



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Programa de Maestría en Trabajo Social

Escuela Nacional de Trabajo Social

“La construcción de identidad de los sujetos denominados niños en situación de calle, a través de la intervención institucional en la Ciudad de México”

TESIS

Que para optar por el grado de:

Maestría en Trabajo Social

Presenta

Lénica Rodríguez Cruz Manjarrez

Tutora Principal

Dra. Margarita de Jesús Quezada Ortega

Programa de Maestría en Trabajo Social

Comité Tutor

Mtro. Elías Margolis Schweber

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Mtra. Elia Lázaro Jiménez

Escuela Nacional de Trabajo Social

Dr. José Manuel Ibarra Cisneros

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza

Mtro. Roberto García Salgado

Programa de Maestría en Trabajo Social

México D.F, Marzo de 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mi tutora Margarita Quezada por brindarme su guía y creer en mí

A mis profesores del comité tutor por sus comentarios y críticas tan necesarias para mi trabajo

Y en especial:

A la vida por dejarme concluir esta etapa

A mi querido compañero Alberto Benítez por enseñarme tanto

A Manuel Galván por su apoyo académico

A los compañeros que desde la Fundación San Felipe de Jesús IAP me permitieron acercarme y acceder al trabajo que realizan con los niños en situación de calle.

Índice

Introducción	1
Capítulo I. Planteamiento del problema, justificación y objetivos de investigación	5
1.1. Planteamiento del problema	6
1.1.1. La población que vive en la calle	6
1.2. Revisión del trabajo institucional y la intervención social con esta población	13
1.2.1. Proceso de llegada y permanencia de vida en la calle	18
1.3. Justificación de la investigación	25
1.4. Pregunta, supuesto hipotético y objetivos de investigación	28
Capítulo II. Marco teórico	30
2. 1. La identidad como construcción subjetiva y social	31
2.1.1 Identidad, subjetividad y pertenencia	31
2.1.2. Apropiación y acción social	42
2.2. Socialización e interacción social	43
2.2.1. Estructura social	45
2.2.2. Socialización, intercambio e interacción social	48
2.2.3. Vínculos	51
2.2.4. Grupo social	53
2.2.5. Redes de interacción en la vida cotidiana	55
2.3. Diferenciación, exclusión social y ámbito urbano	56
2.3.1. Diferenciación social	57
2.3.2. Exclusión social	58
2.3.3. Ámbito urbano y vida en la Ciudad	64
2.4. Intervención social y Trabajo Social	69
2.4.1. Definiciones de intervención en el trabajo social	69
2.4.2. Modelos de intervención en el trabajo social	73
2. 4. 3. Tipos de intervención social	79
Capítulo III. Metodología y Resultados	81
3.1. Método	82
3.2. Ejes de análisis de la investigación	85
3.2.1. El sujeto en situación de calle como primer eje de análisis	85
3.2.2. El Grupo en situación calle como segundo eje de análisis	87
3.2.3. La presentación del discurso institucional en la intervención social con sujetos en situación de calle	87
3.2.3.1. Antecedentes para el trabajo de campo. Algunos Estudios de intervención institucional	88
3.2.3.2. Organizaciones que trabajan con sujetos en situación de calle	98
3.3. Análisis y Resultados	106
3.3.1 En torno a la identidad del Sujeto y Grupo en situación de calle	107
3.3.2. En torno a la socialización del Sujeto y Grupo en situación de calle	108
3.3.3. En torno a la diferenciación y exclusión social del Sujeto y Grupo en situación de calle	110
3.3.4. El discurso y la práctica institucional como factor de incidencia en la identidad, vínculo y permanencia de los sujetos en situación de calle	111
3.3.4.1. Sobre las organizaciones que trabajan con sujetos en situación de calle	111
3.3.4.2. Sobre los estudios de intervención institucional	134
3.3.5. Resultados integrales	136
Conclusiones generales	141
Fuentes de Consulta	149
Anexos	

Introducción.

Todo trabajo intelectual es en realidad una lluvia de inquietudes, temores y anhelos personales. El carácter íntimo y, hasta cierto punto, “emotivo” del que nacen los escritos académicos no demerita en nada su valor; más aún: no añade ni siquiera un “gramo” al peso con el cual será sometido a prueba. De este modo, el presente trabajo de tesis que lleva como título “La construcción de identidad de los sujetos denominados niños en situación de calle, a través de la intervención institucional en la Ciudad de México”, en las páginas siguientes abordará un problema que es considerado capital dentro de la sociedad mexicana: el de los sujetos denominados *niños en situación de calle*, haciendo hincapié en que dicho abordaje se hará desde el *discurso de la intervención institucional*. Afirmo que se llevó un proceso académico con la aplicación intelectual necesaria: reflexionando el fenómeno desde sus bases, sus implicaciones, sus actores fundamentales, sus posibles causas y consecuencias, su importancia política, social y psicosocial implicada; se adoptó una postura, de entre muchas posibles, que llevó a pensar más profundamente en él desde el Trabajo Social; se analizó a la luz de modelos teóricos y al amparo, ¿por qué no decirlo?, de autores relevantes en el campo de la filosofía y las ciencias sociales, así también se revisaron algunos casos que muestran los elementos discursivos que sustentan este trabajo; concluyendo, como tal vez concluya la mayoría de los trabajos de esta índole, con la necesidad de generar acciones pertinentes para pensar *nuevas formas de intervención social* respecto a éste fenómeno. No se puede afirmar si el presente trabajo se hizo con justeza, si se llevó a cabo correctamente; en todo caso, la única pretensión se encuentra en señalar las ideas propias como parte de una breve aportación epistémica a este campo de conocimiento del Trabajo Social.

Este trabajo de investigación tuvo un plan que se desarrolló y se concretó de la siguiente forma:

En el primer capítulo se encontrará lo correspondiente al *Planteamiento del problema*. Dos líneas paralelas, por lo mismo complementarias, que se consideraron para tratarlo: la primera es un punto de vista histórico sobre los niños en situación de calle y la segunda sobre el

modo en que las instituciones han “enfrentado” dicho fenómeno social. La relación que existe entre estas dos líneas se centró en una idea que formó posteriormente el supuesto hipotético de la investigación: aunque a lo largo de todos estos años se hayan tomado las medidas necesarias para resolver la *exclusión* de los grupos en situación de calle, en realidad hay relaciones de poder ocultas, puestas en marcha que no sólo mantienen tal situación, e incluso obteniendo un beneficio por ello. Fue, entonces, necesario tratar hondamente la cuestión para poder determinar verdaderamente los rubros a seguir: ¿qué organizaciones se encargan de estos sujetos denominados “niños de la calle”?, ¿cuáles son los programas gubernamentales que los ayudan?, ¿cuál es el comportamiento de los grupos y los individuos dentro y “fuera” de la sociedad?, etc. En este capítulo se presentarán algunos aspectos sobre la denominación “en situación de calle”; pero cabe aclarar que para este trabajo se empleó indistintamente la palabra “niños” o “sujetos” en dicha situación.

Se hará entonces referencia al objeto de estudio que dio apertura a esta investigación: el fenómeno de los sujetos denominados *niños en situación de calle*. Se planteará una breve introducción a la problemática, la pregunta de investigación, el supuesto hipotético del trabajo, así como algunas estadísticas relacionadas al fenómeno y las instituciones, tanto de gobierno, como organizaciones sociales y de asistencia que, a nivel nacional y, en específico, en la Ciudad de México, abordan a éstos como la población con que trabajan.

En particular en este trabajo de tesis, se considera que la conformación de estos sujetos, *la construcción de su identidad*, eje central de nuestro análisis, se relaciona en gran parte con la forma en la que se define este fenómeno social. Puesto que institucionalmente hay una mayor incidencia sobre ellos, un análisis sobre las formas de pertenencia de estos sujetos en relación con el espacio real y simbólico de la calle se hace necesario por medio de un planteamiento descriptivo, que dé cuenta de su constitución grupal, del medio en el que viven y la institucionalidad que está en constante interacción con ellos, y que influye considerablemente en la conformación y existencia de esta población. En esto último se puede apreciar que la segunda línea teje las relaciones entre el andamiaje institucional y los denominados “niños en situación de calle”.

En el segundo capítulo, denominado *Marco Teórico*, se encontrará cómo se abordó teóricamente el problema desde la *construcción de identidad*, pues todo parece indicar que hay una modificación sustancial dentro de los sujetos a través de la intervención institucional. Hubo que definir varias nociones, varios conceptos, varios términos (*sujeto, subjetividad e identidad*, por ejemplo), pues está claro que no sólo desde la sociología, sino dentro del campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades, la identidad a secas es un tema vastísimo. La tarea, para tal fin, consistió en hacer una revisión a través de autores cuyas propuestas esclarecían más nuestro pensamiento. Más adelante, también encontraremos lo referente al *espacio urbano, la alteridad, el otro*, pues es justamente dentro de las relaciones que se establecen entre dichas categorías y la vida en situación de calle, que se darán ciertos fenómenos que determinan el *comportamiento y el modo de ser* de los niños en dicha situación. Al final de este capítulo se hablará, por una parte, sobre la *intervención institucional y el Trabajo Social*: por un lado desde su quehacer, sus propósitos, la ética que debe regir su labor; y por otro, la incidencia de las intervenciones y los modelos teóricos que utiliza para llevarlas a cabo.

Así en este Marco Teórico, el primero de los ejes se relaciona con el proceso que hemos nombrado *construcción identitaria*; vinculado estrechamente con el anterior; el segundo trata sobre la *formación socializadora* del sujeto dentro de un grupo y dentro de una sociedad, lo cual nos permite reconocer cómo influye la presencia de las instituciones: veremos, así, que la interrelación entre sujetos, grupos e instituciones mismas, muestra la influencia de la *intervención social*; por su parte, el tercero se refiere a la exclusión social, la vulnerabilidad, el ámbito urbano y la *intervención* como líneas de creación de los *discursos institucionales*.

El tercer capítulo en realidad estará dedicado a la tarea de la aplicación de un método y los resultados integrales. De éste se puede decir que hubo momentos complicados, aunque contradictoria y analíticamente enriquecedores: el hecho de ver que la teoría y su aplicación corresponden con un objeto de estudio, más allá del esfuerzo que supone la elaboración de tablas y síntesis, es una buena señal, metodológicamente positiva.

En este capítulo se hablará del desarrollo metodológico que se empleó durante el trabajo de investigación así como de los resultados. Cabe señalar que, para abordar el supuesto hipotético, es decir, para probar que la intervención institucional incide directamente en el

proceso de construcción de identidad y de permanencia de los sujetos en situación de calle, se requirió utilizar una metodología de corte cualitativo, lo que permitió trabajar con miras a su verificación, pero con el reconocimiento de que el fenómeno de estudio es sin duda amplio, subjetivo y complejo, y abriendo las posibilidades para continuar su análisis y encontrar nuevas vías para su estudio.

Ahora bien, importante resaltar que la identidad de los niños en situación de calle se conforma en procesos donde ellos viven en una extrema vulnerabilidad y exclusión. Por ello, es imprescindible revisar algunos de sus discursos, para poder encontrar el modo en que se constituyen a sí mismos, la forma de mirarse y la mirada hacia el otro, sus intereses, las personas a las que llaman familia (los lazos que emergen a partir de vínculos no consanguíneos) y las prácticas que los obligan a establecer relaciones que no son siempre aquellas que implican un crecimiento personal. Entonces, tomamos en cuenta las circunstancias que enfrentan con el fin de contemplar con más elementos cómo se construye su identidad.

Seguido encontraremos las Conclusiones Generales, comentando lo que se abre y cierra después de este trabajo de investigación.

De modo particular, para iniciar el recorrido de las siguientes páginas, más allá de la ratificación del supuesto hipotético del cual partió el presente trabajo, así como apuntar que los objetivos de investigación fueron cubiertos, es importante preguntarnos ¿qué es lo que queda abierto para la reflexión después del mismo?, en este caso ¿qué representa este trabajo más allá de los círculos de la disciplinabilidad del Trabajo Social? Aún falta un recorrido más profundo para responderlo pero basta decir que si se pudiera elegir un destino para cada uno de nuestros actos, es deseable que el esfuerzo analítico de esta tesis dejara claro que el problema fundamental no se encuentra en la aplicación de un programa institucional, sino en la capacidad que tenemos todos nosotros, como sujetos sociales, de incidir en la *construcción de identidad*, tanto de nosotros mismos como de otros; lo que invita a pensar y repensar la práctica para enriquecerla y definitivamente transformarla.

Capítulo I

Planteamiento del problema, justificación y objetivos de investigación

Los nadies.

Sueñan las pulgas con comprarse un perro y sueñan los nadies con salir de pobres, que algún mágico día llueva de pronto la buena suerte, que llueva a cántaros la buena suerte; pero la buena suerte no llueva ayer, ni hoy, ni mañana, ni nunca, ni en lloviznita cae del cielo la buena suerte, por mucho que los nadies la llamen y aunque les pique la mano izquierda, o se levanten con el pie derecho, o empiecen el año cambiando de escoba.

Los nadies: los hijos de nadie, los dueños de nada. Los nadies: los ningunos, los ninguneados, corriendo la liebre, muriendo la vida, jodidos, rejodidos: Que no son, aunque sean. Que no hablan idiomas, sino dialectos.

Que no hacen arte, sino artesanía. Que no practican cultura, sino folklore.

Que no son seres humanos, sino recursos humanos. Que no tienen cara, sino brazos. Que no tienen nombre, sino número. Que no figuran en la historia universal, sino en la crónica Roja de la prensa local.

Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata.

EDUARDO GALEANO

1. 1. Planteamiento del problema.

1.1.1. La población que vive en la calle.

Existen diversos puntos de vista que intentan dar cuenta del fenómeno de los niños en situación de calle, la mayoría de los cuales nos permiten conocer datos en torno al número, la ubicación y las medidas de asistencia y prevención. Sin embargo, al tratar esto como un fenómeno social, se puede identificar que los sujetos denominados así no se encuentran solos o aislados, es decir, generalmente se les puede observar inmersos en una dinámica social; son sujetos pertenecientes a un grupo e interactúan simbólicamente o deliberadamente con personas de otros espacios.

Entonces, hablar de niños en situación de calle significa tratar un fenómeno considerado importante a nivel mundial, pues la Organización de las Naciones Unidas (ONU) señala que el desplazamiento de los niños y niñas hacia las calles tiene las siguientes causas¹: la drogadicción, la violencia intrafamiliar, la guerra, la pobreza extrema, el abandono; problemas que atentan contra los derechos elementales de la vida humana.

Además, según este mismo organismo, hay dos categorías principales que agrupan a estos sujetos de acuerdo con su desarrollo laboral:

- Aquellos que viven en la calle.
- Los que trabajan por el día en las calles y por las noches vuelven con sus familias o hacia algún lugar estable (por ejemplo, una casa o albergue).

En algunos estudios, se ha definido que *un menor en situación de calle* es aquel que vive y pernocta en la calle, en una edad entre los 8 y los 24 años aproximadamente. Viven en grupo, en donde pueden encontrarse personas menores o mayores en relación con la edad mencionada;

¹ Según The international Child and youth care network en el artículo denominado “Street children and homelessness” (2004) se plantea la siguiente pregunta “¿De dónde vienen los niños sin hogar y los que viven en la calle alrededor del mundo?”, y la respuesta es que “La falta de vivienda es en gran parte un fenómeno urbano y hay niños que no tienen hogar y viven en las calles en todas las regiones del mundo desde los países en desarrollo hasta los países más ricos. América Latina y la India, por ejemplo, son conocidas por su gran población de estos niños, a pesar de los importantes esfuerzos realizados por algunos gobiernos y organizaciones no gubernamentales”.

se distinguen de los indigentes porque han vivido así desde su infancia e inclusive nacen en dicha condición.

Hay 100 millones de niños que viven actualmente en la calle. Los niños que viven en la calle son especialmente vulnerables a la victimización, la explotación y la violación de sus derechos civiles y económicos. ¿Por qué son considerados sin hogar y niños de la calle? El artículo 27 de la Convención sobre los Derechos del Niño (CRC) afirma que “Los Estados Partes reconocen el derecho de todo niño a un nivel de vida adecuado para su desarrollo espiritual, moral, social, físico y mental”. A los niños sin techo se les niega cada uno de esos derechos. De acuerdo con un programa entre organizaciones no gubernamentales *un niño de la calle* es “cualquier niña o niño que no ha alcanzado la edad adulta, para quien la calle (en el sentido amplio de la palabra, incluyendo viviendas desocupadas, páramos, etc.) se ha convertido en su residencia y medio de vida habitual, y que está protegido de forma inadecuada, dirigido y supervisado por adultos no responsables”.

La Asociación Internacional para el Desarrollo (AID) ha dividido a los niños de la calle en cuatro categorías:

- 1) *niños de la calle*: los niños que no tienen casa, pero se encuentran en las calles sin apoyo familiar. Se mueven de un lugar a otro, viviendo en refugios y edificios abandonados.
- 2) *niños en la calle*: los niños que visitan a sus familias regularmente e incluso podría volver cada noche a dormir en su casa, pero que pasan la mayor parte de los días y algunas noches en la calle debido a la pobreza, el hacinamiento sexual o el abuso físico en el hogar.
- 3) *niños parte de una familia de la calle*: estos niños viven en las aceras o plazas de la ciudad con el resto de sus familias. Pueden ser desplazados debido a la pobreza, las guerras o los desastres naturales. Las familias suelen vivir una vida nómada y llevan sus pertenencias con ellos. Los niños, en este caso, a menudo trabajan en las calles con otros miembros de sus familias.
- 4) *niños en institucionalizada atención*: los niños en esta situación vienen de una situación de falta de vivienda y están en riesgo de volver a una vida en la calle [...] (The international Child and youth care network, 2004)

Lo anterior también permite establecer la diferencia entre un menor en situación de calle y los niños que trabajan en ella (Jiménez, 2006): mientras que para ambos las actividades de subsistencia son similares, las circunstancias de vida son totalmente distintas: el primero vive y

duerme en ella, es su único espacio social, ha roto parcial o totalmente sus vínculos funcionales (familia, casa, escuela...); aunque puede mantener contacto con sus familias de origen, este lazo no es su principal fuente de desarrollo. Los segundos cuentan con un espacio privado en el que cohabitan con al menos algún familiar, el cual podría estar trabajando, del mismo modo, en la calle.² Pérez García (2014) dice al respecto:

En varios estudios se ha señalado que los niños y niñas que trabajan en las calles no viven las mismas condiciones que los que decidieron vivir en los espacios públicos. Los y las niñas trabajadoras tienden a estar más cercanos a sus referentes familiares, continúan en el sistema escolarizado, es pequeño el número de adictos a sustancias. El trabajo forma parte de una forma de ‘ganarse la vida’ y ‘desarrollar la solidaridad familiar’; y en algunos casos identifican el trabajo como un derecho por lo que no desean ser considerados ‘de la calle’ por el estigma social que representa vivir de la mendicidad. (p.9)

Por lo anterior, es de gran utilidad observar los datos de la tabla siguiente, basada en los que a su vez fueron obtenidos por la Fundación Quiera desde el año de 1999 (Quorum, 2010). Se puede observar el perfil que ha emergido desde lo institucional que nos dice quienes son estos sujetos denominados “niños en situación de calle”, no así la identidad de los mismos, que veremos más adelante.

Tabla 1

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE NIÑOS EN SITUACIÓN DE CALLE

Variable.	Niños callejeros³.
Edad.	Menores de 18 años.
Lugar donde vive.	Hábitat cotidiano: la calle o cualquier espacio público (parques, plazas, mercados, sitios de atracción turística y comercial).

² Véase en United Nations International Children’s Emergency Fund (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2006): “Opoku (1996) has categorized street’ children into three economic groups: children on the street, children of the street, and abandoned children.

³ La denominación *niños callejeros* se utilizó por la fundación Quiera para referirse a los *niños en situación de calle*.

Estructura familiar.	Han sufrido maltrato físico o psicológico por parte de alguno de sus familiares. Familias desintegradas y disfuncionales, generalmente hay ausencia de uno de los progenitores y presencia de padrastros o madrastras.
Relaciones con la familia.	No mantienen vínculos con su familia, a menos que en la calle se encuentre viviendo un hermano. En algunos casos, pueden mantener vínculos muy débiles. En otros, se presentan regresos recurrentes a sus hogares, pero durante estancias muy cortas.
Educación.	Analfabetismo y abandono en educación básica.
Salud.	Alto grado de desnutrición, enfermedades de la piel, gastrointestinales y de vías respiratorias. Expuesto a accidentes, enfermedades de transmisión sexual y contagios. Baja concepción y valoración de sí mismos. Se fingen enfermos y, si lo están en realidad, lo aprovechan para tener algún beneficio de las instituciones.
Violencia.	Pueden ser víctimas y victimarios de abuso sexual. Pueden incurrir en actos de violencia y robo para conseguir dinero. Usan lenguaje violento.
Grupo de pares.	Se encuentran integrados a pequeños grupos o pandillas de niños, jóvenes o adultos que viven en la calle y que están conducidos por un líder.
Relación con la comunidad.	Se conforma una red de sobrevivencia con la que interactúan los niños y que está conformada por comerciantes establecidos, servidores públicos, iglesias, vendedores ambulantes, organizaciones de tipo comunitarias, organizaciones no gubernamentales, vecinos. Esta red ofrece diversos satisfactores, servicios y oportunidades laborales. La relación de los niños con los integrantes de la red suele ser utilitaria. Piden dinero a los transeúntes o a los comerciantes.
Relación con instituciones.	Tienen múltiples experiencias con instituciones religiosas y laicas que les proporcionan alguna satisfacción a sus necesidades básicas.

Resulta innegable que al hablar de un niño en situación de calle se debe considerar el uso que le da al espacio público, como su principal fuente de desarrollo económico, social y personal, el cual tiene ciertas características que resultan sin duda muy significativas para su grupo, con el que vive y pernocta en la calle.

En este trabajo, la investigación se centró en los *niños en situación de calle*, pues se trata de una población que ha recibido atención tanto por instituciones de gobierno, organizaciones sociales no gubernamentales y de asistencia privada (IAP), así como por profesionales dedicados al trabajo social y estudio del fenómeno, por considerar a los sujetos en dicha situación con alto grado de necesidad, vulnerabilidad, desprotección y en general desposeídos de la seguridad social proveniente del Estado.

Así, el fenómeno se concretiza tanto en los que interactúan con ellos como en los mismos sujetos en situación de calle, pero ¿quiénes son?, ¿cómo son?, ¿cómo se relacionan?, ¿cómo se involucra el medio social en la construcción de su identidad?, y ¿cómo las prácticas y mecanismos institucionales inciden en su *construcción identitaria*?

Esto último es lo que formula el problema de investigación, primero porque no se ha esclarecido con precisión todas las aristas que construyen la identidad de los sujetos en situación de calle y segundo, es de considerarse que lo podría ayudar ver el fenómeno desde otra perspectiva es un cuestionamiento de las intervenciones institucionales, pues sólo asumen que estos sujetos “están”⁴, encontrando que no se dice mucho sobre la incidencia de éstas sobre la construcción de identidad de los niños en situación de calle, trayendo con esto una paradoja entre la intervención institucional y el desapego a la situación de calle, pues el fenómeno a pesar de las intervenciones se ha mantenido constante, por lo menos en la Ciudad de México.

Se trata, pues, de un fenómeno frecuente que se presenta en gran medida en el espacio urbano, sobre todo en algunas zonas de la Ciudad de México, y que posee diversos factores que mantienen la permanencia de la vida en la calle. Son variadas las ideas que abordan estrategias de acción o la aplicación de modelos de intervención, sin que ello efectivamente reduzca esta población y haga que se desapegue de este tipo de vida. En cambio, como podemos observar en las estadísticas presentadas, esta población ha ido en aumento en el Distrito Federal y es un foco de atención para los gobiernos y la sociedad civil.

⁴ Por su parte, la Fundación Quiera (2010) conceptualiza el problema de estos niños como sujetos carecen de estructuras emocionales, lazos afectivos y recursos económicos; situación que arrastran desde su familia hasta que llega a formar parte intrínseca de su personalidad y de su vida. Se transforman en víctimas y reproductores de un sistema marginal.

Según The international Child and youth care network (2004) “la naturaleza oculta y aislada de los niños de la calle hace que sea muy difícil reunir estadísticas precisas, sin embargo UNICEF estima que hay un número creciente de niños de la calle en todo el mundo, aproximadamente 100 millones. En América Latina se valora que se tienen hasta 40 millones de niños de la calle; por lo demás, cada vez un mayor número de niños en edades más jóvenes está siendo afectados (Amnistía Internacional, 1999)”⁵

No es menor señalar que los sujetos en situación de calle forman parte de las estadísticas de niños trabajadores en la calle, en el mundo y en nuestro país, de niños entre 6 y 12 años que lo hacen en las calles⁶. Las actividades que se desempeñan en la calle se pueden agrupar de la siguiente manera (Mansilla, 1996, p.30):

1. *Actividades convencionales*: pertenecientes a la economía formal y vinculadas con el proceso productivo.
2. *Actividades marginales*: relacionadas con la organización socioeconómica de una comunidad (por ejemplo, la prostitución).
3. *Mendicidad*: ya sea cubierta o encubierta.
4. *Actividades infractoras*: los niños pueden causar perjuicios o daños físicos o materiales a terceras personas, bienes e inmuebles.

En relación con la población tratada para este estudio, la siguiente tabla con base al *Protocolo de Intervención Multidisciplinaria a Poblaciones Callejeras (2012)*⁷, muestra números específicos sobre los niños en situación de calle en la Ciudad de México.

Tabla 2

Año	Institución	Resultados
1995	Departamento del Distrito Federal y UNICEF.	Se contabilizaron 13, 373 niñas y niños.

⁵ Se puede consultar completo en: <http://www.oneworld.org/guides/streetchildren/>

⁶ Véase “el trabajo infantil en México 1995 – 2002” publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) con la colaboración del Fondo para la Infancia de las Naciones Unidas (UNICEF).

⁷ Cabe señalar que al 2014 no se ha efectuado en la Ciudad de México ningún nuevo censo de esta población para saber si los datos han cambiado y tampoco un programa nuevo o de relevancia para esta población desde el 2008.

1999	DIF y UNICEF.	Se contabilizaron 14, 322 que vivían y/o trabajaban en calle, de este universo sólo 1,003 vivían en calle.
2007	DIF-DF (Programa Hijos e hijas de la ciudad).	Se contabilizaron 1, 878 personas que pernoctaban en calle, de esta cifra se desprende que 256 menores eran de edad.
2008	DIF-DF (Programa Hijos e hijas de la ciudad).	Se contabilizaron 1, 405 personas en situación de calle de los cuales 123 eran menores de edad.

Al menos en la Ciudad de México se reportan 13 mil niños que emplean la calle como lugar de vida, es decir como medio de subsistencia y hábitat. Así Scandizzo (2008) afirma que:

Los niños que aparecen diariamente en las calles tienen como denominador común en sus pequeñas historias la pertenencia a sistemas familiares atravesados por condiciones de extrema pobreza [...] son los niños, a partir de su mayor vulnerabilidad y dependencia, quienes en mayor medida padecen esta situación de crisis, convirtiéndose, en muchas ocasiones, en el síntoma, en el “fusible familiar”, cristalizado en el abandono del hogar.⁸
(p.25)

⁸ Al respecto, es importante considerar lo que la Red Internacional del Cuidado de Niños y Jóvenes (The international, 2004) menciona:

-Vulnerabilidad de niños sin hogar y de la calle: los niños que son vulnerables a la vida en la calle son los que han sido abandonados o enviados a las ciudades debido a la intensa pobreza de la familia, a menudo con la esperanza de que un niño va a ser capaz de ganar dinero y enviarlo a casa. Los niños que huyen de sus hogares o instituciones con frecuencia terminan en la calle, ya que rara vez regresan a sus casas debido a las familias disfuncionales, abuso físico, mental o sexual.

- Los efectos de la calle y la vida sin hogar: la falta de vivienda y la vida en la calle tienen efectos muy perjudiciales en los niños. Sus estilos de vida inestables, la falta de atención médica y las condiciones de vida inadecuadas aumentan la susceptibilidad de los jóvenes a enfermedades crónicas (por ejemplo, respiratorias o infecciones del oído), a trastornos gastrointestinales y a enfermedades de transmisión sexual (incluido sida).

- El crecimiento mental, social y emocional: a causa de su estilo de vida nómada y la forma en que las autoridades constantemente los expulsan de sus hogares temporales (puertas, bancas de parques y plataformas ferroviarias), el desarrollo mental, social y emocional de los niños se ve afectado.

Algunos países de América Latina, como Colombia, Guatemala, Honduras y Brasil, son notorios por la tortura y la violencia contra los niños de la calle, pues muchas veces la policía o los escuadrones de la muerte los asesinan.

- Los niños de la calle carecen de seguridad y protección: siguen enfrentando un arraigado estigma por la falta de vivienda.

A causa de su vida en la calle, estos sujetos, como ya se ha mencionado en su mayoría menores de edad, aprenden a sobrevivir por sí mismos; su relación con las otras personas y el mundo se a empieza modificar a través de un modo de vida normado predominantemente por condiciones propias; en consecuencia, empiezan a desarrollar habilidades particulares a fin de conseguir lo que quieren y necesitan de manera inmediata:

[Tienen] costumbres que desde el marco normativo de la vida social son consideradas incluso delictivas o sustitutivas de la búsqueda de lo que perdieron al abandonar sus lugares de origen. Cuando el niño abandona la familia abandona también la escuela y el trabajo, puesto que las mismas circunstancias le llevan a presentar mayor inestabilidad y adquieren una serie de comportamientos sociales defensivos [...]. (Programa de Hijos e hijas de la Ciudad, 2007)

Es, por demás, frecuente que la primera medida que toman como estrategia para protegerse sea su integración en grupos. Y una vez que son contactados por alguna organización, la intervención institucional también forma parte de sus vidas como estrategia de sobrevivencia.

En consecuencia, se ha hecho necesario desentrañar la dinámica social de la vida en la calle para, incluido el aspecto grupal de estos sujetos, revelar la complejidad del fenómeno y lo que también se desconoce del mismo. Consideramos que la continuidad de dicha situación se vincula con la *vida social en calle*, tanto con la forma en que se asumen dentro de un entramado de relaciones sociales, así como en la manera en que los asumen los demás, principalmente esos otros actores que no viven en la calle, pero que interactúan con ellos e intervienen institucionalmente.

1.2. Revisión del trabajo institucional y la intervención social con esta población.

Si miramos la historia del recorrido del trabajo institucional, en particular de la Ciudad de México (dado que es el espacio urbano más importante de nuestro país)⁹ podemos observar que

⁹ Habría también que mencionar lo que la Red Internacional (2004) dice sobre el plano mundial y el de América Latina: muchos gobiernos, organizaciones no gubernamentales y miembros de la sociedad civil de todo el mundo

durante décadas se produjeron grandes migraciones y una profunda desigualdad socioeconómica, que generó irremediamente condiciones de extrema pobreza en gran parte de la población, llevando a sectores vulnerables hacia situaciones tan complejas como la vida en la calle.¹⁰

Ahora bien, esta problemática era casi imperceptible para las organizaciones gubernamentales y de asistencia privada hasta 1985, cuando se comienza a trabajar con núcleos población que se encuentran en la calles.. A partir de 1999, se concreta la intervención del gobierno de la Ciudad de México a través de una comisión para el desarrollo de políticas públicas dirigida a la también denominada “infancia callejera”, pero es hasta el año 2001 cuando se definen las estrategias a seguir y la aparición de una importante intervención institucional de creación federal pero con gran repercusión en la Ciudad de México, el programa gubernamental denominado *De la calle a la vida*.¹¹

En enero del 2003, se generó a través del sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) y la Secretaría de Desarrollo social (SEDESOL) la apertura albergues en la ciudad de México, así como la propuesta de Centros de Promoción para la Infancia (CPI) y servicios asistenciales diurnos. No obstante al mirar la implementación institucional por parte de los gobiernos federal y local, los programas oficiales dedicados a los niños de la calle se han presentado de manera discontinua en todo el país y no coordinada entre los mismos. Por ejemplo, la SEDESOL había instalado en la Ciudad de México al menos diez Centros de Promoción para la Infancia, sin articular sus acciones con las que se realizaban por parte del DIF a nivel local, el

han aumentado su atención en los niños de la calle, pues el número de esta población marginados sigue creciendo de forma espectacular. Sin embargo, hacen falta más acciones. Es importante desarrollar un plan internacional para proporcionar vivienda básica, a causa de las condiciones económicas adversas de muchos países.

En 1992, las Naciones Unidas emitieron una resolución sobre la difícil situación de los niños de la calle, en donde expresaban su preocupación por el surgimiento, la marginación, y los actos de violencia contra ellos. En dicha resolución se hace un llamado a la cooperación internacional para hacer frente a las necesidades de los niños sin hogar y para la aplicación de las leyes internacionales de derechos de los niños.

A nivel local y regional, se han tomado iniciativas como la ayuda, a menudo, a través de refugios, de entre los cuales muchos tienen programas diseñados para proporcionar seguridad, salud, asesoramiento, educación, formación profesional, asistencia jurídica y otros servicios sociales. Algunos albergues también ofrecen contacto individual regular y proporcionan el cuidado necesario.

¹⁰ Durante esta investigación se estableció contacto con una zona de niños en situación de calle, al Poniente de la Ciudad de México, en específico en el área de Tacubaya – Observatorio. Encontramos un flujo constante de economía social diversificada por las actividades de la zona. Sobre todo en la delegación Álvaro Obregón. Las estadísticas ofrecidas por el gobierno del federal señalan esta delegación como una zona de flujo y de riesgo que por más de veinte años ha mostrado presencia de grupos en situación de calle.

¹¹ Se puede consultar el informe de resultados del programa del año 2002.

DIF nacional (que por su parte implementó el programa *De la calle a la vida*) y las diversas delegaciones.

Además, es necesario mencionar que a pesar de que en 1998 el gobierno de la Ciudad de México crea el Fideicomiso de los Institutos para los Niños de la Calle y las Adicciones (FINCA)¹², las acciones sólo derivaron en tratamiento para controlar o erradicar la adicción a las drogas, actividad común de sujetos en situación de calle.

En el año 2011, la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), dió un listado de las organizaciones públicas y privadas que trabajan con estos grupos e incluye un breve texto donde se describe su misión principal¹³. Sin embargo para los años más recientes y hasta el 2013 no ha aparecido algún nuevo programa o proyecto o incluso política social, de orden federal o local, que se consideren significativos respecto a lo anteriormente mencionado o de impacto para las intervenciones institucionales que se presentan en la actualidad.

Pasemos ahora a realizar un breve recuento de algunas instituciones reconocidas, por su trabajo de intervención a nivel federal y la Ciudad de México, en el trabajo social con la población que vive en situación de calle:

A nivel federal:

*Consejo Nacional contra las Adicciones CONADIC.*¹⁴

Otra acción que beneficiaría a esta población es la iniciativa que el Consejo Nacional contra las Adicciones propuso al Congreso de la Unión reformar la Ley General de Salud para tipificar como delito y sancionar la venta de inhalantes a menores de edad.

Esta medida forma parte de la nueva estrategia de la Secretaría de Salud para reforzar la prevención y el combate contra las adicciones, y nace de la preocupación por el aumento en los niños y jóvenes en el consumo de inhalantes, pues por ley no hay ninguna restricción que limite

¹² Se puede consultar en: www.finanzas.df.gob.mx/egresos/2001/banco/z.pdf

¹³ Se puede consultar en: <http://www.ssp.gob.mx>

¹⁴ Se puede consultar en: conadic.salud.gob.mx

su venta. Este problema se presenta en 0.49 % crecientemente dentro de la población de 12 a 17 años que alguna vez ha tenido contacto con ellos.

A nivel local

*Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal.*¹⁵

Dicha secretaría creó en octubre de 2010 el proyecto *Casa taller para la vida*, diseñado para que niños, adolescentes y jóvenes habituados a vivir en la calle de Artículo 123 dejaran la vía pública. El proyecto considera una vida independiente, lejos de la calle y de las drogas.

El Instituto de Asistencia e Integración Social (IASIS) ofrece servicios en diez Centros de Asistencia e Integración Social (CAIS) en donde se brinda atención a niños, niñas, jóvenes, adultos y adultos mayores en situación de calle, indigencia o alta vulnerabilidad, proporcionándoles techo, vestido, alimentación y asistencia médica.

*Sistema de Desarrollo Integral para la Familia del Distrito Federal (DIF-DF).*¹⁶

El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF – DF) interviene las calles con las acciones de los grupos de día cuya intensión es prevenir el riesgo de que los niños y niñas de la calle abandonen sus hogares por problemas familiares y vuelvan a vivir en la calle; atiende una población de 4 a 17 años de edad, de bajos recursos económicos y en riesgo de *callejerización*; cuenta con dos instalaciones que proporcionan apoyo a tareas escolares, regularización a preescolares (a alumnos de primaria y secundaria también), canalización para atención psicológica y becas; apoyo médico, dormitorios, regaderas, comedor y lavaderos, orientación para la salud, en sus derechos y contratos laborales; orientación y pláticas a los padres de familia, Escuela para Padres con el fin de fortalecer los lazos familiares y promover los derechos de los niños del Distrito Federal. Asimismo, cuenta con un albergue de la Central de Abasto en Iztapalapa (espacio que atiende a niños y jóvenes migrantes de 6 a 17 años, que trabajan la Central) y que proporciona un *Programa integral de prevención de calle* y orientación en sus derechos. A través de los tres Centros de Día que opera el gobierno del DF, mediante el DIF local, se atiende a 600 niños que trabajaban en las calles. En dichos centros se

¹⁵Se puede consultar en: sds.df.gob.mx

¹⁶Se puede consultar en: sn.dif.gob.mx

les otorga comida, servicios médicos y de salud, actividades extraescolares, además de la atención de 40 educadores.

El programa *Hijos e hijas de la Ciudad* (2007), perteneciente al DIF- DF tuvo por objetivo iniciar procesos de *descallejerización* a fin de que por solicitud voluntaria, la población objetivo decida modificar su estilo de vida y salgan de las calles, incorporándose a alguna Institución de Asistencia Privada con las que el DIF DF mantiene colaboración, estos son espacios en los que se garantiza el ejercicio de sus derechos.

Organizaciones¹⁷

*Casa Daya IAP.*¹⁸

Tiene por misión fomentar el desarrollo individual y los valores de la familia en niñas, adolescentes, madres e hijos que han vivido en la calle o en extrema marginación y violencia familiar, por medio de programas integrales especializados, basados en métodos educativos terapéuticos, con la finalidad de construir vidas dignas en la sociedad.

*EDNICA IAP.*¹⁹

Su objetivo es proporcionar al niño callejero los recursos necesarios (alimentación, salud, vivienda, vestido, afecto, recreación...) para su adecuado desarrollo, mediante un proceso educativo y de un método que procuren dar respuesta a su problemática específica.

*El caracol AC.*²⁰

Se trata de una organización social mexicana, fundada en 1994 por profesionales que contribuye a la visibilidad e inclusión social de las poblaciones callejeras y en riesgo. Tiene como base un enfoque de derechos y perspectiva de género, y promueve acciones sociales y acompañamiento educativo para el ejercicio pleno de sus derechos.

¹⁷ Cabe mencionar que estas organizaciones se relacionan porque fueron las primeras en trabajar las bases para conformar una Red de instituciones (Quorum) que da cuenta de la población en situación de calle principalmente en la zona poniente y centro de la Ciudad de México.

¹⁸ Se puede consultar en: www.daya.org.mx

¹⁹ Se puede consultar en: ednica.org.mx

²⁰ Se puede consultar en: elcaracol.org.mx

*Fundación San Felipe de Jesús (Matlapa) IAP.*²¹

Tiene por misión coadyuvar a la reinserción social de niñas, niños y jóvenes en situación y en riesgo de calle para alcanzar una vida digna. Trata de sensibilizarlos por medio de un programa integral en el que se proporciona un hogar, capacitación y se propicia la formación en valores y virtudes apoyados por un equipo interdisciplinario.

Finalmente como puede apreciarse en la anterior identificación de instituciones, existe una diferencia de intereses entre lo que trabajan las organizaciones de gobierno, las no gubernamentales y las de asistencia. De tal forma que el recorrido nos muestra lo que directamente se ha trabajado con los sujetos en situación de calle, pudiendo encontrar que las intervenciones institucionales son más directas y con intereses distintos desde el ejercicio civil que desde el de los niveles de gobierno.

1. 2.1. Proceso de llegada y permanencia de vida en la calle.

Como se mencionó anteriormente, al hablar de los menores en situación de calle es necesario considerar el uso que estos le dan al espacio público²², ya que la ha convertido en su principal fuente de desarrollo personal, económico y social, y tiene, como veremos más adelante, ciertas características que la hacen significativa como grupo, como es el hecho mismo de estar conformado como tal, es decir como grupo en situación de calle. La cuestión es que este tema se

²¹ Se puede consultar en: fundacionsanfelipedejesus.org.mx

²² Es muy importante aportar algunos elementos sobre la conformación grupal: según el programa Hijos e hijas de la Ciudad, estos grupos pueden verse en distintos puntos de la Ciudad de México. Los denominados “puntos de encuentro” han sido identificados y definidos por la Secretaría de Desarrollo Social del DF en colaboración con las propias delegaciones políticas y diversas organizaciones no gubernamentales que han trabajado por más de una década cerca de las zonas donde se ubican estos menores. Dichos puntos de encuentro, se localizan en cada delegación y poseen ámbitos de movilidad, interacción social y pertenencia. Se los define como el espacio geográfico de afluencia de sujetos en situación de calle. Se subdividen en 3 categorías:

- 1) Puntos ordinarios: se relacionan con la obtención de ingresos en espacios abiertos y semiabiertos de la vía pública, en donde se puede realizar alguna actividad de intercambio y servicio, así como la mendicidad.
- 2) Nocturnos: son espacios de concentración para deambular, trabajar o dormir (en cuyo caso se puede tratar de albergues).
- 3) De pernocta: son lugares exclusivos de la calle (terrenos baldíos, estacionamientos, sitios aledaños al metro, mercados, terminales de autobuses y de pasajeros...).

Por una parte, la mayor concentración de sujetos menores, se encuentra en puntos de encuentro ordinarios y son las delegaciones Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero y Venustiano Carranza las zonas de mayor concentración. Por otra parte, las delegaciones Xochimilco y Tláhuac son las de menor afluencia. Sin embargo, la delegación Álvaro Obregón con casi un 4.1 % de esta población es una zona conocida por tener grupos consolidados: las estaciones del metro Tacubaya y Observatorio se caracterizan por tener los puntos de pernocta más antiguos que el mapa de identificación ubica. (Quorum, 2010).

ha abordado superficialmente tanto desde los datos estadísticos (por ejemplo en lo que concierne al número de sujetos) como desde los reportes de trabajos de asistencia.

Las propuestas teóricas y metodológicas de las instituciones mencionan algunos motivos personales sobre la llegada y la permanencia en la calle; pero no esclarecen qué es lo que hace que un niño en esta situación *sea* y, en consecuencia, se pueda entender por qué *está*. En este sentido, el conocimiento producido respecto de esta población, según las intervenciones realizadas (Quorum, 2010) no evidencia ese proceso ni mucho menos permite ver a las propias instituciones como una posible ayuda contra dicha permanencia. Queda muy lejana, entonces, la probabilidad de que se genere una intervención real sobre este fenómeno con elementos concretos, de una riqueza interpretativa, y que pueda tener un mayor alcance y profundidad, para que la calle deje de ser la única forma de vida de estos sujetos.

Sin lugar a dudas, a causa de factores sociales y económicos que se relacionan con la presencia de estos sujetos, es importante que el Estado y los ciudadanos se vuelvan actores relevantes en las labores sociales de ayuda. Sin embargo, gubernamentalmente, el trabajo no ha sido suficiente y las organizaciones que intervienen han abordado el tema desde un análisis general que constantemente parte de la forma en la que estos sujetos han sido inmersos en ese espacio social. De acuerdo con Sánchez (2005), esto se deriva en tres factores: los sociales, los familiares y los personales.

Hasta ahora, diversas instituciones trabajan bajo el supuesto de lograr “reinsertar” a estos menores en la sociedad; así pues, los modelos de inserción empleados son tres: 1) el sistema cerrado (aislamiento o reclusión), 2) acompañamiento exclusivo en la calle y 3) los hogares de puertas abiertas (de donde puede entrar y salir en cualquier momento). Según Mansilla (1989), al reconocer a los niños como personas debemos tener presente que su comportamiento es en esencia el resultado del proceso de socialización que han vivido, de la escala de valores que han adquirido en la interrelación con su ambiente y de las actitudes de los otros hacia ellos. De tal suerte, no podemos dejar de reconocer que el factor de socialización de esta población se relaciona con el hecho de que muchos de los sujetos inmersos provienen de contextos de pobreza

y exclusión por lo que algunos investigadores mencionan, desde el ámbito psicosocial, las siguientes características:

- La desarticulación familiar es considerada un problema psicosocial implicado en la generación de niños y adolescentes en situación de calle.
- La pertenencia se establece a través de *los vínculos sociales*, que se pueden definir como el soporte de la realidad interiorizada (Pichon-Rivière, 1985), los cuales pueden encontrarse en las características de vida de los contextos de donde provienen estos sujetos.

Así, hay elementos que aportan información sobre el fenómeno. Si llevamos a cabo una revisión desde el punto de vista institucional sobre el proceso de llegada y permanencia, encontraremos –a nuestro modo de ver– una descripción superficial del perfil de estos sujetos, pues se descuidan algunas características importantes para el análisis respecto a las causas que determinan el apego a la calle. Analicemos, entonces, esto dentro del marco del problema, con base en la síntesis realizada por Sánchez (2005, p.11- 13) que, a través de la revisión de algunas organizaciones, nos permite reconocer un conjunto de elementos para definir el *perfil del sujeto* en situación de calle:

1. *Aspectos Psicológicos*: se presentan, como características de la personalidad, baja tolerancia a la frustración, irritabilidad, baja autoestima (la cual se esconde en la sensación de omnipotencia que obtiene el menor gracias a su conducta violenta), déficit de autocontrol, desconfianza frente a los demás y problemas con la autoridad. Esto hace que se produzca un lenguaje y valores propios. (Ordóñez, 1995).

2. *Desarrollo integral*: hay un desfase cronológico entre su ciclo vital y las tareas que realizan, las destrezas que adquieren, la percepción del medio, porque desarrollan conductas y actitudes propias de adultos. En el nivel cognitivo, tienen una alta capacidad de orientación espacial (poco esperada para su edad), pero carecen de concentración en lo que hacen, lo que puede deberse a la dispersión de actividades, recursos y espacio en el que viven (Mansilla,1989); tienen, además, problemas de atención, memoria y concentración, así como disminución de la coordinación viso motora.

3. *Consumo de sustancias psicoactivas*: los niños en situación de calle no son el resultado de las drogas, sino que su consumo suele darse cuando ya pertenecen a la cultura de la calle. Así pues, la utilización recurrente de éstas evidencia, en primer término, un proceso de ajuste que muestra dependencia psicológica y física en los menores que consumen “pasta básica” (Mansilla, *ibídem.*). Usualmente, emplean inhalantes por su fácil disponibilidad y bajo costo. En segundo término, responde a la necesidad de hambre, frío y posee, además, una función protectora desde el punto de vista afectivo, por ser ella una forma de acreditar su pertenencia a un grupo determinado, (dejando de lado que también les permite evadirse de su realidad). Los daños que tienen los inhalantes en el organismo son inmediatos, pues afectan sobre todo al cerebro.

La siguiente cita de Lucchini (1996) nos ayuda a situar la problemática cabalmente y elementos para la construcción de la identidad de estos niños:

En primer lugar, interpretaremos el consumo de droga como un medio utilizado por el niño para afrontar sus problemas de adaptación a su medioambiente. Se tratará, entonces, de saber cómo este consumo se inserta en las diferentes estrategias de supervivencia del niño y qué lugar ocupa. [...]

[...]Se puede suponer, en consecuencia, que esas drogas cumplen diferentes funciones. Siguiendo a B. Carlini-Cotrim, puede también pensarse que el consumo de inhalantes sea valorado por la subcultura a la que pertenece el niño de la calle. Valorizada por el grupo social al que pertenece el niño, relacionada al problema de la identidad y respondiendo a ciertas necesidades psíquicas (el hambre, por ejemplo), la utilización de inhalantes se basaría en un conjunto de motivaciones propias al mundo de la calle. Sin embargo, la hipótesis que nos parece la más interesante es aquella que sostiene que la droga cumple una función de intermediario entre el niño de la calle y el medio en el que se desenvuelve. Esta función es doble: de una parte, ayudaría a huir de la realidad (“la droga hace raro, permite soñar”).(p.122-123)

Ahora bien, a nivel grupal, el perfil de estos sujetos se relaciona con las siguientes categorías que permiten su análisis (Sánchez, 2005):

a) *Relaciones interpersonales*: La calle conlleva un cambio en la propia imagen, la percepción, la valoración del entorno y en la forma en que se establecen las relaciones afectivo personales[...] En la calle, la soledad es compartida: el menor aprende a

actuar en grupo (integrado por gente de distintas edades) a fin de obtener algún tipo de soporte social; además, la pertenencia a un grupo le brinda la sensación de “seguridad”, pues su vida transcurre en la vía pública.

Por lo demás, dicho grupo también le permite la supervivencia material, la evasión de la realidad y la transgresión de las normas de sociales; se organiza, por lo general, de manera espontánea a partir de un profundo sentimiento de solidaridad. El grupo, en fin, adquiere diversos nombres y un patrón de comportamiento que sirve a sus integrantes para decidir, actuar y protegerse (Mansilla, 1989).

- b) *Vida sexual*: en relación con su vida sexual, aunque se desconocen las cifras exactas, se sabe que la mayor parte ha tenido algún tipo de experiencia homosexual o heterosexual, que aparece en el contexto del grupo (de carácter endogámico), sea como producto de las condiciones de hacinamiento o bajo una forma de intimidación. El abuso sexual puede estar presente antes de entrar en la calle y se reproduce viviendo en ella como víctima o victimario. Una mujer puede formar parte del grupo, pero puede ser también un objeto sexual. La promiscuidad, la prostitución, la homosexualidad, la explotación y el abuso sexual, así como las enfermedades de transmisión sexual están latentes en ese medio.²³

A su vez, la calle representa una opción frente a la exclusión social, tanto por la apariencia física como por la agrupación a la que se afilian los sujetos en situación de calle, al ser vistos como “los que mendigan”, “los que viven en / de la calle”[...] (Pérez, 2003). En consecuencia, es posible entender el estereotipo asociado a esta forma de vida, pues éste otorga una existencia social: se puede nombrar un *ser* y entonces se posee una *identidad*.

²³ Según las estadísticas al respecto de la Casa Alianza IAP (2000) que trabaja en la Ciudad de México, el 98 % de los beneficiarios de Casa Alianza ha sido víctima de alguna forma de trata o explotación sexual infantil. En una encuesta realizada por Casa Alianza, el 62 % de las personas encuestadas considera que una víctima de explotación puede tener entre 11 y 13 años de edad, pero también considera que no existen víctimas de entre 17 y 18 años. El 17 % de la gente cree que están en una situación de explotación por los beneficios económicos o porque es atractivo el ambiente.

De las páginas documentadas con contenido relacionado a la explotación sexual, el 30 % tienen usuarios mexicanos. En la explotación sexual infantil, las edades de las víctimas van desde 0 hasta los 18 años. Se puede consultar el reporte anual de Casa Alianza en:

www.sre.gob.mx/eventos/d_humanos/documentos/SSPninoscalle.ppt

En la siguiente tabla (Pérez, 2003), se muestran las etapas que intervienen en el proceso en el que los niños se empiezan a ver a sí mismos como parte de la población en situación de calle. Con esto, se puede también comprender por qué se ha presentado como un reto analizar la dificultad de abandonar la vida en la misma:

Tabla 3

Etapas	Explicación
Encuentro (ubicando a los pequeños recién llegados a la calle)	Esta etapa se caracteriza por la búsqueda incesante de aceptación en el grupo como garantía de protección. Es así que el consumo de sustancias se inicia como un recurso de pertenencia y, paulatinamente, se convierte en una adicción. Generalmente, este incremento ocurre por otro miembro del grupo que necesita redefinir su status y “tener un chavo” le permite lograrlo; esta relación está correspondida por el “nuevo”, ya que todas sus actividades giran en torno al grupo (evita, por ejemplo, alejarse del lugar, a menos que esté bajo la tutela de alguien con más experiencia).
Idilio	En este momento los chicos han descubierto las ventajas de vivir en la calle; el movimiento constante, la diversión y las aventuras mantienen ocupada su atención. Desarrollan estrategias de sobrevivencia como la mendicidad encubierta, los pequeños hurtos y el uso de las diferentes ofertas institucionales. En esta etapa los chavos pueden convertirse rápidamente en profesionales de la calle, por lo que una correcta intervención debe partir de principios claramente establecidos.
Profesionalización	Los muchachos en esta etapa generalmente superan los cinco años de vida callejera; para este momento, conocen plenamente el terreno operacional (red social, organizaciones, educadores, policías y flujo de dinero), ocupan un lugar de dominio dentro del grupo de pares y viven a plenitud la cultura callejera. Entre los elementos que detonan esta posibilidad se encuentran la sobreoferta de servicios asistenciales en un espacio territorial estrecho, la falta de coordinación entre las organizaciones que ofrecen los servicios y la ayuda “bien intencionada” de la gente que resuelve sus necesidades económicas, vestimentarias y alimenticias. Con esto se muestra que no existe una práctica dialógica entre los niños de la calle y las propuestas educativas, pues se hace uso

de éstas sin que ocurra ningún proceso cognitivo que acarree un cambio sustancial. Su situación se complica más a partir de entonces, por la conducta de alto riesgo a la que está asociada la cultura callejera: con el consumo excesivo de drogas se pierde la percepción del peligro y el control sobre los actos, lo que acarrea prácticas sexuales sin protección, que los ponen en riesgo de adquirir alguna enfermedad de transmisión sexual (ETS).

Crisis del futuro

Dicha crisis puede presentarse en varios momentos de su vida, generalmente provocada por un acontecimiento sobresaliente que provoca una ruptura en el entorno, en la vida cotidiana, y consecuentemente, en el mundo interno. Esta presión contextual obliga a realizar cuestionamientos sobre el futuro (Freire, 1987: 24), por ejemplo: la muerte de algún compañero, la pérdida de seguridad en un sitio o la incursión de algún individuo externo (como en el caso de los educadores callejeros). Se trata, pues, de un momento que marca un hito: ya sea positivamente, para llevar una vida un poco más saludable o negativamente, para hundirse en el consumo de sustancias y en las actividades callejeras (todo esto depende de la posibilidad de encontrar un respaldo adecuado a su búsqueda de futuro).

La juventud callejera

Es una realidad de la que poco se habla, pues la presencia de los jóvenes en las calles está en ascenso y la mayor parte de programas educativos carecen de una respuesta especializada, por lo que tienen que adaptarse a la ayuda existente, si desean atención. Son hombres y mujeres que han permanecido en la calle durante varios años, reinciden una y otra vez en programas y en espacios carcelarios; dependen profundamente de las drogas y en muchos casos presentan lesiones neuronales o padecimientos psiquiátricos. Sus esfuerzos por salir de la calle se enfrentan contra su inexistencia legal, su carencia educativa, el rechazo de las instituciones por su mayoría de edad. Todo ello les deja como única opción la delincuencia, el tráfico de drogas, los espacios de encierro o la muerte.

Con todo ello el problema concreto de este trabajo se centró en que dada la vulnerabilidad y la exclusión de vida en la calle, y ya que estos sujetos padecen una elevada privación de oportunidades, que propicia la tendencia a involucrarse en redes de informalidad e

ilegalidad; la idea misma de *intervención institucional* trae consigo una paradoja entre la permanencia del sujeto de la intervención y la intervención misma, lo cual resume como lo hemos ya mencionado, el problema de investigación de la presente investigación.

1.3. Justificación de la investigación.

Existe una amplia variedad de documentos, estadísticas y explicaciones que han intentado dar respuesta a las causas y los efectos de esta situación. Hay estudios y acciones que van desde las corrientes que la explican como consecuencia de la pobreza, del incremento de las adicciones, de la violencia doméstica, hasta otras que la entienden como resultado de niños con problemas de carácter, de hijos de padres o madres con algún problema de adicción, de hijos de sexo servidoras, etc. En este sentido, se puede ver que se ha pensado de la siguiente forma: o sólo en el niño o sólo en las familias, sin tomar en cuenta la complejidad de su contexto de desarrollo grupal. Esto no significa, por supuesto, que se haya tratado de trabajos con análisis exhaustivos, que abarquen por completo las condiciones socioeconómicas del país y la responsabilidad del Estado o del modelo económico, que para decirlo de una vez, ha sido excluyente del todo. Por ello el presente trabajo tuvo plena justificación en tanto aporte a la complejidad de los fenómenos sociales que se viven hoy en día y en particular el de las poblaciones excluidas y en situación de calle.

A su vez en cuanto al por qué pensar desde la intervención institucional este tema, se puede decir que en la actualidad, el problema del trabajo con los niños en situación de calle consiste en que no son suficientes los mecanismos para integrar a esta población en las dinámicas normadas de la vida social, al menos no se ha encontrado ningún planteamiento en el cual las estrategias de atención implementadas, logren erradicar el fenómeno y hasta cierto punto, hay poco reconocimiento de su proceso de conformación de identidad, de tal manera que algunas instancias especializadas (como instituciones de asistencia y organizaciones no gubernamentales que trabajan algunos modelos de intervención) han encontrado que se necesita mayor profundidad en el análisis para determinar por qué es tan complejo el desapego a la calle para estos sujetos.

Inclusive, no se han logrado definir con suma claridad las causas que provocan la salida a calle (Rodríguez y Zuazua, 2008), que podrían estar ligadas a permanecer en ella, por ejemplo, la violencia. Razón por la cual consideramos que hacía falta un análisis profundo para reconocer los procesos formadores de la identidad que conlleva la vida en la calle y entonces trabajar el cómo promover el desapego a la misma. Es decir, en principio, qué es lo que hace que un niño en situación de calle *sea*, luego comprender por qué *está* para, finalmente, pensando en una intervención institucional con base en elementos interpretativos de mayor alcance y profundidad respecto a este fenómeno.

Es innegable que las prácticas institucionales y organizacionales, sobre todo en la Ciudad de México contemplan el *proceso de callejerización* y lo entienden como el modo en que los sujetos en situación de calle permanecen en ella (Pérez, 2003). La vida callejera está integrada por diversas poblaciones que interactúan en un mismo “espacio operacional” como medio de sobrevivencia para resolver necesidades diferentes. Se trata de un fenómeno complejo y no existe una explicación simple para entender dicho proceso.

Una vez inmersos en ese espacio público, comienza una nueva etapa dentro de la integración grupal, que se vuelve el resultado de la estigmatización de los adultos, es decir desde del espacio normativo que interactúa con ellos (Lucchini, 1996) encontramos un complejo proceso de interrelaciones entre la institución y la población atendida, que tiene que vivir una “identidad asignada” para ajustarse a los programas que les otorgan un determinado beneficio y que se basan en una visión del niño objeto; no se considera su opinión, se cree que el objetivo último tendría que ser “re insertarlo a la sociedad”, por medio de “[...] una acción que trata implícitamente de modificar a fondo la identidad personal del niño [...]”, pero que los estigmatizan, pues los proyectos normativos “[...] proponen o imponen a los niños un modelo de formación proveniente de un mundo que les es extraño” (Lucchini, 1996, p. 326).

Por tanto, para los fines de esta investigación, se consideró que el trabajo social es una disciplina cuyo eje fundamental es la intervención social. Puesto que existen estudios que habían abordado este mismo fenómeno, fue importante discernir, en primer lugar, el marco teórico que permitió un mayor entendimiento del problema y, en segundo lugar, un acercamiento al plano

institucional para comprender más a fondo la construcción de la identidad de la vida en la calle. Los siguientes puntos resumen la justificación que se tuvo para la elaboración del presente trabajo de tesis:

- En el proceso de investigar el estado del arte, se verificó que se cuenta con pocos análisis que traten la construcción de identidad de los sujetos en situación de calle, sobre todo en lo que concierne a los aspectos relativos a los factores sociales que intervienen en la permanencia de estos sujetos en la calle; tema, por demás, poco abordado por el trabajo social.
- El fenómeno de los llamados niños en situación de calle de la Ciudad de México, se ha hecho más complejo dado que no se encontraron suficientes estudios que aborden el aspecto de la identidad como una construcción social, sólo el abordaje de un perfil, que constituye un punto de partida pero no da cuenta de más elementos como la incidencia del factor institucional.
- De contar con más elementos para estudiar más a fondo el problema, se podrían revelar áreas no abordadas en los procesos de intervención institucional, que posiblemente inciden o han dificultado, e inclusive prolongado, la estancia de los sujetos en la calle.
- Personal y profesionalmente, fue interés analizar el tema y profundizar en éstos aspectos de la construcción identitaria, ya que para el tiempo de inicio de este trabajo, ya se había participado en una investigación en el año 2004, en la zona Poniente de la Ciudad de México y, en principio, pudo percatar el incremento de situaciones de riesgo que provocan la salida a la calle de sujetos menores de edad; pero luego, surgió la duda sobre las formas institucionales de intervención, pensando que éstas llegan a ser muy significativas e influir en los sujetos respecto a la forma en que producen su identidad alrededor de ellos mismos, su grupo y su vida en la zona donde se desarrollan psicológica y socialmente. Así se apreció importante estudiar los tipos de intervención institucional y la relación que se establece con la identidad y la permanencia de los niños en situación de calle.

1.4. Pregunta, supuesto hipotético y objetivos de investigación.

Para ir cerrando el capítulo es necesario mencionar cuál fue la pregunta de investigación que cobijó esta investigación, el supuesto y los objetivos que se persiguieron y dieron como resultado el presente trabajo.

Al principio, la presente investigación partió de la siguiente interrogante: ¿cuál es la incidencia de la mirada institucional en los sujetos denominados *niños en situación de calle*? Más tarde, conforme se fue concretando el planteamiento encontré que no era física ni administrativamente viable crear un vínculo (en tanto egresada de la maestría en trabajo social) con algún grupo de la calle donde se profundizara más dicha pregunta, puesto que no pertenecía a institución ninguna. Después, una vez localizadas las formas de intervención institucional, me propuse responder a la pregunta, el supuesto hipotético y los objetivos de investigación, que se plantear de la siguiente forma:

Pregunta.

¿Cómo incide el discurso de la *intervención institucional* desde el ejercicio del trabajo social, en la construcción de la identidad de los *niños en situación de calle*?

Supuesto hipotético.

Las *prácticas y mecanismos* implementados institucionalmente dentro del ejercicio de los discursos de intervención del trabajo social, influyen directamente en la construcción de la identidad de los sujetos denominados *niños en situación de calle*. Esta dimensión de *construcción identitaria* no ha sido tomada lo suficientemente en cuenta por las organizaciones que realizan dichas intervenciones.

Objetivos de la investigación.

General

- Analizar el discurso institucional para verificar si dichas intervenciones inciden realmente en la construcción de la identidad de los sujetos convirtiéndose en un factor que propicia la permanencia en la calle.

Específicos

- Describir los discursos de intervenciones institucionales que reportan cuatro de las más importantes y reconocidas organizaciones en la ciudad de México y que trabajan con niños en situación de calle para identificar el discurso institucional que pueda incidir en la construcción de la identidad, convirtiéndose en un factor que propicia la permanencia en la calle.
- Revisar discursos del proceso de construcción de la identidad y la permanencia de estos sujetos, para identificar el discurso institucional que pueda incidir en la construcción de la identidad, convirtiéndose en un factor que propicia la permanencia en la calle.

Finalizaremos este capítulo señalando que dado el reto de lo anterior, para concretar el trabajo de tesis tuvimos que estudiar con profundidad *sobre la construcción de identidad y la intervención institucional* desde la mirada teórica, lo que no fue tarea fácil, sin embargo, mediante el trabajo intelectual llevado a cabo, se construyó un marco teórico que nos permitió entender el problema y caminar metódicamente durante cada paso en la investigación.

Capítulo II

Marco teórico

— ¿Es decir, que al final mis padres tenían razón cuando me dijeron que siempre habrá pobres y ricos?

— Me temo que sí, que tenían razón, y que la desigualdad está entre nosotros para quedarse. Tenían razón. El problema es si la cuestión de la desigualdad está bajo control y si podemos aplicar medidas para mitigar estas diferencias entre el *modus vivendi* de ricos y pobres. Y los datos nos dicen que la distancia entre pobres y ricos está agrandándose a un ritmo sin precedentes.

ZYGMUNT BAUMAN (entrevista ABC)

2. 1. La identidad como construcción subjetiva y social.

2.1.1 Identidad, subjetividad y pertenencia.

Hablar de identidad no es nada sencillo, sin embargo, habrá que referirse en primera instancia a la idea del *Ser* y por ende al concepto de *sujeto*. Dicho concepto principalmente entendido desde la perspectiva filosófica de la modernidad, desde los inicios del Siglo XVII. Primero, con el *sujeto cartesiano racional* que se componía de dos partes: la física y la espiritual, y segundo, según Debord (1967), en el siglo XX la ruptura de paradigmas del pensamiento convulsiona el universo social a partir de una mirada crítica de la sociedad capitalista²⁴ lo que hace que aparezca una idea sobre el *sujeto* que se construye no sólo a partir de su contexto, sino a partir de la llamada *conciencia* (Ricoeur, 2006).²⁵ Por lo tanto, según el punto de vista que adoptaremos en este trabajo, la construcción del sujeto se estructura en torno a una conciencia que se mueve por mecanismos que lo constriñen tanto desde su postura ideológica, como desde el contexto de su cotidianeidad.

Sin embargo, de igual forma en el siglo XX, la modernidad cambió ante una filosofía posmoderna (Jameson, 1983), en la que el *sujeto* se ve cuestionado sobre su presencia, en tanto que su individualidad se fragmenta en múltiples facetas, a causa de los medios de comunicación y el consumismo. El *sujeto* busca sin cesar las razones de su existencia frente a una realidad que ya no posee verdades absolutas ni valores únicos y que provoca en él un descentramiento (Arfuch, 2005). Dicho sujeto posmoderno, llamado “líquido” por Bauman (2002 y 2008), se delinea en la inmediatez de una vida virtual, dentro de un mundo globalizado, y deja de lado, así, la posibilidad de una comunidad.

²⁴ Debord señala en *La Sociedad del Espectáculo* (1967) que “se está conformando [...] una nueva modalidad de disponer de lo verosímil y lo incorrecto mediante la imposición de una representación del mundo de índole tecno-estética [...], la modernidad urbana, con la necesidad de brindar unidad e identidad a las masas a través de la imposición de modelos culturales”.

²⁵ Ricoeur (2006), analiza el concepto de *consciencia* desde Freud. De este modo, asegura que la conciencia del sujeto se encuentra inserta en un inconsciente que nulifica su quehacer consciente, por ejemplo: el inconsciente de Marx relaciona a la consciencia con las luchas de clase; el de Nietzsche la supeditada a la visión cristiana, en la cual, además, veía una dominación de los fieles por medio de mecanismos de control que dejaban en claro las luchas de poder.

Frente a la construcción del *sujeto* y de la *subjetividad*, se encuentran varias formas en que se constituye la identidad. La *identidad* es la manera particular en la que se piensa, actúa e interactúa para diferenciarse de otros o para pertenecer a una colectividad que permita al sujeto reconstituirse dentro de su contexto y época. Asimismo, a través de la identidad, el sujeto establece diferencias y se reconoce individual y colectivamente:

La identidad sería, entonces, no un conjunto de cualidades predeterminadas –raza, color, sexo, clase, cultura, nacionalidad, etcétera– sino una construcción nunca acabada, abierta a la temporalidad, la contingencia, una posicionalidad relacional sólo temporariamente fijada en el juego de las diferencias. (Arfuch, 2005, p.21)

Del concepto de *extraposición* –dentro de la *teoría de la alteridad* de Bajtín (2002, p.109)– sólo daremos una breve introducción, pues se irá desarrollando programáticamente a lo largo de nuestro análisis. Para el teórico ruso, hay una *dialogicidad* constante entre el yo y el otro: se reconoce al *otro* como alguien que no reconozco como yo. Sin embargo, esta interacción está determinada por una tensión constante entre el sujeto que soy en cualquier momento de la cotidianeidad y el otro; así, dentro de los acontecimientos, yo y otro se muestran a sí mismos a través de actos en los que se presentan frente a frente; se trata, en suma, de una “vivencia interior del ser del otro hombre realizada por mí”.

Bajtín habla también de *actos éticos* que son cualquier acto no fortuito que obedece a la tensión permanente del deber ser frente al otro; es decir, una manera de proceder que entraña responsabilidades y consecuencias. Así, el acto será la base de todo acontecer humano realizado durante la existencia, un acontecer que da lugar los valores y las ideologías (2002, p.28).

Es justamente dentro de esta interacción con otros que se crea el grupo social y las instituciones (como organizaciones) y que determinan la construcción de la identidad de niños en situación de calle. Al hacer un análisis más profundo, se deben apuntar varios aspectos que ya han sido estudiados desde la fenomenología que sin duda posibilitan el entendimiento de este proceso. Por ejemplo, para Alfred Schütz (2003) no es concebible hablar de la identidad del *otro*

a partir del *mí*, pues somos capaces de dar una idea aproximada de quién es ese otro que parte de mi posibilidad de interacción, pero no sabemos a ciencia cierta *quién es* en realidad:

No hay ninguna posibilidad de probar la inteligencia del ‘semejante’. Es muy probable que este sea un ser humano inteligente, pero se trata de un dato ‘vago’, inverificable [...]. El lenguaje, el habla, los informes verbales, la exposición y el sentido ya suponen alter egos inteligentes, capaces de entender el lenguaje, de interpretar la exposición y de verificar el sentido. (Schütz, 2003, p.18)

La identidad se crea a través de relaciones que producen un mundo concreto, al cual pertenecen los individuos y donde se orientan, por medio de la comprensión que tiene lugar “[...] desde el comienzo, en cooperación con otros seres humanos: este mundo tiene sentido no sólo para mí, sino también para usted y para todos. Mi experiencia del mundo se justifica y corrige mediante la experiencia de los otros, esos otros con quienes me interrelacionan conocimientos comunes, tareas comunes y sufrimientos comunes [...]”. (Schütz, 2003,p. 22).

Los hechos sociales sólo se pueden comprender si son reducidos a actividades humanas y se vuelven comprensibles mostrando sus fines y sus causas. Esto ocurre porque, al vivir en el mundo social, sólo entiendo los actos de otras personas si logro imaginar que yo mismo realizaría actos análogos, si estuviera en la misma situación, impulsado por los mismos motivos “porque”(causas) u orientado por los mismos motivos “para”(fines)²⁶ Tal situación trae en consecuencia que el *ser*, la *identidad*, lo *Identitario* partan del hecho de que la tipificación se muestre funcional para que cada sujeto evidencie un motivo que posibilite la necesidad de tal tipificación y que se convierta en el medio de interacción con el otro; que éste la requiera, al mismo tiempo, para concretarse en el yo soy, como un sujeto social.

Vale decir que ese *Otro* se materializa en las relaciones intersubjetivas, ente los individuos de un grupo o fuera de éste. En este sentido la fenomenología de Alfred Schütz habla de una *fragmentación*, que se manifiesta como disonancia, pero que al fin y al cabo produce una

²⁶ Entendiendo todos estos términos en el sentido restringido de la analogía “típica”, la igualdad “típica” de la teoría de Schütz (2003, p.26).

construcción identitaria. Esta fragmentación, suscitada por el devenir de la relación entre esos dos aspectos, es sumamente dialéctica, pues el sí-mismo toma parte continuamente en una acción en la cual aparecen ambos: el *yo* como sujeto de una acción presente puede convertirse en el *mí* sobre el cual se reflexiona en una fase posterior del comportamiento. Tal como lo explica el autor:

En realidad cada uno de nosotros es, no solo un fragmento de la colectividad social, sino apenas un fragmento de sus propias posibilidades. El individuo se presenta ante la sociedad con diversos aspectos de su naturaleza, concretados en la forma de roles sociales, pero también quedaría en relación problemática consigo mismo, ya que se ve de modo parcial y comprende únicamente una parte de su ser [...], el hombre entra en la relación social apenas con una parte de su sí-mismo, y siempre se encuentra al mismo tiempo, dentro y fuera de tal relación. (Schütz, 2003, p.27)

De donde se puede decir que *la fragmentación del sí-mismo es una constante metafísica de la condición humana*. Por tanto, la *construcción identitaria* atraviesa por una situación biográficamente determinada en un medio físico y sociocultural determinante, dentro de la cual se ocupa una posición no sólo en términos de espacio y tiempo (o de status y rol dentro de un sistema social), sino de moral e ideología (Schütz, 2003, p. 40).

El sujeto, que desarrolla sus actos, es un observador de sí mismo y, sin embargo, la identidad nunca es unidimensional. En ella se combinan factores de permanencia y de cambio, mutaciones endógenas²⁷ y aportaciones exteriores. En estas páginas, la identidad no aludirá, entonces, a las concepciones tradicionales de “idea unificadora de un pueblo o de una nación”; ni mucho menos se tratará, como quería Marx, de la suma de la historia, de las costumbres y de las características dominantes. Los cimientos de la identidad habría que pensarlos, más bien, en términos de apertura del sentido, el cual no será otra cosa que *el lazo constitutivo del sujeto, los grupos y las instituciones*.

²⁷ Hacemos referencia a la necesidad que va más allá de interactuar; es decir la necesidad de agruparse y conformarse como grupo, lo que da sentido dentro de una lógica interna del *ser grupal* que conforma una identidad socializadora.

La identidad personal perdura mediante el acto narrativo del soy; la de un individuo, la de un grupo, se construye y se mantiene mediante el movimiento del relato, el “somos”, como dice Ricoeur (citado por Benoist, 2010). La identidad es dinámicamente determinante y sólo es posible aprehenderla desde las interacciones (o retro-determinaciones) de las decisiones, de las negaciones personales y de las estrategias con las cuales se lleva a cabo este proceso. Desde el origen, es indisociable del uso que se hace (o no) de ella, dentro de un contexto social específico; esto es, el de una relación con los otros.

La diferencia entre *identidad idem* e *identidad ipse* (Ricoeur, 2006) es de vital importancia, pues la permanencia del ser colectivo, a través de cambios incesantes (*identidad ipse*) no puede limitarse a lo que pertenece al orden del acontecimiento o de la repetición (*identidad idem*), tal como afirma Benoist (2010); se halla vinculada a toda una hermenéutica del *sí*, a todo un trabajo narrativo destinado a hacer aparecer un *lugar*, un espacio-tiempo que configura un sentido y forma la condición misma de la apropiación de *sí*.

En consecuencia, para avanzar en el análisis de la *construcción social* de la realidad humana, que nos permite hablar de la identidad, afirmaremos que el contexto al que nos referimos influye en otros niveles; así, la vida cotidiana, los procesos de interacción y comunicación, la forma en la que miramos el mundo y lo que hay en él, se encuentran determinados por y en *campos de acción social*, espacios donde se desarrolla un entramado de acciones que impulsan la interacción entre seres humanos, donde se gestan estilos y formas muy definidas de *ser* y *estar*.

Como dice Bourdieu (1990) “[...] para que un campo funcione es preciso que haya objetos en juego [...] y personas a jugar el juego, dotadas con los *habitus* que implican el conocimiento y el reconocimiento de leyes inmanentes del juego [...]”(p.13). Se entiende entonces que el impulso de las acciones humanas que se desarrollan en el espacio social incide en el modo en que éstas se dan y se mueven como en un “juego”. En este sentido, las formas de ver el mundo están regidas por los efectos que produce vivir en un lugar determinado; es por esto que la vida humana se complejiza, pues encontramos que no existe un sólo campo, sino una gran

variedad de ellos cuyas orientaciones *sujetan* a los individuo²⁸ a construirse en función de las demás personas que viven e interactúan en el mismo espacio.

Cabe señalar que la estructura del espacio está determinada por una relación de fuerzas entre los agentes o las instituciones implicados en él. Lo que está en juego es la distribución del *capital específico*, es decir la posesión de lo que tengo para interactuar, generar acciones y definiciones de mi ser (en la mayoría de los casos grupales). Esta estructura contribuye a la realización²⁹ de estrategias destinadas a transformarla (Bourdieu,1990, p.113 – 114), pues no existe ninguna estructura inamovible, sino que gracias a la variedad de interacciones está en constante cambio, ratifica que es socialmente construida, que está en constante construcción.

Dentro del espacio social (específicamente dentro de la forma en la que se desarrollan los campos), la identidad emerge como una forma común de apropiación de algún campo y está en correlación con fuerzas en las que aparece un “contrario”, alguien diferente, ante el cual se desarrollan estrategias que permiten comprender las reglas y mantener en algunos casos las condiciones de posibilidad de concretar la integración. Más tarde podremos ver el modo en que operan esas reglas y cómo se ejercen, desde la posición que se toma en el campo, las formas de exclusión y apropiación del capital.

Las luchas que tienen lugar en el campo tiene por objetivo el monopolio de la violencia legítima (autoridad específica) que es característica del campo considerado, es decir, en definitiva, la conservación o la subversión de la estructura de la distribución del capital específico. (Bourdieu, 1990, p.114)

Para entender cómo se construye la realidad y, a partir de ahí, cómo se crea la identidad, debemos empezar a dilucidar sus posibles connotaciones, usos e importancia. Hay que decir, pues, que la identidad se atribuye siempre a una unidad distinguible, fundamentalmente como diferenciación: “[...] cualquiera que esta sea (una roca, un árbol, un individuo, o un grupo social), en la teoría filosófica –dice D. Heinrich– la identidad es un predicado, que tiene una

²⁸ Bourdieu llama a los individuos, en el sentido de sujetos, *agentes*. Dicha categoría la emplea asumiendo que el ser está en construcción y movimiento, influido e influyendo en su medio.

²⁹ Todo aquello con lo que simbólicamente, y en algunos casos, materialmente, se cuenta para emprender la vida dentro de los campos.

función particular, por medio de él una cosa u objeto particular se distingue como tal de los demás, de su misma especie [...]”. (Giménez, 2009, p.2)

No se trata, entonces, de una esencia, un atributo o una propiedad interior al individuo, sino que tiene carácter intersubjetivo: no la posee un sólo sujeto, sino que está en relación con otros; es reconocer y estar al tanto de lo que los demás dicen, piensan y aprueban. De este modo, la identidad de un sujeto (o grupo) sólo emerge por la diferenciación, en la confrontación y con otras identidades (de individuos o grupos) a través de la dinámica social, según los atributos (serie de elementos dentro) de los campos.

De igual forma, puede entenderse como pertenencia: cuanto más amplios son los espacios sociales en los que se participa, tanto más se refuerza y se ajusta la identidad. Así pues, la estructura de su *apropiación* está conformada por ciertos preceptos que generan la distinción, es decir la diferenciación que permite que todas las personas, desde los distintos grupos, internalicemos y nos apropiemos de las formas en que socialmente se representa el mundo.³⁰

Según Giménez (2011), habría entonces, dentro de este proceso, una dimensión individual donde las personas también se distinguen (y son distinguida por otros, en eso consiste la relación con los demás agentes y grupos, que hace que existan diversas identidades), por una determinada configuración de atributos considerados como aspectos de su identidad.³¹ “Estamos hablando de la personalidad, que es una manifestación de la identidad y emana de los sujetos, a través de sus acciones [...]. Se trata de un conjunto de características tales como disposiciones, hábitos, tendencias, actitudes o capacidades, a lo que se añade lo relativo a la imagen del propio cuerpo [...]” (p.19).³²

³⁰ Como señala Giménez, la representación es un significado cultural, es la “interpretación típica, recurrente y ampliamente compartida de algún tipo de objeto o evento, evocada en cierto número de personas como resultado de experiencias de vida similares”. (Giménez, 2011: 19)

³¹ Atributos, diríamos nosotros, que tienen un significado preferentemente dentro del grupo, pero que poseen un sentido individual, pues son, ante todo, rasgos socioculturales.

³² Cada individuo tiene su identidad, formada en la situación histórica-social que le tocó vivir, de ahí obtiene su lenguaje, costumbres, moral, etcétera: “Es singular, pues refleja ciertos rasgos tanto del grupo étnico, como de la forma de vestir y la lengua de su cultura. La autenticidad tiene que ver con la elaboración de un proyecto de comunidad o nación viable y que vaya de acuerdo con las necesidades de nuestra situación. La autonomía se refiere

La diferenciación no se encuentra polarizada en dos extremos; en la estructura social, destacan las divisiones entre los grupos y los sujetos (agentes), pero de forma jerárquica. Desde nuestra llegada al mundo, en la idea misma de “distinción” hay una separación que hemos naturalizado y en la que encontramos una serie de posiciones que alcanzan el reconocimiento (el poder) y otras que no lo obtienen. Con esto queremos decir que las diferencias culturales producen categorías que establecen y refuerzan diferencias que se toman como reales al crear en los individuos la creencia (colectivamente reconocida y sustentada) de que existen conductas destinadas a aproximarse al *ser* oficial, el cual continuamente se está confirmando bajo una serie de mediaciones, donde las expectativas conscientes e inconscientes del grupo están definidas por su orientación ética ³³, por los valores de diferenciación definidos y reforzados por la institución.³⁴

Según Bourdieu (2002), la internalización de estos valores y pautas de acción se produce bajo:

[...] estructuras cognitivas que elaboran los agentes sociales para conocer prácticamente el mundo social que supone la conducta “razonable” en ese mundo, elabora unos esquemas clasificadores (o si prefiere, unas ‘formas de clasificación’, unas ‘estructuras mentales’, unas ‘formas simbólicas’, expresiones todas ellas que, si se ignoran sus connotaciones, son más o menos intercambiables), esquemas históricos de percepción y apreciación que son producto de la división objetiva de clases (clases de edad, clases sexuales, clases sociales) y que funcionan al margen de la conciencia y del discurso. Al ser producto de la incorporación de las estructuras fundamentales de una sociedad, esos principios de división son comunes para el conjunto de los agentes de esa sociedad y hacen posible la producción del mundo común [...] (p.479).

Esto significa que de alguna u otra manera, esta estructura del campo de acción social conlleva a la apropiación de la identidad bajo esquemas de clasificación y calificación de las

a la deliberación independiente de cualquier autoridad para tomar decisiones legales o imponer principios y normas dentro de cada comunidad o grupo”. (Villoro, 1999).

³³ Bourdieu aclara las formas en las se impone el poder “oficial”, legitimado como lo “apropiado”, “culto” y “distinguido” (2002, p.23).

³⁴ Esto es “[...] un sistema de esquemas incorporados que, constituidos en el curso de la historia colectiva, son adquiridos en el curso de la historia individual, y funcionan en la práctica y para la práctica [...]” (Bourdieu, 2002, p. 478).

personas y de los objetos, puestos como elementos de diferenciación y que promueven la distinción entre los agentes.

La idea de *diferencia* fundamenta, a su vez, la noción misma de *espacio* como un conjunto de posiciones distintas y coexistentes, cercanas y lejanas, externas unas de otras, definidas y en relación entre ellas, que se dirigen hacia lo externo y que producen el orden y la jerarquización.

El espacio social se construye de tal forma que los agentes o los grupos se distribuyen en él en función de su posición...según los dos principios de diferenciación que...son sin duda los más eficientes, el capital económico y el capital cultural...las distancia espaciales equivalen a las distancias sociales. (Bourdieu, 2007, p.18).³⁵

Por lo tanto, la identidad debe considerarse como un concepto dinámico que engloba a miembros de una colectividad que no necesariamente comparten una sola cultura, sino que más bien se conciben dentro de una multiplicidad de identidades y asumen ciertos rasgos y pautas para diferenciarse y distinguirse dentro de un mismo espacio. Esto implica que para reafirmar la identidad con el territorio, se necesita de otros con quienes mantener la diferencia y reafirmar la distinción:

La identidad también presupone la existencia de otros que tienen modos de vida, valores, costumbres e ideas diferentes. Para definirse a sí mismos se acentúan las diferencias con los otros. La definición del sí mismo siempre envuelve una distinción con los valores, características y modos de vida de otros. (Larrain, citado por Canclini, 1995, p.116)

La realidad de la vida cotidiana se organiza en torno de un aquí (el cuerpo) y un ahora (el presente), que son el foco de nuestra atención y lo realizable de nuestra conciencia. Sin embargo, la realidad misma no se agota en esto, pues abarca fenómenos que no se encuentran dentro de esta relación (Berger y Luckman, 2006, p.37). Preguntamos, entonces, ¿qué es lo que crea o construye nuestra *identidad*? Responderíamos que es la *significatividad* que entraña formar parte

³⁵ A lo que deberíamos agregar las consideraciones de Canclini (1995, p.28): “un significado más adecuado de identidad deja de lado al *mí mismo* individual y se refiere a una cualidad o conjunto de cualidades con las que una persona o grupo de personas se ven íntimamente conectados, vinculados. En este sentido la identidad tiene que ver con la manera en que individuos y grupos se definen a sí mismos al querer relacionarse –“identificarse” – con ciertas características [sin ninguna condición *a priori*]”.

de la sociedad. Lo que hace, pues, que una significatividad sea impuesta o motivada depende de la *ponderación* que tenga un “tema actual”, de la importancia de su dominio en relación con la situación inmediata y de la “personalidad” del actor (por ejemplo, su inseguridad biográficamente condicionada en relación con situaciones nuevas). En general, esta significatividad se relaciona con la estructura de la *significatividad motivacional*, mediante la distinción entre “impuesto” y “motivado”, que coexisten sucesivamente en la construcción de la realidad social (Schütz y Luckmann, 2003, p.191). Hay, además, una categoría que se podría denominar *significatividad voluntaria*: se da, pues, el caso de que la introducción y desarrollo dentro del campo temático son “motivados”, pero exigen un acto “voluntario” (Schütz y Luckmann, 2003, p.193): el acto de identificarse y diferenciarse. En consecuencia, el desapego sería contrario a una posibilidad de nulificación de la *identidad social*.

Cabe señalar que la identidad está condicionada a los contextos de los que surge e involucra factores sociales y personales (Berger y Luckmann, 1998, p.240), como cargas afectivas o aspectos psicológicos, pues la identidad será siempre psicosocial (Erikson, 1979, p.19). Ahora bien, estas dos dimensiones (individual y social) “que se entretajan entre las identidades de los sujetos” (Duhau, 1991), “una identidad que engloba las series de estatus, roles, diferentes niveles de identificación o identidades menores experimentados por el individuo”, que pueden ser inconscientes, pero que, sin duda, forman parte integral del modo en que se asume o define como persona.

Dentro de un sistema jerárquico, las identidades dotan de estatus a los individuos. Cuando un ser humano se identifica y es identificado de determinada forma dentro de la interacción social adquiere entonces un capital simbólico que tipifica su conducta dentro de la relación, haciendo limitadas sus posibilidades para actuar, puesto que sólo podrá desenvolverse según las normas y condiciones que el mismo status le proporcione. Esto hace, por un lado, que predomine el énfasis del contexto y, por otro, que otros sujetos mantengan su interacción social, pues vean la identidad como una herramienta o instrumento para la consecución de determinados servicios o mayores espacios de poder. Es la carga afectiva del sentimiento de pertenencia lo que logra movilizar a los actores sociales para defender sus intereses comunes (Lizama, 2007). La

pertenencia y la *apropiación identitaria* producen, de este modo, el apego a una manera de ser y de estar, pues cada vez se vuelven un poco más inamovibles.

Para dejar en claro nuestra perspectiva particular sobre el espacio y la forma en que los individuos se apropian de un territorio para configurar su identidad, retomaremos los planteamientos de Ira Katznelson (1992). Al respecto, será indispensable dentro del establecimiento de nuestras categorías analíticas, tomar en cuenta, en principio, al espacio como un lugar geográfico, en donde la *interacción social* se lleva a cabo por un grupo específico de personas.

A partir del capitalismo, las configuraciones sociales han reestructurado la manera en que los sujetos se construyen. Se puede decir que los sistemas sociales se organizan en torno a una dimensión espacial en que los individuos se construyen como sujetos, en que se define la *interacción social* a través ciertas *marcas de terreno o marcas sociales* (Op., cit., p.204). Al conformarse un colectivo de personas que dan un sentido de pertenencia a un espacio se llega también a una *conciencia cultural* (Cohen: 1982), mediante la cual se establecen las diferencias que conforman la identidad de los sujetos. Dicha conciencia se va definiendo junto con los procesos en los que la comunidad rechaza o acepta a las personas que buscan pertenecer. De tal suerte que para poder comprender la manera en que las comunidades constituyen sus propias características identitarias distintas de las de otros sujetos, debemos verla a través del prisma impuesto por sus integrantes en su comunidad.

Para Marc Augé (2012) la *otredad* como fenómeno de *alteridad*³⁶ resulta siempre en la construcción de identidades³⁷, de tal forma que cuando hablar del sí mismo (Ricour, 2006), es hablar de otro, como opuesto y/o común a la unidad mínima de identificación, es decir el yo

³⁶ Es de suma importancia emprender un análisis de la *otredad* y *alteridad* también en términos de la *crítica a tolerancia*. Para tal efecto habría que revisar la que fue hecha Díaz Polanco (2004).

³⁷ Existen, pues, tres tipos de alteridad (Augé, *ibídem*):

a. *La alteridad absoluta*: se da cuando un sujeto se presenta ante una comunidad como un extranjero.

b. *La alteridad interna*: se refiere a la que está en todo sistema de relaciones, en donde las diferencias con el otro se establecen, a partir de las reglas que los miembros de la comunidad imponen en el comportamiento y de la utilización de los espacios que dan pertenencia a la comunidad.

c. *La alteridad íntima*: vincula lo interno y externo del propio sujeto y su forma de interrelacionarse con su entorno al tiempo en que construye su propia identidad.

soy. Por lo tanto, la identidad como proceso *subjetivo* es a su vez de carácter intersubjetivo; es decir, dentro de la socialización, da *pertenencia* al grupo y a la vida social.

2.1.2. Apropiación y acción social.

Según Max Weber (2008), la *apropiación* no posee una conceptualización normativa determinada, sino que se inscribe en el *irracionalismo ético*. Weber relaciona asimismo este concepto con la noción de *probabilidad* vinculada a categorías fundamentales (por ejemplo, la de propiedad y derecho). La categoría de derecho se enmarca en la socioeconomía al definirla como una *probabilidad apropiada*, mientras que la propiedad será una *probabilidad hereditariamente apropiada*.

La apropiación implica, por lo tanto, la interacción de múltiples “objetos”, preferentemente en el terreno económico y político, pero sobre todo contextual. De manera muy general, es posible encontrar tres niveles de análisis que sirven como ejes operativos para este concepto:

- La relación dicotómica entre apropiación y poder.
- La vinculación de apropiación y la idea de dominación.
- La noción de apropiación y sus vínculos con las áreas económica, política y social. Por medio de los cuales hace una caracterización social del ámbito político y económico.

Frente a lo anterior se puede ver que el sujeto se apropia de algún espacio en relación al poder que le permite hacerlo, por lo tanto el ser se ve vinculado al ejercicio de ese poder. Ser por ejemplo de la calle, implica la apropiación del espacio calle en función de las posibilidades del contexto social que generan dicha situación.

En este sentido, el *espacio social* es un término que se refiere a la acción humana y que, por tanto, debe ser construido para que un acto humano (efectuado correctamente dentro de la cotidianeidad por individuo según la construcción típica) sea razonable y comprensible para el actor mismo y para sus semejantes (Schütz, 2003, p. 30). Los niveles antes mencionados se

relacionan con la comprensión del espacio como el marco contextual de la acción, el intercambio y la interacción social, movido por intereses diversos.

La *acción*, según Weber, se trata de una conducta producida por uno o varios sujetos que permite, dentro de la *interacción social*, el análisis de los comportamientos de los seres humanos. Dichos comportamientos estarán compuestos por acciones orientadas en una relación de alteridad. Weber también remarca la importancia de la intersubjetividad que opera en el proceder social y dentro de las relaciones que se derivan desde un contexto cultural y sociohistórico preciso, lo cual le permite inferir cuatro tipologías:

- *La acción racional con arreglo a fines*: son las acciones que los sujetos ejecutan en un entorno de forma racional para buscar una respuesta que ya han previsto con anterioridad.
- *La acción racional con arreglo a valores*: se fundamenta en el quehacer del sujeto a partir de las convenciones socioculturales que marcan su escala de valores.
- *La acción afectiva*: en la que se percibe un estado emocional y valorativo.
- *La acción tradicional*: se desarrolla dentro de las costumbres y arraiga la tradición en los grupos sociales.

Todas las anteriores dan la posibilidad de la apropiación, la pertenencia y la manifestación de la identidad en distintos momentos.

2.2. Socialización e interacción social.

Como ya se ha explicado, la identidad se deriva de la subjetividad y permite distinguarnos del otro a partir de las diversas tensiones que se originan en las divergencias. La identidad se encuentra en la *interacción social*: “En suma, la identidad de un actor social emerge y se afirma sólo en la confrontación con otras identidades en el proceso de *interacción social*, la cual frecuentemente implica relación de desigual y, por ende, luchas y contradicciones [...]” (Giménez, 1997).

Los individuos actuarán volitiva³⁸ y conscientemente, y serán reconocidos a partir de la experiencia que como sujetos obtienen de su entorno, por medio de la diferenciación de sus modos, operaciones de vida, su presente y futuro dentro de un espacio socio histórico determinado, según la particular concepción del mundo, por lo que irremediamente existe una interrelación con diversos elementos políticos, culturales, sociales, económicos. Dentro de la conformación identitaria, la socialización e interacción sociales entremezclan factores objetivos (el país de nacimiento, el estrato social, el nivel educativo de la familia de crianza, los mecanismos de reprimenda ejecutados sobre los niños para su educación, el rol social que desempeña su familia dentro del contexto, el papel que el sujeto decide tomar, etcétera), pero, sin lugar a dudas, también de elementos subjetivos .

Dentro de la sociedad posmoderna, las subjetividades (e identidades) se construyen fragmentariamente y tienen como sitios de *interacción social* no sólo los espacios físicos, sino aquellos que virtualmente inciden en el sujeto. Desde esta perspectiva, se añan a los factores objetivos, mencionados anteriormente, otros subjetivos que lo forman tanto individual como colectivamente. La historia del sujeto se ve marcada por el modo de ser y vivir, a partir de la forma en la que se aprehende el mundo. Así pues, cuando hablamos de subjetividad involucramos un “[...] conjunto de normas, valores, creencias, lenguajes y formas de aprehender el mundo consciente e inconscientemente materiales, intelectuales, afectivos o eróticos en torno a los cuales se configuran las identidades, modos de ser y cambios colectivos” (Torres y Torres, 2000, p.22).

Finalmente, hay que resaltar el modo en que la interacción social construye la identidad desde el *discurso*, sobre todo cuando se dan fenómenos de otredad, en donde el sujeto se encuentra frente a frente con el discurso del otro, lo cual lo lleva a “colocarse en el lugar” de éste para reconstituirse, agruparse o distinguirse.

³⁸ Un concepto acuñado por Freud en *Psicología de Masas y análisis del yo* (1974), que en términos generales significa *el hacer o los actos dados por la voluntad, en tanto necesidad*.

2.2.1. Estructura social.

Según Althusser (1974), una sociedad puede estar estructurada de tal forma que en ella convivan la interacción social, así como la intersubjetividad y la producción discursiva- subjetiva ya antes descritas:

[...] la estructura del todo está articulada como la estructura de un todo orgánico jerarquizado. La coexistencia de los miembros y relaciones en el todo está sometida al orden de una estructura dominante que introduce un orden específico en la articulación de los miembros y de las relaciones. (p.109)

Y aclara que la estructura de las relaciones de producción determina lugares y funciones que son ocupados y asumidos por sus propios agentes “[...] en la medida en que son los ‘portadores’ de estas funciones. Los verdaderos ‘sujetos’ [...] no son, por lo tanto, estos ocupantes [esto es], los ‘individuos concretos’, los ‘hombres reales’, sino [...] las relaciones de producción” (Althusser, 1974, p.194).

Al hablar de una estructura social pensamos en una comunidad que teje redes a partir de la interacción social y en donde se definen ciertos roles que serán ejecutados por sus integrantes; es un espacio en el que es posible la construcción de la identidad. Dicha estructura se organiza, se desarrolla y crece a partir de los contenidos que son generados en interacción y emplea, para tal fin, cualquier ideología o grupo con una visión propia; esto da como resultado la conformación de una identidad compartida por los sujetos.

Si pretendemos hablar de estructura social como una categoría analítica debemos señalar que deber ser comprendida ante todo como la base del mundo, pues éste no está *inestructurado*: tiene un sentido particular y un sistema de *significatividades* para los seres humanos que viven, piensan y actúan en él (Schütz, 2003, p.37). En la medida en que existe el mundo social, la estructura del mismo es y estará conformada por la significación de los sujetos en un intercambio de sentido común.

Husserl (2013) mencionaba el análisis de la *tipicidad* del mundo de la vida cotidiana³⁹, cuestión que llevó al mismo Schütz a afirmar que:

[...] lo que se experimenta en la percepción real de un objeto es transferido aperceptivamente a cualquier otro objeto similar, que es percibido simplemente como del mismo tipo. La experiencia real confirmará o no mi anticipación de la conformidad típica con otros objetos. Si la confirma, el contenido del tipo previsto se ampliará; al mismo tiempo, el tipo se dividirá en subtipos; por otra parte, el objeto real concreto presentará características individuales que, sin embargo, también son una forma de tipicidad. (2003, p.39)

De ahí que la estructura social se refiera a *tipicidades* y la conformación de los sujetos presente la dificultad de ver sus propiedades como “puras”, pues al apropiarse de la tipificación, no se puede ver objetivamente su pensamiento “puro” o fuera de dicha estructuración social.

Es por esto que aludimos a lo que señalaba el estructuralismo funcional dentro de la sociología: la modificación que sufrió el concepto de Durkheim de *representaciones colectivas* (Farr, 2005). El pensador francés empezó a hablar de la estructura social a través de las representaciones, pero pronto el concepto se muestra insuficiente. Así, Serge Moscovici citado por Farr (2005) señaló que

[...] en el mundo moderno existían pocas representaciones colectivas –si es que realmente existía alguna– y se mostró, entonces, que esta idea debía de ser modificada para poder mantener su utilidad. El concepto de representaciones colectivas era adecuado para comprender el pensamiento de las personas en las sociedades premodernas[...], pero en la mayor parte de las sociedades modernas, las representaciones son más dinámicas, cambian todo el tiempo y no son compartidas del todo. Por lo tanto, es más adecuado llamarlas *sociales* [...] (p.165).

³⁹Edmund Husserl, filósofo alemán, fundó la fenomenología: una corriente filosófica cuyo lema era “las cosas mismas”; intentaba develar las estructuras fundamentales de las cosas, acto denominado *eidosis*, a través de una epistemología fundada en el análisis de las estructuras constitutivas de la interpretación de la realidad. Basa toda su obra en el texto *Introducción a la fenomenología*. Los predecesores de Husserl son Heidegger y, en sociología, Alfred Schütz. El propósito de Husserl consistía en encontrar un nuevo fundamento para las ciencias, para ver los hechos de estadio como fenómenos estructurados en espacio y tiempo, en donde el que percibe es el que crea el fenómeno.

No obstante, si la estructura social puede entenderse con ese concepto, vale hacer la pregunta, ¿cuándo se puede decir que una representación es social? Farr (2005) responde:

Una representación es social si está o ha estado en dos o más mentes. La cuestión clave es cómo una representación puede salir de una mente en una forma tal que otra la pueda tomar e interpretar. Moscovici señala que, al desarrollar una nueva teoría, el científico tiene una noción de la realidad en su mente. Cuando comienza a hablar o a escribir acerca de una teoría, ésta se convierte en una noción de la realidad y pasa a ser un objeto de estudio adecuado para el psicólogo social. Éste entra en escena sólo cuando hay un producto cultural de cualquier tipo. La brecha entre una idea expresada por una mente y la misma idea retomada e interpretada por otras puede abarcar siglos. El Renacimiento, por ejemplo, implicó un redescubrimiento de los textos de los antiguos mundos griegos y romanos. La brecha entre la expresión de ideas y su posterior interpretación es lo que los historiadores llaman Edad Media, porque está en medio de los mundos antiguo y moderno. (p.172 – 173)

Por su parte, Jean-Claude Abric (2000) menciona que las representaciones sociales que estructuran la vida social, son una forma de conocimiento, elaborada socialmente y compartida con un objeto práctico que concurre a la construcción de una realidad común para un conjunto social. Es a la vez “producto y proceso de una actividad mental por la que un individuo o un grupo reconstruye la realidad que enfrenta y le atribuye una significación específica” (p.12). Así, la representación no es un simple reflejo de la realidad, sino una organización significativa.

Dicha significación depende a la vez de factores contingentes (de “circunstancias” – naturaleza y obligaciones de la situación, contexto inmediato, finalidad de la situación–) y de factores generales que rebasan la situación misma: contexto social e ideológico, lugar del individuo en la organización social, historia del individuo y del grupo, desafíos sociales. (Abric, 2000, p.13)

Por lo que la estructura social produce un sistema de interpretación que determinará sus comportamientos o sus prácticas; se trata de una guía para actuar que orienta las acciones y las relaciones sociales, anticipaciones y expectativas (*ibídem*). Existen, entonces, cinco elementos que pueden componer estas representaciones: *el estatus; los roles, el grupo, las redes sociales y las instituciones*:

- El estatus: es la posición que cada uno de los individuos adquiere al interior de la estructura social. Puede ser asignado por el grupo o adquirido a partir de méritos. Existen también estatus adscritos en los que el sujeto no interviene, ya que le son otorgados por nacimiento dentro de la estructura social.
- Los roles sociales: son las normas de comportamiento y los derechos que cada uno de los actores sociales tiene por el simple hecho de pertenecer a la estructura social, siempre serán equilibrados con el estatus que el sujeto detenta al interior del grupo.
- El grupo social: es el conjunto de personas que cumplen con ciertos roles dentro de una estructura social determinada (en este punto profundizaremos más adelante).
- Las redes sociales: son estructuras compuestas por diversos grupos que tienen características comunes.
- Las instituciones sociales: son convenciones que son dirigidas y organizadas por los líderes de la propia estructura dentro de las redes o el grupo sociales.

Dentro de este trabajo, los sujetos denominados *niños en situación de calle* corresponden con un grupo social inserto en una estructura generada a partir de la concepción de la ciudad como un espacio habitable. Al interior de los grupos, se conjugan estructuras que dan como resultado cierto tipo de interacción que produce fenómenos grupales propios y de nivel institucional, durante las intervenciones.

2.2.2. Socialización, intercambio e interacción social.

Retomando la concepción de *socialización*, es importante decir que es una categoría indispensable para las ciencias sociales y humanas dado que permite entender la importancia de las construcciones de los *objetos de pensamiento intersubjetivos*: éstos se originan dentro del intercambio del conocimiento de la estructura social, pues se comparte un sistema de significatividades, y señalan de este modo la conformación y la interacción de las agrupaciones humanas. En palabras de Schütz, se trata “[d]el modo de vida que los miembros del *endogrupo* [que] consideran natural, bueno y correcto. De los usos y costumbres, de la ‘conducta tradicional’, de los ‘enunciados obvios’ que el endogrupo cree válidos a pesar de ser inconsistentes” (Schütz, 2003, p.43).

La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas *tipificadores* en cuyos términos los sujetos están aprehendidos y son tratados en función de *su propio* esquema, aun cuando éste sea modificado: determinará sus actos hasta que sea necesario cambiarlo (Berger y Luckman, 2006, p. 47). De tal modo, la mayoría de las veces mis encuentros con los otros en la vida cotidiana son típicos en un sentido doble: aprehendo al otro como *tipo* y ambos interactuamos en una situación que de por sí es *típica*. Se comienza a delinear la idea del *nosotros* como vía de la agrupación, de la interacción y, por tanto, de la socialización.

Inmersos en el mundo, los seres humanos somos *sujetos* al encontrarnos con los otros, los cuales representan parte del *mí mismo*. La socialización se revela entonces como:

Todas las experiencias que pertenecen a un ámbito finito de sentido apuntan a un estilo particular de vivencia, vale decir, un estilo cognoscitivo. Las incongruencias e incompatibilidades que algunas experiencias aisladas tienen respecto a su sentido parcialmente afirmado pueden aparecer en todos los mismos ámbitos de sentido sin que se les retire el acento de realidad.

El carácter finito de un ámbito de sentido (el mundo de la vida cotidiana, el mundo de los sueños, del mundo de la ciencia o del mundo de la experiencia religiosa) descansa en el carácter de la unidad de su propia vivencia peculiar, o sea su estilo cognoscitivo. La armonía y la compatibilidad, en cuanto dicho estilo, están restringidas, en consecuencia, a un ámbito determinado de sentido. Cuando hablamos de ámbitos finitos de sentido, entonces la finitud se basa exclusivamente en la estructura correspondiente de sentido. (Schütz y Luckmann, 2006, p. 43)

Así, el proceso de socialización permite aprender la realidad de la cotidianidad como una realidad ordenada; sus fenómenos se presentan dispuestos de antemano en pautas que parecen independientes de mi aprehensión de ellos mismos, pero que son impuestos; se presenta ya objetivada, esto es, constituida por un orden de objetos que han sido designados antes inclusive de que yo apareciese en escena; el lenguaje que empleamos nos proporciona continuamente las objetivaciones indispensables y dispone el orden dentro del cual éstas adquieren sentido y dentro del cual la vida cotidiana tiene significado para mí (Berger y Luckman, 2006, p. 37).

Por esta razón, la socialización va fijando un tejido social que posibilita la continuidad de las relaciones; en otras palabras se puede decir que es una red social compuesta por mis relaciones (yo y los otros nos volvemos sus integrantes) y que desempeña varias funciones básicas para nuestra supervivencia. “El uso de una red social busca la supervivencia para satisfacer necesidades básicas, desarrollo que se utiliza para mejorar de vida de sus integrantes y también para buscar y mantener el vínculo social” (Abello, 1999, p.119).

Para definir lo que es el *intercambio* seguimos de cerca las reflexiones de Blau (1964) que afirma:

A las recompensas que obtienen unos individuos al asociarse socialmente tienden a implicar un costo para otros individuos. Esto no significa que la mayoría de las asociaciones impliquen juegos de suma cero en que las ganancias de unos residan en las pérdidas de los otros. Muy por el contrario, todos se benefician de la asociación [...].

Entre los beneficios que los sujetos obtienen al hacer algo por el otro se encuentra la recompensa social de la aceptación incondicional. Blau menciona cómo a cualquier *beneficio* obtenido en un intercambio vendrá un “costo para los demás”, la factura que el sujeto habrá de pagar.

Ahora bien, los conceptos de Blau son operativos de la siguiente manera: consideraremos, primero, a los sujetos e instituciones que serán analizadas; después, el tipo de relaciones que se ha consolidado entre ellos; y, posteriormente, los beneficiarios, su ganancia y el costo del intercambio. La *interacción social* la entenderemos como la acción recíproca que existe al interior de una estructura social dentro de los *fenómenos de alteridad*; al producirse habrá indefectiblemente una alteración en la forma en que los participantes se vean a sí mismos y al otro. Hay que recordar que el sujeto es un ser social que para poder desarrollarse con plenitud y constituirse se identitariamente debe insertarse en la sociedad.

Entonces, la interacción social ocurre tanto en las relaciones entre dos sujetos como entre grupos y colectividades (comunidades) por lo que será un concepto esencial dentro de la comunicación y los fenómenos sociales. Cabe mencionar, en este punto, las escuelas del *interaccionismo simbólico*, pues sus fundamentos teóricos y epistemológicos nos permiten

tramar nuestro objeto de estudio como un fenómeno dinámico que se teje en la naturaleza simbólica de la sociedad.

Se hizo imprescindible para el desarrollo de esta investigación el punto de vista de Erving Goffman (1961)⁴⁰, en especial sobre el drama que se desarrolla entre los individuos dentro de su cotidianeidad. Sus aportaciones nos permiten llevar a cabo un análisis tanto de los niños de la calle como de su construcción a partir del encuentro con los programas e intervenciones institucionales. Dentro del pensamiento éste sociólogo el *ritual* será un concepto clave para nuestras reflexiones, pues permiten a los individuos tener comportamientos aceptables o aptos para seguir perteneciendo a la comunidad, en este caso particular al grupo o a la institución.

Como explica Tania Rodríguez (2014) el ritual de Goffman habla de la influencia que generan los significados atribuidos por la sociedad, en la interacción humana. Y parte de ésta son los gestos, emociones, acciones, etc., dominados por las personas para crear algo convincente y poder encajar en la sociedad. Este conjunto de factores crean un código de conducta, el cual transmite a su vez información a otros, siendo tan significativa que es adaptado por los demás. Y es importante tomar en cuenta que estos códigos de conducta son específicos en cada cultura, creando posturas corporales, reacciones emocionales, acciones, etc.

Ya el propio Schütz (2003, p.51) apuntaba que toda forma de interacción social se funda en las construcciones, referentes a la comprensión del otro, y en el esquema de acción en general. El motivo “para” mi acción es tener información adecuada que, en esta situación particular, presupone que su comprensión se convertirá en el motivo “porque” que lleva al otro a efectuar una acción con el fin de suministrarme la información de su “para”, en el intercambio e interacción conmigo y así mantener dialécticamente dicha información.

2.2.3. Vínculos.

Según Rivière (1981) el *vínculo* es el fundamento en que se sustentan las relaciones intersubjetivas que van transformando y construyendo la identidad al nutrirse del conocimiento

⁴⁰ La edición en inglés de Goffman, *The presentation of self in everyday life*, contiene amplia gama de posibilidades de pensamiento que aportan mayor comprensión a la categoría de la *cotidianidad*, no sólo como lo que acontece, sino lo que produce el estatus de las *marcas sociales*.

de los procesos comunicativos y de aprendizaje. Esto modifica las conductas de los sujetos a partir de la experiencia, en un proceso cíclico de aprendizaje, en el que los vínculos son el punto de partida para la apropiación y la transformación. La familia será siempre el primer escalafón de dicho aprendizaje que marcará la forma en que el sujeto se vincula con el mundo: "la tarea del grupo familiar es la socialización del sujeto, proveyéndole de un marco y basamento adecuados para lograr una adaptación activa a la realidad en la que se modifica él y modifica al medio, en un permanente *interjuego dialéctico*".

Así, los vínculos sociales son, por una parte, las herramientas conceptuales que permiten a la sociología dar un enfoque metodológico a las problemáticas de la interacción social y, por otra, las unidades mínimas en las que se configura la identidad de los individuos. Para poder estudiarlos dentro de las estructuras sociales es necesario analizar su constitución, su uso y su densidad.

Bourdieu (1980) dice que estos vínculos estarán ligados al capital que funciona como un recurso del poder:

El capital social es el conjunto de los recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento o de interreconocimiento; o, en otras palabras, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no solamente se encuentran dotados de propiedades comunes (susceptibles de ser percibidas por el observador, por los otros y por ellos mismos) sino que están también unidos por vínculos permanentes y útiles. Estos vínculos son irreductibles a las relaciones objetivas de proximidad en el espacio (físico/geográfico) o incluso en el espacio económico y social porque están fundados en intercambios inseparablemente materiales y simbólicos cuya instauración y perpetuación suponen el reconocimiento de esta proximidad. (p.123)

En consecuencia, al hablar de un vínculo se alude también a un punto de vista *intersubjetivo*, ya que:

[...] el mundo social, en todas sus facetas, es un cosmos muy complicado de actividades humanas, siempre podemos volver al "hombre olvidado" de las ciencias sociales, al actor

del mundo social cuyas acciones y sentimientos están en la base de todo el sistema. Procuramos, comprenderlo en sus acciones y sus sentimientos, y comprender el estado de ánimo que lo indujo a adoptar actitudes específicas hacia su ambiente social. [todos los fenómenos sociales pueden ser descriptos de acuerdo con uno de los cuatro esquemas de referencia siguientes: la personalidad social; el acto social; el grupo social; relaciones sociales] (Schütz, 2003, p.20)

De este modo, los vínculos revelan la *influencia de lo social* en las trayectorias de vida, lo que nos lleva a la tensión entre el potencial de cada sujeto y del propio grupo, a “su capacidad de influir en el curso de su existencia, ante los determinismos y los efectos de coyuntura” (Bourdon, 2009). En este sentido, se vuelve necesario precisar que la influencia social deberá ser entendida como una “acción ejercida por una cosa, una situación, sobre alguien o algo”; dicha acción, podrá ser intencional si es una persona la que la ejecuta. Según Silvia Bourdon (2009, p. 89) podemos encontrar dentro de las interacciones “figuras de influencia y cambios y relaciones” que focalizan algunas de nuestras interacciones.⁴¹

Esta investigación se ciñe en la construcción de sujetos para los que los vínculos familiares se han roto por situaciones de extrema violencia o abandono en la niñez. Las transformaciones, la apropiación y la propia construcción de la identidad se da a partir de la pertenencia a *grupos* que viven en la calle y en los que encuentran lazos solidarios y prácticas que constituyen su identidad.

2.2.4. Grupo social.

En el campo de la sociología, un *grupo social* se define como un conjunto de personas que tiene una interacción frecuente y duradera en un contexto determinado. En su interior, hay normas que regulan las relaciones y que podrán ser explícitas o implícitas, en cualquier caso

⁴¹ En lo que concierne a las figuras de influencia, Silvia Bourdon (2009) diría que interesarse por ellas en el marco de las trayectorias de vida significa interesarse por los ingredientes de la acción, dice: Si se examina la influencia desde el punto de vista de las finalidades de los actores presentes, se imponen tres figuras que marcan igual número de temporalidades de la influencia. La primera figura consiste, para un sujeto, en estar inscrito en la historia de otro. Esta inscripción puede tener resistencias, como en el caso del joven para quien representa un peso (escolar, profesional, familiar...) de sus padres, de su familia [...].

deberán ser aceptadas por la comunidad. La existencia de dicha normativa generará expectativas en los miembros y delineará las posibilidades de exclusión de los miembros, así como del grupo frente a otros. Los grupos sociales tienen tres características principales:

1. Debe conformarse por un conjunto amplio de personas, pero que inicia con dos o más.
2. Existe una normativa interna, que regula relaciones, influencia y necesidades.
3. Existe un fin teleológico, es decir la finalidad del ser y estar agrupado.

El discurso de los miembros de cualquier grupo social siempre se hará en primera persona del plural al asumir como obligatoria la normatividad y expectativas impuestas por el colectivo. El sentido de pertenencia es una de las características por la que los miembros de los grupos suelen establecer ciertos *elementos identificadorios*, que los distinguen de los demás: se trata de marcas visibles para el otro, que se relacionan con la construcción identitaria de los sujetos y que, para hablar del caso concreto que nos ocupa, veremos más adelante en relación con los niños de la calle.

Para el campo psicológico, los grupos sociales pueden agruparse de acuerdo con las siguientes categorías (Anzieu y Martin, 1971):

a) *Según su tamaño.*

b) *Según el tipo de relación social:*

I. Primarios (caracterizados por):

i. Grupos reducidos.

ii. Un comportamiento proxémico, proclive al acercamiento de los miembros que da como resultado relaciones cercanas entre los mismos.

iii. Con lazos afectivos sólidos y estables.

c) *Según el tipo de organización:*

I. Formales: tienen una clara jerarquización y división de roles de trabajo en el interior del grupo; existe una normativa escrita que especifica los derechos y obligaciones de sus integrantes.

II. Informales: se conforman por relaciones espontáneas en donde se van estableciendo reglas de conducta.

Dadas las consideraciones anteriores, la conformación un grupo social como los sujetos en situación de calle, que son una agrupación pequeña e informal, se origina a partir desde el contexto donde se les ubica y se verifican normas y valores internos que resignifican el *ser en grupo*.

2.2.5 Redes de interacción en la vida cotidiana.

La *sociología de la vida cotidiana* posee una serie de categorías que analiza fenómenos concretos del quehacer social; en ella se estudian, además, los hechos vinculados con la construcción de la subjetividad (o lo que Weber llamaría una "sociología comprensiva" del "sentido" de la conciencia). Al interior de esta disciplina, se entiende que la vida cotidiana está referida a un conjunto de vivencias y hechos en los que la realidad cobra sentido para el sujeto, pero que dentro de su discurso se vinculan con fenómenos dotados de sentido, a través del cual quien trabaje desde las ciencias sociales será capaz de realizar interpretaciones del comportamiento de cierto grupo de individuos. En consecuencia, la sociología de la vida cotidiana es el estudio de la manera en que la sociedad se subjetiva y del modo en que la subjetividad se socializa.

Si nos ubicamos en el terreno de lo cotidiano, podemos encontrar dos posibles perspectivas. La primera: la vida común, en donde el sujeto se desarrolla en un mundo de eventos que ocurren según un plan previsto; nos referimos a la obviedad, entendida como aquello que no vemos, pero que damos por sentado. La segunda, las conductas que, vistas desde el punto de vista sociológico, revelan aprendizajes que establecen comportamientos siempre normativos en los sujetos. Siguiendo el pensamiento de Goffman (2006), pensamos que en la vida cotidiana es posible analizar los fenómenos que se producen a partir del encuentro con el otro, cara a cara, dejando al descubierto la economía del intercambio subjetivo, tanto a nivel individual como institucional, hecho que proporciona herramientas de análisis para el objeto de estudio particular de nuestro trabajo.

2.3. Diferenciación exclusión social y ámbito urbano.

A partir de ahora, retomaremos los conceptos de *diferenciación* y *exclusión social* estrechamente ligados al de *estigma*. En él se detalla la forma en que la sociedad juzga a aquellos individuos que son excluidos de los grupos sociales por poseer atributos considerados “indeseables”; dicho concepto entraña una serie de relaciones asimétricas, pues supondría que “siempre” alguien que se encuentre *dentro* de la “normalidad” y otro que está fuera de ella (como en el caso de los niños de la calle, considerados excluidos de la vida social en los parámetros del bienestar). La realidad que establece y pone en marcha la desigualdad entre las relaciones y fundamenta la discriminación, la exclusión de los individuos.

Por otro lado, Goffman (1974) afirma que las personas emplean diversas fachadas para evitar la exclusión y que éstas se convierten en una *representación colectiva* que se construye a lo largo de la rutina de los sujetos:

Además del hecho de que diferentes rutinas pueden emplear la misma fachada, hay que señalar que una fachada social determinada tiende a institucionalizarse en función de las expectativas estereotipadas abstractas a las cuales da origen, y tiende a adoptar una significación y estabilidad al margen de las tareas específicas que en ese momento resultan ser realizadas en su nombre. La fachada se convierte en una “representación colectiva” y en una realidad empírica por derecho propio [...]” (p.39)

En otro momento, se dejan en claro las causas de la exclusión de aquellos que no cumplen con la fachada:

Sociológicamente, el problema fundamental relativo a estos grupos (minoritarios) es su lugar en la estructura social; las eventualidades que enfrentan estas personas en la interacción cara a cara son sólo una parte del problema, y no pueden comprenderse totalmente sin la referencia en la historia, al desarrollo político y a las estrategias habituales del grupo” (Goffman,1989,p.148)

En conclusión, para poder estudiar los conceptos de *diferenciación* y *exclusión social* desde una perspectiva sociológica, es necesario conocer la vida de los sujetos, las eventualidades de ser considerados excluidos, debido a que los contextos históricos de la

relación de estos frente a los parámetros de la “normalidad” marcan sus discursos, y se van construyendo frente al de los otros.

2.3.1. Diferenciación social.

Como se mencionó al definir la identidad, el *sí mismo* del otro sólo puede ser captado mediante una

[...] contribución de la *imaginación de presentaciones de sentido*, o sea elaborando un construcción de una forma típica de conducta, una pauta típica de motivos subyacentes, de actitudes típicas de un tipo de personalidad, de las cuales no son sino casos o ejemplos el otro [...]. (Schütz, 2003, p.47)

La identidad no puede darse desde el otro, se da con el otro. No obstante, la identidad intersubjetiva coloca un *nosotros generalizador* que produce la *distinción*, sobre todo cuando un *nosotros* se convierte en una entidad unificadora que es, como ya se ha expuesto, paradójicamente heterogénea en su interior, pero potencialmente diferenciador de los otros (*ellos*).

Es necesario, por demás, entender la diferenciación social (Luhmann, 2007, p.473) como “una construcción recursiva de un sistema, la aplicación de la construcción sistémica a su propio resultado”. De tal suerte, los sistemas se construyen y reconstruyen a partir de las diferencias inherentes al sistema (entorno), por lo que el análisis de la sociedad se estructurará mediante cuatro formas en que los sistemas se diferenciarán a partir de la modernidad (Labraña, 2014):

Tabla 4

Forma de diferenciación	Igualdad	Desigualdad
Diferenciación segmentaria.	Igualdad al interior del sistema.	Desigualdad hacia el entorno (otras sociedades).
Diferenciación estratificada.	Igualdad en el estrato alto del sistema.	Desigualdad hacia el estrato bajo del sistema.
Diferenciación en el centro y periferia.	Igualdad en el centro del sistema.	Desigualdad hacia la periferia del sistema.

Diferenciación funcional.	Igualdad de acceso a todos los sistemas.	Desigualdad entre cada sistema funcional).
----------------------------------	--	--

A partir de esta tabla, se propone un análisis basado en la diferenciación de los sistemas; en otras palabras: “Hablamos de forma-de-diferenciación cuando se trata de cómo se coordina – en un sistema-total– la relación de los sistemas parciales entre sí”. (Luhmann, 2007, p.482). Así pues, la estructura del tejido social determina las posibilidades evolutivas del sistema e influye decisivamente sobre las formas en las que se da la diferenciación, limitando a otros actores sociales (cabe apuntar que es también dentro de esta diferenciación donde emerge la desigualdad). Para que los sistemas funcionen se impescindible un entorno dinámico en el que interactúen de forma autónoma, aunque coordinados: organizándose en temáticas específicas que cumplan ciertas funciones en el entorno, por medio de diversos temas que interpelan a la sociedad.

2.3.2. Exclusión social.

La *exclusión* social alude a los sujetos que han sido desplazados de la dinámica social; es el resultado claro de la globalización; una herramienta del capitalismo neoliberal que ha dado otorgado a unos cuantos el poder y la riqueza, mientras ha dejado a millones de personas en paupérrimas condiciones, carencia económica y marginación.

La presencia de algunos de los distintos grupos minoritarios que han irrumpido en la lógica igualitaria y homogeneizadora de la modernidad no ha corrido únicamente hacia la apertura de nuevas posibilidades sociales para grupos vulnerables, excluidos o comúnmente violentados por la sociedad, sino que, dialécticamente, ha retrasado los procesos de conformación de sociedades igualitarias e incluyentes al convertir su discurso en un criterio autorreferencial de exclusión social. Se trata de grupos minoritarios surgidos de la marginalidad para hacer frente a la exclusión de la que han sido víctimas respecto de los privilegios otorgados por los procesos de modernización y de modernidad, así como para oponerse a ciertas relaciones de poder y dominación a los que se han visto sometidos.

Dadas las condiciones cada vez más conflictivas en que se van desarrollando las relaciones sociales entre sujetos con distintos referentes identitarios, ya no basta con que

la sociología sólo describa a la sociedad y mucho menos que la califique cuantitativamente sino que tenga espacio para la construcción teórica de criterios desde los cuales criticarla.

La diferencia y la otredad, fenómenos cuya existencia no es independiente de las acciones concretas de los sujetos sociales, sino que se derivan necesariamente de ella. (Rodríguez, 2007)

Los conceptos de exclusión social y marginación han sido utilizados desde hace algunos años en el discurso público y académico para señalar a una serie de situaciones de privación material, cultural y política: ya se trate de la preocupación por la superación de la pobreza, la situación de los pueblos indígenas, ya la realidad de las poblaciones invisibles a las políticas sociales. Creemos, de acuerdo con Duhart (2006), que:

La exclusión social es un proceso que surge a partir del debilitamiento progresivo a un quiebre duradero de los lazos que unen a los sujetos con la sociedad a la que pertenecen, de tal modo, que se establece una división entre los que están dentro y quienes están fuera de ella. Por lo tanto, la exclusión alude a procesos a través de los cuales algunas personas no sólo poseen menos, sino que son crecientemente incapaces de acceso a los diferentes ámbitos de la vida social. (p.1)

Siguiendo el pensamiento de Amartya Sen, por un lado existen *exclusiones constitutivas*, que son privaciones en sí mismas (por ejemplo, el no poder participar libremente en una comunidad); por otro, *exclusiones instrumentales*, que son relaciones sociales que no acarrear en sí privaciones fundamentales, pero que pueden llevar a privaciones insospechadas (Vite- Pérez, 1999).

La exclusión social se ha incrementado en los últimos años y se derivada de situaciones de desventaja o de obstáculos en el acceso a determinadas oportunidades sociales (educación, vivienda, sanidad, apoyo social), y no del efecto de procesos de toma de decisiones (Alternativa, 2010, p.2). *Excluire* es dejar fuera, no tomar en cuenta, dentro de determinadas situaciones que mantienen la marginalidad social. Se deberían de llevar a cabo principio orientadores para políticas contra problemas sociales, como éste, que aumentan exponencialmente.

La noción de exclusión social tiene un origen relativamente reciente. Empezó a ser empleada en Francia, a mediados de los años setenta. Su creación se atribuye a René Lenoir en su texto *Les exclus*, donde la utiliza para caracterizar a una población. Después, empezó a ser aplicada para hablar de los recurrentes problemas del desempleo y de la creciente inestabilidad de los vínculos sociales: en la familia, en los hogares monoparentales, en el aislamiento social y la pérdida de los valores solidarios dentro de los sindicatos, en el mercado de trabajo y en ciertas zonas urbanas (los vecindarios, por ejemplo).

Son precisamente las condiciones de marginalidad las que dan origen a las redes [sociales]. Esto ocurre porque el ser humano tiene que satisfacer imperiosamente una serie de necesidades y busca apoyo en otros para obtener lo que le hace falta. Ciertamente, quien tiene los recursos económicos necesarios paga para obtener todo aquello que necesita y puede comprar, pero quien no los tiene debe buscar formas alternativas para proporcionárselo, ya que su propia condición de ser humano no le permite prescindir de ello. (Vité- Pérez, 1999, p.127)⁴²

Es imprescindible señalar que cuando se habla de exclusión social en el contexto contemporáneo se hace mención de un proceso dinámico, cuyos factores de activación son heterogéneos y multidimensionales y cuyas fronteras son cambiantes. Ahora bien, entre las causas de la exclusión tenemos:

- La desigualdad económica, laboral y social.
- La pérdida de identidad al interior de las comunidades a causa de la desintegración y fragmentación del individuo y sus relaciones.

Y en cuanto a las características que utilizaremos para situar la exclusión de los niños de la calle tenemos que:

- Los grupos sociales excluidos presentan grandes diferencias frente a los no excluidos (en las oportunidades de crecimiento personal, laborales y de calidad; y en las condiciones de vida).
- Los sujetos excluidos en muy pocas ocasiones cuentan con las herramientas para revertir su situación (la cual suele modificarse debido a la intervención institucional).

⁴² Véase también en Tomas García Muñoz (2001) aspecto sobre la estratificación social y la exclusión.

- Los grupos y sujetos excluidos son heterogéneos tanto en las causas que originan la exclusión como en la construcción de su identidad y su historia personal.

Atkinson (Perona, 2000) apunta tres elementos que se ligan estrechamente al concepto de exclusión:

- Existe en un contexto definido.
- Es una acción que involucra al menos dos partes.
- La exclusión es dinámica y suele asimilarse y transmitirse tanto por parte de los grupos que detentan el poder como por aquellos que se encuentran en calidad de excluidos.

Se necesita una mínima condición de respeto, para aceptar la humanidad de la persona considerada “diferente” por sus creencias o prácticas, sin embargo,

[...] el problema de la otredad, me parece, se origina al momento de considerar a los demás sólo en referencia a mí, pues el otro puede ser entendido como algo diferente a mí, inferior a mí, superior a mí, o igual a mí. Ahora bien, cabe precisar que “igual a mí” no quiere decir que el otro sea idéntico a mí en todos los aspectos posibles, porque de hecho no lo es. Yo tengo mi propia historia, mi propia procedencia, mis propias lecturas, mis propias preferencias, sean musicales o estéticas, etcétera. El otro es igual a mí en un sentido analógico, es decir, en algo somos iguales y en algo somos diferentes, como la analogía (la analogía nos dice que si hay relación analógica es porque hay una cierta identidad y una cierta diferencia entre dos entes o cosas) [...]. (Rodríguez, 2007, p.114)

La diferencia sólo será visible, perceptible y puesta en juego socialmente, si es percibida por quienes la establezcan, pues al estar dentro del espacio social están dotados de los “esquemas clasificatorios, de un gusto, que le permiten establecer diferencias, discernir, distinguir [...]” (Bourdieu: 2007, p.21). Por lo tanto, la diferencia nace de estos esquemas: existe y persiste en ese espacio. Sin embargo, la importancia de la *otredad* radica en la heterogeneidad, que concierne al arraigo de las identidades y a las diferenciaciones “funcionales” que son la principal causa de hostilidad entre sujetos, grupos, e instituciones.

Los imaginarios se encuentran conformados por una larga sedimentación de interacciones sociales, construida a través de un proceso histórico particular, donde han tenido mucho que ver las posiciones que en la jerarquía social han ocupado los diversos grupos. Son conocimientos prejuiciales, que han ayudado a construir estereotipos e imágenes diversas y que llegan a funcionar como esquemas de percepción de la realidad, puesto que ubican y definen a los individuos, y con base en ellos se orienta la conducta social. Si se quiere ver de esta forma, son el a priori de la interacción social, en cuanto se constituyen como su soporte. Así, un sujeto espera del otro cierto tipo de conducta, concibe al otro como un individuo con ciertas cualidades o defectos, deseos o intenciones, sobre los cuales hay que amoldar la propia acción. En cuanto que la conducta resultante de un individuo responda a las expectativas que se tienen de él, ésta será socialmente aceptada; en muchos casos, los imaginarios ayudan a mantener las diferencias y, en no pocas situaciones, legitiman las injusticias sociales. (Lizama, 2007).

Podemos decir, ahora, que la exclusión social se encuentra acompañada de la conceptualización de la *marginalidad*: “término específico para designar a esos lugares estigmatizados y situados en lo más bajo del sistema jerárquico de los sitios que componen una metrópolis” (Wacquant, 2007, p.13). A este respecto habría que ejemplificar: el crecimiento económico y la expansión de los años ochenta no beneficiaron a todos; en realidad, ampliaron la brecha entre los ricos y los pobres, entre los que detentan un puesto en los sectores protegidos y calificados de la economía, y todos aquellos (principalmente) jóvenes de barrios relegados, esto es, los que tienen empleos precarios en sectores mal remunerados de la industria y los servicios.

La estigmatización territorial crea en los habitantes hábitos socio- fugas de evitación y distancia mutuas que exacerban la ruptura y alimentan la desconfianza sociales, que minan, en fin, el sentido de unidad necesario para emprender acciones colectivas (Wacquant, 2007, p. 47). Derivado de lo anterior, la pobreza se define como la privación de oportunidades esenciales a las que tienen derecho todos los seres humanos; se relaciona con el acceso desigual y limitado a los recursos productivos y con la escasa participación en las instituciones; se deriva, pues, de una restricción a la propiedad, de los bajos ingresos y consumos, de las limitaciones sociales, de insuficientes logros en la educación, la salud, la nutrición, el empleo, etc.

A su vez, la *vulnerabilidad* posee una cara externa y objetiva, que se refiere a los riesgos a los que puede estar expuesta una persona, familia o grupo (como la inestabilidad de los ingresos familiares, el aumento de la precariedad en el mercado de trabajo –lo cual se refleja en porcentajes crecientes de personas empleadas con contratos no permanentes (o sin ellos), de tiempo parcial y bajo condiciones inseguras).

Ahora bien, aunque de origen europeo, el concepto de exclusión social tiene amplia aplicación en Latinoamérica frente a la pobreza y demás fenómenos provocados por la crisis. Tiene dos dimensiones: la primera que es la falta de lazos sociales que vinculen al individuo con la familia, su comunidad y la sociedad en general;⁴³ la segunda que es la carencia de derechos básicos de la ciudadanía. La exclusión se vincula, entonces, con la carencia de trabajo y de servicios básicos (Foschiatti, 2007, p.10), aunque también puede existir como exclusión espacial, vinculada al territorio y a la ubicación geográfica (Arraigada, 2006, p.5).

Sin embargo, el término *vulnerabilidad* es más amplio, porque designa una mayor cantidad de inseguridades y también incluye la pobreza y la exclusión; se entiende como la propensión a sufrir daño ante la presencia de una determinada fuerza o energía potencialmente destructiva; como la incapacidad para absorber los efectos de un determinado cambio y para adaptarse a esas modificaciones:

[la vulnerabilidad] hace referencia además al carácter de las estructuras socioeconómicas y al impacto que estas provocan en comunidades, hogares y personas en varias dimensiones de la vida social. Es importante para comprender el impacto psico-social que produjo en América Latina y el nuevo patrón de desarrollo, dado la condición de indefensión y el debilitamiento de los recursos y capacidades de los grupos sociales (Foschiatti, 2007, p.13).

Para concluir esta parte habría que decir que la exclusión, la marginalidad de los grupos más pobres conforman el panorama social de las familias sin recursos, con educación

⁴³ Los lazos que unen al individuo con la sociedad son de tres tipos: a) los funcionales: que permiten la integración del sujeto al funcionamiento del sistema (mercado de trabajo, instituciones de seguridad social, legalidad vigente...); b) los de tipo social: que incorporan al individuo en grupos y redes (familia, grupos primarios, sindicatos...); y c) los culturales, que posibilitan la integración a las pautas de conducta y entendimiento de la sociedad (participación en las normas y creencias socialmente aceptadas) (Foschiatti, 2007).

incompleta, con dificultades para tener un hogar digno, con obstáculos para gozar de los servicios elementales, de un empleo estable. Esto trae como resultado la delincuencia y la violencia, que son los ejes de una problemática que se establece cada vez con mayor fuerza en las áreas menos desarrolladas, con falta de políticas sociales que orienten hacia la equidad, el pleno empleo y la organización de la sociedad (Foschiatti, 2007, p.34 – 35).

2.3.3 Ámbito urbano y vida en la Ciudad.

Entendamos el *ámbito urbano* como aquel espacio en donde se mezclan lo físico y social, ya que los cambios en la fisonomía urbana están ligados irremediabilmente a la experiencia de la sociedad. Como apunta Ventre (citado por Castells, 1986): “primero las personas construyen la ciudad y los edificios; luego, la ciudad y los edificios construyen a las personas”. Así, la experiencia urbana acarrea la producción de sentidos psicosociales para sus habitantes dentro de la dinámica social y, a partir de aquí, es posible la lectura de sus fenómenos:

Desde mediados de siglo, las grandes ciudades tienen una imagen claroscuro, en la que las sombras se mezclan íntimamente con las luces: las variedades y diversidades urbanas van acompañadas de repeticiones mecánicas; la autonomía permitida va acompañada de repeticiones mecánicas; el bienestar va acompañado de fatigas; las ventajas de la individualización van acompañadas de las desventajas de la atomización y la soledad; las seguridades van acompañadas de entorpecimientos y desórdenes; las ganancias en variedad de ocio van acompañadas de pérdidas en la variedad de trabajo. (Castells, 1986, p.30)

Hay, asimismo, cambios en la estructura económica e industrial, en el esquema espacial de la ciudades; sin embargo, es importante plantear en qué medida, de qué manera y con qué tiempos se dan estas transformaciones, más aún, cómo, por un lado, las peculiaridades de la organización del espacio puede influir en la economía general, y cómo, por otro, la geografía urbana ha contribuido de alguna manera a profundizar algunos aspectos de la problemática de la globalización de las últimas dos décadas (Schteingart, 2006, p.253 – 254).

Con el propósito de entender el modo en el que influye este espacio en la construcción de la identidad de los niños de la calle. Señala Gladys Retamal (2004, p.14) en su escrito *Antropología y ciudad* que: “La importancia del estudio de los fenómenos sociales que se dan en la ciudad no surge sólo por oposición a lo rural, sino más bien nace de la necesidad de poder aproximarse al conocimiento de los procesos y fenómenos que se dan al interior de la vida urbana”. Y Nestor García Canclini, en su libro *Imaginarios Urbanos* (1999), explica que “el estudio de lo urbano no sólo se da por oposición a lo rural [...]”, señalando que, “[...] en la actualidad la búsqueda no es entender qué es lo específico de la cultura urbana, qué la diferencia de la cultura rural, sino cómo se da la multiculturalidad, la coexistencia de múltiples culturas en un espacio que llamamos todavía urbano”[...]. Así como Wirth (1938) que devela la inferencia de la trama urbana en los modelos de vida de quienes han decidido hacer de la ciudad su casa⁴⁴.

Dentro de esta dinámica urbana, se dan procesos mediante los que los individuos se identifican con los espacios. Lo anterior implica la existencia de una distinción entre los individuos que *están ligados* a un sitio de los que no comparten el mismo grado de *pertenencia*, los valores, las costumbres o formas similares de relacionarse como grupo al interior de su propio territorio:

[...] debe hacer una diferencia entre el territorio- nación y el territorio diferencial, porque al interior del territorio-nación se considera una identidad territorial común para todos los individuos que la habitan, resultando de esto una visión bastante homogenizadora. Pero no ocurre lo mismo cuando se utiliza de manera más general el concepto de territorio, que

⁴⁴ Es posible destacar algunos elementos que describen a la vez la estructura física y social de dicho espacio llamado ciudad, (basado en Corraliza Rodríguez, 2000):

- La densidad de espacios agregados.
- La densidad de usos y tareas.
- La heterogeneidad de usos y pobladores urbanos.
- La colonización de la ciudad, con la consiguiente disminución del sentimiento de control sobre el espacio urbano.
 - La sobrecarga informativa que satura el sistema atencional del individuo, provoca cargas de tensión perceptiva y describe la experiencia urbana como una experiencia alienante.
 - La falta de identidad visual que dificulta, entre otras cosas, el establecimiento de efectivas relaciones de apropiación.
 - Pérdida de referencias simbólicas y de identidad.
 - La ciudad se ha convertido en el mundo de lo extraño y ello dificulta la posibilidad de establecer y estructurar redes sociales de apoyo.
 - La ciudad permite a las personas planear y disponer de un universo de relaciones interpersonales más amplio, pero de menor intensidad (de hecho, se dispone de más relaciones, pero de menos tiempo para cada una de ellas).

alude a espacios urbanos donde los individuos, según el grado de pertenencia y de reconocimiento con este territorio, forman fronteras con las personas que no viven en su mismo espacio territorial. Del mismo modo al interior de un barrio pueden existir grupos que se distinguen unos de otros, ya que no comparten una misma experiencia social en la vida colectiva del grupo, así se marca la diferencia y se constituye una identidad barrial que incluye diversas manifestaciones. (Silva, 1997)

Debemos de subrayar, sin embargo, que a lo largo de nuestro trabajo las dinámicas generadas en el espacio urbano estarán *invariablemente* marcadas por procesos de desigualdad social y exclusión. Esto será visible en especial en los grupos que conforman los niños de la calle, quienes no sólo sufren procesos de exclusión social sino espacial: viven en las coladeras para evitar la violencia de las autoridades.

Así pues, en el uso del espacio residencial, se reproducen prácticas colectivas que reúnen a los individuos en un grupo y les otorgan valor y sentido de pertenencia a un determinado territorio. En éste se originan procesos de reconocimiento, de distinción e identificación⁴⁵, como parte constitutiva de la identidad, que en este caso concreto es la *identidad barrial* (Ledrut, 1987, p.120).

No es por demás sorprendente que la marginalidad urbana jamás se componga del mismo modo. Los mecanismos genéricos que la producen y las formas específicas que reviste se vuelven plenamente inteligibles cuando se las ubica dentro de la matriz histórica, propia de cada sociedad en una época determinada, en relación con las clases, el Estado y el espacio (Wacquant, 2007, p.14). Las estructuras y las políticas estatales juegan un papel decisivo en la articulación diferencial de las desigualdades de clase, de lugar y de origen, y sigue siendo el Estado, por medio de su acción multiforme, el que determina la forma de los mercados de la vivienda, del trabajo, de los títulos educativos, la distribución de bienes y servicios de base, y el que, de este modo, rige la transformación del espacio social en un espacio físico “apropiado” (Wacquant, 2007, p.18).

⁴⁵ Aunque también acontece “la violencia colectiva, la indigencia material y las divisiones étnicas en las metrópolis, la dominación racial, la inequidad entre clases y la acción del Estado en el corazón segregado de la metrópolis estadounidense. Dejando de lado el lugar común de la ‘desorganización’” (Wacquant, 2007: 15),

Según palabras de Bourdieu (1980, p.250 – 256) “[...] no se puede romper con las falsas evidencias y con los errores inscriptos en el pensamiento sustancialista de los lugares, si no se procede a un análisis riguroso de las relaciones entre las estructuras del espacio social y las estructuras del espacio físico”, en las cuales el Estado juega un papel doblemente decisivo: como territorio de conflicto y como protagonista interesado. Hay, además, una distinción entre la condición social propia de una zona de relegación, los condicionamientos que implica su posición en una estructura jerárquica de lugares (que media al mismo tiempo en lo material y simbólico) y la función que cumple dentro del sistema metropolitano en su conjunto (Wacquant, 2007, p.23).

En la ciudad se dan, entonces, procesos de alteridad debido a la actividad de sus habitantes y a los grupos que se apropian de un territorio y se identifican con él. De esta manera, se puede decir que la ciudad es un espacio cargado de imágenes que los grupos construyen a partir del constante dinamismo y movimiento producido en el contexto urbano el cual, gracias a las cotidianas historias de sus habitantes, se vuelve heterogéneo. La ciudad es un escenario donde se desarrollan distintos aspectos de la cultura urbana; por esto, también se considera un lugar donde confluyen distintos grupos sociales que la imaginan y, a la vez, la construyen con su imaginario particular (Retamal, 2004, p.179).

La planificación urbana se relaciona con los procesos de segmentación y de segregación que, en algunos casos, marginan y excluyen a los grupos de bajo poder adquisitivo hacia la periferia de la ciudad.⁴⁶ En otras palabras, el poder adquisitivo de las personas influye directamente en la posibilidad de vivir en ciertos espacios de la ciudad, lo que da lugar a la existencia de espacios que son habitados por grupos con un poder de adquisición económico mayor (Canclini, 1999, p.71). Sin embargo, en ambos casos los individuos resignifican su entorno, lo imaginan y se identifican con él, lo sienten propio; a su vez, éste los determina y los

⁴⁶ Sirve también para “concitar una atención desproporcionada y desproporcionadamente negativa de parte de los medios, de los dirigentes políticos y de los funcionarios estatales. Se los conoce internamente y desde afuera como “las zonas de no derecho”, “los sectores en problemas” los barrios “prohibidos” o “salvajes” de la ciudad, como territorios de privación y abandono a los que se debe temer, de los que hay que huir y es necesario evitar pues constituyen focos de violencia, vicios y disolución social; ésta es al menos su reputación pues, en este terreno,[...] la percepción contribuye, y en mucho, a fabricar la realidad”. (Wacquant, 2007, p.13)

encasilla como “habitantes de ciertos barrios de la ciudad”, en el los cuales se integran, se diferencian y se crean fronteras. Bengoa, (citado por Canclini, 1999) afirma que:

[...] la gran segmentación territorial de las ciudades y del país hace que este concepto sea válido también para los sectores más acomodados de esta sociedad (el efecto de guetización y por tanto de adscripción a un espacio no es privilegio sólo de los pobres [...]). Por cierto el territorio constituye hoy día [...] un recurso de integración / distinción / diferenciación en relación al resto de la sociedad. (p.175)

Se puede decir por ello que existen procesos de integración, de segregación y de diferenciación al interior de la ciudad, pues no todos tienen las mismas opciones de elegir un espacio donde vivir. Por una parte, hay grupos sociales que buscan vivir en barrios residenciales, donde se produce el escenario “burbuja” de la comunidad, donde las relaciones de cercanía, de proximidad y de vecindad son parte de una nueva forma de vida; por otra, hay grupos donde estas mismas relaciones de vecindad, al interior del barrio, se ven mermadas por los diferentes modos de convivir.

“[...] la ciudad es un espacio complejo, diverso y heterogéneo en el que se llevan a cabo procesos sociales y económicos que determinan la presencia de múltiples formas de producción de espacios urbanos”. [...] La creciente expansión del espacio urbano, la desdensificación de las zonas centrales⁴⁷, la especialización de diversas áreas con funciones de centralidad, la heterogeneidad de la estructura de la periferia urbana⁴⁸, son sólo algunos factores presentes en la evolución actual de la urbe. (Cruz, 2006, p. 267)

⁴⁷ Según Martha Schteingart (2006: 259 – 260), la Ciudad de México tiene peores condiciones sociales y su transformación a la Zona metropolitana de la Ciudad de México permite “[...] comprobar que existe mucho mayor homogeneidad en las áreas más pobres y periféricas, donde sólo predominan los estratos más bajos, las zonas más centrales donde se observa una mayor gradación de diferentes situaciones sociales. Es decir que en las áreas pobres más alejadas existe una mayor segregación social en la ciudad, lo cual contribuye a empeorar las condiciones de vida de la población, por su lejanía a centros de servicios y a lugares de trabajo [...]”.

⁴⁸ “La periferia urbana no sólo significa la expansión urbana, sino también la existencia de una zona en la que se realizan procesos sociales y espaciales propios de las actividades rurales. De hecho las áreas rurales son identificadas como el principal referente para explicar la creciente urbanización, pero al mismo tiempo son concebidas como una frontera que limita el crecimiento de la ciudad [...]. En este proceso se encuentran [...] elementos inherentes al ordenamiento del suelo urbano, actores sociales heterogéneos, como agentes inmobiliarios, sectores de ingresos altos, medios y bajos relacionados directamente con la producción de espacios habitacionales y

2.4. Intervención social y trabajo social.

Para ligar la *intervención* con la profesión del trabajo social, se vuelve indispensable reiterar las herramientas conceptuales utilizadas. Al enfrentarse a una problemática determinada, el trabajador social adquiere la responsabilidad de llevar a buen puerto las condiciones que lo han orientado. Cuando se decide a realizar una *intervención*, esté o no amparado por instituciones, pone en marcha ciertos conocimientos que ha construido en torno a un problema y a un contexto sociohistórico que lo han llevado a intervenir, esto es a *tramar* un espacio-tiempo para construir un objeto de estudio pertinente, por medio de las necesidades de la época y al amparo de una ética.

Tenemos, así, ciertas características de la intervención relacionadas con el trabajo social:

- Pone en ejecución una acción determinada que ha sido detectada a partir de una falencia específica en el ámbito social.
- Todas las acciones ejecutadas están basadas en presupuestos teóricos que parten de una mirada de la realidad y que busca dar sentido y corregir un fenómeno preciso.
- A partir de los presupuestos teóricos se concretan acciones metodológicas que permiten la realización del trabajo.
- El trabajo realizado se construye artificialmente a partir de dispositivos en los que se estipulan jerarquías.
- Se producen invariablemente relaciones de *alteridad* que transforman tanto al trabajador social como al sujeto de su acción.
- La intervención del trabajador social contribuye a la construcción de la identidad de del sujeto.

2.4.1. Definiciones de intervención en el trabajo social.

Sánchez Vidal (1999) define el concepto de *intervención social* del siguiente modo:

[es] una interferencia intencionada para cambiar una situación social que, desde algún tipo de criterio (necesidad, peligro, riesgo de conflicto o daño inminente, incompatibilidad de valores y normas tenidos

comerciales de alto nivel, formas de poblamiento tradicionales identificadas con la áreas rurales [...]". (Cruz, 2006, p.268).

como básicos, etc.), se juzga insoportable, por lo que precisa un cambio o una corrección en una dirección determinada.

Se muestra, así, como una de las acciones principales que realiza el trabajo social y que diferencian su dominio del de las demás disciplinas sociales: mientras que la sociología conceptualizan los entornos sociales y los antropólogos se focaliza en características culturales, los trabajadores sociales están inmersos en el constante movimiento y actualización en el que se encuentran los individuos en sus contextos. Tello y Galeana (2010) plantean tres momentos que definen la intervención:

1. *Gestión*: es el conjunto de procesos y acciones articuladas con direccionalidad para enfrentar situaciones sociales reales, problemáticas y complejas.
2. *Sujetos y derechos*: son los individuos, grupos, comunidades y colectivos sociales que demandan la determinación de caminos viables que contribuyan a elevar su calidad de vida y hacer valer sus derechos sociales.
3. *Redes sociales*: se trata de potenciar condiciones, servicios y recursos existentes en los propios sujetos y en su entorno, caracterizados esencialmente por la disparidad y desigualdad social.

Aunque la intervención es una actividad compleja, muchas personas la simplifican al pensar que se trata sólo de una organización de eventos al que los grupos asisten y dejan, por ello, de lado todo el conjunto de relaciones sociales implicadas entre organizaciones, comunidades e individuos. Por lo contrario, su ámbito es más grande y variado: a partir de la experiencia y gracias a una visión teórica concreta, se puede intervenir en diferentes contextos; los actos del trabajador buscan elevar la calidad de vida de los ciudadanos ante problemas o dificultades sociales.

Las acciones resultantes promueven elementos que inciden en la vida de los individuos. Flores (2013) plantea que una intervención puede generar cambios en distintos niveles: cognitivo, emocional / afectivo, conductual y social. Esto supone una relación directa con las personas y los contextos sociales de su entorno. Por ello, es importante poner en marcha

programas o proyectos organizacionales y crear una sinergia de mecanismos de interacción que promueva con más certeza el desarrollo social concreto.

Los cambios en los individuos, comunidades y organizaciones se orientan a la resolución de sus problemas o de sus relaciones. En consecuencia, se puede ver que las acciones del trabajador van más allá de llenar formularios; su mirada crítica y el tipo de análisis que lleva a cabo permiten programar estrategias que orienten las situaciones por vías que permitan el adecuado desarrollo humano y el respeto a los valores involucrados. Existen tres funciones de la intervención que delimitan el entorno en que se realizan y la labor de los trabajadores sociales (Flores, 2013):

1. *Respuesta a las necesidades*: tanto fisiológicas como vinculados a conceptos de calidad de vida, desarrollo humano, de ciudadanía, que implica el acceso a los derechos individuales y sociales.
2. *Proceso de resolución de problemas*: a partir de procedimientos ordenados, apoyado en conocimientos teóricos multidisciplinares del profesional, en valores profesionales (confidencialidad, respeto...) y personales.
3. *Participación en las relaciones transaccionales*: para construir redes de relaciones sociales entre los distintos sistemas involucrados en la resolución de problemas.

Cabe advertir que muchas de las demás disciplinas desconocen por completo estas posibilidades y no crean sinergia con el trabajo social. En cambio, la labor de los trabajadores sociales consiste también en potenciar sus actividades para crear relaciones interdisciplinarias que enriquezcan las ciencias sociales en su conjunto... Y sin embargo, no se deja de lado la responsabilidad que implica su labor: las estrategias, gestiones y canalización de los individuos, comunidades y organizaciones deben buscar el beneficio de los mismos y de los demás involucrados dentro del contexto que requiere la intervención.

La intervención social debe regirse bajo una estricta ética. Actualmente, podemos encontrar individuos que, inmersos en las ciencias sociales, buscan su propio beneficio y toman un camino fácil. Hay que fomentar la idea de que la ética y el profesionalismo es de vital

importancia para lograr el desarrollo de los individuos en la intervención social: “Es necesario tomar en cuenta la intencionalidad de los saberes, rescatando la experiencia de las historias de vida, los intereses de los sujetos para valorar principios a través de la ética y valores del trabajador social en todos los contextos” (Ramírez, 2010, p. 1). Para lograrlo, se requiere actuar profesionalmente con los sujetos sociales y su entorno (la familia, los amigos, los vecinos, las instituciones...); a la vez, tener conciencia de los condicionantes o limitaciones de desarrollo de los individuos, comunidades y organizaciones, siempre en el marco de los derechos humanos y del impacto ecológico que, en determinado momento, pudiera resultar de las acciones. Una relación holística debe ser incluida dentro de la labor del profesionista social.

La ética y la calidad dentro de las intervenciones revaloran, por una parte, su labor frente a las demás disciplinas sociales, las organizaciones y la sociedad; por otra, mejora los resultados en los individuos o grupos. Se abre, así, un amplio espectro de posibilidades de intervención, como en el caso de España (Barranco, 2014):

- a) Área de atención.
- b) Área de prevención.
- c) Área de promoción y educación.
- d) Área de mediación y arbitraje.
- e) Áreas de planificación y evaluación.
- f) Áreas de gerencia y administración.
- g) Área de investigación y docencia.

La diversidad de posibilidades dinámicas que posee trabajo social permite ampliar el espectro de los profesionistas y presentar elementos de apoyo que orienten sus acciones hacia el mejoramiento de la calidad social por medio de la autogestión de los individuos, comunidades y organizaciones dentro de un espectro de políticas públicas y de rigor académico.

Ahora bien, dentro de este trabajo consideraremos la intervención como el conjunto de acciones por medio de las cuales el trabajador percibe, comprende y promueve vías de solución para generar un cambio en distintos niveles de la sociedad. Así pues, la intervención se realiza con el claro propósito de modificar alguna situación existente: en primer lugar, se realiza una

valoración de los hechos que conlleva, en segundo lugar, a intervenir para solucionar una problemática. De ahí que pensemos que la intervención es, desde un punto de vista más amplio, una serie de estrategia que la propia sociedad despliega e institucionaliza con la finalidad de diluir las tensiones para fomentar la cohesión entre los individuos.

Para poder realizar un análisis certero es necesario indagar cuáles son las causas axiológicas que movilizan a realizar alguna intervención. Esto nos ayudará a comprender quién ha producido y definido los valores, por qué se han considerado como tales y cómo son vistos por los individuos que los viven. En el caso de los niños de la calle, nos preguntamos: ¿por qué su forma de vivir se convierte en un problema que se tiene que resolver?, ¿a quiénes afecta su *modus operandi*?, ¿qué intereses políticos, económicos, sociales o del bien común movilizan las acciones de intervención?

2.4.2. Modelos de intervención en el trabajo social.

La intervención social implica un grupo de acciones especializadas dirigidas a solucionar necesidades, problemas y oportunidades sociales a partir de principios metodológicos que permitan las condiciones necesarias para producir un cambio dentro de desarrollo humano de los beneficiados. Tello y Galeana (2010) afirman:

La intervención social como hacer intencionado exige, por una parte, la necesidad del conocimiento de la realidad abordada y, por otra, la direccionalidad, congruencia y claridad [...], una intervención social que no responde a las condiciones que la hicieron emerger, no tiene razón de ser, no es trascendente y objetiva. En este sentido, el conocimiento de la realidad abordada y el soporte metodológico son características básicas en cuanto al alcance.

Uno de los mecanismos más utilizados para concretar la intervención son los *modelos*. Éstos reducen los fenómenos a líneas fundamentales al traducir la realidad a una serie de procesos y relaciones que sirven de soporte estructural para explicar, evaluar e intervenir en el espectro social.

Los modelos surgen de la experiencia en campo, los profesionistas sociales observan similitudes en las necesidades y problemáticas sociales y a partir de poner en práctica sus intervenciones van obteniendo parámetros similares que les permite esquematizar algunos procesos y actitudes. Esto estructurado con premisas conceptuales basadas en teorías sociales produce una propuesta de modelo.

Hay que advertir que el modelo no es la panacea metodológica, sin embargo permite a los trabajadores sociales no empezar sus intervenciones desde cero, sino analizar el contexto por medio de un filtro preestablecido y elaborado en realidades similares.

[...] esto es lo que básicamente realiza un modelo en Trabajo Social. El modelo sirve para traducir las situaciones a las que se enfrenta el Trabajo Social a un lenguaje lógico que le permite comprender y explicar lo que ocurre, qué es lo que está pasando y evaluar las hipótesis comprobando su funcionamiento en la realidad. (Viscarret, 2009)

Los modelos sociales debe ser una mezcla entre la teoría y la experiencia en campo. Es importante recalcar que se debe seleccionar el que mejor se adapte al fenómeno que se desea intervenir, pues son una guía que facilita conjeturas o acciones fundamentadas tanto en los documentos como en las prácticas sociales de otros profesionistas. De entre toda la gama de modelos, se busca entonces el que se ajusta a nuestras intenciones. Es un error creer que podemos forzar la realidad para encajarla dentro de un esquema o que los modelos son calcos directos de los contextos. Se trata de herramientas no condicionantes: “En este sentido, los modelos determinan las diferentes estrategias de intervención social; por tanto, tienen una íntima relación con el momento histórico particular y sufren cambios en sus intencionalidades” (Ortega citado por Flores, 2013).

Al utilizar modelos de manera continua y difundir los resultados obtenidos se contribuye a la construcción y crecimiento del trabajo social. Existen, pues, procesos que contribuyen a reforzamiento de esta disciplina y permiten realizar intervenciones profesionales y orientadas al desarrollo de los individuos y su comunidad, como es el caso, por ejemplo, de la modelización. *Modelizar* es así uno de los mecanismos que utilizan las Ciencias Sociales para sistematizar experiencias y producir programas y proyectos.

Los modelos no son eternos. Los constantes cambios y reinterpretaciones transforman de manera constante el contexto social y provocan, consecuentemente, que algunos modelos se vuelvan anticuados o se muestren poco a poco limitados para enfrentar las nuevas relaciones humanas. Se debe tener en cuenta que no tienen un carácter estático, fijo y dogmático sino que son dinámicos y requieren ser adaptados dentro de los contextos sociales.

Ciertamente, las tendencias científicas y organizacionales fomentan el uso de algunos modelos; por su parte, el trabajo social puede proponer nuevos modelos o adaptar otros ya existentes a partir de las experiencias y acciones profesionales actuales. Es imprescindible subrayar que muchos éxitos o dificultades experimentados en el campo laboral se pierden irremediamente, pues no se los escribe; se debe sintetizar las experiencias (en revistas o páginas electrónicas) para crear redes de conocimiento sobre la utilización de modelos. Ahora bien, Viscarret (2009) destaca "aquellos modelos que tienen mayor consistencia teórica y metodológica y que históricamente han ejercido una mayor influencia en la práctica del Trabajo Social":

- a) Modelo psicodinámico.
- b) Modelo de intervención en crisis.
- c) Modelo centrado en la tarea.
- d) Modelo conductual-cognitivo.
- e) Modelo humanista y existencial.
- f) Modelo crítico/radical.
- g) Modelo de gestión de casos.
- h) Modelo sistémico.

Los modelos orientan y delimitan las estrategias necesarias para la intervención social, "tienen una íntima relación con el momento histórico particular y sufren cambios en sus intencionalidades" (Flores, 2013). El trabajador social debe poseer la habilidad y visión necesarias para adaptarlos a los objetivos y metas que busca lograr.

Siguiendo a Payne (1995, p.80), los modelos de intervención describen la praxis de los profesionales “al ser aplicables de forma estructurada a un amplio muestrario de situaciones, extraen una serie de principios y pautas de actividad que le dan coherencia y uniformidad a la práctica”. En este sentido, las características de los modelos son:

1. Categorías teóricas.
2. Categorías analíticas (en torno a una problemática social precisa).
3. Instrumentos metodológicos.
4. De medición de resultados.
5. Principios ideológicos que matizan el quehacer teórico–metodológico.

A lo largo de la historia de la disciplina se han desarrollado diversos modelos generados con base en sustratos teórico-metodológicos e ideológicos diversos.

Según la teoría del *Modelo psicodinámico*, se pueden agrupar en tres submodelos:

Modelo con enfoque funcional.

Basado en la idea de la llamada *psychology in social case work* (Woods y Hollis, 1964) se presupone una fuerza que organiza la personalidad humana como una instancia volitiva que vincula una acción bidimensional entre el sujeto y su entorno con la finalidad de superarse. En este modelo, el profesional dedicado coadyuva al sujeto para que se involucre en nuevas y constructivas relaciones.

Modelo con enfoque psicosocial.

Elaborado por Woods y Hollis que se preocuparon por mejorar las relaciones que el sujeto establece con su entorno a partir de tres instancias: 1) los procesos psicológicos que se experimentan al interior del sujeto, 2) los procedimientos sociales que contribuyen a la formación de los primeros y 3) la manera en que ambos procesos interactúan. Para poder aplicar este modelo, se deben de tener conocimientos en el área psicológica, además de entender a la perfección el contexto donde el sujeto vive.

Modelo de resolución de problemas.

Fue elaborado por Helen Harris Perlman (1957) y está centrado en la resolución de los problemas presentes; se basa en la perspectiva del sujeto afectado por considerarlo el más

enterado sobre la problemática. El propósito principal de este modelo es el lograr que el sujeto identifique las causas de su problemática para que pueda detectarlas y eliminarlas antes de que se conviertan en un conflicto.

Por su parte, de la teoría conductista se desprenden un modelo que ha sido ampliamente difundido en el terreno del trabajo social; su clave se encuentra en la de modificar las conductas que pueden ser observadas y que llevan al sujeto a que se lo conciba como un excluido o inadaptado social. Sus principales componentes son:

- Se ha de tener especial atención en las situaciones que ejercen control sobre el problema de raíz que desencadena dicha conducta.
- Se investigan puntualmente los elementos desencadenantes de la conducta problemática.
- Se considera que cualquier conducta desarrollada por el hombre es aprendida en un contexto social de interacción.
- Se analizan aquellas conductas que son observables.
- Se busca la eliminación de las conductas “dañinas” que se producen durante la observación.

Metodológicamente el modelo sigue los siguientes pasos:

1. *Fase de valoración*: en la que el trabajador social observa la forma en que el sujeto se conduce para identificar aquello que debe de ser trabajado, para pasar a definir las metas a seguir en la estructuración de un plan de acción.
2. *Proceso de implementación*: en el que se establecen las tareas que se ejecutarán de acuerdo con el plan de acción, desarrollando estrategias que permitan alcanzar los objetivos planteados. Algunas de las técnicas implementadas para concretar los objetivos son: implosión, refuerzo positivo, exposición y moldeamiento.
3. *Evaluación del tratamiento*: consiste en la evaluación de los resultados obtenidos que funciona para retroalimentar tanto al sujeto atendido como al trabajador social, a la vez que da luces para moldear los procesos implementados en el caso en que persistan las fallas.

Erich Lindemann (1944) y Gerald Caplan (1964) desarrollan una teoría sobre la *intervención en crisis*. Dicha teoría se ha retomado por una parte del trabajo social, pues muchas veces sus actividades se desarrollan en contextos problemáticos. Este tipo de intervención se dirige a personas o grupos que enfrenten un acontecimiento traumático que incrementa las posibilidades de un daño físico o psicológico y les otorga instrumentos para movilizar sus propios recursos materiales y mentales a favor de la superación de su situación.

Desde la perspectiva de nuestra disciplina, la teoría de la intervención plantea dominar la situación que ha provocado la crisis y propone estrategias para superarla. Las características que se pueden enumerar sobre las crisis son las siguientes:

1. Las crisis se desencadenan por estrés que puede acumularse o estallar por algún conflicto particular.
2. Las crisis son habituales en el ser humano.
3. Las crisis suelen tener la gravedad percibida por quien las sufre.
4. En estado crítico la intervención del trabajador social se facilita por el estado del sujeto que la padece.

El siguiente modelo vinculado al llamado *centrado en la tarea* ha emergido desde las teorías del trabajo social con influencia del conductismo, la pedagogía y la comunicación; promueve el trabajo en lapsos cortos, eficaces y prácticos que tienen como finalidad la consecución de una tarea específica; sus etapas son las siguientes:

- Ubicar los problemas que enfrenta el sujeto.
- Definir estrategias certeras para abordarlo.
- Establecer un límite de tiempo para terminar la intervención del trabajador social.
- Desarrollar una interacción entre el sujeto y el trabajador que permita la revisión de los avances a partir de las estrategias.

El *modelo humanista–existencialista* de Maslow deja a un lado la psicología para situarse frente a los problemas humanos concebidos como experiencias capaces de generar un crecimiento positivo para el sujeto. Los trabajadores sociales que retoman esta perspectiva teórico metodológica basan sus acciones en el respeto y la tolerancia de cualquier forma de pensar y vivir; ven a los sujetos como seres libres, con dignidad y soberanía de su propia

existencia, influidos invariablemente por factores ideológicos, físicos, emocionales, espiritual. De este modo, los trabajadores promueven su labor en comunidad y la comunicación a todos los niveles.

Dentro de este marco teórico, dicho modelo tomará en cuenta que los seres humanos actuamos a partir de una conciencia autónoma, siempre con un propósito y hacia algún objetivo específico. Visto de este modo, el hombre será capaz de elegir con libertad, aunque la incertidumbre del futuro, traiga consigo un sentimiento de angustia que la empaña y contra el cual hay que combatir.

El modelo plantea, entonces, la interacción del sujeto con su entorno y centra su atención en dicho sujeto como un individuo capaz de dar un sentido a su existencia. Razón por la cual tomaremos en cuenta el discurso que el propio sujeto emita sobre su situación.

2.4.3. Tipos de intervención social.

Existen diversos elementos que determinan la forma en que debe ser realizada la intervención por parte del trabajador social. En una institución, por ejemplo, se deben detectar los elementos permanentes y circunstanciales que provocan las problemáticas y, después, el modo en que se tienen que abordar para aminorarlas o desaparecerlas; será necesario para tal fin tener en cuenta los contratos sociales y la normativa jurídica.

Existen dos tipos generales de intervención⁴⁹: la directa y la indirecta:

a) *Directa*: utiliza el encuentro cara a cara con el otro y puede proponerse:

- Clarificar y apoyar: el trabajador social realiza un análisis de la problemática en conjunto con el sujeto afectado mientras incita a su la inserción de patrones que le hagan sentir mejor.
- Informar y educar: el trabajador social asesora al sujeto para que sepa cuáles son sus derechos y pueda ejercerlos.

⁴⁹ Para este apartado se retomó el texto de Juan Jesús Viscarret Garro (2009), *Modelos de intervención en Trabajo Social*.

- Persuadir e influir: se trata de confrontar al sujeto con la problemática y persuadirlo para emprender las acciones propuestas por el trabajador social.
- Controlar y ejercer autoridad: se trata de disuadir e imponer límites al sujeto para que elimine la problemática.
- Poner en relación y crear nuevas oportunidades: se trata de motivar al sujeto a partir de la interacción con su entorno para que expanda sus horizontes de posibilidad.
- Estructurar una relación de trabajo con el asistido.

b) *Indirecta*: el trabajador social labora por su parte en la problemática del sujeto bajo su permiso.

- Organización y documentación: se organizan los documentos, espacios y tiempos para brindar atención al sujeto.
- Programación y planificación de intervenciones indirectas.
- Intervenciones en el entorno del asistido.
- Colaboraciones de otros trabajadores sociales.
- Intervenciones a nivel de otros organismos sociales.

Para cerrar este capítulo, como pudo apreciarse, la base teórica que permitió realizar la apuesta metodológica trabajada durante la investigación, se sustentó mediante tres ejes temáticos importantes, que son el puente que une la metodología y el análisis de resultados de la misma.

El primer eje se relacionó con el proceso que hemos nombrado *construcción identitaria*; donde Alfred Schütz y Pierre Bordieu constituyen lo que nos permitió analizar al sujeto y al grupo de calle en su interacción social. Vinculado a ello, el segundo trató sobre la *formación socializadora* del sujeto dentro de un grupo y dentro de una sociedad, lo cual nos permitió reconocer cómo influye la presencia de las instituciones en su identidad, es decir, que la interrelación entre sujetos, grupos e instituciones mostró la influencia de la *intervención social*, donde sin lugar a dudas, el componente sobre los modelos usados en trabajo social y los tipos de intervención facilitó ver dicha influencia; y finalmente el tercer eje, que se refiere a la *exclusión social, la vulnerabilidad, el ámbito urbano y la intervención* como líneas de creación de los *discursos institucionales*.

Capítulo III

Metodología y Resultados.

¿Qué puede compararse a la calle? El vicio del niño de la calle es la calle misma. Aquí todo es crudo. La realidad, la comida, los ojos, nada ha sido elaborado, todo se lo avientan a la cara, los apodos agresivos, la risa despiadada, el despojo, la burla hiriente, la cicatriz que no cierra, los manotazos, la grosería. Sólo la calle es suya. Compensa la soledad, la falta de amor. Los marea. Les da el dinero que nunca tuvieron. Les da un ritmo, tiempo y una compensación inmediata.

“¡Soy alguien!”

El tiempo es otro. No saben en qué día viven, no quieren saber. Los días de la semana los cuatrapean. Las horas son las de su desastre. Sólo conocen dos estaciones, la de secas y la de aguas. La temporada de lluvias (de junio a septiembre) es mala para los chavos de la calle porque como se levantan después de las doce, la lluvia de la tarde impide cualquier actividad.

ELENA PONIATOWSKA

Citado por la UNICEF en *Estado actual de la infancia* (2006)

3.1. Método

En cuanto a la metodología empleada durante este trabajo y los resultados del mismo, es necesario mencionar que éste fue un estudio de corte cualitativo.

La *metodología cualitativa* (Taylor y Bogdan, 1984) es sin duda una forma de realizar estudios en las ciencias sociales, y consiste principalmente en “ir hacia la gente” es decir, abordar a los sujetos y realidades que producen algún fenómeno para ser estudiado, directamente desde lo que dicen y hacen, en contextos, espacio y tiempo determinado.

Más que el comportamiento estadístico o de tendencia conductual en la población, el método empleado se concentra en la verbalización y la narrativa que cada sujeto, grupo o institución, lo que revela lo subjetivo ante una situación determinada. Bajo esta perspectiva, se permite utilizar las siguientes técnicas y recursos, que cabe señalar formaron parte de este estudio:

- a) *Entrevistas semiestructuradas*: se usó como instrumento necesario que permitió escuchar la voz tanto de cinco *sujetos en situación de calle y el grupo*, así también de un denominado *educador de calle*, actor representativo del marco institucional y una persona que vive cerca de la zona donde se estableció la observación con los sujetos en situación de calle, pues ella tiene contacto cotidiano con ellos en el lugar donde pernoctan y rondan. La zona identificada es la zona poniente, precisamente en la ubicación de la estaciones de metro Tacubaya y Observatorio, donde dicho grupo de calle se conformó y mantenía contacto con las organizaciones: San Felipe de Jesús IAP- Matlapla A.C, y Ednica IAP. La primera fue la que nos facilitó el contacto para la investigación de campo, es decir la observación, documentos e información general y particular de los sujetos en situación de calle que formaron parte de este trabajo.
- b) *Cédulas de referencia*: a través de este instrumento breve, se nos permitió contar con la identificación particular de cinco sujetos pertenecientes al grupo que fue observado y entrevistado.

- c) *Observación grupal*: se trabajó una observación de tipo videográfico que da cuenta de la interacción grupal y la interacción del grupo con el entorno.
- d) *Análisis del discurso desde la base escrita y documental*: se realizó el análisis de información documental proveniente de cuatro organizaciones, las cuales más adelante se mencionarán pero que es importante aclarar que forman parte de la red de trabajo Quorum (2010); trabajan en la Ciudad de México, teniendo una reelevancia a nivel de intervención institucional, no sólo con los sujetos que formaron parte de este estudio, sino en el campo del trabajo social con estas poblaciones en la zona metropolitana. Además de manera complementaria, se identificaron cuatro investigaciones que en los últimos diez años han emergido desde el ámbito académico, acerca del fenómeno de estudio, la identidad y el trabajo institucional, de tal forma que al analizar los resultados de los discursos vertidos en estos estudios, que para este trabajo se denominarán Casos de Estudios de intervención institucional, pudimos acceder a la forma en la que algunas organizaciones hablan sobre su trabajo con los sujetos en situación de calle.

Como puede verse toda la investigación se desarrolló como un trabajo empírico, no direccional; esto significa que no buscaba controlar los datos hacia la ratificación absoluta del supuesto hipotético; para ello fue necesario establecer etnográficamente el “tener la palabra” de los sujetos de la acción a través de registros escritos y audiovisuales, y contar con entrevistas a los propios sujetos.

Asimismo del trabajo de análisis del discurso, se logró delinear las categorías teóricas y el encuentro con la producción discursiva e ideológica de la intervención institucional. En consecuencia, se pudo analizar transversalmente el supuesto hipotético y, con ello, recuperar el contenido de la experiencia de los casos específicos.

Estudiamos el discurso, como ya se mencionó, de cuatro organizaciones reconocidas por su labor en la Ciudad de México: explicamos su funcionamiento a través de la descripción actual de los modelos, aplicados por el trabajo social, los resultados de su práctica y los recursos que utilizan para conocer a la población con la que trabajan. El análisis cualitativo implicó el uso de información proveniente de las instituciones y la producción de su discurso.

Por último, enfatizamos que previamente se realizó también un análisis a partir de cuatro investigaciones hechas desde otro grupo de instituciones que trabajan niños en situación de calle. Dichos estudios se consideraron aptos para ver de forma transversal diversas perspectivas discursivas de las instituciones. Esto nos permitió apreciar el modo en que construyen su identidad los sujetos en situación de calle, después de una intervención.

No está demás señalar que los recursos discursivos de los sujetos, grupo, actores y organizaciones se convirtieron en la fuente de información y de rico contenido, que nos permitió ver desde las principales categorías de análisis, el cómo los actores y sus representaciones sociales respectivas inciden en la producción de lo que se concibe como el fenómeno de los niños en situación de calle.

La propuesta metodológica trabajada en este estudio se sustenta, entonces, en el análisis del discurso por las siguientes razones :

- Es por medio de esta metodología que los documentos y registros pudieron ser leídos y analizados de forma concreta.
- Nos permitió tener una mirada de la *construcción identitaria* de los sujetos a partir de su propia conformación discursiva.
- El análisis del discurso dio la pauta para examinar tanto las propuestas institucionales, la ejecución de las intervenciones de los trabajadores sociales e investigadores, como de aquellos que configuran el discurso desde una posición de incidencia.

Pero como todo trabajo de investigación fue necesario sustentar la estrategia metodológica por lo que es importante señalar qué fue lo que se entendió por *análisis del discurso* y cómo se trabajó ésta técnica. Según Teun A. Van Dijk (1999 y 2005):

1. El análisis del discurso supone que es posible poner al “descubierto” la ideología de los hablantes y escritores a través de una lectura minuciosa, mediante la comprensión sistemática de lo que se dice o se escribe, en particular de la ideología.

2. El análisis del discurso pretende relacionar las estructuras del discurso con las estructuras sociales.
3. Las propiedades y relaciones sociales de *clase*, *género* y *etnicidad* son asociadas sistemáticamente con unidades estructurales, niveles y estrategias del habla y de texto incorporadas en sus contextos sociales, políticos y culturales.
4. Las ideologías son la base para hacer la identificación. Éstas organizan las actitudes de los grupos sociales, las cuales consisten en opiniones generalizadas acerca de temas sociales. Además, organiza las representaciones sociales que se dibujan para dar una posición a los actores que hablan y en su caso de aquellos de los que se habla.

La metodología de análisis del discurso se basa en identificar:

1. Usuarios del lenguaje: miembros de comunidades, grupos u organizaciones.
2. La posición y contexto desde el que hablan.
3. Ideologías, es decir, el conjunto articulado de ideas que persiguen legitimar algo, y cómo se asocian a tal posición.
4. Las relaciones que se establecen para jugar la posición que se tiene desde el que habla, es decir, poner de manifiesto una estructura polarizada entre el “ellos” y “nosotros”. Desde esa estructura se describe al grupo al que pertenece el hablante en términos positivos así como en los grupos ajenos, que en algunos casos se lo coloca en términos negativos (es decir, no como “enemigos”, sino desde una posición jerárquica).

Cabe señalar que existe en ésta técnica de investigación cierta especificidad de corte lingüístico que, para efectos de este trabajo no fue empleada por referir a estructuras del lenguaje más que los términos de *contenido* y *argumentos*, estos últimos se pudieron abordar directamente con lo descrito en los incisos anteriores.

3.2. Ejes de análisis de la investigación.

3.2.1. El sujeto en situación de calle como primer eje de análisis.

Para llevar a cabo el estudio de estos sujetos se consideraron dos aspectos:

- a) Descripción individual (de su caracterización) y grupal (cinco personas fueron observadas), usando también las cédulas de referencia (anexo 1) que nos fueron proporcionadas por la institución de contacto: San Felipe de Jesús IAP.

- b) Entrevistas semiestructuradas (anexo 2) de algunos de esos sujetos; además de las realizadas a dos actores que no forman parte del grupo de calle: un líder denominado “educador de calle” perteneciente a la institución de contacto y una mujer “vecina” e integrante de la comunidad que tiene contacto cercano y directo con los niños; ambos también pertenecientes a la zona de Tacubaya- Observatorio.

Se llevó a cabo, entonces, un análisis del discurso, en primer lugar, desde el “habla” del entrevistado y, en segundo lugar, a partir de los resultados obtenidos por la información que reportan las organizaciones.

Para sistematizar lo encontrado en cuestionarios de referencia, entrevistas y los discursos institucionales, elaboramos esta rejilla que muestra las categorías de análisis empleadas:

SUJETO EN SITUACIÓN DE CALLE.	
Categorías.	Sujeto.
Identidad.	Persona (definición). Caracterización. Apropiación. Acción social.
Socialización.	Estructura. Intercambio, interacción y vínculos. Sujeto – sujeto. Sujeto – grupo. Sujeto – institución.
Diferenciación y exclusión social.	Contexto Vulnerabilidad Dependencia Proyección

Rejilla 1.

3.2.2. El grupo en situación calle como segundo eje análisis.

Al referirme a los grupos lo haré desde lo ya planteado en el marco teórico y, a su vez, centrando la atención en nuestro sujeto particular. En el eje de análisis se trabajó principalmente la observación de la dinámica de un grupo en situación de calle (anexo 3). La sistematización se realizó conforme lo muestra la segunda rejilla:

GRUPO EN SITUACIÓN DE CALLE	
Categorías.	Grupo.
Identidad.	Grupo (definición). Caracterización. Apropiación. Acción social.
Socialización.	Estructura. Intercambio, interacción y vínculos. grupo – grupo. Grupo – institución. Grupo – otros.
Diferenciación y exclusión social.	Contexto. Vulnerabilidad. Dependencia. Proyección.

Rejilla 2.

3.2.3. La presentación del discurso institucional en la intervención social con sujetos en situación de calle.

Para abordar el discurso institucional, se trabajó la manera en que las instituciones hablan de los sujetos y el grupo en situación de calle. Es importante reiterar que el trabajo más importante alude a la labor social e institucional que las organizaciones realizan (en este caso Instituciones de Asistencia Privada I.A.P.) y sus resultados. Para ello, como ya se mencionó, se escogieron cuatro organizaciones que han hecho su intervención con dicha población. Se revisaron, para ello, la manera en que las instituciones hablan de sus logros, avances y su trabajo

social una vez realizadas las intervenciones (cómo se ven así mismas como actores involucrados en el fenómeno).

3.2.3.1. Antecedentes para el trabajo de campo. Revisión del discurso a través de algunos *Estudios de Intervención Institucional*.

Se revisaron los cuatro casos que se reconocen en este trabajo como *Estudios sobre intervención institucional*, en ellos se verifica cómo las instituciones en cada caso, establecen su trabajo con los sujetos en situación de calle. A través del análisis del discurso y se verificó la forma en que cada caso muestra la heterogeneidad metodológica como se muestra a continuación:

1) Primer estudio.

Para éste caso seguimos de cerca la investigación de Inés Cornejo Portugal, *Los Hijos del Asfalto*, en especial la parte que corresponde a las entrevistas de los niños de la calle de la casa hogar Alternativa Callejera. Esta organización albergaba 17 niños como población fluctuante entre los 5 y 17 años de edad. En el periodo en que se realizó el estudio había 16 personas en la casa hogar: uno de ellos llevaba cinco años; cuatro, un año; y siete restantes entre dos y cuatro meses. Esto se debe a la alta deserción que los albergues tienen, porque los niños regresan a vivir a la calle, pues existe una gran dificultad para cambiar los hábitos de vida y dejar las drogas.

La intervención analizada tomó en cuenta nueve niños que asistían a este alberge. Dicha investigación se organizó del siguiente modo: “antecedentes familiares, vivir en la calle, sentimientos de vivir en la calle, imaginarios sobre el padre y la madre, experiencia en la casa–hogar y expectativas para el futuro”. La siguiente tabla muestra los datos generales de los sujetos que en el caso fueron entrevistados:

Sujeto (nombre).	Edad.	Años en la calle.
Sujeto 1.	10	3
Sujeto 2.	12	7
Sujeto 3.	10	5
Sujeto 4.	13	3

Sujeto 5.	8	2
Sujeto 6.	12	6
Sujeto 7.	17	7
Sujeto 8.	17	9
Sujeto 9.	11	1

Siguiendo el planteamiento de la autora y las entrevistas realizadas por ella (anexo 4), se hizo un análisis y se encontró que es posible dar cuenta de la conformación identitaria que los niños hacen de sí mismos influenciados por la intervención de la que han sido objetos por la institución.

En las primeras entrevistas, en las que los sujetos dejaban ver las causas por las que han abandonado su hogar para mudarse a la calle, hay constantes discursivas. Por un lado, el abandono y la carencia afectiva en los menores (los cinco o seis años) aunada a una figura paterna desdibujada en la que el alcoholismo figura como elemento representativo de identidad; por otro, todos los entrevistados mencionaron en más de una ocasión el constante maltrato y abuso físico del que fueron objeto por sus tutores, padre, madre, abuelos.

Uno de los temas constantes en el discurso de los nueve entrevistados por la autora es la paradójica relación con la droga: es una forma de vida y, también, un “enemigo” a vencer. De hecho, su permanencia dentro de las instituciones depende si podrán “aguantar” sin drogarse. Como lo muestran las entrevistas, muchos de estos niños ya tuvieron experiencias con drogas antes de salir a la calle. En estos textos sin duda alguna se evidencia el conflicto en el que estos sujetos viven día a día. De acuerdo con las condiciones particulares de su existencia, van construyendo estructuras de experiencia en las que se ponen en tensión categorías como *niñez* y *violencia*.

Se hace evidente, también, la forma en que la vivencia en la calle los dota de ciertas actividades concretas como trabajar, drogarse, conseguir la comida, etc. La posibilidad de construir una identidad más allá de las *estrategias biopolíticas* de las instituciones (Foucault, 2003). Cuando se habla de cualquier sujeto ajeno a la calle, se hace desde una clara tensión generada por la continua exclusión de la que se sienten objeto, así como el malestar, al

presentarse desde su condición, “frente a frente” a los demás. En su misma voz se externalizan contradicciones profundas, emanadas desde un *habitus* que los construye.

En cuanto a la intervención mencionada en este caso, existen también diversos elementos que son repetitivos en el discurso de los niños. Cuando narran sus experiencias en la casa hogar, se pudo observar que quien detenta la autoridad es el coordinador del albergue. Al explicar las dinámicas de interacción social cotidiana podemos dar cuenta de cómo se transforma su vida de al encontrarse “dentro” de la institución y ser objeto de intervención.

La construcción de identidad comienza a conformarse con los lazos que el sujeto establece con el entorno familiar más cercano; como podemos observar, en las entrevistas transcritas los recuerdos de la primera infancia de los niños son casi nulos, aunque al referirse a los padres existe una tendencia a idealizar a la madre, figura central en los procesos identitarios. En general, los encuestados dudaban en volver o no a su hogar, pues pese a idealizarla, no hay en el trasfondo verdaderamente una relación con ella como un elemento que influya en su *identificación*; en cambio, la calle es la “entidad” más cercana con la que logran hacerlo, inclusive dentro del albergue.

En el contexto del que provenían los entrevistados hay una gran fragilidad en torno a las relaciones intersubjetivas, tanto en la familia como en otros ámbitos (por ejemplo, la escuela). En sus relatos es posible observar cómo cuando se refieren a sí mismos toman la posición de “víctimas de la situación”, al tiempo que asumían la responsabilidad por el abandono de su “hogar” y el consumo de sustancias tóxicas.

Finalmente, vemos cómo los sujetos empleaban *verbos performativos* en primera persona al hablar de sus tareas en el albergue y de su relación con el coordinador.

2) Segundo estudio

Este caso está basado en la investigación de Sara Makowski (2010), *Niños, niñas, adolescentes y jóvenes en situaciones de calle. Elementos para repensar las formas de intervención Investigación*. Es necesario aclarar que debido a que en esta investigación no se insertan los textos completos de las entrevistas realizadas, se trabajó a partir de la interpretación

de las gráficas que el estudio muestra: seleccionamos las que se relacionaban directamente con la forma en que la intervención de las instituciones incidía en los sujetos entrevistados. Así pues, la autora dividió la aplicación de los instrumentos de medición en dos momentos distintos: el primero en el que se encuesta de forma individual a los “niños de las calle” en cinco puntos estratégicos de la Ciudad de México; el segundo, en el que se abordaron los grupos de discusión donde intervienen también los trabajadores sociales.

La autora planteaba las nuevas formas en que los niños se muestran a los demás a partir de nuevos mecanismos sociales (por ejemplo, el narcomenudeo, el reclutamiento de sicarios, la explotación y la trata sexual), explicando con ello que estas implicaciones los han vuelto “más autónomos e independientes —de las instituciones y de las políticas públicas— en la gestión de los modos de sobrevivencia”.

Ahora se hace imprescindible valorar el punto de vista de la autora, desde el cual las nuevas formas de configuración social involucraban la utilización de nuevos tipos de vínculos, pues si no se toma en cuenta seguiremos planteando incursiones dentro del trabajo social que no alcanzan a abarcar todos los elementos de la problemática de los niños de la calle.

En un extracto de esta investigación se nos permite ver la forma en que se establece la vinculación altamente estrecha con las organizaciones y los sujetos en situación de calle (Makoswky, 2010, p.53-54).

Así partiendo de ello, como menciona la autora en su investigación, uno de los factores más importantes en los que las instituciones influyen en ellos: se trata sin lugar a duda de la influencia que tienen en la forma en que los niños se ven a sí mismos con, por ejemplo, las condiciones salubres que les presentan: algo tan simple como una regadera a su disposición logra transformar su autovaloración, es decir el cómo se ven “así mismos” desde el discurso y recursos que la intervención les presenta. Los niños son capaces de verse a *sí mismos* y al *otro* desde una posición de igualdad, sin que esto, claro está, suprima la vulnerabilidad, la discriminación y la exclusión de que son objeto por parte de las autoridades y la sociedad.

La autora mencionó el cómo han variado sus modos de vestir y de vivir debido a que las redes de narcomenudeo lo contactan para realizar trabajos. En el caso de las niñas, muchas de ellas eran llevadas por los grupos criminales que se dedican al tráfico de personas; las aseaban, las vestían para vender sus servicios sexuales.

Ahora bien, el estilo de vida nómada de los niños de la calle hace que se vinculen con más de una institución de asistencia; a causa de esto, experimentan diversas maneras de tratar su situación y de constituir su identidad. El *nomadismo* es causado por diversos fenómenos, uno de ellos se deriva de las políticas gubernamentales para el desalojo de esta población, que pretende transformar el espacio social en un espacio dinámico; sin embargo, las categorías de pertenencia al grupo se mantienen vigentes, así también su manera de sobrevivir:

[...] fuertes efectos a nivel de las identidades de los niños, niñas y jóvenes que viven en la calle. Si hasta hace algunos años uno de los núcleos duros de la identidad de estos grupos se jugaba en torno al atributo ser de la calle, hoy en día es posible verificar (con mayor énfasis en el caso de niños y jóvenes varones) que ya no es la calle lo que los identifica sino su condición de trabajadores (en el sector informal). (p.76)

La autora apuntó que (2010):

En relación con la redefinición de las identidades, otro hallazgo del estudio apunta a señalar que los niños, niñas y jóvenes de la calle han descentralizado sus identidades de la fijación y adherencia al espacio y las han llevado hacia una situación de desplazamiento permanente; una suerte de identidades en tránsito.(p.80)

En consecuencia, se puede decir que el fenómeno de los niños de la calle ha sufrido una metamorfosis que segmentan su atención y análisis a partir de grupos y a partir de características como el género, la edad, su estado de salud, etc. Tanto las instituciones públicas como las privadas trabajan desde esta óptica de forma general, lo que deriva en una *construcción identitaria* basada en estos conceptos que los agrupan al momento de la intervención directa.

3) Tercer estudio

El siguiente caso refiere a la atención en la aplicación del derecho internacional y los derechos humanos; se basa, pues, en una investigación de Ruperto Patiño Manffer (2011) *Estado*

constitucional y derecho internacional de los derechos humanos. El caso particular de los niños de la calle.

Según Patiño, al pertenecer México a los organismos internacionales que defienden los derechos de la infancia, ha quedado suscrito a los deberes que de estos se desprenden. El gobierno mexicano ha abordado la problemática de los niños de la calle con una mirada “asistencialista” sin otorgarles realmente herramientas que impliquen su salida de la calle. La importancia de su estudio radica en señalar que en la actualidad los diversos organismos internacionales y la propia legislación mexicana han dado un peso importante a las circunstancias en que los niños y niñas crecen. De seguir al pie de la letra las distintas observaciones y normativas, se podrían realizar planes y programas estables que dieran a los niños en situaciones de riesgo y vulnerabilidad opciones de desarrollo así como la oportunidad de consolidar una identidad que permita su bienestar.

Hay que recordar que el DIF ha sido a lo largo de la historia la institución gubernamental a quien se ha encargado la planeación, desarrollo y ejecución de los programas sociales vinculados con estos sujetos. Durante el gobierno del presidente Vicente Fox, se creó el programa institucional público De la calle a la vida que buscaba reubicar a los niños a partir de intervenciones realizadas por profesionales (psicólogos, sociólogos, trabajadores sociales), sin embargo, con el correr de los años (y el paso de los gobiernos y sus sexenios) el programa ha perdido fuerza y no se han dado continuidad a las líneas estratégicas primordiales planteadas por sus creadores. El autor mencionó el modo en que los objetivos y el cumplimiento cabal de las legislaciones, normativas y planteamientos programáticos de las instituciones se interrumpen por las siguientes causas:

- Carecen de continuidad, porque dependen de los tiempos electorales.
- No se retoman las experiencias que han demostrado eficacia, sean públicas o privadas.
- Son programas que exaltan la figura del funcionario, buscando dejar una "huella personal" en la intervención, es decir "hacer algo distinto" o "salir en la foto".

- Por lo general son acciones de asistencia social que mantienen sin cambio la situación de los niños, dejándolos en la dependencia institucional o en la caridad pública.

En suma, el desconocimiento e invalidación de las experiencias e iniciativas de las organizaciones sociales implican:

- Contradecir las tendencias que apuntan hacia un desarrollo social democrático, participativo y sustentable.
- Desaprovechar modelos y experiencias que funcionan de manera eficaz.
- Arriesgarse a duplicar esfuerzos sin ofrecer en realidad nada nuevo y diferente.
- Multiplicar, de manera desarticulada, las ofertas que simultáneamente recibe un niño en la calle y así fomentar su arraigo a la misma.
- Suponer que será posible un modelo ideal que como fórmula mágica responderá a tan complejo problema, sin considerar que más bien se necesitan distintas formas de abordaje.

Las instituciones de carácter privado de asistencia social son sin duda las que han dado seguimiento y continuidad a la atención de los menores en situación de calle. Estas organizaciones se han vinculado para generar programas que beneficien de manera real a las personas que atienden tanto en el nivel físico como el psicológico (y en algunos casos espirituales). Para ello, crearon la Red por los derechos de la infancia en México, que integra a 63 asociaciones que emergieron de la sociedad civil en territorio mexicano, cuya misión primordial es el apoyo a sujetos en situaciones de vulnerabilidad. Fueron estas instituciones las que exigieron en el año 2011 al gobierno del Distrito Federal que se diera cabal cumplimiento a los acuerdos y compromisos pactados en el Programa de derechos humanos en lo concerniente a la población callejera. Las instituciones públicas y privadas en México (que defienden y apoyan los derechos de los niños de la calle) tienen un largo camino por recorrer. Es de gran importancia que tomen en cuenta el instrumento jurídico derivado de la *Convención sobre los derechos del*

niño,⁵⁰ para proteger a los menores y así darles la posibilidad de constituirse como sujetos. Es necesario hacer notar que en este estudio se pretendía que los trabajadores sociales buscaran, en armonía con las instituciones, mejorar el entorno de los niños y se retomaran, de este modo, los artículos que son el fundamento legislativo de la lucha social contra la vulnerabilidad de la infancia y de los mecanismos implementados en las intervenciones dentro de los recintos organizacionales. Es indispensable que las instituciones realicen encuentros periódicos en donde efectúen relatorías de los procedimientos que les resulten exitosos, para que puedan replicarse.

El autor señala que si las instituciones tomaran en cuenta los derechos de los niños existiría una coordinación entre los poderes del Estado, que permitiría una práctica exitosa de los programas institucionales. En consecuencia, se mejorarían sus condiciones de vida.

La identidad se infiere puede ser reforzada gracias a las mejoras que las instituciones pueden hacer al trabajar con los sujetos por medio de bases firmes para generar la “autoconfianza, el respeto, la tolerancia y el amor al otro”; un proceso, cabe decirlo, donde los niños se vean incluidos.

4) Cuarto estudio

El último caso es sobre los Hogares Providencia, y su trabajo sistematizado durante los años 2009 al 2011. Estos hogares fueron fundados por el padre Chinchachoma (Alejandro García Durán de Lara) quien, después de su muerte, siguió siendo un referente para las instituciones que buscan ser parte de la solución del problema de los niños de la calle. Se trata de una de las instituciones más reconocida por su trabajo.

El padre Chinchachoma diseñó un método nombrado “yotización”, el cual está:

[...] enfocado al apoyo en el proceso de restitución de los derechos negados a las niñas, niños y jóvenes de calle, sobre todo del derecho básico de: ‘Nacer en un Acto consciente de amor’. La ‘Yoización’ es empleada como una alfabetización emocional al invitar a las niñas, niños y jóvenes a convertirse en autores de su propia historia, a escribir la ‘epopeya de su yo’ para que al modificar su auto concepto y reconocerse capaces de modificar sus

⁵⁰ Específicamente los artículos legislativos que se relacionan de forma directa el tema (véase, www.unicef.org).

circunstancias, logren asumir con responsabilidad y conciencia el valor de su persona y de esta manera integrarse armónicamente a la sociedad.⁵¹

A partir de esto, los hogares han atendido a más de 6, 200 niños de forma ininterrumpida.

La atención reportada como brindada por los Hogares es aparentemente integral: las intervenciones de los llamados “tíos educadores” (que son en realidad trabajadores sociales al interior de los recintos) son parte de una estructura que compone un todo: dan asistencia psicológica, académica y médica (e inclusive espiritual con un enfoque católico, pues su fundador lo era). Desde hace más de treinta años, la metodología implementada en ha propiciado la salida de las calles de cientos de niños que ven en ella una nueva oportunidad para “existir”.

Pasamos ahora al análisis de algunos de los discursos testimoniales emitidos por los niños que han sido atendidos en estos Hogares y que aparecen en los informes anuales de los años 2009, 2010 y 2011. Como lo hicimos en el primer caso, nos enfocaremos en la identidad de los menores a partir de la intervención (anexo 4).

Se encontró que los discursos de los niños se estructuran a partir de un *yo* que enuncia; en todos ellos existen constantes que señalan los estados de ánimo y al autoconcepción de sí mismos, lo cual muestra la *construcción identitaria* después de años de intervención. Mostraremos, a continuación, algunos de estos elementos:

Una de las constantes en el discurso de los sujetos es el sentirse amados, valorados, respetados y tomados en cuenta a partir de la intervención. Se observa, además, que expresan agradecimiento hacia todos los que colaboran en la institución, inclusive al fundador fallecido.

A partir de esta valorización de los propios sujetos, narran sus experiencias en torno a actividades cotidianas, como son su desempeño académico, las actividades que desarrollan fuera de la escuela y que coadyuvan a su crecimiento físico, mental, espiritual y emocional. Según el discurso institucional, los resultados son claros al decir que “se sienten amados” y “parte de una

⁵¹ Las estadísticas se pueden consultar en el informe de los Hogares Providencia del año 2010.

comunidad o familia”, los niños se valoran y dicen “sentirse plenos”, o querer esforzarse para “ser mejores”. Piensan en el futuro, un futuro que no incluya “violencia, drogas o el saberse excluidos de la sociedad civil”, sino todo lo contrario, un tiempo en el que “aporten” sus conocimientos, para lograr “un mejor país”.

El modelo de intervención de los Hogares Providencia pretende alcanzar la “estabilidad de los niños que llegan a sus puertas”. Por lo que parece son muchos los casos que ellos llaman “éxitos de reinserción social” de los miles de sujetos que atienden cada año. Es necesario destacar que los procesos de construcción de identidad se observan a partir de la identificación y diferenciación de los grupos sociales a los que pertenecían en la calle, de tal suerte que la identidad que habían conformado en su status como “niños de la calle” hacía referencia a una posición territorial que suele ser nominativa de acuerdo con los espacios públicos que ocupaban.

En los textos testimoniales transcritos de esta organización, vemos claramente cómo los sujetos se habían transformado, pues ya no se encontraban en el espacio territorial de la calle la pertenencia para construirse como sujetos; sus prácticas se habían modificado de tal manera que, para encontrarse a sí mismos, buscaban el “reflejo” del otro: el tío, el instructor, la psicóloga, sus hermanos y hermanas de la casa, por lo que podemos decir que *la pertenencia de ser niño de la calle se mantiene, pero bajo la forma concreta de ser algo para la institución*. En consecuencia, se dieron procesos en donde identificaban con la idea de convertirse en “seres humanos valiosos, dignos y responsables de sí mismos” dentro de la “no calle”.

Con la revisión que se acaba de exponer, como ya se ha mencionado, estos cuatro estudios de investigación, permitieron mirar el fenómeno en relación con la *dimensión identitaria* y de pertenencia de los sujetos, desde la incidencia de la intervención social realizada directamente. Cabe señalar que en el tercer caso se retomó un estudio que puntualiza las acciones y los subsecuentes derechos, así como la forma de operarlos a nivel macro social. Esto permitió tener una mirada que fue más allá de casos particulares, pues propone intervenciones que engloben de manera heterogénea los aspectos que ya han sido estudiados por las organizaciones internacionales e incidir en los poderes locales para que se legisle al respecto.

Para cerrar este apartado, como puede verse, en dos de las investigaciones se retomaron directamente los discursos de los sujetos para ver cómo se ha configurado su identidad a partir de la misma intervención. En el segundo caso, se muestran diversas estadísticas que dimensionan los factores que inciden en la identidad de las personas, además de abrir nuevos caminos hacia el planteamiento de nuevas intervenciones que tomen en cuenta al grupo de dichos niños.

En general, se puede ver que el fenómeno es multidimensional y está inserto en prácticas vinculadas con otras dinámicas sociales. La cuestión esencial es que con estos casos se permite mirar tanto al trabajador social y a las instituciones, señalando la necesidad de un replanteamiento de los programas para intervenir.

En la rejilla 3, se analizó que el discurso institucional se encuentra *intersubjetivamente* ya puesto en los sujetos y grupos abordados desde la intervención, por ello, en el análisis de los casos se puede encontrar los indicadores sobre los vínculos que el grupo en situación de calle tuvo respecto a sí mismo y hacia la institución, además de los indicadores que producen la permanencia: apegos y necesidades afectivas como grupo y hacia la institución.

DISCURSO INSTITUCIONAL VÍNCULOS Y PERMANENCIA.		
Institución / organización.	Discurso institucional sobre los <i>vínculos</i> del sujeto y grupo en situación de calle.	Discurso institucional sobre la <i>permanencia</i> del sujeto y grupo en situación de calle.

Rejilla 3.

3.2.3.2. Organizaciones que trabajan con sujetos en situación de calle.

En este apartado se hace importante explicar que basándonos en los modelos de intervención mencionados en el marco teórico, y sobre todo respecto a la metodología de éstos en el trabajo social, se seleccionaron algunos como categorías de análisis para adaptarlas al planteamiento de la investigación, es decir, analizar el discurso de la intervención institucional. Se escogieron así cinco modelos con los cuales se evaluaron las intervenciones sociales de cuatro organizaciones (reitero, una vez más, que se trata de Instituciones de Asistencia Privada) hacia

los sujetos. Como primer filtro, se utilizaron tres estrategias basadas en los fines que fomentan la llamada *calidad en la intervención social*: calidad de vida, de servicios y laboral. (Barranco, 2013; Ortega, 2013). Tras describir la adaptación de las estrategias, éstas fueron relacionadas con los modelos de intervención que consideramos pertinentes para nuestros objetivos. El resultado de su análisis se encontrará más adelante.

Primera estrategia:

Cuando las organizaciones plantean mejorar la calidad de vida de los niños en situación de calle, parten de una idea específica de sujeto como aquel al que deben satisfacer sus necesidades, potenciar sus capacidades, contribuir a la eliminación de sus obstáculos personales y del entorno, y brindarle justicia social. Por ello, se seleccionaron dos modelos para esquematizar dicha estrategia: *el modelo de modificación de conducta* y *el modelo centrado en la resolución de problemas*.

MODELO DE MODIFICACIÓN DE LA CONDUCTA.

También se le conoce como “modelo de modificación del comportamiento” y fue adaptado al trabajo social a principios de los sesenta. Se basa en la escuela psicológica fundada por John Watson; tiene una influencia conductista y rescata algunos aspectos de la teoría del aprendizaje. Centra su atención en la situación–estímulo (que sirve para “desencadenar” una conducta–respuesta) bajo la idea de que todo comportamiento puede ser modificado en la forma deseada y todo comportamiento social, así mismo, es aprendido y puede ser transformado por los mismos medios.

- Como aspecto negativo, habría que decir que es poco compatible con los principios y valores del trabajo social, ya que el usuario asume un papel pasivo ante la aplicación de estas técnicas que llevan a una modificación de su conducta.
- Como aspecto positivo, se puede afirmar que este modelo es claro en cuanto a sus fines y objetivos, porque se dirige a la transformación de una conducta específica y que, en consecuencia, favorece la evaluación de los resultados con cierta exactitud. Además, es eficaz, porque resuelve en un tiempo bastante breve síntomas graves y agudos, no solucionados por tratamientos prolongados que requerirían una mayor introspección y autoconsciencia.

- Su práctica constituye verdaderamente un aporte en virtud de que el comportamiento a modificar es observable y debe ser escrupulosamente analizado.

MODELO CENTRADO EN LA RESOLUCIÓN DEL PROBLEMA (*PROBLEM SOLVING*).

Surge de las orientaciones anteriores, en la Chicago School en los años sesenta (Campanini A.M. y Luppi S. de Francisci, 1991); se basa en la teoría y la práctica desarrolladas por la escuela diagnóstica e incorpora, de la escuela funcional, la importancia concedida a la relación. Se funda, también, en la psicología del yo, al considerar como inherente en el ser humano el impulso a desarrollarse, a utilizar sus capacidades para convertirse en la causa activa de lo que le acontece, para obtener satisfacción de las experiencias libremente buscadas. Se centra básicamente en:

- La identificación del problema por el usuario.
- Los aspectos subjetivos de la persona en la situación.
- El lugar central ocupado por el individuo que padece el problema.
- La búsqueda de la solución al problema.
- La toma de decisiones.
- La acción.

Segunda estrategia:

La teoría del trabajo social (Ortega, 2013) ha conducido a la idea de que para mejorar la calidad en el servicio, en este caso de los niños de la calle se deben hacer gestiones eficaces y eficientes en torno a los objetivos de la institución y establecer diálogos basados en la atención integral, empatía y autenticidad. Por ello, se usaron dos modelos que pueden orientar el análisis de la intervención de las organizaciones: *el modelo funcional* y *el modelo de intervención en crisis*:

MODELO FUNCIONAL.

Tiene su origen en Pennsylvania durante los años treinta y coincide con la grave crisis económica de esa época. En cierto sentido se opone a la corriente freudiana, pues nace como reacción a la excesiva influencia del psicoanálisis en el trabajo social: es una teoría menos sólida, menos organizada, menos esclarecida que la de Freud (Campanini, 1991). Sus características son:

- Se fundamenta en la teoría psicológica que subraya la voluntad como fuerza de integración y de organización de la personalidad: el individuo recibe condicionamientos del ambiente y contexto sociales en donde vive.
- Virginia Robinson, su principal impulsora, respalda su carácter terapéutico, pero enfatiza la dimensión relacional del trabajador social con cada uno de los sujetos.
- Parte de que el individuo se encuentra en todo momento frente a problemas que debe resolver y que, por lo general, se afrontan sin necesidad de considerar la operación que se está realizando.
- Se caracteriza esencialmente por la importancia que atribuye a la función de la relación, del empleo dinámico del tiempo y del “uso de la institución” (no sólo como contexto sino como mediadora entre los problemas del individuo en particular y de la sociedad en general); de esta manera, la trascendencia de la institución radica en la ayuda brindada y no en el tratamiento.
- Los funcionalistas consideran al usuario el impulsor del cambio y otorgan al profesional del trabajo social la tarea de facilitador en el desarrollo de sus posibilidades, al permitirle expresar al máximo sus capacidades y orientarlas al cambio. Rechazan la noción de *tratamiento*; en cambio, prefieren la de *ayuda* que, a su juicio, no tiene una connotación médica, pues recalca la idea de que el centro del cambio reside en el usuario.
- El doble objetivo de este modelo es la resolución del problema y la promoción de la capacidad de crecimiento; por ello trabaja en función de dos factores: la motivación y la capacidad. La intervención se centra en la búsqueda del restablecimiento del equilibrio, apoyándose en las capacidades de la persona y en el estímulo de su desarrollo a través de una visión real de la situación.

MODELO DE INTERVENCIÓN EN CRISIS.

Tiene una orientación funcionalista y considera la crisis como un desajuste de un estado de equilibrio, un riesgo que puede ser vivido por el individuo bajo la apariencia de una amenaza y pérdida o, por el contrario, como un momento en el que el sujeto acepta un desafío. Este modelo tiene límites, porque sólo puede ser aplicado mientras transcurre la crisis. Una vez terminada y restablecido el equilibrio, será difícil trabajar para inhabilitar el problema y para corregir determinadas actitudes o conductas inadecuadas que generan sufrimiento y tensión.

Necesita una organización particular de los servicios y una serie de intervenciones precisas y a corto plazo.

Tercera estrategia:

Para mejorar la calidad del trabajo sobre el niño en situación de calle, otro principio de intervención postula:

- Capacitarlo en habilidades laborales que le permitan acceder a un empleo digno y que le permita mantener sus necesidades básicas.
- Fomentar el término de su educación básica; motivarlo para que reconozca el trabajo digno como un mecanismo de realización personal.

Sin embargo, seleccionamos para nuestros propósitos el modelo de los cuatro sistemas (Payne, 1995) para orientar el análisis de la intervención de las organizaciones y explicar cómo las llamadas I.A.P. conciben un deber *ser* y un *estar* en el mundo social de los sujetos para integrarlos a un sistema. El modelo plantea lo siguiente:

MODELO DE LOS CUATRO SISTEMAS.

El método de intervención está determinado por el tipo de necesidad que requiere ser satisfecha; el trabajador social desempeña su papel como un medio para lograr sus objetivos y tiene una voluntad de atención con respecto a los sujetos. Su práctica se analiza sobre la base de cuatro sistemas fundamentales:

- El *sistema agente de cambio* es la institución o la organización pública, voluntaria o privada.
- El *sistema usuario* es entendido como la persona, familia, grupo, organización o comunidad que requiere los servicios del profesional de trabajo social.
- El *sistema objetivo* o “blanco” son las personas en las que el profesional de trabajo social debe “influir” para llegar a la meta de sus esfuerzos de cambio.
- El *sistema de acción* es el profesional de trabajo social y las personas con y por medio de las cuales el primero trabaja para realizar las tareas y alcanzar los propósitos de transformación; personas, cabe decirlo, con limitada (o disminuida) capacidad de acción y decisión por condicionamientos psíquicos o sociales.

El método se basa en la educación social y parte de una acción que debe ser aplicada de manera dinámica, no lineal: una etapa no antecede *necesariamente* a otra, sino que a veces tienen que llevarse a cabo simultáneamente. Al respecto, hay tres formas de ayuda y dos tipos de sujetos:

Sujetos de intervención:

- Individuos con facultades y capacidades personales potencialmente *desarrollables*, que se encuentran en la necesidad de optar entre múltiples oportunidades, con el propósito de lograr su optimización.
- Individuos capaces de trascenderse a sí mismos, a través de la cultura y el desarrollo de ideas sociales y personales, con necesidad de formación espiritual, cultural y ética

Formas de ayuda:

- La ayuda psicosocial.
- El asesoramiento y la orientación.
- La formación o educación social.

Esta selección de conceptos nos permitirá ver la dimensión del fenómeno en la intervención y analizar los objetivos y resultados que producen las organizaciones y su rol en la conformación de la identidad del sujeto. Al tener esquemas fijos, pudimos revisar y analizar las cuatro organizaciones (I.A.P.) seleccionadas, observar las tendencias y las posibilidades de potencializar o limitar el contexto de los sujetos intervenidos.

Una manera práctica de evaluar proyectos sociales es establecer estructuras específicas que sirvan como lupa: “El éxito de un proyecto es la medida de su impacto en función de los objetivos perseguidos. Es por tanto, la justificación última de su implementación” (Cohen, 2004). A observar los resultados expuestos por las mismas organizaciones pudimos saber si cumplen con los elementos sociales planteados por los modelos de intervención que se consideran esenciales en el desarrollo de los sujetos.

La combinación de estrategias y modelos permitió conformar unas rejillas que permiten el estudio de los resultados de las organizaciones seleccionadas. Estos modelos también constituyen estructuras elementales para el análisis del discurso.

La rejilla 4 sirvió para evaluar la llamada calidad de vida de los sujetos en situación de calle. Los conceptos del *modelo de modificación de conducta* que nos interesan son: análisis de conducta específica, modificación de la conducta, resultados de la modificación. Del *modelo de resolución de problemas* obtenemos: problemas particulares, entorno de los sujetos y acciones a seguir. La rejilla quedó de la siguiente manera:

Mejora en la calidad de vida.	Resumen de indicadores a buscar en I.A.P.
Análisis de conducta específica.	Modelos.
Modificación de la conducta.	Acciones.
Resultados de la modificación.	
Problemas particulares.	
Entorno de los sujetos.	
Acciones a seguir.	

Rejilla 4.

La rejilla 5 evaluó la calidad en el servicio que da la organización a los sujetos. Del *modelo funcional* nos interesaron los conceptos de: ayuda brindada a los sujetos y objetivos orientados al sujeto; del modelo de intervención en crisis: incorporación a la institución, canalización de casos y empatía sentimental.

Calidad en el servicio.	Resumen de indicadores a buscar en I.A.P.
Mediar entre los sujetos y la sociedad.	Objetivos.
Ayuda brindada a los sujetos.	Resultados.
Objetivos orientados al sujeto.	
Incorporación a la institución.	
Canalización de casos.	
Empatía sentimental.	

Rejilla 5.

La rejilla 6 evaluó la llamada capacitación y preparación para la reintegración a la sociedad. Del *modelo de los cuatro sistemas* se tomaron los siguientes conceptos: ayuda psicosocial, orientación y asesoramiento, educación social y educación laboral.

Preparación para el futuro.	Resumen de indicadores a buscar en I.A.P.
Ayuda psicosocial.	Asesoramiento.
Orientación y asesoramiento.	Educación.
Educación social.	
Canalización de casos.	
Empatía sentimental.	

Rejilla 6.

En el caso de la rejilla 7, se estableció una síntesis del tipo de intervención, los logros y la posibilidad de que se vinculen directamente con los modelos, para finalmente verificar el intercambio que establecen con los sujetos y su probable incidencia en la configuración de su identidad.

RESUMEN DE TIPO DE INTERVENCIÓN.			
Institución / organización.	Tipo de intervención.	Modelo de intervención en el trabajo social y logros – resultados mencionados.	Intercambio – forma de incidencia en la identidad del sujeto en situación de calle.

Rejilla 7.

Para ver si efectivamente había una vinculación entre la identidad de los sujetos en situación de calle y las organizaciones, el grupo de casos fue analizado desde la forma que el discurso establece, a partir de una relación de opuestos (Van Dijk, 2005): por un lado el *nosotros* (la institución); por el otro *ellos* (los niños de la calle).

Se agregó además un aspecto para el análisis: la práctica institucional que se revela desde lo que la institución reporta que el sujeto recibe, y cómo ésta mencionan, desde el conocimiento legitimado de la intervención, quiénes son *ellos* (sujeto y grupo).

DISCURSO INSTITUCIONAL NOSOTROS / ELLOS.

Institución / organización.	Discurso institucional nosotros – ellos.	Práctica institucional ¿quién es el sujeto en situación de calle?	Práctica institucional ¿cómo es el grupo en situación de calle?
--------------------------------	---	---	---

Rejilla 8.

3.3. Análisis y Resultados

En los últimos tiempos, la llamada “sociedad líquida” (Bauman, 2007) ha generado una dinámica sumamente compleja y desigual en las ciudades, lo cual inevitablemente ha dejado a su paso violaciones a los derechos fundamentales de los ciudadanos y en particular a la gente que vive en la calle. Estos últimos, en su mayoría menores de edad, no cuentan con un soporte económico ni jurídico ni, mucho menos con una estabilidad emocional.

Una consecuencia de todo esto es que una gran parte de la población infantil dentro de la ciudad carece de los derechos a los que debería tener acceso; por tal motivo, varios sujetos provenientes de entornos de violencia y abuso salen a vivir a la calle (Rodríguez y Zuazua, 2004). Si queremos estudiar las condiciones en las que viven y se constituyen como grupos debemos tener una muestra representativa de ellos.⁵²

La continua fragmentación de la familia (abandonada por los niños a causa de los continuos episodios de violencia psicológica, física y sexual) o el modo en que las instituciones (las educativas, por ejemplo) son incapaces de contener y proteger a la niñez, apoya la idea de que su identidad se construye desde una ruptura de origen, que hace que posteriormente el nuevo espacio al que llegan, en este caso la calle, se convierta en una gran necesidad.

⁵² Según las cifras del INEGI, en el año 2009 el 25 % de los niños de la calle sufrió maltrato por parte de sus familiares y el 13 % aseveró haber sido víctima de abuso sexual: “528 mil 476 niños de 0 a 4 años viven en hogares donde se da uno o varios tipos de maltrato; de éstos, 518 mil 711 niños viven entre violencia emocional, lo cual causa trastornos psicológicos; 77 mil 544 son víctimas de intimidación; 83 mil 982 son víctimas de la violencia física y 10 mil 027 son víctimas de violencia sexual”. Por otro lado, es sumamente importante recordar que el Estado mexicano debería velar por el cumplimiento de los derechos de estos niños, según las jurisprudencias internacionales y nacionales. Al contrario de la legislación, los niños de la calle son excluidos de la sociedad (como ya se ha planteado en el capítulo 1).

La causa fundamental que condiciona la vida del menor es, indudablemente, la familia. El niño [...] es producto generalmente de un entorno familiar donde predomina la pobreza y cualquier tipo de carencia material y afectiva, situación que a menudo se agrava por la presencia de otros miembros no pertenecientes al núcleo familiar pero en igual estado de desprotección, tales como abuelos, tíos, primos, etc. De esta manera, aparece el menor como víctima de la precaria situación económica en la que sobrevive su familia y de los efectos psico-sociales que ello a su vez genera en el seno del hogar, dadas las innumerables presiones a que los adultos están constantemente sometidos, provocando violencia física y verbal cotidiana. Todos ellos son elementos que se conjugan para impulsar al niño a tratar de permanecer fuera del contexto familiar el mayor tiempo posible, convirtiéndose el trabajo o vida en la calle también en una actividad evasiva y de escape [...]. (Mattié, 1993)

Si tomamos en cuenta la relación que existe entre cada sujeto, el grupo y las instituciones se ve claramente la incidencia que existe entre la identidad y la permanencia en la calle, a través de una influencia mutua de interacción. Diríamos así que hay proceso de *adquisición* de un *patrón de comportamiento de ser niño de calle*.

3.3.1. En torno a la identidad del sujeto y grupo en situación de calle.

Presentamos, a continuación, los resultados analizados en torno al concepto de *identidad*. Los sujetos de la muestra son los que se encuentran en las cédulas de identificación (anexo 1), las entrevistas (anexo2) y la observación del grupo (anexo 3):

SUJETO EN SITUACIÓN DE CALLE.	
Categorías.	Sujeto.
Identidad	<p>Fueron analizados 5 sujetos en situación de calle. Dentro de las cédulas y las entrevistas se pudo notar que:</p> <p>1. <i>Persona</i>: cada uno ejecutaba algún rol específico que a veces no se veía en la observación, pero que se notaba con mayor claridad en su modo de hablar. Se encontraron los roles de: líder, el proveedor de sustancias, el conciliador, el rebelde, el pequeño...</p>

2. *Caracterización*: cada sujeto tiene caracterizaciones distintas, en su mayoría buscan mantener cierto “anonimato” de quiénes son, cambiando la información sobre su lugar de origen o sobre sus actividades individuales fuera del grupo y la institución.

3. *Apropiación*: cada uno de los sujetos dijo, en algún momento de la conversación “yo soy un chavo de la calle”.

GRUPO EN SITUACIÓN DE CALLE

Categorías.	Grupo.
Identidad.	<p>En la observación grupal se pudo obtener:</p> <ol style="list-style-type: none">1. <i>Grupo</i>: es el núcleo cercano, con el que tienen interacción de pares en una relación medianamente jerárquica entre un líder, los mayores y los recién llegados.2. <i>Caracterización</i>: el grupo tiene dinámicas de solidaridad, riñas pequeñas, consumo de sustancias de manera colectiva, tiempos de apertura con los trabajadores institucionales sin consumo activo de drogas.3. <i>Apropiación</i>: el <i>ser grupal</i> se revela porque no se ven así mismos sin el grupo.4. <i>Acción social</i>: se veía suma solidaridad grupal. Hubo reconocimiento de problemas de intercambio (como relaciones de pareja), qué persona del grupo está más cercana de otra... La mayoría dijo que hacía cosas de “mayores”, para que el grupo funcione.

3.3.2. En torno a la socialización del sujeto y el grupo en situación de calle.

Con el concepto de *socialización* pudimos verificar las interacciones de los sujetos entre ellos mismo, con su grupo y con la institución, pero pudimos ver también las relaciones de intercambio en la estructura de socialización (desde la idea misma de “grupo” pasando luego por

la institución hasta otros actores aledaños a la zona donde se ubican). En este caso, utilizamos cuestionarios de identificación, las entrevistas y el registro de la observación de la dinámica del grupo (anexo 3):

SUJETO EN SITUACIÓN DE CALLE.

Categorías.	Sujeto.
Socialización	<p><i>Estructura</i></p> <p>Cada uno se asumía como integrante del grupo y con un rol.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Sujeto – sujeto</i>: cada uno mencionó conocer a cada integrante: muestra de ellos es que aparecían coincidencia en la definición de los roles. 2. <i>Sujeto – grupo</i>: cada uno dijo que el grupo es algo valioso, por ejemplo: “se recibe afecto”, “es la banda libre”, “es la familia”. 3. <i>Sujeto- institución</i>: para ellos, la institución son “los que viene a vernos”, “los cuidadores”, la “casa” donde voy a comer o bañar”.

GRUPO EN SITUACIÓN DE CALLE

Categorías.	Grupo.
Socialización	<p><i>Estructura</i></p> <p>La dinámica grupal no mostró jerarquías, estar “juntos” es la finalidad de la actividad grupal, el liderazgo parece algo muy interiorizado y es sólo para la organización necesaria que los vincula hacia afuera (conseguir recursos, cooperar con los “educadores de calle”, buscar a los “vecinos”, etc).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Grupo – grupo</i>: el grupo se vive como un “símbolo de solidaridad”: “somos los carnales”, “la banda chida”. Se ve la pertenencia y estabilidad en el “somos” y, por supuesto, en sitio en donde están el grupo cobra dimensión de espacio social. 2. <i>Grupo – institución</i>: se mueve como entidad identificada y “comprendida” por la institución. Su intercambio y socialización parten de la idea de que “la

institución quiere que sean alguien” y mencionan entonces que algunos de los “educadores de calle” a veces son “parte del grupo”.

3. *Grupo- otros*: entidad mostrada hacia lo externo como identificación / distinción de “somos los chavos que no nos quieren”, los que nadie “entiende”. Los demás son sujetos de obtención de recursos, el grupo se acerca en conjunto donde es necesario: ir a ver a la “vecina” o a la “señora de la comida”, son elementos mencionados de su relación con otros.

3.3.3. En torno a la diferenciación y exclusión social del sujeto y grupo en situación de calle.

En relación con los conceptos de *diferenciación y exclusión social*, como elementos de incidencia en la identidad, se utilizaron los indicadores de *contexto, vulnerabilidad, dependencia y proyección*, que se refieren al modo en que los sujetos se ven así mismos frente tanto individual como grupalmente:

SUJETO EN SITUACIÓN DE CALLE.

Categorías.	Sujeto.
Diferenciación y exclusión social	<p><i>Contexto</i>: en la zona poniente, esquina del metro, hay una tienda de campaña armada con algunas láminas de asbesto, plásticos y papel. Se trata de un espacio histórico a donde la mayor parte de los sujetos ha llegado voluntariamente. Es un espacio visiblemente pobre e insalubre.</p> <p><i>Vulnerabilidad</i>: cada sujeto atraviesa por un “ritual de paso” que no excluye situaciones de dominación. Sin embargo, no mencionan ninguna información precisa, sólo se llegan a decir “me costó ser parte del grupo”.</p> <p><i>Dependencia</i>: cada sujeto presenta individualmente un tipo de relación con la institución, y se ven, por consiguiente, dependientes de ella; tal vez se deba a la obtención de reconocimiento social y asistencia que ésta les da: “nos traen cosas chidas”, dice alguno.</p>

Proyección: varios se visualizan con “una carrera” o pretenden “ser alguien en la vida”. Lo cual marca una diferencia muy grande con el estatus que tienen.

GRUPO EN SITUACIÓN DE CALLE

Categorías.

Grupo.

Diferenciación y exclusión social.

Contexto: el lugar está habitado por más de 10 sujetos, entre ellos 2 mujeres. El grupo de “mayores” es fluctuante, pero no reciben menores de 8 años; consumen sustancias (como el “activo”) lo que produce el “estigma social” que los identifica en el entorno.

Vulnerabilidad: a veces otros grupos los atacan o los policías les piden “cosas” o los quitan del lugar.

Dependencia: el grupo, al ser reconocido socialmente, mantiene su estatus; además, depende de que haya alguien o algo que lo recuerde: “nos gusta ir al centro juntos, que llegó la banda”.

Proyección: el grupo se ve como una “familia” más duradera y permanente que la sanguínea; algunos explican que no es tan “mala” como las de origen. No tenemos más información si el grupo brinda alguna otra proyección a futuro.

3.3.4. El discurso y la práctica institucional como factores de incidencia de la identidad, vínculos y permanencia de los sujetos.

3.3.4.1. Sobre las organizaciones que trabajan con sujetos en situación de calle.

Analizamos cuatro organizaciones (I.A.P.). Tuvimos en cuenta que hay muchas otras que tratan el problema, sin embargo fueron seleccionadas bajo un criterio de reconocimiento por su desempeño en el Distrito Federal.⁵³ Pudimos observar en ellas las tendencias y posibilidades de

⁵³ Véase las páginas de la junta de asistencia privada del Distrito Federal: <http://www.jap.org.mx>, y del Centro de Capacitación del Sector Social: <http://cecapiss.jap.org.mx/>.

incidencia en la conformación *identitaria* y *el contexto social* de los sujetos de intervención. Este es el orden en que aparecerán para mostrar el análisis⁵⁴:

1. La Fundación para la Protección de la Niñez.
2. Fundación Casa Alianza México.
3. EDNICA.
4. Fundación Pro Niños de la Calle.

Se utilizaron las rejillas expuestas anteriormente y se obtuvo la siguiente información:

La Fundación para la protección de la Niñez.

Mejora en la calidad de vida.	La Fundación para la Protección de la Niñez.
Modelos.	No tiene un modelo específico.
Acciones.	<p>a) El fortalecimiento de la niñez a través de alianzas con sector público y privado.</p> <p>b) Del 2009 al 2011 presenta varios proyectos DIF en el Distrito Federal que consisten en: “Proyectos de prevención orientados a promover los derechos de educación, prevención del delito de menores y la prevención a la farmacodependencia. Proyectos de atención predominaron la atención integral en nutrición, el desarrollo de habilidades de pensamiento, sociales y emocionales; la reinserción social de niños trabajadores, menores infractores, madres adolescentes y consolidación de procesos educativos y formativos.”</p>
Calidad en el servicio.	La Fundación para la Protección de la Niñez.

⁵⁴ Se puede ver la información más detallada de los rubros de análisis respecto de la información de cada institución en los cuales se basó el análisis, ésta se encuentran directamente en los sitios en línea de las organizaciones: La Fundación para la Protección de la Niñez: <http://www.infanciamexico.org>; Fundación Casa Alianza México: <http://casa-alianzamexico.org/quienes/>; Ednica: <http://ednica.org.mx/node/1>; Fundación Pro Niños de la Calle: <http://www.proninosdelacalle.org.mx>.

Objetivos.	<p>Su misión es proporcionar “bienestar y alegría a la infancia menos favorecida de México”.</p> <p>Entre los objetivos encontramos el apoyo profesional de manera económica “técnica y con programas especializados, a iniciativas de grupos e instituciones, que participan en la dinámica socio-económica y cultural de los niños abandonados y sus familias, para mejorar sus condiciones de vida, logrando que los niveles de subsistencia en los que se encuentran mejoren sustancial e integralmente”.</p>
Resultados.	Proyecto de niños en situación de calle: 316 niños y niñas.

Preparación para el futuro. La Fundación para la Protección de la Niñez.

Asesoramiento.	Tienen asesoramiento con otras organizaciones y según su experiencia con el problema, podemos observar “que éste fenómeno social de <i>niños en situación de calle</i> ya está entrelazado a otros fenómenos sociales que dificultan su solución, estos otros fenómenos a los que nos referimos son: drogadicción, violencia, prostitución, delincuencia, vandalismo, entre otros; lo que no sólo limita el desarrollo de los menores, sino de la sociedad misma”.
-----------------------	--

Educación.	No tiene servicios educativos internos.
-------------------	---

2) Fundación Casa Alianza México.

Mejora en la calidad de vida.	Fundación Casa Alianza México.
--------------------------------------	---------------------------------------

Modelos.

1. *Etapa de calle:* se hace contacto con más de 300 niños en situación de calle.
2. *Precomunidad:* se atiende a los niños para reducir los factores de riesgo causados por su “estancia actual en la calle, así como los daños por el consumo de sustancias psicoactivas”.
3. *Etapa residencial:* “Todos los niños, sin importar la forma de ingreso, son beneficiarios de nuestros 11 programas de atención integral que incluyen: consejería, actividades terapéuticas, apoyo jurídico, atención médica y psicológica, deporte, espiritualidad, ingreso a una opción educativa, reintegración familiar, así como la preparación para dejar la institución a través del programa Vida Independiente que les brinda las herramientas personales y profesionales necesarias para conseguir un trabajo estable y convertirse en personas funcionales y totalmente autosuficientes.”

Acciones. Cuenta con cinco sedes al sur de la Ciudad de México.

Calidad en el servicio. **Fundación Casa Alianza México.**

Objetivos Trata de contribuir con la protección y la atención de niños y adolescentes “en situación de abandono social”, por medio de su “metodología probada y replicada, para reincorporarlos a la sociedad de forma funcional y autosuficiente”.

Resultados

- Hay 318 niños en etapa residencial
- En trabajo social se trata de incentivarlos para que ingresen y permanezcan en la escuela en los diferentes niveles educativos.
- Se da, también “Rehabilitación por adicción, capacitación, empleo y vida independiente”.

Preparación para el futuro. **Fundación Casa Alianza México.**

Asesoramiento. Asesoría en la réplica del modelo para otras organizaciones.

Educación. Programa Vida independiente en la etapa residencial.

3) EDNICA.

Mejora en la **EDNICA.**

calidad de vida.

Modelos. “El Modelo de Atención de Ednica se integra por programas que buscan movilizar y fortalecer el capital humano de la niñez y juventud en situación de calle; así nuestro modelo se estructura por los siguientes programas operativos:

- Programa de Calle.
- Programa de Niño en Riesgo y Trabajador.
- Programa de Familias.
- Programa de Red Social.
- Cada programa opera cuatro fases de trabajo:
 - Fase 1: Vínculo y confianza.
 - Fase 2: Desarrollo de habilidades.
 - Fase 3: Preparación de vida independiente.
 - Fase 4: Seguimiento”.

Acciones. Son dirigidas a estos niños, adolescentes y jóvenes para que “conozcan y ejerzan derechos, mejoren sus condiciones de vida y elaboren un plan que les permita desvincularse de la calle”, a través de “la suma de programas operativos, ejes temáticos y servicios al internos de grupos de calle y entidades externas [...]. Para ello la IAP se vincula con otras organizaciones, autoridades, academia y personas interesadas en el tema. El trabajo que realizamos se efectúa desde un marco de no discriminación y de respeto a los derechos humanos”. Así, las actividades que realizan son:

- Prevención (familia y comunidad).
- Identificación de Riesgo a la calle (individuos, grupo y comunidad).
- Comunicación social y trabajo con entidades gubernamentales.

Calidad en el servicio. **EDNICA.**

Objetivos. “Fortalecer las capacidades de la niñez, adolescencia y juventud en situación de calle para construir alternativas de vida no callejera, con base en el ejercicio de los derechos humanos”.

Resultados. Se hace un reporte de las personas atendidas directa e indirectamente

Preparación para el futuro. **EDNICA.**

Asesoramiento. Se hacen los llamados “grupos de reflexión” para las familias; y se da, así mismo, apoyo psicológico.

Educación. Sus programas está enfocados para que los niños y los jóvenes generen “aprendizajes significativos”.

4) Fundación Pro Niños de la Calle.

Mejora en la calidad de vida. **Fundación Pro Niños de la Calle.**

Modelos.

1. *Trabajo de calle:* los educadores realizan la ubicación y primer contacto en el lugar donde pernoctan los jóvenes. Este proceso culmina una vez hecha la invitación para que asistan al Centro de Día.
2. *Centro de Día:* se trata del lugar al que asisten los jóvenes en un horario de 9:00 a 16:30. Se intenta promover la reflexión de grupo, para lo cual “se les brinda un espacio estructurado y seguro”.
3. *La Casa de Transición a la Vida Independiente (CTVI):* empezó a partir del 2009 y su objetivo es “ofrecer un ambiente seguro y predecible que favorezca el desarrollo de habilidades y competencias para la vida independiente”.
4. *Atención a Familias:* Es un tipo de prevención para evitar que los jóvenes salgan a vivir a la calle.

Acciones.

1. *Transición:* el joven reflexiona sobre su situación en la calle; se intenta que la vea sólo como una etapa transitoria, para que pueda “tomar la opción de una vida diferente”.
2. *Atención personalizada:* es un acompañamiento personal que facilita el proceso educativo.
3. *Generación de oportunidades:* se trata de construir las alternativas que respondan a las necesidades de los jóvenes.

4. *Corresponsabilidad*: los jóvenes deben aprender a tomar decisiones y a ser responsables por sus acciones.

5. *Desarrollo integral*: dentro del proceso educativo, los jóvenes aprenden:

- Mejoran la percepción que tienen de sí mismos
- Mejoran su relación con los demás
- Desarrollan habilidades del pensamiento y capacidades creativas
- Adquieren hábitos saludables

6. *Enfoque lúdico*: el juego es utilizado como un instrumento para promover la reflexión, con el propósito de crear en los jóvenes la consciencia para dejar la calle.

Calidad en el servicio.

Fundación Pro Niños de la Calle.

Objetivos.

Su misión es “entender y atender en forma personalizada a chicos que viven en la calle, acompañándolos en un proceso gradual que les permita elegir otra opción de vida, facilitándoles las condiciones para que permanezcan en ésta”. Las edades de los jóvenes atendidos por esta organización fluctúan entre los 8 y los 21 años.

Resultados.

El número de sujetos exitosos (es decir, que dejaron de vivir en la calle) es de 852 desde que iniciaron sus actividades hasta el año de 2012. (El desglose de los datos del 2014)

Preparación para el futuro.

Fundación Pro Niños de la Calle.

Asesoramiento

No existe.

Educación

Centro de Día: el horario es de 9 de la mañana a 16:30 de la tarde.
Intentan desarrollar en el joven las capacidades y hábitos que le permitan contrastar su vida actual con lo que le dicen en el centro.

A continuación, se presentan las relaciones correspondientes con las categorías de los modelos de intervención que se utilizaron para el análisis y los indicadores relacionados con los

sujetos de estudio, las conductas presentadas y esperadas mediante la intervención; además, también se puede ver la *mediación* que establecen para la relación sujeto – sociedad.

1) La Fundación para la Protección de la Niñez.

Mejora en la calidad de vida.	La Fundación para la Protección de la Niñez, I.A.P.
Análisis de conducta específica.	No hay información precisa.
Modificación de la conducta.	No hay información precisa.
Resultados de la modificación.	Reivindican constantemente la “reinserción social de niños trabajadores, menores infractores, madres adolescentes y consolidación de procesos educativos y formativos”
Problemas particulares.	El abandono de los servicios prestados y la reincidencia en la vida de la calle es el principal problema.
Entorno de los sujetos.	Relación de tipo organizacional.
Acciones a seguir.	A parte de los fenómenos sociales a los que se abocan, se encuentran el buscar la solución a la drogadicción, violencia, prostitución, delincuencia, vandalismo, etc.
Calidad en el servicio.	La Fundación para la Protección de la Niñez.
Mediar entre los sujetos y la sociedad.	Se tienen convenios y vínculos con otras organizaciones y sectores para atender el problema a canalizar.
Ayuda brindada a los sujetos.	Sólo mencionan la cobertura estadística y los costos económicos.
Objetivos orientados al sujeto.	Se plantea la necesidad de “impulsar competencias y desarrollar habilidades emocionales, cognitivas y relacionales a través de procesos de desarrollo humano, educativos, atención psicológica, actividades artísticas y recreativas”.
Incorporación a la institución.	No hay información precisa.
Canalización de casos.	En vinculación inter institucional.
Empatía sentimental.	Se centran en actividades culturales, de arte y recreación.

Preparación para el futuro. La Fundación para la Protección de la Niñez.

Ayuda psicosocial.	Manejo de grupo y sujetos: los resultados de su proyecto muestran que hubo “una disminución considerable en el uso de violencia verbal y física entre pares. Se logró el reconocimiento de sentimientos y un aumento en el manejo de la expresión asertiva hacia sus familiares y su comunidad”.
Orientación y asesoramiento.	Se define como “desarrollo humano” y se basa en jornadas sobre “factores de riesgo y protección, visualización del Proyecto de Vida”.
Educación social.	Apoyan a muchas instituciones que regularizan o dan cursos de diversos temas.
Canalización de casos.	No específica.
Empatía sentimental.	No directamente o por lo menos no se presenta información específica.

2) Fundación Casa Alianza México.

Mejora en la calidad de vida. Fundación Casa Alianza México.

Análisis de conducta específica.	No hay información precisa.
Modificación de la conducta.	En la Precomunidad se avocan en particular a los niños con los que hace contacto el equipo. En ella “brindamos atención de medio tiempo en un espacio controlado, favoreciendo la reducción de factores de riesgo originados por su estancia actual en la calle, así como los daños por el consumo de sustancias psicoactivas. Les sensibilizamos y guiamos para que opten por una alternativa de vida con ejercicio pleno de sus derechos humanos ingresando a nuestra Etapa Residencial”.
Resultados de la modificación.	Muy poco sujetos se incorporan a la Etapa residencial.
Problemas particulares.	Hay un apego sistemático a la vida de la calle.
Entorno de los sujetos.	Sólo tienen información de la Etapa residencial.
Acciones a seguir.	Tratan de mantener sus acciones durante más tiempo.

Calidad en el servicio.	Fundación Casa Alianza México.
Mediar entre los sujetos y la sociedad.	Dar capacitación para el trabajo o incentivar la incorporación al sistema educativo.
Ayuda brindada a los sujetos.	Se brinda un espacio físico como hogares con “capacidad instalada de 102 camas” para niños y adolescentes de entre 12 y 18 años. Además se trabaja conjuntamente con Casa hogar para madres solteras.
Objetivos orientados al sujeto.	Se intenta reincorporar funcional y autosuficientemente a los niños dentro de la sociedad.
Incorporación a la institución.	No hay información precisa.
Canalización de casos.	Hacia trámites legales, alfabetización, reintegración al núcleo familiar.
Empatía sentimental.	La finalidad es proteger a los “niños, niñas y adolescentes en claro abandono social”.
Preparación para el futuro.	Fundación Casa Alianza México.
Ayuda psicosocial.	La ayuda se brinda en la Clínica Multidisciplinaria de Salud Mental.
Orientación y asesoramiento.	Durante lo que se considera la Etapa Residencial “todos los niños, sin importar la forma de ingreso, son beneficiarios de nuestros 11 programas de atención integral que incluyen: consejería, actividades terapéuticas, apoyo jurídico, atención médica y psicológica, deporte, espiritualidad, ingreso a una opción educativa, reintegración familiar, así como la preparación para dejar la institución a través del programa Vida Independiente que les brinda las herramientas personales y profesionales necesarias para conseguir un trabajo estable y convertirse en personas funcionales y totalmente autosuficientes”.
Educación social.	Por medio de talleres y capacitación laboral.
Canalización de casos.	Hay 154 casos atendidos durante la Etapa residencial; de entre estos fueron canalizados a trabajo social 112, mientras que 12 egresaron para vivir de manera independiente a la institución.

Empatía sentimental.	Se genera desde la idea de vulnerabilidad que se tiene de los jóvenes. Se trata de convertirlos en “en personas funcionales y totalmente autosuficientes”.
-----------------------------	--

3) EDNICA.

Mejora en la calidad de vida.	EDNICA.
--------------------------------------	----------------

Análisis de conducta específica.	La conducta se concibe como “capital humano”.
---	---

Modificación de la conducta.	El modelo de esta organización se compone de programas cada uno de los cuales opera por fases de trajo:
-------------------------------------	---

- *Fase 1:* vínculo y confianza.
- *Fase 2:* desarrollo de habilidades.
- *Fase 3:* preparación de vida independiente.
- *Fase 4:* seguimiento.

Resultados de la modificación.	El resultado de todos sus esfuerzos permite que:
---------------------------------------	--

- Desarrollen paulatinamente un plan personal para desvincularse de la calle.
- Revertan los efectos negativos causados por la actividad laboral.
- Disminuyan su condición de vulnerabilidad.
- Que el núcleo familiar no sea un factor de expulsión o de permanencia en la calle.
- Comunidad en procesos autogestivos y de atención a la población objetivo.

Además, que tanto los sujetos como las organizaciones puedan reflexionar y generar cambios en su actitud sobre “cómo enfrentar y/o prevenir el fenómeno de la infancia y juventud en situación”.

Problemas particulares.	Los problemas son enunciados del siguiente modo: “falta de conocimiento en los derechos por parte de los sujetos en
--------------------------------	---

situación de calle y la falta de sensibilidad por parte de la sociedad, autoridades”.

Entorno de los sujetos.

El espacio se genera desde una base de respeto y no discriminación a los derechos; el aprendizaje, por su parte, se da desde una dimensión vivencial.

Acciones a seguir.

Tratan de identificar los casos de jóvenes que viven en la calle; mantener actividades “creativas y reflexivas para el desarrollo de capacidades como hábitos saludables que les permitan recuperar su autoestima y cuestionarse su estilo de vida”.

Calidad en el servicio.

EDNICA.

Mediar entre los sujetos y la sociedad.

Esta organización intenta:

- Promover la sensibilización entre la sociedad, autoridades y medios de comunicación, sobre dicha problemática.
- Participar en procesos orientados a la promoción de cambios en las políticas públicas dirigidas a la niñez.
- Planear y evaluar nuestro trabajo y su impacto.
- Generar estrategias para acceder a donativos, participar en iniciativas de coinversión y en acciones que proveen de los recursos necesarios para la operación.
- Desarrollar campañas de comunicación social.
- Impulsar procesos de investigación.
- Realizar la sistematización y publicación de sus experiencias.
- Colaborar con actores clave y redes de sociedad civil, para fortalecer y promover iniciativas a favor de los derechos de la niñez y juventud en situación de calle.

Ayuda brindada a los sujetos.

Se dan actividades preventivas en su mayoría.

Objetivos orientados al sujeto.	Se fortalecen las capacidades de la niñez, adolescencia y juventud en situación de calle. “El trabajo que realizamos se efectúa desde un marco de no discriminación y de respeto a los derechos humanos”.
Incorporación a la institución.	No se cuenta con información suficiente.
Canalización de casos.	En 2011 se dice que “se diagnosticó la situación de niños y jóvenes que todavía no han dejado sus hogares, pero que se encuentran en peligro de llegar a vivir en la calle”; se identificó su modo de actuar y se canalizó a los de mayor riesgo.
Empatía sentimental.	Reporta a los sujetos en la calle “con mala condición física, grandes carencias emocionales estado de salud y adicción a sustancias psico-activas”.

Preparación para el futuro.	EDNICA.
Ayuda psicosocial.	Se dan grupos de reflexión para las familias, contención y apoyo psicológico.
Orientación y asesoramiento.	Colaboran con la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.
Educación social.	Los programas de esta organización hacen que los jóvenes produzcan un aprendizaje significativo a través de una dimensión vivencial; se emplean los siguientes ejes temáticos: <ul style="list-style-type: none"> • Educación. • Salud. • Construcción de ciudadanía. • Relaciones sociales y familiares equitativas. • Grupos de reflexión para las familias. • Contención y apoyo psicológico.
Canalización de casos.	“Contención y apoyo psicológico a familias que tiene sujetos en riesgo de salir a calle”.
Empatía sentimental.	Usan el juego para ganar confianza con los sujetos como la “ludoteca móvil en la calle, en espacios públicos y en

nuestros centros comunitarios”.

4) Fundación Pro Niños de la Calle.

Mejora en la calidad de vida.	Fundación Pro Niños de la Calle.
Análisis de conducta específica.	No presenta información suficiente.
Modificación de la conducta.	La llamada Casa de transición a la vida independiente es un espacio en donde se recibe a jóvenes de entre 16 y 21 años que no pueden regresar a su casa ni ingresar en ninguna institución residencial y desean prepararse para vivir de manera independiente La misma asociación dice al respecto: “centramos la intervención en el desarrollo de habilidades para la vida. A partir de estas habilidades, los chicos estarán en condiciones de ejercer plenamente sus derechos y desarrollarse como ciudadanos responsables. El proceso de preparación oscila entre 6 y 24 meses, de acuerdo con las condiciones y habilidades de cada adolescente o joven”.
Resultados de la modificación.	El resultado fue de 852 jóvenes que abandonaron la calle (estadística hecha hasta diciembre de 2012).
Problemas particulares.	Consumo de drogas, deserción escolar.
Entorno de los sujetos.	Se refieren al Centro como de “un entorno saludable”
Acciones a seguir.	Se pretende llevar a cabo un desarrollo integral de los jóvenes por medio de un proceso educativo que incluye: <ul style="list-style-type: none">● Mejoramiento de la percepción de sí mismos.● Mejoramiento así mismo de su relación con los demás.● Desarrollo de habilidades del pensamiento y capacidades creativas.● Adquisición de hábitos saludables.● Un enfoque lúdico.

Calidad en el servicio.	Fundación Pro Niños de la Calle.
--------------------------------	---

Mediar entre los sujetos y la sociedad.

La fundación declara que “durante el 2012 comenzamos a implementar nuestro tercer programa Atención a Familias de Chavos con Prácticas de Calle, mediante el cual, estamos trabajando desde el área de la prevención para evitar que los chavos en riesgo, salgan a vivir a la calle”. Dicho programa surgió como parte de una investigación hecha en el año del 2011; a partir de ahí se pudo diagnosticar la situación de los jóvenes que aún no han abandonado sus hogares, pero que están en riesgo de hacerlo. Se trabajó con jóvenes de entre 8 a 17 años de edad y que tienen estas características:

- Pasan tiempo extenso en calle por ocio, subempleo, pernocta ocasional o mendicidad.
- Ausencia de cuidados por parte de su familia.
- Consumo experimental de drogas o adicción.
- Deserción escolar o una asistencia irregular.

Según esto, las estrategias que implementan van encaminadas “a fortalecer los lazos familiares y el entorno, brindándole a los chavos diversas herramientas que les permitan replantearse su situación de vida”.

Ayuda brindada a los sujetos.

Se les da atención, acompañamiento y generación de oportunidades.

Objetivos orientados al sujeto.

En la organización atienden a “varones adolescentes que viven en las calles de la Ciudad de México, cuyas edades fluctúan entre los 8 y los 21 años, independientemente de su procedencia, condición física, carencias emocionales, estado de salud y adicción a sustancias psicoactivas, con la sola excepción de casos de deficiencia mental”.

Incorporación a la institución.

No presenta información.

Canalización de casos.	Durante la etapa de Trabajo en la calle, se realiza la ubicación y el primer contacto con los jóvenes. El propósito es iniciar una relación cordial de respeto, por medio de juegos y actividades que atraigan su atención y que hagan que se ganen la confianza. Todo culmina cuando se hace la invitación para asistir al Centro de Día.
Empatía sentimental.	Se nombra a los niños como sujetos que “pueden tomar sus decisiones y ser responsables de sus actos”.
Preparación para el futuro.	Fundación Pro Niños de la Calle.
Ayuda psicosocial.	Se brinda por medio de la atención psicológica y tratamiento de adicciones.
Orientación y asesoramiento.	“Opción de Vida: cuando el chavo decide dejar la calle, lo acompañamos para asegurar su estabilidad en la opción que eligió: regresar con su familia, ingresar a una casa hogar o vivir de manera independiente”
Educación social.	Es por medio del Centro de Día. En un horario comprendido entre las 9:00 de la mañana y las 16:30 horas se intenta la estimulación de las capacidades y hábitos saludables de los jóvenes. Con esta estructura, se pretende que logren hacer un contraste entre la calle y el Centro de Día.
Canalización de casos.	Reporta “105 atenciones psicológicas para el tratamiento de adicciones”.
Empatía sentimental.	Los llaman continuamente “chavos” que son capaces de replantearse en su situación de vida.

Después de haber identificado las características de cada organización, se muestran ahora los resultados de la revisión del tipo de intervención (Leñero: 1998). En síntesis, vamos a verificar desde los logros institucionales (es decir: cómo se vinculan con el modelo de intervención en trabajo social) hasta la comprobación del tipo de intercambio que se establece con los sujetos y la posible incidencia en la configuración de la identidad de los niños.

RESUMEN DE TIPO DE INTERVENCIÓN.

Institución / organización.	Tipo de intervención.	Modelo de intervención en el trabajo social y logros – resultados mencionados.	Intercambio – forma de incidencia en la identidad del sujeto en situación de calle.
1	Basada en estrategias macrosociales. Beneficencia asistencial mediante otras organizaciones.	Se verifica desde el Modelo de trabajo social, el Modelo centrado en el problema. Por su parte, la organización: 1. Hace identificación del sujeto y el lugar que el grupo ocupa en el espacio público. 2. Establece una solución al problema, por medio de acciones, sin embargo con base en este planteamiento, ataca el problema, pero no se hace indispensable el resultado, es decir: la permanencia en la vida en la calle.	La interacción es desde otras organizaciones, la incidencia radica en plantear más estrategias desde los sectores gubernamentales y el sector privado; el fenómeno se asume como amplio y permanente. Hablan de los sujetos (usuarios) de la institución, pero no revelan la efectividad de la intervención para que dejen la calle; se privilegia así el modus asistencial y el vínculo interinstitucional.

RESUMEN DE TIPO DE INTERVENCIÓN.

Institución / organización.	Tipo de intervención.	Modelo de intervención en el trabajo social y logros – resultados mencionados.	Intercambio – forma de incidencia en la identidad del sujeto en situación de calle.
2	Rehabilitación y visión preventiva de asistencia.	Se verifica el Modelo de trabajo social, el Modelo de modificación de conducta, atención en crisis y funcional. En la organización:	La interacción se da desde la visión preventiva de contacto en las calles y luego a través del apoyo “residencial”. La incidencia radica en que la estrategia residencial es de asistencia, por lo que dentro de

1. Los sujetos son pasivos; ese espacio sigue existiendo son recibidos con la sujeto y “grupo de calle”, pues intención de que modifiquen los datos de los que hacen vida conductas para ser seres independiente a la institución y funcionales. a la calle son muy bajos.

2. La modificación de niñas y adolescentes) sin revelar conducta es observable en la posible efectividad de la tanto que la Etapa intervención para que residencial plantea que cada abandonen la calle, pero sí para sujeto está llevando a cabo que abandonen algunas acciones conforme al prácticas (adicción, programa de ayuda que prostitución) o contengan el recibe. daño (embarazos); se privilegia, en este sentido, el modus

3. Los servicios son de asistencial y la rehabilitación; se rehabilitación sobre señala, además, a la calle como adiciones y/o prostitución. la causa de tales prácticas; a su vez, se dice que dejarla no

4. Las acciones preventivas significa dejar el “ser niño/a en están establecidas a través situación de calle”, pues aún de la Etapa de calle y en el dentro de la institución proceso se “reduce el daño” prevalece esta categoría.

para la resolución del problema trayendo equilibrio si se estimula al sujeto para que “vea” su situación.

RESUMEN DE TIPO DE INTERVENCIÓN.

Institución / organización.	Tipo de intervención.	Modelo de intervención en el trabajo social y logros – resultados mencionados.	Intercambio – forma de incidencia en la identidad del sujeto en situación de calle.
3	Visión	Se verifica desde el Modelo de	Interacción es en dos niveles:

<p>preventiva y estrategias macrosociales y microsociales. Semi asistencia.</p>	<p>trabajo social y el Modelo de cuatro sistemas. La organización menciona:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se asume como el “agente de cambio” más importante para la vida de los sujetos. 2. Se asume como “agente de la prevención” para evitar el riesgo de los sujetos que aún no viven en calle. 3. Establecen un sistema dinámico a través de la ayuda psicosocial en el nivel microsocioal (el grupo de calle, las familias y la comunidad entorno). 4. A nivel macrosocioal, establecen estrategias de comunicación hacia sectores gubernamentales y organizaciones para que conjuntamente se de asistencia, sin asumir completamente la propia organización. 	<ol style="list-style-type: none"> a) Interacción de “educadores de calle” con el grupo que vive o trabaja en ésta. b) Interacción en el Centro de Día por medio de actividades formativas y significativas con equipo profesional, extendiendo la oferta en relación con otras instituciones, como el sistema de formación escolar. <p>La incidencia radica en que se cambie el vínculo que había hacia la calle, pues se pretende que ahora se haga hacia la institución.</p> <p>Se asume el fenómeno en su dimensión compleja y psicosocioal sin cambios importantes después de la intervención.</p> <p>Hablan de los sujetos (niños, niñas, adolescentes y jóvenes) como vulnerables a los efectos “negativos”; se dice a este respecto que dejar la calle implica un “cambio de actitud”. Con esto, revelan que la efectividad que tiene la intervención para que dejen la calle es por medio de la asistencia, pero se reconoce que hay más</p>
---	--	---

actores involucrados. Por lo tanto, la institución debe fungir como “mediadora”, lo que muestra que el fenómeno es permanente.

RESUMEN DE TIPO DE INTERVENCIÓN.

Institución / organización.	Tipo de intervención.	Modelo de intervención en el trabajo social y logros – resultados mencionados.	Intercambio – forma de incidencia en la identidad del sujeto en situación de calle.
4	Rehabilitación y visión preventiva. Coparticipativa.	Se verifica desde el Modelo de trabajo social y el Modelo intervención funcional y resolución de problema. La organización menciona al respecto: <ol style="list-style-type: none"> 1. En cuanto al manejo del problema, se establecen contacto para identificar sujetos varones que vivan en la calle, de entre 12 a 18, con adicciones y problemas psicológicos. 2. La resolución del problema parte de la acción coparticipativa del sujeto con la institución, para darse cuenta de su situación y cambiarla. 3. Proveen la ayuda 	La interacción se da a partir del trabajo directo en la calle, para “llevarlos” a la institución; se les ofrece resolver sus necesidades básicas, para que tengan “hábitos saludables”). En el trabajo dentro del albergue se plantea a los más grandes una iteración formativa visiblemente jerárquica y de capacitación para el trabajo. La incidencia radica en plantear más estrategias desde los sectores gubernamentales y el sector privado; se asume el fenómeno como amplio y permanente. Hablan de los sujetos (llamados “chavos” como categoría estable para todos los “niños, adolescentes y jóvenes, específicamente varones”) desde la adquisición de responsabilidad, por eso la resolución del problema es coparticipativa (responder a lo que la institución brinda con acciones específicas

<p>de rehabilitación, por una parte, a los sujetos que se quedan en la Casa de transición; por otra, la acción preventiva se da a las familias, pero no se muestra el resultado de los que se mantienen viviendo en la calle.</p>	<p>de colaboración). No se revela ningún elemento de alta efectividad de intervención para que los que regresan a la calle la dejen. Se privilegia el modus asistencial en la rehabilitación si están incorporados a la Casa de transición; y se privilegia, así mismo, la prevención en el trabajo con “familias donde hay sujetos próximos a vivir en la calle”.</p>
---	--

Finalmente, el resultado del análisis de las organizaciones nos permite saber que en la práctica institucional se revela el modo en que se concibe a los sujetos en situación de calle (también el grupo), con un “total” y “completo” conocimiento legitimado desde la intervención, pues se analizaron los propios datos organizacionales que tratan sobre lo que el sujeto recibe y la atención que se le brinda. Ahora bien, al revisar el discurso de cada organización se observa lo siguiente:

DISCURSO INSTITUCIONAL NOSOTROS / ELLOS.			
Institución / organización.	Discurso institucional nosotros – ellos.	Práctica institucional ¿quién es el sujeto en situación de calle?	Práctica institucional ¿cómo es el grupo en situación de calle?
1.	Se maneja un discurso en donde la institución se ubica como “responsable” de los sujetos. La institución se considera a sí misma como la “coordinadora” para	Al sujeto se lo asocia a problemas sociales (drogas y delincuencia) lo cual lo convierte en un “riesgo”.	Es mencionado como grupo de “vulnerabilidad social”, asociados a actividades delictivas y fármaco – dependencia.

atender las necesidades de desarrollo social y el sujeto es “educado” por ella para que cambie las prácticas de “violencia en la calle” por otras más “asertivas”.

DISCURSO INSTITUCIONAL NOSOTROS / ELLOS.

Institución / organización.	Discurso institucional nosotros – ellos.	Práctica institucional ¿quién es el sujeto en situación de calle?	Práctica institucional ¿cómo es el grupo en situación de calle?
2.	<p>Se maneja un discurso en donde la institución se ubica como la que “da beneficios”. La institución se considera a sí misma como la “protectora” y “conocedora” de lo que requiere el sujeto para ser “reincorporado” a la vida social.</p> <p>De este modo, el sujeto es “capacitado” por ella para que cambie prácticas que no lo hacen “funcional” y “autosuficiente”.</p>	<p>El sujeto en situación de calle es el “beneficiario” de los recursos institucionales, porque es un “dependiente en arraigo a la calle”.</p>	<p>Es mencionado como grupo “abandonado socialmente” con necesidades materiales y que está “usando la calle como medio de subsistencia”.</p>

DISCURSO INSTITUCIONAL NOSOTROS / ELLOS.

Institución / organización.	Discurso institucional nosotros – ellos.	Práctica institucional ¿quién es el sujeto en situación de calle?	Práctica institucional ¿cómo es el grupo en situación de calle?
3.	<p>Se maneja un discurso en donde la institución se ubica como “operadora” y “movilizadora” para “fortalecer” lo que los sujetos poseen (“capital humano”) y “desvincularlos” de la calle.</p> <p>La institución se considera a sí misma como “promotora” del reconocimiento del sujeto de “sus derechos”.</p>	<p>El sujeto en situación de calle es implícitamente “ignorante” del ejercicio de derechos para “mejorar” y “combatir” los efectos “negativos” de la vida en la calle.</p>	<p>Es mencionado como grupo conformado por niños, niñas, adolescentes y jóvenes en “vulnerabilidad” y “discriminados” socialmente.</p>

DISCURSO INSTITUCIONAL NOSOTROS / ELLOS.

Institución / organización.	Discurso institucional nosotros – ellos.	Práctica institucional ¿quién es el sujeto en situación de calle?	Práctica institucional ¿cómo es el grupo en situación de calle?
4.	<p>Se maneja un discurso en donde la institución se define como “el ambiente seguro”. La institución está atendiendo y educando (dando “residencia”) mientras</p>	<p>Al sujeto en situación de calle (“chavo”) se lo asocia a problemas sociales de “mendicidad, ocio, consumo de drogas, deserción escolar, desempleados” lo que</p>	<p>Es mencionado como grupo en plena “mendicidad o trabajando en la calle” sin “hábitos saludables”, con necesidades materiales y “emocionales”. La</p>

el sujeto puede “ser lo hace “carente” de calle es un medio de independiente” y “un una toma decisiones subsistencia que lo ciudadano “independiente y hace “inestable” para responsable”. responsable”. mantenerse “seguro”.

3.3.4.2. Sobre los estudios de intervención institucional

Como ya lo hemos mencionado, estos casos fueron analizados como antecedente y encontramos que, el discurso institucional se inscribe *intersubjetivamente* (por medio de las intervenciones) en la verbalización de los sujetos (anexo 4). El análisis de su “voz” permitió encontrar el modo en que se manifiestan las relaciones con el grupo (las que tienen consigo mismos y las que tienen con la institución) y los elementos verbales en donde se puede ver la permanencia (apegos, necesidades afectivas, etc).

Ahora bien, después de los casos revisados encontramos que, aunque mencionaron que los sujetos en situación de calle tienen un fuerte vínculo hacia el grupo y la calle (los cuales proveían seguridad emocional), es posible ver que el discurso de la intervención institucional, posibilita la creación de un lazo institucional más estrecho y que favorece en los sujetos el no deshacerse por completo de la *identidad de niños de la calle*, pues las organizaciones podían brindarles la confianza y apoyo que necesitaban. El análisis quedó del siguiente modo:

Discurso institucional vínculos y permanencia.

Institución/ organización.	Discurso institucional sobre los <i>vínculos</i> del sujeto y grupo en situación de calle.	Discurso institucional sobre la <i>permanencia</i> del sujeto y grupo en situación de calle.
-------------------------------	--	--

Caso 1.	Interno: los vínculos emocionales derivados de la ruptura familiar o maltrato o abuso se consideran una pérdida que comparten los sujetos del grupo. Externo: la institución sustituye la	Sobre la calle: por hábitos “negativos” y adicciones. Alto grado de deterioro de las relaciones externas por de apego a tales prácticas. Sobre la institución: por considerarse “víctimas de la circunstancias, saben que puede ser “valiosos” y lograr la “crecer”.
----------------	--	---

fragmentación de los vínculos emocionales anteriores, dando recompensas que tienen por significado el hecho de ser “incluidos” por el “otro”.

Discurso institucional vínculos y permanencia.

Institución/ organización.	Discurso institucional sobre los <i>vínculos</i> del sujeto y grupo en situación de calle.	Discurso institucional sobre la <i>permanencia</i> del sujeto y grupo en situación de calle.
-------------------------------	--	--

Caso 2. Interno: son vínculos emocionales entre la asociación “amiga” dentro del grupo de la calle. El vínculo también es pragmático por la obtención de recursos al mantenerse organizados en grupo. Externo: la calle provee de intercambios favorecedores en la obtención de recursos económicos. La institución constituye un vínculo de resolución de “problemas” en caso de ser “necesario”. Es un recurso más.

Sobre la calle: dado que el grupo vive con las ventajas del *nomadismo*, que les da libertad de “estar” o no en lugar fijo, es decir la idea de “libertad e independencia”. Además por asociación y cuidado del mismo grupo permanecen dentro de él.

Sobre la institución: la permanencia en la institución se da como un “recurso de seguridad” y la “oportunidad” de obtener condiciones “saludables” (por ejemplo las regaderas y ropa limpia), sin que esto implique que se mantengan ahí por mucho tiempo.

Discurso institucional vínculos y permanencia.

Institución/ organización.	Discurso institucional sobre los <i>vínculos</i> del sujeto y grupo en situación de calle.	Discurso institucional sobre la <i>permanencia</i> del sujeto y grupo en situación de calle.
-------------------------------	--	--

Caso 3. Internos: lazos emocionales, porque “son vulnerables solos”. Externos: hacia la institución, porque les

Sobre la calle: debido a la “gran carencia de políticas sociales para garantizar el cumplimiento de sus derechos”.

produce “confianza” el ser “aceptados” Sobre la institución: permite tener la socialmente. percepción de “inclusión”.

Discurso institucional vínculos y permanencia.

Institución/ organización.	Discurso institucional sobre los <i>vínculos</i> del sujeto y grupo en situación de calle.	Discurso institucional sobre la <i>permanencia</i> del sujeto y grupo en situación de calle.
-------------------------------	--	--

Caso 4. Interno: permanece la idea de “libertad” y de darse “amor”, ante las carencias emocionales externas. Externo: vínculos emocionales hacia la institución que les da “acompañamiento afectivo y espiritual”.

Sobre la calle: permanecen ahí por las adiciones y las prácticas de “riesgo”, pues hay una carencia de programas y políticas sociales dirigidas a “atenderlos”.

Sobre la institución: consiste en “asistir” sus necesidades biológicas y afectivas. Si son “convencidos” se quedan para “crecer”.

3.3.5. Resultados integrales

Como se trabajó en el marco teórico, todas las relaciones sociales tal como son comprendidas por *mí* (en mi *apropiación de identidad*) producen mi acto social de *ser* que se orienta hacia el acto del *Otro*, al cual espero provocar con mi acción. Por lo tanto, se puede decir que la reacción del éste es el motivo (fin) de mi propio acto (Schütz, 2003, p.26). De ahí que la apropiación de la identidad pase por la interacción como parte de lo que es necesario para que se *sea y pertenezca* a algún lugar. Esto significa que desde lo analizado, encontramos que la labor institucional tiene una intrínseca relación con la identidad de los sujetos en situación de calle y el reforzamiento a la idea de ser y pertenecer a ese grupo, de tal forma que eso le da sentido a la intervención institucional. Sin embargo, vayamos por partes para mostrar los resultados integrales de tal afirmación.

Respecto a *la identidad del sujeto y del grupo, su proceso de socialización*, así como *la diferenciación y exclusión social* podemos señalar que:

1. Los sujetos entrevistados, observados e identificados tanto individual como grupalmente muestran que para reafirmar la identidad con el territorio, se necesita de otros con quienes mantener la diferencia y reafirmar la distinción, en ese sentido como ya se había mencionado en el capítulo anterior, *la identidad* también presupone la existencia de otros que tienen modos de vida, valores, costumbres e ideas diferentes. Para definirse a sí mismos se acentúan las diferencias con los otros. La definición del sí mismo siempre envuelve una distinción con los valores, características y modos de vida de otros. (Larrain, citado por Canclini, 1995, p.116). De tal forma que el opuesto para los niños en situación de calle, es los que no viven en ella, en particular aquellos con los que más contacto tienen, que como se puede ver en las rejillas son los actores de las organizaciones con las que tienen contacto, a través de la intervención institucional.
2. Los indicadores como el *intercambio, interacción y vínculos*, tanto internamente en grupo como con las organizaciones, nos permitieron encontrar que los sujetos se ven comprendidos desde un rol establecido, el comprendido por la organización frente a la incompreensión de un entorno que los llevó y los mantiene en la calle. Además el *apego* a la idea de grupo y sus dinámica grupal, fraterna y casi familiar, también los mantiene formando parte de una *estructura de vida social* en la calle. Lo cual no es menor porque esto constituye en gran medida la significatividad a *ser y apropiarse* del espacio calle como mecanismo socializador. Vale entonces recordar desde nuestro sustento teórico, que en general esta significatividad se relaciona con la estructura de la *significatividad motivacional*, mediante la distinción entre “impuesto” y “motivado”, que coexisten sucesivamente en la construcción de la realidad social (Schütz y Luckmann, 2003, p.191). Hay, además, como los autores lo mencionan, una categoría que se podría denominar *significatividad voluntaria*: se da, pues, el caso de que la introducción y desarrollo dentro del campo temático son “motivados”, pero exigen un acto “voluntario” (Schütz y Luckmann, 2003, p.193): *el acto de identificarse y diferenciarse*. La *pertenencia* y la *apropiación identitaria* producen, de este modo, el apego a una manera de ser y de estar,

pues cada vez se vuelven un poco más inamovibles. En consecuencia, el *desapego* sería contrario a una posibilidad de nulificación de la *identidad social*.

3. Además, la diferenciación social que se empleó como categoría de análisis, nos dice en la estructura social, destacan las divisiones entre los grupos y los sujetos (agentes), pero de forma jerárquica. Desde nuestra llegada al mundo, en la idea misma de “distinción” hay una separación que hemos naturalizado y en la que encontramos una serie de posiciones que alcanzan el reconocimiento (el poder) y otras que no lo obtienen⁵⁵. Con esto queremos decir que las diferencias producen categorías que establecen y refuerzan diferencias que se toman como reales al crear en los individuos la creencia (colectivamente reconocida y sustentada) de que existen conductas destinadas a aproximarse al *ser* formalizado en la estructura social, el cual continuamente se esta confirmando bajo una serie de mediaciones, donde las expectativas conscientes e inconscientes están definidas por los valores de diferenciación definidos y reforzados, en este caso por la institución. Veamos que la concepción de ser desde dicho reforzamiento pone hincapié en que *Ser un niño en situación de calle*, es porque se le concibe institucionalmente como el *vulnerable, dependiente*, y que al *proyectarse* como tal, puede *seguir siendo*, es decir, mantendrá con ello la *construcción identitaria* que lo define, como sujeto y grupo.

Ahora bien, con respecto al *discurso y la práctica institucional* como factor de incidencia de la *identidad, vínculo y permanencia* de los sujetos en situación de calle, tenemos que decir que el análisis del discurso nos permitió encontrar que:

1. El análisis de las organizaciones, sus discursos sobre lo que hacen y lo que han logrado, nos permitió ratificar que, aunque tienen conocimiento del fenómeno, la población con la que trabajan, además de emplear algún tipo de intervención directa o indirecta, así como la apropiación de modelos de intervención; hay una contradicción entre la misión, el

⁵⁵ Podemos decir, ahora, que la exclusión social se encuentra acompañada de la conceptualización de la *marginalidad*: “término específico para designar a esos lugares estigmatizados y situados en lo más bajo del sistema jerárquico de los sitios que componen una metrópolis” (Wacquant, 2007, p.13).

pretender erradicar el fenómeno de principio, con sus acciones y la proyección que tienen de sí mismas como factor de influencia en la reproducción del fenómeno, así como de la identidad de los sujetos en situación de calle. pues cada uno de los elementos analizados nos posibilitaron ver que hay un favorecimiento en su discurso a la idea de futuro como institución, es decir, la existencia de las mismas organizaciones depende de la existencia de los sujetos con los que trabajan la intervención institucional. Como se muestra en nuestra base teórica más importante en este trabajo, es causa de la existencia de ellos, que existe la organización:

[...] encuentro en mi mundo de la vida a semejantes que se manifiestan no sólo como organismos, sino también como cuerpos dotados de conciencia, como hombres 'iguales a mí'. La conducta de un semejante no es, digamos, espacio-temporal, sino más bien una acción 'como la mía'. Es decir, está sumergida para él en contextos de sentido, y esta subjetivamente motivada e intencionalmente articulada de acuerdo con intereses particulares y con lo que le resulta factible. (Schutz y Luckmann, 2003, p. 35)

Por esta razón, la socialización va fijando un tejido social que posibilita la continuidad de las relaciones; en otras palabras se puede decir que es una red social compuesta por mis relaciones (*NOSOTROS- ELLOS*) y que desempeña varias funciones básicas para nuestra supervivencia. "El uso de una red social busca la supervivencia para satisfacer necesidades básicas, desarrollo que se utiliza para mejorar de vida de sus integrantes y también para buscar y mantener el vínculo social" (Abello, 1999, p.119). Pero a su vez la sobrevivencia misma de la red, entendida aquí como la que se teje desde las organizaciones al hacer su intervención institucional.

2. La intervención institucional que analizamos, discursivamente a partir de los estudios de que ya se habían sistematizado por los autores revisados, nos permitieron encontrar lo que ya el propio Schütz (2003) señalaba sobre que toda forma de interacción social se funda en las construcciones, referentes a la *comprensión del otro*, y en el esquema de acción en general. Por lo que se puede ver una reciprocidad de vínculo entre las organizaciones y los sujetos en situación de calle, por tanto las organizaciones no pueden

ser ajenas a incidir desde su intervención, en la construcción identitaria de los niños en situación de calle. El motivo “para” de la acción institucional es tener información adecuada que, en situación particular, presupone que su comprensión se convertirá en el motivo “porque” que lleva al otro, el grupo en situación de calle, a efectuar una acción con el fin de suministrarles más información de su “para”, ergo vida institucional, y con ello darse un *sentido de ser* en el intercambio e interacción, mantener dialécticamente la relación.

Finalmente para hablar de los *vínculos y permanencia*, estos se revelan mediante la *influencia de lo social* que las organizaciones han tenido en las trayectorias de vida de los sujetos, lo que nos lleva a la tensión entre el potencial de cada sujeto y del propio grupo, a “su capacidad de influir en el curso de su existencia, ante los determinismos y los efectos de coyuntura” (Bourdon, 2009), pues su vinculación y permanencia a la vida en calle oscila entre la posibilidad de encontrar factores psicosociales más asertivos en su vida y que muchas veces el propio marco de la intervención institucional les provee. En este sentido, según Pierre Bourdieu, el Estado juega un papel doblemente decisivo dentro del sistema del ámbito urbano, pues por un lado está su responsabilidad ante la desigualdad social que afecta directamente a ciertas poblaciones y por otro la delegación de dicha responsabilidad hacia las organizaciones sociales y de asistencia, lo cual produce una paradoja en términos de atacar el problema de fondo sobre la existencia de este fenómeno social, en particular en la Ciudad de México.

Conclusiones generales

Niños de la calle.

Existen diferentes categorías de niños de la calle. Existen aquellos que trabajan en las calles como su único medio para obtener dinero, aquellos que se refugian en las calles durante el día, pero que en la noche regresan a alguna forma de familia y aquellos que viven permanentemente en la calle sin ninguna red familiar. Todos se encuentran en riesgo de sufrir abuso, explotación y violencia por parte de vigilantes o policías, pero los más vulnerables son aquellos que realmente duermen y viven en las calles, ocultándose bajo puentes, en alcantarillas, en estaciones ferroviarias. ¿Cómo se acerca la educación a estos niños que, a menudo, son tratados como delincuentes y que recelan de las instituciones, la autoridad y las actividades organizadas? Ellos pueden ver el mundo adulto como inherentemente amenazador. La educación no formal es una manera de abordar estas preocupaciones legítimas, al mismo tiempo que se deja la puerta abierta a la educación establecida en el futuro. El rango de las iniciativas no formales para los niños de la calle es inmenso. Los métodos varían desde el uso de la danza, la música y los deportes, hasta el circo y el arte. Actualmente, algunas de estas prácticas, con el apoyo de la UNESCO, forman parte del *Programa para la Educación de Niños Necesitados*.

UNESCO

Como punto de partida de las conclusiones generales del presente trabajo de tesis, se muestra, a manera de conclusión, un acercamiento personal a la temática y, quizá, la humilde pretensión de aportar elementos a la intervención del trabajo social, en el campo del desarrollo humano, en particular sobre nuestro objeto de estudio.

Sin lugar a dudas, es necesario señalar algunos aspectos importantes y algunas líneas de estudio para el trabajo social mostrando, desde nuestro particular punto de vista, ciertas consideraciones posibles para nuevas formas de intervención institucional con los *niños en situación de calle*. Como pudimos apreciar en todo el trabajo, a través del análisis de diversos discursos relacionados con este fenómeno, desde la mirada institucional, se ven implicadas las organizaciones sociales y de asistencia con la construcción de la identidad de éstos. De tal forma que respecto a la pregunta con la que inició este trabajo: *¿Cómo incide el discurso de la intervención institucional desde el ejercicio del trabajo social, en la construcción de la identidad de los niños en situación de calle?*, tenemos una respuesta asertiva con el supuesto hipotético, pues pudimos observar que los discursos de *las prácticas y mecanismos implementados institucionalmente en el ejercicio de intervención del trabajo social, influyen directamente en la construcción de identidad* de dichos sujetos.

Respecto a los objetivos para el desarrollo de esta investigación, éstos fueron cubiertos cabalmente, dado que se analizó el discurso institucional para verificar si dichos discursos de las intervenciones incidían realmente en la construcción de la identidad de los sujetos convirtiéndose en un factor que propicia la permanencia en la calle. Para hacerlo tuvimos que abordar los objetivos específicos, describimos las intervenciones institucionales que reportaban cuatro reconocidas organizaciones en la Ciudad de México que trabajan con niños en situación de calle, con la finalidad de identificar el discurso institucional que muestra la incidencia en la construcción de la identidad, convirtiéndose en un factor que propicia y/o favorece la permanencia en la calle de los sujetos de estudio. Desde el discurso de intervención institucional que trataba directa o indirectamente sobre el proceso de construcción de la identidad y la permanencia de los niños en situación de calle, pudimos identificar que éste es un factor importante que propicia la *permanencia de vida y el ser* de la calle, aún cuando los niños en

dicha situación vivan en albergues o estén durante el día en alguna organización social o de asistencia.

Si se revisa el modo en que se han realizado las intervenciones (inclusive desde la metodología del trabajo social), puede apreciarse que sus propias descripciones propician la *reconformación identitaria* de los niños de la calle, transformando su forma de ser y de ver el mundo: los sujetos se reconocen desde una perspectiva “nueva”, que los convierte en personas “valiosas ante sí mismos” y ante el *otro* (en este caso, la institución).

Desde de las intervenciones hechas en la Ciudad de México, se pudo encontrar material suficiente que permitió analizar la forma en que instituciones desde su discurso establecen vínculos, transformaciones y afectaciones en los niños. Se aprecia, además, lo que éstas consideran como parte de la *construcción social de la identidad* y sobre todo se puede ver, a partir de los casos enunciados, el modo en que articulan sus discursos a partir de las propuestas programáticas y claramente estructuradas para coadyuvar al desarrollo de los niños; asimismo, el propósito institucional para transformar la vida de dichos niños, pudiendo encontrar que lo hacen manteniendo una *posición jerárquica*, esto quiere decir que se los interviene para que *sigan siendo* niños en situación de calle *asistido*, pero no para que dejen de serlo, pues *la prevalencia de esta condición permite a todos esos organismos su propia existencia*.

Frente a la cuestión sobre si las intervenciones coadyuvan o erradican el problema, se puede concluir que, por una parte, aunque las instituciones justifican el seguimiento de los casos de los niños así como el abandono total de su tipo de vida, las intervenciones se ven empañadas por cuestiones externas de orden político, económico y social, que truncan la posibilidad de garantizar realmente el desapego del *espacio social de la calle*. Por otra parte, las instituciones de asistencia, al enraizar sus motivos en el “bien” de los niños (y procurar un seguimiento puntual incluyéndolos en diversas actividades que los lleven a tomar la decisión de abandonar las calles, con base en el supuesto reconocimiento de sí mismos como entes *valiosos y funcionales para la sociedad*, implícitamente les ratifican su *vulnerabilidad y las ventajas institucionales* de su condición.

Ahora bien, como parte de nuestras conclusiones, es importante precisar algunas ideas que compartimos con Lucchini (1996) en torno a la construcción identitaria, la cual engloba diversas causas y efectos relacionados con los niños, en tanto sujetos que construyen una identidad a partir de los *vínculos* (generados en la calle y con las instituciones), la *interacción* y los fenómenos de *diferenciación y exclusión sociales*.

La salida a la calle se encuentra ligada siempre a uno o varios de los siguientes factores:

- Las dificultades familiares.
- La movilidad espacial de la familia (cambios de residencia).
- Las características del espacio urbano.
- Las coacciones de la calle (peligros, posibilidades objetivas de supervivencia, presencia de otros sujetos con los que conforma un grupo).
- Las iniciativas del niño y el balance que establece de su experiencia en la calle.

Fue posible corroborar dichos factores, pues los testimonios analizados dan cuenta de ello, particularmente en lo que refiere a las dificultades familiares y la iniciativa de los niños que abandonan sus lugares de origen. También se observó que el abandono se da después de un largo tiempo en el que el niño reflexiona si estará mejor en la calle debido a las situaciones que experimenta: maltrato, abuso sexual, carencias económicas, explotación laboral, alcoholismo y drogadicción de uno o ambos padres o familiares, indiferencia, “invisibilidad” frente a los que lo rodean.

Cierto es que estos niños van conformando estrategias de supervivencia en las que, aunque no dejan de ser vulnerables, tampoco se encuentran indefensos ya que son capaces de defenderse de su entorno tanto individual como grupalmente: “Algunos niños de la calle saben crear sistemáticamente situaciones de las cuales sacan provecho. Se trata de niños cuyo sistema de oportunidad está muy estructurado”, aunque “la calle y sus dificultades no permiten al niño elegir una estrategia compleja que combine sus recursos físicos y sus recursos simbólicos” (Lucchini, 1996). La labor de las instituciones, de sus programas y de la forma en que los trabajadores sociales enfrentan a los sujetos con estrategias “incluyentes”, que consigan su

desprendimiento de la vida en la calle, debe tomar en cuenta el *contorno del habitus* (Bourdieu, 1980 y 2002)⁵⁶.

Al respecto, hay que recordar que concebimos la *construcción de la identidad* desde la perspectiva de Alfred Schütz(2003), el cual dice que:

Cuanto más anónima es la construcción tipificadora, tanto más alejada está de la singularidad del semejante individual e implicado y tanto menores son los aspectos de su personalidad y pautas de conducta que entran en la tipificación como significativos, respecto del propósito a mano para el cual ha sido construido el tipo. (p. 47)

De ahí que la estructura social en la cual están inmersos estos sujetos les refiera a *tipicidades* y la conformación de éstos presente la dificultad de ver sus propiedades como “puras”, pues al apropiarse de la tipificación, no se puede ver objetivamente su pensamiento “puro” o fuera de dicha estructuración social (Schütz, 2003,p.39). Esto significa que la tipicidad de ser “niño en situación de calle” es lo que compone fuertemente su identidad, y en la estructura social inciden varios factores entre ellos la institución.

Parece pues fundamental dar peso a las afirmaciones en las que el sujeto da bastante importancia a la tipificación de “ser niños en situación de calle”, sobre todo durante la intervención, puesto que se configura desde este lugar que le da y lo provee de *identidad* y *diferencia* del resto de la sociedad. Para construir su identidad, el sujeto toma *elementos tipificadores de la intervención*, deje o no la calle, y se ve a sí mismo desde los otros. Los sujetos que viven en situación de calle enfrentan una dualidad de sentimientos en relación con la organización que los asiste; los niños buscan tener una imagen que, sin abandonar la que encontraron desde la vinculación a su grupo (donde supieron el sentido del *ser grupal*), logren conectar con el valor del sí mismo institucional.

En el desarrollo de este trabajo existió una fuerte aproximación teórica respecto que la identidad es una construcción que se lleva a cabo desde la interacción social, particularmente

⁵⁶ Esta relación entre el *habitus* y el entorno (*contorno*) es la base del sentido que el autor da a la vivencia cotidiana. Así, el análisis de las estrategias y de las formas de sociabilidad, el estudio de las referencias del niño permite acceder al sentido que el niño da a su acción. Estas referencias y representaciones constituyen lo que llamamos el entorno (contorno) social de vida subjetiva .

desde la conformación del grupo de calle (lo que se podría definir como el nivel *microsocial*), sin menoscabar, desde luego, la influencia dada por el panorama general de diversas aristas político-económicas de la vida urbana (o nivel *macrosocial*), que sin duda estructuran la diferenciación y la apropiación de la vida de los estos niños.

Recordemos que ya Jean-Claude Abric (2000) mencionaba que las representaciones sociales que estructuran la vida social son “una forma de conocimiento, elaborada socialmente y compartida con un objeto práctico que concurre a la construcción de una realidad común para un conjunto social”. La identidad de los sujetos entonces es el producto y proceso de una actividad -mental- por la que éstos y su grupo reconstruyen la realidad que enfrentan y le atribuyen una significación específica, elaborada junto con quien establecen la relación más directa de ser niños en situación de calle, es decir las instituciones y la sociedad misma.

No se puede dejar de reconocer que la incidencia institucional, al menos desde el discurso de la intervención directa, que plantea estrategias que “favorecen” a los sujetos, actúa predominantemente en la construcción de su identidad porque ratifica la condición misma de serlo. Los discursos de intervenciones realizadas por profesionales (muchos de ellos trabajadores sociales) hacen que los sujetos atraviesen por procesos de aceptación ideológica desde su condición inicial hasta una “aceptable” para la vida funcional; sin embargo, se mantiene un *estigma identitario* que resulta indispensable para prestar el apoyo y atención.

Aunque podemos aceptar que los niños de la calle son en realidad un grupo social excluido y sumamente vulnerable, debido a las diversas prácticas de conflicto y desigualdad que produce la vida urbana, es necesario reconocer que los organismos gubernamentales y la sociedad civil, a través de las instituciones, establecen su participación bajo la idea implícita de que representan un “riesgo social”.

De este modo, como ya lo mencionamos en el primer capítulo, la vida en la calle se constituye por una diversidad de grupos que llevan a cabo sus actividades dentro de un mismo espacio de sobrevivencia y que resuelven necesidades diferentes. No hay una respuesta sencilla para entender por qué muchos jóvenes optan, en determinado momento, vivir en la vía pública,

pues se trata de un fenómeno complejo que entraña una diversidad de factores. La estigmatización del resto de la sociedad, del espacio normativo que interactúa con ellos, comienza una vez que ya se ha establecido el grupo. Se tiene que vivir, así, una *identidad asignada, estereotipada*, pues los programas de apoyo tienen una visión del sujeto como un objeto; así pues, se llega a creer que el propósito ulterior debería de ser la *reinserción social*, por medio de la modificación identitaria, aunque como vimos resulta paradójico lograrlo.

Desde el punto de vista psicosocial, entendemos que la calle representa verdaderamente una alternativa frente a una sociedad de exclusión (hablando no solamente de la apariencia física, sino por el grupo al cual se pertenece). De este modo, el estereotipo asociado a su forma de vida les otorga una existencia concreta frente a los otros, les permite ser nombrados, tener una identidad.

En fin, a lo largo de estas páginas pudimos verificar la manera en que los discursos de las intervenciones, bajo la tentativa de transformar el comportamiento de los sujetos con la finalidad de que hagan una vida digna (de inclusión y aceptación social), tiende a incidir en el establecimiento de una identidad que hasta ahora hemos denominado como perteneciente a *ser y estar* de los *niños en situación de calle*.

Por último es importante mencionar algunos aspectos que la investigación cruza con la formación del Trabajo Social.

A través de la revisión de los modelos y tipos de intervención social e institucional comúnmente empleados en el Trabajo Social, que cabe señalar no son propios del trabajo social, pero son aplicados por la disciplina para construir conocimiento de las poblaciones sobre las que se trabaja, pudimos ver que se hace emergente pensar en nuevas formas de ir construyendo modelos propios, teniendo como reto hablar de la identidad y trascender la idea de perfiles. El trato respetuoso y ético es lo que realmente se considera significativo en la construcción de una disciplina como el Trabajo Social, pues a diferencia de otras, en ésta los sujetos no son sólo un objeto de estudio para comprender a la sociedad o para obtener información sobre el estado de la

misma, los sujetos son personas que forman parte crucial del día a día en la vida humana, donde la justicia social y el bienestar de los mismos juega un papel nodal.

Por ello considero que la ética en las labores de intervención institucional y social debe ponderar la preeminencia de la mejora de la calidad de vida de las personas, dejando de lado la creencia de que es más relevante el servicio que se da a la población que los resultados y lo que se obtiene. Ciertamente no podemos ser ciegos al hecho de que sólo se proporciona un “servicio”, pero tampoco a la evidencia de que las actividades pueden y han mejorado en muchos casos las condiciones de los individuos, comunidades y organizaciones.

Hay que advertir que el modelo no es la panacea metodológica, sin embargo pensar un *Modelo en Trabajo Social con poblaciones en situación de calle*, que permita a los trabajadores sociales analizar el contexto por medio de elementos performativos, ya sea del *tipo de intervención* que se trate, *directa o indirecta*, inducidos desde el conocimiento complejo y asumiendo de entrada la incidencia sobre la identidad de quienes se trabaja, puede favorecer la comprensión como referente en realidades similares. Definitivamente resulta apremiante para esta disciplina, al menos pensarlo y quizá con ello empezar a dibujarlo.

Fuentes de Consulta

Libros

Abric, J.C. (2000) Las representaciones sociales: Aspectos teóricos. J. C. Abric (eds). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Ediciones Coyoacán.

Althusser, L. (1974) *Para leer El Capital*. México: SXXI.

Anderson, B. (1993) *Comunidades Imaginadas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica (FCE).

Arfuch, L. (2005) *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Prometeo

Atkinson, A.B. (1997) Social Exclusión, Poverty and Unemployment. En: Atkinson, A.B. y Hills, J. (eds) (1998) *Exclusion, Employment and Opportunity*. Centre For Analysis of Social Exclusion, London School of Economics, paper 4.

Augé, M. (1996) *Sociología de la comunidad urbana. Una perspectiva mundial*. México: Fondo de Cultura Económica.

_____ (2012) *El sentido de los otros: Actualidad de la antropología*. España: Paidós.

Bajtín, M. (2002) *Yo también soy (fragmentos sobre el otro)*. México: Taurus.

_____ (2005) *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: SXXI.

Bauman, Z. (2002) *La cultura como praxis*. México: Paidós. 374 p.

_____ (2004) *Modernidad líquida*. Buenos aires: FCE. 232 p.

_____ (2008) *La sociedad sitiada*. Buenos aires: FCE. 299 p.

_____ (2005) *Vidas desperdiciadas, La modernidad y sus parias*. Buenos Aires: Paidós.

Benoist, A. (2010) Identidad y diferencia. Julio Labastida. *La filosofía y la ciencia de México: SXXI*. En: <http://archive.org/details/IdentidadYDiferencia>.

Berger, P. L. y T. Luckman (2006) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Madrid: Amorrortu.

Bourdieu, P. (1990) *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.

_____ (2002) *La Distinción*. México: Taurus.

_____ (2007) *Razones Prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.

Calderón, J. (2003) *Infancia sin amparo, La realidad que enfrentan los niños de la Calle*. México: Grijalvo- La Jornada.

- Campanini, A. M. y F. Luppi (1991) *Servicio social y modelo sistémico. Una perspectiva para la práctica cotidiana*. España: Paidós.
- Caplan, G.(1964). *Principios de psiquiatría preventiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Castells, M. (1986) *La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos sociales urbanos*. Madrid:Alianza Editorial.
- Debord, G.(1967) *La Sociedad del Espectáculo*. España: Editorial Doble.
- Delgado, J. M., y J. Gutiérrez (1994) *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Descartes, R. (1992) *Discurso del método*. Bogotá: Norma.
- Díaz- Polanco, H. (2004) *El canon Snorri. Diversidad cultural y tolerancia*. México: UACM.
- Erikson E. (1979) *Identidad, Juventud y Crisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Espinoza, V. (1998) *Para una historia de los pobres de la ciudad*. Chile: Ediciones Sur.
- Farr, R.(2005) De las representaciones colectivas a las representaciones sociales: ida y vuelta, en José Antonio Castorina (comp.), *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona:Gedisa.
- Flores J. y M.S García R.2013) *Intervención Individualizada*. México: Yecolti Editorial.
- Foucault, Michel (2003) *Vigilar y castigar, nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: SXXI.
- Freud, S. (1974) “Psicología de la masas y análisis del yo, y otras obras” en Obras completas de Sigmund Freud. Volumen XVIII .1921. Buenos Airesy Madrid: Amorrortu editores.
- García Muñoz, T. (2001) *Estratificación Social y Exclusión*. España: Almedralejo.
- García Canclini, N. (1999) *La Globalización Imaginada*. Buenos Aires: Paidos.
- _____ (1999). *Imaginario Urbanos*. Buenos Aires.:Eudeba.
- _____ (1995) *Consumidores y Ciudadanos, Conflictos Multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo.
- García, E. y M. Bianchi (1991) *Ser niño en América Latina*. Buenos Aires: Editorial UNICRI/Galerna.
- Geertz, C., et al. (1991) *El surgimiento de la antropología posmoderna*. México: Gedisa.
- Giménez. G. (1997) *Teoría y análisis de la cultura, cultura y representaciones sociales*, México: CONACULTA.
- _____ (2009) *Identidades sociales*, México: CONACULTA / Instituto Mexiquense de Cultura.

- Gleizer, M. (1997) *Identidad, subjetividad y sentido en la sociedades complejas*. México: FLACSO- JPablos editor.
- Goffman, E. (2006) *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.
- _____ (2009) *Estigma, la identidad deteriorada*. España: Paidós.
- _____ (1974) *The Presentation of Self in Everyday Life*, Doubleday Anchor Books, Nueva York.
- Haidar, J.(2005) *La arquitectura del sentido. La producción y reproducción de las prácticas semiótico- discursivas*. México: CONACULTA- INAH.
- Huesca R., L. et.al. (coord.) (2011) *Bienestar y Desarrollo en el siglo XXI*. México: Centro de investigación en alimentación y Desarrollo, A.C y Plaza y Valdés
- Husserl, E. (2013) *Ideas Relativas a una Fenomenología pura y una Filosofía fenomenológica*. México: UNAM-Fondo de Cultura Económica.
- Instituto Nacional de Desarrollo Social (1999) *La Ciudad, sus niños y la calle. Compilación de propuestas civiles a favor de la infancia callejera presentadas al Gobierno de la Ciudad de México*. México: INDESOL.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1990), “Los jóvenes en México, México”, *XI Censo General de Población y Vivienda*. México: INEGI
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2011) *Perspectiva estadística del Distrito Federal* . México: INEGI.
- Jameson, F. (1983) *El giro cultural Escritos seleccionados sobre el posmodernismo*, Buenos Aires: Manantial.
- Ledrut, R. (1987) *Sociología Urbana*. Madrid: Instituto de Estudios de administración Local.
- Leñero Otero, L. (1998). *Los niños de la calle y en la calle*. México: Academia mexicana de derechos humanos.
- Lizama, J. (2007) *Estar en el Mundo. Procesos Culturales, Estrategias Económicas y Dinámicas Identitarias*. México: Porrúa- Ciesas.
- Lovera, A. (1993), “Reportaje sobre la pobreza en la calle de México: caso de los niños callejeros”, en *Tesis de Licenciatura en Periodismo*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Lucchini, R. (1996) *Niño de la calle. Identidad, Sociabilidad y Droga*. Barcelona: Los Libros de la Frontera.
- Luhmann, N. (2007) *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*. Barcelona: Paidós.

- Makoswsky, S. (2010) *Niños, niñas, adolescentes y jóvenes en situaciones de calle. Elementos para repensar las formas de intervención*. México: Quiera- Lenguaráz.
- Mansilla, M. E.(1989) *Los niños de la calle siempre hoy cosecha mañana*. Lima: ADOC
- Martínez, C. (1971) *Psicodrama, cuando y por qué dramatiza*. Argentina: Editorial Proteo.
- Olivé, L. (1999). *Multiculturalismo y pluralismo*. México: Paidós-UNAM.
- Ordoñez B., D. (1995). *Niños de la calle y consumo de inhalantes: problema multidimensional, estrategia terapeutica multiaxial*. Lima: Editorial Cedro.
- Parisi, A. (1993) *Paradigmas teóricos e intervención profesional. Departamento de Investigación de la Escuela de Trabajo Social de la UNC*. Córdoba: Mimeo.
- Payne Caplan, G. (1964). *Principios de psiquiatría preventiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Payne, M. (1995) *Teorías contemporáneas del Trabajo Social. Una introducción crítica*. Barcelona: Paidós.
- Pichon Riviere, E. (1981). *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (I)*. 1971, Buenos Aires: Nueva Visión.
- _____ (1985) *Teoría del vínculo, selección temática de transcripciones de sus clases, años 1956/57*, realizada por Fernando Taragano; Buenos Aires: Nueva Visión.
- Qourum (2010) *Niños, niñas, adolescentes y jóvenes en situaciones de Calle. Elementos para repensar las formas de intervención*. México: Editorial Lenguaráz.
- Retamal, G. (2004) *Expresiones de la Identidad Barrial*. Chile: Escuela de Antropología-Universidad AHC.
- Ricoeur, P.(2006) *Sí mismo como otro*. México: Editorial Siglo XXI.
- Rodriguez L. y M. Zuazua (2004) *Factores de Riesgo para la salida de los menores a la calle. Un estudio descriptivo*. México: San Felipe de Jesús IAP.- Sedesol.
- Sánchez Vidal, A. (1999) *Ética de la intervención social*, España: Paídos Ibérica.
- Scandizzo, G. (2008), *Chicos en situación de calle. Políticas públicas de Infancia*, Buenos Aires: Espacio.
- Schütz, A. (2003) *El problema de la realidad social*. Buenos Aires- Madrid: Amorrortu editores.
- _____ (2003) *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires- Madrid: Amorrortu editores.
- Schütz A. y T. Luckmann (2003) *Las estructuras del mundo de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Silva, A.(1997). *Imaginario Urbanos. Cultura y comunicación urbana*. Bogotá: Edición Tercer Mundo.

Taylor y Bogdan (1984) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Tello Peón, N. y Galeana de la O, S.(2010) *Intervención social. Serie de cuadernos teórico prácticos. Desarrollo local y promoción social*. México: ENTS UNAM.

Touraine, A. (1997). *¿Podremos vivir juntos? iguales y diferentes*. México: Fondo de Cultura Económica.

UNICEF (1989) *Lineamientos para la aplicación de la guía metodológica para el análisis de la situación del menor en circunstancias especialmente difíciles*. México: UNICEF/DDF.

UNICEF (1990) *Cumbre Mundial en Favor de la Infancia, México: Primera reunión de evaluación y seguimiento*, México: Editorial Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).

UNICEF (1995) *Informe final del II Censo de Menores en Situación de Calle de la Ciudad de México*, México: UNICEF/DDF.

UNICEF (2008-2010). *Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México*.

Van Dijk, T. (1990) *Las estructuras y funciones del discurso*. México: SXXI.

_____ (2005) *Ideología y discurso. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Ariel.

Villoro, L. (1999). *Estado plural. Pluralidad de culturas*. México: Paidós-UNAM.

Wacquant, L. (2007) *Los condenados de la ciudad. Gueto, periferias y Estado*. Argentina: Siglo XXI.

Weber, M, (2008) *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México:FCE.

Artículos

Abello, L. R. y Madariaga, C. (1999) Las Redes sociales ¿para qué? en *Psicología desde el Caribe*. Colombia: Universidad del Norte, No. 2-3:1999. pp.16-135

Álvarez, De H. L. (2001) Exclusión Social y Representaciones Sociales, El caso de los niños de la calle, en *Fermentum*, año 11, No. 30, Enero-Abril.Venezuela.

Arriagada Luco, C. (2003). La dinámica demográfica y el sector habitacional en América Latina. *Serie Población y Desarrollo* No. 33. Santiago de Chile: CEPAL.

CEPAL y UNICEF. Pobreza infantil en América Latina. En *Desafíos, Boletín de la infancia y adolescencia, sobre el avance de los objetivos del milenio*.

Cruz, M. S. (2006) Regulación del desarrollo urbano, formas de producción de la ciudad y la división social del espacio urbano, en *Democracia y exclusión. Caminos encontrados en la Ciudad de México*. México- UNAM-UAM-INAH-UACM-Plaza y Valdés. pp. 267-292.

Duhart, D. (2006) Exclusión, Poder y Relaciones Sociales en *Revista Mad* No. 14, Mayo 2006, Departamento de Antropología, Universidad de Chile.

Foschiatti, H. A. M (2007) Vulnerabilidad, pobreza y exclusión, problemas de gran impacto en la población del nordeste argentino, en *Anales de Geografía*, 2007, Vol., 27, No. 2. pp. 9-40.

Galeana de la O, S. y Sainz Villanueva, J. (2010) Escenarios de intervención social. Proceso y procedimiento para su construcción, documento de trabajo. *Serie de cuadernos teórico prácticos. Desarrollo local y promoción social*. México: ENTS UNAM.

Gómez Plata, R. et al. (2003) *El mundo de la calle. Consideraciones metodológicas de un proyecto*. México: ANUARIO DE INVESTIGACIÓN UAM-X. pp. 248-263

Jiménez Herrera, J. (2006) Marco estructural para mejorar las condiciones del niño “de” y “en” la calle, en *Revista Trabajo Social*, No. 15, diciembre de 2006. México: ENTS- UNAM. pp.. 28-33.

López-Zambrano, M. y Rodríguez-Mora, Y. (2009) Niñez en situación de calle en Venezuela. ¿Un problema público?, en *Revista de Ciencias Sociales (RCS)* Vol. XV, No. 1, Enero-Abril. pp. 68-88

Margalef, J. (1999) Padre Chinchachoma: buen samaritano y educador perspicaz, en *Ephemerides Calasancianae*, Nov. 1999, Año LXVIII, No. 11; Roma. pp.. 569-574.

Mattié, M. (1993) El sector informal urbano: Trabajadores infantiles en las calles del área metropolitana de Mérida, *Economía*, XVIII, 8. México. pp. 63 y 64.

Protocolo de Intervención Multidisciplinaria a Poblaciones Callejeras (2012) *Documento de trabajo. Mesa Interinstitucional*. Julio 2012. Documento de trabajo.

Schteingart, M. (2006) La división social del espacio en las ciudades. (Segregación urbana y localización de los sectores populares), en *Democracia y exclusión. Caminos encontrados en la Ciudad de México*. México: UNAM-UAM-INAH-UACM-Plaza y Valdés. pp. 253-265.

Tevella, A. M., et al. (2007) Identidad y Población Infantil en Situación de Calle. Una Experiencia de Trabajo con Niños y Adolescentes en Contextos Sociales de Pobreza, en *Identidad colectiva: El caso Rosario desde las perspectivas Sociológica y Filosófica*. Rosario: UNR Editora. pp. 119-162.

Torres A. y Torres Azocar, J. C.. (2000) Subjetividad y Sujetos sociales en la obra de Hugo Zemelman, en *Revista Folios* N° 12, Bogotá : UPN.

Documentos en línea

Alternativa Popular Canaria (2010) *La Exclusión Social en Canarias*. Recuperado de es.scribd.com/doc/2210444/Exclusion-Social.

Amartya Sen (1989) en Amartya Kumar Sen: notas para pensar la pobreza y la desigualdad social. Miguel Angel Vite- Pérez (1999) en *Sociológica*. Año 14, No 39. Enero-abril. Recuperado de <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/3909.pdf>

Anzieu y Martín (1971) *La Dinámica de los grupos pequeños*. Buenos Aires: Kapeluz. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/154735422/Anzieu-Martin-libro-1971-La-Dinamica-de-los-grupos-pequenos#scribd>

Arraigada, I. (2006) Dimensiones de la pobreza y políticas desde una perspectiva de género en *Futuros*, No. 14, 2006, Vol. IV. Recuperado de <http://www.cepal.org/es/publicaciones/11002-dimensiones-de-la-pobreza-y-politicas-desde-una-perspectiva-de-genero>

Barranco Expósito, C. (2014) *La intervención en trabajo social desde la calidad integrada*. Recuperado de http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5592/1/ALT_12_05.pdf

Bourdieu, P. (1980) Le capital social, notes provisoires. Denise Baranger (eds) *Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu* (2004). Recuperado de http://www.academia.edu/2220733/Epistemolog%C3%ADa_y_metodolog%C3%ADa_en_la_obra_de_Pierre_Bourdieu

Bourdon, S (2009) Relaciones sociales y trayectorias biográficas: hacia un enfoque comprensivo de los modos de influencia. *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales* Vol.16, No.6, Junio 2009. Recuperado de <http://revista-redes.rediris.es>

Casa Alianza (2000) *Reporte anual*. Recuperado de www.sre.gob.mx/eventos/d_humanos/documentos/SSPninoscalle.ppt

Cohen, A.P.(1982) *Belonging: the Experience of Culture*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/193511720/Belonging-the-Experience-of-Culture-Cohen#scribd>

Cohen E. y R. Martínez (2004) *Manual formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales*. Chile: División de Desarrollo Social, CEPAL. Recuperado de http://www.cepal.org/Dds/Noticias/Paginas/8/15448/Manual_Dds_200408.Pdf

Cornejo Portugal, I. (1999) Los Hijos del Asfalto. Una Prospección Cualitativa a los Niños de la Calle. *Revista Convergencia*. Mayo-agosto, No. 19, México: Universidad Iberoamericana. pp. 207-243 Recuperado de <http://convergencia.uaemex.mx/rev19/pdf/cornejo.PDF>

Corraliza Rodríguez, J. (2000) Vida urbana y experiencia social: variedad, cohesión y medio ambiente. *Departamento de Psicología Social y Metodología*. Madrid:Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n15/ajcor.html>

Diccionario de Filosofía Latinoamericana (2006) *Alteridad*. Recuperado de www.ccydel.unam.mx/pensamientoycultura/biblioteca%20virtual/diccionario/alteridad.htm

DIF (2002) *De la Calle a la vida. Informe de resultados*. México: DIF. Recuperado de www.micrositios.dif.gob.mx

Dirección General de Prevención del Delito y Participación Ciudadana de la Secretaría de Seguridad Pública del Gobierno Federal (2011) *Niños y adolescentes en situación de calle, México*, México. Recuperado de <http://www.ssp.gob.mx/portalWebApp/ShowBinary?nodeId=/BEA%20Repository/1214172//archivo>

Duhau (1991). Sociología y la ciudad. Panorama y perspectivas de los estudios urbanos en México en los años ochenta. *Sociológica. Revista del departamento de Sociología*. México: UAM- Azcapotzalco. Año 6 No. 15. Enero- abril de 1991. Recuperado de <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/1509.pdf>

Federación Sartu (2011) *Estrategias profesionales para la inclusión social*. País Vasco: Creative Commons Recuperado de www.tercersector.cat/files/estrategiasprofesionalesinclusion-social.pdf

FINCA (2001) *Fideicomiso de los institutos para los niños de la calle y las adicciones* Recuperado de <http://www.finanzas.df.gob.mx/egresos/cp2000/08pfin.pdf>

Fundación Quiera (2010) *Documentos varios*. Recuperado de <http://quiera.org/>

Giménez, G. (1997) Materiales para una teoría de las identidades sociales. *Frontera norte* vol. 9, núm. 18, julio-diciembre-1997. Recuperado de <http://www.colef.mx/fronteranorte/articulos/fn18/1-f18.pdf>

Giménez, G. (2011) Cultura e identidades. *Revista Cultura y Representaciones Sociales* :Año 6, No. 11, septiembre 20. Recuperado de <http://www.culturayrs.org.mx> 11.

Harris P., H (1957) *Social Casework a problem solving process*. Chicago: The University of Chicago press. Recuperado de <http://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/S/bo3636398.html>

Hogares Providencia(2014) *Informes de 2009 a 2011*. Recuperado de www.hogaresprovidencia.com.mx/Informe%20Anual%202009%20Hog, www.hogaresprovidencia.com.mx/.../Informe%20Anual%202009%20H, www.issuu.com/dianaropi/docs/informe_anual_hogares_providencia

INEGI (2011) *Encuesta Nacional de Ocupacion y Empleo*. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/encuestas/hogares/docto_met_mti11.pdf

INEGI y UNICEF (año) *El trabajo infantil en México 1995-2002*. Recuperado de http://www.unicef.org/mexico/spanish/mx_resources_trabajo_infantil.pdf

Katznelson, I. (1992) *Marxismo y la ciudad (Marxism And The City)* Oxford: Claredon Press. Recuperado de <http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/0198279248.001.0001/acprof-9780198279242>

Labraña, J. (2014) *Tabla basada en sistemas*. Recuperado de <http://sistemassociales.com/diferenciacion-funcional-y-cambio-social-en-que-sociedad-vivimos/>

- Lépure, E.(2014) *Exclusión social, en busca de su especificidad conceptual*. Fundación Observatorio Social de Buenos Aires. Recuperado de www.observatoriosocial.com/elepore@movicombs.com.ar.
- Morales, M. (1987) *Organización, procedencia y subcultura de los niños de la calle*, México. Recuperado de <http://www.educiac.org.mx/>
- Patiño Manffer, R. (2011) Estado constitucional y derecho internacional de los derechos humanos. El caso particular de los niños de la calle. *Revista IUS*. vol.5 no.28 Puebla jul./dic. 2011. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870-21472011000200009&script=sci_arttext
- Pérez García, J.M (2003) La infancia callejera, apuntes para reflexionar el fenómeno. *Revista Española de Educación Comparada*. pp.9-30 Recuperado de <http://www.sc.ehu.es/sfwseec/reec/reec09/reec0905.pdf>
- Perona, N., et.al. (2000) *Vulnerabilidad y Exclusión social. Una propuesta metodológica para el estudio de las condiciones de vida de los hogares*. Recuperado de <http://www.ubiobio.cl/cps/ponencia/doc/p15.4.htm>.
- Programa de Hijos e Hijas de la Ciudad: (2007) Reporte 1a Etapa: Censo de la población que vive en la calle. México. *DIF- Sistema de Desarrollo integral de la Familia del DF*. Junio de 2007: Actualizado al 2012. 12p. Recuperado de http://www.nt.dif.df.gob.mx/dif/ninos/hijos_ciudad.php.
- Ramírez, J. (2010) Foro La intervención profesional del Trabajo Social en la sociedad contemporánea. Significados y desafíos. *Gaceta ENTS UNAM*: Agosto- Septiembre 2011. Recuperado de http://www.trabajosocial.unam.mx/dirs/Publi/Gaceta/gac_140.pdf
- Rodríguez, E.(2007) *Las caras del Multiculturalismo*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/420312/Edgar-Fdo-Rodriguez-Aguilar> (documento sin datos editoriales y páginas).
- Rodríguez, T.(2013) El interaccionismo simbólico y la teoría de la comunicación. *ePalo Alto*: lunes 06 de mayo, Recuperado de <http://escuelasteoricaspaloalto.blogspot.mx/2013/05/el-ritual-de-goffman.html>
- Sánchez, M. T. (2005) Acercamiento teórico al niño, la calle y su situación. *Dispersión. Revista Electrónica del Instituto Psicología y Desarrollo*. Abril, Año II, Número 4 . pp.1- 14, Recuperado de www.ipside.org/dispersion
- San Felipe de Jesús (2005) *Documentos varios*. Recuperado de www.sanfelipedelacalle.org
- The international Child and youth care network (2004) *Street children and homelessness en CyC online*, issue 68. Canadá. Recuperado de <http://www.cyc-net.org/index.html>
- UNESCO (2014) Niños de la Calle. 20 de septiembre de 2014. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/themes/fight-against-discrimination/education-of-children-in-need/street-children/>

UNICEF (2006) *Estado actual de la infancia*. Recuperado de <http://www.unicef.org/sowc06/>

UNICEF (2012). *Resumen Ejecutivo 2012*. Recuperado de http://www.unicef.org/spanish/publications/files/SOWC_2012_Executive_Summary_LoRes_PDF_

Viscarret Garro, J. (2009) *Modelos de intervención en Trabajo Social*. Recuperado de <http://juanherrera.files.wordpress.com/2009/09/capitulo-8-modelos-de-intervencion-en-ts.pdf>

Wirth (1938) Urbanism as a way of life. *The american journal of sociology*. Julio, Vol. XLIV, No. 1. Recuperado de <http://www.sjsu.edu/people/saul.cohn/courses/city/s0/2768119%5B1%5DWirth.pdf>

Woods y Hollis (1964) *Casework, A psychosocial therapy*. New York: Random house. Recuperado de https://openlibrary.org/books/OL5707410M/Casework_a_psychosocial_therapy.

Anexos

ANEXO1. CÉDULAS DE REFERENCIA DE SUJETOS EN SITUACIÓN DE CALLE PROPORCIONADAS POR LA INSTITUCIÓN DE CONTACTO.

1. Apodo	JOSÉ D. A. M.	
2. Edad	12 años	
3. Fecha de nacimiento	sin datos	
4. Escolaridad	4to. De primaria	
5. Documentación	Ninguna	
6. Procedencia	Tlaxcala	
7. Tiempo de arraigo	9 febrero 2010: un mes y 9 días.	
8. Consumo de sustancias	No	
9. Red institucional	Casa Alianza, IAP Del 26 de febrero al 11 de marzo del 2010	
10. Red Social	En Barranca, donde llegó, dijo que le ayudaba a un señor que vende tortas. Que le daba un par de ellas, y diez pesos. También pide dinero en el metro, obteniendo entre 50 y 80.00 pesos; y llegan personas a darle comida para él y todo el grupo así como algunas prendas de vestir.	
11. Demandas	Se le ofreció la posibilidad estancia en el CeFHu La Gran Higuera al mismo tiempo en que estaban trabajando con el los de Casa Alianza, pero si se recomienda canalizarlo a un lugar que lo saque de la calle, antes de que comience a consumir inhalantes y el peligro aumente, con los riesgos asociados a la vida en la calle.	
12. Tipo de intervención	Se le esta dando seguimiento en su estancia en la calle, además de seguir manteniendo su atención vía la actividad del futbol, la cuál le gusta mucho. Aunado a ello, se le invitara a que vaya conociendo las instalaciones del Centro de Formación Humana, para irle mostrando la posibilidad de quedarse en el mismo como residente, contraponiéndolo, con la seducción que la calle ha ejercido en el, en este lapso que ha estado en el punto de Barranca del Muerto, para lograr sacarlo de la vida en calle.	
13. Caracterí	Se ha mostrado reservado en cuanto a la invitación que se le ha realizado al CeFHu,	

stics por la intervenc ión	aunque si ha acudido, mantiene el espacio como posibilidad, pero sin priorizarlo como tal, por lo cómodo que le ha sido estar en calle, además de los compromisos realizados con los educadores de Casa Alianza, a los cuales también les prometió visitaría su centro, para tomarlo como una posibilidad.
14. Rol dentro del grupo	Por ser el menor, y recién llegado, es proveedor. Iván, Vicente y otros lo cuidaban y abrazaban. Aldair le comentó sobre lo que es conveniente y no hacer en el grupo, sobre todo con Juan, quien funge como líder agresivo.
15. Observaciones especiales	
16. Logros y estadísticas	
17. Historia familiar	Dice que tiene 4 hermanos: 2 hermanos (15 y 30); y 2 hermanas (18 y 24-26). Los dos mayores están casados. Cuando salió de la escuela, se le obligó a trabajar y empezó a trabajar con un señor. Sus papás se separaron, le contaron que su papá se fue porque robó y mató a alguien. Tiene una cicatriz grande en la mano y dijo que fue una quemadura, pero no se acuerda muy bien. Mientras él trabajaba, su mamá se juntó con un señor que quizá sea el casero. Sus hermanos mayores ya no viven con ellos y su relación con sus tías – hermanas de la mamá- y primos, es muy mala. Dice que al salir de trabajar, se ponía a jugar y su mamá se enojaba mucho, llegando a golpearlo. La relación con el padrastro era muy mala también, éste hacía enojar a la mamá para que le pegara a David. Se iban a casar pero el casero puso de pretexto a David para no hacerlo y la mamá se enojó mucho. Un día, regresando de trabajar y darle el dinero a su mamá, ella le pegó y además, se peleó con el padrastro. Así que decidió irse, si bien ya antes lo había corrido.
18. Observaciones Generales por la Red institucional	Dinámico, alegre y platicador. Le gusta jugar fútbol, se esfuerza cuando juega y trata de comprometerse y cumplir esos compromisos.

1. Apodo	Lucía	No admite le tomen fotos.
2. Edad	27 años (dice quizá menos)	
3. Fecha de nacimiento	Sin datos	
4. Escolaridad	5to. De primaria	
5. Documentación	Dice que su CURP y acta de nacimiento está en casa de sus suegros, y que hace tiempo perdió su credencial del IFE.	

6. Procedencia	Ha mencionado que frecuenta a una hermana en Iztapalapa o en Los Reyes, La Paz	
7. Tiempo de arraigo	18 años	
8. Consumo de sustancias	Activo	
9. Red institucional	Fundación San Felipe de Jesús, IAP, Casa de apoyo al menor trabajador (Delegación Miguel Hidalgo)	
10. Red Social	Arturo “el Pingüino” (su actual pareja), Francisco “el Gremlin”, Felipe “la Felipa”, Francisco “el Puebla”	
11. Demandas	Explícitamente solicita que se le canalice a un tratamiento de desintoxicación ya que se siente mal orgánica y anímicamente, comenta que frecuentemente se siente mal (se angustia) porque ya no tiene contacto con sus hijos, de hecho a la primera le perdió totalmente el rastro. Además dice que no quiere o le daría temor que al ir a buscarlas sus demás familiares le empezarían a reclamar sobre su estado físico. Comenta que después de seguir un tratamiento le gustaría ir en busca de sus hijos.	
12. Características por la intervención	No platica mucho ni participa en las actividades del grupo. Exige a educadores y beneficiarios hacer las cosas como piensa que son mejor. Sin embargo su explosividad y nivel de exigencia han bajado mucho a medida que se ha ido deteriorando física y anímicamente.	
13. Rol dentro del grupo	Pareja de Arturo, manda a Felipe y Francisco Gremlin por sus encargos, es un rol algo cómodo, pues en la actividad que desarrolla su pareja, ella solo permanece pasiva.	
14. Observaciones especiales	Iniciar un proceso psicoterapéutico que le auxilie a erradicar el consumo de drogas inhalables y le de soporte para mantenerse libre de intoxicación,	
15. Logros y estadísticas	No se mencionan	
16. Observaciones Generales por la Red institucional	<ul style="list-style-type: none"> ● Se tuvo contacto con ella desde octubre del 2009. ● Lucía es pareja de Arturo, tiene 27 años y tres hijas de 9, 3 y 1 año. Viven con su papá por la Vía Gustavo Baz y cada uno es de distinto padre. Salió a la calle a los 9 años. Estuvo en el Toreo y aparentemente ha tenido limitado su contacto con las instituciones de asistencia social.. ● Durante octubre y noviembre del 2009, se elaboro un “acuerdo” con ella y con Arturo que consistía en ir ahorrando para la renta de un cuarto a cambio de que les prestáramos un locker; esto ocurrió en 2 ocasiones y en la segunda dejaron sus cosas y evadieron el contacto. En la elaboración de estos acuerdos ella se mostraba más sumisa o dependiente de él. 	

- Se deterioro (adelgazo, descuido su higiene, tendió a ser mas introvertida) aceleradamente en el mes de abril del 2010.
- Por sus comentarios tiene consciencia de su deterioro debido a ello solcito ayuda.
- Conoció a Arturo trabajando en intendencia en la delegación Miguel Hidalgo, los corren a principios de año y al no tener su credencial del IFE pierde oportunidad de retomar esta labor. Actualmente no labora y es Arturo quien la “sostiene”. Se quedan a pernoctar en un estacionamiento en donde en ocasiones conforman un grupo de alrededor de cinco personas indigentes y que son drogodependientes.
- En su relación de pareja han existido diversos episodios de violencia física, sin embargo al parecer estos han disminuido en cantidad y en intensidad, durante el periodo de abril del 2010 a la fecha.

Relatoría proporcionada por educadores de calle:

06 de octubre.

Vino con Jorge “el huevo” a solicitar bañarse porque querían ir a UMAN a ver a Arturo, que lo apresaron ayer por la tarde porque traía marihuana. Es la segunda vez que lo atrapa el mismo policía y lo lleva con la misma licenciada, por lo que Lucía intervino pero es la última oportunidad que le dan. Lucía estaba muy triste y en un momento iba a llorar porque le da lástima que él no tiene nada de familia y como sea ella sí, además de que él siempre la ha apoyado en todo y le compra lo que necesita. Sí lo quiere, en cambio a su esposo ya no. Su esposo sabe que ella anda con Arturo, pero no le dice nada, a veces le pide que regrese pero ella no quiere porque su suegra es muy “metiche”. Dice que dejaría a Arturo sólo cuando ya su esposo no viva con sus suegros pero lo haría por los niños. Actualmente no está trabajando, sino esperando a que le paguen y espera seguir trabajando como intendente en la delegación pero quiere que también trabaje con ella Arturo. Hace poco Arturo perdió su cartera y en ella iba la credencial del IFE de Lucía por lo que quiere volver a sacarla. Dice que tiene todos sus papeles y los traerá. Esperan que hoy por la noche a las 11:00 pm salga Arturo.

Ella dice que antes se peleaban y él le pegaba pero que ha cambiado mucho, quizá porque ella le demuestra cariño. Dice que mucha gente le dice que lo deje, que no le espera futuro con él y que qué le ve, pero que ella no lo va a dejar y que no se fija en su físico sino en sus sentimientos, que tiene muy bonitos sentimientos.

12 de octubre de 2009.

Vino a la alameda con Arturo, pues saben que allí son las actividades de fútbol; ella nunca participa pues no le gusta, sólo acompaña a su pareja y tampoco mantiene relación con los demás beneficiarios, a excepción de sus compañeros, con quienes vive. Se queja mucho de que los de Barranca no hacen sus aseos y pide que se les sancione y estuvo triste hace poco porque Arturo estuvo encerrado por posesión de marihuana. Solamente estuvo encerrado un día pero a ella le daba tristeza porque si ella no lo apoyaba, nadie más lo haría pues no tiene familia. Sus hijos están en casa de su esposo, pero no quiere regresar con él porque su mamá se mete mucho en su relación, está dispuesta a dejar a Arturo sólo por sus hijos aunque regresara con su esposo, al que afirma ya no quiere. Dice también que varias personas le sugieren dejar a Arturo porque no le va a dejar nada, pero ella argumenta que no se fija en el físico, sino en los sentimientos y que aunque antes Arturo la llegó a golpear, ya no lo hace y ha cambiado mucho.

13 de noviembre de 2009.

Lucía asiste al centro con Arturo, aunque nunca participa en ninguna actividad ni deportiva ni lúdica. Algunas veces mientras lo espera, se pone a monear. Se aísla de todos y a menos que se acerquen a ella, convive con los demás. Cuando está moneada su actitud es más agresiva y demandante; hace unos días se peleó con Arturo y le rasguñó toda la cara. Él le había pateado la cara mientras dormía y se molestó mucho; parece que cuando alguno de los dos toma mucho o se droga, se ponen violentos y sus peleas son frecuentes.

Enero-Abril de 2010

Lucía ha estado viniendo a las actividades de fútbol con Arturo, aunque no participa en ellas. Más bien pasa el tiempo sentada o acostada. Casi no platica con nadie y sólo ordena a Felipe y Francisco Gremlin, que vayan por lo que necesita a la tienda.

En marzo, a inicios de mes se fue a rentar con Arturo cerca de donde vive su hermana (Los Reyes, La Paz), aunque duraron muy poco tiempo. También en ese mes se realizó el chequeo médico propuesto para acceder posteriormente a los servicios del Centro Margarita. En este chequeo, resultó que tiene caries y se sugirió su seguimiento en Casa de Apoyo con el dentista. Ella además, afirma no ver bien.

A fines de marzo-principios de abril, fue a Chalma con Arturo. Ambos dijeron que jurarían para no seguir drogándose pero al final no lo hicieron. Ella comentó que porque se dio cuenta de que no iba a cumplir su promesa. Después, en abril, dijeron que se irían a vivir a casa de su hermana para rehabilitarse y tampoco lo hicieron.

Ella ha estado enferma de tos, pero también se ha deteriorado mucho, está muy delgada, casi siempre cansada o con sueño, y con la piel seca y rugosa. Constantemente pregunta por los servicios en el centro.

30 de abril de 2010

Durante la actividad de Cantera, como hace unas semanas, Lucía estaba acostada, se ve débil, muy delgada y pálida. Estaba acostada y ya casi siempre parece sólo tratar de dormirse. Me acerqué a saludarla (Lucía) y platicar con ella acerca de cómo estaba, de cómo se sentía. Al principio sólo decía que bien, como si nada. Le pregunté si se sentía triste o deprimida, porque era la primera vez que la veía tan deteriorada tanto anímica y físicamente, y se quedó pensando un momento, y dijo que sí, que se sentía mal por sus hijos. Principalmente por la mayor, a quien no ve hace mucho tiempo y está con su papá según sabe, en el Centro, aunque no sabe dónde.

Eso parece angustiarse mucho. Respecto a los otros dos hijos, dice que puede verlos, aunque no los visita porque no quiere que la vean así.

Le hablé de la posibilidad de recuperarse en el Toxicológico Torres de Potrero, le comenté cómo se lleva el proceso allí, cómo es el lugar, el seguimiento y le interesó. Dijo que quería ir a verlo. Le comenté a Arturo y él también dijo que quería ir, aunque parece no quererlo realmente. Vinieron al Centro Margarita a las 4:00pm como se había quedado para platicar más a fondo con Gabriel e intentar iniciar el proceso-trámite para entrar a este CAIS.

Al llegar y platicar con Gabriel, Lucía se veía muy cansada, mientras Arturo estaba relajado. Se mencionó la posibilidad de que sólo pudiera entrar ella, o él más tarde y están de acuerdo. Quedamos en que el martes en la actividad de fútbol se les dirá la hora en que nos veremos el miércoles para llevarla a su primera visita y evaluación.

4 de mayo de 2010.

Lucía: Hoy no se tuvo actividad en el deportivo Escandón pero a las 4 de la tarde fui a ver a Lucía al punto (calle Mártires...) y estaban Daniel y Felipe, así como otro hombre de aproximadamente 29 años llamado Israel Martínez. Ella estaba activando y preguntó por qué no hubo sesión. Se le dijo y le comenté también que el jueves a las 3 de la tarde era la cita en el centro para platicar con ella sobre el toxicológico y quizá ese mismo día, llevarla a evaluación pues este miércoles no trabajan ya que hay puente. Ella dijo estar tranquila y que la propuesta sigue en pie, así que quedó en venir el jueves a las 3.

06 de mayo, 2010.

Se esperaba que Lucía viniera a las 3 de la tarde para dar seguimiento a lo del toxicológico, pero no llegó.

12 de mayo de 2010.

A las 10:30 se había acordado con Lucía llegar al centro para su primera visita al toxicológico y no vino. Decidimos no ir donde ella está para no presionarla y tratar de seguir avanzando con ella y Arturo dada la dependencia que manifiesta hacia él.

14 de mayo de 2010.

Lucía fue al Escandón con Arturo y estaba durmiendo. Al final de la actividad comentó que no vino al centro porque ese día y el siguiente le dio diarrea, pero que sigue interesada en ir al toxicológico. Estaba limpia y peinada, parecía no haber estado consumiendo mucho activo durante la mañana. Como pocas veces, se puso a platicar algunas cosas. Comentó que sus hijos son Fátima (9), Emiliano (3) y Renata (1). La mayor es de Juan y los dos siguientes de Martín. En tanto se lleva bien con la familia de Juan, no es así con la de Martín, de hecho dice no querer ir a su casa a ver a sus niños y a la familia de él así como se encuentra ahora para no darles gusto a los familiares. Dice que no se llevaban bien porque la familia quería enseñarle a ella a educar a sus hijos, lo que no parece gustarle nada.

A Fátima antes la veía cada semana porque iba a su escuela por ella y se quedaban juntas los fines de semana. No tenía comunicación directa con el padre de su hija, sino con la mamá y hermana de éste. Finalmente no sabe dónde están, sólo que en el Centro porque él se juntó con otra persona y se llevó con él a Fátima.

Por último, se acordó que vendría con Arturo al centro Margarita el lunes a las 10 de la mañana para hacer cita en el toxicológico para el día martes o miércoles.

17 de mayo, 2010

Lucía y Arturo vinieron al centro a las 11:30am, y quedaron con Gabriel de que la cita para mañana en el toxicológico sería a las 11:00 del día. Ella vino con las uñas pintadas y se había cambiado el pants por un pantalón de mezclilla. Parece que poco a poco se está tratando de recuperar; no se ha visto tan intoxicada las últimas dos ocasiones que nos hemos visto.

17 mayo-26 de mayo, 2010.

Lucía ha estado viniendo con Arturo a las citas que se han tenido en el toxicológico; la última fue el lunes 24 para el ingreso. Vino desde la mañana para lavar su ropa y ver qué artículos de los que le piden no pudo conseguir y nosotros auxiliarle con ellos. Se le dio jabón de baño, para la ropa, cuaderno y pluma. Ella y Arturo consiguieron otras cosas. Llegaron a las 2 de la tarde pues había que estar a las 3 allí; llegamos a las 3:30.

A lo largo de estos días ella se ha visto tranquila, ha disminuido su consumo y comenta que empieza a comer más. También se ve más limpia y Arturo también con ella, parece estar tranquilo.

El lunes no se pudo realizar su ingreso porque presenta desnutrición (pesa 41kg/1.57cm) y comentó haber estado vomitando mucho por las tardes. El médico recomendó realizarle unos exámenes clínicos de la sangre para poder llevar con ella el tratamiento de manera más cuidadosa y que pueda aprovecharlo adecuadamente (alimentación y medicamento).

Ella se ha mostrado tranquila y estar al tanto de esto, aunque un poco nerviosa. El martes 25 fue

al centro de salud con los trabajadores sociales del centro y no fue posible que le realizaran los estudios porque el centro de salud no cuenta con los reactivos necesarios además de que se podrían realizar y entregar en mucho tiempo. De allí llegaron al Deportivo Escandón donde martes y viernes se realiza actividad deportiva con la población (fútbol) y donde de manera asidua participa Arturo. Ella se veía un poco inquieta, algo angustiada, pero no hubo oportunidad para platicar; se fueron muy rápido al terminar el partido.

Por la urgencia del caso, hoy 26 de mayo fuimos al hospital de Xoco con Lucía y Arturo. Llegaron a las 8:30am y se hizo el trámite para que mañana jueves se le realicen los estudios necesarios. Acordaron con Gabriel estar aquí en Margarita a las 6 de la mañana para estar allá a las 7:00am.

Tanto ella como Arturo se han visto con disposición y han tratado de seguir las indicaciones para estos estudios, como el ayuno; igualmente, ella sigue con la intención de ingresar al toxicológico.

Viernes 28 de mayo, 2010.

Hoy se había citado a Lucía y Arturo a las 9 de la mañana en el centro para entregarles la ficha con la que podían recoger los resultados del examen médico de ella. Nosotros llegamos un poco más tarde al centro y ya no estaban. Nos fuimos a las 10 al deportivo y allí estaban los dos. Ella tenía mucho sueño y se durmió, mientras Arturo jugaba fútbol. Le comenté (Lucía) a Arturo que bien podría quedarse jugando mientras Lucía y Paulina iban por sus resultados. Aceptó, pero al despertarse ella, esperaba que él la acompañara. Como él se mostró renuente, ella se molestó mucho, se puso a gritarle, le aventó una naranja y se salió llorando del deportivo. Él se mostró molesto también y dijo que finalmente quien se iba a quedar en el toxicológico era ella, que fuera por sus papeles.

Paulina y yo salimos detrás de ella para hablar pero sólo decía que ya no iría a ningún lugar por nada. Comentó que se sentía harta de que siempre fuera lo que él decía, es decir, que siempre se hicieran las cosas como él decía, que siempre era ella quien lo buscaba cuando se enojaban y que él no se interesaba en ella de verdad porque en la mañana ella le había pedido esperarnos un poco más pero él no quiso.

Le dije que había sido yo quien le comenté a Arturo sobre no ir por los resultados porque lo vi muy metido en el calentamiento para el fútbol, lo que no había visto antes y pensaba que estaba entusiasmado.

Finalmente se calmó al comentarle que estaba segura que al día siguiente o ese mismo día ellos estarían contentos, como si nada y que mientras ya había perdido todo el proceso que ella estaba llevando y que tanto esfuerzo había estado haciendo. Se calmó y me pidió que le llamara nuevamente. Gabriel habló con Arturo y finalmente salió. Les comenté que no estaban solos en este asunto y que no valía la pena que se fueran enojados, que más bien se contentaran y continuaran lo que están haciendo. Lucía besó a Arturo y finalmente nos fuimos Paulina, él, ella y yo al Xoco.

Por la tarde nos fuimos al toxicológico, donde ingresó bajo prescripción de hierro y multivitamínicos, que dijo Arturo, le compraría pronto.

Se vio un poco triste, pero también decidida, afirmando que va a cumplir los 40 días de tratamiento.

8 de junio 2010

El sábado 5 de junio Arturo visitó a Lucía, pues fue a una cita de codependientes. La vio poco

tiempo pero dice que está bien; ella le entregó una carta diciéndole que está bien y aprendiendo a vivir sin drogas. Se ve recuperada y contenta. Pide que Arturo le lleve gel y la tarjeta multifón para hablarle y que el día que salga, vayamos a verla los de Margarita.

12 de junio, 2010. Lucía llamó por teléfono a Gabriel para decirle que se saldría del toxicológico, aduciendo un problema con el terapeuta. También me comuniqué con ella –Lucía- y comentó que no podía hablar de eso, que había tenido un problema en una de las sesiones con el terapeuta y en la que estuvo Arturo, dijo también que ya extrañaba mucho a su hermana, a Arturo y a sus hijos, que ya lo había pensado bien y que no soportaba más tiempo así. Se le comentó que al entrar allí, ella se había comprometido a soportar los 40 días y que desde el principio ella estaba de acuerdo y sabía que sería todo ese tiempo, que más bien parecía un pretexto lo que decía, pero no cedió. Salió y comentó que el lunes por la mañana vendría al centro Margarita a hablar con nosotros.

Sin embargo, el lunes 14 no vino y fuimos a buscarla al punto Gabriel, Paulina y yo, Lucía. Tenía poco de irse a casa de su hermana, según Felipe. Había consumido un poco de activo desde el día que se regresó del CASI y junto con Arturo tomaron sus cosas y se fueron camino a casa de su hermana. Fuimos a pedir informes sobre la dirección de ella a la Casa de Apoyo, donde nos dijo Pablo que también acababan de estar allí, que Arturo le había pedido un dinero que le tenía guardando.

El martes 15 Arturo fue al deportivo y también Lucía, aunque por estar dormida todo el tiempo, no pudimos hablar con ella.

Lunes 21 de junio de 2010.

Fui a ver a Lucía al punto, pero cuando llegué, estaba con la nariz sangrando y llorando. Estaban también Francisco Puebla y Felipe. Al llegar, Arturo me dijo que fuera a hablar con ella, que él ya estaba harto. Al preguntarle por qué se habían peleado, no quiso decirme. Me acerqué con ella y dijo que Arturo le da preferencia a todo el mundo menos a ella, que estaba enojada porque por él se había salido del CAIS,, empezó a insultarlo, enojarse, y decidió ir contra él a golpearlo. Esto mismo lo hizo otra vez, mientras Arturo trataba de calmarla y por demás, defenderse, aunque había un par de policías en bicicleta viendo todo y quizá por lo mismo Arturo se contuvo.

Francisco Puebla decía que me la llevara al centro o a otro lado para que se calmara, pero ella no quería; estaba muy enojada. Finalmente Arturo se fue a la Alameda y Puebla decía que ya no golpeaba a Arturo porque ya antes lo había hecho y ni así aprendía. Le comenté que finalmente él no puede estar golpeándolo cada vez que él y Lucía se enojen, que no va a estar siempre con ella para hacer eso y que finalmente esos problemas los tienen y mantienen ellos.

Le pedí el número de celular de su hermana antes de irme y ella accedió. Su hermana se llama Carmen. Es mayor que Lucía y afirma Lucía, ya le dio muchas oportunidades en que ha defraudado su confianza.

Al parecer, Lucía y Arturo se habían ido al lugar donde el hermano de Lucía rentaba como bodega para guardar sus cosas, pero sin su permiso.

Luego del pleito, Arturo me llamó en la Alameda para hablar y más tarde fueron al centro por el teléfono de Carmen, que habían perdido.

Desde entonces a la fecha, Lucía asiste al deportivo, pero no participa en las actividades, excepto una ocasión en que entró al campo sin escuchar de qué equipo era ni nada. Estuvo un par de minutos y se salió. Además, todo el tiempo lo pasa durmiendo y parece haber incrementado su consumo pues siempre se ve mareada o mal físicamente. A la fecha, no se ha hablado con ella sobre su estancia en el CAIS ni lo que pretendía hacer al salir, que era

principalmente ver a sus hijos.

09 de julio de 2010

El martes 29 de junio se habló con Lucía acerca de por qué se salió del CAIS. Ella trató de evadir la pregunta comentando que desde que se salió su hermana no parecía tener muchas ganas de que Lucía se quedara con ella. Se insistió y comentó que fue porque la última vez que había ido Arturo, se le habían quedado mirando muy feo. Al cuestionarla sobre si le había parecido bueno el proceso que llevaba adentro, dijo que sí y entonces se le devolvió si le era más trascendental que “miraran bonito a Arturo” o lo que ella estaba haciendo allí. Dijo que era más importante lo que ella estaba haciendo allí, pero no pareció querer decir más. También se le cuestionó sobre si había ido a ver a sus hijos pues al salir del CAIS, argumentó que por ellos se quería salir antes. Dijo que no había ido, que el papá de sus hijos querría dejarlos ver si regresaba con él pero que ella no quería. En todo caso, habría que acompañarla alguien para hablar con él o ella debería ir por la noche a la fábrica donde él trabaja.

Se le dijo entonces que finalmente, el haberse salido del toxicológico no había sido por Arturo, por sus hijos o su hermana como argumentaba, sino que había sido ella quien tomó esa decisión. Se puso a llorar y pidió ayuda para que volviera a entrar, se sentía angustiada por estar bajando nuevamente tanto de peso.

Se le comentó que esta vez, tendría que esperar mínimo entre 4 y 6 meses para entrar porque era el reglamento del toxicológico y que habría que trabajarse más en conjunto con ella para conocer de manera clara sus objetivos para entrar y que esta vez no pasara nuevamente lo de no terminar su internamiento.

Hoy martes -9 de julio- pidió que habláramos con ella, pues quería platicar. Comentó que ayer le había hablado a su hermana Carmen para saludarla porque tenía ganas de visitarla hoy pero que ella le dijo que no podría, que mejor el domingo. Lucía dice que desde la última vez que fue a su casa, siente que su hermana no la está apoyando y no entiende por qué si ella nunca la “ha dejado sola”, incluso cuando se separó pues se fue a vivir con ella a casa de su suegra y que incluso Lucía varias veces se peleó con la suegra y cuñadas por su hermana. Tampoco la critica, aunque sabe algunas cosas de ella y su pareja, a qué se dedican –quizá alguna actividad ilícita-. Lloró y se quejó de que desde que se salió de su casa nunca la han apoyado, ni la buscaron. Se pregunta por qué ahora sí y cuestiona la manera en que quieren ayudarla –metiéndola a un anexo-. Comentó que se salió de su casa a los 9 años porque mantenía un noviazgo con un hombre de 22 años. Que nadie le dijo nada y permitieron que se fuera a vivir con él. Ella vivía con su abuela, su hermana, tías y primas. Su mamá nunca vivió en su casa, y se juntó con otro señor, dejándola a ella y a su hermana de 2 y 1 año. No conoce a su papá, quien dice su hermana que sí lo conoció, que es trailerero.

Se le confrontó sobre que el comportamiento de su hermana posiblemente se da después de las tantas veces que Lucía ha prometido una cosa y lo ha incumplido una y otra vez –acerca del consumo de activo-. Que posiblemente está cansada de ello y que seguramente también tiene otros problemas. Lucía decía que no quería justificarse y que sabe que la ha regado muchas veces, pero que “todos somos humanos y cometemos errores”. Al decir esto, lloraba nuevamente, inquiriendo por qué le da la espalda ahora que la necesita. Dice que quisiera que le dijera aunque sea que le eche ganas y que tiene la necesidad de hablar con ella y pedirle un consejo. Que ayer se sentía muy triste.

Quien la apoya ahora es Arturo, sólo diciéndole que ya no llore.

1. Apodo	ANA M.	
2. Edad		
3. Fecha de nacimiento	10 de mayo	
4. Escolaridad		
5. Documentación	Hoja de gratuidad	
6. Procedencia	Mixcoac, DF	
7. Tiempo de arraigo	En el punto es de aprox. 9 meses.	
8. Consumo de sustancias	activo	
9. Red institucional	<p>“Hijos e hijas de la ciudad” (DIF-DF), Caracol AC, Casa Alianza, Iglesias Cristianas, San Felipe de Jesús.</p>	
10. Red Social	<p>Los comerciantes, comenta de un taxista,</p>	
11. Demandas	<p>A los del DIF les ha solicitado que la acompañen a revisión medica por su embarazo. Canalización a un centro de desintoxicación, para José Alberto (su pareja actual, 2010).</p>	
12. Características por la intervención	<p>Anteriormente se mantenía distante en relación a las actividades que les proponíamos, a inicios del 2010 se ha involucrado un poco mas y el lunes 19 de abril solicito apoyo para canalizar a José Alberto a un programa de desintoxicación. El miércoles 21 de abril, llama para reafirmar. Lo anterior indica que puede existir un interés un tanto mas genuino.</p>	
13. Rol dentro del grupo	<p>Provedora, procura cuidados hacia Iván, Alberto, Jassiel, Aldair en el sentido de que les da alimentos, los regaña, los apoya en sus deberes</p>	
14. Observaciones especiales	<p>Dar seguimiento al parto que esta programado para el 23 de mayo Obtener información respecto a su documentación (acta de nacimiento), a donde le están proponiendo el alojamiento. (el taxista)</p>	

<p>15. Logros y estadísticas</p> <p>16. Observaciones Generales por la Red institucional</p>	<p>Relatoría proporcionada por educadores de calle:</p> <p>Sus 2 hijas las cuida su mamá, al parecer no tienen actas de nacimiento.</p> <p>Cuando se le pregunta sobre su próximo hijo, comenta que se va a ir a casa de su suegra,</p> <p>Tiene una amplia red de apoyo, la cual le provee alimentos, ropa, asistencia medica, alojamiento</p> <p>Comenta que antes de su parto se va a ir con un taxista, el cual le ofreció darle dinero para lo de su parto, darle alojamiento y manutención postparto,</p> <p>Le ha puesto como condición a Alberto que se desintoxique para poder seguir con ella.</p>
--	---

1. Apodo	"Cuauhtémoc"	
2. Edad		
3. Fecha de nacimiento	04/FEB	
4. Escolaridad	Primaria	
5. Documentación	Credencial de elector Hoja de gratuidad del DIF.	
6. Procedencia	Iztapalapa , DF	
7. Tiempo de arraigo	Comenta que se salió de su casa desde los 11 o 12 años.	
8. Consumo de sustancias	Activo	
9. Red institucional	SAN FELIPE DE JESUS, LAMPAS (YIRE), Mamá Rosa,, CASA DE APOYO,	



	PRONIÑO, PROGRAMA HIJOS E HIJAS (DIF).
10. Red Social	Comerciantes, ANA, el taxista, la señora televisa
11. Demandas	Acceso a servicios de salud.
12. Características por la intervención	Suele participar en las actividades de calle y centro, es bastante extrovertido, busca la atención de las educadoras.
13. Rol dentro del grupo	No hemos podido ubicar el papel que juega en el grupo.
14. Observaciones específicas	Dar seguimiento al trámite de hoja de gratuidad y monitorear sus vistas a los centros de salud. Canalizar y dar seguimiento al toxicológico “Torres de potrero”
15. Logros y estadísticas	
16. Observaciones Generales por la Red institucional	<p>Tiene un derrame de líquido en la rodilla derecha y al parecer en codo. En lo que va del embarazo de Ana María se ha ido deteriorando Comenta que su padre no sabe que él vive en la calle, a su vez ha dicho que esta su padre esta en el reclusorio y otros les ha comentado que esta en su casa, anteriormente le escribía mensajes por correo electrónico a su padre. Actualmente (abril 2010) comenta que va por su cuenta a una clínica (por San Ángel) a revisión médica de él y de Ana María.</p> <p>Relatoría proporcionada por educadores de calle: 2009</p> <p>Durante las primeras visitas que hemos realizado al punto durante este año, nos ha comentado que no ha asistido a recibir los servicios de salud, según su argumentos se debe a que perdió la lista de centros de salud a los cuales puede acudir. Comento que su hoja original la tiene un comerciante y Alberto se quedó con una copia la cual ya esta bastante maltratada.</p> <p>19 de Marzo 2009 Alberto nos comentó que tiene una novia que vende tamales en el metro Barranca del Muerto, Patriotismo, Auditorio, Tacubaya, y vive por Ermita. Dice que planea casarse con ella e irse a vivir juntos a Puebla. También comenta que quiere abrir su correo electrónico para comunicarse con su papá que vive en Santa Marta Acatitla. Nos dijo que le dio a guardar sus documentos (hoja de gratuidad, credencial de elector) al señor del puesto de periódicos, pero que los perdió.</p> <p>8 de Mayo de 2009 Alberto traía puesto su cubre bocas y comentó que prefería ser precavido respecto a la influenza. Tiene una nueva hoja de gratuidad y nos pidió que se la cuidáramos y guardaríamos en el centro.</p> <p>14 de Mayo de 2009 Alberto comentó que tenía una nueva novia llamada Liliana y que quería que el viernes</p>

les diéramos “chance” de bañarse temprano y retirarse ya que Liliana tenía una consulta con el médico. Al presentarnos a Liliana reconocimos que es de Observatorio, donde mantiene o mantenía una relación de pareja con Gildardo.

15 de Mayo de 2009

Vino al Centro con Liliana con quien se le ve muy “acaramelado”, continuamente se abrazan y dan besos. Alberto se mostró un poco sorprendido al darse cuenta que nosotros conocíamos a Liliana de tiempo.

Siempre que Alberto había venido al centro él lavaba su ropa y toalla sin embargo ahora que vino con Liliana le dijo que se la lavara, se le confrontó que antes lo hacía él solo, a lo que respondió que si quería marido tenía que costarle.

Comentó que por la que Liliana iba al médico es porque ha tenido cólicos y dolor en el vientre y quiere que le revisen su DIU porque podría ser embarazada, ante lo cual Alberto se siente orgulloso y expresa que de ser así tiene buena puntería sin embargo por lo que nos dicen los otros chavos Liliana sólo tiene unos días de haber llegado al punto.

Comentó también que su ex-novia terminó porque se molestó ya que nunca fue a conocer su familia en Puebla.

11 de agosto, 2009.

“Anda” con Aurora, quien le ha pedido dejar de drogarse poco a poco y por lo que huleado tratando de hacerlo. Se ve contento, aunque parece aprovechar todas las oportunidades de las instituciones porque por ejemplo, Aurora quiere que rentes juntos si la relación funciona y él sugiere aprovechar que hay una institución que da cosas a los pasajes, o bien, irse a vivir a la casa de su familia porque dice que está vacía pues su familia se fue a EU y sólo vive allí su prima. Aurora no quiere y él “cede”.

18 de agosto, 2009.

Parece que desde el jueves de la semana pasada no se ve con Aurora. Le desconcierta que ella le pida no drogarse y que ella si se alcoholice. Estuvo buscando con Jassiel, tenía una medalla del GDF y estuvo alegre. Pablo lo comentó sobre hacerse prueba de SIDA por el constante cambio de parejas pero a firmó tratar siempre de cuidarse aunque ocasionalmente no lo hace y no le dio importancia al asunto, por lo que Pablo lo dijo que Liliana ha salido positiva en las pruebas (él se las hace frecuentemente también). Eso lo asustó un poco y se acordó ir hoy a casa de la condesa o mañana para acompañarlo en esta posible situación.

19 de agosto, 2009.

Un día antes se le dio la información de que Liliana tenía SIDA VIH, esto a través de un espacio de escuchas, su reacción fue tranquilas, sin embargo si percibía cierta preocupación y hasta en fado hacia Liliana, se le comentó que se tranquilizara y que mejor descartamos esto a través de una prueba, él dijo que iba air a ese mismo día por la tarde o si no que vendría para que lo acompañamos. Ya este día llegó a las 2:30 (aunque nuestro acuerdo es a las 3), comentó que se sentía confundido y cansado, acudimos a la clínica especializada condesa. Primero pensábamos usamos el metro pero él comentó que vamos a caminar. La impresión de Yuko es que él quería caminar para tranquilizarse y quería platicar antes de la prueba. Estuvimos esperando a personal que aplica la prueba durante una hora aproximada. Cuando esperábamos a él, Alberto

platicó sobre su ex pareja y sus hijas. Él tiene 2 hijas. Una de 5 años, otra nació hace 1 mes. Éste se la aplico retomo alguna datos relevantes como que inicio su vida sexual a los 15 años y hasta la fecha (a su 22 años) tiene 2 hijas. El resultado de la prueba fue “NO REACTIVO” y le dijeron que ya no necesario que se aplicarse otra vez la prueba, ya que la norma oficial mexicanas dice que el perdido de la tendrá para aplicarse la prueba es de 3 semanas después de la sus pecha de contagio y Alberto refirió un tiempo de 2 mese aproxima.

Durante el trayecto y mientras esperábamos la prueba estuvimos hablando de varias cosas, como; él era ayudante en un puesto ambulante en Chapultepec, ahí empezó a conocer a Iván “Chino” y le compartía activo, después ahí empezó a consumir, luego lo fue minutando para que se quedara en Barranca. Dice que de esto tiene como 10 años, que él nunca ha permanecido de lleno en Barranca sino que luego vuelve a su casa con su padre en Iztapalapa (su padre se dedica a instalar alarmas).

01 de septiembre de 2009.

Vino con varios más de Barranca y estuvo tranquilo y juguetón como siempre. Participa y atiende el encuadre. Quiso meterse a la jaula de América pero fue porque quería fumar. Le pedí que se saliera, que sabía cuáles eran las reglas. Apagó el cigarrillo y pretendió convencerme de que ya no pasaba nada, que lo dejara estar con América. Le pedí un par de veces más que saliera porque sabía que por allí no iban las cosas y accedió tranquilo. Ahora ha venido con otra pareja, Ana María, es decir, Aurora ya no es su pareja.

12 de octubre de 2009.

Cuauhtémoc llegó temprano con algunos otros de Barranca y también con Ana María. Ella se hizo la prueba de embarazo para confirmar su suposición porque tiene dos meses de atraso en su menstruación. A Cuauhtémoc no le gusta que ella trabaje por lo mismo y no está preocupado ni ocupado en cómo mantendrá a su familia, pues dice que “ya se la sabe” ya que tiene otra hija pero está con su madre. No participó en el juego de fútbol por acompañar a Ana María, a quien parece solicitar todos sus favores o lo que necesita, es decir, la tiene para que lo atienda quizá porque la mantiene. Establece esta relación como muy apegada, sin darse tiempo o espacio ni a su pareja para compartir individualmente con los demás miembros del grupo.

13 de noviembre de 2009.

José Alberto ha venido poco al centro, Ana María está embarazada y cuando vienen y toca actividad deportiva, ninguno de los dos participa. Él porque dice que tiene lastimada la rodilla pues tiene derrame de líquido. Cuando vienen por otro lado, no quieren cooperar para la comida y se supone que por el momento ella no se monea, pero él sí.

21 de abril 2010

Ana María llamo por teléfono solicitando que se le apoye para canalizar a Alberto, se decide ir a informarle sobre el proceso de ingreso y acordar una cita para que el día de mañana haga una visita a “torres de Potrero”.

1. Apodo	Chente o piedra	
2. Edad	18 años, aproximadamente.	
3. Fecha de nacimiento	11 de septiembre,	
4. Escolaridad	4to de Primaria	
5. Documentación		
6. Procedencia	Emigrantes de Veracruz que viven en las proximidades del metro velodromo aunque pasa el día en observatorio.	
7. Tiempo de arraigo	5 años aprox.	
8. Consumo de sustancias	Activo	
9. Red institucional	Casa de Apoyo, San Felipe de Jesús, Caracol, Lampas, Mamá Rosa, Programa hijos e hijas, Proniños.	
10. Red Social	Vendedor de discos, que en la actualidad es quien le da trabajo y todo el tianguis en general de la salida del metro. Comerciantes del metro Barranca del muerto haciendo favores. Vende activo.	
11. Demandas	Incremento su consumo de activo y esta pidiendo ayuda para dejar de desintoxicarse, en un principio lo hacia por estar con su mamá, pero ahora que se acrecentó su consumo, lo toma como una necesidad el desintoxicarse, ya que esta comenzando con vómitos y perdida del equilibrio.	
12. Tipos de intervención	Se le ha dado contención y acompañamiento, acudía a espacios lúdicos de la fundación, como el taller deportivo, pero ahora solo participa espaciadamente, en el taller de video y escultura que se realiza en su punto de pernocta los días lunes.	
13. Características por la intervención	La acepta con gusto, pero sin embargo, su incremento en el consumo lo alejo un poco de nosotros, pero regresa ya que anteriormente se le había hablado de la posibilidad de	

	<p>canalización a una clínica de desintoxicación, y al sentir ya su deterioro físico, decide pedir la ayuda de manera directa con el equipo de trabajo en calle, de Fundación San Felipe.</p>
<p>14. Rol dentro del grupo</p>	<p>No tiene uno específico, más que nada es de los que trabajan y hacen por si mismos lo que necesitan.</p>
<p>15. Observaciones específicas</p>	<p>Vínculo familiar, necesidad de deslindarse de la zona de Barranca para su proceso, trabajo con familia.</p>
<p>16. Logros y estadísticas</p>	
<p>17. Historia familiar</p>	<p>Su familia esta formada por su madre y 6 hermanos más. Mantiene contacto con sus familiares ya que en fechas importantes lo van a buscar para que vaya a la casa sobre todo su hermano Ángel. Una de sus hermanas también intento vivir en la calle pero no aguanto y se regreso a su casa según comenta Vicente.</p> <p>El año pasado estuvo buscando que se hablara con su madre pero no se pudo atender la demanda.</p> <p>Estuvo viviendo un tiempo con mama rosa la cual realizó contacto con su madre con el objetivo de recuperar sus documentos pero la señora no quiso entregarlos argumentando que ella era su madre y tenía la obligación de darle la educación a Vicente.</p> <p>Dice que no le gusta dar su información personal ya que a su madre no le gusta que los miembros de las instituciones visiten su casa.</p>
<p>18. Observaciones Generales por la Red institucional</p>	<p>Relatoría proporcionada por educadores de calle:</p> <p>22 de mayo, 2009 Comentó que actualmente se esta quedando en barranca ya no trabaja en el puesto de películas ni ha visto a su familia, comenta que no esta moneando mucho que suele comprar una lata cada tres días pero que como vende pues se le acaba en un día, por ahora desempeña labores con los comerciantes de la zona a los cuales les realiza favores y le dan algunas monedas.</p> <p>16 de junio, 2009 Comentó que no trabaja desde hace 3 meses. Última vista a su casa es el día 11 de mayo.</p> <p>10 de julio Compartió un poco de su vida y nos dijo que ya no esta trabajando en el puesto de películas.</p> <p>Septiembre de 2009. Aplicación de Diagnóstico de Callejeros, dice que su mamá lo quiere apoyar para estudiar y estar en su casa.</p> <p>12 de octubre de 2009. Vicente asistió al centro y quiso ocultar su lata; no cooperó con el dinero para los alimentos y tampoco estaba muy dispuesto a hacer aseos. Parece que no quería participar mucho en las actividades con los demás ni en el fútbol, está distante y en un</p>

periodo como de concentración solamente en su consumo, aunque no se sabe si es acentuado este consumo o no. Por comentarios de compañeros, parece que no es así. Compra una lata y consume la mitad, mientras vende la otra mitad, costeadando así su consumo y quizá guardando algunas ganancias.

13 de noviembre de 2009.

Desde las tres o cuatro semanas anteriores, se ha venido dando con todo el grupo de Barranca que por los filtros de encuadre para participar en las actividades y servicios del centro, la mayoría no acceden. Sin embargo, Vicente se queda aunque sea el único del grupo en el centro y asiste independientemente de los demás, lo cual consideramos, es favorable para establecer una relación más cercana a él encaminada a apoyarlo. Participa en el fútbol de buena gana y manifiesta sentirse bien cuando hace un buen trabajo como portero, que es su posición favorita en el juego. Algunas veces sin embargo, parece tener flojera para ir por el balón aunque pueda alcanzarlo o hace comentarios de que no logrará hacer bien una cosa sin antes probarla.

Le gusta mucho el juego, tanto electrónico, como lúdico, las maquinitas. Con él se platicó la semana pasada sobre la posibilidad de asistir al toxicológico de Torres de Potrero aunque no se mostró muy interesado, aunque no afirmó de manera contundente que no lo aceptaría. Consideramos que si se mantiene activo y constante en el fútbol y en el centro con estas actividades lúdicas que impliquen retos, porque también le gustan, podría hablarse con él más de cerca sobre las drogas y quizá se sienta más motivado para ello.

04 de diciembre de 2009.

Vicente ha estado viniendo al centro y a las actividades deportivas con mucha constancia e incluso con entusiasmo desde hace más o menos entre mes y medio y dos meses. Participó en el torneo de Cantera y se ha visto una mejora en su actitud y disposición física para realizar las actividades, a pesar de que sus compañeros de Barranca no estén asistiendo ni al centro ni a las actividades. Cada vez se trata de integrar más a la dinámica de los demás, de los que vienen y le echa más ganas en los partidos. El viernes de la semana pasada se cortó el cabello y aunque tiene flojera para afeitarse, lo hace y lava su ropa. Coopera también y aunque le da sueño cuando está en el centro y se llega a dormir, a veces trata de buscar algo con qué entretenerse. Los educadores también lo acompañamos en los juegos y está más abierto a platicar con todos. Dice que el 24 de diciembre se irá a su casa con su mamá, y espera no aburrirse pronto.

Julio 2010

En lo que va en el primer semestre de este año, Vicente se había mantenido constante en las actividades que el centro Margarita les ha propuesto, incluso acudió a una jornada de evaluación médica en donde se le encontraron caries y lo que el médico llamo, el deterioro físico de alguien que consume inhalantes.

No fue si no hasta alrededor de junio, que comenzó a incrementar su consumo de activo, tenemos la hipótesis que es por que no ha visto desde hace mucho a su mamá, y cercano el día de las madres, el comentaba que quería aliviarse, para poder estar en condiciones de poder verla, situación que no logro.

Dado su deterioro del último mes de julio, es que se acerca de manera directa a tomar la ayuda de la que se le había hablado, con la posibilidad de ingresar a la clínica de desintoxicación, en Torres de Potrero.

ANEXO 2. ENTREVISTAS A SUJETOS EN SITUACIÓN DE CALLE

Carpeta Uno

Audio 01

Entrevistado = E

Entrevistadores = A

1. A= Si eres un galanazo
2. A= A ver enseñame las iniciales
3. E= No, no es que si no me gusta
4. A= Ah ok
5. E= Pero ya Pamela, con ella estuve aproximadamente tres años y tantos días. Pero es que lo que pasa me salí de mi casa y ya valió gorro nuestro amor ¿no?, mas a parte también porque como ella, o sea es más, un año más chica que yo pero es que yo perdí un año porque un día un chavo me quiso, un chavo de sexto me quiso agandallar cuando yo iba en tercero y esteeeee ¿cómo se llama? Me quiso agandallar y que le pego y ya me expulsaron ya no esteeeee
6. A= Otra cosa ¿hasta que año llegaste?
7. E= Medio año de secundaria
8. A= ¿Saliste de la primaria?
9. E= Sí, con ella pase ratos agradable ¿no?
10. A= ¿Ya no las vuelto a ver?
11. E= No, porque ya no he ido a mi casa, no. Y más aparte también sabes ¿por qué ya no la he visto a ver? Porque yo sé que ya anda con otro ¿no?, y sería lastimar mi sentimientos ¿no? más que nada ¿no?, y llegar con la sorpresa de que tu la quieres
12. A= Pero tú también ya tuviste otra novia
13. E= Por eso, yo por eso dije: pues ya, ya como dice Daddy Yankee (*canta*) "Lo que paso, paso" ¿no?
14. A= (*risas*) Jajaja
15. E= También tuve una chava que se llama Luisa el año pasado, el año pasado fuimos a un campamento también ¿no? Y ahí me la encontré y ya nos hicimos novios. Se jaló aquí a barranca y ya nos anduvimos con ella duré, casi dos meses
16. A= ¿O sea ella estuvo aquí con ustedes?
17. E= Dos meses, se llama Luisa, dos meses
18. A= ¿Y ella ahorita dónde está?
19. E= Ahorita está en Taxqueña pero ya anda con otro chavo ¿no?
20. A= Ahhhh en otro grupo
21. E= Hoy la vi como fuimos a deportivo Oceanía, a no deportivo, deportivo ¿y cómo se llama?, y yo la vi, ahí la vi ¿no?, y yo dije: ah pues ahí está solita, me sonrió ¿no? Pero cuando menos vi ya estaba con otro y dije: ay ya no me remuerde porque ya tanto tiempo que paso, un año, sientes que me va a remorder, pues no porque yo también ando con otras ¿no?
22. A= ¿Ahorita?
23. No, ahorita no pero si he andado con otras
24. A= A pues suave, suave
25. A= Cuidado con ese muchacho es el galán del grupo
26. E= Pssss el galán de barranca

Audio 02

Entrevistado = E

Entrevistadores= A

(No se identifica a quien corresponde la expresión: ¡Va me la pelas!, al inicio de la entrevista)

1. E= Es mi hermano, ¿sabes por qué me cae bien?, porque desde chavitos estamos juntos
2. A= ¿si? ¿Se criaron juntos?
3. E= desde los dos ira
4. A= ¿Desde los dos años?
5. E= no, menos carnal ¡de meses!, ¡de mese hermano!
6. A= ya de meses, ya estaban...
7. E= ¿verdad carnal de meses estamos juntos? No ira solamente quien nos puede separar diosito, diosito es el único que nos puede separar pero de ahí en fuera nadie
8. A= ¿si?
9. E= por eso no andamos en malas andadas, ira damos grasa en la calle pero no estamos de malas andadas
10. A= claro

11. E= porque si ira, ira si tú, yo antes sí era lacra pero ira y dios entró a mi corazón, ¿cómo te diré?, o sea fue una impresión muy fuerte porque...
12. (*Se escuchan ruidos de ambiente de calle, una voz que lanza una especie de regaño pero no se reconoce lo que dice. El entrevistado dice: ira estamos iguales y continua la entrevista*) fue una impresión muy fuerte ¿no?, de que una vez hice algo mal ¿no? No hagas cosas malas porque sino ira, si tú al fingir no pues que te voy a... la gente piensa ira como quien dice: "no hagas cosas buenas que parezcan malas" porque la gente sí piensa que sí robas por eso no me gusta jugar así que digamos. No me gusta jugar violentamente porque dios me cambió mucho porque gracias a él no tomo, no fumo, no me meto nada más que puro activo y hasta eso espero que dios me... espero que dios me sane y me quite de este vicio también poco a poco, como dicen todos Roma no se construyo en un día y más a parte como dice la gente, no es que ira los chavo de la calle ¿no? ¡Qué asco! Todos somos iguales porque ira ellos para mi no son chavos de la calle, son mi familia ¿no? Pero más que nada esta mi hermano y estoy más que nada de mi hermano estoy yo ¿no? porque primero soy yo, después mi hermano, después mi familia y después son ellos
13. A= ¿y alguna vez has intentado dejar la droga, dejar este el activo?
14. E= sí
15. A= ¿cómo cuántas veces?
16. E= varias, pero es que ira quien entra... te entra la espina de decir no pues ya... y al rato ves a la banda desde aquí y ¡ay no más de ver!
17. A= ¿tú cuántos años tienes?
18. E= (*silencio*) mande
19. A= ¿cuántos años tienes?
20. E= ¿yo? tengo 13, bueno tengo 15 ¿no? pero la banda le digo
21. A= ¿y ya cuántos años llevas con el activo, con tu amigo el activo?
22. E= dos años y tantos días
23. A= llevas poco, duraste más con tu novia
24. E= sí, tres añitos
25. A= Paulina o cómo
26. E= no, Pamela
27. A= Pamela, como una actriz de serie de televisión ¿no? de guardianes de la bahía
28. E= hasta eso ira
29. A= ¿tú que cambiarías por la droga?, o sea la droga te da mucha satisfacción, te hace sentir bien ¿pero que cambiarías o sea que digas deo esto pero agarro esto otro, que te haga sentir bien, que te transmita de otra manera'
30. E= pero es que no puedo
31. A= pero por ejemplo pudieras pedir ese deseo ¿qué cambiarías?
32. E= ira ¿yo qué cambiaría por la droga? Ira como siempre lo he dicho: la paz al mundo, paz universal ¿no? porque no creas a mi también me da tristeza, me da tristeza escuchar y ver en la tele que los haitianso o algo, gente pobre, yo no te digo que soy una riqueza pero sin encambio ellos lo necesitan más que nosotros por eso yo le pido, bueno casi no le pido a dios, pero siempre que tenemos una oración, siempre le digo que ira te la voy a decir, cierro mis ojos y le hago así, ¡Señor te damos gracias por estos sagrados alimentos que nos has dado y a pesar de que tú nos has hecho muy felices y que nunca les falte taco a los chavos de reclusorios, orfanatorios, tutelares, consejos, anexos, hospitales más que nada a los chavos de todo el mundo y a los chavos de la calle que somos los que más te necesitamos, pero de todos modos todos somos tus hijos y tus nos creaste así y así nos quieres mucho y eso te lo pido en nombre tu hijo Jesús amén!
33. A= ¿quién te enseñó esa oración?
34. E= ira la banda ¿no? más a parte tu le metes más porque...
35. A= le vas agregando
36. E= ¿no? tú lo haces de corazón, no lo haces por ay...
37. A= ¿tú crees que algo en el mundo está mal? ¿en la gente en la sociedad?
38. E= sí, sí sí
39. A= ¿qué crees lo que no te late? ¿qué es lo que está propiciando esto?
40. E= lo que no me late de la sociedad es que porque la gente tien mucho dinero hace de menso a los pores pero date cuenta que un rico va a necesitar a un pobre y un pobre de un rico ¿sabes por qué? Porque por eso tienen a los empleados si fueran ricos ira no dependieran de nadie se las supieran de todas a todas sin en cambio, ¿cómo se llama? La gente rica necesita de los pobres para hacerse más rica pero están mal ¿no? porque diosito es el único que puede hacer ricos a todos
41. A= ¿tú por qué crees que hay ricos y pobres?, ¿qué crees que haya más ricos o más pobres?
42. E= ira porque es... ira yo no entiendo ¿no? pero pues cada quien ¿no? pero pues es que yo no entiendo, todos somos iguales ¿no? nada simple de que tú tengas el varo o tengas el estudio, todos somos iguales porque todos somos iguales y más a parte todos nos sabemos las mismas cosas el simple hecho de que uno este en la calle sabe multiplicar, sabe dividir, sabe restar, sabe sumar, sabe leer, sabe escribir, sabe contar dinero, sabe trabajar no nada más el rico es el que puede hacer todo ¿no? me entiendes, sino también el chavo de la calle ¿no? porque el chavo de la calle es el que tiene más alegría porque un rico no mas se la pasa pensando en su dinero y el chavo en la calle en libertad
43. A= ¿oye tú te sientes libre?

44. E= sí, porque dios me enseñó a ser libre (*Canta*) yo soy libre, libreeeeeeeeee
45. A= (*risas*) ¿y crees que a pesar de que no puedes dejar el activo sigues siendo libre?
46. E= o sea es que con el activo se puede decir que no soy tan libre pero pues de todos modos sí porque ya estoy acostumbrado
47. A= claro ¿y crees que algo de lo que aprendiste en la escuela te sirvió?
48. E= sí
49. A= ¿cómo para qué?
50. E= pues como para llevarlo a cabo. Ira yo antes les pegaba a las mujeres ¿no? pero más que nada respetar a las mujeres
51. A= ¿qué edad tenías cuando les pegabas?
52. E= estaba chavito cuando yo iba en primero de primaria
53. A= ¿estabas como enojado con ellas o te desesperaban?
54. E= es que eran bien hostigosas y no me gusta que me hostigaran
55. A= ¿algunas o todas?
56. E= querían andar conmigo y estaban bien chavitas
57. A= te sentías como perseguido por ellas
58. E= más a parte había una chava que me mazapaneaba según ella de cariño y yo le decía: cálmate y ya después ella me decía: no pues acá... y me hacía... y pues la aventaba yo ¿no? y seguía aferrada y ya era cuando me enojaba y le pegaba. Pues después ya me dijeron que pegarle a las mujeres no es nada bueno
59. A= ¿a nadie verdad? Especialmente a las mujeres
60. E= mejor ira métete con un hombre que si te pegue también
61. A= oyes y de tus noviazgos ¿había también golpes?
62. E= no, ira no, gracias a dios yo respeto a la mujer ¿no? y hasta eso yo no soy de esa gente que... ah porque está guapa ese chava dicen: el primer día la voy hacer mi novia, vamos a tener relaciones, no, no. Primero es que hay que conocerla bien cómo es, y como soy yo ¿no? y después empieza el noviazgo y más a parte yo gracias a dios las novias que he tenido no me exigen nada, si a mi me sale de mi corazón, me sale de mi corazón, me nace darles cosas, tenerles las cosas
63. A= ¿cómo qué les das?
64. E= pues yo les doy, ira ve, ahorita que Luisa estaba conmigo en la calle dice ella... no me pedía nada pero yo le daba o sea yo veía que ella tenía hambre, que le faltaba algo y yo me iba a conseguir para comer, quería dinero, pues yo le daba para gastar ¿no? pero nunca se me acerco a mi como con un temor de que yo la fuera a mandar a la goma ¿no?
65. A= ¿y cómo le haces para conseguir dinero?
66. E= pues pidiéndole a dios mas a parte...
67. A= ¿a poco? a ver ¿ahorita le pido a dios y me va a llegar?
68. E= sí, porque dios es el que te puedo ayudar en todos los aspectos
69. A= ¿y de que manera te llega el dinero? Del cielo no creo
70. E= no, pero pues la gente se da cuenta ¿no? de que uno lo necesita
71. A= o sea por ejemplo tú le pides a dios y de repente sucede algo, pasa algo y ya tienes el dinero
72. E= sí
73. A= ¿tú alguna vez has trabajado?
74. E= sí
75. A= ¿De qué?
76. E= ayudándole a un puesto a recoger sus sabritas y a barrer y a otro puesto le ayudaba a lavar sus trastes, a tirar su basura y a lavar su puesto, pero ya no porque ayer hubo un conflicto y ya ahora por la derecha
77. A= (*risas*) jajaja ¿quieres que construyamos algo mientras seguimos platicando?
78. E= sí
79. A= va

Audio 03

Entrevistado = E

Entrevistadores= A

1. (*Sonidos ambiente de calle, se escuchan varias voces una de ellas dice: son casitas, son casas de apaches lo cual encuentras "el buenas", ahí en frente ahí en medio. De fondo se puede escuchar la voz de una mujer que grita: sí, sí esta bien. El entrevistado pregunta y dice: ¿se encuentra quién?, el jefe de la tribu ¿o qué? Se puede distinguir que inicia la entrevista mientras se mantienen la voz de una mujer*)
2. A= ¿te gustan los apaches?
3. E= sí, sí me laten los apaches
4. A= ¿por qué?

5. E= son aferrados, son machines, ¿no? son bien acá, me encanta cuando avientan sus lanzas, como se defienden, como se protegen, como sobreviven
6. A= ¿cómo sobreviven los apaches, si sabes?
7. E= ¿eh?
8. A= ¿si sabes como sobreviven los apaches?
9. E= defendiéndose de los animales, de las personas
10. A= y sus nombres ¿te acuerdas, sabes como son sus nombres?
11. E= no, cómo les voy a poner
12. A= pero como hacen sus nombres con la naturaleza, por ejemplo nube blanca este colmillo de lobo o sea ellos se llaman como la naturaleza, ¿si te has fijado? Los apaches o sea sus nombres son así, como colmillo de luna o así
13. E= sí he visto, hay varios
14. A= ¿tú como te llamaría si fueras apache?
15. E= si fuera apache "comen sure" (*no se entiende el nombre que dice*)
16. A= (risas) jajaja si sabías que exterminaron a casi todos los apaches
17. E= mande
18. A= ¿sabías que exterminaron a casi todos los apaches?
19. E= pero yo quede
20. A= sí, aún quedan no los han extinguido a todos aún quedan pero se los querían echar a todos, ¿sabes por qué?
21. E= ¿por qué?
22. A= porque les querían robar sus tierras
23. E= ¡a no manches!
24. A= ¿y sabes quienes fueron?
25. E= ¿quiénes fueron?
26. A= los gabachos
27. E= hijos de su puta
28. A= (risas) je allá vivían los apaches en Norteamérica
29. E= ¡qué poca madre! ¿no? en serio
30. A= de ellos era todo, ellos nacieron ahí y llegaron esos cabrones y presta
31. E= pinches... pinches norteamericanos ¿si o no?
32. A= esta padre eh, ¿sabes cómo se llamaban sus casas de los apaches?, Se llamaban kiot y pis, algo así como tepes, pero esto parece como varias casas de apaches juntas ¿y por qué lo hiciste redondo todo?
33. E= porque aquí se esconde todo esto, el buenas aquí para que no entre ninguno el que entre, ahí están los demás, ahí están los demás, haciéndole el paro a los demás ¿no?
34. A= pa' que nadie se clave
35. E= sí a huevo
36. A= pa' que así defiendan lo suyo ¿no?
37. E= sí a huevo
38. A= hay muchas historias de los apaches, chingonas eh
39. E= sí hay varios apaches
40. A= en una ocasión llegó un gringo y les quería comprar sus tierras antes de exterminarlos primero llegaron por las buenas y les dijeron: véndeme tus tierras ¿y qué crees que le dijo el apache?
41. E= no sé
42. A= decía: tú crees que el cielo tiene un precio, tú crees que en la tierra donde vivo tiene un precio, los mando a la chingada
43. E= sí a huevo
44. A= y ya después llegaron a agandallar, si es cierto los apaches si son bien aferrados, ¿te gustaría ver una película de apaches?
45. E= claro que sí
46. A= hay que buscar una y la vemos
47. E= busca una
48. A= ¿cuál te gusta?
49. E= la que sea
50. A= a ver has algo, otra cosa que tenga que ver con lo que te gusta, eso ya destrúyelo, te gustaría vivir como apache ¿verdad? Con tu mujer
51. E= este es mi apache, esta es mi obra de arte,
52. A= está chingona ¡eh! Si sabías que los primeros...
53. E= así y así...
54. A= ¿sabes cómo qué parece? Como un sol, redondo como un sol, como un osl así como un espiral
55. E= como yo así, pero yo sigo siendo pensando que las casitas ahí están, ahí están las casitas
56. A= ¿le tomamos una foto?
57. E= ¿para qué?
58. A= pa' recordarlas... ¿te gusta el box verdad?

59. E= me encanta
60. A= ¿nunca has practicado en algún gimnasio, o algo así?
61. E= lo practiqué un buen rato
62. A= ¿hace cuánto?
63. E= ¡uy! hace como, si te contará
64. A= ¿por qué dejaste de platicarlo?
65. E= por esto, por esto, por esto deje de practicarlo, de hacer deportes
66. A= ¿por qué te jaló eso, más que el box?
67. E= me jaló más esto, esto me jaló mas, me jaló mucho, mucho, me jaló hasta abajo, me jaló hasta bajo
68. A= ¿así te sientes ahora?
69. E= ¿eh?
70. A= ¿a cómo estabas antes?
71. E= queriendo yo me reviento mis tiritos
72. A= ¿y si cambiarías esto por el box?
73. E= claro que sí
74. A= ¿si lo harías?
75. E= claro que sí
76. A= ¿tenías muchos amigos cuando estabas en el gimnasio?
77. E= no
78. A= ¿cómo te conocían ahí? Dices que te llamas Filemón
79. E= me decían la florit... ¿cómo me decían?
80. A= Florencio, Florencio te llamas, ¿te decían la flor, la flor más bellas del ejido?
81. E= me decían la flor... me decían la chiquita flores
82. A= ibas a ser como peso mosca ¿no?
83. E= peso gallo
84. A= peso gallo, ¡ay chato! Pues todavía puedes un día ¿no? subirte al cuadrilátero, practicarlo otra vez, ¿no?
85. E= ¡a huevo sí!
86. A= tienes fuerte tus nudillos, esos chingadazos si andan tronando
87. E= (*risas*) jajaja
88. A= ¿que es lo que más te gustaba del box, qué es lo que te gusta del box?
89. E= suist yab (*no se entiende la pronunciación*)
90. A= ¿suist qué?, ¿yab se llama?, ¿y cual es el golpe que te sabes más fuerte?, la combinación
91. E= los ganchos al hígado
92. A= a ver hazte uno, pero yo más lejos para que te vea ¡échale!
93. E= así
94. A= ¡fun, fun! Si te la sabes eh, ese iba directo pa' doblarlo
95. E= sí a huevo
96. A= ¿de ahí te abrazaba? Chingón, ¿y nunca has intentado regresar al gym, al box después de que recaíste?
97. E= no
98. A= ¿y cuando estabas ...
99. E= yo quisiera, yo quisiera, yo quisiera ¿no?
100. A= ¿y cuando estabas en el gimnasio de qué vivías?, ¿Cómo conseguías tus gastos?, ¿como cubrías tus gastos, cuando estabas con el gimnasio con el box y no estabas aquí?
101. E= en el box, no pues charoleando la banda
102. A= (*risas*) jajaja ¿sí?, ¿qué es charolear a la banda?, ¿taloneando o ya de plano quitándoselo?, ¿eras maldosón?
103. E= mas o menos
104. A= ¿no chambeabas? No, pues es boxeador
105. E= no
106. A= a ver cuéntame uno de tus sueños
107. E= mis sueños, quiero enseñarle a todos los chamacos a pelear
108. A= ¡ahhhh! Estás más chingón ese, ser entrenador
109. E= no
110. A= chingón ¿por qué tu piensas que es chingón el box para los chavos?
111. E= yo pienso que sí, ¿no?, se defienden cualquier persona que llega, y pues no manches, llega y pues pela, ¿no? saben a lo que le tiran ¿no? ellos saben que pedo, se mueven y dicen; no pues yo me muevo así y asado me entro tal y tal ¿no?
112. A= oyes ¿y es mucha disciplina el box? Mucho ejercicio
113. E= sí es muy matado
114. A= ¿qué les dirías a los chavos? que se apliquen
115. E= que coman mucho, que coman mucho, que coman mucho
116. A= ¿tú crees que el box te ayude a dejar cosas que te hacen daño?
117. E= uta madre si te contará, a mi me ayudo bastante

118. A= ¿y luego qué pasó campeón?, ¿después qué pasó?
 119. E= pues esto
 120. A= pero si ya ibas chido
 121. E= yo todavía puedo moverme
 122. A= claro no has acabado la pelea
 123. E= no, todavía no
 124. A= todavía tienes más batallas, todavía no han tocado la campana
 125. E= ring, ring
 126. A= ¿y si llegaste a pelear ahí en el barrio?
 127. E= sí, tuve diez peleas
 128. A= ¿qué se siente pelear?
 129. E= no pues se siente chido
 130. A= ¿qué será emoción?
 131. E= ¿eh?
 132. A= ¿emoción?
 133. E= sí, pues no se siente chido, te pones así, te subes a la lona ¡y no manches! Te subes a la lona y piensas a rafaguear y ¡pa-pa-pa! No, no, no no es otro pedo, es otro pedo
 134. A= ¿y no te da miedo que te vayan a dar unos madrazos?
 135. E= nel
 136. A= ¿cómo que sientes mucha emoción?
 137. E= sí, a huevo
 138. A= ¿y nunca e llegaron a hacer daño en una pelea? Así que te sangraran, te partieron el tabique
 139. E= bueno la quijada
 140. A= ¿qué te hicieron?
 141. E= me la voltearon
 142. A= ¡ah caray! , ¿de un madrazo?
 143. E= aja
 144. A= ¿te descuidaste?
 145. E= sí pero para eso se pone una mandíbula
 146. A= ¿tú crees que a él le gusta el box? ¿Si le entrarías si te dan clases de box?, si hace su gimnasio este muchacho, ¿si le entrarías a tomar clases de box?
 147. *(Estas últimas preguntas fueron dirigidas a otro entrevistado que las responde y a continuación se transcriben. Hasta que se indique lo contrario el siguiente diálogo es con un nuevo entrevistado)*
 148. E= pus claro, pero noooooo ira el box
 149. A= como deporte, para defenderte
 150. E= sí
 151. A= para hacer deporte
 152. E= no para apantallar a la banda
 153. A= no, no ¿verdad que no chato?
 154. *(Se retoma el diálogo con el entrevistado anterior)*
 155. E= no, nel, no, no, no
 156. A= eso es todo chato, ya nos dimos cuenta que te gusta el box, es tu sueño entrenar a los chavos, pues hay que construir los sueños chato ¿verdad?
 157. E= ¡a huevo sí! Yo quiero construir
 158. A= (risas) jajaja, eso es toño, eso es toño.

Audio 04

Entrevistado = E

Entrevistadores= A

(El audio no permite identificar plenamente el primer diálogo, así que se omite atribuirlo a (E) o (A), pero se transcribe a continuación: "casi no te he visto a ti, la neta, si o no, ya pegue con el resistol" después de esto se inicia la transcripción)

1. A= ¿ya?, chingón ¿hoy fue?
2. E= hoy
3. A= si porque la otra vez estabas haciéndote güey ¿no?
4. E= no todavía ando tomando
5. A= te veo un poco mejor que la vez pasada... te ves más aliviado
6. E= no he querido tomar más
7. A= pero la otra vez si te veías más dañadon

8. E= esa vez, siempre dañando...
9. A= ¿cómo le haces para... en qué estás chambeando para conseguir la mona?
10. E= ese puto me tiene que mojar, ya le puse
11. A= ¿se mocha?... ¿cómo cuántas te hechas al día, latas o botecitos?
12. E= una
13. A= ¿una nada más?
14. E= ayer me robaron lo que le iba a llevar a mi hija
15. A= ¿qué le ibas a llevar a tu hija?
16. E= 150, bueno 250
17. A= ¿quién te los robo?
18. E= quien quiera, ayer andaba bien...
19. A= ah, ¿te los chingarón a la mala? A poco
20. E= me robaron pero... lo que tengo le iba a llevar a mi hija
21. A= oye ¿y cuántos años tiene tu hija?
22. E= tiene año y medio
23. A= año y medio ¿y cuántas veces la has visto? O ¿cada cuándo la ves?
24. E= si apenas iba ir hoy
25. A= ¿quién la está cuidando?... ¿tu mamá?
26. E= mi esposa ya no está ahí en mi casa
27. A= ¿la abandonó tu esposa a tu hija?, ¿la dejó y no sabes por qué?
28. E= es que mi jefa... (*Inaudible*) iba no más así porque sí, se va, ellas al contrario no me quería, no me quería
29. A= ¿quién tu jefa o tu pareja?
30. E= mi pareja
31. A= ¿nuca te quiso?
32. E= siempre llegaba la besaba
33. A= pero tuvieron un hijo juntos ¿no?
34. E= eso es lo que importa (*risas*) jaja
35. A= juntos, oye pero ¿a poco vas así cómo estás a ver a ver tu hija?
36. E= no
37. A= ¿dejas de monearte?
38. E= deajo de monearme, de todo
39. A= dices que le ibas a llevar un dinero a tu mamá para...
40. E= sí, pero me lo robaron
41. A= oyes y ¿hasta donde está tu hija?
42. E= mi hija está del metro San Lázaro rumbo hacía Cd. Azteca
43. A= hacía allá, ¿cuánto te haces?
44. E= ahí es una estación, imagínate ¿cuánto te haces de aquí a Tacubaya? Ponle cinco o siete, ocho minutos, ya llegando a Tacubaya pa' allá son este
45. A= ¿cómo cuarenta?
46. E= sí como cuarenta, ponle tu de aquí pa' allá para Tacubaya son 8 minutos si se va rápido el metro sino se hace 15 minutos
47. A= ya por mucho
48. E= de ahí pa' allá, pa' ver a mi hija se hace menos de una hora, pero si le llega pegando una hora y luego todavía de ahí tengo que transbordar no más es una estación, caminar son como 5 casas, 5 o 6 casas. Ahí llevo, ahí la veo estoy con ella, la otra vez no me la quisieron dejar
49. A= ¿tu mamá no te la dejó ver?
50. E= no, no me la... es que siempre que voy me la dejan, me la dejan cualquier mandado que vaya ella me la dejan esa vez no
51. A= ¿cuándo fue?
52. E= tiene como dos meses, y también se la iba a llevar al doctor, por eso no le hice ora si que de a tos, la llevaron al doctor, no sé si todavía siga mala de su orejita
53. A= ¿tenía una infección?
54. E= estaba mala
55. A= ¿cómo se llama tu hija?
56. E= tiene el de Angélica Fernanda, pero no, yo le quería poner Angélica Vianey
57. A= ya se le quedo Fernanda
58. E= ya se le quedo Fernanda, le llaman Fernanda
59. A= ¿cómo sientes aquí el grupo, de tus cuates, los barranqueños?
60. E= ¿cómo que cómo?
61. A= pues como que ha habido muchos cambios
62. E= pero ¿cómo que ha habido muchos cambios?
63. A= de repente ehhhh Esteban no estaba, antes Esteban no estaba

64. E= pues no estaba
65. A= y Florencio también se fue un buen rato
66. E= todos andan por su...
67. A= si verdad
68. E= al que si ya conozco de tiempo es al Vicente, todos son...

Audio 05

Entrevistado = E

Entrevistadores= A

(En el inicio de la entrevista quien realiza las preguntas es un hombre, por lo que hasta que se indicará en que momento entra la voz de una mujer a realizar la entrevista)

1. A= ¿cómo te llamas?
2. E= Aron Jiménez Álvarez
3. A= ¿cuánto tiempo tienes en la calle?
4. E= llevo casi 8 años
5. A= ¿por qué te gusto la calle?
6. E= infinidades y cosas
7. A= ¿por qué te saliste de tu casa?
8. E= ah, esa es otra onda, *(interviene una mujer que responde a la pregunta diciendo: es otro pedo)* es algo muy complicado *(nuevamente la voz de la mujer diciendo: aja)* como que te puedo decir, maltratos, maltratos, maltratos, golpes, no me hagas recordar
9. *(La persona que realiza ahora las preguntas es una mujer)*
10. A= ¿y a dónde fue el primer lugar a donde llegaste?
11. E= ¿aquí a México?
12. A= ¡ah! ¿No eres de México?
13. E= no
14. A= ¿de dónde eres?
15. E= chiapaneco
16. A= ¿a dónde llegaste cuando le caíste al df?
17. E= la primera vez caí en un albergue se llama Color de niños, ahí estuvo yo, después empecé mi vicio
18. A= ¿allí mismo o te saliste y empezaste? ¿Allí con ellos empezaste?
19. E= pero...
20. A= o sea ¿desde Chiapas ya lo conocías?
21. E= sí, ya conocía el vicio desde Chiapas
22. A= ¿cuánto tiempo viviste en la calle allí en Chiapas?
23. E= *(lanza un silbido)* la neta, la neta tres días, que yo me acuerdo
24. A= ¿y luego fue que te decidiste venir o qué?
25. E= pues la última vez estuve en Córdoba
26. A= Veracruz
27. E= aja de hecho estoy pensando en irme otra vez *(se escucha un grito de otra persona que después de la respuesta de este entrevistado le dice: "a que chingon wey")*
28. A= ¿por qué a Veracruz?
29. E= no sé, me gusta, su tradición acá, está muy bonito
30. A= ¿cómo es su tradición?
31. E= es bello
32. A= ¿es playa, es selva, es bosque?
33. E= no, ese es el Puerto de Veracruz yo te hablo de Córdoba
34. A= aja, ¿pero que hay ahí?
35. E= ¿Córdoba que hay? Hay riqueza mucha riqueza, no te hablo de dinero sino tiene mucha cultura, no sé, ¿qué te puedo decir de Córdoba?
36. A= por ejemplo ¿qué hacías allá?, ¿qué es lo que más disfrutabas de su cultura? No sé a qué te refieres
37. E= allá me gustaba mucho cuando llegaban a tocar los mariachis, sí llegaban a tocar los mariachis, allí hay unos arcos donde llegan a tocar, hay un chingo de restaurantes, está bonito ahí, me gusta el problema es que ahí también hay vicio
38. A= ¿y cómo es allá?, ¿crees que sea diferente el vicio allá que acá? No sé los chavos...
39. E= no es diferente
40. A= donde quiera encuentre el vicio
41. E= me voy aquí, otro vicio, me voy allá otro vicio, si entro en mi casa encuentro vicio, llego con la banda
42. A= ¿y te ofrecen luego, luego?
43. E= sí, ya los conozco, tienen tiempo que no voy para mi casa más de un año, estamos en marzo, abril, mayo junio, julio...

44. A= no estamos en...
45. E= un año tres meses
46. A= ya un ratote, ¿tienes más hermanos?
47. E= na' más una hermana
48. A= ¿mayor o menor?
49. E= mayor tiene 25 años sino me equivoco, debe de tener dos bebés pero pssss tiene rato que no los veo
50. A= ¿si los conociste a tus sobrinos?
51. E= na' más a mi sobrina, ta' bien chiquita, ya ni me acuerdo
52. A= ¿tu hermana cómo es?, ¿cómo te llevabas con ella?
53. E= ella es güera, bueno me llevaba dos, ella es güera, alta, bueno ni tan alta, tiene un carácter así como impulsivo
54. A= ¿y tú, cómo es tu carácter?
55. E= mi carácter, la neta nos es por acá pero soy noble creo que con eso
56. *(Inicia un diálogo entre varias personas del minuto 6:00 al 7:21 el entrevistado de nombre Aron le pregunta a sus amigos. A partir de este momento y hasta que se indique lo contrario Aron deja de ser el entrevistado y pasa a ser el entrevistador de su amigo)*
57. A= ¿cómo llegaste a la calle?
58. E= ¿cómo llegué? Ahhh por qué me gustaban las máquinas
59. A= ¿qué tiene que ver las máquinas aquí?
60. E= me gusto
61. A= ¿por las máquinas llegaste aquí?, ¿cómo así? No te entiendo
62. E= pues si por las máquinas, porque me gustaban mucho las máquinas por eso
63. *(Interviene la primera entrevistadora y pregunta)*
64. A= ¿te la pasabas en la calle?
65. E= sí
66. A= ¿y luego?
67. *(Aron vuelve a preguntar)*
68. A= ¿y tus papás qué pedo?
69. E= ¿eh?
70. A= ¿tus papás qué pedo?
71. E= mi mamá, todos están en mi casa, mis hermanos
72. A= ¿dónde vives pa' empezar?
73. E= allá por el metro Velódromo
74. A= ¿la nueve no?
75. E= sí
76. A= ¿por qué no te vas a tu cantón?
77. E= sí he ido pero me regreso otra vez
78. *(Interviene la primera entrevistadora y comenta: "voy de vez en cuando a saludar a la familia" y Aron vuelve a preguntar)*
79. A= ¿vas de vez en cuando?
80. E= sí
81. A= así es esto pero ¿qué?, ¿te gusta estar aquí o qué pedo?
82. E= sí porque, convivo con otros chavos
83. A= con otros chavos, ¿con quién?
84. E= con todos los que están aquí
85. A= ¿con los de barranca del muerto?, ¿te gusta estar acá?
86. E= poco no mucho
87. A= ¿por qué? ¿Y cuántos años tienes?
88. E= 18
89. A= 18 años, ya es algo ¿no? hay que hacer algo de la vida
90. E= ya voy a cumplir 19
91. A= ¿cuándo los cumplés?
92. E= el 11 de septiembre
93. A= ¿septiembre? *(silba)* fiiuuuuuu
94. *(Se detiene la entrevista por problemas con la grabadora e inicia una música hasta el final de la grabación, inicia en el minuto 10:22 y hasta el fin de la grabación)*

Audio 06

Entrevistado = E

Entrevistadores= A

1. E= nada más deja me despabilo tantito

2. A= sí, sí, sí ¿quiero ver como te despabilas?, ¿y Ana?
3. E= se fue a su casa creo,
4. A= ¿la extrañas?
5. E= y quien sabe si regrese, sino regresa hoy, regresa hasta el miércoles
6. A= ¿se va seguido?
7. E= se va los sábados pero me calló de raro que se fuera hoy
8. A= ¿cómo vas con ella?
9. E= (*suspira*) te diré
10. A= ¿cuánto tiempo llevan juntos?
11. E= en sí de conocerla llevo como siete, ocho años y de estar con ella llevo diez meses
12. A= ¿cómo se conocieron?
13. E= lo que pasa es que yo fui a Mixcoac, estaba yo trabajando tirando basura y este pss y la vi yo ahí estaba con una de sus amigas o una de sus primas no sé que era, entonces este vino con un chavo que se llama Mario, entonces este, este, ya se vino se quedó conmigo todo. También la mamá de mi otra hija, también íbamos para allá arriba íbamos a la maquinas y este y en el parque me dice: "quién de ustedes no es mormoso" y le dije: no pues yo. Me dice: "me puedes poner este papelito en el cierre" (*risas*) ya sabes ¿no? de taquera, ya nos fuimos el chino y ella se quedaron en las máquinas, yo me pasé a una pulquería, yo me pasé a una pulquería. Ya de regreso ¿dónde andabas? No manches ya tengo un montón de hambre, le digo: estaba en la pulquería, ya regresando ahí por el módulo, antes del módulo y me dice: "oyes te hago una pregunta" y le digo: ¿qué pasó?, dice: "¿quieres ser mi novio?", sangre (*risas*) ya más abajito me dice: "no ya en serio", teníamos antes colchones, la lona y todo eso ya este, ya sabes ¿no? pasó lo que pasó. No pero con Ana es otra onda, ya dos niñas una de seis y una de cuatro, cuatro meses y medio no voy a creer que años
14. A= ¿qué es lo que más te gusta de Ana?
15. E= ¿de Ana? toooooo
16. A= ¿qué es lo que no te gusta?
17. E= su carácter
18. A= ¿no te gusta?, ¿cada cuando vez a tus hijos?, ¿son dos hijas?
19. E= sí, a la otra no la veo porque se la llevaron
20. A= ¿piensas en ella?, ¿tienes alguna foto o algo de ella?
21. E= no (*el entrevistado comienza a llorar*)
22. A= ¿por qué?, ¿cuándo fue la última vez que la viste?
23. E= cuando estábamos en el anexo
24. A= si un día la vieras ¿qué le dirías?
25. E= nooooo, la abrazaría, le daría de besos
26. A= ¿le enseñarías tu trabajo?
27. E= sí
28. A= ¿se lo quieres dedicar?, ¿sientes que a veces ella te da la fuerza para seguir adelante, su recuerdo y que algún día la pudieras ver?
29. E= sí
30. A= eres noble, pero la vida ha sido muy dura
31. E= sí
32. A= ¿y tú otra hija?
33. E= mi otra hija está en la casa de Ana
34. A= ¿a ella si la logras ver?, ¿si la ves de vez en cuando?, ¿no te dejan los papás de Ana verla, acercarte a ella?
35. E= sí me conoce y todo pero...
36. A= ¿qué estarías dispuesto a hacer para verla, para por lo menos verla y saludarla?
37. E= salir adelante y llevarle dinero
38. A= ¿dices que algún día hay tiempo para eso?
39. E= sí, todo se puede
40. A= claro, ¿por qué no?
41. E= nada más la cosa es querer (*se mantiene llorando y hay prolongados silencios entre las preguntas y sus respuestas*)
42. A= ¿siempre hay vida para intentarlo?
43. E= sí
44. A= ¿cómo se llama tu niña? Tu niña, la hija de Ana, la que...
45. E= Estefania Guadalupe
46. A= Estefania Guadalupe quieres que también su foto la pongamos en tu trabajo
47. E= ¿eh?
48. A= quieres que...de ella si tienes una foto ¿no? si podemos conseguir una foto
49. E= ahorita no
50. A=pero si conseguimos una foto ¿la podemos poner en tu trabajo?, para que también se lo dediques a ella... ok Cuauhtémoc pues estamos aquí para platicar contigo
51. E= ahí tienen fotos de ella,

52. A= se lo pedimos ¿no?... ok Cuauhtémoc, si te animas vamos con los otros tres pero tu trabajo ya tiene consistencia, ¡felicidades!
53. E= ya llevo tiempo trabajando
54. A= sí hay que animarse
55. *(Entra la voz de un hombre que dice: "como yo que no me anime pero bueno (risas)" el entrevistador le contesta: nada más te la pasas (inaudible), el hombre contesta: "nada más veo a mi carnal y le digo: échale ganas, échale ganas, échale pa'dela" y el entrevistador dice: se ve que tu hermano te admira y el hombre contesta: "sí", el entrevistador le dice: se pueden pelear mucho y ofenderse pero al final nunca olvidan que son hermanos, el hombre responde: "desde los dos años hemos estado juntos. Es como si tú estuvieras con alguien pues es lógico, desde los dos años, pregúntale a él", el entrevistador responde: sí la otra vez lo dijo, ¿te acuerdas? cuando estábamos viendo el video De los primeros videos que desde bebés andaban juntos y ya tu le dijiste que desde los dos años, ¿te motiva él?, el hombre responde: "¿de qué?"... esta charla se ve interrumpida por Cuauhtémoc y se reinicia el diálogo)*
56. E= (llorando) ya no quiero trabajar
57. A= ¿qué pasó campeón?
58. E= ya no quiero trabajar, ya no quiero trabajar
59. A= ¿ya no quieres trabajar?
60. E= no, ya me puse mal
61. A= no te estreses, no te estreses, para todo hay tiempo y has trabajado mucho por hoy, has sido muy valiente así es Cuauhtémoc
62. E= (se mantiene llorando) sí, pero chale por mis hijas
63. A= pero estás trabajando por ellas Cuauhtémoc, piénsalo, haces cosas buenas, no te estas destruyendo todo el tiempo acuérdate de lo que decías la otra vez de que te gusta despejar tu mente, mientras logres tener tu mente despejada siempre va a ver una posibilidad de que pues te alivianes Cuauhtémoc, poco a poquito no se hizo Roma en un día ¿quieres que te consiga una servilleta para que te limpies?
64. E= sí
65. A= espérame Cuauhtémoc
66. *(La grabación no lo indica pero al parecer se reinicia la charla entrevistador-Cuauhtémoc después de que el segundo llorara.El audio inicia de la siguiente manera)*
67. A= simplemente las cosas son difíciles, pero su papá nunca ha dejado de amarla, contrario a lo que piensen los demás, a tu hija la llevabas a la tienda ¿dices?
68. E= sí, la llevaba a la tienda, se llama Jessica Esmeralda Albor Gómez
69. A= ¿le comprabas dulces?
70. E= si le compraba dulces, le compraba todo
71. A= ¿la abrazabas?
72. E= sí
73. A= ¿la hacías reír?
74. E= ¿eh?
75. A= ¿la hacías reír?
76. E= su mamá, su mamá, su mamá no la quería
77. A= ¿por qué?
78. E= no sé, era este la señora, el señor que rentaba la casa donde era el anexo este, me decía quien es tu mamá, estaba chavita la niña, no estaba tan chavita pero sí
79. A= ¿la tratabas bien?
80. E= sí
81. A= ¿no había golpes en tu casa, con ella, con tu esposa?
82. E= no
83. A= ¿no había violencia?
84. E= yo me anexe porque... bueno me anexaron, no me anexe
85. A= ¿quién te anexo?
86. E= una señora
87. A= ¿una señora que te quería, se preocupaba por tí?
88. E= no... ¡ay dios!
89. A= tomate tu tiempo Cuauhtémoc
90. *(Hay un corte en la grabación, Cuauhtémoc parece más tranquilo al hablar)*
91. A= Entonces me decías que este estabas un anexo y te empezaste a alivianar
92. E= yo trabaja de seguridad privada
93. A= ¿a poco?
94. E= sí
95. A= ¿antes de estar en el anexo o ya después?
96. E= no, estando en el anexo
97. A= ¡ahhh te dieron chamba!, ¡qué bien!
98. E= yo trabaja ahí en... la empresa estaba en Taxqueña

99. A= vivías por ahí ¿cuándo estabas en el anexo vivías? Pero en ese entonces seguías viendo a tu familia
100. E= nada más le hablo a mi papá
101. A= ¿tu mamá te viene a ver?
102. E= no
103. A= ¿tienes algún sentimiento hacía tu madre? Así de malo, bueno
104. E= no
105. A= nada, mejor ni hablar ok ¿y tu hija la dejaste de ver después del anexo?
106. E= sí
107. A= ¿ya fue la última vez que la viste en esa época?, seis años tenía
108. E= no tenía como dos años y medio, tres
109. A= ¿ahorita ya tendrá seis?
110. E= ella es del 17 de abril
111. A= ¿sabes dónde está o ya no tienes idea de donde esté?
112. E= vive en Tlahuac Tulyehualco, te digo que mi otra gorda vive ahí en Xochimilco adelantito
113. A= ¿has intentado ir a verla? ¿no?
114. E= no... te digo que una de sus hijas de Ana, agarra y me hace así y me da un beso
115. A= ¿en serio?
116. E= en serio, me sentí bien contento pero coooooontento como no te imaginas
117. A= ¿eso cuándo fue?
118. E= la semana antepasada
119. A= mira acaba de ser
120. E= sí... me duele mi cabeza
121. A= oyes ¿no quieres que mañana vengan a atenderte los doctores que traen los de margaritas?
122. E= ¿cómo?
123. A= pues que te vengan a limpiar tu herida, a poner una gasa, ¿no quieres que mañana vengan?, para decirles
124. E= sí
125. A= ok, sí para que no se te vaya a infectar, que vean
126. E= no, si ve como ya la tengo
127. A= si, no manches, sí, sí no tienen que atenderte ahorita les pregunto porque la otra vez que también este José estaba sangrando parece ser que lo atendieron, vientos temoc
128. E= ¿qué mas te platico?
129. A= no temoc, lo que tu quieras contar por ahora
130. E= no sé tú preguntame, ora sí que tu eres el entrevistador
131. A= (*risas*) ok temoc esteeeee, ahorita que no esta Ana ¿cómo te ganas la vida?
132. E= pidiendo dinero
133. A= ¿si sale para tu comida y tu activo?
134. E= sí
135. A= estee ¿últimamente has sentido que tu relación con Ana esta bajando un poco o se mantiene?
136. E= sí esta bajando
137. A= ¿la sientes molesta, la sientes distante?
138. E= sí. Mi jefe vino
139. A= ¿a poco?
140. E= vino mi jefe pero no estaba
141. A= ¿tú no estabas, te dijeron?, ¿te hubiera gustado verlo?
142. E= no (*risas*) jajaja no porque me anexa
143. A= ¿te lleva en chinga?, ¿cuál crees que sea la manera en que tu puedas alivianarte?, ¿cuál sería el camino a tomar, aunque sea largo?
144. E= no sé
145. A= los anexos no te laten se te hacen como un infierno
146. E= sí
147. A= ¿qué es lo más difícil de estar en un anexo?
148. E= ahí donde estaba, me llevó mi papá, te pegaban con un pinche palo por acá así, en las nalgas
149. A= ¿por qué te pegaban, por qué razones?
150. E= na' más de barbas
151. A= ¿ah, sí?
152. E= ibas subiéndolo las escaleras y zaz, zaz, zaz a todos
153. A= ¿en serio?
154. E= sí
155. A= no pues está cabrón así como chingaos te vas a rehabilitar con tanto madrazo
156. E= ya se van ¿no?

ANEXO 2. ENTREVISTA A LÍDER INSTITUCIONAL -“EDUCADOR DE CALLE”

Entrevistador (E1)

Entrevistado (S1)

1. (E1): Listo ya esta, hem buenos días he me podrías decir tu nombre y lo que haces en la institución San Felipe de Jesús.
2. (S1): Claro que si mi nombre es Jorge Arzate Romo, soy director operativo de la fundación San Felipe de Jesús y mi labor dentro de la organización tiene que ver justamente con la dirección operativa que son cuatro proyectos dentro de la institución, mi labor es trabajar directamente con los coordinadores de proyecto, o de trabajar con ellos toda la parte metodológica organizativa y de articulación para la implementación de los proyectos operativos que tiene la institución, trabajo, trabajamos con perfiles de población callejera, población que actualmente vive en la calle , población que ha dejado de vivir en la calle, población en riesgo de salir a la calle y población con practicas callejeras, tenemos cuatro centros uno en Chimalhuacan con niños pepenadores que tienen practicas callejeras, uno en observatorio que es para la parte preventiva, el centro Matlapa trabaja con niños en riesgo, el centro de formación humana en la Gran Higuera que es el centro residencial donde viven niños que han dejado la calle y el centro Margarita que es el que atiende a la población directa de la calle.
3. (E1): Bien he, después me gustaría que me platicaras un poco que se hace en cada centro y cada punto de observación y prevención, pero en términos generales he, quisiera que nos hablaras acerca de la población de situación de calle, como es, he, como se desarrolla su vida en calle, lo que tu me quieras contar esto es así que libre.
4. (S1): OK, bueno mira aquí en población empezamos en el 94, con este tipo de población se ha caracterizado la población a lo largo de los años de diferente manera, primero se hablaba de niños de la calle, luego se hablaba de niños en situación de calle, luego en contexto de calle y pareciera como todas las preposiciones habidas y por haber para mencionar y catalogar a la población que actualmente vive en la calle, ósea San Felipe vino trabajando con este estigma, del ser en la calle , relacionándose con menores que son menores de 18 años y que han roto todo vinculo familiar, y eso era lo que tradicionalmente entendíamos por niños de la calle, niños que dormían en las calles que habían roto el vinculo con la familia y que se encontraban durmiendo en los parques públicos debajo de puentes entre otros lugares, pero en la ultima década sobre todo en los últimos 4 o 5 años San Felipe al igual que otras organizaciones fuimos detectando las condiciones y las características de este tipo de niños, se iban modificando tan solo en un caso en la zona de Observatorio, nosotros recibíamos en el 94-95 alrededor de 2 a 3 niños mensuales, que recién llegaban a la calle era una zona receptora de niños de la calle y estamos hablando de aproximadamente unos 30-35 niños al año, que recién llegaban a las calles, en este ultimo periodo hace 4-5 años, dejaron ya de efectuar este tipo de población ya no llegaban. los niños a las calles y entonces la pregunta que nos hacíamos era ¿Y donde están los niños de la calle no? o ¿Donde están aquellos que llamamos niños de la calle?, y entonces hicimos pues investigaciones, nos dedicamos a hacer una investigación a detalle para poder respondernos a esta dinámica ya que nuestra misión y nuestra visión van directamente relacionados con este tipo de población, estaba siendo impactada y transformada por que los perfiles que veníamos atendiendo ya no eran de niños, teníamos jóvenes y adultos, que venían desde la década de los ochentas, viviendo en la calle y que actualmente pues estábamos prácticamente en aquellos entonces hablábamos de indigentes que había factores muy buenos y muy interesantes como era, el de tener la llegada de niños a la zona, entonces la zona de observatorio dejo de ser una zona de percepción para poder impedir la detección de nuevos niños, pero también nos encontramos con nuevos factores que fueron hablando de la mutación del fenómeno, como por ejemplo, este fenómeno económico y social con respecto a la oportunidad de uno, de venir a las grandes ciudades, el desplazamiento de las ciudades o de las zonas rurales y de estar en grandes ciudades como lo era la ciudad de México, todavía hace muchos años la Ciudad de México venía concentrando la mayor parte de población y todas las oportunidades o por lo menos las ilusiones de oportunidad laboral y de desarrollo, pero al paso del tiempo pus las grandes urbes del interior de la republica también fueron teniendo su propio desarrollo y las condiciones que aquí en la ciudad de México se desarrollaban, para poder permitir que este tipo de población viviera en la calle empezó a generarse y entonces pues quien venia de Baja California o quien venia de Chiapas o quien venia de Morelia o quien venia de cualquier estado de la republica ya no tenia que recurrir cientos de kilómetros para llegar a la Ciudad de México y encontrar una oportunidad, si no que estas condiciones que primero existían en la Ciudad de México pues empezaron a encontrarse en las grandes ciudades y ahora en el interior de la republica, y entonces aunque la población hace el recorrido y sale de sus lugares de residencia, ya no necesita recorrer ciento de kilómetros para encontrar opciones atractivas de sobrevivencia como las calles de la del distrito federal y entonces encontramos que en efecto, no es que no estén dejando de salir los niños a la calle, si no que ya no es necesario el traslado tan largo y ya no es necesario llegar al DF, como destino entonces donde podemos descubrir eso formalmente en Chimalhuacan, Chimalhuacan es un municipio del estado de México y es el municipio mas pobre urbanizadamente hablando del país, ósea no estamos hablando que es el municipio mas pobre del país, es el municipio urbano mas pobre del país no solo con relación que Oaxaca, que Puebla, por que estamos hablando de centro rurales, aquí estamos hablando de municipios urbanos pero que su condición tiene rezagó de objetivo, tiene un rezagó laboral, tiene un rezagó en todas las

líneas de manera terrible y tenemos población, que trabajos por ejemplo en calle, en barranca del muerto en Mariano Escobedo y población que viene de Chimalhuacán y la población de Chimalhuacán sigue saliendo y de echo la pobreza en Chimalhuacán cada vez esta peor, el poder adquisitivo esta peor y entonces el nivel de arraigo a su comunidad no existe, esta influyendo y están dejando Chimalhuacán de manera exagerada, hay un porcentaje muy elevado de gente que esta dejando Chimalhuacán para irse a otros lugares donde tenga mejores oportunidades, y entonces de Chimalhuacán ya no llegan todos ni siquiera al distrito federal, de Chimalhuacán pasan a meca o de Chimalhuacán pasan a lo que es Pantitlán o de Chimalhuacán y no quiere decir, y no necesariamente llegan al centro de la ciudad de México, solo uno de los ejemplo de los que nosotros hemos tenido para identificar, uno que sigue existiendo todas estas zonas de expulsión que no solo están aquí si no que están en todo el país, pero que las zonas de recepción, si sean ido modificando han ido creciendo ya no se concentran ya no encontramos grupos tan grandes, antes encontrábamos grupos de 50-60 chavos viviendo juntos actualmente es complicadísimo encontrar un grupo tan grande, el grupo mas grande que yo conozco es el que esta aun costado de la terminal de Taxqueña, ahí estamos hablando de unos 30 o 35 chavos que es el mas grande.

5. **(E1):** Pero siguen habiendo zonas en la ciudad que he, se pueden denominar como expulsoras.
6. **(S1):** Si desde luego
7. **(E1):** Y cuales serian las principales
8. **(S1):** Las principales zonas expulsoras estamos hablando de, uno es el estado de México y sobre todo estamos hablando de zonas como Atlacomulco que son supuestamente sierra, estamos hablando de zonas que tienen que ver incluso con origen étnico no, ósea que son gente bastante pobre, culturalmente muy pobre con raíces indígenas, este que trabajan en le campo y que si no trabajan en el campo no comen y lo único que pueden aspirar a comer es una tortilla o dos al día, y que es el estilo de vida y la sobrevivencia y que muchos son expulsados de la familia por ese tipo de condición no por malos vínculos, no por falta de amor, no por falta de atención, si no porque no hay ni siquiera hay para comer y muchas veces la gente tiene que salir ,uno, para que los que se queda puedan comer mejor y el otro se sale para, buscar una nueva alternativa entonces zonas como las del Estado de México, también viene mucha gente de lo que es este Morelia, toda esa zona de Michoacán, sierra de Michoacán también son muy factibles, de Veracruz y de Chiapas que son las zonas que principalmente contamos con gente, incluso. hemos tenido gente que viene desde (10:01) ,con el objetivo de querer llegar a Estados Unidos, se toparon en el camino con la ciudad de México y aquí se quedaron, siguen existiendo estas zonas de expulsión, pero siguen disminuyendo las zonas de recepción, ósea las zonas receptoras, por ejemplo las zona de Observatorio hemos hecho un trabajo ya de muchísimos años y a pesar de que sigue habiendo población que esta desde el 94-95 es población que ya no permite el acceso de nuevos miembros y en lugar de incrementar el punto simplemente se sostiene y muchos de ellos han muerto porque no han querido dejar la calle, pero ya no es una problemática que siga reproduciendo, ya es una situación comprendida tan solo en el punto de observatorio y lo que hace la Fundación con relación al trabajo y con las características de la población es eso, tratar de llegar a eso que esa metodología pueda extenderse.
9. **(E1):** Pero habrá zonas expulsoras que estén dentro de la ciudad, y que a su vez se ser expulsoras sean receptoras?
10. **(S1):** Por supuesto
11. **(E1):** Y cuales
12. **(S1):** Y tiene que ver justamente con ese cambio, cuando hablaba yo de ¿Donde están los niños de la calle?, ¿si están llegando o no están llegando?, pues hicimos un estudio y detectamos 12 tipos de poblaciones callejeras, ahora ya no hablamos de niños de la calle, hablamos nosotros como San Felipe de poblaciones callejeras, porque poblaciones callejeras porque no solo es un tipo de población las que utilizan las calles como de forma de sobrevivencia, entonces se está utilizando las calles, con muchos matices y de muchas formas y entonces hicimos una clasificación de 12, de esas 12 la fundación San Felipe nos quedamos con 4 que están dentro del rango que nosotros podemos atender y lo que tenemos la oportunidad de hacer una intervención, hay otro tipo de poblaciones como podrían ser los indigentes, en los que no hay una alternativa viable por lo menos desde San Felipe para poder tener un desarrollo claro y efectivo, entonces hay poblaciones en las que siguen siendo un reto y no las hemos tocado, y nos estamos dedicando en poblaciones en las que si tenemos un nivel de residencia fuerte, los 4 tipos de poblaciones que nosotros trabajamos uno es el callejero tradicional, el callejero tradicional es como justamente su nombre lo dice, el tradicional mugrosito que vive debajo de los puentes, que come de los basureros, que anda sucio, desalineado, drogado, ósea el típico estigma de lo que antes conocíamos como niño de la calle, esa es la población callejera tradicional con la que nosotros trabajamos, la otra tiene que ver con callejeros que viven un poco como reluciente o rebuscado pero, pero que tiene que ver con una lógica y tiene sentido, son los callejeros alternativos con desplazamiento, ósea son callejeros pero tienen un estilo de vida alternativo callejero, es decir han modificado su condición, han modificado su estilo de vida, han modificado su imagen es población que actualmente no la vemos en la calle sucia, que no la vemos en la calle comiendo de la basura, que han desarrollado otros tipos de capacidades y habilidades y no necesita vivir con la misma imagen y desarrollando las mismas actividades que un callejero tradicional, por lo cual tienen diferentes alternativas no duermen necesariamente en un punto de calle, utiliza los hoteles, utiliza organizaciones, utiliza espacios alternativos la propia familia, amigos, para poder tener un lugar donde vivir, pero sigue desempeñando y desarrollando estas, estos estilos de vida callejero, sigue chantajeando, sigue manipulando, sigue manejándose como un callejero pero ya cambiaron de estatus, como que ya pasaron a otro nivel y por eso decíamos con alternativas de desplazamiento, se desplaza fácilmente es callejero tradicional no se mueve del punto eterno, es como el indio, ósea el indio es poderoso mientras su espacio simbólico se lo permite, cuando al indio lo sacas del espacio simbólico no hay nada, no tiene poder, no tiene

valor y el chavo de calle tradicional si, es valioso mientras este dentro de su territorio y el alternativo pues tiene la oportunidad de rebajar esos limites y seguir interactuando con la sociedad de manera regular, sin dejar de tener esas practicas callejeras lo mas importante, aquí cuando hablamos de las poblaciones callejeras son justamente eso las practicas callejeras, ósea las practicas callejeras definen quien es callejero y quien no es callejero y no catalogamos de callejero a todos los que utilizan la calle de alguna forma.

13. **(E1):** ¿Cuales serian las practicas?
14. **(S1):** Las practicas callejeras tienen que ver con la identidad, por ejemplo no es lo mismo el chico que vende con su uniforme en el crucero tarjetas de crédito que esta ofreciendo un servicio, un producto, que ni esta lucrando ni con su identidad, ni con su imagen, a alguien que en efecto lo que esta haciendo es mirarte con la cara destrozada y hacer que sientas feo y lastima y que extiendas la mano al bolso y saques una moneda o un billete esas son las practicas callejeras y sus estilos de vida en la forma como utilizan la calle para obtener sus necesidades y satisfactores y que provienen de un chantaje, de una manipulación, de una identidad callejera lo hacen a partir de estas actividades, de estas definiciones donde son utilizados y sobre todo trabajan mucho con el impacto social, por ejemplo, otros de los perfiles tiene que ver con familias callejeras, familias formadas en la calle porque fueron chavos que vivieron y se juntaron como pareja y tuvieron sus hijos y actualmente están viviendo en la calle, y pueden ser alternativos o no pueden ser alternativos pueden ser una familia ya callejera tradicional pero duermen abajo de un puente o puede ser una familia alternativa con desplazamientos pero que viven en familia la pareja con sus hijos, pero no solo existen este tipo de familias, existen las familias que vienen de provincia y que viene a probar suerte a la ciudad de México y que actualmente nos encontramos casi en todos los cruceros de la ciudad vendiendo chicles, flores, limpia parabrisas, pero que trabajan como familia, que no necesariamente viven en la calle, no necesariamente duermen en la calle, pero que ellos no te están ofreciendo un servicio, sino van cargando a la niña en los brazos, y te estiran la mano para que les des la moneda y aunque ellos no son drogadictos, y aunque ellos no han vivido en una coladera como lo hace el chavo de calle, están vendiendo su imagen y su identidad da ventaja para poder obtener un satisfactor y una necesidad y entonces se dan cuenta que vivir así, les da la oportunidad de sobrevivir porque la sociedad sigue conectándose con eso que no permito _____ y entonces de lugar de ponerme hacer algo, me dan una moneda y mientras mas grande sea la moneda, mas grande es el alivio que voy a tener temporalmente por aquello que no puedo reprobar y entonces eso es otro de los factores importantes y estas características de tipo de población y el cuarto y el ultimo, y con esto voy a responder a la pregunta que me hacías de las zonas expulsoras y receptoras al mismo tiempo, tenía que ver con los niños en riesgo con practicas callejeras, estamos hablando de los niños que tienen factores de riesgo, pero que aun así tienen practicas de ser callejero hablemos de hijos de comerciantes que están rodeados de zonas de calles, que están rodeados de zonas de distribución de sustancias, donde sus propios hijos tienen practicas como el consumir sustancias, como el robar, como el convivir todo el día con callejeros profesionales, donde va haciendo que su identidad y vinculo vaya siendo cada vez mas callejero, y aunque el niño regresa por la noche con su familia a dormir y a casa, y al otro día va a la escuela el tiempo que tiene lo pasa como un callejero, la diferencia es que no lo saben sus papás pero tiene estas practicas de ser callejero, y entonces es ahí donde anteriormente recibíamos niños que venían del interior de la republica, y actualmente se reciben niños en muchos puntos de otras zonas que provienen de la misma __18.57__, y entonces chavos que actualmente viven en un punto, conviven con mismo chavos de esa misma comunidad que ya cotidianamente consumen sustancias nuevas o delincan juntos y en un momento en el que el vinculo de este con la familia se empieza a romper y la identidad y el arraigo a este es cada vez es mayor y terminan creándose poblaciones en este punto de la comunidad factores que jamás sucedían, hace años impensable, un chavo de la calle jamás podría ser ahora si como dice el dicho, que nadie puede ser profeta en su propia tierra, ósea un chavo de calle jamás podría estar en su comunidad de origen y bueno toda esta evolución a permitido que la misma comunidad se arraigó y que ya no sea un obstáculo el ser callejero de la misma zona de donde proviene, entonces se han todavía multiplicado las zonas expulsoras.
15. **(E1):** OK. y bueno, habría ,he en el proceso de llegar a la calle, no, he motivos, he, o elementos que consideres que son definitorios o que he en un promedio podrían ser he, repetitivos es decir que se han, independientemente la población un patrón similar he, y si no bueno de cada población descrita, cuales serian he, aquellos sedimentos que puedan suscitar que esos sujetos lleguen a vivir en la calle o lleguen a obtener de la calle un modo de vivir.
16. **(S1):** Si, ffjate que, hay un factor muy abstracto, muy abstracto y muy difícil de medir, pero el amor es un factor fundamental que decide si un niño se va a la calle o no se va a la calle, mm..... muchos académicos en algún momento hablaban de la pobreza como un factor importante y trascendente y creo que tienen la razón, pero no una pobreza económica si no una pobreza emocional, hemos encontrado familias que verdaderamente son lo mas pobre de lo mas pobre, pero donde hay amor el niño puede ser y desarrollarse feliz, aun ante la carencia económica entonces el vinculo emocional al interior de las familias sobre todo y el tener, siempre un referente que no necesariamente debe de sea la familia, pero un referente emotivo que te ayude a enfrentar la vida es como un factor fundamental, y justo en eso radica el trabajo en la Fundación que nosotros desarrollamos, nosotros creemos y llamamos proceso de callejerización, proceso de callejerización son todas las etapas, desde que el niño presenta el primer factor de riesgo y aun viviendo en el seno de la familia, hasta el momento que el chavo decide dejar la calle y a vivir una vida independiente, se incorporo con la familia nuevamente todo eso y lo que hay en medio, para nosotros es el proceso de callejerización, entonces el proceso de callejerización le ha cobrado un factura muy alta , al sujeto, al chavo, al niño o a la persona, y ha echo tener perdidas, el echo de adaptar este nuevo estilo de vida le ha echo que el pierda capacidades, habilidades que se deterioren ciertos aspectos de su vida, y lo que la institución busca justamente restituir, restituir que significa todo ese

aprendizaje o todos esos elementos que están enterrados, que están dormidos, que están dentro de la persona pero que han dejado de ser ejercitados para que en un ejercicio de conciencia, no solo recobre si no pueda tener elementos y pueda emitir juicios sobre su propia vida y buscamos lo que le llamamos empoderamiento ,no buscamos decidir el rumbo de vida que van a llevar estas personas, si no lo que buscamos es el desarrollo de habilidades y capacidades al enfrentar su propia vida, no enfrentamos batallas por ellos, los acompañamos a vivir sus batallas entonces que es lo que hacemos analógicamente hablando, utilizamos como un esquema de fabricar mochilas, fabricamos mochilas para que se las cuelguen al hombro y para que cuando enfrenten la vida, cuando cada efecto 23.45 que enfrente en la vida lo reconozcan como un aprendizaje, y para enfrentar la problemática tuvieron que desarrollar o utilizar ciertas herramientas, como si dijéramos el reto es poder trepar una barra de dos metros, creo que se hizo el niño o la persona para poder subir esa barra de dos metros, una cuerda, una piedra en la cual se subió para poder atravesar al otro lado, una escalera o lo que haya sido.

17. **(E1):** Entonces en las poblaciones la afectividad cobra un elemento de daños totales, los vínculos que tiene antes de que haya decidido o salga a la calle, pero he en términos de cada una de las poblaciones que me describes que otro elemento crees que tiene cada una de manera diferente a las otras que propician que de su zona expulsora lleguen a otro punto de reubicación.
18. **(S1):** Si claro, bueno por ejemplo aquí hay una dificultad muy grande y que por un lado puede ser un factor positivo pero después es un factor negativo, para una buena intervención en el caso de las familias algo muy positivo para ellos es que son muy integrados, no es lo mismo trabajar en un grupo de cincuenta o sesenta chavos donde no son familia, aunque se hagan llamar como familia porque no hay un lazo real formal de familiaridad, entonces es mucho más fácil trabajar de manera individual, trabaja con todo el grupo pero trabaja en el aspecto individual porque a cada uno le llega por un lugar diferente, cuando trabaja con familias es mucho mas complicado porque la familia viene junta desde el principio, a lo mejor tendrán un mes, dos meses en la calle pero ya llevan cinco o seis años viviendo como familia entonces llegar al grupo de este tipo es bien complicado ingresar por que se cubren muy bien los unos a los otros, así como utilizan a sus bebecitos para trabajar ,así los protegen, así los cuidan y no permiten que nadie se acerque, y no permiten que nadie este con ellos, y no permiten que nadie, hay muchos temores, hay muchas cosas que la dinámica ha ido transformando y ha echo justamente que los factores vayan siendo de una manera diferente al mismo tiempo hay factores que se identifican a los cuales no podemos llegar tan directamente, justamente por este tipo de relación que hay en el interior de la familia son muy ____, son muy integrados, y bien complicado llegar con ellos, por lo cual el riesgo es menor de que ellos puedan vivir, por que hay como educación, por que hay integración mas haya de que haya explotación, mas haya de que haya un abuso de los menores, están menos expuestos al consumo de sustancias, están menos expuestos a las factibilidades delictivas, aunque estén en interacción con estos otros factores callejeros entonces el niño tiene un vínculo con la familia, hay un vínculo afectivo con la familia, esta protegido aunque sea utilizado, se sabe atendido se sabe que hay un referente que ve por el, el chavo de la calle no lo tiene, no tiene mas que el mismo para ver por si mismo, y el único factor que tiene es la relación, este emotiva que tuvo con su familia que lo que viene siendo todo un trauma y que ese estilo o ese patrón lo que hace es empezarlo a reproducirlo en calle cuando tiene la oportunidad lo reproduce y no solo lo reproduce si no lo agudiza, queriendo encajar o enterrar eso que no a podido superar entonces es por eso que, mientras mas factores emocionalmente se encuentren relacionados mientras mas grande sea la red emotiva del niño menores serán los riesgos a los que va a estar expuesto, entonces quiere decir por ejemplo que todos los niños que tienen factores de riesgo van a utilizar la calle, pero tu acababas de hablar hace ratito de algo importante son cientos los factores que son detonantes, es como que todos estamos expuestos a muchísimas enfermedades, pero no a todos se nos detonan, los mismos tipos de enfermedades porque no tenemos la misma constitución exactamente les pasa lo mismo a ellos entonces se podría decir no se en México hay alrededor de 11 mil, 12 mil niños que viven en las calles, pero son millones y millones y millones de niños, porque solo 11 mil se encuentran viviendo en las calles, entonces tiene que ver con estas características familiares pero también individuales y aquí entran todos los factores de residencia, ósea no todos los que viven en las calles tienen las mismas condiciones ni enfrentaron las situaciones de conflicto en casa de la misma forma a quienes se quedaron, escucharon y entendieron que no era ese su problema y aguantaron y hay quienes a la primera huyeron porque se sintieron en peligro y se sintieron que no estaban contenidos en casa.
19. **(E1):** Ok entonces, bueno me entere 29. 13 no vamos dirigiendo hacia la intervención, bueno ya me hablaste de las llegada a las zonas receptoras que propicia de acuerdo al trabajo que has realizado y que han realizado en la fundación sobre la observación de estos grupos o de estas poblaciones que he propicia le apego o que decidan permanecer en la calle.
20. **(S1):** Eso es algo muy importante en Observatorio los vínculos eran rápidos e inmediatos cuando llegaba un chavo se integraba pero rapidísimo porque justamente como en las relaciones de todos los seres humanos lo más importante son los primeros vínculos, si cuando el chavo llegaba al punto se encontraba con otro chavo que salió igual que yo y lo que me dijo fue, si no te preocupes las familia son unos desgraciados los papás son así son unos cabrones etcétera, vente aquí está la mona éntrale o aquí está el cemento éntrale, es un elemento que le permite al individuo acercarse rápidamente viene con el dolor a todo lo que da y le ofrecen un ____ 30.41 que le ayuda a sobre llevar o alivianarse y a darse cuenta que mientras consumo me puedo olvidar de lo que está sucediendo, aunque cuando se me pase el efecto la cosa va hacer peor y empieza a querer mas y a beber mas y cuando salgo me doy cuenta que ya estoy involucrado con el grupo hasta las chanclas. Este es un factor bien importante que sucedía mucho cuando iniciamos en el 94 ese era el factor fundamental la bienvenida que le daba el grupo al chavo era una parte fundamental.

21. **(E1):** En los callejeros tradicionales, no.
22. **(S1):** En los callejeros tradicionales, posteriormente fueron modificándose esas conductas fuimos trabajando con la población y nos fuimos dando cuenta, que a ellos les causaba dolor ,que otros más se incorporaran a la calle a pesar de que ellos eran quienes los que los incluían no les generaba placer porque ellos tenían la frustración de ellos mismos de que cuando llegaron ahí se estacionaron y ahí se quedaron y se recriminan y lo vimos hace ratito en los videos como que si se puede no, ósea si se puede pero metí las chancas, si se puede no, hay un reproche hay una recriminación de que algo _____ como si hubiera algo diferente y lo mencionan, si hubiera sido diferente si yo ya no puedo conmigo porque yo ya llevo muchos años viviendo aquí yo quisiera hacer algo por aquellos que está saliendo para que en lugar que se queden como yo salgan adelante, retomamos esa idea que ellos, que salió de ellos para entonces cuando llegara otro chavo en lugar de darles una bienvenida y una iniciación al grupo, pues plantearle toda la parte oscura de lo que es vivir en la calle por que al principio todos decían, no aquí nadie te manda, aquí no hay reglas, tú haces lo que quieres, te levantas a la hora que quieres y nosotros les cuestionamos mucho y porque no les platican que aquí los violan, que aquí los matan, que aquí pasan frio, que aquí pasan hambre, que aquí está el patrón, independientemente de que nadie te mande de que hagas lo que quieras y entonces tomamos un grupo hicimos un experimento le llamamos grupo de promotores, tres chavos que estaban muy consientes de que podía ayudar a otros chavos a no incorporarse a la calle y cuando recién llegaron los chicos, ellos eran como los encargados de la bienvenida pero de lugar de ir a presentarles a la banda para que se quedara, iba preguntando uno a uno, oye iguana y a ti como fue tu primer día, no ma cuando llegue mi primer día me dejaron encuerado me tiraron en no sé donde, hicieron esto, me hicieron aquí, me hicieron haya y bueno cada uno para que cada quien le dijeran al chavito que recién iba llegando como le había ido, josi si tu hubieras podido que hubieras echo o a donde hubieras ido, no pues yo llevo ya 10 años aquí pero si hubiera habido hace 10 años alguien hubiera hecho esto esto, conciente mi lugar de encontrar en ese espacio la oportunidad de alivianar la parte emotiva y el dolor que le generaba el haber salido de casa, buscar otra alternativa y es ahí donde aparecemos las instituciones , pero aquí lo mas interesante es una labor que directamente nosotros no hacemos o no hacíamos en México si no que venia desde el propio interior de los chavos, donde las instituciones jugamos un factor importante para poder hacer una _34.30_ donde el propio hogar se vio de chavos analizados por los propios chavos no por los ___ de calle si no por los propios chavos, entonces esos fueron factores importantísimos para definir si se arraigaban o no se arraigaban ahora los nuevos perfiles, lo que han echo es diversificar ósea encuentra nuevas formas nuevas alternativas y muchos de ellos se _____ nos encontramos a una persona de 40- 45 años que esta en la calle y le preguntas y muchos de ellos se dicen llamar niños de la calle a pesar de ser adultos, pero esa es la imagen con la que quieren mostrarse para seguir siendo beneficiados.
23. **(E1):** ¿De que?
24. **(S1):** De la asistencia, de la sobrevivencia siguen siendo objeto de atención mientras sigan viéndose como población vulnerable a pesar de que ya sean mayores de edad, ósea son cosas como que bien contradictorias, entonces son estos tipos de factores que se van presentando en la población que van definiendo quien puede y quien no puede y que condiciones y entonces así como en algún momento el consumo del alcohol era prohibido y paso en que el alcohol fue normalizado y como la sustancia empezaba a hacerse normalizada pues también el estilo de vivir en la calle empezaba a ser normalizado como no puedo remediar, como no puedo destruirlo, como no puedo esconderlo, se empieza a normalizar y a normalizar se empieza a obviar y se empiezan a desconocer muchas cosas entonces no hay un reconocimiento real de los derechos que las personas que viven en las calles tienen y el echo de vivir en la calle los excluye, de muchísimas cosas pero no solo ellos por ser callejeros ósea es un factor que no solo tiene que ver con ser callejeros ósea nuestra sociedad es así o actos que podríamos decir que somos incorporados de manera normal no tenemos acceso a todos nuestros derechos lamentable en ellos se ve mas agudizado la escasez que conceden estos derechos, ósea no hay un conceder una por que no se la creen otra no los hacen valer porque no les conviene aunque uno les confíe una identidad por que tener una identidad es tener ubicación y tener ubicación es poder desechar, y un mismo chavo se pude llamar Antonio Aguilar y cuando lo vuelven a agarrar se llama Pedro Infante y cuando lo vuelven agarrar jorge negrete, ósea es algo con lo que juegan, la copia, identidad de ser callejero les permite pasar desapercibidos hay grandes críticos que hablan de la sensibilidad de las poblaciones vulnerables y las complicaciones que ellos tiene, pero también tiene que ver con la necesidad real del individuo de querer ser identificado y la población vulnerable y en este caso la población de calle, en su gran mayoría busca ser elegible, mientras ve accesibilidad mucho mejor menos problemas, menos broncas con las autoridades aunque eso puede traer como consecuencia pues renunciar a sus propios derechos y que vemos como carecen de estos derechos y entonces podemos ver de repente dentro de las metodologías genera procesos o proyectos que tengan libertad de especializar que ni siquiera una persona común y corriente la llevaría acabo al procesos institucionales que son tan complejos que tienen un gran elevado tan elevado que ni siquiera uno de nosotros pudiera hacerlo, en san Felipe, no convivimos en la parte del asistencialismo, creemos en la asistencia que no es lo mismo que el asistencialismo entonces desarrollamos procesos que tengan que ver con la corresponsabilidad del individuo de parte de algo de ellos, un esfuerzo para que lo que reciba sea un compromiso sólido y no algo regalado pero dentro de esa necesidad de hacer que el individuo se comprometa para poder atender y resolver su propia vida podemos poner en _____ que no son capaces de acudirlo, un ejemplo claro para que le chavo pudiera entrar no se a tomar un servicio sea cual sea se le pide su certificado medico no, certificado al menos del medico que pone cual es su condición, en algún momento surgió aquí en San Felipe como factor, ___ los educadores lo que ponía esta bien, fundamentado bien argumentado y yo le decía haber perfecto vamos a echarlo andar desde el lunes, pero el lunes a primera hora yo necesito su certificado medico de ustedes, cuando fue la ultima vez que cada uno de ustedes fue

al medico, y que tengan conciencia cual es su estado de salud, cuando fue la ultima vez que fuiste al dentista, cuando fue la ultima vez que fuiste al oculista, cuando, cuando, haber en este momento y el lunes me traen el certificado pero hoy hablemos de cuando entonces quien tiene la culpa, uno de ellos decía bueno es que yo no soy sujeto de atención, no es que seas sujeto de atención por supuesto que no pero le tenemos que pedir a ellos algo, que para entrada para nosotros sea algo natural, ósea no se puede pedirle algo que ni siquiera tu concibes, y estas hablando del nivel de conflicto que el tiene son muchos muy diferentes a los que tu tienes porque tu no lo hace o porque razón no haz ido, a que no me gustan los hospitales o no me gustan los doctores y porque criticar que los chavos no quieran ir al hospital o que no quieran ir al doctor o que no quieran hacer el certificado medico no será acaso que también a ustedes les da miedo mirarse al espejo reconocer y decir este es mi estado de salud, hay huey, no me he cuidado, no me he atendido, no me he procurado, ustedes quieren que los chavos se vean, se reflejen, se identifiquen y digan esto soy no por identificar si no es una herramienta de proyección que el chavo interiorice y haga conciente su estado de salud socialmente no estamos en esas condiciones, México no es un país que se preocupe por su salud, ósea en México hasta que nos estamos muriendo o hay algo que verdaderamente nos esta haciendo mucho daño es cuando vamos al medico, nos automedicamos o decimos ya solito va a pasar o lo que se y tenemos medianamente una cultura aceptable y nos estamos llevando esa estrategia con los chavos como vamos a creer que ellos respondan a esta estrategia sus indicadores van a tronar de lo que van a decir es que ninguno va a sacar su certificado medico o lo van hacer simplemente para que me des el servicio, pero no como proceso de concientización ósea cuando no es significativo el aprendizaje no tiene ningún sentido puede haber mucha información pero si no me da sentido, ósea lo podemos pedir como un requisito y no lo restregaran en la cara los chavos este certificado, pero aun así es como a los niños se les hace comer una cosa a fuerza no después uno no tiene para toda su vida y todo lo que tenga que ver con eso no lo van a querer verlo nunca, este solo es un ejemplo de tipos de estrategias de intervención que podemos desarrollar para este tipo de población en la que ocasiones puedes ser típicamente metodológicamente muy buena bien sustentada pero que no se acopla a la realidad, y lo que el equipo de alguna manera buscaba o deseaba o se quejaba de la gran demanda de la población, la población sigue siendo como un niño a los 40 años vienen comportándose como niños y en ocasiones es necesario casi casi tomarlos de la mano y acompañarlos al medico para que puedan atenderse la neumonía que esta poniendo en peligro su vida, yo decía si es necesario que los tomemos de la mano y los llevemos lo vamos hacer, porque es el nivel en el que ellos necesitan, hacerlo significativo no en el nivel que nosotros pensamos que ellos respondan como profesionistas universitarios responsables inmersos dentro de una sociedad con ciertas, valores, cultura no construyamos balajes que pueden ser muy bonitas técnicamente hablando pero que a la hora de aplicarlos no tengan impacto en ellos si no que estamos buscando que tengan impacto en ellos, hablemos a su nivel no lo hagamos desde la academia no lo hagamos desde una metodología que ya había en San Felipe la mejor institución, pero no que se la mejor en le impacto con la población aquí es a donde vamos a medir los impactos.

25. **(E1):** Y con respecto a esta parte de trabajo de la población y con la población hay en el caso de la población mm.. callejera, he un promedio de edad de llegada, es decir, he cuando hablamos de niños 44.42 de la calle o de población callejera tradicional, podemos identificar mas o menos el promedio a que edad llegan y si hay ___ ya en le proceso de intervención una edad he la que pues se integran a otra tipo de actividad que ya no es propiamente la calle sin ___ calle.
26. **(S1):** Si claro, si mucho regularmente por lo menos hace 10-15 años si como 10 años, creo que el promedio aproximadamente era entre los 6 y los 8 años los que un niño llegaba a la calle, hoy no es el mismo.
27. **(E1):** ¿Puede ser menor?
28. **(S1):** Puede ser menor o puede ser mayor, por ejemplo, hace ratito te explicaba lo de los niños con practicas callejeras, nos son niños de los 8 u 9 años, estas practicas son mas de adolescentes y de jóvenes y entonces encontramos ahora, que las llegadas están siendo de mucho mas edad, ósea estamos encontrando que están llegando chavos de 18 y 19 años a vivir a las calles pero que no llegan de primer contacto, no llegan como callejero tradicional, ósea no llegan de la calle de ser un niño en riesgo a ser un callejero de la noche a la mañana si no que son niños en riesgo con practicas callejeras que ya vienen consumiendo, que ya tienen relación con cierta delincuencia con distribución de sustancias y que lo hacen es llegar y readaptarse a un grupo que ya existe de callejeros, vamos teniendo chavos que ya tienen contacto con las practicas callejeras anteriormente era el niño en riesgo y el chavo de la calle, el niño en riesgos que cuando explotaba la relación con la familia salía a la calle y salía como, como desconocido llegaba la noche dada y simplemente no 46.44 se en donde estoy, actualmente eso no sucede, ya no encuentras aun niño que vaya en la calle como de y ahora en donde estoy, ósea te encuentras con niños, o con personas, o con adolescentes o con jóvenes que ya saben lo que es la calle, que ya saben lo que hay en la calle y que cuando llegan a ella saben hacia donde van, entonces es bien complicado generalizar por un lado porque en efecto con las familias callejeras tenemos desde bebes que están ahora en la calle y desde adultos que vienen acompañando a sus hijos a utilizar las calles, para poder sobrevivir entonces una edad promedio en este momento formal no la hay porque depende de tipo de población la que pone condición, lo que si es que lo de antes pues estamos hablando de los 5 a los 8 años que era el promedio en el que salían ese numero a ido disminuyendo fuertísimo.
29. **(E1):** ¿Por que se quedan en la calle estos sujetos?
30. **(S1):** Bueno, se quedan en la calle por varias razones, la primera de ellas están huyendo, están huyendo de una realidad que no entienden, que no comprenden y sobre todo con la que te decía y con la ____, como el mayor acogimiento y no lo hubo y porque se quedan en la calle porque se encuentran identidad, la identidad que no hubo en casa, la identidad que no hubo en la familia o en la comunidad y que encuentra ahí y se dan cuenta cuando están solos, cuando te decía

este ejemplo que cuando van en la calle y no conocen a nadie que están solos en el mundo y asumen que son los únicos que están viviendo el problema que ellos tienen y cuando llegan a cierto punto y se dan cuenta que hay muchos chavos más que vivieron exactamente o parecido lo que el vivió el chavo dice este es mi lugar, ósea aquí están los que ya vivieron lo que yo ya viví o lo que saben _____ *interrupción de ruido. Bueno*

31. **(E1):** Cuando usted trabaja su, sus estrategias de intervención, he, eso ayuda a que el niño en situación de calle decida ya no vivir en la calle o sustentar toda su vida alrededor de la calle.
32. **(S1):** Bueno nuestro objetivo fundamental no es que el niño deje de vivir en la calle, nuestro objetivo fundamental es que el niño tome conciencia de la forma en la que quiere llevar su vida, nosotros creemos que la calle no es una forma digna de vivir, pero tampoco nos convertimos en jueces para emitir como que este pensamiento y transmitirlo a la población, no queremos ser influyentes lo que hemos encontrado dentro de la metodología que nosotros utilizamos sobre todo bajándonos en la parte de la concientización, cuando el chavo empieza a ser conciente, de ser una representativa y identificarse como sujeto histórico y que hoy existe gracias al pasado y que gracias a todo lo que vivió hoy se encuentra donde esta cuando el chavo reconoce eso y sabe los momentos importantes que vivió en su vida, como el momento en que peleo con su familia, cuando dejo a su familia, en el momento que decidido consumir por primera vez, en el momento que decidió robar, en el momento en el que conoció a la novia que tanto quiso, los momentos más importantes echamos la culpa en el que el decidió en cada uno de ellos, porque pudo haber decidido quedar en casa y seguir viviendo la violencia y la violación y el abuso , pero el decidió, irse tal vez no busco mas pero el decidió retirarse o buscar otras alternativas, entonces tratamos de regresarle este poder regularmente el chavo siempre le echa culpa al otro no, en este caso aquí siempre los malos son la familia y en muchas ocasiones es importante reconocer que nosotros como individuos, pues somos, somos sujetos de nuestra propia historicidad cuando recuperamos esa posibilidad de que el chavo se identifique logramos la oportunidad de que el chavo pueda proyectar con mayor seguridad lo que es su proyecto de vida y entonces cuando trabajamos con ellos lo que es un proyecto de vida, pues tiene que ver con el como sigo tomando las decisiones a lo largo de mi vida, cuales de las decisiones que he tomado han sido favorables cuales no han sido favorables en que contexto las he ido tomando que nos permite entonces proyectar en ellos estas necesidades, quiero o no quiero, donde lo quiero, como lo quiero y trabajamos mucho sobre escenarios ok, quieres esto, que tiene que pasar para que suceda eso antes de llegar al escalón tres tengo que pasar por el uno, el dibuja el escalón tres que es el lugar donde el quiere llegar y nosotros le ayudamos a construir los diferentes caminos para llegar a ese escalón por supuesto le tocamos el punto de la calle pero es algo que el tiene que reflexionar si lo quiere hacer en la calle, si lo quiere hacer lejos de la calle, o si lo quiere hacer sin embargo con la calle o no es algo que nosotros no nos metemos para que el chavo, decida dejar la calle nuestro objetivo y nuestras metas no van enfocadas a que 50 chavos dejen la calle, no van enfocados hacia ellos si no que van enfocadas a que 50 chavos tomen decisión propia que tengan un sustento propio una motivación propia por que si no pasa lo que te mencionaba hace ratito, institucionalmente podemos poner los niveles muy altos y que no respondan a la realidad, y aunque los chavos han vivido en condiciones parecidas todos absolutamente todos son un caso diferente y la estrategia de intervención tiene que ser común para que tomar medidas, dicho exclusivamente para trabajar.
33. **(E1):** Pero si intervino el chavo esta conciente tomo una decisión y en esa decisión esta he, fuera de la calle no.
34. **(S1):** Tenemos, tenemos chavos que si
35. **(E1):** ¿Regresan a la calle?
36. **(S1):** Muchos regresan a la calle pero lo hacen de una manera diferente
37. **(E1):** ¿Como?
38. **(S1):** Es decir, no es lo mismo ser un callejero tradicional que ser un callejero con alternativas de desplazamiento, ósea el callejero tradicional vive de estirar la mano, de drogarse, de mientras mas feo se ve puede sobrevivir y el callejero tradicional no, aunque pase todo el tiempo en la calle si se preocupa por su imagen recupera un poco la parte del ego y empieza a trabajar para verse bien, para sentirse bien, aunque siga viviendo en la calle entonces estamos hablando de que eso es dignificar el estilo de vida de la población, puede no estar fuera de la calle y decíamos en un principio para nosotros la calle no es un espacio digno para vivir pero hay de niveles a niveles, y entonces lo mas importante no es que el chavo este como callejero tradicional decida dejar la calle para nosotros es que decida pasarla bien de esta manera, y una vez que esta en esta siguiente etapa no va querer regresar a esta etapa, lo peor que pueda pasar es que se quede aquí, pero lo mejor que puede pasar es que le brinque a la siguiente etapa, entonces ya, tenemos gente que sigue viviendo en la calle pero que tiene otras características sigue utilizando la calle para sobrevivir de gente nueva, pero preferimos tener chavos que pasan de la calle de una etapa a otra sin dejarla, a tener chavos que se quedan en la calle y se están muriendo en la calle.
39. **(E1):** Pero siguen teniendo contacto con el grupo
40. **(S1):** _____,55:00
41. **(E1):** Entonces ahora si hablando de la parte del grupo como es la dinámica del grupo de calle
42. **(S1):** Como es la dinámica del grupo de calle, es todo un mito porque se ha hablado mucho del trabajo de calle y del grupo de calle, como la familia, como la que te acoge, como la que te da todo lo que no te dieron en tu casa, pero la verdad el grupo aunque existan o creen que existan valores como la fraternidad, la solidaridad, a la hora de un problema pues cada quien mira por si mismo y para si mismo, el grupo simplemente es un medio para sobrevivir, para subsistir, para convivir porque necesitamos de no estar solos, necesitamos unírnos he identificarnos pero realmente el grupo no tiene una trascendencia fundamental en el cambio de su estilo de vida, por que el grupo se encuentra en eso en una dinámica, ósea esta cíclicamente repitiendo y no atiende le grupo su problemática y de echo trabajar en el grupo es

complicadísimo, la mejor estrategia de trabajo es individual, aunque cambies a todo el grupo la técnica es a los 15 a los 20 a los que vayan a ser pero que sigan deteriorando empiezo con todos pero termino trabajando uno por uno, porque la dinámica de grupo es esa saboteador, saboteador muchos chavos han estado a punto de dejar la calle y el grupo es un obstáculo para que no se vayan porque el grupo se siente solo regularmente nosotros _____ los chavos están lesionado, traen, traen llagas fuertes lo único que están haciendo los chavos es reproducir esta división, ellos están divididos su corazón está roto y lo que hacen ellos es reproducir eso y en muchas ocasiones lo que hacen entre ellos es lastimarse, porque ni siquiera es un acto conciente es al situación que a ellos se les presento y como no han sabido atender terminan reproduciendo exactamente lo mismo y terminan fregando molestando a su compañero y cuando están o alguien a punto de hacer algo bien, lo terminan jalando el grupo es un factor verdaderamente conflictivo seguir trabajando con grupos de 50-60 personas no hubiera sido tan favorable y tan rico, ósea el que los diversos grupos fueran desfragmentándose y que un grupo de 50 se haya convertido en 4 grupos de 10, para una intervención es mucho mas favorable.

43. **(E1):** ¿Para una intervención es mucho mas favorable, pero en la conformación del grupo hay alguna ventaja para ellos, no tanto para la intervención, si no para ellos hay ventajas?
44. **(S1):** Como
45. **(E1):** Se sacrifica algo
46. **(S1):** Mientras mas grande sea el grupo, hay que estar mas sometida, porque siempre hay lideres, y el líder hace lo que quiere y siempre hay mucha gente y muchos han ____58:14 porque no están de acuerdo don el líder porque es un manchado, porque abusa de ellos entre muchas mas cosas y entonces muchos han terminado diciendo y porque le tengo que seguir haciendo caso me voy a otro punto_____ con otros 4 o 5 chavos y quienes se nos junte en el camino y surgen nuevos liderazgos, no ha sido para ellos lo mas, lo mas rico y de echo tampoco lo mas rico para los propios lideres no.
47. **(E1):** ¿Y entonces los que se quedan?
48. **(S1):** Los que se quedan, se quedan unos sometidos que son como los pasivos pero hay quienes son muy activos y buscan todo el tiempo competir con el propio líder, entonces como en una manada comúnmente están peleando con el líder para ver quien absorbe todo eso, y dentro de eso pues ganar esta incluido muchas muertes, pelear por el liderado del propio grupo
49. **(E1):** Y con respecto a los que no son parte del grupo no los que intervienen si no los que están alrededor de ellos no, las personas les beneficia mantenerse como grupo.
50. **(S1):** ____, de echo lo comentaba hace ratito mientras mas ruido hacen, mientras mas muestras de su integración presentan mayores dificultades tienen con la sociedad.
51. **(E1):** Permíteme un segundo
52. **(S1):** Si claro

53. PARTE DOS DE LA ENTEVISTA

54. **(E1):** Listo continua, era sobre el liderazgo del grupo
55. **(S1):** Ha si mientras mas ____, mientras mas grande sea le grupo es mas difícil poder vivir para una comunidad, entonces a ellos les conviene permanecer en grupos pequeños, porque hacen menos ruido, menos demandas con la policía, menos acosos, mientras menos ruidos hagan en un principio creían ellos que mientras mas fueran era mejor porque tenían una mejor unión, porque tenían mayor fuerza, pero ello implicaba mayor policia, mayor seguridad, mayor vigilancia, mayor, entonces en algún momento pedían como este reconocimiento ahora no, ahora sobreviven mas como en esta parte obscura, invisible, subterráneo, debajo de la tierra que nadie se de cuenta
56. **(E1):** Ósea que desde la figura del estado había violencia sobre el grupo entre mayor numero de integrantes tenía
57. **(S1):** De echo en el 95
58. **(E1):** Y perdón, y ahorita que me respondas esa parte si también había como agresión desde afuera por otros actores no solo por parte del estado.
59. **(S1):** Totalmente yo creo que los años mas difíciles aquí han sido del 96 al 98 o 99 aproximadamente, donde justamente había una política de limpieza social, ósea de tratar de arrancar a la población que vive en las calles y lo que hacían era fácil, llegaban camiones de los ____ montaban a todos los chavos y los iban y los tiraban al canal de Chalco, ósea literalmente los aventaban al canal de Chalco ósea no era solo un, ____ los llevábamos a la orilla para que se quedarán por allá si no que los aventaban al canal de Chalco, muchos de ellos murieron, ósea una cosa terrible donde la policía todo el tiempo estaba inmersa en estas represiones con la intención de disolver los grupos les quemaban sus cosas, los golpeaban, abusaban de ellos, las violaban a las chavas una cosa terrible, unos años espantosos y al mismo tiempo los mismo comerciantes tenían sus propios grupos de choque y entonces los chavos como te comentaba hace ratito, __ empezaban hacer conflictos para la comunidad, para los comerciantes y quieren desaparecerlos, __ fue exactamente los mismo y lo que hacían los comerciantes era confrontar a los grupos de choque para que golpearan y ahuyentarán a los chavos, entonces fueron como tres años muy, muy fuertes consecutivos en cuanto a violencia en contra a denuncia, en contra a abuso por parte de abuso las autoridades por el echo de la condición de ser callejeros, siempre decíamos no hay quien vea por ellos no, hacían redadas y les quitaban sus pertenencias de las cosas que se hacían al fin no podía reclamar, no podían hacer nada, y se vino toda una era que le llamamos aquí en San Felipe la era

de la denuncia no, donde nos la pasábamos casi todos los días en el ministerio publico denunciando servidores públicos con toda esta problemática , hasta que la política se transformo cambio pero si a habido una represión por parte del estado de manera muy fuerte y de echo a lo largo de los años a seguido existiendo pero de otra manera, es como por ejemplo: va a venir el presidente de no se que y no se donde y corren a los chavos es como si estuvieran barriendo basura, barren donde se encuentran ponen bonito para que como por ahí va hacer el corredor para que no se mire la realidad de los chavos aunque nada mas a los chavos los barren, los avientan al parque de a lado o al frente etc., es una dinámica que continuamente se a ido presentando no por solamente por parte de las autoridades, la propia comunidad.

60. **(E1):** De las zonas de ____4: 25
61. **(S1):** si, si
62. **(E1):** ¿Que ves en la comunidad?
63. **(S1):** Bueno de entrada, las características de esta zona son informales todas ósea no estamos hablando de comercios establecidos por lo regular estamos hablando de comercio ambulante y en la mayoría de los casos donde yo he trabajado con el comercio ambulante siempre a estado involucrado la mafia, entre consumo de sustancias, entre la venta de productos robados y siempre hay practicas ilícitas entonces la gente que trabaja ahí siempre es de armas tomar siempre, entonces siempre hay gente que quiera sacar ventaja, hay gente que se a visto beneficiada, hay gente que nunca quiere ver nada, entonce la presencia de los chavos cuando les conviene, son la mano de obra barata, los puedes explotar pero cuando ya les estorban y les afean la zona entonces dicen a es que no se acercan, ósea es que como puede ser que se quejen de que no están vendiendo cuando ven trabajando un chavos con ellos pero no le piden al chavo por ejemplo, ni limpieza, ni que dejen de consumir sustancias ósea imagínate que tu tengas un puesto y me ocupabas a mi y yo te empiezo a cuidar el puesto pero como yo me estoy moneando todo el día llega al final del día tu no me das nada o me das una limosna 5.51 y se acabo pero luego me doy, te das cuenta que no ganas lo necesario por que el echo de yo me estoy moneando en tu puesto hace que no toda la gente se acerque a comprar, entonces por un lado me sigues pagando por que lo necesitas, pero no te atreves a exigirme ni siquiera de que este limpio, no te atreves a exigirme que deje de consumir porque eso implicaría que tu le pagaras lo justo, podría tener mas clientes pero tendrían que pagarme algo mas no, no, no, ósea no quieren perder nada por ningún lado entonces es cuando quieren esta uno ahí, cuando quieren soy la mano de obra.
64. **(E1):** El grupo de calle he en estos años de trabajo que ustedes han explicado que están mas cercanos justo a las zonas comerciales formales e informales, por que razón
65. **(S1):** Por que son de donde obtienen comida, de donde obtienen con quien platicar, de donde obtienen un techo donde dormir en ocasiones que les dan cosas ósea son como el espacio natural con el que ellos primero se vinculan y entonces les permite a ellos sobrevivir gracias a ellos de que si no existieran esos comercios infórmales sería muy difícil que los chavos sobrevivieran de echo son características de estas zonas receptoras, no hay zonas receptoras que no tengan que ver con el comercio, si tu dijeras hay haya en el desierto de no se donde es una zona que recibe chavos de la calle no porque sobrevivieron gracias a la dinámica que hay en la ciudad de México.
66. **(E1):** Son zonas comerciales informales y también de asentamiento
67. **(S1):** Si, si mas informales que de asentamiento
68. **(E1):** A ok, informales de comercio
69. **(S1):** Si desde luego
70. **(E1):** ¿Mas que de asentamiento, pero he en el ámbito urbano principalmente?
71. **(S1):** Principalmente en el ámbito urbano de echo en el interior de la republica donde hay niños de la calle, por ejemplo, te ponía el ejemplo hace ratito hablemos de Atlacomulco nos vamos a las zonas altas de Atlacomulco hay no hay niños de la calle.
72. **(E1):** ¿Por que razón?
73. **(S1):** Por que no existen estos factores que les permiten sobrevivir fácilmente en Atlacomulco para poder sobrevivir tienes que trabajar la tierra, tienes que ir a trabajar, tienes que ir cosechando o tienes que ir a sembrar, para sacar lo del día y poder comer
74. **(E1):** Intervienen todos los actores de la comunidad
75. **(S1):** Por supuesto en este caso los chavos simplemente, oiga le tiro su basura
76. **(E1):** Pero Atlacomulco podría ser una zona expulsora
77. **(S1):** Si desde luego, desde luego de echo podría ser expulsora porque una zona expulsora no recibe, porque no tiene esas condiciones para que el chavo pueda sobrevivir yo creo que de esas tienen todas sus ____ mismas tipos de zona, condiciones que con facilidad puedan permitir que sobreviva la gente , y mas cuando existe el factor de pobreza cuando no hay ni para comer entonces son este tipo de factores que determinan al chavo sobrevivir, con el paso de mucha gente y por donde pasa mucha gente en centrales de autobuses, ____, camiones foranes y urbanos donde hay mucho flujo de gente de un paso de un lado a otro realmente no se generan vínculos lo que hace el chavo es solamente es nunca te volveré a ver, pero extendiendo la mano para que me des una moneda ____
78. **(E1):** Y donde están sus vínculos
79. **(S1):** Donde están sus vínculos, los vínculos mas fuertes se desarrollando justo con los comerciantes a pesar de que son con las personas con las que se pelen son con las que terminan haciendo un vínculo mas fuerte, de echo su modelo mas fuerte en los callejeros son los comerciantes.
80. **(E1):** Los vínculos de sobrevivencia

81. **(S1):** Si, claro un chavo que vive en la calle su ideal mas importante para ellos es lograr hacer un comerciante tener su propio puesto esa es la meta mas amplia, digo cuando el chavo deja de creer y pasa a otro lugar empiezan a cambiar las perspectivas, pero cuando el chavo esta en calle su modelo de vida es el comerciante y punto, y de echo muchos chavos que dejaron la calle se pudieron ser comerciantes y viven de la misma manera
82. **(E1):** Y cuando están viviendo en calle, los vínculos afectivos en donde están puestos
83. **(S1):** Cuando se encuentran en
84. **(E1):** En el grupo
85. **(S1):** En ocasiones muy contadas veces la pareja es importante, muy contadas veces por que solo algunas casos son la relación de años y en muchos otros casos el vínculo puede ser tan abierto, como que la chava puede estar un mes aquí con el, duerme con el, vive con el, los vínculos si se generan dentro del interior grupo si hay un vínculo por supuesto pero no es con todo el grupo por lo regular siempre es con dos o con tres cuando mucho pero no con todo el grupo siempre hay una rivalidad ósea siempre el chavo esta en pique con alguien que es parecido a el o que es algo contrario a el, pero siempre hay una contra al interior del grupo y solo con dos o tres es con los que llega a generar un vínculo mas fuerte,___
86. **(E1):** Bueno, y con respecto a la sobrevivencia en calle que es también esta vinculado con la permanencia además de los comerciantes existen otras redes alrededor del grupo o del sujeto de calle.
87. **(S1):** Mmm, fijate que no la mas fuerte es esa por ejemplo
88. **(E1):** Y la institucional, la de las instituciones que trabajan con ellos___11:44
89. **(S1):** Por ejemplo en Mariano Escobedo la actividad mas fuerte es el coser, ósea en Mariano Escobedo no hay tanto comercio informal como puestos ambulantes, si no que el comercio informal en el crucero, ósea el servicio en el crucero el limpia parabrisas,___, hacen pequeñas representaciones y ellos sobreviven al trato que reconocen, no hay vinculo, si hay algún vinculo si con mas bien con la comunidad pero con quienes directamente se ven beneficiados es con el transeúnte que jamás lo vuelven a ver ,lo que se da aquí es que pasa a la misma hora y que el chavo este trabajando pero es poco el vínculo que se genera, por eso depende también mucho de la comunidad donde el punto, pues estaba a punto de ser diferente pero en el caso de Iguala si dependen 100 por ciento de los comerciantes.
90. **(E1):** Y en el espacio en el que se asienta hay algunas característica o patrón común
91. **(S1):** Bueno, si, si hay características no tiene que ser un espacio alejado _____13.00interrupción de ruido dentro de los espacios donde ellos se encuentran por lo regular buscan espacios aislados, lejos, abandonados muy arribista, que justamente permita tener una invisibilidad, ósea por lo regular son espacios en los que pueden de alguna manera resguardarse del frío de la lluvia de la violencia de muchas cosas entonces utilizan mucho este parques, puentes, coladeras, lotes baldíos, cualquier espacio que te pueda imaginar hasta hoyos en el piso pero que tengan que ver con estas características que les brinden de alguna manera seguridad, privacidad, ósea no se colocan en el camellon y ahí montan sus casas donde pasa todo mundo, lo regular son espacios muchos mas alejados, mucho mas escondidos sobre todo cuando va pasando el tiempo es cuando los chavos van viendo como esta necesidad de invisibilidad cuando empiezan a ser mas adultos empiezan a perder la necesidad de invisibles y donde están en las calles ya es eso, si embargo
92. **(E1):** Pero hay otros que no
93. **(S1):** Si desde luego
94. **(E1):** Y tiene alguna característica en esta idea de la privacidad del grupo y de los miembros, tiene alguna no se característica hay objetos particulares
95. **(S1):** A si desde luego
96. **(E1):** Coinciden
97. **(S1):** Bueno mira
98. **(E1):** En mobiliario
99. **(S1):** Aja, por lo regular recogen las cosas que ya están en la basura, entonces te encontraras con colchones, sillones, cobijas, muchas cosas que sacan de la basura por lo regular construyen sus casas con cartones con plásticos con lonas y es curioso porque es por épocas y por puntos hay lugares en donde tienen casi, casi una habitación por cada chavo o hay lugares en los que son habitaciones generales para todos, entonces varia no siempre es la misma estructura en ocasiones es solo un espacio para todos, o en ocasiones les da la individualidad y cada quien tiene su propio espacio pero siempre es construido de materiales reciclados, de material de la basura y siempre aparecen, bueno la presencia de perros es una base fundamental, es su fiel amigo el perro, duerme con el perro, hacen todo con el perro es una cosa increíble quieren mucho a los perros tienen un vinculo muy fuerte con ellos y encontramos una imágenes frecuentemente sobre todo de la Virgen de Guadalupe, ósea encontraremos algunos cristos o algunos santas muertes, pero la que probablemente nunca falte en algún punto es la Virgen de Guadalupe
100. **(E1):** Porque razón
101. **(S1):** Porque son creyentes de la Virgen de Guadalupe
102. **(E1):** A través de vivir en el grupo de calle y en la vida en la calle o a través de la institución o es algún elemento que proviene de las familias o de las zonas expulsoras
103. **(S1):** Primero proviene de las familias, en las que ellos son originarios pero posteriormente empiezan a cobrar un sentido estando en la calle diferente, entonces de repente, justamente como a quien puede dirigir su atenciones o peticiones para hacer protegidos, ____, entonces se dirigen mucho hacia la Virgen de Guadalupe, ósea ya lo traen marcado no es algo que adopten en la calle simplemente en calle le dan un matiz diferente, al que ya traían de casa

104. **(E1):** Y la institución fortalece eso
105. **(S1):** No
106. **(E1):** No
107. **(S1):** No la institución no promueve ningún tipo de creencia, de echo la institución los deja en la libertad de que profesen lo que quieran y lo que necesiten, aquí no rezamos, aquí no oramos, aquí no nada de eso, ni los llevamos al templo, ni nada por el estilo.
108. **(E1):** Como se intervienen
109. **(S1):** Como se intervienen, bueno nosotros hacemos una intervención primero que nada creíble, ósea tenemos un enfoque individual, un enfoque grupal, familiar y un enfoque comunitario, ósea nosotros creemos mucho en la teoría de sistemas y creemos y consideramos que existimos lograr 17.37 a las características de lo que hay a nuestro alrededor, entonces cuando trabajamos imaginemos en la parte preventiva con lo que es fortalecer los factores de riesgo de un niño, si no trabajamos con esos factores de riesgo con la familia y con la comunidad de nada sirve poder fortalecer al niño si sufre, si se encuentra reproduciendo algunos factores o si sigue incidiendo en las reproducción de estos factores, entonces hacemos un trabajo a esos tres diferentes niveles, trabajamos de manera individual con el niño, trabajamos de manera grupal o familiar dependiendo a lo que pertenezca el chavo que se este trabajando, y trabajamos con la comunidad en esas tres esferas, entonces nuestra intervención lo que busca es justamente transformar todas estas líneas para que realmente el impacto que podamos tener pedagógicamente hablando y socialmente con los chavos no solo repercuten, si no que también repercute en la comunidad y que al niño, y porque si el niño tiene estos factores seguramente el resto de su familia esta en riesgo de reproducir estos mismos factores y no solo eso si no _____ y le transmite esos mismo valores de como hacerlo, entonces tiene un efecto de cascada si trabajamos con la familia adecuada y trabajamos con niños adecuados podemos tener un impacto fuerte, creemos en la parte comunitaria que hay líderes de opinión y hay líderes formales, líderes formales como pueden ser no se el presidente de la colonia y el líder de los comerciantes que son personas que son reconocidos y lo que ellos digan tiene un impacto con el resto de la comunidad con los cuales trabajamos para tratar de tener incidencia en el tejido que hay en la comunidad, pero también identificamos que hay factores fundamentales como Don Pedro que vive haya enfrente que no es nada de la comunidad pero si es una persona que todo mundo escucha, porque es sabia, porque tiene toda la historia de lo que a sido la comunidad, se sabe todo, sabe quienes a quienes, aquí quien roba, aquí quien mata, aquí quien todo, elementos individuales que son de un factor de incidente en las comunidades entonces hay un trabajo de intervención con todos ellos, trabajamos con los niños trabajamos con los grupos, trabajamos con las comunidades con fines comunitarios para que entonces todo lo que se trabaje en conjunto tenga un efecto que beneficie a todas estas ramas, e igual las intervenciones de este, intervenciones terapéuticas, intervenciones educativas, intervenciones sociológicas, intervenciones antropológicas hay una serie de estrategias que utilizamos continuamente la metodología se transforma para poder ser lo suficientemente atractivo y eficaces y poder captar la participación de los miembros no, aquí en el Instituto estamos tratando de _____ acciones la metodología continuamente se cambia, así como te mostraba hace ratito que actualmente estamos trabajando con cuestiones técnica, no podemos siempre trabajar con cuestiones técnicas, llega un momento en el que los chavos se aburren se cansan y quieren hacer otra cosa estamos modificando las estrategias pero el objetivo es el mismo y sencillamente es cambiar la herramienta que utilizamos para tratar de llegar a este mismo sitio que tenemos planteado entonces, lo que hemos aprendido (tose), aquí a sido como entender como podemos anticiparnos ante la evolución de esas características de la población por lo regular cuando creemos entender algo de la población, la población se ha modificando y cuando esta lista tu estrategia, la estrategia no se acopla a las características que pudimos desvalijar, porque cuando las podemos desvalijar es porque ya es algo concreto, ya es algo trabajado, pero esa misma ya evoluciono por lo regular la metodología van disfrazadas, y entonces lo que hemos echo en San Felipe de Jesús justamente es proyectar ese punto, es decir reconocer el efecto y decir, empezó aquí tuvo estos matices y estas modificaciones gracias a estos factores, hoy los encontramos así y podemos decir hoy hay doce tipo de poblaciones trabajando solo con cuatro proyectando ya no solo la estrategia para trabajar con estas 4 o 12 poblaciones si no que nos estamos imaginando cuales van a ser los escenario, el año que viene que va a pasar con estos perfiles hacia donde van a evolucionar cuales van hacer los matices para que entonces las estrategias no se han, no se ruido en concreto sino que tengan que ver con todo un desarrollo de un proceso y entonces pueda adecuarse la metodología a la etapa en que se encuentra cada una de las poblaciones, entonces nos arriesgamos hacer estas proyecciones, no queremos jugar a ser Nostradamus no, proyecciones de lo que va a suceder pero si vemos posibilidades no expectativas de echo hay matemática en todo esto no, ósea no se trata solo de factores espontáneos generan situaciones extraordinarias no factor AB mas C sobre el C y el B nos dan un resultado completo, y hablar de arraigo callejero tiene que ver con eso, con formulas matemáticas donde si tenemos con claridad cuales son nuestros factores en los que podemos incidir y que podemos controlar podríamos hablar de tener un impacto mucho mas efectivo en los niveles de arraigo con la población que nosotros trabajamos que es hacia allá donde se va dirigido las acciones
110. **(E1):** Cuales sería esos factores con los cuales principalmente inciden y que pueden controlar
111. **(S1):** El factor fundamental tiene que ver sobre el tiempo en la calle, ósea cuando te decía A+B+C sobre D, D es el tiempo de permanencia en la calle y cuales son todos esos factores A+B+C tiene que ver con las practicas callejeras, ósea uno determina las practicas callejeras tiene que ver con la identidad y la pertenencia, que tanta identidad y pertenencia tiene con el grupo con el clic y tiene que ver con las capacidades y habilidades que el chavo tiene, si el chavo tiene capacidades y habilidades tiene una gran posibilidad, pero si el chavo no es mas que un ente pasivo en la

calle esta condenado a tomar la mona y ser el chavo mas depresivo y hundido en la calle y si a eso lo sumas los factores y a sus practicas callejeras y lo divide por el tiempo que se encuentra viviendo en la calle o que lleva viviendo en la calle es verdaderamente un caso desolador, de echo nuestros modelos han tenido que ver justamente con las mediciones del arraigo que emito, hemos generado varios modelos uno de ellos se llama solar y entonces el solar es como un, justamente como el nombre lo dice la analogía de un sistema solar entonces el sistema solar con todos su planetas donde el sol digamos que es la parte mas calida que es el estado como ideal donde una persona debería estar a donde una persona debería de llegar, mientras mas alejado se encuentren del sol es mayor el deterioro que tu tienes y es el mayor arraigo que tu tienes entonces empezamos a categorizar a chavos en, Tierra, Marte, Júpiter ósea y empezamos a decir de acuerdo a las características del chavo se hizo todo un esquema ____, y ____ ya con todos estos factores, en donde se encuentra fulanito, en donde se encuentra perenganito, no pues se encuentra en el planeta __ con tendencias a que a subir o a bajar no , _____ o ese chavo que va en un buen proceso que aunque este aquí va acercándose cada vez mas al sol con la intención justamente de identificar cuales son los factores que le permite a los chavos irse desarraigándose mas fácilmente de lo que es la calle o de las practicas callejeras y que aquí un factor fundamental así como el origen es el amor, cuando el chavo logra tener un vínculo afectivo llámese familia, llámese alguien, llámese hijo las posibilidades del que el chavo salga si verdaderamente hay amor son mas viables que si el chavo dejara de consumir sustancias de que el chavo tuviera un buen trabajo, que el chavo, son factores fundamentales para disminuir el arraigo en la calle y tener en el corazón la motivación de querer hacer algo por alguien no decir solo soy yo si no que hay alguien mas que se preocupa por mi y lo hago no solo por mi si no también por el o por ella o por ellos que son como parte de estos factores que van ayudarme, entonces a habido una serie de estrategias que se han implementando para poder facilitar todo este trabajo.

112. **(E1):** En la intervención he, que es dentro de una institución quienes son los sujetos que juegan el papel mas importante.
113. **(S1):** Los chavos
114. **(E1):** Y después
115. **(S1):** No, los chavos la institución solo es una herramienta
116. **(E1):** ¿Pero la institución les _____ no puede operar sin sujetos 27:49 quienes son?
117. **(S1):** A los educadores efectivamente
118. **(E1):** ¿Y quienes y que hacen el educador de calle?
119. **(S1):** Que hace el educador de calle justamente el educador de calle es el responsable de primero hacer un sondeo y identificar la zona, las características el tipo de grupo, la dinámica de grupo, las edades de los chicos quienes van quienes no van hace todo un mapeo todo un diagnostico de la zona desarrolla hipótesis de sus condiciones empieza hacer acercamiento, hace el acercamiento con la población empieza a desarrollar sus primeros vínculos empieza a generar los lazos de confianza una vez desarrollados eso vínculos y lazos de confianza puede incrementar de manera formal y explicar el motivo de su existencia como educador y entonces empezar a promover la generación de las demandas el educador busca que el chavo haga una demanda, el educador no puede llegar a decir te voy a ofrecer esto o vamos hacer esto, te invito hacer lo otro todo lo que se hace en calle tiene que ser provocado por el educador pero a partir del interés de la propia población y entonces a partir de la primera semana es cuando empieza ya los procesos de integración cuando van a empezar a medir los niveles de responsabilidad, las formas de resolver conflictos y los tipos de vínculo que tiene formalmente el chavo se empieza a tejer la red del chavo con quien se relaciona para que, cada cuando, como esta su situación familiar su historia de vida empieza trabajar toda esa parte y entonces a la hora de la generación de la demanda viene todos estos eventos que son ____ las características que son solo un pretextos para poder trabajar con el chavo sabemos que esas cosas les agradan y les gustan a los chavos los mantienen muy incluidos en la dinámica y entonces al mismo tiempo poder capturar como que lo que muy difícilmente el chavo pudiera verbalizar para que posteriormente nosotros podamos hacer una devolución y decirle al chavo oye si es cierto esto porque tu me platicaste esto y devolvemos la fotografía, y la identificación del chavo empieza aquí que se visualice acá y después juntamos las dos fotografías para que podamos identificar cuales avances a tenido entonces la labor del educador tiene que ver con todo eso la documentación, el registro, la información, la planeación, el seguimiento, la continuidad, la vinculación y la articulación con otros proyectos como para poder llevar a los chavos al médico o a buscar sus documentos entre muchísimas cosas
120. **(E1):** He, además de bueno de como parte de la estrategia de trabajo, es situación de calle, he, el objetivo, la visión y la metodología que tiene la institución, he, que características, he, deben tener los educadores de calle.
121. **(S1):** Primero que nada tienen que ser locos, pero deben de ser unos locos porque meterse a trabajar con la gente que se esta muriendo y esta sufriendo es una locura tan solo en pensarlo no, este son, debe de ser gente muy eficiente con muchas herramientas, debe ser gente hábil muy capaz de enfrentar situaciones muy adversas y no involucrarse en ellas para que pueda quedarse en la periferia para no terminar dentro, este debe de haber mucha capacidad, debe de haber mucho autoestima porque si alguien pues no se quiere lo suficiente al ver morir y sufrir al otro es posible que nos conectemos con el y su conflicto lo volvemos nuestro conflicto y dejo de ser una herramienta y termino siendo los que necesitemos ayuda, necesitamos gente como educadores muy sana mentalmente, gente muy autocrítica, gente capaz de hablar, gente capaz de recibir continuamente la transmisión y observación, capaz de recibir criticas fuertes y duras con respecto a nuestro desempeño , como parte fundamental sobre todo gente que tenga que ver con actitud es necesario una parte de formación, ósea por lo regular el educador de calle tiene que ser antropólogo, o pedagogo o psicólogo en la mayoría de los casos pueden hacerlo, pueden ser un gran experto en su materia pero no tiene la actitud

de trabajo, tiene la actitud de apatía, de poner de su parte de nosotros, tiene que ser alguien que imagina mucho al hacer superman al no querer pretender salvar la vida de otros sino dejarse utilizar como una herramienta para que el otro lo utilice como el lo quiere para su propia vida sea lo que le convenga o lo que convenza o no al propio educador, el educador debe de respetar el chavo quiere estar ahí y si el chavo decide que se va a matar se va a matar y el educador debe de aprender y entender y respetar, el chavo no puede jugar al aventarse al hoyo ni sacarlo porque no esta bien porque no debe morir y el puede decidir matarse y el educador debe tener la capacidad de diferenciar lo que es suyo y lo que es de el, entonces si es importante como que ciertas características de lo mas importante tiene que ver con la formación que se le designe, por lo regular los educadores no llegan bien en condiciones para irse a trabajar a la calle si no que tienen que trabajar todo un proceso, toda una serie de simuladores de escenario en los que se visualizan porque muchas veces en entrevistas podemos técnicamente decir y visualizar, podemos tener las herramientas pero cuando nos enfrentamos directamente a la realidad hay gente que se queda paralizada y que de lugar de ser un apoyo es un riesgo para el propio equipo, y aquí es donde el equipo de educadores juega un papel fundamental como si fuera a la guerra, te están cubriendo las espaldas mientras un educador esta dentro de la dinámica con los chavos, otro educador esta observando la dinámica de contexto porque siempre van a trabajar siempre debes de estar observando aunque no participe, y a veces es momento de decir terminamos nos retiramos en este instante porque _____ entonces debe de ser gente muy sana con mucho corazón, con muchas ganas mas que un trabajo es un estilo de vida entonces mas bien eso tiene que ser algo como, como claro para quienes aquí participan o por lo menos que la parte profesional que vienen y desempeñan verdaderamente eso sea profesional, ósea no se trata de colaborar y que realmente ____ si no que el tiempo que este verdaderamente es porque va hacer fructífero y lo mas importante, de nada sirve que seas muy bueno en algo que este haciendo si lo que estas haciendo no lo disfrutas, para nosotros un educador debe de disfrutar del trabajo que este desarrollando debe de ser un reto, pero debe de ser algo que el disfrute, hemos tenido gente muy buena pero que no disfruta o que no ha disfrutado de lo que hace y termina siendo un peso una carga y nos distrae continuamente, y nos distrae de la tarea, la tarea que es la población, se quita del camino cuando se ponen otros intereses en medio por eso es muy importante lo que mencionaba hace ratito _____ un espacio externo donde un terapeuta de grupo se encarga justamente de darle seguimiento, no es terapia individual, no es una terapia psicoanalítica, es una terapia de grupo enfocada al desarrollo de la tarea, entons como que cosas se trabajan ahí como por ejemplo, el educador puede decir, hoy llegamos al punto y el chavo empezó a vomitar y el chavo se estaba muriendo, y no solo se estaba muriendo si no que yo no supe ni que hacer me quede parado y no supe que hacer, el terapeuta de grupo lo que hacen es identificar que fue lo que hizo que el se paralizara, que el no pudiera hacer un apoyo, que no pudo hacer una ayuda, que no pudiera brindar lo necesario, entonces va mas enfocado al problema no a mi problema, si no al problema de la situación y eso nos genera un conflicto se habla de concepto pero no por ti ni por mi sino por la situación que estamos analizando, no son análisis individuales, son análisis de contexto de detalle, y lo que mas nos ayuda es _____ regresamos, no que de repente que tu no hiciste que yo si hice que tu este no cumpliste con lo que tenias que yo que aquí, que haya y nos clavamos en tu personas y en mi persona entonces ____, se regresa a la tarea que es lo mas importante del trabajo por que debes cumplir con tu tarea, porque si tu no cumples con tu bitácora, yo no puedo hacer el informe que me corresponde y por eso es importante y necesitamos para el desarrollo de las estrategias que esto este a tiempo y no se trata de si estas de buenas, de malas es indispensable que lo hagas, o simplemente tener la oportunidad de decir saben que hoy estoy mal, bien bajoneada, triste o lo que sea no me den el caso fulano porque me voy a atorar, y de lugar que lo atiendas tu, lo atiende otra persona entendiendo que personalmente tu tienes una situación, y la tarea no se puede ser como esa parte de la _____ como equipo que nos permite a eso, a centrarnos regularmente en la tarea regresar a la tarea, tratar de quitar el ruido, la paja, lo que no nos sirve y centrarnos en lo que es la tarea, es un factor fundamental que _____ para poder desarrollar su tarea.

122. **(E1):** Hablabas cuando de que el educador debe tener ciertas habilidades para poder ponerse en los zapatos del otro como serian esas habilidades
123. **(S1):** Bueno la principal o la mas importante entre muchas tiene que ver con la empátia cuando eres capaz de entender al otro sin juzgar sin tomar una posición de a eres un tonto, menso, burro, capaz de escuchar, ósea regularmente cuando tenemos una platica en lo particular a veces no escuchamos, ósea no terminas de decirme lo que me esta diciendo, cuando yo ya te estoy diciendo otra cosa no, no estoy escuchando totalmente, no me estas pidiendo un consejo y yo te estoy diciendo de cosas, entonces el educador lo que debe tener como habilidades es eso, poder ponerse en el lugar del otro, respetar lo que el otro esta haciendo, aguantarse la tentación de meter la mano para resolver lo que esta ahí, dejar que el otro haga eso, escuchar y ser capaz de poder hacer las cosas adecuadas en el momento adecuado
124. **(E1):** Como sería ponerse en el lugar de un chavo de la calle
125. **(S1):** OK ponerse en el lugar del chavo de la calle es entender su historia y su realidad entender porque el chavo se encuentra ahí, porque sería muy fácil decir esos chamacos se están drogando, que tontos están estropeando su vida pero no es lo mismo cuando entiendes todo lo que a vivido el chavo, que lo a llevado hasta el día de hoy en el lugar en el que se encuentra, entonces ponerse en el lugar del chavo es justamente reconocer y entender su trayectoria y lo mas importante y el arma mas fuerte para poder hacer una intervención con un chavo es saber las necesidades del chavo, el chavo esta acostumbrado a mentir a decir lo que quieres escuchar para adularte para hacerte sentir bien, entonces _____, pero cuando tu te sabes la historia del chavo, el chavo ya no puede mentir y entonce tu ya le preguntas al chavo y el te esta platicando, no que me violo mi tío que no se que y en eso empiezas, oye no se supone que tu vivías con tus papás y que no tenías tíos, a bueno es que, no será el caso que me estas inventando que un tío te violo para sentirte mas jodido mas fregado mas molesto, cuando le haces ese tipo de devoluciones al chavo y dice, no me lo estoy choreando

si me pone atención, si me escucho de la vez pasada cuando hablábamos, entonces el chavo empieza a ver, que toda su baraja de mentiras se cae y eso te permite a ti generar esa empatía y decir yo no te estoy juzgando es tu realidad quiero entenderla para poderte ayudar para ____, entonces es importante la labor en el que el educador aunque se sienta tentado no haga y diga cosas que puedan estropear el proceso y sobre todo decir las cosas en el momento oportuno y adecuada, haber la tentación es tratar de chorear a los chavos y no , es una parte del aguinaldo no _____y deja el resto para su gente, para su chica, el educador exactamente solo las palabras adecuadas, preguntas adecuadas para que el chavo vea que permite describir su historia, grabando su historia, generando su propuestas y formulando su proyecto de vida

126. **(E1):** Tu al principio me decías que están en una labor de dirección o coordinación pero han echo trabajo en calle____, han tomado en algún momento de papel de educador de calle
127. **(S1):** Desde luego, desde luego de echo yo inicie siendo educador de calle
128. **(E1):** Hace cuanto
129. **(S1):** En el 94
130. **(E1):** OK
131. **(S1):** Y de echo hasta la fecha sigo haciendo trabajo de calle con mis compañeros
132. **(E1):** OK
133. **(S1):** Pero ya no soy el educador de calle como antes, pero sigo asistiendo con ellos a las actividades, interactúo con los chavos, los apoyo en los procesos junto con ellos
134. **(E1):** Y como educador de calle cuando he, te toco establecer un contacto he mas o menos continuo con algún chavo o un grupo de calle, que viste en el, en ellos o en algunos momentos individual y grupalmente
135. **(S1):** Bueno lo primero que vi fue una esquematización en mi mente yo creía que ellos eran los mugrositos, yo no los conocía como niños de la calle, yo los conocía como los mugrositos que vivían ahí en el metro pensaba cosas totalmente diferentes a las que ahora puedo desarrollarlo o pensar acerca de ellos pero sobre todo lo mas importante lo único que me permitió fue acercarme a conocer una realidad en la que piensan como yo, sienten como yo, tienen necesidades como yo que no son diferentes a ti simplemente tienen un estilo de vida diferente y lo que he podido descubrir es eso que muchos se quedan en ello, viviendo en ello, o que muchos socialmente que no entienden y no respetan esos diferentes estilos de vida o esa forma de decidir que mucha gente se siente con derechos para poder decidir lo que el otro debe de hacer lo que he aprendido y lo que he visto es que son seres libres y que en muchas ocasiones hasta mas valientes que yo y mucho de nosotros que son capaces de poner un limite que ya estaban y no en condiciones de seguir aguantando, y creo que muchos no fuimos a la calle porque nos aguantamos y no precisamente porque no era la mejor decisión en muchas ocasiones los veo como ____y muchas ocasiones lo visualizo como gente que desperdicia su vida sin lugar a dudas, varios factores que si se juntan (hola como estas)
136. **(E1):** Bien en esta idea de lo que diste, nos podrías contar sobre algún caso que te parezca de los más intensos, en tu labor como educador, creo que hay mucho pero alguno que tu digas pues este
137. **(S1):** Mira hay te va breve, porque es una historia larga tratare de hacerla muy breve en el 96, cinco niños desaparecieron los levanto una patrulla una de policia judicial, vimos que patrulla se los llevo yo como responsable del proyecto levante una denuncia sobre el echo, pues los chicos no aparecieron tenían entre 11-12 años a los tres días aparecieron 3 de ellos y dos de ellos siguieron sin aparecer, no los encontramos por ningún lado ____Interrupción de ruido____, y teníamos un conocido en la PGJ nos digo saben que hay un albergue en Iztapalapa donde cuando los chavos llegan a la delegación Cuauhtemoc ellos los mandan para allá _____y en efecto tocaron en la Institución había como 100 niños todos rapados, entre ellos estos niños que yo estaba buscando, salieron los educadores de ese lugar _____los chavos todos consternados, todos golpeados de echo huyendo de la Institución y dijeron no queremos saber nada mas, nuestras vidas peligran, nos amenazaron de muerte y pues yo ratifico mi denuncia no solo por la desaparición si no ahora en contra de esta institución y bueno al hacer esto pues me enfrente con que al día siguiente me levantan dos sujetos, secuestran me secuestran y me llevan acá a la carretera guerrero y bueno este me dieron mi espantada de mi vida, entonces me dijeron que me metí donde no debía que había muchos policías involucrados que estaba la Procuraduría, que estaba mucha gente involucrada y que pues yo me había metido donde no había de haberme metido y entonces me pidieron que hiciera llamadas a la Procuraduría, Comisión de los derechos Humanos porque metí demanda pero por todos lados para que se desistiera de denuncia, y en efecto las llamadas estuve tres días después de eso tres Díaz este me dejaron libre me aventaron, bueno me dejaron colgando sobre ____, ósea me amarraron y me dijeron ya te cargo la chingada y me dieron un patadon y estaba yo amarrado y me dejaron caer lo único que yo veía eran las piedras y dije pues ya hasta aquí quede y quede colgado todo una noche haya, _____ me subieron y me volvieron a encajuelar me botaron en una terrecería _____era una terrecería ____ y el camión jamás me vio hasta que ya estaba ya casi casi ya estaba ahí ____me amarraron , me amordazaron , no me podía ni mover ni hacer nada, me dejaron ir los chavos también se retiraron, me mandaron a una casa de seguridad a Cuernavaca por xochitla, un lugar muy bonito pero abandonado, no había nada ni nadie, creo que ni lleva 4 días haya y yo decía yo no puedo seguir aquí, ____esos tipo me van a matar y me e van amatar aquí cuando te vayas no _____ y si me mueron _____ dije bueno puedes regresarte haber que es lo que pasa, entonces regrese ratifique mi denuncia y se abrió una oficina especializada para mi caso se juntaron alrededor de 600 denuncias aparte de la mía diciendo persona que sus hijos habían sido ingresados a ese lugar en el que estaban y que había desaparecido, era un red de venta de órganos a los niños los mataban y vendían sus órganos y los mandaban a pedir dinero a la calle y no solo fue mi denuncia si no fueron muchas mas se cerro el espacio regresaron los chavos con nosotros y después como de tres meses

cerraron la casa ____el director salio como hace 3 años, 3 o 3 1/2 años después de todas las amenazas , que me iba a morir y bueno esas es tan solo una de las experiencias que como en el trabajo cotidiano y con la población me ha tocado vivir, ósea una dinámica en lo particular pues fuerte no, y que marco toda mi vida, me hizo estar como en sensación de pudiste haber matado, y que también tiene que ver mucho con el seguir haciendo mi vida no, si va a jugar a esconderme, si va a jugar a este, y no aguante el encierro no le veía sentido y regrese y hasta la fecha aquí sigo o por lo menos lo que me queda de vida jajajaja

138. (E1): Bien , pues vamos cerrando esta entrevista, he con un ultimo punto que sería he algún chavo de calle que te venga a tu mente y que me lo puedas describir como era y que hacia o que hace
139. (S1): Si claro por ejemplo si el Balance, un chavo que me viene mucho a la mente porque era un niño cuando recién lo conocí y era un niño con muchas cualidades y muchas características que tenia la facilidad de hablar, la facilidad de relacionarse, que tenia la oportunidad de conectarse rápidamente con la gente, que tenía todas las oportunidades de la vida, había empresario que lo buscaban y le daban su apoyo y viva las empresas, y casi casi pasaban por su cuota a cobrar ósea tenían unos recursos importantes y le ofrecían estudios y le ofrecían que casa le ofrecían de todo pero el se sabia con estas gentes con estas características importantes y se miraba en un espacio fuera de este estilo de vida y tenia sentido como el decía o por lo menos el protagonismo que el tenía siendo callejero y entonces por muchos años Edgar vivió así, vivió destinado, vivió de su fama vivo entre su carisma vivo de su labia y cuando dejo de ser el niño ____empezó a convertirse poco a poco en adulto luego a perder su capacidad psicomotricidas, empezó a temblarle todo el cuerpo, empezó a enfermarse ____, empezó a perder movilidad dejo de ser visto como el niño y empezó a generar como miedo en lugar de generar lastima, empezaba a generar miedo su imagen de deterioro y de __-__como adelantada como ni siquiera es un adultísimo, pareciera que tiene 50- 60 años __ y tendrá como por lo mucho 25 años , si es un caso que en lo particular me llama muchísimo la atención, siento que para mí puede decir que se muere de calle, ósea se esta muriendo de calle y no tardar mucho tiempo en el que el muera, el nivel del deterioro es elevado_____y hay si se devalúa y lo que es el periodo de abstinencia sigue consecutivo, grave ____, entonces cuando el decide tener periodo de actividad __lejos de ayudarlo lo daña____ y va a morir por la abstinencia y llega un momento en el que ya no puede porque vomita, porque , todo le ha generado una revolución y esta al borde de la muerte, entonces un caso que teniendo todas las posibilidades y teniendo todos los ____, tenia todo le ofrecían todo es un caso clarísimo lo que un chavo de calle no necesita 4 paredes, no necesita dinero, no necesita, son cosas mas haya de lo material que mucha gente quier para poder dejar la calle
140. (E1): Bueno pues no se hay algunas cosa que quisiera agregar o decir
141. (S1): Pues si que esto es algo que continuamente va evolucionando no, y que tal vez que esto que podemos decir seguramente mañana las reflexiones solo serán una referencia
142. (E1) : Pues muy bien, bueno muchísimas gracias por el apoyo y vamos a cumplir con lo que acabas de decir ahorita.

ANEXO 2. ENTREVISTA A ACTOR COMUNITARIO “VECINA”.

Carpeta Dos

Audio 01-12

Entrevistado = E

Entrevistadores = A

1. A= ¿me puede dar su nombre por favor?
2. E= mi nombre es María del Rosario Hernández
3. A= ¿a qué se dedica?
4. E= es que tengo dos chambas, una trabajo en un internado para enfermos mentales y otro soy (*no se entiende*)
5. A= ok, nos podía platicar un poco de su relación con... nosotros le llamamos los barranqueños, ¿cómo les llama usted a ellos?
6. E= pues no, no tengo un nombre en especial, los chavos
7. A= los chavos, nos podía platicar un poco de su relación con los chavos, ¿cómo los conoció, cómo se acercó a ellos? Cosas que sean referentes a su relación con ellos
8. E= ¿cómo los conocí?, buena pregunta. Los conocí aproximadamente unos ocho, nueve años, aproximadamente, estee... en una forma un poco... se pude decir que fuera de este ámbito ehhhh, en mi afán de hacer que mis hijos se sensibilizarán un poco los empecé a traer para que vieran la realidad de cómo viven los chavos de la calle porque de pronto se me rebelaban y me decía tu no me quieres, me decían: "me voy a ir de la casa", y yo les decía: ándale agarra tus chivas y vete pero antes que te agarres tu chivas vamos a ver como viven los chavos de la calle para que te des cuenta si así quieres vivir entonces los empecé a traer y al primero que conocimos fue al negro, a memo, al chino, a uno que se llamaba Juanito y que era uno de los más chiquitos se podría decir, a... es que son tantos nombres que... que el Puebla, el burro, son tantos que ya la verdad no recuerdo en si cuántos fueron es específico, pero si eran, menos de los que hay ahorita eso si es un hecho. De ellos el primero que se acerco a mí en una forma agresiva, se podría decir,

porque era uno de los más fuertes y de los más, de los que defendían, se puede decir el líder, fue el negro, porque le llamo la atención ver la curiosidad de mis hijos y pues yo trataba de ser lo más normalita con ellos aunque si me daban un poco de miedo se puede decir y empecé a traer cada ocho días a mis hijos juntando su dinero que ganaban en propinas porque les gustaba hacer mandaditos cosas así, los empecé a traer y con ese dinero compraban frijoles, arroz, refrescos y todo eso y le pedían a mi mamá que se los guisara, mi mamá se los guisaba y cada ocho días les traían su bote de frijoles su bote de sopa o arroz, un guisado, tortilla, refresco y se sentaban con ellos, ellos les servían y ellos esteee, estaban con ellos, platicaban con ellos y así se fue haciendo la relación. Llego un momento en que la relación entre mis hijos, mis sobrinos y mis hermanos, porque no nada más venían mis hijos sino también mis sobrinos y mis hermanos, se fue haciendo un poquito más fuerte, se fue haciendo un lazo de amistad muy padre y llego un momento en que ya los chavos empezaron ya a ir a la escuela, ya eran un poquito más grandes ya la, se puede decir que la, el contacto con ellos ya no muy seguido, pues uno ya había entrado a la secundaria, otro a la prepa, otro a la universidad cosas así entonces empezaron a distanciarse de ellos. Hubo un distanciamiento aproximadamente de dos años ehhhhh después me quedo yo sin trabajo y en el intento de sobresalir en esta ciudad y de sacar adelante a sus hijos esteeee me convierto en vendedora ambulante. Cosa que mis hijos no, no...

9. *(Se corta la grabación)*

10. E= que por ejemplo la gente pedía tres hot dog y nada más se comía dos y dejaba allí los empezaba a acomodar para en la noche pues calentarlos y dárselos a los muchachos y no desperdiciar y así se hacía todas las noches, había ocasiones que no se podía y que no había nada entonces nos les invitaban nada pero a veces si me había sobrado un poco de salchicha y les preparaba pues salgo de cenar pero poco a poco la relación se fue haciendo más drástica porque empezaron a llegar chicos que si eran un poco agresivos, que me veían, no me veían como los demás que me veían ya como una mamá sino me veían como la que les da para ver que saca de ellos entre ellos esta: se puede decir que el zorrillo, él siempre ha pensado, nunca hemos tenido una buena relación pero tampoco teníamos una mala relación o sea éramos tolerantes el uno con el otro, pero ya con el tiempo, nos hemos distanciado mucho y nos hemos prácticamente que odiado ¿por qué? Porque no me gusta como trata a sus compañeros y prefiero poner un poco de distancia a que yo lo vaya a lastimar o que el me vaya a lastimar, o que me vaya a agredir o que a mis hijos entonces prefiero que todo se vaya por el lado amable, esteee por defenderlos a ellos cuando vendía hot dog, sincronizadas, porque aquí llega gente, mucha gente con vicios desafortunadamente los chavos inhalan, se monean, se drogan se puede decir, a veces con marihuana, con piedra y todo eso es como un círculo de vicio, y el más fuerte es la moneada con su activo y siempre andan con latita de activo y mucha gente que viene aquí nada mas viene a ver, o sea no los ve como seres humanos, sino los ve como los que les puede proveer el activo. En una ocasión de esas llegaron unos muy agresivos y pues me agreden tanto verbalmente como a mí como a los chavos intentan robarme y en es ir y venir resulto lesionada, resulto con una picada, lesión cráneo-cefálica, fractura de cara y es entonces cuando me alejo de ellos ¿no? cuando me alejo de ellos es cuando digo: ya no quiero saber nada, me daba miedo venir aquí, ya no quería, cerré el puesto porque ya me daba miedo estar cerca de ellos, temblaba nada más de pensar en el hecho de volver a trabajar con ellos, entre a trabajar en una planta de producción de SKY y estaba muy a gusto pero como los horarios eran muy apretados había momentos en los que no podía salir a ver a mis hijos o arreglar cosas de mis hijos, ¿por qué? Porque si pedía permiso lo tenía que reponer al otro día con más tiempo, quedarme hasta la una o dos de la mañana y entonces yo empiezo, mi hijo el mayor me dice: "qué te parece si volvemos a abrir el puesto pero con otro giro, donde te protejamos y donde no estés tan expuesta a los chavos y que los chavos no vean algo de comer para que los tengas ahí". Entonces empiezo con mi hijo el más pequeño a venir en las noches, en las tardes, empezarme a quedar un poquito para ir empezando a perder el miedo, mi mejor amiga tiene el puesto de los dulces, mi comadre también entonces quesque me venía a chismear con ella y poquito fui agarrando otra vez el cariño por los chavos, un cariño que ellos en sí no tenían la culpa, bueno en parte si y en parte no, pero te quedas ciscada con tantas cosas y vuelvo a abrir el puesto, y si de pronto se me mete por ejemplo: el yahir llega y "ya llegue madri" ¡pu! Me empuja la puerta y yo: como toda madre ¿por qué entras así? Salte allá afuera y ya sabes dónde debes de estar porque sino no vendo, entonces si soy un poco estricta con ellos pero también los quiero mucho, los apapacho, los mimo y trato de ayudarlos, que sus heridas de bala en la guerra dicen ellos. Trato de curarlos, tengo, se puede decir que una capacitación en primeros auxilios y cuando pasa algo los curo, los ando chocando, ando viendo que estén bien, porque seguido están lastimados, seguido están golpeados ¿por qué? Porque la gente aquí es muy agresiva, la gente así como puede ser buena gente y sensibilizados con ellos también puede ser gente agresiva o llevada y en su forma de llevarse con ellos termina por lastimarlos a veces sin querer a veces con querer entonces si es un poco se puede decir difícil entrar en este ambiente, pero también es un ambiente bonito porque cuando no andan moneados solo andan o cuando no tienen activo porque no hay dinero, pero también son chavos sensibles, son chavos que tienen mucho cariño para dar y son chavos que también necesitan mucho cariño, pues esa es la historia de cómo los conocí, como los he sobrellavado hasta ahorita, trato de ser cariñosa pero no tanto, tampoco no soy una monedita de oro no a todos les caigo bien, y también así como puede ser cariñosa puedo ser dura con ellos, se puede decir que es a la que más respetan, la mayoría me dice mamá y cuando ven que alguien me quiere agredir se vienen, a veces entre ellos mismos me hablan golpeado o me hablan este, este se puede decir que me quieren ofender, el primero que brinca es Yahir, "a mi mamá no le hables así, al chile no le hablas así", este Aldair también, Aldair es así como, como mi bebe se puede decir, pero es que es un pingo, la verdad es un pingo, Chino también, en cuanto ven que me quieren hacer algo o me ofenden luego, luego brincan entonces yo les digo cálmense, calmo las cosas pero ya cuando son agresiones de ellos hacía mí, porque así como pueden ser bien bondadosos pueden ser bien ofensivos, tienen como contrastes depende de lo que inhalen o de la cantidad que inhalen, pero son bien chambeadores

- yo lo que puedo asegurar, la mayoría de ellos, mucha gente viene aquí y dice es que los chavos de la calle me persiguieron y me querían robar, varios puesteros de aquí podemos meter las manos al fuego y decir no, algo que tienen es que no son rateros prefieren trabajar o pedirte una moneda antes de tomar un dinero que no es de ellos.
11. Hay nuevos de los cuales no conocemos mañas, no conocemos nada, pero por ejemplo de los que ya conocen se puedes asegurarlos pero de los que no, no. Hay puesteros que los aceptan y les brindan también de comer, los quieren se llevan con ellos pero así como los quieren también, a veces pues son como... se puede decir que lo malo ¿no? porque así como nosotros los podemos tener y como equilibrarnos con ellos, también a veces nos dan en la torre porque la gente no se acerca por miedo a ellos, ¿por qué? Porque no los conocen.
 12. A= ¿mas o menos desde hace cuánto tiempo esta con ellos? *(hay problemas de audio, el sonido ambiente se escucha más que las voces de la entrevistada y el entrevistador)*
 13. E= pues más o menos así exactamente entre seis y ocho años, no me acuerdo exactamente, lo que si me acuerdo es que mi hijo el mayor tenía como 10 años...
 14. A= ¿y ahorita que edad tiene el mayor?
 15. E= tiene 22 años *(problemas de audio)* lo que si me acuerdo es que el negro era un roble y era el terror de aquí, el que los defendía, el que se pasará de listo porque luego, luego brincaba y era así, los defendía, el líder, ¿verdad chapina?
 16. A= ¿ella es la chapina?
 17. E= sí ella es la chapina ¿verdad chapina? ¿Viste lo que hizo?
 18. A= no
 19. E= te diste cuenta que en el momento que me habló guardó la mano ¿por qué guardas la mano? ¿Por qué soy qué? ¿Qué me pasa con la mano? ¿Qué me pasa a mí con la mano? ¿Qué me pasa a mí cuando ustedes están moneando cerca de mí? *(se escucha la voz de un hombre que le contesta: "Se marea")*
 20. E= ¿y qué más me pasa? ¿Soy alérgica a qué? *(el mismo hombre le contesta: "al activo")*
 21. A= ¿por eso lo guardaste?
 22. E= por eso lo guardaste ¿verdad? Porque ellos saben que no pueden monear cerca de mí, pueden estar cerca de mí siempre y cuando no tengan una mona cerca, ¿verdad? Porque me hace daño, me duele la cabeza y me pongo un poco crazy. *(El hombre responde: sí, no ella le pregunta: si o no, el responde no, y ella le vuelve a preguntar: ¿no me pongo crazy? Y el hombre responde sí, ella le dice: a bueno)*
 23. Memo ha estado en mi historia, el memito, memito fue uno de los primeros que conocía... y el segundo al mando... hace poco se fue a un centro de rehabilitación... y lo logró eh se fue casi un año, *(el hombre dice: red por la esperanza y le dice que se fue dos años, la mujer le dice que no fue tanto solo fue un año y tratan de establecer el tiempo en que se fue... la entrevista se retoma)*
 24. El negro vino muy bien, vino con una autoestima bueno hasta rebota, con ganas de chamberear, con ganas de salir adelante, no se drogaba y todo eso de pronto un día ¡zaz! Cuando lo volteé a ver ya estaba un niño bien moneado y chille y chille porque había quebrantado su promesa...
 25. *(La entrevista se vuelve a detener porque la mujer al parecer le pregunta al hombre que la acompaña ¿qué te hice? ¿Qué te hice la primera vez? que recaíste, el hombre le contesta: "yo ya no compro" ella le vuelve a preguntar ¿ya na' más las monas que te invitan o qué, el hombre responde: "¿eh?", ella vuelve a preguntar: ¿no estás moneando ya, él contesta: "ya no, casi ya no", ella le dice: casi ya no, pero ese casi ya no tiene que ser un no... memito venía así como jay, era todo un dandy cuando llegó! Se podía decir que se arreglaba, que se peinaba, andaba bien limpiecito, se ponía a chamberear... el hombre la interrumpe y dice: "traigo dinero" y ella responde: nombre y eso ¿por qué? Él dice: "porque traigo, porque trabajo". Entra un tercero a la charla, un hombre que le cobra al otro, la mujer le pregunta cuánto le debe y el hombre que cobraba señala que 85, el otro le responde: "y el me debe 200" -risas de la mujer... se retoma la entrevista)*
 26. A= ¿qué trabajos desempeñan ellos?
 27. E= aquí... bueno algunos hacen mandados, otros instalan puestos, otros hacen mandados, otros duermen, ¿verdad chapina?, otros acarrear agua para diferentes puestos, otros cuidan los puestos, otros los atienden y más que nada se puede decir que son una mano de obra a la mano y barata, pero casi todos chamberean, la mayoría, pero no todos, no todos chamberean, no todos trabajan, se puede decir que son contados los que trabajan por ejemplo están Memo, el negro, este Ana, el zorillo, chino, Vicente, eh Yahir y Aldaín, barren el puesto, nos ayudan a levantar, lavan todo eso, aunque nosotros tenemos prohibido usarlos para lavar, porque nosotros una vez al mes lavamos general, todo, todo desde arriba hasta abajo, pisos todo, para tener el área bonita pero más nos tardamos en limpiar que en que los chavos ya la deshicieron, porque es como en casa, teniendo hijos, ya te amolaste porque te tardas horas en hacer la limpieza y a los 10, 20 minutos con los chiquillos ya se deshizo la casa, así es aquí. Nos tardamos hasta dos horas en hacer la limpieza de paredes, pisos, áreas verdes y ellos en 15 minutos arrasaron, ropa por acá ropa por allá, mugre por allá, mugre más por acá. A veces logramos que nos ayuden, a veces logramos que no nos ayuden, cuando lo logramos pues todo esta muy bien pero no ha todos les hacen caso, son contados a los que les hacen caso, porque también ellos tienen como su ética se puede decir. En la forma que les pidas las cosas lo hacen sino no las hacen. Mi perdición, sabes quién es mi perdición y ella lo sabe, mi flaca.
 28. A= ¿Elizabeth?
 29. E= verdad, es que lo sabes verdad que tu eres mi perdición, tu eres la que más me haces enojar
 30. A= ¿por qué Eli, por qué haces enojar?
 31. *(Elizabeth responde: es la única que nos apoya)*

32. A= ¿pero por eso la haces enojar?
33. (*Elizabeth responde pero no se distingue lo que dice en el audio y el entrevistador pregunta*)
34. A= ¿ella o tú?
35. E= sí, es que ahora me resulto bien coqueta, después de que salió del hospital, nombre llegó arrasando con todos, ya no tiene uno sino que son cuatro. El novio oficial, es el negro. Le dijimos que se tenía que cuidar pues como saben ella tiene VIH, como se llama SIDA y este el negro está muy enamorado quiere mucho a su flaca, después de que salió era un terror Elizabeth como se habrán dado cuenta ya tiene colorcito ya está cachetoncita, pero le meto unas corredizas con cubetas de agua cuando la veo ensartada con uno con otro. Lo que es a ella con Esteban y todo eso, nada más me ven que vengo con el bote de agua o con la botella con agua y le corren porque ahora sí, suena feo, pero como los perritos hay que echarles agua fría pa' que les baje el calor, a veces lo logró y a veces no, a veces si me ganan a veces no, pero no todo el tiempo puedo estar sobre, no todo el tiempo puedo estar al tanto de ella, cuando se me escapo de la casa de rehabilitación nombre es el peor coraje de mi vida, llegó un día a instalar mi puesto y la veo. A parte llegó de una forma agresiva, grosera, y queriendo tener la razón ella que bueno para que te cuento, bueno con las ínfulas de que yo no lo logré y yo con un coraje impresionante de bueno todos los días al hospital, todos dejaron el puesto para ver donde andaba esta chamaca. La señora que se hizo cargo y yo y otra que de pronto viene a ayudarnos... Susana, que les traen de comer, pero ellos son como cristianos, yo no predico mucho sus ideas verdad, aunque también soy católica pero no soy tan, y este y...para que tanto desvelo, para que estar tanto con ella en el hospital, hablándole, bañándola, cuidándola, para que se viniera otra vez, dices pues no lo que hice, lo que...porque la señorita regresa y al activo
36. A= ¿cómo estuvo cuando se fue al hospital?
37. E= ¿a bueno ese es otro cantar? (*Inaudible*)...ella de repente es como un palillo, y ya casi no caminaba total que un día llega y me dice: mamá le digo qué, "no me sabe la comida" "no me sabe nada la comida, ya había perdido el gusto y yo le decía deja de monearte, si te dejas de monear lo más probable es que recuperes un poquito de gusto, tanto activo ya te está matando la sensibilidad, al poco tiempo va y me dice que tenía ulcerada la boca, pero ya se veía más decolorada y le costaba más trabajo caminar. Poquito a poquito fue perdiendo muchas cosas, el caminado, el habla, esteee, llegó el momento en que un día llegué y la encontré tirada en el baño...y hasta pase junta a ella y dije pinche chamaca ya está loqueando aquí y al ratito van y me dicen oye Rocío es que Eli ya está muy mal, entonces regreso y al encuentro aquí, en la otra banca pero así ensartada toda miada, cagada y vomitada, volteada y hasta creo espuma le salía de la boca, y yo Eli, Eli, Eli y Eli ya ni reaccionaba y empezó a convulsionar, cuando empieza a convulsionar digo ¡ah chihuahuas! Esta ya se me está petateando, entonces la quería yo mover y no se movía...
38. (*La charla se detiene, la entrevistada regaña a un hombre por tomar algo "que estaba limpio" y lo mando a lavarse la cara... se reanuda la charla*)
39. E= y entonces agarro y empecé a moverla, llego un momento en que me desespero porque no la podía levantar, ni la podía voltear, porque a la hora que la quería voltear ella me aventaba unos guamazos por todos lados, y de pronto empieza a convulsionar me espanto y voy a traer una saban que uso para colocar mis cosas de mi puesto, traigo la sabana y me traigo a todos los muchachos, logramos echarla entre todos a la sabana, y éramos como ocho o nueve y no podían cargar a Eli porque estaba pesadísima, fría o sea ya tiesa, tiesa, le hablamos a la ambulancia y no quisieron hacer nada por que nos dijeron que ya había entrado en fase terminal de su enfermedad que tenía el azúcar hasta el piso, que había provocado lo que era diabetes infantil, que no tenía ya signos vitales que los que tenía eran muy débiles, que los que había que hacer era internarla y ver si se lograba por lo menos no dejarla morir de una forma muy dura. Lo duro fue para mí, fue muy duro porque yo ese día estaba sola, mis hijos no estaban aquí y no había con quien dejar mi puesto, entonces los de la ambulancia me decían que no podían llevársela porque tenía que ir un responsable, yo no podía dejar mi puesto solo, y no tenía quien se quedará y entonces les digo a los de la ambulancia que qué es lo que necesito para que me la reciban sin necesidad de que fuera yo y me dijeron: que no se la podían llevar de todos modos que lo único que podía hacer yo porque a lo mejor ya no pasaba la noche y que lo único que podía hacer era subirle la azúcar, equilibrarle la azúcar y el potasio, y le tuve que dar mucha leche y mucha miel, le di miel verde porque la chava de los raspados nos regalo la miel que le pone a los raspados, el saborizante que le pone a los raspados y nos hizo bolsitas de miel verde, miel roja... Elizabeth de pronto más muerta que viva no se la llevaron... y este, empezó a llover bien fuerte y donde estaba Eli tirada empezó a correr agua entonces memo muy amablemente nos ayudo a subirla a un puesto para que no se mojará y logramos localizar a la otra señora que ella le dice mamá Carmen y Carmen se vino desde... (*Elizabeth dice la dirección: "Trabaja en la Romero Rubio y vive en Río de los Remedios por Cd. Azteca, y continúa hablando la entrevistada*) desde allá se vino con su esposo para acá volvimos a llamar a la ambulancia y ella se hizo responsable para irse con ella, pero ya era en la noche se podría decir, yo le llamé de nuevo a la ambulancia volvimos a hacer todo lo que habíamos hecho como a las 6 de de la tarde y esto lo volvimos a hacer como a las 9 de la noche, a la hora que Carmen llegó, entonces me dijo que ella se iba a hacer responsable en el hospital y que se iba a ir con ella y se fue como a eso de las... yo cierro mi puesto como a las once, once y media yo creo que yo llegué al hospital como a la una de la mañana. En lo que fui a dejar mis cosas a mi casa, esteee les di de cenar a mis hijos y fui llegado como a la una o una y cuarto al hospital y lo único que me dijeron es que la estaban haciendo reaccionar, que la estaban hidratando, que le estaban subiendo la azúcar, el potasio, que ya estaba como que empezando a medio reaccionar y que ya la habían bañado porque estaba del nabo porque la señorita se nos hizo del baño, se encueno aquí enfrente de todos, cómo se la quitó sino se podía parar, no nos preguntes. Ella se quito los pantalones se mió frente a nosotros como cochorruto, se convulsionó, nos pateó, y después cuando ya la vimos en el hospital por la mañana,

- cuando la vi en el hospital no nos conocía. Se le había olvidado quien era quien, no conocía a nadie, has de cuenta que le habías borrado el cassette y no sabía ni quien era quién, pero yo creo que ni se acuerda...
40. *(La entrevista le pregunta a Elizabeth ¿qué es lo que recuerdas? Y ella responde: es que no sé ni quien me fue a ver, no sé quien me llevo. El entrevistador le pregunta a Elizabeth ¿no los reconociste o no recuerdas nada? y ella contesta que no recuerda nada. El entrevistador vuelve a insistir ¿pero si recuerdas a ver visto a alguno? ¿no?, que te hablaban... La entrevistada retoma la conversación)*
 41. Una vez que llegué al hospital la enfermera estaba bien enojada con ella, ¿eso si te acuerdas?, ¿no, tampoco? La señorita se había quitado hasta el catete que tenía, se había quitado la sonda, se había quitado catete, se había quitado suero y ya estaba muy vestida sentadita, "ya me quiero ir para la casa", me decía. Le digo ¿cuál casa?, "para la casa contigo", dice, pero como nos vamos a ir si todavía non estás bien. Y luego los del hospital apenas o sea la verdad sabiendo lo que tenía les costaba mucho trabajo volverla a conectarla con todas sus agujitas y todo eso y de hecho ya no lo hicieron yo me tuve que venir a trabajar porque había dejado a mi hijo el pequeño un rato en el puesto y mi hijo también tiene que hacer sus cosas y tuve que venirme y al enfermera me dijo: "váyase tranquila cuando venga ya ella va estar conectada otra vez" y me vine y me habla aproximadamente como a las 11 de la noche me habla Carmen y me dice: "sabes que Rocío ya me hablaron y me dijeron que ya no la quieren ahí que no las tenemos que llevar, ya localicé a los del DIF que mañana temprano nos vamos" y fue lo único que me enteré que Carmen fue la encargada de llevarla a la casa de rehabilitación, ¿Cuál? Pues fue una de las que de los chavos del DIF que vienen de pronto a llevarlos al doctor y cosas así nos hicieron el favor de conseguir pero sopas, que nos vamos encontrando que era una casa de puertas abiertas y cuando la señorita se va enterando que podía salir lo primero que hizo era salirse. Pero llegó aquí después de no habernos conocido ya no recordar nada, de pronto se acordó donde vivía, donde había dejado a toda su bola de amigos ¿verdad?, ¿de eso si te acordabas?, ¿no?
 42. A Eli la quiero mucho pero así como la quiero también la regaño. Eli cuando yo llegué aquí era una cosita, cuando ella llegó... y Eli era la niña más cariñosa, allí era mona, que se arreglaba, se ponía cuca, siempre andaba limpia, se ponía a lavar su ropa, andaba todo el tiempo como una señorita. Llegó un momento en que yo la pensaba adoptar, de hecho hable con el papá de mis hijos y le dije: oye sabes qué, pues sí me interesa que Elisa salga de ese ambiente porque pues tengo puros varones, no tengo niñas y pues Eli era mi niña bonita, pero mi esposo me dijo: "sabes que Chío, creo que será difícil porque para que primero que lo logremos, porque lo primero, primero que vamos a hacer es rehabilitarla, y no va a querer, si ella acepta a una casa de rehabilitación y cunado la veamos bien, lo pensare".
 43. Se lo propongo a Elizabeth ¿y a donde me mandaste?, *(Elizabeth ríe)*, ¿diles a dónde me mandaste?, me dijo que no, que no quería ir a ninguna casa de rehabilitación y entonces me doy cuenta que no quería salir de este ambiente que esto era lo que ella quería y por más esfuerzos que hiciera porque saliera de aquí no lo iba a lograr. Así como con Ana. Ana pues tiene poquito de haber llegado aquí también, vivió aquí todo su embarazo, tuvo una niña que por cierto no sé dónde está la chamaca ella dice que está con su mamá, pero ya me di cuenta que no está con su mamá ya supe con quien está su hija y lo que más me duele es que me mienta a mí, eso sí me dolió apenas antier me enteré con quien esta su hija y eso sí me dolió porque creí que tenía la confianza para decirme: "sabes que la tiene fulanito". Me gusta porque es trabajadora pero últimamente monea mucho y esta bajando de peso, se ha vuelto muy sucia y no era sucia, hasta rapada, ya se me rapó. Ella sabe que la quiero mucho pero así como la quiero mucho también la regaño.
 44. *(El entrevistador le pregunta a Ana ¿quién te rapó Ana?, ella contesta: me da pena. El entrevistador le dice: te ves bonita Ana. La entrevista continua...)*
 45. De hecho yo sí vi quien la rapó, pero yo le dije sabes que mañana traigo la máquina y te rapamos bien y te lo cotas todo parejito para que crezca parejito. Ella se cortó el cabello porque tenía bichines en la cabeza y ya se sentía incomoda... ahorita mismo estoy viendo que acá mis ojos también está lleno de bichos, son chapulines enanos.
 46. A= ¿cómo son las comidas que hacen los domingos?
 47. E= ¿cómo son las comidas de los domingos? Platíquenle *(les pregunta a los demás. Una voz dice: "yo, yo, las comidas de los domingos es convivencia con la banda pero más que nada, los sábados vamos al tianguis de acá abajo y los domingos vamos aquí a la prepa 8 y gracias a dios nos dan de comer bien". El entrevistador pregunta ¿y una vez que reúnen la comida que hacen?, responde la misma persona: "dar los sagrados alimentos a dios, las gracias... y después... primero hacemos oración que sería parte de las gracias a dios y ya después agarramos nos sentamos todos. Si es que algunos se quedan y los demás van mas o menos cuando se quiere ir toda la banda pues se van y nos dan más... la otra vez me fui yo y el carnal del Vicente, ¿tú no fuiste?, fuimos y teníamos un costalito así, gracias a dios nos dieron un buen de cosas. Interviene la entrevistada principal para pedirles que expliquen que es lo que hicieron la última vez. La voz que venía contestado dice: "agarramos su lona de mantel" - otra voz interviene y dice: "ya nos piden de a 5"- por lo que Rocío explica...)*
 48. Las comidas de la noche son todo un espectáculo porque el chinito es el encargado de hacer la cooperacha y anda: "¿cuánto cooperas?" y a veces se van a traer huevos, frijoles, salchichas, terminando de prepararlo se lo traen, se traen el bolillo, se traen todo y ahí me tienes haciendo de todas las artes para que todos alcancen porque aquí nadie se queda sin comer ¿verdad? Todo es parejo aunque no hayan cooperado, entonces les gusta compartir, el taco que les invitan le dan una mordida a uno, otra mordida a otro. Algo que tienen es que son muy unidos.
 49. *(Uno de los hombres saca unas galletas para compartir se detiene la entrevista... en un momento de la grabación se escucha la voz de una mujer que dice: "ella me ha apoyado, la quiero mucho, me apoya en todo, me cuida, me llama la atención cuando no estoy bien, me protege... se retoma la entrevista)*

50. No pues no te puedo decir que no soy buena pero tampoco soy mala a todos los quiero pero tengo mis debilidades, y también tengo mis rencores. Chino sabe que tengo un cariño muy especial por él, esteee, por el negro, Aldeair ... *(no sé escucha claramente el diálogo que establecen todos, pero se oyen risas...)*
51. Bueno tampoco se puede decir que soy buena, buena... *(Solo hay audio y murmullos del minuto 4 al 5 de la grabación #10 carpeta 2. Posteriormente el audio de la grabación #11 del minuto 0 al 0:25 de la misma carpeta se mantiene solo el sonido ambiente hasta que aparece la voz de Rocío)*
52. ...Desde que se van al tianguis, cómo piden, cómo le hacen para traer de comer
53. A= ¿eso lo hacen cada 8 días o nada más de vez en cuando?
54. *(Responden en conjunto, "de vez en cuando", "sábados es diario" contesta alguien)*
55. E= sábados es diario, siempre hay un sábado, los domingos de pronto se pierden la mayoría quien sabe a donde se van, pero... *(Se da un momento de intercambios de albuces)* Lupita, no Lupita es la hija de mi Esperanza, mi comadre y mi amiga, ella también ha convivido con ellos desde chiquita
56. A= ¿no querrá compartir algo ella?
57. E= no le gusta pero mira...
58. A= Lupita ¿no te gustaría decir algo para ellos como has convivido con ellos?, ¿Lupita cuánto tiempo llevas aquí?
59. *(Lupita contesta: yo pues no sé... explica la entrevistada)*
60. E= uy Lupita su mamá la traía desde brazos, su papa tiene años aquí, su papá tenía el puesto, se puede decir que de los fundadores, de los que llegaron de los puestos ambulantes, cuando ellos llegaron eran dos o tres ahorita ya está lleno pero su mamá fue de las primeras en llegar de ese lado
61. A= o sea que a convivido toda su vida con los chavos
62. E= sí, sus hermanos y ella, se puede decir que desde que llegaron aunque cuando llegaron no había chavos de la calle, poquito a poquito fueron llegando conforme empezaron a ver más puestos pero se puede decir que los fundadores de los puesteros es la familia de ella...
63. *(La voz de un hombre interrumpe la conversación que grita que le ayuden porque se enterró una tachuela en el pie, la entrevistadora lo auxilia y el hecho termina en risas...el entrevistador aprovecha y pide que todos posen para una foto colectiva, se realiza una toma al ver la toma, uno de los jóvenes dice: "yo con mi monota", Rocío -la entrevistada principal- le dice: yyyyyy ¡qué pena! La toma se repite. El audio grabación #12 del minuto 2:00 al 5:00 ya no tiene sonidos).*

ANEXO 3 . OBSERVACIONES A GRUPO DE CALLE

Carpeta Tres (videográfica)

Audio 01

Entrevistado = E

Entrevistadores = A

1. *(Risas, sonido de la calle. Se escuchan voces de jóvenes que dicen... "bien alucinado", "no es cierto, pura broma", "niños no lo hagan en su casa", "¿esos videos que les hace?", el entrevistador responde: "vamos a hacer una película de nuestras vidas, todo esto es una historia" ¿si o no chato, diario hay... ¿a ti te gustan las películas?, no vendes películas ¿verdad?, vendes pura música ¿pero si te gustan las películas?... se escucha música reggae y la voz de un joven que grita: "a mi me gustan las de Mario Almada, Vicente Fernández...", Sube la música... y vuelve a escucharse el sonido ambiente, de fondo hay voces, se escucha una entrevista pero el sonido es malo)*
2. A= ¿ya sabes que lo que hiciste es una obra de arte?, ¿es la forma de tu cara?
3. E= al chile sí *(risas)*
4. A= ¿a quién se la dedicas?
5. E= a mi mamá
6. A= ¿qué dice ahí?, ¿es lo que más te gusta?, ¿te hace reír mucho?... cuéntanos ¿Cuál es tu obra?
7. E= mi obra...
8. A= ¿ya no la alcanzaste a hacer o qué?, ¿por qué te metiste a tratar de hacerla, por qué lo intentaste?
9. E= porque me gusta compartir
10. A= ¿si te gustó o no Vicente?
11. E= ey
12. A= ¿si te gustó o no Vicente?, ¿te gusto?
13. E= sí
14. *(Se escucha la voz de un hombre que canta una especie de rap "tú eres mi rosa negra, mis espinas, mi saliva, tu eres la luz oscura que buscaba mi tristeza, tus espinas, tus pétalos llenos de belleza, incomparable flor en este hermoso jardín)*

de deslumbrante estela negra, desde que llegaste iluminaste con tu amistad con esa facultad que tienes de sinceridad. Gracias a tu facultad te convertiste en mi mejor amiga, solo me despido con balas de este calibre"... desaparece el sonido del audio)

Audio 02

No hay diálogo

1. *(Se oye el sonido ambiente, y se escucha la voz de un joven que dice: "Ana volteá, chemo, chemo, Gabriel, ese wey ya está durmiendo, zorrillo, Pablo"... otra voz dice: "está bien que esté guapo pero no es para tanto"... de nuevo se escucha al primer joven que dice: "ahí está ya la foto"... se mantienen los sonidos ambiente, otra voz dice: "¿qué son esas hija?, ¿ehh?" otra voz dice: "se dice, ¿qué son esos mi amor?", le contesta la otra persona: "no yo siempre le he dicho hija"...*
2. *Inicia la descripción de un espacio por la voz de un hombre: "esta es una casita, estos son todos los cuartos, todos los cuartos aquí, y aquí hay cositas arriba, y eso es para que nadie de la calle se brinque de la casa", fin de la descripción, se mantiene el sonido ambiente, de fondo se escucha una charla donde en momentos interviene el entrevistador, se escuchan disparos de cámara, se toman fotos, constantemente se escuchan cláxones.*
3. *Se escucha la voz de un hombre que realiza otra descripción, "mira ve ese es como un castillo de reina del siglo XXI, y sus chocitas, esta bien padre, y le gusto a la gente", el entrevistador dice: "esta chingón".*

Audio 03

No hay diálogo

1. *(Se escuchan varias voces organizándose para tomarse una foto una voz grita: "te voy a tomar una foto, ¿en cuál?". Se escucha un clic de cámara)*

Audio 04

Entrevistado = E

Entrevistadores = A

1. *(La entrevista inicia entre los mismos sujetos entrevistados, la charla es guiada por la entrevistadora externa)*
2. *A= pregúntale a él (entrevistadora externa)*
3. *E= ¿cómo te llamas? (la pregunta la realiza uno de los sujetos de estudio)*
4. *A= Aron Zuñiga*
5. *E= ¿cuánto tiempo tienes en la calle?*
6. *A= casi ocho años*
7. *E= ¿por qué te gustó la calle?*
8. *A= infinidad de cosas*
9. *E= ¿por qué te saliste de tu casa?*
10. *A= ahhh, pues es otra onda, es algo muy complicado*
11. *E= ¿y cómo que tipo de decisiones?*
12. *(El audio de esta entrevista se repite con el audio 05 de la Carpeta Uno del numeral 54 hasta el 93. Después el audio se corta y regresa el sonido ambiente)*

Audio 05

No hay diálogo

1. *(Se escucha la voz de un joven que dice: "a ver Lucia una sonrisa")*

Audio 06

No hay diálogo

2. *(El mismo joven del audio cinco, se escucha gritando lo siguiente: "Aron, Aron, quita esa cara de tonto")*

Audio 07

No hay diálogo

3. *(Se mantiene la voz del mismo joven que dice: ¿tú qué quieres decir a la cámara? Otra persona contesta: "Hola, hola my friends... you speak english," el primer joven contesta: "no, spanish" -risas-. Se mantiene el diálogo en inglés y luego algunos alburas. El primer joven dice: "aquí miren drogándose, al imbécil de mi hermano, hermano tonto, hermano tonto, ya se paro mi hermano tonto. Miren sus pompis de mi carnal -risas- graba chino. Un hombre le reclama a este joven: ¿por qué me estás grabando carnal?... se escuchan varias voces que hablan sobre grabarse entre ellos...*
4. *Posteriormente un joven empieza a cantar " la he conocido al derecho y al revés, su viajes locos eran pura fantasía, su combustible era el activo todo el mes, una galaxia de temores en su mente la hacía privarse de su triste realidad, había meteoros que golpeaban su inconciencia pero a su nave nunca quise abandonar, un día me dijo valedor me siento solo, ven hazme una paro necesito platicar, en mi cantón hoy me corrieron por ser vago, tal vez me ayudes me quiero regenerara y ah sentado saco su mona y se puso a alucinar, bajo le marciano y le contó de todo un poco, lleno su tanque y otra vez se fue a viajar")*
5. *(Cambia las voces, se escuchan voces una de ellas pregunta ¿quieres grabar?... otra voz dice de que se puede, puede pero de que sirve que pingan si acá...que tal si te dan medicamentos no te van hacer efecto como la mona)*
6. *(Se escucha la voz de una persona, no se reconoce si es hombre o mujer, que no puede articular adecuadamente su expresión, pero alcanza a pedir a alguien que le dibuje una estrella. Se escucha la voz de un joven de fondo que manda una dedicatoria a todos los chavos de la calle, la voz que no se reconoce le pide "para todos los chavos, también digas, también soy de la calle)*

Audio 08

E=entrevistado

A= entrevistador

1. E= ¿tú que haces?
2. A= grabando a Juan ¿y tú?
3. *(Se escucha a otro entrevistador que pregunta a alguien más)*
4. A= ¿por qué le haces mi devoción a San Judas?
5. E= ¿por qué hago mi devoción a San Judas?
6. *(Una voz grita la respuesta a la pregunta: "porque es el más verga"*
7. E= claro que él puede ayudar así no, el me puede ayudar y Judas Iscariote fue el que vendió a dios y él es Judas Tadeo,
8. A= oye he visto que la banda juvenil y más los chavos, más la banda que está como en riesgo se acerca mucho a San Judas, tú por qué crees que sea
9. E= pues es el patrón de las causas difíciles y desesperadas. Sí, si tú tienes un problemas así medio choncho y si tu se lo pides de corazón, de corazón te ayuda a salir, si tú le dices: "sabes que tengo una enfermedad", si tu se lo pides de corazón ira, el es muy milagroso
10. A= ¿y fuiste a la iglesia?
11. E= ahorita voy a ir
12. A= ¿a cuál, la de San Hipólito?, al metro Hidalgo ¿hasta dónde vas?
13. E= ay otra en San Lázaro
14. *(Entra a la plática otro joven. Se le pregunta si también es creyente de San Judas y contestas: "pues claro, yo creo en dios carnal, dios es amor, dios es vida, dios es todo, dios te apoya"*
15. A= ¿desde cuándo tienes esa imagen?
16. *(Se corta la entrevista)*

Audio 09

1. *(El audio mantiene el sonido ambiente al principio... hasta que entra la voz de un joven que canta lo siguiente: "son las tres de la mañana, se me terminó la droga, ya no conseguí volar. Un amigo fue por ella pero nunca más volvió porque se encontró a Jesús y una dosis superior llena de amor, Jesucristo, Jesucristo vi tu nombre en la pared, cristo salva ya a mi amigo, más que muerto y sin aliento ya en el baño de aquel bar lo encontró la federal y a la cárcel va a parar, más que muerto y cruel amigo porque nunca más volviste porque dicen que tuviste una dosis superior y era Jesús, Jesús ¡UHHH!")*

Audio 10

2. *(La voz en este audio es la del mismo sujeto del audio 09 que cantó la canción transcrita)*
3. E= ¿tú de dónde eres?
4. A= yo de la pantitlan

5. E= metro pantitlan,
6. A= tú si conoces bien ahí, ahí por la nueve
7. *(Cambia el entrevistado, cuando entra una nueva voz...)*
8. E= de San Luis Potosí
9. A= ¿de la sierra potosina?
10. E= de Cd. Valles, con una señora que estuve viviendo que me metió a trabajar de... preferí...
11. A= oyes ¿y no te gustaba vivir en San Luis?
12. E= no
13. A= ¿por qué?
14. E= no más, vivía con una señora
15. A= ¿no te trataban bien?
16. E= no
17. A= ¿en una feria tú trabajabas?
18. E= en la casa de espantos, en la casa de espejos... cuando estaba en la Romero Rubio... tenía como unos 15 años
19. A= ¿y a horita cómo cuántos tienes?
20. E= 19, de lo que me pagaban de carpintería me lo gasté en máquinas
21. A= ¿a ti también te gustaban las maquinitas?, sabes que a Vicente también por las pinches maquinitas
22. E= a la Romero Rubio me trajo uno que le dicen el Abraham
23. A= ¿y en la Romero no tenías amigos?
24. E= pero ya paso más de dos años
25. A= ¿no han venido a verte, algo así?
26. E= no, ya no vinieron a visitarme pues nadie
27. A= ¿qué es lo que ahora te interesa?
28. E= pues dejar un rato las drogas
29. A= ¿sí?, lo has intentado
30. E= si me han anexado, casi diez meses me mandaron... y como ahí les ayudaba pues me pagaban
31. A= ¿y qué pasó, cómo fue que terminaste ahí, qué te motivó, por qué encontraste la fuerza para ir?
32. E= por tanta droga
33. A= ¿y tú solito lo has intentado?
34. E= sí
35. A= ¿cómo cuántas veces lo has intentado, tú solito?
36. E= varias veces
37. A= ¿y si aguantas un día o algo así?, ¿cuánto es lo más que has aguantado?
38. E= cómo dos días
39. A= ya es un buen ¿no?
40. E= allá en el anexo no me drogaba
41. A= ¿allá no?, ¿y cómo le hacías para aguantar tu solito?, no te gustaría participar en el escultura que se va a hacer.
¿Sabes por qué estamos trabajando con las figuras?
42. E= ¿por qué?
43. A= porque así nos vamos a dar un idea de cómo construir la obra que vamos a hacer, has de cuenta que a partir de estas figuras tu empiezas a hacer formas, las empiezas a unir
44. *(Otra persona que no es el entrevistado dice: como la forma que hice, y el entrevistado le pide su forma y explica con quien hablaba)*
45. A= mira ellos ya han hecho como tres, la primera vez es una pirámide sino mal me acuerdo, entonces has de cuenta que tú la haces, y ya lo que tú hagas lo vamos a hacer en grande en una avenida, ¿para qué crees que vamos a hacer eso?
46. E= para que nos apoyen
47. A= por un lado, pero por otro lado crear algo entre todos, es empezar a crear formas, no hay nada aquí pues yo voy a crear algo, lo que se me ocurra a partir de mi manera de pensar, de mi pensamiento va a salir algo aquí y entonces tú ya vas a crear algo para que se haga un monumento, ¿si te gustaría?, ¿quieres intentarlo? A ver, tú arma lo que a ti se te ocurra no hay límites para la imaginación

Audio 11

Entrevistado=E

Entrevistador= A

1. (El audio 11 es la continuación de la entrevista en el audio 10)

2. A= ¿si o no Vicente?, Vicente no tiene límites siempre hace algo distinto, ¿y has sabido hacer muebles cuando estabas en la carpintería? O ¿participabas en alguna parte que los barnizabas, lo pulfás? Es difícil ser carpintero, me imagino ¿no?, tú sabes hacer algún oficio Vicente...
3. (Entra la voz de otro entrevistador que explica la exposición de una mujer llamada Mireya que expuso en el Centro Cultural de España, un joven le pregunta: "y qué es lo que más te gusta de los chavos de la calle y así, que actividades has visto tú", el entrevistador contesta: "pues mira yo, para mi lo más importante es ante todo no cerrarse, convivir y tratar de ayudarnos todos, saber lo que está pasando, tratar de saber que es lo que esta pasando, lo que nos pasa a todos lo que nos esta pasando", nuevamente el joven dice: "más que nada esteee, cómo se llama... y no te da así como asco o como terror o así como... chavos de a calle convivir contigo". El entrevistador contesta: pues a veces ¿no? a veces pasa que me hace muy fuerte lo de los inhalantes, si se me hace un poco fuerte pero si se me hace una situación en la que todos hemos caído. El joven agradece: "muchas gracias"... otro joven lanza una pregunta, "a ver qué piensas de la sociedad". El entrevistador dice: "pues hay muchas sociedades, pero en lo particular creo que la sociedad mexicana es este, sobre todo la más rica tiende a olvidarse lo que pasa, en los otros estratos sociales... Otro joven pregunta: "¿y qué piensas de la discriminación de los chavos de la calle?", el entrevistador responde: pues eso, eso, que nos cerramos, o sea se viven como en grupos cerrados entonces la gente ya cuando logra llegar a un grupo cerrado que considera que es privilegiado pues se encierra en él ¿verdad? Ya no quiere ver lo que pasa a los demás, quiere nada más encerrarse en su club ¿verdad?... le vuelven a preguntar al entrevistador, "¿y tú que piensas de los chavos de la calle?" él contesta: pues como decía hay que entender lo que nos está pasando y que el día de mañana nos puede pasar a todos)
4. (Cambia el audio y aparecen de nuevo las voces de los jóvenes que se realizan entrevistas entre ellos. "¿A qué equipo le vas?...yo al América... otro... y tú a qué equipo le vas... lo que tienes ahí es una lata de mona... una lata de mona... sí es... rólala... a qué sabe...")

Audio 12

1. (El audio tiene sonido ambiente, los jóvenes tiene una cámara y se graban entre ellos... se escuchan algunos diálogos un joven pregunta "¿qué estás haciendo?, ¿una pirámide chino", qué es lo que más te gusta de tu trabajo?, otro grita: "convivir con la banda", "¿qué más?" le preguntan, "pues convivir con la banda y más que nada hacer muchas cosas buenas" contesta el joven)
 2. (Se inicia una entrevista con otra persona a la que se le pregunta ¿cómo son los chavos que se quedan aquí en el metro barranca?)
 3. -la verdad son tranquilos, son tranquilos
 4. -¿si los ayudan a ustedes?
 5. -si nos ayudan y nos echan la mano
 6. -¿cómo te llamas amigo? (no se entiende)
 7. -mi chavo el bony
 8. -soy tu padre, bésame la mano hijo
 9. (Se inicia una nueva entrevista)
 10. -¿usted qué piensa de los chavos de la calle?
 11. -a mi no me afecta en nada
 12. -¿usted don, qué opina de los chavos de la calle?
 13. a mi, hasta ahorita son tranquilos, no hacen nada
 14. -¿qué opina del partido de México?
 15. -puro chafa
 16. -sí, verdad
 17. -decepcionadísimo el don, velo
 18. (Se inicia un nuevo diálogo)
 19. -hasta luego mi chavo el bony
 20. -soy tu padre mijo, soy tu padre. A ver si ya me traes mi regalo
 21. -ira como se ríe
 22. -a ver una sonrisa para la cámara
 23. (Se inicia un nuevo diálogo)
 24. -saquen al greñas, el greñas locas, barbas de chivo
 25. ah mira esa si está chingona
- charrasquilla
 -si se ve chingón
 -¿cómo se llama?
 -es como un drailer así
 -esta es una casa, este es un trailer, cómo viste su trailer

-naaaa ni parece trailer
 -bueno pero para él es un trailer
 -es un trailer y una casa
 -recuerda que el león no es como lo pintan
 -es un tren
 -para él es un tren, porque a él le gustan los trenes ¿qué no? para la otra te vas aventar un tren, un pinche tren bien largo que llegue de de aquí hasta...
 -ya lo podemos agarrar
 -espérate ira, voy a hacer...
 -no le pegues
 - para el otro voy a hacer una como pirámide
 -ya despertó la bella durmiente
 -con qué te quedaste con ganas, de hoy en ocho lo hacemos

Audio 13

(Es la continuación del diálogo del audio 12)

-el lunes ¿no vas a estar?
 - el lunes no
 -¿tienen día festivo?, entonces hasta el otro
 -mucha emoción para ustedes chavos
 -eso es todo chato...
 (Entra música reggae)

Carpeta 4

Entrevistado = E

Entrevistadores = A

1. A= Estábamos con Omar, ¿por qué dejas que te golpee?
2. E= No que, ella me golpea, luego yo la golpeo, todos nos golpeamos
3. E= Ay va de chismoso con mi mamá y yo le pego
4. A= Entonces les dicen que no se golpeen
5. E= Así nos atiende
6. A= ¿Y para que creen que les digan que no se golpeen?
7. E= Creo que fue antier, una semana, como tres meses que te ahogo, la verdad
8. A= Para que les aconsejan que no se peguen entre ustedes
9. E= Porque somos primos
10. E= Somos familia
11. A= La familia esta siempre unida, ese es el consejo ¿y a ti Daniel?
12. E= ¡uuuu! Se ha tomado ese consejo a mal
13. A= ¿Qué consejo recuerdas?
14. E= El de no pegarnos, no pelearnos y ya
15. (Suena un celular...)
16. A= En qué estábamos... bueno como ya los veo muy inquietos (suena de nuevo un celular)
17. *(Se escucha una charla entre varios jóvenes, es confuso el audio muestra demasiado eco pero la charla versa sobre otra persona... se alcanza a escuchar en un momento de la grabación que un joven dice "es un marihuanillo que vive en una casa y una adicto que vive en la calle... ajá que es drogadicto y vive en una familia ... se volvió drogadicto y se fue por el mal camino, se drogaba y ya no lo quieren, lo corrieron de su casa... se mantiene la conversación y se sigue contando la historia de la persona... finalmente se muere)*
18. E= Un niño, un drogadicto estaba con su familia
19. A= Lo mataron
20. E= No lo echo a la calle
21. A= Bueno que opinan de esa situación
22. E= No sé, es una mala situación, esa situación está en toda esta colonia. Es la situación de un niño está chino, es negro, o sea vive con su familia y todo pero se sale, no hace su tarea, no recoge su cuarto.
23. A= Se la pasaba en la calle, lo que me comentan es que lo que han visto ¿si pasa por aquí esto? y ¿ustedes que opinan de eso?
24. E= Que está mal
25. A= Por qué esta mal

26. E= Sí esta mal, que no le compre de comer a una señora x para comprar su botella de activo él
27. A= ¿Cómo te sientes al ver lo que hace él?
28. E= Me daría pena, supuestamente está enferma y ya cuando la vemos ahí está
29. A= ¿A ti que te provoca eso?
30. E= Me dan ganas de golpearlos
31. E= No les puedes decir nada porque si se dan cuenta empiezan a pegar...
32. También una vez que íbamos en un camión, unos chavos de la calle iban con una niña como de cuatro años pero ella tenía...
33. A= Entonces alguien más tiene un comentario de este ejemplo, preguntas, son muchas cosas que se ponen sobre la mesa, ya vamos terminando, les estaba diciendo, que no hay una sola razón de porque se drogan, puede ser que se junten muchas cosas, puede que sean problemas con sus familiares, por estas cosas que salieron aquí mismo
34. E= Y allí en la casa... han llegado por las drogas
35. *(Se inicia una plática entre el entrevistado y un joven que pregunta sobre drogas, sin embargo el estado del audio no permite entender claramente las respuestas)*
36. A= Pues sí... drogas hay muchas... pues yo no sé yo no trabajo ahí, pero ¿por qué les llama la atención esto de drogarse?
37. E= No sé, nada más quería preguntar
38. A= Bueno pero estábamos en la cuestión de porque pasa lo de las drogas, porque les gusta drogarse
39. E= Mas bien es principal por algo, cuando te sientes drogado te sientes, no sé qué, y tu familia es no sé qué
40. A= O sea que lo hacen para olvidarlo
41. E= porque ya es una adicción o porque ya... a lo mejor dicen ya para qué
42. E= Si yo la semana que me fui a San Luis, extrañé a mi familia
43. E= yo también
44. A= ustedes empezaron a extrañar a su familia entonces, ¿tú no la extrañaste?, ¿por qué?
45. E= nada más estaba feliz, ya que llegas acá...
46. A= sale pues entonces ahí le paramos por el día de hoy, me gustaría oír sus opiniones de cómo vieron este juego, si les gusto, no existe... esta muy choro lo que les decimos...lo de los consejos, entonces ¿si les gusto que se les diera información de esto y lo otro?, entonces finalmente sería darles las gracias, alguien más
47. E= Yo quisiera decirle algo
48. A= oigan chicos es que está bien interesante el juego, yo veo que hay mucha inquietudes, muchos comentarios de ustedes como bien interesantes, hubo como varias que si quieren y con todo gusto voy a... ya sea cada que vengan los maestros o en todo caso siempre podemos platicar sobre eso si tienen alguna duda, o alguna inquietud y ahorita no nos da tiempo con toda calma, con toda confianza siempre que haya clases, y aunque no haya clases pueden pasar buscarnos y pueden platicar algo al respecto. Por el día de hoy ¿si les gusto la actividad?
49. E= mmmmm, sí
50. A= les agradezco mucho, también a los compañeros el haber venido y ojala chicos que todo este tipo de ejemplos que los maestros les están poniendo. Todo que escribieron sobre sus hojas les voy a pedir que también no los dejen para después platicar por ellas y bueno pues por favor cómo se dice
51. E= gracias maestro, hasta luego
52. *(Se corta la grabación y se inicia una entrevista nueva)*
53. A= Te voy a explicar el porque de la cámara Luz y... pero espero no te genere problema. Ok estás a foco, el porqué de la cámara es porque *(no se distingue lo que se dice debido a que se escuchan unos ladridos de perro)* la idea es que trabajemos en conjunto para que podamos ir viendo la necesidad que tienes, y creo que es la de alivianarte por el consumo de drogas, ¿qué estás consumiendo ahora?
54. E= activo
55. A= ¿marihuana ya no?, ok, pues vamos hacer toda la recopilación y vámonos desde el principio, regálanos tu nombre, edad y este en dónde estas viviendo actualmente, nosotros ya lo sabemos pero para ir haciendo toda esta recopilación y de ahí pues vamos como, vamos a seguir platicando de los referentes que tu tienes, o la historia que tu tienes desde ti, que esa es la que queremos conocer, desde que empieza tu debacle ¿no? que es lo que te hace ir a la calle después todo lo que has tenido que afrontar, desde la calle, tu consumo comp. Para que vayamos haciendo una historia y para que los especialistas con los que platicamos vean cual ha sido tu consumo, cuando ellos logren detectar a través de tu relato como empieza la adicción, como tratarlo y esto nos va ayudar también para que tu vayas teniendo estos espacios, puede saber que cuando te entra esta ansiedad puedas saber que puedes platicar con uno de nosotros, cómo te sientes no, qué es lo que te genera esta ansiedad, tu puedes tener esa posibilidad de... la necesidad de la droga finalmente esa es la adicción la necesidad de estarte drogando y este vamos a ir trabajando desde el siguiente lunes entonces vamos a irlo trabajando así entonces vamos a ir alo psicológico, está a un lado del metro pantitlan... vale entonces pues para que... tu sientas este como un espacio seguro y que tengas muy claro que lo que tu hables aquí, aquí va a quedarse, manejamos una confidencialidad y te lo digo queremos hacer una exploración de todo esto que te ha puesto como en

riesgo y que te ha orillado a un consumo que tu mismo te has dado cuenta, ha generado un deterioro físico, la anemia, ha bajar de peso, dependiendo de tu consumo de activo es la descalificación, los huesos se empiezan a hacer más débiles, entonces hay que empezar que tu nos los vayas contando, no como nosotros que lo hemos visto desde acá afuera o como lo hemos comentado en algún momento aunque entendemos que algunas veces te han... pero no te puedo engañar hablamos de ti, "cómo la ves, ya está mejor, yo que más quisiera que estuvieras mejor"... entonces lo siento como un espacio o como una razón muy motivante por eso lo queremos hacer desde ti, como una exploración, como tu lo vives... desde que empezamos a ver como tu lo vives o que es lo que pasa, tu empiezas a reconocer que es lo que pasa, pero empiezas a tener la necesidad de que tu estés bien, después de que tu entiendas que estás bien vas a entender que vas a poder estar bien, o sea yo lo he dicho... *(El audio tiene nuevamente ladridos de perro, el entrevistador sigue platicando con la entrevistada y le explica en que consistirá el proceso que iniciarán)*... aún estando con él puedas decir no, porque necesitas estar bien, por eso te digo que establezcamos esta parte de la confianza, tu me puedes decir... nosotros trabajamos con ustedes y sabemos y no la buscamos como para criticarte sino más bien para que entiendas y pienses que este es un espacio de contención y que alguien te puede ayudar por donde. Entonces es como establecer toda tu historia y saber donde estás para poder tener como poder ayudarte y vamos a empezar ahorita la consulta y vamos a ver lo de pantitlan y va a ser como ellos nos vayan dando las citas pero cuando no tengamos cita hacemos como estos días de trabajo aquí. A lo mejor seguir sacando algunas inquietudes de lo que puedas y quieras hacer, que está en nuestra posibilidad, o que está en alguien más pero primero... pero es importante que tengas la certeza de que todo lo que tengas aquí cuentas aquí se queda. ¿Si estás de acuerdo?, pues para que empieces en esta parte de poder ayudarte... *(El audio tiene nuevamente ladridos de perro, el entrevistador sigue platicando con la entrevistada y le explica en que consistirá el proceso que iniciarán. La entrevista inicia pero los ruidos externos contaminan la entrevista)*

56. A= ¿Tu nombre es?, completo

57. E= María de la Luz Chávez

58. A= ¿tu edad?

59. E= 28 años...

60. A= yo creo que eso lo vamos a poder hacer

61. E= ya tengo todos mis papeles en orden, mi acta de nacimiento original incluso tengo seguro pero quien sabe si ya me haya dado de baja o siga teniendo mi seguro

62. A= si él no te ha dado de baja puedes tener ese servicio

63. E= lo que me interesa es tener mis papeles

64. *(Existe mucho ruido en el audio de la entrevista)*

65. E= también quiero ayudar a mis hijos

66. A= hace cuánto que no los ves

67. E= a los otros dos si los puedo ir a verlos *(La entrevistada comienza a llorar)* se los agradezco mucho, no por interés, él ha estado conmigo en las buenas y en las malas, mi familia en lugar de criticarme me ayudara y no es así entonces, mi hermana me dio la espalada cuando yo la necesitaba cuando ella me necesitaba yo la ayude, le conseguí trabajo, le di mi casa, y ahora que yo la necesito me cerró las puertas de sus casa y debería de ayudarme, pero no me ayuda y debo de seguir adelante yo sola he pasado muchas cosas violaciones y todo eso

68. A= cómo te sientes con tu familia y contigo

69. E= me siento mal, porque en vez de que me apoyen muchas veces me critican

70. A= cuando te saliste de tu casa a los nueve años que es lo que paso

71. E= me salí, me agarraron, me pegaron yo todavía no e drogaba ya después conocí a más chavos y mi pareja... yo lo conocí ahí y ahí me llevaron a tereo y me empecé a drogar

72. A= con tu pareja ¿cómo era tu relación con él?

73. E= pues él se drogaba, le ponía al activo ahorita e ya se murió, vive ahí donde vive mi hermana, me enfrentado sola y si... ahorita la verdad con mi papá de los hijos

74. A= cómo se llama el papá de tus hijos

75. E= Jesús

76. A= el que se murió

77. E= No, el que murió se llama Moisés ahorita ya tuviera... yo me separé de él porque también me pegaba, cuando salí embarazada de mi niña también me pego y me pegaba

78. A= ¿cuál era su excusa cuando te pegaba?

79. E= no pues cualquier cosa, cualquier pretexto más bien yo lo aguante mucho tiempo y él pues... me salí

80. *(La transcripción se realizó hasta el audio 10 de la carpeta cuatro los audios posteriores son de muy mala calidad, y tienen demasiados sonidos ambientes interfiriendo en la entrevista que se le realiza a María de la Luz Chávez, en el audio además de sonidos como ladridos de perros, entrada y salida de personas del espacio donde se realizó la entrevista, sonidos de teléfono, se mantiene un eco muy fuerte)*

Entrevistado= E**Entrevistadores = A**

1. E= las puertas de tú corazón y entregarte
2. A= ¿y lo has abierto, has abierto tu corazón? para
3. E= Pues antes yo Si te conté que era más rebelde yo
4. A= ¡Sí!, pero horita si tú cambiarás, le echarás ganas, te aseguro que dios estaría con ustedes siempre. ¿Quién crees que está con ustedes ahorita en este momento?
5. E= ¡Dios!
6. A= Dios no está con ustedes
7. (Altair uno de los entrevistados canta una canción*inaudible: se escucha música y varias voces en el fondo pero no se distingue)
8. (Inicia otra entrevista)
9. E= ¡Juan, cuéntanos!, ¿cuál es tu, tu obra el alebrije?
10. A=Mi obra, mi obra
11. (*Inaudible: varias voces y no se logra distinguir que dicen. Inicia otra entrevista)
12. A= ¡Esté!, ¿qué es lo que más disfrutaste de hacer tú trabajo? ¿Qué es lo que más disfrutaste?
13. E=Haciendo mi mascara
14. A= ¿es de tu, de tu cara?, ¿es la forma de tú cara? ¿Qué es lo que más te gusta?, ¡Eh!
15. E= que a mí me consiguen de comer
16. (Inaudible: se escucha mucho ruido y con la combinación de las voces es difícil entender que dicen)
17. E= ¡Es aquí!, está enseñando sus dibujos guey. ¡Ese que!, qué ella está pintando, ¿yo qué?
18. (Inaudible: varias voces en el fondo dialogando pero no se entiende con precisión)
19. E= Mira se parece a ti, ¡irá!
20. E= ¡No, que no!
21. E= Todo de la cara, pero se parece a ti (risas)
22. E= ¡Quita tú dedo!, ¡jeste! ¡Quita tú dedo! va a salir ahí. ¡Ándale ahí!, Puedes ir narrando y ir diciendo ella es mi dama ¡La amo con locura!
23. E= Ana
24. E= mi látigo
25. E= ¡Voltea!
26. E= Chucho, Gabriel, ese guey está durmiendo... Zorrillo!
27. E= ¡Qué horas compañero!, mira ve, así ira, ¡eh!, Cuauhtémoc, Cuauhtémoc
28. E=A ver barrabas
29. A= ¡Qué suelten a Barrabas!
30. (Se escucha el sonido del transporte público, de una cámara fotográfica y de un celular. Posteriormente narran un joven)
31. E=Es una residencia, ¡mira ven!, aquí están todos los cuartos y ese es el enrejado para que no se brinque nadie a robarle a tú casa.
32. (Inaudible. Varias personas platican y ríen, no se identifica quienes son, además se escucha el ruido de la calle)
33. E= Ira ve, ¡eh!.. Yo represento, yo represento, esté, ¿cómo se dice? Yo represento este como un castillo y al lado del castillo unas casas, ¡así como chocitas no!, como si fuera un reino. ¡Mira ve!, no más parece un bote y no un castillo wey
34. (Voces en el fondo indicando que se ve muy bien)
35. A= ¿Dónde dices que esta?, perdida
36. E= Perdida. Este es mi corazón para Natalia, ¡mi corazón!
37. ¿Puedo tomarle una foto?, ¿con cuál?
38. (Inaudible= de nuevo se escuchan muchas voces y no se distingue quienes son. Esta presente el sonido de la cámara fotográfica así como también del transporte público. Comienza música de fondo e inicia otra entrevista)
39. A= ¿Cómo te llamas?
40. E =Aarón Jiménez Álvarez
41. A= ¿Cuánto tiempo tienes en la calle?
42. E=Llevo casi ocho años
43. A= ¿Porqué te gusto la calle?
44. E= Infinidad de cosas
45. A= ¿porqué te saliste de tú casa?
46. E= ¡ah!, Eso es otra onda, es algo muy complicado. Como que te puedo decir Maltratos, ¡Ah! ...maltratos, maltratos... No me hagas hablar
47. (Inaudible= se escucha sonido de cámara fotográfica y varias voces en el fondo. Comienza otra entrevista)
48. E=yo creo en dios carnal. Dios es amor, dios es vida, dios es todo. Con problemas pero sí lo hice, aunque todavía le faltan un poquito aquí, pero no hay así, ¿porque qué dice que parece?
49. A= ¿qué, qué dices que parece?
50. E= un alacrán un lobo, la forma de...

51. E= ¿Y qué? ¿Qué figura es la que tú hiciste?, no la que nosotros hicimos, sino la que tú...!no sé!, ¿Cómo que figura le agarras carnal?
52. A= ¡quién sabe!
53. (En el fondo se escucha a un grupo de personas platicando pero no se logra distinguir quienes son)
54. A= No hay límites en la imaginación
55. E= ese es mi tirano rex
56. A= ¡A canijo!
57. (Inicia otra entrevista)
58. E= A ver una sonrisa para la cámara. ¿Cómo son los chavos que se quedan aquí en el metro Barranca?
59. A=son, la verdad son tranquilos
60. E= ¿si los ayudan a ustedes?
61. A= Sí nos ayudan, sí nos echan la mano mientras que no lo aprovechen son tranquilos.
62. E= ¿usted qué opina de los chavos de la calle?
63. A= son tranquilos, hasta aquí son tranquilos
64. E= ¡sí, verdad!
65. A= ¿Qué opina del partido de México?
66. E=Puros chafas (risas)
67. A= sí, verdad
68. (Se escucha en el fondo a varias personas platicando e indicando que van a ir a grabar a los perros, posteriormente alguien canta una canción. Inicia otra entrevista)
69. E= ¿Y qué es lo que más te gusta de tu trabajo?
70. A=Convivir con la banda
71. (Siguen cantando en el fondo pero me mezcla con las voces de personas que platican)
72. A= ¡Estoy chimuelo!
73. E= ¡no! ¿A ti no te importa qué estés chimuelo? ¿No?
74. (Inaudible)
75. A= ¿Sí irías a una casa?
76. -No me van a poner mis dientes
77. B= pos es que también tienes que poner de tu parte, ¡no!
78. Pues es que de que se puede se puede, pero por ejemplo... de que sirve que te pongan si no le bajas ¡acá! ¿Qué tal si te dan medicamentos? No te van a hacer efecto por la mona
79. (Más voces en el fondo)
80. A=...estrella
81. E=¿Yo hago una estrella? Ó ¿cuál te gusta? ¡Cómo cual te gusta?
82. A= una estrella
83. E= estrella la que sea
84. (En el fondo se escucha a un joven cantando un rap e inicia otra conversación)
85. A= Más que nada, tú, este... ¿Cómo te llamas?
86. E= Martín
87. A= ¡Martín! ¿Y de dónde eres Martín?
88. E= mira yo soy de Chiapas
89. A= a ver ¿qué piensas de la sociedad?
90. E= ¿qué pienso de la sociedad? Pos hay muchas sociedades, pero en lo particular creo que la sociedad mexicana es este... este sobre todo la más, la más rica tiende a olvidarse lo que pasa en todos los estratos sociales.
91. A= ¿y qué piensas de la discriminación de los chavos de la calle?
92. E=Pues eso, eso, que nos cerramos, ¡no!, ósea se vive como en grupos cerrados, ¡no! entonces la gente cuando, cuando llega, logra llegar a un grupo cerrado que... se considera que es privilegiado pus se encierra en el ya no quiere ver lo que pasa en los demás.
93. Quieren nada más encerrarse en su club, ¡verdad!
94. A= ¡sí, verdad! ¿y tú qué piensas de los chavos de la calle?
95. E= pues que, como decía verdad que hay que entender no, hay que entender lo que, lo que nos está pasando porque el día de mañana en realidad nos puede pasar a todos ¡No!
96. A= gracias
97. (Inaudible: se escuchan risas, grupo de personas platicando, no se logra identificar quiénes son y se escucha a un joven que canta un rap. Inicia otra entrevista)
98. A= ¡Córdova! ¿Qué hay?
99. E= ¡Hay riqueza! , Mucha riqueza, no te hablo de dinero, sino que tiene mucha cultura, ¡sí!, ¿qué te puedo decir de Córdova?
100. (Inaudible: grupo de personas platican no se logra identificar quienes son)
101. A= ¿De la sierra Potosina? ¿De la Huasteca? ¿De qué parte de San Luis?
102. E= Ciudad Valles
103. A=Ciudad Valles, ¿Conoces?

104. E=No, San Luis Potosí
105. A= ¿y cómo llegaste hasta acá?
106. E=Yo vivía con unos señores... que me decía que eran mis abuelitos, pero no conocí a mis papás y ahorita ya me quiero ir
107. A= ¿qué quieres hacer? ¿Con qué te quedaste ganas de hacer?
108. (Se escuchan varias voces pero no se logra distinguir quienes son, posteriormente comienza a cantar Altair, se escucha ruido de la calle y sonidos de teléfono)
109. A= ¡Vamos a hacer las actividades!, ¡no!
110. E= sobres, ¿pero qué vas a hacer?, ¿qué piensas hacer?
111. A= ¡Yo quiero!, ¿Qué pienso hacer?, pues algo que... más o menos... Porque tú eres mi maestro, siempre vas a ser mi maestro, mientras dios quiera y mientras se pueda, ¡no!
112. (Inaudible: se escuchan varias voces pero no se identifica quienes son, ruidos de la calle y de teléfonos móviles)
113. E= es mi hermano, ¡no!, es mi hermano
114. A= ¡sí!
115. E= ¿Sabes por qué me cae bien?
116. A= ¿porqué?
117. E= Porque desde chavitos estamos juntos
118. A=sí, ¿Se criaron juntos?, los dos
119. E= desde los dos, irá
120. A= Desde los dos años
121. E= no menos carnal, ¡de meses!, de meses, hermano
122. A=ya de meses, ya andaban
123. A= ¿Verdad carnal? De meses estamos juntos, ¡no! ¿Sabes quién nos puede separar?, Diosito, ¡no!
124. (Inaudible: personas platican al fondo no se identifica quiénes son y se escucha música al fondo. Inicia otra entrevista)
125. A= ¿te gusta el box?
126. E=Me encanta
127. A= ¿y porqué dejaste de practicar?, ¿y porqué dejaste de practicar?
128. E= ¡Por esto!, por esto, por esto deje de practicar, el deporte.
129. (Inicia otra entrevista)
130. A= ¡a ver! Cuéntame tu experiencia de camarógrafo
131. E=En el mercado y fuimos a hacer una entrevista en una tienda
132. A= ¡claro!
133. E= ¡y esté!... y cuándo fuimos a la tienda, pues ya empezamos a entrevistar a un señor
134. ¡Esté!, vamos aquí al sitio, ¡vente!
135. A= ¿Quieres grabar algo?
136. E= ¡sí!
137. A=deja les pido la cámara, ¡espérame!
138. (Al parecer comienza a entrevistar a otro personaje)
139. A= ¿Cuántos años tiene?
140. E=!oyes!, no empieces
141. A=ja,ja,ja ...
142. E= ¡pues los tengo todos!, ¿no estás viendo?
143. A= ¡Pues es una entrevista completa!
144. E= ¡A bueno!
145. A= ¿Cómo se llama?, ¿cómo se llama?
146. E=Paloma
147. B= ¿Paloma? ¿Y dónde vive?
148. (Contesta Paloma pero no se alcanza a escuchar)
149. B= ¿Bolívar?, Bueno, ¡mucho gusto eh!, por... por esté... aventarse a la entrevista
150. (Inicia otra entrevista)
151. A= ¡Pero!, sin en cambio, sin en cambio, esté... ¿Cómo se llama? La... la gente más rica necesita de los pobres, ¿no?, para hacerse más rica, pero está malo, ¿no? ¡Porque diosito es el único que puede hacer ricos a todos!
152. (Inaudible: se escuchan sonidos de microbuses y risas -no se logra identificar quienes son- comienza otra entrevista)
153. A= ¿Usted rechazaría a un chavo de calle?
154. E=no
155. A= ¿Cómo lo tomaría?
156. E= normal
157. A= ¿Cómo se llama?
158. E= ¿Cómo me llamo? Me llamó Jeanette Gutiérrez
159. A= ¿Tiene hijos?
160. E= Sí, tengo tres. Dos de diez y uno de cuatro años.

161. A= ¡Ah! ya. ¿Cómo los trata?
162. E= muy bien, creo que yo muy bien. Ellos son los que deben de juzgar, ¡no! ¿Cuál es el trato que uno les da?,
¡Según yo! bien
163. A= ¿y usted es buena gente con sus hijos?
164. E= ¡según yo! ¡Sí! Trato de ofrecerles lo que necesitan y obviamente amor, ¿no? A lo mejor el tiempo no es el
suficiente, pero... el tiempo que es poco prefiero dárselos en tiempo de calidad
165. A= ¡Es que! Nosotros como chavos de calle, estamos en la calle porque... este no tememos familia y yo quiero que
usted cuide mucho a sus hijos
166. E= ¡sí! Vas a ver que sí
167. (Inicia otra conversación)
168. A= ¿Quién fue nuestra reportera el día de hoy?
169. E= Elizabeth
170. A= ¿Elizabeth, qué?
171. E=Hernández Martínez
172. A= ¿cuántos años tienes Ely?
173. E= 18
174. (Comienza otra entrevista)
175. A= ¿Qué te gusta de nosotros?
176. E= que son inocentes
177. (Se escucha música de fondo y algunas voces pero no se reconoce quienes son.
178. Posteriormente inicia otra entrevista)
179. A= ¿Ella es tú novia?
180. E= sí
181. A= ¡a ver!, ¡preséntanos a tú novia!
182. E= Ella es Paty
183. A= ¡hola Paty!
184. E= ¡Hola! ¡Qué tal!
185. A= ¿también tú le echaste muchas ganas?, ¿verdad Paty? Te pusiste a forrar, ¿no es fácil, no?, ¿Ustedes no estaban
aquí verdad?
186. E= ¡no! yo sí, ella no
187. A= pero a ti no te vi la semana pasada ni la antepasada
188. E= ¡no! Acabo de llegar
189. A= ¡Acabas no! apenas ¿Y qué les hizo venirse por acá?
190. E= ¡No sé! Venimos a dar la vuelta
191. A= ¿Y se van a quedar aquí o se van a regresar?
192. E= ¡No!, nos vamos a regresar
193. A= Sí, ¿pero van a venir de vez en cuando?
194. -¡sí!
195. (Inaudible, se escucha en el fondo una conversación pero no se distingue quien participa. Inicia otra entrevista)
196. A= porque no quiero ser una chica popular
197. E= ¡Tú no eres una chica popular!, eres una amiga que... me ha dicho que ya no me acuerdo...
198. A= Ahora vienes bien bañadito chino, ¿A ver por cuánto tiempo eh?
199. (Inaudible: se escuchan voces pero no se reconoce quienes son)
200. E= yo me llamo Iván... tengo 16 años aquí en calle y... mucho gusto en conocerlos ay cuando quieran que les tire
su basura
201. (Inicia otra conversación)
202. E= pásame uno
203. A= ¿Y, y qué harías tú para contentarte con la paz del mundo?
204. E=Ósea es muy inútil
205. A= ¿Por qué?
206. E= es muy inútil, pero pus... me gusta rapear, me gusta cantar.
207. (El entrevistado comienza a cantar un rap, posteriormente se escuchan varias voces y el sonido de una cámara
fotográfica. Comienza otra entrevista)
208. A= ¿Cómo se llama tú escultura?
209. E= ¡Eh! yin yang, ¡no!
210. A= ¿Cómo?
211. E= Yin yang, porque representa a el bien y a el mal. ¡No! Porque si no hay bien no hay mal. ¡No! Tiene que haber
un equilibrio. ¡No! Nada más no hago la pregunta ¿quién hizo el diablo?, ¿quién hizo la muerte?, ¿quién hizo todo?,
¡No!, ¿quién hizo la galaxia?, ¡No! A mí me da igual, sean pobres ricos ¡como sea!, mientras sé que son seres humanos,
¡ya con eso! ¡No!
212. E=El negro y el blanco, bueno y malo. El que esta de negro tiene un punto blanco. Todo malo tiene algo bueno.

213. E=Y ustedes saben hacer cosas, nosotros también sabemos hacer cosas
214. A= ¿también eres artista?
215. E= ¡sí!
216. E= yo creo que es algo que debes de usar para...
217. E= sabemos dibujar, hacer artes como esta
218. (Un joven recita un poema)
219. Decirte que te amo se me queda pequeño...
220. Alguien debería inventar nuevas palabras para definir mis sentimientos de amor, de entrega, de emoción, admiración. Eso y más quiero. Yo te amo en pasado, yo te amo en presente, yo te amo en futuro... Es un amor sin tiempo, tampoco tiene distancias. Es simplemente amor puro cargado de ilusión y lleno de promesas que no deben cumplirse porque ya todas se cumplieron al conocerte
221. (Inicia otra entrevista)
222. A= ¿A ver cuéntame uno de tus sueños?
223. E= ¿uno de mis sueños?, Quiero enseñar a todos los chamacos a pelear
224. (Un joven comienza a tocar la guitarra y a cantar. Se escuchan también otras voces en el fondo pero no se reconoce quienes son. Comienza otra entrevista)
225. A=La a es de Ana Paola
226. E= ¡Ah! Mira que bonito, ¿Quién se llama así?
227. A= Mi hija
228. (Se escucha música de fondo, un vendedor ambulante y voces pero no se reconoce quienes son. Inicia otra entrevista)
229. A= ¿qué celebrarías el 24?
230. E= No sé muy bien que contestarte, ¡Eh!, lo celebrarías en mi casa con toda mi familia
231. A= ¡oh, ya!, ¿Y para el primero qué comería?
232. E= ¿el primero del año nuevo?
233. A= ¡aja!
234. E= pus, ¡Lo normal!
235. A= ¿qué sería?
236. E=Pus comida normal... como... pus un pollito, bueno frijolitos o algo en compañía
237. A= ¡gracias eh! (risas)
238. (Comienza otra entrevista)
239. A= ¿qué es lo que te gusta de nosotros?
240. E= lo que no me gusta es que son bien cochinos, que no levantan su tiradero, que dejan la ropa tirada sucia por donde quiera, que no se bañan, que andan de apuestos... o sea el hecho de estar en la calle no significa ser cochino... Segunda. ¿Qué me gusta de ustedes? su unión, su fuerza, que son muy buena onda, no crean rencores, no... no... saben lo que es el rencor. No saben... esté... lo que es los malos sentimientos
241. (Se escucha canción donde participan varios de los entrevistados cantado y tocando instrumentos. Después se escuchan conversaciones pero no se identifica quienes son. Festejan cuando terminan de cantar. Posteriormente se escucha a un grupo de personas platicando pero no se identifica quienes son finalmente un hombre da un mensaje)
242. A= ¡Papás! ¡Mamás! No me lo tomen a mal. Sí alguna vez tienen un hijo una hija que parezca igual que nosotros de la drogadicción y que no... ¡mejor! Denle amor y comprensión. ¡No dejen! Que se quede en la calle porque no nada... nada agradable quedarse en la calle se...se...se... sirven maltratos, golpes. ¡Ay ya me trabe! ¡Ahora si lo grabe!
243. (Se escucha al fondo música. Termina el audio)

ANEXO 4. ENTREVISTAS REPORTADAS EN LOS CASOS DE ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN ANALIZADOS

Primer caso: Cornejo P. I. (op.cit)

[...]Antecedentes familiares

Yo no conozco al jefe pero siempre venía borracho, vivíamos en mi casa mis hermanas, mi mamá, mi tío, mi tía Bertha, mis abuelitos. Mi papá se iba y le valía. Nunca estaba. Para acabarla de fregar yo no conocí a mi papá. Creo que sí lo llegué a ver algunas veces pero todo borracho... ya después no volví (Manuel: S7).

Conozco a mi familia, pero nunca tuve relación con ella. Yo soy criado en ciudad Obregón, Sonora. Nací allí. Mi papá me conoce muy bien, nos parecemos mucho. Me ha venido a buscar varias veces cuando estoy en la central. Éramos como seis. Tengo dos hermanos chicos, una hermanita y dos hermanas grandes. Yo soy el mayor. Fíjate el mayor y ando aquí de ojete (Muppet: S8).

En lugar de aliviarse, mi mamá se alivió de mí En realidad mi ma' se iba a aliviar en el hospital, más bien se alivió de mi. Se fue del hospital y me dejó ahí. Me llevaron a un internado y ahí me tuvieron. Luego me salí y me vine para acá, a la ciudad (Rufino: S6).

De cuando era chico sólo me acuerdo de cuando mi maestra en la escuela me regañó, de un día con el jefe comiendo taquitos en la calle y no sé más, pero estaba viviendo en el centro de Puebla, en la calle (Muppet: S8).

Un día me mandó a comprar mi abuelita y fue cuando me dijo mi primo: vámonos para México y le digo: 'pues qué voy a hacer a México si ni conozco. Y me dice pues yo te enseño'. Ya después nos vinimos a san Lázaro y me perdí (Javier: S2).

Yo con los dulces que vendía me fui hacia México. Claro, con mi mamá ya habíamos ido varias veces (Manuel: S7). Ya me sacaron acta de nacimiento, con esos papeles la pienso hacer. Más que nada me urge, por lo menos, acabar mi primaria y mi secundaria. Estoy en sexto grado. A veces me da flojera estudiar. Como dice la banda: te vale madre, te da hueva y vale verga. No me gusta estudiar. Cuando me dejan tareas fuertes pues si que le echo ganas, pero sumas, restas, multiplicaciones, no las hago (Rufino: S6).

Me fui de la casa porque tenía problemas en la escuela, era una pinche escuela. Yo nunca quise estudiar, nunca me gustó estudiar y ahorita que estoy grande me arrepiento (Muppet: S8).

A mi me gusta la medicina, me llama mucho la atención. Ahorita estoy en el CONALEP, la verdad no se ni porqué me metí, pero estoy ahí. La mecánica también me gusta. Son tres años con seis meses, más aparte en lo que te entregan tus papeles, te dan tu cédula profesional. Tengo 18 años a los 22 ya acabé (Manuel: S7).

Vivir en la calle

Yo era como esos chavos que se salen así nomás, por cotorreo Yo estaba en Xochimilco. Me salí hace tres años y no volví. Mis papás me dejaron con mi abuela. Me salí porque ella me pegaba mucho. Me salí porque todos me pegaban y ya estaba cansado (Manolo:S3).

Me salí porque siempre me pegaban. Me pegaba mi papá y mi mamá (Israel: S5).

Mi mamá me pegaba. Me regañaba mucho porque no hacía las cosas bien. Una vez me salí a la calle sin permiso. Mi mamá me mandaba a vender chicles. Cuando yo estaba vendiendo chicles me fui a la estación del tren de san Miguel Guanajuato y me subí a un tren pasajero que me llevó a Aguascalientes (Daniel:S4).

Lo que pasa es que mi mamá me pegaba. Me enojé con mi mamá, yo estaba jugando y mi mamá me pegó, me regañó. Yo le dije: 'tu siempre me andas pegando, me andas regañando'. Pues yo ya me sentía harto, entonces me salí. Siempre fue el maltrato para mi y pues yo me sentía mal, siempre me pegaba y me pegaba (Manuel: S7).

Mi padre me pegaba un montón. Mi madre, que en paz descanse, murió. Me quedé con mis abuelitos, después ellos me pegaban mucho. Nunca regañaban a mi hermano, entonces cada mandado que me tardaba me pegaban. Después yo me enojé y me fui (Javier:S2).

Yo me salía todo el día, duraba hasta una semana sin regresar (Israel: S5).

En la mañana me salía, desayunaba algo y no regresaba hasta muy noche. Nos íbamos con la banda a Chalco, a nadar. Una vez me acuerdo que en año nuevo, nos emborrachamos, nos drogamos y no regresé como en una semana (Julio: S9).

A veces he durado hasta un mes fuera de mi casa, hasta que ya no volví (Javier: S2).

Yo me voy a ir, pero voy a estar cerca (de la casa), voy a estar por ahí con mis amigos (Francisco: S1).

Mi mamá me daba (pegaba) siempre. A parte que yo era un desastroso, ella tenía que trabajar para podernos mantener. Como ella no estaba no había nadie que me llamara la atención. Yo me salía a la calle todo el día. Una vez, como nuestra casa es de tierra, me puse a tirar agua y se hizo lodo, entonces agarré unas cubetas y llené todas las camas de lodo. ¡Imagínate!. Después que acabé de desayunar me acuesto en la cama y ahí me duermo y luego ya en la noche llegó mi mamá (Manuel: S7).

Trabajo

Con esos bultos sí podía, pero con los sacos de cemento no En ferrocarriles nacionales trabajaba con una señora, en un restaurante. Otra vez conocí a un señor de esos que cortan periódico y cartón. Yo le ayudaba a cortar (Manuel: S7).

Yo le ayudaba a una señora que vendía verduras, legumbres y otras cosas. Después empecé a trabajar de pollero, ayudaba a una señora que vendía carne. También me metí de panadero y después de taquero. Yo abría el puesto en la mañana y nada más picaba la carne, la verdura y ya era todo (Muppet: S8).

Trabajé de panadero. Todos los días tenía que estar allí a las cuatro de la mañana. Limpiaba las charolas. Amasábamos en la máquina y poníamos la masa en el refrigerador. Al otro día la sacábamos para hacer las teleras, los bolillos, las orejas. Ganaba 250 a la semana (Muppet:S8).

Yo también he trabajado en una panadería, lo bueno de ese trabajo es que te regalan pan (Francisco: S1).

De aquí a un año con la venta de los chicles en un año podía poner mi puesto (Manuel:S7).

La primera vez que trabajé lo hice de albañil. Como yo no podía cargar bultos de cemento llevaba varillas o cargaba tabiques. Con esas cosas sí podía, pero con los bultos de cemento no (Rufino:S6).

Yo no sé si sea trabajo pero hacer piruetas delante de los coches me daba dinero, incluso más del que ganaba cuando trabajaba de 'a verdad' (Julio: S9).

A pesar de que los señores se enojaban para que no les limpiara los vidrios de los coches, yo siempre iba a mi trabajo, yo trabajo de limpia parabrisas (Francisco: S1).

Droga

Las gotas son blancas con rojo. El papelito de abajo dice Refractyl para los ojos, pero tu pides nomás Refráctyl y te las venden. Eso te echas a la nariz y ya después los ojos se te ponen rojos, bueno no tan rojos. Te empiezas a alojar, a decir un montón de cosas. Esas gotas cuestan como tres cincuenta a cuatro pesos. También usamos chemo, thiner. También hay chocolates. Son unas pastillitas blancas, redondas que hoy se llaman chochos, pero le dicen chocolates, son bien

chiquitas y te ponen rebién loco (Javier: S2).

Me alcanzaba el dinero para comer y para mis gotas (Javier: S2).

Todo lo gastaba luego. A veces así con la banda nos íbamos al cerro, íbamos por allá a rockanroleo (Rufino: S6).

Cuando me empecé a juntar con los de san Lázaro me empecé a drogar. Yo antes no me drogaba ni nada (Javier: S2).

Yo empecé en un internado. Cuando era pequeño empecé a fumar con el chavo que vine de allá. Él conocía la droga. Al lado del internado había una secundaria y un taller de carpintería. Quebramos el vidrio que estaba al lado, nos metimos y robamos el thiner. Fue cuando empecé... luego me gustó (Rufino: S6).

Con la droga no te da hambre. Te la pasas todo el día drogándote, te duermes y al otro día lo mismo. Ya estás acostumbrado, ya no te duele nada, nomás te sientes deshidratado. Te vuelves a meter droga al otro día, no sientes nada. Bueno, eso no era del diario. Una semana comprábamos un bote y la otra ya trabajábamos (Rufino: S6).

Una lata de PVC me duraba para una semana, bueno pa' mi solo, pero luego llegaba la banda y me decía: 'eh muchacho una monita sácale todo poss cámara, no?'. Un bote se acaba en un día. A veces comprábamos una lata de cemento de cinco litros y ahí toda la banda UAHHHH... agarra. Luego había hasta dinero que poníamos toda la banda y comprábamos un bote de cemento, de los grandes, de esos de unos diez litros, un galón bien grande. Lo comprábamos y ahí estaba toda la banda, nos duraba para cinco días (Rufino: S6).

Cuando veía a mi jefe bien pedo lo atracaba, le quitaba la lana y me iba a comprar mota. Cuando salí ya le entraba a todo (Francisco: S1).

Sentimientos de vivir en la calle

Creo que a veces llega el momento en el que nosotros nos volvemos independientes de nuestros padres. Cuando uno está chico piensa: 'sin mi papá, sin mi mamá que voy a hacer'. Claro que llega otra gente y te da el apoyo. Cuando uno empieza a salir a la calle empieza a hacerse independiente. Ya no se preocupa por ellos, sino que uno encuentra las maneras para arreglárselas para comer estando en la calle. Uno trabaja limpiando parabrisas, se va al mercado y tira la basura. La gente le da un taquito y ya come, también consigue para su droga (Muppet: S8).

En el momento en que un chavo se desaparta de sus padres se vuelve independiente, ya no piensa en ellos. No se preocupa por su mamá, ¿comerá, no comerá? Ese es el momento de la independencia. Ya no se preocupa por su mamá ni por sus necesidades ya nada más piensa en él y lo que necesita para vivir. Claro que después llega el momento en que se pone a pensar: 'chale y mi mamá y mi papá', pero en ese momento ya es uno independiente (Muppet: S8).

La verdad se siente chido vivir en la calle, más que nada por la droga. Sientes que te hace feliz la droga. Pero a la vez no, porque luego a veces no tienes ninguna chamba, te sientes rechazado, todos te dicen “pinche chamaco drogado”. A la vez es chido porque estás cotorreando con la banda, te pones loco, la pasas chido, pero cuando se acaba la droga y no tienes chamba pues... se siente uno de la chingada (Rufino: S6).

La mamá ya piensa en sus demás hijos y dice: ‘pues le tengo que dar de comer a mis hijos’, se preocupa, pero ya tiene uno menos del cual preocuparse (Muppet: S8).

Lo que pasa con varios chavos que se salen de su casa es porque sus papás no tienen suficientes recursos económicos para mantener a toda la familia (Manuel: S7).

Experiencia en la casa-hogar “alternativa callejera”

Espero que no me salga (de la casa-hogar) y que me siga recuperando de lo que tuve en la calle Yo muchas veces me he salido de aquí (Alternativa Callejera), pero José Luis (el coordinador de la casa) me ha recibido de todos modos. Ya es la última, espero que no me salga, que me siga recuperando de lo que tuve en la calle (Javier: S2).

Todos tenemos tareas, cada quien colabora en la casa. Uno es dependiente de su persona. En esta casa lo que uno hace es levantarse, tender la cama, posteriormente empieza a hacer uno su aseo, después llega el desayuno. Una señora nos cocina, nosotros lo hacemos los sábados y domingos. Después de desayunar cada uno tiene sus actividades. José Luis (el coordinador) los pone a lavar su ropa, a hacer la tarea, a estudiar y después se van a la escuela. Regresan en la tarde, estudian un rato y dan las ocho. Si terminan antes juegan un rato, después cenamos, vemos tele y ya después a dormir. Esa es la dinámica que se maneja todos los días. Los jueves tienen que ir al catecismo, los viernes a computación en la UNAM. El lunes no se tiene nada que hacer, se ponen a lavar y a estudiar. El sábado y domingo como no se tiene nada que hacer nos vamos a la deportiva, ahí nos pasamos hasta las cuatro de la tarde, después vemos tele, convivimos. Si quieres ir con tu novia José Luis te deja ir, nada más que le avises (Manuel:S7).

Trabajamos el barro nomás los martes. Nos subimos a las seis y terminamos a las doce. Lo hacemos entre nosotros. El que nos enseña es Raúl, uno de nosotros (Israel: S5).

Eso del arte del barro más bien me aburre porque hay que estar amasando. Me aburre estar haciendo esas cosas (Rufino: S6).

Varios chavos fueron canalizados de instituciones, Israel y Javier llegaron solos porque Javier ya conocía la casa. Esperemos que Javier ya no se vaya porque ya se ha ido varias veces (Manuel: S7).

Si un chavo decide irse se va y te olvidas de él. Bueno, no te olvidas sino dices: ‘por qué se va, qué pasó, qué le hicieron’ (Manuel: S7).

A veces uno no se explica por qué los chavos se van, pero a veces se van porque no les gusta el espacio o no les gusta la dinámica de la casa (Manuel: S7).

Cuando llegan aquí están todos flacos, conforme va pasando el tiempo se ponen chapeados. Por ejemplo, Gerardo era un chavo muy tímido, no hablaba para nada, se la pasaba solo en el cuarto, sólo cuando iba al baño salía, cuando iba a comer no decía nada. Ahora ha cambiado su personalidad, ya habla, ya se ríe (Manuel: S7).

Expectativas para el futuro

Mi meta es acabar el CONALEP, la carrera de combustión interna automotriz. Y después, a mi me gusta mucho la medicina y para eso necesito meterme a una carrera universitaria (Manuel: S7).

A veces me siento bien, a veces no. Me pongo a pensar en la calle, me dan ansías de la droga, tengo ganas de drogarme, pero a la vez no. Digo, chale, si me drogo de qué sirve que esté yo aquí. Bueno, por lo único que estoy aquí, yo considero, es por mis estudios. Nada más por eso (Rufino:S6).

Casi no he durado porque cada vez que duro un poco me aburro de estar aquí. Es como que la droga me llamara y me dijera: no pues salte de la casa (Javier: S2) [...]

Cuarto caso: Hogares Providencia (*Op.cit.*)

[...] Kevin Ocampo (S1)

¡Hola! mi nombre es Kevin Ocampo Reyes tengo nueve años, estoy estudiando cuarto año de primaria en la escuela Presidente “Miguel Alemán”. Quiero compartirles que me siento muy feliz y querido en Hogares Providencia en

donde tengo cuatro años viviendo. El año pasado en la escuela saque de promedio nueve punto tres; recibí muchas felicitaciones, lo cual me motivo y para este año estoy pensando tener mejor promedio, si puedo el diez.

Les agradezco el gesto que han tenido de compartir el amor con mis hermanos y conmigo, siempre tener amigos como ustedes nos orgullece y motiva para ser cada día mejores. Pero sobre todo agradezco a Dios, al Padre Chinchachoma y a todo Hogares Providencia por quererme, cuidarme y educarme.

A todos les mando un abrazo, los quiero mucho

Oscar (S2)

Hola, me llamo Oscar tengo cinco años de vivir en hogares providencia, les comento que en 2011 terminaré la primaria y voy a entrar a secundaria por lo cual estoy contento; de grande quiero ser arquitecto para construir hospitales y escuelas para que los niños estudien y tengan oportunidades de superarse.

Estoy contento de vivir en Hogares Providencia aquí me quieren, me toman en cuenta y me ayudan en lo que me gusta; por ejemplo ahora estoy en una Clínica de foot ball de la UNAM gracias al apoyo de Hogares Providencia y de la Maestra Eloísa; me gusta ir allá porque es muy divertido y conozco nuevos amigos, además, en la clínica practicamos frontón, natación, hacemos gimnasia y muchas cosas más.

Me gusta cuando voy con Meyling mi psicóloga porque platico con ella, también me gustan las clases de computación que me dan la voluntaria Rosa María y la servidora social Diana, ahí he aprendido a manejar algunos programas que me ayudan con mis tareas.

En unos dos o tres años pienso regresar con mi familia porque la extraño y pienso que puedo ayudarles con muchas cosas.

Bueno me despido y ojalá que nos visiten a mis hermanos, mis hermanas y a mí. Oscar

Araceli (S3)

Hola me llamo Araceli, tengo once años de edad y hace cuatro años que vivo en Hogares Providencia donde he aprendido muchas cosas, pero yo creo que la más importante que he aprendido es a respetarme, a confiar en las personas y a sentirme muy bien cuando mis tías educadoras me dicen que soy muy importante y que me quieren.

Les cuento que para junio del año 2012 terminaré el cuarto año de primaria y ya para quinto estaré en la escuela "Miguel Alemán" yo creo que voy bien en la escuela mi promedio hasta este mes es ocho punto cinco.

Todas las tardes junto a mis hermanas de hogar y mis tías educadoras hago la tarea, eso me gusta porque cuando voy al otro día a la escuela entiendo mejor las cosas y hasta participo más. Algunas veces en la tarde voy también a natación, ya tengo como un año de ir, y cuando llegue de nueva no sabía nadar pero ahora hasta de muertito nado, y los sábados nos dan clases de computación en la biblioteca de Hogares Providencia.

José Alejandro (S4)

Hola Mi nombre es José Alejandro Martínez. Tengo dieciocho años y soy residente del hogar Alegría desde hace dos años. Desde que llegue a Hogares Providencia he encontrado una familia, porque aunque conocí a mis padres no recuerdo haber vivido con ellos.

Vivía en Veracruz con mis Tíos que me maltrataban mucho por lo que me salí a la calle en donde para sobrevivir me junte con otros chavos, entonces, lamentablemente comencé a drogarme y tomar alcohol, había momentos que no sabía de mí y mi vida pasaba con otros niños que hacían lo mismo que yo.

Un día conocí a una persona adulta hombre que me hablo y me dijo que si quería ir a una institución que me ayudaría a dejar la droga, que me daría un lugar donde vivir, alimentos y la oportunidad de estudiar, que me respetarían dándome cariño y me tratarían como un ser valioso fue así que ingrese a Hogares Providencia, en donde me siento muy a gusto y respetado; me tratan muy bien dándome amor que nunca tuve. Tengo la oportunidad de estudiar y superarme, pero además ya ni me drogo, ni tomo alcohol. Actualmente estoy trabajando y lo que gano lo ahorro casi todo. Estoy haciendo el esfuerzo de estudiar, me cuesta mucho trabajo aprender, algunas personas de mi trabajo dicen que porque me drogue mucho tiempo, pero de cualquier forma, le pongo entusiasmo y veo que los resultados que tengo son buenos [...]

