

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

REPORTAJE: “EL MAÑANERO: UNA FORMA DE DAR A CONOCER LA NOTICIA POR TELEVISIÓN, EN LA CIUDAD DE MÉXICO POR FOROTV”.

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

P R E S E N T A

CLAUDIA ESTUPIÑÁN GARCÍA.

DIRECTOR DE TESINA: MTRO. ARTURO GUILLEMAUD RODRÍGUEZ VÁZQUEZ

MÉXICO, D. F. MARZO DE 2015.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A ti Lorena (q.e.p.d.) . . . mi hermana, por todo lo bueno que dejaste en mí, por ser siempre mi cómplice, mi amiga, mi confidente. . . Por dejarme un pedacito de ti en tu hija. . . Mi amor y mi corazón están contigo desde el cielo.

A Carolina Padilla (q.e.p.d.) . . . Este es un homenaje a todo tu trabajo y a todo lo que me enseñaste, gracias por confiar y sacar lo mejor de mí, por ser la primera en darme la oportunidad de ser parte de ésta gran familia. . . “El Mañanero”.

Agradecimientos

A Dios, a la vida.

A mis padres y hermano, por apoyarme en todas las decisiones que he tomado, por creer en mí, por darme las herramientas necesarias para salir adelante, por impulsarme. Gracias Papá, gracias Mamá, gracias hermano Noé.

A Ilse, porque eres la luz que me ilumina, mi alegría y mi razón de ser cada día mejor persona.

Vincent por ser mi pilar ante todas las adversidades, por ayudarme a no derrumbarme, con tu ejemplo me impulsas a dar lo mejor de mí y tener mayores retos. Todo mi amor y admiración para ti.

A mi abuela María, eres mi ejemplo a seguir, el amor que tienes a la vida y hacia los demás es infinito, gracias por tanto amor.

A Víctor Trujillo, por su fortaleza, su bondad, por ser un gran maestro en mi vida, por enseñarme el mundo, por su confianza durante todos estos años. Infinitas gracias por SER, hoy y siempre.

A Paty Vela, productora de “El Mañanero” eres una gran maestra, gracias por los grandes momentos que hemos vivido juntas, por todo lo que hemos creado juntas, por ser un gran equipo, por tu confianza y amistad, todo mi cariño, respeto y gratitud.

A todo el equipo de “El Mañanero” Alejandro Aguirre (q.e.p.d.) por todos tus consejos, eres un ángel que guía mi camino, Carlos Cobos (q.e.p.d.) y París Fernández “El Capitán Guarniz” (q.e.p.d.) por compartir tantas risas y hacer de este trabajo una gran fiesta. A Ramiro Gómez por tu ayuda en la realización de este trabajo, tus consejos y toda tu experiencia. Francisco Juárez, Verónica Arcos, Maricarmen Morfín por sus consejos, su apoyo, por todos estos años que hemos compartido juntos, los quiero.

A mis grandes amigas: Alejandra Buggs eres parte fundamental de mi despertar. Paty Machorro mi gran maestra, guías mi camino, gracias por tu amistad, sabiduría y todos estos años de complicidad. Marú fuiste pieza clave para terminar esta etapa de mi vida. Violeta Torres traes felicidad y amor a mi vida es un privilegio ser tu amiga y recorrer la vida y el mundo juntas. Luz María Ayala mi ejemplo de lucha y amor a la familia. María Zúñiga gracias por enseñarme a ser fuerte. Lety Ángeles por todo tu amor cuando más lo necesitaba, por estar, nunca te voy a olvidar.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, el lugar donde crecí y viví, por todas las enseñanzas, por mi formación, gracias cada uno de mis maestros. Soy orgullosamente Puma.

A mi asesor Arturo Guillemaud Rodríguez Vázquez por su paciencia, insistencia y dedicación a la elaboración de este trabajo, por su sabiduría y amor a la docencia.

INDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1 ANTECEDENTES DEL NOTICIERO “EL MAÑANERO”

1.1.	Radio Acir	11
1.2.	Canal 40	14
1.3.	4TV	17
1.4.	ForoTv	23

CAPÍTULO 2 DESCRIPCIÓN DE “EL MAÑANERO”

2.1.	¿Qué es “El Mañanero”?	24
2.2.	Colaboradores de Brozo en “El Mañanero”	34

CAPÍTULO 3 BROZO

3.1.	¿Quién es Brozo?	39
3.2.	Brozo como conductor	43
3.3.	Lenguaje de Brozo en “El Mañanero”	48
3.4.	Víctor Trujillo desde adentro	52
3.5.	Entrevista Víctor Trujillo	58

CONCLUSIONES 74

FUENTES DE CONSULTA 79

Introducción.

“El Mañanero” es un programa con características muy particulares, de crítica mordaz, presenta los hechos diarios del país y el mundo. Desde su aparición la conducción está a cargo de Brozo, un payaso que causó todo tipo de críticas entre los televidentes al decir las cosas sin tapujos, sin solemnidad y con mucho humor, lo que hizo que el programa desde sus inicios llamara la atención en los medios de comunicación.

Hay que subrayar que “El Mañanero” es el primer noticiero mexicano en la historia de la radio donde el titular es un payaso quien con un manejo impecable de recursos populares como el albur enfatiza o disminuye la importancia de un acontecimiento nacional o internacional.

Esta tesina tiene como objetivo describir las características de “El Mañanero” teniendo como personaje principal a Brozo quien es personificado por Víctor Trujillo, cabe destacar que aunque este trabajo es un reportaje tiene matices de perfil periodístico que se verán reflejados sobre todo en el capítulo tres.

La definición de reportaje según Martín Vivaldi es: “Un informe más o menos extenso, sobre los variados problemas, temas o sucesos de actualidad, es un relato periodístico esencialmente informativo, libre en cuanto al tema, objetivo en cuanto al modo y redactado perfectamente en estilo directo, en el cual se da cuenta de un hecho o suceso de interés actual o humano”.

Mientras que Monserrat Quesada lo define como “Un género periodístico que contiene en su texto —o puede contener—, todos y cada uno de los demás géneros. Es informativo, pero también incorpora elementos propios de los textos de opinión. Puede tratar de la actualidad aunque también permite la incursión de algún recurso creativo. Muchos autores lo consideran un híbrido, entre los escritos informativos y los interpretativos, pero realmente se trata de la fusión de todos los géneros periodísticos. Es

un trabajo dedicado a profundizar en las interioridades de la noticia, en las causas y consecuencias de algún acontecimiento de actualidad, y a investigar aspectos no conocidos a partir de testimonios confidenciales o a través de la búsqueda de datos”.

Vicente Leñero y Carlos Marín en su libro “Manual de periodismo” describen al reportaje como “el más vasto de los géneros periodísticos. En él caben los demás. Es un género complejo que suelen tener semejanzas no sólo con la *Noticia*, la *Entrevista* o la *Crónica*, sino hasta con el ensayo, la novela corta y el cuento”.

El reportaje “se elabora para ampliar, completar, complementar y profundizar en la *Noticia*; para explicar un problema, plantear y argumentar una tesis o narrar un suceso. El *Reportaje* investiga, describe, informa, entretiene, documenta.”

Por su parte Raymundo Riva Palacio escribe en “Manual para un nuevo periodismo” sobre perfilar a una personalidad, donde dice que el perfil no es reconocido como un género periodístico. Sin embargo enuncia las características con las que debe contar este género no reconocido: “combinación de entrevista, noticia y crónica, el perfil es un género inexistente en el periodismo mexicano. Sin embargo resulta indispensable para conocer la personalidad de un individuo (. . .) No se debe confundir, como suele suceder, con la presentación -en forma de noticia- de su biografía (. . .). El verdadero perfil utiliza la información curricular y anecdótica, pero va más allá . . .”

Cabe mencionar que en la ciudad de Buenos Aires se encontraron 16 periodistas de 11 países de América Latina con el periodista norteamericano Jon Lee Anderson, maestro de la Fundación Nuevo Periodismo, para aprender cómo se hace un perfil.

En el Taller de perfiles con Jon lee Anderson/el arte de dibujar con palabras a una persona (Buenos Aires 5-9 de diciembre 2005) nos dice que “El perfil es un género periodístico que busca reflejar “la realidad” de las personas en todas las dimensiones posibles. Desde esta perspectiva el perfil se aproxima a la biografía. Un perfil busca que múltiples voces ayuden a descifrar al personaje”.

Y agrega que “un perfil no es un género periodístico puro, más bien es una mezcla de varios géneros. Para escribir un perfil se hace uso de las herramientas propias de la crónica y del reportaje. Los límites del perfil, con otros géneros son imprecisos, un perfil es “una canasta en donde se pueden meter muchos géneros”

“El perfil busca iluminar un lugar recóndito del personaje, busca develar lo que no se sabía y las contradicciones internas, ese lado de tinieblas que no se narró, sobre todo cuando se trata de una persona con cargo público o de poder, por la responsabilidad que eso conlleva”. De alguna manera, dejan de importar sus acciones en el quehacer público, que todo el mundo conoce; más bien hay que ir tras lo oculto. Nunca se logrará esclarecer todo porque siempre seremos rompecabezas de piezas claras y oscuras. Todos tenemos un episodio de nuestras vidas que no queremos divulgar; igual ocurre con las personas que uno quiere descubrir. Si se logra mostrar un nuevo pliegue, si se consigue esclarecer un aspecto que parecía impenetrable, entonces se conseguirá uno de los objetivos del buen perfil: “contar las fibras íntimas del personaje”.

En el primer capítulo se dan los antecedentes que dan paso a la creación de “El Mañanero”, que tiene sus orígenes en la radio, señalando previamente la importancia social de este medio de comunicación, así como el antecedente que sirvió de enlace a las cadenas televisivas, hasta llegar al momento actual de la transmisión del programa.

Así también, se hace referencia a los períodos de tiempo, concesiones y circunstancias que rodearon al programa para su transmisión, hasta la actualidad.

En el capítulo dos se describe lo que es el programa “El Mañanero” así como la gente que colabora dentro del programa.

Finalmente en el capítulo tres, se realiza una descripción de Brozo como conductor del noticiero, y de Víctor Trujillo, creador del personaje central de “El

Mañanero”, así como su trayectoria. En este capítulo se anexa una entrevista realizada a Víctor Trujillo.

También se hace una descripción del lenguaje que es utilizado por este personaje. Es así como se muestran los diferentes aspectos que contribuyen a comprender cómo un noticiero, con características específicas, ha logrado vincular la comedia en un noticiero.

CAPÍTULO 1

ANTECEDENTES DEL NOTICIERO “EL MAÑANERO”.

1.1. RADIO ACIR.

Información, interés y humor se unieron para dar paso a un nuevo programa radiofónico, “El Mañanero”, que empezó sus transmisiones el 28 de noviembre de 1994 de seis a nueve de la mañana.

Brozo lo recordó al celebrarse los 20 años del programa en el Museo de Cera (28 de noviembre del 2014, Museo de Cera, Cd. de México) donde también se develó su estatua: “En esas fechas estábamos haciendo cabaret, en el Fiesta Americana ahí estábamos y trabajaba para nosotros una señora muy amable hasta dos hijas me dio, era muy gentil y entonces justamente el día en que mataron a Colosio, ese día teníamos show y sabíamos que no iba a venir nadie, había una depresión nacional ese día, todo mundo estaba muy deprimido, todo mundo estaba muy mal y desde luego que nadie iba a querer ir al show de la noche. . .”

Brozo se refería a la que fuera su esposa, su cómplice y su productora Carolina Padilla: “Justamente esta dama de la que les hablaba, mientras estábamos platicando en el camerino porque no había nadie y teníamos que dejar pasar dos horas justamente esa noche del ’94 dijo “¿Por qué no hacemos un noticiero?” y dije: mira tanto tiempo que llevo conociéndola y no sabía que era drogadicta. Quien querrá hacer un noticiero si todos son solemnes, mientras más culicontritos aparezcan más creíbles son y culicontrito nada más de perfil y entonces dijo esta señora drogadicta, bueno yo creí que era drogadicta luego me di cuenta que no; dice es el momento ahorita, el sistema se rompió, el sistema se cayó todo mundo anda distraído viendo a ver que pedazos recoge del sistema que se acaba de tronar hoy, nadie se va a dar cuenta”.

Fue de esta manera como al proponerle a Grupo Acir realizar este noticiero, la cadena radiofónica accedió, entrando al aire “El Mañanero” un mes después, “cuando todo mundo se dio cuenta, después de la tragedia que había sucedido ya estábamos al aire y de esa fecha hasta hoy que estamos cumpliendo 20 años”, afirma Brozo.

Ramiro Gómez, Jefe de escritores de “El Mañanero” desde que inició el programa, en entrevista nos habla de cómo fue el inicio: “Teníamos en Acir un programa de radio que se llamaba “El Botanero” a la una de la tarde. Una miscelánea donde hablábamos de todo y entre otras cosas dábamos notas curiosas. Salían la Beba Galván y Brozo, después de eso surgió la idea de que Brozo hiciera un noticiero, un noticiero ya real, no sólo comentar alguna que otra noticia y para 1994 ya se hizo realidad y surge en Radio Acir, para la radio, “El Mañanero”.

Es así como Radio Acir presentó una opción para escuchar las noticias desde otro punto de vista, menos formal y con más humor, sin perder el sentido informativo.

En sus inicios en el programa, recuerda Ramiro Gómez: “Brozo se sentaba en la mesa con una co conductora y con ella se comentaban las noticias, había mucha participación del público, se tenían líneas abiertas, yo estaba adentro de la cabina con Brozo y hacía mis anotaciones y él decidía si las comentaba o no”.

Acir es uno de los más importantes grupos radiofónicos de México y de Latinoamérica por su infraestructura de emisoras y red nacional vía satélite, con una plataforma de 160 emisoras en 26 ciudades, que lo consolidan como una de las corporaciones radiofónicas más importantes y de mayor cobertura de la República Mexicana. Inicio el 8 de junio de 1963 y para el año de 1966, el grupo contaba con 22 radiodifusoras entre propias, administradas y afiliadas.

La programación de grupo Acir se ha ido adaptando a los diversos gustos del auditorio de cada región con música, entretenimiento, deportes y noticias, iniciando una nueva etapa en este rubro con la transmisión en radio de noticias sin censura.

La etapa más importante de la existencia de Brozo en ACIR fue como conductor del noticiero radiofónico “El Mañanero”, en donde logra convertirse en un protagonista de la vida política y social de México, al abandonar la reserva y el respeto a las buenas costumbres, para cuestionar a sus invitados acerca de los acontecimientos nacionales, de forma directa y algunas veces irreverente, con la intención de establecer una gran empatía con sus radioescuchas.

Se trata de un espacio en el que el conductor, productor, locutor, actor y humorista mexicano Víctor Trujillo ofrece la información del día a día de una forma divertida y chacotera, en un programa de radio sin censura.

El personaje de Brozo “el payaso tenebroso” surgió en 1988, en un principio comienza a contar cuentos. Tras superar las críticas se consolida en la pantalla chica, y da el salto a la radio mexicana, encontrando un espacio propio en Grupo ACIR donde propuso primero el programa “El Arrimón”, para más tarde crear un espacio noticioso que a diferencia de los ya clásicos en el cuadrante, dejaría la solemnidad a un lado y daría a su contenido humor, al considerar que los formatos de los noticieros radiofónicos estaban ya desgastados.

Con la apertura de la cadena radiofónica ACIR, se conoció un nuevo concepto de como dar noticias: “El Mañanero”, es un programa donde un payaso con pelos verdes informa lo que acontece tanto en el país como en el mundo, formando su propio juicio de los acontecimientos y mostrándolos al público sin tapujos.

El 2003 fue un año de renovación para Grupo ACIR, ya que se integran a su operación, los sistemas de audio más avanzados en cuanto a tecnología en radiodifusión, ese mismo año entran al aire dos nuevos conceptos: 88.9 Noticias en 88.9 MHz y la 1260 en 1260 KHZ; el primero enfocado a la información, el segundo dirigido al público femenino.

1.2. CANAL 40.

Proyecto Cuarenta; también conocido como Canal Cuarenta, es una estación de televisión abierta. Sus transmisiones se realizan desde la Ciudad de México. Tiempo atrás se conocía como CNI (Corporación de Noticias e Información). Actualmente es un canal de televisión perteneciente a Televisora del Valle de México. Sus contenidos son producidos por TV Azteca.

Javier Corral, en su artículo publicado en su página de internet titulado “Canal Cuarenta una opción viable” menciona como Javier Moreno Valle creó la Corporación de Noticias e Información, más conocido por su acrónimo de CNI, base del canal, dedicándolo esencialmente a la transmisión de noticias, enriqueciéndolo con algunos programas extranjeros y bloques de películas.

Para crecer en el medio dominado por Televisa y TV Azteca, el corte de sus noticieros fueron innovadores, con contenidos noticiosos de los cuales se opinó que no eran apegados a los estilos de otras empresas de medios mexicanos.

“El Mañanero” comenzó a transmitirse por radio y televisión en el período de julio del 2000 al 2001 de 7:00 a 10:00 de la mañana por televisión y de 6:00 a 9:00 de la mañana por radio, conducido por Brozo (Víctor Trujillo) al lado de Jorge Méndez, (“El Cokemón”), Jaqueline Arch (después su lugar fue ocupado por Laura Cors), Jorge Camacho, Horacio Castellanos (Lacho), París Fernández (El Capitán Guarniz) e Isabel Madow (La Secretaria).

A pesar de que CNI no llega a todos los hogares de la República Mexicana, “El Mañanero” tuvo mucha aceptación, para la producción de “El Mañanero” no fue difícil adaptarse a la televisión, Francisco Juárez, quien forma parte del equipo de Víctor Trujillo habla sobre cómo fue esa etapa: “Yo creo que la base es la misma, nada más cambian los juguetes, es decir, tienes que adaptar video, lenguaje televisivo, es más

imagen y tienes otras herramientas, pero al final de cuentas la misma tragedia o la misma fortuna del mundo”.

Y agrega: “Cuando se comenzó en Televisión en canal 40 pues prácticamente fue un noticiario diferente que yo recuerde no se había visto en la televisión mexicana porque seguía el mismo rollo, divertirse, cantar, tener invitados, al final de cuentas seguía teniendo el espíritu chacotero”.

También señala como fue el cambio de Brozo a la Televisión: “No ha variado el personaje respecto a si está en Televisa, si está en el canal 40, si está en Acir, porque al final de cuentas Brozo es el mismo personaje, él sigue divirtiéndose y suponemos que sigue divirtiendo a la gente y eso no ha cambiado desde que estaba en Acir”.

Por su parte Ramiro Gómez comenta cómo fue la etapa del programa en Canal 40: “Había recursos por así decirlo, porque se podía tomar la señal de cualquier parte del mundo y por eso, como no había más que decir ponme esta señal, por eso se gana la nota del 11 de septiembre, porque en cuanto se vio metimos la señal y en otras televisoras ya sabes que hay que pedir permiso y si es y si no es, y ahí entramos directito y entonces tomábamos las notas de cualquier cadena, de cualquier parte del mundo en ese sentido no había tantas trabas burocráticas en la cuestión de la tele”.

Y agrega: “Era igual un poco o un mucho de lo que hacíamos en “El Diario de la Noche” en Tv azteca, entonces ya teníamos un camino andado, y ya se habían hecho experimentos, todavía cuando estábamos en Acir tuvimos una invitación de TVC y se hizo un programa de televisión, no me acuerdo a razón de qué pero se hizo ese programa fuimos a grabar por Neza a las instalaciones de TVC”.

A pesar de los esfuerzos por mejorar sus contenidos, CNI Canal 40 no pudo ampliar realmente su base de audiencia. Sus programas insignia fundamentalmente se transmitían en el horario estelar de la televisión mexicana, en la tarde-noche; pero el resto de la programación del día no le daba los ingresos necesarios para permitir la sana administración del canal.

Fue como después de casi un año, bajo el argumento de una mayor difusión, y en una grave crisis económica, que Víctor Trujillo y su equipo deciden salirse de la televisora de Moreno Valle, para ingresar a Televisa.

Al respecto Ramiro Gómez comenta: “En el canal 40 hubo problemas bastante serios en la cuestión económica, nos llegaban a deber ocho quincenas a todos, camarógrafos, maquillistas, era un desastre y viene la oferta de Televisa y la aceptan”.

Víctor Trujillo, en una entrevista dada al periódico Reforma en enero del 2002 aseguró: “Yo también tengo un proyecto de vida, además, he podido vivir muy bien sin este canal, simplemente me estoy dando cuenta que en los próximos 20 años que me quedan de estar activo, donde están las posibilidades de hacer las cosas es aquí (Televisa)”.

1.3. 4TV (Televisa)

“El Mañanero” inicia transmisiones por el canal cuatro de Televisa a partir del primero de enero del 2002. En un principio tenía un horario de 7 a 10 de la mañana pero desde marzo de ese mismo año se le dió una hora más al programa transmitiéndose de las 6 a las 10 de la mañana.

En 1930, Emilio Azcárraga Vidaurreta fundó la emisora de radio XEW- AM *La Voz México*, primera radio-difusora con cobertura nacional.

Canal 4 es la primera estación de televisión concesionada en México y América Latina, al Lic. Rómulo O’Farrill y nace el 31 de agosto de 1950, mientras sus transmisiones dan inicio al día siguiente con el cuarto informe de gobierno del presidente Miguel Alemán Valdés. Su primer Director Técnico fue el ingeniero Jorge Suárez Díaz, coordinador del proyecto desde su instalación. En 1972 se une a la recién fundada Televisa.

En 1951, se otorga la segunda concesión, y fue para Emilio Azcárraga Vidaurreta, siendo así como nace XEW-TV, Canal 2, conocido como el Canal de las Estrellas.

Un año después, en 1952, se emite la tercera concesión en el país, otorgada al Ing. Guillermo González Camarena, inventor de la televisión a color, momento que marcó el inicio de operaciones de XHGC- Canal 5.

En el año 2002 “El informativo Chacotero” comienza a ser visto por los fieles seguidores de Brozo, y por la gente cansada de la misma forma de informar, el periodista Humberto Mussacchio, colaborador del periódico Reforma, en un artículo titulado “La república de las estrellas”, comenta:

El prestigio ganado por “El Mañanero” se debe al equipo que lo hace, pero también al hecho de que no se parecía a los otros noticieros de la televisión”.

Además Mussachio hace hincapié en el manejo de la información que se da dentro del programa: “Su información, poca pero inteligentemente escogida, adquiría otro peso y muy distinta proyección porque los comentarios chocarreros y punzantes daban al público un contexto que muy escasamente ofrece la televisión. Esa fue la gran diferencia, la información que se escoge, permite entender lo que ocurre y por qué ocurre. Eso hizo El Mañanero, y ahí reside la causa de su éxito”.

“El Mañanero” continuó con la misma dinámica que se tenía tanto en radio Acir como en Canal 40. No se tenía un guión o una estructura a seguir, el programa contaba con varias secciones y la productora Carolina Padilla era quien marcaba el ritmo del programa y decidía a que sección se tenía que ir.

En un principio conseguir entrevistas del programa era muy difícil y recuerda Ramiro Gómez: “Pocos querían porque como los iba a entrevistar el payaso. Con la solemnidad que había en la clase política de este país fue muy difícil conseguir entrevistas. Poco a poco se fue aceptando que un payaso podía ser director de un noticiero y ahora ves la mesa económica y Debatitlán. Eso fue picar piedra, porque ahora viene el jefe de gobierno, vienen los secretarios, vienen los senadores

Y agrega: “Uno de los primeros invitados de Brozo, que acepto llegar fue Carlos Castillo Peraza, uno de los primeros políticos de alto nivel, pero eso fue en “El Diario de la Noche”, los primeros que aceptaban eran los deportistas, la gente de cultura y espectáculos”.

Dentro de las secciones que había en el programa, se encontraban las madruganotas; un pequeño resumen de noticias, en donde las notas se dividían entre los conductores: dos nacionales que leía Brozo, dos internacionales, dichas por Jorge Méndez, dos de espectáculos, narradas por Laura Corns, dos deportivas que decía Jorge Camacho y dos notas rojas, detalladas nuevamente por Brozo.

Un personaje muy peculiar dentro del programa era Don Chucho, quien se conectaba desde algún lugar del mundo para dar a conocer alguna nota rara o chusca generalmente ligada a lo sexual.

Las “notas para comentar” generalmente eran de índole nacional y como su nombre lo indica son notas cortas que se comentaban y discutían en la mesa mientras que la nota más mentada, era una sección a través de instrumentos musicales como un pandero, campanas o de cualquier cosa que genere ruido, como unas tapas de ollas, los conductores cantan una canción donde se daban a conocer las notas de ocho columnas.

En la sección de los Titulares, se leían y analizaban los periódicos nacionales que circulan en el Distrito Federal. Aquí también había corresponsales generalmente eran dos o tres los que daban una nota importante del estado entre ellos: Jalisco, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Baja California, Chihuahua, Sinaloa y Yucatán. Dentro de esta sección hay un sondeo de opinión donde sale la cámara a entrevistar a la gente sobre el tema más importante o polémico del día.

Las caricaturas de los periódicos tenían un peso específico en el programa, por ello en la sección de los “Moneros” se analizaban y comentaban cada una de ellas.

Dentro del programa también se cubría la conferencia matutina del entonces Jefe del Gobierno Capitalino, Andrés Manuel López Obrador, así como las conferencias de prensa que daba el Partido de Acción Nacional en la Ciudad de México el encargado de darlas era José Luis Luege Tamargo.

En la sección de “Declaraciones”, pasaban los insertos o bites más relevantes de los protagonistas del mundo de la política.

“La nota caminera” era el resumen de las nueve, lo más importante que había ocurrido en la mañana; aunque no es una sección como tal la Nota Roja estaba dentro

del programa a través de reportajes que se van transmitiendo a lo largo del programa, aquí se incluye a Fray Antena (Carlos Cobos) con alguna mala noticia.

En “El avión del Cokemon”, Jorge Méndez comentaba las notas internacionales más sobresalientes del día. La Secretaría de Seguridad Pública del DF participaba en el programa a través de ‘Gacela’, una joven a quien por vía telefónica se le reportaban las quejas referentes a drogas, robo de autos y ella intentaba darles solución.

Las entrevistas siempre han jugado un papel fundamental dentro del programa. Aquí cabe cualquier personalidad ya sea del mundo de la farándula, la política, deportiva, entre otras. Generalmente eran entretenidas y duraban alrededor de media hora. Cuando el personaje no podía estar en la mesa se recurría a entrevistas vía telefónica.

“Desde la tribuna”, era una sección que se creó con el fin de que el público comentara sobre algún problema que tenía y aquí se le buscaba dar solución, aunque no era una sección como tal, al principio del programa aparecían unos cintillos en la parte baja del monitor que mostraban los encabezados de las notas más importantes del día.

El público de Internet también tenía voz, algunos de estos mensajes se leían al aire, sobre todo los de otros países, por ejemplo en España donde a la hora de la comida se veía el programa.

El Capitán Guarniz hacía reportajes referentes a la Ciudad de México, como podía ser una marcha, un bache, el tráfico o el clima.

La música siempre ha jugado un papel muy importante dentro del programa, era muy variada, cabe todo tipo de género e idioma, se escuchaba a “Los Hombres G”, a Bach o “Los Tigres del Norte”. Cuando había eventos especiales, como el Mundial o las Olimpiadas, dentro del programa se ponía música de aquel país. Por ejemplo en el

mundial de Corea 2002 ponían música de aquella tierra oriental, con el fin de darla a conocer al público.

Durante esta etapa El “informativo chacotero” tuvo varios protagonistas. El principal conductor era Brozo el payaso más serio de la televisión, Laura Cors, era la encargada de informar al público lo más sobresaliente de la cultura y los espectáculos, el joven de la mesa, Jorge Méndez, mejor conocido como el *Cokemon*, informaba al público sobre los acontecimientos internacionales, mientras que Jorge Camacho, quien hace algunos años fuera decatlonista, se encargaba de mostrarnos los diferentes deportes y sus protagonistas.

En entrevista Jorge Camacho nos habla sobre la importancia que tuvo “El Mañanero” en su vida: “Ha sido mi gran escuela yo soy un alumno de “El Mañanero” mucho de lo que yo soy lo aprendí en “El Mañanero” soy responsable, soy autocrítico, me preparo, me capacito y todo eso lo aprendí en “El Mañanero”, yo creo que teníamos una buena escuela, ser responsables con lo que decíamos, responsables con lo que hacíamos, necesariamente te hace ser una persona diferente, esa fue una escuela para mí”. Aunque había más colaboradores éstos eran los principales conductores encargados de estar las cuatro horas en la mesa, y en los que recaía el mayor peso dentro del programa; que de acuerdo a sus diferentes realidades y a la etapa que estaban atravesando opinaban sobre los temas que se discutían en la mesa.

A pesar de que eran varios los colaboradores y equipo de producción siempre hubo mucha empatía, dentro del programa, lo recuerda con nostalgia Jorge Camacho: “No sólo éramos una familia sino éramos un grupo que se había encontrado el modo. En “El Mañanero” no había diferencia, no se notaba si alguien tenía más o tenía menos, si alguien era más o era menos, no había diferencia entre los que estaban atrás o a cuadro no había el celo de los que están atrás del cuadro con los que están en frente, no había un desprecio de los que están en el cuadro con los que están trabajando fuera porque normalmente eso pasa, te lo digo porque he trabajado en otras televisoras y finalmente

los que salen a cuadro parecen intocables o como dioses y los que están afuera, pero que hacen que el programa funcione, pues como que los ven menores.

Y agrega: “En “El Mañanero” éramos perfectamente iguales, la figura era Brozo y los demás éramos parte de un equipo que fortalecía a Brozo y Brozo se integraba al equipo y era uno más, no había diferencia alguna en ese sentido”.

Desde sus inicios Carolina Padilla fue la productora de “El Mañanero” era la responsable de que el programa saliera bien al aire, al respecto Camacho comenta: “Peleaba con Caro todos los días, la recuerdo con afecto pero terminando el programa iba con ella todos los días y le preguntaba porque sólo me tocaron cinco, seis, siete u ocho minutos, porque yo quería más tiempo y ella me enseñó el valor del espacio en la televisión, a valorar el trabajo, lo poco o lo mucho que se puede lograr con un trabajo honesto. Yo creo que fue una guía para mucho de lo que fue el inicio del programa “El Mañanero” y le tengo un gran recuerdo porque finalmente con sus formas y con sus modos nos dio la pauta para trabajar a muchos de los que estábamos ahí. . .Nos enseñó a responsabilizarnos de lo que hacíamos a tener mucha certeza del trabajo que estábamos haciendo y, a no claudicar”

Como un homenaje a Carolina Padilla, quien murió el dos de mayo del 2004, el programa llegó a su fin el 2 de julio del 2004. Víctor Trujillo lo anunció ese día unos minutos antes de salir al aire: “Nunca he sido un mártir porque siempre quise divertirme y no voy a cambiar ahora, voy a estar en el trabajo porque me estoy divirtiendo y eso es lo que más atesorábamos ella y yo, esto no es un trabajo, es un tabú de llorar en el camerino y gozar en el escenario”.

1.4 FORO TV

Foro TV inició sus transmisiones el 15 de febrero de 2010 en los sistemas SKY y Cablevisión a través del canal 115.

A partir del 30 de agosto de 2010, su señal es emitida a través de canal 4 de la Ciudad de México y en diferentes sistemas de cable, por lo que causo que gran parte de la programación anterior emigrara a otros canales de televisa, quedando solamente los programas informativos.

“El Mañanero”, reinicia sus transmisiones el 15 de febrero del 2010 junto con el proyecto de Televisa Foro Tv, pero ahora Brozo (Víctor Trujillo) es acompañado por el Doctor Leopoldo de la Rosa; quien es el encargado de dar los deportes; Marissa Rivera, quien fuera conductora de fin de semana y reportera de noticieros Televisa, además de “La Reata”, más que un atractivo visual como un irruptor para poner a temblar a los invitados; el actor Juan Carlos Medellín (quien tiene una participación con un segmento de la “Vaya informativa”) y Ramón Bazet (interpretando al soldado Rascón y al padre Melo).

Casi un año después, el 9 de enero de 2011, “El Mañanero” comienza a ser transmitido simultáneamente por radio y televisión de 6:30 a 8:30 de la mañana y de 8:30 a 10:00 sólo por radio (a través de W Radio por 96.9 de FM y 900 de AM). Por la vía radiofónica se dejó de transmitir el 25 de julio del 2014.

CAPITULO 2.

2.1. ¿QUÉ ES EL MAÑANERO?

“El Mañanero” es un programa con características muy particulares, de crítica mordaz, presenta los hechos diarios del país y el mundo. Desde su aparición la conducción está a cargo de Brozo, un payaso que causó todo tipo de críticas entre los televidentes al decir las cosas sin tapujos, sin solemnidad y con mucho humor, lo que hizo que el programa desde sus inicios llamara la atención en los medios de comunicación.

Javier Estinou Madrid, investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Xochimilco, en la revista “Siempre” de enero del 2002 apunta que “El Mañanero”: “Ha roto con el esquema tradicional de la formalidad de los noticiarios e introdujo un estilo irónico, incluso irreverente. . . Ha permitido contar con otro género de presentación de los datos y no únicamente ha sido ese estilo sino también la forma como se ha estructurado eminentemente crítica y lúdica. . .Esto ha abierto otra concepción de lo que puede ser la manera de presentar la información, llegar al auditorio y obtener más éxito”.

Mauricio Merino quien es Doctor en Ciencia Política por la Universidad Complutense de Madrid y se desempeña actualmente como profesor-investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), además de colaborar en “El Mañanero” describe el programa: “Desde mi punto de vista tiene una doble posición, es de un lado un noticiero que selecciona sus notas, no es un noticiero boletínero, es más bien una revista que un noticiero”

Y agrega: “Es decir hace una cuidadosa selección de las notas que se van a decir, no participo de esa labor pero me doy cuenta, me salta a la vista para poder no sólo presentar la nota sino presentar la editorialización de esas notas; son las notas más el comentario

crítico siempre crítico siempre agudo que encabeza el personaje Brozo quien es acompañado por sus colaboradores en la mesa”.

“El Informativo Chacotero” se convierte de tal forma, en un noticiero que informa a la gente de una manera completamente diferente a la tradicional, y representa una nueva opción para informar del diario acontecer, así lo describe Mauricio Merino: “No es el noticiero tradicional, no es Loret de Mola, no es el noticiero de López Dóriga, no es Alatorre, no es el pase de noticias con pequeños guiños editoriales sino que la parte editorial es la más importante, la más densa y la que a mi juicio, tiene una audiencia estable, permanente y por ese motivo lo siguen”.

Para Merino “El Mañanero” cumple un papel dentro de la empresa: “Voy a decir algo rudo pero lo digo con toda sinceridad, cumple una función legitimadora frente a esta empresa Televisa. . . Cumple una función de desahogo de legitimación involuntaria seguramente no creo que sea deliberado con esa función pero me queda claro que es el único espacio verdaderamente crítico, verdaderamente libre, me consta. Absolutamente independientemente por lo menos en lo que a este colaborador respecta. Estoy seguro que a los demás también pues nunca hay línea, nunca hay problemas con lo que se diga, con lo que se anuncia, con la profundidad de las cosas que se plantean, con el lenguaje, nada, es absolutamente libre, absolutamente independiente y eso le da al programa una densidad y un valor adicional.

De tal manera que: “Esta revista editorial a la que me estoy refiriendo más que un noticiero un espacio de libertad en un lugar como está empresa, que se caracteriza exactamente por lo contrario. Cuya imagen pública es exactamente la opuesta a la de la independencia crítica, a la de la libertad de opinión dura frente al régimen político”.

Enrique Jackson quien fue Presidente de la Cámara de Senadores y La Cámara de Diputados coincide con lo dicho por Mauricio Merino y describe al programa como: “Una prueba irrefutable de las libertades que tenemos hoy para decir lo que pensamos,

para juzgar, los hechos de los políticos y del gobierno, para poder confrontar ideas, no hay restricciones, no hay insinuaciones ni sugerencias de cómo poder abordar un asunto; aquí hay una libertad absoluta, parece que esto es una señal del clima de libertades que tenemos en todo el sistema político nacional, en el país. Que mejor prueba que un programa que va al aire todos los días”.

El programa reúne en una sola mañana a invitados tan diversos como puede ser: Un político, un cómico y un deportista. Jorge Camacho quien actualmente es Candidato a la Gubernatura del Estado de Guerrero (Partido Acción Nacional), pero fue colaborador de “El Mañanero” en Acir Radio y en la primera etapa del programa en Televisa, habla sobre lo que aportó este programa: “Lo más importante de haber trabajado con Víctor en “El Mañanero”, con Brozo es la oportunidad de hacer muchas cosas que en la televisión no se hacían”.

“El Mañanero” fue punta de lanza para muchos deportistas, según Camacho: “Cuando yo empecé a trabajar con Brozo en radio había un espacio que se abría para poder dar a conocer las cosas que no se daban a conocer, atletas que no se conocía, deportes que eran ilustradamente desconocidos y Brozo me dio la oportunidad de llevarlos, de llevar a Alejandro Cárdenas, cuando Alejandro Cárdenas no era nadie, Brozo creyó en mí cuando le dije que Alejandro Cárdenas iba a ser medallista mundial. Llevamos a Ana Guevara, Soraya Jiménez, a Noé Hernández, llevamos a muchos atletas que no tenían escaparate, que no tenían foro de expresión que no tenían donde darse a conocer y la gente los empezó a conocer los empezó a seguir y después se hicieron grandes figuras del deporte”.

Y agrega: “Le abrimos espacio a deportes que no tenían foro, le abrimos espacio a funcionarios, a todo lo que tenía que ver con el deporte, alejamos a “El Mañanero” de la cobertura tradicional en materia informativa en lo que a mí me tocaba que es el tema deportivo y eso nos puso un sello y ese sello caracterizó lo que hicimos con Brozo. Para mí fue una gran escuela, para mí fue la oportunidad grande de poder demostrar que

haciendo cosas diferentes también se puede no sólo ser atractivo sino también tener oportunidad y que la gente crea en ti y eso también da rating”.

Aunque el programa fue un escaparate para muchos deportistas, los políticos no quería participar, aunque poco a poco fueron colaborando, un ejemplo de ello fue cuando el 21 de Mayo de 2003, Brozo entrevistó a Martha Sahagún para hablar sobre sus libros publicados. Diez años atrás, nadie se imaginaría que un payaso de pelos verdes entrevistaría a la esposa del Presidente.

Pero al final de cuentas los políticos no han cambiado. Así lo afirma Ramiro Gómez: “No es que hayan evolucionado los políticos es algo que se ha ido imponiendo en la realidad mexicana... Los políticos no han evolucionado, son iguales, y eso lo vemos en la Cámara de Diputados, Senadores, los magistrados, no han evolucionado, están actuando como actuaban en tiempos de don Porfirio teniendo qué veres con la clase dominante, con la gente del dinero, hacen una ley que cambian a su antojo, el ejemplo más claro fue la nacionalización de los bancos de López Portillo y el rechazo para atrás de Miguel de la Madrid. Siguen actuando igual”.

El periodista Rafael Cardona define al programa de la siguiente manera: “Es un espacio dónde se combinan cosas difíciles de combinar como el humor, la crítica, la ironía, un poco la parodia de algunas cosas, pero el tono ligero no riñe contra el análisis serio. Es un producto de televisión novedoso, original, muy creativo y muy constructivo”.

Mientras que el Psiquiatra y colaborador del programa Aldo Suárez nos describe lo que es “El Mañanero”: “Es una fórmula que hasta entonces había sido inédita y que hoy por hoy creo que tiene un tiempo de caducidad, es una formula bien interesante pero también es cierto que la gente se puede cansar del formato y quizá debido a eso u a otras circunstancias diversas ha habido pausas en El Mañanero, creo que en tiempos difíciles desde el punto de vista político, “El Mañanero” se vuelve más necesario, como una

fórmula de eso, donde se puede decir de todo, a través de este modelo muy único, muy particular”.

Sobre las nuevas propuestas de otros programas que tratan de mezclar la información con el humor Aldo comenta: “Algunas personas han intentado copiar, pero no les ha salido. Y no les ha salido por una cosa, porque son conductores que pueden utilizar palabras soeces pero que no tienen la inteligencia, ni el conocimiento, entonces ¿en qué se convierten esos remedos? Se convierten en una vulgaridad, en alguna vulgaridad que quiere identificarse con el pueblo a partir de un lenguaje soez hablando con groserías.

Y agrega: “Pero le falta el otro gran componente, el de la gran inteligencia, el gran conocimiento, pero conocimiento, no como información porque hoy en día con tener tu ipad abierto tienes el conocimiento, la integración del conocimiento, por eso “El Mañanero” se ha vuelto referente”.

Brozo reúne en el noticiero todos los requisitos que se utilizan dentro de la comedia, (La comedia de ideas y sátira, incongruencias del personaje, ingenio verbal, recursos del argumento, infortunios físicos y obscenidad, según dice Alan Reynolds Thompson en su “escalera de la comedia”) por lo que se convierte en un programa de noticias, cómico mexicano, donde se informa a la gente de lo que acontece en nuestro país de una manera humorística.

Edward Wright, en su libro “Para comprender el teatro actual” nos dice que la comedia es un punto de vista o perspectiva, que tiene sus raíces en el intelecto –en nuestra capacidad más que para pensar que para sentir-, lo que nos permite colocarnos fuera de una situación y verla en perspectiva. Todo tipo de comedia pertenece a la categoría más elevada del intelecto; en un mundo construido totalmente de inteligencia es posible que haya poco llanto, pero la risa siempre existirá.

La comedia:

- Trata su tema de manera ligera o alegre, aunque este sea muy serio.
- Provoca lo que se ha definido como “risa reflexiva”
- Es posible y a la vez probable
- Surge o se origina más en el personaje que en la situación
- Presenta un cuadro veraz o sincero de la vida.

“El Mañanero” es pues, un programa cómico nacional que reúne los requisitos que integran la comedia. El hombre es el único ser del mundo, capaz de reírse de sus tragedias; ejemplo de ello en nuestro país son los chistes que se hicieron a raíz del temblor de 1985. De esto se da cuenta Brozo y lo retoma dentro de su programa, pues además de comentar las noticias se burla de ellas y les da un toque cómico, ante la tragedia, no nos queda más que reír.

En su discurso Brozo no se ríe de la gente ni la ofende, más bien se ríe con la gente, se burla de las circunstancias o los sucesos que pasan en nuestro mundo provocando la risa del hecho en sí.

Edward Wright también señala que el humorismo desconoce el desprecio o desdén. El humor es la esencia misma del amor, ama a la gente y le encanta ver que la gente disfruta o se divierte.

El caricaturista Abel Quezada en el libro “Un siglo de caricatura en México” dice que “el humor debe de tener un sentido: señalar algo. En las estatuas de Pasquino y Marforio, en la antigua Roma, se colgaban noticias y denuncias. El humor debe cumplir una función semejante a la de esos pasquines: cumplir, en suma, una labor de profilaxis social”.

Rafael Cardona también explica la diferencia entre el chiste y el humor: “Una cosa es el chiste y otra es el humor y aquí hay humor y el humor tiene un componente intelectual serio, de peso profundo, que es el caso, en otros programas pues no es lo mismo el pastelazo que las reflexiones humorísticas, que la reflexión chistosa porque en el chiste no se reflexiona”.

También dentro del programa los conductores juegan, se divierten y echan relajo. Según Jorge Portilla en su libro “Fenomenología del relajo”, nos dice que el relajo: “Es una forma de burla colectiva, reiterada y a veces estruendosa, que surge esporádicamente, de la vida diaria de nuestro país”.

Es de esta manera la burla o la risa puede servir de clave para comprender rasgos esenciales de la condición humana o para penetrar a la estructura espiritual de un pueblo.

Lo que hace Brozo, a través del humor y la comedia es mostrar los acontecimientos a través de un tono irónico y aunque parezca contradictorio, la comedia al ser un género dramático, en el sentido de que se trata de un género literario o artístico representa distintos episodios de la vida mediante el diálogo de los personajes, aspectos que han sido bien manejado por Brozo.

Por una parte, el personaje principal de una comedia suele representar a un arquetipo (ser mentiroso o avaro, por ejemplo). Sus actuaciones pueden responder a un estereotipo, donde la exageración de las conductas divierte al espectador o lector. Comúnmente es generado por un vicio de carácter del protagonista. Este vicio de carácter es contrario al bienestar social de la comunidad en la que vive el protagonista. El bienestar social es relativo a la época y al lugar. El vicio de carácter del personaje protagónico lo lleva a ser un transgresor de esa sociedad, pues rebasa los límites de lo “conveniente” y por ello debe ser castigado; esto significa que el personaje vicioso es castigado socialmente, o sea, es puesto en ridículo.

El protagonista es básicamente un personaje de baja calidad moral que encarna algún vicio o defecto de los seres humanos: la avaricia, la irreverencia o rebeldía, etc., personajes que fingen vivir valores que en verdad no tienen y que sólo persiguen su bienestar a costa del daño que produce a los demás.

La comedia es un punto de vista o perspectiva que tiene sus raíces en el intelecto y en la capacidad del ser humano más que para pensar que para sentir, lo que nos permite colocarnos fuera de una situación y verla en perspectiva.

Se considera que el humor es una capacidad que poseen todos los seres humanos independientemente de la cultura, el medio socioeconómico o geográfico en el que se inserten, aunque el modo de activarse puede no sólo variar de sociedad en sociedad, de cultura en cultura sino especialmente de individuo en individuo.

El término humor surge a partir de la medicina humoral desarrollada por antiguas sociedades en la cual se establecía que determinados elementos de nuestro organismo eran los que nos permitían experimentar sensaciones de alegría y divertimento ante ciertas situaciones.

El humor, por tanto, no es solamente una cuestión psicológica o cultural, sino que se vincula con reacciones físicas que son generadas como respuesta ante ciertos estímulos externos., éste ha existido a lo largo de toda la humanidad y es posible encontrar diferentes representaciones extremadamente antiguas en las que la realidad era analizada de manera burlona o graciosa.

Además, el humor ha sido utilizado en diferentes momentos de la historia con fines políticos e ideológicos. Hoy en día el humor es un recurso muy importante de la cultura occidental y cuenta con gran desarrollo, como también numerosos métodos, estilos y variantes.

El 28 noviembre del 2014 “El Mañanero” cumplió veinte años. Rafael Cardona nos da sus razones del porque cree que siga vigente este programa: “La primera razón es el talento desmesurado que tiene Brozo. Cuando tu encuentras a alguien que tiene esa capacidad de reunir un buen equipo, presentar siempre cosas novedosas, amenas y algunas hasta conmovedoras, porque te mueven a reflexiones y todo, bueno pues tienes un producto duradero, no importa quien preste o quien ofrezca sus instalaciones o sus frecuencias para transmitirlo, el producto en sí es un gran hallazgo, es un capítulo importante en la historia de los medios”.

La productora de “El Mañanero” en esta nueva etapa de Foro Tv, Patricia Vela, nos dice que simboliza para ella este programa: “Es un oasis en el desierto. Es ese tanque de oxígeno que a los mexicanos nos hace falta. Es un respiro, es ese espacio catártico que nos permite escuchar lo que muchos queremos decir. Es como un circo donde a tres pistas vemos las situaciones políticas, sociales e ideológicas del país”.

En enero del 2002, *The New York Times*, en un artículo titulado, “Ahora las noticias de la mañana son groseras y despiadadas”, el rotativo norteamericano se refiere al programa que “ha conseguido captar la atención de la élite política mexicana”: “El Mañanero”, conducido por Brozo.

La llegada de este payaso a Televisa “muestra la apertura al mundo competitivo de las noticias” señala el diario.

2.2. COLABORADORES DE BROZO EN “EL MAÑANERO”

En el medio televisivo ha crecido en los últimos años el uso del término colaborador, se emplea para referirse a aquel individuo que participa de manera periódica en un programa, no como conductor, sino simplemente aportando ideas o conocimientos en ciertos temas que sean abordados en determinado espacio.

Roberto Kertez, en su libro ‘Liderazgo Transnacional’, define al equipo de trabajo como el conjunto de personas que se organizan para lograr un objetivo común. En esta definición están implícitos los tres elementos clave del trabajo en equipo: Conjunto de personas, Organización y Objetivo común. En resumen, se define el trabajo en equipo como la acción individual dirigida, que al tratar de conseguir objetivos compartidos, no pone en peligro la cooperación y con ello robustece la cohesión del equipo de trabajo. La cooperación se refiere al hecho de que cada miembro del equipo aporte a éste todos sus recursos personales para ayudar al logro del objetivo común.

Dichas características, en su conjunto, Víctor Trujillo las maneja de una manera inteligente en “El Mañanero”. A través de un buen líder, como lo es Brozo, se ha compaginado el trabajo individual en la caracterización de su personaje, con el equipo de colaboradores que conforman el programa.

“El Mañanero”, cuenta con diferentes secciones y pueden variar dependiendo de los temas que se traten en la mesa y de los invitados. El noticiero todos los días tiene a un especialista en diversos temas:

- Lunes: Luis G y G, su especialidad es hablar sobre tecnología
Alejandro Rosas, habla sobre la historia de nuestro país.
- Martes: Aldo Suárez, psiquiatra. Aborda temas sobre adicciones.

Pedro Tello y José Luis de la Cruz, analistas financieros.

Miércoles: Mauricio Merino, habla de la transparencia que debe de existir dentro de temas políticos.

Jueves: Martha Lamas, feminista.

Óscar Mendoza, analista de la revista “Pulso Legislativo”.

Viernes: “Debatitlán”, es una mesa redonda de análisis político, con duración de una hora, en la que participan: Enrique Jackson, Rafael Cardona, Juan José Rodríguez Prats e Ignacio Marván.

Unas semanas antes de empezar “El Mañanero” en Foro TV, Víctor Trujillo hizo una cuidadosa selección de editorialistas e intelectuales que estaban teniendo presencia en espacios públicos, para que fueran parte del programa. A todos ellos los convocó y los invito a ser parte del proyecto.

Para algunos no fue fácil aceptar dicha propuesta, tal es el caso de Mauricio Merino a quien le propusieron ser parte del programa teniendo una colaboración semanal junto con Marta Lamas quienes después de la junta en la que fueron convocados intercambiaron experiencias para saber si era conveniente formar parte de “El Mañanero”: “Yo ya había sido Consejero Electoral del IFE tengo un montón de libros publicados soy profesor, investigador de la que creo es uno de los centros de investigación (CIDE) más serios, en fin, había una carrera, una trayectoria y era muy arriesgado ponerla en manos de un payaso, entonces decía yo quiero pensarlo, además a mí Televisa se me atraganta un poco, exponerte al payaso era una decisión difícil y entonces Marta me dijo yo estoy igual”.

Pero fue Carlos Monsiváis quien convenció tanto a Mauricio como a Marta Lamas de quedarse en este proyecto: “Marta me dice cene con Carlos y te manda decir conmigo que somos un par de tarados que somos unos brutos que por supuesto debemos aceptar,

que es una oportunidad valiosísima que se trata del único espacio, es el único espacio de libertad absoluta que hay en esa casa fuerte que nos lo están abriendo y seríamos unos tarados si no aceptáramos la invitación de Víctor. . . Entonces Marta añadió sino vas tú no voy yo, pero Carlos tiene razón deberíamos ir los dos y le dije ok vamos a correr la aventura y a ver como nos va. Y bueno nos ha ido maravillosamente bien así que yo he aprendido”.

Pero ser colaborador dentro de “El Mañanero” para Mauricio Merino ha sido todo un reto: “Primero he tenido que aprender a mantener mi posición como profesor, a interpretar mi propio personaje que es el mismo adentro que afuera pero que no es lo mismo vivirlo cotidianamente que frente a las cámaras, cada semana y segundo he tenido que sobrevivir afuera en mi ambiente porque a pesar de todo hay un entorno hostil a Televisa”.

Este entorno hostil no sólo es hacia la empresa sino al programa: “Hay muchísima gente que se queja de la reata. Les saca mucho de onda que Brozo tenga a la reata frente a muchas mujeres intelectuales, frente a profesores entonces he tenido que hacer una especie de labor propagandística en corto. . . Muchas veces lo he hecho con mis colegas en seminarios con alumnos, de qué se trata Brozo, de qué se trata “El Mañanero” y por qué resulta ser tan extraordinariamente excepcional. Es un pleonasma pero lo hago a propósito, me siento muy orgulloso de estar aquí”.

Enrique Jackson es otro colaborador que participa todos los viernes en una mesa de discusión donde se analizan los temas más relevantes de la semana (Debatitlán), él nos da su opinión sobre la labor de los colaboradores en el programa: “Brozo de Lunes a Viernes, abre su espacio a muchas voces a otras opiniones a los invitados que tiene, a nosotros, eso también ayuda mucho a que no solamente se dedique a dar noticias y decir lo que está pasando sino que haya interpretación de los hechos y que haya posibilidades de llamar la atención y el interés sobre algunos temas que son destacados y muy importantes para la vida nacional y para los mexicanos”.

Otro colaborador que participa en Debatitlán es el periodista Rafael Cardona quien nos habla de cómo vive su participación en “El Mañanero”: “A mí me da mucho gusto saber que soy el único periodista de este debate, en donde los académicos y políticos pueden llegar con el respaldo de las instituciones en las que están de alguna manera representando y yo, como periodista llego con mi único equipaje personal de que yo respondo por mí. No invoco pertenencia de nada soy en ese sentido, el más libre de todos, no traigo colores, no traigo uniforme, y me da mucho gusto que pueda alternar con personas que han tenido responsabilidades públicas muy altas y yo la única responsabilidad pública que tengo es publicar mis opiniones”.

A Enrique Jackson ser parte de este equipo le ha dado una nueva oportunidad de poder expresar lo que piensa y lo que sabe: “Yo creo que a partir de que ya no estoy en la política activa, mi gran oportunidad y lo aprecio y lo valoro mucho es el estar vigente o al menos estar presente en el programa de Brozo. Yo creo que eso me ha ayudado muchísimo para tener una presencia semanal para poder decir lo que siento, lo que creo y lo que me tocó vivir, lo que aprendí, la enseñanza que me ha dejado la política durante ciertos años. Me siento muy bien de no estar señalado, metido en medio de escándalos, de acusaciones”.

Mientras que para Mauricio Merino el formar parte de “El Mañanero” ha sido una experiencia enriquecedora: “Han pasado tres libros en estos cinco años, han pasado conferencias fuera del país he estado en Uruguay, Argentina, en Colombia . . . Ha habido un círculo virtuoso que yo hago por la red de la rendición de cuentas, que yo hacía antes de entrar al programa como profesor, como investigador; pues sí se han retroalimentado con el programa y a su vez me han permitido traer cada ocho días datos nuevos, lecturas frescas, cosas que creo que son importantes”.

Y añade “Me doy cuenta que a un cierto sector de la gente le interesa y al mismo tiempo a mí me ha dado mucha seguridad en las cosas académicas que estoy haciendo. Respecto a la profundidad de las cosas académicas es decir, me salí de la torre de marfil, deje de ser un académico y eso me ha traído un enorme aprendizaje”.

Los colaboradores de la mesa política Enrique Jackson, Ignacio Marván, Juan José Rodríguez Prats y Rafael Cardona, comandados por Brozo (Víctor Trujillo) ganaron en el 2011 el Premio Nacional Comunicación de José Pagés Llergo por mesa de análisis político.

CAPÍTULO 3

3.1. ¿QUIÉN ES BROZO?

Brozo es un personaje creado e interpretado por Víctor Trujillo, quien tenía en mente la idea de un payaso que fuera radicalmente opuesto al estereotipo clásico del personaje de carácter dócil, alegre, colorido y de humor blanco e infantil, por un mal vestido, arisco y con un humor ácido para adulto.

El escritor y colaborador de “El Mañanero” Ramiro Gómez nos platica: “En “La Caravana” buscábamos personajes que pudieran identificarse con la gente. “La Caravana” es la idea de esas caravanas artísticas que se veían en los cuarentas donde podías ver a María Victoria, “Cantinflas” o “Resortes”, que iban en esas caravanas artísticas por todo el país”.

Y agrega: “Ya Víctor había visto un payaso muy agresivo que había espantado a su hermana y terminaron corriéndolo por hostigoso, de ahí surge la idea de ‘Brozo’, que no es payaso porque se disfraza de payaso; es payaso porque así nació, no se pone peluca, no se pone nariz, así es su pelo y así es su nariz, entonces no tiene otra alternativa que trabajar de payaso pero odia a los niños, entonces de este conflicto es lo amargo que está siempre y bueno es el vicioso. Es así como surge la idea de que ‘Brozo’ cuente cuentos: pero no podían ser los cuentos de las princesas con los finales felices, porque en México no hay princesas ni finales felices, entonces eran los cuentos de ladrones, de borrachos, de prostitutas, de lo que la gente veía y vivía en aquel México y que sigue viviendo en este México”.

Dando seguimiento a la trayectoria profesional de Víctor Trujillo, refieren que el nombre de Brozo, se escogió para ponerlo inmediatamente en contraposición a otro

payaso, Bozo, y aprovechando el juego de palabras con “broza”, en el sentido que se le da en México: gente irrespetuosa.

Brozo cuenta que él nació hace un friego de años en la cárcel de Santa Martha Acatitla, en dónde su madre Brozamaría era reclusa, cuando su mamá sale libre, lo abandona en la cárcel hasta que Brozo sale del reclusorio cuando era adolescente.

Ramiro Gómez relata: “Concretamente en un sketch que hace con Bozo, surge la idea de que Brozo tenga familia, porque resulta que Brozo y Bozo son parientes, claro el nombre de Brozo viene de Bozo el payaso, que el payaso Bozo para los mexicanos, bueno al menos de los que fuimos niños en ese entonces, y la broza, la plebe, antes se decía es pura broza, es decir de la calle de lo peorcito y este entonces ahí sale el nombre Brozo. En el programa de “El Circo” aprovechamos para mostrar a Brozamaría de carne y hueso, porque nunca nadie la había visto”.

A pesar de que la revista Forbes de México lo ha elegido entre los 25 periodistas más seguidos y más populares en Twitter(en el 2014 ocupó la sexta posición y en el Febrero del 2015 la primera) Brozo no se considera periodista, así lo manifestó en el programa “El Mañanero” del 5 de febrero del 2015: “Jamás ha sido mi pretensión pasar por periodista, también hay que decirlo, hay que decirlo en justicia y hay que decirlo a tiempo como lo hemos dicho en varias ocasiones donde es menester decirlo, jamás ha habido la pretensión de ser o pasar como periodista porque es un oficio que desde luego yo respeto, como el oficio que yo tengo que respeto mucho y en base a mi oficio es que inventamos un noticiero y un noticiero que sigue al aire después de 20 años, eso no me hace periodista. . . Porque no vaya a pensar alguien que me creo periodista, soy Brozo el payaso tenebroso y me pueden decir papá”

Para Rafael Cardona Brozo es: “Una síntesis de la mejor expresión de la picardía mexicana pero también una expresión de la capacidad de los mexicanos para analizarse sin solemnidad, pero sin piedad también, para auto parodiarse y para auto condolerse de

su propia desgracia, analizándola mediante los mecanismos del humor y la crítica que no siempre van de la mano”.

Mientras que para la productora Patricia Vela Brozo es: “Un personaje delicioso. Un cabrón, como los hay en la calle, que dentro de su insaciable calentura, tiene la cordura de opinar, de exponer, de evidenciar lo que pasa en el país. Un ser que bajo el dicho "los borrachos y los niños siempre dicen la verdad" puede decir lo que piensa, "la neta" con el conocimiento de causa por sus vivencias y su vida colmada de infinitas anécdotas”.

Lorenzo Gomíz, en el libro “Teoría del Periodismo”, explica que la noticia aparece organizada de una manera determinada: “Aislada, interrelacionada con unos hechos u otros. Además es expuesta en tres modalidades de recursos: imagen, sonido, escritura, cada una de las cuales establece un nivel diferente de percepción y, dentro de cada uno de ellos, la realidad se fragmenta en enunciados de lenguaje articulado oral y escrito y en una fragmentación inmensa de puntos de vista, de planos fijos o en movimiento, que conducen la mirada del telespectador”.

El reto del periodista es unificar, armonizar y dar coherencia semántica a las diversas partes organizativas y la variedad de sistemas expresivos.

La televisión, al igual que los otros medios, confiere un estatuto de realidad a las cosas. Lo que publican los medios existe; lo que no es registrado es como si nunca hubiera existido. Los medios en general, van definiendo los temas en torno a los cuales organiza su discusión. Si bien no son omnipotentes, tienen la posibilidad de llegar a un público amplio, facilitando la construcción de una determinada imagen del mundo.

Brozo es representado por Víctor Trujillo, quien nació en 1961. Víctor trae el oficio de actor, comenzó como locutor a los 14 años en la XEB, además participó como actor de radionovelas, trayectoria que también le ha permitido trabajar en el doblaje, esta actividad la combinó cuando conoció el ambiente teatral y de cabaret. El primer

escenario que piso fue un antro que se llamaba El Bar “Mink”, hacia imitaciones, alternando con sus estudios de secundaria.

Posteriormente, viajó a Alemania donde vivió algunos años. En aquel país trabajó como mesero, cargador y albañil. Al regresar se integra al teatro y a hacer doblaje. Durante diez años fue la voz en español de Richard Chamberlain y de Robert de Niro. Durante ese tiempo decidió volver a los espectáculos nocturnos en el Bar “Guau”, permaneciendo por cinco años.

En 1987 comenzaron las transmisiones en Imevisión del programa “Tienda y Trastienda”, al lado de Ausencio Cruz. Un año después en 1988, nace el programa “La Caravana” donde Víctor da vida a un payaso irreverente que cuenta cuentos macabros. En el programa “Los Protagonistas”, trabajó en los segmentos cómicos durante los Mundiales de Fútbol y los Juegos Olímpicos.

Su labor no paró ahí, participó en los programas “El que se ríe se lleva” “Humorcito Corazón” y el “Diario de la Noche” en Televisión Azteca, además de todos los personajes que ha interpretado el actor en su carrera, Brozo ha sido su principal personaje, lo que lo ha llevado a ser aceptado por la gente.

Con la llegada de Brozo al noticiario “El Mañanero”, se da inicio a una nueva forma de dar las noticias. Detrás del maquillaje, Víctor Trujillo asegura que la comedia y el humor siempre han sido la mejor manera de entregar las noticias duras.

Es así como en una reflexión filosófica, del personaje que Brozo, muestra al televidente al presentar las noticias, se avoca a “Una forma de burla colectiva, reiterada y a veces estruendosa que surge esporádicamente de la vida diaria de nuestro país.

Es a través del personaje creado por Víctor Trujillo que la burla y la risa, pueden servir como claves para comprender rasgos esenciales de la condición humana, para penetrar a la estructura espiritual de un pueblo.

3.2 “BROZO” COMO CONDUCTOR

Surgido en un medio considerado pobre y débil, como fue el caso de Imevisión, Brozo disfrutó del prestigio que, entre algunos sectores, da el no ser parte de los poderosos; su contraposición respecto de Televisa –uno de los símbolos del poder político y económico en México- otorgó a Brozo un aura de transgresor y reforzó la credibilidad de Brozo como conductor de “El Mañanero”.

La revista “Siempre” en enero del 2002 publicó un reportaje especial titulado “Castañeda y Brozo: una comedia” realizado por Ricardo Alemán, ahí Javier Estinou, investigador de la Universidad Metropolitana de Xochimilco, explica a su parecer cuáles son los aspectos por los que Brozo tiene éxito como conductor de “El Mañanero”: “Radica en tres aspectos: primero, su irreverencia hacia todo lo establecido; segundo, su nivel crítico y frontal donde no le da vuelta a los asuntos, sino los plantea de manera directa y, tercero la incorporación del lado placentero, lúdico, hasta escandaloso que abre otras concepciones para darse cuenta que los límites sociales se pueden brincar o sobrepasar”.

En ese mismo reportaje de la revista “Siempre” el Psiquiatra Jorge Francisco Cárdenas, señala que Brozo es una persona cuyas características más atractivas son que no se anda con rodeos, es claridoso, parte de un personaje de un payaso que se supone divierte a los niños, pero él, de alguna manera, le da un giro de informador de sátira política. Opina, que dice las cosas como las piensa y expresa el sentir popular.

Además agrega: “Tal vez causa controversia. Hay a quienes el personaje Brozo se les haga muy vulgar y me recuerda a aquel vulgarcito que interpretaba magistralmente Alejandro Suárez. Claro que Brozo es una persona más ingeniosa”.

Cárdenas, describe a Brozo como un payaso amargado, pero lo hace de manera muy cómica, Víctor Trujillo trabaja varios personajes y Brozo, el conductor del noticiero lo expresa más abiertamente. El payaso en la sociedad es un hombre que hace reír y si es bueno en su profesión tiene una filosofía y en ella trasmite cosas de la vida y del momento en el que está la sociedad.

El Presbítero Vicente María Boada y Gordon, también colaboró para el reportaje especial de la revista “Siempre” al referirse a Brozo; dijo que “Todo aquel que denuncia algo, que mueve conciencias, en la verdad, en la justicia, en la equidad, para mejorar las cosas, es algo positivo”.

Mientras que Ricardo Alemán creador de dicho reportaje a la revista “Siempre” afirmó que Víctor Trujillo con su caracterización de Brozo es todo un personaje: “Colaboró de una manera interesante a la desmitificación de lo que eran los esquemas de la política clásica”.

El Psiquiatra Aldo Suárez quien además es colaborador de “El Mañanero” en entrevista, describe a Brozo de la siguiente manera: “Brozo es un personaje, pero es un hombre, es un payaso con todo lo que ser payaso implica. Es decir la figura de payaso es alguien disfrazado a quien a través del disfraz, se le permite hacer toda una serie de cosas, que van desde lo chistoso hasta lo satírico de manera tal que Brozo se inviste, es un payaso que está en posibilidad a través de esta investidura de decir muchas cosas que en otras circunstancias no se podrían decir”.

Además no hace, dice cuales considera que son sus características psicológicas: “Bueno principalmente tenemos que pensar en él como una persona irreverente, una persona de una gran inteligencia, de una gran sagacidad mental. Es muy concienzudo y puede analizar la información a través de una gran irreverencia, de una protesta continua de una forma muy inteligente; digamos esas son las características que yo creo que le permiten ser único entre cualquier otro comentarista o cualquier otro líder de opinión”.

Una de las cosas por las que más se le ha criticado a Brozo es por considerarlo misógino de hecho el mismo Víctor Trujillo describe al personaje como misógino, drogadicto, irresponsable y sucio, al respecto Aldo Suárez comenta: “Brozo juega mucho con este rol que hace que se identifiquen muchos hombres machistas con él y a partir de eso yo creo que él puede hacer mucho para cambiar esta perspectiva de las mujeres, dado que este fenómeno ha sido tan comentado. Marta Lamas que es la feminista de las feministas, es decir, la líder de opinión más importante, cuando llego aquí se le criticó se le preguntó en relación a esto y ella misma dijo: Bueno, pues es que hay mujeres de todos tipos y se necesita de todo. Mujeres en un escenario y esto es totalmente válido siempre y cuando, no se transgredan cierto tipo de límites”.

Aldo considera que la principal virtud de Brozo es la capacidad que tiene de identificarse con las grandes inteligencias y poder hablar de lo que sea, a la vez que pendulea al hablar de cosas muy básicas, muy cotidianas, muy del ciudadano de a pie, de manera tal que esa es su gran virtud.

En entrevista Maricarmen Morfín, quien pertenece al equipo de escritores de Víctor Trujillo y lleva más de veinte años colaborando con él, comenta: “Yo creo que Brozo es un personaje que a lo mejor nosotros, por el mismo tiempo o por la circunstancia de la costumbre lo damos como muy obvio; pero yo me acuerdo una vez que vinieron unos alemanes a hacerle una entrevista decían, es increíble que haya un payaso que haga noticias y que la gente lo vea y que la gente le crea y estaban muy impresionados”.

Y asegura: “Creo que Brozo es una figura que se adelantó en un momento a su tiempo y que ahora se coloca muy bien en el lenguaje que le corresponde, porque es una figura que dice muchas cosas que otras personas no se atreven a decir de un modo que nadie lo diría. Está muy bien posicionado y muy bien conformado pero yo creo que hace veinte años fue algo vanguardista”.

Miguel Ángel Granados Chapa en su columna Plaza Pública (periódico Reforma 15 de enero del 2002) escribe sobre Víctor Trujillo quien “encarna un fenómeno mediático muy relevante. Su talento histriónico, sus dotes para la comicidad, su perspicacia para encontrar mecanismos idóneos de comunicación lo han llevado a alcanzar auditorios cada vez más numerosos”.

Ya que comenzó practicando la sátira política ante públicos reducidos en cafés, conciertos, bares y la principal emisora televisiva del país le ofreció condiciones profesionales y económicas para llevar sus mensajes muy lejos.

Poder interpretar a Brozo para Víctor Trujillo no ha sido tarea fácil y sobre ello Rafael Cardona comenta: “Creo que cuando alguien crea un personaje tiene dos cosas, una en su favor y una en su contra y en algunos casos el personaje crece más que tú y el personaje te llega a dominar y se vuelve un super ego más que un alter ego”.

Y agrega: “Entonces yo creo que Trujillo le ha dado vida a un personaje pero lo ha limitado para que el personaje no se lo acabe a él; creo que ellos dos pueden convivir y no sé cuál de los dos sea más admirable, si el personaje porque el personaje visual con vestuario, con peluca con todo esto funciona perfectamente en la televisión pero cuando está en radio también funciona solamente por la magia de la voz bien hecha, entonces creo que Trujillo ha creado un personaje inolvidable y diría también un personaje indispensable”.

Brozo es un personaje que tiene más de veinte años y durante este tiempo ha evolucionado tanto física como intelectualmente, Aldo Suárez nos explica de que manera se ha dado este cambio: "Quizá en una época tendía a ser más un periodista, un payaso comediante donde estaba en este rol como de juglar en las calles, desde lo que era la revista, cuando contaba cuentos, más en esa perspectiva. El personaje sigue siendo el mismo quizá ahora hable de otros temas de los que hablaba en un principio, sin embargo se ha ido como refinando más y se ha ido como especializando más, de manera tal que

yo sí creo que haya cambiado, como todo mundo cambia; como todo mundo se espera que con el tiempo vaya cambiando”.

Pero esa evolución se ha dado gracias a la sociedad así lo afirma el psiquiatra: “La apertura del gobierno, no es una apertura espontánea, es una evolución de la propia sociedad, en donde hoy, se permiten decir cosas que antes no se permitían; pero no es el gobierno quien lo ha permitido, sino la propia opinión pública que ha ido logrando que se hable de muchas cosas más y en ese sentido yo creo que en Brozo, parte de su evolución va en ese sentido, poder decir en un medio de gran alcance, cuál es su opinión y su cuestionamiento a todo el sistema”.

3.3 LENGUAJE DE BROZO EN “EL MAÑANERO”.

El lenguaje es el sistema a través del cual el hombre o los animales comunican sus ideas y sentimientos, ya sea a través del habla, la escritura u otros signos convencionales, pudiendo utilizar todos los sentidos para comunicar.

El hombre hace uso del lenguaje verbal y no verbal para comunicarse. Cuando hablamos de lenguaje verbal éste incluye el habla y la escritura, (el diálogo, la información en la radio, la televisión, la prensa, Internet, etc.). Mientras que el resto de los recursos de comunicación tales como imágenes, diseños, dibujos, símbolos, música, gestos, tonos de voz forman parte del lenguaje no verbal. El lenguaje corporal es un tipo de lenguaje no verbal, porque ciertos movimientos corporales pueden transmitir mensajes e intenciones. En tanto que el lenguaje mixto es el uso del lenguaje verbal y no verbal, al mismo tiempo.

Recursos, todos ellos, que en su conjunto utiliza de manera muy efectiva, Víctor Trujillo, en “El Mañanero”. La evidencia de que Brozo ganaba presencia a finales de los noventa no la dieron los ratings, sino el hecho incontrovertible de que varias de las expresiones empleadas por Brozo pasaron a formar parte, al menos temporalmente, del lenguaje cotidiano. “¿Tienes tele?”, preguntaba cualquier persona al despedirse de algún amigo “pues ahí te ves”. Brozo utiliza un lenguaje procaz que es común en el habla general, y por otro lado incluye la sustancia de los hechos y los protagonistas políticos.

Desde que apareció por primera vez en el Canal 13, Brozo estableció un sólido puente de comunicación con su audiencia. Se manifestó como transgresor, desafió con su actitud y su lenguaje a la Secretaría de Gobernación, dependencia encargada de vigilar el cumplimiento de la legislación de radio y televisión que prohíbe emplear “sonidos ofensivos, gestos y actitudes insultantes, así como recursos de baja comicidad”. Brozo despotricó en relación a políticos de todos los partidos y creó el propio llamado “Prau”,

para dar en elecciones de 1997, “una opción política” a la ciudadanía cansada del PRI, el PAN y el PRD.

“El payaso de pelos verdes” estableció un lenguaje común con su audiencia sobre la base del albur y toda la carga de homofobia y machismo que éste posee, y no le importo ser criticado (entre ser simpático a los críticos o serlo para la “broza”, donde esos dos valores son cotidianos, eligió lo segundo); fue provocador con la audiencia, un verdadero pelafustán que albureaba y regañaba: “¿Quieren que les cuente un cuentooo?”, preguntaba al público; “Nooooo”, respondían quienes se encontraban en el estudio.

Ramiro Gómez explica como es el lenguaje de Brozo: “Intenta ser el lenguaje de la calle, como se dicen las cosas, como se interpretan, cómo se habla en la calle. Por ejemplo dice “se peinó” eso significa se enojó; a veces el lenguaje también cambia, hay cosas que ya no se usan y antes se usaban y como en los setenta el uso era, ‘¡Qué onda!’, “¡Qué buena onda!”, “¡Qué chido!”, “La chaviza” pero el lenguaje de Brozo intenta ser el de la calle”.

Para el Psiquiatra Aldo Suárez, Brozo tiene un pensamiento complejo ya que puede manejarse en varias pistas a la vez: “Su lenguaje, puedes verlo como vulgar y grosero, pero si haces un análisis mucho mayor de su discurso, lo que te vas a encontrar es que este discurso es de un pensamiento complejo, de un pensamiento que está a varios niveles al mismo tiempo y no sólo con lo que es la cantidad de información que maneja, sino cómo la maneja y como la distribuye; como le da a todos los sectores de la población algo”.

Brozo llega a todos los estratos, puede darle a niveles socioculturales muy bajos algo y se los da a entender, pero también puede acceder a las grandes inteligencias, a los intelectuales.

En palabras de Aldo gracias a su lenguaje, Brozo ha podido convertirse en un líder a partir de ponerse al nivel de la gente, en su lenguaje, en sus costumbres, sobre todo en el conocimiento de sus quehaceres.

Pero así como hay gente que se identifica con su lenguaje también hay personas que están en contra, así lo manifiesta el psiquiatra: “Supongo que habrá a quien le levante ámpula, porque habrá mucha gente que diga que es un lenguaje muy vulgar, sin embargo, en esto mucha gente puede tener su opinión y no estar de acuerdo, y ahora estamos en unos tiempos donde esto ya es válido, cuidando ciertas formas se puede decir de todo”.

El periódico Reforma, el 15 de enero de 2002 señala que con todas las diferencias que pudieran existir entre Brozo y Marcos, el líder zapatista, ambos tienen una característica común, además de ocultar un rostro (el de Víctor Trujillo y el de Rafael Sebastián Guillén, respectivamente), ambos despertaron simpatías por haber elaborado y difundido, a través de los medios, discursos políticos que nadie más se atrevió a expresar con lenguaje y contenido similares a los que ellos emplearon.

Marcos criticó “al mal gobierno” con un discurso refinado, de reminiscencia académica, que nunca pudo ser rebatido por Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo. Brozo empleó “la vulgaridad” para burlarse y criticar a funcionarios de todos los partidos. “Todo lo que usted siempre quiso decir de los políticos y a los políticos, pero nunca se atrevió a expresar públicamente”, es la frase en que podrá resumirse el éxito logrado por Marcos y Brozo.

Carlos Monsiváis, en el artículo titulado: “Brozo la vocación del circo de la política”, de la revista “Cambio” del 14 de enero de 2002, argumenta que lo que convence de Brozo es su triple falta de respeto al lenguaje, a los políticos y a la censura: “Su programa “El Mañanero” es innovador, y al mismo tiempo se burla de los políticos como del clero. Es un cómico al tú por tú con los poderes, es decir, es un cómico armado con el poderío de la televisión, y ésta es la gran diferencia. Si no hay censura el cómico

alcanza una fuerza desconocida. No es necesariamente mejor que otros, es el primero a cargo del humor político, sin trabas para decir las cosas”.

3.4. VÍCTOR TRUJILLO DESDE ADENTRO

Víctor Trujillo, ha logrado darle exitosa vida durante más de 20 años al “payaso de pelos verdes”, pero ¿Qué otros dones tiene?

El Psiquiatra Aldo Suárez lo describe de la siguiente manera: “Es un gran histrión y un hombre profundamente organizado, un hombre metódico, que estudia continuamente, ama la lectura, escucha música y para quien la disciplina es una gran virtud”.

Ciertamente una de sus pasiones de Trujillo es la lectura, cuenta Javier Aranda que sus primeros acercamientos con Víctor se dieron en los pasillos de Televisa Chapultepec y era frecuente la pregunta ¿Qué estás leyendo Javier?, hasta que un día lo invito a colaborar dentro de “El Mañanero”.

Aranda describe a Trujillo como: “Un lector atento de muchas cosas, de política, de periodismo, creo que de las cosas más fuertes que a él lo jalar tienen que ver con el teatro, cuando digo teatro hablo de teatro clásico, las veces que yo he hablado de cosas clásicas como Hamlet, son autores que los tiene súper conocidos, textos que tiene memorizados, soñados, imaginados, aterrizados de muchas maneras y de la única manera en que lo puede hacer un personaje tan inteligente como es él”.

A pesar de que el teatro es una de las cosas que más disfruta Víctor Trujillo, regresó a los escenarios después de 17 años con la obra “Los Lobos”, compartiendo créditos con Jesús Ochoa, Pedro Armendáriz, Rafael Sánchez Navarro y Roberto D’Amico, bajo la dirección de Héctor Bonilla.

En entrevista con WRadio (programa “En Boca de Todos” conducido por Javier Poza, 9 de diciembre del 2008) Víctor afirma que con este retorno al teatro: “Se vuelven a afinar las maquinarias, pues si de alguna manera has llegado a funcionar bien en la televisión es porque tienes principios teatrales y sabes cómo voltear y sabes cómo caminar, todo eso que esencialmente es la escuela y entonces regresas a ese privilegio”.

Después de “Los Lobos” Trujillo regresó en el 2011 con la obra “Rojo” donde obtuvo el galardón al mejor actor en los Premios de la Agrupación de Periodistas Teatrales (ATP), donde daba vida al pintor Mark Rothko.

Sobre este poder de interpretación que tiene Trujillo habla Enrique Jackson: “Me parece que es un acierto de él (Víctor Trujillo), el poder transformarse, adoptar está personalidad de Brozo y esto le da un margen de mayor de libertades o de ligereza, de frescura para poder decir las cosas y para poder estar todos los días imaginando y creando para ver como va a presentar los temas, como los va a abordar, como los va a criticar, me parece que el hecho de que se caracterice como Brozo le da mucha más libertad y le amplía mucho más su espacio para opinar y para trabajar en los temas”.

Ser músico es una profesión que le hubiera gustado ser Víctor pero lo descubrió tarde (programa “Por las Mañanas” Foro Tv transmitido el 24 de diciembre del 2014): “Encontré la actuación para poder comunicarme e involucrarme con los demás pero más rápido que eso estaba la música y me di cuenta hasta después. Porque con la actuación tenía el instrumento a la mano que era yo y no tuve tiempo de ver cuál era el instrumento realmente que me correspondía y estaba en la música. Creo que la música hasta la fecha me parece la forma de expresión más completa que puede haber en un ser humano, pero me hubiera gustado ser músico”.

Contrario a lo que se pudiera pensar debido al personaje que caracteriza (Brozo) Víctor Trujillo es un hombre tranquilo, así lo asegura Aldo Suárez: “¿Cuántas veces lo has visto gritar al personal? ¿Cuántas veces lo has visto enojarse? Claro que se enoja, claro que se indigna y hay cosas que le pueden molestar, en las cosas que suceden, pero yo en el tiempo que tengo aquí, nunca le he visto pegar de gritos, su enojo va justamente ante las injusticias, tiene una gran capacidad de indignación, pero ver la problemática no va aparejada de gritos, de sombreroazos y de soberbia, al que la gente que trabaja con él, nunca he oído las opiniones pero puedo yo ver que es una gente de disciplina, pero relajado y amigable”.

Patricia Vela lo califica como un maestro en toda la extensión de la palabra “Es un virtuoso, un profesional, un conocedor de la vida, un ser leído, estudiado, un líder que muestra sus opiniones y aseveraciones de manera objetiva, responsable, contundente. Con una memoria privilegiada, con una sensibilidad única, marca sus objetivos de manera clara y realiza cada movimiento regido bajo la mayor cautela; Víctor Trujillo es un maestro”.

Mientras Leopoldo de la Rosa, co-conductor del programa “El Mañanero” describe a Trujillo como una persona que ha sobresalido a lo largo de los años: “Es un actor, un creador y un amigo muy cercano del que conozco una trayectoria muy brillante y destacada por lo que a lo largo de los años ha venido creando, formando, madurando y reflejando de nuestra sociedad en muy diversos momentos”.

Víctor Trujillo nació el 30 de Julio de 1961, creció en la calle Vista Hermosa, junto a Río Churubusco. Su mamá fue actriz y pintora, mientras que su papá, economista del sector público. Es el mayor de cuatro hermanos. Estudió en el Colegio Alemán Alexander Von Humboldt. Tiene dos hijas Carolina y Paulina, de las que se hizo cargo al cien por ciento, en su formación y educación, cuando su esposa Carolina Padilla murió en el 2004.

Carolina Trujillo, en su discurso de la develación de la estatua de Brozo describió a Víctor de la siguiente manera: “Mi papá un gran luchador, un guerrero de luz, un ser colmado de amor, el mejor papá que nos pudo haber dado la vida y un ser humano excepcional” (28 de Noviembre del 2014, Museo de Cera).

Pero Víctor no solamente ha sido padre de dos hijas, sino también ha representado la figura paterna de uno de sus colaboradores más cercanos Jorge Camacho: “Si yo te dijera que Víctor Trujillo como persona fue un padre para mí dirías que estoy exagerando pero Víctor cumplió en su momento una función en mí muy grande, me arropó con mucho cariño y confianza, me dio muchas cosas que yo no había tenido con alguien como figura paterna, yo tengo cariño y aprecio por todo eso que hizo en mí”.

A pesar de ser un hombre cercano a sus colaboradores y a la gente que lo rodea es una persona introvertida, que disfruta estar con él, tal como lo explica Mauricio Merino: “Me da la impresión de que es un hombre solitario, tengo la sensación de que detrás de Brozo está Víctor y detrás de Víctor el intelectual, el comunicador, Víctor hay todavía otro tercer individuo y este tercer individuo se refugia en su casa, se lo guarda para él, seguramente extraña mucho a su hija que tiene fuera de su casa, conserva mucho su vida privada y estoy seguro que debe de tener un montón de espacios en su vida que debe cuidar muy íntimamente muy profundamente y de ahí como amigo que me siento ya de él es una persona que vale la pena respetar”.

Estos silencios son un ritual para prepararse, así lo expresa (programa “Por las Mañanas” Foro Tv transmitido el 24 de diciembre del 2014): “Hay que prepararse para el instante de comunicar, de brillar, de desaparecer, de buscar la ira, la alegría, de buscar la razón a la sinrazón. Y tengo que hacer el ritual del silencio para ubicar los botones que voy a usar ese día”.

Sensible y solidario, así es como describe Javier Aranda a Víctor: “Es bien complicado, es un periodista inteligentísimo con sensibilidad de un hombre de teatro, de

un artista. Es una combinación muy extraña, porque así como puede ser muy incisivo en muchas cosas, es humanamente solidario con sus amigos, con sus empleados. Él sabe que solo no vas a ninguna parte, el que quiera caminar solo revienta y en ese sentido él siempre está dispuesto a darle la mano a los otros”.

El golf es un deporte que disfruta y lo relaja, comenzó a practicarlo en la época de los noventa gracias a Luis Vázquez productor de “En tienda y trastienda”. El cine es otra de sus aficiones. De esta manera hemos descubierto quién es Víctor Trujillo desde adentro, desde sus aficiones hasta su sensibilidad como ser humano.

3.5. ENTREVISTA A VÍCTOR TRUJILLO

Eran casi las doce de la mañana, a unos días de irse al mundial de Brasil 2014, el señor Víctor Trujillo se encontraba en su oficina, al entrar lo primero que destaca es un cuadro de la obra de teatro “Rojo”, obra que narra la vida del pintor Mark Rothko interpretado en el 2011.

Se encuentra relajado, haciendo una de las cosas que más disfruta. . . escuchar música, frente a su escritorio hay un librero en donde tiene fotografías en las que destacan las de sus hijas y una Virgen de Guadalupe.

El señor Trujillo me pregunta si está bien así el volumen de la música o le baja, respondo que está bien y de ésta manera inicia nuestra entrevista donde nos platica sobre su infancia, su adolescencia, su muerte y su renacer.

Todo mundo conoce a la Beba Galván, a Brozo a estetoscopio pero tenemos muy pocos datos de quien era Víctor Trujillo en su infancia, ¿Cómo era?

Fijate que en el fondo retraído muy observador, demasiado hipersensible y como descubrí muy pronto este asunto al que me he dedicado todo el tiempo ahí fue donde fue la forma en la que puede vincularme con los demás ¿De comunicarse? De comunicarme sí porque siento que nada más recibía, recibía los estímulos, o lo contrario y nunca encontré la réplica de todo que yo iba viviendo o sintiendo y cuando descubrí que tenía estas posibilidades y que me funcionaban, que me daban la posibilidad también de sacar o de contestar, o de participar, fue justamente cuando encontré estas herramientas.

Siendo el mayor de sus hermanos ¿Jugaba con ellos? ¿Lo regañaban sus papás?

Había dos partes muy clara en mi casa, en la parte de mi papá que era más bien una parte científica, de rigor, de conocimiento, de disciplina férrea, y la otra parte

de mi mamá que siempre estuvo apostando que estuviéramos cerca de la música, de la poesía, de las artes, entonces teníamos esas grandes ambivalencias.

Y usted tiene las dos muy marcadas, es muy disciplinado y le gusta mucho la música.

Fíjate que sí, al final del día sé que la parte principal de lo que hago es lo que mi mamá sembró pero también tengo muy claro que la otra parte, la de mi papá me ha sido muy útil para poder administrar lo que dejó mi mamá porque para tener ese ¿balance? por lo menos ese propósito del balance, porque una cosa es que te puedas divertir, hacer reír o entretener y la otra es hacer de eso un oficio y una profesión y para eso sirve lo otro. Cómo tú lo sabes hacemos un informativo pues necesitas recurrir a la parte de la disciplina y el estudio porque de nada te va a servir tu complemento histriónico, sino tienes la otra parte hecha, ¡hay que hacer la tarea! Hay que hacer la tarea porque no nos dedicamos a hacer chistes sino a usar, los entornos para volvernos atmosfera, y ahí es donde en general, en general funcionan las dos cosas, igual aunque no hagas cuestiones de diversión, como lo tratamos de hacer en “El Mañanero” cuando estas en el teatro pasa exactamente igual.

¿Cómo logra que está disciplina sea tan férrea?

Siempre en función de la otra parte ¿ves? Porque la otra, la de la disciplina y la del rigor, la puedes llegar a padecer, la puedes llegar a padecer, como me paso en alguna parte de mi vida, esa perfección que no te permite, que no te da aire, que te ahoga, ¿Y en qué parte fue que le paso? En la parte cuando no tenía muy claro, la otra parte, la creativa era la que me tenía que sustentar todo, para que tenga un sentido, para que funcione, en cuanto algo superior y algo superior para mí es este oficio, poder comunicarme, o en el radio, o en la tele, en el teatro o en lo que escribo, esa es la función, pero para llegar a esa meta en donde yo me siento divertido tengo que acudir a esa parte, ¡la de la disciplina! Exacto pera ya tiene sentido no ser un

tirano contigo, porque eres un tirano contigo y con lo que sea, en alguna parte de mi vida si lo fue, si había que trabajar ocho horas entonces trabajas quince, si tienes que leer dos cosas entonces lees siete y no te das aire y no permites que haya ese margen humano, del error o de la posibilidad o de las grandes ideas o del debate ¿Por qué todo es cuadrado? Porque todo es cuadrado, es esquemático, pero si todas esas herramientas las utilizas para ese otro quehacer que te obliga el margen, que te obliga las posibilidades porque ahí nada es cuadrado, es infinito y entonces te logras tener un método para poder llegar a los objetivos finales, que son creativos, no esquemáticos.

Me sorprende la capacidad que tiene Brozo para dar un discurso. Pero hacer que ese discurso lo entienda tanto el señor de a pie como las grandes mentes, la manera en la que tiene la información y la distribuye a los diferentes estratos es algo que no es fácil de lograr.

. . . y que es parte de la diversión misma, estas usando todo un entorno nacional o internacional, con todo lo que implica y a lo mejor hay un público que a lo mejor quiere escuchar a propósito de ello la cuestión que puede ser graciosa pero la gran diversión personal es que esa resolución graciosa tenga al menos el guiño para los que saben y están informados y están metidos reciban el guiño de que si sabes de lo que estás hablando de que rebota y estas dejando claro en ese guiño, que si hiciste la tarea que si estudiaste, que si leíste o platicaste o consultaste lo que se espera de un tema que puede ser de coyuntura y que se acaba mañana o un tema nodal y que seguirá, que crecerá, que explotara o que morirá, pero en eso consiste la diversión de ese trabajo, de ese trabajo con Brozo, poder manejar una parte a quien solo le interesa una parte graciosa de lo que pueda decirse el tema o para quien sabe que lo que estás diciendo tiene sustento, que si lo viste, que si lo entiendes y que decides resolverlo de una manera que aparentemente tiene gracia.

¿Y es difícil llegar a este pensamiento complejo? ¿Le llevo tiempo?

Mucho, porque de principio el proceso no es el de afuera, es de adentro, entonces tienes que conocer con que es con lo que cuentas para poder hacerlo, con que herramientas, porque tienen que ser tus herramientas, las posibilidades de tu ironía, las posibilidades de tu sarcasmo, las posibilidades de tu propia educación todos los días, que no nada más tienen que ver con temas, ¡es también salir a la calle y ver! es salir a la calle y ver, y salir a pasear adentro porque también cargas problemas, porque también cargas conflictos, porque también tienes miedos, porque también tienes tu cuota de dolores y sin sabores . . .tu costal. . . tu costal, entonces por eso te digo que si pasan muchos años para que ese costal irremediable, siempre tenga espacio, porque muchas veces el costal se nos satura y ya no tienes cómo manejar ese costal más que cargándolo y ese costal finalmente tienes que convertirlo en una herramienta útil donde a lo mejor si van los highlights de tus alegrías, los highlights de tus amores, los highlights de tus tristezas, pero nada más los highlights, si ya paso entonces es basura y si no ha pasado también es basura, para que tengas esa posibilidad, que siempre puedas sacar, meter, mezclar, porque todo lo que vas viviendo día con día también es acumulable o no ¡y hay que utilizarlo, hay que sacarlo! Hay que utilizarlo pero no en principio para una pantalla o un escenario, sino para ti, y partiendo de ahí entonces puedes partir a lo demás, porque lo que si sería y además en la experiencia te lo dice y lo has visto, ahí vidas que se vuelven tan trágicas donde ya no cabe la comedia o vidas que llevan dando vueltas en un remolino donde ya no permite que el agua corra ¡se quedan ahí estancadas! Si porque finalmente volvemos al balance, la vida y tu quehacer, la vida y tu quehacer.

¿Y cómo logra ese balance para no treparse en un ladrillo y decir, ya la hice?

Porque también pasas por esas etapas ¿y usted la paso? Me paso en cuestión de que creí en un momento dado en que creí que lo único que valía de mí, era lo que hacía, un poco en el sentido de yo soy lo que hago, ese es un remolino por ejemplo, que si

te quedas en ese remolino, ya no sales, como trabajar contigo para decir, si eres lo que hacer, pero también si eres lo que piensas, si eres lo que sueñas, si eres lo que te duele, si eres lo que disfrutas, eres lo que lees, lo que comes, eres todo eso, aunque no hagas, aunque no salgas en la tele, aunque no estés en el teatro, aunque no salgas en los aplausos, aunque no estés leyendo un libreto, aunque no todo eso sigues siendo, ¡tú eres! Eres lo que eres amate por lo que eres.

¿Y quién le ayuda a ser lo que es?

Fueron muchos años de terapia, la parte que me toca ser completamente el papá de mis hijas, me reacomoda todos los esquema, tienes que volver a re etiquetar lo que ya supuestamente ya tenías etiquetado, y esa parte que en algún momento fue muy trágica, se convierte en una escuela. . .

¿Fue difícil ser papá solo y sacar adelante a sus hijas?

Si fue difícil pero también fue muy gozoso, porque ahí o se te abre el horizonte o estas frito y no solamente estas frito porque también te llevas gente entre las patas ¿no? Entonces si tienes que aterrizar muchas cosas, quitar muchos candados, abrir muchas ventanas, inaugurar nuevas puertas donde, donde a lo mejor en esos lugares donde a lo mejor ni te imaginabas ni siquiera que existían y entonces te empiezas a dar cuenta de todas esas posibilidades que antes no tenías porque solo estabas ocupado en hacer ¿no en ser? claro, porque ahí está tu justificación de ser y nooo, no tienes que hacer para ser, tienes que ser para ser en toda su gama, lo cual te rebota finalmente en todo lo que haces.

¿Y ahora que ve a sus hijas realizadas, se siente orgulloso de ellas?

Mira, me da mucha satisfacción pero al mismo tiempo estoy muy agradecido porque me toco convivir con dos piezas de mujeres con una cantidad de ingredientes, posibilidades, fuerza, sensibilidad, honestidad, capacidad, o sea es un

regalo, si a lo mejor yo pude hacer la mitad, ellas hicieron la otra, ves, entonces yo me siento muy agradecido sobre todo. . .

Regresando a su infancia, usted alguna veces se volaba la escuela para venir aquí (televisa Chapultepec) a “**El Club del hogar**” era nada más por divertirse o ¿desde ese momento ya traía la cosquillita de estar dentro de los medios de comunicación?

Desde antes, desde antes, esa época de la que tú hablas era mi secundaria, desde la primaria yo estaba invadido, a los seis, siete años, ya organizaba obras de teatro con mis primos y mis hermanos, ya era el maestro de ceremonias de la secundaria, porque tenía esa facilidad de hacerlo y ahí era donde me sentía muy a gusto era un lugar donde yo me sentía muy a gusto, entonces veía las películas de niño y no era, no era el niño que se entregaba a la historia que te están contando en la película sino en los actores, en los gestos, en los tonos, en la forma de caminar, en la forma de hacer una pausa, igual con la música estar descubriendo cuan instrumento es cual, que está sonando, porque lo tocan así y a ver porque lo tocan así y porque se toca así un bajo, y porque se toca así un saxofón y un clarinete y como funciona un fagot, esas ganas llenas de diversión y si me llevaban al cine lo mismo, y si me llevaban al teatro bueno, todo el tiempo era imaginarme, si bueno ver y apreciar lo que estaba pasando pero era estarme imaginando lo que pasaba atrás, atrás está el secreto y era siempre como el misterio, el secreto está atrás, no lo que estoy viendo y esta era mi sensación incluso de niño o de estar acompañando a mi abuela a Sanborns porque ella nada más tomaba café de Sanborns, entonces yo me iba con ella y me divertía viendo las demás mesas e inventando historias de la gente que estaba viendo y quien estaba enojado, quien había estado llorando en la mañana y quien era el hijo de quien y quien era el nieto de quien, quienes eran los tíos y yo se lo iba contando a mi abuela ¿Cómo un narrador? Si, si, estaba yo en tiempo real descubriendo o inventando la vida de los integrantes de cada mesa que me rodeaba y realmente me divertía mucho.

¿Y cómo se imaginaba de niño siendo un actor de cine, un narrador, un actor de teatro?
¿Cómo se imaginaba de grande?

El sueño era tener las posibilidades que yo veía en los actores que me fascinaban, las posibilidades de ser lo que quieras ser, de decir otros textos de otras vidas, de otros seres, de poder ser lo que quieras ser, lo que se te antoje ser ¡de no tener límites! de no tener límites y al final de cuentas si en la perspectiva te das cuenta de que esa es una de las bendiciones de este trabajo, puedes hacer, o puedes llegar a lo que te imagines, a lo que te imagines, si conoces los caminos puedes llegar a lo que te imagines, entonces se vuelve una especie de espacio infinito que también es parte de ti, que también lo atesoras tu y que también es parte de donde vives, no solamente que haces, al final de cuentas estas conectado con todo y con todos, eso es lo mágico de todo esto, que te sepas parte de todos . . .

Y cuando empezó a hacer locución que usted era muy pequeño y trabajaba con gente experimentada, madura, reconocida, ¿A usted como lo trataban le hacían bullying, lo balconeaban, lo iban llevando. . . ¿Cómo fue ese proceso?

Tuve la formación de poder llegar a toda esta gente generosa de una manera que sintieran que mi respeto era sincero y que mis posibilidades eran reales, para que me creyeran y me dieran la oportunidad de mostrar en esos tiempos, pues de mostrar posibilidades, porque lo tangible solamente lo haces cuando ya tienes la experiencia, como moverte o hablar o decir de la mejor manera y eso te lleva muchos años, entonces mantener viva esa, eso que también mucha gente estaba buscando, la gente que tuviera chance de, posibilidades de. . . de poder hacer algo, de hacer la diferencia y tener viva siempre esa posibilidad y la fortuna de toparme con gente amable, que me dejara ir al siguiente paso

Entonces desde muy chico usted ya estudiaba, se preparaba aunque fuera un niño, un adolescente.

Y encontrándome con gente muy valiosa que te mandaba al estudio adecuado, a los libros adecuados que te iba a regalar una tarde para platicar que habías entendido, de esto de los griegos que te había mandado leer, ¿no? O sea realmente con una suerte maravillosa porque igual te pudieron haber dado la espalda con toda razón o no tener tiempo con toda razón.

¿Ahora es más difícil encontrar este tipo de gente?

En las dos partes, en ambas partes porque en la parte de quien quiere en la mayoría de los casos ya no hay hambres esenciales y en la otra parte ya no hay las generaciones que antes había que iban haciendo escuela ¡nos estamos quedando sin maestros! ¡Y sin alumnos! Para desgracia de México, si pero no creas que por una falta de humanidad de las dos partes o por una industria que cada vez es más famélica y pequeña, entonces los que están montados en la industria u oficio que tú me digas, son muy pocos y para que lleguen muy pocos, entonces ya no tienes ni siquiera esa posibilidad experimental de hacer las cosas por amor al arte, porque cuando antes se hacía las cosas por amor al arte, no cobraba nadie y ahora si te dicen que hay algo por amor al arte, tú debes de sospechar que alguien está cobrando y los demás no.

Poca gente sabe que de chico se fue a Alemania. ¿Por qué se fue a Alemania? ¿Qué fue lo que lo motivo?

Quería probarme, hay una parte muy esencial mía que he ido tratando de recuperar a lo largo de los años, que es la de experimentar de oír otras cosas, de ver otras cosas, de echar la antena al cien por ciento y de nutrirme y yo lo tenía al cien por ciento y lo decidí en ese tiempo y que bueno que lo decidí que tenía que ver las posibilidades mías reales ante lo nuevo, ante el riesgo, ante lo desconocido y ver que pasaba conmigo ahí.

¿Y que descubrió de Víctor Trujillo?

Los cimientos que me mantienen hasta ahora y que en ese tipo de experiencias los intercambias, esto realmente no me sirve, esto no es cierto, voy a implementar esto otro que me consta que me funciona porque generalmente eres parte de un patrón y entonces tienes que tener determinadas piezas para caber en el lugar que mejor te convenga, en donde mejor te traten, en donde mejor te paguen, para que quepas en ese mapa donde todo mundo tiene que tener un lugar para que supuestamente todo sea normal y tengas las ambiciones y los objetivos de tus pares.

¿Y cuánto tiempo vivió allá?

Dos años

¿Por qué decidió regresar?

Porque todo lo que yo quería hacer estaba aquí, cuando yo me fui ya trabajaba, ya había hecho radio, ya había hecho algo de tele, entonces tenía que recuperar pero llegue muy fortalecido y muy decidido y sabiendo que en efecto tenía las condiciones que se iban a requerir para un viaje que iba a ser muy largo . . .

¿Esa fue su plataforma?

Sí, digamos que fue mi catapulta para decir pues esto, ¿Quién sabe si va a funcionar?, no sé si me va a ir bien, si me vayan a llamar a trabajar, si vaya a trabajar seguido o no, pero esto es lo mío y si dura treinta años o si dura cuarenta lo voy a hacer. . . lo que dure, esto es.

Después de estar varios años en cabaret en un principio donde hay una respuesta inmediata de la gente, pues si cuanta un chiste se ríe si no les parece gritan y empezar a hacer un programa de televisión como “En tienda y trastienda” ¿Le fue difícil integrarse a la frialdad de las cámaras y no recibir una reacción inmediata del público?

Lo que me quedo muy claro justamente después de todos estos años de cabaret y de entrar a la fría tele, es la lección de la atmosfera si estas en un cabaret, estas

**totalmente abierto a lo que estas escuchando y a lo que estás viendo, estas reciclando absolutamente todo lo que ves y todo lo que oyes y lo gozas, para que haya ese ida y vuelta que además en el género quien no lo hace, no lo entiende el ida y vuelta y creas una atmosfera, tratas todo el tiempo de lo más ñoño que puedas decir o lo más audaz que puedas decir quepa en esa atmosfera y es donde estas armando los cinco minutos que estuviste en escena y que todo tenga cabida ahí y si tienes que decir algo atroz, pues sea bien recibido, ya que en esa misma atmósfera donde todo el mundo le da concesiones a todo mundo y cuando llegas a la fría tele, te das cuenta que tienes que hacer exactamente lo mismo, con la gente que está en el estudio. .
.atmosfera, atmosfera**

¿Por eso es que estando en “El Mañanero” se crea esa atmósfera y todo mundo participa, se siente parte del equipo?

Y que se sienta parte de lo que uno hace, pero lo estamos haciendo todos, estas son las grandes lecciones, porque generalmente la fría tele, como bien lo dices es, yo voy a hacer lo mío pero tú me tomas porque eres camarógrafo y estas aquí para tomarme, eso sería, pero si yo convenzo a ese camarógrafo de que estoy haciendo un trabajo que estoy compartiendo con él, de que él es parte responsable de lo que estoy haciendo y si lo convenzo de que mi trabajo en ese momento es lo único que tenemos y que él sabe porque ha visto mucha gente, que lo que estoy haciendo está bien hecho y que no tengo ningún problema por si le gana la risa para que mueva la cámara, se vuelva loco quien se vuelva loco porque mueve la cámara igual con el de los micrófonos, igual con el utilero, estoy trabajando también para ustedes, creas una atmosfera que entonces ya no es gélida, entonces le estamos diciendo a la gente que nos ve en la tela que nosotros los que estamos aquí, la estamos pasando bien, intégrate, porque tú que estas del otro lado de la pantalla y que no sé quién eres, has de ser como él o como ella, o como aquel, finalmente somos todos estamos usando una cosa mecánica para tratar una atmosfera para que la gente que está del

otro lado se sienta integrado en una atmosfera que no parece trabajo, que es como si nos diera gusto estar ahí, sino que caso tiene

“La Caravana” fue el programa donde se dieron a conocer sus diferentes personajes esa fue la plataforma

Yo más bien lo vería como un parteaguas en la tele, porque decidimos hacer cosas que no se hacían, no sabíamos en que iba a resultar, es parte del juego que hablábamos que ya no hay, estábamos dispuestos a que pasaran cosas, no ha que cosas, igual si, igual no, igual les gusta, igual no , pero nosotros nos estamos divirtiendo haciendo cosas que no se hacen y que no partía de un capricho juguetón, sino de un esquema que nosotros sentíamos estaba gastado de una forma de hacer televisión que no conectaba con la gente, ni con las broncas de la gente ni con el humor de la gente y entonces si se vuelve un parteaguas donde te queda fijo que siempre se pueden hacer cosas de las que se están haciendo, como enseñanza vital, no porque todo lo que hagas es lo mejor debe de haber otra forma.

¿Y ahí es donde surge Brozo?

Y la Beba y el charro y estetoscopio, todas esas posibilidades que también te da la falta de presupuesto porque si no tienes para hacer una escenografía, que te hagan paredes y hacemos monólogos.

De esos personajes ¿Cuál le gusta más interpretar?

Todos lo que pasa es que unos son alcances, o sea yo creo por ejemplo si me dedicara a hacer un especial de la Beba Galván, le iría muy bien, tiene un gran alcance, un gran potencial tiene la Beba, Brozo lo ha probado a lo largo de los años, pero hay otros personajes no solamente estetoscopio, a mi me gustaba mucho hacer Froylan Lerdo, que era el psicoanalista de la canción, me gustaba mucho hacer ese

personaje, me gustaba hacer parodia de la telenovelas con Beto Mayatote, ese tipo de cosas que te estaba yo diciendo, puedes ser lo que quieras.

¿Y qué tiene Brozo de Víctor Trujillo?

Todo, todo este personaje tiene estas características pero tiene que ser alimentado por ti, que es lo que enseña Brozo, pues muchas cosas que yo como persona no muestro, y tú lo sabes yo soy más introvertido, tranquilo, pero tengo esa parte, tengo todas esas partes dentro de mí. Y a lo mejor decido hacer personajes para poder sacar todo lo que hay para poder usarlo, usar, entretener y darle un discurso a cada una de esas particularidades y también en la inteligencia de un discurso que no solo cautive sino que convoque.

¿Cómo el PRAU, PRAU?

Y la Beba podría hacer un movimiento femenino impresionante, o sea tienen todos esos alcances, todo eso que son partes tuyas, todas tus partes proyectadas en esos hardwares.

“El Mañanero” tiene 20 años. ¿Qué diferencias encuentra entre estas diferentes etapas que ha vivido el programa, en Acir, Canal 40 y ForoTv?

Creo que lo más emocionante de los 20 años, es que una idea, o un proyecto que parecía imposible de hacer en este país, se haya vuelto un palco único para poder acompañar todas las vueltas, cambios, giros, retrocesos, torpezas, malicias, trampas, bendiciones de lo que ha pasado en dos décadas, y que hayas podido verlo en primer plano y desde el humor con la presencia y la fuerza suficiente, para hacer un espacio de confianza, de certidumbre que convoca, es lo más emocionante.

Y esperemos que dure muchos años.

Lo que tenga que durar.

Al final “El Mañanero” es un reflejo de lo que es México, te lo muestra.

Ha sido la presencia por veinte años de un espejo donde puedes ver al país.

Teniendo otros proyectos dentro de Televisa como “El Cristal con que se mira”, como “El Circo” ¿Por qué retomar nuevamente “El Mañanero”?

Porque volví a vivir.

¿Entonces estuvo en alguna época de su vida muerto?

Claro, si, me tuve que ir a reinventar, por eso hice “El Cristal” para encontrarme a mí.

¿Y cuánto tiempo duro muerto?

Tres, cuatro años, aprendiendo, reubicando, volviendo a armar todo mi esquema, desechando lo que nunca me sirvió, poniendo aparte todo lo que me ha servido y cuando sentí que ya estaba listo para divertirme otra vez ¿Dónde me quede? Ahí, venga, pero además tuve el proceso, porque el proceso fue “El Cristal”, “Notifiero” y el “Notifiero” me deja listo para volver.

En esos momentos donde se encontraba muerto ¿Qué fue lo que lo sostenía?

Dos hijas.

¿Qué pensaba al verlas?

Volteaba a verlas y decía vale la pena, todo tiene sentido, si todo tiene sentido, tengo que volver a encancharme, en esto que ahora si veo, en esto que ahora si entiendo, en esto en lo que si quiero participar no solamente por salir en un programa, sino por participar en la vida.

Y es esto de lo que usted dice que las personas tienen una misión en la vida y la suya es comunicar.

Es comunicar, pero esa es una parte, tengo veinte mil partes más y no voy a descansar cuales son, aunque me quede a la mitad pero voy a averiguar, cuales más, y que más hay y que debo ver, y que debo saber y que debo entender y a donde debo ir y a quién debo buscar para no dejar ir nunca más ese tiempo de conexión con todo.

¿Cómo logra entrevistar tanto a un político, como a un deportista, como a un actor y hacer que ésta platica se vuelva tan amena?

Te digo que desde niño soy muy hipersensible, entonces si primero estudio muy bien de quien se trata, de donde viene, que hace, todo lo que se pueda, y tengo la facilidad de conectarme, tengo la facilidad desde niño de saber si vienes bien, si no, si traes un lastre o no, si te estás divirtiéndote o no, ir escaneando, para que la gente que tengo enfrente sepa que estoy conectado, no estoy usando, no me estoy aprovechando, que sepa la gente que estoy entrevistando, que lo que suceda, va a ser ahí, mancomunado y cuando yo estoy viendo, me dejo ver, no es la nariz, no es la peluca, está ahí donde estás viendo toda mi fortaleza y toda mi vulnerabilidad, toda, es parejo, hay una retroalimentación, total.

Señor además ha estado en radio, tele, doblaje ¿Cuál es lo que le llena más?

El teatro.

¿Cómo es que decide regresar con “Los Lobos”?

Te digo reinventándome, a lo mejor eso lo debí hacerlo años atrás, bueno no estaba listo en ese momento y ese momento te lleva a otro momento y todo se va conectando si va en armonía, no tienes que ir correteando nada, tienes que estar listo para que llegue todo y estar en el lugar adecuado en donde lleguen las cosas.

Y ahora con “Rojo” ¿Cómo fue que se reinventó?

Fue un regalo, fue un ejercicio como cuando me fui a Europa ¿A ver que traes? ¿A ver cómo andas?, ¿Puedes hacer esto? ¿Puedes llegar hasta donde tienes que llegar? ¿Ya te puedes tocar las viseras sin chillar? ¿Ya puedes? ¿Ya puedes soportar toda esa tensión que significan las dos horas arriba, puedes cargarla? Fue un regalo y una prueba.

¿Qué redescubrió en usted?

Que estoy en forma, que puedo seguirme imaginando cosas, y puedo seguir proyectando cosas y que puedo hacerlas.

¿Le gustaría regresar pronto al teatro?

Quién sabe.

¿Cómo escoge sus proyectos?

Que te hagan temblar, que te de esa gana como me pasaba de niño, yo quisiera estar ahí, yo quisiera decir eso, y cuando éstas leyendo, yo quisiera decir eso

¿Es redescubrir a su niño interior?

Es eso lo que he estado trabajando durante años, volver a lo básico, a lo que sentí desde siempre.

Sus grandes maestros.

Héctor Ortega, Julián Pastor, Germán Robles, Magdalena Leonel de Cervantes, entre otros.

Los libros que marcaron su vida personal.

Te equivocaste de persona (risas)

Los tres valores que usted aprecia más.

La lealtad, la gratitud y la compasión.

¿La amistad?

Esta intrínseca.

Tiene amigos que conserva desde que era un niño.

Mis únicos amigos.

Tres películas.

“El Padrino”, “La Oveja Negra” y “Up”.

Tres comidas.

Las ensaladas, la carne y el queso.

Tres países.

México, Alemania y Francia.

Señor usted a lo largo de mucho tiempo ha conservado un equipo de trabajo ¿Qué tan difícil ha sido seguir con ellos?

Mientras puedan balancearse la lealtad y la actualización, la capacidad de actualizarse de cada uno de nosotros, sólo así.

¡Yo ya tengo quince y soy de las nuevas!

La única ventaja de todo eso además de lo romántico que es, es que la mayoría de los del equipo nos vamos a morir parejo, ahí tienes ventaja.

Conclusiones

Ser parte de “El Mañanero” me ha traído muchas satisfacciones, tanto a nivel profesional como personal.

Cuando inicié dentro de este programa formaba parte del equipo de redacción, ahí es donde se elabora la orden de edición (el esquema del programa donde se muestra las notas, las secciones, los invitados así como los cortes comerciales que irán) para la realización del programa al aire. Es donde se deciden los contenidos del programa, así como el enfoque que se le dará a la noticia.

Después fui aprendiendo lo que se hacía en el área de producción. El equipo encargado de realizar el programa al aire. Dentro de la producción aprendí a editar, a coordinar y asistir en la dirección de cámaras. Una de las cosas que hago en el programa que además la disfruto mucho, es la producción de campo, que básicamente es salir a la calle a realizar capsulas sobre lugares, personas, mostrarle a la gente como se vive en esta Ciudad de México y entrevistar a celebridades y distintos personajes.

Para poder aprender, creo que lo más importante es la capacitación, además de tener la disposición de hacer las cosas. Muchas veces no es fácil, pero cuando llega esa oportunidad, si no estás preparado pasa y la pierdes.

Por eso a los estudiantes les recomiendo que se capaciten, que se preparen, que se metan a cursos relacionados a lo que será su vida profesional.

En mi caso desde que salí de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales he procurado capacitarme para tener las herramientas necesarias para abrir las opciones de trabajo.

Los idiomas son fundamentales en la carrera de Ciencias de la Comunicación, en especial el inglés, porque muchas veces los entrevistados no pueden hablar español y si

uno quiere entrevistarlos y no puedes hablar en inglés, simple y sencillamente quedas anulado.

La preparación es diaria, la superación es un constante aprendizaje hay que leer los periódicos, las revistas, monitorear los programas de radio y televisión. Hay que disfrutar los libros, la música, valorar y criticar la televisión.

Personalmente, creo que este programa me ha enseñado a vivir el “solo por hoy” porque al final no sabemos si mañana estaremos aquí. Hay que disfrutar el trabajo, hacerlo con alegría y responsabilidad pero sobre todo pensando que sea la labor que nos haya sido encomendada es para servir a una audiencia, al público en general.

Creo que una de las lecciones más importantes que he aprendido formando parte del equipo de “El Mañanero” es trabajar por un país mejor, sin esperar mayor reconocimiento que el deber cumplido.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

BAENA, Guillermina, *Redacción Práctica*, 13ª reimpresión, México, Editores Mexicanos Unidos S.A., 2002, 198 p.

BENAVIDES, José Luis, QUINTERO, Carlos, *Escribir en prensa*, México, Pearson, 2004, 394 p.

BERGSON, Henry, *La risa*, México, Porrúa, (colección “sepan cuantos...”, 491), 1986, 120 p.

BRENNER, Reuven, *La historia, albur del hombre*, México, Fondo de Cultura Económica, 1990, 249 p.

CASSANY, Daniel, *La cocina de la escritura*, 12^{ma} ed., México, Anagrama. 2004, 255 p.

CÁZARES HERNÁNDEZ, Laura... [et al.], *Técnicas actuales de investigación documental*, 3ª ed., México, Trillas, 1990, 194 p.

CHRISTIAN, Doelker, *La realidad manipulada. Radio, televisión, cine, prensa*, Barcelona, Gustavo Gili, 1982, 212 p.

CEBRIÁN HERREROS, Mariano. *Información Audiovisual: Concepto, Técnica, expresión y aplicaciones*, España, Síntesis, 1995, 523 p.

COLOMBO, Furio, *Rabia y televisión*, Barcelona, Gustavo Gili, 1983, 166 p.

COLOMBO, Furio, *Televisión: La realidad como espectáculo*, Barcelona, Gustavo Gili 1976, 107 p.

DEL RÍO, Eduardo (Rius), *Un siglo de caricatura en México*, México, Grijalbo, 1984, 167 p.

Diccionario Porrúa de sinónimos y antónimos de la Lengua Español, México, Porrúa, 1996. 366 p.

GARCÍA CÓRDOBA, Fernando, *La tesis y el trabajo de tesis*, México, Limusa, 2002, 79 p.

GONZÁLEZ ALONSO, Carlos, *Principios básicos de Comunicación*, 2ª ed., México, Trillas, 1984, 96 p.

GONZÁLEZ REYNA, Susana, *Manual de redacción e investigación documental*, 5ta reimpresión, México, Trillas, 1998, 204 p.

GONZÁLEZ REQUENA, Jesús. *El Discurso Televisivo: Espectáculo de la Post-modernidad*. Madrid, Cátedra, 1992, 167 p.

GOMIS, Lorenzo, *Teoría del periodismo: Cómo se forma el presente*, México, Paidós, 1991, 212 p.

KAPUSCINSKI, Ryszard, *Los cinco sentidos del periodista*, México, FCE, 2003, 90 p.

KERTÉSZ, Roberto. *Liderazgo Transnacional*. México, IPPEM, 2010, 255 p.

LEÑERO, Vicente, MARÍN, Carlos, *Manual de Periodismo*, 2da ed., Grijalbo. México, 2003, 315 p.

LÓPEZ DE ZUAZO, Algar, *Diccionario de periodismo*, 5ª edición, Madrid, Pirámide S.A., 1990, 255 p.

MARTÍN VIVALDI, Gonzalo, *Curso de redacción*, Madrid, Paraninfo, 1983, 495 p.

MARTÍN VIVALDI, Gonzalo, *Géneros Periodísticos: Reportaje, Crónica, Artículo, Análisis Diferencial*, Madrid, Paraninfo, 1973, 362 p.

MARTÍN BARBERO, Jesús, *De los Medios a las Mediaciones: Comunicación, Cultura y Hegemonía*, Colombia, Gustavo Gili, 1987, 351 p.

MELÉNDEZ CRESPO, Ana, *La Tv no es como la pintan*, México, Trillas, 2001, 273 p.

MERAYO PÉREZ, Arturo, *Para entender la radio*, Publicaciones Universidad Pontífica de Salamanca, 2ª. Ed., Salamanca, 2000, 400 p.

PORTILLA, Jorge, *Fenomenología del relajó*, 2da edición, México, Fondo de Cultura Económica, 1986, 212 p.

QUESADA, Montserrat, *La investigación periodística*, España, Ariel, 1987, 198 p.

RIVA PALACIO, Raymundo, *Manual para un nuevo Periodismo*, México, Grijalbo, 2013, 140 p.

TAMAYO Y TAMAYO, Mario, *El proceso de la investigación científica*, México, Limusa, 1990, 161 p.

WRIGHT, Edward A., *Para comprender el teatro actual*, México, Fondo de Cultura Económica, 1962, 378 p.

HEMEROGRAFÍA

ALEMÁN, Ricardo, Reportaje Especial “*Castañeda y Brozo una comedia*”, Revista Siempre, (México D.F. 17 de enero del 2002)

GRANADOS CHAPA, Miguel Ángel. Columna Plaza Pública. Reforma. (15 de enero del 2002)

Monsivais, Carlos, “*Brozo la vocación del circo de la política*”, Revista Cambio, (México, D.F, 14 de enero de 2002), p.18

Mussachio, Humberto, “*La república de las estrellas*”, Reforma, (México, D.F., 7 de enero, 2002).

Sánchez, Jatziri. “*Asegura su futuro*”, Reforma, (México, D.F., 9 de enero, 2002), p.6

CIBERGRAFÍA

Grupo Acir Líder Nacional en Radio. <http://www.grupoacir.com.mx> (consulta 2 de septiembre 2014 a las 15:30 hrs.)

Revista Forbes “*Los 25 periodistas más seguidos y populares en Twitter*”,
<http://www.forbes.com.mx/los-25-periodistas-mas-populares-en-twitter/> (consulta 15 mayo del 2013 a las 9:00)

FUENTES VIVAS

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García al Psiquiatra Aldo Suárez el 1 de abril del 2014.

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García a Víctor Trujillo el 3 de junio del 2014.

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García al Coordinador de producción de “El Mañanero” Francisco Juárez el 15 de agosto del 2014.

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García a la escritora de “El Mañanero” Maricarmen Morfín el 22 de agosto del 2014.

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García al Jefe de escritores de “El Mañanero” Ramiro Gómez el 22 de agosto del 2014.

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García al periodista y colaborador de “El Mañanero” Rafael Cardona el 19 de septiembre del 2014.

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García a Mauricio Merino el 15 de diciembre del 2014.

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García a Enrique Jackson el 19 de diciembre del 2014.

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García a Leopoldo de la Rosa el 12 de enero del 2015.

Entrevista realizada por Claudia Estupiñán García a Javier Aranda el 5 de febrero del 2015.