

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

La "trayectoria situacional" mexicana: del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa.
Un enfoque de sistemas complejos adaptativos.

TESIS

Que para Obtener el Título de:

Licenciado en Economía

PRESENTA:

Dario Riva Palacio Rosado

Asesor: Ramón Humberto Córdova Aquino

México

Noviembre, 2014

Santa Cruz Acatlán, Naucalpan, Edo. de México



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Conocer el amor de los que amamos
es el fuego que alimenta la vida”.
Neruda

Agradecimientos y dedicatorias

Al neoliberalismo y a la eficiencia económico-política, cuya aparentemente
inexistente relación me hizo creer que podía escribir una tesis.

Y especialmente:

A mis padres, como punto de partida y determinación original de lo que soy.

Ustedes son mi ejemplo y a quienes más admiro: ¡gracias!, así de simple.

A mis muy queridos familiares y amigos, para quienes extendiendo un abrazo a la
capital, al Estado de México, a Tabasco, Quintana Roo, Campeche y Yucatán.

Son entrañables; gracias por el vasto apoyo de los más diversos tipos.

A los maestros en general, y a mi asesor de tesis en particular.

Gracias por su ciencia, su calidad de ser humano, y “gracias por [todos los] hoy”.

Al movimiento #YoSoy132 donde, en ocasiones, se aprendía más que en el aula.

“Por mi raza hablará el espíritu”.

Dario Riva Palacio Rosado

Índice

Introducción.....	1
Capítulo 1: La trayectoria neoliberal desde el enfoque de los sistemas complejos adaptativos.....	3
1. Marco teórico de los sistemas complejos adaptativos.....	4
2. Fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria y el enfoque de sistemas y su metodología.....	9
3. Ruta teórica de la trayectoria neoliberal.....	18
4. Marco conceptual situacional.....	30
Capítulo 2: Determinación situacional de la trayectoria neoliberal.....	36
1. Reconstrucción histórica: ruta de la trayectoria neoliberal en la praxis..	37
2. Fenosituación.....	41
3. Entorno del sistema.....	48
4. Suprasistema.....	48
5. Genoestructura jurídico-política.....	54
6. Genoestructura económico-social.....	67
7. Genoestructura ideológico-cultural.....	69
Capítulo 3: Del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa.....	76
1. El sistema situacional.....	77
2. Conclusiones.....	81
3. Propuestas.....	83
4. Para una trayectoria ética normativa.....	84
Bibliografía.....	87
Cibergrafía.....	89

Índice de esquemas, tablas, gráficas y redes.

Esquema 1.1: CAS (Complex Adaptive Systems) o Sistemas complejos adaptativos.....	9
Tabla 1.2: Keynes VS Hayek.....	24
Esquema 1.3: Las genoestructuras de la genosituación.....	33
Gráfica 2.1: Deuda externa mexicana (en millones de dólares).....	39
Gráfica 2.2: Crecimiento medio del PIB 1954-1981. Promedio: 6.6%.....	44
Tabla 2.3: Comparación entre el Desarrollo Estabilizador y el Neoliberalismo.....	46
Gráfica 2.4: Crecimiento medio del PIB 1981-2012. Promedio: 2.2%.....	47
Gráfica 2.5: Salario actual equivalente.....	47
Tabla 2.6: Matriz de Adyacencia de la Red política mexicana.....	59
Tabla 2.7: Periodos, profesiones, bloque y generaciones presidenciales.....	60
Red 2.8: La Red de poder mexicana.....	62
Tabla 3.1 (parte a): Matriz de impacto cruzado del Sistema Situación.....	78
Tabla 3.1 (parte b): Matriz de impacto cruzado del Sistema Situación.....	79
Red 3.3: Estructura del Sistema Situacional.....	80
Red 3.4: Estructura del Sistema Situacional (amplificada).....	86

“Nadie tendrá derecho a lo superfluo
mientras alguien carezca de lo estricto”.
Salvador Díaz Mirón

“Es preferible el bien de muchos
a la opulencia de pocos”.
Martí

Introducción

“Los saldos del neoliberalismo en México son claros: la desigualdad es lacerante (la mayor de los países de la OCDE), el crecimiento económico es mediocre y la calidad de vida precaria para un numeroso sector. 53.3 millones de pobres (casi la mitad de los mexicanos), particularmente 11.5 millones en pobreza extrema, si agregamos los 40.7 millones vulnerables (que podrían caer en la pobreza), y los escasos 23.2 millones que no son pobres ni vulnerables (todo lo anterior con datos Coneval, 2012), tenemos un esbozo de la exorbitante injusticia e inequidad del modelo. Unicef exhibe la alarmante situación de “niños, niñas y adolescentes [que] se ven afectados de manera desproporcionada por la pobreza y la privación de sus derechos básicos: el 51% de ellos vive en la pobreza”¹.

Explicar un corte de la realidad, que en este caso es la realidad social y económica, nos insta a no olvidar que esta tiene muchas determinaciones. Es compleja. Y esta idea fue, precisamente, nuestra hipótesis de trabajo como punto de partida. Dada la complejidad de la realidad socioeconómica, el proyecto neoliberal como modelo ideológico de corte lineal, determinista y unidisciplinario debe ser abordado y criticado desde una metodología diferente a la que le dio origen. Es por esto que recurrimos al *enfoque de los sistemas complejos*.

La presente investigación pretende, primero, develar el concepto “*trayectoria situacional*” – retomado de Carlos Matus – que es la ruta emergente que sigue la síntesis dialéctica entre la fenosituación y la genosituación, y que se desarrolla en un entorno determinado. Hecho esto, aplicar dicho concepto al análisis del México neoliberal, ya que esto nos sirve para un estudio descriptivo que sea *holístico, transdisciplinario y dinámico*. Es en consecuencia, que podría construirse uno prescriptivo.

Buscamos señalar ciertas deficiencias que, a pesar de que han sido ya criticadas, hoy consolidan el ‘cinturón de seguridad’ teórico y práctico del proyecto neoliberal. La preocupación en torno a la inflación y determinación de los precios por encima de la calidad de vida y del ser humano como criterio primero de la economía es un ejemplo. Así mismo la fetichización unidisciplinaria llega a conclusiones limitadas. Lacerar al medio ambiente se ha transformado en ‘externalidad’, y el Estado, como producto de la organización democrática de una

¹ Riva Palacio, Dario, (2014), *Los orígenes del cataclismo neoliberal*, Sin embargo, 17 de febrero de 2014.

sociedad, en una institución que no tiene que resolver los problemas de la sociedad, porque podría ser acusada de paternalista o populista.

Para poder construir la crítica a lo que hemos llamado *modelo ideológico neoliberal*, primero es necesario definirlo, abordarlo; y es entonces posible empezar a pensar en criterios alternativos.

Este trabajo está compuesto por tres capítulos. En el primero buscamos explicar el marco teórico de los sistemas complejos, así como exponer los fundamentos epistemológicos del mismo. Posteriormente, trazamos la historia del pensamiento económico. De como el liberalismo clásico se enfrenta a la crítica de Marx. Viene posteriormente la respuesta marginalista como revolución del pensamiento económico. Luego de la crisis del 29, la revolución teórica keynesiana logra explicarla y desarrollar una alternativa práctica, hasta que la crisis del petróleo, cuya explicación no reside en la economía en primera instancia, sino en acciones bélicas de alcance global y en la geopolítica. Sin embargo, y desde entonces, es que se recurre a la ideología neoliberal, hasta hoy vigente, y acompañada de una nueva crisis global. Finalmente, en la última parte de dicho capítulo, exponemos el marco conceptual situacional. Es decir, el sistema lógico de conceptos que nos permiten una distinción (o acomodo) analítica de la realidad para su estudio y comprensión.

En el segundo capítulo buscamos responder, a partir de lo previamente expuesto, ¿cuáles son las determinaciones situacionales de la trayectoria neoliberal? Comenzamos con una reconstrucción histórica de la praxis, para luego abordar las partes del todo – es decir, la feno-situación, las estructuras de la genosituación, y el entorno en que se desarrollan – y el suprasistema en que se encuentra.

El tercer capítulo es el resultado de la investigación, en donde entendemos el *Sistemas Situacional* como un todo, y la importancia del mismo. A partir de este trabajo de investigación, surgen nuevas preguntas, y propuestas. También se propone, en el marco de la interdisciplinariedad, la ética, como eje rector de una trayectoria alternativa. Para esto, debe ser asimilada desde las distintas disciplinas, o en nuestro caso, desde las distintas estructuras de la *Situación*.

Es, comenzando por lo que se lee, que abordamos la *Trayectoria Situacional mexicana*. La metodología para la investigación de *situaciones* podría aplicarse de manera isomorfa para otros países. Diría Keynes: “la dificultad reside no en la ideas nuevas, sino en rehuir de las viejas”², y abundaría Marx, citando a Dante Alighieri después como le gusta hacer, “Bienvenidos todos los juicios fundados en una crítica científica. En cuanto a los prejuicios (...), será mi divisa, como siempre, la del gran florentino:

*Segui il tuo corso, e lascia dir le genti!*³.

² Keynes, J. M. (2010), *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, México, FCE. Pág. 19

³ Marx, Karl (2011), *Introducción general a la crítica de la economía política*, México, Siglo XXI. Pp.: 73-74

Capitulo 1

La trayectoria neoliberal desde el enfoque de los sistemas complejos adaptativos.

“Si quieres resultados distintos, no hagas siempre lo mismo”.

A. Einstein

1. Marco teórico de los sistemas complejos adaptativos

[1.1] Introducción

Un problema es un “conflicto entre lo real y lo deseado”¹. En la búsqueda de la solución a dicho conflicto, es imperativo advertir que abordar un objeto de estudio de manera descontextualizada puede devenir en problemas mayores (desbocados) o diluidos (cuando lo no-deseado se vuelve aceptado o tolerado en la cotidianidad) que no mejoren la situación inicial. Desde la visión de la *complejidad*, se deben tomar en cuenta no solo los elementos concernientes al problema, sino las relaciones que existen entre ellos, el entorno en que se desarrollan, y el proceso histórico que le dio origen al problema como *un todo*.

En virtud de lo anterior, emprender la explicación de una cierta realidad observable con una *pretensión de verdad* implica entender que el campo económico está fuertemente conectado con otros campos. Estas conexiones implican determinaciones que hacen imprescindible su consideración.

[1.2] El enfoque de sistemas

El enfoque de sistemas, es *holístico*, *transdisciplinario* y *dinámico*. Que sea holístico, significa que aborda el objeto de estudio como un todo (*the big picture*), tomando en cuenta todos los elementos que conciernen al mismo, cómo se interrelacionan, y el entorno del cual forma parte. Es transdisciplinario porque retoma diferentes visiones o disciplinas para integrar un enfoque no reduccionista. Y es dinámico porque es ineludible explicar una situación o una problemática de manera histórica; un método aislado o descontextualizado evitaría aclarar la génesis del problema, esclarecer su trayectoria e interpretar su desarrollo.

Nos apoyaremos en el pensamiento complejo, que se opone al ideal científico del siglo XVII y XIX, que concibe al mundo como un sistema totalmente

¹ Lara-Rosano, Felipe, (1990), *Metodología para a planeación de sistemas: un enfoque prospectivo*, México, UNAM. Pág. 14

determinista. “La ciencia clásica se ocupaba ante todo de problemas de dos variables, de cursos causales lineales, de una causa y un efecto, o de unas pocas variables cuando mucho”². “De plus, au XIXe siècle, il y a eu cet événement majeur: l’irruption du désordre dans l’univers physique. En effet, le deuxième principe de la thermodynamique, formulé par Carnot et Clausius, est au départ un principe de dégradation d’énergie”³. En la complejidad, la realidad no puede reducirse a expresiones o explicaciones simples. Toma en cuenta los procesos de degradación de energía y *entropía* que generan *procesos emergentes*.

“Un sistema puede ser definido como un conjunto de elementos interrelacionados entre sí y con el medio circundante”⁴. Estos elementos son “subsistemas fuertemente conectados. [Por ejemplo,] lo político y lo económico solo pueden ser analizados como partes de una unidad: el sistema complejo”⁵. “Las propiedades o el comportamiento de cada elemento del conjunto tiene un efecto en las propiedades o el comportamiento del conjunto tomado como un todo”⁶ (es un enfoque holístico, como mencionamos), en otras palabras, “un principio básico de la teoría de sistemas complejos (...) afirma que toda alteración en un sector se propaga de diversas maneras a través del conjunto de relaciones que definen la estructura del sistema”⁷.

En una jerarquización sistémica, se aborda el constructo u objeto de estudio como sistema integrado por subsistemas interrelacionados, y a su vez, es parte de un suprasistema. Además, como observamos anteriormente, es un sistema abierto, que “intercambia materia con el medio circundante, que exhibe importaciones y exportaciones, constitución y degradación de sus componentes materiales”⁸. Existe el escenario o entorno transaccional que influye directamente, y el contextual o global.

[1.3] La dinámica

² Von Bertalanffy, Ludwig, (1976), *Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones*, México, FCE. Pág. 96

³ Además, en el siglo XIX, hubo un evento mayúsculo, la irrupción del *desorden* en el universo físico. En efecto, el segundo principio de la termodinámica, formulado por Carnot y Clausius, es de entrada un principio de degradación de energía. En Morin, Edgar, (2005), *Introduction à la pensée complexe*, Francia, Ed. Du Seuil. Pág. 81

⁴ Von Bertalanffy, op cit. Pág. 263

⁵ Matus, Carlos, (1980), *Planificación de situaciones*, México, FCE. Pág. 29

⁶ Ackoff, Russell L. (1979), *Rediseñando el futuro*, México, Ed. Limusa. Pág. 16

⁷ García, Rolando: “Interdisciplinariedad y sistemas complejos”. En Leff, Enrique (Comp.), (1994) *Ciencias sociales y formación ambiental*, Barcelona, Gedisa.

⁸ Von Bertalanffy. Op Cit. Pág. 146

Dado un sistema, se conoce como *estructura* al conjunto de elementos y sus interconexiones (red). Estos subsistemas son *teleológicos*, o sea que tienen objetivos y funciones particulares que operan a diferentes ritmos con estrategias diferentes. “Los sistemas complejos se comportan como “totalidades” compuestas de subsistemas. (...) llamaremos funcionamiento del sistema al conjunto de actividades del sistema como un todo, y función a la contribución de cada elemento o subsistema al funcionamiento del sistema”⁹.

El conjunto de funciones de los subsistemas dan lugar al funcionamiento del sistema, y éste, dadas las interrelaciones funcionales entre éstos subsistemas teleológicos, es dinámico. La dinámica surge, entonces, del funcionamiento del sistema. Y el funcionamiento, F, es el resultado sinérgico del conjunto de funciones, $\{f_1, f_2, \dots, f_n\}$.

$$F = \{f_1, f_2, \dots, f_n\} \quad \text{y} \quad F \rightarrow \text{dinámica}$$

“El hecho de que estrategias diferentes existan significa que hay reglas dinámicas distintas para cambiar el estado en el tiempo. Ésta parece ser una característica importante de la complejidad en el régimen biológico: que una descripción más adecuada de la dinámica del sistema depende tanto de los estados como de las reglas de adaptación o estrategias”¹⁰.

De acuerdo al Doctor Lara-Rosano, existen seis tipos de dinámicas: la dinámica de las leyes físicas, la dinámica de desarrollo determinista hacia una forma final, la dinámica de intervención racional, la dinámica organicista sistémica, la dinámica evolutiva de adaptación al entorno, y la dinámica de *interacción auto-organizada hacia un orden emergente*. Es este último tipo el del enfoque de las ciencias de la complejidad. “Nos ofrece los medios de visualizar, analizar, comprender y modelar los sistemas sociales como sistemas de comunicación, a través de sus interrelaciones internas y externas. [Aquí no podemos hablar de *equilibrio*,] su comportamiento no es rígidamente estable, ni caótico, sino se mantiene al borde del caos”¹¹.

Dado que enfoque de sistemas complejos se contrapone al enfoque determinista, no buscaremos prever tendencias lineales, sino macro-tendencias, y

⁹ García, Rolando. Op. Cit.

¹⁰ Stephens, Christopher. Op. Cit. Pp.: 30-31

¹¹ En Lara-Rosano, Felipe: *Teoría, métodos y modelos de la complejidad social I* (Presentación).

patrones de comportamiento. “La identificación de estos patrones autoorganizados en organizaciones complejas es útil para explicar y predecir su dinámica”¹².

[1.4] Sistemas complejos

Nótese el binomio conceptual “*sistemas complejos*” que hemos manejado. Se ha desarrollado el primero, sin embargo es necesario abordar el segundo con “precisión” (el lector entenderá la paradoja) antes de continuar.

¿Qué es la complejidad?

Christopher Stephens, del C3¹³ y del Instituto de Ciencias Nucleares de la UNAM advierte que esta pregunta “ha sido motivo de largas discusiones y numerosos escritos durante los últimos 20 años. (...). Sin embargo quedan de manifiesto dos características a las que debemos prestar atención: ¿de qué están compuestas las cosas?, y ¿cuáles son sus interacciones?”¹⁴. Añade que los sistemas complejos poseen una estructura jerárquica o de “bloques constitutivos a diferentes escalas y que interactúan de manera integral, (...)”¹⁵. Y concluye refiriéndose a los *procesos emergentes* como aquella característica que parecen distinguir a los sistemas complejos.

Para Edgar Morin, la complejidad es la respuesta a toda una estructura del sistema de pensamiento en vías de transformación. Es negar el determinismo a favor de probabilidades. “La complexité n’est pas une recette pour connaître l’inattendu. Mais elle nous rend prudents, attentifs, elle ne nous laisse pas nous endormir dans l’apparente mécanique et l’apparente trivialité des déterminismes”¹⁶.

La complejidad es una visión que hace uso de la *razón* para entender la realidad. *Razonar* surge de la interacción dialéctica entre un sistema lógico de pensamiento y la realidad. Veremos que en economía, como en muchas otras disciplinas, se ha optado, en gran medida, por *racionalizar*, que es tratar de llevar la realidad a ese sistema lógico de pensamiento, rebatiendo incluso la realidad misma, y no el sistema de pensamiento. Para explicar cada uno de estos términos,

¹² Lara-Rosano, Felipe: *Complejidad en las organizaciones*, en Flores Valdés, Jorge y Martínez Mekler, Gustavo (Comp.), (2011), *Encuentros con la complejidad*, Siglo XXI, México. Pág. 93

¹³ Centro de Ciencias de la Complejidad, Torre de Ingeniería, 6º piso.

¹⁴ Stephens, Christopher: *Lo que no es la complejidad*, en Flores Valdés, Jorge y Martínez Mekler, Gustavo (Comp.), (2011), *Encuentros con la complejidad*, México. Siglo XXI. Pág.: 13

¹⁵ Stephens, Christopher. Op. Cit. Pág.: 29

¹⁶ La complejidad no es una receta para conocer lo inesperado. Sino que nos hace ser prudentes, atentos, no nos deja dormirnos ante la aparente mecánica y la aparente trivialidad de los determinismos. En Morin, Edgar, (2005), *Introduction à la pensée complexe*, Francia, Du Seuil

traduzco del francés a Edgar Morin¹⁷, que los define en su *Introduction a la pensée complexe*¹⁸ (Introducción al pensamiento complejo):

La razón corresponde a una voluntad de tener una visión coherente de los fenómenos, de las cosas y del universo. La razón tiene un aspecto irrefutablemente lógico.

La racionalidad es el juego, el diálogo incesante entre nuestro espíritu que crea estructuras lógicas, que las aplica sobre el mundo y que dialoga con este mundo real. Cuando este mundo no está de acuerdo con nuestro sistema lógico, hay que admitir que nuestro sistema lógico es insuficiente, que solo toma en cuenta una parte de la realidad. (...).

(...). La racionalización consiste en querer encerrar la realidad en un sistema coherente. Y todo lo que, en la realidad, contradice este sistema coherente es descartado, olvidado, puesto de lado, visto como una ilusión o apariencia.

En economía, a modo de ejemplo de racionalización, tenemos la *mano invisible*, de Adam Smith, o la *competencia perfecta*, por mencionar algunos.

[1.5] Sistemas complejos adaptativos

Pueden apreciarse propiedades en las interrelaciones sistémicas; el concepto *autopoiesis* hace referencia a un sistema “cuyos elementos componentes se organizan, relacionan y vinculan de tal manera que son capaces de autoreproducirse, autoorganizarse y autovincularse para constituir la unidad o totalidad sistémica”¹⁹. Si los sistemas autopoieticos son aquellos que son capaces de autoreproducirse, autoorganizarse y autovincularse para constituir el sistema mismo, entonces son autónomos, a pesar de influencias externas, a saber, el entorno global y el transaccional. Todo sistema no autopoietico es en consecuencia alopoiético (una máquina, por ejemplo). Solo en el caso de los primeros, tiene sentido hablar de *homeostasis*.

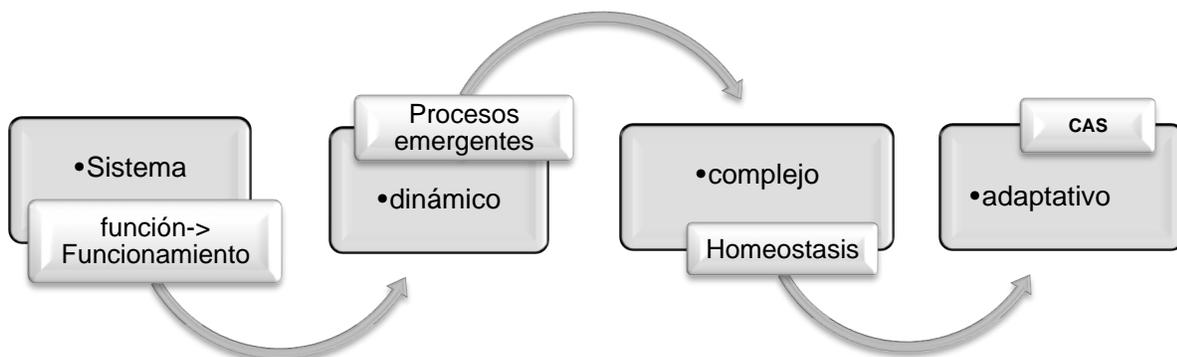
¹⁷ Citamos a Morin concibiendo sus limitaciones en cuanto al desarrollo actual de la complejidad.

¹⁸ Morin, Edgar. Op. Cit. Pág. 94

¹⁹ Matus, Carlos. Op Cit. Pág. 33

“La homeostasis funcional está referida a los valores de las variables de un sistema y expresa el proceso de retroalimentación que permite que el sistema corrija las perturbaciones que lo afectan (autorregulación) para mantener constantes dichos valores. (...). La homeostasis estructural se refiere, en cambio al proceso de retroalimentación que permite corregir y compensar cualquier fuerza que tienda a reorganizar, reordenar, revincular y reproporcionar los elementos estructurales”²⁰. La homeostasis a nivel funcional es entonces la capacidad adaptativa de un sistema, y a nivel estructural, la propiedad que busca impedir un reordenamiento sistémico, evitando la autopropagación de perturbaciones.

En resumen, el funcionamiento de un sistema como conjunto interrelacionado de funciones de subsistemas teleológicos genera una dinámica de interacción auto-organizada hacia un orden emergente. Surgen procesos emergentes, haciendo que un sistema sea complejo, y siendo éste autopoiético, y en consecuencia homeostático, podemos hablar de *sistemas complejos adaptativos* (Esquema 1.1)



Esquema 1.1
CAS (Complex Adaptive Systems) o Sistemas complejos adaptativos.
Elaboración propia.

2. Fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria y el enfoque de sistemas y su metodología

²⁰ Matus, Carlos. Op. Cit. Pp.: 34-35

[2.1] Trayectoria epistemológica

Antes de avanzar, es necesario erigir un puente que justifique el paso de la investigación económica a la investigación interdisciplinaria. Se presentará a continuación, entonces, un epitome de la historia de las teorías del conocimiento, desde la filosofía de la ciencia, para sustentar la urgencia de aproximación hacia nuevas interpretaciones de la realidad, que incluyan la concepción de que los problemas *cuasiestructurados* hilvanan aspectos disciplinarios diferentes de manera transaccional (un problema de salud puede tener aspectos éticos, biológicos, políticos, económicos, etc. Así, un problema económico puede tener aspectos sociales, políticos, jurídicos, ambientales, e ideológicos).

En la Antigua Grecia, “la filosofía, la religión, la magia, la superstición y la ciencia empezaron mancomunadas, en un idilio, en un mundo de comprensión y de coexistencia”²¹. Posteriormente, con la expansión del imperio romano, dada extensión territorial, se volvía más compleja la organización social, y aparece la “autoridad, para preservar la cohesión social. Otra herramienta es el credo”²². Se difunde el cristianismo, y es en este sentido que el emperador Constantino convoca el Concilio de Nicea. San Agustín, un gran pensador, expone que no es posible que un cristiano sea filósofo y viceversa, pues es ilusorio para la mente humana pretender alcanzar la verdad, “a la verdad solo se llega por la revelación a través de la fe”. El emperador Justiniano cierra la academia platónica por prácticas “paganas y perversas”, y hay una suerte de éxodo de los filósofos hacia tierras del oeste.

Llegan a Persia, y se establece en Bagdad un centro de la filosofía y la ciencia, y no reaparecen sino siglos después, cuando Tomás de Aquino advierte que el pensamiento es incontenible. Aparece entonces la doctrina de la doble verdad. “Tomás de Aquino establece que se divide a partir de la luna; hacia arriba la teología decidirá los fenómenos y la verdad, y por debajo de la luna se admite que el hombre puede llegar a verdades a través de la observación y la experimentación”. De acuerdo con Rolando García, éste puede ser el germen de la actividad científica.

²¹ Las citas sin referencia al pie en ésta sección indican lo planteado por Rolando García en la ponencia “Epistemología y teoría del conocimiento” en <http://www.youtube.com/watch?v=3JVyaCp0Jsk>

²² Riva Palacio, Dario (2014), *Sobre las formas de gobierno: ¿Qué democracia es ésta?*, La Jornada en línea <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/03/08/principio-del-formulario-sobre-las-formas-de-gobierno-que-democracia-es-esta-1626.html>

En el Renacimiento (siglo XV) coexiste una suerte de revolución científica, y religiosa. En gran medida por la adopción de desarrollos asiáticos, especialmente chinos.

Kuhn acuña el término 'Revolución Científica' para referirse a los avances del siglo XVI y XVII, hasta Newton (hasta principios del siguiente), quien propone lo que García entiende como la más grande mentira histórica: *ipotesis non fico*²³. Aparecen las "Leyes naturales" (antes ley era norma moral o jurídica únicamente). Se escribe en *Philosophical transactions* de la *Royal Society*: "Los fenómenos naturales están regidos por leyes". Hay aquí un cambio de marco epistémico.

Es en el marco de esta visión de mundo en que, tiempo después, surge la disciplina economía con Adam Smith. Expone dada su *Investigación sobre el origen y naturaleza de la riqueza de las naciones*, que en el mercado se 'purifican' los sentimientos egoístas individuales, contribuyendo en la riqueza de una nación, y que el libre-mercado parecía tener la capacidad de regularse, como por efecto de una 'mano invisible'.

El padre de la filosofía moderna, en éste mismo marco epistémico fue sin duda René Descartes (influido por el jesuita Antonio Rubio, padre de la "lógica mexicana"). Escribe en su *Discours de la méthode* la necesidad de "Conducir con orden mis pensamientos, empezando por los objetos más simples y más fáciles de conocer, para ascender poco a poco, gradualmente, hasta el conocimiento de lo más compuesto" (traducción propia de la regla 3). Ésta idea reduccionista de llevar a la mínima expresión un constructo, o las partes de un problema.

Otros sistemas filosóficos fueron los de Locke, Hume, y Leibniz. Immanuel Kant desarrolla con Laplace la teoría de la nebulosa. Kant es el primer profesor de geografía (empieza en Alemania). Y se institucionaliza con el tiempo una división cada vez más especializada entre disciplinas. Surge el método hipotético-deductivo. Kant elabora un sistema filosófico que tiene "un solo defecto: el ser falso, pero es un buen sistema: ya que planteó el problema del conocimiento": la relación sujeto-objeto. Este sistema pretende fundamentar todo conocimiento, entendiendo como tal la geometría euclidiana, la lógica aristotélica de silogismos, la matemática de Newton y Leibniz, y el espacio y tiempo newtonianos. A partir de ahí, explica todos los conceptos científicos.

A pesar de la presunción de Kant quien después de su obra más famosa (la *Crítica de la razón pura*) publica sus *Prolegomena zu einer jeden künftigen*

²³ "Yo no hago hipótesis".

*Metaphysik, die als Wissenschaft wird auftreten können*²⁴, aparece la geometría no euclidiana, y se rompe sistemáticamente con los conceptos kantianos. La geometría no se limita a la de Euclides. La lógica no se limita a la silogística de Aristóteles. Sucede igual en el cálculo. Cantor aborda el cálculo de conjuntos infinitos, formalizando ésta noción. Se acaba la filosofía kantiana, ergo, el sustento epistémico del paradigma newtoniano como explicación absoluta del universo.

A principios del siglo XX aparece la relatividad y la mecánica cuántica. La revolución cuántica, desde Planck y Einstein desembocarán en una serie de desarrollos científicos en diversos campos. El espacio y el tiempo cobran un sentido totalmente distinto (Prigogine introducirá la irreversibilidad, que es fundamental en la comprensión del tiempo). “Debido a que la astronomía se vale más de la física moderna, a partir de la segunda mitad del siglo XIX a las nuevas ramas de la astronomía se les empezó a nombrar con la palabra “astrofísica”; éste es el caso de la astronomía, la cual se apoya en la mecánica cuántica”²⁵. “La química es la ciencia en donde la influencia de la mecánica cuántica es en principio más fuerte; reduce el extenso y complejo conjunto de problemas que constituyen la química a uno solo: la solución de la ecuación de Schrödinger”²⁶. Se comienza a reconocer que el conocimiento absoluto es imposible, como fundamento epistemológico a partir del principio de incertidumbre de Heiseberg.

Con los desarrollos de la termodinámica y la teoría electromagnética, la concepción del universo newtoniano comenzará a decaer. “Con la teoría de la relatividad y la mecánica cuántica que hicieron irrupción en la física a comienzos del siglo XX, culminó una revolución que se gestó a lo largo del XIX. La etapa inicial de este proceso de gestación la podríamos ubicar en el periodo en que la física newtoniana que reinó soberana en el Siglo de las Luces, se vio enfrentada con el hallazgo de las nuevas geometrías y con la concepción del “campo” electromagnético. Ya entonces hubo que empezar a repensar, no solamente ciertos aspectos de la interpretación del mundo físico, sino también de los fundamentos mismos de las disciplinas con las cuales se aborda su estudio”²⁷. Como vemos, no es una mutación instantánea, sino un proceso de transformación epistémica, a diferentes ritmos (en diferentes ciencias o disciplinas), que integra una ruptura de simetría en cuanto a la visión del mundo y la realidad. “A partir de

²⁴ Prolegómenos a toda metafísica futura que pueda presentarse como ciencia.

²⁵ Manuel Peimbert: “La mecánica cuántica y la astrofísica mexicana” en Ramos Lara, María de la Paz (Coord.) (2003), *La mecánica cuántica en México*, México, Siglo XXI. Pág. 45

²⁶ Carlos Amador Bedolla: “La química cuántica en México. Mecánica cuántica en química” en Ramos Lara, María de la Paz (Coord.) (2003) Op. Cit. Pág. 89

²⁷ García, Rolando: “La revolución conceptual de la mecánica cuántica y sus actores” en Ramos Lara, María de la Paz (Coord.) (2003), Op. Cit. Pág. 7

ahí, la filosofía especulativa no tiene derecho a tratar de fundamentar los conceptos filosóficos”.

Erkenntnistheorie (teoría del conocimiento) se convierte en *Wissenschaftslehre* (teoría de la ciencia). Bertrand Russell, filósofo, matemático y premio Nobel de literatura retoma y encausa filosóficamente ésta noción, escribiendo en sus *Fundamentos de la geometría* el término "epistemology" como traducción del *Wissenschaftslehre*. La traducción al francés apareció como "épistémologie". Así emerge un concepto que tiene una idea distinta a la de la teoría general del conocimiento. Émile Meyerson, epistemólogo francés (de origen polaco) escribe: "Me voy a ocupar de la filosofía de la Ciencia o epistemología como hoy empieza a usarse".

Platica García sobre un Best Seller de Arthur Eddington (primer astrofísico británico que dio pruebas empíricas de la teoría de Einstein: los rayos de luz de una estrella se curvaban al pasar cerca del sol, durante un eclipse en Brasil), *La naturaleza del mundo físico*: hay 2 mesas una que se explica desde la física y una sólida. "Si pudiéramos juntar las partículas de los átomos y juntar los átomos y juntar las moléculas, el total de la materia de esta mesa cabría en la punta de un alfiler".

Russel explica que el *realismo ingenuo* se refiere a "aceptar los objetos del mundo tal como parecen". Einstein dice que ese es el problema fundamental. ¿Cómo pasar de lo perceptual a la teoría física?

Las escuelas empiristas abordarán ésta cuestión:

“La escuela de Viena es la primera en plantear éste problema con Rudolf Carnap. Buscar las relaciones entre los conceptos. (“La estructura lógica del mundo”). Pero confiesa que fracasa en pasar de las sensaciones a construir los conceptos de la física.

Luego, Bertrand Russell (1872 – 1970) con otro método toma el lenguaje de la física y lo reduce a un vocabulario mínimo (todo se puede expresar en cierto vocabulario, y ningún término es defendible por los otros). Segundo fracaso. Dice que no se puede. No sirve el empirismo como teoría del conocimiento. Escribe en su último capítulo “Los límites del empirismo”: “Debemos de confesar que el empirismo como teoría del conocimiento es inadecuado”.

Otro es Willard Quine (1908 – 2000), quien plantea en el congreso de filosofía de Viena: “Hemos dejado de soñar en

construir la ciencia a partir de los datos de los sentidos". Frase extraordinaria para quien fue el gran positivista del siglo. Ésta es la carta o certificado de defunción del empirismo."²⁸.

Se reconoce que se preocuparon en verdad por llevar a sus últimas consecuencias cierta postura filosófica. "El primer derrumbe epistemológico del siglo, cuando la epistemología especulativa debe renunciar a fundamentar los conceptos de la ciencia, y ahora viene a mediados de este siglo lo que yo llamo el segundo derrumbe epistemológico del siglo que es la insuficiencia del empirismo para fundamentar los conceptos".

Según la opinión personal de Rolando García, Feyerabend, Lakatos, y Popper no hacen epistemología sino sociología de la ciencia. Es decir, no estudian el conocimiento y su validez, sino su organización y validez social (o en la comunidad científica).

Entre el apriorismo (filosofía especulativa) y el empirismo, surge con Piaget el Constructivismo. Conocimiento=construcción. La ciencia se convierte en una institución social que surge en la experiencia.

Hay siempre repercusiones prácticas a partir de los fundamentos epistemológicos con que los investigadores (o incluso cualquier ser humano) hacen uso de la razón para la acción, sean de manera voluntaria, intencional, o involuntaria. "Aunque no exista una descripción explícita y completa, los científicos traban conocimiento con un paradigma a través de su formación científica"²⁹. "En economía no es raro llegar a decir que llueve porque se venden paraguas, si aquello es lo que coincide con la ideología del "investigador"³⁰.

En este sentido, la *concepción de mundo* o de la realidad está sujeta a ciertas reglas aprendidas. En el caso particular de la economía, se asume a Adam Smith como el padre de la misma – a pesar de que Aristóteles ya hablaba de economía, *ekonomiké* (la administración a partir de necesidades de vida) y crematística, *khrematistiké* (como la creación de riqueza a partir del comercio, y la creación de riqueza a partir del dinero; hoy diríamos finanzas), y muchos otros pensadores –, generándose repercusiones en la investigación. Sin embargo, "las teorías económicas son tan antiguas como la filosofía. En los textos y testimonios de los sabios chinos, hindúes, griegos, en Amerindia, siempre hubo referencias

²⁸ Estos tres párrafos son una suerte de reedición a partir de lo planteado por Rolando García en la conferencia antes citada.

²⁹ Chalmers, Alan F. (2011), *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?: Una valoración de la naturaleza y el estudio de la ciencia y sus métodos*, México, Siglo XXI. Pág. 132

³⁰ Correa, Rafael (2014), *Ecuador: de Banana Republic a la no república*, La Habana, Casa de las Américas. Pág. 99

económicas”³¹. Chalmers, refiriéndose a Kuhn explica, en torno a las revoluciones científicas que “cuando la falta de compaginación es seria, esto es, cuando se desarrolla una crisis, el paso revolucionario de reemplazar todo el paradigma por otro resulta esencial para el progreso efectivo de la ciencia”³².

Al abordar la presente investigación, se entenderá que la problemática no afecta o es afectada exclusivamente por el aspecto “económico”, sino por otros aspectos disciplinarios. “De ahí que la interdisciplina implique el estudio de problemáticas concebidas como sistemas complejos y que el estudio de sistemas complejos exija de la investigación interdisciplinaria”³³.

“Cosmovisión compleja, cuando se realizan elaboraciones de carácter filosófico como en el pensamiento sistémico de Bertalanffy, y desde los setentas, las interpretaciones de Ilya Prigogine acerca de la necesidad de comprender la inestabilidad como propiedad de la naturaleza y la reconstrucción de nuestras relaciones con ella (...). Este tipo de elaboración filosófico-cosmovisiva relaciona los estudios científicos con la vida práctica: De la explicación del mundo como un sistema que exhibe propiedades complejas, se concluye acerca de cómo reconstruir nuestras relaciones con él”³⁴. Desde la visión de complejidad, es obvio que una acción no genera una reacción de magnitud similar en el sentido inverso, como sustenta el pensamiento newtoniano; diríamos que un efecto no es (siempre) proporcional a la causa.

“Una política económica que no tome en cuenta la diversidad de actores, la diversidad estructural y las relaciones complejas, difícilmente podrá tener éxito. Tal es el caso de la política económica mexicana”³⁵.

Por estas razones, y como empieza a hacerse en economía, asumiremos nuestro objeto de estudio como un **sistema socioeconómico complejo adaptativo**.

[2.2] Fundamentos epistemológicos

³¹ Dussel, Enrique (2014), *16 tesis de economía política: interpretación filosófica*, México, Siglo XXI. Pág. 330

³² Chalmers, Alan F. Op. Cit. Pág. 140

³³ García, Rolando (2013), *Sistemas complejos: Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, México, Gedisa. Pág. 33

³⁴ Tomado de una breve reflexión sobre el pensamiento complejo del portal de la Multiversidad Mundo Real Edgar Morin. <http://www.multiversidadreal.edu.mx/que-es-el-pensamiento-complejo.html>

³⁵ Castaingts, Juan (2014), *Crecimiento y estancamiento: Un sistema complejo*, El Financiero, 27 de marzo de 2014 (puede consultarse en <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/asi-vamos-crecimiento-y-estancamiento-un-problema-complejo.html>).

- “La teoría de los sistemas complejos, al igual que cualquier concepción teórica que pueda ser calificada como ciencia, es empírica. La posición epistemológica que la fundamenta es claramente anti-empirista.
- A pesar de las frecuentes confusiones que suelen asociar la expresión “ciencia empírica” al empirismo, el empirismo es, justamente, una posición epistemológica que no está fundamentada empíricamente. De hecho, el constructivismo demostró, empíricamente, que el empirismo no se sostiene.
- Para el constructivismo, la ciencia empírica no está basada en datos sensoriales, tal y como defiende el empirismo, sino en registros de observables que son interpretaciones e implican ya una construcción con cierto grado de elaboración”³⁶.

[2.3] Metodología

Primero expondremos, de acuerdo con García, las siguientes *fases*, que combinan la integración con la diferenciación (disciplinaria). El siguiente es un esquema que expone la necesidad de integración interdisciplinaria, con el fin de diagnosticar un sistema. Es necesario puntualizar que éste esquema está pensado originalmente para un equipo de investigación interdisciplinario.

1. “Reconocimiento general (...) de los problemas que se procura interpretar y para los cuales se intenta encontrar solución. Formulación de las preguntas base.
2. Análisis de estudios anteriores realizados sobre aspectos diversos de dicha problemática. En estos análisis debe ponerse especial atención en aquella información que permita preparar el camino para reconstruir la historia de las situaciones y fenómenos que constituyen la motivación del estudio.

³⁶ García, Rolando. Op. Cit. Pág. 183

3. Identificación de elementos y relaciones para caracterizar, en primera aproximación, un sistema que involucre la problemática referida en 1 y 2, y sus condiciones de contorno.
4. Planteo de hipótesis de trabajo que permitirían explicar el comportamiento del sistema. Esto supone reformular las preguntas de base en términos de las funciones que cumplen los subsistemas y del funcionamiento del sistema.
5. Identificación de la problemática a investigar en cada *subsistema* para verificar o refutar las hipótesis sobre sus funciones dentro del sistema. Planificación de trabajos sobre temas especializados que requieren estudios en profundidad.
6. Investigaciones disciplinarias de los problemas referidos en 5, en el contexto de las relaciones entre los dominios, de los subsistemas establecidas.
7. Primera integración de los resultados obtenidos en 6, lo cual conduce, generalmente a redefinir el sistema formulado en 3, e incluso a reformular las preguntas iniciales.
8. Repetición de las fases 5 y 6 en relación con la nueva definición de sistema.
9. Segunda integración de resultados y nueva redefinición del sistema.
10. Repetición sucesiva de las fases 8 y 9 tantas veces como sea necesario hasta llegar a una explicación coherente que dé cuenta de todos los hechos observados y responda a las preguntas que han ido surgiendo en el proceso descrito³⁷.

A partir de aquí, retomamos la metodología del Dr. Lara-Rosano, que nos lleva a hacer uso del enfoque de sistemas ([1.1] a [1.5]) como paradigma metodológico. A partir de la comprensión del problema como problemática, debe asumirse que la realidad es compleja, y por ello “el problema no puede resolverse

³⁷ García, Rolando. Op. Cit. Pág. 101

suponiendo que la solución de los problemas parciales que lo componen traerá la solución del problema global”³⁸.

3. Ruta teórica de la trayectoria neoliberal

Con ésta sección pretendo trazar una ruta teórica del pensamiento económico que da origen a la *praxis* neoliberal, y no un epitome del pensamiento de cada autor citado; y posteriormente, definir la *trayectoria neoliberal*.

[3.1] Antecedentes: Mercantilismo y fisiocracia

A pesar, como dijimos previamente ([2.1]), de que el pensamiento económico no es exclusivo de la visión eurocéntrica del mundo, el pensamiento económico como ruta hacia el neoliberalismo sí lo es. Por eso partiremos de los clásicos y sus antecedentes.

El acervo de ideas de corte económico-político que residieron en la época de las monarquías (absolutistas) europeas previas a la Crisis del Siglo XVII se conoce como mercantilismo. “Para los mercantilistas, durante los siglos XV, XVI y XVII, riqueza significaba la dotación de recursos disponibles, con especial referencia a los metales preciosos”³⁹. En ésta corriente, se creía que la riqueza global era una suma 0 constante; en otras palabras, un país solo podía enriquecerse a expensas de otro, cuando el comercio aumentaba la cantidad de los metales en las arcas nacionales. En este sentido, se proponían medidas de corte proteccionista apoyadas por el estado.

Diríamos, en términos de los sistemas complejos, que tenían una noción económica de sistema cerrado y reversible (al no considerar la flecha de tiempo, ni la entropía; cosa evidente para la época); a pesar de que ésta última cualidad la comparten (casi) todos los economistas hasta el siglo XX.

Ante los mercantilistas, se encuentran, de origen francés, los fisiócratas. “Cualquiera que sea el interés de las contribuciones de algunos fisiócratas – Dupont de Nemours, Le Mercier de la Rivière o Mirabeau⁴⁰ – es incontestable que

³⁸ Lara-Rosano, Felipe: *Teoría, métodos y modelos de la complejidad social I* (Presentación).

³⁹ Pasinetti, Luigi (1987), *Lecciones de la teoría de la producción*, México, FCE. Pág. 12

⁴⁰ A considerar también a Turgot.

debemos lo esencial de la doctrina a François Quesnay. No sólo porque planteó los principios de base sino porque además corrigió, supervisó e inspiró la mayor parte de los trabajos importantes escritos por sus discípulos⁴¹. Aquí, el trabajo más importante es sin duda *Le Tableau Economique*, que expone tres clases sociales: la aristocrática (nobiliaria y eclesiástica, poseedores de tierras), los trabajadores estériles (artesanos y comerciantes) y los trabajadores productivos (principalmente agricultores).

La tesis principal de los fisiócratas plantea la relevancia de la agricultura, siendo éste el único sector que genera un excedente físico; una parte del producto se consume, y la otra se vende. Un significativo aporte de éstos pensadores se presenta con la exposición de incipientes nociones de “producción” y “distribución”.

[3.2] Los clásicos

En el siglo XVIII, “los economistas clásicos ingleses recogieron este planteamiento y lo desarrollaron posteriormente. Adam Smith *individualizaba* en la productividad del trabajo la causa de la riqueza de las naciones, viendo en aquélla la fuente principal de todo aumento de la capacidad productiva del sistema económico⁴² (las cursivas son mías). Smith parte del individuo como principio metodológico reduccionista, planteando que, dada la división de trabajo, la producción puede intercambiarse en el marco (jurídico) de la propiedad privada. “Esta descripción es ya un modelo, un paradigma, una hipótesis de trabajo que supone siempre la afirmación *a priori* de una metafísica individualista inexistente empíricamente; porque nunca hubo un tal individuo sin comunidad y sin instituciones (siempre hubo un contrato o costumbre al menos implícitos) que le precedieran⁴³”.

El lugar en que se da el intercambio se llama *mercado*. El *mercado* es la institución que viene a solucionar lo que el Dr. Enrique Dussel describe como un dilema moral filosófico de la época⁴⁴: los sentimientos egoístas que determinan la acción de los individuos y en consecuencia, su incompatibilidad con las acciones de los otros individuos. Si bien Bernard Mandeville avanza con ésta respuesta en

⁴¹ Cartelier, Jean (1986), *Excedente y reproducción: La formación de la economía política y clásica*, México, FCE. Pág. 63

⁴² Pasinetti, Luigi. Op. Cit. Pág. 13

⁴³ Dussel, Enrique. Op. Cit. Pág. 14

⁴⁴ De acuerdo con Klimovsky, Edith Alicia, “este problema se planteó a principios del siglo XVIII y marca el acta de nacimiento de la economía como disciplina autónoma”, en Klimovsky, Edith A. (1999), *Modelos básicos de las teorías de los precios*, en Problemas del Desarrollo, Revista latinoamericana de economía, vol. 30, núm. 119. (Puede verse también en <http://www.journals.unam.mx/index.php/pde/article/view/28157/25990>)

su (*La Fábula de las abejas: O vicios privados o virtudes públicas*, Smith (calvinista, o presbiteriano) concluye que el individuo no busca “promover el interés público, ni sabe hasta qué punto lo promueve [...]. Pero en éste como en otros muchos casos, es conducido por una *mano invisible* [del dios estoico que producirá el equilibrio entre la oferta y la demanda] a promover un fin que no estaba en sus intenciones”⁴⁵, así, el *mercado* (institución que existía desde mucho antes que ese incipiente capitalismo) se convierte en la institución que *purifica* los sentimientos egoístas.

“Estos autores [Mandeville y Smith] muestran que la coherencia social no presupone ninguna hipótesis en cuanto al altruismo individual: se trata de individuos egoístas. De esta forma, la teoría económica se desliga también de la moral”⁴⁶.

Adam Smith será también un defensor del *laissez faire, laissez passer*, en referencia a la no intervención del estado en la economía, de ahí, el liberalismo. Dijo en ese sentido: “el soberano [,] se verá liberado completamente de este deber [de intervenir en el mercado] y cuyo cumplimiento acertado no lo puede garantizar la sabiduría humana, ni ningún orden de conocimiento, y es, a saber, la obligación de supervisar la actividad privada, dirigiéndola a ocupaciones más ventajosas para la sociedad”⁴⁷.

En 1778 fue nombrado director de Aduana, cargo que ejerció hasta su muerte doce años después.

Otros exponentes (principales) son Say (a pesar de estar en contra de la teoría clásica del valor) y Ricardo. “La ley que Jean-Baptiste Say anuncia en 1803 es la siguiente: (postulando que el rol de la moneda es neutro en la economía) la *oferta global* crea su [propia] *demanda*; no habría entonces posibilidad de tener crisis de superproducción en una economía de mercado libre”⁴⁸.

David Ricardo, con su teoría de las ventajas comparativas se posiciona contra el proteccionismo y a favor del comercio internacional, donde cada país buscaría *especializarse* en producir mercancías cuyo costo relativo es menor, y así aumentaría su ventaja comparativa.

⁴⁵ Smith, Adam (1984), *Investigación sobre la naturaleza y causa de las riquezas de las naciones*, México, FCE (*The Wealth of Nations*, Harmondsworth, Penguin Books, 1985), en Dussel, Enrique. Op. Cit. Pág. 276. Aquí, los corchetes en la cita son del Dr. Dussel.

⁴⁶ Klimovsky, Edith Alicia. Op. Cit.

⁴⁷ Smith, Adam Op. Cit. IV, cap. 9; p. 612, en Dussel, Enrique Op. Cit. Pág. 194

⁴⁸ Toussaint, Eric (2003), *La bolsa o la vida: Las finanzas contra los pueblos*, Ed. Ciencias sociales, La Habana. Pág. 217

[3.3] Marx

Karl Marx retoma el valor, pero como una categoría con dimensión social e histórica. Desde su *Introducción general a la crítica de la economía política*, cuestiona el *fetichismo* metodológico (del individualismo) con que parten los economistas clásicos. “Individuos que producen en sociedad, o sea la producción de los individuos socialmente determinada: éste es naturalmente el punto de partida. El cazador o el pescador solos y aislados, con los que comienzan Smith y Ricardo, pertenecen a las imaginaciones desprovistas de fantasía que produjeron las *robinsonadas* del siglo XVIII”⁴⁹ (las cursivas son mías). Con ‘robinsonadas’, Marx hace referencia a la famosa obra literaria de Daniel Defoe publicada en 1719 en Inglaterra, *Robinson Crusoe*, que trata de un naufrago que debe sobrevivir solo en una isla en las costas de América. “No hay que detenerse más tiempo en esto. Ni siquiera habría que rozar el punto si esta tontería, que tenía un sentido y una razón entre los hombres del siglo XVIII, no hubiera sido introducida seriamente en plena economía moderna por Bastiat, Carey, Proudhon, etc.”⁵⁰. En ésta obra expondrá las relaciones generales de la producción con la distribución, el cambio y el consumo.

Para Marx, el *valor* de una mercancía está determinado por

$$C + V + S$$

donde C es el *capital constante*, V el *capital variable* y S el *plusvalor*. A partir de éstas categorías, pueden definirse el precio de costo (C+V), la tasa de ganancia ($\frac{S}{C+V}$), la tasa de plusvalor ($\frac{S}{V}$), y la composición orgánica del capital ($\frac{V}{C}$), entre otras. El *plusvalor* (plus-valor, valor de más) se refiere a la parte no remunerada del trabajo como objetivación de vida; es decir, el trabajador recibe como salario una proporción de valor menor que el *valor* que produce. La *contradicción originaria* es precisamente el empobrecimiento del trabajador a partir del *trabajo vivo* (*lebendige Arbeit*), y el enriquecimiento del propietario de los *medios de producción* a partir de la *ganancia*, una vez realizada la *mercancía* en el *mercado*, cuando el *plusvalor* queda oculto en el precio, y no es remunerado al trabajador a través del salario. También existe la *transferencia de valor* entre empresas con diferente nivel de desarrollo tecnológico.

Su obra principal, *Das Kapital: Kritik der politischen Ökonomie*, se divide en tres tomos. En el primero analiza la producción, la creación y la acumulación; en el

⁴⁹ Marx, Karl (2011), *Introducción general a la crítica de la economía política*, México, Siglo XXI.

Pág. 33

⁵⁰ Marx, Karl. Op. Cit. Pág. 34

segundo la circulación (manifestación del valor); y en el tercero la distribución del *plusvalor*.

A través de un sistema de categorías, explica el modo de producción capitalista y sus contradicciones. El impacto de sus obras ha sido mayúsculo, con posiciones a favor y en contra.

Una crítica a Marx fue el problema de la transformación de valores a precio, que pretende solucionar Bortkiewicz, entre otros.

[3.4] La revolución marginalista

La llamada revolución marginalista se refiere al desarrollo de teorías sobre los precios a partir del principio de *utilidad marginal* desde 1870. La aplicación de dicho principio da inicio con William Stanley Jevons (*The theory of Political Economy*), León Walras (*Éléments d'économie politique pur: ou théorie de la richesse sociale*), y Carl Menger (*Principios de economía*).

“Por razones que no están suficientemente claras en los estudiosos del pensamiento económico, los marginalistas dejaron un tanto aparte los fenómenos relacionados con la actividad productiva, para centrarse en el estudio del comportamiento racional del consumidor”⁵¹, y no desarrollan teorías sobre la producción sino hasta después de 1890 (León Walras y Knut Wicksell).

Así, los marginalistas plantean una respuesta teórica a la crítica marxista (que exponía la desigualdad del modo de producción capitalista, con dimensión sociopolítica) a través de sistemas de precios, como asignación *optima*. Asimismo, son (propuesto por Warlas luego Marshall) los responsables del cambio de término *economía política* por *economics*⁵² (traducido como economía *tout court*), como una *disciplina* especializada (léase reducida o *fetichizada*). En referencia al primero, “la expresión aparece en 1615, y en francés. La expresión, no la idea. Aparece bajo la pluma del normando Antoine de Montchrestien, señor de Watteville”⁵³ (traducción propia).

Del pensamiento marginalista se derivan la escuela de Cambridge (Jevons, Edgeworth, Marshall, Fisher), la escuela Lausiana (Warlas, Pareto), y la escuela de Viena, o austriaca (Menger, Böhm-Bawerk). Algunos autores las aglutinan en el

⁵¹ Pasinetti, Luigi. Op. Cit. Pág. 38

⁵² Emulando *mathematics*.

⁵³ De Montchrestien, Antoine (1999), *Traicté de l'œconomie politique*, Ginebra, Suiza, Librairie Droz-Genève

pensamiento neoclásico, aunque puede hacerse una distinción con base en sus influencias clásicas, y desarrollos posteriores.

[3.5] Los neoclásicos

“La economía política [sic⁵⁴] neoclásica es la que, basándose en la noción de *factor de producción*, se esfuerza por determinar los precios de los bienes y los servicios de los factores de producción (y por lo tanto de la tasa de ganancia ya que el capital es concebido como un factor de producción) correspondientes al *equilibrio* de todos los agentes económicos”⁵⁵.

La noción de *utilidad marginal* se refiere al ‘beneficio o satisfacción adicional’ que percibe un *agente económico* por cada *unidad adicional* de cierta mercancía. A partir de ésta noción, los agentes *racionales* priorizan su consumo, *racionalizando* su *dotación de recursos* a partir de una *función de utilidad*. En este sentido, “la teoría de los precios se propone demostrar que en una sociedad compuesta por individuos egoístas, que toman decisiones independientemente unos de los otros, existe un mecanismo que no depende de la voluntad de los individuos y que compatibiliza sus decisiones”⁵⁶.

Los principales autores llamados neoclásicos *tout court* son Alfred Marshall, León Walras, Knut Wicksell, Irving Fisher y Vilfredo Pareto.

[3.6] La revolución keynesiana

El pensamiento neoclásico parecía fenecer en la década de los veinte; la crisis del veintinueve fomentó un cúmulo progresivo de críticas pragmáticas al pensamiento económico en boga que no era capaz de solucionar el desempleo o explicar la depresión económica. El abanico de propuestas era bastante amplio: “el Documento Schacht en Alemania; el plan del socialista Deman en Bélgica (1933); las propuestas de los fundadores de la escuela de Estocolmo que sostienen los socialdemócratas suecos; los socialistas fabianos y las propuestas de J. M. Keynes en Gran Bretaña; los trabajos de J. Tinbergen en Holanda; los de Frisch en Noruega; las investigaciones en Francia del Grupo X-crisis; **la presidencia de Lázaro Cárdenas en México** (1935-1940); El New Deal del

⁵⁴ *Sic erat scriptum*: A pesar de que el pensamiento neoclásico plantea una ruptura de simetría al exponer como disciplina la ‘economía’ *tout court*, y no ‘economía política’, como explicamos.

⁵⁵ Cartelier, Jean. Op. Cit. Pp.: 20-21

⁵⁶ Klimovsky, Edith Alicia. Op. Cit.

presidente Roosevelt en Estados Unidos (Roosevelt es elegido presidente en 1932).

Estas diferentes propuestas y políticas pragmáticas encuentran *parcialmente* una formulación teórica en la *Teoría General del Empleo, el Interés y la Moneda*⁵⁷ de J. M. Keynes en 1936⁵⁸ (las cursivas son mías). La intervención del estado, necesaria para hacer frente a la crisis global constituyó *The End of Laissez Faire*⁵⁹.

Keynes explica que el pensamiento económico había sido dominado por una *ortodoxia*. Plantea con precisión que tomará las variables económicas como *agregados*, (ingresos agregados, ganancias agregadas, producto agregado, empleo agregado, inversión agregada y el ahorro agregado⁶⁰), evidenciando el hecho de que antiguas investigaciones (que él llama clásicas, y se refiere puntualmente a Marshall⁶¹, por lo que en realidad hace referencia a clásicos y neoclásicos u ortodoxos) “han cometido errores importantes al extender al sistema en su totalidad las conclusiones que correctamente se habían derivado en relación a sus partes tomadas de forma aislada”⁶².

Las ideas de Keynes y el *Estado de Bienestar* primarán desde la posguerra hasta la crisis del 23 de agosto de 1970, periodo que se conoce como la edad de oro del capitalismo (*the golden age of capitalism*), o los años dorados (*les trente glorieuses*⁶³ en francés; *i trenta gloriosi* en italiano; *Nachkriegsboom*⁶⁴ en alemán, etc.).

A partir de la macroeconomía keynesiana, de desarrollan (en general) tres divisiones, los postkeynesianos (que sí toman en cuenta el tiempo histórico y rechazan el equilibrio neoclásico), los ‘nuevos keynesianos’ (como respuesta a la crítica monetarista) que buscan una fundamentación microeconómica, y los ‘neokeynesianos’, que buscan una *‘síntesis neoclásica’* (entre neoclásicos y keynesianos).

⁵⁷ En México el libro fue publicado bajo el nombre “Teoría general de la Ocupación, el interés y el dinero” por el FCE.

⁵⁸ Toussaint, Eric. Op. Cit. Pp.: 219-210

⁵⁹ Título de otra obra de Keynes que data de 1926.

⁶⁰ Ver Prefacio a la edición francesa en Keynes, J. M. (2010), *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, México, FCE.

⁶¹ Con quien estudio, por lo que admite que originalmente se formó en esa ortodoxia de la que luego se apartó.

⁶² Keynes, J. M. (2010), *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, México, FCE. Pág.

28

⁶³ Los treinta gloriosos.

⁶⁴ El boom de posguerra.

[3.7] Los austriacos

Es bien sabido que John Maynard Keynes encontraba antagonismo en las posturas de Mises y Hayek. Hasta la fecha se llevan a cabo debates en las universidades como ejercicio de reflexión planteando sus metodologías y los argumentos en uno y otro sentido. Las posiciones de cada lado se enfrentaron en la revista Times, con la publicación del artículo *Private Spending: Money for productive investment* el 17 de octubre de 1932, firmado por D. H. MacGregor, A. C. Pigou, J. M. Keynes, Walter Layton, Arthur Salter y J. C. Stamp por un lado, y una respuesta publicada como *Spending and saving: Public Works from rate*, firmado por T. E. Gregory, F. A. Von Hayek, Arnold Plant y Lionel Robbins, dos días después.

Keynes	Hayek
"El hundimiento de la inversión es la causa última de la recesión".	"Superintervencionismo provocado por una política monetaria laxa es la causa".
"Se necesita desarrollar el consumo y la inversión a través de la intervención del Estado".	"La intervención pública desvía los fondos disponibles por la inversión privada".
"Hay que subir los salarios para aumentar el consumo".	"Es preciso bajar salarios si se quiere reestablecer el pleno empleo".

Tabla 1.2

Keynes VS Hayek.

Elaboración propia. Fuente: A partir de Toussaint, Eric. Op. Cit. Pág. 221

En *Camino de servidumbre (The Road to Serfdom)*, publicado en 1944, Hayek desarrolla una tesis contra toda intervención de estado que pretenda regular el mercado, arguyendo que lejos de lograr su fin, desvía el sentido de un *orden espontáneo*, coartando así la *libertad individual*. "Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, Hayek enseña en la London School [of Economics and Political Science], y funda con Mises en 1947 la Sociedad de Mont-Pélerin. La primera reunión en la que participaban 36 personalidades liberales [además de Hayek y Mises, Maurice Allais, Popper, Polanyi y Friedman], tiene lugar en abril de 1947 en

le Hotel du Parc en Mont-Pélerin cerca de Vevey en Suiza. Fue financiada por banqueros y patronos de la industria suiza. Tres importantes publicaciones de Estados Unidos (*Fortune*, *Newsweek* y *The Reader's Digest*) enviaron delegados⁶⁵. Para algunos autores, dicha sociedad “sirvió de embrión al desarrollo de la sistematización de las tesis claves del neoliberalismo”⁶⁶.

Otros economistas austriacos, como Huerta de Soto⁶⁷ se posiciona de manera contundente en contra de la intervención del estado para regular la economía, o el mercado. “En economía, cuanto menos cosas haga el gobierno, mejor van las cosas.” dice en una entrevista⁶⁸, misma en la que responde “No, es todo lo contrario.” cuando le preguntan si sería correcto “subir el salario mínimo” y “solucionar el problema de la vivienda”, y abunda definiendo al capitalismo como “un orden de cooperación social basado en el libre intercambio voluntario y en el que la soberanía la tienen los consumidores (...) no solo no es salvaje, sino que de alguna forma materializa, reencarna el máximo nivel de solidaridad que cabe concebir”. Dice que la idea de que en el capitalismo el pez grande se come al chico es una “simple excusa para intervenir”. Se define a sí mismo como un “anarcocapitalista (...) [,] estamos teorizando cómo sustituir la agencia monopolista de seguridad y defensa [se refiere al Estado] por un entramado de empresas privadas en competencia”. Actualmente ofrecen un doctorado en economía después de cursar un año un máster en España, con el enfoque de la escuela austriaca, que describe como “un enfoque humanista”, y aclara también (desde ése punto de vista) que la problemática ambiental no es sino una excusa de la “izquierda que se ha quedado sin bandera”; y si en verdad se “estuviera produciendo un calentamiento, la decisión [para afrontarlo] ha de tomarse en términos económicos, es decir, esos calentamientos a largo plazo, ¿qué *valen* hoy? Es la tasa de descuento el tema más importante”.

[3.8] Los monetaristas

“La corriente neoliberal hace de la Universidad de Chicago uno de sus bastiones (además de ser donde Friedman hizo toda su carrera, Hayek enseñó en ella de 1950 a 1961), al punto que se hablará más tarde de la Escuela de Chicago y de los “Chicago Boys” de Friedman. [...].

⁶⁵ Toussaint, Eric. Op. Cit. Pág. 222

⁶⁶ Castaño, Héctor (2006), *Neoliberalismo monetarista: La hegemonía del capital*, La Habana, Editorial Félix Varela. Pág. 51

⁶⁷ De nacionalidad española, forma parte de la escuela de Viena, es en ese sentido que me refiero a él como austriaco.

⁶⁸ Ésta entrevista puede consultarse en <http://www.youtube.com/watch?v=B0VGdeRVrao>

Para Friedman (como para J. B. Say), el funcionamiento libre del mercado es suficiente para asegurar la distribución óptima de los recursos y el pleno empleo de las capacidades de producción⁶⁹.

Son partidarios del *liberalismo económico*⁷⁰ (libre mercado), y de la hipótesis de los mercados eficientes (HME).

Keynes decía que “los hombres prácticos, que se creen exentos por completo de cualquier influencia intelectual, son generalmente esclavos de algún economista difunto”⁷¹. Para él, el empleo involuntario no solo era comprobable empíricamente, sino que se plantea la necesidad de combatirlo. “Por su parte, según [Robert] Lucas, que ha adoptado sobre esta cuestión la posición de los economistas neoclásicos anteriores a Keynes, el desempleo es provocado por las elecciones que toma el trabajador entre el ocio y el trabajo”⁷². El individuo racional maximizará su beneficio eligiendo si trabajar o no.

[3.9] La trayectoria neoliberal

El liberalismo (clásico) se caracterizó por idear posturas económicas, políticas y sociales en contra del *Estado monárquico absolutista* durante el siglo XVII y XVIII. En su parte económica, recupera la idea del *laissez faire, laissez passer*; en el ámbito social promueve la *libertad*, de la mano de un aspecto político⁷³ (con Montesquieu y Locke) que estableciera un *Estado de Derecho* con *división de poderes*, y con una *norma jurídica* ante la cual “Tout les hommes [et femmes⁷⁴] naissent et demeurent libres et égaux en droits”⁷⁵, decretado en el Artículo primero de la *Déclaration des droits de l'homme et du citoyen*, documento fundamental en la Revolución francesa (del 14 julio de 1789), cuyo lema era “*Liberté, égalité, fraternité*”⁷⁶.

El *neoliberalismo* se caracteriza por idear posturas económicas, políticas y sociales en contra de la regulación o intervención económica por parte del *Estado*. Ante la desigualdad y el individualismo, recuperan la noción de libertad individual y el *laissez faire, laissez passer* (libre mercado).

⁶⁹ Toussaint, Eric. Op. Cit. Pág. 223

⁷⁰ No confundir con liberalismo político, sus fines y consecuencias distan abismalmente.

⁷¹ Keynes, J. M. Op. Cit. Pág. 358

⁷² Toussaint, Eric. Op. Cit. Pág. 225

⁷³ Al desarrollar la *genoestructura política*, [5] del Capítulo 2, ahondaremos en éste punto.

⁷⁴ Hoy es imprescindible agregar esta precisión, que no se hacía en aquella época.

⁷⁵ “Todos los hombres [y mujeres] nacen y permanecen libres e iguales en derechos”.

⁷⁶ Libertad, igualdad, fraternidad.

[3.9.1] Relaciones políticas

En el marco político internacional, éste arsenal de ideas fueron acogidas por Margaret Thatcher, que ocupó el cargo de Primer Ministro del Reino Unido (entre 1979 y 1990), y Ronald Reagan, que fue presidente de Estados Unidos (entre 1981 y 1989). “Si R. Reagan se inspiró en M. Friedman, M. Thatcher reivindica la influencia de Hayek”⁷⁷, y comenzó con ellos una política de privatizaciones, y el consentimiento del desempleo para frenar la inflación.

[3.9.2] La ética de Hayek y los experimentos de Friedman en América Latina

Si la economía es una disciplina *social*, ¿Qué sustenta la preocupación por la inflación, o los precios por encima del empleo? La respuesta inmediata, de acuerdo a la *lógica del mercado*, sería que, así, éstos (los mercados) se regulan por sí mismos (Hayek se referiría a esto como el *orden espontáneo*). “No puede haber fraternidad ni solidaridad alguna como punto de partida. [...] Para Hayek hay un criterio ético fundamental: el mercado, que regula el orden sistémico vigente, sin sujeto alguno consciente, ya que es espontáneo; además es universal, necesario e ineludible, para evitar la extinción de la especie”⁷⁸.

Antes de la transición del pensamiento neoliberal a la praxis, Friedman y sus ‘Chicago Boys’ ‘ensayaron’ su modelo en países latinoamericanos que adoptarían sus consejos económicos a diferentes ritmos. “A partir del golpe de Estado contra el gobierno de Unidad Popular de Salvador Allende en Chile durante 1973 [dirigido por Augusto Pinochet], seguido por las dictaduras militares uruguaya y argentina (1974 y 1976), se conformaron una especie de experimentos neoliberales que constituyeron la avanzada monetarista con una visión reduccionista de los problemas económicos, excluyente de cualquier tipo de preocupación social”⁷⁹. Los lineamientos se centraban en la apertura económica, la liberalización de mercados y la privatización.

“Friedman apoya la represión y empuja a medidas antisociales extremas. Hayek indica igualmente su preferencia por los métodos dictatoriales sanguinarios del general Pinochet”⁸⁰.

[3.9.3] El modelo neoliberal y su trayectoria

⁷⁷ Toussaint, Eric. Op. Cit. Pág. 224

⁷⁸ Dussel, Enrique. Op. Cit. Pp.:198-199

⁷⁹ Castaño, Héctor. Op. Cit. Pág. 54

⁸⁰ Toussaint, Eric. Op. Cit. Pág. 224

Así, el ser humano (como ser social) con necesidades deja de ser el criterio primero de la economía. “Con Marshall, Hayek o Friedman, sólo es necesario referirse al “precio”; la fetichización es completa. Nos dice el último de los nombrados en el capítulo “El poder del mercado”, en la obra *Libertad de elegir*:

Los precios desempeñan tres funciones en la organización de la actividad económica: primero, transmiten información; segundo, aportan estímulo para adoptar los métodos de producción menos costosos [...]; y tercero, determinan quién obtiene las distintas cantidades del producto – la llamada distribución de la renta⁸¹.

Fetichizar significa sortear, anular, no tomar en cuenta la relación entre dos elementos. Con ése método, se oculta el fundamento de un componente que era *relativo* a otro(s); lo fetichizado se vuelve entonces absoluto, se descontextualiza. “Fetichismo es esta inversión espectral (...). Éste es el “misterio del capital”, es decir un modo de ocultamiento que distorsiona la interpretación, el conocimiento de la realidad invirtiéndola⁸². “La extraña palabra “fetichismo” viene del portugués. En esta lengua *fetiço* significa “hecho” (...)⁸³. Los “hechos por la mano de los hombres” son los ídolos. Fetichismo e idolatría es semejante. Es un hacer “dioses” como producto de la imaginación dominadora del ser humano; como dioses “hechos”, que luego se los adora como lo divino, lo absoluto, lo que origina el resto⁸⁴.

Esta fue la ruta teórica que estructuró el *modelo ideológico neoliberal* fetichista. Las tesis centrales del modelo puede encontrar epitome en el *Consenso de Washington*, una suerte de programa de diez políticas económicas que sintetizan el documento llamado *What Washington means by Policy Reform*⁸⁵. “La orientación keynesiana del FMI, que subrayaba los fallos del mercado y el papel del Estado en la creación de empleo, fue reemplazada por la *sacralización* del libre mercado en los ochenta, como parte del nuevo “Consenso de Washington” – entre el IMF [International Monetary Fund; o FMI: Fondo monetario internacional], el BM [Banco Mundial] y el Tesoro de EE.UU. sobre las políticas correctas para los

⁸¹ Dussel, Enrique. Op. Cit. Pág. 110

⁸² Dussel, Enrique (2010), *20 tesis de política*, México, Siglo XXI. Pág. 42

⁸³ (...): (la “h” se transforma frecuentemente en “f”, por ejemplo en “fechoría”; o “hermosa” en “Formosa”, la isla del Pacífico).

⁸⁴ Ibid. Pág. 40

⁸⁵ Por John Williamson, del Institute for International Economics, puede verse en <https://edisk.fandm.edu/min/IST-325-Ecuador/What-Washington-Means-by-Policy-Reform.pdf>

países subdesarrollados – que marcó un enfoque completamente distinto del desarrollo económico y la estabilización”⁸⁶. Los diez puntos de tal ‘consenso’ son:

1. Disciplina presupuestaria,
2. Reordenamiento de las prioridades del gasto público,
3. Reforma impositiva,
4. Liberalización financiera,
5. Tipo de cambio competitivo,
6. Liberalización comercial
7. Eliminación de barreras a las inversiones extranjeras directas,
8. Privatización,
9. Desregulación de los mercados, y
10. Protección de la propiedad privada.

4. Marco conceptual *situacional*

[4.1] La noción de *Situación*

¿Cómo abordar el sistema socioeconómico de tal manera que comprenda diversos campos interrelacionados con el objeto de estudio, pero a la vez esté delimitando en el marco del mismo para constituir un conjunto de variables necesarias y suficientes?

Asumimos que, para que un sistema sea considerado socioeconómico, debe implicar una interconexión entre agentes e instituciones de origen humano que producen, intercambian y consumen bienes y/o servicios para satisfacer sus necesidades.

Planteamos que los elementos del sistema son de carácter teleológico, esto por ningún motivo significa que el estudio parte del individuo; el estudio parte del sistema – o *situación* – como un todo, donde el ser humano encuentra oportunidades y limitaciones de carácter social, económico, jurídico, político e ideológico.

⁸⁶ Stiglitz, Joseph (2010), *El malestar en la globalización*, México, Punto de lectura. Pág. 55

Como primera aproximación, planteamos que ésta *situación* (S) a la que hacemos referencia, es un sistema compuesto por dos campos: el primero es la *genosituación* (G), que corresponde a un componente estructural de subsistemas, y el segundo es la *fenosituación* (F) que se define como el campo fenoménico en que se manifiesta la genosituación. Entonces la noción de *situación* puede expresarse de la siguiente forma:

$$S = \{G, F\}$$

“Como la *situación* es un sistema complejo, G y F también lo son. El *componente estructural* de la situación (G) es el sistema de las formas puras, despojadas de su modo de existir. El *contorno fenoménico* (F) es justamente el modo de existir de las formas puras, su manifestación externa y visible, su concreción en producto social”⁸⁷ (las cursivas son mías).

Antes de avanzar en la construcción del concepto ‘*situación*’, y con base en el enfoque de sistemas, puntualizamos que la situación no surge espontáneamente, sino que es producto de una trayectoria histórica. Además, siendo un sistema abierto, es imperativo considerar la relación con su entorno.

[4.2] El entorno

Dijimos que un sistema interacciona con el medio en que se desarrolla. La importancia de tomar en cuenta el entorno se manifiesta en los recursos con que cuenta la situación de una nación y en la relación que mantiene con otras naciones. “Existe el escenario o entorno transaccional que influye directamente, y el contextual o global” ([1.2]).

En éste trabajo entenderemos el entorno transaccional como los recursos en general y los recursos naturales con que cuenta un país. La relación entre la *situación* y su entorno transaccional se define como el uso de esos recursos, y la forma en que se explotan o desarrollan.

El entorno contextual será el conjunto de los entornos situacionales a lo largo del planeta. En ese sentido, el ecosistema, o medio ambiente global y el nivel de desarrollo del ser humano. Éste nivel no debe entenderse de manera lineal: la jerarquización es más compleja que lo evidente.

⁸⁷ Matus, Carlos. Op. Cit. Pág. 57

[4.3] Suprasistema

El entorno contextual o global se refiere a las relaciones que se establecen entre diferentes *situaciones* (correspondientes a diferentes países). Evidentemente las relaciones son desiguales. Los países desarrollados tienen una propensión mayor a influir en el entorno contextual que los países en vías de desarrollo. Surge como proceso del funcionamiento global la *globalización*.

“Barbara Ward, profesora de Desarrollo Económico Internacional en la Universidad de Columbia, describió nuestro mundo como “desbalanceado”. Explicó: “un pequeño número de países, que equivale aproximadamente al 20 por ciento de la población mundial, controla el 80 por ciento de la riqueza mundial”⁸⁸.

[4.4] La fenosituación

Es la manifestación de eventos cotidianos apreciables sensorialmente. Este conjunto de hechos están determinados por la genosituación, sin embargo, la necesidad de adaptación a los hechos inmediatos lleva a la confusión o a una explicación somera de los hechos fenosituacionales⁸⁹.

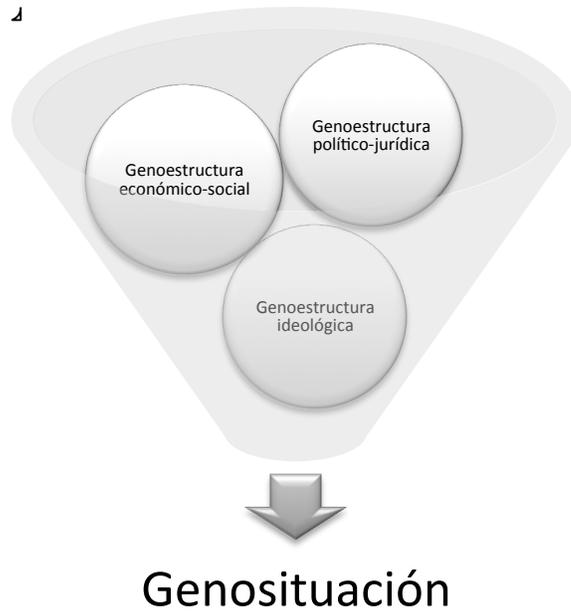
[4.5] La genosituación y las genoestructuras

El campo de la genosituación comprende tres subsistemas que llamaremos *genoestructuras* (estructuras de la genosituación):

- la genoestructura económico-social,
- la genoestructura político-jurídica y
- la genoestructura ideológica.

⁸⁸ Ackoff, Russel. Op. Cit. Pág. 273

⁸⁹ A manera de ejemplo, el robo es un hecho fenosituacional. Está determinado por la genosituación, o sea por un componente jurídico que lo cataloga así al garantizar la propiedad privada, un componente socioeconómico que pudo determinar la necesidad de robar, sea para sobrevivir, o por pura ambición, y un componente ideológico (o de valores) que determinó que era axiológicamente mejor robar que morir o saciar su ambición de manera honesta.



Esquema 1.3
 Las genoestructuras de la genosituación.
 Elaboración propia.

“Estas tres genoestructuras constituyen una distinción de carácter analítico (...). Pero estas estructuras no se encuentran ni pueden existir jamás separadas; por el contrario, cada estructura se encuentra dentro de las otras estructuras”⁹⁰. A manera de ejemplo, la cohesión social en torno al respeto de las normas jurídico-políticas es mayor a medida que éstas concuerdan con la estructura ideológica.

[4.5.1] La genoestructura político-jurídica

“La estructura político-jurídica está referida al conjunto de instituciones, normas y disposiciones que regulan el funcionamiento de la situación en su conjunto. [...]”

El Estado es el aparato institucional superior que sostiene el armazón político jurídico de una sociedad y hace uso exclusivo de la violencia legítima”.

⁹⁰ Matus, Carlos. Op. Cit. Pág. 127

El concepto esencial en el ámbito jurídico es la norma, y el concepto esencial en el ámbito político es el poder.

[4.5.2]La genoestructura económico-social

“El núcleo de la estructura económico social es el *modo de producción material*. [...].

El modo de producción material es la forma de organización del proceso de producción económica, expresada por la vinculación entre las *fuerzas productivas* y las *relaciones de producción*”⁹¹.

La necesidad obliga a los individuos a asumir un lugar dentro de la genoestructura económico-social. “Llamaremos *necesidad* a la captación emotivo-cognitiva que siente la subjetividad viviente (en el ámbito del sistema límbico cerebral, principalmente) de la *falta de* (es una *negatividad* física primera) un *satisfactor* posible que pueda reponer la materia y la energía consumidas que no pueden dejar de estar presentes en el proceso vital”⁹².

[4.5.3]La genoestructura ideológico-cultural

“La ideología se cuele como el aire en todas las estructuras de la genosituación y cohesiona a los individuos en sus papeles, en sus funciones y en sus relaciones sociales”⁹³.

Está compuesta de un conjunto de valores que encuentran lugar a partir de un espacio y tiempo determinados. “(...) los tres elementos básicos de la estructura ideológica: 1) Los valores de la praxis heredada (tradición), 2) Los valores de la praxis vivida o valores situacionales (situación) o 3) Los valores de la praxis prediccional (predicción)”.

[4.6] El concepto de *Situación*

Desde el enfoque de los sistemas complejos, se dice que el todo es más que la suma de las partes. En éste sentido, el concepto de *situación* no se refiere exclusivamente a la suma de los elementos que la componen, ni a relaciones de

⁹¹ Matus, Carlos. Op. Cit. Pp.: 142-143

⁹² Dussel, Enrique. Op. Cit. Pág. 19

⁹³ Matus, Carlos. Op. Cit. Pp.: 157-158

tipo mecánicas, sino a un sistema de interrelaciones entre ellos, a diferentes ritmos y con niveles de impacto diferentes. “Por ello, aquí la palabra *situación* no tiene el significado corriente, sino el de una síntesis dialéctica entre fenosituación y genosituación. Es este concepto de situación el que permite estudiar el proceso de transformación, sea éste historia o plan, como una interacción entre fenosituación y genosituación en un *escenario* determinado”⁹⁴. En virtud de lo anterior, definimos a la historia como una sucesión de situaciones acotadas a un espacio-tiempo determinadas.

A partir de $S = \{G, F\}$, que expresa de la noción de *situación*, podemos avanzar a expresar el concepto. Si *Situación* es S (mexicana m), el entorno transaccional E_t , el suprasistema SS , la fenosituación F , y las genoestructuras son respectivamente G_{J-P} , G_{E-S} y G_I , tenemos que⁹⁵:

$$S_m = [\{(G_{J-P}, G_{E-S}, G_I)_m, F_m\} \varepsilon E_t] \varepsilon SS$$

⁹⁴ Matus, Carlos. Op. Cit. Pág. 63

⁹⁵ Construida a partir de Matus, Carlos. Op. Cit. Pág. 140

Capitulo 2

Determinación situacional de la trayectoria neoliberal.

“Si además de leer los periódicos, todavía se siente usted satisfecho por el estado en que se encuentra el mundo, deje mejor a un lado este libro, no es para usted”.

R. Ackoff

1. Reconstrucción histórica: ruta de la trayectoria neoliberal en la *praxis*

[1.1] La guerra del Yom Kipur

El Estado de Israel había ocupado territorios árabes en la *Guerra de los seis días* (1967), mismos en los que permanecía a pesar de la *Resolución 242 de 22 de noviembre de 1967* de las Naciones Unidas⁹⁶ que lo instaba a retirar sus fuerzas armadas de dichos territorios. Asimismo, el documento insistía en el cese de acciones bélicas y el respeto a los derechos y soberanía de todos los estados de la región. Sin embargo la tensión no disminuye, ni el conflicto cesa. El 6 de octubre de 1973 – fecha simbólica judía del Yom Kipur, y árabe por la Batalla de Badr de Mahoma –, Egipto y Siria lanzan un ataque contra Israel, iniciando así *La Guerra del Yom Kipur* o *Guerra del Ramadán*. Esta termina a fines de octubre del mismo año en el marco de una serie de intrincadas negociaciones. Un documento representativo es la *Resolución 338 de 22 de octubre de 1973* de las Naciones Unidas⁹⁷, donde se demanda el cese al fuego, el inicio de las negociaciones por una ‘Paz justa y duradera’, y el respeto a la Resolución 242 antes mencionada.

En este contexto, los países árabes exportadores de petróleo, que habían tomado la decisión de usar estratégicamente la oferta de dicho recurso, embargaron a los países que apoyaban a Israel, como Estados Unidos, y países de Europa occidental. “El aumento consecuente del precio y disminución de la cantidad tienen un efecto inflacionario, y contraen sus economías”⁹⁸. Dada la dependencia petrolera de los países industrializados, esta acción desencadenó la (*Primera*) *Crisis del Petróleo* de 1973.

Fue así que emergieron los *petrodólares*, que es la unidad monetaria (en dólar estadounidense) que acumulan los países productores de petróleo, y que era principalmente depositada en bancos estadounidenses, japoneses y europeos. “La acumulación de petrodólares comenzó a manifestarse de manera discreta en

⁹⁶ La Resolución 242 puede consultarse en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20\(1967\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20(1967)).

⁹⁷ La Resolución 338 puede consultarse en [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/338%20\(1973\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/338%20(1973)).

⁹⁸ Riva Palacio, Dario (2014), *Los orígenes del cataclismo neoliberal*, Sin embargo, 17 de febrero de 2014. (Puede consultarse en <http://www.sinembargo.mx/opinion/17-02-2014/21692>).

1974, pero en 1975 se tornó agresivamente visible. Los saldos depositados en los bancos transnacionales crecieron desde 82 mil millones a principios de 1975 hasta 440 mil millones en 1980⁹⁹.

[1.2] El endeudamiento agresivo

La función de los bancos no es simplemente captar recursos a través de los depósitos, sino ofrecer servicios financieros a partir del capital acumulado.

Las bajas tasas de interés (de créditos que de acuerdo con el Dr. Rafael Correa se contrataban a tasas fluctuantes de entre el 4 y 6%), coordinadas con el exceso de liquidez eran condiciones suficientes para endeudarse, para aceptar prestamos que, en teoría, podrían ser devueltos después de generar ganancias adicionales. Estas ideas eran apoyadas y difundidas por las instituciones de la globalización¹⁰⁰ (el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial). “Es por esto que en la segunda mitad de los años 70 se empezaron a observar en América Latina largas filas de banqueros internacionales buscando colocar toda clase de créditos, incluso para financiar gasto corriente y compra de armas para las dictaduras militares que en ese entonces gobernaba muchos de los países del área”¹⁰¹.

Acontece entonces la (segunda) Crisis del Petróleo de 1979, producto del alza de dicho recurso en el marco de la Revolución iraní (del mismo año) y la Guerra Impuesta o Guerra Irán-Irak (de 1981). En ese contexto, la *Federal Reserve*¹⁰² incrementó las tasas de interés para contrarrestar presiones inflacionarias. “Así, créditos que habían sido contratados con tasas fluctuantes de entre 4 y 6% alcanzaron tasas de interés de hasta del 20%”¹⁰³.

El viernes 13 de agosto de 1982, el entonces Secretario de Hacienda Jesús Silva-Herzog Flores anunció que México era incapaz de seguir pagando el servicio de deuda, y declaró una moratoria de pagos. Sin embargo, este efecto no se redujo a un solo país, sino que tuvo impacto en muchos otros. “En octubre de 1983, ya habían re-escalonado sus deudas 27 países y otros más los

⁹⁹ Vergara, Alfredo (2005): “*América Latina: entre luces y sombras*”, edición digital accesible a texto completo en <http://www.eumed.net/libros/2005/av/>. Pág. 7.

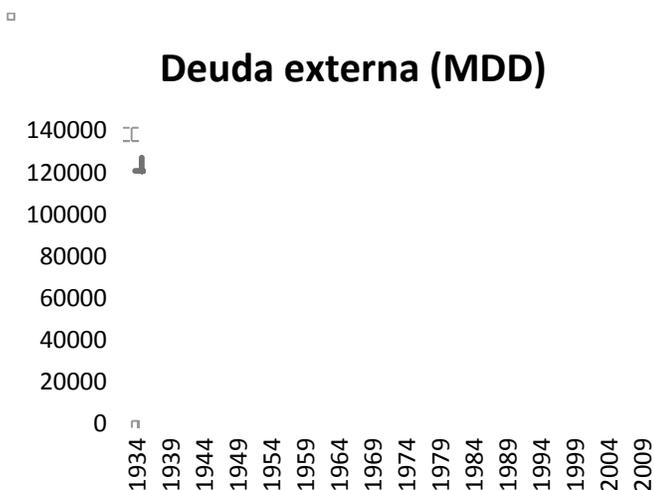
¹⁰⁰ Ver [4.4] y [4.5] del presenta capítulo.

¹⁰¹ Correa, Rafael (2014), *Ecuador: de Banana Republic a la no república*, La Habana, Casa de las Américas. Pág. 30.

¹⁰² Reserva Federal de los Estados Unidos, FED.

¹⁰³ Correa, Rafael, op cit. Pág. 30.

seguirían”¹⁰⁴. En consecuencia, hubo un cese temporal de crédito a toda América Latina, y una preocupación creciente por parte de los acreedores sobre el pago de los servicios financieros prestados.



Gráfica 2.1
Deuda externa mexicana (en millones de dólares).
Elaboración propia. Fuente: Ing. Aguirre Botello, Manuel.

“Cabe señalar que este fue un fenómeno regional, y pese a que durante la década de los ochenta Latinoamérica realizó una transferencia neta de recursos de 238 000 millones de dólares a sus acreedores, la deuda externa de la región pasó de 228 000 millones de dólares en 1980 a 442 000 millones de dólares en 1990 (Acosta, 2002)”¹⁰⁵.

[1.3] La década perdida de América Latina y la trayectoria neoliberal

A pesar de estas condiciones, algunos economistas plantearon que la crisis de deuda era consecuencia de la expiración del modelo del *desarrollo estabilizador*, y defendieron lo que previamente expusimos como modelo ideológico neoliberal. La década perdida representó la *zona de transición* o época de (primeros) ajustes económicos; en otras palabras, el cambio de un modelo a otro. No existe una estricta fecha de nacimiento del México neoliberal, pero suele atribuírsele a la presidencia de Miguel de la Madrid Hurtado, en cuya página de

¹⁰⁴ Duménil, Gérard y Lévy, Dominique, (2007), *Crisis y salida de la crisis: orden y desorden neoliberales*, México, FCE. Pág. 129.

¹⁰⁵ Acosta, Alberto (2002), *Breve historia económica del Ecuador*, Quito, Biblioteca General de Cultura, Corporación Financiera Nacional, en Correa, Rafael, op cit. Pág. 31.

internet¹⁰⁶ puede leerse: “Al iniciar los años setentas la economía comenzó a resistirse [sic]. El desarrollo estabilizador se estaba agotando”. Así, el incipiente modelo ideológico neoliberal se sustentaba en “Las siete tesis: un programa para el cambio de rumbo de México”¹⁰⁷:

- 1) Nacionalismo revolucionario
- 2) Democratización integral
- 3) Renovación moral de la sociedad
- 4) Sociedad igualitaria
- 5) Planeación democrática
- 6) Desarrollo, empleo y combate a la inflación
- 7) Descentralización de la vida nacional

Ante la crisis, lanza el PIRE (Programa Inmediato de Reordenación Económica), donde se proponía, entre otras, reducir subsidios (a fin de racionalizar el consumo y reducir el déficit gubernamental). En una conferencia, el 2 de Diciembre de 1982, en el Salón Morado del Palacio Nacional, el entonces Secretario de Gobernación, Carlos Salinas de Gortari planteaba que el 32% del gasto público debía de destinarse al pago de la deuda, y debía de haber ‘sacrificios’ y recortes salariales¹⁰⁸. A su vez, el entonces Secretario de hacienda y Crédito Público, Jesús Silva-Herzog, exponía la necesidad de aumentar los impuestos. De acuerdo con De la Madrid, 1983 marcaba el “inicio de la recuperación. (...) el PIRE nos ayudó a convenir con el Fondo Monetario Internacional (FMI) nuevos apoyos financieros”¹⁰⁹.

Existe otro factor característico de la época: una caída en los precios del petróleo, “ya que después de alcanzar un precio promedio de cerca de \$40 por barril en 1980 – lo cual a precios actuales significaría más de 100 dólares el barril –, los precios se desplomaron y para 1986 se ubicaban en promedio a tan solo \$15 por barril”¹¹⁰. Ese mismo año, México se incorpora al GATT. Las negociaciones habían iniciado desde al año anterior, con el fin de “detonar la apertura comercial”.

¹⁰⁶ Puede consultarse en <http://www.mmh.org.mx/tematica.php>, la página de inicio es <http://www.mmh.org.mx>, titulada “Miguel de la Madrid Hurtado. Cambio de Rumbo”.

¹⁰⁷ Puede consultarse en <http://www.mmh.org.mx/tesis.php>.

¹⁰⁸ “de cada peso del gasto público debían destinarse 32 centavos al pago de la deuda.” en <http://mmh.org.mx/nav/node/7>

¹⁰⁹ Puede consultarse en <http://www.mmh.org.mx/tematica.php>.

¹¹⁰ *Ibíd.* Pág. 31.

El año siguiente, el 4 de diciembre, firma el pacto de solidaridad económica con representantes de los sectores obrero, campesino y empresarial con el objetivo de combatir la inflación.

El sexenio subsecuente, en 1988, Carlos Salinas de Gortari firma el *Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico (PECE)*, para congelar los precios, y se establecen tasas de interés de 50 y 60% anual (de acuerdo con Humberto Domínguez y Rafael A. Carrillo) con el fin de evitar fugas de capitales. “Para 1989 se emitió el *Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994*, que lanzó la concepción de un *Estado promotor, no intervencionista y nacionalizador* [sic], mientras se abría totalmente el mercado nacional a la importación, con una tesis de crecimiento *hacia afuera*, y convocando a la inversión extranjera para una integración del país al mundo. Se señalaba el compromiso de enfrentar el rezago social y se proponía una nueva reforma política que se obstaculizó por los fraudes electorales”¹¹¹. Hay una renegociación con el fin de “disminuir la carga gubernamental del servicio de la deuda; alentar la repatriación de capitales; y atraer la inversión extranjera”¹¹². Se firma el TLCAN en 1993 (entra en vigor en 1994), y se privatiza una larga lista de empresas.

Al sexenio siguiente, “EZPL [Ernesto Zedillo Ponce de León] privatizó sectores estratégicos altamente sensibles para mantener la seguridad nacional: puertos, minas, electricidad, ferrocarriles, el gas doméstico y aeropuertos”¹¹³. Reestructuró la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que contaba con 26 ministros, para reducirlos a 11.

Diferentes artículos periodísticos atribuyen la consolidación del neoliberalismo a uno u otro de los actores anteriormente citados. De cualquier forma, la trayectoria (o el sentido) es la misma. Y es sabido que la era o periodo neoliberal sigue vigente desde entonces.

2. Fenosituación

[2.1] El juego social

“La fenosituación es un acontecer de hechos que se renueva constantemente con los hechos nuevos y con las modificaciones que sufren las fuerzas sociales que

¹¹¹ Domínguez, Humberto y Carrillo, Rafael A., *Historia de México II*; Cuarta Unidad: Transición del Estado Benefactor, neoliberalismo y globalización 1970-2000, CCH, UNAM (Puede consultarse en <http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMII/Salinato.pdf>).

¹¹² Ibidem.

¹¹³ Romero, Miguel Ángel, *El sexenio de Ernesto Zedillo visto desde el presente* La Jornada en línea (puede consultarse en <http://www.jornada.unam.mx/2012/03/24/politica/014a1pol>).

los promueven”¹¹⁴. Tienen, cada una de ellas, objetivos particulares que pueden o no estar en el mismo sentido que los de las otras. Para lograr dichos objetivos establecen, implícita o explícitamente, tácticas y estrategias. En este juego social, los actores (o fuerzas sociales) tendrán diferentes niveles de *impacto situacional*. Podemos encontrar a *medios de comunicación*¹¹⁵, ONG's, sindicatos¹¹⁶, organizaciones o movimientos sociales, y partidos políticos¹¹⁷.

Se establecen relaciones entre los grupos de la fenosituación y las genoestructuras. Estas pueden ser positivas (en el mismo *sentido* que la trayectoria situacional) o negativas.

[2.2] Las cuatro posturas hacia el futuro

Existen cuatro posturas que pueden asumirse con respecto al futuro a partir de la información de la cual se disponga o la comprensión de la situación de la que se forma parte (entiéndase consciencia). Existen los inactivistas, los reactivistas, los preactivistas y los interactivistas. El Dr. Russell L. Ackoff describe las posturas antes mencionadas de la siguiente manera:

“Los inactivistas están satisfechos de la forma en que están y como van. En consecuencia, opinan que cualquier intervención al curso de los eventos viablemente no los mejorará, sino que los empeorará. Los inactivistas asumen una postura de no hacer nada; tratan de “ir con la marea” sin “merecer el barco”. [...].

Los reactivistas prefieren un estado anterior al cual se encuentran y creen que las cosas van de mal en peor; por lo que no solamente se resisten al cambio, sino que tratan de deshacer los anteriores y volver a donde ya estuvieron. [...].

Si la filosofía administrativa del reactivista es reaccionaria; del inactivista, conservadora, entonces el preactivista es liberal. Los

¹¹⁴ Matus, Carlos, op cit. Pág. 93.

¹¹⁵ Profundizaremos sobre los medios de comunicación de acuerdo al impacto que tienen en la genoestructura ideológico-cultural en [7.3] del presente capítulo.

¹¹⁶ Entendiendo que pueden existir sindicatos de trabajadores y de empresarios.

¹¹⁷ A partir de la presentación “Teoría del juego social” de la fundación CiGob (puede consultarse en <http://www.slideshare.net/fundacioncigob/presentacion-teoria-del-juego-social>). En este trabajo omitimos *organismos internacionales* y *empresas transnacionales* por considerar que estos actores deben ser considerados en el entorno contextual (sección 4 de este capítulo), y agregamos *organizaciones o movimientos sociales*.

preactivistas buscan cambios *dentro* del sistema, aunque no busquen cambios *del* sistema o su medio ambiente. Son reformadores, no revolucionarios.

Los interactivistas no están dispuestos a conformarse con el estado actual de las cosas ni con la forma en que se desarrollan; tampoco están dispuestos a regresar al pasado. Desean diseñar un futuro deseable e inventar la forma de lograrlo¹¹⁸.

Las fuerzas sociales asumirán una postura hacia el futuro en relación al nivel de conciencia situacional. En esto radica la importancia de la difusión de información veraz, su análisis y la comprensión del contexto espacio-temporal en que se desarrollan. Esta postura debe, a su vez, estar anclada relativamente a algún concepto. Debe entenderse que en el presente trabajo nos referimos a la postura hacia el futuro con respecto a la trayectoria situacional neoliberal.

[2.3] Del desarrollo estabilizador al modelo neoliberal

[2.3.1] Antecedentes, modelo ISI y el desarrollo estabilizador

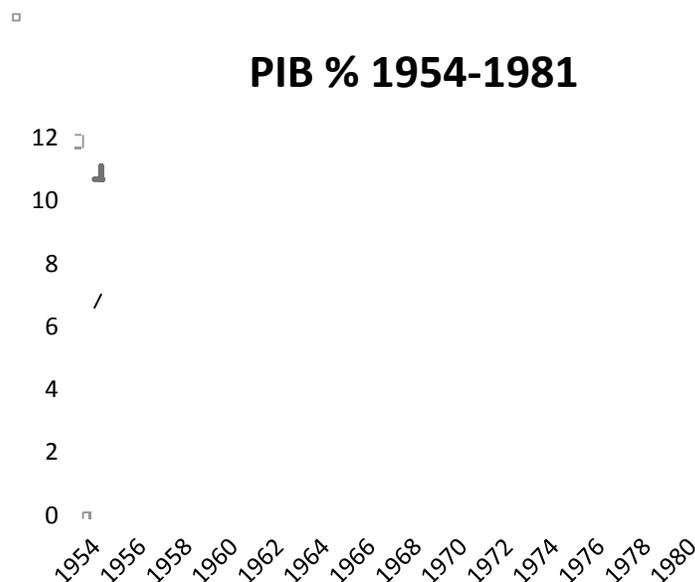
Durante el periodo presidencial del General Lázaro Cárdenas del Río, comienza una trayectoria de estabilidad en el país posterior a la Revolución y al Maximato. Producto (en gran medida) de la nacionalización del petróleo (que se refleja en un apoyo de la ciudadanía al ejecutivo) y los ferrocarriles (el 13 de junio de 1937), la creación de Instituto Politécnico Nacional (IPN, en 1936) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH, en 1939), y el reparto agrario, comienza, a fines de su sexenio (en 1940), una trayectoria que se conocería como el *Milagro Mexicano*, que se caracterizó por la modernización e industrialización del país.

Luego de la segunda guerra mundial, en América Latina se aplicaba el modelo de *Industrialización por Sustitución de Importaciones* (o modelo ISI), sostenido por el pensamiento económico estructuralista que defendía la industrialización en favor de un desarrollo autónomo, y cuyo mayor representante era Raúl Prebisch.

Es en 1958 que inicia una etapa particular de esta trayectoria, producto de una serie de modificaciones en cuanto a la política económica (monetaria y fiscal).

¹¹⁸ Ackoff, Russell L, op cit. Pp.: 28-33.

“La política monetaria se orientó a incrementar el ahorro y su canalización institucional a la inversión productiva mediante el uso de tres instrumentos estratégicos: el control directo de las tasas de interés sobre los depósitos bancarios, el encaje legal y la asignación selectiva del crédito”¹¹⁹. La política fiscal buscaba incentivar el ahorro, y el efecto *Crowding in* (atraer inversión privada) “a través de exenciones tributarias a los ingresos de capital, subsidios a los sectores productivos para elevar las utilidades y estímulos fiscales a la reinversión productiva de las ganancias”¹²⁰. Había una visión estratégica en cuanto a los sectores productivos, y en ese sentido, existían empresas públicas para la siderurgia, la energía, el petróleo, las comunicaciones y el transporte. A su vez, se buscaba estimular el desarrollo y la productividad a través de la inversión del gobierno en infraestructura. Los efectos del modelo del desarrollo estabilizador se reflejaron en un crecimiento promedio del PIB de 6.6%.



Gráfica 2.2
Crecimiento medio del PIB 1954-1981. Promedio: 6.6%
Elaboración propia Fuente: Ing. Aguirre, Botello, Manuel.

¹¹⁹ Mántey, Guadalupe y Levy, Noemi, (2010), *Cincuenta años de políticas financieras para el desarrollo en México (1958-2008)*, México, Plaza y Valdez. Pág. 17.

¹²⁰ Ibidem.

[2.3.2] Transición y comparación de resultados

“Para el periodo 1978-1982, el manejo irresponsable de la política de gasto público que concentró la inversión pública en la explotación y exportación de petróleo, propició que el efecto multiplicador de aquella generara un crecimiento de corto plazo y por arriba de sus tasas históricas. Lo que contribuyó a elevar la vulnerabilidad y fragilidad económica y financiera del país, debido a los elevados coeficientes de importación y los altos montos de endeudamiento externo que sostuvieron el dinamismo económico”¹²¹.

A partir de 1982, se pone en marcha en México lo que el *modelo ideológico neoliberal* dictaba¹²². “De 1982 a 1987, el gobierno mexicano aplicó rigurosamente el programa de estabilización acordado con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Ignorando los argumentos de los teóricos estructuralistas, devaluó repetidamente la moneda y removió las barreras proteccionistas al comercio exterior, sustituyendo los permisos de importación por aranceles y disminuyéndolos de forma progresiva.

Los resultados de esta estrategia confirmaron los vaticinios de los estructuralistas cepalinos: las sucesivas devaluaciones llevaron al país al borde de la hiperinflación, que sólo pudo contenerse anclando nuevamente el tipo de cambio por medio de pactos sociales. [...]. [Y] a partir de 1988 y hasta 1994, el gobierno mexicano modificó la estrategia neoliberal manteniendo anclado el tipo de cambio, pero promoviendo la apertura comercial y financiera, al mismo tiempo que contenía el gasto público para alcanzar superávit presupuestales”¹²³.

Para ejemplificar, hoy se puede leer en el portal del Banco de México la siguiente definición de encaje legal: “Se refiere a la fracción obligatoria y mínima (requerida por la autoridad) de los depósitos de los ahorradores que los bancos comerciales deben mantener como reservas para poder atender los retiros de los depositantes. Es decir la proporción de los depósitos que los bancos no pueden prestar. El encaje legal es un requerimiento que el banco central puede hacer a los bancos y que generalmente se deposita en el banco central. *En México no existe encaje legal*”¹²⁴ (las cursivas son mías). “En general, las políticas económicas

¹²¹ López González, Teresa S., *La política fiscal y el crecimiento económico en México. Crecimiento con estabilidad monetaria vs estancamiento con estabilidad monetaria (1960-2007)*, en Mántey, Guadalupe y Levy, Noemi, op cit. Pp.: 88-89

¹²² Ver 3 del Capítulo 1 sobre el *modelo ideológico neoliberal fetichista* y 1 del Capítulo 2 sobre la praxis neoliberal.

¹²³ Mántey, Guadalupe y Levy, Noemi, op. cit. Pp.: 25-26

¹²⁴ Glosario del portal del Banco de México (puede consultarse en: <http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html>).

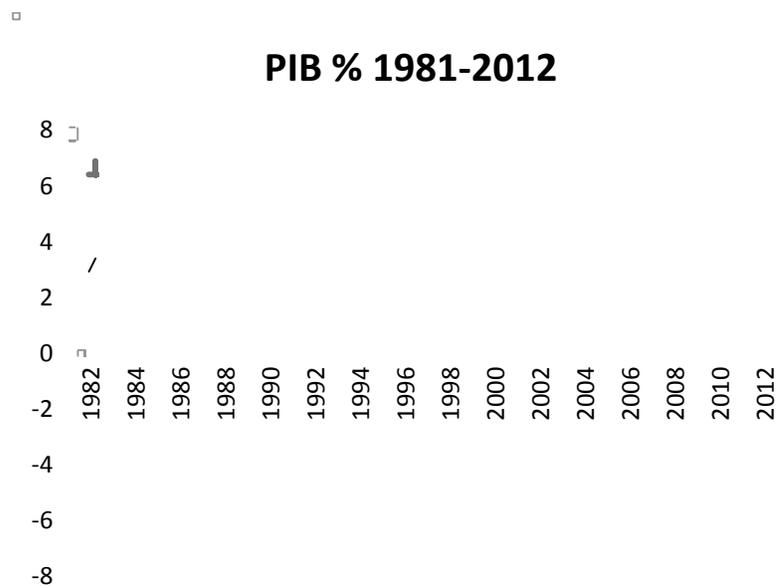
instrumentadas por los últimos tres sexenios, Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Felipe Calderón, han mantenido los principales lineamientos de la política de Carlos Salinas de Gortari, a saber el control de la inflación como objetivo prioritario y finanzas públicas equilibradas como condición necesaria para elevar el crecimiento económico¹²⁵. En cuanto a la apertura comercial de la industria más importante del país, entre otras evidentes acciones y políticas, podemos afirmar que el gobierno en turno, con Enrique Peña Nieto, mantiene esta trayectoria. Más allá de los actores políticos, lo recurrente es el neoliberalismo.

Desarrollo estabilizador	Neoliberalismo
Regulación financiera	Desregulación financiera
Participación activa del estado en la economía	Disminución progresiva de la participación del Estado en la economía
Política comercial proteccionista	Libre-comercio
Crecimiento medio del PIB real: 6.6%	Crecimiento medio del PIB real: 2.2%
Inflación media: 10.7%	Inflación media: 34.6%

Tabla 2.3
Comparación entre el Desarrollo Estabilizador y el Neoliberalismo.
Elaboración propia. Fuente: Mántey, Guadalupe, op cit. y presente trabajo

En la introducción de la obra *Cincuenta años de políticas financieras para el desarrollo en México (1958-2008)*, las doctoras Guadalupe Mántey y Noemí Levy precisan, como lo hace Antonio Ortiz Mena en su obra *El desarrollo estabilizador: reflexiones sobre una época*, que el agotamiento del modelo del desarrollo estabilizador no era sino una hipótesis propuesta por quienes buscaban justificar el cambio de trayectoria en pro del modelo ideológico neoliberal. En lo empírico, tanto el PIB, como los salarios, pasaron de un evidente crecimiento a una pendiente negativa (gráficas 2.3 y 2.4).

¹²⁵ López González, Teresa S., *La política fiscal y el crecimiento económico en México. Crecimiento con estabilidad monetaria vs estancamiento con estabilidad monetaria (1960-2007)*, en Mántey, Guadalupe y Levy, Noemi, op cit. Pág. 96.



Gráfica 2.4
Crecimiento medio del PIB 1981-2012. Promedio: 2.2%
Elaboración propia Fuente: Ing. Aguirre, Botello, Manuel.



Gráfica 2.5
Salario actual equivalente.
Elaboración propia. Fuente: Ing. Aguirre Botello, Manuel.

3. Entorno del sistema

De acuerdo con el marco teórico, el entorno transaccional se refiere a los recursos naturales con que cuenta un país. Habría que precisar que son los mismos recursos de los cuales somos responsables, siendo una especie con auto-conciencia (conciencia de tener conciencia, explica el Dr. Dussel, a diferencia de otras especies).

“En México se encuentra representada 12% de la diversidad terrestre del planeta, por lo que se encuentra dentro del selecto grupo de países llamados “megadiversos”¹²⁶”. Es, asimismo, el primer productor de plata, el décimo productor de petróleo, uno de los primeros países productores de cobre en el mundo, y tiene un potencial en generación de energía eólica de 40,268 megawatts, hidroeléctrica de 53,000, y geotérmica de 40,000¹²⁷.

Existe una abundante cantidad de recursos naturales que el INEGI divide en geología, edafología, hidrología, uso del suelo y vegetación, climatología, fisiografía, uso potencial del suelo, humedades potenciales, y territorio insular.

De acuerdo con la investigadora Camelia Tigau, “México ocupa el cuarto lugar en el mundo como exportador de cerebros, solamente por debajo de Gran Bretaña, Filipinas e India. [...]. Al flujo migratorio general, se incorporan personas altamente calificadas, que poseen estudios de posgrado y habilidades excepcionales en las ciencias, la tecnología y el arte”¹²⁸.

El entorno contextual tiene una dimensión planetaria (o global), y se refiere a la biósfera, que es el conjunto de especies que se hospedan en el globo, y su geografía.

4. Suprasistema

Como se precisó en el capítulo primero, un sistema forma parte de un suprasistema en donde se interrelaciona con otros sistemas similares. En el entendido de que nuestro sistema como objeto de estudio es la *Situación*

¹²⁶ En portal Pro México (puede consultarse en http://mim.promexico.gob.mx/wb/mim/recursos_naturales).

¹²⁷ Ibidem.

¹²⁸ Boletín UNAM-DGCS-371, Ciudad Universitaria, 2012 (puede consultarse en http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2012_371.html).

mexicana, el suprasistema comprenderá la *situación*¹²⁹ – como la distinción interdisciplinaria analítica de una realidad compleja ya descrita¹³⁰ – de los diferentes países que comparten el orbe, y las interrelaciones entre ellos; es así que surge una cierta trayectoria global, con la que pueden o no coincidir y converger las diferentes *situaciones* en particular, pero a la que todas, en menor o mayor medida, están sujetas.

[4.1] La globalización

Partamos de la noción de *globalización* que propone el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, que la describe como “la tendencia de los mercados y de las empresas a extenderse, alcanzando una dimensión mundial que sobrepasa las fronteras nacionales”¹³¹. Precisemos, luego, que el uso indiscriminado de esta palabra en el ámbito social, político, mediático, incluso académico entre otros, ha desbocado el significado o la esencia del concepto, a tal punto que diferentes autores se refieren a ella desde diferentes enfoques que no logran converger en un concepto común y ‘neutral’. La pura consideración de lo anterior significa un avance en la comprensión de la realidad y del concepto mismo de globalización.

El origen de la palabra se remite al término *Aldea Global* acuñado por Marshall McLuhan para referirse a la estructura de interrelaciones entre personas en cualquier parte del planeta a través de los medios de comunicación electrónicos.

Existen autores que la explican – de manera equivocada –, en términos históricos, desde la época de la invasión europea al continente americano en 1492, como pensando que la interrelación entre países o regiones germina a partir del “descubrimiento de las Indias”. Otros más precisos, como el mismo Noam Chomsky explican que “el término “globalización”, usado neutralmente, significa integración internacional. Todos estamos a favor de eso”¹³². El profesor premio Nobel de Economía¹³³ Joseph Stiglitz plantea que “fundamentalmente, es la

¹²⁹ El uso del término ‘*situación*’ en este párrafo, pero en gran medida en esta obra, no hace referencia a la palabra en su uso común, sino al concepto que hemos venido construyendo.

¹³⁰ ‘Ya descrita’ en el capítulo primero (4. Marco conceptual situacional).

¹³¹ Puede consultarse en <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=globalizaci%F3n>.

¹³² Noam Chomsky: *Qué es globalización* (puede consultarse en <http://www.youtube.com/watch?v=2ERICx6CxqU>). En el mismo video precisa que este es un término que “diferentes grupos usan para referirse a su propia versión de lo que es la integración internacional”.

¹³³ Premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel, comúnmente llamado Premio Nobel de economía.

integración más estrecha de los países y los pueblos del mundo, producida por la enorme reducción de los costos de transporte y comunicación, y el desmantelamiento de las barreras artificiales a los flujos de bienes, servicios, capitales, conocimientos y (en menor grado) personas a través de las fronteras”¹³⁴. Sin embargo parecen necesarias algunas precisiones que nos permitan entender la *globalización* como una trayectoria en una era o periodo histórico determinado, y como proceso emergente de las *interrelaciones entre situaciones*.

[4.2] Diferencias entre globalización y universalización

La globalización (y así se entenderá en el presente trabajo) comienza en los ochentas con el *cambio de agenda*¹³⁵ de las *instituciones de la globalización*¹³⁶. Es un proceso que coloca los intereses de la comunidad financiera internacional por encima de los objetivos para los que fueron creados el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). “Los procesos globalizadores incluyen una segregación, separación y marginación social progresiva”¹³⁷. “El término se refiere, ante todo, a los *efectos* globales, claramente indeseados e imprevistos (...)”¹³⁸, producto de ese *cambio de agenda*.

Es necesario precisar que este no es un objetivo declarado por parte de dichas instituciones, sino una apreciación académica de los efectos que tienen las políticas que promueven. Como señala Stiglitz: “en tanto que científicos sociales podemos intentar describir la conducta de una institución en términos de lo que *parece* estar haciendo. Analizar el FMI *como si* estuviera defendiendo los intereses de la comunidad financiera es una manera de dar sentido a lo que en otro caso serían comportamientos contradictorios e intelectualmente incoherentes”¹³⁹. La globalización es, en este sentido, la vía global de transmisión de las políticas neoliberales.

Universalización es el concepto antagónico que, junto con otros¹⁴⁰, “anunciaba al unísono la voluntad de cambiar y mejorar el mundo, así como de extender esos cambios y mejoras a una dimensión global, abarcadora de toda la especie. Por eso mismo declaraba su intención de crear condiciones de vida

¹³⁴ Stiglitz, Joseph, (2002), *El malestar en la globalización*, México, Punto de lectura. Pág. 45

¹³⁵ Ver [4.4] del presente capítulo.

¹³⁶ Ver [4.3] del presente capítulo.

¹³⁷ Bauman, Zygmunt, (2011), *La globalización: Consecuencias humanas*, México, FCE. Pág. 9

¹³⁸ Ibid. Pág. 81.

¹³⁹ Stiglitz, Joseph, op cit. Pág. 363.

¹⁴⁰ Dice Bauman en su obra ya citada: “Tal como “civilización”, “desarrollo”, “convergencia”, “consenso” y muchos otros conceptos clave del pensamiento moderno primitivo y clásico, la idea de “universalización” transmitía esperanza, la intención y la resolución de crear el orden”. Pág. 80.

similares para todos, en todas partes; de dar a todos las mismas oportunidades, y tal vez incluso crear igualdad”¹⁴¹. Añadimos que dicho postulado de igualdad – llevado al presente – debiera estar sujeto al respeto y dialogo intercultural.

[4.3] Origen de las instituciones de la globalización

El año previo al término de la Segunda Guerra Mundial, en el julio de 1944, asisten representantes de 44 naciones a una Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas en el complejo hotelero de Bretton Woods, en New Hampshire. El objetivo de dicha reunión era discutir sobre el orden económico de posguerra, así como evitar futuras crisis económicas y financieras (teniendo en cuenta la depresión de los treinta) y fomentar la reconstrucción de Europa. Además del patrón dólar-oro, se crea el Fondo Monetario Internacional, el Banco Internacional de Construcción y Desarrollo o Banco Mundial, y posteriormente (en 1948) el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (después parte de la Organización Mundial de Comercio, OMC).

Las instituciones fueron creadas con ciertos propósitos y, a pesar de ciertas digresiones particulares, bajo un pensamiento, en términos generales, de corte keynesiano. Existía la necesidad de intervenir como fuerza conjunta ante contingencias económicas o financieras. Esto se dio en el plano global, y de manera fractal, en el plano nacional para muchos países. Para Keynes, el problema, como abstracción analítica, residía en torno a la *demanda agregada*.

La demanda agregada esta determinada por la demanda de bienes de consumo (de las familias), por la de los bienes de inversión (del sector privado), y por la del gobierno (gasto/inversión público), y, siendo una economía abierta, por la demanda del mercado internacional, resultante del diferencial entre exportaciones e importaciones. En ese marco conceptual, para fomentar la demanda, había que jugar con las variables que la determinaban, ya sea estimulando el consumo de las familias (bajando los impuestos directos), o estimulando la inversión privada (bajando las tasas de interés), aumentar el gasto público (inversión en infraestructura pública, por ejemplo), o potenciar las exportaciones bajando el tipo de cambio. Por otro lado, un exceso en la inflación, significa que la demanda sobrepasa la economía, y habría que jugar con las mismas variables en sentido inverso. En este sentido, no podría haber desempleo¹⁴² e inflación de manera simultanea.

¹⁴¹ Bauman, Zygmunt, op cit. Pág. 81.

¹⁴² A saber, en este marco conceptual, el Estado buscaba evitar el desempleo.

Sin embargo, en los setentas, a partir de la crisis del petróleo, coexisten estas dos variables. Como se explicó¹⁴³, dicha inflación no fue producto de la demanda, sino del uso estratégico del petróleo en el marco del conflicto árabe-israelí. Sin embargo esto da pie a un cambio de agenda global, de paradigma sustentable de la misma, y a una transmutación de los fines de la economía. Más que explicar y resolver el desempleo, se buscará la estabilidad de precios.

[4.4] El cambio de agenda

“El FMI ha cambiado profundamente a lo largo del tiempo. Fundado en la creencia de que los mercados funcionan muchas veces mal, ahora proclama la supremacía de mercado con fervor ideológico. [...]”

La orientación keynesiana del FMI, que subrayaba los fallos del mercado y el papel del Estado en la creación de empleo, fue reemplazada por la sacralización del libre mercado en los ochentas, como parte del nuevo “Consenso de Washington” – entre el IMF, el BM y el Tesoro de los EEUU sobre las políticas correctas para los países subdesarrollados – que marcó un enfoque completamente distinto del desarrollo económico y la estabilización.”¹⁴⁴

Ya en los setentas, Estados Unidos había decidido unilateralmente dejar atrás el patrón dólar-oro. Comienzan a sugerirse, entonces, argumentos a favor de la economía de mercado. Como insistimos anteriormente, buscamos exponer un estudio analítico en cuanto al actuar de las instituciones globales. Si bien el marco teórico que defendía el “libre mercado” existía de hace tiempo atrás, sus argumentos comenzaron a ser fuertemente difundidos en los ochentas por personajes de alto impacto político internacional como Margaret Thatcher y Ronald Reagan. La puesta en marcha de dichos argumentos se facilitó a partir de los objetivos prestamistas originarios de dichas instituciones. “Abrir las puertas de par en par y abandonar cualquier intención de aplicar una política económica autónoma es la condición preliminar, sumisamente cumplida, para poder recibir ayuda financiera de bancos y fondos monetarios mundiales”¹⁴⁵.

Así mismo, luego de la guerra fría, las instituciones de la globalización cumplieron la tarea de transmutar las economías de la región de la ex-URSS a la economía de mercado. De acuerdo con Stiglitz, los resultados generaron “una pobreza sin precedentes; en muchos aspectos, para el grueso de la población, la economía de mercado se ha revelado incluso peor de lo que habían predicho sus

¹⁴³ Ver [1.1] del presente capítulo.

¹⁴⁴ Ibid. Pp.: 49-55.

¹⁴⁵ Bauman, Zygmunt, op cit. Pág. 92.

dirigentes comunistas”¹⁴⁶, y refiere luego a la economía china, que en 1990 representaba el 60% del PIB ruso; comparación que se invierte a fines de la década, toda vez que China no aceptó las recetas ‘neoliberales’. “Rusia registró un aumento inédito de la pobreza y China un descenso inédito”¹⁴⁷.

[4.5] Orden y desorden mundial

La expresión “nuevo orden mundial”¹⁴⁸ suele usarse para exponer grandes transformaciones en un sentido global, ya sea en cuanto a ideología, política, economía, o más puntualmente a una combinación de los tres aspectos anteriores. No es, entonces, sino un balance del peso político de un bloque de naciones que promueve su agenda de manera más eficaz que otros, un sistema de interrelaciones económicas que se presenta en la mayor parte del orbe o un sistema de pensamiento dominante.

En las instituciones de la globalización, el orden mundial se expresa, al parecer, de acuerdo al sistema de votación. No es, como explica Stiglitz, producto de teorías, “incluida una teoría de la conspiración, que no comparto, que concibe las políticas, bien como un intento deliberado de debilitar el Este asiático – la región del mundo que más ha crecido durante los últimos cuarenta años – o al menos de expandir los ingresos de Wall Street u otros centros monetarios. [...] Creo que hay un conjunto de explicaciones más sencillas: el FMI no integraba una conspiración sino que reflejaba los intereses y la ideología de la comunidad financiera internacional”¹⁴⁹. Pueden además agregarse las indudables relaciones, por ejemplo, entre el FMI y otras instituciones financieras privadas. Algo que podría señalarse como conflicto de interés parece ser un motivo preciso de las intenciones y comportamiento de los agentes que promueven la *globalización*. No es, por lo tanto, casualidad que “Stan[ley] Fischer, subdirector ejecutivo durante los episodios descritos en este libro, pasó directamente del FMI a ser vicepresidente en el Citigroup, el gran conglomerado financiero que incluye al Citibank. El presidente del Citigroup (presidente de su Comité Ejecutivo) era Robert Rubin, que cumplió como secretario del Tesoro un papel central en las políticas del FMI”¹⁵⁰.

¹⁴⁶ Stiglitz, Joseph, op cit. Pág. 40.

¹⁴⁷ Ibidem.

¹⁴⁸ Existen las teorías llamadas “de conspiración” en que se hace uso del mismo término, empero, con otro sentido. En el presente trabajo no nos ocupamos de esas cuestiones.

¹⁴⁹ Ibid. Pp.: 235-237.

¹⁵⁰ Ibid. Pág. 363.

En cuando a los Estados nacionales, el poder o control que tenían sobre los problemas internos – y en el caso de las potencias geopolíticas, sobre los problemas globales – se ha venido menguando frente a la agenda de actores que no residen o están atados a una localidad determinada. Es el caso de las empresas *transnacionales*, cuya dinámica nómada o sedentaria depende de la tasa de ganancia, y no de las *consecuencias humanas o ecológicas*. Estas empresas no son solo las oferentes de mercancías, sino las hay de corte financiero cuyos servicios pueden generar consecuencias no deseables para ciertas divisas dada la movilidad de capitales y la especulación. “La empresa “pertenece” a ellos, y solo a ellos. Por consiguiente, les compete trasladarla allí donde descubren o anticipan la posibilidad de mejorar los dividendos, y dejar a los demás – que están atados por la localidad – las tareas de lamer las heridas, reparar los daños y ocuparse de los desechos”¹⁵¹. “Esta sensación de desasosiego, reacción previsible ante una situación carente de palancas de control a la vista, está expresada lúcida y filosamente en el título del libro de Kenneth Jowitt, *The New World Disorder* [El nuevo desorden mundial]”¹⁵².

“Cuando el mundo se sumió en la Gran Depresión, los partidarios del mercado libre dijeron: “No os preocupéis; los mercados se autorregulan y, con el tiempo, la prosperidad económica retornará”. No habría que preocuparse por la desgracia de aquellos cuyas vidas quedaban destrozadas durante la espera de dicha eventualidad. Keynes sostuvo que los mercados no se autocorregían, o al menos no lo hacían en un marco temporal relevante (como dijo en su célebre frase: “A largo plazo todos estamos muertos”)¹⁵³. Cabe señalar el carácter irreversible del tiempo.

5. Genoestructura jurídico-política

En esta sección buscamos entender la determinación histórica (desde un enfoque teórico) de la estructuración jurídico-política de los Estados. Posteriormente, entender la redes de poder político hilvanada desde la estructuración de la estabilidad política postrevolucionaria hasta el rompimiento en la era neoliberal.

[5.1] Epítome histórico (teórico) de la estructuración político-jurídica

¹⁵¹ Bauman, Zygmunt, op cit. Pág. 16.

¹⁵² Ibid. Pág. 78.

¹⁵³ Stiglitz, Joseph, op cit. Pág. 433.

El origen de la política puede explicarse probablemente desde la transición del paleolítico al neolítico. “Con el desarrollo de la agricultura y la construcción de las primeras ciudades, el hombre primitivo, que vivía siempre en grupo (animal social) o familias de entre 50 y 100 miembros, comenzó a formar tribus más numerosas por *ventajas biológicas* (exogamia) y *económicas*, como la *cooperación* para la caza o para *protección* contra otras tribus”¹⁵⁴ (las cursivas son mías¹⁵⁵). Se entiende de manera paralela la *cohesión social*, “que empezó con la lealtad hacia un grupo, reforzada por el miedo a los enemigos, fue transformándose, mediante procesos en parte naturales y en parte deliberados, hasta llegar a vastas aglomeraciones que conocemos ahora como naciones”¹⁵⁶.

“Los “clásicos” (...) profundizarán en una división sistemática (¿quién gobierna?), y una división axiológica (¿cómo gobierna?) de las formas. En la ‘*República*’, Platón describe su estado utópico, que no existe en ningún lugar (*οὐτοπία*), seguido o precedido de cuatro formas: la timocracia, la oligarquía, la democracia, y la tiranía. Y propone criterios para diferenciarlas: la violencia o el consenso y la legalidad o ilegalidad. El criterio axiológico de Aristóteles será diferente: el bien común, o el bien individual (de quien gobierna). Escribe en la ‘*Política*’ sobre las categorías del gobierno bueno de uno (monarquía), de pocos (aristocracia) y de muchos (politia), y del gobierno malo de uno (tiranía), de pocos (oligarquía) y de muchos (democracia). En los conceptos de Polibio, la democracia se referirá al buen gobierno de muchos, e introduce el término ‘oclocracia’ (*ὄχλοκρατία*) para referirse al mal gobierno de muchos”¹⁵⁷.

Con Polibio aparece el llamado *gobierno mixto*; con base en los argumentos a favor o en contra de las divisiones sistemáticas y axiológicas, propone una especie de sistema político híbrido, donde el mandatario no puede ser autoritario, es frenado por el pueblo, y este a su vez no actúa de manera oclocrática, siendo frenada por un senado.

¹⁵⁴ Riva Palacio, Dario (2014), *Sobre las formas de gobierno: ¿Qué democracia es esta?*, La Jornada en línea, 8 de marzo de 2014 (puede consultarse en <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/03/08/principio-del-formulario-sobre-las-formas-de-gobierno-que-democracia-es-esta-1626.html>).

¹⁵⁵ La sumatoria de individuos egoísta con que parten las teorías económicas clásicas no parece ser el punto de partida de las relaciones entre individuos en organizaciones sociales. Puede consultarse el artículo citado, o la obra “Autoridad e Individuo” de Bertrand Russel también citada, entre otras.

¹⁵⁶ Russell, Bertrand (2013), *Autoridad e individuo*, México, CFE. Pág. 14.

¹⁵⁷ Riva Palacio, Dario (2014), *Sobre las formas de gobierno: ¿Qué democracia es esta?*, La Jornada en línea, 8 de marzo de 2014 (puede consultarse en <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/03/08/principio-del-formulario-sobre-las-formas-de-gobierno-que-democracia-es-esta-1626.html>).

Posteriormente, “(...) Maquiavelo presenta una bipartición en vez de la tripartición clásica aristotélico-polibiana. El principado corresponde al reino, la república abarca tanto la aristocracia como la democracia”¹⁵⁸. Con Jean Bodin, el concepto de *soberanía* se explica como el poder *supremo* que no reconoce ningún otro por encima. Jean-Jacques Rousseau era partidario de la democracia directa, donde la participación del pueblo trasciende el momento electoral, ya que “no bien un pueblo libre se da representantes, ya no es más libre, ya no existe”¹⁵⁹. Es así que “(...) en Rousseau la soberanía reside exclusivamente en el pueblo, es decir, en el cuerpo colectivo que expresa la voluntad general y por tanto para él no hay más que una sola forma de Estado basado en la soberanía popular a la cual llama “república””¹⁶⁰.

Para Hobbes el Estado es el proceso emergente del pacto entre los individuos interrelacionados, cuyo objetivo tiene que ver con la seguridad y la preservación de la vida, a través de la sumisión al mismo. Después, el aporte teórico de John Locke es el de la monarquía constitucional que concede al pueblo la soberanía del Estado, y al Rey el ejercicio del poder ejecutivo (el gobierno).

El gobierno mixto era una conjugación de la división clásica de las formas de gobierno, “en cambio, el gobierno moderado de Montesquieu deriva de la disociación del poder soberano y de su división con base a las tres funciones fundamentales del Estado, la legislativa, la ejecutiva y la judicial”¹⁶¹. Montesquieu, teniendo presente en la constitución inglesa (de la cual un inspirador fue Locke), es puntual en señalar que no existe libertad en cuanto la función legislativa y la ejecutiva se reúnen en una misma persona. La tripartición de poderes sirve para frenar un eventual *despotismo*. De modo que la distinción axiológica parece reducirse a Estados moderados, o Estados despóticos.

Hay dos críticos de Montesquieu a los que quiero hacer referencia, por la relación que tienen con la teoría económica¹⁶²: me refiero a los fisiócratas Pierre-Samuel Dupont de Nemours (que publica en 1768 *De l'origine et des progrès d'une science nouvelle*¹⁶³) y Paul-Pierre Le Mercier de la Rivière (cuya obra *L'ordre naturel et essentiel des sociétés politiques*¹⁶⁴) aparece en 1767. Para el primero, “la autoridad que tiene la tarea de “velar por todos mientras cada cual se

¹⁵⁸ Bobbio, Norberto, (2012), *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*, México, FCE. Pág. 64.

¹⁵⁹ Rousseau, Jean-Jacques, (1999), *El contrato social*, México, Océano. Pág. 121

¹⁶⁰ Bobbio, Norberto, op cit. Pág. 88.

¹⁶¹ Ibid. Pág. 135.

¹⁶² Como se explicó en [3.1] y [3.2] del capítulo primero, los fisiócratas son el antecedente teórico de los llamados ‘clásicos’ en teoría económica.

¹⁶³ Del origen y el progreso de una ciencia nueva.

¹⁶⁴ El orden natural y esencial de las sociedades políticas.

ocupa de sus asuntos” (...) [y que] la monarquía hereditaria es la única que corresponde al ideal del buen gobierno”¹⁶⁵, el segundo profundiza planteando que “únicamente el gobierno de uno solo puede alcanzar tal nivel de perfección (...). Es preciso perderle el miedo a la palabra despótico”¹⁶⁶.

Hegel aborda la división de poderes aunque no toma en cuenta el poder judicial; para él, es una cuestión cívico-administrativa. “Pero el modelo constitucional hegeliano no tuvo éxito: aunque Hegel haya captado perfectamente el carácter, en muchos aspectos retrasado, de la constitución de Montesquieu, como se sabe esta última es la que ha tenido mayor influencia en la historia de las ideas y en la historia moderna real, y no la hegeliana”¹⁶⁷.

Es así que, hoy por hoy, y con base en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Estado está dividido en los *tres poderes de la unión*:

- El Poder ejecutivo: “Según el artículo 80 de la Constitución, en el terreno federal, este poder se deposita en un solo individuo denominado Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, quien es elegido por votación popular, libre, directa y secreta, para un encargo de seis años, sin posibilidad de reelección”¹⁶⁸. El artículo 89 constitucional dicta sus facultades y obligaciones, entre las cuales figura el nombrar o remover a voluntad a los empleados de la unión¹⁶⁹, como su gabinete.
- El Poder legislativo es ejercido por el Congreso de la Unión, cuyas facultades están expuestas en el artículo 73 constitucional, y se divide en la Cámara de Diputados (cuyas materias exclusivas están especificadas en el artículo 74 y 75) y la Cámara de Senadores (artículo 76)
- El Poder judicial, se deposita, de acuerdo con el artículo 94 constitucional, en una Suprema Corte de Justicia, en un Tribunal electoral, en tribunales de circuito (colegiados y unitarios), en juzgados de distrito y en un consejo de la Judicatura Federal.

¹⁶⁵ Bobbio, Norberto, op cit. Pág. 143.

¹⁶⁶ Ibid. Pág. 144.

¹⁶⁷ Ibid. Pág. 167.

¹⁶⁸ Poder Judicial de la Federación, Suprema Corte de Justicia de la Nación, (2006), *El sistema jurídico mexicano*, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación (puede consultarse en <https://www.scjn.gob.mx/conocelacorte/documents/publicaciones/Sistema-Juridico-Mexicano.pdf>). Pág. 14.

¹⁶⁹ Fracción segunda de dicho artículo.

“El fin del Estado es la justicia (Platón), el bien común (Aristóteles), la felicidad de los súbditos (Leibniz), la libertad (Kant), la máxima expresión del *ethos* de un pueblo (Hegel)”¹⁷⁰. El Estado – con algunas excepciones, como los anarquistas de ‘izquierda’ y de ‘derecha’ – es normalmente concebido como la organización institucionalizada que evita las condiciones de barbarie, o la imposición de la pasión sobre la razón.

[5.2] La familia revolucionaria: de los revolucionarios a los financieros

El Ing. Jorge Gil Mendieta¹⁷¹, y el Dr. Samuel Schmidt¹⁷², entre otras personas, conjugan la *teoría de grafos*¹⁷³ y las *redes sociales*¹⁷⁴ en diferentes estudios, para explicar tipos de organizaciones, enfocándose particularmente en el estudio de la *red política de México* (puede verse al final de esta sección Red 2.8). Las relaciones entre diferentes personajes de la clase política, que pueden formarse a partir de una institución educativa común, partido político, lucha revolucionaria, o nexos familiares entre otras, se extraen de una base de datos de 7000 actores para el periodo que comienza con el México revolucionario de 1910.

Si una *red social* es un campo de relaciones entre individuos, la red política es en consecuencia un campo de relaciones de corte político. Una red puede ser definida como un grafo compuesto por un conjunto finito de elementos, llamados nodos, o vértices, y de conjuntos de pares de dichos nodos. A partir de este análisis podemos encontrar, por ejemplo, la preponderancia de determinados actores políticos (como vértices) por el número de relaciones que tiene, a partir de la propiedad de centralidad de la red, basada, en este caso, en la sucesión presidencial.

La consolidación dinámica (en el tiempo) de esta red política logra mantener la cohesión social a partir de la cohesión política y un proceso de sucesión presidencial particular: desde 1920, todos aquellos que han ocupado el cargo de presidente forman parte de ella – hasta el 2000 – y, particularmente, desde 1929, lo hacen habiendo sido miembros del gabinete del gobierno que los precedió. Esta red ha sido conocida como la *familia revolucionaria*.

¹⁷⁰ Bobbio, Norberto, op cit. Pág. 169.

¹⁷¹ Fue investigador titular del Instituto de Investigaciones en Matemáticas y en Sistemas (IIMAS) de la UNAM.

¹⁷² Miembro del SNI.

¹⁷³ Rama de las matemáticas con aplicaciones inter y multidisciplinarias en los campos de las ciencias naturales y sociales.

¹⁷⁴ “(...) abstracción científica que se usa para facilitar la descripción de un conjunto de relaciones complejas en un espacio social dado”. Ver Adler, Larisa, *Lo formal y lo informal en las sociedades contemporáneas*, en Flores, Jorge y Martínez, Gustavo, op cit. Pp. 73-89.

Num	Nombre	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39				
1	Madero Gonzalez, Francisco, I.	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
2	Carranza Garza, Venustiano	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
3	Obregón Salido, Alvaro	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
4	Elias Calles, Putarco	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
5	Portes Gil, Emilio	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
6	Ortiz Rubio, Pascual	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
7	Rodriguez Luján, Abelardo L.	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
8	Cárdenas del Río, Lázaro	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	
9	Ávila Camach, Manuel	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
10	Alemán Valdez, Miguel	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	
11	Ruiz Cortinez, Adolfo	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0		
12	López Mateos, Adolfo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
13	Díaz Ordaz, Gutavo	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	Echeverría Álvarez, Luis	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
15	López Portillo, José	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
16	De la Madrid Hurdato, Miguel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17	Salinas de Gortari, Carlos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	Aguilar Vargas, Cándido	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19	Treviño González, Jacinto B.	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20	Gómez Segura, Marte R.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
21	Santos Rivera, Gonzalo N.	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
22	Alemán Gonzalez, Miguel	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Jara Rodríguez, Heriberto	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Beteta Quintana, Ignacio	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	Sánchez Taboada, Rodolfo	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Beteta Quintana, Ramón	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Beteta Monsalve, Mario Ramón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Carvajal Bernal, Ángel	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Serra Rojas, Andrés	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Ruiz Galindo, Antonio	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Carrillo Flores, Antonio	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Bustamante Vasconcelos, Eduardo	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Loyo Gonzalez, Gilberto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Ortiz Mena, Antonio	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Margáin Gleason, Hugo B.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	González Blanco, Salomón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	Salinas Lozano, Raúl	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Cárdenas Solorzano, Cuauhtémoc	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Alemán Velasco, Miguel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla 2.6
Matriz de Adyacencia de la Red política mexicana. .
Reproducción a partir de Gil, J., Schmidt, S., Castro, J. y Ruiz, A. REDMEX. IIMAS-UNAM en Gil y Schmidt op cit.

La tabla anterior (Tabla 2.6) es una *matriz de impacto cruzado*, es decir, un análisis que determina si existe (1) o no (0) relación entre un elemento y otro. A partir de este ordenamiento gráfico puede construirse una red. En este caso, las relaciones miden la adyacencia de la red, en otras palabras, las relaciones entre los políticos enlistados, que son las más representativas de la base de datos original.

“En este grupo de 39 figuras identificamos a tres generaciones. La primera tuvo participación en la Revolución y está estrechamente ligada al ejercito revolucionario (p. ej., Cárdenas). La segunda aparece alrededor de los años cuarenta y posee conexiones familiares con la primera (p. ej., Alemán). La tercera ingresa a la red en la década que va de los años setenta a ochenta y estableció relaciones familiares con la segunda generación (p. ej., Salinas de Gortari)”¹⁷⁵.

¹⁷⁵ Gil Mendieta, Jorge y Schmidt, Samuel, (2005), *Estudios sobre la red política de México*. México, Laboratorio de redes, IIMAS, UNAM. Pág. 67.

“Para los años cuarenta la UNAM y en especial la facultad de derecho tienen un papel predominante en la conformación de la elite, aunque para ese momento todavía las interacciones con los grupos revolucionarios y las fuentes regionales de poder eran muy importantes”¹⁷⁶. La presencia de abogados sugiere la formación política a partir del conocimiento de la Constitución de 1917. Aunque a partir de los setentas, las instituciones y carreras de ‘reclutamiento’ de la *familia revolucionaria* comenzaron a cambiar. “Para 1970, la influencia militar parecía haber terminado, la mayoría habían muerto y sus descendientes tal vez fueron reemplazados por una nueva generación de políticos. Un grupo de financieros llegó al poder a través del manejo de una diferente función sistémica: planeación e implantación de políticas fiscales y monetarias. Estas obraron de manera recíproca dentro de la red con la subred militar, hasta que desarrollaron una subred que desplazó a aquella”¹⁷⁷. “Es sólo a partir de la administración del presidente Echeverría (1970-1976) que comienza a aumentar el número de economistas en los altos mandos, llegando al máximo porcentual en la administración del presidente Zedillo”¹⁷⁸.

Num	Nombre	Periodo	Profesión	Bloque	Generación
1	Obregón Salido, Álvaro	(1920-1924)	Militar	1	1
2	Eliás Calles, Putarco	(1924-1928)	Militar	1	1
3	Portes Gil, Emilio	(1928-1930)	Abogado	1	1
4	Ortiz Rubio, Pascual	(1930-1932)	Otro	1	1
5	Rodríguez Luján, Abelardo L.	(1932-1934)	Militar	1	1
6	Cárdenas del Río, Lázaro	(1934-1940)	Militar	1	1
7	Ávila Camach, Manuel	(1940-1946)	Militar	1	1
8	Alemán Valdez, Miguel	(1946-1952)	Abogado	1	2
9	Ruiz Cortinez, Adolfo	(1952-1958)	Militar	1	2
10	López Mateos, Adolfo	(1958-1964)	Abogado	1	2
11	Díaz Ordaz, Gutavo	(1964-1970)	Abogado	1	2
12	Echeverría Álvarez, Luis	(1970-1976)	Abogado	1	2
13	López Portillo, José	(1976-1982)	Abogado	x	2
14	De la Madrid Hurdato, Miguel	(1982-1988)	Abogado	1	3
15	Salinas de Gortari, Carlos	(1988-1994)	Economista	2	3
16	Zedillo Ponce de León, Ernesto	(1994-2000)	Economista	2	3
17	Fox Quesada, Vicente	(2000-2006)	Empresario	2	3
18	Calderón Hinojosa, Felipe	(2006-2012)	Abogado	2	3
19	Peña Nieto, Enrique	(2012-)	Abogado*	2	3

Tabla 2.7
Periodos, profesiones, bloque y generaciones presidenciales.
*: Controversia IFAI por historial académico “inexistente”.

¹⁷⁶ Ibid. Pág. 48.

¹⁷⁷ Ibid. Pág. 35.

¹⁷⁸ Adler-Lomnitz, Larissa y Gil-Mendieta Jorge, *El neoliberalismo y los cambios en la elite de poder en México*, Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y Sistemas (IIMAS), UNAM (puede consultarse en http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol1/vol1_5.pdf).

A partir de diferentes matrices y propiedades de redes como la centralidad, Gil Mendieta y Schmidt presentan la división de estas dos subredes. La primera emerge de la Revolución mexicana de 1910, y la segunda. “El bloque uno representa al grupo de poder que rigió desde 1910 hasta 1976 y el bloque dos contiene al grupo de poder que dirige al país desde 1982. El periodo de 1976 a 1982 se puede considerar como de transición”¹⁷⁹.

El proyecto cardenista de desarrollo esta representado en la primera subred o bloque, mientras que el segundo era partidario del liberalismo económico. “En 1988 hallamos a las dos subredes en abierta oposición y ocasionando una seria fractura y un riesgo para la estabilidad política. Pese a ello, más grave aún es el cuadro de violencia que asoló al país en 1994”¹⁸⁰. La Corriente Democrática (CD) del PRI con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (hijo del General Lázaro Cárdenas, fue gobernador de Michoacán) y Porfirio Muñoz Ledo (fue Secretario de Estado en dos ocasiones, presidente del CEN¹⁸¹ del PRI, y representante de México ante la ONU) a la cabeza buscaba “entre otras cosas, que antes de que se diera a conocer el candidato del PRI a la Presidencia de la República, se efectuara un debate público sobre los grandes problemas nacionales y sus posibles soluciones”¹⁸².

De acuerdo con ellos, la política económica que se había emprendido en el país generaba una “progresiva dependencia del exterior, desmantelamiento de la planta industrial, desnacionalización de la economía y descapitalización del país”¹⁸³. De acuerdo con Muñoz Ledo, el rompimiento fue producto de que en la XIII Asamblea del PRI, los dirigentes del mismo no habían atendido la inquietud sobre la política económica puesta en práctica en México. Cuauhtémoc Cárdenas buscaba ser candidato del PRI para 1988, periodo en que Carlos Salinas de Gortari llega a la presidencia. Es así que el 5 de mayo de 1989 nace el PRD. De acuerdo con el documento “La historia del PRD”, “la formación de un partido de Izquierda surgió a mediados de la década de los 80, durante el régimen de Miguel de la Madrid. El sistema político mexicano comenzó a dar un giro en su política económica. México padecía severas crisis recurrentes y la adopción de un modelo económico completamente ajeno a la realidad nacional determinó el camino que seguiría el país en los años siguientes. El neoliberalismo global, profundizaba la pobreza y la desigualdad, y asumía una manera particular en México por su ruda

¹⁷⁹ Ibid. Pág. 38.

¹⁸⁰ Gil Mendieta, Jorge y Schmidt, Samuel, op cit. Pág. 102.

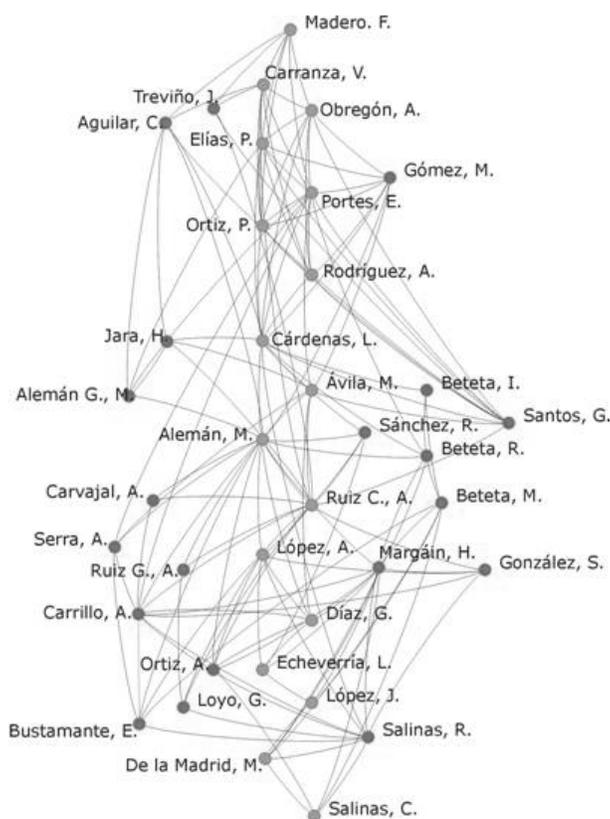
¹⁸¹ Comité Ejecutivo Nacional.

¹⁸² Portal sobre Miguel de la Madrid (puede consultarse en <http://www.mmh.org.mx/nav/node/708>).

¹⁸³ Ibidem.

instrumentación. Los índices de pobreza se elevaron de una forma escandalosa, sin precedentes en la historia de México”¹⁸⁴.

A pesar de dicho antecedente histórico, cabe mencionar que en la actualidad, este partido suscribió el *Pacto por México* – firmado por los presidentes de los tres partidos¹⁸⁵ de mayor peso y el presidente de los Estados Unidos Mexicanos – proyecto que busca y ha logrado promover nuevas reformas que encajan en el marco del modelo ideológico neoliberal. La dirigencia del PRD es actualmente dominada por la facción Nueva Izquierda (conocida coloquialmente como los Chuchos).



Red 2.8
La Red de poder mexicana.
Fuente: Ruiz León, Alejandro y Gil-Mendieta, Jorge.

¹⁸⁴ La historia del PRD. Pág. 2. El documento descargable se encuentra en el portal del PRD en <http://www.prd.org.mx>.

¹⁸⁵ Jesús Zambrano Grijalva (PRD), María Cristina Díaz Salazar (PRI), y Gustavo Madero Muñoz (PAN).

[5.3] El periodo de transición

Tal como se explicó anteriormente¹⁸⁶, la influencia de la Sociedad Mont Pelerin en la confección del pensamiento o ideología neoliberal fue determinante para la adopción del modelo económico vigente. De acuerdo con la Dra. María Eugenia Romero Sotelo, “se sostiene la hipótesis que la formación de esta corriente fue un acto consciente de un sector de la élite económica mexicana con el fin de crear un proyecto alternativo a lo que se ha sido [sic] denominado como la corriente del nacionalismo económico mexicano que surgió con la Revolución Mexicana de 1910 y se consolidó con las reformas económicas y sociales impulsadas por el presidente Lázaro Cárdenas (1934-1940). Esta oposición se apoyó en el trabajo de dos intelectuales liberales de la época: Ludwig von Mises y Friedrich von Hayek. En este artículo comentamos sus visitas a México y reuniones con los empresarios”¹⁸⁷.

Transcribo el epílogo de dicha publicación (diría Sartori: “cito por extenso, porque no lo sabría decir mejor”):

“El proyecto económico cardenista de crecimiento con distribución no fue muy bien visto por algunos empresarios mexicanos. Banqueros e industriales buscaron fundar instituciones que contrarrestaron este planteamiento que fue fundamento del desarrollismo mexicano. En este contexto, podemos entender la importancia de los viajes a México de los dos miembros más relevantes de la Escuela Austriaca –Von Mises y Von Hayek— cuya tarea fue la de dar sustento ideológico y teórico en el debate que la elite empresarial mexicana tenía con el Estado nacionalista mexicano. Cumplieron la función de ayudar a articular el discurso del grupo empresarial más ligado al sector financiero internacional.

Esta elite se dio a la tarea de formar cuadros para construir un proyecto alternativo al cardenismo y con ello al nacionalismo económico. La formación de instituciones de educación de nivel superior fue el sendero más importante que ayudó a la creación de ese ideal; ejemplo de ello es el Instituto Tecnológico de México que desde su fundación tanto sus autoridades como los miembros de la Asociación Mexicana de Cultura, iniciaron las gestiones ante las autoridades correspondientes para lograr la autonomía universitaria de la institución. El 10 de abril de 1962, el presidente Adolfo López

¹⁸⁶ Ver [3] o [3.7] particularmente del capítulo primero.

¹⁸⁷ Romero Sotelo, Ma. Eugenia, (2011), *Las raíces de la ortodoxia en México / The orthodoxy in Mexico*, EconomíaUNAM, Vol. 8, Núm. 24 (puede consultarse en <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/nueva/econunam/24/02romerosotelo.pdf> o en <http://scielo.unam.mx/pdf/eunam/v8n24/v8n24a2.pdf>).

Mateos firmó el decreto que le concedió la autonomía. Al concedérsele la autonomía se le otorgó el derecho de elaborar libremente sus planes de estudio, programas y métodos de enseñanza. Así se convierte en el Instituto Tecnológico Autónomo de México. Este instituto creó un semillero de jóvenes con un alto nivel técnico en la profesión de la economía y un pensamiento económico distinto al que se creó en la llamada etapa desarrollista. Mismos que llevaron adelante el proyecto político diseñado por sus creadores.

Las cosas no pararon ahí, este grupo seguirá creando sus instituciones durante la segunda mitad el siglo XX. El 13 de septiembre de 1962, a iniciativa del empresario Bruno Bagliani, surge el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN). Esta organización se planteó como objetivo crear una instancia de mediación entre los empresarios, el Estado y la Sociedad Civil. El banquero Aníbal de Iturbide plantea que este grupo empresarial surgió con la finalidad de establecer una comunicación directa con la cúpula del poder político y con el objetivo de ser portavoz de los empresarios más importantes del país.

A través del tiempo, las demandas de este grupo de empresarios que iniciaron la construcción de instituciones que promovieran el liberalismo y debatieran contra el proyecto del nacionalismo económico permanecieron todo el siglo XX, limitar la participación estatal en la economía y acabar con el proteccionismo, con la promoción del libre comercio y la inversión extranjera.

Para terminar, es muy importante subrayar que aunque el grupo proclive al liberalismo era fuerte económicamente, no todos los empresarios mexicanos estuvieron en contra de la ideología del nacionalismo económico, es más, un grupo surgió y se fortaleció gracias a la protección económica y al soporte de políticas del gobierno. Restaría por estudiar de manera puntual qué tipo de empresarios y de qué sector de la producción fueron los que buscaron construir un proyecto ligado al liberalismo durante el siglo XX mexicano¹⁸⁸.

En los primeros años, los pensadores de Mont Pelerin tuvieron un nulo efecto en el país del *Milagro Mexicano*. Empero, con el tiempo, los formados economistas neoliberales ganaron el peso político suficiente, acorde con otros cambios en la región, producto de dictaduras y procesos globales. “La capacidad de Salinas de Gortari para nominar a Luis Donald Colosio Murrieta y Ernesto

¹⁸⁸ Ibidem.

Zedillo Ponce de León muestra como la subred de financieros se había consolidado, al punto que parecía haber creado una nueva dinámica de reclutamiento y un nuevo conjunto de conexiones y promociones”¹⁸⁹.

[5.3] Redes de poder en el neoliberalismo

“El PAN tiene una gran afinidad con el PRI para sostener el modelo neoliberal, de hecho, casi siempre han votado juntos en el Congreso, por lo que su desinterés en una alianza política para reformar al país, es notorio”¹⁹⁰. “Sobretudo en las redes sociales de la élite política compuesta mayoritariamente por tecnócratas (economistas y otros especialistas en derecho internacional) de niveles socio-económicos altos, entrenados en universidades privadas que continúan sus estudios en universidades norteamericanas en donde se especializan en temas de importancia global, aprenden nuevas teorías económicas, establecen relaciones cercanas con estudiantes y profesores que mantienen contacto con las instituciones internacionales, lo que en el futuro les permite crear redes globales y eventualmente, ocupar cargos en la élite gubernamental de sus respectivos países o en las instituciones supranacionales (Banco Mundial y/o Fondo Monetario Internacional)”¹⁹¹.

La nueva red de actores neoliberales comienza, de manera incipiente, a ser develada por Jorge Carrasco Araizaga, periodista de la revista *Proceso*, quien en un artículo que llama “La mafia ‘itamita’”¹⁹², expone una serie de relaciones entre un “grupo de economistas egresados del ITAM que se ha hecho del control del aparato económico del Estado. Además de dominar al menos cuatro secretarías¹⁹³, esa élite manda en PEMEX, la CFE, la Cofece¹⁹⁴, la Consar¹⁹⁵, la Condusef¹⁹⁶, la CNB¹⁹⁷, Nafin¹⁹⁸, Banobras¹⁹⁹, el Infonavit²⁰⁰ [Así como en Banxico, aunque este es un ente autónomo]... y es la que bajo el liderazgo de Luis Videgaray elabora las propuestas de reformas de Peña Nieto”²⁰¹. Su profesor de

¹⁸⁹ Gil Mendieta, Jorge y Schmidt Samuel, op cit. Pág. 102.

¹⁹⁰ Gil Mendieta, Jorge y Schmidt, Samuel, op cit. Pág. 145.

¹⁹¹ Adler-Lomnitz, Larisa y Gil-Mendieta Jorge, op cit.

¹⁹² Carrasco Araizaga, Jorge, (2014), *La mafia “itamita”*, Revista Proceso 1958, 11 de mayo 2014. Pp.: 12-15.

¹⁹³ Hacienda y Crédito Público, Energía, Comunicaciones y Transportes y Relaciones Exteriores.

¹⁹⁴ Comisión Federal de Competencia Económica.

¹⁹⁵ Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro.

¹⁹⁶ Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros.

¹⁹⁷ CNBV: Comisión Nacional Bancaria y de Valores.

¹⁹⁸ Nacional Financiera.

¹⁹⁹ Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos.

²⁰⁰ Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores.

²⁰¹ Carrasco Araizaga, Jorge, op cit. Pág. 13.

economía en el ITAM fue Pedro Aspe Armella, Secretario de Hacienda y Crédito Público durante la presidencia de Salinas de Gortari, mismo al que sustituyó a cargo de la entonces Secretaría de Programación y Presupuesto al ser este último postulado como candidato a la presidencia.

Sin embargo, dicha red trasciende el campo político. Según el investigador Miguel Ángel Romero, Ernesto Zedillo (presidente de los Estados Unidos Mexicanos para el periodo 1994-2000) logró, durante su mandato, hilvanar esta red alcanzando diversos campos prácticos, más allá del campo político. “La primera pieza del rompecabezas zedillista fue una reforma judicial. Al iniciar su sexenio, EZPL promovió la reestructuración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN): los 26 ministros que la integraban fueron destituidos, para crear otra con sólo 11 miembros. Para realizar este cambio constitucional contó con el voto del PAN. Algunos compararon esa acción con un golpe de Estado técnico, similar a lo que hizo Alberto Fujimori en Perú. [...]. El proyecto neoliberal en México contó, a partir de ese momento, con un blindaje jurídico. Quien osara realizar cambios legales que amenazaran los pilares del libre mercado, debían pasar por la aduana que define, en última instancia, su constitucionalidad.”²⁰². Actualmente, la presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación²⁰³ es encabezada por el Ministro Juan N. Silva Meza, para el periodo del 3 de enero de 2011 al 31 de diciembre del 2014, uno de los ministros nombrados por Zedillo que siguen ocupando el máximo tribunal, órgano más importante del Poder Judicial.

“Otra pieza del rompecabezas político fue la creación del Tribunal Federal Electoral en octubre de 1996”. De los siete magistrados electos en 1996, seis de ellos fueron los encargados de calificar la polémica elección de 2006. La red se amplía al marco empresarial global, producto de las privatizaciones, por ejemplo, su participación en Union Pacific, empresa estadounidense concesionaria de Ferromex, que antes de ser privatizada durante su mandato era llamada Ferrocarriles Nacionales Mexicanos.

La red neoliberal, o particularmente la subred Zedillista, aborda también el sector de las telecomunicaciones. “La investigación que desarrolló el periodista Jenaro Villamil, (...) documenta tanto la intervención de Zedillo en el proceso de reestructuración de la deuda de Televisa como los movimientos para que Emilio Azcárraga Jean tomara el control de la empresa. El acuerdo incluyó la incorporación de miembros del equipo zedillista en puestos clave dentro de la

²⁰² Romero Miranda, Miguel Ángel, (2012), *El sexenio de Ernesto Zedillo visto desde el presente*, La Jornada, 24 de marzo de 2012 (puede consultarse en <http://www.jornada.unam.mx/2012/03/24/opinion/014a1pol>).

²⁰³ Con base en el portal de la SCJN (puede consultarse en <https://www.scjn.gob.mx/Presidencia/Paginas/Presidencia.aspx>).

empresa”²⁰⁴, como Salvi Rafael Folch Viadero y Leopoldo Gómez. Si profundizamos, encontramos también vínculos con las encuestadoras. “Los dueños de tres de las más influyentes tienen en común que fueron parte del gabinete de EZPL: Jesús Reyes Heróles [González-Garza], secretario de Energía; Liébano Sáenz, secretario particular, y Ulises Beltrán, secretario técnico de la Presidencia de la República y encuestador de cabecera”²⁰⁵.

6. Genoestructura económico-social

[6.1] Notas sobre el modo de producción material

Como se expuso previamente²⁰⁶ la parte medular de la genoestructura económico-social es el *modo de producción material*. Y el modo de producción material, a su vez, es la conjugación de las *fuerzas productivas* y las *relaciones de producción*, que en otras palabras es la organización del proceso de producción económica.

Las fuerzas productivas se refieren a las posibilidades de producir cierta mercancía, y surgen de las relaciones entre los factores de la producción, como mano de obra, tierra, maquinaria, equipos, tecnología, etc. Estas fuerzas productivas se expresan en una cierta *productividad*. Por otro lado, las relaciones de producción se refieren a la relación de propiedad, con base en una normatividad jurídica determinada. Esto es, hay quienes poseen medios de producción, o recursos para adquirirlos y, por otro lado, hay quien no tiene más que su fuerza de trabajo. Evidentemente esta es una abstracción analítica, debe considerarse que hay medios de producción diferentes a diferentes escalas.

Pueden existir escenarios en que el crecimiento económico (expresado en la fenosituación) se da por la acumulación de un determinado sector o clase social a expensas del empobrecimiento de otros. Asimismo, con el advenimiento de nuevas tecnologías, puede aumentar la acumulación de la propiedad privada de los medios de producción a medida que se crea paro laboral o desocupación (expresión fenosituacional) por desplazamiento de mano de obra. Estas contradicciones propias del modo de producción dominante son evidentes en épocas de crisis, y pueden llegar a ser sutiles e imperceptibles en épocas de auge. Imperceptibles pero, ¿justas, injustas, éticas? La respuesta depende de la medida en que los individuos, que se colocan en la estructura económico-social por sus

²⁰⁴ Romero Miranda, Miguel Ángel, op cit.

²⁰⁵ Ibidem.

²⁰⁶ En [4.4.2] del capítulo primero se definió el concepto de *genoestructura económico-social*.

necesidades, puedan afrontarlas y desarrollarse más allá de ellas. En ese sentido, nos referiremos a la calidad de vida.

“La acumulación tiene una ley. Es toda la problemática de cómo el plusvalor devienen capital (en el tomo I de *El capital*), y por lo tanto, de ¿cómo es posible que el propietario del capital aumente constantemente su riqueza y que el trabajador, que es el creador del plusvalor (que acrecienta o valoriza el capital), sea cada vez más pobre, absoluta o relativamente?”²⁰⁷. Esta pregunta de carácter *ético* es fundamental. Piénsese que las teorías económicas²⁰⁸ han pasado de ocuparse de los pobres, a ocuparse del desempleo y del conflicto distributivo (de la riqueza y los ingresos), y a ocuparse, ahora, de los precios²⁰⁹ y los mercados.

[6.2] Dinámica fetichista del capital

Explicamos antes lo que significa *fetichizar*²¹⁰. Pues bien, el análisis de los mercados y de los precios es precisamente un mecanismo cognitivo fetichista que oculta la relación entre el trabajo vivo, y la ganancia (en el campo industria, en el comercial, y en el financiero).

Pensar que el valor era una cualidad de una mercancía con base en la necesidad o deseo de la misma, por lo que se pagaría más por ella a medida que fuera más necesaria, es fetichizar la mercancía, ocultando sus determinaciones. Además este punto de vista sugiere que los componentes (*mano de obra*, materias primas, maquinaria, etc.) que la generaron son cualitativamente iguales, como si el ser humano fuera una máquina, o el trabajo humano un insumo más.

Toda vez que el trabajador es considerado una mercancía, el salario no tendrá relación con una mejor *calidad de vida*, sino con las garantías mínimas que permitan su funcionamiento dentro del proceso productivo, tal como el aceite que una maquina requiere. Piero Sraffa lo llamaría *Produzione di merci a mezzo di merci*²¹¹.

²⁰⁷ Dussel, Enrique, (2014), op cit. Pág. 104.

²⁰⁸ Tomando en cuenta a Marx, a Keynes y a las teorías del pensamiento neoliberal y en términos generales.

²⁰⁹ Cuenta Stiglitz que cuando preguntaba en el FMI el por qué de la preocupación por la inflación por encima de la pobreza y la desigualdad, se le respondía que esta es más severa con los pobres; con este sustento, esa preocupación ya podía descartarse, “pero su esquema político no estaba diseñado para minimizar el impacto sobre los pobres”. Stiglitz, Joseph, op cit. Pág. 288.

²¹⁰ En el capítulo primero hizimos uso del concepto en [3.3] y [3.4]; y en [3.9.3] lo definimos de la siguiente manera: “Fetichizar significa sortear, anular, no tomar en cuenta la relación entre dos elementos. Con ése método, se oculta el fundamento de un componente que era relativo a otro; lo fetichizado se vuelve entonces absoluto, se descontextualiza”.

²¹¹ Producción de mercancías por medio de mercancías.

7. Genoestructura Ideológico-cultural

“En contraste con el animal, que tiene un “ambiente” (*Umwelt*) determinado por su organización, el propio hombre crea su mundo, lo que llamamos cultura humana”²¹². La cultura determina y es determinada por la ideología predominante de una sociedad en una espacio-temporalidad dada. Es, producto de este bucle, que emergen expresiones fenosituacionales (pero que también retroalimentan al mismo bucle si perduran en el tiempo) como las ciencias (cuando se busca explicar una parte de la realidad observada), las artes (cuando se buscan expresar *algo* a través de diferentes medios), las tradiciones (como costumbres que trascienden generaciones) y las ideas (que pueden ser de corte inactivista, reactivista, preactivista, o interactivista²¹³ en relación a esa espacio-temporalidad en que se desarrollan). La ideología, como el agua o el aire, baña o se cuele en el resto de las genoestructuras²¹⁴, y se expresa en diferentes *tipos de valores* a través del tiempo.

[7.1] Los tipos de valores

Son tres los elementos básicos de la estructura ideológico-cultural, tipos de valores a los que nos referimos: los *valores tradicionales*, los *valores situacionales* y los *valores prediccionales*.

Los valores tradicionales son los valores de la *praxis* heredada, “son los más asistemáticos, irreflexivos, inconscientes y en consecuencia son los más rígidos y profundamente internalizados”²¹⁵. Son los que determinan el actuar en la cotidianeidad, producto, principalmente, de la formación con los padres, y familiares.

En la cotidianeidad, el ser humano se adapta y se entiende en una *Situación* determinada; hay un cierto nivel de conciencia situacional. La interacción con esta, y con contingencias, también determinan su actuar. Los valores situacionales son precisamente producto de la *praxis* vivida.

²¹² Von Bertalanffy, Ludwig, op cit. Pág. 268.

²¹³ Explicamos estos conceptos en [2.2] del presenta capítulo.

²¹⁴ “Por ejemplo, para que las reglas político-jurídicas de dominación puedan ejercerse con el mínimo de violencia o represión, deben ser sostenidas y apoyadas por la estructura ideológica”, Matus, Carlos, op cit. Pág. 156.

²¹⁵ Matus, Carlos, op cit. Pág. 165.

Con base en la comprensión de mundo, se crean estructuras lógicas de pensamiento que pueden proyectarse a futuro, y pretenden predecir ciertas macrotendencias, o comportamientos sociales o económicos. Emergen las expectativas. Ya hemos advertido que pueden existir estructuras lógicas de pensamiento, producto de la razón, pero que no son equiparables con la realidad, por lo que la predicción distará de la misma. “Los valores de la predicción pueden construir un elemento para la conformación de una *conciencia lúcida* o una falsa conciencia. No todos los valores de la predicción son racionales, *pero parte de los valores de la predicción se conforman por asimilación del conocimiento científico*, que una vez procesado, genera como producto un sistema de ideas lúcidas”²¹⁶.

Los diferentes tipos de valores interactúan generando, sea la *regresión* (cuando dominan los valores tradicionales), la *conservación* (cuando dominan los valores situacionales), o la *progresión* (cuando dominan los valores prediccionales) de la estructura ideológica como un todo.

[7.2] De la educación

La intención de hablar de educación en esta sección (y en este trabajo) no es exclusiva de la formación escolar, como puede evidenciarse en la explicación de los tipos de valores. La educación es una construcción de dimensión social que trasciende toda aula de clase. Sin embargo, en este apartado, no ocuparemos del *Proceso Bolonia*, y del *Proyecto Tuning*, que determinan la formación escolar, particularmente la universitaria, aunque es evidente el rezago educativo desde niveles previos (educación básica, media y media-superior, influenciados por el mismo fin).

A partir de la Declaración de Bolonia del 19 de Junio de 1999 (que ratifica la Declaración de la Sorbona del 25 de mayo de 1998 firmada por los ministros de educación de Francia, Alemania, Italia y el Reino Unido), comienza un proceso de integración en torno a la educación de 29 países de Europa (principalmente de la Unión Europea) que buscaba homologar el perfil de los egresados de la educación superior bajo lo que llamarían *Espacio Europeo de Educación Superior* (EEES). Se buscaba, además, fomentar la movilidad académica y laboral en la región.

De dicha declaración, emerge el Proyecto Tuning, cuyo objetivo principal era “determinar los puntos de referencia para el establecimiento, a escala europea, de las **competencias genéricas y específicas** para cada disciplina, en una serie de campos temáticos: Matemáticas, Geología, Empresariales,

²¹⁶ Ibidem.

Enfermería, Estudios Europeos, Historia, Ciencias de la Educación, Física y Química”²¹⁷ (las cursivas son mías). Más tarde, este esquema comenzó a ser difundido en otras partes del mundo occidental. Era el *Proyecto Tuning América Latina*, que comenzó con diferentes universidades, pero cuya lógica de *educación por competencias* trasciende la educación superior. Llega al nivel bachillerato con el Acuerdo número 442²¹⁸, durante la gestión de Felipe Calderón, firmado por la entonces Secretaria de Educación Josefina Vázquez Mota (quien fuera candidata presidencial por el mismo partido para el sexenio siguiente) y publicado en el Diario Oficial el viernes 26 de septiembre del 2008, y con el Acuerdo número 444²¹⁹, publicado el martes 21 de octubre del mismo año “por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato”.

Las competencias genéricas buscan dar respuesta a la preocupación de ciertos empresarios que argumentaban que los títulos académicos eran obsoletos, y que no reflejaban el ‘valor del capital humano’ egresado. Las competencias específicas se refieren a los diferentes ámbitos disciplinarios.

Las críticas a este proyecto, que empiezan a ser evidentes en México, subrayan la *tecnificación* de la educación, que buscaría, bajo este marco, encausar al estudiante a ser únicamente un factor en el campo laboral-productivo. “Evidentemente, esto implica un cambio sustancial. Se deja atrás la idea de que la educación no sólo enseña técnicas concretas, sino que además estas se aprenden no sólo para el trabajo, sino también como instrumento para la construcción de visiones del mundo, de la sociedad y de su trabajo, fincadas en el conocimiento de las ciencias, las humanidades y las grandes problemáticas nacionales.

Estamos frente a la reiterada tendencia neoliberal impulsada por empresarios, gobiernos y académicos de desmantelar la educación y convertir a escuelas y universidades en centros superiores de capacitación”²²⁰. Pero además, se fomenta una visión única del mundo, eurocéntrica; aunque este punto no es exclusivo del proyecto en cuestión. Y más aún, “en Europa las [competencias] genéricas son 30 y para América Latina, 27. De esas, se señala que 22 son

²¹⁷ Portal español del EEES (puede consultarse en <http://eees.universia.es/europa/>).

²¹⁸ El Acuerdo número 442 puede consultarse en <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/7aa2c3ff-aab8-479f-ad93-db49d0a1108a/a442.pdf>.

²¹⁹ El Acuerdo número 444 puede consultarse en <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/7aa2c3ff-aab8-479f-ad93-db49d0a1108a/a444.pdf>.

²²⁰ Aboites, Hugo, (2009), *Las competencias: proyecto europeo en México y AL*, La Jornada, 7 de noviembre de 2009. (Puede consultarse en <http://www.jornada.unam.mx/2009/11/07/opinion/018a1pol>).

“convergentes” con las europeas [...]. Eliminando o reducido al mínimo el pensamiento creativo en las ciencias y humanidades, gracias a las competencias, se refuerza el camino que lleva a que los latinoamericanos se asuman como países maquiladores, simplemente ensambladores de productos y servicios desarrollados en otra parte y a lo más productores primarios Y convierte en nuestros egresados en agentes de la inversión y tecnología externa, no en los constructores del conocimiento necesario y las profesiones para las naciones latinoamericanas del siglo veintiuno”²²¹.

[7.3] De los medios de comunicación

Como planteamos con anterioridad, los medios de comunicación son actores fenosituacionales²²², que sin embargo, tienen impacto genosituacional²²³, producto de la constancia y periodicidad con que buscan transmitir una serie de mensajes o información en el marco de una cierta ideología. Por esto es obligado y necesario un apartado sobre el tema.

[7.3.1] La televisión como *paideía*

De origen griego (παιδεία), se refiere al proceso de formación del niño y adolescente. En dicho proceso de formación humana o del adulto, interactúan una diversidad de elementos, de entre los cuales pueden evidenciarse cuatro factores determinantes: los padres (o el núcleo familiar), los coetáneos, la escuela, y los medios. El último de los antes citados ha adquirido con el tiempo un peso preponderante con respecto a los otros, toda vez que su influencia en la formación social se esparce, precisamente, en el cuerpo colectivo televidente (principalmente), donde se reproduce y se refuerza. “La televisión no es sólo instrumento de comunicación; es también, a la vez, *paideía*, un instrumento “antropogenético”, un *médium* que genera un nuevo *ánthropos*, un nuevo tipo de ser humano”²²⁴. Una variante del *Homo sapiens* que Giovanni Sartori denomina *Homo videns*, producto del niño que puede ver la televisión por horas, incluso

²²¹ Aboites, Hugo, (2010), *La educación superior latinoamericana y el Proceso Bolonia: de la comercialización a la adopción del Proyecto Tuning de competencias*. Educación superior y Sociedad, Vol. 15. Núm. 1, UNESCO-IESALC. (Puede consultarse en <http://ess.iesalc.unesco.org.ve/index.php/ess/article/viewArticle/367>).

²²² En [2.1] del presente capítulo señalamos que profundizaríamos sobre el impacto en la genoestructura ideológico-cultural de este actor fenosituacional.

²²³ Lo tienen no solo en la genoestructura ideológico-cultural, sino también en la genoestructura político-jurídica, como se expone en el siguiente apartado ([7.3.1]).

²²⁴ Sartori, Giovanni, (2013), *Homo videns: la sociedad teledirigida*. México, Punto de lectura. Pág. 42.

antes de aprender a leer y escribir. “Lamentamos el hecho de que la televisión estimule la violencia, y también que informe poco y mal, o bien de que sea culturalmente regresiva (como ha escrito Habermas)”²²⁵.

Las letras son al Homo sapiens lo que la *imagen* es al Homo videns. El mundo del primero se explica con base en una formulación conceptual. El mundo de la imagen, por otro lado, lo distorsiona: Si la felicidad es un concepto, su imagen correspondiente sería una persona sonriente, pero esto no significa que sea feliz. “De igual manera, el hecho de mostrar a un detenido que abandona la cárcel no nos explica la libertad, al igual que la figura de un pobre no nos explica la pobreza, ni la imagen de un enfermo nos hace entender qué es la enfermedad”²²⁶. Así, la televisión, al emitir imágenes, busca validar a través de una falsa evidencia empírica (lo creo porque lo veo) una interpretación del contexto de la misma, o una explicación que puede o no corresponder al marco conceptual (de la visión de mundo) del televidente. El paso del concepto a la imagen atrofia la capacidad de abstracción, y en consecuencia, la capacidad de entender.

[7.3.2] La generación y preservación de *masa crítica*

Formado por la *imagen*²²⁷ transmitida, el *Homo videns* pierde paulatinamente la capacidad de razonar, de profundizar, de analizar cierto acto o fenómeno, y se centra en lo que podríamos nombrar ‘empírico inmediato’, es decir, en el ‘realismo ingenuo’ que da por certera una interpretación descontextualizada de una *imagen* reflejada en la pantalla, cuya explicación puede ser tergiversada por quien la presenta.

Así, el encause social como producto de la televisión se manifiesta en dos tiempos (por acción y omisión): primero, como la difusión de la agenda del *demos*, el pueblo habla y comenta con base en las noticias de mayor difusión; y segundo, con el bajo nivel de información con que dota los temas de dicha agenda. A esto podemos añadir la difusión de información montada, como historias que buscan un impacto emocional en el espectador, y la formación de patrones de conducta.

La *masa crítica*²²⁸, en sociología, se refiere a la cantidad mínima de personas que requiere cierto evento, fenómeno o, en nuestro caso, cierta trayectoria para poder ser y perdurar en el tiempo. La opinión pública, encausada

²²⁵ Ibid. Pág. 13.

²²⁶ Ibid. Pág. 53.

²²⁷ Nos referimos a lo emitido en la pantalla, por lo que un video se considerará también como imagen.

²²⁸ El concepto tiene origen en la física.

por los medios de comunicación masiva funge como su principal generador. Este es, sin duda, un mecanismo homeostático del sistema que se estudia en el presente trabajo.

El ciudadano que no conoce la dinámica global, los procesos perniciosos para el planeta, para la salud, o los actos y trayectoria situacionales que rigen su existencia, evidentemente no se interesa por la información sobre los mismos. Y más allá, si esa información se le presentara, la comprensión o asimilación de la misma sería poco factible en el ‘corto plazo’.

[7.3.3] La ‘telebancada’

Los puestos *plurinominales* en el Congreso bicameral son aquellos que cumplen una cuota de partido, y no responden a la votación directa por un determinado candidato. En principio, esto no es un aspecto negativo para la ‘*democracia representativa*’, puesto que garantiza curules con base en cierta posición ideológica²²⁹ de los partidos que no alcanzan a posicionar a sus candidatos por encima de otros. Sin embargo, de facto, estos pueden y han servido como vía para posicionar intereses de ciertas empresas, y particularmente – que es de lo que nos ocupamos en esta sección – de los intereses de las televisoras cuyo *poder fáctico* ya ha sido expuesto.

Hay que puntualizar, aunque pareciera evidente, que esta cuestión supone un conflicto de intereses, toda vez que es en el Congreso y en sus comisiones donde son propuestas y votadas leyes que atañen directamente a dichas televisoras.

El Movimiento #YoSoy132 le llamó *Telebancada*. Se han identificado a diferentes diputados y senadores que mantienen vínculos o relaciones de diversos tipos con las televisoras preponderantes, mismas que han sido expuestas en las mismas cámaras y en medios de comunicación impresos (principalmente).

““El duopolio televisivo y los partidos políticos hoy cuentan con un peligroso margen de acción desde las curules tomadas, donde se construye el derecho positivo. Nos preocupa profundamente la poca atención que se le ha prestado a este fenómeno pero no nos sorprende, pues los secuestradores de la verdad son los mismos que desinforman desde sus espacios en radio, televisión y prensa escrita a la mayoría de los mexicanos a los que se les ha negado la oportunidad

²²⁹ Es necesario puntualizar que en el México actual, la cultura electoral se rige primero por la imagen de candidatos y partidos que por el debate ideológico.

de buscar y encontrar voces distintas a la de los ‘líderes de opinión’ serviles a los intereses de sus jefes”, concluyeron los estudiantes”²³⁰.

²³⁰ Igartúa, Santiago, (2012), *Denuncia #YoSoy132 “telebancada” al servicio de Televisa y TV Azteca*, Proceso 1984, 22 de octubre de 2012 (puede consultarse en <http://www.proceso.com.mx/?p=323238>).

Capitulo 3

Del modelo ideológico neoliberal a la trayectoria ética normativa.

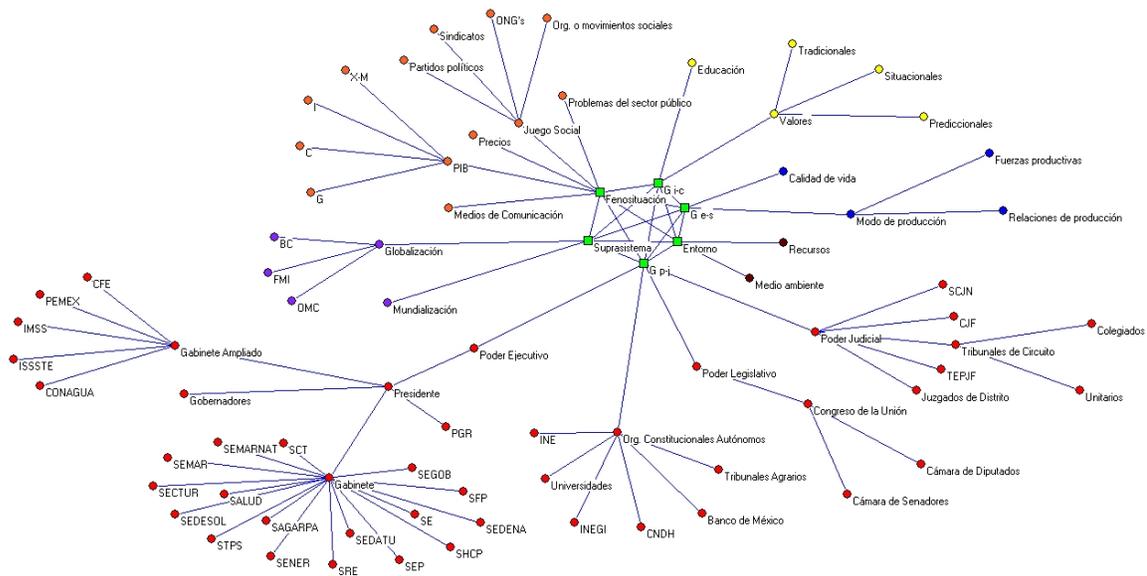
“Caminante, son tus huellas el camino y nada más;
Caminante, no hay camino, se hace camino al andar
Al andar se hace camino, y al volver la vista atrás
Se ve la senda que nunca se ha de volver a pisar”.
Antonio Machado

1. El sistema situacional

Desde el enfoque de sistemas complejos adaptativos, nuestro sistema como objeto de estudio esta compuesto por dos bloques constitutivos principales: la genosituación y la fenosituación. Cada uno comprende diferentes sistemas: los sistemas fenosituacionales, que son relativamente más efímeros y adaptables, y los sistemas genosituacionales, que hemos llamado genoestructuras: la jurídico-política, la económico-social y la ideológico-cultural. Interrelacionados, y en un entorno circundante, forman el *Sistema Situacional*.

De la presente investigación, tomamos los elementos concernientes a las partes, y evaluamos las relaciones entre los mismos en una matriz de impacto cruzado. Esta se expone a continuación (Tabla 3.1).

Entonces, tanto los sistemas fenosituacionales, como las genoestructuras son *subsistemas del Sistema Situacional*. Cada uno de estos es teleológico, y tendrá una función propia; el producto de estas funciones es el funcionamiento del Sistema (Situacional) como un todo. Exponemos su estructura en la Red 3.2.



Red 3.3

Estructura del Sistema Situacional.

Elaboración propia. (Se reproduce amplificado al final del presente capítulo).

La trayectoria situacional es la concepción de nuestro *Sistema* en el tiempo, su estructuración, y su capacidad adaptativa. En el presente trabajo nos hemos ocupado de la reconstrucción histórica determinante de la trayectoria situacional neoliberal, sin embargo esta metodología puede ser aplicada a diferentes *eras*.

El proyecto neoliberal accede a la estructura situacional previa, como se desarrolló, desde el campo ideológico-cultural, para la acción en el campo jurídico-político. Las consecuencias que perseguía eran puramente económicas (aparentemente). Y sin embargo, como se hizo evidente, estas consecuencias se propagan en todos los campos prácticos.

A manera de ejemplo, el aumento del consumo de Coca-Cola, o de refrescos de gas, que viene a desplazar paulatinamente el consumo previo de aguas frescas transformó el patrón *cultural* de consumo; evidentemente hay consecuencias económicas, pero las hay aún más allá, como las políticas y jurídicas en cuanto a acuerdos de libre comercio, y fenosituacionales, como la consecuente obesidad, misma que México padece²³¹.

Esto, de ninguna manera, significa que la posición emergente de la presente investigación se erige en contra del comercio. Dicha interacción ha existido desde antes del neoliberalismo, e incluso, desde antes del capitalismo.

²³¹ No pretendemos señalar al consumo de bebidas edulcorantes como la única determinación de la obesidad pero es, sin duda, un factor que nos sirve de ejemplo.

La posición que se asume es la de comprender la totalidad sistémica implicada en medidas recomendadas por organismos internacionales. Así mismo, entender la diferencia entre globalización y mundialización, la imposición de medidas o *policy reforms*, producto de un pago de deuda irresponsablemente colocada/adquirida, y la importancia de la preservación del ecosistema. La responsabilidad de una deuda, en el marco de lo expuesto, no debiera remitirse exclusivamente al *overborrowing* (sobreendeudamiento), sino al correspondiente *overlending* (sobreprestamo).

Otros problemas, como los que aquejan al campo político, vuelven a expandirse en totalidad situacional. ¿Está el Estado neoliberal cumpliendo su propósito (como Estado) de justicia, bien común, felicidad o libertad? Habría que instruir a los congresistas a actuar con base en la normatividad vigente, y a la ciudadanía (cuya educación pública es determinada por ese cuerpo político) a demandar dicha normatividad. “Resulta aberrante que el congreso haya sesionado en un centro de un banco privado extranjero (Banamex pertenece a Citigroup) antes que escuchar las demandas de mexicanos, o que sesionen sitiados y autoencapsulados en un cerco de vallas de tres metros (Senado y C. de Diputados) y tanquetas con cañones de agua (en San Lázaro) que violan flagrantemente el artículo noveno constitucional, amenazando e intimidando a la ciudadanía que se manifiesta contra su actuar. Para revertir la mediocridad y el desprestigio, una renovación de estructura política es necesaria. Sus consecuentes efectos socioeconómicos son impostergables. Necesitamos crear mecanismos de responsabilidad política efectivos, de exigencia, cobrar cuentas – ya que no bastan las elecciones – y sellar el abismo entre la campaña y el ejercicio del cargo”²³².

Numerosas publicaciones (de libros y artículos) plantean la tesis de la *desglobalización*, que emerge a medida que fenece la unipolaridad y predominio de una potencia global ante la incipiente multipolaridad o regionalización. La propuesta de sistema bancario-financiero internacional alternativo al FMI que plantean los BRICS es ejemplo de ello. ¿Qué papel asumirá México ante dichos cambios globales? ¿Qué papel asumirá México ante la globalización y las políticas neoliberales? ¿Inactivista, reactivista, preactivista, interactivista? ¿En quién/es recae esta decisión? Y lo más importante: ¿se abordarán las preguntas anteriores desde la unidisciplinariedad o desde la complejidad?

2. Conclusiones

Comprendimos primero la noción de totalidad con base en la organización social en que se inscriben la economía y otras ciencias sociales, y sus bloques constitutivos (fenosituación y genosituación). Después de haber transitado por la comprensión de las partes (a lo largo del capítulo anterior), la visión unidisciplinaria

²³² Riva Palacio, Dario, (2013), *Los tres problemas de la política (de verdad, solo tres)*, La Jornada en línea, 7 de diciembre de 2013: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2013/12/07/los-3-problemas-de-la-politica-de-verdad-solo-3-1971.html>

económica misma cae en cuenta de su limitación en cuanto a la explicación de un corte de la realidad, en consecuencia, la predictibilidad y manejo de la misma, si pretende explicarse la trayectoria o situación²³³ de un país.

Es evidente que las acciones o eventos de un subsistema repercute en el sistema como un todo. Una acción o reforma política tiene repercusiones económicas. Esto es puerilmente evidente para la mayoría de las personas, excepto para los economistas; nosotros hemos leído y escuchado²³⁴ a algunos colegas plantear, debatir y sostener que la política ‘no debe meterse’ en la economía. ¡Qué miopía! No es la teoría la que rebate la realidad, sino a la inversa. La realidad nos arroja a la cara que la unidisciplinariedad nos puede llevar a conclusiones así de erradas, así de *irreales*. La realidad no reconoce a la economía, a la política, a la ley, a la química, a la filosofía; sino que traslapa transaccionalmente las barreras disciplinarias que el ser humano ha erigido para su comprensión.

Así como el reloj de Carlos Fuentes que “mide falsamente el tiempo acordado a la vanidad humana”²³⁵, la unidisciplinariedad, como la métrica del tiempo, nos guía, pero no explica ni entenderá jamás la diacronía o, en nuestro caso, la complejidad; “esas manecillas marcan tediosamente las largas horas inventadas para engañar al verdadero tiempo, el tiempo que corre con una velocidad insultante, mortal, que ningún reloj puede medir”.

En la era anterior al neoliberalismo, existieron momentos de crecimiento económico aceptable, pero represión social. Es evidente que las medidas ‘negativas’, sean de corte político o económico afectan a la misma sociedad. “Pero como hemos visto, la agitación política y social [en esta era neoliberal] es en sí misma atribuible en medida no pequeña a las políticas del FMI”²³⁶. En la actualidad, existe un subsistema que se impone sobre los otros, y es la lógica económica (o economicista), que se ocupa del precio y valor monetario por encima de cualquier otro aspecto. A manera de ejemplo, una palabra: fracking²³⁷.

Concordando con el Dr. Dussel y producto de este trabajo, la idea de Smith sobre la suma de *individuos egoístas por naturaleza* no se sostiene; si la realidad fuera tal, la especie humana hubiera desaparecido desde el paleolítico. La especie humana es cooperativa por naturaleza, lo que permitió el desarrollo de la especie. Esta concepción no coarta la individualidad.

Más aún, el fetichismo teórico unidisciplinario ha repercutido en el todo: el fetichismo político en cuanto a que se desvincula de la sociedad que representa, el

²³³ En esta única ocasión, la palabra situación hace referencia a su acepción común, y no al concepto que hemos venido construyendo.

²³⁴ Algunos, hoy no pocos, hasta se dejan llevar por dichos argumentos.

²³⁵ Esta es una cita literaria que ayuda a la prosa, por lo que no citaré bibliográficamente. La obra es *Aura*.

²³⁶ Stiglitz, Joseph, op cit. Pág. 232.

²³⁷ En el capítulo primero, en [3.7], se expuso como ciertos economistas plantean que la valoración de las problemáticas ambiental debe expresarse en términos económicos: “¿Qué valen hoy?”.

fetichismo económico en cuanto a la determinación de los precios y no de los problemas sociales, o el fetichismo ideológico-cultural en cuanto a la segregación étnica o racial en pro de estereotipos teledifundidos son evidencia empírica evidente suficiente.

Se sostiene la hipótesis de que la realidad compleja no puede ser comprendida desde los enfoques teóricos que sostienen al modelo ideológico neoliberal. No puede ser entendida desde la unidisciplinariedad. Y no puede en consecuencia ser abordada y tratada desde dichos enfoques. Los problemas del sector público no son problemas económicos, no son problemas políticos, ni problemas de ninguna otra índole particular, son todos holísticos, transdisciplinarios y dinámicos. Son todos *problemas complejos*.

3. Propuestas

Surgen inmediatamente dos temas a desarrollar: la red neoliberal global, y la nueva red política Mexicana que emerge del rompimiento de las subredes postrevolucionarias, y se convierte en una garantía de preservación del proyecto neoliberal; diríamos, la homeostasis de la trayectoria situacional del México neoliberal. La red que expusimos previamente (la Red política mexicana) es la evidencia de la fetichización del poder político. Sin embargo, la democracia (como termino neutral), no es condición suficiente: no habrá democracia efectiva sin *democratización de medios*, y principalmente, sin *educación*, en su sentido más amplio.

La difusión de las políticas públicas busca efectos electorales, y es así que se busca combatir el *bullying*, la obesidad/sobrepeso, la violencia, y muchas otras *problemáticas*, como problemas linealmente solucionables. Escuchamos que ante un aumento de 'violencia'²³⁸, se preparan más policías; estas no son sino concepciones fenosituacionales para las que se proponen soluciones demagógicas. A manera de ejemplo, la SEP, encabezada por el actual secretario de educación Emilio Chuayffet, propuso '15 medidas contra el bullying en las escuelas'²³⁹. De las quince, ni una sola habla sobre la televisión, los videojuegos, los narco-corridos, la economía nacional, la globalización, entre muchos otros factores causales.

Es necesaria una visión holística, transdisciplinaria y dinámica, para abordar correctamente las problemáticas nacionales, develar el problema concreto, y plantear las soluciones factibles.

²³⁸ Entiéndase violencia en el sentido que le da la difusión mediática de noticias, no como un concepto social que sería motivo de una tesis.

²³⁹ SEP anuncia 15 medidas vs el 'bullying' en las escuelas:

<http://aristeguinoticias.com/0206/mexico/sep-anuncia-15-medidas-vs-el-bullying-en-las-escuelas/>

También surge la idea de desarrollar un *índice de sentido situacional*. Con base en ciertos postulados éticos que pudieran guiar los diferentes campos prácticos hacia una convergencia 'positiva' en términos sociales, o humanos.

La confección de dicho índice, no solo respondería a la interdisciplinariedad, sino a la formación de un grupo de expertos especialistas en cada uno de los diferentes campos prácticos, y que tengan la noción sistémica de la Situación como un todo. Sería una *evaluación lingüística* sobre el alcance de dichos postulados en cada disciplina, a partir de la concepción del todo.

4. Para una trayectoria ética normativa

Sa'di, de Shira, el famoso poeta persa del siglo XIII escribió: "Todo hombre es como un hueso, siempre ligado a otro. Juntos, los miembros forman un solo cuerpo y tienen un mismo origen. Si la vida causa dolor a un miembro, ninguno de los otros permanecerá indiferente. Si a ti no te provoca nada el dolor de los demás, no podremos llamarte ser humano". No somos individuos (dice el Dr. Dussel), somos siempre comunidad. La explotación del hombre por el hombre debe cesar; cuando la crisis se impone en diferentes campos disciplinarios, siempre hay algo de lo que el ser humano puede hacer uso: la ética.

"Es un hecho empírico que los logros científicos se dedican tanto o más al uso destructivo que al constructivo (...) por lo que el totalitarismo moderno hace que el absolutismo de otros tiempos parezca cosa de aficionados o ficción comparativamente inofensiva. El control científico de la sociedad no lleva a la utopía"²⁴⁰. Quizá la concepción holística de la realidad, dotada de la ética normativa pueda erigirse como puente entre la tecnología y la naturaleza. Probablemente el fenecimiento del modelo económico (aun en boga) dé paso a un auge interdisciplinario, y particularmente ético-filosófico. "Hay, pues esperanzas de que el nuevo concepto científico del mundo sea la expresión del progreso hacia una nueva etapa de la cultura humana"²⁴¹.

Explica el Dr. Dussel que son tres los principios éticos universales:

1. Reafirmación de la vida,
2. Consenso y
3. Factibilidad.

²⁴⁰ Von Bertalanffy, Ludwig, op cit. Pp.: 52-53.

²⁴¹ Von Bertalanffy, Ludwig, op cit. Pág. 53.

Asumir estos principios éticos, y buscar llevarlos a los campos prácticos significa *subsumirlos*. De acuerdo a nuestro marco conceptual situacional, no hablamos de campos prácticos disciplinarios, sino de campos feno y genosituacionales. ¿Cómo subsumir los principios éticos en la genoestructura jurídico-política, la económico-social y la ideológico-cultural?

Las problemáticas del desempeño económico, queda claro, no residen exclusivamente en la economía. Resolver complicadas ecuaciones matemáticas no soluciona el problema del hambre, del analfabetismo, o de la ignorancia. No residen en modelos neoclásicos; “lo *artificial* es determinista y reversible. Lo natural contiene elementos esenciales de azar e irreversibilidad”²⁴².

A partir de la complejidad, las políticas públicas no responderán a una dirección global que asumiremos sin rebates o, en el plano interno, a una tele-dirección ante la cuál, quienes protesten, serán estigmatizados hasta que las condiciones sean tales que las protestas se vuelvan socialmente aceptadas.

Sostengo que no somos individuos atomizados; somos comunidad interrelacionada. Y quien sostenga lo contrario, que demuestre que no tiene ombligo.

²⁴² Prigogine, Ilya, (2009), *¿Tan sólo una ilusión?: Una exploración del caos al orden*, España, Tusquets. Pág. 23

Bibliografía

- Aboites, Hugo, (2010), *La educación superior latinoamericana y el Proceso Bolonia: de la comercialización a la adopción del Proyecto Tuning de competencias*. Educación superior y Sociedad, Vol. 15. Núm. 1, UNESCO-IESALC.
- Ackoff, Russell L. (1979), *Rediseñando el futuro*, México, Ed. Limusa.
- Adler-Lomnitz, Larissa y Gil-Mendieta Jorge, *El neoliberalismo y los cambios en la elite de poder en México*, Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y Sistemas (IIMAS), UNAM
- Bauman, Zygmunt, (2011), *La globalización: Consecuencias humanas*, México, FCE.
- Bobbio, Norberto, (2012), *La teoría de las formas de gobierno en la historia del pensamiento político*, México, FCE.
- Carrasco Araizaga, Jorge, (2014), *La mafia "itamita"*, Revista Proceso 1958, 11 de mayo 2014.
- Cartelier, Jean (1986), *Excedente y reproducción: La formación de la economía política y clásica*, México, FCE.
- Castaño, Héctor (2006), *Neoliberalismo monetarista: La hegemonía del capital*, La Habana, Editorial Félix Varela.
- Chalmers, Alan F. (2011), *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?: Una valoración de la naturaleza y el estudio de la ciencia y sus métodos*, México, Siglo XXI.
- Correa, Rafael (2014), *Ecuador: de Banana Republic a la no república*, La Habana, Casa de las Américas.
- De Montchrestien, Antoine (1999), *Traicté de l'œconomie politique*, Ginebra, Suiza, Librairie Droz-Genève
- Domínguez, Humberto y Carrillo, Rafael A., *Historia de México II; Cuarta Unidad: Transición del Estado Benefactor, neoliberalismo y globalización 1970-2000*, CCH, UNAM
- Duménil, Gérard y Lévy, Dominique, (2007), *Crisis y salida de la crisis: orden y desorden neoliberales*, México, FCE.
- Dussel, Enrique (2010), *20 tesis de política*, México, Siglo XXI.
- Dussel, Enrique (2014), *16 tesis de economía política: interpretación filosófica*, México, Siglo XXI.
- Flores Valdés, Jorge y Martínez Mekler, Gustavo (Comp.), (2011), *Encuentros con la complejidad*, Siglo XXI, México.
- García, Rolando (2013), *Sistemas complejos: Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*, México, Gedisa.
- Gil Mendieta, Jorge y Schmidt, Samuel, (2005), *Estudios sobre la red política de México*. México, Laboratorio de redes, IIMAS, UNAM.
- Igartúa, Santiago, (2012), *Denuncia #YoSoy132 "telebancada" al servicio de Televisa y TV Azteca*, Proceso 1984, 22 de octubre de 2012

- Keynes, J. M. (2010), *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*, México, FCE.
- Klimovsky, Edith A. (1999), *Modelos básicos de las teorías de los precios*, en Problemas del Desarrollo, Revista latinoamericana de economía, vol. 30, núm. 119.
- Lara-Rosano, Felipe, (1990), *Metodología para a planeación de sistemas: un enfoque prospectivo*, México, UNAM.
- Lara-Rosano, Felipe: *Teoría, métodos y modelos de la complejidad social I* (Presentación).
- Leff, Enrique (Comp.), (1994) *Ciencias sociales y formación ambiental*, Barcelona, Gedisa.
- Mántey, Guadalupe y Levy, Noemi, (2010), *Cincuenta años de políticas financieras para el desarrollo en México (1958-2008)*, México, Plaza y Valdez.
- Marx, Karl (2011), *Introducción general a la crítica de la economía política*, México, Siglo XXI.
- Matus, Carlos, (1980), *Planificación de situaciones*, México, FCE.
- Morin, Edgar, (2005), *Introduction à la pensée complexe*, Francia, Ed. Du Seuil.
- Pasinetti, Luigi (1987), *Lecciones de la teoría de la producción*, México, FCE.
- Poder Judicial de la Federación, Suprema Corte de Justicia de la Nación, (2006), *El sistema jurídico mexicano*, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación
- Prigogine, Ilya, (2009), *¿Tan sólo una ilusión?: Una exploración del caos al orden*, España, Tusquets.
- Ramos Lara, María de la Paz (Coord.) (2003), *La mecánica cuántica en México*, México, Siglo XXI.
- Romero Sotelo, Ma. Eugenia, (2011), *Las raíces de la ortodoxia en México / The orthodoxy in Mexico*, EconomíaUNAM, Vol. 8, Núm. 24
- Rousseau, Jean-Jacques, (1999), *El contrato social*, México, Océano.
- Russell, Bertrand (2013), *Autoridad e individuo*, México, CFE.
- Sartori, Giovanni, (2013), *Homo videns: la sociedad teledirigida*. México, Punto de lectura.
- Stiglitz, Joseph (2010), *El malestar en la globalización*, México, Punto de lectura.
- Toussaint, Eric (2003), *La bolsa o la vida: Las finanzas contra los pueblos*, Ed. Ciencias sociales, La Habana.
- Vergara, Alfredo (2005): “*América Latina: entre luces y sombras*”, edición digital accesible a texto completo en <http://www.eumed.net/libros/2005/av/>.
- Von Bertalanffy, Ludwig, (1976), *Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones*, México, FCE.

Cibergrafía

- Aboites, Hugo, (2009), *Las competencias: proyecto europeo en México y AL*, La Jornada, 7 de noviembre de 2009:
<http://www.jornada.unam.mx/2009/11/07/opinion/018a1pol>.
- Acuerdo número 442 (SEP):
<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/7aa2c3ff-aab8-479f-ad93-db49d0a1108a/a442.pdf>.
- Acuerdo número 444 (SEP):
<http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/7aa2c3ff-aab8-479f-ad93-db49d0a1108a/a444.pdf>.
- Banco de México (portal):
<http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html>.
- Boletín UNAM-DGCS-371, Ciudad Universitaria, 2012:
http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2012_371.html.
- Botello Aguirre, Manuel, “México mágico”: <http://www.mexicomaxico.org>.
- Castaingts, Juan (2014), *Crecimiento y estancamiento: Un sistema complejo*, El Financiero, 27 de marzo de 2014:
<http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/asi-vamos-crecimiento-y-estancamiento-un-problema-complejo.html>
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española:
<http://buscon.rae.es/drae/>.
- EEES (portal español): <http://eees.universia.es/europa/>.
- García, Rolando “Epistemología y teoría del conocimiento” (entrevista):
<http://www.youtube.com/watch?v=3JVyaCp0Jsk>
- Huerta de Soto, Jesús (entrevista):
<http://www.youtube.com/watch?v=B0VGdeRVrao>
- Miguel de la Madrid Hurtado. Cambio de Rumbo: <http://www.mmh.org.mx>, titulada “”.
- Multiversidad Mundo Real Edgar Morin (portal):
<http://www.multiversidadreal.edu.mx/que-es-el-pensamiento-complejo.html>
- Noam Chomsky: *Qué es globalización* (entrevista):
<http://www.youtube.com/watch?v=2ERICx6CxqU>.
- Poder Judicial de la Federación, Suprema Corte de Justicia de la Nación, (2006), *El sistema jurídico mexicano*, México, Suprema Corte de Justicia de la Nación
- PRD (portal): <http://www.prd.org.mx>.
- Pro México (portal):
http://mim.promexico.gob.mx/wb/mim/recursos_naturales.

- Resolución 242 (ONU):
[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20\(1967\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/242%20(1967)).
- Resolución 338 (ONU):
[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/338%20\(1973\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/338%20(1973)).
- Riva Palacio, Dario (2014), *Los orígenes del cataclismo neoliberal*, Sin embargo, 17 de febrero de 2014: <http://www.sinembargo.mx/opinion/17-02-2014/21692>.
- Riva Palacio, Dario (2014), *Sobre las formas de gobierno: ¿Qué democracia es esta?*, La Jornada en línea, 8 de marzo de 2014: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/03/08/principio-del-formulario-sobre-las-formas-de-gobierno-que-democracia-es-esta-1626.html>.
- Romero, Miguel Ángel, *El sexenio de Ernesto Zedillo visto desde el presente* La Jornada en línea, 24 de marzo de 2012: <http://www.jornada.unam.mx/2012/03/24/politica/014a1pol>.
- SCJN (portal):
<https://www.scjn.gob.mx/Presidencia/Paginas/Presidencia.aspx>.
- Teoría del juego social, Fundación CiGob (puede consultarse en <http://www.slideshare.net/fundacioncigob/presentacion-teoria-del-juego-social>).