



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN**  
**PEDAGOGÍA**

---

---

**LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL ANTIDIÁLOGO: UNA PRÁCTICA EDUCATIVA INFORMAL ENTRE LOS JOVENES UNIVERSITARIOS DE LA UNAM, FES ARAGÓN. LECTURA PEDAGÓGICA DEL ESPACIO ÁULICO, FUERA DEL AULA.

**TESIS**

*QUE PARA OBTENER EL GRADO  
DE LICENCIADA EN PEDAGOGÍA*

**PRESENTA:**

*Viviana Yaremi Estrada Urbina*  
*Número de Cuenta: 306106446*

**ASESORA DE TESIS:**

***Mtra. Lucero Argott Cisneros***

Ciudad Nezahualcóyotl, D. F.

***México 2015***



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

<b>Índice</b>	<b>Página</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO 1. El neoliberalismo y la globalización en la construcción de tendencias educativas en el nivel superior, la UNAM y los valores, discursos y prácticas en la FES Aragón.</b>	<b>20</b>
1.1. La política neoliberal y el proyecto global, un embate a la educación superior en México.	<b>27</b>
1.2. Valores, discursos y prácticas que legitiman la tendencia educativa neoliberal en el modelo pedagógico dominante en la UNAM	<b>36</b>
1.3. El modelo pedagógico tecnocrático de la FES Aragón en las prácticas sociales y educativas de los jóvenes universitarios.	<b>49</b>
<b>CAPITULO 2. La enseñanza-aprendizaje del antidiálogo entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón en el espacio áulico fuera del aula.</b>	<b>60</b>
2.1. El joven universitario como educador-educando en los procesos educativos de exclusión y desencuentro que legitiman el antidiálogo.	<b>65</b>
2.2. Los discursos de los jóvenes universitarios aragoneses con tendencia hacia el antidiálogo y la prevalencia de los valores individualistas, hedonistas y de competitividad del neoliberalismo y el orden global.	<b>76</b>
2.3. Los espacios áulicos informales: una interacción didáctica entre los jóvenes universitarios para enseñar-aprender el antidiálogo.	<b>89</b>
<b>CAPITULO 3. Los jóvenes aragoneses ante las posibilidades de construcción del diálogo en esferas públicas democráticas: espacios de convivencia, encuentro y reconocimiento.</b>	<b>98</b>
3.1. La lucha por la transformación en la escuela: la liberación del diálogo en los jóvenes universitarios.	<b>103</b>
3.2. Los jóvenes como educadores-educandos dialógicos. El advenimiento de la una interacción didáctica dialéctica.	<b>115</b>
3.3. Las esferas públicas democráticas; una reconstrucción de los espacios informales de interacción didáctica.	<b>124</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>132</b>
<b>Fuentes de consulta</b>	<b>137</b>
<b>Anexos</b>	<b>146</b>

## INTRODUCCIÓN

La inquietud que motiva la realización de este proyecto de investigación responde a la necesidad de encontrar un espacio para expresar el análisis y la reflexión pedagógica sobre parte del accionar humano, que por su condición caótica, es el texto de una realidad que considero necesario leer.

Así, esta investigación nace de la observación de ciertas inconsistencias y contradicciones en las formas de interrelación educativa que establecen los jóvenes universitarios hoy en día, particularmente en la FES Aragón de la UNAM, sus formas de convivencia actual captan mi atención, pues a pesar de que los jóvenes estén juntos compartiendo los espacios del aula y fuera de ella, a menudo establecen interacciones pasivas. Dentro del aula se generan relaciones de convivencia formales, (trabajar en equipo por ejemplo) pero es el espacio fuera de ésta, donde las relaciones no son formales sino “naturales” coloquiales auténticas, en donde las respuestas de los jóvenes ya no son las que regularmente se espera, éstos ya no buscan acción, revolución o transformación social.

Lo que está sucediendo con los jóvenes en el escenario actual, que afecta sus interrelaciones y por ende sus construcciones de mundo y vida, se ajusta o posibilita estudiar los modelos y formas sociales y educativas que se están conformando y con ello, la transformación de los valores, normas e ideologías entre la cultura juvenil.

Por ello, considero que es una problemática pedagógica que no se presenta dentro de un espacio estrictamente formal del aula, pero sí dentro de la escuela y propone la apertura a la reflexión de espacios áulicos distintos, donde los procesos de enseñanza-aprendizaje se llevan a cabo en la cotidianidad de los jóvenes, y se construyen desde sus prácticas de socialización con sus compañeros y amigos.

Por consiguiente, este proyecto de investigación plantea las posibilidades de un análisis de lo pedagógico más allá de los espacios áulicos tradicionales. Asimismo que enriquece el campo disciplinar al considerar los procesos de enseñanza-aprendizaje de la juventud universitaria como una posibilidad de lectura para

accionar en pro de la lucha y la transformación sobre las prácticas educativas dominantes en la cultura global.

La problemática de la que se parte para la realización de esta Tesis es una reconstrucción articulada del mundo actual envuelto en la dinámica de la globalización y el neoliberalismo que exige a los sujetos transformar las estructuras sociales y realizar cambios en sus prácticas cotidianas, ya que uno de los grupos más susceptibles a adoptar las nuevas tendencias ideológicas, políticas y económicas derivadas de dichas estructuras son los jóvenes, quienes acomodan a sus vidas los valores individualistas, egoístas y hedonistas que dictan dichos modelos hegemónicos.

Sin embargo, los jóvenes conforman un grupo poblacional sumamente heterogéneo ya que en México debido a la gran amplitud y diversidad regional, cultural y social existen notables diferencias entre la población, de tal manera, que los jóvenes mexicanos pueden vivir en poblaciones rurales o en zonas urbanas; ser hijos de indígenas, de agrícolas, de obreros o de empresarios. Esto significa que los problemas y las realidades que pueden vivir son distintos e incluso desiguales. Cada uno puede encontrar y construir un determinado tipo de trayectoria en un espacio social y/o institucional.

En tanto, la población juvenil que ha logrado acceder a la escuela y llega al nivel medio superior, de acuerdo a sus recursos económicos, oportunidades y al desencanto o conformidad con las instituciones continúa o deserta de la vida escolar. Formándose así una distinción entre los jóvenes que encuentran su desarrollo personal en otros contextos y aquellos que acceden a la educación superior.

En los últimos 30 años México ha experimentado un importante crecimiento y una considerable expansión en la educación superior<sup>1</sup>, pues se ha logrado

---

<sup>1</sup> “Pasamos de tener 935 mil estudiantes de educación superior en 1980 a poco más de 3 millones en el 2012. Si hace tres décadas existía un registro de 307 instituciones de educación superior, hoy tenemos una oferta de 2,882. En 1980, había 69 mil profesores de educación superior; hoy tenemos casi 330 mil.” En Acosta, A. (2014) El futuro de la educación superior en México”, p. 96

paulatinamente acoger a un mayor número de jóvenes para que realicen estudios universitarios.

Sin duda, la Universidad Nacional Autónoma de México ha sido una de las instituciones que en mayor medida ha contribuido a acrecentar a la población universitaria. Tan solo en el ciclo escolar 2012-2013 albergó en sus aulas de licenciatura a 190, 707 alumnos<sup>2</sup>.

En los años 70 la UNAM respondió a una política más amplia y creó las Escuelas Nacionales de Estudios Profesionales, éstas fueron unidades multidisciplinarias con la misión de ofrecer una amplia gama de opciones de educación superior sobre todo para la población de la periferia de la Ciudad de México. Con el paso del tiempo las ENEP se fueron transformando en FES (Facultad de Estudios Superiores) y con ello consolidaron su compromiso como institución universitaria.

Una de las multidisciplinarias más jóvenes que alcanzó su denominación de FES en el año 2005<sup>3</sup> es Aragón, que actualmente en su matrícula de licenciatura tiene a aproximadamente 17, 550 estudiantes<sup>4</sup>, los cuales según las estadísticas UNAM 2012 se encuentran entre los 18 y 25 años de edad.<sup>5</sup>

Los jóvenes estudiantes de la FES Aragón son provenientes principalmente de la zona nororiente de la Ciudad de México y se caracterizan por estar –en términos generales, con bajos niveles académicos, económicos y culturales.”<sup>6</sup>

Así, los jóvenes que pertenecen a los estudiantes universitarios de la FES Aragón, conforman una cultura<sup>7</sup> juvenil a la que dan sentido con la construcción de sus propias normas, valores, tradiciones, costumbres e ideologías, constituyéndose finalmente en una identidad individual y colectiva, que claro, con ciertos matices y diferentes manifestaciones los caracteriza como un grupo.

---

<sup>2</sup> <http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>

<sup>3</sup> <http://www.aragon.unam.mx/noticias/gaceta/aragon/pdf/bolefes.pdf>

<sup>4</sup> García Santamaría (2009) Plan de desarrollo institucional 2009-2013, p. 11

<sup>5</sup> [http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/elige\\_analisis.php](http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/elige_analisis.php)

<sup>6</sup> García Santamaría, op. cit., p. 11

<sup>7</sup> Término entendido desde McLaren como “Las formas particulares en las cuales un grupo social vive y da sentido a sus circunstancias y condiciones de vida dadas”. En *La vida en las escuelas*, p. 209.

Los jóvenes, describen Pérez-Islas y Rodríguez, —a están aislados. En realidad, viven e interactúan permanentemente con la sociedad a la que pertenecen, recibiendo de la misma muchas y muy variadas influencias”<sup>8</sup>. De esta manera entre la juventud universitaria de Aragón, se produce un marco de socialización dentro del cual se transmiten principios, ideas y costumbres que se hacen característicos de este espacio.

En otras palabras, los jóvenes aragoneses construyen un espacio social; con prácticas, modos, fórmulas y lenguajes propios, que se traducen en caracteres distintivos y constitutivos de un *habitus*<sup>9</sup>.

En tanto, éstos jóvenes son sujetos<sup>10</sup> que en su espacio institucional además de compartir fines académicos de formación profesional, también tienen prácticas de socialización dentro de la cultura juvenil y el *habitus* que configuran junto con sus pares.

Las prácticas de socialización, en este sentido implican —a interacción social que prioriza el sentimiento y la experiencia compartida...también remiten al conjunto de reglas, códigos o acuerdos implícitos, usos comunes, construidos para cada situación en la interacción con los otros.”<sup>11</sup> Y por ende, conllevan a prácticas educativas que implican en dicha interacción la enseñanza-aprendizaje de reglas, modos, códigos, entre otros.

Es decir que, dentro de la FES Aragón como espacio social existe la oportunidad de que los jóvenes se encuentren, dialoguen e interactúen, se identifiquen con

---

<sup>8</sup> Pérez-Islas, J. A. (coord.) y Ernesto Rodríguez, et-al. Actores estratégicos para el desarrollo. Políticas de juventud para el siglo XXI. México: IMJUVE-SEP, p.30

<sup>9</sup> “El *habitus* es ese principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posesión en un estilo de vida unitario” En Bourdieu, P. *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI, p. 33

<sup>10</sup> “El sujeto es un sujeto que se desafía a sí mismo en tanto se sabe incompleto” En Zemelman, H. *Sujeto existencia y potencia*, España: Anthropos , p.73

“El estudio de sujetos sociales en proceso de constitución, implica más que verlos como algo acabado como el producto de un ordenamiento social; requiere analizarlos en su movimiento y en sus desplazamientos, en sus coincidencias y en sus antagonismos, en sus experiencias y en sus prácticas...” En Aguirre, Lora Ma. E. “Sujeto y Actor”. En *Mares y Puertos*. México: Plaza y Valdés, p.181

<sup>11</sup> Urteaga, M. y Ortega, E. (2004) “Identidades en disputa: fresas, wannabes, alternos, pandros y nacos”. En Pérez-Islas, José A., Rossana Reguillo, et-al. *Tiempo de híbridos*. México: IMJUVE, p.118

determinados comportamientos, opiniones, valores, gustos, intereses, maneras de percibir y apreciar el mundo, y se configuren formas propias en la colectividad.

Esto, sucede en espacios que los jóvenes estudiantes crean, en su tiempo libre, o en cualquier rato durante su estancia en la FES. Así con frecuencia, los pasillos, jardinerías, áreas verdes, canchas deportivas y otros sitios, se hacen fértiles para las charlas, bromas y juegos entre la comunidad estudiantil.

Estos espacios informales de interacción social fuera de las aulas al leerse pedagógicamente pueden considerarse como momentos de gran enriquecimiento al generarse prácticas educativas informales, donde la espontaneidad da lugar a valiosas enseñanzas, —sino todo ese aprendizaje incidental, inestructurado, inintencional el más extenso y la parte más importante de todo el aprendizaje que todos hacemos cada día de nuestras vidas.”<sup>12</sup> Convirtiéndose en enseñanza no sistemática de las formas de vida, de sentimientos, de valores, y de comportamientos que devienen de un contexto social.

Los estudios de Pérez-Islas y Ortega señalan que durante la práctica de dichas situaciones de interacción entre los jóvenes se presentan —relaciones de poder a través de procesos de *exclusión* (se omite de manera relativa o absoluta a algunos sujetos de los espacios); *selección* (cuando el acceso a un lugar está condicionado a la aceptación...); y *jerarquización* (supone la aceptación de posiciones diversas por diferentes actores”<sup>13</sup>

Esto, por consiguiente, influye en gran medida en los significados y particularidades que los jóvenes universitarios atribuyen a las relaciones que establecen entre sí, incluyendo durante la interacción con compañeros y amigos prácticas de exclusión, selección y jerarquización que al leerse pedagógicamente se convierten, entre otros, en los contenidos de enseñanza de sus prácticas educativas, legitimándose paulatinamente como algo habitual.

---

<sup>12</sup> Gómez, Villalpando A. “Sujeción y formación en la educación formal, no formal e informal” En Revista Regional de Investigación educativa, Año 4, Núm 7, Abril 2009. México: Educatio, p. 41

<sup>13</sup>Urteaga, M. y Ortega, E. op. cit., p. 119

En tanto, la interacción que como relación didáctica<sup>14</sup> se establece entre los jóvenes, se constituye dentro de un marco de convivencia en donde se dificultan las condiciones para que advenga el diálogo pensado como —un encuentro...que no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni convertirse tampoco en simple cambio de ideas consumadas por sus permutantes”<sup>15</sup>. Al disminuirse la posibilidad del diálogo, se construye un paradigma diferente en la comunicación: el antidiálogo, el cual no implica estrictamente el no hablar o el no dirigir la palabra al Otro. El antidiálogo manifiesta en cambio una imposición, opresión, dominación o cerrazón frente al Otro.<sup>16</sup>

La antialogicidad se configura<sup>17</sup> entre los jóvenes universitarios como un proceso de enseñanza-aprendizaje que inicia su construcción, aprehensión y transmisión desde diferentes esferas (la escuela, la familia, los mass media) logrando tener una fuerza decisiva en los modos de actuar y de pensar, ya que los jóvenes se encuentran en plena construcción, buscando y explorando continuamente nuevos significados en su entorno.

Los jóvenes estudiantes de la FES Aragón al igual que la sociedad contemporánea, se encuentran inmersos en la complejidad de los actuales modelos políticos, económicos, sociales, culturales y educativos. Son la globalización y el neoliberalismo los que aparecen en el panorama como los reguladores subjetivos y objetivos de las instituciones y los agentes sociales, reordenando las diferencias y las desigualdades sin suprimirlas<sup>18</sup>.

---

<sup>14</sup> Contreras Domingo expone que la interacción en el marco didáctico, supone atender fundamentalmente a los intercambios (conscientes o no, intencionales o no, verbales o no) que configuran la dinámica de los procesos de enseñanza-aprendizaje. En Enseñanza, currículum y profesorado, p. 62

<sup>15</sup> Freire, P. (1976) *Pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI, p. 101

<sup>16</sup> Los conceptos de opresión, dominación y cerrazón, son trabajados por Freire en las mediaciones de opresores-oprimidos como “La imposición de la opción de una conciencia a otra. De ahí el sentido alienante (...) Son los que oprimen, quienes instauran la violencia; aquellos que explotan, los que no reconocen en otros...En la medida en que para dominar se esfuerza por detener la ansiedad de la búsqueda, la inquietud, el poder de creación que caracteriza la vida, la conciencia opresora mata la vida”. *Ibíd.*, p. 55

<sup>17</sup> La noción de *configuración* refiere “una construcción específica que privilegia las lógicas de lo constituyente sobre las lógicas de lo estructurado. (...) Se acentúa el carácter relacional de los elementos que entran en juego en una relación de articulación. En Gómez, Sollano M. (2001) *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales*, México: Plaza y Valdés. p. 66

<sup>18</sup> García Canclini, N. (1999) *La globalización imaginada*. México: Paidós, p.

El contexto de desarrollo de la sociedad se ha vuelto entonces el neoliberalismo y la globalización que encuentran su esencia en la generación de riqueza económica a partir del establecimiento de relaciones basadas en la desigualdad y la explotación. Por consiguiente promueven la generación de valores individualistas, egoístas y hedonistas que enaltecen por sobre todas las cosas la preocupación por los intereses propios y la competencia individualizada, dejando de lado, la cooperación entre personas y el compromiso social.

En tanto, el paradigma neoliberal, conlleva a que se valore la eficacia, la eficiencia y otros atributos de la lógica económica, vinculándose así con el pragmatismo y el utilitarismo<sup>19</sup>. Trastocando incluso a las instituciones educativas públicas, que se encuentran inmersas en esferas económicas, políticas y sociales que pueden llegar a regular desde fuera sus prácticas y discursos.

Así, en la FES Aragón el régimen escolar e incluso en currículum formal de todas las carreras valorizan la competencia, la eficacia y el progreso, pues la UNAM en términos generales sigue las exigencias de la economía globalizada, constituyéndose con ello como —na moderna corporación burocrática‘ que debe producir bajo una lógica económica más estricta, los graduados y los saberes requeridos por los nuevos modos de operación de la economía y la sociedad”<sup>20</sup>

Desde esta perspectiva, los procesos antidialógicos se acentúan, y los jóvenes universitarios configuran nociones de mundo y vida permeadas por el individualismo y la competitividad. Reforzándose con ello su estado de enajenación<sup>21</sup> que los coloca como objetos, como cosas‘, que carecen de finalidades. Sus finalidades serían

---

<sup>19</sup> “La práctica utilitaria inmediata y el sentido común correspondiente ponen a los hombres en condiciones de orientarse en el mundo, de familiarizarse con las cosas y manejarlas, pero no les proporciona una comprensión de las cosas y de la realidad”. En Kosik, K. *Dialéctica de lo concreto*, p.26

<sup>20</sup> Ibarra Colado, E. (2003) *La universidad en México hoy: la gubernamentalidad y modernización*. México: UNAM/UAM-I/UDUAL, p. 327

<sup>21</sup> “Estar enajenado es ser inconsciente. Es creer que se es consciente sin serlo; suponer que las figuras de pensamiento que su conciencia construye corresponden plenamente a la realidad sin ponerlo en duda...El sujeto enajenado es acrítico, irreflexivo.” Covarrubias, F. *La otredad del yo*, p.75

aquellas que les prescriban<sup>22</sup> y serían ajenos a la realidad social. Pues como comentan Pérez-Islas y Suárez:

-Entre las instituciones (tanto privadas como públicas) y entre los universitarios se ha instalado la lógica de la competencia y la de auto-realización, ubicando en segundo plano (o de plano desapareciendo) los ideales de integración nacional y de la búsqueda de un futuro compartido en el marco de algún proyecto público.”<sup>23</sup>

Por tanto, desde una lectura pedagógica puede reconocerse que los procesos de enseñanza-aprendizaje de los jóvenes universitarios están signados por los valores neoliberales y utilitaristas a los que en términos generales atiende el modelo pedagógico<sup>24</sup> tradicional de la UNAM y la FES Aragón.

De manera tal que, un joven es educador y educando al mismo tiempo, está enseñando-aprendiendo que ya no hay necesidad de diálogo, que no hay que conocer al Otro y establecer vínculos; está enseñando-aprendiendo a través de sus acciones que excluyen, seleccionan y jerarquizan a los sujetos condicionando su aceptación; está enseñando-aprendiendo a relacionarse con los Otros de manera utilitarista y alcanzar su realización personal-individual. Por consiguiente, los jóvenes universitarios en su mayoría articulan este aprendizaje a su actuar cotidiano, porque al haber sido adquirido en el ámbito educativo informal de manera incidental y espontánea, se vuelve parte de sus signos distintivos, de su *habitus*. Formándose sin duda en un sentido contrario al de la humanización.

En este tenor, bajo el paradigma de la globalización y el neoliberalismo, los jóvenes universitarios de la FES Aragón se presentan como sujetos susceptibles de fomentar mediante el anti-diálogo, la reproducción de la sociedad dominante y en consecuencia, a anular su poder de movilidad, participación y transformación social.

---

<sup>22</sup> Freire, Paulo. Op.cit., p. 55

<sup>23</sup> Pérez-Islas, J.A. y M. H. Suárez (2008) “La disputa por la representación contemporánea de los universitarios en México”. En *Universitarios en Latinoamérica Hoy*, UNAM (SES-SIJ)-CIIJ-Miguel Ángel Porrúa, México, p. 20

<sup>24</sup> “Los modelos pedagógicos son a la vez efecto y síntoma de la concepción del mundo y de las ideologías que enmarcan la vida intelectual y la circulación de saberes filosóficos y científicos, en cada época y en cada sociedad determinada”. En Bedoya, J. *Pedagogía ¿enseñar a pensar?*, p. 162

La tesis de trabajo principal, que sirvió de vía para la elaboración de esta investigación es la siguiente: los jóvenes universitarios de la FES Aragón se mueven en al menos dos espacios educativos: el espacio áulico formal, mediado por un modelo pedagógico y un currículum; y el espacio áulico informal, caracterizado por momentos espontáneos de interacción social y didáctica entre pares.

En el espacio áulico formal la UNAM y la FES Aragón atienden a un modelo pedagógico tradicional y tecnocrático que tiende a reproducir valores, normas y prácticas de carácter pragmatista y utilitarista entre sus jóvenes estudiantes, legitimándose con ello la prevalencia de estructuras como la globalización y el neoliberalismo. De igual manera, en el espacio áulico informal, en el transcurrir de interacciones didácticas los jóvenes universitarios se educan con principios que responden a la lógica del orden global y neoliberal. Dándose la pauta para el fomento de prácticas antidialógicas que proponen exclusión, selección, jerarquización y cerrazón frente a los Otros.

Dicha práctica sucede en un proceso de enseñanza-aprendizaje en el que los jóvenes universitarios se transmiten de manera sutil o explícita, normas, valores e ideas con carácter individualista y egoísta que como contenido de enseñanza tienen el fin de promover la afirmación del antidiálogo y el sentido utilitarista de competitividad y realización personal-individual. Es decir, que durante estos procesos de enseñanza-aprendizaje de manera dinámica los jóvenes se enseñan-aprenden; son educadores y educandos entre sí. El educador, es el joven, que con tendencias a la mediatización y la enajenación, está enseñando discursos y prácticas de corte neoliberal y técnico-instrumental de la vida cotidiana; de igual manera es el joven, el educando, quién recibe del primero ideas, valores y principios que interpreta y dota de significados, sin reflexionar la dominación de la que es objeto, desplegando su visión de sujeto socialmente situado dentro del marco de la antialogicidad, propiciando la desactivación el poder juvenil dentro de la sociedad contemporánea y por ende, las posibilidades de transformación de la realidad actual.

Como objetivo general se planteó analizar en el contexto de la globalización en México, las tendencias educativas y normativas neoliberales en la UNAM que están

teniendo una influencia no mecánica en los jóvenes del país y de la FES Aragón, como espacio áulico particular en donde, las prácticas educativas informales, expresan de forma más sutil y ágil la reproducción dialéctica del antidiálogo, situación que exacerba la problemática social, cultural y educativa de nuestro presente, y proponer desde lo pedagógico una posibilidad de transformación que recupere el diálogo y plantee la participación de los jóvenes universitarios en la democracia y la política

También fue importante construir una serie de objetivos específicos que permitieran dilucidar los propósitos de alcance de conocimiento de esta Tesis, el primero la exigencia fue: analizar desde el contexto de la globalización, las tendencias educativas y normativas neoliberales en la UNAM como pauta para la legitimación del antidiálogo entre los jóvenes. El segundo, reflexionar y problematizar sobre las prácticas de enseñanza-aprendizaje de los jóvenes universitarios y sus contenidos antidialógicos ante las circunstancias neoliberales. Y en el tercero se planteó proponer desde lo pedagógico una posibilidad de transformación que recupere el diálogo y plantee la participación de los jóvenes universitarios en la democracia y la política.

Las consideraciones teóricas que aquí se presentan tienen su fundamento en una perspectiva crítica de la pedagogía, concebida entonces como la posibilidad y la necesidad de un pensamiento y acción reflexivos tanto a nivel individual como colectivo. En este sentido, recurro a la pedagogía crítica de **Paulo Freire** y tomo de él dos conceptos ejes, el diálogo y el antidiálogo:

El diálogo es este encuentro de los hombres, mediatizados por el mundo, para pronunciarlo no agotándose, por tanto, en la mera relación yo-tú... El diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de los sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un mero acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni convertirse tampoco en un simple cambio de ideas consumadas por sus

permutantes... El yo antidialógico, dominador, transforma el tú dominado, conquistado, en mero esto.<sup>25</sup>

Del trabajo de **Henry Giroux** tomo la caracterización a la sociedad contemporánea, principalmente entorno a la pérdida de los espacios públicos, la democracia y la política: —~~Pa~~ce haber un creciente desinterés por parte de la población general en valores no comerciales como la empatía, la compasión, el amor y la solidaridad...que dan sustancia al significado de ciudadanía, democracia y vida pública”<sup>26</sup>. Luego retomo en su propuesta las ideas sobre participación social y el concepto de esferas publicas democráticas como un espacio donde ~~as~~ personas puedan reunirse para hablar, dialogar, compartir sus narraciones y luchar juntas dentro de las relaciones sociales que fortalezcan en vez de debilitar, la posibilidad de la ciudadanía activa.”<sup>27</sup>

Para una revisión de los principales conceptos de la pedagogía crítica, del papel del educador y del educando me acerco a las consideraciones de **Peter McLaren** pues el resalta que:

El propósito global del educador crítico es revelar las fuerzas que están detrás de sus propias interpretaciones, para cuestionar la naturaleza ideológica de sus experiencias y para ayudarlos a descubrir las interconexiones entre la comunidad, la cultura y el contexto social: para comprometerse con la dialéctica del yo y la sociedad.<sup>28</sup>

**Jürgen Habermas** por su parte desarrolla la teoría de la acción comunicativa, y se retoma para este trabajo pues señala que:

El concepto de acción comunicativa presupone el lenguaje como un medio dentro del cual tiene lugar un tipo de procesos de entendimiento en cuyo transcurso los

---

<sup>25</sup> Freire, P. op. cit., 102

<sup>26</sup> Giroux, H. (2005 ) *Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical*. Madrid: Popular, p. 120

<sup>27</sup> Giroux, H. (1993) *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. México: Siglo XXI, p. 160 y 161

<sup>28</sup> McLaren, P. (1984) *La vida en las escuelas*. México: Siglo XXI, p. 281

participantes, al relacionarse con un mundo, se presentan unos frente a otros con pretensiones de validez, que pueden ser reconocidos o puestas en cuestión<sup>29</sup>

Para el concepto de educación informal acudo al trabajo de **Armando Gómez Villalpando**, quien señala:

La educación informal es la transmisión incidental...Es la acción difusa y no planificada que ejercen las influencias ambientales, tales como la familia, el trabajo y los medios de comunicación. Es el conocimiento libre y espontáneamente adquirido...es todo conocimiento libre y espontáneamente adquirido, promovido en la cotidianidad, proveniente de entidades, personas, medios masivos de comunicación, medios impresos, tradiciones, costumbres, comportamientos sociales y otros comportamientos no estructurados.<sup>30</sup>

Siguiendo a **José Contreras Domingo** para puntualizar sobre la comunicación y la interacción didáctica se rescata que:

Una relación está condicionada por la organización de los procesos comunicativos que hacen los participantes. Lejos de ser una cadena ininterrumpida de intercambios, los procesos de comunicación están estructurados, troceados según unidades de interacción, en función del significado que los participantes le atribuyen a la cadena de intercambios<sup>31</sup>.

Además subraya que el educando no es el único que es influido por la comunicación, el único que aprende y cambia su forma de actuar. También el educador modifica sus esquemas cognitivos y de comportamiento, como resultado de los procesos de comunicación emprendidos y por la forma en que se siente afectado por ellos.<sup>32</sup>

A su vez, **Néstor García Canclini** coadyuva a esta construcción con sus aportaciones respecto a la globalización dentro del panorama neoliberal. Él comenta que ~~a~~ lo que suele llamarse globalización se presenta como un conjunto de

---

<sup>29</sup> Habermas, Jürgen. (1987) Teoría de la Acción Comunicativa I. Madrid: Taurus, p. 143

<sup>30</sup> Gómez Villalpando, A. op. cit., p. 40-41

<sup>31</sup> Contreras, Domingo J. (1990) Enseñanza, currículum y profesorado. México: Akal, p. 63

<sup>32</sup> *Ibíd.*, p. 78

procesos de homogeneización y, a la vez, de fraccionamiento articulado del mundo, que reordenan las diferencias y las desigualdades sin suprimirlas.”<sup>33</sup>

En materia de política educativa recurro a **Adriana Puiggròs** quien indaga entre otros aspectos, cómo las clases dominantes y los discursos hegemónicos en el neoliberalismo difunden su ideología a través de vías como la escuela, la familia y los medios, pero a su vez discute cómo los sectores dominados pueden ejercer resistencia y no necesariamente se determinan dentro de ese contexto. Entonces comenta que:

Las estrategias neoliberales dirigidas a la educación imprimen a los discursos pedagógicos la tónica de su lógica económica. El efecto es un deterioro profundo de los enunciados dirigidos a enseñar y aprender. La educación no es una esfera desconectada del resto de la sociedad sino una modalidad de la vida social, un registro específico de los discursos sociales. Pero sus propios ritmos, tiempos, rituales y metas son triturados, cuando se los fuerza para volverlos coextensivos a los económicos o políticos.<sup>34</sup>

Y en esta tónica ella sugiere que, —~~e~~ necesario diseñar políticas de cambio pedagógico que respeten tres características: participación, experimentación y gradualidad. Las reformas educacionales son procesos profundos, que ponen en movimiento aspectos estructurales de la vida social y cultural, que comprometen el imaginario colectivo, la memoria”<sup>35</sup>

Para caracterizar a la juventud y a la condición juvenil en México retomo a **José Antonio Pérez-Islas** quien plantea que para poder mirar en su justa dimensión a los jóvenes, es necesaria su conceptualización en términos socioculturales y señala que —~~es~~ jóvenes deben ser pensados como agentes sociales cuyas características son resultado de una negociación-tensión entre la categoría sociocultural asignada por la sociedad en particular y, la actualización subjetiva que sujetos concretos llevan a cabo a partir de la interiorización diferenciada de los esquemas de cultura

---

<sup>33</sup> García Canclini, N. op. cit., p. 49

<sup>34</sup> Puiggròs, Adriana (1994) Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina. México: Paidós, p. 7

<sup>35</sup> *Ibíd.*, p. 14

vigente.”<sup>36</sup>No obstante, apunta que hoy los jóvenes causan un desencanto que se observa en —as condiciones acrílicas y poco reflexivas en las que se encuentran los jóvenes de las metrópolis mexicanas, así como la imposibilidad de éstos para consolidarse como sujetos que de manera autónoma conducen el sentido de sus vidas” <sup>37</sup>

De igual manera para esta construcción de juventud acudo al trabajo de **Rossana Reguillo** pues ella retrata los modos en que desde el campo cultural han sido pensadas las culturas juveniles. Apunta que, —al juventud es una categoría construida culturalmente, no se trata de una "esencia" y, en tal sentido, la mutabilidad de los criterios que fijan los límites y los comportamientos de lo juvenil, está necesariamente vinculada a los contextos sociohistóricos, producto de las relaciones de fuerza en una determinada sociedad.”<sup>38</sup>

Así también me apoyo de **Alain Touraine**, quien problematiza la comunicación en la globalización y trabaja el concepto de desocialización:

Esta separación de las redes y las colectividades, esta indiferencia de los signos de la modernidad al lento trabajo de socialización que cumplen las familias y las escuelas, esta desocialización de la cultura de las masas, hace que sólo vivamos juntos en la medida en que hacemos los mismos gestos y utilizamos los mismos objetos, pero sin ser capaces de comunicarnos entre nosotros más allá del intercambio de los signos de la modernidad.<sup>39</sup>

Por último, para trabajar lo que sucede en la Universidad, sus tendencias y paradigmas me sustento en los estudios de **Eduardo Ibarra Colado**:

La modernización ha significado una ruptura radical que ha permitido reinventar a la universidad como la universidad de los números, es decir, como la universidad que gobierna y es gobernada a partir de muy diversas normas, tecnologías y procedimientos que todo lo contabilizan. Sus efectos han sido claros al propiciar la

---

<sup>36</sup> Pérez-Islas, J.A. (2002) Op. cit., p. 17

<sup>37</sup> Íbid. (2004) p. 11

<sup>38</sup> Reguillo, R. (2000). “Las culturas juveniles, un campo de estudio; breve agenda para la discusión”. En Medina, G. (comp.), Aproximaciones a la diversidad juvenil. México: El Colegio de México

<sup>39</sup> Touraine, Alain (1997) ¿Podremos Vivir juntos? México: Fondo de cultura Económica, p. 9

reconstitución de la universidad como corporación democrática que se debe a sí misma, y de los sujetos como individuos que se realizan [en el mercado] mediante la competencia individualizada en cada uno de sus espacios de relación.<sup>40</sup>

El marco metodológico que se seleccionó es el Presente Potencial, que tiene sus fundamentos en los criterios epistemológicos de Hugo Zemelman quien propone a la totalidad concreta como forma de organización del razonamiento. Este enfoque epistemológico permite al presente trabajo abordar su problema eje desde una perspectiva abierta a la complejidad de lo real.

De este modo, mi perspectiva de razonamiento se ubica desde el materialismo dialéctico porque permite captar la realidad como un universo articulado de relaciones posibles que aterrizan en una situación concreta, que a su vez es atravesada por múltiples determinaciones (económicas, políticas, culturales, sociales y educativas) que la construyen en la complejidad de lo real y por ello permiten que alcance un nivel de viabilidad para una potencial transformación de la realidad y el pensamiento.

Es decir, que se concibe a la realidad como una articulación de procesos que reflejan las relaciones entre sujetos sociales –cuyas manifestaciones transcurren en distintos planos, momentos y espacios<sup>41</sup>. En tanto, una cuestión importante es considerar al problema eje en una realidad que no es estática, sino que se juega en diferentes direcciones y niveles (político, social, económico, cultural) y que por tanto, no es posible encuadrarlo dentro de algún tipo de esquema teórico, experiencial o ideológico. Tiene, como exalta Marcela Gómez un carácter inacabado, abierto, indeterminado, precario y contingentemente constituido de los elementos en juego.<sup>42</sup>

Al pensar la realidad como articulación se hace indispensable captarla desde un segmento que exige una perspectiva de lo posible; el presente potencial, que desde su complejidad vuelve imprescindible una reconstrucción del contexto, de lo sujetos sociales y de las relaciones que se integran en la totalidad de lo real. Es decir, un

---

<sup>40</sup> Ibarra Colado, E. op. cit., p.331

<sup>41</sup> Zemelman, Hugo (1987) *Conocimiento y sujetos sociales*. México: Colegio de México, p. 18

<sup>42</sup> Gómez, Sollano M. y Orozco B. (2001) *Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales*. México: Plaza y Valdés, p. 65

presente potencial que como tal se mueve, se transforma, se recrea y no se determina.

En este tenor, realizar una lectura pedagógica de las relaciones sociales y educativas que establecen los jóvenes hoy en día, requiere una apertura hacia la objetividad de lo real y para comenzar la reconstrucción se toman como conceptos ordenadores: juventud, neoliberalismo, globalización, pragmatismo, educación informal, antidiálogo, etc.; que coadyuvan a delimitar la problemática y evitar un escenario caótico.

Luego éstos se articulan con los diversos niveles de realidad pues, —se trata de una dinámica correspondiente no sólo a un plano de la realidad sino a planos entrecruzados de ésta<sup>43</sup> evitando la exención o reduccionismo de algún ángulo de la situación, y posibilitando la configuración de un contexto que especifique un campo de acción y contenidos concretos, como lo es la juventud universitaria de la FES Aragón.

Además es también necesario considerar todas las relaciones posibles contenidas en el problema eje, por lo cual se hace ineludible la observación de momentos específicos y la transformación de éstos en recortes de realidad que den evidencia de lo que está sucediendo. En tanto, se toma como observable a la juventud y su interacción didáctica durante el tiempo libre en la escuela. Todo con el fin de encontrar su articulación en el escenario pedagógico de enseñanza-aprendizaje que se sucede entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón y desde ahí analizar con fundamentos teóricos las alternativas de acción objetivamente posibles.

En este caso, una de las alternativas de acción puede mirarse en función de la transformación de las prácticas de enseñanza-aprendizaje entre los jóvenes a partir de la reconstrucción de sus contenidos de enseñanza hacia ámbitos de resistencia, lucha y acción política y democrática. Desde luego, únicamente como una de las múltiples perspectivas posibles desde las cuales se puede concretar una vía alterna a la crisis que plantea el problema eje.

---

<sup>43</sup> Zemelman, H. (2005) *Voluntad de Conocer*. España: Anthropos, p. 73

Para todo ello, el paradigma que acompañó este proyecto fue de corte cualitativo, a manera tal que se dio la apertura para una interpretación de la realidad que buscó entender el fondo del problema y no sólo la parte superficial del mismo. El paradigma cualitativo en tanto, permitió que se considerara tanto al problema eje como a las diferentes direcciones y niveles de la realidad, a manera de que no se cierren las potencialidades e influjos de cada uno.

Asimismo, esta paradigma cualitativo trazó la posibilidad para trabajar en un proceso de conocimiento que colocó al Sujeto y al Objeto en una relación dialéctica, en dónde la realidad humana y social se construye a partir de las relaciones que entablan los sujetos y éstos se constituyen como tales desde la relación con los contextos donde se sitúan, pues como apuntan Sollano y Zemelman:

Cuando se trata de conocer, comprender, analizar la realidad con la que se está o estará interactuando, las características del proceso de conocimiento y el lugar en el que se sitúen el sujeto y el objeto de conocimiento pautarán las lecturas que se realicen de la realidad.<sup>44</sup>

Desde esta perspectiva, se concibe una relación dialéctica entre el Sujeto y el Objeto, el sujeto es un ser social que actúa e interactúa en la realidad, una realidad externa a él que como tal le permite moverse y recrearse, una realidad que no está dada y no es única, sino que también se mueve. Es decir, que el sujeto no es pasivo, ni la realidad se disminuye, desaparece o se manipula. Por tanto, dentro del problema eje los jóvenes como sujetos sociales están bajo condiciones de la realidad que los influyen mas no los determinan. A su vez, la realidad está en construcción en razón de lo que los sujetos piensan y actúan, dándose una relación dónde el Sujeto y el Objeto mantienen su existencia.

Dentro de esta propuesta, el procedimiento que se siguió fue de carácter documental, como un método que se apoya precisamente en la consulta de documentos. Ello permite el acceso a herramientas que coadyuven en la

---

<sup>44</sup> Gómez, Sollano M. y Zemelman H. (2005) *Discurso pedagógico. Horizonte epistémico de la formación docente*. México: Pax, p. 10

construcción y discusión del problema eje. Así se planteó la utilización de fuentes bibliográficas para el análisis e interpretación del mismo.

Además, para posibilitar el análisis de los conceptos ordenadores se recurrió a la elaboración de guías de observación como un recurso metodológico que sustenta empíricamente el problema eje; la juventud universitaria y su interacción didáctica informal. Ello permite que los conceptos ordenadores sean abordados como unidades de análisis que permiten leer el escenario pedagógico de enseñanza-aprendizaje que se sucede entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón.

De esta manera es que quedó asentada la forma de organización del pensamiento en concordancia a la perspectiva del materialismo dialéctico, y a los criterios epistemológicos de Zemelman; considerando una metodología de corte cualitativo que se apoye del método documental.

Todo ello con la firme apuesta de trabajar con un proyecto que se estructure en el campo de las posibilidades y no en el de las determinaciones, configurándose en una lógica de lo constituyente frente a lo dado o constituido. Con el afán de mantener el problema eje abierto al movimiento de la realidad, contemplando sus direccionalidades, dimensiones y considerando sus procesos políticos, sociales, económicos, educativos y culturales. En tanto, esta propuesta metodológica intentó reflejar una perspectiva que se proyecta en pos de la lucha por alcanzar una sociedad diferente en las prácticas y el pensamiento de los sujetos.

Con base en lo anterior, el trabajo quedó estructurado en tres capítulos. El primero analiza la situación de la educación superior en México en el contexto del neoliberalismo y la globalización, lo que permite dar cuenta de las tendencias educativas que están incidiendo en los modelos pedagógicos de las IES. Ello implica que en una universidad como la UNAM una visión tecnocrática de la educación permea las políticas educativas, lo cual conlleva a la institución a un paulatino proceso de empresarialización que arraiga la racionalidad técnico-instrumental en los valores, discursos y prácticas que se llevan a cabo dentro del espacio universitario. Así se plantea que en la FES Aragón la tendencia tecnocrática de la estrategia

global-neoliberal se ha constituido de manera preponderante tanto en los modelos pedagógicos de la Universidad como en las prácticas sociales y educativas de los jóvenes universitarios, trayendo como consecuencia su enajenación a dichos paradigmas tecno productivos.

En el capítulo 2, se aborda la tendencia tecnocrática en la FES Aragón dentro de los espacios áulicos informales que construyen los jóvenes aragoneses; se definen los valores, discursos y prácticas que acentúan la presencia de la racionalidad técnico-instrumental dentro de la interacción entre los universitarios, se estudia la manera en que se genera una acción antidialógica que promueve el individualismo, el hedonismo y la competitividad. Y así mismo se analiza la relación pedagógica que construyen los jóvenes durante sus prácticas educativas informales, que por estar en sintonía con el neoliberalismo y la globalización se constituyen como relaciones enajenantes que encubren y legitiman situaciones de opresión y dominación.

En el capítulo 3, se contempla que frente a los valores, discursos y prácticas antidialógicos que solo fomentan la realización personal-individual, pueden construirse esferas públicas democráticas; donde los jóvenes despierten de su adormecimiento, recuperen conciencia y puedan configurar nuevos modos de participar en la sociedad, empezando a desafiar las ideologías y prácticas del orden social dominante. Se propone que sus espacios de interacción informal, se vuelvan espacios de diálogo dialéctico y que como educadores-educandos críticos realicen acciones transformativas que vuelvan a la FES Aragón un espacio de realización de proyectos compartidos.

## **CAPITULO 1. El neoliberalismo y la globalización en la construcción de las tendencias educativas en el nivel superior, la UNAM y los valores, discursos y prácticas en la FES Aragón**

El neoliberalismo como proyecto global ha instalado políticas, prácticas y discursos funcionales al modelo hegemónico con el fin de legitimar en todos los ámbitos de la realidad la lógica del mercado. De esta manera, además del terreno político y económico, también ha sido trastocado lo social, lo cultural y lo educativo. Asimismo, la dinámica de la globalización en la apuesta por la integración potencial del mundo, igualmente ha buscado instaurar una nueva configuración social bajo las condiciones del capitalismo y la tónica económica.

En suma, en las últimas décadas se ha concretado una transformación radical en materia política, económica, social y educativa, que obedece a los intereses de los organismos financieros internacionales como los agentes de estructuración de la política global y principal motor de cambio, teniendo una finalidad determinada que corresponde con la corriente homogeneizadora impulsada por el imperialismo, la cual se extiende a expensas de la diversidad y autonomía de los Estados y se basa en la economía de mercado. Así, *“al globalización no solo homogeneiza y nos vuelve más próximos, sino que multiplica las diferencias y engendra nuevas desigualdades”*.<sup>45</sup>

Es decir, que la nueva configuración que ha traído la globalización y el neoliberalismo provoca simultáneamente la disminución de las brechas y las barreras espaciales al mismo tiempo que acentúa el ahondamiento de las desigualdades económicas y sociales entre los países.

La dinámica que se presenta durante la globalización y el neoliberalismo es una interdependencia en todos los aspectos, en la vida social, política, económica y cultural. Cualquier cosa que ocurra en cualquier lugar tiene determinantes y repercusiones de carácter global.

En este sentido, la agenda global se enfoca en el alcance de una convergencia en valores y una cultura común que se sumen y a su vez faciliten la unificación

---

<sup>45</sup> García, Canclini N. *La globalización imaginada*, p. 50

económica del mundo, otorgando un creciente protagonismo a los organismos internacionales como reguladores de las políticas que condicionan al Estado. Por lo cual, dicha unificación según Dabat puede considerarse, —como un proceso resultante de la acelerada expansión mundial de las relaciones de producción y vida del capitalismo y el enorme alcance de los medios de información y comunicación.”<sup>46</sup>

Sin embargo, es importante resaltar que la completa unificación del mercado mundial que proponen el neoliberalismo y la globalización, no sería posible sin la consideración de los escenarios de desenvolvimiento educativo, pues el asunto de la educación cobra una presencia imperante a nivel global cuando se asocia fundamentalmente con la formación profesional de la fuerza de trabajo, creándose el supuesto de que —la educación es al mismo tiempo la semilla y la flor del desarrollo económico”.<sup>47</sup>

Es decir que, se mira a la educación como un elemento potencial para garantizar la optimización de los niveles de producción económica y elevar los rangos de competitividad entre las naciones, mediante la formación de recursos humanos funcionales a los mecanismos del mercado. La educación se configura así, como un escenario de desarrollo global que busca satisfacer las demandas de los sectores productivos. Tarabini señala que:

Bajo esta lógica se entiende que la educación genera importantes beneficios económicos (la educación tiene repercusiones sobre los ingresos y la productividad laboral), sociales (la educación es una herramienta para promover la cohesión social) y culturales (la educación aumenta el capital cultural familiar y repercute sobre aspectos tan importantes como la salud, la fertilidad o la organización familiar) que la convierten en una herramienta clave para el desarrollo nacional.<sup>48</sup>

En consecuencia, los parámetros internacionales comienzan a incidir en los sistemas educativos señalando requerimientos específicos a los planes y programas de los distintos niveles escolares y marcando estándares de competencia y calidad. Ante

---

<sup>46</sup> Dabat, A. *Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI*, p. 44

<sup>47</sup> Arellano, J.P. “Competitividad internacional y educación en los países de América Latina y el Caribe”, p. 1

<sup>48</sup> Tarabini, Castellani A. “Globalización y política educativa: los mecanismos como método de estudio”, p. 244

esta situación, las instituciones educativas juegan el papel de proveedoras de elementos eficientes y eficaces para el campo laboral. Dichas exigencias y propuestas de política social y educativa se convierten en parte de un proyecto político-económico.

Los cambios estructurales en la educación obligan a que en las instituciones educativas se emprendan procesos de reforma institucional que contemplen dispositivos para la evaluación y acreditación de su calidad y competencia como evidencia de su ~~bu~~ "buen desempeño". Así, los criterios y los escenarios de competitividad se tornan recurrentes y propios del campo académico. Las instituciones educativas se ven en la necesidad de redefinir sus referentes de formación, apostando por recursos humanos calificados que se integren al mercado internacional.

Esbozado este contexto, se hace evidente la transición hacia nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje que aseguren el cumplimiento de las prioridades educativas que se sugieren en la esfera internacional. Por ello, la estrategia global neoliberal ha causado especial incidencia en la educación superior, ya que se le encomienda la pesada tarea de formar profesionales que se inserten efectivamente en el terreno económico y fortalezcan con ello el desarrollo económico nacional.

Tal como resalta Castro, ~~este~~ "este mercado globalizado, propio de la sociedad informacional, requiere una fuerza laboral flexible y reciclable, por lo cual formula nuevas demandas al sistema educativo"<sup>49</sup>. No obstante, este nuevo carácter ~~pragmático~~ "pragmático" que se reclama, conlleva a ciertas transformaciones estructurales que plantean un reduccionismo técnico-economicista en los sistemas nacionales de educación.

La instauración del mercado como mecanismo regulador dirige a las instituciones, en particular a las de educación superior, hacia una visión instrumental y funcional: preparar los recursos humanos para las diversas ocupaciones que requiere el aparato productivo. De esta manera, la educación superior y sus instituciones, tienen

---

<sup>49</sup> Castro, Inés. "El pragmatismo neoliberal y las desigualdades educativas en América Latina", p. 191

una relación directa con la preocupación de los organismos internacionales por elevar la eficiencia productiva.

Sin embargo, el objetivo a alcanzar representa para las escuelas una reconfiguración de sus modelos pedagógicos, para que se satisfagan según Touraine, en la medida de lo posible las expectativas del entorno técnico y económico, desafiando su misión principal como formadoras de ciudadanos y centrándose cada vez más en el manejo de instrumentos.<sup>50</sup>

La implementación de políticas orientadas en este sentido, ha generado un severo episodio de interrogantes entre las escuelas y universidades públicas, cuestionándose con respecto a su función social y a su papel como lugar de adquisición de conocimientos y formas de razonamiento, pues acorde con la estrategia global neoliberal, el panorama académico está siendo invadido por preocupaciones utilitarias más que por la construcción de una herencia cultural y social.

En tanto, los contenidos de enseñanza se sitúan pronunciadamente en función de la instrucción técnico-instrumental y, a su vez alientan actividades a través de las cuales se forje y se afirme la personalidad individual de los sujetos. Lo cual dista mucho de la función de integración e inculcación de los valores y normas creados social y culturalmente que tenía como misión la institución escolar. Giroux comenta que —~~as~~ escuelas públicas y universidades se han vuelto campos de entrenamiento para las agendas corporativas. Los lazos entre las universidades y las corporaciones actualmente son ovacionadas en los medios populares y académicos como los modelos legítimos del cambio.”<sup>51</sup>

Paulatinamente un mayor número de instituciones se suman al cambio de lo que constituye la estrategia global neoliberal. Y así, en México como en el resto de América Latina, las universidades han tenido que guiar sus planes y programas de estudio, sus programas de evaluación, certificación y acreditación y sus políticas

---

<sup>50</sup> Touraine, A. *¿Podremos vivir juntos?*, p.281

<sup>51</sup> Giroux, H. *Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical*, p. 121

internas hacia las condiciones que establecen los organismos internacionales en el marco de la globalización y el neoliberalismo, construyendo perspectivas acordes con el mercado y el campo laboral.

La UNAM ha sido parte en mayor o menor medida de estas modificaciones estructurales que promueven una visión económica y productiva de la formación profesional y es a partir de ello que dentro de sus escuelas y facultades las tendencias educativas se mueven en razón de la estrategia global neoliberal y sus matices pragmáticos y tecnocráticos.

Así, dentro de la UNAM hoy se viven constantemente procesos de certificación y acreditación para sus planes y programas de estudio, su sentido de formación profesional se acota a las exigencias de calidad y su identidad institucional se reconstruye para responder apropiadamente a los parámetros de la dinámica internacional.

En la FES Aragón, este transcurso de mercantilización del conocimiento<sup>52</sup> y de empresarialización<sup>53</sup> se ha ido consolidando de manera paulatina. Su presencia se manifiesta gradualmente tanto en los procesos académicos como en los administrativos, tratando de empatar con las propuestas estructurales del ámbito económico.

En este sentido, estando dentro de un contexto cada vez más dominado por las fuerzas del neoliberalismo, en la UNAM y la FES Aragón se observa la presencia de

---

<sup>52</sup> “El conocimiento se ha convertido en un trampolín para el crecimiento y el desarrollo económicos, de ahí la necesidad de promover una cultura que fomente la creación y difusión del conocimiento. La generación de nuevo conocimiento en México, se desarrolla mayoritariamente en las instituciones públicas de educación superior y en los centros de investigación.” En Guevara, I. “Educación Superior e Investigación para la competitividad productiva internacional”, p. 147. Por consiguiente, la mercantilización del conocimiento consiste en “adoptar esa visión que considera al conocimiento básicamente como un bien o recurso susceptible de apropiación privada y explotación comercial.” En Ibarra, Colado E. “Privatización y comercialización de la universidad”, p. 86

<sup>53</sup> “La empresarialización no es un fenómeno propio o exclusivo de México. Muy por el contrario, ella se manifiesta a lo largo y ancho del planeta, al imponer la racionalidad del mercado como lógica exclusiva de los procesos de integración económica regional. Este es el contexto en el que se han producido las transformaciones de los sistemas universitarios...proyectando la paulatina conformación de un mercado mundial de los servicios educativos.” En tanto, la empresarialización de la universidad se refiere a “la progresiva incorporación de la gestión de los negocios en el manejo de la universidad”. En Ibarra, Colado E. “El origen de la empresarialización de la universidad” p. 4 y 18

la racionalidad tecnocrática manifiesta bajo la forma de un modelo pedagógico<sup>54</sup> dominante que instituye formas de enajenación a través de contenidos curriculares de corte técnico-instrumental y el desarrollo de habilidades de carácter operativo

Es decir, que esta Unidad Multidisciplinaria de manera progresiva se encamina hacia la reproducción de la lógica del sector productivo. A partir de ello, los valores, discursos y prácticas que se llevan a cabo en la universidad, legitiman el desarrollo de esferas opuestas al quehacer público y democrático, anticipando y nutriendo aquellos principios del capital y el sector productivo. Por ello, Giroux expresa que —la vida democrática está ahora bajo asedio por esas presiones comerciales y guiada por el mercado que devalúa formas de ciudadanía crítica que estimulan a que las personas se organicen colectivamente”<sup>55</sup>. Y todo ello coloca a la UNAM y a la FES Aragón dentro de un debate que puede replantear su papel frente a la sociedad y frente al Estado, a través de la identidad política, histórica y cultural que configuren sus jóvenes estudiantes.

Por consiguiente, y partiendo de entender a la Pedagogía como la disciplina<sup>56</sup> que tiene por objeto de estudio el hacer educativo para comprender los contextos y sentidos de la educación y apuntar a la reflexión crítica de los discursos y las prácticas educativas de los sujetos; a lo largo de este capítulo se construye desde la pedagogía un análisis que examina la visión pragmática y tecnocrática que el neoliberalismo y la globalización otorgan a la educación superior en México, además de la influencia de estas tendencias económicas y productivas en los modelos pedagógicos preponderantes dentro de la UNAM y FES Aragón, los cuales a su vez dan a los valores, discursos y prácticas universitarios un sentido enajenante que coloca a los jóvenes ante una visión técnico-instrumental de la realidad.

---

<sup>54</sup> El modelo pedagógico es la construcción teórica que describe “la manera de abordar y reconstruir lo educativo desde una determinada postura epistemológica, teórica, metodológica, e incluso instrumental” En Cardoso, H. “Del proyecto educativo al modelo pedagógico”, p. 25

<sup>55</sup> Giroux, H. Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical, p. 123

<sup>56</sup> De acuerdo con Pablo González Casanova se entiende a la Disciplina como cada una de las ramas en que se divide el trabajo intelectual de un campo con el principal objetivo de conocerlo con mayor profundidad. Así, se atiende a los criterios de rigor, exactitud y claridad. En *Las nuevas ciencias y humanidades. De la academia a la política*, p. 16-17

De esta manera, primero se ofrece un panorama general sobre lo que está sucediendo en nuestro país en materia de políticas educativas, analizando las nuevas modalidades de funcionamiento de las instituciones de educación superior en el marco del neoliberalismo. Posteriormente, se enfoca de manera particular en la UNAM y la FES Aragón postulando a sus modelos pedagógicos preponderantes como la condición para el desarrollo de prácticas, valores y discursos de carácter antidialógico entre los jóvenes universitarios

### **1.1. La política neoliberal y el proyecto global, un embate a la educación superior en México.**

En las últimas décadas la educación superior en México ha experimentado un crecimiento importante, durante el cual se han implementado nuevos modelos universitarios, se ha ampliado la cobertura de servicios e incluso se han creado nuevas carreras y posgrados. No obstante, dichos cambios han sido producto de la política neoliberal y la globalización, por lo cual, simultáneamente se han gestado políticas de evaluación, acreditación y certificación que colocan al desarrollo académico a los criterios de eficiencia y eficacia del mercado y el sector productivo.

En tanto, hoy la educación superior se encuentra ante una crisis que le dificulta ubicar con claridad su misión a cumplir con la sociedad, se debate entre su responsabilidad con la cultura y la humanidad frente a las exigencias de los mecanismos económicos. Para plantearlo en otros términos, de acuerdo con Ibarra Colado se pueden señalar tres puntos entre los que se juega el papel de la educación superior en nuestros días:

1. La disputa de la identidad de la universidad como una institución de carácter social o como una organización mercantil.
2. La disputa sobre las funciones sustantivas de la educación superior como un servicio público inalienable o como un servicio de apropiación privada susceptible a la comercialización.
3. La disputa de la universidad como una comunidad de construcción de conocimiento o una corporación burocrática.<sup>57</sup>

El primero, apunta a que las instituciones educativas de nivel superior se encuentran ante la dificultad de definir si su conjunto de valores, símbolos, discursos y programas responden a las necesidades sociales o si en realidad buscan alinearse con las condiciones del mercado. No obstante, esta discusión no es tan simple, pues en gran medida no se trata de una decisión particular, sino de un acumulado de requisitos con carácter obligatorio que marcan un camino determinado para las

---

<sup>57</sup> Ibarra, Colado E. "Origen de la empresarialización de la universidad: el pasado de la gestión de los negocios en el presente del manejo de la universidad", p. 18

universidades hoy en día, Ordorika destaca que la orientación hacia el mercado es actualmente el fin último y a su vez el modo de supervivencia de las instituciones de educación superior.<sup>58</sup>

El segundo punto enfatiza sobre las funciones de la educación superior como un servicio público, construido desde y para la sociedad, frente a la posibilidad de enfocar dichas funciones hacia la esfera privada. Esta discusión en la que se encuentra la educación superior puede aterrizar en las disparidades e incongruencias que se configuran en torno a lo que ésta representa como referente social y cultural, en contraposición a la coherencia que debe presentar con las perspectivas y políticas de los organismos internacionales en favor del desarrollo económico mundial.

Sin embargo, las instituciones de educación superior no están separadas de la sociedad, sino que como parte de ella contribuyen a su transformación. Por ello es importante que se esclarezca que ante estas perspectivas opuestas que devienen de las tendencias económicas actuales se están generando dos modelos universitarios, Judith Nairdof expone que:

Por un lado se tiene a la universidad como un servicio y un espacio público, entendida como un lugar de discusión incondicional y como espacio legítimo de trabajo y de reelaboración; en contraste, está la universidad para el público, que refiere un modelo de universidad comercial que busca estar en sintonía con las políticas educativas orientadas al mercado.<sup>59</sup>

Así, las funciones sustantivas de la educación superior se juegan entre dos rutas que pretenden una importante redefinición y búsqueda de sentido dentro de los desafíos que actualmente se presentan en las inmediaciones de la globalización y el neoliberalismo.

Finalmente, el tercer punto que sugiere Ibarra Colado va muy de la mano con el anterior, pues se refiere a la universidad como una colectividad que construye

---

<sup>58</sup> Ordorika, I. "Universidades y globalización: tendencias hegemónicas y construcción de alternativas", p. 6

<sup>59</sup> Nairdof, J. "La universidad para el público o la universidad como espacio público", p. 8

conocimiento público, creando alternativas viables para la sociedad, frente a la opción de una corporación que lo comercializa y obtiene un beneficio económico.

De esta manera, la educación superior y en especial las universidades públicas buscan sobreponerse al “finbo” que las ha colocado entre dos tendencias que pueden definir su rumbo; ya sea, la transición hacia la empresarialización o la continuación con la apuesta por un compromiso social y académico. La elección de uno u otro camino han ido marcando la pauta para la configuración del carácter de universidad pública que hoy se presenta a la sociedad.

Si se retoma a grandes rasgos la historia de la educación superior, puede encontrarse que a lo largo de los años la función de la universidad ha tomado diferentes perspectivas sin embargo, el Estado siempre ha buscado que la educación superior sea la fuente que genere los sujetos que la sociedad requiere de acuerdo a las necesidades políticas, económicas y culturales de la época, es decir, un ideal de hombre.

De este modo, las expectativas que se guardan respecto a las instituciones de educación superior, se han modificado de manera gradual y con múltiples tendencias, provocando una amplia variedad de visiones y proyectos para los que se supone, una IES debe contribuir.

Es incluso desde la Ilustración que con un sentido humanista se comienza a encomendar al terreno de la educación la labor de la perfectibilidad del hombre y la sociedad, confiando en sus posibilidades para generar cambios significativos en los individuos. De esta manera, “la educación va definiéndose como una de las tareas del régimen que habrá de impulsar la construcción de una nueva sociedad.”<sup>60</sup>

Con la llegada del capitalismo devino una ruptura histórica que marcó un parteaguas entre la relación del Estado y la educación, adjudicándole a ésta en primer término la producción y la distribución de bienes culturales, así, describe Tedesco, “la escuela estaba basada en ofrecer a todos un mismo producto y esta oferta tenía, por eso, un

---

<sup>60</sup> Casanova, H. La Universidad pública en México y la irrupción de lo privado, p. 45

fuerte poder homogeneizador. En esta lógica y en este poder se expresaba la voluntad hegemónica de los sectores dominantes.”<sup>61</sup>

En esta tesitura, la escuela y en este caso las IES, se configuraron como un Aparato Ideológico del Estado mediante el cual se hizo posible la transmisión de la ideología<sup>62</sup> deseada por el sistema, diseminándose entre la sociedad como forma predominante, y como explica Althusser —indispensable para la reproducción de las relaciones capitalistas de producción.”<sup>63</sup>

Así, el Estado Capitalista consideró a la educación superior como un pilar que podía favorecer y potenciar la transformación y renovación de los ideales los hombres y mujeres, y comenzó a incluirse dentro de los proyectos de Estado, jugando un papel esencial como herramienta en la transición y consolidación de la cultura y la civilización capitalista.

Aunque, en contraposición el pensamiento humanista buscó rescatar a la universidad como un espacio de construcción de conocimientos para el bienestar y la prosperidad social, para finales del siglo XVII se cristalizaron las tendencias para vincular la educación superior con las demandas del sector productivo. Ibarra expone que:

—Se fundamentó la idea de orientar la educación profesional hacia problemas relacionados más directamente con las necesidades de la industria, el trabajo y la vida cotidiana, y no solo cuestiones del espíritu y la estética. Se perfilaba cierto pragmatismo utilitarista que buscaba relacionar los servicios educativos proporcionados por las escuelas profesionales de la universidad, con las necesidades más específicas de la economía y la sociedad, y con la vocación práctica de los individuos, ayudando así a resolver los problemas de las empresas y la producción industrial.”<sup>64</sup>

---

<sup>61</sup> Tedesco, J. C. “Educación y hegemonía en el nuevo capitalismo” p. 5

<sup>62</sup> “La ideología pasa a ser el sistema de ideas, de representaciones que domina el espíritu de un hombre o grupo social” Althusser, L. Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado, p. 47

<sup>63</sup> Ibídem, p. 40

<sup>64</sup> Ibarra, Colado E. “Origen de la empresarialización de la universidad: el pasado de la gestión de los negocios en el presente del manejo de la universidad”, p. 25

Ante dicho contexto de transición económica, la educación superior reorienta sus funciones sustantivas y las instituciones como Aparato Ideológico más que trabajar para el Estado, deben responder a los nuevos retos y paradigmas de la lógica del mercado, en donde los supuestos humanistas ya no son viables para afrontar las condiciones de una sociedad cada vez más globalizada.

Bajo estas condiciones, conforme avanza el predominio del mercado y se valoriza de manera exacerbada el sistema productivo, la educación como vía para el desarrollo del ideal social tiene que trasladar sus prioridades e intereses hacia la búsqueda del beneficio económico. Por tanto, cobra fuerza la disposición a restar importancia al desenvolvimiento académico, quedando en segundo plano o incluso omitido el aspecto de la creación de proyectos democráticos para consolidar la cultura y la participación social.

En continuidad a las solicitudes empresariales, la educación superior y sus instituciones públicas además de una modificación a sus funciones y propósitos sustanciales, también experimentaron cambios estructurales que paulatinamente las fueron enfocando hacia el objetivo de la obtención y optimización de recursos, a través de considerar al conocimiento como un bien intercambiable y susceptible de ser negociado.

Desde esta perspectiva, algunas universidades públicas van adquiriendo el carácter y los principios de una empresa y se orientan a la generación de situaciones de enseñanza-aprendizaje cercanas al contexto laboral e industrial, mediante contenidos de tipo pragmático y técnico-instrumental que permitan una inserción inmediata al sector productivo.

La concepción de una universidad donde se acogen los valores y principios de libertad, justicia, democracia y pluralidad; donde se busca compartir y discutir cuestiones que atañen al interés de toda la sociedad con el fin de ejercer una ciudadanía responsable, se vuelve obsoleta.

En suma, lo que inició como una educación encaminada a resolver de manera emergente los problemas de la esfera económica, hoy se ha convertido en el modelo a partir del cual se concibe a la educación superior y entorno al que se dictan políticas de talla internacional para fomentar su potenciación y prevalencia.

En América Latina la integración de la estrategia neoliberal a las políticas educativas ha significado un trabajo de reestructuración muy complejo que ha involucrado la realización de cambios coyunturales en las instituciones e inclusive en las modalidades de gestión educacional y aun así es considerada como la región del mundo con mayores índices de disparidad en el marco de la modernización productiva. Puiggròs subraya que para América Latina —la educación se transforma en un prerrequisito para el desarrollo económico...educación resulta igual a preparación de los recursos humanos para ese desarrollo”<sup>65</sup>.

En nuestro país, la situación no ha sido distinta, con la instauración de la estrategia global neoliberal, la educación superior en la actualidad según Ordorika —es objeto de enormes presiones para reorientar sus actividades y sus recursos de manera fundamental a la producción de bienes privados, intercambiables en el mercado.”<sup>66</sup>

En otras palabras, en el plano nacional, la educación superior se ha convertido en una promotora del desarrollo económico del país y cada vez en menor medida del desarrollo social y cultural. Como resultado, algunas instituciones educativas públicas de nivel superior se han puesto en concordancia con las políticas económicas y éstas —han sido asumidas casi religiosamente en nuestras universidades, ya sea por adhesión convencida, por adhesión pragmática, por aceptación resignada o porque, sin aplicarlas directamente, afectan a todos por el sólo hecho de ser parte del campo de la educación superior”.<sup>67</sup>

Fue a principios de los años ochenta que en México se observó con más énfasis la corriente neoliberal y la globalización, el Estado mexicano abrió sus puertas para que organismos de clase internacional intervinieran en el sistema nacional de educación

---

<sup>65</sup> Puiggròs, A. Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina, .17

<sup>66</sup> Ordorika, I. “Universidades y globalización: tendencias hegemónicas y construcción de alternativas”, p.6

<sup>67</sup> García, Salord S. “¿Existe hoy la universidad pública?”, p. 15

y asesoraran sobre estrategias y programas que introducen a los criterios de mercado como la eficiencia y la competitividad

Por lo cual, siguiendo esta tónica el Estado mexicano se ha encargado de reforzar y justificar la necesidad de mercantilizar la educación superior. En el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 se remarca que nuestro país —~~re~~ requiere robustecer el capital humano y formar mujeres y hombres comprometidos con una sociedad más justa y más próspera. El Sistema Educativo Mexicano debe fortalecerse para estar a la altura de las necesidades que un mundo globalizado demanda.”<sup>68</sup>

Es por ello que la evaluación, la certificación y la acreditación dentro del sector educativo se han vuelto procesos cotidianos al representar una exigencia global. También se han arraigado cada vez con mayor profundidad las categorías de calidad, eficiencia y eficacia que fueron trasladadas de la esfera productiva a la educativa. De tal manera que al día de hoy se establece a la educación superior como una vía para optimizar la generación de recursos y servicios. A este respecto el PND subraya que:

—Nuestros jóvenes requieren un camino claro para insertarse en la vida productiva. La dinámica de avance tecnológico y la globalización demandan jóvenes capaces de innovar. Ante esta coyuntura, la educación deberá estar en estrecha vinculación con la con la vida productiva del país.”<sup>69</sup>

No obstante, las actuales tendencias en el cambio educativo mexicano han provocado dificultades y desencuentros para enfrentar los desafíos de la creciente competitividad, provocando que las disparidades y diferencias entre instituciones educativas de nivel superior se vuelvan más evidentes y por ende, más complejas de erradicar.

Además es importante resaltar que en México a pesar de que hoy muchas universidades han adoptado nuevos modelos educativos acordes con las políticas económicas, los avances en este aspecto no han sido los más significativos pues

---

<sup>68</sup> Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

<sup>69</sup> Ibídem

nuestro país no ha logrado colocarse como una nación de vanguardia a pesar de los esfuerzos emprendidos en obedecer a la lógica del mercado. En el Panorama de la Educación 2013 la OCDE señala que –Chile y México fueron los únicos países donde las tasas de desempleo fueron más altas entre los adultos con educación superior”<sup>70</sup>. Lo cual denota que las políticas y estrategias de carácter económico que se han implementado en los últimos años para la educación superior no están consiguiendo éxito en el vínculo entre escuela e inserción laboral.

En tanto, puede señalarse que en México se cumplen en el discurso con los preceptos de la globalización y el proyecto neoliberal, incluso se han puesto en marcha las nuevas políticas educativas, sin embargo es para destacarse que aún no se alcanza el tan mencionado desarrollo nacional ni el crecimiento económico derivado del trabajo de un capital humano de calidad. Por consiguiente, nuestro país sigue quedando en el atraso y el rezago frente a las naciones de primer mundo, fortaleciéndose con ello las brechas y las desigualdades en relación a la eficiencia productiva.

La política neoliberal y el proyecto global han impuesto desafíos a la realidad económica y educativa que en México no se han logrado satisfacer. En el caso de la educación superior la crisis se acrecienta, pues día a día las universidades pierden su presencia como espacio reflexivo al mismo tiempo que se suman a los requerimientos y prácticas de los diversos mercados en ámbitos nacionales e internacionales que las convierten en supuestas empresas productoras de conocimientos y se colocan con poco éxito en el panorama económico mundial.

Además, es para subrayar que, hoy más que nunca, la disolución de la universidad como un espacio público se convierte en una realidad cercana, y aunque –podríamos afirmar que la universidad pública ha caminado siempre al borde del precipicio o sobre el filo de la navaja”<sup>71</sup> actualmente el riesgo, no es solo un discurso pesadoso, pues los intereses particulares de los grupos hegemónicos han conquistado de a poco el espacio público.

---

<sup>70</sup> OCDE, Panorama de la Educación 2013

<sup>71</sup> García, Salord S. “¿Existe hoy la universidad pública?”, p. 22

Las IES a la orden de las políticas neoliberales y de globalización, han incidido en la transformación de la condición pública de la universidad. Para muestra, tenemos el considerar que, a pesar de que las universidades públicas son ~~—~~“para todos”, en rigor, no son para todos; se han vuelto un espacio del privilegio, porque el bien que producen es un bien escaso y deseado, y no todos logran acceder a él. Por ello, el campo de la educación superior se vuelve desigual y resalta la distancia social.

Así las cosas, ~~—~~nuestras instituciones de educación superior, erosionadas severamente por restricciones financieras y conflictos políticos, han perdido desde hace tiempo la capacidad para generar ideas y producir mapas interpretativos que permitan comprender los nuevos fenómenos y debatir racionalmente alrededor de ellos.”<sup>72</sup> Puede decirse entonces, que en el embate porque las IES se asuman como una empresa, se desdibujan y se silencian cuestiones como la participación, la movilidad e inclusive el trabajo intelectual; es decir, que para los actores universitarios se depone de manera paulatina su condición de protagonistas de la dinámica universitaria.

La educación superior mexicana vive en gran medida un desequilibrio que sitúa a las universidades como una pseudo institución educativa y simultáneamente como una pseudo empresa, pues ninguna de las funciones sustanciales, ni la educativa, ni la empresarial, se alcanzan por completo. Lo anterior, ubica a México y a la educación superior ante un panorama caótico que limita en sus prácticas, en su orientación, en su identidad y sentidos a la universidad.

---

<sup>72</sup> Acosta, A. “¿Adiós a la universidad?” Ponencia presentada en el Congreso “Retos y expectativas de la universidad”

## **1.2. Valores, discursos y prácticas que legitiman la tendencia educativa neoliberal en el modelo pedagógico dominante en la UNAM**

En el marco de las transformaciones profundas del sistema mundial, ha sido menester reestructurar la educación superior, y en particular, la universidad pública, vinculándola con las exigencias de la economía globalizada y buscando responder a las necesidades actuales de México. Sin embargo, las estrategias de cambio pocas ocasiones consideran la responsabilidad hacia el humanismo y la democracia que tiene la universidad como vocación; en su lugar, contemplan en mayor medida las políticas económicas y de mercado, relacionadas con el modelo de desarrollo nacional. Así, categorías como: calidad, competitividad, eficiencia y eficacia, se han tornado las más significativas en lo que respecta a la agenda de cambio.

A finales de la década de los 70 y principios de los 80 con el arribo del neoliberalismo, la educación superior mexicana fue puesta en balance, surgiendo en esta perspectiva el Programa Nacional de Educación Superior y el Programa Integral de Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES)<sup>73</sup>, marcando para las IES un intento por acotar sus sistemas, a las políticas globales acordes con el desarrollo económico. Así, se gestionó un proceso de mejora de los programas y servicios de las universidades públicas enmarcado en los preceptos de calidad, pertinencia, efectividad, organización y coordinación (directamente traídos de la lógica económica).

En consecuencia, la universidad pública comienza un proceso que la encamina a perfilarse como una corporación que legitima<sup>74</sup> la estrategia neoliberal dentro de sus

---

<sup>73</sup> El Programa Integral para el Desarrollo de la Educación Superior (PROIDES), ha sido concebido como un instrumento de planeación con el propósito de orientar e inducir el cambio en la educación superior. Este programa ha perseguido elevar el nivel académico de las IES y, con ello, responder con mayor eficacia a las necesidades y problemas del país, así como consolidar, de manera más armónica y equilibrada, el sistema de educación superior para enfrentar los retos de la sociedad mexicana. En Mendoza, J. y Huáscar T. "Elementos de Evaluación del PROIDES y Algunas líneas Generales de Estrategia para la Educación Superior", p. 1

<sup>74</sup> Siguiendo a McLaren la legitimación "ocurre cuando un sistema de dominación de sostiene presentándose como legítimo o como eminentemente justo y digno de respeto". En *La vida en las escuelas*, p. 216

valores, discursos y prácticas<sup>75</sup>. Las líneas a las que se demarca resaltan los principios de calidad y los postulados desarrollistas que buscan —la universidad de excelencia<sup>76</sup>.

Inmersas en un contexto tan complejo, muchas universidades modifican su organización y sus funciones institucionales, buscando que éstas respondan a las propuestas y políticas para la educación superior realizadas por los grupos hegemónicos, causando tensión con el carácter social en el que se funda la universidad pública.

Es decir que, valores como: el compromiso social, el humanismo, la democracia, el esfuerzo colectivo, la participación, el debate y el diálogo social,<sup>77</sup> quedan relegados o disminuidos. Las condiciones académicas para la proliferación de las humanidades y las ciencias, vinculadas con el bienestar de la sociedad, se colocan en segundo plano, y con ello, la democratización de la cultura se desdibuja de la base sustancial de la universidad pública.

---

<sup>75</sup> Empleo la categoría de “valores” a la manera que ha descrito Pablo Latapí: “Los valores son preferencias colectivas, compartidas por un grupo; implican sentimientos del grupo, modos de reaccionar o conductas determinadas... Los interiorizamos en nuestra personalidad como actitudes, convicciones o rasgos de carácter.” En *Educación y valores*, p. 60 y 61.

La categoría de “discursos” la desarrollo considerando que son “Los complejos signos y prácticas que organizan la existencia social y la reproducción social. Con sus persistencia estructurada y material, los discursos son lo que dan sustancia diferenciada al hecho de ser miembro de un grupo social o de una formación de clase, que media un sentimiento interno de pertenencia y un sentido externo de otredad”. Richard Terdiman, *Discourse-counter-discourse* p. 54. Citado por Giroux, H. *La escuela y la lucha por la ciudadanía*, p. 15

Finalmente, lo que se refiere a la categoría de “práctica” Adolfo Sánchez Vázquez apunta que puede tomarse “como la actividad del hombre dirigida a un fin...La práctica opera sobre un mundo objetivo que se encuentra ante el hombre y le impone límites a su actividad”. La práctica puede entenderse entonces “como actividad objetiva y transformadora de la realidad natural y social” En *Filosofía de la praxis*, p. 233 y 291

<sup>76</sup> La “universidad de excelencia” es una universidad dedicada a optimizar los procesos productivos de la gran industria en el marco de la competencia mundial capitalista. En Zermeño, S. “La universidad de todos”, p. 12

<sup>77</sup> Humberto Muñoz, señala que los principios y valores de la universidad pública son:

- 1) El humanismo y la democracia, constituyen una obligación prioritaria de las universidades, cuando menos de las que son de carácter público en México.
- 2) El esfuerzo colectivo, fundado en el libre ejercicio de las ideas, la deliberación racional y el debate organizado mediante el diálogo.
- 3) El compromiso social debe ser condición sine qua non de todo proyecto de universidad pública. Constituye la identidad histórica y representa el núcleo desde donde se debe proyectar la cultura universitaria. El compromiso social de la universidad es que sus tareas contribuyan a la prosperidad de la sociedad, el fortalecimiento de la ciudadanía y la expansión de la esfera pública.

En *Estrategias y políticas, para construir la universidad que falta*. p. 4-7

En este escenario, queda poco espacio para que las IES puedan impulsar proyectos que, bajo una conducción participativa, favorezcan verdaderamente la atención de las necesidades de la sociedad, provocando que los propósitos académicos, se subordinen a los intereses políticos de los grupos dominantes.

En tanto, entre los valores neoliberales que se instalan se encuentran: la competitividad, el individualismo y el hedonismo. Lo cual conlleva a que los discursos y prácticas en la educación superior pública, tengan lugar desde el plano del rendimiento y la eficacia.

Santos Guerra apunta que hoy prevalece una filosofía de competencia en donde «el ser más que...», «tener más que...», «ganar más que...» son claves del comportamiento humano que presentan los medios. Escalafones, concursos, oposiciones, galardones, campeonatos, competiciones.”<sup>78</sup> Es decir que, se trata de medirse con los demás y de ganar.

El individualismo también se vuelve un valor que sobresale en este panorama, Santos Guerra describe que «cada individuo afronta su vida y su historia desde su exclusiva individualidad. Cada uno se encuentra en la vida luchando frente a los demás.”<sup>79</sup> Por su parte, el hedonismo, busca fervientemente alcanzar una prima de satisfacción directa y no es más que la manifestación última de la ideología individualista.<sup>80</sup>

Así, estos valores se vuelven los valores cardinales de la universidad, dentro de esta tónica personas, actividades y cosas son interrogadas automáticamente: ¿Para qué sirve? ¿Qué ventajas tiene? ¿Cuánto produce? ¿Para qué vale? Podría decirse que la educación es arrastrada ineluctablemente a producir y consumir a gran escala los valores de esta nueva tendencia.

De tal manera que los discursos que buscan legitimar la estrategia neoliberal en la educación, también giran en torno a los valores hedonistas, individualistas y de

---

<sup>78</sup> Santos Guerra, M.A. “Una pretensión problemática: educar para los valores y preparar para la vida”, p.27

<sup>79</sup> *Ibíd.*, p. 28

<sup>80</sup> Lipovetsky. La era del vacío, p. 7

competitividad. Se organizan y estructuran en relación a la calidad, el desarrollo, el progreso, la innovación y la productividad. Por lo cual, el discurso educativo que busca una reconstrucción crítica de la realidad educativa, queda reducido e inclusive relegado.

Desde ese contexto, las palabras que representan los discursos dominantes<sup>81</sup> determinan un sentido neoliberal para la educación y éste se introduce paulatinamente en las prácticas cotidianas de las IES. Así, una versión de la realidad educativa es elaborada, en este discurso según Cubero Pérez se construye lo que cuenta como verdadero, bueno y real.<sup>82</sup> De tal forma que, las políticas que plantean un México con educación de calidad y un capital humano productivo se vuelven un imperativo, mientras que, las articulaciones discursivas que tratan de comprender y analizar la relación entre la escuela, la sociedad y las necesidades históricamente construidas, se silencian y se devalúan.

El problema se acrecienta cuando dichos valores y discursos se reflejan en las prácticas; cuando se incorporan a los procesos, a las formas de transmisión y difusión y al paradigma pedagógico. McLaren explica que para la educación, los discursos no son simplemente palabras sino que se materializan en la práctica de las instituciones, patrones de conducta y en formas de pedagogía<sup>83</sup>.

De ahí que las IES públicas estén en un momento en que los cambios en favor de la “calidad de la educación” son exigencias apremiantes. La tendencia educativa neoliberal requiere transformar la organización escolar a través de políticas estandarizadas que impulsen el crecimiento del sistema educativo bajo los criterios de eficiencia y eficacia.

En la Universidad Nacional Autónoma de México, “la principal institución de educación superior del país” de acuerdo con muchos, el proceso de transformación

---

<sup>81</sup> “Podemos considerar los discursos dominantes (los producidos por la cultura dominante) como ‘regímenes de verdad’, como economías generales de poder y conocimiento o como formas múltiples de restricción” En McLaren, P. La vida en la escuelas, p. 221

<sup>82</sup> Cubero Pérez, “La educación a través de su discurso. Prácticas educativas y construcción discursiva del conocimiento en el aula”, p. 76

<sup>83</sup> McLaren, P. op. cit. p, 220

también se ha hecho presente. Y aunque, como apunta Cortés Vargas, la UNAM ha sabido enfrentar el desafío de redefinir sus funciones y objetivos frente a las demandas sociales, así como encarar la exigencia, entre otras, de debatir la importancia de su carácter de “universidad nacional”<sup>84</sup>, los cambios no se han hecho esperar. Pues, si bien, la UNAM no ha adoptado del todo los criterios empresariales que sugiere la estrategia neoliberal, si ha modificado en cierta medida sus formas de evaluación, incluyendo prácticas como la acreditación, certificación y actualización en sus planes y programas de estudio, así como en la carrera académica de su plantilla docente.

Así, tanto en la UNAM como en otras IES públicas del país, ciertos rasgos del pragmatismo y el utilitarismo<sup>85</sup> se han incorporado a la educación impartida bajo la consigna de funcionar como motor de desarrollo, constituyéndose de esta manera un paradigma técnico-instrumental para la universidad pública.

De ahí que en la UNAM luego del PROIDES se incluyeron otros programas como el Programa Nacional de Educación Superior (PRONAES) y el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) que respondieron en cierta medida a las políticas educativas de origen económico, pues entre sus objetivos principales se contemplaba mejorar sustancialmente la formación, la dedicación y el desempeño de los cuerpos académicos de las universidades y elevar la calidad de la educación superior.

Es por ello que se considera que en la UNAM:

---

<sup>84</sup> Cortés, D. “Aportes para el estudio de la identidad institucional universitaria. El caso de la UNAM”, p. 79

<sup>85</sup> En una aproximación al concepto de pragmatismo, Faerna señala que “lo característico del pragmatismo no es subordinar el pensamiento a la acción” sino redefinirlo como una actividad, como una forma de acción. En Faerna, A.M. Introducción a la teoría pragmatista del conocimiento, p. 6. Sin embargo su énfasis en la acción como categoría básica ha desplazado al pragmatismo hacia una instrumentalización de su concepción, por lo que se considera que el pragmatismo “alude a una ideología de la acción por la acción, es decir, al rendimiento práctico de las concepciones humanas motivadas simplemente por el interés individual e inmediato”. En Valladares, L. “Las competencias en la educación científica”, p. 168

Según Sánchez Vázquez “el utilitarismo sostiene que lo bueno es lo útil o beneficioso ‘para el mayor número de hombres’, entre cuyos intereses figura también el propio”. No obstante, esa concepción se ha desvirtuado pues el sacrificio del interés personal, de la felicidad propia o incluso de la propia vida, en aras de los demás, no se considera útil o provechoso. Por lo que se ha extendido la idea de que el utilitarismo es “lo que contribuye al bienestar de un individuo, independientemente de que sea también ventajoso para otras personas. En *Ética*, p. 141

-Los cinco últimos rectorados del siglo pasado (Guillermo Soberón, Jorge Rivero Serrano, Jorge Carpizo, José Sarukhán y Francisco Barnés) basaron su fuerza en el redoblamiento de sus lazos hacia el exterior, en la homologación con respecto a los estándares dictados por los organismos internacionales, en una obediencia acrítica de las directrices recibidas desde el gobierno federal”<sup>86</sup>

Es decir, que desde la llegada de Soberón a la rectoría así como los que le sucedieron hasta llegar a Narro, retomaron aquella visión encaminada a seguir las prácticas y discursos empresariales yendo en congruencia con las exigencias del contexto neoliberal.

Por consiguiente, los valores y principios<sup>87</sup> de unificación y bienestar social por los que pugnaba la Universidad, se desestructuran hacia valores pragmáticos, lejanos del humanismo y la democracia. En tanto, el compromiso social que es condición de todo proyecto de universidad pública, carece de sentido y deja de representar el núcleo de la cultura universitaria. De igual forma, las prácticas encauzadas hacia el fortalecimiento de la ciudadanía y la expansión de la esfera pública son trastocadas y se sujetan a la relación de la institución universitaria con las políticas económicas.

En términos generales, los principios que empezaron a regir algunas universidades públicas fueron los principios que definen al neoliberalismo como: la libre competencia del mercado, la exigencia de mayor eficiencia y de mayor productividad.<sup>88</sup> Éstos se tradujeron en la formación de recursos humanos flexibles y la diversificación de la oferta educativa, se vincularon con políticas de calidad caminando paulatinamente hacia una parcial transformación de unidades

---

<sup>86</sup> Zermeño, S. “La universidad de todos”, p. 27

<sup>87</sup> Osuna y Luna señalan que los principios “Son axiomas y criterios generales por los que se guía una determinada práctica; es decir, son normas genéricas”, mientras que los valores pueden considerarse como “guías del comportamiento...influyen en la actitudes y en la conducta humana...Los valores constituyen un proyecto o ideal compartido que da sentido y orienta la formación de actitudes. En Osuna Lever, C. y Luna Serrano, E. “Los valores ético-profesionales de una universidad pública en México”, p. 4 y 5

<sup>88</sup> “El neoliberalismo propone la reestructuración del Estado y la reducción del gasto social, impulsando simultáneamente mecanismos que privilegian las soluciones de mercado sobre cualquier forma alternativa de cooperación...induce a los gobiernos a privatizar las empresas públicas y a recortar los programas sociales con el objeto de reducir el gasto público y elevar la eficiencia productiva. En Castro, I. op. cit., p. 189

económicas con fines de lucro, destinadas a operar como agente competidor en los mercados del saber”<sup>89</sup>.

En armonía con lo anterior, la UNAM se suma a las estrategias que proponen los Proyectos Nacionales de Desarrollo de los gobiernos subsecuentes, incorporando a su visión algunas perspectivas como la de “implantar modelos de enseñanza que permitan lograr máximas calidades” así como también “integrar, hasta donde sea posible, el sistema educativo con la demanda de empleo”<sup>90</sup>.

Fue así que la UNAM comenzó a centrarse en dar solución a los problemas de cobertura, se aceleraron los procesos de actualización de los planes y programas de estudio y se incursionó en la participación de evaluaciones externas, con el firme propósito de poder constatar que los servicios educativos ofrecidos estaban en sintonía con los estándares exigidos.

Dentro de este proceso de transformación, los modelos pedagógicos<sup>91</sup> también fueron trastocados, por lo que las tendencias pragmáticas y utilitaristas fueron conquistando terreno y se colocaron como parte de la visión e ideología que imperaron en los patrones de enseñanza-aprendizaje. Así, la racionalidad técnico-instrumental<sup>92</sup> fue ganando auge en el marco pedagógico que empezó a incidir en la UNAM, constituyendo un paradigma para el contexto educacional.

---

<sup>89</sup> Ibarra, Colado E. “Privatización y comercialización de la universidad” p. 85

<sup>90</sup> De la Madrid, M. I Informe de Gobierno del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos 1° de septiembre de 1983, p. 41

<sup>91</sup> Al hablar de “modelo pedagógico” considero importante definir primeramente la categoría de “modelo”, la cual puede entenderse como “una construcción teórica para describir una realidad integrada, jerarquizada, funcional y operacional mediante la cual estudiar la realidad.” De tal manera que el Modelo Pedagógico “es un auxiliar en la estructuración teórica de la pedagogía”. Puede en tanto considerarse como “una categoría que analiza distintas dimensiones del proceso educativo”. Un modelo pedagógico responde a cinco principales interrogantes: a) qué tipo de hombre interesa formar; b) cómo y con qué estrategias técnico-metodológicas, c) a través de qué contenidos, entrenamientos o experiencias; d) a qué ritmo debe adelantarse el proceso de formación; y e) quién predomina o dirige el proceso. En suma, los modelos pedagógicos “pueden entenderse como intentos de esclarecer...la dinámica de los fenómenos y de los procesos educativos”, En Cardoso Vargas, H. “Del proyecto educativo al modelo pedagógico”

<sup>92</sup> Según Luckács la racionalidad tiene su base en el proceso de producción capitalista, en cuyo seno se expresan elementos ideológicos y políticos que permiten la consolidación de las relaciones sociales de producción. En Piña, J.M. “Pensamiento tecnocrático y modernidad”, p. 73

La racionalidad educativa se incardina en la racionalidad del sistema global como garante de las destrezas mentales que son reconocidas en el mercado. En “Educación tecnocrática: el poder de la organización” p. 126

Si bien es cierto, las concepciones filosóficas que fundamentan a la UNAM tienen sus raíces en el positivismo bajo los ideales de “Orden y Progreso”, con la llegada del neoliberalismo y la globalización dichas nociones devinieron en un modelo pedagógico tradicionalista con las características más funcionalistas de la corriente positiva. Los principios del anhelado progreso que dictaba el positivismo sirvieron como justificación para incluir la estrategia económica a las convicciones educativas de la universidad.

Como narra Lara Covarrubias el enfoque positivista con el que nació la Universidad Nacional, en un primer momento estableció sinonimia entre evolución y progreso social, pero con el tiempo el cientificismo positivista fue desterrando su origen filosófico y subordinó las prácticas políticas y sociales a un ideal de progreso económico que acaeció en la idea de industrialización del país.<sup>93</sup> Por tanto, el modelo pedagógico de carácter técnico instrumental que se instaló, fue cobijado por la tradición positivista sin poder escapar del afán utilitario de la economía global.

Es así que, la UNAM se transforma progresivamente en una trama tecnocrática que se pasa, como sostiene Casanova, de una concepción filosófica de los estudios superiores a una visión de optimización del sistema social<sup>94</sup>. Se privilegia el pragmatismo y la búsqueda de utilidad productiva para el conocimiento y su transmisión.

Como consecuencia, las prácticas, discursos y valores que tienen lugar en la UNAM se encuentran matizados por el carácter técnico instrumental de sus modelos pedagógicos y por ende, se ajustan a las prédicas neoliberales que insisten en priorizar el individualismo y la competitividad. —Frente a esta tendencia utilitaria...la posibilidad de cultivar un pensamiento crítico y la capacidad para hacer del campus

---

McLaren define a la racionalidad instrumental como “una forma de mirar al mundo en la que los ‘fines’ están subordinados a los ‘medios’ y en el cual los ‘hechos’ están separados de las cuestiones de valor. [Esto] limita o ignora los ideales y principios democráticos.” En *La vida en las escuelas*, p. 227

<sup>93</sup> Lara Covarrubias, A. “El Ateneo de la juventud una episteme barroquizante”, p. 48

<sup>94</sup> González Casanova, P. *La universidad necesaria en el siglo XXI*,

universitario un espacio compartido de formación y de vida, se ven fuertemente amenazados.”<sup>95</sup>

Es así que, los valores democráticos y de ciudadanía reflexiva del proyecto universitario, quedan en entredicho y con ello se desmantela gradualmente la posibilidad de configuración de espacios de interacción comunicativa y de acuerdos compartidos.

La UNAM, legitima de manera progresiva la incidencia de la lógica económica en sus valores, prácticas y discursos a través de la formación académica de los estudiantes y de los modelos pedagógicos preponderantes, pues el conocimiento se vuelve un factor determinante para el desarrollo de la sociedad globalizada. Acorde con esta consideración, el rector Narro señala que:

El conocimiento se ha convertido en el recurso más demandado por ser fuente del crecimiento y la prosperidad...juega hoy en día un papel crucial en las actividades económicas, sociales, políticas y culturales del mundo globalizado. La generación y aprovechamiento del conocimiento definen de manera importante los avances en el ámbito de la producción, en el del humanismo, la tecnología, el desarrollo social y humano, la salud y las comunicaciones, entre otras. El desarrollo o el atraso futuros dependerán en parte de lo que hagamos o dejemos de hacer hoy con el conocimiento.<sup>96</sup>

Así, hoy las políticas educativas federales en materia de calidad regulan los procesos administrativos, operativos, técnicos e inclusive académicos de la Universidad Nacional, haciendo constatar que la tendencia neoliberal se va incluyendo paulatinamente.

Se empezó, por ejemplo, con los procesos de certificación y aprobación de los planes y programas de estudio, logrando grandes avances, en 2011 el Portal de Estadística Universitaria señaló que 113 de las 122 carreras acreditable han sido

---

<sup>95</sup> *Ibíd*em, p. 88

<sup>96</sup> Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015,

aprobadas por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES)<sup>97</sup> y por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES)<sup>98</sup>, lo cual representa más del 90%.

El mismo trabajo se hizo por mejorar la calidad de la plantilla docente, incentivando los estudios de posgrado de los académicos y ampliando la inversión en aquellos que se dedican a la investigación. Para el año 2000 el 80% del personal académico de carrera se incorporó al Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico y que otras formas de estímulo como los programas de apoyo a profesores de asignatura o los de fomento a la docencia o de estímulos a la productividad y el rendimiento”.<sup>99</sup> Lo cual permitió a la Universidad equipararse con las latitudes internacionales respecto a la efectividad del profesorado.

Asimismo, se buscó con ahínco estandarizar los procesos administrativos de la universidad y en 2005 el Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, A.C., otorgó el certificado ISO 9001:2000 a todos los procedimientos administrativos de la Universidad, en las 132 unidades administrativas de la Institución.<sup>100</sup>

La búsqueda de sintonía con los modelos globales también se hizo evidente a través de los perfiles de egreso que trataron de ir acorde con las tendencias actuales, postulando por ejemplo, que un egresado tendrá —conocimientos, habilidades, actitudes y valores que le permitan ejercer su profesión con eficiencia”<sup>101</sup>, rescatándose la insistencia de las concepciones productivas y los reclamos del nuevo orden.

En el aspecto de infraestructura también se realizaron algunos cambios, Juan Ramón de la Fuente resalta que el empeño en mejorar la calidad del proceso de formación

---

<sup>97</sup> El COPAES tiene como objetivo “Promover la superación constante de los umbrales de calidad de los programas académicos de educación superior, mediante el reconocimiento de procesos de acreditación que tomen en cuenta la idoneidad del conjunto de factores que intervienen, específicamente el profesorado, el equipamiento, el currículum, la infraestructura, los servicios institucionales, de apoyo al aprendizaje, los métodos e instrumentos para su evaluación y los patrones comunitarios de interacción académica.”

En <http://www.copaes.org.mx/FINAL/docs/EstatutosCopaes.pdf>

<sup>98</sup> Portal de Estadística Universitaria <http://www.estadistica.unam.mx/indicadores/>

<sup>99</sup> UNAM, Memoria UNAM 2000, p. 1

<sup>100</sup> UNAM, Memoria 2005, p. 30

<sup>101</sup> UNAM, Los perfiles de los egresados de licenciatura, p. 9

de las nuevas generaciones de profesionistas se reflejó también en las acciones realizadas para modernizar los equipos e instalaciones universitarias<sup>102</sup>. Creándose principalmente laboratorios y centros de investigación para las disciplinas científicas y experimentales.

Además durante este proceso de transformación se implementaron nuevos programas curriculares tanto a nivel licenciatura como en posgrado. Tan solo en la gestión del rector Narro han sido creadas 20 nuevas carreras. De 2008 a la fecha, 40% corresponden al área de las ciencias físico-matemáticas e ingenierías; 30 % en ciencias biológicas, químicas y de la salud; 10% en el campo de las ciencias sociales; y 20% en las humanidades y las artes<sup>103</sup>.

Lo anterior, ofrece una sólida muestra de las medidas y estrategias que la UNAM ha impulsado en el marco de las políticas educativas propuestas por la tendencia global-neoliberal, lo cual a su vez, revela el rumbo que está tomando la institución, pues asienta que entre sus metas principales se encuentra “consolidar su posición de vanguardia, mejorar su calidad y productividad”<sup>104</sup>

En tanto, la UNAM inscrita en una dinámica de cambios acelerados, que de alguna manera han trastocado las estructuras, conceptos y normas sobre las que se había construido, hoy día debe buscar la conformación o reforzamiento de su identidad institucional universitaria<sup>105</sup>. Sin embargo, la tarea no resulta simple porque sus bases y principios se han desestructurado o en el mejor de los casos se han debilitado, ya que el impacto de la globalización y el neoliberalismo han causado

---

<sup>102</sup> UNAM, Memoria 2003, p. 20

<sup>103</sup> Olivares, E. (27 de junio de 2013) Aprueba el Consejo Universitario licenciatura número 105. La Jornada. <http://www.jornada.unam.mx/2013/06/27/sociedad/039n2soc>

<sup>104</sup> UNAM, Memoria 2012, p. 77

<sup>105</sup> “La identidad universitaria se encuentra inscrita en la manera como la institución se define a sí misma y actúa en un contexto determinado; se encuentra también en sus marcos valorativos, en sus repertorios culturales y en sus formas de organización; en sus antecedentes históricos, así como en los elementos que son parte integrante y dan sentido a su definición, como el proyecto de Estado, el reconocimiento de su autonomía o los proyectos de internacionalización que sirven de guía a sus tareas; y, por supuesto, en su responsabilidad social. Esto significa que los rasgos o características de identidad que una universidad decide asumir y fortalecer son aquellos que obligatoriamente se empatan, tanto con un proyecto institucional como con un proyecto de sociedad.” Cortés, D. op. cit. p. 83

severos estragos en la conformación de su cultura institucional y en la definición de la responsabilidad social de ésta.

Además, a pesar de que la UNAM, cuenta con un conjunto de rasgos generales, acumulados en el tiempo, que le permiten –ser reconocida, como una institución civil, secular, autónoma, moderna, nacional y ciudadana”<sup>106</sup>. Es para reconocerse también que dichos rasgos finalmente son solo el producto de la transformación y adaptabilidad que tiene la universidad frente a las exigencias del entorno social y, en consecuencia, frente a las necesidades de organización hacia su interior.

Es por ello que, procesos tales como la integración y adaptación de su vida institucional a un contexto de globalización e internacionalización ya consolidados, así como el impulso a la comercialización de sus servicios de investigación, o bien a nuevas condiciones económicas, laborales y políticas han incidido sin duda en el desarrollo e impacto social de sus tareas fundamentales.

Por lo cual, dicha redefinición está remodelando las características de su trabajo formativo y académico, así como también aquellos aspectos que le caracterizan como una universidad que ejecuta, proyecta y representa plenamente una identidad institucional que se entreteje con la historia política, social y cultural de México. Especialmente por ello, su desafío consiste, en trascender la desviación de sus fines y la posible mercantilización de sus funciones, prestando más atención a su identidad como punto de partida, a sus valores y principios que desde el comienzo la posicionaron como un espacio caracterizado por el fuerte compromiso social de sus tareas.

No obstante, en un contexto en el que impera la lógica económica, para la UNAM como para cualquier universidad pública, la estrategia de sobrevivencia es consolidar una relación con el mundo globalizado, y ello conlleva definitivamente a la formulación de estrategias profesionales, de empleo y de desarrollo tecnológico dirigidas a la industria del país y, por otra parte, como una institución, implica implementar nuevos programas al interior de su organización.

---

<sup>106</sup> Cortés, D. p. 85

Planteado este panorama de enfrentamiento entre lo público-empresarial y lo público-social, procede retomar que, los principios de la UNAM ya no priorizan las bases sociales, sino que consideran los factores y las vertientes que impulsan el desarrollo económico y se someten a la voluntad política.

En otras palabras, se establece que los valores, discursos y prácticas de la UNAM ya no se articulan con los ideales de democracia y compromiso social, en su lugar, se instituyen el individualismo, el hedonismo, la eficiencia, la eficacia y la competitividad. Por ello, los modelos pedagógicos preponderantes dentro de la institución se ajustan a la racionalidad técnico-instrumental.

Así, el pragmatismo y el utilitarismo, que buscan «conseguir la máxima eficacia al menor coste»<sup>107</sup>, rigen los valores, discursos y prácticas de la Universidad Nacional, pues éstos se orientan a encontrar una solución adecuada para los problemas fundamentales de la calidad, competitividad, productividad y desarrollo, ocupándose muy poco de fomentar las formas de organización colectiva para los fines de una participación más democrática dentro del espacio universitario.

El impacto de las tendencias económicas dominantes sobre las políticas universitarias conforma así, un modelo hegemónico de universidad que ejerce una influencia notable sobre los modelos pedagógicos y las prácticas educativas que se llevan a cabo al interior de la institución, dando predominancia al paradigma tecnocrático.

En consecuencia, para la UNAM, el sentido de la educación universitaria que forma personas reflexivas, con valores ciudadanos y democracia política y cultural, se vuelve poco viable dentro del propósito institucional de competitividad y progreso económico. Al mismo tiempo que la posibilidad de formular proyectos de desarrollo alternativos para contribuir con las necesidades de la sociedad, queda muy alejada del nuevo rumbo y direccionalidad que inmersa en el énfasis del mercado y la productividad, está tomando la Universidad.

---

<sup>107</sup> Bourdieu, P. *Razones prácticas*, p. 144

### **1.3. El modelo pedagógico tecnocrático de la FES Aragón en las prácticas sociales y educativas de los jóvenes universitarios.**

Las condiciones de cambio en el sistema educativo superior mexicano en el marco de la globalización y el neoliberalismo, instalan a las universidades dentro de una visión prioritariamente práctico-utilitaria y una racionalidad basada en lo técnico-instrumental. Así, las IES públicas enfrentan un proceso de empresarialización<sup>108</sup> que reduce el conocimiento y los procesos educativos a su simple beneficio y remuneración económica. Esta tendencia ha causado gran impacto en los valores y principios universitarios, así como en los modelos y prácticas pedagógicas, que ahora se enfocan en fines pragmáticos y promueven el descompromiso social.

Se ha expuesto ya, que la UNAM como parte de este entramado de educación superior ha sido penetrada poco a poco por dichos procesos de carácter neoliberal, que aunque no la han dominado en su totalidad, si han incidido en la realización de ciertas modificaciones que reacomodan los procesos de estructura de la institución hacia el camino de la lógica empresarial.

Asimismo, se ha planteado que los valores preponderantes que constituyen hoy la identidad institucional universitaria son la competitividad, el individualismo y el hedonismo, los cuáles a su vez se empatan con la autorrealización, la eficacia, la eficiencia y la productividad. Por lo que, la democracia, la participación, el diálogo y el debate se sitúan apartados del proyecto educativo institucional.

A este respecto, también es para mencionarse que los modelos pedagógicos que imperan dentro de la Universidad Nacional han adaptado nuevas directrices a su enfoque, intentando priorizar una formación académica que otorgue a los estudiantes una posición competitiva favorable en el mercado laboral, al mismo tiempo que consolide el estatus de calidad de la propia institución.

En este sentido, se establece que dichas consideraciones han alcanzado influencia en los procesos operativos, administrativos y académicos de todas las escuelas,

---

<sup>108</sup> La universidad “deberá transformarse paulatinamente, siempre desde la mentalidad neoliberal, en el ‘Campus, Inc.’ que reclama el desarrollo económico y comercial en el contexto de la globalización. Ibarra, Colado E. “Origen de la empresarialización de la universidad”, p. 4

facultades e institutos que conforman a la UNAM, reafirmando el compromiso de ésta con el desarrollo económico nacional.

En la Facultad de Estudios Superiores Aragón, es posible observar la presencia manifiesta de esas nuevas condiciones y circunstancias tecnocráticas que privilegian los discursos y valores operativos y técnicos sin articularlos con los de corte reflexivo y crítico. En esta tónica, la FES Aragón, realiza su labor educativa con nuevas perspectivas y retos respecto a sus procesos académico-administrativos, teniendo como objetivo operar con un sistema integral de gestión que de manera eficaz y eficiente coadyuven en la consecución de metas académicas y administrativas conforme a una política de calidad.<sup>109</sup> Con ello, se hacen presentes, los rasgos de la estrategia global neoliberal parcialmente insertos en la UNAM, destacándose la importancia de criterios esenciales para la lógica económica como la productividad y la calidad. (Ver Anexo 1)

Ante tal visión, la FES Aragón se instituye como un espacio universitario que de manera significativa procura para su comunidad académica y estudiantil un ambiente de calidad sustentado en procesos de planeación y evaluación permanentes. Lo cual implica a su vez, la modificación de planes y programas de estudio con un tinte que los vincule al sector productivo, dejando atrás —el desarrollo de aquellos conocimientos, pensamientos y prácticas que requieren los jóvenes para poder participar en la producción y reproducción de la vida social y democrática.”<sup>110</sup>

En esta tesitura, los jóvenes estudiantes de licenciatura de la FES Aragón se forman académicamente con planes y programas de estudio que les brindan conocimientos de carácter inmediato y operativo permitiéndoles insertarse al campo laboral. El pragmatismo y el pensamiento tecnocrático se vuelven ejes fundamentales del proceder de la Facultad y ello trae como consecuencia que el conocimiento se conceptualice como “práctica” y para ser aceptado demuestre su utilidad y aplicación bajo soluciones o alternativas técnicas.<sup>111</sup> No obstante, al privilegiarse la enseñanza

---

<sup>109</sup> UNAM, Memoria 2005 “FES Aragón”, p. 142

<sup>110</sup> Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 146-147

<sup>111</sup> Piña, J. M. “Pensamiento tecnocrático y modernidad”, p. 76

de contenidos técnico-instrumentales, se están propiciando a la vez prácticas educativas enajenantes, cuya visión está separada del contexto y las demandas sociales. (Ver Anexo 2)

Es decir que, bajo esos criterios de enseñanza los sujetos son separados de la realidad, se vuelven eficaces y productivos, pero sin comprender las razones y mucho menos los intereses a los que sirven, —~~s~~ los estudiantes no reconocen su propia autorrepresión y la supresión que ejerce sobre ellos la sociedad dominante”<sup>112</sup>, pues la mirada crítica es disminuida o suprimida para dar paso a los principios de la perspectiva económica. —~~S~~pretende que la gente no necesite de realidad y, por tanto de utopía, que no desarrolle disposición alguna para crear alternativas”<sup>113</sup>

Es por ello que el conocimiento útil y su aplicación técnica se vuelven el componente esencial para la inserción del pensamiento tecnocrático en la escuela y ello conlleva a que ésta se acople a los lineamientos de la productividad, que legitiman la educación de calidad que requiere la sociedad contemporánea. Así, en la FES Aragón las licenciaturas pertenecientes al área de las Ciencias Físico-matemáticas y de la Ingenierías, e inclusive algunas de las áreas de las Ciencias Sociales o de las Humanidades y Artes tienen planes de estudio que priorizan o por lo menos valoran el desarrollo de conocimientos y habilidades de tipo operativo. (Ver Anexo 2)

Empero, advierte McLaren:

Al aceptar el papel de técnicos y no desafiar las formas en que los currículos educacionales corresponden a las demandas de la industria...se corre el riesgo de transmitir a los estudiantes la idea de que están en posiciones subordinadas dentro de la sociedad.<sup>114</sup>

Este enfoque constituye a la educación universitaria como una forma de adaptación a las condiciones de sumisión y dominación de los grupos hegemónicos, —~~e~~ ahí el sentido alienante de las prescripciones que transforman a la conciencia que aloja la

---

<sup>112</sup> McLaren, P. La vida en las escuelas, p. 37

<sup>113</sup> Gómez Sollano, M. y Zemelman, H. Discurso pedagógico, p. 9

<sup>114</sup> McLaren, P. op. cit., p. 16

conciencia opresora”<sup>115</sup>, circunscribiendo a los estudiantes a formarse como profesionistas funcionales capaces de cumplir con las demandas del mercado.

Todo ello, propicia que el conocimiento se presente como una fuerza productiva capaz de incidir en las prácticas sociales y educativas que los jóvenes universitarios tienen, convirtiéndose en una condición fundamental con relevancia y sentido para el futuro laboral de éstos. Así, la universidad tiene —a la tarea de proporcionar a los estudiantes la experiencia técnica requerida que los capacite para encontrar un lugar dentro de la jerarquía corporativa”<sup>116</sup>

De este modo, entre los jóvenes estudiantes de la FES Aragón se refuerzan procesos sociales y educativos enajenantes, impregnados de la racionalidad tecnocrática que maneja la institución a través de sus modelos pedagógicos dominantes, los cuales fomentan acciones orientadas hacia la eficiencia y promueven al utilitarismo como una convicción.

De esto resulta una serie de prácticas y discursos propios de la juventud universitaria de Aragón, en donde se manifiestan en mayor o menor grado las tendencias y valores de competitividad, individualismo y hedonismo que exalta la corriente económica neoliberal. En este sentido, los modos, estructuras y lenguajes de los que se apropian los jóvenes contienen los rasgos distintivos del neoliberalismo incidiendo en sus maneras de percibir la vida. García Salord expresa que en la actualidad —~~as~~ prácticas de los universitarios no están orientadas a trabajar por y para el bien de todos, y no son actos interesados en la búsqueda de la verdad’ y regidos por la libertad de pensamiento y expresión”<sup>117</sup>

En tanto, en el escenario en el que se desenvuelven los jóvenes aragoneses, se desencadena una serie de procesos de orden social, cultural y educativo que consisten en la modificación sus formas de ser y estar en el mundo, incluyendo a la eficiencia, eficacia y calidad como las estructuras de sus interacciones sociales y educativas. Se pregona en este ambiente la autorrealización y el individualismo, por

---

<sup>115</sup> Freire, op. cit., p. 37

<sup>116</sup> McLaren, P. op. cit., p. 21

<sup>117</sup> García Salord, S. “¿Existe hoy la universidad pública?”, p. 12

lo que los universitarios actúan de modo prioritario hacia sus aspiraciones y deseos individuales, disminuyendo paulatinamente su dimensión social.

Es decir, que muchos de los jóvenes aragoneses no consideran como posibilidad incidir en la transformación de la realidad social en la que se encuentran inmersos, sus formas de lucha política se encuentran disminuidas. De ahí que en la facultad de Aragón los —clubs”, supuestos espacios para la organización política de los jóvenes, se han vuelto sitios que atienden a los intereses particulares de los grupos que se apropian del lugar y no funcionan como canales de la expresión popular del estudiantado.

Por ello, Gerardo Estrada expone que —~~is~~ auténticos canales de participación política y sin tradición de militancia, los estudiantes mexicanos son en su mayoría apolíticos”<sup>118</sup>. En tal virtud, pocos son los jóvenes que se integran a las movilizaciones, y de éstos son aún menos los que se suman por una verdadera convicción y en consecuencia —~~so~~ susceptibles de ser manipulados por intereses específicos de políticos del régimen”.<sup>119</sup>

Esta ausencia de participación de los jóvenes pone en cuestión el papel de la universidad como un espacio de construcción democrática, pues muchos universitarios se ponen más en sintonía con las tendencias dominantes que con las democratizadoras al dedicar nula atención a las actividades críticas y políticas.

En la universidad se pinta un panorama en el que muchos los jóvenes aragoneses se impulsan —~~a~~ hacia la acción instrumental y el atractivo de los símbolos de la globalidad y de una modernidad cada vez más definida por la desocialización”<sup>120</sup>.

Así, gran parte de los universitarios de la FES Aragón tienen la mira puesta exclusivamente en la inserción económica, en el bien que puedan alcanzar para sí mismos y los beneficios utilitarios que puedan obtener. Como exponen Alpizar y Beltrán:

---

<sup>118</sup> Estrada, G. 1968, Estado y Universidad, p. 113

<sup>119</sup> *Ibíd.*, p. 113

<sup>120</sup> Touraine, A. ¿Podremos vivir juntos?, p. 50

Se adscriben al individualismo y al hedonismo como valores principales, están altamente desmovilizados, actúan de acuerdo a criterios pragmáticos y en consecuencia no se interesan por participar en la construcción social y política del país, el continuo fluir del presente es su principal preocupación.<sup>121</sup>

De esta situación, las vertientes de pensamiento que predominan entre los jóvenes aragoneses son aquellas que obedecen a las incitaciones prácticas y eficaces del mercado, diluyéndose el compromiso social, con el pretexto de defender la libertad y la felicidad individual que propaga el neoliberalismo. Ello somete a gran parte de los universitarios a la lógica del sistema y a los intereses ideológicos de quienes lo dominan y dirigen.

Se precisa entonces que entre muchos jóvenes de la FES Aragón los procesos de interacción pedagógica y social están permeados por los preceptos de la estrategia global neoliberal que prevalecen en la institución, fortaleciéndose así su enajenación con las ideologías pragmáticas que conducen a una realidad técnica y económica dentro de la universidad.

Los determinismos del neoliberalismo y la globalización declarados en la visión que tiene la FES Aragón abren el poder a la racionalidad tecnocrática promoviendo entre los estudiantes actitudes, acciones, valores e ideales que degradan la condición de una vida en común, restringiendo la capacidad de percibir al Otro, de argumentar su discurso y dialogar con él. De este modo, los jóvenes universitarios no pueden cuestionar ni transformar para lograr su humanización, sino que se adaptan a la realidad que sirve a la hegemonía.

El proceder que adoptan o refuerzan algunos jóvenes universitarios de acuerdo al contexto tecnocrático que tienen en la escuela, se encamina hacia la consecución práctica. Pérez-Islas y Suárez comentan que los estudiantes están más preocupados por adquirir capacidades que incrementen sus probabilidades de ocupar una posición

---

<sup>121</sup> Alpizar, L. y Beltrán M. "La construcción social de las juventudes" p. 12

de jerarquía y de prestigio en el mercado de trabajo, que por tener una formación universitaria con el emblema de la emancipación humana.<sup>122</sup>

Estando así las cosas, las dimensiones del pensamiento hegemónico que se conservan y se fortalecen en la FES Aragón marcan una tendencia práctica y utilitaria que propicia entre los universitarios procesos antidialógicos entendidos como situaciones de cerrazón, opresión, dominación, exclusión y omisión del Otro, inmersas en el propio engranaje de la estructura dominante. Tienen como principio el actuar por interés propio, en competencia con los demás y obedeciendo a las exigencias impuestas por las condiciones de la política económica.

Considerando lo anterior, los jóvenes universitarios difícilmente ponen resistencia a la lógica de capital que sigue la universidad como productora y acreditadora del conocimiento, pues el interés por apropiárselo y utilizarlo los coloca dentro de la contienda del poder y el control hegemónico.

De esta manera la FES Aragón y sus modelos pedagógicos preponderantes basados en la racionalidad técnico-instrumental y en la visión práctico-utilitaria, actúan como reforzadores de las prácticas antidialógicas interviniendo en los procesos sociales y educativos que los universitarios llevan a cabo en sus espacios de interacción informal dentro de la escuela. Es decir que, en aquellos momentos –horas” de los requisitos del sistema, en aquellas horas que pueden destinar a la convivencia, muchos jóvenes universitarios permanecen enajenados<sup>123</sup> a los discursos hegemónicos reproduciendo sus principios y valores de corte neoliberal.

En esta tesitura, en la FES Aragón predomina una tendencia que poco se encamina a la articulación de los principios que apunta Touraine sobre ser la –escuela del sujeto, de la comunicación y de la democratización”<sup>124</sup>. En su lugar, entre los jóvenes

---

<sup>122</sup> Pérez-Islas, J y Suárez, M.H. “La disputa por la representación contemporánea de los universitarios en México” p. 20

<sup>123</sup> “Los estudiantes experimentan una doble enajenación: una a partir de la sociedad adulta donde radica el poder, y otra a partir de los demás con quienes se encuentran en una competencia desleal, cuya movilidad socava la autenticidad y la comprensión de los demás... La mayor parte de sus vidas está caracterizada por la falta de profundidad: en sus lazos familiares, en sus amistades, en sus habilidades y en sus compromisos con otras organizaciones.” Larkin, R. citado por Peter McLaren en La vida en las escuelas, p. 37

<sup>124</sup> Touraine, A. ¿Podremos vivir juntos?, p. 273

universitarios se priorizan las demandas individuales a las colectivas, se otorga menos importancia al reconocimiento del Otro y se reduce la voluntad para transformar las situaciones de desigualdad, opresión y dominación por oportunidades colectivas de construir activamente una comunidad democrática.

Y es que la participación colectiva y el compromiso social son parte de aquellos valores, discursos y prácticas ahora incompatibles con el proyecto institucional, Suárez menciona que son extremadamente pocos los estudiantes que participan en grupos u organizaciones de la institución y es justamente la participación activa de los estudiantes en los asuntos universitarios, una condición necesaria para que advenga una convivencia democrática.<sup>125</sup> Sin ello, se dificulta o imposibilita la alternativa de abrir caminos o espacios institucionales desde los cuáles los jóvenes universitarios puedan desplegar sus pensamientos, obras o palabras mediante el debate y el diálogo. De acuerdo con McLaren puede afirmarse que ~~—~~ los estudiantes de hoy han heredado una época en la que la libertad y la democracia están en retirada.”<sup>126</sup>

Por otra parte, es preciso resaltar también, que las nuevas formas de administración a las que obedece la FES Aragón, que hoy se rigen por los principios de eficiencia y eficacia, sin duda son de beneficio para la comunidad estudiantil, pues los servicios se han optimizado y se han vuelto mejores. No obstante, a cambio de dicha calidad, se sacrifica la movilización de los estudiantes, se busca ~~—~~ tener la ansiedad de la búsqueda, la inquietud y el poder de creación”<sup>127</sup>, es decir, que se frena la posibilidad de conformación de organizaciones y grupos que pugnen por la democracia y la responsabilidad social universitaria.

Dentro de los parámetros de esta nueva tendencia, los jóvenes universitarios de la FES Aragón no sólo se retiran del terreno del debate y el diálogo, sino que se acotan, además, alrededor de un discurso empresarial y de mercado, que los priva de sus más dinámicas posibilidades democráticas. Como parte de este discurso, ~~—~~ los

---

<sup>125</sup> Suárez Zozaya, M.H. “Experiencias y miradas juveniles sobre la universidad”

<sup>126</sup> McLaren, P. op. cit., p. 19

<sup>127</sup> Freire, P. op. cit., p. 55

conceptos de lucha, debate, comunidad y democracia han pasado a ser categorías subversivas<sup>128</sup> y en muchos sentidos estas convicciones ideológicas tratan de suprimirse.

Lo cierto es que los intentos por parte de los grupos dominantes por desacreditar y restar relevancia a los valores y principios de ciudadanía y democracia —como prácticas emancipatorias que vinculan la adquisición de facultades críticas con formas de lucha social<sup>129</sup> han contribuido a la crisis que vive la universidad, por lo que se vuelve tanto más imperativo el reconocer que dichas categorías (ciudadanía y democracia) necesitan ser construidas y reconstruidas por cada generación de jóvenes.

Sin embargo, el escenario en el que se encuentran la universidad y los jóvenes actualmente permite que la directriz empresarial implante y reproduzca condiciones acríicas, situando lejana la posibilidad de una transformación potencial.

Así, puede subrayarse que el modelo pedagógico preponderante en la FES Aragón, entendido como la unidad que orienta, enfoca y dirige las dimensiones del quehacer educativo en la institución, está propiciando procesos de enseñanza-aprendizaje de carácter instruccional que frenan la capacidad crítica y reflexiva de los jóvenes universitarios, originando que éstos enajenados, reproduzcan valores y discursos con un matiz instrumental y que además configuren prácticas sociales y educativas antidialógicas.

Es menester puntualizar que en la tendencia actual hacia esquemas o proyectos para la administración corporativa de la universidad y el currículum diseñado en respuesta a las demandas del sistema, hay un silencio con respecto a la forma en que los nuevos intentos de enseñanza representan un ataque a las posibilidades democráticas de la escuela como a las propias condiciones que hacen posible prácticas educativas críticas. Es así que, subyacente a los propósitos de la estrategia global-neoliberal, el embate hacia la educación superior produce una creciente

---

<sup>128</sup> Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 17

<sup>129</sup> *Ibíd.*, p. 20

modificación en los modos, principios y procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen los jóvenes universitarios, pues se crea una progresiva ruptura de la visión democrática y al hacerlo, se anula el compromiso de la universidad y de los universitarios de nutrir una ciudadanía crítica y comprometida.

En tanto, se está haciendo claro que las consecuencias de las limitaciones o restricciones estructurales que caracterizan a los requerimientos de la lógica empresarial, están reduciendo a la universidad y por ende a sus jóvenes estudiantes a simples mecanismos del mercado de trabajo, los perfiles profesionales se configuran en torno a los requerimientos del sector productivo (Ver Anexo 2), legitimando la persistencia de la pasividad y conformidad con las condiciones del sistema.

En palabras de McLaren:

-A los estudiantes no se les da la posibilidad de pensar críticamente, una habilidad que los capacitaría para comprender mejor por qué sus vidas han sido reducidas a los sentimientos de la falta de sentido y la enajenación, y por qué la cultura dominante trata de acomodarlos a la pasividad de sus vidas.”<sup>130</sup>

Consecuentemente, valores y discursos como la lógica del interés personal, el deseo de ganancia privada y la ambición de poder corporativo, cobran presencia en los terrenos de la universidad, en sus modelos pedagógicos y en las prácticas de los jóvenes estudiantes que durante sus encuentros fuera de las aulas enseñan-aprenden entre sus pares.

Ello significa que en la UNAM y la FES Aragón poco a poco se desarraigan las ideologías reaccionarias capaces de proporcionar resistencia a la opresión del sistema, se diluyen ante esas imágenes que refuerzan la creencia de que la calidad es esencial e indispensable, se someten a la idea de que la productividad es prerequisite para funcionar en la sociedad contemporánea, y con esto cualquier alternativa para transformar y actuar en el mundo se escapa al dominio de la cultura hegemónica.

---

<sup>130</sup> McLaren, P. op. cit., p. 37

En suma, las condiciones se han modificado para la FES Aragón, nuevos jóvenes se mueven bajo nuevas circunstancias y con ello, pareciera que la búsqueda de otros mundos posibles, se extingue y se disipa entre el ambiente acrítico, adormecido y enajenado que irrumpe a muchos universitarios asaltados por las disposiciones antidialógicas que respalda el nuevo orden.

## **CAPITULO 2. La enseñanza-aprendizaje del antidiálogo entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón en el espacio áulico fuera del aula.**

En el mundo contemporáneo, la juventud y la universidad comprenden un complejo entramado de significaciones sociales, políticas, históricas y culturales. Y es precisamente por ello, como ya se mencionó en el apartado anterior, que hoy la educación superior se debate entre la responsabilidad y compromiso social, y entre las tendencias neoliberales que orillan a las instituciones universitarias a que se asuman como una empresa.

Es entonces que esta lucha ha puesto a México y a su sistema de educación superior en una racha de constantes cambios y transformaciones que trastocan los ámbitos académicos y administrativos de las instituciones. En la actualidad, una de las directrices que marca la estrategia global neoliberal apunta a ~~—~~introducir los valores y pautas del mercado en la gestión escolar...impulsando la reconversión y la flexibilización de las inversiones y exigiendo una mayor productividad”<sup>131</sup>

Sin inmunidad a los procesos de modificación, la UNAM y la FES Aragón se han integrado parcialmente a los mandatos y propuestas de esta nueva lógica del sistema que trabaja, en esencia, bajo los principios de calidad y productividad. Por consiguiente, en la UNAM y la FES Aragón las políticas neoliberales y la globalización han incidido en sus modos educativos, lo cual, representa una situación de crisis estructural para la institución, ocasionando que los valores, discursos y prácticas que se llevan a cabo, compartan la visión práctico-utilitaria y técnico-instrumental de la hegemonía.

Se sabe que la Universidad no es la única que promueve los preceptos y prácticas de corte neoliberal, sino también la sociedad en su conjunto, la familia y los medios de comunicación, sin embargo; la Universidad si representa un contexto que acentúa y provoca la prevalencia de discursos y prácticas de exclusión y desencuentro, que se entienden como el impedimento de los sujetos para conformar unificación y

---

<sup>131</sup> Castro, I. “El pragmatismo neoliberal y las desigualdades educativas en América Latina”, p. 196

organización entre sí, se procede a aislarlos, creando y profundizando divisiones y omisiones relativas o absolutas sobre algunos sujetos<sup>132</sup>.

Estas condiciones son consideradas para este trabajo como promotoras y reforzadoras de tendencias antidialógicas en la universidad y en sus jóvenes estudiantes, por lo que pueden entenderse como situaciones objetivas de opresión y dominación que roban la palabra, la expresividad y la cultura del sujeto.<sup>133</sup> En tanto, existe una predisposición hacia el desencuentro con el Otro y por ende, hacia el descompromiso social.

En la FES Aragón, se observa la presencia de la racionalidad tecnocrática manifiesta bajo la forma de paradigmas pedagógicos que han adoptado los discursos y las prácticas economicistas del mercado con nociones tales como la competitividad y la productividad. Todo ello representa una condición enajenante que influye a los jóvenes universitarios en la configuración de sus nociones de mundo y vida y en su percepción de la realidad.

Esto significa que entre algunos jóvenes universitarios se presentan valores, actitudes y prácticas neoliberales como el individualismo, la competitividad y el hedonismo, propios de la racionalidad técnico-instrumental, lo cual resulta acorde con las competencias productivas que exige el mercado, aunque a su vez acrecienta la brecha con el pensamiento crítico y reflexivo.

Sucede entonces que en la FES Aragón gran parte de los jóvenes están marcados por la apatía, la pasividad, la falta de crítica y participación activa en sus procesos de formación. Aun fuera de las aulas, muchos jóvenes llevan el discurso tecnocrático y lo enseñan-aprenden en la relación didáctica que establecen con sus pares, durante las interacciones sociales y educativas que practican en el ámbito informal.

Este panorama pone de relieve la necesidad de analizar con detenimiento las prácticas de enseñanza-aprendizaje que ocurren entre los jóvenes universitarios ante un escenario rodeado por el pragmatismo, el utilitarismo, la globalización y el

---

<sup>132</sup> Freire, P. Pedagogía del oprimido, p. 180

<sup>133</sup> *Ibíd.*, p. 176

neoliberalismo.<sup>134</sup> Poniendo particular atención en sus modos de enseñanza-aprendizaje, en los contenidos de dichos procesos y en el papel que cada uno desempeña durante la interacción didáctica.

En este proceso, la acción antidialógica cobra especial fuerza, pues muchos universitarios enajenados buscan de manera exacerbada el alcance de su realización personal-individual sin tomar en cuenta que paulatinamente van borrando su compromiso con la sociedad, su conciencia crítica y reflexiva, además de que limitan su poder de participación activa para transformar la realidad.

En cambio, se suman a la tendencia del status quo: la exaltación del individualismo<sup>135</sup> y la competencia desmedida por conseguir sus objetivos particulares. Y todo ello, los jóvenes universitarios lo enseñan-aprenden con sus compañeros en los espacios de interacción didáctica informal que crean dentro de la Universidad, estos espacios se entienden como escenarios complejos y dinámicos de construcción de sentidos y formas de ser y estar en el mundo.<sup>136</sup>

Por lo cual, en esta interacción didáctica, los jóvenes construyen muchos aprendizajes que adquieren corporeidad en sus prácticas cotidianas a través de contenidos como la sexualidad, los estereotipos y la moda, las tecnologías y las redes sociales, las bebidas alcohólicas, etcétera. Sin embargo, tales aprendizajes están en su mayoría permeados por la estrategia global-neoliberal y ello trae como consecuencia que —el sujeto aprenda que lo más importante en el mundo es la riqueza individual y que, para enriquecerse, el fin justifica los medios.”<sup>137</sup>

---

<sup>134</sup> Inés Castro expone que “pueden señalarse como propias del neoliberalismo algunas características específicamente pedagógicas tales como la relación competitiva de los pares, el fomento del individualismo, y la excelencia académica entendida como productividad” En “El pragmatismo neoliberal y las desigualdades educativas en América Latina”, p. 197

<sup>135</sup> “La exaltación del individuo como unidad básica de la sociedad se ha vuelto muy problemática. Podría decirse que hoy vivimos en una "sociedad de individuos" en la que la dimensión social de la persona ha ido perdiendo valor como fuente de sentido para la vida. El individuo moderno actúa de modo prioritario por referencia a lo que podrían denominarse sus aspiraciones y experiencias privadas”. En Naval, Concepción. “Democracia y participación en la escuela”, p. 184

<sup>136</sup> Monarca, H. El pensamiento didáctico, p. 104

<sup>137</sup> Covarrubias, Villa F. La otredad del yo, p. 89

Considerando esto, los jóvenes configuran distintas formas de hacer llegar y/o acentuar dicha tendencia entre sus pares, es decir, que tienen distintos modos didácticos. Además, de que también desempeñan distintos papeles durante el proceso, así se vuelven educadores y educandos que se enseñan-aprenden la tendencia antidialógica.

Es por ello que dentro de este apartado se abordan varios elementos que problematizan el desarrollo de las prácticas educativas de los jóvenes universitarios de la FES Aragón. Profundizando específicamente en las condiciones de estos procesos de enseñanza-aprendizaje informal que están conduciendo y acrecentando entre los estudiantes su convicción por los valores, discursos y prácticas del orden global. Es decir, que se aborda la importante cuestión de —cómo se aprenden, interiorizan, desafían o transforman activamente las representaciones y prácticas que denominan, marginan y definen la diferencia como el Otro devaluado.”<sup>138</sup>

Para ello, primero se hace un acercamiento al concepto de antidiálogo y sus implicaciones desde el trabajo de Freire. En seguida se analiza a los sujetos que lo enseñan-aprenden, los jóvenes, que según su jerarquía en la estructura del sistema pueden tener el papel de educadores o el de educandos y acorde a ello establecer prácticas de dominación para imponer a los subordinados los contenidos neoliberales de la cultura hegemónica.

En lo que respecta a los contenidos de enseñanza que se dan entre los jóvenes se plantea la configuración de un currículum oculto —no explicitado que se da como fruto de las relaciones sociales en la institución”<sup>139</sup> por lo cual involucra la legitimación de ciertos valores, normas, discursos, prácticas y lenguajes que tienen lugar dentro de la interacción que establecen entre pares.

Es en este intercambio entre los jóvenes que tiene lugar la interacción didáctica estableciéndose un espacio áulico fuera del aula que da lugar a formas de

---

<sup>138</sup> Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 154.

<sup>139</sup> Pansza, M. Pedagogía y currículum, p. 13

enseñanza-aprendizaje bajo un modelo didáctico tradicional que propicia en los aragoneses procesos de exclusión y desencuentro.

Es así que en los apartados siguientes se construye una caracterización de las experiencias e interacciones didácticas que tienen los jóvenes de la FES Aragón como educadores y educandos en sus espacios áulicos fuera del aula dentro de los cuales los procesos de enseñanza-aprendizaje fortalecen de la tendencia antidialógica.

## **2.1. El joven universitario como educador-educando en los procesos educativos de exclusión y desencuentro que legitiman el antidiálogo.**

En un contexto donde la pedagogía administrativa y los currículos tecnocráticos inundan la educación superior, los discursos de la estrategia global-neoliberal se consolidan. El hedonismo, el individualismo y la competitividad son los valores que predominan en los ambientes universitarios. La búsqueda de la realización personal-individual se vuelve una tendencia imperante. Así, el antidiálogo como un acto de cerrazón, dominación y negación del Otro se configura como parte de los modos, estructuras y lenguajes de los jóvenes universitarios.

El antidiálogo es el desencuentro de los hombres; es el silenciamiento de las voces individuales y colectivas debido al asalto deshumanizante de la imposición de una conciencia sobre otra, en especial, es el atentado a la participación activa en la transformación del mundo. En el antidiálogo no emergen diferentes esferas o escenarios ideológicos, sino que impera un solo discurso que permite poca o nula apertura hacia la voz del Otro.

Freire expone que el antidiálogo coloca a los sujetos en una posición de “~~in~~transitividad de conciencia” en la que se dificulta el discernimiento crítico, su esfera de comprensión se limita y se confunden los desafíos que presenta la realidad<sup>140</sup>. De ahí que los valores, ideologías, discursos y principios que se estructuran alrededor de la dinámica universitaria tengan un sentido alienante que limita y/o disminuye en los jóvenes su poder de resistencia a las directrices, imperativos y reglas que conforman las configuraciones neoliberales.

En tal virtud, muchos de los jóvenes universitarios de la FES Aragón se sitúan dentro de la tendencia del antidiálogo y con ello legitiman el discurso de la estrategia global-neoliberal y su dominio opresivo. En este sentido, la interacción entre pares se configura en torno a una continua lucha por el poder<sup>141</sup> y la autoridad, que define

---

<sup>140</sup> Freire, P. La educación como práctica de la libertad, p. 53

<sup>141</sup> “El poder se expresa a través de las instituciones sociales; el poder estructural es central en la conceptualización de la juventud, porque moldea el campo social de la acción haciendo posible algunas

quién será el que se impondrá sobre el Otro; quién será el opresor y quién el oprimido.

La dinámica de interacción didáctica que tiene lugar entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón es de tipo informal, se lleva a cabo en escenarios de los que se apropian los jóvenes y los configuran como espacios áulicos fuera del aula. Es decir, que sus procesos de enseñanza-aprendizaje se dan dentro del ámbito de la espontaneidad y la cotidianidad.

Conviene recordar que dentro de éstos, las prácticas educativas se caracterizan por tener un movimiento dialéctico, donde un joven es tanto educador como también puede alternar como educando. No obstante, la relación didáctica se da con un sentido antidialógico, en la imposición de uno sobre otro, ya que —~~e~~ el mundo de hoy, la convicción más ampliamente extendida es que cada cual siga sólo su propio interés.”<sup>142</sup>

Acorde con ello, los contenidos que se enseñan-aprenden entre pares van de la mano con el hedonismo, el individualismo y la competitividad que son los valores que dicta la estrategia global-neoliberal y que los jóvenes con una conciencia enajenada buscan fortalecer. Así, las prácticas y discursos que predominan están permeadas por la racionalidad técnico instrumental, que ha ido ganando terreno paulatinamente dentro de la UNAM y la FES Aragón.

De ahí que se vuelva de particular interés analizar el papel que como educadores y educandos están desempeñando los jóvenes universitarios para legitimar la acción antidialógica y dar pie a la continuidad y encarnación de la ideología individualista y hedonista.

Como quedó expresado en su momento, los jóvenes generan sus propios espacios conformando una cultura que les posibilita establecer una identidad particular de acuerdo a ciertos rasgos, códigos, intereses, normas y lenguajes característicos del

---

conductas y menos posible otras. El poder supone sujeción o dominio.” En Lozano, M. “Nociones de Juventud” p. 11

<sup>142</sup> Badiou, A. El elogio al amor, p. 8

grupo. Y en este sentido, se encuentran en un proceso de adquisición y consolidación de valores, actitudes y principios que se construyen a través de la interacción con la familia, la calle, los medios de comunicación, la escuela, proyectándose al conjunto de la sociedad.

Durante este proceso de construcción, el aprendizaje que los jóvenes adquieren en situaciones cotidianas de manera informal, es en muchas ocasiones el que consideran de más relevancia. McLaren expone que –es un conocimiento formado por experiencias interpretativas más que por experiencias asumidas y posee un sentido de comunidad compartido.<sup>143</sup> Por tanto, los procesos educativos que se suscitan en dichas circunstancias, representa para los universitarios la configuración de un modo particular de estar en el mundo.

Sin embargo, los paradigmas tecnoproductivos en los que se encuentran inmersos los jóvenes aragoneses, marcan el desarrollo de nuevos modos de concebir la realidad, y es a partir de éstos que los jóvenes instauran tendencias que se enseñan-aprenden a través de su interacción como educadores-educandos.

Dicha interacción al presentarse en el espacio áulico fuera del aula conforma una relación educador-educando también con un carácter informal. Es decir, que los jóvenes no se reconocen estrictamente como educadores o como educandos, ya que la situación educativa no siempre tiene un sentido intencional y por ende, los universitarios no se asumen con total conciencia dentro su papel de educador y educando<sup>144</sup>. No obstante, desempeñan tal función al generar efectos educativos en el Otro, aunque éstos no hayan sido rigurosa y específicamente estructurados para tal fin<sup>145</sup>. En este sentido, la función educativa que desempeñan los jóvenes durante sus interacciones didácticas carece de un contorno nítido.

Frente a estas consideraciones, el joven dentro de un contexto incidental de enseñanza-aprendizaje funge como educador o como educando sin tener un papel

---

<sup>143</sup> McLaren, P. La vida en las escuelas, p. 256

<sup>144</sup> De acuerdo con Savater, dentro de la educación informal, el proceso educativo puede ser efectuado por una persona o un grupo de personas que no fueron específicamente designadas para ello, incluso, inevitablemente enseñan algo a alguien. En El valor de educar, p. 32

<sup>145</sup> Trilla, J. La educación fuera de la escuela p. 17

formalmente definido. La función que cada cual asuma queda mediada por la posición (dominante o subordinada) que asuma, por el intercambio cotidiano de experiencias, ideas, modos de ser, pensar y entender el mundo.

Considerando este punto, la relación didáctica entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón, está asociada con las relaciones sociales que establecen entre sí, es decir, que la figura del educador y del educando adquiere su estructura a partir de las formas de interacción de los individuos. Ello conlleva a que los papeles que desempeñen (ya sea como educadores o como educandos) sean de carácter eventual.

De este modo, los jóvenes como educadores y educandos se están enseñando-aprendiendo y —**an** crucial en la dialéctica del aprendizaje es lo que saben los que enseñan como lo que aún no saben los que aprenden”<sup>146</sup>. Sin embargo el dinamismo de esta interacción didáctica dentro de la acción antidialógica provoca que la relación de educador-educando se suscite en una posición desigual.

Siguiendo lo anterior, el educador adquiere un carácter dominante que tiende a situarse por encima de la postura de los Otros. Y el educando, se mantiene en una situación de ajuste a las prescripciones dadas. Así ambos, educador y educando, son incapaces de observar la realidad y superar sus posiciones de enajenación que acentúan la tendencia antidialógica. Tanto el educador como el educando al enseñar-aprender el antidiálogo están sometidos a las prescripciones ajenas e inexorablemente mantienen sus conciencias alienadas, —**on**sciente o inconscientemente fomentan la reproducción de la sociedad dominante”<sup>147</sup>

Ello significa que el educador aunque se encuentre en una posición dominante, sigue, al igual que el educando, las prescripciones que le señala el poder hegemónico y mantiene un estado acrítico ante la realidad, ya que —**a** situación opresora genera una totalidad deshumanizada y deshumanizante que alcanza a quienes oprimen y a quienes están oprimidos”<sup>148</sup> De este modo, la acción

---

<sup>146</sup> Savater, F. op. cit., p. 32

<sup>147</sup> Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 142

<sup>148</sup> Freire, P. Pedagogía del oprimido, p. 38

antidualógica se constituye de los que oprimen; los educadores, y de los que son oprimidos; los educandos, configurando la contradicción opresor-oprimido.

La práctica educativa desigual entre los jóvenes, que coloca a unos como opresores y a otros como oprimidos deviene del desarrollo de una subordinación que se construye no solo dentro de la Universidad, sino desde la sociedad en su conjunto. Esta subordinación se vincula con la estratificación económica así como con la estratificación racial y de género. En tal virtud, algunos grupos de jóvenes universitarios forman una —subclase” que los mantiene marginados, excluidos.

La posición subordinada de algunos universitarios se debe entonces a:

- a) Desventaja económica; joven que provienen de familias de bajos recursos, que pertenecen a la clase trabajadora.
- b) Diferencia racial; jóvenes que pertenecen a un grupo indígena o que tienen rasgos físicos distintos a los que marcan los estereotipos de belleza.
- c) Diferencia de género; población femenina/ masculina en desventaja de oportunidades

Tales estratificaciones —producen diferencias organizadas alrededor de formas complejas de subordinación y fortalecimiento”<sup>149</sup> que permiten la prevalencia del poder opresor, otorgando a algunos el poder dominante sobre otros; estos últimos son aquellos que no poseen medios económicos, que no usan la ropa de moda, que su apariencia física no cumple con los rasgos de la cultura dominante, o que simplemente se pasan por alto por el solo hecho de ser hombres o mujeres dentro de una carrera o área estudiada en predominancia por el sexo opuesto.

Sin embargo, en esta gradación, dice McLaren —els jóvenes se implican a sí mismos en su propia dominación...de modo inconsciente aseguran sus propias posiciones subordinadas”<sup>150</sup>. Es decir que, en la Universidad se sitúen en el escalón más bajo o

---

<sup>149</sup> Giroux, H. Estudios Culturales, Pedagogía Crítica y Democracia Radical, p. 127

<sup>150</sup> McLaren, P. La vida en las escuelas, p. 255

se encuentren en el más alto, por el sólo hecho de estratificarse, los jóvenes están subordinados al sistema económico.<sup>151</sup>

Con ello, se plantea la imposibilidad de los jóvenes universitarios para formar y desarrollar ideas que rompan con el imperativo de la racionalidad técnico-instrumental, pues se anula el poder de alzar la voz, luchar y promover la crítica a la hegemonía puede entenderse como:

Una gran máquina productora y reproductora del orden en medio de las sociedades que existen y funcionan sobre la base de una radical desigualdad en la distribución de los recursos de poder y que aspiran a limitar la guerra de muchos contra unos pocos mediante el expediente de la autoridad.<sup>152</sup>

En este sentido, los jóvenes universitarios en su papel de educadores —seven reducidos a la categoría de simples ejecutores de pensamientos hegemónicos”<sup>153</sup> pues los contenidos de enseñanza que transmiten a sus compañeros son los discursos de la globalización y el neoliberalismo. El quehacer del educador en este sentido es, imponer la postura tecnocrática al Otro de tal manera que ello sirva para silenciarlo.

Así, los jóvenes como educadores se integran a la dinámica ideológica del neoliberalismo y la globalización, a través de sus procesos de enseñanza-aprendizaje informal se suman a los intereses del status quo y la lógica del mercado, sosteniendo que se legitime una única versión de la realidad.

Es decir, que los educadores son —meros aplicadores irreflexivos de consignas, tradiciones o prescripciones”<sup>154</sup>, son portadores de principios, valores y discursos mediante los cuales refuerzan la acción antidialógica, y ésta silencia y priva de condiciones críticas tanto a los educandos como a los mismos educadores. En otras

---

<sup>151</sup> “Las escuelas ayudan a estructurar el campo ideológico en el que participan los estudiantes, estableciendo y certificando los límites ubicados para las definiciones de competencia de la realidad”. *Ibíd.*, p. 255

<sup>152</sup> Brunner, J. J. “Entre la cultura autoritaria y la cultura democrática”, p. 87. En Zelman, H. (coord.) *Cultura y política en América Latina*.

<sup>153</sup> Giroux, H. *los profesores como intelectuales*, p. 175

<sup>154</sup> Monarca, H. *Participación dialógica en la universidad: condición para el desarrollo del pensamiento crítico y el compromiso social*, p. 57

palabras, los jóvenes educadores asumen al enseñar formas particulares de ver el mundo y la vida, adoptando una postura de opresión y dominación hacia los educandos<sup>155</sup> y tratando que éstos se ajusten y participen en la producción y reproducción de la cultura hegemónica.

Considerando esta perspectiva, el educador establece como principio medular la tendencia individualista, hedonista y competitiva, lo cual significa una primacía de la ideología neoliberal, donde la experiencia cotidiana entre los jóvenes universitarios se estructura conforme a una lógica de dominación y subordinación. Los educadores, comenta Giroux, mantienen el dominio ideológico de los grupos dominantes en la dinámica del control y el poder<sup>156</sup>.

Este dominio que ejercen los educadores sobre los educandos se lleva a cabo en diversas formas y a través de distintos mecanismos, pues es mediante lo que enseñan, el modo en que lo enseñan y los medios gracias a los cuales enseñan, que se reproducen, legitiman y circulan las representaciones ideológicas dominantes. Sus modos de ser, de actuar y de pensar, cambian sus maneras de interpretar el mundo y la vida, se apropian de los códigos, experiencias y discursos de la estrategia neoliberal. Por lo cual, los jóvenes universitarios disminuyen su sentido de comprensión y de posibilidad al mismo tiempo que reducen sus horizontes sin oponer resistencia a las condiciones de imposición en que viven.

Lo que aquí se vuelve medular es que los jóvenes como educadores constituyen la prevalencia del estado acrítico entre sus pares. Ello implica, además, el desarrollo de un discurso que conjuga el anhelo de realización personal-individual con los principios de individualismo, competencia y hedonismo, lo cual representa que los jóvenes universitarios se pronuncian a favor del utilitarismo, el pragmatismo y el modelo neoliberal. Como tales, la reflexión y la acción crítica se convierten en un proyecto que se omite o disminuye.

---

<sup>155</sup> “Toda situación en que, en las relaciones objetivas entre A y B, A obstaculice a B en su búsqueda de afirmación como persona, como sujeto, es opresora” Freire, P. op.cit., p. 48

<sup>156</sup> Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 141

Así, en la Facultad de Aragón, un joven que puede asumirse como educador es porque tiene un papel dominante en la estructura jerárquica, Ramón Flecha explica que «quienes debido a su posición pertenecen a la cultura seleccionada serán los que tengan éxito y los demás serán excluidos»<sup>157</sup>. En este sentido, el joven educador adquiere una distorsión de ser más, ya sea que pertenezca a un estrato económico alto, que posea los rasgos y apariencia física de los estereotipos imperantes o que se encuentre en una situación de ventaja con respecto a sus compañeros del género opuesto; al estar en una posición superior transmite y refuerza las ideologías y los valores de la cultura hegemónica a sus compañeros que se encuentran en una posición subordinada. Es decir, que como educador el joven universitario excluye, selecciona y jerarquiza, condicionando la aceptación de sus compañeros; así puede determinar los estilos de vestir, los comportamientos y actitudes, los mensajes en las conversaciones, los lugares de reunión, etc., constituyendo códigos, estructuras y lenguajes ideológicamente autorizados.

En tal virtud, los jóvenes educadores desempeñan un papel promotor del antidiálogo, que configura las condiciones de enseñanza-aprendizaje en sus espacios áulicos informales, desarrollando los principios necesarios para continuar con la ideología de la sociedad dominante. El educador «tiene, en este sentido, la función de promover la sumisión»<sup>158</sup>

En este contexto subyugante, los jóvenes como educandos se encuentran en una posición subordinada, adoptan un comportamiento prescrito que se conforma en base a pautas ajenas a ellos, las pautas del sistema hegemónico.<sup>159</sup> Se mantienen alienados, «estrados en su poder de crear y recrear, en su poder de transformar el mundo»<sup>160</sup>

Los educandos, despojados de su palabra, mantienen y encarnan el antidiálogo siendo el instrumento de su deshumanización. De ahí que paulatinamente se alejen

---

<sup>157</sup> Flecha, R. "Hacia una concepción dual de la sociedad y la educación". En Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 102

<sup>158</sup> Santiago, Jiménez M. E., et-al, "Docente intelectual: gestor de la reflexión crítica", p. 168

<sup>159</sup> Freire, P. Pedagogía del oprimido, p. 37

<sup>160</sup> *Ibíd.*, p. 39

de una comprensión crítica y coherente del mundo en el que viven. Convertidos en objetos, pierden sus potencialidades y con ello también la posibilidad de hacer cambios en su propia realidad.

En este tenor, los jóvenes aragoneses que se encuentran en el papel de educandos es porque ocupan una estrato económico bajo en comparación con el de los educadores, porque tienen características y apariencia física que no corresponde con los estándares de belleza de la clase dominante o porque están en desventaja de género frente a sus compañeros. Implicando que haya hacia ellos restricciones y se condicione su aceptación en los espacios de los grupos dominantes (los educadores) ya que no se visten —~~da~~ a moda”, no tienen dinero o son minorías de género en sus salones de clase.

El panorama que se muestra para los jóvenes aragoneses indica que como educandos, los grupos dominantes determinan sus finalidades, pasan a ser algo poseído por la lógica neoliberal y por ende, se deben ajustar a la dimensión del mundo que ésta les presenta, manteniéndolos apartados de una percepción crítica de la realidad como totalidad.

En la medida en que los educandos mantienen dicha visión, preservan el poder de los dominadores, el statu quo. Se convierten en mero depósito de los contenidos neoliberales que les inculcan sus pares cuando desempeñan el papel de educadores.

Ignorando sus posibilidades y potencialidades, el educando se encuadra a los patrones y modos de vida que el educador le enseña. Esta influencia acentúa y prolonga la tendencia antidialógica. En ella los educandos se adaptan a los preceptos que se establecen. —Uno de estos preceptos es el de no pensar”.<sup>161</sup>

---

<sup>161</sup> *Ibíd.*, p. 199

Aunado a esta condición aplastante, la función del educando radica en recibir los mitos<sup>162</sup> de los que se nutre la acción antidialógica y ello implica ajustarse al sentido deshumanizante de esta acción. Además de que también es posible encontrar relaciones de dominación que ejercen los educandos entre sí; de ahí que las estructuras dominadoras penetren en muchos jóvenes y se incrementa entre ellos el clima de individualismo y competencia.

Asociado a lo anterior, al encontrarse en un estado de alienación casi absoluto, los jóvenes universitarios se vuelven producto de la imposición y manipulación de la ideología mercantilista y neoliberal. Tanto en su papel de educadores como en el de educandos tienen la ilusión de que actúan, pero en la realidad solo son espectadores que consumen pasivamente las ideas que les prescribe la hegemonía.

Esto significa que los jóvenes como educadores y como educandos llevan a cabo un conjunto de prácticas dedicadas al fomento del antidiálogo. Esto implica que entre muchos de los universitarios rara vez se manifiesten situaciones de debate, discusión, encuentro y reconocimiento. El antidiálogo por un lado, es en sí dominante, y por otro es táctica de dominación. Es decir que, los jóvenes al enseñar-aprender el antidiálogo dominan a la vez que son dominados; al mismo tiempo que enseñan a los otros las tendencias de competencia individualizada, mantienen sus conciencias acríticas y enajenadas.

De acuerdo con estas circunstancias, educadores y educandos se hallan sumergidos dentro de la cultura dominante, que ejerce una influencia desmedida y a veces nociva en sus configuraciones de mundo y vida, en sus percepciones de la realidad y en su enfrentamiento con el mundo. Estos jóvenes se encuentran situados en un contexto que les dificulta alzar la voz, que les niega la adquisición de facultades críticas y que los orienta a un plano solamente operativo.

En este sentido, en los procesos de enseñanza-aprendizaje de los jóvenes universitarios como educadores y educandos se reproducen los valores, las prácticas

---

<sup>162</sup> Estos son utilizados para lograr un efectivo adoctrinamiento de educadores y educandos. Es importante hacer ver que los mitos no son cuestionados porque hacen más amable y digerible la complejidad de la realidad, por lo tanto, son antirrealistas porque disfrazan la verdad. Chomsky, N. La (des)educación.

sociales y las destrezas que se necesitan para el orden corporativo dominante.<sup>163</sup> Los jóvenes se instruyen bajo un interés diluido por la reflexión sobre la realidad en la que están inmersos, –se trata del declive paulatino y constante de la inteligencia crítica. Es decir, de la aptitud fundamental para comprender el mundo que les ha tocado vivir a cada uno”<sup>164</sup>

Por consiguiente, se hace menester que entre los jóvenes universitarios se construyan proyectos alternativos que coadyuven a trascender la realidad fragmentada que se les presenta, con ello podrán desarrollar procesos reflexivos y críticos que les permitan tomar conciencia de la situación de enajenación en la que se encuentran inmersos. Asimismo, esto representará un punto de partida para el advenimiento del diálogo, el encuentro y el reconocimiento, al igual que una posibilidad de transformación de la realidad.

---

<sup>163</sup> Giroux, H. op.cit., p. 176

<sup>164</sup> Santiago, Jiménez M. E., et-al, “Docente intelectual: gestor de la reflexión crítica”, p. 170

## **2.2. Los discursos de los jóvenes universitarios aragoneses con tendencia hacia el antidiálogo y la prevalencia de los valores individualistas, hedonistas y de competitividad del neoliberalismo y el orden global.**

Actualmente el neoliberalismo y la globalización como proyecto económico, político, social y cultural presentan discursos de carácter enajenante, que separan a los sujetos de la realidad y les imponen una visión del mundo ligada con el pragmatismo y el utilitarismo. Dentro de este contexto, la Universidad como institución de educación superior, se enfrenta a las demandas de los grupos hegemónicos, teniendo la obligación de preparar capital humano altamente calificado para que se inserte al mercado laboral y funcione de manera efectiva.

Se trata pues de un contexto en el cual los estudiantes universitarios asumen la ideología dominante, adoptando como propias las exigencias de los grupos privilegiados, se adaptan<sup>165</sup>, sin ser conscientes de las situaciones de opresión en las cuales viven, es decir, que no comprenden las condiciones de dominación en que los coloca esta tendencia antidialógica, que puede entenderse como la predisposición del sujeto a imponer su voluntad sobre el Otro, avasalladoramente restringe el espacio para un intercambio equilibrado y se contrapone a la posibilidad de conocer y encontrarse con el Otro.

En este sentido, dentro de la FES Aragón es posible encontrar prácticas educativas y pedagógicas enajenantes para los jóvenes universitarios, éstas se manifiestan a través de los modelos pedagógicos tecnocráticos y de la prevalencia de valores y discursos propios de la estrategia global-neoliberal. Lo cual, es llevado al ámbito informal por los universitarios quienes durante sus procesos de enseñanza-aprendizaje fuera de las aulas transmiten los discursos de la acción antidialógica.

Dichos discursos de acuerdo con Freire tienen los siguientes rasgos y características:

---

<sup>165</sup> La adaptación es un concepto pasivo, este aspecto pasivo se revela en el hecho de que el hombre no es capaz de alterar la realidad; por el contrario, se altera a sí mismo para adaptarse. En Freire, P. La Educación como práctica de la libertad, p. 4

1. Necesidad de conquista; el antidialógico pretende determinar las finalidades del Otro, lo limita a seguir sus prescripciones.
2. Dividir para oprimir; dado que la unificación representa una amenaza seria para la hegemonía, el supuesto de división se utiliza para frenar conceptos como los de unión, organización y lucha, procediendo para ello a aislar a los sujetos, creando y profundizando divisiones.
3. Manipulación; un instrumento que intenta conformar progresivamente los sujetos a sus objetivos, anestesia a los sujetos con el objeto de que éstos no piensen.
4. Invasión cultural; consiste en la penetración en el contexto cultural, imponiendo a los sujetos a su visión del mundo, en la medida misma en que frenan su creatividad, inhibiendo su expansión.<sup>166</sup>

De este modo, la acción antidialógica permea en las prácticas sociales y educativas que los jóvenes universitarios de la FES Aragón llevan a cabo, constituyéndose como parte de los discursos hegemónicos que predominan en la cultura juvenil<sup>167</sup> que dichos jóvenes construyen. Valenzuela explica que al hablar de culturas juveniles y sus praxis —~~los~~ grandes temas y problemas que definen los procesos de vida juveniles no son ajenos a los grandes problemas de los proyectos dominantes; por el contrario, se encuentran insoslayablemente articulados a sus deudas y desigualdades.”<sup>168</sup>

De ahí que muchos jóvenes desarrollen una serie de valores mediante los cuáles reproducen el orden global neoliberal. Esto conduce a la prevalencia de su alienación, entendida como un estado de pasividad frente al mundo, pues éste se les presenta como algo dado o estático al cual se deben ajustar<sup>169</sup>, manteniéndolos como espectadores pasivos, divididos y por ello, enajenados.

---

<sup>166</sup> Freire, P. *Pedagogía del oprimido*, p. 176-196

<sup>167</sup> La formación de la cultura juvenil es entendida como “el conjunto de procesos que participan en la definición de sentidos y significados de la vida”. En Valenzuela, J.M. “El futuro ya fue. Juventud, educación y cultura”, p. 27

<sup>168</sup> *Ibid.*, p. 2

<sup>169</sup> Freire, P. *op. cit.*, p. 177

En tanto, los valores y principios que se promueven en este contexto son aquellos que convergen con la acción antidialógica y sus dimensiones de dominación, opresión, manipulación e invasión al Otro, es decir, aquellos que responden a la nueva lógica del sistema para mantener a las conciencias dominadas.

Así, la competencia, el individualismo y el hedonismo se hacen valores presentes en las prácticas y discursos de los jóvenes universitarios enajenados. López Calva señala que —en todos estos rasgos se puede apreciar una tendencia a la revaloración y aun a la sobrevaloración de lo individual...por encima de lo social o colectivo<sup>170</sup>. Se trata de la conformación de una cultura más inmediatista que se caracteriza por la apreciación de condiciones prácticas y respuestas súbitas, propone que —cada oportunidad que no se aprovecha aquí y ahora es una oportunidad perdida...La palabra clave de la estrategia de vida es ahora’, sin importar los alcances de esa estrategia ni lo que pueda implicar<sup>171</sup>

Sin embargo, esta tendencia que impulsa a los universitarios hacia la competitividad y el éxito personal excluyente que se caracteriza por la generación de condiciones de desigualdad estructural, no está sustentada por ellos en alguna postura filosófico-política, pero sí está manifestada en las múltiples formas en las que viven y actúan a diario.

El individualismo, el hedonismo y la competitividad son principios de organización de los que se apropió la sociedad instrumentalizada, mercantil y técnica. El primero, puede entenderse como la ruptura del individuo con su identidad de Sujeto, cuando el individuo sólo se define como tal, acepta los llamados del mercado, actúa de acuerdo con sus humores y elige el placer personal<sup>172</sup>, el segundo; el hedonismo, se entiende como la visión capitalista que establece asociación entre felicidad, bienestar individual, realización personal y posesiones materiales, desde esta perspectiva no combate con las fuerzas del mercado<sup>173</sup>, y por último; la competitividad, refiere a la

---

<sup>170</sup> López Clava, J.M. “Educar al universitario de "ahorita". Los desafíos de la formación ética de los universitarios mexicanos en la cultura individualista posmoderna”

<sup>171</sup> Bauman, Z. Modernidad Líquida, p. 173

<sup>172</sup> Touraine, A. ¿Podremos vivir juntos?, p. 90

<sup>173</sup> Lipovetsky, G. La felicidad paradójica. Ensayo sobre la sociedad de hiperconsumo, p. 123

manera efectiva y satisfactoria en que un individuo debe responder a los retos del mercado, tiene como sustento la capacidad de generar y difundir progreso técnico... Incluso se reconoce que en nuestros días la competitividad responde a todo un ambiente institucional y contextual que promueve, fomenta y garantiza los valores de la competitividad económica individual”<sup>174</sup>

Dada esta situación, expresa López Calva que “estamos ante un sujeto encerrado en el deber egocéntrico de construir un futuro para sí mismo y confiando para ello en sus propias fuerzas y no en el esfuerzo colectivo.” Es decir, que el joven universitario no valora ni cree lo suficiente en el trabajo colaborativo y socialmente comprometido, por ende, no busca modos concretos de convivencia y organización.

La prevalencia de esta tendencia de competitividad, individualismo y hedonismo se manifiesta, además, en el marcado interés de muchos jóvenes universitarios por el mejoramiento material como una meta predominante, pues este signo obedece a la lógica de la economía; el joven “actúa en función de las incitaciones muy eficaces el mercado”<sup>175</sup>. De ahí que, envueltos en la idea de progreso<sup>176</sup> y felicidad<sup>177</sup>, los universitarios buscan afanosamente alcanzar su realización personal-individual.

Esta visión conduce, a que los jóvenes universitarios consideren como parte de sus ideales: la satisfacción individual, el éxito personal y el bienestar propio, convirtiéndose en los discursos y valores de los que se apropian, se vuelven, en palabras de Bordieu, sus “principios generadores de prácticas distintas y distintivas... principios de visión y división”<sup>178</sup> cuyas formas se proyectan en sus relaciones sociales y en los procesos de enseñanza-aprendizaje informal que llevan a cabo.

---

<sup>174</sup> Guevara, I. “Educación superior e investigación para la competitividad productiva internacional” p. 145

<sup>175</sup> Touraine, A. op. cit., p. 94

<sup>176</sup> Bauman apunta que “la imagen de ‘progreso’ parece haberse distanciado de la noción de *mejoras compartidas* para empezar a significar *supervivencia individual*. Cuando uno piensa en el progreso, ya no tiene en mente un impulso por ir hacia adelante, sino permanecer en la carrera por todos los medios.” En *Tiempos Líquidos*, p. 145.

<sup>177</sup> Touraine señala que “la idea de felicidad se desarrolló con la modernidad misma... el objetivo final es la felicidad de cada uno y no la construcción de una nueva sociedad” En *¿Podremos vivir juntos?* p. 69-70. Asimismo, Freud comenta que la clase de razón que promueve la civilización es la razón del autointerés y de la búsqueda de la propia felicidad. En “El malestar en la cultura” p. 26

<sup>178</sup> Bordieu, P. *Capital cultural, escuela y espacio social*, p. 20

Es decir, que en los espacios de intersección de la vida institucional que los jóvenes de la FES Aragón tienen, existe la tendencia de enseñar-aprender ~~a~~ ser productivos económicamente, competitivos en el desarrollo de su profesión y en el mercado de trabajo, más que a pensar críticamente y a formarse como capaces de aprender de su experiencia y de comprender a sus conciudadanos”<sup>179</sup>

Por tanto, se plantea que entre los jóvenes, contenidos de enseñanza-aprendizaje como: el compromiso social, la democracia, el debate y el diálogo han sido desplazados. Con el pretexto de defender la libertad y la felicidad individuales, muchos universitarios se someten a la lógica del sistema y, a través de ella, a los intereses materiales e ideológicos de quienes los dominan y dirigen.<sup>180</sup>

Puede afirmarse entonces, la existencia de una crisis de la democracia y de la ciudadanía en la Universidad y en sus estudiantes, que ~~propicia~~ exclusivamente la competitividad y la productividad olvidándose de la formación de la persona, de los valores de la sociedad y la cultura.”<sup>181</sup> Así, se ha socavado paulatinamente el sentido de bienestar común y la audacia para criticar algunas formas de autoridad<sup>182</sup>, necesarios para la construcción de una democracia participativa. En nuestros días para los jóvenes ~~sacrificar~~ el interés individual en pos de acrecentar el poder grupal y sacrificar el presente en nombre de la dicha futura no resultan una propuesta atractiva ni sensata.”<sup>183</sup>

Ante este panorama, Inger Enkvist comenta que ~~abrimos~~ la puerta a la ley del más fuerte”<sup>184</sup> ya que el sentido de competencia individualizada aunado al imperioso deseo de auto-realización, coloca a los sujetos ante circunstancias de competitividad deshumanizantes en las que con el fin de alcanzar su interés personal sacrifican sus relaciones éticas con el Otro. Sucede entonces como lo expresa Covarrubias Villa,

---

<sup>179</sup> Hoyos Vásquez, G. “Educación y ética para una ciudadanía cosmopolita” p. 198

<sup>180</sup> Touraine, A. op. cit., p. 95

<sup>181</sup> Hoyos Vásquez, G. óp. cit., p. 196

<sup>182</sup> Siguiendo a Giroux, *la autoridad* puede entenderse como un conjunto de valores, mecanismos y prácticas categóricos e inherentemente tradicionales que legitiman y sostienen algunas formas de dominación. En *La escuela y la lucha por la ciudadanía*, p. 123

<sup>183</sup> Bauman, Z. *Modernidad Líquida*, p. 173

<sup>184</sup> Enkvist, I. “La nueva pedagogía y el aprender a ser ciudadano” p. 251

que los sujetos establecen como meta la obtención de los satisfactores propios antes de que sus más inmediatos competidores lo hagan. Y todos viven para derrotar al Otro.<sup>185</sup>

En tanto, los jóvenes universitarios en el marco de la competitividad, el individualismo y el hedonismo enseñan-aprenden un sentido utilitarista de relación con el Otro, de esta manera, según Bauman, —a relación no es más que una coalición de intereses confluentes.”<sup>186</sup> Las relaciones que enseñan-aprenden son de carácter antidialógico y coadyuvan a la reproducción y prevalencia de prácticas de exclusión y desencuentro con el Otro.

Así puede decirse muchos universitarios aragoneses interiorizan este estilo de vida neoliberal y con ello se apropian también de las necesidades, las satisfacciones y los valores encarnados a él, los reproducen para su permanencia y los configuran como parte de los patrones sociales que conforman su cultura juvenil. A este respecto Giroux expone que:

—Las necesidades son mediadas y reforzadas a través de patrones y rutinas sociales de la vida cotidiana, y las falsas necesidades, que perpetúan el esfuerzo duro, la miseria y la agresividad, se anclan en la estructura de la personalidad como una segunda naturaleza; es decir, su carácter histórico se olvida y se reduce a patrones de hábito.”<sup>187</sup>

Es decir que los jóvenes universitarios que se ajustan a las necesidades del sistema establecen una relación enajenada con la realidad, una relación de carácter práctico utilitario, una relación totalmente operativa que se enfoca en pensar a la otredad como recurso. De este modo, solo procesan la dimensión instrumental de la realidad y esta dimensión se convierte en su orientación y condición de ser y estar en el mundo, por ende, no les permite acceder a una comprensión de las cosas.

---

<sup>185</sup> Covarrubias Villa, F. La otredad del yo, p. 77

<sup>186</sup> Bauman, Z. Amor Líquido, p. 43

<sup>187</sup> Giroux, H. Teoría y resistencia en educación, p. 58

Covarrubias Villa afirma así, que la conciencia se bloquea, y está impedida para el pensamiento abstracto, la reflexión y la crítica.<sup>188</sup>

Por consiguiente, cuando algunos jóvenes de la FES Aragón realizan prácticas sociales y educativas con sus pares, están enseñando-aprendiendo de manera enajenada y enajenante un discurso antidialógico que dicta que la competitividad, el hedonismo y el individualismo son principios fundamentales en sus nociones de mundo y vida. Éstos se afianzan a través de elementos que conforman su cotidianidad como: la sexualidad, el uso de las tecnologías y las redes sociales, las bebidas alcohólicas, la moda, entre otros.

En el contexto del neoliberalismo el ámbito de la sexualidad para los jóvenes se construye en torno a una experiencia placentera inmediata. Estando en sintonía con la lógica económica para muchos jóvenes —la práctica sexual se adapta a patrones de compra/alquiler<sup>189</sup> y así no evoca más que una sensación corporal placentera. Para muchos jóvenes universitarios enajenados por la limitada realidad que les ofrece el neoliberalismo y la globalización, la sexualidad es un aspecto que debe exaltarse y exhibirse, Bruckner explica que —Nadie quiere pasar por miserable sexualmente...El sexo se ha convertido, al igual que la profesión, el salario o la apariencia física, en un signo exterior de riqueza que los individuos añaden a su panoplia social”.<sup>190</sup> Es decir que, en muchos universitarios que siguen las convenciones dominantes, la sexualidad se ha convertido en un asunto de ostentación que denota un valor fundamental en el escenario neoliberal, la realización personal-individual.

Algo similar sucede con la moda, pues en el escenario del mercado los jóvenes priorizan las apariencias. El comercio les otorga una imagen de consumidores y en esa dinámica —se percibe a los jóvenes con un intento por lograr una realización personal y por identificarse con otros jóvenes por medio del consumo de bienes, especialmente los de la moda<sup>191</sup>. El mercado y la globalización imponen una imagen —el dicen al sujeto desde cómo vestirse, qué comer, cómo divertirse hasta qué

---

<sup>188</sup> Covarrubias Villa, F. óp. cit., p. 92

<sup>189</sup> Bauman, Z. Amor Líquido, p. 73

<sup>190</sup> Bruckner, P. La paradoja del amor. Una reflexión actual sobre las pasiones, p. 153

<sup>191</sup> Furlong, A. y Cartmel, F. “Estilos de vida en los jóvenes”, p. 109

prendas use”.<sup>192</sup> De esta manera el consumo de la imagen se vuelve un mecanismo importante por medio del cual el individualismo, el hedonismo y la competitividad se manifiestan y se reproducen entre los universitarios.

Sobre las bebidas alcohólicas, puede decirse algo similar. Entre los jóvenes universitarios tomar alcohol representa un signo de pertenencia a un grupo, además es un motivo de alarde la cantidad que se puede ingerir del mismo. Para los aragoneses esta es una práctica común, pues como se indica en La Jornada –en zonas aledañas a la Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES) funcionan 70 establecimientos de bebidas alcohólicas”<sup>193</sup>. Si bien, el fácil acceso a éstas incide en el aumento del consumo por parte de los jóvenes, su falta de visión crítica y reflexión es lo que mantiene a muchos de ellos dentro de los antros cada fin de semana. Y aunque reunirse en una cervecería o un bar de esos podría presentarse como un buen espacio para compartir una charla, debatir o entablar diálogo, la realidad es que los jóvenes sólo buscan llegar a la embriaguez y disfrutar del placer efímero que esto les brinda.

Por el lado de las tecnologías y redes sociales la tendencia no se modifica, los jóvenes pasan gran parte de su tiempo frente a una pantalla ya sea del celular, laptop, reproductor de música y una vez ahí dice Bauman el lugar donde uno esté, lo que esté haciendo y la gente que lo rodee es irrelevante. La diferencia entre un lugar y otro, entre un grupo de personas alcance de la vista y el tacto y otro que no lo está ha sido cancelada, anulada y vaciada.<sup>194</sup> Cuando los jóvenes se integran a las redes sociales y tienen comunicación con sus pares a través de éstas, establecen proximidad virtual sin embargo ello no implica necesariamente proximidad personal. Como subraya Almansa en las redes sociales de los jóvenes –Hay muy pocos mensajes que tengan que ver con algo distinto a la imagen sobre sí”<sup>195</sup>, por lo que la posibilidad de considerarlas como una vía para robustecer la participación activa y democrática se subyuga la mayoría de las veces a la consideración de éstas como

---

<sup>192</sup> Covarrubias Villa, F. La otredad del yo, p. 60

<sup>193</sup> Ramón, R. “En zonas aledañas a la FES Aragón hay 70 expendios de bebidas alcohólicas” Periódico La Jornada. Domingo 26 de septiembre de 2010, p. 32

<sup>194</sup> Bauman, Z. Amor Líquido, p. 84

<sup>195</sup> Almansa, A. Castillo, A. y Fonseca O. “Redes sociales y jóvenes”, p. 131

una fuente de recursos en la que cada uno «busca o usa» lo que necesita en cada momento.”<sup>196</sup> De este modo, “uno siempre puede correr a esa red cuando la multitud que lo rodea se vuelve intolerable”

De ahí que dentro de la generalidad de jóvenes aragoneses que se asumen en un supuesto discurso contrario al sistema y que se ubican a sí mismos como desafiantes del orden, se desarrolla una conciencia en total apego a las disposiciones de la cultura dominante, en la cual no se presentan pensamientos ni reflexiones críticas, porque su “resistencia” al sistema consiste en ir a embriagarse a un bar y faltar a las clases, es tener relaciones sexuales con cualquier persona y romper con los valores morales, es pasar horas en el Facebook o el Twitter y dar la espalda una realidad política, social y económica que les parece ajena. Además, estos aragoneses excluyen a aquellos que no realizan dichas prácticas; a quienes no gustan de beber alcohol, tener sexo desenfrenadamente, vestir a la moda, publicar en las redes sociales, entre otras.

Es así, que en elementos tan cotidianos de la vida de los jóvenes universitarios como lo es: el sexo, las redes sociales, el alcohol y la moda; se configura un currículum informal, que puede entenderse como “una selección regulada de los contenidos a enseñar y a aprender que, a su vez, regulará [el desarrollo de] la práctica didáctica”<sup>197</sup>. Es decir, que el currículum se constituye para los jóvenes como un eje de sus interacciones didácticas, fomentando o suprimiendo ciertos valores, actitudes y disposiciones en concordancia con la economía de mercado y el neoliberalismo. En este sentido, el currículum informal que se configura entre los jóvenes puede considerarse según Pansza como un proceso vivo en el cual los sujetos intervienen y le imprimen sus características peculiares.<sup>198</sup>

En el marco del currículum formal de la FES Aragón y su modelo pedagógico puede considerarse que el currículum que se configura entre los jóvenes es parte de lo que

---

<sup>196</sup> Colás, P., Gozález, T. y Pablos, J. “Juventud y redes sociales: motivaciones y usos preferentes”, p.22

<sup>197</sup> Gimeno, Sacristán J. Saberes e incertidumbres sobre el currículum, p. 22

Aguirre Lora comenta que: “El currículum se constituye día con día en la arena de la vida social...está inmerso en el conflicto social, en el espacio de negociación, pues cada uno de los involucrados...desde su lugar participa en la producción de sentido”, p. 193. En *Mares y Puertos*

<sup>198</sup> Pansza, M. Pedagogía y currículum, p. 17

algunos teóricos llaman el currículum oculto, el cual se refiere a los mensajes más tácitos y subliminales, que fomentan la inculcación de ciertos valores, actitudes y disposiciones.”<sup>199</sup> McLaren explica que —el currículum oculto trata las formas tácitas en las que el conocimiento y la conducta son construidos, fuera de los materiales usuales del curso y de las lecciones formalmente programadas”<sup>200</sup>. En este sentido el currículum que configuran los jóvenes trata las formas no explicitadas en las que ciertos valores, discursos, modos, son construidos fuera de las clases formales.

Así dentro de los intersticios de tiempo libre en la escuela entre muchos jóvenes se tejen procesos de enseñanza-aprendizaje informal que tienen como contenido de enseñanza discursos de exclusión y desencuentro que devienen en valores, modos y actitudes que disminuyen la oportunidad de dialogar, discutir, conocer y encontrarse con el Otro. Estos jóvenes se están enseñando-aprendiendo que su relación con el Otro es una inversión rentable de la cual pueden obtenerse beneficios de satisfacción personal, y como todo contenido de enseñanza-aprendizaje que sigue los criterios de elegir ser relevante en la vida y sintonizar con ella<sup>201</sup>, estos contenidos que se enseñan-aprenden los jóvenes resultan los más convenientes, útiles y factibles para converger con el estilo de vida que adviene de la tendencia global-neoliberal.

Es de este modo que, muchos jóvenes de la FES Aragón se están enseñando-aprendiendo con sus pares a cerrar las posibilidades de encuentro y reconocimiento entre sí, se están mostrando que la oportunidad de diálogo y discusión ya no son viables, porque representan establecer vínculos, compartir con los otros, conocerlos, y son situaciones que ya no se ajustan a la dinámica neoliberal y funcionalista. En cambio, las nociones de competencia e individualismo acordes con la racionalidad técnico instrumental son las que se priorizan y resaltan en el presente.

Se está planteando entonces, que los jóvenes universitarios de la FES Aragón durante sus espacios de interacción didáctica informal, se enseñan y se aprenden entre sí los discursos hegemónicos que agudizan la prevalencia de valores tales

---

<sup>199</sup> Beyer, Landon E. y Liston, Daniel P. El currículo en conflicto, p. 10

<sup>200</sup> McLaren, P. La vida en las escuelas, p. 224

<sup>201</sup> Martín, Molera F. (2000). La didáctica ante el tercer milenio. México: Síntesis, pág. 53

como el individualismo, el hedonismo y la competitividad, que a su vez conllevan a prácticas antidialógicas que cierran al sujeto al mundo y a los Otros disminuyendo las voces de la resistencia y la posibilidad de transformación.

Es decir, que en los intersticios del espacio institucional que se supone que el poder hegemónico no puede vigilar, los jóvenes estudiantes siguen reproduciendo dichos discursos dominantes, constituyendo y adquiriendo corporeidad en sus prácticas cotidianas. Así, las posibilidades de estos jóvenes por abrir nuevos espacios de lucha, objetar el funcionamiento del poder opresivo, y minar varias formas de dominación<sup>202</sup>, quedan paulatinamente quebrantadas.

Este panorama de enseñanza-aprendizaje de prácticas antidialógicas entre los jóvenes, propicia que se consolide entre ellos una visión pragmática y técnico instrumental de la realidad dentro de la cual se inscribe como comenta Giroux —~~na~~ apariencia de individualismo excesivo e indiferencia social<sup>203</sup> a lo que se suma la reducción o desaparición de valores comunes como la participación, la democracia, la organización colectiva y el diálogo.

Es así que muchos aragoneses no manifiestan interés por los movimientos sociales que se viven en la realidad de la Universidad y del país, no se animan a participar e inclusive algunos hasta se pronuncian en contra<sup>204</sup> porque su apatía y alienación no les permiten ver más allá de los discursos que expresan los medios de la cultura dominante. Y aunque está el caso de algunos que participan y se inscriben dentro de la corriente de pensamiento que critica a la razón instrumental, el hecho de que lo critiquen no significa que se opongan verdaderamente. Esta el caso por ejemplo de los jóvenes que pertenecen a los —~~dos~~”, que al ser grupos reducidos, sufren como

---

<sup>202</sup> Giroux, H. Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical, p. 21

<sup>203</sup> *Ibíd.*, p. 87

<sup>204</sup> Un ejemplo de esta situación sucedió en septiembre de 2013 cuando hubo un paro de labores en la FES Aragón en apoyo al movimiento magisterial de la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE) en rechazo a la reforma educativa, durante el cual muchos universitarios se molestaron y condenaron esta medida como un acto “revoltoso” y violento, sin exponer sus argumentos o abrir la posibilidad para intercambiar ideas, puntos de vista u otras propuestas. Por otro lado, aquellos que “tomaron” las instalaciones de la FES basados en los acuerdos tomados durante una asamblea a la que sólo asistió una pequeña parte de la comunidad estudiantil, demuestra una acción impositiva ya que determinaron una decisión general a partir de participaciones particulares. Lo cual denota las limitadas nociones que tienen los aragoneses con respecto a la organización colectiva, la participación y la democracia.

diría Freire de la distorsión de ser más, pues tienen la tendencia a ejercer dominio sobre los que los rodean y escuchan sus discursos, —a vez de buscar la liberación en la lucha y a través de ella, tienden a ser opresores también o subopresores.”<sup>205</sup> Además su participación se reduce mayoritariamente al discurso, su crítica al sistema no trasciende hacia estrategias concretas de transformación.

Se precisa en tanto, que muchos jóvenes universitarios de la FES Aragón, han ajustado la acción antidialógica en y con su realidad, como una adquisición sistemática que rige su *habitus*. Las condiciones en que se desenvuelven se caracterizan por estar alejadas de posiciones indagadoras y creadoras y, por el contrario, acentúan cada vez más posiciones acríticas que rompen con cualquier oportunidad de experiencia dialogal.

De ahí la imposibilidad de un compromiso con la transformación del presente. La fuerza de la ideología hegemónica es paulatinamente más grande, su integración a la realidad actual se valoriza cada vez más. El pensar individualista, hedonista y competitivo entre los sujetos, pareciera volverse fundamental, incluso, un motivo de admiración entre la sociedad. Por ello, los jóvenes enajenados con la tendencia dominante, lo retoman y buscan fortalecerlo, pues es a partir de la posesión de dichos valores (individualismo, hedonismo, competitividad) que lograrán insertarse con éxito a la dinámica del mundo globalizado.

En este tenor, los discursos y prácticas que predominan entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón, contienen rasgos de la acción antidialógica que arrastran a situaciones de exclusión y desencuentro con el Otro, pues el antidiálogo por su carácter acrítico, quiebra la relación de —simpatía” y de comunicación, convirtiendo al Otro en mero objeto. De lo cual, deviene la prevalencia de perspectivas pragmatistas y utilitaristas que fomentan entre los jóvenes un exacerbado deseo de realización personal-individual.

Dado tal panorama, la Universidad se vuelve para los jóvenes —tan sólo un espacio institucional de intercambio, en el que se contribuye con algo para recibir algo a

---

<sup>205</sup> Freire, P. Pedagogía del oprimido, p. 35

cambio”<sup>206</sup>, buscando constantemente obtener un beneficio que favorezca el alcance de satisfacciones personales.

Así, para muchos jóvenes universitarios aragoneses la Universidad no representa un espacio de encuentro desde donde se planteen movimientos y acciones colectivas, en su lugar, ésta se presenta como un espacio de competencia dentro del cual se desvaloriza la comunicación, el debate y el diálogo. Por tanto, las relaciones que establecen y las prácticas que llevan a cabo contienen los rasgos de la acción antidialógica y, como consecuencia, se desenvuelven también en una dinámica de la opresión y de la dominación que conservan su estado de enajenación.

---

<sup>206</sup> Ibarra, Colado E. Privatización y comercialización de la universidad

### **2.3. Los espacios áulicos informales: una interacción didáctica entre los jóvenes universitarios para enseñar-aprender el antidiálogo.**

La Didáctica puede entenderse como –al disciplina que explica los procesos de enseñanza-aprendizaje para proponer su relación consecuente con las finalidades educativas”<sup>207</sup>. Es decir, que la Didáctica se encarga de la reflexión, análisis y comprensión de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por lo cual se incluyen tanto los que suceden en la escuela, como los que se llevan a cabo en otros ámbitos.

Es por ello que es posible decir que en cada espacio donde los seres humanos interactúan y socializan, se desarrollan prácticas educativas. Éstas se pueden dar de manera planeada o no; con intencionalidad o sin ella, creando un fenómeno de enseñanza-aprendizaje muy rico, dónde los sujetos construyen y reproducen ideas, valores, modos, actitudes, entre otros.

En este tenor, el proceso educativo puede suceder tanto en una institución escolar, como también a través de la experiencia y contacto que el sujeto establece con otros contextos y en circunstancias distintas a un entorno específicamente académico. Es así que la escuela, además de ser un recinto de formación educativa y profesional, puede suponerse como un espacio propicio para la socialización y la interacción didáctica entre los estudiantes.

En la Universidad, dice Salguero, –*los jóvenes tienen la oportunidad de reunirse y de intercambiar formas de pensar, gustos y preferencias, pero también maneras de ver el mundo.*”<sup>208</sup> Por ello, en la FES Aragón los jóvenes estudiantes están en la posibilidad de reunirse con sus compañeros y amigos durante sus ratos libres, estos momentos pueden considerarse como espacios de interacción didáctica informal, ya que los jóvenes se enseñan-aprenden fuera de las aulas de clase.

Este proceso de enseñanza aprendizaje que tienen los jóvenes se denomina informal, pues sucede en la cotidianidad y el conocimiento es libre y

---

<sup>207</sup> Contreras, Domingo J. Enseñanza, currículum y profesorado, p. 46

<sup>208</sup> Salguero, M. A. “Los territorios simbólicos de los jóvenes en la escuela”, p. 58

espontáneamente adquirido.<sup>209</sup> Así, comportamientos, actitudes, costumbres y hábitos se aprenden de forma no sistemática y se desarrollan de manera incidental.

Lo que estos jóvenes universitarios se enseñan-aprenden gira en torno a valores, normas, conductas e ideas que han configurado a través de su relación e interacción con la familia, la calle, los medios de comunicación y por supuesto, con la escuela. Pérez Rivera menciona que:

—La educación escolar, al igual que otros tipos de prácticas educativas, es ante todo y sobre todo una práctica social compleja con una función esencialmente socializadora... Llegamos a ser quienes somos, cada uno y cada una con unos rasgos idiosincrásicos y diferenciales gracias a que podemos incorporarnos a una matriz social y cultural que nos permite formar parte de un grupo humano y compartir con los otros miembros del mismo un conjunto de saberes y formas culturales”<sup>210</sup>

Por ello, la universidad participa como un sitio donde se configura todo un entramado de culturas juveniles y es precisamente en los espacios de interacción didáctica informal donde muchas veces se constituyen con gran firmeza algunos elementos y rasgos distintivos de los jóvenes, incluso más representativos que los que pueden generarse al interior de las clases formales<sup>211</sup>. Valenzuela comenta que durante la interacción entre los jóvenes —se constrouyen códigos, sentidos, rutinas y, en general, praxis culturales desde las cuales los jóvenes significan la vida y conforman sus estilos y sus formaciones de vida”<sup>212</sup>. En este sentido, dichos espacios informales se convierten en escenarios donde los jóvenes se educan constantemente.

Las prácticas educativas que llevan a cabo, aunque se realizan dentro de un contexto académico, no son directamente escolarizadas ya que tienen lugar en los espacios de intersección de la vida institucional y, por consiguiente, suceden fuera de las aulas, en los pasillos, jardines y áreas verdes. Es decir, que se inaugura un

---

<sup>209</sup> Gómez Villalpando, “Sujeción y formación en el educación formal, no formal e informal”.

<sup>210</sup> Rivera, Pérez G. “Hacia un modelo de educación” En Barrón, C. y Chehaybar E. Docentes y alumnos. Perspectivas y prácticas, p. 89

<sup>211</sup> Schmelkes expone en su texto “Educación formal, no formal e informal” que “el aprendizaje adquirido en el entorno social es mucho más significativo que el que se logra adquirir en las instituciones educativas formales”. En López y Mota Ángel. Didáctica de las ciencias histórico-sociales.p. 208

<sup>212</sup> Valenzuela, J.M. op. cit., p. 29

espacio de enseñanza-aprendizaje fuera del salón de clase; se construye, un espacio áulico, fuera del aula. Es decir, que el espacio áulico trasciende la noción simplista de espacio físico, como contorno natural y se abre a las diversas relaciones humanas que aportan sentido a su existencia. Desde esta perspectiva se trata de un espacio de construcción significativa de la cultura.<sup>213</sup>

En este sentido, el espacio áulico puede entenderse como el escenario simbólico dentro del cual, según Souto:

-se producen formaciones grupales específicas...Existen además relaciones de poder y se reflejan y dramatizan las configuraciones de la dinámica institucional que la atraviesa; se organizan las relaciones con el saber, se producen procesos de aprendizaje y enseñanza, se entrecruzan y tensionan los deseos individuales y grupales, representaciones, valores, creencias y motivaciones”<sup>214</sup>

Así, alejados de la sala convencional de clase, los jóvenes constituyen, organizan y se apropian de distintas prácticas, maneras y lenguajes. Configuran espacios áulicos en diversos escenarios de la Universidad donde tienen lugar prácticas educativas que transcurren a la par de sus procesos de interacción cotidiana.

De esta manera, los signos que conforman la materialidad del espacio áulico están en el educador, que es el joven; en el educando, que es a su vez el joven y; en los contenidos de enseñanza, que se conforman de los valores, principios y actitudes de éstos. Por consiguiente, este espacio es complejo y dinámico, pues continuamente entre los jóvenes se recrean y producen nociones de mundo y vida.

Souto comenta también que en un espacio áulico además de la interacción se genera una red de relaciones reales e imaginarias, unas significaciones compartidas, unas expectativas mutuas, unos sentimientos grupales, unos sentidos de pertenencia que se entrelazan dando un carácter de singularidad”<sup>215</sup>. De ahí que,

---

<sup>213</sup> Saue, L. “Exploración de la diversidad de conceptos y de prácticas en la educación relativa al ambiente”

<sup>214</sup> Souto, M. (1996) “La clase escolar: una mirada desde la didáctica de lo grupal”. En: Corrientes Didácticas Contemporáneas. Camilloni, A. y Otros, Bs.As. Paidós.

<sup>215</sup> Souto, Marta (1993) Hacia una didáctica de lo grupal

los jóvenes universitarios encuentren en estos espacios la posibilidad de enseñar-aprender sus signos distintivos y constitutivos.

Una actividad común, que forma parte de la cultura institucional de la Universidad, es la de las reuniones entre pares, donde ~~todos~~ los miembros del grupo son elementos activos en la generación de comportamientos potencialmente significativos para el resto del grupo”<sup>216</sup>. Así, las prácticas educativas que se llevan a cabo en el marco de estos espacios áulicos fuera el aula, configuran un ambiente que provee experiencias que consolidan el aprendizaje, subrayando el papel de los jóvenes como educadores y educandos dentro de sus procesos de interacción didáctica.

No obstante, dicha interacción didáctica se desarrolla de manera asimétrica, habiendo desigualdad entre educadores y educandos, siendo los primeros aquellos que ejercen poder sobre los educandos. La interacción didáctica que tienen toma un carácter antidialógico que se define por las relaciones de dominación y opresión que construyen. También puede subrayarse un sentido alienante, ya que muchos de los jóvenes universitarios poseen una conciencia que ~~loja~~” la conciencia opresora<sup>217</sup> y, en este tenor, sus prácticas sociales y educativas se desenvuelven bajo las pautas del neoliberalismo, se quedan inmersas en el propio engranaje de la estructura dominante sin poder reconocer la posibilidad de una acción transformadora. Así, los jóvenes se mantienen alienados recreando los discursos hegemónicos. Es decir que, a través de múltiples formas, los jóvenes establecen una relación de imposición sobre el Otro, negando toda posibilidad de encuentro y reconocimiento, lo cual a su vez permite la enseñanza y el aprendizaje de los discursos hegemónicos acentuándose la prevalencia de valores como el hedonismo, el individualismo y la competitividad.

De ahí, que la tendencia antidialógica se manifieste entre los jóvenes universitarios de manera alienada y alienante, manteniéndolos en un estado de pasividad y adormecimiento que les impide mirar la realidad de manera crítica. Sus prácticas

---

<sup>216</sup> Contreras, Domingo J. Enseñanza, currículum y profesorado, p. 67

<sup>217</sup> Freire, P., op. cit., p. 37

educativas repiten mecánicamente los preceptos y estructuras de la estrategia global neoliberal y se adhieren al orden de la tecnocracia.

De esta manera, bajo una visión inauténtica de sí y del mundo, compartiendo una conciencia enajenada, los jóvenes son educadores y educandos. Su interacción didáctica se conforma por el educador que enajenado domina, manipula y se impone; y por el educando, que igualmente enajenado recibe las ideas que le depositan. Juntos, el educador y el educando llevan a cabo la acción antidialógica.

Es importante resaltar, que un joven que es educador en algún momento también puede ser educando, así como el educando puede ser educador. Es decir que el opresor también puede ser oprimido por otro que dentro de la estructura tenga una jerarquía más alta y por tanto dominante. Así también, los oprimidos debido a su “inmersión en la realidad opresora”<sup>218</sup> tienden a ser opresores y ejercen su poder de dominación entre sí.

En este tenor, un joven es educador y es educando, tiene un papel dual en el que como educador “se suma” al poder opresor y dominante en sí, mientras que como educando, sigue las pautas que le prescriben. Su adherencia a los discursos hegemónicos no le posibilita recuperar la conciencia de sí y romper con la desvirtuación de la realidad en la que vive. Derivándose de ello la legitimación de la tendencia antidialógica como una situación cotidiana.<sup>219</sup>

La tendencia es entonces que en los espacios áulicos informales que construyen los jóvenes universitarios, la interacción didáctica se desenvuelva bajo condiciones antidialógicas que conllevan a procesos de enseñanza-aprendizaje de dominación, opresión, manipulación, división, en donde, tanto el educador como el educando son alienados y alienantes, pues al mismo tiempo que conservan su propia conciencia enajenada, propagan entre los otros la creación y/o permanencia de la misma. Y es precisamente esta realidad, la que propicia “un estado de cosas que se caracteriza

---

<sup>218</sup> Freire, P. op. cit., p. 36

<sup>219</sup> Siguiendo a Agnes Heller dentro de la sociedad capitalista, aquellos elementos que se vuelven parte de la vida cotidiana, entendida como la forma de asegurar la continuidad de las formas de vida del ser humano, se consideran como lo único existente. En Sociología de la vida cotidiana, p. 22

por mantener a los hombres en condición deshumanizante”<sup>220</sup> Ante tales circunstancias, puede decirse que entre los jóvenes universitarios la relación de educador-educando, se manifiesta en una dinámica de la opresión; su interacción didáctica se da en términos de “imponer una postura a otra persona de tal manera que ello sirva para silenciarla”<sup>221</sup>

Dicho esto, el modelo didáctico que se identifica es el tradicional pues durante el proceso de enseñanza aprendizaje el educador es el que enseña y el educando es el que aprende. Pansza explica que los rasgos distintivos del modelo didáctico tradicional son: el verticalismo, autoritarismo y verbalismo, es decir que “se respeta un rígido sistema de autoridad: quien tiene mayor jerarquía es quien toma las decisiones” y agrega que el educando “es el que está al final de la cadena autoritaria, carece de poder”<sup>222</sup>. Considerando esta cuestión para los jóvenes se mina la creación y el advenimiento del diálogo y, por consiguiente, quedan anuladas la lucha y la transformación como una posibilidad.

Un ejemplo de esto entre los aragoneses sucede cuando realizan asambleas en la explanada principal, durante las cuales regularmente un estudiante toma la palabra y enuncia un discurso mientras algunos otros lo miran como espectadores pasivos y otros más ni siquiera le prestan atención. Escasos son los que llegan a expresar una opinión o manifiestan un punto de vista distinto. Sin embargo ni unos ni otros muestran una apertura al diálogo y al debate o disponibilidad para trabajar en propuestas transformadoras.

Sucede también que cuando llega a haber alguna de las dichas asambleas o juntas (las cuales son planteadas en su mayoría por los estudiantes de los “clubes”) los jóvenes no pueden organizarse, gran parte del tiempo se pasa en insultos, burlas, abucheos y porras. Los jóvenes que están al frente exponiendo sus discursos no aceptan que alguien se contraponga o contra argumente lo que dicen, a veces ni siquiera permiten que alguien ajeno a su grupo participe. Muchos comienzan riñas,

---

<sup>220</sup> Ibíd., p. 164

<sup>221</sup> Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 114

<sup>222</sup> Pansza, M. Fundamentación de la didáctica. Vol. 1, p. 51

lanzan ofensas y hasta se amenazan. Aquellos que hablan incluyen en su discurso contenidos de corte crítico, mencionan el diálogo, la democracia, la participación pero se quedan en el abstracto porque no los manifiestan en sus acciones.

Todo ello constituye, en parte, la postura que mediante su enajenación y adormecimiento los jóvenes transmiten en sus prácticas educativas informales. Durante sus procesos de enseñanza-aprendizaje, el educador impone un orden, al cual el educando sólo se acomoda.<sup>223</sup> No construyen medios para pensar críticamente, porque simplemente se guardan los principios que les prescribe el clima neoliberal.

Bajo estas circunstancias, es ineludible que gran parte de la juventud universitaria de Aragón manifieste una ausencia de conciencia crítica, inclinándose hacia formas ingenuas de mirar la realidad, casi siempre sin profundidad, sin reflexión, revelando la falta de una posición dialógica y democrática. Freire señala que cuanto menos crítica haya, tanto más ingenuamente se trata a los problemas y se discuten superficialmente los asuntos.<sup>224</sup>

De acuerdo con ello, los jóvenes, en tanto más enajenados, más desligados a las condiciones de sus circunstancias, privados de un conocimiento crítico de la realidad y carentes de un contacto analítico con lo existente. Los jóvenes, vale decir, intensifican entre sí formas de vida antidialógicas que enaltecen rutinas de pasividad y desmovilización.

De este modo los jóvenes aragoneses, desconectados de sus mismas condiciones de vida, se acomodan a las determinaciones que les superponen, perpetuando su ya típica y normal posición de alienación. En sus prácticas educativas e interacciones didácticas crean disposiciones mentales acríticas que impiden el desarrollo del diálogo y de entornos de participación y responsabilidad social.

La relación didáctica de educador-educando que los jóvenes establecen en sus espacios áulicos implica una relación vertical del joven cuando desempeña su papel

---

<sup>223</sup> Freire, La educación como práctica de la libertad, p. 93

<sup>224</sup> *Ibíd.*, p. 91

de educador hacia el joven cuando es educando. Contreras Domingo expone que parte de la naturaleza de la comunicación didáctica —hace que unos dominen el objeto y la intención de la comunicación y otros no<sup>225</sup>. Se configura así, un escenario de dominación que se cierra al encuentro entre las conciencias y al análisis de la mediación con el mundo. Por ello, los espacios áulicos informales que los jóvenes construyen en la FES Aragón, son espacios para la enseñanza-aprendizaje de la tendencia antidialógica.

Sin embargo, dichos espacios áulicos informales no pueden mirarse como entes aislados ya que están insertos en un contexto institucional, en un sistema organizado que define los diversos elementos que intervienen en él. Por lo cual, para los espacios áulicos informales de los jóvenes universitarios, la institución escolar —es sólo un marco en el cuál se establece la interacción didáctica. Es también un factor propiciador de unos y no otros intercambios... Además, su propia estructura aporta mensajes aunque no siempre explícitos<sup>226</sup> y ello suele delimitar las relaciones que se establecen y las prácticas que se llevan a cabo. Así puede decirse que la FES Aragón parcialmente acorde con la estrategia global-neoliberal comunica, tanto directamente como indirectamente, los rasgos de la acción antidialógica.

Asimismo, la manera en cómo opera la comunicación didáctica que establecen los jóvenes durante sus procesos de enseñanza-aprendizaje informal, atiende a la estructura de los mensajes didácticos y a los significados que se les atribuyen, pues como señala Contreras Domingo, —es sólo lo que se dice comunica, también lo hace la forma en que se dice y lo que se deja de decir<sup>227</sup>, por ende, los comportamientos, las formas de actuar y las opiniones que tienen los jóvenes están comunicando y enseñando algo a los Otros. En esta tónica, la situación de enseñanza-aprendizaje del antidiálogo tiene entre los universitarios —significados explícitos e implícitos, de todos los mensajes conscientes e inconscientes, pretendidos o no, de la propia forma

---

<sup>225</sup> Contreras, Domingo J. óp. cit., p. 66

<sup>226</sup> Ibíd. p. 76

<sup>227</sup> Ibíd., p. 77

en que se comunican.”<sup>228</sup>

Esta confluencia de estructuras potencialmente significativas que se presentan en los espacios áulicos informales de los jóvenes universitarios, deriva en primer lugar; en la permanencia del estado de enajenación en el que se encuentran, en segundo lugar; en la intensificación de la tendencia antidialógica en sus prácticas y valores y, en tercer lugar; en el arraigo cada vez más profundo de los preceptos neoliberales dentro de la Universidad.

En cualquier caso, la acción educativa entre los jóvenes universitarios, lo quieran o lo ignoren, promueve un contenido antidialógico concreto que se constituye como la base de las conciencias enajenadas, del descompromiso social, de la falta de crítica y de participación activa. Visto así, el antidialógico se convierte en un rasgo y componente esencial de las prácticas educativas que tienen los jóvenes, fomentando la validación de los discursos individualistas y hedonistas. Por lo que en el proceso de enseñanza-aprendizaje ya sea en el papel de educadores o en el de educandos, los universitarios están al margen de su propia emancipación.

Por lo cual, es apremiante buscar la participación de los jóvenes como base para el desarrollo del pensamiento crítico y el compromiso social. De este modo, los universitarios estarían ante la alternativa de transformarse en:

–profesionales reflexivos, comprometidos con la construcción de una sociedad participativa, democrática; profesionales con una clara conciencia de sus posibilidades y su responsabilidad de formar parte activa en los procesos sociales y educativos, como protagonistas activos, y no como meros espectadores en una sociedad de consumo.”<sup>229</sup>

Siguiendo lo anterior, los jóvenes universitarios de la FES Aragón tendrían la posibilidad de enseñar-aprender a través del diálogo, tomar conciencia de sí mismos y de la realidad en la que viven. Al igual que podrían cuestionar las estructuras de poder y de funcionamiento existentes.

---

<sup>228</sup> *Ibíd.*, p. 77

<sup>229</sup> Monarca, H. “Participación dialógica en la universidad: condición para el desarrollo del pensamiento crítico y el compromiso social”, p. 55

### **CAPITULO 3. Los jóvenes aragoneses ante las posibilidades de construcción del diálogo en esferas públicas democráticas: espacios de convivencia, encuentro y reconocimiento**

La Facultad de Estudios Superiores Aragón es una unidad multidisciplinaria que se consolida día con día. Sin embargo, el avance que ha tenido no siempre ha sido constante. Ello se debe en parte al carácter improvisado que le caracterizó en sus inicios y a su lejana ubicación en la periferia de la ciudad de México. En tal medida que llegó a ser conocida como —al tierra del polvo, salitre y terrón”<sup>230</sup>

En consecuencia, han sido muchas las carencias que la institución ha tenido que subsanar, entre las que destacan: la falta de una plantilla docente, la falta de instalaciones adecuadas, precarias condiciones de estudio y de trabajo, así como una población estudiantil proveniente de niveles económicos y culturales bajos.

Así, la ENEP Aragón, ahora FES surgida como respuesta a la descentralización de la Ciudad Universitaria ha prestado sus servicios educativos durante casi 40 años ofertando estudios de licenciatura y posgrado en las áreas de Ciencias Sociales, Humanidades y Artes y Fisco-Matemáticas e ingenierías, teniendo preponderancia estas últimas.

Sin embargo, la FES Aragón ha manifestado una limitada preocupación y un corto transcurso en la atención de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en la institución, tanto como en la reflexión del currículum y los diversos elementos que lo conforman. Entonces se plantea que —se ha prestado poca atención al estudio específico de los conocimientos que deben integrar su estructura”<sup>231</sup>.

Por tal motivo, con el desarrollo de la estrategia global-neoliberal dentro del terreno educativo se presentaron nuevas políticas para la educación superior, y la FES Aragón las incorporó en cierta medida. Por un lado, esto le permitió entrar en la dinámica de la calidad, de las acreditaciones y las certificaciones. Y por otro, le

---

<sup>230</sup> UNAM, ENEP Aragón Memoria XV Aniversario, p. 59

<sup>231</sup> Glazman, R. “Realidad curricular” En Jornadas de Análisis, evaluación y propuestas de reestructuración del currículum de la Licenciatura en Pedagogía de la ENEP Aragón, p. 5

permitió apuntalar un proyecto curricular más sólido del que carecía por la falta de planeación de la institución.

De esta manera, paulatinamente se fueron instalando las políticas neoliberales de la globalización, creando un paradigma tecno productivo para la Facultad de Aragón. Además, al haber predominancia de carreras de ingeniería fue simple integrar las nociones de eficiencia, eficacia y productividad a sus saberes técnicos y operativos.

En tanto, las funciones sustantivas de la FES como una entidad de educación superior con sentido social, se fueron subyugando a los intereses de la cultura dominante que permeo todas las formas de accionar social, incluyendo las educativas. Así, los modelos pedagógicos dominantes dentro de la institución se volvieron aquellos que atendían a la lógica económica y a la razón técnico instrumental ya que la escuela tuvo que reducir sus procesos de auto reflexión a temas vacuos como la excelencia o nociones economicistas como la de productividad.”<sup>232</sup>

Este panorama trajo como consecuencia que entre muchos de los estudiantes universitarios se consolidaran los discursos, valores y las prácticas de la élite dominante. Por lo que, el individualismo, el hedonismo y la competitividad se hicieron valores cardinales que empezaron a regir las prácticas sociales y educativas de los jóvenes.

De ahí que los modos, estructuras y lenguajes que muchos de los jóvenes configuraron al interior de la FES Aragón siguieron a una tendencia de acción antidialógica que ha legitimado procesos de selección, exclusión y jerarquización sometiendo a los jóvenes a condiciones desiguales de opresión y dominación.

Es decir, que la tendencia antidialógica trascendió los límites del aula formal, para incluirse en los espacios de intersección de la vida institucional en los que los jóvenes tienen prácticas educativas de manera informal. Ahí, en esos espacios áulicos que los jóvenes crean fuera del aula, la acción antidialógica fortaleció su influencia promoviendo la ideología individualista de satisfacción personal-individual.

---

<sup>232</sup> Ordorika, I. Universidades y globalización: tendencias hegemónicas y construcción de alternativas.

En tanto, la posibilidad de cultivar un pensamiento crítico y reflexivo de encuentro y reconocimiento entre los jóvenes se ha sometido a la existencia de relaciones de opresor y oprimido, en las que los universitarios aprenden y reproducen las ideologías de la cultura hegemónica.

En este sentido, se plantea que muchos de los jóvenes aragoneses se encuentran en situaciones de enajenación y adormecimiento que no les permiten ver las condiciones de dominación en las que viven. De modo que —se suscriben activamente a muchos de los valores y objetivos de la clase dominante sin estar conscientes de la fuente de esos valores o de los intereses que los conforman”<sup>233</sup>.

En consecuencia, los discursos y valores neoliberales de la cultura dominante se arraigan con firmeza, pues es gracias al consentimiento alienado de los jóvenes que el proceso de dominación puede continuar imponiéndose. Así, ciertos símbolos y representaciones se fijan para proveer la visión de mundo y vida determinada por la hegemonía.

De ahí que los procesos de enseñanza-aprendizaje que los jóvenes llevan a cabo en el ámbito informal estén permeados por la ideología del régimen dominante, lo cual hace que los discursos, valores y prácticas antidialógicas prevalezcan por encima de otras, constituyéndose como opresivas y enajenantes.

Todo ello provoca que la FES Aragón pierda la posibilidad de ser un espacio compartido de formación y de construcción de conocimientos emancipatorios<sup>234</sup>, que permitan que la comunidad universitaria despierte a la realidad y tenga una participación activa en los asuntos universitarios.

Es así, que se propone que los jóvenes universitarios aragoneses construyan esferas públicas democráticas desde las cuales se creen las condiciones para que éstos

---

<sup>233</sup> McLare, P. La vida en las escuelas, p. 213

<sup>234</sup> “El conocimiento emancipatorio nos ayuda a entender cómo las relaciones sociales son distorsionadas y manipuladas por las relaciones de poder y privilegios”. McLaren, óp. cit., p. 208

tomen conciencia de que —al dominación y la opresión pueden ser transformadas y superadas por medio de la acción deliberada y colectiva”<sup>235</sup>

Esta propuesta adquiere sentido desde la Pedagogía Crítica ya que se construye como un análisis de lo educativo con un contexto, político, económico y social. —~~La~~ pedagogía crítica se pregunta cómo y por qué el conocimiento es construido en la forma en que lo hace, y cómo y por qué algunas construcciones de realidad son legitimadas y celebradas por la cultura dominante mientras que otras no lo son.”<sup>236</sup> De tal manera que permite abordar el problema desde todas su dimensiones para conformar una propuesta dentro de lo objetivamente posible.

En tal virtud, se sugiere que las esferas públicas democráticas sean los espacios áulicos fuera del aula desde los cuales los jóvenes aragoneses puedan tener una interacción didáctica dialéctica que fomente el diálogo, la participación, la organización y la vida democrática en favor de una transformación social. En tanto, la posibilidad de esferas públicas democráticas implica la apertura de espacios de convivencia, encuentro y reconocimiento entre los universitarios.

La propuesta de esferas públicas democráticas sugiere —~~un~~ esfuerzo continuo por crear nuevos espacios de discurso, para reescribir narrativas culturales, y para definir los términos de otra perspectiva; un enfoque desde otro lugar”<sup>237</sup>

Ello implica que los jóvenes aragoneses desempeñen un papel activo y se vuelvan promotores de la ciudadanía y la democracia. Touraine subraya que —~~la~~ democracia necesita una voluntad activa de liberación y confianza en la capacidad colectiva de acción”<sup>238</sup>. Asimismo, Giroux expone que es necesario —~~es~~ desarrollar una forma de ciudadanía en la que el lenguaje público haga suya, como referente para la acción, la eliminación de aquellas condiciones ideológicas y materiales que fomentan diversos modos de subyugación”<sup>239</sup>

---

<sup>235</sup> Ibíd.

<sup>236</sup> Ibídem., p. 207

<sup>237</sup> Giroux, H. Igualdad Educativa y Diferencia Cultural, p. 155

<sup>238</sup> Touraine, A. ¿Podremos vivir juntos?, p. 253

<sup>239</sup> Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 22.

Por consiguiente las esferas públicas democráticas como una posibilidad para los jóvenes aragoneses implica que éstas se constituyan como una esfera autónoma y especializada que adquiera corporeidad en las prácticas cotidianas de los jóvenes, en los intersticios que los poderes no pueden vigilar.<sup>240</sup>

En suma, lo que aquí se plantea es que los jóvenes universitarios de la FES Aragón necesitan un discurso crítico y un lenguaje de posibilidades; necesitan ser capaces, de alguna manera, de interrogarse sobre el carácter de lo que hacen, pero también necesitan ver más allá del horizonte de lo posible.”<sup>241</sup>

Por lo que para este capítulo, primeramente se trabaja sobre el diálogo como una vía mediante la cual los sujetos pueden establecer una relación con el Otro, -significa la disponibilidad permanente por parte del sujeto que escucha para la apertura al habla del otro, al gesto del otro, a las diferencias del otro.”<sup>242</sup> Implica a su vez, que los sujetos rompan con sus condiciones de enajenación y sometimiento.

Es a partir de ello que se propone la construcción de una interacción didáctica dialéctica entre los jóvenes, que revele los procesos de jerarquización y exclusión del orden social y les permita asumirse como educadores-educandos en procesos de enseñanza-aprendizaje dialécticos que construyen conocimientos emancipatorios.

Así, es dentro de esta perspectiva que se sugiere que las esferas públicas democráticas tengan lugar entre los aragoneses, resignificando sus espacios áulicos fuera del aula con prácticas sociales y educativas en términos dialógicos, políticos, éticos y democráticos.

---

<sup>240</sup> Reguillo, R. Las culturas juveniles: un campo de estudio; breve agenda para la discusión.

<sup>241</sup> Ramos Gacáa, J. Entrevista con... Henry A. Giroux: Enseñanza, Aprendizaje y Ética: Reconstrucción de la vida democrática pública.

<sup>242</sup> Freire, P. Pedagogía de la Autonomía, p. 112.

### 3.1. La lucha por la transformación en la escuela: la liberación del diálogo en los jóvenes universitarios.

La acción antidialógica entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón representa una tendencia creciente que mantiene la enajenación de éstos y merma los espacios de discusión, debate y diálogo en la Universidad. Así, de acuerdo a lo asentado en el apartado anterior, el currículum informal que configuran los jóvenes se alinea a los discursos y valores del neoliberalismo, acentuando prácticas individualistas, hedonistas y competitivas entre los aragoneses. De esta manera los jóvenes como educadores y educandos fomentan entre sus pares la prevalencia y fortalecimiento de una visión pragmática y técnico instrumental de la realidad.

Por lo cual, en apego a la Pedagogía crítica<sup>243</sup> que considera menester un ensalzamiento dialéctico de los lenguajes de la crítica y la posibilidad, se propone al diálogo como una vía a través de la cual los jóvenes universitarios pueden tener nuevas formas de relaciones sociales y educativas, y nuevas y desafiantes formas de confrontar la realidad.

El concepto de diálogo siguiendo a Freire se refiere al —encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado”<sup>244</sup>. En tal virtud, el diálogo implica el pensar crítico; la consciencia de que la realidad puede y debe ser transformada.

El diálogo es un concepto pedagógico importante porque al ser el encuentro de los sujetos transforma la relación educador-educando en una relación horizontal y permite que todo discurso derive su significado de la interacción con el Otro. En este sentido, el diálogo es —una relación yo-tú, es necesariamente una relación de dos sujetos”<sup>245</sup>

---

<sup>243</sup> Se considera a la Pedagogía crítica como una práctica de acción que debe entenderse como el intento por proporcionar un comentario alternativo que redefina las implicaciones de la pedagogía como proyecto ético y político, comprometido con el logro de posibilidades transformativas. En Giroux, H. Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical, p. 122.

<sup>244</sup> Freire, P. Pedagogía del oprimido, p. 101

<sup>245</sup> Freire, P. La educación como práctica de la libertad, p. 113

Al considerarse el diálogo una vía mediante la cual los sujetos pueden construirse a sí mismos en la relación con el Otro, se contempla a su vez, la posibilidad de éste como un camino de transformación tanto de los jóvenes universitarios como de la escuela, hacia posibilidades más dinámicas, democráticas y dialógicas.

Así, en medio de las tendencias de empresarialización de la educación superior a las que se circunscribe la estrategia global-neoliberal, es el diálogo un canal que representa el lenguaje de esperanza y posibilidades que pueden ayudar a los jóvenes a experimentar dentro de la Universidad la vida democrática.

Es dentro y por medio del diálogo como los jóvenes pueden tener voz y acceder a los lenguajes de la crítica y la posibilidad. El diálogo constituye la forma en que los jóvenes pueden definir, mediar y comprender su relación entre sí, con la escuela y con la sociedad en general.

Se reconoce entonces que el diálogo se halla íntimamente ligado con el poder, el cual se discute en la lucha por tener voz. Bajtin citado por Giroux señala que «la palabra es un acto que posee dos caras. Queda determinada...por aquellos que la tienen, así como por aquellos a quienes va enderezada»<sup>246</sup>. En este sentido, el diálogo y su palabra es un territorio que se comparte, por lo que debe mediar la interacción de subjetividades haciendo posible escuchar al Otro y así poder pensar otros contextos, nuevas formas y prácticas sociales y políticas.

Teniendo presente lo anterior, el diálogo representa para los jóvenes universitarios un espacio donde pueden acomodarse distintos modos, lenguajes e ideologías en un equilibrio continuamente cambiante, «esto que proporciona el medio en el que se desenvuelve la vida cotidiana y da significado a las múltiples voces que estructuran los textos que la constituyen»<sup>247</sup>. De manera más específica, el diálogo ofrece la posibilidad de organizar experiencias democráticas para desarrollar la participación colectiva entre los estudiantes, a la vez que discursos y prácticas más críticas.

---

<sup>246</sup> Giroux, op. cit., p. 207

<sup>247</sup> Giroux, op. cit. p. 203

No obstante, en este análisis de las posibilidades críticas que existen para que los jóvenes universitarios de Aragón transformen su realidad, un elemento especialmente importante es la escuela y sus modelos pedagógicos, pues son éstos los que establecen las condiciones bajo las cuales los jóvenes construyen sus propias identidades y subjetividades. De esta manera la Universidad es un sitio —donde la cultura dominante y las voces subordinadas se definen y restringen mutuamente<sup>248</sup>, por lo cual es un espacio potencial para que el diálogo advenga y no sólo sean los discursos de las ideologías corporativas los únicos que sean escuchados y legitimados.

En este enfoque, una de las problemáticas contra la que es imperante luchar, es la dimensión en que la Universidad ha sido colocada bajo la influencia de las ideologías instrumentales de los intereses económicos y empresariales, pues en esta lógica los ideales democráticos de participación y diálogo no coinciden. En tanto, la crisis que se enfrenta puede significar la prevalencia del antidiálogo y el arraigo de los valores, discursos y prácticas neoliberales entre los jóvenes universitarios.

Es por ello que, la escuela no puede ser solamente el espacio donde se concentren los valores, normas, prácticas y jerarquías que constituyen el orden dominante, al contrario, puede articular en la mayor medida posible las posibilidades dinámicas, democráticas y dialógicas con las disposiciones ofrecidas por el entorno técnico y económico. Visto así, no sólo se transforma el sentido de la escuela, sino que se reconoce la pluralidad de sus funciones. Alain Touraine expone que la escuela —no tiene únicamente una función de instrucción; también tiene una función de educación, que consiste a la vez en alentar la diversidad<sup>249</sup>.

En este tenor, la FES Aragón debe discernir si sólo —quiere trabajadores eficientes, dóciles y enajenados o sujetos libres críticos y reflexivos<sup>250</sup> y en este sentido mediar su atención en la transmisión de técnicas y manejo de instrumentos, para procurar

---

<sup>248</sup> Giroux, H. op. cit., p. 205

<sup>249</sup> Touraine, A. op. cit., p. 281

<sup>250</sup> Covarrubias Villa, F. La otredad del yo, p. 61

cada vez más a la apertura de conciencias críticas, analíticas y dialógicas; entrar en lo que constituye la liberación del diálogo en sus estudiantes.

Esto no podrá ser mientras los jóvenes continúen alienados, oprimidos y subyugados al antidiálogo que impone la dinámica de la cultura dominante. Si la Universidad procura ante todo adaptarse a las tendencias dominantes, difícilmente será posible para los universitarios disminuir o romper con los procesos de selección, exclusión y jerarquización en que los envuelve el orden social y la escuela, pues aun cuando la preocupación de éstos se oriente hacia la movilización social, las más de las veces los términos ideológicos que les son prescritos a la escuela terminarán por ser las condiciones a las que muchos de los jóvenes tendrán que adaptarse.

En tal virtud, es preciso que la FES Aragón considere un paradigma pedagógico crítico que incida en el currículum formal y desde ahí permita —diálogo a los alumnos y les enseñe a argumentar y contra argumentar mediante el análisis del discurso del Otro...y al mismo tiempo ser capaces de percibir al Otro, lo cual es la condición de una vida en común.”<sup>251</sup>

Muy en particular, la FES Aragón debe volverse un espacio de realización de proyectos compartidos, que comprendan los saberes técnicos y operativos en articulación con los de corte reflexivo y crítico. Así, los jóvenes no aprenderán los mensajes descontextualizados, sino que podrán leer la realidad y descifrar sus movimientos y lenguajes como parte de un todo articulado.

Sin embargo, luchar contra las políticas que imponen una cultura escolar sometida al poder económico no es una tarea simple ni sensata. La importancia atribuida a la competencia, la calidad, la eficacia y la eficiencia exigen un vínculo cada vez más estrecho entre la escuela y el mundo económico, en donde los sentidos corporativos se arraigan cada vez más. El discurso que busca combatirlo de manera tajante no tiene éxito y queda socavado paulatinamente. En su lugar, se propone un debate que rescate la importancia de los saberes prácticos, pero que al mismo tiempo resalte la reflexión crítica en torno a éstos. En este sentido, la escuela no se deslinda de los

---

<sup>251</sup> Touraine, A., op. cit., p. 286

requerimientos del sector económico, pero si alienta y apoya la presencia de espacios reflexivos, de participación crítica y democrática que no permitan la alienación de los estudiantes a la racionalidad técnico-instrumental

Este panorama pone de relieve que la Universidad debe tomar como eje su actividad educativa direccionando su paradigma pedagógico hacia la necesidad de vincular a los estudiantes con la política, la democracia, la movilización social, los espacios públicos y la participación colectiva. Con todo ello la FES Aragón ofrecería a los jóvenes no sólo un contexto crítico sino también alternativo. Giroux comenta que debe ser preocupante –el papel que las escuelas jueguen en la expansión o cierre de las posibilidades para que los estudiantes participen dentro de una cultura democrática más amplia.”<sup>252</sup>

En tanto, se plantea la apremiante necesidad de que la Universidad fomente entre los jóvenes una conciencia crítica, un lenguaje de responsabilidad social y compromiso con el Otro, en vez de que apoye de manera desmedida los imperativos del mercado. Por lo cual la liberación del diálogo en los universitarios se presenta como un proceso inminente para alcanzar la transformación de la realidad.

Sin embargo, la liberación del diálogo no puede darse en términos abstractos o idealistas. Requiere una lucha que rompa con las conciencias alienadas, con las voces silenciadas, con la apatía y el adormecimiento de los jóvenes universitarios. Superar la condición antidialógica –implica el reconocimiento de la razón de esta situación, a fin de lograr, a través de una acción transformadora que incida sobre la realidad, la instauración de una situación diferente que posibilite la búsqueda del ser más.”<sup>253</sup> Esto significa una auténtica lucha que fracture el engranaje de la estructura dominante y constituya una fuerza posibilitadora del cambio hacia un contexto dialógico.

En este tenor, se plantea que si la Universidad deviene en un espacio donde se fomente el diálogo, se posibilita a su vez que los estudiantes se vuelvan críticos de

---

<sup>252</sup> Giroux, H. Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical, p. 127

<sup>253</sup> Freire, P. op. cit., p. 38

las formas institucionales, de relaciones académicas y de las regulaciones disciplinarias. Desde esta perspectiva se desestabilizan las estrategias de dominación y paulatinamente aumentan entre los universitarios las conciencias comprometidas con la crítica y el análisis para construir dentro de la escuela espacios de reflexión y participación activa.

No obstante, es importante subrayar que el diálogo no es sólo un discurso ni una tendencia que se busca imponer a la Universidad y a los jóvenes. Por el contrario, cualquier noción viable de diálogo tiene que reconocer su carácter indeterminado, debido al contexto donde se forma, el diálogo no puede definirse como un concepto absoluto ni puede proporcionar garantías políticas ni sociales. El diálogo es una práctica abierta y potencialmente liberadora.

Cuando el diálogo adviene los jóvenes están en posibilidad de comprender y analizar —cómo la autoridad se ejerce en la educación pública y superior para proporcionar formas particulares de conocimiento, cultura y valoración política y ética en las relaciones sociales<sup>254</sup>, lo cual les permitirá despertar y diluir las estructuras de jerarquización y exclusión a las que los somete el sistema.

En tanto, dentro de la Universidad el diálogo no puede tratarse como un concepto aislado de las circunstancias. Para que el diálogo advenga debe haber una plena conciencia de la realidad; de los contextos y de los sujetos. Una vez esto se sabrá necesaria la transformación tanto de la institución como de los estudiantes, el avance hacia una nueva visión definida por espacios para la reflexión<sup>255</sup> y la crítica, para la contestación y la proposición, lo cual significa la construcción de espacios dialógicos y emancipatorios. La creación de estos escenarios son los que finalmente habilitarán a los estudiantes para descentrarse, para desarrollar su autonomía, para

---

<sup>254</sup> Giroux, H. Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical, p. 139.

<sup>255</sup> “la reflexión es concebida como la concienciación que da cuenta al estudiante de sus capacidades y potencialidades y la relación de estas con el mundo que lo rodea”. En Torres de Márquez, A. La reflexión, la contestación, la proposición y la acción como espacios indispensables en el contexto áulico, p. 697

indagar, criticar, reflexionar, cuestionar y finalmente proponer una acción transformadora.”<sup>256</sup>

Roma citado por Torres expresa que la transformación debe apostar por una universidad dialógica y flexible, ya que el auténtico saber nace del diálogo, del intercambio entre paradigmas y conocimientos diferentes, de la apertura a la crítica, a la conciencia y a la emancipación.”<sup>257</sup> De acuerdo a ello, se hace necesario que en la FES Aragón se presenten nuevos paradigmas pedagógicos en los que la participación y la autonomía sean alternativas ante la sumisión. En este marco, los universitarios no pueden ser vistos como entes pasivos sino como sujetos que analizan, cuestionan y responden críticamente.

Indudablemente que la sugerencia de estas actividades en la Universidad refiere a una transformación de las prácticas tradicionales y tecnocráticas por la gestión de prácticas pedagógicas críticas, democráticas y participativas en las que el estudiante esté en la posibilidad de expresar sus potencialidades.

En este sentido, se reafirma lo imperativo de la problematización y el debate crítico en el contexto universitario, lo cual insta a una revalorización de las actividades estratégicas que provean espacios contestatarios, donde el joven universitario se interese por indagar, por cuestionar y por crear en torno a su proceso de formación y a su contexto. Es así que la FES Aragón debe intentar la construcción de un paradigma pedagógico en el que las ideas de lucha, voz estudiantil y diálogo crítico sean esenciales. En palabras de McLaren, sería el cultivar —un proyecto pedagógico capaz de lograr que los estudiantes se conviertan en ciudadanos críticos y activos”<sup>258</sup>

Aunque es evidente que en la Universidad un proyecto radical de tal magnitud encontrará en su realización los obstáculos del neoliberalismo y la globalización, es menester hacer un intento constante para que la tendencia tecnocrática que impera,

---

<sup>256</sup> Torres de Márquez, A. La reflexión, la contestación, la proposición y la acción como espacios indispensables en el contexto áulico, p. 699

<sup>257</sup> Torres de Márquez, A. La reflexión, la contestación, la proposición y la acción como espacios indispensables en el contexto áulico, p. 698

<sup>258</sup> McLaren. P. Pedagogía, Identidad y Poder, p. 45

reconozca al diálogo como una de las vías para retomar el sentido social y humano de la educación universitaria. Héctor Monarca expone que:

Ubicar a la universidad en esta tarea es ir más allá de las demandas del mercado y de una acomodación de esta institución a las mismas; es ubicarla en los problemas y necesidades humanas y sociales, dentro de un marco público y contrastado de construcción de conocimientos.<sup>259</sup>

En estos términos, el diálogo como posibilidad en la FES Aragón representa un modo en que los estudiantes pueden dejar de ser miembros anónimos de la juventud y empezar a y deliberar acerca de un orden social más justo, equitativo y democrático que les permita llevar a cabo prácticas y discursos que los constituyan como una fuerza colectiva capaz de reestructurar y transformar las condiciones ideológicas enajenantes en las que hoy se encuentran inmersos. Se entiende entonces que incluir al diálogo en la dinámica universitaria constituye la base para la construcción del pensamiento crítico y el desarrollo de un sujeto comprometido con la realidad.

Al proponer al diálogo como una posibilidad para la transformación, se hace necesario el análisis de uno de sus componentes clave: el lenguaje<sup>260</sup>, ya que —s dentro y por medio del lenguaje que los individuos, dentro de contextos históricos particulares, dan forma a los valores convirtiéndolos en formas y prácticas particulares.”<sup>261</sup> Por lo cual representa una fuerza indispensable en la lucha por tener voz; es una esfera tanto de control como de resistencia. El lenguaje define donde el diálogo empieza y termina.

Teniendo en consideración esto, se afirma la necesidad del desarrollo de un lenguaje crítico entre los jóvenes universitarios que les permita analizar los discursos y las distintas voces de tal manera que estén en la posibilidad de comprender los procesos por medio de los cuales se producen y difunden, además de identificar si su intención es dominante o emancipadora.

---

<sup>259</sup> Monarca, H. “Participación dialógica en la universidad: condición para el desarrollo del pensamiento crítico y el compromiso social”, p. 55

<sup>260</sup> “El lenguaje no se conceptualiza como una ventana transparente hacia el mundo sino más bien como un medio simbólico que moldea, refracta y transforma activamente al mundo. McLaren, P. óp. cit., p. 56

<sup>261</sup> McLaren. P. Pedagogía, Identidad y Poder, p. 33

Esto a su vez involucra que los universitarios construyan —un mundo más poderoso éticamente que induzca una mayor conciencia de la manera en que puede movilizarse el poder para lograr la liberación humana”<sup>262</sup> lo cual significa que el desarrollo de un lenguaje crítico permitirá entender cómo se legitima y cómo se organiza aquello que se considera es la realidad, pues el lenguaje puede usarse para enmarcar y legitimar diferentes lecturas del mundo.

La importancia del lenguaje en el advenimiento del diálogo reside entonces en la manera en cómo se emplea para leer la realidad, pues esto determina en alto grado la manera en que se piensa y se actúa en y sobre el mundo. Así, el desarrollo de un lenguaje crítico permitirá a los jóvenes analizar las pautas institucionales, los procesos de enseñanza-aprendizaje, las prácticas sociales, entre otros; para integrarlos a la lucha social.

El desarrollo de un lenguaje en este sentido otorga una base sólida para los procesos de configuración de sujetos críticos. Así, los jóvenes pueden ubicarse bajo prácticas educativas y sociales basadas en un diálogo emancipador; —un diálogo cuyo sentido se encuentra en el —empoderamiento” de los sujetos, mediante el desarrollo de su conciencia como sujetos que se construyen a sí mismos y a la sociedad en la que habitan.”<sup>263</sup>

Es a través del diálogo que los jóvenes universitarios podrán tomar conciencia de sí mismos y de la realidad en la que viven ya que el diálogo es una vía para hacer crítico al hombre, es un espacio para la toma de conciencia del sujeto mismo, de sus circunstancias, de la sociedad en la que vive.

Además, es importante destacar que cuando se prioriza el diálogo, las relaciones de poder y dominación se diluyen porque entre los sujetos —las aportaciones se tienen en cuenta por la validez de sus argumentaciones y no por la posición de poder que tiene el que las enuncia”<sup>264</sup>. El diálogo por tanto no es una imposición, ni implica la sumisión de un sujeto sobre el Otro, la base de éste se encuentra en los argumentos

---

<sup>262</sup> McLaren, P. óp. cit., p. 56

<sup>263</sup> Monarca, H. óp. cit., p. 56

<sup>264</sup> Monarca, H. op. cit., p. 56

y el contraste que tiene lugar en los intercambios de comunicación didáctica y no, como se ha dicho, en la posición que los sujetos tienen en dichos intercambios. Así Freire resalta que ~~la~~ conquista implícita en el diálogo es la del mundo por los sujetos dialógicos, no la del uno por el otro. Conquista del mundo para la liberación de los hombres”<sup>265</sup>

De esta manera, si se contempla al diálogo dentro del paradigma pedagógico de la FES Aragón se vuelve preciso fomentar tanto en el currículum formal como en el informal, los procesos de indagación, de pregunta, de problematización del conocimiento y de los argumentos; asimismo, pensar en alternativas que abran espacios para el diálogo dentro de la Universidad.

En Aragón, son recurrentes los eventos que requieren la participación de los jóvenes: las semanas de las carreras, ferias de los idiomas, concursos. Sin embargo, pocos de ellos se presentan como verdaderos espacios para la reflexión, el debate y la participación colectiva. Por consiguiente, se propone la transformación de estos espacios tradicionales, hacia espacios de participación dialógica atendiendo a las posibilidades que ésta ofrece para construir un razonamiento crítico a la vez que promuevan el compromiso social entre los estudiantes.

En este sentido, la participación de los jóvenes universitarios se vuelve un punto medular para que el diálogo advenga ya que la participación es ~~la~~ implicación activa del sujeto con sus circunstancias y las de otro, en su aquí y ahora, en el momento histórico en que vive... Supone, asumir un compromiso con el entorno, con la sociedad y con ~~los~~ otros”.<sup>266</sup> En tanto, la participación no sólo es un elemento deseable, sino que resulta imprescindible.

Desde esta perspectiva, lo que se sugiere para FES Aragón es superar la concepción totalizante que imponen los paradigmas tecnoproductivos, así como disminuir la visión de que es inevitable el avance de la empresarialización dentro de la Universidad ya que todo ello sólo profundiza la crisis de la educación superior y

---

<sup>265</sup> Freire, P. Pedagogía del Oprimido, p. 102

<sup>266</sup> Monarca, H. “Participación dialógica en la universidad: condición para el desarrollo del pensamiento crítico y el compromiso social”, p. 60

sigue reiteradamente fomentando la tendencia antidialógica del neoliberalismo y la globalización dentro de las prácticas sociales y educativas de los jóvenes. Por lo cual es menester elaborar modos alternativos de participar dentro de los espacios universitarios para que se rompa con las concreciones elitistas, de exclusión y jerarquización que sólo fragmentan, dividen y dominan. Se debe trabajar un proyecto crítico, democratizador y dialógico pues —“hay ya más verdad por encima de la que establezcan libremente los individuos a través del diálogo”.<sup>267</sup>

En tal virtud, el proyecto de transformación necesita concretarse en los modelos pedagógicos y en el currículum formal de la FES Aragón, en la medida que esto se haga también se implementará dentro del currículum informal que los jóvenes configuran. Sin embargo, si la transformación del primero no sucede, de igual forma los jóvenes pueden luchar por la liberación del diálogo, buscando construir espacios dentro de la Facultad en los que puedan expresarse y participar activamente en la configuración de una vida universitaria democrática.

Ello implica que tomen conciencia de sus discursos y prácticas individualistas, competitivas y hedonistas para que a partir de un proceso de análisis y reflexión las desconstruyan y tengan la posibilidad de explorar condiciones dialógicas y democráticas. Es así, que los jóvenes pueden generar sus propios espacios, sus propios discursos y nuevas prácticas, sin seguir sometidos a las prácticas discursivas<sup>268</sup> y a las estructuras del orden dominante.

De este modo, los aragoneses podrán ver desde una perspectiva más crítica sus discursos y prácticas cotidianas respecto a la sexualidad, los estereotipos y la moda,

---

<sup>267</sup> Flecha, R. “Educación de personas adultas: tarea pendiente de la modernidad”. En Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 35

<sup>268</sup> “Los discursos están hechos de prácticas discursivas, éstas se refieren a las reglas que gobiernan lo que puede ser dicho y lo que debe permanecer callado, quien puede hablar con autoridad y quien debe escuchar”. En McLaren, P. La vida en las escuelas, p. 220.

“las prácticas discursivas no son pura y simplemente formas de producir discurso. Están incorporadas en los procesos técnicos, en las instituciones, en los patrones de conducta general, en formas de transmisión y difusión, y en formas pedagógicas que, al mismo tiempo, las imponen y mantienen” Foucault, M. Poder y Saber, p. 200

las tecnologías y las redes sociales, las bebidas alcohólicas; y a partir de ello considerar otras alternativas de ser y estar en el mundo.

En tal virtud, resulta necesario que los jóvenes se sitúen dentro de una concepción comunicativa que —~~o~~ puede construirse entre todos y no a través del convencimiento de unos sobre otros sino del acuerdo y el consenso.”<sup>269</sup> Esta dinámica sólo podrá lograrse con la implicación de los jóvenes aragoneses como un colectivo crítico, analítico y reflexivo que suprime las concepciones totalizadoras y da pie a la liberación del diálogo como posibilidad de transformación.

---

<sup>269</sup> <sup>269</sup> Flecha, R. “Educación de personas adultas: tarea pendiente de la modernidad”. En Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 36

### **3.2. Los jóvenes como educadores-educandos dialógicos. El advenimiento de la una interacción didáctica dialéctica.**

La interacción didáctica que tiene lugar entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón lleva implícito el intercambio de modos, estructuras y lenguajes de los que los estudiantes se apropian y es en torno a ellos que configuran ciertos valores, discursos, así como las prácticas que llevan a cabo.

Sin embargo, dicha interacción didáctica se plantea en un terreno desigual para el joven que es educador y para el que es educando al desarrollarse en una lógica de dominación y opresión del joven educador sobre el joven educando, así como de los educandos entre sí. Es decir que la interacción didáctica se establece en una dinámica de imposición y de negación del Otro.

Asimismo, el papel que cada uno juega, ya sea como educador o como educando, depende del lugar que ocupe dentro de la jerarquía del sistema de acuerdo a sus condiciones económicas, raciales y de género. Lo cual otorga a algunos una posición superior y a otros por sus desventajas una posición subordinada; los primeros, se vuelven educadores que reproducen y legitiman las ideologías de la cultura dominante; los subordinados son los educandos, que aprenden a aceptar las prácticas de las formas sociales dominantes.

Es decir, que dentro de la facultad de Aragón está conformada una ordenación selectiva que privilegia a algunos estudiantes, mientras que excluye y desacredita a otros que constituyen grupos subordinados para beneficiar el poder y la imposición de las ideologías de la clase dirigente.

Todo ello está propiciando que se afiance la situación de alienación de muchos jóvenes universitarios aragoneses, ya que se reproducen las jerarquías del sistema, se legitima la existencia de dominantes y dominados, se fortalecen los preceptos de la estrategia global neoliberal, se valoriza el individualismo, el hedonismo y la competitividad, se desdibujan las posibilidades de crítica y reflexión y se cancelan los espacios de participación y construcción dialógica. Así, se —a convertido hasta ahora

la interacción en una aniquilación empobrecedora tanto de los opresores como de los oprimidos”.<sup>270</sup>

Ante tales circunstancias se propone una interacción didáctica donde el joven sea educador-educando y pueda construir con sus pares de manera dialéctica sus procesos de enseñanza-aprendizaje. La dialéctica dice Kosik que es el pensamiento crítico, que no se contenta con los esquemas abstractos de la realidad, ni con simples representaciones abstractas de ella, es el pensamiento que quiere conocer adecuadamente la realidad.<sup>271</sup>

En este sentido, se requiere primeramente terminar con la reproducción de la lógica y la jerarquía del sistema, es decir que resulta imprescindible acabar con la primacía de los educadores (opresores) sobre los educandos (oprimidos). Toda tendencia de imposición, dominación, opresión, negación, manipulación y conquista deben quedar superadas.

Por supuesto, es una tarea compleja ya que las estratificaciones no sólo se construyen al interior de la FES Aragón, si no que vienen desde fuera, es un entramado de la sociedad en su conjunto. No obstante, la escuela debe luchar desde el currículum formal por un paradigma pedagógico crítico que incluya el análisis del contexto social, político y económico, dejando al descubierto las relaciones de dominación existentes entre los seres humanos en general, así como las que tienen lugar dentro del espacio universitario.

En este tenor, un paradigma pedagógico desde la Pedagogía crítica permitirá que los universitarios tengan nociones sobre las dimensiones política, histórica, social y humana de la realidad en que se encuentran inmersos, de otra manera —es faltarán las habilidades analíticas para examinar su lugar dentro del orden social y para alterar las condiciones de su opresión.”<sup>272</sup>

---

<sup>270</sup> Flecha, R. “Educación de personas adultas: tarea pendiente de la modernidad”. En Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 36

<sup>271</sup> Kosik, K. Dialéctica de la totalidad concreta, p. 32

<sup>272</sup> McLare, P. La vida en las escuelas, p. 257

Por lo cual una dirección histórica, cultural, política y ética es menester para que los jóvenes aragoneses tomen conciencia de la realidad opresiva que viven tanto como educadores como educandos y dejen de consolidar posiciones de subordinación ante la hegemonía de la cultura dominante. En esta toma de conciencia dice Freire, el opresor se descubre como tal, así como los oprimidos se reconocen como contradicción de aquél, y ambos descubren el mundo de la opresión y perciben los mitos que lo alimentan<sup>273</sup>

Así, el dejar de prolongar su dominación también permitirá que los jóvenes terminen con sus condiciones de enajenación y empiecen a luchar por la transformación de las estructuras que la cultura dominante impone. En esta instancia, se deslegitiman al mismo tiempo que pierden fuerza los preceptos del neoliberalismo y la globalización.

No obstante, el llegar a que los jóvenes reconozcan su situación opresora y despierten de su condición alienada no es un proceso simple ni el fin de la transformación. Freire comenta que el intento de sobrepasar el estado de objetos hacia el de sujetos no puede prescindir de la acción ni de la reflexión<sup>274</sup>, lo que refiere que no es solo mediante un estado contemplativo o únicamente práctico que se puede llegar a la superación de la realidad enajenante que se les presenta, sino que es a través de la praxis; de una acción que implique la reflexión crítica, que se alcanza la concreción como sujetos.

De ahí que únicamente la adopción de un discurso no signifique el camino hacia una transformación auténtica. En la FES, muchos aragoneses manejan discursos que supuestamente pretenden un cambio, empero con sus actos continúan la transmisión y reproducción de la cultura dominante. Sucede también que muchos otros presentan un lenguaje crítico sin embargo, no han sido capaces de avanzar desde una postura de crítica hacia una postura que desarrolle formas de análisis que cuestionen severamente las ideologías de la clase dominante.

---

<sup>273</sup>Freire, P. Pedagogía del oprimido, p. 41

<sup>274</sup>Ibíd., p. 165

En tal virtud, se busca que los jóvenes aragoneses superen la reproducción de la cultura hegemónica a través de la disolución de las jerarquías y de los procesos de selección y exclusión. Para ello, es necesario que los universitarios tomen conciencia y analicen —el modo en que el poder social organiza las categorías básicas de clase, raza, género y etnicidad como un conjunto de ideologías y prácticas que constituyen configuraciones específicas de poder”<sup>275</sup> con el objetivo de revelar los intereses que constituyen la estructura dominante.

Ello por supuesto sugiere un desafío por parte de la juventud universitaria a las fuerzas que se dan en las actuales configuraciones de poder dentro del sistema así como de la escuela, las cuales se mantienen a sí mismas mediante falsos discursos, mediante los efectos de formas determinadas de poder, así como a través de modos limitados de representar y organizar la percepción del mundo.

Esto apunta a la necesidad de que los jóvenes aragoneses desarrollen una práctica desconstruccionista, que deje ver las complejas historias, intereses y experiencias que constituyen las voces hegemónicas.<sup>276</sup> Significa que despierten de su adormecimiento, apatía y alienación, para que se vuelvan protagonistas de un cambio cultural y social en búsqueda de nuevos modos de participar en y para la sociedad.

Visto así, los jóvenes universitarios deben construir una interacción didáctica con un sentido dialéctico, donde todos jueguen el papel de educadores-educandos, es decir que todos pueden enseñar-aprender, creándose una dinámica que se conforma por —no que, al enseñar, aprende, otro que, al aprender, enseña”<sup>277</sup>

La interacción didáctica de este modo, no se dará más en un sentido opresivo con la imposición de una conciencia sobre otra, sino en una manera abierta en la que los jóvenes acaban con los abismos de desencuentro que los separaban en dominantes y dominados para pasar a relaciones éticas sin estratificaciones.

---

<sup>275</sup> Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 85.

<sup>276</sup> Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 85

<sup>277</sup> Freire, P. Pedagogía de la Autonomía, p. 67

Se sugiere que los aragoneses desempeñen un papel activo como productores de su propio conocimiento en sus procesos de enseñanza y aprendizaje. Desde esta perspectiva, no habrá un educador que deposite sus prescripciones en el educando o que trate de manipularlo para apoyar los intereses de la élite dominadora. La figura del educador como transmisor o reproductor de los contenidos de enseñanza dominantes se desdibuja para dar paso a una imagen de educador-educando subalterna a la cultura hegemónica.

Dicha imagen se construye mediante una interacción didáctica dialéctica. Ello implica que los jóvenes se reconozcan como diferentes del Otro, pero que en esa diferencia se encuentren a sí mismos. —Esujeto que se abre al mundo y a los otros inaugura con su gesto la relación dialógica”.<sup>278</sup> Por lo que solo así, podrán superar los procesos de exclusión, selección y jerarquización a los que estaban sometidos.

En estos términos, el educador-educando en una interacción didáctica dialéctica puede primeramente reconocer los abusos ejercidos en la relación de opresor-oprimido y optar por explorar sus posibilidades transformativas creando espacios potenciales de encuentro y reconocimiento del Otro. Dentro de esta dinámica la producción, legitimación y circulación de las ideologías dominantes se socavan paulatinamente.

Comprender a los jóvenes como educadores-educandos en una interacción didáctica dialéctica implica también que el espacio áulico que configuran fuera del aula contemple que cada uno de los sujetos tiene concepciones de vida diversas, que sin embargo pueden converger al estar insertas en una misma realidad histórica, política y cultural.

Desde esta mirada, el espacio áulico de los jóvenes se convierte en una oportunidad para gestionar el pensamiento crítico como un acto de responsabilidad social, para construir propuestas de transformación dialogadas y para desconstruir el adoctrinamiento que se da al interior del sistema.

---

<sup>278</sup> Freire, P. Pedagogía de la Autonomía, p. 127.

Así, los jóvenes como educadores-educandos —producen distintas formas de conocimiento a través de las complejas pautas de intercambio que utilizan en sus interacciones con respecto a lo que constituye el diálogo, significado y el propio aprendizaje”<sup>279</sup>

Se enfatiza entonces que el joven como educador-educando al adquirir una conciencia crítica puede analizar las diferencias legitimadas del sistema que reclama formas determinadas de orden, disolviendo la asimetría actual de las relaciones de dominación-sometimiento del educador sobre el educando. De igual forma, puede configurar nuevas nociones y representaciones de identidad individual y colectiva, mediante las que otorga significado a sí mismo y a los Otros.

En términos más generales, el joven como educador-educando a través de una comprensión crítica deberá analizar —cuáles son los códigos que organizan distintos significados e intereses en determinadas configuraciones de conocimiento y poder”<sup>280</sup> con la intención de reconocer las diferencias mantenidas por los grupos dominantes y a partir de ello trabajar en redefinir la compleja realidad que constituye aquellas relaciones de diferencia.

Es decir, que los jóvenes pueden reconocer que no hay ninguna relación única y predeterminada entre los códigos establecidos de poder y la posición que ocupan en la jerarquía del sistema. Y aunque según Giroux, es posible que la posición de raza, clase, género o etnia suponga algún tipo de influencia, no predetermina irrevocablemente la ideología que el sujeto adopte, las formas en que interpreta la realidad o la manera en cómo responde a determinadas formas de opresión.<sup>281</sup>

En tanto, en la FES Aragón los jóvenes que tienen una posición privilegiada por sus condiciones de clase, género o etnia no están determinados a seguir formas de subyugación hacia sus pares en desventaja tal como les indica el patrón de la cultura dominante, en cambio, como colectivo si están en la posibilidad de fomentar la crítica y la lucha para deshacer de forma efectiva las ideologías, discursos, códigos y

---

<sup>279</sup> Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 86

<sup>280</sup> Ibídem, p. 88

<sup>281</sup> Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 146.

prácticas que impiden reconocer que puede haber interpretaciones alternativas de mundo y vida.

De esta manera, los jóvenes universitarios dan forma a sus propias voces porque como educadores-educandos en una interacción dialéctica toman en consideración los conocimientos y las experiencias tanto individuales como colectivas mediante las que se identifican y pueden dar sentido a sí mismos y a los Otros, así como tener una fuente potencial de creatividad y posibilidad.

Evidentemente, en esta interacción se hacen manifiestas las diferencias que representan los jóvenes sin embargo, –al diferencia, en este sentido, no consiste meramente en registrar o afirmar la diferencia espacial, racial, étnica o cultural, sino en diferencias históricas que se manifiestan en las luchas públicas y pedagógicas”<sup>282</sup>. Al entender los procesos de enseñanza-aprendizaje en estos términos, los universitarios reconocen las subjetividades y las distintas identidades como parte de los elementos necesarios para que advenga el diálogo, la participación y la democracia.

El sentido dialéctico en la interacción de los jóvenes permitirá la construcción de relaciones sociales y pedagógicas no enajenantes que conduzcan a la eliminación de aquellas condiciones ideológicas y materiales que fomentan diversos modos de subyugación, segregación y marginación dentro de la FES Aragón, frecuentemente expresadas por medio de formas sociales que encarnan intereses de clase, raza y género. Por consiguiente, una interacción didáctica dialéctica entre los jóvenes universitarios no sólo llevaría a la mira de eliminar las prácticas sociales y educativas opresivas, sino que también se constituirían nuevas posibilidades de organización entre ellos atendiendo al despertar social y a su poder de movilidad juvenil.

En tal virtud, los procesos de enseñanza-aprendizaje entre los jóvenes al no situarse en condiciones de dominación, sino en una relación dialógica permitirían las disposiciones necesarias para diluir la exaltación del individualismo, la competencia

---

<sup>282</sup> Ibid., p. 157

desmedida y la búsqueda incesante de realización personal que los aragoneses hoy practican por su adherencia a la lógica económica.

El individualismo, el hedonismo y la competitividad son tendencias que se han legitimado y arraigado fuertemente entre la comunidad aragonesa y representan para una interacción didáctica dialéctica un gran obstáculo por los intereses ideológicos y materiales que encarnan, su presencia predominante en la cultura tecnoproductiva proclama el bienestar individual y la satisfacción personal como principios cardinales, ello obscurece la percepción y la ubicación de las prácticas del sujeto en la realización de un proyecto transformativo que le posibilite una manera distinta de pensar la realidad y pensarse en ella.

Por lo cual es imprescindible que los jóvenes se apropien de la realidad<sup>283</sup> y construyan representaciones distintas a las que están preestablecidas por los referentes hegemónicos. Así, el individualismo hedonista, la competencia y las relaciones opresivas se deslegitimarán. —E~~s~~ hasta que los intereses individuales sean los de su comunidad cuando podrá superarse la contradicción”<sup>284</sup>

De ahí que la interacción didáctica dialéctica requiera de una relación y comunicación dialógica pues como apunta Freire —solo quien escucha paciente y críticamente al otro, habla con él”<sup>285</sup>. Es un proceso en el curso del cual los sujetos afirman su humanidad, es del devenir humano del hombre.

Por tanto, los jóvenes universitarios en una interacción didáctica dialéctica resignifican su papel como educadores-educandos en el sentido de que no son reducidos a objetos, sino que se les considera sujetos cognoscentes que enseñan-aprenden y construyen conocimientos reconociendo el contexto social, histórico,

---

<sup>283</sup> “El mundo de la realidad es el mundo de la realización de la verdad; es el mundo en que la verdad no está dada ni predestinada, ni esta calcada indeleblemente en la conciencia humana; es el mundo en que la verdad deviene”. En Kosik, K. Dialéctica de lo concreto, p. 36.

<sup>284</sup> Covarrubias Villa, F. La otredad del yo, p. 79

<sup>285</sup> Freire, P. Pedagogía de la Autonomía, p. 107

político y cultural donde se desarrollan, configurando así un proceso dialéctico, donde el conocimiento es el descomposición del todo para comprenderlo.<sup>286</sup>

De esta manera, se propone un modelo didáctico crítico-dialéctico, que significa la construcción de un proyecto político que busque la igualdad social, política y educativa<sup>287</sup>, es entonces el compromiso con un proyecto de transformación guiado por los principios de emancipación, justicia y democracia. Desde una concepción así sobre la didáctica puede decirse que:

–aspiramos a una sociedad justa e igualitaria; a la formación de hombres comprometidos que establezcan vínculos de cooperación, que participen en su transformación y en el cambio social, que colaboren en la construcción de un saber conectado con una realidad histórico–social”<sup>288</sup>

Así, en la interacción didáctica dialéctica el aprendizaje puede entenderse como —un proceso de esclarecimiento, de elaboración de verdades que se produce entre los hombres...Se trata de un grupo de personas construyendo objetos diversos de conocimiento cuyas acciones los transforman a sí mismos en inciden en los procesos de cambio de la sociedad”<sup>289</sup>

Se trata por tanto de que los jóvenes se asuman como educadores-educandos y sean conscientes de la realidad del contexto y se encuentren plenamente convencidos de trabajar por y en un proyecto de transformación que busque el diálogo, la democracia y la justicia social. Desde esta postura el joven se piensa como un sujeto histórico, político, humano, consciente y crítico de su entorno, responsable y comprometido con un proyecto social y educativo de transformación social y en congruencia reflexiona, analiza, organiza y promueve actividades de enseñanza-aprendizaje encaminadas a este fin.

---

<sup>286</sup> Kosik, K. Dialéctica de lo concreto, p. 30.

<sup>287</sup> Contreras Domingo, J. Enseñanza, currículum y profesorado, p. 45

<sup>288</sup> Morán Oviedo, P. “Instrumentación de la didáctica”. En Pansza, M. op. cit., p. 181

<sup>289</sup> Pérez, E. “Problemática general de la didáctica”. En Pansza, M. op. cit., p. 83

### **3.3. Las esferas públicas democráticas; una reconstrucción de los espacios informales de interacción didáctica.**

Se ha revisado ya, que en la FES Aragón los espacios informales de interacción didáctica que los jóvenes construyen como un espacio áulico fuera del aula se estructuran alrededor de las relaciones de dominación que éstos ejercen sobre sus pares subordinados. Ello establece que predomine un modelo didáctico tradicional en el que el educador se impone sobre el educando. En tal virtud, las prácticas educativas que tienen los jóvenes aragoneses están marcadas por la tendencia antidialógica que sigue los valores hedonistas, individualistas y de competitividad del neoliberalismo y la globalización.

Por consiguiente, las prácticas de enseñanza-aprendizaje que suceden entre los jóvenes constituyen la pauta para que los procesos de jerarquización, exclusión y selección entre los universitarios se mantengan e incluso se incrementen, quedando sometidos a los intereses ideológicos de la cultura dominante.

Al considerar esto, y en congruencia con la Pedagogía crítica y con la propuesta del diálogo como vía para la liberación de los jóvenes de sus condiciones enajenantes, se promueve a las esferas públicas democráticas como la posibilidad de configurar un espacio abierto para que advenga el diálogo y se construyan diferentes estrategias de participación activa y compromiso social.

La idea de una esfera pública democrática —sigue formas de práctica pedagógica en las que los alumnos aprendan a tomar postura, debatir y esforzarse colectivamente para convertirse en sujetos de la historia”<sup>290</sup>. En otras palabras, una esfera pública democrática se preocupa por la creación de comunidades dialogales que permitan a los estudiantes formar y desarrollar ideas, comparar distintos discursos y proponer acciones transformativas.

Tomando en consideración lo anterior, se propone que dentro de la FES Aragón los jóvenes universitarios construyan esferas públicas democráticas desde las cuales

---

<sup>290</sup> Entrevista con... Henry A. Giroux Enseñanza, Aprendizaje Y Ética: Reconstrucción de la vida democrática pública. Joaquín Ramos García

tengan la facultad de expresar de manera crítica y reflexiva sus análisis en torno a las condiciones políticas, sociales y culturales que les presenta la realidad. Al mismo tiempo que puedan impulsar y fortalecer su participación activa dentro de las dinámicas institucionales y configuren modos de responsabilidad social y política consolidando prácticas democráticas para una vida colectiva.

Es decir, que los jóvenes universitarios necesitan legitimar espacios dentro de la escuela como esferas públicas democráticas donde se formen como ciudadanos activos y puedan —constituir una protesta contra aquellas prácticas ideológicas y sociales actuales que fomentan los mecanismos de poder y de dominación”<sup>291</sup> tanto en el plano de la vida cotidiana como en el de la institución.

Esto implica también el modo en que funcionan el lenguaje, las prácticas sociales y educativas, los discursos y los valores, como elementos desde los cuales se puede ser parte de la ideología de dominación que quiere reproducir relaciones opresivas, o desde los cuales se puede resistir y buscar transformar las relaciones de poder que enmascaran un discurso totalitario.

En tal virtud, se propone como dice Giroux mirar a la escuela como un lugar para resistir a la autoridad hegemónica, para desestabilizar las estrategias de dominación, o para reelaborar la autoridad institucional desde una posición comprometida de auto-crítica<sup>292</sup>. Lo que esto sugiere es que las esferas públicas democráticas dentro de la escuela, reivindiquen las formas de acción y participación de los jóvenes mediante la adquisición de facultades críticas que alienten a los jóvenes a tomar parte en la conformación de la vida pública.

Se plantea entonces, que los jóvenes universitarios —necesitan oportunidades de ejercitar el poder...y que se les permita correr riesgos, comprometerse en sistemas de autocrítica y crítica social... Necesitan tener oportunidad de hablar y sentirse responsables de lo que dicen”<sup>293</sup>. Por lo cual, la construcción de esferas públicas

---

<sup>291</sup> Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 69

<sup>292</sup> Giroux, H. Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical, p. 136

<sup>293</sup> Ramos, J. Entrevista con... Henry A. Giroux Enseñanza, Aprendizaje Y Ética: Reconstrucción de la vida democrática pública.

democráticas constituye una alternativa viable para promover la participación y el interés de los jóvenes en construir formas emancipatorias frente a las complejidades de la realidad.

En ese tenor, las esferas serían lugares donde los estudiantes aprenderían los conocimientos y las destrezas necesarias para vivir y luchar por una verdadera democracia.<sup>294</sup> Lo cual resulta significativo si se tiene en consideración que en la actualidad existe una severa crisis de la democracia<sup>295</sup> y de la ciudadanía<sup>296</sup> en la Universidad y en sus estudiantes, por lo que —se vuelve tanto más imperativo el reconocer que categorías como ciudadanía y democracia necesitan ser problematizadas y reconstruidas<sup>297</sup>. Resulta urgente que a través de las esferas públicas se recuperen sus sentidos como ámbitos de lucha activa de liberación y confianza en la capacidad colectiva de acción.

Hoy en día las tendencias competitivas, individualistas y hedonistas colocan a la democracia y a la ciudadanía en el olvido. No obstante, es menester que la Universidad y los jóvenes recobren su valor como elementos críticos en el terreno de la lucha ya que son condición para posibilidades de vida pública y para el desarrollo de formas de organización y participación colectiva. La democracia y la ciudadanía ayudan a definir el papel que pueden desempeñar los jóvenes como agentes activos, en el cuestionamiento y la conformación de la relación que guardan con la política y la sociedad.

Por lo tanto es medular, —a la necesidad de reconstruir un lenguaje visionario y una filosofía pública que coloquen a la igualdad, la libertad y la vida humana en el centro

---

<sup>294</sup> McLaren, P. Pedagogía, Identidad y Poder, p. 45

<sup>295</sup> “La democracia es un ‘lugar’ de lucha, y como práctica social adquiere forma propia mediante los conceptos ideológicos de poder, política y comunidad” Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 54

<sup>296</sup> “Al concepto de ciudadanía se lo debe entender también parcialmente, en términos pedagógicos, como un proceso de regulación moral y de producción cultural, dentro de la cual se estructuran subjetividades particulares en torno a lo que significa el hecho de ser miembro de un Estado nacional” Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 23

<sup>297</sup> Giroux, H. La escuela y la lucha por la ciudadanía, p. 21

de las nociones de democracia y ciudadanía”<sup>298</sup>. Esto permitirá que los jóvenes puedan comprender los aspectos importantes de la realidad e influir en ellos.

Lo que esto sugiere es que entre los jóvenes universitarios se rescate el significado de la democracia y la ciudadanía y se reconstituyan conforme a una base ética y alrededor de intenciones emancipatorias que posibiliten construir esferas públicas democráticas formadoras de ciudadanos activos —no el objeto de defender a éstos del hecho de que desempeñen un papel central en el mantenimiento de una sociedad democrática y de una ciudadanía crítica”<sup>299</sup>.

Es decir, que se busca que las esferas públicas democráticas desarrollen en los jóvenes universitarios nociones de vida colectiva que hallen su expresión en prácticas de participación ciudadana y de responsabilidad social. Se trata entonces de que los jóvenes aragoneses se conformen como un colectivo que discute, debate, se organiza y emprende compromisos y acciones para el beneficio común.

Por consiguiente, se sugiere que los jóvenes aragoneses recuperen espacios dentro de la institución y los conviertan en lugares abiertos al diálogo, la participación y la justicia. No se busca que se aparten y que realicen sus ejercicios discursivos en privado a manera de experiencia individual, al contrario, es menester que promuevan la participación y organización en colectivo, que se manifiesten distintitas voces y experiencias, que se analicen las contradicciones y desde la crítica se comiencen luchas políticas acerca de cuestiones tales como la dirigencia escolar, los planes de estudio y el control del Estado. Así, los jóvenes pueden conformarse como —un conjunto de personas que trabajan por objetivos comunes y por un proyecto de cambio compartido”<sup>300</sup>.

Como educadores-educandos, los jóvenes pueden organizar una pedagogía radical de ciudadanía en torno a una teoría de educación crítica”<sup>301</sup>. Esto ocupa desconstruir los conocimientos dados por la cultura dominante y cuestionar los intereses que los

---

<sup>298</sup> *Ibíd.*, p. 54

<sup>299</sup> *Ibíd.*, p. 59

<sup>300</sup> Pérez, E. “Propuesta de evaluación y acreditación del proceso de enseñanza-aprendizaje”. En Pansza, M. Operatividad de la Didáctica, p. 61

<sup>301</sup> Giroux, H. *op.cit.*, p. 60

estructuran y abordar la forma en que los conocimientos y el poder se unen para sostener y legitimar discursos antidialógicos de dominación y manipulación, teniendo la oportunidad de llegar a procesos de construcción y esclarecimiento de conocimientos en tanto que elaboraciones históricas y sociales.

Así, dicha educación crítica, puede comenzar en las esferas públicas democráticas con análisis que se centren en entender mejor la forma en que ciertos valores, discursos y prácticas son regulados y legitimados como parte del proyecto hegemónico en las dinámicas institucionales, y a su vez, se revelen las formas de opresión que éstas envuelven. De tal manera que los jóvenes puedan adoptar posturas críticas y sólo después de esto buscar la transformación de tales condiciones.

Es un aspecto importante que como parte de la educación crítica en las esferas públicas democráticas los jóvenes construyan alianzas con sus pares para concretar una pugna colectiva más amplia y con ello redefinir el terreno de la política y de la responsabilidad ciudadana. Tal como señala Giroux, las esferas públicas democráticas deben estar —comprometidas con formas de políticas culturales orientadas a darles facultades a los estudiantes y a mejorar las posibilidades humanas”<sup>302</sup>

En este sentido, las esferas públicas democráticas deben configurarse como espacios donde los jóvenes puedan —encontrar sus propias voces, a la vez que aprenden a comprender y a relacionar tales voces, con el ejercicio de la responsabilidad social y el coraje cívico”<sup>303</sup>

Lo que se propone entonces es que las esferas públicas democráticas dentro de la FES Aragón sean espacios donde se logre la transformación de seres enajenados en sujetos libres, reflexivos, activos y transformadores que protagonicen la dinámica universitaria y configuren modos concretos de organización y convivencia. Se pretende que los aragoneses no solamente pregonen en su discurso la necesidad de

---

<sup>302</sup> Giroux, H. op. cit., p. 59

<sup>303</sup> Giroux, H. Igualdad educativa y diferencia cultural, p. 66

una transformación social, sino que la lleven a cabo de manera cotidiana en sus procesos de enseñanza-aprendizaje informal.

Es decir, que las esferas públicas democráticas pueden concebirse como espacios áulicos fuera del aula donde los jóvenes resignifiquen su papel como educadores-educandos asumiéndose como sujetos históricos y políticos, comprometidos con las causas sociales y constructores de proyectos alternativos objetivamente viables.

De tal forma que el espacio áulico que hoy se configura en torno a la acción antidialógica entre los aragoneses, puede pasar a ser un espacio donde los jóvenes enseñen y aprendan a luchar colectivamente y logren alcanzar las condiciones políticas, sociales y económicas que permitan el diálogo, la democracia y la justicia social.

Una concepción del espacio áulico fuera del aula como una esfera pública democrática implica el reconocimiento por parte de los sujetos de sus situaciones de dominación y opresión. A la par de lo anterior, involucra trascender los modelos didácticos tradicionales y tecnocráticos para construir interacciones didácticas críticas y dialécticas.

Desde esta perspectiva los jóvenes deben asumir ~~un~~ compromiso en la transformación del pensamiento y de la práctica dominantes<sup>304</sup>, replanteándose la práctica cotidiana que desempeñan y el sentido que ésta puede tener en el contexto de las esferas públicas democráticas para enriquecer la conformación de una vida universitaria democrática.

Es decir, que en su calidad de esferas públicas democráticas, los espacios áulicos fuera del aula ~~pasan~~ a ser lugares donde los estudiantes aprenden los conocimientos y las habilidades de ciudadanía dentro de formas de solidaridad que constituyen la base para construir formas emancipatorias de vida comunitaria<sup>305</sup>

Sin embargo, es importante subrayar que las esferas públicas democráticas no constituyen un espacio arquetípico de la verdad que sea infranqueable, por el

---

<sup>304</sup> Contreras Domingo, J. La autonomía del profesorado, p. 117

<sup>305</sup> Giroux, H. op. cit., p. 62

contrario, representan un espacio dentro del cual van a confluír las subjetividades y las identidades de los jóvenes que son el resultado de luchas históricas y discursivas. Así, las esferas públicas democráticas reconocen no sólo el discurso del diálogo, la participación y la justicia, sino que también analizan las prácticas discursivas que determinan los referentes hegemónicos para que en base a ellas se construyan alternativas viables.

En tanto, la propuesta de crear esferas públicas democráticas dentro de la FES Aragón no es algo que se pueda realizar como un decreto irrefutable, o que se reduzca a un conjunto de normas y principios que se deben seguir, al contrario, las esferas públicas democráticas deben ser producto del análisis y la reflexión crítica de la realidad por parte de un colectivo organizado.

En este sentido, debe entenderse a la reflexión no sólo como una meditación, sino como una “*forma de crítica*” que permita analizar y cuestionar las estructuras institucionales.<sup>306</sup> De esta manera, reflexionar críticamente significa “*colocarse en el contexto de una acción, en la historia de la situación, participar en una actividad social y tomar postura ante los problemas*”<sup>307</sup>. Por lo cual, para la construcción de esferas públicas democráticas los jóvenes requieren reflexionar críticamente y problematizar la realidad.

Sin embargo, reflexionar no sirve de nada si el pensamiento de los jóvenes no trasciende del nivel teórico a lo social, si no llega a un proceso que replantee sus prácticas cotidianas como praxis, lo cual significa el actuar responsable y libre, “*implica la acción política del hombre...orientada al bienestar común*”.<sup>308</sup>

Así, para un joven educador-educando crítico y dialógico la construcción de esferas públicas democráticas es un proceso durante el cual toma conciencia<sup>309</sup> de las situaciones de enajenación y opresión de su contexto, situaciones que en algunos casos el mismo reprodujo dentro de sus prácticas, pero que luego de hacerse

---

<sup>306</sup> Contreras Domingo, J. La autonomía del profesorado, p. 121

<sup>307</sup> Ídem.

<sup>308</sup> Bohm, W. Teoría y praxis, p. 23

<sup>309</sup> “El hombre se adueña de su ser universal en forma universal como hombre total y cada una de sus relaciones con el mundo...son la apropiación de éste.” En Covarrubias Villa, op. cit., p. 48

consciente de ello trabaja en configurar nuevas situaciones, prácticas y relaciones encaminadas a la transformación social.

En consecuencia, los jóvenes aragoneses como educadores-educandos en una interacción didáctica dialéctica devienen en constructores potenciales de esferas públicas democráticas, —~~liber~~mancipándose de tutelas externas y mostrando su capacidad de usar su inteligencia para la comprensión y la transformación social”<sup>310</sup> desde sus espacios áulicos fuera el aula.

---

<sup>310</sup> Freire, P. op. cit., p.90

## Conclusiones

Al finalizar la presente investigación se hace pertinente realizar un recuento sobre los alcances y limitaciones de la misma, ya que el recorrido no fue simple y se encontraron varios desafíos, el mayor de ellos, mantener una mirada de la realidad como una articulación, que en su complejidad atravesase múltiples determinaciones; políticas, económicas, históricas, culturales, sociales. Lo cual sin duda permitió que en lo posible, el problema eje de este trabajo fuera abordado desde distintos planos, momentos y espacios.

Presentar una lectura pedagógica significó primeramente, la necesidad de trabajar conceptos tales como: modelo pedagógico, didáctica, currículum, educador, educando, educación informal, para a partir de ellos construir categorías que permitieran el análisis del problema eje dentro de lo pedagógico, evitando perdernos entre los campos de otras disciplinas.

Sin embargo la tarea no fue sencilla, en primer término, haciendo referencia a los logros obtenidos se puede mencionar la aproximación al conocimiento de las tendencias educativas en la educación superior mexicana, es decir, la carga ideológica que contienen las políticas educativas, así como la compleja articulación que existe entre los intereses globales, nacionales y de los grupos hegemónicos con la orientación de los modelos pedagógicos de las universidades.

Al ubicar al neoliberalismo y a la globalización en el contexto de la educación, se determinó su impacto en la conformación de tendencias dominantes sobre políticas universitarias que han llevado a la IES a una progresiva transformación buscando reorientar sus actividades de manera fundamental a la satisfacción de las necesidades del mercado.

Así se aterrizó en , que la UNAM no es ajena a la urdimbre de políticas educativas de la estrategia global-neoliberal, pues dentro de esta institución se han introducido poco a poco una serie de conceptos y nociones traídos de la lógica económica como: competitividad, calidad, productividad, eficiencia y eficacia. Cada uno de ellos ha ido permeando paulatinamente en forma de acreditaciones, certificaciones,

evaluaciones; direccionando la labor universitaria hacia la empresarialización, lo cual enfatiza el papel de la universidad como proveedora de capital humano para el mercado laboral.

De igual forma, en esta investigación se consiguió iniciar el reconocimiento de las condiciones en las que en la FES Aragón los jóvenes estudiantes se acentúan sus formas de enajenación sobre todo la cultural, al estar cada vez más ajenos de los acontecimientos complejos de la realidad y más privados de su propia libertad de pensamiento, por lo que asumen de forma inconsciente las tendencias dominantes, de pensar y actuar, en este caso la instrumental que despliega una visión principalmente tecnocrática del mundo y la vida como estrategia global-neoliberal.

Ello permitió identificar la presencia de situaciones de dominación, exclusión y jerarquización entre los jóvenes universitarios, desencadenando la tendencia preponderante de circunstancias antidialógicas. En tanto, se planteó que los jóvenes universitarios de la FES Aragón incluyen en sus prácticas sociales y educativas valores, discursos y prácticas que fomentan la competitividad, el individualismo y el hedonismo.

Así, se seleccionaron algunos temas a través de los cuales los jóvenes se enseñan-aprenden, tales como: la sexualidad, las redes sociales, el alcohol. Identificándose la presencia de valores, discursos y prácticas propios de los paradigmas tecnoproductivos que maneja la escuela en su modelo pedagógico y que en cierta manera han promovido condiciones antidialógicas caracterizadas por escenarios de dominación, opresión y cerrazón entre los universitarios.

De esta manera, esta investigación logró un acercamiento al reconocimiento de ciertas formas de acción antidialógica que constituyen entre los jóvenes la base de la enajenación y el desarrollo de conciencias acríticas, destacando la influencia que la universidad y los modelo pedagógicos tienen en la constitución de dichas tendencias neoliberales.

Por otra parte, hablando de los retos que tuvo esta investigación, puede decirse que fueron muchos, pero quizá entre los más constantes están las implicaciones

educativas y pedagógicas que existen fuera de la educación formal. Aproximarse a definir un concepto que se caracteriza por llevarse a cabo de manera incidental y espontánea, como lo es la educación informal, no fue simple representar la realización de una reestructuración en cada elemento pedagógico, por lo que se hizo bajo la premisa conceptual de la Pedagogía Crítica lo que permitió situar al educador en una figura distinta del docente, al educando en una figura distinta del estudiante y al espacio áulico en un lugar diferente al típico salón de clases.

Así, trabajar sobre el espacio áulico fuera del aula implicó considerar que las prácticas educativas que suceden en éste tienen una dinámica diferente a lo que se realiza usualmente en la educación formal, pues aquí no hay un currículum establecido en papel, no hay programas, no hay planes, no hay un maestro específica y estrictamente asignado, ni hay estudiantes matriculados, no hay calificaciones. Pero si hay procesos de enseñanza-aprendizaje que suceden en la cotidianidad donde se transmiten y adquieren valores, actitudes, hábitos, discursos.

Otro de los grandes retos, fue lo relacionado a los jóvenes universitarios y sus prácticas educativas informales. En el campo pedagógico es un área poco explorada, además la mayor parte de lo que se ha trabajado sobre los jóvenes es dentro del ámbito formal y el objeto principal de estudio no lo constituyen los jóvenes sino que se centran más en el aparato escolar. Puede decirse que en la sociología es donde se ha recorrido más al respecto, aunque sus estudios se acotan a las expresiones culturales de la juventud. Así, el desencuentro de la producción de conocimiento respecto a los jóvenes significó el desafío de alcanzar en lo posible un acercamiento analítico y crítico a la problematización de los jóvenes universitarios en situaciones de enseñanza-aprendizaje informal, sin “orden” de vista al sujeto como joven y su práctica desde la Pedagogía.

Y en este tenor, otro de los retos fue la mirada existente sobre los jóvenes, desentrañar como han sido pensados los jóvenes. Dejar el perfil del joven rebelde, reaccionario, en movimiento; para resaltar su adormecimiento, su estado acrítico y enajenado. Fue un trabajo arduo porque los jóvenes ocupan la metáfora de

revolución, cambio, transgresión, y es difícil concebir como los universitarios tan “jóvenes”, pueden ser criticados por su desmovilización y adormecimiento.

Sin embargo, es importante resaltar que no se pretendió romper con la imagen de los jóvenes como cambio social para establecer otro discurso, sino que la intención estuvo encaminada a mirar el otro enfoque que existe de ellos, pues son los marcos sociales y educativos históricamente desarrollados los que condicionan las distintas maneras de ser joven y tener un modo particular de estar en el mundo. Es por esto que se trató también de mostrar otras formas de ser joven, por medio del diálogo y de la construcción de esferas públicas democráticas en la universidad.

Es así que la investigación propone a los jóvenes universitarios una reconfiguración de sus modos de ser y estar en el mundo para desafiar las ideologías y las prácticas sociales dominantes, creando nuevos modos de participar mediante diálogos críticos provechosos que les permitan ver al mundo de manera subalterna.

Quizá la enajenación de los jóvenes aragoneses continúe como hasta ahora, pero las repercusiones o los cambios que esto traiga deben ser estudiados y trabajados desde la pedagogía, es imprescindible que la educación informal se considere como un proceso rico en donde se construyen tradiciones, costumbres, comportamientos sociales, valores, discursos y prácticas. Esta investigación entró apenas dentro de un amplio campo que requiere de más voces que expresen otros argumentos y alcancen mejores propuestas, que encuentren nuevos caminos y otras posibilidades de actuar y transformar.

Trazar una agenda de investigación por decreto no es ni factible ni recomendable. Así que la intención de esta última parte es apenas la de señalar algunos de los huecos en la investigación sobre los jóvenes universitarios y sus procesos de enseñanza aprendizaje informal, para apuntar algunos elementos de reconfiguración en las circunstancias sociales.

En primer término, el espacio áulico fuera del aula, representa una categoría en cierto modo ausente, que puede revalorarse y rescatarse como un campo de

experiencias mediatas e inmediatas de donde se nutren las representaciones colectivas que dan forma y contenido a las identidades-alteridades sociales.

Los jóvenes, como ya se puntualizó ha sido una veta poco explorada en el campo de los estudios pedagógicos, y que bien puede ser trabajada contribuyendo a la discusión de la juventud como cuestionadora de la cultura dominante o como miembro anónimo de la sociedad.

El antidiálogo, que representa una tendencia creciente en la sociedad del presente, puede ser trabajado no sólo desde el ámbito informal, sino que sería importante que se abordara de manera más amplia como una situación presente en los paradigmas pedagógicos de la educación, e incluso en la dinámica de la educación formal.

Otro punto es la valoración social de la institución universitaria que constituye un elemento crucial para articular la fuerza necesaria para desbordar el reduccionismo productivista y de mercado como fin último de la educación superior. En la articulación con los problemas, demandas y expectativas de la sociedad en su conjunto radica la posibilidad de ir más allá de los estrechos límites del modelo hegemónico para expandir el horizonte de desarrollo de las universidades públicas. Sin embargo, con la fuerza de las tendencias neoliberales actuales es un asunto que merece la pena discutirse.

Así como estas, hay otras tantas cuestiones más que pueden trabajarse y que hoy se quedan abiertas como vías para continuar, en el entendido de que este trabajo propone la creación de espacios para el diálogo y la crítica fundamentada.

Por consiguiente, en el espíritu de fomentar la discusión como una de las alternativas para propiciar el diálogo y un debate que pueda romper el aislamiento en la producción de conocimiento, en esta investigación se quedan abiertas nuevas brechas que pueden dan lugar a diferentes perspectivas y posibilidades alrededor de los jóvenes universitarios y sus procesos de enseñanza-aprendizaje informal.

## Fuentes de Consulta

- Acosta, A. (2001) —“Adiós a la universidad?” Ponencia presentada en el Congreso —“Estos y expectativas de la universidad” Revista de la Educación Superior en Línea. Núm. 123, Nuevo Vallarta, Nay., 18-20 de octubre de 2001.
- Aguirre Lora, Ma. Esther (2005) Mares y Puertos. México: Plaza y Valdés.
- Almansa, A. Castillo, A. y Fonseca O.(2013) —“Redes sociales y jóvenes”. Comunicar, nº 40, v. XX, 2013, Revista Científica de Educomunicación; pág.127-135
- Alpizar, L. y Beltrán M. (2003) —“La construcción social de las juventudes”. En Revista Última década, vol.11 n.19 Santiago nov. 2003, pág. 105-123
- Althusser, L. (1970) Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado. México: Quinto Sol
- Arellano, J.P. (2002) —“Competitividad internacional y educación en los países de América Latina y el Caribe”. En Revista Iberoamericana de educación. Septiembre—diciembre, número 30. Madrid: OEI, pág. 63-104
- Badiou, A. (2012) Elogio del amor. Buenos Aires: Paidós.
- Barrón, C. y Chehaybar Y. (2007) Docentes y alumnos. Perspectivas y prácticas. México: IISUE—UNAM, Plaza y Valdés
- Bauman, Z. (2005) Modernidad Líquida. México: Fondo de Cultura Económica
- Bauman, Z. (2007) Amor Líquido. México: Fondo de Cultura Económica
- Bedoya, J. (2000) Pedagogía ¿enseñar a pensar? Bogotá: Ecoe
- Beyer, Landon E. y Liston, Daniel P. (2001) El currículo en conflicto. Madrid: Akal
- Bohm, W. (1991) Teoría y praxis. México: CREFAL/PREDE-OEA
- Bourdieu, P. (1997) Razones prácticas. Barcelona: Anagrama
- Bourdieu, Pierre. (2000) Capital cultural, escuela y espacio social. México: Siglo XXI

Bruckner, P. (2011) La paradoja del amor. Una reflexión actual sobre las pasiones. México: Tusquets

Cardoso Vargas, H. A. (2007). Del proyecto educativo al modelo pedagógico. Odiseo, revista electrónica de pedagogía, 4, (8). Recuperado el (3 de noviembre de 2014) de:<http://www.odiseo.com.mx/2007/01/cardoso- proyecto.html>

Casanova, H. (2009) —“La Universidad pública en México y la irrupción de lo privado”. En Muñoz, H. (Coord.). La universidad pública en México. México: SES, UNAM; M.A. Porrúa.

Castro, I. (1997) —“El pragmatismo neoliberal y las desigualdades educativas en América Latina”. En Revista Mexicana de Sociología, vol. 59, núm. 3, jul-sept, pág. 189-205

Chomsky, N. (2001) La (des)educación. Barcelona: Crítica.

Colás, P., Gozález, T. y Pablos, J. (2013) —“Juventud y redes sociales: motivaciones y usos preferentes”. En Comunicar. Revista Científica de Comunicación y Educación. Vol. XX, nº 40, 1º semestre.

Contreras Domingo, J. (1997) La autonomía del profesorado. Madrid: Morata

Contreras, Domingo J. (1990) Enseñanza, currículum y profesorado. México: Akal

Cortés Vargas, D. (2011) —“Aportes para el estudio de la identidad institucional universitaria. El caso de la UNAM”. En Perfiles educativos vol.33, enero.

Covarrubias, Francisco. (2002) La otredad del yo. México: UPN

Cubero Pérez, R. et-al. (2008) —“La educación a través de su discurso. Prácticas educativas y construcción discursiva del conocimiento en el aula”. En Revista de Educación, 346. Mayo-agosto, pág. 71-104

Dabat, A. (2002) Globalización y alternativas incluyentes para el siglo XXI. México: UNAM-Miguel Ángel Porrúa.

De la Madrid, M. I Informe de Gobierno del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos 1° de septiembre de 1983,

Enkvist, I. (2008) —“~~a~~ nueva pedagogía y el aprender a ser ciudadano”. En Revista ensayos, volumen 11. Núm. 2, pág. 243-252

es, Revista de Estudios sobre Juventud. Edición: Nueva Época, año 5, núm. 15 México, D.F., septiembre-diciembre, pág. 96-113

Estrada, G. (2004) 1968, Estado y Universidad. México: Random House Mondadori

Faerna, A.M. (1996) Introducción a la teoría pragmatista del conocimiento. Madrid: Siglo XXI de España

Freire, P. (1976) La educación como práctica de la libertad. México: Siglo XXI

Freire, P. (1976) Pedagogía de la Autonomía. México: Siglo XXI

Freire, P. (1976) Pedagogía del Oprimido. México: Siglo XXI

Freud, Z. (2010) El malestar en la cultura. México: Alianza

Furlong, A. y Cartmel, F. (2001) —“Estilos de vida en los jóvenes”. En JOVEN

García Canclini, Néstor. (1999) La globalización imaginada. México: Paidós

García Salord, S. (2012). ¿Existe hoy la universidad pública? Serie: Cuadernos Digitales del Seminario de Educación Superior de la UNAM, No. 3. México: SES, UNAM.

García Santamaría, G. (2009) Plan de desarrollo institucional 2009-2013. México: FES Aragón-UNAM

García Santamaría, G. (2014) Plan de desarrollo institucional 2014-2017. México: FES Aragón-UNAM

Gimeno, Sacristán J. (2010) Saberes e incertidumbres sobre el currículum. Madrid: Morata

- Giroux, H. (1990) Los profesores como intelectuales. Barcelona: Paidós
- Giroux, H. (1992) Teoría y resistencia en educación. México: Siglo XXI
- Giroux, H. (1994) Igualdad educativa y diferencia cultural. Barcelona: El Roure
- Giroux, H. (1995) La escuela y la Lucha por la ciudadanía. México: Siglo XXI
- Giroux, H. (2005). Estudios culturales, pedagogía crítica y democracia radical. Madrid: Popular
- Glazman, R. —“Validad curricular” En Jornadas de Análisis, evaluación y propuestas de reestructuración del currículum de la Licenciatura en Pedagogía de la ENEP Aragón
- Gómez, Sollano M. y Orozco B. (2001) Pensar lo educativo. Tejidos conceptuales. México: Plaza y Valdés.
- Gómez, Sollano M. y Zemelman H. (2005) Discurso pedagógico. Horizonte epistémico de la formación docente. México: Pax
- Gómez, Villalpando A. (2009) Sujeción y formación en el educación formal, no formal e informal. México: Educatio.
- González Casanova, P. (2001) —“La universidad necesaria en el siglo XXI”. En Revista: Perfiles Educativos vol. XXIII, núm. 91
- González Casanova, P. (2006) Las nuevas ciencias y humanidades. De la academia a la política. En Revista Mexicana de Sociología, vol. 68, núm. 3
- Guevara, I. (2013) —“Educación superior e investigación para la competitividad productiva internacional”. En Revista Problemas del Desarrollo, vol. 172, núm. 44, enero-marzo.
- Habermas, Jürgen. (1987) Teoría de la Acción Comunicativa I. Madrid: Taurus
- Heller, Agnes. (1997) Sociología de la vida cotidiana. Barcelona: Península

Hoyos Vásquez, G. (2011) —Educación y ética para una ciudadanía cosmopolita”. En Revista Iberoamericana de Educación, No. 95, pág. 191-203

Ibarra, Colado E. (2003) La Universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización. México: UNAM/UAM-I/UDUAL

Ibarra, Colado E. (2005) —Eorigen de la empresarialización de la universidad”. En Revista de Educación Superior, vol. XXXIV, núm. 2, pág. 13-37

Ibarra, Colado E. (2012) —Privatización y comercialización de la universidad”. En Perfiles Educativos, vol. XXXIV, número especial, IISUE-UNAM

Kosik, Karel (1984) Dialéctica de lo concreto. México: Grijalbo

Lara Covarrubias, A. (2012) —EAteneo de la juventud una episteme barroquizante”. En Revista del colegio de ciencias y humanidades para el bachillerato.

Lipovetsky, G. (2007) La felicidad paradójica. Ensayo sobre la sociedad de hiperconsumo. México: Anagrama

Lipovetsky. (2002) La era del vacío. México: Anagrama

López Calva, J.M. (2011) —Educar al universitario de "ahorita". Los desafíos de la formación ética de los universitarios mexicanos en la cultura individualista posmoderna”. En Revista Sinéctica, núm. 37.

Lozano, M. (2003) —Naciones de Juventud”. En Última década. v.11 n.18 Santiago abril.

Martín, Molera F. (2000). La didáctica ante el tercer milenio. México: Síntesis

McLaren, Peter (1984) La vida en las escuelas. México: Siglo XXI

McLaren. P (1998) Pedagogía, Identidad y Poder. México: Homo Sapiens

Mendoza, J. y Huáscar T. —Elementos de Evaluación del PROIDES y Algunas líneas Generales de Estrategia para la Educación Superior”,

Monarca, H. (2011) El pensamiento didáctico. En Tendencias Pedagógicas N° 17, pág. 104-115

Monarca, H. (2013) —Participación dialógica en la universidad: condición para el desarrollo del pensamiento crítico y el compromiso social”. Revista Iberoamericana de Educación Superior, vol. 4, núm. 9

Muñoz, H. (Coord.). (2009). La universidad pública en México. México: SES, UNAM; M.A. Porrúa.

Naidorf, Judith (2009): —La universidad para el público o la universidad como espacio público, esa es la cuestión”, en Red de Investigación sobre Educación Superior [Fecha de consulta: 6/11/2014] Enlace: [http://www.riseu.unam.mx/documentos/acervo\\_documental/txtid0072.pdf](http://www.riseu.unam.mx/documentos/acervo_documental/txtid0072.pdf)

Naval, Concepción. (2003) —Democracia y participación en la escuela”. En Revista OCDE, Panorama de la Educación 2013

Olivares, E. (27 de junio de 2013) Aprueba el Consejo Universitario licenciatura número 105. La Jornada. <http://www.jornada.unam.mx/2013/06/27/sociedad/039n2soc>

Ordorika, I.(2009) —Universidades y globalización: tendencias hegemónicas y construcción de alternativas”. En Revista Educación superior y sociedad, vol.1,núm.1

Osuna Lever, C. y Luna Serrano, E. (2008) —Los valores ético-profesionales de una universidad pública en México”. En Archivos Analíticos de Políticas Educativas, vol. 16 Número 15

Pablo Latapí (2012) Educación y valores. En Perfiles educativos vol.34 no.135 México.

Pansza, M. (1982) Fundamentación de la didáctica. Vol. 1. México: Gernika

Pansza, M. (1997) Pedagogía y currículo. México: Gernika

Pérez-Islas, José A (2008) Jóvenes universitarios en Latinoamérica, hoy. México: SIJ/SES/UNAM, CIIJ, Miguel Ángel Porrúa

Pérez-Islas, José A (2004) Tiempo de híbridos. México: IMJUVE

Pérez-Islas, José A. (coord.) (2002) Actores estratégicos para el desarrollo. Políticas de juventud para el siglo XXI. México: IMJUVE-SEP

Piña, J.M. —Pesamiento tecnocrático y modernidad”

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

Puiggrós, Adriana (1994) Imperialismo, educación y neoliberalismo en América Latina. México: Paidós.

Ramón, R. —Erzonas aledañas a la FES Aragón hay 70 expendios de bebidas alcohólicas” Periódico La Jornada. Domingo 26 de septiembre de 2010

Ramos García, J. Entrevista con... HENRY A. GIROUX: ENSEÑANZA, APRENDIZAJE Y ÉTICA: Reconstrucción de la vida democrática pública.

Reguillo, Rossana (2000) —Las culturas juveniles: un campo de estudio; breve agenda para la discusión”. En Medina, G. (compilador), Aproximaciones a la diversidad juvenil. México: El Colegio de México

Salguero, M. A. (2007) —Los territorios simbólicos de los jóvenes en la escuela”. En Jóvenes. Revista de Estudios sobre Juventud, núm. 26, pág. 51-66

Sánchez Vázquez, A. (1967) Filosofía de la praxis. México: Grijalbo

Sánchez Vázquez, A.(1969) Ética. México: Grijalbo

Santiago, Jiménez M. E., et-al, (2012) —Docente intelectual: gestor de la reflexión crítica”. En Perfiles Educativos, vol. 34, núm. 137.

Santos Guera, M.A. (2010) —La pretensión problemática: educar para los valores y preparar para la vida”. En Revista de Educación, 351. Enero-Abril, pág. 23-47

Sauve, L. (1994): —Exploración de la diversidad de conceptos y de prácticas en la educación relativa al ambiente”, en: Memorias Seminario Internacional. La Dimensión Ambiental y la Escuela. Serie Documentos Especiales. Bogotá, Ministerio

Savater, F. (1997) El valor de educar. México: Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América.

Souto, M. (1996) —La clase escolar: una mirada desde la didáctica de lo grupal”. En: Corrientes Didácticas Contemporáneas. Camilloni, A. y Otros, Bs.As. Paidós .

Suárez Zozaya, M.H. (2013) —Los estudiantes como consumidores”. En Perfiles Educativos, vol. XXXV, núm. 139, IISUE-UNAM

Suárez Zozaya, M.H. (2013)—Experiencias y miradas juveniles sobre la universidad”. En Campus Milenio, núm. 531.

Tarabini, Castellani A.(2011) —Globalización y política educativa: los mecanismos como método de estudio”. En Revista de Educación, 355. Mayo-agosto, pág. 235-255

Tedesco, J. C. (2002) —Educación y hegemonía en el nuevo capitalismo”. En Estudos em Avaliação Educacional, n. 26, jul-dez,

Torres de Márquez, A. (2008) La reflexión, la contestación, la proposición y la acción como espacios indispensables en el contexto áulico. En Educere: Revista Venezolana de Educación, N°. 43, págs. 697-705

Touraine, Alain (1997) ¿Podremos Vivir juntos? México: Fondo de cultura Económica

Trilla, J. (2003) La educación fuera de la escuela. Barcelona: Ariel.

UNAM, (2000) Memoria UNAM 2000, México UNAM

UNAM, (2003) Memoria 2003, México: UNAM

UNAM, (2005) Memoria 2005 —ES Aragón”, México: UNAM

UNAM, (2005) Memoria 2005, México: UNAM

UNAM, (2012) Memoria 2012, México: UNAM

UNAM, ENEP Aragón Memoria XV Aniversario.

Valenzuela, J.M. (2005) El futuro ya fue. Juventud, educación y cultura. México: McMillan

Valladares, L. (2011) —~~as~~ competencias en la educación científica”. En Perfiles educativos vol.33 no.132 México

Zemelman, H. (coord.) (1990) Cultura y política en América Latina. México: Siglo XXI

Zemelman, H. (1987) Conocimiento y sujetos sociales. México: Colegio de México

Zemelman, H. (1998) Sujeto: existencia y potencia. España: Anthropos

Zemelman, H. (2005) Voluntad de Conocer. España: Anthropos.

Zermeño, S. (2006) —~~a~~ universidad de todos”. En Revista Andamios Volumen 3, número 5, diciembre, pág. 11-29

# **ANEXO 1.**

**Análisis de documentos  
institucionales de la FES Aragón  
que evidencian la presencia del  
modelo pedagógico tecnocrático.**

## **ANEXO1. Análisis de documentos institucionales de la FES Aragón que evidencian la presencia del modelo pedagógico tecnocrático.**

En el presente documento se analizan el Plan de Desarrollo Institucional 2009-2013 de la FES Aragón, el Plan de Desarrollo Institucional 2013-2017 y los Informes Anuales presentados por el Director de la Facultad, con la intención de identificar dentro de éstos algunos elementos que permitan observar la presencia de la tendencia tecnocrática dentro de la institución.

Así, en un primer momento se analizarán los Planes de Desarrollo Institucional poniendo especial atención en las líneas estratégicas que se tomaron para el período 2009-2013 y para el 2013-2017 considerando los segmentos de Docencia, Investigación Institucional, Difusión cultural y deportiva, Vinculación y proyección y Gestión y administración universitaria. En un segundo momento, se analizarán los Informes de cada año, y se contrastarán los logros registrados con las estrategias previamente planteadas.

De esta manera el análisis se realizará utilizando la técnica de Significación y Poder propuesta por J. B. Thompson con el fin de darle un énfasis significativo al vínculo entre el discurso, la educación y la esfera político-social. Por tanto, esta técnica parte de entender que “cada práctica social es una práctica significativa, portadora de sentido y estructuradora de lo real”<sup>311</sup> y en este tenor son los significados que se producen y reproducen en las prácticas sociales los que conforman ideologías y se expresan a través del discurso, en este caso un discurso institucional constituido por ciertos agentes que toman decisiones para el ámbito universitario.

Por consiguiente, en este análisis “resulta clave determinar los puntos de articulación que permitan contextualizar el discurso como práctica significativa en ciertas relaciones de poder y dominación” y por ello se pone especial atención a la utilización de ciertos recursos lingüísticos que denoten la presencia de la tendencia tecnocrática dentro del modelo pedagógico de la FES Aragón.

---

<sup>311</sup> Técnicas para el análisis del discurso, p. 139

## Plan de Desarrollo Institucional 2009-2013 y 2013-2017

- Misión y Visión

Los Planes de Desarrollo Institucional de la FES Aragón expresan dentro de su filosofía estratégica que la misión de esta Facultad es:

Formar integralmente recursos humanos en los niveles de licenciatura y posgrado; con programas académicos y procesos evaluados por pares externos, sustentados por docentes comprometidos en la consecución de logros continuos de superación, mediante la realización de investigación multidisciplinaria vinculada a la sociedad y proporcionando servicios de calidad en apoyo a las actividades académicas.<sup>312</sup>

Por lo que es posible observar en la Misión de la institución se consideran algunas políticas del orden global-neoliberal como lo son: la formación de recursos humanos, la evaluación continua y los servicios de calidad. Ya que, tales elementos funcionan como el principal motor de las transformaciones en materia de Educación Superior.

Es decir, que la FES Aragón de acuerdo con su Misión se alinea a las condiciones del proyecto neoliberal en donde factores como la calidad y la evaluación se convierten en un indicador indispensable para garantizar la formación de capital humano efectivo.

Es así que este fragmento del discurso sobre la Misión de la institución contiene ciertos elementos lingüísticos que contribuyen a la reificación de ciertos significados, entre los que se pueden destacar: —recursos humanos”, —evaluación” y —calidad”, los cuales buscan legitimar las políticas de la estrategia global-neoliberal como la única vía para alcanzar el desarrollo educativo en la Facultad.

Dichos elementos lingüísticos (recursos humanos, evaluación, calidad) son —conceptos provenientes de los campos de la economía y la administración de

---

<sup>312</sup> Plan de Desarrollo Institucional 2013-2017

empresas que se desplazan y penetran con fuerza los discursos educativos, transportando consigo una particular carga semántica”<sup>313</sup>

Observando la Visión se destaca que la Facultad será una institución de educación superior posicionada como un referente nacional e internacional en la formación integral de recursos humanos”<sup>314</sup>.

Aquí, se reafirma la utilización de “recursos humanos” y se subraya la integración de la institución a la tendencia de globalización. Por lo cual, se empieza a vislumbrar en el discurso que son los conceptos que han migrado de la administración de empresas a la administración escolar, los mecanismos a través de los cuales opera la ideología tecnocrática.

- Programas, proyectos y líneas de acción

En este apartado de los Planes se enuncian las medidas a tomar y las propuestas de mejora para las distintas áreas de la Facultad. Están organizados en 5 grandes programas: Docencia, Investigación Institucional, Difusión cultural y deportiva, Vinculación y proyección y Gestión y administración universitaria. Para el presente análisis únicamente se considerarán los programas de Docencia, Investigación Institucional y Gestión y administración universitaria, por considerarse de mayor pertinencia para el trabajo.

## 1. Docencia

En este rubro se establecen los retos con respecto a la formación de los estudiantes, la oferta educativa y los planes y programas de estudio, así como también sobre el personal académico. En seguida se enlistan las estrategias formuladas:

---

<sup>313</sup> Rodríguez, W. El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque histórico-cultural, p. 11

<sup>314</sup> *Ibíd.*, p. 20

Período 2009-2013

<b>Objetivo</b>	–erfirmar profesionistas altamente capacitados, que respondan a las necesidades del entorno actual <sup>315</sup> ,
<b>Líneas de acción</b>	Concluir satisfactoriamente los procesos de acreditación. Determinar la pertinencia de actualización o modificación de planes y programas de estudio Evaluar permanentemente el perfil de egreso del estudiante Evaluar la preparación y habilidades del personal docente Difundir entre la planta académica programas y cursos de actualización y capacitación. <sup>316</sup>

Periodo 2013-2017

<b>Objetivo</b>	–erfirmar profesionistas altamente capacitados, que respondan a las necesidades del entorno actual <sup>317</sup> ,
<b>Líneas de acción</b>	Mantener el porcentaje de carreras acreditadas. Actualizar y/o modificar los planes de estudio vigentes. Establecer en los nuevos planes de estudio la posibilidad de egreso de los alumnos con estudios técnicos profesionales. Consolidar los cursos permanentes de actualización para los alumnos.

Como es posible observar, en los fragmentos del Plan Institucional de ambos períodos se manifiesta la presencia de recursos lingüísticos con tendencia tecnocrática que buscan legitimarse en el desarrollo académico de la Facultad. Así, en el discurso de este programa se busca la reificación de conceptos tales como capacitación y actualización que son procesos que generalmente se aplican dentro de la gestión empresarial y que para este caso explicitan la inclinación de la gestión educativa hacia la ideología de la estrategia global-neoliberal.

De acuerdo a dichas consideraciones se hace evidente que este discurso ejerce un poder de dominación que busca imponer un control que evalúe el desempeño de docentes y alumnos. Es por ello que se subraya la importancia que tiene para la Facultad contar con personal calificado que esté en sintonía con las demandas del contexto económico. Debido a ello, la constante actualización y renovación de los docentes es primordial.

<sup>315</sup> *Ibíd.*, p. 22

<sup>316</sup> *Ibíd.*, p. 22-24

<sup>317</sup> Plan de desarrollo institucional 2013-2017, p. 20

## 2. Investigación institucional

Es un rubro que busca impulsar la investigación. Se enfoca principalmente en vincularla con el desarrollo social y el contexto que envuelve a la Universidad. Además de mantenerse a la vanguardia.

Periodo 2009-2013

<b>Objetivos</b>	–Impulsar la investigación humanística, científica y tecnológica a partir del trabajo colegiado y conjunto de las licenciaturas, especialidades, maestrías, doctorados y el Centro Tecnológico Aragón, con el propósito de atender las necesidades del entorno social, público y privado del país <sup>318</sup>
<b>Líneas de acción</b>	Desarrollar proyectos de incubación de empresas de base tecnológica. Generar conocimiento e investigación de vanguardia multidisciplinaria para responder a las necesidades académicas, científicas y tecnológicas del país. Establecer mecanismos de vinculación con empresas, organismos e instituciones públicas y privadas. Formar cuadros de investigadores entre los profesores y estudiantes de la Facultad que participen en proyectos con el sector productivo. Renovar la infraestructura de equipo científico <sup>319</sup>

Periodo 2013-2017

<b>Objetivos</b>	–Impulsar la investigación humanística, científica y tecnológica a partir del trabajo colegiado y conjunto de las licenciaturas, especialidades, maestrías, doctorados y el Centro Tecnológico Aragón, con el propósito de atender las necesidades del entorno social, público y privado del país <sup>320</sup>
<b>Líneas de acción</b>	Fortalecer la incubadora INNOVA UNAM Aragón. Generar conocimiento e investigación multidisciplinaria de vanguardia para responder a las necesidades académicas, humanísticas, científicas, tecnológicas y sociales del país, Impulsar la publicación de obras y productos de diseño terminados. <sup>321</sup>

<sup>318</sup> Plan de Desarrollo Institucional 2009-2013, p. 25

<sup>319</sup> *Ibíd.* p. 25 y 26

<sup>320</sup> Plan de Desarrollo Institucional 2013-2017, p. 33

<sup>321</sup> *Ibíd.*, p. 34-37

Tomando en cuenta los fragmentos anteriores, las consideraciones que la Facultad tiene con respecto a la investigación se encaminan hacia incrementar su número de publicaciones y se dirigen principalmente hacia líneas de investigación científica y tecnológica.

Una vez más aparecen dentro del discurso elementos lingüísticos legitimadores del neoliberalismo tales como la calidad, la efectividad y la productividad que buscan fijar un vínculo entre la investigación universitaria y el sector empresarial. Así como también intentan legitimar y disimular el proceso de globalización a través del posicionamiento de la institución alcance de una posición de vanguardia y de mayor proyección internacional de la Facultad.

En otras palabras, en el Plan de Desarrollo se establece que la FES Aragón fomenta en la investigación los conocimientos de tipo científico y tecnológico mostrándose un énfasis desigual con respecto a los saberes humanísticos y sociales.

Inclusive el aporte del Plan de Desarrollo Institucional de la UNAM resalta que:

–El mundo entero está inmerso en la era del conocimiento, caracterizada por un conocimiento científico y tecnológico que se duplica cada diez años, por nuevas tecnologías de información y comunicaciones y por un alto grado de especialización en el mercado de trabajo. Todo ello está conformando un nuevo orden económico y social. Las sociedades que logren destacar serán aquellas que tengan la capacidad de utilizar inteligentemente la información, de adaptarse a las cambiantes condiciones, que cuenten con grupos laborales eficientes y organizaciones sociales y sectores académicos efectivos.”<sup>322</sup>

Bajo esta premisa, la investigación dentro de la Universidad y dentro de la Facultad de Aragón justifica su enfoque hacia proyectos de base científica y tecnológica que a su vez generen conocimientos que den respuesta a los criterios ya las necesidades específicas que dicta el mercado.

---

<sup>322</sup> Plan de Desarrollo de la UNAM 2007-2011

### 3. Gestión y administración universitaria

Este rubro se refiere a los servicios administrativos que se llevan a cabo en la Facultad, vigilando que éstos se apeguen a la normatividad. Al igual que trata aspectos sobre la infraestructura del plantel.

Periodo 2009-2013

<b>Objetivo</b>	—Proporcionar servicios administrativos de calidad que satisfagan las necesidades de la comunidad universitaria, en apego a la normatividad aplicable” <sup>323</sup>
<b>Líneas de acción</b>	Modernizar y simplificar los procesos de gestión. Implantar procesos tecnológicos de avanzada que den agilidad, seguridad y mayores capacidades en el manejo de información, por parte de la administración de la Facultad. Incrementar y hacer más eficientes los servicios de apoyo. Poner la administración al servicio de la academia, hacerla más transparente y eficiente. <sup>324</sup>

Periodo 2013-2017

<b>Objetivo</b>	—Proporcionar servicios administrativos de calidad que satisfagan las necesidades de la comunidad universitaria, en apego a la normatividad aplicable” <sup>325</sup>
<b>Líneas de acción</b>	Incentivar la tarea de actualizar los manuales internos de organización y operación. Fortalecer la automatización de los servicios académico administrativos. Impulsar la renovación de la infraestructura de la Facultad. Simplificar los servicios administrativos para dar respuesta oportuna a las necesidades de la Facultad. <sup>326</sup>

Tomando en cuenta lo anterior, puede notarse que se recurre al uso de conceptos directamente traídos de la lógica económica como lo son: la eficiencia, la eficacia y la calidad, que se disimulan bajo la idea de modernizar y simplificar los procesos administrativos. De esta manera, es que se reacomoda la estructura de Gobierno y

<sup>323</sup> Plan de Desarrollo Institucional 2009-2013, p. 29

<sup>324</sup> Ibid., p. 29 y 30

<sup>325</sup> Plan de Desarrollo Institucional 2013-2017, p. 52

<sup>326</sup> Ibid., p. 53-57

se integran nuevos modelos de organización<sup>327</sup> que se enfilan hacia la dicha —modernización” que es una propuesta de la estrategia global-neoliberal que —segura una mayor eficiencia operativa<sup>328</sup>

Otro elemento lingüístico que se destaca es la —innovación” por lo que mencionan el uso de tecnologías de la información, la automatización de servicios e innovaciones en la infraestructura.

Pero detrás de la —innovación”, la —modernización” y la —simplificación” de servicios y procesos, el discurso de los Planes apunta a nuevas formas de administración que reacomodan la estructura de la Facultad encaminándola hacia la empresarialización. Es decir, que el discurso busca legitimar servicios y procesos administrativos de mejor calidad a cambio de imponer la racionalidad del mercado como lógica exclusiva de los servicios educativos.

### **Informes Anuales de Actividades**

En el segmento previo se observaron las consideraciones y las estrategias que se proyectaron para los rubros de Docencia, Investigación Universitaria y Gestión y administración universitaria; por lo que, en este segundo momento se hará un contraste entre lo que se planteó en plano estratégico y lo que se logró realizar en el plano real en los años consecutivos.

Por lo que a continuación, según los Informes Anuales presentados por el M. en I. Gilberto García Santamaría, se expondrán breves extractos de las acciones emprendidas en la FES Aragón en los rubros de Docencia, Investigación Institucional y Gestión y administración universitaria, que denoten en el discurso la presencia de la racionalidad tecnocrática y/o los rasgos del modelo global-neoliberal.

---

<sup>327</sup> Desarrollo Estratégico Académico de la FES Aragón 2009-2013, p. 9

<sup>328</sup> *Ibíd.*, p. 24

- Informe 1

<b>Informe</b>	1er Informe 2009-2010
<b>Docencia</b>	—sedió continuidad al Programa de Desarrollo de Habilidades para la formación permanente...las temáticas desarrolladas fueron: Aprendizaje Autónomo, Búsqueda de Empleo, Búsqueda y selección de información, Comunicación oral y escrita...” Las licenciaturas de Economía, Derecho y Pedagogía fueron evaluadas por los CIEES. En el caso de las licenciaturas ya acreditadas como Arquitectura, Diseño Industrial, Comunicación y Periodismo, se encuentran trabajando en su proceso de reacreditación. Académicos se integran a actividades de capacitación y actualización para fortalecer su práctica docente.
<b>Investigación Institucional</b>	Para la formación y actualización en investigación, se impartieron cursos para docentes. Se impulsaron 17 proyectos de investigación en colaboración con distintas dependencias del sector privado. Este año se tuvo como resultado la elaboración de 114 productos de investigación.
<b>Gestión y administración universitaria</b>	El reto del Departamento de Servicios Escolares ha sido incorporar a sus procesos cotidianos el uso de las tecnologías. Se capacitó y actualizó adecuadamente a todo el personal administrativo Se realizó el equipamiento y la adquisición de diversos materiales de consumo en los laboratorios y talleres de Diseño y Industrial y las Ingenierías. Los laboratorios de Fundación UNAM fueron equipados con 40 computadoras.

Este Informe da cuenta de un primer año de gestión y hace evidente que la FES Aragón tuvo importantes cambios y que éstos se plantean en términos de calidad y eficiencia. Se establece que este ente multidisciplinario ha incorporado a sus metas los principios de evaluación y acreditación, dirigiendo el rumbo de la institución hacia los estándares que exige el ámbito económico. Incluso en el Informe se declara que —oo las 12 carreras acreditadas, nuestra Facultad se ha sumado a la política educativa nacional de calidad de nuestro país”<sup>329</sup>

<sup>329</sup> 1er Informe 2009-2010, p. 52

En este tenor, es posible subrayar que la FES Aragón ha emprendido acciones y ha tomado medidas en concordancia con la tendencia neoliberal y globalizadora ya que orienta sus gestiones y tareas hacia la capacitación, actualización, productividad y hacia el mejoramiento de las áreas relacionadas con la tecnología y saberes instrumentales.

El discurso de este primer informe tiene la intención de legitimar la lógica de los negocios y el mercado en cada uno de los ámbitos universitarios, con lo que se reestructuran los campos académicos en una orientación fundada en la competencia y la administración.

- Informe 2

<b>Informe</b>	2do Informe 2010-2011
<b>Docencia</b>	<p>El Programa de Habilidades Académicas para el Desarrollo Profesional del Estudiante desarrolló cursos con las temáticas de: Aprendizaje autónomo, Búsqueda de empleo, Búsqueda de selección de información, Comprensión de textos en inglés, Comunicación escrita en español, Comunicación oral.</p> <p>Arquitectura fue reacreditada por el COMAEA.</p> <p>Las carreras de Comunicación y Periodismo, Planificación para el Desarrollo Agropecuario, Relaciones Internacionales y Sociología, se encuentran trabajando en su proceso de reacreditación tomando en cuenta las observaciones que los organismos correspondientes.</p> <p>Una de las tareas fundamentales fue disminuir los índices de reprobación, para lo cual se llevaron a cabo 112 cursos.</p> <p>Se favoreció a cinco profesores por medio del PAPIME. Se apoyó a ocho profesores por medio del PAPIIT.</p>
<b>Investigación institucional</b>	<p>En este año se generaron 152 productos de investigación realizados por los profesores de carrera.</p> <p>En materia de desarrollo científico y tecnológico, el Centro Tecnológico Aragón impulsó 14 proyectos de investigación en colaboración con distintas dependencias del sector público y privado.</p>
<b>Gestión y administración universitaria</b>	<p>Un incremento de 283% en la cantidad de trabajadores que recibieron actualización y capacitación.</p> <p>Se atendieron 637 solicitudes de compra de materiales de consumo cubriendo aproximadamente un 95% de las necesidades de las áreas.</p> <p>Como parte de la incorporación de la tecnología a los procesos cotidianos del Departamento de Servicios escolares, se logró que en el semestre 2011-2 realizaran la inscripción por Internet 5 carreras.</p>

Observando la tabla anterior se pueden resaltar, entre otras cosas, que el discurso exalta la imagen que la FES Aragón proyecta frente a otras universidades y frente a los organismos internacionales, por lo que se está justificando el interés que tiene la institución por emprender acciones que contribuyan a mejorar los índices de eficiencia terminal, incrementar los índices de titulación, disminuir los índices de reprobación y reducir los índices de deserción.

Por su parte, en el ámbito de la Investigación la tendencia hacia la racionalidad tecnocrática es clara cuando en el Informe se enuncia que –El Centro Tecnológico Aragón tiene la misión de impulsar el desarrollo de la ciencia y la investigación a través de la vinculación con el sector industrial”<sup>330</sup>. Revelando que son a este tipo de proyectos (de corte científico y tecnológico) a los que se les da mayor apoyo y seguimiento.

Considerando lo referente a la administración, en este discurso también se manifiesta la importancia que tiene para la Facultad el establecer procesos administrativos de vanguardia que sigan los protocolos del sector empresarial. Por tal motivo en el Informe se presume que —se ha realizado el análisis y las gestiones necesarias y pertinentes con la finalidad de que la estructura organizacional esté adecuada a las necesidades actuales.”<sup>331</sup>

- Informe 3

<b>Informe</b>	3er Informe 2011-2012
<b>Docencia</b>	En el semestre 2012-II egresa la primera generación de las carreras de Ingeniería Eléctrica Electrónica, Ingeniería Industrial e Ingeniería Mecánica por lo que se estará en condiciones de iniciar el proceso de acreditación de las mismas. Podemos aseverar que el 96% de los profesores con derecho a participar en algunos de los programas de estímulos que brinda la Universidad, se ha visto beneficiado de éstos
<b>Investigación institucional</b>	Este año se dio continuidad a 161 proyectos de investigación desarrollados por 67 profesores de carrera inmersos en la investigación. Dentro de las actividades académicas de divulgación del Centro

<sup>330</sup> 2do Informe 2010-2011, p. 95

<sup>331</sup> Ibíd., p. 126

	<p>Tecnológico Aragón, se observó un incremento de 10% con respecto al año anterior.</p> <p>Se realizaron acciones de apoyo y sensibilización al emprendimiento a solicitud de cinco jefaturas de carrera a fin de generar cultura emprendedora en sus profesores y alumnos.</p>
<b>Gestión y administración universitaria</b>	<p>Con la finalidad de consolidar los vínculos institucionales entre la FES Aragón y los sectores productivos, en el año se inscribieron por medio de la página web de la Bolsa de Trabajo 1,177 estudiantes y se obtuvieron 1,286 ofertas de trabajo.</p> <p>Para propiciar el desarrollo profesional y personal para una mejor búsqueda de empleo se llevaron a cabo: 18 talleres con las siguientes temáticas: Competencias laborales, Elaboración del currículum vite, Autoestima y liderazgo, Autoestima en el ámbito laboral.</p> <p>Se creó el Centro de Capacitación Docente, para brindar capacitación pedagógica a los académicos adscritos a la FES Aragón.</p>

En este Tercer Informe de Actividades también se refleja el uso de ciertos recursos lingüísticos de la tendencia tecnocrática, dejando ver que el trabajo efectuado por la escuela se inclina hacia el cumplimiento de los estándares que dicta la globalización y el modelo neoliberal. Es prioridad para la Facultad vincular las actividades académicas con el mercado laboral y en específico con el sector industrial.

En tanto, detrás de los cursos, conferencias y capacitaciones que se ofrecen a toda la comunidad universitaria, el discurso busca ocultar el poder dominante del neoliberalismo para ofertar programas de entrenamiento e instrucción acordes con las exigencias del mercado y las corporaciones.

- Informe 4

<b>Informe</b>	4to Informe 2012-2013
<b>Docencia</b>	<p>En los cuatro años de administración, se otorgaron 15,887 becas. Como apoyo a la revisión de Planes y Programas de estudio se llevó a cabo la definición del perfil de ingreso y se desarrolló la evaluación del perfil de egreso. El 80% de los planes de estudio se encuentran actualizados e implantados. Se realizó un total de 142 cursos con el objetivo de contar con una planta académica actualizada.</p>
<b>Investigación institucional</b>	El objetivo de este programa ha sido fomentar la vinculación de la investigación humanística, científica y tecnológica con los

	sectores público y privado a través de proyectos productivos e innovación tecnológica. Durante los cuatro años se desarrollaron 269 proyectos de investigación y se generaron 635 productos de investigación.
<b>Gestión y administración universitaria</b>	Se obtuvo la certificación ISO 9001: 2008 para los laboratorios y talleres. En el periodo 2009-2013 2,310 trabajadores recibieron cursos de capacitación. Se participó en las encuestas de “las mejores universidades” en los periódicos El Universal y Reforma.

En este cuarto y último informe se pueden ver los resultados alcanzados durante cuatro años de administración. Los ejes rectores de las estrategias y acciones emprendidas estuvieron bajo la dirección de principios de calidad, eficiencia y eficacia; y cada uno a su vez, regido por procesos de evaluación y acreditación. Por lo tanto, el marco que dio referencia a las metas alcanzadas por la FES Aragón en el periodo 2009-2013 fueron los organismos e instancias nacionales e internacionales que mediante sus políticas incitaron a una transformación y modernización de los procesos educativos, académicos y administrativos. Por ello, en el discurso de este informe se subraya que la Facultad tuvo como propósito insoslayable “iacorde con los nuevos retos académicos y la realidad socioeconómica de nuestro país”<sup>332</sup>

Así también, como se evidenció en el discurso en los Informes anteriores, la gran mayoría de las tareas desarrolladas por esta gestión administrativa buscaron obtener resultados competitivos dentro de la realidad económica y mercantil en que la Educación Superior ha sido colocada.

En el rubro de Docencia se priorizaron las evaluaciones y acreditaciones de los planes de estudio, también se puso interés en la capacitación y actualización de la planta académica y se desarrollaron varios programas de apoyo para mejorar los índices de éxito escolar.

En el ámbito de la Investigación, se colocó la atención en el número de productos generados y se apoyaron las líneas de investigación que trabajan con proyectos

---

<sup>332</sup> 4to Informe 2012-2013, p.

productivos; además, fue fundamental la vinculación con el sector productivo a través del acercamiento a empresas y otros organismos del sector público y privado.

Por su parte, la Gestión y Administración universitaria se centró en proporcionar servicios administrativos de calidad mediante procesos de sistematización y automatización de actividades. A la par, también fue atendida la necesidad de tener un personal administrativo a la vanguardia, por lo que se les brindaron cursos de capacitación y actualización. Además, en lo referente a la infraestructura se realizaron evidentes transformaciones estructurales y se equiparon los laboratorios y talleres.

### **Consideraciones finales**

En suma, la Facultad de Estudios Superiores Aragón durante el periodo 2009-2013 implementó en sus procesos académicos y administrativos nuevas medidas para mejorar la calidad y por ende legitimar las tendencias de la globalización y el neoliberalismo dentro de la institución y consolidar la presencia de la racionalidad tecnocrática.

La misma línea de acción se pretende seguir en el periodo 2013-2017, ya que el Plan institucional hace uso de los mismos elementos lingüísticos como calidad, productividad, eficiencia y eficacia para legitimar la progresiva incorporación de la gestión de los negocios en el manejo de la universidad.

Además es importante destacar, que dichos elementos lingüísticos que se usan en este discurso tienen una significación desde la lógica de la empresa, y esto se observa cuando se equipara la calidad con el rendimiento o la productividad, o cuando se utiliza a la eficiencia y eficacia solamente cuando hay un número y medida.

Es decir, que al usar conceptos como calidad, eficiencia y eficacia desde una significación empresarial se están justificando las decisiones administrativas que incorporan a la Facultad a los circuitos de producción e intercambio económico.

Por esta razón y para estar en sintonía con las exigencias de los organismos nacionales e internacionales, los informes explican que la Facultad esta teniendo una ocupación constante con la evaluación, acreditación, reacreditación y certificación de los Planes de Estudio, buscando que éstos se articulen con las necesidades del sector laboral.

Asimismo, para cumplir con los estándares del mercado se ha proporcionado a los estudiantes mediante el programa de Educación Continua una amplia gama de cursos y talleres para desarrollar habilidades de carácter operativo e instrumental como: hábitos de estudio, optimización del aprendizaje, el manejo de tecnología informática, entre otras.

De igual forma, se han realizado diversos eventos académicos como ferias, foros, concursos y talleres que en el discurso tienen el supuesto objetivo de complementar la formación académica sin embargo, sus temáticas rara vez fortalecen el desarrollo de la reflexión, el análisis y la crítica. En cambio, se centran en contenidos recreativos, lúdicos, tecnológicos e incluso de vínculo con el ámbito laboral.

Otro aspecto de gran peso dentro de la FES Aragón es la importancia que se presta a la capacitación y actualización del personal tanto académico como administrativo. Los contenidos que se les proporcionan en estos cursos y talleres son relacionados con habilidades operativas como: el manejo de la computadora, manejo de programas de office; o el desarrollo de ciertas aptitudes como: motivación, comunicación asertiva, manejo del estrés.

Lo que se refiere a la infraestructura y equipamiento ha habido una importante inversión. No obstante, es importante observar que el apoyo ha sido mayoritariamente para los laboratorios y talleres y ello favorece principalmente a las carreras del área Fisco-matemática y de las Ingenierías. Resaltándose que estas carreras ofrecen una preparación de procesos productivos y tiene mayor vinculación con el mercado laboral.

Finalmente puede decirse que la FES Aragón UNAM, simplemente se encuentra cada vez más en sintonía con los procesos empresariales y corporativos que

sugieren las tendencias globalizadoras y ello impacta en los procesos educativos que se llevan a cabo dentro de este ente multidisciplinario, permitiendo una creciente presencia de procesos, eventos, planes y programas de estudio de carácter técnico-instrumental.

# **ANEXO 2.**

**Elementos de los Planes de  
Estudio de Licenciatura de la FES  
Aragón, UNAM con tendencia  
hacia el modelo pedagógico  
tecnocrático.**

## **ANEXO 2. Elementos de los Planes de Estudio de Licenciatura de la FES Aragón, UNAM con tendencia hacia el modelo pedagógico tecnocrático.**

El presente documento tiene como objetivo analizar los Planes de Estudios<sup>333</sup> de Licenciatura de la FES Aragón. Y a partir de dicha aproximación, identificar algunos elementos que inciden en la creciente tendencia de un modelo pedagógico tecnocrático dentro de esta institución.

Para la realización de este análisis se revisaron los Planes de Estudios de cada licenciatura poniendo especial atención en la orientación de sus contenidos curriculares. De esta manera, se observaron algunos elementos como: el perfil de egreso, la descripción de asignaturas y el campo de acción del profesionista.

Para facilitar el análisis de todos los Planes de Estudio, en un primer momento se analizarán por áreas del conocimiento y en un segundo momento se pondrá énfasis en elementos específicos de cada Licenciatura.

La Facultad de Estudios Superiores Aragón UNAM, ofrece una amplia oferta de carreras a nivel Licenciatura en diferentes áreas del conocimiento: la de Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, la de las Ciencias Sociales y la de las Humanidades y Artes. Conformando un total de 14 licenciaturas que se organizan de la siguiente manera:

En el Área de las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías se encuentran las carreras de: Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería Eléctrica y Electrónica, Ingeniería Industrial e Ingeniería Mecánica.

El Área de las Ciencias Sociales está conformada por las carreras de: Comunicación y Periodismo, Derecho, Economía, Planificación para el Desarrollo Agropecuario, Relaciones Internacionales y Sociología.

Finalmente el Área de las Humanidades y Artes ofrece las carreras de: Arquitectura, Diseño Industrial y Pedagogía.

---

<sup>333</sup> En este trabajo se entiende por Plan de Estudios al mapa curricular

En este primer acercamiento, es posible observar que la FES Aragón oferta diversos tipos de licenciaturas, sin embargo tienen mayor presencia aquellas que van acorde con el perfil técnico que el sector productivo requiere y se reducen aquellas con fines humanísticos. (Ver gráfica 1) <sup>334</sup>

## **Perfiles de Egreso**

Un elemento para el presente análisis es el Perfil de Egreso que deben cubrir los estudiantes al finalizar su Licenciatura, ya que este componente del currículum es un referente que permite esclarecer las expectativas que se tienen respecto al egresado, es decir que, ofrece una descripción de los rasgos deseables que caracterizan al futuro profesional.

En los últimos años, la FES Aragón ha contemplado -Evaluar el perfil de egreso de las primeras generaciones de los nuevos planes de estudio o de los actualizados recientemente, para proponer las modificaciones conducentes, acordes a las necesidades del mercado laboral.”<sup>335</sup>

Considerando esto, a continuación se citan algunos extractos del perfil de egreso que enuncia cada licenciatura con el fin de poder identificar posteriormente algunos datos que denoten una inclinación hacia la racionalidad técnico-instrumental dentro de los planes de estudio.

---

<sup>334</sup> Si bien, el número de carreras que representa al área de las Ciencias Sociales supera al de las otras dos áreas, habrá que observar con detenimiento en el siguiente apartado la orientación de los contenidos que se trabajan en esas Licenciaturas.

<sup>335</sup> Desarrollo Estratégico de la FES Aragón 2009-2013, p. 19

- Área de las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías

Carrera	Perfil de Egreso
Ingeniería Civil	—Egresado estará capacitado para supervisar y coordinar el trabajo técnico y administrativo de otras personas...aplicará métodos estadísticos para dar pronósticos”
Ingeniería en Computación	—Egresado de Ingeniería en Computación estará capacitado para realizar actividades como diseño, construcción, operación y mantenimiento de sistemas de cómputo y de programación.”
Ingeniería Eléctrica Electrónica	—stará capacitado para realizar procesos de administración, mantenimiento y mejora de sistemas...diseño, construcción, operación y mantenimiento de sistemas de cómputo y de programación”
Ingeniería Industrial	—stará capacitado para realizar trabajos de planeación y control de la producción... adiestramiento de personal para mejorar la productividad, técnicas de optimización, administración de operaciones, evaluación de proyectos, procesos industriales.”
Ingeniería Mecánica	—Egresado de esta ingeniería estará capacitado para realizar actividades como el diseño y rediseño de sistemas...así como la remanufactura de equipos y maquinaria industrial.”

En los Perfiles de Egreso de las licenciaturas arriba mencionadas, es posible observar la constante presencia de categorías como —peración”, —productividad”, —écnica” e —industria”, las cuáles son utilizadas como un recurso que legitima la tendencia hacia la racionalidad instrumental, hacia la —cción por la acción”.

En este sentido el discurso de los perfiles de egreso revela que lo deseable es que los estudiantes al entrar al mercado laboral se inserten principalmente en la industria para contribuir al desarrollo económico del país y bajo esta idea se disimula el nuevo papel de la universidad como mercado del conocimiento.

Por tanto, considerando la tabla anterior, un egresado de estas ingenierías está dotado de técnicas y herramientas para resolver problemas de tipo operativo, sin embargo, según lo que está asentado en cada perfil, estos conocimientos, habilidades y aptitudes no se vinculan con la posibilidad de un pensamiento reflexivo y crítico.

- Área de las Ciencias Sociales

Carrera	Perfil de Egreso
Comunicación y Periodismo	—Egresado será capaz de analizar, comprender y manejar de manera crítica las principales teorías y las diferentes lógicas de organización del conocimiento en comunicación.”
Derecho	El egresado debe reunir las características siguientes: —Noción universal del Derecho y los conceptos jurídicos fundamentales. Planeará las actividades administrativas o productivas relacionadas con su cargo. Eficiencia en la realización de proyectos y de servicios” Alto compromiso con el desarrollo económico del país”
Economía	—tendrá la capacidad de analizar y diseñar programas de inversiones públicas y privadas para crear nuevas fuentes de trabajo; analizar los problemas de empleo y contribuir a su solución; definir estrategias para el abasto de materias primas para las industrias”
Relaciones Internacionales	—Entender, analizar y diagnosticar la esencia, origen y solución de los fenómenos, procesos y tendencias mundiales, regionales y nacionales”
Sociología	El egresado contará con elementos para evaluar procesos de reestructuración social, realizar evaluaciones analíticas... También estará capacitado en las técnicas de procesamiento de datos y manejo de información.

Para las carreras que conforman el Área de la Ciencias Sociales, los perfiles de egreso denotan ciertos elementos acordes con la tendencia tecnocrática especialmente en la carrera de Derecho cuando ciertos recursos lingüísticos como —efectividad”, —productividad” y —desarrollo económico” se utilizan para legitimar el desarrollo de habilidades técnico instrumentales en los estudiantes.

Sin embargo, también es posible observar que en el resto de las licenciaturas se busca establecer un vínculo de las habilidades operativas con las de análisis y crítica, aunque ello habrá de corroborarse con otros contenidos del Plan de Estudios.

- Área de las Humanidades y Artes

Carrera	Perfil de Egreso
Arquitectura	El egresado estará capacitado para ejercer actividades del quehacer arquitectónico, concebir, determinar y realizar espacios que satisfagan las necesidades del hombre en su dualidad física y espiritual, así como resolver todo tipo de problemas de alojamiento a nivel urbano.
Diseño Industrial	capacitado para dar respuesta integral y positiva a necesidades humanas por medio de la fabricación de objetos útiles producidos en serie, a través de la industria moderna
Pedagogía	estará capacitado para diseñar, ejecutar, evaluar proyectos educativos, de capacitación y actualización laboral; explicar y proponer soluciones a problemas educativos.

De acuerdo con los fragmentos de la tabla anterior, es posible observar que los perfiles de egreso para las licenciaturas de Humanidades y Artes se enfocan en el quehacer práctico, esto se hace evidente en mayor medida en la carrera de Diseño Industrial, ya que prioriza el desarrollo de técnicas, el manejo de herramientas y la construcción de objetos.

Por otro lado, en el de la carrera de Pedagogía también se aprecia que muchas de las capacidades nombradas hacen referencia a habilidades técnico-instrumentales y no se destacan las de tipo crítico y reflexivo.

### **Campo de acción del profesionista**

El componente —campo de acción del profesionista” es otro bloque del Plan de Estudios que aunado al Perfil de Egreso permite elucidar las distintas áreas en que el profesionista puede desempeñarse, enfatizando las actividades específicas que puede desarrollar y los espacios concretos en que puede desenvolverse.

Para este análisis, la información que contenga este campo es valiosa para conocer las áreas del mercado laboral en las que se pretende que se inserte el futuro profesionista, permitiendo ubicar si se están priorizando las áreas con tendencia a la tecnocracia. Enseguida se enuncian algunos fragmentos:

- Área de las Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías

Carrera	Campo de acción
Ingeniería civil	Dirección, administración y supervisión de obras Planeación de sistemas
Ingeniería en Computación	El diseño, construcción, operación y mantenimiento de sistemas de cómputo y de programación. Manejo de las técnicas y lenguajes de programación Eficiente uso de la información
Ingeniería Eléctrica y Electrónica	Puede desempeñar actividades relacionadas con las computadoras, el control automático y la instrumentación de procesos. En el diseño, construcción, operación y mantenimiento de sistemas
Ingeniería Industrial	En planeación, programación, control y evaluación de sistemas productivos. La administración del mantenimiento, el desarrollo e implantación de cadenas logísticas
Ingeniería Mecánica	Puede desempeñar actividades poner en marcha sistemas de manufactura, mantenimiento...En el desarrollo y experimentación de nuevos materiales e instrumentación de procesos para la industria.

En estas carreras es posible observar que el campo de acción laboral se orienta principalmente hacia la industria y en algunos casos hacia áreas administrativas, ya que las tareas que los ingenieros pueden desempeñar en concordancia con la tabla anterior son aquellas de tipo operativo como: manejo de técnicas y programas, mantenimiento de equipos, instrumentación de procesos, entre otras.

- Área de las Ciencias Sociales

Carrera	Campo de Acción
Comunicación y Periodismo	puede laborar en áreas radiofónicas, televisivas y cinematográficas, en diarios y revistas, en compañías de publicidad y propaganda como asesor, capacitador, publicirrelacionista y auditor en comunicación
Derecho	Negociar, mediar o arbitrar en la resolución de disputas. Actuar en estructuras superiores de la administración pública
Economía	Puede realizar actividades como profesional independiente, asesor o consultor externo. También se puede desarrollar en instituciones financieras como bancos y casas de bolsa...Organismos y empresas descentralizadas y organización estatal.

Planificación para el desarrollo Agropecuario	En dependencias encargadas de la elaboración de planes y programas. Asesoría, consultoría y gestión en la organización del sector social
Sociología	desarrollando actividades como: Cursos de capacitación, elaboración de procesos educativos, planeación y análisis de estrategias de marketing político, desarrollo, coordinación y ejecución de programas sociales, diseño y ejecución de encuestas de opinión.
Relaciones Internacionales	En negocios internacionales y tráfico internacional, en turismo, en los medios masivos de comunicación

Para las carreras de esta área, el ámbito de trabajo se localiza en organismos públicos o en empresas privadas, desempeñando tareas de carácter administrativo, de capacitación o asesorías. Es importante resaltar, que la descripción de los campos de acción de estas licenciaturas hace énfasis en que el egresado puede iniciar su propio negocio y trabajar como profesional independiente, lo cual va acorde con la tendencia neoliberal que busca liberar al Estado de su responsabilidad de satisfacer las necesidades de empleo de su población<sup>336</sup>. Así también resalta valores como el ser emprendedor.

- Área de las Humanidades y Artes

Carrera	Campo de Acción
Arquitectura	Puede realizar actividades relacionadas con el análisis, planeación, diseño y construcción de los espacios habitables para el ser humano. En oficinas públicas, empresas privadas, constructoras, desarrolladoras y promotoras de inversión inmobiliaria
Diseño Industrial	Principalmente en la micro, pequeña y mediana industria. En el sector privado en la industria automotriz, electrodoméstica, mobiliario, joyería, moda e interiorismo.
Pedagogía	Planeación y evaluación educativa. Formación y práctica docente Comunicación educativa, extensión educativa y cultural. Orientación educativa, vocacional y profesional. Investigación pedagógica y educativa, administración escolar. Capacitación para el trabajo.

<sup>336</sup> Lerner, B. "Globalización, neoliberalismo y política social", p. 17

Para las carreras de Arquitectura y Diseño Industrial el campo de acción señala al sector privado y la industria. En Pedagogía se enfoca hacia ambientes educativos pero desempeñando labores de tipo operativo como la capacitación y la administración.

## Asignaturas

En este bloque del análisis se revisan las asignaturas<sup>337</sup> que componen el mapa curricular de las licenciaturas con el fin de encontrar elementos que muestren la orientación de los contenidos de las mismas. Por consiguiente, las materias se agruparán en dos categorías: contenidos orientados al quehacer práctico y contenidos orientados a la reflexión crítica.

Del total de carreras, solo se consideraron dos Licenciaturas por área, es decir, que se analizan seis: Arquitectura, Economía, Ingeniería Civil, Ingeniería Industrial, Pedagogía y Sociología.

- Arquitectura

En la carrera de Arquitectura, perteneciente al área de las Humanidades y Artes, es posible encontrar a lo largo de los 10 semestres que la componen, un gran número de asignaturas que se pueden ubicar dentro de aquellas orientadas hacia el quehacer práctico, ya que sus contenidos son de orden operativo y buscan desarrollar el saber hacer. Tal es el caso de la asignatura de —Elementos y sistemas constructivos” que tiene su seriación por seis semestres, de —Organización del proceso arquitectónico” que es por tres semestres, o la de —Técnicas de presentación” que se lleva por cuatro semestres. Todas de carácter obligatorio buscan que el estudiante adquiera habilidades para aplicar diversas técnicas del diseño arquitectónico.

Por otro lado, también es posible observar asignaturas orientadas a la reflexión (aunque son las menos) como el —Seminario de Integración Profesional” en el primer

---

<sup>337</sup> Las asignaturas que se utilizan para ejemplificar la tendencia hacia el modelo tecnocrático no son todas las que aparecen en el Plan de Estudios de las Licenciaturas, se seleccionaron sólo algunas para facilitar el análisis.

y tercer semestre, y —Evolución de la cultura” y —Evolución de los asentamientos humanos” en el quinto y sexto semestre respectivamente.

Sin embargo, un plan de estudios que se rige bajo el lema —aprender, haciendo lo que se tiene que aprender”<sup>338</sup> denota la importancia que tienen para el currículum todos aquellos contenidos que se puedan aplicar y practicar, ganando preponderancia. (VER GRÁFICA 2)

- Economía

En el Plan de Estudios de la Licenciatura en Economía del área de las Ciencias Sociales los contenidos orientados al quehacer práctico se pueden observar en asignaturas como: Administración general, Economía aplicada, Econometría, Contabilidad, entre otras. Además es importante señalar que las asignaturas con este tipo de orientación acrecientan su número al llegar al “Área de Profesionalización” donde se ubican asignaturas como: Planeación financiera, Estadística aplicada, Economía industrial, Ingeniería financiera y otras.

Aunque también es posible ver asignaturas que parecieran orientadas a la reflexión crítica, cuando se revisa su contenido, éste se dirige a un plano teórico e inclusive instrumental, carente de reflexión. Tal es el caso de la asignatura de —Políticas públicas de combate a la pobreza en América Latina y México” que entre sus objetivos tiene —Conocer la metodología para la generación de información de primera mano referente a la medición de la pobreza y sus manifestaciones”<sup>339</sup> lo cual deja de lado el análisis de las políticas públicas y de la perspectiva política económica.

Además, varias de las asignaturas que tienen contenidos orientados a la reflexión crítica son de carácter optativo y están disponibles solo hasta los últimos semestres como: —Economía, pobreza y desarrollo” o —Pobreza rural e indígena en México”.

---

<sup>338</sup> Plan de Estudios de la Licenciatura en Arquitectura Tomo II, p. 15

<sup>339</sup> Plan de Estudios de Licenciado en Economía Tomo III, p. 292

Considerando lo anterior, esta Licenciatura busca fortalecer las áreas de conocimiento más afines a los mercados laborales (Ver gráfica 3) y ello implica que la Economía se estudie desde una perspectiva instrumental administrativa. Con base en ello el Plan de Estudios subraya que “un economista con una sólida formación teórico-práctica podrá ser un asesor de las empresas para consolidar sus niveles de competitividad”<sup>340</sup>

- Ingeniería Civil

En el Plan de Estudios de Ingeniería Civil obviamente se priorizan los contenidos del área Físico-Matemática por lo que se observa una clara presencia de conocimientos que tienden hacia la acción operativa y mecánica ya que la mayoría de las asignaturas tienen un complemento de Laboratorio durante el cual se realizan prácticas en las que los estudiantes aplican técnicas y procedimientos. Entre éstas se encuentran: Topografía y prácticas, Comportamiento de materiales, Construcción de estructuras, y otras.

Asimismo, se pueden ubicar algunas asignaturas que orientan sus conocimientos hacia las áreas de ciencias sociales y humanidades como: Sociología de México, Recursos y necesidades de México e Introducción a la Economía. Además, hay algunas otras asignaturas alejadas de la Ingeniería como: Técnicas del aprendizaje y la investigación o Comunicación oral y escrita. Sin embargo, muchas de ellas en el afán por brindar al futuro ingeniero una cultura general más amplia, caen en el terreno de lo instrumental enseñando herramientas y estrategias para el saber hacer.

De esta manera, el estudiante de Ingeniería Civil adquiere conocimientos y fundamentos científicos y tecnológicos de acuerdo a las necesidades del mercado laboral. También se le imparten conocimientos socio-humanísticos que contribuyen a su desarrollo integral. No obstante, el quehacer práctico y la reflexión crítica se encuentran por separado, no tienen articulación y por ende no permiten una comprensión de las problemáticas del contexto social, político, cultural y económico

---

<sup>340</sup> Proyecto de modificación del Plan de Estudios de la Licenciatura en Economía, p. 19

en las que el futuro ingeniero está inserto. Lo cual, dificulta que su papel como profesional se desarrolle con una conciencia social e inclusive con un sentido ético.

- Ingeniería industrial

El Plan de Estudios de Ingeniería Industrial se enfoca en definitiva en desarrollar conocimientos que satisfagan las necesidades de la industria. Éste se organiza en 5 áreas del saber: Físico Matemáticas, Eléctrica Electrónica, Producción Industrial, Administración Industrial y Socio-Humanística.

Las primeras cuatro son las áreas que más se priorizan y que tienen mayor presencia en cuanto a número de asignaturas, la Socio-Humanística apenas se conforma por cuatro materias a lo largo de los ocho semestre que tiene la carrera.

Por consiguiente, se hace claro que el Plan de Estudios orienta sus contenidos hacia el quehacer práctico. Incluso menciona que se busca brindar a los estudiantes una –sólida formación integral en las áreas de sistemas productivos, sistemas logísticos, sistemas de gestión de calidad, automatización industrial e investigación de operaciones; así mismo desarrollará las capacidades adquiridas en el área administrativa.”<sup>341</sup> Haciéndose posible observar que la productividad es un elemento primordial dentro de esta ingeniería.

Respecto a lo Socio-Humanístico se menciona que está conformado por —un conjunto de asignaturas que ubican al alumno en su entorno social, asumiendo su papel de protagonista con amplio sentido de competitividad.”<sup>342</sup> Lo cual deja ver que para esta carrera los contenidos socio-humanísticos refieren las herramientas y estrategias para el ejercicio profesional.

Además, las frases que se expresan como —elmas de la carrera” a lo largo del folleto de Bienvenida que se otorga a los estudiantes, también permiten entrever la presencia de elementos neoliberales; una ideología que alienta a la realización personal-individual y que fomenta la competitividad y el hedonismo. Ello puede verse

---

<sup>341</sup> Manual de Bienvenida de Ingeniería Industrial 2013-2016, p. 11

<sup>342</sup> Ibid., p. 7

en enunciados como: —Éxito no se logra sólo con cualidades especiales. Es sobre todo un trabajo de constancia, de método y de organización.”

De acuerdo a lo anterior, en el Plan de Estudios de Ingeniería Industrial los contenidos están enfocados a la acción operativa con una visión que está desligada del contexto social, económico y político; y con una perspectiva que privilegia las habilidades y aptitudes de carácter técnico e instrumental.

- Pedagogía

Este Plan de Estudios de Pedagogía está estructurado por Líneas-Eje: Pedagógica-didáctica, Histórico-filosófica, Socio-pedagógica, Psicopedagógica e Investigación pedagógica. Por tanto, las Unidades de Conocimiento cubren contenidos socio-humanísticos principalmente.

El Plan de Estudios tiene elementos de la racionalidad tecnocrática ya que es posible encontrar dentro de sus Unidades de Conocimiento contenidos que manejan teorías funcionalistas y positivistas, además de algunos otros de un carácter tan abstracto que se encuentran desligados de la realidad de los estudiantes.

En este sentido, el Plan de Estudios de Pedagogía tiene contenidos teóricos y contenidos prácticos pero desarticulados de un proceso reflexivo y crítico que permita a los estudiantes una comprensión de la realidad.

Así, hay Unidades de Conocimiento de carácter obligatorio como: Diseño de recursos didácticos, Taller de capacitación laboral y Taller de didáctica e innovaciones tecnológicas, que son de contenidos orientados al quehacer práctico. Aunque también están muy presentes otras Unidades de Conocimiento como: Teoría Pedagógica, Epistemología y pedagogía, que son de contenidos orientados a la reflexión crítica. Empero, la aplicación de conocimientos operativos, sin que haya un proceso reflexivo, o viceversa, la existencia de un proceso reflexivo que se queda en lo abstracto, solo fomenta el detrimento de la aprehensión de la realidad y da paso a la racionalidad tecnocrática.

- Sociología

En el Plan de Estudios de la Licenciatura en Sociología es posible observar la presencia de contenidos que buscan generar conocimientos teórico-metodológicos, así como también instrumentales.

A lo largo de los semestres se prioriza el pensamiento analítico y reflexivo en asignaturas como: Pensamiento socio-político, Teoría Social, Epistemología, entre otras.

Sin embargo, cuando el Plan de Estudios enuncia que: —El sociólogo es el especialista de las ciencias sociales que desarrolla habilidades orientadas al diseño de diagnósticos, la impartición de cursos de especialización y asesorías y la elaboración de material didáctico para la enseñanza de la sociología”. Se está haciendo evidente que la carrera busca principalmente desarrollar destrezas de corte instrumental.

### **Consideraciones finales**

De acuerdo a lo observado en los Planes de Estudio de las Licenciaturas de la FES Aragón y en lo que muestran algunos de sus elementos como los Perfiles de Egreso, el Campo de Acción y los contenidos de sus Asignaturas, puede decirse que la institución estando inmersa en un contexto de competencia oferta cierto tipo de licenciaturas, acordes con los perfiles de los profesionistas y técnicos que el sector productivo requiere.

Y es que una de las directrices que la estrategia global neoliberal plantea es —introducir el avance técnico, aumentar la productividad así como preparar a la mano de obra para que pueda ser competitiva en el plano internacional”<sup>343</sup>

Por ello se observa que en las ingenierías los contenidos principales se enfilan hacia el desarrollo de saberes técnico –instrumentales. Y aquellos que tienen el objetivo de acrecentar la cultura general, se limitan a atender únicamente el manejo de

---

<sup>343</sup> Lerner, B. op. cit., p. 20

herramientas informáticas y en algunos casos estrategias de escritura y comunicación.

En el resto de las licenciaturas, las del área de las Ciencias Sociales y de las Humanidades y artes, es de reconocerse que se brindan contenidos de formación en investigación y se encaminan a la reflexión crítica. No obstante, también buscan ofrecer conocimientos centrados en el saber hacer y están priorizando el desarrollo de habilidades operativas para que el futuro profesionista tenga una preparación que le permita ser competente en su campo de acción y responda con ello a las necesidades del mercado.

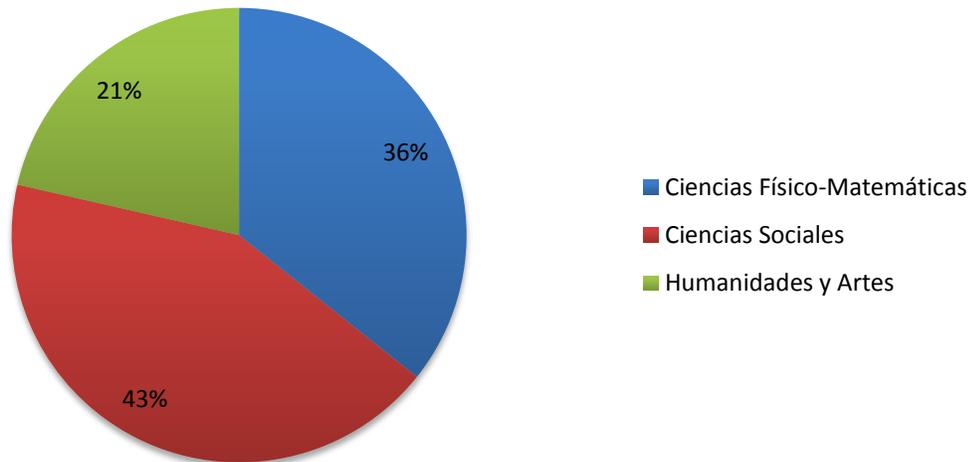
En tanto, en los Planes de Estudio de las Licenciaturas de la FES Aragón es posible observar la tendencia hacia un modelo pedagógico tecnocrático que impulsa en los contenidos de enseñanza las habilidades operativas, prioriza el quehacer práctico utilitario y acentúa las características y hábitos del saber hacer.

Es así que puede decirse que los Planes de Estudio de licenciatura de la FES Aragón están impulsados por una concepción del saber como utilidad en la actividad económica, dando un papel destacado al saber científico y al saber tecnológico, y por consiguiente satisfaciendo las exigencias de la competencia económica.

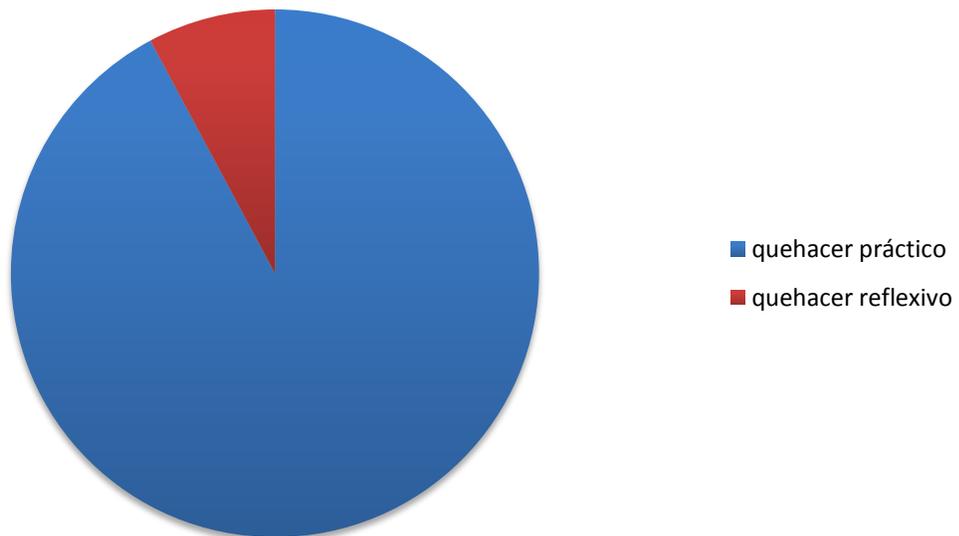
# GRÁFICAS

## GRÁFICAS

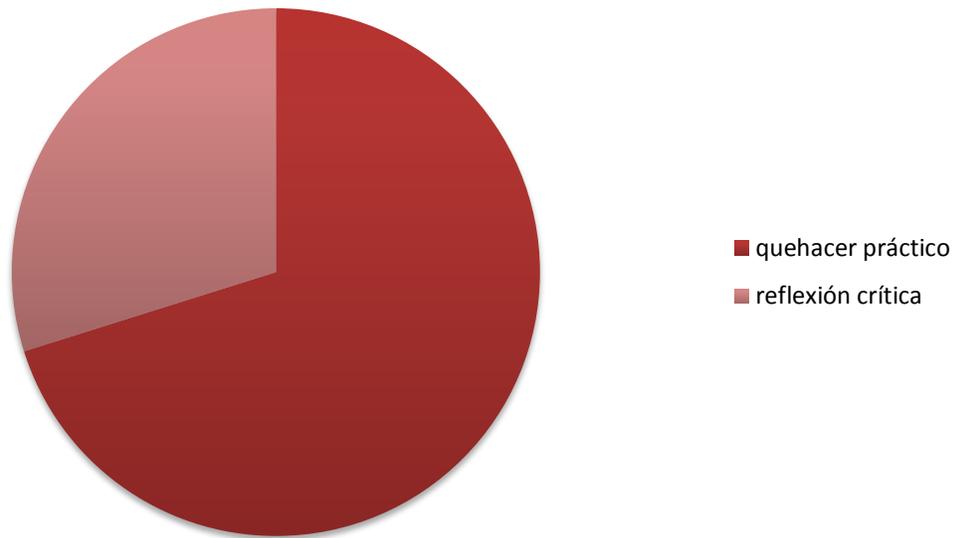
### Gráfica 1. Oferta de Licenciaturas



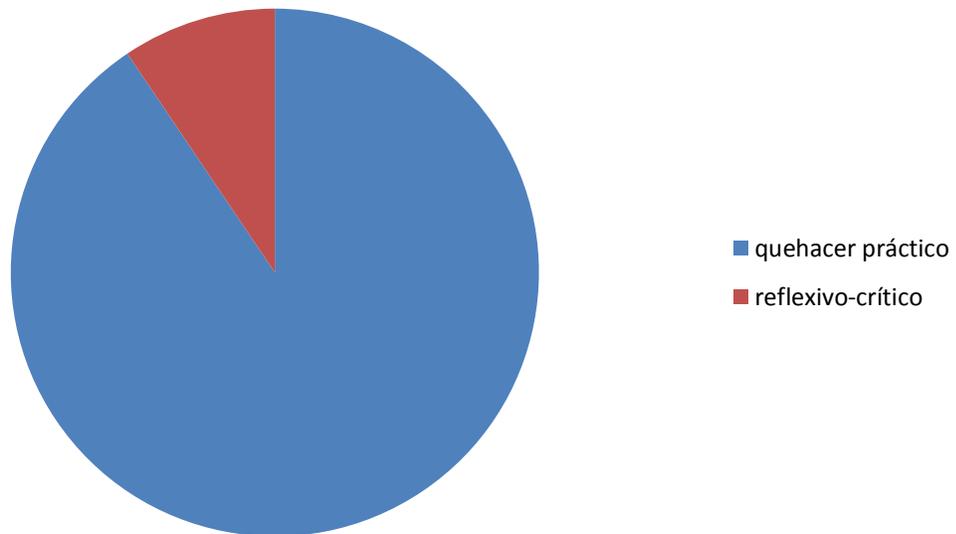
### Gráfica 2. Arquitectura



**Gráfica 3. Economía**



**Gráfica 4. ICI**



# **ANEXO 3.**

## **Guías de Observación.**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN**  
**LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**  
**Guía de observación**

**Título de la Investigación:**

La enseñanza-aprendizaje del antidiálogo: una práctica educativa informal entre los jóvenes universitarios de la UNAM, FES Aragón. Lectura pedagógica del espacio áulico, fuera del aula.

**Título del capítulo para el que se recopila evidencia:**

CAPITULO 2. La enseñanza-aprendizaje del antidiálogo entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón en el espacio áulico fuera del aula.

<b>Fecha:</b>	26 de septiembre de 2013
<b>Hora:</b>	12:30-14:30 hrs.
<b>Evento:</b>	Asamblea de estudiantes para discutir la reforma educativa.
<b>Ubicación:</b>	Explanada principal de la FES Aragón

<b>Pautas de observación</b>	
<b>Categorías:</b> <b>Sujetos de la educación: Educador, educando;</b> <b>Proceso de enseñanza aprendizaje;</b> <b>Modelo didáctico y estrategia didáctica que prevale en el proceso de E-A;</b> <b>Contenido o saber central que se transmite;</b> <b>Finalidad del proceso de E-A y del contenido o saberes que se debaten.</b>	
¿Quién enseña-aprende?	<p>Los jóvenes tienen el papel de educadores-educandos. Son educadores aquellos que participan y expresan sus opiniones y discursos.</p> <p>Son educandos aquellos que aprehenden y se apropian de los discursos e ideas de los jóvenes educadores.</p>
¿Qué se enseña-aprende?	<p>Los contenidos que se transmiten van encaminados a valores individualistas. Los estudiantes educadores expresan la importancia de la realización personal-individual y de los intereses particulares.</p> <p>Se enseñan actitudes como la indiferencia ante los problemas sociales, políticos y económicos que aquejan al país.</p> <p>Se manifiestan también contenidos de la lógica neoliberal, al resaltarse en sus discursos la idea de progreso y competitividad.</p>

	<p>(especialmente en aquellos estudiantes que se declaran en la postura contraria al paro de labores)</p> <p>Asimismo, se fomenta la jerarquización y la exclusión al haber expresiones despectivas entre los estudiantes como: —<del>or</del>ros mugrosos” —<del>s</del>eudo-revolucionarios” —<del>or</del>regos” —<del>m</del>ediocres” (refiriéndose al grupo de estudiantes que organizan la asamblea y que apoyan el paro de labores)</p>
¿Cómo se enseña-aprende?	<p>La dinámica de enseñanza-aprendizaje de los jóvenes en la Asamblea se desarrolla siguiendo un modelo didáctico tecnocrático, pues se lleva a cabo un proceso mecanizado que busca el reforzamiento de ciertas conductas.</p> <p>La relación didáctica es asimétrica; los sujetos educadores buscan imponer sus ideas sobre los Otros, no admiten críticas ni otras opiniones que disten de su punto de vista particular.</p> <p>El estudiante que presencia la Asamblea (educando) es visto como un objeto manipulable que responde a ciertos estímulos del estudiante organizador (educador)</p> <p>Lo cual desarrollan a través de los discursos que los jóvenes presentan al colectivo.</p>
¿Para qué se enseña-aprende?	<p>Para poder controlar situaciones específicas de movilización, crítica y reflexión, y lograr mantener la enajenación, adormecimiento, despolitización y apatía de los estudiantes.</p>

### **Descripción general de la observación**

La Asamblea del 26 de septiembre de 2013 fue convocada por los estudiantes de la FES Aragón en el marco de la implementación de la Reforma Educativa y la inconformidad de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), para discutir la realización de un paro de 48 horas en apoyo a éstos.

La explanada de la FES Aragón está repleta de jóvenes. Hay un grupo de aproximadamente 10 jóvenes que lideran la Asamblea, tienen consigo un altavoz. Una parte de los estudiantes está alrededor de ellos y algunos otros observan desde las escaleras y pasillos del edificio A-3.

El primer representante comienza su discurso, señala la importancia de firmar acuerdos para apoyar a los maestros e ir a paro de labores en la facultad. A unos metros de él, aparece otro joven de la carrera de Derecho, tiene un micrófono e interrumpiendo al otro empieza a hablar expresando su inconformidad con el paro. Los estudiantes que presencian la asamblea, le piden a gritos que se calle y lo insultan.

A partir de ese momento, la Asamblea se divide; unos estudiantes apoyan al primer representante, y otros apoyan al estudiante de Derecho, ambos se interrumpen continuamente. El resto de la comunidad emite insultos, porras y abucheos.

Llega el momento en que ambos oradores se gritan uno al otro defendiendo su punto de vista (apoyar al paro o no).

Luego de eso, un estudiante de la carrera de Relaciones Internacionales, supe al estudiante de Derecho y de igual manera manifiesta su inconformidad con el paro de labores. Del lado de los organizadores, sigue la postura del apoyo a un paro de labores. Igualmente, ambos representantes se interrumpen uno al otro y ello dificulta que se entienda lo que dicen.

Luego de varios minutos de esa riña, la comunidad corea: ¡no al paro! Y se concluye en que la FES Aragón no irá a paro de labores.

La Asamblea finaliza con un Goya que todos gritan efusivamente.

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN**  
**LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**  
**Guía de observación**

**Título de la Investigación:**

La enseñanza-aprendizaje del antidiálogo: una práctica educativa informal entre los jóvenes universitarios de la UNAM, FES Aragón. Lectura pedagógica del espacio áulico, fuera del aula.

**Título del capítulo para el que se recopila evidencia:**

CAPITULO 2. La enseñanza-aprendizaje del antidiálogo entre los jóvenes universitarios de la FES Aragón en el espacio áulico fuera del aula.

<b>Fecha:</b>	4 de noviembre de 2014
<b>Hora:</b>	13:30-14:30 hrs.
<b>Evento:</b>	Asamblea de estudiantes para atender a una propuesta de paro de actividades en apoyo al suceso de Ayotzinapa
<b>Ubicación:</b>	Explanada principal de la FES Aragón

<b>Pautas de observación</b>	
<b>Categorías:</b> <b>Sujetos de la educación: Educador, educando;</b> <b>Proceso de enseñanza aprendizaje;</b> <b>Modelo didáctico y estrategia didáctica que prevale en el proceso de E-A;</b> <b>Contenido o saber central que se transmite;</b> <b>Finalidad del proceso de E-A y del contenido o saberes que se debaten.</b>	
¿Quién enseña-aprende?	Los jóvenes son educadores-educandos. El joven juega el papel de educador, cuando está al frente hablando por el micrófono expresando su discurso. Es educando, el joven que escucha, observa y aprehende las opiniones y actitudes de los educadores.
¿Qué se enseña-aprende?	El contenido central que se transmite es un discurso político descontextualizado. Se busca que los educandos se apropien de ese discurso pero sin preguntarse el por qué o para qué. Se habla de las marchas y las movilizaciones pero sin reflexionar en la

	posibilidad de intercambio y construcción que pueda devenir en éstas.
¿Cómo se enseña-aprende?	El proceso de enseñanza-aprendizaje entre los jóvenes se suscita de una manera mecánica, es un proceso en el que el educador transmite y el educando recibe. El educador promueve a través de su discurso un proyecto político, pero lo presenta como un saber desarticulado del contexto y la realidad. En este sentido, el proceso de E-A de los jóvenes es enajenante, tanto el educador como el educando se reducen a objetos.
¿Para qué se enseña-aprende?	La finalidad del proceso de E-A es para servir a los intereses específicos de legitimación y preservación de la estrategia global-neoliberal.

### **Descripción general de la observación**

La Asamblea se celebra en el marco de la desaparición de los 43 estudiantes de la Normal —~~R~~úl Isidro Burgos” en Ayotzinapa, para discutir el apoyo de la FES Aragón a un paro de actividades de 72 horas.

Los organizadores, un grupo de alrededor de 10 personas comienzan la Asamblea leyendo la orden del día. Señalan que todos aquellos que deseen participar y expresar su opinión en el micrófono pueden hacerlo y para ello deben registrarse en una lista en la que ellos y su sequito ya se encuentran anotados previamente.

Al comenzar la primera participación de uno de los organizadores, los estudiantes que presencian la Asamblea les exigen a éstos que se identifiquen como estudiantes de la FES Aragón y muestren su credencial de la escuela vigente, a lo que ellos solo responden mostrando un documento que dicen es su tira de materias.

El representante que inicia resalta la importancia de apoyar el paro de actividades, expresa que es una manera de mantenerse en pie de lucha y enfrentar a las figuras hegemónicas. Se propone un paro durante el cual se realicen mesas de debate y foros de discusión en las instalaciones de la FES Aragón.

Luego de esta participación, representantes de las carreras de Comunicación y

Sociología intervienen con discurso que también apoya el paro de actividades.

Al finalizar éstos, un estudiante de la carrera de Derecho se suma a las participaciones y él expresa que los paros y las manifestaciones son burdas y son un sinsentido que sólo sirve para ~~“~~“hacer bulla”~~”~~. Apunta que un paro en la FES Aragón es solo para ~~“~~“ordenar clases”~~”~~ y significa una pérdida de tiempo. Cuando termina su participación la comunidad de estudiantes lo abuchea.

Enseguida, una estudiante de la carrera de Sociología, también expresa su apoyo al paro de labores, pero también denuncia que algunos alumnos de la Facultad han sufrido de acoso e intimidación por parte de las autoridades, al considerarlos como ~~“~~“reoltosos”~~”~~.

Al finalizar este bloque de participaciones, el moderador de la Asamblea somete a votación la participación de más compañeros y la comunidad acepta.

Los siguientes oradores expresan su posición a favor del paro, en su discurso utilizan términos como ~~“~~“fascismo” ~~“~~“gobierno oligárquico”~~”~~ y mencionan la importancia de luchar contra el régimen político.

Enseguida un compañero lee los acuerdos de la Asamblea Interuniversitaria que menciona una jornada de paro 5, 6 y 7 de noviembre. Así la Asamblea aragonesa concluye promulgándose a favor del paro de actividades.