



# **UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL  
DESARROLLO HUMANO**

**ESTUDIO SOBRE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA  
VIOLENCIA EN JÓVENES DE LA BARRA PUMA “REBEL”, EN EL  
ESTADIO OLÍMPICO UNIVERSITARIO MÉXICO 68**

## **T E S I S**

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:**

**MAESTRO EN TRABAJO SOCIAL**

**PRESENTA:**

**CALIXTO EMMANUELLE PATIÑO MORA**

**TUTOR PRINCIPAL: MTRO. JORGE HERNANDEZ VALDEZ  
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL, UNAM**

**MÉXICO, D.F. FEBRERO 2015**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**TUTOR PRINCIPAL:**

**MTRO. JORGE HERNANDEZ VALDEZ  
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL, UNAM**

**COMITÉ TUTOR:**

**DRA. AÍDA IMELDA VALERO CHAVÉZ  
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL, UNAM**

**DRA. CARMELA RAQUEL GÜEMEZ GARCÍA  
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL, UNAM**

**MTRO. FIDEL OLIVERA LOZANO  
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTI DICIPINARIAS, UNAM**

**DR. JOSE MANUEL IBARRA CISNEROS  
ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL, UNAM**

## **Agradecimientos**

A Dios por darme la vida, por todo lo que me regala, por estar conmigo cada paso y sentir que siempre me acompaña y por servir a la sociedad de esta hermosa carrera.

A mi Mama, Sonia Guadalupe, por su apoyo y amor incondicional, y los ejemplos diarios de vida, por mostrarme que hay que luchar y que nunca es tarde para hacer las cosas y superarse.

A mis herman@s, Tania, Deyadira, Lizbeth, y en especial a mi hermano que Eduardo que siempre ha estado en todo momento conmigo, y a todos por ser ejemplos de vida.

A mis primos todos, y en especial a Dante que ha estado animándome y siempre su buena vibra.

A mis amigos, Ricardo, por ser buen amigo, Sergio, Edgar, Rafa, Cesar, Rosalía, Rocío, Alejandra, Nancy, Fernando, Raúl, Mario y demás compañeros y amigos que siempre están para escucharme.

Al maestro Jorge por estar conmigo en el proceso, dar puntos de vista, tiempo y dedicación, le agradezco su tiempo, para así, llegar a mi sueño.

A la Dra. Aída Valero, por su apoyo y sus comentarios de impulso para llegar a este objetivo, su buen trato y confianza, ¡muchas gracias!

A la Dra. Carmela Güemes, porque a través de las clases siempre me dio muy buenos comentarios, y darme el dato adecuado cuando me revolvía en mis ideas, le agradezco mucho.

Al Maestro Fidel, por sus sugerencias y recomendaciones.

Al Dr. José Manuel, por sus puntos de vista que ayudaron alimentar mi trabajo.

Al Maestro Calzada, Viky, Ramón y Lupita porque siempre tienen la atención y la dedicación cuando se tienen dudas, y buscan soluciones, ya que si no fuera por su grupo de trabajo muchas cosas no serían posibles.

# Índice

INTRODUCCIÓN .....	6
Estructura del trabajo .....	8
CAPITULO I .....	12
LAS REPRESENTACIONES SOCIALES .....	12
1.1 Las Representaciones Sociales .....	12
1.2 Representaciones colectivas e individuales .....	14
1.3 Definición de Representaciones Sociales .....	16
1.5 Dimensiones de la Representación .....	23
1.6 Procesos básicos para la estructuración de la Representación social .....	25
1.7 Funciones de las Representaciones Sociales .....	25
CAPITULO II .....	30
LA VIOLENCIA COMO FENÓMENO SOCIAL .....	30
2.1 La violencia en la historia .....	30
2.2 Tipos de violencia .....	34
2.3 Contextualización de la violencia en el fútbol, como fenómeno social .....	37
2.4 Las Representaciones Sociales que construyen los medios de comunicación .....	42
CAPITULO III .....	45
LA VIOLENCIA EN EL FÚTBOL .....	45
3.1 La violencia en el fútbol (aficionados, barras, etc.) .....	45
3.2 La influencia y nacimiento de las barras en México .....	49
3.3 Conceptualización de los jóvenes y las barras .....	50
3.3.1 Jóvenes barristas .....	50
3.3.2. Las barras .....	54
3.3.3. ¿Quién es barrista? .....	57
3.3.4 Tipo de Aficionados .....	58
3.4 Barristas en México .....	59
CAPITULO IV .....	61
ESTUDIO SOBRE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA VIOLENCIA EN JÓVENES DE LA BARRA PUMA “ <i>Rebel</i> ”, EN EL ESTADIO OLÍMPICO UNIVERSITARIO MÉXICO 68 .....	61
4.1 Planteamiento del problema .....	61
4.2 Objetivo general .....	65
4.2.1 Objetivos específicos .....	65

4.3 Supuesto Hipotético.....	65
4.4 Metodología.....	66
4.4.1 Tipo de estudio .....	66
4.5 Fases de la investigación .....	68
4.6 Dimensiones de análisis.....	68
4.7 Técnicas e Instrumentos .....	69
4.8 Técnicas etnográficas .....	71
4.9 La selección de los informantes.....	71
La recogida de datos y la determinación de la duración de la estancia en el escenario ...	73
El procesamiento de la información recogida .....	74
La elaboración del informe.....	75
<b>CAPÍTULO V .....</b>	<b>76</b>
<b>DIMENSIONES DE LA VIOLENCIA EN JÓVENES DE LA BARRA PUMA “REBEL” EN EL ESTADIO OLÍMPICO “MEXICO 68” .....</b>	<b>76</b>
5. 1 Introducción a las dimensiones .....	76
5.2 Dimensiones de análisis .....	80
5.2.1 Contexto del entorno.....	87
5.2.1.1 Ambiente en el entorno del Estadio Olímpico “México 68”.....	87
5.2.1.2 Medidas de seguridad implementadas por SSP y el estadio (coordinación de seguridad, gasto y elemento, etc) .....	88
5.2.2 Contexto de los Jóvenes barristas.....	91
5.2.2.1 Aficionados y barristas: a una mirada a un rostro identitario.....	91
5.2.3 Los jóvenes barristas de la “Rebel” .....	103
5.2.3.1 Las representaciones sociales en los jóvenes de la barra “la “Rebel”” 103	
5.2.3.2 Situaciones que viven los barristas en el estadio (vivencias, entorno) .	105
5.2.3.3 Lo que les representa participar en la “Rebel” (que los motiva a estar).....	109
5.2.3.4 Situaciones de violencia (la violencia física, psicológica, emocional) ...	111
5.3 Los medios de comunicación .....	119
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>130</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>137</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>142</b>

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las barras se han introducido en una dinámica preponderante para la integración de jóvenes apoyando en grupo a los equipos de fútbol, en el caso de la “Rebel” de los Pumas de la UNAM, su orgullo de ser aficionado puma llega a veces a exceder el apasionamiento y a desembocar en violencia en el estadio.

Al momento que se introducen las barras al fútbol mexicano, comenzaron a influir situaciones que han marcado el proceso en el desarrollo del fútbol, entre las que destacan: disputas como la guerra entre El Salvador y Honduras, problemas de clases económicas y de poder, donde surgieron los llamados clásicos, por ejemplo: en Inglaterra, Manchester United vs Liverpool, como en Argentina, Boca Juniors vs River Plate, y en México, América vs Chivas del Guadalajara, Pumas vs América entre otros. Por lo tanto, han generado violencia entre jugadores y aficionados, además, los medios se han encargado de fomentar a través de las repeticiones continuas de imágenes y, también emitir opiniones durante los programas y noticias.

En esta tesis estudiar una de las manifestaciones de los jóvenes a través de su participación en las barras de aficionados constituye un tema vinculado con su condición social, ya que desde nuestro particular punto de vista es un grupo vulnerable que se expresa a través de su participación que impacta la manera de ver y vivir los partidos de fútbol llegando a constituir un problema social, que influye en los ámbitos del sujeto o aficionado, de la sociedad en su conjunto, por ello la importancia de su estudio.

Los jóvenes ven en los partidos de fútbol un espacio propicio para hacerse visibles, particularmente si consideramos que: la inseguridad y el desempleo son los temas que más preocupan a los jóvenes en México.

En este sentido Jeremy MacClency (1996) afirma que: “el deporte no es un reflejo aislado de la sociedad, es parte integral de la misma”. Por lo tanto, debemos de entender que el fútbol no genera violencia por sí mismo. Sino que ésta se genera en una sociedad donde hay incertidumbre política, desempleo, pobreza, nacionalismos exacerbados que generan racismo, falta de educación, y toda esta presión contenida en la gente, toma escape en los partidos de fútbol (1996, pág. 7)

Así los jóvenes buscan tener un espacio de dispersión y donde sentirse identificados o aceptados, ya que los aspectos que conforman su realidad social, en ocasiones resulta muy complicada, por lo que, el espacio que ofrece la barra “Rebel” es de carácter de inclusión, por el hecho de que cualquiera puede acudir al área del pebetero donde siempre se ubica y participar en las actividades que ellos realizan, siendo un trato entre iguales. Por lo tanto, también genera valores, creencias, formas de representarse en la realidad.

Por otra parte, el entorno o ambiente que se genera dentro y fuera del estadio es complicado, ya que la seguridad es abundante y genera de primer momento mucho temor e intimidación, además, comienzan a tratar mal desde la entrada si ven que traes un boleto de la zona del pebetero, ya que te revisan muchas ocasiones de una manera exagerada, volviendo este tipo de tratos algo cotidiano hacia los jóvenes barristas.

Pero en el caso de la problemática abordada, ser barrista excede ya ese nivel de aficionado, y se transforma en un grupo de animadores muy apasionados, y que el ímpetu rebaza a lo que en este caso sería solo el afecto a un equipo, si no que los jóvenes que están inmersos en estos movimientos, se apropian simbólicamente de su territorio (el estadio, su localidad), en este lugar ellos se sienten libres, es un

espacio que los jóvenes comparten con gente de sus mismos gustos (equipo de fútbol, tipo de música, color del vestido, etc.) y todas las acciones colectivas juveniles que ellos realizan, están caracterizadas por un mismo tipo de cuestión, esto es, que constituyen un espacio que se construye, se opera y que debe ser entendido como un espacio ritual (Augé, 1995, pág. 92)

Lo expuesto generó las siguientes preguntas: ¿Cuánto tiempo llevan apoyando a los Pumas? ¿Cómo sienten que los ven las personas, que no son integrantes de la barra y las barras contrarias? ¿Les gusta estar aquí en la barra? ¿Qué les motiva para venir al estadio? ¿Qué no les gusta? ¿Cómo se observan siendo barristas? ¿Sienten que los medios de comunicación, tienen mucho que ver en lo que pueda pensar la gente sobre ustedes? ¿Cómo se sentían en especial en ese partido? Se pretendió que las respuestas dieran elementos para un análisis adecuado de la problemática expuesta.

Finalmente se abordará desde la visión del Trabajo Social, dado que esta disciplina se interesa por lo social, por una problemática dentro de un contexto determinado por los significados que establece dentro de su tejido social, económico y político.

## **Estructura del trabajo**

La investigación consta de cinco capítulos, que intentan, dar luz y seguimiento a este importante tema; desde esta perspectiva, en el capítulo 1 se hace referencia a “Las representaciones sociales”, considerando a los autores que han aportado conceptos claves de esta corriente interpretativa, por lo que me permitió ir estableciendo lo que se pretendió con el trabajo, y se comienza recuperando las principales ideas de Serge Moscovici, lo que da el enfoque general de lo que se entiende como representaciones sociales y sus elementos destacados, seguidos de los conceptos de las representaciones colectivas e individuales generados por Emile Durkheim, el de medios de comunicación enunciada por M Banchs, y los

conceptos de Denise Jodelet en el ámbito de la etnografía para poder tener elementos sólidos para el trabajo de campo.

En el segundo capítulo, denominado “La violencia como fenómeno social” se integran varias visiones de lo que se considera violencia, desde un contexto general, a través de la historia, además, se observa hasta lo que percibimos como violencia en el fútbol, y la participación de los medios de comunicación cómo medio para entender el fútbol y la posible propagación de la violencia.

En el capítulo tercero, “La violencia en el futbol”, se tomaron en consideración conceptos de autores que hablan sobre las barras y los aficionados, que dan elementos para comprender, la llegada de las barras a México, ¿quién las ingreso?, para este caso concreto cuándo se estableció la “Rebel”, ¿quiénes son los jóvenes que la confirman y su contexto?.

En el capítulo cuarto, se presenta la estrategia metodológica empleada. Se recurrió a la investigación de tipo cualitativa, Se realizó una entrevista grupal a 5 jóvenes integrantes de la barra “Rebel”, donde expresaran su opinión y así, obtener la información en su medio ambiente que es el área del pebetero en el estadio.

Las preguntas de investigación se centraron en:

¿Cuáles son las representaciones sociales sobre violencia de los jóvenes que participan en la barra “la Rebel”, como parte del grupo de animación del equipo de los pumas de la Universidad Nacional Autónoma de México, que acuden al estadio Olímpico Universitario México 68?

¿Cuáles son los rasgos identitarios que se presentan en los participantes de la barra la “Rebel”?

¿Los medios de comunicación influyen en los jóvenes para la construcción de las representaciones sociales de la violencia en el fútbol?

Como objetivo general se planteó analizar a partir de las representaciones sociales las manifestaciones de la violencia en los jóvenes barristas de la “Rebel” y la influencia de los medios de comunicación en las conductas dentro del estadio Olímpico Universitario México 68

Para tener una visión más cercana a lo que se vive en el estadio se recurrió a la combinación de técnicas y recursos pertenecientes al método etnográfico, donde destaca la utilización de la observación participativa y la entrevista. Para tener mejor perspectiva del ambiente que se genera al momento de acudir, y estar adentro con la barra, conociendo cómo es el operativo que se realiza, cómo llegan los aficionados y los barristas, cómo se vive un partido dentro del estadio, que cantan y como lo hacen, que se siente participar en los brincos y en los canticos, cómo se empuja, cuando se arrojan cosas, cómo alienta a los pumas, sentir todo tipo de sensaciones al momento de estar inmersos en la Barra.

En el capítulo quinto, se realiza el análisis y la interpretación de resultados considerando el momento etnográfico donde se relatan todos los momentos que se viven en el estadio desde la observación participante y la conversación con los jóvenes adentro del mismo.

Por lo tanto, el análisis se dividió en tres dimensiones:

- a. *El contexto del entorno*, esta dimensión contribuye a tener claro los aspectos sociales, organizativos, que construye el ambiente que se genera cuando se presenta un partido de fútbol en el estadio Olímpico México 68, donde los jóvenes barristas o aficionados participan. Describiendo cada aspecto característico que se genera y los valores cívicos que tienen las autoridades y público en general.

- b. *El contexto de los jóvenes barristas*, en esta dimensión se recuperan los rasgos identitarios, el valor que le dan por ser seguidores del equipo de fútbol Pumas de la UNAM, la identificación que tienen con los cánticos entre ellos con el (himno universitario), las porras que generan una unión, entre los integrantes de la barra y distinción con otras, artículos que usan tal como; ropa estampada, tatuajes, carteras, llaveros, entre otros.
  
- c. *Los jóvenes barristas de la "Rebel"*, dimensión que nos permitió hacer un análisis de lo que los jóvenes expresan, sus opiniones y motivos, que los hace sentir ser barrista del equipo Pumas, los motivos también ayudan a encontrar cierta forma de representación de campo, cuáles son sus opiniones acerca de la barra, y de lo que envuelve a ella, cómo ellos se representan.

Por último se presentan las conclusiones que tratan de una particular mirada de lo que se encontró, y el momento de análisis que surgió después de todo el proceso de conocimiento sobre el tema, así como las situaciones que se vivieron durante el desarrollo de la investigación.

## CAPITULO I

### LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

#### 1.1 Las Representaciones Sociales

Dentro de la perspectiva metodológica, se ha seleccionado la teoría de las Representaciones Sociales a fin de explicar cómo los individuos introducen en su idea u opinión, o bien su actitud sobre la violencia en el fútbol, dando la estructura consistente desde este enfoque para constituir el trabajo.

De acuerdo a los planteamientos teóricos de la investigación, es prudente considerar los enfoques de los autores, a través de la construcción conceptual del trabajo, considerando antecedentes y los elementos que se toman en cuenta para el proceso de construcción de las Representaciones Sociales.

El concepto de Representación Social, se presentó por primera vez en la publicación del libro *El psicoanálisis, su imagen y su público* de Serge Moscovici en el año de 1961, pero no es hasta los ochenta que se comienzan a generalizar los estudios sobre las Representaciones Sociales y a establecer un dominio y desarrollo de la noción que dan lugar a la teoría actual de las Representaciones Sociales (Elejabarrieta F. , 1991, pág. 33).

Las raíces del concepto de Representaciones Sociales de Moscovici descansan en el concepto de Durkheim de las Representaciones Colectivas, las cuales condensan la forma de pensamiento que impera en una sociedad y que irradia a todos sus integrantes. Dentro de las Representaciones Colectivas el individuo se constituye en persona mediante la incorporación del pensamiento colectivo, formado por normas, valores y creencias, cada persona está formada por dos seres estrechamente vinculados. Por un lado: lo que nos constituye como individuos únicos y distintos de los otros; por el otro, el acervo de conocimientos acumulados colectivamente, como las creencias, la moral, las tradiciones nacionales o profesionales. En otros términos el ser individual y el ser social (Durkheim, 1991, pág. 131).

Por lo que de acuerdo a Serge Moscovici, las Representaciones Sociales son una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.

Dicho en términos más llanos, es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, y que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce. Al tener la representación social dos caras -la figurativa y la simbólica- es posible atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura (Moscovici S. , 1979, págs. 11-12).

En la concepción de Moscovici se plantean cuatro elementos constitutivos de la representación social: La información, que se relaciona con lo que "yo sé"; la imagen que se relaciona con lo que "veo"; las opiniones, con lo que "creo"; las

actitudes, con lo que "siento", elementos éstos que tomamos como guía para el análisis de la información<sup>1</sup>.

## 1.2 Representaciones colectivas e individuales

Emile Durkheim dividió las representaciones en colectivas e individuales y las atribuyó a dos tipos de explicaciones, las sociales y las psicológicas, referirse a las representaciones como colectivas, la intención de él no es solo diferenciarlas de las individuales sino poner de relieve la importancia que la sociedad tiene sobre el individuo (Banchs, 2000, págs. 8-9)

Las representaciones colectivas son una especie de producciones mentales sociales, una especie de ideación colectiva. En cambio las representaciones individuales son variables e inestables o bien, sujetas a todas las influencias extremas e internas que afectan al individuo. Para Durkheim las representaciones colectivas son una suerte de producciones mentales sociales, una especie de "ideación colectiva" que las dota de fijación y objetividad, y concibe a las Representaciones Sociales como forma de conciencia que la sociedad impone a los individuos (Elejabarrieta F. , 1991, pág. 241).

Durkheim afirmaba que lo colectivo no podía ser reductivo a lo individual. Es decir, que la conciencia colectiva trasciende a los individuos como una fuerza coactiva y que puede ser visualizado en los mitos, la religión, las creencias y demás productos culturales colectivos (Ibáñez T. , 1994, pág. 241).

Sin embargo, Moscovici considera que Durkheim no analiza las distintas formas de pensamiento organizado. Por ello señala que:

---

<sup>1</sup> Zamora Ramírez, M.E.R.: (2007) *El control subjetivo del proceso de trabajo*, Edición electrónica gratuita. Tesis doctoral accesible a texto completo en <http://www.eumed.net/tesis/2007/merzr/>

“Sin embargo, en la medida que no aborda de frente ni explica la pluralidad de formas de organización del pensamiento, aunque todas sean sociales, la noción de representación pierde nitidez. Con el fin de darle un significado determinado, es indispensable hacerlo abandonar su papel de categoría general, que concierne al conjunto de producciones, a la vez intelectuales y sociales. Estimamos que por ese camino, se le puede singularizar separándola de la cadena de términos similares.” (Moscovici S. , 1979, pág. 28)

Las Representaciones Sociales son una forma para captar el mundo a través de la vida cotidiana, porque manifiestan aquello que es real dentro de la experiencia de las personas. Las Representaciones Sociales son elaboraciones compartidas dentro de un grupo, comunidad o sector de la sociedad. A diferencia de las Representaciones colectivas en donde la sociedad se impone al sujeto en las Representaciones Sociales se establece un horizonte bidireccional, en el cual la sociedad impacta al sujeto y a su vez el sujeto llega a impactar en su contexto social. Las Representaciones Sociales son construcciones sociales porque al ser compartidas tienen un significado social.

Moscovici con el estudio de las Representaciones Sociales, tenía como objetivo principal estudiar cómo el psicoanálisis era entendido y transformado por la población y cómo estos conceptos psicoanalíticos reelaborados se entremezclaban en los procesos de comunicación y de intercambio social, para interpretar o clasificar personas, conductas o eventos de la vida diaria. En otras palabras, se pretendía estudiar cómo esta teoría era transformada en una representación social (Domínguez, 2002, págs. 11-24)

Las Representaciones Sociales que aparecen en la narración que el grupo tiene de su historia discriminan y significan un aspecto del paisaje, distinguiéndolo como si fuese el único posible, y no sólo eso, sino también prefigurando y validando las maneras de transitarlo.

Muchos desmanes posteriores a un partido de fútbol son justificados intragrupalmente como maneras de festejar o rechazar un resultado. La historia de la barra así lo explica. La pertenencia al grupo conjuga una confluencia de individualidades en las dimensiones de una particular identidad social. La lectura de la situación deviene en manifestaciones y actos que no son observados críticamente, y es muy probable que muchas anécdotas surgidas de los hechos posteriores a esos actos reafirmen la narración que expresa las características del grupo (o la redefinan).

Con las Representaciones Sociales se inaugura una nueva Psicología Social. Se trata de una disciplina con sentido histórico-social, de acuerdo con (Banchs, 2000, pág. 15) esto se refiere a:

- 1.- Las condiciones de producción de las representaciones (medios de comunicación social, interacción cara a cara, comunicación, lenguaje, prácticas sociales).
2. Las condiciones de circulación de las Representaciones Sociales (intercambio de saberes, ubicación de las personas en grupos naturales y ubicación también, de los grupos naturales en contextos sociales particulares dentro de una estructura social).
3. Las funciones sociales que cumplen (construcción social de la realidad en el intercambio social, desarrollo de una identidad personal y social, búsqueda de sentidos o construcción del conocimiento de sentido común).

### **1.3 Definición de Representaciones Sociales**

Las representaciones son construcciones sociales; condensan imágenes y anhelos de las personas de un grupo, comunidad o sociedad, por lo que lo social tiene un doble significado: a) como elaboración compartida conjuntamente con las

personas cercanas y los contemporáneos, b) como significado de una acción, un acontecimiento o un bien cultural. Una acción es social cuando tiene relación con los otros (Osorio, 2004, págs. 102-124).

La Representación Social no es sólo una de las vías para captar el mundo, sobre un mismo acontecimiento ocurrido en los diversos espacios donde se mueve una persona diariamente se pueden construir diversas Representaciones Sociales. En el momento en que una acción logra significar para el otro o los otros se convierte en una acción meramente social, la cual se encuentra anidada en la vida cotidiana.

Moscovici decía que si bien era fácil captar la realidad de las Representaciones Sociales, no es nada fácil captar el concepto, una de las razones es que es un concepto híbrido, puesto que confluyen nociones de origen sociológico, tales como la cultura o la ideología y nociones de procedencia psicológica, tales como la imagen o la del pensamiento (Ibáñez T. , 1994, pág. 167).

Para poder comprender lo que es la violencia en el Fútbol y las Representaciones Sociales del aficionado universitario, es necesario definir los conceptos de cada uno de ellos comenzando con lo que es la violencia, el fútbol y la interpretación que se le ha dado a este problema es los estadios.

Existe una estrecha relación entre el carácter social y psicológico de los individuos, de manera general se puede decir que la psicología estudia el comportamiento del ser humano así como sus trastornos y aptitudes. Y la sociología estudia al ser humano en masa o grupos con ayuda de las bases de la psicología, para determinar los comportamientos, de donde surgen y hacia dónde van. Las dos son disciplinas que tienen por objeto de estudio al ser humano, la primera atendiendo a la psique, a la conducta o a las estructuras mentales. La segunda estudia al hombre en sociedad, en conjunto, con sus mecanismos de organización, etc.

Lo anterior indica que dentro de las Representaciones Sociales se integran aspectos psicosociales, manifestados en formas de conocimiento de sentido común, que se constituyen a través de las experiencias de las informaciones, y de modelos de pensamiento que se reciben y transmiten a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, este conocimiento es en muchos aspectos, socialmente elaborado y compartido (Moscovici S. , 1979, pág. 40)

Moscovici (2003). define a las Representaciones Sociales como “sistemas de valores, ideas y prácticas que tienen una doble función: en primer lugar, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo y material y dominarlo; y, en segundo término, permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad, apartándoles un código para el intercambio social y un código para dominar y clasificar de manera inequívoca los distintos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal” (Moscovici S. , 2003, págs. 67-118).

Las Representaciones Sociales son identidades casi tangibles, circulan, se cruzan y se cristalizan sin cesar en nuestro universo cotidiano a través de una palabra, un gesto un encuentro. Son conjuntos dinámicos, su característica en la producción de comportamientos y de relaciones con el medio, es una acción que modifica a ambos y no a una producción de estos comportamientos o de estas relaciones, ni una reacción a un estímulo exterior dado (Moscovici S. , 1979, pág. 25)

La representación social funciona como un sistema de interpretación de la realidad, que marca las relaciones que entablan las personas en su entorno físico y social, se considera como una especie de guía para la acción, que orienta la manera de relacionarse socialmente, siempre dando pauta a la propia cosmovisión de las personas y grupos.

Las Representaciones Sociales, en el sentido de conocimiento científico común, tienen funciones declarativas, instrumentales y explicativas. El aspecto declarativo describe y da significado al fenómeno social por el que la ciencia popularizada aparece relevante, las funciones instrumentales obedecen a los medios para ejecutar la acción y el aspecto explicativo proporciona una comprensión cotidiana de sus razones subyacentes (Dominguez, 2002, pág. 24)

Jodelet (2000) menciona que las Representaciones Sociales conciernen al conocimiento del sentido común, que se pone a disposición en la experiencia cotidiana, son programas de percepción, construcciones, que sirven de guía para la acción e instrumento de lectura de la realidad, sistemas de significaciones que permiten interpretar el curso de los acontecimientos y las reacciones sociales; que expresan la relación que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros; que son forjadas en la interacción y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público; que están inscritas en el lenguaje y las prácticas y que funcionan como un lenguaje en razón de su función simbólica y de los marcos que proporcionan para codificar y categorizar lo que compone el universo de la vida.

Esta autora refiere seis características fundamentales de este concepto:

- a. Siempre es la representación de un objeto, ya que consta de una cara figurativa y otra simbólica, es decir, a toda figura u objeto le corresponde un sentido.
- b. Tiene un carácter de imagen y posee además la propiedad de poder intercambiar lo sensible y la idea, la percepción y el concepto.
- c. Tiene un carácter simbólico y significativo a la vez, que resulta de la imposibilidad de diluir el vínculo entre objeto y sujeto.
- d. Tiene un carácter constructivo en la medida en que utiliza los elementos descriptivos y simbólicos proporcionados por la comunidad, junto con los normativos,

- e. Siempre conlleva algo social: las categorías que la estructuran y expresan son tomadas de un fondo común de cultura (Jodelet D. , 1986, pág. 469)

Un acercamiento claro está presente en las elaboraciones de Denise Jodelet (1989) quien fiel a las ideas de Moscovici plantea que el concepto de representación social designa una forma de conocimiento específica, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente marcados. En sentido más amplio designa una forma de pensamiento social. Sus principales elaboraciones pueden resumirse en los siguientes aspectos:

- La manera en que nosotros, sujetos sociales, aprendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano.
- El conocimiento espontáneo, ingenuo o de sentido común, por oposición al pensamiento científico.
- Conocimiento socialmente elaborado y compartido, constituido a partir de nuestras experiencias y de las informaciones y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social.
- Conocimiento práctico que participa en la construcción social de una realidad común a un conjunto social e intenta dominar esencialmente ese entorno, comprender y explicar los hechos e ideas de nuestro universo de vida (1989, pág. 301).
- Son a un mismo tiempo producto y proceso de una actividad de apropiación de una realidad externa y de elaboración psicológica y social de esa

realidad. Son pensamiento constitutivo y constituyente.

La representación social es, a la vez, pensamiento constituido y pensamiento constituyente, en tanto que pensamiento constituido, las Representaciones Sociales se transforman efectivamente en productos que intervienen en la vida social como estructuras preformadas a partir de las cuales se interpretan, por ejemplo, la realidad (Araya, 2002, pág. 30).

Un grupo de personas que comparte una representación social, llega hasta ella a través de diversos contenidos pues el grupo está conformado por seres únicos dotados de diversas características, experiencias y formas de ver la realidad, sin embargo, en algún momento de la construcción social se cruzan y entrelazan para apuntar hacia una misma representación. El proceso para llegar a ello de igual manera es diverso y puede presentarse a destiempo dado el carácter multicultural de las personas. Sin embargo ambos elementos son sumamente importantes en la construcción de las representaciones.

Echebarría (1991) sintetiza los aspectos de la representación social de la siguiente forma:

- A. Conceptualizar las Representaciones Sociales quiere decir que están siempre referidas a un objeto. No hay representación en abstracto. La representación para ser social siempre es representación de algo.
- B. Las Representaciones Sociales mantienen una relación de simbolización e interpretación con los objetos. Resultan por tanto de una actividad constructora de la realidad (Simbolización) y también de una actividad expresiva (interpretación):
- C. Las Representaciones Sociales adquieren forma de modelos que superponen a los objetos, los hacen visibles y legibles, he implican elementos lingüísticos conductuales o materiales.

Las Representaciones Sociales son una forma de conocimiento práctico, que conducen a preguntarse por los marcos sociales de su génesis y por su función social en la relación con los otros en la vida cotidiana. (Echebarría, 1991, pág. 253)

Por lo anterior se puede definir a las Representaciones Sociales como un conocimiento del sentido común, que sirve de guía en los comportamientos y prácticas sociales pero a su vez también este no es estático, se construye a través de las experiencias y la comunicación social.

La representación social sobre la espiritualidad de los grupos indígenas, se manifiestan en diversos ritos los cuales se expresan por medio de simbolismos y no meramente por las acciones ofrecidas, por ejemplo los sacrificios humanos. Por tanto las Representaciones Sociales son elaboraciones compartidas dentro de un grupo, comunidad o sector de la sociedad, lo más importante que subyace en el pensamiento de las personas que expresan su sentir (Osorio, 2004, pág. 33)

Moscovici describe tres tipos de Representaciones Sociales que varían según el tipo de relación que predomine entre los miembros del grupo. Estas pueden ser:

- 1) Representaciones hegemónicas, que dado su carácter coercitivo y predominante se asemejan a las representaciones colectivas. Su rango principal es que son ampliamente compartidas por los miembros de un grupo altamente estructurado.

- 2) Representaciones emancipadas, son aquellas que son compartidas por subgrupos que tienen un contacto más o menos cercano y que poseen un cierto grado de autonomía de los elementos que interactúan en la sociedad. Dada su autonomía, estas representaciones pueden llegar a ser complementarias, y

3) Representaciones polémicas que surgen de las relaciones conflictivas y polarizadas entre diversos grupos de la sociedad. La forma que adquieren estas representaciones es la de diálogos concretos o imaginarios. (Moscovici S. , 1974)

Estas diferencias subrayan la transición del concepto de representación colectiva como una visión uniforme y atemporal hacia una visión diversificada de las Representaciones Sociales, en cuanto fenómeno propio de nuestra realidad actual cambiante. La hegemonía, aunque sea la más próxima al concepto de Durkheim, se contrapone a él, puesto que también es portadora de una génesis y de un carácter social explícito (Arruda, 2000, pág. 31).

Esta clasificación de las Representaciones Sociales, permite comprender la relación que existe entre los miembros del grupo que comparten las Representaciones Sociales, así como la relación con otros grupos de la sociedad. En los diversos espacios donde se mueve una persona diariamente crea sus Representaciones Sociales, las cuales se verán influidas por su propia mirada, su historia de vida, experiencias, sistema de creencias, etc.

### **1.5 Dimensiones de la Representación**

Echebarria (1991) menciona que la estructura de los contenidos de las Representaciones Sociales se asienta sobre tres dimensiones, que articulan el conjunto de preposiciones, reacciones o evaluaciones, estas dimensiones son la información, el campo de representación y la actitud:

- Actitud: Es la dimensión que significa la orientación favorable o desfavorable que tiene una persona hacia el objeto de la representación, y expresa por lo tanto la orientación evaluativa en relación a ese tipo. El componente actitudinal de las Representaciones Sociales dinamiza y orienta decisivamente, las conductas hacia el objeto representado, suscitando un conjunto de reacciones emocionales e implicando a las personas con mayor o menor intensidad.

- La información: da cuenta de la serie de conocimientos, creencias y saberes que se poseen sobre el objeto social representado. Esta dimensión remite tanto a la cantidad y nivel de conocimiento poseído, como a la cantidad de la información de que disponen los individuos o los grupos sociales. De esta manera general, conduce a analizar no solo la cantidad y las características de la información, sino también las fuerzas de esta información. (Echebarría, 1991, pág. 45)

Los diversos grupos sociales y las personas que las integran, disponen de medios de acceso a la información que son muy variables según los diversos objetos. Un grupo puede acceder mucho más fácilmente que otro a la información sobre un determinado objeto y tener, sin embargo, más dificultades en relación con otro objeto.

La información que surge de un contacto directo con el objeto, y de las prácticas que uno desarrolla en relación a él, tiene unas propiedades bastante diferentes de las que presenta la información recogida a través de la comunicación social.

- El campo de representación: hace referencia a la ordenación y jerarquización de los elementos que configuran el contenido de la misma. Se trata concretamente del tipo de organización interna que adoptan esos elementos cuando quedan integrados en la representación.

Esta dimensión puede asimilarse a la idea de imagen, de modelo social, a la estructura y organización con que a partir de un mínimo de información se construye un espacio figurativo articulado. El tiempo o el espacio en el que se representa el objeto, sus coordenadas sociales etc., y en definitiva todo aquello que sirve para contextualizar el objeto, se encuadra en esta dimensión (Echebarría, 1991, pág. 57)

## 1.6 Procesos básicos para la estructuración de la Representación social

Moscovici (1976) manifestó dos procesos principales que explican cómo lo social, transforma un conocimiento en representación y como esta representación transforma la sociedad. Estos dos procesos son la objetivación y el anclaje.

### a) La objetivación

La objetivación es el proceso de hacer concreto lo abstracto, de materializar la palabra. De esta forma, la objetivación puede definirse como una operación formadora de imagen y estructurante.

La representación permite modificar las percepciones. Al poner en imágenes las nociones abstractas, de una textura material a las ideas, hace corresponder cosas con palabras, de cuerpo a esquemas conceptuales. La estructurante, una vez seleccionada la información y convenientemente adaptada a través del proceso de apropiación, se organiza internamente para conformar una imagen del objeto representado de manera coherente y de fácil expresión. Esto da lugar a la formación del núcleo central. Objetivizar es reabsorber un exceso de significados materializándolos (Moscovici S. , 1986, pág. 679)

## 1.7 Funciones de las Representaciones Sociales

Dado que las Representaciones Sociales tienen un papel fundamental en las prácticas y dinámica de las relaciones sociales, cumplen con ciertas funciones, el teórico Jean Claude Abric (2001, págs. 15-17) las resume de la siguiente forma.

1. Funciones de saber: permiten entender y explicar la realidad. El saber práctico de sentido común, permite a los actores sociales adquirir conocimientos e integrarlos en un marco asimilable y comprensible para ellos. Por otro, lado facilita la comunicación social, es decir, que el sujeto a partir del sentido común, adquiere conocimientos y los integra en un marco asimilable y comprensible para sí mismo.

2. Funciones identitarias: definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos.

Además de las funciones cognitivas de entender y explicar las representaciones tienen también por función situar a los individuos y a los grupos en el campo social. Permiten elaborar una identidad social y personal gráficamente; es decir, compatible con los sistemas de normas y valores sociales e históricamente determinados. Esta función da un lugar primordial en los procesos de comparación social.

Así la representación de su propio grupo es siempre marcada por una sobrevaluación de algunas de sus características o de sus producciones cuyo objetivo es salvaguardar la imagen positiva de su grupo de pertenencia.

3. Funciones de orientación: conducen los comportamientos y las prácticas. Orientando la conducta social. Esta función parte de tres factores:

- Determina la finalidad de la situación
- Produce un sistema de anticipaciones y expectativas
- Prescribe comportamientos y prácticas sociales

4. Funciones justificadoras: permite justificar lo posterior a las posturas y los comportamientos. Intervienen después de la acción y permiten a los sujetos explicar y justificar sus conductas en una situación o en consideración a sus colegas.

Resume las funciones de las representaciones de la siguiente forma:

Las funciones de las representaciones de acuerdo a Ibáñez (1994), desempeñan un papel en la comunicación social. Los intercambios verbales de la vida cotidiana, exigen algo más que la utilización de un mismo código lingüístico. Exigen que se comparta un mismo trasfondo de Representaciones Sociales, aunque sea para expresar posturas contrapuestas (Ibáñez T. , 1994, pág. 50).

Destacan, dentro de los teóricos que se han dedicado a exponer métodos del campo de las representaciones y el análisis de datos obtenidos.

Palacios, (2004, pág. 40) que argumenta que, la selección del método depende de cuáles preguntas se desea responder, dado que:

1.- Las Representaciones Sociales son un constructo complejo que envuelve ideas, valores, creencias, practicas, sentimientos, imágenes, actitudes, conocimiento, comprensiones y explicaciones que no pueden ser investigadas por un solo método.

2.-Las representaciones adquieren significado y expresión verbal al pasar de una imagen mental y comunicacional a una de tipo más complicada, y por tal motivo requieren para su estudio, de una metodología específica.

3.-La naturaleza del contrato depende de los cuestionamientos que el investigador haga sobre el contenido, las funciones, la génesis, la modificación o la estructura de las Representaciones Sociales.

4.-Por todo ello, su estudio exige una aproximación multimetodológica que incluya instrumentos como: las encuestas de opinión, las escalas de actitudes, las historias de vida, la entrevista, la asociación libre, el cuestionario, etcétera.

5.-El método, en consecuencia, debe de estar orientado a:

-Localizar y revelar los elementos constitutivos de las Representaciones Sociales (el contenido).

-Conocer la organización de los elementos y localizar el núcleo central (la estructura).

-Verificar la centralidad y jerarquía de sus elementos.

Es decir, las técnica para localizar la organización de orden cognoscitivo, tales como las actitudes, las ideas, las creencias, las opiniones, las motivaciones, las preferencias, etc., las encuestas de opinión, los cuestionarios generales y específicos y la entrevista.

6.- Hay dos etapas en el proceso de investigativo:

a) La de recopilación de las Representaciones Sociales

b) La del análisis de los datos obtenidos

7.- Es necesario tener en cuenta que el objeto de las representaciones es de carácter cualitativo.

Por otro lado, Abric (2001, pág. 54), divide los métodos en dos tipos principales, en interrogativos y asociativos.

En los interrogativos se encuentra, la entrevista que es una técnica que se traduce en la producción de un discurso.

De tal modo, cuando nos referimos al contexto sociocultural que determina una representación, debemos tener en cuenta las condiciones históricas, económicas e ideológicas en que surgen, se desarrollan y desenvuelven los grupos y objetos de representación que estudiamos. Son importantes además, las instituciones u organizaciones con las que interactúan los sujetos y grupos, así como la inserción social de los individuos en términos de pertenencia a determinados grupos y las prácticas sociales en los que estos participan.

Otra de las fuentes esenciales de las representaciones es la comunicación social en sus diferentes formas, dentro de las que se puede mencionar a los medios de comunicación como transmisores de conocimientos, valores, modelos, informaciones y la comunicación interpersonal. Dentro de esta última, podemos destacar las conversaciones cotidianas en las cuales recibimos y ofrecemos todo un cúmulo de informaciones, el cual es imprescindible en la estructuración de la representación social.

También es importante resaltar que es en un contexto de „modernidad“ donde se desarrolla generalmente la formación de representaciones sociales. Hablamos de modernidad haciendo referencia a los medios de comunicación y a las tecnologías que han transformado, la forma de difundir con una rapidez sin

precedentes las diferentes ideas y acontecimientos y sabiendo que esto no es irrelevante en términos de la formación de imaginarios sociales, pues si se entiende que una fuente de la cual las representaciones sociales toman y se nutren son todas esas ideas que ya vienen en los imaginarios de las personas en la forma de un acervo de conocimientos y opiniones, entonces que los medios de difusión de la información alteren la forma de transmitir las ideas afecta tanto cualitativamente como cuantitativamente la misma formación de las representaciones.

Así, las prácticas de los aficionados alrededor del fútbol bien se pueden articular como una práctica social, es decir, un campo en el que se definen los objetos en juego en este caso, prácticas y dinámicas sociales, alrededor de una experiencia deportiva como es el fútbol.

En esta dinámica, el fútbol y lo que ocurre a su alrededor, se han convertido en prácticas sociales urbanas que aglutinan ciudadanos alrededor de nuevos referentes de pertenencia urbana, como son la conformación de barras de equipos locales, las cuales expresan una inscripción a través de códigos simbólicos estructurados, en los que la violencia simbólica y física se ha vuelto una de las características.

## CAPITULO II

### LA VIOLENCIA COMO FENÓMENO SOCIAL

#### 2.1 La violencia en la historia

Desde que el *homo sapiens* apareció por primera vez en la tierra también apareció la agresividad y la violencia. Remontándonos a la Biblia, en el cuarto versículo del Libro Génesis, “a causa de celos y después de haberse enojado al sentirse desplazado por su hermano ante Dios, Caín mata a su hermano Abel y a su vez Dios se enfurece y lo maldice”.

Para los griegos la violencia era un tema que daba mucho para analizar. Aristóteles juzgaba que el hombre puede actuar de modo voluntariamente maligno. De forma idealista Platón hablaba de un “hombre bueno”, “idéntico al ciudadano bueno” (Giuseppe, 1987, pág. 35).

De forma más analítica y sin ninguna perspectiva religiosa, Maquiavelo puede ver al hombre tal cual es:

“no como el hijo de Dios sino como hijo del hombre de siempre. Los hombres anhelan o se aprovechan de toda libertad que les consienta ser egoístas o malos (1987, pág. 36)”

William Golding afirmaba que si el destino de las abejas es producir miel, el de los hombres es generar destrucción. Pero Maquiavelo no era un moralista, no le interesaba juzgar a la maldad personal. Le preocupaba el mal egoísta porque propicia la desunión, la corrupción y el caos. Remarcaba el mal inherente al hombre por su poder desintegrativo contra la imprescindible unidad que requiere un Estado para sobrevivir (1987, pág. 28).

En el siglo XIX Federico Nietzsche en la Voluntad de Dominio revive la virtud: libre de moralidad más allá del bien y el mal, la virtud no puede ser juzgada, es la libertad absoluta: “hace precisamente lo que está prohibido” (1987, pág. 40).

- La violencia vista como fenómeno social

De acuerdo a, Jacobos & Ferreira Moyano (2000), es:

*“... el fenómeno de la agresión está motivado por factores hereditarios específicos y estructuras del sistema nervioso central. Otros señalan influencias psicológicas y culturales, así como también por aprendizaje de modelos sociales.*

*Ya que la agresión es un extremo de la violencia que esto genera más y por ende se pierde la cordura, lo cual significa que este tipo de patrones se va generando por una variedad de acontecimientos que no van acordes al comportamiento de seres humanos razonables” (2000, pág. 70).*

Además, Hernández Mendo (2003, págs. 183-220) *“Cuando la agresión es una emoción adaptativa, se denomina agresividad. Cabe indicar que si dicha emoción está enfocada hacia una meta social y el progreso del individuo, con talante alentador, se califica como “agresión prosocial”. Sin embargo, si no responde a ninguna emoción adaptativa y sólo existe el deseo deliberado de proporcionar*

*sufrimiento, estaremos ante un caso de “agresión antisocial”, cuya expresión física es la violencia”* (págs. 183-220).

La agresión, puede resultar tremendamente pernicioso si está contenida en un mensaje que divulga un emisor con fines nocivos. Un conjunto de sujetos asumirá la violencia como algo intrínseco, también la aceptará si el emisor resulta carismático y creíble y además, viene su mensaje sobre unas fuentes semejantes con unas creencias afines ya establecidas, asimismo, los mensajes que inciden en las emociones del receptor serán más efectivos al tratar de modificar creencias y actitudes.

Para Javaloy (1996, págs. 9-10, 93-102), las masas tienen la peculiaridad de germinar procesos de identificación extremadamente rápidos y de desenvolverse mediante reacciones circulares: un evento excitante (por ejemplo, un partido de fútbol contra un rival significativo) suscita la concentración de la masa; el contagio de la excitación fomenta los impulsos comunes, derivando en una conducta colectiva elemental (vandalismo, insultos, palizas, etc.), que ha sido previamente iniciada por aquellos componentes de la masa que se valoran como especialmente significativos (los hinchas más veteranos).

No obstante, la Teoría del Contagio de Le Bon (1895, pág. 183) argumenta: *“que estas características reacciones circulares respondían al anonimato de los sujetos”*. Los fanáticos que acuden agrupados en porras o en barras como muchos de los equipos que muestran agresiones colectivas. Según el autor, las caracterizó como irracionales, retrógradas, sugestivas e irreflexivas. Él sostuvo que el individuo diluido en las masas pierde sus características propias, para disolverse en una mente grupal “Primitiva” que no se guía por la razón sino por la emoción y el estado de ánimo.

Otro de los autores que ha estudiado la violencia es Santiago Genovés (1995, pág. 31) quien nos señala:

*“Estamos conscientes de que existen otras conclusiones sobre la violencia y la guerra que podrían utilizarse provechosamente, desde el punto de vista de cada una de nuestras disciplinas, pero nos limitamos a lo que consideramos el primer paso”, Además:*

*“Es científicamente incorrecto decir que hemos heredado de nuestros antecesores animales una predisposición para hacer la guerra”.*

*“Es científicamente incorrecto decir que la guerra u otro comportamiento agresivo está genéticamente programado en nuestro ser”.*

*“Es científicamente incorrecto decir que en el transcurso de la evolución humana haya habido una selección para el comportamiento agresivo mayor que para otros tipos de conducta”.*

*“Es científicamente incorrecto decir que los humanos tienen mente violenta”.*

*“Es científicamente incorrecto decir que la guerra es una consecuencia del „instinto“ o de alguna sola motivación” (pág. 31) .*

De igual forma, este autor engarza algunos comentarios más puntuales que refuerzan la idea del origen social de la violencia y entonces agrega que se conocen casos de luchas ínter-especies, pero los humanos somos la única especie que diseña medios e instrumentos ofensivos y defensivos contra los demás.

Actualmente, Martha Torres define la violencia como:

*“un acto o una omisión, cuyo propósito sea ocasionar un daño o lesionar a otra persona, y en el que la acción transgrede el derecho de la víctima a la integridad física, emocional y sexual. En cualquier caso se trata de un comportamiento intencional”.* (Torres Falcón, 2004, pág. 19)

Torres señala varias manifestaciones de la violencia que se dan por sus rasgos psíquicos, socioeconómicos y físicos, los que en muchas ocasiones son

parámetros de estudio para encontrar cuáles son los indicios más recurrentes en las acciones que desequilibran la convivencia racional entre los seres humanos.

En este sentido, de acuerdo a Torres (2004), es conveniente cuestionarse, ¿por qué somos violentos? Es decir, *“El comportamiento violento en cada persona ha formulado explicaciones de índole neurofisiológica; donde atribuyen a la conducta violenta al funcionamiento de la corteza cerebral y del hipotálamo o a secreciones como la adrenalina y la noradrenalina, sustancias que en ocasiones son estimuladas por el consumo de alcohol o psicotrópicos. Así, los estudiosos sitúan las causas de la violencia en el organismo”* (Torres, 2004).

Lo que podemos notar, es que en cada alteración y descontrol en las actitudes, que se pueden presentar en el actuar de cada persona, hay una repercusión en la salud mental y posteriormente en deterioros físicos, ya sea en el cuerpo o a nivel neurológico.

Por su parte, Adolfo Sánchez (2006) asume que:

*“el violentador ejerce su acción contra el objeto de su violencia, luego este reacciona, y por último, el violentador responde con más violencia”* (pág. 101) .

Cuestión que da la afinidad que este autor tiene con los estudios precedentes, la objetiviza como algo natural y como una reacción de capacidad para hacer el bien y el mal, por la misma condición de seres con raciocinio y con un cúmulo de emociones y sentimientos.

## **2.2 Tipos de violencia**

En este trabajo incluimos los tipos de violencia más comunes, de acuerdo a Sandra Guzmán y Ramírez (2005), existen al menos 5 tipos:

- **Violencia física.** Ocurre cuando una persona que está en relación de poder con respecto a otra, le infringe o intenta infligir daño no accidental, por medio del uso de la fuerza física o algún tipo de arma, que puede provocar o no, lesiones externas , internas o ambas, o lesiones en la autoestima. El castigo repetido no severo también se considera violencia física.
- **Violencia sexual.** Es todo acto en el que una persona en relación de poder y por medio de la fuerza física, coerción o intimidación psicológica, obliga a otra a que ejecute un acto sexual contra su voluntad, o que participe en interacciones sexuales que propician su victimización y de la que el ofensor intenta obtener gratificación. La violencia sexual ocurre en una variedad de situaciones como la violación, el abuso sexual, el incesto. Incluyen entre otras: caricias no deseadas, relaciones emocionales sexualizadas, penetración oral, anal, o vaginal con el pene u objetos, exposición obligatoria a material pornográfico, y exhibicionismo.
- **Violencia psicológica o emocional.** Es toda acción u omisión que inflinge o intenta infligir daño a la autoestima, la identidad, o el desarrollo de la persona. Incluye los insultos constantes, la negligencia, la humillación, el no reconocer aciertos, el chantaje, la degradación, el aislamiento de amigos y familiares, el ridiculizar, manipular, amenazar, explotar, comparar negativamente, etc (pág. 48).
- **Violencia verbal,** por otro lado, menciona Ramírez (2005, pág. 10) que la violencia verbal se refiere al uso de lenguaje, palabras o ruidos producidos por el agresor para ofender, menospreciar o dañar. Se distinguen tres formas de ejercerla: La amenaza (intimidación con promesas de violencia), la degradación (humillar con frases ofensivas) y la cosificación (hacer sentir a la persona como un objeto). Además se distingue la agresión verbal indirecta, la cual consiste en ruidos o palabras que ella no entiende o no puede escuchar o bien en mentiras, cambiar el tema de conversación o hacerle creer a la otra persona que está equivocada, todo con el objeto de degradar.

- **Violencia económica.** Se refiere a la disposición efectiva y el manejo de los recursos materiales como dinero, bienes y valores, sea propios o ajenos, de tal forma que los derechos de otras personas sean transgredidos. Así ejerce violencia económica quien utiliza sus propios medios para controlar y someter a los demás, así como el que se apropia de los bienes de otra persona con esa finalidad, el más claro ejemplo de violencia económica es el robo, pero también están incluidos el fraude, el daño de propiedad ajena y algo muy común en los casos de violencia familiar es la destrucción de objetos que pertenecen a la víctima (Hernández , 2003, pág. 25)

Mencionar los tipos de violencia, nos permite comprender en que situaciones se pueden ver los jóvenes barristas o también si pueden ejercer alguno de éstos tipos de violencia, ya que se puede actuar sin darse cuenta que se puede violentar a otras personas, cuando ellos pueden verlo como diversión.

Además, la violencia que pueden encontrar ellos cuando van al estadio y las medidas que toma el gobierno y los encargados de la seguridad del estadio, por ello, se menciona la influencia que tienen las instituciones en nuestro comportamiento, desde la primera manifestación institucional que es la familia. De acuerdo a Ruth Teubal (2001, pág. 20), señala:

*“cuando hablamos de violencia institucional hacemos referencia a las acciones basadas en la aplicación de la coerción psicológica o de la fuerza física, ejercida desde un lugar de mayor poder, permanente o transitorio, sobre las personas que se encuentran en posición de vulnerabilidad”.*

Contar con esa condición limita de una u otra forma una conformación de una sociedad sana, y que va desencadenando situaciones delictivas y como ya se había señalado en algún momento que se ejerce poder por poder.

Susana Velázquez (2003) ayuda a entender la gran influencia que ejercen los medios de comunicación sobre la violencia en masa, lo menciona de la manera siguiente:

*“que el auge de los reality shows o talk shows, o la tendencia de ciertos noticieros y radiales, cambia de lugar la violencia y la introduce en la vida de quienes la miran como un hecho más. Así, domesticada y convertida en objeto que se puede tolerar y consumir, la violencia queda neutralizada, anulándose, en muchas personas y su carga negativa a la censura (Velázquez, 2003, pág. 71)”*.

Después de haber desarrollado lo conceptual y sus acciones acerca de la violencia, es preciso introducirnos a lo que es la violencia en el fútbol, ya que es una manifestación que se ha presentado últimamente en nuestro país en los juegos de la liga, puede y que sin duda ser factores que desequilibren permanentemente este espectáculo.

### **2.3 Contextualización de la violencia en el fútbol, como fenómeno social**

P.Marsh (1978, pág. 179) etólogo y antropólogo sostiene:

*"que la violencia en el Fútbol es una violencia ritual". Este autor al analizar los gestos, gritos, canciones, etc, concluye que todo ello es para afirmar la pertenencia significativa a "microculturas".*

Por ello, el evento es muy atrayente para los jóvenes y su identificación con un equipo es una manera de sentirse pertenecientes a él, como en este caso a los Pumas, y hay varios símbolos, valores, etc. Que acerca a ellos a seguir por todos lados al equipo de manera grupal, a lo que se llama barra. Además, este sentido tan desbordado en varias ocasiones se transforma en violencia.

Las primeras manifestaciones de la violencia en el fútbol fueron despliegues violentos esporádicos usualmente dirigidas a los árbitros y autoridades. Dentro de

los fanáticos británicos del vandalismo organizado. Desde 1960, han crecido intensamente. De tal manera, la violencia en el fútbol surge en Europa con los llamados Hooligans en los sesentas, donde se vio al fútbol como un desahogue de todas las frustraciones, y así se comienza la violencia que hoy podemos precisar por diversos medios.

Esta tendencia gradualmente se esparció a lo largo de varias naciones europeas especialmente en Italia, Holanda y Alemania. A principios de los setentas, los principales equipos europeos tenían fanáticos extremos que producían persistentes e intensas rivalidades de clubes. Los clubes experimentaban un apoyo más fervoroso debida a su localización. Los hinchas han considerado que los clubes regionales los representan más íntimamente: ellos son más cercanos y sus juegos son más accesibles, frecuentemente comparados a los partidos nacionales. En el ambiente internacional, las contiendas son usualmente alimentadas por problemas políticos. El más predominante de estos incluye Inglaterra vs. Argentina (realizado en México 1986) Brasil vs. Argentina, Escocia vs. Inglaterra y México vs. Honduras (Expertfootball.com, 2008).

Los medios ingleses han sido acusados por actos de sensacionalismo por la violencia del fútbol. Los Hooligans condimentan a la prensa con sus pensamientos locales Clásicos del fútbol y rivalidades (Expertfootball.com, 2008). Solo en las naciones organizadas de Europa Occidental se realizan actividades para prevenir el vandalismo en el fútbol.

Pasando por esta preocupante realidad siendo Europa precursor de la violencia en los estadios, nos trasladamos a nuestro continente, en donde ese tipo de manifestaciones que se dieron en el viejo continente repercutieron en las aficiones de América, infiltrándose en Argentina con los hinchas en las barras del Boca Jrs., y el River Plate, que surgen de las rivalidades en las cuestiones políticas y divisiones económicas en aquel país, y así contaminando a la mayor parte de Sudamérica, con actitudes subversivas para ir en contra del sistema y otras

situaciones que les encaminan a llevar actitudes agresivas, en contra de la libertad de pensamiento y elección.

Por ello, en Argentina se han hecho trabajos, acerca de cuanto ha afectado la violencia en la convivencia en los estadios y han sido alarmantes los resultados. Uno de los trabajos fue realizado por la consultora Mitofsky en 2004, demuestra que crece la percepción del fútbol argentino como un escenario violento.

En el marco de este sondeo, que se realiza a nivel nacional mediante 1.000 entrevistas cara a cara en todo el país, se indagó la percepción de la población acerca de la violencia en el fútbol a dos niveles, entre los espectadores y los jugadores.

Por su parte, un estudio realizado por la consultora en 2004 demostró que ya en ese año existía una percepción mayoritaria de aumento de violencia, el sondeo realizado el mes de febrero de 2007, indicó que la situación se agravó (70% indicaba un aumento en el estudio del 2004 contra 79% en el 2007).

"Cuando indagamos por el estado actual de la violencia entre los jugadores en el campo de juego, el 69% de los argentinos señaló que aumentó en los últimos 4 o 5 años. Esta percepción crece a mayor edad", se explica en el informe de prensa" (Noticias, 2007).

Por otro lado, en el ámbito nacional, México cedió en el surgimiento de las barras empezando con la de los Pumas de la UNAM, que la llaman la "Rebel", que surge el domingo 18 de enero de 1998, en el encuentro entre Pumas vs. Celaya, En su comienzo formada principalmente por ex integrantes de la porra plus y grandes aficionados de los Pumas que no habían podido expresar la pasión y sentimiento que tienen por el equipo debido al monopolio de la porra anteriormente mencionada.

En un principio fueron propuestos varios nombres uno de ellos era "La barra libre" y otro fue el de la "Rebel" como ahora es conocida, cabe mencionar que el nombre de Orgullo Azul y Oro se debe a la manta principal que siempre los acompaña copando las tribunas, es uno de los grupos de apoyo más importantes y numerosos del fútbol mexicano, conformada por alrededor de 8 mil integrantes, de los cuales sólo 2 mil 919 está registrados en el Club Universidad Nacional AC. (Pumas Rebel.com, 2005).

Un año después se conformó otra barra en el Distrito Federal que la llaman "La Monumental" del equipo América, esta empezó en un 25 de abril de 1999, con 50 hinchas y en la actualidad hay cientos de ellos (monumental, 2007).

Es importante resaltar que también existen barras y porras en los demás equipos del fútbol mexicano, pero las más representativas son las del club América y los Pumas.

Estudios posteriores sobre las barras mexicanas señalan: riñas entre porras o barras; choques entre éstas y policías; agresiones contra jugadores y árbitros; daños a inmuebles y vehículos; asalto a comercios; secuestro de autobuses... Toda una gama de actos vandálicos pueden estallar cuando se conjugan diversos factores que los sociólogos denominan hoy como detonante de la violencia en el fútbol.

Hay quienes, afirman que la violencia deportiva es producto de comportamientos heredados de las guerras tribales o de conflictos económicos, políticos, religiosos y hasta sociales que la humanidad enfrenta desde tiempos inmemoriales (2007).

De acuerdo a la Revista Vértigo, que contempla los factores sociales en cualquiera de sus ámbitos, y las repercusiones que deja el fútbol en el comportamiento de los aficionados, ya que se considera parte de su vida cotidiana.

Como ya indicamos, Santiago Genovés (1995, pág. 31) engarza algunos comentarios más puntuales que refuerzan la idea del origen social de la violencia y entonces agrega que se conocen casos de luchas ínter-especies, pero los humanos somos la única especie que diseña medios e instrumentos ofensivos y defensivos contra los demás. Por lo que, indica también que la agresión “Es científicamente incorrecto decir que en el transcurso de la evolución humana haya habido una selección para el comportamiento agresivo mayor que para otros tipos de conducta”.

Es por ello importante comenzar observando, en la actualidad se ha enfocado a lo que es en si la violencia en los estadios, y citando algunos planteamientos acerca de este problema de acuerdo con algunas investigaciones que han surgido sobre este fenómeno de la violencia en el fútbol.

Esto nos lleva a la violencia en los estadios por lo que comenta Jorge Muñoz (2000), sobre la teoría de "estilos subculturales", indica que:

*"el vandalismo en el Fútbol debe entenderse como una intervención social simbólica en el caso de los jóvenes, en un intento por desarrollar un sentido de identidad diferencial. Algunos de ellos adoptan formas violentas como maneras de expresar entidad grupal"* (2000, pág. 7).

Por su parte, Philip (1978, pág. 103) Etólogo y Antropólogo sostiene:

*"que la violencia en el Fútbol es una violencia ritual". Este autor al analizar los gestos, gritos, canciones, etc. Concluye que todo ello es para afirmar la pertenencia significativa a "microculturas".*

Lo que en este tipo de manifestaciones son una manera de expresar una inconformidad y su forma de ir modificando patrones de conducta que se hayan en

cada una de sus conductas ya que se presenta como lo indican los fragmentos de estos autores.

## **2.4 Las Representaciones Sociales que construyen los medios de comunicación**

Las condiciones que se deben cumplir en las representaciones sociales de acuerdo a Jodelet, son dos:

La primera, es que dicho objeto debe aparecer en las conversaciones, en el habla cotidiana; pero también debe aparecer y estar presente en los medios de comunicación (1989, pág. 45). La segunda, es que dicho objeto debe hacer referencia a los valores.

Otro de los aspectos característicos de las representaciones sociales se refiere a las condiciones en que éstas circulan dentro de la sociedad. Básicamente lo hacen a través del lenguaje y comunicación (Jodelet D. , 2000, pág. 65).

Por lo cual, al considerar los medios de comunicación como referente de las representaciones sociales emitidas dentro de la explicación de la violencia en los jóvenes barristas que presencian el fútbol, es una situación relevante, ya que de acuerdo a lo mencionado con Denise Jodelet, van construyendo a través de repeticiones constantes mensajes e imágenes que los jóvenes van trasladando a los campos de fútbol, que se traduce en conversaciones y también en la cotidianidad en la mayoría de su entorno.

El foro del fútbol va más allá del estadio, se constituye también con la audiencia que lo sigue en la prensa, la radio y el televisor. Cuando se obtiene un gran triunfo el coro se torna multitudinario, pues incluye hasta los ausentes en el estadio. “Estas celebraciones son, dicho sea de paso, tan parte del espectáculo como la caída teatral para motivar, en nuestro ejemplo; un penal” (Antezana L. H., 2003, págs. 85-98)

Al respecto se han comentado distintas teorías sobre la influencia de los medios en la violencia real, principalmente procedentes de los teóricos del aprendizaje social. Algunos investigadores consideran que ver violencia tiene más posibilidades de violentar al ser humano que de pacificarle. Por tanto, la investigación en el ámbito de la violencia, se centra en el papel o la responsabilidad que tienen los periodistas en la violencia en el deporte y más concretamente en el léxico violento que utilizan para transmitir sus crónicas de los partidos de fútbol.

Esos narradores apasionados incitan a los fanáticos para imponer la condición de local a cualquier costo. La promoción artificial de las barras bravas por parte de las directivas de los clubes, las carencias generalizadas y el vacío en las sociedades latinoamericanas ha sido el caldo de cultivo de la virulencia en los estadios. Cual aprendiz de brujo, dicho sector de la prensa contribuyó a desatar fuerzas ocultas imposibles de controlar (Cruz, 2003, págs. 199-224),

La convivencia con imágenes repetitivas de agresiones por televisión genera temor. Según Carlos Máximo (2003). Lo social ha muerto y fue sustituido por una saturación de información mediática que nos torna indiferentes ante lo que ocurre a los demás. Caemos en una vorágine de violencia, devoramos con morbo las imágenes de la violencia en espera de ser víctimas o victimarios. “La prensa en vez de colaborar y querer saber cuáles son los puntos para tener una solución, prefiere vender una imagen, vender un periódico” (Máximo, 2003, págs. 39-55).

Es importante ver que tan viable es el funcionamiento y la influencia que tienen las instituciones en nuestro comportamiento, desde la primera manifestación institucional que es la familia. Dado como lo señala, Ruth (Teubal, 2001, pág. 20)“cuando hablamos de violencia institucional hacemos referencia a las acciones basadas en la aplicación de la coerción psicológica o de la fuerza física, ejercida

desde un lugar de mayor poder, permanente o transitorio, sobre las personas que se encuentran en posición de vulnerabilidad ". Contar con esa condición limita de una u otra forma una conformación de una sociedad sana, y que va desencadenando situaciones delictivas y como ya se había señalado en algún momento que se ejerce poder por poder.

Por ello, es preciso introducirnos a lo que es la violencia en el fútbol, ya que es una manifestación que se ha presentado últimamente en nuestro país en los juegos de la liga. Así mismo, contemplar la argumentación a través del enfoque de las representaciones sociales, para explicar la manera en que los medios de comunicación pueden construir una opinión acerca de la violencia y su participación en la barra, ya que a través de repeticiones e imágenes se hace una idea de lo que es ser barrista.

Por lo tanto, en este enfoque de las representaciones sociales formulado desde la perspectiva etnográfica, se resalta la importancia de los medios de comunicación en la construcción de una representación, siendo así, un elemento inherente de explicación lo que es el fútbol en el caso de la violencia que se puede generar en el entorno, o bien con los jóvenes barristas, tomando en cuenta los aspectos característicos de las representaciones sociales se refiere a las condiciones en que éstas circulan dentro de la sociedad.

## CAPITULO III

### LA VIOLENCIA EN EL FÚTBOL

#### 3.1 La violencia en el fútbol (aficionados, barras, etc.)

*“El fútbol es más que un deporte. En un mundo de maldad y locura, nuestro juego puede contribuir a crear un entorno lleno de energía positiva”.*

Con estas palabras, el Presidente de la FIFA, Joseph S. Blatter, inauguró el congreso “Visiones del Fútbol”. Alemania: 2005

El fútbol ha tomado a partir del año 1994 una perspectiva violenta, donde los equipos o la propia directiva ha subsidiado a los grupos de animación (barras), lo que ha facilitado con ello múltiples maneras de manifestación o de apoyo, dando como resultado varios momentos en donde los aficionados han llegado a extremos, como esperar a los camiones de los equipos rivales, formando una atmosfera violenta o peligrosa para los aficionados no pertenecientes a estos grupos de animación (barras), ya que el aficionado común, que va por su parte se percibe inseguro y en una situación desfavorable, ya que son sujetos a insultos, corretizas, daños a su integridad y también a sus pertenencias materiales, como pueden ser: autos, ropa, etc.

De acuerdo con Segura (2013), doctor en sociología y docente en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), sobre la creciente violencia en los estadios del fútbol mexicano, se observa que:

“Toda la sociedad es responsable de este fenómeno, tampoco hay que achacarle toda la culpa a los clubes o ligas, también el Estado debe tener una posición firme que acá está faltando. Donde la violencia que existe en México, se implemente en los estadios de fútbol estamos ante un escenario catastrófico” (Trejo, 2013).

Segura habló sobre la violencia en los campos de fútbol a partir de la transformación de las porras mexicanas en estas nuevas barras, situación que surgió hace cerca de 15 años y que prácticamente se esparció en todos los equipos de fútbol de primera división. Si bien ahora ocasionan problemas, de inicio fueron cimentadas por los propios clubes.

“Las barras en México han estado incentivadas por los clubes, hoy por hoy los directivos no lo van a reconocer pero a principios de los años 90 dieron dinero para que se lograran estas barras, e incluso permitieron que barras argentinas vinieran a asesorarlos .

El fútbol, como lo plantea Eduardo Galeano (2003, pág. 2), se ha convertido en espectáculo con pocos protagonistas y muchos espectadores, fútbol para mirar. Es, desde esa gran cantidad de espectadores que siguen dicha disciplina deportiva que se han ido formando las agrupaciones de seguidores reconocidas en nuestro medio como barras.

Este deporte espectáculo, tiene la capacidad de emitir y recibir mensajes, es una fiesta ritual, en el cual se condensan miles de expresiones de los hinchas y también de signos y símbolos que podemos ver en un espectáculo futbolístico.

Podemos decir que el fútbol es un conjunto de mensajes, sistemas y representaciones que “producen una integración simbólica de la población alrededor de los múltiples componentes que tiene, produce o atrae” (Ramírez, 2003, pág. 7).

Por lo que, se recuperan estos puntos de diferentes posiciones que ayudan a comprender como se establece esta relación que tiene el fútbol con el joven barrista, desde una demarcación dualista, cognitiva y ritual tratan estas tres hipótesis etnológicas: 1) el fútbol promueve la división del mundo en amigos-enemigos a través de símbolos; 2) paralelo al encuentro en la cancha ocurre un enfrentamiento ritual entre amigos y enemigos que puede llegar a la violencia; y 3) el estadio no sólo alberga a los jugadores también es el marco de la conmemoración ritual entre los adversarios (Lago, 1990, pág. 30).

"Un factor importante es que el fútbol no sólo ha tenido una amplia difusión geográfica, sino que también ha experimentado una difusión intensiva, perneando a prácticamente todos los sectores de la sociedad, atravesando fronteras regionales, de clase, generación, étnicas y cada vez más de género" (Villena, 1999, págs. 257-271).

Fernando Carrión también afirma “El fútbol es una de las prácticas sociales de identificación colectiva más importantes, porque es un fenómeno que trasciende su condición de juego para convertirse en un hecho total- social, cultural, político y económico” (Carrión, 2003, pág. 70).

Como su poder simbólico permite a los hinchas expresar sus afectos, angustias, inhibiciones y pulsiones, crea la ilusión de la existencia de una comunidad fraterna alrededor de los colores del equipo, una “communitas irreal” donde confluyen individuos con desiguales intereses económicos y sociales. Ese “sentimiento comunitario de las barras refuerza la cohesión social mediante el conjuro catártico

de las fuerzas disgregantes, a la manera de otras celebraciones festivas, como los carnavales” (Villena, Sergio en P. Albarces (comp.), 2003, págs. 257-271)

El estadio es como una pirámide invertida, los empresarios negocian en los palcos y ven el partido por el televisor, la clase media se ubica en la cómoda sombra. Los pobres quedan cerca del cielo prometido y lejos de la cancha pero en el centro de la acción (Fábregas, 2002, págs. 272-273).

Como dice Verdú (1980, pág. 15) el fútbol-espectáculo como ritual cuenta con un templo, un escenario, sacerdotes, sabios, héroes, mártires, víctimas y victimarios.

Resulta relevante comentar como han sido las manifestaciones de violencia a través del tiempo, lo cual se busca contextualizar desde lo que ha pasado en un plano internacional, para ver cómo fue influyendo en la manera de ver y entender el fútbol. Por ello, se ha tomado en cuenta lo que pasa en Europa y en Sudamérica, y llegando a lo que es el fútbol mexicano, como se comenta a continuación.

El fútbol se puede considerar como uno de los fenómenos sociales más importantes del siglo XX, y el más importante para este siglo XXI. Su capacidad de despertar sentimientos, pasiones, alegrías, tristezas, guerras, y fiesta, no conoce fronteras. Históricamente se puede considerar que el Fútbol, se ha jugado alrededor de un balón y 22 jugadores detrás de él, en un terreno llamado cancha, delimitado por medidas y controlado por un juez. Sin embargo, es necesario decir también, que no solamente el juego se presenta en la cancha, si bien en este espacio se da el juego o deporte del fútbol como tal, un aspecto fundamental para este, es la tribuna (Mejía, 2005, pág. 3).

A lo que, Arthur (1965) señala que... las riñas entre jugadores que desatan la confrontación entre los espectadores, el gusto de los fanáticos por pelear y

destruir, la distribución espacial de los estadios y el resentimiento social de los aficionados (pág. 25).

### **3.2 La influencia y nacimiento de las barras en México**

La violencia en el fútbol es un vehículo para que los adolescentes desfoguen las presiones propias de su edad, como la dependencia familiar y del inminente riesgo de llegar a la edad adulta, que para ellos es algo peor que una condena.

La violencia en el fútbol fueron despliegues violentos esporádicos usualmente dirigidas a los árbitros y autoridades, dentro de los fanáticos británicos del vandalismo organizado. Desde 1960, surgió en Europa con los llamados Hooligans en los sesenta, donde se condenó al fútbol en un desahogo de todas las frustraciones, y así se comienza la violencia que hoy podemos precisar por diversos medios.

En México también se han registrado hechos sangrientos como el del trágico Túnel 29 del Estadio Olímpico México 68, donde murieron aplastados 7 aficionados y más de 70 resultaron heridos durante el encuentro por el título del fútbol mexicano entre Pumas –América en mayo 27 de 1985, la consecuencia de sobre cupo (La violencia en los estadios.com, 2005).

Se han registrado choques, en algunos casos con saldo de heridos y detenidos, entre las diferentes barras de América, de las Chivas, de los Pumas, de Tigres, Rayados, Santos, del Pachuca entre otros seguidores de varios equipos y siguen sin disciplinarse (Noticias, 2007).

Gabriel Angelotti (2004) buscó a través de un estudio, probar si en una localidad particular de México, la ciudad de Pachuca, el club de fútbol profesional Pachuca había obrado como un integrador de identidades colectivas, generando entre sus habitantes sentimientos de comunión, de unidad hacia su lugar de origen. El

referente fundamental para argumentar la hipótesis fueron las entrevistas a profundidad que hizo con los grupos de aficionados integrantes de las porras tradicionales y la barra oficial llamada La Ultratuza (Angelotti, 2004, pág. <http://www.plazadedeportes.com/imgnoticias/8654.pdf>).

Angelotti, en su tesis de grado, en Antropología para el Colegio de Michoacán en 2004, da cuenta que el fútbol en México ha obrado en el curso de su historia como un medio cultural que ha permitido a los sujetos imaginarse unidos a un mismo designio o proyecto histórico, propiciando la creación de narrativas, valores nucleantes y rituales. Al mismo tiempo, que fortalece ideas de corte integracionistas que estimulan sentimientos afines entre los habitantes de una ciudad, estado o del país.

Así mismo, la FIFA (Federation International of Football Association), que es el organismo internacional de regular este deporte lo maneja de esta manera, o lo conceptualiza por medio de su máximo dirigente Josepp Blatter:

La violencia en los estadios. "El fútbol se basa en la disciplina y el respeto, pero también es muy popular, y hay gente que aprovecha esta popularidad para hacer oír su voz con violencia. Nuestro deber es educar a la población junto a cada gobierno para evitar esos brotes de violencia coincidentes con los partidos", señaló Josepp Blatter, citada en Revista Vértigo (Moncada, 2007).

### **3.3 Conceptualización de los jóvenes y las barras**

#### **3.3.1 Jóvenes barristas**

En este momento se describe la categoría de joven y barras, por lo que resulta importante ir conociendo elementos para la mejor comprensión de la investigación, explicando cual es la importancia sobre lo que significa ser barrista, aunque

reiterando que no se cuenta con muchos referentes que ayuden a explicar este fenómeno social, donde las representaciones sociales juegan un papel muy importante para entender, cómo se van configurando estas maneras de entender esta realidad y de socializar el fútbol.

Desde el desarrollo social se exige un período cada vez más largo de preparación de los individuos para su integración a la vida productiva y social, lo que a su vez posibilita una mayor integración intrageneracional, a partir de la estrechez de contactos y vínculos, producto de su situación semejante. “Este período vital, caracterizado por el aplazamiento de la entrada en la vida productiva y social, y por tanto, consignado a la formación, es lo que produce juventud como un fenómeno social” (Guillén, 1985, pág. 20).

Por lo que, los jóvenes tienen una manera de establecer los diferentes momentos más prolongados, para la integración de maneras de actuar e integrarse a grupos de animación como las barras, lo cual se recupera en el siguiente concepto de juventud. Lo cual significa no entender a la juventud como una etapa con un fin predeterminado, tampoco como un momento de preparación que será superado cuando este joven ingresa a la vida adulta (Juárez, 2003, pág. 44).

Por lo tanto, me es necesario señalar algunos datos del (INEGI), donde muestra a través de números, cuestiones que viven los jóvenes mexicanos y así dar una idea acerca de lo que podría ser un factor que los acercara a este tipo de grupos de animación, y por lo tanto, pudieran tener algún acto provocado por su realidad cotidiana, como se explica en lo siguiente:

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) informó que la inseguridad y el desempleo son los temas que más preocupan a los jóvenes en México, los cuales representan la cuarta parte de la población, con una cifra de 29.7 millones.

Según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2011 (ENVIPE 2011), entre los temas que más preocupan a la población joven de México (18 a 29 años), se encuentran la inseguridad y el desempleo con 58.1 y 51.7 por ciento, respectivamente.

En México, entre ocho y nueve de cada centenar de adolescentes y jóvenes desempleados de 14 a 29 años dejaron de buscar trabajo al considerar que no tienen oportunidad de encontrarlo, reveló el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi 2014), al difundir cifras sobre el Día Internacional de la Juventud, que desde 1999 se conmemora cada 12 de agosto por resolución de la ONU.<sup>2</sup>

Adolescentes y veinteñeros presentan las tasas de desocupación más elevadas entre la población mexicana, de 10.1 y 9.2 por ciento, respectivamente, que duplican la tasa general de desempleo que hasta el primer trimestre de este año se ubicó en 4.9 por ciento.

El desempleo afectó entonces a 362 mil 767 adolescentes y 975 mil 177 jóvenes, que en conjunto sumaron un millón 337 mil 444 y representaron 54 por ciento de todos los mexicanos sin trabajo. El 8.8 por ciento de esos adolescentes y jóvenes, es decir 117 mil 739, declaró disponibilidad de trabajar, pero dejó de buscar trabajo o no lo busca porque piensa que no tiene oportunidad para ello, precisa el informe.

Este fenómeno, según el INEGI, se explica por las transformaciones sociales y económicas que durante el siglo pasado provocaron una mayor sobrevivencia y una reducción paulatina de la fecundidad, desencadenando así un proceso de envejecimiento que se manifiesta en un aumento relativo de la población de mayor edad y en una menor participación porcentual de niños y jóvenes.

---

<sup>2</sup> Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). Marco de acción sobre adolescentes y jóvenes. Recuperado el 16 de julio de 2014, de: [http://www.unfpa.org.mx/estrategia\\_jovenes.php](http://www.unfpa.org.mx/estrategia_jovenes.php)

De acuerdo con las proyecciones hechas por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), se espera que en 2016 el crecimiento anual de este rubro sea negativo, es decir, 0.01 por ciento menos respecto a 2015, y su monto vaya disminuyendo hasta alcanzar los 21.2 millones de jóvenes en 2050<sup>3</sup>.

Estos datos proporcionados por dichas instancias, ponen un panorama de reflexión sobre el fenómeno de la violencia, considerando que los jóvenes no son entes aislados de la sociedad, por lo tanto, comienzan a buscar desahogo o distracción de diferentes maneras. En este caso, se observan muchas maneras de manifestación que se contemplan en cualquier ámbito de la vida cotidiana (escuela, casa, amigos, trabajo, etc.).

Por lo cual, al sumarse los jóvenes en la barra y generar una manera de pertenencia, me remite a plantear de acuerdo a Lemus (2002). “Las colectividades juveniles se distinguen del resto de la sociedad, básicamente por su “praxis cismática”, esta praxis constituye a un modo de ser, una forma y un estilo de vida que materializan una subjetividad diferenciada, dotando de contenido a la existencia juvenil”. (Lemus, 2002, págs. 1-3).

Los jóvenes que están inmersos en estos movimientos, se apropian simbólicamente de su territorio (el estadio, su localidad), en este lugar ellos se sienten libres, es un espacio que los jóvenes comparten con gente de sus mismos gustos (equipo de fútbol, tipo de música, color del vestido, etc.) y todas las acciones colectivas juveniles que ellos realizan, están caracterizadas por un mismo tipo de cuestión, esto es, que constituyen un espacio que se construye, se opera y que debe ser entendido como un espacio ritual (Augé, 1995, pág. 14)

---

<sup>3</sup> La información de 1990 es censal, mientras que la de 2014 corresponde a cifras que proporciona el Consejo Nacional de Población (CONAPO). Para más información consultar: CONAPO. Proyecciones de la población n México, 2010-2050. Recuperado el 23 de junio de: 2014, de: [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos).

Vivimos en la “era del vacío” donde la identidad de los adolescentes debe adecuarse a un modo de control social emergente distinto al que predominó en la década de 1950. Para Jean Braudillard (1991, pág. 84) ...es otra visión del mundo, una lógica de la aceleración de lo vacío donde la identidad es una forma de integración simbólica y un tipo de sujeción hegemónica a los designios del poder. Hay tal vaciamiento político de los jóvenes en tanto sujetos sociales que no pueden alcanzar una autonomía como sujetos.

### 3.3.2. Las barras

Mercenarios, chavos entre 14 y 25 años de edad, normalmente asociados al consumo de drogas y alcohol, raza de la zona popular, identificados con algún equipo local, no les importa lo que suceda en el campo de juego mientras su equipo gane, asisten a los estadios para gritar, saltar y corear cánticos, normalmente violentos y con la única función de tratar de intimidar a los equipos y aficionados contrarios. Citado en la página Record.com (2013).

Los estereotipos futbolísticos tienden a codificarse como identidades negativas. En los encuentros de fútbol el mecanismo de identidad es binario, unos colores victoriosos serán reconocidos, otros enfrentarán el fracaso. La palabra “hincha” se deriva de hinchar, porque el aficionado exagera sus emociones con la esperanza de vencer.

Ser un barrista es demostrar una pasión y un entusiasmo excesivo por un equipo. Los barristas en muchos casos jóvenes, se identifican con un equipo, con un color, con una camiseta que representa a una institución, con un grupo que conforma una barra, ellos lo sienten como suyo se apropian de una manera simbólica de su equipo, de su territorio (el estadio).

En la mayoría de situaciones, se desconoce que las barras son grupalidades que se nutren de lo cultural (en este caso la posibilitada a través del deporte) para visibilizarse colectivamente en un contexto excluyente; así se convierten en

factores de socialidad que de acuerdo con Turner (1990, pág. 58), se reúnen las siguientes características:

1. Tienen una “razón de ser” que se instaura en el sentir orgánico de los integrantes y que escapa del entendimiento racional.
2. Se muestran organizadas y hasta sincronizadas en su funcionamiento a pesar de no tener una estructura formalizada.
3. Responden a la clasificación de tribus urbanas, ya que potencian pulsiones relacionadas con el “ser gregario” implícito en el hombre. Las barras hacen sentir a sus integrantes incluidos en una unidad de orden superior.
4. Generan aspectos identitarios que les lleva a defender intereses comunes y a estrechar los vínculos entre sí.
5. Se convierten en espacio propicio para poner en comunidad rituales y mitos que con el tiempo van creando condiciones para la confidencialidad y la lealtad.
6. En ellas se destacan las relaciones orgánicas por encima de las funcionales y como grupalidades marcan un tipo de solidaridad interna que también es orgánica y de gran poder empático y social.
7. Habitan tribunas reconocidas como populares (norte o sur) que presentan boletería de menor precio y a donde tradicionalmente llegan los ciudadanos de bajos recursos.
8. Instauran, en las ciudades que habitan, formas de relación tendientes a mantener viva la llama de lo popular con formas culturales específicas (festejos, carnavales y celebraciones constantes).

9. En su interior son muestra de grupalidades interclasistas con gran fuerza vinculante en donde se desataca más la acción pasional entremezclada con otras razones que hacen pensar en “razones sensibles” integradas y orientadas a fines constituyentes.

Ir al estadio no es un acto de cotidianeidad para un hincha, es un rito semanal, es “un doble juego pragmático y simbólico” (Alabarces, 1988, pág. 216).

El fútbol es un complejo ritual que incluye dos subprocesos: uno ocurre dentro del campo de juego (la cancha); el otro en las graderías y entre los espectadores (en la tribuna) (Pimienta, 2000, pág. 47).

Las Barras Bravas utilizan diferentes formas de comunicación o expresión para formar parte del espectáculo, para ser el protagonista: su forma de vestir, sus banderas, cantos y coreografías, sentimiento de pertenencia y representación de una guerra contra sus rivales y violencia. Este es un acontecimiento, como diría Baudrillard (1991, pág. 84), “performático”.

El sociólogo Rafael Bayce señala que “la violencia es una manifestación de importancia social. Es un fenómeno que canaliza frustraciones surgidas en otros ámbitos no deportivos: económicos, familiares, afectivos, políticos, del consumo mismo.

En algunos casos, esa frustración se vuelca hacia los demás, se traduce en la necesidad de lograr triunfos. Ya que no se triunfa individual o colectivamente, se confía exageradamente en el triunfo de un club deportivo. Y cuando ese triunfo no se produce, la persona que volcó allí todo su yo, se siente afectada y ahí es donde se produce la violencia” (Bayce, 2000, pág. 2).

La confrontación entre barras es como dice Bromberger (1994, pág. 2) un terreno privilegiado para la construcción de identidades colectivas y de antagonismos locales sean estas nacionales, regionales o locales.

Así mismo, la barra en los Pumas se manifiesta de diferentes maneras, en las cuales se van retomando prácticas durante los encuentros, y así apoyar al equipo, de la manera que lo centra este autor. “Las barras organizadas no son de ahora, así como de algunos golpes y trompizas”. “El rol de los barristas es ejercido por un grupo de varones”, (Abacar, 2005, págs. 145 – 169)

### 3.3.3. ¿Quién es barrista?

Según sus concepciones, son los únicos espectadores que tienen tres cualidades distintivas que los diferencian y los aglutinan. La primera es la *fidelidad*. Estos simpatizantes afirman ser aquellos que a pesar de las condiciones desfavorables asisten a los partidos, sin importar si la adversidad tiene facetas deportivas o climáticas o de largas distancias. La segunda *cualidad* que los caracteriza es el fervor, según sus concepciones, son los únicos espectadores que durante todo el encuentro deportivo saltan y cantan, alentando a su equipo sin importar si éste pierde, gana o empata. La tercera *particularidad* que los define será ampliamente desarrollada en estas páginas, tiene que ver con las prácticas violentas.

Connerton (1989, págs. 36-37) afirma que las prácticas y las conductas físicas están socialmente constituidas. No sólo las acciones corporales sino también las representaciones y las concepciones no son naturales sino construidas. Ciertas acciones y conductas grupales expresan identidades colectivas a través de las cuales se forma un "nosotros" diferente a un "ellos". Los usos, las prácticas y las representaciones del cuerpo delimitan la pertenencia social, identificando y distinguiendo a los iguales y a "los otros".

### 3.3.4 Tipo de Aficionados

La gente que asiste al estadio a ver un partido de fútbol se puede agrupar en 4 tipos: espectadores, hinchas, barristas y villamelones.

Espectadores: son aquellos que "van a los estadios para disfrutar de un partido que, de antemano, promete ser un buen espectáculo deportivo".

Hinchas: "Son aquellos que se declaran partidarios de uno de los equipos" y tienen "distintos grados de compromiso" con él.

Barrista: Es aquel que va con la firme intención de apoyar al equipo, no importándole como va en la tabla general, si está bien apoya, si está mal apoya, en sí, es aquel que está en las buenas y en las malas.

Villamelon: Se le conoce así a la persona que solo va a ver a su equipo solo y exclusivamente cuando está en las buenas, que gana y va bien, si está mal lo abandona, "para ver si así reaccionan" (Barra chiva, 2007) .

Los jóvenes que asisten al estadio a alentar al equipo, se unen en una sola voz, ellos con sus gritos y cánticos, alientan todo el partido, con sus lágrimas demuestran alegría y tristeza, es toda una expresión corporal lo que podemos ver en un escenario deportivo, cuando una barra entra en calor.

Por lo que también, "La territorialización de las barras introduce nuevas estrategias de gestión territorial, al tiempo que provee el marco simbólico por el que se transita la conflictividad de las relaciones, esto es, la polaridad histórica de los clubes". (Abacar, 2005, pág. 45).

"Las turbas, son reacciones emotivas de amor a un símbolo o bandería, son inducidas frecuentemente a comportamientos colectivos anómalos y hasta

delincuenciales, como lanzamiento de piedras y botellas al campo de juego, ataques a los partidarios contrarios, actos vandálicos y otros excesos tumultuarios cometidos a la sombra del anonimato dentro del montón público, inducción desencadenada por presunta mala práctica a las que son determinantes para una derrota competitiva” (Bejarano, 2006, págs. 1-2).

No todos los aficionados juegan fútbol, ni todos asisten al estadio, pero todos lo viven al discutir sobre el tema. “Vivimos hablando, sea como sea, de él y de sus avatares [...] Ejemplo: hay un penal en la cancha. De acuerdo a nuestras simpatías, lo consideramos legítimo o ilegítimo. Lo discutimos inmediatamente y más aún: lo seguiremos discutiendo frecuentemente. Esa discusión o, más simplemente, esa aceptación o negación verbal, le otorga valores de sentido a dicho penal” (Antezana L. H., 2003, págs. 85-98).

La barra cuenta con un discurso ritual que fortalece e integra al grupo alrededor del mismo interés y pasión, que lo mantiene cohesionado.

### 3.4 Barristas en México

Los aficionados mexicanos, tradicionalmente se organizaban en *porras* las cuales poseían su propia identidad y creatividad, en las que participaban personas de todas las edades. Este tipo de *hinchada*, fue opacado, y progresivamente desplazado por el surgimiento de las *Barras Bravas*, a mediados de la década de los noventa.

Las barras en México tienen su origen de la copia de las sudamericanas, cansados de la forma de organización en porras, jóvenes buscaron otras formas de apoyar y tomaron la idea de crear grupos similares a los que ya existían en Centro y Sudamérica, tomando los mismos utensilios de las barras de esas zonas (Bombos, trompetas, tiras, trapos, etc).

Los estadios mexicanos cambiaron las porras que se escuchaban ocasionalmente durante los encuentros, por cánticos durante los 90 minutos del encuentro. Las barras mexicanas no se distinguen por su violencia como en otros países, aunque ésta existe, es esporádica tanto en estadios como fuera de ellos (Barras Bravas, 2013).

Así mismo, este grupo organizado de la “Rebel” que apoya a los Pumas de la UNAM, tiene los siguientes elementos de acuerdo al Diario de EL Zócalo de Saltillo, de esta manera, “**La “Rebel”**”. ¡Cómo no te voy a querer, cómo no te voy a querer, si mi corazón azul es y mi piel dorada, siempre te amare!, es el cántico más popular en los estadios de México gracias a estos seguidores de Pumas de la UNAM.

Aparecieron por primera vez en el Estadio de CU el 18 de enero de 1988, en el partido entre auriazules y Celaya. Se originó gracias a la conjunción de ex integrantes de la "Porra Plus" y otros aficionados al club.

Cada 15 días se puede ubicar a la “Rebel” en la zona del pebetero del recinto universitario, acompañados siempre del trapo con la leyenda "Orgullo azul y oro". Fueron de los primeros en implantar esa moda de permanecer los 90 minutos que dura el partido de pie, lanzando cánticos de gloria para alentar a sus jugadores.

Se ha ganado el privilegio de ser una de las barras con mayor número de integrantes pero desafortunadamente, también es conocida por ser la que más disturbios y violencia genera. Es necesario acreditarse para ser oficialmente parte de la “Rebel”, nota web del diario zócalo de Saltillo (2013).

## **CAPITULO IV**

### **ESTUDIO SOBRE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA VIOLENCIA EN JÓVENES DE LA BARRA PUMA ““Rebel””, EN EL ESTADIO OLÍMPICO UNIVERSITARIO MÉXICO 68**

#### **4.1 Planteamiento del problema**

El Trabajo Social siendo una disciplina científica que, por sus procesos metodológicos de intervención básicos, se vincula de forma más directa con la sociedad y sus problemas, es decir, con la gente y sus vidas. El profesional de esta área se encuentra en el deber de trabajar de lleno tanto con las insatisfacciones, tristezas, dudas, complejos, frustraciones, reclamos y desconocimiento de la gente, así como con sus alegrías, sueños, valores, cultura, tradiciones, sentimientos, proyectos y otros. Sin embargo, la labor del Trabajador Social actual es una de las tareas más difíciles que se realizan en el campo de las Ciencias Sociales; es evidente que, cuando se habla de alegrías, sueños, tristezas y frustraciones se recorre el camino para definir la “interioridad” de los seres humanos, compleja tarea ésta si no se cuentan con las acertadas herramientas metodológicas para realizar la labor.

En este sentido, es metodológicamente conveniente utilizar herramientas cualitativas de investigación que permitan conocer, interpretar y comprender los fenómenos que vive y siente el hombre en su medio; herramientas que no limiten sus capacidades y cualidades creativas al momento de investigar y de construir nuevos conocimientos.

Se tomó en cuenta el método de investigación desde el enfoque de las representaciones sociales y la etnografía. Por lo que sus características se vinculan con las necesidades y funciones del Trabajo Social, en especial, de la convivencia del mismo con el medio que investiga.

La violencia en los estadios es un tema poco abordado, desde el trabajo social no hay investigaciones que apoyen esta temática en particular. Por lo que, resulta una aportación de conocimiento, el explorar desde el deporte este fenómeno social.

El fútbol ha sido un deporte que se ha basado a través del tiempo en competencia y también en un desborde de pasiones, ya que dentro de esta dinámica se han producido y transmitido varias maneras de entenderlo y socializarlo.

Siempre se comenta que el fútbol es el deporte más famoso del mundo, que implica situaciones que van desde cuestiones políticas, económicas, sociales, hasta incluso culturales. En este caso es importante el estudio de la violencia en el fútbol, ya que podría manifestarse en los ámbitos de la sociedad y como universitario o aficionado, la situación se torna preocupante si se considera que en esta Casa de Estudios se fomentan los valores como el respeto, no exclusión, y la solidaridad.

Por lo tanto, como sujetos de estudio en esta investigación se han considerado a los jóvenes que integran los grupos de animación (barras) del club de fútbol pumas (UNAM), y la participación de los medios de comunicación en la

construcción de prácticas que se exponen en ellos, por lo que, puede un ser elemento de estudio donde se expone el evento deportivo, las situaciones que se acontecen y cuando se presenta la violencia en el fútbol.

Desde esta perspectiva se aborda este fenómeno, ya que se presenta como una problemática social, por el hecho, de que abarca varios aspectos de la vida cotidiana, como son; los económicos, sociales, culturales, etc., donde surgen y construyen las representaciones sociales colectivas e individuales de los jóvenes.

Para contextualizar el quehacer de los medios de comunicación se toman referencias de la prensa escrita que difunden algunos aspectos relacionados con la construcción de las representaciones sociales de los jóvenes que siguen al fútbol, ya sea que se informen por la televisión o por los periódicos. Por ejemplo, el diario La Jornada, reveló que las barras mexicanas, como la “Rebel” de pumas, La Monumental del América y los Libres y Locos de tigres, reciben asesoramiento vía Internet por parte de barras argentinas, caso específico de la barra del Boca Juniors, La 12, donde a través de este medio reciben cánticos adaptados y métodos de logística en los estadios (Agencias, 2007).

Cuando las barras “se portan bien” los medios las muestran como “el color del fútbol”, “son la pasión”, en el reportaje del campeonato de los pumas, en TV Azteca, observamos como cámaras de esa empresa viajaron con la barra, y durante todo el video se muestran escenas de La “Rebel”, incluso la señalan como víctima. También hay que tomar en cuenta el tono en el que se narra la crónica, términos religiosos y bélicos son usados por los reporteros para hacer el entorno más apasionante y dramático.

Ya que el fútbol alivia las frustraciones y acoge a todo el mundo organizando a sus aficionados en simpatizantes, seguidores o hinchas según el grado de sentimientos, emociones, sufrimientos o formas de reaccionar con que viven el fútbol., expresando una conducta al presenciar un partido de fútbol, por lo que al

respecto comenta David Faitelson de la cadena ESPN, en la revista de la UNAM, comenta lo siguiente: “Tenemos que controlar la pasión, que es básica en nuestro modo de comunicar, hay mucha gente que entiende perfectamente bien lo que decimos, lo toma como un comentario y lo canaliza bien, por eso los medios tenemos una gran obligación de medir la pasión que transmitimos. Si creamos falsas expectativas o vendemos humo, después vienen las grandes derrotas y al mismo tiempo las grandes decepciones, que pueden generar, no en todas las personas, pero si en un tipo de „aficionados“ brotes de violencia” (2007).

Desde este comentario se desprende que los medios tienen una gran responsabilidad social, de lo que se comenta por medio de la pantalla o se escribe y pública, ya que el aficionado puede engancharse con tales comentarios y llevarlos acciones, por lo que es importante entenderlo y visualizarlo como un fenómeno social, que tiene influencia en varios aspectos de la vida cotidiana.

Faitelson cuestiona cómo la influencia de los medios de comunicación puede tener un impacto negativo en los aficionados, favoreciendo un clima de violencia desbordada en un evento deportivo, como el fútbol. Así pues, el trabajo realizado sobre la violencia en el fútbol aquí expuesto, toma una considerable importancia en la manera en que la sociedad que gusta del fútbol y apoyarlo puede recurrir a maneras antisociales, para manifestar su frustración, cómo queda de manifiesto en la encuesta referente al número de aficionados al futbol mexicano.

De acuerdo a la publicación dada por esta encuestadora en el 2012 con datos generalizados, muestra el siguiente estudio: de la agencia Mitofsky (2012), la cantidad de aficionados al fútbol, que un poco más del 53% de los mexicanos les gusta este deporte, es importante mencionarlo, ya que no hay muchos estudios sobre esto en números, pero solo es para dar un panorama de lo que puede influir el fútbol mexicano en los jóvenes específicamente.

Ante lo expuesto nos preguntamos:

¿Cuáles son las representaciones sociales sobre violencia de los jóvenes que participan en la barra la “Rebel”, como parte de grupo de animación del equipo de los pumas de la Universidad Nacional Autónoma de México, que acuden al estadio Olímpico Universitario México 68?

¿Cuáles son los rasgos identitarios que se presentan en los participantes de la barra la “Rebel”?

¿Los medios de comunicación influyen en los jóvenes para la construcción de las representaciones sociales de la violencia en el fútbol?

## **4.2 Objetivo general**

- Analizar a partir de las representaciones sociales las manifestaciones de la violencia en los jóvenes barristas de la “Rebel” y la influencia de los medios de comunicación en las conductas dentro del Estadio Olímpico Universitario México 68

### **4.2.1 Objetivos específicos**

- Describir el contexto y los rasgos identitarios de los jóvenes barristas.
- Describir los actos de violencia que se realizan dentro del Estadio Olímpico México 68 por la influencia en el público de la barra “la “Rebel””.
- Identificar la influencia de los medios de comunicación en la construcción de las representaciones sociales sobre la violencia en el fútbol en los jóvenes barristas.

## **4.3 Supuesto Hipotético**

La Influencia en los jóvenes barristas de la “Rebel” del contexto, los medios de comunicación y sus rasgos identitarios generan actos de violencia dentro y fuera del estadio Olímpico México 68.

#### **4.4 Metodología**

Para Palacios (2004) la selección del método depende de cuales preguntas se desea responder, dado que las representaciones sociales son un constructo complejo que envuelve ideas, valores, creencias, practicas, sentimientos, imágenes, actitudes, conocimiento, comprensiones y explicaciones que no pueden ser investigadas por un solo método (pág. 30).

De acuerdo con Abric (2001, pág. 54) el acercamiento a las representaciones sociales debe ser plurimetodológico, pues no existe un solo método que pueda dar cuenta de su complejidad. Siguiendo a este autor, básicamente para acercarse al contenido de las representaciones sociales en los jóvenes que participan en la barra “la “Rebel” y los aficionados, se seleccionó el enfoque interrogativo, por lo que se eligió la entrevista y la aproximación monográfica a través de la observación en el estadio de fútbol México 68.

Con lo que se lograron identificar las representaciones sociales que permiten conocer la construcción, autonomía y creación individual y colectiva en torno a la violencia en el fútbol.

##### **4.4.1 Tipo de estudio**

El enfoque cualitativo puede definirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos, por ello se seleccionó dicho enfoque siguiendo lo planteado por Hernández Sampieri (2006, págs. 8-9):

- Se plantea el problema, no sigue un proceso específico como en el enfoque cuantitativo, permite descubrir y refinar preguntas de investigación.
- Se inicia examinando el mundo social, se fundamenta más en un proceso inductivo (explorar, describir y luego generar perspectivas teóricas).
- El investigador se introduce en las experiencias individuales de los participantes y construye el conocimiento.
- El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados. No se lleva a cabo una medición numérica, por lo tanto el análisis no es estadístico, de tal forma que la recolección de los datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos).
- Se emplean técnicas para recolectar datos como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registros de historias de vida.
- El enfoque cualitativo evalúa el desarrollo natural de los sucesos, sin pretender manipular la realidad.
- La investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de los seres vivos, principalmente de los humanos y sus instituciones.
- Postula que la “realidad” se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto a sus propias realidades.
- Las indagaciones cualitativas no pretenden generar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni necesariamente obtener muestras representativas.

Este estudio permitió aproximarnos a fenómenos desconocidos con el propósito de aumentar su familiaridad; además contribuyó al esclarecimiento de nuestras ideas acerca de cómo enriquecer la investigación (Sampieri & et. al, 2006, pág. 100). Esto me permitió tener un acercamiento con un grupo de 5 jóvenes

barristas, ocupando una estrategia de entrevista interrogativa que permitiera conocer su opinión desde el mismo pebetero donde se ubican dentro del estadio, acerca del fenómeno de la violencia en el estadio Olímpico México 68.

El diseño es transversal, para la realización y aplicación de entrevistas, durante el torneo de Verano del año 2012

#### **4.5 Fases de la investigación**

*Fase documental:* Esta se llevó a cabo por medio de la recopilación de información, que se efectuó con apoyo bibliohemerográfico e información electrónica, para la conformación del Marco Teórico.

*Fase de campo:* Esta se efectuó a través de la aplicación del instrumento a personas aficionadas al equipo Pumas UNAM y a informantes clave a quienes se les aplicará una entrevista.

*Fase de sistematización:* Para los datos cualitativos se construyeron las dimensiones relacionadas con el análisis de contenido de las entrevistas abiertas, lo que nos permitió la construcción de las dimensiones de análisis.

#### **4.6 Dimensiones de análisis**

Para la delimitación de las categorías de análisis se tomaron en cuenta la teoría de las representaciones sociales, de Moscovici, que surge como una posibilidad sobre las formas en que los sujetos construyen su realidad social. Por tal motivo fue necesario tomar en cuenta los comentarios, opiniones e ideas de los sujetos de estudio para reflexionar y analizar. Además, La etnografía para tener los elementos en su entorno, desde la observación participante. Para tener una mejor obtención de información, y tener un visión desde el Trabajo Social.

### *I. Contexto del entorno*

Esta dimensión contribuye a tener claros los aspectos sociales, organizativos, que construye el ambiente que se genera cuando se presenta un partido de fútbol en el estadio Olímpico México 68, donde los jóvenes barristas o aficionados participan. Describiendo cada aspecto característico que se genera y los valores cívicos que tienen tanto autoridades y los que acuden.

### *II. Contexto de los Jóvenes Barristas*

Se expresan rasgos identitarios, el valor que le dan por ser seguidores del equipo de fútbol Pumas de la UNAM, la identificación que tienen con los cánticos entre ellos con el (himno universitario) que genera una unión entre los integrantes de la barra y distinción con otras, artículos que usan como; ropa estampada, tatuajes, carteras, llaveros, entre otros.

### *III. Los jóvenes barristas de la "Rebel"*

En este momento del análisis, los jóvenes expresan sus opiniones y motivos que los hace sentir ser barrista del equipo Pumas, los motivos también ayudan a encontrar cierta forma de representación de campo, cuáles son sus opiniones acerca de la barra, y de lo que envuelve a ella, cómo ellos se representa.

## **4.7 Técnicas e Instrumentos**

Las técnicas empleadas en el presente trabajo fueron: Las interrogantes que se encuentran en la entrevista, siendo una técnica que se traduce en la producción de un discurso.

Las entrevistas interrogativas se aplicaron a sujetos que asistían al Estadio Olímpico México 68, es decir a barristas, las entrevistas se centraron fundamentalmente en los comentarios, opiniones, de los entrevistados, tomando en cuenta el contexto social, para comprender la configuración de sus

representaciones sociales, como también considerando aspectos de la etnografía a través de la observación participante para tener contacto directo con la población en estudio, por lo que se tomaron en consideración los elementos de lo que es una observación participativa.

Ambas técnicas se convirtieron en una sola fuente de datos como referente empírico fundamental en el enfoque cualitativo, “a veces es mencionado como investigación naturalista, fenomenológica, interpretativa o etnográfica, es una especie de “paraguas” en el cual se incluye una variedad de concepciones, percepciones, técnicas y estudios no cuantitativos (Sampieri & et. al, 2006, pág. 8)

De acuerdo con Rodríguez (1996:104), el término observador participante se refiere al investigador que cumple la función de observador durante periodos cortos en el lugar donde ocurre el hecho estudiado. Rescato el término sistemas narrativos de observación, que se define como “una descripción detallada de los fenómenos y de los procesos, que ayuden a buscar patrones de conducta y su comprensión” (Álvarez, 2003).

Además, las características de la observación participante son:

- Investigador se introduce entorno y participa de la vida cotidiana
- Debe ganarse la confianza del grupo a estudiar
- Negociar rol, identidad dentro de la comunidad
- Moverse sin alterar lo cotidiano
- Aprender y compartir (lengua, creencias, costumbres, etc)
- Conservar la perspectiva de investigador (Álvarez, 2003, pág. 106).

La manera en que interactuamos con el medio circundante tiene estrecha relación con nuestros sentidos, éstos representan los medios por los cuales percibimos lo que sucede a nuestro alrededor. Dos de los más usados es la vista y el oído, del desarrollo de ellas se deriva una herramienta que permite entender lo que sucede a nuestro alrededor: la observación. Una de las características del enfoque

cuantitativo de investigación es que se interesa por comprender de manera holística los múltiples factores que influyen en los participantes de un acontecimiento, proceso o sistema, por tanto, es indispensable captar lo que sucede en el contexto natural donde ocurren los hechos; la observación permite recuperar ese aspecto, entendiendo que “la observación consiste en tener impresiones del mundo circundante por medio de las facultades del ser humano” (Rodríguez & Gil, 1996:104).

#### **4.8 Técnicas etnográficas**

Como ya indicamos las técnicas etnográficas permitieron recoger el contenido de una representación social, referirla directamente a su contexto y estudiar sus relaciones con las prácticas sociales establecidas por el grupo. De esta manera fue posible combinar las técnicas etnográficas, entre otras, con entrevistas y análisis históricos.

Las entrevistas que realizaremos comprenden una serie de conversaciones espontáneas e informales, se realizaron entrevistas semiestructuradas particularmente a los jóvenes barristas y como ya se señaló la observación participante.

Para la aplicación de nuestras técnicas consideraremos: el contexto, los efectos que podría causar como investigador en el grupo, la necesidad de crear una relación de comunicación y crear relaciones con los miembros del grupo, tanto los barristas como los aficionados.

#### **4.9 La selección de los informantes**

De acuerdo a nuestra investigación los informantes fueron aficionados estudiantes, y participantes directos de las barras, particularmente tomando la barra representativa y simbólica que es la “Rebel”.

El acceso al escenario llevó consigo el hecho de que ya se tenían los primeros contactos con los sujetos que participan en el evento deportivo en el Estadio Olímpica Universitario “México 68”.

#### Criterios de selección de informantes

- Ser miembro de la barra “La “Rebel”” y tener de 18 a 29 años.
- Aceptar participar en la entrevista.

Se lograron establecer relaciones abiertas con los jóvenes para lo que se tuvo que establecer un “rapport” (crear una relación de confianza y de afinidad) y conseguir así, unas descripciones y unas impresiones sobre su propia realidad y la de los demás.

Tomando en cuenta a Taylor y Bogdan (1986, pág. 285) se consideraron las estrategias que pueden servir para lograr el “rapport”, con los jóvenes es de la siguiente manera:

- Acomodarse a las rutinas y maneras de hacer las cosas de los miembros del grupo.
- Recurrir a aquello que se tiene en común.
- Ayudarles.
- Adoptar una postura humilde.
- Demostrar interés por la información que transmiten.

Para así facilitar el flujo de información, ya que el grupo de barristas están muy estigmatizados y ponen barreras regularmente para no afectar su convivencia y su cotidianeidad, por ello, se toman muy en cuenta los puntos anteriores, para insertarse a su mundo con mucha ética, y con la confianza de que se va a respetar todo lo que ellos comparten sobre sus vivencias en la participación de la barra.

## La recogida de datos y la determinación de la duración de la estancia en el escenario

Una vez resueltos los problemas de aceptación de los jóvenes barristas y la selección del escenario, las situaciones sociales y los informantes, pasa a ser prioritario el tema de la obtención de la información. Se acudió al estadio y la ubicación fue estar en La “Rebel”, justo en medio donde se realizan los movimientos y participan con más frecuencia los de la barra, por ello, ubicarse en medio del estadio en la parte superior del inmueble, se consideró como lugar estratégico, ya que allí es donde se concentran para animar al equipo, por medio de canticos y también brincos y empujones, para hacer una experiencia participativa.

Fue importante “observar todo” lo que se presenta en el estadio aunque de hecho sea imposible. No obstante esto se logró mediante la apertura a detalles que aún no encajan en ningún esquema, o bien con la atención a las señales que proporcionan los aficionados en cualquier lugar del estadio y que indican nuevas relaciones significativas. Estas señales se vuelven interpretables en la medida en que el análisis y trabajo teórico paralelos las integran como se verá en el procesamiento de la información.

En el proceso etnográfico el análisis de los datos comenzó en el mismo momento en que termina cada episodio de recogida de información y tiene como eje principal, la identificación de categorías que emergen de la lectura repetida del material disponible. Mientras dure el proceso de recogida de información podremos también revisar los datos y retroceder para así reflexionar sobre su posible significado y redireccionar a completar el proceso de búsqueda interpretativa.

Las formas de registro básicas a lo largo del proceso etnográfico fueron escritos descriptivos (dentro y en las inmediaciones del estadio)- narrativos (lo que proporcionaron los aficionados) que los medios a utilizar se concretan en lo

mencionado, para hablar sobre cómo se vive el fútbol por medio de los aficionados, así a través de la observación y del discurso de los jóvenes, se dan las impresiones de lo que es el ambiente y lo que les representa estar participando en esta barra.

### **El procesamiento de la información recogida**

Una de las características más particulares de la investigación cualitativa, y en concreto de la etnografía es, que el análisis de los datos se va realizando a lo largo del estudio. El proceso de recogida de los datos y su análisis están consistentemente unidos. Se trata de aspectos interactivos e interdependientes ya que se observa e interpreta paralelamente.

A lo largo del proceso de investigación se fue seleccionando lo significativo del contexto de acuerdo con la elaboración conceptual y teórica que se realizó al mismo tiempo. A medida que se van obteniendo los datos, se generan hipótesis, se realizan múltiples análisis, se reinterpreta y formulan nuevas hipótesis sobre determinadas relaciones entre los conceptos generales y los fenómenos observados. Y es justamente en este doble proceso de observación y de interpretación cuando se abre la posibilidad de construir y de enriquecer la teoría.

Durante el proceso analítico se puso el énfasis en la construcción o generación inductiva de categorías que permitan clasificar los datos recogidos de acuerdo con unidades de contenido básicas o temáticas comunes. De este modo, los datos se separaron, se conceptualizaron y se agruparon en categorías, mediante un proceso de manipulación y organización de los mismos para conectar los resultados obtenidos a un cuerpo más grande de conocimiento, interpretarlos y darle sentido.

## La elaboración del informe

Del Rincón (1997) advierte que el informe etnográfico debe incluir suficientes detalles descriptivos para que el lector conozca lo que pasó y como pasó, y se sienta trasladado a la situación social observada.

El informe etnográfico debe integrar con claridad cuál es la fundamentación teórica y empírica que apoya el trabajo, que significó esa experiencia para los actores involucrados y que representan los resultados obtenidos para la teoría ya establecida.

Para la redacción del informe hay que tener presente la audiencia a la cual se destina, pues dependiendo de sus características se definirán más o menos los detalles prácticos, la densidad conceptual y su extensión. Por ejemplo, estas secciones que acabamos de ver difieren en su relevancia según el informe se dirija a:

- a) un equipo directivo (por ejemplo de un centro educativo)
- b) un grupo comunitario (a las familias del alumnado de este centro) (pág. 82)
- c) a la comunidad académica (los miembros del tribunal de una tesis doctoral centrada en un estudio demográfico realizado en este centro)

Finalmente, otro aspecto importante a considerar en los diferentes tipos de informes etnográficos es la relevancia social del estudio. Esta puede resumirse en la pregunta: ¿para qué sirve?. El informe en la recogida de datos debe reflejar la utilidad práctica de la investigación a los potenciales usuarios y al alcance de los resultados obtenidos a distintos niveles (una teoría que guíe la acción o bien el desarrollo de acciones inmediatas para ayudar a resolver problemas concretos).

## CAPÍTULO V

### DIMENSIONES DE LA VIOLENCIA EN JÓVENES DE LA BARRA PUMA “REBEL” EN EL ESTADIO OLÍMPICO “MEXICO 68”

#### 5. 1 Introducción a las dimensiones

Desde que se generó la inquietud de estudiar este tema, se abordó el estudio de la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici, que estudia las tres categorías de análisis para dar sentido a la representación, dentro de la cual encontramos; *la Información, la Actitud y la Imagen*, que se tiene sobre lo que se quiere representar. Por ello, se estableció el hecho de saber qué es lo que pensaban y les representaba la violencia en el estadio Olímpico “México 68”, así mismo, se consideró el abordaje de la imagen, que es el punto nodal que se desarrolla en la interpretación, porque considera los siguientes aspectos; las imágenes (inmediatas) del mundo presentes en una comunidad lingüística cualquiera. Representación refiere, en este contexto, a la imagen (mental) que tiene un individuo cualquiera, es decir, un hablante cualquiera de cualquier comunidad lingüística, acerca de alguna cosa, evento, acción, proceso no mental que percibe de alguna manera. Esta representación - en la medida en que es conservada y no reemplazada por otra - constituye una creencia (o es elemento de

una creencia) y es la base del significado que adquiere cada nuevo estímulo relacionado con esa cosa, evento, acción o proceso (Raiter, 2001).

Las imágenes se han identificado como la forma primaria para la representación de la información, desarrollándose más tarde el lenguaje, la comunicación verbal. "(...) desde sus orígenes, el sustrato más profundo de la relación entre los seres humanos se apoya sobre la potencia comunicativa de las imágenes visuales – forma primaria de comunicación interpersonal evidenciada en los gestos, las posturas, la indumentaria, etc.–; mientras que la comunicación lingüística se desarrolló más tarde, como medio para soslayar la ambigüedad de los mensajes no verbales, añadiendo las capacidades del procesamiento lógico y conceptual y modulando su decodificación" (AGUSTÍN LACRUZ, 2004)

Denise Jodelet, figura relevante en este campo de estudio:

En tanto que fenómenos, las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas, más o menos complejas. Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. Y a menudo, cuando se les comprende dentro de la realidad concreta de nuestra vida social, las representaciones sociales son todo ello junto (Jodelet D. , 1986)

Dicho de otra manera, la Teoría de las RS estudia "la manera como grupos sociales (o en una escala más amplia, sociedades o culturas) conceptualizan un objeto material o simbólico", al mismo tiempo que analiza las diferencias manifiestas en esos sistemas de conceptualización dentro de un grupo o entre grupos sociales (Moscovici S. , 1986). La idea de RS se refiere al sistema holístico, organizado, de ideas, creencias, imágenes, actitudes que se elaboran en torno a un objeto social relevante dentro de un grupo social. Por eso se habla en singular.

Sin embargo, es posible hablar de RS en plural para indicar modos distintos de pensar los objetos sociales, divergencias o controversias en las formas de interpretarlos entre distintos grupos sociales.

La siguiente definición de Moscovici (1988) destaca las interconexiones entre los componentes de una representación cuando la define como:

Una red de conceptos e imágenes interactuantes cuyos contenidos evolucionan continuamente a través del tiempo y el espacio. Cómo evolucione la red depende de la complejidad y velocidad de las comunicaciones como de la comunicación mediática disponible.

El concepto de RS ha sido interpretado por algunos autores en términos consensuales. Sin embargo, Moscovici puntualiza que la estructura de las representaciones permite la presencia simultánea de conceptos divergentes, ideas inconsistentes y significados paradójicos. De manera textual plantea que:

Las representaciones asumen una configuración donde conceptos e imágenes pueden coexistir sin exigir uniformidad, donde la incertidumbre y los malentendidos son tolerados para que la discusión pueda seguir y los pensamientos circular (Moscovici S. , 1988).

En este sentido es que podemos considerar que el campo representa-cional es susceptible de contradicciones, fragmentaciones, negociación y debate. No obstante, esto no implica que no haya un terreno común histórico de significados compartidos que permiten a las personas discutir y negociar.

Por ello, se realizaron las preguntas del instrumento, que brindan la información fundamental para construir y dirigir las interpretaciones requeridas de los barristas, por lo que el enfoque de las representaciones sociales ha ayudado a analizar la problemática y también dar elementos para su estudio, con ayuda de otra teoría o método (etnografía), para poder tener un acercamiento en su medio ambiente, como las intermediaciones del estadio y también en su interior, demás, convivir con

La “Rebel”, para conocer las sensaciones al participar en los canticos, brincos y en su dinámica, para así tener un acercamiento con los jóvenes que participan en la barra.

Con esta perspectiva de lo que se vive en la tribuna en donde como el fútbol genera muchas pasiones y en su mayoría atrae a jóvenes era importante acudir y participar en la barra, es un momento donde los planteamientos se van solidificando o bien se puede cambiar de estrategia. En este caso lo satisfactorio es que la manera de abordar el tema resultó correcta, ya que el grupo de jóvenes con los que se trabajó tuvo disposición y en base a ello, se pudo obtener la información requerida para la investigación.

El análisis cualitativo se establece en dos momentos, el momento etnográfico, donde se acude al estadio a presenciar un partido de fútbol, y todo aquello que se tiene que vivir antes de la llegada al inmueble, y la entrevista grupal, donde se tuvo la oportunidad de hacer empatía con 5 jóvenes de la “Rebel”, donde comentaron sus experiencias vividas en la dinámica de ser barrista. Además, argumentando que las representaciones sociales son elaboradas y compartidas dentro de un grupo. Tomando en consideración dos puntos de los tres que menciona Moscovici donde se puede ubicar a este grupo, que son: representaciones emancipadas y las representaciones polémicas, siendo así, lo más importante subyace en el pensamiento de las personas que expresan su sentir.

El análisis se observa en el interior del grupo (Barra) donde existe una diversidad de discursos que representa a la juventud, al participar en el grupo de animación, ya que se tuvo que optar por realizar la entrevista grupal para hacer una estrategia dinámica y así poder tener los datos que apremian este estudio. Dentro de este análisis, trata también de comprender el fenómeno como es su ambiente visual, es decir cómo viven el partido.

## 5.2 Dimensiones de análisis

La delimitación de las categorías, de acuerdo, a la teoría de las representaciones sociales de Moscovici, surgió como una posibilidad sobre las formas en que los sujetos construyen su realidad social.

Por tal motivo desde la imagen, fue necesario tomar en cuenta los comentarios, opiniones e ideas de los sujetos de estudio para reflexionar y analizar, por lo tanto, a través de la generación de la siguiente pregunta, ¿Cuáles son las representaciones sociales sobre violencia de los jóvenes que participan en la barra “la “Rebel””, como parte de grupo de animación del equipo de los pumas de la Universidad Nacional Autónoma de México, que acuden al estadio Olímpico Universitario México 68?, se trata de dar respuesta a este fenómeno.

Adicionalmente, se plantean 2 preguntas más, que intentan servir de guía para un mejor análisis.

¿Qué actos de violencia se han generado por la influencia de “la “Rebel””, con los aficionados que asisten al Estadio Olímpico Universitario?

¿Los medios de comunicación influyen en los jóvenes para la construcción de las representaciones sociales de la violencia en el fútbol?

Desde estos cuestionamientos, construir desde el Trabajo Social líneas de investigación que contribuyan a desarrollar estudios sobre esta problemática social en donde se involucran los jóvenes y el entorno que está permanentemente en cada encuentro.

Es necesario tomar en cuenta, que la realización del trabajo sobre las barras es hasta cierto punto limitado, sobre todo en cuestiones de investigación social, por lo que los puntos de la dimensión de análisis se van adecuando según se conoce e interpreta el entorno y para escudriñar lo que piensan los jóvenes de referencia

incluyo en el trabajo, es notorio que el ambiente que se genera en los partidos es muy diverso, ya que todo cuenta y esto obliga a tener los sentidos muy alerta para describir en un primer momento todos esos eventos que acompañan a un partido de fútbol.

La seguridad pública; una forma de saber que tan importante es el partido, es por el número de efectivos que participaran en el control y el orden del mismo, otro factor importante es el de observar qué tipo de violencia pueden ejercer estos servidores públicos, como podría ser; la violencia institucional: por el hecho de que al ser la fuerza pública institucionalizada recibe órdenes y llevan un protocolo de acción ante cualquier adversidad que se pueda presentar en el estadio, pero también se puede llevar al autoritarismo y vulnerar los derechos de los asistentes. Un ejemplo de esta situación es que llega a realizar vallas que apartan a los barristas en un grupo separado, lo que se puede leer como aislamiento del peligro.

Además, se puede presentar violencia verbal o psicológica, ya que se les habla con malas palabras o con amenazas, para que, esto no se extralimiten y atiendan lo que se ordena que hagan los elementos policiacos y por lo tanto, argumentando que si no se comportan serán remitidos al ministerio público o se les negara el acceso al estadio.

Por otro lado, puede suscitarse la violencia física, cuando el elemento de seguridad pública empieza con jalones o les da un golpe, o también cuando los revisa, es un momento complicado, porque los jóvenes van a divertirse y se sienten humillados, agredidos al ser forzados a este tipo de acción.

Por lo tanto, en primer instancia lo que se desprende es la necesidad de tener una manera de controlar a los jóvenes barristas sin perjudicar sus derechos, por ejemplo, citando un programa de ESPN llamado "Fútbol Picante" los comentaristas o analistas, referían: que en el fútbol mexicano no existe policía capacitada para enfrentar eventualidades frente a los disturbios que se podrían dar dentro de una barra, por lo cual, era necesario mirar a otras ligas como la premier de Inglaterra,

donde tuvieron que hacer frente a esta situación sin tolerancia alguna pero teniendo en cuenta que no todos los que asistían eran “hooligans”, se decidió vetar a los que tenían conductas erróneas y perjudiciales para el fútbol, creando filtros adecuados como “credenciales” y llevar un sistema eficiente de monitoreo en los estadios.

Sin embargo, en el fútbol mexicano se carece de las formas adecuadas, y no se apoya o se realiza un programa entre autoridades y la liga, para que se busquen maneras adecuadas para trabajar con los aficionados o barristas.

Precisamente, por este contexto, es que se planteó desde que se entra al estadio y dejar presencia escrita de las situaciones que se viven al momento que se ingresa y se encuentra en el traslado hacia los asientos. Las grandes vallas en el perímetro del estadio, nos permiten percibir el cúmulo de sensaciones y emociones que generaran en el entorno.

En primer momento, se presenta un operativo, para resguardar la seguridad del estadio y a los aficionados que acuden al partido, no solamente ver que los aficionados no introduzcan nada que no sea permitido por seguridad los “catean” a todos, además a los barristas los introducen, pero los acceden por un túnel específico donde los van observando, especialmente al grupo de animación.

Por ello, se les hizo referencia a los jóvenes barristas, sobre la policía, lo que surgió en el momento pensar una pregunta dirigida sobre la actuación de los agentes de seguridad, y conocer su opinión al respecto del tema.

El momento cumbre se encuentra dentro del estadio, cuando se entona (en el pebetero) el himno universitario, en donde la letra que se canta tiene un efecto muy fuerte en el sentimiento del seguidor puma, a la vez que le permite observarse, sentirse aparte de la Universidad Nacional Autónoma de México. En ese momento, en compañía de los jugadores, se conjugan emociones y

adrenalina, dar un sentido representativo de lo que es el equipo de fútbol de pumas de la UNAM. Se puede notar que la totalidad de las personas que asisten cantan el himno, estando en la barra o no, pudiendo estar en otros sectores de la tribuna, pero se hace un coro monumental y se comparte ese gran momento con todos los que coinciden en el estadio.

Además, los sentimientos que se viven y sienten cuando se está entonando el himno universitario, ello genera una conexión entre afición y jugadores, es notorio que durante la transmisión de un partido se escuche con mucho clamor el cantico, y retumbe el goya, y todos lo entonen con ahínco.

Es de resaltar que los demás canticos expresados en el desarrollo del partido son realizados con gran pasión, de un lado se manifiesta en agresividad hacia los rivales que se genera desde el principio, algunos muy agresivos para los rivales, mientras para otros es de fiesta para animar a la tribuna o para mostrar que su cantico es el más alentador para su equipo.

No obstante puede provocar molestia con los otros grupos de animación o barras del equipo rival, pudiendo suscitar acciones como aventar piedras o pedazos de cartón, o emitir consignas contra la barra de pumas.

Existen situaciones como aventar cerveza, sufrir o dar empujones, que se salen de control y terminan por volverse en agresiones contra la otra barra o incluso enfrentamientos de la misma barra la "Rebel", por lo que comienzan las peleas, individuales o de pequeños grupos, que pueden derivar en una confrontación masiva sin control. En este sentido, el enfoque etnográfico a porta herramientas para desarrollar el trabajo y poder describir este tipo de situaciones dentro del estadio. Es importante comentar el actuar de las autoridades frente al acontecimiento, y pensar si realmente los que iniciaron la trifulca son los detenidos.

En otro de los momentos a considerar adentro del estadio se ven los elementos de seguridad pública que se encuentran en los extremos de la barra y en el pasillo que divide a los que se encuentran en el área superior y en la parte inferior del pebetero, no sé si sea la mejor perspectiva para observar el actuar de los barristas.

Al parecer, puede ser que no sea tan necesario tener este tipo de observaciones de los policías de la Secretaria de Seguridad Pública, se hace suponer que se tiene un buen sistema de circuito cerrado, que eso apoya desde una central, que se den las indicaciones correctas a los elementos que resguardan a la barra, y así actuar de forma inmediata frente a un momento de riña.

Pero no solo se puede presentar un momento complicado dentro del estadio, se ha llegado al grado de agredir el camión de los visitantes y se comienzan a pelear, es característico observar como ante este tipo de violencia las fuerzas policiacas se ven superadas por lo numeroso de las barras. Otro aspecto característico se remite a que después del partido se encuentran las barras contrarias y se comienzan a agredir, se corretean, se arrojan todo tipo de artefactos que encuentran en la calle, por lo que regularmente da lugar al desarrollo de operativos con el fin de controlar los ánimos y recobrar la tranquilidad, es un hecho que no se ha podido controlar del todo este tipo de fenómenos, por el hecho de que a pesar de que se desarrollan este tipo de acciones de control se siguen presentado situaciones lamentables, donde se dañan pertenencias de personas que van pasando por el lugar, e incluso se pone en riesgo su integridad física.

Este desarrollo de situaciones mencionadas es importante para el enfoque de las representaciones sociales ya que al tener claro de donde se fueron tomando las preguntas que se abordaron frente a los jóvenes entrevistados, es más fácil entender la generación de violencia en el fútbol.

Además, sin dejar a un lado el papel que juegan los medios de comunicación, cuando describen una barra en este caso a la “Rebel”, ya que a los jóvenes barristas que participan en ella los presentan como generadores de la violencia, pero a la vez los que animan, comentan que ellos tienen siempre la disponibilidad de apoyar al equipo en toda situación, sea que estén ganando o perdiendo, mostrándolos como los incondicionales, como ejemplo de lealtad hacia el equipo.

Pero si avienta cerveza o brincan y se maltratan, los narradores comentan “es un joven que sabe apoyar a su equipo”, pero si un joven hace algo no permitido, ellos lo catalogan, como un “vándalo”.

Además, parece pugna saber cuál es la mejor afición en el fútbol mexicano, son varias cosas, en un juego de palabras que uno escucha cotidianamente en el desarrollo de un partido, sea al inicio, durante o al término, también durante el encuentro con la protesta de los jugadores haciendo aspavientos, el aficionado se contagia de ese momento y reacciona ante esa situación, y como las barras se sienten más representadas por el equipo, cuando el jugador de pumas anota se dirige regularmente a la barra para festejar, se genera un ambiente propicio para adentrarse más a la dinámica del partido y alentar más al equipo.

Es un buen punto para que se generen más burlas y ofensas para los contrarios, además llega a escucharse durante las transmisiones y en algunos medios, se hace burla entre los mismos comentaristas, y es un contagio que llega hasta las casas, en el grupo de amigos, familiares, o hasta incluso desconocidos. En este ambiente también se pagan apuestas en los medios y se vuelve una situación de honorabilidad si alguno de los personajes de la televisión no paga, o si paga se televisa para verificar por medio del video que si cumplió.

Por lo tanto, se hace evidente que se juegan muchas posturas a través de los medios y que se genera un entorno de entendimiento de cómo se representa el fútbol, trascendiendo a la cotidianidad del aficionado, dando cuenta que no solo se

juega un partido de futbol, si no más que eso. Por ello es importante no dejar de mencionar este papel de los medios, que a través de los mensajes les llegan a los jóvenes que después se califican de muchas cosas, tanto positivas como negativas.

Tomando en cuenta este tipo de situaciones, el preguntar a los jóvenes pertenecientes a la barra de la “Rebel”, sobre los medios de comunicación es importante, ya que me permite conocer su punto de vista, dado que ellos son los que viven directa o indirectamente la situación.

Por lo tanto, el conocer y reconocer su opinión es necesario ya que así se ve el conjunto de situaciones que envuelven al futbol, y los que participan en él, se observa que la violencia no solo se da por sí sola, sino que son diferentes situaciones las que propician las agresiones, que además se pueden observar cuando se ven las imágenes en fotografía, o en las transmisiones de los partidos o bien en los programas de análisis de futbol.

Además, cuando se observan solo las imágenes y no se dice el porqué de esas acciones solo se muestran y ya, más no se profundiza salvo en algunas excepciones que se trata de explicar o investigar un poco más de los acontecimientos que se están suscitando en ese momento.

Con esta descripción de la problemática se contextualizo lo que sucede desde el trabajo de campo y cómo también los medios de comunicación tienen injerencia en la formación de la imagen de un barrista, ya que en un primer momento se hace el cuestionamiento acerca de lo que sucede en el futbol. También se consideran los elementos necesarios desde el enfoque metodológico para abordar esta temática, que como se ha mencionado no hay muchos referentes dentro del estudio en lo social de este tema.

Por lo tanto, se desarrollara el enfoque de la siguiente manera analizando los aspectos mencionados, como se explica en el principio de este capítulo.

## **5.2.1 Contexto del entorno**

### **5.2.1.1 Ambiente en el entorno del Estadio Olímpico “México 68”**

#### ***Un día en el estadio***

En el contexto del entorno, se observan varios rasgos identitarios que se van representando en el trayecto de la ida, ya que hay maneras muy definidas de organización y muy peculiares, desde este enfoque toma en cuenta la incidencia de las relaciones sociales concretas en una colectividad dada, a lo que los jóvenes barristas a través de la instauración de las barras en México se mecaniza una manera de llegar al estadio y encontrarse con este tipo de sistemas de organización de los aparatos institucionales como de las secretaria de seguridad Pública del DF y también de las autoridades del estadio, así mismo, se sabe dónde estará la “Rebel” y también cómo llegara la barra visitante, por lo que, esta tipo de conocimiento adquirido que es preponderante en la forma de pensar e influye en la manera de organización se su vida cotidiana, en cuanto llega a sus inmediaciones y el trayecto para ingresar a él.

De esta manera, la transmisión de estas representaciones socialmente elaboradas por los jóvenes barristas puede ayudarlo a reflexionar acerca del contexto de su entorno en el que interactúa domingo antes del mediodía.

Comenzando un día caluroso de domingo a las 10 de la mañana, desde el momento donde al abordar el taxi se siente la emoción, al saber que es un partido muy interesante, ya que los medios de comunicación a través de sus comentaristas empiezan a “calentarlo” y comentan que se amenazan “la “Rebel”” y “los Libres y locos” por medio del internet, en cuyo mensaje, se menciona que iba a haber “invasión tigre”, se referían a que iba a estar un número considerable de aficionados del equipo norteño.

Al estar esperando ese marco dentro del estadio daba una sensación de curiosidad, y también generaba estrés por lo que podría generar ese tipo de escenario, tal vez muy candente o bien, muy tenso al esperar un choque entre aficionados o un ambiente muy emotivo, lleno de canticos de ambas barras, dándose como una especie de competencias entre las mismas.

Después de echar a andar la imaginación, durante el trayecto, al acercarse el transporte a las inmediaciones al estadio del equipo Pumas, se observan varios elementos de seguridad pública, en vehículos como: motos, patrullas, camiones así como caballos, por lo que se empieza a percibir tensión, esperando una situación complicada en el desarrollo del evento deportivo.

Al llegar al estadio, de inmediato se observa a los revendedores, puestos de recuerdos (tazas, llaveros, cinturones, pumas, escudos, muñecos de goyo, pulseras, etc.) y artículos deportivos (playeras, balones, gorras de todo tipo, espinilleras), puestos donde venden dulces, aguas, refrescos, jugos, cigarrillos sueltos, también de comida.

#### **5.2.1.2 Medidas de seguridad implementadas por SSP y el estadio (coordinación de seguridad, gasto y elemento, etc)**

El operativo de seguridad en las inmediaciones del estadio y al ingresar, permite darnos cuenta en primera instancia, de la presencia de la policía de Seguridad Pública del gobierno del Distrito Federal y de la seguridad de personal de la UNAM, en esta última realiza la función de recoger boletos a los asistentes.

Al llegar a la entrada, la revisión fue muy incómoda, ya que por traer boleto del pebetero donde se ubica la barra, se pasa por tres revisiones, donde participan solo elementos de seguridad pública (granaderos) con una actitud muy autoritaria, y en esa revisión solo les falta pasar los rayos X, mucho “*manoseo*”, tocamientos

del cuerpo por parte de la policía y te revisan las bolsas haciéndote sacar lo que traes, lo que resulta muy difícil a la entrada.

Es necesario resaltar, que esos momentos desconciertan, ya que el interés que se tiene es disfrutar un encuentro de fútbol, y pues se trata a los asistentes como de una manera delincencial, (así lo viví) ya que resulta una violencia constante de los integrantes del orden público, se siente como si se provocara a los asistentes, de la parte del pebetero, a realizar acciones que alteren el espectáculo, ya que si de entrada te comienzan a tener un trato especial con muchos elementos de seguridad, hace pensar que están esperando violencia. Por ello, esta parte se me hizo importante resaltar ya que por lo regular se vive dentro del estadio, tampoco se ve en la transmisión de la televisión. Hay que estar ahí, para sentir, observar y percibir como se genera con cada acción una invitación a la violencia.

Cabe comentar en este conjunto de situaciones y momentos, las medidas de seguridad no han sido eficaces ya que se han presentado muchos actos violentos en los últimos torneos donde la manera de operar de la fuerza pública ha quedado rebasada, y esto se puede ver por la falta de capacitación de los elementos de seguridad para este tipo de eventos.

Regularmente por medio de las autoridades del estadio, se dialoga con las barras antes de los partidos específicamente con los líderes, para que controlen y acaten los compromisos para que se les siga apoyando en el sitio donde se ubican, para que puedan apoyar al equipo.

Del lado de la seguridad pública, se despliegan regularmente 4000 elementos dentro y fuera del estadio, hacen funciones de fluidez de tráfico, protección de aficionados, vallas para proteger a los aficionados visitantes en el exterior y al interior, catean para verificar que no se introduzca ninguna arma o artefacto que pueda dañar la integridad de alguna persona que esté en el inmueble, y si se

presenta una situación ríspida detener a los rijosos. Asimismo, deben llevar una coordinación con la seguridad privada del estadio.

El valor aproximado de la seguridad desplegada en el estadio, según el diario la Afición, es alrededor de 2 millones de pesos, es decir, el costo para la Ciudad de México de controlar a las barras y evitar un caos vial cada que se juega un partido es sumamente alto.

En este sentido, la manera en cómo se presencia este espectáculo y el entorno que se genera alrededor de este evento deportivo, ya se ha vuelto algo común en los encuentros del equipo de fútbol “Pumas”, ya que normalmente se presentan los vendedores ambulantes, los operativos y todo aquello mencionado anteriormente, es algo ya muy conocido e identificado por todos aquellos que gustan ir a disfrutar un encuentro de este equipo.

Una de las cosas que se presenta dentro del ambiente es lo que se vende en las inmediaciones del inmueble, que son toda clase de artículos tanto deportivos como recuerdos, pero todos haciendo alusión al equipo “Pumas” y también a la universidad, representado por medio de estos valores tradicionales que son los escudos, el emblema y los colores, que le dan a los jóvenes o quienes acuden un momento de sentirse parte de la universidad, por el reconocimiento social que se tiene a la UNAM, por ello, al momento que llegan traen o adquieren algún artículo para sentir que se representa a la universidad.

Además, algo muy característico y cotidiano para el aficionado o barrista, que acude con frecuencia al estadio, además, la manera tan representativa que es el actuar de las autoridades hacia los aficionados o barristas están mecánico que se llega obviar la violencia, y eso muestra que se sientan agredidos por el accionar de la fuerza pública.

Considerando estos aspectos anteriormente desarrollados, se constituye un recurso viable para aprehender las formas y los contenidos de la construcción colectiva de la realidad social (Jodelet D. , 2000), así mismo, los jóvenes barristas tienen que pasar por todos esos momentos, y vivir diferentes experiencias, pero en ello, también hay cosas que se observan, para ir descubriendo que es lo que está pasando y como podría ser su realidad social que con cotidianidad acuden a los encuentros, y a los que no lo hacen con regularidad o bien, siendo una experiencia nueva.

Por ello, se puntualiza las maneras del actuar de las autoridades, cuando montan los retenes, es una manera de violencia institucional, ya que son obligados a comportarse de determinada forma, a lo que se responde con normalidad, siendo una costumbre el actuar de la policía, por ello, el enfoque etnográfico, permitió ir detectando estas maneras tan representativas que se han instaurado durante mucho tiempo, porque si se tiene conocimiento que es caro tener varios elementos de seguridad pública desplegados en las inmediaciones del estadio, y las barras como se aprendió en cómo se manejaban en otros países, se estableció un protocolo de atención para este tipo de eventos, y los jóvenes han aceptado y lo han hecho parte de su ida al estadio transformándolo en su realidad social.

Contribuyendo a tener claro los aspectos sociales, organizativos, que construye el ambiente que se genera cuando se presenta un partido de fútbol en el estadio Olímpico México 68, donde los jóvenes barristas o aficionados participan. Describiendo cada aspecto característico que se genera y los valores cívicos que tienen las autoridades y público en general.

## **5.2.2 Contexto de los Jóvenes barristas**

### **5.2.2.1 Aficionados y barristas: a una mirada a un rostro identitario**

Posteriormente, al ubicarse en un lugar del Pebetero siendo este el espacio social donde se construye la imagen, ya que es el lugar de los jóvenes barristas donde ellos construyen sus expectativas como seguidores de Pumas, se ve indicio de la porra a media hora de que inicie el partido, en pleno sol y expectante a ver cuándo hace arribo la barra, pues se comenzó a observar a varios jóvenes de entre 15 a 18 años, que traen emblemas representativos de preparatorias de la UNAM y también a niños con sus papás. Durante esos momentos se observa la manera de organización que se posen dentro del estadio ubicando desde su llegada el lugar que les toca, y los grupos sociales que les pertenecen o bien al que representan, que primero llega al frente la porra “Plus” que está compuesta por varias facultades de la UNAM y se ubica en la parte del estadio llamado “palomar”, y no son muy ruidosos porque no se alcanzaba a escuchar lo que cantaban o decían, y los aficionados que llegan por su parte y se distribuyen en la parte inferior del estadio, posteriormente comenzó a llegar la barra del equipo contrario que se hace llamar “Libres y Locos” que les asignaron una cabecera del estadio, donde empezaron a cantar, y alrededor de ellos un fuerte operativo de seguridad pública para evitar que se pudieran acercar a la barra del Pumas.

Después de esto, llegaron los integrantes de la barra portando los tambores y las banderas, posteriormente se comenzaron a acomodar los líderes en puntos visibles del Pebetero, y en ese momento se comenzaron a organizar para cantar y alentar a su equipo, iniciando con los acostumbrados empujones y las primeras caídas. En otro momento, se anunció la venta de cervezas, donde hasta los vendedores decían “vayan apartando la cerveza”, para en cuanto se autorizara comenzaran a venderla, para llevárselas a los aficionados que con anticipación la habían apartado y así fue que, en cuanto anunciaron la venta, como arte de magia aparecieron el vital líquido, y “a vender se ha dicho”.

Transcurrido el tiempo de venta de la cerveza, todos se hicieron de su dotación de dicho líquido, ya que se decía: “para aguantar hasta el segundo tiempo” con dos o tres vasos adicionales, bueno sí que hace calor hace mucho calor durante el

partido ya que se juega al medio día, y es entendible que es indispensable para seguir cantando.

En el momento en que sale el equipo de los pumas, antes de que la barra comenzara a cantar el himno universitario, se escuchaba “fuera gorras, fuera gorras”, y pues sí, todos obedeciendo a esa instrucción y extendiendo el brazo, procedieron a cantar, junto con el equipo el himno.

Es un punto de conexión entre la barra y el equipo, o bien, los aficionados y los jugadores, el joven barrista cómo productor y reproductor de representaciones, teniendo presente la influencia del entorno que permita que el sujeto produzca ciertas representaciones sociales en las que entran en juego ciertas características cognitivas y emocionales, Así mismo, situando el análisis de la manera de Abric desde las funciones identitarias, que contemplan las siguientes características; definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos.

Además de las funciones cognitivas de entender y explicar las representaciones tienen también por función situar a los individuos y a los grupos en el campo social. Permiten elaborar una identidad social y personal gráficamente; es decir, compatible con los sistemas de normas y valores sociales e históricamente determinados. Esta función da un lugar primordial en los procesos de comparación social.

Es la manera en que a través del canto las diversas emociones se presentan para darle el empuje al equipo, es impresionante ver como a pesar de que se vaya perdiendo, la afición puma sigue alentando a su equipo. Lo que se puede observar por medio de la televisión, ese momento tan peculiar que no solo lo tiene la barra más representativa en México, que es la “Rebel”, sino que hay un determinado momento donde surge una conexión de toda la afición puma dentro del estadio.

Los cánticos también se usan en diferentes momentos del partido, representando lo que se quiere transmitir a los jugadores, o en contra del equipo visitante, ya que es el momento idóneo para poner el ambiente, ondear banderas y brincar, o bien hacer varias cosas como; sacar el estrés cantando y coreando las canciones, lo que también se hace con mucha pasión y entrega, que se traslada a un sentimiento muy profundo en lo que es el apoyo a los pumas.

Ya que al momento en que se empieza a entonar con respeto el himno universitario, el cual tiene mucho arraigo en la universidad, pues los hace sentir parte de la institución, es el momento en que, hasta los jugadores cantan junto con los aficionados, es cuando surge una comunión especial entre ellos. También existen cánticos no menos importante, que el propio himno que identifican a la afición con su equipó y que en muchos de los casos son creación de estos mismos, ya que es una característica importante para diferenciarse de otras barras (originalidad, autenticidad), también existen diversos cánticos que son utilizados en partidos especiales, denominados clásicos, en donde la rivalidad es latente, por ejemplo, cuando pumas juega en contra de; América, Cruz Azul (Clásicos capitalinos), Chivas, Monterrey, ya estos encuentros son los más esperados por la afición durante todo el torneo, sobre todo los barristas ya que se organizan con anterioridad para tener preparados los cánticos, banderas e incluso playeras que utilizaran para un encuentro en especial.

En seguida, se hace mención de la letra de algunos cánticos que son entonados por los jóvenes barristas y aficionados, se establece una transmisión de las representaciones que en ello ofrecen una visión y un arraigo con la universidad, ya que se entona el himno de la máxima casa de estudios y por ello, se establece un espacio de identificación al reforzarlo, durante los eventos donde juega el equipo de fútbol de los Pumas.

## Himno Universitario

*¡Oh, Universidad! escucha con qué  
ardor entonan hoy tus hijos, este himno en tu honor.  
Al darte la victoria honramos tus laureles,  
conservando tu historia que es toda tradición.  
Unidos venceremos y el triunfo alcanzaremos,  
luchando con tesón, por ti, universidad.  
Universitarios, icemos siempre airoso  
el pendón victorioso de la universidad.  
Por su azul y oro, luchemos sin cesar,  
cubriendo así de gloria tú nombre inmortal  
¡México, Pumas, Universidad!*

## Goya

*Gooooooooooya, gooooooooooya,  
cachún, cachún, ra ra,  
cachún, cachún, ra ra,  
ooooooooooya, ¡universidad!*

Después, de cantar el himno y entonar un goya, posteriormente comienza la forma que interviene el lenguaje y las prácticas sociales, para generar efectos sociales, así mismo, desarrollar en forma los canticos, insultos para el equipo contrario que arribo a la cancha y también canticos contra la barra contraria, como:

*“El puma no tiene mujer,  
El puma no tiene marido,  
Solo tiene un hijo puto,  
Que se viste de amarillo”.*

*“Ohhhhhh,  
No se escucha nada,  
Esa hinchada,  
“Que los vengan a ver,  
Que los vengan a ver,  
Eso no es un equipo,  
Son unas putas de cabaret...s cagada...”*

O canticos de apoyo a los pumas como estos:

### ***Cómo no te voy a querer***

*Cómo no te voy a quereeeeeeeeer,  
cómo no te voy a quereeeeeeeeer,  
si mi corazón azul es y mi piel dorada,  
siempre te querreeeeeé.*

### ***No me importa lo que digan***

*Pumas, azul y oro, esta campaña volveremo"á estar contigo,  
te alentaremooooos, de corazooooón,  
esta es tu hinchada que te quiere ver campeooooón.  
No me importa lo que digaaaaaan, lo que digan los demaaaaás,  
yo te sigo a todas parteeeeeees, cada vez te quiero maaaaás.*

### ***Dale oh, dale oh***

*Pumas locuraaaa,  
eres alegríaaaaa,  
eres el orgulloooo,  
de toda la vidaaaa,  
ya corrí al chivaaaa,  
y a la gallinaaaaa,  
ya corrí al regioooo,  
y a la policía, dale oh dale oh,  
dale pumas dale oh  
dale oh dale oh,  
dale Pumas dale ooooooh.*

### ***Vamos a lograrlo***

*Oooooooh, vamos a lograrlo,  
oh oh oh oh oh,  
ooooooh, si todos cantamos,  
pogan huevos, que ganamooooos.*

### ***Lo dejo todo***

*Domingo lo dejo todo,  
me voy a ver a pumas,  
porque sus jugadores,  
me van a demostrar,  
que salen a ganar,  
que quiere salir campeón,  
que hay que llevarlo dentro,  
como lo llevo yo.*

### **Qué alegría**

*Qué alegría, qué alegría, olé ole olá,  
vamos universitarios, que están para ganar,  
porque la cabeza, ya no tiene control.  
Pongan huevos al frente, quiero salir campeón,  
el día en que yo me muera, yo quiero mi cajón,  
pintado de azul y oro, como mi corazón.*

### **Hoy te venimos a ver**

*Hoy te venimos a ver, y dale pumas tu eres mi vida,  
siempre te voy a alentar, aunque no quiera la policía,  
vayas a donde vayas, a todas partes iré contigo,  
y dale Pumas vamos a ganar, que la vuelta vamos a dar.*

### **Vamo' azul y oro**

*Pongan huevo azul y oro que tienes que ganar,  
esta hinchada esta re loca, la vuelta quiere dar,  
en la buenas yo te sigo, te sigo a donde vas,  
y en las malas no importa, yo siempre te voy a alentar,  
vamo"vamo" azul y oro, yo te sigo hasta la muerte,  
yo te sigo a todos lados, pero voy descontrolado,  
vamo"vamo"vamo" azul y oro,  
vamo"vamo"vamo" azul y oro,  
vamo"vamo"vamo" azul y oro,  
vamo"vamo" Pumas a ganar.*

### **De Pumas yo soy**

*De Pumas yo soy, y adonde vaya, siempre voy,  
de Pumas yo soy, y adonde vaya, siempre voy,  
vamos auriazul que tienes que ganar,  
que la banda mira que loca está,  
vamos auriazul que tienes que ganar,  
que la hinchada la vuelta quiere dar,  
y dale oh! y dale oh! y dale oh! y dale oh!*

*"Esta es la barraaa del pebetero  
la que se cojeee a los ritualeros  
se mueve para alla  
se mueve para aka  
esta es la barra mas loca que hay"  
"Cuando comienza a irse el sol,  
Y la cerveza ya se empieza a acabar,  
Yo me pregunto ¿porqué?  
¿Porque Pumas ganó?  
Tan solo por chingón,  
Por eso Pumas ganó,  
la la la la la..."*

*“Yo paro en una barra  
que esta descontrolada  
una barra re-loca  
que nadie la toca  
tomando mucho vino  
fumando marihuana  
vamos a todos lados  
donde pumas vaya  
ay, ay, ay  
dale dale pumas  
que hoy ganamos  
pongan huevos  
que la vuelta damos  
esta barra loca  
que te quiere tanto  
va contigo  
a todos lados”*

*“Y cuando llega el fin de Semana  
Ojos rojos y bien chiquitos  
Como sea me voy a la cancha  
Porque siempre voy a estar contigo  
Soy de Pumas desde que estaba en la cuna  
Los colores cada dua kis quiero más  
De la mano de esta hinchada fabulosa  
Este año la vuelta vamos a dar  
Soy de Pumas desde que estaba en al cuna  
Y de Pumas voy ha ser hasta el kajon  
Tu eres lo que más quiero en esta vida  
Yo te llevo dentro de mi corazón”*

Empiezan a dispersarse los niños y las personas adultas porque los empujones se ponen muy fuertes, y se espanta la gente que no está acostumbrada a ese tipo de situaciones, que solo llegaron de casualidad o por curiosidad a demanda de sus hijos.

Los ritmos de los cánticos como que determinaban la energía que se contagiaba, ya que en momentos era muy tranquilo y en otros momentos muy emotivo, por lo que se empezaba la barra a brincar y hasta a bailar, se vive un ambiente muy emotivo ya que contagia la alegría en cómo se entona cada canción de ánimo y también de ofensa a los aficionados contrarios o su barra. Pero también ese júbilo de apoyo es excesivo por los participantes y eso provoca confrontaciones con

personas que no les interesa llevarse pesado, solo quieren cantar y brincar, más no participar en actos de golpes y empujones.

También se observa, que como tal, no es una barra en que sus integrantes sean un grupo cerrado, por lo que se pudo vivenciar dentro de la “Rebel” se observan momentos que representan a todos traducidos en valores cómo; ser incluyente, trabajar en equipo, amistad, cooperación, respeto jerárquico, a lo que se construyen mentalidades colectivas, así mismo representa unión. Puedes comprar tu boleto en el pebetero y solo participas cantando, el cual es un momento transitorio y no es necesario tener un nexo directo con la barra.

En el transcurso del partido, al principio muy tranquilos todos, como se diría “en su onda”, con conocidos o también conociendo a los que andan allí integrándose a la barra, se observan grupos de personas, que solo cantaban, animaban, y se alejaban de los chavos que estaban llevándose más pesado, pero si esos aficionados pasaban a los grupos que solo animaban, la gente como que se ponía nerviosa, se espantaba o bien se enojaba, y el argumento que tenían los jóvenes barristas que se divertían en su forma más atrabancada era, “si no te gusta que no te hagan nada, vete abajo o al frente, allí no hacen esto”, lo que se percibe es una delimitación territorial por los de la “Rebel”, otro argumento más de dichos aficionados, que escuche fue lo siguiente, “aquí es así y si no te gusta no vengas aquí”.

Pero cuando, se presentan ese tipo de situaciones algunos de los mismos integrantes de la barra tratan de ser mediadores y calmar a sus amigos, ya que al momento en que se iba a presentar una situación de confrontamiento, de inmediato llegaron otros barristas más maduros a calmar “la bronca” y retiraron de la escena al chavo barrista que empujo a otro joven que se molestó, también estos elementos que son cotidianos entre los jóvenes barristas, donde se pueden dar momentos de violencia dentro de la colectividad, tienen actores sociales que les

representan respeto que son los llamados líderes, que son los encargados del orden y el equilibrio de los integrantes de la barra.

Después de estas situaciones, en el transcurso del partido muchos que estaban enfrente, los bañaron aventando con los vasos donde se vende (el refresco y la cerveza), agua y no sé qué más, pero se observaron hasta empapados, y no importaba a quien le cayeran fueran niños, jóvenes, adultos, lo que si se ve cruel ya que los niños se espantaban cuando les rociaban los líquidos. Por lo tanto, se retiraban de donde se estaban llevando así, era como un desplazamiento forzado de parte de la tribuna del pebetero y ubicarse fuera de los desmanes que se ubican en medio de la barra.

Por lo que también algunos jóvenes que había en la barra, fueran chicos o chicas traían algún tatuaje alusivo de los pumas, o insignias de la barra, es como una conexión que se representa por medio de estos símbolos, hacia el sentido de pertenecía que hacen mostrar hacia el equipo y su grupo de animación. Lo que lleva a pensar que es un modo de identificación en otros lugares fuera del estadio en otros círculos de socialización. Lo que en su conjunto con este tipo de identificación se muestran ciertas peculiaridades de la vestimenta, como nunca falta una playera del equipo, una de la "Rebel", con bermudas de bolsitas, pantalones tipo militar, pero tenían al menos un logotipo de la barra o de pumas.

Sin embargo, no por que trajeran algún aspecto de tipo barrista hacían desmanes, si no que se divertían, haciendo bromas, se observaba que eran conocidos de ellos, y pues solo se pasaban las banderas que llevaban y se compartía ese material como papelitos que se arrojaron cuando salieron los jugadores y el levantamiento de banderas que se ondearon de manera desordenada, no se seguía un patrón, unos solo por momentos y otros trataban de continuar con mayor constancia.

Pero durante el partido, en algunos lapsos se olía un aroma a marihuana o también cigarrillo, pero pues por ciertos momentos, no fue de una manera permanente, pero el comportamiento al menos en ese momento o partido fue tolerable, los jóvenes se la pasaron apoyando y pasándola muy bien, aunque no paso de los empujones y la bañada de diferentes líquidos que se arrojaron durante el partido.

Lo que se ve que en cualquier plaza de futbol es una constante, ya que tan solo el hecho de que el equipo anote un gol, desde la transmisión de televisión se alcanza a observar, como vuela agua o líquidos, y esas imágenes aparecen de manera automática, parece ser, que si no se tienen ese tipo de actitudes dentro del partido, no se está disfrutando el juego ya que no se manifiesta el júbilo de los aficionados, algunos en otras plazas solo alzan las manos, se abrazan o también brincan por todos lados de manera descontrolada. Ya que como se mencionará en el siguiente párrafo, lo que se vende y consume en el estadio son las bebidas alcohólicas (cerveza) siendo el producto más demandado en el inmueble.

Además, cabe mencionar, que los cánticos se entonaron durante los dos tiempos del partido, siendo el medio tiempo el momento ideal para sentarse y descasar, y tomar un refresco (que valen 25 pesos), algunos se compran sus tortas (de 35 pesos, las que no venden saliendo del partido, las dejan a 10 pesos), o se compran paletas de hielo (de 15 pesos), las cervezas (que es el producto más caro que se vende en 70 pesos). Bueno solo tome refresco. Durante el partido vuelan todo tipo de líquidos y vasos aplastados, más al momento que el quipo realiza una jugada de peligro en la que se emociona la afición o en el momento que anotan un gol, es en este momento cuando se desata la euforia de la barra comienzan los empujones, caídas y brincos sin control.

.A minutos antes del término del partido, se observan los elementos policiacos y de seguridad del estadio, que proceden a desalojar a la porra visitante, custodiándola en todo momento hasta su transporte y cercando a la barra de los

pumas, para evitar altercados anunciando el sonido del estadio, que la barra local tiene que aguardar alrededor de una hora más en el estadio una vez culminado el encuentro, cuando llega la hora de salir hay un fuerte dispositivo de seguridad que le hace camino a la barra hacia la salida por una sola puerta, donde vas casi pegado con todos.

Bueno después de esta experiencia que fue estar en el pebetero, pues solo resulta retirarse con un buen momento, es muy desestresante estar allí, pero se debe tener en cuenta que por estar alerta, no se disfruta mucho el partido.

También cabe mencionar las relaciones de poder que se manifiestan al abandonar la zona del pebetero entre autoridades y barristas, ya que algunos barristas al momento de salir del estadio, aprovechan para irse burlando y “cotorreando” a la policía, donde ellos solo se ríen de lo que se les dice, y otros ponen cara de serios, en cuanto salen y se diluye la barra. Este hecho es una manera de manifestar alegría, pero también es importante resaltar, lo que la policía representa para los jóvenes hoy en día, los cuales solo se tratan de divertir, y burlarse de la presencia de la autoridad, que solo aguarda a que la afición se disperse manteniendo una postura inmóvil (vallas policiacas), es curioso, sus expresiones semejaban que ellos querían comentar algo, pero solo se reían, otro sector de la barra entonaba un cántico popular en contra de los miembros de la policía, cuya letra es la siguiente:

*“Ay que estudiar  
Ay que estudiar  
El que no estudie, a policía va a llegar”.*

Al momento de presenciar este tipo de manifestaciones, dan ganas también de sumarse a ellas ya que la policía no reacciona a dichos insultos, solo se ríen y ya. Aunque no se sabe que sientan los policías al estar allí sin poder hacer nada, como se ha comentado en otro momento, es importante tener en cuenta que la policía esta para ayudar a disolver la violencia en un momento crítico, y en un

momento dado este comportamiento por parte de la barra sería contraproducente ya que puede ser un factor de choque, al momento en que los cuerpos policiacos intervengan para erradicar la violencia, ubicarían como su primer objetivo al sector de aficionados que los insultaron cuando estos se encontraban realizando sus funciones de manera pasiva.

En este momento de análisis, se recupera los rasgos identitarios, considerando el valor que le dan por ser seguidores del equipo de fútbol Pumas de la UNAM, la identificación que tienen con los cánticos entre ellos con el (himno universitario), las porras, que generan una unión en los integrantes de la barra y distinción con otras, artículos que usan tal como; ropa estampada, tatuajes, carteras, llaveros, entre otros.

Así mismo, esta manera tan peculiar de ser seguidor de Pumas, muestra ese valor que representa el sentirse parte de la universidad, por ello, estos rasgos identitarios, se transmiten por medio de generaciones, y así, se convierte en una manera cotidiana.

Esa identidad social se construye en un marco institucional específico, en donde el aficionado pasa a establecerse como un barrista a lo que debe entender el sentido de las acciones y prácticas semióticas que allí se desarrollan, apropiarse de ellas y transmitir las.

### **5.2.3 Los jóvenes barristas de la “Rebel”**

#### **5.2.3.1 Las representaciones sociales en los jóvenes de la barra “la “Rebel””**

Esta se llevó a cabo antes de salir del estadio, ya que a las barras no las dejan salir después de una hora, por seguridad de ellos y la barra visitante. Por lo que al momento de estar allí con el medio ambiente caluroso en estadio México 68 a las 2 de la tarde, y esta como el tiempo de charlar porque todos como que están

distraídos y es un momento a que se debe aprovechar y entablar una conversación informal.

Se emplea para tal estudio la teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici, que estudia las tres categorías de análisis para dar sentido a la representación, dentro de la cual encontramos **la Información, La Actitud y La Imagen** que se tiene sobre lo que se quiere representar.

A continuación, para el abordaje de la imagen desde las representaciones sociales, siendo el punto nodal para desarrollar la representación de los jóvenes, de acuerdo a las preguntas del instrumento, que brindan la información fundamental para construir y dirigir las interpretaciones requeridas.

Por lo tanto, es importante tomar en cuenta a Jodelet (2000) en las significaciones que le permiten a los jóvenes barristas interpretar los acontecimientos y las realidades sociales; que expresan la relación de los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros; que so forjadas en la interacción y el contacto con los discursos que circulan en un espacio público. Siendo así, un factor preponderante las preguntas que se les confeccionaron a los jóvenes barristas, en su contexto y entorno de ellos.

Fueron alrededor de 5 jóvenes, unos decían menos y otros un poco más, como están un poco desesperados por el clima y cansados por el partido, y deseosos de salir a celebrar ya que ganaron los pumas. Aprovechando este factor se decidió que era el momento idóneo para charlar, ya que su estado de ánimo ayudo a que estuvieran de buen humor y accesibles.

Pues comencé preguntando: ¿Cuánto tiempo llevaban apoyando a los pumas?, y pues unos me decían entre 5 a 8 años, se veían jóvenes y pues estuvieron

brincando y cantando durante el partido, me preguntaron, “que si estaba haciendo un estudio o trabajo de la escuela”, lo que les mencione que solo era un trabajo de la escuela y dijeron “esta chido”, y bueno pues no pasó nada y me siguieron comentando, preguntaron si era de la UNAM o si le iba a pumas cosas así, pero continuaron, comentando que si llevaban un tiempo siguiendo a pumas, que es un equipo “donde se sienten identificados”.

En este primer punto se nota que los jóvenes entrevistados tienen cierta precaución en lo que se dice o maneja dentro de la barra, posiblemente es por el hecho de que se ha dicho mucho de las barras, y bueno se contempla como una autodefensa de las cosas que ellos no dicen o hacen y les hacen creer por medio, de la opinión pública, que muchas ocasiones los representan como porros o delincuentes, aunque no es claro el discurso para determinar eso, ya que tampoco es la intención de estigmatizar o dar un análisis de esa situación. Es importante saber sólo su experiencia dentro de la construcción de la representación de la barra y los por menores que al estar integrando este grupo puedan dar su punto de vista.

Aunque, se pueden tomar en cuenta algunas situaciones externas, como el sistema social, en donde los jóvenes se desenvuelven, como podría ser: la falta de oportunidades (escuela, empleo, seguridad, entre otras), por lo que si a medida que se comienza a revisar las demás preguntas, los mismos jóvenes expresan lo que desde su muy particular punto de vista mencionan y así establecen su realidad del ser barristas.

### **5.2.3.2 Situaciones que viven los barristas en el estadio (vivencias, entorno)**

Los jóvenes de la barra de la “Rebel” viven muchas experiencias a través de su participación cotidiana en los partidos de fútbol, por lo que, cada uno de ellos tiene su punto de vista, además, el relato de ellos cuando comentan sobre los viajes apoyando al equipo, lo que también sufren las contingencias que se pueden

suscitar al momento de pisar lugar ajeno o estadio. Por eso fue muy trascendental fijar una conversación desde esa perspectiva, porque hay muchas versiones y escuchar de viva voz a estos jóvenes que tienen su propia experiencia en este tema.

Además, en el encuentro se observan muchas cosas y también se vivencian, como el hecho de que se experimentan los empujones, el cansancio de estar brincando con todos los barristas, por lo que, posteriormente al preguntar a los jóvenes este tipo de inquietudes, resulta muy ilustrativo, por el hecho de que ellos llevan mucho tiempo, demasiados partidos y tienen otro enfoque acerca de lo que se vive dentro y fuera del estadio, en otros momentos, por lo que, en cada uno de sus dichos da una perspectiva importante al trabajo, aunque en algunos casos bromeando comentaban las cosas, pero después ponían cara de serios y bueno expresaban lo que ellos pensaban y creen de la barra, porque al momento de preguntar aspectos se sienten al estar allí y si piensan que tienen una opinión acerca de cómo los miran los demás, y saber que les representa a ellos, por lo tanto, se realizaron los siguientes cuestionamientos al respecto.

¿Cómo sienten que los ven las personas, que no son integrantes de la barra y las barras contrarias? Lo que ellos comentaban:

*“que se les ve como violentos, no es que no pase eso, pero muchos de nosotros solo nos venimos a divertir, pero las otras porras nos ven como una barra fuerte y que nos admiran ya que tenemos muy padres canciones y somos muchos”.*

*“también nos admiran, pero claro como somos de la “Rebel”. Sienten que les vamos hacer algo, no sabemos a veces por que actúan así, si se sabe que algunos no se saben comportar, “neta”, por unos pagamos muchos, y como se puede ver somos tranquilos, nos consideramos muy buena onda, y pues no*

*tenemos problema en saludar a otros integrantes de otras barras”.*

*“Lo que nos ha pasado, que nos han aventado piedras, bueno también nos insultan, bueno eso es normal, nos han amagado con armas también, nos apedrean el camión cuando vamos a otra plaza, si se pone muy pesado”.*

*“Nos ven como vándalos, ignorantes y rebeldes. Por otro lado las barras contrarias, en su mayoría nos ven como los rivales a vencer a través de cánticos a favor de su equipo y barra o en contra del nuestro e incluso de nosotros, también cuando la rivalidad entre los equipos es muy marcada como es el caso de los equipos Pumas y América y sus respectivas barras La Rebel y La Monu, la rivalidad puede llevar a la violencia dentro y fuera de los estadios. Y eso siempre se puede esperar en estos encuentros”.*

*“Como desastrosos, mal vivientes y las de las barras contrarias como unos hijos de la chin...”*

Se puede ver que los jóvenes manifiestan muchas cosas al estar dentro de este grupo se comunican usando sus propios lenguajes, ellos quieren expresar otros sentimientos mediante su modo de actuar. Así mismo, esas significaciones que subyacen a los distintos espacios de prácticas y pertenencias, a la construcción de un mundo cotidiano. A lo que, esto se manifiesta cómo una fidelidad y un sentimiento de pertenencia, como un constructor y reproductor de las representaciones, tomando en cuenta que se establece dentro de la relación que hay con la vida cotidiana en relación con los otros. Así mismo, manifiestan los jóvenes barristas que a ellos los representan por el solo hecho de pertenecer a la barra como violentos, a lo que se ha creído desde su nacimiento en los países

Europeos, como grupos de choque, por lo que, en lo colectivo se tiene esa construcción de los jóvenes. A lo que Moscovici describe tres tipos de Representaciones Sociales que varían según el tipo de relación que predomine entre los miembros del grupo. Estas pueden ser:

1) Representaciones hegemónicas, que dado su carácter coercitivo y predominante se asemejan a las representaciones colectivas. Su rango principal es que son ampliamente compartidas por los miembros de un grupo altamente estructurado.

2) Representaciones emancipadas, son aquellas que son compartidas por subgrupos que tienen un contacto más o menos cercano y que poseen un cierto grado de autonomía de los elementos que interactúan en la sociedad. Dada su autonomía, estas representaciones pueden llegar a ser complementarias, y

3) Representaciones polémicas que surgen de las relaciones conflictivas y polarizadas entre diversos grupos de la sociedad. La forma que adquieren estas representaciones es la de diálogos concretos o imaginarios. (Moscovici S. , 1974)

Tomando en consideración que los jóvenes barristas que viven la violencia en los partidos de fútbol, se ubiquen por sus características en grupos representativos como: emancipados o polémicos.

También ellos, a pesar de lo anterior, los jóvenes coincidían que se representan como una barra fuerte, que eso significa que sienten que tienen admiración de las demás barras o grupos de animación, y eso les identifica como una barra importante del fútbol mexicano.

### 5.2.3.3 Lo que les representa participar en la “Rebel” (que los motiva a estar)

Por lo que en otro momento les hice otra pregunta: ¿Por qué les gusta estar aquí en la barra? A lo que respondieron:

*“...que nos sentimos libres, hacemos amigos, las canciones están muy padres, que el ambiente es genial, que no hay otro equipo más importante a quien apoyar que es pumas, que es una manera de vida”.*

*“...ver a mis amigos, amigas, la mota, además de alentar a nuestro equipo, pasando por arriba de las otras barras”.*

*“el ambiente...”*

Donde salieron otras cuestiones que de lo que decían, ¿Qué les motiva para venir al estadio?

*“Pues pumas, y el ambiente, es una manera de vivir, es un sentimiento muy grande, llena de mucha emoción el estar aquí apoyando a los pumas, la barra es incluyente y pues todos nos divertimos y la pasamos bien, y decían, “representa a la UNAM”*

*“que me siento como en casa, es muy divertido, ya que se que es un momento de felicidad, y de muchas alegrías, podemos conocer nueva banda, alentar al equipo, y compartir la alegría de ver a los pumas ganar, y si no lo hacen, no hay bronca, somos la mejor barra, porque es genial siempre apoyar a nuestro equipo, junto a todos mis amigos, o compañeros.*

*“...es un gran ambiente, los pumas son parte de nosotros, porque somos azul y oro”.*

En estas dos preguntas cabe señalar que ellos, expresan en formas de comunicación y organización que poseen y se establecen como grupo social, en esta dinámica van construyendo representaciones sociales que manifestaron los jóvenes barristas como la libertad, amistad, sentido de pertenencia con el equipo pumas, y en este caso con la barra “Rebel”, una pasión que se manifiesta en el ritual de cada encuentro a través de sus voces, gritos, cantos, lágrimas, goces y frustraciones.

Encuentran en el fútbol un momento de desahogo en donde expulsan todo lo que tienen dentro. Algunos de estos aficionados que pueden vivir una situación de crisis en su vida cotidiana y ocupan estos espacios también para desahogar sus penas.

Por lo tanto, les permite expresar, pertenecer a una barra el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, y que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce. Al tener la representación social dos caras -la figurativa y la simbólica- es posible atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura (Moscovici S. , 1979).

Porque lo consideran un grupo de pertenencia, que les representa una manera de desviar su atención, frente a diferentes problemas sociales, o situaciones personales que cada uno presente en lo individual, como esa aceptación entre iguales y esa protección que sienten, si se sienten amenazados alguno de los integrantes pueden apoyarlos para no salir dañados.

Por lo tanto, los jóvenes al crear este tipo de lazos sociales, los coloca en una situación con referentes sanos dentro de una colectividad, aunque siendo

vulnerables a ciertas acciones donde no corresponden a lo individual, ya que muchas decisiones se toman en lo colectivo, o pensadas por los líderes de la barra "Rebel", pero los jóvenes se les nota que en cierto momento acceden a convivir de esa manera, por lo tanto, en ese momento se sienten participes e identificados por las actividades que se les incluye.

Por lo que, es necesario ver la tipología de los barristas, según Connerton (1989, págs. 36-37), ya que da una mención de los barristas y como se pueden considerar algunos integrantes de ella, mencionando esto por los jóvenes entrevistados, solamente se mencionara algunos de ellos para contextualizar un poco los dichos de ellos.<sup>4</sup>

Se considera este tipo de clasificación por el hecho de que son actitudes exportadas de las barras sudamericanas, lo que su forma de organización no es necesariamente política si no es en muchos de los casos imitada, por ello, se considera importante conocer este tipo de organización.

Por ello, los jóvenes barristas entrevistados, se identifican con los pumas y se divierten en la barra, por lo que al escuchar los canticos se muestra un reforzamiento de esas representaciones que hasta las pueden proyectar en su cotidianidad, considerando que lo más importante subyace que las personas expresen su sentir, y su vida en relación con los otros, siendo así, las representaciones sociales son elaboradas y compartidas en relación con los otros.

#### **5.2.3.4 Situaciones de violencia (la violencia física, psicológica, emocional)**

En esta parte de la entrevista surgió indagar sobre la violencia, pero es un poco complicado que ellos te comenten directamente este tipo de situaciones, ya que

---

<sup>4</sup> Hinchas "son aquellos que se declaran partidarios de uno de los equipos" y tienen "distintos grados de compromiso" con él.

Barrista es aquel que va con la firme intención de apoyar al equipo, no importándole como va en la tabla general, si está bien apoya, si está mal apoya, en sí, es aquel que está en las buenas y en las malas.

muchas de las maneras que viven cotidianamente se traslada a algo normal, por lo que se puede entender que sus acciones puedan ser parte de la estancia en la barra, por lo que, se vio necesario conversar con los jóvenes barristas entrevistados de la siguiente manera, sin trastocar puntos en los que ellos se sintieran comprometidos, pero comentaran abiertamente lo que les representaba este tipo de situaciones que pudieran ayudar a comprender si hay momentos de violencia en la barra o alrededor de ella, ya que permite abrirse en el decir y hacer de los jóvenes barristas, para penetrar y restituir su autenticidad.

Los estereotipos futbolísticos tienden a codificarse como identidades negativas. En los encuentros de fútbol el mecanismo de identidad es binario, unos colores victoriosos serán reconocidos, otros enfrentarán el fracaso. La palabra “hincha” se deriva de hinchar, porque el aficionado exagera sus emociones con la esperanza de vencer (Connerton, 1989, págs. 36-37).

Para ello se consideran los tipos de violencia, para ir ubicando que situaciones pueden presentarse y detectar por medio de esta herramienta si se encuentra alguna acción que ellos realizan, dentro de lo que sería una manera de violencia.

De acuerdo con Sandra Guzmán (2005) se consideraron estos aspectos de violencia, que se a través de lo analizado se presentan con más frecuencia, así para enfatizar más al respecto, se consideraron los siguientes tipos:

Violencia física, que es cualquier acto material, no accidental, que inflige daño a través del uso de la fuerza física, sustancias, armas u objetos, y que puede provocar o no lesiones, ya sean internas, externas o ambas.

Violencia en la comunidad que se presenta en lugares públicos (calle, transporte, parque, etc.).

Violencia institucional considerada como poner, negar o condicionar el ejercicio de tus derechos humanos en los servicios públicos.

Violencia emocional o psicológica, que es una forma de maltrato que se manifiesta con gritos, insultos, amenazas, prohibiciones, intimidación, indiferencia, ignorancia, abandono afectivo, celos patológicos, humillaciones, descalificaciones, chantajes, manipulación y coacción (2005, pág. 10).

Con estas conductas el agresor pretende controlar al otro provocándole sentimientos de devaluación, inseguridad, minusvalía, dependencia, y baja autoestima. Esta forma de violencia es más difícil de detectar que la violencia física pero puede llegar a ser muy perjudicial porque además de que es progresiva, en ocasiones logra causar daños irreversibles en la personalidad del agredido. Además, inmersos en un contexto social histórico determinados, reciben influencias de todo tipo, tanto a nivel sociedad como de los grupos sociales específicos con los que se relacionan directamente, proporcionando a su vez el marco de referencia para la construcción de las representaciones sociales.

Se toman como referencias este tipo de violencia, ya que pueden dar un momento más claro, sobre lo que comentan los jóvenes, ya que son por lo que indican varias facetas de violencia que se pueden manifestar en varios momentos, al ir a apoyar a pumas en “el estadio México 68”.

Por lo anterior les pregunte *¿Qué no les gusta?*

*“Que nos estigmatizan por otros “weyes” que no se saben controlar, que hay mucha vigilancia, que los revisan en todos los partidos y peor si vas de visitante te apedrean, te avientan cosas, y alguno decía no es tan malo, pero pues en lo general decían que es mala onda que nos traten mal”.*

*“... el horario, hace mucho calor en los juegos de local y que nos limiten la entrada en otros estadios e incluso nos impidan entrar a los estados”*

*“...que nos opriman en las entradas”*

Por lo antes mencionado, las maneras más frecuentes de la generación de violencia por lo que se refieren, representándose como una orientación desfavorable que tienen las personas a la barra en sus relaciones emocionales, los jóvenes barristas víctimas de actos violentos que se presentan en los encuentros de Pumas, ubicándolo como violencia psicológica o emocional, también la institucional, que se da por parte de la fuerza pública capitalina, y la que ejerce la seguridad interna del estadio, por lo que puede generar una tensión en cada uno de los barristas.

Continuando, con la siguiente pregunta, se desea saber cómo construyen las representaciones que ofrecen una visión de un arraigo de ellos a la sociedad y qué es lo que pensaban acerca de ellos. Fue importante ya que son varias cosas que pueden pensar aunque ellos hagan ver que no les interesa saber eso, pero tuvieron una opinión acerca de ello, ya que si uno se coloca en algún sector del estadio, observa las formas de manifestación de los integrantes de la barra, y se puede ver que se divierten todo el partido, también como se pueden ir empujando o también como brincan durante el encuentro, los canticos muy coordinados, la manera en que apoyan a los pumas con el “cachun, cachun, ra ra, goya universidad”, a pesar de que el equipo vaya perdiendo, se escucha con mucho entusiasmo.

Como lo manifiesta Durkheim en el enfoque de las Representaciones Colectivas, las cuales condensan la forma de pensamiento que impera en una sociedad y que irradia a todos sus integrantes. Dentro de las Representaciones Colectivas el individuo se constituye en persona mediante la incorporación del pensamiento

colectivo, formado por normas, valores y creencias, cada persona está formada por dos seres estrechamente vinculados. Por un lado: lo que nos constituye como individuos únicos y distintos de los otros; por el otro, el acervo de conocimientos acumulados colectivamente, como las creencias, la moral, las tradiciones nacionales o profesionales. En otros términos el ser individual y el ser social (Durkheim, 1991, pág. 31).

A través de lo mencionado, se puede observar una colectividad, que está rodeada de muchos significados, donde les representa a los jóvenes barristas una manera de vivir y disfrutar el fútbol, y eso los congrega a tener manifestaciones y maneras de apoyo a los pumas, porque al representar el equipo a la Universidad Nacional Autónoma de México, por lo que se adopta una manera propia de ser barrista del equipo.

También surgió otra pregunta, en referencia a ¿Cómo piensan que los ven los demás, ya sean porras o personas que solo vienen a apoyar?

*“pues lo que pasa, que nos tachan de porros o de gente peligrosa, pero pues han de pensarlo ya que si se han visto en otros momentos violencia así como decíamos pues hay otros cuates que empiezan hacer cosas, y se provocan y se empiezan a pelear o aventar cosas, insultar y así, a lo que nos defendemos o le corremos, que tal y nos pasa algo. Jajajaja. Pero también sentimos que nos ven de una manera, como impresionante ya que somos muchos, nos escuchamos más el equipo festeja los goles con nosotros, y cantamos todos y nos divierte. Sentimos que las otras porras nos ven con admiración y hasta nos imitan. Porque en todo momento apoyamos al equipo es ¡muy chido!*

“hay mucha emoción al entrar al estadio”

Por lo que, ellos manifestaron orgullo de ser pumas, y a pesar de lo que pueden pasar es algo que los integra y les da una manera de apropiarse del ambiente del estadio, siendo que los jóvenes barristas se pueden representar como violentos y violentados, considerando que en su actitud y campo se ha ido construyendo representaciones sociales de una orientación negativa, así mismo, también pueden haber construido socialmente donde se representen como un modelo a seguir para las demás barras o aficionados. Para ello, se ubican donde se centra la atención de los medios de comunicación durante la transmisión, dándoles un lugar preferente como el principal grupo de animación de los pumas.

Además, la manera de apoyar a los pumas se ha hecho muy peculiar, hasta les han imitado algunos canticos que al escucharlos se piensa en pumas, esta construcción de realidades socialmente elaboradas, ya que el joven barrista puede reflexionar sobre sí mismo y al hacerlo puede dirigirse a los demás sujetos, se puede observar en el discurso sienten orgullo por eso, ya que si piensan que la demás personas que acuden al estadio o los que los ven por la calle, y en las transmisiones de televisión, si se hagan una idea de que ellos son una barra problemática, en lo que los jóvenes entrevistados no se ven de esa manera, ya que su fin es divertirse, apoyar a pumas y convivir con los que van a la barra, o ya son integrantes de ella, por que cabe mencionar que es también incluyente ya que no piden una credencial o algo en especial para que uno pueda estar allí conviviendo con los barristas, de echo saludan y se hace un buen ambiente con ellos.

Cabe señalar, que si se quiere acudir al estadio específicamente al pebetero donde está la “Rebel”, pasas por los mismos controles de seguridad que se les implantan a los integrantes de la barra, adquiriendo la experiencia que se genera al entrar a esta sección del estadio, de igual manera te revisan como si fueras un barrista, posteriormente solo te permiten ingresar con menos objetos, que si entraras a una sección normal del estadio, donde la exploración está más ligera.

Además, los barristas pasan por los cercos de seguridad y se piensa en algún momento que les representa a personas violentas y que necesitan estar controladas, y eso genera incertidumbre para aquellos que se encuentren en otras áreas del estadio.

Pasando a la siguiente pregunta, del cómo ellos se ven como barristas, fue una pregunta surgida de la anterior, para indagar que una vez que los jóvenes hayan conversado acerca de lo que pensaban como los veían, fue necesario conocer cómo se consideraban ellos como integrantes del grupo de animación. Considerando las representaciones, que permiten de alguna manera comprender el tipo de habilidades, expectativas, creencias, etc. Sustentando esta representación en las funciones identitarias, que contemplan las siguientes características; definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos.

Además de las funciones cognitivas de entender y explicar las representaciones tienen también por función situar a los individuos y a los grupos en el campo social. Permiten elaborar una identidad social y personal gráficamente; es decir, compatible con los sistemas de normas y valores sociales e históricamente determinados. Esta función da un lugar primordial en los procesos de comparación social.

Por lo que ellos pertenecientes la “Rebel”, se sienten parte de ella y comparten este fragmento desde su perspectiva y así mismo, lo que les representa, mostrando lo que ello piensan y lo que les representa estar en la barra, en la siguiente pregunta.

A lo que decía interesaba saber ellos ¿Cómo se observan siendo barristas?, a lo que comentaron:

*“es muy genial, ya que los que estamos aquí nos divertimos mucho, la pasamos muy bien, y bueno es como un gran encuentro entre amigos ya que todos la pasamos bien, cantamos, nos gustan los colores y el escudo de pumas. Hasta nos llegamos a compartir la chela, o los tabacos, está muy bien, ya hasta la familia y los amigos o novias o novios, si no vienen pues ni modo hay que venir apoyar a los pumas, jajaja. También se cambian los planes, mmm bueno a veces” lo que otros coincidían pero agregaban “no te hagas si hay weyes que les pegan” lo que causaba entre ellos risas”.*

*“Los que estamos en la Rebel somos leales, siempre alentamos, nunca callamos, gane o pierda el equipo, nosotros siempre nos hacemos sentir, nunca paramos y somos de las barras más unidas y escandalosas, la Rebel es la mejor barra de México y somos un ejemplo. Por eso soy Orgullo Azul y Oro”*

Ellos muestran en su relato, un ambiente de confort y también que ponderan valores de amistad, de inclusión, y respeto y admiración por los símbolos universitarios y así mismo de lo que es la Rebel y el equipo de futbol pumas, lo que a su vez, se genera formas de participación, responsabilidad y de compromiso.

Así mismo, este espacio de identificación les genera un sentido de arraigo, ya que se establecen relaciones al exterior. Además, tomando en cuenta los elementos que han ido construyendo los jóvenes barristas para convivir, y sentirse atraídos por la barra, también en los momentos propiciando a su vez el marco de referencia para la construcción de representaciones sociales, se reproducen relaciones sociales, prácticas, representaciones, saberes y valores los cuales son el conducto para lograr una mayor convivencia y sentido de pertenencia. Que conducen a la interpretación de la violencia den el estadio y también sus momentos de los

jóvenes barristas, posesionándose desde una manera justificadora al actuar de todos en la barra construyendo así su sentido de pertenecer a la barra del equipo de fútbol Pumas.

### 5.3 Los medios de comunicación

La participación de los medios de comunicación, hace capaz de proyectar una imagen, que estará presente en sus receptores como una fuerza del anclaje, al momento que se va a disputar un partido. Comentarios alusivos a rivalidades, situación de la ciudad cuando se lleve a cabo el encuentro, etc.

La Comunicación como un acto de compartir información esperando la retroalimentación entre las personas que se encuentran participando en la acción. En un artículo en la web, Rizo (2010), señala que:

[...] Es sabido que la Comunicación puede entenderse como la interacción mediante la que los seres vivos acoplan sus respectivas conductas frente al entorno, a partir de la trasmisión de mensajes, signos convenidos por el aprendizaje de códigos comunes. También se ha concebido a la Comunicación como el propio sistema de trasmisión de mensajes o informaciones, entre personas físicas o sociales (Rizo, 2010, págs. 3-4).

Los medios de comunicación juegan un papel, ya que facultan al joven barrista para observar, intuir, enfrentarse, comprender e interpretar un suceso para anclar a las representaciones sociales que han venido construyendo. Además, la construcción de conocimiento de lo que es la barra hace importante no sólo porque se supone en sí, sino porque permite tener una visión de sí mismo y en consecuencia poder relacionarse con los demás, compartiendo ciertos esquemas que contribuyan a crear nuevas representaciones sociales. Siendo así, la manera de comprender y ver el fútbol, además, muestran imágenes alusivas a violencia que se ha generado en otros momentos en partidos como los clásicos, en este

caso un América vs Pumas o Pumas América, donde se puede observar que se corretean, se golpean dentro y fuera del estadio entre una barra y otra, o la misma barra, no por que presenten esto a través de los medios se vaya a suscitar en el partido que se llevará a cabo, pero como que ya se genera una representación de la violencia hacía los jóvenes, puede influir que a la mínima situación que se salga de orden o se generen rencillas, se comiencen a agredir.

Así, los medios a través de sus narradores y tomas que muestran constantemente imágenes alusivas, se puede dar cuenta de que también tienen un papel predominante de enseñar de manera indirecta la violencia, y como se puede manifestar en un estadio.

Tomando en cuenta los puntos que considera Banchs (2000), donde refiere la participación de los medios de comunicación, dando cuenta que generan representaciones sociales, de la siguiente manera:

- 1.- Las condiciones de producción de las representaciones (medios de comunicación social, interacción cara a cara, comunicación, lenguaje, prácticas sociales).
2. Las condiciones de circulación de las Representaciones Sociales (intercambio de saberes, ubicación de las personas en grupos naturales y ubicación también, de los grupos naturales en contextos sociales particulares dentro de una estructura social).
3. Las funciones sociales que cumplen (construcción social de la realidad en el intercambio social, desarrollo de una identidad personal y social, búsqueda de sentidos o construcción del conocimiento de sentido común) (Banchs, 2000, págs. 1-15).

Hago mención a los tres puntos de este autor, ya que se construyen las representaciones sociales a través de los medios, ilustra lo antes mencionado, que se abordan haciendo referencia a las condiciones que en cada una de las situaciones los medios de comunicación reproducen constantemente los mensajes, y se puede replicar en prácticas y generar un ambiente e imagen negativo para los jóvenes pertenecientes a estos grupos de animación.

Por lo que se consideró importante, cuestionar a los jóvenes en un momento de confort, sobre los medios de comunicación y si consideraban que ellos podrían influir en el ambiente que se genera al momento de que ellos llegan al estadio, para participar en la barra y todo lo que tienen que pasar para ingresar al estadio.

También se retoma el siguiente punto, para poner en contexto a la barra de pumas, para observar de qué manera ellos se organizan dentro de una estructura social, que va generando la manera de interpretar a las barras, en un momento social en su cotidianidad, que los medios no se refieren a todos los asistentes a los que son situados como aficionados, sino más bien al grupo de la barra “Rebel” u otras que existan como por ejemplo “La Plus”.

En el siguiente punto, es el momento que se van asimilando otro tipo de prácticas del fútbol, en otros países si bien se ha comentado que en el país no se veía el fútbol como barra, sino como porra; donde se apoyaba a los equipos con el clásico “a la vio a la vao a la bim bom ba ..... ra ra ra”, o se coreaba el nombre del equipo o de un jugador, y se llevaban matracas, cornetas y demás utensilios, pero no se pensaba, en canticos, trapos de color de sus equipos, que se juntaran para entrar a animar al equipo de preferencia, o se hicieran grupos llamados “porras”, que solo llegaban al estadio para animar al equipo, pero al parecer este tipo de maneras ya no fueron atractivas y se comenzó a promover la integración de las barras para animar de una manera más pasional a la gente. Como por la televisión se veía más atractivo ver tirar papeles al campo, cantar cuando ingresaba el equipo, prender bengalas mostrando un panorama iluminado en todo el estadio,

con cánticos bien coreados, se contempló que de esa manera la gente acudiría al inmueble, pensando que es un negocio. Por lo que, se adoptó esta manera de manifestación de los grupos de animación.

Los que lo implantaron, como ya se indicó anteriormente, fueron los clubs de Pachuca en un primer momento y posteriormente pumas, y como se veía que estaba funcionando, continuó el club América para hacer competencia a pumas, y así se agregaron más equipos de la Liga. Es importante resaltar este momento histórico de las barras con los medios, ya que desde este punto de vista se pueden contemplar la intencionalidad de las preguntas expuestas a los jóvenes, ya que se dicen muchas cosas y se responsabiliza a ellos de casi todo lo que ocurre en el evento, y se pone en la mesa que la manera de controlar a los jóvenes es a través de penas y sanciones por medio de las autoridades.

Por lo tanto, surgen las dos siguientes preguntas, donde los jóvenes en un ambiente cordial y relajado comentan lo siguiente:

¿Sienten que los medios de comunicación, tienen mucho que ver en lo que pueda pensar la gente sobre ustedes?

*“Lo que sucede es que, mmm, pues si a la vez, ya que empiezan a decir que la “Rebel” son los que provocan el mal ambiente, que somos rijosos, que estamos solamente destruyendo el estadio, y la neta llegan a pasar a veces cosas pero las exageran, parece que solo están viéndonos a ver que hacemos para hacer su noticia, ya que si sabemos que el estar en la “Rebel” es muy importante”, en lo que además agregaban, “siendo una porra tan grande y que impresiona mucho, pues todos la ven con miedo o se sorprenden, pero solo nos divertimos, y la pasamos bien”.*

*“...como siempre mal informan, toda vez que siempre transmiten lo que quieren y muchas veces generalizan, puede haber aficionados que no son de la barra y los relacionan con nosotros, por eso es muy raro que nos hagan entrevistas, porque los rechazamos”.*

*“...sí, y mucho, porque son los medios los que dicen que somos lo que iniciamos el relajo”*

La manera en como los medios presentan a la “Rebel”, es de una manera agresiva o que son provocadores, como los jóvenes barristas entrevistados sienten que los medios de comunicación los representan como rijosos, destructores, generadores de temor, siendo personas físicas que proyectan y que con el sólo hecho de existir y ser percibido por los demás le pone en circunstancias que la hace capaz de proyectar una imagen, que estará presente en sus receptores como una fuerza de anclaje cognitivo y visual (tejada, 1996, pág. 31).

Así pues al momento que ellos comentaban a lo preguntado, mostraban cierto desconcierto por ser vistos de esa manera, violentos, ya que piensan que se exagera muchas veces del actuar de ellos en un partido sea normal “no refiriéndose a un clásico” y en lo que podría pasar en un clásico que normalmente sería contra américa, por lo que ambos representan uno siendo la “Rebel” a la universidad, y la monumental por ser televisa el dueño del equipo.

Pero en este caso fue un partido contra el equipo “Tigres” UANL, por lo que ellos llevaban a su barra los “Libres y locos”, que al tener una distancia considerable entre lo que es Nuevo León y el Distrito Federal, en este caso por distancias vienen solo un número de aficionados o barristas en menor cantidad, pero la efervescencia del partido y el ímpetu está latente, de la barra visitante traía cánticos apoyo para su equipo.

El papel de los medios de comunicación especialmente la televisión, que se da a través de sus comentaristas o narradores de los partidos, comentan usualmente frases con respecto a los partidos que se dan en la liga mexicana de futbol, cómo por ejemplo, en un clásico América vs Pumas, para contextualizar se consideró recolectar en diversos medios de comunicación, lo siguiente:

- Se calienta el encuentro, (declaraciones)
- Partido de alto voltaje.
- Partidos de alta intensidad.
- Juegos apasionantes.
- Se juega el honor.
- Partidos que imponen en lo anímico.
- Golpe psicológico ganar.
- Prohibido perder.
- Se juega más que un partido.
- El juego que cambia el torneo.
- Partido de alto riesgo.
- Etc.

Por medio de estos comentarios que se repiten antes de un partido de futbol, se genera un ambiente tenso, por lo que se esperan desmanes antes del partido, durante y después, lo que puede establecer una predisposición de los hechos y, como se había comentado anteriormente, con las imágenes aludiendo la violencia que se presentó en otros momentos, pareciera que se les está ilustrando a los jóvenes modos de comportamiento cuando decidan acudir con la barra al estadio.

Por lo que a los jóvenes barristas antes del partido y pasando por las calles, se piensa de inmediato de parte de la afición que son peligrosos y se les represente de esa manera, no con ello se quiere decir que algunos tomen conductas antisociales, y no generen cierto temor a las personas que acudan o estén pasando por el estadio, pero no todos van con esa intensidad, a lo que comentan

que muchos de ellos van a divertirse y pasar un buen momento con sus amigos y apoyar al equipo.

Lo que otros tocaron el tema de los clásicos, en especial contra América, lo que les pregunte qué ya que comentaban eso, ¿Cómo se sentían en especial en ese partido?, lo que ellos refirieron respecto a los medios es:

*“pues lo que pasa que ese partido los comentaristas empiezan a decir semanas atrás, es un partido de alta intensidad y ma... de esas, y pues ellos al parecer hacen todo, porque se ponen bien sangrones parece que nos vamos a robar algo, o vayamos a no sé, a hacer una guerra, jajajaja”.  
Si no man..”*

*“Pero pues ya estamos acostumbrados a que hagan eso, ya ni raro se nos hace, por eso cuando va hacer un partido como este, pues ya anuncian en la tele que va hacer el gobierno, pero pues no así es, ni modo, solo nos queda divertirnos y pasarla bien con los amigos”.*

Planteando esta pregunta, enfatizando como se sentían en el clásico Pumas vs América, los jóvenes barristas se representan; agredidos, reprimidos, discriminados, donde durante la entrevista se observaron cabizbajos y molestos, donde se transgrede, de acuerdo a sus objetivos de permanecer en la barra.

Siendo así, lo que los medios de comunicación realizan, a lo narrado por los jóvenes de construcción de ideas, que los va motivando sin haber pensado tal vez realizar actos vandálicos o violentos, dándoles una variedad de nombres que dañan muchas veces su convivencia con otros grupos que asisten al estadio.

Así mismo, se argumenta de la siguiente manera, recuperando esta cita, siendo “el fútbol es un conjunto de mensajes, sistemas y representaciones que “produce

una integración simbólica de la población alrededor de los múltiples componentes que tiene, produce o atrae” (Ramírez, 2003, pág. 7).

Si bien los medios han tenido una incidencia muy importante en la manera de entender a este deporte, también aprovechan este tipo de situaciones para darle énfasis a dos instituciones que representan polaridades, como es el América y Pumas o viceversa, como se mencionaba anteriormente, las frases reiterativas y las imágenes que ponen el clima de irreverencia que eso al parecer tienen más éxito con los jóvenes, en un contexto social donde ellos forman parte y más aún donde pueden sentirse identificados con lo que es esa empresa o la máxima casa de estudios, por la falta tal vez de oportunidades u otros impedimentos que propicia el mismo sistema económico o social.

Se puede decir, que el clima en un partido normal se siente de una manera tensa, en un clásico solamente se está a la expectativa de ver qué pasa, ya que en cualquier momento se puede soltar la trifulca y comenzar a tener problemas, barra contra barra o entre los mismos barristas, es complicado que se dé dentro del estadio, porque están separados de lado a lado, pero hay posibilidades que se puedan encontrar en las inmediaciones del estadio, a pesar de ir escoltada por la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, salvo que los persigan y se encuentren en otro punto.

Además, se puede observar que durante las transmisiones de los partidos a los que enfocan frecuentemente son a la barra local y visitante, también los equipos si hacen un gol son con los primeros que se van a festejar señalando a la barra, van y aplauden.

Así mismo, toma relevancia el papel de los medios, ubicando el actuar de la barra dándoles un lugar representativo preponderante a ellos y también tratando de hacer partícipe al televidente.

Al respecto, se han hecho algunas propuestas para mitigar algunos actos de violencia, que se mencionan en los medios, mirando lo que pasa en otras ligas del mundo y como le han hecho para que no sigan dándose este tipo de situaciones con las barras, y bueno al parecer las autoridades de la liga mexicana han contemplado y otras han sido omitidas, puede ser por la manera de cómo está organizada la liga o por intereses.

Lo que los medios han comentado en diversas ocasiones frente a los acontecimientos que se han suscitado en los clásicos o partidos donde no son tan pasionales y se presentan este tipo de hechos. Por un lado, las televisoras proponen en las transmisiones de los partidos, pero en otro momento le ponen adjetivos a los enfrentamientos, con las frases antes mencionadas, y ponen en el entorno la representación social hacia el futbol o como se debe de apreciar el evento deportivo de acuerdo como sea el caso.

Por ello, en estas dos preguntas resultó importante saber esa manera en cómo los medios de comunicación participan en el ambiente, ya que solo si se ubica uno de espectador o televidente, solo nos quedamos con las imágenes y genera una distorsionada conducta de las barras durante el partido ya que nuestra visión no se acerca siquiera a lo que se vive realmente en un partido de futbol, sea clásico o solo un partido más de liga.

Por lo tanto, los comentarios referidos por los jóvenes, resultan de vital importancia para tener de primera mano, la manera en cómo se representan los hechos y acontecimientos que viven cuando acuden al estadio al integrarse a la barra y apoyar a los pumas.

Si son como los pinta la televisión o los comentarios que se realizan en torno a los partidos a los que se refieren, ya que si se llega a comentar que ellos son los rijosos o que no se saben comportar, pero nunca se sabe que o quienes son los que pueden, por algún motivo, generar un clima hostil, ya se ha mencionado en

las preguntas anteriores lo que ellos sienten al ser pumas, al apoyar a pumas, el cómo los ven los demás, que les representa a ellos, y lo que viven en torno a la llegada al estadio, son muchas situaciones que se dejan ver.

Lo importante de esto es saber que es un ambiente donde los jóvenes sean barristas o solo aficionados viven una situación muy compleja al acudir al estadio, si se llenan de pasión, y de orgullo cuando apoyan a pumas y se manifiesta en brincos, canticos, ondeando banderas, presionado al árbitro, comprando cosas alusivas al equipo, vistiéndose con jersey de pumas.

Dentro de todo este mundo de situaciones que genera el futbol, los medios de comunicación, la manera de actuar de las autoridades, y la administración del estadio, se conjugan para darle sentido a este tipo de representar el futbol, dentro de este sentido de integración de los jóvenes a una actividad dentro de un grupo.

Así mismo, en este punto, permitió hacer un análisis de lo que los jóvenes expresan, sus opiniones y motivos, que hacen sentir ser barrista del equipo Pumas, los motivos también ayudan a encontrar cierta forma de representación de campo, cuáles son sus opiniones acerca de la barra, y de lo que envuelve a ella, cómo ellos se representan.

Considerando que se le da un valor al pertenecer a la barra, por también sin olvidar que los medios de comunicación tienen una gran implicación, para formar una idea de cómo se debe actuar y se puede considerar un seguidor del equipo Pumas de la UNAM, teniendo en cuenta, que se genera a través de los comunicadores o analistas una manera de ver el fútbol, y pertenecer a un equipo o a otro, además son olvidar, que mientras más misterio ponen a los partidos, o los calienta, se vuelve más atractivo, estableciendo un negocio e integrando mercadotecnia. Así mismo, van construyendo a través de las repeticiones constantes de mensajes e imágenes se trasladan a las tribunas de fútbol, que se

traduce en conversaciones y también en la cotidianidad en la mayoría de sus aspectos de su vida.

Por ello, esta manera tan repetitiva de mostrar el fútbol, es para tener cautiva a los jóvenes que el equipo Pumas representa, mostrando en el himno universitario valores de unidad, integración, lealtad, etc. Por lo que se identifican los jóvenes, siendo así, el estar en el escenario compartido la experiencia y conversar con ellos, es algo satisfactorio.

Este tipo de representaciones, se manifiestan en las prácticas sociales, en donde el joven barrista participa, y el reaccionar de la manera en que se pudiera ver en el estadio o en sus inmediaciones, así mismo, los relatos expuestos por los barristas, se encuentran varios discursos que se pueden ver en los programas de televisión, como lo son; los analistas deportivos. Además, considerando a Jodelet (2000, pág. 65) donde establece en su segunda condición para caracterizar las representaciones sociales, considera que; “se van construyendo a través de repeticiones constantes como mensajes e imágenes”, se engendran y comparten socialmente, y así cumpliendo con la función de los medios, que una de ellas es transmitir, así mismo, permiten a los actores interpretar y actuar en la realidad cotidiana.

Se puede decir, al considerar los medios de comunicación como referente de las representaciones sociales emitidas dentro de la explicación de la violencia en los jóvenes barristas que presencian en el fútbol, es una situación relevante, ya que de acuerdo a lo mencionado con Denise Jodelet, van construyendo a través de repeticiones constantes mensajes e imágenes que los jóvenes van trasladando a los campos de fútbol. La representación social integra un conjunto de elementos constitutivos de la vida social (significaciones, actitudes y creencias) e incluye funciones gracias a las cuales se hace posible la interacción con el mundo y con los demás (incorporación de la novedad, orientación de las acciones). Siendo así, que en el conjunto de situaciones que se vívidas; ya sean de alegría o en situación

de violencia, se domestican y se toman como parte de la experiencia de ir o pertenecer a la barra.

## CONCLUSIONES

Con la finalidad de comprender cómo se genera la violencia dentro de los estadios, se ha considerado el aporte de Javaloy (1996, págs. 9-10, 93-102), ...las masas tienen la peculiaridad de germinar procesos de identificación extremadamente rápidos y de desenvolverse mediante reacciones circulares: un evento excitante (por ejemplo, un partido de fútbol contra un rival significativo) suscita la concentración de la masa; el contagio de la excitación fomenta los impulsos comunes, derivando en una conducta colectiva elemental (vandalismo, insultos, palizas, etc.), que ha sido previamente iniciada por aquellos componentes de la masa que se valoran como especialmente significativos (los hinchas más veteranos).

Además, los equipos de la liga MX, vieron en ello un buen gancho para atraer a más jóvenes y generar rivalidades, así mismo, generando más color al estadio, viéndose así atractiva la liga, lo que a su vez, se buscó respaldar a los jóvenes con dinero, entradas gratis a los partidos, dándoles viáticos, etc. De esa manera generando una identidad a su equipo que apoyan, que les representara a ellos una forma de vivir y compartir esa euforia de querer pertenecer al grupo de animación.

Fueron esos elementos antes mencionados, los que motivaron alrededor del mundo donde se presentó por primera vez a través el fenómeno social de las barras, mencionando de la siguiente manera la historia del fútbol, en los años sesenta en Europa se vivieron bastantes desmanes y descontrol social, se tuvieron que realizar políticas públicas dirigidas a cuestiones de seguridad,

educación y reconstrucción social. En México, las acciones estatales para enfrentar esta situación, se han quedado cortas para establecer políticas adecuadas para contrarrestar este fenómeno de la violencia en el fútbol que aqueja al país, solo se han contemplado paliativos para darles una solución. Es importante tener en cuenta las maneras como en el país se manejan las cosas, ya que solo viendo a las barras que son subsidiadas por los mismos clubs, alimentando así una manera de vivir, que les proporcionan dinero para poder ir apoyar al equipo que representan.

Por lo que, el estar dentro de la manera en como los jóvenes viven en la barra, es muy ilustrativo, ya que ellos se manifiestan de una manera natural, de primer momento se puede pensar que es peligroso, generalizar cuando no se ha participado dentro de una barra, pero al estar conviviendo directamente con ellos, se puede observar que no todos los jóvenes hacen desmanes y en muchas ocasiones solo se dedican a apoyar al equipo en este caso a los Pumas, si se entra a la dinámica de brincos y canticos, puede que salgas con moretones en las piernas ya que los empujones están durante los 90 min., además, afónico por que se canta junto todos a ellos apoyando a los Pumas en el pebetero.

Para ello, apoyado a la base metodológica y teórica, se pudieron tener elementos que precisaron la experiencia de la investigación en el campo, considerando que en un primer momento se tuvo que describir desde el enfoque etnográfico todo el contexto del entorno, teniendo como base una guía de observación donde se pudo obtener información importante que ilustra lo que se vive al dirigirse al estadio y todo lo que se mira con detalle y realizando una descripción, desde lo que se vive al llegar, al ingresar y lo que se vive dentro del estadio, que muchas ocasiones ya se realiza de manera mecánica, pero en el desarrollo de la observación se comienza a generar más curiosidad y atención de todo lo que acontece.

Además, en un segundo momento, el ubicarse en la barra e integrarse con los jóvenes barristas, compartiendo su espacio que se tiene un sentido de

pertenencia, y se manifiestan su fervor cantando, y utilizando objetos alusivos a el equipo de fútbol Pumas.

En un tercer momento, cuando se da la interacción los jóvenes barristas, que expresan libremente y en su medio ambiente, dentro de la barra, todo aquello que opinan, sobre ellos, como los ven, como ven a los demás, que les representa la actuación de la seguridad pública, y lo que sucede con los medios de comunicación, porque estos actores que se presentan y envuelven a los jóvenes barristas les genera una representatividad frente a los que gustan ver el fútbol, y también a los que no les interesa.

La información obtenida durante las entrevistas y la observación, giro dentro del entorno de lo que representaba para los jóvenes barristas el estar inmersos en esta dinámica social, donde ellos expresaron todo aquello que consideraban importante.

Dentro de las representaciones sociales ellos comentaron cómo se veían dentro de la barra, que pensaban de cómo los miraban las personas que no son pertenecientes a la barra "Rebel, cómo son y cómo se sienten diferentes a otros aficionados.

Así, se va contrastando lo que pasa en la liga local y lo que pasa en otros países, donde se han realizado estudios más precisos de lo que pasa en esas ligas, presentado muchas situaciones complicadas y por lo que ellos han llegado a establecer respuesta a ese tipo de manifestación tan descontrolada. Teniendo en cuenta que en otros países no se ha agrandado el problema, ya que no es posible siquiera llega con el jersey del equipo visitante, porque allá no solamente es molestar o hacer burla, sino se llegan hasta matar, y se dividen la ciudad depende el estadio, teniendo como resultado el fanatismo.

Los jóvenes barristas de nuestro balompié no han llegado a tales situaciones, pero comienzan a darse fenómenos como interceptar a otras barras visitantes y las apedrean o se están presentando enfrentamientos a golpes con la fuerza pública y este tipo de confrontaciones son puntos donde se tiene que poner atención, ya que esto puede ir incrementando hasta salirse de control.

El acercamiento con estos jóvenes pertenecientes a la barra "Rebel", que apoya a los Pumas UNAM, es un punto muy importante, ya que al conocer sus experiencias y la manera en como ellos construyen sus representaciones, alrededor de todo lo que les significa el equipo y que la pasan muy bien, se puede encontrar una armonía en la barra donde se presencia un camaradería en el grupo, pero también, como se integran otros que no conoces bien la dinámica se pueden incomodar y reaccionar de una manera muy inconveniente y generarse un ambiente hostil, a veces se puede resolver en ese momento por parte de los de la misma barra, en otras ocasiones con la intervención de la policía.

Siendo un momento muy apasionante y desbordado a la hora del partido, cuando se entrevistó a los jóvenes en su ambiente, esa fue una experiencia interesante e ilustrativa, ya que su perspectiva y sus vivencias lo toman en relajo o jugueteando pero tienen algo interesante que decir, como se sienten bajo esta situación; como los hacen ver, cómo la gente reacciona al momento de verlos, buscar que ellos se muestren, pero a la vez indiferentes con ese tipo de situaciones. Por lo tanto, este tipo de situaciones que expresaron con ganas de contarlo a su manera, dio reflexiones interesantes al respecto.

A través de esta investigación se lograron identificar las representaciones sociales que permitieron conocer la construcción, creación individual y colectiva en torno a la violencia en el fútbol.

Además, ya en la etapa de resultados se pudieron localizar, a través de las dimensiones de análisis las representaciones sociales de los jóvenes barristas,

explicándolas desde perspectivas teóricas que por medio de éstas dieron claridad a la manera de descripción de cada elemento de la entrevista, también, con el apoyo de la guía de observación participativa.

A través de las dimensiones de análisis, la investigación por medio del sustento teórico se consideró, en tres momentos.

a. El contexto del entorno, esta dimensión contribuye a tener claro los aspectos sociales, organizativos, que construye el ambiente que se genera cuando se presenta un partido de fútbol en el estadio Olímpico México 68, donde los jóvenes barristas o aficionados participan. Describiendo cada aspecto característico que se genera y los valores cívicos que tienen tanto autoridades y los que acuden.

b. El contexto de los jóvenes barristas, en esta dimensión se recuperan los rasgos identitarios, el valor que le dan por ser seguidores del equipo de fútbol Pumas de la UNAM, la identificación que tienen con los cánticos entre ellos con el (himno universitario), las porras, que genera una unión entre los integrantes de la barra y distinción con otras, artículos que usan como; ropa estampada, tatuajes, carteras, llaveros, entre otros.

c. Los jóvenes barristas de la “Rebel”, dimensión que nos permitió hacer un análisis de lo que los jóvenes expresan, sus opiniones y motivos, que los hace sentir ser barrista del equipo Pumas, los motivos también ayudan a encontrar cierta forma de representación de campo, cuáles son sus opiniones acerca de la barra, y de lo que envuelve a ella, cómo ellos se representan.

Siendo así, estos momentos generan muchas percepciones y también como se construye esta manera de entender el fútbol por medio de los jóvenes, o bien de cualquier edad. Por ello, la manera en que se llevó la estrategia, fue adecuada, ya se pudo saber que los jóvenes desde la Rebel y en su ambiente, pudieron

expresar lo que opinaban acerca de la violencia en el fútbol. Por lo que resulto muy interesante, en este trabajo poder tener este dialogo con ellos y de esa forma.

Sin embargo, la guía de observación participativa dio mucho énfasis, en el entorno donde se desarrolla este fenómeno social, siendo así muy enriquecedora desde el área, ya que no solamente se tuvieron resultados de lo que los jóvenes expresaron, sino también en lo que se observó y se describió estos momentos que no se les toma mucha importancia, por que como a los barristas se les naturaliza su forma de actuar, como a un aficionado común.

Por ello, estos momentos de análisis considerados dentro de la investigación planteada resultaron relevantes, para poder tener un amplio conocimiento de la situación, teniendo en cuenta, que el fútbol puede tener varias maneras de interpretarlo y estudiarlo.

Además considerando a los medios de comunicación, solamente como un vínculo inherente que existe si se habla de fútbol, ya que al recolectar expresiones y la manera en como los jóvenes se expresaron, resulto interesante las similitudes que tienen a los comunicadores o narradores, que trabajan en la televisión abierta, pero también, lo que escriben en los periódicos de carácter deportivo.

Finalmente, desde la visión del Trabajador Social, al ser una disciplina científica que, por sus procesos metodológicos de intervención básicos, se vincula de forma más directa con la sociedad y sus problemas, es decir, con la gente y sus vidas. El profesional de esta área se encuentra en el deber de trabajar de lleno tanto con las insatisfacciones, tristezas, dudas, complejos, frustraciones, reclamos y desconocimiento de la gente, así como con sus alegrías, sueños, valores, cultura, tradiciones, sentimientos.

Resulta de suma importancia, dar una mirada a estos fenómenos que impactan de forma directa e indirecta a la sociedad, ya que al tener en cuenta que los jóvenes barristas pasan por muchos momentos que les favorecen o no en otros ámbitos, encuentran una manera de desahogar frustraciones manifestándolas dentro y fuera del estadio y así, generando en ocasiones situaciones de violencia a lo que debería ser lo contrario siendo un deporte, donde se generan valores cívicos e individuales, por ello, el acercamiento al fenómeno desde el enfoque de las representaciones sociales, permite conocer desde el área, todos los aspectos que a la postre podrían generar nuevas inquietudes y maneras de intervención (programas, proyectos, etc.).

## Bibliografía

- Abacar, H. (2005). *Jóvenes sin tregua: barras bravas, pasión guerrera, territorio, masculinidad y violencia en el fútbol chileno*. Barcelona: Anthropodos.
- Abric, J. C. (1994). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Presses Universitaires de France, Ediciones Coyoacán.
- Abric, J. C. (2001). "Representaciones sociales: aspectos teóricos" y "Metodología de la recolección de las representaciones sociales". México: Coyoacán.
- Abric, J. C. (2001). *Prácticas y representaciones sociales*. México D.F.: Filosofía y cultura contemporánea.
- Agencias, M. t. (14 de febrero de 2007). *Según el diario Olé las barras argentinas han influenciado a las mexicanas*. Recuperado el 7 de noviembre de 2010, de <http://www.mediotiempo.com.mx/futbol/internacional/noticias/2007/02/14/barras-argentinas-ensenan-a-las-mexicanas-ole>
- Alabarces. (1988). *Deporte & Ciencias Sociales*. Buenos Aires Argentina: Instituto Gino Gemani- Eudeba.
- Álvarez, G. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paídos.
- Angelotti, G. (5 de mayo de 2004). *La dinámica del fútbol en México. La construcción de identidades colectivas en torno al Club de Fútbol Pachuca en nuestros días. Tesis inédita de maestría en Antropología Social. Centro de Estudios Antropológicos del Colegio de Michoacán*. Recuperado el 4 de abril de 2012, de <http://www.plazadedeportes.com/imgnoticias/8654.pdf>
- Antezana, L. H. (2003). "Fútbol: espectáculo e identidad" en P. Albaces (comp.) *Futbolologías. Fútbol, identidad y violencia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Antezana, L. H. (2003). *Fútbol: espectáculo e identidad*. Buenos Aires: Clacso.
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. En: *cuadernos de ciencias sociales, núm. 127*. Costa Rica: Falso.
- Arruda, A. (2000). *Representaciones sociales y cultura en el pensamiento ambientalista brasileño*. México D. F.: Debelando la cultura.
- Augé, M. (1995). *Hacia una antropología de los mundos contemporáneos*. Barcelona: Gedisa.
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales, en papers on social representation. *Testes sur les représentations sociales, vol. 9, 7*.
- Barra chiva, L. d. (4 de marzo de 2007). *Los de manzanillo barra chiva*. Recuperado el 12 de enero de 2011, de <http://www.losdemanzanillo.es.tl/Barras-Bravas.htm>
- Baudrillard, J. (1991). *La transparencia del mal. Ensayo sobre los fenómenos extremos*. Barcelona: Anagrama.
- Bayce, R. (2000). *Cultura, identidades, subjetividades y estereotipos: preguntas generales y apuntes específicos del fútbol Uruguayo*. Quito, Ecuador: Clacso.
- Bejarano, J. (2006). *vandalismo futbolístico*. Buenos Aires: artículo del comercio.

- Bon, G. L. (1895). *The crowd: A study of the popular mind*. Londres: Ernert Benn.
- Boy, A. (1 de enero de 2013). *Periodico Record*, "tipo de aficionados". Recuperado el 2013 de febrero de 8, de <http://www.record.com.mx/tigres/2011-05-26/tipos-de-aficionado-columna-invitada-de-andres-boy>
- Bromberger, C. (7 de junio de 1994). "*friworks and the ass*" *mujeres y fútbol*". Recuperado el 8 de abril de 2012, de [www.clacso.edu.ar](http://www.clacso.edu.ar)
- Carrión, F. (9 de Diciembre de 2003). [http://www.flacso.org.ec/docs/futbol\\_practica.pdf](http://www.flacso.org.ec/docs/futbol_practica.pdf). Recuperado el 3 de abril de 2010
- CeaD'Ancona, M. (1996). *Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Síntesis.
- Clancy, J. M. (1996). *Sport, Identity and Ethnicity*. Engalnd: Sport.
- Connerton, J. (1989). *How Societies Remember*. New york: Cambridge University Press.
- Cruz, E. A. (2003). "*Fútbol y nacionalismo de mercado en el Chile actual*" en P. Albarces (comp.) *Futbológicas. Fútbol, identidad y violencia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- D, D. R. (1997). *Metodologías cualitativas orietadas a la comprensión* . Barcelona: Edivoc.
- Dominguez, F. J. (2002). Acción Psicológica e inteverncción psicosocial. *Acción Psicológica*, 11-24.
- Domínguez, J. F. (2002). Acción psicológica e intervención psicosocial. *Acción psicológica*, 11-24.
- Durkheim, E. (1991). *Representaciones individuales y representaciones colectivas*. Madrid: Miño y Dávila.
- Echebarría, A. (1991). *Las representaciones sociales*. Bilbao: Desclée de Browsers.
- Elejabarrieta, F. (1991). *Las representaciones sociales*. Bilbao, España: Desclee de Mowwer.
- Elejabarrieta, F. (1991). *Las representaciones sociales*. Bilbao, España: Desclee de Mowwer.
- Expertfootball.com. (7 de marzo de 2008). *Expertfootball.com*. Recuperado el 5 de febrero de 2011, de <http://expertfootball.com/es/historia.php>
- Fábregas, A. (2002). *Lo sagrado del rebaño: el fútbol como integrador de identidades*. México: El Colegio de Sonora.
- Faitelson, D. (4 de 5 de 2007). *Violencia en el fútbol, pasión desmedida*. Recuperado el 2 de abril de 2012, de <http://www.revista.unam.mx/vol.6/num6/art63/art63-3.htm>
- Galeano, E. (2003). *El Fútbol a sol y sombra*. Madrid: Siglo Veintiuno.
- García, F. G. (2 de Febrero de 2005). *La violecia en los estadios.com*. Recuperado el 5 de Marzo de 2011, de <http://www.noticias.com/la-violencia-en-los-estadios.30756>
- García, F. G. (2 de noviembre de 2005). *Noticias.com*, "violencia en los estadios". Recuperado el 7 de enero de 2010, de <http://www.noticias.com/la-violencia-en-los-estadios.30756>
- Genovés, S. (1995). Declaración sobre la violecia. *Básica y otros presentes*, 62-64.
- Giuseppe, A. (1987). "La violencia en la historia". México: Trillas.
- Goméz, A. (05 de Marzo de 2012). *si fueran tan grnades como los hace la gente*. Recuperado el 15 de abril de 2012, de <http://www.record.com.mx/blog/alejandrogomez/2012-03-05/si-fueran-tan-grandes-como-los-hace-la-gente>
- Guillén, L. M. (1985). Idea, concepto y significado de juventud. *Estudios sobre la juventud No. 5, Nueva Epoca, CREA, México*, 20.

- Guzmán, S. A. (2005). *TIPOS DE VIOLENCIA FAMILIAR*. México D. F: UNAM – ENTS.
- Hernández, E. (2003). *Tesis "Factores que generan la situación de violencia familiar hacia la mujer, y la intervención del trabajo social"*. México: ENTS.
- Hernández Mendo, A. M. (2003). *Violencia y Deporte: revisión conceptual*. Malaga: EduPsykhé.
- Hopcraft, A. (1965). *The Football Man*. London: Aurum Press.
- Ibáñez, T. (1994). *Psicología social construccionista*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.
- Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social construccionista*. Guadalajara: UdeG.
- Inc, P. A. (30 de Enero de 2013). *Barras Bravas*. Recuperado el 8 de marzo de 2013, de <http://barrasbravasmexicanas.blogspot.mx/2011/11/historia-del-barrismo-en-mexico.html>
- Javaloy, F. (1996). Hinchas violentos y excitación emocional. *Revista de Psicología del Deporte*, 9-10, 93-102.
- Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómeno social: fenómenos, concepto y teoría*. Barcelona: Paidós.
- Jodelet, D. (1989). *Représentation sociales: un domaine en expansion*. En Denise Jodelet, *Les représentations sociales, 1997, 5° ed*. París: PUF.
- Jodelet, D. (2000). *Develando la cultura: Estudios en representaciones sociales*. México: Facultad de psicología.
- Juárez, D. (2003). Cultura e Identidades juveniles. *ultima década n°18, cidpa viña del mar*, 44.
- Lago, A. D. (1990). *Descrizione di una battaglia*. Bologna: Il Mulino.
- Lemus, B. (2002). *Jóvenes, culturas e identidades urbanas, Identidades juveniles y praxis divergente; acerca de la conceptualización de la juventud*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.
- March, P. (1978). *Aggro. The ilusion of violence*. Londres: Dent.
- Máximo, C. A. (2003). *"Torcidas organizadas de Futbol. Identidade e identificacoes, dimensoes cotidianas" en P. Albarces (comp.) Futnologías. Fútbol, identidad y violencia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Mejía, J. E. (11 de mayo de 2005). <http://www.cafyd.com/HistDeporte/htm/pdf/4-19.pdf>. Recuperado el 8 de Enero de 2011
- Moncada, J. F. (10 de Abril de 2007). *revista vertigo*. Recuperado el 21 de marzo de 2011, de <http://www.revistavertigo.com/index.aspx>, Moncada, Jorge Francisco. Martes, 10 de Abril del 2007.
- monumental, l. (1 de marzo de 2007). *la monu*. Recuperado el 9 de enero de 8, de <http://www.lamonumental.net/>
- Moscovici, S. (1974). *Hommes domestiques et hommes sauvages*. Paris: C. Bourgois.
- Moscovici, S. (1976). *Prácticas sociales y representaiones*. México D.F.: Filosofía y cultura contemporánea.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemu.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Moscovici, S. (1986). *Psicología social tomo l*. Buenos Aires : Paidos.
- Moscovici, S. (2003). *La conciencia social y su historia*. Barcelona: Gedisa.
- Muños Guillén, J. (2 de noviembre de 2000). *Sobre la violencia en los estadios, un enfoque*. Recuperado el 5 de marzo de 2011, de [jorge@tiquicia.com](mailto:jorge@tiquicia.com)

- Noticias, A. F. (28 de Febrero de 2007). *Una encuesta revela que para el público la violencia en el fútbol crece día a día y no tendrá solución, Argentina*. Recuperado el 2011 de abril de 4, de [http://www.derf.com.ar/despachos.asp?cod\\_des=133296&ID\\_Seccion=31,28defebruary2007\(26N-ei\)](http://www.derf.com.ar/despachos.asp?cod_des=133296&ID_Seccion=31,28defebruary2007(26N-ei))
- Osorio, J. M. (2004). La teoría de las representaciones sociales. *Perfiles Educativos*, 102-124.
- Osorio, J. M. (2004). La teoría de las representaciones sociales: su uso de la investigación educativa en México. *Perfiles Educativos*, 33.
- Padilla, E., & Ángeles, R. d. (2005). *EQUIDAD DE GÉNERO: ¿ALTERNATIVA PARA PREVENIR VIOLENCIA FAMILIAR?* México D. F. : UNAM – ENTS.
- Palacios, A. Q. (2004). *Actitudes y representaciones*. México: BUAP.
- Pimienta, C. A. (2 de Junio de 2000). “*la pasión en las gradas: identidad, fiesta y violencia en el fútbol*”, *Futbologías, fútbol, identidad y violencia en américa latina*". Recuperado el 5 de abril de 2010, de [www.clacso.edu.ar](http://www.clacso.edu.ar).
- Pumas Rebel.com. (4 de junio de 2005). *Pumas Rebel*. Recuperado el 2011 de mayo de 10, de <http://www.pumasrebel.com.mx/principal.htm>
- Ramírez, J. (2003). *breves apuntes teóricos para acercarse al problema del fútbol, masculinidad y violencia*. Argentina: Clacso.
- Ramírez, J. (2003). *Breves apuntes teóricos para acercarse al problema del fútbol, masculinidad y violencia* . Buenos Aires: CLACSO.
- Reuters, A. (28 de febrero de 2007). *Fútbol: para el 80% de los argentinos, hay más violencia*. Recuperado el 02 de mayo de 2012, de <http://www.infobae.com/2007/02/28/303941-futbol-el-80-los-argentinos-hay-mas-violencia>
- Rizo, M. (4 de Agosto de 2010). *El inteccionismo simbólico y la escuela d epalo alto: hacia un nuevo concepto de comunicación*. Recuperado el 2013 de Mayo de 5, de [http://www.portalcomunicacion.com/esp/pdf/aab\\_lec/17.pdf](http://www.portalcomunicacion.com/esp/pdf/aab_lec/17.pdf).
- Rodriguez, G., & Gil, F. &. (1996:104). *Metodología de la investigación cualitativa*. Malaga, España: Aljibe.
- Saltillo, E. d. (8 de Abril de 2013). *Barra Rebel*. Recuperado el 5 de Agosto de 2013, de <http://www.zocalo.com.mx/seccion/articulo/380355>
- Sampieri, R. H., & et. al. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Sánchez, A. (2006). *Mundo de la violencia*. México: Gráficos.
- Taylor, S. y. (1986). “*Introducción: ir hacia la gente*”, en *introducción a los métodos cualitativos de investigación*. México: Paidós.
- tejada, L. A. (1996). *Auditoria de la imagen de la empresa*. Madrid: Síntesis.
- Teubal, R. (2001). “*Violencia Familiar*”. Argentina: Paidós.
- Torres Falcón, M. (2004). *Violencia Contra las mujeres en contextos Urbanos y Rurales*. México: Colegio de México.
- Torres, F. M. (2004). *Violencia Contra las mujeres en contextos Urbanos y Rurales*. México: Colegio de México.
- Trejo, F. S. (16 de Febrero de 2013). *Sin Embargo.mx*. Recuperado el 16 de Febrero de 2013, de <http://www.sinembargo.mx/16-02-2013/529338>
- Turner, J. (1990). *Redescubrir el Grupo Social*. Madrid: Morata.
- Velásquez, S. (2003). *Violencias Cotidianas y violencias de género*. Argentina: Paídos.
- Verdú, V. (1980). *El fútbol: mitos, ritos y símbolos*. Madrid: Alianza .

Villena, L. (15 de Abril de 1999). *www.clacso.edu.ar*. Recuperado el 02 de septiembre de 2010

Villena, Sergio en P. Albarces (comp.). (2003). *“El fútbol y sus identidades. Prólogo a los estudios latinoamericanos”*, *Futbologías. Fútbol, identidad y violencia en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO. Buenos Aires: Clacso.

Woods, P. (1987). *La escuela por dentro*. Barcelona: Paídos.

## ANEXOS



Instrumento de entrevista: para estudiar las Representaciones Sociales de los Jóvenes Barristas. Basada en la teoría.  
Lugar de aplicación: Área del Pebetero, Estadio de Ciudad Universitaria, Olímpico 68.

¿Cuánto tiempo llevan apoyando a los Pumas?

¿Cómo sienten que los ven las personas, que no son integrantes de la barra y las barras contrarias?

¿Por qué les gusta estar aquí en la barra?

¿Qué les motiva para venir al estadio?

¿Qué no les gusta?

¿Cómo se observan siendo barristas?

¿Sienten que los medios de comunicación, tienen mucho que ver en lo que pueda pensar la gente sobre ustedes?

¿Cómo se sienten en especial en ese partido?



## Guía de Observación.

Lugar: Se aplicó para describir el entorno dentro y fuera del estadio, y también a través de la participación.

- 1.- Descripción del trayecto hacía el estadio.
- 2.- Situaciones que de dan al ingreso.
- 3.- El momento que se ubica en el estadio en el Pebetero, y lo que acontece.
- 4.- Participación en la Rebel.
- 5.- Observar cómo se visten, organizan, hablan, cantan, si traen tatuajes (que tipo, o alusivos a.), etc.
- 6.- Si hay momento de violencia.
- 7.- La participación de la Seguridad Pública y privada.
- 8.- La organización en los cánticos.
- 9.- Los Jóvenes barristas participantes en la investigación.
- 10.- Que acontece en el medio tiempo.
- 11.- La salida del estadio, que situaciones significativas ocurren o que se establece.