

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



Facultad de Estudios Superiores Aragón

Licenciatura en Economía

TESIS.

**IMPACTO DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y
DESARROLLO ECONÓMICOS (O.C.D.E) EN MÉXICO:**

EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS

(1994-2012)

PRESENTA:

MARIO ANTONIO SANDOVAL PIÑA.

ASESOR:

DR. JAIME LINARES ZARCO.

Cd. Nezahualcóyotl, Edo. de México 2015





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE.

Introducción	1
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO	1
1.1 Teoría del crecimiento económico.....	1
1.1.1 Teoría neoclásica del crecimiento económico.	2
1.1.2 Modelo Solow-Swan del crecimiento económico.	4
1.1.3 Política económica y crecimiento económico, en la línea de la “convergencia condicional” ..	5
1.2 Teoría del desarrollo económico.....	8
1.2.1 Características del desarrollo económico.	9
1.2.2 Teoría del desarrollo económico y la modernización.	12
1.3 Globalización económica.....	14
1.4 Teoría de las ventajas competitivas de Michel Porter.	16
1.4.1 Cadena de valor Michel Porter.....	19
1.4.2 Liderazgo por costos.....	19
1.5 Teoría de los mercados segmentados de Michel Piore.....	22
CAPÍTULO II ORIGEN Y EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LA O.C.D.E	29
2.1 La economía mundial de la posguerra (1945-2012).....	29
2.1.1 Acciones trascendentales en el plan Marshall.	31
2.1.2 Organización Europea de Cooperación Económica.	33

2.1.3	Objetivos concretos del Plan Marshall.....	35
2.1.4	El verdadero uso de los fondos Marshall.	39
2.1.5	La economía de la guerra fría. El declive de la economía proteccionista mundial 1951-1971.	41
2.1.6	La política proteccionista VS la apertura comercial.	42
2.1.7	Consecuencias del abandono del patrón oro.....	44
2.1.8	Crisis económicas modernas del capitalismo 1992-2012.	45
2.1.8.1	Japón.	47
2.1.8.2	México.	48
2.1.8.3	Rusia.	49
2.1.8.4	Brasil.	50
2.1.8.5	Asia.	51
2.1.8.6	Argentina.....	52
2.1.9	Crisis económica mundial 2008-2012.	53
2.2	Creación de instituciones económicas multinacionales.....	55
2.2.1	F.M.I.....	58
2.2.2	Banco Mundial.....	64
2.2.3	O.M.C.....	69
2.2.4	O.C.D.E.....	72
2.2.4.1	Surgimiento y evolución de la O.C.D.E.	73
2.2.4.2	Evolución de la OCDE.	76
2.2.4.3	Objetivos O.C.D.E Conducción del trabajo de la O.C.D.E.	77
2.2.4.4	Estructura de la O.C.D.E.	78
2.2.4.5	Integración mundial de la O.C.D.E.....	83
2.2.4.6	Límites y alcances de la O.C.D.E	86

2.2.4.7 El futuro de la O.C.D.E.	88
---------------------------------------	----

CAPÍTULO III EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO ANTES Y DESPUÉS LA O.C.D.E..... 89

3.1 Modelo industrializador por sustitución de importaciones. (1938-1954).	89
3.2 Modelo de desarrollo estabilizador. (1954-1970).....	94
3.3 Modelo de desarrollo compartido. (1971-1976).....	99
3.4 Auge y crisis del modelo de exportación petrolera (1976-1982).	103
3.5 Crisis estructural y apertura comercial (1982-1994).	106
3.5.1 Incorporación de México al (GATT) en 1986.	111
3.5.2 Incorporación de México a la O.C.D.E. 1993-1994.....	116

CAPÍTULO IV IMPACTO DE LA O.C.D.E. EN LA ECONOMÍA DE MÉXICO: EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS..... 121

4.1 Impacto industrial.	121
4.2 Impacto comercial.....	136
4.3 Impacto Económico.....	141
4.4 Impacto sociopolítico.	147

CONCLUSIÓN.....	156
RECOMENDACIONES.....	161
GLOSARIO DE SIGLAS Y ABREVIATURAS.....	163
ÍNDICE DE CUADROS, GRÁFICOS Y MAPAS.....	165
BIBLIOGRAFÍA.....	167
PÁGINAS OFICIALES.....	171

INTRODUCCIÓN.

Globalización económica e integración mundial y regional, son expresiones que en al ámbito político y económico internacional se repiten continuamente, ya sea en los discursos de los dignatarios, o en comunicados de organización nacionales e internacionales, pero esta integración es sesgada para muchos países y empresas, debido a que en ocasiones gobiernos niegan esta integración a una parte de su población ya sea por cuestiones políticas, religiosas, ideológicas, económicas u otras; simplemente la integración y el progreso parece ser para unos cuantos y sin importar la región geográfica donde se ubique la nación o que comparta frontera con un país de primer mundo, como podría ser Alemania, Estados Unidos, Japón o Suiza esto no influye ni garantiza una plena integración económica, política, social o cultural, para poder acceder a una plena integración regional y mundial, se requiere cumplir con ciertos parámetros que dictaminan los países de primer mundo.

Los países no solo se unen por la región geográfica que comparten como ya se mencionó, la integración mundial es un poco más complicado que esto, el acercamiento entre naciones se logra a través de buenas relaciones bilaterales pero tampoco basta con esto, pero entonces como hacer que fluya el intercambio comercial y el libre flujo de la población esto en ocasiones no solo es difícil sino imposible, el internet y las redes sociales han acercado y comunicado a la gente en todo el mundo, la interacción de la gente en el universo virtual cada día es más fluida, pero que sucede físicamente con este acercamiento entre las personas, esto se vuelve una misión imposible y muy compleja en muchos casos.

Imaginemos que una persona común, pueda transitar libremente en los países que colindan con su nación sin que tenga problemas migratorios legales, muchos responderían esto es posible en la Unión Europea integrada por 27 países pero según las Naciones Unidas existen 243 países en el mundo, y 194 cuentan con reconocimiento internacional, 193 con reconocimiento de la ONU.

Esto nos dice que el 2.16% del total de los países del mundo cuentan con una plena integración económica y política, pero que sucede con los países restantes 216 naciones que se vinculan e integran, por medio de tratados de libre comercio, acuerdos comerciales o por medio de organizaciones internacionales a las que pertenecen la mayoría de los países, incluso se podría decir que existen más organizaciones internacionales que países e islas en el mundo. Todo lo antes mencionado fue creado con la intención, de crear la integración mundial.

Pero que sucede en la realidad, la integración entre países y población como ya se mencionó antes parece ser una misión suicida, el solo pensar en las personas que mueren o son deportadas al año, al intentar llegar a Norteamérica desde Sur America y Centro America, el paso por México para muchos emigrantes se ha convertido en un cruce peligroso como una zona de guerra; igual sucede con los miles de Africanos que sufren lo mismo al intentar llegar a Europa y los pocos que lleguen a su meta, lo único, con lo que se encontrarán, es un mal trabajo, pésimo sueldo y mucha discriminación racial y a todo esto y más se enfrentan millones de seres humanos y todo para poder mejorar su condición de vida y poder encontrar lo que les fue negado en su país de origen.

México es vecino de Estados Unidos, entre las dos naciones existen muchos temas en común por su cercanía, existe el Tratado de Libre Comercio de America del Norte (TLCAN), pero no por esto los mexicanos pueden acceder libremente al territorio de E.U.A y el intentar comercializar con ellos es casi imposible, solo se les vende lo que ellos piden es muy difícil que un pequeño empresario pueda comercializar libremente con ellos incluso si este micro empresario viviera en la frontera el acceso a su territorio es muy tardado y aun con el TLCAN en muchas ocasiones los productos no llegan por diversas restricciones; Estados Unidos tiene como nación 240 años de existencia, aproximadamente 150 años siendo la nación más poderosa del mundo y no por esto México ha dejado de ser un país subdesarrollado, nada de la relación ha ayudado a México a progresar como nación y el caso de México no es el único, Polonia comparte frontera con Alemania y para nadie es un secreto que hasta hace unos años Polonia ocupaba

los últimos lugares de crecimiento económico en Europa, la mayoría de los polacos tenían que migrar a Alemania para conseguir empleo, pero hoy en día con la entrada de Polonia a la Unión Europea las cosas han cambiado. Polonia se ha convertido en uno de los principales productores de microprocesadores de computadoras y celulares y aun con la crisis Europea parece no afectar a su economía y esto se debe a que Polonia no maneja el euro como moneda nacional debido que al entrar a la Euro zona, todo es por etapas y el euro no entrado como moneda nacional y gracias a esto el subdevaluado Zloty sirve para aumentar sus exportaciones, siglos de compartir frontera con la Alemania y eso no garantizó prosperidad a Polonia y así se podrían enlistar múltiples países. España, Irlanda, Portugal, Grecia y aun todos ellos perteneciendo a la Unión Europea, se encuentran hoy con altos índices de desempleo, recesión económica, al punto de la bancarrota, lo que hasta hace tres años era un bloque económico sólido y fuerte, ahora enfrenta el reto más difícil desde su creación seguir unidos a pesar de la fuerte crisis económica y que muchos ciudadanos de los países miembros piensan que su país abandonar la Unión Europea sería lo mejor.

Una base industrial sólida es la clave económica para que cualquier país se convierta en una nación de primer mundo, este es un punto de referencia en esta tesis que nos mostrará y demostrará, que ser miembro un bloque económico, que tener firmados docenas de tratados de libre comercio y pertenecer a diversas organizaciones internacionales, no te garantiza una económica sólida y mucho menos un mejor nivel de vida para la población.

Y es aquí donde se analizará el progreso de México al ser miembro de la O.C.D.E pero no solo en el área económica, sino también en los distintos ámbitos que comprende la O.C.D.E al analizar las tasas de crecimiento en los distintos ámbitos de la economía nacional, por obvias razones se analizarán con más detenimiento las tasas de crecimiento, en la industria minera, en la manufacturera en el comercio nacional e internacional, dos décadas como miembro de la O.C.D.E después de estos 20 años se tendría que ver el crecimiento anual del PIB.

La industrialización y el progreso económico en México, ha sido más un discurso que una realidad a lo largo de su historia, desde su fundación como nación libre y soberana. México ha enfrentado un sin fin de adversidades para salir adelante, durante el siglo XIX los dictadores dirigieron al país, la clase política estaba al servicio del mejor postor, esto daba como resultado un gobierno débil y al comenzar el siglo XX esto no parecía mejorar, era 1910 y el último dictador de éste país, dejaba el poder después de casi tres décadas en el gobierno, desde el comienzo de nuestra independencia ya había pasado un siglo, 100 años tirados a la basura, que sería lo único rescatable la presidencia de Benito Juárez y sus reformas, lo segundo rescatable sin duda sería el comienzo de la industrialización bajo el régimen de Porfirio Díaz, aunque en costo social fue muy elevado.

Se podría decir que si México pertenece a la OCDE es porque ha logrado mucho de lo antes mencionado en cuanto a servicios e infraestructura; pertenecer al organismo de los países más industrializados es un gran reconocimiento, esta inclusión ya debió dejar buenos dividendos económicos y durante esta investigación veremos si es verdad que México se ha beneficiado como miembro de la OCDE y si ha aprovechado sus ventajas competitivas; la teoría de Michel Porter, son la base para una buena estructura productiva que registra una empresa o podría ser aplicado a un país este sería México, el modelo de las ventajas competitivas de Porter, implica la estrategia, ya sea ofensiva o defensiva a fin de proteger la posición de producción de una industria como podría ser un análisis a la industria petrolera de PEMEX o a la industria manufacturera entre otras; en este sentido habría que ver como México ha aprovechado sus ventajas no solo de la mano de obra barata sino también con la diversidad de insumos naturales que posee y la cercanía a los E.U.A

Habría que analizar si es que México no pasa por lo que Piore denominó mercados segmentados, esta teoría señala la existencia de dualidad en los mercados ocupacionales, una parte funciona para sectores que tienen mayor relación con el poder económico y político en la sociedad, ofreciendo puestos asociados al prestigio, estatus y salario, y por otro lado un mercado con menor

prestigio y salarios bajos. La otra es un mercado para sectores débiles, con menor prestigio, estatus y salario, en el que se ocupan cargos de subordinación.

Y tal vez esto es lo que ven muchos gobernantes y empresas, mano de obra barata y bajos costos de producción, solo ven mercados segmentados muy desiguales y estos políticos y empresas son el cáncer de la economía y no solo de México, gobernantes que subastan a su gente e insumos, bajo el pretexto de que son baratos los costos de producción y generan empleo, esto solo atrae empresas golondrinas que no generan nada positivo a la economía de un país, todo lo que ganan no lo reinvierten en el país, los sueldos de los empleados son paupérrimos, son las primeras en evadir impuestos lo único que generan estas empresas son desgracias como la reciente ocurrida el 24/04/2013 en Bangladesh el derrumbe en una fábrica textil dejó a 660 costureras muertas y 2 mil 437 heridos; una empresa que le trabajaba a marcas internacionales de ropa entre las que se encuentra Primark, Bon Marche y Joe Fresh int y una vieja conocida para los mexicanos Zara, y claro muchas ellas se niegan a firmar un acuerdo para mejorar las condiciones de trabajo en estos países, sobre todo porque ellos les significa elevar sus costos de producción y rezagarse en el mercado.

Y uno esperaría que México al ser miembro de la OCDE elevaría sus parámetros de producción para el funcionamiento de las empresas y esto se reflejaría en mejores condiciones laborales, veremos si esto es cierto veamos cuanto a progresado el bienestar de la gente en sus respectivos empleos desde 1994 a la fecha, que es el tiempo que lleva México como miembro de la OCDE.

Los objetivos de esta investigación pretenden al analizar y determinar el impacto de la O.C.D.E, respecto a la vida económica de México, con el fin de saber cuánto ha progresado este país verdaderamente, pero cualquier progreso económico debe ir acompañado de una estrategia, en este caso debemos conocer cuáles han sido las estrategias de la O.C.D.E desde sus inicios y el papel que desempeña hoy en día y los parámetros y objetivos que pide a sus países miembros.

Por otro lado también está el analizar las políticas económicas de México antes de ser miembro de la O.C.D.E y cuál fue la coyuntura económica que le obligó a incorporarse a este organismo internacional, finalmente determinar si ser miembro de la O.C.D.E. le ha garantizado a México, progreso industrial, comercial y económico propio sin depender de terceros en estas áreas.

Las preguntas que motivaron sin duda esta investigación fueron ¿Por qué las recomendaciones de la O.C.D.E aún no han repercutido favorablemente en el bienestar económico y social de México? ¿Cuáles han sido las principales dificultades y obstáculos que ha enfrentado nuestro país para mejorar su desempeño económico y elevar sus tasas de crecimiento, como miembro activo de la O.C.D.E? sin duda estas preguntas son el eje de la presente investigación.

La principal hipótesis señala que nuestro país difícilmente alcanzará un nivel de progreso y desarrollo de los países que encabezan la OCDE, debido a que esta lista reducida de países, que consiguieron un alto nivel de desarrollo y progreso, se debe a que cada uno de ellos cuenta con una base industrial propia, que es el motor de cualquier economía sólida, esto hace la diferencia real entre un país de primera y uno de segunda, pero muchos en México piensan que el progreso se logra, con la integración en organizaciones internacionales y la firma de tratados de libre comercio, porque esto proyecta una buena imagen en lo internacional, al traer capitales externos en mayor cantidad, seguir las recomendaciones y respetar los tratados comerciales y los acuerdos políticos, esto a pesar que los demás países no siempre lo hagan.

El capítulo primero se aborda el marco teórico de referencia en donde se revisa la teoría de la Ventaja competitiva (Michel Porter) y que nos dice esta teoría la base del desempeño sobre el promedio dentro de una industria es la ventaja competitiva sostenible” y aquí indagaremos cuales son las ventajas competitivas de México pero no será la única teoría que se analiza, puesto que también se abordará la teoría de los mercados segmentados de (Michel Piore), la cual trata de ampliar y profundizar el conocimiento de los mercados y sus segmentos, con el objeto de adaptar su oferta de productos y su estrategia de marketing a las

necesidades y preferencias de cada uno de ellos. La segmentación toma como punto de partida el reconocimiento que el mercado es heterogéneo y pretende dividirlo en grupos homogéneos y partiendo de esta hipótesis veremos la segmentación del mercado mexicano, este estudio permitirá identificar las necesidades y el comportamiento de los diferentes segmentos del mercado y de sus consumidores para satisfacer en mejor forma sus necesidades de acuerdo a sus preferencias, logrando ventajas competitivas en los segmentos objetivos.

Adicionalmente se aborda la teoría neoclásica del crecimiento económico, la teoría del desarrollo económico y la modernización, además se tocará la globalización económica, y como lo mencionamos, anteriormente la teoría de las ventajas competitivas de Michel Porter pero será un poco más desarrollado el tema incluso de abordar la cadena de valor Michel Porter el Liderazgo por costos y finalmente la Teoría de los mercados segmentados de Michel Piore.

El capítulo segundo será un poco más extenso se hablará de los origen y evolución de la OCDE, se hará un pequeño recorrido histórico desde las organizaciones que antecedieron a la OCDE y bajo qué entorno histórico económico fueron creadas y cuáles eran sus objetivos al crear estas organizaciones internacionales, en este recorrido también se mencionará los objetivos económicos del Plan Marshall, también se abordará la creación de organizaciones afines a la OCDE como lo son el Banco Mundial, el FMI, la OMC y qué papel juegan todas estas organizaciones en las crisis económicas modernas, y principalmente que rol juega la OCDE como la organización que es integrada por los países más industrializados y claro no podemos soslayar límites y alcances de la OCDE.

El capítulo tercero analizará el antes y después de México como miembro de la OCDE y su evolución que ha tenido durante el tiempo que ha sido integrante de éste organismo multilateral y este antes y después solo se podrá analizar conociendo y analizando los distintos modelos económicos que ha implementado durante los diversos sexenios.

En el capítulo cuarto considero que es el más importante debido a que finalmente se analizarán de manera más rigurosa los beneficios que ha atraído a México ser miembro activo de la OCDE en puntos estratégicos como puede ser el impacto industrial, comercial, económico y sociopolítico que son básicos para que una economía sobresalga y es aquí donde realmente podremos ver el progreso que a tenido México después de su integración o si su situación económica es la misma al momento de entrar a la OCDE.

CAPÍTULO I

Marco teórico.

1.1 Teoría del crecimiento económico.

Son tiempos difíciles los que enfrenta la economía mundial, no hay país que se libre de los efectos de la crisis económica, incluyendo a los Estados Unidos, quien hasta julio de 2011 su deuda total nacional ascendía a 14,4 billones de dólares superando el tope de gasto de 14,3 billones; la Unión Europea no se salva de esta crisis tan solo en 2012 aprobaron el rescate bancario que entraría en vigor en 2013 y esto sin mencionar las desorbitantes cantidades aprobadas para el rescate financiero de Grecia, España e Italia; Alemania que es el único país que reporta un crecimiento de 1% para 2012 no es nada alentador, incluso los gigantes Asiáticos no la están pasando nada bien, China que es él más fuerte bloque reporta en el tercer trimestre de 2012 un crecimiento de 7,7% en el PIB, los analistas consideran que esto no varió mucho al cierre del año y esto para un economía que venía creciendo a tasas anuales del 9% y del 10 % es un golpe muy duro para su estabilidad financiera. *1 Toda esta problemática radica en la falta de crecimiento económico mundial y el caso particular de México no muestra mejores condiciones que los demás países, al ocupar los últimos lugares de la OCDE en cuanto a su tasa de crecimiento económico, hay teorías que nacieron en tiempos de crisis y que tratan de dar una explicación a este fenómeno económico.

La teoría del crecimiento económico ha estado presente desde antes que iniciara la revolución industrial, como una condición básica para lazar el desarrollo económico; las primeras contribuciones del crecimiento económico fueron de William Petty y François Quesnay.*2

*1 - The Wall Street jornal, jueves, 18 de octubre, 2012, 10:34:00 EDT.

*2 - Van Derploeg Frederick, "La macroeconomía del crecimiento: una perspectiva internacional", FEE, University of Amsterdam and Tinbergen Institute. Pág. 87- 2008.

Aunque históricamente es más reconocido Adam Smith y su teoría clásica de que el Estado debe abstenerse de intervenir en la regulación de la economía además de sostener que los seres humanos actúan guiados por sus intereses, la suma de los esfuerzos de cada uno contribuiría a aumentar la riqueza de la nación y claramente este esfuerzo se reflejará en un beneficio mutuo y a largo plazo se podría hablar de un crecimiento económico.

Adán Smith consideraba que el progreso técnico de la producción y el crecimiento económico tienen su origen en la división de trabajo, la acumulación de capital y la innovación tecnológica y todo esto regido por la fuerza del libre mercado que por sí sola llevará a la máxima riqueza, pero también consideraba que la producción se generaría en cantidades adecuadas con la finalidad de evitar excesos de oferta o demanda que pudiera generar cambios en los precios y ya que los mercados se regulan solos, según su teoría, pues no es necesaria una regulación o intervención del Estado para generar un crecimiento económico.

1.1.1 Teoría neoclásica del crecimiento económico.

En la teoría neoclásica ortodoxa establecida por Solow (1956) y otros, la posibilidad del crecimiento económico sostenido se atribuye a un factor de producción exógeno, es decir, el paso del tiempo.^{*3} Esta teoría tiene su relación con las propiedades de la función de producción neoclásica. Esta función relaciona el producto con los insumos factoriales, el stock de bienes de capital físicos acumulados “maquinaria, computadoras y similares” la demás del trabajo, y presenta rendimientos decrecientes con respecto al uso de cada factor (reproducible) de producción (y rendimientos constantes en general). En consecuencia, un incremento en la reserva de bienes de capital, dada la cantidad estándar de trabajo empleada, genera un incremento en el producto casi proporcional.

^{*3}-Van Derploeg Frederick, “La macroeconomía del crecimiento: una perspectiva internacional”, FEE, University of Amsterdam and Tinbergen Institute 1.pags, 1.2; 2008.

La expansión del stock de capital implica una disminución en el rendimiento de una expansión complementaria, y por esta razón, tendrá finalmente que cesar, pero hay otros factores técnico que han influido para que mejore la producción y el trabajo, esto se refleja en un inversión constante, y si la fuerza de trabajo crece a una tasa exógena y esto aunado al crecimiento de la población y los avances tecnológicos que fortalece al trabajo y el capital, el consumo se elevará fortuitamente de igual forma a esa tasa exógena en un patrón de crecimiento de equilibrio.

La acumulación de capital es, en este sentido complementaria, a los desarrollos tecnológicos en curso. La teoría neoclásica no proporciona una explicación económica digna a estos desarrollos, sino que más bien impone una tendencia de tiempo sobre el modelo para el crecimiento económico a una tasa a largo plazo.

Existen muchas más posibilidad del avance técnico exógeno, la teoría neoclásica nos habla de los "hechos estilizados" de Kaldor 1961 nos dice que una tasa de crecimiento constante del producto por el trabajador, nos da una relación más o menos constante entre el producto y la reserva de capital, un rendimiento constante sobre la inversión: una distribución funcional bastante estable del ingreso que es lo más relevantes para muchos. Sin embargo en la medida que asume que el avance técnico es exógeno, en las antiguas versiones de la teoría del crecimiento, no se obtiene una gran explicación.

Además, cuando el modelo estándar de Solow se ajusta con datos reales para explicar los ajustes hacia los patrones de crecimiento balanceados, las predicciones de la velocidad de convergencia y de la porción de ingreso nacional del ingreso del capital son generalmente demasiado altas.

1.1.2 Modelo Solow-Swan del crecimiento económico.

La teoría del crecimiento económico según el modelo neoclásico, también ha sido desarrollada por Solow (1956) y Swan (1956). Este modelo es esencialmente una extensión dinámica del modelo de competencia perfecta utilizado como marco de referencia para analizar el proceso de asignación de recursos en una economía estática.

Así en este modelo se considera una economía donde prevalece la competencia perfecta en los mercados de bienes y factores. El producto total se expresa a través de una función agregada de producción con rendimientos constantes a escala y decrecientes al factor, la que se plantea en la ecuación que se muestra a continuación, donde “Y” indica el flujo de bienes y servicios que se genera por período, “K” el flujo de servicios de capital y “L” el flujo de servicios de trabajo. ^{*4}

$$Y = F(K, L)$$

El supuesto de rendimientos constantes a la escala se expresa en la ecuación (2), suponiendo que $t = 1$.

Hay puntos que ejemplifican de una mejor manera esta teoría.

- En este modelo la tasa de ahorro no surge de un plan de optimización intertemporal del consumo. Sin embargo, este supuesto puede ser modificado, lo que se realiza en el modelo de Ramsey.
- Ello considerando una economía cerrada, como lo hacen Solow y Swan en sus modelos originales.
- Por simplicidad se supone que cada trabajador ofrece inelásticamente una cierta cantidad de servicios de trabajo.

^{*4} - Rosende R Francisco – “Teoría del crecimiento económico: un debate inconcluso”, estudios económicos vol.27.No 1, Junio 2000, pág., 97.

- Esta ecuación surge de la restricción presupuestaria agregada, que indica que la suma del consumo total y la inversión bruta debe ser igual al producto bruto (Y).
- Dado que las posibilidades de lograr mejoramientos en la asignación de recursos son limitadas en el tiempo, en el largo plazo el crecimiento del Parámetro "A" se asocia fundamentalmente con la tasa de cambio tecnológico.^{*5}

Es un modelo bastante bien estructurado, pero queda bastante alejado de la realidad, ya que al utilizar como base la competencia perfecta pierde la perspectiva económica realista, y sin entrar a la discusión de la economía perfecta ya que habrá muchos puristas que la defienden, sin embargo la plena disponibilidad de todos los recursos y tecnología aseguran un crecimiento económico constante, ya que si esto fuera así los Estados Unidos y muchos países de Europa gozarían excelentes dividendos económicos, desde hace varias décadas.

1.1.3 Política económica y crecimiento económico, en la línea de la "convergencia condicional".

El interés de los economistas por estudiar los determinantes del crecimiento económico y su relación con la política económica son temas de interés de un análisis permanente y mucho más hoy en día las dificultades para sostener el de crecimiento económico en todo el mundo. En particular es importante destacar la línea de trabajo desarrollada por Barro y Sala-i-Martin, quienes han estudiado la relación entre un conjunto de variables de política económica y la tasa de crecimiento del producto por habitante; este es un estudio muy interesante que nos muestra causas relevantes de dicho problema.

^{*5}1 BID, pág. 98.

Las principales evaluaciones de este trabajo son:

- 1) La ausencia de una relación clara entre la tasa de crecimiento del producto por habitante y el nivel inicial de esta variable, lo que desmentiría la validez de la convergencia “b”.
- 2) Sin embargo, cuando se introduce un conjunto de variables indicativas de la calidad de la política económica y el entorno político-económico de cada país (tasa de inflación; índice de escolaridad; tasa de inversión; índice de democracia; términos de intercambio, y gasto en consumo de gobierno) se obtiene una relación negativa pero no lineal entre la tasa de crecimiento del producto por habitante y el nivel inicial de esta variable. En este sentido, los resultados obtenidos por Barro y otros investigadores que han seguido. Sulínea de trabajo confirmaría la validez de la hipótesis de “convergencia, b condicional”.
- 3) Una relación negativa entre el gasto en consumo del gobierno 15 % del PIB y la tasa de crecimiento del producto por habitante.
- 4) Relevancia del marco institucional¹⁶ (rule of law) sobre el crecimiento. Esta relación es estadísticamente significativa.
- 5) Se encuentra una relación débil entre un índice de democracia y la tasa decrecimiento.
- 6) Una relación fuertemente negativa entre la tasa de inflación y el crecimiento del producto por habitante. Sin embargo, esta relación se debilita, aun cuando sigue siendo negativa, para aquellas economías cuya tasa de inflación es inferior a 20%.
- 7) La tasa de fertilidad observa una relación negativa con el crecimiento del producto por habitante.
- 8) La tasa de crecimiento depende positivamente de la tasa de inversión en capital físico y del crecimiento de los términos de intercambio. Para Barro el efecto positivo de los términos de intercambio sobre el crecimiento atraviesa por aumentos en el empleo y la productividad global.
- 9) Una relación positiva entre “paquetes de política” y crecimiento, más que entre políticas individuales y crecimiento.

- 10) Una estrecha asociación entre la tasa de crecimiento y la tasa de inversión en capital físico y humano.
- 11) Una estrecha relación entre el grado de apertura de la economía y la tasa de crecimiento e inversión de ésta. De hecho, el principal conducto a través del cual el grado de apertura afecta la tasa de crecimiento es la tasa de inversión, en forma directa.
- 12) Una relación poco robusta entre la tasa de crecimiento y la política fiscal, se encuentra en la tasa de escolaridad, en donde influyen de manera importante el producto per cápita y la tasa de inflación.*⁶

Son aspectos sumamente relevantes para hacer un análisis sobre la falta de crecimiento económico, y esta relación entre la política y la economía da un plus hacia un análisis más completo sobre los efectos de la crisis económica y la necesidad de adoptar políticas impopulares pero necesarias, para que acorto o a largo plazo se pueda hablar de un crecimiento económico sustentable; en dicho caso se puede decir que fueron las políticas económicas que ayudaron efectivamente a impulsar el desarrollo económico de un país solo faltaría ponerlos en práctica al pie de la letra para posteriormente analizar sus alcances y limitaciones.

En síntesis podemos decir que el crecimiento económico de cualquier país, es un fenómeno que busca medir el bienestar general mediante el aumento de la producción o del ingreso por persona, o la capacidad de la población en comprar mayor número de los bienes y servicios al disponer de un nivel constante de ingresos, es decir que el crecimiento económico es un indicador tangible y real, en tanto se pueda medir. *⁷

*⁶-Rosende R Francisco -Teoría del crecimiento económico: un debate inconcluso, estudios económicos vol.27.No 1, Junio 2000, pág., 108,109.

*⁷-Shearer Ronaldo A. El concepto de crecimiento económico, Guillermo Ramírez H. (selección), Escuela Nacional de Economía UNAM, 1970, México pág 71.

1.2 Teoría del desarrollo económico.

Cuando en economía se habla de desarrollo económico, lo primero que nos viene a la mente a la mayoría de los que nos dedicamos a estudiar esta ciencia es el desarrollo económico sostenido de un país, pero es más que esto, puesto que en primer lugar el desarrollo es un concepto propio técnicamente más sofisticado que el crecimiento económico; el desarrollo significa un proceso indirecto de fuerzas químicas, osmóticas y de otra especie, mediante el cual se introduce la materia en el organismo y se trasfiere a otra parte, por analogía el desarrollo económico es un proceso en el que se introduce la materia económica de una nación y se trasfiere una parte de esta a la otra.

Históricamente la teoría de crecimiento económico y de desarrollo económico ha estado estrechamente relacionada puesto que una no se puede entender sin la otra, por ende un país carecerá de desarrollo económico si precisamente no consigue el crecimiento económico. Las teorías clásicas y tradicionales del desarrollo económico, con el trabajo de Schumpeter (1934) y los desarrollos posteriores de Lewis (1954), Rostow (1956), Myrdal (1958), Nurkse (1953), Rosenstein-Rodan (1961), Fei-Ranis (1961) entre otros. Las teorías desarrolladas por estos autores comparten dos aspectos.*⁸

El primer aspecto es el enfoque histórico del proceso de desarrollo desde sociedades precapitalistas hacia sociedades capitalistas.

El segundo aspecto es la concepción dualista de una economía en desarrollo o menos desarrollada. Esta dualidad identifica a las teorías “clásicas tradicionales” del desarrollo económico. Que permite identificar y distinguir a los países desarrollados de los subdesarrollados.

* ⁸ -Tello Mario d. “Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo”; profesor e investigador departamento de economía y centrum católica julio, 2006 documento de trabajo 247-<http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/ddd247.pdf>. Pág., 15,16.

Existen diversas teorías acerca del desarrollo económico que implica la referencia a los cambios estructurales. El desarrollo económico es un tipo de crecimiento acumulativo que va acompañado de cambios de carácter estructural. Los principales cambios estructurales fueron planteados y medidos por Arthur Lewis y Simon Kuznets y más recientemente han sido sistematizados por los economistas H. Chenery y M. Syrquin del Banco Mundial. Según estos, los cambios que acompañan y refuerzan el crecimiento acumulativo de la renta per cápita son. ^{*9}

A) Cambios en la oferta.

B) cambios en la demanda:

1. Cambios en la demanda final
2. Alteración de la composición interna del Gasto Nacional Bruto (GNB)
3. Crecimiento y cambios en la demanda exterior

C) transformaciones socioeconómicas:

1. Urbanización
2. Cambios en la distribución personal, funcional y espacial de la renta
3. Transición demográfica

1.2.1 Características del desarrollo económico.

- a) La economía debe contar con un sector de subsistencia, de baja producción de recursos humanos, donde se debe explotar algún recurso natural; ejempló de esto podría ser en caso de México y la interminable y excesiva explotación de PEMEX. El segundo sector de capital que genere productividad son los recursos humanos que genere actividad productiva en el caso de México podemos ver que esta actividad no se queda en el país y

^{*9}-HISTORIA ECONOMICA MUNDIAL-Crecimiento y desarrollo económico,<http://ocw.unican.es/ciencias-sociales-y-juridicas/historia-economica-> Pág., 1,2.

que nuestro capital humano produce en otros países o lo hace directamente como es el caso de los emigrantes a Estados Unidos.

- b) El “salario real” determinado exógenamente por factores institucionales mientras que en el sector capitalista el salario real es determinado por las fuerzas de mercado. Los trabajadores del sector capitalista provenían del sector no capitalista y del crecimiento natural de la población.

Las diferencias en el funcionamiento de los mercados laborales implicaban que el salario real en el sector capitalista, sea determinado por el salario real de subsistencia.

- c) El proceso de desarrollo de la economía descansa en tres tipos de “agentes”. Los „trabajadores“, con baja propensión al ahorro y que emplean su fuerza laboral en las actividades económicas derivadas de la explotación de los “recursos no humanos” de los sectores capitalistas y no capitalistas.

Los empresarios, con una más alta propensión al ahorro y dueños de los medios de producción (recursos naturales y nonaturales) y el „gobierno“ cuyo papel se debería de mantener en equilibrio en las cuentas macroeconómicas del país, proveer de la dotación de los bienes públicos, e impulsar el proceso de desarrollo de la economía, Bajo la concepción clásica o tradicional el proceso de desarrollo económico se alcanza cuando el gobierno impulsa una política de crecimiento sostenido situación que en México no se lleva a cabo, ni un tercio de dicha política porque tiene otras condiciones estructurales de dependencia.

Las causas principales que explicaban la situación que determina el subdesarrollo para los teóricos clásicos son factores como:

- 1) La insuficiencia de la demanda interna para absorber la mano de obra de los sectores no capitalistas.
- 2) La ausencia de una significativa clase capitalista que permitiera generar la demanda vía ahorros e inversiones.

- 3) El bajo desarrollo del sector financiero que no permitía canalizar los ahorros hacia inversiones productivas.
- 4) La existencia de “indivisibilidades” en la producción a demanda y ahorros generadas por la existencia de economías de escala a nivel de la empresa (o de la planta); la falta de coordinación empresarial y la baja propensión al ahorro respectivamente.
- 5) La oferta de trabajo requiere responder a los incentivos “salariales” de mercado (esto es, oferta de trabajo, precios elásticos) o que esta no sea “rígida” ante los cambios de los salarios y que el trabajador pueda movilizarse entre sectores económicos con bajos costos de migración.
- 6) La existencia de cambios políticos, sociales, institucionales y culturales sustanciales a favor del cambio hacia la situación de desarrollo.
- 7) La aparición e incremento de una clase empresarial innovadora, con altas propensiones a invertir y ahorrar. Esto implica relativamente altas elasticidades precio de la oferta de ahorro y de la demanda por capital.
- 8) La expansión de los sectores e instituciones financieros que movilicen los recursos desde los ahorros hacia la inversión productiva.
- 9) Incrementos sustantivos de los niveles de inversión y ahorros de la economía.
- 10) La identificación y creación de demandas (internas o externas) que sostengan el desarrollo del conjunto de industrias domésticas.
- 11) Intervenciones del estado en diversas esferas. En primer lugar, en los sectores económicos donde existen indivisibilidades productivas y que además sirven como sectores de soporte para el desarrollo de industrias en otros sectores. En segundo lugar, en la redistribución (en el período de transición desde la situación inicial hasta la del crecimiento sostenido) de los ingresos hacia los grupos sociales de mayores propensiones al ahorro y a la inversión. ^{*10}

* ¹⁰-1bíd, pág. 16.

Los teóricos clásicos sostienen dos formas para revertir el subdesarrollo, primero antes que nada se debe tener un crecimiento económico balanceado durante un largo periodo de tiempo (Rosenstein-Rodan, 1961) que implique que la inversión y el producto de todos los sectores de la economía crezcan de forma simultánea o iguales similares tasas de crecimiento (Lipton, 1962). La segunda, se debe conseguir por medio de un “crecimiento no balanceado” donde el crecimiento de los denominados sectores líderes arrastren a los demás sectores y con esto se pueda conseguir el crecimiento que se requiere en los demás sectores.

1.2.2 Teoría del desarrollo económico y la modernización.

Para alcanzar un óptimo desarrollo económico la modernización jugará un papel importante, los teóricos ortodoxos establecen que las sociedades modernas son más productivas debido a altos niveles de inversión en ciencia e innovación tecnológica.

Los principales supuestos de la teoría de la modernización según Smelser se basan fundamentalmente en concebir a la modernización como un proceso que se realiza a través de fases. De conformidad con la teoría del desarrollo económico de Rostow, para una sociedad en particular existen cinco etapas que son las siguientes.*¹¹

- 1) La sociedad tradicional.
- 2) Precondición para el despegue.
- 3) El proceso de despegue.
- 4) El camino hacia la madurez.
- 5) Una sociedad de alto consumo masivo.

*¹¹ -1 bid, pág. 37

Como se puede ver son conceptos muy básicos y fundamentales para cualquiera que haya analizado detenidamente el tema de desarrollo económico, existen una serie de lineamientos que varios teóricos han desarrollado en un enfoque empresarial y el objetivo es ver los problemas desde un punto de vista más práctico como lo podría ser el manejo de una empresa y así al ver los problemas intentar resolverlos.

La importancia de este primer agente-empresa en el desarrollo económico ha sido destacada en la literatura desde los trabajos de Schumpeter (1934, 1962). Los trabajos de Bates (1993), OECD (2003), Audretsch-Keilbach (2004), Mackenzie (1992), Arzeni-Pellegrin (1997), resumen las diversas formas y mecanismos en que las empresas afectan al desarrollo económico de áreas geográficas locales. Entre las formas y mecanismos destacan la incidencia de las empresas sobre.

- El proceso de innovación y difusión tecnológica.
- La introducción de nuevos productos y formas de inversión.
- El stock de capital y el flujo de ahorros.
- La generación y demanda de empleo calificado y no calificado.
- Los mecanismos de coordinación, asociación y formación de redes de negocios.
- El desarrollo de alianzas con otras empresas y con el sector público.
- El liderazgo de la estrategia la provisión de bienes y servicios de infraestructura y creación de instituciones (por ejemplo, universidades y centros de investigación) relacionadas a las actividades productivas.
- La política económica y social local.*¹²

Son diversos factores los que influyen en el desarrollo económico, y que nos lleva a determinar que lo importante del tema consiste en conseguir el bienestar de la población y con esto tener un progreso no solo económico sino estructural en todo el mundo.

*¹²-1 bid, pág. 45

En resumen, el desarrollo económico en un país, es la realización, a través del tiempo, de la mejoría económica de sus habitantes, no de unos pocos de ellos, sino de la mayor parte de la sociedad; de tal forma que el desarrollo económico se traduzca en un incremento de la fuerza económica de todos los habitantes de una región y una mejoría del bienestar general de la población.^{*13}

La diferencia conceptual entre el crecimiento y el desarrollo económico, consiste en que el primero se refiere a la medición cuantitativa de los factores propios de la riqueza, tales como el PIB, el ingreso percapita, la inflación, etc.; mientras que el segundo se refiere a la medición cualitativa del bienestar económico que alcanza la sociedad, con diversos indicadores educativos, de acceso a la salud, al empleo bien remunerado, al descanso, a la elevación de la cultura y del bienestar en general.

1.3 Globalización económica.

Los diversos teóricos que abordan el concepto de la globalización se esfuerzan en enfatizar la interpretación de los aspectos culturales, económicos, financieros y políticos, y en esta comunicación cultural, uno los factores más importante es la creciente flexibilidad de tecnología para conectar a la gente alrededor del mundo.

El teórico Ulrich Beck, menciona puntos básicos como el que la globalización genera vínculos por medio de un proceso de integración es sociales trasnacionales y en este marco se puede ir generando preguntas sobre la dimensiones de las fronteras de la globalización, tomando en consideración el espacio, el tiempo y la densidad social.

El globalismo es el dominio del mercado mundial que impugna los aspectos y lo trasforma todo, el globalismo simplifica las complejidades de la globalidad y de la globalización a un aspecto que es el económico, y este solo se concibe linealmente, es algo normal impuesto por el mercado mundial.

^{*13} - Suarez Eduardo, "consideración sobre el concepto del desarrollo económico en lecturas sobre el desarrollo económico" Escuela nacional de economía UNAM, México: 1970 pág 85.

La globalidad quiebra la unidad del estado nacional y de su sociedad, se establece una nueva relación de poder y competitividad, la ausencia de un Estado rector, esto significa una competencia voraz entre los estados y las sociedades nacionales y del otro lado la complejidad de la sociedad mundial.

La globalización significa la eliminación de las fronteras, como el proceso económico con connotaciones políticas, sociales, y culturales mediante el cual se lleva a cabo, gracias al desarrollo de las comunicaciones y transportes, la internacionalización de los ciclos productivos, e interdependencia de los mercados financieros, es una tendencia que trata de justificar el libre movimiento de personas, mercancías y capitales. El más importante planteamiento señala que para efectos del comercio y las finanzas internacionales, las fronteras territoriales pasan a ser simples límites políticos pero no económicos.*¹⁴

El paradigma de la globalización se concibe como una aldea global en donde todos somos interdependientes, con los mismos patrones de consumo a nivel mundial por medio de las empresas transnacionales, multinacionales o corporativista, estas empresas son las que tienen una mayor participación dentro del paradigma el cual justifica que se lleven a cabo negocios internacionales, y cuando surge la pregunta sobre la verdadera globalización es algo que en nuestro días el humano toma la iniciativa de ser parte de la globalización o es algo que le venden las grandes empresas.

La teoría de la globalización surge de los acontecimientos, que enfrentan las personas en el mundo más globalizado, los avances tecnológicos en telecomunicaciones y las rutas comerciales han acercado a la gente en todo el planeta hoy tenemos conexión de internet, teléfonos celulares que tienen aplicaciones y conexiones inimaginables hacia todo el mundo, pero como surgió todo esto, los antecedentes desde las rutas comerciales; entre europeos y asiáticos desde tiempos de los romanos y el descubrimiento de América.

*¹⁴ - Guerrero Moreno Jorge -Tesis. "Función del outsourcing como alternativa del desarrollo de ventajas competitivas de empresas mexicanas en el marco de una economía global (1994-2004)", Fes Aragón. pág., 15.

Por tratar de descubrir nuevas rutas comerciales, pero todo esto tiene un fin que va más allá de la integración mundial, impulsado por el crecimiento flojo de capitales y transacciones económicas y globales.

Hombres con visión y ambición que les interesa vender un refresco de cola o medicamentos de patenté a un africano, aunque la mayoría de ellos no los puedan pagar o el caso de Latino América o México cada año las grandes compañías de telefónicas y de computo venden sus productos más novedosos, pero realmente cuantos pueden acceder a estas nuevas tecnologías, solo unos cuantos, el resto se conformará con un genérico chino y eso solo algunos, en México solo el 29% tiene acceso a internet según el último censo del INEGI de 2010 y sin recursos económicos, situación que la globalización en vez paliar o disminuir, ha venido agravar.

En síntesis, el concepto de la globalización es un fenómeno básicamente económico que enlaza múltiples determinaciones sociales, políticas, culturales y ecológicas. En el plano económico, la globalización es resultado final del rápido proceso de internacionalización de la producción y las transacciones entre países desarrollados, en donde las empresas trasnacionales se ven forzadas a ampliar sus alianzas estratégicas y los estados nacionales a conformar bloques comerciales regionales para ampliar el espacio económico y compartir más eficazmente.*¹⁵

1.4 Teoría de las ventajas competitivas de Michel Porter.

Para Michel Porter la teoría de las ventajas competitivas, son la base para una buena estructura productiva que registra una empresa o podría ser aplicado a un país, el modelo de las ventajas competitivas de Porter, implica la estrategia, ya sea ofensiva o defensiva a fin de proteger la posición de producción de una industria, con el fin de defender y enfrentar con éxito a la fuerza de la competencia y formar un retorno sobre la inversión, Michael Porter pensaba que.

*¹⁵-Dabat Alejandro, "México y la globalización" ed. CRIM-UNAM, México, 1994, pág., 29.

La base del desempeño sobre el promedio dentro de una industria es la ventaja competitiva sostenible.

El constante y evidente hecho de que hay empresas o países, que reportan una mayor ganancia monetaria y esto ha generado un extenso debate sobre cuáles son las causas de tales diferencias tan abismales. En líneas generales, se acepta que un porcentaje importante de estas diferencias radica en la industria, mientras que otro porcentaje también significativo depende de factores internos a la empresa. Adicionalmente se han clasificado a las empresas según sea el nivel de rendimientos que obtienen en tres categorías, rendimientos inferiores, rendimientos normales y rendimientos superiores.^{*16}

Se propone que tanto una empresa como un país llegan alcanzar las ventajas competitivas, cuando consiguen rendimientos superiores, 1980, al hablar de una empresa que aumenta su rentabilidad es decir se excede el costo de oportunidad de los recursos empleados para la provisión de sus bienes o servicios, pero faltaría preguntar, como se consigue elevar la rentabilidad:

- Sobre activos.
- Sobre patrimonio.
- Rentabilidad neta.
- Sobre el capital.

La literatura sobre estrategia suele ser imprecisa y modificada a la hora de medir la ventaja competitiva. Quizás esto sea un reflejo de la limitación de cada indicador y de los gustos individuales. En general, suele ser más común comparar las empresas según sea su rentabilidad sobre activos (ROA) y su rentabilidad sobre patrimonio (ROE).^{*17}

^{*16}-Ventaja competitiva- www.fabrizionoboa.net/pdf/fn002.pdf.pag 1.

^{*17}-,1bid, pág. 2

Las ventajas competitivas surgen del conocimiento que son el factor esencial para el desarrollo de la organización y ocasiones de su supervivencia.

- a) La forma convencional de desarrollar la ventaja competitiva, se basa en horas de trabajo invertidas innovación como base de la producción al administrar mano de obra y precios bajos.
- b) El servicio especializado es otra forma, la comercialización de una habilidad en específico, con el fin de actualizar tecnología, y mantenimiento de la eficiencia y claro dominio del proceso de la organización y la logística sin soslayar el ser competitivo en precios sin dejar de lado la calidad elevada de producción o servicios como se puede ver es bastante estratégico este punto.
- c) El factor tecnológico es determinante para el desarrollo de las ventajas, este requiere el dominio tecnológico avanzado en una sociedad evolucionada e innovadora constante mediante la actualización científica y tecnológica.
- d) Artículos propios este es más que un factor determinante, se podría decir que es la base de una economía fuerte y sólida, que consiste en el dominio total de un sector del mercado, vigilar la fluctuación es de las variables económicas o el comportamiento del mercado, esto aunado a un eficiente manejo del marketing publicitario.

La cadena de valor es una forma de conseguir ventajas competitivas, la cadena fue postulada para explicar cómo se convierte una estrategia competitiva en una ventaja competitiva, consta de todas las actividades que se hacen en la empresa y que juntas crean un valor al cliente, su utilidad es el aporte que hace a la empresa para determinar las decisiones o actividades que agregan valor a una empresa y también cuáles no. La cadena de conocimiento es la forma que se entrelazan los conocimientos con la finalidad de obtener valor y solo puede funcionar si se aprovechan los conocimientos para agregar un valor al producto pues conocimientos que no se utiliza no sirven ni funcionan a favor de la economía.

1.4.1 Cadena de valor Michel Porter.

Michael Porter propuso dividir este proceso en 9 actividades genéricas a partir de las cuales es posible determinar y generar fuentes de valor para el cliente. Según Porter podemos dividir estas actividades en 5 actividades primarias y 4 de apoyo.

**Cuadro N°1.
Cadena de valor Michel Porter.**



Fuente: www.cybertesis.edu.pe.2006.

1.4.2 Liderazgo por costos.

Michel Poter y su análisis sobre el liderazgo de los costos muestra ampliamente las diferenciaciones que las personas hacen hacia los productos y sus costos.

- ❖ Lograr el Liderazgo por costo significa que una firma se establece como el productor de más bajo costo en su industria.

- ❖ Un líder de costos debe lograr paridad, o por lo menos proximidad, en base a diferenciación, aun cuando confía en el liderazgo de costos para consolidar su ventaja competitiva.
- ❖ Si más de una compañía intenta alcanzar el liderazgo por costos al mismo tiempo, este es generalmente desastroso.
- ❖ Logrado a menudo a través de economías a escala.^{*18}

Una de las razones por las que Porter ha tenido reconocimiento y aceptación es por dos mociones, en primer lugar, capturan la tensión natural que existe entre costos y diferenciación normalmente, una empresa debe incurrir en costos superiores si desea proveer al consumidor de un bien o servicio por el que esté dispuesto a pagar más. Muchos consumidores están dispuestos a pagar más por una camisa Lacoste que por una Pinto, pero los costos de confeccionar la primera son más altos que los costos de la segunda, los márgenes superiores que gana Lacoste se deben al hecho de que puede cargar un precio superior a los costos asociados a la provisión de sus productos.

En segundo lugar, las estrategias genéricas resultan atractivas para las empresas porque las capacidades, la estructura organizativa, el sistema de incentivos, la cultura corporativa y el estilo de liderazgo necesarios para establecer una estrategia de costos bajos son, a primera vista, muy distintas a las necesarias. Paraimplementar una estrategia de diferenciación. En teoría, en aras a la cohesión interna, una empresa debería optar por una estrategia u otra.^{*19}

A pesar de las virtudes genéricas hay que mostrar dos restricciones, aunque el deseo de la consistencia interna pueda empujar a las empresasa uno de los extremos o bajos costos o diferenciación; la presión del entorno externo puede ser enviado hacia el centro, si los consumidores no quieren puntos extremos en su

* 18 - Ventaja competitiva (Porter)- (www.itson.mx/micrositios/pimpiie/.../ventaja%20competitiva.pdf)

*19 - 1bid, pág. 2

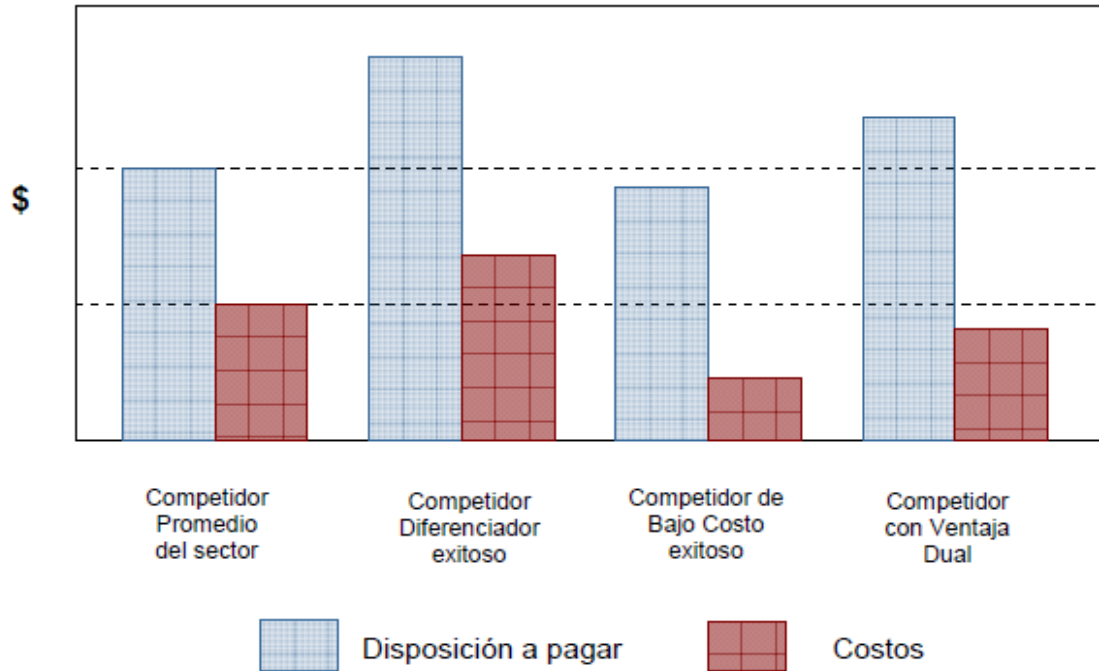
consumo, esto quiere decir que los consumidores no quieren ni el más simple ni el más elaborado de los productos, la mejor y más rentable estrategia que debe ofrecer un producto de calidad media, esto aunado a un costo medio, en pocas palabras ofrecer un producto bueno pero no de mejor calidad, y tener una estructura de costos baja, pero no la más baja, puede llevar a una empresa a alcanzar la ventaja competitiva.

La tensión existente entre diferenciación y costos no parece ser absoluta, las empresas pueden producir bienes superiores a costos más bajos, un buen ejemplo de esto fue lo que sucedió hace tres décadas en Japón cuando las empresas pudieron encontrar formas de producir bienes superiores a costos más bajos, esto se logró gracias a estrictos controles de calidad en la operación en la línea de producción y así con esto se redujeron los productos defectuosos poniendo en el mercado productos de mejor calidad a más bajo precio.

De igual forma, hasta hace poco, el reconocimiento de la marca McDonald's le permitía cargar un precio superior al de la competencia, al tiempo que las economías de escala provenientes de las franquicias y una rigurosa estandarización le permitía alcanzar costos más bajos que el promedio del sector. La existencia de empresas con ventaja dual extiende y amplía el espíritu de las estrategias genéricas. Las posibilidades disponibles para que una empresa alcance ventaja competitiva.^{*20}

^{*20} - 1bid, pág. 3

Cuadro N°2.
Diferenciación y costos.
Formas de Alcanzar Ventaja Competitiva
Interacción entre Diferenciación y Costos



Fuente: Ventaja competitiva- www.fabrizionoboa.net/pdf/fn002.pdf. pag 15.

De acuerdo con los cuatro escenarios señalados en la gráfica anterior es cierto que, en todos los casos existe una mayor disposición a pagar que el nivel de los costos; sin embargo, el que más conviene en términos relativos es el caso cuatro, el competidor con ventaja dual, puesto que registre una disposición a pagar superior en tres veces al nivel de los costos, en mayor cuantía que caso tres, con el competidor de bajo costo exitoso.

1.5 Teoría de los mercados segmentados de Michel Piore.

Al hablar de la teoría de los mercados segmentados, se debe abordar como una teoría y como una estrategia de investigación, con el firme propósito de encontrar la existencia de conjuntos de consumidores homogéneos entre sí y distintos de los demás, esto con el fin de la creación de diversos planes de marketing, relativos a

precio, producto, comunicación, distribución y promoción para llegar a los distintos segmentos que pudieran encontrarse.

Pero ¿Por qué se les llaman mercados segmentados? Se les llama así porque lleva a cabo un proceso de clasificación entre los diferentes consumidores que se dividen en grupos y estos consumidores muestran necesidades, características o conductas parecidas, redundando un poco, cada mercado está compuesto por segmentos de mercado y cada uno de estos segmentos consta de consumidores que responderán en forma parecida al conjunto dado de estímulos de la mercadotecnia, y no todos los mercados segmentados tienen el mismo mecanismo.

Los cambios en el mercado están provocando el surgimiento de segmentos diferenciados no sólo por el nivel de ingresos, sino también por su estilo y características de vida. La clásica diferenciación por niveles socioeconómicos hoy es insuficiente. Interesa más conocer al consumidor en forma integral: hábitos, personalidad, tipo de familia, profesión, costumbres sociales y otras variables sicográficas.^{*21}

El teórico economista Michael Piore escribió sobre la Teoría del Mercado Dual, partiendo de la teoría clásica de Smith sobre la división del trabajo como el futuro del desarrollo económico, partiendo de la conformación de mercados segmentados, el primer mercado es el sector protegido del mercado y el secundario es el sector no desprotegido del mercado. En el primer grupo Piore ubica a las personas que ocupan puestos de dirección sobre el proceso de trabajo (empresarios, ingenieros, gerentes, etcétera); y en el segundo grupo se ubican los sectores más débiles (trabajadores subordinados, mujeres, minorías étnicas, emigrantes). Esta caracterización de la estructura ocupacional generó la conceptualización de una dualidad de mercados uno primario y otro secundario cuya estructura y lógica, fueron convirtiéndose, paulatinamente.^{*22}

^{*21}-Lazzar Luisa |- “La segmentación de mercados mediante la aplicación de teoría de afinidad”; i. Pág. 2.

^{*22}-El planteamiento neoclásico de la segmentación de los mercados de trabajo. (www.eumed.net › contribuciones a la economía).

Pero que más hay de fondo en esta teoría como se mencionó en el párrafo anterior, las migraciones son factor relevantes ya estas obedecen a una decisión racional y libre de los individuos y los elementos asociados a la sociedad influyen en las causas de esta decisión productor de la economía de las sociedades receptoras.

Piore planteaba que los movimientos migratorios son la causa de la necesidad de mano de obra de las sociedades receptoras que suelen estar más desarrolladas económicamente, a diferencia de las sociedades emisoras o de origen. Esta necesidad estaría fundamentada en cuatro características estructurales.

La inflación estructural.

Nos dice que los salarios no son libres y fluctúan en función de la oferta y la demanda, y esto aunados a otros factores y entes que influyen en el salario como legislaciones y sindicatos. Si el empresario demanda tareas de bajo desempeño físico o mental no se podrá ofrecer grandes salarios para atraer a los trabajadores. La solución es atraer a trabajadores de otros lugares, que están muy por debajo económicamente con respecto a la sociedad desarrollada, y estos trabajadores menos afortunados, desempeñando tareas de bajo prestigio a cambio de salarios bajos, desde hace tiempo, la interpretación ortodoxa del mercado de trabajo es objeto de controversias y debates. Entre las críticas más conocidas a la teoría ortodoxa encontramos la concepción del mercado de trabajo de los primeros institucionalistas, el concepto de mercados internos de trabajo y la teoría de los mercados duales y segmentados, las tres teorías se complementan y se basan unas en otras, la descripción institucionalista de los mercados de trabajo fue el trampolín intelectual de los conceptos de mercado interno de trabajo y dualidad del mercado de trabajo. Además, estas tres teorías comparten la idea básica de que los factores institucionales (los sindicatos, las costumbres, los hábitos, los procedimientos administrativos) amortiguan y alteran extraordinariamente la influencia de las fuerzas económicas en la determinación de los salarios, el empleo y la asignación de las inversiones en capital humano.

Una interpretación estricta de la teoría neoclásica evoca la idea de un mercado de subastas en el que los trabajadores compiten entre sí de una manera abierta y continua por los puestos de trabajo y las empresas pugnan para atraer servicios de trabajo y conservarlos. Quienes critican la teoría ortodoxa sostienen que esto no refleja para nada la realidad donde es frecuente que muchas personas mantengan relaciones estables con una determinada empresa. Incluso se constata que muchos puestos de trabajo de muchas empresas, en lugar de cubrirse por medio de la búsqueda de candidatos externos, se cubriesen por promoción interna, que, a menudo, se desarrolla por medio de procesos institucionalizados. *²³Esta situación es la que se denomina "mercados internos de trabajo" siendo un mercado interno "una unidad administrativa, como una planta industrial, en la que la fijación del precio del trabajo y su asignación se rigen por un conjunto de reglas y procedimientos administrativos no por variables económicas.

Problemas motivacionales.

El estatus laboral también es importante e influye. En los niveles más bajos del mercado laboral, es difícil entrar a los segmentos del mercado con más prestigio socialmente. Por lo tanto los empresarios requieren para estos puestos un tipo de trabajador que escasea en las sociedades desarrolladas: los que desempeñen un puesto de trabajo a cambio de un salario exclusivamente. Pero los salarios que reciben los trabajadores inmigrantes son tan bajos como generosos comparándolos con los de su país de origen, con lo cual para muchos representa una renta y status propios, y para otros la salvación económica de la familia.

Como nota personal solo pensemos un ejemplo simple si la leche proviene del mismo animal en todo el mundo y es el mismo proceso para envasarla ¿Por qué les pagan menos a los trabajadores de países subdesarrollados o emigrantes?

*²³ - Doeringer, P. y Piore, M., (1971), Mercados internos de trabajo y análisis laboral, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid. Pág 187.

Los sueldos deberían ser los mismos en cualquier parte del mundo si se realiza el mismo trabajo; sin embargo, se comprende que al capital le conviene contratar mano de obra barata de los inmigrantes como una manera de reducir costos y ser más competitivos en el mercado.

Dualismo económico.

El capital es un factor fijo de producción y los costos bajos recaen sobre la propia producción. El trabajador es un factor variable cuyos costos bajos de reproducción no recaen sobre la producción sino sobre él mismo. El empresario, por tanto buscará aumentar sus recursos económicos antes que los laborales, creando una duplicación en la utilización de los recursos, por un lado se produce una corriente productiva destinada a asegurar la optimización del capital mientras que se destina a otra estrategia productiva a la optimización de los recursos humanos caracterizada por los componente fluctuantes y estacionales de la misma producción.

Causas del dualismo.

No existe unanimidad en cuanto a las causas de la discriminación, si bien todos los autores lo consideran como parte de un proceso histórico. Algunos apuntan razones de carácter sociológico o político mientras que otros optan por razones de tipo económico. Michael Piore resume los argumentos que se esgrimen para explicar el origen del dualismo en cuatro puntos.

El primero sostiene que los empleadores tienen un incentivo para considerar a los trabajadores como capital cuando han invertido en la formación del trabajador. Los trabajadores se convierten así en un factor cuasi fijo de producción o en cuasi capital. Este argumento ha sido desarrollado por la teoría del capital humano e implica que la dualidad surge en la economía capitalista porque dicha dualidad es eficiente. Un segundo argumento sostiene que ciertos grupos ejercen una presión sobre los empleadores para asegurar sus puestos.

En este caso se tiende a relacionar la dualidad con la organización y actividades sindicales que imponen directamente restricciones al empleador a través de la actividad colectiva en el lugar de trabajo o a través del proceso legislativo y político.

Una tercera explicación, muy relacionada con la anterior, considera la dualidad como el resultado del contrato nacional de empleo entre los trabajadores y sus empleadores en el que estos últimos acuerdan estabilizar la variabilidad de los salarios y del empleo a cambio de ciertas concesiones en el nivel de salarios.

Por último, el cuarto argumento apunta que la dualidad se debe a los esfuerzos realizados por los empleadores para dividir lo que de otra forma sería una clase trabajadora unida e impedir así la revolución.*²⁴

Demografía de la fuerza de trabajo.

La movilidad de la mano de obra determina la demanda de trabajadores que migran de otros países con carencias económicas y que encuentran respuesta en economías más fuertes, las cuales ubicarán en el segmento secundario del mercado de trabajo, que incluye también la ocupación de mujeres y adolescentes. Aunque estos últimos han salido de este estatus por varias razones sociodemográficas, como puede ser el crecimiento de familias monoparentales donde es la mujer quien sustenta el hogar; mientras que en los países desarrollados se produce el descenso de la natalidad, por tanto este tramo estaría ocupado por los trabajadores inmigrantes, desempeñando los trabajos menos destacables y peor pagados, faltaría mencionar que al ser países más desarrollados, existen leyes de protección laboral enfocadas en mujeres y niños, por eso de la contratación de trabajadores extranjeros.

En conclusión se afirma que existe una estructura institucional en los mercados de trabajo que se refleja en una nítida distinción entre los mecanismos de operación del mercado interno y los del mercado externo.

*²⁴-1 bid, Pág 144.

Estos dos autores subrayan el hecho de que los mercados internos pertenecen a un conjunto más amplio de relaciones a las que denominan: “mercado primario de trabajo”, que es el que agrupa a los mercados internos.

En palabras de Piore, el concepto central en torno al cual gira este estudio es el mercado interno de trabajo, que es una unidad administrativa, como por ejemplo, una planta industrial, dentro de la cual el precio y la asignación del trabajo se rigen por un conjunto de normas y procedimientos administrativos. Debe distinguirse del mercado externo de trabajo de la teoría económica convencional, donde las decisiones de precios, asignación y formación son controladas directamente por variables económicas, sin embargo, estos dos mercados están conectados y existe movimiento entre ellos en ciertas clasificaciones de puestos que constituyen los puertos de entrada y salida del mercado interno de trabajo.^{*25}

Las características inherentes a los mercados internos consisten en:

- proporcionan mayor seguridad de empleo que en el mercado competitivo;
- las normas de contratación de estos mercados se especifican en los convenios colectivos y en los manuales de administración;
- la estabilidad del empleo constituye el rasgo más destacado del mercado interno de trabajo. La estabilidad va acompañada de normas rígidas que definen los límites de esos mercados internos;
- los mercados internos de trabajo son generados por una serie de factores no considerados por la teoría económica convencional, como:
 - ❖ La especificidad de las calificaciones;
 - ❖ La formación en el trabajo;
 - ❖ La ley habitual.

^{*25} - 1 bid, Pág, 13.

CAPÍTULO II

Origen y evolución económica de la O.C.D.E.

2.1 La economía mundial de la posguerra (1945-2012).

Al término de la segunda guerra mundial, se daría un nuevo orden mundial que regiría al planeta casi por medio siglo, comenzaría la lucha entre capitalismo y comunismo o mejor conocida como la guerra fría, la carrera por la repartición del mundo comenzaría, de aquí en adelante cualquier decisión que tomara USA y la extinta URSS marcarían la pauta en lo económico, político y social a nivel mundial.

Quien sentiría primero estos cambios sería la devastada Europa, los estragos en la infraestructura dificultó una rápida recuperación, la posguerra fue muy difícil económicamente hablando ya que se requería de mucha ayuda humanitaria y económica, los países estaban devastados, había miles de heridos, prisioneros de guerra y millones de desplazados, la primera ayuda llegó a los países liberados del régimen nazi pero estos países tenían muy poco o nada, pero se requería de una mejor estrategia para impulsar la reconstrucción europea además de contar con la ayuda humanitaria de países de occidente, aunque lo más complejo era obtener la ayuda económica y esta ayuda solo podía venir de Estados Unidos.

Cuando cesaron las hostilidades, los acuerdos de Préstamo y Arriendo se terminaron, pero pronto se vio claramente que Estados Unidos se vería obligado a proporcionar ayuda a la Europa herida por la pobreza. Así que desde julio de 1945, Norteamérica empezó a facilitar ayuda económica a Europa a través de varias organizaciones, por medio de la administración de las Naciones Unidas (ONU) la ayuda y reconstrucción, y a principios de 1948 se habían distribuido unos 25.000 millones de dólares por todo el continente, incluyendo Europa oriental a través del Plan Marshall.

Barnes Harry señaló la importancia de la Guerra Fría tras el término de la segunda guerra mundial ya que esto sería un impulso económico a través de la

industria armamentista, comenzaría la carrera armamentista, al ayudar a los países socialistas de Europa con el Plan Marshall fue un golpe audaz para promover la libertad de empresa en el extranjero y este sería el uno de los medios económicos que usarían los Estados Unidos para expandir el capitalismo.*²⁶

A pesar de toda esta ayuda seguía siendo insuficiente para la reconstrucción europea, hacía falta un verdadero plan de rescate, así que Estados Unidos lanzó un plan para la recuperación, esta estrategia fue denominada como el Plan Marshall en honor al secretario de estado norteamericano George Marshall en un discurso dado en la universidad de Harvard el 5 de junio de 1947.

Paralelamente al impulso del Plan Marshall se produjo la creación de la Organización Economía para la Cooperación Europea cuyo objetivo general es conseguir mantener un nivel de actividad satisfactorio, sin necesidad de recurrir permanentemente a una ayuda exterior, que habría de revestir un carácter excepcional. Como objetivos específicos principales se establecen los siguientes:

- a) Instaurar un régimen multilateral de pagos y atenuar las restricciones a los intercambios.
- b) Estrechar los lazos económicos entre todos los países de Europa.
- c) Instaurar y mantener la estabilidad de las monedas de los países miembros, así como lograr un equilibrio financiero.
- d) Mantener un nivel de pleno empleo.
- e) Desarrollar las exportaciones hacia los países no miembros de la organización, con lo cual se indica que no se trata de conseguir una autarquía de carácter regional.*²⁷

Como se puede ver era un plan para restaurar la economía de Europa, con una clara base de unidad entre los países miembros, pero los retos eran difíciles ya que mantener una estrecha relación entre todos los países europeos, era algo arduo ya que el bloque de los países del este estaba siendo absorbido por el comunismo y para evitar la propagación la ayuda solo era para Europa occidental;

*²⁶-Barnes Harry Elmer-Historia económica del mundo occidental. -1998, Pág 177.

*²⁷-A. H. ROBERTSON: BIBL., Europea Instituciones, Londres 1959; M. VÁRELA, La OCDE en el cuadro de los Organismos económicos internacionales, Madrid 1961; J. A. VHUILLIER, Teoría y práctica de la cooperación económica internacional, Barcelona 1962.

nuevamente había una evidente división entre los países europeos, pero esta vez debido a la lucha entre comunismo y capitalismo, otro de los retos que se debía sacar adelante era la estabilidad financiera en bloque, cosa que hasta hoy en día es difícil de alcanzar para la unión europea debido a que dicha estabilidad depende de muchos factores endógenos y exógenos. Una estabilidad económica es difícil de alcanzar individualmente y mucho más en bloque ya que no todos los países miembros, contaban con las mismas condiciones para competir y sobresalir económicamente, uno de los puntos más difíciles de llevar a cabo era un desarrollo en las exportaciones dirigidas hacia afuera de Europa, debido a la guerra, el gran productor del mundo era; (Estados Unidos y Latino América) ya se había especializado en la exportación de productos primarios, principalmente de Alimentos, esto ponía en un predicamento a Europa ya que corría el riesgo de quedarse rezagada, económicamente le hacía falta una gran inyección de efectivo para reactivar su economía.

2.1.1 Acciones trascendentales en el plan Marshall.

Europa atravesaba momentos difíciles y principalmente Europa del este, entre 1946 y 1947 fue azotada por la hambruna, en muchos países la ayuda llegaba raquíticamente, en muchos otros no llegaba la ayuda a la mayoría de la población y esto aunado a los fuertes inviernos que azotaron al viejo continente, durante estos dos años, tanto Estados Unidos como los países europeos tenían que tomar medidas drásticas para implementar sin fallas el plan Marshall, y para esto se realizó la reunión a mediados de 1947 en París, en donde la mayor parte de los países europeos estaban invitados incluso los países comunistas, la URSS declinó la invitación y pidió a sus países satélites que hicieran lo mismo y que no aceptaran ninguna ayuda, ya que consideró que era una estrategia de Estados Unidos para consolidar su hegemonía mundial, no cabe duda que sus temores se volvieron realidad.

Europa occidental no registró en 1947 ningún empeoramiento de su situación económica en comparación a 1946, al contrario de cualquier escenario negativo,

se aceleró su ritmo de recuperación económico, de hecho el único signo preocupante era el de su balanza comercial con Estados Unidos. En lugar de seguir la pauta de reducción del déficit comercial de 1946, todos los países europeos se lanzaron, en los primeros meses de 1947, a una alocada carrera de importación de bienes de capital procedentes de Estados Unidos, toda Europa se había embarcado en ambiciosos programas de modernización productiva para mejorar sus niveles de competitividad.

El problema residía en que como dichas importaciones eran muy superiores a la capacidad de pago de los países europeos, la alta demanda europea tendría que ajustarse, quizás pronto y bruscamente. La incertidumbre que implicó para la economía norteamericana, al evocar la tan temida recesión posbélica constituye la raíz del plan de ayuda. Desde la Casa Blanca en Washington D.C se sintió la imperiosa necesidad de buscar fórmulas para mantener el excepcional nivel de exportaciones, y por ende la actividad y empleo que la economía americana había alcanzado gracias a la guerra.*28

Tras esta grave situación, que podía volverse crisis a largo plazo, había que estabilizar la balanza comercial europea y esto solo se lograría con una recuperación y estabilidad europea, la conferencia en París ayudaría para para impulsar este programa, a pesar del intento de sabotaje de la URSS al pedir que no fueran muchos de sus países que tenían bajo control, muchos no hicieron caso y asistieron ¿pero qué se buscaba en esta reunión? Era implementar completamente el plan Marshall, y como se remarcó anteriormente la ineficacia de los programas de ayuda pedían un cambio político, muchos analistas dicen que se debió más al crecimiento del comunismo y al intento por frenarlo.

Que un interés verdadero por la recuperación europea. Pero a pesar de esto se tenía una clara agenda en esta conferencia en París, impedir la insolvencia

*28-Universidad de Cantabria-Máster en economía instrumentos de análisis económicos, Pág. 1-2- <http://ocw.unican.es>- Copyright 2010, por los autores de los cursos. Cite/attribute Resource. Esta obra se publica bajo una licencia Creative Commons License.

europaea que hubiera tenido nefastas consecuencias para la economía norteamericana, prevenir la expansión del comunismo en Europa y crear una estructura que favoreciera la implantación y el mantenimiento de regímenes democráticos, este último a mediados del siglo XX parecía endeble y muchos casos inexistentes, claros ejemplos como el todo África donde proliferaban las futuras dictaduras las más sangrientas de la historia y en Latinoamérica donde en algunos países abiertamente se instauraban dictaduras que durarían hasta los años noventa y otras conocidas como dictaduras perfectas el caso de nuestro país, pero claro lo más importante en esos momentos era el rescatar a los países occidentales anglosajones. ^{*29}

2.1.2 Organización Europea de Cooperación Económica.

A principios de 1948, el plan Marshall seguía siendo analizado, para su aprobación en el congreso de los Estados Unidos, pero se tuvo que acelerar dicha aprobación debido, al temor de la expansión del comunismo cada vez más latente, el golpe de comunismo en Praga en febrero de ese mismo año, solo aumentó más las tensiones, y se tuvieron que adelantar los fondos para la reconstrucción europea, para esto se formó en abril de 1948, la OECE Organización Europea de Cooperación Económica, formada inicialmente por 16 países, esta organización fungiría como una de las dos administradoras de dichos fondos, la otra era la administración de cooperación económica regulada por los Estados Unidos.

Entre abril de 1948 y junio de 1951, el gobierno estadounidense proporcionó a los países de Europa occidental, con la excepción de España (que la solicitó y no la obtuvo) y Finlandia (que no la solicitó), ayuda por importe de más de 13.000 millones de dólares de la época.

^{*29} -Ibíd, pág. 3.

Dicha ayuda constituyó la esencia del Programa de Recuperación de Europa (ERP) que conocemos como Plan Marshall. Obviamente todos los países comunistas de Europa del este quedaban fuera de este plan de recuperación.^{*30}

El primer año los fondos fueron utilizados para la compra de alimentos y aunque esté no era el objetivo principal fue un gran aliciente para la gente que lo requería, a pesar de esto la administración de la OEEC, no falló incluso se puede decir que las cosas se hicieron correctamente, posteriormente los recursos se usaron para la compra de insumos para poder activar la capacidad productiva de la industria, en conjunto Estados Unidos pagó 13.365 millones de dólares por las mercancías requeridas por las 16 naciones del ERP, de los que 5.539 millones fueron para productos alimentarios y agrícolas, 6.167 para mercancías industriales y el resto en otros servicios; de esta manera se estaba cumpliendo con el objetivo de reactivar el comercio y la economía de Europa en lo general.

La ayuda para los países que lo requerían se tenía que ver reflejado en su PNB directamente en dirección directa a la cantidad de dinero que fue otorgada; durante la década de los años cincuenta, algunos se vieron más beneficiados que otros, principalmente los países pequeños como se muestra en la tabla a continuación.

^{*30} - Ibíd, pág. 4.

Cuadro N°3.

Distribución de los fondos del Programa de Reconstrucción de Europa Abril de 1948 a Junio de 1951.

Países	Millones de dólares. 1948-1951	Porcentaje sobre el total de ayuda.	Porcentaje sobre el PNB de 1950.
Reino Unido	2713,	6 24,0	7,2
Francia	2401,0	21,2	9,2
Alemania (RF.)	1297,3	11,5	5,1
Italia	1297,3	11,5	8,5
Holanda	977,7	8,6	17,2
Austria	560,8	5,0	20,3
Bélgica y Luxemburgo	546,6	4,8	9,8
Grecia	515,1	4,6	27,7
Dinamarca	256,9	2,3	8,5
Noruega	231,7	2,0	7,8
Irlanda	146,2	1,3	12,0
Turquía	144,7	1,3	
Suecia	118,5	1,0	1,8
Portugal	50,5	0,4	2,8
Trieste	33,4	0,3	
Islandia	23,7	0,2	
Total	11314,7	100,0	

Fuente: Elaborado con base en la página de la OCDE.

2.1.3 Objetivos concretos del Plan Marshall.

Es evidente que el objetivo principal del Plan Marshall, era el de financiar la recuperación económica de Europa, durante un periodo de cuatro años como máximo y como todo plan tenía un itinerario que seguir durante este periodo, y que queda perfectamente ejemplificado en el cuadro de continuación.

Cuadro N°4. Cronología del Plan Marshall, 1947-1951.

Año 1947		
junio 5 de	1947	Discurso del Secretario George Marshall, Universidad de Harvard.
Junio 27-Julio 2	1947	Anglo-franco-soviético de conferencias (París), responder al discurso de Marshall, la ruptura con los soviéticos.
Julio 12-Septiembre 22	1947	Conferencia de Cooperación Económica de París, Informe de la decimosexta países europeos en el programa de ayuda, 22 mil millones de dólares durante 4 años le preguntó.
Octubre 5 de	1947	Creación de la Kominform.
Noviembre 06 de	1947	Harriman emite informe.
Diciembre 17 de	1947	Firma del Programa de ayudas provisional Ley para Europa, \$ 509 millones para Francia, Italia y Austria.
Año 1948		
Marzo 17 de	1948	Pacto de Bruselas entre Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo, Francia, en Gran Bretaña Greta.
Marzo 21 de	1948	Firma del protocolo para una unión aduanera con Francia e Italia.
Abril 03 de	1948	Firma de Truman de la Ley de Ayuda Exterior de 1948, primer año del Plan Marshall (abril 1948 a junio de 1949)
Abril 17 de	1948	La creación de la OECE, Robert Marjolin secretario general.
junio 23 de	1948	Crisis de Berlín: El bloqueo de la zona occidental de Berlín.
junio 28 de	1948	Firma del acuerdo francés y americano a la ayuda del Plan Marshall. Cada país miembro del plan Marshall tiene que firmar un acuerdo.
Octubre 16 de	1948	La creación del primer sistema europeo de pagos multilateral por la OECE.
Octubre 22 de	1948	Zhdanov pide a los comunistas para minar el Plan Marshall.
Año 1949		
Enero 07 de	1949	Renuncia del Secretario G. Marshall, Dean Acheson a cargo.
Marzo 03 de	1949	Intento francés y británico para la construcción de un Plan Europeo de largo plazo con el fin de reconstruir la economía europea. Fracaso
Abril 04 de	1949	Firma del Tratado del Atlántico Norte en Washington agosto 1949
Octubre 31 de	1949	Entrada en vigor de la el embargo contra listas de países comunistas.
Diciembre 29 de	1949	Discurso ECA Administrador Paul Hoffman a la OECE (París) en Europa Occidental integración.
Año 1950		
junio 23 de	1950	La liberalización del 50% del comercio internacional privado europeo.
Septiembre 19 de	1950	Guerra de Corea.
Año 1951		
Febrero 01 de	1951	Creación del Pago de la Unión Europea (EPU).
Octubre 10 de	1951	La liberalización del 75% del comercio internacional privado europeo.
Diciembre 31 de	1951	Aprobación por el presidente Truman de la Ley de Seguridad Mutua de finalización del Plan Marshall y la creación del Programa de Seguridad Mutua.
	1951	Plan Marshall termina oficialmente.

Fuente: página de la <http://www.oecd.org> <http://www.onu.org.mx>.

Los puntos anteriores son vistos como la agenda a seguir, durante el tiempo que durará el plan, pero había además otras prioridades que se habían establecido en 1944 en **Bretton Woods**, Europa se comprometía después de la recuperación posbélica, a comenzar un proceso de apertura comercial con el objetivo de lograr el tiempo del liberalismo comercial como el que prevalecía en Estados Unidos, pero para lograr esto se tenía que llevar a cabo dos grandes medidas:

1º Eliminar el techo productivo impuesto a Alemania tras la guerra, esta medida facilitó la normalización productiva de toda la fábrica europea occidental tan dependiente históricamente de las exportaciones alemanas, pero conllevó la división de Alemania y por ende del continente europeo.

2º Autorizar a los gobiernos europeos a desplegar, con carácter temporal sistemas preferenciales para fortalecer el comercio intraeuropeo. La discriminación hacia países terceros era temporal y finalizaría con el Plan Marshall, de haber funcionado en su diseño original, el resultado del Plan Marshall habría dado una Europa que acatará plenamente el sistema de Bretton Woods o lo que es lo mismo, la decidida apertura de los mercados europeos a la competencia de los productores más eficientes del mundo, los originarios del área del dólar.

A pesar del plan trazado, los europeos no lo siguieron y respetaron como los estadounidenses lo hubieran querido, gran parte de los recursos otorgados los usaron para sus propias políticas económicas internas de recuperación, cosa que a la larga les resultó benéfico ya que muchos consideran que sin ayuda del plan Marshall hubieran salido adelante los países europeos e incluso resultó perjudicial esta ayuda. Al hacer un análisis sobre la ayuda de Estados Unidos a Europa, contradice lo que muchos consideran históricamente como el milagroso plan Marshall.*³¹

*³¹-Tyler Cowen, Un estudio del economista de la George Mason University.

Que nos dice, que la rápida recuperación económica de las naciones europeas, devastadas por la guerra no se debió necesariamente a la ayuda que proveniente de Estados Unidos otorgada a través del plan Marshall, sino al esfuerzo individual respaldado, con una base sólida que era la industrial, que es lo más importante para sacar adelante un país y esto aunado a que se quitaron, las restricciones para poder producir y comerciar impuestas por los aliados, que es lo más importante para sacar adelante un país, lo que nos dice este estudio es que la recuperación económica, por parte de los países ocupados por los nazis, e incluso la misma Alemania occidental, sucedió antes que la ayuda económica comenzara a fluir en toda Europa occidental, gracias a la apertura comercial o libre mercado como es conocido, uno de los primeros países, que comenzó a implementar estas medidas fue Bélgica seguido por Francia e Italia, antes que llegara la ayuda norteamericana ya se reflejaba una sólida recuperación económica.

En retrospectiva se puede ver claramente que a pesar, de lo que se ha dicho a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, respecto a la ayuda económica norteamericana, posiblemente es una de las falacias más grandes de la historia, ya que dicha ayuda que en total nunca superó más del 5 % del PIB de los países que fueron parte del Plan Marshall, se considera que esto trajo más problemas que benéficos, por ejemplo la República Federal de Alemania(RFA) que se vio perjudicada su economía debido a las políticas de indemnización y esto aunado a la ocupación de los aliados , que ocasionó un costo en pérdida neta de recursos alemanes, que alcanzó hasta un 15% del producto interno bruto alemán, que era prácticamente inexistente después de la guerra, parecía que sucedería lo mismo que al término de la primera guerra mundial. Otro ejemplo fue el de, Austria y Grecia que se vieron fuertemente beneficiados económicamente por el plan Marshall, pero esto no los beneficio en lo más mínimo sino todo lo contrario, hasta que se cortó esta ayuda comenzó realmente su recuperación económica a principios de los años cincuenta.^{*32}

^{*32}-Universidad de Cantabria-Máster en economía instrumentos de análisis económicos, Pág. 19- <http://ocw.unican.es>- Copyright 2010, por los autores de los cursos. Cite/attribute Resource. Esta obra se publica bajo una licencia Creative Commons License.

2.1.4 El verdadero uso de los fondos Marshall.

Lo que nos fue dicho a lo largo de la historia, fue que los fondos del plan Marshall fueron utilizados para reconstrucción económica y estructural de toda la Europa devastada, ya que por sí solo el viejo continente no podría salir adelante y este plan de emergencia, fue creado por los estadounidenses para un rescate inmediato, recursos que fueron administrados por la Organización Europea de Cooperación Económica, integrada por los países que directamente se vieron afectados por la guerra; con esto cualquiera pensaría que los recursos serían bien empleados y distribuidos entre los que lo necesitaran más, pero que pasó realmente, ninguna nación tenía la mínima intención de cumplir con lo acordado y esto incluye a país que proporcionó los fondos de este plan, un ejemplo claro de estos actos, fue el programa que sirvió para subsidiar las exportaciones europeas a compañías estadounidenses, tanto del nivel primario como secundario, esto claramente denota la firme intención de los norteamericanos, para posicionar su economía como número uno del mundo, con el fuerte interés que los europeos dependieran de ellos a la larga, esto afectó el flujo exportaciones y obviamente la economía de otros países que se habían especializado, los más afectados fueron las naciones latinoamericana que gozaban de ventajas comparativas.

Aunado a esto el plan Marshall, permitió a varios de los países europeos mantener sus colonias imperiales tanto en África como en Asia, otro gran ejemplo de que esta ayuda fue perjudicial, es el caso de Francia donde muchos investigadores coinciden, que Francia entre 1949-1950 ejerció gran parte de los fondos otorgados por el plan Marshall en costos militares en territorio extranjero, principalmente en la India y China, obviamente estos gastos no fueron registrados.

La organización Europea de Cooperación Económica, no estaba llevando a cabo una buena administración sino todo lo contrario, pero la historia dada, nos dice que esta organización fue eficiente, otro caso o escándalo sobre el mal uso de estos fondos, que incluso llegó al Senado de los Estados Unidos; fue el caso de

Holanda que utilizó sus fondos, para financiar una guerra de casi dos años, en contra de los nacionalistas anticoloniales en Indonesia.

El Senador Wayne Morse de USA, proclamó que Estados Unidos no podía evadir el hecho que los fondos otorgados al gobierno holandés eran intransferibles y que solo podían ser utilizados para los objetivos del plan Marshall, pero esta queja no prospera y la mayoría de los países, siguieron gastando los recursos en otras cosas. Los fondos del programa subsidiaron las exportaciones a Europa de compañías norteamericanas de petróleo, de tabaco y de otros bienes en detrimento de otros países, como Grecia o Argentina, que disfrutaban de ventajas comparativas. Como podemos ver, las consideraciones de política doméstica y la beneficencia corporativa no son atributos recientes de los programas de ayuda externa.

El Plan Marshall permitió a las potencias europeas mantener sus colonias imperiales. Cowen coincide: "casi toda la ayuda del Plan Marshall a Francia en 1949-1950 fue contrarrestada por gastos militares franceses en territorios extranjeros, especialmente en Indochina". Asimismo, Holanda utilizó los fondos provenientes de Estados Unidos para sostener una guerra de dos años en contra de los nacionalistas anticoloniales en Indonesia. "Yo no veo cómo," protestó el Senador Wayne Morse, "nosotros podemos evadir la conclusión de que, en la medida en la que hemos sido útiles a la economía holandesa bajo el Plan Marshall, hemos ayudado al gobierno holandés en sus fondos de ayuda son completamente intercambiables y se pueden utilizar para propósitos diferentes de aquéllos para los que se distribuyen.

Lo que nos queda por decir es el evidente daño que hace el dar dinero a economías en crisis, en lugar de solucionar el problema solo lo agrava más y no importa que tan grave sea el problema que atravesase un país, la única ayuda que debería recibir es humanitaria alimentos y servicios médicos: estos mecanismos económicos de resarcimiento económico de un país no funcionan a largo plazo.

El resurgimiento de un país solo se puede dar con sus propios recursos económicos. Aunque sean muy pocos, prueba viviente lo es la Alemania devastada en la primera y segunda guerra mundial, nadie se debe nada solo así mismo.

2.1.5 La economía de la guerra fría. El declive de la economía proteccionista mundial 1951-1971.

Durante estas dos décadas la política económica global tanto de Estados Unidos y de la URSS fue el proteccionismo interno y expansionismo; por el lado de USA las políticas keynesianas seguían vigentes hasta ese momento, y del otro lado del mundo claramente el proteccionismo predominaba en el socialismo soviético, esta era su política económica en primer instancia, pero la guerra fría proporcionaría instrumentos favorables para las economías de estos países la más conocida fue la guerra no enfrentamientos directos pero eso no importaba, guerras como la de Corea a mediados de los años cincuenta y la de Vietnam en los años sesentas ayudaron a estos países en la industria bélica que genera millones de dólares para ambos bandos y esto sin mencionar la política de saqueo de minas y de recursos naturales en países de África, Asia y Latinoamérica y siempre que incursionaban en estos países cualquiera de los dos se excusaban con la amenaza de hacer estallar la tercer guerra mundial.

En términos de crecimiento económico, Japón nunca destinó más del 1% de su producto nacional bruto (PNB) a la defensa, la RFA alcanzó el 5% en 1965 para caer posteriormente hasta el 4% en 1975, cifra en la que se estabilizó. La economía que más invirtió en defensa, la de la URSS, resultó a la postre la más afectada por esa distorsionada asignación de recursos. El comunismo fue el gran reto de EEUU y sus aliados durante la segunda mitad del siglo xx, al igual que el terrorismo se han convertido en el enemigo del siglo XXI. La diferencia entre ambos resulta notable. El comunismo era fácilmente comprensible para los ciudadanos occidentales, ya que sus orígenes podían rastrearse en la Ilustración europea; se trataba indudablemente, de una religión secular que prometía él

paraíso en la Tierra. El terrorismo, por el contrario, muy especialmente el suicida, resulta de muy difícil comprensión para la mentalidad occidental.*³³

El legado más oscuro de la guerra fría se encuentra también presente en el mundo actual. Los campos de minas en Mozambique, Angola y Camboya que continúan matando y mutilando a centenares de personas cada año, a pesar del fin de los conflictos internos que desgarraron a esos países, el peligro de los vetustos submarinos nucleares soviéticos en los puertos rusos, el antagonismo de Rusia a la expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la inestabilidad en Afganistán y el difícil acuerdo sobre la reunificación de Corea, son tan sólo unos pocos recordatorios de su terrible legado. Existen también guerras frías localizadas que perviven en la actualidad India-Pakistán, Israel-Siria, las dos Chinas, las dos Coreas, entre las más destacadas. A menudo, el enfrentamiento entre Este y Oeste dio lugar a una multitud de conflictivas.

2.1.6 La política proteccionista VS la apertura comercial.

La crisis que enfrentó la economía occidental a principios de los años setenta, obligó a replantear al capitalismo, La crisis que se avecinaba comenzó a manifestarse en el descenso de la producción en Francia, en 1963-1964; también lo hizo poco después y hasta 1967 en Alemania, cuando cayó en -0.2% produciéndose la devaluación de la libra esterlina en ese año. Asimismo, cae la producción en Inglaterra e incluso la de los Estados Unidos en un orden del 2.6 y 3.6 puntos porcentuales, respectivamente.

Esta situación no pasó de ese año, pues ya para 1970 la economía norteamericana tuvo una contracción severa que la llevó a invertir su crecimiento, pues cayó al -0.05%. Sin embargo, para la economía capitalista en su conjunto el auge económico se presentó en 1967, lo que produjo la creación de numerosos excedentes que inmediatamente se destinaron hacia las actividades especulativas,

* ³³ -Lozano Álvaro; "La guerra fría", Editorial Melusina 2007. pág. 16.

que cobraron impulso desde 1968. Para ese momento la tasa de ganancia ya había comenzado a desplomarse en las principales economías capitalistas y se abandona la paridad del dólar, comenzando un período de revaluación de algunas monedas europeas y del yen japonés, las que entran a un régimen cambiario de flotación.

El sistema monetario entra en crisis con la caída del dólar de manera pronunciada durante 1970-71, al registrar la economía norteamericana un déficit de cerca de 10 mil millones de dólares. Tras un ligero repunte de la producción mundial en 1973, nuevamente se produce una caída mayor y el estancamiento más pronunciado durante 1974-75, que lleva a la tasa de ganancia mundial al mayor de sus colapsos desde la crisis de 1929 al ubicarse en -33.11% en ese periodo.

De aquí en adelante se demostró que la economía tenía que cambiar el modelo keynesiano que había fallado para muchos, la liberación económica sin restricciones tomaría su lugar en el mundo, EU nada hizo para frenar la pérdida de oro. En los primeros meses de 1971 Henry Hazlitt, un buen economista clásico, predijo que el dólar tendría que ser devaluado; dijo que sería necesario aumentar el número de dólares que se requerirían para obtener a cambio una onza de oro del Tesoro americano. Pocos meses después de su advertencia, se reventó la presa y en agosto de 1971 los EU se veían ante la necesidad de devaluar, porque el monto de oro en sus reservas había disminuido a un punto peligroso. (En la actualidad, muchos dudan que los EU tengan en sus bóvedas en Fort Knox, las 8,000 toneladas de oro que dicen tener. Por otra parte, es interesante notar que parte del acervo de oro que dice tener el Tesoro americano, está localizado en West Point, N.Y. en la Academia Militar de los EU.

Lo que nunca se imaginó Henry Hazlitt fue que en lugar de devaluar el consejo de Paul Samuelson, Premio Nobel de Economía, que se publicó en la semana anterior al 15 de agosto de 1971. El Presidente Richard Nixon siguió el consejo de Milton Friedman y simplemente declaró que en adelante, los EU a ningún precio

redimirían dólares en poder de Bancos Centrales del mundo. Los EU unilateralmente violaron su pacto hecho en Bretton Woods. En efecto, esto constituyó quiebra financiera. Desde esa fecha, todo el comercio mundial o la mayor parte, pues hoy compiten con el dólar, el euro, la libra esterlina y en pequeña proporción, el yen japonés se lleva a cabo con dólares que no son más que dinero fiat, dinero ficticio.*³⁴

Como todo el resto de las monedas del mundo estaban ligadas al oro a través del dólar, sucedió que simultáneamente todas las monedas del mundo se volvieron asimismo, dinero fiat, dinero ficticio sin respaldo alguno.

2.1.7 Consecuencias del abandono del patrón oro.

A partir de este acontecimiento el rumbo en la economía mundial cambió, la manera de manejar la economía y todo el orden y armonía que un día se tuvo en las relaciones económicas entre los países del mundo, cambio muchos consideran que para mal, además de haber facilitado y hecho posible la expansión del crédito en todo el mundo, debido a que los dólares exportados por EU fueron a dar en parte a las reservas de los bancos centrales del mundo. Digamos que esto marcó un parte aguas del capitalismo, pero para el comunismo significó el inicio de su declive. La perestroika llevada a cabo por Gorbachov tuvo sus repercusiones en los países satélites de la Europa del Este. Conforme se aflojó la presión soviética sobre estas repúblicas sumidas todas en una grave crisis económica- se despertaron las fuerzas opositoras que en otros intentos anteriores habían sido acalladas: nacionalismo, liberalismo, Iglesia y estas corrientes estaban dispuestas a acabar con años de dictadura comunista.

La reacción de Gorbachov contribuyó en gran medida a su desarrollo, ya que, lejos de reprimir estos movimientos, los apoyó y les hizo ver que la Unión Soviética se quitaba de en medio.

*³⁴ -Salinas Price Hugo.El patrón oro: generador y protector de empleos,13 de junio, 2010

La URSS no podía ya mantener una política imperialista y se deshacía de su imperio europeo. Estas revoluciones que se desarrollarán en el año 1989 y que harán desaparecer el comunismo de esta zona, responde, por lo menos a tres modelos distintos según quiénes son los protagonistas: a) Ruptura con lo anterior desde dentro de los partidos comunistas (Hungría y Polonia); b) Movilización popular contra el régimen comunista (RDA, Checoslovaquia y en parte Bulgaria); y c) insurrección popular violenta contra el régimen (Rumanía).

Un caso aparte es la caída del comunismo en Yugoslavia y su traumática fragmentación cuyas consecuencias estamos viviendo todavía hoy. Para el fin de este conflicto en 1991 con la desintegración de la URSS se podría decir que el capitalismo había ganado la batalla.

2.1.8 Crisis económicas modernas del capitalismo 1992-2012.

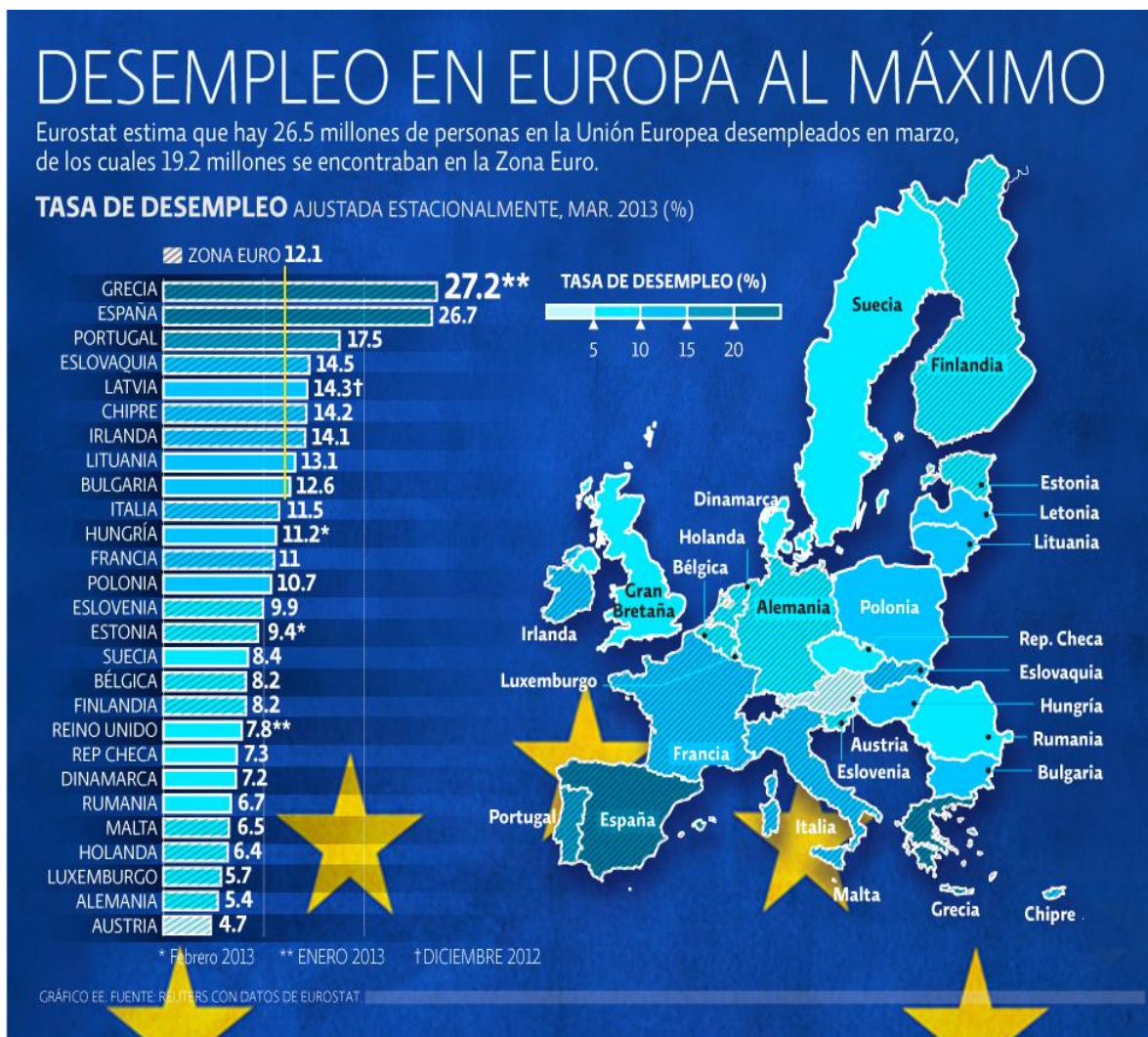
La falta de control y reglas claras en el complejo sistema financiero capitalista trajo las primeras crisis económicas bursátiles, que arrastraban a todas las bolsas de valores, a principios de los años noventa y se prolongó durante toda la década. En 2008 la crisis financiera que se desencadenó de manera directa debido al colapso de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos, que provocó aproximadamente en octubre de 2007 la llamada crisis de las hipotecas. Las repercusiones de la crisis hipotecaria comenzaron a manifestarse de manera extremadamente grave desde inicios de 2008, contagiando primero al sistema financiero estadounidense, y después al internacional, teniendo como consecuencia una profunda crisis de liquidez, y causando, indirectamente, otros fenómenos económicos, como una crisis alimentaria global. Diferentes derrumbes bursátiles (como la crisis bursátil de enero de 2008 y la crisis bursátil mundial de octubre de 2008) y, en conjunto, una crisis económica a escala internacional.

Esta crisis económica es la peor de la historia para muchos, incluso peor que la de 1929, que trajo consigo la fuerte depresión económica, algunos tienen la confianza de que Estados Unidos ya se está recuperando.

A partir de 2008 Estados Unidos ha salido adelante a través del endeudamiento y cada año elevan cada vez más su techo de endeudamiento en poco tiempo se convertirá en la nación más endeudada del mundo y tal vez eso no es lo sorprendente lo sorprendente será que ya no podrá pagar la mayoría de sus deudas, y aunado a esta la crisis de la Unión Europea que cada día se agrava más el desempleo dejando a millones de jóvenes sin una oportunidad laboral. No cabe duda que estamos frente la generación Ninja, ni empleo, ni ingresos, ni fondos de ahorro, ni futuro.

Mapa N° 1.

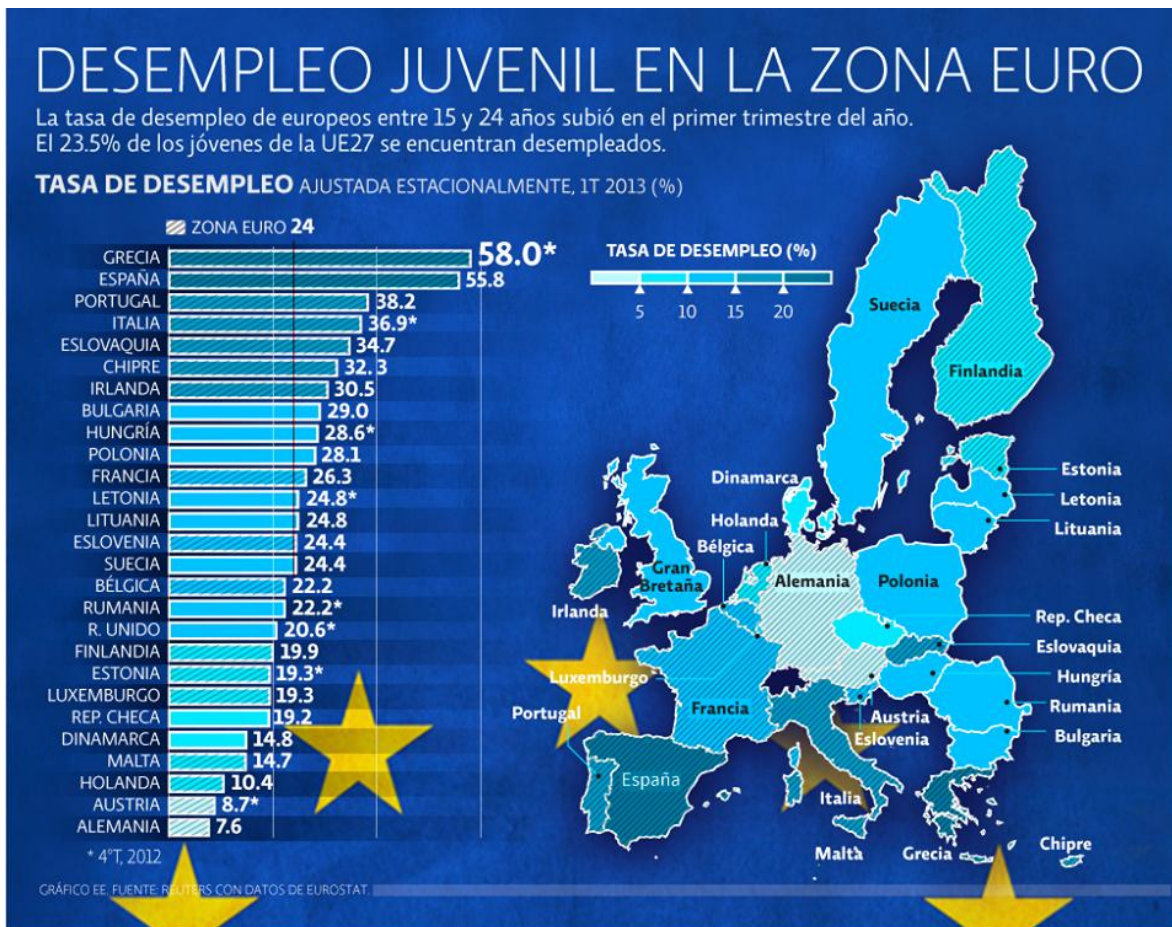
Desempleo general en Europa 2013.



Fuente: El economista.mx. 2 Mayo, 2013 - 02:54.

Mapa N° 2.

Desempleo Juvenil en Europa 2013.



Fuente: El economista.mx. 29 Mayo, 2013 - 13:48.

2.1.8.1 Japón.

Al comienzo de la década de los años noventa la economía japonesa estaba considerada como una de las grandes potencias, se consideraba en ese momento un serio rival de Estados Unidos. 1991-1993. El desplome de los precios de las acciones se produjo a lo largo de 1990, con caídas de amplitud desconocida en la bolsa japonesa. El índice Nikkei 225 cayó un 40% desde el máximo alcanzado en diciembre de 1989. Sin embargo, como ya se ha señalado, el Banco de Japón subió los tipos de interés en marzo y agosto ya que la

preocupación de la autoridad monetaria estaba situada en la contención de la inflación y no en los efectos que la caída de las acciones ejercía sobre la actividad económica y la Salud financiera de los bancos.*³⁵

En el período de 1994-1996 los estímulos fiscales alcanzaron un nivel record. El saldo de la deuda pública en circulación comenzó una senda creciente, y en 1996 el coeficiente de deuda sobre el PIB se elevó al 80,5%, mientras que cuatro años antes no superaba el 60%. Este cambio en el endeudamiento tuvo como motor el creciente déficit público, que en términos de ratio sobre el PIB rozó el 7% en 1996, el Banco de Japón continuó adelante con la reducción de tipos de interés, y la preocupación por la fuerte apreciación que estaba teniendo el yen le llevó a facilitar liquidez en exceso a las entidades financieras. La deuda, inició un cambio en la política fiscal con un aumento de los tipos impositivos sobre el consumo.

1997-2000. Después del repunte económico del año 1996 el gobierno, ante la magnitud que había alcanzado el déficit público y ante el tropiezo que truncó la aspiraciones de Japón para convertirse en la segunda economía del mundo, los resultados de 1996 fueron interpretados como el inicio de la recuperación económica y por lo tanto las autoridades consideraron necesario cambiar la orientación de la política monetaria y fiscal. Sin embargo, en julio de 1997, se inició la crisis Asiática.

2.1.8.2 México.

A principios del sexenio del presidente Zedillo que se produjo a finales de 1994, el país atravesó uno de los peores sucesos económicos que México había vivido, antes de eso parecía que la crisis ya era cosa del pasado, pero el déficit en la cuenta corriente alcanzó casi el 8 % del PIB, el tamaño del déficit de la cuenta corriente y la volatilidad de los flujos de capital con que se financió, hicieron muy

*³⁵-Vilarriño Ángel-La larga crisis de la economía japonesa.

vulnerable a la economía. Pero dicho problema no se atacó como la situación lo requería, se podría decir que se subestimó el problema esto agravó mucho más la situación, entre las medidas que se tomaron para tratar de revertir esta crisis, se intentó ajustar gradualmente la cuenta corriente, los capitales huyeron del país masivamente, temerosos de que no recogerían más que fragmentos de lo invertido, el mantenimiento de un tipo de cambio casi estable, cuando los diferenciales de inflación entre México y EUA indicaban que había que devaluar el peso mexicano.

Para fines de diciembre de 1994, la moneda se había devaluado en un 100%, al pasar de 3 a 6 pesos por dólar lo cual reactivó un proceso inflacionario muy preocupante, en virtud de que el ancla nominal de la macroeconomía, el tipo de cambio, se había alterado abruptamente; la tasa de desempleo subió a más de 6%, es decir, casi se duplicó y el PIB cayó en 1995 a su nivel más bajo.^{*36}

El crecimiento de las exportaciones fue menor al de las importaciones, ya que de alguna manera durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari se volvió más redituable comprar al exterior que producir ciertos productos localmente. Entre 1990 y 1994 el valor de las importaciones creció 90% (de 41 593.3 a 79 345.9 millones de dólares), mientras que el de las exportaciones lo hizo en 49% (de 40 710.9 a 60 882.2 millones de dólares), como un reflejo de la devaluación del peso y de la crisis económica del país.

2.1.8.3 Rusia.

La crisis financiera en Rusia también llamada la "crisis del rublogolpeó a Rusia el 17 de agosto de 1998. Fue exacerbada por la crisis financiera asiática que empezó en julio de 1997. Dado el declive consiguiente en los precios mundiales de los commodities, los países que dependían fuertemente de la exportación de materias primas estuvieron entre los más severamente perjudicados

^{*36}-Hernández Rivera Ariadna, "Crisis Cambiarias y Financieras" Ponencia para el Segundo Congreso Nacional de Finanzas, Fiscal y Costos, 22 de septiembre de 2010.

(el petróleo; El gas natural, los metales y la madera conformaban más del 80% de las exportaciones rusas, dejando al país vulnerable a las oscilaciones de los precios mundiales. El petróleo era, además, el recurso que mayores ingresos fiscales generaba al gobierno ruso). El declive profundo en el precio del petróleo tuvo consecuencias severas para Rusia; sin embargo, la causa primordial de la crisis financiera rusa no fue directamente la caída de los precios del petróleo, sino el resultado de la falta de pago de los impuestos por parte de las industrias energéticas y manufactureras.

Esta crisis también se tradujo en una crisis económica que culminó en 1998, que fue marcada por una enorme devaluación del rublo y un defecto sobre la deuda rusa (el GKO particularmente). Esta crisis financiera se produjo en el contexto del comienzo de una desaceleración económica mundial. La inflación anual de 1997 fue del 84% en Rusia. En el contexto internacional, las consecuencias económicas de esta crisis se denominaron "Efecto Vodka".

2.1.8.4 Brasil.

Los principales problemas estructurales del Brasil en los últimos años, pasan claramente por la estrategia "desarrollista" que significó una fuerte intervención del Estado en la economía y que trajo como consecuencia una creciente presencia del sector público, tanto a nivel federal, estatal y municipal. Así creció el gasto público, se incrementó fuertemente el déficit fiscal alcanzando en 1998 el 8% del PIB y se generó una deuda pública enorme e inmanejable. Ciertamente, las dudas de los operadores y de los mercados sobre la posibilidad de que el Gobierno de Cardoso pudiera afrontar con éxito la solución al problema del endeudamiento público, fue la causa principal de la devaluación del real ocurrida meses atrás. Tengamos en cuenta que esta deuda pública, que era en 1985 equivalente al 14% del PIB, llega hoy a representar casi 40% del PIB.

Es importante señalar que cerca de un tercio de esta deuda es responsabilidad de los gobiernos estatales y de los municipios, que han sido parte esencial en él

aumento de las erogaciones públicas, de la mano de un esquema de regulaciones, dádivas y privilegios que forman un sistema político ineficiente y corrupto.

Pero el problema no termina ahí, ya que una parte muy significativa de esta deuda alrededor de 120.000 millones de dólares está concentrada en el muy corto plazo, generando cargas altísimas por los intereses a pagar. Así es como el Estado ha llegado a pagar intereses que en algún momento alcanzaron el 40% anual. En este contexto, con un gobierno no muy convencido de la necesidad de aplicar una "cirugía mayor" y con severas restricciones políticas para intentar las transformaciones que Brasil requiere, no se ha alcanzado el apoyo del Fondo Monetario Internacional, ni del Banco Mundial para transmitir confianza a los mercados. No ha bastado siquiera la promesa del presidente Clinton promesa, por cierto, muy devaluada por sus propios problemas domésticos de que "EE.UU. no dejará caer a Brasil".

Lo cierto es que el real se ha devaluó un 50%, las reservas internacionales cayeron en pocos meses de 75.000 a 35.000 millones de dólares, el país afrontó una profunda recesión y el inicio de una espiral inflacionaria, mientras los políticos miran para otro lado. No parece haber voluntad, al menos en el corto plazo, de hacer los profundos y postergados cambios que la economía brasileña requería para salir adelante.

2.1.8.5 Asia.

Hasta su repentina caída en desgracia en 1997, los países más afectados por la crisis financiera de Asia, Corea, Indonesia, Malasia y Tailandia, eran objeto de admiración en todo el mundo por sus logros económicos y despertaban gran interés en los inversionistas extranjeros. ¿Qué pasó entonces?, ¿Existe alguna receta para reducir el riesgo de que sobrevengan otras crisis en el futuro? Estos países fueron, en gran medida, víctimas de su propio éxito. Ante los pujantes resultados económicos de principios de los años noventa, los países de Asia se negaron a creer que había problemas cuando éstos surgieron. Creyéndose

inmunes al tipo de crisis que padeció América Latina en los años ochenta ya que no tenían el elevado déficit fiscal, las gravosas cargas de la deuda pública, la acelerada expansión monetaria y los obstáculos estructurales que generaron. La vulnerabilidad de América Latina, los países de Asia no atendieron seriamente sus incipientes problemas hasta que fue demasiado tarde.^{*37}

El caso de Tailandia es muy ilustrativo. Los problemas de Tailandia empezaron en 1996. A principios de 1997, el FMI advirtió a las autoridades que era inminente una crisis cambiaria, pero resultó difícil convencerlas de la gravedad de los problemas en ciernes. Obviamente, la advertencia no se dio a conocer al público dado el alto riesgo de que esta medida precipitase la crisis que se estaba tratando de evitar.

2.1.8.6 Argentina.

Al término de la década argentina sufriría una de las crisis económicas que jamás se había vivido en los últimos años, pese a sus peculiaridades, presentó similitudes con las crisis asiáticas de 1997-1998, ambas se vieron precedidas de fuertes entradas de capital extranjero, apreciación de la moneda, endeudamiento externo a corto plazo, deterioro del saldo corriente, aumento del riesgo de insolvencia, pánico bancario y comportamiento especulativo y volátil de los inversores internacionales.

La deuda externa total pasó de 61.337 millones de dólares en 1991 a 85.678 millones en 1994, a 109,774 millones en 1996 y a 141,371 millones en 1998. En relación al PIB, la deuda externa pasó de representar 27.4% en 1992 a 51.1% en 1998. En proporción de las exportaciones de bienes y servicios, creció de 407.1% a 523.6% entre esos dos años. La deuda externa correspondió fundamentalmente al sector público.^{*38}

^{*37} -Aghevli Bijan B, “La crisis de Asia Causas y remedios, Finanzas & Desarrollo”, Junio de 1999.

^{*38} -Bustelo Pablo, Boletín Económico de Información Comercial Española nº 2715, 7-13 de enero de 2002, pp. 9-14.

Cuadro N° 5.

Deuda externa de Argentina 1993-1999. (en % del PIB)

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Pública	23,4	24,7	26,0	27,0	25,5	27,6	30,0
Privada	7,1	8,5	12,2	13,3	16,9	19,5	21,1
Total	30,5	33,2	38,2	40,3	42,5	47,1	51,1

Fuente: FMI.

La mayor parte de la deuda pública externa se debió a la adquisición de bonos y títulos. El grueso de la deuda privada externa correspondió a títulos y bonos privados no financieros, a deuda bancaria y a créditos al sector financiero.

Lo único que no muestra este caso es que la especulación y la falta de productividad a largo plazo y el endeudamiento no ayudan a ninguna economía, los préstamos sirven más para pagar los intereses y el servicio de la deuda, pero menos para reactivar la economía productiva.

2.1.9 Crisis económica mundial 2008-2012.

Hasta el año 2000 el mundo y la economía de los Estados Unidos, parecían dirigirse por buen camino el futuro se veía prometedor al menos eso sé reflejo durante la presidencia de William Jefferson Clinton, que se enfocó en la economía estable y como uno de sus lemas preferidos de campaña que decía (*es la economía estúpida*) esta frase agresiva le recordaba a Clinton que lo más importante era la generación de empleos y esto solo se podría lograr con una economía estable, y esta preocupación económica no solo beneficio a los norteamericanos sino también al mundo ni hablar de México recibiendo todas esas remesas de nuestros

connacionales, y con la consolidación de la unión europea parecía que los líderes del mundo estaban dando los pasos correctos, pero en algún lugar del camino este progreso se detuvo, después del 2001 las prioridades del resto del mundo fueron otras.

EUA se enfrascó en guerras que hasta el día de hoy no tienen solución los líderes del mundo olvidaron su papel y las cosas importantes, Estados Unidos en ocho años solo pensó en la lucha contra el terrorismo y los países de Europa crecían prósperamente pero muchos de ellos sin una sólida base económica; ejemplo de esto España y sus tasas de crecimiento anuales elevadas, pero el 40% provenía de la construcción inmobiliaria, los gobiernos y la Unión Europea jamás verificaron las finanzas gubernamentales y privadas, incluso en 2008 durante la crisis norteamericana no se encendieron los focos de alerta, y eso no pareció importarle al menos hasta 2010, cuando la crisis ya estaba fuera de control.

Las crisis automotriz de 2007 y la hipotecaria de 2008, arrasaron con la economía mundial economía mundial, situación que implicó los millonarios rescates bancarios, de las que hasta ahora no se han podido recuperar los estadounidenses y el techo de endeudamiento crece cada año y en el viejo continente parecía que nada los afectaba por lo menos eso parecía hasta el 2010, cuando países como España entraron en una fuerte crisis económica, al no poder pagar sus deudas la Unión Europea, situación que pronto contagió a otros países más como Irlanda, Portugal, Italia y el trágico caso de Grecia. Y aunque Alemania y Francia toman medidas drásticas para poder mantener fuerte al euro y la unión de países que es lo importante y el más grande logro después de la segunda guerra mundial, para el 2013 se aprobó el rescate bancario para quien lo requiera en la eurozona. Durante los últimos 67 años la economía mundial ha sido otra, al oscilar entre el proteccionismo y libre mercado al parecer ambos sistemas han fallado, al no generar las inversiones necesarias que se traduzcan en una producción más elevada, que signifiquen mayores fuentes de empleo y niveles de bienestar más elevados.

2.2 Creación de instituciones económicas multinacionales.

Las instituciones económicas fueron creadas con la finalidad de ayudar a las naciones que atravesaban por momentos económicos difíciles, y al término de la segunda guerra mundial eran muchos los países europeos que requerían de ayuda económica, y por estos motivos en 1944 antes del término de la de la segunda guerra mundial, se fundaron instituciones financieras que hasta nuestros días siguen vigentes, pero de hoy en día existen más organismos económicos que se encargan de impulsar la economía mundial y regional como lo son, Organización Mundial de Comercio, Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, La Cámara de Comercio Internacional (ICC), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo.

Pero organismos como el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) y posteriormente la creación el Banco Regional de Desarrollo (BID), pero como se crearon estas instituciones tanto el (BM) y el (FMI) se formaron en una conferencia de asuntos monetarios y financieros convocada por el presidente Franklin Delano Roosevelt, en el hotel Bretton Woods, el primer objetivo era no cometer los mismos errores que se cometieron con el Tratado de Versalles, al término de la primera guerra mundial, con esto se buscaba adelantarse al fin de la guerra y la inminente caída de Berlín, el interés de los norteamericanos con la creación de estos institutos, era evitar que se repitiera a la larga una crisis económica como la de 1929.

Se pretendía en definitiva crear un nuevo orden económico internacional, integrado por tres ejes principales: un nuevo sistema monetario y financiero, un marco regulador del comercio y unas condiciones para el crecimiento económico y el pleno empleo o al menos eso se pretendía alcanzar en este nuevo orden económico y que hasta hoy no se ha conseguido en su plenitud.*³⁹

*³⁹ - Arias Marta, Vera José María, "Banco mundial y fondo monetario internacional ¿una ayuda para los países pobres?" espinal@redestb.es - www.fespinal.com Mayo 2002, Marta Arias es responsable de Instituciones Financieras Internacionales y José M. Vera es Director del. Departamento de Estudios de Internón-Oxfam

Las propuestas y acuerdos del Bretton Woods eran defendidas y expuestas respectivamente por Gran Bretaña y USA, por parte de los ingleses acudió el asesor del Ministro de Finanzas John M. Keynes, por el lado de los Estados Unidos acudió el secretario del Tesoro Harry Dexter White. Ambos expertos presentaban coincidencias y discrepancias sin embargo, Estados Unidos el gran salvador de los países aliados, logró hacer prevalecer su posición de fuerza, imponiendo además el dólar americano como la moneda de referencia del nuevo sistema monetario.

Los planes de White y Keynes compartían dos aspectos centrales: la consideración de que la regulación monetaria contribuiría a incrementar los intercambios comerciales, y la desconfianza en que los ajustes automáticos del mercado eran capaces, por sí solos, de evitar los conflictos de intereses. De allí, la necesidad de establecer reglas monetarias internacionales comunes a todos los Estados, con el fin de evitar la vuelta a las fluctuaciones bruscas de los tipos de cambio, que habían destruido el patrón oro y hundido los intercambios comerciales, y para esto tenían que crear reguladores financieros internacionales.

Sin embargo, los planes de los USA y el Reino Unido presentaban importantes discrepancias respecto de las concepciones del orden monetario, y por ende, sobre las funciones y el alcance que debían tener los mecanismos e instituciones. Económicas multilaterales a crearse. Los Estados Unidos salían de la segunda guerra con una capacidad de producción y de exportación muy superior a la del resto del mundo y con dos tercios de las reservas mundiales de oro en su poder. Por ello, no alentaban la construcción de un sistema monetario completamente nuevo, sino corregir los defectos de los desequilibrios monetarios de entreguerras e impulsar el predominio del dólar, reestablecer la convertibilidad de las monedas y establecer tipo de cambio fijo pero ajustable.^{*40}

^{*40}-Nemiña Pablo, Revista de Temas Sociales. ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org> Proyecto Culturas Juveniles Urbanas, Publicación de la Universidad Nacional de San Luis Año 14. N° 25. Junio de 2010, Pág. 2.

Segundo punto, reducir los controles a los movimientos de capital. El Reino Unido, en cambio, aparecía como una economía fuertemente endeudada y necesitada de cuantiosos recursos financieros para emprender la reconstrucción posbélica, por eso se requirió de estas organizaciones y sus mecanismos que propiciaran la creación de liquidez y las restricciones a los flujos de capital, y con esto se trataba de cubrir el problema especulativo.

En este sentido, la estrategia se enfocaba en tres ideas principales, primera organizar un sistema multilateral de pagos que posibilitara liberalizar los intercambios comerciales; segunda, garantizar la simetría en el esfuerzo de ajuste entre países con déficit y superávit externo; tercera, incrementar el financiamiento internacional a través de la creación de una moneda internacional.^{*41}

Uno de los consensos que se logró fue la creación del Fondo Monetario Internacional (FMI). La misión original del FMI sería el de estabilizar la moneda de los países que mostraran desequilibrios en sus balanzas de pago mediante la entrega de créditos, garantizar el cumplimiento del compromiso por parte de los países miembros de no imponer controles de cambios ni prácticas cambiarias discriminatorias, y, en especial, contribuir al establecimiento del principio de responsabilidad para la gestión del orden monetario internacional. Como es sabido, el mandato del FMI atravesaría por sucesivas transformaciones, reflejando los nuevos roles que iría ocupando en el sistema económico internacional.

La relevancia que cobraron estas instituciones económicas internacionales, tanto para los países miembros como para el resto del mundo, y destaca su labor en dar ayuda económica como lo hace el Banco Mundial, con el paso de las décadas proliferaron ambas organizaciones en la económica global que vivimos, y es verdad que enfrentan momentos difíciles y muchos consideran que prácticas especulativas, monopólicas de acaparamiento y la falta de ética en las calificadoras han rebasado tanto al FMI y MB.

^{*41}-Ibíd, pág. 2.

2.2.1 F.M.I

La reunión en el Bretton Woods en julio de 1944 se propuso la creación y el funcionamiento del FMI, pero oficialmente inicio funciones el 27 de Diciembre de 1945 con la firma de su Convenio Constitutivo, para ese entonces la guerra ya tenía 6 meses que había terminado en Europa y Asia, a pesar de esto el funcionamiento de operación financiera comenzó hasta el 1 de marzo 1947.

La creación del (FMI) requirió de una ardua labor de planificación, para los norteamericanos desde antes del fin de la guerra, ya existía una idea muy clara sobre los problemas que enfrentaría la economía mundial y principalmente los países afectados directamente por la guerra, había que enfrentar tres problemas monetarios, 1) prevenir la interrupción de pagos externos 2) evitar el colapso de los sistemas monetarios nacionales, 3) facilitar el restablecimiento y el crecimiento del comercio internacional, y bajo esta premisa se propuso crear un organismo que se llamaría Fondo de Estabilización Internacional y que finalmente se terminó llamando como todos lo conocemos (FMI).

El primer borrador para la creación de esta institución se entregó, al departamento del tesoro de USA en abril 1942 elaborado por White, y aunque se publicó este primer borrador no fue hasta agosto de 1943 que quedaría mejor establecidos los. Puntos a seguir ya que en este último se recogerían comentarios y sugerencias de técnicos y funcionarios representantes de aproximadamente treinta países que aunque básicamente continuaba las propuestas realizadas en el primer documento, incorporaba algunas modificaciones respecto del funcionamiento de la futura institución a crearse para contribuir a la cooperación monetaria internacional.

Objetivos del Fondo Monetario Internacional.

El FMI promueve la cooperación internacional en la esfera monetaria y presta tanto asesoramiento sobre política económica como asistencia técnica para ayudar a los

países a que construyan y mantengan una economía sólida. También otorga préstamos y colabora con los países en la formulación de programas destinados a resolver problemas de balanza de pagos, cuando no es posible obtener financiamiento suficiente en condiciones accesibles para hacer frente a los pagos netos internacionales. Los préstamos del FMI son de corto plazo y mediano plazo y se financian con las cuotas que aportan sus países miembros. En el personal de la institución predominan los economistas con gran experiencia en política macroeconómica y financiera.^{*42}.

Lo anterior son objetivos muy claros del funcionamiento le FMI y esto no es nuevo incluso no han cambiado desde sus orígenes, que eran los siguientes.

- Estabilizar los tipos de cambio de los países asociados a las Naciones Unidas.
- Acortar los períodos y reducir el grado de desequilibrios en las balanzas de pago de estos países.
- Ayudar a crear las condiciones para incentivar el flujo de capitales y el comercio exterior.
- Reducir el uso de controles de cambio.
- Ayudar a eliminar acuerdos bilaterales de compensación cambiaria, dispositivos de monedas múltiples y las prácticas cambiarias discriminatorias.

Integración y constitución del FMI.

1. Número actual de países miembros: 188 hasta 2012.
2. Sede: Washington, DC, Estados Unidos.
3. Directorio Ejecutivo: 24 Directores, en representación de países o grupos de países.
4. Personal: Aproximadamente 2.475 funcionarios procedentes de 156 países
5. Total de cuotas: US\$360.000 millones (al 9-VIII-12).
6. Recursos adicionales prometidos o comprometidos: US\$1 trillón.

^{*42} - www.imf.org Página Oficial del FMI.

7. Préstamos comprometidos (al 9-VIII-12): US\$243.000 millones, de los cuales US\$186.000 millones permanecen sin girar (véase cuadro) (i)
Principales prestatarios (monto acordado al 9-VIII-12): Grecia, Portugal, Irlanda.
8. Principales préstamos de carácter precautorio (monto acordado al 9-VIII-12): México, Polonia, Colombia.
9. Consultas de supervisión: Consultas concluidas: 128 países en el ejercicio 2011 y 117 países en el ejercicio 2012
10. Asistencia técnica: Prestación in situ en el ejercicio 2011; 198.2 años-persona
11. Transparencia: En 2011, se publicaron alrededor del 90% de los informes preparados por el personal técnico en el marco de las consultas del Artículo IV y los relacionados con los programas. ^{*43}

Históricamente y financieramente se constituyó como cualquier empresa moral donde varios socios aportaron capital para iniciar operaciones pero en este caso eran países y sin fines de lucro, al inicio se estableció el Fondo Internacional que debería constituirse con aportes en oro, monedas nacionales y valores de los gobiernos de los países que lo integraran, y la contribución que realizara cada nación miembro sería equivalente a la cuota que se le asignara cada uno. Las aportaciones establecerían, además del monto que deberían pagar los países para invertir al organismo, el grado de financiamiento al cual podrían acceder, así como el poder de voto al interior del organismo.

La cantidad de votos para cada país sería equivalente a cien votos básicos más uno adicional por cada millón de dólares correspondiente a su cuota. Esto cerraba a muchos la puerta y se volvía un organismo elitista y claramente los países más poderosos sacarían provecho de esto. El Plan establecía límites máximos a la cantidad de votos que podía disponer un país. En la primera versión del Plan el máximo era 25%, pero en la segunda versión se bajó ese tope al 20% del total de votos. Pero esto no importó a la larga ya que muchos países poderosos votaban en bloque.

*43 -<http://www.imf.org> página principal en español.

Pero como determinar las cuotas Individuales de cada país mediante una fórmula que ponderaría la tenencia de oro y divisas por parte del país, la magnitud de las fluctuaciones en su balanza de pagos y su ingreso anual nacional, el plan proponía que los recursos totales con los que debía contar el fondo, o más claramente la suma total de las cuotas, no debían ser menores a 5,000 millones de dólares, pero tampoco esperaban constituir un monto superior a esa cifra. Una vez establecidas, serían necesarias las 4/5 partes de los votos para hacer modificaciones en las cuotas, lo que permitía a Estados Unidos decir la última palabra sobre esa cuestión. En la segundo borrador, se anexaba la posibilidad de revisar las cuotas cada cinco años, finalmente, los recursos iniciales del Fondo fueron de casi 9,000 millones de dólares, de dicha cantidad los cuales EE.UU. aportó 2,750 millones.

Se fijaría como moneda del organismo la unitas, que cotizaría a 10 dólares o 137 1/7 g. de oro fino y esto lo hicieron con la finalidad de llegar a un consenso económico, en la segunda versión del plan se permitía variar el valor de la unitas si se contaba con el 85% de los votos afirmativos. Esto otorgaría a los norteamericanos, un poder de veto de hecho sobre esta decisión, ya que dispondrían de más del 15% del total de votos.

Sin embargo, la unitas funcionaría sólo como unidad de cuenta, ya que el organismo operaría en la práctica con oro y/o las monedas de los países miembros.

El Fondo también podría realizar transacciones con países no miembros, aunque con límites muy estrictos en lo que refiere al monto máximo de financiamiento 10 millones de dólares y el plazo no más de 60 días.

Con todos estos lineamientos se buscaba que las divisas nacionales de los países miembros tuvieran una cotización fija en relación a la unitas que no podría ser alterada, aunque sí podrían fluctuar entre sí. Esta cotización sería establecida por el fondo y todos estos lineamientos son los que hasta nuestros días han regido el funcionamiento del FMI.

Los países pueden solicitar el financiamiento del FMI pero para esto deben recibir el visto bueno de la dirección del fondo, que está conformada por todos los países miembros, el préstamo es parecido al bancario pero no del todo, en primer lugar. El país recibiría una autorización para “comprar” las divisas que necesitará con su propia moneda nacional, las cuales quedarían en poder del Fondo. Si México necesita euros para financiar sus importaciones desde Alemania recibiría del Fondo los euros que necesitara y entregaría a cambio el equivalente en pesos mexicanos, (recuérdese que todas las monedas tendrían una cotización fija en relación con la unidad)

De esta manera, el organismo reduciría su tenencia de una moneda y aumentaría su tenencia de otras, lo cual permite ver con claridad su carácter de “Fondo Estabilizador”. *44

Forma de Gobierno del FMI.

La forma de administración del FMI es la Junta de Gobernadores, integrada por un representante de cada país miembro y esto será dependiendo la forma de gobierno de cada integrante podría ser representado por un (Ministro de Economía o Gobernador del Banco Central este segundo es el caso de México, por lo natural los países miembros se reúnen una vez al año, en otoño o durante la asamblea anual conjunta del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. “La gestión diaria del fondo corre a cargo del Directorio Ejecutivo actualmente compuesto por el director gerente, que la preside, y 24 directores ejecutivos en representación de los estados miembros. Sin embargo, mientras cinco son directamente designados por EEUU, Japón, Alemania, Francia y el Reino Unido, los otros 19 son elegidos sumando los votos de agrupaciones de países, salvo Arabia Saudí, China y Rusia que lo hacen individualmente”. *45

*44 -Nemiña Pablo, Publicación de la Universidad Nacional de San Luís, Año 14. Nº 25. Junio de 2010.

*45 -www.imf.org. Página Oficial del FMI.

Christine Lagarde es la actual presidenta del FMI y ocupara el puesto por un periodo de cinco años, como dato histórico esta es la quinta ocasión que un francés ocupa el cargo siempre alguien de nacionalidad europea ha ocupado el cargo y solo dos veces un americano pero solo interina mente y por un periodo muy corto.

Fallas del FMI

Los países emergentes son los que sufren más las fallas del FMI ya que para el pago de su deuda o en otorgar nuevos préstamos) han sido severamente cuestionadas como causantes de regresiones en la distribución del ingreso y perjuicios a las políticas sociales, algunas de las políticas más severas son criticadas internacionalmente, tales como:

- Generación de superávit fiscal primario suficiente para cubrir los compromisos de deuda externa.
- Saneamiento del presupuesto público a expensas del gasto social. El FMI apunta que el Estado no debe otorgar subsidios o asumir gastos de grupos que pueden pagar por sus prestaciones, aunque en la práctica esto ha resultado en la disminución de servicios sociales a los sectores que no están en condiciones de pagarlos.
- Eliminación de barreras cambiarias. El FMI en este punto es partidario de la libre flotación de las divisas y de un mercado abierto.
- Eliminación de subsidios, tanto en la actividad productiva como en los servicios sociales, junto con la reducción de los aranceles.

- Reestructuración del sistema impositivo. Con el fin de incrementar la recaudación fiscal, ha impulsado generalmente la implantación de impuestos regresivos de fácil percepción (como el Impuesto al Valor Agregado).
- Implementación de una estructura de libre mercado en prácticamente todos los sectores de bienes y servicios, sin intervención del Estado, que sólo debe asumir un rol regulador cuando se requiera.
- El concepto de servicios, en la interpretación del FMI, se extiende hasta comprender áreas que tradicionalmente se interpretan como estructuras de aseguramiento de derechos fundamentales, como la educación, la salud o la previsión social.
- Políticas de flexibilidad, entendido como la desregulación del mercado de trabajo. crisis financieras como la de Argentina a finales de 2001, son presentadas como ejemplos sobre la opinión del fracaso de las "recetas" del Fondo Monetario Internacional, por cuanto esos países determinaron su política económica bajo las recomendaciones del organismo. ^{*46}

2.2.2 Banco Mundial.

El Banco Mundial, junto al FMI, es uno de los dos organismos especializados de las Naciones Unidas, que se define a sí mismo como una fuente de asistencia financiera y técnica para países antes subdesarrollados ahora emergentes. Está integrado por 186 países miembros. Fue creado en 1944 y tiene su sede en la ciudad de Washington, Estados Unidos.

El acuerdo que se había dado un año antes de su creación del Banco Mundial 1945, en el marco de las negociaciones previas al término de la Segunda Guerra Mundial, nace lo que en la actualidad conocemos como el sistema financiero internacional y originalmente creado en el Bretton Woods, complejo hotelero de la ciudad en New Hampshire, donde fue concebido la creación de dos

^{*46} - www.imf.org. Página Oficial del FMI.

instituciones, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) las dos instituciones financieras más importantes del siglo XX, fundamentales para entender las políticas de desarrollo que tuvieron lugar a partir de la segunda mitad del siglo XX. Creado el Banco Mundial, en un principio, con la finalidad de auxiliar a los países europeos en la reconstrucción de las ciudades durante la posguerra, poco a poco fue ampliando sus funciones, creándose más organismos que funcionarían paralelamente a este, integrando lo que hoy conocemos como el Grupo del Banco Mundial (GBM).^{*47}

Objetivo del Banco Mundial:

El objetivo del BM es reducir la pobreza mediante préstamos de bajo interés, créditos sin intereses a nivel bancario y apoyos económicos a las naciones emergentes; el Banco Mundial fomenta el desarrollo económico a largo plazo y la reducción de la pobreza mundial mediante la proporción de apoyo técnico y financiero para que los países puedan reformar determinados sectores o poner en práctica proyectos específicos: por ejemplo, de construcción de escuelas y centros de salud, de abastecimiento de agua y electricidad, de lucha contra enfermedades y de protección del medio ambiente. Por lo regular la ayuda se presta durante un tiempo largo y se financia tanto con los aportes de los países miembros, como mediante la emisión de bonos.

Estructura del Banco Mundial

El Banco Mundial se rige por una Junta de gobernadores, integrada por cada país miembro, cada uno de ellos tienen las facultades para tomar decisiones determinantes y trascendentales para el futuro del Banco Mundial y la economía mundial, dentro de sus funciones se encuentra admitir o suspender a países miembros, hacer autorizaciones financieras y presupuestos, así como determinar la distribución de los ingresos del BIRF.

^{*47} -<http://www.bancomundial.org/>.

Los gobernadores se reúnen anualmente o cuando una mayoría representante, por lo menos dos tercios de los votos totales, lo requiera. La duración de su cargo se estipula por cinco años con derecho a la reelección, la Junta participa junto con los directores ejecutivos en la elección del presidente del banco.

La Junta de Gobernadores delega la responsabilidad de proyectos y decisiones a los directores Ejecutivos con excepción de: admitir nuevos miembros, aumentar o disminuir el capital por acciones del banco, suspender a un miembro, y determinar la distribución de las entradas netas al banco.*48

El grupo del banco mundial ésta integrada por:

1. La **Corporación Financiera Internacional** (CFI, 182 países miembros). Creada en 1956, esta corporación está encargada de promover el desarrollo económico de los países a través del sector privado. Los socios comerciales invierten capital por medio de empresas privadas en los países en desarrollo. Dentro de sus funciones se encuentra el otorgar préstamos a largo plazo, así como dar garantías y servicios de gestión de riesgos para sus clientes e inversionistas.

2. La **Asociación Internacional de Fomento** (AIF, 169 países miembros). Creada en 1960, sus miembros son quienes realizan aportaciones que permiten que el Banco Mundial (BM) proporcione entre 6,000 y 7,000 mdd anuales en crédito, casi sin intereses, a los 79 países considerados más pobres.

La AIF juega un papel importante porque muchos países, llamados “en vías de desarrollo”, no pueden recibir financiamientos en condiciones de mercado. Esta proporciona dinero para la construcción de servicios básicos (educación, vivienda, agua potable, saneamiento), impulsando reformas e

*48 - <http://www.bancomundial.org/>.

inversiones destinadas al fomentar el aumento de la productividad y el empleo,

3. **El Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI**, 144 países miembros). Creado en 1966. El CIADI tiene como meta principal cuidar la inversión extranjera en los países, al proporcionar servicios internacionales de conciliación y arbitraje de diferencias, relativas ese rubro. Esta institución cuenta con una fuerte área de investigación que publica;Temas sobre legislación internacional y nacional (de acuerdo al país), en materia de inversiones.
4. **El Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI**, 175 países miembros). Creado en 1988, este organismo tiene como meta promover la inversión extranjera en países subdesarrollados, encargándose de otorgar garantía a los inversionistas contra pérdidas ocasionadas por riesgos no comerciales como: expropiación, inconvertibilidad de moneda, restricciones de transferencias, guerras o disturbios.^{*49}

Queda establecido que los países miembros son que controlan el Banco Mundial y cada vez que un país quiere ingresar debe de dar una especie de cuota de ingreso pagando sólo un pequeño porcentaje de dicha garantía. El resto del dinero es pagadero a la vista y sirve de garantía blindada, es decir, asegura el pago de la deuda y esta cantidad de dinero es significativa o representativa de la riqueza con la que cuenta el país entrante y en general. Los miembros se dividen en dos categorías, países desarrollados (Parte I), y países prestatarios (Parte II), según los estándares de la AIF.^{*50}

^{*49} - <http://www.bancomundial.org/>.

^{*50} - www.imf.org.

Los fondos económicos del Banco Mundial determinados para los préstamos no provienen como muchos pensarían de las suscripciones de capital, sino de la venta de sus propios bonos en el mercado financiero mundial. Los bonos del Banco al estar garantizados en última instancia por los gobiernos del mundo, se consideran como inversiones notablemente sólidas. Algunos inversionistas privados e institucionales tienen acceso a la compra de estos bonos.

Votación desigual del BM

Las suscripciones de capital, como ya dijimos, son proporcionales a la riqueza de cada país determinando el número de votos de cada uno de estos: por ejemplo, a la fecha, Estados Unidos controla el 16.38% de los votos; Japón el 7.86%, Alemania 4.48%, Francia 4.30%, Italia 2.78% y Gran Bretaña el 4.30%. En contraste 24 países africanos controlan juntos sólo el 2.85% del total, esto solo nos deja ver la desigualdad dentro del BM mundial muy parecida a la del FMI y mientras no se establezca la democracia económica, jamás existirá un equilibrio mundial, los países más ricos siempre cobran tasas de interés elevadas a los países emergentes o pobres y el orden mundial cambiará para unos cuantos pero nunca para la mayoría, esto solo es la eterna lucha darwinista la ley del más fuerte.^{*51}

Tipos de préstamo que otorga el Banco Mundial.

Préstamos para proyectos: este tipo de préstamos se otorga para desarrollar un proyecto en específico como carreteras, proyectos pesqueros, infraestructura en general.

Préstamos a Fondo Perdido: Este tipo de préstamo, fue creado como modo de cambio monetario sin retorno, un prestamista no recibe de nuevo ese dinero prestado.

^{*51} -<http://www.bancomundial.org/>.

Préstamos Institucionales: Éstos sirven para la reorganización de instituciones gubernamentales con el fin de orientar sus políticas hacia el libre comercio y obtener el acceso sin restricciones, de las empresas transnacionales (ETN), a los mercados y regiones. Por otra parte sirven para cambiar las estructuras gubernamentales sin aprobación parlamentaria, bajo las directrices del Banco.

Préstamos de ajuste estructural: Este tipo de préstamos, fue creado teóricamente para aliviar la crisis de la deuda externa con el fin de convertir los recursos económicos nacionales en producción para la exportación y fomentar la entrada de las empresas transnacionales en economías restringidas. Los países del sur han experimentado estos ajustes y las consecuentes medidas de austeridad.

Préstamos sectoriales: Vía BIRF y AIF, estos préstamos gobiernan todo un sector de la economía de un país, es decir, energía, agricultura, etcétera. Éstos conllevan condiciones que determinan las políticas y prioridades nacionales para dicho sector.

2.2.3 O.M.C

La Organización Mundial del Comercio (OMC) se encarga de las reglas que rigen el comercio internacional entre los países, a nivel mundial y sin importar si perteneces a la organización sus decisiones repercutirán en tu economía local e internacional, pero cuál es la finalidad de su creación diremos que es una-organización para liberalizar el comercio, y esto se logra por medio de asambleas donde los países negocian los diversos acuerdos comerciales internacionales y con esto se llegan acuerdos que se respetan al aplicar un sistema de normas comerciales que tienen que respetar de lo contrario se atenderán a sanciones económicas las naciones miembros. La OMC es esencialmente un lugar al que acuden los gobiernos miembros para tratar de arreglar los problemas comerciales que tienen entre sí.

El primer paso para cualquier sociedad civil que quiera dirimir sus problemas es hablar y esto se hace en la OMC ya que nació como consecuencia de unas negociaciones y todo lo que hace es el resultado de negociaciones. La mayor parte de la labor actual de la OMC proviene de las negociaciones celebradas en el período 1986-1994 con la llamada ronda Uruguay y de anteriores negociaciones celebradas en el marco del acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio (GATT). La OMC es actualmente el lugar de nuevos pactos en el marco del “Programa de Doha para el Desarrollo”, iniciado en 2001.

La OMC oficialmente es instituida como organización el 1° de enero de 1995, pero se podría decir que esto como mera formalidad ya que su sistema de operación data de mediados del siglo XX, desde 1948, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) se estableció desde ese entonces el sistema de funcionamiento, para 1998 se celebró la segunda reunión de la OMC en Ginebra Suiza, esta reunión incluyó un acto de celebración del 50° aniversario del sistema y para esto no pasó mucho tiempo antes de que el acuerdo general diera origen a una organización internacional de facto.

Los acuerdos de la OMC son extensos y complejos incluso para llegar a estos consensos las conferencias eran sumamente tediosas y cansadas llegaban a durar 23 horas seguidas por que se trata de textos jurídicos que abarcan una gran variedad de actividades. Tratan de las siguientes cuestiones: agricultura, textiles y vestido, servicios bancarios, telecomunicaciones, contratación pública, normas industriales y seguridad de los productos, reglamentos sobre sanidad de los alimentos, propiedad intelectual y muchos temas más. Ahora bien, todos estos documentos están inspirados en varios principios simples y fundamentales que constituyen la base del sistema multilateral de comercio.

Su objetivo principal es ayudar a los productores de bienes y servicios de sectores primarios, secundarios y terciarios se apoya a los exportadores y los importadores, deben poner al corriente a sus productores en objetivos sociales y ambientales.

El propósito primordial del sistema es ayudar a que las corrientes comerciales circulen con la máxima libertad posible, siempre que no se produzcan efectos secundarios desfavorables, porque esto es importante para el desarrollo económico y el bienestar.

Lo relevante y significativo es la eliminación de obstáculos burocráticos, no cabe duda que también significa asegurar que los particulares, las empresas y los gobiernos conozcan cuáles son las normas que rigen el comercio en todo el mundo, dándoles la seguridad de que las políticas no sufrirán cambios desiguales. En otras palabras, las normas tienen que ser “transparentes” y previsibles. Y ayuda a resolver las diferencias, este es un tercer aspecto importante de la labor de la OMC. Las relaciones comerciales llevan a menudo aparejados intereses contrapuestos.

Los pactos, inclusive los negociados con cuidado en el técnica de la OMC, necesitan muchas veces ser interpretados. La manera más armoniosa de resolver estas diferencias es mediante un procedimiento imparcial, basado en un fundamento jurídico convenido. Este es el propósito que inspira el proceso de solución de diferencias establecido en los Acuerdos de la OMC, comercio sin discriminaciones.

Nación más favorecida (NMF), igual trato para todos los demás, en virtud de los acuerdos de la OMC, los países no pueden normalmente establecer discriminaciones entre sus diversos interlocutores comerciales. Si se concede a un país una ventaja especial (por ejemplo, la reducción del tipo arancelario aplicable a uno de sus productos), se tiene que hacer lo mismo con todos los demás Miembros de la OMC. Este principio se conoce como el trato de la nación más favorecida.^{*52}

^{*52} -la OMC escrito y publicado por la organización mundial del comercio división de información y relaciones exteriores
© 2011 OMC

Desde su creación la OMC en los años noventa la organización ha robado la atención de los países miembros y no miembros de la prensa internacional por las decisiones polémicas que toma, pero para los que se encuentran a favor de la organización, su modelo representa una cooperación económica internacional por el mecanismo de reglas de obligado cumplimiento que permiten liberalizar el comercio de bienes y servicios con la firme intención de promover el crecimiento y el desarrollo.

También se afirma que la imparcialidad de la OMC es verdadera y al tomar decisiones por consenso evita que los países más influyentes puedan imponerse sobre los más débiles a diferencia de lo que ocurre en el FMI, para muchos es la institución encargada del multilateralismo y aseguran que es la institución idónea para regular la globalización económica. Como en todo habrá quien esté a favor y en contra y los principales detractores de la OMC abiertamente han dicho que es una institución peligrosa que funciona de manera poco ética y completamente antidemocrática y que directamente representa los intereses de las empresas multinacionales trasnacionales no importa el nombre que les quiera dar a estas grandes firmas que utilizan el corporativismo como arma contra pequeños productores, restringe la soberanía de los países, sobre regula los mercados destruye empleos, y ni hablar del fuerte deteriora el medio ambiente y aumenta la pobreza y la desigualdad. Es elemental una organización internacional que regule el comercio internacional pero no solo se trata de regulación comercial sino de verse como su igual cada país y el fin de buscar una buena relación ya que siempre un país necesitara de cualquier producto o servicio del que carezca.

2.2.4 O.C.D.E

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es una organización de cooperación internacional, es una institución que comparte similitudes con el FMI, o el Banco Mundial o incluso la OMC, y sólo por mencionar algunas porque hacer está analogía por el simple hecho que todas las mencionadas, e incluso la OCDE, se ocupan de otorgar algún préstamo o

servicios internacionales y de cierta manera son parecidas por impulsar el desarrollo económico y regional, cada una a su manera y su área, pero el papel que juega la OCDE en el ámbito internacional a grandes rasgos está compuesta por 34 estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales.

La OCDE es conocida, sobre todo, por sus publicaciones y estadísticas. Las cuales comprenden todas las esferas de la política pública (economía, comercio, educación, desarrollo, ciencia e innovación tecnológica, entre otros), exceptuando lo que se refiere a la políticas militar y cultural. Dentro del trabajo de la OCDE es de gran importancia la realización de análisis por país es (surveys), así como de estudios sobre temas particulares (thematic reviews).^{*53}

Las actividades se desarrollan a través de comités y grupos de trabajo en los que participan los funcionarios de los gobiernos de los distintos países, responsables de las materias objeto de evaluación y estudio. Cada país cuenta con una delegación permanente, con servidores públicos de distintas dependencias, que asisten a las reuniones de los comités o grupos de trabajo o coordinan la asistencia de funcionarios desde los respectivos países, según se requiera.

La labor de los comités se apoya en el secretariado que es el órgano operativo de la Organización. El Secretariado se integra por profesionales especializados en las distintas materias que aborda la organización. De manera constante, el Secretariado da a conocer las vacantes disponibles en cada una de sus áreas.

2.2.4.1 Surgimiento y evolución de la O.C.D.E.

Los orígenes de la (OCDE) datan de la extinta Organización Europea de Cooperación, se podría decir que las raíces y esencia de la OCDE nacieron en esta organización y más cabalmente se diría que fue un progreso la creación de la

^{*53} - <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde>.

OCDE, cuyos objetivos eran los de efectuar, estudios técnicos para la aplicación de los fondos del plan Marshall en la reconstrucción europea después de la segunda guerra mundial, pero al terminar el plan Marshall se dieron cuenta que la OECE tenía que contar con otra estrategia y ser más incluyente en cuanto sus miembros que solo se reducía a unos cuantos países y la mayoría europeos, por esta razón en 1961 la OECE es sustituida por la OCDE la cual, conforme a la convención que le dio origen hasta dos años después.

El Centro de Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) fue establecido por decisión del Consejo de la OCDE el 23 de octubre de 1962 y reúne a 25 países miembros de la Organización: Alemania, Austria, Bélgica, Chile, Corea, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Luxemburgo, Noruega, los Países Bajos, Polonia, Portugal, el Reino Unido, la República Checa, la República Eslovaca, Suecia, Suiza y Turquía. Son también miembros del Centro de Desarrollo de la OCDE los siguientes países: Brasil (desde marzo de 1994), India (febrero de 2001), Rumanía (octubre de 2004), Tailandia (marzo de 2005), Sudáfrica (mayo de 2006), Egipto y Vietnam (marzo de 2008), Colombia (julio de 2008), Indonesia (febrero de 2009); Costa Rica, Isla Mauricio, Marruecos y Perú (marzo de 2009) y República Dominicana (noviembre de 2009), Senegal (febrero 2011). Argentina y Cabo Verde (marzo 2011). La Comisión de la Unión Europea también participa en el Consejo Director del Centro.^{*54}

*54 -Perspectivas Económicas de América Latina 2012, www.oecd.org/dev.

Cuadro N° 6.

Ingreso a la O.C.D.E por año.

País	Año de ingreso
Alemania	1961
Austria	1961
Bélgica	1961
Canadá	1961
Dinamarca	1961
España	1961
Estados Unidos	1961
Francia	1961
Grecia	1961
Holanda	1961
Irlanda	1961
Islandia	1961
Italia	1961
Luxemburgo	1961
Noruega	1961
Portugal	1961
Reino Unido	1961
Suecia	1961
Suiza	1961
Turquía	1961
Japón	1964
Finlandia	1969
Australia	1971
Nueva Zelanda	1973
México	1994
República Checa	1995
Hungría	1996
Polonia	1996
Corea	1996
República Eslovaca	2000
Chile	2010
Eslovenia	2010
Israel	2010
Estonia	2010

Fuente: <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/> e internacional.

Adicionalmente, la Comisión Europea está representada en el Consejo y participa en las actividades de la Organización con voz pero sin voto.

2.2.4.2 Evolución de la OCDE.

Si bien la OCDE nació como una organización que impulsa el crecimiento y desarrollo económico y por cincuenta años a desarrollando a carta cabal sus funciones, pero también es verdad que ha tenido que ir evolucionando en uno de los puntos que cambio fue no solo asistir y ayudar a países miembros sino también a quienes no son miembros a través del centro de desarrollo, cuya membresía está abierta tanto a países de la OCDE como a países no miembros de la OCDE; ocupa un lugar único tanto dentro de la propia OCDE como en el seno de la comunidad internacional, los miembros financian las actividades del centro y participan en su consejo director, que determina el programa de trabajo bianual y supervisa la implementación del mismo, pero como ayuda este centro en la actualidad, ofrece un vínculo entre los países miembros de la OCDE y las economías en desarrollo y emergentes, promoviendo el debate y la discusión en torno a la búsqueda de políticas creativas que permitan resolver los nuevos problemas globales y hacer frente a los desafíos del desarrollo. Los participantes en los eventos y actividades organizados por el Centro de Desarrollo son invitados a título personal.

Los resultados se discuten en reuniones informales de expertos y en eventos de diálogo político, y se plasman en una serie de publicaciones de gran calidad e interés para las comunidades académica y política, de aquí la suma importancia de esta institución los estudios que hace cada uno de los países en conjunto y en lo individual sobre diversos temas como economía, agricultura, educación, salud e incluso por regiones ya sea por bloques económicos o hasta por continentes, etc., lo que representan estos estudios es el análisis en profundidad de temas fundamentales ya mencionados para el desarrollo. Los cuadernos de Política Económica y la serie percepciones resumen las principales conclusiones y las hacen especialmente accesibles a los actores políticos; los Documentos de Trabajo tratan los aspectos más técnicos del trabajo del Centro.^{*55}

^{*55} - <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/> e internacional.

2.2.4.3 Objetivos O.C.D.E

Los principales objetivos de la organización son los siguientes.

- ✓ Contribuir a una sana expansión económica en los países miembros, así como no miembros, en vías de desarrollo económico.
- ✓ Favorecer la expansión del comercio mundial sobre una base multilateral y no discriminatoria conforme a las obligaciones internacionales.
- ✓ Realizar la mayor expansión posible de la economía y el empleo y un progreso en el nivel de vida dentro de los países miembros, manteniendo la estabilidad financiera y contribuyendo así al desarrollo de la economía mundial.*⁵⁶

Y como ya se menciona en los capítulos anteriores tan reiterativamente los objetivos concretos de la organización es el promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo. La OCDE ofrece un foro multilateral donde los gobiernos pueden trabajar conjuntamente para compartir experiencias y buscar soluciones a los problemas comunes. Trabajamos con los gobernantes para entender qué es lo que conduce al cambio económico, social y ambiental. Medimos la productividad y los flujos globales del comercio e inversión, analizamos y comparamos datos para predecir las tendencias futuras. Se establecen estándares internacionales dentro de un amplio rango, desde la agricultura y los impuestos hasta la seguridad en productos químicos.

Conducción del trabajo de la O.C.D.E.

Las preocupaciones y sus investigaciones de la OCDE no solo se reducen a temas nacionales e internacionales sino aquellos asuntos que afectan directamente a las personas comunes, como cuánto se paga de impuestos, la seguridad social y la administración del tiempo libre, se hace una comparación de que tan diferentes son los sistemas escolares en los países y cómo están preparando a sus jóvenes para la vida moderna.

*⁵⁶ - <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/> e internacional.

Con base en experiencias y hechos reales, los países más desarrollados recomiendan y diseñan políticas para la mejorar la vida de las personas comunes. Se trabaja con las empresas multinacionales y otras naciones, a través del comité consultivo de negocios e industrias de la OCDE, y con los trabajadores a través del comité consultivo de sindicatos, también se tiene contacto activo con otras organizaciones de la sociedad civil. El poder transmitir las experiencias es algo bastante útil para el trabajo de la organización, pero no solo es eso sin duda se trata de compartir un compromiso con la economía del mercado mundial impulsada por las instituciones democráticas de cada nación, centradas en el bienestar de los ciudadanos.

2.2.4.4 Estructura de la O.C.D.E.

La forma de organización de la OCDE cuenta con su estructura claramente definida, en primer lugar se tiene el Consejo, que es él encarga de la supervisión y dirección estratégica de la OCDE, integrado por representantes de los países miembros y de la Comisión Europea. La toma de decisiones como cualquier democracia del mundo se hace por consenso.

La Secretaría General lleva a cabo el análisis de los temas a tratar y hace propuestas para mejorar estos temas y con esto dar un mejor nivel de interlocución entre las naciones integrantes. Desde junio del 2006, el secretario general ha sido el mexicano José Ángel Gurría; quien cuenta con cuatro secretarios generales adjuntos que asisten al secretario general en sus funciones.

Representantes de cada una de las treinta cuatro naciones miembros se reúnen e intercambian información en comités especializados, para discutir y revisar los progresos alcanzados en áreas de políticas económicas y sociales específicas, como ciencia, comercio, economía nacional e internacional, educación, empleo o mercados financieros. Existen alrededor de 200 comités, grupos de expertos y grupos de trabajos.

Si bien son el más significativo también existen reglas en un protocolo formal con sus diferentes incisos y apartados que se establecieron claramente desde un principio como son los protocolos que se rigen con artículos que se encargan de delinear perfectamente la estructura de la OCDE.

Protocolo complementario N °1 de la convención de la OCDE 14/diciembre/1960

- A)** La representación en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo de las Comunidades Europeas, establecido por los tratados de París y Roma, de 18 de abril de 1951, y 25 de marzo de 1957, se determinará de conformidad con las disposiciones institucionales de los Tratados.

- B)** Las Comisiones de la Comunidad Económica Europea y de la Comunidad Europea de la Energía Atómica, así como la Alta Autoridad de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero tomarán parte en la labor de esa organización. En fe de lo cual, los plenipotenciarios abajo firmantes, debidamente autorizados, han añadido sus firmas en el presente protocolo.

Los firmantes de la convención sobre la organización para la cooperación y el desarrollo, llegaron a los acuerdos siguientes:

La Organización tendrá personalidad jurídica y la Organización, sus funcionarios y representantes a la misma de los miembros tendrán derecho a privilegios, exenciones e inmunidades de la siguiente manera.

- ❖ En el territorio de las Partes Contratantes del Convenio de Cooperación y Cooperación Europea de 16 de abril de 1948, la capacidad jurídica, privilegios, exenciones e inmunidades previstos en el protocolo adicional N ° 1 de dicho convenio.

- ❖ En Canadá, la capacidad jurídica, privilegios, exenciones e inmunidades previstos en cualquier convenio o acuerdo sobre la capacidad

jurídica.Privilegios, exenciones e inmunidades suscritas entre el gobierno de Canadá y la organización.

El Gobierno y las autoridades de los signatarios del convenio para la Cooperación Económica Europea; en el artículo 22 de la Convención, la Organización para la Cooperación Europea gozará en el territorio de cada uno de sus miembros la capacidad jurídica, que sea necesaria para el ejercicio de sus funciones y el cumplimiento de sus fines y que brinde seguridad jurídica tanto a la organización como a sus funcionarios y representantes de los miembros de la organización tendrán derecho a los privilegios e inmunidades establecidos en un protocolo adicional.

Artículo primero.

La Organización tendrá personalidad jurídica. Asimismo, tendrá capacidad para celebrar contratos, adquirir y enajenar bienes muebles e inmuebles y establecer acciones judiciales.

Artículo segundo.

La Organización, sus bienes y haberes, dondequiera que se hallen y quienquiera los tuviere, gozarán de inmunidad contra todo procedimiento judicial, salvo en la medida en cada caso particular haya renunciado expresamente a su inmunidad. Es, sin embargo, que ninguna renuncia de inmunidad se extenderá a ninguna medida de ejecución.

Artículo tercero.

Los locales de la organización serán inviolables. Los bienes y haberes de la Organización, dondequiera y por quienquiera que se hallen, gozarán de inmunidad contra allanamiento, requisición, confiscación, expropiación y cualquier otra forma de injerencia, sea por acción ejecutiva, administrativa, judicial o legislativo.

Artículo cuarto.

Los archivos de la Organización, y en general todos los documentos que le pertenezcan u obren en su posesión, serán inviolables dondequiera que se encuentren.

Artículo quinto.

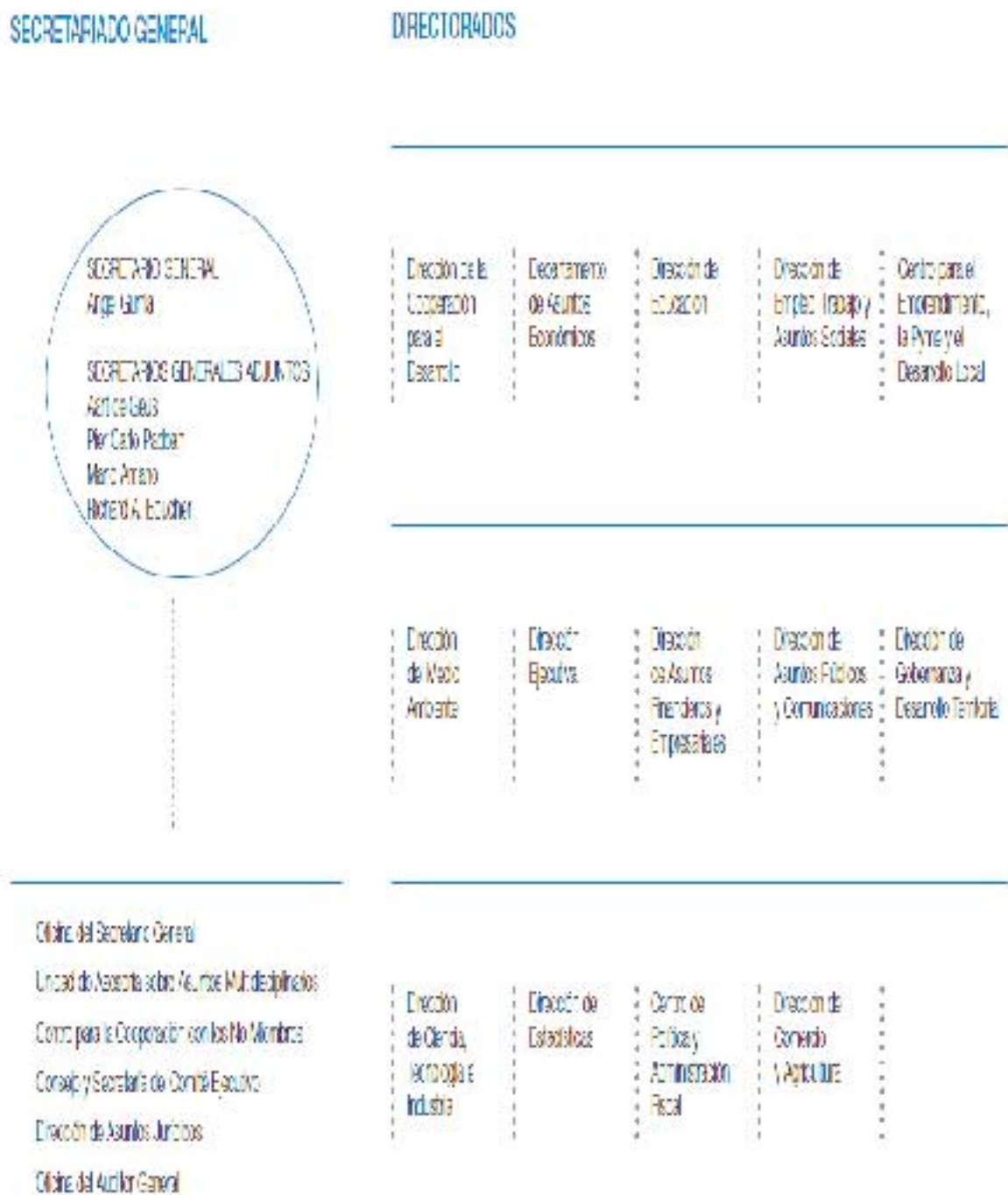
Es uno de los artículos más importantes porque toca el tema de la fiscalización de los recursos de la OCDE y cuenta con dos incisos para explicarlo mejor.

- (A) La Organización podrá tener divisas de cualquier clase y llevar sus cuentas en cualquier moneda.
- (B) La Organización podrá transferir libremente sus fondos de un país a otro o dentro de cualquier país y convertir cualquier moneda que posea en cualquier otra moneda.

Como se puede ver la OCDE cuenta con una solida estructura respaldada con su secretaria y subsecretarias parecidas a la de un gobierno de cualquier país, también se apoyan los acuerdos firmados y cada uno de sus artículos, de esta manera se protege la OCDE estructuralmente.

Cuadro N° 7.

Organigrama de la O.C.D.E



Fuente: <http://www.oecd.org/organisationchart>.

2.2.4.5 Integración mundial de la O.C.D.E

Económicamente se tendrá que ver cuánto han crecido sus miembros y ver si es positivo o regular o simplemente no hay ningún cambio, sin hacerlo tan complicado solo se tomará una muestra del último año y proyectado por la base de dato de la OCDE, hasta 2014. Últimos años y los dos que están por venir y con esto darnos una idea de la situación que enfrentan los países.

Estadísticas

Países por crecimiento del PIB, tabla del crecimiento de los países de la OCDE que además incluye a Brasil, China, Indonesia, Rusia y Sudáfrica en 2012 y perspectiva para 2013.

Cuadro N° 8.

El crecimiento económico de los miembros de la OCDE (34)

Puesto	País	Crecimiento 2012	Crecimiento 2013	Crecimiento 2014
—	 Mundo	▲2,9	▲3,4	
—	 OCDE	▲1,4	▲1,4	▲2,3
—	 Unión Europea	▼0,4	▼0,1	▲1,3
1	 China	▲7,5	▲8,5	▲8,9
2	 Indonesia	▲6,2	▲6,3	
3	 Chile	▲5,2	▲4,6	▲5,4 ¹⁸
4	 Turquía	▲2,9	▲4,1	
5	 Brasil	▲1,5	▲4,0	▲4,1
6	 Rusia	▲3,4	▲3,8	

7	 Estonia	▲3,1	▲3,7	
8	 México	▲3,8	▲3,3	▲3,6
9	 Sudáfrica	▲2,6	▲3,3	
10	 Corea del Sur	▲2,2	▲3,1	
11	 Australia	▲3,7	▲3,0	
12	 Israel	▲3,1	▲2,9	
13	 Islandia	▲2,5	▲2,7	
14	 Noruega	▲3,3	▲2,5	
15	 Nueva Zelanda	▲1,6	▲2,4	
16	 Eslovaquia	▲2,6	▲2,0	
17	 Estados Unidos	▲2,2	▲2,0	▲2,8
18	 Suecia	▲1,2	▲1,9	
19	 Canadá	▲2,0	▲1,8	
20	 Polonia	▲2,5	▲1,6	
21	 Dinamarca	▲0,2	▲1,4	
22	 Irlanda	▲0,5	▲1,3	
23	 Luxemburgo	▲0,6	▲1,2	
24	 Suiza	▲0,8	▲1,1	
25	 Finlandia	▲0,7	▲1,1	
26	 Reino Unido	▼0,1	▲0,9	
27	 Austria	▲0,6	▲0,8	
28	 República Checa	▼0,9	▲0,8	
29	 Japón	▲1,6	▲0,7	▲2,0 ¹⁹

30	 Alemania	▲0,9	▲0,6	
31	 Bélgica	▼0,1	▲0,5	
32	 Francia	▲0,2	▲0,3	
33	 Países Bajos	▼0,9	▲0,2	
34	 Hungría	▼1,6	▼0,1	
35	 Italia	▼2,2	▼1,0	
36	 España	▼1,3	▼1,4	
37	 Portugal	▼3,1	▼1,8	
38	 Eslovenia	▼2,4	▼2,1	
39	 Grecia	▼6,3	▼4,5	

Fuente: elaborada con datos de Wikipedia 2012.

La lectura que se podría dar es que ser miembro de OCDE tiene sus beneficios ya que la mayoría de los países miembros muestran un crecimiento en el presente y también da buenas perspectivas para el futuro o al menos en la mayoría de los casos, y no hay que soslayar muchos de los países, europeos que han caído en desgracia económica.

Durante las poco más de cinco décadas que lleva de vida la OCDE ha hecho extensas sus relaciones a países que no son miembros de ésta, y hoy en día colabora con más de 100 naciones, la mayoría de ellas no miembros. El objetivo de dichas relaciones es favorecer la integración económica, social, cultural y política poniéndola a disposición de otros países y permitiendo a ésta beneficiarse de sus conocimientos y perspectivas. El centro para la cooperación con los países que no son miembros desarrolla y supervisa las orientaciones estratégicas de las relaciones globales de la OCDE con los países no miembros, esto con el fin de saber más de cómo afectado los cambios; Económicos al resto del mundo y solo limitarse con una cuantas naciones.

Coordina una gran cantidad de programas vinculados con asuntos clave del trabajo de la OCDE en áreas tales como la mejora del entorno para la inversión, la gobernanza pública y empresarial, el comercio, la agricultura, la competencia y la fiscalidad.

El centro también coordina la participación de no miembros en organismos de la OCDE y el proceso de integración de nuevos países; además de ser un enlace con otras organizaciones internacionales, promueve y coordina las relaciones con ellos.

El programa de apoyo para la mejora de las instituciones públicas y de los sistemas de gestión (SIGMA, por sus siglas en inglés) busca mejorar la gobernanza y la gestión de las economías en transición de Europa central y oriental. Se trata de una iniciativa conjunta con la Unión Europea.^{*57}

2.2.4.6 Límites y alcances de la O.C.D.E

El mundo ha cambiado radicalmente, hace pocas décadas no se podía ni pensar que países de Asia o de Latinoamérica tomaran el papel de potencias emergentes y que de hoy en día su PIB creciera más que el de países de primer mundo, a quienes la OCDE durante muchos años solo incluía a unas cuantas naciones que considero sobresaliente y se cerró dejando a la deriva a países con un gran potencial, pero ante los ojos de la OCDE no dejaban de ser países subdesarrollados.

Y si es cierto con muchos de estos países la OCDE intercambia información, pero no es igual que ser miembro de la organización, pero esto pudo ser benéfico para estos países ya que al verse marginados, no les quedó de otra que ponerse a trabajar por su cuenta. De esta manera naciones como Singapur, Malasia y Brasil, son la prueba viviente que salir adelante depende del esfuerzo y la sagacidad de que cada país; en el caso de los dos primeros el gran avance tecnológico que consiguieron con la fabricación de electrónica y microchips y en el caso de Brasil la exitosa industria petrolífera, sin duda es una fuerte limitante para OCDE dejar fuera a muchos países.

^{*57} -www.oecd.org/ccn.

Tal vez han cambiado un poco esta mentalidad de hoy en día, la OCDE pone al alcance de todos, la experiencia acumulada al servicio de las economías de mercados emergentes, particularmente en los países que están haciendo su transición de la economía de planificación centralizada a los sistemas capitalistas pero esto solo es política ya que solo se limitan a dar información de buena administración y jamás se comparte la información tecnológica ni siquiera la de capacitación, incluso entre los mismos miembros se tiene que pagar por esta información y esto no solo es una limitante para unos cuantos países sino también para el planeta entero.

Sin embargo, su alcance está cambiando en otros aspectos también. La matriz está pasando de la consideración de cada ámbito de actuación dentro de cada país miembro, para el análisis de la forma en diversas áreas de política interactúan unos con otros, en todos los países, e incluso más allá de la zona de la OCDE. Cómo la política social afecta la manera de funcionamiento de las economías, o cómo la globalización va a cambiar las economías del mundo, abriendo nuevas perspectivas para el crecimiento, o tal vez la resistencia de disparo se manifiesta en el proteccionismo. A medida que se abre a nuevos contactos en todo el mundo, la OCDE ampliará su ámbito de aplicación, con vistas a una era post-industrial en el que se pretende tejer economías de la OCDE con fuerza en una economía mundial aún más próspera y cada vez más basada en el conocimiento.*58

Muchos consideran que la OCDE dio una respuesta estratégica a la salida de la última crisis económica y financiera global, al brindar su apoyo a los esfuerzos del G8 y del G20 al establecer una acción coordinada ante la crisis, preparó un informe sobre el Crecimiento Verde y el Cambio Climático, y continuó apoyando las agendas de políticas públicas de los países miembros, en el documento de 2011 sobre la OCDE celebró sus cincuenta años.

En dicha ocasión, los países miembros se comprometieron a enfocar su esfuerzo de trabajo con el claro objetivo de alcanzar los siguientes puntos.

*58 -- www.oecd.org. Historia de la OCDE (Q) SAR Proyecto.

- ❖ Mejores políticas para mejores vidas: continuar el trabajo para mejorar el funcionamiento de los mercados y de los gobiernos y promover estrategias a favor del crecimiento y el empleo, entre otras.
- ❖ Crecimiento verde: Implementación de la estrategia con vistas a mayor crecimiento económico, la creación de empleos verdes, y la protección medioambiental.
- ❖ Un nuevo paradigma para el desarrollo: lanzamiento de un nuevo enfoque global y transversal del desarrollo en la Organización.
- ❖ La profundización de una red global de política mediante la definición de nuevas alianzas y nuevas ideas, en particular con las cinco economías emergentes más relevantes. ^{*59}

2.2.4.7 El futuro de la O.C.D.E.

La OCDE tiene numerosos desafíos para los años siguientes, tales como el redoblar esfuerzos en el trabajo conjunto y mayor coordinación e integración entre sus miembros y los no miembros tendrá que ser un apoyo transversal entre todas las actividades que realizan el secretariado con sus direcciones y organismos asociados.

Y como ya se mencionó reiterativamente la colaboración con los países que no son integrantes de la OCDE, tiene que fortalecer sus vínculos con Asia, África y América Latina, y lograr que sus análisis, recomendaciones y estándares influyan en la toma de decisiones para la mejora y bienestar de la población, la implementación de las políticas en los países miembros y asociados. Ello dado que el principal objetivo de la OCDE es lograr que las reformas que promueve se adopten y se puedan medir sus resultados, además de identificar problemas y proponer soluciones. Y tal vez lo único que se les puede criticar son los métodos que usan para medir qué lugar, ocupan los diversos países en los ámbitos económico y social en el mundo.

^{*59} -<http://chileabroad.gov.cl>.

CAPÍTULO III

Evolución económica de México antes y después la O.C.D.E.

3.1 Modelo industrializador por sustitución de importaciones. (1938-1954).

El primer paso que dio México hacia el camino de la industrialización acompañada de importaciones a gran escala, se dio en el gobierno de Lázaro Cárdenas del Río, con la expropiación petrolera el 18 de marzo de 1938, y la creación de PEMEX; para convertirse desde entonces en la base para lograr la industrialización, acompañada de incentivos directos e indirectos a la industria privada y pública, la estrategia del gobierno hacia la industria era clara se tenía que crear en algunos ramos no explorados y en otros solo se tenía que fortalecer la industria, acompañada por el impulso de la producción agropecuaria en todo el país.

La meta del gobierno era consolidar y expandir una sólida base industrial, esta estrategia se distinguió por una excesiva protección a la industria nacional, a través de estímulos fiscales sumamente favorables y reducidos, además de aumentar el salario real; el gobierno se dio cuenta que si quería impulsar a las inversiones internas y externas se tenían que realizar grandes obras de infraestructura que favorecieran la economía, estas fueron las bases que sentaron el terreno para que en los años cincuenta se diera y desarrollara el modelo estabilizador.

El crecimiento hacia dentro se basó en sustituir las importaciones por la industrialización local, en otras palabras cualquier proceso de industrialización implicaba necesariamente, una sustitución de importaciones directa o indirecta y el crecimiento hacia dentro dependería del ahorro interno acumulado del país. La sustitución de importaciones supondría compromisos entre la industria agro exportadora y la creciente estructura industrial.

La producción y el consumo de la creciente estructura industrial de México. Se fundamentó en los siguientes:

- A) La demanda del sector industrial se basaba en el consumo interno y el poder adquisitivo de los que tenían más ingresos, además de los trabajadores de clase media y baja.
- B) Uno de los problemas que aquejaba a la industria y que de hoy en día aun padecemos era que las máquinas y materias primas que permitieron la creación de la industria eran adquiridas en el exterior con las divisas del sector exportador.
- C) La mayor parte del capital invertido en la industria se originaba directa o indirectamente en las rentas generales del sector agrario y claramente ahí no se reinvertiría.^{*60}.

La guerra como impulsora de la industria.

La estabilidad y el crecimiento económico de México, se logró no solamente por el modelo que se implantó y las políticas que favorecían a la industria mexicana, sino aunado a esto factores externos, como el inicio de la segunda guerra mundial tuvieron mucho que ver para que se desarrollara una prospera industria en el país, en 1939 Alemania invade Polonia y con esto se inician las hostilidades la segunda guerra mundial, y aunque el gobierno de Ávila Camacho se declaraba al margen de este conflicto, e incluso después de los ataques de Japón a Pearl Harbor en 1941, México solo se solidarizó con los Norteamericanos y seguía permaneciendo al margen, no fue hasta que submarinos alemanes atacaron e hundieron con su tripulación, al faja de oro y al potrero del llano dos buques petroleros, el gobierno mexicano exigió al gobierno una indemnización de los daños al gobierno alemán y al verse completamente ignorados, el gobierno de Ávila Camacho declaró la guerra al eje en mayo de 1942.

^{*60} - Salinas JiménezAlejandra.Solano Barrios Maria Gloria," Antología del entorno socio económico de México", 2007.pág 44.

De esta manera, México entraba del lado de los aliados y es verdad que la guerra trajo un endeudamiento económico con los Estados Unidos para la compra de armamento moderno, pero también la economía recibió un fuerte estímulo de flujos de capital del exterior, para emprender nuevos negocios en la industria manufacturera como lo fue fundición a gran escala de fierro y acero, la fundidora en Monterrey se consolidó, mientras el mundo estaba en guerra México fundaba instituciones y empresas gubernamentales como IMSS, o la CFE, el Banco Agrícola, la Nacional Financiera esto también demostraba que la inversión del gasto público era necesaria para la industria.

Incluso hacia el final de la guerra las secuelas económicas seguían siendo muy positivas para nuestro país, puesto que entre 1947 y 1951 impulsó la construcción de varias hidroeléctricas, introducción de drenaje y agua para grandes ciudades, carreteras y caminos rurales, aeropuertos y redes de electricidad.

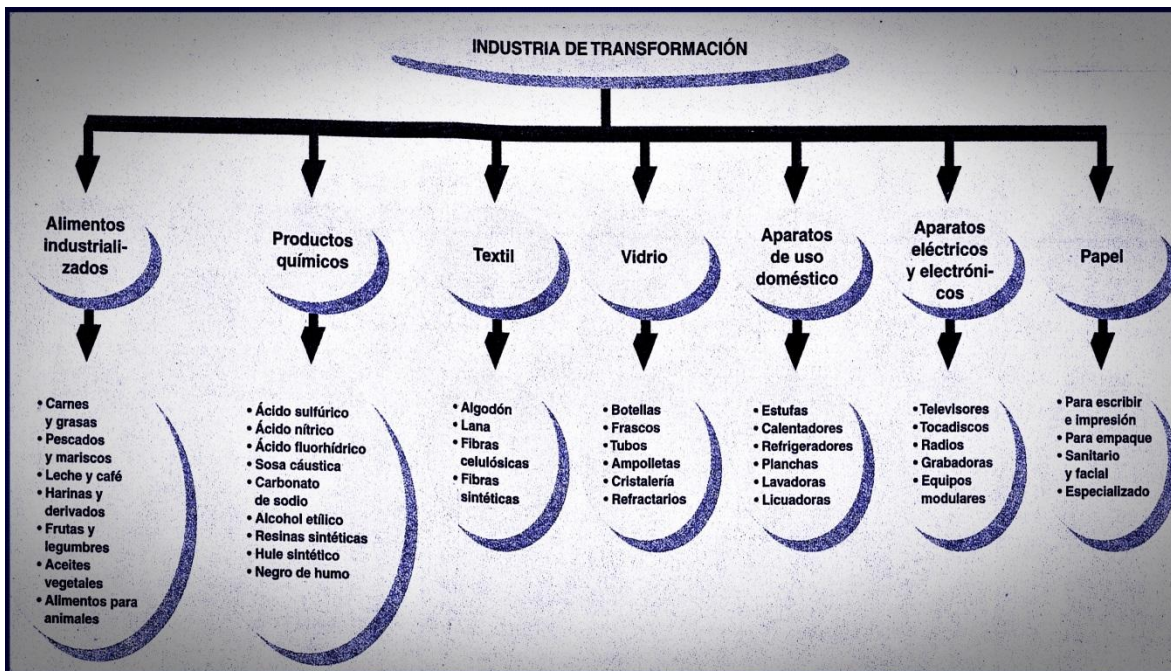
La creciente industria en este periodo sentó las bases para una prospera y sólida economía, a pesar de que recurrió en dos ocasiones a la devaluación del peso ante el dólar, entre 1948-1954 dicha estabilidad se mantuvo hasta principios de la década de los 60's.^{*61}

La industria creció en la década de los 40 y 50 y el modelo de protección funciono por varias décadas satisfactoriamente numerosas empresas se fundaron y crecieron a lo largo del periodo al tiempo que enormes capitales se formaban y fortalecían al amparo de la protección del estado, el PIB comenzó a crecer incluso llego a 6% anual, a principios de la década de los 70, México comenzaba a ser una realidad económica, puesto que era autosuficiente en alimentos, petróleo y sus derivados, metales y muchos bienes de consumo.

^{*61}-Ruíz Gómez Francisco, "Nueva historia mínima de México ilustrada", El colegio de México 2008. Pág 32.

Cuadro N°9

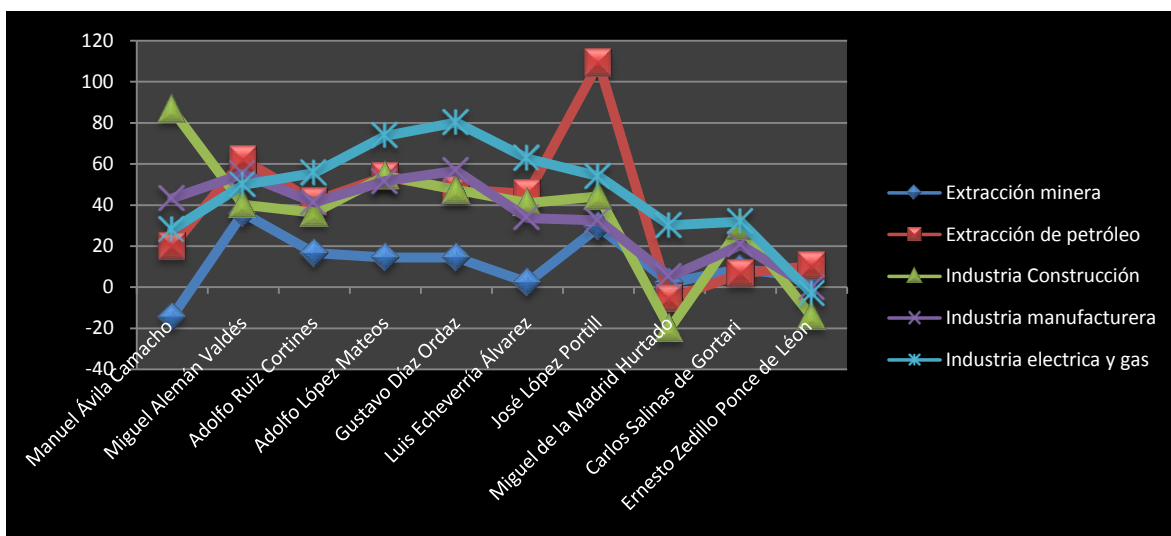
Industria de la transformación en México.



Fuente: Méndez José Silvestre, "Problemas económicos de México", Ed.Mc Graw-Hill, pág. 156.

Gráfico N°1

Crecimiento de las principales ramas industriales por sexenio (%) 1941-2000.



Fuente: 1bid, pág. 150.

Cuadro N°10

Crecimiento del sector industrial y participación del PIB 1994-2000.

<i>Sexenio</i>	<i>Año</i>	<i>Crecimiento (%)</i>	<i>Participación en el PIB (%)</i>
Manuel Ávila Camacho (1940-1946)	1941	5.8	24.2
	1942	6.9	24.5
	1943	4.9	24.7
	1944	4.5	24.1
	1945	7.4	25.1
	1946	7.3	25.3
Miguel Alemán Valdés (1946-1952)	1947	-5.3	25.8
	1948	3.9	25.7
	1949	5.6	25.8
	1950	13.1	26.5
	1951	9.2	26.9
	1952	6.2	27.5
Adolfo Ruiz Cortines (1952-1958)	1953	-1.5	27.0
	1954	8.1	26.5
	1955	10.2	27.0
	1956	10.4	27.9
	1957	7.7	27.9
	1958	4.4	27.6
Adolfo López Mateos (1958-1964)	1959	8.1	29.0
	1960	8.6	29.2
	1961	5.2	29.3
	1962	5.5	29.5
	1963	9.8	30.0
	1964	13.8	30.6
Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970)	1965	9.0	31.3
	1966	9.6	32.1
	1967	8.7	32.8
	1968	9.9	33.4
	1969	6.7	33.5
	1970	9.7	34.4
Luis Echeverría Álvarez (1970-1976)	1971	2.5	34.1
	1972	9.3	34.8
	1973	9.2	35.3
	1974	7.2	35.7
	1975	4.3	35.8
	1976	3.8	36.4
José López Portillo (1976-1982)	1977	9.7	36.9
	1978*	10.2	37.9
	1979	10.3	34.9
	1980	7.2	35.1
	1981	7.4	35.3
	1982	-2.0	35.0
Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988)	1983	-8.2	33.9
	1984	4.3	34.2
	1985	5.2	35.0
	1986	-4.0	34.2
	1987	4.1	31.6
	1988	1.9	31.7
Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)	1989	5.3	32.3
	1990	5.4	33.1
	1991	3.1	32.8
	1992	2.8	32.9
	1993	0.2	32.8
	1994	4.1	33.0
Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)	1995	-7.8	29.7
	1996	10.1	25.5
	1997	9.3	26.1
	1998	6.6	26.4
	1999	3.8	26.5
	2000	6.6	26.3
Vicente Fox Quesada (2000-2006)	2001	-3.4	24.6

Fuentes: Elaborado con bases en: INEGI, *Estadísticas históricas de México*, I, INEGI-SPP, México, 1985, pp. 319-324; *Informe anual*, Banco México, México, 1992, p. 126.

* De 1941 a 1978 se tomó como base los precios de 1960; de 1979 a 1982, precios de 1970.

• Fox Quesada, Vicente, *Primer Informe de Gobierno*, 2001, Crecimiento con calidad. Anexos del II al V.

Fuente: Silvestre Méndes José "Problemas económicos de México", Ed.Mc Graw-Hill, pág148.

3.2 Modelo de desarrollo estabilizador. (1954-1970).

Durante este periodo la economía siguió fortaleciéndose, los precios en el mercado eran estables y la inflación estaba siendo controlada, motivo tan positivo se generaron miles de empleos los salarios crecían a tasas reales esto quiere decir que poder adquisitivo del mexicano promedio era mayor. En la práctica el modelo de desarrollo estabilizador fue una división del trabajo entre el gobierno, por una parte y, por la otra, el papel de los empresarios, los obreros incluyendo maestros y burocracia y los campesinos, en la que cada quien cumplirá con su papel económico. Los empresarios, incluyendo a los banqueros, se comprometían a invertir, y mucho, y a cambio de ello tendrían utilidades considerables.

El gobierno les daría el apoyo necesario, incluyendo todo tipo de subsidios, para que así fuese. El sistema tributario no gravaría en exceso a las utilidades de sus empresas esto dio pie para que muchos empresarios se enriquecieran rápidamente, y los intereses y los dividendos mantendrían su carácter de ingreso personal anónimo para fines tributarios, esto fue un problema a la larga ya que el gobierno y el fisco dejó de percibir cuantiosas cantidades de dinero de los impuestos y esto para cualquier gobierno en el mundo es un lastre para las finanzas públicas, la industrialización del país, que llevarían a cabo fundamentalmente los particulares con el apoyo del sector público, se desenvolvería, en el sector de las manufacturas, bajo un rígido sistema de protección (tarifas y controles cuantitativos) frente a la competencia del exterior.^{*62}

A cambio de todo ello, los empresarios se comprometían a dejar en manos del gobierno, mediante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público todo lo relacionado con la definición de la política económica y social, y ciertas actividades clave para el desarrollo nacional energético. De no llegarse a un acuerdo, se acudiría al árbitro de última instancia, el Presidente de la República.

^{*62}-Tello Carlos -Economía Informa núm. 364 ▪ julio-septiembre ▪ 2010.pág 17.

Pero había que implementar políticas en el área financiera, para lograr todos los objetivos de industrialización y estabilidad y desarrollo nacional, las principales políticas que permitieron alcanzar dichos resultados se pueden ubicar en los campos fiscal, monetario, comercial, salarial, agropecuario y de fomento a la inversión extranjera. La estrategia que siguió cada una de las áreas mencionada fue el siguiente esquema en lo individual, pero además aunado esto se dio una interrelación entre todos ellos.

Política fiscal

El comienzo del siglo XX no fue bueno para México en lo general, económicamente había enfrentado ya varios problemas de inflación, y por otro lado se enfrentaba a la falta de crecimiento económico, debido principalmente a los desequilibrios fiscales que habían venido creciendo, sobre todo al concluir la revolución mexicana, pero para la década de los años 50, se propuso combatir los desequilibrios fiscales y disminuirlos drásticamente ya que alentaban la inflación, el alza de las tasas de interés y castigaban consecuentemente las inversiones productivas; en especial, las vinculadas con proyectos de inversión de largo plazo. Es decir, el desequilibrio fiscal afectaba negativamente de manera directa la formulación y ejecución de los proyectos de inversión industrial, dado que su recuperación económica necesariamente involucraba más tiempo que el correspondiente a la producción agropecuaria; y de servicios desde ese entonces los capitalistas se habían dado cuenta que el sector industrial es más complejo y lenta su recuperación, cuando todos quieren ver su tasa de retorno en menos de un año.

Política monetaria

El objetivo principal de la política monetaria fue el combate a la inflación mediante la regulación de la liquidez aplicando el porcentaje legal a los bancos de manera rígida, ya que además de retirar de los depósitos de los ahorradores cantidades que equivalían hasta el 25% ó 30%, también se aplicaban tasas marginales que alcanzaban el 100%, cuando el crecimiento de los precios rebasaba las expectativas inflacionarias del país.

Esta política, a la vez que mantuvo controladas las presiones inflacionarias, permitió financiar el déficit fiscal y la creación de créditos preferenciales, para el sector industrial y agropecuario. En efecto, la política financiera apoyó como nunca antes a sectores que históricamente había sido ignorado por la banca comercial y estos sectores se vieron beneficiados con créditos a tasas de interés y plazos de amortización preferenciales, y fomentó el ahorro interno mediante tasas de interés administradas que otorgaban rendimientos superiores a quienes más ahorraban.

La diferencia entre la tasa de interés pasiva y la activa era cubierta por el gobierno federal, además éste pagaba a los bancos una tasa de interés atractiva sobre el monto de la liquidez que obtenía a través del encaje legal. De tal suerte que la aplicación de estas medidas no descapitalizó al sector financiero, y alentó el crecimiento de la intermediación financiera con cargo a los recursos públicos.

La política de tipo de cambio buscaba mantener sin alteración la paridad cambiaria del peso respecto al dólar, con el propósito de no presionar los precios internos al alza. Pero todo esto solo se podía alcanzar a través de la deuda pública externa, ya que conforme avanzó la industrialización del país, se requería de más capital, por lo cual se presentaron importantes desequilibrios en la balanza comercial y posteriormente en la cuenta corriente de la balanza de pagos, los cuales fue necesario cubrir con deuda externa.^{*63}

Política comercial

La política comercial fue extremadamente proteccionista, la protección de un gobierno hacia su pueblo y en este caso hacia lo económico y lo comercial no es malo pero se debe hacer con moderación y si bien es difícil llegar a un equilibrio entre la industria local y la extranjera, lo más correcto es buscar un trato justo para ambas partes, pero al parecer el gobierno siempre ha preferido lo extremos que son mucha protección y lo de nuestros días nada de protección a la industria local.

^{*63}-Chávez Presa María Flor - Huerta Heliana Monserrat, Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años, Departamento de Economía de la UAM-Azcapotzalco. pág. 56.

Se protegió la industria para buscar una especialización nacional, permiso previo de Importación”, otorgado a partir de un dictamen que emitía un comité integrado por representantes del sector público y privado, se frenó el ingreso de bienes industriales que podían desplazar del mercado a los productos nacionales tanto en precio como en calidad. Adicionalmente este instrumento, empleado fundamentalmente para impedir o reducir al mínimo las importaciones definidas como no necesarias y suntuarias, se aplicaban otros instrumentos como elevados aranceles y precios oficiales a las importaciones de productos orientados al consumo de los grupos sociales de mayores ingresos, hasta llegar al absurdo que cualquier producto de primera necesidad producido en el exterior costaba el triple o doble de lo que costaba uno producido en el país.

Por el evidente nivel de proteccionismo industrial, se conoce a la estrategia del “desarrollo estabilizador” con el nombre de “sustitución de Importaciones”, el proceso de la industrialización en México se fue dando por etapas, que correspondían a la fase de sustitución de importaciones alcanzada.

Política agropecuaria

Desde el inicio de la estrategia estabilizadora, la política agropecuaria jugó un papel significativo en el proceso de industrialización del país. Desde los inicios de los cuarenta y hasta fines de la década de los 50, el sector fue el encargado de proveer los insumos que requería la industria, en el mercado a precios muy bajos, y precios de garantía, que si bien permitían cierta estabilidad de ingresos al campesinado promedio que tenía menores ingresos, pero después solo se apoyó la producción de granos básicos y así dejando a la deriva a la mayoría de los campesinos.

Los principales resultados alcanzados con la aplicación de esta estrategia se pueden resumir en un PIB que pasó de 4,567.8 mdd en 1950, a 35,541.6 en 1970, lo que ubicó al país como la economía número 16 del mundo, cuando 20 años antes se ubicaba en el lugar número 20. El crecimiento se logró con una tasa de inflación descendente de 16.7% en el año 1950, a 4.7% en 1970, la tasa promedio del periodo se ubicó en 4.9%.

Nuestra economía nacional aumentó a una tasa promedio anual de 2.3%, superandoligeramente a la tasa de crecimiento de la población económicamente activa, por otro lado los salarios mínimos en términos reales crecieron en 6.5% promedio anual en todo este periodo, y por tanto su poder adquisitivo en términos de una canasta básicase triplicó. El crecimiento promedio anual de la industria fue de 7.7% y las manufacturas de 8.3%, tasas que superaron las registradas por los sectores servicios y agropecuario.

En contraparte, los déficit de la cuenta comercial y corriente de la balanza de pagos crecieron a una tasa media anual de 15.1% y 9.7% respectivamente, alpasar de 62.3 mdd en 1950 a 1,038.7 en 1970, para el primer caso, y de 203.2 mdda 1,188.0 millones en el segundo, durante el mismo periodo. Sin embargo el saldo de la deuda externa del sector público pasó de 23 mdd en el año de 1950 a4, 264 millones en 1970; es decir, el crecimiento económico del país se logró a expensas de un crecimiento en el endeudamiento.*64

Pero como en la vida hay cosas positivas y negativas y hubo dos cosas importantes en lo particular que repercutirían en el origen del freno al futuro crecimiento del país. Primero la acentuada desigualdad en la distribución del ingreso yde la riqueza, segundo, el marcado sesgo anti exportador del sistema productivo,resultado del proteccionismo gubernamental.

El primer obstáculo fue la expansión del mercado interno limitando las posibilidades de crear una demanda suficiente para permitir la creación de un sector productor de bienes y servicios de capital, en otras palabras redujo a su abanico de productores a solo unos cuantos privilegiados y a la vez que disminuyó el consumo de bienes de importación o de lujo, costosos o innecesarios para el crecimiento del país esto solo provocó que se incrementara la venta de productos de contrabando.

*64 -Chávez PresaMaríaFlor - Huerta Heliana Monserrat, Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años, Departamento de Economía de la UAM-Azcapotzalco. Pág 62-63.

Cabe mencionar, dada la concentración de la riqueza, que el encarecimiento de los bienes de lujo mediante los aranceles no limitó su adquisición, la industria de México se enfrentó al final de esta época, a la cruda realidad de que su industria no era moderna y comenzaba hacer obsoleta y esto lo dejaba en desventaja ante el resto del mundo.

3.3 Modelo de desarrollo compartido. (1971-1976).

En diciembre de 1971 Luis Echeverría entra en funciones como presidente de México sucediendo a Gustavo Díaz Ordaz, las condiciones en que recibe el poder no fueron las más óptimas ya que el país enfrentaba fuertes problemas económicos, por una parte el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos y un deterioro importante de las finanzas públicas, debido a el voluminoso gasto del último año de la administración, que permitió hacer obras trascendentales para el progreso del país, pero también se derrochó mucho dinero en la organización de las olimpiadas de 1968 y el mundial de futbol 1970, tan grande fue la deuda que se terminó de pagar casi 40 años después, y el impuesto de la tenencia nació debido a estos eventos, y aunado a esto el incremento de los precios internos era cada vez mayor la inflación que por años se había contenido, comenzaba hacerse presente en los bolsillos de la gente.

Debido a todo a todo lo anterior, el gobierno se vio en la necesidad de tomar medidas drásticas, como el de abandonar el modelo de desarrollo estilizador que había funcionado por casi veinte años, tenían que aplicarse nuevas políticas económicas y así surgió el desarrollo compartido trató de generar progreso para todos por igual, vía una distribución del ingreso más equitativa. No obstante, la ortodoxia del Banco de México impidió en buena medida el logro de ese objetivo que se planteó con preocupación y seriedad el gobierno echeverrista.*65

*65 - Ramales Osorio Martín Carlos, "La Política Económica del Desarrollo Compartido" (1971-1976). Ineficiencias estructurales y patrón de acumulación. pág 34.

Es decir, que mientras la SHCP impulsaba una política de gasto expansiva con el objetivo de alcanzar la doble meta keynesiana del pleno empleo y una mejor distribución del ingreso, el Banco de México actuaba contrariamente a las políticas del gobierno, restringiendo la emisión monetaria y el crédito con la finalidad de evitar incrementos inflacionarios importantes.

Paralelamente se crearon programas de fomento y estímulo fiscal, subsidios, evasiones de impuestos, depreciación acelerada de los activos fijos, entre otros, para promover la participación de la iniciativa privada en la industria nacional. El gasto público una vez más era el motor del crecimiento económico en este periodo, pero solo era un espejismo ya que los mayores ingresos del gobierno provenían del petróleo como sucede en nuestros días y de la recaudación generada por el crecimiento económico del país, que muy pronto fueron insuficientes para financiar su expansión, en razón de ello se empleó una política monetaria expansiva y se contrataron importantes montos de deuda pública externa, como forma de financiar los crecientes y elevados niveles de déficit fiscal alcanzados a lo largo del periodo.^{*66}

Por estas razones, durante el periodo comprendido de 1971-1976 el PIB creció a una tasa media anual del 5%, mientras que la inflación lo hizo al 14.2%. El déficit en cuenta corriente se disparó y se complicó el déficit del sector público, la política nueva implementada del desarrollo compartido deterioró aún más la situación económica por la que pasaba el país, y las fallas que tenía el desarrollo estabilizador terminaron por salir a flote en este periodo, debido a la expansión del gasto público desmedida que no fue acompañada de incrementos en la recaudación, el déficit fiscal creció y con él aumentaron el déficit de la cuenta corriente y la tasa de inflación, que pronto provocaron en una reacción negativa de la comunidad empresarial nacional y extranjera, que redujeron la confianza en el país y el gobierno.

^{*66} - Huerta Heliana Monserrat, María Flor Chávez Presa, "Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años"; Departamento de Economía de la UAM-Azcapotzalco pág. 62-63

Para poder financiar el gasto público, el gobierno recurrió a un endeudamiento creciente entre 1970 a 1976; al pasar de 5 mil mdd hasta 20 mil mdd en ese lapso.^{*67}

Durante la presidencia de Echeverría la deuda creció a un ritmo acelerado hasta llegar al 200 % al final de su sexenio, debido a la desaceleración del crecimiento en los últimos meses de su presidencia, se vio obligado su gobierno a la implantación de recortes en el gasto público, lo que repercutió que el crecimiento del PIB descendiera de 4.1 % a 2.1 %, el desequilibrio en la balanza comercial era cada vez mayor, pero por otra parte, aunque se dieron algunos avances en ciencia y tecnología, estos avances no impidieron que se siguiera gastando fuertes cantidades de dinero en tecnología en herramientas y maquinaria que venían del extranjero y los ingresos por las ventas de nuestros productos en el extranjero eran cada vez menores, los años prósperos se habían terminado, esta falta de ventas y compras excesivas en el extranjero solo provocaron a largo plazo un fuerte déficit de la balanza comercial, e inestabilidad cambiaria, por lo que el gobierno no le quedó más alternativa que tener que devaluar el peso.

El déficit del sector público durante el periodo 1971-1976 aumentó de manera considerable debido al aumento del gasto público a partir de 1972 y de la correspondiente disminución de la inversión privada que no permitieron al gobierno aumentar sus ingresos tributarios como ya se mencionó tan reiterativamente esto fue de sus principales problemas la falta de recaudación. De esa manera, el déficit representó en promedio el 5.7% del PIB durante el periodo de la implementación del desarrollo compartido. Todo lo sucedido simplemente fue la consecuencia por la de acumulación despilfarrada y no encausada para desarrollo y el futuro de México, y un estado que retomaba nuevamente su papel de promotor principal del desarrollo que tan buenos resultados arrojó en los inicios del proceso de industrialización, pero no cabe duda que la reacción del gobierno como regulador fue demasiado tarde.

^{*67} - Modelos de desarrollo compartido y alianza para la producción, Universidad del Desarrollo Profesional Preparatoria, pág. 52.

Cuadro N° 11.

Déficit del sector público 1971-1976 (Proporción del PIB)

Año	Déficit del sector público (Millones de pesos)	Déficit/PIB	Déficit del sector paraestatal (Millones de pesos)	Déficit/PIB
1971	10 679.3	2.3	4 692	1.1
1972	20 039.1	3.9	4 045	0.8
1973	38 319.1	6.1	6 332	1.0
1974	45 369.0	5.5	14 691	1.8
1975	82 696.4	8.3	39 595	4.0
1976	99 068.2	8.0	36 393	2.9
Prom.	49 361.8	5.7	17 625	1.9

Fuente: Guillén Romo, Héctor (1984). "Orígenes de la Crisis en México. 1940-1982", Ediciones Era, Tercera Reimpresión, México, 1988.

Para el 31 de agosto de 1976, un día antes de su último informe de gobierno, fue un día negro en la historia monetaria de México, el peso fue depreciado alrededor de 100 % especulación y fuga de capitales, las relaciones entre el gobierno de Luis Echeverría y el sector empresarial fueron malas desde el principio y empeoraron, esto fue el desenlace. Ante la inestabilidad económica, los dueños del capital retiraron sus inversiones del país.

El fin del ciclo de expansión económica, puso de manifiesto el agotamiento del modelo de desarrollo compartido, que se vio agudizado por la presencia de fenómenos de índole externo, magnificando los desajustes macroeconómicos a niveles nunca antes vistos en el país, situación que motivó la revisión a fondo de la estrategia macroeconómica, México al final de esa época solo se sostenía del ingreso del petróleo y no sería por mucho tiempo.

3.4 Auge y crisis del modelo de exportación petrolera (1976-1982).

A mediados de los 70's, era claro que el problema fiscal se hacía cada vez más grande en nuestro país, pero no éramos los únicos que a travésábamos por este problema, el desorganización fiscal que algunos años antes se empezó a gestar en Estados Unidos, como consecuencia de la guerra de Vietnam y de los proyectos de la gran sociedad del presidente Johnson. Este problema fue creciendo hasta llegar al punto que se perdió la confianza en el poderoso dólar y en el sistema monetario internacional que había nacido en el Bretton Woods. Los acuerdos que se habían logrado en la asamblea del Bretton Woods se vinieron abajo en 1973 y, de esa fecha en adelante, quedó establecida la libre flotación monetaria entre las monedas europeas, el yen japonés y el dólar norteamericano, pero a pesar de estos cambios, la mayoría de los países en desarrollo siguió manteniendo un tipo de cambio fijo o proyectado respecto del dólar (banda deslizante) y las reservas internacionales invertidas en el dólar. El resultado de todo lo anterior fue una inestabilidad financiera en los países industrializados y subdesarrollados, esta crisis económica no propiciaba el crecimiento, y como si fuera poco a ello vino a sumarse el problema de la alza de los precios del petróleo.

La situación económica en el mundo era complicada y para México no resultaba nada favorable. Pero no se puede decir que los problemas externos fueron los causantes en la crisis de México tal vez, un antecedente claro de esto fue lo que sucedía en la economía nacional a media década de los 70's había un crecimiento de la deuda externa y uno en la exportación del petróleo eran similares, la tasa de crecimiento de ambas era excesiva, para 1975 la deuda externa era de 20.1 millones de dólares y para el final del sexenio de López Portillo en 1982, la deuda ascendía 84.9 millones de dólares, es decir que durante este periodo la deuda se había cuadruplicado, pero en la exportación del petróleo sucedió algo similar en el mismo periodo en 1974 la exportaciones de crudo ascendieron de 94 mil barriles a 100, 494 en 1982, registro que significó un incremento porcentual del 16%.^{*68}

^{*68} - <http://www.inegi.org.mx/>

Durante el mandato de López Portillo, la deuda del país se incrementó en 64.8 mil mdd y los ingresos por venta de petróleo en el mismo periodo se incrementaron a 50 mil millones de dólares, cifra récord para ese momento, que superaba por mucho a cualquier tipo de ingreso, como era el turismo, la exportación industrial en la manufactura, remesas, etc.

El evidente endeudamiento fue permitido tanto por el gobierno nacional, como por la banca extranjera, debido a los grandes ingresos que tenía nuestra economía por la venta de petróleo se suponía que se podía ir solventando el endeudamiento, y los pagos oportunos de los préstamos. Los países en desarrollo no tenían problema en prestar el dinero, particularmente en aquellos países, como México, que habían logrado ganar un buen nombre en los mercados financieros internacionales.

La crisis de 1982.

Se puede decir que los factores principales de la crisis mexicana fueron nuevamente la mala administración del gobierno, el gasto y el déficit crecieron como nunca. En los seis años del gobierno de López Portillo, la deuda pública externa se elevó de 20 a 84.8 mil mdd, entre 1976 y 1982. Para ese momento el desequilibrio de la cuenta corriente estaba determinado por endeudamientos excesivos, contratados en el exterior para financiar proyectos de infraestructura de largo plazo.

Se empezaron a generar entonces fugas de capital, motivadas claramente por la incertidumbre generada por la actitud de algunos funcionarios públicos, el trato poco amigable hacia el sector privado y a favor de una participación creciente del Estado en la economía, ya no sólo como autoridad y regulador, sino también como empresario.

El factor que detonó la crisis económica durante el gobierno de López Portillo en febrero de 1981, fue el declive de la cotización del petróleo iniciado en 1980. El hecho en sí era importante, pero no grave, pues el precio del crudo, aunque hubiese

bajado, seguía siendo muy elevado, el presupuesto de ingresos del gobierno seguía siendo positivo y muy alto debido al precio del petróleo. Otro de los problemas que se sumaron a este fue la actitud que el gobierno tomó respecto a los compradores del crudo recordemos quien lo compra son los Estados Unidos pero a través de empresas privadas, si los compradores no aceptaban el mismo precio al que se les vendía o no se les surtía más.

Lo que aconteció después de esta terrible decisión, fue la pérdida importante de ingresos por exportación, fue un terrible error ya que el gobierno no estaba dispuesto a reconocer la realidad del mercado y de los precios internacionales. Esta medida fue el parteaguas de la fuerte crisis que se avecinaba, para febrero de 1982 el país tocó fondo, la inevitable devaluación se hizo presente, pero los efectos positivos que pudo haber tenido como para exportación, se echaron a perder de inmediato con una elevación de salarios del todo inoportuna, que ponía de manifiesto la falta de entendimiento por parte del gobierno con los empresarios.

Al ver la difícil situación los empresarios tomaron medidas drásticas al verse en esta situación y así que los depósitos en dólares en los bancos mexicanos, ya no resultaban funcionales para contener la fuga de capitales.

El Banco de México publicó, en abril de 1982, un folleto explicando por qué en nuestro país no podía funcionar un control de cambios, con el propósito de que el público no creyera que esa medida se tomaría. Al parecer el folleto sirvió, si acaso, de breve respiro. Poco después el peso continuó depreciándose y el 1 de septiembre se decretó el control generalizado de cambios y la expropiación de los bancos privados.

Los resultados no pudieron ser peores. El control en el tipo de cambios, afectó casi de inmediato las actividades económicas, numerosos productos afectados escaseaban los insumos, al punto de faltar material quirúrgico en algunos hospitales a la larga esto provocó el cierre de empresas.

Al control de cambios se sumó la sujeción a permiso de importación, de prácticamente todas las fracciones arancelarias.

3.5 Crisis estructural y apertura comercial (1982-1994).

La economía desde antes de la segunda guerra mundial hasta principios de la década de los 80 tenía un rumbo, el gobierno mexicano implementó varios modelos económicos, en donde la industria nacional estuvo protegida de la competencia del exterior, durante todo este periodo la inversión gubernamental estuvo en todos los sectores económicos del país, el resultado de esto fue el desarrollo industrial que requería el país y con la sustitución de importación el mercado interno cobró relevancia, pero el gasto desmedido del gobierno y la situación económica internacional, provocó que los años de abundancia terminaran, y se tradujera en una creciente deuda externa.

El agotamiento del modelo industrializador por sustitución de importaciones llegó a su fin, con la crisis petrolera de 1982, constituyéndose en un parteaguas, después de la cual en adelante cualquier decisión económica sería decidida por los estándares internacionales que dictara el FMI y el Banco Mundial, México entraba en una era de apertura económica, con la aplicación de las primeras medidas de políticas neoliberales

El 10 de noviembre de 1982, el Secretario de Hacienda y el director del Banco de México en funciones, solicitaron formalmente acceso a los recursos del FMI por la suma equivalente a 3, 611 millones en derechos especiales de giro, moneda internacional que equivale aproximadamente a 1.1 dólares. Esta solicitud monetaria se manejaría dentro del esquema del FMI conocido como convenio o acuerdo de "facilidad ampliada", que consiste en un servicio establecido por dicha institución para ayudar a los países miembros a hacer frente a desequilibrios de pagos relacionados con desajustes estructurales en materia de producción, comercio o precios, durante los tres años que dura el convenio.

Mediante el convenio conocido como carta de intención, el gobierno de México solicitaba apoyo para el nuevo programa económico de apertura comercial, que había diseñado para reordenar su economía y que era el antecedente del Plan Nacional de Desarrollo.

El acuerdo fue aprobado por el consejo ejecutivo del FMI, el 23 de diciembre de 1982. En la carta de Intención por parte del gobierno México establecía metas muy claras de origen macroeconómicas durante un periodo de tres años de 1983 a 1985, dicho acuerdo se revisaría anualmente. Las autoridades del estado Mexicano se comprometieron a informar periódicamente al FMI de la implementación de las nuevas políticas económicas, a la vez que la firma del FMI reconfirmaría la recuperación económica mexicana frente a la comunidad financiera internacional, pero en dicho acuerdo también planteaba que el incumplimiento de este convenio podría deteriorar la posición crediticia del país ante la banca internacional.

Las políticas económicas que tuvo que aplicar el gobierno de Miguel de la Madrid no fueron nada populares, en el sector interno y externo, muchos de los recursos nacionales se habían ido a la banca extranjera, debido a la elevada deuda externa y por consecuencia la inversión que provenía del exterior, e incluso la inversión interna dejaron de fluir por un largo tiempo en el sector manufacturero nacional, la liberación económica se implementó en México, se eliminaron los subsidios gubernamentales con el fin de estimular la competencia y forzar una reestructuración de los productos nacionales sin apoyo del gobierno, estas medidas a la larga solo empeoraron las condiciones de los productores nacionales dejándolos a la merced de las grandes transnacionales, ante una economía abierta indiscriminadamente.

Para mediados de los años 80 el gobierno promovía la producción de los productos manufacturados, con esto se trataba de sustituir la exportación de petróleo que había descendido, incluso para estimular exportaciones los trámites burocráticos se redujeron, pero a pesar de estos estímulos, la recuperación económica se vio truncada con el alza nuevamente de aranceles. El programa inmediato de reordenación económica (PIRE) que implementó el gobierno avalado por el FMI, tuvo como objetivos principales la reducción del proceso inflacionario y la defensa del

consumo popular; la protección del empleo y de la planta productiva; el aumento del ahorro interno; la estabilización del mercado cambiario y la reducción de la escasez de divisas.*69

Al finalizar el primer año de gobierno, el panorama económico mejoró sustancialmente. La inflación fue 18 puntos porcentuales menor que la observada el año anterior; el déficit del sector público como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) alcanzó un nivel de 9.1% en lugar del 8.5% pronosticado; la cuenta corriente de la balanza de pagos, o sea el balance de todos los ingresos por exportaciones de bienes y servicios y de los egresos por importaciones correspondientes, pasó de un déficit en 1982 de más de 5 000 millones de dólares, a un superávit en 1983 por un monto similar. La economía mexicana en 1983, si bien aún presentaba enormes deficiencias, pudo detener el deterioro sufrido el año anterior.

Pero esta situación no duro por mucho, las evaluaciones del FMI hacia el gobierno mexicano en 1984 no fueron nada positivas. A inicios del año 1985, los observadores del FMI señalaron el incumplimiento de México en dos metas fundamentales, la disminución de inflación a un solo dígito que había sido en 1984 de 59.2%, es decir, muy por arriba de lo estimado, y el déficit público había alcanzado, de acuerdo con lo programado, la cifra de 7.7% del PIB, 2.2 puntos superior al 5.5% establecido como meta. El violento arranque del índice de precios durante el primer mes de 1985, que se situó en 7.4%, junto con la caída del precio del petróleo de exportación en 1.25 dólares por barril, vinieron a acelerar la incertidumbre de los representantes del FMI respecto a la capacidad de México para cumplir sus compromisos de 1985.*70

Las dificultades que la economía Mexicana enfrentó, dificultaba la aceptación de la nueva carta de intención, pues las metas contenidas en el documento resultaban ahora más difíciles de alcanzar. Inclusive el secretario de Hacienda en ese entonces Jesús Silva Herzog, realizó un viaje a Washington en enero de 1985, para presentar le al presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y al director gerente

*69 -www.mmh.org.mx.

*70 - www.mmh.org.mx.

del FMI los avances del proceso de reordenación; con ello se buscaba mantener su confianza en el programa económico. Otra de las medidas del gobierno mexicano para integración económica internacional fue la entrada al GATT en 1986, como un antecedente de la OCDE.

Con la entrada de Carlos Salinas de Gortari en 1988 la estrategia de la apertura comercial no cambio, pero hizo más agresiva la implementación del modelo económico neoliberal, sus objetivos eran lograr una estabilidad económica y al principio de su gestión parecía que lograría dicha meta, incluso para los organismos internacionales y para muchos mexicanos Salinas era el héroe de la economía mexicana y para 1994 parecía que se consolidaba su gobierno y la economía en el ámbito internacional con la entrada en vigor del TLCAN que se había firmado en diciembre de 1992 pero que entraba en funciones el primero de enero de 1994.

TLCAN. Sus objetivos principales de este acuerdo fueron.

Artículo 101. Establecimiento de la zona de libre comercio, las partes de este Tratado, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo XXIV del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, establece una zona de libre comercio.

Artículo 102. Los objetivos del presente Tratado, expresados en sus principios y reglas, principalmente los de trato de nación más favorecida y transparencia, son los siguientes:

- ❖ Eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de bienes y de servicios entre los territorios de las partes.
- ❖ Promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio;
- ❖ Aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de las Partes.
- ❖ Proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual en territorio de cada una de las partes.

- ❖ Crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento de este.
- ❖ Tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversias.
- ❖ Establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este Tratado.*71

Artículo 103: Relación con otros tratados internacionales. Las Partes ratifican los derechos y obligaciones vigentes entre ellas conforme al acuerdo. General sobre aranceles aduaneros y comercio y otros acuerdos de los que sean parte. En caso de conflicto entre tales acuerdos y el presente tratado, éste prevalecerá en la medida de la incompatibilidad, salvo que en el mismo se disponga otra cosa.

Durante el gobierno de Salinas se produjo la venta del mayor número de empresas para estatales, tales como la venta de Telmex, la privatización de la banca y la firma del TLCAN. La venta de teléfonos de México se hizo a través de una subasta pública, en el que participaron diversas empresas trasnacionales consolidadas en ramo de las telecomunicaciones muchas de ellas ofreciendo cantidades mayores para la compra, incluso algunas de ellas pujaron con cantidades muy altas, y sin razón lógica para la oferta y demanda económica, se terminó vendiendo por debajo de su valor real, una de las excusas que dio el gobierno fue que, uno de los requerimientos determinantes para adquirirla era que la propiedad mayoritaria quedara en manos mexicanas ,es por eso que de los grupos con control accionario mexicano, la mayor fue la que encabezaba el Grupo Carso, propiedad del empresario Carlos Slim, por lo que éste fue declarado ganador, con motivo de esta privatización se inició la modernización de la telefonía en México y la alza en sus tarifas hasta convertirse en uno de los servicios telefónicos más caros del mundo.

La privatización de la banca ya se había iniciado durante la administración de Miguel de la Madrid cuando el gobierno vendió los primeros paquetes accionarios, que permitieron que hasta un 33 por ciento del capital social de cualquier banco fuera capital privado.

*71 - <http://www.tlcanhoy.org/>.

Como en el caso de Teléfonos de México, la privatización ocurrió por medio de subastas públicas. En este proceso 18 instituciones financieras fueron vendidas, lo que permitió que el gobierno federal recaudara 13,000 millones de dólares, los cuales fueron destinados al pago de la deuda interna. Con este proceso se logró la descentralización y democratización del capital al promoverse una mayor competencia ya que en 1994 se autorizó la entrada de bancos extranjeros.^{*72}

3.5.1 Incorporación de México al (GATT) en 1986.

Al concluir la segunda guerra mundial se produjo un desconcierto en los mercados internacionales el único que parecía tener un orden era Estados Unidos y debido a esto toda la concentración de producción se centró en Norteamérica, pero incluso los Estadunidenses sabían que se tenía que tener un equilibrio comercial internacional y por este motivo en 1946 dieron a conocer el plan Clayton con el que se pretendía establecer acuerdos multilaterales del comercio, con bases estables y dejando de lado el favoritismo y proteccionismo, el plan se sometió a análisis en el Consejo Económico de la ONU. Sin duda el plan Clayton fue la base para que se originara el GATT.

En las reuniones de la comisión preparatoria de la conferencia internacional de comercio, se contó con el respaldo de las Naciones Unidas que tuvo lugar en Londres a finales de 1946 y la segunda asamblea se celebró en Ginebra en 1947 y con ella se elaboró un proyecto que fue la Carta de Comercio Internacional, que se completó en la Conferencia de la Habana en noviembre de 1947.

La primera versión del GATT, desarrollada se dio a conocer en 1947, durante la conferencia sobre el comercio y trabajo de ONU en la Habana Cuba, es referida como "GATT 1947" nació oficialmente pero entraría en funciones hasta el 1 de enero de 1948, el acuerdo fue firmado por 23 naciones que fueron, Australia, Reino de Bélgica, Birmania, Estados Unidos del Brasil, Canadá, Ceilán, República de Cuba, República Checoslovaquia, República de Chile, República de China,

^{*72}-<http://www.economia.com.mx>.

Estados Unidos de América, República Francesa, India, Líbano, Gran Ducado de Luxemburgo, Reino de Noruega, Nueva Zelandia, Reino de los Países Bajos. Paquistán, Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Rhodesia del Sur, Sudafrica y Unión Sudafricana. ^{*73}

El acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio (GATT), su función del organismo consistían en un código de buena conducta, basado en el principio de no discriminación, reducción de cupos y aranceles y prohibición de cárteles y dumpings. Aunque es cierto que no pudo cumplir a rajatabla sus funciones, ya que emergieron cárteles (como el de la OPEP), determinados dumpings y determinados cupos y aranceles. Pero aun así lo deseosos del (GATT), a contribuir al logro de estos objetivos, mediante la celebración de acuerdos encaminados a obtener, a base de reciprocidad y de mutuas ventajas, la reducción substancial de los aranceles aduaneros y de las demás barreras comerciales, así como la eliminación del trato discriminatorio en materia de comercio internacional para muchos estos fueron buenos deseos que no se transformaron en realidad.

México y el GATT

México se integró al GATT 38 años después de su fundación. Este fue uno de los primeros pasos mexicanos para el proceso de apertura comercial y con esto dejar atrás la economía cerrada y el proteccionismo comercial, la entrada a esta organización causó inquietud en algunos sectores, en el ámbito político se han generado debates que en muchas ocasiones han sido dominados por posicionamientos ideológicos y no objetivamente, con pocos fundamentos analíticos y empíricos e incluso, con graves elementos de desinformación de ambas partes tanto de los que están a favor como los que están en contra de la integración económica internacional.

^{*73} - Serra Puche Jaime. "La Apertura Comercial de México". Conferencia presentada en la celebración del LXX Aniversario de La Casa de España. Se publicará en la obra conmemorativa del Bicentenario de la Independencia Nacional y del Centenario de la Revolución Mexicana de El Colegio de México.

En año de 1986 México ingresó al GATT oficialmente, después de una negociación prolongada, para determinar el rumbo y alcance de sus compromisos de apertura comercial de México frente a los 90 países que firmarían la entrada al GATT. Por primera ocasión México asumió compromisos frente a la comunidad económica internacional y los países para disciplinar, dentro de cierto rango, el comportamiento de sus aranceles y de otras medidas no arancelarias. Esos compromisos le daban al país un margen de holgura importante, puesto que consolidó niveles arancelarios bastante más altos que los que prevalecían en la economía mexicana en el momento de la negociación.

Asimismo, el alcance sectorial también dejaba márgenes importantes para que el gobierno mexicano introdujera políticas de protección, sin violar sus compromisos frente al GATT; lo que marcó la pauta para firmar varios tratados de libre comercio con varios países del mundo.

Para darnos una idea de la dimensión, que significó la entrada al GATT y podamos tener una medición más precisa la apertura comercial de México aumentó 20 %, en los años previos, a 30 % más esto después del ingreso a dicha organización, a pesar de que se trata de un cambio modesto, el ingreso de México al GATT dio certidumbre a los agentes económicos que en esos momentos seguían pasando por malos momentos, pero esta incorporación también ayudó a cambiarle el rostro del gobierno mexicano ya que tenía la imagen de no poder hacer cambios drásticos en su política comercial y, por esta razón, empezaron a asignar más recursos hacia los sectores de bienes exportables y menos a los importables, se trataba del principio del fin de la sustitución de importaciones. Los instrumentos proteccionistas, que se habían utilizado indiscriminadamente para proteger el mercado interno, se utilizaron para promover el mercado externo y la apertura económica.

Cuadro N° 12.

Acuerdos de Libre Comercio firmados por México. (1992-2012).

Tratado	Países	Habitantes (millones) ¹	% PIB Mundial ²
TLCAN	Estados Unidos, Canadá y México(3)	444.358	27.96%
TLC-G3	Colombia, Venezuela y México (3)	155	2.18%
TLC México-Costa Rica	Costa Rica y México (2)	111.216	1.84%
TLC México – Nicaragua	Nicaragua y México (2)	112.876	1.80%
TLC México – Israel	Israel y México (2)	113.797	2.12%
TLC – México – TN	El Salvador, Guatemala, Honduras y México (4)	133.812	1.91%
TLC México – AELC	Islandia, Noruega, Liechtenstein, Suiza y México (5)	119.1	3.38%
TLC México – Uruguay	Uruguay y México (2)	110	1.84%
AAE México – Japón	Japón y México (2)	234.375	9.85%
TLCUEM	Unión Europea y México (28)	501.259	31.98%
Tratado de Libre Comercio México – Bolivia.	México – Bolivia. (2)		
TLC México – Chile	Chile y México (2)	123.433	2.06%
Total:	45	1,090.885	67.20%

Fuente: Fondo Monetario Internacional, World Economic Outlook Database, 2009.

El acuerdo que determinaba el ingreso de México al GATT también tenía sus contras como lo fue, la disminución arancelaria efectiva, que se introdujo con el Pacto a finales de 1987, fue mucho más sustantiva. La señal del GATT encontró un buen complemento en la fijación de un arancel máximo de 20% en prácticamente todos los sectores, como medida central del acuerdo. El grado de apertura comercial aumentó adicionalmente después de la introducción de dicho arancel máximo. A pesar de que este arancel máximo no era un compromiso internacional, como sí lo fue la consolidación arancelaria en el GATT, la claridad y contundencia de la medida y el compromiso en el seno del acuerdo le dieron un elevado grado de credibilidad que influyó en las decisiones de los agentes económicos y, por tanto, continuó gradualmente la reasignación de recursos hacia la producción de bienes exportables.^{*74}

Diferencias entre el GATT y la OMC.

Con la intención de dejar bien claro la diferencia que hay entre estas dos organizaciones que en esencia son tan parecidas y que una sustituyó a la otra, El GATT es un sistema de reglas fijadas por naciones mientras que la OMC es un organismo internacional. La OMC expandió su espectro desde el comercio de bienes hasta el comercio del sector de servicios y los derechos de la propiedad intelectual.

A pesar de haber sido diseñada para servir acuerdos multilaterales, durante varias rondas de negociación del GATT, particularmente en la Ronda de Tokio, los acuerdos bilaterales crearon un intercambio o comercio selectivo y causaron fragmentación entre los miembros. Los arreglos de la OMC son generalmente un acuerdo multilateral cuyo mecanismo de establecimiento es el del GATT. Sin embargo, los cambios más relevantes se pueden enumerar como siguen: Mayor número de miembros, el GATT carecía de una base institucional, mientras que la OMC tiene una estructura bien definida y en función de sus acciones; ampliación del

^{*74}-Serra Puche Jaime .La Apertura Comercial de México. Conferencia presentada en la celebración del LXX Aniversario de La Casa de España. Se publicará en la obra conmemorativa del Bicentenario de la Independencia Nacional y del Centenario de la Revolución Mexicana de El Colegio de México.

ámbito de aplicación de las actividades comerciales reguladas por la OMC y es por ello que se puede decir que este es el foro más grande en temas de comercio; por último después de llegar la OMC se dan algunos acuerdos multilaterales de comercio y defensa de este, como en los casos de la protección al derecho de autor y los nuevos derechos informáticos en prácticas comerciales.*75

3.5.2 Incorporación de México a la O.C.D.E. 1993-1994.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) se funda el 14 diciembre de 1960 en París, en ese momento sustituyó a la Organización Europea para la Cooperación Económica, originalmente la OCDE se integró por 20 países. En la actualidad cuenta con 34 naciones miembro, La OCDE no presta dinero a cambio de comportamientos, como lo harían el FMI o el BM.

La mayoría de sus instrumentos consiste en recomendaciones no vinculantes que buscan homogeneizar comportamientos, pero que pueden servir como catalizador de mejores prácticas. Cuando se acuerdan convenciones vinculantes éstas son aprobadas por los países miembros, como sucede en cualquier acuerdo multilateral.*76

Entre los objetivos que persigue la OCDE destaca la del fomento de la cooperación y el desarrollo de políticas económicas y sociales, que permitan mejorar la vida, de las personas sin importar si son miembros o no del organismo, otras de sus actividades abarcan prácticamente todos los ámbitos de las políticas públicas, pasando por el empleo y las cuestiones macroeconómicas a la regulación financiera y temas de la actualidad como es el medio ambiente, pero también ahondan en temas de servicio de salud pública, educación, agricultura, comercio, competencia nacional e internacional, desarrollo, energía, industria, inversión, gobernabilidad, ciencia y tecnología, servicios públicos, fiscalidad

*75-<http://www.wto.org/>.

*76-<http://www.oecd.org>.

y transportes; sobre los cuales la OCDE solo da recomendaciones y calificaciones en todos estos ámbitos.

Mapa N° 3.

Miembros de la O.C.D.E 1960-2000.



Fuente: <https://www.google.com.mx>.

A los 52 años de creación de la OCDE, y de su ardua labor con los gobiernos para analizar e identificar las mejores prácticas en los diversos ámbitos de la economía y las políticas sociales, pero aunado a esto se hacen los informes económicos y revisiones sectoriales de los países miembros y principales países emergentes, estos informes e investigaciones son hechas por la OCDE con la cooperación de los países miembros lo único que dependerá es si la investigación es por país o en general, estos estudios se publican periódicamente, como son las perspectivas que se tiene en todos los sectores posibles de cada país miembro y candidato a entrar.

México y la O.C.D.E.

Oficialmente el 18 de mayo de 1994, México se convirtió en el miembro número 25 de la OCDE, quedó como decreto de promulgación la declaración del Gobierno de México, respecto sobre la aceptación de sus obligaciones como miembro de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos" fue publicado en el Diario

Oficial de la Federación el 5 de julio del mismo año. En un plano de igualdad, México analiza las políticas públicas de los países miembros.

La integración de México a la OCDE ha dado pie a que se aprovechen las experiencias de otros países más desarrollados y a la vez permite dar a conocer mejor la economía mexicana ante los demás países miembros, con las implicaciones que esto puede traer entre ellas las fuertes críticas por el atraso de varios sectores económicos de nuestra parte, pero esto podría ser algo positivo ya que se puede aprender de los errores y con los instrumentos de aprendizaje que da ser miembro activo de la OCDE, poder corregirlos y salir adelante, en otra de sus funciones de México como miembro de la OCDE, ha servido como enlace de comunicación entre los países industrializados y los países en desarrollo, sobre todo de la región latinoamericana.

México ha dado pasos firmes y claros respecto a los objetivos y compromiso que ha adquirido con la OCDE, al sincronizar y adecuar sus políticas económicas y sociales, con respecto a los procesos de liberalización comercial y expansión de los flujos de inversión. Esto le ha permitido ser el portavoz en el seno de la Organización del papel decisivo que los países en desarrollo mantienen en las negociaciones comerciales multilaterales. Otros de los roles que México ha tenido que asumir es la convención de cambio climático, de manera constructiva, México propuso que los compromisos cuantitativos en este renglón fueran en términos de emisiones de gases de efecto invernadero por habitante y no en relación con el volumen total de emisiones.^{*77}

Beneficios para México.

Algunos de los beneficios específicos del ingreso de México a la OCDE son:

1. Las políticas públicas en los distintos ámbitos son contrastadas con la experiencia de las mejores prácticas en el ámbito internacional.

^{*77}-Políticas públicas para un mejor desempeño económico, experiencias del mundo para el desarrollo", México 10 años en la OCDE. 2006 todos los derechos reservados impreso en México marzo 2006.pág.36.

2. La administración pública en México se ha fortalecido con creación de instituciones como él (IFAI).
3. Distintos sectores del país también pueden hacer uso de análisis de información relevante.
4. La OCDE ha hecho un buen trabajo al contribuir a un mejor entendimiento de algunos asuntos de políticas públicas en México.

Pero aunado estos beneficios también se puede resaltar los estudios y evaluaciones que México ha desarrollado en diversas materias y también ha celebrado en nuestro país reuniones y seminarios. Se ha buscado también que los trabajos de la OCDE tengan amplia difusión y puedan ser aprovechados por el pueblo y gobierno Mexicano.

Entre las contribuciones de México a la OCDE hay múltiples pero hay dos que en lo particular podríamos remarcar para que sobre salgan.

- Ha propiciado la apertura de la OCDE al resto del mundo, enriqueciendo sus análisis y su relevancia.
- Ha contribuido al debate del desarrollo económico desde la perspectiva de una economía emergente.

Pero las aportaciones no solo vienen de un país sino de todas las naciones integrantes de la OCDE gracias a esto se contribuye a fortalecer las posiciones compartidas entre todos los países miembro. Sin duda lo más rescatable de la OCDE desempeña un papel fundamental en el establecimiento de nuevos estándares internacionales a través del aprendizaje mutuo, y ofrece una fuente permanente de indicadores socioeconómicos que permiten sentar las bases para un mayor y mejor desarrollo de nuestras sociedades. Sería difícil enumerar

todos los logros alcanzados durante estas cinco décadas, especialmente dada su actividad en tan diferentes ámbitos, pero pueden destacarse los siguientes.*78

*78 -<http://www.oecd.org>.

CAPÍTULO IV

Impacto de la O.C.D.E. en la economía de México: evaluación y perspectivas.

4.1 Impacto industrial.

La producción en los sectores industriales de México han cambiado y evolucionado en algunos casos, en beneficio del crecimiento económico nacional, pero en muchos otros hay ramas de la industria mexicana que han desaparecido en las últimas dos décadas y es aquí donde hacemos la pregunta en que ha impactado la incorporación de la OCDE a la industria nacional, por poco más de medio siglo las políticas económicas han estado enfocadas al desarrollo y fortalecimiento industrial y en más de un caso se logró estos objetivos, los que nos dicen los datos del INEGI es qué las principales industrias nacionales favorecidas fueron: la del petróleo crudo y gas natural, así como la extracción de diversos materiales como el oro, plata, plomo, cobre, zinc, fierro, azufre, barita y fluorita; todos ellos de la industria minera.

Mientras tanto en otras ramas de la industria nacional destaca: la industria de bebidas y tabaco, fabricación de productos textiles y de prendas de vestir, de cuero y piel; industrias del plástico y del hule, la industria de alimentos, prendas de industrias química, la industria de material procesado como materiales metálicos producción de maquinaria y equipo.

Adicionalmente la industria de la madera, la del papel y editorial; la de derivados del petróleo y del carbón; la fabricación de equipos de cómputo; producción de equipo de generación eléctrica; fabricación de equipos de transporte; además de la fabricación de muebles y productos relacionados.

Y por último tenemos industrias que han venido creciendo en los últimos años con amplios márgenes de ganancia, como son la industria de las telecomunicaciones de la construcción, la automotriz aun con la crisis en México de 10 autos que produce 9 se exportan y otra industria que ha crecido es la eléctrica.

En primer lugar veamos en qué lugar geográficamente se concentra la industria en nuestro país, otro aspecto ligado con los parques industriales, son los puntos de contacto con la modernización y el crecimiento de las ciudades, por esta razón muchas actividades industriales históricamente se centran en estas ciudades, el reordenamiento, la modernización y expansión de los corredores industriales recordemos que la actividad manufacturera es fundamental para el desarrollo económico nacional, según los resultados de los censos económicos del INEGI, arrojaron que en México existen 417 complejos industriales, los cuales están conformados de la siguiente forma: 275 parques industriales, 98 zonas industriales, 25 ciudades industriales y 19 corredores, ahora veamos si es que las industrias más significativas de México han crecido o de alguna manera se han beneficiado para sobre salir.

La industria petrolera de México.

La exploración, extracción y producción de hidrocarburos que también abarca la industria petroquímica, todas ellas administradas por PEMEX, han sido el soporte del crecimiento de la industria y toda la economía nacional, desde hace más de 75 años; sin embargo la falta de modernización de la industria y la excesiva carga fiscal que le deja el gobierno a PEMEX, afecta tanto a la industria petrolera como al gobierno mexicano, la carga tributaria respecto a la proporción del Producto Interno Bruto (PIB), durante el período 2001-2007 fue, en promedio, 10.5%, mientras que el promedio de reducción de la OCDE es de 36.2% del PIB, esto nos indica que los demás miembros de la OCDE tienen ingresos estatales, por la vía de recaudación de impuestos por más de 30% y México con dificultades llega a un recaudación de impuestos anual del 10%. El presupuesto de Ingresos del sector público de México, provienen de los ingresos del Gobierno Federal más los ingresos de la instituciones y empresas paraestatales, como Pemex, Comisión Federal de Electricidad (CFE), Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y otras empresas de participación estatal. En 2012 los Ingresos fiscales

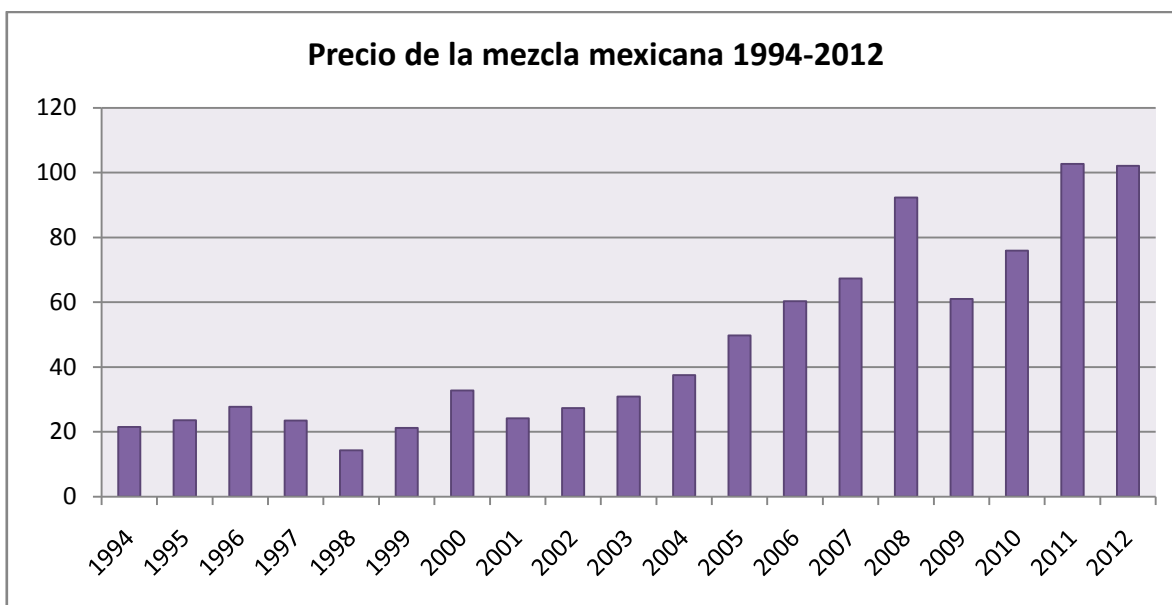
de PEMEX ascendieron a 743, 392,1 millones de pesos que equivalía a 63.4%, con una extracción de 2 millones 550 mil barriles diarios, Pemex solamente es superada por la empresa Saudí Aramco, de Arabia Saudita, con 10 millones de barriles; Nioc, de Irán, con 4 millones 292 mil barriles, y Petróleos de Venezuela, con 2 millones 970 mil barriles. Además, Pemex es la empresa petrolera número 11 a escala global, medida por su productividad, ventas y las utilidades que genera. En este contexto cabe hacerse la pregunta: ¿cuál es su contribución a la economía del país? Veamos cuatro grandes agregados: 7.7% su aportación al Producto Interno Bruto (PIB) por sus actividades de extracción de petróleo y gas; refinación de petróleo; fabricación de productos petroquímicos y otras actividades, como comercio, transporte marítimo y por ductos.^{*79}

El 16.5% en el comercio exterior del país, sumando a las exportaciones las importaciones totales de crudo, petrolíferos, petroquímicos y gas natural, de hecho las ventas al exterior de Pemex son la principal fuente de divisas del país. 35.4% de los ingresos totales del sector público, que incluyen tanto los ingresos propios de la paraestatal como las diversas contribuciones al fisco federal, como derechos y aprovechamientos, el impuesto a los rendimientos petroleros y los impuestos especiales a las gasolinas y el diesel, aunque en este último caso significa actualmente un subsidio a los consumidores, 64.7% a la acumulación de las reservas internacionales del país al menos a las realizadas durante el año pasado) debido a la venta de divisas de la empresa al Banco de México y que han llevado a estos activos del país a máximos históricos. Todo lo anterior nos da una idea para poder dimensionar y darle la importancia que representa la industria petrolera en México y no existe duda que sin esta industria no podría sobrevivir económicamente México.^{*80}

^{*79}-Caballero Urdiales Emilio-Tello Macías Carlos. "Régimen fiscal de Pemex", Situación actual y propuesta de reforma. México D.F. facultad de economía UNAM. 2007, Pág 9-10.

^{*80}-Herrera Manuel - <http://www.razon.com.mx>.

Gráfica N° 2.



Fuente: <http://www.pemex.com/>.

Producción Minera

La aportación de parte del sector minero a la economía Mexicana reportó ganancias por 1,511,751 millones de pesos, lo que equivale al 10% del PIB nacional, y lo que indican que este sector se mantuvo como uno de los cuatro rubros económicos que le reportan anualmente más ingresos a la economía del país, tan sólo por debajo de lo reportado por la venta de petróleo, el envío de las remesas de nuestros connacionales y el turismo según el reportes de la cámara Mexicana de la “minería”.

Según los datos del INEGI, la mayor producción de oro se obtuvo en Sonora que aportó 32.8% del total nacional, Chihuahua 20.5%, Zacatecas 16.9%, Durango 9.6%, Guerrero 9.5% y San Luis Potosí 5.7%; en tanto que Guanajuato, Estado de México, Querétaro, Sinaloa y otras entidades produjeron en forma conjunta 5%. La extracción de la plata se concentró en cuatro estados: Zacatecas que

contribuyó con 41.3%, Chihuahua 18.9%, Durango 10.6% y Sonora 6.7%; mientras que el 22.5% lo produjeron el resto de los estados.^{*81}

Otra producción que arroja grandes ganancias es la del plomo, en donde sobresalió Zacatecas con 55.4%, Chihuahua 20.7% y Durango con 8.5%; por su parte, Guerrero, Estado de México, San Luis Potosí, Sinaloa, entre otras entidades generaron 15.4%. La producción de cobre se llevó a cabo principalmente en Sonora con una participación de 80.6%, le siguió Zacatecas con 7.9%, San Luis Potosí 4.7% y Chihuahua con 2.5 por ciento; el 4.3% restante se registró en Durango, Guerrero, Estado de México, Michoacán de Ocampo, Querétaro y otras entidades. En cuanto a la extracción y beneficio de zinc, la de Zacatecas significó 48.3% del total nacional, Chihuahua 19.2%, San Luis Potosí 8.5% y Guerrero 7 por ciento; mientras que el 17% restante se originó de manera agregada en los estados de Durango, Estado de México, Querétaro, Sinaloa y otros estados.

La totalidad de la producción de coque se logró en Coahuila, la de fierro en los estados de Coahuila, Michoacán y Colima con participaciones de 46.1%, 22.3% y 16.2% en ese orden; el 15.4% restante lo obtuvo Chihuahua, Durango y otros estados. El azufre se produjo en los estados de Tabasco, Chiapas, Nuevo León e Hidalgo con 43.3%, 24.9%, 12.8% y 5.4%, respectivamente; una proporción inferior correspondió a Guanajuato, Oaxaca, Tamaulipas y Veracruz, acumulando 13.6 por ciento. Por lo que toca a la fluorita, San Luis Potosí generó el 89.1% y Coahuila de Zaragoza 10.9% en el mes de referencia.^{*82}

La industria de la minería en México genera más de 307,000 mil empleos directos y alrededor de 1 millón 500 mil empleos indirectos; México es el productor de plata número uno, a nivel mundial, el segundo en la producción de bismuto y fluorita; mientras que en la producción de oro, México se encuentra ubicado en el noveno lugar en la producción mundial. En general, nuestro país es considerado como el mejor lugar para la minería en Latinoamérica y el cuarto a nivel mundial, en la

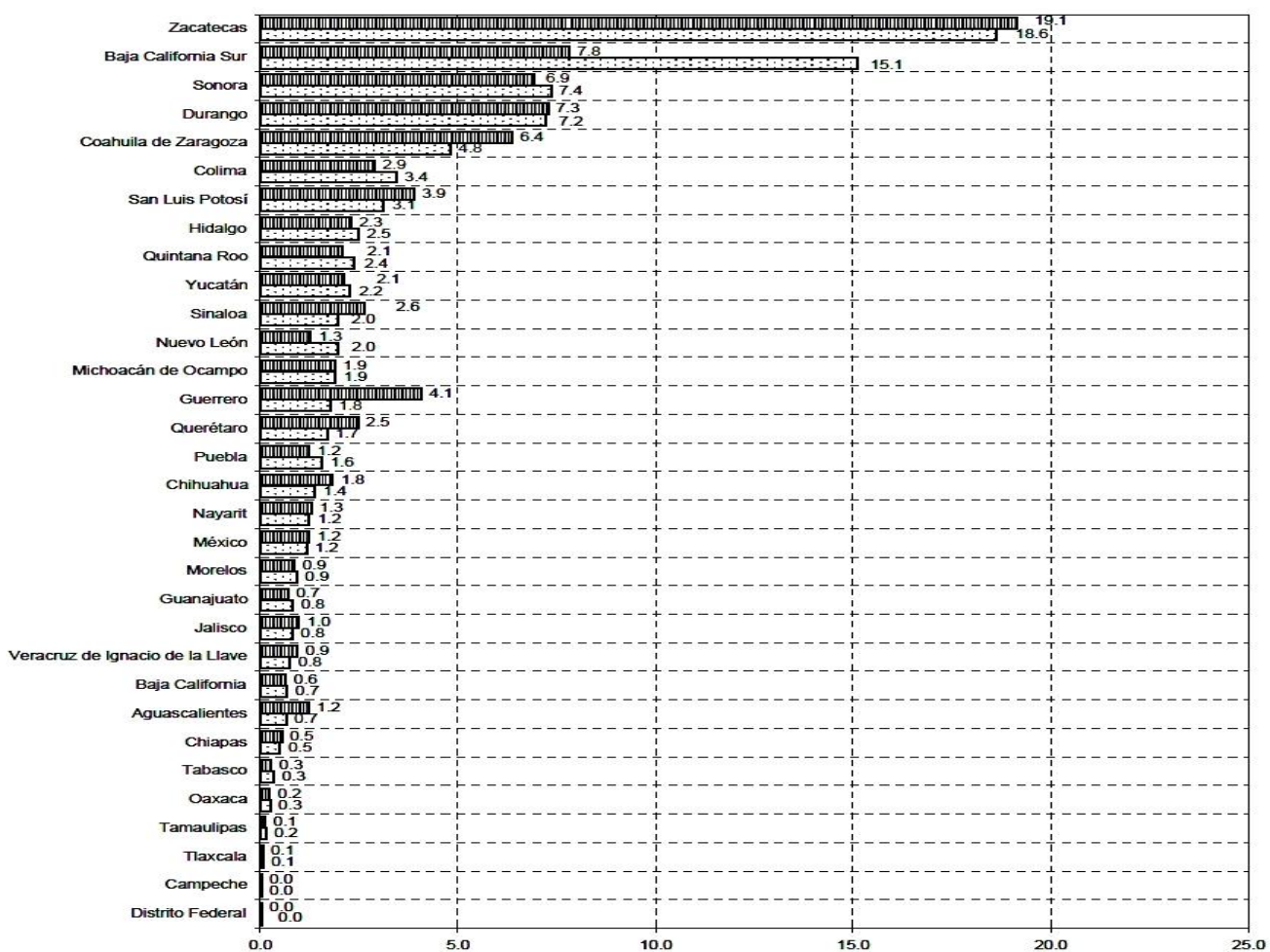
*81 - <http://www.inegi.org.mx/.nerla>

*82 - <http://www.inegi.org.mx/>-<http://www.camimex.org.mx>

actualidad en territorio Azteca hay 287 empresas extranjeras que operan 770 proyectos mineros. La Minería es la 3ª actividad industrial que más ingresos generan al país. Entre 2007 y 2012 se habrán recibido inversiones por 21 000 mdd. Sin embargo los beneficios de la minería solo le pertenece a unos cuantos dueños mexicanos y la otra mitad le pertenece a las extranjeros, quienes remiten anualmente las utilidades hacia su lugar de origen, como producto de las ganancias que les dejan las múltiples concesiones mineras que tiene en nuestro país.

Cuadro N° 13.

Participación en el valor agregado bruto de la industria minera, por estado. 2006-2012.



Fuente: La minería en México. www.inegi.org.mx -atención.usuarios@inegi.org.mx.

Cuadro N° 14.

Principales empresas mineras en México.

	Empresa	Sede	Presencia
1	Alamos Gold	Toronto	Sonora
2	Almaden Minerals LTD	Vancouver	Chihuahua, Oaxaca, Puebla, Veracruz, SLP, Nayarit, Zacatecas
3	Aquiline R.	Vancouver	Sonora
4	Aurcana C.	Vancouver	Querétaro
5	Avino Silver and Gold Mines Ltd.	Vancouver	Durango
6	Baja Mining Corp.	Vancouver	Baja California
7	Bralorne Gold Mines Ltd.	Vancouver	Durango
8	Canasil	Vancouver	Durango, Sinaloa, Zacatecas
9	Canplats Resources Corporation	Vancouver	Durango, Chihuahua
10	Capstone Gold Corp.	Vancouver	Zacatecas
11	Cardero Resource Group	Vancouver	Baja California
12	CDG Investments Inc.	Calgary	Sinaloa
13	Chesapeake	Vancouver	Oaxaca, Sonora, Durango, Sinaloa, Chihuahua
14	Columbia Metals Corporation Ltd.	Toronto	Sonora
15	Comaplex Minerals Corp.	Calgary	Estado de México
16	Coniagas Resources	Toronto	Zacatecas
17	Continuum Resources Ltd.	Vancouver	Oaxaca
18	Copper Ridge Explorations Inc.	Vancouver	Sonora
19	Corex Gold Corporation	Vancouver	Zacatecas
20	Cream Minerals Ltd.	Vancouver	Nayarit
21	Diadem Resources	Toronto	Zacatecas

Fuente: <http://centrocuicatecodeinformacion.blogspot.mx/>.

En resumen en México se explotan 92 minas concesionadas a empresas canadienses, dejando el reto de la explotación minera a las empresas norteamericanas, inglesas y nacionales.

En los estados mineros del norte del país se puede ver la clase de maquinaria que operan los canadienses en las minas a cielo abierto, en donde utilizan una excavadora de rueda con 24 cangilones con capacidad de extracción 4 800 m³/h y esta es una pequeña, en comparación con la que los alemanes utilizan en sus minas en Europa, una excavadora de rueda con 74 cangilones, sin embargo aún existen minas en donde se implementa tecnología vieja y este atraso ha causado desgracias como la de la mina Pasta de Conchos, ubicada en Coahuila, donde el 19 de febrero de 2006 quedaron atrapados 24 mineros y hasta la fecha no se han podido rescatar sus cadáveres; mientras en Chile en la mina San José, ubicado a 45 kilómetros de Copiapó dejó sepultados a 750 metros de profundidad a 33 mineros en el año 2010, a quienes se logró rescatar con vida después de 70 días.

Recomendaciones de la OCDE la industria minera.

- Reducir aún más el impacto ambiental del sector minero (contaminación del aire con SO₂ y arsénico, contaminación del agua, sitios y tanques de relaves abandonados, entre otros).
- Prestar atención especial a las empresas mineras pequeñas y medianas con asistencia tecnológica y financiera, consultorías y mejores relaciones con las grandes empresas mineras.
- Aumentar el aporte financiero del sector minero para apoyar la inversión de largo plazo en capital humano y social y para aplicar el principio “el que contamina paga”, conforme a la Ley sobre Bases Generales del Medio Ambiente; contemplar la creación de un mecanismo que permita captar apropiadamente las rentas de recursos asociadas con la explotación de minerales.

- Promover un acuerdo entre las partes interesadas sobre las orientaciones estratégicas nacionales relativas a los recursos forestales (protección, manejo sustentable, plantación). adoptar y ejecutar medidas para asegurar el manejo sustentable del bosque nativo.
- incluidas recompensas por servicios ambientales, mecanismos de cumplimiento recíproco, asociaciones y cooperación entre las partes interesadas sobre la gestión general.
- Fortalecer la capacidad de fiscalización de la Corporación Nacional Forestal.
- Mejorar la protección ambiental y sanitaria en la acuicultura (con respecto a la eutrofización, las fugas de salmón, el equilibrio ecológico de los lagos, el uso de antibióticos, la vigilancia epidemiológica, la erradicación de las enfermedades infecciosas, entre otros), particularmente fortaleciendo la capacidad para hacer cumplir las normas y los reglamentos.
- Aplicar el principio “el que contamina paga” en la industria acuícola en el contexto de la Ley sobre Bases Generales del Medio Ambiente.^{*83}

La industria manufacturera.

La importancia de la manufactura en la economía Mexicana es grande simplemente en el reporte del INEGI en el tercer trimestre de 2011 reportó una ganancia por 2,765 mmp esto es equivalente al 18.3% del PIB de México.

Si se puede hablar de una evolución de la industria manufacturera en México partamos de la apertura comercial mexicana y con el ingreso de México al GATT la firma de los tratados de libre comercio y lo que vino con todo esto, y lo que concierne a esta investigación que es la entrada de México a la OCDE debió influir positivamente en la industria manufacturera esta integración debió ser más que favorables debido a que México como ya se sabe venia saliendo de modelos económicos protectores, y con ayuda de la OCDE México saldría adelante.

^{*83}-www.oecd.org/centrodemexico.

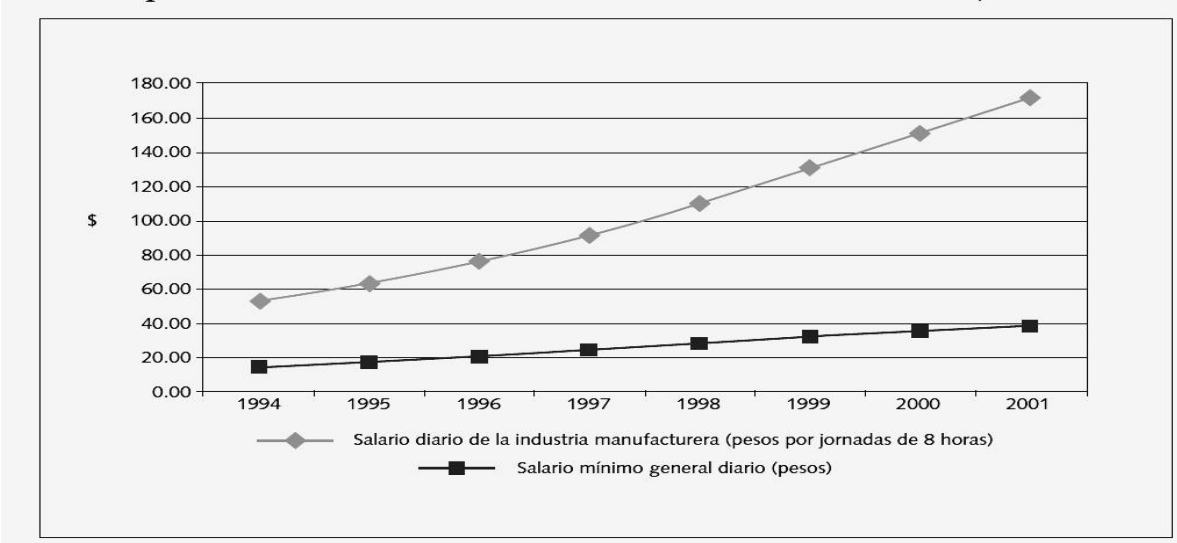
Las empresas manufactureras producen bienes de consumo final, para satisfacer directamente las necesidades del consumidor, como por ejemplo alimentos, prendas de vestir y medicinas; también producen bienes de consumo duraderos como el cemento, vidrio, plásticos, acero y otros; y bienes de capital como motores, herramientas, turbinas, tractocamiones, etc.

El siglo XX fue la etapa de crecimiento y consolidación de la industria nacional, pero este crecimiento industrial, no fue capaz de sostenerse, después de cuatro décadas la industria de la manufactura se estancó a principio de los años 80, la economía mexicana sufre una fuerte depresión y esto afectaría a múltiples industrias manufactureras en todo el país, lo que se tradujo a la larga en bajas tasas de crecimiento económico y desempleo.

En las gráficas siguientes, se observa que durante el periodo de análisis el salario nominal por jornada de 8 horas en la industria manufacturera se ha incrementado mucho más rápidamente que el salario mínimo general diario; por ejemplo, mientras que en 1995 el salario nominal por jornada de 8 horas equivalía a 3.8 salarios mínimos, en 2001 equivale a casi 5 salarios mínimos.

Grafica N° 3.

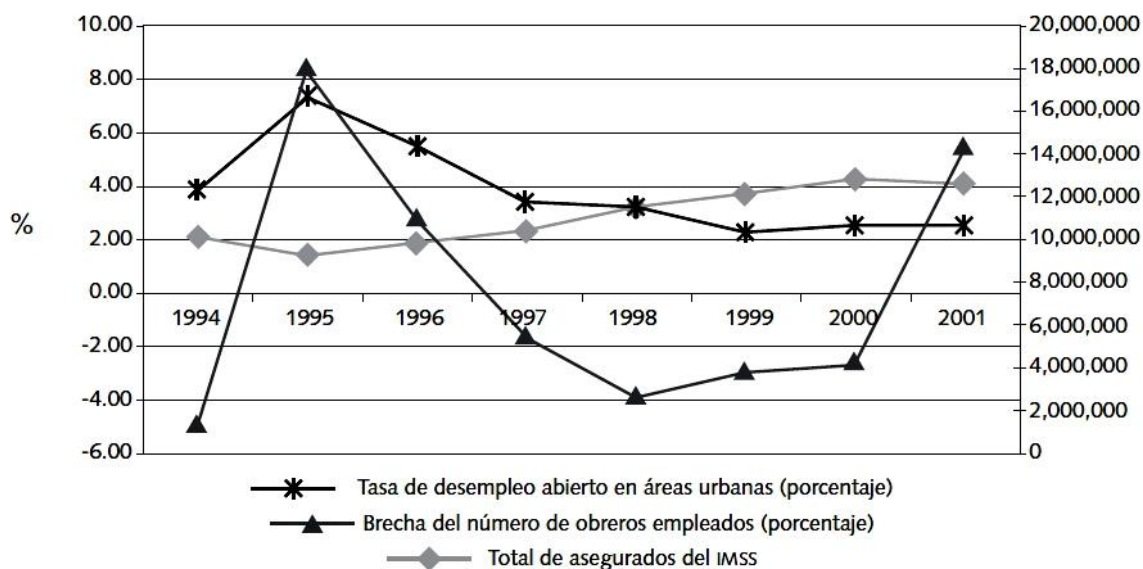
Salario diario de la industria manufacturera por jornada de 8 horas (promedio de 205 ramas de la industria manufacturera, 1994-2001)



Fuente:Elaboración propia con datos del INEGI.

Gráfica N° 4.

Desempleo promedio de 205 ramas de la industria manufacturera, 1994-2001.



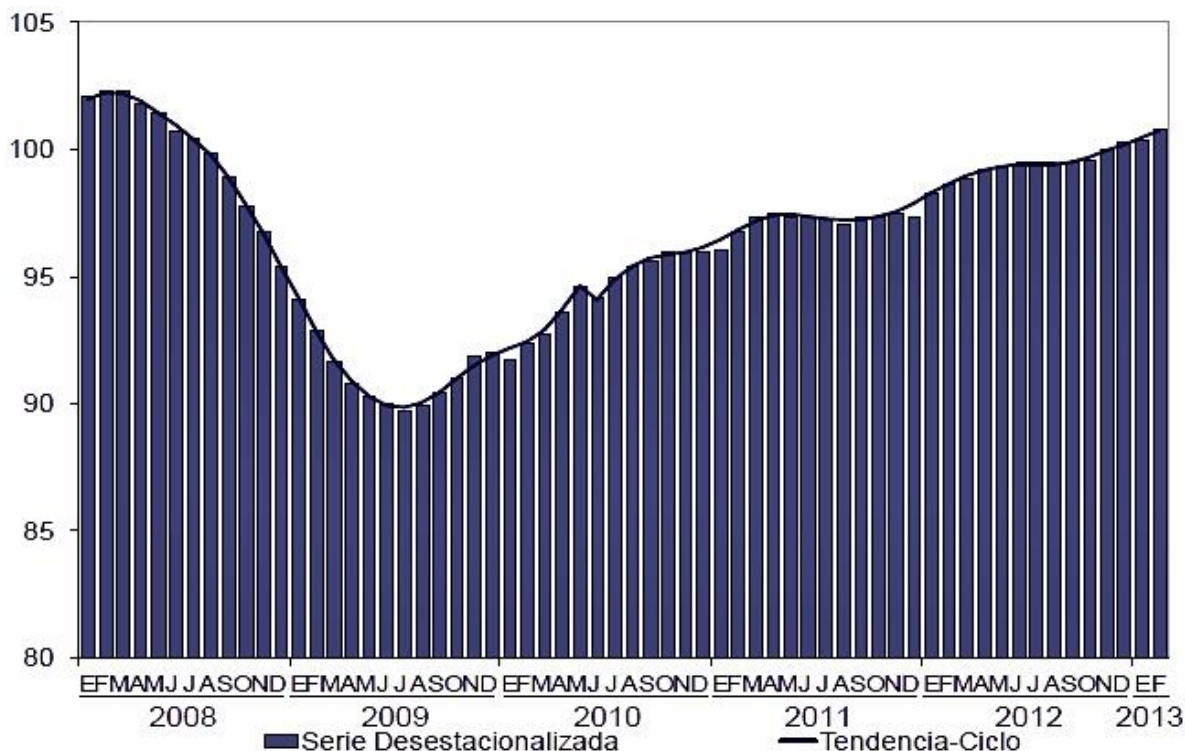
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

El uso de una “brecha de producto” como aproximación de la tasa de desempleo obedece a que no se producen índices de desempleo por industria o sector. El nivel “potencial” del número de obreros empleados se obtiene como la serie suavizada con el filtro de Hodrick Prescott. Según la gráfica 5, al comparar la brecha del número de obreros empleados con otras medidas de desempleo que comúnmente se usan en México, se observa que aunque el orden de su magnitud difiere entre ellas, su tendencia a lo largo del tiempo es muy semejante.

En particular, el movimiento de la brecha del número de obreros empleados coincide con el de la tasa de desempleo abierta en áreas urbanas, al mostrar un deterioro en el empleo en 1995 y una mejora posterior. En cambio, el número de asegurados totales del IMSS muestra muy poca variación en el periodo de análisis.

Gráfica N° 5.

Cifras desestacionalizadas y tendencia-ciclo del personal ocupado del sector
manufacturero 2008-2012.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI 2012.

El personal ocupado en la industria manufacturera creció 2.1% en febrero pasado respecto al nivel del segundo mes de 2012. Por tipo de contratación, los obreros aumentaron 2.5% y los empleados que realizan labores administrativas 0.8% en su comparación anual. Por actividad económica según el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte 2007, el empleo en el sector manufacturero se incrementó en los subsectores de: Fabricación de equipo de transporte con una variación de 9%; Industria del plástico y del hule 5.3%; Industrias metálicas básicas 4.1%; "Otras industrias manufactureras", y el de Equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos 3.6% cada uno; Prendas de vestir 1.3%, y en el de Accesorios, aparatos eléctricos y equipo de generación de energía eléctrica 1.2%, entre otros. En contraste, el personal ocupado disminuyó en el de la Industria química-3.7%;

Impresión e industrias conexas -3%; Industria de las bebidas y del tabaco -2.8%; Productos metálicos -2.2%; Productos derivados del petróleo y del carbón -1.2%, y en el de la Industria alimentaria -0.2 por ciento.

Horas trabajadas Éstas mostraron un descenso de -0.7% a tasa anual en febrero de este año: las correspondientes a los empleados se redujeron -1.5% y las de los obreros -0.5 por ciento. Para este indicador, los subsectores que observaron caídas anuales fueron: el de Fabricación de Productos metálicos -7%; Impresión e industrias conexas -6%; Industria química -5.7%; Industria de las bebidas y del tabaco -5.2%; Productos textiles, excepto prendas de vestir -5.1%; Muebles, colchones y persianas (-)4%; Maquinaria y equipo -3.3%, y el de Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos -2.8%, fundamentalmente. Por su parte, las horas trabajadas crecieron en los subsectores de Equipo de transporte con una variación de 5%; Equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos.*⁸⁴

Para darnos una idea más clara de este estancamiento, observemos una muestra del promedio anual de la tasa de crecimiento del PIB, el crecimiento real fue de 0.09% para el periodo 1982-1987 y esto sucedió en la etapa de implementación del neoliberalismo, puesto que para 1988-1993 creció 3.14% esto coincidió con el periodo de la apertura económica, y en tiempos donde se firmaron múltiples tratados de libre comercio y esto aunado a la incorporación de nuestro país a instituciones económicas internacionales entre 1994-2000, el crecimiento del PIB solo fue de 2.91% y finalmente para 2000-2010 el crecimiento económico solo alcanzó el 1.30%.

En resumen para el periodo 1980-2010 la economía apenas ha logrado crecer 2.1% promedio anual; cifras que si ahora comparamos con las alcanzadas durante el periodo 1940 y 1970 que fueron del 6.3%, nos daremos cuenta de la gran capacidad de crecimiento que tenía el país durante el llamado milagro mexicano.

*⁸⁴ - INEGI 2012-Boletín de prensa núm. 166/13 29 de abril de 2013 Aguascalientes, ags. página 1-2.

Gráfica N° 6.



Fuente: elaborada con datos extraídos, <http://www.inegi.org.mx/>.

Lo que la gráfica muestra es el estancamiento económico que se ha prolongado y si a esto le sumamos la crisis económica mundial que parece no tener fin, esto solo es un síntoma claro que a nivel mundial la industria se ha detenido y por consiguiente el consumo de bienes finales.

Los lugares donde se ha concentrado más fuerte la industria manufacturera en México ha sido en la zona centro norte y en la frontera con los Estados Unidos, estas dos regiones son factor clave para el crecimiento y aporte del PIB general y del PIB manufacturero. Y en otros lugares del país, las manufacturas prácticamente no han crecido, esto se debe al estancamiento económico, que se refleja en una insuficiencia productiva de la manufactura en la mayor parte de regiones del país y esto es asociado a la falta de crecimiento económico.

Entre 1993 y 2010 la tasa de crecimiento promedio anual de las manufacturas fue 2.68% en todo el país. En la región Centro norte fue 5.54%, en la frontera norte

4.11%, en la Pacífico 1.71%, en la Sur 1.70%, en la Golfo 1.54%, en la Occidente 1.43% y en la Centro 1.35%, y lo preocupante de esto es que la zona centro del país que por más de medio siglo fue la base fuerte de la industria nacional ha dejado de serlo paulatinamente. En los últimos años se ha dado un claro desplazamiento de las actividades manufactureras hacia las regiones del norte del país y esto podría seguir siendo positivo para la economía nacional, pero a raíz de la lucha contra el narcotráfico, muchas industrias han cruzado la frontera y en muchos casos siguen teniendo mano de obra mexicana y eso es bueno para las familias, pero a nivel nacional no es el mismo impacto económico que el país requiere.*85

Al analizar las tasas de crecimiento anuales del PIB manufacturero de cada una de las regiones, en la Centro norte hubo dos años (1996 y 1997) en los cuales el crecimiento fue espectacular, pero ese dinamismo no logró mantenerse, aunque ha presentado crecimientos anuales muy importantes, de hecho para 2010.

Se logró un crecimiento superior a 7%, esta región es una de las más dinámicas de todo el país. La región centro norte en siete de diecisiete años creció por encima de 5.9%. Las empresas manufactureras son sumamente importantes en nuestro país ya que México exporta muchos productos industriales a otros países.

Como se puede ver, la influencia de la OCDE sobre la industria nacional ha sido de poca importancia, de nada han servido las múltiples recomendaciones que emite la OCDE, y tal vez es por eso, el que una institución solo se reduzca a recomendaciones plagadas con buenas intenciones no hace que las cosas cambien y un claro ejemplo de esto fue lo ocurrido el 30 de enero de 2012 cuando la (OCDE) respondió oficialmente a América Móvil sobre su petición de retirar el diagnóstico que hizo, sobre la industria de las telecomunicaciones, el organismo internacional presentó un informe sobre la empresa, propiedad de Carlos Slim, donde mostró que la falta de competencia real, en las telecomunicaciones hace que, cada año, los consumidores del país tengan un sobre costo económico de 25

*85 - <http://www.inegi.org.mx>.

mil 800 millones de dólares, lo que equivale a 1.8% del PIB. También consideró que la pérdida de bienestar de los consumidores de 2005 a 2009 fue 129 mil 200 millones de dólares. Eso es lo que le cuesta Telmex y Telcel al país de México.

Este informe se presentó hace un año y la única respuesta que tuvo América Móvil fue que la OCDE se sustentó en datos incorrectos además de que no fue consultada para esa evaluación y ahora esta empresa enfrenta millonarias demandas en Colombia y Argentina por retención indebida de sus clientes y mala calidad en su servicio y ahora sin magnificar el problema si la OCDE hizo un llamado de atención a una empresas directamente y esta no hizo caso, que podemos esperar con los llamados de atención y recomendaciones hacia la industria de un país como México, donde proliferan diversos monopolios como PEMEX, CFE Y BIMBO; así como duopolios Televisa y TV Azteca, Modelo y Cuauhtémoc-Moctezuma, Coca cola- Pepsi; cuyas practicas afectan la economía del consumidor nacional.

4.2 Impacto comercial.

El impacto comercial en las últimas dos décadas en los niveles mayoreo y menudeo, de acuerdo con el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), y a datos del INEGI nos dicen, que el comercio a gran escala en México proviene de las unidades económicas que se dedican principalmente a la compra y venta de productos o insumos, dejando fuera en muchas ocasiones el proceso de transformación de los productos o de otra manera los bienes de consumo intermedio y el comercio al por menor también incluye a las unidades dedicadas a la compra venta de bienes de consumo final en solo algunos casos muy específicos todo el proceso productivo se lleva aquí incluso la comercialización del producto.

Para nadie es una sorpresa que la mayor parte del comercio de México se dirija hacia el extranjero, principalmente hacia los Estados Unidos con el que tenemos un intercambio comercial del 85%, y esto ha repercutido en las grandes

contribuciones a la economía mexicana en los últimos años. Su comercio exterior, ha mantenido a flote la economía y la escasa producción nacional, pero muchos otros ven esta etapa como una de las mejores para el comercio sobre todo de la década de los noventa a la actualidad. Pero sin embargo pese al valor de las exportaciones que realiza México que se han incrementado con los múltiples tratados de libre comercio que se tienen con diversas naciones; al parecer esto parece no tener impacto económico ya que en el plano mundial no ha sido suficiente para sobresalir como los países más desarrollados, puesto que la contribución que se hace al (PIB) es insuficiente.

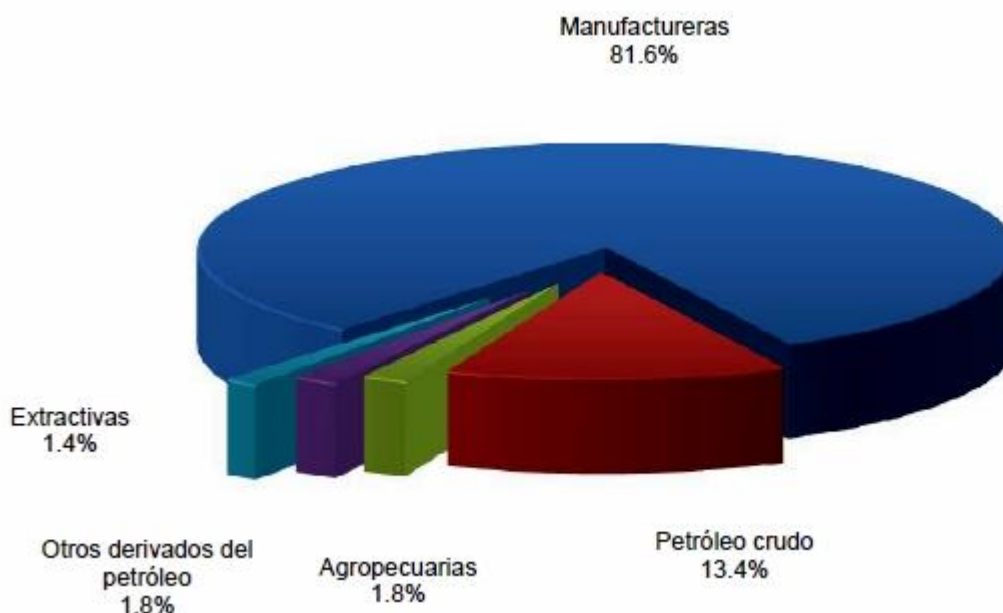
Lo positivo de esto sería que el PIB se equipare a la de los países con los que México mantiene relaciones comerciales, además que de alguna manera este indicador marca el grado de desarrollo, no cabe duda que en materia comercial México aún se encuentra muy rezagado, sobre todo porque el valor de las exportaciones se triplicaron con la puesta en marcha del TLCAN, pero el valor de las importaciones también creció 3.5 veces; situación que ha derivado en una balanza económica muchas veces deficitaria.

La actividad comercial de México ha sido muy importante, tanto para generación de ingresos, como para la fuente de empleos; sin embargo, Tres subsectores del comercio al por menor registraron casi la mitad (48.7%) del personal ocupado total, alimentos, bebidas y tabaco; tiendas de autoservicio y departamentales; y artículos de papelería, para el esparcimiento y otros. Entre las principales clases de actividad económica en México, de las 142 clases de actividad, sobresalen diez, mismas que concentraron el 58.2% de unidades económicas y el 46.4% de personal ocupado total.*⁸⁶

*⁸⁶ - www.inegi.gob.mx-Censos Económicos.

Gráfica N° 8.

Producción manufacturera y petrolera 2006-2012.



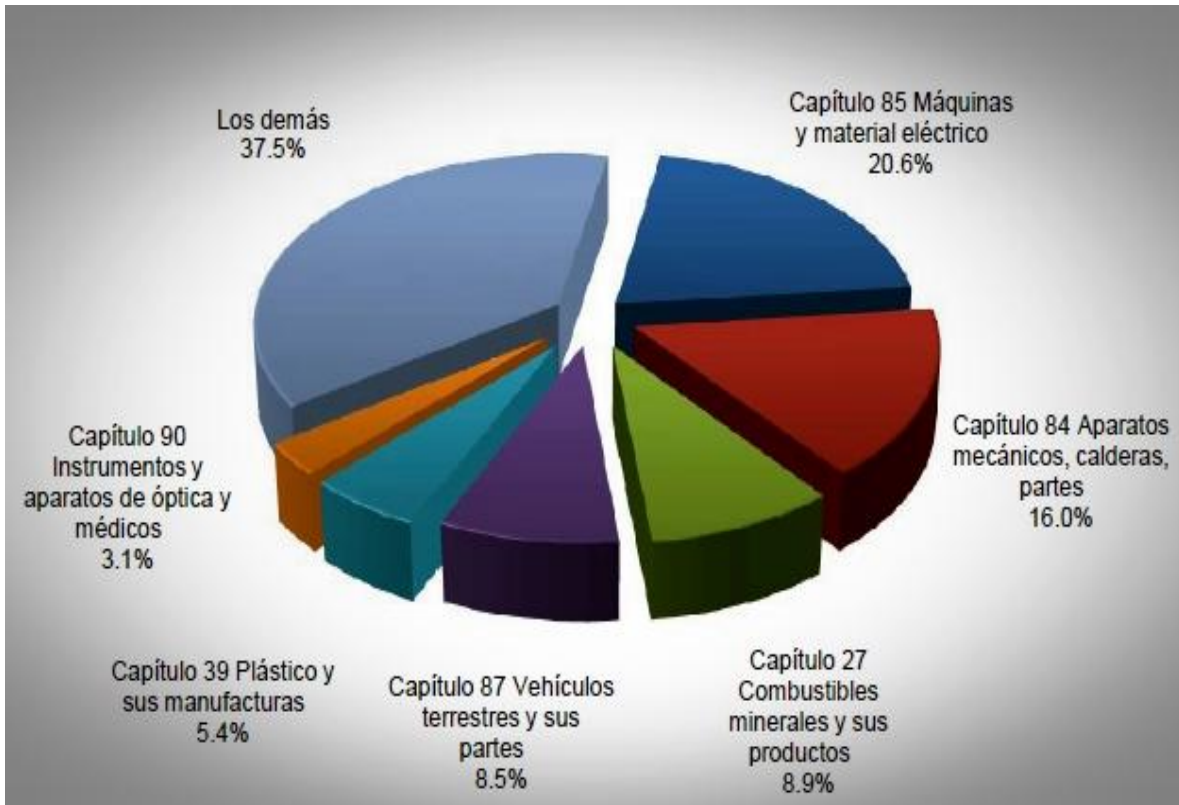
Fuente: INEGI estadísticas del comercio exterior México.

La clase de actividad de tiendas de abarrotes y misceláneas reportó el mayor porcentaje de unidades económicas (31.4%) y de personal ocupado total (17.6%), es decir, que por cada 10 establecimientos comerciales, tres son tiendas de abarrotes, misceláneas y de auto servicio; por cada 100 personas ocupadas en el comercio, 17 laboran en este tipo de unidades económicas. La clase de actividad más sobresaliente en las variables de remuneraciones, producción bruta total y activos fijos fue la de supermercados y centros comerciales, con el 10.6, 7.1 y 10.8%, respectivamente. ^{* 87}

^{*87}-<http://www.camaradecomerciodemexico.com.mx/>.

Gráfica N° 9.

Participación porcentual de la manufactura en México.



Fuente: INEGI estadísticas del comercio exterior México.

Cuadro N° 15.

Producción bruta mercantil de México en 2012.

Código	Denominación	UE	POT	Rem	PBT	TAF
		(Porcentajes)				
	Total	100	100	100	100	100
461110	Tiendas de abarrotes y misceláneas	31.4	17.6	1.4	4.5	8.5
462111	Supermercados	0.2	6.3	10.6	7.1	10.8
463211	Tiendas de ropa	6.7	4.6	2.0	2.4	3.0
465311	Papelerías	5.0	3.1	0.9	0.9	2.0
467111	Ferreterías y tlapalerías	2.8	3.1	2.9	2.6	3.0
462210	Tiendas departamentales	0.1	2.5	4.5	3.1	6.4
461130	Fruterías y verdulerías	4.2	2.5	0.4	0.8	1.2
468211	Partes y refacciones automotrices	2.0	2.4	3.1	2.6	2.4
461121	Carnicerías	3.3	2.3	0.9	1.1	1.5
463310	Zapaterías	2.5	1.9	1.0	1.0	1.2
	Subtotal	58.2	46.4	27.8	26.2	40.0
	Resto	41.8	53.6	72.2	73.8	60.0

<i>UE</i>	Unidades económicas	<i>PBT</i>	Producción bruta total
<i>POT</i>	Personal ocupado total	<i>TAF</i>	Total de activos fijos
<i>REM</i>	Remuneraciones		

Fuente: - www.inegi.gob.mx.

El futuro del comercio en México.

De acuerdo a un estudio estadístico de la Secretaría de Economía y del Banco de México. Actualmente México es la octava potencia comercial mundial y primera de América Latina incluso por arriba de Brasil, con una participación en el comercio del 44% del total exportado y con el 49% de las importaciones regionales.

Las exportaciones nacionales se han cuadruplicado en los últimos trece años, pasando de 40 mmdd a 165 mmdd de pero también las importaciones han crecido de casi 42 mmdd a 170 mmdd, mientras no corriamos esto no importa cuánto crezca nuestro comercio hacia el exterior nuestra falta de producción en muchos productos básicos afecta la balanza comercial. Actualmente nuestros productos terminan siendo exportaciones a Estados Unidos en un 88.7%, y a Europa tan solo un 3.4% y a pesar que tenemos tratado de libre comercio con Canadá nuestras exportaciones solo representan el 1.7 % y el 6.2% restante va hacia el resto del mundo.

El origen de las importaciones proviene mayoritariamente de los Estados Unidos con un 61.8%, en segundo lugar tenemos a Europa con importaciones del 10.6%, y aunque la mayoría de nuestras importaciones digan China tan solo 5.5% proviene de ese país asiático, de Japón es 4.4%, de Canadá, 2.4 y del resto del mundo provienen el 15.3%.

Las políticas de apertura que se dieron en la década de los 90 respecto a la apertura del comercio exterior mexicana ha sido trascendental para hacernos notar en el terreno mundial, ya que desde la entrada de México al GATT, el país ha celebrado acuerdos comerciales en el marco de la ALADI (con países latinoamericanos), de la APEC, de la OCDE (con países desarrollados) y TLC con diversos países del mundo.

4.3 Impacto Económico.

El impacto económico y el ritmo de crecimiento a largo plazo en la economía mexicana han experimentado, desgraciadamente un rezago en la economía nacional y como sucedió esto, a pesar del crecimiento económico significativo en algunos años, y esto aunado a la magnitud de la crisis económica de 2008, esto dio como resultado el retroceso económico que redujeron los posibles impactos positivos a largo plazo, la economía nacional crece en pequeñas cantidades pero

después se detiene constantemente, esto sin hacer un gran recuento del crecimiento económico de México.

El crecimiento económico y el impacto favorable que tuvo el país al integrarse a la OCDE, simplemente no existe pero algunos optimistas dirán ha sido insuficiente durante casi dos décadas de pertenecer a la OCDE, para darnos cuenta de la cruda verdad la tasas de crecimiento del PIB durante este periodo oscila entre el 3% anual y no hay que olvidar lo que sucedió al cierre de 2009 con una caída del PIB un 6.5%, ligeramente menor a la caída estimada por el Gobierno de un 6.8%, y aunque en los años siguientes se recuperó, no importa ya que primero hay que recuperar lo perdido, así que México pudo ver crecimiento económico a finales de 2011 y principio de 2012. Mientras tanto la tasa de inflación ascendió hasta el 443.7% durante el periodo 1994-2012.

El llamado impacto económico de la OCDE en la economía nacional no se ha reflejado en el bienestar económico del país y de su gente, las recomendaciones que ha hecho la organización y la aplicación de ellas al pie de la letra, por parte del gobierno mexicano han sido de poca ayuda para la economía del país y nada de esto ha funcionado para reactivar la tasa de crecimiento económico del país.

Tres décadas se han cumplido desde que México implementó el modelo apertura comercial, y hora veamos que tenemos rezagos tecnológicos, abandono del campo, estancamiento en la industria; por eso cuando la OCDE saca su lista de productividad por país, México siempre ocupa los últimos lugares y a pesar de que cada año la OCDE, el FMI, el BM, la CEPAL e incluso la ONU hacen recomendaciones para que México corrija sus fallas, México no ha conseguido mejorar su crecimiento económico.

Gran parte de este problema también es del gobierno mexicano que no exige nada a estas empresas, no pide reinversión que repercuta no solo en la economía sino en las comunidades donde operan estas empresas y ni hablar de la falta de exigencia al cuidado del medio ambiente muchas empresas se instalan en Latino América o África debido a que en sus países de origen no las dejarían; un ejemplo

de esto son las cementeras suizas que operan en México pero no en Suiza o la fabricación de motores de autos prohibida en varios estados de Norteamérica por su alto nivel contaminante, pero podemos ver en el estado de Chihuahua fabricas produciendo estos motores.

Al analizar las tasas de crecimiento del PIB per cápita se observa una situación todavía peor, en el periodo 1982-1987 la economía decreció en términos reales 1.81%, siendo 1982, 1983 y 1986 años críticos: fueron retrocesos en el nivel de producción per cápita que con dificultad se recuperaron. Para el periodo 1988-1993 el crecimiento medio anual del producto per cápita apenas fue de 1.5% real, 1.64% de 1994 al 2000 y 0.42% de 2000 a 2012; de esta forma de 1982 a 2012 el promedio anual de crecimiento fue 0.46%, muy por debajo del observado de 1940 a 1970, que fue 3.02% Desde una perspectiva de largo plazo, claramente existe un proceso de estancamiento o bajas tasas de crecimiento del producto generado por la economía mexicana. Aunque también debe reconocerse la presencia de incrementos significativos en los años 1996, 1997, 1998, 2000 y 2006, los cuales resultan insuficientes, ya que siempre van acompañados de reducciones de carácter crítico, sobre todo en 1995 y 2009. En casi treinta años la producción per cápita ha estado estancada, prácticamente no se ha modificado.*⁸⁸

Hablando de empleo, el impacto tampoco ha sido positivo para nadie es una sorpresa que la generación de empleos no alcanza a cubrir la demanda de los miles y millones de desempleados en México y a pesar de los constantes discursos incesantes de la creación de empleos, en la realidad los resultados demuestran que ningún gobierno ha podido satisfacer esta necesidad económica básica e incluso se han perdido empleos cada año en lugar de generarlos.

En promedio anual, desde la estrada del modelo neoliberal de 1982 a 1987 se crearon 274 106 empleos en el sector privado, 152 793 en el sector público, que nos da un total de 426 899 empleos creados, en la segunda etapa de la apertura comercial entre. 1987-1993 se aumentó la creación de empleos en el sector

*⁸⁸ - www.inegi.gob.mx.

privado pero disminuyó drásticamente en el sector público esto se debió a la implantación de nuevas políticas públicas. Y ya con el libre comercio entre 1994-2000 el promedio de empleos fue de 419, 859 en el sector privado y 47, 702 en el público, para el periodo 2000 hasta la fecha el creación de empleo presentó un lamentable estancamiento ya que solo se generaron en promedio 144 823 empleos cada año en el sector privado y 22 084 en el público, 166 907 empleos en todo el sector formal y lo que prevalece a la alza es el empleo informal.*89

Cuadro N° 16.

TPEU: Trabajadores asegurados permanentes (urbano y campo) y eventuales (sólo urbano) por división de actividad económica y delegación. (1997-2011)

Delegaciones	Estadística Nacional de los Estados de las Actividad Económica									
	Total	Agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y caza	Industrias Extractivas	Industrias de Transformación	Construcción	Industria eléctrica, captación y suministro de agua potable	Comercio	Transportes y Comunicaciones	Servicios para empresas, personas y el hogar	Servicios Sociales y Comunales
1997	10 520 396	425 540	72 759	3 620 575	702 671	135 456	1 923 263	552 990	1 943 285	1 143 857
1998	11 171 891	401 056	67 830	3 887 543	802 731	138 098	2 058 960	589 552	2 073 523	1 152 598
1999	11 841 237	388 010	67 570	4 175 628	862 448	140 782	2 185 560	617 828	2 188 612	1 214 799
2000	12 386 783	364 334	70 220	4 324 053	894 257	143 784	2 328 306	657 213	2 327 387	1 277 229
2001	12 111 003	365 305	65 848	3 907 900	868 260	147 613	2 407 625	663 345	2 343 164	1 341 943
2002	12 183 784	352 964	64 067	3 823 002	878 413	150 929	2 465 459	668 138	2 391 378	1 389 434
2003	12 202 712	345 005	66 572	3 697 414	902 596	153 112	2 460 747	666 508	2 447 437	1 463 321
2004	12 547 427	353 750	68 381	3 753 945	931 163	154 639	2 514 465	679 667	2 577 645	1 513 772
2005	12 971 301	351 281	69 472	3 780 250	1 015 931	157 526	2 603 239	701 393	2 737 184	1 555 025
2006	13 574 701	345 080	75 218	3 852 272	1 098 591	161 762	2 720 799	733 073	2 970 651	1 617 255
2007	14 100 087	347 634	83 083	3 874 861	1 141 473	164 691	2 853 882	761 229	3 214 336	1 658 898
2008	14 062 552	343 686	94 703	3 617 186	1 099 430	171 726	2 924 108	765 065	3 349 936	1 696 712
2009	13 881 281	339 862	103 655	3 504 165	1 042 572	129 757	2 905 026	747 140	3 373 275	1 735 829
2010	14 611 629	354 786	104 706	3 778 374	1 128 104	143 944	3 041 994	771 980	3 504 456	1 783 285
2011	15 202 426	365 767	117 450	3 936 742	1 183 717	148 488	3 188 294	817 800	3 609 618	1 834 550

Fuente: Elaborada con datos del <http://www.imss.gob.mx>.

*89 -www.banxico.org.mx.

Que mejor lugar para ver el impacto económico de un país que en los registros de seguridad social en el caso de México el IMSS, donde se puede corroborar el número de asegurados desde la década de los 90's, la época de la apertura comercial a niveles masivos, lo que nos muestran los datos es el crecimiento que se dio en década y media, pasando de 10, 520, 396 a 15, 202, 426 personas aseguradas, esto nos muestra que la generación de empleos ha sido mínima y que la carga fiscal recae en este número reducido de personas, ya que al ser 112 millones de mexicanos debería haber un mejor equilibrio.

Cuadro N° 17.

Trabajadores asegurados eventuales ajenos a la Industria de la construcción, por delegación, 1997-2011.

Año	Total
1997	407,485
1998	583,562
1999	661,346
2000	630,032
2001	598,203
2002	628,474
2003	651,178
2004	753, 002
2005	803, 844
2006	918,368
2007	989,728
2008	1.071,386
2009	1.192,276
2010	1.381,905
2011	1.544,651

Fuente: Elaborada con datos del- <http://www.imss.gob.mx>.

El trabajo eventual es algo que ha acompañado a la apertura comercial, muchas empresas contratan por tiempo determinado y esto se debe a diversos factores que depende del giro de la empresa, la época del año, la situación económica y también para no generar antigüedad de los trabajadores y aunque muchos mexicanos dependen de este tipo de trabajos estos han sido muy pocos, hasta el 2008 se alcanzó el millón de empleos generados y esto son insuficientes no olvidemos que hay millones de jóvenes desempleados en México, y otros tantos más que se agregan cada año al mercado laboral.

El empleo en México muestra una gran volatilidad y al igual que el crecimiento del producto es insuficiente para cubrir las necesidades de más de un millón de personas que se agregan cada año al mercado de trabajo. Como resultado del estancamiento, el mercado laboral se encuentra deteriorado, lo que se asocia, entre otros factores, a la falta de crecimiento del sector manufacturero y ni hablar de los trabajos para los profesionistas que son escasos la mayoría de los. Graduados en este país terminan trabajando en otra área diferente a la que estudiaron.

La economía mexicana se encuentra estancada, tanto en términos de PIB total como per cápita y junto a esto se observa un sector manufacturero que prácticamente no crece (insuficiencia dinámica). Los años en los que se presenta el mejor comportamiento del producto per cápita (1996-2000), son también los años en los que el PIB industrial manufacturero registra sus mayores tasas de crecimiento.

En esta última tabla los números de incorporados al IMSS son millones. Esto se debe que ya vienen agregados las familias de los trabajadores, empleos eventuales y el seguro popular que ha integrado a millones al sistema médico, esto es una buena medida, pero por un corto tiempo debido a que la carga fiscal de mantenimiento al sistema sigue recayendo en los mismos, hasta ahora no se puede ver un impacto económico positivo en la economía nacional

Cuadro N° 18.

Estructura de la Población Derechohabiente Potencial 1997-2011.

Años	Población Derechohabiente (1)	Asegurados	Familiares de asegurados	Pensionados (2)	Familiares de pensionados
1997	38 106 493	12 347 950	22 623 331	1 680 510	1 454 702
1998	40 577 986	13 161 563	24 180 942	1 734 945	1 500 536
1999	42 957 532	13 989 972	25 618 744	1 797 016	1 551 800
2000	45 053 710	14 788 263	26 793 403	1 861 058	1 610 986
2001	44 718 984	14 812 302	26 263 531	1 950 909	1 692 242
2002	45 351 546	15 136 004	26 420 300	2 034 188	1 761 054
2003	41 519 135	15 556 510	21 988 548	2 133 532	1 840 545
2004	43 006 225	16 229 295	22 661 444	2 215 514	1 899 972
2005	44 531 666	16 850 541	23 409 780	2 304 764	1 966 581
2006	46 635 901	17 736 538	24 506 278	2 380 425	2 012 660
2007	48 650 488	18 605 441	25 459 948	2 491 061	2 094 038
2008	48 909 706	18 750 321	25 436 773	2 567 995	2 154 617
2009	49 134 310	19 026 378	25 208 366	2 677 264	2 222 302
2010	52 310 086	20 263 495	26 529 996	2 993 155	2 523 440
2011	54 906 396	21 500 627	27 647 467	3 135 519	2 622 783

Fuente: Dirección de Incorporación y Recaudación, DIR, Coordinación de Prestaciones Económicas, DPES y la Unidad de Personal, DAED. (1) La estadística de "población derechohabiente del IMSS" incluye tanto a asegurados y pensionados, como a sus familiares dependientes.

El verdadero impacto de la OCDE en la economía no deberían ser sus recomendaciones, sino el compartir sus descubrimientos en tecnología, industria, medicina, etc. eso sería la verdadera revolución que cambie a México y no tener que esperar años para poder acceder a los instrumentos que mejoren las condiciones de vida de las mayorías.

4.4 Impacto sociopolítico.

Las repercusiones sociopolíticas que ha enfrentado México en los últimos tiempos han sido diversas y muy poco favorables, pero a la vez las mismas de toda la vida, ya que las numerosas demandas que ha venido exigiendo la sociedad parecen no cambiar debido a que no se han cumplido, y las estrategias políticas sociales

simplemente no han fusionado, obviamente las repercusiones negativas no se han hecho esperar y se han escuchado en la voz de un pueblo inconforme por años, al hacer un análisis del entorno sociopolítico en México nos encontraremos con temas polémicos y difíciles de abordar, esto es debido a los diversos factores que atañen a la sociedad y a la política en su conjunto, pero los más relevantes e importantes son los económicos, seguidos de los políticos y socioculturales, el análisis en cada uno de ellos requiere de un conocimiento amplio, con el fin de analizarla de manera global pero profundizando en algunos aspectos particulares.

Que entorno sociopolítico vive México y este no se podría entender sin la relación económica actual, y las funciones que desenvuelve el gobierno y como prioridad de este es el buscar el bienestar de los gobernados, y esto solo se logrará a través de impulsar, coordinar y defender la organización política con el respaldo de la sociedad y esto se sobrepone a las más innecesarias funciones jurídicas, pero como se logra por medio de las función del gobierno que las realiza el gabinete político junto al poder legislativo, integrado por hombres y mujeres muy capaces. Para desarrollar sus cargos y cada uno de ellos no debe reconocer más límites que la constitución de México y la voz del pueblo.

Eso debería ser en esencia la vida política y social y la responsabilidad del gobierno no solo debe recaer en los políticos sino también la sociedad que debe participar a diario, no solo en las elecciones, y si gobierno y pueblo se ven obligados a rendirse cuentas mutuamente de sus actuaciones, como gobernantes y gobernados con esto la sociopolítica funcionaria de manera positiva.

Las políticas sociales no son nuevas en México, pero lo que tendría que analizarse es si con la entrada a la OCDE México ha mejorado sus políticas sociales y no cabe duda que las repercusiones que han dejado las recomendaciones de la OCDE son las más importantes o al menos son las que trascienden más, en el bienestar social de la gente, o esa es la intención primordial de la organización y del gobierno, se debe en gran medida a que los gobiernos aplican muchas de estas recomendaciones y por supuesto México no asido la exención.

Durante la integración de México a la OCDE en la década de los 90, las políticas sociales tenían un fin específico. En 1997 el gobierno de Zedillo impulsó el Programa Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA). En el marco de una política social integral, Progresá proporcionaría un conjunto de servicios de educación, salud y alimentación fundamentales para el desarrollo de las capacidades de las familias en condiciones de pobreza extrema; con Progresá se buscaba sustituir Pronasol, asegurar más eficiencia en el gasto y más transparencia en su asignación. Se pretendía también, responder a las críticas a Pronasol en particular a aquellas que lo veían como un instrumento de manipulación clientelar y electoral.^{*90}

Las políticas de apoyo social.

No cabe duda que las políticas sociales deben repercutir en el bienestar de la sociedad en común, pero aún más en las personas que ocupan los más bajos deciles de ingreso y los primeros lugares de pobreza, como la OCDE sabe el gran problema de México no solo radica en la desigualdad social, sino también en la falta de empleo fijo y debido a este problema miles de mexicanos se han tenido que emplear en el comercio subterráneo, el aumento del trabajo informal muestra el limitado alcance de las medidas de apoyo al ingreso de los trabajadores que pierden su empleo, en otros países miembros de la OCDE.

Existe el sistema de seguro de desempleo que apoya a la gente mientras regresan a la vida laboral y así no se ven en la necesidad de ingresar al mercado laboral informal, pero en México imperan condiciones complejas en el apoyo social, de hecho, México es el único país de la OCDE que no cuenta con un sistema de seguro de desempleo solo en él D.F se cuenta con este apoyo.

En principio, los trabajadores del sector formal que perdieron su empleo y que poseen cuentas de pensiones individuales podrían recurrir a esos ahorros. Sin embargo, en la práctica las condiciones para hacerlo son bastante restrictivas. La

^{*90} - <http://www.sedesol.gob.mx/>.

creación de un seguro de desempleo eficaz debería ser una prioridad fundamental de la política laboral. Pero para que funcione este programa a largo plazo el dinero no solo debería venir del Estado sino de las personas que se vieron beneficiados y cuando regresen a la vida laboral puedan retribuir algo de los que se les dio, y otra manera de apoyar esto sería sacar un seguro de desempleo.

Otra de las políticas sociales que ha tenido gran impacto en el sistema de salud con la cobertura universal de salud, el servicio aumentó considerablemente durante la última década gracias a la creación del seguro popular, pero desgraciadamente la infraestructura sigue siendo la misma, un nuevo sistema no contributivo de salud a nivel político fue muy popular y recibido con gran ímpetu en la sociedad.

Según los nuevos datos del estudio perspectivas del empleo 2012 de la OCDE, la introducción de programas no contributivos en paralelo a programas poco aportan, las políticas no han incrementado los incentivos al trabajo informal y ya que este una realidad no solo hay que negarlo sino apoyarlo mínimo por el momento y a que en un futuro se podría convertir en algo formal pero por ahora genera muchos dinero y el gobierno con la excusa que son negocios informales ha dejado de percibir millones en la recaudación de impuestos, sin embargo, una mejor integración de los distintos sistemas de salud, así como la vinculación del componente de subsidio del seguro popular al nivel de ingresos de cada individuo son acciones útiles para evitar que se creen incentivos para trabajar en el sector informal.

Recomendaciones de la OCDE a las políticas sociales.

- Responder a las preocupaciones acerca de la escasez de incentivos para trabajar en el sector formal, integrando mejor los distintos sistemas de salud y supeditando el componente de subsidio del seguro popular al nivel de ingresos de cada individuo. También es importante mejorar la cobertura del

seguro social y el acceso a los servicios en ámbitos tales como la vivienda y la atención infantil.

- Fortalecer el cumplimiento de las obligaciones tributarias y de la seguridad social como parte de una estrategia integral para abatir la informalidad.
- El sistema tributario debería simplificarse, ya que las actuales estructuras impositivas no contribuyen a la contratación de trabajadores no cualificados. El gobierno podría considerar también la obligatoriedad de las contribuciones a la seguridad social de los trabajadores independientes, en particular para los profesionales con ingresos superiores a cierto nivel.
- Ampliar el alcance de los contratos a corto plazo y el trabajo a tiempo parcial, que pueden servir para estimular la participación de las mujeres en el mercado laboral.
- Introducir nuevos tipos de contratos laborales de capacitación, tales como los contratos de aprendiz. * 91

También se podrían implantar periodos de prueba, siempre que se diseñen de manera tal que faciliten la transformación de los contratos temporales en contratos de trabajo a largo plazo y se prevenga su uso indebido.

Hoy dos sexenios de gobiernos panistas han terminado, el PRI ha regresado supuestamente desde la oposición, su regreso por ahora es irrelevante la historia se encargara de juzgarlo, el nuevo gobierno promete que las políticas sociales seguirán e incluso se incrementarán durante el sexenio, sin duda lo cuestionable del tema es con qué recursos se llevarán a cabo. *92

Una de las políticas sociales que se implementará prioritariamente es la “cruzada contra el hambre”, 18 de enero del 2013, el presidente Enrique Peña Nieto comenzó oficialmente con esta campaña, la cual beneficiará a 400 municipios de los cerca de 2 mil 500 que tiene el país, e incluirá la participación de diversas

*91 - <http://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>.

*92 - <http://www.excelsior.com.mx/2013/01/18>.

secretarías coordinadas por la Secretaría de Desarrollo Social, responsable de los programas antipobreza, hasta las de Agricultura, Defensa Nacional y Educación.

A pesar de ser un país con numerosos recursos naturales, en México un 46.2% de la población vive en la pobreza, lo que equivale a 52 millones de personas, según la última medición de 2010 del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). Un 10.6% de la población, o sea 11.7 millones de personas, vive en pobreza extrema, sobre todo en estados con numerosa población indígena como los sureños Chiapas y Oaxaca y el occidental Guerrero, esto a pesar de la alternancia en el poder, sin embargo no ha habido un verdadero impacto sociopolítico que se traduzca en cambios positivos, como se puede ver los datos y números que nos muestra la Coneval son duros y contundentes, al señalar que más de la mitad de la población en México vive en la pobreza y esto no podrá cambiar con los programas sociales, cada presidente efectúa nuevos programas sociales la mayoría de ellos han desaparecido por que jamás funcionaron algunos otros como el seguro popular en operación sigue pero no se sabe por cuánto tiempo.* ⁹³

Características de la Política Social en México.

En México, las políticas de bienestar, muestran un elevado rezago respecto a los países que ocupan los primeros lugares de la OCDE, una de las principales características de nuestra política social, son propias del subdesarrollo en el que ha estado sumergido el país a lo largo de su historia, las políticas sociales en nuestro país, hasta finales de los años ochenta, venía implícita en las políticas de crecimiento, partiendo de la tesis de que el modelo de crecimiento adoptado crearía las bases del bienestar social pero con la llegada de la apertura comercial México por consejo del FMI, BM abandonó muchos apoyos sociales programas como los de solidaridad o el de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO).

*⁹³ - <http://www.coneval.gob.mx/>.

Institución, esta última que por décadas fue básico para la alimentación de los sectores más pobres, de un día para otro se dejó de dar este apoyo, no cabe duda que el precio que pago México para pertenecer a la globalización económica fue muy alto, muchos ganaron no cabe duda pero a expensas de los que tienen menos en este país, en la actualidad esto se intenta combatir con el Programa Oportunidades

Historia de la Política Social en México.

En México, la política social surge hasta el Siglo XX y se remonta a los contenidos sociales de la Constitución Política de 1917, fundamentalmente en los artículos constitucionales que establecen el derecho a la educación básica (art. 3°); el reconocimiento de la composición pluricultural de la nación mexicana, sustentado en sus pueblos indígenas el derecho a la salud, y a la vivienda digna (art. 4°); el artículo 27 que propició el reparto agrario y definió el derecho de propiedad; así como el artículo 123 que establece el derecho a un empleo socialmente útil.

Antes de la revolución de 1910, las acciones sociales y la atención de los pobres se atendió bajo un esquema asistencialista, compartida por la caridad de la iglesia católica, por la beneficencia privada y muy marginalmente por la intervención del Estado. Es ya con los gobiernos posrevolucionarios cuando la política social comienza a formar parte de la agenda gubernamental, aunque bajo modalidades diferentes.

Las dos primeras etapas de la política social mexicana, se sustentó sobre el proceso de industrialización y crecimiento económico, que si bien crearon las condiciones que permitieron en general elevar los niveles de vida de la mayoría de la población, este esquema de crecimiento fue desigual en la distribución del ingreso, pero no fue empobrecedor en la medida en que se conjugó la expansión económica y el gasto social que creció más rápido que la población. A través del trabajo asalariado, los trabajadores y sus familias accedían a esquemas de

protección social, ante los riesgos de enfermedad, vejez, vivienda, prestaciones, etc.

Las relaciones sociopolíticas marcadamente corporativas que caracterizó durante décadas a la política social mexicana, provocó que el mapa geográfico de la pobreza y los objetivos de las instituciones sociales no coincidan; Estos organismos sociales fueron creados con el fin de conseguir una relación entre estado y organismos sociales, estructuradas sectorialmente (obreros, campesinos, empresarios, comerciantes y organizaciones populares) muchos de los cuales fueron ubicándose en las grandes ciudades, mientras que la pobreza extrema se ha concentrado, fundamentalmente en los estados del sur, en la zona de montaña, donde han predominado las actividades agropecuarias.

Por lo general en estas regiones prevalece la baja productividad; y es ahí, donde se ubica una mayor proporción de la población indígena, como son los estados de Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Puebla, Hidalgo y parte del estado de Veracruz, los cuales conforman la principal zona de marginación y pobreza del país.

El discurso del gobierno sobre la nueva política social, ha puesto énfasis en la necesidad de perseguir una mayor aprobación de las políticas sociales, con las reglas de la política económica neoliberal, porque primero que nada se debe hacer un gasto responsable para apoyar las políticas sociales, de otra manera se puede caer en el populismo donde hay políticas donde el Estado pretende otorgar todo y en un gobierno moderno esto no puede ser, debe haber un equilibrio macroeconómico, donde no se afecten las finanzas del Estado pero que a la vez se puedan llevar a cabo políticas sociales que beneficien a los más desprotegidos.

Lo que se convertiría así en principio regulador de las decisiones sobre el gasto social estatal. A esto, también se agregará, la idea de que los gastos sociales del Estado, deberían ser entendidos como una inversión eficiente y redituable destinada a la formación de capital humano, y no ser concebidos como un gasto inútil.

La ayuda y conocimiento de la OCDE no se han reflejado en las políticas sociales, a estas alturas deberíamos tener un impacto sociopolítico del nivel de los primeros

lugares de la OCDE, pero no es así, incluso parece que retrocedemos y cada año hay más millones de gente que vive en la pobreza extrema, y no es que los programas existentes de hoy en día sean malos, solo hay que gastar más en ellos y menos en política.

Conclusiones.

Entreoía pertenecer a la OCDE no se limita a solo ser un integrante más de un organización internacional, si no que supondría tener más relevancia y trascendencia para el país, de lo contrario, un ejemplo burdo de esto sería pertenecer la Federación Internacional de Football Association (FIFA) el organismo internacional con 209 integrantes y esto la convierte en la organización con más países miembros y no por esto (Islas Salomón) ganará un mundial, es una pequeña nación que participa en la confederación de Oceanía, pero difícilmente podrá ir a un mundial de futbol, porque no basta con pertenecer a la organización deportiva más grande del mundo, se requiere tener dinero para impulsar este deporte en la isla, pertenecer una región geografía competitiva que eleve tu nivel de juego, entre muchas otras cosas.

Ser integrante de la OCDE es algo relevante, compartir información de primera mano con los 34 países más industrializados del mundo, seguir sus recomendaciones y aplicarlas en México sin cuestionamientos y si a esto le sumamos al ubicarse geográficamente donde se ubica México al Norte de América, son factores que determinarían el fortalecimiento y crecimiento de la economía nacional.

Qué situación vive México actualmente, concluyamos esta tesis con un pequeño recuento, comencemos con lo que aporta la OCDE, entre sus principales contribuciones encontramos una sana expansión económica en los países miembros, así como no miembros, en vías de desarrollo económico. Además de promover la expansión del comercio mundial sobre una base multilateral y no discriminatoria conforme a las obligaciones internacionales.

Realizar la mayor expansión posible de la economía con el fin de impulsar el empleo y un progreso en el nivel de vida dentro de los países miembros, manteniendo la estabilidad financiera y contribuir así al desarrollo de la economía mundial.

Pero a pesar de todas estas buenas intenciones, México no ha podido alcanzar el tan anhelado crecimiento económico y tal vez esto más que preocupante es triste, con todos los recursos a favor, la economía nacional sigue igual de estancada que cuando México se hizo miembro de la OCDE, la situación de los mexicanos no ha cambiado en mucho, en pleno 2013 el gobierno encabeza una cruzada contra el hambre; ya desde el año 2000, el 64.8 por ciento de los mexicanos registraba pobreza alimentaria, es decir casi el triple de lo reconocido oficialmente. La situación era muy crítica en las zonas rurales (87 por ciento), y en las urbanas no era un problema menor (como parece ser con los datos oficiales), ya que casi 60 por ciento de la población resultó ser pobre por esta dimensión (57.2 por ciento).

Por otra parte, la baja observada entre 2000 y 2006 no es tan pronunciada (4.5 y 11.9 por ciento en lo urbano y rural, respectivamente, en lugar de 40 por ciento), y a diferencia de lo que reportan las cifras del (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) (Coneval), la pobreza en 2010 es más elevada a nivel nacional que en 2000 al pasar de 64.8 a 68.5 por ciento, debido al crecimiento de este flagelo en el medio urbano, donde afecta a casi dos terceras parte de la población. En lo rural se pierde gran parte de lo ganado y su nivel vuelve a ubicarse por arriba de 80 por ciento.^{*94} como podemos ver México no puede solucionar ni sus problemas más básicos como son el que cada trabajador se pueda sostener junto con su familiar con el ingreso producto del trabajo del jefe de la familia.

El poder adquisitivo del salario mínimo en México cayó 43.1 por ciento en este sexenio, con esto, en 25 años registra una pérdida acumulada del 79.11 por ciento. Para recuperar su capacidad, requeriría de un incremento del 3 al 4 por ciento anual, tendrían que congelarse los precios durante 47 años, de acuerdo con el Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México. Hace 25 años, con un salario mínimo

*⁹⁴-www.aracelidamian.org.

diario, se compraba el equivalente al 163.80 por ciento de la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR). Hoy sólo se puede comprar el 33.95 por ciento, y el salario sólo aumentó 28.06 por ciento en estos 6 años. Puesto que CAR aumentó 125.37 por ciento.

El estudio tomó en cuenta el salario mínimo de 62.33 pesos diarios (zona geográfica A), los precios de la Canasta Alimenticia Recomendable (CAR) y el consumo de una familia mexicana de 4 personas, dos adultos y dos jóvenes. Para lograr un equilibrio, el salario mínimo debería de ser de 183.59 pesos diarios, sin considerar gastos en vivienda, salud, transporte, educación, entre otros rubros, otros aumentos es el precio de gasolina magna que aumentó en este sexenio 36.22 por ciento, las familias mexicanas con auto destinan en promedio 24 por ciento de su ingreso a la compra del energético.

Y si lo anterior no fuera suficiente, tenemos la falta de crecimiento económico el PIB crece 4% en un buen año, pero de nada sirve cuando en ocasiones cae hasta el -6% hay que esperar para recuperar lo perdido y poder volver a crecer realmente y por eso la economía sigue detenida. La balanza comercial no deja de estar en números rojos simplemente no producimos lo que debíamos o lo suficiente, ni siquiera lo básico muchas cosas las tenemos que importar, y al parecer esta situación no cambiará por el momento, con las políticas económicas del gobierno completamente incorrectas, el gobierno mexicano pretende competir, con países de primer mundo y cree que por aplicar las políticas económicas, del neoliberalismo es suficiente.

Existe un antes y un después en la economía mexicana durante el siglo XX y esto se debe a diversos factores, políticos, económicos y sociales, pero concretamente hablemos de la vida económica nacional, antes del ingreso a la OCDE y después de su ingreso, la economía mexicana vivió diferentes etapas después de la revolución mexicana, y en mi opinión fue hasta este momento cuando realmente comienza a gestionarse una relación estable entre la industria y la economía nacional e internacional, el primer paso que se dio para esta estabilidad fue con

el Modelo Industrializador por Sustitución de Importaciones de (1938-1954) México se dirigía hacia el camino de la industrialización acompañada de importaciones a gran escala, se dio en el gobierno de Lázaro Cárdenas del Río, con la expropiación petrolera el 18 de marzo de 1938, y la creación de PEMEX; para convertirse desde entonces en la base para lograr la industrialización, acompañada de incentivos directos e indirectos a la industria privada y pública, la estrategia del gobierno hacia la industria era clara, se tenía que crear en algunos sectores no explorados y en otros solo se tenía que fortalecer la industria, acompañada por el impulso de la producción agropecuaria en todo el país.

La meta del gobierno era consolidar y expandir una sólida base industrial, esta estrategia se distinguió por una excesiva protección a la industria nacional, a través de estímulos fiscales sumamente favorables y reducidos, además de aumentar el salario real aprovechando la segunda guerra para impulsar a la industria nacional, mediante el Modelo de Desarrollo Estabilizador. (1954-1970) durante este periodo la economía siguió fortaleciéndose, los precios en el mercado eran estables y la inflación estaba siendo controlada, lo cual permitió la generación de miles de empleos, los salarios crecían a tasas reales esto quiere decir que poder adquisitivo del mexicano promedio era mayor. En la práctica el Modelo de Desarrollo Estabilizador fue una división del trabajo eficiente entre la empresa privada, trabajador y gobierno en donde cada uno cumplió con su papel económico.

Hacia finales de los setenta el gobierno de México dejó toda la carga fiscal en la paraestatal de PEMEX y hasta la fecha sigue esto, el Auge y crisis del modelo de exportación petrolera ocurrió entre (1976-1982), entre los principales factores que determinaron la crisis de 1982 fueron en primer lugar, la mono producción y mono exportación de petróleo hasta en un 70% del comercio exterior del país; en segundo lugar la mala administración del gobierno, puesto que el gasto y el déficit crecieron como nunca. En los seis años del gobierno de López Portillo, la deuda pública externa se elevó de 20 a 84.8 mil mdd, entre 1976 y 1982. Para ese momento el desequilibrio de la cuenta corriente estaba determinado por endeudamientos excesivos, contratados en el exterior para financiar proyectos de infraestructura de largo plazo.

Hasta aquí la protección del Estado entraba a su última etapa con la crisis estructural y apertura comercial (1982-1994). El agotamiento del modelo industrializador por sustitución de importaciones llegó a su fin, con la crisis petrolera de 1982, se constituyó en un parteaguas, que determinaría que cualquier decisión económica sería decidida por los estándares internacionales, dictados por el FMI y el Banco Mundial, México entraba en una era de apertura económica, con la aplicación de las primeras medidas de políticas neoliberales, México tenía que entrar al mundo globalizado y el primer paso fue la firma del TLCAN, y el segundo paso fue la Incorporación de México a la O.C.D.E. 1993-1994. Entre los principales beneficios que ha traído la incorporación de México a la OCDE, son las políticas públicas en los distintos ámbitos, las que contrastadas con la experiencia de las mejores prácticas en el ámbito internacional, la administración pública en México se ha fortalecido con la creación de instituciones como el Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), así como otras instituciones adicionales, con el fin de contribuir a un mejor entendimiento de algunos asuntos de políticas públicas en México, lo que aunado a otros beneficios también se puede resaltar los estudios y evaluaciones que México ha desarrollado en diversos aspectos de política y derechos humanos, además de haber celebrado en nuestro país reuniones y seminarios. Se ha buscado también que los trabajos de la OCDE tengan amplia difusión y puedan ser aprovechados por el pueblo y gobierno Mexicano.

RECOMENDACIONES.

Se requiere crear una base industrial sólida y propia que no solo dependa de los hidrocarburos y no solo porque un día se terminaran, de preferencia dejar de usarlos antes hay que cuidar el planeta casi a diario hay alerta de contingencia ambiental, estos combustibles no le están dejando nada bueno a la tierra, con todas sus tierras fértiles México podría comenzar impulsar fabricación de biodiesel o de nuevo combustibles fuentes de energía limpias y moderna esta podía ser una manera de impulsar la industria nacional.

Impulsar la industria nacional, con la creación de nuevos clúster que permitan pasar del ensamblado a la fabricación de insumos u auto partes en la industria eléctrica, electrónica, automotriz, electrodomésticos y otros hasta poder llegar acabo todo el proceso productivo que permita llegar a tener él producto terminado y listo para vender.

Aprovechar y explotar de la mejor manera posible los múltiples tratados y acuerdos comerciales que México con más de 40 países en el mundo. La política industrial de México debería otorgar mayores apoyos a las micro empresas y medianas empresas, con el fin de impulsar y consolidar las tal como ha ocurrido con las empresas asiáticas, el caso de Samsung empresa coreana originalmente creada para la fabricación de barcos hoy en día en la empresa más grande del mundo que fabrica estos enormes trasatlánticos, pero esto no ha impedido que ramifique su producción industria, cuando Apple saco a la venta al mercado la iPad, no tardo en sacar la suya Samsung su Tablet, por esto Apple los demando por derechos de autoría pero no paso a mayores y hoy en día Samsung registra más ganancias porlas ventas de sus Tablet que Apple, pero claro esto no se dio de la noche a la mañana en la década de los 70's y 80's la mayoría de los llamados tigres Asiáticos eran mucho más pobres que México la mayoría de ellos se dedicaba a la fabricación de productos piratas y no por esto sus gobiernos los censuraba; muchos de sus micro y pequeños fabricantes encontraron un apoyo en su gobierno para desarrollarse y hoy en día todo lo que imitaron y plagieron a

empresas Estadunidense o Europeas lo mejoraron, cualquier persona que piensa en tecnología moderna sabe que se fabricó en Japón, Corea del Sur, Singapur , Tailandia o China, todos estos países encabezan las nuevas tecnologías y con la ventaja de que su producción es mucho más barata que la de occidente.

GLOSARIO DE SIGLAS Y ABREVIATURAS:

AIF	Asociación Internacional de Fomento.
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración.
APEC	Cooperación Económica Asia-Pacífico.
BID	Banco Regional de Desarrollo.
BIRF	Banco Internacional de reconstrucción y Fomento.
BM	Banco Mundial.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
CFE	Comisión Federal de Electricidad.
CFI	Corporación Financiera Internacional.
CIADI	Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones.
CIADI	Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones.
CONASUPO	Compañía Nacional de Subsistencias Populares.
DC	Distrito de Columbia.
EU	Estados Unidos.
EUA	Estados Unidos de América.
ERP	Programa de Recuperación de Europa.
ETN	Empresas Transnacionales.
FMI	Fondo Monetario Internacional.
GATT	Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio.
GBM	Grupo del Banco Mundial.
GNB	Gasto Nacional Bruto.
ICC	Cámara de Comercio Internacional.
IFAI	Instituto Federal de Acceso a la Información.
IMSS	Instituto Mexicano del Seguro Social.
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
IPN	Instituto Politécnico Nacional.
ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.
MDD	Millones de Dólares.
MDP	Millones de Pesos.
NIKKEI	Índice Bursátil Japonés.
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
OECE	Organización Europea de Cooperación Económica.
OMC	Organización Mundial de Comercio.
OMGI	Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones.
ONU	Organización de las Naciones Unidas.
OPEP	Organización de Países Exportadores de Petróleo.
OTAN	Organización del Tratado del Atlántico Norte.
PEMEX	Petróleos Mexicanos.
PIB	Producto Interno Bruto.

PIRE	Programa Inmediato de Reordenación Económica.
PNB	Producto Nacional Bruto.
PNUD	Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo.
PROGRESA	Programa Educación, Salud y Alimentación.
RDA	República Democrática Alemana.
RFA	República Federal de Alemania.
ROA	Rentabilidad Sobre Activos.
ROE	Rentabilidad Sobre Patrimonio.
SCIAN	Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte.
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
SIGMA	El programa de apoyo para la mejora de las instituciones públicas y de los sistemas de gestión.
TELMEX	Teléfonos de México.
TLC	Tratado de Libre Comercio.
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte.
UE	Unión Europea.
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.
USA	United States of America.
UAM	Universidad Autónoma Metropolitana.
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México.
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo.

ÍNDICE DE CUADROS, GRÁFICOS Y MAPAS:

CUADROS.		Pág.
Cuadro N°1	Cadena de valor Michel Porter.	19
Cuadro N°2	Diferenciación y costos.	22
Cuadro N°3	Distribución de los fondos del Programa de Reconstrucción de Europa Abril de 1948 a Junio de 1951.	35
Cuadro N°4	Cronología del Plan Marshall, 1947-1951.	36
Cuadro N°5	Deuda externa de Argentina 1993-1999.	53
Cuadro N°6	Ingreso a la O.C.D.E por año.	75
Cuadro N°7	Organigrama de la O.C.D.E	82
Cuadro N°8	El crecimiento económico de los miembros de la O.C.D.E	83
Cuadro N°9	Industria de la transformación den México.	92
Cuadro N°10	Crecimiento del sector industrial y participación del PIB 1994-2000.	93
Cuadro N°11	Déficit del sector público 1971-1976 (Proporción del PIB)	102
Cuadro N°12	Acuerdos de Libre Comercio firmados pos México. (1992-2012).	114
Cuadro N°13	Participación en el valor agregado bruto de la industria minera, por estado 2006-2012.	126
Cuadro N°14	Principales empresa mineras en México.	127
Cuadro N°15	Producción bruta mercantil de México.	140
Cuadro N°16	TPEU: Trabajadores asegurado permanentes (urbano y campo) y eventuales (sólo urbano) por división de actividad económica y delegación.	144
Cuadro N°17	Trabajadores asegurados eventuales ajenos a la Industria de la construcción, por delegación, 1997-2011.	145
Cuadro N°18	Estructura de la Población Derechohabiente Potencial 1997-2011.	147

GRÁFICOS.		Pág.
Gráfico N°1	Crecimiento de las principales ramas industriales por sexenio (%) 1941-2000	92
Gráfico N°2	Precio del crudo 1994-2012	124
Gráfico N°3	Salario diario de la industria manufacturera por jornada de 8 horas (promedio de 205 ramas de la industria manufacturera, 1994-2001)	130
Gráfico N°4	Desempleo (promedio de 205 ramas de la industria manufacturera, 1994-2001)	131
Gráfico N°5	Cifras desestacionalizadas y tendencia-ciclo del personal ocupado del sector manufacturero 2008-2012.	132
Gráfico N°6	Crecimiento del PIB 1994- 2012	134
Gráfico N°7	Porcentaje del PIB 1994- 2012	135
Gráfico N°8	Producción manufacturera y petrolera 2006-2012.	138
Gráfico N°9	Participación porcentual de la manufactura en México.	139

MAPAS		Pág.
Mapa N°1	Desempleo general en Europa 2013.	46
Mapa N°2	Desempleo juvenil en Europa 2013	47
Mapa N°3	Miembros de la O.C.D.E 1960-2000.	117

BIBLIOGRAFÍA:

- A. H. Robertson BIBL., Europea Instituciones, Londres 1959; M. VÁRELA, La OCDE en el cuadro de los Organismos económicos internacionales, Madrid 1961; J. A. VHUILLIER
- Arias Marta, Vera José María Banco mundial y fondo monetario internacional “¿una ayuda para los países pobres?” espinal@redestb.es - www.fespinal.com Mayo 2002, Marta Arias es responsable de Instituciones Financieras Internacionales y José M. Vera es Director del. Departamento de Estudios de Intermón-Oxfam
- Barnes Harry Elmer “Historia económica del mundo occidental”. -1998, Ed. Hispano Americana. México D.F
- Caballero Urdiales Emilio “Régimen fiscal de Pemex”, Situación actual y propuesta de reforma. México D.F. facultad de economía UNAM. 2007.
- Chávez Presa María Flor Huerta Heliana Monserrat Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años, Departamento de Economía de la UAM-Azcapotzalco.
- Dabat Alejandro México y la globalización” ed. CRIM-UNAM, México, 1994.
- Doeringer, P. y Piore, M “Mercados internos de trabajo y análisis laboral, Ministerio” Ed. Servicio de Publicaciones. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social 1985. Madrid España.
- Guillén Romo, Héctor “Orígenes de la Crisis en México. 1940-1982”, Ed. Era, México, 1984.

Ideas-Repec.	El planteamiento neoclásico de la segmentación de los mercados de trabajo. (www.eumed.net › contribuciones a la economía).
Lazzar Luisa I	“La segmentación de mercados mediante la aplicación de teoría de afinidad”; Ed, Latindex, Argentina 1998.
Lozano Álvaro	“La guerra fría”, Editorial Melusina, México 2007.
Ramales Osorio Martín Carlos	“La Política Económica del Desarrollo Compartido” (1971-1976). Ineficiencias Estructurales y Patrón de Acumulación. México 2009 http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ .
Ruíz Gómez Francisco	“Nueva historia mínima de México ilustrada”, El Colegio de México 2008.
Salinas Jiménez Alejandra. Solano Barrios Maria	“Antología del entorno socioeconómico de México”, El Colegio de Bachilleres del Estado de Sonora. México, 2007.
Gloria. Salinas Price Hugo	“El patrón oro: generador y protector de empleos”, Ed, Azteca, México 2010
Serra Puche Jaime	“La Apertura Comercial de México”, Conferencia presentada en la celebración del LXX Aniversario de La Casa de España. Se publicará en la obra conmemorativa del Bicentenario de la Independencia Nacional y del Centenario de la Revolución Mexicana de El Colegio de México, México D.F, 2010.
Suarez Eduardo	“Consideración sobre el concepto del desarrollo económico”, Escuela Nacional de Economía UNAM, México D.F, 1970.

- Universidad de Cantabria Universidad de Cantabria-Máster en economía instrumentos de análisis económicos, Pág. 1-2- <http://ocw.unican.es>- Copyright 2010, por los autores de los cursos. Cite/attribute Resource. Esta obra se publica bajo una licencia Creative Commons License.
- Universidad del Desarrollo Profesional Preparatoria “Modelos de desarrollo compartido y alianza para la producción”, Ed, Unidep. México D.F, 2007.
- Van Derploeg Frederick “La macroeconomía del crecimiento: una perspectiva internacional”, FEE, University of Amsterdam and Tinbergen Institute. Holanda, 2008.

HEMEROGRAFÍA:

- Aghevli Bijan B. Revista del FMI en <http://www.imf.org>. Perspectivas de la economía mundial, Artículo- La crisis de Asia Causas y remedios, Mayo de 1999. ISSN 0256-6877. Publication Services • Box FD299 • 700 19th Street, N.W. • Washington, D.C. 20431 EE.UU.
- Bustelo Pablo Boletín Económico de Información Comercial Española nº 2715, 7-13 de Enero de 2002.
- El economista El economista.mx. 2 Mayo, 2013 - 02:54.
- Hernández Rivera Ariadna “Crisis Cambiarias y Financieras” Ponencia para el Segundo Congreso Nacional de Finanzas, Fiscal y Costos, 22 de septiembre de 2010.
- Nemiña Pablo Publicación de la Universidad Nacional de San Luís, Año 14. Nº 25. Junio de 2010.
- Nemiña Pablo Revista de Temas Sociales. ISSN 1514-9331. URL: <http://www.revistakairos.org> Proyecto Culturas Juveniles Urbanas.
- Rosende R Francisco “Teoría del crecimiento económico: un debate inconcluso, estudios económicos” vol.27.No 1, Junio 2000.
- Tello Carlos Economía Informa núm. 364 ▪ julio-septiembre ▪ 2010.
- Tello Mario Las teorías del desarrollo económico local y la teoría y práctica del proceso de descentralización en los países en desarrollo”; profesor e investigador departamento de economía y centrum católica julio, 2006 documento de trabajo 247- <http://www.pucp.edu.pe/economia/pdf/ddd247.pdf>.
- The Wall Street jornal The Wall Street jornal, jueves, 18 de octubre, 2012, 10:34:00 EDT.
- Vilariño Ángel “La larga crisis de la economía japonesa”, Universidad Nacional de San Luís Año 14. Nº 25. Junio de 2010.

TESIS.

Guerrero Moreno Jorge “Función del outsourcing como alternativa del desarrollo de ventajas competitivas de empresas mexicanas en el marco de una economía global (1994-2004)” Fes Aragón. 2005.

PÁGINAS OFICIALES.

Dirección de Incorporación y Recaudación, DIR, Coordinación de Prestaciones Económicas, DPES y la Unidad de Personal, DAED. (1) La estadística de “población derechohabiente del IMSS” incluye tanto a asegurados y pensionados, como a sus familiares dependientes.

INEGI 2012-Boletín de prensa núm. 166/13 29 de abril de 2013 Aguascalientes, ags.

INEGI “estadísticas del comercio exterior” México, 2012.

Políticas públicas para un mejor desempeño económico, experiencias del mundo para el desarrollo”, México 10 años en la OCDE. 2006 todos los derechos reservados impreso en México marzo 2006.pág.36.