



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
POSGRADO EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS Y DE LA  
INFORMACIÓN**

LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN DE LOS INVESTIGADORES DE LA UNAM QUE PERTENECEN AL  
SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES (SNI), DEL ÁREA IV DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA  
CONDUCTA

**T E S I S**

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
MAESTRA EN BIBLIOTECOLOGÍA Y ESTUDIOS DE LA INFORMACIÓN**

**P R E S E N T A**

**SILVIA CASTILLO BARRERA**

**TUTOR:  
DR. JUAN JOSÉ CALVA GONZÁLEZ – IIBI**

MÉXICO, D.F. FEBRERO 2015



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

**A la Universidad Nacional Autónoma de México por brindarme la oportunidad de ser parte de ella.**

**Al Dr. Juan José Calva González por su tiempo, confianza y valiosos consejos para la realización de este trabajo.**

**A mis sinodales por sus valiosas observaciones, amistad y tiempo dedicado a la revisión de esta tesis:**

**Dr. César Augusto Ramírez Velázquez**

**Dr. Fermín López Franco**

**Mtra. Angélica Guevara Villanueva**

**Dr. José de Jesús Cortés Vera**

**A la Mtra. Isabel Margarita Lugo Hubp por su valiosa amistad, confianza y apoyo incomparable.**

## **DEDICATORIAS**

**A Dios y seres de luz que me acompañaron en todo momento.**

**A mis padres Elvira y Lázaro por su impulso y gran apoyo en todos los aspectos de mi vida.**

**A mi hija Angy por los valiosos momentos a su lado.**

**A mi hermano Eduardo por sus consejos y guía hacia mis metas a alcanzar.**

**A Jorge Antonio por su compañía, apoyo, amor y ánimo en la conclusión de esta tesis.**

**A todos mis familiares por su cercanía.**

**A mis amigos y compañeros por su ánimo y apoyo incondicional: Lupita, Araceli, Sergio, Alma, Susana...**

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	i
CAPITULO 1. COMPORTAMIENTO EN LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN EN EL ÁREA DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA CONDUCTA .....	4
1.1 Necesidades de información y su manifestación .....	4
1.1.1 Las necesidades humanas y su jerarquización .....	4
1.1.2 Necesidades de información (definiciones) .....	7
1.1.3 Surgimiento de las necesidades de información.....	10
1.2 Comportamiento en la búsqueda de información de los investigadores del área de Humanidades y Ciencias de la conducta .....	13
1.2.1 Comportamiento informativo (definición) .....	13
1.2.2 Factores que influyen en el comportamiento informativo.....	17
1.2.3 Tipos y patrones del comportamiento informativo.....	19
1.2.4 Estudios sobre el comportamiento informativo de los investigadores del área de Humanidades y Ciencias de la Conducta .....	20
CAPÍTULO 2. LOS INVESTIGADORES DE LA UNAM QUE PERTENECEN AL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES (SNI) DEL ÁREA IV .....	28
2.1 La investigación en la UNAM .....	28
2.1.1 Investigación Científica y Humanística .....	28
2.1.2 Coordinación de la Investigación Científica .....	29
2.1.3 Coordinación de Humanidades.....	30
2.2 Los investigadores de la UNAM.....	31
2.3 Sistema Nacional de Investigadores (SNI).....	34
2.4 Investigadores de la UNAM que pertenecen al área IV del SNI.....	36
2.4.1 Población de estudio.....	36

CAPÍTULO 3. COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LOS INVESTIGADORES DE LA UNAM QUE PERTENECEN AL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES (SNI) DEL ÁREA IV .....	56
3.1 El estudio del comportamiento informativo de los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI área IV.....	57
3.1.1 Metodología .....	57
3.1.2 Análisis de los resultados sobre el comportamiento informativo de los investigadores.....	66
3.1.3 Cruce de variables .....	76
3.2 Discusión .....	88
Conclusiones.....	91
Recomendaciones.....	94
Bibliografía .....	95
ANEXOS .....	102
(ANEXO 1) Coordinación de Investigación Científica .....	102
(ANEXO 2) Sedes foráneas .....	104
(ANEXO 3) Coordinación de Humanidades .....	105
(ANEXO 4) Cuadro 1. Criterios de evaluación manejados por el SNI.....	107
(ANEXO 5) Cuestionario .....	109
(ANEXO 6) Respuestas adicionales a la pregunta abierta del cuestionario.....	112

## FIGURAS Y TABLAS

Figura 1 Necesidades de Abraham Maslow.....	6
Figura 1 Modelo NEIN (Modelo sobre las Necesidades de Información).....	11
Tabla 1 Investigadores de Carrera de los Subsistemas de la UNAM en 2013 .....	32
Tabla 2 Nombramientos de investigador de la UNAM por categoría y nivel .....	33
Tabla 3 Personal académico de la UNAM del Área 4 del SNI.....	36
Tabla 4 Cifra de investigadores del área IV del SNI, por nivel y dependencia de los Subsistemas SIH y SIC .....	37
Tabla 5 Investigadores del SNI área IV del CCADT .....	38
Tabla 6 Investigadores del SNI área IV del CELE .....	39
Tabla 7 Investigadores del SNI área IV del CEIICH .....	39
Tabla 8 Investigadores del SNI área IV del CIGA .....	40
Tabla 9 Investigadores del SNI área IV del CISAN .....	40
Tabla 10 Investigadores del SNI área IV del CIALC.....	40
Tabla 11 Investigadores del SNI área IV del CEPHCIS .....	41
Tabla 12 Investigadores del SNI área IV del CRIM .....	42
Tabla 13 Investigadores del SNI área IV de la Coordinación de Humanidades ....	42
Tabla 14 Investigadores del SNI área IV del IGg .....	43
Tabla 15 Investigadores del SNI área IV del IGI .....	43
Tabla 16 Investigadores del SNI área IV del II .....	43
Tabla 17 Investigadores del SNI área IV del IIA.....	44

Tabla 18 Investigadores del SNI área IV del IIB.....	45
Tabla 19 Investigadores del SNI área IV del IIBI.....	46
Tabla 20 Investigadores del SNI área IV del IIEC .....	46
Tabla 21 Investigadores del SNI área IV del IIMAS .....	47
Tabla 22 Investigadores del SNI área IV del IIE.....	47
Tabla 23 Investigadores del SNI área IV del IIFL.....	49
Tabla 24 Investigadores del SNI área IV del IIF .....	51
Tabla 25 Investigadores del SNI área IV del IIH.....	52
Tabla 26 Investigadores del SNI área IV del IIJ .....	53
Tabla 27 Investigadores del SNI área IV del IIS.....	53
Tabla 28 Investigadores del SNI área IV del INb.....	54
Tabla 29 Investigadores del SNI área IV del PUEG .....	54
Tabla 30 Investigadores del SNI área IV del PUMC.....	54
Tabla 31 Muestra estratificada por niveles del SNI .....	62
Tabla 32 Muestra estratificada por dependencia.....	64
Tabla 33 Rango de edad al que pertenecen los investigadores.....	67
Tabla 34 Antigüedad como investigador del SNI.....	68
Tabla 35 Categoría laboral de los investigadores .....	68
Tabla 36 Recursos que utilizan mayormente los investigadores cuando realizan búsqueda de información .....	71
Tabla 37 Fuentes que utilizan mayormente los investigadores cuando realizan búsqueda de información .....	72



Tabla 38 Idioma de las fuentes de información que consultan los investigadores	73
Tabla 39 Antigüedad del material que consultan los investigadores .....	74
Tabla 40 Delegación de la búsqueda de información en algún ayudante o colaborador .....	75
Tabla 41 Escala de valoración del coeficiente de Pearson .....	77
Tabla 42 Rango de edad de los investigadores que señalaron utilizar el Internet cuando realizan búsqueda de información .....	77
Tabla 43 Rango de edad de los investigadores que señalaron, en primer lugar, el inciso b) La biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para realizar búsqueda de información .....	78
Tabla 44 Rango de edad de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar las monografías para realizar la búsqueda de información .....	79
Tabla 45 Rango de edad de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar publicaciones periódicas para realizar la búsqueda de información .....	80
Tabla 46 Años de antigüedad como investigador del SNI de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar el Internet cuando realizan búsqueda de información .....	81
Tabla 47 Años de antigüedad como investigador del SNI de los investigadores que señalaron, en primer lugar, el inciso b) La biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para realizar búsqueda de información .....	82
Tabla 48 Años de antigüedad como investigador del SNI de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar las monografías para realizar la búsqueda de información .....	83
Tabla 49 Años de antigüedad como investigador del SNI de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar publicaciones periódicas para realizar la búsqueda de información .....	84

Tabla 50 Categoría laboral de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar el Internet cuando realizan búsqueda de información.....	85
Tabla 51 Categoría laboral de los investigadores que señalaron, en primer lugar, el inciso b) La biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para realizar búsqueda de información .....	85
Tabla 52 Categoría laboral de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar las monografías para realizar la búsqueda de información.....	86
Tabla 53 Categoría laboral de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar publicaciones periódicas para realizar la búsqueda de información .....	87

## INTRODUCCIÓN

En toda unidad de información, ya sea de tipo escolar, pública, universitaria o especializada, es primordial atender y satisfacer las necesidades de información de los usuarios, por ello, es importante que se investiguen, conozcan, y analicen las necesidades y el comportamiento informativo de la comunidad a la que se sirve, ya que con ello se podrá apoyar de manera relevante el quehacer documental de los usuarios, satisfaciendo sus necesidades de información.

Desde el enfoque de la importancia que cobra la comunidad usuaria en una unidad de información, es relevante conocer el comportamiento informativo de los investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) “investigadores nacionales”, por el impacto que representan sus investigaciones en el desarrollo de la ciencia en México.

Por lo anterior, la presente investigación titulada “La búsqueda de información de los investigadores de la UNAM, que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), del área IV de Humanidades y Ciencias de la conducta”, está enfocada a detectar el comportamiento informativo de los investigadores de los subsistemas de Humanidades y de la Investigación Científica de la UNAM que pertenecen al área IV del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Es preciso que las unidades de información que atienden a dichos investigadores conozcan el comportamiento de sus usuarios, en cuanto a la forma de realizar búsquedas informativas; las fuentes y recursos de información que utilizan mayormente; el idioma y la antigüedad del material en que los consultan; los factores que influyen en su comportamiento; así como si delegan o no las actividades de búsqueda de información a otras personas o intermediarios. Todo ello para que dichas unidades planeen y cuenten con los servicios, equipo, fuentes y recursos de información adecuados para satisfacer las necesidades informativas de sus usuarios, que en

este caso son investigadores del SNI, cuyas investigaciones, aportaciones y productos académicos impactan en el desarrollo de la ciencia en México.

El objetivo general que pretende la presente investigación es: identificar el comportamiento que presentan los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI, del área IV de Humanidades y Ciencias de la conducta, en la búsqueda de la información que requieren.

Para este estudio se plantean las siguientes cuestiones particulares a estudiar, ya que este tipo de preguntas han sido consideradas en otros estudios similares referentes al comportamiento informativo:

- 1) ¿Cómo realizan la búsqueda de información los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI del área de Humanidades y Ciencias de la conducta?
- 2) ¿Cuáles son algunos de los factores que influyen en el comportamiento informativo de dichos investigadores?
- 3) ¿Cuáles son los recursos de información que utilizan mayormente los investigadores?
- 4) ¿Cuáles son las fuentes de información que utilizan mayormente los investigadores?
- 5) ¿De qué idioma son las fuentes de información que consultan?
- 6) ¿De qué antigüedad datan las fuentes de información que consultan los investigadores?
- 7) ¿Los investigadores delegan las actividades de búsqueda de información a otras personas o intermediarios?

Los objetivos específicos de estos cuestionamientos son los siguientes:

- 1) Establecer los mecanismos que utilizan los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI del área de Humanidades y Ciencias de la conducta para la búsqueda de información.
- 2) Determinar algunos de los factores que influyen en el comportamiento informativo de los investigadores.
- 3) Identificar los recursos de información que utilizan mayormente los investigadores.
- 4) Identificar las fuentes de información que utilizan mayormente los investigadores.
- 5) Determinar el idioma en el cual utilizan las fuentes.
- 6) Señalar la antigüedad de las fuentes de información que consultan.
- 7) Indicar si los investigadores delegan o no la búsqueda de información a otra(s) persona(s).

Las respectivas hipótesis de los siete cuestionamientos ya señalados anteriormente son las siguientes:

- 1) Los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI del área de Humanidades y Ciencias de la conducta, realizan la búsqueda en los catálogos electrónicos de las bibliotecas acerca de la temática requerida, posteriormente revisan los documentos y seleccionan el que va de acuerdo a sus necesidades de información.

- 2) Hay factores que influyen en el comportamiento informativo de este grupo de investigadores, estos son:
  - a. Edad
  - b. Categoría laboral
  - c. Años de antigüedad como investigador en el SNI.
- 3) Los investigadores que pertenecen al SNI acuden en mayor medida a la biblioteca, hemeroteca, centro de información o archivos; y, en segundo lugar, a los congresos, conferencias, seminarios y encuentros, como recursos informativos.
- 4) Los investigadores que pertenecen al SNI utilizan mayormente, como fuentes de información, las monografías, en primer lugar, y, en segundo, las publicaciones periódicas.
- 5) El idioma en que utilizan las fuentes de información en su mayoría es el inglés, pero además usan conjuntamente otras fuentes en idiomas como el francés y el hebreo.
- 6) La antigüedad del material que utilizan es de más de 10 años.
- 7) En cuanto a la actividad de búsqueda de información, los mismos investigadores la llevan a cabo, por lo que no hacen uso de ningún intermediario.

Dentro de la metodología se identificó a la población a estudiar, después se seleccionó el método, técnica e instrumento a utilizar para la obtención de la información de los sujetos de estudio. Dicho trabajo es una investigación descriptiva exploratoria. Se aplicó la técnica de la encuesta para la recopilación de la información; el instrumento empleado para levantar la encuesta fue el cuestionario.

El presente trabajo de investigación consta de tres capítulos. El capítulo 1, trata sobre el comportamiento en la búsqueda de información en el área de Humanidades y Ciencias de la conducta, se inicia con el subtema 1.1 las necesidades de información y su manifestación; el subtema 1.2 se refiere al comportamiento en la búsqueda de información de los investigadores del área de Humanidades y Ciencias de la conducta, iniciando con lo que es el comportamiento informativo, los factores que influyen en este, los tipos y patrones, además de mencionar los estudios similares sobre comportamiento informativo que han sido realizados en otros países en décadas anteriores.

El Capítulo 2, trata lo concerniente a los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI del área IV, en el subtema 2.1 se habla sobre la investigación en la UNAM; el punto 2.2, sobre los investigadores de la UNAM; el subtema 2.3 trata sobre lo referente al SNI; y el subtema 2.4 se refiere a los Investigadores de la UNAM que pertenecen al área IV del SNI.

El Capítulo 3, se refiere al comportamiento informativo de los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI área IV, muestra el desarrollo del estudio hasta los resultados arrojados de la investigación, así como el cruce de las variables a estudiar.

Finalmente, se presenta el análisis y discusión de los resultados de la investigación, así mismo, se sugieren recomendaciones que apoyen en el conocimiento del comportamiento informativo de la comunidad estudiada, para con ello satisfacer sus necesidades informativas.

# CAPITULO 1. COMPORTAMIENTO EN LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN EN EL ÁREA DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA CONDUCTA

## 1.1 Necesidades de información y su manifestación

### 1.1.1 Las necesidades humanas y su jerarquización

Antes de dar inicio con lo referente a las necesidades de información, es importante tratar lo concerniente a las necesidades humanas.

Kehl indica que “las necesidades humanas incluyen tanto los deseos, los apetitos y las aspiraciones, siendo éstas manifestaciones de necesidades, como las carencias y las demandas humanas, en otras palabras, son todas las exigencias de la existencia humana”<sup>1</sup>.

Dicho autor señala además que debe existir un estado consciente de tales carencias o necesidades para que se dé paso a la satisfacción de éstas. Así, cuando el ser humano se percata de que algo le hace falta, surge la motivación que lo lleva a desear satisfacer dicha necesidad para lograr un bienestar o equilibrio, ya que la existencia de necesidades insatisfechas causa un malestar tanto a nivel individual como social.

Por su parte, Doyal y Gough, definen dichas necesidades como “objetivos y estrategias que, de no alcanzarse, ocasionan un grave daño para la integración de la persona en su contexto y grupo social”<sup>2</sup>.

Para Boltvinik, una necesidad humana “es algo a lo que es imposible sustraerse si el hombre quiere permanecer vivo y proveerse una vida humana digna”<sup>3</sup>.

Miranda indica que una necesidad no puede verse sólo como un empuje motivacional proveniente de una presión de carencia, porque el que una persona

---

<sup>1</sup>KEHL, Susana. “Necesidades humanas y conflictos sociales”. *Cuadernos de Trabajo Social*. 1993, no. 4-5, p. 204.

<sup>2</sup>LUQUE PARRA, Diego de Jesús. “Las necesidades educativas especiales como necesidades básicas: una reflexión sobre la inclusión educativa”. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 2009, vol. XXXIX, no. 3-4, p. 203.

<sup>3</sup>BOLTVINIK, J., Desai M & Sen, A. *Índice de progreso social: una propuesta*, Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza en América Latina y El Caribe, PNUD, Bogotá, 1992.



deseo tener algo o elegirlo dentro de varias cosas de consumo, no es en sí una necesidad, ya que la necesidad no tiene modo de elegirse, pues se trata de estados vitales del hombre, como alimentarse, abrigarse, respirar, entre otros; si estos se dejasen de hacer, se agrediría la vida misma. Por lo tanto, se puede elegir el modo de llevarlos a cabo, es decir, optar entre una variedad de alimentos y ropa que está a nuestro alcance y disposición para satisfacer dicha necesidad vital. Dentro de las necesidades básicas no pueden eliminarse las necesidades biológicas, sino más bien se abren a las necesidades del ser humano que tienen que ver con su quehacer individual y social<sup>4</sup>. El ser humano vive en sociedad y necesita convivir y relacionarse con otros para su desarrollo propio.

Como se puede ver, las necesidades humanas son todos aquellos elementos que el hombre requiere para poder subsistir dentro de la misma sociedad a la que pertenece, desde las necesidades básicas o biológicas hasta otras de un nivel más alto, como se verá en el apartado siguiente donde se habla de su jerarquización o clasificación.

### **Jerarquización de las necesidades**

El ser humano desde que ha existido ha presentado necesidades básicas para su propia supervivencia. A este respecto, varios autores han clasificado las necesidades del individuo de diferente manera.

A las necesidades humanas, Maslow, las coloca de manera jerárquica, iniciando desde los motivos biológicos más simples, hasta los requerimientos intrapsíquicos y sociales con mayor complejidad.<sup>5</sup>

Maslow realizó una variedad de estudios a partir de los cuales concluyó que el hombre persigue la satisfacción de cinco necesidades: fisiológicas, de seguridad, sociales, de estima y de autorrealización, como se muestra en la **Figura 1**.

---

<sup>4</sup>MIRANDA LÓPEZ, Francisco. *Necesidades humanas y educación: una aproximación al concepto de desarrollo educativo*. México: Praxis, 2003. p. 14-15.

<sup>5</sup>McCONNELL, James V. *Psicología: estudio del comportamiento humano*. México: McGRAW-HILL, 1988. p. 311.

**Figura 1 Necesidades de Abraham Maslow**



Fuente. MASLOW, Abraham Harold. *Motivación y personalidad*. Madrid, España : Díaz de Santos, 1991. p. 21

Dentro de la pirámide de Maslow, una vez que las necesidades “fisiológicas” (respirar, beber agua, alimentarse, dormir, descansar, abrigarse) han sido satisfechas por el ser humano, además de ser las más importantes o esenciales<sup>6</sup>, puede entonces, proseguir a satisfacer las correspondientes a las de “seguridad” (salud, empleo, ingresos o recursos), ya que el ser humano se siente físicamente seguro, es cuando comienza a buscar la aceptación social, que es a lo que Maslow denomina necesidades “sociales” (la participación, las relaciones sociales siendo parte de una comunidad, de agruparse en familias, con amistades, o en organizaciones sociales). Posteriormente le siguen a las anteriores las necesidades de “estima”, las cuales fueron divididas por Maslow en dos: estima baja (necesidad de status, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, dignidad), y estima alta (respeto por uno mismo, incluyendo sentimientos como la confianza, competencia, logros, independencia y libertad). Por último, las necesidades de índole superior en la pirámide son las de autorrealización, que representan un nivel más alto de madurez personal, donde la autosatisfacción juega un papel importante, así como el alcanzar el potencial de uno mismo. Cabe mencionar que una vez que el hombre ha llegado a las necesidades de

---

<sup>6</sup> *Psicología de la motivación*. México: Trillas, 1996. p. 154.

autorrealización, no significa que llegue a un punto estático tras el cual no pueda presentar o experimentar nuevas necesidades, tanto de niveles más bajos, como del mismo nivel alto al cual ha llegado. Frente a estas necesidades humanas el hombre reacciona manifestándose ante cualquier causa que provoque la carencia de alguna de ellas, esto lo lleva a expresar mediante su sistema nervioso que es el encargado de enviar las señales correspondientes al cuerpo para su expresión.<sup>7</sup>

Como señala, De Santamaría, “Las diferentes teorías o modelos estudian el comportamiento desde ángulos diferentes y desarrollan sus propias categorías conceptuales. Así, existen los estudios experimentales, los neurofisiológicos, los comportamentales, los matemáticos, entre otros., que comprenden y explican la motivación de forma distinta; no es que estudien algo diferente, sino lo analizan con otro marco conceptual”.<sup>8</sup>

La misma teoría de Maslow ha sido tanto criticada como aceptada, pero cierto es que su jerarquía es la más conocida de los enfoques holísticos del estudio de la motivación, además de que Maslow considera al organismo humano como un ser capaz de elegir entre diversas situaciones pese a la influencia del estado biológico personal así como del mismo ambiente social.<sup>9</sup>

Antes de que llegue el ser humano a la autorrealización es importante que cuente con cierto equilibrio entre los niveles que le anteceden ya que, por ejemplo, si carece de salud y empleo, difícilmente, o con mucho esfuerzo, podrá llegar a la cúspide de la pirámide de necesidades, además de otros factores que influirán en su desarrollo.

### **1.1.2 Necesidades de información (definiciones)**

Antes de iniciar con la definición de necesidades de información, es preciso señalar la importancia de la información para el ser humano.

---

<sup>7</sup>CALVA GONZÁLEZ, Juan José. “Una aproximación a lo que son las necesidades de información”. *Investigación bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*. 1991, vol. 5, no. 11, p. 34-35.

<sup>8</sup>*Psicología de la motivación, Op. cit.*, p. 158.

<sup>9</sup>McCONNELL, James V., *Op. cit.* p. 315.

En todas las épocas la información ha ocupado un lugar predominante hasta llegar a ser vital en nuestros días para la actividad del hombre. El uso y la generación de información han crecido de manera rápida, debido al aumento significativo de las instituciones dedicadas a la investigación que desarrollan avances en la ciencia y la tecnología.

A continuación se enlistarán algunas definiciones para comprender el significado que diferentes autores le dan a este término.

### **Concepto de Información**

El diccionario *ODLIS Online Dictionary for Library and Information Science* define a la información de la siguiente manera: “Son datos presentados en una forma fácilmente comprensible para que el significado sea atribuido en el contexto de su uso. Más concretamente, todos los hechos, conclusiones, ideas y obras de creación del intelecto humano y la imaginación que han sido comunicadas, formal o informalmente, en cualquier forma”<sup>10</sup>.

Krikelas se refiere a la información como “cualquier estímulo que reduce la incertidumbre”<sup>11</sup>.

Martínez señala que la información “es un mensaje utilizado para representar un acontecimiento o un concepto en un proceso de comunicación, destinado a aumentar los conocimientos”<sup>12</sup>.

Para Shera, información, en un sentido genérico, “es aquello que es transmitido por el acto o proceso de comunicación, sea éste un mensaje, una señal o un

---

<sup>10</sup>M. REITZ, Joan. *ODLIS Online Dictionary for Library and Information Science.2004-2013*. [en línea]. Disponible en Web: <[http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis\\_i.aspx](http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_i.aspx)>[Consulta: 25 de mayo de 2013]

<sup>11</sup>KRIKELAS, J. “Information seeking behavior patterns and concept’s”.*Drexellibraryquarterly*. Spring. 1983,vol. 19, p. 6.

<sup>12</sup>MARTÍNEZ DE SOUSA, José. *Diccionario de bibliología y ciencias afines: terminología relativa a la archivística, bibliofilia, bibliografía*. Madrid : Fundación Germán Sánchez Ruipérez : Pirámide, 2004. p.

estímulo. Supone una respuesta en el organismo receptor y, por tanto, posee un potencial de respuesta”<sup>13</sup>.

Morales, expone que “la información es un término que se emplea para nombrar un conocimiento registrado en diferentes formas: lenguaje escrito (alfabético, ideográfico o numérico), oral o audiovisual”.<sup>14</sup>

Es importante indicar que no debe confundirse el término información con el término conocimiento, ya que el primero se refiere únicamente a datos, escritos, manuscritos, etc., y en el segundo interfiere el análisis o proceso mental realizado por el ser humano con todo el bagaje de conocimientos previos para formar uno nuevo.

### **Concepto de necesidades de información**

Una vez definido el término información se prosigue a definir el término necesidad de información. Así, como otros muchos conceptos, este último término tiene varias definiciones, para esto es importante enlistar algunas de ellas con el fin de acercarnos a su significado.

Sanz, define a la necesidad de información como “la sensación de carencia de algo”<sup>15</sup>

Havelock, la define como “los mensajes muy significativos dentro del sistema humano, que se transforman en fuerzas dinámicas encargadas de crear un estado de inestabilidad dentro del individuo y que conducen a un ciclo de comportamientos con el fin de corregir esa inestabilidad”.<sup>16</sup>

Para Hernández, la necesidad de información es: “el conjunto de datos registrados que un individuo necesita poseer para cubrir un propósito de uso definido, y el

---

<sup>13</sup>SHERA, JesseHauk. *Los fundamentos de la educación bibliotecológica*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 1990. p. 167.

<sup>14</sup>MORALES CAMPOS, Estela. “El uso de la información y la reflexión, condiciones para llegar a la universidad del conocimiento”. *Infodiversidad*. (Buenos Aires). 2004, año/vol. 7, p. 66.

<sup>15</sup>SANZ CASADO, Elías, *Manual de estudios de usuarios*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1994. p. 24.

<sup>16</sup>HAVELOCK, R. G. citado por SANZ CASADO, *Op. cit.*, p. 24.

objetivo del uso que se hará de la información determinará las necesidades de información de una persona: a partir de un problema se busca la solución”.<sup>17</sup>

Por su parte, Calva, manifiesta que las necesidades de información “son la carencia de conocimientos e información sobre un fenómeno, objeto, acontecimiento, acción o hecho que tiene una persona, producidos por factores externos e internos, que provocan un estado de insatisfacción, misma que el sujeto se ve motivado a satisfacer a través de presentar un comportamiento para buscar la satisfacción”.<sup>18</sup> A este respecto, el mismo autor también señala que, “la construcción del término es una construcción genérica usada para responder porqué las personas buscan, encuentran y usan la información”

Estas definiciones reafirman que las necesidades de información son los datos, escritos o información en cualquier tipo de soporte de que carecen los individuos y que requieren satisfacer para lograr una estabilidad o bienestar.

Es importante señalar que en las necesidades de información se ven implicados otros elementos o fases, los cuales se encuentran unidos uno con el otro para dar cabida a lo que Calva ha denominado como Modelo NEIN (Necesidades de Información).

### **1.1.3 Surgimiento de las necesidades de información**

Es importante considerar el modelo NEIN para comprender el fenómeno de las necesidades de información. De forma esquemática se pueden dividir las tres fases que lo componen de la siguiente manera:

---

<sup>17</sup>HERNÁNDEZ SALAZAR, Patricia. “La producción del conocimiento científico como base para determinar perfiles de usuarios”. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*. 2001, vol. 1, no. 30, ene-jun, p. 39.

<sup>18</sup>CALVA GONZÁLEZ, Juan José. *Las necesidades de información: su naturaleza, manifestación y detección*. México: J.J. Calva, 1998. Tesis (Maestría en Bibliotecología) UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios de Posgrado. p. 60.

**Figura 2 Modelo NEIN (Modelo sobre las Necesidades de Información)**



Fuente. CALVA GONZÁLEZ, Juan José. *Necesidades de información y comportamiento informativo en la búsqueda de información de los adolescentes*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2010. p. 24.

Como muestra la **Figura 2**, la primera fase es el surgimiento de las necesidades de información, etapa importante donde se suscitan los requerimientos informativos del usuario, los cuales deben ser conocidos y considerados por la unidad de información para brindarle la información requerida; la segunda fase referente al comportamiento informativo, se caracteriza por manifestar la forma cómo los usuarios actúan frente a sus necesidades informativas; y, finalmente, la tercera fase, es la satisfacción de estas necesidades, que es cuando el usuario ha encontrado y utilizado la información que necesitaba.

Cabe destacar que en primera instancia las necesidades de información surgen en el ser humano y, como éste se relaciona con su medio ambiente, tanto personal como laboral o profesionalmente, hay factores internos y externos que influyen en el surgimiento de las necesidades.

A los factores internos pertenecen los que tienen que ver con la particularidad de cada individuo, como sus conocimientos, experiencias, habilidades, capacidades, entre otras. Además de elementos psicológicos como las motivaciones, emociones, personalidad, inteligencia, grado de atención, entre otros. Todo ello en su conjunto dará como resultado un cierto comportamiento informativo.

Respecto a los factores externos se pueden señalar aquellos a los que el individuo está expuesto por su misma interacción con el medio ambiente; estos son: los aspectos sociales, políticos, económicos, educativos, etc., los cuales provocan

una reacción en la persona, que se procesa a nivel cerebral, creándose así una necesidad<sup>19</sup>.

El surgimiento de estas necesidades proviene de la insatisfacción informativa, la cual hace que en el individuo nazca un sentimiento de carencia o falta de información, esto lo estimula a alcanzarla de una forma u otra y así aliviar su desequilibrio emocional por dicha privación.

Como se puede constatar, antes que el ser humano adquiriera una necesidad de información, se le presentarán otras necesidades a satisfacer, las cuales pueden influir de manera tanto positiva como negativa, dependiendo de si son satisfechas o no; de no serlo, el ser humano experimentará carencias o limitaciones, las cuales le harán presentar una conducta hostil, baja estima, molestia, entre otros, que le generarán un sentido de inadaptación. Es por ello importante que el ser humano cuente con cierto bienestar o equilibrio para así poder llegar a la autorrealización, etapa en la cual se da inicio al fenómeno de las necesidades de información, desde su surgimiento hasta su satisfacción.

No cabe duda que el hombre desde sus inicios ha estado interesado en aprender sobre lo que le circunda en su vida, para lograr su propia supervivencia; su requerimiento de información no podía ser la excepción, de ahí, la importancia en obtenerla para su propia superación.

Una vez mencionado lo referente al surgimiento de las necesidades de información, queda por abocarse a lo concerniente al comportamiento informativo, fase sobre la cual versará la presente investigación.

---

<sup>19</sup> CALVA GONZÁLEZ, Juan José. *Necesidades de información y comportamiento en la búsqueda de información de los adolescentes*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2010. p. 25-26.



## 1.2 Comportamiento en la búsqueda de información de los investigadores del área de Humanidades y Ciencias de la conducta

### 1.2.1 Comportamiento informativo (definición)

Desde décadas atrás el término comportamiento informativo ha tenido varias variantes y significados, se ha denominado como comportamiento en la búsqueda de información, proceso de búsqueda de información y como comportamiento informativo. Pero, como lo menciona Hernández, no tiene el mismo significado la palabra “comportamiento” que la palabra “proceso”, ya que el primero siempre va dirigido al ser humano y el segundo puede ser a cualquier organismo llámese sujeto, animal u objetos máquinas<sup>20</sup>. Se considera para el presente trabajo de investigación que el término más adecuado es el de comportamiento en la búsqueda de información, ya que los sujetos a investigar son investigadores.

En este aspecto coincide Calva, quien señala que “al término comportamiento informativo se le puede identificar con el término comportamiento en la búsqueda de información debido a que la búsqueda de información documental es un comportamiento informativo”<sup>21</sup>. Y esta búsqueda es “el acto de obtener información de los recursos existentes, tanto en contextos humanos como tecnológicos”.<sup>22</sup>

Por lo anterior, es importante explicar lo que significa el término comportamiento informativo. A este respecto se enlistan algunas definiciones que nos acercan a la comprensión del término.

Por su parte, Wilson, define los siguientes términos:

*Comportamiento informativo*: se refiere a “la totalidad del comportamiento humano en relación a los recursos y canales de información, abarcando la búsqueda de

---

<sup>20</sup>HERNÁNDEZ SALAZAR, Patricia [et al.]. “Análisis de modelos de comportamiento en la búsqueda de información”. *Ciencia da informação*. 2007, vol.36, no. 1, p. 137.

<sup>21</sup> CALVA GONZÁLEZ, Juan José. *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos*. México : CUIB, 2004. p. 103.

<sup>22</sup> Cho-Wei Shih, et al. “Enhancement of information seeking using an information needs radar model”. *Information Processing & Management*. 2012, vol. 48, no. 3, p. 524.

información, activa y pasiva, y el uso de información. Incluye, tanto la comunicación cara-a-cara con otros, como la recepción pasiva de información.”<sup>23</sup>

*Comportamiento en la búsqueda de información:* “es la búsqueda deliberada de información como consecuencia de la necesidad de satisfacer algún objetivo. En el curso de la búsqueda, el individuo puede interactuar con los sistemas de información manuales (por ejemplo, un periódico o una biblioteca), o con sistemas basados en computadoras (como la World Wide Web)”<sup>24</sup>

Hernández, define al comportamiento en la búsqueda de información como “todo el proceso que realiza una persona para encontrar información”.

Además, dicha autora, señala que entre las actividades que se realizan durante este proceso, destacan las siguientes:

- Determinar su necesidad de información.
- Transformar esta necesidad en palabras o puntos de acceso que estén incluidas dentro del sistema, (autor, título, palabras clave, etc.)
- Plantearle esa necesidad a algún sistema de información.
- Solicitar a los especialistas de ese sistema que busquen y encuentren la información requerida (tipo de búsqueda delegada).
- Realizar las búsquedas en forma personal.
- Utilizar herramientas secundarias: catálogos, índices, resúmenes, bibliografías, etc.
- Ir directamente al acervo y tratar de encontrar el material.
- Buscar dentro de colecciones personales.
- Hacer contacto con colegas (medios informales de comunicación).
- Obtener información de referencias y citas”.<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup>WILSON, T. D. “Human information behavior”. *InformationScience*. 2000, vol. 3, no. 2, p. 49.

<sup>24</sup>*Idem*.

<sup>25</sup>HERNÁNDEZ SALAZAR, “La producción del conocimiento científico como base para determinar perfiles de usuarios”, p. 39

Por su parte, Calva define al comportamiento informativo, como “la manifestación de las necesidades de información del sujeto, originadas a partir de la insuficiencia de información y conocimiento acerca de un fenómeno, objeto o acontecimiento”.<sup>26</sup>

Krikelas, lo define como: “cualquier actividad de un sujeto que está intentando identificar un mensaje que satisfaga una necesidad percibida”.<sup>27</sup>

A partir de todas las definiciones anteriores se podría concluir que el comportamiento en la búsqueda de información es la forma en que un usuario actúa al tratar de localizar la información que necesita o requiere para su satisfacción informativa.

El comportamiento informativo, es la segunda etapa identificada en el modelo NEIN (fenómeno de las necesidades de información). Aquí el ser humano manifiesta sus actitudes o comportamientos provenientes de su necesidad de información. Como apunta Calva, dicho comportamiento puede abarcar:

- a) Hábitos
- b) Costumbres
- c) Actitudes
- d) Habilidades
- e) Procedimientos
- f) Modos de acción, entre otros.<sup>28</sup>

Además, dicho autor indica que estos comportamientos se pueden mover en dos direcciones:

- 1) Los recursos informativos.
- 2) Las fuentes de información.

---

<sup>26</sup> CALVA GONZÁLEZ, *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos*, p. 102.

<sup>27</sup> KRIKELAS citado por Calva en CALVA GONZÁLEZ, J.J. “Las necesidades de información : fundamentos teóricos y métodos”. México: CUIB, 2004. p. 108-109.

<sup>28</sup> CALVA GONZÁLEZ, *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos*, p. 103.

Dentro de los recursos informativos, Calva indica los siguientes:

- Bibliotecas.
- Centros de documentación.
- Centros de información.
- Hemerotecas.
- Archivos.
- Colegas.
- Familiares.
- Amistades.
- Docentes.
- Colección documental propia del individuo.
- Colecciones de los colegas u otros sujetos.
- Experiencia personal.
- Expertos en el área.
- Congresos, conferencias, seminarios, encuentros.
- Bases de datos bibliográficas.
- Bancos de datos especiales.

Y, en fuentes de información, considera el mismo autor las siguientes:

- Monografías –libros, tesis, documentos, etcétera.
- Publicaciones periódicas –revistas, diarios, anuarios, etcétera.
- Publicaciones oficiales –informes de organismos nacionales y extranjeros, etcétera.
- Obras de consulta –enciclopedias, diccionarios, manuales, etcétera.
- Fuentes referenciales –índices, abstracts, bibliografías, etcétera.
- Material audiovisual –casetes, videos, etcétera.
- Documentos técnicos –patentes, partituras, planos, mapas, etcétera.
- Fuentes de datos numéricos –indicadores, estadísticas, etcétera.”<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> *Ibidem*, p. 103-104.

Así, el usuario de la información tiene una variedad tanto de recursos como de fuentes de información a los cuales acudir o usar para el desarrollo de sus investigaciones, pero también es cierto, que en esta actividad intervendrán varias causas que lo dirigirán a comportarse de cierta manera. Esto se verá más a detalle en el siguiente apartado.

### **1.2.2 Factores que influyen en el comportamiento informativo**

La influencia de los factores externos e internos que se presentan en el surgimiento de las necesidades de información, también impactan de manera total o se enfatizan más algunos que otros, o surgen otros en esta etapa.

Calva, identifica como factores externos e internos los siguientes:

#### ***Factores externos***

- 1) Lugar de trabajo.
- 2) Lugar donde se radica.
- 3) Unidad de información a la que se asiste comúnmente.
- 4) Acceso a las fuentes y recursos informativos<sup>30</sup>

De acuerdo con el mismo Calva, estos factores implican una variedad de circunstancias particulares que influirán en el comportamiento del usuario, empezando con:

- 1) El lugar de trabajo: los compañeros con quien se labora, los horarios laborales, la cultura organizacional, los jefes de área, etc.
- 2) Lugar donde radica: cada una de las zonas habitables son diferentes, sus comunidades tienen ciertas características a comparación de otras, la

---

<sup>30</sup> *Ibidem*, p. 111-112.

lejanía o cercanía dónde se ubica la vivienda del individuo o usuario de la información, etc.

- 3) La unidad de información que lo atiende comúnmente: tanto los servicios bibliotecarios como el personal que la atiende, el equipo disponible y funcional, el mobiliario (mesas, sillas ergonómicas), iluminación, espacio, etc.
- 4) Acceso a las fuentes y recursos informativos: la disponibilidad física de las fuentes de información impresas o el acceso a las fuentes de información electrónica (bases de datos, revistas y libros electrónicos) va a condicionar el uso de los mismos.

### ***Factores internos***

Calva define a los factores internos como, “las características particulares de cada persona: conocimientos, experiencia, habilidades, capacidades, entre otros. En estos factores se considera que igualmente se involucran los psicológicos o emocionales”<sup>31</sup>.

Como factores internos, Calva, identifica los más representativos para la fase del comportamiento informativo:

- a) “Habilidades o capacidad para usar las herramientas informativas.
- b) Experiencia del sujeto en la forma de buscar la información documental y en la selección del lugar donde habrá de buscar la información.
- c) Conocimientos sobre el tema que originó la necesidad de información y sobre el cual hace la búsqueda de información.
- d) Idiomas que maneja”<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> CALVA GONZÁLEZ, Juan José *El fenómeno de las necesidades de información: investigación y modelo teórico*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2007. p. 21.

<sup>32</sup> CALVA GONZÁLEZ, *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos*, p. 114.

Cada ser humano reacciona diferente en la búsqueda de información debido a su bagaje cultural, sentimientos, habilidades, personalidad, etc., los cuales trae como escuela o enseñanza a lo largo de su vida, aunado a esto, su entorno también indiscutiblemente influirá en la forma en como realiza su búsqueda y, por ende, en como obtenga su satisfacción informativa.

### **1.2.3 Tipos y patrones del comportamiento informativo**

El comportamiento informativo, como señala Calva, se divide en dos grupos: tipos y patrones.

Respecto a los tipos de comportamiento informativo, ya sea que el ser humano los manifieste de forma individual o grupal, se pueden expresar de las siguientes formas:

- a) “El lenguaje.
- b) La expresión no verbal.
- c) La expresión oral y no verbal conjuntamente.
- d) La escritura.
- e) La expresión oral en un momento y escrita en otro siguiente”<sup>33</sup>.

Cada ser humano tiene una personalidad diferente y podrá expresar su necesidad informativa de una o de varias de las formas antes indicadas para lograr su satisfacción de información. Se puede encontrar, por ejemplo, con usuarios de la información que sólo se expresen de forma verbal, o usuarios retraídos que sólo expresen su necesidad informativa con lenguaje no verbal.

En lo concerniente a los patrones de comportamiento informativo, Calva, los define como, “los mismos comportamientos que presentan los sujetos: de determinado sector social, con características similares, los que trabajan en un mismo

---

<sup>33</sup> *Ibidem*, p. 116.

organismo, los que realizan actividades iguales o similares, los que tienen la misma profesión u oficio”<sup>34</sup>.

Cada usuario de la información pertenece a un grupo clasificado ya sea, por ejemplo, por su institución, su carrera, su área de investigación, etc. Dicha clasificación en común agrupará a personas con similitudes que las hará, de cierta forma, tener un patrón de comportamiento en la búsqueda de información. Por ejemplo, como se ha visto en la literatura sobre estudios de comportamiento informativo de científicos de las áreas duras y de las humanidades, cada uno de estos grupos reacciona o se comporta de manera diferente respecto al otro.

En el apartado siguiente se mostrarán algunos de los patrones de comportamiento que han presentado los usuarios de la información del área humanística en décadas pasadas.

#### **1.2.4 Estudios sobre el comportamiento informativo de los investigadores del área de Humanidades y Ciencias de la Conducta**

Como se sabe, existen varios tipos de usuarios de la información que, como señala Sanz, siguen en general ciertos patrones de comportamiento, por lo que es factible clasificarlos en grupos de usuarios. Tal es el caso de los investigadores, a los cuales dicho autor los agrupa en función de sus hábitos y necesidades de información en cuatro clases:

- Los científicos puros y experimentales.
- Los tecnólogos.
- Los científicos sociales.
- Los humanistas.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> *Ibidem*, p. 117.

<sup>35</sup> SANZ CASADO, *Op. cit.*, p. 38.



Uno de estos grupos de usuarios que interesa abordar en la presente investigación, es el referente a los investigadores humanistas.

Los estudios realizados sobre comportamiento informativo en el área de las Humanidades que se han llevado a cabo en el extranjero desde décadas atrás, nos pueden brindar un panorama del comportamiento informativo en esta área. Es por ello importante conocer cómo ha sido su desarrollo y evolución con el paso del tiempo para contextualizar la presente investigación.

Kunz, señala que los primeros estudios fueron llevados a cabo en 1920, pero posteriormente entraron en apogeo en la década de los 50's y posteriores. El sujeto de estudio de estas primeras investigaciones eran los usuarios de la biblioteca y sus búsquedas de información, así como los materiales que utilizaban para su consulta y los que solicitaban en préstamo.<sup>36</sup>

Los estudios de usuarios en un principio contenían objetivos, metodología y resultados sencillos, pero después se realizaron investigaciones más elaboradas y ambiciosas, las cuales perseguían la solución a varias de las interrogantes que se habían venido dando anteriormente y que faltaba resolver, como la escasa aplicabilidad de los resultados en la mejora de los sistemas de información y el uso de una metodología inadecuada.

Dentro de las instituciones cuyas aportaciones en investigación sobre comportamiento que fueron relevantes, se menciona a la American Psychological Association (APA) que realizó las primeras investigaciones de los años 1959 a 1966 sobre comportamiento informativo, cabe aludir también, el proyecto llamado Scientific Information Exchange in Psychology, iniciado en 1966 y cuya duración fue de siete años. El objetivo de dicho proyecto fue analizar el comportamiento que presentaban los psicólogos en el intercambio de información que realizaban durante los congresos de su especialidad.<sup>37</sup> Dentro de esta misma línea, Garvey y Griffith realizaron investigaciones sobre los intercambios de información que se

---

<sup>36</sup> W. H. Kunz, W.J. Rittel y W. Schwuchow. *Methods of analysis and evaluation of information needs*. Munchen: VerlagDokumentation, 1977. p. 10.

<sup>37</sup>SANZ CASADO, *Op. cit.*, p. 65.

llevaban a cabo entre los miembros de la APA; en particular lo que deseaban conocer fue qué investigadores eran los que daban uso al listado de los manuscritos que eran admitidos para su publicación en las cuatro principales revistas de la APA. Los resultados de este estudio, arrojaron que los investigadores más jóvenes eran quienes daban uso a dicho listado, para posteriormente solicitar separatas y, de esta forma, estar actualizados en su área de conocimiento.<sup>38</sup>

Posteriormente, debido a las deficiencias metodológicas que se presentaban todavía en las investigaciones de dicha temática, se dio paso a la creación en 1975 del Centre for Research on User Studies (CRUS) en la University of Sheffield, Inglaterra, además, este centro aportó la definición de los estudios de usuarios, la cual textualmente la define como “un área del conocimiento multidisciplinar enfocada al estudio de la conducta de los usuarios (y no usuarios) de la información, de los sistemas y de los servicios”.<sup>39</sup>

De los estudios que se realizaron sobre comportamiento informativo en el área humanística (aunque no precisamente a investigadores) que fueron elaborados tanto en el CRUS como en otras instituciones, se pueden mencionar las conclusiones y resultados que obtuvieron autores como Hutchins<sup>40</sup>, Heinzkill<sup>41</sup>, Corkill y Mann<sup>42</sup>, Stone<sup>43</sup>, Stieg<sup>44</sup>, Sanz<sup>45</sup> cita a Raben y Burton<sup>46</sup> y Mackesy<sup>47</sup>, Fulton<sup>48</sup>, este último autor cita resultados de Budd<sup>49</sup> y Bouazza<sup>50</sup>, también así,

---

<sup>38</sup> *Idem*.

<sup>39</sup> EXON, A. “Getting to know the user better”. *Aslib Proceedings*. 1978, vol. 30, no. 10-11, p. 352.

<sup>40</sup> HUTCHINS, W. J., Pargeter, L. J., y Saunders. *The language barrier : a study in depth of the place of foreign language materials in the research activity of an academic community*. Sheffield : University of Sheffield, 1971.

<sup>41</sup> HEINZKILL, R. “Characteristics of references in selected scholarly English Literary journals”. *Library Quarterly*. 1976, vol. 50, no. 3.

<sup>42</sup> CORKILL, C. y M. Mann. *Information needs in the humanities : two postal surveys*. Sheffield : University of Sheffield, Centre for Research on User Studies, 1978.

<sup>43</sup> STONE, S. Edit. “CRUS humanities research programme”. *Humanities information research proceedings of a seminar*. Sheffield. 1980.

<sup>44</sup> STIEG, M. I. “The information of needs of historians”. *College and research libraries*. 1981, noviembre, p. 551.

<sup>45</sup> SANZ CASADO, *op. Cit.*, p. 78.

<sup>46</sup> RABEN, J., y Burton, S. K. “Information systems and services in the arts and humanities”. *Annual Review of Information Science and Technology*. 1981, vol. 16, p. 247-266.

<sup>47</sup> MACKESY, E. M. “A perspective on secondary access services in the humanities”. *Journal of the American Society for Information Science*. 1982, vol. 33, no. 2, p. 146-151.

<sup>48</sup> FULTON, Christine. “Humanists as information users: a review of the literature”. *Australian Academic & Research Libraries*. 1991, vol. 2, no. 3, p. 188-197.

<sup>49</sup> BUDD, J., “Research in two cultures”. *Collection Management*. 1989, vol. 11, no. 3-4, p. 1-23.

<sup>50</sup> BOUAZZA, A. “Information user studies”. *Encyclopedia of Library and Information Science*. 1989, vol. 44, suppl. 9, p. 153-154.

Münster<sup>51</sup> cita a Wiberley & Jones<sup>52</sup> y a Sievert and Sievert<sup>53</sup>, y Méndez<sup>54</sup>:

- Las bibliotecas son de importancia para los investigadores en humanidades.
- Todo un conjunto de materiales necesitan ser consultados, así como una obra individual.
- Requieren una amplia gama de materiales y dependen especialmente de la monografía, por lo que enfatizan la importancia del material primario.
- Budd realizó varios estudios reportando que entre el 64% y el 82% de las citas fueron de monografías.
- En lo correspondiente a las herramientas bibliográficas que usan los humanistas, son las bibliografías las más utilizadas como un método para descubrir información relevante, en comparación con otras fuentes como los catálogos de la biblioteca, resúmenes e índices, discusiones con colegas, y la consulta al bibliotecario.
- Los humanistas necesitan material retrospectivo, Bouazza considera que lo anterior puede ser atribuido a tres razones: la primera, es que los humanistas sienten la necesidad de construir sobre conocimiento previo; la segunda, es que el material antiguo puede ser usado para propósitos de comparación; y finalmente, la tercera es que los humanistas académicos pueden desear ir al documento original.
- Muchas personas se quejaron del tiempo insuficiente para realizar investigaciones.

---

<sup>51</sup>MÜNSTER, Irene. "Un estudio de las necesidades de información, hábitos y características de investigadores en Humanidades y Ciencias Sociales". *Inf. cult. soc.* [en línea]. Disponible en Web: <[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402003000100004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402003000100004&lng=es&nrm=iso)>. [Consulta: 16 de octubre de 2013]

<sup>52</sup>WIBERLEY, Stephen E. y William G. Jones. "Patterns of information seeking in the Humanities". *College and Research Libraries*. vol. 50, no. 6, p. 638-645.

<sup>53</sup>SIEVERT, Donald y Mary Ellen Sievert. "Philosophical research: report from the field". *Humanists at work: disciplinary perspectives and personal reflections*. Chicago: University Illinois at Chicago, 1989. p. 79-94.

<sup>54</sup>MÉNDEZ, A. "An analysis of humanists requests received by an Information Service for the Humanities". *Journal of Information Science*. 1984, vol. 9, p. 97-105.

- Muy pocas personas cuentan con un colaborador o asistente.
- Manejan un enfoque individualista de la investigación.
- Los humanistas tienden a hacer un mayor uso de materiales en lengua extranjera, a diferencia de los físicos y los científicos sociales.
- Uno de los problemas más grandes que los investigadores encuentran al intentar acceder a las bases de datos es el lenguaje de recuperación utilizado por los sistemas, ya sea que se trate de lengua natural o controlada. Ellos usan como punto de acceso nombres de personas, términos geográficos u obras individuales.
- No tienen el hábito de curiosear por los estantes de la biblioteca en búsqueda de nuevo material.
- Sanz, señala que estudios realizados por otros investigadores coinciden con que los humanistas consultan muy poco las bases de datos para obtener información sobre un tema o para estar al día en el campo de conocimiento.
- Corkill y Mann encontraron que los humanistas intercambiaban información e ideas con colegas que estaban trabajando en el mismo campo, con el fin de obtener o difundir la información.
- Igualmente Corkill y Mann indican en sus estudios, que muchas personas usaron materiales antiguos, aunque fue también obvio que otros investigadores humanistas necesitaron material reciente, esto último, no con el fin de estar al día, sino porque ellos tenían que elegir un periodo reciente sobre el cual trabajar.
- Heinzkill por su parte comprobó en un estudio realizado en 1976 lo que ya otros autores habían encontrado y que se refiere a que los humanistas ocupan en primer lugar las monografías seguidas por las publicaciones periódicas.

Después de las investigaciones realizadas en los años ochenta se va perfilando una metodología apropiada para el estudio del usuario de la información, asimismo, un punto muy relevante que se dio en esos momentos, como lo señala González<sup>55</sup>, fue el cambio de perspectiva que se da por parte de los investigadores, en donde el enfoque, anteriormente centrado en el sistema, cambia hacia otro centrado en el usuario, es decir, tradicionalmente se había enfocado desde el punto de vista del profesional (sistema) más que desde el punto de vista del propio usuario, así los estudios se llevaban a cabo en términos de uso de recursos de información (libros, índices, bases de datos, entre otros) y procesos (lectura, búsquedas, préstamos, etc.) más que en investigar lo que el usuario necesitaba y lo que lo motivaba a buscar información.

Por su parte, Hernández analizó un grupo de escritos, entre ellos los más relevantes son los de Gould<sup>56</sup> y de Reynolds<sup>57</sup>, así como la obra *Scholarship and technology in the humanities* de 1991<sup>58</sup>, a partir de los cuales pudo identificar el perfil o las características que presentan los humanistas en su comportamiento en la búsqueda informativa, las cuales se enlistan a continuación:

- “Utilizan poco las herramientas secundarias. Cuando lo hacen las más importantes son reseñas, bibliografías, catálogos e índices.
- Recurren a varios medios informales de comunicación, que en orden de importancia son: consulta e intercambio de ideas con sus colegas, búsqueda en sus colecciones personales y apelación a su memoria.
- Requieren el contacto directo con los recursos y herramientas, por lo que el proceso de búsqueda y recuperación de información es directo.
- Hacen búsquedas por palabras clave, autor o artista y título.

---

<sup>55</sup>GONZÁLEZ TERUEL, Aurora. “La perspectiva del usuario y del sistema en la investigación sobre el comportamiento informacional”. *Teoría de la educación: educación y cultura en la sociedad de la información*. 2011, vol. 12, no. 1. p. 31.

<sup>56</sup>GOULD, Constance C. *Information needs in the humanities: an assessment*. California. U. S. A.: The Research Libraries Group, Inc., 1988.

<sup>57</sup>REYNOLDS, Judy. “A brave new world user studies in the humanities enter the electronic age”. *The Reference Librarian*. 1995, no. 49-50, p. 61-81.

<sup>58</sup>*Scholarship and technology in the humanities*. London: Bowker-Saur, c1991.

- Utilizan exhaustivamente los recursos de las bibliotecas, aunque como última posibilidad, recurren al bibliotecario para encontrar información”.<sup>59</sup>

También se pueden agrupar dentro del comportamiento de búsqueda las siguientes características, que la misma autora agrupa dentro de las necesidades de información en Humanidades, ya que son inherentes a los recursos de información que fueron utilizados, su tipo, cobertura e idioma:

- Utilizan una amplia gama de recursos de información.
- Los recursos básicos son documentos originales representados por monografías y compilaciones, artículos de publicaciones periódicas y documentos personales (cartas, diarios y material de archivo).
- Recurren a materiales poco convencionales: manuscritos, audiovisuales, visuales (microformas, fotografías), biografías, objetos reales (obras de arte, instrumentos) e historias orales.
- Dado que en estas áreas las investigaciones son exhaustivas y el análisis del contexto es importante, la cobertura temporal puede ser tanto retrospectiva como actual.
- El material requerido puede estar en inglés, francés, alemán o en la lengua propia del sujeto o tema de estudio.<sup>60</sup>

Como puntualiza Calva, los métodos y técnicas aplicados en los estudios desarrollados por Corkill, Stone, Fulton y Stieg han sido diferentes, ya que en unos se utiliza un riguroso muestreo y otros sólo toman una pequeña muestra no representativa que sólo brinda una idea de lo que ocurre.<sup>61</sup>

Como se puede apreciar, desde que dieron inicio los diferentes estudios de usuarios sobre el comportamiento en la búsqueda de información en el área humanística, algunos de los resultados fueron posteriormente confirmados por

<sup>59</sup>HERNÁNDEZ SALAZAR, *La producción del conocimiento científico como base para determinar perfiles de usuarios*, 2001. p. 48.

<sup>60</sup>*Ibidem*, p. 47.

<sup>61</sup>CALVA GONZALEZ, Juan José. “El comportamiento en la búsqueda de información de los investigadores del área de humanidades y ciencias sociales”. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*. 1999, vol. 13, no. 27, jul-dic, p. 13.

otros autores, de igual manera que se han presentado algunas diferencias entre ellos, en donde el comportamiento del usuario cambia, por ejemplo, en el análisis realizado por Hernández, el cual arrojó que: “Recurren a varios medios informales de comunicación, que en orden de importancia son: consulta e intercambio de ideas con sus colegas; búsqueda en sus colecciones personales y apelación a su memoria”<sup>62</sup>, este aspecto no se presenta en otros estudios de usuarios.

Cabe señalar que la mayoría de la literatura citada, referente al comportamiento informativo del área humanística, es de años retrospectivos, debido a la falta de literatura más reciente.

Es importante hacer notar que cada comunidad de usuarios de la información es diferente, que existen variables que influirán en los resultados. Es por ello importante destacar lo esencial que es el estudio de cada comunidad en particular, para satisfacer sus requerimientos informativos de manera óptima. Los resultados que arrojen los estudios serán de gran apoyo en la planeación y/o adecuación de los servicios, recursos de información, equipo, etc., para las bibliotecas o centros de información.

Una vez abordado el comportamiento en la búsqueda de información en el área de Humanidades y Ciencias de la conducta, se dará pie a tratar lo referente a los investigadores de la UNAM que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores (SNI), que es la comunidad de usuarios de la información a tratar en la presente investigación.

---

<sup>62</sup>HERNÁNDEZ SALAZAR, *La producción del conocimiento científico como base para determinar perfiles de usuarios*, 2001. p. 48.

## **CAPÍTULO 2. LOS INVESTIGADORES DE LA UNAM QUE PERTENECEN AL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES (SNI) DEL ÁREA IV**

### **2.1 La investigación en la UNAM**

Dentro de las actividades primordiales que se realizan en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la investigación toma gran relevancia para el desarrollo de nuestro país. Cabe señalar, que el 30% del total de artículos científicos publicados por académicos mexicanos corresponde a investigadores de la UNAM.<sup>63</sup>

En esta casa de estudios, la investigación se realiza principalmente en los institutos y centros, sin olvidar que también se desarrollan investigaciones en sus escuelas y facultades, entre otros.

En materia de la investigación científica, dentro de la Legislación Universitaria, en la promulgación de la Ley Orgánica de 1929, se añadió en su artículo primero el objetivo de “organizar la investigación científica, principalmente la de las condiciones y problemas nacionales”<sup>64</sup>.

#### **2.1.1 Investigación Científica y Humanística**

“A partir de la creación de la Universidad Nacional, en 1910, dio inicio una nueva época en la cual se vislumbraban cambios importantes que impulsarían no sólo la formación de profesionistas, sino también de investigadores.”<sup>65</sup>

“El 29 de agosto de 1946 fue aprobado el Reglamento para los Investigadores de Carrera, el cual fue realizado por los Consejos Técnicos de la Investigación Científica y de Humanidades y estudiado por la Comisión de Reglamentos del Consejo Universitario. Este reglamento definió que los investigadores podían ser:

---

<sup>63</sup>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. *Agenda estadística 2013*. [en línea]. Disponible en Web: <<http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>>. [Consulta: 24 de octubre de 2013]

<sup>64</sup>DOMÍNGUEZ MARTÍNEZ, Raúl. *Cincuenta años de ciencia universitaria: una visión retrospectiva*. México: UNAM, Coordinación de Humanidades, 1998. p. 8.

<sup>65</sup>*La investigación científica de la UNAM, 1929-1979*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1987. tomo I. p. 27.



adjuntos, de planta, titulares y eméritos; además se destacaba la importancia de formar nuevos investigadores y la dedicación de éstos por tiempo completo en la investigación.”<sup>66</sup>

En el ámbito de la investigación, la UNAM cuenta con recintos donde se llevan a cabo una variedad de investigaciones en las diferentes áreas del conocimiento como son los institutos, los centros de investigación, entre otros, los cuales se agrupan en dos subsistemas: Investigación en Humanidades (SIH) e Investigación Científica (SIC), ambos grandes subsistemas suman actualmente un total de 31 institutos, 16 centros, 6 programas universitarios y 1 unidad académica, estos se ubican en Ciudad Universitaria y en los estados de Baja California, Querétaro, Morelos, Michoacán, Yucatán, entre otras sedes foráneas.<sup>67</sup>

### **2.1.2 Coordinación de la Investigación Científica**

La Coordinación de la Investigación Científica tiene un Subsistema de la Investigación Científica (SIC) el cual se compone de 20 institutos y 10 centros (**VER ANEXO 1**) de las áreas: Ciencias Químico-Biológicas y de la Salud, Ciencias Físico-Matemáticas y Ciencias de la Tierra e Ingenierías. También forma parte de dicho subsistema, la Coordinación de la Investigación Científica, con la administración de:

- Cinco proyectos del Programa de Investigación Multidisciplinaria de Proyectos Universitarios de Liderazgo Académico (IMPULSA).
- Cinco Programas Universitarios de Ciencia.
- La Dirección General de Divulgación de la Ciencia.
- La Coordinación de Plataformas Oceanográficas (los buques oceanográficos).

---

<sup>66</sup>*Ibidem*, p. 29.

<sup>67</sup>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. *Op. cit.*, Disponible en Web: <<http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2013/disco/#>>. [Consulta: 24 de octubre de 2013]

- La Secretaría Ejecutiva de la Reserva Ecológica del Pedregal de San Ángel<sup>68</sup>.

### **Descentralización de la investigación científica**

“De acuerdo al carácter “nacional” de la UNAM, dicha institución académica, ha reconocido la necesidad de colaborar en las tareas necesarias para que la investigación se lleve a cabo en todo el ámbito mexicano y contribuya al progreso del país. De ahí que algunas disciplinas de investigación requieran de las condiciones, instalaciones o facilidades en particular para realizar investigación *in situ*. Por ello, la UNAM estableció subdependencias foráneas (**VER ANEXO 2**) de los institutos y centros, iniciándose en esta labor en 1951 con el Observatorio Astronómico Nacional, en Tonantzintla, Puebla.”<sup>69</sup>

La labor que la UNAM ha hecho desde décadas atrás en el impulso de la investigación científica en todo el territorio nacional, ha sido importante, ya que gracias al interés de rectores y coordinadores, así como al de los mismos investigadores, todos en su conjunto, de una manera u otra, han contribuido al desarrollo de la ciencia en México.

#### **2.1.3 Coordinación de Humanidades**

La Coordinación de Humanidades fue creada en 1945 y tiene como propósito fundamental coordinar al Subsistema de Humanidades, cuya misión principal es “la generación de conocimientos en los campos de las humanidades y las ciencias sociales, y a través de esta función, participar en la detección de problemas sobre

---

<sup>68</sup>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. *Coordinación de la Investigación Científica*. [en línea]. Disponible en : <[http://www.cic-ctic.unam.mx/cic/index\\_cic.html](http://www.cic-ctic.unam.mx/cic/index_cic.html)>[Consulta: 20 de octubre de 2013]

<sup>69</sup> La investigación científica de la UNAM, 1929-1979. *Op. cit.*, p. 77.

la realidad nacional, en el diseño de respuestas y en la previsión de problemáticas futuras.”<sup>70</sup>

Así, dicho Subsistema “lleva a cabo las tareas de difusión y disseminación de los resultados de las investigaciones en los medios académicos para enriquecer los cuerpos de teoría y metodología de las disciplinas de área. Además dentro de sus actividades principales está la preservación de los bienes culturales, tangibles e intangibles, de la Nación”.

El Subsistema de Humanidades actualmente está integrado por: 11 Institutos, 6 Centros de Investigación, 6 programas universitarios y 1 unidad académica (**VER ANEXO 3**).

Todos y cada uno de las entidades académicas o dependencias del Subsistema de Humanidades tiene su importancia dentro del desarrollo de las humanidades y ciencias sociales de esta casa de estudios, ya que se desarrollan líneas de investigación así como proyectos correspondientes a cada una, los cuales atienden problemas nacionales que contribuyen a un mejoramiento social.

## **2.2 Los investigadores de la UNAM**

Como es sabido, la investigación es una actividad que principalmente se realiza en los Institutos y Centros de la Universidad Nacional creados para tal fin, los cuales, como ya se mencionó anteriormente, se encuentran agrupados en dos Subsistemas. Sin embargo, también esta actividad es llevada a cabo en otras entidades académicas como facultades y escuelas, entre otras, de la misma universidad.

---

<sup>70</sup>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. *Coordinación de Humanidades. Documento para la planeación académica del subsistema de humanidades*. México: UNAM, 1997. p. 16.

La mayoría de los investigadores de la UNAM con figura académica de “Investigador de carrera” se encuentran agrupados en los dos primeros Subsistemas de la UNAM que se detallan a continuación.

**Tabla 1**  
**Investigadores de Carrera de los Subsistemas de la UNAM en 2013**

Subsistema	Investigador de carrera
Coordinación de Humanidades	825
Coordinación de la Investigación Científica	1,547
Facultades y Escuelas	52
Unidades Multidisciplinarias	5
Escuela Nacional Preparatoria	
Colegio de Ciencias y humanidades	
Centro y Direcciones de Extensión Universitaria	2
Centros y Direcciones de las Secretarías	9
<i>Total</i>	<i>2,440</i>

*Fuente: DGAPA. Dirección General de Asuntos del Personal Académico.*  
<http://dgapa.unam.mx/html/estadisticas/Estadistica-Qna2213.pdf>

En 2013 se contabilizaron un total de 2,440 investigadores de carrera dentro de los diferentes subsistemas de la UNAM: 52 de ellos en Facultades y Escuelas, 5 en las Unidades Multidisciplinarias, 2 en los Centros y Direcciones de Extensión Universitaria, 9 en los Centros y Direcciones de las Secretarías, 825 en el subsistema de la Coordinación de Humanidades y 1,547 en la Coordinación de la Investigación Científica.

De lo anterior se deduce que la mayor cantidad de los Investigadores de carrera de la UNAM se encuentran agrupados dentro de los dos Subsistemas principales enfocados a la investigación, como se muestra en la **Tabla 1**, la Coordinación de Humanidades y la Coordinación de la Investigación Científica, entre los cuales reúnen a un total de 2,372.

Para el presente trabajo de investigación, la población que estará contemplada será la que pertenece a los Subsistemas de la Coordinación de Humanidades y de

la Coordinación de la Investigación Científica de la UNAM y que son integrantes del SNI área IV, debido a que es donde se realiza la mayor parte de la investigación en esta casa de estudios y, por ende, cuenta también con el mayor número de investigadores de carrera.

A continuación se mostrará la distribución de los investigadores en ambos Subsistemas en cuanto a su categoría y nivel a partir de datos obtenidos en el 2013. Esto para conocer más a dicha comunidad universitaria.

**Tabla 2**  
**Nombramientos de investigador de la UNAM por categoría y nivel**

Nombramientos de Investigador en los Subsistemas (SH y SIC) de la UNAM por categoría y nivel en 2013													
SUBSISTEMA	Total de investigadores	Categoría y nivel											
		Investigador asociado						Investigador titular					
		Medio tiempo			Tiempo completo			Medio tiempo			Tiempo completo		
		A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Coordinación de Humanidades	825	1			4	24	189	1			205	167	234
Coordinación de la Investigación Científica	1,547		1		1	2	185		1		434	424	499
<i>Total</i>	<i>2,372</i>	<i>1</i>	<i>1</i>		<i>5</i>	<i>26</i>	<i>374</i>	<i>1</i>	<i>1</i>		<i>639</i>	<i>591</i>	<i>733</i>

*Fuente: DGAPA. Dirección General de Asuntos del Personal Académico. UNAM. 2013. <http://dgapa.unam.mx/html/estadisticas/Estadistica-Qna2213.pdf>*

La **Tabla 2** muestra la cantidad de investigadores con que cuenta cada subsistema, así como la distribución de los mismos de acuerdo a la categoría y el nivel. Como se puede apreciar, la mayor cantidad de investigadores se encuentran en el Subsistema de Investigación Científica y son investigadores titulares de tiempo completo con nivel C. En lo que respecta al Subsistema de Humanidades, de igual forma, la mayor parte de los investigadores son titulares de tiempo completo y con nivel C.

### **2.3 Sistema Nacional de Investigadores (SNI)**

El Sistema Nacional de Investigadores (SNI) se creó el 26 de julio de 1984 por Acuerdo Presidencial para reconocer la producción científica y tecnológica de los investigadores mexicanos. Este reconocimiento se otorga mediante una evaluación por pares y bajo el cumplimiento de ciertos criterios como: calidad de los trabajos, productividad reciente, trabajos citados, factor de impacto, aportes al desarrollo científico, tecnológico, social y cultural de México, etc., además de que se les brinda un apoyo o incentivo económico dependiendo del nivel al que pertenezcan<sup>71</sup>.

El ser considerados “investigadores nacionales” representa la calidad y prestigio de sus aportaciones.

El Sistema Nacional de Investigadores establece criterios confiables y válidos para evaluar las actividades de investigación que llevan a cabo académicos y tecnólogos. Tales criterios se expresan en el Reglamento del SNI. En este ordenamiento jurídico se define su organización y funcionamiento, las condiciones de elegibilidad, los lineamientos que se siguen para nombrar a las comisiones dictaminadoras y la forma como llevan a cabo sus tareas. Por último, incluye los beneficios que se adquieren con la pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores y los periodos de duración de los nombramientos<sup>72</sup>.

Las distinciones que otorga el SNI a los investigadores se clasifican en tres categorías:

- I. Candidato a Investigador Nacional;
- II. Investigador Nacional, con tres niveles, y
- III. Investigador Nacional Emérito.

---

<sup>71</sup>CONACyT. *Sistema Nacional de Investigadores*. [en línea]. Disponible en Web: <<http://www.conacyt.gob.mx/sni/Paginas/default.aspx>>. [Consulta: 28 de octubre de 2013]

<sup>72</sup>CONACyT. *Sistema Nacional de Investigadores. Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores*. [en línea]. Disponible en Web: <<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regla/n324.pdf>>. [Consulta: 28 de octubre de 2013]

Dentro del reglamento del SNI<sup>73</sup>, se señalan los requisitos mínimos que deben cumplir los investigadores para cada categoría (**VER ANEXO 4**).

Las áreas del conocimiento consideradas por el SNI son siete<sup>74</sup>:

Área I: Físico matemáticas y Ciencias de la tierra.

Área II: Biología y Química.

Área III: Medicina y Ciencias de la salud.

Área IV: Humanidades y Ciencias de la conducta.

Área V: Ciencias sociales.

Área VI: Biotecnología y Ciencias agropecuarias.

Área VII: Ingenierías.

Para el presente trabajo la comunidad de usuarios a estudiar es la correspondiente al *Área IV: Humanidades y Ciencias de la conducta* del SNI, dentro de esta categoría se concentran los investigadores que generan conocimientos en las siguientes disciplinas: ANTROPOLOGÍA, ARQUEOLOGÍA, ARQUITECTURA, ARTES Y LETRAS, BIBLIOTECOLOGÍA, FILOSOFÍA, HISTORIA, LINGÜÍSTICA, MATEMÁTICAS EDUCATIVAS Y ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS, PEDAGOGÍA Y PSICOLOGÍA.

---

<sup>73</sup>Acuerdo por el que se reforman diversos artículos del Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores". *Diario Oficial de la Federación*, 26 de diciembre de 2012. Segunda sección. [en línea]. Disponible en Web: <<http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-sistema-nacional-de-investigadores-sni/marco-legal-sni/reglamento-sni/841-reglamento2013-1/file>>. [Consulta: 29 de octubre de 2013]

<sup>74</sup>CONACyT, *Sistema Nacional de Investigadores. Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores*, [Consulta: 28 de octubre de 2013]

## 2.4 Investigadores de la UNAM que pertenecen al área IV del SNI

Dentro del padrón de investigadores vigentes a enero de 2014 del SNI área IV de Humanidades y Ciencias de la conducta que pertenecen a la UNAM, están contabilizados 721 investigadores, a continuación se tabulan las cantidades de ellos por nivel dentro del SNI:

**Tabla 3**  
**Personal académico de la UNAM del área IV del SNI**

PERSONAL ACADÉMICO DE LA UNAM QUE PERTENECE AL ÁREA IV DEL SNI	
Nivel en el SNI	Cifra
Nivel 1	348
Nivel 2	225
Nivel 3	113
Nivel C	35
<i>Total</i>	<b>721</b>

Fuente: SNI : CONACYT. Investigadores vigentes a enero de 2014.

[http://www.conacyt.gob.mx/SNI/\\_layouts/xlviewer.aspx?id=/SNI/Documents/VIGENTES\\_SNI2014.xlsx](http://www.conacyt.gob.mx/SNI/_layouts/xlviewer.aspx?id=/SNI/Documents/VIGENTES_SNI2014.xlsx)

En total se tienen registrados 3,125 investigadores de diferentes instituciones a nivel nacional dentro del SNI área IV de Humanidades y Ciencias de la conducta, pero respecto a la UNAM dentro de este rubro se encuentra un total de 721 investigadores, lo cual representa un 23.07% del total.

Ahora bien, de estos 721 investigadores de toda la UNAM pertenecientes al área IV del SNI, se identifica a los que están contemplados únicamente en los Subsistemas de Humanidades y de Investigación Científica, como se mencionó en un apartado anterior, por lo que resulta de ello, una población de 376 investigadores.

### 2.4.1 Población de estudio

La población es definida como *“el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, eventos, etc.) en los que se desea estudiar el fenómeno. Éstos deben*



reunir las características de lo que es objeto de estudio”<sup>75</sup>, de lo anterior cabe resaltar la importancia de identificar a la población para el desarrollo de un estudio. Ahora bien, una vez obtenida la cifra de la población a estudiar, es relevante conocer en qué dependencia se encuentra cada uno de los investigadores, ya que será relevante para el último apartado de la presente investigación, en la obtención de la muestra estratificada.

De lo anterior se desprende la siguiente tabla:

**Tabla 4**  
**Cifra de investigadores del área IV del SNI, por nivel y dependencia de los Subsistemas SIH y SIC**

Población 376 por Nivel y Dependencia					
Dependencia	Población				Total
	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel C	
CENTRO DE CIENCIAS APLICADAS Y DESARROLLO TECNOLÓGICO		2		2	
CENTRO DE ENSEÑANZA EN LENGUAS EXTRANJERAS-CELE	5	1		1	
CENTRO DE INVEST. INTERDISCIPLINARIAS EN CS. Y HUMANIDADES	4		1	2	
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL		1			
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA DEL NORTE	4				
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	10	3	1	2	
CENTRO PENINSULAR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	7	1	1		
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS	7	5	1		
COORDINACIÓN DE HUMANIDADES	3	1			
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA		1			
INSTITUTO DE GEOLOGÍA	1				
INSTITUTO DE INGENIERÍA	2	1			
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS	17	18	8	3	
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOGRÁFICAS	4	4	1	1	
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS Y DE LA INFORMACIÓN	10	8	3		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS	1				
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATEMÁTICAS APLICADAS..IIMAS			1		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS	16	14	11		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS	30	35	15	5	
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS	10	11	15		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS	22	14	7		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS	1	1			
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES	5	5	3	1	
INSTITUTO DE NEUROBIOLOGÍA	1	1	2		
PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DE GÉNERO	1				
PROGRAMA UNIVERSITARIO MÉXICO NACIÓN MULTICULTURAL		1			
	<b>161</b>	<b>128</b>	<b>70</b>	<b>17</b>	<b>N=376</b>

<sup>75</sup> LATORRE, A., RINCÓN D. del y ARNAL, J. *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Experiencia S.L., 2003. p.78.

La **Tabla 4** presenta el número de investigadores que corresponden a los dos subsistemas ya mencionados en la UNAM, y que están registrados dentro del SNI en el área IV, es por ello, que en algunas dependencias, principalmente las pertenecientes al Subsistema de Investigación Científica, hay pocos investigadores, un ejemplo de ello, es que en el Instituto de Geografía se encuentra un único investigador, el cual estudia la disciplina de Antropología social, con especialidad en el sector agrícola en México, es por lo cual está clasificado dentro del área IV del SNI, además de que pertenece a un instituto del Subsistema de Investigación Científica.

Una vez identificada la población por dependencia, es importante conocer más a nuestra población de estudio: su nombre, nivel en el SNI, sexo, disciplina, especialidad, entidad federativa y grado de estudios.

**Tabla 5**  
**Investigadores del SNI área IV del CCADT**

CENTRO DE CIENCIAS APLICADAS Y DESARROLLO TECNOLÓGICO (CCADT)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
2	DRA. LETICIA GALLEGOS CAZARES	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE PEDAGOGIA	ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS	D.F.	Doctorado
	DR. FERNANDO FLORES CAMACHO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE PEDAGOGIA	EDUCACIÓN EN CIENCIAS, EPISTEMOLOGÍA Y DIDÁCTICA	D.F.	Doctorado
C	DRA. REYNA ELENA CALDERON CANALES	F	PSICOLOGIA DE LA EDUCACION	ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS	D.F.	Doctorado
	DRA. CLARA ROSA MARÍA ALVARADO ZAMORANO	F	FORMACION Y EMPLEO DE LOS EDUCADORES	FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE/ESTRATEG	D.F.	Doctorado

Como se observa en la **Tabla 5**, el CCADT cuenta con cuatro investigadores del perfil requerido para la presente investigación, dos de ellos pertenecen al nivel 2 del SNI y los otros dos restantes tienen nivel C, tres son mujeres y un hombre, los cuales laboran en el Distrito Federal.

**Tabla 6**  
**Investigadores del SNI área IV del CELE**

CENTRO DE ENSEÑANZA EN LENGUAS EXTRANJERAS-CELE						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. MARISELA COLIN RODEA	F	LINGÜÍSTICA APLICADA	LEXICOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. ROLAND TERBORG SCHMIDT	M	POLÍTICAS DEL LENGUAJE	POLÍTICAS LINGÜÍSTICAS - DESPLAZAMIENTO DE	D.F.	Doctorado
	DRA. LAURA G GARCIA LANDA	F	POLÍTICAS DEL LENGUAJE	POLÍTICA Y PLANIFICACIÓN DEL LENGUAJE	D.F.	Doctorado
	DRA. BÉATRICE FLORENCE BLIN	F	LINGÜÍSTICA APLICADA	LINGÜÍSTICA APLICADA- DIDÁCTICA DE LAS LEN	D.F.	Doctorado
	DRA. ALINA MARÍA SIGNORET DORCASBERRO	F	LINGÜÍSTICA APLICADA	PSICOLINGÜÍSTICA DEL BILINGÜISMO	D.F.	Doctorado
2	MTRA. NATALIA IGNATIEVA KOSMININA	F	LINGÜÍSTICA APLICADA		D.F.	Doctorado
C	DRA. MARÍA ANDREA GIOVINE YÁÑEZ	F	LINGÜÍSTICA APLICADA	TRADUCCIÓN Y LITERATURA COMPARADA	D.F.	Doctorado

En el CELE se encuentran siete investigadores, cinco del nivel 1 del SNI, uno del nivel 2 y otro es candidato. La mayoría son mujeres y todos laboran en el Distrito Federal.

**Tabla 7**  
**Investigadores del SNI área IV del CEIICH**

CENTRO DE INVEST. INTERDISCIPLINARIAS EN CS. Y HUMANIDADES (CEIICH)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. NORMA BLAZQUEZ GRAF	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	GÉNERO, EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA Y TECN	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA DE LA PAZ RAMOS LARA	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LAS CIENCIAS EXACTAS EN MÉXICO	D.F.	Doctorado
	DRA. JULIO MUÑOZ RUBIO	F	FILOSOFIA DE LA CIENCIA	FILOSOFÍA DE LA BIOLOGÍA.	D.F.	Doctorado
	DR. MAURICIO SANCHEZ MENCHERO	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LAS CIENCIAS	D.F.	Doctorado
3	DR. ROLANDO VICTOR GARCIA BOUTIGUE	M	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	HISTORIA Y EPISTEMOLOGIA DE LA CIENCIA	D.F.	Doctorado
C	DRA. ROSA ANGELICA MORALES SARABIA	F	HISTORIA ESPECIALIZADA		D.F.	Doctorado
	DRA. JAHIEL LOPEZ GUERRERO	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGÍA	D.F.	Doctorado

En el CEIICH están registrados siete investigadores, cuatro de ellos pertenecen al nivel 1 del SNI, otro al nivel 3 y dos son candidatos. Cinco son mujeres y dos hombres, todos laboran en el Distrito Federal.

**Tabla 8**  
**Investigadores del SNI área IV del CIGA**

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFIA AMBIENTAL (CIGA)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
2	DR. CLAUDIO GARIBAY OROZCO	M	ANTROPOLOGIA SOCIAL	CONFLICTOS CORPORACIONES MINERAS VS. CAMPE	MICHOACAN	Doctorado

En el CIGA sólo se encuentra un investigador hombre del nivel 2 del SNI, el cual labora en Michoacán.

**Tabla 9**  
**Investigadores del SNI área IV del CISAN**

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMERICA DEL NORTE (CISAN)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. GRACIELA MARTINEZ ZALCE SANCHEZ	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	ESTUDIOS CULTURALES NORTEAMERICANOS	D.F.	Doctorado
	DRA. PATRICIA ESCANDON BOLAÑOS	F	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA	D.F.	Doctorado
	DR. IGNACIO GONZALEZ DIAZ DE LA SERNA	M	FILOSOFIA SOCIAL	FILOSOFÍA CONT. FRANCESA Y FIL. DEL SIGLO	D.F.	Doctorado
	DRA. NATTIE LILIANA GOLUBOV FIGUEROA	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	SEMIÓTICA NARRATIVA, ESTUDIOS CULTURALES	D.F.	Doctorado

En el CISAN se ubican cuatro investigadores, tres de ellos son mujeres y uno es hombre, todos ellos laboran en el Distrito Federal.

**Tabla 10**  
**Investigadores del SNI área IV del CIALC**

CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMERICA LATINA Y EL CARIBE (CIALC)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DR. JUAN MANUEL DE LA SERNA Y HERRERA	M	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA SOCIAL Y DE LAS INSTITUCIONES	D.F.	Doctorado
	DR. SALVADOR MENDEZ REYES	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE MÉXICO Y AMÉRICA LATINA, SIGLO	D.F.	Doctorado
	DR. ADALBERTO ENRIQUE SANTANA HERNANDEZ	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LAS IDEAS POLÍTICAS LATINOAMER	D.F.	Doctorado
	DRA. REGINA AIDA CRESPO	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS		D.F.	Doctorado
	DR. HERNAN GONZALO HAROLDO TABOADA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA BEGOÑA PULIDO HERRAEZ	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA LATINOAMERICANA DE LOS SIGLOS	D.F.	Doctorado
	DR. CARLOS HUAMAN LOPEZ	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA Y ENSAYO	D.F.	Doctorado

	DRA. MARIA MAGDALENA VENCES VIDAL	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DEL ARTE	D.F.	Doctorado
	DRA. MARGARITA AURORA VARGAS CANALES	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE HISTORIA	HISTORIA SOCIOCULTURAL DEL CARIBE INSULAR	D.F.	Doctorado
	DRA. GAJA JOANNA MAKARAN KUBIS	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ESTUDIOS LATINOAMERICANOS	D.F.	Doctorado
2	DR. HORACIO VICTORIO CERUTTI GULDBERG	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	FILOSOFIA	D.F.	Doctorado
	DRA. FELICITAS LOPEZ PORTILLO TOSTADO	F	HISTORIA DE LOS PAISES	HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE AMÉRICA LATINA	D.F.	Doctorado
	DR. MARIO MAGALLON ANAYA	M	FILOSOFIA GENERAL	FILOSOFÍA LATINOAMERICANA E HISTORIA DE LA FILOSOFIA	D.F.	Doctorado
3	DRA. LILIANA IRENE WEINBERG MARCHEVSKY	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	ENSAYO Y CRÍTICA LITERARIA	D.F.	Doctorado
C	DR. ROBERTO MORA MARTINEZ	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	FILOSOFÍA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS.	D.F.	Doctorado
	MTRO. MARIO RAFAEL VAZQUEZ OLIVERA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA POLÍTICA DE AMÉRICA LATINA	D.F.	Maestría

En el CIALC se localizan dieciséis investigadores, diez de ellos son del nivel 1 del SNI, tres del nivel 2, uno del nivel 3 y dos son candidatos. Siete son mujeres y nueve hombres, todos laboran en el Distrito Federal, quince cuentan con nivel de estudios de doctorado y únicamente uno es de maestría.

**Tabla 11**  
**Investigadores del SNI área IV del CEPHCIS**

CENTRO PENINSULAR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES (CEPHCIS)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. MARIA DE FATIMA FLORES PALACIOS	F	PSICOLOGIA SOCIAL	REPRE. SOCIAL, VULNERABILIDAD, GÉNERO Y SALUD	YUCATAN	Doctorado
	DRA. MARIA CAROLINA DEPETRIS	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA DE VIAJES. ESTÉTICA Y POÉTICA.	YUCATAN	Doctorado
	DR. ADRIAN CUIEL RIVERA	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA ESPAÑOLA E HISPANOAMERICANA	YUCATAN	Doctorado
	DRA. SANDRA LUCIA RAMIREZ SANCHEZ	F	FILOSOFIA SOCIAL	ESTUDIOS SOCIALES DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA	YUCATAN	Doctorado
	DR. ADAM TEMPLE SELLEN	M		CULTURAS ANTIGUAS DE OAXACA	YUCATAN	Doctorado
	DR. ENRIQUE JAVIER RODRIGUEZ BALAM	M	ETNOGRAFIA Y ETNOLOGIA	ETNOGRAFÍA DEL ÁREA MAYA	YUCATAN	Doctorado
	DRA. ROSA MARIA TORRAS CONANGLA	F	HISTORIA DE LOS PAISES	HISTORIA	YUCATAN	Doctorado
2	DRA. BARBARA BLAHA DEGLER	F	LINGÜISTICA APLICADA	LINGÜÍSTICA	YUCATAN	Doctorado
3	DR. JORGE ARTURO TARACENA ARRIOLA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA POLÍTICA Y SOCIAL	YUCATAN	Doctorado

En el CEPHCIS hay nueve investigadores, siete del nivel 1 del SNI, uno del nivel 2 y otro del nivel 3. Cinco son mujeres y cuatro hombres, todos laboran en Yucatán.

**Tabla 12**  
**Investigadores del SNI área IV del CRIM**

CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS (CRIM)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DR. HECTOR JOSE- MANUEL CAPPELLO GARCIA	M	PSICOLOGIA SOCIAL	PSICOLOGÍA SOCIAL	MORELOS	Doctorado
	DRA. MARCIA LETICIA DURAND SMITH	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGÍA AMBIENTAL, ECOLOGÍA POLÍTICA.	MORELOS	Doctorado
	DRA. MARIA FERNANDA PAZ SALINAS	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGÍA POLÍTICA	MORELOS	Doctorado
	DRA. NORMA GEORGINA GUTIERREZ SERRANO	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE PEDAGOGIA	INVESTIGACIÓN EDUCATIVA:REDES Y PRODUCCIÓN	MORELOS	Doctorado
	DR. JORGE ARTURO ARGUETA VILLAMAR	M	ANTROPOLOGIA CULTURAL		MORELOS	Doctorado
	DRA. CRISTINA AMESCUA CHAVEZ	F	ANTROPOLOGIA CULTURAL	ANTROPOLOGÍA	MORELOS	Doctorado
	DR. OSCAR CARLOS FIGUEROA CASTRO	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	ESTUDIOS SÁNSCRITOS Y RELIGIONES DE LA IND	MORELOS	Doctorado
2	DRA. MARIA DEL ROCIO HERNANDEZ POZO	F	PSICOLOGIA EXPERIMENTAL	TENDENCIAS EN COMPORTAMIENTO HUMANO	MORELOS	Doctorado
	DR. FAUSTINO MEDARDO TAPIA URIBE	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE PEDAGOGIA	EDUCACIÓN, CIUDADANÍA Y DESARROLLO LOCAL	MORELOS	Doctorado
	DRA. BLANCA ESTELA SOLARES ALTAMIRANO	F	ANTROPOLOGIA FILOSOFICA	ESTUDIOS DEL IMAGINARIO	MORELOS	Doctorado
	DR. ENRIQUE GONZALEZ PEDRERO	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES	MORELOS	Doctorado
3	DRA. CARLOTA GUZMAN GOMEZ	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE PEDAGOGIA	SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	MORELOS	Doctorado
	DRA. URSULA OSWALD SPRING	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ECOLOGÍA HUMANA	MORELOS	Doctorado

En el CRIM están registrados trece investigadores, siete de ellos son del nivel 1 del SNI, cinco son del nivel 2 y uno del nivel 3. Ocho de ellos son mujeres y cinco hombres, todos ellos laboran en el Campus Morelos de la UNAM.

**Tabla 13**  
**Investigadores del SNI área IV de la Coordinación de Humanidades**

COORDINACION DE HUMANIDADES						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. RAMONA ISABEL PEREZ BERTRUY	F	ARQUITECTURA	JARDINES HISTÓRICOS	D.F.	Doctorado
	DR. GUILLERMO PALETA PEREZ	M	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGIA RURAL	MICHOACAN	Doctorado
	DR. JESUS CARLOS LAZCANO ARCE	M		ETNOARQUEOLOGÍA	D.F.	Doctorado
2	DR. GEERT BASTIAAN VAN DOESBURG	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	ETNOHISTORIA	D.F.	Doctorado

Dentro de la Coordinación de Humanidades se localizan cuatro investigadores, tres de ellos pertenecen al nivel 1 del SNI, y uno al nivel 2. Tres son mujeres y uno hombre, tres laboran en el Distrito Federal y uno en Michoacán.

**Tabla 14**  
**Investigadores del SNI área IV del IGg**

INSTITUTO DE GEOGRAFIA (IGg)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
2	DRA. FLAVIA ECHANOVE HUACUJA	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	SECTOR AGRICOLA EN MEXICO	D.F.	Doctorado

El Instituto de Geografía sólo cuenta con una investigadora del nivel 2 del SNI, laborando en el Distrito Federal.

**Tabla 15**  
**Investigadores del SNI área IV del IGI**

INSTITUTO DE GEOLOGIA (IGI)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. MARIA GUADALUPE SANCHEZ MIRANDA	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE AN	GEOARQUEOLOGÍA	SONORA	Doctorado

En el Instituto de Geología también hay únicamente una investigadora con nivel 1 del SNI, la cual labora en la Estación Regional del Noroeste, en Hermosillo, Sonora.

**Tabla 16**  
**Investigadores del SNI área IV del II**

INSTITUTO DE INGENIERIA (II)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DR. SERVIO TULLIO GUILLEN BURGUETE	M	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	INVESTIGACION DE OPERACIONES; TOMA DE DECI	D.F.	Doctorado
	DR. DAVID MORILLON GÁLVEZ	M	ARQUITECTURA	DISEÑO BIOCLIMÁTICO Y EDIFICACIÓN SUSTENTA	D.F.	Doctorado
2	DR. GERARDO EUGENIO SIERRA MARTINEZ	M	LINGÜISTICA APLICADA	INGENIERÍA LINGÜÍSTICA	D.F.	Doctorado

Dentro del Instituto de Ingeniería se encuentran tres investigadores, dos de ellos del nivel 1 del SNI, y uno del nivel 2. Todos son hombres, los cuales laboran en el Distrito Federal.

**Tabla 17**  
**Investigadores del SNI área IV del IIA**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLOGICAS (IIA)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. EMILY SEITZ MCCLUNG HEUMANN	F	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA	PALEOETNOBOTÁNICA, ARQUEOLOGÍA DEL PAISAJE	D.F.	Doctorado
	DR. BERND WALTER FEDERICO FAHMEL BEYER	M	ANTROPOLOGIA CULTURAL		D.F.	Doctorado
	DR. ANDRES MEDINA HERNANDEZ	M	ETNOGRAFIA Y ETNOLOGIA	ETNOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. PAUL SCHMIDT SCHOENBERG	M	ANTROPOLOGIA CULTURAL	ARQUEOLOGIA	D.F.	Doctorado
	DRA. ROSA MARIA RAMOS RODRIGUEZ	F	ANTROPOLOGIA FISICA		D.F.	Doctorado
	DR. GERMAN GUIDO MUNCH GALINDO	M	ETNOGRAFIA Y ETNOLOGIA	ETNOLOGIA	D.F.	Doctorado
	DR. GABRIEL ASCENCIO FRANCO	M	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGÍA	CHIAPAS	Doctorado
	DRA. MARIA TERESA VALDIVIA DOUNCE	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGÍA JURÍDICA Y METODOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. ANNICK JO ELVIRE DANEELS VERRIEST	F	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA	ARQUEOLOGÍA DE VERACRUZ	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA ANGELICA GALICIA GORDILLO	F	ETNOGRAFIA Y ETNOLOGIA	ETNOLOGIA	D.F.	Doctorado
	DRA. MATILDE ESPINOSA SANCHEZ	F	BIOFISICA	BIOMECÁNICA DEPORTIVA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA CASTAÑEDA DE LA PAZ	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE HISTORIA	ETNOHISTORIA	D.F.	Doctorado
	DR. GUILLERMO ACOSTA OCHOA	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ARQUEOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. GABRIEL LUIS BOURDIN RIVERO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA		D.F.	Doctorado
	DR. JUSTUS FRIEDRICH MARTIN FENNER	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA AGRARIA	CHIAPAS	Doctorado
	DRA. EDITH MARÍA DEL SOCORRO ORTIZ DÍAZ	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ARQUEOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. LUIS RODRIGUEZ CASTILLO	M	ANTROPOLOGIA SOCIAL		CHIAPAS	Doctorado
2	DRA. MARI CARMEN SERRA PUCHE	F		ARQUEOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. LORENZO OCHOA SALAS	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ARQUEOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. CARLOS ALBERTO NAVARRETE CACERES	M	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA	AREA MAYA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA VILLANUEVA SAGRADO	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ANTROPOLOGÍA FÍSICA	D.F.	Doctorado
	DR. LUIS ALBERTO BARBA PINGARRON	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ARQUEOMETRIA	D.F.	Doctorado
	DR. HEVER RAMON ARZAPALO MARIN	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE LINGÜISTICA	LINGÜÍSTICA ANTROPOLÓGICA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA TERESA CABRERO GARCIA	F		OCCIDENTE Y NORTE DE MEXICO	D.F.	Doctorado
	DR. RAUL VALADEZ AZUA	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE BIOLOGIA	ARQUEOZOOLOGÍA Y ETNOZOOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. JULIETA ARECHIGA VIRAMONTES	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ANTROPOLOGÍA FÍSICA	D.F.	Doctorado
	DR. JAIME TOMAS PAGE PLIEGO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ANTROPOLOGÍA MÉDICA	CHIAPAS	Doctorado
	DR. RAFAEL ANTONIO PEREZ TAYLOR Y ALDRETE	M	ETNOGRAFIA Y ETNOLOGIA	ANTROPOLOGIA DEL DESIERTO	D.F.	Doctorado
	DR. MIGUEL LISBONA GUILLEN	M	ANTROPOLOGIA CULTURAL		CHIAPAS	Doctorado
	DRA. ANA BELLA PEREZ CASTRO	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGÍA ECONÓMICA Y ANTROPOLOGÍA DE	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA CRISTINA DEL PILAR OEHMICHEN BAZAN	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGIA SOCIAL	D.F.	Doctorado
	DR. CARLO BONFIGLIOLI UGOLINI	M	ETNOGRAFIA Y ETNOLOGIA	ANTROPOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. RODRIGO RUBEN LIENDO STUARDO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA		D.F.	Doctorado
	DR. ERNESTO VARGAS PACHECO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ARQUEOLOGIA E HISTORIA	D.F.	Doctorado
DR. HERNAN JAVIER SALAS QUINTANAL	M	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGÍA SOCIAL	D.F.	Doctorado	



3	DR. ALFREDO LOPEZ AUSTIN	M	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA Y CULTURA MESOAMERICANAS	D.F.	Doctorado
	DRA. ANN MARIE CYPHERS TOMIC	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ARQUEOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. SANTIAGO GENOVES TARAZAGA	M			D.F.	Doctorado
	DRA. LINDA ROSA MANZANILLA NAIM	F		ESTUDIO DE LOS PRIMEROS CENTROS URBANOS	D.F.	Doctorado
	DRA. CLEMENTINA YOLANDA LASTRA GARCIA	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE LINGÜÍSTICA	LINGÜÍSTICA	D.F.	Doctorado
	DR. LUIS ALBERTO VARGAS GUADARRAMA	M		ANTROPOLOGIA DE LA ALIMENTACION Y NUTRICIO	D.F.	Doctorado
	DR. CARLOS SERRANO SANCHEZ	M		BIOLOGIA DE POBLACIONES ESQUELETICAS; MORF	D.F.	Doctorado
	DRA. YO SUGIURA YAMAMOTO	F	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA		D.F.	Doctorado
C	DR. ALEJANDRO TERRAZAS MATA	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ANTROPOLOGÍA FÍSICA	D.F.	Doctorado
	DRA. LUCERO MELENDEZ GUADARRAMA	F	LINGÜÍSTICA DIACRONICA	LINGÜÍSTICA HISTÓRICA DE LENGUAS MAYAS	D.F.	Doctorado
	DRA. MARCELA SAN GIACOMO TRINIDAD	F	LINGÜÍSTICA SINCRONICA	LINGÜÍSTICA	D.F.	Doctorado

Como se puede apreciar, dentro del Instituto de Investigaciones Antropológicas se localizan cuarenta y seis investigadores. Diecisiete pertenecen al nivel 1 del SNI, dieciocho del nivel 2, ocho del nivel 3 y tres de ellos son candidatos.

**Tabla 18**  
**Investigadores del SNI área IV del IIB**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOGRAFICAS (IIB)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. GUADALUPE CURIEL DEFOSSÉ	F	HISTORIA DE LAS EPOCAS	RESCATE DOCUMENTAL PARA LA HISTORIA COLONI	D.F.	Doctorado
	DRA. LAURETTE GODINAS	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	LITERATURA ANTIGUA Y CRÍTICA TEXTUAL	D.F.	Doctorado
	DRA. SILVIA MONICA SALGADO RUELAS	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ANÁLISIS DE OBJETOS DE LA CULTURA ESCRITA	D.F.	Doctorado
	DRA. ISABEL GALINA RUSSELL	F	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	MANEJO DE RECURSOS ACADÉMICOS DIGITALES	D.F.	Doctorado
2	DR. VICENTE QUIRARTE CASTAÑEDA	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA SIGLOS XIX Y XX	D.F.	Doctorado
	DR. PABLO GERARDO MORA PEREZ-TEJADA	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA	D.F.	Doctorado
	DRA. GUADALUPE BELEM CLARK DE LARA	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	EDICIÓN CRÍTICA DE TEXTOS. LITERATURA MEXI	D.F.	Doctorado
	DRA. MARINA GARONE GRAVIER	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA TIPOGRAFÍA, LA IMPRENTA Y E	D.F.	Doctorado
3	DR. JOSE PASCUAL BUJO	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	TEORIA Y CRITICA LITERARIA . SEMIOTICA DE	D.F.	Doctorado
C	DRA. HILDA JULIETA VALDES GARCÍA	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LATIN NOVOHISPANO	D.F.	Doctorado

Dentro del Instituto de Investigaciones Bibliográficas se ubican diez investigadores, cuatro de ellos son del nivel 1 del SNI, otros cuatro son del nivel 2, uno del nivel 3 y el último es candidato. Siete son mujeres y tres hombres, todos trabajan en el Distrito Federal.

**Tabla 19**  
**Investigadores del SNI área IV del IIBI**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS Y DE LA INFORMACIÓN (IIBI)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DR. HECTOR GUILLERMO ALFARO LOPEZ	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA		D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA IDALIA GARCIA AGUILAR	F	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	PATRIMONIO BIBLIOGRAFICO E HISTORIA DEL LI	D.F.	Doctorado
	DRA. CATALINA NAUMIS PEÑA	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	BIBLIOTECOLOGÍA Y ARCHIVOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. ROBERTO GARDUÑO VERA	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	BIBLIOTECOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. PATRICIA HERNANDEZ SALAZAR	F	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN	D.F.	Doctorado
	DR. JAIME RIOS ORTEGA	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA		D.F.	Doctorado
	DR. FEDERICO HERNANDEZ PACHECO	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA		D.F.	Doctorado
	DR. ARIEL ALEJANDRO RODRIGUEZ GARCIA	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	BIBLIOTECOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. EGBERT JOHN SANCHEZ VANDERKAST	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA		D.F.	Doctorado
	DRA. BRENDA CABRAL VARGAS	F	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA		D.F.	Doctorado
2	DRA. ROSA MARIA FERNANDEZ ESQUIVEL	F	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	BIBLIOTECOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. JANE RUSSELL BARNARD	F	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	ESTUDIOS MÉTRICOS	D.F.	Doctorado
	DR. MIGUEL ANGEL RENDON ROJAS	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	FILOSOFÍA	D.F.	Doctorado
	DR. JUAN JOSE CALVA GONZALEZ	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	BIBLIOTECOLOGIA	D.F.	Doctorado
	DR. GEORGINA ARACELI TORRES VARGAS	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA		D.F.	Doctorado
	DRA. ELSA MARGARITA RAMIREZ LEYVA	F	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	LECTURA	D.F.	Doctorado
	DR. SALVADOR GORBEA PORTAL	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	CIENCIAS BIBLIOTECOLÓGICA Y DE LA INFORMAC	D.F.	Doctorado
	DRA. LINA ESCALONA RÍOS	F	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA		D.F.	Doctorado
3	DR. JOSE ADOLFO RODRIGUEZ GALLARDO	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA		D.F.	Doctorado
	DRA. ESTELA MERCEDES MORALES CAMPOS	F	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA	BIBLIOTECOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. FILIBERTO FELIPE MARTINEZ ARELLANO	M	BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA		D.F.	Doctorado

En el Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información se encuentran registrados veintiún investigadores, diez pertenecen al nivel 1 del SNI, ocho son del nivel 2 y tres cuentan con el nivel 3. Nueve son mujeres y doce hombres, todos laboran en el Distrito Federal.

**Tabla 20**  
**Investigadores del SNI área IV del IIEC**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS (IIEC)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. ESTHER BEATRIZ IGLESIAS LESAGA	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE HISTORIA	HISTORIA ECONOMICA	D.F.	Doctorado

Dentro del IIEC está registrada una investigadora del nivel 1 del SNI que labora en el Distrito Federal.

**Tabla 21**  
**Investigadores del SNI área IV del IIMAS**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATEMATICAS APLICADAS (IIMAS)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
3	DRA. LARISSA ADLER MILSTEIN	F		ANTROPOLOGÍA SOCIAL	D.F.	Doctorado

En el IIMAS se ubica una investigadora del nivel 3 del SNI, que labora en el Distrito Federal.

**Tabla 22**  
**Investigadores del SNI área IV del IIE**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTETICAS (IIE)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. MARIA OLGA SAENZ GONZALEZ	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	ARTE MODERNO Y CONTEMPORÁNEO, INTERNACIONA	D.F.	Doctorado
	DR. ALBERTO DALLAL CASTILLO	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	DANZA	D.F.	Doctorado
	DR. GUSTAVO ANTONIO CURIEL MENDEZ	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	HISTORIA DEL ARTE	D.F.	Doctorado
	DRA. DURDICA SEGOTA TOMAC	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ARTE PREHISPÁNICO	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIE ARETI LOUISE JOSEPHI HERS STUTZ	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ARTE PREHISPÁNICO	D.F.	Doctorado
	DRA. JULIETA ORTIZ GAITAN	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ARTE DEL SIGLO XX	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA DEL CONSUELO CARREDANO FERNANDEZ	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA DE LAS BELLAS ARTES	HISTORIA DE LA MÚSICA HISPANOAMERICANA XIX	D.F.	Doctorado
	DR. CUAUHTEMOC MEDINA GONZALEZ	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	CRÍTICA, TEORÍA Y CURADURÍA DE ARTE CONTEM	D.F.	Doctorado
	DRA. DIANA ISABEL MAGALONI KERPEL	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ESTUDIO DE LA PINTURA PREHISPÁNICA EN MÉXI	D.F.	Doctorado
	DR. JOSÉ ARNULFO HERRERA CURIEL	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	LITERATURA NOVOHISPANA	D.F.	Doctorado
	DRA. IRMA PATRICIA DIAZ CAYEROS	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ARTE VIRREINAL	D.F.	Doctorado
	DRA. MARÍA DE LA LUZ ENRIQUEZ RUBIO	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA DE LAS BELLAS ARTES	MÚSICA EN LA NUEVA ESPAÑA	D.F.	Doctorado
	DR. DAVID MICHAEL JOHN WOOD	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA DE LAS BELLAS ARTES	ESTUDIOS CULTURALES Y ESTUDIOS DE CINE	D.F.	Doctorado
	DR. ERIK VELASQUEZ GARCIA	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	HISTORIA DEL ARTE: ARTE PREHISPÁNICO (ARTE	D.F.	Doctorado
DR. PABLO FRANCISCO AMADOR MARRERO	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	ESCULTURA COLONIAL	D.F.	Doctorado	
DRA. VERONICA HERNANDEZ DIAZ	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE HISTORIA	HISTORIA DEL ARTE	D.F.	Doctorado	
2	DRA. MARTHA RAQUEL FERNANDEZ GARCIA	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ARTE COLONIAL MEXICANO	D.F.	Doctorado
	DR. JESUS GALINDO TREJO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ARQUEOASTRONOMÍA MESOAMERICANA Y ASTRON.	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA ELISA GARCIA BARRAGAN MARTINEZ	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DEL ARTE MEXICANO SIGLOS XIX Y XX	D.F.	Doctorado
	DRA. RITA EDER ROZENCWAJG	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ARTE MODERNO Y CONTEMPORÁNEO	D.F.	Doctorado
	DRA. ALICIA AZUELA DE LA CUEVA	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA INTELLECTUAL Y DEL ARTE SIGLO XX	D.F.	Doctorado
	DR. PABLO ESCALANTE GONZALBO	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA CULTURA, HISTORIA DE LAS IM	D.F.	Doctorado
	DR. ARTURO PASCUAL SOTO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTROPOLOGIA	ARQUEOLOGÍA DEL GOLFO DE MÉXICO (EL TAJÍN)	D.F.	Doctorado
	DR. RENATO GONZALEZ MELLO	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	ARTE MEXICANO DEL SIGLO XX	D.F.	Doctorado
	MTRO. FAUSTO FRANCISCO DEL SAGRA RAMIREZ ROJA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DEL ARTE	D.F.	Maestría
	DRA. LAURA MARIA GONZALEZ FLORES	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA DE LAS BELLAS ARTES	TEORÍA E HISTORIA DE LA FOTOGRAFÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA TERESA URIARTE CASTAÑEDA	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ÉPOCA PREHISPÁNICA	D.F.	Doctorado
	DR. JAIME GENARO CUADRIELLO AGUILAR	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	ARTE COLONIAL Y SIGLO XIX	D.F.	Doctorado
	DRA. DEBORAH DOROTINSKY ALPERSTEIN	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA FOTOGRAFÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. LINDA BAEZ RUBI	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA DE LAS BELLAS ARTES	TEORÍA DE LA IMAGEN	D.F.	Doctorado

3	DR. AURELIO DE LOS REYES GARCIA ROJAS	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DEL CINE	D.F.	Doctorado
	MTRO. JORGE ALBERTO MANRIQUE CASTAÑEDA	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA DE LAS BELLAS ARTES	HISTORIA DEL ARTE	D.F.	Maestría
	DRA. ELISA VARGASLUGO RANGEL	F		ARTE NOVOHISPANO	D.F.	Doctorado
	DRA. CLEMENTINA DIAZ Y DE OVANDO	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA E HISTORIA DEL SIGLO XIX EN MÉX	D.F.	Doctorado
	DRA. CLARA BARGELLINI CIONI	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	ARTE COLONIAL MEXICANO	D.F.	Doctorado
	DR. JULIO LUIS ESTRADA Y VELASCO	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA DE LAS BELLAS ARTES	TEORÍA DE LA CREACIÓN MUSICAL (FILOSOFÍA,	D.F.	Doctorado
	DRA. IDA MARIA DE LAS MERCEDES RODRIGUEZ PRAM	F		ARTE CONTEMPORANEO	D.F.	Doctorado
	DR. EDUARDO BAEZ MACIAS	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA DE LAS BELLAS ARTES	HISTORIA DEL ARTE	D.F.	Doctorado
	DRA. TERESA DEL CONDE PONTONES	F	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	HISTORIA DE LAS IDEAS	D.F.	Doctorado
	DR. ENRIQUE JAVIER DE ANDA ALANIS	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA ARQUITECTURA	D.F.	Doctorado
DR. PETER KRIEGER	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DEL ARTE, SIGLOS XX Y XXI	D.F.	Doctorado	

En el Instituto de Investigaciones Estéticas hay cuarenta y un investigadores, de los cuales dieciséis pertenecen al nivel 1 del SNI, catorce son del nivel 2 y once del nivel 3. Veintidós son mujeres y diecinueve son hombres. Todos laboran en el Distrito Federal, treinta y nueve poseen el doctorado y dos cuentan con maestría.

**Tabla 23**  
**Investigadores del SNI área IV del IIFL**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLOGICAS (IIFL)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. PAULETTE LEVY BRZEZINSKA	F	LINGÜÍSTICA SINCRONICA	DESCRIPCIÓN Y DOCUMENTACIÓN LENGUAS INDÍGE	D.F.	Doctorado
	DRA. ANA LUISA IZQUIERDO Y DE LA CUEVA	F	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES	D.F.	Doctorado
	DRA. BEATRIZ ESPEJO DIAZ	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS		D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA EUGENIA HERRERA LIMA	F	LINGÜÍSTICA APLICADA	DIALECTOLOGÍA Y PLANEACIÓN LINGÜÍSTICA	D.F.	Doctorado
	DR. GERARDO RAMIREZ VIDAL	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	FILOLOGÍA CLÁSICA	D.F.	Doctorado
	DR. FELIPE REYES PALACIOS	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS		D.F.	Doctorado
	DRA. BEATRIZ ARIAS ALVAREZ	F	LINGÜÍSTICA DIACRONICA	LINGÜÍSTICA	D.F.	Doctorado
	DRA. LUCILA MARCELA FLORES CERVANTES	F	LINGÜÍSTICA DIACRONICA	LINGÜÍSTICA	D.F.	Doctorado
	DRA. MA. DE LAS MERCEDES FUENSA MONTES DE OCA	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE LINGÜÍSTICA	FILOLOGÍA Y DESCRIPCIÓN LING. (NÁHUATL, Z	D.F.	Doctorado
	DR. JOSE RICARDO CHAVES PACHECO	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA COMPARADA	D.F.	Doctorado
	DR. VICTOR HUGO MENDEZ AGUIRRE	M	SISTEMAS FILOSOFICOS	FILOSOFÍA DE PLATÓN	D.F.	Doctorado
	DR. RODOLFO MATA SANDOVAL	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA LATINOAMERICANA	D.F.	Doctorado
	DR. DAVID GARCIA PEREZ	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	FILOLOGÍA GRIEGA Y LITERATURA COMPARADA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA ANGELES SOLER ARECHALDE	F	LINGÜÍSTICA SINCRONICA	LINGÜÍSTICA	D.F.	Doctorado
	DR. SERGIO IBAÑEZ CERDA	M	LINGÜÍSTICA SINCRONICA	SEMÁNTICA Y SINTAXIS DEL ESPAÑOL	D.F.	Doctorado
	DRA. MARTHA ELENA MONTEMAYOR ACEVES	F	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA	LETRAS CLÁSICAS	D.F.	Doctorado
	DRA. YANNA CELINA HADATTY MORA	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA	D.F.	Doctorado
	DRA. LILIAN GRACIELA GUERRERO VALENZUELA	F			D.F.	Doctorado
	DR. MICHEL ROBERT OUDIJK	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA ZAPOTECA A TRAVÉS DE SUS TEXTOS	D.F.	Doctorado
	DRA. ELIBERTA ESTHER MARTINEZ LUNA	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	HISTORIA Y CRÍTICA LITERARIA	D.F.	Doctorado
	DRA. TATIANA AGUILAR ALVAREZ BAY	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	POESÍA Y FILOSOFÍA DEL EXILIO ESPAÑOL EN M	D.F.	Doctorado
	DR. OMAR DANIEL ALVAREZ SALAS	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	FILOLOGÍA CLÁSICA	D.F.	Doctorado
	DR. JOSÉ MOLINA AYALA	M	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA	FILOLOGÍA GRIEGA	D.F.	Doctorado
	DRA. AURORA MARIA DIEZ-CANEDO FLORES	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE HISTORIA	HISTORIOGRAFÍA	D.F.	Doctorado
	DR. RODRIGO ROMERO MENDEZ	M	LINGÜÍSTICA SINCRONICA	LINGÜÍSTICA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARGARITA LEON VEGA	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA Y SEMIÓTICA	D.F.	Doctorado
	DRA. SUSANA VERONICA VOLKOW FERNANDEZ	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA DE LAS BELLAS ARTES	HERMENÉUTICA EN LA LITERATURA Y LAS ARTES	D.F.	Doctorado
	DR. GUILLERMO BERNAL ROMERO	M	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA		D.F.	Doctorado
	DRA. ANA LAURA ZAVALA DÍAZ	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA S. XIX. EDICIÓN CRÍTIC	D.F.	Doctorado
	DR. TSUBASA OKOSHI HARADA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	ETNOHISTORIA DE LOS MAYAS DE YUCATÁN	D.F.	Doctorado

	MTRA. AURORA MAURA OCAMPO ALFARO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	LITERATURA	D.F.	Maestría
	DRA. MARTHA ILIA NAJERA CORONADO	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	CULTURA MAYA: RELIGIÓN MAYA	D.F.	Doctorado
	DRA. UTE B-RBEL SCHMIDT OSMANCIK	F	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	PLATON	D.F.	Doctorado
	DRA. HELENA BERISTAIN DIAZ	F	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS		D.F.	Doctorado
	DR. SERGIO LOPEZ MENA	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA	D.F.	Doctorado
	DRA. CECILIA ROJAS NIETO	F	LINGÜISTICA APLICADA	ADQUISICIÓN DEL LENGUAJE	D.F.	Doctorado
	DRA. FABIENNE SYLVIE BRADU CORMIER	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA HISPANOAMERICANA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA DE LOURDES ROJAS Y ALVAREZ-GAYOU	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	FILOLOGÍA GRIEGA	D.F.	Doctorado
	DR. JOSE QUIÑONES MELGOZA	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	LENGUA Y LITERAT. CLÁSICA GRECOLATINA, Y N	D.F.	Doctorado
	DR. ARTURO EDMUNDO RAMIREZ TREJO	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	FILOLOGIA GRECOLATINA Y FILOSOFIA NOVHISP	D.F.	Doctorado
	DR. ARMANDO ANTONIO PEREIRA LLANOS	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA	D.F.	Doctorado
	DRA. TATIYANA MIJAILOVNA BUBNOVA GULAYA	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	FILOLOGÍA HISPÁNICA, SEMIOLOGÍA, TEORÍA LI	D.F.	Doctorado
	DRA. ANNUNZIATA ROSSI PAPISCA	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	FILOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. PEDRO CONSTANTINO TAPIA ZUÑIGA	M	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA	FILOLOGÍA CLÁSICA GRIEGA	D.F.	Doctorado
	DR. JOSE TAPIA ZUÑIGA	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	FILOLOGIA LATINA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA DE LOURDES FRANCO BAGNOULS	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA SIGLOXX Y LITERATURA E	D.F.	Doctorado
	DRA. ASCENSION HERNANDEZ TRIVIÑO	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE LINGÜISTICA	HISTORIA DE LA LINGÜISTICA. LINGÜÍSTICA MI	D.F.	Doctorado
2	DRA. EDITH DEL ROSARIO NEGRIN MUÑOZ	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA, SIGLOS XIX Y XX	D.F.	Doctorado
	DR. FERNANDO CURIEL DEFOSSÉ	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA Y CRÍTICA LITERARIA SIGLO XIX Y	D.F.	Doctorado
	DRA. AMPARO GAOS SCHMIDT	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LENGUA Y LITERATURA LATINAS	D.F.	Doctorado
	DRA. GEORGINA GARCIA GUTIERREZ VELEZ	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS		D.F.	Doctorado
	DRA. ADRIANA SANDOVAL LARA	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS		D.F.	Doctorado
	DR. JOSE OVIDIO ALEJOS GARCIA	M	ETNOGRAFIA Y ETNOLOGIA	ETNOGRAFÍA DE LOS MAYAS, TRADICIÓN ORAL ME	D.F.	Doctorado
	DRA. JULIANA GRACIELA DEL CARME CANDANO FIERRRO	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA ESPAÑOLA MEDIEVAL	D.F.	Doctorado
	DR. DOMINGO ALBERTO VITAL DIAZ	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA	D.F.	Doctorado
	DR. RICARDO LEON MALDONADO SOTO	M	LINGÜISTICA TEORICA	SEMÁNTICA Y SINTAXIS (LINGÜÍSTICA COGNOSCI	D.F.	Doctorado
	DRA. GUDRUN HILDEGARD LOHMEYER LINDNER	F	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA COLONIAL DEL ÁREA MAYA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA CRISTINA AZUELA BERNAL	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEDIEVAL COMPARADA	D.F.	Doctorado
	DR. ENRIQUE ALBERTO FLORES ESQUIVEL	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA	D.F.	Doctorado
	DR. MIGUEL GUADALUPE RODRIGUEZ LOZANO	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA SIGLOS XX / XXI	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA ANA BEATRIZ MASERA CERUTTI	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA ORAL Y MEDIEVAL	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA DEL CARMEN VALVERDE VALDES	F	COSMOLOGIA Y COSMOGONIA	HISTORIA MAYA, HISTORIA DE LAS RELIGIONES	D.F.	Doctorado
	DR. GUSTAVO HUMBERTO JIMENEZ AGUIRRE	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	NOVELA CORTA EN MÉXICO; EDICIÓN MULTIMEDIA	D.F.	Doctorado
	DRA. SILVANA RABINOVICH KAUFMAN	F	FILOSOFIA SOCIAL	ÉTICA, POLÍTICA Y LITERATURA (ANTIGUO TEST	D.F.	Doctorado
	DRA. CHANTAL MARGUERITE MARIE MELIS VAN EERDE	F	LINGÜISTICA DIACRONICA	ESTUDIO DIACRÓNICO DEL ESPAÑOL	D.F.	Doctorado
	DR. JOSE GUADALUPE MORENO DE ALBA	M		DIALECTOLOGIA, SINTAXIS, LEXICOGRAFIA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA ROSA PALAZON MAYORAL	F	ANTROPOLOGIA FILOSOFICA	ESTÉTICA, FILOSOFÍA DE LA HISTORIA Y LITER	D.F.	Doctorado
	DRA. MERCEDES DE LA GARZA CAMINO	F		HISTORIA Y RELIGION MESOAMERICANA	D.F.	Doctorado
	DR. GERMAN VIVEROS MALDONADO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	FILOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. ANTONIO ROBERTO HEREDIA CORREA	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LETRAS CLÁSICAS	D.F.	Doctorado
	DRA. KAREN ILSE DAKIN ANDERSON	F		LINGUISTICA HISTORICA YUTOAZTECA	D.F.	Doctorado
	DR. JULIO PIMENTEL ALVAREZ	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS		D.F.	Doctorado
	DR. TARSICIO HERRERA ZAPIEN	M	LINGÜISTICA APLICADA	DOCTOR EN LETRAS CLÁSICAS	D.F.	Doctorado
	DRA. CONCEPCION MARIA DEL PILAR COMPANY COMPANY	F	LINGÜISTICA DIACRONICA	SINTAXIS HISTÓRICA DE LA LENGUA ESPAÑOLA	D.F.	Doctorado
	DR. MAURICIO HARDIE BEUCHOT PUENTE	M	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	FILOSOFIA MEDIEVAL	D.F.	Doctorado
	DR. BULMARO ENRIQUE REYES CORIA	M	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA	FILOLOGÍA CLÁSICA LATINA: RETÓRICA	D.F.	Doctorado
	DR. MARIO HUMBERTO RUZ SOSA	M	ETNOGRAFIA Y ETNOLOGIA	ANTROPOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. GUILLERMO HUMBERTO SHERIDAN PRIETO	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA MEXICANA MODERNA	D.F.	Doctorado
	DR. ESTHER COHEN DABAH	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LITERATURA	D.F.	Doctorado
	DR. CESAR EDMUNDO GONZALEZ OCHOA	M	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LENGUAJE Y CULTURA	D.F.	Doctorado
	DR. FRANCISCO ARELLANES ARELLANES	M	LINGÜISTICA SINCRONICA	FONOLOGÍA Y FONÉTICA INSTRUMENTAL; MORFOLO	D.F.	Doctorado
	DRA. WENDY JAQUELINE PHILLIPS RODRIGUEZ	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	LENGUA Y LITERATURA SÁNSCRITAS	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA RAQUEL MOSQUEDA RIVERA	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	NARRATIVA LATINOAMERICANA Y MEXICANA SIGLO	D.F.	Doctorado
	DRA. CAROLYN KRISTEN O'MEARA	F	LINGÜISTICA SINCRONICA		D.F.	Doctorado
	DRA. CAROLINA OLIVARES CHÁVEZ	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ARTES Y LETRAS	FILOLOGÍA GRIEGA	D.F.	Doctorado

El Instituto de Investigaciones Filológicas cuenta con ochenta y cinco investigadores, de los cuales treinta son del nivel 1 del SNI, treinta y cinco del nivel 2, quince del nivel 3 y cinco son candidatos. Cuarenta y siete son mujeres y treinta y ocho son hombres. Todos laboran en el Distrito Federal y cuentan con el doctorado, a excepción de uno de ellos que posee maestría.

**Tabla 24**  
**Investigadores del SNI área IV del IIF**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSOFICAS (IIF)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativ	Grado de estudios
1	DR. EFRAIN LAZOS OCHOA	M	SISTEMAS FILOSOFICOS	KANT Y EL IDEALISMO ALEMÁN	D.F.	Doctorado
	DR. AXEL ARTURO BARCELO ASPEITIA	M	FILOSOFIA DE LA CIENCIA	ANÁLISIS LÓGICO	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA DE LOS ANGELES ERAÑA LAGOS	F	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	CIENCIAS COGNITIVAS Y EPISTEMOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. GUSTAVO MAURICIO ORTIZ MILLAN	M	ETICA INDIVIDUAL	ETICA	D.F.	Doctorado
	DR. MARTIN FRANCISCO FRICKE	M	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	FILOSOFÍA DE LA MENTE	D.F.	Doctorado
	DR. MIGUEL ANGEL FERNANDEZ VARGAS	M	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	FILOSOFÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. LAURA DUHAU GIROLA	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	FILOSOFÍA DE LA MENTE Y CIENCIA COGNITIVA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA AMALIA AMAYA NAVARRO	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	FILOSOFÍA DEL DERECHO	D.F.	Doctorado
	DR. JOSE EDGAR GONZALEZ VARELA	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	METAFÍSICA (CONTEMPORÁNEA Y ANTIGUA)	D.F.	Doctorado
	DR. EDUARDO GARCIA RAMIREZ	M	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	FILOSOFÍA DE LA MENTE Y FILOSOFÍA DEL LENG	D.F.	Doctorado
2	DRA. ANA ROSA PEREZ RANSANZ	F	FILOSOFIA DE LA CIENCIA		D.F.	Doctorado
	DRA. CORINA DE YTURBE CALVO	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	FILOSOFÍA POLÍTICA	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA GUADALUPE HERRERA LIMA	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	ESTETICA Y FILOSOFÍA POLÍTICA	D.F.	Doctorado
	DR. GUILLERMO MOISES HURTADO PEREZ	M		METAFÍSICA, EPISTEMOLOGÍA E HISTORIA INTEL	D.F.	Doctorado
	DR. PEDRO STEPANENKO GUTIERREZ	M	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	FILOSOFÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. CLAUDIA LORENA GARCIA AGUILAR	F	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS	EPISTEMOLOGIA NATURALIZADA, CIENCIAS COGNO	D.F.	Doctorado
	DR. JESUS RAYMUNDO MORADO ESTRADA	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE LOGICA	FILOSOFÍA DE LA LÓGICA	D.F.	Doctorado
	DR. ANTONIO ZIRION QUIJANO	M	SISTEMAS FILOSOFICOS	FENOMENOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. ATOCHA ALISEDA LLERA	F	METODOLOGIA	LÓGICAS DEL DESCUBRIMIENTO CIENTÍFICO	D.F.	Doctorado
	DR. JUAN ANTONIO CRUZ PARCERO	M	FILOSOFIA DE LA CIENCIA	TEORÍAS DE LOS DERECHOS, DERECHOS HUMANOS	D.F.	Doctorado
3	DRA. FAVIOLA RIVERA CASTRO	F	FILOSOFIA SOCIAL	FILOSOFÍA POLÍTICA	D.F.	Doctorado
	DR. JUAN CARLOS PEREDA FAILACHE	M		ETICA Y EPISTEMOLOGÍA	D.F.	Doctorado
	DR. ALEJANDRO TOMASINI BASSOLS	M		FILOSOFÍA	D.F.	Doctorado
	DR. LEON ROGELIO OLIVE MORETT	M	FILOSOFIA DE LA CIENCIA	FILOSOFÍA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGIA	D.F.	Doctorado
	DRA. LAURA AURORA BENITEZ GROBET	F	SISTEMAS FILOSOFICOS	FILOSOFÍA	D.F.	Doctorado
	DR. MARK DE BRETTON PLATTS DALEY	M	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS		D.F.	Doctorado
	DR. LUIS VILLORO TORANZO	M			D.F.	Doctorado
	DRA. PAULETTE DIETERLEN STRUCK	F	FILOSOFIA SOCIAL	JUSTICIA DISTRIBUTIVA	D.F.	Doctorado
	DRA. OLGA ELIZABETH HANSBERG TORRES	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	FILOSOFÍA DE LAS EMOCIONES	D.F.	Doctorado
	DRA. NORA DELIA RABOTNIKOF MASKIVKER	F	FILOSOFIA SOCIAL	TEORÍA SOCIAL Y POLÍTICA, ESPACIO PÚBLICO,	D.F.	Doctorado
DR. SERGIO FERNANDO MARTINEZ MUÑOZ	M	FILOSOFIA DE LA CIENCIA	FILOSOFÍA DE LA CIENCIA	D.F.	Doctorado	
DR. AMBROSIO FRANCISCO JAVIER VELASCO GOMEZ	M	FILOSOFIA DE LA CIENCIA	FILOSOFÍA DE LA CIENCIA Y FILOSOFÍA POLITI	D.F.	Doctorado	
DR. CARLOS LOPEZ BELTRAN	M	FILOSOFIA DE LA CIENCIA	HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA BIOLOGÍA	D.F.	Doctorado	
DRA. MAITE EZCURDIA OLAVARRIETA	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	FILOSOFÍA DEL LENGUAJE Y FILOSOFÍA DE LA M	D.F.	Doctorado	
DR. RICARDO SALLES AFONSO DE ALMEIDA	M	SISTEMAS FILOSOFICOS	FILOSOFIA ANTIGUA	D.F.	Doctorado	
DR. MARIO GOMEZ TORRENTE	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE FILOSOFIA	FILOSOFÍA	D.F.	Doctorado	

En el Instituto de Investigaciones Filosóficas hay treinta y seis investigadores, diez pertenecen al nivel 1 del SNI, once al nivel 2, y quince al nivel 3. Catorce son mujeres y veintidós hombres, todos laboran en el Distrito Federal.

**Tabla 25**  
**Investigadores del SNI área IV del IIH**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS (IIH)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. MARIA DEL CARMEN VAZQUEZ MANTECON	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA CULTURAL	D.F.	Doctorado
	DRA. EVELIA MARÍA DEL SOCORRO TREJO ESTRADA	F	HISTORIA GENERAL	HISTORIOGRAFÍA DE MÉXICO SIGLO XIX Y XX	D.F.	Doctorado
	DR. ENRIQUE PLASENCIA DE LA PARRA	M	HISTORIA DE LOS PAISES	HISTORIA CONTEMPORÁNEA DE MÉXICO	D.F.	Doctorado
	DR. JAVIER EUSEBIO SANCHIZ RUIZ	M	CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA	GENEALOGÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. PATRICIA OSANTE Y CARRERA	F	HISTORIA DE LOS PAISES	HISTORIA COLONIAL DE MÉXICO	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA MARCELA TERRAZAS Y BASANTE	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS SI	D.F.	Doctorado
	DR. SERGIO MIRANDA PACHECO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE HISTORIA	HISTORIA URBANA DEL D.F.	D.F.	Doctorado
	DR. JOSE ENRIQUE COVARRUBIAS VELASCO	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LAS IDEAS	D.F.	Doctorado
	DR. JORGE EUGENIO TRASLOSHEROS HERNANDEZ	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA IGLESIA CATÓLICA EN LA NUEV	D.F.	Doctorado
	DR. GERARDO LARA CISNEROS	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE HISTORIA	HISTORIA DE LAS RELIGIONES E HISTORIA COLO	D.F.	Doctorado
	DRA. TERESA MERCEDES LOZANO ARMENDARES	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA SOCIAL, ÉPOCA COLONIAL	D.F.	Doctorado
	DRA. ESTELA ROSELLO SOBERON	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA CULTURAL	D.F.	Doctorado
	DR. ROBERTO MARTINEZ GONZÁLEZ	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	ANTROPOLOGÍA E HISTORIA DE LAS RELIGIONES	D.F.	Doctorado
	DR. MARTÍN FEDERICO RIOS SALOMA	M	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA MEDIEVAL DE LA PENÍNSULA IBÉRICA	D.F.	Doctorado
	DR. CARLOS ANDRÉS RIOS MOLINA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA PSIQUIATRÍA	D.F.	Doctorado
	DRA. GUADALUPE PINZON RIOS	F	HISTORIA DE LAS EPOCAS		D.F.	Doctorado
	DR. IVAN VALDEZ BUBNOV	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA CONSTRUCCION NAVAL-SISTEMAS	D.F.	Doctorado
	DRA. SUSANA LUISA SOSENSKI CORREA	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA INFANCIA	D.F.	Doctorado
	DRA. BERENICE ALCANTARA ROJAS	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	LENGUA Y CULTURA NÁHUATL EN EL SIGLO XVI	D.F.	Doctorado
	DR. FRANCISCO IVAN ESCAMILLA GONZALEZ	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA NOVOHISPANA SIGLO XVIII	D.F.	Doctorado
DRA. ALICIA MARIA JUAREZ BECERRIL	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTRPOLOGIA	COSMOVISIÓN Y METEOROLOGÍA INDÍGENA HIST.	D.F.	Doctorado	
DRA. ANA GUADALUPE DIAZ ALVAREZ	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DEL ARTE PREHISPÁNICO	D.F.	Doctorado	
2	DR. JOSÉ RUBÉN ROMERO GALVÁN	M	HISTORIA GENERAL	HISTORIOGRAFÍA NOVOHISPANA	D.F.	Doctorado
	DRA. JANET LONG TOWELL	F		ANTROPOLOGIA SOCIAL	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA DEL CARMEN YUSTE LOPEZ	F	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA ECONÓMICA	D.F.	Doctorado
	DRA. LEONOR MARIA LUDLOW WIECHERS	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DEL CRÉDITO E HISTORIA DEL PENSAM	D.F.	Doctorado
	DRA. VIRGINIA GUEDEA RINCON GALLARDO	F		HISTORIA DE MEXICO	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA DEL PILAR MARTINEZ LOPEZ-CANO	F	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA MEXICO COLONIAL	D.F.	Doctorado
	DR. PATRICK JOHAN ARNOLD JOHANSSON KERAUDREN	M	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA DE MÉXICO PREHISPÁNICO	D.F.	Doctorado
	DRA. ANA CAROLINA IBARRA GONZALEZ	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA INDEPENDENCIA	D.F.	Doctorado
	DR. FEDERICO NAVARRETE LINARES	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE HISTORIA	HISTORIA INDÍGENA	D.F.	Doctorado
	DRA. ELISA SPECKMAN GUERRA	F		HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES, SOCIAL Y CU	D.F.	Doctorado
	DRA. CLAUDIA AMALIA AGOSTONI URENCIO	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA SOCIAL SALUD PÚBLICA Y MEDICINA E	D.F.	Doctorado
	DR. GUILHEM BERNARD OLIVIER DURAND	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA	D.F.	Doctorado
	DR. SILVESTRE VILLEGAS REVUELTAS	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA POLÍTICA DEL MÉXICO, SIGLO XIX	D.F.	Doctorado
DR. ALFREDO AVILA RUEDA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA CULTURA POLÍTICA SIGLO XIX	D.F.	Doctorado	
3	DRA. GISELA VON WOBESER HOEPFNER	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA NUEVA ESPAÑA	D.F.	Doctorado
	DR. IGNACIO ALEJANDRO DEL RIO CHÁVEZ	M		HISTORIA REGIONAL	D.F.	Doctorado
	DRA. JOHANNA BRODA PRUCHA	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE ANTRPOLOGIA	MEXICO PREHISPANICO, SIGLO XVI, CULTURAS I	D.F.	Doctorado
	DR. MIGUEL LEÓN PORTILLA	M		HISTORIA Y PENSAMIENTO PREHISPÁNICOS	D.F.	Doctorado
	DR. MEDARDO FELIPE CASTRO GUTIERREZ	M	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA	D.F.	Doctorado
	DR. ÁLVARO MATUTE AGUIRRE	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA DE LA HISTORIOGRAFÍA Y DE LAS IDE	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA ALICIA MAYER GONZALEZ	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIOGRAFÍA COMPARADA	D.F.	Doctorado

El Instituto de Investigaciones Históricas tiene cuarenta y tres investigadores, veintidós pertenecen al nivel 1 del SNI, catorce al nivel 2, y siete al nivel 3. Veintiuno son mujeres y veintidós son hombres, todos laboran en el Distrito Federal.



**Tabla 26**

**Investigadores del SNI área IV del IIJ**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS (IIJ)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DR. LUIS RENE GUERRERO GALVAN	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HIST. DEL DCHO. INDIANO, APLICACIÓN DE LA	D.F.	Doctorado
2	DR. ENRIQUE VILLANUEVA VILLANUEVA	M	FILOSOFIA DE LOS CONOCIMIENTOS		D.F.	Doctorado

Dentro del Instituto de Investigaciones Jurídicas se localizan a dos investigadores, uno pertenece al nivel 1 del SNI y el otro al nivel 2, los dos son hombres y laboran en el Distrito Federal.

**Tabla 27**

**Investigadores del SNI área IV del IIS**

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES (IIS)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DR. FERNANDO FRANCISCO CASTAÑOS ZUNO	M	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE LINGÜÍSTICA	ESTUDIOS DEL DISCURSO	D.F.	Doctorado
	DR. LOURDES BEATRIZ URIAS HORCASITAS	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA	D.F.	Doctorado
	DR. FERNANDO VIZCAINO GUERRA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA		D.F.	Doctorado
	DRA. EUGENIA ALLIER MONTAÑO	F	HISTORIA DE LOS PAISES	MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE 1968 EN MÉXICO,	D.F.	Doctorado
	DR. JOSÉ DE LA LUZ ALVARO ARREOLA AYALA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA	D.F.	Doctorado
2	DR. HIRA SIMON ELI DE GORTARI RABIELA	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA POLÍTICA TERRITORIAL SIGLOS XVIII	D.F.	Doctorado
	DRA. GEORGETTE EMILIA JOSE VALENZUELA	F	HISTORIA DE LAS EPOCAS	HISTORIA POLÍTICA DEL MÉXICO MODERNO Y CON	D.F.	Doctorado
	DRA. MARTA EUGENIA GARCIA UGARTE	F	HISTORIA ESPECIALIZADA	HISTORIA SOCIAL, DE LA IGLESIA, E HISTORI	D.F.	Doctorado
	DRA. MARIA JOSEFA SANTOS CORRAL	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	CULTURA Y TECNOLOGÍA, TRANSFERENCIA DE CON	D.F.	Doctorado
	DRA. ELENA LAZOS CHAVERO	F	ANTROPOLOGIA SOCIAL	ANTROPOLOGÍA ECOLÓGICA	D.F.	Doctorado
3	MTRA. FRANCOISE ELIZABETH PERUS COINTET	F	TEORIA, ANALISIS Y CRITICA LITERARIOS	NARRATIVA HISPANOAMERICANA SIGLOS XIX Y XX	D.F.	Maestría
	DR. MARIO RAMIREZ RANCAÑO	M	HISTORIA ESPECIALIZADA	REVOLUCION MEXICANA	D.F.	Doctorado
	DR. HERBERT FREY NYMETH	M	FILOSOFIA SOCIAL	TEORIA POLITICA Y SOCIAL	D.F.	Doctorado
C	DRA. ALEJANDRA MARIA LEAL MARTINEZ	F	ANTROPOLOGIA CULTURAL	ANTROPOLOGÍA URBANA/ANTROPOLOGIA POLITIC	D.F.	Doctorado

En el Instituto de Investigaciones Sociales se localizan catorce investigadores, cinco de ellos pertenecen al SNI nivel 1, otros cinco al nivel 2, tres al nivel 3 y uno es candidato. La mitad de ellos son mujeres y la otra mitad hombres. Todos laboran en el DF y cuentan con doctorado, a excepción de uno con maestría.

**Tabla 28**  
**Investigadores del SNI área IV del INb**

INSTITUTO DE NEUROBIOLOGIA (INb)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. ANDREA CRISTINA MEDINA FRAGOSO	F	PSICOLOGIA EXPERIMENTAL	NEUROBIOLOGÍA DEL APRENDIZAJE Y DE LA MEMO	QUERETARO	Doctorado
2	DRA. JOSEFINA RICARDO GARCELL	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE PSICOLOGIA	NEUROCIENCIAS DE LA CONDUCTA	QUERETARO	Doctorado
3	DR. ROBERTO AGUSTIN PRADO ALCALA	M	PSICOLOGIA EXPERIMENTAL	NEUROBIOLOGÍA DE LA MEMORIA	QUERETARO	Doctorado
	DRA. GINA LORENA QUIRARTE	F	OTRAS ESPECIALIDADES EN MATERIA DE PSICOLOGIA		QUERETARO	Doctorado

El Instituto de Neurobiología cuenta con cuatro investigadores, uno del nivel 1 del SNI, otro del nivel 2 y dos pertenecen al nivel 3. Tres son mujeres y uno es hombre, todos laboran en Querétaro.

**Tabla 29**  
**Investigadores del SNI área IV del PUEG**

PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DE GENERO (PUEG)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
1	DRA. MARTA LAMAS ENCABO	F		FEMINISMO	D.F.	Doctorado

En el PUEG se ubica una investigadora del nivel 1 del SNI, que labora en el Distrito Federal.

**Tabla 30**  
**Investigadores del SNI área IV del PUMC**

PROGRAMA UNIVERSITARIO MEXICO NACION MULTICULTURAL (PUMC)						
Nivel en SNI	Nombre	Sexo	Disciplina	Especialidad	Entidad federativa	Grado de estudios
2	DRA. LUZ MARIA MARTINEZ MONTIEL	F		RELIGIONES, CULTURAS MIGRATORIAS, CULTURAS	D.F.	Doctorado

En el PUMC hay una investigadora del nivel 2, que labora en el Distrito Federal.

Como se puede apreciar, la gran mayoría de la población de estudio cuenta con nivel de estudios de doctorado, lo cual deja ver la calidad académica de los investigadores y, por ende, de la de sus productos de investigación. Estos

investigadores se ubican en 26 dependencias de la UNAM, en algunas de ellas sólo hay uno o muy pocos, ya que son sólo los que cumplen con las características o perfil requerido para el presente estudio. Sin embargo, la dependencia con mayor número de investigadores fue el Instituto de Investigaciones Filológicas, que cuenta con treinta.

### **CAPÍTULO 3. COMPORTAMIENTO INFORMATIVO DE LOS INVESTIGADORES DE LA UNAM QUE PERTENECEN AL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES (SNI) DEL ÁREA IV**

Para toda unidad de información es de sumo interés conocer la manera en que se comportan sus usuarios al momento de necesitar información, pues ello permitirá contar con los recursos informativos requeridos, ya sean impresos y/o electrónicos, con los servicios adecuados, así como con el equipo, el personal, etc., y todo aquello que les provea lo necesario para satisfacer sus necesidades informativas.

El presente trabajo de investigación se enfoca en detectar el comportamiento informativo de los investigadores de los subsistemas de Humanidades y de la Investigación Científica de la UNAM que pertenecen al área IV del Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Cabe señalar que, dentro de las actividades principales de la Universidad Nacional, la investigación es de suma importancia para el desarrollo de nuestro país, además de que la UNAM es una de las mejores instituciones de educación superior de Iberoamérica. En cuanto a sus productos de investigación “del total de artículos científicos publicados por académicos mexicanos, 30% corresponden a investigadores de esta casa de estudios.”<sup>76</sup> Lo anterior fue el motivo por el cual se eligió a esta institución educativa.

Respecto al tipo de comunidad de usuarios a estudiar, se eligió a los investigadores del SNI del área IV, que son considerados “investigadores nacionales” por la calidad de sus investigaciones, al igual que los que pertenecen a otras áreas del SNI.

La razón por la cual se eligió a esta comunidad de usuarios de la información es por la falta de estudios enfocados a su comportamiento en la búsqueda de información, ya que la literatura existente no es suficiente.

---

<sup>76</sup> UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO, *Agenda estadística 2013*, [Consulta: 24 de octubre de 2013]

Lo anterior hace destacar la pertinencia y relevancia que tiene conocer algunos aspectos del comportamiento informativo de la comunidad de usuarios a estudiar en el presente trabajo, ya que de esa manera las bibliotecas o centros de información que los atienden podrán planear nuevas estrategias para satisfacer de mejor manera sus necesidades informativas, y así apoyar en el desarrollo y generación del conocimiento dando como resultado un incremento de la investigación en México.

### **3.1 El estudio del comportamiento informativo de los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI área IV**

Para el desarrollo del presente estudio, cabe señalar la metodología que se llevó a cabo, así como el planteamiento del problema, los objetivos, la hipótesis, la población, la muestra, el método, la técnica y el instrumento.

#### **3.1.1 Metodología**

Para esta investigación se identificó a la población a estudiar con las características ya mencionadas. Después se seleccionó el método, la técnica y el instrumento a utilizar para la obtención de la información de los sujetos de estudio.

##### **3.1.1.1 Planteamiento del problema, objetivos, hipótesis**

- 1) ¿Cómo realizan la búsqueda de información los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI del área de Humanidades y Ciencias de la conducta?
- 2) ¿Cuáles son algunos de los factores que influyen en el comportamiento informativo de dichos investigadores?

- 3) ¿Cuáles son los recursos de información que utilizan mayormente los investigadores?
- 4) ¿Cuáles son las fuentes de información que utilizan mayormente los investigadores?
- 5) ¿De qué idioma son las fuentes de información que consultan?
- 6) ¿De qué antigüedad datan las fuentes de información que consultan los investigadores?
- 7) ¿Los investigadores delegan las actividades de búsqueda de información a otras personas o intermediarios?

Una vez indicando lo anterior, cabe señalar sus respectivos objetivos que se pretenden lograr:

### **Objetivos**

- 1) Establecer los mecanismos que utilizan los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI del área de Humanidades y Ciencias de la conducta para la búsqueda de información.
- 2) Determinar algunos de los factores que influyen en el comportamiento informativo de los investigadores.
- 3) Identificar los recursos de información que utilizan mayormente los investigadores.
- 4) Identificar las fuentes de información que utilizan mayormente los investigadores.

- 5) Determinar el idioma en el cual utilizan las fuentes.
- 6) Señalar la antigüedad de las fuentes de información que consultan.
- 7) Indicar si los investigadores delegan o no la búsqueda de información a otra(s) persona(s).

Dentro de las hipótesis planteadas en esta investigación tenemos las siguientes:

### **Hipótesis**

- 1) Los investigadores de la UNAM que pertenecen al SNI del área de Humanidades y Ciencias de la conducta, realizan la búsqueda en los catálogos electrónicos de las bibliotecas acerca de la temática requerida, posteriormente revisan los documentos y seleccionan el que va de acuerdo a sus necesidades de información.
- 2) Hay factores que influyen en el comportamiento informativo de este grupo de investigadores como:
  - a. Edad
  - b. Categoría laboral
  - c. Años de antigüedad como investigador en el SNI.
- 3) Los investigadores que pertenecen al SNI acuden mayormente a la biblioteca, hemeroteca, centro de información, archivos; y en segundo lugar a los Congresos, conferencias, seminarios y encuentros, como recursos informativos.

- 4) Los investigadores que pertenecen al SNI utilizan mayormente las monografías en primer lugar y en segundo las publicaciones periódicas, como fuentes de información.
- 5) El idioma en que utilizan las fuentes de información en su mayoría es el inglés, pero además de usar conjuntamente otras fuentes en idiomas como el francés y hebreo.
- 6) La antigüedad del material que utilizan es de más de 10 años.
- 7) En cuanto a la actividad de búsqueda de información, los mismos investigadores la llevan a cabo, por lo que no hacen uso de algún intermediario.

### **3.1.1.2 Población**

Como se ha venido mencionando, la población identificada para este estudio es de 376 investigadores de la UNAM del área IV del SNI que se encuentran distribuidos en las diferentes dependencias de los subsistemas de Humanidades y de Investigación Científica, tanto en las que se localizan en Ciudad Universitaria como las que se encuentran en las sedes foráneas de esta universidad.

### **3.1.1.3 Muestra**

El tipo de muestra a analizar será: *Muestreo probabilístico estratificado*.



## Tamaño de la muestra

Para determinar el tamaño de la muestra de nuestra población usaremos la siguiente fórmula<sup>77</sup>:

$$n = \frac{\frac{Z^2 q}{E^2 p}}{1 + \frac{1}{N} \left[ \frac{Z^2 q}{E^2 p} - 1 \right]}$$

En donde:

N= tamaño de la muestra.

Z= nivel de confianza 95 % (1.96 en áreas bajo la curva normal)

E= nivel de precisión 10 %

p= .5 y q= .5

N= 376 (total de investigadores de los cuatro niveles: 161 nivel 1; 128 nivel 2; 70 nivel 3; 17 nivel C)

**n= 190**

## Afijación proporcional de la muestra

Para definir una muestra representativa de una población que consta de diferentes grupos, se requiere realizar el cálculo de un tamaño de muestra para el total y distribuirlo de manera proporcional entre cada uno de los grupos<sup>78</sup>.

La muestra que se obtuvo para el total de la población fue: n= 190, a esta cifra se le deberá distribuir entre los demás grupos o estratos para su adecuada representación, y a esta distribución o afijación se le debe primeramente conocer

---

<sup>77</sup>ROJAS SORIANO, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés, 2005. p. 304.

<sup>78</sup>ROJAS SORIANO, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés, 2005. p.305-306.

la fracción de los grupos, es decir, la proporción que representan estos dentro de la población total. (véase **Tabla 31**)

Este cálculo<sup>79</sup> se obtiene de la siguiente manera:

$$\frac{N_h}{N}$$

En donde:

Nh = subpoblación o grupo.

N = población.

Con base en Rojas Soriano<sup>80</sup> se presenta la siguiente tabla con las respectivas cifras de las muestras que corresponden a cada grupo o estrato de la población:

**Tabla 31**  
**Muestra estratificada por niveles del SNI**

Área	Nivel	*Total de investigadores (Nh)	Fracción de los grupos o estratos $\frac{(N_h)}{N}$	Muestra de los grupos o estratos (nh)
4	Nivel 1	161	0.428	81
4	Nivel 2	128	0.34	65
4	Nivel 3	70	0.187	36
4	Nivel C	17	0.045	8
*Total de investigadores de la UNAM en el SNI Área 4 vigentes a enero de 2014.		<b>N= 376</b>	<b>1</b>	<b>n= 190</b>

Como se observa en la Tabla 31, la muestra estratificada por niveles del SNI arrojó: una cantidad de 81 investigadores para el Nivel 1; 65 investigadores para el Nivel 2; 36 investigadores para el Nivel 3; y 8 investigadores para el Nivel C

<sup>79</sup>Ibidem, p. 306.

<sup>80</sup>Ibidem, p. 305-307.

(candidatos), lo que nos da un total de 190 que conforma nuestra muestra a partir de la población ya calculada anteriormente.

Ahora bien, una vez obtenida la muestra estratificada por niveles del SNI, se prosigue a determinar la muestra también estratificada, pero ahora por dependencia, con el objeto de que cada una de ellas tenga representatividad en el estudio y para que, de este modo, sean contempladas todas las dependencias de nuestra población a investigar.

De lo anterior se obtuvo la siguiente tabla de distribución de la muestra por dependencia:

**Tabla 32**  
**Muestra estratificada por dependencia**

DEPENDENCIAS	POBLACIÓN	Muestra	POBLACIÓN	Muestra	POBLACIÓN	Muestra	POBLACIÓN	Muestra
	Nivel 1	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 3	Nivel C	Nivel C
CENTRO DE CIENCIAS APLICADAS Y DESARROLLO TECNOLÓGICO			2	1			2	1
CENTRO DE ENSEÑANZA EN LENGUAS EXTRANJERAS-CELE	5	2	1	1			1	1
CENTRO DE INVEST. INTERDISCIPLINARIAS EN CS. Y HUMANIDADES	4	2			1	1	2	1
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL			1	1				
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA DEL NORTE	4	2						
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	10	5	3	1	1	1	2	1
CENTRO PENINSULAR EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	7	3	1	1	1	1		
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS	7	3	5	2	1	1		
COORDINACIÓN DE HUMANIDADES	3	1	1	1				
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA			1	1				
INSTITUTO DE GEOLOGÍA	1	1						
INSTITUTO DE INGENIERÍA	2	1	1	1				
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS	17	9	18	9	8	4	3	1
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOGRÁFICAS	4	2	4	2	1	1	1	1
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES BIBLIOTECOLÓGICAS Y DE LA INFORMACIÓN	10	5	8	4	3	1		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS	1	1						
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN MATEMÁTICAS APLICADAS..IIMAS					1	1		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS	16	8	14	7	11	5		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS	30	15	35	16	15	7	5	1
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOSÓFICAS	10	5	11	5	15	7		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES HISTÓRICAS	22	11	14	7	7	4		
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS	1	1	1	1				
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES	5	2	5	2	3	1	1	1
INSTITUTO DE NEUROBIOLOGÍA	1	1	1	1	2	1		
PROGRAMA UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS DE GÉNERO	1	1						
PROGRAMA UNIVERSITARIO MÉXICO NACIÓN MULTICULTURAL			1	1				
<i>Total</i>	<i>161</i>	<i>81</i>	<i>128</i>	<i>65</i>	<i>70</i>	<i>36</i>	<i>17</i>	<i>8</i>

En la Tabla 32, se indica la población y su respectiva muestra por nivel del SNI por dependencia de los subsistemas de Humanidades y de Investigación Científica de la UNAM.

Para elegir a cada uno de los investigadores que formarían parte de las muestras ya calculadas en la Tabla 32, se prosiguió a enumerar a cada investigador de la población, por dependencia y nivel del SNI, y posteriormente se seleccionó al azar el número de investigadores correspondiente a su muestra.

Una vez que se obtuvo el listado de las muestras con los nombres de cada investigador, se investigó el correo electrónico de cada uno de ellos, así como el área, departamento o sitio donde se localizarían físicamente para hacerles llegar el instrumento de recolección de información.

#### **3.1.1.4 Método, técnica e instrumento**

El presente trabajo es una investigación descriptiva exploratoria. Como se mencionó en el capítulo 1 subtema 1.2.4, los estudios similares realizados sobre comportamiento informativo en años anteriores, se llevaron a cabo, por lo general, mediante la aplicación de la encuesta, para la recopilación de la información, además de que ésta “es una técnica muy difundida en el área de la investigación social aplicada”<sup>81</sup>. Es por ello, que para la presente investigación, de igual manera, se optó por elegir dicha técnica. El instrumento que se empleó para levantar la encuesta fue el cuestionario.

El diseño del cuestionario se puso a prueba con cinco personas, para recibir dudas o comentarios al respecto, vía correo electrónico, y así realizar las modificaciones pertinentes y obtener el cuestionario final para la aplicación de la encuesta. Dicho cuestionario consta de nueve preguntas: siete de ellas cerradas y dos abiertas (**Ver Anexo I**). Se decidió que fuera un cuestionario corto con el objeto de esperar una mayor respuesta, esto debido al tipo de usuarios a estudiar, pues los investigadores del SNI frecuentemente están ocupados y no tienen tiempo para participar en encuestas.

Los cuestionarios fueron enviados, en primera instancia, mediante correo electrónico a cada uno de los investigadores de la muestra resultante, el tiempo de espera de sus respectivas respuestas fue de tres semanas. Después del transcurso de estos días se les reenvió el cuestionario mediante la misma vía a los que no contestaron en la primera ocasión, en este segundo intento de obtener

---

<sup>81</sup> *Ibidem*, p. 221.

respuestas se esperó quince días. Transcurrido este tiempo se prosiguió a llevar personalmente el cuestionario a los investigadores, éste se dejó en su mayoría en el área de servicios o en las secretarías administrativas de sus respectivas dependencias, con el objeto de hacérselos llegar de manera física a cada uno y recopilarlos después de quince días más.

Una vez devueltos los cuestionarios contestados por parte de los investigadores, se procedió a vaciar los resultados para su estudio. Para analizar si hay alguna asociación entre algunas de las variables (edad, categoría laboral y años de antigüedad como investigador en el SNI), se aplicó el análisis descriptivo y estadístico del cruce de variables con las fórmulas Chi-cuadrada y el Coeficiente de Pearson.

Tras lo anterior se dio paso a la elaboración de la discusión y las conclusiones obtenidas de esta investigación.

### **3.1.2 Análisis de los resultados sobre el comportamiento informativo de los investigadores**

De los 376 investigadores como población total, y como muestra resultante 190, se obtuvieron 140 cuestionarios contestados, esta respuesta representa el 37 % de la población total, lo cual fue muy favorable para lo que se esperaba.

A continuación se muestran los resultados obtenidos para cada una de las preguntas contenidas en el cuestionario, así como su respectivo análisis.

**Tabla 33**

**Rango de edad al que pertenecen los investigadores**

RANGO DE EDAD AL QUE PERTENECEN LOS INVESTIGADORES		
EDAD	Número de investigadores	%
Menor de 25 años	0	0
25 a 34 años	5	3
35 a 44 años	18	12
45 a 54 años	32	23
55 a 64 años	45	32
Mayor de 65 años	40	30
TOTAL	140	100

Para la primera pregunta del cuestionario, en la cual se preguntó a los investigadores el rango de edad al cual pertenecían (**Ver tabla 33**), se obtuvo un mayor porcentaje en el rango de 55 a 64 años, con un 32%, así como en el de mayor de 65 años, con un 30%, lo cual hace notar que la mayoría son personas de más de 55 años de edad. Esto puede inferirse porque son investigadores que pertenecen al SNI, que cuentan ya con varios años de experiencia, así como de productos de investigación de calidad, lo cual, junto con otros criterios de evaluación del SNI, los ha situado como investigadores nacionales.

Con menores porcentajes se observa el rango de 45 a 54 años de edad con un 23%, posteriormente, el rango de 35 a 44 años cuenta con un 12% y, finalmente, el de 25 a 34 años tiene únicamente un 3%. En el rango referido a menor de 25 años de edad no se obtuvo ningún registro, debido a que es un rango de edad muy joven en el que no se contaría con los estudios y productos de investigación requeridos para pertenecer al SNI.

En la pregunta dos del instrumento de recolección de información, referente a la antigüedad de los investigadores dentro del SNI, se obtuvieron los resultados recopilados en la **Tabla 34**.

**Tabla 34**  
**Antigüedad como investigador del SNI**

<b>ANTIGÜEDAD COMO INVESTIGADOR EN EL SNI</b>		
<b>ANTIGÜEDAD</b>	<b>Número de investigadores</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	17	12
Entre 5 a 10 años	25	18
Entre 11 a 15 años	44	32
Entre 16 a 20 años	13	9
Entre 21 a 25 años	11	8
Entre 26 a 30 años	14	10
Más de 30 años	16	11
<b>TOTAL</b>	<b>140</b>	<b>100</b>

Respecto a la antigüedad de los investigadores en el SNI, no se observa una diferencia tan grande entre los rangos. El mayor porcentaje se encuentra en el rango que va entre los 11 y los 15 años, representado por un 32%; seguido del rango que abarca entre los 5 y los 10 años de antigüedad, con un 18%; posteriormente le sigue el rango de menos de 5 años con 12%; después el de más de 30 años con 11%; luego el que va entre los 26 y los 30 años, con 10%; le sigue el rango de entre 16 a 20 años con 9% y, finalmente, está el rango de entre 21 a 25 años de antigüedad en el SNI, con un 8%.

Los resultados del reactivo tres del cuestionario sobre la categoría laboral de los investigadores arrojaron lo siguiente:

**Tabla 35**  
**Categoría laboral de los investigadores**

<b>CATEGORÍA LABORAL DE LOS INVESTIGADORES</b>		
<b>CATEGORÍA</b>	<b>Número de investigadores</b>	<b>%</b>
Investigador Asociado	15	11
Investigador Titular	119	85
Técnico Académico Titular	3	2
Profesor Titular	3	2
<b>TOTAL</b>	<b>140</b>	<b>100</b>



En la **Tabla 35** se muestran las cantidades y los porcentajes, por categoría laboral, de los investigadores. Puede notarse una gran diferencia entre el porcentaje más alto, con 85%, que corresponde a la categoría de Investigador Titular y las demás categorías. Posterior a dicha categoría, sigue la de Investigador Asociado con un 11%, y, en muy bajos porcentajes, se encuentran la categoría de Técnico Académico Titular y la de Profesor Titular, ambos con 2%.

Se puede deducir que la causa de que el mayor porcentaje se ubique en la categoría de Investigador Titular es debido a que el 98.57% de estos 140 investigadores cuenta con el grado de doctorado, nivel de estudios que es requerido y dispuesto en el art. 42 del Estatuto del Personal Académico de la UNAM (EPA)<sup>82</sup>, además de otros requisitos, para obtener dicha categoría laboral.

También así, se podría suponer que este alto porcentaje corresponde a que, como se observó en la Tabla 3, los porcentajes más elevados de rangos de edad se encuentran en edades ya mayores, y es más factible que con el grado de doctorado y con el paso de los años, los investigadores se promocionen y se posicionen en una categoría más alta.

Respecto a la pregunta abierta que se realizó sobre cuáles eran los pasos que seguían cuando realizaban búsqueda de información para sus investigaciones, de los 140 investigadores, respondieron 102 y 34, no. Mientras que 4 más de ellos no la entendieron, dos indicando la falta de comprensión y otros dos respondiendo cuestiones distintas. De los que sí la contestaron, la mayoría indicó lo siguiente:

- Realizan una revisión de fuentes bibliográficas en bibliotecas e Internet principalmente. Cuando mencionan a las bibliotecas, éstas pueden ser las de su propia institución, nacionales e internacionales, y también desde las bibliotecas tradicionales, bibliotecas de fondos antiguos, híbridas, digitales

---

<sup>82</sup>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. DGAPA. *Estatuto del Personal Académico de la UNAM (EPA)*. Disponible en Web: <<http://dgapa.unam.mx/html/normatividad/epa.html>> [Consulta: 05 de mayo de 2014]

hasta las virtuales. Señalaron acudir al Internet (google academic) para realizar búsquedas en páginas o bases de datos especializadas que contienen documentos descargables y para revisar lo que se ha publicado sobre determinado tema. En el caso de no obtener los documentos electrónicos, solicitan el material a la biblioteca. Algunos de estos investigadores señalaron recurrir a los colegas expertos en el tema para mayor información.

En otros casos, pero en menor cantidad, contestaron lo que se muestra en el **ANEXO 6**.

De las respuestas anteriores, puede deducirse que el uso de Internet para los investigadores, es una herramienta que abre muchas posibilidades de encontrar información, tanto a nivel nacional como mundial, además les ayuda a indagar sobre lo publicado sobre determinada temática para así, posteriormente, realizar búsquedas más específica, localizar el material relevante y desarrollar trabajos novedosos que son requeridos, entre otros criterios, para pertenecer al SNI.

Respecto a las dos preguntas sobre los recursos y fuentes de información a los que acuden los investigadores para realizar sus investigaciones, se les indicó que señalaran en orden progresivo y de importancia, del 1 al 5, siendo el 1 el más importante.

Para ambas preguntas, el investigador estaba en la libertad de anotar el número de opciones que considerara necesarias, pudiendo así repetir, si lo deseaba, algunos recursos con el mismo número de prioridad.

Cabe señalar, que dentro de las opciones a elegir dentro de los recursos de información indicados en el cuestionario, éstos se incluyeron de manera general, es decir, podían pertenecer tanto a la propia institución donde laboran como a otras externas.

Ahora bien, en respuesta a la pregunta sobre los recursos a los que acuden los investigadores para obtener información cuando realizan una búsqueda, se obtuvo lo que se muestra en la **Tabla 36**.

**Tabla 36**

**Recursos que utilizan mayormente los investigadores cuando realizan búsqueda de información**

Recursos que utilizan los investigadores cuando realiza búsqueda de información Lugar que le asignan al recurso por importancia del 1-5 (siendo el 1 más importante)					
RECURSOS	1	2	3	4	5
Colegas	0	6	11	9	10
Biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos	70	54	13	15	8
Catálogo electrónico	10	18	9	9	2
Colección particular	10	7	13	3	8
Colección particular de otros colegas	0	1	2	0	3
Experiencia personal	7	10	12	7	5
Expertos en el área	1	2	8	20	9
Congresos, conferencias, seminarios, encuentros	3	6	11	14	11
Bases de datos bibliográficas	17	23	17	20	9
Internet (motores de búsqueda, yahoo, google, altavista, redes sociales)	25	21	16	20	26
Librerías	0	1	6	3	13
Otro, especifique	0	1	0	0	0

Este cuestionamiento fue contestado por todos los participantes. Como se muestra en la **Tabla 36**, el primer y segundo lugar lo ocupa la opción de biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, con 70 respuestas y 54 respectivamente; en tercer lugar son las bases de datos bibliográficas; en cuarto lugar se localizaron los expertos en el área, las bases de datos bibliográficas y el Internet; y, finalmente, en quinto lugar, con 26 respuestas, está el Internet.

Como se observa, sigue prevaleciendo en primer lugar el uso de las bibliotecas, siendo éstas un recurso fundamental para nuestra comunidad de estudio.

El cuestionamiento referente a las fuentes de información a las que acuden los investigadores para desarrollar sus investigaciones, arrojó los resultados que se reflejan en la **Tabla 37**.

**Tabla 37**  
**Fuentes que utilizan mayormente los investigadores cuando realizan búsqueda de información**

Fuentes que utilizan los investigadores cuando realizan búsqueda de información Lugar que le asignan a la fuente por importancia del 1-5 (siendo el 1 más importante)					
FUENTES	1	2	3	4	5
Monografías (libros, tesis, etc.)	71	21	20	5	6
Publicaciones periódicas (revistas, anuarios, diarios, etc.)	57	53	6	7	3
Publicaciones oficiales (informes de organismos nacionales y extranjeros, etc.)	4	11	20	11	10
Obras de consulta (diccionarios, enciclopedias, directorios, manuales, etc.)	3	9	29	30	15
Fuentes referenciales (catálogos, índices, abstracts, bibliografías, etc.)	10	19	28	28	19
Materiales audiovisuales (videos, casetes, etc.)	1	3	5	10	9
Documentos técnicos (partituras, patentes, planos, mapas, etc.)	2	4	8	5	8
Otros, especifique	1	1	0	1	0

En la **Tabla 37** se muestran las cinco fuentes de información que utilizan mayormente, por orden de importancia, los investigadores al realizar búsquedas. En primer lugar, con 71 respuestas, se sitúan las monografías; en segundo lugar, con 53 respuestas, están las publicaciones periódicas; en tercer y cuarto lugar, con 29 y 30 respuestas respectivamente, se encuentran las obras de consulta; en quinto lugar con 19 respuestas están las fuentes referenciales. Dentro de las fuentes que señalaron como otros, encontramos: manuscritos, fotografías, obras de arte, extractos documentales puestos en línea, códices indígenas y textos en lengua náhuatl. Además, algunos mencionaron que utilizaban todos los materiales pero que las fuentes dependen del objeto de estudio. Sólo un investigador no contestó la pregunta.

Los resultados anteriores muestran que las monografías siguen prevaleciendo como las fuentes primordiales en comparación a las publicaciones periódicas, este tipo de comportamiento se ha visto en estudios similares realizados en décadas

anteriores, lo cual deja al descubierto que la información primaria es importante para nuestra comunidad de estudio.

Respecto al reactivo siete, sobre el idioma en el cual consultan las fuentes de información los investigadores, señalaron lo siguiente:

**Tabla 38**

**Idioma de las fuentes de información que consultan los investigadores**

IDIOMA DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN QUE CONSULTAN LOS INVESTIGADORES		
IDIOMA	Número de investigadores	%
Español	125	89
Inglés	130	93
Francés	84	60
Alemán	23	16
Hebreo	6	4
No entendió la pregunta	1	0.7
Otro (s), especifique		
Portugués	19	13
Italiano	20	14
Ruso	3	2
Latín	6	4
Griego	3	2
Rumano	1	0.7
Catalán	2	1
Náhuatl	2	1
Maya	1	0.7
Zapoteco	1	0.7
Yucateco	1	0.7
Mixteco	1	0.7
Tzeltal	1	0.7
Tzotzil	1	0.7

La **Tabla 38** muestra que el mayor número de fuentes de información que consultan los investigadores está en el idioma inglés, con un número de 130 respuestas, siendo así un 93% del total; seguido del idioma español con 125 respuestas y con un 89%; el idioma francés ocupó el tercer lugar con 84 respuestas y con un 60%; el cuarto idioma es el alemán con 23 respuestas y con un 16%; y dentro del rubro de otros idiomas, mencionaron catorce de ellos, posicionándose en quinto lugar el italiano con 20 respuestas, sumando un porcentaje del 14%; el sexto lugar fue el portugués con 19 respuestas y un 13%; el séptimo lugar lo obtuvieron el latín y el hebreo, ambos con 6 respuestas y con un 4%; el octavo sitio fue para el ruso y el griego, con 3 respuestas y 2% para cada uno; el noveno lugar lo ocuparon el catalán y el náhuatl con 2 respuestas y 1%

para ambos; finalmente, en décimo sitio, se encuentran el rumano, el maya, el zapoteco, el yucateco, el mixteco, el tzeltal y el tzotzil con 1 respuesta y con .7% para cada uno. Sólo hubo un investigador que no contestó la pregunta argumentando que no la entendía.

Los resultados anteriores indican que el idioma más utilizado en las fuentes de información que son consultadas es en un idioma extranjero, en este caso el inglés. Además, ya sea en mayor o en menor grado, utilizan conjuntamente fuentes en otros idiomas. Este comportamiento se ha presentado, de manera similar, en algunos estudios hechos en el extranjero, por ejemplo en el realizado por Hutchins<sup>83</sup> en 1971, en el cual un idioma extranjero, en este caso el francés, fue el más usado por los humanistas.

Las respuestas a la pregunta ocho, la cual hace referencia a la antigüedad del material que utilizan los investigadores en su búsqueda de información, se enumeran en la **Tabla 39**.

**Tabla 39**  
**Antigüedad del material que consultan los investigadores**

ANTIGÜEDAD DEL MATERIAL QUE UTILIZAN LOS INVESTIGADORES		
ANTIGÜEDAD DEL MATERIAL	Número de investigadores	%
Últimos 5 años	84	60
Más de 5 y hasta 10 años	81	51
Más de 10 años	80	50
Otra, especifique		
Siglo XVI a la fecha	2	1
Siglos XVI y XVII	4	3
Siglo XVIII	5	4
Siglo XIX	5	4
Siglo XX	3	2
Desde 1500 d.n.e	1	0.7
Depende del tipo de investigación	3	2

<sup>83</sup> SANZ CASADO, Elías. *Opcit.* p. 79.

La **Tabla 39** señala que la antigüedad del material que utilizan los investigadores es en su mayoría de los últimos 5 años, esto se obtuvo de las 84 respuestas obtenidas, que reflejan un 60% del total; el segundo lugar es para el material de entre 5 y 10 años, con 81 respuestas y con un 51%; y, en tercero, se encuentra aquél cuya antigüedad es de más de 10 años, con 80 respuestas, esto es con un 50%. Cabe destacar que, aunque el mayor porcentaje pertenece al rango de los últimos 5 años, no es mucha la diferencia entre éste y los otros dos rangos de antigüedad, de esto puede inferirse que utilizan conjuntamente material de antigüedad variada. Esta pregunta fue contestada por todos los participantes.

En cuanto a la última pregunta, la cual cuestiona a los investigadores si delegan o no la búsqueda de información en algún ayudante o colaborador, se obtuvo los siguientes resultados:

**Tabla 40**  
**Delegación de la búsqueda de información en algún ayudante o colaborador**

DELEGAN LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN A ALGÚN AYUDANTE		
DELEGAR LA BÚSQUEDA	Número de investigadores	%
Siempre	2	1
Casi siempre	18	13
Nunca	87	62
Casi nunca	28	20
A veces	5	4
TOTAL	140	100

La **Tabla 40** refleja, con 87 respuestas, que nuestra comunidad de estudio suele no delegar nunca la actividad de búsqueda de información en algún ayudante o colaborador, lo cual representa a nivel porcentual un 62%; posteriormente, con 28 respuestas, aparece la opción que indica que casi nunca delegan dicho trabajo, siendo un 20% quienes indicaron esto; como tercera opción, con 18 respuestas, con un 13% arrojó que casi siempre delegan la búsqueda; en cuarto lugar aparece la opción a veces con 5 respuestas y un 4%; finalmente como último lugar, está la elección siempre, lo cual indica que sólo 2 investigadores delegan siempre esta actividad, es decir, un 1%.

De los resultados anteriores sobresale la respuesta que indica que los investigadores nunca delegan la actividad de búsqueda de información en algún colaborador o ayudante, lo cual confirma este tipo de comportamiento con estudios similares realizados en el extranjero, donde señalan que este tipo de usuarios tienen un enfoque individualista en la investigación.

### 3.1.3 Cruce de variables

Para identificar si existen o no algunas variables o factores que influyan en el comportamiento informativo de este grupo de investigadores, es importante llevar a cabo el cálculo de las variables elegidas para este trabajo, las cuales son: edad, categoría laboral y años de antigüedad como investigador y cómo influyen estos factores con el uso de los dos recursos de información (las bibliotecas e Internet) seleccionados por los investigadores como primera opción, y con el uso de las dos fuentes de información (monografías y publicaciones periódicas) elegidas por ellos, también como primeras opciones. Esto se hizo con la finalidad de encontrar alguna asociación entre las variables y el tipo de comportamiento que presenta nuestra comunidad de estudio.

Las técnicas para este análisis de cruce de variables son las de coeficientes de asociación y correlación, para ello se aplicarán las siguientes fórmulas estadísticas<sup>84</sup>:

Chi cuadrada 
$$X^2 = \sum (fo - fe)^2 / fe$$

Coeficiente de Pearson 
$$C = \sqrt{X^2 / X^2 + N}$$

Para el análisis de asociación de los resultados del coeficiente de Pearson, es importante tomar en cuenta lo siguiente:

---

<sup>84</sup> ROJAS SORIANO, *Op. cit.*, p. 423.



- “Los valores que puede alcanzar oscilan entre -1 y +1; cuando es igual a -1 indicará una completa disociación entre las variables, y si es igual a +1 mostrará una asociación total.
- En caso de que el valor sea igual a cero, se concluye que no hay asociación o relación entre las variables.
- Para los demás valores puede aplicarse la siguiente regla”<sup>85</sup>:

**Tabla 41**

**Escala de valoración del coeficiente de Pearson**

Valor del coeficiente	Magnitud de la asociación o correlación
Menos de .25	Baja
De .25 a .45	Media baja
De .46 a .55	Media
De .56 a .75	Media alta
De .76 en adelante	Alta

*Fuente: Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. México : Plaza y Valdés, 2005. p. 417.*

Ahora bien, los investigadores que señalaron utilizar el Internet como primera opción para realizar su búsqueda informativa, acorde a los diferentes rangos de edad, se muestran en la **Tabla 42**.

**Tabla 42**

**Rango de edad de los investigadores que señalaron utilizar el Internet cuando realizan búsqueda de información**

RANGO DE EDAD DE LOS INVESTIGADORES QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, UTILIZAR AL INTERNET PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
RANGO DE EDAD	Número de investigadores	Investigadores que utilizan el Internet para la búsqueda de información	%
Menor de 25 años			
25 a 34 años	5	3	60
35 a 44 años	18	4	22
45 a 54 años	32	8	25
55 a 64 años	45	4	9
Mayor de 65 años	40	6	15

<sup>85</sup> *Ibidem*, p. 236-238.

Los resultados señalan, que 3 de los 5 investigadores pertenecen al rango de edad de 25 a 34 años, siendo un 60%; posteriormente se obtuvieron 8 de los 32 entre el rango 45 a 54 años, correspondiendo un 25%; 4 de los 18 al de 35 de 44 años, con un 22%; 6 de los 40 en el rango mayor a 65 años, siendo un 15%; y por último, con 4 de los 45 de entre 55 a 64 años, con un 9%. Dichos resultados calculados mediante las medidas de asociación se obtuvo:  $(X^2)= 7$  y  $C= 0.2017$ , lo cual indica que existe una relación o asociación baja entre los rangos de edad de los investigadores y el uso del Internet para la búsqueda de información.

En cuanto a los investigadores que indicaron como primera opción el inciso b) la biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para la búsqueda informativa, se muestra en la **Tabla 43**.

**Tabla 43**

**Rango de edad de los investigadores que señalaron, en primer lugar, el inciso b) La biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para realizar búsqueda de información**

RANGO DE EDAD DE LOS INVESTIGADORES QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, EL INCISO b) LA BIBLIOTECA, HEMEROTECA, CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, ARCHIVOS PARA REALIZAR LA BÚSQUDA DE INFORMACIÓN			
RANGO DE EDAD	Número de investigadores	Investigadores que señalaron el inciso b) la biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos para realizar búsqueda de información	%
Menor de 25 años			
25 a 34 años	5	2	40
35 a 44 años	18	7	39
45 a 54 años	32	15	47
55 a 64 años	45	26	58
Mayor de 65 años	40	20	50

Se obtuvo que 26 de 45 personas son del rango de edad entre 55 a 64 años, siendo un 58%; después con 20 de 40 entre el rango mayor de 65 años, con un 50%; 15 de 32 investigadores entre 45 a 54 años, correspondiente a un 47%; 2 de 5 entre el rango de 25 a 34 años, siendo un 40%; y finalmente 7 de 18 sujetos entre 35 a 44 años, con un 39%. Estos resultados analizados con las fórmulas de asociación se tiene:  $(X^2)= 0.7$  y  $C= 0.0608$ , lo cual apunta a que no hay asociación o relación entre los rangos de edad de los sujetos y el uso de la biblioteca,

hemeroteca, centro de documentación, archivos, para la búsqueda informativa que ellos realizan.

Respecto a los investigadores que dijeron en primer lugar utilizar las monografías para realizar su búsqueda informativa conforme a su rango de edad, se muestran en la **Tabla 44**.

**Tabla 44**

**Rango de edad de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar las monografías para realizar la búsqueda de información**

RANGO DE EDAD DE LOS INVESTIGADORES QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, UTILIZAR LAS MONOGRAFÍAS PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
RANGO DE EDAD	Número de investigadores	Investigadores que utilizan las monografías para la búsqueda de información	%
Menor de 25 años			
25 a 34 años	5	3	60
35 a 44 años	18	11	61
45 a 54 años	32	19	59
55 a 64 años	45	22	49
Mayor de 65 años	40	16	40

Las respuestas obtenidas indican que 11 de 18 investigadores de entre el rango de edad son de 35 a 44 años, con un 61%; 3 de 5 entre el rango de 25 a 34 años, con 60%; 19 de 32 entre el rango 45 a 54 años, con un 59%; 22 de 45 entre el rango 55 a 64 años, correspondiente a un 49%; y finalmente 16 de 40 entre el rango mayor de 65 años de edad, con un 40%.

Calculando la asociación entre variables de los resultados anteriores, tenemos que  $(X^2) = 8.0537$  y  $C = 0.1917$ , lo cual señala que se tiene una relación o asociación baja entre los rangos de edad de los investigadores y el uso de las monografías para la búsqueda informativa.

Los investigadores que respondieron en primer lugar a utilizar las publicaciones periódicas para su búsqueda informativa, son los que se muestran en la **Tabla 45**.

**Tabla 45**

**Rango de edad de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar publicaciones periódicas para realizar la búsqueda de información**

RANGO DE EDAD DE LOS INVESTIGADORES QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, UTILIZAR LAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS PARA LA BÚSQUDA DE INFORMACIÓN			
RANGO DE EDAD	Número de investigadores	Investigadores que utilizan las publicaciones periódicas para la búsqueda de información	%
Menor de 25 años			
25 a 34 años	5	2	40
35 a 44 años	18	6	33
45 a 54 años	32	12	37
55 a 64 años	45	18	40
Mayor de 65 años	40	19	48

Los resultados señalan que el mayor número obtenido fue 19 de 40 investigadores entre el rango mayor de 65 años de edad, con el 48%; 18 de 45 entre 55 a 64 años y 2 de 5 entre 25 a 34 años, siendo para ambos casos el 40%; posteriormente 12 de 32 entre 45 a 54 años, con el 37%; y por último 6 de 18 de entre 35 a 44 años, correspondiente al 33%.

Realizado el cálculo de las medidas de asociación se tiene que:  $(X^2) = 5.9893$   $C = 0.17175$ , lo cual indica que hay una relación o asociación baja entre los rangos de edad de los investigadores y el uso de las publicaciones periódicas para la búsqueda informativa de los investigadores.

Ahora bien, para los investigadores que señalaron utilizar el Internet como primera opción para realizar su búsqueda informativa, en los diferentes rubros de antigüedad como investigadores del SNI, fueron los que se muestran en la **Tabla 46**.

**Tabla 46**

**Años de antigüedad como investigador del SNI de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar el Internet cuando realizan búsqueda de información**

AÑOS DE ANTIGÜEDAD COMO INVESTIGADOR DEL SNI QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, UTILIZAR EL INTERNET PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
ANTIGÜEDAD COMO INVESTIGADOR DEL SNI	Número de investigadores	Investigadores que utilizan el Internet para la búsqueda de información	%
Menos de 5 años	17	4	23
Entre 5 a 10 años	25	4	16
Entre 11 a 15 años	44	6	14
Entre 16 a 20 años	13	3	23
Entre 21 a 25 años	11	1	9
Entre 26 a 30 años	14	3	21
Más de 30 años	16	1	6

Se obtuvo 4 de 17 investigadores con menos de 5 años de antigüedad, y 3 de 13 entre 16 a 20 años, siendo para ambos casos un 23%; posteriormente 3 de 14 entre 26 a 30 años, con un 21%; 4 de 25 entre 5 a 10 años, con un 16%; 6 de 44 entre 11 a 15 años, siendo un 14%; 1 de 11 entre 21 a 25 años, correspondiente a un 9%; y finalmente 1 de 16 para más de 30 años, con un 6%. Con estos resultados se calculó la relación o asociación entre variables, dando como resultado:  $(X^2) = 5.0639$  y  $C = 0.1741$ , esto indica que existe una relación o asociación baja entre los años de antigüedad como investigador del SNI y el uso del Internet para la búsqueda de información.

En cuanto a los investigadores que apuntaron como primera opción el inciso b) la biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para la búsqueda informativa, conforme a sus años de antigüedad como investigadores del SNI, se muestra en la **Tabla 47**.

**Tabla 47**

**Años de antigüedad como investigador del SNI de los investigadores que señalaron, en primer lugar, el inciso b) La biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para realizar búsqueda de información**

AÑOS DE ANTIGÜEDAD COMO INVESTIGADOR DEL SNI QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, EL INCISO b) LA BIBLIOTECA, HEMEROTECA, CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, ARCHIVOS PARA REALIZAR LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
ANTIGÜEDAD COMO INVESTIGADOR DEL SNI	Número de investigadores	Investigadores que señalaron el inciso b) la biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos para realizar búsqueda de información	%
Menos de 5 años	17	9	53
Entre 5 a 10 años	25	15	60
Entre 11 a 15 años	44	15	34
Entre 16 a 20 años	13	2	15
Entre 21 a 25 años	11	4	36
Entre 26 a 30 años	14	9	64
Más de 30 años	16	9	56

Las respuestas arrojaron que 9 de 14 personas son de entre 26 a 30 años, siendo un 64%; 15 de 25 entre 5 a 10 años, con un 60%; 9 de 16 para más de 30 años, siendo un 56%; 9 de 17 para menos de 5 años, con un 53%; 4 de 11 entre 21 a 25 años, con un 36%; 15 de 44 entre 11 a 15 años, con un 34%; y finalmente 2 de 13 entre 16 a 20 años, correspondiente a un 15%. Estos resultados analizados con las fórmulas de asociación se tiene:  $(X^2) = 5.1294$   $C = 0.1569$ , lo cual determina que existe una relación o asociación baja entre los años de antigüedad como investigador del SNI y el uso de la biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para la búsqueda informativa que ellos realizan.

Respecto a los investigadores que dijeron en primer lugar utilizar las monografías para realizar su búsqueda informativa, conforme a sus años de antigüedad como investigadores del SNI, se obtuvieron los resultados que pueden observarse en la **Tabla 48**.

**Tabla 48**

**Años de antigüedad como investigador del SNI de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar las monografías para realizar la búsqueda de información**

AÑOS DE ANTIGÜEDAD COMO INVESTIGADOR DEL SNI QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, UTILIZAR LAS MONOGRAFÍAS PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
ANTIGÜEDAD COMO INVESTIGADOR DEL SNI	Número de investigadores	Investigadores que utilizan las monografías para la búsqueda de información	%
Menos de 5 años	17	11	65
Entre 5 a 10 años	25	14	56
Entre 11 a 15 años	44	18	41
Entre 16 a 20 años	13	5	38
Entre 21 a 25 años	11	7	64
Entre 26 a 30 años	14	3	21
Más de 30 años	16	7	44

Los resultados indican que 11 de 17 investigadores se sitúan en menos de 5 años, es el 65%; posteriormente 7 de 11 entre 21 a 25 años, siendo el 64%; 14 de 25 entre 5 a 10 años, siendo un 56%; 7 de 16 para más de 30 años, siendo un 44%; 18 de 44 entre 11 a 15 años, siendo un 41%; 5 de 13 entre 16 a 20 años, siendo un 38%; y por último 3 de 14 entre 26 a 30 años, siendo un 21%.

Realizando el cálculo correspondiente a las variables de asociación, se tiene que:  $(X^2) = 8.5453$  y  $C = 0.2000$ , lo cual indica que se tiene una relación o asociación baja entre la antigüedad como investigador del SNI de los investigadores y el uso de las monografías para la búsqueda informativa.

En lo concerniente a las respuestas de los investigadores que señalaron, en primer lugar utilizar las publicaciones periódicas para su búsqueda informativa, conforme a sus años de antigüedad como investigadores del SNI, son los que se muestran en la **Tabla 49**.

**Tabla 49**

**Años de antigüedad como investigador del SNI de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar publicaciones periódicas para realizar la búsqueda de información**

AÑOS DE ANTIGÜEDAD COMO INVESTIGADOR DEL SNI QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, UTILIZAR LAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
ANTIGÜEDAD COMO INVESTIGADOR DEL SNI	Número de investigadores	Investigadores que utilizan las publicaciones periódicas para la búsqueda de información	%
Menos de 5 años	17	5	29
Entre 5 a 10 años	25	10	40
Entre 11 a 15 años	44	12	27
Entre 16 a 20 años	13	5	38
Entre 21 a 25 años	11	3	27
Entre 26 a 30 años	14	9	64
Más de 30 años	16	7	44

Las respuestas muestran que 9 de 14 entre 26 a 30 años de antigüedad, corresponde al mayor porcentaje con 64%; después 7 de 16 para más de 30 años, siendo un 44%; 10 de 25 entre 5 a 10 años, con un 40%; 5 de 13 entre 16 a 20 años, con un 38%; 5 de 17 para menos de 5 años, siendo un 29%; y por último 12 de 44, entre 11 a 15 años, y 3 de 11 entre 21 a 25 años, correspondiente para ambos un 27%.

Calculando la asociación se tiene que:  $(X^2)= 5.9389$  y  $C= 0.17365$ , lo que indica que hay una relación o asociación baja entre la antigüedad como investigadores del SNI de los investigadores y el uso de las publicaciones periódicas para la búsqueda informativa de ellos.

En cuanto a los investigadores que expresaron utilizar el Internet como primera opción para realizar su búsqueda informativa, en las diferentes categorías laborales, son los que se exponen en la **Tabla 50**.



**Tabla 50**

**Categoría laboral de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar el Internet cuando realizan búsqueda de información**

CATEGORÍA LABORAL DE LOS INVESTIGADORES QUE SEÑALARON UTILIZAR, EN PRIMER LUGAR, UTILIZAR INTERNET PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
CATEGORÍA LABORAL	Número de investigadores	Investigadores que utilizan el Internet para la búsqueda de información	%
Investigador Asociado	15	6	40
Investigador Titular	119	16	13
Profesor Titular	3	1	33

Se obtuvo 6 de 15 investigadores dentro de la categoría laboral de Investigador Asociado, siendo un 40%; 1 de 3 en la categoría de Profesor Titular, con un 33%; y por último 16 de 119 en la categoría de Investigador Titular, con un 13%. De esto calculando su asociación entre variables tenemos lo siguiente:  $(X^2) = 4.5034$  y  $C = 0.16545$ , por lo que existe una relación o asociación baja entre las categorías laborales de los investigadores y el uso del Internet para la búsqueda informativa.

Respecto a los investigadores que apuntaron como primera opción el inciso b) la biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para la búsqueda informativa, en sus diferentes categorías laborales, se muestra en la **Tabla 51**.

**Tabla 51**

**Categoría laboral de los investigadores que señalaron, en primer lugar, el inciso b) La biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para realizar búsqueda de información**

CATEGORÍA LABORAL DE LOS INVESTIGADORES QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, EL INCISO b) LA BIBLIOTECA, HEMEROTECA, CENTRO DE DOCUMENTACIÓN, ARCHIVOS PARA REALIZAR LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
CATEGORÍA LABORAL	Número de investigadores	Investigadores que señalaron el inciso b) la biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos para realizar búsqueda de información	%
Investigador Asociado	15	7	47
Investigador Titular	119	62	52
Técnico académico Titular	3	1	33
Profesor Titular	3	1	33

Los resultados indican que 62 de 119 investigadores son de la categoría de Investigador Titular, siendo un 52%; después 7 de 15 Investigadores Asociados, con un 47%; y por último 1 de 3 de Técnico académico titular y Profesor Titular respectivamente, y siendo para ambos un 33%. Estos resultados analizados con las fórmulas de asociación se tiene:  $(X^2)= 10.2158$  y  $C= 0.2148$ , lo que indica que existe una relación o asociación baja entre la categoría laboral de los investigadores y el uso de la biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, para la búsqueda informativa que ellos realizan.

De los investigadores que dijeron en primer lugar utilizar las monografías para realizar su búsqueda informativa, conforme a su categoría laboral, se enlistan en la **Tabla 52**.

**Tabla 52**

**Categoría laboral de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar las monografías para realizar la búsqueda de información**

CATEGORÍA LABORAL DE LOS INVESTIGADORES QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, UTILIZAR LAS MONOGRAFÍAS PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
CATEGORÍA LABORAL	Número de investigadores	Investigadores que utilizan las monografías para la búsqueda de información	%
Investigador Asociado	15	10	67
Investigador Titular	119	59	49
Técnico académico Titular	3	1	33
Profesor Titular	3	1	33

Se observa que 10 de 15 investigadores de la categoría Investigador Asociado, corresponde al 67%; 59 de 119 para Investigador titular, con un 49%; y finalmente 1 de 3 para Técnico académico titular, y Profesor titular, con un 33% para ambos.

Realizando el cálculo correspondiente a las variables de asociación, se tiene que:  $(X^2)=7.5299$  y  $C= 0.1856$ , lo cual señala que se tiene una relación o asociación baja entre la categoría laboral del investigador y el uso de las monografías para su búsqueda informativa.

Los investigadores que apuntaron como primer lugar utilizar las publicaciones periódicas para su búsqueda informativa, conforme a su categoría laboral, se muestran en la **Tabla 53**.

**Tabla 53**

**Categoría laboral de los investigadores que señalaron, en primer lugar, utilizar publicaciones periódicas para realizar la búsqueda de información**

CATEGORÍA LABORAL DE LOS INVESTIGADORES QUE SEÑALARON, EN PRIMER LUGAR, UTILIZAR LAS PUBLICACIONES PERIÓDICAS PARA LA BÚSQUEDA DE INFORMACIÓN			
CATEGORÍA LABORAL	Número de investigadores	Investigadores que utilizan las publicaciones periódicas para la búsqueda de información	%
Investigador Asociado	15	3	20
Investigador Titular	119	50	42

Los resultados señalan con el mayor número es 50 de 119 investigadores con la categoría de Investigador titular, siendo un 42%; y por último 3 de 15 Investigadores asociados, con un 20%. Estos resultados analizados con las fórmulas de asociación se tiene:  $(X^2) = 1.3499$  y  $C = 0.0846$ , lo que indica que no existe asociación entre las categorías laborales y el utilizar las publicaciones periódicas para la búsqueda informativa.

### 3.2 Discusión

Con base a los resultados que se obtuvieron en la presente investigación se pueden indicar que algunos coinciden con los obtenidos en estudios similares del área humanística realizados en décadas pasadas en otros países.

Dentro de los pasos que señalaron seguir los investigadores para la búsqueda de información referentes a la pregunta uno del cuestionario, se puede verificar que los investigadores no mencionaron tener el hábito de curiosear por los estantes de la biblioteca en búsqueda de nuevo material, como lo constató Sievert and Sievert en 1989.

En cambio, se deja ver la importancia que tienen para ellos las bibliotecas, ya que revisan las fuentes bibliográficas que les proveen éstas, ya sea de forma impresa o electrónica. La importancia que los investigadores les dan a estas unidades de información coincide con lo encontrado en un estudio realizado por Corkill y Mann en 1978, donde también se presenta este interés.

Además recurren a los colegas expertos en el tema para mayor información, aunque no fue un paso señalado en primer lugar por los investigadores, sí fue mencionado por algunos de ellos. Esto coincide también con lo que Corkill y Mann encontraron en su estudio de 1978, donde señalan que hay “un intercambio de información e ideas con otros colegas que trabajan el mismo campo, con el fin de obtener o difundir la información”.

En cuanto a los recursos y fuentes de información que usan en su mayoría, los resultados arrojaron que el más importante recurso que utilizan en la búsqueda de información fue el rubro de biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos, considerando que en la actualidad existen tanto las bibliotecas tradicionales, como las digitales, virtuales, etc., este aspecto, como ya se mencionó anteriormente, fue constatado por Corkill y Mann en sus estudios en 1978. Cabe señalar que sería muy interesante realizar un estudio más profundo para investigar qué tipo de biblioteca o centro de información recurren más, ya que pueden ser desde las bibliotecas de la propia institución del investigador, o puede

tratarse de bibliotecas externas y/o extranjeras. Además de su tipología, es decir si se trata de las bibliotecas tradicionales, digitales, virtuales, híbridas, etc. Esto debido a los cambios tecnológicos que se han dado en las bibliotecas actuales.

Los resultados sobre el uso de las bases de datos de los investigadores del SNI, indican que fue el tercer recurso más importante en la búsqueda de información. Esto hace notar que su uso no es pobre, en comparación a lo que señala Sanz en su obra, sobre el uso de las bases de datos por los humanistas, él indica que “este tipo de usuarios consulta muy poco las bases de datos para obtener información sobre un tema determinado o para estar al día en su campo de conocimiento”. Además, autores como Méndez en 1984, indicaron una menor frecuencia de su consulta. Por su parte, Raben y Burton en 1981, además de Mackesy en 1982, señalaron como principal problema de esto “la falta de una planificación adecuada en el desarrollo de las bases de datos específicas para los humanistas, de tal manera que a veces era excesivamente complejo acceder a la información que contenían...”<sup>86</sup>. Confrontando lo anterior, se puede señalar que las bases de datos que en décadas pasadas se venían utilizando contaban con un diseño y herramientas diferentes a las actuales, como lo indican y coincido con los autores, Raben, Burton y Mackesy, sobre las causas por las que no eran casi consultadas dichas herramientas. Actualmente el diseño de las bases de datos ha mejorado enormemente gracias a los avances tecnológicos, ahora se puede encontrar bases de datos más amigables, es decir, diseñadas para su facilidad de uso, que cuentan con una fácil navegabilidad, imágenes, sonido, videos, etc., diseñadas de forma más ergonómica, cumpliendo así con criterios de evaluación para su mejor funcionamiento.

Respecto a la predilección de las fuentes de información a las que acuden los investigadores, resultó en primer lugar, las monografías y en segunda instancia las publicaciones periódicas. Esto coincide con los resultados obtenidos en un estudio por Heinzkill, en 1976, además de otros realizados por Budd, en 1989, donde

---

<sup>86</sup>Citado por Sanz Casado 1994, p. 78.

reporta que entre el 64% y el 82% de las citas fueron de monografías, indiscutiblemente esto indica la importancia de estas últimas para las investigaciones en humanidades.

El idioma de las fuentes de información que consultan mayormente los investigadores fue el inglés, como el idioma más señalado por ellos, lo cual muestra que consultan en su mayoría materiales en idioma extranjero. Esto último de igual forma se presentó en estudios realizados por otros autores, como lo señalaron Hutchins, Pargeter y Saunders, en 1971, donde los humanistas citaron un mayor número de materiales de idioma extranjero.

Los resultados arrojados en la presente investigación apuntaron que la antigüedad de los materiales que consultan los investigadores es variada, ya que las cantidades obtenidas muestran una muy ligera diferencia entre los rangos de antigüedad. Esto es, que su material consultado puede ser de los últimos 5 años, de 5 a 10 años o de más de 10 años. Este hecho no concuerda con los obtenidos por Corkill y Mann, en 1978, donde señalan que muchas personas usaron materiales antiguos, aunque señalan que fue también obvio que otros investigadores necesitaron material reciente, esto último, no con el fin de estar al día, sino porque ellos tenían que elegir un periodo reciente sobre el cual trabajar.

El aspecto de no delegar a otros las búsquedas de información también coincide con lo que otros autores como Stone, en 1980, han señalado, además de los documentos citados por Hernández, en 2001.

Respecto a la asociación de las variables de edad, categoría laboral y años de antigüedad como investigador del SNI, con el uso de los dos recursos de información (las bibliotecas e Internet) seleccionados por los investigadores como primera opción y dichas variables con el uso de las fuentes de información (monografías y publicaciones periódicas) que se analizaron, en la mayoría resultó con una asociación baja y sólo en dos asociaciones: rango de edad con biblioteca y categoría laboral con publicaciones periódicas, la relación fue nula. Esto indica

que no influyen los aspectos como la edad, categoría laboral y antigüedad laboral en el SNI, en el comportamiento informativo de dichos investigadores.

## **Conclusiones**

La mayoría de los investigadores señalaron que la manera en que suelen realizar la búsqueda de información para sus investigaciones es mediante la revisión de las fuentes bibliográficas en bibliotecas e Internet, principalmente, siendo desde bibliotecas nacionales e internacionales o tratándose de bibliotecas tradicionales, bibliotecas de fondos antiguos, híbridas, digitales o virtuales, ya que pueden obtener la información de manera impresa o electrónica, además de que pueden indagar en páginas o bases de datos especializadas sobre lo que se ha publicado respecto a su tema de interés. Esto hace notar que aún sigue prevaleciendo el interés por las bibliotecas como ha sido señalado en la literatura de décadas atrás.

Lo anterior expone que además de que los investigadores realizan su búsqueda informativa en las bibliotecas, como se planteó en la hipótesis respectiva, también llevan a cabo su revisión de fuentes bibliográficas en Internet como arrojaron los resultados. El uso de Internet es un medio que utilizan los investigadores para consultar bibliotecas digitales nacionales o de otros lugares del mundo, o bases de datos con documentos o artículos descargables, es decir, información confiable que por sus años de experiencia en la investigación conocen qué fuentes se las proporciona y que van de acuerdo a sus necesidades informativas. En otras palabras, el Internet los acerca a un mundo de información tanto interna como externa.

Respecto a los factores que pueden influir en el comportamiento informativo de este grupo de investigadores, se demostró que no influyen los factores como la edad, categoría laboral y antigüedad laboral en el SNI, con el uso de los recursos informativos (bibliotecas e Internet) ni con las fuentes de información (monografías y publicaciones periódicas) en el comportamiento informativo de dichos investigadores, como se había afirmado en la hipótesis.

En cuanto a los recursos de información a los que acuden mayormente los investigadores, se comprobó parte de la hipótesis, es decir, en lo que respecta al primer recurso señalado en ésta, que efectivamente fue la biblioteca, hemeroteca, centro de información y archivos, como también se puede constatar en los estudios hechos por Corkill y Mann en 1978, pero no se comprobó que los congresos, conferencias, seminarios y encuentros hayan sido el segundo recurso de predilección como se señaló en la misma.

Por otro lado, consultan en primer lugar las monografías, en segundo las publicaciones periódicas, en tercer y cuarto, las obras de consulta y en quinto lugar las fuentes referenciales, además de otras fuentes como manuscritos, fotografías, obras de arte, códices indígenas, etc. Esto coincide con anteriores investigaciones hechas por otros autores, donde la monografía es la fuente primordial para los humanistas. Esto hace notar que las monografías son parte importante para el desarrollo de colecciones de las bibliotecas que atienden a este grupo de investigadores. Con la mayor predilección por las monografías en comparación con las publicaciones periódicas queda comprobada la hipótesis planteada para este aspecto.

El idioma de las fuentes de información que consultan en su mayoría esta comunidad usuaria es el inglés, seguido del español, francés, alemán, italiano, portugués, latín, hebreo, ruso, catalán, náhuatl, etc. Estos resultados comprueban la hipótesis, en cuanto a que el idioma inglés es el idioma en que más utilizan las fuentes de información los investigadores, además de usar conjuntamente fuentes en otros idiomas como el francés y hebreo.

La antigüedad de los materiales que consultan es variada, ya que tanto pueden utilizar fuentes recientes y/o muy antiguas. Para este rubro, la hipótesis no se confirma, ya que se planteó en la misma, que la antigüedad del material que utilizan los investigadores es de más de 10 años.

Este grupo de investigadores no delegan la búsqueda informativa a otro u otros colaboradores o ayudantes, lo cual se confirma con estudios realizados por otros



autores en décadas pasadas, además con esto queda corroborada la hipótesis donde se afirmó que los investigadores llevaban a cabo sus búsquedas sin hacer uso de algún intermediario.

Para terminar se puede señalar que se indicaron los pasos o mecanismos que siguen los investigadores para su búsqueda de información; se determinó el grado de asociación de las variables para deducir si estos factores influían en el comportamiento informativo de estos; se identificaron las fuentes y recursos de información que utilizan mayormente los investigadores; se registraron los idiomas en los cuales utilizan las fuentes informativas; se señaló la antigüedad de las fuentes de información que consultan; y, finalmente, se determinó si los investigadores delegan o no la búsqueda informativa a otras personas.

## **Recomendaciones**

Es imprescindible destacar la importancia que tienen los estudios sobre el comportamiento informativo de los investigadores en humanidades y, más aún, de los que pertenecen al SNI de esta casa de estudios, quienes forman parte del total de los investigadores nacionales de México, para esto las unidades de información y los bibliotecólogos debemos apoyar a este grupo de investigadores, realizando de manera periódica estudios sobre su comportamiento informativo, ya que éste no es estático e igual en todos sus aspectos, debido a los cambios tecnológicos que se van presentando o a otras muchas causas. Así, las unidades de información contarán con los servicios, recursos y fuentes de información, personal, equipo, etc., acordes a su comunidad usuaria, lo cual impactará en el desarrollo de la ciencia en nuestro país. Es una tarea que implica tiempo y personal para realizarla, pero que vale la pena, ya que la universidad paga cantidades considerables destinadas a recursos y fuentes de información, que deben ser lo mejor aprovechadas por nuestra comunidad universitaria.

Los investigadores tienen que obtener de una forma u otra la información que necesitan, y qué mejor que sea brindada de la propia institución donde laboran, así se les apoyaría en hacérseles un camino más corto y rápido para la obtención de su información y, con ello, satisfacer sus necesidades informativas.

Toda biblioteca o unidad de información debe tener como principal meta conocer a sus usuarios, para de ahí, saber qué seleccionar y adquirir, y con ello, contar con una colección lo más apegada a sus requerimientos informativos.

Este tipo de estudios son relevantes para toda biblioteca, para que el desarrollo de sus colecciones sea acorde a las necesidades y comportamiento informativo de sus usuarios, ya que de nada sirve una enorme colección si en la práctica nadie hace uso de ésta y se gasta presupuesto.

## BIBLIOGRAFÍA

CONACyT. *Sistema Nacional de Investigadores*. [en línea]. Disponible en Web: <<http://www.conacyt.gob.mx/sni/Paginas/default.aspx>>. [Consulta: 28 de octubre de 2013]

-----, *Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores*. [en línea]. Disponible en Web: <<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regla/n324.pdf>>. [Consulta: 28 de octubre de 2013]

CALVA GONZÁLEZ, Juan José. “Una aproximación a lo que son las necesidades de información”. *Investigación bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*. 1991, vol. 5, no. 11, pp. 33-37.

-----, *Panorama general de la investigación en institutos y centros de humanidades de la Universidad Nacional durante el siglo XX*. México: M. A. Porrúa, 2007. 407 p.

-----, “El comportamiento en la búsqueda de información de los investigadores del área de humanidades y ciencias sociales”. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*. 1999, vol. 13, no. 27, jul-dic, pp.11-40.

-----, *El fenómeno de las necesidades de información: investigación y modelo teórico*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2007. 39 p.

-----, *Las necesidades de información: su naturaleza, manifestación y detección*. México: J.J. Calva, 1998. Tesis (Maestría en Bibliotecología) UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios de Posgrado. 247 p.

-----, *Las necesidades de información: fundamentos teóricos y métodos*. México: CUIB, 2004.

-----, *Necesidades de información y comportamiento en la búsqueda de información de los adolescentes*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 2010. 265 p.

“Acuerdo por el que se reforman diversos artículos del Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores”. *Diario Oficial de la Federación*, 26 de diciembre de 2012. Segunda sección. [en línea]. Disponible en Web: <<http://www.conacyt.mx/index.php/el-conacyt/convocatorias-y-resultados-conacyt/convocatorias-sistema-nacional-de-investigadores-sni/marco-legal-sni/reglamento-sni/841-reglamento2013-1/file>>. [Consulta: 29 de octubre de 2013]

BOLTVINIK, J., Desai M & Sen, A. *Índice de progreso social: una propuesta*, Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza en América Latina y El Caribe, PNUD, Bogotá, 1992.

BOUAZZA, A. “Information user studies”. *Encyclopedia of Library and Information Science*. 1989, vol. 44, suppl. 9, pp. 153-154.

BUDD, J., “Research in two cultures”. *Collection Management*. 1989, vol. 11, no. 3-4, pp. 1–23.

Cho-Wei Shih, et al. “Enhancement of information seeking using an information needs radar model”. *Information Processing & Management*. 2012, vol. 48, no. 3.

CORKILL, C. y M. Mann. *Information needs in the humanities: two postal surveys*. Sheffield: University of Sheffield, Centre for Research on User Studies, 1978.

DOMÍNGUEZ MARTÍNEZ, Raúl. *Cincuenta años de ciencia universitaria: una visión retrospectiva*. México: UNAM, Coordinación de Humanidades, 1998. 127 p.

EXON, A. "Getting to know the user better". *Aslib Proceedings*, 1978, vol. 30, no. 10-11, pp. 352-364.

FULTON, Christine. "Humanists as information users: a review of the literature", *Australian Academic & Research Libraries*, 1991, vol. 2, no. 3, pp. 188-197.

GONZÁLEZ TERUEL, Aurora. "La perspectiva del usuario y del sistema en la investigación sobre el comportamiento informacional". *Teoría de la educación: educación y cultura en la sociedad de la información*. 2011, vol. 12, no. 1. p. 28-46.

GOULD, Constance C. *Information needs in the humanities: an assessment*. California. U. S. A. : The Research Libraries Group, Inc., 1988.

HEINZKILL, R. "Characteristics of references in selected scholarly English Literary journals". *Library Quarterly*, 1976, vol. 50, no. 3.

HERNÁNDEZ SALAZAR, Patricia [et al.]. "Análisis de modelos de comportamiento en la búsqueda de información". *Ciencia da informação*. 2007, vol.36, no. 1, pp. 136-146.

HERNÁNDEZ SALAZAR, Patricia. “La producción del conocimiento científico como base para determinar perfiles de usuarios”. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía, bibliotecología e información*. 2001, vol. 1, no. 30, ene-jun.

HUTCHINS, W. J., Pargeter, L. J., y Saunders. *The language barrier: a study in depth of the place of foreign language materials in the research activity of an academic community*. Sheffield: University of Sheffield, 1971.

KEHL, Susana. “Necesidades humanas y conflictos sociales”. *Cuadernos de Trabajo Social*. 1993, no. 4-5, pp. 201-226.

KRIKELAS, J. “Information seeking behavior patterns and concept’s”. *Drexel library quaterly*. Spring. 1983, vol. 19, pp. 5-20.

*La investigación científica de la UNAM, 1929-1979*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1987, tomo I. 527 p.

LATORRE, A., RINCÓN D. del y ARNAL, J. *Bases Metodológicas de la Investigación Educativa*. Barcelona: Experiencia S.L., 2003.

LUQUE PARRA, Diego de Jesús. “Las necesidades educativas especiales como necesidades básicas: una reflexión sobre la inclusión educativa”. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. 2009, vol. XXXIX, no. 3-4, pp.

M. REITZ, Joan. *ODLIS Online Dictionary for Library and Information Science.2004-2013*. [en línea]. Disponible en Web: <[http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis\\_i.aspx](http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis_i.aspx)> [Consulta: 25 de mayo de 2013]

MACKESY, E. M. "A perspective on secondary access services in the humanities". *Journal of the American Society for Information Science*. 1982, vol. 33, no. 2, pp. 146-151.

MARTÍNEZ DE SOUSA, José. *Diccionario de bibliología y ciencias afines: terminología relativa a la archivística, bibliofilia, bibliografía*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez: Pirámide, 2004. 961 p.

MASLOW, Abraham Harold. *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos, 1991. 436 p.

McCONNELL, James V. *Psicología: estudio del comportamiento humano*. México: McGRAW-HILL, 1988.

MÉNDEZ, A. "An analysis of humanists requests received by an Information Service for the Humanities". *Journal of Information Science*. 1984, vol. 9, pp. 97-105.

MIRANDA LÓPEZ, Francisco. *Necesidades humanas y educación: una aproximación al concepto de desarrollo educativo*. México: Praxis, 2003. 63 p.

MORALES CAMPOS, Estela. "El uso de la información y la reflexión, condiciones para llegar a la universidad del conocimiento". *Infodiversidad*. (Buenos Aires). 2004, año/vol. 7, pp. 63-75.

MÜNSTER, Irene. "Un estudio de las necesidades de información, hábitos y características de investigadores en Humanidades y Ciencias Sociales". *Inf. cult. soc.* [en línea]. Disponible en Web: <[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-17402003000100004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402003000100004&lng=es&nrm=iso)>. [Consulta: 16 de octubre de 2013]

*Psicología de la motivación*. México: Trillas, 1996. 450 p.

RABEN, J., y Burton, S. K. "Information systems and services in the arts and humanities". *Annual Review of Information Science and Technology*. 1981, vol. 16, p. 247-266.

REYNOLDS, Judy. "A brave new world user studies in the humanities enter the electronic age". *The Reference Librarian*. 1995, no. 49-50, pp. 61-81.

ROJAS SORIANO, Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. México: Plaza y Valdés, 2005. 437 p.

SANZ CASADO, Elías. *Manual de estudios de usuarios*. Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1994. 288 p.

*Scholarship and technology in the humanities*. London: Bowker-Saur, c1991.  
SHERA, JesseHauk. *Los fundamentos de la educación bibliotecológica*. México: UNAM, Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas, 1990. 520 p.

SIEVERT, Donald y Mary Ellen Sievert. "Philosophical research: report from the field". *Humanists at work:: disciplinary perspectives and personal reflections*. Chicago: University Illinois at Chicago, 1989. p. 79-94.

STIEG, M. I. "The information of needs of historians". *College and research libraries*. 1981, noviembre, pp. 549-561.

STONE, S. Edit. "CRUS humanities research programme". *Humanities information research proceedings of a seminar*. Sheffield. 1980.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO. *Agenda estadística 2013*. [en línea]. Disponible en Web:



<<http://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>>. [Consulta: 24 de octubre de 2013]

-----, *Coordinación de Humanidades. Documento para la planeación académica del subsistema de humanidades.* México: UNAM, 1997.

-----, *Coordinación de la Investigación Científica.* [en línea]. Disponible en Web: <[http://www.cic-ctic.unam.mx/cic/index\\_cic.html](http://www.cic-ctic.unam.mx/cic/index_cic.html)> [Consulta: 20 de octubre de 2013]

-----, DGAPA. *Estatuto del Personal Académico de la UNAM (EPA).* Disponible en Web: <<http://dgapa.unam.mx/html/normatividad/epa.html>> [Consulta: 05 de mayo de 2014]

-----, *Subsistemas de Investigación Coordinación de Humanidades.* [en línea]. Disponible en Web: <<http://www.coord-hum.unam.mx>>

W. H. Kunz, W.J. Rittel y W. Schwuchow. *Methods of analysis and evaluation of information needs.* Munchen: Verlag Dokumentation, 1977.

WIBERLEY, Stephen E. y William G. Jones. "Patterns of information seeking in the Humanities". *College and Research Libraries.* 1989, vol. 50, no. 6, p. 638-645.

WILSON, T. D. "Human information behavior". *Information Science.* 2000, vol. 3, no. 2.

## **ANEXOS**

### **(ANEXO 1)**

#### **Coordinación de Investigación Científica**

Centro de Ciencias Aplicadas y Desarrollo Tecnológico (CCADT)

Centro de Ciencias Matemáticas (CCM)

Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada (CFATA)

Centro de Nanociencias y Nanotecnología (CNyN)

Centro de Radioastronomía y Astrofísica (CRA)

Instituto de Astronomía (IA)

Instituto de Ciencias Físicas (ICF)

Instituto de Ciencias Nucleares (ICN)

Instituto de Energías Renovables (IER)

Instituto de Física (IF)

Instituto de Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas (IIMAS)

Instituto de Investigaciones en Materiales (IIM)

Instituto de Matemáticas (IM)

Para el área Ciencias Químico-Biológicas y de la Salud están los siguientes centros e institutos:

Centro de Ciencias Genómicas (CCG)

Centro de Investigaciones en Ecosistemas (CIEco)

Instituto de Biología (IB)

Instituto de Biotecnología (IBt)

Instituto de Ciencias del Mar y Limnología (ICMyL)

Instituto de Ecología (IE)

Instituto de Fisiología Celular (IFC)

Instituto de Investigaciones Biomédicas (IIB)

Instituto de Neurobiología (INb)

Instituto de Química (IQ)

En el área de las Ciencias de la Tierra e Ingenierías se tienen:

Centro de Ciencias de la Atmósfera (CCA)

Centro de Geociencias (CGc)

Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA)

Instituto de Geofísica (IGf)

Instituto de Geografía (IGg)

Instituto de Geología (IGI)

Instituto de Ingeniería (II)

## (ANEXO 2)

### Sedes foráneas

SEDES FORÁNEAS DEL SIC		
Polos de Desarrollo		
ENTIDADES	ESTADO	
Centro de Nanociencias y Nanotecnología	Ensenada, Baja California	
Centro de Ciencias Genómicas	Morelos	
Instituto de Biotecnología	Morelos	
Instituto de Ciencias Físicas	Morelos	
Instituto de Energías Renovables (Temixco)	Morelos	
Centro de Física Aplicada y Tecnología Avanzada	Juriquilla, Queretaro	
Centro de Geociencias	Juriquilla, Queretaro	
Instituto de Neurobiología	Juriquilla, Queretaro	
Centro de Investigaciones en Ecosistemas	Morelia, Michoacán	
Centro de Radioastronomía y Astrofísica	Morelia, Michoacán	
Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental	Morelia, Michoacán	
Estaciones, Bases y Unidades Foráneas		
ENTIDADES	TIPO	ESTADO
Instituto de Astronomía	Unidad Académica Ensenada	Ensenada, Baja California
	Observatorio Astronómico Nacional en San Pedro Martir	Ensenada, Baja California
	Observatorio Astronómico Nacional en Tonantzintla	Tonantzintla, Puebla
Instituto de Biología	Estación de Investigación, Experimentación y Difusión "Chamela"	Jalisco
	Estación de Biología Tropical "Los Tuxtlas", Ver.	Veracruz
Instituto de Ciencias del Mar y Limnología	Estación Tuxpan (Coord. de Plataformas Oceanográficas)	Tuxpan, Veracruz
	Estación Mazatlán	Mazatlán, Sinaloa
	Estación Puerto Morelos	Quintana Roo
	Estación Cd. Del Carmen (Del. Administrativa)	Cd. del Carmen, Campeche
Instituto de Ecología	Unidad Académica Hermosillo	Hermosillo, Sonora
Instituto de Geología	Estación Regional del Noroeste	Hermosillo, Sonora
Instituto de Ingeniería	Laboratorio de Investigación en Procesos Avanzados de Tratamiento de Aguas	Juriquilla, Queretaro
	Unidad Académica Sisal	Sisal, Yucatán
Instituto de Matemáticas	Unidad Académica Morelia	Morelia, Michoacán
	Unidad Académica Morelos	Cuernavaca, Morelos

Fuente: Coordinación de la Investigación Científica. [http://www.cic-ctic.unam.mx/cic/subsistema/sedes\\_foraneas.cfm](http://www.cic-ctic.unam.mx/cic/subsistema/sedes_foraneas.cfm)

**(ANEXO 3)**

**Coordinación de Humanidades**

“Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA)

Instituto de Investigaciones Bibliográficas (IIB)

Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (IIBI)

Instituto de Investigaciones Económicas (IIEC)

Instituto de Investigaciones Estéticas (IIE)

Instituto de Investigaciones Filológicas (IIFL)

Instituto de Investigaciones Filosóficas (IIF)

Instituto de Investigaciones Históricas (IIH)

Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ)

Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE)

Instituto de Investigaciones Sociales (IIS)

Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH)

Centro de Investigaciones sobre América del Norte (CISAN)

Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe (CIALC)

Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales (CEPHCIS)

Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM)

Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELE)

Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG)

Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC)

Programa Universitario de Derechos Humanos (PUDH)

Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED)

Programa Universitario México, Nación Multicultural (PUMC)

Programa Universitario de Bioética

Unidad Académica de Estudios Regionales, Jiquilpan (UAER)<sup>87</sup>

---

<sup>87</sup> Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). 2013. Subsistemas de Investigación Coordinación de Humanidades. Disponible en : <http://www.coord-hum.unam.mx/>

(ANEXO 4)

**Cuadro 1. Criterios de evaluación manejados por el SNI**

<b>CATEGORÍA</b>	<b>REQUISITOS MÍNIMOS</b>
<b>Candidato</b>	Conforme con el artículo 55, los requisitos son: <ul style="list-style-type: none"><li>○ Cumplir con lo establecido en el art. 33 del presente reglamento;</li><li>○ Tener grado de doctor;</li><li>○ Demostrar capacidad para realizar investigación científica o tecnológica;</li><li>○ No haber transcurrido más de quince años después de haber concluido la licenciatura, al cierre de la convocatoria respectiva, quedando a juicio de las comisiones dictaminadoras y revisoras los casos de excepción.</li></ul>
<b>SNI Nivel I</b>	Conforme al artículo 56, los requisitos son: <ul style="list-style-type: none"><li>○ Cumplir con el artículo 33 del presente reglamento;</li><li>○ Poseer grado de doctor;</li><li>○ Haber realizado trabajos de investigación científica o tecnológica original y de calidad, lo que demostrará mediante la presentación de sus productos de investigación o desarrollo tecnológico;</li><li>○ Haber participado en la dirección de tesis de licenciatura o posgrado, impartición de cursos, así como en otras actividades docentes o formativas;</li><li>○ Haber participado en actividades de divulgación de la ciencia o la tecnología, y</li><li>○ Para los casos de permanencia o promoción, haber desarrollado alguna de las actividades a que se refiere el Artículo 42 de este Reglamento.</li></ul>
<b>SNI Nivel II</b>	Conforme al artículo 56, los requisitos son: <ul style="list-style-type: none"><li>○ Cumplir con los requisitos del nivel I.</li><li>○ Haber realizado, en forma individual o en grupo, investigación original, científica o</li></ul>

	<p>tecnológica reconocida, apreciable, consistente, donde se demuestre haber consolidado una línea de investigación, y</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Haber dirigido tesis de posgrado y formado recursos humanos de alto nivel.</li> </ul>
<b>SNI Nivel III</b>	<p>Conforme al artículo 56, los requisitos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cumplir con los requisitos del nivel II.</li> <li>○ Haber realizado investigación que represente una contribución científica o tecnológica trascendente para la generación o aplicación de conocimientos;</li> <li>○ Haber realizado actividades sobresalientes de liderazgo en la comunidad científica o tecnológica nacional, y</li> <li>○ Contar con reconocimiento nacional e internacional, por su actividad científica o tecnológica, y haber realizado una destacada labor en la formación de recursos humanos de alto nivel para el país.</li> </ul>
<b>Emérito</b>	<p>Conforme al artículo 57, los requisitos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Contar con al menos 65 años de edad al cierre de la convocatoria;</li> <li>○ Haber tenido al menos, tres evaluaciones consecutivas y cumplido quince años de manera ininterrumpida con la distinción de Investigador Nacional nivel III;</li> <li>○ Presentar la solicitud de otorgamiento de la distinción, y</li> <li>○ Ser recomendado para el otorgamiento de esta distinción por el Comité de Investigadores Eméritos.</li> </ul>

Fuente: [http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Documents/Reglamento\\_2013.pdf](http://www.conacyt.gob.mx/SNI/Documents/Reglamento_2013.pdf)



## (ANEXO 5)

### CUESTIONARIO

Le solicito amablemente indique las respuestas que considere adecuadas desde su punto de vista. Los datos que usted proporcione tienen gran importancia.

**Instrucciones:** Marque por favor con una "x" las respuestas a las preguntas solicitadas, y en orden progresivo del 1 al 5 donde se le solicite (siendo el número 1 el más importante), además de escribir la información necesaria en los espacios correspondientes para ello.

Rango de edad al que pertenece:

- a) Menor de 25 años ( )
- b) 25 a 34 años ( )
- c) 35 a 44 años ( )
- d) 45 a 54 años ( )
- e) 55 a 64 años ( )
- f) Mayor de 65 años ( )

Antigüedad como investigador del SNI:

- a) Menos de 5 años ( )
- b) Entre 5 a 10 años ( )
- c) Entre 11 a 15 años ( )
- d) Entre 16 a 20 años ( )
- e) Entre 21 a 25 años ( )
- f) Entre 26 a 30 años ( )
- g) Más de 30 años. ( )

Categoría laboral: \_\_\_\_\_

1. ¿Cuáles son los pasos que sigue cuando busca información para sus investigaciones?

---

---

---

2. Cuando realiza búsqueda de información, ¿A qué recursos acude para obtenerla? (Señale en orden progresivo y de importancia del 1 al 5, siendo el 1 el más importante. Puede repetir números si lo considera)

- a) Colegas. ( )
- b) Biblioteca, hemeroteca, centro de documentación, archivos ( )
- c) Catálogo electrónico ( )
- d) Colección particular. ( )
- e) Colección particular de otros colegas. ( )
- f) Experiencia personal. ( )
- g) Expertos en el área. ( )
- h) Congresos, conferencias, seminarios, encuentros. ( )
- i) Bases de datos bibliográficas. ( )
- j) Internet (motores de búsqueda, yahoo, google, altavista, redes sociales) ( )
- k) Librerías ( )
- l) Otro, especifique \_\_\_\_\_ ( )

3. ¿Cuáles son las fuentes de información a las que acude para realizar sus investigaciones? (Señale por orden progresivo y de importancia del 1 al 5, siendo el 1 el más importante. Puede repetir números si lo considera)

- a) Monografías (libros, tesis, etc.) ( )
- b) Publicaciones periódicas (revistas, anuarios, diarios, etc.) ( )
- c) Publicaciones oficiales (informes de organismos nacionales y extranjeros, etc.) ( )
- d) Obras de consulta (diccionarios, enciclopedias, directorios, manuales, etc.) ( )
- e) Fuentes referenciales (catálogos, índices, abstracts, bibliografías, etc.). ( )
- f) Materiales audiovisuales (videos, casetes, etc.) ( )
- g) Documentos técnicos (partituras, patentes, planos, mapas, etc.) ( )
- h) Otros, especifique \_\_\_\_\_ ( )

4. ¿Cuál es el idioma de las fuentes de información que consulta?

- a) Español ( )
- b) Inglés ( )
- c) Francés ( )
- d) Alemán ( )
- e) Hebreo ( )
- f) Otro (s), especifique \_\_\_\_\_

5. Indique la antigüedad del material que utiliza para sus investigaciones:
- a) Últimos 5 años. ( )
  - b) Más de 5 y hasta 10 años ( )
  - c) Más de 10 años ( )
  - d) Otra, especifique \_\_\_\_\_
6. ¿Delega la búsqueda de información en algún ayudante o colaborador?
- a) Siempre ( )
  - b) Casi siempre ( )
  - c) Nunca ( )
  - d) Casi nunca ( )

**¡GRACIAS POR SU ATENCIÓN!**

## (ANEXO 6)

### Respuestas adicionales a la pregunta abierta del cuestionario

RESPUESTAS
Revisión de la colección particular, posteriormente búsqueda en bibliotecas externas o en Internet, finalmente recurren a los colegas expertos en el tema para mayor información.
Acuden a bibliotecas y archivos, además de trabajo de campo.
La adquisición de libros especializados en librerías (algunas de ellas virtuales); otra la obtengo a través de libros y artículos consultados en diversas bibliotecas y centros de documentación; otra más a partir de descargar artículos de sitios web (páginas de autores, revistas electrónicas), por medio de buscadores diversos; por último, otra información me llega a través de amigos investigadores o de revistas que me obsequian de determinadas revistas en las que yo actúo en Comités Editoriales o en procesos de dictaminación; o bien procedente de Congresos (Memorias).
Variable, depende del proyecto, objetivos y alcances. En urbanismo (planeación) predominan criterios prácticos en plazos de tiempo cortos. Se utilizan fuentes oficiales (estadísticas, informes) complementadas con levantamientos en campo. En investigación histórica iniciamos con una revisión de bibliografía, que se completa posteriormente con fuentes gráficas y orales.
Enciclopedias profesionales disponibles en internet, como la Stanford Encyclopedia of Philosophy
Consulta de los índices filosóficos más importantes: Philosopher's Index y Bibliografía Filosófica Mexicana; biblioteca de la institución; consulta e intercambio con especialistas contemporáneos.
Trabajo de campo (entrevistas videograbadas y toma de notas).
Búsqueda en índices en línea abiertos y de suscripción, revisión de bibliografía de trabajos relevantes, consulta a colegas.
Documentos, imágenes, vistas de ojos.