



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



LA CIBERPROTESTA EN LA ACCIÓN POLÍTICA CONTENCIOSA. EL CASO DE EGIPTO 2011.

Para obtener el título de:

Licenciada en Ciencia Política y Administración Pública

Presenta:

Samantha Dorado Ibarra

Asesor:

Mtra. Martha Singer Sochet

**CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F., MÉXICO.
ENERO 2015**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi tío Juan, el guardián de mi educación. Transformó su amor y su presencia en apoyo que me acompañó a lo largo de mi formación académica. Siempre estuvo en cada paso, en cada logro y fue una voz de continua motivación.

Agradezco a mi mamá por apoyarme en todas mis decisiones, por no rendirse ante las adversidades, por permitir que mi única obligación fuera el estudiar y prepararme. A mi papá por enseñarme el significado de la igualdad, la solidaridad y la nobleza. A mi hermano por ayudarme con las dificultades que se me atravesaron y por acercarme al mundo de la tecnología y la computación.

A mi abuelo que ha sido una figura paterna y su ayuda ha contribuido enormemente en mi desarrollo profesional. A mi tía Jacke por cumplir con distinción la tarea que le fue encomendada y por ser un juez imparcial.

A todos mis amigos por apoyarme en mis proyectos, por festejar en los buenos momentos y acompañarme en los malos, por los debates y los puntos de vista antagónicos que me han enseñado a ser tolerante, por ser cómplices en mis locuras, por escucharme, por leerme, por aconsejarme, por prestarme libros (que muchos fueron regalados) y por la asesoría con las tareas. Quiero hacer una mención especial a Julieta, mi amiga desde el kínder y que incondicionalmente ha estado conmigo, que siempre mueve cielo, tierra y mar para verme feliz o para ayudarme a resolver mis problemas.

A la Maestra Martha Singer por asesorarme durante esta investigación, porque su clase de Movimientos Sociales me inspiró a profundizar en este tema, por lograr que siempre saliera con más preguntas que motivaban a seguir leyendo.

Al Dr. Jorge Cadena Roa, al Mtro. Marco Lopátegui, al Dr. Moisés Garduño y al Dr. Benjamín Arditi por leer mi trabajo, por las recomendaciones para reforzarlo y los textos sugeridos. Por las conversaciones apasionantes que alimentaban esta tesis con reflexiones en su área de especialización.

A los profesores y profesoras que tomaron la enseñanza como su trinchera de lucha por un mejor mundo. Que me alentaron con su entrega y conocimiento a poner atención en las clases, a hacer cuestionamientos, a investigar y a pensar.

A la UNAM que es un espacio dedicado al conocimiento y que brinda herramientas para que cada estudiante pueda crecer y ampliar su formación. En la UNAM no sólo curse las materias de la licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública, aprendí portugués y francés. Realicé actividades deportivas, asistí a conciertos, obras de teatro y conferencias. Es un espacio donde se puede dar un diálogo abierto y contribuye a tener una visión crítica y más humana. Le agradezco por la gran oportunidad de poder cursar un semestre en el extranjero becada, lo que sin duda, profundizó y diversificó mis conocimientos.

A la SEP por la beca que recibí para realizar mi intercambio.

A los mexicanos y donadores que hacen posible que esta experiencia universitaria sea gratuita.

A los egipcios que con su lucha no sólo me inspiraron a hacer esta investigación, sino que me hacen mantener la esperanza de que el poder del pueblo es más fuerte que la gente en el poder. Que hay personas con hambre de mejorar el mundo y luchan para conseguirlo.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| Introducción | 1 |
| Capítulo 1. Acción política contenciosa e internet. | |
| 1.1 Enfoques de estudio de los movimientos sociales..... | 5 |
| 1.1.1 Comportamiento colectivo..... | 5 |
| 1.1.2 Movilización de recursos..... | 7 |
| 1.1.3 Nuevos movimientos sociales..... | 9 |
| 1.1.4 Estructura de oportunidades políticas..... | 10 |
| 1.2 Conceptos de la Estructura de oportunidades políticas..... | 12 |
| 1.2.1 Movimiento social, revolución y acción política contenciosa..... | 12 |
| 1.2.2 Estructura de oportunidades políticas..... | 15 |
| 1.2.3 Repertorios de acción y modelos de actuación..... | 16 |
| 1.2.4 Ciclos de la Acción colectiva..... | 19 |
| 1.2.5 Marcos de la acción colectiva..... | 23 |
| 1.3 Internet..... | 26 |
| 1.3.1 Generalidades de internet..... | 27 |
| 1.3.2 Características Internet..... | 30 |
| 1.3.3 Web 1.0, 2.0 y 3.0..... | 34 |
| 1.3.4 Ciberactivismo..... | 35 |
| 1.3.5 Hacktivismo..... | 40 |
| Capítulo 2 La era de Hosni Mubarak | |
| 2.1 Generalidades del gobierno..... | 48 |
| 2.1.1 Historia y antecedentes..... | 48 |
| 2.1.2 Características del régimen..... | 51 |
| 2.1.3 Entorno social y económico..... | 55 |
| 2.2 Estructura política..... | 62 |
| 2.2.1 Marco Legal..... | 62 |
| 2.2.2 Extensión democrática: derechos y libertades..... | 64 |
| 2.2.3 La oposición: partidos políticos y participación ciudadana.. | 69 |

| | |
|--|-----|
| 2.2.4 Poderes fácticos..... | 79 |
| Capítulo 3 La ciberprotesta en Egipto | |
| 3.1 La caída de Mubarak..... | 85 |
| 3.1.1 Antecedentes: 2010..... | 86 |
| 3.1.2 Cronología..... | 89 |
| 3.2 La ciberlucha..... | 92 |
| 3.2.1 El ciberespacio egipcio..... | 92 |
| 3.2.2 Redes sociales..... | 98 |
| 3.2.3 Hacktivismo en Egipto..... | 106 |
| 3.2.4 Represión en el ciberespacio..... | 109 |
| 3.3 La lucha en el espacio físico..... | 113 |
| 3.3.1 Repertorios de acción tradicionales..... | 113 |
| 3.3.2 La represión ineficiente..... | 119 |
| 3.3.3 La fragmentación..... | 121 |
| Conclusiones | 125 |
| Apéndice | 132 |
| Bibliografía y fuentes electrónicas | 135 |

Índice de tablas e ilustraciones

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Movimiento social..... | 13 |
| Tabla 2. Revolución..... | 14 |
| Tabla 3. Datos generales de Egipto..... | 47 |
| Ilustración 1. La revolución de Egipto en cifras..... | 92 |
| Ilustración 2. Redes sociales en la revolución d Egipto. | 99 |

INTRODUCCIÓN

En la actualidad estamos viviendo una transformación en la manera de relacionarnos y construir el tejido social a causa del incremento del uso cotidiano de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC), especialmente internet, que se muestra como herramienta privilegiada para la interacción entre las personas. El ordenador está siendo utilizado cada vez más y por más personas para realizar diversos tipos de actividades con efectos en la esfera privada y pública: desde realizar compras hasta iniciar movilizaciones en contra del sistema.

En la llamada “Primavera Árabe” y en algunas movilizaciones recientes como los Indignados de España, Occupy Wall Street, Yo soy 132; internet fue una herramienta que se utilizó para la organización, movilización, difusión de información y comunicación. La Primavera Árabe, fue una serie de insurrecciones, que tuvieron su apogeo en el 2011 en algunos países árabes como Túnez, Libia y Egipto. Esta serie de acciones colectivas contenciosas demandaron principalmente mejoras en las condiciones de vida, mayor empleo, respeto a la libertad, apertura en el sistema político y el fin de los regímenes dictatoriales.

Actualmente, en las ciencias sociales se discute sobre cuál ha sido el papel de internet en las movilizaciones de principio de esta década, parte de este debate se centra en afirmar o negar que internet ha sido motor de la acción colectiva. Este trabajo de investigación además de analizar lo anterior, también observará el uso de internet como herramienta para innovar los repertorios de acción y debilitar a las autoridades. En muchas de estas movilizaciones, como es el caso de Egipto, los activistas utilizaron internet para poder comunicarse, organizar las manifestaciones, socializar información clasificada, discutir la problemática social, política y económica del momento de manera libre y sin que el gobierno o cuerpos de inteligencia pudieran detectarlos y sobre todo como vía de escape a la represión física y tradicional.

El objetivo de esta tesis es observar cómo los miembros de una acción colectiva contenciosa han utilizado internet para desafiar a las autoridades y disminuir la represión, así como, analizar en qué medida ha sido determinante el *ciberactivismo*¹ para la obtención de resultados positivos en los movimientos sociales y revoluciones de los últimos años. Se estudiará Egipto en el periodo de enero y febrero del 2011 por ser uno de los casos representativos de movilizaciones que utilizó internet como parte de su técnica de acción.

Ya que en internet están sucediendo distintas dinámicas y formas de interacción entre la ciudadanía y las autoridades, es deber del científico social y político, observar las relaciones que se llevan cabo en el ciberespacio y determinar qué efectos están teniendo en la configuración del entramado político y en la ampliación de las formas de participación ciudadana, lo que incluye a la acción política contenciosa.

Este trabajo de investigación parte de la hipótesis de que el uso de internet ha aumentado las posibilidades de éxito de algunos movimientos sociales y en el caso de Egipto fue una de las piezas fundamentales para derrocar al régimen autoritario. A pesar de que la mayor parte de la población no cuenta aún con acceso a internet, ha servido no sólo para la comunicación y organización de los movimientos sociales, también ha sido útil para evadir la represión y disminuir la violencia. Por lo tanto, el uso de internet ha ampliado las oportunidades para los disidentes presentándose como un nuevo desafío para las autoridades.

Las principales fuentes que se utilizarán para realizar la investigación serán fuentes bibliográficas, hemerográficas y consultas en páginas web de artículos relacionados con internet y los movimientos sociales, comenzando por la teoría y después estudiando el caso particular de Egipto. Se utilizará el método deductivo, para partir de las generalidades teóricas y después obtener las conclusiones concretas con el caso de Egipto. El enfoque de estudio será desde la teoría de movimientos sociales, en especial, el enfoque de la estructura de oportunidades políticas.

Cabe mencionar que al momento de escribirse esta tesis, el proceso de movilización continúa en Egipto. Desafortunadamente a tres años del inicio de las protestas y la renuncia de Hosni Mubarak, presidente de Egipto por un periodo de 30 años, Egipto no ha alcanzado

¹ En el capítulo 1 de este trabajo de investigación se definirá el concepto de ciberactivismo.

estabilidad política y su pueblo no ha conseguido tener el gobierno democrático por el que empezó a luchar. Después de la caída de este dictador, las fuerzas armadas tomaron el control del gobierno prometiendo a los revolucionarios la transición a un gobierno democrático.

Durante los meses en que el ejército estuvo a cargo, el estado de excepción continuó en el país, la represión y persecución a disidentes no cesó; por fin en junio del 2012 hubo elecciones en Egipto. Los triunfadores fueron los Hermanos Musulmanes que ganaron la mayoría en el Parlamento y su candidato, Mohamed Morsi, con mínimo margen de votos obtuvo la presidencia. Se creó una nueva Constitución, sin embargo, está no reflejaba los ideales democráticos revolucionarios pues, siendo de corte islámico, entre otras cosas, excluía a mujeres y a cristianos de poder ser candidatos para ocupar el ejecutivo nacional. El principal error que cometió este grupo en el poder fue el continuar con el estado de excepción, otorgándose Morsi más poderes de los que, incluso, tuvo Mubarak.

Como consecuencia, los jóvenes egipcios nuevamente comenzaron una ola de protestas a finales del 2012 para pedir el cumplimiento de las peticiones revolucionarias, en resumen, un gobierno democrático y fin a la tiranía. Las movilizaciones se prolongaron hasta el año siguiente, empero, ahora la situación era diferente pues el país estaba totalmente dividido: unos apoyaban a los Hermanos Musulmanes mientras otros pedían la disolución del parlamento y la renuncia de Morsi. En julio las fuerzas armadas dan un golpe de estado (con el apoyo de un sector de la población) arrestando a Mohamed Morsi y parte de su gabinete, nuevamente el ejército tomaría el control del gobierno. Toda esta inestabilidad política trajo como consecuencia que en el país no sólo empeorase la situación económica, sino también aumentare la cacería de opositores, los encarcelamientos, incremento en la violencia y muertes, así como una gran división social.

A finales de mayo del 2014 hubo nuevamente elecciones presidenciales, Abdelfatah al Sisi obtuvo el 97% de los votos, con un porcentaje de votación menor al 20% de la población. En estas elecciones varios grupos quedaron excluidos, como los Hermanos Musulmanes, que no sólo perdieron su estatus como partido político, sino fueron declarados grupo terrorista. Además, se impidió a organizaciones seculares, que tuvieron una importante

participación en el movimiento que derrocó el régimen de Mubarak, pudieran presentar candidatos.

Con el triunfo de Al Sisi, general del ejército egipcio, las fuerzas armadas vuelven a tener un papel central en la vida política del país y de esta manera, el control del gobierno. Al Sisi promete regresar la estabilidad económica, política y social, sin embargo, otra vez, a costa de los derechos políticos y de un mando de mano dura. Esto se puede observar con los 1212 dirigentes y simpatizantes de los Hermanos Musulmanes (incluido su guía supremo Mohamed Badia) quienes fueron condenados a muerte en juicios sumarios. El número de detenidos ha superado las 20 mil personas, opositores todos, al régimen militar, sin importar que sean miembros de grupos islámicos o seculares.

Con la entrada de los militares al poder, los grupos opositores han vivido una cruel persecución, incluso más intensa que en la época de Mubarak, el movimiento “6 de abril” ha sido prohibido y se le considera una grave amenaza a la seguridad nacional. No sólo eso, las manifestaciones se han vuelto ilegales y a los disidentes se les considera terroristas.

Actualmente es difícil saber cuál es el resultado de las movilizaciones en Egipto, si será una revolución que consiga un cambio importante en la estructura y sistema político, con un gobierno democrático y el fin de la tiranía o si será sólo un reacomodo en las élites políticas y económicas. Lo que sí se puede ver que ha cambiado es el espíritu del pueblo egipcio que ya no se queda callado y sigue en la pelea por una vida digna.

Como lo recomiendan Charles Tilly y Sidney Tarrow en su libro *Contentious Politics*, la acción política contenciosa se debe de estudiar como una serie de procesos y no como un acontecimiento único, pues cada etapa tiene distintos factores y circunstancias. Por eso, en esta tesis nos centraremos sólo en analizar el primer episodio de movilizaciones: del 25 de enero hasta el 11 de enero, el día de la renuncia de Hosni Mubarak.

En el primer capítulo se establecerá el marco teórico que delimitará la investigación, definiendo los conceptos que servirán para explicar el fenómeno a estudiar. En el segundo capítulo se describirá el régimen, estructura política y social, la forma de gobierno, el sistema político y la participación ciudadana en Egipto con el fin de conocer el entorno en el que comenzó la movilización. En el tercer capítulo se explicará cómo se utilizó internet y

las consecuencias que tuvo en la acción política contenciosa de Egipto en el 2011. Finalmente, se establecerán las conclusiones a las que se llegó en la investigación.

CAPÍTULO 1: Acción política contenciosa e internet.

El objetivo de este capítulo es establecer el marco teórico que delimitará esta investigación mediante la explicación de los conceptos que serán utilizados para entender el fenómeno a estudiar. El tema que se está analizando es el uso de internet como un nuevo elemento en la acción colectiva, por lo cual, en primer lugar, es necesario revisar las variantes que intervienen en un movimiento social para así determinar el papel que juega la implementación de esta nueva herramienta tecnológica, así como sus efectos en la dinámica de la acción colectiva.

Para poder alcanzar el objetivo de este trabajo, se utilizará el enfoque de “estructura de oportunidades políticas” ya que este método de estudio, se considera el más adecuado por enumerar los factores que normalmente operan en la acción colectiva. La primera parte de este capítulo incluye la definición de los conceptos de esta escuela y la segunda parte es una descripción de internet y sus características para explicar la diferencia de esta nueva tecnología de comunicación con los medios tradicionales.

1.1 Enfoques de estudio de los movimientos sociales

1.1.1 Comportamiento colectivo

Los movimientos sociales son una forma de acción colectiva en la que la población participa directamente para presentar distintas demandas al orden dominante. Sin embargo, el enfoque y justificación que se les ha dado varía conforme van avanzando los estudios referentes a este tema.

A pesar de que los marxistas clásicos escribieron acerca de la movilización social, en el momento en que comenzaron a surgir nuevas demandas que no sólo se limitaban a la tensión obrero-capital y a los medios de producción, surgió la necesidad de ampliar los estudios para poder explicar la realidad y las causas de las acciones colectivas. Uno de los primeros intentos que emergieron para teorizar acerca de los movimientos sociales fue la

llamada “Teoría de los agravios o del comportamiento colectivo” de la que Robert E. Park, Herbert Blumer y Neil Smelser, son autores representativos.

Esta corriente de investigación utiliza las categorías del comportamiento convencional para explicar la acción colectiva. En un primer momento, ve a los movimientos sociales como situaciones externas a las instituciones políticas que ponían en riesgo la gobernabilidad: “los movimientos sociales se conceptualizaban como formas de comportamiento político no institucionalizado potencialmente peligrosas, las cuales, si se les dejaba actuar, amenazaban la estabilidad de los modos de vida establecidos”².

La respuesta que le daban a la pregunta: ¿Por qué la gente participa en la acción colectiva? fue que “las tensiones, descontento, frustraciones y agresividad llevan al individuo a participar en el comportamiento colectivo”³. En cuanto a la organización y movilización, las describieron como desordenadas, reaccionarias, difusas y muchas veces basadas en rumores más que en hechos reales de agresión, mientras que la producción de símbolos, más que un uso estratégico, la refirieron a sentimientos y emociones.

N.Smelser⁴ es uno de los principales investigadores de esta corriente. Para él, el comportamiento colectivo es “una movilización no institucionalizada para la acción, a fin de modificar una o más clases de tensión, basada en una reconstrucción generalizada de un componente de la acción”⁵. Los individuos se unen para actuar juntos en contra de las injusticias sociales o para modificar algún elemento del entorno social, la acción colectiva pretende solucionar las situaciones en las que los sujetos se encuentran agraviados.

Herbert Blumer, en *La política de la sociedad de masas*⁶ otro teórico de esta escuela, define a los movimientos sociales “como un esfuerzo colectivo por transformar las relaciones sociales establecidas en un área determinada, o también un amplio cambio en las relaciones

² Jorge Riechmann; Francisco Fernández Buey; *Redes que dan libertad*. España, Paídos, 1994, p.16.

³ *Ibid.*, p.18

⁴ Neil Smelser, *Teoría del comportamiento colectivo*. México, FCE, 1989.

⁵ *Ibid.*, p.86.

⁶ Herbert Blumer citado por Pedro Ibarra; Benjamín Tejerina, *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid, Trotta, 1998, p. 116

sociales sin guía que implica, aunque de forma inconsciente, un número importante de participantes”⁷. Además, aporta nuevos elementos para el estudio de la acción colectiva desde el enfoque del comportamiento colectivo como: los procesos de construcción del movimiento, las causas por las que un individuo se adhiere o aparta de la protesta, el entusiasmo, la cohesión interna; así como “el papel de los objetivos, los mitos, las reivindicaciones, los argumentos y las racionalizaciones que colectivamente constituyen una ideología del movimiento”⁸.

Este enfoque de análisis de los movimientos sociales tiene algunas deficiencias, ya que se limita a investigar los comportamientos y reacciones de los individuos que participan en la acción colectiva, y descuidan las estrategias, recursos y organización de los movimientos sociales.

1.1.2 Movilización de recursos

En los años 70, con una fuerte influencia de la economía, Mancur Olson se preguntó cómo es que los individuos guiados por sus intereses personales podían actuar colectivamente en busca del bien común. Olson en *La lógica de la acción colectiva*⁹ argumentó que los individuos son racionales y con intereses personales que se suman en una acción colectiva para alcanzar un objetivo que en un inicio es personal, pero que otros comparten; para que un movimiento social pueda alcanzar su meta como grupo es necesaria la cohesión interna que los fuerce a mantenerse unidos por el bien común o que existan ciertos incentivos para continuar en la lucha.

La corriente de movilización de recursos define a los movimientos sociales como racionales, determinados por un objetivo claro y con acciones organizadas para la movilización. La acción colectiva se deriva del cálculo de los costos-beneficios al movilizarse y presupone que los miembros están perfectamente informados. Se concentra

⁷ *Ibid.*, p.116.

⁸ *Ibid.*, p.117

⁹ Mancur Olson, *La lógica de la acción colectiva: bienes públicos y la teoría de los grupos*, México, Editorial Limusa, 1992.

en estudiar la multiplicidad de recursos que tienen que ser movilizados, las conexiones con otros grupos y el apoyo externo.

Para la escuela de movilización de recursos las quejas e injusticias son secundarias para que un movimiento social emerja, “Oberschall argumenta que las quejas son relativamente constantes, derivadas de conflictos de intereses estructurales dentro las instituciones sociales”¹⁰. Los teóricos de esta corriente ven como principal factor para la formación de la acción colectiva la disposición de recursos materiales como los beneficios concretos, recursos monetarios, el trabajo en equipo y el número de militantes, así como de los no materiales como las autoridades, el compromiso de los integrantes y la cohesión interna del movimiento.

McCarthy y Zald¹¹ profundizan en este enfoque y resuelven que las tácticas utilizadas para la movilización dependen de los líderes, las organizaciones que participan y los recursos disponibles “no se basan en los estallidos emocionales de ciudadanos frustrados sino en cálculos conscientes sobre cómo alcanzar mejor los objetivos de la organización—mediante protestas dramáticas o quizá con silencioso cabildeo político”¹².

Estos autores proporcionan una teoría de cómo se forman las organizaciones, cómo se movilizan y cómo se decide la táctica teniendo como principal factor los recursos disponibles. Además de que observan que los movimientos sociales promueven la existencia de relaciones horizontales gracias a la solidaridad dentro del movimiento y relaciones verticales cuando la integran diferentes colectividades.

Este enfoque se aprecia insuficiente para el estudio de los movimientos sociales porque sólo se interesa por los recursos y la organización de la acción colectiva, y deja de lado las causas culturales, la identidad que se forma en los colectivos, el entorno y causas políticas. A partir de los movimientos antiglobalización, ambientales, feministas; esta insuficiencia

¹⁰ Donatella Della Porta; Mario Diani; *Social Movements: an introduction*, EUA, Blackwell, 2006, p.119.

¹¹ John D.McCarthy y Mayer N.Zald, *The Trend of Social Movements in America: Professionalization and Resource Mobilization*, EUA, General Learning Press, 1977.

¹² Jorge Riechmann; Francisco Fernández Buey; *op.cit.*, p.24.

explicativa se hace más evidente porque no logra dar una respuesta al por qué ciudadanos que no tienen un beneficio directo uniéndose a estas movilizaciones se integran y se comprometen en una lucha determinada.

1.1.3 Nuevos movimientos sociales

Con la nueva ola de movimientos sociales en los años 70 enfocados a modificar, en su mayoría, los valores y códigos culturales, los teóricos sociales europeos dieron un giro en la perspectiva de investigación de los movimientos. La teoría de los “Nuevos Movimientos Sociales” o de “Identidad” no se centra en los recursos disponibles o la tácticas utilizadas en la acción colectiva, sino en los agravios, causas y efectos culturales que motivan a la movilización en las sociedades modernas, así como la construcción de identidades dentro de los movimientos que es componente básico para generar lazos de solidaridad que fortalecen a los grupos disidentes.

Alberto Melucci¹³ y Alain Touraine¹⁴, principales exponentes de esta corriente, puntualizan sobre el concepto de identidad colectiva como la “capacidad de definirse a sí mismo y a su ambiente”¹⁵, que dentro de un movimiento social es dinámica y está siempre en construcción; su formación incluye la interacción con elementos externos e incluso de los oponentes. La identidad es un elemento básico para estos autores, ya que “hace referencia a las orientaciones de su acción, así como al ámbito de oportunidades y restricciones en el que tiene lugar su acción”¹⁶.

Tejerina e Ibarra¹⁷, en *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, nos hablan de tres elementos que se encuentran en la identidad colectiva: un nivel cognitivo (el establecimiento de los objetivos, recursos y espacio de acción), que se manifiesta en las prácticas y rituales culturales. En segundo lugar, los diversos actores que

¹³ Alberto Melucci, *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*; México, COLMEX, 1999.

¹⁴ Alain Touraine, *An Introduction to the Study of Social Movements*, en *Social Research*, Vol,52, No.4, 1985, pp.749-787.

¹⁵ Pedro Ibarra, *op.cit.*, p.130.

¹⁶ *Ibid.*, p. 130.

¹⁷ *Ibid.*, p.132

participan y se relacionan en la acción colectiva de diversas maneras, ya sea en la toma de decisiones, negociación o movilización. Por último, “un cierto grado de aplicación emocional, posibilitando a los activistas sentirse parte de un 'nosotros'”¹⁸. Los teóricos de la identidad rechazan la idea de que los movimientos sociales se restringen a un mero cálculo racional y utilitarista.

Alain Touraine, en *Una introducción al estudio de los movimientos sociales*¹⁹ reconoce diversos tipos de conflictos sociales, como las pugnas por la creación de un nuevo orden sociopolítico, que los categoriza como revoluciones. Sin embargo, los únicos conflictos que considera como movimientos sociales en la época contemporánea, son los que tienen como objetivo cambiar los patrones culturales “lo que está en juego es el control social de los principales patrones culturales, es decir, los patrones a través de los cuales nuestras relaciones sociales son normativamente organizadas. Estos patrones culturales son de tres tipos: un modelo de conocimiento, un tipo de inversión y principios éticos”²⁰. Los nuevos movimientos sociales están más en la esfera sociocultural que en la sociopolítica, buscan recodificar los valores imperantes y no la lucha por la obtención de derechos políticos, que en la mayoría de los países democráticos son reconocidos en la ley máxima.

Este enfoque le da una nueva perspectiva al estudio de los movimientos sociales, recuperando algunos aspectos del comportamiento colectivo, como la importancia de la identidad y los valores culturales. Empero, es insuficiente para explicar las revueltas con demandas políticas y económicas, las estrategias y recursos, así como las condiciones políticas en las que se originan las protestas.

1.1.4 Estructura de oportunidades políticas

Este enfoque está más interesado en explicar las condiciones políticas en que un movimiento social se efectúa, como la apertura en el sistema político y participación

¹⁸ *Ibid.*; p. 131.

¹⁹ Alain Touraine, *op.cit.*,

²⁰ Alain Touraine citado por Vizenzo Ruggiero; Nicola Monatagna; *Social Movements: a Reader*. Nueva York, Routledge, 2008, p.213.

ciudadana, el tipo de régimen, represión estatal y la ruptura coyuntural entre las élites políticas y económicas. Además, estudian los efectos que tienen los recursos y acciones utilizadas en la movilización, sin dejar a un lado los marcos culturales que intervienen en la acción colectiva.

Sidney Tarrow define a los movimientos sociales como “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades”²¹, tienen una acción colectiva contenciosa, lo que quiere decir que se organizan y se movilizan para desafiar a las autoridades en nombre de una demanda. Los estudiosos de esta corriente: Charles Tilly que tiene una amplia obra en la que desarrolla su teoría como *Revoluciones europeas 1942-1992, Como importan los movimientos sociales, Política Contenciosa*; Sidney Tarrow en *El Poder en Movimiento* y Doug McAdam en *Proceso político y el desarrollo de la insurgencia negra 1930-1970*; establecen que hay una serie de factores elementales que son cruciales para la creación y desarrollo de los movimientos sociales, las llamadas “estructuras de oportunidades políticas”.

Las estructuras de oportunidades políticas no son permanentes, van cambiando simultáneamente con el entorno político, y en ocasiones generan incentivos para que la población se movilice. Los principales componentes de la estructura de oportunidades dinámicas son el acceso a la participación y aliados en las élites. También hay condiciones más estables, como la fuerza del Estado y la permisividad o represión de los gobiernos a la acción colectiva.

Los elementos que le dan fuerza y poder a los movimientos sociales son: la amenaza y desafío a las autoridades, los grupos disidentes utilizan distintos repertorios de acción, como marchas, plantones, cierre de calles o tratando de mantener latente la advertencia de violencia para ejercer mayor presión; la incertidumbre que implica para el gobierno en cuanto a los costos, duración y extensión de la acción colectiva y por último las redes de solidaridad dentro del movimiento.

²¹Sidney Tarrow, *El poder en movimiento*, España, Alianza, 2007, p.21.

Por último, reconocen a las revoluciones como parte del estudio de los movimientos sociales, sólo que se caracterizan por tener mayor amplitud en la sociedad y “están organizadas alrededor de soberanías opuestas y múltiples”²² . Lo que es importante recalcar para esta investigación es que desde esta perspectiva se pueden utilizar las mismas herramientas y conceptos de la escuela de estructura de oportunidades políticas para analizar una revolución o un movimiento social.

1.2 Conceptos del enfoque de la Estructura de oportunidades políticas

1.2.1 Movimiento social, revolución y acción política contenciosa.

Los movimientos sociales surgen en la mitad del siglo XIX como una forma nueva de hacer política, los sectores que no tenían acceso directo al poder desafiaban a las autoridades generando presión con el fin de ser escuchados y tomados en cuenta en la toma de decisiones. Charles Tilly define a los movimientos sociales como “Una campaña sostenida de peticiones, usando modelos para la acción repetitivos para expresarlas, basada en organizaciones, redes, tradiciones, solidaridades que sostienen esta actividad”²³. Es decir, que los movimientos sociales son una serie continúa de interacciones entre los titulares del poder y un segmento de personas que se unen para reclamar o hacer peticiones a dichos titulares sobre el ejercicio o distribución del poder. La forma de hacer estos reclamos es pública y visible mediante el despliegue de distintas herramientas.

²² Charles Tilly, *Contention and Democracy in Europe, 1650-2000*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2003, p. 24.

²³ Charles Tilly; Sidney Tarrow, *Contentious Politics*, Estados Unidos, Paradigm Publishers, 2007, p.8

Tabla 1 Movimiento Social*

Elementos de un movimiento social:

1.- Campaña: una serie de episodios sostenidos y coordinados que envuelven demandas colectivas similares sobre blancos afines o idénticos. Hay tres tipos de peticiones:

- Identitarias: nosotros existimos y demandamos que ustedes reconozcan nuestra existencia colectiva.
- Posición: nosotros pertenecemos a una categoría política legítima y existente dentro del régimen (Ej. Partido político, asociación, comunidad local).
- Programáticas: nosotros pedimos que ustedes promuevan un cierto resultado. La abolición o implementación de un programa público.

2.-Repertorio: los participantes de una campaña usan regularmente dos o más de estos modelos de actuación para hacer peticiones colectivas:

- Formación de asociaciones con propósitos especiales y coaliciones dedicadas a la identidad de la campaña, posición o programa de demandas.
- Reuniones públicas.
- Peticiones conducidas, letras coordinadas, envío de firmas.
- Marchas sobre las calles, manifestaciones, mítines, declaraciones en medios.
- Pliego petitorio, oral y escrito.
- Negociación.

3.- WUNC (por sus siglas en inglés: Worthiness (Mérito), Unity (Unidad), Numbers (Números), Commitment (Compromiso)) expone representación colectiva de:

- Mérito: dignidad, decoro, presencia de madres con hijos, militares veteranos, clero.
- Unidad: colores comunes, vestimenta, símbolos, insignias, marchas en filas, cantos, himnos.
- Números: llenado de espacios, planillas, mensajes de los elementos, firmas en las peticiones.
- Compromiso: desafiar el mal clima, participación visible de los adultos mayores y discapacitados, resistencia a la represión y oposición, sacrificio llamativo, suscripción, y caridad.

*Elaboración propia con información de Charles Tilly, *Contentious Performances*. Estados Unidos, Cambridge Press, 2008. p.121.

Todo movimiento social depende de una base de conexiones entre los participantes, llamadas “Organizaciones de los Movimientos Sociales (OMS)”²⁴, lo que quiere decir que hay un grupo de expertos que normalmente pertenecen a organizaciones formales, crean redes interpersonales y comparten experiencias de previos movimientos. Sin la ayuda de estos profesionales difícilmente un movimiento puede continuar por mucho tiempo, ellos poseen el conocimiento para organizar mítines, atraer multitudes simpatizantes, y redactar el pliego de demandas.

²⁴ Charles Tilly, Sidney Tarrow, *op.cit.*,p.119

Como se mencionó con anterioridad, según Tarrow las revoluciones se analizan de la misma manera que los movimientos sociales; para él lo que las hace diferentes es que, las primeras tienen mayor amplitud en la sociedad y “están organizadas alrededor de soberanías opuestas y múltiples”²⁵. Por otro lado, Tilly reconoce que las revoluciones se estudian con las herramientas de la acción política contenciosa, pero amplía la definición de estas para puntualizar las diferencias entre estas dos formas de acción política colectiva.

Tabla 2. Revolución *

Revolución: transferencia forzada del poder de un Estado en el que al menos dos distintos bloques de contendientes hacen peticiones incompatibles para controlar el Estado, y una parte significativa de la población sujeta a la jurisdicción del Estado toma parte en las peticiones de cada grupo. Una revolución total combina una situación revolucionaria con un resultado revolucionario:

-Situaciones revolucionarias:

1. Los contendientes o coaliciones de contendientes avanzan exclusivamente en la contienda por controlar el Estado o una parte de él.
2. Una parte significativa de los ciudadanos está comprometidos con esas peticiones.
3. Incapacidad o renuencia de los gobernantes de suprimir las coaliciones alternativas o los compromisos de las peticiones.

-Resultados revolucionarios

1. Deserción de miembros del régimen.
2. Adquisición de las fuerzas armadas por parte del bloque revolucionario.
3. Deserción o neutralización de las fuerzas armadas.
4. Adquisición del control sobre el aparato estatal por los miembros de fuerzas revolucionarias.

* Charles Tilly, *Regimes and Repertoires*, Estados Unidos, The University of Chicago Press, 2006, p.156

Las diferencias más notables entre un movimiento social y una revolución es que en esta última, la lucha es entre un bloque que busca arrebatar el control del Estado contra el bloque poseedor. El derrocamiento de las autoridades, el control de la milicia y cuerpos policiales, y la apropiación del gobierno del Estado por parte del bloque rebelde; son los elementos que determinan el éxito de una revolución. No obstante, las revoluciones y los

²⁵ Sydney Tarrow, *op.cit.*, p.17.

movimientos sociales algunas veces coexisten simultáneamente en el mismo tiempo-espacio; Tilly menciona que esto sucede cuando “la base del movimiento social va tan lejos que divide al régimen en al menos dos facciones armadas, cada una reclamando un único derecho a gobernar”²⁶. A pesar de la afirmación de Tilly, más adelante se verá que en las movilizaciones de Egipto 2011, faltaron elementos para que hubiera un resultado revolucionario como la deserción o neutralización de las fuerzas armadas, adquisición del control sobre el aparato estatal por parte de los revolucionarios, el único elemento que se cumplió fue la deserción de miembros del régimen. Por lo tanto, en los acontecimientos de Egipto en 2011, bajo este esquema, no se puede hablar de una revolución. Al inició era un movimiento social que tenía una demanda programática (justicia y respeto por los derechos humanos), no obstante, conforme fue avanzando la movilización las demandas fueron cambiando hasta llegar a pedir un cambio en el control del Estado, es decir, llegaron a una situación revolucionaria.

1.2.2 Estructura de Oportunidades Políticas

Entonces ¿Por qué estos teóricos afirman que estos dos fenómenos sociales se pueden analizar con las mismas herramientas? La escuela de “Estructura de Oportunidades Políticas” no sólo desarrolla una teoría para explicar los movimientos sociales, sino que engloba todas las acciones políticas contenciosas, es decir, “las series de reclamos que varias personas hacen a otras personas o a actores políticos importantes, con la condición de que una parte del gobierno sea uno de los reclamantes, el objeto de los reclamos o participe como una tercera parte”²⁷. Esta definición al ser tan amplia es útil para esta investigación ya que incluye distintos tipos de acción colectiva con fines políticos como revoluciones, revueltas, violencia colectiva y movimientos sociales; lo que facilita a definir y analizar eventos tan complejos como es el caso de Egipto 2011, que empezó como un movimiento social que reclamaba el respeto a los derechos humanos y terminó con el derrocamiento de un presidente.

El análisis de la política contenciosa tiene como esqueleto la estructura de oportunidades

²⁶ Charles Tilly; Sydney Tarrow, *op.cit.*, p. 203.

²⁷ Charles Tilly, *op.cit.*, 2006, p.21

políticas (EOP), que son “cambios en los múltiples centros de poder independientes dentro del régimen, apertura del régimen a nuevos actores, divisiones entre los dirigentes políticos, aliados importantes o influyentes de la élite, y el grado en que el régimen reprime o facilita los reclamos colectivos”²⁸. Estos elementos explican las condiciones por las cuales nace la acción colectiva en determinado tiempo-espacio, así como el éxito o fracaso obtenido por los descontentos. La EOP es dinámica, lo que significa que las oportunidades para la acción colectiva se van abriendo o cerrando dependiendo de las circunstancias. Por último, para entender mejor el proceso de la acción contenciosa hay que cortar los grandes flujos en episodios, es decir, en unidades de secuencias de interacción contenciosa, cada uno con propósitos específicos.

Para fines de esta investigación, se enfatizará en los elementos de la EOP, particularmente en aquellos que demuestran el grado en que el régimen reprime o facilita los reclamos, es decir, en los repertorios de acción. El tipo de régimen²⁹ delinea los repertorios de acción, si es de carácter democrático usualmente los modelos de actuación serán pacíficos y tradicionales; por el contrario, en un gobierno autoritario las manifestaciones pacíficas serán reprimidas violentamente y sólo con representaciones simbólicas e indirectas los descontentos podrán expresarse. Los repertorios de acción son el arma principal con la que cuentan los descontentos, porque por medio de estos, la acción contenciosa se hace visible, atraen más miembros a la causa y lo más importante, pueden demostrar la vulnerabilidad de las autoridades en su capacidad de respuesta y represión, aumentando así las posibilidades de triunfo del bloque desafiante.

1.2.3 Repertorios de acción y modelos de actuación.

Los repertorios de acción son el conjunto de modelos de actuación contenciosos, estos últimos son “formas relativamente estandarizadas y familiares en las que una parte de los actores políticos hacen peticiones colectivas en otro segmento de actores políticos”³⁰. Estas formas son conocidas, entendidas y algunas veces ensayadas por los participantes. Un

²⁸ *Ibid.*, 2006, p.22

²⁹ Régimen significa: las relaciones entre el gobierno y los actores políticos principales dentro de su jurisdicción. (Charles Tilly; Sydney Tarrow, *op.cit.*, p.12).

³⁰ Sidney Tarrow, *op.cit.*, p.203.

repertorio significa que un sector de demandantes tiene más de una forma de hacer visibles sus peticiones, la misma gente que marcha sobre las calles, también hace mítines, huelgas o negocia. Los modelos de actuación reflejan las oportunidades que han generado los opositores en el régimen, las amenazas que representan para las autoridades, el nivel de represión o la facilitación, el poder que están alcanzando; y como consecuencia brindan a los descontentos una idea de los costos y los probables beneficios de la campaña emprendida.

Para su estudio, los repertorios de acción se dividen dependiendo de la frecuencia y familiaridad con que se repiten los modelos de actuación a través del tiempo. Todas las formas de acción en un inicio son disruptivas. En los inicios del siglo XIX cuando comenzaron las marchas y mítines, las autoridades se mostraban incapaces a responder oportunamente, lo que ampliaba las oportunidades de éxito de los opositores. Al ser conscientes que ciertos procedimientos amenazaban más que otros, los fueron utilizando con mayor frecuencia, lo que desembocó en una estandarización de estas formas, pero al mismo tiempo fueron perdiendo efectividad al desvanecer el elemento sorpresa. Un ejemplo claro son las manifestaciones en las calles, sobre todo en regímenes democráticos, tanto las autoridades como los ciudadanos están acostumbrados a ver diariamente marchas masivas y que en la actualidad pocas veces logran llamar la atención del gobierno. Por lo anterior, los miembros de la acción colectiva buscan hacer innovaciones en los modelos de actuación, con el objetivo de representar una mayor amenaza para las autoridades. Los repertorios de acción se dividen en³¹:

- No repertorio: son los modelos de actuación aislados en un tiempo determinado, que no mantienen una secuencia, ni son parte de una campaña. “Un modelo de actuación no afecta o predice el siguiente, ya sea porque los actores colectivos van a hacer lo que sea más eficiente para ellos en las circunstancias o porque sus acciones simplemente expresan las emociones del momento”³².
- Repertorio débil: algunas repeticiones ocurren de un episodio a otro.
- Repertorio fuerte: modelos de acción conocidos y repetidos, pero que tienen

³¹ Charles Tilly; Sidney Tarrow; *op.cit.*, p.15.

³² *Ibid*, p.15.

innovaciones o los participantes improvisan en medio de la acción. Según Tilly, los cambios en los modelos de acción son mínimos; al darles nombres e instrucciones a otros participantes los miembros de la acción colectiva son conscientes de los cambios. “La hipótesis del repertorio fuerte implica que la mayor parte de los cambios en los modelos de acción y repertorios ocurren paso a paso, en respuesta a la interacción entre los cambios del ambiente y las innovaciones que se desarrollan en el curso de la lucha”³³ y una vez que esas modificaciones se repiten consecutivamente, van perdiendo su carácter de sorpresa alineándose a los repertorios tradicionales.

- Repertorio rígido: los participantes repiten las mismas rutinas una y otra vez, tan exactas como puedan.

Como ya se mencionó, hay una relación directa entre los repertorios de acción contenciosa y el tipo de régimen. Para clasificar los regímenes Tilly menciona dos categorías³⁴:

- a) Capacidad gubernamental: el grado en que las acciones del gobierno afectan la distribución en la población, actividades y recursos dentro de la jurisdicción gubernamental; relativa a un estándar de calidad y eficacia.
- b) Extensión democrática: se refiere al grado que tienen los ciudadanos de influir en los asuntos de gobierno y de recibir protección contra la acción arbitraria del gobierno; así como el respeto a derechos de forma igualitaria.

La capacidad gubernamental hace referencia a la administración de un país, y cuando un gobierno colapsa o es incapaz de monopolizar la administración de esos recursos entre la población, otros actores sin reconocimiento legal aparecen controlando parte del capital, recursos y formando sus propios medios coercitivos. El problema de lo anterior es que surgen nuevos centros de poder que crean nuevas soberanías; lo que al final resulta en inestabilidad y nuevas formas de opresión. Por lo tanto, la extensión democrática y la capacidad de gobernabilidad van de la mano para garantizar los derechos ciudadanos en un Estado. Sin embargo, cuando las autoridades se exceden en sus atribuciones para gobernar;

³³ *Ibid.*, p. 58 y 59.

³⁴ Charles Tilly, *op.cit.* 2006, p.21.

el acceso de todos los participantes políticos en la toma de decisiones es limitado, las arbitrariedades persisten y los derechos son violados en nombre de la gobernabilidad; la extensión democrática se anula y hay un régimen autoritario.

Un régimen democrático no sólo busca establecer la ciudadanía, sino extenderla respetando ciertos derechos políticos y garantías sociales como la libertad de expresión, creencia, reunión, elección popular de representantes. En cambio los regímenes autoritarios, restringen estos derechos, imponiendo las formas de expresión, creencia y eliminando el derecho de asociación. Y un régimen que “establece ciertas formas de expresión, de creencias, de reunión, de asociación y de la identidad pública, pero a la vez hay una carencia de distribución equitativa y un grado de consulta, y no se garantizan los derechos de forma igualitaria... es autoritarismo populista”³⁵.

Ahora bien, en los regímenes democráticos los movimientos sociales son muy recurrentes porque ciertos modelos de actuación están contemplados como derechos sociales en la ley, por ejemplo, las marchas y las huelgas. Sin embargo, en los regímenes no democráticos el riesgo a una confrontación violenta aumenta, ya que la mayoría de los modelos de actuación están prohibidos, cuando la población se organiza y participa políticamente lo hace mediante estallidos violentos y precipitados.

1.2.4 Ciclos de la acción colectiva

Los ciclos de acción colectiva son las fases en que se intensifican los conflictos sociales, “incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados, un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación, marcos nuevos o transformados para la acción colectiva, una combinación en la participación organizada y unas secuencias de interacción intensificada entre disidentes y autoridades”³⁶.

³⁵ *Ibid.*, p.25.

³⁶ Sydney Tarrow, *op.cit.*, p.202.

Los ciclos de acción comienzan con un movimiento “de avanzada” que es pionero en la confrontación social, este sirve como detonador a los demás grupos disidentes, ya que demuestra la vulnerabilidad de las autoridades en determinado momento. Si otros activistas observan que las oportunidades de éxito son favorables, comienzan a movilizarse. Si los ciclos de protesta se expanden lo suficiente y llegan a una mayor porción de la población se convierten en revoluciones. Esta confrontación generalizada produce efectos externos que proporcionan una ventaja a los disidentes y les permite superar la debilidad; exige a los Estados la organización de estrategias de respuestas amplias, bien sean represivas o facilitadoras³⁷. Los ciclos de acción colectiva se dividen en dos fases:

- La fase de movilización: es el momento en que la movilización colectiva nace y se acelera, un puñado de actores sociales “adelantados” hacen unas primeras peticiones concretas y específicas, sus demandas coinciden con las de otro grupo y forman coaliciones que crean o refuerzan la inestabilidad de la élite “van seguidas de una respuesta del Estado rechazando las reclamaciones de estos adelantados, que estimulan su asimilación por parte de otros posibles afectados al tiempo”³⁸, si el Estado no responde con represión efectiva exhibe su vulnerabilidad ante la acción colectiva motivando a otros actores a movilizarse. En esta fase aparecen y se desarrollan las innovaciones en los repertorios de acción. También en esta fase se da la producción, asimilación y difusión de la identidad colectiva del movimiento, la información fluye con mayor intensidad y hay una mayor interacción entre disidentes y autoridades. “Se desarrollan nuevos centros de poder que convencen a los insurgentes de que el viejo sistema se está hundiendo y dan lugar a nuevas y a veces extrañas alianzas entre rebeldes y antiguos defensores del régimen”³⁹. Los movimientos iniciadores también pueden inducir a la acción colectiva en otros países distintos, no necesariamente a nivel nacional.
- La fase de desmovilización: es el periodo en que la movilización está llegando a su fin o exhibe un descenso en el conflicto. Los elementos que causan la

³⁷ *Ibid.*, p.202 y 203.

³⁸ *Ibid.*, p. 205 y 206.

³⁹ *Ibid.*, p.208.

desmovilización son el agotamiento y fraccionamiento dentro de los disidentes, la institucionalización del movimiento y la represión por parte del Estado. El agotamiento normalmente surge en los participantes cuando no observan una respuesta favorable por parte del gobierno a sus demandas, que a su parecer han explotado todos los recursos y no han logrado captar la atención de autoridades ni de la población en general. Las divisiones dentro de los miembros de los movimientos normalmente aparecen cuando los más radicales quieren que los modelos de actuación sean más violentos y los moderados están en contra de manifestarse violentamente; o cuando el gobierno hace ciertas concesiones y los moderados las aceptan y los radicales quieren cambios mayores. En tanto que, la facilitación y/o represión son las acciones que el gobierno lleva a cabo en respuesta a la acción colectiva las cuales pueden fomentar o disuadir la movilización.

Los Estados tienen que responder inteligentemente a las presiones hechas por la acción colectiva, si los gobiernos ceden fácilmente ante todas las demandas corren el riesgo de fomentar una cadena infinita de protestas hasta ser sustituidos. Por el contrario, si rechazan las peticiones con violencia pueden provocar una respuesta de igual modo violenta por parte de los disidentes, una mayor solidaridad entre estos e indignación en la población antes espectadora que en consecuencia tendrá una motivación para unirse a la movilización, por último, puede causar una gran polarización entre la población y desencadenar en un movimiento revolucionario. “Esto resulta más evidente en los regímenes autoritarios, en donde las elites pueden considerar que al ceder, aunque sea una mínima parte de las demandas más moderadas, abrirán paso a un torrente de reivindicaciones más amenazantes”⁴⁰. Por lo tanto, las autoridades deben de tener una capacidad represiva necesaria lo que implica la selección y atención de ciertas demandas y la represión selectiva de otras.

Donatella della Porta afirma que la represión tiene un efecto directo en la forma en la que actúan los movimientos y sirven a los activistas de medición directa sobre la disposición del gobierno a tolerar movilizaciones y atender sus demandas; por eso, para el análisis de los

⁴⁰ *Ibid.*, p.213.

movimientos sociales es una variable determinante. La represión Estatal no sólo se refleja con el grado de violencia física que los cuerpos policíacos y militares ejercen sobre los disidentes, también el contenido legal, las garantías individuales en la Constitución, el funcionamiento del sistema judicial y los reglamentos orgánicos de los cuerpos policíacos. La protección de derechos civiles como la libertad de expresión y derecho a la asociación ponen límites a la represión; otro factor es

“La organización de los aparatos represivos incluyendo, a la policía, ejército, los servicios secretos y el poder judicial. En el caso de la policía el grado de militarización (hace más dura la represión), la existencia de cuerpos especiales para la represión de la protesta, tribunales especiales para juzgar los delitos cometidos por la policía, la permisiva a la policía de tirar a matar y la especialización de los servicios secretos en seguridad interior (la profesionalización tiene como consecuencia formas más sofisticadas de represión y disminuyen el uso de la fuerza física)”⁴¹.

Para entender el papel que juega la represión estatal en la acción colectiva, algunos teóricos se han dado a la tarea de dividir las acciones represivas, por ejemplo, Gary Marx, de acuerdo con della Porta, en el artículo “Vigilando la protesta: el control de las manifestaciones masivas en las democracias occidentales” toma en cuenta los objetivos que se persiguen con la implementación de la represión: “Creación de una imagen pública favorable, desinformación, restricción de los recursos con los que cuenta un movimiento o limitación de sus posibilidades, desmovilización de activistas, destrucción de líderes, fomento de conflictos internos, fomento de conflictos entre los distintos grupos y sabotaje de acciones concretas”⁴². Por otro lado, Donatella della Porta hace una clasificación para distinguir el tipo de represión de un Estado hacia la protesta tomando en cuenta las variables de Tilly (que están directamente relacionados con el tipo de régimen) y la clasificación de Gary Marx⁴³:

- 1) Represivo o tolerante: según el número de actividades prohibidas.
- 2) Selectiva o difusa: según el número de grupos objeto de represión.

⁴¹ Donatella della Porta, “Movimientos sociales y Estado: algunas ideas en torno a la represión policial de la protesta”, en Doug McAdam, John D. McCarthy, *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid, Istmo, 1999, p.129

⁴² *Ibid.*, p.105.

⁴³ *Ibid.*, p. 105.

- 3) Preventivo o reactivo: atendiendo al momento de la intervención policial.
- 4) Duro o blando: según el grado de fuerza utilizada.
- 5) Sucio o legal: atendiendo al grado de respeto mostrado hacia los procedimientos legales y democráticos.

Los estudios hechos por estos investigadores arrojan que hay un proceso recíproco entre la respuesta represiva de las autoridades y los modelos de actuación colectiva, es decir, una conducta policial más suave, tolerante, preventiva, selectiva y legal favorece la protesta y disminuye la radicalización de los movimientos y el uso de violencia. En cambio, “las técnicas policiales difusas, represivas y duras tienden a desincentivar la protesta masiva pacífica...los procesos de radicalización de los movimientos coinciden con un período de represión más dura y por lo tanto más violenta”⁴⁴. Por otro lado, afirman que hay casos en los que una respuesta violenta a la protesta favorece al movimiento, siempre y cuando las demandas hechas por los disidentes parezcan justas a los ojos de la opinión pública “cuanto más represivo sea el Estado, mayores son los beneficios potenciales de la acción colectiva, ya que el castigo a un Estado injusto formaría parte de los beneficios a obtener, y la necesidad de hacer algo parecería tanto más urgente a algunos activistas”⁴⁵.

1.2.5 Marcos de la acción colectiva.

A pesar de que todos los elementos de la estructura de oportunidades sean favorables en un determinado momento para la acción colectiva, si no hay personas que se sientan agraviadas y señalen las injusticias difícilmente existirá una movilización. “Los marcos para la acción colectiva actúan como dispositivos de acentuación que, o bien subrayan la gravedad y la injusticia de una situación social o redefinen como injusto o inmoral lo que previamente es considerado desafortunado, aunque tal vez tolerable”⁴⁶. Es decir, los marcos de la acción colectiva, es un proceso en el que actores sociales, autoridades y medios de comunicación interpretan y definen el estado de las cosas.

⁴⁴ *Ibid.*, p.140.

⁴⁵ *Ibid.*, p.139.

⁴⁶ Sydney Tarrow, *op.cit.*, p.160.

En la enmarcación, los movimientos van construyendo su identidad y definiendo a sus enemigos atribuyéndoles ciertas características que demuestran su responsabilidad ante las injusticias. Utilizan símbolos, imágenes, discursos ideológicos existentes en la cultura pero los modifican para darle sentido a su causa y difundir el mensaje entre la población. “Los promotores del movimiento extraen de entre todos los símbolos aquellos que caracterizaran a éste, escogiendo los que consideran atraer sus propias creencias, aspiraciones y las condiciones de lucha”⁴⁷.

Dentro de este proceso también entran en juego las emociones que interfieren para que las personas se movilicen o no. Según Tarrow, las emociones unen los nexos que hay entre las injusticias, las ideas culturales e ideológicas y la acción individual. Por ejemplo, la indignación y la esperanza son emociones claves que fomentan la acción; por el contrario, el miedo, la resignación y desaliento frenan y desaniman a los individuos para movilizarse.

El enmarcado está presente desde el inicio de la movilización así como en su desarrollo. En la primera etapa, parecen ser catalizadores de la acción colectiva y ser menos conscientes; ayudan a construir la identidad y solidaridad de los contestatarios e identificar al oponente. Posteriormente, los contestatarios son más conscientes de su situación y por lo tanto establecen las tácticas que deben de seguir para imponer su visión de la realidad. En esta etapa de la movilización, la identidad colectiva ha sido definida y ahora buscan expandir su mensaje, ideología e ideas culturales.

La enmarcación de la acción colectiva incluye la *movilización del consenso* que es una batalla dentro de los movimientos sociales entre las autoridades y los grupos contestatarios para difundir y hacer que prevalezcan sus mensajes entre la población. “Los Estados se dedican continuamente a enmarcar cuestiones, tanto para ganar apoyo hacia sus programas como para rebatir las consignas que los movimientos sitúan en la esfera pública”⁴⁸. En las sociedades modernas, una herramienta que ha resultado muy útil para difundir mensajes, han sido los medios de comunicación masiva.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 159.

⁴⁸ *Ibid.*, p.48.

En el siglo XIX la imprenta fue el principal medio de difusión de noticias, los descontentos la utilizaron para dar a conocer sus ideas, escribir panfletos, exponer sus peticiones y posturas. A pesar de que fue útil para los grupos contestatarios, la realidad fue que la información sólo llegaba a un mínimo sector de la población, que era la letrada. Empero, las autoridades se sintieron presionadas muchas veces y reconocieron que la utilización de la imprenta por parte de grupos opositores ponía en riesgo su estabilidad y credibilidad; por lo mismo optaban por censurar las publicaciones y cerrar los talleres de impresión. Posteriormente surgió la radio como medio informativo, no obstante, fue la televisión que cambió las tácticas de los movimientos sociales.

La televisión es un medio de comunicación masiva, que gracias a la transmisión de contenido por medio de imágenes y sonido de forma simplificada permite que millones de personas tengan acceso a ella. El público no necesita estar alfabetizado para poder observar lo que se transmite por la televisión, además de que la forma llamativa, propia de su naturaleza, atrae a millones de espectadores; en consecuencia se convirtió en el principal medio de comunicación masiva en el siglo XX y XXI. Por lo tanto, “el papel de los símbolos visuales se ha visto intensamente forzado por el de los medios, y en particular la televisión... con su incomparable capacidad de captar situaciones complejas en imágenes visuales breves, trajo consigo una revolución en las tácticas de los movimientos”⁴⁹.

Los disidentes reconocieron que con la televisión podían llevar sus mensajes a miles de personas y así atraer más simpatizantes a su causa, pero los medios de comunicación masiva no son entes neutrales y altruistas al servicio de los movimientos. Su finalidad principal, como la de toda empresa, no es sólo brindar un bien o servicio a la población, que en este caso es la información o entretenimiento; también es la de vender y generar el mayor porcentaje posible de ganancias. Por lo tanto, la televisión y medios de comunicación seleccionan que tipo de noticias pueden ser más atractivas para tener mayor audiencia. Como resultado, los movimientos sociales modificaron los modelos de actuación, incluyendo formas carnavalescas o de violencia para poder llamar la atención de los medios de comunicación y ser noticia. “la tendencia de los medios de comunicación a

⁴⁹ *Ibid.*, p.166.

centrar su interés en lo que es noticia refuerza el paso de la alteración del orden a la violencia que a menudo encontramos en los ciclos de protesta”⁵⁰.

1.3 Internet

Como se mencionó con anterioridad, Tarrow, en su obra *el Poder en movimiento*, reconoce a los medios de comunicación como una herramienta de poder y afirma que el repertorio de acción de los movimientos sociales cambió con el surgimiento de la televisión porque les daba la oportunidad de esparcir su mensaje a un mayor número de población. Desde el surgimiento de los medios de comunicación masiva, las relaciones humanas se han ido tejiendo de diferente manera, sobre todo en la esfera pública. “Quien controla la información, el conocimiento y la infraestructura que los transmita, tiene una fuerte influencia sobre el desarrollo social, cultural y político en el mundo. Se trata, entonces, de un área fundamental para las luchas sociales”⁵¹.

Por otra parte, Manuel Castells⁵², utiliza el término *Informacionalismo* para describir una nueva variación dentro del sistema económico, en el que la información se ha convertido en uno de los productos principales en el proceso productivo y de consumo “en el nuevo modo de desarrollo informacional el recurso de productividad descansa en la tecnología del conocimiento, procesamiento de información, y la comunicación simbólica. La acción del conocimiento sobre el conocimiento en sí mismo el principal recurso de la productividad”⁵³. Esto es importante para poder comprender las dinámicas de los movimientos sociales, participación ciudadana y relaciones de poder en la actualidad, pues gracias a las nuevas tecnologías de comunicación e información hay una expansión tanto en la producción de información como en el consumo, ahora ya no sólo las élites políticas y económicas producen y difunden el conocimiento y la información, sino que diversos actores participan directamente en estos procesos.

⁵⁰ *Ibid.*, p.169.

⁵¹ Víctor Marí Sáez, “Cuando los movimientos se apropian de la red”, en Víctor Marí Sáez, *La red es de todos: Cuando los movimientos se apropian de la red*, España, Popular, 2004, p.11.

⁵² Manuel Castells, *The Information Society and the Welfare State: the Finnish Model*, EUA, Oxford University Press, 2002.

⁵³ David Bell, *Cyberculture Theorists: Manuel Castells and Donna Haraway*, Londres, Routledge, 2007, p.60.

1.3.1 Generalidades de internet

La importancia que la información y el conocimiento tiene en la contemporaneidad se debe en gran medida al desarrollo de las tecnologías de comunicación, que han flexibilizado los tiempos, acortado distancias y, ampliado la velocidad y cantidad de los flujos de información poniéndolos a disposición de millones de personas. Las tecnologías de la información (TIC) “han transformando los pasos en procesamiento de la información, actúan sobre todos los campos de la actividad humana y hacen posible establecer conexiones interminables entre diferentes campos, como entre diferentes agentes de esas actividades”⁵⁴ .

En la actualidad la televisión, el radio y la prensa escrita, parecen rebasadas por las TIC ya que estas ofrecen un mayor dinamismo en la comunicación haciendo posible el diálogo, una mayor rapidez y difusión en la transmisión de información, un intercambio global simultáneo, menores restricciones legales e inclusive en un solo equipo se pueden disponer de todos los medios de comunicación tradicionales (en una computadora con acceso a internet se puede escuchar radio, ver televisión y leer los artículos digitalizados de un periódico).

Las TIC “comprenden a la microelectrónica, la informática, las telecomunicaciones e inclusive a la ingeniería genética...Las TIC en su conjunto, son tecnologías orientadas hacia el proceso de generación, procesamiento y manipulación de la información y el conocimiento”⁵⁵. La telefonía móvil, computadoras, fibra óptica, GPS, la nanotecnología e internet; son algunos ejemplos de ellas. Internet es una de las TIC más representativa por las implicaciones que conlleva, no sólo en la difusión de información e interconexión de personas; sino también por la repercusión que ha tenido en las todas las esferas de la actividad humana.

⁵⁴ *Ibid.*, p.61

⁵⁵ Alejandro de Coss, *El impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la transformación del sistema mundial: la economía, la política y la sociedad en el siglo XXI*, tesis, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2011, p.15.

Desde que inició la comercialización de internet, hace más de 15 años, ha tenido un constante progreso tecnológico, se ha simplificado para hacer más sencillo su uso para el consumidor y se ha ido abaratando el costo. Gracias a esto, la difusión de internet ha ido incrementando año con año disminuyendo la brecha tecnológico-informativa, en el año 2000 se registraron 360 985 492 usuarios, para el año 2012 se contaron 7 017 846 922 usuarios (34.3% de la población mundial), lo que representa un aumento del 566.4 %⁵⁶.

El aumento en el número de usuarios, también ha significado una mayor socialización del ciberespacio. Parece difícil imaginar cómo individuos aparentemente aislados, en ubicaciones geográficas diferentes, sumergidos entre una pantalla y teclas; puedan generar vínculos y una nueva arena donde se genera y fortalece la vida social. Manuel Castells, en su obra *Comunicación y poder*, conceptualiza estos nuevos lazos como “la *sociedad red*: estructura compuesta por ‘tecnologías digitales de la comunicación y la información basadas en la electrónica’ que afectan la vida humana a través de entramados globales”⁵⁷. Internet se muestra entonces como la Red de redes y la gran herramienta de comunicación e información, un espacio donde se están creando nuevas fuerzas y luchas poder.

Al asumir las transformaciones antes mencionadas, surge una interrogante: ¿Cuál ha sido el impacto que ha tenido el uso de internet en la acción política contenciosa? Para poder responder a esta pregunta, es fundamental explicar las características propias de internet que lo hacen diferente a los medios de comunicación tradicionales.

La existencia de internet no sería posible sin la previa invención de las computadoras, éstas han sido el principal medio por el cual las personas han podido entrelazar información. La computadora es inventada en 1833 por Charles Babbage, pero este fue un modelo con funciones muy básicas y fue hasta 1946 que se logra crear la primera computadora electrónica, pesando 27 toneladas, en la Universidad de Pensilvania y su función principal

⁵⁶ s/a, “Internet Usage Statistics: World Internet Users and Population Stats”, [en línea], *Internet World Stats*, 30/6/2010, Dirección URL: <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> [consulta: 10 de junio de 2013].

⁵⁷ Sergio Octavio Contreras, “Las redes sociales”, [en línea], s/lugar de edición, *Revista Etcétera*, 28 de agosto de 2010, Dirección URL: <http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=5433> [consulta: 30 de noviembre de 2010].

era calcular la trayectoria de misiles balísticos⁵⁸.

En el contexto de la Guerra Fría, Estados Unidos buscando tener un mayor poderío a nivel internacional y tomar ventajas frente a la Unión Soviética, percibió la necesidad de tener un medio por el cual la información y el desarrollo tecnológico en materia militar tuvieran un despliegue importante, es así que EUA, en 1958, crea Advanced Research Project Agency (ARPA), que posteriormente en 1969 se convertiría en ARPANET con el objetivo de estar en contacto en caso de un ataque Soviético⁵⁹.

ARPANET evolucionó y su uso dejó de limitarse a esferas militares, cualquier persona académica podía formar parte de esta nueva red de comunicación. Es así que la National Science Foundation (NSF) crea su propia red denominada NSFNET para investigaciones y cuestiones académicas. El correo electrónico tuvo su origen en 1971, fue creado por Ray Tomlinson, quien trabajaba para la empresa Bolton, Beranek and Newman (BBN), instaurando el “arroba” @ para separar el nombre del usuario del de la máquina⁶⁰.

La idea de construir una red de información continuaba creciendo, siendo Leonard Kleinrock considerado “el Padre de la Red”, en 1973, quien escribe por primera vez el nombre de internet mientras intentaba explicar a sus colegas la idea de construir una red mucho más grande aún. Internet fue desarrollándose y volviéndose una herramienta cada vez más utilizada, por supuesto, no se quedaron atrás las acciones para afectar el funcionar de éste, es entonces, cuando se da a conocer el primer virus electrónico que afectaba a las computadoras IBM 360, esto trajo consigo el primer antivirus llamado “Reaper”.

Hoy en día conocemos computadoras de diversas marcas, procesadores, capacidades de almacenamiento, entre otras tantas características. Marcas como Apple, Sony, HP ya no tienen ningún parecido con la primera computadora electrónica, pero si ésta no hubiera sido creada no tendríamos lo que usamos hoy en día. Las computadoras han ido evolucionando

⁵⁸ s/a, “La Internet”, [en línea], *Discovery.com*, Dirección URL: <http://www.tudiscovery.com/internet/interactivo.shtml> , [consulta: 4 de mayo de 2013].

⁵⁹ *Ibid*

⁶⁰ *Ibid*.

y facilitándonos las tareas que realizamos día a día, así mismo, el almacenamiento de información ha sido fundamental en estos nuevos aparatos electrónicos. De hecho, la tecnología de la informática cada cinco años aproximadamente se renueva.

Internet fue pensado por sus creadores como una herramienta que fuera tecnológicamente libre, de acuerdo con Manuel Castells, “su arquitectura basada en la conexión informática en red sin restricciones, sobre protocolo que interpreta la censura como un fallo técnico y simplemente la sortean dentro de la red global, hacen que sea bastante difícil controlarla. No es que esta sea la naturaleza de internet: es que internet es así, debido al diseño intencional de sus creadores originales”⁶¹.

Así, podemos decir que internet es un mecanismo para la difusión de información y un medio para la colaboración y la interacción entre los individuos y sus computadoras sin tener en cuenta su ubicación geográfica⁶², por lo tanto, internet es una red que nos interconecta a lo largo del mundo, incluso, podríamos verlo como el instrumento principal de la globalización que ha permitido estar en contacto con cualquier lugar del globo y realizar transacciones de forma rápida.

1.3.2 Características de internet

Internet implica dos conceptos nuevos: ciberespacio y realidad virtual. Estos dos conceptos han sido muy debatibles en la esfera académica, sobre todo, el punto que hace referencia a que tan “real” es este espacio. Aquí se arropará la visión del académico Chrisitan Fuchs, quien considera el ciberespacio no sólo como un lugar tecnológico, sino social, porque son los humanos los que lo crean y utilizan “un espacio tecnológico producido por humanos...es un tipo de espacio social en el que la comunicación es mediada tecnológicamente y está organizada en una escala global de tiempo-espacio. El ciberespacio no marca el fin del espacio sino la aceleración de la comunicación y la extensión de algún sistema social a

⁶¹ Castells Manuel, *La era de la información: El poder de la identidad*, México, Siglo XXI, 1999, p.193

⁶² Barry M.Leiner, *A Brief History of the Internet*, [en línea], Emory University, febrero 1997, Dirección URL: <http://www.mathcs.emory.edu/~cheung/history-internet.html>. [Consulta: 4 de abril de 2013].

escala global”⁶³.

La convivencia en el ciberespacio nos enlaza a la realidad virtual, que siguiendo la lógica de Fuchs, es una extensión del mundo físico (por lo tanto real) y social ya que en él se dan interacciones y actividades humanas: “En la realidad virtual la información no es almacenada por un cerebro humano, sino en una red de computadoras que permiten la comunicación y la actividad a distancia entre humanos. La RV es una extensión de la realidad humana en el sentido que es basada en los humanos, sus acciones e interacciones, es un espacio socialmente creado que tiene un substrato tecnológico y es deshabitado por los humanos...Las experiencias y prácticas que tenemos a través de la realidad virtual son reales”⁶⁴.

Por lo tanto, las actividades e interacción que realizan los humanos en el ciberespacio configuran las relaciones y actividades de la “vida real”, y viceversa. Hay una irremediable interconexión entre un espacio y otro.

Además de las especificidades tecnológicas, hay cualidades únicas de internet que lo diferencian de otros medios de comunicación en el uso que se le da o en las consecuencias que tiene su empleo. Wolton, con una visión muy moderada acerca de internet como medio de comunicación nos dice que la multimedia abre otra historia de la comunicación, con tres características principales: su capacidad de invención, apertura para todos y una débil presencia de las barreras sociales y culturales. Sin embargo, para él, internet no es un medio de comunicación como tal, menciona que la diferencia radica en que ⁶⁵ :

- a) El mundo de los medios de comunicación es estable a medida que las nuevas tecnologías es inestable, el mundo multimedia está en constante ebullición y “da la impresión de ser un terreno de aventuras sin límites”.
- b) Los medios de comunicación han encontrado su inscripción social y cultural “mientras que la red todavía no lo ha encontrado”.
- c) Para que haya una comunicación de tipo mediático es necesario un vínculo entre el

⁶³ Christian Fuchs, *Internet and Society, Social Theory in the Information Age*, Nueva York, Routledge, 2008, p. 136 y 137.

⁶⁴ *Ibid.*, p.137.

⁶⁵ Dominique Wolton, *Internet ¿Y después?*, Barcelona, Ed. Gedisa, 2000, p.108-110.

emisor, el mensaje y el receptor, es decir, un público, saber a quién se habla, mediante qué mensaje, con qué intención y a través de qué medio de recepción. No hay medios de comunicación sin representación *a priori* de un público.

Bajo esta concepción, internet al no tener un público predefinido, sino amorfo y disperso, refiere a la emisión sin la figura específica de un receptor. Por eso, para Wolton “la Red no es un medio de comunicación, sino un sistema de transmisión y de acceso formidable a un número incalculable de informaciones”⁶⁶.

Empero, estudios posteriores han demostrado que los sitios en internet tienen un público, medianamente definido con un perfil ideológico y económico, ubicación geográfica y un rango de edad “El *target político* y social en internet ha sido la población joven, llamados 'nativos digitales' que son más difíciles de alcanzar a través de los medios de comunicación tradicionales”⁶⁷. La media de edad de los usuarios de internet se encuentra en los 37 años de edad.⁶⁸

Por otro lado, Castells incluye un nuevo concepto para definir internet como un medio de comunicación y es el de “autocomunicación de masas”. Es comunicación de masas porque potencialmente puede llegar a una audiencia global, al mismo tiempo, “es autocomunicación porque uno mismo genera el mensaje, define los posibles receptores y selecciona los mensajes concretos o los contenidos de la Web y de las redes de comunicación electrónica que quiere recuperar”⁶⁹.

Para fines de esta investigación se retoma la definición anterior de internet como medio de autocomunicación de masas, es decir, es un medio de comunicación pero no a la vieja usanza. Prosiguiendo con las propiedades de la Red hay autores que enlistan una serie de ellas (Mc Quail⁷⁰, Leaning⁷¹ y Logan⁷²) siendo las principales:

⁶⁶ *Ibid*, p.115.

⁶⁷ Stephen Ward; Rachel Gibson, “Mobilization, participation and change”, en Andrew Chadwick, Philip.N.Howard, *Handbook of Internet Politics*, Londres, Routledge, 2009, p.27.

⁶⁸ S/a, “Internet in Numbers”, [en línea], *Tech Blog*, Enero 16 2013, Dirección URL: <http://royal.pingdom.com/2013/01/16/internet-2012-in-numbers/> [consulta: 10 de junio de 2013].

⁶⁹ Manuel Castells, *Comunicación y poder*. España, Alianza Editorial, 2009. p.88.

⁷⁰ D.McQuail, “Is Media Theory Adequate to the Challenges of New Communications Technology?” en *Nuevas Tecnologías de la Comunicación y el interés público*, Inglaterra, Sage, 1986.

1.-Interactividad: miles de personas se comunican al mismo tiempo utilizando internet vía *chats*, redes sociales, correos electrónicos, *webcams*, *Blogs*. A diferencia de los medios tradicionales, existe una diálogo entre los consumidores “la habilidad de los usuarios de comunicarse los unos con los otros estaba sólo atribuida a los medios de comunicación de uno-a-uno como el teléfono”⁷³. La Red se presenta como un medio de comunicación de muchos-a-muchos simultáneamente, “la comunicación en internet se convirtió en multidireccional: una persona es capaz de comunicarse con otra o con varias personas a la vez con la posibilidad de retroalimentación...las redes sociales se expanden horizontalmente, dando el poder a los usuarios de convertirse en receptores y emisores de sus propios contenidos”⁷⁴.

2.- Flexibilidad: la Red es capaz de almacenar millones de datos en forma de imágenes, sonido, video o textos; por lo que el cibernauta puede acceder a ellos cuando lo desee, aunque el archivo se haya producido hace 10 años. Así mismo, las distancias se acortan y todo se vuelve instantáneo, con un *clic* y una *webcam* es posible establecer conversaciones al momento de un rincón del mundo al otro; la transportación de datos es más rápida, en unos segundos llega a Alaska información recabada en Australia o se pueden hacer transacciones fuera de los confines de las fronteras nacionales.

3.-Descentralización: se refiere a la descentralización de la producción del contenido, por primera vez, el consumidor también es productor. Las decisiones de editoriales, las grandes casas productoras de noticias y entretenimiento no tienen el monopolio de la decisión sobre que se considera noticia; el usuario con un celular puede grabar un acontecimiento, subirlo a la Red y socializarlo, otros cibernautas lo ven y comparten. “El usuario tiene la oportunidad de cambiar la naturaleza o el contenido de la información presentada. En este sentido, el usuario tiene una especie de empoderamiento”⁷⁵. Con los sitios de auto-publicación como Facebook y los Blogs,

⁷¹ Marcus Leaning, *The Internet, Power and Society: Rethinking the power of the Internet to change lives*, Londres, Changos Publishing, 2009, p.54.

⁷² R.Longan, “The 14 Messages of New Media”, [en línea], *PBS.com*, 6 de agosto de 2007, Dirección URL: www.pbs.org/mediashift/2007/08/extending_mcluhanthe_14_messag.html [consulta: 22 de enero de 2014].

⁷³ Marcus Leaning, *op.cit.*, p.54

⁷⁴ Sergio Octavio Contreras, *op.cit.*

⁷⁵ Marcus Leaning, *op.cit.*, p.52

está característica es más evidente. Otro factor que ha ayudado a la descentralización de la producción de contenido es que los costos son más reducidos, no se necesita de profesionales, técnica o gran tecnología, lo que da oportunidad a individuos o grupos minoritarios (muchas veces excluidos del debate público por falta de acceso a los medios tradicionales) poder presentar y diseminar su mensaje. “Por primera vez en la historia, los nuevos medios hacen posible la participación en masa en el proceso productivo”⁷⁶.

Internet es un teléfono, librería, una biblioteca de información y una canal para la comunicación, es un medio multimedia basado en la digitalización de datos que combina textos, sonidos, imágenes, animación y video. Estas propiedades permiten nuevas formas de participación. A pesar de todas estas ventajas, sigue siendo una herramienta a la que no todos pueden tener acceso, las personas de escasos recursos y menos educados tienen menores posibilidades de acceder a la información política *online*, incluyendo el llamado “e-gobierno”.

1.3.3 Web 1.0, 2.0 y 3.0

Dentro del desarrollo tecnológico de internet se habla de tres generaciones y cada una con sus implicaciones en el conocimiento y difusión de información. Fuchs diferencia estas tres generaciones de acuerdo con la función social para la que sirven: “la Web 1.0 es una herramienta para el pensamiento, Web 2.0 es un medio para la comunicación humana, Web 3.0 es una red digital de tecnologías que sustentan la cooperación humana”⁷⁷.

La primera generación, que permitió su comercialización, es la denominada Web 1.0 o *World Wide Web* (WWW). La Web 1.0 se caracteriza por su dinamismo gracias a su lenguaje específico en el que todos los sitios Web están escritos: el *Hypertext Markup Language* (HTML), lo que significa que la red está llena de hipertextos “es una red de nodos informáticos que contienen piezas de información (textos, imágenes, sonidos, videos, animaciones) y están intervínculados...Crear vínculos es la operación esencial de la Web

⁷⁶ *Ibid*, p.57

⁷⁷ Christian Fuchs, *op.cit.*, p. 127

1.0”⁷⁸ una página Web con un clic transporta a otra página Web diferente. La WWW se basa en motores de búsqueda, un sin fin de vínculos y la auto-generación de la Web porque un sitio le da vida a otro. Es de destacar la observación que hace Fuchs sobre la auto-realización de la Web 1.0 “la emergencia y la autoorganización de la WWW, no es puramente un proceso tecnológico, necesita del conocimiento y la intervención de actores humanos que hagan la estructura de la WWW: los vínculos, nuevos sitios Web y la navegación de la Red”⁷⁹.

Posteriormente, en el año 2004 fue “la primera vez que se usó el término de *WEB 2.0* en una conferencia de Tim O’Reilly, descrita como una serie de tecnologías, aplicaciones, un modelo de negocios, de empoderamiento cívico”⁸⁰, dándole mayor participación y libertad al usuario en la producción de contenido y diseño que hizo más dinámica la comunicación entre los cibernautas. Blogs, Hi5, Youtube, Twitter, Myspace, y Facebook; son ejemplos de lo que es la Web 2.0. Esta nueva generación tecnológica, incrementó la velocidad de comunicación y difusión de las noticias, estrechó las conexiones entre los individuos. Por ejemplo, según registros de Google, el servidor de búsqueda por internet más utilizado en el mundo, Facebook y YouTube son los sitios más visitados en el ciberespacio. Es tal el impacto que ha generado en todos los espectros de la vida pública y privada, que internet de segunda generación, ha sido tema de investigación pasando por la economía, mercadotecnia, la psicología y por supuesto las ciencias sociales.

Aproximadamente en el 2008, surge la Web 3.0 que “refleja un entendimiento de la cooperación social”⁸¹ sistemas como Wikipedia, Wikis, Writely, Google Docs & Spreadsheets son ejemplos de esta generación. Ya no es sólo la comunicación entre usuarios, también es la cooperación entre ellos para la creación de conocimiento y su libre difusión.

1.3.4 Ciberactivismo

⁷⁸ *Ibid.*, p. 124

⁷⁹ *Ibid.*, p. 123

⁸⁰ Marcus Leaning, *op.cit.*, p. 45

⁸¹ Christian Fuchs, *op.cit.*, p.123.

Dado el creciente predominio de la computadora y el hecho que nuestros adversarios políticos son los mejor conectados en el mundo, es desatinado ignorar la computadora. En cambio, es importante poner nuestra atención sobre la computadora para entenderla y transformarla en un instrumento de resistencia. Para los luditas “del mundo que se resisten a las computadoras, consideren las computadoras para resistir”. (Wray 1998)⁸².

Con esta creciente apertura, los individuos han aprovechado las ventajas que les brinda este medio de autocomunicación masiva, creando una nueva forma de gestar y participar dentro de la acción política contenciosa, incluso se observa un nuevo tipo de demandas dentro del espectro de libertades como el derecho a tener internet. De hecho, en el 2011 la Organización de las Naciones Unidas declaró el acceso a internet como un derecho humano⁸³.

El uso de internet para atacar enemigos con fines políticos se puede dividir en dos modalidades que dependen del blanco, el *modus operandi* y los actores que realizan la agresión, estos son: la ciberguerra y el ciberactivismo. La ciberguerra se refiere a ataques penetrados a sistemas de cómputo de un país a otro, con el objetivo de afectar los sistemas de información del adversario y defender los propios. Estas agresiones incluyen robo a base de datos de agencias de inteligencia y militares, modificación de información importante del enemigo, bloqueo de páginas y programas. Estas acciones son realizadas por expertos en programación computacional. El caso más popular es el de Estados Unidos de América y China, en el que este último país desde el año 2003 ha realizado diversas operaciones de ataque a instituciones de los Estados Unidos como el FBI, el Pentágono, la CIA, causando pérdidas millonarias al gobierno. Además de los ataques directos, la ciberguerra también se hace presente con la propaganda negativa del enemigo en internet, a pesar de que esta modalidad es más simbólica, ayuda a los países en conflicto a legitimar su causa. Un ejemplo de esto se pudo observar a finales de 2012 como parte de la “Operación Pilar

⁸² Tim Jordan and Paul Taylor, *Hactivism and Cyberwars: rebels with a cause*. [en línea], Routledge. London, 2004, p.17, Dirección URL:

<http://hactivismsu.wikispaces.com/file/view/Hactivism+and+Cyberwars+Rebels+with+a+Cause.pdf> [consulta: 28 de mayo de 2013].

⁸³ s/a, “La ONU declara acceso a internet como un derecho humano”, [en línea], México, *CNN México.com*, 8 de junio de 2011, Dirección URL: <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/06/08/la-onu-declara-el-acceso-a-internet-como-un-derecho-humano> [consulta: 28 de mayo de 2013].

Defensivo” en el conflicto Israel-Palestina. Las Fuerzas Armadas de Israel hicieron uso de las redes sociales como Twitter, Facebook y Photobucket para diseminar su mensaje, ganar simpatizantes a su causa y narrar los ataques en contra de los rebeldes palestinos⁸⁴.

La ciberprotesta o ciberactivismo es un término reciente que se refiere a la utilización de internet por personas y movimientos sociales para la acción colectiva contenciosa. Sandor Vegh define al activismo en línea como “un movimiento político en internet: los activistas ahora toman ventaja de las tecnologías y técnicas que ofrece internet para alcanzar sus objetivos tradicionales. Sus estrategias son mejoradas con internet o realizadas en la Red”⁸⁵.

El hacktivismo es una forma de ciberactivismo, en el que el ciberespacio se vuelve arena de la lucha social y política; los protagonistas son los hackers. Explotando su conocimiento técnico y jugando con las posibilidades que da la tecnología, los hackers atacan otras computadoras o protegen sus redes para poder traspasar las barreras de censura y vigilancia impuesta por las autoridades.

Más adelante se profundizará en el hacktivismo, por ahora se describirá cuáles han sido las consecuencias y modificaciones del uso de internet dentro de las dinámicas y organización de la protesta. Víctor Marí Sáez destaca cuatro atributos de transformación gracias al uso de internet dentro de los movimientos sociales⁸⁶:

- La flexibilidad: debido al proceso abierto y dinámico, la red se encoge o estira dependiendo de las necesidades del entorno, de los actores sociales implicados y de las opciones estratégicas.
- Horizontalidad: entre los distintos miembros, gracias a las herramientas libres, pueden tener la misma participación y la misma capacidad en la toma de decisiones.

⁸⁴ s/a, “Operación Pilar Defensivo: Israel vuelve a bombardear Gaza y no descarta una invasión terrestre”, [en línea], *El Huffington Post.es*, 15 de noviembre de 2012, Dirección URL: http://www.huffingtonpost.es/2012/11/15/operacion-pilar-defensivo_n_2138406.html. [consulta: 4 de noviembre de 2014].

⁸⁵ Sandor Vegh, “Classifying Forms of Online Activism: The case of Cyberprotest against the World Bank in Cyberactivism”, en Martha McCaughey, Michael D.Ayers, *Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice*, Nueva York, Routledge, 2003, p. 17.

⁸⁶ Víctor Marí Sáez, *op.cit.*, p.37.

Son estructuras descentralizadas y poco jerarquizadas.

- La interconexión: debido al alcance que tiene internet a nivel mundial, la red se fortalece al ir sumando nuevos miembros, de ir enriqueciendo las relaciones ya establecidas y lleva a buscar las interconexiones de todo con todo, así liga una demanda con otra, entre lo global y lo local.
- La cercanía: es el modo en el que visualizamos nuestras relaciones, se fortalece la identidad y sirve para fortalecer los lazos de solidaridad, recordándole a los miembros que no están solos.

Estos elementos facilitan la coordinación de todos los activistas de los movimientos, hace más sencilla la movilización, la horizontalidad jerárquica, el poder influir directamente en la toma de decisiones y la alta capacidad de respuesta; ayudan a fortalecer al movimiento al crear una alta identificación que se va construyendo en el entramado de la red y psicológicamente hace sentir al individuo como un participante activo y útil para lograr los fines que se persiguen.

Una de las características más importantes de internet y que es de gran ayuda para la movilización es el de la comunicación. A través de correos electrónicos, grupos y foros de discusión, boletines, manifiestos online, portales colectivos, sitios de las organizaciones, agencias de información alternativa, chats, cámaras web; la comunicación se ha vuelto una relación interactiva entre todos los miembros del movimiento, hace más accesible y dinámica la información, “alta velocidad y la reducción de costos de la comunicación que en ocasiones incluye actores lejanos, la persistente exactitud del mensaje original y la superación del problema tradicional de la distorsión, la potencialidad de promover la interacción entre otras organizaciones”⁸⁷. Internet se ha convertido en un medio en el que hay un dialogo entre todas las partes y un espacio casi libre de expresión. Así mismo, por lo anterior un nuevo concepto ha surgido: la contrainformación.

“Lo contrainformativo se basa en un rechazo a la información, entendida como contenidos monopolizados por el Estado y/o el mercado...Las prácticas

⁸⁷ Mario Diani, “Social Movement Networks” en Mario Diani, Doug Mc Adam, *Social Movements and Networks: Relational Approaches to Collective Action*, Gran Bretaña, Routledge, 2001, p.118.

contrainformativas se caracterizan por el desarrollo, creación y difusión de una agenda propia de los actores, causas, problemas sociales, que han sido silenciados en el modelo comunicativo convencional, contextualizando aquello que se nos presenta fuera del espacio y del tiempo, y explicando el hecho en relación a unas causas o antecedentes que permitan en una comprensión seria”⁸⁸

Gracias a esta tecnología y al papel activo que le han dado los actores, la comunicación se vuelve para los movimientos sociales un elemento que está coherentemente conectado con los objetivos de la transformación social “en los fines y el proceso, al incluir la participación y el protagonismo de todos los sectores en su desarrollo, permite articular el tejido social en redes de solidaridad que democratizan la democracia desde sus niveles más básicos”⁸⁹.

Los ciberactivistas utilizan distintos sitios Web para realizar su protesta, comunicarse, dialogar y organizar la movilización, las páginas que han sido mayormente utilizadas son Facebook, Twitter, YouTube, correos electrónicos y Blogs. El ciberactivismo va desde una persona preocupada o interesada en algún hecho en particular y que gracias a la naturaleza viral de los sitios Web anteriormente mencionados, genera participación en otras personas y llevan sus demandas a las autoridades correspondientes. También el ciberactivismo es un frente de combate de movimientos sociales u organizaciones civiles ya existentes que utilizan el ciberespacio para poder diseminar a más personas su mensaje, reclutar más participantes, recaudar fondos, entre otras actividades. Existe una última modalidad de ciberactivismo, que es una especie de agencia profesional que organiza y articula distintas demandas, organizaciones y movimientos sociales locales dándoles alcance internacional.

Avaaz es un ejemplo de lo anterior, es una organización global de movilización en línea “la comunidad global de movilización online que integra la acción política impulsada por la ciudadanía dentro de los procesos de toma de decisiones globales”⁹⁰. Surge en el año 2007

⁸⁸ Igor Sabada; Gustavo Roig, “Nodo 50: Territorio virtual para los movimientos sociales y la acción política”, *La red es de todos: Cuando los movimientos se apropian de la red*, España, Popular, 2004, p. 218-219.

⁸⁹ Victor Marí Sáez, *op.cit.*, p.43.

⁹⁰ Luis Morago, entrevistado por José Antonio Ritoré, “Máster de activismo online con Luis Morago” [en línea], *La información.com*, 29 de noviembre de 2010, Dirección URL: <http://blogs.lainformacion.com/laregladewilliam/2010/11/29/master-de-activismo-on-line-con-luis-morago/>

y su objetivo es claro: movilizar a los ciudadanos con el fin de reducir y cerrar la brecha entre el mundo que tenemos y el mundo que la mayor parte de la gente busca, sueña y anhela. Trabajan con colaboradores y voluntarios en todo el mundo y colaboran con profesionales en cuatro continentes, utilizan campañas en 14 idiomas, con más de 20 millones de miembros de 193 países.

El financiamiento de este movimiento proviene de donaciones que realizan los miembros del mismo, sea poco o mucho, sea de forma frecuente o no; el éxito proviene de la existencia de muchos miembros que pertenecen al movimiento y poco a poco se logra una concentración de recursos. No permite que se realicen donaciones de grupos gubernamentales o de corporaciones para no deber “favores” a nadie y que no se le exija cambiar decisiones o puntos importantes.

Algunas de sus formas de acción son “firmando peticiones, financiando campañas en los medios, enviando mensajes, realizando llamadas a funcionarios de gobiernos, organizando protestas y eventos offline - para garantizar que las opiniones y los valores de la gente en todo el mundo sean los principios sobre los cuales se toman las decisiones que nos afectan a todos”⁹¹. Un ejemplo de las campañas que han orquestado fue la llamada “Ficha Limpia” en abril del 2012, tuvo su origen en Brasil, en dicho país existía una iniciativa legislativa para prohibir a los políticos culpados por corrupción y otros delitos graves que se pudiesen presentar como candidatos en las elecciones. “La propuesta estaba en un limbo legislativo, pero en colaboración con otros grupos locales, lanzamos... una campaña por internet con una petición online de más de 2 millones de firmas, 500.000 mensajes y decenas de miles de llamadas telefónicas a políticos e instituciones clave... Finalmente se aprobó por el Congreso y ya hay más de 330 candidatos que están descalificados para presentarse a cargos públicos”⁹².

En el ciberactivismo descrito anteriormente no es necesario que los participantes tengan un conocimiento o entrenamiento avanzado en las tecnologías de computación y

[consulta 29 de noviembre de 2010].

⁹¹ *Ibid.*

⁹² *Ibid.*

programación, sino con un conocimiento básico del funcionamiento de internet pueden participar en los movimientos del ciberespacio. Más adelante, se describirá cómo utilizaron estas herramientas tecnológicas los egipcios en la acción política contenciosa.

1.3.5 Hacktivismo.

Por otro lado, el hacktivismo requiere obligatoriamente de una elite de especialistas para poder funcionar, esta elite son expertos en programación y encriptación. Tim Jordan y Paul A. Taylor definen a un hacker como “una persona que ilícitamente irrumpe en los sistemas de cómputo de otra persona, pero no necesariamente con fin de lucro”⁹³. Castells refiere que tienen como principal característica la lucha por la emancipación “libertad para crear, libertad para absorber los conocimientos disponibles y la libertad para redistribuir dichos conocimientos disponibles en la forma y en el canal elegido por el hacker”⁹⁴. Lo que es común en la cultura hacker, en todos los contextos sociales, es su tendencia a reinventar modos de comunicarse con y mediante los ordenadores.

Los hackers se dividen en varios grupos, Tim Jordan⁹⁵ los clasifica por generaciones, no obstante, estas divisiones también toman en cuenta la actividad que realizan y los fines que buscan. Las tres primeras generaciones de hackers las coloca alrededor de los años 70, y eran expertos en computación de universidades que utilizaron sus conocimientos para diseminar la tecnología de cómputo (tanto hardware como software). Posteriormente, a mediados de los 80 aparecen las siguientes generaciones que en la actualidad conviven unos con otros:

-Crackers: es una persona que ilícitamente rompe en los sistemas de cómputo de otras personas, pero no siempre con razones maliciosas. Se especializan en reventar sistemas de protección y seguridad. Dentro de los crackers se encuentran una división y son los “phreaker” que son los piratas informáticos que buscan realizar actividades ilegales para

⁹³ Christian Fuchs, *op.cit.*, p. 286

⁹⁴ Manuel Castells, *La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Madrid, Areté, 2001, p.63.

⁹⁵ Tim Jordan and Paul Taylor, *op.cit.*, p.17

enriquecerse o bien destruir por puro terrorismo.

-Microserfs: también llamados “rider” que son los que antes fueron hackers “ilegales” y ahora trabajan para el gobierno para las agencias de seguridad e inteligencia o han sido cooptados por grandes corporaciones.

-Open source: son personas que buscan que toda la sociedad pueda tener acceso, uso y modificar los sistemas operativos de uso. Luchan contra el monopolio de las grandes corporaciones en computación como Microsoft.

-Hacktivistas: a mediados de los 90 emerge una nueva actividad dentro del *hacking* con una connotación política.

Dentro del hacktivismo, Tim Jordan hace una división entre lo que él llama “Hacktivismo de acción masiva” y el “Hacktivismo digitalmente correcto”. Lo que diferencia a un grupo de otro, son las tácticas utilizadas en el ciberespacio. El segundo grupo lucha por el libre acceso y circulación de la información como derecho humano, se apoyan en las tecnologías de la información y la comunicación para lograr este fin y los más especializados crean herramientas tecnológicas para poder traspasar las barreras de censura y poder comunicarse libremente, sin irrumpir en acciones ilegales o en los flujos de información de otros. Este grupo de la comunidad de hacktivistas tiene como máxima la libertad de la información, y están en contra de los grupos que bloquean cualquier sistema de información, sin importar que el fin sea justo.

Por el contrario, el hacktivismo de acción masiva transfiere los modelos de acción tradicionales al espacio virtual, es decir, desobediencia civil, marchas, protestas, sentadas. Algunos de los modelos de acción que realizan los hacktivistas son: ataques a bases de datos del gobierno, destrucción de los sistemas de cómputo del enemigo en el que toda la infraestructura es dañada causando pérdidas económicas y de información clasificada, bloqueos a páginas Web, manipulación de flujos de información y su descriptación, ataques semánticos que simulan que los sistemas computacionales operan correctamente pero en el fondo están dañados.

En el año de 1996 el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), utiliza el

ciberespacio para dar a conocer al mundo su política defensiva y el desarrollo de la guerrilla desde su punto de vista “estableció una red de grupos de apoyo que ayudaron a crear un movimiento de opinión pública internacional, que hizo literalmente imposible al gobierno mexicano utilizar la represión a gran escala”⁹⁶ es entonces la “primera guerrilla informacional”⁹⁷. El EZLN a pesar de estar confinado en medio de la selva Lacandona en Chiapas, no estaba aislado. Algunos grupos de hacktivistas como el *Critical Arts Ensemble* y el *Electronic Disturbance Theatre* apoyaron la lucha de este grupo guerrillero utilizando sus conocimientos en computación para ayudarles a diseminar su mensaje por el mundo, recolectar fondos y apoyo. Posteriormente, en 1998 *Electronic Disturbance Theatre* en un acto de desobediencia civil electrónica en apoyo al EZLN atacó diversos sitios Web del gobierno mexicano como la página de la presidencia mexicana, el Banco de México e incluso el Pentágono.

Es a partir de ese momento, que los participantes de la acción política contenciosa comienzan a utilizar la Web como herramienta de difusión para sus proyectos, para comunicarse y como medio para planear y llamar a la movilización en las calles. Como fue el caso del Carnaval en Contra del Capital en Londres (1999), la batalla de Seattle en EUA (1999), Foro Social Mundial en Brasil (2001). Estos movimientos son representativos en la historia del hacktivismo, los estudiosos del tema lo vinculan a un movimiento: el movimiento antiglobalización. Sus estudios se centran en cómo los movimientos sociales han traspasado fronteras nacionales, formando movimientos globales con la ayuda de las TIC. Empero, más adelante se analizará como el ciberactivismo no sólo funciona para coordinar y comunicar movimientos globales, sino que son de ayuda para desestabilizar gobiernos a nivel nacional.

A pesar de que las computadoras e internet parecen ser la materialización de las utopías libertarias, la realidad es que el ciberespacio es un arma de doble filo, su tecnología permite la vigilancia, censura y represión dentro de este espacio. Gracias a los virus electrónicos (como los Trojan que se meten a las computadoras vía internet sin que el propietario tenga

⁹⁶ Manuel Castells, *op.cit.* 1999, *La era de la información*, p.103.

⁹⁷ S.L.Martinez *Internet y la lucha política, los movimientos sociales en la red*, Argentina, Capital intelectual, 2006, p.34.

conocimiento, desde el equipo invasor se puede tener acceso a todos los archivos y movimientos de la computadora atacada); el IP que es un número específico de cada usuario y da la localización de donde se encuentra el equipo del que es demandada la información o los bloqueos que algunos gobiernos ponen para que sus ciudadanos no puedan ingresar a ciertas páginas o escribir palabras clave en los buscadores. El caso más ejemplar es el de China en el que el gobierno se ha hecho de un ejército de hackers que controlan y vigilan el ciberespacio. Han puesto barreras para que los chinos no puedan ingresar a Google, Facebook y cuando escriben el nombre de su presidente, democracia o derechos humanos en la pantalla aparece la leyenda de “error”. Casos más extremos de censura se muestran en países en los que se prohíbe el acceso a internet desde computadoras personales como en Cuba.

Aun así, los hacktivistas han encontrado formas para poder rebasar las censuras que los gobiernos les imponen para poder navegar libremente en el espacio virtual. La lucha que se está librando en el ciberespacio es todavía muy reciente, sin embargo, los Estados están poniendo más atención a las actividades realizadas por internet, invirtiendo millones de dólares en infraestructura y tecnología para disminuir la vulnerabilidad generada en la realidad virtual. Estados Unidos de América es un modelo de lo anterior, en el 2012 la administración del presidente Barack Obama colocó a la ciberseguridad como tema prioritario en la estrategia de seguridad e inteligencia⁹⁸.

En conclusión, para poder analizar una acción política contenciosa desde la perspectiva de estructura de oportunidades políticas, es necesario tener en cuenta una serie de variantes, las que se pueden dividir en tres grandes segmentos que se relacionan entre sí:

- a) Las características del régimen que se está estudiando, es decir, la capacidad gubernamental y la extensión democrática. Con esto se busca describir el tipo de régimen en un lugar y tiempo determinado, con lo cual se entenderán las

⁹⁸ Barack Obama, “Taking the Cyberattack Threat Seriously”, [en línea], E.U.A., *The Wall Street Journal.com*, 19 de Julio de 2012, Dirección URL: <http://online.wsj.com/articles/SB10000872396390444330904577535492693044650> [consulta: 4 de noviembre de 2014].

circunstancias en las que una población se desenvuelve, convive e interactúa con las autoridades. Además, se podrán encontrar y comprender las raíces de la movilización, así como la apertura del sistema político, la participación ciudadana y el grado de tolerancia o represión por parte de las autoridades hacia la acción colectiva.

- b) La estructura de oportunidades políticas, este punto está relacionado con el anterior, la diferencia es que toma en cuenta un punto específico dentro de la vida del régimen y es cuando se presentan cambios en este, los cuales favorecen o desfavorecen a la acción colectiva en un momento específico. Las variaciones que se presentan, como se mencionó, son : cambios en los múltiples centros de poder dentro del régimen, apertura del régimen a nuevos actores, divisiones entre los dirigentes políticos, y el grado en que el régimen reprime o facilita los reclamos colectivos.
- c) Los elementos propios de la acción política contenciosa cuando está en marcha, que por supuesto está ligado al punto anterior y que incluyen: los repertorios de acción, los marcos de la acción colectiva, los ciclos de protesta y la respuesta de las autoridades.

Ahora bien, para incluir la variante del ciberactivismo en la acción política contenciosa, se propone colocarla, no como un nuevo elemento, sino como un modelo de actuación contencioso, como se dijo antes, en internet hay diferentes maneras de manifestarse, como la recolección de firmas, el bloqueo de sitios de internet, el robo y modificación de información, por mencionar algunos. Estos modelos, en el caso de Egipto, se muestran como nuevos y disruptivos, además de que interactúan con los repertorios de acción tradicionales. Asimismo, su estudio puede incorporarse como una herramienta para enmarcar la acción política contenciosa, sobre todo en la movilización del consenso, en el que internet es el medio perfecto para que los disidentes difundan y hagan prevalecer su mensaje.

Bajo este planteamiento, en los siguientes capítulos se describirá el régimen de Egipto al mando de Hosni Mubarak, así como los cambios en la estructura de oportunidades políticas

que propiciaron la movilización y por último el papel del ciberactivismo en la renuncia del dictador.

CAPÍTULO 2: La era de Hosni Mubarak.

El objetivo de este capítulo es conocer el régimen de Hosni Mubarak, mediante la descripción del gobierno egipcio, la relación entre los 3 poderes que dan cuerpo a su régimen político, las características de la administración y del sistema político, el entorno económico y social, así como el grado de participación ciudadana y la extensión democrática.

La importancia de este capítulo radica en que servirá de contexto para entender por qué Hosni Mubarak estuvo durante 30 años al frente del ejecutivo, y por qué los egipcios se movilizaron en el 2011 con el fin de derrocar al régimen. Con esto se inicia el análisis de la acción política contenciosa en Egipto de 2011, para después poder señalar los cambios en la estructura de oportunidades políticas que fueron favorecedores para los disidentes.

2.1 Generalidades del gobierno.⁹⁹

2.1.1 Historia y antecedentes.

La política contemporánea de Egipto se remonta al año de 1952, cuando un grupo de militares egipcios cansados de la corrupción del Reino y con un sentimiento nacionalista anti-británico comenzaron un movimiento para terminar con la presencia inglesa en el país y abolir la monarquía como forma de gobierno. El “Movimiento de los Oficiales Libres”

⁹⁹ La bibliografía consultada para la elaboración de este capítulo es: Charles Tripp, Roger Owen, “Government and the State in Egypt Today”, *Egypt Under Mubarak*. Nueva York, Routledge, 1989, Constitution of the Arab Republic of Egypt 1971. Diana Shehata, *Islamits and Secularists in Egypt: Opposition, conflict, and cooperation*, Nueva York, Routledge, 2010, Jeannie Sowers and Chris Toesing, *The Journey to Tahrir: Revolution, Protest, and Social Change in Egypt*, Inglaterra, Verso Books, 2012, John R. Bradley, *Inside Egypt: the Land of the Pharaohs on the Brink of a Revolution*, EUA, Palgrave Macmillan, 2009.). Luis Mesa del Monte, *El pueblo quiere que el régimen caiga: Protestas sociales y conflictos en África del norte y Medio Oriente*, México, COLMEX, 2012. Maye Kassem, *Egyptian Politics: The Dynamics of Authoritarian Rule*, EUA, Lynne Rienns Publishers, 2004. Monte Palmer, Ali Leila, El Sayed Yassin; *The Egyptian Bureaucracy*, EUA, Syracuse University Press, 1988, Vicente G. Lucino, “Egypt: Background and U.S. Relations”, *The countries of North Africa: background and Issues*, Nueva York, Nova Science Publishers, 2011. Weiss Dieter, Wurzel Ulrich; *The Economics and Politics of Transition to an Open Market Economy Egypt*, Paris, OECD, 1998.

estaba integrado por oficiales de las Fuerzas Armadas de Egipto, quienes realizaron un golpe de Estado conocido como la “la Revolución de julio de 1952”. Esta revolución sería el comienzo de una nueva era en la política de Egipto. Con el fin de la monarquía se instauró una república, se expulsó a los británicos del territorio y el ejército fue el gran ganador.

Durante los inicios de la República todos los jefes de Estado fueron miembros del Movimiento de los Oficiales Libres, siendo Muhammad Naguib el primero de ellos, sin embargo, no duraría mucho en la presidencia y fue sustituido por el Coronel Gamal Abdul Nasser en 1954. Nasser delineó y dibujó las bases de la forma de gobernar en Egipto: una república con división de poderes en el papel, empero, de *facto* con un poder ejecutivo que robaría las atribuciones y tareas del legislativo y el judicial; un régimen carente de ideología o programa político, basado en las decisiones personales del líder en turno; una oposición desdibujada en la arena electoral y oprimida en cualquier otro medio de participación. Nasser gobernó hasta 1970, cuando murió de un paro cardíaco y lo sustituyó el entonces vicepresidente Anwar Sadat.

Tabla 3 datos generales Egipto.

| | |
|---|--|
|  |  |
| <p>Nombre oficial:</p> | <p>República Árabe de Egipto (Jumhuriyat Misr al-Arabiya).</p> |
| <p>Capital:</p> | <p>El Cairo</p> |
| <p>Superficie:</p> | <p>1001450 km²</p> |
| <p>Población:</p> | <p>85 294 388 (43.5% población urbana)</p> |
| <p>Gobierno</p> | <p>República</p> |

| | |
|--------------------------------------|--|
| Producto Interno Bruto (PIB): | 536.9 billones (27 del mundo) |
| Per cápita: | \$6 700 |
| Idioma: | Árabe |
| Religiones: | musulmanes 90%, Copticos 9%, Cristianos y otros 1% |
| Analfabetismo: | 28% |
| Tasa de desempleo | 12% |
| Participación internacional: | ABEDA, AfDB, AFESD, AMF, AU, BSEC (observer), CAEU, CD, CICA, COMESA, D-8, EBRD, FAO, G-15, G-24, G-77, IAEA, IBRD, ICAO, ICC (national committees), ICRM, IDA, IDB, IFAD, IFC, IFRCS, IHO, ILO, IMF, IMO, IMSO, Interpol, IOC, IOM, IPU, ISO, ITSO, ITU, LAS, MIGA, MINURSO, MONUSCO, NAM, OAPEC, OAS (observer), OIC, OIF, OSCE (partner), PCA, UN, UNAMID, UNCTAD, UNESCO, UNHCR, UNIDO, UNISFA, UNMIL, UNMISS, UNOCI, UNRWA, UNWTO, UPU, WCO, WFTU (NGOs), WHO, WIPO, WMO, WTO |

*Egypt, [en línea], *The World Factbook*, 2013, CIA,EUA, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/eg.html> [consulta: 4 de septiembre de 2013].

Sadat siguió los pasos de su antecesor, estableció un régimen con un ejecutivo fuerte y personalista, sin embargo, con menos carisma que el anterior, su gobierno se vio truncado a causa de decisiones poco populares como: la expulsión de los soviéticos, la implementación de una política de mercado abierto (*infitah*) y los Acuerdos de Camp David en 1978 con los que Egipto firmaba la paz con Israel y marcaría el inicio de una relación estrecha con los Estados Unidos de América, esto trajo como consecuencia la expulsión temporal de Egipto de la Liga de Naciones Árabes. La aceptación por parte del pueblo y sobre todo de los grupos musulmanes fue disminuyendo, costándole no sólo la permanencia en el gobierno, sino su vida. El rechazo a Sadat, por sus políticas coercitivas en contra de la oposición, principalmente contra los grupos islámicos, se recrudeció hasta su asesinato en octubre de 1981.

Después del asesinato de Sadat, perpetuado por un grupo de musulmanes radicales, el vicepresidente Hosni Mubarak fue la cabeza del Ejecutivo. Con Mubarak la historia en el gobierno se repetía, no obstante, él había aprendido de los aciertos y errores de sus

antecesores, y formaría una presidencia con más poder y fuerza, basada en el culto y lealtad a su persona. Su habilidad política, los privilegios a las fuerzas armadas y un marco legal *ad-hoc*; permitieron su permanencia en el poder durante 30 años.

2.1.2 Características del Régimen

Egipto es una república que posee un sistema de gobierno presidencialista, lo que quiere decir que hay una división de poderes rígida reconocida Constitucionalmente (Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial). Administrativamente está organizado en 27 unidades (gobernaciones), tiene un sistema multipartidista, la Carta Magna reconoce y protege derechos humanos, políticos y civiles; empero, en la práctica el sistema político y gobierno en Egipto distaba mucho de ser democrático.

El ejecutivo estaba compuesto por el Presidente de la República, que es el jefe cabeza de Estado y de Gobierno. El periodo presidencial duraba 6 años con posibilidad de reelección en periodos posteriores sin límite; asimismo, el presidente es el “Supremo Comandante de las Fuerzas Armadas, Jefe Máximo de las Fuerzas Policías, Jefe Máximo del Judicial, Jefe del Partido Nacional Democrático y el Comisionado de todos los asuntos económicos y militares relacionados con la seguridad nacional”.¹⁰⁰

Los historiadores y académicos que han estudiado el gobierno de Hosni Mubarak coinciden en que fue un régimen autoritario¹⁰¹ y personalista. A pesar de que Mubarak, durante todo su mandato no impulsó la creación de una nueva Constitución, realizó varias reformas y leyes para concentrar el poder, además que durante 30 años gobernó con el auxilio del artículo 148 Constitucional que le concedía legalmente poderes extraordinarios.

La elección del ejecutivo no se hacía de forma directa, primero el poder legislativo vía la

¹⁰⁰ Nazih N. Ayubi, “Government and the State in Egypt Today”, en Charles Tripp, Roger Owen, *Egypt Under Mubarak*, Nueva York, Routledge, 1989, p.2.

¹⁰¹ Es un gobierno arbitrario y usualmente personal que utiliza la ley y los aparatos coercitivos del Estado para facilitar sus propios propósitos de monopolizar el poder y restringe los derechos políticos y oportunidades de los otros grupos por el poder. Maye Kassem, *Egyptian Politics: The Dynamics of Authoritarian Rule*, EUA, Lynne Rienne Publishers, 2004, p. 3.

Asamblea del Pueblo nominaba al candidato para la presidencia (se necesitan 2/3 partes de los votos de la Asamblea), una vez seleccionado al aspirante se hacía un plebiscito en el que el pueblo aceptaba o rechazaba al candidato. Con estos candados legales, era difícil encontrar un opositor con fuerza, de hecho, fue hasta el 2005 que gracias a una reforma se permitió más de un candidato a la presidencia; además cabe mencionar que el poder legislativo estaba integrado en su mayoría por partidarios de Mubarak.

El poder legislativo estaba depositado en la Asamblea del Pueblo, que debía tener al menos 350 miembros, de los cuales la mitad tenía que ser trabajadores o agricultores. La mayoría de los integrantes de la Asamblea eran electos por el pueblo, excepto 10 nombrados por el presidente, todos por un periodo de 5 años. Tenía como funciones: la creación de las leyes (igual que el presidente), “aprobar la política general del Estado, el plan general de economía y desarrollo social, el presupuesto general del Estado”¹⁰², además, todos los miembros contaban con fuero.

Por otra parte, existía la Shura, una asamblea que funcionaba como un órgano de consulta y opinión más no productor de leyes. Este órgano tiene su razón de ser en la naturaleza religiosa de Egipto, este tipo de institución consultiva es tradicional en los Estados islámicos. A pesar que dentro de la Constitución de 1971, Egipto se erige como una república democrática y no como un estado teocrático, al incluir la Shura reconoce la importancia que tiene para el pueblo egipcio los preceptos del Islam como un componente de unidad y legitimidad. Una tercera parte de los integrantes eran elegidos por el presidente.

En realidad, el órgano legislativo tenía poco poder e influencia en la toma de decisiones y planeación del gobierno del país, pocas veces presentaban iniciativas o se oponían a los proyectos iniciados por el presidente; su función se limitaba a ratificar, legalizar y legitimar el poder del ejecutivo. A pesar de que la Constitución protegía la libertad de expresión y opinión de los legisladores, estos preferían mantenerse bajo la línea oficial. La explicación de su poder tan limitado y debilitado se debe, en primer lugar a que las leyes le otorgan

¹⁰² “Constitution of the Arab Republic of Egypt 1971” [en línea], Artículo 86, *State Information Service*, Egipto, Dirección URL: www.sis.gov.eg/En/Templates/Articles/tmpArticles.aspx?CatID=208 [consulta: 26 de septiembre de 13].

poderes extraordinarios al presidente, como el Artículo 108 Constitucional que le permitía sancionar decretos con fuerza de ley cuando la Asamblea no estaba reunida, la ley 29 le permitía firmar acuerdos militares confidenciales por el bien de la nación y el Artículo 153 de las Reglas de Procedimiento de la Asamblea del Pueblo establecía que “en casos urgentes y con la aprobación de la Asamblea una iniciativa puede ser votada en la misma sesión que fue presentada”¹⁰³. Este recurso era utilizado con frecuencia en las leyes que resultaban altamente controvertidas y tenían fuerza mediática, dicho artículo era la técnica favorita del ejecutivo para aprobar rápidamente las leyes sin discusión y disminuyendo el revuelo en la opinión pública, ilustrando lo citado, en los años de 1998 y 1999 este artículo fue utilizado para pasar el 55.7 % de las iniciativas presentadas¹⁰⁴.

La poca actividad legislativa de la Asamblea se ve reflejada en los números: entre los años de 1984 y 1986

“el número de proyectos de ley y acuerdos internacionales iniciadas por el ejecutivo fueron 427, mientras que las iniciadas por la legislaturas fueron 29. Después de las elecciones de 1987, la discrepancia fue más marcada, el ejecutivo inició 659 iniciativas y 10 del legislativo. Posteriormente el legislativo a penas completo un 1.5 % del total de iniciativas presentadas...”¹⁰⁵.

Otro motivo, es que la Asamblea en todos los periodos de gobierno de Mubarak, estaba formada con un porcentaje aplastante por el partido oficial que eran aliados del presidente y la oposición formaba una minoría casi invisible, que bajo favores, privilegios o amenazas se mantenían fieles y alineados a las órdenes del ejecutivo¹⁰⁶. Cabe mencionar, que en todas las elecciones la mayoría de los candidatos independientes que resultaron electos, una vez instalada la Asamblea, se unieron al PND (por ejemplo en el año de 1995 de 112 legisladores independientes 99 se unieron al PND), y unos pocos, cuando los HM no hacían alianza con ningún partido quedaban como independientes representando a la organización. El partido del gobierno durante los 30 años permaneció como una arrolladora mayoría en el

¹⁰³ Maye Kassem, *op.cit.*, p.30

¹⁰⁴ *Ibid.*, p.31.

¹⁰⁵ Maye Kassem, *op.cit.* p.35.

¹⁰⁶ Consultar Tabla Composición de Asamblea en Apéndice.

Congreso, lo que representó una imposibilidad para la oposición de tener alguna fuerza o influencia en la toma de decisiones.

Las estadísticas confirman que el Presidente de la República de Egipto tenía un gran poder, desdibujando casi por completo las tareas del legislativo, lo más crítico del poder autoritario y tiránico del presidente egipcio es que estaba respaldado y autorizado por la ley.

El poder judicial en Egipto tenía mayor independencia que el legislativo en cuanto a su ejercicio y toma de decisiones, aun así el ejecutivo ejercía una gran presión y en muchas ocasiones anulaba su opinión. En 1984 se creó la Ley 35 con el fin de reforzar la independencia de este poder y la Constitución establecía que los “jueces deben ser independientes sujetos a ninguna autoridad más que a la ley y ninguna autoridad debe intervenir en casos de justicia”¹⁰⁷. Sin embargo, el Presidente de la República era el encargado de nombrar a los jueces de la Suprema Corte Constitucional, las Cortes Administrativas, Ministerio Público, jueces de la Corte Civil y abogados generales.

Los órganos supremos de este poder eran la Suprema Corte Constitucional (SCC) y la Corte de Casación, donde la primera se encarga del control de constitucionalidad de las leyes y regulaciones y la segunda de interpretar las leyes y observar su correcta aplicación, sobre todo en casos controvertidos de la Fiscalía Pública y del control de los jueces.

Hay que decir que hubo ocasiones en que las Cortes han ido en contra de las recomendaciones del presidente. Por ejemplo, en “1995 la SCC declaró que el artículo 15 de la Ley de Partidos Políticos era inconstitucional, este artículo responsabilizaba al presidente del partido de cualquier publicación que el régimen considerara falsa u ofensiva hecha en el periódico del partido; en 2000 ordenó que las elecciones debían ser monitoreadas por miembros del poder judicial como lo estipulaba el artículo 88 de la Constitución”¹⁰⁸. Para las elecciones de 2005 algunos jueces denunciaron irregularidades y

¹⁰⁷ Constitution of the Arab Republic of Egypt 1971, artículo 166.

¹⁰⁸ Diana Shehata, *Islamits and Secularists in Egypt: Opposition, conflict, and cooperation*, Nueva York, Routledge, 2010, p. 36.

abusos cometidos por personal del partido oficial a lo que Mubarak respondió con la detención, encarcelamiento o despido de jueces de alto mando.

Otro factor que impedía el pleno ejercicio de los Tribunales era la imposición de la ley de emergencia, en el que se hacían detenciones sin un juicio o investigación, civiles eran procesados en cortes militares y bajo el pretexto de situación de amenaza de terrorismo e inestabilidad las sentencias o señalamientos de los jueces y magistrados perdían fuerza ante el gobierno durante los 30 años de dictadura. La Corte del Estado de Seguridad y Emergencia se encargaba de los asuntos relacionados con la seguridad nacional, terrorismo y de perseguir los casos de violaciones a la ley de emergencia.

Todo lo anterior era el reflejo de que el aparato estatal estaba estructurado para que Hosni Mubarak se mantuviera a la cabeza del gobierno y con el control de la toma de decisiones.

2.1.3 Entorno social y económico

Entorno social

Egipto es un país muy heterogéneo que a lo largo de su vida contemporánea se ha visto marcado por un sinfín de conflictos sociales y que los gobiernos no han encontrado la fórmula para dirimir las diferencias sectarias, disminuir los altos índices de pobreza y desigualdad en los grupos menos favorecidos y más vulnerables de la población. Entre las problemáticas más frecuentes y que incluso desataron brotes de violencia con personas heridas y muertes, están el conflicto entre grupos extremistas islámicos y coptos, los beduinos que han sido los eternos olvidados y segregados, los conflictos de la región que como consecuencia ha propiciado el aumento de inmigrantes palestinos. A eso se le suma un sistema educativo deficiente, el alto nivel de desempleo y la disminución de las empresas del Estado, que ya no tiene los recursos suficientes para albergar toda la burocracia que se ha vuelto un lastre para la economía.

La religión en Egipto es un tema de contradicciones, la Constitución de 1971 reconocía el

Islam como la religión del Estado, además de que en las escuelas de educación básica se debía de enseñar los dogmas del islamismo, a pesar de esto, en la misma Constitución se garantizaba la libertad de credo entre la población y proveía igualdad de derechos sin importar la religión. Sin embargo, la discriminación en contra de la minorías religiosas era una constante, sobre todo con los coptos y Baha'is. De hecho, la Comisión de Libertad Religiosa señala que en Egipto hay “serios problemas de discriminación, intolerancia y otras violaciones a los derechos humanos en contra de los miembros de minorías religiosas”¹⁰⁹. Incluso los seguidores de religiones minoritarias muchas veces enfrentaban problemas para poder expedir sus cédulas de identidad o certificados de nacimiento, también el gobierno ponía muchas trabas administrativas a las personas que se querían convertir del islamismo a otra religión o para dar permisos para construir sus templos.

Una muestra de la discriminación religiosa es la falta de representación de coptos en los altos niveles de gobierno, a pesar de que constituyen el 10% de la población, nunca han alcanzado siquiera el 2% de asientos en la Asamblea del Pueblo. Esto no sólo era exclusivo del gobierno, los coptos estaban en desventaja en diversas situaciones de la vida cotidiana, por ejemplo, en la vida laboral, les daban prioridad a los musulmanes para ser contratados “los coptos son tratados con respeto, en tanto ellos acepten su estatus como ciudadanos de segunda clase”¹¹⁰.

Los conflictos entre coptos y musulmanes desencadenaron en varios enfrentamientos violentos, que en ocasiones no tenían un origen religioso, sin embargo, conforme iba creciendo la pugna se iba convirtiendo en un problema sectario. Incluso, eran recurrentes los ataques fuera de los templos religiosos, por ejemplo, el 7 enero del 2010, el día en el que los coptos y ortodoxos celebran la Navidad, 6 cristianos y un guardia musulmán fueron baleados afuera de una Iglesia Copta. El ataque se debió a una venganza en nombre de una supuesta violación a una niña musulmana por un hombre cristiano. Como consecuencia del ataque a la iglesia en las periferias del Cairo, la ola de violencia aumentó por parte de los

¹⁰⁹ Vicente G. Luciano, “Egypt: Background and U.S. Relations”, *The countries of North Africa: background and Issues*, Nueva York, Nova Science Publishers, 2011, p.63.

¹¹⁰ John R. Bradley, *Inside Egypt: the Land of the Pharaohs on the Brink of a Revolution*, EUA, Palgrave Macmillan, 2009.p.94.

cristianos buscando venganza y justicia¹¹¹.

Continuando con la descripción de los problemas sociales, la región desértica y fronteriza en el norte de Egipto es una zona de conflicto histórico. La península del Sinaí alberga al menos unas 15 tribus que se auto-gobiernan por acuerdos y leyes consuetudinarias, estos grupos son heterogéneos entre sí, con orígenes, tradiciones, actividades y lenguas distintas. Los miembros de estas tribus son conocidos como beduinos, de los que se calcula hay unos 300 mil, de los cuales aproximadamente 75 mil no tienen ciudadanía¹¹². ¿Por qué estos grupos son causa de inestabilidad social? Para empezar, por las propias condiciones naturales del desierto que hacen más difícil el desarrollo de una buena calidad de vida, a eso se le suma que el gobierno no ha construido la infraestructura adecuada para aminorar las desventajas de este bioma y garantizar el acceso a las necesidades básicas de la población como salud, vivienda, educación y trabajo. Es la región con mayor índice de pobreza y desempleo en Egipto, el analfabetismo entre los beduinos es de casi el 90%¹¹³, las pocas fábricas que hay sólo dan empleo a 5 mil personas y por si esto fuera poco, se les prohíbe trabajar en los complejos turísticos de la región.

Esta clara falta de oportunidades ha orillado a los beduinos a buscar formas alternativas de supervivencia, como traficantes de drogas, de mujeres, víveres y armas, incluso se les ha llegado a vincular con grupos con facciones armadas como Hamas. Por la región geográfica en la que se encuentran, en la frontera con Israel y la Franja de Gaza, se han dado a la tarea de construir túneles para facilitar el transporte y almacenamiento de mercancía sin ser vistos, lo que por supuesto ha sido un factor de inseguridad y de presión por parte del gobierno israelí hacia el egipcio para reforzar la vigilancia en la frontera y cerrar el paso a los miles de inmigrantes palestinos.

El panorama para otros grupos vulnerables era igual de desolador, en una sociedad que

¹¹¹ Fred Sam Lazaro, "In Egypt, Religious Tensions Erupt in Violence", [en línea],EUA, *PBS.org*, 4 de marzo de 2010, Dirección URL: http://www.pbs.org/newshour/bb/religion/jan-june10/egypt_03-04.html [consulta: 30 de septiembre de 2013].

¹¹² John R. Bradley, *op.cit.*, p. 106.

¹¹³ *Ibid.*,p.111.

tiene muy presente en su convivencia social los dogmas islámicos y tradiciones muy antiguas, es difícil promover un ambiente de igualdad de oportunidades y no discriminación a ciertos grupos. A pesar de que la Constitución en el artículo 11, en apariencia, hablaba de la igualdad de condiciones entre sexos “la coordinación entre los deberes de la mujer en la familia y su trabajo en la sociedad, considerándola igual a un hombre en los esferas políticas, sociales, culturales y económicas sin el detrimento de las reglas de la jurisprudencia islámica Sharia”¹¹⁴, por la última parte se presenta en todo caso como una limitante de acción y un estatuto que legaliza la desigualdad entre hombres y mujeres.

La violencia de género e intolerancia a la diversidad sexual es un problema al que se enfrentan diariamente las mujeres egipcias y personas no heterosexuales, las estadísticas son contundentes y preocupantes, según estudios del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) Egipto se encuentra en el 4º puesto mundial en Mutilación Genital Femenina en el que aproximadamente 27.2 millones de mujeres (91% de la población femenina) ¹¹⁵han sufrido este tipo de agresión. Eso no es todo, en 2008 el Centro para el Derecho de las Mujeres Egipcias informó que el “62% de los hombres egipcios admitieron haber acosado sexualmente a una mujer y un 83% de las mujeres egipcias reportaron ser acosadas”¹¹⁶. Ni hablar de la representación del sexo femenino en puestos de gobierno, en donde es mínima su participación.

La situación de la comunidad LGTB, como en todos los países árabes, es de una constante persecución y la sociedad no acepta la existencia de estos grupos minoritarios. Por ejemplo, en 2001 cincuenta y dos hombres, presuntamente homosexuales, fueron detenidos en un club nocturno a la afueras del Cairo, posteriormente fueron sentenciados por los delitos “ofender la religión y libertinaje” sin derecho de réplica¹¹⁷.

El sistema educativo es otra esfera ineficiente y que impide el desarrollo de Egipto, de

¹¹⁴ Constitution of the Arab Republic of Egypt 1971, Artículo 11.

¹¹⁵ s/a “Female Genital Mutilation/Cutting: A statistical overview and exploration of the dynamics of change” [en línea], *UNICEF.org*, julio 2013. Dirección URL: http://www.unicef.org/media/files/FGCM_Lo_res.pdf [consulta: 30 de septiembre de 2013].

¹¹⁶ Vicente G. Luciano, *op.cit.*, p.63.

¹¹⁷ Caroline Hawley, “Anger over Egypt Gay Trial” ,[en línea], *BBC News.co.uk*, 15 de agosto 2001. Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/1493041.stm [consulta: 2 de octubre de 2013].

inicio las estadísticas muestran que aproximadamente hay un 28% de analfabetismo, a pesar de que la matrícula de estudiantes de educación primaria sea del 95.4 %¹¹⁸, de acuerdo con el mismo reporte de UNICEF el ambiente escolar es adverso, en el que 1 de cada 5 escuelas no están en condiciones apropiadas: falta agua y facilidades sanitarias. Las técnicas de enseñanza son clásicas y antipedagógicas, e incluso es común el castigo físico a los alumnos y menos del 10% del número total de escuelas cumplen con los estándares nacionales para una educación de calidad. Por eso, es una práctica común que los padres de familia paguen clases de regularización para sus hijos, por el nivel tan bajo de las escuelas, incluso de las privadas.

Economía

En general, la economía de Egipto ha transitado por un camino difícil, en una continua crisis, inflación, aumento de la deuda externa, estancamiento en los salarios e ingresos de los trabajadores, balance comercial negativo, aumento del desempleo y un lento crecimiento del PIB. “La mayor parte de los ingresos provienen del turismo, ayuda extranjera, petróleo, algodón y la mano de obra que migra a los estados árabes petroleros”¹¹⁹; su mayor socio comercial es Estados Unidos de América y uno de los mayores problemas que enfrentaba la economía egipcia era la alta importación de trigo (el 50% del consumo nacional es importado) lo que pone en riesgo su seguridad alimenticia y aumenta su dependencia a los EUA (950 000 toneladas y Francia 325 000 toneladas)¹²⁰.

Mubarak aumentó la dependencia económica en la ayuda extranjera en forma de fondos, préstamos, financiamiento e importaciones. En los ochentas hubo un crecimiento considerable en la población, sobre todo en las zonas urbanas, lo que ocasionó una mayor demanda de bienes y alimentos. En las ciudades, sobre todo en el Cairo, generó problemas en el abasto de servicios a la población, los sistemas de agua y cañería estaban en pésimas

¹¹⁸ s/a, “Egypt Education”, [en línea], UNICEF, Dirección URL: <http://www.unicef.org/egypt/education.html> [consulta: 2 de octubre de 2013].

¹¹⁹ Monte Palmer, Ali Leila, El Sayed Yassin; *The Egyptian Bureaucracy*, EUA, Syracuse University Press, 1988, p.12.

¹²⁰ Weiss Dieter, Wurzel Ulrich; *The Economics and Politics of Transition to an Open Market Economy Egypt*, Paris, OECD,1998, p.25.

condiciones, los hospitales y servicios médicos no se daban abasto y la oferta de empleos no era suficiente.

A inicios de los noventa las condiciones económicas en Egipto eran duras y las finanzas estaban a punto de colapsar, sobre todo para los menos favorecidos “el consumo real per cápita del estrato de más bajo ingreso disminuyó en un 50 %, la desnutrición aguda pasó del 2.3 al 7 % y la anemia entre niños preescolares aumentó del 38 al 52 %”¹²¹. La deuda externa era de 50 billones de dólares y la capacidad de importación disminuyó considerablemente al mismo tiempo que las exportaciones¹²². No obstante, la situación de Egipto encontró un respiro en 1991 cuando “recibió un paquete de alivio de deuda que cubría casi la mitad de la deuda extranjera como premio por participar en la coalición en contra de Iraq”¹²³, además de que el régimen se comprometió con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional a reestructurar el sistema para descentralizar el comercio.

El gobierno egipcio comenzó una nueva política económica con la llamada “Reforma Económica y el Programa de Ajuste Estructural” su objetivo era alcanzar estabilidad macroeconómica (presupuesto, balanza comercial e inflación) por medio de la venta de compañías públicas y la apertura de la iniciativa privada en la mayor parte de los sectores industriales y económicos. En los primeros años, las modificaciones dieron resultados positivos, como frenar la inflación, reducir el déficit del presupuesto y aumentar las reservas de cambio. Sin embargo, al final de la década los resultados no fueron los esperados, los costos sociales fueron muy altos y la liberalización del mercado no llegó a los números anunciados en un inicio: aumentó el déficit en el presupuesto y en las deudas, lo que propiciaron un desbalance macroeconómico, contrario al objetivo, los precios en los alimentos básicos aumentaron considerablemente entre 1990 y 1997¹²⁴ y un tercio de la población vivía en pobreza.

Más adelante, en la primera década del 2000, Mubarak profundizó la política de apertura

¹²¹ *Ibid.*, p.23

¹²² *Ibid.*, p.22

¹²³ Diana Shehata, *op.cit.*, p.44.

¹²⁴ Arroz en un 413%, trigo en 360%, carne y aves en 250%, frijoles en 210%, aceite comestible en 608%.

comercial, en 2003 se vendieron 114 compañías estatales al sector privado, pero es hasta 2006 que comenzó la venta de la banca y los seguros. Las reformas a las leyes laborales acompañaron la apertura con el pretexto de agilizar la economía y fomentar la inversión, sin embargo, la Ley 12¹²⁵ (de 2003) sólo desprotegía a los trabajadores, les acortaba la cantidad de vacaciones anuales pagadas, de incapacidad por maternidad y disminuía los aumentos salariales. Esto ocasionó el retiro de 250000 trabajadores, unas 150 huelgas y paros laborales, la deuda interna permaneció en 30 billones de dólares, mientras que la deuda externa alcanzó 27 billones de dólares¹²⁶.

En el 2004 la ayuda de Estados Unidos aumentó con la creación de las Zonas Industriales Calificadas (QIZ) en las que se producían bienes y se exportaban a Estados Unidos sin impuestos bajo la condición de que los productos tuvieran al menos un 10.5 % de inversión israelí, la capacidad de exportación en 2005 fue de 288.6 millones y en 2008 aumentó a 744.7 millones¹²⁷.

A mediados del 2007 la inflación aumentó a tal grado que los precios de la comida se alzaron en un 25 %¹²⁸. Asimismo, en el 2008 se señaló que el promedio de costos en Egipto era alto, 20% del PIB per cápita, comparado con el 13.9 % en la región y 7.5 % en los países miembros de la OCDE¹²⁹. En 2009 el déficit presupuestario fue de un 6.9 % del PIB y la crisis global causó un estancamiento en el crecimiento económico con un 4.6 %¹³⁰.

Como todos los países en vías de desarrollo, en Egipto había una gran desigualdad entre los grupos con más recursos y los más pobres; los empresarios, altos mandos del gobierno y el ejército acumulaban gran parte de la riqueza. Cabe destacar que el ejército era el mayor propietario industrial nacional y era clave en la economía egipcia, por ejemplo “en 1990 la producción industrial militar produjo 1 billón de libras egipcias en productos militares y

¹²⁵ Le otorgó a los trabajadores el derecho a huelga, solo que antes tenían que ser aprobadas por la federación de sindicatos a la que los trabajadores pertenecían. De facto, esta condición suspendía el derecho de huelga dado el control que el régimen tenía sobre las federaciones.¹²⁵ Maye Kassem, *op.cit.*, p.111.

¹²⁶ Maye Kassem, *op.cit.* p.111

¹²⁷ Vicente G.Luciano, *op.cit.*, p. 59.

¹²⁸ John R. Bradley, *op.cit.*, p.39

¹²⁹ *Ibid.*,p. 167.

¹³⁰ Egypt, [en línea], *The World Factbook*,2009, CIA,EUA, Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/eg.html> [consulta: 4 de septiembre de 2013]

622 millones de libras egipcias en bienes civiles, adicionalmente a 12 000 toneladas de carne y casi 11000 toneladas diarias de productos, así como la producción de casi 60 % de consumos militares como uniformes, comida, zapatos¹³¹ las fuerzas armadas tenían compañías de agua, aviación, seguridad, turismo, zapatos, cocina, manufactura y farmacéuticos.

Como se puede observar, el entorno social y económico en Egipto contemporáneo ha sido bastante dramático y tortuoso, durante todo el periodo, Mubarak no encontró la fórmula para rescatar a Egipto de la crisis económica con la que se encontró, las reformas implementadas sólo agudizaron más la brecha social aumentando el porcentaje de población en pobreza¹³², disminuyendo las oportunidades de empleo, un sistema educativo y de salud ineficiente, y por lo tanto un creciente descontento social. A eso se le suma los conflictos históricos entre las diversas sectas religiosas, el aumento del uso de la violencia por los grupos extremistas, la falta de protección y medidas adecuadas para mitigar la intolerancia y discriminación a grupos minoritarios.

2.2 ESTRUCTURA POLÍTICA

2.2.1 Marco Legal

Durante el régimen de Mubarak la ley máxima fue la Constitución de 1971 a la que se le realizaron varias enmiendas, siendo en 2005 y 2007 las más significativas. El sistema de ley era una combinación basada en la Sharia¹³³, ley islámica y la ley civil (particularmente del Código Napoleónico).

La Constitución proclamaba a Egipto como una República Árabe basada en principios democráticos, establecía la separación de poderes, con un sistema multipartidista, el libre

¹³¹ Maye Kassem, *op.cit.*, p. p. 42.

¹³² De acuerdo al Banco Mundial el 44 % de los egipcios son extremadamente pobres (sin posibilidad de satisfacer las necesidades mínimas alimenticias), pobres (sin posibilidad de satisfacer las necesidades básicas alimenticias) y casi pobres (pueden satisfacer necesidades básicas pero no mucho más). Jeannie Sowers and Chris Toesing, *The Journey to Tahrir: Revolution, Protest, and Social Change in Egypt*, Inglaterra, Verso Books, 2012, p. 105.

¹³³ El artículo 2 de la Constitución establece que “el Islam es la religión del Estado. El árabe es la lengua oficial y la principal fuente de legislación es la Jurisprudencia Islámica (Sharia)”. Constitution of the Arab Republic of Egypt 1971, artículo 2.

mercado con la supervisión del Estado y contenía un apartado específico en el que reconocía derechos y deberes de los ciudadanos. El Estado era el encargado de velar y garantizar los servicios médicos, seguridad social y educación.

Entre los artículos 40 al 63 se establecían las libertades públicas, derechos y deberes. Se reconocía la libertad de prensa, expresión, el derecho de asamblea y reunión, prohíbe la detención arbitraria y la restricción de la libertad sin una orden de aprehensión. El espionaje de la vida privada o intervención de comunicaciones era ilegal, además de que estipulaba que cualquier individuo era inocente hasta que se demostrara lo contrario.

Se puede decir que los artículos mencionados representaban un estado de derecho, que encarnaba los principios democráticos, respeto a los derechos humanos y libertades. Adicionalmente, el artículo 57 es fundamental porque garantizaba el pleno ejercicio de los derechos al establecer que “cualquier agresión a la libertad individual o a la inviolabilidad de la vida privada de los ciudadanos y demás derechos y libertades públicas garantizados por la Constitución y la ley se considerará un delito... El Estado debe otorgar una justa indemnización a la víctima de dicha agresión”¹³⁴.

Sin embargo, hay una trampa en estos artículos porque muchos de ellos contenían un candado al pleno ejercicio de la libertad humana, legalizando la arbitrariedad y autoritarismo. Por ejemplo, el artículo 48 que hablaba de la libertad de prensa, una vez que mencionaba que hay libertad de publicación y que las autoridades no ejercerían ningún tipo de vigilancia o clausura a los medios de comunicación, añadía “en estado de emergencia o tiempo de guerra, será impuesta una censura limitada en periódicos, publicaciones y medios masivos en asuntos relacionados con la seguridad pública y para propósitos de seguridad nacional”¹³⁵.

Inclusive el artículo 148 le otorgaba al Presidente de la República el poder de proclamar “Estado de Emergencia” con la aprobación de la Asamblea del Pueblo, el cual sería por un

¹³⁴ Constitution of the Arab Republic of Egypt 1971, artículo 57.

¹³⁵ *Ibid.*, artículo 48.

periodo limitado que no se extendería sin la aprobación de la Asamblea. Lo peligroso de este artículo es que al entrar en vigor, cabía la posibilidad de suspender por un periodo de tiempo determinado libertades y derechos reconocidos en el capítulo de “libertades públicas, derechos y deberes”.

Se debe recalcar que a pesar de que la Constitución de Egipto de 1971 tenía la intención de ser de corte democrático, como se mencionó con anterioridad, en realidad otorgaba ciertas atribuciones al poder ejecutivo que excedían la fuerza que un presidente en un gobierno democrático debería de tener. Los contrapesos a su poder eran muy débiles y los límites que le ponía la ley eran laxos. Por consiguiente, Hosni Mubarak durante los 30 años que estuvo como presidente, gobernó bajo el auxilio del artículo 148. Un país que vivió durante tres décadas bajo el estado de emergencia, imposiblemente puede ser considerado democrático; esta arma que uso Mubarak para mantenerse en el poder y reprimir las voces opositoras, con el tiempo se le pondría en su contra, al ser uno de los motivos principales por los que la gente, después de tantos años de un trato indigno, humillaciones y miedo; pediría la renuncia del dictador.

2.2.2 Extensión democrática: derechos y libertades

Las consecuencias negativas del estado de excepción en la extensión democrática abarcaría sobre todo la violación a los derechos humanos, bajo el pretexto de proteger la seguridad del Estado combatiendo al terrorismo. En realidad, el objetivo del régimen era desdibujar a la oposición, así el gobierno mantenía a la población en un ambiente de miedo vía la persecución rutinaria de las voces disidentes que incluía arrestos arbitrarios, desapariciones, torturas y el control de los medios de comunicación.

En el ranking de estados fallidos del Fondo para la Paz, Egipto entre el 2007 y 2010, aparece dentro de los países que están en peligro de colapso, teniendo altos porcentajes en los 12 indicadores (lo que es señal de mayor inestabilidad) sobre todo en las categorías de conflictos entre grupos, legitimidad del Estado, derechos humanos y Estado de Derecho y élites divididas, lo cual es un indicativo que había una gran inestabilidad política, violación

a los derechos humanos, un gran número de grupos descontentos y desconfianza de los ciudadanos hacia las instituciones¹³⁶.

Igualmente, es una constante encontrar en las publicaciones y reportes de Amnistía Internacional, Human Rights Watch y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos; denuncias y su consternación en relación a la incesante violación a los derechos humanos a causa del estado de emergencia, sobre todo los tratos violentos e inhumanos que las fuerzas de seguridad dan a los detenidos, los arrestos arbitrarios y de largos periodos sin sentencia, y los juicios de orden civil que son atendidos por cortes militares.

Adicionalmente, el Índice de Paz Global en el ranking de paz¹³⁷, colocó en el 2010 a Egipto en el lugar 68 de 153, es decir, está a la mitad de la lista, con conflictos pero sin estar a punto del colapso ni en una situación insostenible. Elementos de análisis del mismo índice, muestran una baja calificación en cuanto a democracia, libertad y derechos humanos y una cifra alarmante en el grado de militarización, corrupción (Transparencia Internacional en el índice de corrupción colocó a Egipto en el sitio 98 en el año 2010, lo que significa un alto grado de corrupción), confianza y desempeño de la policía así como el funcionamiento del gobierno.¹³⁸

A pesar de que el artículo 57 hablaba de la inviolabilidad de los derechos y libertades humanas, la misma ley tenía una gran laguna al dejar ambigua la definición de tortura y su prohibición. El artículo 42 constitucional era lo más cercano sobre la tortura, pero más que prohibirla sólo la limitaba, no incluía la palabra “tortura” explícitamente, era más bien una descripción de que en ciertos casos ningún acusado formal debía sufrir daño físico o moral¹³⁹, además, tanto en la Constitución como en el Código Penal se prohibía la tortura

¹³⁶ Ver Tabla Indicadores de estados fallidos en Apéndice.

¹³⁷ Ver Tabla Índice Global de Paz en Apéndice.

138vs/a , “Egypt” [en línea], *Global Peace Index*, 2009. Dirección URL:

<http://www.visionofhumanity.org/#page/indexes/global-peace-index/2009/EGY/OVER> [consulta: 28 de diciembre de 2013].

¹³⁹ El Artículo 42 establecía que “cualquier ciudadano detenido, encarcelado o cuya libertad está restringida será tratado de forma concomitante con la preservación de su dignidad. A ningún acusado se le debe de infringir ningún daño físico o moral. Sólo puede ser detenido o preso en lugares definidos por las leyes de

solamente a los “acusados”, excluyendo así a los detenidos que no han recibido sentencia formal¹⁴⁰. La definición que brindaba la Constitución Egipcia de 1971 resultaba insuficiente si se compara con la que da la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes. Cabe resaltar que la Convención enfatiza que “en ningún caso podrán invocarse circunstancias excepcionales tales como estado de guerra o amenaza de guerra, inestabilidad política interna o cualquier otra emergencia pública como justificación de la tortura”¹⁴¹.

En enero de 2011 HRW publicó un estudio sobre la tortura en Egipto, la cual nombra como una epidemia en ese país “las fuerzas de seguridad usaban inicialmente la tortura como rutina en contra de los disidentes políticos, o los sospechosos de ser disidentes, armados o pacíficos. Subsecuentemente, la tortura se volvió epidémica, afectando a grandes números de ciudadanos ordinarios que se encontraban en custodia policial como sospechosos, o en conexión con investigaciones criminales”¹⁴².

Paralelamente, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en su reporte del 2002 menciona que hay “una clara persistencia en la tortura y tratos crueles, degradantes o inhumanos a manos de las fuerzas del orden, en particular los servicios de seguridad, como un patrón sistemático”¹⁴³ Al igual, señala el reporte, es preocupante la falta

organización de prisiones. Toda confesión que se demuestre que haya sido hecha bajo cualquiera de las formas de coacción o coerción mencionados, se considerará inválida y fútil” *Constitution of the Arab Republic of Egypt 1971*, artículo 42. Mientras que la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes define la tortura como “todo acto por el cual se inflija intencionadamente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físicos o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido, o se sospeche que ha cometido, o de intimidar o coaccionar a esa persona o a otras, o por cualquier razón basada en cualquier tipo de discriminación, cuando dichos dolores o sufrimientos sean infligidos por un funcionario público u otra persona en el ejercicio de funciones públicas, a instigación suya, o con su consentimiento o aquiescencia. No se considerarán torturas los dolores o sufrimientos que sean consecuencia únicamente de sanciones legítimas, o que sean inherentes o incidentales a éstas” véase s/a, “Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes” [en línea], *Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos*, Dirección URL: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/cat.htm> [consulta: 28 de diciembre de 2013].

¹⁴⁰ Human Rights Watch estima que al año de 2011 había al menos 5000 personas detenidas sin ningún cargo o acusación formal, de los cuales muchos llevan más de una década en esa situación. s/a, “Work on Him Until He Confess” [en línea], *HRW.org*, 31 de enero de 2011, p.10 Dirección URL:

¹⁴¹ “Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes”, artículo 2.

¹⁴² s/a, “Work on Him Until He Confess” [en línea], *HRW.org*, 31 de enero de 2011, p.10, Dirección URL: http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/egypt0111webwcover_0.pdf

¹⁴³ Committee Against Torture, “Conclusions and Recommendations of the Committee Against Torture:

general de investigaciones sobre estas prácticas, castigos a los responsables y reparación de daño a las víctimas.

El número de personas torturadas es alarmante, entre “1993 y 2007 la EOHR documentó más de 500 personas que fueron torturadas, según los informes, de las 567, unas 167 personas murieron como resultado directo de las acciones policíacas”¹⁴⁴. Se utilizaban palizas, choques eléctricos, suspensión corporal por las muñecas y tobillos en posiciones contorsionadas por largos periodos de tiempo, amenazas de que matarían a sus familiares, y violaciones. Además, muchos de los arrestados estaban incomunicados o detenidos en secreto sin conocimiento de los familiares ni registro. Se trata desde luego sólo de los casos de los que se tiene conocimiento porque aún quedan muchos sin revelar.

Sumado a la tortura sistemática en los centros de detención, otro grave problema eran los arrestos arbitrarios, las detenciones secretas y los juicios a civiles en cortes militares o en Cortes de Seguridad del Estado. Durante “el periodo de 1992-2000 se estima que 1033 civiles fueron juzgados en cortes militares, de los cuales 92 recibieron sentencia de muerte”¹⁴⁵ Los reportes hablan de largos periodos de detención sin cargos, falta de defensoría y asesoría jurídica, la mayor parte de los detenidos eran activistas opositores al gobierno a los cuales se les acusaba de terrorismo. Por ejemplo, en mayo de 2010 Amnistía Internacional publicó un comunicado en el que criticaba a “las autoridades egipcias por establecer cargos penales falsos para silenciar e intimidar activistas, después del juicio de dos líderes activistas en derechos humanos”¹⁴⁶.

Debido a las reformas al Código Penal y la Ley en las Cortes de Seguridad del Estado bajo la Ley 97 de 1992, se expandió la aplicación de pena de muerte, la definición de terrorismo para incorporar nuevos términos como ‘esparcir pánico’ y ‘obstruir el trabajo de las

Egypt, [en línea], *UNHCHR*, 23 de diciembre de 2002, Dirección URL: [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/CAT.C.CR.29.4.En?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/CAT.C.CR.29.4.En?Opendocument) [consulta: 3 de enero de 2014].

¹⁴⁴ John R. Bradley, *op.cit.*, p. 127.

¹⁴⁵ Maye Kassem, *op.cit.*, p.40 .

¹⁴⁶ s/a, “Egypt Using Defamation Laws to Prosecute Dissident Voices”, [en línea], *Amnesty International*, 25 de mayo de 2010, Dirección URL: <http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/egypt-using-defamation-laws-prosecute-dissenting-voices-2010-05-25> [consulta: 3 de enero de 2014].

autoridades', asimismo la Ley permitió al presidente el derecho de referir a la justicia militar cualquier crimen. Se calcula que durante el gobierno de Mubarak el número de prisioneros creció a más del cuádruple, el número de encarcelados por más de un año sin cargo alcanzó 20000 personas¹⁴⁷ y un estimado de 12000 y 15000 de presos políticos¹⁴⁸.

Por otra parte, la violación a los derechos humanos, corrupción, la crítica a la mala administración y falta de gobernabilidad, eran temas que no se tocaban en la opinión pública. Una gran arma que utilizó el régimen para mantener acalladas las voces de la oposición fue la cooptación de los medios de comunicación. Durante “los ochentas el gobierno controlaba directamente los periódicos con mayor tiraje como el *al Ahram*, *al Akhbar*, y *Al Jumhuri*; y monopolizó por completo los medios audio-visuales”¹⁴⁹. Los pocos periódicos opositores que existían eran financiados por los fondos públicos y, a pesar de que contaban con cierto margen de libertad no podían criticar directamente al presidente ni al aparato de seguridad (que era la principal herramienta de control de Mubarak).

Durante los años noventa y 2000 el gobierno dejó que aparecieran algunos periódicos con capital privado, lo cual le dio una mayor autonomía a los editores y comenzaron las críticas, de igual modo, la introducción de la televisión satelital y por cable ampliaron las opciones de los egipcios para seguir las noticias con un menor grado de censura. Aun así, en el año de 1995 el gobierno aprobó la Ley 93, que imponía nuevas reglas y menor libertad a la prensa. Con reformas al código penal, se expandieron las penas asociadas a los “crímenes de publicación”, llamados así por ser noticias falsas o que contribuían a la desunión del país por denunciar a las autoridades.

Esta reforma tuvo un obvio rechazo por parte de los periodistas, después de un año de movilización de este gremio, el gobierno modificó algunas cláusulas de la Ley, como el que los periodistas fueran a prisión por acusar a funcionarios públicos por corrupción, sin embargo, se incrementaron otras penas y se prohibió la publicación de noticias sin previa autorización del gobierno.

¹⁴⁷ John R. Bradley, *op.cit.*, p.139.

¹⁴⁸ Maye Kassem, *op.cit.*, p.40.

¹⁴⁹ Diana Shehata, *op.cit.*,p. 40.

Las barreras a la libertad de expresión se agudizaban en tiempos electorales, sumándose las restricciones al derecho de reunión y asamblea. Si los candidatos de oposición durante campaña hacían alguna crítica al gobierno, corrían el riesgo de perder el registro y ser encarcelados. También, eran castigados con prisión toda persona “que apoyara, en cualquier modo, cambios en los principios básicos de la Constitución, al igual que a todo aquel que grite o cante en público con el propósito de incentivar disidencia y diseminar noticias falsas o instigadoras, información o rumores que causen disturbios a la paz pública, asusten a la población, o dañen el interés público”¹⁵⁰.

En cuanto a las reuniones y mítines de campaña tenían que contar con el permiso previo del Ministerio de Interior, el cual, elegía el lugar, fecha, y horario en el que los candidatos podían celebrar sus reuniones, esto era una traba para los candidatos opositores ya que el Ministerio se tardaba mucho tiempo (incluso entregaba los permisos con sólo un par de horas de anticipación), escogía lugares pequeños y alejados, inaccesibles para los votantes de la zona.

2.2.3 La oposición: partidos políticos y participación ciudadana

Cuando Hosni Mubarak, en 1982 se envistió como Presidente de la República de Egipto, durante el primer periodo de su mandato se mostró partidario y defensor de la democracia, sus políticas y medidas para contener la oposición fueron mesuradas y de bajo perfil vía la cooptación y paliativos; los índices de violencia fueron bajos (un total de 33 percances en los primeros 4 años de su gobierno)¹⁵¹ e incluso, en 1984 declaró que “nadie debía exceder más de dos términos en la presidencia”¹⁵². No obstante, su perfil tolerante y democrático no duraría mucho tiempo, en 1987 anunciaría que la democracia no se podía alcanzar de la noche a la mañana, lo que precisaba de un proceso de continuad en el gobierno.

¹⁵⁰ Maye Kassem , *op.cit.*, p.57.

¹⁵¹ *Ibid.*, 145.

¹⁵² *Ibid.*, p.27.

Posteriormente, en la arena institucional, el gobierno se encargó de opacar y debilitar a la oposición vía una legislación estricta para la existencia de partidos políticos, de ONG's, cooptación de sindicatos y la imposibilidad de acceder a los recursos, medios para poder movilizarse y atraer simpatizantes. Para entender cómo funcionaba la oposición en Egipto y por qué era tan débil, para empezar se describirá cómo funcionaba el sistema de partidos y electoral.

De inicio, la Ley 40 era la encargada de regular los partidos políticos, establecía que para poder registrar un partido político sus objetivos, principios y programas no debían oponerse a los principios de la Sharia ni representar una amenaza para la unidad nacional o paz pública. Se acreditó el Comité para los Asuntos de Partidos Políticos (PPC) como el órgano regulador de la licencia de los partidos, que estaba compuesto por el Ministro de Interior, el Ministro de Justicia, el Ministro de Estado para los Asuntos de la Asamblea del Pueblo, el Presidente del Consejo de la Shura y tres Ministros del poder judicial asignados por el presidente, lo que muestra una total obediencia al ejecutivo.

Durante el gobierno de Mubarak, proliferaron los partidos políticos, durante 20 años 11 partidos fueron legalizados, de los cuales sólo uno obtuvo su licencia por medio del PPC, los otros 10 partidos tuvieron que recurrir a un juicio en la Corte Superior Administrativa para poder alcanzar estatus legal y competir en las elecciones. Esto es indicativo de que el PPC funcionaba más como barrera para formar partidos, que un ente imparcial, y mostraba más actividad para suspender licencias de los partidos.

El partido oficial era el Partido Nacional Democrático (PND) que creó Sadat en 1978. Desde entonces ha sido el partido victorioso en todas las elecciones y que ha controlado la Asamblea del Pueblo, como se muestra en la tabla de asientos en el parlamento, los demás partidos no alcanzaban ni siquiera juntos un porcentaje grande para generar una verdadera presión en la Asamblea. Los otros partidos políticos, abarcaban varias ideologías, conservadores, liberales y de izquierda, no obstante, no tenían mucha fuerza, algunos de ellos funcionaban como partidos satélites y pocos los que representaban una seria amenaza al PND.

Además de las dificultades legales con las que tenían que luchar los partidos políticos de oposición, su debilidad también se encontraba en el interior con pugnas en el núcleo por el liderazgo, poca organización, falta de un sistema democrático interno y muchas veces el autoritarismo de un líder que imponía candidatos y programas. En ocasiones, los partidos lograban llegar a acuerdos y pasar por alto sus posturas ideológicas para formar alianzas electorales con las que buscaban asegurar algunas curules o mantener el registro del partido, a pesar de esto, nunca obtuvieron un porcentaje amenazante.

El régimen, no contento con debilitar a los partidos políticos bajo leyes estrictas, durante la jornada electoral impedía que obtuvieran una cantidad grande de votos. Era una práctica común inflar las casillas, impedir que los votantes de candidatos opositores entraran a ellas, robo y quema de urnas; además de que en ciertas zonas, sobre todo las rurales, había enfrentamientos violentos entre militantes del PND y la policía en contra de opositores. En resumen, las elecciones eran arregladas, sin certeza jurídica y falta de legitimidad, inmersas en fraude.

Como consecuencia de la presión internacional e interna, en el 2000 la SCC ordenó que las elecciones debían de ser vigiladas por miembros de poder judicial como lo marcaba la Constitución. Por lo tanto, en las elecciones del 2000 y 2005 miembros del poder judicial y algunos observadores de organizaciones internacionales monitorizaron las jornadas electorales desde las casillas. Aunque esta medida ayudó a que las urnas no fueran infladas y los votos robados, el PND utilizó otras tácticas para asegurar la hegemonía política, tales como la compra de votos y obstrucción fuera de las estaciones de votación para impedir el paso a contrincantes. Igualmente, disminuyó la violencia entre los opositores y partidarios, mientras que incrementó la violencia entre las fuerzas de seguridad y los votantes causando incluso muertes y heridos de gravedad. Para ilustrar, en las elecciones del 2000 se reportaron 8 muertes y 64¹⁵³ heridos relacionados con violencia electoral “aproximadamente 80% de las muertes y las heridas resultaron del gas lacrimógeno

¹⁵³ s/a, “Elections in Egypt”, [en línea], *HRW.org*, 23 de noviembre de 2010, p.10, Dirección URL: <http://www.hrw.org/reports/2010/11/23/elections-egypt-0> [consulta: 3 de enero de 2014].

disparado por las fuerzas de seguridad y no a través de luchas rivales”¹⁵⁴ La violencia electoral empeoro en las elecciones de 2005, en el que se registraron 12 muertes y 500 heridos debido a la fuerza que la oposición estaba adquiriendo en la elecciones ese año, en específico, los Hermanos Musulmanes.

No obstante, las reglas del juego volvieron a cambiar, en el 2005 Mubarak había hecho el anuncio de que modificaría la Constitución para que hubiera más de un candidato a la presidencia, al final sus palabras se quedaron en promesas pues en el 2007 llegaron más enmiendas que le devolvían el control al PND de las elecciones. No sólo eliminaron la posibilidad de que otros candidatos se postularan para la presidencia, también se deshicieron de la supervisión judicial en las elecciones, agregando a la ley términos ambiguos que dejaban espacio a interpretaciones al colocar que las elecciones serían supervisadas por “ miembros corrientes de los cuerpos judiciales”. Con esta modificación, la vigilancia en las elecciones parlamentarias del 2010 disminuyó dramáticamente.

El sistema político de Egipto era una arena multipartidista poco competitiva, los partidos políticos opositores eran débiles y estaban fuera de la toma de decisiones, el partido hegemónico impedía el desarrollo normal de las jornadas electorales y se deshacía de la competencia bajo medios violentos o de cooptación, a esto se agrega un cuerpo de electores que apoyaba a los candidatos bajó un esquema clientelista, olvidándose de los programas o proyectos de nación; en pocas palabras, la democracia electoral era inexistente. Teniendo en cuenta las acciones del Presidente Mubarak, esta situación no cambiaría mientras él estuviera en el poder pues dejó un mensaje muy claro al disminuir el número de asientos en la Asamblea a la oposición en el 2010, el sistema político no se abriría, el PND seguiría teniendo la hegemonía en los años por venir y aunque él no siguiera en el gobierno su hijo tomaría su lugar dando continuidad al régimen.

En cuanto a los sindicatos y uniones de trabajadores pasaba lo mismo, existía poca democracia y los líderes eran cooptados por el gobierno. Debido a la influencia del gobierno y las leyes, los sindicatos distaban de ser organizaciones de protección a los

¹⁵⁴ Maye Kassem , *op.cit.*, p.76.

trabajadores, en 1992 una nueva ley de sindicatos estipuló que “las elecciones de sindicatos solo serían válidas si al menos 50 % de los miembros registrados votaban en la primer vuelta de las elecciones y 30% en la segunda vuelta. Si el porcentaje estipulado no se alcanzaba, la Ley 100 autorizaba al Estado de nombrar a los miembros de la junta directiva”¹⁵⁵. Así las autoridades aseguraban el control de los sindicatos, lo que impedía una buena organización, unidad y disminuía el riesgo de huelgas y marchas laborales. De hecho, 21 de las 23 uniones sindicales, sus líderes eran miembros del PND¹⁵⁶. Hay que indicar que en el 2009 existían 23 uniones sindicales, 24 asociaciones profesionales y una federación laboral.

Por lo anterior, los trabajadores no se sentían representados y retaban a sus líderes. Había ocasiones en las que se alzaban en huelga sin la aprobación de la mesa directiva sindical, a lo que estos últimos respondían llamando a las fuerzas de seguridad, pedían el fin de la huelga y alegaban que sólo era una minoría descontenta. El caso de las asociaciones de profesionales es un poco distinto, tenían más autonomía del PND y del gobierno, la oposición más organizada, los Hermanos Musulmanes, aprovechó este tipo de uniones para hacerse presentes políticamente, ya que sus miembros eran líderes de muchas de estas asociaciones; sin embargo, las autoridades optaron por incrementar las restricciones de acción política y social desde 1990.

A pesar de las trabas impuestas por el gobierno para la organización del sector obrero, el grupo estaba constantemente generando presión vía manifestaciones y huelgas (muchas veces ilegales). Durante los últimos 10 años de gobierno de Hosni Mubarak aumentaron las acciones colectivas obreras, “unos 3 millones de trabajadores participaron en 350-400 huelgas, sentadas, marchas, y otras formas de acción colectiva desde 1998 al 2000”¹⁵⁷, los trabajadores de diversos sectores normalmente pedían aumento en los salarios y mejores condiciones laborales, como eran cuestiones económicas y no políticas, el gobierno accedía

¹⁵⁵ *Ibid.*, p.114.

¹⁵⁶ *Ibid.*, p.109.

¹⁵⁷ Jeannie Sowers and Chris Toesing, *The Journey to Tahrir: Revolution, Protest, and Social Change in Egypt*, Inglaterra, Verso Books, 2012, p.94.

a algunas de sus peticiones¹⁵⁸.

En el 2007 hubo una oleada de huelgas como nunca antes se había visto, con miles de trabajadores participando, tal es el caso de sentadas de hasta 20 mil¹⁵⁹ personas, sobre todo de la industria textil. Los trabajadores demandaban el aumento de salarios y estaban en contra de la privatización, estas huelgas y manifestaciones generaron presión al gobierno y los obreros pudieron conseguir un aumento salarial, empero, al año siguiente la inflación aumento a más del triple.

Similar suerte corrían las ONG, sobrevivían bajo leyes muy estrictas para ser reconocidas legalmente, además de que los activistas eran continuamente perseguidos, amenazados y encarcelados. Las ONG, sobre todo las dedicadas a defender los derechos humanos, representaban una de las principales amenazas y fuerzas opositoras organizadas para el régimen. De acuerdo con la Ley de Asociaciones 84-2003 todas las organizaciones que querían obtener el estatus legal de ONG debían ser registradas en el Ministerio de Asuntos Sociales, para lo cual debían comprobar que otra organización legal no trabajaba en el mismo campo, de lo contrario sería rechazada su solicitud. El Ministerio podía tardar años en responder a una petición, también era común que rechazara la legalización de organizaciones, sin esta autorización, ninguna asociación podía operar.

Lamentablemente, el adquirir legalidad no daba certeza ni protección a las organizaciones, si estas trabajan independientemente y contra medidas del gobierno, corrían el peligro de que su registro fuera cancelado y los miembros ir a la cárcel. Estaba prohibido aceptar donaciones o recursos del extranjero e inmiscuirse en asuntos políticos, de seguridad y electorales. Había un estimado de 16 mil organizaciones civiles registradas¹⁶⁰, sin embargo, muchas de ellas eran creaciones del propio gobierno para impedir ONG autónomas y que criticaran al régimen, sobre todo las que se dedicaban a la lucha por los derechos humanos.

¹⁵⁸ A partir de 2007 aumentó el número de acciones colectivas y el número de trabajadores involucrados: 2007 (entre 614 a 756 con 474838 trabajadores) 2008, (609 con 541423 trabajadores), 2009 (432) y 2006 (222). *Ibid.*, p. 105.

¹⁵⁹ Vicente G. Luciano, *op.cit.*, p. 70.

¹⁶⁰ Vicente G. Luciano, *op.cit.*, p.69.

En 1977 se estableció la primera organización pro- derechos humanos: la Asociación de Partidarios de Derechos Humanos en el Cairo (PAHRC), seguida por la Asociación de Partidarios de Derechos Humanos de Alejandría (PAHRA), fundada en 1979. Estas primeras asociaciones estaban bajo el patrocinio del gobierno, cada vez que había algún señalamiento internacional de violación a derechos humanos durante la era Mubarak, estas dos organizaciones se dedicaban a contrarrestar las acusaciones con informes y reportes falsos que disminuían el número de casos y su gravedad. La primera organización de derechos humanos independiente surgió en 1987: la Organización de Derechos Humanos de Egipto (EOHR), seguida por la Organización Árabe para los Derechos Humanos (AOHR) que obtuvo reconocimiento legal hasta 1999 como consecuencia de una reforma a la ley de ONG. Esta reforma, la Ley 32, estipulaba que el Ministerio de Asuntos Sociales tenía que responder a cualquier aplicación en el periodo de 60 días o la aplicación sería aceptada. A pesar de su autonomía, tenían poco alcance y oportunidad de acción, la recolección de fondos era difícil, las amenazas a los miembros y familiares eran rutinarias pues para el régimen “el monitoreo de abusos de derechos humanos es interpretado por el gobierno como un crimen en el límite de la traición”¹⁶¹.

Bajo el estado de excepción las movilizaciones, marchas y huelgas no eran muy comunes, la ley impedía la reunión de más de 5 personas en un espacio público, además de que cualquier canto o grito en contra del gobierno era un delito. También, era común que las protestas terminaran de forma violenta por los cuerpos de seguridad y grupos de choque y que los manifestantes fueran encarcelados bajo acusaciones falsas.

Como fue mencionado anteriormente, aunque las manifestaciones contaran con la autorización del Ministerio, era común que fueran interrumpidas por las fuerzas de seguridad. Por ejemplo, en abril de 2006 un grupo de activistas que estaba reunido afuera de Club de Jueces, apoyando a los jueces que habían denunciado la débil independencia de este poder y el fraude electoral en 2005, fue atacado por la policía con macanas, además de que se arrestaron al menos 51 personas bajo cargos de participar en una asamblea de más de

¹⁶¹ Maye Kassem, *op.cit.*, p. 123.

5 personas, insultar al presidente, diseminación de propaganda y rumores maliciosos¹⁶². Algo similar sucedió en abril de 2010, cuando un grupo de activistas protestaron (las autoridades negaron el permiso bajo el pretexto de la Ley de Emergencia) en contra de los fraudes electorales, pidieron mayor apertura para las elecciones presidenciales y el fin al estado de emergencia, HRW y Amnistía Internacional condenaron la reacción por parte del gobierno, que arrestó casi a 100 manifestantes y utilizó violencia para dar fin a la manifestación pacífica.

Ahora bien, la oposición más fuerte que el régimen tenía internamente eran los Hermanos Musulmanes y los grupos terroristas. Los Hermanos Musulmanes (HM) es una organización islámica constituida en 1928 con el objetivo de que los fundamentos del Islam fueran retomados en la vida social y política, además de realizar actividades de caridad con la población. Desde su fundación y a lo largo de su vida, los HM han tenido una existencia difícil entre la dura relación con el gobierno y las divisiones internas. En el año de 1954 el gobierno rechazó la solicitud de los HM para ser un partido político, desde entonces han operado como una organización social caritativa, educativa y religiosa. Algunos de sus miembros han ocupado asientos en la Asamblea del Pueblo postulándose como candidatos independientes o haciendo alianzas con partidos políticos legales¹⁶³.

Desde la era de Nasser los grupos islámicos han sido perseguidos, fue en esa época que Sayyid Qutb, un ideólogo musulmán, que después de ser encarcelado y torturado hizo un llamado a su comunidad religiosa “a tomar la *jihad* (rebelión armada) en contra de los líderes porque ellos habían remplazado la Sharia de Dios con sus propias leyes”¹⁶⁴. A Qutb no le fue difícil encontrar apoyo a su pensamiento violento y radical, pues había muchos que habían sufrido las mismas injusticias que él.

Los HM renunciaron a la violencia en los inicios de la década de los setenta, sin embargo, un ala radical de la organización no estaba de acuerdo con una política moderada y formó otros grupos, con menos popularidad y con tintes violentos. Durante los primeros 4 años

¹⁶² “Elections in Egypt”, [en línea], *HRW.org*, p.12.

¹⁶³ John R. Bradley, *op.cit.*

¹⁶⁴ Maye Kassem, *op.cit.*, p. 140.

del gobierno de Mubarak, él aplicó una política democrática y de tregua con los grupos islámicos hasta 1985, cuando el régimen comenzó con los encarcelamientos masivos y persecuciones, por decir, en junio de ese año detuvieron a 500 activistas en una marcha¹⁶⁵.

En la arena de competencia institucional, los HM, gracias a las alianzas con partidos políticos lograron obtener algunos asientos: 8 en las elecciones de 1984 y 38 en las de 1987, con estos resultados el gobierno se sintió amenazado por lo que aumentó las políticas y leyes que restringieran la participación de miembros musulmanes en las elecciones y también incrementaron las persecuciones, arrestos y torturas en contra de ellos. Paralelamente, en 1984 resurgía el pensamiento violento, un grupo de líderes de Al-Jama que cumplía su condena por la muerte de Sadat, retomó el pensamiento de Qubt y escribieron las “Convenciones de la Acción Islámica” en las que sus tendencias de violencia fueron expuestas. Este pensamiento tendría consecuencias, sobre todo en los siguientes años en los que Egipto vivió una serie de ataques terroristas.

Hay que destacar que los HM, durante la era Mubarak, fue la organización opositora más grande y mejor organizada de todo Egipto, integrada mayormente por clase media educada como: doctores, ingenieros, abogados, estudiantes y profesores. Como se mencionó con anterioridad, los HM no tenían estatus de partido político, por lo cual, en esta época aumentaron su activismo en los sindicatos (los que no estaban cooptados por el gobierno), ganando siempre las elecciones para líderes. Asimismo, como en las elecciones del 84 y 87, postulándose como candidatos independientes y haciendo alianzas, en el 2000 obtuvieron 17 asientos en la Asamblea y en el 2005 ganaron 88 lugares. A pesar de los resultados de las elecciones del 2005, el régimen no estaba cambiando su política ante los grupos islámicos y el sistema político, sino que, como lo indicó John Bradley, fue una respuesta de Mubarak ante la presión y petición por parte de los Estados Unidos para democratizar Egipto “al darle 1/5 parte de los asientos manda un breve mensaje a sus socios en EUA vía la puerta trasera: si ustedes no me quieren, son bienvenidos al resurgimiento del Islamismo, pero su agenda en comparación de la mía, es anti-Israelita y anti-Norteamericana”¹⁶⁶.

¹⁶⁵ *Ibid.*, p.149.

¹⁶⁶ John Bradley, *op.cit.*, p.68.

Continuando, una táctica importante de los HM para ganar simpatizantes era la actividad caritativa en áreas como educación, capacitación laboral y salud. Específicamente, tenían 22 hospitales (trataban a cualquier persona que lo solicite sin importar la religión) en todo Egipto, los cuales eran menos costosos que un hospital privado y llegaban a tener mejores servicios que los públicos; escuelas en todas las provincias y centros para pobres, viudas y huérfanos. En 1992 demostraron su grado de organización al proveer ayuda a la población tras un terremoto, en el que las autoridades respondieron dos días después del incidente y por el contrario, los HM ya había establecido albergues y atendían a heridos en sus hospitales. Ante esto, el gobierno respondió con la creación de la Ley 4 la cual “prohíbe recolectar, recibir, declarar e incluso pedir donaciones para enfrentar efectos o desastres o accidentes o riesgos o con cualquier otro propósito sin el permiso de Ministerio de Asuntos Sociales”¹⁶⁷; esta ley no es más que la muestra de que Mubarak manipulaba las leyes con el fin de preservar el régimen y evitar que cualquier grupo tomara popularidad, incluso si era en beneficio de la población.

Como ya se explicó, el objetivo de los HM era la aplicación de la Sharia en todas las esferas de la vida y el establecimiento de un gobierno islámico, sólo reconocían las tres religiones monoteístas mayoritarias: cristianismo, judaísmo e islam. A pesar de que esta organización tiene muchos años de existencia, fue hasta el año de 2007 que los Hermanos presentaron un programa político, el cual resultó ser controvertido al prohibir a grupos minoritarios participar activamente en la esfera política “cristianos y mujeres eran eliminados para concursar por la presidencia, y un número de clérigos de la Hermandad supervisarían al gobierno. La mujeres no pueden ser presidentes por los deberes religiosos y militares que eso conlleva, conflicto con su naturaleza, sus roles sociales y humanitarios”¹⁶⁸.

Los HM nunca pudieron trabajar bajo un ambiente de tranquilidad, las persecuciones e intimidaciones a los miembros y familiares eran constantes, entre 1993 y 1994 el número

¹⁶⁷ Maye Kassem, *op.cit.*, p. 130.

¹⁶⁸ John Bradley, *op.cit.*, p. 65

de activistas musulmanes arrestados fue de 17 mil y en 2001 se estimó que el número de prisiones políticos mahometanos era entre 15 mil y 20 mil¹⁶⁹. Tras el encarcelamiento de miles de activistas musulmanes y su respectiva tortura, muchos de ellos dejaron la postura moderada y se unieron a grupos violentos, mientras más represiva era la actitud del gobierno, aumentaban los ataques violentos por parte de los grupos islámicos en contra del estatus quo, haciendo mayor la escalada de violencia.

Cabe decir que los ataques eran dirigidos a oficiales del estado, políticos, centros turísticos manejados por extranjeros, embajadas y edificios del gobierno, iglesias y cristianos (aunque siempre resultaban civiles heridos); además de 3 intentos de asesinato en contra de Mubarak¹⁷⁰. En octubre del 2004 bombardearon uno de los sitios más destacados del turismo y preferido por los israelíes, el Resort Taba Hilton en la zona de Luxor, el cual causó 34 muertes. Acto seguido, en 2005 atacaron otro complejo turístico matando 80 personas. Las autoridades respondieron con arrestos masivos, entre beduinos y activistas islámicos, HRW y Amnistía Internacional denunciaron que la mayor parte de los detenidos eran torturados y encarcelados sin un juicio justo y sin pruebas que demostraran su culpabilidad.

Hay que hacer notar que el terrorismo en Egipto era un gran negocio para el gobierno, ya que gracias a la amenaza permanente de ataques, Mubarak mantenía el estado de excepción y Estados Unidos apoyaba al régimen y financiaba al ejército egipcio (de una lista que publicó el FBI de los 22 terroristas más buscados, 6 de ellos son egipcios haciendo a Egipto la nacionalidad más representada¹⁷¹). El surgimiento de grupos extremistas islámicos es, en gran parte, producto de los gobiernos autoritarios y represores los cuales impedían la participación política en una arena formal e institucional y sobre todo, por el acoso, persecución y tortura rutinaria aplicada a las voces disidentes: el deseo de venganza y resentimiento han sido el principal motor de acción de estos grupos.

2.2.4 Podereš fácticos

¹⁶⁹ Maye Kassem, *op.cit.*, p. 156.

¹⁷⁰ *Ibid.*, p. 155.

¹⁷¹ *Ibid.*, p. 160.

El régimen se mantenía por medio de los privilegios otorgados a ciertas cúpulas como la milicia, periodistas y militantes del PND, además del miedo implantado a la población: la policía y los servicios de seguridad se encargaban de intimidar a cualquiera que criticará o actuará en contra del gobierno. Hosni Mubarak dependía completamente de la policía y el servicio de seguridad, por lo mismo expandió sus facultades, con reformas a la Ley 109 y 116 le dio a la policía la responsabilidad de “salvaguardar la seguridad pública y orden público” dejando al libre albedrío de los uniformados lo que entendían por orden público y otorgándoles permiso para poder detener y arrestar sin ninguna orden judicial.

El presupuesto para la seguridad interna era prioritario para el gobierno, por ejemplo, en 2006 fue de 1.5 billones de dólares, más del doble del presupuesto para salud. Asimismo, las fuerzas del servicio de seguridad se calculan en 1.4 millones de oficiales, 4 veces más que el ejército. Mubarak aseguraba su lealtad, mediante privilegios y buenos salarios de los altos mandos, además de que existía una gran impunidad para aclarar crímenes cometidos por las fuerzas de seguridad pues eran los consentidos del dictador. El problema de la policía es que su función principal era proteger y asegurar la continuidad del régimen y no la seguridad de la población, incluso intervenían directamente en las elecciones para que simpatizantes de candidatos opositores no entraran a las casillas. Hay que recalcar que las fuerzas de seguridad hacían el trabajo sucio, eran las encargadas de perseguir y torturar a los enemigos del régimen, como consecuencia la mayor parte de la población sentía odio y miedo hacia este órgano.

Por otra parte, el ejército egipcio contaba con mayor autonomía y poder de influencia, esto a pesar de que durante la era Mubarak disminuyó su presencia política en el campo electoral, incluso John Bradley asegura que el ejército era el que mandaba y el gobierno sólo administraba. Hay que recordar que los 3 presidentes que ha tenido Egipto han sido oficiales del ejército, su disciplina y recursos los hacen una institución amenazante que en cualquier momento podía quebrar al régimen, por eso Hosni Mubarak optó por mantener sus privilegios económicos intactos. El Estado financiaba los estudios de militares y policías en el extranjero, gozaban de subsidio para casas, automóviles, comida, servicios

médicos, además de que les otorgaban algunas provincias para que las gobernaran.

Considerando el gran alcance e independencia económica, las armas y conocimiento propio de las actividades militares, el ejército mantenía su poderío político y representaba un importante contrapeso para Hosni Mubarak, sin embargo, su relación se mantenía amistosa y en buenos tratos por conveniencia y necesidad mutua. El dictador sabía que mientras tuviera de su lado al ejército, su permanencia como cabeza del Ejecutivo sería inamovible. El ejército era la institución más fuerte e independiente y durante la era Mubarak mantuvieron su poderío y recursos.

Por otra parte, además de las ganancias que obtenían por la actividad industrial, la milicia egipcia recibía un importante apoyo de los Estados Unidos. Para los EUA, Egipto es un país estratégico por su importancia geopolítica, es frontera con Israel y Palestina y durante muchos años Egipto fue el líder en la región, lo que implicaba una entrada para hacer negocios en Medio Oriente y un aliado para establecer bases militares con el fin de vigilar la zona y asegurar el buen desarrollo de sus intereses. A los EUA le conviene que Egipto se muestre neutral ante el conflicto árabe-judío para así mantener estabilidad y ejercer su influencia en la zona, sobre todo porque es la región con mayor número de reservas y producción de hidrocarburos.

Para detallar la influencia de los EUA, hay que remontarse un poco al pasado puesto que las relaciones bilaterales entre Egipto y Estados Unidos tuvieron sus comienzos cuando Sadat gobernaba en 1978, como consecuencia de la guerra entre Israel y Palestina, en la que Egipto apoyó a estos últimos. EUA sirvió como mediador entre Israel y Egipto para que firmaran un acuerdo de paz, finalmente en marzo de 1979 Sadat y el Primer Ministro de Israel, Menachem Begin, firmaron el tratado. El país americano, con el fin de que Egipto aceptara mantenerse neutral en el conflicto Israel-Palestina, le ofreció ayuda militar y económica; desde entonces Egipto ocupa el segundo puesto en la lista de los países que reciben ayuda por parte de EUA¹⁷².

¹⁷² Vicente G. Luciano, *op.cit.*, p.54

Para especificar, anualmente EUA provee a Egipto con 1.2 billones de dólares que se ocupan principalmente para financiar al ejército egipcio, además de ser parte del programa Entrenamiento Internacional Militar y Educación (IMET) para capacitar a militares egipcios de alto rango ,con valor de 1.4 millones de dólares anuales¹⁷³. Adicionalmente a la ayuda anual, periódicamente recibe otros beneficios, por ejemplo, en el 2007 EUA otorgó a Egipto 23 millones de dólares bajo el programa Financiamiento Militar Foráneo, en 2009 con 50 de millones de dólares para el programa Antiterrorismo, No proliferación y Anti-minas para que pudieran comprar máquinas de rayos x que controlaran la frontera¹⁷⁴. Con todo el apoyo de EUA, se calcula que se cubre el 80% de los costos de armas del Ministerio de Defensa egipcio¹⁷⁵.

La asistencia de EUA a Egipto también ha servido para modernizar la infraestructura del país, sobre todo en el Cairo, con la construcción del alcantarillado, red telefónica y eléctrica. Asimismo, después de los ataques del 2001 a las Torres Gemelas, el gobierno de Bush incluyó a Egipto en el Fondo de Ayuda Económica en el sector de Democracia y Gobernabilidad, para presionar al régimen de Mubarak en la democratización y apertura del país. Por si fuera poco, EUA es el socio comercial más grande de Egipto y el segundo mayor inversionista en el territorio egipcio, sobre todo en el sector energético.

Como consecuencia, el gobierno estadounidense es un factor de presión e incluso su palabra influye en la toma de decisiones del gobierno, sobre todo en la política exterior de Egipto, la economía y seguridad nacional. Estados Unidos ha sido aliado de los regímenes dictatoriales de Medio Oriente, pasando por alto las violaciones a los derechos humanos y la falta de democracia, porque así ha encontrado una forma de asegurar lealtad de los gobernadores, lo que permite al país norteamericano seguir haciendo negocios y establecer un tipo de dominio en la región. En el caso específico de Egipto, por una parte, Mubarak permitió a la milicia estadounidense establecer bases de vigilancia en el Cairo, un punto estratégico para emprender acciones en la guerra entre Israel y Palestina; por otra parte, si Egipto se democratizara, se abría la posibilidad de que los grupos islámicos llegaran el

¹⁷³ *Ibid.*, p.77.

¹⁷⁴ *Ibid.*, p. 57.

¹⁷⁵ *Ibid.*, p. 77.

poder, lo que significaría la ruptura de las relaciones entre Egipto con Estados Unidos e Israel.

Con lo expuesto, es evidente que a la población egipcia le sobraban los motivos para revelarse en contra de Hosni Mubarak. Durante 30 años fueron gobernados por la misma persona, bajo un régimen autoritario que simulaba elecciones democráticas, mantenía el sistema cerrado impidiendo que nuevos actores participaran en la arena pública y en la toma de decisiones. A pesar de que el gobierno tenía el control administrativo, su eficacia y capacidad de distribución eran deficientes, en varias ocasiones Egipto estuvo al borde de la banca rota, sin embargo, es gracias a la asistencia internacional que el gobierno se pudo reponer económicamente. Aun así, Egipto nunca pudo explotar su capacidad económica ni mantener un desarrollo sostenible, a eso se le suma la corrupción y enriquecimiento de la élite política a costo de los fondos públicos¹⁷⁶. Un gran porcentaje de la población vivía en condiciones de pobreza y a los jóvenes les era difícil encontrar un trabajo adecuadamente remunerado, y los más desfavorecidos encontraron formas alternativas e ilegales para sobrevivir lo cual generaba inestabilidad e inseguridad en la zona.

Por otra parte, la extensión democrática era demasiado débil, los ciudadanos no tenían vías institucionales de participación para influir en los asuntos del gobierno, las elecciones estaban arregladas para que el PND ganara todas las elecciones con un porcentaje arrollador, las asociaciones civiles y organizaciones no gubernamentales tenían muchas restricciones legales para poder existir y más para actuar con independencia a favor de los derechos humanos. Las autoridades eran poco tolerantes a la movilización, por el contrario reprimían y perseguían a opositores y voces disidentes, por lo que era común que las protestas terminaran violentamente. Había una situación alarmante por la violación a los derechos humanos, debido al estado de excepción, por lo cual era muy difícil para la ciudadanía recibir protección contra la acción arbitraria del gobierno.

¹⁷⁶ La fortuna de Hosni Mubarak se ha llegado a estimar en 70 000 millones de dólares. Arturo Ponce Guadian, “Egipto: poder militar y movilización social una difícil transición hacia la democracia” en Luis Mesa del Monte, *El pueblo quiere que el régimen caiga: Protestas sociales y conflictos en África del norte y Medio Oriente*, México, COLMEX, 2012, p.289.

Como consecuencia de un Estado represor y cerrado a la participación política, surgieron diversos grupos opositores, algunos de ellos extremistas que expresaban su desaprobación al gobierno mediante actos terroristas. Los problemas y diferencias entre distintos grupos sociales y sectarios eran comunes en la vida cotidiana en Egipto y el gobierno no tuvo la capacidad de poder mediar la situación y disminuir los conflictos.

Durante la era Mubarak las Fuerzas Armadas fue la única institución que gozaba de autonomía, pues no sólo tenían las armas y conocimiento táctico para realizar un golpe de Estado, también tenían una independencia económica importante por el despliegue industrial que desarrollaron y por si fuera poco contaban con el respaldo de EUA. A lo largo de los 30 años que duró la administración de Hosni Mubarak el ejército se mantuvo como aliado, sus intereses y privilegios se conservaron, sin embargo, fue un actor fundamental en la caída del dictador.

Con todo y el auxilio de la ley, un sistema policiaco represor y vigilante, la cooptación de diferentes actores y élites, con la complicidad del ejército y de los Estados Unidos, el régimen de Mubarak permaneció estable durante 30 años. La pregunta que surge es ¿Qué cambios hubo en la estructura política que generaron oportunidades a los ciudadanos para movilizarse y derrocar al régimen? Esta interrogante se responderá en el siguiente capítulo, en el que además se describirá el desarrollo de la movilización de 2011.

CAPÍTULO 3: La ciberprotesta en Egipto.

El objetivo de este capítulo es analizar el rol que desempeñó el uso de internet durante la acción colectiva contenciosa en Egipto que causó la renuncia de Hosni Mubarak. Esto incluye la descripción del ciberactivismo egipcio antes de que iniciaran las protestas y durante las mismas, para observar los efectos que tuvieron en la construcción y desarrollo de las acciones de la oposición.

Para saber si la ciberprotesta fue un factor determinante en la caída del régimen de Mubarak, además de estudiar las acciones en el ciberespacio, se analizarán otros elementos que intervinieron y estuvieron en interacción con el mundo virtual, esto ayudará a tener un panorama más completo y dar una respuesta más certera.

En la primera parte se verán los antecedentes al movimiento, en los que se empiezan a observar cambios en las relaciones de poder, lo que modificaría la estructura de oportunidades políticas y ayudaría al triunfo de la acción política contenciosa. En la segunda parte de este capítulo se describirá como los disidentes utilizaron internet para construir un espacio de oposición, cuáles fueron las tácticas usadas en el ciberespacio durante los momentos más álgidos del movimiento y la represión en el espacio virtual. Por último, se verá la relación entre el ciberactivismo y los repertorios de acción tradicionales, los momentos clave de las manifestaciones en las calles y la reacción de diferentes actores políticos.

3.1 La caída de Mubarak¹⁷⁷.

¹⁷⁷ La bibliografía consultada para la elaboración de este capítulo es: Frank Edwards, Philip N.Howard, Mary Joyce, *Digital Activism & Non-Violent Conflict*, EUA, University of Washington, 2013; Luis Mesa del Monte, *El pueblo quiere que el régimen caiga: Protestas sociales y conflictos en África del norte y Medio Oriente*, México, COLMEX, 2012; Manuel Castells, *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*, EUA, Polity Press, 2012; Philip N.Howard, Aiden Duffy, Deen Freelon, et.al, *Opening Closes Regimes: What Was the Role of Social Media During the Arab Spring?*, Working Paper, EUA, Project on Information Technology & Political Islam,2011; Philip N.Howard & Muzammil M.Hussain; *Democracy's Fourth Wave? Digita Media and the Arab Spring*, EUA, Oxford University Press, 2013; Sihem Najar, *Le cyberactivisme au Maghreb et dans le monde arabe*, Francia, Karthala et IRMC, 2013; Toby Manhire, *The Arab Spring: Rebellion, Revolution and a New World Order*, Inglaterra, The Guardian Book; Wael Ghonim, *Revolution 2.0*, Inglaterra, Fourth Estate, 2012.

3.1.1 Antecedentes: 2010

En el 2010 hubo una serie de acontecimientos que, por un lado, muestran un cambio en la estructura de oportunidades políticas, y por el otro, desencadenaron las protestas masivas que viviría Egipto a inicios del 2011. El primer eslabón que desataría la ruptura de la élite política de Egipto fue de índole biológico, aunque pareciera insignificante. El hecho de que Hosni Mubarak haya tenido una operación en marzo de 2010 por problemas de salud y tuviera 81 años de edad, empezaría a mover las piezas de las distintas fuerzas de poder. Esto se relaciona directamente con las elecciones presidenciales que se celebrarían en el 2011. La edad de Mubarak y su estado de salud eran indicativos de que difícilmente se postularía para un nuevo periodo, por lo que inevitablemente surgió la pregunta sobre quién sería el candidato del PND para ocupar el puesto. A los ojos de la opinión pública, Gamal Mubarak, era el candidato favorito del presidente, pues Hosni Mubarak se había encargado de perfilar a su hijo dándole más atribuciones en el Partido y en el gobierno.

A pesar de que faltaba un año para las elecciones presidenciales, el tema de la sucesión fue de suma relevancia durante el 2010. Gamal Mubarak no contaba con la simpatía del pueblo egipcio, durante el año hubo un par de protestas que expresaron su desacuerdo en que el hijo del dictador fuera el candidato a la presidencia y, aún más importante, la milicia egipcia tampoco lo apoyaba. Él encabezaba un grupo de empresarios civiles, que de llegar a la presidencia, serían favorecidos lo que representaba un riesgo para las industrias militares y sus privilegios. Incluso el ejército tenía su propio candidato, el general Omar Suleiman, que además (se sabe gracias a los cables de Wikileaks) contaba con el apoyo de Estados Unidos e Israel. Como consecuencia, entre Hosni Mubarak y el ejército surgieron fricciones, que más adelante le saldrían muy caras a Mubarak.

Los desacuerdos no eran exclusivos del ejército, las elecciones parlamentarias del 2010 demostraron que dentro del partido oficial también existían pugnas por el poder. La unidad que había mantenido el PND durante tantos años, se desmoronó en las elecciones del 2010, pues por primera vez el partido postulaba a más de un candidato por circunscripción. Había una división entre los integrantes de la generación de Mubarak, que tenían más poder y

experiencia, y los jóvenes que se habían mantenido fieles al partido pero querían una oportunidad de crecimiento político, y por supuesto los más viejos no permitieron el cambio generacional en los puestos de representación.

Por otra parte, los indicadores de malestar social estuvieron presentes durante todo el año, además de las protestas (que siempre terminaban reprimidas por la policía) en contra de la sucesión de Gamal Mubarak, desde febrero los trabajadores también se movilaron por el aumento de precios en las comidas, el salario mínimo precario fijado en noviembre en 13.50 LE por día, cuando el kilo de jitomate costaba 10LE¹⁷⁸. En el 2010 hubo un alza significativa en el número de huelgas laborales, que incluyó obreros del sector industrial y textil, trabajadores del gobierno, recolectores de impuestos, maestros, empleados de telefonía, médicos y periodistas.

A eso se le suman las protestas en contra del estado de excepción, demanda de elecciones justas y libres y la campaña de Mohammed El-Baradei. El- Baradei es un diplomático egipcio y Premio Nobel de la Paz en 2005, Director General de la Agencia Internacional de Energía Atómica de la ONU, que al finalizar su periodo, regresó a su país para encabezar una campaña en oposición al régimen, en la que además de pedir el fin al estado de excepción y respeto a los derechos humanos, se mostraba como posible candidato a la presidencia. Gracias a su perfil democrático, su experiencia diplomática y su repudio al régimen, encontró apoyo sobre todo entre los jóvenes egipcios y la sociedad civil.

Adicionalmente, las elecciones parlamentarias de 2010 fueron causa de movilización en contra del régimen. Estas elecciones fueron especialmente importantes, como se mencionó, al año siguiente se elegiría presidente por lo que Mubarak no quería oposición en la Asamblea para así poder poner sin problema al candidato de su elección. De acuerdo con reportes de organismos internacionales como Amnistía Internacional, las elecciones fueron más fraudulentas de lo habitual, con las enmiendas del 2007, la supervisión por parte del

¹⁷⁸ José Carlos Castañeda Reyes, “El movimiento popular en Egipto 2011: resultados primeros y tareas futuras” en Luis Mesa del Monte, *El pueblo quiere que el régimen caiga: Protestas sociales y conflictos en África del norte y Medio Oriente*, México, COLMEX, 2012, p.233.

poder judicial y sociedad civil fueron muy limitadas, las autoridades detuvieron a 1200 Hermanos Musulmanes para que no pudieran presentarse en las elecciones, y el día de la jornada electoral hubo 8 muertes reportadas causadas por partidarios del PND y fuerzas de seguridad. Como resultado, el PND ganó el 84% de los asientos y el sentimiento de desaprobación de la población no se hizo esperar.

A pesar de que las manifestaciones durante el 2010, excepto las de trabajadores, no fueron significativamente grandes, siempre terminaban reprimidas por las autoridades y algunos activistas encarcelados, lo relevante es que se empezó a construir una red de solidaridad y comunicación entre diferentes grupos de la sociedad civil opositores al régimen como defensores de derechos humanos, partidarios de El-Baradei, el Movimiento 6 de abril y grupos pro-democráticos. Aunado a esto, hubo otros dos acontecimientos que fueron catalizadores para los levantamientos del 2011: la muerte del joven Khaled Said y la renuncia del Presidente de Túnez Ben-Ali.

Khaled Said era un joven de 28 años que cuando se encontraba en un cibercafé de Alejandría el 6 de junio de 2010, dos oficiales de las fuerzas de seguridad lo sacaron del lugar para después golpearlo hasta morir. Khaled Said era un joven que solía pasar mucho tiempo navegando en internet, un día hizo público un caso de corrupción, en una ocasión subió a la Red un video grabado con un celular, en el que se ve a unos policías dividirse mariguana y dinero decomisado a unos narcomenudistas. Posteriormente, las imágenes del cuerpo de Said en la morgue con la cara desfigurada a causa de la tortura, circularon por las redes sociales digitales causando gran conmoción entre los ciberusuarios. La muerte dada por el aparato de seguridad no era un incidente aislado, sino un caso más de la práctica desafortunadamente habitual de tortura. A partir de su muerte, inició un movimiento con una página de Facebook “Todos somos Khaled Said” en el que no sólo se pedía el esclarecimiento del asesinato del joven egipcio y el castigo a los responsables, sino que sirvió como un foro para que se expresaran las voces en contra de la tortura y a favor de los derechos humanos, que desencadenaría las protestas de enero del 2011¹⁷⁹.

¹⁷⁹ Wael Ghonim, *Revolution 2.0*, Inglaterra, Fourth Estate, 2012.

Igualmente, el caso de la Revolución de Túnez es emblemático para la Primavera Árabe, fue el primero en iniciar una ola de protestas en contra de los regímenes autoritarios en el Norte de África y la Península Arábiga¹⁸⁰. Todo empezó el 17 de diciembre de 2010 cuando Mohamed Bouazizi, un joven de 26 años, que ante la frustración de no tener oportunidades para salir adelante se inmoló frente al palacio de gobierno de la ciudad tunecina de Sidi Bouzid, este acto de protesta y desesperación fue grabado con teléfonos móviles por testigos y colocado en internet. Al día siguiente, varias personas de la ciudad protestaron en memoria de Bouazizi y para reclamar mejores condiciones de vida. Los videos de la inmolación y las protestas en Sidi Bouzid, gracias a la naturaleza viral de las redes sociales en internet, se difundieron por todo el país despertando la solidaridad entre los jóvenes tunecinos que se unieron a las protestas en contra del régimen y la falta de oportunidades. Finalmente, el 14 de enero, después de 23 años en el poder, el presidente Zine el Abidine Ben Ali dimite de su cargo.

Por supuesto, los medios de comunicación tradicionales en Egipto no cubrieron las revueltas en Túnez y apenas hicieron mención a la renuncia de Ben Ali a causa de las protestas. Sin embargo, la noticia, gracias a internet, llegó a un sector clave de la población: a los jóvenes egipcios que navegaban por el ciberespacio para debatir sobre política y alzar las voces de la disidencia. El éxito de las protestas tunecinas motivó a los egipcios a unirse a los movimientos contestatarios de su país y que soñaran con la posibilidad de la libertad.

3.1.2 Cronología¹⁸¹

- 6 de junio de 2010: oficiales de seguridad matan a Khaled Said en Alejandría.
- 8 de junio de 2010: Wael Ghonim crea la página de Facebook “Todos somos Khaled Said”, en el primer día 36000 personas se unen a la página.¹⁸²

¹⁸⁰ Manuel Castells, *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*, EUA, Polity Press, 2012, p. 120.

¹⁸¹ Para esta sección las fuentes principales : Manuel Castells, *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*, EUA, Polity Press, 2012; Wael Ghonim, *Revolution 2.0*, Inglaterra, Fourth Estate, 2012; S/a, “#KhaledSaid” [en línea], *Movements.org*, s/fecha de edición, Dirección URL: <http://www.movements.org/pages/200/> [consulta: 3 de febrero de 2014].

¹⁸² Wael Ghonim, *op.cit.*, p.62.

- 14 de junio de 2010: la primera marcha silenciosa organizada por la página “Todos somos Khaled Said” en Alejandría y Cairo en la que se congregaron alrededor de 800 personas para mostrar desaprobación a los métodos violentos de la policía y el esclarecimiento de la muerte de Khaled Said. La página de Facebook alcanza 100000¹⁸³ seguidores.
- 25 de junio de 2010: segunda marcha silenciosa a la que asistieron aproximadamente 4000¹⁸⁴ egipcios, incluido El-Baradei.
- 9 y 23 de julio de 2010: tercera y cuarta marcha silenciosa respectivamente.
- 20 de agosto de 2010: quinta marcha silenciosa, la primera vez que la policía ataca a los manifestantes.
- 28 de noviembre de 2010: primera vuelta de elecciones para la Asamblea del Pueblo, El- Baradei y los Hermanos Musulmanes invitan a la ciudadanía a boicotear la segunda vuelta de las elecciones.
- 30 de diciembre de 2010: en la página “Todos somos Khaled Said” se anuncia marcha para el 25 de enero que era el día nacional de la policía, para protestar en contra de las agresiones de las fuerzas de seguridad.
- 1 de enero de 2011: un ataque en una iglesia cristiana en Alejandría deja 21 muertos¹⁸⁵.
- 7 de enero de 2011: el día de la Navidad Ortodoxa grupos de musulmanes resguardan algunas iglesias para que los cristianos puedan rezar.
- 14 de enero de 2011: renuncia Ben-Ali en Túnez después de un mes de protestas.
- 25 de enero de 2011: primera gran protesta en contra del régimen, asisten miles de personas en el Cairo y Alejandría, en la noche manifestantes tratan de ocupar la Plaza de Tahrir pero son desalojados por las fuerzas de seguridad.
- 26 de enero de 2011: el gobierno comienza a bloquear Facebook y Twitter.
- 27 de enero de 2011: Suez se une a las protestas presentando las acciones más violentas de la autoridad, arrojando 4 muertos.
- 28 de enero de 2011: miles de personas salen a las calles a manifestarse en lo que se

¹⁸³ *Ibid.*, p.73.

¹⁸⁴ S/a, “#KhaledSaid” [en línea], *Movements.org*, s/fecha de edición, Dirección URL: <http://www.movements.org/pages/200/> [consulta: 3 de febrero de 2014].

¹⁸⁵ Manuel Castells, *op. cit.*, p. 120.

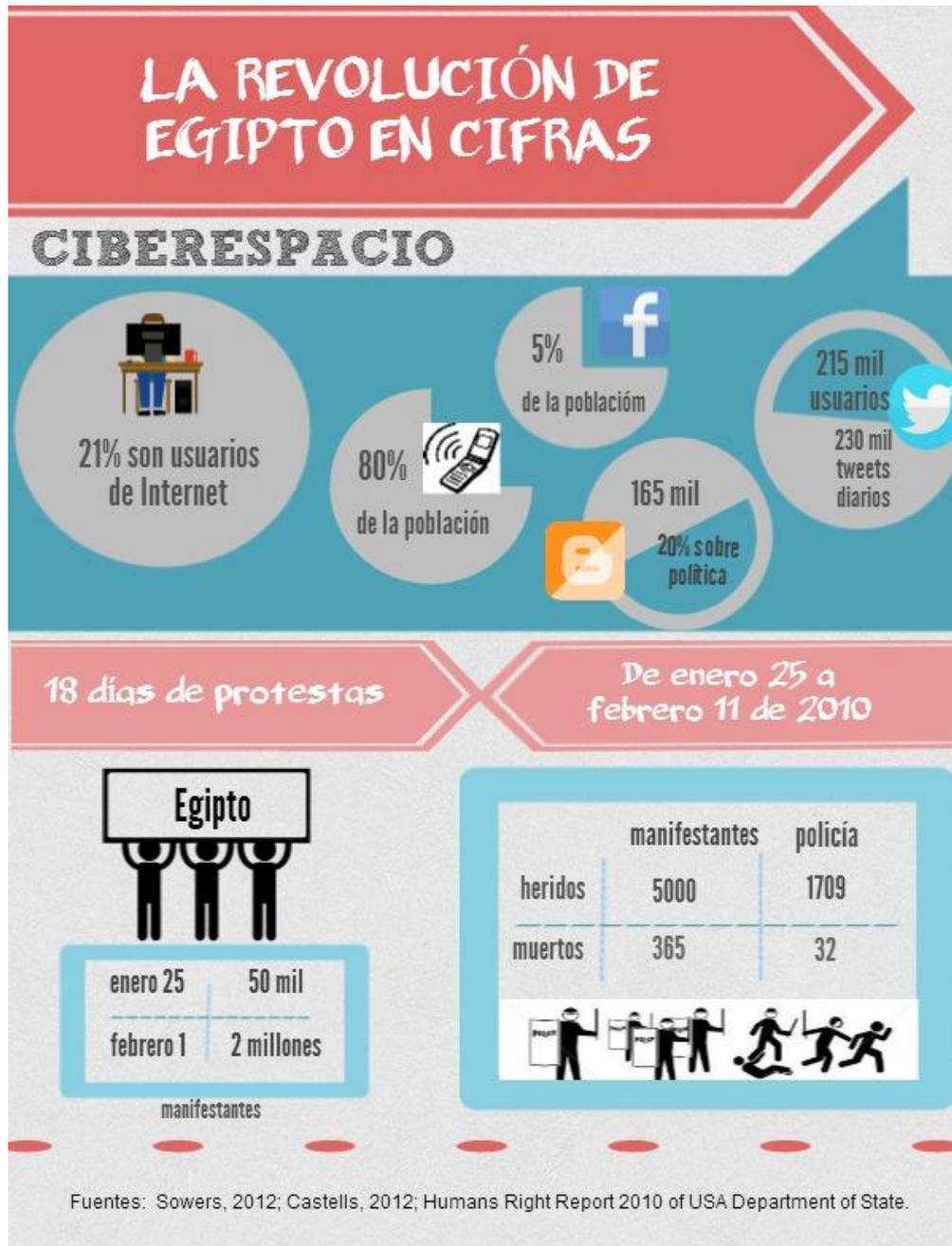
conoció como el “Viernes de ira”, Mubarak ordena el bloqueo de los servicios de internet y telefonía móvil. Los manifestantes toman la Plaza de Tahrir. Primer discurso de Hosni Mubarak sobre las protestas en el que dice que empezara a hacer algunos cambios en su gobierno.

- 29 de enero de 2011: Mubarak nombra al general Omar Suleiman como vicepresidente, puesto que había estado vacante durante 30 años.
- 30 de enero de 2011: entran tanques militares a la Plaza de Tahrir y el gobierno cierra las oficinas en el Cairo de la cadena de televisión satelital Al-Jazeera.
- 31 de enero de 2011: el ejército anuncia que no atacará a los manifestantes.
- 1 de febrero de 2011: la protesta en Tahrir supera el millón de personas y se unen más ciudades de Egipto a las manifestaciones. Mubarak declara que no se presentará para las siguientes elecciones. Barack Obama en un comunicado dice que la transición en Egipto debe de ser pacífica y comenzar de inmediato.
- 2 de febrero de 2011: la “Batalla de los Camellos” matones en camellos y caballos entran a Tahrir atacando a los manifestantes con balas, bombas molotov; el día más violento de las protestas. Regresa el servicio de internet y celulares.
- 4 de febrero de 2011: “Viernes de salida” miles de personas se unen a las manifestaciones en solidaridad a los ataques violentos de la batalla de los camellos.
- 5 de febrero de 2011: los manifestantes hacen una serie de peticiones además de la salida de Mubarak, que incluye la creación de una nueva Constitución, elecciones libres y justas y juicios a los miembros del gobierno.
- 7 de febrero de 2011: Wael Ghonim es liberado, es entrevistado en televisión y conmueve a muchas personas en Egipto.
- 9 de febrero de 2011: trabajadores en distintas ciudades de Egipto se unen a las marchas y amenazan con una huelga general.
- 10 de febrero de 2011: más personas se unen a las manifestaciones tras un discurso televisivo de Mubarak en el que no renuncia.
- 11 de febrero de 2011: a las 4 de la tarde Suleiman anuncia la renuncia de Mubarak y que ha dejado al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas Egipcias el control del gobierno.
- 12 de febrero de 2011: los manifestantes dejan la Plaza de Tahrir.

3.2 La ciberlucha

3.2.1 El ciberespacio egipcio

Ilustración 1 La revolución de Egipto en cifras



*Elaboración propia, información obtenida: Humans Right Report 2012 Of USA Department of State; Jeannie Sowers and Chris Toesing, *The Journey to Tahrir: Revolution, Protest, and Social Change in Egypt*, Inglaterra, Verso Books, 2012; Manuel Castells, *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*, EUA, Polity Press, 2012.

A finales de 1993 se estableció la primera red de conexión a internet en Egipto para uso de las universidades y el gobierno, tres años después se comercializó para estar disponible para todo el público. En un inicio, el precio para contratar el servicio era demasiado alto por lo que pocas personas contaban en sus hogares con conexión, empero, a partir del 2002 los costos bajaron lo que ayudó a su expansión. Actualmente la tecnología de la información es uno de los sectores económicos de mayor crecimiento, el gobierno se ha encargado de abaratar los costos, desarrollar esta industria y capacitar a la ciudadanía urbana para competir globalmente.

En 2010, uno de cada cuatro hogares en Egipto tenía internet y para la población que no tenía acceso en su casa, podía conectarse desde cibercafés donde la hora de navegación era barata¹⁸⁶. Aunque las cifras no son las mismas para el campo, en las zonas rurales hay una penetración del 3%¹⁸⁷. Cabe destacar que el 70% de los ciberusuarios egipcios tiene menos de 34 años¹⁸⁸, un grupo demográficamente clave: jóvenes en su mayoría urbanos y relativamente bien educados.

El uso de internet por parte de la oposición no fue un acontecimiento que surgiera espontáneamente en el 2011. Para la sociedad civil egipcia y los actores disidentes, el ciberespacio ha sido de vital importancia para su lucha, debido a la represión en el espacio físico, la falta de una arena institucional para el debate político y la cooptación de los medios de comunicación tradicionales. En este sentido, internet fue el sitio perfecto para construir un espacio que estuviera fuera del control del Estado, el lugar donde germinan y se intercambian ideas e información, además se desarrollan tácticas de lucha y defensoría a los derechos humanos, interactúan grupos para ejercer y defender el derecho a la participación ciudadana y se denuncian las arbitrariedades de las autoridades. De hecho, el

¹⁸⁶ En el 2010 el 5% del promedio del ingreso diario podía pagar una hora de acceso a Internet. Philip N.Howard & Muzammil M.Hussain; *Democracy's Fourth Wave? Digita Media and the Arab Spring*, EUA, Oxford University Press, 2013, p.5.

¹⁸⁷ Roberto Roccu, “Divided We Stand: The Tragedy of Egyptian Opposition”,[en línea], Inglaterra, *The Guardian.com*, 28 de diciembre de 2010, Dirección URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2010/dec/28/egypt-elections-oppositio> [consulta: 3 de abril de 2014]

¹⁸⁸ Philip N.Howard, Aiden Duffy, Deen Freelon, et.al, *Opening Closes Regimes: What Was the Role of Social Media During the Arab Spring?*, Working Paper, EUA, Project on Information Technology & Political Islam,2011, p.6.

caso del ciberespacio Egipcio es particular, la menor parte de los internautas utilizan las redes sociales como una extensión de su vida privada (menos del 15% piensa que Facebook es utilizado para entretenimiento¹⁸⁹) por el contrario, las utilizan como un medio de información y comunicación política.

En Egipto hay una tradición del uso de los blogs como medio alternativo de creación y difusión de información política. Desde el 2005 los ciudadanos y activistas egipcios empezaron a construir una blogo-esfera con contenido político. La mayor parte de estos sitios se centran en publicar casos de tortura, atropello a los derechos humanos y monitoreo de las elecciones con texto, videos y fotografías. Por ejemplo, el blog "Tortura en Egipto" (<http://tortureinegypt.net/>) tuvo sus inicios en el 2006, para el año 2010 reportó al menos 8 mil¹⁹⁰ visitas diarias y es una de las fuentes independientes más populares que denuncia abusos de derechos humanos. Incluso, los blogueros Manal Hassan y Alaa Abd El Fattah han creado una organización, Grupo de Usuarios Egipcios de GNU/Linux, que enseña a las personas a cómo usar los blogs, redes sociales y otras herramientas digitales para efectos de activismo político. Ellos comenzaron su actividad en internet en 2005 con un blog llamado Manalaa.net que funciona desde entonces como medio de información para publicar las injusticias y abusos de poder¹⁹¹.

La germinación y organización de movimientos sociales dentro de internet en Egipto tiene sus orígenes en el movimiento "Kefaya" (suficiente en árabe) en el 2004 integrado por activistas de izquierda y grupos islámicos, su objetivo era luchar por un cambio político en el país. Uno de sus fundadores es Wael Abbas, pionero en el ciberactivismo y periodismo ciudadano en Egipto, él encontró en internet una herramienta poderosa para denunciar la tortura y arbitrariedades de las autoridades. Su activismo en línea se convirtió en referencia, sobre todo para los defensores de derechos humanos, cuando en 2006 Wael Abbas subió un

¹⁸⁹ Philip N. Howard, *op.cit.*, 2013, p.65.

¹⁹⁰ Bijan Kafi, "Egyptian Blogs; Reporting the News Unfit to Print" [en línea], *Open Democracy*, 26 de noviembre de 2010, Dirección URL: <http://www.opendemocracy.net/bijan-kafi/egyptian-blogs-reporting-news-unfit-to-print> [consulta: 3 de febrero de 2014].

¹⁹¹ Oscar Espiritusanto, "Manal Hassan y la importancia de los Blogueros en Egipto" [en línea], *Periodismo Ciudadano.com*, 6 de marzo de 2013, Dirección URL: <http://www.periodismociudadano.com/2013/03/06/manal-hassan-y-la-importancia-de-los-blogueros-en-egipto/> [consulta: 15 de noviembre de 2014].

video a Youtube de dos policías que torturaban y sodomizaban a un conductor de un camión llamado Emad El Kabir. El video se volvió viral, Emad El Kabir presentó cargos en contra de los policías e inesperadamente fueron sentenciados a 5 años de prisión¹⁹². Esto sin duda había sido una gran victoria para los activistas defensores de derechos humanos, sin embargo, las autoridades se percataron de la amenaza que representaba la tecnología y prohibieron la entrada de celulares en las estaciones policiales. Para el Kefaya 2005 y 2006 fueron los años de mayor actividad debido a las elecciones, pedían que Mubarak no se presentara a un nuevo periodo, que su hijo no fuera su sucesor, elecciones libres y justas y el fin del estado de emergencia. El movimiento tuvo acciones en el espacio físico, organizando protestas de hasta 10 mil personas¹⁹³.

Posteriormente, en el 2008 se crea el grupo “Movimiento 6 de abril” en Facebook para apoyar la huelga de los trabajadores textiles en la ciudad de Mahalla, esta página fue creada por un par de activistas y blogueros que rápidamente obtuvo simpatizantes entre los jóvenes egipcios, en la primera semana de la página, 70000 personas se unieron¹⁹⁴. De hecho, varias personas que asistieron ese día a la protesta utilizaron Twitter para difundir información sobre la localización de la policía y organizarse. Esta acción, incluso asombró a los fundadores de la aplicación que dijeron estar “sorprendidos en como los egipcios habían utilizado Twitter en formas que sus inventores jamás se hubieran imaginado”¹⁹⁵. El día de la huelga, miles de trabajadores y activistas se unieron al movimiento, no obstante, las fuerzas de seguridad reprimieron la protesta matando a 4 personas y arrojando unas 400¹⁹⁶.

Después, algunos miembros del movimiento estudiaron en el extranjero tácticas para revoluciones no violentas y de ciberactivismo con técnicas para evadir la vigilancia y acoso del gobierno en línea. En los años posteriores, el movimiento siguió activo, organizando

¹⁹² Linda Herrera, *Revolution in the Age of Social Media: The Egyptian Popular Insurrection and the Internet*, Londres, Verso, 2014, p.21.

¹⁹³ Samantha Shapiro, “Revolution: Facebook Style”, [en línea], *New York Times*, 22 de enero de 2009, Dirección URL: http://www.nytimes.com/2009/01/25/magazine/25bloggers-t.html?_r=0 [consulta: 3 de febrero de 2014].

¹⁹⁴ S/a, “Revolution in Cairo: April 6 Youth Movement”, [en línea], *PBS Front Line*, s/fecha de edición, Dirección URL: <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/revolution-in-cairo/inside-april6-movement/> [consulta: 7 de febrero de 2014].

¹⁹⁵ Linda Herrera, *op.cit.*, p.22.

¹⁹⁶ S/a, “Revolution in Cairo: April 6 Youth Movement” [en línea], *PBS Front Line*.

protestas en contra de Israel, del régimen del Mubarak y a favor de la democracia; aunque tenían seguidores nunca representó una fuerza amenazadora real para las autoridades hasta el 25 de enero de 2011.

Es importante hacer una anotación sobre los miembros de estos grupos, si bien, no consiguieron en esos años el fin del estado de excepción o algún cambio político significativo, si obtuvieron la atención de un observador muy importante para su causa: los Estados Unidos de América. Desde la administración de George Bush, pero sobre todo, con Barack Obama, el país del norte de América vislumbró el potencial de internet y las plataformas sociales desarrolladas en su país. De acuerdo con Linda Herrera, EUA había lanzado una política llamada “Diplomacia ciberdisidente” con el fin de llegar a jóvenes con alto conocimiento tecnológico para entrenarlos en formas particulares de ciberdiciencia y campañas online, sobre todo en Medio Oriente, el Norte de África, Asia y Pacífico¹⁹⁷. De hecho, el 21 de enero de 2010, la entonces Secretaria de Estado, Hillary Clinton en un discurso mencionó el “Compromiso de EUA de trabajar con ciberdisidentes en sociedades cerradas para encontrar formas que evadan los bloqueos y censura de los gobiernos...Haciendo mención especial a Irán, Egipto, Túnez, Líbano...”¹⁹⁸.

El Departamento de Estado de EUA en noviembre de 2008 lanzó una nueva iniciativa “Alianza de Movimientos Juveniles” (AYM por sus siglas en inglés), que era una forma de acercarse a los jóvenes para combatir el extremismo y la violencia. El congreso del AYM reunió ciberactivistas, blogueros, gobierno de los EUA, grandes compañías como Facebook y Google. Como resultado del encuentro se escribió el “Manual de Campo: creando movimientos de base para el cambio”. Los organizadores del evento, anunciaron con gran entusiasmo que miembros del Movimiento 6 abril estaban en el encuentro, pero por su seguridad sus identidades no serían reveladas.

Estos acercamientos del gobierno estadounidense con los jóvenes ciberactivistas egipcios ha creado algunas dudas sobre la autenticidad e independencia de las movilizaciones que comenzaron el 25 de enero, empero, no hay ninguna evidencia ni certeza de que los EUA

¹⁹⁷ *Ibid.*, p.2

¹⁹⁸ *Ibid.*, p. 43.

estuvieran detrás de las protestas. Lo es cierto es que de una forma u otra, los congresos, manuales y cursos dotaron de conocimiento clave a un grupo de activistas para poder utilizar plataformas digitales a su favor. Además que los acercó a ciberdisidentes de otras partes del mundo.

El movimiento Kefaya y 6 de abril resultan ser importantes para el activismo en Egipto porque fundaron la idea de que internet se podía utilizar a favor de la disidencia, insertaron la sensación de que en el espacio virtual se podían romper las barreras del miedo y la censura presentes en el espacio físico, mostraron las pautas de como movilizarse y organizarse en la Red, y sobre todo comenzaron a construir redes solidarias entre distintos grupos de la sociedad civil que serían fundamentales en las protestas del 2011. Como lo señala Castells “los blogs políticos antes de las revueltas fueron fundamentales para crear en muchos países una cultura política de debate y activismo que contribuyó al pensamiento crítico y a las actitudes rebeldes de una generación de jóvenes preparada para protestar en las calles”¹⁹⁹.

Igualmente, los teléfonos móviles fueron utilizados por los egipcios de formas creativas para difundir información. En 2008 funcionaron como estaciones de radio en los que difundían historietas que ridiculizaban autoridades religiosas. En el 2010, se compartían noticias y rumores sobre los candidatos de las elecciones parlamentarias de ese año²⁰⁰.

A pesar de que internet daba la sensación de libertad, a decir verdad, no se escapaba por completo de la vigilancia y censura del Estado. Desde el 2002 ha habido casos de persecución y encarcelamiento de blogueros activistas, además de bloqueos a sitios web, como es el caso de la página de los HM, que optaron por establecer sus centros de control en servidores de Londres. Amnistía Internacional y HRW han documentado varios casos de ciberactivistas encarcelados bajo falsas acusaciones y han pedido su liberación, entre ellos se encuentran varios miembros del Movimiento 6 de abril, que en su mayoría han sido arrestados durante las protestas callejeras. De hecho, después de la huelga del 2008 coordinada por el movimiento, el gobierno desarrollo una división de seguridad dedicada a

¹⁹⁹ Manuel Castells, *op.cit.* 2012, p.112.

²⁰⁰ Linda Herrera, *op.cit.*, p.11.

vigilar internet bajo el argumento que supuestamente buscaban criminales, terroristas y ofensas a la moral y la religión. Asimismo, el PND estableció un “Comité electrónico” que era un grupo de vigilancia de la actividad política en el ciberespacio y “cuya misión era influir en las opiniones en línea a favor del partido a través de contribuciones de los sitios web, blogs, y redes sociales”²⁰¹.

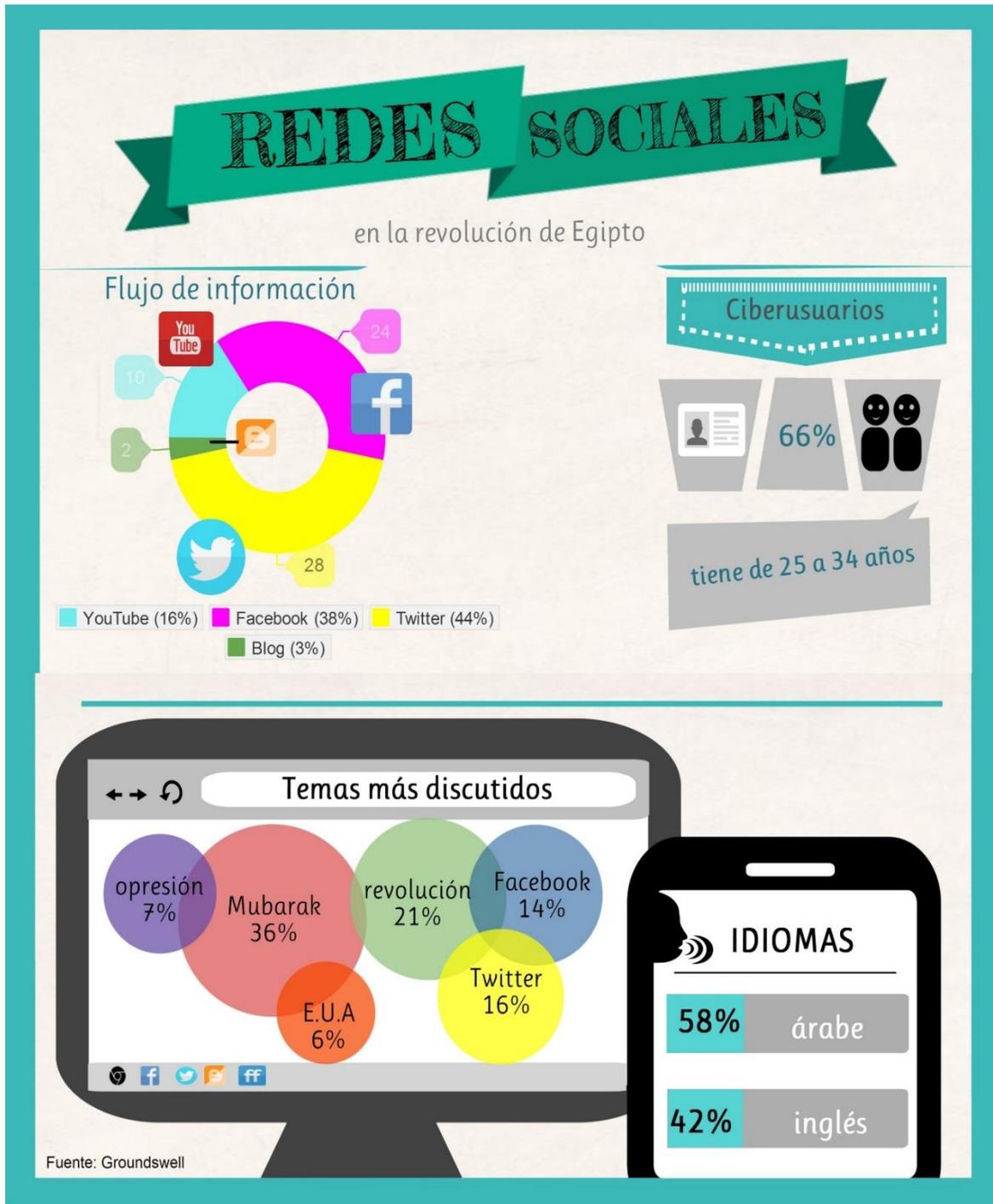
3.2.2 Redes Sociales

Las redes sociales en internet ocuparon un lugar determinante para la acción política contenciosa de los primeros meses del 2011 en Egipto. Para efectos de esta investigación, se consideran redes sociales digitales los sitios en los que un usuario crea contenidos, ya sea en formato de texto, imágenes o video; y otros usuarios pueden acceder a él compartiéndolo viralmente, los sitios más representativos son Facebook, microblogs como Twitter, sitios para compartir videos como Youtube y Blogs.

La organización y coordinación para la protesta del 25 de enero de 2011 comenzó en la página de Facebook “Todos somos Khaled Said”, creada por Wael Ghonim, un ejecutivo de marketing de Google. Ghonim no era un activista, a pesar de que simpatizaba con los HM no participaba activamente en la organización, en realidad era un ciudadano ordinario egipcio que por cuestiones de trabajo residía en Dubai. No obstante, en el 2010 nació en él la necesidad de utilizar sus conocimientos tecnológicos para hacer algo para mejorar las condiciones de vida en su país, primero se unió al movimiento de apoyo de El-Baradei creando la página de Facebook para atraer simpatizantes a la candidatura del Premio Nobel y empezar las discusiones sobre democracia, después hizo la página “Todos somos Khaled Said”. Hay que señalar que su actividad con el movimiento de El-Baradei, lo acercó virtualmente con activistas egipcios que llevaban un tiempo luchando a favor de la democracia y con los que se coordinaría para organizar las manifestaciones.

²⁰¹ Wael Ghonim, *op.cit.*, p.36.

Ilustración 2 Las redes sociales en la revolución de Egipto



*Elaboración propia, información obtenida: S/a, *Crisis in Egypt: Political Unrest and the implications across the MENA Region*, Dubai, Groundswell, 2011.

La página de Facebook tenía otro administrador, AbdelRahman Mansour, este joven ya tenía experiencia en el ciberespacio egipcio e incluso había asistido a algunas manifestaciones. A pesar de que no se conocían, hicieron una buena dupla ya que Mansour ayudaba en el contenido político y acercamiento a las redes opositoras y los conocimientos de Wael Ghonim en tecnología y marketing ayudarían por una parte, a garantizar su anonimato y seguridad y por la otra, hacer un manejo estratégico para captar más simpatizantes al movimiento. También cabe destacar el modo de operar de la página, a pesar de sus administradores, el contenido y la mayor parte de las decisiones se formaban a partir de la participación de los miembros de la página, el objetivo era crear un sentido de pertenencia a cada uno de los integrantes, al tiempo de generar la sensación de formar parte de la construcción de un espacio democrático. Algunos de esos mecanismos para producir el espacio deliberativo, era por medio de encuestas donde se les preguntaba a los miembros cuales deberían de ser los siguientes pasos en la lucha y que tácticas adoptar. Además se invitaba a los miembros a realizar diferentes acciones para demostrar su solidaridad y compromiso con el movimiento, y para romper con una idea de aislamiento y generar una percepción de unión ante una causa importante.

Asimismo, la página de Todos somos Khaled Said tuvo una actividad relevante en las elecciones parlamentarias, en las que se invitó a los integrantes a denunciar irregularidades durante la jornada. Desde las elecciones de noviembre de 2010, las personas comenzaron a usar las cámaras de sus celulares para grabar los testimonios de fraude electoral y después subirlos a sitios como YouTube, los cuales aumentaban el grado de indignación y la necesidad de querer hacer algo al respecto. La actividad de Wael Ghonim y la página de Facebook durante el 2010, es significativa de mencionar, porque como consecuencia se tejió una red de acción y comunicación entre distintos grupos de la sociedad civil y activó a un sector de la ciudadanía, habitualmente pasivo, para participar e involucrarse en temas políticos y sociales. Como muestra, la mayor parte de los miembros activos de la página no eran activistas políticos y estaban por debajo de los 31 años de edad²⁰².

Otra de las funciones principales de las redes sociales de camino a las protestas consistió en

²⁰² Wael Ghonim, *op.cit.*

ir rompiendo las barreras del miedo, por ejemplo, se organizó una campaña “La campaña de los jóvenes de Facebook” con la finalidad de comunicarse con los policías, se publicó una lista de 400 nombres de policías con sus direcciones de Facebook, así comenzaron a hablar jóvenes y fuerzas de seguridad, con diálogos donde los policías expresaban su desaprobación o apoyo a la causa.

Wael Ghonim vía e-mail y Facebook platicó en diciembre con Ahmed Maher, uno de los fundadores del Movimiento 6 de abril, donde surgió la idea de planear una marcha para el 25 de enero, día en que se celebraba a la policía en Egipto. Desde ese momento comenzó la planeación de la protesta entre la página de Todos somos Khaled Said y el Movimiento 6 de Abril, al que se le fueron sumando otros grupos, como los partidarios de El-Baradei, los “Ultras” aficionados de los equipos más grandes de fútbol como el club Al-Ahly y Zamalek, profesores universitarios y grupos defensores de derechos humanos. El 24 de enero, 500 mil personas habían puesto que asistirían a la marcha en el evento creado en Facebook y la página de Todos como Khaled Said había alcanzado 365 mil seguidores²⁰³.

Desde su creación, la página todos somos Khaled Said, con sus mensajes en diferentes formatos parecía que iba preparando y motivando a los jóvenes para unirse al movimiento y adquirir el coraje necesario para salir a las calles. Por ejemplo, en julio de 2010 postearon el link de un video de YouTube llamado “Vendetta de Khaled”, que utilizaba la película “V de Venganza” para hacer una comparación con la situación de Egipto y la necesidad de una revolución en contra del régimen de Mubarak. Cabe resaltar, que la elección de esta película no fue al azar, pues la máscara del protagonista y la historia había sido retomada como símbolo de disidencia entre los jóvenes egipcios que pasaban su tiempo jugando videojuegos y navegando en el espacio virtual.

Facebook sirvió para organizar, coordinar y difundir la fecha, hora y lugar de las protestas, en la primera etapa; después por su diseño, animaba con videos, imágenes, memes²⁰⁴ y

²⁰³ *Ibid.* p.143.

²⁰⁴ Meme son ideas que se difunden de persona a persona dentro de un cultura, su concepción nacimiento y proliferación ocurre dentro del ciberespacio. Muta y se esparce rápidamente, el potencial de personas a las que llegue es grande como la velocidad con la que expira. Memes de un bando están en constate guerra con memes del adversario. Los memes sirven para desprestigiar al adversario, ridiculizarlo al tiempo de que intenta imponer su propio mensaje. Linda Herrera, *op.cit.*,p. 116-117.

discusiones a que más personas se unieran a la lucha. El Movimiento 6 de abril, que ya llevaba varios años haciendo activismo en línea con su página de Facebook y llevando la acción a las calles, se encargó de la estrategia para que la información llegara a más gente, incluso a aquellos que no contaban con internet. Por ejemplo, con mensajes entre teléfonos móviles, contactando a trabajadores e informando a los taxistas del Cairo para que ellos a su vez, de voz en voz, compartieran la información. También cabe resaltar, que a pesar de que Wael Ghonim era el administrador de la página y que el Movimiento 6 de abril tenía personajes fundadores, estos dos grupos no tenían una organización jerárquica tradicional y la mayoría de las decisiones se tomaba con la votación de todos los miembros.

Por su parte, Twitter fue la aplicación con mayor flujo de información sobre las manifestaciones en Egipto en enero y febrero del 2011, esto se debe en gran parte a su naturaleza, es decir, Twitter es un sitio diseñado para crear contenido concreto en 140 caracteres, de publicación instantánea y difusión viral con un sólo clic. Antes de la protesta en la Plaza de Tahrir, se utilizó para discutir los motivos y expectativas, invitar a los usuarios a que se unieran a las marchas y también creó un enlace con los medios de comunicación internacionales y twittereros del resto del mundo para dar a conocer su lucha y ganar apoyo más allá de las fronteras geográficas. A partir del 16 de enero, con la preparación de las protestas en Egipto comenzó a captar la atención de los usuarios de Twitter alcanzando a estar en el top 10 de los temas más discutidos en Medio Oriente y así se mantuvo hasta el 12 de febrero. Esta aplicación, una vez que se trasladó la lucha a las calles, el 25 de enero, funcionó como un medio rápido para informar de forma concreta lo que sucedía en las calles el día de las protestas, sobre todo difundían las zonas en las que había encuentros violentos con la policía y era imposible el paso.

Los *hashtag* más populares durante los 18 días fueron #Egipto, #Ene25, #Mubarak y #Cairo, en los que los usuarios mostraban en general su apoyo con el movimiento, sus esperanzas y la oposición al dictador. Twitter fue el enlace perfecto entre Egipto y el resto del mundo, durante dos semanas y media se mantuvo como *Trending Topic* (TT) mundial, por lo que la población de cualquier región podía enterarse de forma rápida y darle seguimiento a los acontecimientos en el Cairo. Durante la primera semana de las protestas,

a pesar de la desconexión de internet, el 28 y 29 de enero fueron los días con mayor actividad en las redes sociales, alcanzando 110744²⁰⁵ tweets relacionados con Egipto, de los cuales, el 34%²⁰⁶ eran de usuarios fuera de Medio Oriente. En la segunda semana, ya con internet funcionando con normalidad en todo el país, hubo 230 mil²⁰⁷ tweets por día, de los cuales el 12% provenían fuera de la región. Finalmente, el día de la renuncia de Muabarak, se disparó el número de tweets, con 225 mil²⁰⁸ tweets tan sólo de usuarios fuera de Egipto.

Lo anterior muestra, en primer lugar, que la interrupción a internet impuesta por las autoridades, aunque disminuyó la participación de los ciberusuarios egipcios en las redes sociales, no la bloqueó por completo. En segundo lugar, que la intención del régimen de Mubarak de mantener aislada la comunicación dentro de Egipto y esconder la realidad al mundo sobre las protestas, no fue efectiva, incluso causó el efecto contrario, que las cadenas de noticias transnacionales, ciudadanos y gobiernos de otros países, se interesaran más en el tema y se solidarizaran con los manifestantes. Por último, que aunque haya sido un acontecimiento local, tuvo un impacto global, sobretodo en el Norte de África y el Medio Oriente.

Continuando con la descripción del uso de las redes sociales digitales, los sitios de almacenamiento y reproducción de videos en internet también tuvieron un rol específico. YouTube es la aplicación más utilizada y conocida, como los demás sitios comenzó a tener actividad importante antes de las protestas callejeras. Por ejemplo, Asmaa Mafhouz subió un video el 18 de enero en el que con mucho coraje y valor les pedía a los hombres y mujeres de Egipto a unirse a la manifestación prevista para el 25 de enero, este video se compartió viralmente y es conocido como “El Vlog que ayudó a difundir la revolución”²⁰⁹.

Durante las protestas, el arma utilizada por los manifestantes pacíficos fueron los teléfonos móviles con cámara. Gracias a la tecnología celular, los manifestantes grababan los ataques violentos de las fuerzas de seguridad en contra de las personas que marchaban

²⁰⁵ S/a, *Crisis in Egypt: Political Unrest and the implications across the MENA Region*, Dubai, Groundswell, 2012, p.12.

²⁰⁶ Philip N. Howard, *op.cit.*, 2013, p.55.

²⁰⁷ Philip N. Howard, Aiden Duffy, Deen Freelon, *op.cit.*, p.4.

²⁰⁸ *Ibid.*, p.4.

²⁰⁹ Se puede ver en YouTube buscando “The vlog that helped spark the revolution”.

pacíficamente. Después estos videos, en muchas ocasiones, sin una edición profesional, fueron subidos y compartidos en YouTube. Este material no sólo sirvió para denunciar y documentar la fuerza desmedida de las autoridades, sino para incitar a más personas a unirse a la lucha, aumentar el sentimiento de desaprobación e ira en contra del régimen y fortalecieron los lazos de solidaridad entre los disidentes.

Philip Howard hace una clasificación del tipo de videos más virales en torno a la revolución egipcia del 2011²¹⁰: los más comunes y populares son videos sin editar de encuentros violentos durante las marchas²¹¹ 23 videos con 5.5 millones de visitas en total, en segundo lugar los llamados “*soundtracks* de la revolución” que contienen imágenes con música, en el que un video de esta categoría fue el más viral con el 25% de los más vistos del top 20, después en 3° y 4° lugar comentarios de ciudadanos y la opinión y debates de expertos en política.

Los videos grabados con celulares por ciudadanos y colocados en YouTube fueron fundamentales para difundir información, noticias y mostrar las imágenes de los levantamientos en Egipto al rededor del mundo. De hecho, varias cadenas de noticias, ocupaban el material audiovisual que encontraban en YouTube, grabado por los manifestantes. El caso más emblemático es el de Al-Jazeera²¹², una cadena de noticias de satélite que tiene su base en Qatar y que se encargó de transmitir en vivo y en directo las manifestaciones en Egipto al colocar pantallas gigantes en Tahrir para que las personas pudieran ver lo que la cadena transmitía y utilizaba como fuentes los videos de YouTube. Gracias a la tecnología de Al-Jazeera y los sitios de videos en internet los disidentes y el mundo entero pudieron ver en tiempo real una acción política contenciosa que derrocó a un dictador.

El material audiovisual grabado por gente común y que es colocado en la Red, ha tenido un

²¹⁰ Philip N. Howard, *op.cit.*, 2013, p.62

²¹¹ Algunos de los más populares aún se pueden ver en YouTube buscándolos como: “Egyptian Tank Man” que muestra como un hombre se para enfrente de un tanque para evitar que siga avanzando, “Qasr al-nil bridge” de ataques por parte de las fuerzas de seguridad a miles de manifestantes que cruzaban el puente para llegar a Tahrir, “Egypts violent day”.

²¹² Aunque de acuerdo con Linda Herrera Al-Jazeera no operaba como una cadena de noticias neutral y objetiva, sino como una plataforma para difundir la propaganda de los HM desde 1990. Linda Herrera, *op.cit.*, p.102.

impacto directo en sobre cómo y qué se cuenta de los movimientos sociales. Una de las mayores aportaciones de este tipo de tecnología es que ha permitido a los disidentes documentar los eventos en sus propios términos, contar con las evidencias claras para denunciar las atrocidades de las fuerzas de seguridad y que ahora no sólo el bando triunfador tenga la voz para contar los acontecimientos, como lo menciona Parvaz en un artículo de Al-Jazeera “las redes sociales han creado un nuevo espacio y modo para la historia sobre cómo se van a recordar los eventos”²¹³.

También para la gente que participó en la disidencia, los videos en conexión sirvieron como escudo contra la escalada de violencia, ya que a Mubarak le importaba proyectar una imagen ante el extranjero de que las cosas estaban bajo control y de estar al mando de un gobierno democrático e incluyente para mantener el apoyo de sus aliados occidentales. Los videos que mostraban la realidad quitaban el disfraz que el régimen se empeñaba en mantener. “Si ustedes apagan sus cámaras, habría genocidio. Ustedes nos protegen al mostrar lo que está pasando en la Plaza de Tahrir”²¹⁴.

Páginas atrás se explicó cuál ha sido el papel y la importancia de los blogs en el ciberespacio político egipcio, ahora sólo se revisaran algunos datos sobre los blogs durante las revueltas. Marta Severo y Thimothée Giraud hacen un análisis cuantitativo de los principales blogs activos del 25 de enero al 11 de febrero de 2011 en Egipto. Localizaron 116 nodos de mayor enlace, los cuales 80%²¹⁵ corresponden a blogs (el 20% restante son sitios de instituciones como Amnistía Internacional). De esos blogs, el 76% son generados por individuos, 14% perteneces a instituciones en Egipto y el otro 10% a grupos informales²¹⁶. La mayor parte de ligas son con otros países árabes, seguido por los sitios webs internacionales y por último con estadounidenses. Un poco más de la mitad de los sitios se localizan en el Cairo y el 18% en otras ciudades de Egipto²¹⁷. El 53% son escritos

²¹³ D.Parvaz, “The Arab Spring, Chronicled Tweet by Tweet,” [en línea], *Al-Jazeera*, 6 de noviembre de 2011, Dirección URL: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2011/11/2011113123416203161.html> [consulta: 3 de febrero de 2014].

²¹⁴ Philip N. Howard, *op.cit.*, 2013, p.89.

²¹⁵ Sihem Najar, *Le cyberactivisme au Maghreb et dans le monde arabe*, Francia, Karthala et IRMC, 2013, p.86.

²¹⁶ *Ibid.* p. 86.

²¹⁷ *Ibid.*, p.91

en árabe, 15% en inglés y en ambos idiomas el 28%²¹⁸, estos últimos funcionaron como un enlace entre los sitios extranjeros y los egipcios. El contenido de estos blogs incluía denuncias de tortura, de arrestos y desapariciones a manifestantes, instrucciones para las marchas y como evadir la vigilancia en internet, análisis de la situación y listas con cosas que se necesitaban para la ocupación de la Plaza Tahrir.

3.2.3 Hactivismo en Egipto.

Philip Howard indica que los ataques a computadoras dentro del ciberactivismo son mínimos y que la gran parte del activismo en línea se lleva a cabo en las redes sociales²¹⁹. Aun así, las acciones de hackers con fines políticos y sociales tienen un papel importante para los movimientos, y en el caso de Egipto fueron clave, sobre todo para superar el bloqueo a internet. Las técnicas de hackers fueron utilizadas de tres formas diferentes: como escudo en contra de la vigilancia y censura, como arma de ataque a los sitios de gobierno y para mantener la comunicación a pesar de la desconexión.

Los ciberactivistas, como los miembros del Movimiento 6 de abril, Wael Ghonim o blogueros; utilizaron algunos programas para poder mantener su anonimato en el ciberespacio mientras publicaban información crítica en contra del gobierno o poder comunicarse entre ellos sin que el contenido fuera leído por las autoridades. Por ejemplo, “Tor” es una herramienta que permite cambiar el IP del usuario, es decir, cambiar la dirección para que no pueda ser rastreado fácilmente porque se va conectando con distintos servidores de todo el mundo, Ghonim se encontraba en Dubai, pero su conexión pasaba por 11 países diferentes.

Para codificar la transmisión, usaron “HTTPS Everywhere” esta herramienta asegura la información en los principales sitios de internet como Facebook y Twitter, “usar HTTPS significa que tú estás creando un canal más seguro sobre una red no segura, protegiéndote más de la vigilancia y el espionaje. HTTPS encripta la transmisión, pero no el contenido que

²¹⁸ *Ibid.*, p.91.

²¹⁹ Frank Edwards, Philip N.Howard, Mary Joyce, *Digital Activism & Non-Violent Conflict*, EUA, University of Washington, 2013, p.11.

estas transmitiendo”²²⁰. Igualmente, hay un programa que pone en clave los mensajes de texto de celulares “CryptoSMS”, estos mensajes codificados sirvieron especialmente para organizar las protestas y para que los activistas se comunicaran cuando ya estaban en marcha e impedir que las autoridades supieran los siguientes pasos a seguir y los puntos de encuentro. También está “Psiphon” que sirve para derribar los *firewalls* o filtros de censura impuestos por el gobierno a ciertas páginas y contenidos, además de que da privacidad a los usuarios. La mayor parte de estos programas, fueron diseñados por hackers que son miembros del movimiento a favor del software libre y la libertad sin condiciones en internet, asimismo hay que decir, que estas herramientas no son utilizadas exclusivamente con fines democráticos, también han servido para el ciberdelincuencia y ciberterrorismo.

Los ataques a las redes de información y comunicación del gobierno egipcio fueron realizados por grupos de hacktivistas, que por una parte ayudaron a los activistas en Egipto a sobrepasar el bloqueo de conexión y por el otro causaron daño a los sitios web del gobierno. El grupo más sobresaliente es “Anonymous” que es una red mundial de hacktivistas que comenzaron sus actividades en el 2008, lo integran expertos en programación de sistemas de todo el mundo, utilizan sus altos conocimientos tecnológicos como bombas en contra de gobiernos, empresas y organizaciones criminales, luchan convencidos de que el acceso libre a la información es un derechos humano. Su esquema es horizontal, es decir, no hay un líder visible y actúan de forma anónima, han atacado diversas instituciones y personas, desde la Iglesia de la Cientología, Sony, grupos de pederastia, al Pentágono, FBI y CIA.

Durante el periodo del 25 de enero al 11 de febrero del 2011, lanzaron la #Operación Egipto en respuesta al bloqueo que Mubarak ordenó a los servidores de internet en Egipto. Los ataques incluyeron, difundir información clasificada sobre casos de tortura y violaciones de derechos humanos²²¹ con el nombre de las autoridades involucradas, casos

²²⁰ Gabe La Monica, Taryn Fixe, “Starting a Revolution with Technology “, [en línea], *CNN*, 17 de julio de 2011, Dirección [URL:http://articles.cnn.com/2011-06-17/tech/mesh.technology.revolution_1_internet-communications-firewall-connections/3?](http://articles.cnn.com/2011-06-17/tech/mesh.technology.revolution_1_internet-communications-firewall-connections/3?) [consulta: 7 de noviembre de 2012].

²²¹ Raquel Seco, “Sortear la censura a golpe de fax”[en línea], *El País*, 30 de enero de 2011, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/01/30/actualidad/1296342014_850215.html [consulta: 3 de febrero de 2014].

de corrupción de la élite gobernante y el 2 de febrero paralizaron los sitios Web de las distintas dependencias del gobierno. Aunque estos ataques parecen poco dañinos, encierran dos cosas. En primer lugar muestran la vulnerabilidad de los dispositivos de seguridad en las redes de comunicación del gobierno, rompe con el principio de secrecía y el control de información clave que las autoridades utilizan para mantener el poder. En segundo lugar, el asalto a las redes de computación representan una pérdida económica importante, “un estudio de 2009 de McAfee y SAIC, una empresa de seguridad de tecnología, estimó que el crimen informático cuesta a las empresas un millón de millones de dólares en todo el mundo”²²², para reparar los daños causados a los sistemas y reinstalar una versión más resistente y mejorada de seguridad resulta una inversión muy costosa.

Telecomix es otro grupo de hacktivistas que se fundó en el 2009, durante las protestas en Egipto ayudaron a los activistas a mantenerse en comunicación superando el bloqueo a internet y teléfonos móviles, con la ayuda de los faxes y teléfonos fijos enviaban mensajes para permitir la circulación de información. El que algunos ciberusuarios egipcios pudieran evadir la cancelación de los servicios de internet no sólo dependía de las acciones de los hacktivistas, también participaron en esta tarea grandes empresas del sector y desarrolladores de aplicaciones web, como Google y Twitter. Estas dos compañías crearon “Speak to Tweet” que permitió que las personas llamaran a un número telefónico dejando un mensaje de voz que automáticamente se convertía en un tweet con el *hashtag* del país de origen (#Egipto).

Dentro de Egipto, los usuarios que tenían un conocimiento tecnológico más profundo hicieron panfletos que repartieron en la Plaza de Tahrir y otros sitios de reunión en las demás ciudades con instrucciones de como poderse conectar con medios alternativos sin tener que utilizar la banda ancha. Esos puntos de conexión incluían el uso de línea conmutada (se necesita un módem y una red telefónica), servidor proxy que conecta indirectamente dos ordenadores o más e impide saber de dónde se originó la petición para la navegación, conexiones desde teléfonos móviles o computadoras portátiles vía bluetooth.

²²² Kevin Voigt, “Los hackeos cuestan dinero y reputación a empresas y países” [en línea], *CNN en español*, 7 de junio de 2011, Dirección URL: <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/06/07/el-crimen-cibernetico-cuesta-cada-vez-mas-a-las-empresas> [consulta: 7 de noviembre de 2012].

Igualmente, empresas proveedoras de internet en Francia, España, Inglaterra, EUA, ofrecieron conexión gratuita a internet con el establecimiento de módems y a través de llamadas telefónicas que les daban indicaciones de cómo acceder a los ISP de estos países²²³.

Es difícil saber cuántas personas pudieron acceder a internet durante los 5 días de bloqueo, sin embargo, como se mencionó con anterioridad las estadísticas muestran una disminución de los flujos de información provenientes de Egipto en esos días pero no su cancelación total. En gran medida, que la interrupción a internet no haya sido muy efectiva se debe a la solidaridad de la comunidad de hackers y empresas internacionales, así como la interacción en el espacio físico entre los manifestantes. Los panfletos de cómo superar la incomunicación se entregaban impresos en la mano de las personas, en el campamento de Tahrir había una sección en donde estaban reunidos los blogueros y ciberactivistas en el que actualizaban constantemente las noticias en la Red, utilizando las herramientas antes mencionadas y enseñando a los demás a usarlas.

3.2.4 Represión en el ciberespacio

El principal argumento de Evgeny Morozov, un detractor de las bondades del ciberactivismo, es que son los ciberactivistas los más vulnerables en el ciberespacio y no los dictadores o autoridades, pues los Estados cuentan con tecnologías y mecanismos de vigilancia y censura más avanzados, además utilizan las redes sociales y armas de los disidentes en línea en contra de ellos, como en Sudán donde el gobierno hizo una campaña para organizar manifestaciones en Facebook y después arrestaron a los que fueron a las marchas teniendo un seguimiento de los perfiles en línea de los disidentes²²⁴. También menciona en una entrevista para la cadena estadounidense PBS, que los regímenes autoritarios están trabajando con compañías occidentales para desarrollar programas de vigilancia y control de las tecnologías de información y comunicación más efectivas, sin embargo, hay que decir que sólo los gobiernos con los fondos suficientes serán capaces de

²²³ Manuel Castells, *op.cit.*, 2012, p. 75.

²²⁴s/a, "Interview Evgeny Morozov" [en línea], *PBS.com*, 9 de febrero de 2011, Dirección URL: <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/revolution-in-cairo/interviews/evgeny-morozov.html>

adquirir estas tecnologías, ya que son costosas y necesitan de capacitación de personal.

Philip Howard identifica 4 generaciones en la censura de internet²²⁵: en la primera se instalaba software que compraban a las compañías estadounidenses, la segunda y tercera generación incluye ataques de “negación de servicios” de ciertos sitios, el colapso de los mismos o previniendo a los ciudadanos de que accedan a ellas y ataques con virus que dañan sus redes. Estas generaciones son más sofisticadas y costosas, necesitan de un equipo especializado para la vigilancia constante de la Red que detecte el contenido peligroso y contrario al gobierno. Por último, la cuarta generación que es el impedir por completo el acceso a internet.

Lo que es cierto, es que hay países que tienen una tecnología más desarrollada para controlar el flujo de información en la web, tal es el caso de China que ha encontrado la fórmula perfecta, en contra de la libertad de expresión, para censurar con eficacia contenidos sensibles en internet. Esto se debe a que este es el país que más dinero invierte anualmente a la tecnología de computación, de hecho el gobierno chino actuó rápidamente para censurar la información respecto a las revueltas bloqueando de sus buscadores la palabra “Egipto”. Este no es el caso de Egipto, a pesar de que tenía un cuerpo especializado para vigilar la Red, sus inversiones estaban puestas en otros sectores y casi todos los ojos estaban colocados para vigilar y censurar el espacio físico y los medios de comunicación tradicionales. Aunque, el gobierno había arrestado a varios blogueros, la realidad es que “Egipto no ha hecho inversiones a largo plazo en la sofisticación de sus tecnologías para manejar la infraestructura de la información”²²⁶.

Como se mencionó con anterioridad, desde el 2008 el gobierno desarrolló una división de seguridad dedicada a vigilar internet y el PND estableció un “Comité electrónico” como un grupo de monitoreo de la actividad política en el ciberespacio. Desde entonces el ciberespacio ha sido observado por las fuerzas de seguridad. En época de elecciones, el gobierno aumentaba su vigilancia para así evitar la propaganda política opositora o

²²⁵ Philip N. Howard, *op.cit.*, 2013, p.81.

²²⁶ *Ibid.*, p.72.

información que pudiera filtrarse. De hecho, el régimen de Mubarak, con el Movimiento 6 de abril y la página de Todos somos Khaled Said, en octubre de 2010 empezaba a reconocer a las redes sociales digitales como una amenaza, pues se comenzó a discutir una ley que prohibiría el acceso a Facebook en el país.

La primera táctica de represión del gobierno fue a la vieja usanza, el 24 de enero crearon perfiles en Facebook y Twitter para convencer a las personas de no ir al día siguiente a Tahrir diciendo que todo era una conspiración extranjera y que desde ese día empezarían los arrestos, heridos y muertos. Esto no le funcionó al gobierno, al día siguiente miles de personas salieron a las calles a protestar pues la gente ya estaba acostumbrada a que las autoridades hicieran una campaña esparciendo falsos rumores de las protestas, siempre culpando a potencias extranjeras.

El 25 de enero no había cobertura para los celulares en Tahrir, las plataformas de Twitter y Facebook empezaban a presentar problemas de conexión. El 27 de enero restringieron el acceso a Facebook y Twitter casi por completo, la noche del 27 de enero, el gobierno egipcio pidió a los principales servidores de internet cambiar los códigos de servicio para bloquear el acceso (Link Egypt, Vodafone/Raya, Telecom Egypt y Etisalat Misr). También, obligó a las compañías de telefonía móvil a cancelar sus servicios, al día siguiente ya era posible hacer llamadas pero los mensajes de texto estaban restringidos e incluso forzó a la compañía Vodafone a mandar mensajes con propaganda pro Mubarak y pidiéndole a la gente que no saliera a las calles.

Otra táctica de censura y vigilancia que desarrollo la autoridad fue poner a gente que identificara a manifestantes en fotos y videos publicados en las redes sociales, así lograron encarcelar a algunos ciberactivistas como fue el caso de Wael Ghonim. En el relato que Ghonim hace de su detención, llama la atención que las fuerzas de seguridad se habían tardado en dar con la identidad del administrador de la página de Facebook más seguida y conforme a su descripción, los elementos de inteligencia del Estado no tenían el conocimiento técnico suficiente para poder irrumpir en su computadora y para darse cuenta que algunas de las cosas que él declaraba que había hecho para mantener su anonimato y el

de sus colaboradores eran erróneas. Esto muestra que para esos momentos el gobierno de Egipto y su aparato de seguridad e inteligencia no estaba tecnológicamente preparado y su personal no estaba lo suficientemente capacitado en este campo, lo que sin duda alguna terminó siendo el talón de Aquiles en la caída del régimen.

El bloqueo a internet durante 5 días acarreó efectos inimaginables para el régimen: en primer lugar, como ya se mencionó, la interrupción de la señal no fue del todo efectiva gracias a la colaboración de hacktivistas y el auxilio de compañías internacionales. En segundo lugar, la desconexión logró que más personas salieran a las calles para saber qué es lo que pasaba (incluso empresarios se unieron a las marchas por la desconexión) y por último, una gran pérdida económica, no sólo para las compañías también para el gobierno, pues afectó el turismo, el comercio electrónico y las transacciones bancarias internacionales. Así el régimen volvió a conectar los servicios de internet, su estrategia para aislar la comunicación e impedir que más personas se unieran a las marchas le salió contraproducente, ingenuamente creyeron que pararían un huracán que se había desatado y tomaba fuerza en las calles, además de que había una gran presión de la comunidad internacional para que restablecieran el servicio, pues más allá de los discursos a favor de los manifestantes y de internet como derecho humano, costó a la economía “18 millones de dólares por día (cerca de 90 millones de USD en total) y dañó la reputación del país como una lugar estable de inversión”²²⁷.

Además de las técnicas de censura, el régimen también intentó meterse en la batalla cibernética, buscando posicionar positivamente a Hosni Mubarak entre los jóvenes egipcios y mostrar que había gente que lo apoyaba. A partir del 2 de febrero, empezaron a circular imágenes de Mubarak en algunas páginas de Facebook para contrarrestar los memes que se burlaban de él. Sin embargo, estas imágenes parecían posters típicos de propaganda electoral y no tenían ningún mensaje novedoso que llegará a simpatizar con los ciberusuarios. El intento del gobierno de poder influir en la percepción de los jóvenes egipcios y colocar su ideología en el ciberespacio fue un fracaso. Primero, la estrategia

²²⁷ Manuel Castells, op.cit., 2012, p.30.

mediática que utilizaron fue tratar las redes sociales digitales como si fueran medios de comunicación tradicional, es decir, querer difundir el mensaje de forma vertical y no horizontal. Segundo, los perfiles que crearon en Facebook y Twitter era sencillo de reconocer que eran falsos, creados sólo para defender y promocionar al Presidente de la República y al PND. En este periodo de las movilizaciones en Egipto, es claro que el ciberespacio pertenecía a los disidentes y las autoridades eran muy ajenas al funcionamiento de esta herramienta, el régimen era una enemigo débil en la ciberlucha “El gobierno de Mubarak no entendió los espacios de los nuevos medios, mostrando que perdía control de una parte de su aparato ideológico. No entendió cómo funcionan los mecanismos de persuasión en la era virtual”²²⁸.

3.3 La lucha en el espacio físico

3.3.1 Repertorios de acción tradicionales.

El periodo de movilización del 25 de enero al 11 de febrero en Egipto comenzó en el ciberespacio que tuvo un papel determinante en la organización de las marchas, sin embargo, el espacio físico aún sigue teniendo importancia para la acción colectiva contenciosa. Como Manuel Castells lo dice “en nuestra sociedad, el espacio público de los movimientos sociales se construye como espacio híbrido entre las redes sociales de internet y espacio urbano ocupado: conectando el ciberespacio y el espacio urbano en una interacción incesante, constituyendo tecnología y culturalmente comunidades instantáneas de prácticas transformadoras”²²⁹. El caso de Egipto muestra que el ciberespacio y el espacio físico están en constante interacción, delineándose y afectándose mutuamente; el 25 de enero fue un día clave para el movimiento porque a pesar de que había una alta actividad opositora en internet, si ese día pocas personas se hubieran presentado en el Cairo, el resultado hubiera sido totalmente distinto: a las fuerzas de seguridad les hubiera sido más fácil reprimir las marchas y los participantes se hubieran sentido desanimados al ver la poca participación y compromiso de la población con la lucha.

Las movilizaciones estaban integradas por ciudadanos normales, no por sindicatos, partidos

²²⁸ Linda Herrera, op.cit.,p.119.

²²⁹ Manuel Castells, op.cit., 2012, p.28.

políticos o grupos religiosos, la mayor parte de ellos jóvenes urbanos de 20 a 30 años, sin un bagaje ideológico, sólo interesados en mejorar las condiciones de su país y terminar con la dictadura. Se unieron miembros de todos los sectores y clases sociales, pero sin hacer distinciones, unos mezclados con los otros, para dar una sensación de mayor armonía y unión, mujeres, trabajadores del estado, beduinos, fans de fútbol, estudiantes, profesores, profesionistas, musulmanes y cristianos, todos reunidos en las calles de Egipto reclamando democracia. El movimiento era pacífico, mientras la gente marchaba por las calles del Cairo y otros centros urbanos de Egipto gritaban eslóganes como “no violencia' ' larga vida a Egipto' 'afuera Mubarak' 'la gente quiere la caída del régimen”²³⁰ y portando carteles ingeniosos que utilizaban lenguaje de computadora como “Ctrl+Supr+Mubarak”.

Antes de la ocupación de la Plaza de Tahrir el plan para las protestas fue que distintos grupos se conglomeraran en diversos puntos de la ciudad y marcharan a la Plaza, con el fin de tener que dividir las fuerzas de seguridad y recoger simpatizantes durante el recorrido. Los puntos y hora de encuentro se publicaron previamente en Facebook y se compartieron por mensajes de texto de celulares. El 25 de enero esta táctica funcionó a los disidentes, aunque hubo zonas que fueron acordonadas por los policías, después pudieron pasar y llegar a la Plaza.

De los 18 días de protesta, hubo 5 días clave para el fortalecimiento del movimiento en los que la unidad y solidaridad entre los manifestantes aumentó. El primero fue el 25 de enero, el día en que iniciaron las protestas en las calles, aproximadamente 50 mil personas en el Cairo, Alejandría y Suez salieron a demandar mejores condiciones de vida y respeto a los derechos humanos. Esta fue la protesta más grande en la historia contemporánea de Egipto y tanto las autoridades como los organizadores estaban sorprendidos por los vastos números de personas que se unieron a la disidencia. A la media noche, en la Plaza de Tahrir la policía antidisturbios (con un despliegue de 200 vehículos, 50 camiones públicos, 10 mil policías antidisturbios y 3000 tropas de fuerzas especiales²³¹) arrojó el primer gas lacrimógeno de la jornada y expulsó a los manifestantes. A pesar de esto, este día fue la primera victoria para

²³⁰ Jeannie Sowers and Chris Toesing, *op.cit.* p.59.

²³¹ *Ibid.*,p.32.

los rebeldes pues habían conseguido lo que nunca antes: mantener las protestas durante toda la tarde, tomar desprevenidas a las autoridades, superar la represión y conglomerar mucha gente. Por primera vez los egipcios se sentían empoderados y unidos como ciudadanos en contra de las injusticias.

El segundo momento importante fue el 28 de enero cuando los egipcios despertaron sin servicios de internet ni telefonía móvil, otra protesta que se conoció como el “viernes de ira” estaba programada y esta vez más personas se unieron a ellas. Una parte de los HM anunció su participación, las fuerzas de seguridad más preparadas respondieron con violencia a los manifestantes, empezó la ocupación de la Plaza Tahrir y Mubarak apareció para dar un discurso presionado por primera vez por la población. Este día es importante porque la toma de Tahrir significó apropiarse de un espacio símbolo de libertad, en los días restantes este lugar se convertiría en el ejemplo de comunidad, democracia y solidaridad por la que los egipcios luchaban. La violencia ejercida sobre los manifestantes pacíficos propició que estos construyeran tácticas defensivas, lo que hacía necesario el trabajo en equipo, “las personas cambiaron las tácticas, formando barricadas con contenedores de basura volcados, apoderándose de los escudos de la policía, quemando vehículos y estaciones de policía. Después de las 5:00 pm del 28 de enero, cuando los reportes informaban que varias estaciones de policía eran quemadas, una tras otra, se dio la orden de remover a todas las fuerzas de las calles”²³². Esto no quiere decir que no hubiera una batalla larga y ataques fuertes en contra de los manifestantes, fue el primer día donde hubo una cantidad considerable de muertos y heridos, pero al final el objetivo se había logrado.

El 28 de enero fue una batalla ganada por los jóvenes opositores, lograron tomar Tahrir, aumentar los números de simpatizantes, superar los cortes a la comunicación y sentirse vencedores en la cruzada contra la policía. El primer discurso de Mubarak esa noche también tuvo un efecto en los manifestantes, era inédito que él respondiera a la presión del pueblo, condenó la violencia y prometió cambios en el gobierno, sin embargo, esto no era suficiente, la gente quería la renuncia del dictador.

²³² *Ibid.*, p.37

El siguiente momento importante fue el 1 y 2 de febrero, pues el 1 de febrero las protestas alcanzaron 2 millones de personas alrededor de todo Egipto y por la noche Mubarak se dirigió a la nación declarando que no se presentaría en las siguientes elecciones presidenciales. La mañana siguiente, en la “Batalla del camello”, en un intento desesperado por recuperar el control del país, asustar a las personas y romper las protestas, mandó matones y policías en camellos y caballos a atacar a los manifestantes que ocupaban la Plaza de Tahrir, durante horas hubo una batalla en la que el bando del gobierno usaba municiones reales, gas lacrimógeno y bombas molotov mientras que los rebeldes utilizaban rocas u otras cosas que encontraban, formaban barricadas y escudos con los automóviles de policía quemados, sin duda, este fue el día más violento de los 18.

Nuevamente la estrategia de Mubarak le resultaría contraria, primero el Primer Ministro 12 horas antes había prometido que ninguna persona sería atacada violentamente, con la batalla del camello la gente se dio cuenta que las autoridades no tenían ninguna intención de cambiar y por el contrario, como siempre, veían sólo promesas incumplidas. Un participante en las manifestaciones reflexionó que fue el régimen con su violencia el que hizo la escalada a una revolución “cuando empezamos a tomar parte de las protestas era para luchar por nuestros derechos humanos, pero el régimen hizo la escalada para una revolución. Su brutalidad y violencia lo hizo una revolución. El régimen nos empoderó con la violencia y soñar aún más con la libertad”²³³. La batalla no asustó a la población, por el contrario, solidificó los lazos y aumentó el sentimiento de ira en contra del régimen, pues los egipcios ya habían superado la barrera del miedo “Tahrir se volvió en una masa cooperativa donde todos estaban involucrados en alguna labor para proteger la plaza, finalmente la gente ganó. La batalla dio a las decenas de personas en la plaza la sensación de pertenencia del espacio, y la audacia mezclada con determinación: se volvió imperativo sostener Tahrir hasta que sus demandas principales se logaran”²³⁴.

²³³ Firoze Manji, Sokari Ekine, *African Awakening: The Emerging Revolutions*, Inglaterra, Pambazuka Press, 2012, p.106.

²³⁴ Jeannie Sowers, *op.cit.*, p. 44.

A partir de esos días, los disidentes sentían que era cuestión de tiempo para que Mubarak renunciara, pues no sólo el pueblo había demostrado su fuerza y determinación, el dictador había perdido a sus dos aliados más importantes: las fuerzas armadas y EUA. El 30 de enero el ejército declaró que no atacaría a los manifestantes, lo cual se puede interpretar como una ruptura entre los militares y la familia Mubarak. Por su parte, Barack Obama declararía el 1 de febrero, minutos después de la aparición del presidente de Egipto, que “lo que es indudable -y así se lo he dicho al presidente Mubarak- es mi convicción de que, para que la transición sea ordenada, debe ser verdadera, debe ser pacífica y debe comenzar ya”²³⁵. Con este discurso, la Casa Blanca, hacía público que no apoyaría al jefe de estado de Egipto. Como se ha dicho, el ejército veía en el hijo de Mubarak una amenaza a los intereses de este grupo, con la coyuntura de la movilización, al alejarse del dictador eliminaban la posibilidad de que Gamal Mubarak se presentara como candidato a la presidencia y al mismo tiempo ellos podrían retomar el gobierno presentando un candidato. Al no atacar a la población, el ejército se ganaba la simpatía y confianza de la gente, herramientas útiles para el proceso político futuro. Estados Unidos dejó de apoyar a Hosni Mubarak, para mantenerse firme con sus verdaderos socios, el ejército egipcio. De esta forma, teniendo a las fuerzas armadas de aliados, el país del norte de América buscó asegurar la continuidad de sus intereses en la zona.

Los siguientes dos momentos significativos, fue una entrevista que Wael Ghonim dio a una televisora satelital después de ser liberado de la cárcel, se compartió viralmente por las redes sociales (incluso CNN y *The Guardian* la tradujeron al inglés). Esta entrevista emotiva tocó las almas de los egipcios que aún no estaban convencidos de la autenticidad de las protestas, al día siguiente más personas salieron a las calles. Finalmente, el 10 de febrero Mubarak daría su último discurso en Egipto como presidente, sin embargo, no renunció. Se dirigió al pueblo como si estuviera hablando con niños, con una postura de mártir y víctima, donde la gente no valoraba el gran trabajo y los sacrificios que había hecho el padre de la nación para que sus hijos egipcios tuvieran una calidad de vida digna,

²³⁵ S/a , “Discurso de Mubarak tras la marcha del millón de hombres en el Cairo y respuesta de Obama” [en línea], *El País*, 2 de febrero de 2011, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/02/actualidad/1296601207_850215.html [consulta 3 de febrero de 2014].

anunció que habría una transición pacífica de gobierno y modificaciones a la Constitución. Las últimas declaraciones del dictador sólo causarían más furia y más personas fueron a la Plaza de Tahrir para pedir la inmediata caída del régimen.

Al principio, la protesta planeada para el 25 de enero de 2011 en Egipto era para demandar respeto a los derechos humanos y expresar la desaprobación de los métodos denigrantes de las fuerzas de seguridad. Con la agitación y motivación de la marcha las personas empezaron a pedir la dimisión de Mubarak y de todo su gabinete, conforme fueron pasando los días en la ocupación de Tahrir las personas tuvieron oportunidad de cambiar opiniones libremente en la plaza, el pliego petitorio fue creciendo, en el fondo pedían dignidad, democracia y libertad: la renuncia de Hosni Mubarak y todo el gabinete (incluido el recién nombrado vicepresidente Suleiman), la disolución del parlamento, juicio para el dictador y sus colaboradores por corrupción, la creación de una nueva Constitución, limitación a dos periodos del mandato presidencial y elecciones libres y justas. El gobierno intentó negociar con los líderes de los partidos opositores y otras figuras, sin embargo, los jóvenes ocupantes de Tahrir dejaron claro que ningún partido los representaba y no negociarían hasta que sus demandas fueran cumplidas, que el movimiento no tuviera líderes visibles impidió la cooptación y fragmentación del mismo.

El movimiento que logró que Mubarak renunciara era pacífico, sin una estructura jerárquica, más bien horizontal, donde las decisiones se tomaban democráticamente en la Plaza de Tahrir lo que ayudó a que prevaleciera un sentido de solidaridad y unión entre los inconformes, Tahrir durante los días de ocupación se convirtió en el lugar donde se materializaba el sueño de una comunidad democrática. Había un espíritu de ayuda mutua y auto-organización, estaban los que se colocaban en las entradas de la plaza para vigilar que nadie entrara armado e impedir el acceso de partidarios del régimen, otros limpiaban y recogían la basura, talleres para los niños, los cristianos haciendo guardia al momento de los rezos musulmanes, las mujeres participando activamente en los debates y sin sufrir de agresiones sexuales, los comedores ofrecían comida gratis, se montaron clínicas con médicos, paramédicos y enfermeras voluntarias para atender a los heridos, ceremonias para

recordar a los mártires, los que no podían quedarse en la Plaza llevaban sábanas, agua y comida a los ocupantes.

En este sentido, Manuel Castells hace un señalamiento interesante al mencionar que la acción política contenciosa en Egipto siguió la estructura y organización previamente establecida en internet, sin jerarquías, auto-organizativas y autónomas

“Hay una conexión fundamental entre internet y los movimientos sociales en red: comparten una cultura específica, la cultura de la autonomía, la matriz cultural fundamental de las sociedades contemporáneas. La autonomía se refiere a la capacidad de un actor social para convertirse en sujeto definido de su acción alrededor de proyectos construidos al margen de las instituciones de la sociedad, de acuerdo con los valores e intereses del actor social. Sostengo que internet proporciona la plataforma de comunicación organizativa para traducir la cultura de la libertad en la práctica de la autonomía. Eso es así porque la tecnología de internet representa la cultura de la libertad”²³⁶.

La estructura, organización, solidaridad y convicción entre los rebeldes fortaleció la acción colectiva, ayudó a superar la represión y violencia impuesta por las autoridades, los intentos de cooptación y la estrategia mediática para difamar las movilizaciones, por el contrario de lo que el gobierno llegó a pensar y expresar, que las protestas estaban orquestadas por una actores extranjeros o grupos extremistas, su fuerza radicó en que era movido por el hartazgo y la ira de los ciudadanos “el movimiento popular es tan auténtico y profundo que rebasó cualquier expectativa para influir subrepticamente en él y, en cambio, pronto encontró su propio camino gracias a la justeza de la respuesta popular”²³⁷.

3.3.2 La represión ineficiente

En primer lugar, la respuesta ante las manifestaciones fue tardía, el 25 de enero las autoridades fueron tomadas por sorpresa ante el número de personas que estaba protestando

²³⁶ Manuel Castells, *op.cit.*, 2012, p.220.

²³⁷ José Carlos Castañeda Reyes, *op.cit.*, p.244.

en distintos puntos del Cairo, en las que superaba a las fuerzas de seguridad, cuando el régimen reaccionó con mayor severidad y una estrategia mediática difamatoria fue demasiado tarde, la disidencia era movida por energía cinética, con fuerza propia y cada vez tenía más simpatizantes adentro y fuera de Egipto.

El régimen empleó dos de sus tácticas usuales para reprimir la oposición: la violencia y difamación. En el espacio físico, como ya se mencionó, la policía antidisturbios, las fuerzas de seguridad especiales y los matones pagados por el gobierno golpeaban y le disparaban a los manifestantes, arrojaban gas lacrimógeno y bombas molotov, hacían detenciones y en ocasiones era en secreto, torturaban a los que lograban agarrar, los coches policiales arrollaban a gente en su camino y lanzaban cañones de agua. Incluso hacían arrestos a los heridos en las ambulancias y los hospitales eran presionados para denunciar a disidentes y falsificar las causas de muerte. Los días de mayor violencia fueron el 28 de enero y el 2 de febrero, sobretodo en Suez donde se reportaron los encuentros más agresivos. Al final de este periodo, se calculan 365 manifestantes muertos y 5000 heridos²³⁸.

La táctica de violencia no causo terror a las personas, no logró que la gente volviera a su casa asustada a esconderse de la brutalidad policial, al contrario, como se dijo con anterioridad, las batallas libradas en las calles fortalecieron el movimiento, aumentaron el sentimiento de odio y causaron que más personas se unieran o simpatizaran con los luchadores pacíficos atacados con brutalidad.

De igual manera, la estrategia mediática tampoco fue muy efectiva. En un inicio la televisión y los periódicos no mencionaron la protesta del 25 de enero. Después, el 28 de enero cuando ya había crecido en número y los opositores tomaron Tahrir, los medios de comunicación tradicionales lanzaron una campaña llamada “protege Egipto” donde se mostraban imágenes de supuestos saqueos y caos en las calles realizadas por jóvenes vándalos. Posterior a la primera aparición de Hosni Mubarak esa noche, se mostraron imágenes del presidente con música patriótica y repetía una y otra vez las promesas de

²³⁸ Jeannie Sowers, *op.cit.*, p.38.

reformas.

Conforme fueron creciendo las protestas y pasaba el tiempo, la televisión y el periódico argumentaron que los manifestantes eran extranjeros o miembros de algún grupo terrorista, incluso “mostraron entrevistas con 'manifestantes' que tenían sus voces y caras distorsionadas que decían haber sido entrenados en Israel. Algunas referencias de infiltraciones de Irán, Hamas y Al-Qaeda”²³⁹. Paralelamente, mostraban imágenes de manifestaciones alternas a favor de Mubarak, con hombres besando su foto y rezando por él. Después de la batalla del camello, el día de mayor violencia, los medios de comunicación tradicionales dijeron que los hombres a caballo y camello no tenían ningún vínculo con el gobierno, según su versión eran extranjeros y terroristas que sólo querían causar más inestabilidad.

Sin duda, debido a que gran parte de la población contaba con televisión y era el principal medio para enterarse de las noticias, esta información falsa llegó a muchos hogares de Egipto y logró que algunos se opusieran a las protestas, empero, gracias al internet y algunas cadenas de noticias privadas como Al-Jazeera la realidad de los acontecimientos era mostrada. Mientras el gobierno utilizó los medios de comunicación tradicionales sin prestigio para construir y proyectar su discurso, los disidentes lo hicieron en el ciberespacio, construyeron un medio independiente para luchar en contra de la desinformación.

3.3.3 La fragmentación.

La renuncia de Hosni Mubarak en los primeros meses del 2011 se debe a varios factores, todos empujados por la fuerza del movimiento popular. El más importante de ellos es la reacción del ejército que desde el año pasado tenía desacuerdos con el dictador a causa del tema de la sucesión presidencial y las protestas fueron la coyuntura perfecta para que la milicia tomara el control del Estado.

²³⁹ Jeannie Sowers, *op.cit.*, p.57.

Durante los primeros días de las protestas la postura del ejército era incierta, el 28 de enero tanques militares llegaron a la Plaza de Tahrir y se quedaron ahí estacionados sin atacar, el 30 de enero entraron más tanques y aviones de las fuerzas aéreas sobrevolaron la Plaza, los ocupantes estaban a la expectativa de las acciones de los militares. Finalmente, el anunciado esperado llegó, el 31 de enero las fuerzas armadas de Egipto anunciaron que no atacarían a los manifestantes y velarían por su seguridad. Lo cierto es que el ejército, en ese periodo, aunque no atacó a los disidentes, tampoco los defendió de la brutalidad de los cuerpos de seguridad de Mubarak.

Asimismo, el ejército se valió de la tecnología para comunicarse con la población enviando mensajes texto vía celular. El primero fue enviado el 1 de febrero “las fuerzas armadas suplican a los hombres fieles a Egipto a enfrentar a los traidores y criminales y proteger a nuestra gente, nuestra tierra, y nuestro precioso Egipto”, otro mensaje enviado el 4 de febrero informaba que “las fuerzas armadas están procurando su seguridad y no usan la fuerzas en contra de su gran gente”²⁴⁰. Con estas acciones el ejército egipcio trataba de legitimarse y ganar simpatía entre los jóvenes disidentes y la población en general, al mismo tiempo que se colocaba del lado del pueblo no atacaba al gobierno de Mubarak, una postura muy conveniente para ellos. Ese mismo día, el general Muhammad Hussein Tantawi estableció contacto con el gobierno de defensa de EUA para plantear la salida del dictador y el gobierno de transición²⁴¹.

Igualmente pasó con los Estados Unidos de América, en un inicio apoyó al gobierno, el 25 de enero la Secretaria de Estado Hilary Clinton declaró que “nuestra valoración es que el gobierno egipcio es estable y está buscando los medios para responder a las necesidades e intereses legítimos de la gente de Egipto”²⁴². Como a todos, las protestas en Egipto tomaron por sorpresa al gobierno estadounidense, la CIA no había detectado señales preocupantes de algún levantamiento que indicaran un colapso en el régimen, una vez que estallaron las

²⁴⁰ Jeannie Sowers, *op.cit.*, p.61.

²⁴¹ Luis Mesa del Monte, *op.cit.*, p.291.

²⁴² Toby Manhire, *The Arab Spring: Rebellion, Revolution and a New World Order*, Inglaterra, The Guardian Books, p.12.

protestas, la Casa Blanca recaudó toda la información posible para definir su postura.

Los representantes de Israel presionaron para que EUA apoyará a Mubarak y condenara las protestas bajo la posibilidad de que la revolución terminaría en un gobierno islámico que pusiera en riesgo los intereses israelíes y estadounidenses. En sus primeras intervenciones, Barack Obama presentó una postura ambigua y siguiendo el discurso clásico de su país a favor de la democracia y libertad. A pesar de las presiones de Israel y del posible deseo del gobierno de Obama de que Hosni Mubarak se quedará en el puesto, la realidad es que la disidencia crecía en número y fuerza, además de que ya no tenía el apoyo del ejército egipcio. Por lo tanto, Barack Obama decidió sacrificar a Hosni Mubarak y apoyar a su verdadero aliado, las fuerzas armadas egipcias, con el fin de preservar el Estado.

Desde el 31 de enero, con el aviso del ejército que no atacaría a los manifestantes y vigilaría que no hubiera violencia en contra de las protestas, se puede sospechar que Mubarak pierde el apoyo de la cúpula militar, el 4 de febrero se corrobora esta hipótesis, con la presión de las fuerzas armadas era cuestión de días para que el dictador renunciara a su cargo. Finalmente, el 11 de febrero se confirma la separación del ejército y Mubarak, con la dimisión del último. Con la caída de Hosni Mubarak, la milicia tomó el control del Estado con el Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas de Egipto, paralelamente, el 12 de febrero los manifestantes limpian y desalojan la Plaza de Tahrir tras la promesa de que el ejército garantizaría la materialización de los ideales revolucionarios con un gobierno democrático.

En conclusión, el ciberactivismo fue determinante en la acción política contenciosa de Egipto 2011, ya que gracias a la participación y acción de personas en el ciberespacio con contenidos de crítica política al régimen, de denuncia de injusticias, colaboración y debate en forma de textos, imágenes y videos apoyados en plataformas digitales de naturaleza viral y herramientas hackers para evadir la censura y vigilancia; comenzó la construcción de un espacio para la oposición y disidencia libre de represión. A causa de la falta de mecanismos en la arena institucional para que grupos opositores participaran, una constante represión, cerradura, intolerancia y persecución a movimientos sociales y sociedad civil y, la

cooptación de los medios de comunicación tradicionales; internet fue el lugar al que escaparon en la lucha por la libertad. La ciberprotesta fue vital en la construcción de la movilización antes del 25 de enero, una vez que comenzaron las protestas en la calle, también jugó un papel importante al mostrar al mundo la realidad de los acontecimientos e impidió que la escalada de violencia fuera mayor.

Tampoco hay que negar la importancia que tienen los repertorios de acción tradicionales, pues gracias a las protestas en las calles, todo lo que se había construido en el espacio virtual se materializó, fortaleció los lazos entre los participantes, el gobierno pudo medir la cantidad de personas descontentas y la población tuvo una sensación de unión y empoderamiento. La ciberprotesta es una ampliación en los repertorios de acción, e internet es un espacio donde se extiende la lucha política. En la actualidad es imposible pensar en una acción sin la interacción entre estos dos mundos, el ciberespacio contribuyó a la construcción de la disidencia e incluso influyó en la forma de organización y estructuración del movimiento, mientras que la acción en el espacio físico le dio sentido y fortaleza a las palabras y alianzas virtuales.

Finalmente, no hay que olvidar los demás factores que hicieron que esta etapa de la acción colectiva en Egipto triunfara: los cambios en la estructura de oportunidades políticas. En la renuncia de Mubarak y su gabinete, la ruptura del dictador con las fuerzas armadas y la pérdida del apoyo de los Estados Unidos marcó la diferencia. Es cierto que la movilización de los ciudadanos tenía su propia fuerza, pero fue gracias a la neutralidad del ejército en las manifestaciones y su lectura del futuro, que no hubo una masacre y se evitó una guerra civil.

CONCLUSIONES

El régimen de Hosni Mubarak en Egipto era de corte autoritario, con un ejecutivo con poderes extraordinarios y por encima del legislativo y judicial, estos dos poderes gozaban de poca independencia de facto, estaban subordinados a las órdenes e intereses del presidente, sobre todo el legislativo. El presidente tenía el monopolio de la administración del Estado, con una repartición muy desigual de los bienes, en el que el 40% de la población se encontraba en pobreza y la juventud con serios problemas para encontrar trabajo, además de que Egipto constantemente vivía en ciclos de crisis económicas donde los actores internacionales jugaban un papel importante al rescatar al país de la banca rota.

Hosni Mubarak gobernó durante los 30 años que estuvo al frente con auxilio de la ley de emergencia, bajó el pretexto de lucha contra el terrorismo, con el estado de excepción evitó el desarrollo de la oposición, impidió la formación de grupos y cuadros que amenazaran su estancia en el poder y la estabilidad de su régimen. Por si fuera poco, se hizo de medios coercitivos violentos y de transgresión a los derechos humanos para sembrar miedo en la población y así evitar que la gente se levantara en contra del gobierno o que tan solo lo criticara. Los medios de comunicación tradicionales, en su mayoría, pertenecían al Estado y los que no eran cooptados por él, con premios o con amenazas, por lo que la opinión pública estaba dirigida por el gobierno y difícilmente se escuchaban críticas serias.

Mubarak creó una policía antidisturbios especial para reprimir las protestas en las calles, los movimientos sociales con peticiones políticas o pro derechos humanos eran inmediatamente atacados por estas fuerzas de seguridad, el gobierno tenía una respuesta represiva, difusa y sucia. Con la falta de oportunidades institucionales o pacíficas para manifestar descontento con el régimen, grupos extremistas violentos estuvieron presentes con ataques terroristas durante todo este periodo.

Tomando en cuenta lo anterior, la pregunta que surge es ¿Qué fue lo que pasó para que iniciaran las protestas en el 2011 y crecieran con los días? La respuesta es que hubo

cambios en la estructura de oportunidades políticas que favorecieron a la acción colectiva, estos fueron:

-Cambios en los múltiples centros de poder independientes dentro del régimen y divisiones entre los dirigentes políticos: los cambios en los centros de poder se pudieron observar en las elecciones parlamentarias del 2010, donde el PND presentó más de un candidato por distrito debido a la falta de un liderazgo firme en el partido, esta pugna de diferentes intereses muestra como internamente Mubarak ya no tenía el control total en el partido del gobierno. Los cambios y la división entre los dirigentes políticos son más claros e importantes entre el ejército egipcio y el Presidente de la República, pues Hosni Mubarak quería que su hijo Gamal Mubarak fuera el candidato para que lo sucediera en el cargo, no obstante, la cúpula militar no estaba de acuerdo, ya que él representaba los intereses de un sector empresarial que pondría en riesgo los privilegios y poder económico de las fuerzas armadas. Sin el apoyo de la milicia egipcia Mubarak perdía fuerza y a dos grandes aliados, el ejército y Estados Unidos.

- El grado en que el régimen reprime o facilita los reclamos colectivos: a pesar de que el gobierno coartaba constantemente la disidencia, gracias a internet y la falta de una infraestructura tecnológica eficiente de cibervigilancia y represión en línea, la oposición se empezó a construir y movilizar en el ciberespacio facilitando los reclamos colectivos. Como consecuencia, el 25 de enero, el primer día de protesta, el aparato de seguridad fue tomado por sorpresa y les fue imposible contener con efectividad el movimiento.

El régimen durante 30 años se había encargado con las leyes de estado de excepción generar una sensación de miedo y aislamiento entre los ciudadanos, la imposibilidad que tenían los egipcios para reunirse y discutir sobre política impedían cosas tan básicas como la comunicación y conocer lo que el otro pensaba, por eso, el espacio virtual fue el sitio donde las personas se empezaron a dar cuenta que no estaban solos, que había cientos de egipcios inconformes con el gobierno, que soñaban con mejorar las instituciones políticas, que buscaban un país más democrático y de respeto a los derechos humanos.

Es difícil imaginar que todo esto hubiera sucedido sin la ayuda de internet, pues con las fuertes restricciones para la participación ciudadana en el espacio físico, ni siquiera el primer paso para la disidencia hubiera sido posible: el de la comunicación. En el ciberespacio comenzó un diálogo que expresaba malestar y descontento social, esta misma comunicación fue creando una red de colaboración y solidaridad entre distintos grupos opositores e individuos, al tiempo que desvanecía la barrera del miedo y encendía los motores de la motivación para la acción. Parecería que un simple clic no representa nada, sin embargo, en Egipto eso hizo la diferencia, pues esos clics contenían información censurada en los medios de comunicación tradicionales, los videos de tortura y los mensajes de indignación invitaban a la gente a tomar conciencia de la situación de Egipto y a luchar en contra de la opresión. Los elementos de la acción política contenciosa llevados al internet fueron fundamentales para el éxito en este ciclo de la movilización pues sirvieron principalmente para crear modelos de actuación disruptivos, enmarcar la acción y disminuir la represión.

Para empezar, las redes sociales digitales fueron el lugar en el que se comenzó a construir un espacio que estuviera fuera del control del Estado, por lo que fue ideal para que las personas intercambiaran ideas e información, discutieran sobre política y criticaran al régimen abiertamente, denunciaran las arbitrariedades de las autoridades, expandieran la lucha en contra de la tortura y a favor de los derechos humanos. Gracias a las redes sociales como Facebook, Twitter, y blogs estos diálogos entre individuos y activistas fueron posibles y como consecuencia se empezó a tejer una red de comunicación, solidaridad y acción entre distintos grupos de la sociedad civil, además activó a un sector de la ciudadanía, habitualmente pasivo, para participar e involucrarse en temas políticos y sociales. Asimismo, sirvieron para organizar, coordinar y difundir la fecha, hora y lugar de las protestas.

Durante la ocupación de la Plaza de Tahrir, las acciones en internet mezcladas con los repertorios de acción tradicionales ayudaron a evadir la represión pues informaban lo que

sucedía en las calles, alertaban de las zonas de conflicto y mostraban imágenes y videos de los ataques de las fuerzas de seguridad. Todo ese flujo de información no sólo llegaba a la población de Egipto, sino a todo el mundo, lo que contribuyó a que la escalada de violencia no aumentará.

Las tácticas de los hackers sirvieron para poder evadir la vigilancia y la censura impuesta por las autoridades en internet, los ciberactivistas en muchos casos pudieron discutir y organizar las marchas manteniendo su anonimato en la Red. También fueron de utilidad para superar el bloqueo total al internet que duró 5 días, de distintas formas, los egipcios encontraron la manera para seguir conectados y comunicados. Además, con los ataques de grupos de hacktivistas a las páginas de gobierno egipcios, mostraron la vulnerabilidad del sistema de seguridad en sus redes informáticas y causaron pérdidas económicas. Todas estas acciones reflejaron la falta de preparación de las autoridades en materia de tecnología en computación, al tiempo que hicieron evidente la ineficacia de la estrategia represiva en el ciberespacio por parte de las autoridades, pues el intento de limitar los recursos para la movilización fue insuficiente, lo que lo hizo más vulnerable en un momento clave para el éxito del movimiento.

El material audiovisual que mostraba las imágenes de las protestas masivas en las calles y los ataques violentos de la policía a los manifestantes pacíficos que circulaba en la Red también fue útil para atacar los objetivos represivos de las autoridades pues impidieron que crearan una imagen pública favorable de que había estabilidad en el país y que Mubarak era un gobernante que escuchaba democráticamente las voces de los ciudadanos inconformes, mientras evitaban que el régimen utilizara más violencia en contra de los opositores, igualmente, contra restaron la campaña de desinformación que circulaba en los medios de comunicación tradicionales en las que decían que las manifestaciones estaban integradas por extranjeros y grupos radicales.

Paralelamente, los videos y el contenido que se compartía en internet fueron vitales para la enmarcación de la acción, pues con los medios de comunicación tradicionales asaltados por

el gobierno, la Red fue el medio que utilizaron los descontentos para la movilización del consenso en el que señalaron los agravios e injusticias y difundieron su mensaje entre los ciudadanos egipcios y el resto del mundo. Las publicaciones en línea lograron crear un enlace con las cadenas de noticias internacionales y con eso ganar apoyo más allá de las fronteras, también, incitaron a más personas a unirse a la lucha, aumentar el sentimiento de desaprobación e ira en contra del régimen y fortalecieron los lazos de solidaridad entre los disidentes. Además de que Facebook, Twitter, las cámaras y los dispositivos móviles fueron los símbolos de este ciclo de la protesta pues representaban la libertad por la que luchaban.

En conclusión, todo lo anterior comprueba la hipótesis inicial de esta tesis pues el uso de internet en Egipto aumentó las posibilidades de éxito en este ciclo de movilización estudiado y fue una pieza fundamental para derrocar al régimen autoritario en Egipto, ya que, como se explicó, en el ciberespacio comenzaron a discutirse y señalar los agravios e injusticias, como consecuencia, terminó con una sensación de aislamiento y propicio una identificación, se comenzaron a construir redes de comunicación, acción y solidaridad para luchar en contra de la opresión del régimen. Esto hubiera sido muy difícil de conseguir en el espacio físico debido a la fuerte vigilancia y a las restricciones, por eso, el trabajo y las acciones realizadas en internet fueron determinantes, pues de otro modo, la acción colectiva contenciosa difícilmente hubiera empezado con el mismo despliegue. Una vez que comenzaron las protestas en la calle, la ciberprotesta fue útil para evadir la represión y disminuir la violencia, además de que mostró la falta de preparación tecnológica del aparato de seguridad e inteligencia del Estado, tomó por sorpresa a las fuerzas de seguridad y puso al descubierto la ineficiencia en las tácticas represivas, por lo que se presentó como un nuevo desafío para las autoridades y como resultado dejó ver su vulnerabilidad.

El ciberespacio fue un ring de lucha entre disidentes y gobierno, en el que cada bando desplegaba tácticas para diseminar mensajes e ideología. Sin embargo, los rebeldes se apropiaron de este espacio, ellos tenían no sólo el conocimiento técnico, también fueron construyendo una cultura disidente dentro del espacio virtual con sus propios símbolos y lenguaje. De formas creativas e innovadoras, adaptaron las aplicaciones digitales para convertirlas en armas; las imágenes, videos y comentarios eran bombas informáticas que

fortalecían a los disidentes y debilitaban al gobierno de Hosni Mubarak.

Por otro lado, no hay que olvidar que la renuncia de Hosni Mubarak fue gracias a una serie de factores que convergieron en un mismo momento y fueron presionados por el poder del pueblo, el ciberactivismo fue fundamental para el inicio de la movilización, el caso de Túnez sirvió como catalizador y para que los egipcios tuvieran esperanza, la neutralidad del ejército durante las protestas evitaron una masacre y su ruptura con Mubarak forzó su salida, finalmente, la pérdida del apoyo de los Estados Unidos terminaron por mostrar un panorama imposible para la permanencia del régimen.

Este fue un caso de estudio en el que el uso de internet y los resultados de la movilización fueron positivos, sin embargo, para profundizar y tener un panorama más amplio y acabado de los efectos de la ciberprotesta, se puede continuar la investigación analizando casos en donde los objetivos de la acción política contenciosa no se alcanzaron, también hacer un contraste con la importancia que tiene el ciberespacio y de qué modo se utiliza a favor de los movimientos sociales en países más democráticos, pues las consecuencias serán distintas.

Es difícil visualizar hasta cuando los modelos de acción en la Red dejarán de ser disruptivos pues la tecnología informática está en constante cambio, lo que es cierto es que desde la Primavera Árabe, muchos países, tanto autoritarios como democráticos, están invirtiendo en infraestructura de censura y vigilancia para los sistemas de información y comunicación. Hay analistas, como Morozov, que ven que en un futuro próximo internet será una herramienta usada en contra de los disidentes, que servirá para aumentar la vigilancia en los ciudadanos y en vez de evitar las injusticias, sólo hará que éstas no sean públicas y si en lugares escondidos donde no puedan ser captados por un teléfono móvil.

Por otro lado hay que mencionar que en el ciberespacio se libra una batalla técnica entre los *firewalls* impuestos por las autoridades y los hackers que buscan la manera de romper con ellos, socializar información y compartir software libre, por lo tanto, en un futuro, cuando

los gobiernos y empresas encuentren tecnologías de vigilancia más sofisticadas, los ciberusuarios buscaran otras herramientas para contra restarla.

Si la gente no se fía de su gobierno y los gobiernos no confían en sus ciudadanos no es de extrañar que en internet se manifieste esta misma división, así como la extensión de la lucha por la libertad, con los defensores tratando de conservar esta nueva tierra de promisión emancipadora y las autoridades movilizandoo sus considerables recursos para cerrar este escape en sus sistemas de control. En el horizonte, internet bien podría servir para que los ciudadanos vigilen a su gobierno y no para que el gobierno vigile a sus ciudadanos.

APÉNDICE

Tabla Composición Asamblea*:

| | 1984 | 1987 | 1990 | 1995 | 2000 | 2005 | 2010 |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Partido Nacional Democrático | 390 | 359 | 348 | 318 | 353 | 320 | 427 |
| Partido Nuevo Wafd | 58 | 34 | | 6 | 7 | | 7 |
| Partido Laboral Socialista | | | | 1 | | | |
| Partido Nacional Unionista Progresista | | | 6 | 5 | 6 | | 5 |
| Partido Socialista Liberal | | | | 1 | | | |
| Alianza Islámica (Partido Laboral Socialista, Partido Solista Liberal y HM) | | 57 | | | | | |
| Independientes | | 8 | 83 | 112 | 72 | 26 | 69 |
| Partido Nasserista | | | | 1 | 3 | | |
| Frente Nacional para el Cambio (partidos opositores) | | | | | | 96 | |
| Jil | | | | | | | 1 |
| Partido de la Justicia Social | | | | | | | 1 |
| Partido de la Paz Democrática | | | | | | | 1 |
| Partido Al-Ghad | | | | | | | 1 |
| TOTAL | 458 | 458 | 447 | 454 | 451 | 452 | 522 |

*Elaboración propia, información obtenida: s/a “Egypt Database” [en línea], *Inter-Parliamentary Union*, s/lugar de edición, s/fecha de edición. Dirección URL: <http://www.ipu.org/parline/> [consulta: 30 de septiembre de 2013].

Tabla Indicadores de estados fallidos*

| | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Presiones demográficas²⁴³ | 7.7 | 7.5 | 7.6 | 7.4 |
| Refugiados y desplazados | 6.5 | 6.3 | 6.9 | 6.7 |
| Conflictos entre grupos | 7.8 | 7.7 | 8 | 8.2 |
| Migración | 6.2 | 6.2 | 6.2 | 6 |
| Desarrollo económico desigual | 7.8 | 7.8 | 7.6 | 7.4 |
| Pobreza | 7 | 6.9 | 7 | 6.8 |
| Legitimidad del Estado | 9 | 9 | 8.6 | 8.4 |
| Servicios públicos | 6.7 | 6.3 | 6.4 | 6.1 |
| Derechos Humanos y Estado de Derecho | 8.5 | 8.5 | 8.4 | 8.2 |
| Aparato de Seguridad | 6.1 | 6.1 | 6.2 | 6.5 |
| Elites divididas | 8.3 | 8.4 | 8.1 | 8.1 |
| Intervención externa | 7.6 | 8 | 8 | 7.8 |
| Calificación 0/120 | 89.2 (36) | 88.7 (40) | 89.0 (43) | 87.6 (49) |

* s/a, "The Failed States Index", [en línea], The Fund for Peace, Dirección URL: <http://library.fundforpeace.org/egypt> [consulta: 28 de diciembre de 2013].

²⁴³-Presiones demográficas: presiones en la población como enfermedades, desastres naturales y elementos ambientales como contaminación, carencia de agua y alimentos.

-Conflictos entre grupos: se refiere a las tensiones y violencia que existe entre grupos y la habilidad del Estado para proveer seguridad.

-Legitimidad del estado: incluye la corrupción, la efectividad del gobierno, nivel de democracia, participación política, proceso electoral, luchas de poder.

-Aparato de seguridad: el aparato de seguridad debería tener el monopolio en el uso legítimo de la fuerza, este indicador incluye grupos de presión que compiten por el uso de la fuerza como terrorismo, actividad rebelde, protestas, el uso de armas pequeñas, muertes por conflicto, presos políticos.

Tabla Índice Global de Paz*

| | |
|----------------------------------|----------|
| Oficiales de seguridad y policía | 4.0/5 |
| Manifestaciones violentas | 3.0/5 |
| Terror político | 3.5/5 |
| Actividad terrorista | 2.0/5 |
| Proceso electoral | 2.7/10 |
| Funcionamiento del gobierno | 3.2/10 |
| Participación política | 4.4/10 |
| Libertades civiles | 4.1/10 |
| Percepción de la corrupción | 2.8/10 |
| Libertad de prensa | 51.4/100 |

*s/a, "Egypt" [en línea], *Global Peace Index*, 2009. Dirección URL:
[consulta: 28 de diciembre de 2013]

BIBLIOGRAFÍA

- 1) Bell, David; *Cyberculture Theorists: Manuel Castells and Donna Haraway*, Londres, Routledge, 2007, 176 pp.
- 2) Bradley, John R., *Inside Egypt: the Land of the Pharaohs on the Brink of a Revolution*, EUA, Palgrave Macmillan, 2009, 246 pp.
- 3) Castells, Manuel; *Comunicación y poder*. España .Alianza Editorial, 2009, 670 pp.
- 4) _____; *La era de la información: El poder de la identidad*, México, Siglo XXI, 1999, 568 pp.
- 5) _____; *La Galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Madrid, Areté, 2001, 540 pp.
- 6) _____; *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*, EUA, Polity Press, 2012, 294 pp.
- 7) _____; *The Information Society and the Welfare State: the Finnish Model*, EUA, Oxford University Press, 2002, 200 pp.
- 8) De Coss, Alejandro; *El impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la transformación del sistema mundial: la economía, la política y la sociedad en el siglo XXI*, tesis, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2011.
- 9) Chadwick, Andrew; Howard, Philip; *Routledge handbook of Internet Politics*, Londres, Routledge, 2009, 500 pp.
- 10) De Marcelo Rodao, Jesús; *Piratas cibernéticos: cyberwatts, seguridad informática e Internet*; Madrid, Ra-Ma 2003, 245 pp.
- 11) Della Porta, Donatella, Diani Mario; *Social Movements: an introduction*. EUA, Blackwell, 2006, 345 pp.
- 12) Diani, Mario; McAdam, Doug; *Social Movements and Networks: Relational Approaches to Collective Action*, Gran Bretaña, Routledge, 2001, 348 pp.
- 13) Dieter, Weiss; Ulrich, Wurzel; *The Economics and Politics of Transition to an Open Market Economy Egypt*, Paris, OECD, 1998, 232p.
- 14) Earl, Jennifer; Kimport, Katrina; *Digitally Enabled Social Change: Activism in the*

- Internet Age*, EUA, MIT Press, 2011, 258 pp.
- 15) Edwards, Frank; Howard, Philip N.; Joyce, Mary; *Digital Activism & Non-Violent Conflict*, EUA, University of Washington, 2013, 23 pp.
 - 16) El-Bandary, Mohamed ; *The Egyptian Revolution: Between Hope and Despair: Mubarak to Morsi*, EUA, Algora Publishing, 2013, 243 pp.
 - 17) Fuchs, Christian; *Internet and Society, Social Theory in the Information Age*, Nueva York, Routledge, 2008, 398 pp.
 - 18) Ghonim, Wael; *Revolution 2.0*, Inglaterra, Fourth Estate, 2012, 308 pp.
 - 19) Herrera, Linda; *Revolution in the Age of Social Media: The Egyptian Popular Insurrection and the Internet*, Londres, Verso, 2014, 171pp.
 - 20) Howard, Philip N.; *The Digital Origins of Dictatorship and Democracy: Information Technology and Political Islam*, EUA, Oxford University Press, 2010, 300 pp.
 - 21) Howard, Philip N, Duffy, Aiden; Freelon, Deen; et.al, *Opening Closes Regimes: What Was the Role of Social Media During the Arab Spring?*, Working Paper, EUA, Project on Information Technology & Political Islam, 2011, 30 pp.
 - 22) Howard, Philip N.; Hussain, Muzammil; *Democracy's Fourth Wave? Digital Media and the Arab Spring*, EUA, Oxford University Press, 2013, 145pp.
 - 23) Ibarra, Pedro; Tejerina, Benjamín; *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*, Madrid, Trotta, 1998, 391 pp.
 - 24) Ibrahim, Saad Eddin; Egypt, *Islam and Democracy: Twelve Critical Essays*, The American University in Cairo Press, Cairo Egypt, 1996, 284 pp.
 - 25) Kassem, Maye; *Egyptian Politics: The Dynamics of Authoritarian Rule*, EUA, Lynne Rienne Publishers, 2004, 213 pp.
 - 26) Katz, James; Rice, Ronald; *Consecuencias sociales del uso del Internet*. Barcelona, E.d.UOC, 2002, 418 pp.
 - 27) Leaning, Marcus; *The Internet, Power and Society: Rethinking the power of the Internet to change lives*, Londres, Changos Publishing, 2009, 191 pp.
 - 28) Luciano, Vicente G., *The countries of North Africa: background and Issues*, Nueva York, Nova Science Publishers, 2011, 190 pp.
 - 29) Manhire, Toby ; *The Arab Spring: Rebellion, Revolution and a New World Order*, Inglaterra, Guardian Book, 320pp.

- 30) Manji, Firoze; Ekine, Sokari; *African Awakening: The Emerging Revolutions*, Inglaterra, Pambazuka Press, 2011, 312 pp.
- 31) Marí Sáez, Víctor; *La red es de todos: Cuando los movimientos se apropian de la red*, España, Popular, 2004, 277 pp.
- 32) Martínez, S.L.; *Internet y la lucha política, los movimientos sociales en la red*, Argentina, Capital intelectual, 2006, 202 pp.
- 33) McAdam, Doug; McCarthy, John; Zald N., Mayer; *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid, Istmo, 1999, 527 pp.
- 34) McAdam, Doug; Tilly, Charles, Tarrow, Sidney; *Dynamics of Contention*; EUA, Cambridge University Press, 2001, 387 pp.
- 35) McCarthy, John D.; Zald, Mayer N., *The Trend of Social Movements in America: Professionalization and Resource Mobilization*, EUA, General Learning Press, 1977, 30 pp.
- 36) McQuail, D. “Is Media Theory Adequate to the Challenges of New Communications Technology?” en *Nuevas Tecnologías de la Comunicación y el interés público*, Inglaterra, Sage, 1986.
- 37) Melucci, Alberto; *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*; México, COLMEX, 1999, 260 pp.
- 38) Ward, Stephen; Gibson, Rachel; “European Political Organizations and the Internet: Mobilization, Participation and Change”, en Andrew Chadwick, Philip.N.Howard, *Handbook of Internet Politics*, Londres, Routledge, 2009, 25-40pp.
- 39) Mesa del Monte; *El pueblo quiere que el régimen caiga: Protestas sociales y conflictos en África del norte y Medio Oriente*, México, COLMEX, 2012, 287pp.
- 40) Mossberg, Karen; Tolbert, Caroline; *Digital Citizenship, the Internet Society and Participation*, Inglaterra, MIT Pres, 2001, 221 pp.
- 41) Najar, Sihem; *Le cyberactivisme au Maghreb et dans le monde arabe*, Francia, Karthala et IRMC, 2013, 269 pp.
- 42) Olson, Parmy; *We Are Anonymous: Inside the Hacker World of LulzSec, Anonymous, and the Global Cyber Insurgency*, EUA, Hachette Digital, 2010, 300 pp.
- 43) Palmer, Monte; Leila, Ali; Yassin, El Sayed; *The Egyptian Bureaucracy*, EUA, Syracuse University Press, 1988, 188 pp.

- 44) Petras, James; *The Arab Revolt and the Imperialist Counterattack*, EUA, Clarity Press, 2012, 128 pp.
- 45) Riechmann, Jorge; Fernández Buey, Francisco; *Redes que dan libertad*, España, Paidós, 1994, 304 pp.
- 46) Ruggiero, Vincenzo; Monatagna, Incola; *Social Movements: a Reader*, Nueva York, Routledge, 2008, 377 pp.
- 47) Shehata, Diana; *Islamits and Secularists in Egypt: Opposition, conflict, and cooperation*, Nueva York, Routledge, 2010, 192 pp.
- 48) Smelser, Neil; *Teoría del comportamiento colectivo*. México, FCE, 1989, 456 pp.
- 49) Soliman, Samer; *The Autumn of Dictatorship: Fiscal Crisis and Political Change in Egypt under Mubarak*, EUA, Standford University Press, 2011, 224 pp.
- 50) Sowers, Jeannie; Toesing, Chris; *The Journey to Tahrir: Revolution, Protest, and Social Change in Egypt*, Inglaterra, Verso Books, 2012, 310pp.
- 51) Tarrow, Sydney; *El poder en movimiento*, Madrid, Alianza, 2007, 2 edición, 352 pp.
- 52) Tilly, Charles; *Contention and Democracy in Europe, 1650-2000*; Estados Unidos, Cambridge University Press, 2003, 304 pp.
- 53) _____; *Contentious Performances*. Estados Unidos, Cambridge Press, 2008, 235 pp.
- 54) _____, *Regimes and Repertoires*, Estados Unidos, The University of Chicago Press, 2006, 250 pp.
- 55) Tilly, Charles; Giugni, Marco; McAdam, Doug; *How Social Movements Matter*, EUA, University of Minnesota Press, 1999, 324 pp.
- 56) Tilly, Charles; Tarrow, Sidney; *Contentious Politics*, Estados Unidos, Paradigm Publishers, 2007, 246 pp.
- 57) Tim Jordan and Paul Taylor, *Hacktivism and Cyberwars: rebels with a cause*. [en línea], Routledge. London, 2004, Dirección URL: <http://hacktivismsu.wikispaces.com/file/view/Hacktivism+and+Cyberwars+Rebels+with+a+Cause.pdf>.
- 58) Touraine, Alain; *An Introduction to the Study of Social Movements*, en Social Research, Vol,52, No.4, 1985, pp.749-787.
- 59) Tripp, Charles; Owen, Roger; *Egypt Under Mubarak*. Nueva York, Routledge, 1989,

208 pp.

- 60) Vegh, Sandor; “Classifying Forms of Online Activism: The case of Cyberprotest against the World Bank in Cyberactivism”, en Martha McCaughey, Michael D. Ayers, *Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice*, Nueva York, Routledge, 2003, 320 pp.
- 61) Wolton, Dominique; *Internet ¿Y después?*, Barcelona, Ed. Gedisa, 2000, 253 pp.

Fuentes Electrónicas.

Capítulo 1

- 1) Álvarez-Ossorio, Ignacio; “Retorno al autoritarismo en Egipto”, [en línea], España, El País, 24 de junio de 2014, Dirección URL: http://elpais.com/elpais/2014/06/13/opinion/1402668361_129684.html [Consulta: 10 de julio de 2014].
- 2) Associated Press, “Egypt: President Reappears” [en línea], *New York Times*, 16 de marzo de 2010, Dirección URL: http://www.nytimes.com/2010/03/17/world/middleeast/17briefs-Egypt.html?_r=0 [consulta: 3 de febrero de 2014].
- 3) Bijan Kafi, “Egyptian Blogs; Reporting the News Unfit to Print” [en línea], *Open Democracy*, 26 de noviembre de 2010, Dirección URL: <http://www.opendemocracy.net/bijan-kafi/egyptian-blogs-reporting-news-unfit-to-print> [consulta: 3 de febrero de 2014].
- 4) Bureau of Democracy, Human rights, and Labor, “2010 Human Rights Report: Egypt”, [en línea], US Department of State, Diplomacy in Action, 8 de abril de 2011, Dirección URL: <http://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2010/nea/154460.htm>. [consulta: 3 de febrero de 2014].
- 5) Committee Against Torture, “Conclusions and Recommendations of the Committee Against Torture: Egypt, [en línea], *UNHCHR*, 23 de diciembre de 2002, Dirección URL: [http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/\(Symbol\)/CAT.C.CR.29.4.En?Opendocument](http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/CAT.C.CR.29.4.En?Opendocument)

- [consulta: 3 de enero de 2014].
- 6) Contreras, Sergio; “Las redes sociales”, [en línea], s/lugar de edición, *Revista Etcétera*, 28 de agosto de 2010, Dirección URL:<http://www.etcetera.com.mx/articulo.php?articulo=5433>[consulta: 30 de noviembre de 2010].
 - 7) CNN, *Como Facebook cambio el mundo árabe*,[videgrabación], EUA, CNN, 2012.
 - 8) D.Parvaz, “The Arab Spring, Chronicled Tweet by Tweet,” [en línea], *Al-Jazeera*, 6 de noviembre de 2011, Dirección URL:<http://www.aljazeera.com/indepth/features/2011/11/2011113123416203161.html> [consulta: 3 de febrero de 2014].
 - 9) Eric Schimidt, Jared Cohen; “The Dark Side of the Digital Revolution”,[en línea], *The Wall Street Journal*, 19 de abril de 2013, Dirección URL:<http://online.wsj.com/news/articles/SB10001424127887324030704578424650479285218> [consulta: 9 de febrero de 2014].
 - 10) Espiritusanto, Oscar; “Manal Hassan y la importancia de los Blogueros en Egipto” [en línea], *Periodismo Ciudadano.com*, 6 de marzo de 2013, Dirección URL:<http://www.periodismociudadano.com/2013/03/06/manal-hassan-y-la-importancia-de-los-blogueros-en-egipto/> [consulta: 15 de noviembre de 2014].
 - 11) Ethan Zuckerman, "The First Twitter Revolution?", [en línea], *Foreign Policy*, 14 de enero de 2011, Dirección URL:http://www.foreignpolicy.com/articles/2011/01/14/the_first_twitter_revolution [consulta: 9 de febrero de 2014].
 - 12) Gabe La Monica, Taryn Fixe, “Starting a Revolution with Technology “, [en línea], *CNN*, 17 de julio de 2011, Dirección URL: http://articles.cnn.com/2011-06-17/tech/mesh.technology.revolution_1_internet-communications-firewall-connections/3? [consulta: 7 de noviembre de 2012].
 - 13) George Griffin, “Egypt's Uprising: Tracking the Social Media Factor”, [en línea], *PBS*, 20 de abril de 2011, Dirección URL:http://www.pbs.org/newshour/updates/middle_east-jan-june11-revsocial_04-19/

- [consulta: 7 de febrero de 2014].
- 14) Hawley, Caroline; “Anger over Egypt Gay Trial”, [en línea], *BBC News.co.uk*, 15 de agosto 2001. Dirección URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/1493041.stm [consulta: 2 de octubre de 2013].
- 15) Ian Black, “Egypt's Election Campaign Shows Change Is Sluggish, but on the Way”, [en línea], *The Guardian*, 15 de octubre de 2010, Dirección URL: <http://www.theguardian.com/world/2010/oct/15/egypt-election-campaign-mubarak> [consulta: 7 de febrero de 2014].
- 16) Javeria Rizvi Kabani , *Zero Silence*, [videograbación], Suecia, 2011.
- 17) Jehane Noujaim, *The Square*, [videograbación], Egipto-EUA, Noujaim Films, 2013.
- 18) Kevin Voigt, “Los hackeos cuestan dinero y reputación a empresas y países” [en línea], *CNN en español*, 7 de junio de 2011, <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2011/06/07/el-crimen-cibernetico-cuesta-cada-vez-mas-a-las-empresas> [consulta: 7 de noviembre de 2012].
- 19) Leiner, Barry; *A Brief History of the Internet*, [en línea], Emory University, febrero 1997, Dirección URL: <http://www.mathcs.emory.edu/~cheung/history-internet.html>. [Consulta: 4 de abril de 2013].
- 20) Logan, R, “The 14 Messages of New Media”, [en línea], *PBS.com*, 6 de agosto de 2007, Dirección URL: www.pbs.org/mediashift/2007/08/extending_mcluhanthe_14_messag.html [consulta: 22 de enero de 2014].
- 21) Malcom Gladwell, "Why the Revolution Will Not Be Tweeted", [en línea], *The New Yorker*, 4 de octubre de 2010, Dirección URL: www.newyorker.com/reporting/2010/10/04/101004fa_fact_gladwell?currentPage=2 [consulta: 9 de febrero de 2014].
- 22) Michael Slackman, "Labor Protests Tests Egypt's Government", [en línea], *The New York Times*, 28 de abril de 2010, Dirección URL: <http://www.nytimes.com/2010/04/29/world/middleeast/29egypt.html> [consulta: 7 de febrero de 2014].
- 23) Mona El-Naggar, “ Egyptian Christians Clash With Police” [en línea], *New York Times*, 8 de enero de 2011, Dirección URL:

- http://www.nytimes.com/2010/01/08/world/middleeast/08egypt.html?_r=0
[consulta: 3 de febrero de 2014].
- 24) Morago, Luis; entrevistado por José Antonio Ritoré, “Máster de activismo online con Luis Morago” [en línea], *La información.com*, 29 de noviembre de 2010, Dirección URL: <http://blogs.lainformacion.com/laregladewilliam/2010/11/29/master-de-activismo-on-line-con-luis-morago/> (consulta 29 de noviembre de 2010).
- 25) Obama, Barack; “Taking the Cyberattack Threat Seriously”, [en línea], E.U.A., *The Wall Street Journal.com*, 19 de Julio de 2012, Dirección URL: <http://online.wsj.com/articles/SB10000872396390444330904577535492693044650>
[consulta: 4 de noviembre de 2014].
- 26) Osama Diab, “Egyptian Government Fears a Facebook Revolution”, [en línea], *The Guardian*, 21 de octubre de 2010, Dirección URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2010/oct/21/egypt-facebook-revolution>
[consulta: 7 de febrero de 2014].
- 27) Peter Beaumont, "The truth about Twitter, Facebook, and the Uprisings in the Arab World", [en línea], *The Guardian*, 25 de febrero de 2011, Dirección URL: <http://www.theguardian.com/world/2011/feb/25/twitter-facebook-uprisings-arab-libya> [consulta: 9 de febrero de 2014].
- 28) Raquel Seco, “Sortear la censura a golpe de fax”[en línea], *El País*, 30 de enero de 2011, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/01/30/actualidad/1296342014_850215.html [consulta: 3 de febrero de 2014].
- 29) Roberto Roccu, “Divided We Stand: The Tragedy of Egyptian Opposition”,[en línea], Inglaterra, *The Guardian.com* , 28 de diciembre de 2010, Dirección URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2010/dec/28/egypt-elections-oppositio>
[consulta: 3 de abril de 2014].
- 30) Samantha Shapiro, ” Revolution: Facebook Style”,[en línea], *New York Times*, 22 de enero de 2009, Dirección URL: http://www.nytimes.com/2009/01/25/magazine/25bloggers-t.html?_r=0 [consulta: 3 de febrero de 2014].

- 31) Sam Lazaro, Fred; “In Egypt, Religious Tensions Erupt in Violence”, [en línea],EUA, *PBS.org*, 4 de marzo de 2010, Dirección URL: http://www.pbs.org/newshour/bb/religion/jan-june10/egypt_03-04.html [consulta: 30 de septiembre de 2013].
- 32) s/a, “Constitution of the Arab Republic of Egypt 1971” [en línea], *State Information Service*, Egipto, Dirección URL: www.sis.gov.eg/En/Templates/Articles/tmpArticles.aspx?CatID=208 [consulta: 26 de septiembre de 13].
- 33) s/a, “Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes” [en línea], *Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos*, Dirección URL: <http://www2.ohchr.org/spanish/law/cat.htm> [consulta: 28 de diciembre de 2013].
- 34) s/a, *Crisis in Egypt: Political Unrest and the implications across the MENA Region*, Dubai, Groundswell, 2011, p.12.
- 35) s/a, “Discurso de Mubarak tras la marcha del millón de hombres en el Cairo y respuesta de Obama” [en línea], *El País*, 2 de febrero de 2011, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/02/actualidad/1296601207_850215.html [consulta 3 de febrero de 2014].
- 36) s/a, “Discurso de Hosni Mubarak” [en línea], *El País*, 11 de febrero de 2011, Dirección URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2011/02/11/actualidad/1297378806_850215.html [consulta 3 de febrero de 2014].
- 37) s/a, “Egypt” [en línea], *Global Peace Index*, 2009. Dirección URL: <http://www.visionofhumanity.org/#page/indexes/global-peace-index/2009/EGY/OVER> [consulta: 28 de diciembre de 2013].
- 38) s/a, “Egypt-Amnesty International Report 2010”, [en línea], Amnesty International, 2010, Dirección URL: <https://www.amnesty.org/en/region/egypt/report-2010> [consulta: 3 de febrero de 2014].
- 39) s/a “Egypt Database” [en línea], *Inter-Parlamentary Union* , Dirección URL: <http://www.ipu.org/parline/> [consulta: 30 de septiembre de 2013].
- 40) s/a, “Egypt Education”, [en línea], *UNICEF*, Dirección URL:

- <http://www.unicef.org/egypt/education.html> [consulta: 2 de octubre de 2013].
- 41) s/a, “Egypt Systematic Crackdown Days Before Elections”, [en línea], *HRW*, 14 de noviembre de 2010, Dirección URL: <http://www.hrw.org/news/2010/11/24/egypt-systematic-crackdown-days-elections> [consulta: 3 de febrero de 2014].
- 42) s/a, “Egypt Using Defamation Laws to Prosecute Dissident Voices”, [en línea], *Amnesty International*, 25 de mayo de 2010, Dirección URL: <http://www.amnesty.org/en/news-and-updates/egypt-using-defamation-laws-prosecute-dissenting-voices-2010-05-25> [consulta: 3 de enero de 2014].
- 43) s/a, “Elections in Egypt”, [en línea], *HRW.org*, 23 de noviembre de 2010, 28 pp, Dirección URL: <http://www.hrw.org/reports/2010/11/23/elections-egypt-0> [consulta: 3 de enero de 2014].
- 44) s/a “Female Genital Mutilation/Cutting: A statistical overview and exploration of the dynamics of change” [en línea], *UNICEF.org*, julio 2013. Dirección URL: http://www.unicef.org/media/files/FGCM_Lo_res.pdf [consulta: 30 de septiembre de 2013].
- 45) s/a, “Internet in Numbers”, [en línea], *Tech Blog*, Enero 16 2013, Dirección URL: <http://royal.pingdom.com/2013/01/16/internet-2012-in-numbers/> [consulta: 10 de junio de 2013].
- 46) s/a; "Interview Evgeny Morozov", [en línea], PBS Front Line, 9 de febrero de 2011, Dirección URL: <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/revolution-in-cairo/interviews/evgeny-morozov.html> [consulta: 3 de febrero de 2014].
- 47) s/a, “#KhaledSaid” [en línea], *Movements.org*, s/fecha de edición, Dirección URL: <http://www.movements.org/pages/200/> [consulta: 3 de febrero de 2014].
- 48) s/a, “La Internet”, [en línea], *Discovery.com*, Dirección URL: <http://www.tudiscovery.com/internet/interactivo.shtml> , [consulta: 4 de mayo de 2013].
- 49) s/a, “Operación Pilar Defensivo: Israel vuelve a bombardear Gaza y no descarta una invasión terrestre”, [en línea], *El Huffington Post.es*, 15 de noviembre de 2012, Dirección URL: http://www.huffingtonpost.es/2012/11/15/operacion-pilar-defensivo_n_2138406.html. [consulta: 4 de noviembre de 2014].
- 50) s/a, “Revolution in Cairo: April 6 Youth Movement”, [en línea], *PBS Front Line*,

- s/fecha de edición, Dirección URL:
<http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/revolution-in-cairo/inside-april6-movement/> [consulta: 7 de febrero de 2014].
- 51) s/a, "The Failed States Index", [en línea], The Fund for Peace, Dirección URL:
<http://library.fundforpeace.org/egypt> [consulta: 28 de diciembre de 2013].
- 52) s/a, *The World Factbook*, 2013, CIA, EUA, Dirección URL:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/eg.html> [consulta: 4 de septiembre de 2013].
- 53) s/a, "Work on Him Until He Confess" [en línea], *HRW*. org, 31 de enero de 2011, 101 pp, Dirección URL:
http://www.hrw.org/sites/default/files/reports/egypt0111webwcover_0.pdf [consulta: 4 de septiembre de 2013].