



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LA EX YUGOSLAVIA A 23 AÑOS DE SU DESMEMBRAMIENTO.

TESINA
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
RELACIONES INTERNACIONALES
PRESENTA:

JESUS MORALES MONTANE

ASESORA: MAESTRA MARIA DEL CONSUELO DAVILA PEREZ



CIUDAD UNIVERSITARIA, NOVIEMBRE 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico el presente trabajo a:

*Mi madre Evelia, cuyo sacrificio y apoyo incondicional
me permitieron tener y concluir mis estudios.*

*A mis hermanas Susana y Rocío, quienes han sido un
ejemplo de fortaleza.*

*A mi esposa e hijas, Berenice, Tania y Casandra, que
son el motivo de mi existir.*

LA SUERTE A LA MANERA DE SARAJEVO

En Sarajevo,
en esta primavera de 1992,
cualquier cosa es posible.
Estás en una cola para comprar el pan
y despiertas en un hospital
con una pierna amputada.

Después, incluso reconoces que has tenido mucha suerte.

*Izet Sarajlić Dobož**



**Izet Sarajlić Dobož, (1930 – Sarajevo, 2002) escribió sus primeros poemas coincidiendo con el final de la Segunda Guerra Mundial, en la que los camisas negras fusilaron a su hermano Ešo. Autor de una treintena de libros de poemas, es señalado de forma unánime como uno de los principales poetas eslavos del siglo XX y el más traducido de todos los tiempos de la lengua serbocroata. Entre sus traductores destacan Charles Simić, Hans Magnus Enzensberger o Eugeni Evtušhen*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
--------------------------	----------

CAPITULO I

Antecedentes históricos de la ex Yugoslavia.

1.1. Del arribo de los eslavos a los Balcanes en el siglo VII a la Segunda Guerra Mundial.....	13
1.2. La República de Josip Broz Tito.....	21

CAPITULO II

Características de los grupos étnicos en la ex Yugoslavia.

2.1. El nacionalismo en la región balcánica.....	26
2.2. Características políticas, económicas, sociales y culturales de los principales grupos étnicos en conflicto: serbios, croatas y bosniacos.....	35

CAPITULO III

3.1. Dinámica del desmembramiento de la ex Yugoslavia y sus consecuencias.

3.1.1. Independencia de Eslovenia.....	45
3.1.2. Independencia de Croacia.....	48
3.1.3. Independencia de Bosnia – Herzegovina.....	52
3.1.4. Serbia y Kosovo.....	58

3.1.5. Serbia y Montenegro.....	60
3.1.6. Después de Dayton: Kosovo.....	64
3.1. Situación económica, política y social de los Estados surgidos de la ex Yugoslavia en el 2013.....	67
3.2.1. Bosnia-Herzegovina.....	68
3.2.2. Croacia.....	71
3.2.3. Eslovenia.....	74
3.2.4. Montenegro.....	78
3.2.5. Macedonia.....	80
3.2.6. Serbia.....	83
CONCLUSIONES.....	89
BIBLIOGRAFÍA.....	92
HEMEROGRAFÍA.....	95
INTERNET.....	97

INTRODUCCIÓN

Frederic S. Pearson y J. Martin Rochester señalan en su libro que “... *su punto culminante (fue) a mediados de 1990 y la chispa del problema se presentó en el mes de julio con el intento de Milosevic de suspender el status de Kosovo como provincia autónoma dentro de Serbia.*”¹ para explicar el inicio de los sucesos que dieron pie al desmembramiento de la ex República Federal Socialista de Yugoslavia. De igual forma tenemos el artículo del medio electrónico *Semana*, que dice: “*Muchos miembros de la minoría étnica serbia en Kosovo rechazan la autoridad del Gobierno Kosovar de Pristina.*”².

Sobre la segunda cita pareciera estar reforzando a la primera, sin embargo, existe un aspecto relevante entre ambas, la segunda se escribió 23 años después que la primera. Que nos indica esto, que después de un poco más de cuatro lustros; después de miles de muertos y miles más de desplazados; de varios acuerdos y tratados de paz firmados; de un país desmembrado y el consecuente surgimiento de Estados “nuevos” e independientes; de una lenta pero posible recuperación económica de la región balcánica; de oportunas o fallidas intervenciones de organizaciones internacionales gubernamentales y no gubernamentales, y de varios aspectos más; pareciera ser que el elemento común que dio pie a los sucesos de principios de los noventa en los Balcanes, se encuentra hoy todavía presente.

La “cuestión étnica” sigue causando mella en el mejoramiento económico, político y social de los Estados surgidos de este desmembramiento, y de la paz establecida en varias zonas de esta región, como el norte de Kosovo por dar un ejemplo, “*Aunque siga habiendo estallidos —sobre todo en coincidencia con fechas clave, encuentros internacionales, etcétera—, por lo general la conflictividad remite en la tensa zona norte de Kosovo, cuya población es mayoritariamente serbia...*”³ La estabilidad sigue tambaleante, y si bien, es poco probable que se repita un conflicto como el de hace 20 años, queda claro que la cultura, la identidad, la religión o las

¹ FREDERIC S. Pearson y J. MARTIN Rochester. Relaciones Internacionales. Situación Global en el Siglo XXI. México, Ed. McGraw Hill, 2000, p. 77.

² SEMANA. “Serbia rechaza propuesta europea para Kosovo”, Sección Mundo. 08 de abril de 2013. <<http://www.semana.com>> (consulta: 18 septiembre 2013).

³ ANDREA Rizzi. “Serbia y Kosovo escenifican el deshielo”. El País, Internacional, México, 6 de febrero de 2013, p. 14.

pretensiones nacionalistas de un determinado grupo social o étnico, no desaparecen o cambian con la firma de acuerdos en un papel.

Los últimos años del siglo XX, principalmente la década de los noventa, estuvo marcada por importantes acontecimientos en el ámbito de las relaciones internacionales. Fue la primera que se desarrolló sin la sombra del fenómeno de la Guerra Fría, nuevos Estados surgieron en este contexto, y los procesos reconocidos como democráticos fueron el medio para buscar su consolidación como tales. En el ámbito económico las tendencias globalizadoras y la búsqueda por lograr una mayor integración regional-continental fue la línea política a seguir. Por su parte, las grandes compañías transnacionales, las organizaciones internacionales gubernamentales y las no gubernamentales adquirieron mayor relevancia al conformarse como importantes actores de influencia dentro de los países.

Sin embargo, frente a estos procesos de integración y acuerdos, nos encontrábamos también con una comunidad internacional constituida por diversas naciones multiculturales, algunas de las cuales experimentaron el resurgimiento de antagonismos históricos o desacuerdos de diversa índole (políticos, económicos, culturales, etc.), entre el Estado y los diversos grupos que lo conformaban, algunos de ellos con características propias muy marcadas de tipo nacional o étnico, manifestándose esta situación en disputas territoriales, demandas secesionistas, peticiones territoriales, enemistades ideológicas y religiosas, problemas económicos, políticos, sociales o de desarrollo. Los casos de Alemania, la ex – Unión Soviética y la ex República Yugoslava, son algunos ejemplos de esto. *“Uno de los efectos más inmediatos de la apertura gorbachoviana fue el fortalecimiento de los sentimientos nacionalistas de los pueblos que conformaban la unión”.*⁴

Dos serían los sucesos relevantes que marcarían, en efecto, los últimos años del siglo XX. Primero, la Unión Soviética comenzaría un proceso de desintegración a principios de la década de los noventa para dar origen a lo que se denominaría la Comunidad de Estados Independientes y cuyos países miembros tuvieron que enfrentar, en su camino a la autogestión, problemas de desarrollo económico y de desestabilización social. Y si bien, la mayoría se fijó

⁴ EDIT Antal. (Compiladora) *Crónica de una desintegración*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 1994, p. 77.

como una de sus metas fundamentales acercarse a la Europa Occidental y emprender así el camino hacia un bienestar económico y político, el nacionalismo impidió que tales metas fueran alcanzadas en su totalidad. Por otro lado, tenemos la unificación alemana, que después del gran entusiasmo que causó, dejó al descubierto los problemas económicos de las regiones orientales y las tensiones sociales causadas por el resurgimiento de la “xenofobia”. Este fenómeno, el odio a quienes son distintos, ha sido el elemento común hasta nuestros días, de varios conflictos internacionales, y el de los Balcanes no ha sido la excepción.

Por último, el despertar de los sentimientos nacionalistas y la implementación de políticas étnicas por parte de *líderes*⁵ de las diferentes repúblicas, vendría a dar la estocada final al país que en 1984 recibía en sus tierras a nacionalidades de todo el mundo, gracias a la edición XIV de los Juegos Olímpicos de Invierno, y se presentaba ante éste como anfitrión de paz y fraternidad. Sin embargo, al interior la situación no marchaba bien, como vimos en los párrafos anteriores Yugoslavia se encontraba en una seria crisis económica y política, las carencias originadas por el cada vez mayor desempleo, aunado al autoritarismo del partido en el poder comenzaron a exacerbar los ánimos de la población, se perdió la confianza en el gobierno y el partido único de Estado, la Liga Comunista perdió legitimidad, primero quedó dividida entre cada una de las repúblicas y provincias autónomas, posteriormente ésta fue sustituida por partidos políticos creados por nacionalistas⁶. Así, los grupos étnicos de cada república comenzaron a adquirir importancia en la escena política y más aquellos conformados por las minorías, ya que como tales cargaban de bandera partidista, la demanda del respeto hacia sus derechos (en educación, empleo, participación política), a un trato igualitario y a la no discriminación en ninguno de sus niveles. Al exterior, los movimientos independentistas en la Unión Soviética lograron su cometido, el

⁵ Desde el inicio del conflicto estos fueron: Slobodan Milosevic presidente de Serbia, Franjo Tudjman presidente de Croacia, Alija Izetbegovic presidente de Bosnia-Herzegovina, así como, Radovan Karadzic y Vojislav Seselj miembros de las fuerzas paramilitares serbias en Bosnia. Véase: JANUSZ Bugajski. Nations in Turmoil. Conflict and Cooperation in Eastern Europe. Westview Press, United States of America, p. 101.

⁶ El Maestro Roberto Domínguez Rivera, retoma de Xosé M. Núñez Seixas, las cinco tendencias que toman los nacionalismos en Europa del este, y el quinto menciona esta reconversión de las elites regionales hacia el nacionalismo ante la caída del comunismo. En ILEANA Cid (Compiladora). En *Diversidad Cultural, economía y policía en un mundo global*, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2001, p. 198

desmembramiento de ésta y la consecuente independencia de sus repúblicas *“Uno de los efectos más inmediatos de la apertura gorbachoviana fue el fortalecimiento de los sentimientos nacionalistas de los pueblos que conforman la unión. Los acontecimientos que tuvieron lugar en 1989 en Uzbekistán, Georgia, Azerbaidján y en las Repúblicas del Báltico (Lituana, Letonia y Estonia...”*⁷ resultaron ser también, un importante estimulante para los movimientos nacionalistas yugoslavos y su búsqueda por la independencia.

Los nuevos actores en el escenario serían ahora los representantes populares de los nuevos Estados creados de la ex Yugoslavia, así como los líderes de los principales grupos étnicos habitantes de Bosnia – Herzegovina, los serbios, los croatas y los musulmanes. Con la intención de atraer, reunir y unir a los ciudadanos pertenecientes a su respectivo grupo étnico, se apoyaron en los partidos políticos creados por ellos mismos. Para los serbios los más influyentes fueron el Partido Socialista de Serbia de Slobodan Milosevic y el Partido Democrático Serbio de Radovan Karadzic; para los croatas fue la Unión Democrática Croata de Franjo Tudjman, y para los bosnios, el Partido Acción Democrática. Todos estos tuvieron dos elementos en común, por un lado justificaban su existencia en la búsqueda y defensa de los derechos humanos, sociales, económicos y políticos de su respectiva población étnica; y por el otro, que ante la ausencia de un antecedente de sistema multipartidista, y peor aún, de un sistema realmente democrático, su modelo de política se basó en los valores tradicionales. Es por ello que *“la insistencia en la creación de Estados nacionales, de preferencia ocupando la totalidad del territorio que histórica y étnicamente les pertenece, es una de las más importantes características en todos los partidos de la ex Yugoslavia. Esta demanda es parte de los programas políticos de los partidos y un importante elemento en la Crisis de Croacia, así como, una causa esencial del conflicto en Bosnia – Herzegovina”*⁸

El medio utilizado para lograr esto fue el nacionalismo, pero un nacionalismo manipulado, ejercido de manera etnocentrista, que exaltó la superioridad de la raza, la lengua, la cultura y la religión, y echó mano de sucesos históricos del pasado para justificar su actuar en el presente. El

⁷ EDIT Antal. Op. cit., p. 77.

⁸ IVAN Sibet. *Democracy and Right Wing Politics in Eastern Europe*. “The Right in Croatia and Yugoslavia” E.E.M, Unites States of America, 1993, p. 187. (Traducción Personal)

siguiente ejemplo ilustra de manera muy clara lo anterior: El monarca serbio Stjepan Dushan (1331 -1355) da inicio al tan anhelado sueño de la “Gran Serbia” al lograr extender su imperio iba desde las fronteras con Croacia hasta Grecia; pero este sueño duró poco, el 28 de junio de 1389, el ejército serbio comandado por el zar Lazar es aniquilado por las tropas del imperio turco en la batalla conocida como de “Kosovo Polje”, dando inicio con ello a la invasión otomana y convirtiendo a Serbia en un Estado Vasallo del Imperio. *“Era el día de San Vito. Lazar fue capturado y decapitado y miles de cadáveres de serbios llenaron el campo de Mirlos (Cerca de la actual Pristina). Las leyendas medievales hicieron de la conmemoración de San Vito, el Vidovan, la fiesta nacional de los serbios”*⁹ Varias leyendas y poemas surgieron a raíz de este suceso histórico resaltando la valentía y el sacrificio de aquellos hombres que murieron por el pueblo de Serbia; por ello es considerada la cuna de su nación, y por lo tanto resultaba complicado el aceptar la independencia reclamada por la mayoría albana.

En ese mismo lugar pero el 24 de abril de 1987, se acordó llevar a cabo una reunión entre el líder albano kosovar Azem Vllasi, representantes del gobierno serbio y la población serbia de Kosovo, con la intención de escuchar los reclamos de estos últimos; tras una confrontación con la policía albanesa kosovar, aparecería en el escenario frente a ese conglomerado de gente, Slobodan Milosevic enviado por el entonces Presidente serbio Ivan Stambolic, y diría las dos frases con las cuales los movimientos nacionalistas serbios darían inicio: *¡Ellos no los volverán a golpear! ¡Ellos nunca harán esto a ustedes otra vez!*¹⁰ Con el apoyo de los medios de comunicación, principalmente la televisión, quienes se encargaron de transmitir y repetir por toda Yugoslavia estas palabras se crearía la leyenda Milosevic. Dos años más tarde pero ahora como Presidente de Serbia, en la celebración de los 600 años del aniversario de la Batalla del Campo de Mirlos y ante un millón de serbios, el ahora Presidente serbio Milosevic lanzaría su famoso discurso conocido como “de Gazimestán”, mezclando pasajes de la batalla del Zar Lazar con la situación actual de los serbios de Kosovo y en el que refrendaba su

⁹ JAIME Ramírez Garrido. ¿Por qué los serbios no dejan Kosovo? *Etcétera*, Núm. 322, 1° de abril de 1999, p. 10

¹⁰ ROBERT D. Kaplan. *Balkan Ghosts. A Journey Through History*. Vintage Books, United States of America, 1996, p. 39 (Traducción personal).

compromiso de proteger a los serbios donde quiera que se encontraran, y ese compromiso lo cumplió con el apoyo del ejército federal.

En el año de 1990, en el territorio autónomo de Kosovo, daría inicio la más cruda de las batallas del milenio pasado. Pueblos destruidos, miles de refugiados y de familias desintegradas, cientos de vejaciones físicas y violaciones a los derechos humanos, un incontable número de muertos, heridos y desaparecidos sería el resultado de esta guerra, motivada principalmente por la exaltación del pensamiento nacionalista étnico de los diversos grupos residentes en esta provincia y en los Estados vecinos: los serbios, los croatas y los bosniacos (estos últimos musulmanes bosnios).

Aunado a esta situación de carácter ideológico, se conjugó el problema de las líneas fronterizas entre las diferentes zonas (o Estados) en conflicto, las cuales históricamente experimentaron un sin número de modificaciones, ya fuera por la dominación de los imperios; los intereses expansionistas de las propias naciones involucradas; o bien, por el reparto colonial de las potencias. Cualquiera que haya sido el contexto, dentro de estas fronteras, entre los Estados, las ciudades y los pueblos se generaron por un lado una mezcla de las diferentes nacionalidades (y religiones) que llegaron incluso hasta el nivel de la familia; pero por el otro, grupos de líderes, políticos o militares utilizaron a la identidad nacional como fuerza política para buscar una redefinición de su espacio geográfico, (y con ello mayor poder e influencia), aunque esto haya implicado procesos de limpieza étnica, esta *“doctrina de limpieza étnica entra en vigor desde el comienzo mismo del Estado serbio... Para borrar cuatro siglos de historia afrentosa, todas las mezquitas y monumentos culturales otomanos fueron demolidos”*,¹¹ por la dinastía Karagjorgje.

Más de 15 años han pasado ya de la firma del acuerdo Dayton con el cual se reconoce el fin de la guerra que desmembró a Yugoslavia, y a la fecha pareciera que el tiempo se detuvo. Una de las regiones donde se dio inicio a los conflictos bélicos, Kosovo, es hasta el término del presente trabajo, un Estado autónomo reconocido por algunos países de la comunidad internacional pero no así por Serbia quien ha dejado claro que eso no sucederá. La relación

¹¹ JUAN GOYTISOLO. *Cuaderno de Sarajevo. Anotaciones de un viaje a la barbarie*. México, Ed. Aguilar, 1994, p. 89

existente entre la minoría serbia que habita al norte de este lugar y la mayoría albanesa sigue siendo conflictiva.¹²

La presente tesina tiene como meta describir todos aquellos elementos que influyeron en el desmembramiento yugoslavo. En el Capítulo II mencionaremos aquellas características políticas, económicas, sociales y culturales de los principales grupos étnicos en conflicto con la intención de señalar como éstas influyeron de manera directa o bien fueron utilizadas a conveniencia por los diversos líderes para justificar sus acciones. Asimismo, hablaremos sobre el fenómeno del nacionalismo en los Balcanes, su descripción y la relación con otros fenómenos tales como: la etnicidad, la identidad nacional, el Estado-nación, etc. Y en cuanto a su caracterización, al ser ésta variable en función del momento histórico en el que se desarrolla, se presenta una breve reseña de su evolución desde su orígenes hasta nuestros días, y como influyó a su vez, en los diversos momentos históricos de la ex Yugoslavia.

Por último, en nuestro Capítulo III describiremos como se llevó a cabo la dinámica de desmembramiento de la ex Yugoslavia, señalando por cada República y de manera cronológica, los sucesos que fueron llevando a cada una a lograr su independencia y al mismo tiempo entrar en confrontación con sus vecinos, se resalta los aspectos económicos, políticos y culturales, y por supuesto, el rol jugado por los líderes del momento. Esta dinámica de desmembramiento quedó estructurada en tres momentos: los procesos de independencia, el conflicto en Bosnia-Herzegovina y los acontecimientos después de Dayton. La segunda parte de este apartado se dedica a hacer una descripción de la situación existente en el año 2013 de los Estados surgidos de la ex Yugoslavia, con la intención de señalar las transformaciones experimentadas por éstos en el ámbito económico y político, pero sobre todo en cuanto a la cuestión étnica.

¹² En la página electrónica del periódico madrileño “El Confidencial” se lee al inicio de una nota en relación a los comicios municipales llevados a cabo en Kosovo el pasado domingo 3 de noviembre de 2013 lo siguiente: “*Belgrado, 30 oct (EFE).- Ataques con explosivos, tensión y división entre serbios y albaneses, sobre todo del norte de Kosovo, en medio de una situación económica y social que no mejora. Por STANOJEVIC Snezana.* <www.elconfidencial.com/ultima-hora-en-vivo/2013-10-30/kosovo-elecciones-serie-previa_83345/> (Consulta: 18 de noviembre 2013)

CAPÍTULO I

ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA EX YUGOSLAVIA

DEL ARRIBO DE LOS ESLAVOS A LOS BALKANES EN EL SIGLO VII A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL.



Batalla de Kosovo 1839. Adam Stefanović (1832-1887) (Fuente: <http://valordeley.blogspot.mx/2012/10/nacionalismo-de-la-derrota-y.html> Consulta: 20/10/2014)

Hablar sobre el tema de las fronteras y los cambios que éstas experimentaron a lo largo de la historia yugoslava, es de suma importancia, ya que estas transformaciones y el contexto en que se dieron, no sólo delimitaron los espacios geográficos de los diferentes pueblos que la conforman, sino que son un referente para conocer y comprender las principales características distintivas de los grupos en conflicto, sean las culturales (religión, lengua, alfabeto, costumbres), las económicas (de desarrollo), las políticas o las ideológicas (identidad étnica). Características todas ellas que han sido utilizadas, como causa, consecuencia o justificante del desmembramiento de esta ex república.

De forma muy breve mencionaré seis momentos históricos que a mi parecer son los más relevantes en el tema de fronteras: el arribo eslavo a los Balcanes, el periodo de los Imperios, las guerras Balcánicas, la I y II Guerra Mundial, y el desmembramiento de Yugoslavia a finales del siglo XX.

Los primeros grupos de eslavos llegaron a la península balcánica entre los siglos VI y VII, en ese entonces experimentaron su primera división geopolítica y religiosa: *“cuando los serbios y croatas aparecieron... hacia mediados del siglo VII eran tribus emparentadas que hablaban varios dialectos de la misma lengua, pero, dado que fueron a establecerse a cada bando de la línea Valentiniano – Valente que dividía a los Imperios romano occidental y oriental, evolucionaron hacia orientaciones diferentes, los croatas hacia Roma y el Catolicismo y los serbios hacia Constantinopla y la Ortodoxia”*.¹³ En la actualidad esta línea divisoria iría de la ciudad Serbia de Severín, en el río Danubio, hasta la ciudad de Montenegro de Kotor en el Mar Adriático. (Ver **Mapa 1**).

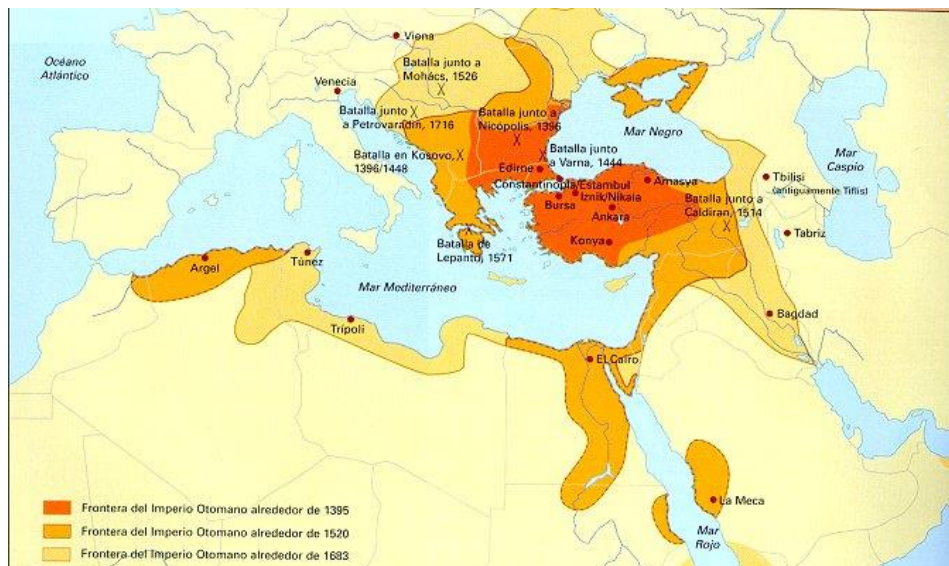


Mapa 1. En oscuro: Imperio Romano de Occidente. (Fuente: <http://www.todocoleccion.net/mapa-imperio-romano-occidente-oriente-malte-brun-1812-perfecto-estado-coloreado-infrecuente-x27525587> 21/10/2014).

En el siglo XIII surgen los turcos otomanos generando la frontera entre el mundo musulmán y los cristianos del Imperio Bizantino (hoy Turquía), gracias a su superioridad en armamento y a su organización militar, toman la ciudad de Constantinopla (Estambul) en 1453 y se extienden por la mayor parte de la Península Balcánica. A partir de entonces y hasta 1870, los pueblos eslavos se encontraron bajo el dominio de los grandes Imperios multinacionales

¹³ BRIAN Hall. *El país imposible. Yugoslavia: viaje al borde del naufragio*. España, Flor de viento ediciones, 1995, p. 25

quedando divididos de la siguiente manera: los “Eslavos del sur”.- griegos, albanos, rumanos, búlgaros, macedonios, Bosnios Herzegovinos y serbios bajo el yugo del Imperio Otomano; los “Eslavos Meridionales”.- croatas, eslovenos y serbios de Voivodina, bajo el Imperio Austro – Húngaro; los “Eslavos Occidentales”.- checos, eslovacos y polacos, también bajo el yugo Austro-Húngaro; y por último los “Eslavos Orientales”.- rusos, ucranianos y bielorrusos, bajo el Imperio Ruso. *“Todos estos conformaban un amplio y extenso mosaico de grupos étnicos, culturales y religiosos, a veces de difícil concreción territorial. Mientras Italia y Alemania subsistían con un poder político fraccionado en multitud de Estados”.¹⁴ (Ver mapa 2).*



Mapa 2. Imperio Otomano. (Fuente: http://www.proyectosalohogar.com/Mapas/mapa_otomano.htm Consulta: 21/10/2014).

En el caso del imperio turco, su llegada implicó la islamización de los pueblos “eslavos del sur”, de los cuales solamente los bosnios (en su mayoría terratenientes) y con la intención de mantener sus privilegios aceptaron esta transformación, el resto fue exterminado. La negativa a cambiar de religión generó que los eslavos carecieran de todo derecho, constantemente eran saqueados, además de ser obligados a adoptar otro idioma y costumbres. Esto generó que en el año de 1875 se suscitara una insurrección por parte de las masas populares de serbios de Bosnia-Herzegovina, movimiento que recibió apoyo de parte de Serbia y Montenegro, quienes declararon la guerra a

¹⁴ PAGES Blanch Pelai. *Las claves del Nacionalismo y el Imperialismo 1848 -1914*. España, Ed. Planeta, 1991, p. 40

Turquía, conflicto en el que no se vieron muy favorecidos hasta que intervino Rusia. Ese mismo año los campesinos y la población trabajadora urbana de Bulgaria también se sublevaron contra los turcos, quienes en respuesta mataron a más de 30 mil búlgaros; nuevamente intervino Rusia quien fue a la guerra en 1877 y derrotó a Turquía a los 6 meses siguientes. Esta derrota fue aprovechada por el Imperio Austro-Húngaro para apoderarse de Bosnia-Herzegovina.

La actuación y presencia rusa fue un incentivo que comenzó a alentar a los movimientos de liberación de los pueblos eslavos, principalmente el de los serbios, situación que no fue de mucho agrado para Gran Bretaña, Austria-Hungría y Alemania quienes querían evitar cualquier liberación de los pueblos eslavos, principalmente por temor a que estos movimientos llegaran a sus territorios, y por ello *“impusieron en el Congreso de Berlín (1878) una nueva remodelación del mapa de la Península: Rumania, Montenegro y Serbia pasaban a convertirse en Estados plenamente independientes... Bulgaria se convertía en un principado autónomo bajo soberanía turca, perdiendo los territorios de la Rumelia, Tracia y Macedonia, que siguieron en el Imperio otomano”*.¹⁵

Sin embargo, aunque Serbia logró su independencia del Imperio Otomano, no lo fue así del control político y económico que ejercía sobre ella el Imperio Austro-Húngaro, al no tener acceso al mar, quien se hacía cargo del comercio exterior serbio, era el Imperio; al ser un país agrario sus principales productos de exportación era los cereales y el ganado; sin embargo la mayoría de la tierras estaban en manos de los latifundistas, los campesinos (90 por ciento de la población) no tenían propiedades lo que generaba que fueran explotados y que la mayoría del tiempo estuvieran endeudados. Esta situación era vista por los “eslavos del sur” como un factor que impedía su desarrollo económico y cultural, este fue uno de los motivos por lo que en 1912 daría inicio la primera guerra balcánica, Serbia y Bulgaria primero, y posteriormente Montenegro y Grecia, declararían la guerra a Turquía logrando de manera inminente la victoria. *“La victoria aliada de las naciones ortodoxas contra Turquía fue total. La era del poderío otomano en Europa, que había durado*

¹⁵ Ibidem, p. 104

seis siglos, había concluido”.¹⁶ De este evento es importante resaltar el nacimiento de Albania como país independiente.

Ante la debilidad del Imperio Turco, comienza la búsqueda y distribución de sus territorios, situación que resultó en un nuevo conflicto, pero esta vez, entre los integrantes de la llamada “Liga Balcánica”. Así en 1913, Grecia y Serbia le declaran la guerra a Bulgaria, comenzando con ello la Segunda Guerra Balcánica; dos semanas después se unirían Montenegro, Rumania y Turquía. Ante la imposibilidad de salir victoriosa, Bulgaria pide un armisticio. La guerra termina con la firma del Tratado de Bucarest de 1913 y un nuevo reordenamiento geográfico “*quedó definitivamente configurada, o casi, la Península de los Balcanes: el Imperio turco pudo conservar el control de los estrechos... Grecia amplió considerablemente sus territorios con la incorporación del sur de Macedonia, el litoral del Egeo, la Tracia Occidental, el sur del Epiro (y algunas islas), Bulgaria cedió a Rumania la Drobudja meridional. Mientras Serbia, la gran vencedora, se engrandeció considerablemente hacia el este (Kosovo) y el sur (Macedonia), doblando casi su territorio*”.¹⁷ (Ver mapa 3).

De esta manera Serbia se formó un gran prestigio entre los pueblos eslavos; el sueño de la Gran Serbia, nuevamente despertaba expectativas, al tiempo que receló al Imperio Austro – Húngaro, y justo es este antagonismo entre ambos lo que llevaría al estallido de la I Guerra Mundial.



Mapa 3. Serbia. (Fuente: http://es.wikipedia.org/wiki/Reino_de_Serbia Consulta:20/10/2014).

¹⁶ HERMANN Tertsch. *La Venganza de la Historia*. España, Ed. El País/Aguilar, 1993, p. 181

¹⁷ PAGÈS Blanch Pelai. *Op.cit.*, p. 106.

El 28 de junio de 1914, el heredero al trono austrohúngaro, el archiduque Francisco Fernando realizaba una visita a la ciudad de Sarajevo, situada cerca de la frontera con Serbia, en su recorrido es asesinado junto con su esposa por un estudiante bosnio, Gavrilo Princip. Este suceso fue aprovechado por Austria-Hungría (con el respaldo de Alemania) para culpar a Serbia de este acto y declararle la guerra. Rusia le advirtió al Imperio Austro Húngaro que no toleraría una invasión a Serbia a lo que Alemania respondió declarándole la guerra el 1º de agosto.

En 5 meses el Imperio austrohúngaro pudo llegar en dos ocasiones a la ciudad de Belgrado, sin embargo, el ejército serbio logró recuperarla. Fue hasta 1915 que en su tercer intento logra la victoria y entre sus primeras acciones estuvieron el exterminar a miles de serbios ubicados en la frontera y en Bosnia - Herzegovina. Ese mismo año Bulgaria entraba a la guerra con la intención de quedarse con la Macedonia serbia.

En 1916, y con la promesa por parte de los aliados de obtener territorios, Rumania le declara la guerra al Imperio austro-húngaro; Grecia lo haría más tarde en 1918. Este mismo año, el 18 de septiembre, las tropas aliadas atacan a las tropas búlgaras en el frente de los Balcanes logrando penetrar hasta Macedonia. El ejército búlgaro se rinde el 30 del mismo mes, le siguen Turquía, Austria y Hungría, la guerra termina el 11 de noviembre con la firma de un armisticio por parte de Alemania.

Al inicio de la I Guerra Mundial, exiliados serbios y croatas fueron creando las bases para dar vida en 1915 al Comité Yugoslavo, cuyos representantes establecieron la conformación de un nuevo país. Esto quedó establecido en la Declaración de Corfú, “ *acuerdo alcanzado en el verano de 1917 entre el Comité Yugoslavo, formado por políticos eslavos austrohúngaros en el exilio, y el Gobierno del Reino de Serbia para formar un nuevo Estado yugoslavo cuando finalizase la Primera Guerra Mundial y fue una de las circunstancias que hizo posible la creación del Reino de Yugoslavia*”.¹⁸ Del mismo modo, un acontecimiento ocurrido en Estados Unidos de América tendría una repercusión importante en el camino hacia la construcción de este Estado yugoslavo: la propuesta de paz de este país mediante los denominados

¹⁸ Declaración de Corfú. Wikipedia. 2013, <http://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_de_Corf%C3%BA> (Consulta: 15 de octubre de 2013 18:30 hrs.)

”14 puntos del presidente Wilson” del 8 de enero de 1918. “... El punto 10 decía lo siguiente: A los pueblos de Austria Hungría (...) ha de asegurárseles la más libre oportunidad para un desarrollo autónomo... El punto 11 decía lo siguiente: Rumania, Serbia y Montenegro han de ser evacuadas; los territorios ocupados, devueltos; a Serbia se le debe conceder libre acceso al mar...”¹⁹

Nuevamente se concreta un cambio en el mapa balcánico y sus fronteras, los cuatro grandes imperios europeos desaparecen; y se forman, extienden y consolidan nuevos Estados Independientes, se forma el Reino Servo-Croata-Esloveno, con territorios de Austria – Hungría, de Montenegro, y partes de Bulgaria y Macedonia. (Ver mapa 4).



(Mapa 4). (Fuente: http://www.theodora.com/maps/yugoslavia_map.html Consulta: 21/10/2014)

Queda así constituido el nuevo país multiétnico de los eslavos (para los serbios su sueño de “la Gran Serbia”); quedan integradas las tres religiones; dos alfabetos, latino y cirílico, aunque la misma lengua serbo-croata; Eslovenia y Croacia se presentan como los Estados económicamente más desarrollados; el poder político y militar queda en manos de los serbios, y una numerosa clase campesina subsistente queda ubicada principalmente en el sur.

En el periodo de entre guerras, el centralismo político y militar ejercido por los serbios fue creando resentimiento entre el resto de los grupos étnicos,

¹⁹ JAN Bazant. *Breve Historia de Europa Central. (1938-1993)*. México, El Colegio de México, 1995, p. 105

principalmente en el de los croatas, quienes se sentían no solamente defraudados sino también discriminados por el régimen serbio. Ante la situación de inestabilidad que se fue originando, el Rey Alejandro I *“el 6 de enero de 1929, proclamó la dictadura. El rey cambió el nombre oficial del país, de Reino Servo-Croata-Esloveno a Yugoslavia”*²⁰ con la intención de erradicar el fervor nacionalista que estaba resurgiendo mediante la propaganda de conformar un país de eslavos. Sin embargo, el nuevo Estado siguió bajo el control serbio, más del 90 por ciento del ejército eran soldados serbios, y muy semejante estaba la situación con la policía; y en el caso de la burocracia, la mayoría igualmente eran de este grupo étnico. Las aspiraciones de una Croacia independiente se incrementaron y dieron origen a diversos grupos extremistas que no se iban a detener hasta alcanzar esta meta, entre los más importantes estuvo el de los “ustasha”, quienes bajo el liderazgo de Ante Pavelic, fueron los responsables de asesinar al rey Alejandro I mientras realizaba una visita a Francia el 9 de octubre de 1934. Tras su muerte asumen el poder su hijo Pedro y su hermano Pablo quienes instalan una dictadura autoritaria de corte fascista. Esto permitió que Alemania lograra tener una importante influencia sobre Yugoslavia, primero de tipo económica (intercambio comercial) y posteriormente política, a tal punto de orillarla a formar parte del Eje Berlín-Roma-Tokio. Sin embargo, ante la desconfianza de Hitler de un posible acercamiento entre Moscú y Belgrado, decide invadir Yugoslavia el 6 de abril de 1941, en menos de trece días ésta es conquistada.

Así como la descripción de los diferentes momentos históricos señalados en el presente capítulo nos permiten observar por un lado el origen, no necesariamente justificado, de la rivalidad existente entre los grupos étnicos de la ex Yugoslavia; y por el otro, el de algunas de sus características culturales, religiosas y militares. Observaremos en los siguientes apartados que el resultado o consecuencias de estos momentos han influido tanto para caracterizar el nacionalismo adoptado por cada grupo étnico, como para justificar su actuar en el conflicto de desmembramiento.

²⁰ Ibidem. p. 108

LA REPÚBLICA DE JOSIP BROZ TITO.



(Fuente: <http://loungepress.blogspot.mx/2012/01/kush-ishte-tito-i-vertete.html> Consulta: 21/10/2014)

Consecuencia de esta derrota es la división de Yugoslavia por parte de los países vencedores: *“Alemania e Italia se repartieron Eslovenia; Italia tomó una parte de Dalmacia para sí y varios distritos (Kosovo) para Albania. Bulgaria y Hungría también tomaron una parte”*²¹ (Vojvodina la segunda). Croacia quedó como Estado independiente que englobó a Bosnia-Herzegovina; y Serbia quedó bajo control alemán.

Este nuevo tablero geográfico enfrascó en un sinnúmero de batallas a los diversos grupos étnicos que le habitaban: los croatas comenzaron a matar a los serbios que habitaban en Croacia y en Bosnia-Herzegovina *“La receta para la solución ortodoxa del ustasha Ante Pavelic....¡Un tercio debe reconvertirse al catolicismo, un tercio debe abandonar el país y un tercio debe morir!... se aniquilaron tres cuartos de millón de personas indefensas”*²² Por su parte los “chetniks” que estaban conformados por militares serbios asesinaron a croatas y musulmanes de los territorios que controlaban; los alemanes y grupos fascistas se encargaron además de los judíos y gitanos; y por último, los

²¹ Ibidem, p. 110

²² HALL Brian. *Op. Cit.*, p. 41.

comunistas partisanos del croata Josip Broz lucharon contra todos los anteriores.

A este último grupo se le atribuye la principal resistencia armada (y victoria) en contra de las potencias del eje, constituido en su mayoría por jóvenes (hombres y mujeres), llevó su lucha principalmente en las zonas rurales y montañosas de Yugoslavia, mediante la estrategia de guerra de guerrillas, atacando varios frentes a la vez de manera organizada fueron ganando terreno hasta lograr derrotar y repeler a los alemanes. *“El 15 de mayo de 1945, se comprobó que las fuerzas invasoras habían dejado de combatir. La guerra llegó a su fin”*.²³

Desde entonces y hasta finales de aquel año el control administrativo que tuvieron los comunistas en Yugoslavia fue total. Más tarde el 31 de enero de 1946, se promulgaría la Primera Constitución yugoslava de carácter socialista y en donde quedarían establecidas las fronteras políticas que durarían hasta la década de los noventa del siglo XX. *“ART. 2. La República Federativa Popular de Yugoslavia está constituida por: la República Popular de Serbia, la República Popular de Croacia, la República Popular de Eslovenia, la República Popular de Bosnia-Herzegovina, la República Popular de Macedonia y la República Popular de Montenegro. La República Popular de Serbia engloba la Provincia autónoma de Vojvodina y la región autónoma de Kosovo y de Metohija”*.²⁴ 88 años después, Yugoslavia se enfrenta a un nuevo desmembramiento, pero ahora la amenaza viene de adentro, son sus Estados miembros, sus líderes y algunos habitantes de éstos los que en la búsqueda de su independencia, de su consolidación y de sus reclamos históricos, marcarán un antes y después en la vida de este país.

Con el fin del de la Segunda Guerra Mundial, asume el poder de la nueva República primero como jefe de Gobierno, y después en 1953²⁵ como Presidente Josip Broz (1892 - 1980) mejor conocido como el “Mariscal Tito”, líder de la resistencia contra la ocupación nazi, estableció una federación socialista que duró prácticamente hasta 1991. Se le reconoce entre otras cosas

²³ ALEJANDRO Witker. *Yugoslavia. Historia y Utopía*. México, U.N.A.M, 1986, p. 7.

²⁴ JOVAN Djordjevich. *Yugoslavia. Democracia Socialista*. México, F.C.E., 1961, p. 239.

²⁵ *“La Ley constitucional sobre los fundamentos de la organización social y política de la República Federativa Popular de Yugoslavia y los órganos federales de poder, promulgada el 13 de enero de 1953”* fue el equivalente a una nueva Constitución, con la cual Tito iniciaría el proceso de descentralización del Estado. En JOVAN Djordjevich. Op.Cit., p. 49.

por lograr una relativa calma de la confrontación entre los diversos grupos étnicos; por llevar a Yugoslavia de una economía agrícola a una industrializada, y por obtener el reconocimiento internacional al mantenerse neutral en el periodo de la Guerra Fría.

Es importante ampliar la información en relación a estos tres aspectos mencionados en el párrafo anterior, ya que si bien vistos desde afuera pusieron en alto el nombre de Yugoslavia y efectivamente tuvieron sus aciertos; al interior se fueron gestando situaciones que a la postre serían el detonante o los pretextos de la última desintegración. En cuanto al primer punto, el mantener las 6 repúblicas y las dos provincias autónomas unidas, así como, la calma entre los diferentes grupos étnicos se debió en parte a que el socialismo que implementó Tito fue en un principio menos centralizado y más pluralista que el de la Unión Soviética. Reconoció la diversidad y pluralidad de nacionalidades (por ejemplo: permitió el uso y la enseñanza de sus respectivas lenguas), y dio relevancia al concepto de *ciudadano*, con lo cual quería resaltar el hecho de que todos eran yugoslavos, y por lo tanto todos tendrían los mismo derechos políticos y culturales. Políticamente los diversos comités de liberación conformados por los partisanos, establecieron órganos de poder, que se agrupaban en Consejos y se convertían en los cuerpos representativos del poder legislativo y ejecutivo. En este sentido, hay que resaltar que estos actuaban con mano dura, léase represión, encarcelamiento o muerte, contra aquellos que cuestionaran, atacaran o desestabilizaran el nuevo orden.

Con la victoria en la Segunda Guerra Mundial, Tito y sus comités quedaron legitimados internamente y reconocidos internacionalmente, sin embargo, nunca implementaron un sistema político democrático real, no aceptaron la existencia de otros partidos, no realizaron elecciones libres, y las decisiones siempre fueron tomadas por el Estado.

Por su parte, el desarrollo económico de Yugoslavia pasó de ser una economía agrícola a una economía industrial, aunque es importante resaltar que ésta última se debió fundamentalmente al campesino y a los ingresos del campo. Para ello Tito tuvo que tomar varias medidas para cambiar la situación de este sector, que al finalizar la guerra, era bastante precaria. Entre las acciones más importantes estuvo el anular sus deudas e implementar un proceso de distribución de tierras mediante la nacionalización de éstas.

*“En 1950 los yugoslavos sustituyeron el sistema de planificación centralizado por el conocido concepto marxista de: los medios de producción en manos de los trabajadores”*²⁶ Este proceso también conocido como de “Autogestión” generó en un principio importantes transformaciones no sólo en el ámbito económico (mayores tasas de crecimiento), sino también en el tecnológico y en el socio-demográfico, este último en el hecho de que grandes cantidades de campesinos tuvieron que emigrar a las ciudades donde estaban ubicadas las fábricas.²⁷ Sin embargo, esta autonomía en la toma de decisiones económicas de las empresas no se dio al 100 por ciento, ya que el Estado siguió regulando aspectos como: la designación de directores, fijar los precios y la cantidad de producción, decidir qué productos exportar y en qué cantidad, regular los márgenes de utilidad, etc.

En 1973 se da la crisis mundial y Yugoslavia no queda exenta de sus consecuencias, sube la inflación y el desempleo, el desarrollo se detuvo. Como medida emergente el gobierno decide dar mayor autonomía a las empresas, redujo los impuestos a las importaciones, se eliminaron precios oficiales, permitió mayor competitividad, y permitió que las decisiones económicas (a reserva del uso de las ganancias) fueran tomadas por cada República. Esto generó que sólo algunas empresas y algunas Repúblicas pudieran salir adelante ante las fuerzas del mercado, así es como Eslovenia y Croacia se forjan como las más ricas de la federación y Serbia queda entre las más afectadas y pobres. Esto conlleva a las siguientes situaciones:

1. El Estado impone la política de “Redistribución” de las Repúblicas más ricas hacia las más pobres, es decir, de Eslovenia y Croacia hacia Serbia y Kosovo por ejemplo. *“(la diferencia entre el nivel de desarrollo de Eslovenia en el norte y la provincia de Kosovo en el sur es de 7 a 1)”*.²⁸
2. Las empresas controladas por grupos étnicos que eran minoría en las Repúblicas, recibían menos apoyo y daban mayor tributo.

²⁶ ICHAK Adizes. *Autogestión: La Práctica Yugoslava*. México, F.C.E., 1977, p. 63

²⁷ Varios emigrantes, que en su momento sí llegaron a sentirse ciudadanos yugoslavos no tuvieron inconveniente en formar familia con otros que se sentían igual sin importar si eran serbios unos y croatas los otros.

²⁸ IVAN Sibet, *Op. Cit.*, p. 179. (Traducción Personal)

3. Los trabajadores en las repúblicas pobres se sintieron defraudados y traicionados, por un lado, se experimentó una desbancada de éstos de las filas del Partido Comunista, y por el otro, se empezaron a organizar huelgas obreras y universitarias cada vez más radicales.
4. Se empieza a generar una identificación mayor con la República (regiones y enclaves étnicos) que con el país, el pensamiento nacionalista empieza a moverse nuevamente.

En cuanto al reconocimiento internacional, éste se debió principalmente a cuatro situaciones: 1) durante la Segunda Guerra Mundial los partisanos lograron la victoria casi sin el apoyo de las potencias (sí recibían armas de Rusia); 2) al desarrollo económico obtenido principalmente a inicios de los sesenta gracias al programa de autogestión implementado; 3) a la independencia política de la Unión Soviética; y 4) a la fundación del Movimiento de los No – Alineados. Sin embargo, aun ante este posicionamiento internacional que logró la República de Yugoslavia, el conflicto armado que se originó en su territorio, dejó al descubierto, que cuando no hay un interés de por medio, la indiferencia es la línea a seguir por aquellos países que pudiendo tener injerencia y poder en el ámbito internacional, llámese Estados Unidos de Norteamérica o la Comunidad Europea, se muestran pasivos e indiferentes,²⁹ ante un acontecimiento donde están en juego miles de vidas. En el caso yugoslavo, si bien su intervención oportuna no hubiera detenido la guerra, el número de víctimas seguramente hubiera sido menor

²⁹ Con el fin de la guerra fría Yugoslavia perdió importancia geoestratégica para los Estados Unidos de Norteamérica, además de que su atención estaba en 1991 en la Guerra del Golfo en Medio Oriente, por lo que señalaba que la situación balcánica era asunto de Europa quien a su vez pasaba por una crisis financiera.

CAPÍTULO II

CARACTERÍSTICAS DE LOS GRUPOS ÉTNICOS EN LA EX YUGOSLAVIA.

EL NACIONALISMO EN LA REGIÓN BALCÁNICA.



“Puente de Mostar” del siglo XVII. En la ciudad del mismo nombre; sobre el río Neretva, en Bosnia – Herzegovina. Patrimonio de la humanidad desde 1995 y símbolo del conflicto entre 1992 y 1995.

(Autor: Silvan Rehfeld. Fuente: <http://whc.unesco.org/en/list/946/gallery/> Consulta: 21 de octubre de 2014. 18:30)

En el presente capítulo se dará una breve descripción y caracterización del fenómeno del nacionalismo en la región de los Balcanes y de la influencia que tuvo éste en el proceso de desmembramiento de la ex Yugoslavia en la última década del siglo XX. El nacionalismo como fenómeno social, político y/o ideológico ha sido ampliamente estudiado, y como concepto cuenta con una gran diversidad de definiciones; se encuentra necesariamente relacionado con otros tales como etnicidad, Estado - nación, identidad nacional, nacionalismo étnico, etc. *“Es un fenómeno con objetivos claramente diversificados, con tipologías diferenciadas, con una naturaleza social, política e ideológica distinta, con elementos constitutivos cambiantes y con instrumentos de lucha diferenciados”*³⁰. Se ha utilizado tanto para reivindicar la soberanía nacional como para conseguir la unificación de distintos Estados, (el caso de Alemania

³⁰ NICOLÁS López Calera. *El Nacionalismo, ¿culpable o inocente?* España, Ed. Tecnos, 1995, p. 4.

por ejemplo), o bien para perseguir objetivos anexionistas (como en Serbia y Croacia); ha logrado crear Estados, disgregar imperios y ha dado origen a conflictos bélicos tanto regionales como de carácter internacional. *“El nacionalismo destruyó el imperialismo occidental y el sistema colonial, y también destruyó los dos internacionalismos ideológicos que han sido los fenómenos políticos distintivos del siglo veinte, el leninismo y el nazismo. El nacionalismo ha generado naciones por doquier.”*³¹

Sin embargo, algo común en esta gama de características del nacionalismo, es que *“puede llegar a explicar la historia, pero no puede explicarse sin la historia”*³². Es decir, que para poder entender al nacionalismo, necesariamente debemos ubicarlo en determinado contexto espacial y temporal, pues las características existentes durante un momento histórico son diferentes, no son las mismas aquellas de la Revolución Francesa que las de la Segunda Guerra Mundial o que las del fin de la Guerra Fría. En este sentido es importante describir aunque de manera breve a este fenómeno del nacionalismo y a los conceptos relacionados al mismo, como surgieron y como se fueron transformando.

Desde su origen, el hombre siempre ha estado organizado de manera tal que sus integrantes han cumplido con una función determinada, desde los nómadas que viajaban en grupo o las tribus ya establecidas en determinado espacio geográfico, hasta las ciudades Estado, los reinos o los grandes Imperios. En el caso de las tribus existían por ejemplo, los responsables de obtener los alimentos, los de prepararlos, los combatientes, los líderes guías, etc. Y en el caso de los segundos, sus formas de organización fueron dando origen a las clases sociales y a la jerarquización de las mismas, así los líderes se convirtieron en príncipes, en señores feudales, en emperadores, en reyes; surgieron los agricultores, los pescadores, el ejército, la iglesia y los comerciantes. Surgió la clase gobernante y la gobernada, y esta última se dividió a su vez en clase media y baja; y a este orden se le denominó feudal.

Sin embargo, dos aspectos terminarían con el feudalismo y darían origen a una nueva estructura de sistema político basado en la soberanía del

³¹ WILLIAM Pfaff., *La Ira de las Naciones. La civilización y las furias del nacionalismo*. México, Ed. Andrés Bello, 1993, p. 26.

³² PELAIS Blanch Pages. Op. Cit., p. 4.

denominado Estado-nación. Por un lado, la clase media comerciante conocida como burguesa fue creciendo cada vez más al igual que su influencia, hasta convertirse en la nueva fuerza ascendente de la edad media, y en la búsqueda de proteger y acrecentar sus negocios y ganancias, *“se vieron atraídos por la idea de un gobernante único que presidiera dentro de un territorio determinado, en el cual prevaleciera un conjunto común de normas legales, una moneda estándar, y unidades de peso y medida también estándar, que al mismo tiempo condujeran a reducir el costo de las transacciones comerciales,”*³³ decidieron unirse a la monarquía y sus prerrogativas, y rechazar los poderes de los príncipes locales y de la iglesia.

En segundo término, estos cambios se vieron influenciados por las ideas emanadas del movimiento denominado “Ilustración” y propagados por la Revolución Francesa durante el siglo XVIII, algunas de éstas eran, el rompimiento hacia todo lo antiguo; un mayor empirismo, es decir, la experimentación se antepone a la fe (y con ello evolucionó la ciencia y la tecnología); la divulgación de ideas de igualdad; la aplicación de reformas llevadas a cabo por los reyes o gobiernos de carácter absolutista (la lealtad hacia el monarca fue sustituida por la lealtad hacia la patria y la administración se llevaba de manera regional fue centralizada.), etcétera. *“quedaron definidos todos los principios a partir de los cuales se edificarían los Estados-naciones durante los dos siglos siguientes: la percepción de la nación como la colectividad que reúne a todos los que comparten el mismo pasado y una visión común de su futuro; la definición de la nación como la colectividad regida por las mismas leyes y dirigida por el mismo gobierno; la afirmación de que la nación es soberana y única detentora de legitimidad política; y la afirmación de que la ley debe ser la expresión de la voluntad general y no puede existir gobierno legítimo fuera de las leyes de cada nación”*³⁴

Surgen así los primeros rasgos distintivos de lo que sería un nacionalismo basado en la relación entre el gobierno y los gobernados, y que permanecerá hasta el siglo XX, con una participación e injerencia cada vez

³³ FREDERICK Pearson. Op. Cit., p. 39.

³⁴ ARIEL Francais, “El Crepúsculo del Estado Nación. Una Interpretación histórica en el contexto de globalización” *Gestión de las Transformaciones Sociales – MOST*. Núm. 47, <www.unesco.org/shs/most> (Consulta: 22 de abril de 2014)

mayor de los segundos en las decisiones políticas del Estado. *“El tema de las relaciones internacionales, tal como se conoce hoy, tiene sus raíces en la Paz de Westfalia en 1648 cuando como remplazo a las ciudades amuralladas en la era feudal, emergieron las unidades políticas denominadas Estado-nación que contaban con gobiernos centrales que ejercían la soberanía sobre un territorio y una población determinadas”.*³⁵

Con el avance de la ciencia, el desarrollo de la tecnología, el desarrollo de una cultura de identidad (literatura, símbolos, cantos, festividades), la expansión del comercio y la búsqueda de acrecentar el poder, estos ideales traspasaron las fronteras del continente europeo logrando llegar hasta América y Asia entre los siglos XVIII y XIX, es por ello que entre 1810 y 1830, surgieron por ejemplo, en América más de una veintena de Estados nación, entre ellos Estados Unidos y México. En el caso europeo pero a mediados del siglo XIX, dos Estados lograron constituirse como independientes políticamente, Italia (Reino de Italia en 1868) y Alemania (II Imperio Alemán en 1871). Entre finales del siglo XIX y principios del XX se fueron estructurando nuevos movimientos nacionalistas, principalmente en Europa y entre aquellas naciones que no contaban con Estado y que deseaban independizarse de los Imperios en los que estaban integrados políticamente, en el caso de los pueblos balcánicos sacudirse del yugo Otomano. Lo que se planteó en un principio fue el reconocimiento a los derechos nacionales, ya fueran estos lingüísticos, o en relación a la autodeterminación o independencia. Es importante señalar que el nacionalismo surgió primero como respuesta al dominio del señor feudal asociado con la iglesia, en el continente americano al dominio colonial, y en el caso europeo al imperialismo económico y político de las potencias.

El siglo XX marcó los principales rasgos del nacionalismo que hoy conocemos, y el desarrollo de éstos fue evolucionando de la siguiente manera. En la década de los sesenta y setenta el Estado moderno se caracteriza por centralizar el poder político y administrativo. Aquí el nacionalismo es utilizado por quienes integran la periferia para cuestionar la legitimidad de estos Estados con el fin de obtener una mayor participación política y un mayor control democrático de las instituciones que lo conforman.

³⁵ FREDERICK Pearson. Op. Cit., p. 68.

Durante la década de los ochenta, comienza a escucharse el concepto de neoliberalismo, concepto que resaltaba la creencia de que la intervención gubernamental no funcionaba para crear riqueza y la del mercado sí, esto generó que las medidas adoptadas por lo Estados hicieran más grande la brecha entre los ricos y los pobres. En este sentido, el nacionalismo fue utilizado para señalar que las políticas de regionalización y apertura eran poco efectivas, y comienza a adquirir un sentido más xenofóbico, autoritario y fundamentalista, hay una búsqueda de autonomía o separación del Estado al que se pertenece.

En los noventa el nacionalismo se encuentra determinado por un mundo interdependiente y condicionado por políticas globales muy fuertes. Las diferencias o intereses particulares entre los Estados o naciones no se han podido superar y siguen existiendo conflictos nacionalistas. Hay una clara vocación universalista, pero también sigue siendo un tiempo en que las naciones afirman sus derechos de diversas maneras y con diversos objetivos. Se está produciendo un cambio de ámbito de actuación del Estado hacia lo supranacional, ya que se considera que la nación no basta para la conformación de la vida económica y la democracia política. Desde esta década y hasta el siglo XXI un rasgo distintivo del fenómeno de nacionalismo fue el hecho de que se resaltaron los aspectos de identidad nacional y etnicidad, y no porque fueran conceptos nuevos, (ya que evolucionaron a la par y como parte del nacionalismo), sino más bien porque sus características distintivas fueron utilizadas por los actores involucrados en diversos conflictos o movimientos como medio o instrumento para justificar sus acciones.

En este sentido, las principales características de la identidad nacional son:

1. *“Un territorio histórico o patria;*
2. *Recuerdos históricos y mitos colectivos;*
3. *Una cultura de masas pública y común para todos;*
4. *Derechos y deberes legales iguales para todos los miembros; y*
5. *Una economía unificada que permita la movilidad territorial de los miembros”*³⁶

³⁶ ANTHONY Smith. La identidad nacional. España, Ed Trama, 1997, p. 12.

Así la identidad nacional va a tener entre otras funciones el definir quiénes van a ser sus miembros en función de su origen geográfico e histórico principalmente; cuáles van a ser los límites territoriales en donde estos miembros van a habitar y a desenvolverse social, económica y políticamente; tendrá influencia en el control de los recursos monetarios, materiales y humanos, de su uso y distribución; en función de los valores, la historia y las tradiciones hará su aportación en el establecimiento de leyes y normas; y establecerá aquellos elementos culturales propios de su población y que den sentido de pertenencia a sus integrantes, es decir, costumbres, festividades, ceremonias, himnos, banderas, la lengua, la educación, su moneda, sus mitos, sus museos, sus monumentos, etc. En este último aspecto, el cultural, cuando estos elementos son los rasgos que caracterizan a un determinado grupo de personas, entonces es cuando a éste se le va a definir como “etnia”, pero al mismo tiempo esos elementos de vínculo son los que los van a hacer diferentes a otras “etnias”. Y esto es lo que ha sido el factor detonante de conflictos en varios Estados de tipo multiétnico, ya que cuando el Estado y sus instituciones no cumplen con su función de manera equitativa con todos sus miembros, y además quien está a cargo de ejercer el poder pertenece a determinado grupo étnico, (es decir, cuando la identidad étnica está por encima de la identidad nacional) entonces viene la confrontación.

Entonces el nacionalismo *“parece surgir... como defensa de las costumbres y privilegios de las localidades, regiones, corporaciones, y desde luego, de los Estados, y más adelante en defensa de las propias naciones en contra de la invasión de un poder externo...”*³⁷

Pero siempre como una reacción contra la opresión o la humillación de tipo social, religiosa, política o económica, o bien como el medio para afirmar y conquistar un determinado poder.

Así es como a finales de los noventa y en medio de estas políticas globales, comienza a emerger un nacionalismo que da lugar a un estado de política totalmente distinto y en el que los miembros de diferentes grupos nacionales se niegan a verse unos a otros como conciudadanos poniendo fin

³⁷ ISALAH Berlín. *El fuste torcido de la Humanidad*, “La rama doblada. Sobre el origen del nacionalismo” Península, Ediciones S.A., Barcelona, España, 1992, p. 297.

con esto a la democracia. Este nacionalismo antes obraba contra el sistema comunista, y ahora cambia su rumbo para respaldar los reclamos y rencores que las diferentes naciones habían estado guardando contra otras con las que habían tenido que convivir por imposición geográfica o política. Tal es el caso en la ex Yugoslavia, donde el nacionalismo ha sido utilizado como negación o exclusión del otro por no pertenecer al grupo étnico o racial dominante, y se ha alejado de los mecanismos de la soberanía nacional y de la democracia. La nacionalidad en la ex Yugoslavia, está identificada con la identidad étnica, la religiosa y la histórica. Se percibe como independiente del territorio, por lo que no se puede adquirir por inmigración o perderse (por emigración). Aunque en el caso de los serbios, el territorio ha resultado ser esencial para su nación, de ahí la conquista de regiones en Croacia y Bosnia-Herzegovina.

Pero el aspecto más grave del nacionalismo yugoslavo radica en el hecho de que si la identidad étnica constituye la base de la nacionalidad, entonces no puede haber igualdad entre diferentes grupos y, por lo tanto, las otras minorías resultan ser rivales y se perciben como una amenaza para la integridad de la “nación huésped”. Y más grave resulta esta situación si tenemos que en la ex Yugoslavia, las fronteras entre los distintos grupos étnicos son prácticamente inexistentes, lo que ha dado origen a situaciones de discriminación y odio racial por parte de los grupos dominantes de cada región contra aquellos considerados distintos en su territorio.

“Los problemas de los Balcanes en los años noventa... no han resultado de amenazas externas sino de la zozobra causada por la existencia de minorías nacionales o étnicas en países donde predominan otras comunidades... el problema viene porque la minoría está donde está, y hace creer al gobierno bajo el cual viven sus miembros (y también la población mayoritaria), que es naturalmente subversiva para el orden de la mayoría, y que representa un irredentismo³⁸ real o potencial por parte del país donde su nacionalidad constituye la mayoría”.³⁹

³⁸ Irredentismo. De acuerdo al diccionario de la lengua española se define a este concepto como: actitud política de aquellos habitantes de un territorio que propugnan la incorporación de esta a otra nación a la cual se sienten pertenecer. *En Real Academia Española, <http://lema.rae.es/drae/?val=>. Consulta del 22 de marzo de 2014.*

³⁹ WILLIAM Pfaff. *Op. Cit.*, p.188.

Ahora en el nuevo milenio, el nacionalismo sigue siendo un factor relevante en las relaciones internacionales contemporáneas, por lo que es necesario conocer el contexto actual en el que se desenvuelve y que lo caracteriza para ser utilizado como uno de los instrumentos políticos más poderosos, en diversos conflictos del planeta⁴⁰ incluyendo el caso motivo de este estudio, la ex Yugoslavia.

Es importante mencionar que hoy en el sistema político global existe una variedad considerable de actores que han logrado tener un peso más allá del alcanzado por el Estado, estos son: las organizaciones internacionales, las agencias transnacionales, las organizaciones no gubernamentales, etc. Con el fin de la Guerra Fría terminó también la estructura bipolar existente y se dio paso a una multipolar. Como consecuencia, los Estados han comenzado a perder el control en cuanto a influencias externas, y al mismo tiempo las fuerzas internas han condicionado a las potencias, los problemas tecnológicos han desbordado las fronteras y han ayudado a promover la difusión global de las ideologías y modos de organización social; es decir, se está produciendo un cambio de ámbito en la actuación del Estado hacia lo supranacional, *“los seres humanos se encuentran inmersos en una dialéctica de particularismo-universalismo, que significa la afirmación de una identidad nacional y la búsqueda al mismo tiempo de lazos de solidaridad e intereses comunes que están más allá de los límites o fronteras de lo nacional”*.⁴¹ Hoy funciones del Estado como la defensa, la seguridad o la salud muy difícilmente pueden alcanzarse si no existe de por medio cooperación internacional.

En el contexto del nuevo milenio, los Estados-nación y el nacionalismo se enfrentan al fenómeno nombrado por la UNESCO de *“mundialización”*,⁴² éste apoyado en las redes de comunicación, la tecnología y el comercio, está generando por un lado que las características que describen a este binomio de Estado-nación, sean cada vez menos homogéneas, es decir, que hablando

⁴⁰ Otros conflictos de carácter nacionalista se han dado en: Sri Lanka, India, Birmania, Medio Oriente, Cuerno de África (Somalia, Sudan, Uganda, Kenia, etc.), Irlanda (Ulster), en el Tíbet, en España (vascos), Canadá (Quebequenses), Escocia, Cáucaso (Rusia y África) y el más reciente el de Ucrania

⁴¹

⁴² Se puede describir la mundialización en tanto que flujos crecientes de virtualmente todos los elementos que caracterizan la vida contemporánea: capital, materias primas, conocimiento, información, ideas, personas, creencias, y así sucesivamente. Véase: Invertir en la Diversidad Cultural y el Dialogo Intercultural. Informe Mundial de la UNESCO.1996. “La diversidad cultural en un mundo que se globaliza”, p. 14

culturalmente éste es cada vez más diverso debido al flujo constante de personas que por diversos motivos, se da entre los países. Por otro lado, la política de las grandes transnacionales y el capital, y el de su mercadotecnia, está generando una universalización del modo de pensar (estilo de vida) de la sociedad. En ambos casos, cuando el Estado no ha sabido, no ha podido o no ha querido establecer políticas que salvaguarden esa diversidad o regulen esa ideología, es cuando se genera el conflicto o la confrontación.

En el caso de la migración, por ejemplo, existe un Estado receptor que alberga a un grupo de personas que abandonan su país y que pasa a convertirse en minoría, cuando esta minoría practica una religión, lengua o cultura diversa al Estado que los recibe, es muy difícil conciliar a ambas. En la mayoría de los casos las minorías terminan sometándose a lo impuesto por el País que los acoge, y aun así, la sociedad que los alberga se siente amenazada y comienza a generar actitudes negativas y de reproche, inician actitudes de exclusión y de falsas acusaciones, en el sentido de que esas minorías están acabándose los recursos que son para los locales, o que se están quedando con los mejores empleos, o que están haciendo uso de recursos económicos a los cuales no aportan (servicios de salud, educación, desempleo, etc.). En el caso de la ex Yugoslavia, con el cambio constante de líneas fronterizas, la existencia y status de minoría los Estados que la conformaban, no necesariamente se ha debido a flujos de migración, además de que en estos casos las políticas de Estado han sido las de crear un Estado-nación homogéneo, dando entrada a acciones de xenofobia, genocidio y limpieza étnica.

Así, *“el mundo contemporáneo está marcado por sólidos apegos a identidades nacionales, religiosas, étnicas, lingüísticas sociales, culturales y/o hasta basadas en marcas comerciales o en el consumo”*⁴³, y desafortunadamente muchos grupos e instituciones de Estado, se han apegado a esta identidad, ya que ven a la mundialización o al multiculturalismo una amenaza para su existencia.

⁴³ UNESCO. PNUD 1996. Op.Cit. p. 20

CARACTERÍSTICAS POLÍTICAS, ECONÓMICAS, SOCIALES Y CULTURALES DE LOS PRINCIPALES GRUPOS ÉTNICOS EN CONFLICTO: SERBIOS, CROATAS, BOSNIACOS.

Antes de iniciar con las características culturales, políticas y económicas de los grupos étnicos en conflicto, es importante tener presente la ubicación geográfica de lo que fue la ex Yugoslavia, describir brevemente sus características hidrográficas y orográficas, así como, sus principales recursos naturales; pues éstos también fueron o han sido factores determinantes en la toma de decisiones de los actores involucrados en el conflicto o bien, han marcado el rumbo económico de cada uno de los 6 Estados.

La República Federal Socialista de Yugoslavia contaba con una superficie de 255.804 km², se ubicaba en la península mediterránea del sur europeo, en el territorio denominado de los “Balcanes”; al norte limitaba con Italia, Austria y Hungría; al este con Rumania y Bulgaria; al sudeste y sur con Grecia, Albania y el mar Egeo; al oeste con el Mar Adriático y Jónico. Estaba constituida por las repúblicas socialistas de Bosnia-Herzegovina, Croacia, Macedonia, Montenegro, Serbia (incluidas las provincias de Voivodina y Kosovo) y Eslovenia. Ver mapa 5.



Mapa: 5. Fuente: <http://web.ics.purdue.edu/~wggray/Teaching/His300/Illustrations/1991-%20yugoslavia.png>
Consulta: 21/10/2014.

En cuanto al clima éste varía dependiendo de la región; en las áreas de montaña es generalmente frío, en las mesetas y el altiplano el invierno llega a parecerse casi al del tipo estepario. Por su parte, en las zonas costeras, es posible sentir un clima mediterráneo con precipitaciones la mayoría del año. En verano y principalmente en el fondo de los valles se siente un ambiente caluroso. La orografía yugoslava se caracteriza por estar constituida por una serie de cadenas montañosas, mesetas y relieves, algunas de las cuales alcanzan alturas de hasta 2 656 metros (la Daravika, en la frontera con Albania). En cuanto a sus ríos, dos son las más importantes de la región: el Sava de 945 km de largo, cruza cuatro Estados, Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina y Serbia; y el Danubio con 2 888 km (va desde Alemania hasta el Mar Negro), de la ex Yugoslavia sólo Macedonia no pudo gozar de su afluente. Ambos han tenido gran importancia estratégica, el primero por su potencial de producción eléctrica (o como la línea fronteriza norte de Bosnia-Herzegovina), y el segundo, como paso y salida entre Europa Occidental y del Este hacia las costas mediterráneas.

Además de que *“es indudable que numerosas oleadas de pueblos tanto nómadas como sedentarios, así como las campañas de muchos ejércitos, desde los más pequeños de carácter feudal hasta los imperiales; las invasiones, guerras y batallas; el surgimiento de países pequeños y grandes; la integración de varios Estados distintos y la desmembración posterior de los mismos junto con muchos otros procesos turbulentos de la Historia, han sido muy frecuentes, a lo largo y ancho de la cuenca del Danubio”*.⁴⁴ Estas características van a marcar la flora y fauna de este territorio, la primera constituida principalmente por bosques en las partes altas y extensos campos agrícolas conforme se va avanzando hacia la costa. (La producción agrícola, ganadera e industrial la mencionaremos más adelante por Estado).

En cuanto a la población y composición étnica de la República Federativa Socialista de Yugoslavia y de acuerdo a lo señalado en último censo realizado antes de su desmembramiento en 1981, la población con que contaba ésta se encontraba como se señala en la tabla siguiente:

⁴⁴ WIKIPEDIA. 2014. “Danubio”. <<http://es.wikipedia.org/wiki/Danubio>>. (Consulta: 7 de enero de 2014) 19:40 hrs.

Composición de la población de Yugoslavia en 1981.

Grupo	Población	porcentaje del total
Serbios	8 140 000	36.3
Croatas	4 428 000	19.8
Musulmanes*	2 000 000	8.9
Eslovenos	1 754 000	7.8
Albaneses	1 730 000	7.7
Macedonios	1 340 000	6.0
Montenegrinos	579 000	2.6
Otros	660 000	3.2

*en este caso los musulmanes lo son “como grupo étnico”, lo cual significa eslavos que son musulmanes y hablan serbio-croata.⁴⁵

En cuanto a la lengua, más del 80% de la población habla una lengua, que es el serbio – croata o croata – serbio, le sigue el esloveno, y el cuarto el macedonio, todos ellos lenguas oficiales desde 1918, y por último los dialectos utilizados por el resto de las minorías (turco, gitano, búlgaro, italiano, rumano). “La lengua fue estandarizada a mediados del siglo XIX en torno al dialecto Herzegobino... se escribe en el alfabeto latino en Croacia y en los alfabetos latino y cirílico en Serbia, Montenegro y Bosnia-Herzegovina”.⁴⁶ Cabe señalar, que si bien como indica la cita el origen de la lengua es común para los diferentes grupos étnicos, en la actualidad cada uno de los Estados que surgieron del desmembramiento de la República Yugoslava ha establecido su propia lengua oficial nombrándola de acuerdo al grupo étnico mayoritario.

En cuanto a la religión, esta es el principal identificador étnico⁴⁷ utilizado en la región, su origen ya lo hemos mencionado en nuestro primer capítulo, y ha probado ser un factor tanto de integración como de división. Hoy en día los

⁴⁵ DENITCH Bogdan. *Nacionalismo y etnicidad. La trágica muerte de Yugoslavia*. México, Siglo XXI editores, 1995, p. 38

⁴⁶ Ibidem, p. 37

⁴⁷ En el caso de la religión postcomunista balcánica, cabe aclarar que es importante considerarla no como “una vivencia espiritual, sino como una heredera que simboliza la última encarnación del espíritu

líderes políticos y religiosos se han encargado de hacerla coincidir casi en su totalidad con la identidad étnica, mediante el manejo o manipulación de los símbolos culturales, las historias nacionales (sean éstas reales, mitos o leyendas), o bien interviniendo en la educación y literatura, reforzando con ello el nacionalismo y la unidad de un grupo étnico dentro de su nación, pero por otro lado, esta relación de religión-nacionalismo se ha vuelto etnocentrista e intolerante hacia otras religiones dando pie a la discriminación y al aislamiento y convirtiéndose en factor de crisis y conflicto. “*La iglesia Ortodoxa Serbia fue fundada en el siglo XII y virtualmente ha llegado a ser sinónimo de la nación Serbia en oposición a los musulmanes y católicos*”⁴⁸ En el periodo de desmembramiento la distribución religiosa se encontraba de la siguiente manera: “41% de los habitantes son ortodoxos-serbios, el 32% son católicos y más del 21% musulmanes “.⁴⁹

Como podemos observar la ex Yugoslavia estaba constituida por una importante diversidad de grupos étnicos con características propias, y al mismo tiempo distintivas, pero más complejo aún era el hecho que este mosaico multicultural, no era exclusivo a nivel de la Federación sino que se presentaba también a nivel de las Repúblicas, de las provincias, las ciudades e inclusive en el mismo núcleo familiar. Ver tabla 2

En cuanto a la situación política, desde el final de la II Guerra Mundial y hasta la década de los noventa, la Federación Yugoslava se rigió por un sistema unipartidista, el denominado Partido Comunista de Yugoslavia fundado el 24 de junio de 1920, y el cual, como observamos en el primer capítulo tuvo

TABLA 2

MONTENEGRO		ESLOVENIA		MACEDONIA	
MONTENEGRINOS	67.0%	ESLOVENOS	92.0%	MACEDONIOS	69.0%
MUSULMANES	13.0%	CROATAS	3.0%	ALBANESES	18.0%
SERBIOS	8.0%	SERBIOS	2.2%	TURCOS	6.0%
ALBANESES	7.0%	OTROS	2.7%	OTROS	7.0%
OTROS	6.0%				

nacional”. Es decir es un referente importante de identidad que se combina y es utilizada por intereses políticos y económicos. En ILIANA Cid Capetillo. Op. Cit. p. 201.

⁴⁸ JANUZ Bugajski. Op. Cit. Pàg.23

⁴⁹ ALMANAQUE MUNDIAL 1994. Panamá, Editorial América, 1994, p. 689.

BOSNIA HERZEGOVINA		CROACIA		SERBIA	
MUSULMANES	40.0%	CROATAS	79.0%	SERBIOS	89.0%
SERBIOS	37.0%	SERBIOS	14.0%	ALBANESES	19.6%
CROATAS	20.0%	OTROS	7.0%	MUSULMANES	3.0%
OTROS	3.0%			CROATAS	2.3%

En: Bogdan Denitch. Nacionalismo y etnicidad. La trágica muerte de Yugoslavia.. México, 1995, Ed. F.C.E.,p.39

en sus inicios gran aceptación y reconocimiento gracias a las acciones tomadas por sus integrantes, los comunistas partisanos, durante el conflicto bélico, en el tiempo que permaneció en el poder y como respuesta a la situación difícil que había entre los grupos étnicos, resultado de la cicatrices dejadas por las diversas matanzas durante la guerra, fundó el Estado federal que conocimos, prohibió cualquier exaltación de tipo religioso y/o étnico, y para mantener este estatus, no permitió se realizaran elecciones democráticas y libres. Para el año de 1952 cambia al nombre al de Liga de Comunistas de Yugoslavia.

La Constitución de 1974 *“estableció una presidencia colectiva de ocho miembros, uno por cada una de las seis Repúblicas....y dos para cada una de las provincias.... Un presidente debía ser elegido cada año, de este comité de ocho miembros.”*⁵⁰ Se estableció de esta manera para que en caso de muerte del Mariscal Tito, Yugoslavia se continuara manteniendo la estabilidad intercultural, y con ese sistema de rotación se llegó hasta 1989, año en que los serbios tenían que abandonar el poder pero decidieron no hacerlo. Se encontraba como Presidente Borisav Jovic, un serbio, quien tenía que ceder la presidencia al croata Stipe Mesic; sin embargo, durante su mandato, entre otras modificaciones que realizó a la Constitución, estableció que en las próximas elecciones el nuevo presidente tenía que ser ratificado. Así, *“Eslovenia, Croacia, Macedonia y Bosnia-Herzegovina habían votado a favor de Mesic. Serbia, Vojvodina y Kosovo, votaron en contra. Montenegro se abstuvo...”*⁵¹

⁵⁰ JAN Bazant. Op.Cit., p.132.

⁵¹ BRIAN.Hall. Op. Cit., p. 75

Con la muerte del Mariscal Tito, y más tarde con la llegada de Milosevic a la presidencia serbia en noviembre de 1989, la reputación y los méritos que la Liga Comunista Yugoslava tenía fueron desapareciendo, generando con ello la división y alejamiento entre las Ligas de las Repúblicas y provincias autónomas. Si bien esto en un primer momento aparentó convertirse en un sistema multipartidista a nivel federal, en realidad cada una de éstas integró entre sus filas a comunistas y contra comunistas reconvertidos en nacionalistas (algunos de ellos radicales), los primeros para mantener el poder y los segundos para obtenerlo, pero siempre dando prioridad a las necesidades e intereses de su propia nación. En 1990 la Liga de Comunistas de Yugoslavia quedó disuelta durante el 14º Congreso Extraordinario, debido a la diferencia de objetivos e intereses que había entre los serbios por un lado y los eslovenos y croatas por el otro. Los primeros proponían la política de “voto por persona” (lo que les daría siempre la mayoría) y los segundos solicitaban dar mayor poder a las Repúblicas (en parte porque cada vez era más clara la identificación del gobierno central con los intereses de Serbia y de los serbios establecidos en otras Repúblicas). Nunca se llegó a un acuerdo, los primeros en retirarse fueron los eslovenos y más adelante los croatas, ese sería el último Congreso.

Los problemas continuaron y los ahora partidos y coaliciones existentes dentro de cada República tomaron el control y las decisiones en su propio territorio. En 1990 se llevaron a cabo las primeras elecciones multipartidistas y sin la sombra del régimen comunista. En Eslovenia, Macedonia y Bosnia – Herzegovina fueron democráticas. En la primera, se llevaron a cabo los días 8 y 22 de abril (primera y segunda vuelta), 13 partidos organizados en tres coaliciones participaron en la contienda: *“la Liga de los -Comunistas de Eslovenia, denominada el Partido de Reforma Democrática (PRD); la coalición electoral Demos, compuesta por siete partidos, y el Partido Liberal, creado desde la antigua organización de la juventud comunista.”*⁵² Ganó la segunda y quedó como presidente Milan Kucjan, entre la primeras acciones que realizó la nueva Asamblea estuvo el modificar la Constitución con la intención de abrir el

⁵² LUBLIANA Mirjana Tomic. EL PAIS. Internacional. “Eslovenia celebra hoy con euforia las primeras elecciones libre de Yugoslavia”. España, El País, 8 de abril de 1990. <http://elpais.com/diario/1990/04/08/internacional/639525607_850215.html> (Consulta: 2 de enero de 2014. 22:17 hrs.)

camino hacia la independencia. En el caso de Bosnia – Herzegovina se dio el voto a tres partidos nacionalistas: el Partido Democrático Serbio (PDS), el Partido de Acción Democrática (PAD, musulmán) y la Comunidad Democrática Croata (CDC), quedando como presidente de la República Alija Isetbegovic (musulmán del partido PAD), como primer ministro el croata – bosnio Jure Pilivan del CDC y como presidente de la Asamblea el serbio – bosnio Momcilo Krajisnic del PDS.

En Croacia el triunfo se lo llevó la Unión Democrática Croata (HDZ por sus siglas en croata) el 5 de mayo quedando Franjo Tudjman como presidente y Stipe Mesic como primer ministro. Al igual que las anteriores la Asamblea croata modificó su Constitución; sin embargo, esta fue más lejos al afirmar que Croacia era “la tierra de los croatas” y estableció como lengua oficial el croata. Como podría esperarse esto resultó inaceptable para la minoría serbia⁵³ ahí residente por lo que con el apoyo de Belgrado conformaron el Consejo Nacional Serbio el cual proclamó su autonomía y su intención de unirse a Serbia.⁵⁴ En Serbia las elecciones se llevaron a cabo del 9 al 23 de diciembre dando el triunfo al Partido Socialista de Serbia (SPS), antigua Liga de los Comunistas de Serbia, quedando como presidente Slobodan Milosevic. Por último, en Montenegro siguió el régimen comunista (con el respectivo hostigamiento a los partidos de oposición) quedando como presidente Momir Bulatovix, cercano de Milosevic.

La línea que adoptaron la mayoría de estos partidos y coaliciones fue de corriente centro - derechista (conservadora y tradicionalista), y este aspecto fue otro elemento que puso en crisis la situación en las antiguas Repúblicas⁵⁵ (principalmente en Croacia y Bosnia-Herzegovina) ya que al estar integrados por nacionalistas radicales sus programas políticos (en oposición a los comunistas) de igual forma lo eran, así mostraban una intolerancia basada en criterios raciales, religiosos y nacionalistas, y constantemente expresaban acusaciones mutuas de matanzas y genocidio. Su principal demanda era “la

⁵³ En ese momento más de 500 000 serbios vivían en Croacia incluyendo 2000 000 en la región de Krajina. En FREDERIC S. Pearson. *Op. Cit.*, p. 77

⁵⁴ Milosevic pidió que Krajina fuera una región autónoma de Serbia ligada a Belgrado. *Ibidem.*, p. 78.

⁵⁵ Tal es caso de los serbios por ejemplo: que entre sus primeras acciones drásticas estuvieron el reformar la Constitución de 1974 para suprimir la autonomía de Voivodina (en 1988) y de Kosovo (en 1989); y modificar el acceso rotativo de la Presidencia Federal y con ello restringir al resto de las repúblicas y provincias.

insistencia en la creación de un Estado - nación ocupando en su totalidad el territorio que histórica y étnicamente le pertenecía". ⁵⁶

La situación económica de la ex Yugoslavia fue otro factor desestabilizador en las relaciones entre las Repúblicas. Desde la crisis económica de 1973 y hasta finales de los 80, ésta fue en declive generando la correspondiente molestia hacia el régimen central, cuyas instituciones en vez de tomar medidas que subsanaran esta situación mostraron total incapacidad o indiferencia en mejorar la situación de sus Repúblicas y de sus ciudadanos y siguieron actuando en aras de su beneficio y para mantener el poder. Con la ruptura de las relaciones comerciales y económicas con los países del bloque socialista, se transitó hacia una economía de mercado, se buscó un acercamiento con Occidente. (Estados Unidos de América pasó a ser su principal socio comercial y junto a los organismos financieros internacionales, también sus principales administradores y asesores financieros). Para 1989 la media estatal del desempleo era de 20%, había una inflación del 65%, el índice de pobreza era del 60%, se pagaban millones de dólares en intereses de deuda y ésta seguía sin disminuir, el crecimiento económico no pasaba de 3.3%, se erogaban enormes costos por importación de petróleo, el salario mensual cayó en 10 años a un quinto de su valor, y para este mismo año, el número de huelgas por inconformidad sobrepasaba la cantidad de 1570⁵⁷.

En la siguiente tabla⁵⁸ presentamos como estaba el PIB per capita de los Estados que integraban la Federación Yugoslava previo a su desmembramiento.

⁵⁶ IVAN Siber. *Op.Cit.*, p. 187 (Traducción personal).

⁵⁷ Como veremos más adelante fue en una de estas huelgas encabezadas por obreros mineros, pero apoyadas por otros sectores de la sociedad, convirtiéndolas a su vez en movimientos de protesta, donde daría inicio el proceso de desmembramiento de la ex Yugoslavia en la provincia de Kosovo.

⁵⁸ WIKIPEDIA. 2014. República Federal Socialista de Yugoslavia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Rep%C3%BAblica_Federal_Socialista_de_Yugoslavia> (Consulta: 9 de febrero de 2014. 09:45 hrs.)

Producto Interno Bruto (PIB) por región (de mayor a menor):

(Fuente: Fondo Monetario Internacional/Banco Mundial - 1990)

TERRITORIO		ECONOMÍA		
REGIÓN		POBLACIÓN	PIB/MILMDD	PIB/DÓLARES ESTADOUNIDENSES PER CAPITA
1	<u>República Socialista de Eslovenia</u>	1.982.000	13.740	6.940
2	<u>República Socialista de Croacia</u>	4.784.000	25.640	5.350
3	<u>Provincia autónoma socialista de Voivodina</u> (de la República Socialista de Serbia)	2.021.000	7.660	3.380
4	<u>República Socialista de Serbia</u>	5.690.000	16.910	2.970
5	<u>República Socialista de Bosnia y Herzegovina</u>	4.364.000	10.870	2.490
6	<u>República Socialista de Montenegro</u>	652.000	1.520	2.330
7	<u>República Socialista de Macedonia</u>	2.021.000	4.420	2.180
8	<u>Provincia autónoma socialista de Kosovo</u> (de la República Socialista de Serbia)	1.965.000	3.360	1.770
Total Yugoslavia		23.451.000	84.120	3.587

Como se puede observar las repúblicas que presentaban el nivel de vida más alto eran Eslovenia y Croacia, esto en parte gracias a que desde finales de la II Guerra Mundial lograron un desarrollo industrial importante, mientras que las más pobres como Macedonia y Kosovo le dieron mayor peso a la agricultura.

En la República Federal Socialista de Yugoslavia existía el denominado "*Fondo Federal para el Desarrollo*" el cual consistía en que todas las Repúblicas en función de su Producto Nacional Bruto entregaban un porcentaje a éste, el cual a su vez era administrado por el gobierno central. En este sentido Eslovenia con un 8% de la población proporcionaba 22% de su PNB mientras que Croacia aportaba un tercio de sus ingresos, esta última

“...producía 27% del producto yugoslavo total, 30% de la producción industrial de Yugoslavia y obtenía 36% de ganancias en moneda extranjera”.⁵⁹ Con la situación económica empeorando⁶⁰, las Repúblicas más desarrolladas comenzaron a cuestionar esta política de redistribución hacia los más pobres, señalando por un lado que tal medida les impedía el desarrollo como nación, y por otro, las medidas económicas para salir de la crisis adoptadas por el régimen central se inclinaban cada vez más en beneficio de la comunidad serbia, por lo que urgían a una descentralización mercantil, económica y política.

Por otro lado y de manera interna, el régimen local de cada república comenzó a adoptar medidas discriminatorias contra los grupos étnicamente minoritarios, beneficiando por el contrario a las propios, en aspectos tales como la protección del empleo o el salario, apoyos financieros para adquisición de bienes y/o servicios, becas educativas, acceso a servicios de salud, etcétera; además *“comprando la paz social, distribuyendo los salarios entre los empleados de las fábricas insolventes y en quiebra los líderes nacionalistas republicanos gastaron sus fondos y literalmente vaciaron los bancos. Para mantener a flote la enorme burocracia, recurrieron a nuevos impuestos a las empobrecidas empresas”*⁶¹, generando con ello la exaltación, molestia e inconformidad de esas minorías.

⁵⁹ JAN Bazant. *Op. Cit.*, p.132

⁶⁰ *Después de las elecciones (de Serbia, en 1999), la asamblea legislativa de Serbia admitió que había aprobado en secreto una ley que permitía al Banco Nacional de Serbia coger 1.3 mil millones de dólares en dineros del Banco Nacional de Yugoslavia. Representaba por lo menos la mitad del dinero asignado para todo el país en 1991”* En BRIAN Hall. *Op. Cit.*, p. 67

⁶¹ TOMIC Mirjana. *EL PAÍS*. “Yugoslavia inicia la reforma económica con una fuerte devaluación” España, El País, 22 de abril de 1991.
<http://elpais.com/diario/1991/04/22/economia/672271207_850215.html> (Consulta: 9 de febrero de 2014. 19:04 hrs).

CAPÍTULO III

DINÁMICA DEL DESMEMBRAMIENTO DE LA EX YUGOSLAVIA Y SUS CONSECUENCIAS



(Fuente: http://www.fotolog.com/profe_liddo/44843789/ Consulta: 16 de abril de 2013).

INDEPENDENCIA DE ESLOVENIA

En el caso de Eslovenia, esta es una de las Repúblicas étnicamente más homogénea de la ex Yugoslavia y la que menos conflictos ha tenido con sus vecinos. En las elecciones de abril del 1990 los eslovenos dieron el poder a la coalición pro-independentista Oposición Democrática de Eslovenia quien junto con la Alianza Democrática Eslovena decidieron en julio del mismo año una nueva constitución independiente que negara todas las leyes federales yugoslavas.

Para diciembre de 1990 se lleva a cabo un plebiscito en donde ganan las fuerzas independentistas, temiendo que esto pudiera ser el inicio del desmembramiento de la Yugoslavia, el Ejército Popular Yugoslavo (JNA)

informa a la federación que a partir de ese momento el sistema de defensa sería centralizado por lo que todas las fuerzas federales locales de la República tendrían que desarmarse y subordinarse al JNA en Belgrado. (Expresando su total desacuerdo y en respuesta a esto, en febrero de 1991 la Asamblea Nacional anula todas las obligaciones de Eslovenia hacia el gobierno federal, desmilitariza las tropas federales en su territorio y establece mediante decreto un mando único de defensa nacional bajo su control. *“En otras partes de Yugoslavia, también en Croacia, la medida del secuestro de armas a la defensa territorial se cumplió al pie de la letra. En Croacia la criticaron pero no con la misma intensidad que en Eslovenia. En el resto de las Repúblicas, salvo en parte de Bosnia Herzegovina, apoyaban y hasta aplaudían la medida.”*⁶²

El 25 de junio de 1991, el Parlamento esloveno declara a Eslovenia independiente del resto de las Repúblicas. La respuesta por parte del gobierno central no se hizo esperar, al ejército federal ejecuta una intervención contra Eslovenia, con la intención de desarmar a todas las fuerzas de defensa locales, ubicarse en lugares estratégicos (como aeropuertos) y recuperar el control en las fronteras. Con esto pretendía desmeritar ante la comunidad internacional a esta República como no apta para ser independiente, además de dejar un precedente de poderío ante el resto de las Repúblicas.

Sin embargo, varios factores influyeron para que la actuación del ejército federal no lograra sus objetivos. Se pensó que los eslovenos iban a ser fáciles de vencer, por lo que enviaron unidades de ataque pequeñas y sin mucha experiencia, pero se enfrentaron a todo lo contrario, resultaron ser unidades con una moral alta y bien organizadas, estratégicamente implementaron combates urbanos (por y entre calles) y de guerrillas en las montañas. Asimismo, el gobierno de Liubliana utilizó de una manera muy inteligente a los medios de comunicación, haciendo ver a la comunidad internacional a este conflicto como una guerra de “David contra Goliat”, de un país totalitario contra uno democrático, lo que le valió el apoyo y respaldo de ésta. Por otro lado, en Eslovenia no había una minoría serbia de consideración

⁶² JANEZ Drnovsek. El Laberinto de los Balcanes. España, Ediciones B, 1999, p. 198

por lo que la atención de Belgrado se encontraba más focalizada hacia Croacia. “Los comandantes del ejército yugoslavo determinaron junto con el gobierno de Belgrado que no valdría la pena incrementar las tropas en esa región, pues resultaría en un alto costo económico y político”,⁶³ así que decidieron acordar un cese al fuego teniendo como intermediaria a países de la Unión Europea, en julio de 1991 en el Adriático yugoslavo se firmó una tregua con la federación yugoslava en la Isla de *Brioni*.

“La guerra de los 10 días” como se le conoció a este conflicto tuvo consecuencias para todos los implicados. En el caso de Eslovenia marcó su separación definitiva de la federación Yugoslava y fue el parteaguas de su desmembramiento, y logró convertirse en un Estado independiente reconocido por la comunidad internacional. En el caso del ejército federal se dio una disminución de sus integrantes eslavos y croatas, quedando constituido casi en su totalidad por serbios y montenegrinos. Y por último, se abandonó, por parte del régimen de Milosevic, la idea de una Yugoslavia unida, por la de “todos los serbios en un estado”.

Guerra de los Diez Días	
<u>Guerras yugoslavas</u>	
Fecha	<u>26 de junio-6 de julio de 1991</u>
Lugar	<u>Eslovenia</u>
Resultado	 <u>Victoria eslovena</u>
Beligerantes	
 <u>Eslovenia</u>	 <u>República Federal Socialista de Yugoslavia</u>  <u>Ejército Popular Yugoslavo (JNA)</u>
Comandantes	
 <u>Milan Kučan</u>  <u>Janez Janša</u>  <u>Igor Bavčar</u>	 <u>Veljko Kadijević</u>  <u>Konrad Kolšek</u>  <u>Andrija Rašeta</u>  <u>Aleksandar Vasiljević</u>  <u>Milan Aksentijević</u>
Fuerzas en combate	
30.000-70.000 soldados y policías.	169.000 soldados y paramilitares.

⁶³ JANUSZ_Bugajski, *Op. Cit.*, p. 110.

Bajas	
18 muertos	44 muertos
182 heridos	146 heridos
	5.000 prisioneros (cálculos eslovenos)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_los_Diez_D%C3%ADas_\(Eslovenia\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_los_Diez_D%C3%ADas_(Eslovenia)). 13 de enero de 2014.

INDEPENDENCIA DE CROACIA

En las elecciones de abril de 1990, Croacia eligió a un partido de centro-derecha de línea proindependiente, el CDU cuyo líder Franjo Tudjman llegó a la presidencia. Al igual que en Eslovenia, la crisis entre Croacia y Serbia se dio después de que el Ministro de Defensa Yugoslavo estableciera que ninguna de las repúblicas podría crear unidades de defensa militares fuera de la estructura militar federal. Aceptó desarmar a los integrantes de su reserva pero no a su Guardia Nacional.

La Asamblea legislativa croata aprobó medidas constitucionales que le otorgaron a su gobierno la jurisdicción tanto de las relaciones exteriores como de la defensa territorial. Esto resultaba inaceptable para el gobierno central quien por un lado veía cada vez más difícil mantener a la República Yugoslava unida, y por otro le preocupaba lo que pasaría con la minoría serbia⁶⁴ que habitaba en territorio croata en caso de que Croacia alcanzara la independencia. En respuesta las autoridades serbias y yugoslavas acusaron a Croacia de querer crear grupos armados ilegales, de estar exportando armas y de querer sabotear las operaciones del ejército federal.

De manera interna el régimen de Milosevic en conjunto con el Partido Democrático Serbio (de ala radical), expresaron su desacuerdo con la propuesta independentista y *“en diciembre de 1990 el Consejo Nacional Serbio de Croacia, anunciaba la adopción de un estatuto que establecía una región autónoma serbia conformada por aquellos territorios en que los serbios*

⁶⁴En el caso de Croacia tenía una población de 4.7 millones de los cuales 77.9 por ciento (3.7 millones) eran croatas, en tanto que 12.6 por ciento era de origen serbio (580 mil habitantes). De estos últimos la mayoría vivía en Zagreb, en tanto que solo eran mayoría en 11 de los 115 municipios En ILEANA Cid. *Op.Cit.*, p. 202

*constituyeran una mayoría así como de aquellos municipios donde ningún grupo étnico predominara”.*⁶⁵

Las autoridades de esta región asumirían el control de las funciones judiciales y de seguridad de manera independiente al gobierno croata y crearon así la Región Autónoma de la Krajina. El gobierno croata no reconoció esta decisión, por el contrario acusó que en esta región de la Krajina los serbios extremistas estaban formando grupos militares con apoyo del gobierno federal con la intención de llevar a cabo ataques terroristas en el país.

En Vukovar, región ubicada en la frontera de Croacia con Serbia, se encuentra Borovo Selo, un pueblo de mayoría serbia pero bajo la jurisdicción de la policía Croata. *“El 1 de mayo de 1991, dos coches patrulla fueron al centro de este lugar, los aldeanos dispararon contra ellos y raptaron a dos oficiales, el comité de defensa croata envió entonces dos autobuses para rescatar a ambos policías, cuando estos llegaron los aldeanos nuevamente abrieron fuego”*⁶⁶. Así la confrontación entre la minoría serbia en Croacia y el gobierno croata escala a nivel militar, en varias partes de Croacia se dan violentos enfrentamientos entre ambas partes. Los primeros organizados en unidades paramilitares y los segundos utilizando a la policía y al ejército.

Esto resulta ser un detonante más para acelerar el proceso de independencia y así el 25 de junio de 1991 Croacia y Eslovenia declaren su independencia y separación de la Yugoslavia. La respuesta de los serbios no se hace esperar, todas las comunidades serbias ubicadas en la frontera entre Croacia y Serbia son organizadas en guerrillas con el objetivo de empezar a tomar territorio y lo hacen junto con el apoyo del ejército federal.

La milicia serbia llega a Kijevo, ciudad croata de gran importancia ya que se ubicaba entre Zagreb y la zona industrial y turística de Dalmacia. La guerrilla serbia envía un ultimátum a las autoridades locales diciéndoles que dejaran el puesto y depusieran las armas, los croatas se niegan. Por primera vez el Ejército Federal Yugoslavo interviene de manera directa y realiza un ataque a favor del sueño serbio, toman fácilmente la ciudad y varias más que

⁶⁵ JANUS Bugajski. *Op. Cit.*, p.102.

⁶⁶ BRIAN Hall, *Op. Cit.*, p. 35

se fueron cruzando a su paso, Dubrovnik, Šibenik, Zadar, Karlovac, Sisak, Slavonski Brod, Osijek, Vinkovci y Vukovar, todas estas ciudades fueron tomadas por los serbios, a un mes de su independencia llegaron a controlar casi un 40% del territorio croata.

En otro frente, inicia la “Batalla de Vukovar”⁶⁷ principal puerto croata en el Danubio y área conocida como Eslavonia. El ejército serbio rodeo la ciudad orillando a los pobladores a atrincherarse unos dentro de la ciudad y otros a huir hacia las montañas. Aunque al final la ciudad fue destruida, durante la batalla los habitantes mostraron gran resistencia de tal forma que las unidades militares serbias experimentaron una importante cantidad de bajas. Ante esto, el régimen Milosevic determinó enviar más apoyo que consistió en organizar grupos de paramilitares conformados por fanáticos de la idea serbia (muchos de ellos delincuentes) que formarían la Guardia de Voluntarios Serbios. Fue por ellos que comenzó a escucharse el concepto de *limpieza étnica*, pues a su paso por las ciudades croatas y sin respeto alguno a los códigos de guerra, quemaban casas y dejaban civiles muertos en la calle con la intención de intimidar a los habitantes. El odio entre ambos grupos étnicos se iba incrementando. Los ciudadanos croatas determinaron que su presidente Tujman no tenía la capacidad para defenderlos y comenzaron a formar también sus grupos paramilitares anti-serbios, surgió así la Asociación de Defensa Croata. Al final de la batalla, varios grupos paramilitares peleaban en territorio croata, algunos comandados por las fuerzas federales, otros por las locales y varios más se movieron de manera independiente, pero al final todos tenían un objetivo en común: acabar con los población del grupo étnico contrario.

Como una medida para detener las matanzas que se estaban llevando a cabo, la Organización de Naciones Unidas impuso un embargo de armas a toda la región, medida que causó un desequilibrio en la capacidad militar de

⁶⁷ *La Masacre de Vukovar es un crimen de guerra que ocurrió durante la guerra de Yugoslavia (1991-2001) entre los días 18 y 21 de noviembre de 1991, en la ciudad de Vukovar, una comunidad mixta formada mayoritariamente por serbios y croatas, al noreste de Croacia. Fueron asesinados alrededor de 200 civiles (de los que 194 pudieron ser identificados) en su mayoría de origen croata, por los paramilitares serbios y por miembros del Ejército Popular Yugoslavo. Las autoridades serbias locales, dirigidas por Veselin Šljivančanin y Mile Mrkšić, fueron responsables directos de la masacre. En 1995, fueron procesados por el Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia y condenados en 2007 a 20 y 5 años de prisión, respectivamente. En WIKIPEDIA. 2014 “Masacre en Vukovar”. <http://es.wikipedia.org/wiki/Masacre_de_Vukovar> (Consulta: 22 de febrero de 2014. 16:52 hrs)*

los croatas, pero también de los musulmanes que libraban su propia batalla en Bosnia, quedando éstos en desventaja con las respectivas fuerzas serbias quienes siguieron recibiendo apoyo logístico y de armamento por parte del ejército federal.

El 7 de septiembre de 1991, los líderes de la 6 Repúblicas son llamados por la Comunidad Europea (en adelante CE) para tratar de dar fin a la crisis. Se les ofrece el plan de Lord Carrington, el cual proponía que todos aceptaran la independencia con la condición de que aplicaran derechos humanos efectivos a sus respectivas minorías. *"En 1991 el parlamento croata aprobó una ley en relación a los derechos de las minorías, la cual decía que en las áreas serbias, la policía, la corte, la educación y los medios de comunicación quedarían en manos de los serbios una vez que Croacia fuera independiente".*⁶⁸

La votación del plan, se llevó a cabo en La Haya, todos votaron a favor, incluso el gran aliado de Serbia: Montenegro (quien recibió la oferta de Italia de recibir entre 30 y 40 billones de liras, relaciones comerciales con Europa y la puerta de acceso a ésta). Pero Milosevic dijo no al plan, pues en su *inciso a)* el acuerdo señalaba que cada República se volvería soberana e independiente. Lo que significaba dos cosas: primero, que perdería el control sobre éstas, y segundo, que todos los serbios quedarían separados y distribuidos por todas partes.

Alemania (aliado histórico de Croacia) interviene ante la Unión Europea para que esta República y Eslovenia fueran reconocidas, *"en diciembre de 1991, en la Cumbre de Maastricht, anuncia que reconocerá a las dos Repúblicas ex yugoslavas"*⁶⁹ y el 17 de diciembre el resto de la UE. El 7 de enero, Serbia acepta un alto al fuego y en marzo de 1992, los cascos azules entran a Croacia.

Tras la firma del alto al fuego en Croacia llegaron al país, que permanecía dividido en dos por las fuerzas serbias, los cascos azules de la ONU que, con mejor o peor suerte según las circunstancias, lograron mantener

⁶⁸ JANUSZ Bugajski. *Op. Cit.*, p. 108

⁶⁹ HERMANN Tertsch., *La Venganza de la Historia*. España, Ediciones El País/Aguilar, 1993, p. 268

una relativa paz en la zona hasta el verano del 95. El Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad, el 21 de febrero de 1992, el envío a Croacia del primer contingente de UNPROFOR, compuesto por 14.000 hombres.



MAPA CROACIA (AREA DE ESLAVONIA –Incluye Vukovar).

Fuente: <http://otraorillahistoria.forosactivos.net/t3877p40>. 20 de octubre de 2014.

INDEPENDENCIA DE BOSNIA – HERZEGOVINA.



Fuente: <http://www.mahalo.com/bosnia-and-herzegovina/> 21 de octubre de 2014.

Podemos decir que fue en la República de Bosnia-Herzegovina donde se llevó a cabo la tercera etapa del proceso de desmembramiento de la ex Yugoslavia, y el más complejo también, pues su población estaba conformada principalmente por tres etnias: la bosnio-musulmana, la serbio-bosnia y la croata-bosnia, y de estas dos últimas, sus iguales en otras Repúblicas llevaban más de un año de lucha. La guerra que se libraba en Croacia entre serbios y croatas influyó de manera importante en los grupos que habitaban Bosnia, ya que no podían permanecer ajenos a los que estaba sucediendo con sus pares fuera de sus fronteras. En el caso de los musulmanes y los croatas de Bosnia, su principal preocupación era que las autoridades de Serbia realizaran una escalada semejante a la de Croacia en Bosnia con el propósito de anexar los territorios habitados por serbios, temor nada errado. Por su parte los serbio-bosnios temían que los musulmanes y los croatas formaran una coalición que los excluyera de la administración pública, además de que efectivamente vieron en este contexto la oportunidad de integrarse a la República de Serbia.

El proceso de independencia en Bosnia-Herzegovina comienza en su Parlamento el 18 de noviembre de 1990 cuando inician las elecciones para el Congreso, quedando éste conformado por 86 musulmanes, 44 croatas, 72 serbios, como Presidente resulta electo el musulmán Alija Izetbegovic, (éste con la idea de crear un Estado musulmán comenzando por Sarajevo).

Para octubre de 1991, los diputados croatas y musulmanes quienes formaban mayoría en la Cámara aprobaron el documento donde decidían separarse de la Federación yugoslava; como era de suponerse los serbios votaron en contra, abandonaron el Congreso y constituyeron de manera unilateral el Parlamento del Pueblo de Serbia el cual respaldado por líderes del Partido Demócrata Serbio de Bosnia – Herzegovina, entre diversas acciones que tomaron estuvo el formar grupos de voluntarios que armados controlaran los territorios declarados autónomos habitados por mayoría serbia, como fue el caso de la región de Bosanska Krajina, en el Occidente de Bosnia-Herzegovina (frontera con Croacia).

En junio de 1991 los municipios de Bosanska Krajina y la Región Autónoma de Serbia en la Krajina (Croacia) con el apoyo del Partido Democrático Serbio (el partido serbio más fuerte en B-H) adoptaron un tratado de cooperación y promulgaron una declaración de unificación entre las dos regiones. El acuerdo tenía como prioridad el apoyo en el aspecto militar. La presidencia, la legislatura y las organizaciones musulmanas y croatas tacharon esta iniciativa de ilegal y provocativa. Pero los líderes serbios hicieron caso omiso y *“anunciaron la creación de la región Autónoma Serbia del Este y Antigua Herzegovina, en la frontera con Montenegro y Croacia... así como la Región Autónoma de Serbia del Monte Romanija, ubicado en un área entre Sarajevo y la frontera serbia..., y dos regiones más en el norte y noreste de Bosnia”*⁷⁰ En respuesta, el mayor partido musulmán, el Partido de Acción Democrática amenazó con formar una región autónoma en la región de Mostar; y por su parte, el mayor partido croata en Bosnia, la Unión Demócrata Croata creó la Comunidad Croata de Bosnia-Herzegovina con trece unidades territoriales. En este sentido se fueron creando varias unidades territoriales entre los diferentes grupos étnicos (principalmente entre los serbios) con el fin de obtener la mayor cantidad de territorio para que en caso de que B-H se independizara, éstas se conformaran en Repúblicas o bien se anexionaran a sus Estados satélite.

Para 1992, la tensión entre los líderes internos y externos de estos tres grupos étnicos se acrecentó, cada uno acusaba a los otros de querer sus propios Estados sin importarles las minorías que en ellos habitaban. Esto fue condenado por las autoridades de Sarajevo al señalar que se estaba dando el primer paso para fracturar a la República y ante este escenario el Presidente electo decidió convocar a un referéndum el 29 de febrero de 1992 para decidir la independencia, el 60% de la población, conformada en su mayoría por musulmanes y croatas, votó a favor.

Al momento que acontecía esto, el conflicto en Croacia se recrudecía cada vez más, la milicia federal serbia utilizaba al territorio bosnio, principalmente las fronteras con Croacia, para abastecer a los grupos

⁷⁰ JANUSZ Bugajski. *Op. Cit.*, p. 114

paramilitares que se encontraban en batalla y, aprovechando esta situación, Milosevic dio la indicación de comenzar los ataques. El 1 de marzo de 1992, dos días después del referéndum, en Sarajevo se realizaba la procesión de una boda entre miembros de la comunidad serbia, presuntos musulmanes y croatas se encontraron con ellos y al observar que portaban banderas y símbolos serbios se enfrascaron en una discusión que terminó a tiros, dispararon en contra de los invitados, entre ellos, el padre de la novia, resultó ser cuñado de Milosevic. Este fue el pretexto para iniciar la guerra. Las fuerzas serbias apoyadas por el ejército federal⁷¹ o lo que quedaba de éste,⁷² respondieron poniendo barricadas en los accesos a la ciudad, rodeando las colinas aledañas y dejando en estado de sitio a Sarajevo.

La primera ciudad que tomaron fue Bijelina, pues con ella controlarían el total del noreste bosnio que hacia frontera con Serbia, la sometieron en tres días. El 5 de abril de 1992, el pueblo de Sarajevo salió a las calles en protesta por la masacre que había tenido lugar en esa ciudad, Karadzic ordenó la contraofensiva primeramente mediante el envío de francotiradores y posteriormente bombardeando la ciudad. Lograron recuperarla y detener el avance del ejército federal utilizando misiles tierra-tierra, en la avanzada, logran tomar la base del ejército federal que se encontraba ahí, haciendo prisionero a uno de los principales generales de la armada federal, el General Kukanjac. Sin embargo, el ejército serbiobosnio se reorganiza y con el apoyo de los paramilitares iniciarían desde entonces y hasta la firma de los acuerdos de Dayton de 1995, la peor tragedia en los Balcanes desde que terminó la II Guerra Mundial, caracterizada por la famosa limpieza étnica⁷³ iniciada por ellos,

⁷¹ *El ejército nacional yugoslavo, dominado por serbios, se unió a las fuerzas serbias locales, con unos 80 000 soldados serbios uniformados y armados, y cedió casi todo su arsenal en Bosnia al recién formado Ejército Serbio de Bosnia.* En SAMANTHA Power. Problema infernal. Estados Unidos en la era del Genocidio. México, F.C.E., 2005, p. 317.

⁷² *El ejército federal yugoslavo estaba constituido por una fuerza multiétnica, pero a raíz de su participación en el conflicto con Croacia, experimentó una disminución en sus filas, quedando conformadas prácticamente por serbios.*

⁷³ *Los soldados y milicianos serbios de Bosnia compilaron listas de los principales intelectuales, músicos, profesionistas musulmanes y croatas, y a los pocos días de la secesión de Bosnia, empezaron a arrestar a los que no eran serbios para golpearlos con salvajismo y a menudo ejecutarlos. Unidades serbio bosnias destruyeron la mayor parte de los sitios culturales y religiosos para borrar todo recuerdo de una presencia musulmana o croata en lo que llamarían la "República Srpska.* En SAMANTHA Power. Op.Cit., pp. 317-318.

pero seguida por los croatas y más tarde los musulmanes. En poco tiempo los serbios lograron controlar el 70% del territorio bosnio.

Ese mismo mes el Presidente bosnio es llamado por la UE (en Lisboa) para negociar la paz, a su regreso es hecho prisionero por las fuerzas serbo bosnias en el aeropuerto de Sarajevo. Los serbios piden la libertad del General y de los soldados hechos prisioneros en Sarajevo a cambio del presidente. La Organización de las Naciones Unidas interviene, el General Mackenzie, su enviado especial intenta negociar con los principales actores pero no logra mucho, cada parte regresó a su respectivo Estado sin ningún acuerdo.

El siguiente suceso importante en el conflicto de B-H tiene lugar en el año de 1993, a los presidentes Milosevic, Alija y Franjo la UE les propone el Plan Vance-Owen, mismo que pretendía dividir a B-H en cantones étnicos, los tres lo aceptan, incluyendo los serbio-croatas. Sin embargo Karadzic (líder serbio-bosnio) se negó rotundamente a este plan pues todos los serbios quedarían separados y rodeados de cascos azules, además, resaltó el hecho de que este Plan necesitaba ser ratificado por la Asamblea Serbo bosnia para ser válido. El 5 de mayo de ese año, se reúne la Asamblea, cada uno de los líderes explica el por qué es importante que ese acuerdo fuera ratificado, todo marchaba aparentemente bien hasta la llegada del General serbio Mladic, que por medio de mapas explicó primero todo el territorio que se había ganado y segundo, como quedaría con el acuerdo de paz. Los delegados serbios al ver todo el territorio que perderían votaron por el no y el Plan Vance-Owen se vino abajo. La confrontación entre todos los bandos continuó, para este entonces la ciudad ejemplo de esta barbarie⁷⁴ fue Mostar la principal ciudad de Herzegovina.

Para 1994 y en un nuevo intento de alcanzar la paz, EE.UU. interviene políticamente en el conflicto, su estrategia consistió en aislar a los serbios y a los musulmanes y croatas mediante la creación de una Federación dividida en dos. Para ello advirtió al presidente croata que si seguía con la guerra, Croacia sería sancionada y quedaría aislada de los Balcanes. Así los presidentes

⁷⁴ *El informe Helsinki Watch, publicado a cuatro meses de comenzada la guerra en agosto de 1992, revelaba que las ejecuciones sus temáticas, expulsiones y bombardeos al menos ofrecían testimonio "Prima Facie" de que se desarrolla un genocidio* "En SAMANTHA Power. Op. Cit., p. 327

croata y bosnio firmaron la paz poniendo fin temporalmente a la guerra y dándole un triunfo diplomático a Clinton.

Para 1995 los croatas bosnios decidieron recuperar el territorio que habían perdido ante los serbios (casi un tercio), con la diferencia de que ahora si contaban con ejército armado, organizado y bien entrenado. Además contaron con el apoyo de las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que por primera vez en su historia, y después de haber fracasado todos los intentos de las Naciones Unidas y de la Unión Europea para lograr la paz, realizaron bombardeos (con aviones españoles) sobre objetivos serbios en Bosnia. En las denominadas operaciones “Trueno” y “Relámpago”, el ejército croata recuperó las zonas controladas por los serbios, incluyendo la Krajina y la Eslavonia Oriental en Croacia. Las imágenes de interminables columnas de desplazados, de casas humeantes y destruidas, y de campos devastados volvieron a observarse, pero ahora tales imágenes correspondían a los serbios. *“Los serbios que mueren ahora, ante la rabia y la desesperación de los pueblos que ellos marcaron como sus enemigos, no son sino víctima de los mismo caudillos la guerra que lanzaron a este pueblo a un enfrentamiento que, desde un principio, se caracterizó porque solo el vencedor tendría garantías de supervivencia”*⁷⁵

Esta recuperación del territorio, más la intervención de la OTAN y los esfuerzos diplomáticos del negociador Richard Holbrooke en representación de Estados Unidos América lograron llevar a los tres principales dirigentes de los Estados en conflicto, al presidente yugoslavo Slobodan Milošević (por la República Federativa de Yugoslavia), el croata Franjo Tudjman (por la República de Croacia), y el bosnio Alija Izetbegović (por la República de Bosnia y Herzegovina), a la firma del acuerdo de Paz de Dayton⁷⁶ (Ohio) el 21 de

⁷⁵ HERMANN Tertsch, *Op. Cit.*, p. 238.

⁷⁶ *El Plan Dayton “proponía crear dos niveles de gobierno: un gobierno central, con su capital en Sarajevo; y dos entidades regionales, una la Federación Croata-Musulmana (Federación de Bosnia Herzegovina, con 52% del territorio) y la otra la Federación Serbio Bosnia (República Srpska, con 49% del territorio), sin capacidad legal de secesión. El gobierno central una presidencia colectiva que incluiría a musulmanes, serbios y croatas y se encargaría de la política exterior y las finanzas, mientras que las federaciones se encargarían de funciones tales como la policía, seguridad interna, educación”* (También se aceptó el regreso de la soberanía croata sobre la Eslavonia oriental, ocupada por los serbios, y se autorizó el despliegue de una fuerza de paz multinacional de nombre IFOR -Implementation Force- y bajo mando de la OTAN. (Traducción personal) En HOLBROOKE, Richard. *To end a war*. E.U.A., Random House, 1998, p. 241.

noviembre de 1995 y a la firma de la paz en París el 14 diciembre del mismo año.

Si bien este acuerdo pondría fin a 44 meses de guerra, no logró implementar una paz duradera en la región y Kosovo es el ejemplo claro de ello. Además quedó el problema de los refugiados y la recuperación de la sociedad civil. ¿Cómo lograr la convivencia entre diferentes etnias, cuando cada una mato a los familiares de la otra, o destruyeron su casa, o violaron a sus hijas. Y no menos importante, cómo salir de la crisis económica en que quedaron inmersos, no sólo la deuda, sino lo que se va a necesitar para reconstruir los pueblos, la ciudades, la industria, el comercio, el campo, etc.

SERBIA Y KOSOVO.



Se dice que fue en Kosovo donde comenzó la destrucción de Yugoslavia (más no la guerra), ya que fue en esta región donde se consumó la primera fase del plan de reconstrucción de una “Gran Serbia” para los serbios por parte de su líder Slobodan Milosevic, ahora ya no bajo el signo del comunismo sino bajo el del nacionalismo. Todo inició con el mensaje emitido por Milosevic en esta región en 1989: *“En nuestro país no sucederá lo que está pasando en el resto de la Europa Oriental, donde los aparatos del Estado se desmoronan. Nosotros tenemos una guía alternativa que adoptaremos con la mayoría del*

pueblo”.⁷⁷ Él fue quien acentuó los rencores serbios, y el régimen bajo su liderazgo se embarcó en una política de expansionismo, intimidación e impunidad.

Todo esto aconteció en aquella región, pero para entender por qué al apoyo de este llamémosle ultranacionalismo racista por parte de los serbios, no remitiremos a algunos acontecimientos del pasado.

¿Por qué en Kosovo? “El 29 de junio de 1389, el Zar Lazar (de los serbios) dirigió su ejército al campo de los Mirlos, un amplio valle en el sur de Serbia, hoy entre Mitrovika y Kosovo”.⁷⁸ El propósito de esta medida era frenar la expansión de la oleada turca militar, la cual estaba ganando terreno día a día en todos los Balcanes. Lazar, a la cabeza de un ejército mixto conformado por cristianos eslavos y paganos de los montes albaneses, se enfrentó a estas tropas turcas que para su desgracia, les infligieron una derrota. El Zar Lazar fue capturado y decapitado. Desde entonces, esta fecha ha quedado grabada en la memoria de los serbios pues tal derrota significó la entrada del Imperio Otomano en Europa, continente que no habría de abandonar hasta después de siglo y medio.

Para el pueblo serbio, esta derrota no sólo significó un revés militar, más importante aún, significó la destrucción del sueño de crear un Imperio Serbio y de convertirse en un pueblo capital de las naciones europeas. “Los serbios consideran y sienten aquellos acontecimientos en Kosovo como el fin provisional de una era de grandeza, riqueza y armonía que volverá, por imperativo histórico, cuando se hallen todos los serbios viviendo en un mismo Estado”.⁷⁹ Es este mito del espíritu nacional y los llamados por la “lealtad a la sangre” los que se han adherido a esta empresa genocida que hemos visto.

Otro aspecto que explica la actitud y comportamiento serbio, es aquel que se dio en el año de 1463 en Bosnia, en donde la aristocracia serbia y la iglesia (dominante en esta ciudad), se convirtieron en bloque al islam, los nobles lo hicieron para mantener sus privilegios y el resto del pueblo simplemente para salvarse de las amenazas inquisidoras. Los serbios que se convirtieron, se erigieron como el núcleo más leal a la élite de funcionarios,

⁷⁷ HERMANN Tertsch. *Op. Cit.*, p. 213.

⁷⁸ JOVAN Djordjevich, *Op. Cit.*, p. 13

⁷⁹ HERMANN Tertsch. *Op. Cit.*, p. 250

mientras que el pueblo, principalmente el campesino fue sometido a pagar altos porcentajes tributarios y sus mujeres utilizadas para la leva de nuevas generaciones de sus ejércitos, esto era la llamada “cosecha de niños”.

Un tercer aspecto que debemos considerar es la religión. El tiempo de dominación turca fue el suficiente para dejar la huella indeleble del islamismo, una religión que ha chocado frontalmente tanto con el catolicismo de los eslovenos y croatas como con el cristianismo ortodoxo de los serbios.

Cuando los serbios mataban indiscriminadamente musulmanes en Sarajevo, Tuzla, Bihac o Kosovo, los líderes nacionalistas justificaban tales atrocidades señalando que estaban haciendo justicia por todos aquellos sucesos históricos en los que se sintieron traicionados y que impidieron se lograra la creación de “la gran serbia”. Presionados por los albaneses y Europa ante los turcos, traicionados por Rusia cuando ésta tomó partido por Bulgaria el siglo antepasado; traicionados por los croatas católicos que no quisieron reconocer la hegemonía serbia en la Yugoslavia monárquica; traicionados y asesinados en masa por los croatas (ustashas) durante la Segunda Guerra Mundial; traicionados por Francia e Inglaterra, que permitieron que un comunista croata los gobernara durante 40 años; y traicionados por Europa, al destruir Yugoslavia para someterlos a su influencia.

SERBIA Y MONTENEGRO.



<http://orientalreview.org/wp-content/uploads/2012/08/kosovo.gif>. 21 de octubre de 2014.

En el presente capítulo veremos ciertos factores políticos, económicos y sociales, que si bien para algunos han sido la causa y para otros un simple justificante, fueron clave para que la desintegración de la ex Yugoslavia se llevara a cabo. Asimismo, mencionaremos aquellos acontecimientos más relevantes de este proceso en cada una de las Repúblicas y la participación de los distintos grupos étnicos en cada uno de ellos.

En un primer momento, podemos mencionar la ruptura política del sistema, resultado en cierto grado del irregular acceso de Milosevic a la secretaría general de la Liga Comunista de Serbia y de las medidas adoptadas por él desde aquí. Milosevic optó por el nacionalismo como elemento básico para consolidarse en el poder. Su aparato propagandístico comenzó a tachar de anti yugoslavos y anti serbios a los albaneses de Kosovo, por lo que en la presidencia federal (constituida por un miembro de cada una de sus provincias y de cada República), liquidaron todas las instituciones de Voivodina (1988) y Kosovo (1989), suprimiendo su autonomía. Con la subida al poder de las fracciones comunistas en Montenegro, quedaron en manos de Milosevic cuatro votos a su favor de un total de ocho.

El compromiso de Milosevic de resolver *la cuestión nacional serbia* y su proyecto de reformar la Constitución federal de 1974 para restringir las amplias competencias de las Repúblicas y las provincias, dio origen a una parálisis institucional y a la generalización de los nacionalismos extremistas. Su autoritarismo en la Liga Comunista Yugoslava (en adelante LCY) hizo que ésta se fragmentara localmente. Para enero de 1990 la LCY deja de existir y con ella el único instrumento político de cohesión de todo el Estado (los comunistas locales se vinculan a sus sociedades y se reconvierten en nacionalistas). Comienza la desintegración. Para 1990, en cada una de las 6 Repúblicas se llevan a cabo elecciones cuyos resultados dejan en el poder a partidos nacionalistas pro-independentistas, excepto en Serbia que “*volvió a elegir una administración comunista pro-federalista bajo la dirección del Partido Socialista Serbia*”⁸⁰ y teniendo como dirigente a Slobodan Milosevic.

⁸⁰ JANUSZ Bugajski, *Op. Cit.*, p. 101

Como hemos visto, cada una de las Repúblicas realiza su proceso de declaración de independencia dando lugar a los enfrentamientos bélicos entre los distintos grupos étnicos, de los cuales debemos resaltar tres: el de Eslovenia, el de Croacia y el de Bosnia-Herzegovina. La participación de Serbia en cada uno de estos lugares tuvo como objeto controlar todos aquellos enclaves con población serbia y posteriormente enlazarlos con su República, *"Los serbios han recurrido al derecho de autodeterminación, se han proclamado independientes y han afirmado querer seguir siendo yugoslavos"*.⁸¹

En Eslovenia (nacionalmente la República más homogénea), los serbios se encontraron con un ejército si bien no más poderoso, si organizado; por lo que se llevaron a cabo sólo algunos combates, pues para Milosevic no tenía caso perder hombres en un lugar donde no había serbios ni ningún interés de otro tipo. Así que la guerra se desplazó hacia Croacia y con mayor intensidad que con la de Eslovenia. Aquí sí había intereses geoestratégicos (ofrecía el control del mar Adriático), económicos y demográficos (Krajina, Srem y Eslavonia oriental), por lo que Milosevic y las fuerzas armadas federales se volcaron en apoyo de los serbios de esta República (12% de la población total), juntos lograron controlar el 31.5% del territorio, logrado esto cesaron las hostilidades. Congelada la guerra serbo-croata, la tensión se desplazó ahora hacia tres regiones: Kosovo (considerada *cuna sagrada de la patria* para los serbios, que en este caso son minoría y detentan el poder), el Sanzjak (importante enclave musulmán en Serbia) y Voivodina (con una fuerte minoría húngara). Sin embargo, el conflicto más impresionante estalló en Bosnia-Herzegovina, la República más heterogénea y mezclada de todas, y donde los serbio bosnios apoyados por el ejército federal y dirigido por Karadzic iniciaron la agresión contra el Gobierno de Alija Itzegbegovic.

Estos fueron entonces, los diferentes lugares y momentos en que los serbios se han enfrentado ofensiva o defensivamente con croatas y musulmanes (principalmente) y que marcaron el fin de la ex Yugoslavia.

Durante todos estos enfrentamientos en que fue partícipe Serbia, tuvo a su lado un aliado, que si bien tambaleó en ciertos momentos (acuerdos de

⁸¹ JUAN Goytisolo. *Op. Cit.*, p. 50.

paz) siempre se mantuvo a su lado, Montenegro. Esta fue la República que menos conflictos tuvo que enfrentar a diferencia de las demás.

Al igual que Serbia, las elecciones realizadas en diciembre de 1990 fueron ganadas por los comunistas quienes adquirieron el nombre de *Partido Demócrata de Socialistas* en diciembre de 1991. Aquí, la mayoría de la población montenegrina y serbia, estaba de acuerdo en que la federación se siguiera manteniendo, y en el caso de una desintegración pensaban tener una relación cercana a Serbia.

Los enfrentamientos más importantes en este Estado se dieron en dos aspectos: primero con la participación de los montenegrinos en el ejército federal, *“Miles de reclutas montenegrinos fueron llamados a integrarse al ejército yugoslavo a finales de septiembre”*⁸² principalmente en el conflicto contra Croacia; y segundo, en los enfrentamientos entre sus principales minorías étnicas: albanos, musulmanes y serbios. El partido de los albanos, la Alianza Democrática Albanesa, insistía en que quería participar en la toma de decisión sobre el status en que quedaría Montenegro (estaban a favor de la desintegración), ante esto el partido de la minoría serbia, el Partido de la Gente de Montenegro, respondió que si Yugoslavia se volvía confederación, entonces las fronteras de Montenegro tendrían que volverse a trazar, pues ellos buscarían unirse a Serbia.

En septiembre de 1991, el Primer Ministro Milo Djukanovic declara que Montenegro ha decidido declarar su propia soberanía, pero manteniendo algunas estructuras federales y su apoyo a Serbia. Milosevic queda sorprendido y manda llamar al Presidente Momir Bulatovic quien le dice que el afirmarse soberanos no es lo mismo a declararse independientes y que lo único que busca es que se le reconozca internacionalmente la posición que ocupa dentro de la Yugoslavia.

El 1º marzo de 1992 se lleva a cabo un referéndum para decidir sobre la situación de esta República: Los albaneses y musulmanes, quienes estaban a favor de la independencia, trataron de boicotear éste, pues decían que era un proceso manipulado y antidemocrático; al final un 62% del electorado aceptó

⁸² JANUSZ Bugajski, *Op. Cit.*, p. 118.

permanecer unido a Serbia bajo el régimen de federación y del liderazgo de Milosevic, dando origen a la República Federal de Yugoslavia. En este contexto ambas sobrellevaron los conflictos pos independencia de las otras repúblicas, y en el caso montenegrino, tuvo que asumir también los costos de la sanciones impuestas por la ONU. En 2003 las relaciones entre ambas se fueron deteriorando principalmente porque la elite política de Montenegro comenzó a disgustarse de las imposiciones del régimen Milosevic, así que, aprovechando la derrota de Milosevic, el 4 de febrero de ese año proclamarían la nueva Constitución.⁸³ Acontecimiento que en realidad significaba el primer paso a la búsqueda de la independencia, misma que se logró, bajo la supervisión y observancia de la Unión Europea 3 años más tarde, el 21 de mayo de 2006, dando origen al nuevo Estado de la República Autónoma de Montenegro y por consiguiente a la República de Serbia.

DESPUÉS DE DAYTON: KOSOVO

Kosovo fue una región integrada dentro de la República de Serbia y reconocida como provincia autónoma. Tiene una extensión de 10,887 km². y geográficamente se ubica en el centro de la Península de los Balcanes por lo que una considerable parte de su territorio está cubierto por montañas. Su población está compuesta por un “90% de albaneses, un 9% serbios y 1% de gitanos”.⁸⁴

⁸³ “... la denominación **Serbia y Montenegro** sustituyó a República Federal de Yugoslavia. El nombre usual o corto y el oficial presentaban la misma forma. Serbia y Montenegro no tenía capital común: Belgrado era el centro administrativo y la sede de la Asamblea y del Consejo de Ministros; Podgorica era la sede del Tribunal de Serbia y Montenegro. No existían prácticamente políticas comunes y funcionaban por separado ambas Repúblicas. A pesar de existir unas instituciones comunes: el presidente y el parlamento, compuesto por los parlamentarios de Serbia (91 asientos) y Montenegro (35 asientos). Ambas Repúblicas solo tenían una política común en cuanto a defensa, cancillería, comercio y derechos humanos. Pero ni siquiera mantenían la misma moneda, ya que Serbia utilizaba el dinar serbio y Montenegro utilizó el Euro como moneda. En Serbia y Montenegro. WIKIPEDIA, 2014. Srebia y Montenegro. <[http://es.wikipedia.org/wiki/Serbia y Montenegro](http://es.wikipedia.org/wiki/Serbia_y_Montenegro)> (Consulta: 2 de marzo de 2014. 17:13 hrs)

⁸⁴ ANA Tagarro. “KOSOVO”. PLANETA HUMANO. España, Mensual, Noviembre 1998, Número 9, p. 53.



<http://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/kosovo/> 21 de octubre de 2014

En este caso el enfrentamiento se da nuevamente entre el gobierno serbio y la población albanesa de esa región. Al igual que los conflictos que mencionamos anteriormente, en este nuevamente el elemento que da ventaja al régimen es el control que se tiene sobre el ejército federal y la policía. Cuando Slobodan Milosevic llega al poder, disuelve el parlamento kosovar desapareciendo del mismo modo su autonomía. Asume el control de los medios de comunicación, despide a los pocos albaneses enlistados en las filas de la policía e implementa acciones y medidas discriminatorias contra la población albanesa, como el cierre de escuelas y la cancelación de empleos por ejemplo.

En los acuerdos de Dayton se afirmó la integridad territorial de Serbia y en ningún momento se tocó el tema de Kosovo, los kosovares veían en estos la posibilidad de que se les restituyera su autonomía, al no ser así y sentirse decepcionados pero principalmente cansados de que tampoco sus políticos lograran nada para terminar con las agresiones serbias, surge el Ejército de Liberación de Kosovo (ELK)⁸⁵, cuyas aspiraciones eran lograr la independencia de Kosovo, y en segundo término lograr la unión de todos los albaneses de los Balcanes en una Gran Albania. Si bien al principio no logró atraer muchos reclutas, cuando en 1998 agredieron a las fuerzas policíacas serbias y en respuesta el régimen de Milosevic ordenó un despliegue militar⁸⁶ que actuó con gran saña y crueldad, logrando recuperar inclusive 40% del territorio que estaba en manos de albaneses. Hasta entonces fue que creció el apoyo de la población hacia el (ELK)

⁸⁵ SAMANTHA Power. *Op. Cit.*, p. 532.

⁸⁶ *Fuerzas serbias cayeron sobre la región de Drenica y asesinaron a unos 58 parientes del jefe del ELK, Adem Jashari, incluidos mujeres y niños. Con cada ataque a un funcionario serbio, las represalias serbias se intensificaban, con el incendio de poblados enteros sospechosos de albergar a simpatizantes*

Ante la limpieza étnica llevada a cabo por los serbios, la opinión pública internacional (medios de comunicación y Organizaciones No Gubernamentales principalmente) comenzaron a ejercer presión sobre los gobiernos occidentales, después de varias advertencias por parte de Estados Unidos y Europa para detener la barbarie, el 24 de marzo de 1999, la OTAN⁸⁷ bombardeó a Serbia, y no se detendría hasta que ésta aceptara las condiciones impuestas: *“retirar la mayoría de sus tropas de Kosovo, otorgar significativa autonomía a los albaneses y permitir el envío de 25 000 soldados de paz armada.”*⁸⁸

De dos meses que duró la campaña de la OTAN, el más difícil fue el primero, ya que nuevamente fallaron los cálculos diplomáticos y militares en cuanto a la reacción de Milosevic. Con los bombardeos el ejército serbio en vez de claudicar se ensañó todavía más con la población albanesa forzando a 1 300 000 personas a huir de sus hogares y generando con ello el gran problema de refugiados que todos conocemos. En el segundo mes, el 24 de mayo de 1999, el Tribunal de Crímenes de Guerra en la ex Yugoslavia acusa a Slobodan Milosevic de crímenes de lesa humanidad y de guerra cometidos en Kosovo. Aunado a esto, los integrantes de la milicia serbia exhaustos y hartos de la guerra comenzaron a desertar del ejército.

Milosevic se rindió el 3 de junio y el 9 firmó un acuerdo en donde se obligaba a la policía y ejército serbio su salida de Kosovo, al mismo tiempo que se permitía la entrada de 50 000 soldados de paz de la OTAN⁸⁹. El 5 de octubre de 2000 Milosevic pierde las elecciones para presidente. El 1 de abril de 2001 se entrega a la justicia serbia. El 11 de marzo de 2006 Slobodan Milosevic es encontrado muerto en su celda, la causa de la muerte: infarto de miocardio.

del ELK. En el año siguiente resultaron muertos unos 3000 albaneses, y a 300 000 más se les desalojó de sus hogares, se incendió su propiedad y se destruyó su sustento. Idem.

⁸⁷ Comienza la operación “Fuerza Aliada” de la OTAN contra Serbia. Belgrado rompe sus relaciones diplomáticas con Washington, Londres, Bonn y París.

⁸⁸ SAMANTHA Power. Op. Cit., p. 534

⁸⁹ La resolución 1244 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, aprobada el 10 de junio de 1999, pone fin a la guerra y define a Kosovo como una provincia yugoslava bajo protectorado de la OTAN. En CHATERINE Samary. “ La descomposición de la Ex-Yugoslavia, en el tablero internacional Viento sur: Por una izquierda alternativa. España, Red de Bibliotecas Universitarias (REBIUN). Bimestral, Número 88, 2006, pp. 5-19.

SITUACIÓN ECONÓMICA, POLÍTICA Y SOCIAL DE LOS ESTADOS SURGIDOS DE LA EX YUGOSLAVIA EN EL 2013.

En el presente apartado haremos una breve descripción de cuál es actualmente la situación en que se encuentran los 6 países que formaban la República Federal Socialista de Yugoslavia, no con la intención de señalar si con su independencia se encuentran en mejor o peor situación, pues después de tantos años en guerra y las pérdidas que esta lleva implícita, resultaría difícil señalar que alguno de éstos se encuentra mejor hoy que antes de los conflictos vividos (posiblemente la excepción sería Eslovenia).

A lo largo de este trabajo intentamos describir como una serie de factores influyeron para que el proceso de desmembramiento de la Yugoslavia (RFSY) se llevara a cabo. La religión, la historia (y sus consecuentes cambios fronterizos), la cultura, la diversidad étnica, la ideología, la situación económica y la acción o inacción de países de occidente entre otras cosas, fueron utilizados en algún momento por las partes involucradas para generar un cambio, y el principal y común a todas fue, el dejar de ser parte de una República para ser una República en sí misma, y lo que describiremos en este capítulo serán las *“características geopolíticas y económicas”* de cada una como país independiente.

De manera general podemos decir, que si bien resulta difícil que una confrontación como la que se vivió en la región en la última década del siglo XX y principios del XXI se repita; actualmente muchos problemas de ese entonces no han desaparecido sino simplemente se han aplazado, la situación en las fronteras, los casos de corrupción, la seguridad y el más complejo de todos, el de volver a una “vida normal” no se han resuelto. Económicamente *“los niveles de rentas de todos los países de la región siguen estando muy por debajo de la Unión Europea (inferiores a 10 000 dólares per cápita, frente a casi 30 000 dólares en la Unión Europea). Además los niveles actuales de renta de muchos de esos países están por debajo de los máximos alcanzados en otras épocas: el PIB actual de Serbia es equivalente al de 1975, el de Macedonia no es superior al de 1979, y el de Bosnia no es más que un 20% más alto que en*

1980.⁹⁰ Democráticamente, podemos decir que en la búsqueda por incorporarse o haberse incorporado a la Unión Europea, se ha logrado implementar elecciones libres y transparentes, pero en el caso del estado de derecho en la región su aplicación ha sido lenta.

NOTA los datos geográficos y estadísticos utilizados en el presente capítulo para describir a cada República, fueron tomados de la página: <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> Central Intelligence Agency. *The World Factbook*>. 2014.

BOSNIA-HERZEGOVINA

Bosnia y Herzegovina declararon su independencia de la ex Yugoslavia el 3 de marzo de 1992. Después de enfrascarse en el conflicto bélico ya descrito con los serbios, el 21 de noviembre de 1995 se firmó el acuerdo de Paz en Dayton, Ohio, poniendo fin a tres años de una cruenta batalla. En éste se acordó la creación de un gobierno central multiétnico y dos regiones con gobiernos locales, la Federación de Bosnia-Herzegovina y la República de Srpska (*ver mapa 5*). Se rigen por la Constitución del 14 de diciembre de 1995. En este sentido la forma de gobierno es una república democrática federal y el presidente de la República es elegido por un periodo de 4 años entre representantes de las tres etnias mayoritarias (el presidente actual es Bakir Itzebegovic desde el 10 de marzo de 2014). El siguiente nivel de representación político administrativa es el de los cantones, ubicados solamente en la Federación de Bosnia-Herzegovina y en donde 5 son de mayoría bosniaca, tres de mayoría croata y dos son mixtos. El siguiente nivel es el de las municipalidades, 74 para Bosnia-Herzegovina y 63 para Sprka, cada una con su propio gobierno local.

⁹⁰ BRANKO. Milanovic, 2014 “Los Balcanes y el futuro de Europa” *El País. (Internacional)*, España, 3 de julio 2013, <http://elpais.com/elpais/2013/07/02/opinion/1372759528_022678.html> (Consulta: 19 de abril de 2014. 11:02 hrs).



Fuente: (*unkibbutzdeldeseo.blogspot.com 21 de octubre de 2014.*)

MAPA 5

Bosnia-Herzegovina tiene un territorio de 51 219 km², una línea fronteriza de 1,538 kilómetros que la une con Croacia, Montenegro y Serbia y una pequeña franja costera de 20 kilómetros cerca de la ciudad de Neum. Al ser atravesada por los Alpes Dinaricos, la mayoría de su territorio es montañoso, al sur limita con el mar Adriático. Las ciudades más importantes son: Sarajevo su capital, Banja Luka en la región noroeste conocida como Bosanska Krajina, Bijeljina y Tuzla en el noreste, Zenica en la parte central de Bosnia y Mostar, que es la capital de Herzegovina.

Los grupos que integran esta República están distribuidos de la siguiente manera: Bosniacos 48%, serbios 37% y croatas 14.3%. El bosnio, el croata y el serbio son las tres lenguas oficiales. El 40% son musulmanes, 31% ortodoxos y 14% católicos romanos. Se conforma por una población de 3.871,643 habitantes (en 2014). Lamentablemente al ser el lugar donde se llevó una de las batallas más sangrientas del desmembramiento yugoslavo, fue la principal generadora de refugiados de las cinco Repúblicas. Sus habitantes siguen distribuidos por diversas partes del mundo, y ya sea se queden en el exterior regresen, los traumas de la guerra seguirán siendo muy difícil de superar.

En la actualidad si bien Bosnia-Herzegovina tiene una economía en transición, que va de depender de la ayuda internacional a convertirse en una autosuficiente, sigue siendo uno de los países más pobres de Europa. Su

economía dependía antes de la guerra de la exportación de sus productos agrícola y minerales hacia el resto de la República, al iniciar los conflictos las relaciones comerciales se rompieron principalmente por el bloqueo económico que le impusieron Croacia y Serbia, prácticamente se mantuvo de la ayuda internacional. Actualmente los costos de su reconstrucción siguen mermando su crecimiento, además de que su forma de gobierno complica la implementación de políticas económicas eficientes aunado a la gran burocracia existente que trabaja en los cientos de oficinas gubernamentales. No menos importante es el problema de corrupción y mercados negros que siguen siendo graves en los nuevos Estados soberanos. El desempleo se ubicaba en el 2013, en 44.3%, se tenía un PIB per cápita de US\$8 300. Debido a la crisis mundial del primer decenio del siglo XXI el sistema financiero colapso, si bien se creó un Banco Central y se acuñó una moneda común, los bancos quedaron descapitalizados, el Fondo Monetario Internacional le concedió un apoyo financiero que le tuvo que ser suspendido en 2011 debido al estancamiento parlamentario que dejó a Bosnia sin gobierno estatal por un año. El PIB se ubicó en -0.7%. El balance de su cuenta corriente paso de US\$10396 billones en 2012 a US\$ -939.5 millones en 2013. *“Un sueldo medio de 400 euros; el 44% de paro real (27,5%, en la tasa oficial), 20% de la población por debajo del umbral de pobreza; un país a la cola de Namibia, Lesoto o Ghana en el ranking que evalúa la corrupción de Transparencia Internacional. “Kosovo o Albania tienen mayor nivel de transparencia. En Bosnia hay más de 100 ONG que trabajan en este campo”⁹¹.*

Toda esta situación dio origen en febrero de 2014 a la llamada “primavera bosnia” ya que la población harta e indignada de su situación económica y de la ineficiente y corrupta burocracia, salió a las calles a protestar en más de treinta ciudades. Protesta que inició con la manifestación de obreros de Tuzla después de que sus fábricas fueron vendidas de manera fraudulenta, ahora se integran a las marchas, no solo obreros y licenciados sin trabajo, sino también la sociedad en su conjunto, los ancianos sin pensión y sin que comer,

⁹¹ MARÍA ANTONIA Sánchez Vallejo. 2014. “La primavera bosnia pierde fuelle” El País, España, 12 de febrero de 2014.

<http://internacional.elpais.com/internacional/2014/02/12/actualidad/1392161663_856394.html>

(Consulta: 22 de abril de 2014. 15:44 hrs.)

las madres e hijos sin servicios de salud, y hasta integrantes de ONG que aún después del desgaste que significa su función siguen sin notar cambios ni mejoras. Esto es Bosnia-Herzegovina en el segundo mes del año.

CROACIA

El país el que hoy conocemos como Croacia fue parte del Imperio Austro Húngaro hasta finales de la I Guerra Mundial. En 1918 los croatas, serbios y eslovenos formaron el Reino de Yugoslavia. Después de la II Guerra Mundial adoptó el nombre de República Federal Socialista de Yugoslavia bajo el régimen del Mariscal Tito. Declaró su independencia en 1991, se enfrascó en un conflicto bélico de poco más de cuatro años contra los serbios. Bajo la supervisión de las Naciones Unidas el último enclave controlado por los serbios en el este de Eslavonia le fue devuelto en 1998. Croacia se unió a la OTAN en el 2009 y se incorporó a la Unión Europea el 1 de julio de 2013.

Su ciudad capital es Zagreb y está ubicada a orillas del mar Adriático, cuenta con tres regiones geográficas: la región mediterránea, la región de las montañas y las llanuras de Panonia. Actualmente cuenta con una superficie de 56.540 km². Tiene una franja costera de 5,835 km y una línea fronteriza de 1,982 kilómetros, colinda con: Bosnia - Herzegovina 932 km, Hungría 329 km, Serbia 241 km, Montenegro 25 km y Eslovenia 455 km.

En 2014 su población asciende a 4, 470,534 habitantes, de los cuales el 90.4 son croatas; la lengua oficial es el croata y es hablada por el 95.6% de la población; practican en 83.6% la religión católica romana.

Es una república democrática parlamentaria y está dividida administrativamente en 20 condados y estos a su vez por ciudades y municipios. (*Ver mapa 6*) Su Constitución vigente data del 22 de diciembre de 1990, misma que ha sido modificada en varias ocasiones, la última de ellas en diciembre de 2013 mediante referéndum. Su legislación ha tenido que ser armonizada con la de la Unión Europea. Las últimas elecciones fueron celebradas el 10 de enero de 2010 quedando como presidente por un periodo

de cinco años Ivo Josipovic. El principal partido político es el Partido Democrático Bosniaco⁹² de Croacia.



<http://www.absolutcroacia.com/los-condados-de-croacia.html> (MAPA 6). 21 de octubre de 2014.

Antes de la guerra Croacia junto con Eslovenia eran de las Repúblicas más estables económicamente, sin embargo esta situación cambió drásticamente con la guerra, dejando a la República con una infraestructura económica acabada. En los últimos años de la ex RFSY Croacia tardó en incorporarse al programa económico central de privatizaciones y de transición hacia el libre mercado, por lo que sus principales ingresos siguieron dependiendo en primer lugar del turismo y en segundo de la industria, ambos exterminados durante el conflicto armado. Si bien entre los años 2000 y 2007 logro mantener cierta estabilidad, a partir de 2008 su economía se desaceleró. La tasa de desempleo creció, y dentro de sus mismas fronteras se dio un desarrollo regional desigual, en función de la actividad económica desarrollada por zona geográfica. Ante la crisis económica europea, la inversión extranjera y las exportaciones se desaceleraron.

Sin embargo, con las medidas políticas y económicas implementadas por el último gobierno electo, algunas de ellas con línea de la Unión Europea como condición para ingresar como un miembro más; así como del apoyo que recibió del Fondo Monetario Internacional, El Banco Mundial y de la misma UE, han logrado estimular la economía. Se ha incentivado la inversión con medidas fiscales y con la privatización ahora si de sectores como el turístico, telecomunicaciones, hidrocarburos, bancos y de infraestructura.

⁹² Connotación con la que se describe actualmente a los musulmanes de Bosnia-Herzegovina con la intención de hacer a un lado la religión

En 2012, el PIB fue de US\$63 842 millones, equivalente a US\$14 547 de PIB per Cápita, (el de México en el mismo año fue de US\$10 481). En 2013, el desempleo alcanzó el 21.6% y la inflación en el mismo año fue de 2.2%. *“Zagreb ha enfilado en 2013 su quinto año de recesión económica, un resultado que en el club comunitario solo supera la maltrecha Grecia. Y el paro alcanza el 18% de la población activa, con más de la mitad de los jóvenes en busca de ocupación, según datos de Eurostat, la oficina estadística de la Unión Europea”*.⁹³ El salario promedio de un trabajador croata es de US\$904 al mes y la ocupación laboral está dividida entre los tres principales sectores de la economía: 69% en el sector servicios (turismo, la banca, los servicios financieros y el transporte marítimo); 29% en el sector industrial (químicos, plásticos, herramientas, metal, electrónicos, productos de acero, papel, aluminio, productos de madera, construcción, textiles, petróleo (consumo interno solamente), bebidas; y el sector agrícola 2.1% (cereales, hortalizas, frutas y productos vacunos y porcinos). La participación de estos sectores en la economía es proporcional a los porcentajes señalados en cuanto a ocupación laboral.

En cuanto a su comercio exterior, los principales socios comerciales son Alemania, Italia, Eslovenia, Austria, Hungría, Rusia y Bosnia-Herzegovina y los principales productos son: en importación, maquinaria, transporte, equipo eléctrico, químicos, aceites y lubricantes y comida; en exportaciones, equipos de transporte, maquinaria, textiles, químicos, comida y combustible.

Por último, la situación étnica. O dicho de otra manera la confrontación étnica parece no encontrar solución alguna. Vukovar, una de las ciudades arrasadas por la limpieza étnica de los serbios, se enfrasca hoy en un conflicto entre croatas y serbios que refleja en esta región lo que está pasando en toda la República. Las autoridades croatas del municipio de Vukovar quieren establecer al cirílico como alfabeto cooficial, fundamentándose en la ley de protección de minorías, sin embargo, si bien el serbio y el croata son la misma

⁹³ LUCIA Abellan, 2014”Croacia un lustro en recesión y el 52% de paro juvenil”. *El País*, Internacional, España, EFE, 30 de junio de 2013.

http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/30/actualidad/1372609453_853114.html

(Consulta: 22 de abril de 2014. 17:12 hrs.)

lengua, la primera utiliza el alfabeto el cirílico y la segunda el latín. Esto ha generado molestia en grupos de extrema derecha de la población y han comenzado a arrancar y/o destruir los letreros y las señales bilingües, e inclusive han convocado a un referéndum para aprobar o no esta iniciativa. Pero esta no es la única historia de recelo y segregación entre los dos grupos étnicos. En las escuelas los grupos son étnicamente homogéneos y se tiene prohibido interactuar en los espacios comunes, existen dos puertas de acceso: una es para los padres serbios y otra para croatas. Pareciera que el presente párrafo son las noticias que empezaron a divulgarse hace 26 años, pero en realidad es la reseña de un artículo del periódico “El País publicado el 27 de abril del 2014”. *“En los cuarteles generales del Comité para la Defensa de la Vukovar Croata, ante los retratos del expresidente Franjo Tudjman (1990-1999) y de los generales Ante Gotovina y Mirko Norac, Snjezana Patko, de 47 años, explica que ellos consideran un ultraje el reconocimiento de los derechos lingüísticos a la minoría serbia. “No tengo ningún problema con las demás minorías. Pero aquí las heridas están todavía abiertas. Hay cientos de desaparecidos sin hallar. Una mujer que anda por la calle puede toparse con un hombre que la violó y al que no se le ha castigado. Los serbios no quieren integrarse. ¿Por qué deberíamos otorgarles estos derechos? Primero que se haga justicia completa y que muestren buena voluntad”, dice esta mujer que luchó en la guardia nacional croata y que es hija de un desaparecido.”*⁹⁴

ESLOVENIA

Al igual que Croacia, la inconformidad de Eslovenia por la dirigencia central de la RFSY los orilló a encaminarse hacia la independencia, la cual después de setenta años de pertenecer a Yugoslavia logró alcanzarse después del plebiscito de 1990 donde casi el 90 por ciento de los votantes eligieron a favor de ésta; quedando establecida en 1991. A diferencia de Croacia o Bosnia-Herzegovina, el conflicto armado con el ejército federal sólo duró 10 días. De las 6 repúblicas. Eslovenia es la que ha tenido vínculos importantes con Occidente y desde su incorporación a la República Yugoslava mantuvo un

⁹⁴ ANDREA Rizzi. 2014 “La batalla de cirílico corroe a Croacia”. El País, Internacional, España, 27 de abril de 2013.

<http://internacional.elpais.com/internacional/2014/04/27/actualidad/1398626358_665344.html>
(Consulta: 14 de abril de 2014. 23:00 hrs).

distanciamiento de Moscú. Desde antes de la guerra mostraba una economía fuerte y desde su independencia ha contado con una democracia estable. En el año de 2004 se adhirió a la OTAN y a la Unión Europea; y en el 2007 se convirtió en el primer país de los nuevos miembros de la Unión Europea en adoptar la moneda común europea; y desde el 2012 forma parte de la OCDE.

Eslovenia, cuya capital es Ljubljana, está ubicada en el sur de Europa central, tiene un área territorial de 20 273 km²; una línea fronteriza de 1, 086 km que la une con Austria, Croacia, Hungría e Italia. Tiene una pequeña franja costera de 46.6 kilómetros con el Mar Adriático. Después de Finlandia y Suecia, Eslovenia es el país más boscoso de Europa, casi la mitad de su territorio está cubierto por cuatro ecoregiones: Bosque templado de frondosas, Bosque mixto de los Alpes Dináricos, Bosque templado de coníferas y Bosque de los Alpes.

La población eslovena alcanzó en 2014 la cantidad de 1 988 292 habitantes de los cuales el 83.1% son eslovenos, el 2% son serbios, el 1.8% croatas y el 1.1% bosniacos. De estos el 91.1% habla el idioma oficial que es el esloveno, sin embargo, existen pequeños territorios en la frontera con Italia y Hungría donde se habla italiano y húngaro, debido que la mayoría de sus habitantes son de esa nacionalidad. La religión predominante es el catolicismo con un 57.8%, seguida de los musulmanes y los ortodoxos con 2.4% y 2.3% respectivamente.

Eslovenia es una República parlamentaria según su Constitución. El Presidente es electo cada cinco años mediante el voto popular, con opción a otro mandato mientras que el Primer Ministro es aquel cuyo partido o coalición obtenga mayoría, es propuesto por el presidente y elegido por el Parlamento. Las últimas elecciones fueron en noviembre de 2012, quedando como presidente Borut Pahor, con un porcentaje en la votación de 67.4%; como Primer Ministra (y por primera vez una mujer) Alenka Bratusek en la elecciones

de febrero de 2013. Sin embargo en este último caso “*presentó su renuncia a partir 08 de mayo 2014; fecha de elecciones anticipadas*”.⁹⁵

Desde antes de la guerra Eslovenia era la República más prospera de la federación yugoslava, además al convertirse en país independiente y a diferencia del resto de las repúblicas, no se enfrascó en una guerra que le ocasionara la destrucción de sus sectores productivos, o bien que la orillara a endeudarse para reconstruir su infraestructura. Por el contrario, desde 1994 ha mantenido un crecimiento económico sostenido, entre 4 y 5 por ciento. Cuenta con una fuerza de trabajo bien cualificada y con salarios bien remunerados. Tiene uno de los PIB per cápita más altos de Europa Central (US\$ 27,470 en 2013); una tasa de desempleo de 13.5% (2012); una tasa de inflación de 1.8% (2013), en 1999 era de 6.1%.

En cuanto a su comercio exterior, gracias a su ubicación geográfica como puente entre los Balcanes y Europa Occidental, logró en 2013 por concepto de exportaciones US\$28.73 billones. Sus principales productos hacia el extranjero son equipo y maquinaria para el transporte, químicos, alimentos y productos manufacturados de la madera. Sus principales socios comerciales son Alemania, Italia, Austria, Croacia, Francia y Rusia.

Una de las políticas que debieron implementar las nuevas repúblicas independientes para poder ingresar a los organismos económicos y políticos de occidente, fue el de la privatización. El caso esloveno es bastante interesante ya que a diferencia por ejemplo, de Bosnia Herzegovina en donde las privatizaciones de empresas de propiedad social estuvieron acompañadas de fraude o en Croacia de corrupción. La administración eslovena implementó todo un modelo de privatización descentralizado, en donde eran las mismas empresas la que decidían que proceso de privatización llevar a cabo en función de lo establecido por la Ley de Transformación de Empresas de Capital Social de 1992. La línea a seguir se orientó en la oferta de acciones a los empleados o a los directivos de la propia compañía generando con ello que varias de éstas quedaran en manos de los trabajadores. “*En virtud de la Ley de*

⁹⁵ Central Intelligence Agency. The World Factbook. Europa, Eslovenia. 2014. <<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/si.html>> (Consulta: 19 de abril de 2014. 12:00 hrs.)

Privatización de 1992, las compañías tenían que distribuir el patrimonio empresarial según el esquema siguiente:

- *Un 10% para cubrir los derechos de los expropietarios de las empresas antes del año 1945*
- *Un 10% para un fondo de pensiones*
- *Un 20% lo mantenía la empresa para cambiar a sus empleados acciones por certificados de propiedad*
- *Un 20% se destinaba al fondo de desarrollo del cual los eslovenos podían comprar acciones con sus certificados de propiedad, por medio de unos fondos de inversión*
- *El 40% se destinaba a la libre venta.*⁹⁶

Todas aquellas empresas que en 1998 no hubiesen sido privatizadas pasaron a ser propiedad de la denominada “Agencia de Desarrollo”, quien invertía en ellas, las capitalizaba y posteriormente le buscaba inversionistas extranjeros. En el caso de las empresas estatales como los ferrocarriles, el correo, los bancos, etc., el proceso inició en el año 2000 pero aquí el gobierno central fue más celoso del nivel de apertura. Aun así, este esquema le permitió a Eslovenia contar con un flujo de inversiones bastante considerable, lo contrario a Bosnia donde las inversiones llegan a cuentagotas al no existir certidumbre ni seguridad.

Por último, en cuanto a los niveles de producción de los sectores económicos, en el 2013 el de servicios ocupó el 68.3%, el industrial 28.9 y el agrícola 2.8%. En este sentido cabe destacar la modernización que se está llevando en sectores como el turismo (hotelería), sistema bancario y el financiero. En cuanto a la industria la metalurgia, los productos de aluminio, electrónica, automotriz, productos de madera, textiles, químicos, son las áreas que han presentado un comportamiento dinámico y que han permitido atraer inversiones.

⁹⁶ JAIME González, Torres. “Situación de los países de la ex Yugoslavia. Oportunidades para la empresa española”. *Revista ICE*, España, Julio – Agosto del 2000, Núm. 786, pp. 136 -137.

MONTENEGRO

Se encuentra ubicado en el sureste europeo, entre el Mar Adriático y Serbia. Tiene una extensión territorial de 13,812 km², una franja fronteriza de 625 km que colinda con Albania, Bosnia-Herzegovina, Croacia, Kosovo y Serbia. Su franja costera es de 293 kilómetros.



<http://www.lonelyplanet.com/maps/europe/montenegro/> 21 de octubre de 2014.

650,036 habitantes es la estimación que se tiene de su población para 2014. De acuerdo a las cifras censales del 2011, el 45% son montenegrinos, el 28.7% serbios, el 4.9% albanos, el 3.3% musulmanes y el 1% los croatas. Tras la aprobación de la Constitución de 2007, se estableció como lengua oficial el Montenegrino, sin embargo esta es hablada solo por el 37% de la población total, el serbio es hablado 42.9%, el bosniano 5.3% y serbio-croata 2%. En cuanto a la religión, el porcentaje de adeptos a la Iglesia Ortodoxa es de 72.07%, los cuales se dividen a su vez en la Iglesia Ortodoxa serbia y la Iglesia Ortodoxa Montenegrina; 19.1% son musulmanes y 3.4% católicos.

Montenegro es una República Democrática Parlamentaria. Administrativamente, se divide en 23 municipios. Su ciudad capital es Podgorica. El jefe de Estado es el Presidente y es elegido cada cuatro años, entre sus funciones está el de proponer al primer ministro, el cual es aprobado por la Asamblea Nacional y ejerce como

jefe de gobierno. Las últimas elecciones fueron en abril de 2008 quedando Presidente Filip VUJANOVIC. Y como Primer Ministro Milo DJUKANOVIC (desde el 4 de Diciembre de 2012).

En la década de los ochenta del siglo XX, Montenegro experimentó una rápida industrialización que a su vez conllevó a una importante urbanización del país. Al igual que Bosnia su economía dependía principalmente del comercio con el resto de las repúblicas yugoslavas, por lo que al iniciar los procesos de independencia y consecuentes conflictos bélicos, ésta se perdió. Entre 1992 y 1997, el desarrollo económico quedó estancado y la principal actividad realizada fue el contrabando de combustibles, armas y drogas; gracias a su ubicación geográfica que le permitía fungir como puente entre el Adriático y Albania. Cuando la República Federativa Yugoslavia se convierte en Serbia y Montenegro, este último empieza a exigir mayor autonomía para implementar sus propias políticas económicas dentro de su territorio, tales como agilizar el proceso de privatización de empresas, la introducción del IVA y la introducción del euro como moneda oficial, llevándolas a la realidad en el 2002. Su política comercial le permitió convertirse en el miembro 156 de la Organización Mundial de Comercio en el 2011.

Si bien la economía de Montenegro sigue en transición y avanza lentamente hacia un sistema de mercado libre, uno de sus principales problemas sigue siendo la inmensa burocracia que labora en el sector público y que absorbe un porcentaje considerable del PIB.

El porcentaje que aportan al PIB los principales sectores económicos son: el sector servicios (turismo) 87.9%, la industria (aluminio, acero y productos alimenticios) 1.3% y la agricultura (tabaco, papa, cítricos, aceitunas, uvas; ovejas) 0.8%. El PIB per cápita fue de \$6 700 dólares la inflación se ubicó en 3%.

MACEDONIA

Ubicado en el sudeste europeo, Macedonia cuenta con un territorio de 25,713 km², una franja fronteriza de 766km que colindan con Albania, Bulgaria, Grecia, Kosovo y Serbia. Su terreno es montañoso en su mayoría, tiene tres grandes lagos y sus valles son cruzados por el río Vardar.



<http://leopoldina-flores.blogspot.mx/2010/04/macedonia.html> 21 de octubre de 2014.

De acuerdo al último censo realizado (2007), se estima cuenta con una población de 2, 055,719 habitantes, de los cuales 64.2% son macedonios, 25.2% albanos, 3.9% turcos y el 1.8% serbios. Existen dos lenguas oficiales el Macedonio (64.7%) y el albanés (25.1%). En cuanto a religión, el 64.7% dice ser ortodoxo macedonio y 33.3 musulmanes.

Macedonia está dividido desde el 2004 en 84 municipios, de los cuales 10 corresponden a su capital Skopje, está constituida como una democracia parlamentaria. Su presidente es elegido por voto popular por un periodo de 5 años, el 27 de abril de 2014 fueron las últimas elecciones ganando con un 55.3% Gjorge Ivanov. El Primer Ministro es elegido por la Asamblea Nacional desde el 26 de agosto de 2006 es Nikola Gruevski.

Durante el medievo Macedonia fue una provincia del Imperio Bizantino o Imperio Romano de Oriente. Posteriormente el territorio pasó a ser dominado por Bulgaria, motivo este por el cual varios aspectos de la cultura e inclusive el

idioma actual tienen grandes afinidades con este país. Con la llegada de los turcos formó parte de la provincia Rumelia (Balcanes). En 1912 quedó bajo la soberanía del Reino de Serbia y de esa manera se mantuvo hasta la II Guerra Mundial cuando pasó a ser la República Socialista de Macedonia, una de las seis que pasaron a conformar la federación yugoslava.

El 8 de septiembre de 1991 mediante plebiscito los macedonios se pronunciaron por la independencia, a reserva de la minoría étnica albanesa, todos los partidos políticos apoyaron la decisión. Sin embargo, a diferencia de las demás Repúblicas que después de este proceso se enfrascaron en una guerra, Macedonia se mantuvo al margen de conflictos bélicos de la antigua federación yugoslava, debido en parte a que Serbia se encontraba ocupada con la guerra con Croacia o bien porque la minoría serbia en esta República no sobrepasaba del 2% de la población.

En el caso macedonio, dos fueron los problemas que tuvo que enfrentar al convertirse en un país soberano. Por un lado, Grecia no le reconoció la independencia por considerar que el nombre de Macedonia pertenecía exclusivamente a la región griega colindante del mismo nombre, pero además resaltaban el hecho de que no sólo habían usurpado el nombre sino también su historia y la cultura griega misma. Ante esta controversia, Macedonia es obligada internacionalmente a llamarse de manera provisional pero oficial (FYROM), por el acrónimo en inglés de “Antigua República Yugoslava de Macedonia, solo así pudo ser reconocida como miembro de la Naciones Unidas en abril de 1993. A su vez y de manera interna los problemas llegaron con los albaneses. Por un lado la minoría albanesa que en el momento de la independencia representaba casi el 25% de la población, en un plebiscito realizado el 12 de enero de 1992 votó a favor de crear su propio Estado independiente, mismo que fue proclamado el 3 de abril del mismo año con el nombre de “La República Independiente de Ilirida”. Por otro lado, la guerra en territorio detrás de sus fronteras le estaba enviando una ola de refugiados albaneses que comenzaba a afectar las relaciones interétnicas entre macedonios y albaneses, para ello el gobierno solicitó a la OTAN tropas en la frontera con Yugoslavia. *“Al comenzar los bombardeos contra Yugoslavia en marzo de 1999, Macedonia puso tropas y su espacio aéreo a disposición de la*

OTAN y abrió las fronteras a refugiados albaneses provenientes de Kosovo. UNICEF informó que ese mes unos 360 mil refugiados llegaron a Macedonia.⁹⁷

En marzo de 2001 con el surgimiento, en defensa de la minoría albanesa de Macedonia y con apoyo de albaneses de Kosovo, del Ejército de Liberación Nacional (ELN), inició un conflicto armado en el norte y oeste del país, Macedonia no estaba en condiciones ni deseaba enfrascarse en una guerra civil y la comunidad internacional no quería otro polvorín más en la región, bajo presión de esta última, y tras varios retrasos y rupturas del cese el fuego, ambas partes acordaron firmar el “Acuerdo Ohri”, en el cual Macedonia aceptaba modificar su constitución para que ya no se mencionara a los albaneses como minoría étnica, se le reconociera de manera oficial a su lengua y se les permitiera el acceso a la administración pública, y por su parte el ELN aceptaba desarmarse, entregar sus armas y reconocer las instituciones macedonias. A partir de entonces la relaciones étnicas mejoraron de manera significativa, se creó un partido de coalición entre ambas partes, pero desafortunadamente aún siguen existiendo los miembros de línea dura.

En 2004, esa mano dura nuevamente comienza a exigir tener el control político de toda la región noreste, área donde se encuentra ubicada la minoría albanesa. Su finalidad sigue siendo el conseguir la autonomía de esa región para posteriormente crear una federación con Kosovo y Albania, y formar su gran Albania. Ante esta situación, la única opción que tenía Macedonia para evitarlo era incorporarse a la Unión Europea, en 2005 obtiene el estatus como candidato para ser un miembro más, sin embargo mientras no resuelva sus disputas con Grecia, esta seguirá manteniendo el veto para su ingreso.

En cuanto a su situación económica, Macedonia experimentó una recesión justo después de alcanzar su independencia, y no fue sino hasta 1996 que lograron detenerla gracias en primera instancia a una política fiscal restrictiva, con la intervención del Banco Central controlaron la oferta monetaria y el tipo de cambio; para posteriormente implementar reformas estructurales en los sectores de la industria y la agricultura. Esta última abarca el 10.3% (2013)

⁹⁷ Guía del Mundo 2007. 2007. Macedonia Historia.
<<http://www.guiadelmundo.org.uy/cd/countries/mkd/History.html>> (Consulta: 21 de abril de 2014. 23:55 hrs.)

de la actividad económica macedonia. Gracias al clima cálido y seco que la caracteriza en verano sus principales productos son los cereales, las frutas, la vid y el tabaco. En cuanto a su industria, segundo sector en importancia con 27.5%(2013) de aportación al PIB, los resultados no han sido muy favorables ya que si bien en 1998 la mayoría de la empresas ya habían sido privatizadas, lo característico de este proceso fue que la mayoría de éstas quedaron en manos de sus propios trabajadores, por lo que las inversiones para modernizarlas e inyectarles capital han sido muy reducidas. Destacan la de la construcción, manufacturera, químicos, alimentos procesados y farmacéutica. Por último el comercio y los servicios con un 63% (2013) han sido las actividades de mayor crecimiento y de apoyo hacia una economía de mercado, en estos casos y contrario a la industria, la inversión ha sido mayoritariamente externa y los sectores más beneficiados han sido los relacionados al turismo, las telecomunicaciones y el bancario. Sin embargo, al ser un país cuyo comercio e inversiones dependen de los países vecinos, y al estar experimentando todas las consecuencias de la crisis del euro, Macedonia no ha logrado mejorar varios factores macroeconómicos. El desempleo sigue siendo bastante alto, de 28.6% en 2013; en 2012 su deuda era 33.8% del PIB y sigue creciendo ya que requiere de préstamos para seguir pagando las pensiones y los salarios de los trabajadores del Estado; 30% de su población está por debajo del nivel de pobreza, su inflación es de 3.1%.

En 2014, la vida de los macedonios sigue girando en relación a tres situaciones: su controversia con Grecia, los problemas con la población albanesa y la crisis económica.

SERBIA

En la década de los ochenta la crisis económica que inició justo en 1980, se fue profundizando año con año. Para 1987 la RFSY se declara imposibilitada de cumplir con sus obligaciones de deuda, misma que ascendía a casi 22 mil millones de dólares. Ante la incapacidad del gobierno federal y la molestia cada vez mayor de la población, este régimen dimite y da paso a lo que sería la última administración colectiva, la del croata Ante Markovic (marzo 1989).



<http://www.infoescuela.com/wp-content/uploads/2012/08/servia-mapa.jpg> 21 de octubre de 2013.

Los políticos de los diferentes grupos étnicos, encaminados ya en la ruta del nacionalismo, no lograban tener acuerdos en común, en la última Conferencia de la Liga de Comunistas los puntos de vista entre los croatas y los eslovenos con los serbios marcó el final de esta organización y el primer paso para la desintegración de Yugoslavia. Para 1991 Eslovenia, Croacia y Macedonia se convierten en países independientes y más adelante, en 1992 también Bosnia-Herzegovina. Por su lado, Serbia y Montenegro que deseaban seguir manteniendo un sistema confederado decidieron formar la República Federal Yugoslava, sin embargo, a diferencia de las otras cuatro repúblicas ésta no recibió el reconocimiento de la ONU. En la Asamblea General de las Naciones Unidas, la RFY fue excluida de la sesiones, ya que como se le hizo saber, no podía asumir el lugar dejado por la RFSY. En febrero de 2003, se aprobó la denominada Carta Constitucional de la Asociación Confederativa de Serbia y Montenegro con la que daba origen a un nuevo Estado dotado con autoridades e instituciones comunes, el nombre que se le asignó fue el de Unión Estatal de Serbia y Montenegro⁹⁸. Este mismo documento establecía que en un periodo de tres años y por medio de referéndum ambas repúblicas decidirían si continuaba con el estatuto federal o decidían separarse y

convertirse en Estados soberanos. El 21 de mayo de 2006, con 55.4% ⁹⁹ de los votos a favor de la independencia, Montenegro se convierte en Estado soberano el 3 de junio de ese mismo año. Serbia proclama su independencia dos días más tarde.

Solo una situación quedaba pendiente para finiquitar el desmembramiento de la también llamada “Yugoslavia de Tito”, el caso Kosovo. El conflicto que empezó en 1996 entre los independentistas albaneses y las fuerzas de seguridad serbia y yugoslava; que tuvo una pausa en 1999 con la intervención de la OTAN, dejando a esta región como protectorado internacional y cuya administración quedó al mando de la Misión de Administración Provisional de las Naciones Unidas en Kosovo, pero aislada política y económicamente de Serbia; nuevamente se encendió en 2004 cuando en las elecciones para representantes de la Asamblea kosovar, el partido triunfante comenzó replantear la idea de la independencia. El 17 de febrero de 2008 este mismo Parlamento declara la Independencia de la región nombrándola República de Kosovo. La nueva realidad kosovar fue reconocida por la mayoría de los países, a excepción de Serbia, Rusia y la inconformidad de países como España. Después de un proceso demandado ante la Corte Internacional de Justicia por parte de Serbia para verificar la legalidad de la soberanía kosovar, se determinó que el proceso estaba apegado a ley y que no se violaba ningún acuerdo, estatuto o norma internacional. El 19 de abril de 2013, teniendo como moderador a la Unión Europea, los gobiernos de Belgrado y Pristina firmaron un acuerdo en el que se reestablecían las relaciones entre los ambos.

Serbia se encuentra ubicada en el sudeste europeo, cuenta con una extensión territorial de 77, 474 km² (sin Kosovo), una franja fronteriza de 2,026 km que la une a Bosnia-Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Hungría, Kosovo, Macedonia, Montenegro y Rumania. La región de Voivodina, que ocupa la mayor parte del sur de Serbia, está constituida principalmente por llanuras,

⁹⁸ DRAGO Pilsen. 2003. Yugoslavia deja de existir y pasa a llamarse Unión de Serbia y Montenegro. <http://elpais.com/diario/2003/02/06/internacional/1044486023_850215.html> (Consulta: 27 de abril de 2014. 09:04 hrs).

⁹⁹ Ecured. 2014. Serbia y Montenegro. <http://www.ecured.cu/index.php/Serbia_y_Montenegro> (Consulta: 28 de abril de 2014. 01:41 hrs).

mientras que el resto del territorio es principalmente montañoso. El 92% del territorio serbio cuenta con una importante cuenca hidrográfica conformada por 10 ríos (*Ver tabla 4*), aguas geotermales y subterráneas.

RÍO	KM EN SERBIA	LONGITUD TOTAL (KM)	Nº DE PAÍSES QUE ATRAVIESA
1 Danubio	588	2783	9
2 Gran Morava	493	493	1
3 Ibar	250	272	2
4 Drina	220	346	3
5 Sava	206	945	4
6 Timok	202	202	1
7 Tisa	168	966	4
8 Nišava	151	218	2
9 Tamiš	118	359	2
10 Begej	75	244	2

Fuente: <https://es.wikipedia.org/wiki/Serbia#Hidrograf.C3.ADa> 21 de octubre de 2014.

TABLA 4

Serbia está dividida administrativamente en 29 distritos más Belgrado su ciudad capital. Tiene una población de 7, 209,764 habitantes, de los cuales 83.3% (2011) son serbios, 3.5% húngaros, 2% bosniacos. La lengua oficial es el serbio y es hablado por un 88.1 por ciento de la población (en la provincia de Vojvodina, las seis lenguas que se hablan son oficiales). 84.6% de su población son ortodoxos, 5% católicos, 1.3% musulmanes.

Su forma de gobierno es el de República parlamentaria, se rigen por la constitución de 2006, la cual establece que el Presidente será elegido mediante un referéndum por un periodo de 5 años, mientras que el Primer Ministro será elegido por la Asamblea Nacional. El actual presidente elegido en mayo de 2012, es Tomislav Nikolic; el Primer Ministros es Aleksandar Vucic desde el pasado 22 de abril de 2014.

Con la crisis económica, la guerra con Kosovo, la destrucción causada por los ataques de la OTAN y los bloqueos internacionales, la economía se encontraba a principios de siglo en un nivel por debajo de la mitad de lo que era en 1990. La guerra dejó una infraestructura e industria destruida y con la incapacidad de las empresas existentes de modernizar o invertir en sus procesos de producción imposibilitándolas a competir en el exterior. El alto desempleo (20.1% en 2013) y el estancamiento de los ingresos (PIB per cápita de \$11.100 dólares) de los hogares son los problemas políticos y económicos en curso. La deuda pública total de Serbia como proporción del PIB se duplicó entre 2008 y 2013 (61.2% del PIB).

En el año 2000, con la destitución de Slobdan Milosevic, la administración entrante implementó diversas reformas y políticas de mercado para estabilizar la economía, tales como la liberalización del mercado, la privatización de empresas y la reestructuración de todos los sectores: servicios 60.3% (turismo, transporte, comunicaciones), industria 31.8% (minería y generación de energía eléctrica, de alimentos, textil, electrodomésticos y petroquímica) y agricultura 7.9% (maíz, alfalfa, remolacha, papas, girasoles y frambuesas). Así mismo, buscó un acercamiento mayor con sus principales socios comerciales (Europa) y otros como Rusia, Bielorrusia y Turquía. En enero de 2014, iniciaron las negociaciones para adherirse a la Organización Mundial de Comercio.

En cuanto al programa de privatización de las empresas serbias, éste no ha alcanzado los niveles esperados, en parte por los sindicatos que exigen medidas poco convenientes para los inversionistas, como la de no reducir el número de trabajadores; pero también por la existente falta de instrumentos legales y de instituciones que hagan un acompañamiento en y durante los procesos de privatización. En 1997 se estableció “La Ley sobre la Transformación de la Propiedad” y señalaba entre otras cosas, que las privatizaciones serían voluntarias, que no existiría un periodo para realizarlas y los trabajadores y ciudadanos podrían ser

accionistas. Desde entonces han sido pocas las empresas que se han privatizado, principalmente han sido las pequeñas y medianas con problemas de financiamiento. Las grandes como las de telecomunicaciones, de electricidad o de gas, siguen en manos del Estado.

En cuanto al aspecto social, la frontera con Kosovo refleja de manera muy precisa la relación existente entre las diversas etnias de Serbia. A nivel empresarial o político existe cierta interacción entre los grupos, pero a nivel social siguen estando segregados. Como en el resto de las Repúblicas, los recuerdos de la guerra siguen estando presentes en la memoria de los ciudadanos. *“Cinco años después de la independencia, en Kosovo la violencia interétnica se ha reducido y hay mayor libertad de movimientos. En todo el centro y el sur del país, donde albaneses y serbios conviven, el clima es menos tenso. Sin embargo, las comunidades se han cerrado en compartimentos estancos, en una separación que se consolida progresivamente, alentada por la política. Cada uno tiene sus escuelas, sus hospitales. No hay ciudades mixtas. Los jóvenes serbios no aprenden albanés, y viceversa”*¹⁰⁰

¹⁰⁰ ANDREA.Rizzi, 2013 *“La segregación se impone tras la guerra. La violencia étnica disminuye, pero se ahonda la división en la sociedad”* El País, Internacional. España. 25 de mayo de 2013. <http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/25/actualidad/1369508981_522443.html> (Consulta: 4 de mayo de 2014. 10:10hrs)

CONCLUSIONES.

Durante el presente trabajo, pudimos observar que variables como la situación política y la situación económica de la ex República Federal Yugoslava así como la forma en que se utilizó al nacionalismo por parte de los diferentes grupos étnicos que la conformaban, en especial de sus líderes políticos, dieron como resultado que, la desintegración de ese país fuera inevitable. Hoy existe la paz en esos territorios, pero esta es una paz relativa, pues se logró en parte hasta que las organizaciones internacionales como la O.T.A.N y la O.N.U. intervinieron, la primera mediante ataques militares y la segunda enviando contingentes de cascos azules para crear zonas de seguridad que detuvieran los enfrentamientos entre los diferentes grupos étnicos (serbios, croatas y musulmanes). Sin embargo y como mencionamos en nuestro último capítulo, las nuevas Repúblicas que surgieron de este conflicto bélico no sólo siguen enfrentando los problemas que dieron origen al desmembramiento de la ex Yugoslavia, sino también aquellos que se originaron durante el proceso que los llevó a su independencia.

Lo que vimos en la ex Yugoslavia fue un conflicto de carácter étnico acentuado por la existencia de una ideología nacionalista exacerbada por los líderes y dirigentes de estos grupos, quienes justificaron sus acciones alegando estar defendiendo sus legítimos derechos, traducida esta defensa en la expansión territorial y en la limpieza étnica.

Hoy en día, cada una de las antiguas Repúblicas viven las consecuencias de esta guerra de manera propia y distinta, tanto en función de su situación previa al desmembramiento, como de su nivel de participación en el conflicto bélico.

Económicamente una de las consecuencias de la independencia fue el problema financiero en que se vieron envueltas la mayoría de la Repúblicas, pues una parte importante de su capacidad industrial y turística desapareció, ocasionando un importante nivel de desempleo, una caída severa de los salarios, infraestructura industrial y social destruida, falta de inversiones, por consecuente baja productividad y un considerable endeudamiento. Y a esta situación hay que agregar el gasto en los programas de reparación de zonas agrícolas, casas – habitación y el más complejo de todos, el de repatriación de

refugiados. Miles de familias quedaron sin hogar y sin sus propiedades lo cual se ha reflejado y significará un amplio gasto social por parte del Estado.

En cuanto al papel desempeñado por la comunidad internacional quedó claro que las fuerzas de las Naciones Unidas resultaron en una total ineficiencia y pasividad para evitar que este conflicto tuviera los alcances que ya conocemos, en este sentido, no podemos hacer a un lado la falta de una política enérgica, clara y pronta por parte de Estados Unidos de América, así como, la ineficacia mostrada por la Comunidad Europea y la O.T.A.N.

Políticamente se legitimó a las fuerzas políticas nacionalistas, las mismas que dividieron a la ex Yugoslavia y que aprueban el carácter central de la comunidad nacional, es decir, al grupo étnico. Las mismas que impusieron su punto de vista la mayoría de las veces por la fuerza, o bien las que imponen cuál es la identidad nacional (o religiosa) adecuada y la lengua que debe usarse en un territorio determinado. Las preguntas son: ¿Qué va a pasar con todos aquellos grupos étnicos que quedaron como minoría en cada una de las distintas Repúblicas? ¿Podrá un no musulmán ser un ciudadano igual en un Estado casi islámico como lo es Bosnia Herzegovina? ¿Se podrá ser un ciudadano pleno de Croacia y no ser croata? ¿Podrá más del 30 por ciento de los no serbios ser ciudadanos iguales en un Estado que se autonombra nacional de los serbios?

Hoy en día, esta es la realidad en los Estados que conformaron la antigua Yugoslavia, y mientras sigan existiendo en el poder grupos políticos nacionalistas, que apoyados en los medios de comunicación manipulen a los ciudadanos de su grupo étnico lograr una paz duradera en esta región será muy difícil. En este sentido, es necesario ubicar en el poder gobiernos realmente democráticos en cada uno de estos Estados, pues a diferencia del nacionalismo en donde el Estado es dominado por un grupo étnico y los demás integrantes son ciudadanos de segunda clase, en la democracia todos son tratados por igual. La democracia se basa en acuerdos y asume que el oponente también tiene cosas válidas por decir. En la democracia existe la tolerancia, y los derechos individuales (entre ellos el derecho a no ser parte de una colectividad nacional).

Es necesario implementar una noción mínima de igualdad social, abolir toda discriminación basada en características socialmente definidas como el

género, la raza, la etnicidad, etc. Pero ello será necesario el triunfo de fuerzas democráticas no nacionalistas que evoquen el patriotismo en todos los ciudadanos independientemente del origen étnico. Sólo así podrá existir un Estado cívico que proteja los derechos humanos, individuales y colectivos, incluida una amplia autonomía cultural a los miembros de las minorías que lo conformarán.

En dos frentes podría buscarse este cambio, primero desde el sistema educativo que tendría como objetivo crear ciudadanos que se vinculen con valores comunes y universalistas; y segundo; haciendo un llamado a todos los intelectuales, políticos y miembros de organizaciones no nacionalistas para conformar una oposición firme con la cual se pueda llegar al poder (hay que recordar que cuando inicio la guerra en Eslovenia y Croacia, era una minoría la que estaba a favor de la secesión), por lo que sí existe la posibilidad de que se lleve a cabo tal cambio.

Sin embargo será imposible no contar con la existencia de movimientos antidemocráticos, secesionistas, xenófobos, etc., en un país donde exista una gran desigualdad del ingreso. La democracia podrá mantenerse si no existe desigualdad económica y si el ingreso no es utilizado ilegalmente por el aparato del Estado. Se necesita mejorar la economía para evitar las diferencias sociales y económicas entre los ciudadanos, ciudades y regiones. Para que esto sea posible se necesita de una organización política que incluya a toda la comunidad, es decir, que realice políticas económicas apoyadas por la mayoría y en beneficio de ésta. Una de estas sería realizar una reorganización industrial hacia la búsqueda del comercio internacional. Por su parte la comunidad internacional deberá apoyar a estos Estados llevándoles inversiones directas, en la integración y en el acceso a la economía con sus mercados.

Así entonces, la búsqueda de una sociedad basada en la democracia y en la justicia social deberá ser la meta primordial por alcanzar de estos nuevos Estados y lograr así una paz duradera.

BIBLIOGRAFÍA

ADIZES, Ichak. Autogestión: La práctica yugoslava. México, F.C.E., 1977, 335 pp.

ANTAL, Edit. Crónica de una desintegración. México. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 1994, 289 pp.

BAZANT, Jan. Breve historia de Europa central. México. El Colegio de México. 1993, 187 pp.

BAZANT, Jan. Breve historia política y social de Europa central y oriental. México. El Colegio de México. 1991, 222 pp.

BLAZQUEZ Ruíz, F. Javier. 10 palabras claves sobre racismo y xenofobia. España. Ed. Viento Divino. 1996, 498 pp.

BROM, Juan. Esbozo de Historia Universal. México. Ed. Grijalbo. 2002. 317 pp.

BERLIN, Isaiah, *El fuste torcido de la Humanidad*, Península, Ediciones S.A., Barcelona, 1992, 444pags

BUGAJSKI, Janusz. Nations in Turmoil. Conflict and Cooperation in Eastern Europe. United States of America, Westview Press, págs 1-229

CID, Ileana (Compiladora). Diversidad cultural, economía y política en un mundo global. México, Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2001, 226 pp.

DENITCH, Bogdan. Nacionalismo y etnicidad. La trágica muerte de Yugoslavia. México. Ed. Siglo XXI. 1995, 220 pp.

DJORDJEVICH, Jovan. Yugoslavia. Democracia Socialista. México, Ed. F.C.E., 1986, 266 pp.

DRNOVSEK, Janez. El laberinto de los Balcanes. España. Ediciones B.S.A. 1999, 321 pp.

EFIMOV, A, GALKINE, Y, ZOUBOK, L y otros. Historia Moderna. Ed. Grijalbo, México, 1964, 417 pp.

FUENTES, Julio. Sarajevo, juicio final. España. Ed. Plaza and Janes. 1997, 167 pp.

GELLNER, Ernest. Naciones y nacionalismo. México. Ed. Patria. 1988, 189 pp.

GOMEZ, Robledo Alonso. La autodeterminación de los pueblos como principio normativo. México. Organización de las Naciones Unidas. 1988, 113 pp.

GONZALEZ Casanova, Pablo y SAXE-Fernandez, John. El mundo actual: situación y alternativas. Mexico, Siglo XXI, 1996, 413 pp.

GONZALEZ, Jiménez Mónica. Yugoslavia, un socialismo que muere en Violencia. México. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 1993, págs. 89 – 95.

GOYTISOLO, Juan. Cuaderno de Sarajevo. Anotaciones de una visita a la barbarie. México. Ed. Aguilar. 1995, 104 pp.

HALL, Brian. El país imposible. Yugoslavia: viaje al borde del naufragio. España. Ed. Flor de Viento. 1997, 357 pp.

HANDKE, Peter. Un viaje de invierno a los ríos Danubio, Save, Morava y Drina o justicia para Serbia. España, Ed. Alianza, 1996, 136 pp.

HELD, Joseph. Democracy and Right wing politics in Eastern Europe. United States of America. Library of Congress. Catalog Card number 93-71934. 1993, 231 pp.

HOLBROOKE, Richard. To end a war. United States of America, Modern Library, 1998, 490 pp.

KAPLAN, Robert D. Balkan Ghosts. A journey through history. New York, U.S.A., Vintage Books, 1996, 307 pp.

LEONARD, Mark. Porque Europa liderará el siglo XXI. España. Ed. Taurus/Santillana. 2004, 26 pp.

LÓPEZ Calera, Nicolás. El nacionalismo. ¿Culpable o inocente? España, Ed. Tecnos, 1995, 119 pp.

MANDEL, Ernest. El significado de la 2ª. Guerra Mundial. México, Fontamara 1986, 248 pp.

MURADO, Miguel Anxo. Relatos de Guerra. España, Ministerio de Educación y Cultura, 1997, 108 pp.

PAGES Blanch, Pelai. Las claves del nacionalismo y el imperialismo. España, Ed. Planeta, 1991, 118 pp.

PARKER, R.A.C. El siglo XX. Europa 1918 – 1945. Colección Historia Universal siglo XXI. México, Ed. Siglo XXI, Vol. 34, 1991, 440 pp.

PEARSON, Frederic S. y ROCHESTER, J. Martin. Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI. México, McGraw-Hill, 2000, 653 pp.

PFAFF, William. La ira de las naciones. La civilización y las furias del nacionalismo. Chile, Ed. Andrés Bello, 1994, 244 pp.

POWER, Samantha. Problema infernal. Estados Unidos en la era del genocidio. México. Ed. F.C.E. 2005. 636 pp.

SMITH, Anthony. La identidad nacional. España, Ed Trama, 1997, 176 pp.

TERSTCH, Herman. La venganza de la historia. España, Ed. Aguilar, 1993, 268 pp.

VRANIKI, P., SUPEK, R. y otros. El socialismo yugoslavo actual. México, Ed. Grijalbo, 1975, 261 pp.

WITKER, Alejandro. Yugoslavia, historia y utopía. México, Ed. Siglo XXI, 1991, Vol. 28, págs. 215 – 254.

WOLFGANG, J. Mommsen. La época del imperialismo. Europa 1885 – 1918. Colección Historia Universal siglo XXI. México. S XXI editores. 1992. Vol. 28, 360 pp.

HEMEROGRAFIA

ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS REFUGIADOS, “La vida en un campo de refugiados” Refugiados. España, Núm. 93, 30 pp. Marzo de 1993.

BARRY, Jhon. “Bliffing on Bosnia”. Newsweek. México, págs. 12 – 15. 19 de diciembre de 1994.

BLACK Burn, Robin. “La crisis yugoslava, el destino de Bosnia”. Etcétera, México Núm. 36, págs. 19 – 30, 7 de octubre de 1993.

GONZALEZ , Januz y Torres Domingo. “Situación de los países de la ex Yugoslavia. Oportunidades para la empresa española”. ICE. Europa del este, 10 años después. Núm. 786. Julio – agosto 2000, págs. 115 – 137.

JONES, Adam. “Kosovo: cuestiones de magnitud” Istor. México, CIDE, Núm. 1, págs.. 34-51, verano del 2000.

LONCAR, Budimir. “Yugoslavia y el Mundo” Política Internacional. Belgrado, Embajada de Belgrado, Núm. 956, págs. 1-6, 1986.

MARGOLIS, Ana. “Vigencia de los conflictos étnicos en el mundo Contemporáneo” Estudios Sociológicos del Colegio de México. México. El Colegio de México. Núm. 28, enero – abril 1992. Págs. 7 – 29.

NORLAND, Rob. “Serbios, los vamos a matar”. Newsweek. México, Págs. 38-40, 10 de septiembre de 1997.

RAMIREZ Garrido, Jaime. “Su fuerza no puede dañarnos” Etcétera. México, Núm. 322, págs. 10 – 11, 1 de abril de 1999.

SAMARY, Chaterine. “Ex-Yugoslavia. La descomposición de la Ex-Yugoslavia, en el tablero internacional”. Viento sur: Por una izquierda alternativa. España, Red de Bibliotecas Universitarias (REBIUN). Bimestral, Número 88, septiembre 2006. págs. 5-19.

TAGARRO, Ana. “Kosovo” Planeta Humano. Argentina, Núm. 9, noviembre 1998, págs. 38-53.

UNESCO. Invertir en la Diversidad Cultural y el Dialogo Intercultural. Informe Mundial de la UNESCO.1996. Luxemburgo. Actualizado a 2010. 427 pp.

INTERNET

ABELLAN, Lucia. "Croacia un lustro en recesión y el 52% de paro juvenil". El País. Internacional. España. EFE, 30 de junio de 2013. http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/30/actualidad/1372609453_853114.html

Central Intelligence Agency. The World Factbook.
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> Central Intelligence Agency. The World Factbook.

"Danubio" . Wikipedia.. <http://es.wikipedia.org/wiki/Danubio>.

"Declaración de Corfú". Wikipedia. 15 de octubre de 2013.
http://es.wikipedia.org/wiki/Declaraci%C3%B3n_de_Corf%C3%BA.

Ecured. 2014. Serbia y Montenegro.
http://www.ecured.cu/index.php/Serbia_y_Montenegro

"Masacre en Vukovar". Wikipedia..
http://es.wikipedia.org/wiki/Masacre_de_Vukovar

MIRJANA, Tomic.. "Yugoslavia inicia la reforma económica con una fuerte devaluación". EL PAÍS España. El País. 22 de abril de 1991.
http://elpais.com/diario/1991/04/22/economia/672271207_850215.html

PILSEN, Drago. Yugoslavia deja de existir y pasa a llamarse Unión de Serbia y Montenegro. 2003.
http://elpais.com/diario/2003/02/06/internacional/1044486023_850215.html

República Federal Socialista de Yugoslavia. Wikipedia.
http://es.wikipedia.org/wiki/Rep%C3%ABlica_Federal_Socialista_de_Yugoslavia

RRIZZI, Andrea, “La batalla de Cirílico corroe Croacia”. El País. 27 de abril de 2014.

http://internacional.elpais.com/internacional/2014/04/27/actualidad/1398626358_665344.html

RRIZZI, Andrea. 2013 “*La segregación se impone tras la guerra. La violencia étnica disminuye, pero se ahonda la división en la sociedad*” El País. Internacional. España. 25 de mayo de 2013.

<http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/25/actualidad/136950898_1_522443.html>

SEMANA. “Serbia rechaza propuesta europea para Kosovo”, Semana. Secc. Mundo. 08 de abril de 1913. <http://www.semana.com>.

<http://www.semana.com/mundo/articulo/serbia-rechaza-propuesta-europea-para-kosovo/339284-3>.

“Serbia y Montenegro”. Wikipedia.

http://es.wikipedia.org/wiki/Serbia_y_Montenegro.

TOMIC, Lubliana Mirjana. “Eslovenia celebra hoy con euforia las primeras elecciones libre de Yugoslavia”. EL PAÍS. Internacional.. España. El País. 8 de abril de 1990.

http://elpais.com/diario/1990/04/08/internacional/639525607_850215.html

ULISES Benito. “Historia de los Balcanes. Pueblos en lucha, clases en lucha”. Marxismo Hoy Núm. 6. El nuevo orden mundial del Imperialismo. Fundación

Federico Engels. Publicado el Jueves, 14 Enero 2010 11:34.

<http://www.fundacionfedericoengels.org/index.php/marxismo-hoy/no6-el-nuevo-orden-mundial-del-imperialismo/78-historia-de-los-balcanes-pueblos-en-lucha-clases-en-lucha>.

“En su huida han sido asaltados... que siguiendo el procedimiento habitual, les roban los pocos bienes que logran llevar con ellos... Les dejan así. Sin nada. La estrategia no es matarles, sino forzar su muerte. Sin ropas, ni alimentos, obligados a huir al bosque, es previsible que mueran cuando llegue el invierno. Llegan por decenas. Cargando con niños que miran con terrible seriedad. Arrastrando a su ancianos que ni siquiera se miran.”¹⁰¹

¹⁰¹ ANA Tagarro.” Kosovo”. Planeta Humano. España, noviembre de 1998. Núm. 9, p. 43,