



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA**

INFORME ACADÉMICO POR ACTIVIDAD PROFESIONAL

La enseñanza de la Filosofía y su relación con la Historia

**PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
LICENCIATURA EN HISTORIA**

BLANCA LIDIA CORONA DE ALBA

ASESORA: DRA. NICOLE OOMS RENARD

NOVIEMBRE DE 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

| | |
|--|----|
| Introducción..... | 3 |
| Primera parte: MARCO INSTITUCIONAL DEL INFORME | |
| I. Formación profesional y actividades docentes..... | 8 |
| II. Descripción diacrónica de la trayectoria docente..... | 20 |
| III Aspectos importantes que interfieren en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Estrategias didácticas y avatares de sus aplicaciones)..... | 27 |
| IV. Influencia de algunos modelos educativos en mi desempeño docente..... | 32 |
| V. La importancia de las humanidades en la educación..... | 35 |
| Segunda parte: MARCO TEÓRICO DEL INFORME | |
| I. Algunas consideraciones generales acerca de la historia..... | 45 |
| II. Ideas generales acerca de la filosofía..... | 52 |
| III. La relación de la historia con la filosofía..... | 54 |
| IV. La relación entre ambas disciplinas en el contexto de la enseñanza de la historia de la filosofía..... | 57 |
| V. Aplicación a un caso concreto: Algunas ideas rousseauianas a la luz del historicismo y el materialismo histórico, tomando como punto de partida la obra <i>Discurso sobre el origen de la desigualdad</i> de Jean-Jacques Rousseau..... | 61 |
| Conclusiones..... | 77 |
| Bibliografía..... | 79 |

INTRODUCCIÓN

Mi formación en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM en el área de la Historia ha sido determinante en mi labor como docente en filosofía, situación que constituye el núcleo teórico de este informe. Mediante un acopio de datos de diversos tipos, pretendo ubicar al lector en mi quehacer dentro de un marco institucional y uno teórico y generar una reflexión en torno a la forma en que las dos disciplinas humanísticas mencionadas han definido mi perfil profesional.

Los programas de enseñanza de nivel medio superior vigentes de la Universidad Autónoma de Yucatán y que son administrados por el Colegio Peninsular ROGER'S Hall

-institución donde ejerzo mi profesión en la Ciudad de Mérida, Yucatán-, presentan la enseñanza de la Filosofía como un curso en dos semestres: Filosofía I y Filosofía II y no como Historia de las Doctrinas Filosóficas como es el caso del bachillerato de la Escuela Nacional Preparatoria de la Universidad Nacional Autónoma de México. Sin embargo, aunque los contenidos temáticos no difieren mucho de una institución a otra, al impartir las materias dichas asignaturas, el docente se compromete a vincular la historia con la filosofía. Además, mi formación en Historia me ha permitido imprimir un sello peculiar a mi concepción de la enseñanza de la filosofía.

Mi trayectoria profesional se llevó a cabo en dos zonas geográficas muy alejadas la una de la otra: la Ciudad de México DF., por un lado, y la de Mérida, Yucatán, por el otro. Una lectura de mi currículum vitae proporcionará una visión global del conjunto de mis actividades realizadas en ambas regiones, la cual ilustrará la relativa heterogeneidad de las funciones que he ejercido, mismas que no se han limitado a la docencia. Por ejemplo, además de la actividad educativa he participado en investigación histórica de campo para la Secretaría de Turismo.

El presente informe abarca las actividades académicas que he realizado en mi vida profesional en el ámbito de la docencia, en la Ciudad de Mérida. De ahí que la mayoría de las especificaciones requeridas para poder ubicar con mayor precisión el marco institucional que yo elaboré y las estrategias docentes que se adoptaron para

cumplir con mi cometido solamente se proporcionarán para la descripción de mi trayectoria docente en el estado de Yucatán.

Son numerosos los factores que influyen en el desempeño de labor docente: el marco institucional en el cual ésta ha de desarrollarse, el ideario, la normatividad de la institución y su estructura en términos de funciones (alumnos, autoridades, trabajadores académicos y administrativos, etc.), del calendario de actividades (clases, períodos de vacaciones, asuetos, actividades extraescolares etc.), y también de apoyo institucional en materia económica.

Otro aspecto que también juega un papel relevante en la enseñanza de la filosofía es la formación del profesor en dicha ciencia, así como su actualización pedagógica. Esto ha influido en mi manera de relacionar la filosofía con la historia en mi práctica docente dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, de ahí que ocupe algunas de las páginas de este informe. Lo mismo puede decirse de los enfoques educativos que he adquirido a través de cursos de actualización y que han complementado mi formación profesional. Aunque dichos enfoques no siempre han sido enriquecedores, sin duda alguna han constituido para mí, fuentes de reflexión para comprender el hecho de que la enseñanza implica un compromiso para el docente que va más allá de la mera transmisión de contenidos estructurados. Por otro lado, el programa de la materia de filosofía ha sufrido algunos cambios a lo largo de los años, propiciando, en mi caso, maneras muy distintas de relacionar la enseñanza de la misma con mi formación de licenciada en historia. De ahí que exponga algunas de las temáticas que estuvieron sucesivamente vigentes en esos programas, haciendo énfasis en las diferencias a los que éstos dan lugar con respecto al tema central de este informe, a saber, la relación entre mi labor de enseñanza de la filosofía y mi formación como historiadora.

Más allá del sesgo peculiar que tiene mi manera de enseñar la filosofía, esta ciencia así como la historia son disciplinas fundamentales para que los alumnos desarrollen su conciencia social y su espíritu crítico. Esto, desde luego no es privativo de estas disciplinas, sino que lo mismo puede decirse de todas las humanidades. De ahí que resulte primordial mostrar a los alumnos el papel determinante que juegan, en su proceso de maduración intelectual y en su desarrollo como individuos las disciplinas humanísticas en este periodo de bachillerato. Un breve recorrido histórico de lo que ha

sido la educación en México mostrará la importancia que han adquirido las humanidades en nuestro país.

Establecida de una manera muy general, la importancia de las humanidades para la formación del estudiante de bachillerato, el informe proporcionará una caracterización más precisa de la Historia y la Filosofía. Estas precisiones intentarán eliminar con naturalidad concepciones erróneas de estas disciplinas, tales como concebir a la historia como una suerte de cuento o de mero relato, o bien a la filosofía como una disciplina tan abstracta que no puede sino resultarle oscura a quien se asome a ella.

Una vez abordadas la historia y la filosofía, de manera relativamente independiente, propongo establecer, tomando en consideración ciertos criterios, cuáles son los nexos que permiten a estas disciplinas relacionarse entre sí como ciencias humanas. Este paso nos llevará con naturalidad a lo que es el tema central de este informe, a saber *La enseñanza de la Filosofía y su relación con la Historia*, tal y como la he vivido en las aulas de clase. Esta relación que hago, sin duda alguna, ha sido determinada principalmente por dos corrientes de pensamiento de mucha influencia tanto en el desarrollo de la filosofía como en el de la historia como disciplinas: se trata de la influencia marxista y de la influencia historicista. La inclinación que tengo hacia estas dos perspectivas se debe también a las propuestas epistemológicas y metodológicas que son susceptibles de proporcionarnos.

El informe no se limita a los contenidos teóricos de las materias que he impartido, también consideré pertinente incluir una descripción de ciertas herramientas didácticas que han resultado fecundas para lograr una enseñanza de la filosofía que no esté desvinculada de su dimensión histórica.

Para redondear el marco teórico de este informe y reafirmar la relación de la filosofía con la historia, consideré pertinente aplicar a un caso concreto las herramientas metodológicas que nos brindan tanto el materialismo histórico como el historicismo y realizar un análisis del texto *El Origen de la desigualdad* de Jean Jacques Rousseau, filósofo incluido dentro del programa de la materia de filosofía, cuyo discurso contiene ideas que se prestan para tal ejecución.

Las conclusiones del informe no consisten en una mera recapitulación de los contenidos del mismo, sino que en ellas se buscará plantear algunas sugerencias con respecto a problemas que se presentan constantemente a los profesionales de la docencia en el bachillerato (programas extensos, tiempos reducidos, población numerosa, etc.). En este sentido, la comunicación de mis experiencias docentes también se concibe como un espacio abierto al diálogo y a la toma en consideración de las futuras generaciones.

Primera parte

MARCO INSTITUCIONAL DEL INFORME

I

FORMACIÓN PROFESIONAL Y ACTIVIDADES DOCENTES

En el proceso educativo de cualquier institución se generan diversas necesidades cognitivas y pedagógicas que conllevan a una revisión y reflexión de nuestra actividad como docentes, ante esto asumimos el compromiso de actualizarnos constantemente; por esta razón, consideré necesario, antes de abordar cualquier temática incluida en este informe, describir lo que ha sido mi formación y trayectoria profesional, así como los cursos y actividades de actualización en las que he participado. Para realizar este fin, dividí dicha trayectoria en dos etapas: la primera se desarrollo en la Ciudad de México de 1976 a 1992 y la segunda que en la ciudad de Mérida desde 1992 a la fecha. En cuanto a los cursos y actividades de actualización cursos, estas se encuentran relacionados directamente con la Lógica, Filosofía y con la docencia.*

Nombre: Blanca Lidia Corona de Alba

Formación:

Bachillerato: Egresada de la Preparatoria No 5 de la UNAM

Pasante de la Licenciatura en Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. 1974-1977

Diplomado en Enseñanza. UADY, Agosto del 2000 a Julio del 2001.

152 hrs.

FORMACIÓN PROFESIONAL.

Primera Etapa.

En la Ciudad de México de 1976 A 1992.

Actividad Docente:

Profesora de Asignatura de Nivel Medio Superior del Instituto Politécnico Nacional, dentro del período comprendido de septiembre de 1976 a agosto de 1992.

Materias Impartidas:

Historia, Filosofía, Lógica Matemática, Metodología e Introducción a la Tecnología.

Los cursos de Filosofía y Lógica Matemática los impartí en el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT) N°7 “Cuauhtémoc” del Instituto Politécnico Nacional (IPN) de 1976-1986 con 27 hrs.

Las cursos de Historia, Filosofía, Lógica e Introducción a la Tecnología, los impartí en el CECyT N°. 2 “Miguel Bernard” del IPN, de 1985 -1986 con 12 hrs. y de 1986-1992 con 40 hrs.

*(Anexo documentos que lo avalan)

Cargos Docentes:

Asistente del Departamento de materias humanísticas en el CECyT no.7 del IPN y Coordinadora de la Academia de Filosofía y Métodos de Investigación del CECyT N°.2 “Miguel Bernard” del IPN.

Actividades vinculadas con mi profesión:

Participación en la I y II Reunión de Investigación Educativa, en el IPN, Mayo 1982. 15 hrs. y Noviembre 1982. 12 hrs. respectivamente.

Participación en el IV Ciclo de Conferencias del CECyT N° 2 “Miguel Bernard” del IPN con la conferencia impartida “Filosofía y Tecnología”. Mayo 1985

Primer Encuentro de Profesores de Nivel Medio Superior y Superior. UNAM, Abril 1980.

Integrante del Grupo de Investigación Educativa del “CECyT N°. 7” del Instituto Politécnico Nacional.

Participación conjunta con los maestros de área de los diferentes Cecyt del IPN en la selección de lecturas para el curso de Filosofía (Antología), 1984. Del material obtenido de esta actividad sólo se editaron algunos ejemplares para los docentes participantes, debido a que resultaron inadecuados para ser proporcionados a los alumnos, por su extensión y lo incosteable de su producción.

Cursos de actualización a los que asistí:

El Método Científico. Julio 1982. 30 hrs. IPN

Introducción a las Ciencias y Técnicas de la Comunicación Educativa. Marzo 1984, 45 hrs. IPN

Filosofía. Mayo y junio de 1984 con 40 hrs. cada uno. IPN,

Tecnología Educativa. Febrero 1985 60 hrs. IPN

Epistemología. Marzo y agosto de 1985. 25 hrs. y 30 hrs. IPN, respectivamente.

Método Científico. Julio de 1988. 30 hrs.

Filosofía. Agosto 1988, 30 hrs. IPN

Otros:

Participé en la Investigación Histórica de Campo del Inventario Turístico Nacional en la Secretaría de Turismo. Enero 1978 - Marzo 1978

Segunda Etapa.

En la Ciudad de Mérida.

De 1993 a la fecha.

Por cuestiones personales deje de radicar en la Ciudad de México, razón por la cual describo una segunda etapa de docencia en la ciudad de Mérida, mi residencia actual, dicha etapa comienza en 1993 año en que me contrataron como profesora Titular para las materias de Filosofía y Lógica en el Colegio Peninsular Roger's Hall con un promedio de 20 horas frente a grupos, tiempo que varía conforme al período escolar, pues por ser un colegio privado, depende del número de alumnos que se inscriban.

Actividad Docente

Profesora Titular del Colegio Peninsular Roger's Hall, (ROGER'S) iniciando en septiembre de 1993 a la fecha, con un promedio de 20 hrs. según semestre y materias que se impartan.

Materias impartidas:

Filosofía, Lógica, Metodología de la Investigación y Psicología social.

Cursos de actualización a los que asistí.

Actualización en Filosofía 20 hrs. UADY

Estrategia de la Enseñanza un Nuevo Enfoque, Abril 1996. 20 hrs. UADY*

Métodos y Técnicas de la Enseñanza. Junio 1997 16 hrs. UADY

Curso de Computación, Junio 1997 10 hrs. ROGER'S**

Evaluación de los Aprendizajes. Enero 1998 20 hrs. UADY
 La Mitología Griega. Enero 2000 10 hrs. ROGER'S
 Didáctica de la Lógica. Septiembre 2000 40 hrs. UADY
 Curso Seminario Lógica Simbólica. Julio 2002 20 hrs. UADY
 La Argumentación Lógica. Julio 2003 20 hrs. UADY
 "Motivación" Enero 2004, 8 hrs. UADY
 Introducción a la Historia del Arte. Enero 2004, 4 hrs. ROGER'S
 "Reflexión sobre mi propia práctica docente" Junio 2004, 20 hrs. ROGER'S
 "Paradigmas de la Educación" Enero 2005 9 hrs. ROGER'S Enero 2006
 "Estrategias para desarrollar la creatividad y la imaginación" Enero 2006, 12 hrs.
 UADY
 "La filosofía hoy. Agosto 2006. 40 hrs. UACSHUM. UNAM
 "Elaboración Uso y Evaluación de Materiales Didácticos". Enero 2007. 20 hrs.
 ROGER'S.
 "Manejo del Estrés". Julio 2007, 8 hrs. UADY

*Universidad Autónoma de Yucatán

** Colegio peninsular Roger's.

Participación en otras actividades relacionadas con mi profesión.

VII Congreso Regional de Educación e Innovación Educativa. UADY, Abril 1997.
 2º y 3er. Encuentro Académico de Bachillerato Universitario, del 5 al 9 de julio 2004. y
 del 12 al 15 de julio 2005. UADY, respectivamente.
 VII y VIII Encuentro Internacional de Didáctica de la Lógica, los días 25, 26, 27 de
 Noviembre 2004 con 24 hrs. en Uruapan Michoacán y 13, 14, 15 16 17 de diciembre
 2005 en Ciudad del Carmen Campeche, respectivamente.
 1ª y 2ª Olimpiada Internacional de la Lógica. UNAM, Ciudad de México, 2004, en la
 participación 6 de mis alumnos, ganando uno de ellos el 2º lugar a nivel bachillerato y
 en Querétaro 2005, con la participación de 5 alumnos.

OTROS:

Curso impartido "De la Educación Tradicional al Constructivismo" en la Escuela
 Preparatoria Yucatán, 2, 3, 4, 5 de Julio 2002

Desempeño profesional en Mérida

Antes de abordar la parte esencial de este informe, que es la impartición del curso de Filosofía y cómo he relacionado a esta con la Historia (disciplina en la que me formé), señalaré algunos de los aspectos relevantes que intervinieron en este proceso de enseñanza-aprendizaje, a saber: tipo de centro educativo, su historia, ideario, infraestructura, tipo de alumnos, requisitos para poder ingresar, etc.

El Colegio Peninsular ROGER'S Hall, es un centro educativo particular e incorporado a la Universidad Autónoma de Yucatán, donde laboro actualmente.

Características de la Institución:

Su Historia:

Este Colegio abrió sus puertas en septiembre de 1950 bajo los auspicios de la Congregación de Maryknoll (con sede en E.U.) y de un grupo de la sociedad yucateca encabezado por Álvaro Domínguez y su esposa Doña Eufemia Juanes. Este colegio es conocido como ROGER'S Hall en honor a la madre fundadora de la comunidad de Maryknoll: Mary Josephine ROGER'S. A las religiosas y fundadoras se les llamó comunmente "*Sisters*", no usaban hábito y utilizaron como lema del colegio la proposición "La verdad nos hace libres". Cuando abrió sus puertas el colegio era mixto y después fue sólo para señoritas, pero posteriormente admitió nuevamente varones. En 1950 la casa se encontraba en la calle 57 no. 474, después la institución se trasladó en 1953 al predio 442 de la calle 59, y el 15 de septiembre de 1959 el Sr. Arzobispo de Yucatán Fernando Ruiz Solórzano bendijo la primera piedra colocada por Ernesto Ongay Reyes, Inspector Escolar Federal, de lo que, desde 1961 es el actual edificio del colegio. En 1967 se llevó a cabo una fusión con el Instituto Morelos y finalmente se convirtió en el Colegio Peninsular A.C. en la calle 21 no. 131 Colonia Buenavista.

Superestructura:

Este colegio peninsular está incorporado y reconocido por la Universidad Autónoma de Yucatán y cuenta con documentos institucionales propios, tales como: Ideario, Sistema Disciplinario, Reglamento General y Reglamento Académico.

Su Misión:

Este Colegio tiene como finalidad desarrollar el crecimiento integral del individuo, objetivo en vistas al cual se ha de:

Formar en el alumno la capacidad de desenvolverse, esto es, ser de carácter resuelto o dispuesto a la acción.

Guiar el proceso enseñanza- aprendizaje proporcionando los conocimientos, habilidades e infundir buenos hábitos, valores y virtudes, despertar la conciencia de la autodisciplina en el pensar y el actuar dentro y fuera del área escolar.

Otro de sus objetivos es:

Que los alumnos sean hombres y mujeres comprometidos con las necesidades sociales. Amantes de la genuina libertad.¹ Que ordenen sus actividades con sentido de responsabilidad y que se esfuercen por secundar todo lo verdadero y lo justo asociando de buena gana su acción a la de los demás.

Las actividades más importantes que realiza el colegio anualmente son:

La Semana de la Ciencia y la Cultura: es una actividad a través de la cual se fomenta en los alumnos el espíritu científico e interés por la ciencia, y esto lo organizan o lo llevan a cabo tanto profesores como alumnos, a estos últimos se les hace partícipes de estas actividades y se les involucra para que realicen experimentos, asistan a conferencias, a exposiciones etc. y en lo cultural, los alumnos participen en concursos de conocimientos generales, de fotografía, juicio histórico, dibujo, maquetas así también en concurso de oratoria, de declamación, música, baile y debate (estando este último a mi cargo, al igual que dibujo y fotografía). Finalmente esto culmina con una salida de excursión. Para el desarrollo de estas actividades se renta un lugar apropiado, por lo general en un centro de convenciones. El evento dura tres días.

El Colegio también organiza la Semana de la Familia, en la que participan alumnos, maestros, padres y en donde se informa a través de pláticas y conferencias (dadas por psicólogos) la importancia, problemáticas, valores y diversos temas que son vinculados con la familia.

El Foro de la Basura, evento que se organiza año con año y tiene el objetivo de concientizar al alumnado acerca de la importancia de seleccionar y reciclar ésta.

¹ Esto es según ideario

También se realizan otras actividades como el concurso de altares de Hanal Pixán (con el propósito de mantener viva la cultura y tradición del día de Muertos), la entrega de claveles el 14 de febrero, el concurso de repostería y la actividad del día del pavo o día de acción de gracias, en la que se realizan juegos y competencias deportivas con el fin de fomentar el acercamiento y convivencia entre los alumnos y alumnas del plantel.

Infraestructura:

El Colegio cuenta con un terreno de aproximadamente de una hectárea o más y tiene áreas destinadas a kinder, primaria, secundaria y preparatoria. También cuenta con una biblioteca, un auditorio, un teatro pequeño, laboratorios de Química, Física y Biología, dos salas de audiovisual, salones de juntas, areneros, áreas de juego para menores, dos campos de fútbol y tres de basquetbol, cancha de volibol, gimnasio, alberca, áreas verdes, dos cafeterías, oficinas, salas de profesores (para cada área), tienda de uniformes, estacionamiento para alumnos y profesores.

Las aulas son amplias, pero algunas de ellas cuentan con varios ventiladores, situación que provoca que se pierda la voz cuando se imparte clase, en su mobiliario poseen sillas independientes, aunque esto favorece el aprendizaje grupal, también ocasiona que constantemente se desordenen.

La escuela preparatoria también ofrece otros servicios en turno vespertino: como la enseñanza del Inglés, y talleres de periodismo y filosofía, Academia comercial, asesorías de matemáticas, física y química.

Características de la población:

Tipo de alumnos: Los alumnos que asisten a este Colegio, tienen las siguientes características:

Su estatus económico es alto, esto es pertenecen a la clase media alta, aun así, la escuela otorga becas a alumnos con calificaciones arriba de 8 sin importar su condición socioeconómica.

Algunos alumnos con capacidades distintas (problemas de motricidad, sordera, deficiencia mental y TDA (Trastorno de déficit de atención) que llegan al colegio con intenciones de ingreso, son aceptados, ya que el centro escolar cuenta con lo requerimientos para atender a esta población de alumnos, pero cabe señalar que la mayoría de alumnos que componen dicha población son del nivel básico.

Los alumnos aspirantes a la preparatoria (cuya edad oscila entre 14 a 17) llegan con un mínimo desarrollo del hábito de la lectura, una apreciación personal es que quizá sólo entre el 10% y 15% de estudiantes de una generación muestra interés real en la lectura y por lo general la mayoría manifiesta poco interés por su educación.

Los estudiantes suelen conocer más EE.UU. o el extranjero que su propio país y esto tal vez se deba a la ubicación geográfica de la península.

El mínimo de calificación requerido para aprobar es de 70. Los alumnos deben de mantener ese promedio, si no lo logran cuentan institucionalmente con tres oportunidades de presentar exámenes extraordinarios para cubrir este mínimo, en caso de no aprobar dentro de sus tres oportunidades causan baja académica. También se observa lo siguiente: que en relación al rendimiento, el nivel del alumno promedio se encuentra entre 60 y 90 de calificación; la mayoría de los alumnos posee o tiene acceso a una computadora personal, sus antecedentes académicos del medio básico (secundaria) son rápidamente olvidados y las actitudes que asumen ante los cursos de cualquier asignatura de preparatoria son de estudiar para pasar.

Condiciones de admisión de personal docente y consiguientes deberes.

Requisitos para solicitar a la UADY, autorización para dar clases en la preparatoria:

(Por parte de la Secretaría académica).

Original y 2 copias del último grado académico, Curriculum Vitae (original y 2 copias)
Derecho de legalización de fotostáticas, 2 Copias de la credencial de elector o documento legal (identificación con fotografía) que indique la firma que actualmente usa, Formato de Autorización, Formato de Actualización de profesores, Copias de constancias de capacitación docente. Asistir al curso de Inducción a la Docencia Universitaria

Experiencia docente de al menos un año.

Como profesor se deben entregar estos documentos al departamento de la Secretaría Académica del Colegio Peninsular.

Planeamiento Didáctico: Documento que permite establecer los períodos de actividades a desarrollar, especificando las estrategias, tanto de enseñanza por parte del profesor, como de aprendizaje del alumno, así como las herramientas y materiales

didácticos a utilizar durante el curso escolar para facilitar el logro de los aprendizajes significativos en los estudiantes y los criterios e instrumentos adecuados para la evaluación de estos aprendizajes.

Avance Programático: Documento en donde se detalla cada sesión, los temas, los propósitos u objetivos, las fechas de las actividades, el tipo de estrategia que se va a utilizar en cada clase, clasificándola como de enseñanza o de aprendizaje; los criterios de evaluación y los niveles de conocimiento que se pretenden alcanzar durante ese período.

Algunas recomendaciones para su elaboración:

Se deberán identificar en los avances, propósitos de tres clases:

Propósito general: Intención que se desea alcanzar al terminar el curso.

Propósito del período: Intención que se desea alcanzar en el período y que no se contraponga al propósito general.

Propósito para cada tema: Intenciones específicas en las que se deberán evidenciar los ejes transversales.

Establecer la fecha en que se elaborarán los parciales (o la herramienta para evaluar) y su retroalimentación.

En cuanto a estrategias, poner el nombre específico de la estrategia que se usará, o en su defecto de qué se trata por ejemplo: en lugar de poner “estrategia preinstruccional”, poner “examen diagnóstico”. Si se realiza una dinámica en clase, poner el nombre de esta, si lo tiene o explicar de qué consiste.

En los criterios de evaluación, asignar un 5% a un rubro al que le llamaremos actitudes y valores.

El examen mensual (evaluación sumativa) no debe ser mayor que la evaluación formativa (es decir, todo lo que se hace en el salón de clase o en casa, como exámenes parciales, trabajos, dinámicas, tareas, exposiciones, investigaciones etc.). Se debe considerar que el mensual tenga un valor entre 30 y 40 puntos, ambas evaluaciones dan una suma del 100%.

Escribir el nivel de conocimiento que se pretende alcanzar en cada período (categorías de Marzano)² y el valor que se reforzará en el salón de clase.

Tratar de terminar lo planeado antes del período de exámenes mensuales y comenzar a planear inmediatamente después de ese día, para que se incluya en la planeación del siguiente período el día en que se dará la retroalimentación del examen mensual del período anterior y los días que se acudió a cuidar el examen y no se tuvo clase.

Con el objeto de que podamos mantener la atención de los alumnos (por ser últimas clases y estar en periodos de exámenes finales) y terminar a tiempo (en lo posible) los programas, se sugiere que en la última semana de cada tercer período (diciembre y mayo) y la primera semana de enero se deje el último tema programado o una porción de éste, para esos días y que se evalúe a los alumnos mediante el examen semestral. El porcentaje asignado en el examen semestral correspondiente a este tema será de un 5 a un 10%.

(Se usara el formato asignado para este documento).

Este documento se entrega impreso al inicio de cada período de exámenes mensuales, excepto el correspondiente a cada primer período, que se entregará junto con el planeamiento didáctico, en los meses de enero y agosto de cada año.

Otros:

Se requiere formalizar en formato 5 tareas de cada período (tres periodos por semestre)

Entregar los parciales al revisor. (En disco e impreso)

Nota: Este documento se entrega antes de iniciar cada semestre para enviárselo a la UADY impreso y en *diskette*.

² Enfoque constructivista que incluye diferentes niveles de conocimiento .Este tema será tratado en el capítulo de modelos educativos

Algunas funciones y requisitos exigidos a los profesores por el colegio Peninsular Roger's Hall.

El propósito del puesto como profesor es:

Ayudar a construir el aprendizaje, ser facilitador en este proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las funciones específicas que se deben desempeñar en el Colegio son:

Asistir puntualmente al Colegio para impartirse asignatura, utilizando tiempo completo de clase.

En caso de no poder asistir, enviar un suplente o avisar a la Dirección de la preparatoria para que se deje una actividad o un ejercicio para resolver en el horario de clase.

Asistir a todos los cursos, juntas, talleres y actividades que la Dirección solicite.

Registrar entrada y salida.

Entregar al inicio de cada semestre un plan de trabajo por unidad de cada asignatura.

Entregar al inicio de cada periodo un avance programático.

Entregar puntualmente a la Secretaria Administrativa los exámenes mensuales, ordinarios y extraordinarios con tabla de especificación y clave, en la fecha establecida.

Dictar al profesor titular de cada grado las calificaciones del periodo.

Si hubiera alguna corrección en las calificaciones notificar al titular.

Al final de cada semestre reunirse con el maestro titular para revisar todas las calificaciones y asentar en el voto o acta el promedio de los tres periodos.

Al finalizar los exámenes semestrales, el maestro dictará la calificación del examen y el promedio final de la asignatura al maestro titular. Posteriormente pasará con la secretaria administrativa para firmar el acta oficial.

Entregar al final de cada curso la lista de material y el libro que va a usar en el siguiente ciclo escolar.

Calificar y retroalimentar todas las tareas, trabajos, ejercicios exámenes etc.

Mantener en todo momento el control de grupo.

Informar con anticipación a los alumnos sobre la fecha de entrega de tareas, trabajos, investigaciones. etc.

Establecer desde el inicio del curso las fechas de exámenes parciales de cada periodo

Pasar lista diariamente, supervisar el uniforme y verificar que todos los alumnos cubran con el reglamento.

Informar al alumno en cada periodo si tiene derecho o no a examen mensual (esto en caso de incurrir en faltas, se debe de cubrir el 80 % de asistencias)

Reportar a la Dirección o al Departamento de Psicología los problemas relacionados con el comportamiento y desempeño académico de los alumnos.

Solicitar a la Dirección la autorización para excursiones y actividades desarrolladas fuera de las instalaciones del Colegio.

Participar en la organización y realización de eventos culturales, científicos y formativos en los que participe la preparatoria

Apoyo Institucional:

El Colegio Peninsular cuenta con una partida para los profesores que soliciten acudir a encuentros, congresos, etc. fuera del Estado, siempre y cuando tengan que ver con la educación o con temas de la asignatura que imparten. He aprovechado esta oportunidad para acudir a dos Encuentros del Taller Nacional de didáctica de la Lógica con sede en Uruapan, Michoacán y Cd. del Carmen, Campeche; asimismo he participado en dos Olimpiadas de la Lógica organizado por el Taller Nacional de Didáctica de la Lógica y la Asociación Mexicana de la Lógica en la Cd de México en instalaciones de la UNAM, y en la ciudad de Querétaro.

II

DESCRIPCIÓN DIACRÓNICA DE LA TRAYECTORIA DOCENTE TRAYECTORIA DOCENTE EN MÉXICO

Una vez establecido el criterio de división en dos etapas de mi actividad docente, la primera, iniciada en el año de 1976 y que culmina en 1992 en la Ciudad de México DF y la segunda que empieza en 1993 y continua en la Ciudad de Mérida, intentaré rescatar y narrar algunas experiencias y recuerdos vividos durante ese lapso de docencia, pues de esa fecha hacia acá ha pasado bastante tiempo, pero no puedo soslayarla ya que fue determinante en mi formación como profesora, por eso lo que yo informe de esta etapa será elemental y mínimo con respecto a la segunda, que por supuesto es más reciente.

En el año de 1976 entré a dar clases en el Centro de estudios Científicos y Tecnológicos N° 7 (CECYT N° 7) dependiente del Instituto Politécnico Nacional (IPN) y más tarde en 1984 en el CECYT N° 2. Simultáneamente acudía a mi actividad docente a los dos centros, uno por la mañana y el otro por la tarde, este suceso ocurrió de manera circunstancial, ya que no era mi intención ser maestra, además estaba a un año de concluir mis estudios de la Licenciatura en Historia, por lo que mi experiencia en docencia era nula; así pues en este encuentro con ella, me enfrenté a diferentes obstáculos en cuanto a la enseñanza de lo aprendido hasta ese momento en mi carrera.

Primer encuentro con la docencia:

Al incursionar en este terreno, de entrada tuve que aceptar dos o tres grupos de 40 a 50 alumnos y aceptar dar materias desconocidas para mí, como Lógica Matemática, Metodología y Filosofía. Sin embargo la materia de historia, que era la que yo quería impartir, no estaba disponible y por lo regular la ejercían licenciados en derecho, hecho que fui corroborando a lo largo de los años. Aunado a esta situación de impartir cursos de materias nunca antes manejadas por mí, se presentó un continuo cambio en los programas de las materias que en ese entonces impartía, por lo que hubo un desbalance, pues mientras había estudiado y preparado las clases para un semestre, resultaba que todo lo que elaboraba ya no funcionaba para los siguientes semestres, de

modo que tenía que reiniciar mi preparación como docente, para afrontar los cambios y ajustes en los programas.

Tipo de alumnos:

El hecho de estar laborando en una escuela que preparaba a los bachilleres para áreas físico- matemáticas y de ingeniería, explicaba el hecho de que en la curricula se le otorgara más créditos a las materias técnico-científicas. De ahí que el interés de los alumnos por las humanidades fuera mínimo ya que consideraban a éstas de relleno.

Considerando también que el status socioeconómico de los alumnos de esos CECYT predominante era de clase media y de bajos recursos, para la mayoría de los estudiantes sus intereses se orientaban más a cursar materias de tipo técnico o científicas con la finalidad de obtener un certificado de técnicos al salir de la vocacional (algunos, no todos) más que las de tipo humanista, por eso la aceptación y asimilación por parte de ellos hacia las materias que impartía, dependía o implicaba un mayor esfuerzo de mi parte para que ellos comprendieran la importancia y se dieran cuenta realmente de que era un aprendizaje significativo, considero que a pesar de las dificultades en mi experiencia docente obtuve buenos resultados respecto al aprendizajes de mis alumnos, (como lo muestra algunos registros y dibujos que aun conservo de ellos, que expresan cierta carga ideológica de su conciencia social). Un factor que contribuyó a esto fue el hecho de que en ese entonces la actitud y comportamiento de los alumnos en su relación con el profesor era muy diferente al que predomina actualmente. Aunque sabemos de la existencia y comportamiento de los “porros” en estos centros educativos, estos constituían una minoría y aun se puede decir que algunos eran dóciles, además tenía cierto conocimiento de ellos, ya que en mi preparatoria había muchos de ellos y esto me sirvió para establecer relaciones menos tensas con ellos, lo cual coadyuvó a un mejor acercamiento que propició la comunicación o convencimiento para la aceptación de lo que podía acarrearles de positivo las ciencias sociales.

Algo muy importante de mencionar de estos alumnos es que todavía tenían interés por la lectura, lo cual fue aproveché para pedirles extracurricularmente que realizaran lecturas de diversos genero, de las cuales al final de curso les pedía que entregan un reporte oral, acción que actualmente resulta difícil, ya que, haciendo un

análisis comparativo de ese período de docencia con el actual, observamos que los alumnos de esta época educativa, tienen un interés muy bajo por la lectura.

Quizá sea por la presión social de la cultura video-televisiva que los enajena. (tema que trataré mas adelante)

La influencia de mi formación en Historia durante este primer periodo de docencia.

Aun cuando en este período de mi actividad docente no impartía la materia de Historia, por efecto de mi formación en el campo de la historia, mis actividades y estrategias de enseñanza para propiciar en mis alumnos la reflexión crítica, estuvieron acompañadas de ejemplo históricos, muchos de los cuales resultaban de mis aprendizajes como estudiante de la carrera de Historia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, los cuales acomodaba, tal como ocurría con muchos de los ejemplos que recibía en mi clase de Segunda Guerra Mundial a nuestros días, los copiaba y los usaba como referencia para mi clase de Metodología.

Es así como empecé a involucrarme en la actividad educativa, sobre todo en la práctica docente y a través de la preocupación del Instituto Politécnico Nacional de mantener a los profesores lo más actualizados posible, fue entonces que empecé a tomar cursos adecuados a mis materias, todo esto, aunado a la experiencia adquirida durante estos primeros dieciséis años, sirvió para ir cubriendo mi perfil de profesor.

TRAYECTORIA DOCENTE EN MÉRIDA

Mi segunda etapa comienza en Mérida en 1993, recorrí escuelas y todas decían la “llamamos”, porque aquí en Mérida, lo tratan bien a uno, pero cuando se trata de trabajo, uno resulta ser un perfecto desconocido, porque todo mundo se conoce y los trabajos se dan de preferencia a conocidos, hasta que tuve la suerte y *no*, que en un colegio particular uno de sus profesores dejara dos materias, y digo que *no* porque mi intención en Mérida era dedicarme de lleno a la enseñanza de la Historia y esas dos materias que había dejado el profesor eran Lógica y Filosofía³ (de cuyo programa formaba parte la historia de la filosofía). Otra razón para que yo entrara a la docencia

³ Fue en escuela particular porque las plazas a esas alturas en las escuelas públicas ya estaban muy solicitadas.

fue que estas materias, hasta la fecha, no son muy solicitadas, debido a que pocos docentes se atreven a dar clases de Lógica y Filosofía porque las consideran muy complejas y además porque ninguno los profesores que conocí era egresado de esa carrera, este hecho lo detecté con facilidad al participar en cursos de actualización e intercambiar experiencias docentes con maestros de diferentes escuelas, tanto públicas como privadas y en dichos cursos no conocí un solo profesor que hubiese estudiado la licenciatura en filosofía; por eso digo que corrí con suerte al encontrar trabajo, y ante la necesidad de un empleo, acepté el reto de impartir de nuevo esas materias, ya que la plaza para impartir Historia en el Colegio ROGER'S Hall, estaba ocupada por un licenciado en derecho.

Cambios en los Programas:

El segundo momento de mi trayectoria como docente lo inicié en la escuela preparatoria del Colegio Peninsular Roger`s Hall, institución incorporada a la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), y en ella he permanecido durante estos últimos catorce años, desempeñándome como profesora de nivel medio superior en el área de humanidades. En este mismo lapso de tiempo, la UADY también realizó cambios no solo en los programas de enseñanza de Lógica y Filosofía, sino en su curriculum, situación similar ocurrida en el CECYT del Instituto Politécnico Nacional cuando me inicié como docente. Así es que empezaré por mencionar algunos aspectos importantes respecto al **primer** programa de Filosofía con el que me topé en mi actividad docente, de este período de mi trayectoria, vigente el cual era muy extenso en su contenido y con el que me tope en mi actividad docente, para exponer así, el modo como establecí la relación con la Historia, cabe señalar que ese Programa formaba parte del Plan de Estudio vigente en 1993.

La conexión del programa de filosofía con la historia.

La Primera unidad de este primer programa de filosofía incluía cuatro temas: Ciencia y filosofía, Teoría del conocimiento, Teorías de la realidad y Teoría de los valores. En cada uno de estos temas pretendí ajustar diferentes ejemplos de tipo histórico-filosófico y para poder dar muestra de ello selecciono algunos de sus subtemas, aclarando que esto sucedió hace trece años y que lo que a continuación expongo es lo que más tengo presente en la memoria.

Empiezo con el subtema 1.2 Metas de la ciencia contemporánea, perteneciente al tema de Ciencia y Filosofía; en el que expuse -en ese tiempo- rápidamente en una clase, la trayectoria y evolución de la historia de la ciencia, tomando en parte como punto de partida, la visión que J.D. Bernal plantea en su texto La Ciencia en la Historia, para posteriormente analizar los resultados de la aplicación de esta ciencia y su repercusión dialéctica en la vida contemporánea del humano y así poder replantear sus metas.

En el manejo del tercer tema, por ejemplo las teorías que tenían que ver con Teorías de la realidad como la Teleológica, Dinámica, Estática, Causalista, Teísta, Panteísta, del Big-bang o bien con el contenido referido al origen y evolución de la vida o el universo, y en los que se recurría a autores como Oparin, Darwin, Lamarck, Haeckel, Newton o Einstein; directamente los relacionaba con alguna teoría o metodología histórica o filosófica, tal es el caso de la teoría de Oparin al relacionarla con el método dialéctico; a su vez en la parte didáctica solicitaba a los alumnos una investigación retrospectiva o histórica de estas teorías y sus autores, que contuviera las principales aportaciones y cómo estos habían contribuido al cambio de pensamiento, de este modo buscaba apoyar la poca información de estos temas que venía en el texto básico. Esos contenidos los abordaba a vuelo de pájaro, debido a que la extensión de los contenidos del programa y el tiempo para tratarlos en clase eran muy reducidos.

Del cuarto tema, donde se abordaba la Teoría de los valores y Ética, puedo decir que, una vez explicado el aspecto teórico, en relación a la percepción de los valores o la nociones del bien y el mal en algunas de las culturas y en diferentes tiempos, trataba de establecer una relación con situaciones o hechos que se habían dado en la historia, una muestra de esto es cómo un acontecimiento podía tener una connotación o valoración diferente en dos culturas, como en el caso del modo en que la poligamia era asumida por los musulmanes comparada con la forma en que se asumía la “monogamia” en occidente o por ejemplo el hecho de las diferentes formas de vestir de éstos – occidentales- con respecto a la de aquéllos –musulmanes- (totalmente cubierta, sobre todo en el caso de la mujer), o bien en relación con el tiempo, como se manejaban los valores en la época Victoriana, o yéndonos más al pasado, en Roma -época de los emperadores-, donde sus costumbres, -según algunos juicios de valor emitidos posteriormente- eran escandalosas, como lo muestran alguna en piezas antiguas

encontradas (y no mostradas al público) o los murales de Pompeya que reflejaban un estilo de vida relajado con respecto a ciertos patrones morales.

La Unidad II de este primer programa se relacionaba con la Filosofía Griega e incluía cuatro temas con sus respectivos subtemas, La Unidad III contenía la Filosofía Medieval con sus respectivos subtemas, la Unidad IV la Filosofía Moderna que abarcaba de Descartes hasta Marx y la última Unidad V que tenía una selección de algunos filósofos “representativos” contemporáneos. En todos estos temas estuvo presente -además de la reflexión y análisis que conlleva una materia como filosofía- el respaldo de tipo histórico.

Segundo programa de filosofía

El cambio de programa de la materia Filosofía o introducción a la historia de la Filosofía se dio a partir de 2000 el cual sigue vigente. Todos los programas del Plan de estudios incluyendo el de filosofía pasaron a la modalidad semestral.

Las cuatro primeras unidades fueron modificadas, pero las siguientes unidades en lo sustancial siguieron igual, aumentándole al final Filosofía Latinoamericana.

La primera unidad de este segundo programa, quedó como introductoria o bien en su contenido abarca el origen psicológico, método, problemas o disciplinas de la filosofía, la segunda unidad que antes fue Teoría del Conocimiento fue sustituida por Epistemología, la tercera unidad que se refería a Valores y Ética fue sustituida en este nuevo programa por Estética y como ya mencioné antes, lo demás permaneció igual en esencia y solo fueron sustituidos o más bien eliminados algunos filósofos del programa como Pascal, Vico, Chardin, etc. – a criterio de la UADY- y como dije también, aumentó el programa con el tema de Filosofía Latinoamericana, lo que me pareció muy atinado, ya que los mismos alumnos preguntaban si acaso existían filósofos mexicanos o latinos al percibir la preeminencia de los europeos, así como también les inquietaba el hecho de saber si existían mujeres que hubieran hecho aparición en este ámbito.

La conexión de este segundo programa de filosofía con la historia.

Para los fines didácticos de este informe, seleccionaré algún tema de este nuevo programa y vincularé la filosofía con la historia. (Cosa que retomaré más adelante en otros capítulos).

Para ilustrar esta conexión con el programa, me iré directamente a la segunda unidad que se enfoca al tema de Epistemología. A esta disciplina la han relacionado (según se explica en sus antecedentes) con la gnoseología, historia de la ciencia, etc. Pero el enfoque que se pretende que se aborde en el programa es el de una reflexión filosófica de los fundamentos de las ciencias desde un punto de vista epistémico, para este fin, he recurrido a la conceptualización kuhniana o al texto de Kuhn, La estructura de las revoluciones científicas, en el que nos explica cómo una serie de teorías han sido derrumbadas o desplazadas por otras nuevas en el curso de la historia, precisando para esto los conceptos de “obstáculo y ruptura epistemológica” que sustentan el “freno” o permiten el “avance” hacia una nueva teoría; retomando este aspecto teórico establezco la relación de la historia con la filosofía, ejemplo de esto es el que va desde realizar un análisis del contexto ideológico e histórico en el cual se desarrollaron las teorías hasta recorrer el conjunto de teorías principales (dentro del enfoque de la física y astronomía) como son la Ptolemaica, Copernicana, Newtoniana, Relativista etc.

Resultaría muy tedioso e imposible estar ejemplificando cada uno de los subtemas de las unidades, por eso de manera muy breve hice una pequeña y espero significativa demostración.

III

ASPECTOS IMPORTANTES QUE INTERFIEREN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

En capítulos anteriores, mencioné todos los cursos, actividades, estudios, encuentros etc. a los cuales he asistido, y conviene ahora reflexionar acerca de estos.

Participación en actividades que han servido de apoyo en mi formación profesional

Los cursos que he tomado se relacionan directamente con las materias de Lógica, de Filosofía y pedagogía y educación.

Estos cursos influyeron en mi perspectiva docente, considerando ya que la experiencia como profesor no se tiene de modo inmediato, sino que se va adquiriendo en la medida en que uno va combinando teoría y praxis. Esto significa para mí, que de una actitud pasiva en la enseñanza,⁴ pude cambiar mi visión del alumno y mi discurso como profesora a un proceso activo, que se manifestó en mi habilidad para generar dinámicas, estrategias y tareas de aprendizaje, más significativas. Así mismo en este proceso, en el que se enriqueció la actividad frente a grupo, fue propicio para una autorreflexión que favoreció una revisión de mi práctica educativa que me llevó a analizar mi propia identidad como docente.

De los cursos que he tomado, pocos han valido la pena, ya que en **mi opinión** existe un problema de fondo, y es el hecho de que se improvisa o que falta gente más capacitada, o si lo está, no le pagan lo suficiente; aun así se rescata todo lo que se puede de estos cursos.

Otras experiencias que he tenido son los encuentros de Didáctica de la Lógica, que han sido de mejor calidad y que influyen en el desarrollo de habilidades de pensamiento y argumentación. Esto se puede transmitir a los alumnos de manera consciente, o bien de manera espontánea y permite también encaminarlos hacia el desarrollo de esta habilidad, no sólo en el terreno de la lógica, sino también en las clases de filosofía que imparto, así como a un “darse cuenta” de que no basta con escuchar las clases y realizar

⁴ Pasivo en sentido conductista

dinámicas dentro de ellas, sino también se requiere cuestionar el por qué de estas fundamentaciones y crear en ellos un espíritu escéptico, en el sentido cartesiano de la palabra (Dudar para no dudar).

Así mismo las actividades de apoyo a la docencia, los seminarios, congresos, conferencias, cursos impartidos y encuentros con profesores de enseñanza de nivel medio superior, vienen a complementar el proceso complejo de *educar*.

Otro factor determinante que influyó en mi trayectoria de 30 años como docente fue la conformación ideológica que determinó mi forma de pensar o bien, la corriente de pensamiento que asumí y transmití consiente o inconscientemente. Esa carga ideológica “pudo” en un momento dado manifestarse y encauzar el camino de los alumnos, quizá del mismo modo como yo la recibí de mis maestros durante mi formación, influencia que por lo regular pensamos que va a ser positiva.

Lo que he reflexionado acerca de esta conducta y de esta transmisión de ideas es que podamos hacer una “epoche” o un paréntesis y pensar qué tanto podemos abstraernos de una transmisión valorativa. Lo normal ante la vida es que nos pongamos de un lado de la balanza,⁵ esto como adultos lo tenemos que tener muy presente, pero he encontrado muchos casos, donde no existe este cuestionamiento o proceso autoreflexivo frente a esta transmisión.

También cuando hablamos de: educación nos enfrentamos con otro factor importante: que los alumnos ya como jóvenes adultos traen conformada una perspectiva de la vida, misma que han recogido de su familia y su entorno socioeconómico, así como una serie de problemáticas que cargan; esto se tiene que tomar en consideración cuando uno se encuentra ante grupo, porque cuando queremos aplicar todo lo aprendido en cursos y no nos funciona, pareciera que se hubiera formulado la teoría sobre condiciones ideales con alumnos ideales y que no es posible aplicarla a una realidad.

Otros factores que son determinantes en este proceso de enseñanza-aprendizaje:

⁵ Como ya había explicado, que asumamos alguna postura ideológica.

El clima:

La ubicación geográfica de la ciudad de Mérida hace que sea predominante el clima caluroso y esto determina mucho la conducta de los alumnos en las aulas y también justifica la falta de atención a la clase o actividad que se esté realizando (no hay aire acondicionado), como maestra lo percibo con facilidad al notar que se alteran demasiado cuando el termómetro marca entre 30° y 40° y a veces hasta más, incluso este comportamiento se menciona en algunos textos de psicología social, que indican que las personas pueden llegar a desplegar ciertas conductas agresivas. Este tipo de situaciones se hacen evidentes en el salón de clase a través de la relación que establecen los alumnos entre sí o con el profesor en turno, en mi clase también se ha manifestado este tipo de conductas. (el uniforme no ayuda mucho, sobre todo en los varones, ya que es un pantalón de mezclilla y esta tela no es muy recomendable en temporada de calor.).

Tiempo frente a grupo

Un semestre esta constituido por tres periodos y cada periodo dura aproximadamente de 13 a 16 clases de 50 minutos cada una, las clases que se dan a lo largo del semestre se ven afectadas por vacaciones, asuetos, actividades escolares y extraescolares, lo cual provoca que se reajusten o recorten constantemente los temas del programa, así como las actividades o estrategias de enseñanza – aprendizaje

Para completar este bosquejo, a continuación mencionaré algunas de las tareas y trabajos que me ayudaron en este complejo proceso de enseñanza-aprendizaje.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y AVATARES DE SUS APLICACIONES EN LA ENSEÑAZA DE LA MATERIA DE FILOSOFÍA Y SU RELACION CON LA HISTORIA

De manera muy general mencionaré algunas de las tareas que he manejado en este quehacer docente y que han coadyuvado a la comprensión de una materia tan compleja como es la filosofía (Historia de.).

- Para cada uno de los temas vistos en los dos semestres de Filosofía I y II se pide un control de lectura o resumen.

- Al finalizar el primer semestre de la materia se les pedía un *collage*, -en un cuarto de cartulina- en el cuál el alumno relacionaba cada imagen con una aportación de los filósofos vistos y era elaborado de manera individual. (Esto se llegó a realizar cuando las horas frente a grupo eran cinco, lo cual varió y cambiaron a cuatro por semana).
- Así mismo los alumnos llegaron a elaborar (en equipo de cuatro) – cuando tenía estas cinco horas a la semana- videos de la materia, -como parte de la calificación final-, que consistía en poner imágenes alusivas de todo tipo y en el cual las hacían concordar con alguna de las aportaciones de los diferentes filósofos escogidos, alrededor de 20 a 30 de un total aproximado de 50 de todo el curso, algo así como un documental. (se cuenta con evidencias).
- Durante este periodo -en el cual tenían estas cinco horas de clase a la semana- realizaron también un maratón, como el de preguntas en fichas con su respectivo tablero, pero en este caso era maratón histórico-filosófico, (tengo algunas muestras, porque por lo regular les gustaba a los alumnos quedarse con sus trabajos).
- Los alumnos, actualmente si lo desean, pueden exponer a algún filósofo, siempre delimitándolo dentro de un contexto histórico que lo determina.
- También se les ha pedido que ellos mismos creen herramientas didácticas para facilitar el aprendizaje, y han elaborado crucigramas, sopa de letras, etc.
- Para los temas introductorios de la primera unidad de la materia Filosofía I se les proporciona material de lectura, del cual extraen (en equipos de tres o cuatro) los principales puntos, que después se discuten en clase, teniendo siempre en consideración que todo material proporcionado involucra un contexto histórico, es decir que este material –sintetizado- abarca desde los griegos hasta nuestros días. También, dentro de esta misma unidad, se les pide que investiguen hechos sucedidos pasados o recientes en fuentes históricas y hemerográficas y lo relacionen con la postura asumida o ejercida con respecto a la teoría del conocimiento.
- En otra unidad de este programa -Filosofía I- que es Estética y donde se ven los subtemas de valoración, obra de arte, experiencia estética etc. se les pide que realicen una investigación histórica de algunos artistas y sus

obras con respecto a su repercusión y relación con la realidad, esta presentación introductoria (comentario de muchos alumnos) los lleva, ya en tercer año, a escoger la materia optativa de Historia del Arte.

- Otra de las tareas –individuales- que han elaborado es la de hacer cuadros históricos comparativos, por ejemplo de los filósofos presocráticos o de las filosofías de Platón y Aristóteles o de algunos filósofos cristianos como son San Agustín, San Anselmo y Sto. Tomás.
- Se les pide extraer algunos reactivos (aproximadamente 20) de un tema - por ejemplo Aristóteles) con cuatro posibles respuestas.
- Para el segundo semestre que es donde cursan Filosofía II, se les solicitan también investigaciones históricas de ciertos personajes que han jugado un papel primordial en un determinado momento, por ejemplo en el periodo del Renacimiento, pensadores como Maquiavelo, Copérnico, Galileo etc.
- Una vez avanzado el curso de Filosofía II, momento en el que ya cuentan con más herramientas conceptuales, se utiliza el debate (además es una de las actividades que más les gusta realizar a estos alumnos) sobre los temas que pueden dar lugar a este, por ejemplo, cuando se toca el tema del Marxismo; (ya que siendo escuela particular tienen una visión muy distinta de la realidad social como había explicado anteriormente).

Para cada época histórico-filosófica se les pide que realicen una investigación de los diferentes acontecimientos, aportaciones y aspectos de tipo político, económico, científico, religioso, social, tecnológico, cultural, artístico y geográfico, para posteriormente unificarlos o conectarlos dentro de ese contexto

IV

INFLUENCIAS DE ALGUNOS MODELOS EDUCATIVOS EN MI EXPERIENCIA DOCENTE EN ESTA RELACION DE LA HISTORIA CON LA FILOSOFÍA

Durante todos estos años de docente he conocido diferentes alternativas pedagógicas y he llegado a considerar que dichas alternativas están diseñadas para trabajar con planes de estudio más reducidos y con un número menor de alumnos, la razón de esto, creo, es que algunas de ellas son de origen extranjero, en este caso europeo – donde la población infantil y adolescente no se compara en número con la latinoamericana- por lo cual las autoridades que ponen en marcha estas curricula pierden de vista estos factores. Nuestra política educativa al querer “ajustar” estas metodologías a una estructura e infraestructura educativa que rebasa totalmente esa realidad numérica, psicológica, social etc., tiene efectos desastrosos.

Aun así, menciono a grandes rasgos algunos ejemplos de estas alternativas o enfoques pedagógicos que han contribuido a enriquecer este proceso de enseñanza – aprendizaje y que de una u otra manera se han filtrado –como ya había mencionado en un capítulo anterior- de manera intuitiva o de manera consciente una vez “conocida”.

Primero tenemos el muy socorrido Paradigma Conductista, eje de nuestra educación tradicional, que predominó durante muchos años y que aun sigue vigente como sabemos. En este modelo educativo⁶, el receptor pasivo es el alumno y el profesor toda la autoridad, este tipo de educación, que yo recibí aún en la Facultad, fue reproducido por mí durante algún tiempo hasta que pude tener acceso a diferentes opciones para poder abordar la enseñanza de otra manera.

La segunda alternativa que conocí fue el Enfoque Sociocultural ⁷ que en resumidas cuentas plantea la creación de un contexto de interactividad entre maestro-alumno, y también entre alumnos y donde se postula que el desarrollo del lenguaje tiene un papel fundamental, utilizado primero con fines comunicativos y después como un

⁶ El método básico del aprendizaje es el academicista, verbalista que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina con unos estudiantes que son básicamente receptores. Sus antecedentes los encontramos en el Medievo. Rafael Florez Ochoa Evaluación Pedagógica y Cognición Ed Mc Graw Hill. p. 34

⁷ Rafael Florez _ Op cit p.51

medio para comprender y expresar la realidad circundante, y donde también se considera que la realidad sociocultural donde se desarrollan los individuos es determinante en este proceso de aprendizaje. De este paradigma “rescaté” esta apertura al diálogo y el fomentar la participación del alumno, aquí el profesor juega un papel de facilitador, más que de transmisor –lo cual no significa que no se requiera de un buen manejo y conocimiento de su materia - y es también donde uno como maestro se da cuenta de sus debilidades. Una muestra de esta correspondencia maestro- alumno, en mi caso, es la estrategia de pedir a los alumnos la elaboración voluntaria de reflexiones (sin ningún tipo de recompensa o calificación) de una o dos cuartillas en adelante, “Histórico-filosóficas” acerca de su realidad (en este sentido he obtenido respuestas positivas por parte de quienes las elaboran).

Como parte de estas influencias que recibí, está también el Modelo Cognitivo⁸ que dentro de su metodología pone énfasis en las estrategias cognoscitivas, metacognitivas y de apoyo o motivacionales y es ahí donde surge cierta potencialidad creativa por parte del profesor para poder implementar toda una serie de estrategias, dinámicas, tareas etc. que permitan alcanzar el fin deseado, En mi caso realice o diseñé una serie de tareas que mencioné en un capítulo anterior para cumplir con este fin cognitivo.

Otro de los paradigmas al cual tuve acceso como una alternativa más fue el Constructivismo⁹ (según Marzano) que para mi es uno de los más representativos, ya que jerarquiza el aprendizaje en el sentido de que va de la captación de lo concreto hacia lo abstracto y de nuevo hacia lo concreto, como una espiral, pasando por diferentes etapas que van desde un aprendizaje a nivel declarativo (memoria) ascendiendo hacia procesos más complejos que van desde la inducción, deducción etc. hasta resolución de problemas, investigación y creatividad. En este sentido puedo aclarar que se manejaron ejemplos –en su mayoría históricos- que de alguna manera aterrizaron los tópicos de tipo abstracto y a su vez ellos podían ejemplificar o preguntar más acerca del tema en cuestión.

⁸ Idem. p 43

⁹ Apuntes acerca del modelo Dimensiones del aprendizaje (1995) interpretados por Alonzo y González, tomados de Marzano, R.; Pickering; D y Mc Tighe, J (1994) Assessing student outcomes pp. 1-36

Así pues todo el bagaje anterior -que también proviene de aportaciones de apuntes tomados en cursos- es lo que considero que ha dejado huella y me ha influenciado de manera definitiva para dejar un **aprendizaje significativo** en los alumnos. Es evidente que esto que he mencionado requiere de una explicación más extensiva de sus planteamientos, pero no es el caso para los fines de este informe.

Para aclarar lo que es un **aprendizaje significativo**, extraigo de mis apuntes esta metáfora que utiliza el proceso de la digestión para expresarlo: *el aprendizaje significativo consiste en triturar bien los alimentos, descomponerlos en sus partes químicas, hacerlos pasar por el torrente sanguíneo y finalmente incorporarlos a las células y los tejidos, de modo que pasen a formar parte del propio cuerpo, manteniéndole y dándole energía.* (Esto se hace extensivo a todos los modelos que eclécticamente permearon mi condición de instructora).

V

LA IMPORTANCIA DE LAS HUMANIDADES EN LA EDUCACIÓN

Durante todos estos años en la docencia he trabajado con diferentes planes de estudio, he podido constatar que las humanidades han mantenido un lugar, sino relevante, sí constante en el diseño de la planeación curricular. Con todo y como parte de este informe, quiero resaltar su trascendencia, ya que en mi opinión deben de tener el mismo nivel de prioridad que otras áreas del conocimiento en el terreno de la educación.

El punto de vista que asumo con respecto a este desarrollo, está de alguna manera determinado por el pensamiento del filósofo Leopoldo Zea, quien fuera mi maestro y está orientado específicamente a la trayectoria de la educación en México; para tal cometido pretendo hacer un breve recorrido histórico muy general que empieza en los siglos XV y XVI ya que, es precisamente durante estos siglos cuando las culturas de dos continentes se “entrecruzan”, es decir comienza la colonización de América por medio de la conquista de pueblos enteros y por ende la destrucción casi total de culturas originarias, dando esto lugar a un cambio gradual de mentalidad en estos pueblos sometidos. Una de las consecuencias inmediatas de esta dependencia fue la imposición de patrones ideológicos extranjeros en todos los ámbitos de nuestra sociedad y cultura y donde evidentemente estos cánones instalados, darían prioridad a intereses externos; aunque paradójicamente, esta incursión de ideas sirviera en un momento dado de nuestra historia para catapultar un movimiento revolucionario e independentista:

Así el proyecto cristiano europeo que da justificación a la primera expansión, en el siglo XVI, sobre América, originará el proyecto liberador de los latinoamericanos en los inicios del XIX. Proyecto liberador estimulado por los ejemplos de otro proyecto europeo, el cual es, a su vez, una reacción de la modernidad europea frente al ya viejo proyecto cristiano. Su expresión será el enfrentamiento entre la cristiandad y la modernidad. La modernidad en la que se resume el proyecto europeo que tendrá como meta la hegemonía sobre el

planeta, disputando la misma al imperialismo ibero. Es el proyecto de la llamada Europa Occidental, encarnado en naciones como Inglaterra, Francia y Holanda que se asienta, a su vez, en Norteamérica y algunas zonas de las Antillas y que partiendo de aquí, buscará expandirse a América bajo la hegemonía ibera. El proyecto que encarnará la concepción puritana estadounidense, frente a este proyecto, los pueblos bajo la colonización ibérica reaccionan tratando de transformarlo en su propio proyecto. La Revolución de los Estados Unidos en 1776 y la Revolución Francesa en 1789 ofrecían las justificaciones ideológicas al proyecto liberador latinoamericano.¹⁰

La incursión llevada a cabo por los españoles en estas tierras, estuvo matizada con diferentes mecanismos que funcionaron como elementos “civilizadores” e influenciaron de diferentes maneras a nuestro sistema educativo mexicano.

Estas influencias fueron principalmente de tipo religioso y a su vez político, ya que la iglesia católica, -institución muy poderosa en esa época y apoyada por los monarcas católicos de Europa - fundó escuelas en la Nueva España y se encargó del control de la educación.

Durante la época colonial, la educación transcurrió con ciertas restricciones y limitaciones por el hecho de que sólo tenían cierto acceso indios nobles y las clases, castas, mujeres y población indígena en general en menor grado.¹¹

En el caso de los mestizos, funcionó también como una institución de beneficencia ya que la conquista había dejado muchos huérfanos y desprotegidos.

La educación dirigida hacia criollos y españoles fue de calidad y como muestra de ello tenemos la fundación de la Real Universidad en 1553,¹² y las escuelas de Medicina y Derecho las cuales fueron laicas.¹³

10 Leopoldo Zea Tomado de Discurso desde la marginación y la barbarie, 1988.

11 Antonio Rubial García. México y su Historia. Tomo 2. UTEHA. 1984. p.255

12 Ídem

13 Uno de los periodos más brillantes de la historia para el impulso del estudio de las ciencias son los últimos decenios del siglo XVIII. Elías Trabulse El círculo roto p.103

Después de un largo periodo de tres siglos de sometimiento y explotación¹⁴ sobre la población indígena novohispana y negra, la educación, en pleno siglo XIX, se dirigió y generalizó un poco más al “pueblo”, sobre todo a nivel de la primaria con carácter de gratuita y obligatoria, y es también cuando se abrió la Escuela Nacional Preparatoria (1868)¹⁵ con ella se introdujo un sistema de educación positivista para “emancipar” supuestamente a los estudiantes de todo prejuicio religioso.¹⁶

En las primeras décadas del siglo XX el escenario predominante en la nación no propiciaba las condiciones que se requerían para satisfacer las demandas educativas debido a que no había una estabilidad política ni económica, (al respecto recuérdese el movimiento social revolucionario de 1910),¹⁷ en segundo la población iba aumentando y concentrándose en las capitales de la república principalmente en la ciudad de México con el consiguiente abandono del campo. Otro factor determinante eran los “escasos” recursos e infraestructura (por ejemplo escuelas) con que contaba el país en ese entonces en materia educativa.

Hacia la segunda mitad del siglo XX, la educación se hizo cada vez más extensiva a la población en general¹⁸ (en parte cumpliendo con los lineamientos de la Declaración de los Derechos del Hombre votada por las Naciones Unidas que postula que toda persona tiene derecho a la educación, al menos la elemental),¹⁹ pero esto no significó que se haya cubierto con todos los requerimientos para un supuesto cambio de mentalidad (proclamado por los educadores mexicanos al inicio de la vida independiente, -que continuaban copiando modelos extranjeros-)²⁰.

¹⁴ Para el año de 1800 México se había convertido en uno de los países más ricos del orbe, en un país de “muchísima riqueza y máxima pobreza” Daniel Cosío Historia Mínima de México et. al. Ed. Colegio de México. 1979 p. 75

¹⁵ Don Benito Juárez expidió en 1867, la Ley Orgánica de Instrucción Pública, donde se contemplaba la reorganización de la enseñanza. Dentro de esa reorganización se le encomendó a don Gabino Barreda, la creación de la Escuela Nacional Preparatoria

¹⁶ “La doctrina liberal que hizo posible la Reforma y permitió la resistencia y triunfo de un pueblo, fue sustituida por otra doctrina que si bien tenía la misma raíz, tenía a organizar, organizar la libertad”: eL positivismo p 13 .Zea Leopoldo EL positivismo en México Ed. FCE. México.1997 255pp

¹⁷ Después de este movimiento revolucionario, se legalizó y legitimó el carácter dominante del gobierno sobre la educación. Andrea Sánchez Quintanar Reencuentro con la Historia. UNAM. 20002 p.259

¹⁸ En 1936 el 1 de enero se da a conocer la existencia del IPN con la aprobación de la SEP. Los edificios que debían albergarlo fueron erigidos en el Casco de la Exhacienda de Santo Tomás; estos terrenos habían sido donados años atrás por el General Álvaro Obregón al ingeniero Wilfrido Massieu Pérez para fundar la Escuela Técnica para Ferrocarrileros, que no entró en funciones. Para el inicio de sus cursos la Preparatoria Técnica fue dividida en dos niveles: Prevocacional y Vocacional. El nivel superior era único. Los alumnos registrados para los tres niveles fueron 13 mil 103. Todo esto sucedía en la ciudad de México, lo que propiciaba que muchos estudiantes se desplazaran hacia esta.

¹⁹ Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH) es una declaración adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su Resolución 217 A (III), de 10 de diciembre de 1948 y que recoge los derechos humanos considerados básicos.

Mas adelante el sistema educativo cubriría en mayor medida las expectativas teóricas y prácticas básicas para preparar a la gente, para que ésta a su vez, pudiera cubrir sus necesidades prioritarias como el saber leer y escribir o bien en un mayor grado, para que tuvieran acceso a una formación universitaria que posteriormente pudiera ejercer una profesión y es precisamente cuando en 1954 la institución de educación superior UNAM ²¹ crece y ocupa nuevo campus de 2 000 000 m².

Otra de las influencias (que de alguna manera estaban ya inmersas en la educación) fueron las diferentes ideas (principalmente europeas) que llegaron a Latinoamérica, y una muestra de ello, -siguiendo en esta línea del tiempo- es el postmodernismo, que rebasa fronteras espaciales (aunque en los países tercermundistas era difícil hablar de esto, cuando apenas estaban en las fronteras de la modernidad) trayendo como consecuencia al mismo tiempo una homogeneidad del mundo en cuanto a crisis de paradigmas, nihilismo, pluralismo y desempleo.²²

El anterior punto de vista no indica que (yo) sea reduccionista o que esté resucitando el viejo problema de identidad y el regreso a la cultura madre. Lo que pasa es que actualmente, se esta percibiendo el resultado de tales influencias y dominio ejercido ¿Cómo? En la explotación que hicieron de nuestros recursos -los españoles por ejemplo-, en el despojo territorial -los norteamericanos, otro ejemplo- en el subdesarrollo, en la dependencia científico-tecnológica, en la distorsión axiológica, en la pobreza y marginación, en la emigración, en el fanatismo, en la actitud mediática de la sociedad, en la baja participación y conciencia política. Esto lo sabemos, no es

²⁰ Zea Leopoldo. *Precursores del Pensamiento Latinoamericano Contemporáneo*. Ed Diana México. 1979 p.173

²¹ El lema que anima a la Universidad Nacional, "Por mi raza hablará el espíritu", revela la vocación humanística con la que fue concebida. El autor de esta célebre frase, José Vasconcelos, asumió la rectoría en 1920, en el marco de la Reforma Universitaria latinoamericana y una época en que las esperanzas de la Revolución Mexicana aún estaban vivas, había una gran fe en la Patria y el ánimo redentor se extendía en el ambiente. Se "significa en este lema la convicción de que la raza nuestra elaborará una cultura de tendencias nuevas, de esencia espiritual y libérrima", explicó el "Maestro de América" al presentar la propuesta. Más tarde, precisaría: "Imaginé así el escudo universitario que presenté al Consejo, toscamente y con una leyenda: "Por mi raza hablará el espíritu", pretendiendo significar que despertábamos de una larga noche de opresión..

²² La Historia al mostrar el vínculo existente entre el pasado y el presente, ofrece al hombre un sentido a su existencia, un sentido fundado en la comunidad, en la cooperación...en la creación de instituciones para la solución de los problemas. El postmodernismo rompe con ese sentido .Lo que importa es la fragmentación, la variedad, la alimentación fugaz del ego....La educación busca crear individuos competitivos cuyos valores últimos son el dinero y la acumulación de bienes... El Historiador Ante el Nuevo Milenio Memorias. Compilación Juan Cristóbal campos Ed UADY. p. 93

La posmodernidad surge a partir del momento en que la humanidad empezó a tener conciencia de que ya no era válido el proyecto moderno; está basada en el desencanto. El individuo posmoderno, sometido a una avalancha de informaciones y estímulos difíciles de organizar y estructurar, esta en un incierto vaivén de ideas. El posmoderno no se aferra a nada, no tiene certezas absolutas, nada le sorprende, y sus opiniones pueden modificarse de un instante a otro.
www.monografias.com/trabajos/modypostmod/modypostmod.shtml - 52k -

privativo de nuestro país y a manera de ejemplo, leemos en las noticias, la forma en que algunos africanos emigran a Europa tratando de ser rescatados y de recuperar un poco de lo que les fue arrancado durante siglos por países colonialistas y de cómo son recibidos en España con balas, por no mencionar ya el eterno racismo y discriminación del que han sido objeto en casi todo el mundo sólo por no haber nacido “blancos”.

Ahora bien, retomando el caso de México, observamos los resultados de las estadísticas que, aunque no puedan ser del todo confiables, hablan del papel y el lugar de México en el mundo en cuanto a la educación, aunado a esto, encontramos otra evidencia y son los datos que arroja el INEA²³ que nos muestran un alto porcentaje de analfabetismo, en pleno siglo XXI.²⁴ ¿Ante estas situaciones qué se debe pensar? e hipotéticamente respondo; tal vez los tecnócratas están ganando la carrera y encaminando la formación de los individuos hacia un pragmatismo y una nueva enajenación económica e ideológica que supera ya por mucho a los viejos paradigmas heredados ya mencionados antes.²⁵

O bien ¿Seguirán llegando al poder Estadistas represores como el caso de un Hitler en Alemania o un Pinochet en Chile o un Bush en EUA o en el caso de México los priistas, que duraron 70 años en el poder?

Ante estos diferentes planteamientos, de nuevo respondo hipotéticamente, que lo anterior, se deba tal vez, a una deficiente formación humanista en la población en general.

23 www.e-mexico.gob.mx/wb2/eMex/eMex_INEA - 2k DATOS ACTUALIZA DOS A FEB DEL 2007

| Educandos atendidos | |
|---------------------|-----------|
| Alfabetización | 400,681 |
| Primaria | 303,656 |
| Secundaria | 689,579 |
| TOTAL | 1,393,916 |

24 En una noticia que escuché por radio el expresidente (Fox) declara en una comunidad que es mejor no saber leer y escribir, “que así van a ser más felices”.

25 No olvidando tampoco que ha habido ciertos esfuerzos de estos tecnócratas en el campo de la educación científica y tecnológica como es el de implementar o añadir materias humanísticas, (como en el caso de la ESIME del IPN que en 1968 aumento su currículo con materias humanísticas y lógicas). Dato proporcionado por un egresado de esta Institución.

He mencionado anteriormente, que durante estos siglos, hubo ideas extranjeras que justificaron y dejaron huella del dominio en Latinoamérica,²⁶ pero también se debe reconocer que hubo corrientes de pensamiento provenientes principalmente de occidente que generaron una influencia enorme en una gama de intelectuales, humanistas y científicos; ideas científicas, por ejemplo heredadas de grandes pensadores como Copérnico, Galileo o Newton²⁷ o ideas que nos hablan precisamente de ese desarrollo humanista y universal del hombre, (parte del legado del siglo XV) el cual es necesario rescatar. Es decir, debemos retomar y asimilar lo positivo de todas estas tendencias y ajustarlas a una superestructura acorde con nuestra realidad.

¿Como hacer que nuestros alumnos comprendan que las humanidades son determinantes en la evolución y la comprensión de la sociedad, si nuestro sistema político económico educativo no le da prioridad a la educación?

Es conocido ya que el diseño curricular que las instituciones educativas aplican, otorgan más peso y más créditos a materias que son del área físico-químico-matemática, lo cual no es reprobable en un país como el nuestro que requiere gente preparada en estas ramas, pero también conlleva a los alumnos a considerar a las materias sociales y humanísticas como de “relleno”²⁸; aunque haciendo un paréntesis, sabemos que esta problemática es mundial, aunque actualmente los alumnos ya tampoco tienen mucho interés por ellas, es decir por las materias que tienen que ver con las ciencias naturales y formales, cosa que se ha agudizado en parte por el “miedo” a enfrentarlas, en parte por la falta de una estrategia pedagógica adecuada para su enseñanza o bien, por el surgimiento de nuevas carreras o disciplinas que se les hacen más “accesibles” o “sencillas” para estudiar y que, según ellos, van a ser más redituables, como es el caso de las económico-administrativas, de comunicación o bien las de diseños (gráfico o de modas) y computación.

26 La concesión que obligó a España a evangelizar a los naturales del Nuevo Mundo fue conocida como los “justos títulos.” La enseñanza a los nativos de la religión y de buenas costumbres era la condición que justificaba la concesión a la monarquía española de los territorios occidentales. Así, la educación indígena estaba ligada al derecho de España de dominar las nuevas tierras, porque debido a esta tarea evangelizadora ostentaban los “justos títulos” a las posesiones americanas. Dorothy Tanck de Estrada Los “justos títulos” El Colegio de México

27 Elias Trabulsee Op. Cit p.99

28 Término utilizado pro los mismos alumnos.

Otra de las problemáticas que observamos es, como lo menciona Sartori en su libro *Homo videns*,²⁹ que nuestra sociedad está siendo “teledirigida”, que están convirtiéndonos en seres más visuales y auditivos, sin conciencia o percepción de la realidad circundante, es decir, los medios de comunicación determinan una serie de patrones a seguir, los cuales son de fácil asimilación y no propician la reflexión ni generan en lo más mínimo habilidades de pensamiento y menos a una aproximación a la lectura. Solamente ciertas personas, en efecto, son capaces de abstraerse de ese bombardeo virtual, y acercarse, por ejemplo, más a la lectura.

Entonces, el reto de enseñar y de mostrar tanto la importancia de las ciencias, como de las ciencias humanas, se nos hace cada día más difícil.

Es importante hacerles saber a los alumnos que las ciencias humanas, específicamente les abren los ojos y, ante todo, les ayuda a desarrollar un **espíritu crítico** para que no se queden dentro de la “caverna” de Platón³⁰, que materias como:

La Sociología que a través de sus diferentes paradigmas, busca explicar objetivamente las estructuras e interrelaciones sociales entre los individuos, los roles que desempeñan éstos y cómo es que perduran las instituciones en su equilibrio o conflicto, lo que les permitiría hacer proyecciones a futuro.

La **Antropología** que enseña el origen y evolución de los homínidos (ya que no hay eslabón perdido) en *homo sapiens* y que éste, gracias al dominio del fuego y del lenguaje, quedaría por encima de las demás especies; así también mostrarles la diversidad de culturas y costumbres que han existido y que siguen existiendo y que nos reafirman cada vez más y más la complejidad y misterios del hombre en esta red de conexiones sociales y naturales (en cuanto su adaptación al medio ambiente, hábitat o a su biodiversidad).

La Literatura donde se manifiesta toda la magia de la palabra y se cambia y combina de manera infinita la realidad y donde podemos expresar de mil maneras nuestra cosmovisión. Así también, funciona como una poderosa arma de comunicación.

Estética o formación Artística donde se les puede mostrar a los alumnos cómo es que el hombre hace del arte una necesidad, un universo y cómo es que despliega todo su

29 Giovanni Sartori *Homo videns* Ed. Taurus México. 2001 208pp.

30 Haciendo alusión al mundo de las sombras en el que se encuentran los hombres dentro de la caverna.

potencial creativo, imaginativo, mágico, onírico, lúdico y donde lanza toda su humanidad y sensibilidad mística, mágica, melancólica, libre, etc. así como sus desacuerdos, duelos, rebeldías, fealdades, etc. sin olvidar, por supuesto su conciencia y militancia política como la llevaron a cabo grandes pintores (Los Muralistas Mexicanos por ejemplo), literatos, poetas, escultores, arquitectos, músicos, cineastas etc.; al respecto traigo a colación una frase de Picasso muy interesante que dice: “el arte es una mentira que nos hace ver la verdad”³¹, y todo esto con el objetivo de forjar el germen que a lo mejor ellos, los estudiantes, esconden dentro de sí y puedan develar. Por lo que he dicho hasta aquí, opino que la formación artística también es vital y considero debiera ser paralela con cualquier área o carrera escogida ya sea científica, tecnológica o humanista.

Filosofía que es la ciencia reflexiva por excelencia que extiende sus tentáculos a todos los terrenos inteligibles, haciendo esto posible por medio de todas sus ramificaciones, que les puede brindar a los alumnos las armas más poderosas para la crítica, captación, compromiso y proyección de su realidad social y natural.

Y por supuesto la **Historia**, sin paradigmas que la restrinjan o enmarquen, brindándoles una conjunción pluralista e interdisciplinaria³² que les amplíe el panorama del pasado con vistas a una interpretación y a un análisis retrospectivo, presente y futuro o bien considerando una definición epistémica, de hacerla objetiva en el sentido de que también interviene nuestra íntersubjetividad en la construcción del objeto de conocimiento, siempre y cuando este objeto esté permeado por métodos y criterios de científicidad establecidos.

Así, después de haber estructurado este escrito, donde se ha expuesto brevemente como ha errado un verdadero equilibrio integral y humanista en la formación de los individuos y donde se consideran los pros y los contras que han obstaculizado la educación en México, infiero que (aunque suene a utopía), una vez que se haya subsanado esta situación, los individuos podrían pugnar por una sociedad plena y justa, donde se genere una conciencia social,³³ donde no ejerzan un predominio los

31 Adolfo Sánchez Vázquez Antología. Textos de Estética y Teoría del Arte. p. 403

32 Es menester tender puentes que comuniquen el vasto archipiélago en que se ha convertido nuestra disciplina en las últimas décadas. Al mismo tiempo, la historia ha de intercambiar métodos, técnicas y enfoques, además de con las ciencias sociales, con la literatura y con la filosofía (de la historia y de la ciencia, sobre todo), por el lado de las humanidades, y con las ciencias de la naturaleza, por el lado de las ciencias. Sin olvidar las disciplinas emergentes que tratan de las nuevas tecnologías y de su impacto transformador en la sociedad, la cultura, la política y la comunicación. Grupo Manifiesto Historia a Debate

33 Tenemos grandes Humanistas que han interferido con sus ideas en el desarrollo de los sucesos históricos y como muestra podríamos mencionar un Marx, un Rousseau, Locke. etc

tecnócratas, donde se combata la corrupción, donde no se gasten el dinero del pueblo ni haya diputados como los que levantan su dedo para echar en marcha tal o cual reforma legislativa, donde la mayoría de la gente reclame sus derechos³⁴ y donde se les pague dignamente a los campesinos, maestros y clase trabajadora en general, donde se desarrolle una cultura ecológica, donde se generalice el público lector y no predominen películas de Hollywood (que para eso no levantan muros), donde se extienda una cultura de la investigación, donde no predominen patrones de conducta enajenantes y donde el individuo tome conciencia y revalorice nuestra riqueza cultural, costumbres, tradiciones, etc. que nos dan un sentido de identidad y nos enriquecen como nación.

En resumen, reitero la importancia de remarcar el papel crucial de las humanidades en la educación, no sin antes aclarar que no descarto a las demás ciencias, de ahí que se haya mencionado con anticipación el concepto de un Sistema Educativo Integral. Hago también la aclaración de que no hay un “divorcio” entre ambas, ya que mutuamente pueden apoyarse y complementarse epistémicamente y, ya en un grado de reflexión superior, ontológicamente.

³⁴ Vemos en las noticias como ha aumentado las marchas en la ciudad de México y en todo el mundo por el reclamo de sus derechos.

Segunda parte

MARCO TEÓRICO DEL INFORME

I

ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES ACERCA DE LA HISTORIA Y SU PROBLEMATICA

Hace millones de años apareció una criatura sobre la tierra, que evolucionó y que, a diferencia de otros homínidos, sobrevivió a las condiciones climáticas más extremas; este ser se caracterizó y se diferenció de los demás seres, dirán algunos, por su racionalidad, dirán otros, por su imaginación, su curiosidad e inclinación hacia el conocimiento, esta criatura, a la que me refiero, es el humano, ser que ha dejado evidencia de evolución, una evidencia llamada historia.

La historia estudia todos los hechos, estos pueden ser naturales, ya que son independientes del hombre, como por ejemplo: la erupción de un volcán, plagas, pestes etc. pero que de igual forma le atañen; o bien, estudia los hechos donde el hombre participa directamente en la transformación de la realidad. Ante estas problemáticas, la historia nos proporciona la posibilidad del planteamiento de problemas, explicaciones y soluciones mediante un andamiaje teórico-metodológico.

A continuación se proporcionarán algunas ideas que nos legaron algunos historiadores y pensadores acerca de este andamiaje.

El concepto “definir” implica delimitar y cuando se requiere definir a la historia, (aunque su objeto de estudio sea uno, a saber los hechos del pasado) existe una gran variedad de “repuestas” que dejan muy lejos a la delimitación, esta diversidad de respuestas implícitamente conllevan a una serie de problemáticas que a continuación mencionaré.

Algunos historiadores como Bloch consideran que la historia es “la ciencia de los hombres en el tiempo”³⁵ o bien que la “historia cobra valor científico en cuanto articula con otros ámbitos estudiados por otras ciencias”³⁶, aunque ambas definiciones son muy elementales, encontramos que el común denominador es el de resaltar el carácter científico de la historia, lo que no sucede así en la definición que Schopenhauer nos da acerca de esta: “La historia es un saber que no puede pasar de estudiar individuos, hechos únicos e

³⁵ Juan Brom Para comprender la historia p.17

³⁶ Por que historia Temas Clave Ed Salvat p. 53

irrepetibles”³⁷, de lo que se deduce que la historia no puede asumir el papel de una ciencia. Para Collingwood, en cambio,

La historia es la disciplina del auto-conocimiento humano... conocerse a sí mismo significa conocer o qué se puede hacer y puesto que nadie sabe lo que puede hacer hasta que lo intenta, la única pista para saber lo que puede hacer el hombre es averiguar lo que ha hecho. El valor de la historia por consiguiente, consiste en que nos enseña lo que el hombre ha hecho y en este sentido lo que es el hombre.³⁸.

Parece que se trata de un trabalenguas, pero no, ya que nos habla del enorme valor que reviste conocer la historia para poder comprender lo que es el hombre. “Collingwood es un partidario decidido del pensamiento para la comprensión de los actos humanos”³⁹

March Bloch “presentó el dilema de si la historia es una tentativa de reproducción o tentativa de análisis”,⁴⁰ esto lleva por un lado a cuestionarse si lo que se va a reproducir son acontecimientos importantes o al servicio del poder,⁴¹ o bien, la otra opción es la de analizar lo que hay detrás de esos acontecimientos.

Una de las cuestiones que han enfrentado los historiadores que han definido a la historia como ciencia, es el problema de la objetividad.

El siglo XIX fue una gran época para los hechos...en conjunto los historiadores estuvieron de acuerdo con Ranke en “sólo mostrar lo que realmente aconteció”⁴²

Adam Schaff refiere que: “el historiador está inmerso en su medio y no puede prescindir de su condicionamiento, de ahí el reto de hacer a un lado esta servidumbre y acercarse a la verdad de la historia”⁴³.

Por ejemplo, asumiendo esta postura objetivista, si queremos acercarnos a la verdad de la historia nazi, qué mejor muestra viviente que los campos de concentración (donde los hechos hablan por sí solos)

37 Juan Brom Op cit p.16.

38 El Historiador ante el nuevo milenio. Memorias UADY 2005 p.37

39 Domingo Araya Didáctica de Historia de la Filosofía p 20

40 Por qué Historia Op cit p.52

41 Al respecto se podría dar como ejemplo que los murales encontrados en las ruinas de Bonampak representan una estructura de poder, José Luís Martínez América Antigua p.176

42 E Carr Qué es la historia ed. Seix Barral . Barcelona 1973 p. 10

43 Porque Historia Op cit p. 51

Otra opinión acerca de lo que es la historia, siguiendo la misma tónica, es la que dice que:

la historia es quien nos libera no sólo de la indebida influencia de otros tiempos sino de la indebida influencia del nuestro, de la tiranía del mundo que nos rodea y de la opresión del aire que respiramos⁴⁴.

El hecho de que el historiador esté inmerso en un contexto social, propiciará que esté sujeto, de alguna manera, a los prejuicios, ideas, creencias, intereses, etc. y esta situación lo puede llevar de la mano a una posible subjetividad.

La subjetividad⁴⁵ es otra problemática que enfrenta la historia, al respecto C. P. Scot periodista liberal dirá “los hechos son sagrados, la opinión libre”⁴⁶ refiriéndose tal vez a todas las posibles interpretaciones que existen acerca de un mismo hecho. Como por ejemplo el dilucidar quien perpetró el ataque a las Torres gemelas (con toda la especulación que ha habido alrededor de este acontecimiento).

Acercas de esta problemática de la objetividad y subjetividad asumida dentro de la historia, se encuentran opiniones más conciliadoras como es la siguiente:

Según Berr el estudio de la historia se mueve en dos polos uno objetivo (erudito y fáctico) y otro subjetivo (interpretativo) y ambos están unidos por el vínculo de la síntesis⁴⁷.

La otra postura conciliadora es la de Collingwood que nos dice:

la historia es historia del pensamiento...la reconstitución del pasado en la mente del historiador se apoya en la evidencia empírica...también rige la selección y la interpretación de los hechos⁴⁸

Esta definición nos brinda una aproximación de lo que es el desarrollo de la filosofía y principalmente con las corrientes de pensamiento que nos acercan a dichas problemáticas

44 E.H. Carr Op cit p. 58.

45 Puede que tal vez no hayan tenido conciencia de esto al escribirla.

46 E Carr Op cit p. 13

13 Porque Historia Op cit p.53

48 E Carr Que es la historia Op cit p.32

epistemológicas que discurren acerca de la objetividad y subjetividad; también enfoca, dicha definición, la problemática de una relación empírico-racional, que conlleva a preguntarse si las evidencias empíricas son también fiables, podemos ejemplificar esto último con el caso de la selección de textos que integró la Biblia y las explicaciones que se han suscitado en torno a esta selección, así como sus posibles y múltiples interpretaciones.

Otro punto de vista del desarrollo histórico de la humanidad es el que se da con respecto a los valores, según Hornung la historia:

inexorablemente destruye todos los valores eternos y absolutos y demuestra la relatividad de los referentes absolutos que nos esforzamos por establecer⁴⁹.

Abordando el tema desde otro punto de vista y rescatando el sentido etimológico de la palabra historia, esta proviene de *historie* la cual significa indagación. Esta acepción queda muy abierta, porque se puede indagar sobre cualquier cosa y en efecto la historia moderna en su desarrollo disciplinario se ha dividido en especialidades tales como: historia económica, historia política, demografía, historia del arte, de la religión etc. pero esto se ha realizado cada vez más a partir de concebir a la historia por definición como social y la tendencia actual es a no describir los hechos sino a interpretarlos como procesos colectivos e individuales.

Para Collingwood “*el sentido de la historia es una indagación sobre el significado de la vida individual y colectiva de los seres humanos en el transcurso del tiempo*”⁵⁰.

He ahí las biografías de los grandes personajes -Jesús o Marx- que han cambiado el rumbo de la historia, o bien el registro de grandes movimientos colectivos como las revoluciones sociales francesa, rusa o mexicana.

Se puede agregar también que existen diversas fuentes de tipo literario que han venido a enriquecer el andamiaje teórico en la reconstrucción de los hechos (y de la historia), como por ejemplo pueden ser los mitos, las leyendas, los relatos, las crónicas etc.

49 Porque Historia Op cit , p. 41. Un ejemplo de ello podría ser la época Victoriana observándole desde un punto de vista axiológico

50 El Historiador ante el nuevo milenio. Op cit p.37

Como hemos visto hasta aquí, existen múltiples definiciones acerca de la historia y se puede reconocer la complejidad de las mismas y el por qué no se puede dar una o alguna como definitiva, ya que como había mencionado tales definiciones traen implícitas una serie de problemáticas⁵¹ acerca de lo que es la historia, como la de si es una ciencia o una disciplina, si es objetiva o subjetiva, si se reproduce o analiza etc. mucho de esto aún sigue en tela de juicio.

Aquello que fuerza a la historia a redefinirse, es primeramente la toma de conciencia por parte de los historiadores del relativismo de su ciencia. Ella (la historia) ya no es más el absoluto de los historiadores del pasado, providencialistas o positivistas, sino más bien el producto de una situación, de una historia. Este carácter singular de una ciencia que no tiene más que un solo término para su objeto y para sí misma, que oscila entre la historia vivida y la historia construida, padecida y fabricada, obliga a los historiadores que han llegado a ser conscientes de esta relación original a interrogarse de nuevo sobre los fundamentos epistemológicos de su disciplina. ⁵²

Además de las múltiples acepciones acerca de lo que es la historia, considero también que es importante mencionar la historiografía⁵³, – que es la historia de la historia, ya que en ella se encuentra también diversas alternativas de cómo “tratar los hechos” y de cómo satisfacer esa inquietud metodológica.

Entre las múltiples corrientes de interpretación de la historia, dos han estado particularmente presentes a lo largo de mi carrera de profesora, el Historicismo y el Materialismo histórico. Ambas son las más afines a mis expectativas en este proceso de enseñanza. ⁵⁴

51 Vid supra

52 Rodrigo Ahumada Durán Problemas y desafíos historiográficos a la epistemología de la historia En Revista *Communio*. Santiago, Chile. N°2, 1999. pp. 87-107.

53 Tenemos que la historia como disciplina científica que es, puede tener universalidad y esta no necesariamente se da en la evolución de la historiografía puesto que el pensamiento occidental ha sido hegemónico frente a otras civilizaciones como la china, musulmana o hebrea, no por esto menos importantes

54 Esto no quiere decir que descarte de manera absoluta las demás corrientes de pensamiento y tampoco que las utilice como un paradigma en el cual yo circunscriba mi enseñanza.

La primera corriente que es el historicismo:

Considera como objeto de la historia la vida humana en su totalidad y multiplicidad; supone que los conceptos abstractos empleados por la filosofía no son adecuados para aprender realidades concretas de la historia e intenta abordar el pasado no ya en términos de comparación sino desde sí mismas. La tarea de la historia no es ya la búsqueda de leyes y principios, sino comprender hasta donde sea posible la infinita variedad de formas inmersas en los acontecimientos. El pasado no es algo ya separado de nosotros, todo lo contrario, es lo que nos constituye nuestro pasado⁵⁵

En el historicismo se pretende que los hechos del pasado se comprendan de acuerdo al contexto histórico donde se desarrollan o bien se entiendan de acuerdo al pensamiento de la época.

Para facilitar el estudio de la historia, el historicismo la divide en diferentes edades que son las siguientes: Edad antigua, Edad media, Edad Moderna, Edad contemporánea. De hecho esta división ha sido muy acogida y se encuentra en los programas de las materias tanto de Historia como de Filosofía.⁵⁶

La segunda de las corrientes de pensamiento que influyó en mi práctica docente fue el Materialismo Histórico.

Para el Marxismo, la comprensión última de los procesos históricos debe buscarse en la forma en que los hombres producen los medios materiales.⁵⁷ El materialismo histórico no es sino una prolongación del materialismo dialéctico en el terreno de la historia humana y una de sus leyes básicas es que la historia es explicable mediante leyes, no leyes trazadas de antemano sino basadas en la observación de la historia misma, hasta cierto punto distintas de las físicas y biológicas pues mientras éstas son siempre las mismas para todos los hechos, las históricas se dan en libertad.⁵⁸ Otra de sus leyes es que las fuerzas

55 Josefina Vázquez, Historia de la Historiografía, pp 164-165

56 Actualmente así se sigue manejando el programa de Filosofía I (Edad Antigua y Media) y Filosofía II (Edad Moderna y Contemporánea)

57 Marta Harnecker, Los conceptos elementales del materialismo histórico p.19

58 Juan J. Abad Pascual. et. al. Historia de la Filosofía p. 304

determinantes de la evolución histórica son las fuerzas económicas y materiales de la vida humana, que constituyen su infraestructura.⁵⁹

Así pues una vez señaladas algunas de las definiciones de la historia y su complejidad pasaré a un siguiente capítulo (III) donde contextualizo y establezco la relación de la filosofía con aquella.

59 Idem

II

IDEAS GENERALES ACERCA DE LA FILOSOFIA

Desde que el hombre hizo acto de presencia en este mundo, sabemos que ha mostrado inquietud por conocerlo y conocerse a si mismo, y en torno a esto ha generado ideas, pero ha habido ideas que van más allá del sentido común y de la intuición, ideas que se han caracterizado por tener un grado de reflexión más profundo e inquisitivo propiciando así la aparición de un conocimiento llamado filosófico. El conocimiento filosófico explora y traspasa los límites del horizonte ya sea inmediato o sea lo que esta a su alcance, llámese realidad, o lo mediato o lo que esta más lejano (universo) para poder brindar teorías explicativas acerca de esto.

El hombre es un ser dispone de ciertas “herramientas mentales” que lo han diferenciado de otras especies y le han otorgado cierta “superioridad” en cuanto a la interacción con su mundo o espacio; ha evolucionado y también ha transformado su entorno con un sinnúmero de metamorfosis materiales, es un mundo “instrumental” como diría Heidegger.

La filosofía nos revela los alcances del hombre y su puesto en el mundo, y ante esto nos muestra un mosaico de posibilidades o una diversidad de ideas, es decir la filosofía presenta diferentes puntos de vista o perspectivas, al respecto cito a Justino que nos dice “la filosofía es un ser de muchas cabezas y por lo tanto de muchas verdades”, pero también puede llegar a puntos de convergencia al buscar un elemento unificador que responda al origen del ser. En la filosofía se generan continuamente nuevos cuestionamientos acerca de la realidad así como nuevas respuestas; y propiciando en el mejor de los casos el desarrollo de un espíritu crítico y de tolerancia.

La capacidad interpretativa y argumentativa de algunos filósofos nos ha mostrado como han intervenido o determinado en cambiar el rumbo del pensamiento de la humanidad. Un ejemplo de esto es la creencia de que la filosofía de Platón determinó el rumbo del pensamiento occidental o que el Marxismo “dividió” el mundo en dos grandes bloques, capitalista y el comunista.

La filosofía suministra todo un andamiaje teórico-metodológico que permite “dirigir” o esclarecer el ámbito científico, o bien renueva la dirección que han tomado algunas investigaciones en las ciencias particulares. Esto último, principalmente, se mueve dentro del ámbito de la epistemología.

Los filósofos aportan y utilizan métodos para descubrir una serie de contradicciones que se dan en todos los ámbitos de la realidad –tanto natural como social- y estos también contribuyen al desarrollo de las ciencias particulares.

La filosofía explora el “yo profundo” del ser; así como también se avoca al estudio de los problemas más complejos de la conducta humana. La filosofía se presenta como un conocimiento holístico y también puede presentarse como una forma de ser o vivir.

La filosofía puede intervenir como un instrumento crítico y de evaluación de productos de la cultura, (Rousseau) de las estructuras políticas (Aristóteles, Hobbes) o sociales (Marx) y de los acontecimientos de la Historia (Dilthey). Puede determinar también las condiciones e posibilidad, límites y alcances del conocimiento (E. Kant)

La filosofía no se queda a nivel especulativo o teórico sino también se lleva a la praxis, dice Marx: “Los filósofos no han hecho más que interpretar el mundo, de lo que se trata ahora es de transformarlo”, esta praxis no es privativa del marxismo, sino también se manifiesta al aplicarse algunos de los principios fundamentales del positivismo, del pragmatismo o del existencialismo, en algunas culturas.

Se han dicho muchas cosas de la filosofía a lo largo de la historia, pero creo que las anteriores mencionadas son representativas y nos pueden dar una perspectiva muy general de lo que es ésta. Esto lo hago con el fin de tener mayor claridad y de poder establecer una conexión entre esta disciplina con la Historia en el capítulo siguiente.

III

LA RELACIÓN DE LA HISTORIA CON LA FILOSOFÍA O COMO INTERVIENE AQUELLA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA

Como lo mencioné en la introducción, no tuve la oportunidad de “ejercer” directamente mi carrera de historiadora, aunque si de manera indirecta a través de la enseñanza de la filosofía; es por esto que, la problemática central que abordo en este informe, es la relación que guarda la historia con la enseñanza de la filosofía.

Desde un punto de vista positivista el conocimiento científico se distingue de algunos otros por ser exigente y riguroso en cuanto a la búsqueda y explicación de los fenómenos naturales y sociales, esto es, está respaldado por ciertos lineamientos que permiten reconstruir de manera racional y objetiva las observaciones que puedan hacerse; para que esto se realice y se cumpla el objetivo, es necesario cubrir ciertas condiciones esenciales, dichas condiciones son la sistematicidad, objetividad, metodicidad, verificabilidad, demostrabilidad y también cubrir la exigencia de que estas ciencias puedan ser explicativas, predictivas, omniabarcantes. etc.

Menciono lo anterior porque estas características no son privativas de las ciencias naturales, sino que también tanto la historia y la filosofía, como ciencias humanas, no se deslindan de éstas, (aclarando que la filosofía fue la primera “ciencia” en cuanto a la reflexión y explicación de tipo “racional” del entorno y de ahí surgiría una visión epistémica que sustentaría el desarrollo o estructuración del conocimiento científico que actualmente conocemos)⁶⁰; después me enfocaré hacia el aspecto metodológico y pedagógico.

Una vez mencionadas estas características, empezaré con ajustar la última condición para la justificación de esta relación, ya que la considero primordial, y es el hecho de que la historia es un saber omniabarcante, es decir toda labor o quehacer humano y no humano puede ser “historiado” o registrado, ya sea a nivel individual o

⁶⁰ Tenemos las aportaciones “metodológicas” de filósofos como Sócrates, Aristóteles, Descartes, Bacon Husserl etc.

social, o bien ya sea a nivel natural, porque la historia natural y cósmica, -lo sabemos, también está registrada-, entonces si la filosofía es una actividad o quehacer cien por ciento humano que ha llegado hasta nosotros por su trascendencia, esta ligada a la historia o a ser historiada.

Otra característica mencionada que puede aplicarse tanto a la historia como a la filosofía es la **predictibilidad**, la cual no es exclusiva de las ciencias naturales, ya que algunos filósofos e historiadores pudieron brincar barreras de tiempo y espacio para lograr predicciones a largo plazo, coadyuvado esto, por una visión interdisciplinaria de los hechos, que tuvieron tanto filósofos antiguos como algunos modernos ⁶¹ (Vid infra).

También se crea otro vínculo de interrelación muy estrecho y es precisamente el hecho de que tanto los filósofos como los historiadores cuestionan, **explican, problematizan** o replantean un criterio interpretativo de cómo describir el proceso histórico, estando ellos mismos inmersos en ese devenir y en un momento dado “salirse” o abstraerse de éste y vislumbrar desde fuera otra realidad; haciendo un poco de analogía, y como dice Sartre: la conciencia, al plantearse a sí misma como un problema se encuentra con un ser distinto a ella; así los filósofos e historiadores se “enfrentan” con realidades fuera de su contexto histórico y pretenden, de una manera inteligible darle una fundamentación, de ahí las diversas interpretaciones y metodologías que encontramos en la filosofía y en la historia o bien de ahí el surgimiento de la historiografía.

Considerando también la **verificación y demostración** en el ámbito de las ciencias humanas, la demostración se presenta como la más cercana a concretarse, aunque el primer caso, han existido hechos o fenómenos que constatan el nivel de predicción fundamentada ya sea en la historia o en la filosofía y es entonces que se puede hablar de verificación. Como ejemplo se puede mencionar el caso de movimientos revolucionarios, previamente vislumbrados, aunque definitivamente determinados por ideas basadas en la observación y evolución de los hechos históricos-sociales (ejemplo de esto es la revolución francesa, movimiento “roussonian”⁶²,

⁶¹ Se puede mencionar como algunos filósofos dejaron muestra de esta visión panorámica de la realidad como fueron Platón, Aristóteles, Leibniz, Kant, Hegel, Marx, Etc.

⁶² Según el filósofo Ramón Xirau en su Historia de las doctrinas filosóficas Ed UNAM

aunque Rousseau haya muerto antes, pero influenciado con tintes e ideas previas de filósofos como Aristóteles, Santo Tomas, Locke etcétera,); o bien tenemos el caso verificado del desarrollo del capitalismo y sus implicaciones dialécticas postuladas por Marx, o también la verificación de la presencia de un “Estado Positivo” Comtiano donde el predominio de la ciencia se hizo cada vez más evidente. Retomando la demostración, en el caso de estas ciencias humanas, se puede tener el riesgo de caer en cierta subjetividad con respecto a la interpretación cualitativa y manejo de los sucesos o datos, aunque últimamente se ha considerado un poco más la cuantitativa⁶³. Ante todo cabe señalar que tanto la historia como la filosofía otorgarán en la medida de lo posible todos los elementos necesarios para fundamentar esta demostración con la postulación de sus teorías o explicaciones; ejemplo de esto lo tenemos en ese intento de demostrar el surgimiento de la sociedad civil y la edificación de un contrato social por parte de filósofos como Hobbes, Locke y Rousseau y aunque el discurso en éstos tiene un sentido hipotético, despliega mucha fuerza o valor “irrefutable”, (léase el Origen de la desigualdad J. J. Rousseau) logrado esto con esa previa indagación o navegación en el mar de la historia.

En el siguiente capítulo mencionaré cómo la objetividad, subjetividad y metodividad están presentes en estas ciencias.

⁶³ Por qué Historia Aula abierta Salvat p. 29

IV

La relación entre ambas disciplinas (historia y filosofía) en el contexto de la enseñanza de la historia de la filosofía.

Una vez consideradas ciertas características científicas que “unifican” a ambas ciencias, retomo la problemática pedagógica y después mencionare algunas otras determinaciones importantes que unifican a estas disciplinas humanísticas.

A lo largo de mi práctica docente se me presentó el problema de cómo enseñar la filosofía. Honestamente, lo empecé a manejar de manera asistemática y con ciertas disposiciones impuestas por la institución, (tales como el uso de un determinado texto o una antología) pero después, de manera “intuitiva”, me ajusté a cierta metodología o corriente histórico- filosófica, (que más adelante mencionaré); esta preocupación me llevó a investigar más sobre la historia y filosofía y a buscar nuevas formas pedagógicas para incentivar el interés de los alumnos hacia éstas. Éstos en efecto, llegaban a mi con ciertas “barreras” o predisposiciones por algo a lo que nunca en su vida escolar se habían enfrentado, cuando estos alumnos llegan a materias como matemáticas, lectura y redacción, física, química, historia, biología, etc., se puede decir que tienen una preparación previa, no es el caso de materias como filosofía -y lógica que también imparto- entonces en ese caso, tuve que enfrentar una doble tarea o trabajo, ya que los alumnos, como ya mencione antes, no tienen ni idea de lo que se les va a dar en filosofía, y por otro lado, por lo regular, traen consigo una mala formación histórica ⁶⁴. De ahí la pertinencia de indagar sobre esta problemática y buscar formas de relacionar ambas disciplinas.

En primer lugar existen diferentes análisis filosóficos de la historia, y en realidad se plantea un problema: es decir, la historia recibe muchas etiquetas, a menudo es considerada ya relativista, ya subjetiva, objetiva, idealista, realista, etc., su papel es tema de controversia, su metodología también, señalan los historiadores si debe de predominar un método analítico, sintético, inductivo, deductivo, dialéctico, empírico, etc. o si en la percepción de la historia deben de predominar hechos, acciones, o si debe de darse prioridad a la individualidad, a la universalidad, o a la fragmentación, o bien

⁶⁴ Por lo que he escudriñado solo vienen memorizando datos desde primaria memorizan datos

están los que consideran que primordialmente está el problema de la verdad, o el manejo de ideas o hechos aislados, o si hay una tendencia hacia la comprensión de los hechos o acontecimientos etc.⁶⁵

Ante esta situación, la cuestión se complica, porque es un verdadero reto asumir determinada postura o metodología cuando se imparte la materia de Filosofía., cuando en realidad lo que se imparte es historia de la Filosofía. Además la falta de información nos induce a incurrir en un eclecticismo mal orientado, y para colmo de males, los programas de esta materia son muy extensos, solicitándosele a los profesores que abarquen los contenidos, lo cual no contribuye en mucho a poder hacer “altos” constantes en cuanto al análisis o a la aplicación de ciertas posturas, corrientes o bien a implementar metodologías o estrategias de enseñanza- aprendizaje cuando se está abarcando un tema, aun así y con toda esta situación me di cuenta de que mi postura o visión se inclinó hacia una concepción materialista de la historia, es decir se utilizó la herramienta teórica del historicismo y como decía anteriormente y no lo niego, combinaba cierto eclecticismo, al tomar también en consideración otras corrientes como por ejemplo el materialismo histórico.

A continuación presento un pequeño esbozo del por qué de mi interés hacia estas dos posturas y su aplicación en la materia que imparto.

Empiezo por definir el materialismo histórico a grandes rasgos para poder establecer posteriormente una conexión en este proceso de actividad docente.

Para la corriente materialista, no sólo lo real es material, sino que la causa de todas las cosas de la naturaleza y del "alma" humana se explican exclusivamente a partir de la materia y los movimientos de esa materia en el espacio.⁶⁶ En el caso del Materialismo histórico, Nicola Abbagnano en su Diccionario de filosofía nos dice que éste es un método para entender la naturaleza humana en su carácter concreto histórico. En el marxismo y en el estudio de la Historia (o lo que el mismo Marx llama la concepción materialista de la historia) el materialismo histórico es un método que da cuenta de los desarrollos y cambios en la historia humana poniendo el acento en los

⁶⁵ Domingo Araya Didáctica de historia de la filosofía. Bogotá 2004

⁶⁶ Tomado de: <http://es.wikipedia.org/wiki/materialismo>.

aspectos económicos, tecnológicos ⁶⁷, y más ampliamente, en el desarrollo material. Según Marx los cambios en las condiciones materiales de la existencia son el fundamento de los cambios sociales e históricos. Las demás actividades humanas y productos de tales, como las constituciones de los Estados, la estructura económica, instituciones jurídicas y políticas, inclusive las concepciones religiosas, filosóficas y otros productos culturales y de otra naturaleza (superestructura) de todo período histórico se hallan subordinados a los modos de producción. Estos cambios son de naturaleza dialéctica en el sentido de que en las sociedades se producen conflictos tales como las luchas de clases, que se resuelven por medio de transformaciones fundamentales de la estructura. Así, el mundo material y lo que hacen los hombres con él constituyen las bases para entender la historia de los hombres como una historia de las sociedades.

Lo que me parece importante rescatar de esta postura –para aplicarla en clase- es que se presenta como una teoría seria y suficientemente fundamentada donde uno puede constantemente operativizar esos planteamientos. Para dar a entender mejor esto, se puede recurrir a referentes empíricos que se extraen del contexto histórico, es decir recurrir a una serie de ejemplos en los cuales predomine cierta infraestructura establecida, la cual a su vez generará a posteriori, un clima propicio para el desarrollo del pensamiento (superestructura) como por ejemplo en el siglo XV en Europa, ya que éste se caracterizó por un crecimiento socioeconómico, geográfico, tecnológico etc. -infraestructura- que “permitirá” posteriormente una apertura de pensamiento y aparición de nuevas tendencias filosóficas -superestructura- con autores como Descartes, Leibniz, etc., en el terreno de la cultura tenemos a un Leonardo, Botticelli, Miguel Angel, Maquiavelo etc. o bien, en el de la ciencia, donde aparecen por ejemplo Copérnico, Galileo, Kepler, Miguel Sabuco etc. Esto nada más es un ejemplo y un ejemplo tiene la función de ser ilustrativo mas no necesariamente verdadero. Con esto no quiero decir que todos los casos, los acontecimientos o situaciones histórico-sociales deban ser explicados por el determinismo de los factores económicos lo cual sería dogmático y simplista. Por esto aclaro, en principio, que no por que se de el caso de que se aplique en ciertas situaciones en particular, esto permita que se haga extensivo a los

⁶⁷ En lo que difiero con esta definición es que se pone acento en el aspecto tecnológico, yo consideraría que serían más bien técnicos en su origen y posteriormente tecnológicos- si es que nos ajustamos a la definición de tecnología como la ciencia aplicada-

demás. Nicola Abbagnano⁶⁸ apunta que el materialismo histórico se nos ofrece como una posibilidad de llevar a cabo explicaciones historiográficas y también nos permite que actuemos con un cierto grado de libertad en su posible aplicación.

Nos dice Marx: No es la conciencia la que determina el ser, sino el ser es el que determina la conciencia. Si me preguntan los alumnos como se podría aplicar esta frase a un evento contemporáneo, les daría el ejemplo de cómo asumen los votantes los comicios de acuerdo a su convicción ideológica.

La otra postura que me interesa a tratar en mi labor docente es el historicismo. Éste es una tendencia filosófica que considera la realidad como el producto de un devenir histórico, esto es, concibe al ser esencialmente como un devenir, un proceso temporal, que no puede ser captado por la razón.

Según el historicismo, la filosofía es un complemento de la historia. Su tarea consiste en llevar a cabo una teoría de la historia. Esta se propone efectuar una exploración sistemática de los hechos históricos. Los hechos políticos, científicos, técnicos, artísticos, religiosos, etc., pueden ser considerados hechos históricos porque tienen importancia para la vida del hombre.

Según Wilhelm Dilthey considera que todo elemento del pensamiento abstracto, científico, actual se puede confrontar con la naturaleza humana entera, se puede buscar su conexión tal y como lo muestra la experiencia, el estudio de la lengua y de la historia.⁶⁹

Algunos historicistas manejan el concepto de historia en el sentido de la comprensión y la relación del sentido de la vida; y algunos otros hacen depender el valor de los conocimientos humanos del curso de la vida individual o histórica o de ambas⁷⁰

Lo que obtengo de ambas definiciones, es la importancia que le dan al contexto y a la comprensión de los hechos históricos. También considero al historicismo interesante para aplicarlo de manera didáctica. Ortega y Gasset -que coincide con

68 Nicola Abbagnano Diccionario de filosofía [1961] pág. 783

69 <http://es.wikipedia.org/wiki/Historicismo>.

70 Nos dice Ramon Xirau, en su Introducción a la Historia de la Filosofía

Dilthey- dice “Cada autor debe ser comprendido desde su vida y época si lo queremos conocer cabalmente. Hombres y colectividades están presentes en las filosofías, ya que se trata de hechos sociales, de instituciones. La filosofía no se reduce a ideas y su historia deberá revelarnos la importancia que ella ha tenido a lo largo de su existencia.”⁷¹ A manera de ejemplo ilustrativo, puedo mencionar cómo la vida de Kierkegaard o más bien sus vivencias determinaron el rumbo de su propia filosofía.

Así pues reitero la importancia de ambas corrientes de pensamiento y la facultad que otorgan por el hecho de poder aplicarlas en mi labor como docente.

⁷¹ Domingo Araya Didáctica de historia de la filosofía. Bogota 2004. p 40

V

Aplicación a un caso concreto: Algunas ideas rousseauneanas a la luz del historicismo y el materialismo histórico, tomando como punto de partida específicamente la obra: Discurso sobre el origen de la desigualdad de Jean-Jacques Rousseau.

Pienso que una manera adecuada de concluir este informe es la realización de un análisis de texto donde se “muestre” una posible relación de la filosofía con la historia, echando mano de las metodologías de las corrientes de pensamiento mencionadas anteriormente, a saber el materialismo histórico y el historicismo⁷². Espero así poner en evidencia el hecho de que mi formación de historiadora siempre ha estado presente durante todos estos años frente a grupos de estudiantes de filosofía.

El texto seleccionado para tal empresa es el Origen de la desigualdad de Jean Jaques Rousseau, ya que es uno de los filósofos incluidos en el programa de la materia de Filosofía⁷³ y sus ideas –me parece- se prestan para tal ejecución.

Algunas de las ideas principales extraídas de la obra Discurso sobre el origen de la desigualdad de Jean-Jacques Rousseau que se tomaron de base para el desarrollo son:

- 1.- El hombre salvaje tiene mucho en común con los animales.
- 2.- El hombre sin embargo se distingue del animal en estado de la naturaleza.
- 3.- El hombre en estado civilizado es un ser decadente

Incluiré también algunas consideraciones acerca de dicho análisis y resumiré sus ideas principales.

Después, expondré las principales aportaciones metodológicas del historicismo y del materialismo y estableceré una conexión con dichas ideas.

Las ideas o los mitos que hablan acerca del buen salvaje⁷⁴, durante la época en la que vivió Rousseau, influenciaron o tal vez motivaron a que él mismo realizara un análisis de lo que consideró ser el estado natural del hombre; pero a diferencia de sus

⁷² Ver pag 54 y 56 respectivamente de este informe

⁷³ Es evidente que la forma tan extensiva que se va a presentar a continuación no es la misma frente a grupo, ya que como había mencionado en uno de los capítulos de este informe, el tiempo de exposición para cada uno de los filósofos se reduce a la mínima expresión.

⁷⁴ En los mismos tiempos de Rousseau el mito del “buen salvaje” aparece con toda claridad en el escrito de Diderot acerca del Viaje de Bougainville a los mares del sur. Xirau. Introducción a la historia de la filosofía. p.296

contemporáneos, lo llevó a cabo de una manera más sistemática y seria, teniendo perfectamente claro que lo que exponía en este análisis constituía una hipótesis de partida, y también sabiendo que era necesario partir de una base para poder explicar el presente. Para él, el "buen salvaje" vivía independiente, guiado por el sano amor a sí mismo, este estado natural lo constituye:

...un estado que no existe ya, que acaso no ha existido nunca, que probablemente o existirá jamás, y del que es necesario tener conceptos adecuados para juzgar con justicia nuestro estado presente⁷⁵.

A continuación presento e interpreto brevemente algunos aspectos representativos de cada una de las ideas extraídas en este discurso.

En primer lugar se examinará la afirmación de: **“El hombre salvaje tiene mucho en común con los animales”**.

El desarrollo de los órganos de los sentidos, primordialmente el oído, el olfato y la vista, es uno de los tantos aspectos que identifican al hombre con la bestia; órganos que en condiciones extremas son los primeros que se “perfeccionan” o “agudizan” de acuerdo a las necesidades de subsistencia en un estado natural. En palabras de Rousseau:

La vista, el oído y el olfato gozarán de una sutileza de suma sensibilidad⁷⁶

Otra de las características que a juicio del autor tiene el hombre salvaje en común con el animal y que es difícil corroborar –de acuerdo al contexto histórico de Rousseau– y que algunos filósofos desde la antigüedad⁷⁷ ya la habían considerado, es la hipótesis de que tanto el hombre como el animal poseen ideas.

Todo animal tiene ideas, puesto que tiene sentidos y combina sus ideas hasta cierto grado: el hombre no se diferencia del bruto en este aspecto....⁷⁸.

75 www.ts.ucr.ac.cr/~historia/biblioteca/historia/Rousseau

76 Discurso p.14

77 Por ejemplo Aristóteles

78 Discurso p 15

Tanto el hombre como el animal son seres sensibles, y aunque este hecho pareciera ser irrelevante, permite lo que posteriormente se revelará en el hombre como conmiseración⁷⁹. Rousseau rechaza la idea de que una sociedad construida sobre el egoísmo (el amor propio) sea una sociedad auténtica. Sin embargo, es posible construir una auténtica sociedad porque existen en nosotros poderosos sentimientos altruistas, cuya expresión más elemental es la piedad

Parece ser, en efecto, que si estoy obligado a no hacer ningún mal a mis semejantes, es menos por su condición de ser razonable que por su cualidad de ser sensible, cualidad que, siendo común al animal y al hombre, debe al menos darle a aquél el derecho de no ser maltratado inútilmente por éste.⁸⁰

A diferencia de Hobbes o Calvino que habían considerado al hombre, en esencia “malo”, Rousseau considera que el “buen” salvaje al igual que los animales no desarrolla todavía una conducta moral, por lo que no se le puede juzgar acerca de sus actos y por lo mismo no se le puede considerar bueno ni malo en sentido moral.

Parece que no teniendo los hombres en este estado -salvaje- manera alguna de relación moral ni deberes conocidos, no podrían ser buenos ni malos y no tenían vicio ni virtudes.⁸¹

En segundo lugar la afirmación a examinar es: **El hombre sin embargo se distingue del animal en estado de naturaleza.**

El ser humano tiene dos impulsos fundamentales y anteriores a la razón: uno es el de la conmiseración y el otro es el instinto de conservación. Este último se da de una manera intensa tanto en animales como en hombres, pero “no así” el de conmiseración, ya que éste tendrá prioridad en éstos, a menos que esté de por medio la defensa de su propia vida, ocasión en la cual dejará a un lado la piedad.

79 Vid supra. Lo que distingue al hombre del animal

80 Prefacio al discurso. <http://www.sepeap.es/libros/literatura/Rousseau>

81 Discurso p. 30

Sus deberes hacia sus semejantes no le son dictados únicamente por las tardías lecciones de la sabiduría, y mientras no resista a los íntimos impulsos de la conmiseración, nunca hará mal alguno a otro hombre, ni aun a cualquier ser sensible, salvo el legítimo caso en que, hallándose comprometida su propia conservación, se vea forzado a darse a sí mismo la preferencia⁸².

De esta preponderancia de la conmiseración en el hombre, desprenderá Rousseau más adelante algunos supuestos acerca del origen de las virtudes sociales. Los moralistas ilustrados, en cambio, pensaban que el sentimiento más fuerte era el egoísmo que, de suyo, llevaría a los hombres a continuas guerras entre sí.⁸³ La *razón* tenía como misión ilustrar al individuo egoísta y hacerlo apto para vivir en sociedad. En Rousseau encontramos una concepción social con un esquema opuesto.

Mandeville ha comprendido perfectamente que, con toda su moral, los hombres no hubieran sido nunca más que monstruos si la naturaleza no les hubiera dado la piedad en apoyo de la razón; pero no ha visto que de esta única condición derivan todas las virtudes sociales⁸⁴

Piensa Rousseau que el hombre, a diferencia del animal, desarrolla habilidades psicomotrices que le permiten el perfeccionamiento y la subsistencia tanto en un estado natural – como en un estado “artificial” o civilizado- y conforme pasa el tiempo estas habilidades se fortalecen.

hay otra cualidad muy específica que los distingue y sobre la cual no puede existir discrepancia y es la capacidad de perfeccionarse, facultad que, con ayuda de las circunstancias desenvuelve sucesivamente a las restantes y reside en nosotros, tanto en la especie como en el individuo⁸⁵.

También observa Rousseau que el hombre toma conciencia de su finitud, misma que lo aterra y de la cual no puede escapar, a diferencia de los animales que supuestamente no toman conciencia de ella.

82 Prefacio al discurso.

83 Recuérdese a Hobbes

84 Discurso p 34

85 Discurso p. 16

porque el animal no sabrá nunca lo que es morir, siendo el conocimiento de la muerte y sus terrores una de las primeras adquisiciones que el hombre ha realizado al separarse de animal.⁸⁶

Otro factor determinante y fundamental, que diferencia al bruto -que se deja llevar por el instinto- del hombre, es el libre albedrío en el desarrollo de su conciencia y en esta libre elección conlleva el hombre las consecuencias de sus actos.⁸⁷

El uno escoge o rechaza por instinto y el otro por un acto de albedrío; lo cual da por resultado que el bruto no pueda separarse del precepto a que está sometido.⁸⁸

Algo que “distingue” definitivamente al hombre del animal es el lenguaje y más que el lenguaje –natural y articulado- es la creación de signos⁸⁹. Este lenguaje que ha permitido el desarrollo de grandes civilizaciones y también la aparición de diferentes conceptos que contribuyeron a la progresión del conocimiento

Cuando las ideas de los hombres comenzaron a extenderse y a multiplicarse y se estableció entre ellos comunicación más estrecha, buscaron signos más numerosos y un lenguaje más extenso⁹⁰

Tercer punto a examinar: **El hombre en estado civilizado es un ser decadente (una vez sobrepasado el estado de la naturaleza)**

Había mencionado anteriormente⁹¹ que los órganos como oído, el olfato y la vista se habían perfeccionado más en el hombre salvaje como un mecanismo que permitía mantener su conservación, ahora el hombre en estado de civilización, –según Rousseau- desarrolla más los órganos como el tacto y el gusto puesto que se ha alejado de este estado natural y se ha afeminado al vivir en sociedad.

...el tacto y el gusto no se perfeccionan sino por la molición y la sensualidad”⁹²

86 Idem p 18

87 Actos que pueden llegar a ser extremistas y a su vez generadores de cierta normatividad

88 Discurso p. 15

89 Esto no significa que los animales no se comuniquen entre sí, lo que se trata de percibir es el alcance que ha tenido la creación de diferentes tipos de lenguajes, principalmente en el terreno de la ciencia.

90 Discurso p. 24

91 En “El hombre salvaje tiene mucho en común con los animales”

92 Ibidem p.14

El hombre como ser cognoscente ha creado una serie de necesidades y éstas a su vez motivan a una determinada actitud y acción del sujeto sobre el objeto, es decir el desarrollo de la razón genera que el hombre en sociedad se vaya rodeando de un sin fin de necesidades⁹³ no así en el estado de la naturaleza.

Con solo el instinto – el hombre salvaje- tenía cuanto necesitaba para vivir en estado de la naturaleza; y con la razón cultivada no tiene más que lo necesario para vivir en sociedad.⁹⁴

A su vez, esta satisfacción de necesidades –innecesarias- conduce al hombre al ocio, a la reflexión y al alejamiento del trabajo rudo.

La razón engéndrale amor propio, y la reflexión lo fortifica. La razón concentra al hombre en si mismo, le separa de todo lo que le fatiga y le aflige.⁹⁵

Rousseau afirma casi categóricamente que el hombre en estado natural es más hábil, fuerte y sano y que la naturaleza misma se encarga de “desechar” a los débiles, no siendo así la situación del hombre civilizado, ya que es en ésta situación es cuando más proliferan las enfermedades.

creer cuan fácilmente se haría la historia de las enfermedades humanas solo con seguir las de las sociedades humanas⁹⁶

Tanto la desigualdad en la sociedad como los males físicos y espirituales aparecen con el hombre civilizado y esto no es privativo de las clases desposeídas -que son las que históricamente tienen menos acceso a la alimentación y a la atención médica- sino también de las pudientes. En otras palabras el estado civilizado del ser humano no es sinónimo de bienestar común.

La extrema desigualdad en la manera de vivir, el exceso de ociosidad en unos; el de trabajo en otros, la facilidad de excitar y satisfacer nuestros apetitos, nuestra sensualidad; los alimentos muy refinados de los ricos, que los nutren de sofocantes jugos y los cargan de digestiones, la mala alimentación de los pobres de la que carecen aún

93 Que a veces no nos son tan necesarias y esto lo vemos reflejado en la actualidad con los productos innecesarios que inundan el mercado

94 Discurso p. 30

95 Idem p. 35

96 Idem p.11

con más frecuencia..... he ahí las causas funestas y probadoras de que la mayor parte de nuestros males son obra nuestra.⁹⁷

Rousseau distingue dos géneros de desigualdad: la desigualdad física y la moral, la primera “es una realidad natural cuya verificación de hecho excluye toda discusión de derecho”⁹⁸

Considero en la especie humana dos clases de desigualdades: una, que yo llamo natural o física porque ha sido instituida por la naturaleza, y que consiste en las diferencias de edad, de salud, de las fuerzas del cuerpo y de las cualidades del espíritu o del alma.⁹⁹

Y la otra, la segunda es la que necesariamente ha nacido en la sociedad. “El grupo social lleva directamente a la desigualdad, a la envidia, al deseo de poder y a la diferencia entre los individuos que lo integran”.¹⁰⁰ Y es precisamente donde se establece una marcada diferencia en cuanto a los privilegios.

La otra, que puede llamarse desigualdad moral o política porque depende de una especie de convención y porque ha sido establecida, o al menos autorizada, con el consentimiento de los hombres. Esta consiste en los diferentes privilegios de que algunos disfrutaban en perjuicio de otros, como el ser más ricos, más respetados, más poderosos, y hasta el hacerse obedecer.¹⁰¹

Rousseau analiza el tránsito del hipotético *estado de naturaleza* al *estado social* en términos de una degeneración (no un progreso), producto de las desigualdades sociales que surgen con la propiedad privada.

El primero a quien, después de cercar un terreno, se le ocurrió decir “esto es mío” y halló personas bastante sencillas para creerle, fue el verdadero fundador de la sociedad civil.¹⁰²

El mal nace cuando el hombre abandona el estado primitivo de la naturaleza y conforma una sociedad. En la sociedad civil hay conflictos continuos y destructivos por la propiedad privada y la división del trabajo.

97 Idem

98 Xirau Ramon *Introducción a la historia de la filosofía* p.256

99 <http://www.sepeap.es/libros/literatura/Rousseau>

100 Xirau . op cit p.256

101 <http://www.sepeap.es/libros/literatura/Rousseau>

102 Discurso p. 45

la igualdad desapareció, introdujose la propiedad, fue indispensable el trabajo y las extensas selvas se trocaron en sonrientes campiñas, que hubieron de regarse con el sudor del hombre, y en las cuales vieron muy pronto germinar y crecer las semillas, la esclavitud y la miseria.¹⁰³

Las leyes establecidas en sociedad son siempre las leyes que defienden al poderoso, al rico y a su poder frente a los no poseedores de propiedad que en este caso son los desposeídos.

Si seguimos el progreso de la desigualdad...hallaremos que su primera causa fue la constitución de la ley y del derecho; la institución de la magistratura, la segunda y la tercera y última el cambio de poder en poder arbitrario¹⁰⁴

La propiedad privada y el derecho han creado un abismo entre dos "clases" jerárquicamente diferenciadas entre sí: la clase de los propietarios, de los poderosos y de los amos, frente a la clase de los no propietarios, pobres y esclavos.

Por su parte los ricos apenas conocieron el placer de dominar, inmediatamente empezaron a despreciar a los demás y valiéndose de sus esclavos antiguos para someter a otros de nuevo no trataron otra cosa que de subyugar y someter a sus vecinos¹⁰⁵

Algunas consideraciones acerca del análisis Rousseauiano

Analizaré ahora algunas de las ideas principales enunciadas, a la luz de mi reflexión.

Rousseau se opone a las ideas progresistas conformadas por los ilustrados de su tiempo y critica el hecho de acumular nuevos conocimientos porque son la causa del alejamiento del estado natural, y de los males en el hombre, -aunque en esencia sabe que es imposible regresar a este estado- y esto a su vez limita el verdadero conocimiento del hombre.

Pero lo más cruel aún es que todos los progresos de la especie humana le alejan sin cesar del estado primitivo; cuantos más conocimientos

103 Idem p. 55, 56

104 Idem p.77

105 Ibidem p. 61

nuevos acumulamos, más nos privamos de los medios de adquirir el más importante de todos, y es, en cierto sentido, a causa de estudiar al hombre por lo que nos hemos colocado en la imposibilidad de conocerlo.¹⁰⁶

En algunas de las hipótesis que plantea Rousseau, "supone" que los conceptos deben de surgir a partir de las experiencias; en este caso él critica la idea de que los hombres de su época describían y calificaban al hombre salvaje, tomando como modelo al hombre civil, cuando él mismo sabe que todas las experiencias por la que pasa su *hombre salvaje* no pueden ser corroboradas como tal, aunque su conocimiento se haya basado en el estudio de algunas sociedades primitivas americanas¹⁰⁷, africanas, y asiáticas, descubiertas poco tiempo atrás en su época.

Unos no han titubeado en suponer en el hombre en tal estado la noción de justo e injusto, sin cuidarse de probar que pudiera haber existido esa noción, ni aun que lo fuera útil... Todos, en fin, hablando sin cesar de necesidad, de codicia, de opresión, de deseo y de orgullo, han transferido al estado de naturaleza ideas tomadas de la sociedad: hablaban del hombre salvaje, y describían al hombre civil.¹⁰⁸

Para Rousseau la razón y reflexión son condiciones negativas en el hombre, sin embargo, él mismo las ha utilizado como herramientas que le van a permitir formular una serie de lineamientos para poder plantear una forma de sociedad –ya que sabe que sería utópico el querer regresar al estado de la naturaleza- donde se garantice el bien común y es así como escribe su *contrato social*. Frente al optimismo de los ilustrados burgueses, Rousseau afirma que la razón opera precisamente como factor estimulante del egoísmo y consiguientemente como fuente de conflicto social.

Casi me atrevo a asegurar que el estado de reflexión es un estado contra la naturaleza, y que el hombre que medita es un animal estragado¹⁰⁹

106 Discurso <http://www.sepeap.es/libros/literatura/Rousseau>

107 Sociedades que tuvieron un alto grado de civilización, pero que en el tiempo en que vivió Rousseau no se habían logrado desentrañar todos misterios de dichas civilizaciones, por lo tanto todavía les da el "trato" de salvajes.

108 <http://www.sepeap.es/libros/literatura/Rousseau>

109 Discurso p 11

Tratamos de conocer sólo porque deseamos gozar y no es posible concebir por qué quien no tuviera deseos ni temores habría de tomarse el trabajo de razonar.¹¹⁰

Creo que la observación del status de la sociedad en su época, le lleva a Rousseau a emitir juicios poco halagadores acerca del razonamiento y comportamiento del hombre, tal es su decepción, que piensa que éste no tiene un grado muy superior de raciocinio en comparación con la combinación de ideas que ejecutan los animales.

Todo animal tiene ideas, puesto que tiene sentidos y combina sus ideas hasta cierto grado: el hombre no se diferencia del bruto en este aspecto...y hasta ciertos filósofos han ido mas lejos, sosteniendo que hay más diferencia entre determinados hombre y hombre que entre hombre y bruto.¹¹¹

Las enfermedades son parte del desarrollo y evolución del hombre y no necesariamente del hombre en sociedad¹¹². El promedio de vida en épocas anteriores ha variado considerablemente del actual¹¹³ gracias a los conocimientos –los cuales critica Rousseau- y al avance e investigación que se ha hecho en el terreno de la medicina.

Otros enemigos más temibles, contra los cuales no tiene el hombre los mismos medios de defensa, son los achaques naturales, la infancia, la vejez y las enfermedades de toda suerte...mientras que el último es propio principalmente del hombre que vive en sociedad¹¹⁴

Acerca de los dos tipos de desigualdad (física y moral) a los que se refiere Rousseau se le pueden agregar otros como los que involucran y se refieren a distintas dimensiones sociales: -desigualdad que no se agota en lo económico nada más sino también v.gr de tipo político, en lo ideológico, en el parentesco.

A continuación y de acuerdo a mi juicio, resumo las principales ideas extraídas del texto: El Origen sobre la Desigualdad.

110 Idem p. 17

111 Idem p 15

112 Aunque el progreso que se dio a partir de la Revolución Industrial trajo aparejado una serie consecuencias que repercutieron y siguen repercutiendo en la salud de los individuos, como la polución, el stress, los desechos químicos al medio ambiente etc.

113 En países desarrollados o en vías de desarrollo

114 Discurso p. 9.

Rousseau piensa que el estado ideal para hombre es el estado de la naturaleza, en ese estado se desarrolla física y mentalmente así como también perfecciona habilidades prácticas para su supervivencia y aprende a “dominar la naturaleza”.

En este estado de naturaleza el “buen salvaje” se interrelaciona mejor con el grupo que le rodea; así también “respeto” a los animales. Rousseau no considera al hombre malo por naturaleza; porque predomina en éste un impulso de conmiseración del cual se desprenderán, posteriormente, las virtudes sociales.

Factor importante que se manifiesta en el hombre –según Rousseau- a diferencia del animal, es el desarrollo de la conciencia, el libre albedrío, el surgimiento del lenguaje y la conducta moral (que prácticamente aparecerá ya en el humano en estado de civilización)

Aparece la propiedad privada y con ella emerge la sociedad civil, esto conducirá al origen de la desigualdad (moral) en el hombre; y a su vez, conllevará a la división de las clases y del trabajo. Ante esta situación de desigualdad se presentarán los conflictos entre los hombres por la propiedad y, las leyes establecidas, en ésta sociedad, estarán dispuestas a defender al poderoso y no a los desposeídos; las instituciones políticas que surgen en este estado de civilización son corruptas. El derecho natural es diferente del derecho positivo.

Los males y las enfermedades, -nos dice Rousseau- son producto de la civilización.

En suma plantea Rousseau, la idea¹¹⁵ que sostiene que el estado de razón y reflexión es un estado contra la naturaleza, el desarrollo de esta idea en él lo mueve a pensar que este estado de reflexión lleva al hombre a un estado de decadencia.

Ideas rousseauianas y el historicismo desde la lupa diltheyana

Hasta aquí he considerado algunas ideas de Rousseau como punto de partida para el desarrollo de este trabajo; ahora esta selección de ideas me servirá para poder

115 Una idea un tanto controvertida

abordarlas desde la óptica del historicismo, ya que éste nos proporciona algunas herramientas metodológicas que me permitirán concretar éste objetivo.

En su Historia de la filosofía, Dilthey plantea cómo cada hombre “despliega su realidad” en la época en la que le toca vivir y con base en esto puede comprender lo demás. Rousseau llevó a cabo un análisis de la sociedad de su época, y probablemente sea esta visión lo que le permitió concebir todo un discurso acerca de lo que él consideró el hombre primitivo en estado natural y su trayecto hacia un estado *artificial*.

...un estado que no existe ya, que acaso no ha existido nunca, que probablemente no existirá jamás, y del que es necesario tener conceptos adecuados para juzgar con justicia nuestro estado presente¹¹⁶

Las experiencias vitales son las que verdaderamente importan en el desarrollo evolutivo del hombre.¹¹⁷ Estas experiencias –según mi punto de vista- se manifiestan en el *hombre primitivo* de Rousseau, cuando éste se enfrenta ante un ambiente agreste y en un momento dado las utiliza para poder sortear todos los obstáculos y así poder subsistir; de este modo también esas experiencias, le llevan a desarrollar habilidades tanto físicas como cognitivas.

Apunta Dilthey que toda comprensión es comprensión histórica:” todo conduce a considerar la vida como una realidad radical e irreductible a cualquier otro tipo de realidad y sólo comprensible desde sí misma”.¹¹⁸ La realidad que vive el hombre primitivo sólo se puede dar dentro de su contexto, de ahí la crítica de Rousseau a sus contemporáneos por el hecho de describir al hombre primitivo desde una óptica acorde con su época.

Según Dilthey, la historia construye estructuras y conexiones dinámicas centradas en sí mismas, de allí, se concebirá el carácter relativo de los valores y de la verdad: todo valor y toda concepción del mundo debe ser juzgada de acuerdo a su contexto

116 Vid supra Discurso

117 Dilthey El Mundo Histórico FCE Mexico 1944 p31

118 Proyecto filosofía en español© 2001 www.filosofia.org

histórico.¹¹⁹ Los actos que realizó el hombre en estado de naturaleza –según Rousseau– no pueden juzgarse ni buenos ni malos puesto que su principal propósito era mantener su instinto de conservación. No se había generado todavía un código moral a seguir ya que no se había conformado la sociedad civil y como menciona Rousseau “Según el axioma del sabio Locke no es posible que haya injuria en donde no hay propiedad”.¹²⁰

Dilthey propone comprender la vida psíquica desde el terreno individual, en el cual brota y crece, y en este terreno individual hace hincapié en la estructura que no es otra cosa que el estado de conciencia en el cual se reciben los acontecimientos y se dirigen las formas de obrar. Sólo si se conocen estos estados de conciencia se puede decir que se entiende al hombre.¹²¹ Si se analiza al hipotético hombre salvaje de “manera contextual” observaremos cómo Rousseau parece “penetrar” en lo más íntimo de la conciencia en cuanto a su modo de ser y obrar, ya que como lo muestra en su discurso, algunas de sus hipótesis parecerían ser irrefutables.

Toda actitud nueva de la conciencia frente a la realidad, que se traduce en pensamiento filosófico, –según Dilthey– se hace valer a la vez, en el conocimiento científico de esta realidad, en las apreciaciones axiológicas de esa realidad por el sentimiento y en las acciones de voluntad tanto en la conducta de la vida como en la dirección de la sociedad.¹²² El mismo Rousseau tiene una nueva conciencia frente a una nueva realidad que recrea en su discurso y a la vez está realizando un ejercicio reflexivo y filosófico que vale para analizarlo como un conocimiento científico que también puede ser, examinado tal vez, como antropológico, sociológico o axiológico.

Dilthey quería entender la vida desde la vida misma. ¿Que podría hacer Rousseau en su discurso? sino contextualizar desde una óptica los eventos que describe, no es que se quiera forzar la relación con el historicismo pero es necesario “ponerse” en el lugar del buen salvaje (dentro de su ambiente), y así poder analizarlo desde la vida misma, pero también poder hablar de las posibles experiencias o circunstancias que lo llevan en un momento dado a dejar ese estado y “perfeccionarse” hasta llegar a otro estado, en este caso al civil.

119 idem

120 Discurso. Op cit p. 54

121 Proyecto filosofía en español© 2001 www.filosofia.org.

122 Dilthey Wilhelm Historia de la Filosofía FCE México 3ra ed 1967 p. 15

la capacidad de perfeccionarse,-en el hombre- facultad que, con ayuda de las circunstancias desenvuelve sucesivamente a las restantes y reside en nosotros¹²³.

Ideas rousseauneanas bajo la dimensión metodológica del materialismo histórico

Considerando la importancia que constituye la aportación marxista en la comprensión de los acontecimientos históricos, y siguiendo la tónica anterior, abordaré algunas ideas del texto de Rousseau pero ahora desde el punto de vista metodológico del materialismo histórico.

Marx pretende encontrar una ley absoluta para explicar el curso de la historia humana. Esta ley es la de la evolución necesaria de la historia condicionada por las determinaciones económicas y materiales de las diversas sociedades.¹²⁴ Insiste en el carácter material de la existencia humana y su relación con el mundo. Pero lo que interesa a Marx no es sólo la naturaleza humana, sino también y sobre todo, lo que ésta hace con el mundo. La conexión que puedo obtener a través del discurso de Rousseau con este primer punto, es la de que el hombre primitivo fue desarrollando y creando sus condiciones materiales de existencia, transformando así la naturaleza y desarrollando habilidades, tanto físicas como mentales, que le permitirán separarse cada vez más de la bestia -hasta llegar a formar una sociedad civil-. Otra idea que considero fundamental es la de la transformación del mundo material por medio del trabajo.

Mas pronto se presentaron dificultades y entonces fue preciso aprender a vencerlas: la altura de los árboles que le impedía llegar hasta sus frutos, la fiereza de aquellos que para alimentarse querían su misma vida, todo obligo al hombre a experimentarse en los ejercicios del cuerpo...las ramas de los árboles y piedras como armas naturales se hallaron muy pronto al alcance de su mano. Aprendió a dominar los obstáculos de la naturaleza.¹²⁵.

“La historia es concebida como poseedora de estructura. Esta estructura o ley de la historia está hecha de las relaciones económicas y sociales. Todo lo demás –religión, arte, filosofía, ideología- son superestructuras resultados de una estructura

¹²³ Discurso p. 16

¹²⁴ Ramon Xirau Introducción a la Historia de la Filosofía UNAM. México 1987 p. 320.

¹²⁵ Discurso p. 46

económica”¹²⁶. Una vez establecido el estado social, aquel en el que el hombre se aparta de la naturaleza para vivir en comunidad, “guiado por el egoísmo”, “el ansia de riqueza” (y donde se adjudica la posesión de las tierras), se conforman las relaciones sociales de producción o relaciones económicas, que darán lugar al establecimiento de un orden legal.

“El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social”¹²⁷ El conjunto de esas relaciones que aparecieron, -una vez sobrepasado el estado de la naturaleza-, y el origen de una nueva estructura económica, dieron origen a la desigualdad social “justificada” por una “superestructura” constituida por la ley y el derecho.

Si seguimos el progreso de la desigualdad en estas diferentes evoluciones, -en las sociedades- hallaremos que su primera causa fue la constitución de la ley y del derecho; la institución de la magistratura, la segunda y la tercera y última el cambio de poder en poder arbitrario¹²⁸

“Al cambiar la base económica, se revoluciona también rápidamente toda la inmensa superestructura erigida sobre ella”.¹²⁹ Tal vez el Discurso sobre el origen de la desigualdad influyó en el pensamiento de Marx al postular éste su teoría, ya que, siguiendo el contexto de ésta última cita, encuentro que los hombres establecen relaciones (socioeconómicas) que propiciaron cambios estructurales de fondo y además se empieza a erigir –según Rousseau- una nueva moralidad, lo que constituiría desde el punto de vista del materialismo histórico la conformación de una superestructura.

Es preciso observar que, comenzando la sociedad y establecidas las relaciones entre los hombres, **exigieron en ellos condiciones distintas de las que tenían por su constitución primitiva; que empezando a introducirse la moralidad** en las acciones humanas y siendo cada uno antes que hubiera leyes el único juez y vengador de las ofensas recibidas, la bondad conveniente en el genuino estado de la naturaleza no era ya la que convenía en la naciente sociedad.¹³⁰

126 Marx. Obras escogidas Op cit p.183

127 Marx , Op cit p.183

128 Discurso p.77

129 Obras escogidas Op cit p.183

130 Discurso p 54

“Ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ella.”.¹³¹ En este estado de naturaleza el hombre salvaje se proveía de su alimento o resguardo ya fuera en agrupación desordenada o asociación libre, y de alguna manera el resultado de la caza, de la pesca, de la recolección de frutos de los árboles, del comercio, etc. se podía repartir en el grupo, - se puede hablar también de una división del trabajo- ahora bien estas formas de agrupaciones (productivas) van desapareciendo poco a poco y van conformar familias que en cierta medida se van apropiando y explotando esas tierras y estas nuevas fuerzas productivas van a desempeñar nuevos roles dentro de una nueva sociedad. Es decir, los cambios en las condiciones materiales de la existencia son el fundamento de los cambios sociales e históricos.

Esta fue la primera época de evolución, que dio como resultado el establecimiento y distinción de las familias y que introdujo cierta especie de propiedad,¹³²

“Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad dentro de las cuales se han desenvuelto hasta ahí”¹³³ Para Rousseau, evolución misma del hombre permitió que se diera la contradicción entre clases, con la aparición de la propiedad privada, esta contradicción fue principalmente de tipo material y económica. Aunque Rousseau admite que ésta desigualdad es de tipo moral ¹³⁴ - y que aún ha sido autorizada por el consentimiento de ellos mismos, según Rousseau- esto trae aparejado una disimilitud en cuanto a posesión de bienes económicos o materiales lo que conlleva a un malestar en las clases sociales afectadas.¹³⁵

desigualdad moral o política porque depende de una especie de convención y porque ha sido establecida, **o al menos autorizada, con el consentimiento de los hombres. Esta consiste en los diferentes privilegios de que algunos disfrutan en perjuicio de otros, como el**

131 Obras escogidas p.183

132 Discurso p 50

133 Obras escogidas p 183

134 No olvidando la primera que considera que es la física

135 Esta situación contradictoria también se va a ver reflejada durante su época y va a tener como consecuencia el movimiento revolucionario francés -aunque él no lo haya presenciado

ser más ricos, más respetados, más poderosos, y hasta el hacerse obedecer¹³⁶

“No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”.¹³⁷ A mi juicio considero que, si para Rousseau la sociedad civil nace es porque le antecede una condición “material” que está determinada por la apropiación de la tierra, a su vez esto va a generar nuevas formas estructurales que se verían reflejadas en lo que ya sería una “sociedad” - superestructura- que en su expresión más amplia estaría conformada por “instituciones” jurídicas y políticas, religiosas, económicas, etc. que serían producto de determinaciones de la conciencia colectiva.

El primero a quien, después de cercar un terreno, se le ocurrió decir “esto es mío” y halló personas bastante sencillas para creerle, fue el verdadero fundador de la sociedad civil.¹³⁸

Marx presenta la lucha de clases como el motor de la historia, en el Manifiesto del partido comunista nos dice cómo es que después de la desaparición de la propiedad común, la lucha de clases recién aparecida, determina el rumbo de la historia y este análisis no está muy alejado del de Rousseau en el sentido de que para éste la sociedad civil nace cuando aparece la propiedad privada que es precisamente la que va a crear un abismo entre estas clases.

Rousseau al igual que Marx piensa que el estado es básicamente un instrumento de dominación de clase, una instancia o forma que proviene de las divisiones operadas en la sociedad (contradictorias y conflictivas) y que no obstante intenta unificar políticamente bajo el supuesto de que existe un interés general.

Rousseau propone una educación que fomente el individualismo y la independencia del hombre para poder “subsannar” de alguna manera este enfrentamiento ante una sociedad egoísta. Marx, no muy de acuerdo con este individualismo propondría una educación en manos del estado (en este caso bajo un régimen comunista).

136 Discurso. <http://www.sepeap.es/libros/literatura/Rousseau>

137 Obras escogidas p. 182

138 Discurso p. 45

Tanto Rousseau como Marx plantean cuál es el origen de la desigualdad, y aunque para el primero ésta sea de tipo moral, para el segundo la desigualdad será de tipo económica; ambos coinciden en que es necesaria una transformación de las condiciones socioeconómicas vigentes en su época. La historia les sigue dando la razón, ya que sus ideas siguen teniendo eco en nuestro mundo convulsionado.

CONCLUSIONES

Hablar de la enseñanza de la filosofía es -a mi modo de ver- hablar de una relación directa entre ésta y la enseñanza de la historia; en efecto, no podemos mencionar filósofos, ideas, corrientes, pensamientos etc. sin ponerlos en un contexto, es decir, tenemos que ubicarlos en un tiempo pasado o presente o en referencia a su época.

Anteriormente he mencionado la utilidad de recurrir a una metodología historicista, en el sentido de que se puede establecer una “conexión” espacio-temporal con el filósofo, o bien, realizar una hermenéutica de la filosofía en cuestión, lo cual nos lleva, por lo regular, al escrutinio del contexto histórico, social, cultural y económico en el que se realiza dicha reflexión.

La flexibilidad que se da tanto en la historia como en la filosofía permite una relación intrínseca entre éstas, es decir el presente y el pasado se pueden entretrejer para brindar una mejor comprensión de ambas; y aunque en la historia como en la filosofía se presentan explicaciones “absolutistas”, (“un fin de la historia” Hegeliano, Comtiano etc.) esto no conduce a pensar que estas ciencias se hayan quedado estancadas en este tipo de explicación; al contrario, esta oscilación temporal nos permite hacer, aparte de una retrospectiva, una proyección de los acontecimientos futuros, esto lo vemos reflejado, por ejemplo en las “anticipaciones o posibilidades explicativas” marxistas es por esto que también he recurrido al materialismo histórico como herramienta teórica-metodológica.

Esta continua dinamicidad espacio-temporal en el diálogo entre historia y filosofía propicia un enriquecimiento cognitivo en los alumnos; a su vez, este conocimiento puede percibirse como una necesidad, al darse cuenta estos de que es posible ir más allá de los límites de su propia realidad circundante.

Por otro lado tenemos que tanto la historia como la filosofía funcionan también como materias formativas, y esto es muy importante, si se toma en cuenta el hecho de que tenemos generaciones de estudiantes tan alejadas de la lectura y cercanas a una realidad virtual; esto nos lleva a una reflexión en cuanto a lo que debemos “enseñar” tanto en sentido cognitivo como en el axiológico y aunque esto se traduce en buenos

deseos de uno como profesor frente a grupo, cuando se imparte este tipo de materias, nos encontramos ante ciertas situaciones y detectamos que existen en los alumnos factores determinantes en su estructura mental que los enajena, esto nos hace sentir maniatados y sin posibilidad de determinar el *peso* relativo esta carga; sin embargo se trata de sopesar cada caso para actuar frente a este tipo de situaciones particulares, así pues, nuestra labor como orientadores en la educación es proporcionar e informar, en la medida de lo posible, de la existencia de valores que los puedan conducir a ser personas concientes de su realidad social, política, económica y ecológica y también ayudar a desarrollar en ellos habilidades de análisis, comprensión, interpretación, criticidad etc. tan necesarias en el sentido vital o práctico como en el teórico, como diría Ortega y Gasset pensar para vivir, vivir para pensar; y son precisamente ciencias como la Filosofía y la Historia las más indicadas para cumplir esta labor.

Es indispensable también señalar que la problemática de la educación en México es difícil de resolver. Las presiones sindicales, los presupuestos asignados y las políticas educativas implementadas a todos los niveles no han permitido un “despegue primer mundista”. Esta falta de presupuesto repercute, no sólo en la falta de infraestructura educativa, sino también en los salarios de los profesores, que ante fuertes responsabilidades económicas, tienen que saturarse de grupos para poder así alcanzar un salario “digno”, lo cual conlleva a un deterioro de la educación. Como estudiante y a lo largo de 30 años de docencia he conocido gente muy valiosa en este ámbito, que ha tomado conciencia de su identidad como docente, y creo que, gracias a eso, no se ha ido la educación por la borda.

Así también los programas extensos, los tiempos reducidos, los grupos numerosos y la poca disponibilidad de los alumnos, – factores ya mencionados en este informe– coadyuvan a que éste proceso se haga más difícil. Es por esto que sugiero que se retomen estos factores y se analicen para poder cambiar un poco el rumbo de la educación y se pueda brindar al educando un aprendizaje más significativo.

Por ultimo sugerí dentro de este informe algunas estrategias y una serie de tareas complementarias que espero puedan servir como una herramienta más en este quehacer docente y que también pueden ser sujetas a corrección.

BIBLIOGRAFÍA

- Ahumada Durán, Rodrigo., Problemas y desafíos historiográficos a la epistemología de la historia Communio. Santiago, Chile. N°2, 1999, pp. 87 -109.
- Araya, Domingo., Didáctica de la Historia de la Filosofía. Ed. Magisterio. Bogotá. 2004
- Brom, Juan., Para comprender la Historia. Ed. Nuestro Tiempo. México. 1981
- Carr, E.H., ¿Qué es Historia? Ciencias Humanas, Seix Barral. Barcelona. 1973
- Cosío, Daniel., Historia Mínima de México et.al. Ed. Colegio de México. 1979
- Florez Ochoa, Rafael., Evaluación Pedagógica y Cognición Ed Mc Graw Hill
- Harnecker, Marta., Los conceptos elementales del materialismo histórico Ed Siglo XXI. México. 1972
- León Campos, Juan Cristóbal., et al El Historiador ante el nuevo Milenio. Ed. de la Península, UADY. Yucatán México. 2004
- Martínez, José Luís., América Antigua SEP Cultura, México. 1984
- Marx. Engels., Obras Escogidas Ed Progreso Moscú. S /F
- Mexico y su Historia. Enciclopedia, UTEHA. México. 1984
- Nicol, Eduardo. La idea del Hombre. Ed. FCE. México. 1989
- Pascual Abad, Juan J., et. al. Historia de la Filosofía Ed Mc Graw Hill. 2004
- Paoli, Francisco., Las Ciencias Sociales. ANUIES, México. 1976
- Por que historia. Temas Clave Ed Salvat Colección. Tomo 13. España. 1981
- Rubial García, Antonio., México y su Historia. Tomo 2. UTEHA. México. 1984.
- Rousseau, Jean -Jacques., El Origen de la Desigualdad FCE. México.1997
- Sánchez, Andrea., Reencuentro con la Historia, Teoría y Praxis de la Enseñanza en México. Paidea, México. 2002
- Sartori, Giovanni., Homo videns. Ed Taurus, México. 2001
- Sánchez Rivera, Virginia., et al. Habilidades de Pensamiento en el curso de Filosofía. UNAM, México. 2003
- Sánchez Vázquez, Adolfo., Antología. Textos de Estética y Teoría del Arte. UNAM. 1982
- Trabulse, Elias, El círculo roto Ed FCE. México. 1984
- Vázquez de Knauth, Josefina., Historia de la Historiografía. Sep/Setentas. México. 1973
- Wilhelm, Dilthey., Historia de la Filosofía FCE México. 1967
- Wilhelm, Dilthey., El Mundo Histórico FCE México. 1944
- Xirau, Ramón, Introducción a la Historia de la Filosofía. UNAM. México. 1981
- Zea, Leopoldo, Discurso desde la marginación y la barbarie, 1988.
- Zea, Leopoldo, El positivismo en México Ed. FCE. México.1997
- Zea, Leopoldo, Precursores del Pensamiento Latinoamericano Contemporáneo. Ed Diana. México. 1979
- Apuntes acerca del modelo Dimensiones del aprendizaje (1995) interpretados por Alonzo y González, tomados de Marzano, R.; Pickering; D y Mc Tighe, J (1994) Assessing student outcomes
- Nicola Abbagnano Diccionario de filosofía [1961]
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Historicismo>.
- www.ts.ucr.ac.cr/~historia/biblioteca/historia/Rousseau
- Prefacio al discurso. <http://www.sepeap.es/libros/literatura/Rousseau>
- <http://www.sep1> Proyecto filosofía en español© 2001 www.filosofia.org.
- Proyecto filosofía en español© 2001 www.filosofia.org.