



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi incansable familia, a Gaby, Arturo, Hugo y en especial a mis padres y colegas Bety e Ismael por su amor, su apoyo incondicional y su ejemplo de vida.

A mi maestra Marcela Gómez Sollano por su invaluable acompañamiento en este proceso. Admiro su compromiso pedagógico, enseñarnos a pensar en otra educación posible.

A todas las compañeras y compañeros del programa APPEAL México, Argentina, Colombia... por sostener el espacio y generar tan interesantes sesiones de discusión, aprendizajes, y confiar en las ¡alternativas pedagógicas!

A la Universidad Nacional Autónoma de México, la Facultad de Filosofía y Letras y el Colegio de Pedagogía por abrirme sus puertas del saber; a mis profesores, compañeros, alumnos, amigos y espacios estudiantiles con quienes afortunadamente me encontré y formé.

Contenido

Presentación	7
--------------------	---

PRIMERA PARTE **Ubicación General**

1. Marco institucional y referentes académicos	13
1.1 Sobre el proceso y delimitación del objeto	13
1.2 Sobre el programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL).....	16
1.3 Sobre el proyecto “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la Realidad Mexicana (1980-2010)	20
1.4 Sobre la sistematización: objeto, propuesta y debate. El artículo académico en el marco de la obra.....	24

SEGUNDA PARTE **Artículo Académico**

2. Educación popular y alternativas pedagógicas. Horizonte epistémico–conceptual y sistematización de experiencias en la historia reciente de México	35
--	----

TERCERA PARTE

Consideraciones finales y perspectivas	63
Fuentes generales y específicas relacionadas con el campo problemático de este estudio.....	67

ADDENDA

Anexo 1 Carta/Constancia de participación en el proyecto institucional.....	95
Anexo 2 Educación popular: Referentes histórico-genealógicos y posiciones en el debate.....	99
Anexo 3 Formato para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas	107
Anexo 4 Aportación: entrevistas a las investigadoras responsables del programa APPEAL en Argentina y Colombia	115
• Lidia Rodríguez (APPEAL-ARGENTINA)	117
• Cecilia Rincón (APPEAL-COLOMBIA)	125
Anexo 5 Sobre el trabajo de sistematización de experiencias educativas: propuestas.....	131

Presentación

El trabajo que se presenta a continuación se realizó en el marco del programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL) que se desarrolla en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en coordinación con los equipos de trabajo que forman parte de dicho proyecto, en el marco de los convenios de colaboración existentes con la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en Argentina y la Facultad de Ciencia y Educación de la Universidad Francisco José de Caldas de Bogotá, Colombia.

El eje del informe lo constituye el artículo académico Educación popular y alternativas pedagógicas. Horizonte epistémico–conceptual y sistematización de experiencias en la historia reciente de México, el cual forma parte del libro coordinado por la Dra. Lidia Rodríguez, en su calidad de responsable del programa APPEAL-ARGENTINA y en el que los autores participantes presentan los resultados de las diversas líneas de investigación que desarrollaron como parte del proyecto titulado “Educación popular latinoamericana en el siglo XXI: la construcción y transmisión de saberes en la producción de alternativas pedagógicas en la historia argentina reciente (1984-2010)”.

Algunos de los elementos del documento de referencia se fueron perfilando, en coordinación con la Mtra. Marcela Gómez Sollano, como parte de las líneas de indagación y elaboración teórico-conceptual y metodológica para pensar el campo problemático de

los saberes, los sujetos y la producción de alternativas pedagógicas en la historia reciente de nuestro país.¹ En particular focalicé mi atención en el tema de la sistematización de experiencias educativas, para recuperar y analizar lo que al respecto han propuesto diversos grupos e instituciones de la región para llevar a cabo esta tarea, así como sus particularidades e implicaciones, en función de los contextos de producción.

Por otra parte, mi participación se centró, junto con el equipo de becarios y tesistas del proyecto, en la conformación de la base de datos para llevar a cabo la recuperación y sistematización de experiencias pedagógicas que diversos agentes han producido en México de 1980 a 2010, a partir de las categorías y campos que el equipo de investigación elaboró para tal efecto, así como del rastreo de información realizado en diversas fuentes, acervos y acercamiento con los agentes involucrados en su generación. El informe se enriquece con parte de los insumos que derivaron de este importante trabajo y que aportan a la conformación de esta línea de investigación, producción de conocimientos e intervención.

Para ello el presente informe se organiza en tres apartados los cuales brindan un panorama general sobre el campo de la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas, sus referentes epistemológicos y metodológicos que atienden la complejidad de este proceso de generación, apropiación y transformación de las alternativas pedagógicas, en el contextos y proceso de trabajo en el cual se fue conformando como objeto de reflexión de la investigación realizada para tal efecto.

La primera parte del informe, titulado *Ubicación General* se conforma de cuatro apartados que permiten situar diferentes planos que le dan sentido y contexto al artículo de referencia. En el primero de ellos, “Marco institucional y referentes académicos”, se presenta una síntesis de la historia y momentos de constitución del programa APPEAL

¹ Como se especifica en la primera parte de este informe, el equipo de investigación de APPEAL-México, del cual formo parte, desarrolló de 2009 a 2012 el proyecto de investigación “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana”, con el apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA-PAPIIT: IN400610) y de la Facultad de Filosofía Letras de la UNAM, coordinado por Marcela Gómez Sollano y Martha Corenstein Zaslav en su calidad de responsable y corresponsable del mismo, véase *Anexo 1*.

desde su fundación, en enero de 1981 a la fecha, así como del proceso y delimitación de su objeto. En este marco preciso los referentes de carácter institucional que han jugado en mi formación y en el tipo de participación que he tenido, particularmente en el programa APPEAL, tópicos que se desarrollan en el segundo inciso de esta parte del trabajo. En el tercer y cuarto apartados se especifican, respectivamente, los ejes del proyecto de investigación del cual deriva, como uno de sus productos, el artículo que se presenta en este artículo académico, y por último, se brinda un panorama de las propuestas de sistematización que especialistas y grupos de algunas regiones de América Latina han desarrollado para llevar a cabo la sistematización de experiencias educativas.

El *Artículo académico* se presenta en la segunda parte del informe. Su elaboración implicó para los participantes profundizar en la relación entre educación popular y alternativas pedagógicas por la importancia que la cuestión de la sistematización ha tenido y tiene en estos ámbitos del saber e intervención pedagógica, así como por el tema que agrupa el conjunto de trabajos que integran este volumen bajo el título de *Educación popular hoy. Tendencias y perspectivas*.

En la tercera parte de este escrito se presentan las reflexiones y valoración crítica del trabajo presentado así como las fuentes bibliográficas consultadas y las fuentes especializadas en los que se abordan temas relacionados con la cuestión de la sistematización y la educación popular.

Por último se presenta un conjunto de anexos que a manera de *Addenda* aportan elementos para profundizar en algunos de los tópicos desarrollados en la primera parte del texto. En el primero se incluye la carta de participación institucional; en el segundo se brinda un panorama acerca de la educación popular y su delimitación como campo, sus referentes histórico-genealógicos y posiciones en el debate. El formato para recuperar y sistematizar las experiencias pedagógicas alternativas, resultado del momento de construcción metodológica del proyecto, se presenta como tercer anexo. El cuarto anexo se conforma con dos entrevistas que realicé en 2012 a las doctoras Lidia Rodríguez y Cecilia Rincón, coordinadoras de APPEAL en Argentina y

Colombia respectivamente para profundizar en las cuestiones teórico-metodológicas que los equipos de cada uno de estos países han desarrollado, a partir de la propuesta de APPEAL-MÉXICO, acerca de la sistematización. En el último anexo se recuperan, las propuestas de tres grupos representativos que tienen como eje de trabajo y estudio la sistematización de experiencias educativas en América Latina, a partir de las categorías construidas para tal efecto.

Dar continuidad a este trabajo a partir de la investigación realizada, constituye una perspectiva importante para pensar y enriquecer el campo problemático de las alternativas pedagógicas a partir de la experiencia desplegada por diversos agentes en contextos y momentos particulares de la historia reciente de América Latina, así como en la formulación de propuestas que aporten a la reconfiguración del campo educativo en nuestros países y de las perspectivas necesarias y viables de construir en el periodo inmediato.

El haber contado con el apoyo institucional para llevar a cabo este trabajo constituyó una base fundamental para su desarrollo y conclusión. Dejo constancia de mi agradecimiento a la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM por el apoyo brindado, como parte del Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (DGAPA-PAPIIT: IN400610), en el cual participé como becaria para la terminación de los estudios de licenciatura en pedagogía y, posteriormente, para la realización de la investigación como parte del programa APPEAL, en la cual se ubica el artículo académico.

Agradezco a la Mtra. María del Pilar Martínez, a la Mtra Martha Corenstein, a la Lic. María del Pilar Rico y a la Dra. Esther Charabati, su atenta lectura y los aportes brindados para la culminación de este trabajo.

PRIMERA PARTE

Ubicación General

1. Marco institucional y referentes académicos

1.1 Sobre el proceso y delimitación del objeto

El presente informe académico por artículo académico, constituye el resultado de un trabajo de investigación y formación en mi calidad de estudiante de la licenciatura en pedagogía y becaria del Programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL) que se realiza en México en la Facultad de Filosofía y Letras (FFYL) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en coordinación con la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y la Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Francisco José de Caldas de Bogotá, Colombia.

Mi participación en este espacio académico permitió ir conformando un campo de problemas particular relacionado con el tema de la *sistematización de experiencias pedagógicas alternativas*. Particularmente, el programa APPEAL sitúa como parte de sus objetivos las implicaciones teóricas, políticas, éticas y epistemológicas que tiene en la conformación del campo educativo y pedagógico el estudio de las alternativas pedagógicas, en la historia pasada y reciente de los países de América Latina;² aportando una mirada

² Cfr. Puiggrós, Adriana (1988). “Sobre las alternativas pedagógicas”, en Puiggrós, Adriana, Susana José y Baduzzi. *Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina*. Buenos Aires, Contrapunto; Gómez Sollano, Marcela y Adriana Puiggrós (1986). *La educación popular en América Latina*, 1 y 2. México, Consejo Nacional de Fomento Educativo/Secretaría de Educación Pública/El Caballito; Puiggrós, Adriana (2005). *De Simón Rodríguez a Paulo Freire: educación para la integración iberoamericana*. Bogotá, Convenio Andrés Bello; Puiggrós, Adriana y Marcela Gómez Sollano (coords.) (2003). *Alternativas pedagógicas. Sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana*, Buenos Aires, Instituto de Investigaciones en ciencias de la Educación/Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Miño y Dávila, entre otros.

específica que permita entender la historicidad de los fenómenos sociales, políticos, económicos y culturales a partir de planos de conceptualización y análisis concretos que derivan de la investigación y que están en constante discusión y crítica, mismos que permiten visualizar desde el presente lo que nos conforma como sujetos relacionados con el conocimiento, la educación y la pedagogía, así como para la construcción de horizontes posibles.

Este proceso se inició en 2009 con la realización de las prácticas escolares que, como asignatura, se cursaba en el tercer y cuarto semestres del plan de estudios 1966 de la licenciatura en pedagogía. En este curso situé mi interés en el área de investigación, concretamente en el trabajo que realiza APPEAL, ubicando diferentes problemas acerca de qué y cómo sistematizar una determinada experiencia pedagógica alternativa (EPA), con qué categorías y metodologías hacerlo; qué implicaciones tiene en la conformación de los sujetos, en qué condiciones se genera, a qué responde, cuál es su especificidad pedagógica y cómo incide esto en la producción de conocimientos y en las diversas formas de intervención social e institucional.

A partir del trabajo realizado y en la perspectiva de dar continuidad a este proceso de formación e investigación en el programa APPEAL, inicié el desarrollo del servicio social, focalizando mi atención en aspectos más relacionados con el debate que diversos especialistas han abierto en América Latina sobre la cuestión de la sistematización de experiencias educativas, así como con las exigencias históricas, metodológicas y técnicas que este estudio demanda. Mi involucramiento en APPEAL se ha ampliado al participar como becaria del proyecto de investigación: *Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana (1980-2010)*, aprobado por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM, como parte de los Proyectos Apoyo a la Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT: IN400610), que se desarrolló durante tres años (2009-2012) en México, Argentina y Colombia.³

En este contexto pude, además de profundizar en las diversas

³ Véase Programa APPEAL- México en www.appealmexico.org y DGAPA- UNAM en <http://dgapa.unam.mx/>

publicaciones que el programa APPEAL ha realizado sobre el tema, ubicar una diversidad de textos, grupos y especialistas que han trabajado, desde perspectivas, áreas y contextos particulares, aspectos relacionados con el campo problemático del presente estudio. Al respecto, es importante destacar que junto con mi participación en dicho espacio académico, logré enriquecer de manera importante mi formación en el área de investigación y en el tema de referencia en el encuentro con profesores de la Facultad como Bertha Orozco, en el área de Metodología, Miguel Escobar, en el campo de la Pedagogía Comparada, Horacio Cerutti, en su abordaje sobre Problemas Filosóficos y Políticos en América Latina, y en los últimos años, a partir de mi trabajo como ayudante de profesor en las asignaturas de Interculturalidad y Comunicación en el campo de la educación a cargo de la Mtra. María del Pilar Rico Sánchez y en el presente semestre 2013-2 en la asignatura de Teoría Pedagógica a cargo de la Mtra. Marcela Gómez, quienes aportaron una base importante de conocimientos y orientaciones para ir conformando aspectos relacionados con el presente proyecto, en diálogo con la asesora del mismo.

En síntesis, destaca de este trabajo tanto la línea de investigación en la que se centra el presente estudio relacionada con las implicaciones teóricas, metodológicas y formativas que tiene la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas en el momento actual, particularmente en el caso de los países de América Latina, las bases que el programa APPEAL ha construido al respecto, en diálogo y diferencia con otras propuestas que especialistas de la región han generado al respecto, así como el situar a la *sistematización* como un recurso metodológico específico que abre la posibilidad de vincular la teoría con los procesos concretos de la realidad y en la que los actores sociales se relacionan con el mundo en su vida diaria, particularmente a partir de la experiencia que los sectores populares han desplegado en las últimas décadas en diversos contextos de la realidad latinoamericana. De ahí la importancia de articular el debate sobre la sistematización

de propuestas alternativas con el campo de la educación popular,⁴ tal como se precisa en el artículo que se presenta en la segunda parte de este trabajo.

1.2 Sobre el programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina

En este apartado se presenta un esbozo sobre lo que Carli ha denominado la “historización teórica de APPEAL”,⁵ entendida como una forma de relatar las transformaciones propias de una experiencia de trabajo de investigación relativa a líneas, metodologías, campos problemáticos, etcétera, y también como forma de comprensión de los cambios históricos de las décadas en las que se produce este importante programa de investigación, formación e intervención.⁶

Desde su fundación y en la primera etapa de su desarrollo (1980-1984) Adriana Puiggrós y Marcela Gómez Sollano, junto con otros profesores de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM convocaron a investigadores de una multiplicidad de países, instituciones y organismos sociales del continente a recuperar experiencias, hechos, propuestas y discursos alternativos a la educación tradicional, tanto aquellos que llegaron a institucionalizarse como los que fueron reprimidos, negados, desconocidos o incorporados a los sistemas de instrucción pública centralizados con hegemonía estatal.⁷

⁴ Con el objeto de aportar algunos elementos de carácter histórico genealógico sobre el signficante educación popular, se presenta en el *anexo 2* de este informe un panorama general sobre algunos de sus significados más importantes, mismos que se integraron con Marcela Gómez Sollano, asesora de este estudio.

⁵ Carli, Sandra (2003). “Memoria de una década de trabajo de APPEAL: la relación entre teoría historia y avances de investigación”, en: Puiggrós, Adriana y Marcela Gómez (coords.) (2003). *Alternativas pedagógicas... op. cit.* p. 329

⁶ Los momentos del programa APPEAL se retoman del ejercicio de periodización realizado por: Lorenzo, Elizabeth (2005). “Momentos de emergencia y consolidación de APPEAL: una visión desde los actores”, en: APPEAL. *Una aproximación epistémico-genealógica: sujetos, contextos y discursos*, [tesis de licenciatura], FFYL/UNAM, pp. XX-XXXI

⁷ En su oportunidad, los investigadores del Programa APPEAL definieron el Sistema de Instrucción Pública Centralizado Estatal (SIPCE) como aquel modelo educativo dominante

Para abordar este campo problemático fue necesario “poner en crisis” conceptual y metodológicamente las narrativas históricas tradicionales, las modalidades de investigación y las formas de relatar las transformaciones educativas latinoamericanas. Esta crítica abonó a la construcción de la categoría *alternativas*⁸ que da nombre al programa, permitiendo problematizar el campo histórico educativo y abrir una mirada descentralizada de lo disperso. La información se organizó en una base de datos denominada Sistema de Información APPEAL (SIAPPEAL). La sistematización en este periodo aportó para derivar tendencias de las alternativas pedagógicas a la educación tradicional y su relación con el contexto.

En su segundo momento el proyecto entra en una etapa de “apertura y diversificación”. Se instala una sede de APPEAL en Argentina (1985), así comienza una interlocución con otros investigadores y grupos que continúan, como parte de su estudio, la construcción teórica de la categoría *alternativas* articulada al análisis de experiencias, eventos y discursos educativos y pedagógicos; se plantea identificar las fracturas, las rupturas que los acontecimientos pedagógicos provocaron en las tramas educativas nacionales y regionales. Lo anterior llevó a los investigadores participantes en ese momento a definir y distinguir las grandes tendencias de la educación latinoamericana, que expresaban en la época la diversidad cultural y educativa de la región. Por último, permitió reinsertar en el discurso histórico educativo y en el discurso de la investigación, el protagonismo, las prácticas, las creaciones propias de los sujetos latinoamericanos y a la vez dar cuenta de la construcción de sujetos al interior de estos procesos educativos. Y desde la construcción metodológica, la sistematización condujo a generar un estudio comparado en ambos países.

El tercer momento (1990) puede considerarse de “reconfiguración

con hegemonía del Estado y subsidiaridad privada, escolarizado, autoritario, tendiente a discriminar a los sectores populares, entre algunas de sus características más importantes. Puiggrós, Adriana (1990). “Recaudos Metodológicos”, en: *Disciplina y currículum en los orígenes del sistema educativo argentino*, Buenos Aires, Galerna, pp. 37-38.

⁸ Puiggrós, Adriana y Susana José (2003). “Sobre las alternativas pedagógicas”, en: Puiggrós, Adriana y Marcela Gómez (coords.) (2003). *Alternativas pedagógicas...op cit.* pp. 274-280

del programa”, se caracteriza por la vinculación con investigadores como Hugo Zemelman, Rosa Nidia Buenfil y Ernesto Laclau, con lo que se abrió una problematización teórico-epistemológica que permitió definir líneas de análisis y temáticas delimitadas en México y Argentina a partir de las particularidades socio-históricas de cada realidad, las implicaciones que en este proceso tuvieron las alternativas pedagógicas en la producción de opciones que respondieran a los complejos desafíos que enfrentaban, y en algunos casos siguen enfrentando los países de la región, así como el posicionamiento político-pedagógico de APPEAL en el marco de las transformaciones, la desigualdad y la crisis. Lo anterior requirió problematizar el concepto de *sujeto* desde una perspectiva pedagógica. En este sentido se avanzó en la construcción de la categoría *sujeto pedagógico*, formulada por Puiggrós y Gómez,⁹ así como en el estudio de la historia de la educación argentina.¹⁰

Cabe situar un cuarto momento (2001-2005) en el que el campo problemático de las alternativas pedagógicas construido hasta ese entonces, se articuló con el tema de los *saberes* (socialmente productivos y de integración de la diversidad), en el marco de las problemáticas que al inicio del siglo XXI enfrentaron, con sus particularidades, los países de la región. Este proceso llevó a desarrollar los proyectos co-coordinados por ambos equipos sobre: “Educación e integración de la diversidad en México. El caso de la colectividad judía mexicana y su comparación con la colectividad judía argentina”, “Saberes socialmente productivos, educación e integración de la diversidad en México (a partir del estudio de comunidades y experiencias concretas)”, “Los saberes socialmente productivos en América Latina”, entre otros.¹¹

⁹ Para una ubicación de este proceso y construcción teórico-conceptual véase: Lorenzo, Elizabeth (2005) *op. cit.*, Puiggrós, Adriana y Marcela Gómez Sollano (2003), *op. cit.*

¹⁰ Véanse los ocho tomos de la *Historia de la educación argentina*, coordinados por Adriana Puiggrós y editados por Galerna entre 1990 a 1997. (Cfr. Bibliografía)

¹¹ Para una ubicación detallada de este proceso, véanse: los informes parciales y generales presentados y aprobados en su oportunidad por las siguientes entidades académicas: Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM (DGAPA-PAPIIT: IN401005-3-2005, 2006 y 2007); Macroproyecto 4 de Investigación/Subproyecto 27 del Programa Transdisciplinario en Investigación y Desarrollo para Facultades y Escuelas de la Secretaría de Desarrollo Institucional de la UNAM (2006, 2007 y 2008); Dirección General de

El programa APPEAL, en la primera década del siglo XXI retoma, a partir de distintos proyectos de investigación, los estudios sobre la crisis actual, articulados a investigaciones sobre historia reciente. Se produce una especie de vuelta al planteamiento inicial de los años 80, da continuidad a la cuestión temática de la *sistematización de experiencias* en donde el objetivo era abordar el presente, y que enfrentó al equipo a ciertas dificultades, tanto de análisis de coyuntura como en la construcción de herramientas conceptuales y de una interpretación no acabada del pasado histórico-educativo. Actualmente se reapropia la categoría alternativas y sitúa como uno de sus principales objetivos sistematizar y analizar las experiencias pedagógicas, generadas por diferentes sectores en contextos específicos —tanto institucionales como sociales—, en la historia reciente de los países de la región (1980-2010). A continuación se detalla dicho proyecto, del cual, el artículo que se presenta como base de este informe es uno de sus resultados.¹²

Educación y Cultura de la Provincia de Buenos Aires (gestión de la Dra. Adriana Puiggrós Lapacco, -del 16 de diciembre de 2005 al 16 de diciembre de 2007), y el Consejo Nacional de Ciencia y Técnica de Argentina. Algunas de las publicaciones que derivaron de este trabajo de investigación son: Gómez Sollano y Corenstein, coords. (2006). *Educación judía e integración de la diversidad. Aportes al debate*. México, DGAPA/FFYL-UNAM (Cuaderno de Formación I); Gómez Sollano y Corenstein (coords.) (2007). *Educación, integración y alteridad. Discursos y perspectivas*, México, DGAPA/FFYL-UNAM (Cuaderno de Formación II); Gómez Sollano, Marcela coord.) (2008). *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*, México, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades SDI-UNAM; Gómez Sollano Marcela, Liz Hamui Sutton y Martha Corenstein Zaslav (coords.) (2009). *Educación e integración de la diversidad. La experiencia de las comunidades judías de México y Argentina*, México, FFYL/DGAPA-UNAM. (Colección Seminarios); Gómez Sollano, (coord.) (2009). *Saberes socialmente productivos y educación. Contribuciones al debate*. México, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades SDI-UNAM; Gómez Sollano, Marcela y Hamui Sutton (2009) *Saberes de integración y educación. Aproximaciones teóricas al debate*. México, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades SDI-UNAM, Puiggrós, Adriana. (2003). *El lugar del saber. Conflictos y alternativas entre educación, conocimiento y política*. Buenos Aires, Galerna; Puiggrós Adriana y Rafael Gagliano, (dirs.) (2004) *La fábrica del conocimiento. Los saberes socialmente productivos en América Latina*, Santa Fé Argentina, Homo Sapiens; Rodríguez, Lidia (2009) *Saberes. Reflexiones, experiencias y debates*. Buenos Aires, Galerna.

¹² Cfr. Puiggrós, Adriana y Marcela Gómez Sollano (coords.) (2003), *op. cit.*

1.3 Sobre el proyecto “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas Alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana (1980-2010)”

En el último período APPEAL comienza a abrir un campo de investigación particular en México, Argentina y Colombia que se interroga sobre la producción de saberes en el marco de la compleja situación de crisis orgánica que enfrentan los sistemas educativos de la región, en el marco de las políticas de ajuste promovidas por los gobiernos en turno desde finales de la década de los setentas.

Particularmente, en APPEAL hemos situado la *educación* como un factor altamente responsable de los obstáculos que enfrentamos en nuestros países y de las alternativas que estamos gestando y que hoy resultan apremiantes, para postular una mirada diferente a la que ha construido el neoliberalismo pedagógico;¹³ una mirada que, desde la historia y la prospectiva, atienda los desafíos educativos en la especificidad de los conocimientos colectivos, las capacidades reales de los sujetos y el imaginario plural de justicia social y libertades individualizadas.

En este marco, los equipos de México, Argentina y Colombia que actualmente participan en el programa APPEAL, como parte de los convenios de colaboración señalados al inicio de este apartado, abrieron líneas de investigación particulares para pensar la compleja articulación entre *saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas*, en función de los contextos específicos en los cuales este entramado se

¹³ El neoliberalismo pedagógico ha tenido como uno de sus principales efectos la desarticulación, la dispersión de los sistemas educativos. “La proyección de las famosas ‘eficiencia’ y ‘eficacia’, que reinaron en el lenguaje neoliberal —afirma Puiggrós—, en realidad derivó, en casi todos los países latinoamericanos, en lo que podemos llamar una pedagogía clientelar o una política educativa clientelar. Denostando por ineficiente e ineficaz a la educación pública avanzó en diversas formas de privatización de la gestión estatal y de mercantilización de espacios educativos públicos, tanto de gestión estatal como de gestión privada[...] El hecho de que la Organización Mundial de Comercio (OMC) haya considerado a la educación como un ‘bien transable’ demuestra el triunfo de esos intereses” (Cfr. Adriana Puiggrós y colaboradores, *Cartas a los educadores del siglo XXI*. Buenos Aires, Galerna, 2007, pp. 19-21.)

produce y adquiere sentido.¹⁴

Al respecto, los equipos trabajamos inicialmente en la construcción de los presupuestos teórico-metodológicos que permitieran, atendiendo las especificidades de cada contexto, iniciar el ejercicio de localización, selección y sistematización de las experiencias pedagógicas alternativas (EPAS). Estas, en tanto recortes de observación de la realidad,¹⁵ permitirían visibilizar aquellos procesos que alteran o alternan con la lógica que ha hegemonizado al discurso educativo oficial. Ello derivó en la conformación de una base de datos para llevar a cabo la sistematización de las EPAS recuperadas a partir del estudio de situaciones, periodos y contextos concretos, tanto en el plano institucional como en el social. Para ello, los participantes del equipo en México llevamos a cabo un trabajo arduo de elaboración conceptual y analítica en el seminario de investigación del proyecto, que brindó las bases para la estructuración del “Formato para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas, particularmente en el caso de la historia reciente de México”.¹⁶ Se sumó a este proceso la integración de un conjunto de EPAS de los países latinoamericanos de los cuales proceden los investigadores invitados (Colombia, Argentina, Brasil y Chile).

¹⁴ Los proyectos que se conformaron entre los equipos para el desarrollo de esta etapa del programa APPEAL son: En México “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana (1980-2010)” [DGAPA-PAPIIT:IN400610]; en Argentina “Educación popular latinoamericana en el siglo XXI: la construcción y transmisión de saberes en la producción de alternativas pedagógicas en la historia argentina reciente (1984-2008)” [UBA/CONCYT PICT2008-16655] y en Colombia “Saberes y experiencias pedagógicas alternativas: el caso del Movimiento Pedagógico en Colombia” (convenio de colaboración FFYL-UNAM/FCYE-UFJC).

¹⁵ Entendemos por recorte de observación –siguiendo a Zemelman– “la relación de conocimiento como estructura abierta que cumple la función de recortar a un ámbito de realidad como dado, para problematizarlo en función de la exigencia de un dándose[...]. La construcción de la relación con la realidad es, por lo tanto la problematización de lo sabido y de los modos que hicieron posible haberlos alcanzado[...]. Ello quiere decir que se debe poder abrir a un campo de objetos, que es en lo que consiste la capacidad de objetivarse”. Zemelman, Hugo (1987). *Uso crítico de la teoría. En torno a las funciones analíticas de la totalidad*, México, Universidad de las Naciones Unidas/El Colegio de México. pp. 82-83

¹⁶ Véase *Anexo 3*. Formato para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas, en la *Addenda* de este trabajo.

A partir de este proceso de elaboración y construcción teórico-conceptual de acercamiento a las diversas experiencias documentadas, se inició un ejercicio analítico, a través de la puesta en acción de distintos enfoques teórico-conceptuales,¹⁷ del desarrollo de propuestas metodológicas que, desde las miradas de los investigadores, permitieron plantear una serie de cuestionamientos, interpelaciones y aproximaciones interpretativas acordes a las características de los variados referentes empíricos estudiados, así como a las categorías intermedias y nociones ordenadoras construidas.¹⁸

Una cuestión central en el proyecto de referencia, la constituye, sin duda, el trabajo relacionado con la recuperación y sistematización de experiencias pedagógicas y su sentido alternativo, con las implicaciones teóricas, metodológicas y político pedagógicas que esto tiene para generar propuestas que aporten a la construcción de otras formas del hacer educativo en relación y tensión (articulación y antagonismo) con lo hegemónico; así como la derivación de los grados y niveles de lo alternativo respecto a su cercanía o lejanía con lo hegemónico y la conformación de una tipología inicial de las alternativas a partir de sus rasgos comunes y sus diferencias.

El carácter incompleto de lo hegemónico lleva a la imposibilidad de fijar significados últimos, no obstante en determinadas situaciones se logran fijaciones parciales como resultado del esfuerzo por construir objetos [...] De ahí que una formación hegemónica pueda ser entendida como una totalidad articulada de diferencias, un conjunto de discursos discursivos donde los espacios sociales

¹⁷ Se hace referencia a lo que Buenfil y Navarrete denominan “diversas formas de introducir productivamente lo teórico en la investigación”. Cfr. Buenfil, Rosa Nidia y Zaira Navarrete (2011). “Aproximaciones político discursivas. A modo de introducción”, en *Discursos educativos, identidad y formación profesional. Producciones desde el análisis político del discurso*. México, Plaza y Valdés/Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación. pp.12-13.

¹⁸ Una ubicación del proceso de trabajo seguido por el equipo de investigación de 2009 a 2012 para el desarrollo del proyecto de referencias, así como de los referentes teórico-conceptuales construidos, se puede ver en: Martínez, Ana Ma. del Pilar (2012). “Prólogo. Un recorrido de la obra a través de su proceso de construcción” y Gómez Sollano, Marcela, Liz Hamui y Martha Corenstein. “Huellas, recortes y nociones ordenadoras”, en: Gómez, Sollano Marcela y Martha Corenstein (coords.) (2012). *Reconfiguración de lo educativo en América Latina*, Mexico, APPEAL-FFYL/DGAPA-UNAM. pp. 5-23 y 25-50

y políticos están en constante redefinición, desplazando las fronteras que constituyen la diversificación social.¹⁹

El trabajo realizado brindó las bases para iniciar el análisis de las experiencias sistematizadas, lo que arrojó una serie de hallazgos que, además de ayudar al estudio de las EPAS, posibilitó una revisión del marco teórico de la investigación. Entre algunos de éstos cabe destacar las siguientes ideas fuerza: lo pedagógico alternativo puede surgir al margen de lo hegemónico como oposición, resistencia y ruptura con éste; o bien, producirse dentro de lo instituido; puede derivarse del discurso tradicional y conformarse como práctica emergente dentro de una coyuntura institucional; puede coexistir con lo dominante y constituir una innovación que cuestiona y replantea procesos y formas de relación en prácticas educativas dominantes. En la praxis las EPAS asumen múltiples variantes, significados y características, acordes a los sujetos que las producen, su situación histórico-contextual, sus necesidades y su horizonte de expectativas. Son los sujetos, igualmente, quienes determinan los procesos educativos innovadores de generación, circulación y transmisión de los saberes y su apropiación.

En este marco fui centrando mi participación y línea de interés en el tema de la sistematización, tanto por la importancia que en el propio proyecto de referencia tiene esta dimensión de análisis y elaboración, como por sus implicaciones político-pedagógicas para escribir esa “otra” historia de la educación latinoamericana. APPEAL ha hecho una aportación importante sobre dicho campo problemático;²⁰ situar este

¹⁹ Gómez Sollano, Liz Hamui y Martha Corenstein (2012). “Huellas, recortes y nociones...” *op. cit.*, pp. 43-44; así como Laclau, Ernesto y Chantal Mouffe (2004). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia la radicalización de la democracia*. Argentina, FCE.

²⁰ En el proceso de desarrollo de la investigación que realicé para integrar el presente informe, llevé a cabo dos entrevistas para ubicar el sentido particular que las doctoras Lidia Rodríguez y Cecilia Rincón, responsables del Programa APPEAL en Argentina y Colombia respectivamente, asignan a la categoría de sistematización, para atender las especificidades regionales, así como lo que los equipos aportan al respecto como parte del programa APPEAL en su conjunto. Así Rodríguez abre líneas de problematización importantes para pensar el sentido que esta cuestión ha tenido y tiene en el campo de la educación popular. Por otra parte, Rincón profundiza en la importancia que tiene el trabajo de sistematización como un recurso para recuperar la experiencia de los docentes en el marco del movimiento

trabajo en su relación y diferencia con otras propuestas que al respecto han generado diversos grupos y especialistas en la región constituye una cuestión central del trabajo que aquí se presenta, ubicando algunas de las aportaciones que desde el campo de la educación popular se han formulado al respecto, tópico en el cual centraremos la atención en el siguiente apartado.

1.4 Sobre la sistematización: objeto, propuesta y debate

A partir de la organización y temáticas que cada uno de los participantes del proyecto definió como línea específica de indagación, los becarios adscritos al mismo nos dimos a la tarea, bajo la coordinación de las responsables, de centrar nuestro trabajo de investigación en el rastreo, selección, sistematización y análisis de experiencias pedagógicas alternativas producidas en México de 1980 a 2010.²¹

Particularmente, en dicho proceso, focalicé la atención en el campo problemático²² de la *sistematización de experiencias pedagógicas alternativas* como un referente ordenador²³ importante para pensar la educación de nuestro tiempo, así como para situar lo que esto

pedagógico colombiano. La transcripción de las entrevistas señaladas se presenta en el *Anexo 4* de este trabajo.

²¹ En el proceso de recopilación y sistematización de las EPAS, se integró un grupo conformado por estudiantes que realizaron su servicio social y que participaron, en calidad de becarios, como autores de uno de los capítulos en los que se presentan los resultados de este trabajo, coordinado por Martha Corenstein en su calidad de corresponsable del proyecto de investigación. (Cfr. Corenstein, Martha (coord.), Beatriz Cadena, Blanca Flores, Betzabeth López, Zaira Magaña, Leonardo Ortiz, Nancy Zúñiga (2012). “Sistematización de experiencias pedagógicas alternativas en México (1980-2010)” en: Gómez Sollano, Marcela y Martha Corenstein. *Reconfiguración de lo... op. cit.*, pp. 299-328). Así mismo colaboraron en momentos específicos del desarrollo de este estudio: Cecilia Martner, Saúl González y Metzli Rivas.

²² La noción de *campo problemático* ha sido ampliamente trabajada por Hugo Zemelman a partir de su epistemología del presente potencial. Véase Zemelman, Hugo (1987). *op. cit.*

²³ Aludimos a la idea de referente en tanto constructo que permite la relación entre conceptos y objeto, así como su significación en función del contexto en el cual este adquiere sentido y pertinencia histórica.

representa como recurso metodológico, teniendo como punto de partida las aportaciones y elaboraciones que el programa APPEAL ha generado al respecto, en diálogo y diferencia con otras propuestas.

El ejercicio de problematización desplegado permitió construir una mirada, a partir de las preguntas construidas, para delimitar el campo de problemas que le da sentido y pertinencia histórica a este objeto e conocimiento.

En los últimos treinta años el estudio de la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas en la historia reciente de México y América Latina tienen como recorte histórico específico la trama de acontecimientos que se condensaron de manera particular a partir de 1980.²⁴ En lo educativo dicho periodo está cruzado por el neoliberalismo pedagógico, que tiene como argumento central que los grandes sistemas escolares son ineficientes, inequitativos y de baja calidad, resultados que justificarían la reducción del gasto social en la educación pública y la disminución de sus instituciones a favor de las privadas. Frente a tal situación lo que se busca es la descentralización y privatización del sistema de educación pública.²⁵ Este discurso se extiende en México y América Latina como consecuencia del fracaso de la lógica del Estado de Bienestar.

En este contexto, y sobre la base del trabajo realizado en décadas anteriores, interesó analizar las aportaciones que diversos especialistas han hecho desde el campo de la investigación y de la intervención para recuperar, sistematizar y analizar aquellos procesos que actores diversos (niños, mujeres, organizaciones sociales, migrantes, exiliados,

²⁴ Realizar un recorte histórico, plantear una periodización o “elegir” un período de tiempo determinado es entendido, desde APPEAL-ARGENTINA, como un proceso artificial, como una construcción de una temporalidad específica dentro del continuo devenir histórico, realizada con el objetivo de aprehender y comprender en profundidad una cierta selección de hechos y procesos socio-históricos, culturales y económicos. *Cfr.* Rodríguez, Lidia (2012). *Historia reciente de la educación en América Latina. Desafíos metodológicos*, Ponencia presentada en el Seminario de Investigación y Formación del programa APPEAL, 18 de febrero de 2013, México, 15 págs...

²⁵ Puiggrós, Adriana (1997). “¿Cuándo empezó la debacle educativa en América Latina?”, en *La otra reforma. Desde la educación menemista al fin de siglo*. Buenos Aires, Galerna. pp. 71-140.

indígenas y sectores urbano populares, entre otros) generaron en contextos y situaciones particulares, para abrir espacios en los que la cuestión educativa ocupó y ocupa un lugar, y abre las posibilidades a la construcción de alternativas. Definir su sentido alternativo y la dimensión pedagógica de estos procesos constituye el segundo referente ordenador de esta investigación a partir de la recuperación y análisis de dichos procesos.

En términos particulares, plantear el problema de la sistematización abre la posibilidad de pensar qué tanto que se configura como una herramienta metodológica de corte cualitativo que debe ser trabajada como tal, para desplegar sus alcances, ubicar sus límites y definir lo que aporta para pensar la relación entre otros aspectos, de los saberes y las prácticas; los sujetos, las experiencias y los contextos; el legado y la transmisión; las narrativas y las mediaciones; la praxis y la transformación, etcétera. Este eje conforma otro nodo problemático del artículo que se presenta en la segunda parte de este trabajo, como resultado de la investigación realizada y una de sus aportaciones centrales. Asimismo, abre la posibilidad de generar nuevos instrumentos que, con las herramientas tecnológicas que hoy se han desarrollado, permita dar continuidad a este trabajo y ampliar los horizontes de participación y análisis de los interesados en esta cuestión: investigadores, docentes, estudiantes, organizaciones sociales, civiles y políticas, por citar algunos.

Para ello, nos dimos a la tarea de hacer un rastreo exhaustivo de diversas propuestas y perspectivas que en el contexto de América Latina han generado en las últimas décadas especialistas y grupos involucrados e interesados en esta cuestión desde ámbitos concretos de conocimiento, intervención y generación de políticas públicas. Destaca, en este sentido, la centralidad que el tema de la sistematización ha tenido en el campo de la educación popular, razón por la cual constituye uno de los referentes ordenadores del artículo de referencia, en el contexto del libro en el cual se incluye.²⁶

²⁶ Como aportación en este informe hemos integrado un listado amplio de fuentes y referencias impresas y electrónicas relacionadas con el tema de sistematización y educación popular. Véase *bibliografía*

En este marco, se organizó la información relacionada con dichas propuestas, misma que se presenta en los cuadros elaborados para tal efecto y que integran el Anexo 5 de este documento,²⁷ con el objeto de situar algunos de los rasgos que adquiere la cuestión de la sistematización a partir de las perspectivas abiertas por:

- El Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización del Consejo Latinoamericano del Centro de Educación para Adultos de América Latina (CEAAL).
- El Centro de Estudios para la Educación Popular de Venezuela.
- Red de Prácticas Sistematizadas de Argentina.

En ellas se presentan tres perspectivas que muestran tanto la centralidad que tiene el trabajo de sistematización de experiencias educativas por parte de investigadores, organizaciones e instituciones públicas y privadas, como el posicionamiento de los involucrados en esta tarea ya sea para potenciar los espacios en los que los sectores sobretodo populares participan en la generación de opciones para atender situaciones particulares —sean de carácter social, económico, productivo, cultural, etcétera—, o para generar conocimientos que articulen la cuestión del saber a la experiencia y a la formación de sujetos que sean capaces de responder a las exigencias que el momento histórico les plantea en las diversas esferas de la vida social en las cuales participan o promueven proyectos.

¿Cómo se ubica la propuesta de APPEAL en este contexto? constituye uno de los ejes desarrollados en el artículo que se presenta a continuación como parte del libro “Educación popular hoy. Tendencias y perspectivas”, coordinado por la Dra. Lidia Rodríguez, producto

²⁷ En el proceso de desarrollo de este trabajo se fue conformando una propuesta para organizar la información. Para ello se consideraron las siguientes categorías o nociones ordenadoras: Nombre de la propuesta; Momentos de su conformación histórico-contextual; Ubicación regional e institucional; Objetivos; Definición; Metodología; Situación actual; Fuentes y Observaciones. Véase *Anexo 5: fichas: grupos de sistematización*

del proyecto “Educación popular latinoamericana en el siglo XXI: la construcción y transmisión de saberes en la producción de alternativas pedagógicas en la historia argentina reciente (1984-2008).” (PICT-2008-1655).

En esta obra los investigadores participantes abren una discusión importante para situar, desde referentes analíticos y contextuales concretos, el significante educación popular en el marco de los debates y posicionamientos que al respecto ocupa la atención de parte de la sociedad argentina en el marco de las políticas sociales y estatales que en la última década se han generado por parte de las instituciones públicas y las organizaciones civiles.

La emergencia de dicho significante en diversas regiones de América Latina, particularmente en el caso argentino, muestra la necesidad de las sociedades de restituir algo de la memoria histórica que se truncó a raíz de los golpes militares que se vivieron en la región en la segunda mitad del siglo pasado.

En este contexto, los participantes del programa *APPEAL* Argentina coordinado por Lidia Rodríguez abrieron, tal como se señaló, una línea de indagación relacionada con el campo problemático de la educación popular y las alternativas pedagógicas en la historia reciente del país conosureño. Para ello, los especialistas que integran dicho colectivo se dieron a la tarea de articular el trabajo de investigación con ámbitos concretos de intervención y formación, lo que enriqueció el horizonte epistemológico, conceptual y metodológico de dicho proyecto.

En el proceso de desarrollo del mismo los equipos de *APPEAL* México y Argentina sostuvimos un intercambio productivo para abrir líneas de problematización que permitieran articular los proyectos de investigación particulares de cada uno de estos núcleos, así como enriquecer el horizonte de producción de conocimientos y reflexión para pensar la cuestión de las alternativas pedagógicas desde referentes contextuales y empíricos particulares en el marco de las exigencias sociohistóricas que cada realidad plantea, sin perder de vista su articulación con la cuestión latinoamericana.

Los investigadores de APPEAL-Argentina centraron su atención en los procesos de conformación de las prácticas y enunciados de la educación popular desarrollados en América Latina en el período, a partir de los procesos de democratización y hasta el presente (1980-2008). En este marco generaron elementos que aportan a la construcción de un “estado de situación” respecto a debates y tendencias de las experiencias de educación popular en el continente.

La sistematización de dichas experiencias como herramienta metodológica permitió al grupo de investigación redimensionar las categorías y derivar tendencias para este estudio, a partir de los referentes empíricos que cada uno de los investigadores trabaja en función de las líneas de interés y de los temas que constituyen la base para el abordaje de dicha cuestión. En este sentido, el libro titulado *Educación popular hoy. Tendencias y perspectivas* recupera, en los diversos capítulos que lo integran, las elaboraciones específicas que los participantes realizan al respecto de la temática, considerando aquellos espacios, prácticas y sujetos de la educación popular que, desde una mirada diacrónica y sincrónica, permite visualizar tópicos emergentes y tendencias que se han configurado en Argentina en la última década; dichas tendencias tienen el valor de hipótesis de trabajo para los investigadores del proyecto.²⁸

En el libro, Adriana Puiggrós abre el debate de lo popular al nivel de las políticas públicas; Lidia Rodríguez desarrolla, a manera de introducción, los presupuestos teórico-conceptuales del proyecto de investigación en el que se enmarcan el conjunto de los trabajos de este libro para situar la relación entre educación popular, alternativas pedagógicas y proyectos educativos en la historia reciente; Mónica Fernández aborda

²⁸ Una base de este trabajo se presentó y debatió en el seminario de investigación y formación del programa APPEAL México, durante la estancia de investigación en nuestro país de Ariadna Abritta de Enero a Mayo de 2012 así mismo Lidia Rodríguez e investigadores del programa presentaron en dicho espacio, resultados parciales de investigación para situar algunas de las hipótesis formuladas sobre las tendencias de educación popular y las categorías construidas para ubicar su relación y diferencia en la historia reciente de Argentina. Un avance de este trabajo se puede ver en Rodríguez, Lidia (2011), “Educación popular... op. cit., Rodríguez, Lidia (2012). *Educación popular y alternativas pedagógicas*. Ponencia presentada el 20 de febrero, México, APPEAL/Facultad de Filosofía y Letras UNAM.

la importancia de articular la educación popular en torno al concepto de infancias. La experiencia de los bachilleratos populares en Argentina, que plantea Ariadna Abritta busca describir y analizar las prácticas y los enunciados de las experiencias de educación popular de jóvenes y adultos desarrollados en los movimientos sociales emergentes en la historia reciente de la Argentina (1995-2007) focalizando en el problema de su vinculación con el Estado. Por su parte Sofía Thisted desarrolla la articulación de nuevas prácticas de educación popular con actores sociales, mal llamados “minorías”, y que ella denomina subalternos, estudia la relación del Estado con las prácticas particulares, por ejemplo las de los indígenas. La hipótesis que sostiene Ariel Zysman se sitúa en el marco de la dictadura, el cercenamiento de “un algo” que quedó inconcluso. Para ello aborda el proceso de elaboración de las prácticas políticas en Argentina y qué implicaciones tiene retomar la discusión 30 años después; tópico que se articula con la línea desarrollada por Roberto Marengo sobre la cuestión de lo común en la educación como derecho humano y bien social. Pablo Cesano incorpora el debate de la educación popular en su articulación con los movimientos ambientalistas y la emergencia de saberes y prácticas que abonan a la cuestión del cuidado del medio ambiente en el marco de las transformaciones actuales y sus implicaciones pedagógicas. El conjunto de los trabajos aportan además referentes de carácter teórico conceptual que enriquecen el horizonte de producción de conocimientos sobre la cuestión educativa en este momento histórico.

El capítulo dedicado a México recupera las elaboraciones que realizamos en nuestro país sobre el tema de la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas. A esta tarea nos avocamos la Mtra. Marcela Gómez Sollano, Beatriz Cadena Hernández y la Dra. Martha Franco García, con el objeto de integrar un apartado relacionado con este tópico. La primera parte de dicho capítulo se integra por el documento que se presenta a continuación en la modalidad de artículo académico; en la segunda se analiza una experiencia pedagógica a partir de las categorías construidas y del trabajo de investigación que Martha Franco realiza sobre una experiencia de educación popular que viene desarrollando la organización indígena Tosepan Titataniske (Unidos Venceremos).

En este sentido nuestro trabajo en la obra señalada y que será publicada por APPEAL y la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, abre líneas de reflexión específicas para pensar el significativo “educación popular”, entendido como un campo complejo de articulaciones múltiples cuyas prácticas entrecruzan demandas provenientes de diversos grupos, sectores y sujetos sociales resultando configuraciones socio-histórico y culturales particulares. El tema de la sistematización constituye un punto central de este quehacer académico y teórico-político para aportar a la memoria de nuestros pueblos y a la posibilidad de construir opciones democrático-populares.

SEGUNDA PARTE

Artículo académico

2. Educación popular y alternativas pedagógicas. Horizonte epistémico-conceptual y sistematización de experiencias en la historia reciente de México

Presentación

Este capítulo tiene como objetivo recuperar parte de los referentes epistémico-conceptuales y metodológicos desarrollados en el marco del proyecto de investigación *Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana*, que se realizó de 2010 a 2012 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, con el apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la UNAM (PAPIIT: IN400610), como parte de las actividades del programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPEAL, México-Argentina-Colombia), así como profundizar en algunas de las categorías intermedias construidas para tal efecto²⁹

Para el abordaje de la temática propuesta, el trabajo se ha organizado en los siguientes apartados. En cada uno de ellos se abordan diversos planos de análisis para pensar la compleja relación entre la producción de experiencias pedagógicas alternativas en la historia reciente de México, su sistematización e implicaciones para pensar la reconfiguración del campo educativo en el momento actual, particularmente en América Latina en su relación y diferencia con otros procesos de la realidad histórico social.

- Delimitación.
- Conceptos y nociones ordenadoras.
- Sobre el significativo educación popular.
- El campo problemático de la *sistematización*: referentes y posiciones
- Nuevos itinerarios, otros territorios.
- Bibliografía

²⁹ Este capítulo se realizó bajo la coordinación general de Marcela Gómez Sollano, en su calidad de responsable del programa APPEAL, México y del proyecto del cual forma parte este trabajo.

Delimitación

A partir del trabajo realizado, los investigadores participantes en el proyecto de referencia (Gómez Sollano y Corenstein, (coords.); 2012) configuramos un campo de problemas para situar, en función de las particularidades socio-históricas de cada realidad, las implicaciones que tienen las alternativas pedagógicas en la producción de opciones que respondan a los complejos desafíos que enfrentan los países de la región en un contexto marcado por profundas transformaciones, desigualdad y crisis.

En el último periodo, *APPEAL* comienza a abrir un campo de investigación particular en México, Argentina y Colombia. Se trata de la problemática de la producción de saberes, potenciada por la crítica situación social y cultural en los albores del nuevo siglo. Los hechos que se han producido sobre todo en las últimas tres décadas, modifican muchos de los símbolos que sostuvieron tradicionalmente a la sociedad y marcan de manera profunda los acontecimientos de la historia reciente. Entre otros procesos, hemos situado a la educación como un factor altamente responsable de los obstáculos que enfrentamos en nuestros países y de las alternativas que sujetos concretos están generando y que hoy resultan apremiantes para postular una mirada diferente a la que ha construido el neoliberalismo pedagógico; una mirada que, desde la historia y la prospectiva, atienda los desafíos educativos en la especificidad de los conocimientos colectivos, las capacidades reales de los sujetos y el imaginario plural de justicia social y libertades individualizadas.

En este sentido, poner atención en los modos generalmente ignorados, lugares intersticiales y de los actores no reconocidos en la elaboración de saberes resulta una cuestión fundamental para comprender las tramas densas y complejas en las que se están produciendo las narrativas de los sujetos en su diálogo con los aires de la época. El objetivo es entender mejor las mediaciones, antiguas o nuevas, que participan en la producción de conocimientos en los países de la región. Dado que el horizonte social no ha dejado de ampliarse y complejizarse, preguntarse por la forma en que los saberes se han recompuesto y se recomponen hoy, así como

el papel que cumplen y el sentido que adquieren en la producción de alternativas pedagógicas constituye un punto importante de la reflexión. El análisis de los usos y funciones de los saberes permite reflexionar sobre la producción y transformación de las identidades sociales, políticas, geográficas, étnicas, generacionales o de género, y volver a la cuestión antigua pero central de las relaciones entre saberes y poderes explorando en diferentes niveles y modalidades del hacer social y educativo.

Dar cuenta de esta experiencia histórica permite anudar un registro más por donde es posible pensar la producción de alternativas, el lugar del saber, la cultura política, los procesos de integración de la diversidad y la construcción de las identidades sociales, como dimensiones importantes para situar el horizonte en el que se están produciendo diversas experiencias vinculadas con los sectores populares.

La intención es profundizar en la particularidad que adquieren estos procesos en el momento actual, con el objeto de aportar elementos y sumar esfuerzos para avanzar en la construcción de espacios comunes que contribuyan a restituir la pluralidad y su posibilidad en lo social. Esto es, reconfigurando lo social como pluralidad, ¿puede un trabajo que apunta a un ejercicio de construcción conceptual inscribirse en esa esfera de los asuntos humanos que deben ser deliberados para ser decididos?

Particularmente interesa recuperar lo alternativo como una operación social, política y pedagógica específica, en la que se condensa el saber histórico de las luchas (saberes soterrados, saberes sometidos) y la experiencia que deviene proyecto cuando se inscribe en un horizonte que dota de sentido a las prácticas de los agentes y convoca en torno suyo a la lengua, la historia y el cuerpo como habría de insistir Walter Benjamín en el siglo xx.

Se trata, como bien lo precisa Foucault (2000) de la insurrección de los saberes. Esto es, de poner en juego unos saberes locales, discontinuos, descalificados, no legitimados, contra la instancia teórica unitaria que pretende filtrarlos, jerarquizarlos, ordenarlos en nombre de un conocimiento verdadero, de los derechos de una ciencia que algunos poseerían, y ante todo, contra los efectos de poder centralizadores que están ligados a la institución y al funcionamiento de un discurso

científico organizado dentro de una sociedad como la nuestra.

En este contexto es importante tener en cuenta que realizar una investigación sobre la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas, exige analizar las dimensiones teórico-conceptuales que están implícitas en la misma, así como las estrategias metodológicas específicas, en las que las nociones de sistematización y experiencia tienen un papel central. Se rastrean estos términos en el trabajo realizado por diversos autores y programas, revisando sus significados y cuestionando su pertinencia y alcance en el proyecto de investigación del cual forma parte este capítulo.

En cuanto a la concepción de sistematización de experiencias pedagógicas, se revisan los aportes de diversos autores latinoamericanos que la ubican fundamentalmente como una propuesta de modalidad investigativa que registra y documenta las condiciones de producción de prácticas y alternativas, generando conocimiento. Se analiza el potencial que contiene sistematizar experiencias en proceso, no documentadas, así como estudiar las ya recuperadas en virtud de que reflejan, de alguna manera, la problemática, dimensiones y tendencias alternativas de una región particular e indican los posibles retos y límites de la acción y transformación pedagógica.

Si la sistematización parte de las experiencias, se hace necesario acercarnos al mismo concepto de experiencia, referente central en el debate pedagógico actual. Se revisan algunos significados asociados con el mismo y con otras nociones cercanas tales como proyecto, vivencia, acontecimiento, subjetividad, experimento, práctica, conocimiento, acción, identidad o saberes.

En México, a pesar de que por su propia diversidad étnica, lingüística, social, geográfica y cultural se han producido una gama de experiencias, proyectos, prácticas o programas que se asumen como alternativos, la investigación a nivel nacional y el análisis sobre este tema son escasos, además de que la información se encuentra dispersa y algunas experiencias pedagógicas no están documentadas. Por ello la investigación de referencia pretende hacer una contribución al campo pedagógico y social al recuperar, sistematizar y analizar las experien-

cias alternativas generadas ya sea por el Estado o por grupos y comunidades diversos, durante las últimas décadas marcadas fuertemente por escenarios de crisis y cambio.

Conceptos y nociones ordenadoras

Partimos de caracterizar a las alternativas en cuanto a la problemática a la que responden, en cuanto a las finalidades, fundamentos teóricos o metodológicos con los que operan, a los sujetos que las producen y a los que éstas forman, al contexto, condiciones y tramas sociales en que se inscriben, a los componentes pedagógicos y curriculares que se establecen, a los saberes, prácticas y discursos que generan, en cuanto a la circulación y apropiación de los proyectos o imágenes de futuro que construyen y, también, en cuanto a los significados o sentidos atribuidos a lo “alternativo”.

Pensar lo alternativo nos remite a múltiples definiciones e ideas que evocan escenarios simultáneos, pluralidad y formas distintas de expresión. Al reflexionar sobre los alternativo y tratar de acotarlo surgen ideas como las siguientes: “una de al menos dos cosas”, “opciones”, “otras formas de llegar al mismo resultado”, “lo no convencional”, “lo diferente”, “nuevos caminos”, “movilización”, “ruptura”, “lo que des-estructura”, “lo que des-ordena”. Desde esta línea de trabajo se sitúa la categoría de alternativas pedagógicas “[...] en el sentido de cambio de una(s) cosa(s) por otra(s) introduciendo innovaciones. Innovar es mudar o alterar, introducir novedades, lo cual alude a un estado anterior o inicial a cierto grupo de posiciones que se discuten. En *APPEAL* hemos sostenido que esas posiciones son las que habitualmente se denominan educacionales, tradicionales, representativas, conservadoras o dominantes”. (Puiggrós *et al.*, 1988: 14)

Lo alternativo no puede concebirse fuera de lo hegemónico,³⁰ tiene como referente lo institucionalizado y puede surgir en el marco de las

³⁰ De acuerdo a Laclau y Mouffe, “[...] la hegemonía supone el carácter incompleto y abierto de lo social, que sólo puede constituirse en un campo dominado por prácticas articulatorias”. Por ello, “la hegemonía es un tipo de relación política y no un concepto topográfico

propias organizaciones o al margen de las mismas; se expresa a través de las expectativas y experiencias de los sujetos que reelaboran los saberes, producen, circulan y transmiten nuevas ideas que impactan de una manera u otra la realidad. De ahí que los sujetos generen procesos alternativos que se articulan en la sociedad con prácticas y saberes orientando transformaciones que de alguna forma marcan límites a lo instituido y lo reconfiguran.

En las instituciones educativas y fuera de ellas surgen constantemente cuestionamientos que pueden generar respuestas alternativas al sistema educativo hegemónico, a las instituciones, a ciertas áreas o niveles pedagógicos o a las actividades en el aula y a los saberes que sostienen las formas tradicionales del enseñar, el aprender y del saber mismo. Las preguntas que surgen entonces son: ¿Cómo reconocer lo alternativo? ¿Cómo evaluar lo que constituye una experiencia que hace evidente los límites de lo hegemónico y aporta nuevos significados al ámbito de lo educativo, lo social, lo cultural y, por lo tanto, al conocimiento mismo? ¿Qué aporta la educación popular para comprender este proceso?

El análisis de las prácticas discursivas de las experiencias pedagógicas alternativas puede ser el vehículo para aprehender y descubrir la dinámica con la que se tejen parte de las tramas histórico-sociales, particularmente en un contexto de crisis, cambios, precariedad, incertidumbre y violencia como el que se vive actualmente.

En este sentido, las líneas de investigación trabajadas y las producciones conceptuales y metodológicas de este proyecto abren la posibilidad de observar y dar cuenta de los nuevos fenómenos sociales, educativos y tecnológicos de México en el marco latinoamericano, así como de pensar la producción de alternativas, el lugar del saber, la cultura política, los procesos de articulación de la diversidad, la recuperación del legado y la construcción de las identidades sociales.

La intención no es llegar a definiciones acabadas, sino más bien comprender las potencialidades y problemas que conlleva utilizarlas cuando lo que está en juego es ubicar las particularidades que adquieren

[...] sus efectos surgen siempre a partir de un exceso de sentido resultante de una operación de desplazamiento". (Laclau y Mouffe, 1987: 155-163)

en procesos, situaciones y experiencias específicas y construir así un horizonte que aporte al análisis de situaciones concretas en las que se producen los procesos educativos, particularmente en el campo de la educación popular.

Sobre el significativo educación popular

Educación popular es un concepto que adquiere diversos significados en momentos particulares de la historia de la educación, específicamente en los países de América Latina. A lo largo del tiempo se ha posicionado como un tema relevante en la agenda de los especialistas de diferentes campos del conocimiento humanístico y social, así como de otros agentes (organizaciones, organismos, movimientos) que despliegan, como parte de sus proyectos de intervención, propuestas que tienen como actor central a los sectores populares.

Si bien hay varias concepciones y posiciones en el campo de la educación popular, los estudiosos coinciden en señalar que en su proceso de configuración histórica y epistemológica, se articulan de manera particular varias dimensiones de lo social que es importante tener en cuenta para atender su conformación como un ámbito particular de saber y práctica de lo educativo. En términos generales destaca cómo, en diferentes momentos y distintas corrientes, (Pineau, 1994: 257-278) la educación popular se ha definido en referencia a los sujetos a los que se dirige (sectores analfabetos, trabajadores, grupos étnicos), a los conocimientos a impartir (saberes vinculados al mundo del trabajo y/o a la difusión política, actividades expresivas y participativas, contenidos nacionales), a sus finalidades (cambios políticos, justicia social, concientización, participación, comunicación, discusión) y a las entidades educativas que la imparten (escuelas, sindicatos, comunidades de base, asociaciones de inmigrantes, clubes de barrio), con las implicaciones éticas, políticas, sociales, culturales y pedagógicas que esto tiene para la formación de las personas, la conformación de sus espacios de acción y la producción de conocimientos.

Por otra parte se reconoce que uno de los propósitos que se pone en el centro del debate sobre la educación popular es la cuestión de la transformación de la sociedad. Esto implica que la acción educativa está dirigida por y cobra sentido en el actuar cotidiano de los sectores populares, y que no comprende solamente procesos educativos instrumentales, sino que va articulando aquellos elementos educativos que requiere el proceso de avance de las organizaciones populares. Por ello, una de las características más importantes de la educación popular la constituye su intencionalidad política, que se expresa como voluntad de transformación de lo real a partir de condiciones dadas, diseñando estrategias y tácticas que adquieren su sentido y legibilidad cuando son incorporadas a la lucha del pueblo.

En este sentido, la educación popular involucra siempre una posición política y político-pedagógica, un compromiso con el pueblo frente al conjunto de su educación y no se reduce a una acción centrada en una modalidad educativa, tal como la educación no formal, o a un recorte de los sectores populares, tal como los marginados, o a un grupo generacional, como los adultos, o a una estrategia determinada, como la alfabetización rural. Debe atravesar todos los niveles del sistema de educación formal y los espacios de educación no formal, como posición de defensa de los intereses populares, como productora de modelos, saberes, estrategias, contenidos, metodologías democráticas de educación, como instrumento de lucha en un campo tan plagado de diferencias y articulaciones como es el educacional. En la base de todos estos procesos está presente la intencionalidad e implicaciones educativas y de comprensión de lo real.

Si se define educación popular como el ámbito en el cual los sectores populares reconstruyen y representan su propia realidad, entonces comprende tres dimensiones que se separan sólo en términos de análisis:

a) Una dimensión de acción, que constituye el momento en el que toman forma las prácticas tendientes a construir una sociedad nueva de acuerdo a los intereses del pueblo.

b) Una dimensión de apropiación de lo real, que comprende la

producción de conceptos científicos y tecnológicos indispensables, junto con otros elementos, para el desarrollo de la sociedad en construcción.

c) Una dimensión ideológica, que sería el espacio donde los sectores populares realizan la reflexión sobre sus prácticas, de la cual emerge el significado de su actuar en el que se expresan sus intereses relacionados con su condición socio-económica y que les permite reorientar su quehacer a partir de la comprensión e incorporación del sentido político de sus acciones.

Desde el punto de vista educativo se trata de un proceso que exige la generación de prácticas y saberes que permitan el análisis crítico de la realidad social, la acción colectiva y el desarrollo de valores sociales democráticos. Conciencia, conocimiento y reflexión; transformación de las actitudes y de lo real; avance sistemático en la comprensión del mundo, desde los intereses y necesidades concretos de la población, forman parte del ideario del que se han nutrido los conceptos de educación popular a lo largo de su historia.

En el marco de esta diversidad de enfoques, (Gadotti y Torres, 1993) existe consenso en aceptar como rasgos comunes de la educación popular, entre otros: su carácter pedagógico-político; su sentido popular en tanto los sujetos de su acción (sectores populares) y sus objetivos (instrumento de apoyo a la organización popular y a la construcción de su proyecto político social); las dimensiones cognitiva (objetivación colectiva y crítica de la realidad) y de transformación de sus prácticas; la centralidad de la participación, la integralidad, la continuidad y la sistematización científica en la implementación de sus acciones. (Sirvent, 1994: 194-208)

Educación popular es un concepto que condensa en la polisemia del término, el sentido histórico y prospectivo de las diversas definiciones que lo han acompañado, algunas de las cuales marcan muchos de sus significados y argumentos polémicos actuales, así como las posiciones que los agentes involucrados ocupan en este campo particular de conocimiento y práctica educativa.

En este sentido el significante educación popular se constituye

como un campo complejo de articulaciones múltiples cuyas prácticas entrecruzan demandas provenientes de diversos grupos, sectores y sujetos sociales resultando configuraciones socio-históricas y culturales particulares, lo que muestra el carácter abierto e históricamente construido del mismo.

En el caso de América Latina, desde la época colonial existió una acepción de educación popular dirigida a las clases y sectores dominados, por parte de las clases dominantes; también este último sector social contaba con un tipo de educación destinado especialmente a ellas. Desde la independencia política de las naciones latinoamericanas, esta contradicción entre el discurso de la instrucción pública (entendida como educación popular) y los procesos político pedagógicos producidos por los sujetos populares, encontraba un lector crítico ejemplar en Simón Rodríguez al plantear la ruptura con el discurso pedagógico burgués europeo dominante y con ello construir una pedagogía democrática que respondiera a las necesidades y demandas de la realidad latinoamericana. Por el contrario, los políticos y pedagogos, intelectuales orgánicos de las oligarquías liberales, optarían por identificar educación popular con instrucción pública. Esta idea respondía a un juicio previo: en nuestros países el progreso tendría como condición el triunfo de la civilización contra la barbarie. (Puiggrós, 1983: 16-21)

En esta misma orientación —tal como Puiggrós lo ha documentado en varios de sus trabajos (1983, 1984, 1993)— se ubicaron los diversos discursos provenientes de la pedagogía de izquierda, descendientes de la línea evolucionista marcada por el signo del progreso indefinido y lineal y militaron en la perspectiva de la orientación externa y vertical de la transformación social. Socialistas y comunistas consideraron el mismo criterio de educación popular que el liberalismo, pero con diferentes contenidos. También se trataba de educar al pueblo mediante la transmisión de modelos, y la propuesta era bancaria vertical, y academicista. Los anarquistas tuvieron una política de resistencia al sistema estatal escolarizado, especialmente a fines de siglo, pero lo sustituyeron por la transmisión de las ideas del anarquismo europeo y norteamericano. De ese modo, se pudo afirmar y continuó afirmándose desde el moderno racionalismo pedagógico de izquierda, que la historia

de la educación popular es la historia de la educación del pueblo, entendiendo ésta como la pura transmisión de conocimientos hacia las clases populares, en contraposición a las que tuvieron como destinatarios a grupos reducidos o a elites. Así la 'irracionalidad' (es decir, las formas de racionalidad no comprendidas en los modelos liberales antinacionales o marxistas positivistas) y sus portadores específicos quedaban fuera del campo de análisis e investigación pedagógicos.

Por el contrario, a partir de fines del siglo XIX y durante el XX, anarquistas, socialistas, grupos de tendencias democrático-populares (libertarios, racionalistas, cristianos, progresistas y nacionalistas populares, entre otros), realizaron toda clase de microexperiencias en sectores obreros, campesinos e indígenas dentro y fuera de las instituciones educativas.

En la década de los sesentas, a partir de la conferencia de Medellín, Colombia (1968), y del comienzo de la experiencia brasileña de Paulo Freire, se utilizó el concepto de educación popular igual al de educación de los oprimidos. Se desarrollaron una serie de modelos dialógicos que buscaban la democratización del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto como la de los modelos político-académicos. Desde esta nueva corriente, denominada pedagogía de la liberación, se identificó generalmente educación popular con educación rural de adultos analfabetos y algunas veces con alfabetización. Otras definiciones de educación popular se hicieron extensivas a difusión cultural, diversos tipos de desarrollo comunitario, catequización de sectores populares, educación de sectores marginales, etcétera.

A fines de los ochentas comenzó a producirse un desplazamiento de gran parte de las experiencias de educación popular, desde el campo revolucionario tradicional hacia un nuevo campo problemático, el de la defensa de los derechos humanos. Dentro de tal denominación se ubicaron problemáticas que en las décadas anteriores habían quedado opacadas por la fuerza de los discursos político-doctrinarios. Las problemáticas de la mujer, los indígenas, los niños, los refugiados, grupos barriales y municipales, sectores generacionales y otros despuntaron como síntoma de un proceso de constitución de nuevos sujetos políticos; se trataba de sectores socialmente oprimidos desde antaño, pero carecieron de

voz propia en los discursos maximalistas del siglo. Entre sus derechos humanos, derechos del pueblo, comenzaron a expresar su demanda por tener poder como educandos y como educadores. La educación popular desde todas sus tendencias no pudo ser ajena a la necesidad de volver a pensar en sus sujetos, así como en el tipo de saberes y experiencias que producen. Al surgimiento de los nuevos sujetos mencionados, debe sumarse la fractura que fueron sufriendo los sistemas escolares y que planteó nuevos retos a la educación popular.

Finalmente, en los últimos años el campo de la educación popular se ha abierto a nuevas conceptualizaciones que la recolocan en su relación con las prácticas políticas en general, las nuevas demandas sociales, el surgimiento y configuración de sujetos sociales distintos y la relación con el Estado, en el marco de las transformaciones de principios del siglo XXI, lo que tiene implicaciones en el campo de la educación popular. Por un lado, el quiebre de antiguas lógicas de producción y transmisión de saberes y desarticulando el entramado social y, por el otro, intensificando la aparición y reorganización de distintas iniciativas sociales provenientes en su mayoría de la comunidad y adquiere diferentes tipos de presencia.

En este contexto, las acciones que hoy se enuncian desde el campo de la educación popular sostienen un discurso en el que se advierten fuertes componentes y reminiscencias propias de la diversidad de experiencias de educación popular que se desarrollaron sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX. El sistema escolar latinoamericano estuvo siempre acompañado por experiencias educativas y planteamientos pedagógicos cuestionadores y alternativos que muchas veces estuvieron vinculados orgánicamente con propuestas políticas y en otros se desarrollaron en el marco de procesos políticos generales, pero siempre constituyeron discursos o gérmenes de discursos político-pedagógicos, tendientes a la educación de acuerdo con su necesaria contribución a los procesos de transformación social.

No obstante, las mismas se articulan con nuevas demandas frente a la configuración de un sistema educativo diferente que requiere ser analizada con el objetivo de visibilizar nuevos procesos y aportar a la construcción de conceptos con los cuales repensar el campo de la

educación popular en la actualidad y proponer prospectivamente formas más democráticas de integración de los sujetos sociales. En este marco, a los sectores que tradicionalmente han llevado a cabo prácticas vinculadas con los principios de la educación popular, se integran otros sujetos sociales incorporando nuevas alternativas dentro del campo en cuestión. (Rodríguez, 2012)

Asimismo, las experiencias en materia de educación popular actuales, si bien enuncian componentes provenientes del opuesto binario opresión-liberación, incluyen prácticas que se orientan en dirección a la construcción de nuevos enlaces entre el sistema de educación formal y el campo educativo. Expresión de ello puede encontrarse en el continente latinoamericano donde surgen o cobran visibilidad nuevas expresiones del campo popular que se articulan con demandas que hasta ahora podrían considerarse marginales. Los discursos indigenistas, de género, generacionales, ambientales, ligados a movimientos sociales, barriales, comunitarios y autogestivos, entre otros tantos, interpelan al conjunto de lo social acrecentado por los gobiernos que intentan acercar un discurso de unidad con fuertes referencias a lo popular. A su vez, la educación popular no es ajena a la serie de transformaciones en torno a la relación y a la definición sobre cultura; diversidad, diferencia, cultura-culturas, etcétera. (Rodríguez, 2012)

Asimismo, las formas en que se emplea el significante educación popular permite establecer un debate sobre el papel de la escuela y la tarea de alfabetizar, básicamente para situar los nuevos o diferentes significados que adquiere el término a la luz de discusiones relacionadas, a las formas educativas no formales dirigidas a los sectores desposeídos y aquellas que provienen del Estado o que son formalizadas y dirigidas desde sectores privados, entre otras.

La educación popular es todavía un concepto en búsqueda de definición, es la sistematización y teorización de las experiencias las que nos permitirán asumir una concepción global que deberá ir encontrando su definición concreta y práctica ante cada realidad particular, en cada momento histórico específico y en el marco de las profundas fracturas que se están produciendo entre el ideario pedagógico de la modernidad y las nuevas configuraciones socio-culturales y educativas actuales.

El campo problemático de la *sistematización*: referentes y posiciones

Encarar desde América Latina un trabajo de investigación que dé cuenta de las expresiones generadas por diferentes actores sociales constituye una cuestión central en el estudio de las experiencias que éstos han generado como respuesta a una serie de necesidades en las cuales lo educativo ocupa un lugar central. En este sentido un ejercicio importante es la sistematización de experiencias, que ha convocado desde hace varias décadas a diversos investigadores y grupos de trabajo en esta importante tarea del quehacer político-pedagógico. La labor concreta de las organizaciones no gubernamentales del área de la educación hacen parte de este quehacer, mismo que no fue ajena a los sectores populares.

Plantearse el problema de la sistematización de experiencias resulta una tarea compleja. Al respecto podría afirmarse que hay tantas definiciones de sistematización como autores relacionados con el tema, por las particularidades epistemológicas y metodológicas que cada propuesta tiene, así como por los objetivos a los que busca responder. Esta diversidad refleja, entre otras cuestiones, el interés de los especialistas de trabajar al respecto, sobre todo a partir del movimiento de educación popular que diferentes sectores han desplegado en diversos momentos de la historia de los países de América Latina.

Una aproximación inicial al campo de la sistematización de experiencias educativas, nos permite afirmar que esta temática constituye un referente ordenador significativo en muchos de los debates y propuestas educativas generadas por distintos grupos, colectivos, organizaciones y especialistas del campo educativo y socio-cultural a partir del abordaje de situaciones concretas, así como de su imbricación con la generación de propuestas de acuerdo a la posición que ocupen en una trama y ámbito particular de la realidad histórico social e instituciones.

De ahí la importancia de situar, como parte de este capítulo, algunos de los rasgos que dicho proceso ha tenido en América Latina a partir de las propuestas generadas por algunos sectores, con el objeto de ubicar

diversas perspectivas que en este ámbito de reflexión y acción han desplegado grupos que tienen como eje de su quehacer el trabajo de *sistematización de experiencias educativas y pedagógicas* en la región latinoamericana.

Nuestro interés no es hacer un análisis exhaustivo y detallado sobre cada una de ellas, sino identificar algunos de sus rasgos y alcances. Destaca, por ejemplo, el énfasis que algunos hacen para situar como eje ordenador de sus propuestas, la cuestión de la práctica como una dimensión ordenadora central para llevar a cabo el proceso de sistematización, en tanto que permite situar la experiencia en el contexto concreto en el que se lleva a cabo y dar voz a los actores que participan de los procesos de su conformación por la relación que se puede situar entre estas propuestas y ciertos referentes que han derivado del debate sobre la educación popular en el continente.

A continuación se presenta, junto con la propuesta que el programa APPEAL ha desarrollado al respecto, un esbozo de algunas otras propuestas que especialistas han generado sobre esta dimensión, particularmente en algunas regiones de América Latina.

Una mirada a partir del programa APPEAL

La complejidad de la realidad histórico-social en la cual el quehacer de la investigación se desarrolla y adquiere sentido, reta al investigador a pensar de acuerdo a las exigencias de elaboración que dicha complejidad le plantea para acceder a lo específico de ésta a partir del estudio de situaciones concretas, estructuradas como objetos de conocimiento. Su construcción implica la conformación de un pensamiento abstracto categorial (Zemelman, 2009) que se va configurando como parte del propio proceso de problematización que el sujeto despliega para acceder a mayores niveles y planos de la realidad cada vez más inclusivos y, por lo tanto, más concretos. Éstos juegan como recortes de observación que partiendo de las preguntas y el problema de investigación construido, delimitan el campo de objetos posibles de ser estudiados en su relación,

dinamismo e inscripción espacio temporal.

Particularmente interesa pensar lo alternativo como una operación sociohistórica, política y pedagógica particular, en la que se condensa el saber histórico de las luchas y la experiencia que deviene proyecto cuando se inscribe en un horizonte que dota de sentido a las prácticas de los agentes y convoca en torno suyo a la lengua, la historia y el cuerpo como habría de insistir Walter Benjamín en el siglo xx.³¹

El análisis de las prácticas discursivas de las experiencias pedagógicas alternativas puede ser el vehículo para aprehender y descubrir la dinámica con la que se tejen parte de las tramas histórico-sociales, particularmente en un contexto de crisis, cambios, precariedad, incertidumbre y violencia como el que se vive actualmente. Interesa, en este sentido, la recuperación, sistematización y análisis de las prácticas, procesos, proyectos y experiencias pedagógicas alternativas surgidas en diversos momentos y contextos, así como las formas en que los sujetos involucrados en ellas producen, transmiten y transforman saberes y se apropian de los mismos.

Al sistematizar se recuperan una diversidad de aspectos, entre ellos, los saberes producidos por diferentes sujetos y grupos, así como la propia experiencia social y educativa que de otro modo sería invisible y no tendría reconocimiento. Esta práctica tiene por lo tanto, el gran potencial de sistematizar experiencias todavía en proceso, que aún no han sido documentadas, así como estudiar las ya recuperadas y que poseen el potencial de reflejar la problemática, las dimensiones y las tendencias alternativas de una región en particular, al mismo tiempo que indican los posibles desafíos y límites y transformación pedagógica en su vinculación con proyectos particulares.

³¹ “En efecto, la experiencia es un hecho de tradición, tanto en la vida privada como en la colectiva. La experiencia no consiste principalmente en acontecimientos fijados con exactitud en el recuerdo, sino más bien en datos acumulados, a menudo en forma inconsciente, que afluyen a la memoria” (Benjamín, 1967: 8). Foucault dirá que la experiencia es el lugar donde cobra sentido la existencia; pero también llama experiencia a la vida nuda. Experiencia-límite que arranca al individuo fuera de sí mismo; en otro momento dirá que la experiencia es una ficción, es algo que se fabrica para sí mismo, que no existe antes y que existirá luego; finalmente la llamará *ethos*, experiencia histórica libre, experimentación. (Cfr: Martínez de la Escalera, 2010: 29).

En las instituciones educativas y fuera de ellas surgen constantemente cuestionamientos que pueden generar respuestas alternativas al sistema educativo hegemónico. ¿Alternativo a qué?, es una de las interrogantes que APPEAL plantea, retomando la metodología para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas y a partir de las categorías intermedias construidas para tal efecto. (Gómez Sollano *et al.* 2012: 25-50)

Con el fin de organizar la información que permita llevar a cabo este trabajo de recuperación y sistematización de las experiencias pedagógicas alterativas (EPA's) producidas en la historia reciente de los países de América Latina, los investigadores del programa APPEAL, construimos un formato diseñado específicamente para este fin: "Campos para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas 1980-2010".³²

Este formato, producto de varios ejercicios y pruebas, consta de cinco campos, los cuales facilitan la organización, revisión y análisis de las experiencias:

El campo 1. "Ubicación de la experiencia", brinda información general acerca de la denominación de la EPA, de su localización geográfica, temporalidad, fuentes de información y de contacto, así como de una breve descripción de la misma.

El campo 2. "Visión y sentido de lo educativo", está relacionado con varias categorías intermedias y rescata la concepción de sujeto que se busca formar, la idea o concepto de educación que posee la experiencia, la identidad que construye el propio sujeto en la misma, y el eje que le confiere a lo alternativo.

³² En México se han sistematizado ya ciento veintitrés EPA's con este formato, ligadas fundamentalmente a las líneas de interés de los investigadores o a los temas de tesis de los estudiantes de licenciatura y posgrado que participan en el proyecto. Estas EPA's constituyen el Banco de Información inicial el cual está a disposición y consulta de personas, organismos e instituciones interesadas en la temática, se irá ampliando conforme se integren nuevas experiencias. (Véase Base de datos sobre experiencias pedagógicas alternativas producidas en México de 1980 a 2010). Asimismo, cabe señalar que en Argentina y Colombia, los equipos participantes llevan a cabo este trabajo de localización, selección y sistematización de EPAS con el mismo formato, aunque respetando las particularidades de cada proyecto y la situación regional. (Cfr. Gómez Sollano y Corenstein, (coords.), 2012: 299-328 y 470-484)

El campo 3. “Características generales de la experiencia”, ofrece elementos relacionados con las dimensiones del *ethos*, de lo *procedimental* y de lo *pedagógico*. Rescata la problemática que hizo surgir la experiencia; los principios, teorías o posturas en los que se basa; los objetivos que busca alcanzar; el reconocimiento o validez que se le da o no en el Sistema Educativo Nacional o en otra instancia; el nivel educativo al que va dirigido; la modalidad de la misma; su duración; las características de los educadores y de los sujetos a quienes se dirige; la participación de otros actores que intervienen en ella; el espacio físico en el que se desarrolla; la cobertura atendida hasta la fecha y el número de personas que participan actualmente en ella. Se precisa la base material; es decir, la estructura, infraestructura y fuentes de financiamiento que sostienen a la experiencia; las lógicas de inclusión y exclusión que determinan quién ingresa, permanece y egresa; y los tipos de vinculación que establece con el Estado, instituciones, grupos, comunidades, redes, movimientos, proyectos u otros organismos sociales, civiles o internacionales.

El campo 4. “Características pedagógicas de la experiencia”, alude fundamentalmente a la dimensión de *lo pedagógico* y al modelo educativo. Aquí cada experiencia detalla las modalidades de enseñanza que lleva a cabo; en qué se basan los aprendizajes y qué se busca que aprendan los educandos; en qué consisten los planes, programas y contenidos; cuáles son los métodos y técnicas que se utilizan en el proceso educativo; los apoyos, recursos o materiales que se usan; cómo es el proceso de formación y capacitación de los educadores; cómo se evalúan los aprendizajes de los educandos; si se evalúa y da seguimiento a la experiencia y cómo; y finalmente, quién la certifica.

El campo 5. “Trascendencia de la experiencia” es el que con más claridad refleja la dimensión del *ethos*. En este campo se expresan las valoraciones de los logros que la experiencia ha obtenido en el corto y largo plazo; se enuncia el proyecto ético-político en el que se inscribe; el sentido que se le adjudica a lo alternativo y los saberes en los que se basa, o bien que produce en sus discursos.

Además de estos cinco campos, el formato permite agregarse otros señalamientos tales como problemas o dudas surgidas durante el llenado

del mismo y también añadir información complementaria u otro tipo de comentarios.

Alargar la mirada: articulaciones y diferencias

Otra propuesta que tiene como uno de los ejes ordenadores de su trabajo la cuestión de la sistematización de experiencias, es el Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización el cual forma parte del Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).³³

Una característica particular de este programa es que en los últimos treinta años de su existencia ha conformado un núcleo de sistematizadores que parte de la Red Mesoamericana de Educación Popular Alforja,³⁴ la cual ha generado una importante estructura que alberga diversos grupos de sistematización que parten de bases teóricas y metodológicas comunes, entre las que cabe citar:

³³ El CEAAL fue creado en 1982 con el objeto de reunir a diversas organizaciones no gubernamentales del campo de la educación de adultos en la región; las cuales provienen de diversos contextos y establecen como sus prioridades, según la demanda de sus grupos, la alfabetización, la educación ambiental, la educación en derechos humanos, el trabajo de cooperativa, la salud o la educación de indígenas, como parte del movimiento de educación popular. Está dividido en 6 subregiones: Andina, Brasil, Caribe, Centroamérica, Cono Sur y México. El programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización es coordinado por el educador popular y sociólogo Oscar Jara en su calidad de presidente del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja. (Cfr: www.ceaal.org)

³⁴ La Red ALFORJA nace en 1981 como nueva expresión del Grupo Regional de Apoyo a la campaña de alfabetización que Ernesto Cardenal coordinaba en esa época en Nicaragua. Constituida por organizaciones civiles Servicios Jurídicos y Sociales (SERJUS) de Guatemala, Centro de Estudios y Publicaciones (CEP) en Costa Rica, el Centro de Comunicación y Educación Popular CANTERA de Nicaragua, Fundación Promotora de Cooperativas (FUNPROCOOP) de el Salvador, en Honduras el Centro de Comunicación Popular (CENCOP), en Panamá el Centro de Estudios y Acción Social Panameño (CEASPA) y el Instituto Mexicano de Desarrollo Comunitario (IMDEC) México. En su primera etapa Alforja jugó un papel fundamental de aporte a la construcción de la corriente de Educación Popular en América Latina. En la actualidad esta Red, a través del análisis del contexto regional mesoamericano, mantiene procesos de formación orientados principalmente a los movimientos sociales y favorece la reflexión sobre el rol y las estrategias de las organizaciones de Educación Popular en el contexto mesoamericano. (Cfr: <http://www.redalforja.net/>)

- La referencia a la particularidad del contexto latinoamericano y por tanto a las perspectivas de transformación social.
- La negación de una metodología neutra influenciada por corrientes latinoamericanas dominantes.
- La centralidad de la práctica cotidiana del trabajo de campo profesional como fuente de conocimiento.
- El interés por construir un pensamiento y una acción orientada con rigurosidad científica.

Para esta red, la sistematización de experiencias pedagógicas tiene como uno de sus principales objetivos impulsar procesos en los cuales las propias personas —protagonistas de las experiencias— realizan una interpretación crítica de las mismas y producen nuevos conocimientos útiles para el enriquecimiento de las prácticas y para la construcción de aportes teórico-críticos en una perspectiva de transformación social. La propuesta es concebida desde la práctica de la educación popular. Los sujetos que sistematizan son sus propios actores que participan en un proceso educativo concreto; a través de diversas herramientas reconstruyen su experiencia y generan los saberes que hacen posible la comprensión de la práctica y su transformación. (Jara, 2001)

Por otra parte cabe mencionar al Centro de Estudios para la Educación Popular (CEPEP) (Capó *et al.*, 2010). Es una asociación venezolana que desde la gestión pública ha diseñado proyectos que utilizan el método de la sistematización de experiencias como uno de los más adecuados para las “3R” (revisión, rectificación y reimpulso), estrategia que permite la evaluación de las políticas gubernamentales y en donde la cooperativa contribuye para llevarla a la práctica, lo que proporciona aprendizajes y conocimientos que sirven de base para construir y poner en marcha políticas públicas transformadoras en materia de educación. El centro tiene la función de desarrollar programas de formación e investigación, brindar asesorías y generar publicaciones con el propósito de contribuir a la construcción del poder popular en Venezuela.

Uno de sus principios se basa en “la democratización del conocimiento para democratizar el poder”. La cooperativa se encarga de impartir cursos de formación para sistematizadores en diferentes centros, así como en una plataforma virtual para llevar a cabo este trabajo a través de cursos a distancia.

Por último cabe citar el caso de la Red de Prácticas Sistematizadas (REPRASIS),³⁵ propuesta que se ubica en Santa Fé, provincia de Argentina, fundada por Mercedes Gagnetten quien en los años ochenta fue pionera del método de sistematización en el área de trabajo social. En 2007 crea una fundación conocida como Equipo de Producción y Construcción Alternativa (EPYCA) destinada a organizaciones, grupos y personas que tienen o han tenido participación en prácticas sociales, educativas o de gestión social que desean mejorar lo que hacen, así como intercambiar sus experiencias y conocimientos llevando a la práctica el método de sistematización de la práctica.

Esta red realiza su trabajo vía web en donde los usuarios siguen el método de sistematización y evaluación bajo un costo; esta información es recopilada y ordenada en una base de datos misma que permite realizar consultas de libre acceso.

Las propuestas señaladas brindan un panorama sobre el trabajo de sistematización de experiencias pedagógicas y educativas que especialistas están desplegando en diversos países y regiones de América Latina. Cabe señalar que uno de sus rasgos es que vinculan a una multiplicidad de grupos que han surgido en diferentes localidades de la región, algunos de ellos porque comparten referentes teóricos comunes. Al respecto cabe citar el caso del Taller Permanente de Sistematización (TSP) en Perú y el Grupo de Investigación Sujetos y Acciones Colectivas inscrito a la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad del Valle de Cali, Colombia, entre otras. La experiencia desplegada en Venezuela al respecto de este trabajo de sistematización si bien presenta bases teóricas comunes con la red Alforja, tiene como una de sus características fundamentales el formar parte de las políticas

³⁵ Véase página electrónica de la Red de Prácticas Sistematizadas [<http://www.reprasis.org/>].

públicas en materia de educación y que diversos grupos en diferentes áreas lo ponen en práctica, tal es el caso de la Fundación Infocentro y grupos vinculados con la Universidad Bolivariana.

Si bien cada grupo hace su propia propuesta de sistematización, todos trabajan en red y generan estrategias que fortalecen su quehacer pedagógico, político y teórico, con las implicaciones que esto tiene para los procesos de formación y generación de propuestas tendientes a favorecer los espacios de participación e intercambio entre los agentes involucrados y otros sectores de la población a nivel regional.

Nuevos itinerarios, otros territorios

La delimitación y articulación conceptual propuesta y los referentes de carácter metodológico construidos, constituyen una base para abrir líneas de problematización que sirvan, junto con otras, para pensar la producción de alternativas pedagógicas, con el objeto de identificar los entramados culturales de significación sobre los cuales se configuran las experiencias y los proyectos en el ámbito educativo. Las interpretaciones resultantes podrán explicar los principios con base en los cuales se toman las decisiones que guían las formas de intervención de los sujetos y las prácticas específicas, así como las tramas sociales en las que se inscribe y adquiere sentido lo alternativo de un saber y un determinado proceso.

Las experiencias no consideradas por el discurso oficial y los saberes sometidos pueden contribuir a abrir el *porvenir*, con las cartografías que el desafiante siglo XXI nos dibuja frente a la incertidumbre que la racionalidad técnica, instrumental, bélica, mediática, financiera, mercantil y depredadora imprime en contextos de exclusión, pobreza y deterioro socio-ambiental crecientes. El mapa de la diversidad es uno de los territorios por los que este proceso puede transitar a condición de elaborar alternativas que contribuyan a ampliar el campo de las luchas democráticas, marcadas por las diferencias, los antagonismos y la emergencia de nuevos sujetos políticos y educativos, así como

por una nueva o diferente articulación hegemónica. Preguntarse sobre lo alternativo es hoy una condición, si no suficiente sí necesaria, para restituir a la educación el lugar central que tiene en la organización de las relaciones sociales y en la producción de tramas sociales democráticas y justas que abran la posibilidad de pensar no sólo la sociedad que tenemos, sino la que resulta urgente, necesaria y posible construir. Las experiencias pedagógicas que diversos sectores de la población han generado en la historia reciente de nuestros países, constituye una muestra de ese potencial, así como de las posibilidades que se abren para vincular el presente con opciones de futuro viables, a partir del legado que lo mejor de la pedagogía popular latinoamericana construyó.

Bibliografía

- Benjamín, Walter (1967). *Ensayos escogidos*. Buenos Aires: Sur.
- Capó, W. *et al.* (2010). *La Sistematización de Experiencias: un método para impulsar procesos emancipadores*. Caracas, Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana.
- Foucault, Michel (2000). *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Gadotti, Moacir y Carlos Alberto Torres (1993). *Educación popular. Crisis y perspectivas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Gadotti, Moacir y Carlos Alberto Torres (orgs.) (1994). *Educação popular. Utopía Latino-Americana*. São Paulo: Cortez Editora/ Universidade de São Paulo.
- Gómez Sollano, Marcela, Liz Hamui y Martha Corenstein. “Huellas, recortes y nociones ordenadoras”, en Gómez Sollano, Marcela y Martha Corenstein Zaslav (coords.) (2012). *Reconfiguración de lo educativo en América Latina. Experiencias pedagógicas alternativas*. México: DGAPA/Facultad de Filosofía y Letras-UNAM. pp. 25-50. (En prensa).
- Gómez Sollano, Marcela y Martha Corenstein Zaslav (coords.) (2012). *Reconfiguración de lo educativo en América Latina. Experiencias pedagógicas alternativas*. México: DGAPA/Facultad de Filosofía y

- Letras-UNAM. (En prensa).
- Jara, Oscar (2001). *Dilemas y Desafíos de la Sistematización de Experiencias*. Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja.
- Laclau, Ernesto y Chantal Mouffe (1987). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. México: Siglo XXI.
- Martínez de la Escalera, Ana María (2010), “Micropolítica”, en Gómez Sollano, Marcela y Liz Hamui (coords.). *Saberes de integración y educación. Aproximaciones teóricas al debate*. México: Secretaría de Desarrollo Institucional-UNAM, pp. 25-40.
- Pineau, Pablo (1994). “El concepto de educación popular: un rastreo histórico comparativo en Argentina”, en *Revista de Educación*, número 305. Buenos Aires, pp. 257-278.
- Puiggrós, Adriana (1983). “Discusiones y tendencias en la educación popular”, en *Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales. Educación popular en América Latina*, vol. VI, núm. 21. México: UNAM/CONACYT/INI/SEP/CIIS, pp. 16-21.
- Puiggrós, Adriana (1984). *La educación popular en América Latina. Orígenes, polémica y perspectivas*. México: Nueva Imagen.
- Puiggrós, Adriana et al. (1988). *Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina*. Buenos Aires: Contrapunto.
- Puiggrós, Adriana et al. (orgs.) (1993). *Estudios comparados e educación na América Latina*. Brasil: Livros do Tatu.
- Puiggrós, Adriana y Marcela Gómez Sollano (coords.) (2003). *Alternativas pedagógicas. Sujetos y perspectiva de la educación latinoamericana*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación/Facultad de Filosofía y Letras-Universidad de Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Puiggrós, Adriana (Dir.) (1990-1997). *Historia de la Educación de Argentina*, (VIII Tomos), Buenos Aires: Galerna
- Rodríguez, Lidia (2012). *Educación popular y alternativas pedagógicas*. Ponencia, 20 de febrero. México: APPEAL/Facultad de Filosofía y Letras- UNAM.
- Sirvent, María Teresa (1994). “La crisis de la educación: una perspectiva a partir de la educación popular”, en Gadotti, Moacir

y Carlos Alberto Torres (orgs.). *Educação popular. Utopía Latino-Americana*. São Paulo, Brasil: Cortez Editora/Universidade de São Paulo, pp.194-208.

Zemelman, Hugo (2009). *Reflexiones en torno a la relación entre epistemología y método*. México: Cerezo.

TERCERA PARTE

Contribución y consideraciones finales

El programa APPEAL ha configurado un campo problemático para pensar la compleja situación de los sistemas educativos en América Latina, con las implicaciones teóricas, epistemológicas, históricas, políticas y pedagógicas que esta tarea implica, en el marco de las transformaciones que vivimos a nivel mundial y regional. En ese sentido podemos afirmar que APPEAL constituye un espacio importante de formación y producción de conocimientos en el campo de la pedagogía. En particular y para los estudiantes de las diversas licenciaturas de la facultad de Filosofía y Letras en especial de pedagogía y estudios latinoamericanos, representa un espacio de articulación directo tanto en la formación en investigación como con el vínculo con destacados académicos e investigadores que lo conforman.

Por otra parte mi formación en este espacio me permite aportar en los diversos cursos de la licenciatura y en eventos académicos, mi experiencia en el ámbito de la investigación pedagógica, así como la discusión y posicionamiento de las temáticas que en este trabajo se presentan. Considero importante sostener el campo de la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas con la producción, apropiación y circulación de los saberes adquiridos en el proceso de construcción del presente trabajo.

Tal como se especificó en la presentación de este trabajo, el objetivo del tema estudiado aporta elementos de carácter teórico-conceptual, histórico-genealógico, metodológico y empírico para pensar la compleja relación entre la producción de experiencias pedagógicas alternativas en la historia reciente de México, su sistematización e implicaciones para pensar la reconfiguración del campo educativo en el momento actual, particularmente en América Latina en su relación y diferencia

con otros procesos de la realidad histórico social. En este sentido cabe situar las siguientes líneas para ubicar en perspectiva lo que este trabajo ha representado y puede representar para dar continuidad a lo realizado hasta el momento, potenciarlo y abrir nuevos ejes de indagación:

- El tema de la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas se configura y enriquece como un campo de investigación y, en algunos casos, de intervención en el ámbito político y educativo de los países de la región.
- Los agentes involucrados en esta tarea son investigadores, especialistas, gobiernos e instituciones públicas y privadas, organizaciones sociales y miembros de la sociedad civil que, a través de su participación amplían y enriquecen este ámbito para recuperar la memoria de nuestros pueblos y aportan a la construcción de opciones que no sean ajenas a la historia de las comunidades y los actores sociales.
- El estudio de las experiencias educativas que se han producido en contextos y momentos particulares, plantea exigencias de diverso orden que deben ser atendidas —con la rigurosidad e importancia teórica y epistemológica que este trabajo plantea,— por los investigadores, educadores, instituciones y organizaciones involucradas en este ámbito. De ahí la importancia de hacer una valoración crítica de lo que se han producido al respecto en América Latina atendiendo no sólo la perspectiva académico disciplinaria que acompaña esta tarea sino el sentido que tiene el llevarlo a cabo, por las implicaciones éticas y políticas que dicho quehacer representa.
- La importancia que tiene abrir espacios y generar propuestas que favorezcan, a partir del trabajo realizado, la creación de un sistema de información local, nacional y regional sobre experiencias educativas realizadas por diversos sectores, para pensar su sentido alternativo, popular y democrático, así como para sostener, ampliar y, en la medida de lo posible, articular las iniciativas de diversos grupos comprometidos con esta tarea.

- Los horizontes abiertos por las iniciativas que diversos gobiernos y movimientos sociales están impulsando para generar, en el marco de las condiciones actuales, propuestas en las que el ideario pedagógico latinoamericano sea un referente ordenador para pensar el presente y futuro de la educación.

Esperamos con este trabajo aportar elementos para seguir pensando la educación de nuestro tiempo. En síntesis como Puiggrós bien lo enunció en la década de los noventa:

La educación en América Latina encuentra sus límites allí donde los discursos escolares se acaban y comienza el rugir de enunciados traicionados, reprimidos o negados. En algún lugar de la vida social en alguna trama de las relaciones entre los hombres se reproducen y producen enunciados que no solamente están prohibidos en el sistema educativo liberal latinoamericano sino que están negados: que no se reconocen como educacionales, que se consideran inexistentes[...]son procesos que se desarrollan en el interior de las prácticas hegemónicas de reproducción cultural los gérmenes de contrahegemonías que nacen en los rituales considerados no sólo como reproductores, sino como semilleros de cambio social.³⁶

Estas semillas pueden ser el germen para que esa “otra educación” se produzca. Para ello hay que trabajar en la recuperación y sistematización de las experiencias que le dan vida y sentido a la posibilidad de lo alternativo en un horizonte democrático popular.

El campo pedagógico latinoamericano está cruzado por nuevas experiencias inéditas e imprevistas por el lugar, por los sujetos y por los enunciados que se comienzan a generar. Nacen —tal como Gómez Sollano lo planteó en su oportunidad—³⁷, no solamente del amplio espacio de lo no escolar, sino de lo escolar. Pero debe advertirse que estos cambios solamente son susceptibles de ser reconocidos para

³⁶ Puiggrós Adriana (1990). *Imaginación y crisis en la educación latinoamericana*, México, Alianza editorial/CNCA, p. 24

³⁷ Gómez Sollano, Marcela. (2012). Alternativas pedagógicas y prospectiva Educativa en América Latina APPEAL. Historia, inscripción institucional y objeto, ponencia presentada en el 1º Coloquio sobre Investigación en la Facultad de Filosofía y Letras, 12 de abril, México, FFYL-UNAM, 22 págs.

quienes posean la capacidad de introducirse entre las extensas alas de la historia. Podrán así llegar al lugar de los imaginarios, de ese intersticio de nuestra cultura desde el cual los sujetos son susceptibles para apreciar las tenues transformaciones de lo social. Colocarnos en el plano de la imaginación, en el de historicidad hecha memoria y experiencia, plantea a las sociedades latinoamericanas construir visiones de realidad en las que la relación con el pasado se constituya en condición de posibilidad para el reconocimiento de opciones y perspectivas de futuro populares y democráticas. La recuperación y sistematización de experiencias pedagógicas alternativas constituye un referente ordenador que puede aportar elementos a este horizonte de intelección social y político.

Bibliografía. Fuentes generales y específicas relacionadas con el campo problemático de este estudio

Bibliografía General

- Buenfil, Rosa Nidia y Zaira Navarrete (2011). “Aproximaciones político discursivas. A modo de introducción”, en *Discursos educativos, identidad y formación profesional. Producciones desde el análisis político del discurso*. México, Plaza y Valdés/Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación.
- Da Porta, Eva y Daniel Saur (coords.) (2008). *Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanidades*. Argentina, Secretaría de Ciencias y Técnica-Universidad Nacional de Córdoba/FONCYT/Comunicarte.
- y Ana Beatriz Ammann (comps.) (2008). *Rutas alternativa de la comunicación. Procesos de significación social, ideología y poder*. Argentina, Ferreyra Editor.
- De la Garza Toledo, Enrique (coord.) (1994). *Democracia y política económica alternativa*. México, CIICH-UNAM/La Jornada.
- Geertz, Clifford (1987). *La interpretación de la cultura*. México, Gedisa.
- Goetz, Judith y Margaret LeCompte (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, Morata.
- Gómez Sollano, Marcela (coord.) (2008). *Cultura política, integración de la diversidad e identidades sociales*. México, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades/SDI-UNAM.
- , (coord.) (2009). *Saberes socialmente productivos y educación. Contribuciones al debate*. México, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades/SDI-UNAM.
- , Marcela y Adriana Puiggrós (1986). *La educación popular en América Latina, 1 y 2*. México, Consejo Nacional de Fomento Educativo/Secretaría de Educación Pública/El Caballito.
- , y Mercedes Ruiz Muñoz (1990). “Alternativas pedagógicas

- y prospectiva educativa en América Latina (APPEAL)”, en Rubio, Maura y María Pureza Carvajal. *Nuevas alternativas en educación de adultos*. México. ISCEEM/Fundación Friedrich Ebert, pp. 69-92.
- _____, y Martha Corenstein (coords.) (2006). *Educación judía e integración de la diversidad. Aportes al debate*. México, DGAPA/FFYL-UNAM (Cuaderno de Formación, I).
- _____, y Martha Corenstein (coords.) (2007). *Educación, integración y alteridad. Discursos y perspectivas*. México, DGAPA/FFYL-UNAM (Cuaderno de Formación, 2).
- _____, y Liz Hamui Sutton (coords.) (2009). *Saberes de integración y educación. Aproximaciones teóricas al debate*. México, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades/SDI-UNAM.
- _____, Liz Hamui Sutton y Martha Corenstein Zaslav (coords.) (2009). *Educación e integración de la diversidad. La experiencia de las comunidades judías de México y Argentina*. México, FFYL/DGAPA-UNAM. (Colección Seminarios).
- _____, y Martha Corenstein (coords.) (2012). Reconfiguración de lo educativo en América Latina, México, APPEAL- FFYL/UNAM. (en prensa)
- Gorostiaga, S.J (1995). *El sistema mundial: situación y alternativas*. México, CIICH-UNAM.
- Harnecker, Martha (1999). *La izquierda latinoamericana y la construcción de alternativas*. México, CIICH-UNAM.
- Hernández Sampieri *et al.* (2007). *Metodología de la investigación*. México, McGraw Hill/Interamericana.
- Jacob, Christian (dir.) (2007). *Lieux de savoir, 1: Espaces et communautés*. París, A. Michel.
- Jiménez, Marco Antonio (coord.) (2006). *Los usos de la teoría en la investigación*. México, Seminario de Análisis de Discurso Educativo, Plaza y Valdés.
- Kanoussi, Dora (coord.) (2004). *Poder y hegemonía hoy. Gramsci en la era global*. México, Plaza y Valdés.
- Labastida Martín del Campo, Julio (1998). *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. México, Siglo XXI/IIS-UNAM.

- Lacpra, Dominick (2006). *Historia en tránsito. Experiencia, identidad, teoría crítica*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Laclau, Ernesto (1993). “Discurso”, tr. Saur, Daniel y Rosa Nidia Buenfil, en: *Revista Topos & Tropos*, núm. 1, Córdoba, Argentina. <<http://www.toposytropos.com.ar/N1/pdf/Discurso.pdf>>
- _____, (1998). *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Argentina, Nueva Visión.
- _____, y Chantal Mouffe (2004). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia la radicalización de la democracia*. Argentina, FCE.
- Lahire, B. (2006), *L’homme pluriel. Les resort de l’action*. París, Hachette Littérature.
- Larrosa, Jorge (2008). *La experiencia y sus lenguajes*. Teoría e Historia de la Educación, Universidad de Barcelona (serie Encuentros y Seminarios). <http://www.me.gov.ar/curriform/publica/oei_20031128/ponencia_larrosa.pdf>
- Orozco Fuentes, Bertha (2000). “Perspectivas epistémicas abiertas en la enseñanza de la investigación educativa”, en Buenfil, Rosa Nidia (coord.) *En los márgenes de la educación. México a finales del milenio*. México, Seminario de Análisis de Discurso Educativo y Plaza y Valdés, pp. 145-164. (Cuadernos de De-construcción Conceptual en Educación N° 1).
- _____, (coord.) (2009). *Currículum: experiencias y configuraciones conceptuales en México*. México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación-UNAM/Plaza y Valdés.
- Pérez Gómez, Ángel (1998). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*. Madrid, Morata.
- Popkewitz, Thomas y Marie Brennan (comp.) (2000). *El desafío de Foucault. Discurso, conocimiento y poder en la educación*. Barcelona, Pomares.
- Puiggrós, Adriana (1990). “Recaudos metodológicos”, en *Disciplina y currículum en los orígenes del sistema educativo argentino*. Buenos Aires, Galerna.
- _____, (1990). *Imaginación y crisis en la educación latinoamericana*, México, Alianza editorial/CNCA.

- _____, (1990). “Sujetos, disciplina y currículum, en los orígenes del sistema educativo argentino”, Tomo 1 de la *Historia de la Educación Argentina*. Buenos Aires: Galerna. 371p.
- _____, (1991). *América Latina: crisis y prospectiva de la educación*. Buenos Aires, Rei Argentina, Instituto de Ideas y Acción Social.
- _____, (1995). “Discursos pedagógicos e imaginario social en el peronismo” (1945- 1955), Tomo VI de la *Historia de la Educación en la Argentina*. Buenos Aires: Galerna. 308p.
- _____, (1997). “Dictaduras y utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955-1983)”, Tomo VIII de la *Historia de la educación en la Argentina*. Buenos Aires: Galerna.
- _____, (1997). “¿Cuándo empezó la debacle educativa en América Latina?”, en *La otra reforma. Desde la educación menemista al fin de siglo*. Buenos Aires, Galerna.
- _____, (1998). “Educación neoliberal y alternativas”, en Alcántara, A. et. al. (coords.). *Educación, democracia y desarrollo en el fin de siglo*. México, Siglo XXI, 46-58.
- _____, (2003). *El lugar del saber. Conflictos y alternativas entre educación, conocimiento y política*. Buenos Aires, Galerna.
- _____, (2005). *De Simón Rodríguez a Paulo Freire. Educación para la integración latinoamericana*. Bogotá, Convenio Andrés Bello (Premio Andrés Bello de Memoria y Pensamiento Iberoamericano).
- _____, (2010). *La tremenda sugestión de pensar que no es posible. Luchas por una democracia educativa (1995-2010)*. Buenos Aires, Galerna.
- _____, et. al, (1991). “Sociedad civil y Estado en los orígenes del sistema educativo argentino”, Tomo 2 de la *Historia de la educación en la Argentina*. Buenos Aires: Galerna. 361p.
- _____ y Marcela Gómez Sollano (coords.) (1992). *Alternativas pedagógicas, sujetos y prospectiva de la educación latinoamericana*. México, DGAPA-UNAM.
- _____, et. al.(1992), “Escuela, democracia y orden (1916-1943)”, Tomo 3 de la *Historia de la Educación en la Argentina*, Galerna. 341p.
- _____ y Ossanna E.(1993). “Historia de la educación en las provincias

- y territorios nacionales (1885-1945)". Tomo IV de la *Historia de la Educación en la Argentina*. Buenos Aires: Galerna, 550p.
- _____ y Bernetti J. L. (1993). "Peronismo: Cultura política y educación (1943-1952)", Tomo V de la *Historia de la Educación Argentina*. Buenos Aires: Galerna, 355p.
- _____ y Ossanna E. (1997). "Historia de la educación en las provincias argentinas". (1945-1983). Tomo VII de la *Historia de la Educación en la Argentina*. Buenos Aires: Galerna.
- _____, Susana José y Juan Balduzzi (1998). *Hacia una pedagogía de la imaginación para América Latina*. Buenos Aires, Contrapunto.
- _____ y Marcela Gómez Sollano (coords.) (2003). *Alternativas pedagógicas. Sujetos y prospectiva de la educación Latinoamericana*, Buenos Aires, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación/Facultad de Filosofía y Letras-UBA/Miño y Dávila.
- _____ y Rafael Gagliano (dirs.) (2004). *La fábrica del conocimiento. Los saberes socialmente productivos en América Latina*. Santa Fe, Argentina, Homo Sapiens.
- _____, et. al. (2007). *Cartas a los educadores del siglo XXI*. Buenos Aires, Galerna.
- Rodríguez, Lidia (2009). *Saberes. Reflexiones, experiencias y debates*. Buenos Aires, Galerna.
- _____, (2012). "Historia reciente de la educación en América Latina. Desafíos metodológicos", *Ponencia presentada en el Seminario de Investigación y Formación del programa APPEAL*, 18 de febrero de 2013, México. 15p.
- Scott, Joan W. (1992). "Experiencia", tr. Moisés Silva, en Butler, J. y Joan Scott (ed.) *Feminist Theorize the Political*, Routledge
«<http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/laventan/Ventana13/ventana13-2.pdf>»
- Woods, Peter (1988). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Barcelona, Paidós.
- Zemelman, Hugo (1987). *Uso crítico de la teoría. En torno a las funciones analíticas de la totalidad*. México, Universidad de las Na-

ciones Unidas/El Colegio de México.

Documentos y Tesis

- Lorenzo, Elizabeth (2005). *Alternativas pedagógicas y prospectivas educativas en América Latina (APPEAL). Una aproximación epistémico-genealógica: sujetos, contextos y discursos*. (Tesis de Licenciatura en Pedagogía). México, FFYL-UNAM.
- Pérez Ornelas, María Isabel (2008). *La integración educativa. Delimitación inicial a partir de la experiencia de la comunidad judía de México*, (Informe por Artículo Académico Licenciatura en Pedagogía). México, FFYL-UNAM.
- APPEAL ARGENTINA (2009). “Educación popular latinoamericana en el siglo XXI: la construcción y transmisión de saberes en la producción de alternativas pedagógicas en la historia argentina reciente (1984-2008)”. (Anteproyecto de investigación PICT 2008–1655).
- APPEAL MÉXICO (2008). “Manifiesto por la educación latinoamericana. A propósito de los 25 años del Programa APPEAL”, en Marcela Gómez Sollano (coord.) (2009). *Saberes socialmente productivos y educación. Contribuciones al debate*. México, Macroproyecto Ciencias Sociales y Humanidades/Secretaría de Desarrollo Institucional-UNAM, pp. 159-162.
- _____ (2009). “Notas de trabajo”, en *Seminario de Investigación y Formación de, México*. México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- _____ (2010) “Lineamientos”, en: *Seminario de Investigación y Formación de, México*, APPEAL, México/ UNAM, (Documento del proyecto PAPIIT: IN400610)

Bibliografía específica

Sistematización de Experiencias

Acevedo Aguirre, Mario (2008). "La metáfora de los escenarios de educación popular como dispositivo de interpretación de experiencias", en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia. pp. 24-31

ALBOAN, (2004). *La sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas. Guía para la sistematización de experiencias de transformación social*. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, España.

ALBOAN. *La aventura de la sistematización. Como mirar y aprender de nuestras prácticas desde nuestras prácticas*. Iniciativas de Cooperación y Desarrollo, Instituto de Derechos Humanos Padre Arrupe, Hegoa, España.

Aleman, Lilian (2011). "La perspectiva de género en la sistematización", en: *Revisa Decisio*, [testimonios/diálogo] Núm. 28, enero-abril. CREFAL, México. pp. 75-79.

Álvarez Arellano J.E. (2002). *Guía metodológica para la Sistematización de Contenidos*. INPRHU, Estelí, 15 p.

Antillón N. Roberto (2002), *¿Cómo lo hacemos? ...para construir conocimiento a través de la sistematización de la práctica social*. IMDEC, México, 141 p.

Arrien J.B. y Lucio Gil R (2002). *La sistematización de experiencias educativas: un espacio para la reflexión crítica y la transformación de la práctica*, Módulo 1: Sistematización – Evaluación – Investigación: 3 procesos diferentes que convergen en el análisis de la práctica educativa. IDE-UCA, Managua, 102 p.

Ayales I, Et al. (1991). *Haciendo camino al andar: guía metodológica para la acción comunitaria*. OEF – internacional, Washington

D.C., 243 p.

- Barnechea María, González E. y Morgan M. (1994). *La sistematización como producción de conocimientos*. TPS, Lima-Perú, 8 pp.
- Barnechea María, González E. y Morgan M. (1994). *Propuesta de Formación en Sistematización*. TPS, Lima-Perú, 8 p.
- Barnechea María, González E. y Morgan M. (1998). *La producción de conocimientos en sistematización*. TPS, Lima-Perú, 10 p.
- Barnechea, María Mercedes y María de la Luz Morgan (2007). *El conocimiento desde la práctica y una propuesta de método de sistematización de experiencias*. Lima, Perú.
- Berdegú J.A, Ocampo A. y Escobar G. (2000). *Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural. Guías de terreno*. PREVAL-FIDAMERICA. Santiago, Chile.
- Berdegú J.A, Ocampo A. y Escobar G. (2000). *Sistematización de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural. Guía metodológica*. PREVAL-FIDAMERICA, Perú – Chile, 56p.
- Bermúdez Peña, Claudia (2008). *Acerca de la sistematización de experiencias en proceso*. Documento de trabajo, Universidad del Valle, 9p.
- Bickel Ana. (2000), *Curso Especial de Sistematización*. FUNCROOP – RED ALFORJA, El Salvador, 45 pp.
- Bickel, Ana (2006). “La sistematización participativa para descubrir los sentidos y aprender de nuestras experiencias”, en *La Piragua*, revista latinoamericana de educación y política, No. 23, CEAAL. pp. 17-28
- Borjas Beatriz. La Sistematización de Experiencias como estrategia de formación: hacia una práctica reflexiva, en: *Revisa Movimiento Pedagógico*, Colombia. pp. 3-5
- Borjas Beatriz. *Orientaciones para Sistematizar Experiencias Significado de la sistematización*. pp. 89-107
- Borjas, Beatriz (2003). *La sistematización de experiencias significativas en Fe y Alegría: prácticas que contribuyen a mejorar la calidad de la educación*. Federación Internacional de Fe y Alegría/ Banco

Interamericano de Desarrollo. pp. 38-60

Borjas, Beatriz (2008). "La recuperación histórica como interpretación de prácticas educativas", en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia. pp. 48-52

CANTERA-Centro de Educación y Comunicación Popular (2002), *Curso de Sistematización con enfoque de género. Materiales de apoyo*. CANTERA, Managua, 49p.

Casas José Luis, Piedad Klinger y Teresa Cuesta (2008). "Una organización que aprende a través de la sistematización de experiencias", en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia. pp. 58-65

Castillo B. y Van de Velde H. (2007), *Sistematización*. FAREM Estelí – UNAN -Managua / CICAP, Estelí – Nicaragua, 153p.

Cendales G., Lola (2004). "La metodología de la sistematización. Una construcción colectiva", en *Revista Aportes*. No. 57. Bogotá, Colombia.

Cendales, Lola y Alfonso Torres (2006). "La sistematización como experiencia investigativa y formativa", en *La Piragua*, revista latinoamericana de educación y política, No. 23, CEAAL. pp. 29-38

Centro de Estudios para la Educación Popular, (2010). *La Sistematización de Experiencias: Un método para impulsar procesos emancipadores*. Apuntes de la Cooperativa: Cepep, 2°.

Chateau, Jorge (1982). *Sobre la sistematización de experiencias en la Acción Social. Presentación de una Metodología*. FLACSO, Material de discusión, No 35, Santiago.

CICAP (2002-a). *Compendio de textos 'Procesos de Sistematización 1'. Compilación de elementos teóricos y experiencias vividas*. CICAP (sin editar), Estelí – Nicaragua, 187p.

CICAP (2002-b). *Compendio de textos 'Procesos de Sistematización 2'*. CICAP (sin editar), Estelí – Nicaragua, 243p.

Cifuentes Rosa María (2011). "La escritura: clave en procesos de sistematización de experiencias", en: *Revisa Decisio*, Núm 28, enero-abril. CREFAL, México. pp. 41-46

Connelly, F. Michael y Clandinin, D. Jean (1995), "Relatos de experiencia

- e investigación narrativa”, en Larrosa, J. y otros, *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*. Barcelona: Laertes.
- Coppens F. y Van de Velde H. (2005). *Sistematización*. CRUN-ICAP, Estelí – Nicaragua, 132p.
- Cristina Meirelles Maria (2007). *Conhecimento e prática social. A contribuição da Sistematização de Experiencia*, Mestrado em educação: currículo, PUC/SP, São Paulo. 141p.
- De Jongh K. (2000). *Memoria de Taller de Sistematización*. CEC Guamal Poma de Ayala, Perú. 6p.
- De la Riva F. (S.F.). *Para dinamizar las asociaciones. Materiales para la formación de animadores de asociaciones*. Taller de Formación de Formadores, Madrid, 52p.
- De Pacheco V. (1999). *Sistematización de experiencias educativas*. Guaymurás, Tegucigalpa, 294p.
- De Souza, Joao Francisco (2008).” Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentable”, en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia. pp. 8-13
- Díaz Cecilia, Carlos J. Jara, Anne M. Robert (2010). *Develando experiencias: otra mirada hacia la sistematización*, IICA, San José.
- Díaz Flores, Cecilia (2008). *Ideas para incorporar el Pensamiento Complejo en la práctica de Sistematización de Experiencias Educativas o Vivir poéticamente los procesos de sistematización*, Red ALFORJA. 6p.
- Dimensión Educativa (1996). *Sistematización de experiencias. Búsquedas recientes*. En: *APORTES, Tomo 44*. Colciencias, Colombia, 124 pp.
- Elizalde Hevia, Antonio (2008).”La sistematización y los nuevos paradigmas de conocimiento y el saber”, en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia. pp. 37-41
- Erdegué, Julio, Ada Ocampo German Escobar (2002). *Sistematización*

de experiencias locales de desarrollo agrícola y rural. Guía Metodológica. Preval- Fida-Fidamerica.

Espinoza Corrales L. y Van de Velde H. (2007_a) *Educación Popular.* FAREM Estelí – UNAN-Managua / CICAP, Estelí – Nicaragua, 129 pp.

Espinoza Vergara M. (2001). *Sistematización de Experiencias Educativas y Sociales. La experiencia del proyecto SIMEN en Nicaragua.* MECD – UNESCO, Managua, 140p.

Fe y Alegría. *Por las Ciudades de Italo Calvino. Metodología para sistematizar prácticas educativas,* Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social.

Fernández, Benito (2005). *Cómo incidir en políticas públicas educativas. Lecciones aprendidas desde la sistematización de las experiencias de campaña educativa en América Latina y el Caribe (2002-2003).* Ayuda en Acción.

FLACSO (2006). *Sistematización y difusión de experiencias docentes, guías de apoyo a la docencia,* Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Chile. 15p.

Francke M. y Morgan M. (1995). *La sistematización: apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de promoción.* Escuela para el Desarrollo, Lima-Perú, 25p.

FUNPROCOOP (2000). *Presentación de la sistematización de la experiencia del Programa de Transferencia de Tierras (PTT).* Red Centroamericana de Educación Popular, El Salvador, 9 págs.

Ghiso, Alfredo (1998). *De la Práctica Singular al Diálogo con lo Plural: Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la Sistematización en épocas de globalización.* Ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana. Medellín, 11p.

Ghiso, Alfredo (2006). “Prácticas generadoras de saber. Reflexiones freirianas en torno a las claves de la sistematización”, en *La Piragua*, Revista Latinoamericana de Educación y Política, No. 23, CEAAL, pp. 39-49.

- Ghiso, Alfredo Manuel (2008). "La sistematización en contextos formativos universitarios", en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia, pp. 76-79.
- Ghiso, Alfredo Manuel (2011). "Sistematización. Un pensar el hacer, que se resiste a perder su autonomía", en: *Revista Decisio*, Núm 28, enero-abril. CREFAL, México. pp. 3-8.
- Ghiso, Alfredo Manuel y Yenny Maritza Salazar (2011). "Inclusión social y formación de sujetos de derechos. Reflexiones sobre experiencias en educación social, recreación, deporte y uso del tiempo libre", en: *Revista Decisio*, Núm 28, enero-abril. CREFAL, México.
- Ghiso, Alfredo. *Investigación Educativa: sujetos, gramáticas y ecologías*. [Ponencia] Escuela de trabajo Social/ Universidad de Costa Rica. 15p.
- González Álvarez C. (1996). *Sistematizar: una propuesta metodológica de cómo lo hemos hecho*. INPRHU, Estelí, 35p.
- Henríquez A., Villamán M. y Záiter J. (1999). *Sistematización. Reflexión del Equipo del Centro Poveda*. Centro Cultural Poveda, Santo Domingo, 51p.
- Hernández, Argentina (2008). "Usos de la sistematización en el Centro Cultural Poveda", en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia. pp. 72-75.
- Hleap Borrero, José (1995). *Sistematizando experiencias educativas*. Universidad del Valle, Guatemala, 7p.
- Hleap Borrero, José (1998). *Sistematizando Experiencias Educativas*. Ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana, Medellín. 19p.
- Hleap Borrero, José (2008). "La sistematización de experiencias. Una forma de investigar en educación", en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33,

Colombia. pp. 80-84

Iovanovich M.L. (2004). *Una propuesta metodológica para la sistematización de la práctica docente en educación de jóvenes y adultos*. Argentina.

Jaimes Carvajal, Gladys y Bojacá, Blanca. *La sistematización de experiencias pedagógicas en lenguaje: el diálogo entre la teoría y la práctica*, Red Lenguaje- Formación docente, Colombia. 9p.

Jara H. O. (S.F.), *Memoria del Taller ‘Sistematización de Experiencias’*. Multiversidad Franciscana-MFAL, Uruguay, 7pp.

Jara H. Oscar (1994). *Para sistematizar experiencias*. Alforja, Costa Rica, 243p.

Jara H. Oscar (1998). *El aporte de la sistematización a la renovación teórico-práctica de los movimientos sociales*. ALFORJA, Costa Rica, 10p.

Jara H. Oscar (2001). *Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias*. Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA, Costa Rica, 7p.

Jara H. Oscar (2002). *El Desafío Político de aprender de nuestras prácticas*. Ponencia presentada en el evento inaugural del Encuentro Internacional sobre Educación Popular y Educación para el Desarrollo, Murguía, País Vasco.

Jara H. Oscar (2006). “Sistematización de experiencias y corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano. Una aproximación histórica”, en *La Piragua*, revista latinoamericana de educación y política, No. 23, CEAAL, pp. 7-16

Jara H. Oscar (2008).” Sistematización: un instrumento pedagógico en los proyectos de desarrollo sustentable”, en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia, pp. 14-19.

Jara H. Oscar (2011). “La sistematización de experiencias: aspectos

- teóricos y metodológicos”, en: *Revisa Decisio*, [testimonios/entrevista], Núm. 28, enero-abril. CREFAL, México. pp. 67-74.
- Jara Holliday, Oscar y González Rodríguez N. (2007), *¿Cómo sistematizar experiencias educativas?*, La Habana, Órgano Editor Educación Cubana, 11 págs.
- Londoño Uribe Diana María y Gabriel Jaime Atehortúa (2011). Los pasos en el camino de la sistematización”, en: *Revisa Decisio*, Núm. 28, enero-abril. México, CREFAL, pp. 30-36.
- Manjarrés María Elena (2008).”Programa *Ondas*. Hacia una cultura ciudadana de ciencia tecnología e innovación”, en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia. pp. 66-71
- Marfil Francke, María de la Luz Morgan. *La Sistematización: Apuesta por la generación de conocimientos a partir de las experiencias de Promoción*. Escuela para el desarrollo. Materiales didácticos No.1.
- Martinic, Sergio (1988). Elementos Metodológicos para la Sistematización de Proyectos de *Educación y Acción Social*”, en: Martinic, S. y Walker, H. (eds.). *Profesionales en la Acción. Una mirada crítica a la educación popular*, Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, Santiago, CIDE, pp.11-42
- Martinic, Sergio (1998). *El Objeto de la Sistematización y sus Relaciones con la Evaluación y la Investigación*, ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana. Medellín, 11p.
- Martinic, Sergio, (1984). *Algunas Categorías de Análisis para la Sistematización*. Seminario Sistematización, Documento No 3, Santiago, CIDE/FLACSO.
- Martinic, Sergio. *La Interacción Comunicativa y La Acción Social: un objeto desafiante para la sistematización*.
- Martinic, Sergio; Walker, Horacio (1987) “La Reflexión Metodológica en el proceso de sistematización de experiencias de Educación Popular En Cadena, Felix et al. *La Sistematización en los Proyectos de Educación Popular*, Santiago, CEAAL, pp. 7 - 34.

- Medrano S. (2002), *La sistematización de experiencias educativas: un espacio para la reflexión crítica y la transformación de la práctica*, módulo 2: La sistematización: proceso dinámico de reflexión de los protagonistas sobre su práctica. Módulo 3: ¿Cómo sistematizar experiencias educativas? – Reflexión crítica y participativa de un camino recorrido, Managua, IDE-UCA, 153p.
- Mejía, Marco Raúl (2007). “La sistematización como proceso investigativo”, en la *Revista Internacional Magisterio*, y forma parte del Módulo sobre Sistematización, No.33. Junio-julio 2007, Bogotá, CINDE-Medellín.
- Mejía, Marco Raúl (2008). *Las pedagogías críticas en tiempos de capitalismo cognitivo*. Ponencia presentada en el evento Maestros Gestores, Pedagogías Críticas y Resistencias, mayo, Medellín.
- Mejía, Marco Raúl (2008). *Atravesando el Espejo de Nuestras Prácticas*, proyecto COMBOS, Expedición Pedagógica Nacional.
- Mejía, Marco Raúl (2008).”El proceso de producir saber en la experiencia pedagógica colombiana”, en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, núm. 33, Bogotá, Corporación Magisterio, pp. 53-57
- Messina Graciela (2008).”De la experiencia a la construcción de teoría”, en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, núm. 33, Colombia, Corporación Magisterio, pp. 32-36
- Messina Raimondi, Graciela (2011). “La sistematización y la narrativa como caminos para la construcción de comunidades de aprendizaje”, en: *Revisa Decisio*, Núm. 28, enero-abril. México, CREFAL, pp. 9-15
- Messina, Graciela (2004). “La sistematización Educativa: Acerca de su especificidad”, en: *Revista Enfoques Educativos*, Departamento de educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, pp. 19-28
- Messina, Graciela (2008). *Construyendo saber pedagógico desde la experiencia*. Ensayo en versión digital <http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/construyendo_saber_pedagogico.pdf>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA NACIÓN (2004). *La documentación narrativa de experiencias pedagógicas. Una estrategia para la formación docente*, Estrategias y materiales

pedagógicos para la retención escolar, MECYT/OEA, 284p.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA NACIÓN (2005).

Experiencias pedagógicas: voces y miradas, Estrategias y materiales pedagógicos para la retención escolar, MECYT/OEA, 284p.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LA NACIÓN (2005).

Narrativa docente, prácticas escolares y reconstrucción de la memoria pedagógica, Módulo 1, Manual de capacitación sobre registro y sistematización de experiencias pedagógicas, MECYT/OEA, 62p.

Morgan, María de la Luz (1998). *La Producción de Conocimientos en Sistematización*, ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana, Medellín.16p.

Morgan, María de la Luz, María M. Barnechea y Estela González (S.F.). *La Sistematización como producción de conocimientos*, Lima, Taller Permanente de Sistematización-CEAAL.

Morgan, María de la Luz. (1996), *Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización*. Lima, Taller Permanente de Sistematización-CEAAL, 10 págs.

Osorio V, Jorge y Graciela Rubio S (2007). *La Calidad. Reflexividad, Investigación-Acción y Enfoque Indicial en Educación*. Santiago-Chile. Agosto

Osorio Vargas, Jorge (1998). *Cruzar la orilla: debates emergentes sobre los profesionales de la acción social y educativa*, Ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana, Agosto, Medellín, 7 págs.

Osorio Vargas, Jorge (2011). “La investigación-acción. Una estrategia de sistematización y producción de conocimientos en la educación de personas adultas”, en: *Revisa Decisio*, Núm 28, enero-abril. CREFAL, México. pp. 37-40

- Reyes, Alejandrina (2008). *La sistematización de experiencias y la visión emergente del hecho educativo*, ponencia en el Encuentro internacional sobre Sistematización, Universidad Bolivariana de Venezuela. 9p.
- Rodríguez Villalobos R. (1999), *Compartiendo Secretos. Sistematizando desde la equidad*. Serie hacia la Equidad. CANTERA, Managua – Nicaragua, 42p.
- Santibañez Erika y María Eugenia Cárcamo (1993). *Manual para la sistematización de proyectos educativos de área social*, CIDE, Chile. 33p.
- Schimpf-Hernken, Ilse (2008).” Pedagogía de la memoria”, en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia. pp. 42-46
- Sierra Vázquez, Juan Fernando (2011). “Sistematizar para aprender a ser consistentes”, en: *Revisa Decisio*, Núm 28, enero-abril. CREFAL, México. pp. 24-29
- Silva Corea R. (2004), *Sistematización de experiencia educativa de El Centro de Estudios Sociales Padre Juan Montalvo S.J.* Centro Montalvo, Santo Domingo, 110p.
- Suárez, Daniel (2004). *Manual para la documentación narrativa de experiencias pedagógicas*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Argentina / AICD–OEA.
- Suárez, Daniel; Ochoa, Liliana y Dávila, Paula (s.f). “La documentación narrativa de experiencias pedagógicas. Hacia la reconstrucción de la memoria y el saber profesional de los docentes” en: *Revista Nodos y Nudos* Núm.17. Universidad Pedagógica Nacional, Colombia
- Tapella Esteban. *Systematization: Basic Concepts and Methodological Considerations*, Advocacy for change: Lessons from Guatemala, Brazil, and USA.
- Torres Carrillo, Alfonso (1996). *La sistematización como investigación interpretativa crítica: Entre la teoría y la práctica*. Seminario Internacional sobre Sistematización y Producción de conocimiento

- para la Acción octubre de 1996, Santiago de Chile.
- Torres Carrillo, Alfonso (2011). “La interpretación en la sistematización de experiencias”, en: *Revisa Decisio*, Núm 28, enero-abril, México, CREFAL, pp. 3-8
- Torres Carrillo, Alfonso. *Sistematización de experiencias de organización popular en Bogotá*, Universidad Pedagógica Nacional, Departamento de Ciencias Sociales, Colombia. 35p.
- UBV (2008). *Revista Diálogo de Saberes N°2*, La sistematización de Experiencias Comunitarias en América Latina I Simposio Simposio Internacional “La Sistematización de Experiencias Comunitarias en América Latina” Universidad Bolivariana de Venezuela.
- Uiz Botero, Luz Dary. *La sistematización de prácticas*. Portal OEI. Bogotá, 2001. <<http://www.oei.es/equidad/liceo.PDF>>
- Van de Velde Hernan. (2002), *La sistematización de experiencias educativas: un espacio para la reflexión crítica y la transformación de la práctica*, módulo 4: Aprender a sistematizar, sistematizando las experiencias educativas, en su propio ámbito y desde sus protagonistas. IDE-UCA, Managua, 93p.
- Van de Velde, Herman (s.f). *Sistematización: Texto de Referencia y de Consulta*. Material de texto y consulta, para el proceso de sistematización de experiencias.
- Varios autores (2003). *Síntesis de los debates*. Encuentro de Sistematización de Experiencias. Bogotá, Colombia.
- Vasco, Carlos (2008).”Sistematizar o no he ahí el problema”, en: *Revista Magisterio: Educación y Pedagogía*, corporación magisterio, núm. 33, Colombia. pp. 20-23
- Verger i Planells Antoni. *Sistematización de Experiencias en América Latina*, Dpto. de Sociología de la Universitat Autònoma de Barcelona.
- Veronesse, Claudino (1998). A Experiência de Sistematização do SPEP - UNIJUI- Brasil. Ponencia para el Seminario Latinoamericano: Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana. Medellín. Agosto, 1998. 14p.

Educación popular

- Aravedo Reséndis, Ma de Lourdes (2005). “Escuelas promotoras comunitarias. Una experiencia de educación popular desde la perspectiva de género”, en: *Revisa Decisio*, Núm 10, enero-abril. CREFAL, México. pp. 57-61
- Barnechea M., González E. y Morgan M. (1995). *De vez en cuando hay que hacer una pausa. Refundamentación de la educación popular en la práctica*. TPS, Lima-Perú, 37p
- Betto, Frei (2005). “Los desafíos de la educación popular”, en: *Revisa Decisio*, Núm 10, enero-abril. CREFAL, México. pp. 25-31
- Bralich, Jorge (1994), *Educación popular. Historia y conceptualización*, EPPAL, Montevideo
- Cardenal, Fernando (2005). “Educación popular y ética”, en: *Revisa Decisio*, Núm 10, enero-abril. CREFAL, México. pp. 15-24
- Casali, Alípio (2005). “Referencias éticas para la educación popular”, en: *Revisa Decisio*, Núm 10, enero-abril. CREFAL, México. pp. 32-38
- CEAAL, (2004). *Debate Latinoamericano sobre educación popular I*. en La Piragua. Revista Latinoamericana de educación y política, núm. 20, vol. II, CEAAL, México. 178p.
- CEAAL, (2004). *Debate Latinoamericano sobre educación popular II. Vigencia de la educación popular: Reflexiones de educadores y educadoras en América Latina*, en La Piragua. Revista Latinoamericana de educación y política, núm. 21, vol. III, CEAAL, México. 131p.
- CEAAL, (2010). *Mirando Hondo: Reflexiones del estado de la educación popular*, en La Piragua. Revista Latinoamericana de educación y política, núm. 32, vol. I, CEAAL/DVV Internacional, Panamá. 172p.
- CELADEC (1980), *Educación popular: fundamentos teóricos y peculiaridades de la educación popular en América Latina*, CELADEC, Lima

- Coppens, Federico y Hernan Van de Velde (2005). *Técnicas de educación popular*, Programa de especialización en ‘Gestión del desarrollo comunitario, CURN/CICAP, Nicaragua. 152p.
- CREFAL (2005). *Educación popular*, en Revista Decisio. Saberes para la acción en educación de adultos, núm. 10, enero-abril, CREFAL, México. 84p.
- Elisalde, Roberto y Ampudia, Marina (2008). *Movimientos Sociales y Educación. Teoría e historia de la educación popular en Argentina y América Latina*. Buenos Aires: Ediciones Buenos Libros.
- Espinoza L. y Van de Velde (2007). *Educación popular*, CICAP, Nicaragua. 150p.
- Freedman Elena, Erick Barrera e Israel Payés (2012). *Mapeo de experiencias de educación popular con movimientos sociales*, Consejo de Educación de Adultos de América Latina, Comisión de Movimientos Sociales, CEAAL. 22p.
- Gadotti, Moacir (1993). “Escuela pública popular”, en: Gadotti, Moacir y Carlos Alberto Torres (comp). *Educación popular: crisis y perspectivas*, Miño y Dávila, Buenos Aires.
- Gadotti, Moacir y Carlos Alberto Torres (1993). *Educación popular. Crisis y perspectivas*, Miño y Dávila, Buenos Aires
- Gadotti, Moacir y Carlos Alberto Torres (orgs.) (1994). *Educação popular. Utopía Latino-Americana*, Cortez Editora/Universidade de São Paulo, São Paulo.
- Gajardo, Marcela (comp.) (1985). *Teoría y práctica de la educación popular*, CREFAL-PREDE/OEA-IDRC, México. 409p.
- García-Huidobro, Juan (1988), *Intento de definición de la educación popular*, CIDE, Santiago de Chile;
- Gómez Sollano Marcela (1985), *La educación popular en América Latina: origen y polémica*, APPEAL, México (mimeo)
- Gómez Sollano, Marcela y Adriana Puiggrós (1986), *La educación*

popular en América Latina, 2 vols., SEP/El Caballito, México.

- Hernández, Ana María, Cecilia Loría y María de Lourdes Valenzuela (1991). *Para nacer de nuevo: una experiencia de educación popular*, GEM, México
- Hillert, Flora (2003). “Lo público, democrático y popular”, en Feldfeber, Myriam (Comp.). *Los sentidos de lo público. Reflexiones desde el campo educativo*, Novedades educativas, Buenos Aires. pp. 83-94
- Latapí Pablo (1984). Tendencias de la educación de Adultos en América Latina. Una tipología orientada a su evaluación cualitativa, en *Cuadernos del CREFAL*, No 17, CREFAL/UNESCO-OREALC. México.
- Leis Raúl (2005). “La educación popular en derechos humanos y la construcción del sujeto democrático”, en: *Revisa Decisio*, Núm 10, enero-abril. CREFAL, México. pp. 39-45
- Marrone, Laura (2009). *A propósito de los bachilleratos populares. ¿Espacio público o más fragmentación*. Mimeo.
- Martinic, Sergio (1988 b) “El Otro Punto de Vista: La Percepción de los Participantes de la Educación Popular”, en: Martinic, S. y Walker, H. (eds). *Profesionales en la Acción*, Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, CIDE, Santiago. pp. 115-159
- Movimiento Barrios de Pie (2004). *Nuestra cabeza piensa donde nuestros pies caminan, área de educación popular, la Fragua, Argentina*.
- Núñez Hurtado, Carlos (2005). “Educación popular: una mirada de conjunto”, en: *Revisa Decisio*, Núm 10, enero-abril. CREFAL, México. pp. 3-14
- Palma, Diego, (1992). *La Sistematización como Estrategia de Conocimiento en la Educación Popular. El estado de la cuestión en América Latina*. Serie Papeles del CEAAL, No. 3, Santiago.
- Pineau, Pablo (1994). “El concepto de educación popular. Un rastreo histórico comparativo en la Argentina”, en *Revista de educación*, núm 305, Buenos Aires. pp. 257- 278
- Pontual, Pedro (1991). *Metodología, métodos y técnicas en la educación popular*, CENCOPH, Tegucigalpa

- Puiggrós, Adriana (1984), *La educación popular en América Latina. Orígenes, polémica y perspectivas*, Nueva Imagen, México
- Puiggrós, Adriana *et al.* (orgs.) (1993). *Estudos comparados e educação na América Latina*, Livros do Tatu, Brasil
- Rojas, Rodrigo (1992). *Capacitación en Educación Popular Aprendizajes y Destrezas Logradas*. Documento de Trabajo, CIDE, Santiago.
- Sarmiento, Domingo Faustino (1849). *De la educación popular*, imprenta de Julio Belin y compañía, Chile.
- Sime, Luis (1991). *Los discursos de la educación popular. Ensayo crítico y memorias*, Tarea, Lima.
- Sverdlich, Ingrid y Costas, Paula (2007): *Bachilleratos Populares en Empresas Recuperadas y Organizaciones Sociales en Buenos Aires. La actuación de los movimientos y organizaciones sociales*. En Serie de Ensayos & Investigaciones N° 30: Las luchas por el derecho a la educación en América Latina. Laboratorio de Políticas Públicas. Argentina.
- Tedesco, Juan Carlos y Zacarías, Ivana (2011). “Presentación”, en Sarmiento, D. F. *De la Educación Popular*, UNIPE/Editorial Universitaria, La Plata. 320p.
- Torres Carrillo, Alfonso (2011). *Educación Popular, trayectoria y actualidad*. Universidad Bolivariana de Venezuela (UVB), Venezuela. 149p.
- Torres, Alfonso (2011), *Educación popular, trayectoria y actualidad*, Universidad Bolivariana, Caracas.
- Torres, Ana María (1988), *Discurso y práctica en educación popular*, Centro de Investigaciones Ciudad, Quito.
- Van Dam Anke *et al.* (orgs.), (1991), *Educación popular en América Latina. Crítica y perspectivas*, CESO, La Haya.
- Van Dam, Anke *et al.* (eds.) (1988), *Educación popular en América Latina: La teoría en la Práctica*, CESO, La Haya
- Van de Velde, Hernan (2008). *Educación popular, Cuadernos del desarrollo comunitario*, No. 3, Centro de Investigación, capacitación y Acción pedagógica (CICAP/Facultad Regional Multidisciplinaria (FAREM), 156p.

Zuleta, J.; Rojas, R. (1992). *Talleres de Educación Popular (TEP): Un Estudio de Caso*. Documento de Trabajo, CIDE, Santiago.

Páginas electrónicas relacionadas

Aprendizajes Basados en Actitudes Cooperativas (ABACO). Es una iniciativa pedagógica que pretende compartir innovaciones pedagógicas y metodológicas, basadas en y orientadas a experiencias en todos los niveles educativos, ya sea en Espacios institucionales o más bien espacios libres más espontáneos. Aula Virtual, con oferta de cursos, diplomados y postgrados virtuales Recursos de Aprendizaje: libros, textos de consulta, artículos, videos, fotos,... ordenados por temática Reflexiones y Testimonios, relacionados con los temas trabajados desde ABACO en Red, Perfiles: proyección de 'nuestra gente destacada' (desde y para América Latina) en las áreas de educación, ciencias sociales en general, pedagogía y psicología en particular, Links hacia sitios de personas, instituciones y organizaciones amigas entre quienes nos identificamos y compartimos fines (Relaciones de cooperación. <http://abacoenred.com/>

Base de datos sistematización de experiencias pedagógicas alternativas del programa APPEAL, México: <http://132.248.160.191:8080/APPeAL/>

Biblioteca Virtual sobre Sistematización de Experiencias. En esta biblioteca están disponibles una serie de textos completos y de descarga libre sobre diversos temas vinculados a la sistematización, CEAAL-ALFORJA: <HTTP://WWW.CEPALFORJA.ORG/SISTEMATIZACION/BIBLIO.SHTML>

Centro de estudios de la educación popular, Venezuela: <http://www.cepep.org.ve>

Curso en línea con documentos disponibles, Universidad de Antioquia, Colombia. <http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/course/view.php?id=394>

Educación Nacional y Popular: <http://educacionnacypop1.blogspot.mx/>

EduTEKA, red social de Recursos Educativos, Proyectos, Currículos, Artículos, Enlaces, Videos, Imágenes, Embebidos, etc, que publican sus usuarios como aporte a esta comunidad Educativa. También es el sitio de acceso a tus propios recursos para que puedas utilizarlos en el aula <http://www.eduteka.org/SistematizacionExperiencias1.php>

Investigación y educación popular autogestiva, A.C. <http://www.iepaac.org/>

Kaidara este espacio se enriquece con nuevos recursos y experiencias educativas desarrolladas por miembros o grupos de la red de educadores y educadoras para una ciudadanía global. Se aprende de la propia práctica y de la de los demás, los educadores y educadoras comparten sus experiencias, entendiendo éstas como un proceso que con la autoevaluación y las evaluaciones de los demás evolucionan para mejorar, adaptándose a los nuevos retos y contextos e incorporando los frutos del propio aprendizaje adquirido en el proceso. Es una web que está en cuatro lenguas: castellano, catalán, gallego y euskera. <http://www.kaidara.org/es>

Mapa educativo del programa APPEAL, proyecto Educación popular Latinoamericana en el siglo XXI, Argentina: http://www.mapaeducativo.edu.ar/educacion_popular/

Movimiento por una Educación Nacional y Popular, Argentina: Este Movimiento emerge con el objetivo de convocar, interpelar y ayudar a la organización de nuestro Pueblo como protagonista del cambio educativo. <http://educacionmovimientopopular.blogspot.mx/>

Programa Memoria y Documentación Pedagógica del Laboratorio de Políticas Públicas - Buenos Aires, que desarrolla actividades de documentación de proyectos educativos democráticos e innovadores así como talleres de documentación pedagógica y la producción, publicación y difusión pública de documentos específicos, se propone la reconstrucción, publicación, difusión y discusión pública de la memoria docente y la documentación de los proyectos y experiencias democráticas de gestión pedagógica (a nivel gubernamental, sindical o de colectivos docentes: <http://www.documentacionpedagogica.net>

Proyecto Multilateral “Estrategias y materiales pedagógicos para la retención escolar”, coordinado por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina y financiado por AICD OEA, cuenta con un sitio Web en el que se publican relatos escritos por docentes de escuelas medias que lograron retener a sus alumnos: <http://tqnue.educ.ar/oea>

REPRASIS (*Red de Prácticas Sistematizadas*): es un proyecto de FUNDACIÓN EPYCA (Equipo de Producción y Construcción Alternativa) que tiene como finalidad la creación y mantenimiento de una red de prácticas sistematizadas que se

desarrollan en el escenario nacional y latinoamericano, Argentina: <<http://reprasis.org>>

Sistematización de experiencias del infocentro, Gobierno Bolivariano de Venezuela: <<http://sistematizacion.infocentro.gob.ve/inicio/>>

Addenda

Anexo 1

Carta/Constancia de participación
en el proyecto institucional



UNIVERSIDAD NACIONAL
AVENIDA DE
MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
Programa: "Alternativas Pedagógicas y Perspectiva
Educativa en América Latina" (APPeAL)
Proyecto: "Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas
Alternativas. Fragmentos de la realidad
Mexicana (DGAPA-PAPIIT: IN400610)

DRA. ANA MARÍA SALMERÓN.
COORDINADORA DEL COLEGIO DE
PEDAGOGÍA DE LA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS.
U.N.A.M.
Presente

Por medio de la presente nos permitimos informar a usted que la Srta. Beatriz Cadena Hernández, con número de cuenta 408017084, egresada del Colegio de Pedagogía a su digno cargo, forma parte del programa de referencia, registrado en el Centro de Apoyo a la Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y ha participado como becaria en el desarrollo de la investigación titulada "Alternativas pedagógicas y perspectiva educativa en América Latina (APPeAL), contribuciones para el estudio y sistematización de experiencias pedagógicas en México (1980-2010)", misma que forma parte del proyecto "Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana" de dicho programa y que contó con el apoyo de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de 2010 a 2012 para su realización.

Cabe señalar que el trabajo realizado por la Srta. Cadena Hernández se ha caracterizado por su compromiso profesional, calidad académica, activa participación y rigurosidad en las actividades de investigación, formación y difusión programadas para el desarrollo del proyecto de referencia

La presente se extiende a los diez días del mes de abril de dos mil trece a solicitud de la interesada para los fines legales que a ésta convengan.

Atentamente
"Por mi raza hablará el espíritu"
Cd. Universidad de México, 20 de abril de 2013
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS


Mtra. Bourdes Santiago
Coordinadora del Centro
de Apoyo a la Investigación


Dra. Marcela Gómez Sollano
Responsable del Programa
APPeAL, México
CENTRO DE APOYO A
LA INVESTIGACIÓN

Anexo 2

Educación popular:
Referentes histórico-genealógicos
y posiciones en el debate

Educación popular como campo problemático

Delimitación

¿Qué es la educación popular?

La educación popular *es*:

- Un *concepto* que adquiere diversos significados.
- Un *tema* relevante para los especialistas de diferentes campos del conocimiento y de otros agentes (organizaciones, organismos, movimientos) que despliegan, como parte de sus proyectos de *intervención*, propuestas que tienen como *actor central a los sectores populares*.
- Un *ámbito particular de saber y práctica de lo educativo*, que, se define en referencia a:
 - a. los *sujetos* a los que se dirige (sectores analfabetos, trabajadores, grupos étnicos),
 - b. los *conocimientos* a impartir (saberes vinculados al mundo del trabajo y/o a la difusión política, actividades expresivas y participativas, contenidos nacionales),
 - c. las *finalidades* (cambios políticos, justicia social, concientización, participación, comunicación, discusión) y,
 - d. las *entidades educativas* que la imparten (escuelas, sindicatos, comunidades de base, asociaciones de inmigrantes, clubes de barrio).

Educación popular como campo problemático

Delimitación

¿El para qué y el por qué de la educación popular?

Ethos : la *transformación* de la sociedad.

Por ello:

- la *acción educativa* está dirigida por y cobra sentido en el *actuar cotidiano de los sectores populares*,
- involucra siempre una *posición política y político-pedagógica*, un compromiso con el pueblo frente al conjunto de su educación,
- no se reduce a una acción centrada en una modalidad educativa, tal como la educación no formal, o a un recorte de los sectores populares, tal como los marginados, o a un grupo generacional, como los adultos, o a una estrategia determinada, como la alfabetización rural,
- debe atravesar *todos los niveles* del sistema de *educación formal* y los espacios de *educación no formal*.

Educación popular como campo problemático

Delimitación

¿El para qué y el por qué de la educación popular?

Están implicadas y relacionadas las siguientes *dimensiones*:

- a. Una dimensión de *acción*: momento en el que toman forma las prácticas.
- b. Una dimensión de *apropiación* de lo real: producción de conceptos científicos y tecnológicos indispensables.
- c. Una dimensión *ideológica*: espacio donde los sectores populares realizan la reflexión sobre sus prácticas y que les permite reorientar su quehacer a partir de la comprensión e incorporación del sentido político de sus acciones.
- d. Una dimensión *educativa*: proceso de generación de *prácticas* y *saberes* que permitan el análisis crítico de la realidad social, la acción colectiva y el desarrollo de valores sociales democráticos.

Educación popular como campo problemático

Significados de la educación popular.

(Articulaciones)

Rasgos comunes:

- El carácter *pedagógico-político*.
- El *sentido popular* de los *sujetos* de su acción (sectores populares) y sus *objetivos* (instrumento de apoyo a la organización popular y a la construcción de su proyecto político social).
- Las *dimensiones cognitivas* (objetivación colectiva y crítica de la realidad) y de *transformación* de sus prácticas.
- La *centralidad* de la participación, la integralidad, la continuidad y la sistematización científica en la implementación de sus acciones.

Educación popular como campo problemático

Delimitación

¿El para qué de la educación popular?

Ideario:

- Conciencia, conocimiento y reflexión.
- Transformación de las actitudes y de lo real.
- Avance sistemático en la comprensión del mundo, desde los intereses y necesidades concretos de la población.

Educación popular como campo problemático

Enfoques, conceptos y significados de la educación popular.

(Configuración histórico-genealógica)

Educación popular e instrucción pública (antecedentes)

Europa

Del liberalismo español y francés del siglo XVIII a la idea liberal unitaria de educación popular que se estructura y consolida en el siglo XIX.

- Educación popular e instrucción pública pasaron a representar términos homónimos.
- Los liberales consideran que la educación popular es la base del progreso económico y social.
- Educación para el pueblo desde los sectores que están construyendo el Estado.



Educación popular como campo problemático
Enfoques, conceptos y significados de la educación popular.
(Configuración histórico-genealógica)

América Latina

Educación popular equivalente a la educación de las clases y sectores dominados

Desde la colonial a la independencia política: educación popular dirigida a los grupos dominados, por parte de las clases dominantes (sector social que contaba con un tipo de educación destinado especialmente a ellas).



Educación popular equivalente a instrucción pública

- Oligarquías liberales: identificaron educación popular con instrucción pública. Juicio previo: el progreso tendría como condición el triunfo de la civilización contra la barbarie.
- La educación estatal, laica, gratuita y obligatoria se convierte en sinónimo de educación popular.
- Discursos provenientes de la pedagogía de izquierda. Socialistas y comunistas consideraron el mismo criterio de educación popular que el liberalismo, pero con diferentes contenidos: educar al pueblo mediante la transmisión de modelos y la propuesta era bancaria y vertical, como academicista.
- Moderno racionalismo pedagógico de izquierda: la historia de la educación popular es la historia de la educación del pueblo (transmisión de conocimientos hacia las clases populares, en contraposición a las que tuvieron como destinatarios a grupos reducidos o a élites).

Educación popular como campo problemático
Enfoques, conceptos y significados de la educación popular.
(Configuración histórico-genealógica)

Educación popular complementaria al sistema de instrucción pública.

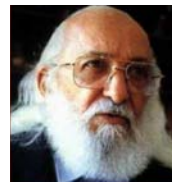
- A fines del siglo XIX y durante el XX, anarquistas, socialistas, grupos de tendencias democrático-populares (libertarios, racionalistas, cristianos, progresistas y nacionalistas populares entre otros), realizaron toda clase de microexperiencias en sectores obreros, campesinos e indígenas dentro y fuera de instituciones educativas.
- En un primer momento como apoyo al sistema de instrucción pública
- En un segundo momento para atender a aquellos sujetos excluidos y brindar los contenidos relegados o negados por el currículum oficial.
- Los gobiernos nacionalistas populares impulsaron reformas y proyectos en los que la educación popular, entendida como educación para el pueblo, constituyó además uno de los núcleos organizadores de su discurso.



Educación popular como campo problemático **Enfoques, conceptos y significados de la educación popular.** **(Configuración histórico-genealógica)**

Educación popular equivalente a educación de los oprimidos

- En la década de los sesentas, a partir de la conferencia de Medellín, Colombia (1968) y del comienzo de la experiencia brasileña de Paulo Freire se utilizó el concepto de educación popular igual a educación de los oprimidos.
- Se desarrolló una serie de modelos dialógicos que buscaban la democratización del proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto como la de los modelos político-académicos.
- Desde esta nueva corriente, denominada pedagogía de la liberación, se identificó generalmente educación popular con educación rural de adultos analfabetos y algunas veces con alfabetización.
- Otras definiciones de educación popular se hicieron extensivas a difusión cultural, diversos tipos de desarrollo comunitario, catequización de sectores populares, educación de sectores marginales, etcétera.



Educación popular como campo problemático **Enfoques, conceptos y significados de la educación popular.** **(Historia reciente)**

Educación popular relacionada con los derechos humanos

- A fines de los ochentas comenzó a producirse un desplazamiento de gran parte de las experiencias de educación popular, desde el campo revolucionario tradicional hacia un nuevo campo problemático, el de la defensa de los derechos humanos.
- Se ubicaron problemáticas que en las décadas anteriores habían quedado opacadas como las de: las mujeres, los indígenas, los niños, los refugiados, grupos barriales y municipales, sectores generacionales y de otros (proceso de constitución de nuevos sujetos políticos).
- La educación popular desde todas sus tendencias no pudo ser ajena a la necesidad de volver a pensar en sus sujetos, así como en el tipo de saberes y experiencias que producen.
- Al surgimiento de los nuevos sujetos mencionados, debe sumarse la fractura que fueron sufriendo los sistemas escolares y que planteó nuevos retos a la educación popular.



Educación popular como campo problemático **Enfoques, conceptos y significados de la educación popular.** **(Historia reciente)**

Apertura del campo de la educación popular a nuevas conceptualizaciones

En los últimos años:

- Se abre a nuevas conceptualizaciones relacionadas con prácticas políticas, nuevas demandas sociales, surgimiento y configuración de sujetos sociales distintos y la relación con el Estado.
- Se nutre de componentes y reminiscencias de experiencias de educación popular desarrolladas a partir de en la segunda mitad del siglo XX, por su contribución a los procesos de transformación social.
- Se articula con nuevas demandas frente a una reconfiguración del sistema educativo diferente que aporte a la generación de formas más democráticas de integración de los sujetos sociales.
- Se integran otros sujetos sociales incorporando nuevas alternativas dentro del campo en cuestión.
- Se incluyen prácticas que favorezcan la construcción de nuevos enlaces entre el sistema de educación formal y el campo educativo: los discursos indigenistas, de género, ambientales, etcétera.



La educación popular y su sentido alternativo. **Recapitulación e implicaciones**

La educación popular no es ajena a la serie de transformaciones en torno a la relación y a las definiciones sobre cultura; diversidad, diferencia, cultura-culturas, etcétera, así como sobre el papel de la escuela y la tarea de alfabetizar relacionadas, entre otras, a las formas educativas no formales dirigidas a los sectores desposeídos y aquellas que provienen del Estado o que son formalizadas y dirigidas desde sectores privados.

El significativo educación popular se constituye como un campo complejo de articulaciones múltiples cuyas prácticas entrecruzan demandas provenientes de diversos grupos, sectores y sujetos sociales resultando configuraciones socio-históricas y culturales particulares, lo que muestra el carácter abierto e históricamente construido del mismo, así como la relación y diferencia que guarda con otros (educación común, instrucción pública, educación del pueblo, educación de adultos, educación liberadora, educación no formal, entre otros).

La educación popular es todavía un concepto en búsqueda de definición, es la sistematización y teorización de las experiencias la que nos permitirá asumir un concepción global que deberá ir encontrando su definición concreta y práctica ante cada realidad particular, en cada momento histórico específico y en el marco de las profundas fracturas que se están produciendo entre el ideario pedagógico de la modernidad y las nuevas configuraciones socio-culturales y educativas actuales.

Anexo 3

Formato para la sistematización
de Experiencias
Pedagógicas Alternativas (EPAS)

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Filosofía y Letras.
Programa Alternativas Pedagógicas y Prospectivas Educativas en América Latina
(APPeAL, México-Argentina)
Proyecto: “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana.”
Documento: Experiencias pedagógicas alternativas. Campos para la sistematización.³⁸

Presentación

El proyecto “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana” (DGAPA-PAPIIT: IN400610-3) se inscribe como una de las líneas de investigación del Programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina (APPeAL) que se realiza en México y Argentina, en las Facultades de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad de Buenos Aires (UBA). Dicho Programa tiene como uno de sus principales objetivos sistematizar y analizar las experiencias educativas alternativas al modelo hegemónico generadas por diversos sectores en contextos específicos, tanto institucionales como sociales, en diversos momentos de la historia pasada y reciente de los países de la región.

En México, a pesar de que por su propia diversidad étnica, lingüística, social, geográfica y cultural se han producido una gama de experiencias, proyectos, prácticas o programas que se asumen como alternativos, la investigación a nivel nacional y el análisis sobre este tema son escasos, además de que la información se encuentra dispersa y algunas experiencias no están documentadas. Por ello, la presente investigación pretende hacer una contribución al campo pedagógico y social al recuperar, sistematizar y analizar las experiencias alternativas generadas ya sea por el Estado o por grupos y comunidades diversos, abarcando de los años ochenta a la fecha, época marcada fuertemente por escenarios de crisis y cambio.

Interesa caracterizar a las alternativas en cuanto a la problemática a la que responden; a las finalidades, fundamentos teóricos o metodológicos con los que operan; a los sujetos que producen y a los que forman; al contexto, condiciones y tramas sociales en que se inscriben; a los componentes pedagógicos y curriculares que se establecen; a los saberes, prácticas y discursos que producen, circulan y se apropian; a los proyectos o imágenes de futuro que construyen; y a desentrañar los significados o sentidos que se le atribuye a lo “alternativo”.

Los rastreos y sistematización de las experiencias pedagógicas alternativas en México se realizarán en diferentes fuentes bibliográficas, hemerográficas y electrónicas, así como en la búsqueda directa como archivos, entrevistas o conferencias. Los datos obtenidos se integrarán al banco de información del proyecto, que contará con una versión electrónica.

Con la finalidad de organizar y sistematizar las experiencias generadas en México desde los años ochenta a la fecha, se elaboró el siguiente formato, el cual consta de varios campos, que permitirá recuperar la información para su posterior revisión y análisis. Este insumo, al conjuntarse con las demás líneas y producciones conceptuales y metodológicas del Proyecto, abre la posibilidad de observar y dar cuenta de los nuevos fenómenos sociales, educativos y tecnológicos de nuestro país en el marco latinoamericano, así como para pensar la producción de alternativas, el lugar del saber, la cultura política, los procesos de integración de la diversidad y la construcción de las identidades sociales.

³⁸ Documento de avance de investigación del proyecto, Saberes sujetos y experiencias pedagógicas alternativas. Fragmentos de la realidad mexicana (DGAPA PAPIIT:IN400610), para su presentación y discusión en el seminario de investigación y formación de dicho proyecto (2011).

Universidad Nacional Autónoma de México
 Facultad de Filosofía y Letras.
 Programa Alternativas Pedagógicas y Prospectivas Educativas en
 América Latina (APPeAL, México-Argentina)
 Proyecto: “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas.
 Fragmentos de la realidad mexicana.”

**Campos para la sistematización
 de Experiencias Pedagógicas Alternativas (1980-2010)**

Instrucciones:

El siguiente formato tiene la finalidad de recuperar y sistematizar las experiencias pedagógicas alternativas generadas en México a partir de 1980. Anote en cada campo los datos que se solicitan, dejando en blanco los rubros que no cuente con información. En caso de que existan materiales como trípticos, manuales, folletos, etc., favor de anexarlos.

Puede utilizar el apartado de “observaciones” para ampliar la información que considere pertinente.

Gracias por su apoyo.

Campo 1.- Ubicación de la experiencia:	
Nombre:	
Período/Fecha (inicio-término):	
Entidad federativa:	
Municipio o Delegación:	
Institución(es), organismo(s) o instancia(s) en la (s) que se inscribe:	
Fuentes de la información (bibliográfica, electrónica, testimonial, etc.):	
Datos del contacto:	
Dirección:	
Teléfono:	
Página electrónica o correo electrónico de la persona responsable:	
Breve descripción (Máximo diez renglones):	

Campo 2.- Visión y sentido de lo educativo:	
Concepción de sujetos (qué sujeto busca formar):	
Concepción de educación:	
Referente(s) identitario(s):	
Eje que confiere lo alternativo a la experiencia:	
Campo 3.- Características generales de la experiencia:	
Problemática a la que responde:	
Fundamentos (teóricos, ideológicos, lingüísticos, culturales, religiosos, etc.):	
Objetivos:	
Tipo (formal, no formal):	
Nivel educativo:	
Modalidad educativa (Ej: General, Técnica, Indígena, Migrante, etc.):	
Duración del programa (número de días, semanas, meses, años):	
Sujetos (características):	
Educadores:	
Educandos:	
Otros (ideólogos, coordinadores, gestores, planificadores, etc.):	
Espacio educativo (aula, virtual, etc.):	
Cobertura	
Población atendida-a la fecha:	
Población que atiende-actualmente:	
Fuentes de financiamiento:	
Estructura y formas de organización:	
Lógicas de inclusión-exclusión (procesos, criterios de admisión y permanencia):	
Tipos de vinculación con:	
- El Estado:	
- Instituciones:	
- Grupos:	
- Comunidades:	
- Redes (de apoyo, virtuales, etc.):	
- Movimientos sociales, culturales, etc:	
- Proyectos:	
- Organismos (sociales, civiles e internacionales):	
- Otros. (Especificar)	
Campo 4.- Características pedagógicas de la experiencia:	
Modalidades de Enseñanza:	
Aprendizajes:	

- Fundamento (en qué se basan):	
- Objetivos (para qué son):	
Plan, programa o contenido (s):	
Métodos o técnicas:	
Materiales o recursos didácticos:	
Formación-capacitación de los educadores:	
Evaluación de los aprendizajes:	
Evaluación y seguimiento de la experiencia (cuantitativa o cualitativa; quién evalúa, cómo, para qué):	
Certificación de la experiencia:	
Otras:	
Campo 5.- Trascendencia de la experiencia:	
Logros (a corto y largo plazo):	
A qué es alternativa la experiencia:	
Significado de lo alternativo:	
Proyecto ético-político social en el que se inscribe:	
Saberes de la experiencia:	
- Fundamentos (saberes en los que se basa):	
- Resultados (saberes que produce):	
- Otra:	
Campo 6.- Dudas que surgieron y problemas a los que se enfrentó para la sistematización de la experiencia:	
Campo 7.- Observaciones:	

Anexo: Materiales recopilados:

Anexo 4

Entrevistas a las responsables
del programa
APPEAL-ARGENTINA Y COLOMBIA

Entrevistas para ubicar la categoría de sistematización	
Objetivo:	Entrevista N° 1
Conocer el proceso de construcción teórico-metodológica y puesta en práctica de la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas de APPEAL-ARGENTINA.	
Nombre	Lidia Mercedes Rodríguez Freire
Participación	Responsable del programa APPEAL en Argentina
Síntesis curricular:	
<p>La Dra. Lidia Rodríguez es Doctora en Filosofía por la Universidad de París VII. Magister en Ciencias Sociales con mención en educación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Docente de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Responsable en Argentina del Programa Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina, Investigadora del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Se ha especializado en historia de la educación, vinculada al tema de alternativas pedagógicas, educación popular y educación de adultos.</p> <p>Entre sus más recientes publicaciones está: <i>Saberes, reflexiones, experiencias y debates</i>.</p>	
Ciudad de México, Febrero de 2012	
Entrevista realizada por Beatriz Cadena Hernández	

BCH: ¿Desde su participación en el programa APPEAL ¿cómo sitúa la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas?

LR: En el programa APPEAL se vincula con un reapropiarse, rediscutir las categorías que se armaron en APPEAL hace casi 30 años, que en aquel momento permitieron recuperar o acercarse a un dimensionamiento de la multiplicidad, la variedad y la heterogeneidad de experiencias que había en un territorio por afuera de la escuela: no formales, informales. Por otro lado permitió abrir la discusión que se dio acerca de cuál es el recorte de la experiencia; por ejemplo, yo trabajaba en el programa de alfabetización de la Dirección de Adultos en el setenta y ahí hay una experiencia que es el programa de la política, en algunos centros de alfabetización había una experiencia específica, yo quería trabajar las dos cosas: la política pero también la experiencia particular; entonces el recorte es una decisión teórico-político y metodológica importante, porque la experiencia no es el centro sino lo que pasó en un acto escolar, en algún evento específico. Se plantea como un problema

teórico ¿cómo se recorta una experiencia?

La base que se arma en la década de los 80 tiene un fuerte componente en el marco de la discusión en esa época y lo que se quería era buscar esas experiencias fuera de la escuela, lo que permitió otra cosa más: cuando categorizamos las experiencias éstas eran heterogéneas en cuanto a su categoría, por ejemplo, en ese momento había una categoría que se llamaba “modelo político-pedagógico” y lo que contenía esa categoría eran diversas variables (esta en los manuales): liberal, conservador autoritario. Otra categoría era “formas de evaluación” y al momento de analizar la ficha nos encontramos que para la primera categoría la variable era revolucionario. El vínculo pedagógico autoritario y los contenidos marxistas, el modelo político pedagógico dogmático, entonces se correlacionaban de manera compleja. De ahí derivó la idea de “tendencias”, la cuestión teórica se construye al cruzar las variables.

BCH: ¿Cuál fue su participación cuando llega el proyecto APPEAL a Argentina?

LR: Rastreamos, recuperamos las experiencias en Argentina y realizamos su captura en el famoso DBASE (empezamos a usar computadora, fue un impacto).

BCH: ¿En ese momento ¿qué importancia tuvo realizar el trabajo de sistematización de experiencias pedagógicas alternativas?

*LR: Nos permitió construir por lo menos los primeros tomos de *Historia de la educación en Argentina*, que son una referencia muy importante para la historia de la educación y los primeros dos o tres se construyen con la información que arrojó esa base. El ejercicio resultó complejo porque hay un montón de decisiones que se tienen que tomar para llenar la información; cuándo una experiencia es conservadora, cuándo no lo es, cómo recortar los periodos, cuándo es alternativa, cuándo no. La importancia reside tanto en la cantidad de experiencias recuperadas y sistematizadas cómo en la discusión teórica.*

BCH: Metodológicamente, ¿cómo se lleva a cabo el trabajo de sistematización actualmente en relación con la base anterior?

LR: En el marco de la nueva base, que es hija de aquella, se vincula con el programa de investigación participativa. La información se sistematiza

en los campos de acuerdo a lo que al investigador le parece, sobre todo cuando se trabaja con experiencias actuales. Un problema metodológico aparece: cuando trabajamos con la historia pasada nos íbamos a las fuentes, pero cuando trabajamos con historia reciente se abre la pregunta acerca de cómo llenar la información, si con lo que dicen los actores o el investigador; nosotros por ahora estamos cargando en la base lo que dicen los actores; y la ficha tiene autor en el sentido de quién la capturó y quién respondió las preguntas, hay una responsabilidad por la autoría (eso antes no se hacía).

BCH: ¿Qué tipo de experiencias se encuentra sistematizando APPEAL ARGENTINA?

LR: Las experiencias que más estamos trabajando son los bachilleratos populares en Argentina. Fue una cuestión completamente azarosa que tiene que ver con que una parte importante de la militancia estudiantil se encuentra trabajando en los bachilleratos populares, pero nos falta recuperar otras experiencias de educación popular.

BCH: ¿Cuál es la importancia de la base de datos?

Tiene dos cuestiones. Por un lado permite visualizar rápidamente la información, no solo difundirla sino comunicarla, brinda un panorama de fácil acceso del conjunto de esa producción que es la segunda cuestión; en términos de la producción de conocimientos es la discusión sobre los cruces de información, esas discusiones permiten producir conocimiento. Permite de una manera ordenada plantear cosas que estás intuendo: discusiones en teoría y campo, por ejemplo de la educación popular, ubicar la zona en donde hay más o menos experiencias, de ahí surge el mapa para georeferenciar las experiencias.

BCH: ¿Cómo trabajan con el mapa de la educación popular? ¿Qué otras cuestiones sitúa?

El ministerio de educación de la nación tiene un proyecto que se denomina “mapa educativo nacional”. Que a través de un Sistema de Información Geográfica (SIG) se tienen mapas con información territorial del sistema educativo nacional. Para nosotros resulta importante que se tenga también un mapa de la educación popular, porque esto es como reconocer que lo que se llama educación popular también es educación y no que

pertenece sólo al área de desarrollo social. Por otro lado, permite visualizar la enorme cantidad de experiencias, una cosa es decir son muchas y otro ver el mapa y su distribución; no están distribuidas igual en todo el territorio y la idea nuestra sería avanzar en una segunda etapa, en una elaboración de lo que se llama la construcción social de un mapa, o sea que los propios actores con algunos requisitos pudieran subir sus experiencias, que fuera un mapa autoconstruido por los actores sociales. <<http://www.mapaeducativo.edu.ar/>>

BCH: ¿El proyecto actual qué avances tiene en la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas?

LR: Tenemos sistematizadas alrededor de 8 experiencias de un universo de 40, las tenemos sistematizadas en función de la base de datos que compartimos con el equipo mexicano y fue diseñado en conjunto. La idea es realizar un primer análisis de la información que se tiene en la base de datos, para luego pensar en entrevistas en profundidad sobre esos aspectos pero a partir de la lectura inicial que la sistematización permitió. Hasta ahora, lo trabajamos como un acercamiento al campo. Lo que nos interesa es la sistematización hecha en función de entrevistas directas con los agentes de la experiencia. Lo que pudimos lograr es que la mayoría de los campos estuvieran completos y para cada una de las sistematizaciones se fue dos veces al campo porque algunas categorías resultaban difíciles de traducir en una pregunta, no hay una traducción directa entre ciertas categorías de la base de datos como: referente identitario, concepción de sujeto educativo, por qué se considera alternativo; eso tiene un nivel de categorización y conceptual que no se puede traducir directamente a una pregunta así que hubo que hacer un trabajo que, tuvo que ver con determinar si la forma de sistematizar la información es extrayéndola directamente del referente a través de una entrevista, y si es así cómo traducimos esas subcategorías o subcampos a una pregunta para entrevista.

BCH: ¿Cuál sería la particularidad de la propuesta de APPEAL frente a otras propuestas de sistematización de la región?

Me parece que el tema de la sistematización se aborda, por un lado,

a partir de la discusión de las categorías, por otro el tema en el campo de la educación popular y a lo que en ese campo se le llama sistematización de experiencias: se pregunta ¿Quién define los límites, ¿quién llena el formato, quién responde a esas preguntas? Los actores, el investigador ¿cuál es el vínculo entre uno y otro? Es una discusión en Buenos Aires. Lo que otras propuestas debaten se sigue centrando en la discusión de qué práctica produce teoría; nosotros decimos que la práctica produce práctica y no teoría; la teoría tiene una forma de construcción particular, es otro momento. Es muy interesante, yo les decía a los chicos del seminario de Educación Popular que a mí me parece que la práctica puede ser un obstáculo si uno dice que solo la producción de práctica es lo que vale, después no hay nadie que esté produciendo conceptualmente. Uno de nuestros participantes me dice: “eso es cierto, pero la teoría también puede ser un obstáculo...”.

Entonces vincular la sistematización está en esa frontera entre la práctica y la construcción conceptual de las categorías. Hay una línea en educación popular que simplifica esa cuestión, estos grupos arman una serie de puntos que son descriptivos de la experiencia como si esos puntos fueran neutrales, como si uno pudiera hacer una descripción de la experiencia y eso no tuviera ninguna incidencia teórica o conceptual o de toma de posición. Nosotros consideramos que ya al definir cuándo empezó una experiencia te hacen una descripción compleja: “...el lunes se puso la casilla pero en realidad mi tío vino antes y él hacía un curso, y luego vino el gobierno y lo quitó...”. No está muy definida la temporalidad; desde esas cosas más descriptivas, cuando hablamos de sujeto educativo como categoría y lo llenamos de contenido, por ejemplo la variable educador-educandos, ahí estás tomando una posición teórica.

Yo creo que parte de las discusiones que podemos tener con otras lecturas de la sistematización parten del trabajo específico que hemos realizado. Gagneten es un referente muy importante su especialidad es la sistematización de experiencias en Argentina, en el campo de la educación popular que no es lo que hace APPEAL, porque APPEAL hace una investigación académica, histórica; son esos libros que saca Adriana después, y la que hacemos en Argentina en los ochentas es más sobre historia de la educación. Las otras líneas de educación popular trabajan

sobre la experiencia de los actores, lo que está haciendo APPEAL por lo menos en Argentina hoy, es en ese orden, porque estamos trabajando sobre Historia Reciente; para nosotros ni es la pura voz de los actores ni es la pura voz nuestra, es una tensión ahí y por lo menos nosotros apostamos que la sistematización es nuestra responsabilidad, no es de los actores, ése es otro trabajo, uno puede decidir ir a trabajar a territorio la sistematización de la experiencia que está llevando a cabo, pero esa es otra cosa.

BCH: ¿Trabajando con el formato para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas a qué se enfrentaron?

LR: En un seminario para educadores de adultos, lo que trabajé fue en una diferenciación entre sistematizar una experiencia y narrar una experiencia; a mí me parece que cuando uno trabaja en lo que la educación popular llama sistematización, en realidad trabaja una narración. Trabaja en armar un dispositivo y un ámbito (coordinación, una serie de reuniones y metodologías) para que los actores de una experiencia cualquiera (la construcción de un barrio, el arreglo de las cloacas...) sistematice esa experiencia. Para mí eso es narrarla, en toda la complejidad que puede tener el tema de la narración, construir un relato acerca de su experiencia que no es lo mismo, o te saca de ese formato duro que tiene Jara, Gagnetten y toda una línea de educación popular de los marxismos clásicos; plantea cosas que remiten a una concepción marxista antigua de división de clase, de lo económico y lo político, me parece muy esquemático su planteo, yo no creo que se pueda trabajar así en territorio. De ahí a construir un dispositivo para que la gente narre creo que va por ahí, a mí me parece desde la investigación participativa. Otra cosa es que la sistematización de una base de datos para una investigación, que es un trabajo del investigador que elige sus propias categorías para construir sus objetos, que toma decisiones y se hace cargo y alimenta la base (puede ser con la voz de los actores, está bien pero es una decisión metodológica no están haciendo ellos la sistematización, la elección de las categorías, ahí hay una diferencia. De ahí la importancia del sujeto ¿quién sistematiza, quién hace la experiencia, qué se construye, es un relato más académico, una historia, un relato de la gente, un video, un audio... Eso puede ser una manera de sistematizar, de narrar.

El formato se los presentamos directamente a los actores y no lo llenaron, eso los traba para expresar su experiencia, sirve como guía para nosotros, recuperamos las categorías y así ellos “cuentan” la historia, cómo vinculan su práctica con otras cuestiones. Lo que hacen funciona en una lógica narrativa y a nosotros nos permitió pensar en esa diferencia entre narrar una experiencia y sistematizarla. Sistematizarla en el formato implica ya un nivel de análisis.

BCH: Le agradezco haberme concedido esta entrevista

Entrevistas para ubicar la categoría de sistematización	
Objetivo:	Entrevista N° 2
Conocer el proceso de construcción teórico-metodológica y puesta en práctica de la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas de APPEAL-COLOMBIA.	
Nombre	Cecilia Rincón Verdugo
Participación	Responsable del programa APPEAL en Colombia
Síntesis curricular:	
Doctora en Pedagogía por la UNAM, Docente – Investigadora de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Directora del Instituto para la investigación educativa y el Desarrollo Pedagógico de Bogotá (IDEP). Fue Directora de Educación Preescolar y Básica de la Secretaría de Educación de Bogotá.	
Entrevista realizada por: Beatriz Cadena Hernández	
Ciudad de México, Noviembre de 2012	

BCH: ¿Cómo se sitúa a la sistematización en Colombia?

CRV: En Colombia la sistematización de experiencias es considerada como una metodología, una forma de la investigación cualitativa; ésta permite a la gente mostrar y sistematizar experiencias de trabajo que se realizan en espacios de educación formal y no formal. No sé si en este momento es un campo, pero surge como una alternativa de investigación. Hasta ese momento las investigaciones se caracterizan por ser muy esquemáticas y rígidas y esta metodología resulta muy importante porque le da voz a los actores de la experiencias y en la medida de ello construyen sus narrativas y relatos de vida se reivindican como sujetos protagónicos de una experiencia. Esta corriente de investigación como alternativa lleva en Colombia desde la década de los noventa, surge en la educación popular y en los sectores populares, en espacios de educación no formal y luego entra a la investigación educativa a mediados de esa década.

BCH: ¿Cómo se posiciona APPEAL Colombia frente a la sistematización?

CRV: A nosotros la sistematización nos ha permitido apoyar a los maestros que realizan investigación en el aula y, desde el aula de clase, se apoya en el sentido de reconocer que ellos tienen una riqueza pedagógica e interesante en términos de metodologías didácticas prácticas. Pero ellos le tienen miedo a la escritura, y en lo que consiste el proceso de sistematización es precisamente en pasar por la escritura sus experiencias, repensarlas y resignificarlas a partir de la escritura, entonces nosotros hemos diseñado una metodología que nos permite

que el docente realice esa construcción. Esta tiene tres momentos: qué había antes de que usted se propusiera esa experiencia, en qué consiste, cuál es la propuesta y qué ha pasado después de esa realización: logros, resultados en términos de las relaciones con los alumnos y con la institución, en cuestión de los aprendizajes y de su propia formación: qué enseña, cómo lo enseña y para qué lo enseña. Nos permite que el propio profesor haga ese balance. Y diseñamos unas fichas, trabajamos con alrededor de cincuenta maestros, entonces hicimos el diseño de instrumentos para el proceso de sistematización. Cuando son en grupo y no individuales es más difícil el proceso porque se lleva a cabo un proceso de construcción colectiva, de concertación entre ellos, diálogo, qué es lo que quieren mostrar, cómo lo van a mostrar, es una negociación de significados y hacen una escritura a varias manos porque queda la voz de todos en un documento. Y cuando es individual, llevamos el mismo proceso pero es más sencillo de asesorar. Nosotros, desde la Universidad Francisco José de Caldas, hacemos un trabajo de asesoramiento y acompañamiento de los docentes en la sistematización. Estos maestros asisten a reuniones es un seminario de formación, seleccionamos distintos tópicos, algunas son discusiones teóricas, de nociones y conceptos para darles a conocer y discutir cómo es que estamos interpretando esas nociones. Otras han sido metodológicas y de diseño de instrumentos y otras que tienen que ver con la revisión del documento como tal: revisamos la bibliografía, la escritura, las formas de la escritura. En ese sentido nosotros consideramos que es importante la sistematización porque recuperamos la investigación desde el aula, es una metodología que permite superar las prácticas mecánicas, repetitivas y homogéneas que se hacen en las instituciones educativas. Y la riqueza de los saberes pedagógicos que tienen los maestros es muy valiosa pero existen conflictos hacia la escritura y a ir desarrollando esa documentación. Nosotros les preguntamos qué tienen escrito para conocer las fuentes con las que cuentan: si tienen fotografías, archivos digitales; ellos luego nos comentan que tienen videos pero que al final no saben dónde lo tienen o que tal maestra sacó fotos de algún evento, etcétera; entonces nos toca hacer todo ese trabajo de reconstrucción de la experiencia, que es bastante largo, pero al mismo tiempo es muy productivo y transformador para los maestros.

BCH: ¿Qué tipo de experiencias sistematizan?, ¿cómo la realizan?, ¿cuál sería en este momento el estado de las experiencias que han sistematizado?

CRV: Nosotros partimos de sistematizar experiencias pedagógicas alternativas y tomamos como base el formato para la sistematización

de experiencias pedagógicas alternativas que realizan en APPEAL México. Hemos discutido con ellos el concepto de alternativo: cómo lo interpretamos, por qué es alternativo, analizamos lo hegemónico y la ruptura de las alternativas, en qué medida esas experiencias son instituyentes de esas prácticas entre grupos y colectividades. Después de establecer qué entendemos por alternativas, tenemos varios momentos: la identificación de experiencias, luego la selección de experiencias, mismas que tienen varias características, criterios que nosotros construimos que nos permiten caracterizarlas como alternativas, y vamos al campo para sistematizarlas a través de entrevistas y sesiones con los docentes. El tipo de experiencias que sistematizamos abordan distintas temáticas por ejemplo:

Currículum para la transformación de las prácticas educativas y la transformación pedagógica en la escuela: en ésta se ubica la experiencia de organización curricular por ciclos, aquí tenemos muchas experiencias. Otra temática que está muy presente tiene que ver con la inclusión y la interculturalidad que realmente está abriendo puertas para el reconocimiento de la alteridad presente en la escuela y las prácticas. Y otra es la que tiene que ver con infancia, jóvenes y usos de las tecnologías de la información y comunicación.

BCH: ¿Quiénes realizan el proceso de sistematización y cuánto tiempo llevó este proceso?

Es largo porque son varios momentos de trabajo con los docentes y de revisión. Desde que nos conformamos como APPEAL realizamos un primer ejercicio y nos demoramos un año con varias etapas: primero de conformación del equipo, por otra parte hacer todo el diseño teórico-metodológico y ya como tal la sistematización. Y el equipo que trabajamos fuimos 4 profesores asesores y estudiantes que realizaron sus trabajos de grado y que nos apoyaron también yendo a las escuelas y trabajar con los docentes.

BCH: Comenta que tomaron como base el formato para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas, ¿qué valoración hace de este instrumento?

CRV: Sí, lo tomamos como base pero le tuvimos que hacer modificaciones a las necesidades y particularidades sociales y culturales de los colegios de Colombia, le hicimos modificaciones en cuanto a los campos y las expresiones lingüísticas. Readecuamos el formato para que tuviera un sentido y un uso pertinente para nosotros. Un problema al que nos enfrentamos es que necesitamos varias sesiones para poder llenar el formato y eso es complicado, porque en una sesión se hace una parte y necesitamos reconcertar citas y recuperar lo ya hecho, buscar documentación, pero es un instrumento de buen uso. Y un inconveniente es que los docentes por sí solos no llenan el formato, nosotros tenemos que ir a buscarlos, hacerles las entrevistas y a veces hasta ayudarlos a buscar la información, los documentos; porque a veces ellos no se acuerdan o no tienen muy presente en dónde tienen los datos que solicita el formato, y eso nos lleva varias sesiones.

BCH: ¿Cuál es el producto final del proceso de sistematización?

Son varios, éstos se han reflejado en la escritura de las experiencias de los maestros y se publicó en un libro editado por el Instituto para la Investigación Educativa en Colombia. Ahí los profesores escribieron en conjunto con los estudiantes que hicieron sus tesis de licenciatura y posgrado, se escribieron relatos de 10 cuartillas y es un resumen del proceso de sistematización. Tenemos las fichas de sistematización completas y las queremos subir a la página de APPEAL México para que queden incorporadas a la base de datos y formen parte del listado, es un trabajo que tenemos pendiente. También hemos hecho la socialización de las experiencias, hicimos 3 eventos grandes, el último en el mes de marzo de 2012 y producto de ello es un video. Antes de ese tuvimos 4 encuentros, que al principio iban mostrando los avances, los profesores contaban a los otros su experiencia, lo que hacen, cómo lo están haciendo y en ese intercambio además de conocerse y escucharse permite la transformación de las prácticas. Al encuentro final asistieron 300 personas, invitamos al dirigente del movimiento pedagógico colombiano que fue el eje de esta parte de la investigación, investigar las experiencias del movimiento pedagógico Colombiano

como experiencia pedagógica alternativa. Abel Rodríguez hizo una intervención más histórica y una valoración del estado del movimiento actual. Y tenemos mucha información, todo se tiene escrito, en informes y *papers*.

BCH: Le agradezco haberme concedido esta entrevista.

Anexo 5

Fichas: grupos de sistematización

Nombre de la Propuesta 1	
Programa Latinoamericano de apoyo a la Sistematización del CEAAL	
Momentos de su conformación histórico-contextual	
<p>Desde el campo del Trabajo Social- los primeros abordajes que surgen en América Latina sobre la temática, durante los años sesenta y setenta, se sustentan en cuatro pilares:</p> <p>a) la referencia a la particularidad del contexto latinoamericano y por tanto, a las perspectivas de transformación social predominantes en el contexto teórico de ese período;</p> <p>b) la negación de una metodología neutra influenciada por las corrientes norteamericanas dominantes;</p> <p>c) la centralidad de la práctica cotidiana y del trabajo de campo profesional como fuente de conocimiento;</p> <p>d) el interés por construir un pensamiento y una acción orientados con rigurosidad científica.</p> <p>Durante las décadas siguientes, el tema de la sistematización recorrerá otros dos caminos paralelos a la ruta abierta por el Trabajo Social: <i>El de la educación de adultos (principalmente la investigación sobre las prácticas de educación de adultos) y el de la educación popular (principalmente las reflexiones teóricas de educadores y educadoras populares)</i> Autores Clave: Paulo Freire, Boaventura de Souza Santos, Alfredo Ghizo</p>	
Ubicación regional e institucional	
Región:	México, El Salvador, Colombia, Perú, Bolivia, Brasil, Argentina, Chile, Uruguay Cuba, Costa Rica, Venezuela
Institución:	Es una iniciativa del Consejo de Educación de Adultos de América Latina. (CEAAL)
Objetivos	
<ul style="list-style-type: none"> - Tiene un carácter latinoamericano: por un lado, sus prioridades son ejes y temas de alcance continental y, por otro, se vincula con una diversidad de acciones y dinámicas que se dan en los más diversos rincones de América Latina. - Tiene un rol de apoyo, es decir, que impulsa y contribuye a que la sistematización de experiencias sea un ejercicio que es llevado a cabo por las distintas instancias y espacios del CEAAL. - Su especificidad es la de sistematizar experiencias. 	

Definición de la sistematización
Sistematizar se refiere a impulsar procesos en los cuales las propias personas protagonistas de las experiencias, realizan una interpretación crítica de ellas y producen nuevos conocimientos útiles para el enriquecimiento de las prácticas y para la construcción de aportes teórico-críticos en una perspectiva de transformación y cambio social.
Metodología de sistematización
Esta propuesta ha sido concebida desde la práctica de Educación Popular y está pensada para sus propios actores. La propuesta conceptual y metodológica no es única ni hay un modelo predefinido, sin embargo se basa en la reconstrucción de lo sucedido y ordenamiento de los distintos elementos objetivos y subjetivos que han intervenido en el proceso para comprenderlo, interpretarlo y así aprender de la propia práctica. Las herramientas son diversas para hacer registros, recuperación histórica, análisis, síntesis para comunicar y socializar.
Situación actual
En los últimos años, a través de la Biblioteca virtual del programa latinoamericano de apoyo a la sistematización del CEAAL se ha generado un espacio de contacto, intercambio y reflexión con una amplia participación de muchas personas y entidades que trabajan la sistematización de experiencias en áreas rurales y urbanas, en muy distintos campos como la educación y la salud, el enfoque de género, la protección del medio ambiente, la innovación agrícola, la participación de las mujeres, la organización popular, la economía solidaria, la gestión del riesgo y reconstrucción post-desastres, la participación juvenil, la formación ciudadana, etc. En este espacio participan ONG, organizaciones sociales, universidades, centros de investigación, etc.
Fuentes y Observaciones
Contacto: Oscar Jara Holliday es Educador Popular y Sociólogo. Director General del Centro de Estudios y Publicaciones Alforja y coordinador del Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización del CEAAL. Cave señalar que este programa funciona en red a través de la página : < http://www.cepalforja.org/sistem/index.shtml >

Nombre de la propuesta 2	
Red de prácticas sistematizadas (REPRASIS)	
Momentos de su conformación histórico-contextual	
<p>Es una red que surge en 2007 destinada a organizaciones, grupos o personas que tienen o han tenido participación en prácticas sociales, educativas o de gestión social, que deseen de mejorar lo que hacen, y de intercambiar sus experiencias y conocimientos</p> <p>El método de sistematización de la práctica (MSP), fue creado hace 30 años por la Dra. en Trabajo Social Mercedes Gagnetten.</p>	
Ubicación regional e intitucional	
Región:	Santa Fé Argentina
Institución:	Fundación EPYCA (Equipo de Producción y Construcción Alternativa) tiene como finalidad la acción social solidaria desarrollada conjuntamente con procesos de formación e investigación social (bajo la modalidad metodológica de sistematización de la práctica). La Fundación considera primordial la reconstrucción y consolidación de la identidad personal, grupal y colectiva, desde la generación y sostenimiento de espacios de desarrollo humano.
Objetivos de la sistematización	
<p>Lograr que las prácticas existentes en el ámbito social -más allá de su diversidad- puedan ser vinculadas entre sí, a través de mecanismos de comunicación en red.</p> <p>Una vez constituida la red, la puesta en común de prácticas, problemas y soluciones permitirán a los miembros un aprendizaje mutuo a un menor costo y más adecuados a los problemas cotidianos y sociales con los que deben lidiar. Este aprendizaje colectivo, mutuo y guiado por la Fundación -a mediano y largo plazo- construye una reserva de conocimientos nuevos, originales y aplicables a diversos campos de intervención social. Esta reserva de conocimientos, generada a partir del flujo de información puesto en común en la RePraSis, puede ser útil en un futuro no sólo a los miembros de la red, sino al conjunto de actores sociales nacionales y latinoamericanos relacionados con la intervención social.</p> <p>De manera más específica, el conjunto de impactos a corto, mediano y largo plazo se enuncian a continuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> Superar el aislamiento y fragmentación actual de las prácticas sociales. Crear un proceso de aprendizaje mutuo entre los miembros de la red basado en la sistematización de prácticas. Fortalecer la formación de los equipos involucrados. Producir un espacio de reflexión y formación metodológica, desde las propias prácticas sociales de los actores. Construir y hacer visibles Políticas Sociales Alternativas. 	

Definición sobre la sistematización
El método de Sistematización de la Práctica permite pensar desde la práctica como proceso, en su doble vertiente de elaboración y continuidad. Esta metodología permite dar cuenta de dicho proceso a la vez que realizar aportes a partir de la reflexión que se desarrollan desde los diferentes sujetos (población con la que se trabaja, instituciones, organizaciones, otros).
Metodología de sistematización
<p>Consiste en 7 fases.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Reconstrucción: descripción de situaciones vividas a partir de un espacio, tiempo, recursos humanos, relaciones sociales y acciones realizadas. 2) Análisis: desagregación de elementos de cada práctica reconstruida en dos dimensiones centrales: el propio discurso de los sujetos sistematizadores y las situaciones concretas de las que parten. 3) Interpretación: reducción de los temas emergentes a sus núcleos significativos, vinculando éstos con la teoría disponible. 4) Conceptualización: salto cualitativo en producción de conceptos para la intervención social. 5) Generalización: las conceptualizaciones realizadas en un mismo espacio-tiempo, se confrontan con los hallazgos conceptuales de otros espacios que comparten las mismas determinaciones sociales. 6) Conclusiones: evaluación constante de las prácticas sistematizadas que permite redireccionar la acción en función de los hallazgos. 7) Propuestas: soluciones alternativas para los problemas, dificultades u obstáculos que se presenten en las prácticas sistematizadas. Se nutren de cada una de las fases anteriores. <p>En cada fase y etapa de REPRASIS se pondrán en circulación formatos que permiten sistematizar las prácticas, facilitando su procesamiento, comunicación y utilización por parte de los participantes directos e indirectos de la red.</p>
Situación actual
<p>En su base de datos registran 179 experiencias sistematizadas sobre educación/formación. Existen diferentes formas de participar en REPRASIS: Que se participe en alguna práctica social, educativa o de gestión y que tenga acceso a internet. Las consultas de la base de datos son libres para todos,</p>
Fuentes Observaciones
<p>El proceso de sistematización tiene un costo. Fundación EPYCA: http://www.epyca.org.ar/ REPRASIS: http://www.reprasis.org/</p>

Nombre de la propuesta 3	
Cooperativa Centro de Estudios para la Educación Popular (CEPEP)	
Momentos de su conformación histórico- contextual	
<p>La gestión pública se sustenta en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y en el marco legal y político vigente en el país que actualmente se operacionaliza a través del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007–2013, mejor conocido como Proyecto Nacional Simón Bolívar (PNSB).</p> <p>El PNSB contiene siete lineamientos generales, cada uno con sus respectivos enfoques, objetivos, estrategias y políticas, diseñados para orientar la praxis del gobierno revolucionario en función de garantizar los derechos constitucionales de la ciudadanía, satisfacer múltiples necesidades colectivas, resolver los problemas sociales existentes y orientar la gestión pública hacia la construcción del Socialismo Bolivariano en Venezuela.</p> <p>En la Cooperativa CEPEP sostenemos que el método de Sistematización de Experiencias es uno de los más adecuados para llevar a la práctica a las 3R, esto significa, que la gestión pública debe reconstruirse ordenadamente y analizarse e interpretarse críticamente a la luz de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y de los lineamientos estratégicos del PNSB, lo cual proporcionará una serie de aprendizajes y conocimientos que servirán de base para construir y poner en marcha propuestas transformadoras que rescaten la mejor praxis y den al traste con las aberraciones del burocratismo, la alienación y la corrupción, sin olvidar, la socialización de los resultados, con la firme intención de democratizar el conocimiento y ponerlo al alcance de todos y todas, y de esta forma: democratizar el conocimiento para democratizar el poder. En 2009 se firma el acta constitutiva por el ministerio de poder popular y por el SUNACOOOP del Gobierno Bolivariano de Venezuela.</p>	
Ubicación regional e institucional	
Región:	Venezuela
Institución:	El centro de estudios para la educación popular (CEPEP), es una asociación cooperativa que desarrolla programas de formación, investigación, asesorías y publicaciones desde la educación con el propósito de contribuir con la construcción del poder popular en Venezuela.

Objetivos
Un aspecto y logro fundamental de la Revolución Bolivariana es el impulso cada vez mayor de alternativas que facilitan el acceso a la educación por parte de la población venezolana. Esto procesos educativos innovadores deben contribuir con la formación integral política-ideológica, científico-técnica y ético-moral de los ciudadanos y ciudadanas que requiere el país para hacer realidad los lineamientos estratégicos de desarrollo económico y social orientados a la construcción del socialismo.
Definición sobre la sistematización
La Sistematización de Experiencias es un proceso político, dinámico, creador, interactivo, sistémico, reflexivo, flexible y participativo, orientado a la construcción de aprendizajes, conocimientos y propuestas transformadoras, por parte de los actores sociales o protagonistas de una experiencia en particular, mediante el análisis e interpretación crítica de esa experiencia a través de un proceso de problematización
Metodología de sistematización
<p>Momentos para la sistematización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conformación del equipo de sistematización. • Proyecto de sistematización de la experiencia. • Reconstrucción ordenada de la experiencia. • Análisis e interpretación crítica de la experiencia. • Propuestas transformadoras. • Aprendiendo desde la experiencia. • Proyecto de socialización de los resultados. • Informe final de sistematización de la experiencia
Situación actual
<p>Presenciales y a distancia denominado curso a distancia de aplicación del método de sistematización de experiencias en plataforma Moodle</p> <p>Desde la educación popular se imparten actualmente los siguientes:</p> <p>Diplomado en sistematización de experiencias, sistematización de experiencias en la Empresa Socialista Cantv, Taller de Aplicación del enfoque Popular en la Gestión Educativa de la empresa socialista de Cantav proyecto “Sistematización de las experiencias de Gestión del CNTI”; Método de la Educación de sistematización de experiencias “equipo de sistematización Siriri Utuya, Método de sistematización de experiencias INFOCENTO; entre otras.</p>
Fuentes y Observaciones
<p>Revista http://educacionglobalresearch.net/es</p> <p>Es necesario registrarse en los cursos y talleres para tener acceso a la plataforma</p> <p>Página</p> <p>http://cepep.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=79&Itemid=101</p>

