



**Universidad Nacional Autónoma de México**

---

**Facultad de Estudios Superiores Iztacala**

**Diferenciación de la Familia y la Dinámica de Pareja en Jóvenes**

**T E S I S**  
**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**  
**P R E S E N T A (N) :**  
**Karina Mares Martínez**

Director: Dr. **José de Jesús Vargas Flores**  
Dictaminadores: Mtra. **Edilberta Joselina Ibáñez Reyes**  
Lic. **María Luisa Hernández Lira**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos

A mis **padres**, por el apoyo, dedicación y amor brindados cada día. Sé que hicieron todo lo que estuvo en sus manos para que yo llegara hasta aquí, y aunque las palabras nunca serán suficientes, sepan que estaré infinitamente agradecida. Los amo.

A mis **hermanos**, por ser de quienes al inicio de la vida aprendí mucho, y a pesar de las diferencias, sé que están y estarán para mí, como yo para ellos. **Moni** y **Carlos**, los amo peculiarmente a mi manera.

A la **familia González**, por regalarme un segundo ejemplo de padres, hermanas y hermano. Siendo personas que más que unimos los lazos sanguíneos, han sido el apoyo, la consideración y el tiempo compartido los que han definido mis afectos hacia ustedes.

A mis grandes mejores amigos **Miriam** y **Francisco**, y mis muy adoradas amigas **Angélica** y **Lesly**, quienes han trascendido más allá de la definición de amistad, para convertirse en la familia que yo elegí. Gracias por aprender, equivocarse, reír y crecer conmigo.

Al **Doctor Jesús Vargas**, por guiarme a lo largo de todo éste proceso. Valoro inmensamente todo su tiempo, paciencia y conocimiento dedicado para que yo pudiera alcanzar mi meta. No nada más lo aprecio como a un profesor, sino como a una persona significativa en mi vida. ¡Lo hicimos!

A mis **amigos** de la carrera, por todas las buenas experiencias dentro y fuera del aula, y por el apoyo que nos brindamos cuando la duda y la frustración nos alcanzaban. Mucho cariño y éxito para todos ustedes. **Miguel** y **Oscar**, los adoro.

A los **participantes** de éste trabajo, por ser el medio por el cual yo he logrado conseguir mi objetivo. Gracias por abrir y compartir su vida y su intimidad, sin ustedes yo no estaría a estas alturas del partido.

**ÍNDICE**

	<b>Página</b>
<b>Resumen</b>	5
<b>Introducción</b>	7
<b>Capítulo I. Teoría de los Sistemas Familiares de Bowen</b>	9
1.1 Diferenciación	10
1.2 Niveles de diferenciación	13
1.3 Indiferenciación o fusión	15
1.4 Desconexión emocional	17
1.5 Escala de diferenciación del Yo	18
1.6 Triángulos	26
1.7 Sistema emocional de la familia nuclear	29
1.8 Proceso de proyección familiar	39
1.9 Posición entre hermanos	40
1.10 Proceso de transmisión multigeneracional	41
1.11 Proceso emocional en la sociedad	43
<b>Capítulo II. La familia y su impacto en la diferenciación del Yo</b>	45
2.1 Definición de familia	46
2.2 Función de la familia	48
2.3 Tipos de familia	52
2.4 Características presentes en la familia	53
2.5 Dinámica familiar	55
2.6 Estructura familiar	56
2.7 La familia y su impacto en la diferenciación del Yo	57
<b>Capítulo III. Relaciones de pareja y diferenciación</b>	63
3.1 Definición de pareja	64
3.2 Función de la pareja	66
3.3 Tipos de pareja	67
3.4 Parejas irrompibles	69
3.5 Tipos de relación	71

---

3.6 Elementos que conformar a la pareja	72
3.6.1 Compromiso	73
3.6.2 Fidelidad	74
3.6.3 Comunicación	75
3.7 Etapas de la pareja	75
3.8 Dimensiones en la relación de pareja	77
3.9 Búsqueda y distancia	78
3.10 Poder	80
3.11 Conflicto	82
3.12 La ruptura amorosa	84
3.13 Proceso de <i>desemparejamiento</i>	84
3.14 Relaciones de pareja y diferenciación	85
3.15 Relaciones de pareja desde la teoría del apego de Bowlby	88
<b>Capítulo IV. Método</b>	92
<b>Capítulo V. Resultados</b>	96
5.1 Participante Uno	96
5.2 Participante Dos	135
5.3 Participante Tres	169
5.4 Participante Cuatro	207
5.5 Participante Cinco	242
5.6 Participante Seis	273
<b>Capítulo VI. Discusión</b>	305
<b>Capítulo VII. Conclusión</b>	318
<b>Bibliografía</b>	325

## RESUMEN

En todo momento y desde cualquier perspectiva, se ha indagado, analizado y descrito las definiciones, objetivos y funciones de las diversas relaciones interpersonales que establecemos a lo largo de nuestra vida. Siendo la familia y la pareja, las relaciones que cobran mayor relevancia y peculiaridad en el estudio del comportamiento. Encontrándose en muchas ocasiones, una estrecha relación entre la dinámica familiar y la dinámica en las relaciones sentimentales de pareja.

Este trabajo aplicado desde la teoría de Bowen, particularmente se encuentra enfocado desde el argumento de que él mismo, apoya el hecho de que gran parte de las actitudes, comportamientos, dinámicas y conceptos que aprendemos en la familia, son exportados al resto de las relaciones sociales. Trabajando principalmente, desde el concepto del proceso diferenciación, que es la independencia emocional que el individuo establece con las personas que tienen un valor emocional para él, sin dejar de lado la intimidad que cada relación satisfactoria y funcional necesita. Y cómo desde éste proceso se determinan y desarrollan las relaciones del individuo.

Aunque, tampoco quedaron descartados otros conceptos de la teoría de Bowen, tales como la indiferenciación o fusión que se entiende como la necesidad de unión que los individuos desarrollamos hacia cualquier persona, la cual pasa a convertirse en dependencia. La desconexión emocional, que como opuesto a la fusión, se refiere a todos los mecanismos ya sean emocionales o físicos, que el individuo utiliza para establecer distancia en cualquier relación que se pueda denominar afectiva. Y, para el objetivo de esta investigación, el concepto del proceso de transmisión multigeneracional es relevante para poder así corroborar si, y cómo los aprendizajes familiares son puestos en práctica en otras relaciones afectivas, especialmente en la pareja.

Al proponerse analizar y describir, el trabajo realizado fue de tipo cualitativo, indagando la manera en la que se relacionan todos los miembros de la familia de origen del participante entre sí, y posteriormente cómo reaccionan en las

relaciones de pareja. Y al comparar las relaciones con la familia de origen y con la pareja, y contemplando también el nivel de diferenciación de los participantes, se encontró la influencia de la familia de origen en la dinámica de pareja.

## INTRODUCCIÓN

La familia es el primer grupo con el que el individuo establece vínculos desde que nace, por lo que es la principal determinante de su desarrollo tanto físico como emocional. Así como también determina cómo se interactúa con el resto de las personas, ya que se encarga de introducirnos en la sociedad.

La teoría de Bowen, que trabaja con los sistemas familiares, recalca que el tipo de relaciones que el individuo establece en su familia y el papel que él interpreta dentro de la misma, determinan su diferenciación de ella, lo que viene siendo la autonomía emocional. Y también, determina el modelo de comportamiento que ejecutará en cada aspecto de su vida en donde el individuo establezca relaciones interpersonales, ya sea en los momentos de tranquilidad, como en las situaciones de tensión.

La familia de manera explícita o consciente nos impone códigos, normas y formas de comportamiento y convivencia; aunque también de manera inconsciente, a través de la cotidianidad, nos trasmite otras prácticas que se expresan de manera más notable al momento en que la crisis llega a nuestras vidas. Y así se puede afirmar, que estos modelos de conducta se van heredando de generación en generación, pues el individuo los realizó en el pasado con sus padres, tiende a seguirlos con su pareja, y en un futuro, los repetirá con sus propios hijos.

En la dinámica familiar y social, se nos va enseñando que el ciclo “normal” de la vida personal es pertenecer a una familia, conseguir una pareja, y formar nuestra propia familia con el paso del tiempo. Haciéndonos hincapié de que esa persona que elijamos como pareja debe hacernos felices, pues se encargará de cubrir nuestras necesidades emocionales (que alguna vez fueron cubiertas por nuestra familia). Claramente siguiendo los estereotipos socialmente aceptados de lo que debe ser una relación de pareja.

Al momento de buscar una pareja, el individuo va predispuesto con una serie de expectativas y características que espera encontrar en su compañero(a), las cuales se van aprendiendo de diversos medios (amigos, escuela o trabajo), pero que principalmente son adquiridos en la familia, no sólo por lo que ésta nos dice, también por lo que nos demuestra con sus actos día a día.

## CAPÍTULO I

### TEORÍA DE LOS SISTEMAS FAMILIARES DE BOWEN

La teoría de sistemas familiares de Bowen (1997), es una teoría del comportamiento humano que busca describir las relaciones que se establecen dentro de la familia, pues desde ésta perspectiva, la familia es considerada como una unidad emocional que influye de manera significativa en los pensamientos, sentimientos y acciones del individuo. La temática de dicha teoría abarca preocupaciones acerca de las relaciones humanas íntimas. Por ejemplo, lo que atrae a la gente, lo que los lleva a apartarse, cómo se enfrentan a los conflictos, y la transmisión multigeneracional. Así como la correspondencia entre las clasificaciones en las relaciones diferenciadas, fusionadas y desconectadas.

Dando un breve vistazo, la teoría de los sistemas familiares asume la existencia de una fuerza de vida en cada ser humano, la cual impulsa el desarrollo del niño al crecer para ser una persona emocionalmente independiente (fuerza de individualidad), un individuo con la habilidad de pensar, sentir y actuar por sí mismo. También asume la existencia de otra fuerza de vida que impulsa al niño y a la familia a permanecer emocionalmente conectada, y para operar en reacción al otro (fuerza de unión). Impulsa al niño y a la familia a pensar, sentir y actuar como uno. El resultado de la “pelea” entre estas fuerzas de vida, es que ningún individuo logra completar la separación emocional de su familia (Kerr y Bowen, 1988).

Pero si algo también es seguro, es que existen considerables diferencias en la cantidad de separación emocional que las personas logran de sus familias de origen. Dichas diferencias están muy relacionadas con dos variables principales, una es el grado con el cual los padres lograron la separación emocional con sus propias familias; y la segunda, son las características de la relación de una persona con sus padres, hermanos y otros parientes importantes.

La teoría de los sistemas familiares involucra además de la dinámica familiar, la participación y función de sus miembros, así como sus patrones de

comunicación, y los límites y relaciones de poder que establecen. Centrándose en la tríada, es decir, la relación padres-hijo. Ésta teoría principalmente se enfoca y trabaja con los adultos y su funcionamiento actual, funcionamiento que se fundamenta y explica desde su historia familiar.

La teoría se explica con ocho conceptos que a continuación serán presentados, el autor considera que los conceptos de su teoría son universales, aunque la cultura da forma a la manera en que estos se manifiestan al momento de interactuar (Kerr y Bowen, 1988).

### **1.1 Diferenciación**

Básico para aprender y aplicar la teoría de Bowen, es el entendimiento del concepto de diferenciación, el cual se refiere a la responsabilidad de las personas de su Yo. Dicha responsabilidad implica la obligación y el compromiso con la vida de uno mismo, conllevando el pensar a través de situaciones, toma de decisiones, y aceptar las consecuencias de esas decisiones. Trabajar con ésta teoría, nos hace cuestionarnos principalmente cuánto pensamiento y cuánto sentimiento debería influenciar nuestra toma de decisiones.

Siendo el concepto central de la teoría de Bowen, la diferenciación se refiere a la independencia o autonomía emocional que los seres humanos desarrollan desde el seno familiar. Pues uno primero se enfrenta a la separación emocional de los padres, convirtiéndose en un comportamiento que posteriormente migra a todas las relaciones interpersonales significativas. Dada autonomía se expresa como la capacidad de pensar, sentir y actuar por uno mismo, pero al mismo tiempo, seguir sintiéndose parte de un grupo como lo es la familia. Como ya se ha mencionado, éste concepto tiene sus inicios desde la suposición de la existencia de las fuerzas de vida de individualidad (independencia) y unión (cohesión con el grupo), y dependiendo del balance que el individuo pueda lograr entre ellas, ése será el grado de diferenciación que él mismo puede desarrollar (Ibáñez, Guzmán y Vargas, 2010).

La diferenciación establece puntualmente la responsabilidad de sí mismo del individuo, y al mismo tiempo, aclara que él no es responsable de aquellos que lo rodean, ni de las responsabilidades y problemas de éstos. Por lo que queda sobreentendido, que la responsabilidad por uno mismo implica aprender a resolver sus problemas sin la intervención externa, con la finalidad de poco a poco enfrentar nuevas responsabilidades y disfrutar la independencia de pensamiento y acción (Montalvo, Nápoles, Espinosa y González, 2011).

Es importante saber distinguir entre la independencia y la distancia emocional de la familia de origen. Ya que la diferenciación incluye el concepto de cercanía con los miembros de la familia (intimidad), y al mismo tiempo permanecer autónomo. En este caso, la intimidad se entiende como la cercanía en las relaciones, en donde se establecen distintos límites que se pueden iniciar o terminar voluntariamente manteniendo una postura individualizada. Y dicha intimidad se extiende de la relación con los padres, a los compañeros, con especial relevancia en la pareja e hijos.

Entre mayor diferenciada se encuentre una persona, mayor es su capacidad de objetividad, es decir, puede analizar y criticar con claridad lo que sucede a su alrededor con sus pares; al igual que puede hacerlo con él mismo y lo que sucede en su funcionamiento mental. Todo esto le ayuda a pensar, sentir y actuar de manera más racional y menos emocional. Pues de acuerdo con Kerr y Bowen (1988), la diferenciación desarrolla la habilidad de notar cuándo nuestros pensamientos son impulsados por los sentimientos o por la razón, permitiendo la elección y la dinámica de un comportamiento guiado por el intelecto o por los sentimientos.

Vargas e Ibáñez (2008), argumentan que la diferenciación es el poder mantener relaciones interpersonales con la intimidad necesaria, y al mismo tiempo, con los límites de la individualidad bien establecidos. Al sentirse seguro de que puede incluirse y distanciarse de cualquier relación sin dificultades cuando lo desee o así lo necesite. Pues una persona diferenciada posee la confianza en sus

habilidades para manejar cualquier relación, incluso las emocionalmente intensas, así que no se preocupa por evitarlas ni se pone ansioso al encontrarse con ellas. Cuando las personas tienen una confianza razonable en su manera de pensar acerca de las relaciones, y pueden respetar los puntos de vista ajenos, no importa que tan divergentes sean de los suyos, ellos no se preocupan mucho por sus encuentros interpersonales. Como resultado, son individuos exitosos al mantener una red de relaciones de apoyo emocional. Y dicho éxito se debe a que poseen las herramientas para adaptarse más rápido y mejor a los cambios.

La diferenciación conlleva la capacidad de descubrir y valorar los atributos que uno posee en sí mismo sin la necesidad de que éstos sean reconocidos por alguien más. Esto es a causa del bienestar psicológico que el individuo tiene consigo mismo y con las personas que le rodean, siendo más independiente en las relaciones sociales que establece y que le son significativas por ser individuos importantes en su vida (Kerr, 2003; Montalvo, Nápoles, Espinoza y González, 2011). Es claro para la persona diferenciada, que relacionarse y ser parte de un grupo es necesario y satisfactorio, pero entiende que la aprobación y la aceptación de los otros no son algo indispensable.

Algo común que sucede en las personas al tratar de diferenciarse, es que quieren ser individuales, pero no todos están dispuestos a dejar la unión requerida para lograr más individualidad. Las personas frecuentemente están dispuestas a ser "individuales" solamente en la medida en que el sistema de sus relaciones lo apruebe y lo permita. Sin entender que dejar un poco la unión no significa dejar la cercanía emocional, sino que pretende que el funcionamiento de algunos comience a ser menos dependiente del apoyo y aceptación de otros. La diferenciación se ve como necesaria para el desarrollo de relaciones sanas e íntimas dentro y fuera de la familia de origen.

La paradoja de la diferenciación, es que aunque el individuo tenga sus ideas y creencias firmes y bien establecidas, las personas no se resisten a la oportunidad de analizarlas y modificarlas, siempre y cuando sea necesario y

hayan encontrado un argumento racional del por qué hacerlo, facilitando así el funcionamiento psicológico. El nivel de diferenciación también influye en el bienestar físico, la capacidad de afrontamiento, y el grado en que los individuos se involucran en conductas y estilos de vida saludables. La diferenciación es el producto de una manera de pensar que se convierte en una manera de ser, por lo que no es una técnica terapéutica como tal (Lawson y Brossart, 2001).

## **1.2 Niveles de diferenciación**

Las personas pueden funcionar en niveles de diferenciación más altos o bajos comparados con su nivel básico de diferenciación (el que logran de la separación emocional con la familia de origen). Éste nivel depende de las circunstancias del sistema de la relación en el cual se encuentren, por lo que Bowen hace una diferencia entre el nivel básico y funcional de diferenciación.

### *Nivel básico de diferenciación*

Está conformado por los principios, creencias, y posiciones que no dependen de la influencia de la relación con el otro, y está largamente determinando por el grado de separación emocional que una persona logra de su familia de origen. Ya que una de las principales variables que influye en cuánta separación emocional (nivel básico) una persona logra, es la cantidad de separación emocional que sus padres lograron, por lo que es considerado un proceso emocional multigeneracional. Y es importante saber que la manera en que una persona se comporta en el presente, no es necesariamente equivalente a su nivel básico, ya que el nivel básico puede ser “enmascarado” por el nivel funcional (Kerr y Bowen 1988; Espinosa, 2008).

El nivel básico alcanza un buen establecimiento hasta que el niño alcanza la adolescencia, y usualmente permanece de por vida, aunque experiencias de vida inusuales o un esfuerzo estructurado para elevar el nivel básico en cierto momento posterior, puede conducir a algún cambio en él. Aunque, la experiencia clínica advierte que una persona debe ser autónoma y vivir independientemente de su

familia de origen para ser exitoso en la modificación de su nivel básico de diferenciación.

Existe una relación entre el nivel básico y el nivel funcional de diferenciación, entendiéndose que a mayor nivel básico, el nivel funcional es más sólido, y hay menos diferencias en los niveles funcionales de cada persona perteneciente a un grupo. Esto es porque el funcionamiento de las personas bien diferenciadas no es muy dependiente de manera emocional a otros. Entonces, a menor nivel básico, el nivel funcional se mantendrá inconsistente, y existirán más diferencias entre los niveles funcionales de las personas en el grupo.

#### *Nivel funcional de diferenciación*

El nivel funcional de diferenciación se refiere al proceso en el cual el individuo "toma prestado" o "presta Yo" al otro, y al hacerlo, o bien reacciona exageradamente o con un bajo funcionamiento. Dicho nivel puede ser modificado por las relaciones, drogas, creencias, valores culturales, dogmas religiosos, e incluso supersticiones. Puede elevarse y caer rápidamente, o ser estable a través de largos periodos, dependiendo en parte del estado en el que se encuentren las relaciones del individuo.

Cuando se habla del estado de la relación, es porque el nivel funcional es influenciado por la ansiedad que se presenta en las relaciones más importantes de una persona. Cuando la ansiedad es baja, las personas son menos reactivas y más pensativas, lo que estabiliza el funcionamiento individual y disminuye la presión que las personas ejercen en alguien más, presión que puede perjudicar el funcionamiento de algunos. Sin embargo, cuando la ansiedad es alta, las personas pueden volverse más reactivas y menos pensativas, y el funcionamiento de las relaciones es propenso a decaer. Un resultado de éste proceso es el funcionamiento exagerado de ciertas personas, o el bajo funcionamiento de otras (Kerr y Bowen 1988).

Con un mayor nivel básico, una persona puede mantener un alto funcionamiento y no centrarse en otras personas, incluso en una situación altamente estresante. Ya que puede tolerar la ansiedad dentro de sí mismo y no es fácilmente *infectado* por la ansiedad de otros. El funcionamiento de las personas con un bajo nivel básico, en contraste, puede ser seriamente socavado si el nivel de ansiedad en sus relaciones incrementa (Williamson, 1991).

### **1.3 Indiferenciación o Fusión**

Como un extremo del equilibrio (diferenciación) entre la unión y la individualidad, la fusión significa la dependencia o adherencia hacia otra(s) persona(s), convirtiéndose en la búsqueda continua y esforzada de la aceptación, aprobación y cariño de las personas significativas por un lado, y por el otro, se refleja en la disminución de la autonomía en las relaciones, el aumento de la reactividad emocional y la reducción de la auto responsabilidad (Valdez, Maya, Aguilar, González y Bastida, 2012).

Para Montalvo, Nápoles, Espinosa y González ( 2011), la dependencia es un síntoma que se manifiesta en la incapacidad para lograr participar en forma positiva en una relación, caracterizada por un intenso temor al abandono, exclusión o descalificación, y un girar en torno al otro. Siendo el dependiente, una persona que se sujeta emocional, psicológica, espiritual, física, o financieramente a otra persona.

La persona fusionada siempre busca ser querida, reconocida y sentirse acompañada, ya que no puede cubrir sus necesidades emocionales y tenderá a buscar a alguien que lo haga. Manifestándose la fusión en un intenso deseo, que mejor dicho, parece ser una insaciable necesidad de entablar intimidad con los seres queridos, acompañada de un temor inusual al rechazo y al distanciamiento de los mismos, ya que lo concibe como insoportable.

La fusión implica una poca y lenta habilidad para la adaptación a los cambios, problemas y estrés o ansiedad que estos acontecimientos generan. Por

eso, ante una situación de ansiedad dentro del grupo, las personas con un Yo poco desarrollado o indiferenciadas, se convierten en los miembros más vulnerables del sistema. Aunque sean las menos tolerantes a los demás, y más irritables ante las diferencias, y no siendo capaces de permitir que cada quien sea como sea, ante su necesidad de pertenencia la mayor parte del tiempo modifican lo que piensan o dicen para complacer a otros (Kerr, 2003; Bowen, 1998).

Por las razones anteriores, las personas fusionadas son más susceptibles a que los eventos externos tengan un fuerte impacto en ellas. Esto se debe a que por el contrario de la diferenciación, las personas fusionadas creen ser responsables por todo y todos los que las rodean, es común que absorban las obligaciones de otros y que se sientan agobiadas por los problemas de éstos como si fueran propios. Comúnmente suelen anteponer el bienestar de los demás al suyo, al querer cuidar y hacer felices a los amados. Aunque, alguien fusionado también puede adoptar la idea de que su felicidad, satisfacción y bienestar, antes que ser responsabilidad de él mismo, todo será visto como la obligación de los demás. Así como también su infelicidad, frustración y desaires serán señalados como la culpa de otros.

Bowen (1997), comenta que cuando existe la fusión, las personas son gobernadas por sus emociones, y sus pensamientos y acciones están siendo operados por su subjetividad. Esto trae como consecuencia una baja capacidad para poder mantener relaciones interpersonales significativas, ya que además de su aparente necesidad de intimidad, hay que agregar que éste modo de funcionar las hace personas muy reactivas emocionalmente. Con características que oscilan desde ser impulsivas emocionalmente, territoriales, altamente sensibles y creyendo que siempre tienen la razón. Motivos por los que una persona fusionada siempre tendrá problemas para establecer y mantener sus límites de individualidad y la distancia con los demás.

Cuando un individuo crece dentro de una familia pobremente diferenciada, la emocionalidad y subjetividad tienen una fuerte influencia en las relaciones de la

familia. La alta intensidad de la emocionalidad o la presión de unión, no permite al niño crecer, pensar, sentir y actuar por sí mismo, encontrándose el niño siempre en función de la reacción a otros. Por lo que en contraste con la gente diferenciada, los fusionados creen que la aprobación, reconocimiento y cariño de los otros es indispensable. Así es como la fusión pasa a ser un indicativo de vínculos emocionales no resueltos con la familia de origen (Bowen, 1998). Entonces, resulta irónico cómo la gente con muy poca diferenciación tiene una mayor necesidad de relaciones de apoyo emocional, sin embargo, tienen menos capacidad para mantener una red emocional funcional y satisfactoria.

#### **1.4 Desconexión emocional**

Como el otro extremo de la diferenciación, y completamente opuesta a la fusión, la desconexión emocional es el distanciamiento que un individuo establece con aquellos que le rodean a causa de la ansiedad, e incluso miedo, que le produce el relacionarse con ellos. Ésta distancia puede llevarse a cabo por medio de mecanismos internos emocionales, como el no comunicarse con otros o el aislamiento psicológico. O también por mecanismos físicos como en el caso de la familia, decidir dejar el hogar, o simplemente evitando convivir con las personas. Y en algunos casos, la combinación de ambos mecanismos (Vargas e Ibáñez, 2007).

La desconexión emocional caracteriza a las personas con pensamientos de autosuficiencia, convenciéndolos de que no necesitan de los demás, no deben confiar en nadie y que deben de buscar su independencia. Los individuos desconectados, por lo regular son quienes no han tenido resueltos sus conflictos con la familia de origen de una manera funcional, y piensan que dejando atrás su pasado, desarrollarán la independencia que tanto anhelan. Pero lo que sucede es que la etapa de pretensión es traicionada por la cantidad de ansiedad asociada con el tratar de ser un adulto responsable.

Para Wile (2013), una persona desconectada emocionalmente tiene límites de intimidad demasiado estrechos, ante la mínima muestra de intimidad que otra

persona tenga con ella, inmediatamente sentirá la invasión a su espacio personal y privacidad, y automáticamente reaccionará negando relación alguna y alejándose. Actuando de igual manera cuando el estrés y los problemas aparecen. La ansiedad generada por la indiferenciación es ligada a la distancia. Por ejemplo, en un compromiso la gente se retira físicamente o se retira por medio de mecanismos psicológicos, y la ansiedad es señalada en ese sentido.

Mientras que Mikulincer, Florian, Cowan y Cowan (2002), explican que la desconexión entre un descendiente y los padres, es siempre una expresión de apego no resuelto entre el niño y éstos. En el contexto del niño que crece lejos emocionalmente del padre, y el padre promueve ése proceso, la desconexión se desarrolla en respuesta al grado de intensidad de fusión en el triángulo de los padres. Mientras menos indiferenciación, o fusión dentro de la familia nuclear, y menos fijo el triángulo padres-hijo, más suave será el proceso de separación emocional entre hijos y padres. Será más un proceso de crecimiento alejado, en lugar de un desgarramiento alejado.

### **1.5 Escala de diferenciación del Yo**

El concepto de una escala de diferenciación fue desarrollado para describir las diferencias entre el logro de separación emocional de las personas con sus familias, a través de un conteo desde los niveles bajo y alto de diferenciación. Cuando se califica a una persona como diferenciada, significa que ha alcanzado la completa madurez emocional en el sentido que su Yo está suficientemente desarrollado, y siempre que es importante hacerlo, él puede ser un individuo en el grupo. Es responsable de sí mismo y no fomenta ni participa en la irresponsabilidad de otros, éste nivel de funcionamiento es arbitrariamente asignado en una escala de valor de 100. Por otro lado, la completa indiferenciación existe en una persona que no ha logrado la separación emocional de su familia, siendo alguien incapaz de ser un individuo dentro del grupo. Este nivel de funcionamiento es arbitrariamente asignado a una escala de valor de 0 (Kerr y Bowen, 1988; Vargas, Ibáñez y Armas, 2009).

Las características que mejor describen la diferencia entre las personas en varios puntos de la escala, es el grado en el cual ellas son capaces de distinguir entre el proceso sentimental y el proceso intelectual. Asociado a ésta capacidad de distinción, está la habilidad para escoger entre tener un funcionamiento guiado por los sentimientos o los pensamientos. Como ya se ha dicho, las personas que han logrado la menor cantidad de separación emocional de sus familias, tienen menos capacidad de diferenciar los pensamientos de los sentimientos. Mientras que las personas que han logrado una mayor separación emocional de sus familias, tienen la mayor habilidad para esto.

Bowen ha dividido la escala de diferenciación, refiriéndose sólo a la básica, en cuatro rangos de funcionamiento, y ha definido algunas de las características de las personas en cada rango. Él también definió cierta variación dentro de los rangos relacionados por si las personas están en el extremo alto o bajo de un rango particular (Kerr y Bowen, 1988).

- *Rango de 0 a 25:* Las personas en el extremo bajo de la escala viven en un mundo sentimental, aunque en la parte más baja de este rango las personas son tan sensibles al mundo que las rodea que han perdido la capacidad de sentir, se encuentran *entumecidas*. Son emocionalmente necesitadas y altamente reactivas a los otros, por lo que es muy difícil para las personas en este rango mantener relaciones a largo plazo. La mayor parte de su *energía de vida* se va en amar o ser amados, y mucha energía es utilizada en su reacción al haber fallado por conseguir el amor. Poca de su energía la dejan para la búsqueda de un objetivo propio, y su intento por lograr la comodidad es conformista. Aunque por manejar altos nivel de ansiedad crónica, les es difícil encontrar situaciones en las cuales estén verdaderamente cómodas.

Un criterio básico para asignar a una persona en el nivel 25 o por debajo, es la inhabilidad de diferenciar entre los pensamientos y los sentimientos. Las personas en este nivel están tan inmersas en un mundo sentimental, que ellos son constantemente inconscientes de que existan otras

alternativas para actuar. La mayoría de sus decisiones en la vida están basadas en lo que sienten que es correcto. Son tan sensibles a la opinión de los otros y a lo que los otros quieren que ellos hagan, que su funcionamiento casi siempre está totalmente gobernado por sus reacciones emocionales al ambiente. Y sus respuestas pueden oscilar desde la conformidad automática hasta el extremo opuesto del comportamiento.

Su Yo está tan pobremente desarrollado que el uso del pronombre “yo” es utilizado para oraciones narcisistas tales como: “yo quiero, me duele, yo quiero mis derechos”. Son incapaces de declaraciones más diferenciadas como: “yo creo, yo soy, yo haré”. A pesar de que en algún punto se adaptan para aliviar las incomodidades de aquellos que les importan. Por otro lado, si están lo suficientemente estresadas, pueden criminalmente tachar a otros, particularmente a aquellos a quienes son más dependientes. Habiendo logrado poca separación emocional de sus familias, sus vidas están caracterizadas por una continua búsqueda de relaciones que podrían replicar el apego dependiente original a la familia.

En el extremo bajo de la escala, hay gente que renuncia a las relaciones, y comúnmente, están en varios tipos de instituciones o existen marginalmente en la sociedad. Aunque, si tienen un vasto sistema de relaciones, quizá tengan un funcionamiento exitoso hasta un cierto punto en la vida, pero cuando el sistema fue roto por la muerte o el divorcio, ellos colapsan en una discapacidad permanente.

Los individuos que están en la parte superior de éste rango, pueden ser capaces de mantener bastantes relaciones dependientes para funcionar en la vida sin síntomas. Los ajustes que hacen son tenues, sin embargo, cuando se encuentra dentro del desequilibrio emocional, la disfunción tenderá a ser crónica y severa, además de que puede manifestarse física, emocional o socialmente. Como sea, en ambos casos de la escala, un criterio importante para colocar a la gente en éste rango, es que son tan adictos a la comodidad que son incapaces de incrementar su nivel básico

de diferenciación. Y aunque su funcionamiento puede mejorar, y sus síntomas pueden ser reducidos, ellos siempre dependerán de si el ambiente en el que se encuentren es favorable.

- *Rango de 25 a 50*: La gente en este rango tiene un Yo pobremente definido, pero una capacidad en ciernes para diferenciarse. En la parte más baja de éste rango, están aquellos que no tienen un Yo, y que tienen muchas características de las personas que están en la parte baja de la escala. Faltándoles creencias y convicciones de sí mismos, se adaptan rápidamente a la ideología predominante, así que son altamente sugestibles y camaleones ideológicos por la rapidez en la que imitan a otros para ganar aceptación. Se apropian de los puntos de vista que mejor complementen su maquillaje emocional, y miran a la autoridad externa (valores culturales, religión, filosofía, leyes, reglamentos, ciencia) como apoyo para su postura en la vida.

La gente en el rango de 35-40 son lo suficientemente adaptables, por lo que generalmente no manifiestan la discapacidad y la parálisis que caracteriza a la mayoría de las personas bajas en la escala. Pero sí son sensibles a la desarmonía emocional, a las opiniones de otros, y a dar una buena impresión, por eso son aptos estudiantes de la expresión facial, gestos, tono de voz, y acciones que pueden significar aprobación o desaprobación. Sus sentimientos pueden elevarse con elogios o aprobación, y puede caer con la crítica o desaprobación. Como la gente baja en la escala, mucha de su *energía de vida* es dirigida hacia amar y la búsqueda del amor, y poca energía está disponible para metas propias. Ellos están en la mayor parte, en la larga búsqueda de la relación íntima ideal.

La gente en el rango de 35-40 tiene bajos niveles de Yo sólido, un importante componente de la diferenciación básica, pero sí tiene niveles razonables de *pseudo* Yo, que es un importante componente de la diferenciación funcional. El *pseudo* Yo se refiere al conocimiento y creencias adquiridas de otros que son incorporadas por el intelecto y son

negociables en las relaciones con otros, el cual es creado por la presión emocional y puede ser modificado por la misma. Los principios y las creencias del *pseudo* Yo, son rápidamente cambiantes para mejorar la imagen de uno con otros, o para oponerse a otros.

Mientras estas opiniones y creencias son incorporadas por el intelecto, están fuertemente fusionadas con los procesos sentimentales. Ésta fusión es evidente cuando las opiniones y creencias son expresadas con el autoritarismo de saberlo todo, la conformidad de un discípulo, o la oposición de un rebelde. La creencia está tan fusionada con los sentimientos que esta se convierte en una causa.

En situaciones que no son emocionalmente intensas, el *pseudo* Yo usualmente da un efectivo *timonazo* o dirección. Y así, una actitud o valor, incluso si incluye lo impensable, pueden ser las bases adecuadas para tomar decisiones en ambientes de baja presión. Mientras el *pseudo* Yo puede dar una guía que es efectiva en la mayoría del trabajo y situaciones sociales, las deficiencias de la guía se vuelven evidentes en las situaciones emocionalmente intensas.

El *pseudo* Yo es un Yo “pretendido”, denominado así porque en ocasiones la gente pretende ser más o menos importante de lo que realmente es, más fuerte o más débil de lo que realmente es, más o menos atractivos de lo que realmente son. Un grupo puede “inflar” el nivel de funcionamiento de una persona hasta el punto en que él pueda hacer cosas que creía ser incapaz de hacer por sí mismo. Éste nivel más alto de funcionamiento, sin embargo, es totalmente dependiente del apoyo continuo del grupo. Un grupo puede también “desinflar” el funcionamiento de un individuo al centrarse en su debilidad. La inflación y deflación “artificial” del funcionamiento, es el producto de la guía, préstamo, comercio e intercambio de Yo que ocurre en las relaciones.

En contraste con el *pseudo* Yo, el Yo sólido está hecho de convicciones y creencias firmemente mantenidas, las cuales se formaron lentamente y pueden ser cambiadas solamente desde el mismo Yo. Nunca serán

cambiadas por la coacción o la persuasión de otros. Teniendo una manera de pensar que es consistente dentro de sí mismo, y razonablemente consistente con el conocimiento factual disponible, o al menos no está en conflicto con él. Es el elemento principal que permite a algunos ser individuales, mientras están en contacto emocional con el grupo.

Una persona que tiene el coraje de estar firme, y no simplemente oponiéndose a los otros, puede tener un efecto sorprendentemente constructivo en un grupo ansioso. Ya que dicha persona sabe que no tiene que estar en lo “correcto” para ser de beneficio en el grupo. Su dirección simplemente ha sido autodeterminada, y no influenciada por el indicio ansioso de otros, así que no se esfuerza por influenciar o cambiar a los otros, simplemente declara: “Éste es quien soy, esto es lo que creo”.

La gente en la parte más alta del rango 25-50, tiene mejor desarrollado su Yo sólido y muchas características de la gente en la parte más alta de la escala. En contraste con aquellos en el rango 25-35, quienes bajo el estrés desarrollan episodios psicóticos transitorios, problemas de delincuencia, y otros síntomas de esa intensidad; la gente en el rango 40-50 cuando está bajo el estrés, tiende a desarrollar problemas neuróticos, el nivel de discapacidad es menor, y la recuperación después del estrés tiende a ser aliviada completamente. Una principal diferencia entre los grupos 0-25 y 25-50, es que la gente del rango 25-50 tiene algo de capacidad para trabajar el aumento de su nivel de diferenciación. La probabilidad es mucho mayor en el rango 35-50, pues el grupo 25-35 tiende a perder la motivación cuando consiguen la comodidad.

- *Rango de 50 a 75:* Arriba del 50, el sistema intelectual está suficientemente desarrollado para hacer algunas decisiones por su cuenta, y el intelecto reconoce que un poco de disciplina es necesaria para anular al sistema emocional. En éste rango, la gente tiene muy bien definidas sus opiniones y creencias en la mayoría de las cuestiones esenciales. Un criterio para distinguir a la gente que está por encima, en lugar que por debajo del 50, es que por encima de 50 está la gente que es más

consciente de la diferencia entre los principios sentimentales e intelectuales.

En la parte baja de este rango (50-60), sin embargo, las personas todavía son sensibles en las relaciones y titubean para decir lo que creen, a pesar de que ellos conocen que hay una mejor manera, suelen todavía seguir un curso de vida igual a aquellos menores que 50. Las personas arriba de 60 son más libres a tener una opción entre ser gobernadas por el mundo intelectual o sentimental. Tienen menos ansiedad crónica, son menos reactivos emocionalmente, y tienen un Yo más sólido que la gente más baja en la escala. Con la individualidad mejor desarrollada, tienen más libertad para retroceder y progresar entre la cercanía emocional íntima, y la actividad dirigida a un objetivo; así que el placer y la satisfacción pueden provenir de cualquiera de las dos.

La gente es libre de participar en situaciones altamente emocionales, conociendo que pueden librarse de las mismas con razonamiento lógico cuando necesiten levantarse. Aunque también pueden haber periodos de flaqueo, en los cuales la gente en este rango permite el *piloto automático* del sistema emocional para tener el completo control, pero cuando el problema se desarrolla, pueden retomar el control, calmar la ansiedad y evitar una crisis de vida.

Bajo suficiente estrés, la gente en el rango 50-75 puede desarrollar completamente severos síntomas físicos, emocionales y sociales, pero los síntomas tienden a ser más episódicos y la recuperación es más rápida. Un episodio psicótico transitorio es todavía posible, pero es requerido un grado inusual de estrés.

- *Rango de 75 a 100*: No aparece mucha gente funcionando en éste rango de diferenciación del Yo. Bowen ha dejado el rango 95-100 como hipotético o para propósitos teóricos, considerando que es esencialmente imposible para cualquiera tener todas las características de 100 en la escala. Gente extraña en el rango 85-95 podrían tener la mayoría de las características.

Una persona que funciona en el rango 85-95 está orientada por sus principios y dirigida por sus metas. Aunque siempre está convencido de sus creencias y convicciones, no es dogmático o fijo en su pensamiento, por lo que es capaz de escuchar y evaluar los puntos de vista de otros, y puede descartar viejas creencias en favor de las nuevas. Es alguien que puede escuchar sin reaccionar, y puede comunicarse sin contrariar a otros, pues es seguro de sí mismo, y su funcionamiento no es afectado por la alabanza ni la crítica. Respeta la identidad del otro sin convertirse en alguien crítico o emocionalmente envuelto en tratar de modificar el curso de vida del otro.

Es capaz de asumir total responsabilidad de sí mismo, y seguro de su responsabilidad hacia/con otros, pero tampoco se hace completamente responsable de ellos. Está auténticamente consciente de su dependencia a su prójimo, y es libre de disfrutar las relaciones porque no tiene una necesidad por otros, y los otros no se sienten “usados”. Es realista en su valoración de sí mismo y otros, así como con sus expectativas de sí mismo y de los demás, y no está preocupado con su lugar en la jerarquía. A diferencia de las personas en niveles inferiores en la escala, los sentimientos intensos son bien tolerados, y por eso no actúa automáticamente para aliviarlos. Su nivel de ansiedad crónica es muy bajo y se puede adaptar a más estrés sin desarrollar síntomas.

Vargas e Ibáñez (2007), concuerdan con el autor de la escala al comentar que ésta es principalmente de importancia teórica, ya que no fue diseñada como un instrumento que pudiera ser utilizado para asignar a las personas en un nivel exacto. Es difícil asignar a una persona en un nivel exacto, porque la evaluación de una persona requiere un gran acuerdo de información acerca de muchas personas. La escala tampoco define categorías de diagnóstico clínico, mejor dicho, más que diagnosticar, la escala define la adaptabilidad de las personas al estrés. Una persona en cualquier punto de la escala, si está lo suficientemente estresada, puede desarrollar síntomas físicos, emocionales o sociales. Al mayor

nivel de diferenciación, sin embargo, necesitará mayor estrés para disparar algún síntoma.

## **1.6 Triángulos**

Los triángulos podrían ser considerados como el pilar que dará pie a la formación de todos los sistemas emocionales a los cuales formará parte cualquier individuo, pilar que se inicia en la familia de origen. Esto es porque los roles asignados y la ansiedad absorbida, desembocarán en la dinámica del individuo dentro del triángulo, la cual se desarrolla, repite y hereda. Y así será como el individuo se manifieste cuando la tensión incrementa en cualquier sistema emocional al que pertenezca.

Bowen (1997) y Titelman (2008), afirman que casi todas las relaciones se dan de esta forma, cuando la tensión incrementa, la pareja tiende a incluir dentro de su relación a otra persona, que puede ser un hijo, o alguien más. Si la tensión es poca, entonces la relación triangular se establece de tal forma que la tercera persona es considerada como un extraño, pero cuando esta tensión se incrementa, entonces se tiende a incluir cada vez más personas y a establecer triángulos cada vez más complejos con la finalidad de manejar la tensión.

El concepto de triángulo se centra en las innumerables manifestaciones de fusión y distancia que significan el grado de integración entre las fuerzas de la individualidad y la unión. Éste concepto puede ocuparse de la relación entre todos los miembros de una familia a lo largo de su vida, tanto dentro de la familia nuclear y la familia extensa a través de múltiples generaciones. Dicho proceso sucede de la siguiente manera: la calma estable del sistema de dos personas se altera, disminuyendo, por ejemplo, la capacidad de una pareja para tratar directamente entre ellos.

La ansiedad en relación con los niveles funcionales de diferenciación de la pareja, puede conducir a la participación de un miembro vulnerable de la familia o externo a la familia en un triángulo. Cuando el proceso emocional no puede ser

contenido dentro de un triángulo, triángulos entrelazados se forman dentro y entre los múltiples núcleos familiares en el sistema emocional de la familia extensa multigeneracional. Los triángulos y triángulos entrelazados, expresan los movimientos predecibles de los procesos emocionales en el espacio interior, físico o geográfico. El enfoque de la teoría de Bowen es si se expresa interna y externamente en el espacio emocional (Kerr y Bowen 1988, Vargas, Ibáñez y Javier, 2005).

Los triángulos son el mecanismo utilizado cuando la tensión entre dos personas es demasiada que no la puede tolerar, y es donde una tercera persona entra a formar el triángulo, para absorber parte de la tensión y aminorar la carga de los otros dos. Un triángulo está conformado por dos personas que se encuentran en cercanía emocional, y un tercero (o extraño) que en su deseos de querer ser parte del dúo, intentará varias veces ser parte de éste. Tomando en cuenta que sólo se recurre al extraño cuando la tensión entre el dúo incrementa (Kerr, 2003).

Lo que quiere decir, que la diada se regula a expensas del tercero, y hay que considerar que cuando la tensión disminuya, el dúo vuelve a tener la cercanía emocional deseada y el tercero es excluido. La triangulación es comúnmente estresante para al menos uno de los tres participantes, e indica una falta de individuación en la familia nuclear. La incapacidad para resolver la triangulación aumenta el nivel de dificultad para funcionar en las relaciones íntimas exigentes.

Como ya se ha mencionado, la tensión entre dos personas puede incrementar cuando los parámetros de intimidad e individualidad dejan de estar en equilibrio dentro de la relación. Y es por eso que el más incómodo del dúo recurre al tercero, para de alguna manera reafirmar sus relaciones de apego con alguien. Cuando es el caso de una tensión alta, la posición del externo será la más cómoda, y por tanto, la más deseable. En palabras de Bowen:

*“En períodos de calma, el triángulo está formado por un cómodo dúo cercano y un forastero menos cómodo. La*

*pareja trabaja para preservar la unión, para que no llegue a ser incómoda y formar una mejor convivencia en otra parte. El forastero busca formar una unión con uno de la pareja, y hay numerosos movimientos para lograr esto” (Titelman, 2008, pág.35).*

Las propias escrituras del autor, siempre refieren al triángulo como la participación de tres personas. Esto es consecuencia lógica de la noción de que el triángulo es un sistema vivo y biológico, en el que existe, ya sea el movimiento alternativo o el movimiento potencial recíproco entre los tres. Según Kerr (2003), la visión más congruente con la teoría de Bowen, es la siguiente:

- Un triángulo emocional se compone de tres personas vivas. Es un sistema biológico viviente (una mascota, que es un ser vivo, se puede calificar como un potencial tercer miembro de un triángulo emocional). Los tres son participantes emocionales, y son capaces de actuar y reaccionar a los otros dos miembros del triángulo.
- Una persona fallecida, idea, fantasía, institución, religión, u otro concepto o un objeto inanimado no se considera parte de un triángulo emocional.

Aunque posteriormente se hace una distinción entre el sistema multigeneracional de la familia, que incluye a todos los miembros vivos y muertos de una familia, y el sistema emocional de la familia multigeneracional, que consiste solamente en miembros vivos de la familia.

Bowen describe el triángulo como un fenómeno que se caracteriza por un proceso emocional en constante movimiento, que consiste en las fuerzas emocionales instintivas y las fuerzas opuestas:

*“Las fuerzas emocionales dentro del triángulo están en constante movimiento de un momento a otro, incluso en períodos de calma. En estados de tensión moderada en la pareja, éstas fuerzas son sentidas*

*característicamente por un miembro, mientras que en el otro son inconscientes. Es el único que se siente incómodo, quién inicia un nuevo equilibrio hacia una unión más cómoda para él mismo” (Titelman, 2008, pág. 42).*

Argumentando que las fuerzas emocionales dentro de un triángulo están en constante movimiento todo el tiempo, siendo una especie de reacción en cadena, moviéndose tan automáticamente como reflejos emocionales. El proceso de los triángulos está estrechamente relacionado con todos los demás conceptos, y también los vincula entre sí. Y cada uno, está conectado de forma fluida a los impactos y el funcionamiento del sistema emocional familiar multigeneracional o unidad.

### **1.7 Sistema emocional de la familia nuclear**

El concepto de sistema emocional es uno de los más importantes en la teoría de sistemas familiares. No solamente provee un nuevo entendimiento radical de la familia humana, sino también, es probable que eventualmente mejore nuestro conocimiento del proceso evolutivo y otros aspectos del mundo natural. El concepto de sistema emocional de Bowen establece una liga comportamental entre el humano y otros animales, siendo un gran acuerdo para ser más entendido el sistema emocional, pero como complemento al conocimiento acumulado, éste concepto es probablemente para proporcionar una base teórica muy importante para un entendimiento científico de todo el comportamiento animal, incluido el hombre (Kerr y Bowen, 1988).

El sistema emocional incluye mecanismos tales como aquellos involucrados en encontrar y obtener comida, reproducirse, huir de enemigos, crianza de los jóvenes, y otros aspectos de las relaciones sociales. Esto incluye respuestas que alcancen desde los más automáticos instintos, hasta aquellos que contienen una mezcla de elementos automáticos y aprendidos. Guiados por el sistema

emocional, los organismos parecen responder algunas veces basados en intereses propios, y algunas otras basados en los intereses del grupo.

Bowen (1997), postula su teoría basándose en que la operación del sistema familiar refleja una interacción entre dos fuerzas de vida contrabalanceadas: individualidad y unión. Argumentando que la existencia de fuerzas de vida que gobiernan las relaciones, es un paso teórico mayor, más allá que la simple descripción de una serie de acciones y reacciones entre los organismos. El nivel de estabilidad, cohesión y cooperación en un grupo, es afectado por la interacción de la individualidad y la unión, es decir, es influenciada por la capacidad de los individuos para seguir sus propias directrices (individualidad) y por el grado en el cual son orientados por las directrices del grupo (unión).

Por otro lado, Rothbaum, Rosen, Ujiie y Uchida (2002), complementan al explicar que la interacción de la individualidad y la unión, son importantes en cada relación en la cual la gente tiene un significado emocional para el otro, ya que dichas fuerzas mantienen un estado de balance en la relación. Con significado emocional se refiere a que esa persona es afectada en un nivel emocional, sentimental y subjetivo por lo que la otra persona piensa, siente, dice y hace, o por lo que se imagina que la otra persona piensa, siente, dice y hace.

Regresando con Kerr y Bowen (1988). Se dice que la relación está en balance porque cada persona invierte una cantidad igual de *energía de vida* en ella, y cada uno retiene una cantidad igual de energía para dirigir su vida por separado de la relación; si este no es el caso, la relación no se desarrollará. Y es esperado que las personas se rodeen de aquellos otros que están dispuestos a hacer la misma inversión. La inversión de *energía de vida* en una relación es reflejada en la cantidad de pensamientos, sentimientos, emociones, fantasías, verbalizaciones, sueños y acciones que la gente dirige a otros, y en su responsabilidad para tener esa energía dirigida a ellos mismos.

Como se ha mencionado, mientras que en todas las relaciones significativas emocionalmente existe un estado de balance, las características del balance no

son las mismas en todas las relaciones. Ésta variabilidad resulta de la gente que tiene una diferente proporción de su *energía de vida* que es propensa a invertir en la relación. Dicha diferencia entre las personas, combinada con el hecho de su forma de apego con otros que están decididos a hacer la misma inversión emocional, resulta en la existencia de la relación en un continuo.

Semejante a lo anterior, De la Espriella (2008), aborda las relaciones de pareja y describe que cuando el porcentaje de energía en una relación es alto, ésta es descrita como muy unida, muy fusionada, indiferenciada, o teniendo poca separación emocional. Cuando el porcentaje es bajo, la relación es descrita como medianamente unida, ligeramente fusionada, bien diferenciada, o teniendo mucha separación emocional. Dos personas bien diferenciadas en una relación, pueden permanecer completamente separadas en su funcionamiento emocional. A menor nivel de diferenciación, mayor grado de porcentaje de energía estará ligado a la relación. A mayor nivel de diferenciación, el mayor nivel de porcentaje de energía es retenido para dirigir el propio funcionamiento.

De la misma manera, Armas (2009), describe éstos procesos. Y en el caso cuando la diferenciación decrece, la individualidad está menos desarrollada, y las necesidades de unión son fuertes, lo que quiere decir que la individualidad de personas muy pobremente diferenciadas es prácticamente nula. Sus reacciones emocionales son fácilmente disparadas, intensas y prolongadas, y casi no tienen el desarrollo psicológico que les permita ser una persona independiente. Y las necesidades de unión de una persona muy pobremente diferenciada, las cuales son predominantes en su influencia, son sentidas como profundos anhelos de ser amado, aceptado y guiado a través de la vida.

Cuando la diferenciación aumenta, la individualidad se desarrolla mejor, las necesidades de unión son menos intensas y la reactividad emocional es mejor modulada. La individualidad de una persona bien diferenciada, es primeramente determinada por un vasto desarrollo psicológico, y la fuerza de unión no es sentida como un profundo anhelo y necesidades, pero si como una básica atracción de

interés en algunos prójimos. Entonces, entre más alto sea el grado de diferenciación, más es la capacidad de la relación para responder y conformarse con las situaciones cambiantes (Vargas, Rodríguez y Hernández, 2010).

Mientras que a menor grado de diferenciación, habrá mayor inestabilidad del balance de la relación, y menor será su capacidad para adaptarse al cambio. Éste decremento en la flexibilidad resulta primariamente del hecho del decremento de la diferenciación; el funcionamiento de las personas y el aumento de la sensación de bienestar, depende y es influenciado por la relación. El mayor grado de interdependencia del funcionamiento emocional en una relación, indica que más vulnerable es la persona a sentirse amenazada por otro. Un hecho es que el balance de la relación nunca es estático, simplemente se encuentra en un estado de equilibrio dinámico. La naturaleza dinámica del balance, es creada por los continuos ajustes que la gente hace para mantener el equilibrio de la relación.

Un propósito importante, es establecer la hipótesis de que el comportamiento de todas las formas de vida es conducido y regulado por las mismas fuerzas de vida fundamentales. Mientras los humanos son rápidos para proveer razones para sus acciones e inacciones, mucho de lo que hacen, es hecho por otras formas de vida sin estar comprometidos a tales razones. Los humanos nos unimos en el nombre del amor, peleamos en el nombre de algún ideal, ayudamos a otros en el nombre de la virtud, y criamos a los jóvenes en el nombre de la responsabilidad (Bowen, 1997).

Autores como Valdés (2007), Kerr (2003), e Ibáñez, Vargas y Cabrera (2003), han denominado a la familia humana como una unidad emocional, o “campo emocional”. El término “campo” es apto, ya que se sugiere la complejidad del estímulo emocional que los miembros de la familia han contribuido y respondido a él en muchos niveles. La determinada función emocional de los miembros de la familia, genera una “atmósfera” emocional familiar, o “campo” que, en ocasiones, influyen en el funcionamiento emocional en cada persona. La

existencia de un campo emocional es el producto de un proceso emocional de las relaciones, y que está presente en todas las familias.

Dicho proceso emocional, resulta en las personas a ocupar diferentes posiciones de funcionamiento en sus familias, las cuales tienen una significativa influencia en sus creencias, valores, actitudes, sentimientos y comportamiento. Por ejemplo, las personalidades de los primogénitos tienen mucho en común entre ellas, y fácilmente pueden ser distinguidas de las personalidades de los hijos menores.

La estructura básica de la unidad familiar está hecha descriptivamente en el término de familia nuclear. El término se ha vuelto tan común que uno tiende a perder de vista su exactitud fundamental, el cual se deriva de la observación de que las familias parecen tener un centro emocional o núcleo en que los miembros de la familia y otros individuos no relacionados están receptivamente unidos. En un sentido amplio, la emoción puede referirse a todos los procesos que guían al individuo de forma automática dentro de un entorno. Y que puede incluir factores genéticos, mecanismos adquiridos mediante la experiencia, y el estado funcional de la unidad en cualquier momento (Rodrigo y Palacios, 1998).

Cada familia es una unidad, como una extensa y multigeneracional constelación de familias nucleares a la que pertenece. La necesidad emocional por el otro, es establecida por cada individuo y por cada familia nuclear, pero también es el producto de incontables generaciones, vinculado a cada generación con su pasado, mientras que al mismo tiempo influye en su futuro (Bowen, 1998).

Ésta unidad parte de la posición de que cada uno de los miembros de la familia va cumpliendo ciertas funciones psíquicas para los demás, por lo que, el comportamiento de cualquier miembro altera la conducta del resto de la unidad. Esto es a causa de que la familia se mantiene a través de un funcionamiento interdependiente, que de acuerdo con cada familia, establecerá un nivel de interdependencia emocional. Lo que desemboca en que todos los individuos se encuentren a expensas de la atención, la aprobación y el apoyo de los otros.

Entendiendo que, la familia es un sistema emocional que opera de una manera tal que el pensamiento, sentimiento y el comportamiento de cada miembro de ésta es regulado y dirigido por el sistema (Kerr, 2003).

El objetivo de la interdependencia emocional, es fomentar la unión y cooperación entre los miembros de la familia. En periodos de calma, parece no afectar a ninguno de los involucrados, pero en momentos de ansiedad y tensión, es ésta conexión la que dirá cómo reaccionará ante diversas situaciones cada uno de los agentes que conforman al grupo. Recordando que, el nivel de dependencia de tipo emocional que el individuo tenga hacia la familia, al mismo tiempo determinará el nivel de diferenciación o de autonomía emocional que éste tenga.

Para la familia, la cuestión no es si las personas responden para alguna otra, pero si cómo responden. Un cambio en el estado funcional de la familia es reflejado en el estado o condición de cada organismo individual. Y tales cambios pueden ser reflejados de manera comportamental, o pueden estar contenidos dentro de las paredes del cuerpo de los individuos afectados. Entonces, el bienestar de cada miembro de la familia puede estar directamente relacionado con el estado funcional de la unidad familiar.

Aunque, hay que aclarar que si bien el sistema emocional familiar no es una causa de cualquier problema clínico, en definitiva es una variable extremadamente importante para entender el proceso del síntoma. Ya que existen factores biológicos, psicológicos y sociológicos que han sido definidos como relevantes en las enfermedades psicológicas (Membrillo y Rodríguez, 2008; Minuchin, 1986).

La teoría de sistemas familiares conceptualiza otros dos sistemas en adición al sistema emocional, por ser importantes influencias en el funcionamiento humano y el comportamiento.

#### *Sistema sentimental*

El sistema sentimental es innegablemente bastante influyente en la actividad humana, de hecho, los sentimientos probablemente tienen mayor influencia en los

procesos sociales que la razón. Los sentimientos aparecen para ser un conocimiento intelectual o cognitivo de los más superficiales aspectos del sistema emocional. La gente siente culpa, vergüenza, desaprobación, ira, ansiedad, celos, éxtasis, simpatía, rechazo, etc. Cuando la imaginación de alguien corre desenfrenadamente hasta el punto de distorsionar la realidad, cuando alguien planea un asesinato, o cuando un grupo de personas justifican sus esfuerzos para controlar a otros en las bases de tener “derecho” político o religioso, el intelecto está funcionando apoyado por los procesos emocionales y sentimentales. Y las opiniones y acciones son justificadas en las bases de las valoraciones subjetivas acerca del mundo y sus habitantes (Kerr y Bowen, 1988).

En otro libro, Bowen (1997), cree que la probabilidad de perder el panorama general, puede estar relacionada con el hecho de que las entradas sensoriales pueden disparar reacciones en los sistemas racional, sentimental y emocional simultáneamente. Las respuestas emocionales y sentimentales pueden incluso ocurrir sin ninguna advertencia consciente de los estímulos que las disparan. Si éstas reacciones multinivel son balanceadas razonablemente, un nivel de respuesta no vence a los otros. Cuando una persona está envuelta en una situación o con un sujeto, como sea, la respuesta racional puede ser vencida por intensas respuestas sentimentales y emocionales.

#### *Sistema racional*

El sistema racional se refiere a la parte del sistema nervioso de los hombres, el más reciente en cuanto a evolución, la parte generalmente referida como el “cerebro racional” de los hombres. Éste sistema incluye la capacidad de los humanos para conocer y entender, siendo la parte del hombre que lo hace una forma de vida única, agregando también su capacidad de comunicar ideas complejas. El sistema racional siempre se encuentra vulnerable a ser víctima de las reacciones emocionales y sentimentales, debido a que éstas suceden tan rápidamente, que aparecen para envolver y modificar la respuesta racional. Siendo el orden y la amplitud del raciocinio de una persona, cambiados bajo

presión a partir del sistema emocional. Algunas veces las personas están conscientes de que lo que ellos piensan está siendo alterado por las emociones y sentimientos, pero muy a menudo, la sutileza de los procesos excluye a la conciencia del sistema racional (Kerr y Bowen, 1988).

Continuando con la explicación de los autores, la habilidad para observar la operación del sistema emocional familiar, depende en no tener respuestas emocionales y sentimentales en la intervención familiar. Mientras, es necesario para estar consciente de los detalles de lo que cada miembro de la familia piensa, siente, dice y hace, retener una perspectiva de los sistemas en la familia, lo cual depende de no ir engrandeciendo los detalles cargados emocionalmente fuera de las proporciones reales, y usándolos para dar cuenta de la presencia de un problema. Puesto que la naturaleza es neutral, no existe bueno o malo, correcto o incorrecto, así que, la naturaleza simplemente es un proceso de eventos relacionados. Pero el sistema sentimental y la subjetividad humana toman lados en la naturaleza e imponen eso qué debería ser.

Cuando el pensamiento humano está relativamente libre de la subjetividad, las polarizaciones son vistas por lo que son: puntos de vista alimentados por pasión, egoísmo, defensiva, dogmatismo, justicia, etcétera. El intelecto humano es capaz de observar la naturaleza objetivamente, pero el intelecto es vulnerable de perder esa objetividad. Pero aunque la capacidad de la objetividad esté siempre presente teóricamente, extremadamente a menudo, e incluso, crónicamente, es abrumada por los procesos emocionales y sentimentales. La teoría familiar asume que el funcionamiento y el comportamiento de todos los organismos son significativamente influidos por el sistema emocional que está anclado en el proceso de la vida a un nivel probablemente más básico que los genes (Bowen, 1997).

Otro elemento que debe ser considerado cuando se evalúa el sistema emocional familiar, y su proceso de regulación emocional, es el nivel de ansiedad crónica que prevalece. La ansiedad puede ser definida como la respuesta de un

organismo ante la amenaza, real o imaginaria, es asumida a ser un proceso que, de alguna forma, está presente en todas las cosas vivientes. El aumento de la ansiedad es manifestado en un aumento en el grado de varios tipos de reactividad emocional, tales como miradas aversivas, agresión y escape (Bowen, 1998; Titelman, 2008).

Existe una distinción entre la ansiedad aguda y crónica. La ansiedad aguda generalmente ocurre en respuesta a amenazas reales, siendo experimentada de manera temporal y la gente usualmente se adapta a ella muy exitosamente. La ansiedad crónica generalmente ocurre en respuesta a amenazas imaginarias, no es experimentada de manera temporal y, a menudo tensa o excede la capacidad de adaptabilidad de las personas para adaptarse a ella. La ansiedad aguda es alimentada por el miedo de lo que es, la ansiedad crónica por el miedo de lo que podría ser (Kerr y Bowen 1988).

Cuando la ansiedad y la tensión comienzan a presentarse dentro de la familia, la presión de unión incrementa, y sus esfuerzos para dicha unión se expresan a través de los esfuerzos por pensar y actuar parecidamente. Como la ansiedad crece, la gente experimenta una mayor necesidad de contacto emocional y cercanía; pero la conectividad emocional que mantienen los miembros, tiende a volverse más estresante y menos reconfortante. Al sentirse abrumados, los integrantes de la familia tenderán a aislarse de los demás, a adaptarse a la situación o a ceder y aceptar las demandas de otros.

La ansiedad puede impulsar a la familia hacia lo que Bowen (1998), denomina regresión emocional, en donde, el balance armonioso entre el juego individual y en equipo es quebrantado, y predecibles consecuencias de una regresión prolongada, incluyen disrupciones en las relaciones y diversos grados de disfunción individual. Pero si la ansiedad crónica disminuye, la regresión se revierte.

Cuando la ansiedad es alta, los diversos puntos de vista pueden confundir a la persona o a la familia entera, intensificando posturas de desamparo y la

dependencia de externos para resolver el problema, así mismo, acrecentará la tensión en las capacidades adaptativas de la gente. La adaptabilidad de una persona ha sido excedida cuando la intensidad de sus respuestas ansiosas ante el estrés perjudica su propio funcionamiento y/o el funcionamiento de aquellos con quienes está emocionalmente conectado. La discapacidad funcional puede oscilar desde leves hasta serios síntomas psíquicos, emocionales o sociales. Y el desarrollo del síntoma depende de la cantidad de estrés, y la adaptabilidad del individuo o la familia a éste (Bowen, 1989).

Por otro lado, si se aborda a la respuesta al sistema emocional familiar desde la diferenciación, el nivel de diferenciación del Yo y el nivel de ansiedad crónica, también influyen en la vulnerabilidad del sistema para el desarrollo de algún síntoma. Pues en el caso de las personas y familias altamente adaptables o diferenciadas, se requieren considerables cantidades de estrés para dispararlo.

Existen patrones o procesos en el funcionamiento emocional de la familia nuclear que producen el síntoma dentro de ella, estos procesos son el producto de la indiferenciación entre los miembros dentro de ésta. Siendo tres categorías de disfunción las que ocurren en las familias nucleares, y la ansiedad determinará el grado de intensidad con la que sucederán (Bowen, 1997):

- *Conflicto marital*

El conflicto provee una forma de contacto y distancia en uno al mismo tiempo. Aquí, la indiferenciación de cada persona es externalizada en sus patrones de interacción. Mientras tal externalización quebranta la cooperación y comunicación, puede actuar al servicio de la preservación de la integridad física y emocional de cada persona.

- *Disfunción de un cónyuge*

Es donde no existe un funcionamiento recíproco, y donde se encuentra a una persona que funciona de más, la cual es típicamente quien siente la responsabilidad de la salud emocional de los otros, y quien trabaja para

compensarlo por la percepción (real o imaginaria) de déficits en su funcionamiento. La persona que funciona al mínimo, por otro lado, siente dependencia en el que funciona de más para hacer cosas para las que él se siente indispuesto o incapaz de hacer por sí mismo. La posición de funcionamiento de una persona en una familia, podrá en algún grado también, influir en su funcionamiento intrapsíquico y psicológico. Los sueños, fantasías, sentimientos, actitudes, e incluso el funcionamiento intelectual, todos pueden ser significativamente afectados (Kerr, 2003).

- *Discapacidad de uno o más hijos*

Se refiere a la proyección de la ansiedad de los padres a un niño, de modo que el niño expresa la ansiedad familiar a través de síntomas emocionales, físicos o sociales. Éste tema será abordado posteriormente para ser explicado como un concepto más de la teoría de Bowen.

### **1.8 Proceso de proyección familiar**

Es el proceso en el que los padres proyectan parte de su inmadurez sobre uno o más de los hijos. La pauta más corriente es aquella en que un hijo es el receptor de una porción grande de la proyección, mientras que los otros niños quedan relativamente al margen. Es el mecanismo más relevante para el desarrollo del límite de la personalidad, en donde el niño es un participante igual en el proceso, ya que el niño más involucrado, crecerá con un nivel de diferenciación ligeramente menor al de los padres. Su vida es más regulada por sus reacciones internas emocionales, y la armonía del ambiente emocional que lo rodea (Rothbaum, Rosen, Ujiie y Uchida, 2002).

Por otro lado, los hermanos de éste niño serán un poco más libres de crecer “fuera” del problema emocional de la familia, y típicamente alcanzan un nivel de diferenciación igual o ligeramente más alto que los padres. Toda la disfunción en la familia de origen, genera procesos de proyección de la familia que se traducen

en menores niveles de diferenciación en los niños (Prest, Benson y Protinsky, 1998).

El concepto de proceso de proyección familiar destaca el proceso emocional triangular que existe en todas las familias nucleares, al ser un proceso más detallado de la transmisión de indiferenciación de los padres frente a la angustia, se puede afectar a uno o más niños en el triángulo padres-hijo. En otras palabras, el proceso de proyección de la familia es una forma especial del triángulo, y se ve más profundamente en una familia centrada en el niño, pero como se ha dicho anteriormente, está presente en algún grado en todas las familias.

### **1.9 Posición entre hermanos**

Basado en la investigación de Toman (1969), tal como se presenta en su libro "Constelaciones Familiares", el concepto proporciona un perfil de personalidad de cada posición entre hermanos, y permite conocer las características típicas o esperadas del funcionamiento de cada puesto entre hermanos. Las posiciones entre hermanos y los triángulos, están entrelazados en la medida en que en una constelación familiar uno o más hermanos estén en la posición interior con uno o el otro padre, mientras que el (los) otro(s) hermano(s) esté(n) invariablemente en las posiciones exteriores de los triángulos. Los triángulos típicos son el niño bueno que está en la posición del interior de uno o ambos padres, y el niño malo de la posición exterior.

Cómo funciona un individuo en su posición entre hermanos, depende de varios factores individuales y familiares, como el nivel de diferenciación y cantidad de ansiedad crónica de las personas que ocupan éstos puestos entre hermanos en funcionamiento. Así como el nivel de diferenciación o de flexibilidad de la familia en su conjunto, y los problemas no resueltos de los padres en relación a su propia posición de hermanos. Y también de los problemas no resueltos relacionados con las interacciones de posición entre hermanos en la familia multigeneracional (Kerr, 2003).

### **1.10 Proceso de transmisión multigeneracional**

Dicho concepto explica la pauta que se desarrolla a través de varias generaciones, cuando los hijos emergen de la familia parental con niveles de diferenciación básicos más altos, iguales o más bajos que los padres. Lo ocurrido en la familia de origen se va transmitiendo a las siguientes generaciones, afirmando que los conflictos intrapsíquicos provenientes de la familia de origen se repiten, se reviven, se crean defensas contra ellos o se superan en la relación con el cónyuge, los hijos o cualquier otro ser íntimo. Ya que dentro de la familia es donde se nace, se crece y se aprenden casi todas las estrategias de afrontamiento y solución de problemas.

Titelman (2008), en su libro explica que el proceso de transmisión multigeneracional se logra a través del mecanismo de triángulos y triángulos entrelazados, pues asume que todos los miembros de cada familia nuclear, en cada generación, tienen niveles relativamente iguales de diferenciación. Sin embargo, el niño que recibe la mayor cantidad de proceso de proyección termina con un menor nivel de diferenciación de Yo que los padres; éste es el niño más triangulado en una familia.

Partiendo del hecho de que la teoría de Bowen implica un mecanismo interno de regulación que va estableciendo las pautas de comportamiento a lo largo de la vida. Es decir, que lo aprendido en la niñez, el tipo de familia, lo que el niño haya adquirido, es con lo que llega al matrimonio, mezclándose con el aprendizaje de su pareja, adaptándose y formando un nuevo estilo de comportamiento que, a su vez, transmitirá a sus descendientes. Por ejemplo, cuando un hijo emerge con un nivel de Yo inferior al de los padres y se casa con una persona de igual diferenciación de Yo, y en éste matrimonio se produce un hijo con un nivel inferior que a su vez se casa con otra persona de igual nivel; y de éste otro matrimonio nace otro hijo con un nivel inferior que se casa a ese nivel, se crea un proceso que se mueve, generación a generación, hacia niveles de indiferenciación cada vez más bajos (Vargas e Ibáñez, 2002).

Igualmente, Vargas e Ibáñez (2003), mencionan las diferencias entre los grados de diferenciación de las personas y las unidades familiares. Tales diferencias son relacionadas al balance particular de éstas fuerzas características de una persona o familia dada. Dichas son “profundas” en el sentido que son criadas en las familias a través de lapsos de muchas generaciones. Alteraciones en el balance de la individualidad-unión, son el producto de una continua evolución y un proceso cambiante, que puede ser bastante fácil de trazar a través de la historia multigeneracional de una familia. El resultado en la generación actual, son sucesiones finas de diferencia entre las personas y las familias en lo que respecta a su nivel de diferenciación.

En el caso de la ansiedad, el nivel de ésta varía entre de los individuos y en el mismo individuo a través del tiempo, esto también varía entre las familias y en la familia misma a través del tiempo. Entre más bajo sea el nivel de diferenciación básica, más alto será el nivel de ansiedad crónica. El entendimiento del origen de la variación del nivel de ansiedad crónica entre los individuos y las familias inicia también examinando la historia familiar multigeneracional, y al igual que en la diferenciación, en cada familia el nivel de ansiedad crónica muestra el incremento gradual a través de las generaciones en algunas ramas, y en otras el decremento de ésta.

Como las generaciones siguen, algunas ramas de la familia comienzan a ser más gobernadas automáticamente por la reactividad emocional y subjetiva a comparación de otras. La existencia de estos cambios generacionales está ligada a la ocurrencia de los siguientes procesos (Kerr y Bowen, 1988):

- Niños de las mismas familias nucleares teniendo diferentes grados de separación emocional de sus padres.
- Gente casándose con parejas con un grado equivalente de separación emocional de sus familias.

- Niños de estos nuevos matrimonios teniendo desiguales grados de separación emocional y, sucesivamente casándose con gente igual que ellos.

Dichos procesos se repiten generación tras generación, eventualmente creando segmentos de la familia en los cuales la gente tiene poca separación emocional de los otros, segmentos en los cuales la gente está razonablemente diferenciada de los otros, y segmentos que reflejan gradaciones entre estos extremos. Bowen (1998), afirma que las relaciones con los padres se replican con los cónyuges o parejas, hijos y en otras relaciones significativas. Por lo tanto, sería de esperar que los niveles de individuación y la intimidad fueran similares o asociados de alguna manera a través de generaciones cercanas.

### **1.11 Proceso emocional en la sociedad**

El proceso emocional en la sociedad es el concepto final de la teoría de Bowen, siendo una arena emocional global en la que los otros siete conceptos, en conjunción con el concepto de la ansiedad se pueden aplicar a las unidades sociales más grandes que se encuentran en la sociedad. Bowen (1997) y Titelman (2008), cree que existen triángulos en todas las relaciones, y el proceso de triangulación puede y no pasar de la micro pequeña familia nuclear, hasta todo el camino de las estructuras sociales más grandes y más complejas, a través de una gran variedad de triángulos entrelazados.

Existen diversas variables importantes en el puente entre el proceso familiar y social. La más importante es el nivel de diferenciación del Yo, pues las familias mejor diferenciadas se adaptan mejor a cualquier tipo de estrés. Mientras que las familias pobremente diferenciadas colapsan en la disfunción ante el menor estrés. Cada nivel general de diferenciación tiene un estilo de vida bien definido para el que está programada esa familia (Bahr y Slaugh, 1996).

Otra variable importante es el concepto de nivel de ansiedad, definida como la reactividad emocional del organismo ante el estrés real o imaginario. El nivel de

ansiedad está interrelacionado con el nivel funcional de diferenciación del Yo. Para el punto de vista general, el mayor nivel de ansiedad significa un bajo nivel funcional de diferenciación.

Contando también el balance entre las fuerzas emocionales de unión e individualidad. Como la ansiedad aumenta, el organismo humano automáticamente realiza movimientos hacia la unión que nunca se han hecho. Ésta demasiada unión crea nueva ansiedad, lo cual tiene como resultado más distancia emocional, lo que resulta en más esfuerzos apañicados para la cercanía. Cuando la ansiedad disminuye, los esfuerzos por la cercanía emocional también, y hay más hincapié en la responsabilidad personal. Cuando la ansiedad aumenta, hay un enfoque en los derechos del individuo y menos énfasis en la responsabilidad del mismo, lo que garantiza obviamente estos derechos.

Éstas variables están basadas en hechos observables, conocidos y predecibles que aplican para las familias y los largos sistemas sociales. Añadiendo a los hechos conocidos, existen suposiciones acerca de factores que elevan o disminuyen la ansiedad social. Para Bowen (1998), la suposición del incremento de la ansiedad social se debe al incremento de la población y la disminución de los recursos naturales, situación que amenaza la continuación de la vida en el planeta en el estilo de vida al que los humanos están acostumbrados.

## CAPÍTULO II

### LA FAMILIA Y SU IMPACTO EN LA DIFERENCIACIÓN DEL YO

Al convertirse la sociedad en una compleja red de relaciones entre los individuos, ésta tiene que valerse de una vía segura que facilite que todo aquel individuo que llegue a integrarse a ella, pueda hacerlo de modo adecuado, recibiendo todos y cada uno de los elementos que conforman su cultura (Garrido, Reyes, Torres y Ortega, 2008). Siendo la familia considerada por la sociedad actual como el fundamento de la misma, ya que es el lugar donde los seres humanos nacemos, crecemos, buscamos pareja, formamos otra familia, nos reproducimos y morimos. Es decir, todo el ciclo vital de los seres humanos transcurre dentro de la institución llamada familia.

La familia es un hecho social universal que ha existido siempre a través de la historia y en todas las sociedades, resulta el primer núcleo social en el cual todo ser humano participa. Y para su constitución, se requiere del encuentro y relación de un hombre y una mujer que quieren unirse en un proyecto de vida común, mediante el afecto entre ellos o hacia los hijos que surgirán de su relación.

Para Membrillo y Rodríguez (2008), la familia está inmersa en un campo muy amplio de influencias culturales, como las que presentan las diversas organizaciones sociales, los cambios históricos y los conflictos de valores; debidos principalmente a las diferencias étnicas, religiosas y de clases sociales. Estos factores han jugado un papel esencial en el modo en que la familia ha vivido y experimentado su evolución de vida, ya que toda sociedad tiene sus propias formas de fijar el modelo de necesidades humanas, y de expresar su aprobación a ciertos síntomas y conflictos según su propio criterio de lo que es la conducta apropiada, lo cual marca lo que será la interacción de los miembros de la familia, y señala las pautas para la dinámica de las mismas.

Por eso, es importante mencionar que la familia “sana” o “normal” no es la familia que aparece en todas las películas, donde no existe ningún tipo de estrés o

conflicto, sino al contrario, en toda la familia “normal” existen conflictos que hay que resolver, y ésta debe tener la capacidad para hacerlo y no quedarse estancada, existiendo cambios y reestructuración en la misma.

## **2.1 Definición de familia**

Para Valdés (2007), la familia constituye el núcleo de la sociedad al representar el tipo de comunidad a la que se pertenece, y uniendo todos los aspectos económicos, jurídicos, socioculturales, entre otros de la sociedad. Al momento de querer definir a la familia, encontramos que es un término difícil de conceptualizar ya que conforme van pasando los años, la familia ha sufrido transformaciones que nos remiten al cambio en su estructura, y a la diversidad de significados que se le dan.

Por mencionar algunos cambios, Vázquez (2006), recalca el ejemplo en cuanto a los integrantes de la familia, que en años pasados la familia la conformaban padre, madre e hijos. Ahora las familias no son así, muchas se conforman de diferentes integrantes, como los abuelos, madres solteras, matrimonios sin hijos, parejas homosexuales, entre otras. Y al momento en el que la estructura cambia, las funciones de la familia también lo hacen con el tiempo, todo de acuerdo con las necesidades de sus integrantes y de la época en la que viven.

El modelo estereotipado de familia tradicional con el que somos educados, es un agrupamiento nuclear compuesto por un hombre y una mujer unidos en matrimonio, más los hijos tenidos en común, todos bajo el mismo techo. El hombre trabaja fuera de casa y consigue los medios de subsistencia de la familia; mientras que la mujer en casa cuida de los hijos del matrimonio. Tomando en cuenta la referencia anterior, actualmente podemos ver que con el paso del tiempo se han hecho modificaciones y cambios en la definición y estructura de la familia, como (Rodrigo y Palacios, 1998):

- Hoy en día para que haya una familia no necesariamente es primordial el matrimonio, existen gran cantidad de parejas que viven en unión libre y tienen hijos. De la misma manera, algunas familias están formadas por parejas homosexuales, los cuales deciden adoptar hijos o no.
- Uno de los dos padres puede faltar, quedándose entonces el otro solo con los hijos, y éste tiene que buscar la forma de mantener a la familia desde lo económico hasta lo emocional. O en otras ocasiones los padres faltan y los hijos se quedan solos, o son los tíos, abuelos, primos, entre otros, quienes se hacen cargo de ellos.
- Algunos núcleos familiares se disuelven como consecuencia del proceso de separación y divorcio, siendo frecuente la posterior unión con una nueva pareja en núcleos familiares reconstruidos. Lo que desplaza la idea de que los hijos del matrimonio deben ser tenidos en común, ya que actualmente se puede lograr por el surgimiento y uso de diferentes métodos como la adopción, las vías de las modernas técnicas de reproducción asistida, o simplemente provenientes de otras uniones anteriores.
- Lo que se relaciona con el reciente fenómeno en los matrimonios actuales, donde el número de hijos se ha reducido drásticamente, hasta el punto de que en muchas familias hay solamente uno. O existen parejas que deciden casarse y no tener hijos, aclarando que no sólo porque no hay hijos no puede llamarse familia, también existen familias de dos personas.
- En la actualidad, la madre no necesariamente se ocupa de los hijos y de la casa todo el tiempo, en ocasiones las madres se dedican a otras actividades laborales o de distracción, y desarrollo personal fuera del hogar. De la misma manera, el padre no necesariamente es sólo el proveedor de recursos económicos para la familia, sino también se incluye en la dinámica familiar cuidando, apoyando y educando a los hijos.

Considerando las diversas transformaciones que han sucedido, se puede decir que la familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de

existencia en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo. Existiendo un compromiso personal entre sus miembros, siendo una unidad donde se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia (Musitu, Román y García, 1988).

Para Mikulincer, Florian, Cowan y Cowan (2002), los criterios que parecen más definitorios del concepto de familia, son aquellos que son intangibles y están relacionados con metas, motivaciones y sentimientos; características que, para la calidad de la vida familiar y de las relaciones entre sus miembros, tienen una importancia mucho más primordial que el vínculo legal, las relaciones de consanguinidad, el número de sus miembros, o el reparto de roles.

En la familia resulta crucial en primer lugar, la interdependencia, la comunicación y la intimidad entre los adultos implicados. En segundo lugar, la relación de dependencia estable entre quien cuida y educa, por un lado, y quien es cuidado y educado, por otro. Y en tercer lugar, que esa relación esté basada en un compromiso personal de largo alcance de los padres entre sí, y de los padres con los hijos (Armas, 2009).

De los autores revisados, ellos definen a la familia como la estructura social básica en la cual padres e hijos se relacionan. Dada relación se basa en fuertes lazos afectivos, pudiendo de esta manera sus miembros, formar una comunidad de vida y amor, así como implica una permanente entrega entre todos sus miembros sin perder la propia identidad.

## **2.2 Función de la familia**

Como la familia está unida a la sociedad, es capaz de transformarla y revolucionarla al provocar cambios significativos, pues es la principal encargada de desarrollar todos los procesos básicos que llevan al progreso de sus miembros. En la familia se hacen ciudadanos, y éstos encuentran en ella la primera escuela de virtudes para la vida y el desarrollo de la sociedad, constituyendo el lugar natural y el instrumento más eficaz de humanización de la sociedad. Sin duda, la

familia colabora de manera original y profunda en la construcción del mundo, haciendo una vida propiamente humana, en particular, protegiendo y transmitiendo las virtudes y valores (Medalie, 1987).

En cuanto a las funciones que ejerce la familia, se ha observado que independientemente del tipo de familia que se trate, ésta cumple ciertas características básicas que están relacionadas con lo que la familia hace; y aunque las familias difieran de acuerdo con los parámetros de las diversidades culturales, éstas poseen raíces universales. Aunque no hay que olvidar que, a pesar de que la familia sea la matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros, también debe acomodarse a la sociedad para garantizar alguna continuidad a su cultura.

Según Minuchin (1974), la familia es un grupo social natural que tiene como función determinar las respuestas de sus miembros a través de estímulos desde el interior y exterior de la misma, teniendo dos funciones principales. La interna, que es la protección psicosocial de sus miembros. Y la externa, que pasa a ser la acomodación de los hijos en una cultura y la transmisión de esa cultura.

#### *Función de la familia para los hijos*

La familia es una institución que influye con valores, reglas y pautas de conducta, ya que es dentro de ésta donde se encuentra ayuda, seguridad, cuidado, amor, etcétera, en los primeros años de vida. Elementos que son presentados especialmente por los padres, los cuales van conformando un modelo de vida para sus hijos enseñándoles normas, costumbres, valores que contribuyan en la madurez y la autonomía de sus hijos. Los adultos, es decir, los padres son modelos o figuras a seguir en lo que dicen y en lo que hacen, las enseñanzas que dan a sus hijos es lo que hace que ellos puedan enfrentar el mundo que les rodea de manera madura y protagónica (Barragán, 1976).

Adicionalmente, Estrada (2003), enmarca que además de la estipulación de normas, otra función de la familia, es facilitar el aprendizaje de diversos

conocimientos y habilidades, proporcionando la motivación para éstos aprendizajes, e influir en la formación de modelos de interacción social. No hay que olvidar que el funcionamiento eficaz dentro de una familia requiere que los padres y los hijos acepten el hecho de que existen diferentes niveles de autoridad.

Por el lado de los hermanos, en caso de que existan, la función de las relaciones fraternas es ser el primer laboratorio social en el que los hijos pueden experimentar relaciones con sus iguales. Aquí aprenden a negociar, cooperar y competir, cuando éstos se ponen en contacto con el mundo de sus iguales extrafamiliares, intentan actuar de acuerdo con las pautas del mundo fraterno. Es por esto que una de las funciones esenciales de la familia, es permitir la aparición de cambios que permitan la expansión y el desarrollo vital de sus integrantes. Lográndolo a través de la constitución de reglas que definen quiénes participan y de qué manera lo hacen en la familia (Sánchez, 2012).

#### *Función de la familia para los padres*

Desde la perspectiva de los padres, la familia es un contexto de desarrollo y de realización personal ligado a la adultez humana y a las etapas posteriores de la vida. Hacerse adulto en familia, supone el establecimiento de un compromiso de relaciones íntimas y privilegiadas con, al menos, otra persona, o sea la pareja. En ésta relación hay elementos que la hacen diferente tanto de la dependencia que se tenía cuando vivía en el hogar de los padres, como a la independencia que caracteriza otras formas de agrupamiento (Williamson, 1991).

Por ejemplo, cuando dos o más personas tienen en común la misma vivienda, sin por ello compartir sus subjetividades y sus proyectos a largo plazo. Entonces, los padres no nada más son promotores del desarrollo de los hijos, sino también son personas en proceso de su mismo desarrollo. Y en base a las definiciones anteriores, se mencionan una serie de funciones de la familia complementarias (Armas, 2009):

- Es un escenario donde se construyen personas adultas con una determinada autoestima y un determinado sentido de sí mismo, y que experimentan un cierto nivel de bienestar psicológico en la vida cotidiana frente a los conflictos y situaciones estresantes.
- Es un escenario de preparación donde se aprende a afrontar retos, así como a asumir responsabilidades y compromisos que orientan a los adultos hacia una dirección productiva, plena de realizaciones, proyectos e integración en el medio social. Es un lugar donde se encuentra una multitud de oportunidades para madurar y desarrollar los recursos personales, y así salir reforzados de las pruebas y retos que depara la vida. Sirviendo también como un lugar donde encontrar el suficiente empuje motivacional para afrontar el futuro.
- Es un escenario de encuentro intergeneracional donde los adultos amplían su horizonte vital, formando un puente hacia el pasado (la generación de los abuelos) y hacia el futuro (la generación de los hijos). La principal materia de construcción y transporte entre las tres generaciones son por una parte, el afecto y, por otra, los valores que rigen la vida de los miembros de la familia que sirven de inspiración y guía para sus acciones.
- Es una red de apoyo social para las diversas transiciones vitales que ha de realizar el adulto, como la búsqueda de pareja, de trabajo, de vivienda, de nuevas relaciones sociales, jubilación, vejez, etcétera. La familia es un núcleo que puede dar problemas y conflictos, pero que también constituye un elemento de apoyo ante dificultades surgidas fuera del ámbito familiar, y un punto de encuentro para tratar de resolver las tensiones surgidas en su interior.

Al ser considerada la familia como la célula básica de la sociedad, en donde se adquieren reglas, creencias, costumbres, hábitos, un lenguaje específico y vínculos que se dan entre cada uno de sus integrantes. La relación que se da en las familias, es la que va a hacer que el niño se desarrolle de manera responsable dentro de la misma. Concluyendo que la familia es un factor muy importante para

encaminar la formación de la personalidad y el desarrollo de las diversas capacidades de los seres humanos.

Así como lo ha planteado Bowen (1997), es importante que en diferentes periodos del desarrollo, se requiera que la familia se adapte y reestructure para los diferentes cambios (internos o externos), y dificultades que experimente. Y al mismo tiempo tendrá que mantener su continuidad, apoyar y estimular el crecimiento de sus miembros, mientras se adaptan a una sociedad en transición.

La relevancia de ésta capacidad yace en el hecho de que la familia es el sistema en el que vibran más las emociones, los sistemas de creencias, las tradiciones, las fortaleza y vulnerabilidades. Así como los elementos de apoyo, pero también, con frecuencia radica en ella la fuente de estrés y de presiones que nos empujan al éxito o al fracaso (Mejía, 1991). Por lo que, así como la familia es capaz de educar conductas y comportamientos, también tiene la capacidad para determinar enfermedades en los individuos.

### **2.3 Tipos de familia**

De acuerdo con Bowlby (1993), la familia ha demostrado históricamente ser el núcleo indispensable para el desarrollo de la persona, la cual depende de ella para su supervivencia y crecimiento. Aunque también nos enfrentamos al hecho de que han comenzado a surgir otros tipos de familia en estas últimas décadas, las cuales también enfrentan desafíos permanentes en su estructura interna, en la crianza de los hijos, y en su ejercicio parental o maternal. Existiendo hoy en día, varias formas de organización, tipología y estructura familiar y de parentesco, entre ellas se han distinguido cuatro tipos de familias:

- La familia nuclear o elemental: Es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Los últimos pueden ser la descendencia biológica de la pareja o miembros adoptados por la familia.

- La familia extensa o consanguínea: Se compone de más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones, y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás.
- La familia monoparental: Es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos. Puede tener diversos orígenes, ya sea porque los padres se han divorciado y los hijos quedan viviendo con uno de los padres, por lo general la madre. Por un embarazo precoz donde se configura otro tipo de familia dentro de la mencionada, que es la familia de madre soltera, o el fallecimiento de uno de los cónyuges.
- La familia de padres separados: Es aquella familia en la que los padres se encuentran separados, ya sea porque se niegan a vivir juntos, o porque no son pareja pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que éstos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja pero no a la paternidad y maternidad.

#### **2.4 Características presentes en la familia**

Dentro de las familias, también hay características que aunque son generales, cada familia le pone su sello personal para ser un sistema particular. Las características y modalidades más importantes de acuerdo a Omaña (2011) son:

- Familia rígida: Se caracteriza por la dificultad en asumir los cambios de los hijos, por tener roles y límites rígidos. Los padres brindan un trato a los niños como adultos, por un lado; y por el otro, no admiten el crecimiento de sus hijos dando cabida a un sistema cerrado. Los hijos son sometidos por la rigidez de sus padres siendo permanentemente autoritarios.
- Familia sobreprotectora: Presenta preocupación por sobreproteger a los hijos. Los padres no permiten el desarrollo y autonomía de los hijos, y por lo tanto no saben ganarse la vida, ni defenderse, tienen excusas para

todo. Los padres retardan la madurez de sus hijos, y al mismo tiempo hacen que éstos dependan extremadamente de sus decisiones.

- Familia centrada en los hijos: En ésta frecuentemente hay conflictos en el subsistema conyugal y por ello centran su atención en los hijos y en vez de tratar temas de la pareja, traen siempre a la conversación temas acerca de los hijos, como si entre ellos fuera el único tema de conversación. Éste tipo de padres busca la compañía de los hijos y depende de éstos para su satisfacción.
- Familia permisiva: En éste tipo de familia los padres no son capaces de disciplinar a los hijos, siendo evidente la ausencia de límites, y con la excusa de no ser autoritarios y de querer razonarlo todo, se les permite a los hijos hacer todo lo que quieran. En los hogares así, los padres no funcionan como padres ni los hijos como hijos, y con frecuencia se observa que los hijos mandan más que los padres. En casos extremos, los padres no controlan a sus hijos por temor a que éstos se enojen.
- Familia inestable: En éste tipo de familia los límites son difusos, la familia no alcanza a ser unida debido a que los padres están confusos acerca del mundo que quieren mostrar a sus hijos por falta de metas comunes, y como resultado de su inestabilidad, los hijos crecen inseguros, desconfiados y temerosos, con gran dificultad para dar y recibir afecto. Se vuelven adultos pasivos y dependientes, incapaces de expresar sus necesidades, y por lo tanto, frustrados y llenos de culpa y rencor por las hostilidades que no expresan y que interiorizan.
- Familia estable: Se muestra unida, los padres tienen claridad en su rol sabiendo el mundo que quieren dar y mostrar a sus hijos, lleno de metas y sueños. Les es fácil mantenerse unidos por lo tanto, los hijos crecen estables, seguros, confiados, resultándoles fácil dar y recibir afecto. Y cuando llegan a ser adultos, son activos, autónomos, capaces de expresar sus necesidades, por lo tanto, se sienten felices y con altos grados de madurez e independencia.

## 2.5 Dinámica familiar

Como ya se había mencionado, la familia funge como un agente ideológico que transmite y perpetua las acciones y normas sociales de la misma. Una muestra de ello son los valores familiares, y según la manera en que la familia incorpora estos valores sociales, determinará el éxito o el fracaso al enfrentar los problemas que amenacen su estabilidad y bienestar.

Entonces, por dinámica familiar entendemos al conjunto de motivaciones que dirigen la conducta, procesos y mecanismos de adaptación que utilizan los miembros de una familia, para satisfacer sus necesidades y cumplir con las funciones familiares (Sánchez, 2012). Por estas motivaciones, la familia tiene en la dinámica familiar sus primeras relaciones humanas, lo cual permitirá al sujeto ensayar sus conductas y aprender que en ésta nace lo básico, y todo lo relacionado con la interrelación de los individuos.

Otra manera de abordarlo, es viendo a la dinámica familiar como todas aquellas situaciones empíricas manifestadas dentro del núcleo de personas denominando familia, que comprenden los aspectos suscitados en su interior, en la que todos y cada uno de los miembros están ligados a los demás por los lazos de parentesco, relaciones de afecto, comunicación, límites, jerarquías o roles, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a sus miembros (Toman, 1969).

Con las definiciones anteriores, podemos decir que la familia es un todo dinámico y no estático, siendo relevante destacar que la dinámica familiar es en la que se da el desarrollo personal y social de los individuos. Dentro de la cual se intercambian sentimientos, emociones, aptitudes, actitudes, reglas, entre otros, y que influyen en su vida psíquica y en su medio social, o sea, en su comportamiento interno con la familia y externo con la sociedad. Valdés (2007), menciona que la dinámica familiar es un conjunto de fuerzas positivas y negativas que afectan el comportamiento de cada uno de los miembros de la familia, y hacen que esta funcione bien o mal como unidad.

Todas las familias deben de tener alguna estructura y posibilidades para modificar la misma, como una forma de enfrentar las distintas situaciones vitales. Y un elemento que permite apreciar la funcionalidad de una familia es si ésta puede moverse hacia la permanencia o el cambio, dependiendo de lo que sea útil para su adaptación.

## **2.6 Estructura familiar**

Alvarado y Sánchez (1997), describen a la estructura familiar como el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia, o dicho de otro modo, es el conjunto de demandas funcionales que indica a los miembros cómo deben funcionar. Así pues, una familia posee una estructura que puede ser vista en movimiento permanente.

Y dicha estructura opera con diferentes lineamientos para resolver las tareas a las que se enfrenta. Los lineamientos constituyen la unión de dos o más miembros del sistema para llevar a cabo una operación, y asimismo, éstos lineamientos pueden ser funcionales o disfuncionales según respeten o no los límites, los subsistemas, y según sea su duración.

- **Jerarquía:** Se refiere al ejercicio del poder, es decir, al establecimiento de reglas bajo las cuales se organiza la interacción familiar, a su cumplimiento y al establecimiento de consecuencias por su cumplimiento o no. Se supone que la jerarquía debe recaer en los padres, y cuando no es éste el caso, se pueden generar problemas que impiden el buen funcionamiento familiar.
- **Centralidad:** Consiste en acaparar o aglutinar la mayor parte de las interacciones familiares, es decir, va a ser central aquella persona alrededor de la cual giran las interacciones familiares, esto puede ser por aspectos positivos y negativos.
- **Periférico:** Son aquellos miembros que menos participación tienen en la organización e interacción familiar.
- **Alianza:** Se entiende como la unión y el apoyo mutuo que se dan, entre sí

dos personas. La alianza supone compartir intereses entre dos o más miembros de la familia para obtener algo del otro, sin estar dirigida contra nadie.

- Coaliciones: Consiste en la unión de dos o más para perjudicar a otro. Mientras que las alianzas son relativamente no dañinas, las coaliciones son fuente de problemas sobre todo si son permanentes o intergeneracionales.

## **2.7 La familia y su impacto en la diferenciación del Yo**

Ibáñez, Vargas, Hernández y Archundia (2012), dicen que la familia es el núcleo básico de los procesos tanto de mantenimiento, como de cambio cultural de los patrones sociales; pues en ella se concretiza un sistema de creencias y valores que se van transmitiendo de una generación a otra. Los cuales son fundamentales para la convivencia social, y así mismo, la sociedad va generando un ideal de familia. Por lo tanto, se afirma que la familia es el lugar que genera la estabilidad emocional, y al mismo tiempo, influye en el control moral en el individuo para la sociedad.

Esto es evidente, pues la familia es un sistema en el que todos sus miembros toman alguna ventaja para cubrir sus propias necesidades emocionales. La familia funge un papel significativo en el desarrollo del Yo de las personas, ya que así como el individuo se diferencia de sus padres, éstos un día tuvieron que hacerlo con los suyos. Entonces, por obviedad se espera que un sistema familiar bien diferenciado propicie una diferenciación apropiada en sus miembros. Mientras que una familia poco diferenciada, que por lo regular, se torna exigente, demandante y perfeccionista, impedirá la diferenciación de sus integrantes. Haciendo de los hijos, personas indiferenciadas fusionadas o desconectadas emocionalmente.

De acuerdo con Bowlby (1993), los niños que se desarrollan en un ambiente relativamente seguro podrán ser funcionales, amar y trabajar en un ambiente sano y productivo; pero aquellos que se desarrollan en un ambiente de grandes injusticias, que fueron chivos expiatorios, víctimas de engaños, etcétera, serán

parte de un mundo interno de significados negativos, lo cual tendrá una fuerte influencia en sus relaciones con la familia que posteriormente formarán.

Y por todas estas repercusiones, es importante que para que una familia no sea disfuncional, transmita a sus miembros sentimientos de identidad independiente. Poseyendo dos elementos importantes, que son el sentido de identidad y el sentido de separación. El sentido de identidad se proporciona cuando se pertenece a una familia específica, y el sentido de separación se logra a través de la participación en diferentes subsistemas familiares o en grupos extrafamiliares. Por posturas como las anteriores, es que la salud psicológica se considera directamente relacionada con el grado de individuación y la intimidad experimentada en la familia de origen (Vázquez, 2006).

Williamson (1991), expone un argumento similar al explicar que el equilibrio entre los procesos de diferenciación e intimidad, es crucial para la salud en las relaciones, tanto en la familia de origen y más allá. Durante el proceso de diferenciación, dependiendo de cada familia, existen diferentes niveles de cercanía-lejanía, los cuales son establecidos por la familia y por el propio sujeto. Cuando los límites de la relación cercanía-lejanía son amplios, y la familia puede ser tolerante a dichos cambios, entonces el resultado es un sujeto diferenciado. De ser lo contrario, y los límites son estrechos, el resultado es una persona con un grado bajo de diferenciación. Los límites de cercanía-lejanía tienen como objetivo el poder sentir tanto intimidad como independencia de los demás (Ibáñez, Guzmán y Vargas, 2010).

Así como la familia nos dota de diversas fortalezas para enfrentar al mundo, de la misma manera puede heredarnos factores que nos convierten en personas más vulnerables. Un ejemplo de lo último, es la ya abordada proyección familiar, que es una situación en donde los padres transmiten sus ansiedades y problemas emocionales a los hijos, y como resultado de ésta, se encuentran los hijos que presentan una gran necesidad de atención y aprobación, con dificultades para afrontar las expectativas, con sentimiento de responsabilizarse por los otros y por

culpase a sí mismos o a los demás ante situaciones inconvenientes (Kerr, 2003; Vargas e Ibáñez, 2007).

Para Rivera (1993), todos estos factores hacen que la superación de la intimidación en relación con los padres, a menudo implique desagradables y desafiantes expectativas de los mismos. Desde una perspectiva de género, se espera que éste proceso sea más difícil para las mujeres que en los hombres. Es relevante considerar, el hecho de que las mujeres se encuentran en una lucha con el establecimiento de un sentido de la individualidad en relación a los hombres. Y por el contrario, los hombres a menudo luchan más con el reconocimiento y fomento de su necesidad de relacionarse con otras personas significativas.

Un obstáculo importante en el proceso de independización de la familia de origen, es la terminación del límite jerárquico intergeneracional entre los adultos y sus padres. Ya que la intimidación intergeneracional mantiene la diferencia de poder entre los adultos jóvenes y los padres, la cual se basa en la dependencia infantil que los adultos más jóvenes tuvieron a los padres para las necesidades físicas y psicológicas. Pero si el hijo adulto es capaz de renegociar el límite jerárquico, se le permitirá relacionarse con otras personas, incluidos los padres y sus compañeros. Como resultado, se produce una sensación de pertenencia y propósito (Valdez, González-Arratia y Sánchez, 2007).

Dentro de la familia, se van dando pautas de interacción con las personas que son significativas en nuestra vida, dichas interacciones se repiten en las relaciones que establecemos con los demás. Se dice que la teoría de Bowen es de corte intergeneracional porque el grado de diferenciación se transmite de una generación a la siguiente, y el individuo lleva, de manera implícita, internalizados los conflictos, problemas, formas de ver la vida y soluciones que han pertenecido a sus padres y a generaciones pasadas, dándose de una manera pausada, tanto que, es difícil ser detectado por la persona. Éste grado de diferenciación que se va heredando desde la familia de origen, se acentúa y remarca más con el paso de

las generaciones, haciéndose evidente dentro de la propia familia extensa (Kerr, 2003; Ibáñez, Guzmán y Vargas, 2010).

La transmisión intergeneracional se forma desde el punto en el que el individuo proyecta en los hijos, una parte de sí mismo. Exportando sus propias frustraciones, miedos e injusticias sufridas sobre sus hijos, de esta manera, la transmisión intergeneracional se sigue dando porque las relaciones que se establecen con los hijos afectan a los mismos, los cuales toman estos elementos para su posterior reproducción con su sello personal. Es relevante hacer hincapié a que en las familias mexicanas se siguen los patrones de la familia extensa, es decir, hay una gran influencia de la familia de origen (abuelos, padres, tíos y otros familiares) sobre los miembros de la pareja y el desarrollo de su relación (Vargas e Ibáñez, 2002).

Para apoyar el argumento de Bowen, Bandura (1970), adjudica que el niño aprende los estilos intergeneracionales por medio del proceso de la imitación, al observar el niño cómo es el comportamiento de los que le rodean y posteriormente, cuando se encuentra en una situación similar, imita el comportamiento de lo que vio. La postura conductual afirma que la mayor parte de nuestro comportamiento es aprendido; y ése aprendizaje que vamos teniendo, va formando parte del repertorio conductual que el sujeto tiene a su alcance para resolver problemas de manera contextual.

Y de acuerdo con Bahr (1996), todos estos patrones de comportamiento dentro de la familia de origen, son extrapolados a todas las relaciones interpersonales que el individuo establezca a lo largo de su vida, sin importar el grado de diferenciación que desarrolle. Lo que sí dependerá de qué tan desarrollado Yo tenga, será la manera de responder ante las demandas que el entorno requiera.

Es un hecho que la familia interviene en el desarrollo de la diferenciación de sus hijos, ya sea favoreciendo o no. La relación que se da de los padres a los hijos es muy diferente con cada uno, y con esto se logra que cada hijo tenga diferente

grado de diferenciación. Por lo cual se puede decir que el objetivo de la familia es intentar satisfacer las necesidades de los niños. Por ejemplo, un niño no tiene ansiedad porque se siente digno de amor, sabe que pertenece al mundo y que hay alguien que lo respeta y lo quiere, que hay alguien que está con él y lo apoya; con esto crea cierta seguridad y el niño puede llegar a formar un alto grado de diferenciación. De la misma manera, una persona bien diferenciada piensa que el amor, el afecto y la aprobación de los demás son algo muy deseable pero no indispensable, siendo capaz de establecer compromisos claros con los demás (Ibáñez, Vargas y Cabrera, 2003).

Por otro lado, Kerr y Bowen (1988), e Ibáñez, Guzmán y Vargas (2010), han descrito como una persona fusionada, optará por actuar de manera dependiente, dándole una excesiva importancia a todas sus relaciones. Las personas fusionadas no conocen el término de individualidad cuando se encuentran sumergidas en cualquier relación, por lo que se caracterizan por ser personas que no pueden tomar decisiones propias ni resolver problemas por sí mismas.

Y por último, una persona desconectada, pensando que ha “cortado” todo vínculo con su familia de origen, buscará en algún grupo una clase de “familia sustituta”. En donde seguirá adoptando la misma dinámica que con la familia de origen. Cuando la tensión se presente en algún grupo al que pertenezca o con alguna persona, él huirá de la situación. Aunque existen excepciones en donde no siempre tiene que ser así, pues el individuo, ante sus conflictos intrapsíquicos causados por su familia de origen, tiene la opción de repetirlos, crear defensas contra ellos, o superarlos en sus relaciones con los otros (Bowen, 1998).

Como se habló en el primer capítulo, el concepto de diferenciación del Yo de Bowen es uno de los procesos más relevantes para que el ser humano pueda ser emocionalmente independiente de su familia, para posteriormente, tener una pareja y familia diferenciada. Durante éste proceso, lo esperado sería que en la transmisión de ideas, emociones y formas de actuar, que se da de generación en generación, el hombre logre ser independiente y autónomo emocionalmente tanto

de sus padres como de su pareja. Este es un largo proceso que se lleva a cabo desde la niñez, determinando en ocasiones, el estilo de vida que se llegará a tener con la pareja y posteriormente con los hijos (Vargas, Rodríguez y Hernández, 2010).

El concepto se utiliza dentro de la familia para describir los patrones de interacción familiar que, en mayor o menor medida, regula la distancia entre los miembros de la familia, y ayuda a equilibrar la individualidad y la intimidad. Así que, se puede decir que la familia no es una entidad estática, ya que está en un continuo proceso de cambio, lo mismo que sus contextos sociales. (Vargas e Ibáñez, 2002; Vargas, Ibáñez y Armas, 2009).

La familia es un importante factor de desarrollo de las personas, al ser la primordial fuente de información y socialización que tenemos los seres humanos. Lo que la lleva a ser considerada la base fundamental para la formación de la personalidad de los individuos, así como una unidad sociológica e institución universal que cuenta con costumbres distintas en diferentes sociedades, pero que implementa normas. Por todas las funciones que desempeña la familia, ésta necesita de una estructura cómoda que permita desempeñar sus tareas esenciales, y apoyar la diferenciación al mismo tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia.

## CAPÍTULO III

### RELACIONES DE PAREJA Y DIFERENCIACIÓN

Para entender las relaciones de pareja, se debe considerar que para los seres humanos, más que para ninguna otra especie, son importantes las necesidades de apareamiento, compatibilidad física y biológica (Valdez, González y Sánchez, 2005). Así como también, la necesidad de afecto, apego, cuidado, cariño, interdependencia, compañía y amor. Según Corbella (1997), el amor es un compromiso con uno mismo y hacia otra persona, donde es necesario salvaguardar las respectivas personalidades, independientes y únicas.

El ser humano es educado de manera sutil, a menudo por la familia y la sociedad, a que es natural depender emocionalmente de otra persona. Los medios de comunicación, la música y la literatura, se encargan de reforzar ésta idea, entonces, se pasa de la dependencia emocional con la familia, a la dependencia emocional con la pareja y el amor, es decir, la compañía del otro. En este sentido, al individuo se le enseña que los demás están obligados a cubrir sus necesidades emocionales, y ver la soledad como algo antinatural, en lugar de ser enseñado desde la infancia a cubrir sus necesidades por sí mismo, a saber estar solo y hacerse compañía por sí mismo. Por lo que socialmente, de acuerdo con García y Nader (2009), dos tareas de la vida particularmente importantes son el establecimiento de una red social alternativa más allá de la familia de origen, muchas veces, a través del matrimonio o de un socio importante, y la identificación con los padres al ser padre.

En general, existe en el ser humano una necesidad de compartir la vida con otro ser, es decir, su pareja. La cual debe ser equilibrada y armoniosa para poder llamarse así, y para que esto se logre, dentro de toda pareja deben existir límites intradiádicos y extradiádicos claros y flexibles para que puedan respetarse sus espacios como individuos, sin que deje de existir el “nosotros”, estos espacios son en pro del crecimiento personal y de pareja. Es indispensable también, que ambos miembros de la pareja tengan objetivos en común y se vayan desarrollando

paralelamente en el mismo grado, pero guardando cierta distancia entre ellos, distancia que les permita sentirse libres e independientes con la seguridad suficiente de que serán aceptados tal y como son por parte de su pareja (Márquez, 2005; Garrido, Reyes, Ortega y Torres, 2007).

### **3.1 Definición de pareja**

El tema de la pareja humana es un terreno fértil en la investigación social, al igual que en otras áreas como el arte, la música, la literatura y la medicina, si se recuerda que el hombre desde que es concebido y hasta su muerte está en relación a un otro, es viable observar una pareja establecida a través de sentimientos, necesidades y eventos como el amor, deseo, fantasía, realidad, temor, salud, enfermedad o muerte. Representando la pareja para Maureira y Maureira (2012), una posibilidad de disfrutar de compañía íntima, compartir espacios, proyectos, crecimiento y apoyo mutuo. De ésta manera se da el proceso de autoconocimiento y el concepto de sí mismo, pues se necesita conocer si lo que se está ofreciendo es lo mejor que uno tiene, lo que uno realmente desea, o si es lo que la pareja y la relación misma necesitan.

La primera definición de pareja que abordaremos será la de González (1986), quien define a la pareja como la unión de dos personas mutuamente elegidas para relacionarse afectiva, amorosa y/o sexualmente. A su vez, éstas personas no solo poseen características psicológicas, sino también biológicas, culturales, sociales, familiares, religiosas, económicas y simbólicas. Y después de la etapa del noviazgo podrán estar unidas ante la sociedad, ya sea por lazos matrimoniales o bien por uniones libres.

Por otro lado, Alvarado y Sánchez (1997), mencionan que la relación de pareja es un proceso de aprendizaje y de afectividad. Sin embargo, existen otros autores que han ido más allá de esta definición, involucrando otros elementos y situaciones relevantes.

Tal es el caso de Díaz (1998), quien define a la relación de pareja como aquella interacción e intercambio “dar y recibir” entre dos personas (comúnmente de diferente género), en donde cada persona puede obtener satisfacción o insatisfacción de dicha relación, y en cuyo momento ambas personas se encuentran en una exploración y conocimiento mutuo, con posibilidades de llegar a decidir tener una futura vida en común, dentro o fuera del matrimonio, con institución legal y/o sacramental.

Por su parte, Aguilar y López (2004), tienden a profundizar el concepto anterior y lo describen como la relación franca entre dos personas, que tiene su base en una libertad e identidad igual para cada una de las partes. Para estos autores, la relación de pareja entraña un compromiso verbal, intelectual y emocional de respetar mutuamente el derecho de desarrollo individual. De esta forma, consideran que la pareja no debe entenderse como “algo”, sino como un proceso que pasa a través de diferentes fases de un ciclo que cambia su dimensión y su estructura.

Peña (1998), concibe a la pareja como la unión entre dos personas adultas que persiguen la realización de un proyecto de vida en común y entre las que existen unos vínculos afectivos diferentes a los propios de las relaciones parentales o amistosas. Dada unión afectiva y ése proyecto común es lo que sustenta y justifica la convivencia entre los miembros de la pareja y lo que permite diferenciarla de otros tipos de interacciones.

Estrada (2003), define el término pareja, como una unidad de personalidades interactuantes que forman un sistema de emociones y necesidades, engarzadas entre sí, de la más profunda naturaleza. La relación de una pareja implica algo más que la simple suma de dos personalidades; es, ante todo, una nueva entidad conformada por las características de dos elementos que crean una relación con una identidad propia.

Formar una pareja implica llevar a la relación lo que se ha vivido y aprendido en la familia de origen. Así, la forma en que el ser humano se desarrollará como

pareja se ve influida por los roles que se han asimilado desde la infancia en el contexto familiar, por la cultura en la cual viven y por las propias cogniciones (Garrido, Reyes, Torres y Ortega, 2008).

El concepto básico de pareja que se encuentra, se remite a definirla como la unión de dos personas que han establecido un lazo intenso y duradero, que se proveen de sexo y ternura, y que han decidido acompañarse por un espacio de tiempo indefinido.

### **3.2 Función de la pareja**

Existen diversas teorías que tratan de explicar la finalidad de estar en pareja. Valdez, González-Arratia, Arce y López (2007), lo explican desde la diversidad de que así como hay personas que buscan a su padre o madre en la pareja, algunas otras, buscan ser y percibirse como muy similares o iguales al otro, mientras que hay otros que buscan a alguien que cubra sus carencias, o bien que complemente algunos aspectos biológicos, psicológicos. Sea cual sea la teoría, una cosa es indudable, uno de los anhelos más grandes del ser humano es poder construir una relación significativa, en la cual pueda verse reconocido por otro al que se aprecia y es valioso. Siendo en las relaciones de pareja, más que en otro tipo de relación, donde surge la necesidad de agradar y ser aprobado.

Para González y Santana (2001), la función de la pareja a nivel personal, es satisfacer las necesidades del individuo, las cuales una vez fueron cubiertas por la familia de origen. El ser humano busca en la pareja la manera de interactuar en su medio, a través de relaciones sentimentales que propicien una satisfacción emocional. De la misma manera, se espera que al vivir en pareja el ser humano cuente con un cómplice frente a la vida. Siempre y cuando ésta idea sea compartida por ambas partes, pues la pareja resulta de gran ayuda en la confrontación de los diversos problemas a los que se ve uno expuesto en la vida cotidiana.

Por otro lado, está la función social, en donde la pareja es un mandato muy apreciado. Es un hecho que la vida social está organizada por y para quien tiene vida en pareja; y el actuar de acuerdo con los cánones sociales puede significar un sentimiento de seguridad, pertenencia y aceptación, altamente apreciado por los seres humanos. De hecho, corresponde a una de las necesidades vitales del hombre, y conforma en gran medida su identidad personal.

### **3.3 Tipos de pareja**

Debido a que la pareja forma un sistema sumamente complejo para su estudio, resulta necesaria una clasificación de los tipos de relaciones que pueden surgir entre dos personas. De ésta manera podemos tener una mayor comprensión de los factores que influyen en el proceso de elección. Aguilar y López (2004), propone una clasificación de diferentes tipos de pareja, la cual se basa en los objetivos que persiguen:

- De acuerdo con la formalidad del vínculo: Informal u ocasional, o formal (concubinato, noviazgo o matrimonio).
- Según compartan la vivienda: Sin convivencia y con convivencia.
- En razón del estado civil: Casados, divorciados o viudos.
- Tomando en cuenta la edad: Entre jóvenes, entre adultos, entre adultos mayores o grupos mixtos (joven- adulto, y otros).
- Por el sexo del amante: Heterosexual u homosexual.
- Conforme a la homogeneidad de los compañeros: Homogéneos en edad, raza, etnia y otros aspectos o heterogéneos.
- De acuerdo con la duración del vínculo sentimental: Breve, intermitente o duradera.
- Según la cohesión del vínculo de pareja: Estable e inestable.
- Teniendo en cuenta los aspectos lógicos y románticos: Ambos racionales, uno racional y otro tierno, o ambos románticos.
- Conforme a las motivaciones de la unión: Erotismo, ternura, interés material, o una combinación de las anteriores.

- De acuerdo con el tipo de vínculo morbosos: Pareja de manipulador y manipulado, pareja con inhibición sexual, pareja que vive para los hijos, pareja que excluye a los hijos, pareja socialmente aislada, pareja que no puede estar sola, pareja siamesa o fusionada, pareja de polos opuestos, pareja de "enemigos", pareja "fría", pareja dependiente e hipocondríaca, pareja infiel, pareja celosa o pareja que no se separa.

Ésta clasificación se basa en factores biológicos, sociales y culturales, así como en las motivaciones, deseos y objetivos de la pareja, por lo que consideramos que las teorías mencionadas, no son excluyentes sino complementarias entre sí.

Sin embargo, se encuentra igual de interesante la clasificación de definida por Rivera (1993), que cuestiona el motivo que tiene una persona para establecer una realidad con otro ser humano. Ante ésta interrogante, el autor indica que en la pareja se encuentra la posibilidad de vestirse todo tipo de proyecciones, de transportar los deseos más primitivos y los temores menos predictivos, señalando los siguientes tipos de parejas:

- Pareja de esposos: En ella se encuentran parámetros característicos o deseables como los proyectos de realizaciones futuras, relaciones sexuales monogámicas, vivir en cierta interacción de convivencia frecuente o cotidiana que posibilite intercambios diarios, identidad estabilidad y sostén para el crecimiento y abordaje de situaciones nuevas. En contraparte, también en la pareja de esposos se puede encontrar tedio y aburrimiento, presentarse actuaciones impulsivas como quejas y reproches que denotarían una no tolerancia a una vinculación matrimonial.
- Pareja de amigos: En donde existe algún tipo de fraterna que involucra complicidad, solidaridad, compañerismo y simetría. Y también se encuentran situaciones de protección-desprotección, amparo-desamparo, incondicionalidad, asimetría. La pareja de amigos soporta el reconocimiento de zonas no compartidas basándose en la idea de un

“tiempo libre” que no incluye al otro. La relación sexual queda por definición excluida, pues de presentarse formaría una pareja de amantes.

- Pareja de amantes: Corresponde a la relación amorosa entre dos personas no necesariamente bajo una unión matrimonial. En éste tipo de parejas la relación sexual intenta recrear ilusoriamente una vivencia de incondicionalidad, se acepta la idea de que ambos se han elegido, pero se rechaza el encuadre matrimonial y la exclusividad monogámica. Así como también supone un fin o una terminación, por ende niega la “eternidad” de la pareja por la posibilidad de que haya en la actualidad o en el futuro, más personas en la vida de cada uno.
- Pareja amorosa: Se designa como una unidad o estructura donde se presenta una relación de dos personas a partir de una aceptación mutua y desde un momento dado, que implica diversos grados de continuidad y especialización social. Es decir, engloba uniones pasajeras y el matrimonio, pero que tienen la finalidad de manifestar gratificación emocional placentera recíproca.

Ésta clasificación por muy simple que parezca, resulta útil por toma en cuenta la finalidad de la pareja sin atribuir más importancia a una u otra. Además, nos hace observar que una relación de pareja puede estar matizada por una serie de elementos sociales e individuales, los cuales permiten presentar un medio de expresión de los afectos, un replanteamiento de nuevos valores, ideales, y expectativas personales.

### **3.4 Parejas irrompibles**

Un fenómeno relativamente reciente, y de interés para los fines de éste trabajo, es el de las parejas irrompibles, las cuales se caracterizan por ser una pareja emocionalmente dependiente, con una posición intercambiable. El miedo a perderse en el otro los hace alejarse, y la necesidad de cercanía afectiva y el temor a la separación, hacen que alguno de los miembros de la pareja inicie el acercamiento, manteniendo un círculo repetitivo.

Siendo más puntuales, cuando ambos miembros de la pareja tienen conflictos con la intimidad, buscan el recíproco acercamiento; pero una vez que alcanzan cierto grado de intimidad o contacto, se angustian, por lo que uno u otro inician estrategias de distanciamiento y desmantelamiento, valiéndose de diversos mecanismos individuales y específicos. Después aparece la ansiedad por estar juntos, se extrañan, se perdonan y vuelven a acercarse, pero no demasiado, y el “sube y baja” vuelve a desequilibrarse en el otro sentido. Algo muy similar al fenómeno de búsqueda y distancia que describe Wile (2013).

El análisis que hace Márquez (2005), de dicha situación, consiste en que los individuos que se angustian ante la cercanía afectiva, manejan de manera cuidadosa la distancia emocional, de manera que les sea tolerable y cómoda, evitando lo que les resulte amenazante (intimidad emocional, profundidad afectiva o de compromiso). Simultánea y contradictoriamente desean y temen de manera muy intensa la cercanía afectiva, lo que los hace sufrir y los mantiene en un círculo de repetición. Aunque los miembros de la pareja parezcan ser muy distintos entre sí, las partes complementarias de uno con el otro son las que los mantienen unidos, ya que satisfacen ciertas necesidades.

Para ser pareja irrompible se necesita de dos personas que estén enganchadas en ésta dinámica que llega a convertirse en un círculo vicioso. Cuando uno de los dos miembros toma una decisión (para estabilizar la relación o para terminarla) y mantiene dicha decisión, la dinámica irrompible se rompe.

Pero también son visibles algunas “ventajas” de éste estado, como el poder elegir a conveniencia (según necesidades personales conscientes o inconscientes) si se tiene pareja o no. Obtienen lo provechoso de lo que significa tener una pareja, que es sentir apoyo, reflejo narcisista, muestras de afecto, o simplemente saber que hay alguien “especial” a quien recurrir cuando se le necesita. De igual forma, se benefician de lo que significa no tener pareja, o sea, la sensación de libertad y autonomía, no exclusividad, estar libre de compromiso, entre otros.

Con todas éstas funciones y categorías que se le atribuyen a la pareja, es fácil partir al momento de la selección de la misma, la cual no es casual, sino que los miembros de la pareja se seleccionan mutuamente sobre la base de redescubrir los aspectos perdidos de sus relaciones objetales primarias. Por lo general las personas no eligen la pareja que quieren, sino que reciben la pareja que necesitan (Vargas e Ibáñez, 2008).

### **3.5 Tipos de relación**

Una vez definidos los tipos de pareja, a su vez, nos encontramos con cuatro tipos de relación o interacción que se dan dentro de la misma (Soria, 2007):

- La relación simétrica: En la que ambos esperan dar y recibir, y a la vez, ambos dan y reciben órdenes, teniendo los mismos derechos y obligaciones. En éste tipo de relación puede surgir la competencia entre los miembros. En el primer caso, los participantes tienden a igualar su conducta y así su interacción es simétrica. Se caracteriza por la igualdad y la diferencia mínima, donde dicha igualdad puede ser en fuerza o debilidad, en bondad o maldad, en capacidades, oportunidades, etcétera. En una relación simétrica “sana”, cada participante acepta y respeta la igualdad del otro; sin embargo, existe el peligro de la competencia. Cabe aclarar que ninguna relación puede considerarse simétrica, si no responden ambos participantes de la misma manera igualitaria. Cuando una pareja establece una relación simétrica conflictiva, es muy difícil que sus miembros lleguen a acuerdos, cada uno quiere imponer sus propias reglas, su propio punto de vista, desea demostrarle al otro (a) que él (ella) es quien tiene la razón. Podría decirse que la pareja llega al acuerdo de que están en desacuerdo en todo, ya que en realidad, uno no rechaza lo que el otro dice, sino realmente a quién lo dice. Todas estas razones hacen muy difícil romper el círculo vicioso “tú me haces, yo te hago” porque ninguno de los miembros desea perder la batalla.

- La relación complementaria: En la que uno de los miembros predomina y manda, y el otro se somete y obedece. Éste tipo de relación satisface las necesidades de los dos, aunque en ocasiones puede albergar resentimientos en la persona que obedece, por sentirse inferior. En el segundo caso, la conducta de uno de los participantes complementa la del otro; uno ocupa la posición superior o primaria, mientras que al otro le corresponde la inferior o secundaria. Cabe aclarar que estos términos no se deben identificar como “bueno” o “malo”, “fuerte” o “débil”. Éste tipo de relación se caracteriza por la diferencia, en donde se reflejan las diferencias jerárquicas y tiene un carácter de encaje de la relación en la que las conductas de ambos participantes son disímiles pero interrelacionadas.
- La relación paralela: En la que los esposos alternan entre relaciones simétricas y complementarias de acuerdo a contextos diferentes y situaciones cambiantes. Así, pueden darse mutuo apoyo y competir.
- Relaciones de doble atadura: Una doble atadura es, en esencia, una comunicación en la que una demanda manifestada en un nivel, es anulada o contradicha en otro nivel. Es una forma de callejón sin salida, en el que los comunicantes quedan atrapados en una situación sin opciones de comportamiento adecuadas. El doble vínculo tiene consecuencias graves en cualquier relación, pues la persona atrapada nunca entiende qué es lo que realmente la otra persona exige de ella, y esto la lleva a dudar de sí misma. Llevando así, a la imposibilidad de solucionar los problemas, puesto que éstos nunca quedan planteados claramente. Por lo general, la persona atrapada tiende a buscar indicios, inherentes a la situación, que la lleven a la solución, no obstante, sólo se desespera porque no los va a encontrar, haciendo su búsqueda interminable.

### **3.6 Elementos que conforman a la pareja**

Partiendo de lo general hacia lo particular, encontramos la función de la pareja, los tipos en los que se clasifican, y el tipo de relación que puede existir

entre los miembros que la conforman. La pareja como la conocemos, ha sido dotada de elementos (algunos más relevantes que otros), que la caracterizan para poder ser llamada propiamente una relación de pareja. Centrándonos en el compromiso, elemento en el que recaen todas las demás expectativas de la relación.

### **3.6.1 Compromiso**

Rauer y Volling (2013), conciben al compromiso como la decisión de formar una relación sólida, elegir a la persona con la que se quiere vivir, guiando a futuro el deseo de formar una familia. Siendo el compromiso así, la parte fundamental de la existencia humana, que depende de la decisión voluntaria y del peso que la sociedad le confiere.

Mientras que por su lado, Houts, Robins y Hustin (1996), enumeran algunos elementos generales del compromiso, como la unión de la pareja, la fidelidad, la constancia y el entendimiento, tratar de no fallar, la responsabilidad u obligación adquirida y la limitación de la libertad. En términos de emociones y sentimientos positivos, se define como amor eterno, confianza, seguridad, alegría, cariño, agrado. Y negativamente como ansiedad, nerviosismo y sacrificio. Finalmente, en términos conductuales, se encuentra que el compromiso es la fase donde se comparte todo, se procura al otro, se comunica sinceramente, lo cual sirve para crear acuerdo entre la pareja, todo dentro de un ambiente de respeto y ternura por supuesto.

Según Lee y Agnew (2003), el compromiso es la experiencia subjetiva de la dependencia. Explicando que cuando los individuos influyen en el nivel en que las expectativas de su pareja se cumplen, se desarrolla una dependencia mutua, la cual se define como el grado en el cual un individuo se “recuesta” en la relación para atender las necesidades importantes de la misma; o el grado en el que la pareja cuenta el uno con el otro únicamente para satisfacer demandas importantes.

Torres y Ojeda (2009), también opinan que los sentimientos de compromiso nacen o emergen como consecuencia de un aumento en la dependencia, relacionando el nivel de compromiso con el intento de persistir en una relación. De tal forma, a medida que los individuos se hacen sumamente dependientes, tienden a desarrollar un compromiso fuerte, el estar dispuesto a acomodarse, sacrificarse, retirarse de alternativas tentadoras y/o resistir el precio por el bien de la relación, son indicadores de un compromiso fuerte. Afirmando que las inversiones, presión social, procedimientos de terminación, alternativas poco atractivas, disponibilidad de pareja y la moral del divorcio, son los mayores determinantes de la estabilidad en la relación de pareja. Estas restricciones/obligaciones proveen la explicación de la existencia de las relaciones insatisfechas pero estables.

En otras palabras, se puede decir que para que una relación sea comprometida o perdure, los pros de la misma deben ser superiores y más amplios que los contras. Y por contras, además de los sentimientos que obligan a permanecer en una relación, nos referimos también a la existencia de sanciones sociales contra el abandono a la pareja, preocupación por estigma social, restricciones legales, dependencia económica, posesiones materiales, esfuerzo, familiaridad, roles interdependientes y/o miedo a lo desconocido, entre otros. Entonces, dichas “barreras” son el mayor determinante de la estabilidad.

Puesto de otra manera, muchas personas conciben la decisión de permanecer en un matrimonio/relación insatisfactoria si creen o piensan que no podrán acoplarse a una separación o a una nueva pareja. Entonces, para adquirir un compromiso de pareja mutuo y fuerte, se necesita que ambas partes muestren y mantengan sentimientos positivos el uno hacia el otro; por lo que es importante y necesario, que haya un reforzamiento por sentimientos, vínculos y estructuras estables entre la relación misma (Driver y Gottman, 2004).

### **3.6.2 Fidelidad**

Históricamente, Vargas e Ibáñez (2005), ubican que la fidelidad tiene sus orígenes al surgir la propiedad privada. Al ser necesario que el hombre asegurara

que los hijos que tenía le pertenecieran a él, la única manera de asegurar esto, fue obligar a la mujer a copular solamente con su pareja, porque de otra forma resultaría imposible dicha seguridad. De este modo, la pareja monógama surge como una necesidad de tipo social que posteriormente fue sancionada por la religión y por la moral social. Y Allen, Kline, Stanley, Markman, Williams, Melton y Clements (2008), puntualizan que la fidelidad en las relaciones de pareja se traduce como el compromiso sentimental y sexual exclusivo con el otro, es decir, la persona reconocida socialmente como pareja.

### **3.6.3 Comunicación**

Sabiéndose que a pesar de que la comunicación va disminuyendo conforme el tiempo que se va teniendo en la relación, ésta es fundamental en el inicio, ya que funge como un auxiliar para incrementar la intimidad y atracción en la relación de pareja. Pues cuando dos personas comienzan una relación, en los casos donde existe un alto grado de comunicación, éste provoca que la pareja se sienta integrada y con una alta satisfacción.

Cuando las personas identifican que el otro miembro de la relación no se comunica de forma destructiva, fría, intolerante, severa, inexpresiva o distante, ellos tienen un estilo más platicador, oportuno y optimista al comunicarse, esto produce la satisfacción conjunta de la relación (Armenta y Díaz, 2008). Apoyando ésta idea, Ridley, Wilhelm y Surra (2001), describen que mayores respuestas positivas de apoyo, y menores respuestas negativas de conflicto definen la estabilidad y satisfacción en una relación de pareja.

### **3.7 Etapas de la pareja**

En las relaciones de pareja siempre debe haber un primer momento, que cada persona tiene que pasar, que ayuda a fortalecer la relación, o en su defecto disolverla según la madurez y responsabilidad en que se asumen los conflictos. Es por ello que todas las parejas pasan por diversas etapas que a continuación se describen (Espinosa, 2008):

- Encuentro: Ocurre cuando dos personas se buscan en la vida y se comienza a sentir una mutua atracción, se vinculan afectivamente a través de una relación amorosa y se plantean un proyecto de futuro común, y una convivencia cotidiana compartida en un mismo espacio. Evidentemente esto implica una manera de "estar", que existe en el momento en el que hay un compromiso. Es un momento de atracción personal muy fuerte hacia la otra persona, que en ocasiones no se conoce, en éste momento influyen aspectos emocionales y viscerales, es aquí donde se da el primer contacto.
- Idealización: Es cuando se trata de buscar todo lo positivo de la persona excluyendo lo negativo, se da lo que es el amor romántico, caracterizado por el apoyo, cartas de amor, detalles, palabras dulces, y todo lo que pueda presentarse en la búsqueda personal del compañero ideal. Este compañero ideal personifica todas las perfecciones y los atributos divinos que el propio individuo cree necesitar, ven al amor como el ser amado y no para amar. Es quien cubre todas las necesidades y por lo tanto todo es bueno.
- Conflicto: Es una de las etapas esenciales que se da para observar de qué manera son resueltos los conflictos, es sin duda un momento de crisis en donde ambos se desequilibran y no saben qué hacer con la relación, éste es el punto de mucha tensión. Sin embargo, la manera de cómo resuelvan ésta situación dará pauta al futuro de la pareja. Aquí se pondrá en práctica el grado de madurez y la capacidad de afrontar el problema haciéndose partícipes de la misma, sin evadirla. Cabe mencionar que toda pareja pasa por tal momento crítico, pero algunas parejas no alcanzan a resolverlo y terminan por separarse por no hacer frente a sus conflictos. El reconocer límites y aceptar tal y como es a la persona, conlleva a ser más sensible, tolerar con mayor facilidad los errores y limitaciones del otro, ayudándose a fomentar la humildad, compasión y comprensión, que son los elementos fundamentales para un buen matrimonio, así como la estabilidad de la

misma. Además, el reconocimiento de sí mismos conduce, al cambio en la estructura de la persona.

- **Aceptación:** Se da después de los tres años aproximadamente, aquí es cuando los integrantes de la pareja deciden formalizar su relación encaminándola al matrimonio, y esto se origina cuando ya están conscientes de lo que quieren y buscan hacer de manera mutua. La aceptación se observa a través de la siguiente manera; cuando algún integrante de la pareja realiza algo nuevo, el otro acepta ésta situación de una manera pasiva o tolerante, y es capaz de expresar su inconformidad de una manera armónica con palabras positivas que ayudan a crecer a su compañero. Así se concluye de que, aquello que era inaceptable e intolerable, se convierta en algo no deseable, pero entendible y tolerable. La aceptación de sí mismo y de la realidad en que se vive, ayuda a aceptar a la otra persona de una manera cálida y segura de lo que se quiere lograr. Cuando los dos integrantes de la pareja han realizado éste proceso y se han apoyado de manera mutua, así como se han establecido bases sólidas para una buena estabilidad en la relación, entonces se habrán dado cuenta de que son aptos para un matrimonio saludable.

### **3.8 Dimensiones en la relación de pareja**

Dentro de las etapas de la pareja, Barragán (1976), sugiere tres líneas de desarrollo o dimensiones de interacción de los miembros de la pareja, así como la duración de cada una de las etapas es sumamente variable:

- **Límites:** Se refiere a quién o qué interfiere en la relación de pareja.
- **Intimidad:** Son los factores que provocan que los integrantes de la pareja se alejen o se acerquen.
- **Poder:** Indica cuál miembro de la pareja domina con mayor frecuencia al otro.

### 3.9 Búsqueda y distancia

La búsqueda y distancia es un proceso de la interacción en pareja, y no necesariamente una función de la personalidad de los individuos. Dentro de éste proceso, también llamado demanda-retirada o rechazo-intrusión, un compañero busca la conexión (tiempo juntos, charla íntima, afecto, romance o sexo) y el otro busca la separación (tiempo a solas, actividad independiente), con el resultado de un círculo vicioso. Al sentirse cada vez más abandonados los cónyuges buscadores, intensifican su conexión (búsqueda), mientras que los cónyuges distanciados, cada vez se sienten invadidos e intensifican su separación (distancia); haciendo que la solución de cada cónyuge exacerbe el problema del otro (Wile, 2013; Gottman y Levenson, 1999).

#### *Etapas del proceso búsqueda-distancia*

- Búsqueda - distancia: Un cónyuge responde a la distancia del otro presionando para la conexión (tiempo juntos, hablando íntimamente, el afecto y el sexo), mientras que el otro responde a ésta presión retirándose, y normalmente se transforma en ataque - distancia.
- Ataque - distancia: El buscador en dado momento se frustra y los cambios de presión para la conexión pasan a reprochar al otro por no conectar. El cónyuge A responde a los ataques del cónyuge B (culpa, críticas, quejas, enojos, reproches, regaños, demandas, sarcasmo, rechazo, desaprobación y humillantes) mediante la distancia (desenganche, el abandono, el cierre y obstrucción), mientras que el cónyuge B responde atacando a la retirada del cónyuge A (perseguir, atacar, retirar y formar una tríada familiar). Tal reproche crea un patrón de ataque – distancia, a menos que, por supuesto, el otro cónyuge responda con enojo por su cuenta.
- Ataque – defensa: El distanciado refuta la acusación del buscador.
- Ataque – ataque: Cada compañero se siente demasiado incomprendido para ser comprensivo, o muy dolido por lo que el otro acaba de decir para

no hacer nada más que herir de nuevo. Por lo general el distanciado es el que busca poner fin a la lucha, mientras que el buscador normalmente quiere seguir hablando. En el caso de que las personas apliquen a sus parejas la ley del hielo, éstas parecen retirarse, y se refieren a sus parejas de manera sombría, severa, desenganchada, monosilábica, pero todo el tiempo se están comunicando enojo. Ellos se están retirando y atacando al mismo tiempo.

- Distancia – distancia: Cuando la pelea se acaba, los cónyuges suelen retirarse, siendo cada uno cuidadoso para evitar hacer o decir cualquier cosa que pueda reiniciar la lucha. Es a su vez un ciclo de auto reforzamiento en el que la precaución de cada persona estimula la misma en la otra. En algunos casos, el buscador podrá distanciarse deliberadamente con la secreta esperanza de que el distanciado extrañará el compromiso y comenzará a buscarlo. Pero la pareja que se distanció, por lo general sólo se alivia por la disminución de la presión y no busca. Si tras la frustración prolongada, el buscador se da por vencido y busca poner fin a la relación, el distanciado puede entonces empezar a buscar, pero para entonces ya es demasiado tarde.

De acuerdo con las investigaciones de Gottman y Levenson (1999), en el período inmediatamente después de la pelea, los cónyuges pueden sentirse heridos o resentidos acerca de algunas de las cosas que el otro dijo, incluso, por algunas de las cosas que ellos mismos dijeron, desalentados por quedar atrapados de nuevo en una pelea, o frustrados porque sienten que recibieron la peor parte. Por otro lado, los cónyuges pueden sentir alivio de lograr que las cosas salieran de su pecho, lo que los pone en un marco más apacible de la mente, se sienten mejor con respecto a la relación y, por el momento, ven al otro bajo una luz más favorable.

Durante un tiempo, al menos, el buscador ya no ve al distanciado como retenedor, controlador y que teme a la intimidad, sino simplemente como la necesidad de más tiempo a solas. El distanciado ya no ve al buscador como

necesitado, insaciable, y controlador, sino simplemente como la necesidad de un mayor compromiso. En éste período de mayor tolerancia, uno o ambos cónyuges pueden privadamente jurar trabajar más duro para satisfacer las necesidades del otro.

Por el momento, los cónyuges tienen menos requisitos y expectativas de cómo el otro debe comportarse, sino que están envueltos, en cambio, en cómo deben comportarse ellos. En algún momento, sin embargo, y en algunos casos, muy pronto, el buscador vuelve a angustiarse por la falta de conexión emocional (causada tal vez por el cónyuge que se retira cada vez más lejos). Él o ella empiezan a buscar, lo que desencadena una repetición de toda la secuencia en donde las parejas pueden pasar años repitiendo el proceso (Rothbaum, Rosen, Ujiiie y Uchida, 2002).

### **3.10 Poder**

Las interacciones sobre el poder han sido inculcadas tanto por la neurobiología (por ejemplo, la reacción de lucha o huida) y por los supuestos culturales (por ejemplo, la competencia, el individualismo y el patriarcado). El poder es relacional, reflejándose en la forma en que las necesidades, intereses y objetivos de los cónyuges influyen en el otro. Los que están en posiciones de poder tienden a ser menos conscientes, y estar en menos sintonía con las necesidades e intereses de sus subordinados. Y algo importante, su posición de poder tiende a ser invisible para ellos (Rodríguez, 2010).

Las dinámicas de poder permean las relaciones de pareja, siendo los valores de las culturas, los que hacen hincapié en la jerarquía, la competencia y el individualismo, así como aquellos que promueven el privilegio masculino y el cuidado femenino, factores que afectan a las parejas, incluso a aquellas comprometidas con los principios igualitarios. Y éstas se complican aún más por la naturaleza contradictoria de múltiples discursos actuales de la sociedad que comunican las expectativas de igualdad, por una parte, y refuerzan los estereotipos de género y el patriarcado, por el otro.

Las relaciones angustiadas tienden a organizarse en torno a los intereses de los más poderosos, a menudo sin intención consciente. O bien, los cónyuges pueden quedar atrapados en una lucha de poder en la que cada uno trata en vano de influir en el otro. En las relaciones de apoyo mutuo, los cónyuges son igualmente sensibles al otro y comparten la responsabilidad de mantener la relación, demostrando el "empoderamiento relacional", y la utilización de habilidades como la empatía, el respeto y la generosidad de compartir el poder y apoyar el bienestar de los demás y la relación (Gottman, 1999; Knudson-Martin, 2013).

### *Poder sobre*

Las interacciones del *poder sobre* se caracterizan por ser las que toman forma de un comportamiento dominante, en donde la humillación o el desprecio son utilizados a medida que la gente se enoja intensamente al tratar de imponer su punto de vista sobre su pareja, acabando en la ira, la crítica o la retirada de los cónyuges. El *poder sobre* es el reflejo de una falta de capacidad de autorregulación o de tener una voz en la relación, en este caso, los movimientos agresivos de *poder sobre* y los insensibles empujes a expensas de los otros, son vistos como impotencia. Al quedar atrapados en el *poder sobre*, se experimenta cada vez más desconexión e insatisfacción en la relación.

### *Poder de*

Es una manera positiva de sobrellevar el poder, ya que incluye la capacidad de autorregularse, de leer y manejar las propias emociones, y tener voz en el respeto de la otra de voz. También se refiere a la capacidad de tomar decisiones que estén en consonancia con los propios valores y para la vida propia de uno. El *poder de* está afectado por el *poder sobre*; ya que las restricciones externas, como la pobreza, el patriarcado, la discriminación, o el trauma, pueden limitar la capacidad de un individuo para el desarrollo personal y la elección.

El concepto de diferenciación de Bowen (1997), es un aspecto clave del *poder de*. Con la diferenciación se puede ver a la pareja como un ser humano, y se relacionan con respeto y generosidad a pesar de las diferencias o decepciones. La diferenciación requiere moderación y matizar las estrategias de supervivencia de la niñez de uno, y abordar los asuntos pendientes de la familia de origen. Resolver los problemas intergeneracionales viejos puede liberar recursos para el empoderamiento relacional en la relación de pareja, ya que en ocasiones, los recuerdos emocionales de la infancia con frecuencia se activan en la relación de pareja actual.

#### *Poder con*

El *poder con* refleja el compromiso de la pareja para nutrir la relación a través de la empatía, el respeto y la generosidad. Siendo la capacidad de cooperar, compartir y cuidar de los demás.

#### *Empoderamiento relacional*

Para DeKoven (2011), el empoderamiento relacional se sirve del *poder de* y *poder con*, incluyendo la posibilidad de navegar y regular el propio mundo interior y de interactuar con éxito en el ámbito interpersonal, para tener inteligencia emocional y social. Se define como el poder desarrollar la capacidad de autorregularse y tomar decisiones bien pensadas ante los conflictos (*poder de*), para interactuar con la pareja con respeto y generosidad (*poder con*). El empoderamiento relacional en la pareja puede facilitar una relación igualitaria, que se asocia con una mayor satisfacción pareja.

### **3.11 Conflicto**

Desafortunadamente, en ocasiones no se logra formar una relación y muchas de ellas cuando se establecen, carecen de los elementos afectivos necesarios para que perduren, y de ahí surgen los conflictos entre las parejas. Cada persona es diferente, y su actuación en una relación también se torna de la misma manera. La investigación de Gottman y Levenson (2002), propone que hay

por lo menos tres estilos de conflicto de pareja que pueden conducir a resultados maritales exitosos. Estos tres estilos son:

- **Evitación:** Las parejas evitativas prefieren minimizar el conflicto lo más posible al acordar estar en desacuerdo. Cabe hacer la observación de que un estilo de evitación del conflicto, no significa que los cónyuges se han retirado de la relación, sólo significa que ellos prefieren manejar el conflicto al no tratar con él directamente, y dejar al tiempo resolver la mayoría de los problemas. Las parejas con un estilo evitativo de conflictos, siguen comprometidos en experiencias positivas en la relación, aunque prefieren evitar el conflicto abierto.
- **Validación:** Las parejas con un estilo de validación direccionan el conflicto, haciendo hincapié en la importancia de asegurarse de que cada persona entienda sus opiniones y sean apreciadas, o validadas. Éstas parejas tienen más probabilidades de lograr una relación satisfactoria y estable, así como mayor probabilidad de no reportar problemas en ella.
- **Volátil:** Las parejas volátiles son más apasionadas y llenas de energía, y no tienen miedo a los debates y desacuerdos animados.

A las anteriores clasificaciones se les denomina estilos regulados porque las parejas mantienen una relación más estable y satisfactoria, al hacer uso de estrategias para desactivar un conflicto destructivo, fomentando la participación en las interacciones positivas, siendo mucho más frecuentes que las interacciones negativas. Por el contrario, existen los estilos no regulados, que etiquetan como "hostil" a aquellas parejas que participan en conflictos destructivos y despectivos que a la larga debilitan el sentimiento positivo y la estabilidad de la pareja.

Así como Busby y Holman (2009), trabajando con los mismos conceptos, encontraron que las parejas con un estilo de conflicto no coincidente (una mezcla de los tres), pueden tener más dificultades con "problemas permanentes", que son los tipos de problemas que se relacionan con las diferencias de cómo los compañeros se expresan a través la comunicación, tanto positiva como negativa.

Estas diferencias de proceso probablemente llevan a diferentes resultados de pareja, como más problemas de pareja, baja estabilidad en la relación y menor satisfacción en la misma.

Partiendo de los estilos de conflicto de Gottman (1993), se clasificó a los matrimonios en tres tipos: 1) las parejas tradicionales o validadoras, que se caracterizan por una voluntad de participar en el conflicto combinado con un fuerte énfasis en la importancia de su relación, 2) parejas separadas o evitativas, caracterizadas por una alta cantidad de evitación de conflictos y un muy bajo entusiasmo con la relación, y 3) parejas independientes o volátiles, caracterizadas por altas cantidades de conflictos y pasión.

### **3.12 La ruptura amorosa**

La ruptura de la pareja es una de las experiencias más traumáticas, amargas y penosas que pueden sufrir los seres humanos. La decisión de romper, separarse o divorciarse, aparte de sus implicaciones sociales, económicas y, para muchos, religiosas, es un proceso personal extremadamente doloroso.

Una posible causa de las rupturas amorosas actualmente, puede ser el auge del modelo de familia nuclear, o del hogar reducido y autónomo compuesto solamente por la pareja y pocos hijos. Al coincidir con el fin del control de la religión sobre el matrimonio y la ruptura formal de la pareja, ha supuesto el comienzo de una era de grandes, y quizá, idealizadas expectativas y exigencias hacia las relaciones entre hombres y mujeres (González y Espinosa, 2004).

### **3. 13 Proceso de *desemparejamiento***

Vaughan (1979), describe la historia natural de lo que se llama *desemparejarse*. De acuerdo con ella, el inicio del desenamoramiento sucede de forma unilateral y asimétrica. Siendo uno de los amantes comienza a sentirse insatisfecho, y de modo inadvertido para el otro, fractura el espacio íntimo, reduce algunos aspectos de su comunicación, e inicia la construcción de un mundo privado que excluye a la pareja, generalmente no tiene conciencia de su

desenamoramiento, comienza a quejarse de modo tan sutil y encubierto, que su pareja no advierte lo que está ocurriendo.

El sujeto inconforme encuentra vías alternativas de satisfacción en nuevas actividades sociales, diferentes amigos, quizá una aventura amorosa. En éste momento el desenamorado redefine a su pareja de modo desfavorable y cambia la historia de la relación, ahora en términos negativos. Y el desenamorado, busca en un amante, en los amigos o en un terapeuta al “agente de la transición” que le ayude en el proceso de *desemparejarse*.

### **3.14 Relaciones de pareja y diferenciación**

Como ya se ha mencionado, dentro de la familia se va formando un estilo de interacción con las personas cercanas e importantes, dicho estilo se repite en las relaciones con los demás, sobre todo con la pareja, pues es la persona con la que se experimenta una intimidad similar a la que el individuo experimenta con la familia. El caso de elección de pareja, es una experiencia que pone a prueba a los individuos, puesto que en ella se ven involucrados aspectos de la historia personal, la relación que se tuvo con los padres, la capacidad que se tiene para adaptarse a nuevas situaciones, saber negociar y escuchar al otro, y la habilidad para conocer y comunicar los propios sentimientos (Valdez, González-Arratia y Sánchez, 2007).

Valdez, González-Arratia y Sánchez (2005), observan que en la actualidad, es frecuente encontrar la opinión popular de que la gente se casa con quien desea, no obstante, las posibilidades de las personas a elegir está predeterminada, por ejemplo, a un espacio delimitado por el ambiente en donde han crecido y se desenvuelven, así como por la educación, la familia, el ambiente sociocultural y las condiciones económicas, geográficas y políticas

Es un hecho entonces, que las personas no eligen la pareja que quieren, sino que reciben la pareja que necesitan, ya que se encuentran en una búsqueda para cubrir de la mejor manera sus necesidades emocionales a partir de las

vivencias tenidas en la familia de origen. Se selecciona del ambiente que rodea a la persona a la pareja que puede cubrir éstas necesidades, y se busca establecer una relación con ella. La elección de pareja no es, entonces, únicamente una tarea social inherente a la vida adulta, sino una necesidad de afecto e interdependencia que comprende variables biológicas, familiares y psicosociales (Vargas e Ibáñez, 2003).

Para Acevedo y Restrepo (2010), es muy considerable que las ideas acerca de cómo se es una buena pareja están enmarcadas en las experiencias previas de la relación en familia, y es en el vínculo con los padres y otros significativos, que cada uno de los miembros de la pareja construye su mapa del mundo, y a partir de él, establece un contrato privado, que espera hacer efectivo a través de la interacción con el otro.

El concepto de diferenciación del Yo de Bowen (1989), es uno de los procesos más relevantes para que el ser humano pueda ser emocionalmente independiente de su familia, para posteriormente, tener una pareja y familia diferenciada. Durante éste proceso, lo esperado sería que en la transmisión de ideas, emociones y formas de actuar, que se da de generación en generación, el hombre logre ser independiente y autónomo emocionalmente tanto de sus padres como de su pareja. Siendo un largo proceso que se lleva a cabo desde la niñez, determinando en ocasiones, el estilo de vida que se llegará a tener con la pareja y posteriormente con los hijos.

La diferenciación moldea y modula la distancia entre los miembros de la pareja. Una persona que ha crecido en un entorno diferenciado, confía en su pareja y no tiene miedo a que la abandonen. Ama de una manera más objetiva a su pareja, y a pesar de amarla, puede reconocer los defectos que ésta tenga y aun así seguir amándola.

Cuando los hijos viven dentro de un ambiente indiferenciado, tienden a repetir las trampas que les hicieron sus padres. Exigiendo a su pareja que sean perfectos de acuerdo a un estándar estricto, se sienten incómodos con sus

parejas, pero ante la necesidad emocional que tienen, no son capaces de separarse. Otra alternativa es que se separan constantemente, buscando siempre una pareja que cubra sus necesidades. Generalmente estas necesidades son cubiertas momentáneamente porque no conocen a profundidad a la pareja, se enamoran de ella y la consideran perfecta. Pero cuando ya entran en un compromiso con ella y la conocen de cerca, comienzan a darse cuenta de sus defectos y no son capaces de entenderlos y tolerarlos, por lo que se vuelven a separar y a buscar a otra pareja y así sucesivamente, van en busca de alguien que cubra de manera perfecta y exacta sus necesidades emocionales (Vargas e Ibáñez, 2003).

Ibáñez, Vargas, Hernández y Archundia (2012), trabajando desde la teoría de sistemas familiares, afirman que las personas escogen establecer una relación de pareja con alguien con un grado de diferenciación similar al suyo. Aunque, no hay que dejar fuera la posibilidad de que, así cada miembro de la pareja traiga consigo niveles semejantes de diferenciación, y ésta implique un grado de balanceo entre la separación y la aproximación, no forzosamente significa que entre la pareja no existan problemas de interacción

A partir de la teoría formulada por Bowen, donde el comportamiento humano es mediado por un mecanismo de regulación interno, el cual se compone de lo aprendido en la niñez y el tipo de familia a la que se pertenece. Se sabe que lo que el individuo aprende de niño, es con lo que llega a establecer una relación de pareja, y posteriormente al matrimonio, mezclándose con el aprendizaje de su pareja, adaptándose y formando un nuevo estilo de comportamiento que, a su vez, transmitirán a sus hijos (Vargas e Ibáñez, 2007).

Un estudio realizado por Vargas, Ibáñez y Armas (2009), en donde construyeron un instrumento para medir el nivel de diferenciación, a partir del realizado por Skowron y Friedlander (1998). Dicho instrumento se conforma de cuatro subescalas que son: la reactividad emocional, la posición del Yo, la desconexión emocional y la fusión con otros. Se demostró que el constructo de

diferenciación, puede ser medible de manera cuantitativa, pero no de manera exacta; pues la evaluación de este constructo, requiere una gran cantidad de información que no puede ser obtenida por el sólo uso de esta herramienta.

En otro estudio de los mismos autores, Vargas e Ibáñez (2006), utilizando un instrumento que ellos mismos elaboraron para evaluar el tipo de apego (Vargas, Ibáñez y Javier, 2005). Su objetivo fue describir las correlaciones que se encuentran entre el tipo de vínculo de pareja con los demás tipos de vínculo como padres, hermanos y amigos, y describir sus implicaciones. Esperando que el vínculo con la familia, fuera el que predominara al momento de escoger una pareja. Los resultados de esta investigación, arrojaron que, en la población adolescente, los amigos son los que influyen en mayoría en la búsqueda de pareja. Haciendo hincapié que con un instrumento de tipo cuantitativo es difícil hacer inferencias sobre la dinámica de la construcción del vínculo con respecto a la relación de pareja. Proponiendo, así, la investigación a través de entrevistas para el análisis y descripción de este fenómeno.

En otra investigación, Vargas e Ibáñez (2007), describieron aspectos de la transmisión intergeneracional y cómo es que ésta se traslada de la familia origen a la pareja y a los hijos. Haciendo uso de la metodología cualitativa (entrevistas en profundidad) a parejas que tenían más de 5 años de casados; se obtuvo como resultado, una coherente compaginación entre el discurso de los participantes y la teoría de transmisión multigeneracional de Bowen. Cobrando fuerza la propuesta de la aplicación de la metodología cualitativa para la investigación de temas tan vastos como la familia, para un mayor y mejor entendimiento de los conflictos del individuo.

### **3.15 Relaciones de pareja desde la teoría del apego de Bowlby**

Las relaciones de pareja, también pueden ser explicadas a través de la teoría del apego de Bowlby. Ésta teoría da cuenta de la necesidad humana universal de formar vínculos afectivos estrechos, hacia los cuales recurrir en momentos de sufrimiento o estrés. Definiendo un sistema motivacional que busca mantener la

proximidad entre bebés y sus cuidadores como forma de obtener protección y sobrevivir. Si bien inicialmente la teoría del apego se focalizó de manera prioritaria en las relaciones tempranas, surgió con posterioridad una serie de estudios que aplicaron los principios del apego a la edad adulta (Bowlby, 1993; Guzmán y Contreras, 2012).

Varios estudios, como los de Skerrett (2010), han tratado de identificar los principales factores que pueden contribuir a la calidad de las relaciones de pareja. Uno de los factores más prometedores y examinado es el patrón de la organización de apego del individuo. En donde, el sentido de la seguridad del apego ha sido identificado como una de las principales variables que explican las variaciones en la calidad de las relaciones de noviazgo y las relaciones maritales.

Según la teoría de Bowlby, las interacciones con otras personas importantes que están disponibles, y las interacciones de apoyo en momentos de estrés, facilitan la formación de un sentido de seguridad en el apego. Formando un conjunto de expectativas acerca de la disponibilidad y capacidad de respuesta en situaciones de estrés, que se organizan en torno a un prototipo de base o de guión de los demás.

Dicho guión parece incluir las siguientes proposiciones “si - entonces”, por ejemplo: "Si me encuentro con un obstáculo y/o comienzo a angustiarme, puedo acercarme a una pareja en busca de ayuda, yo soy una persona digna de recibir ayuda, él o ella es probable que esté disponible y me dé apoyo, voy a experimentar alivio y consuelo a causa de la proximidad a ésta persona, entonces puedo volver a otras actividades” (Milkulincer, Florian, Cowan y Cowan, 2002).

En términos de Bowlby (1993), la sensación de seguridad en el apego proporciona un individuo con un marco para mantener el bienestar, formulando dispositivos efectivos de emoción - regulación, desarrollando también modelos positivos de uno mismo y de los demás, y la participación en la exploración y afiliación. Aunque la sensación de seguridad en el apego puede formarse durante las interacciones tempranas con los cuidadores primarios, Bowlby sostuvo que

cada interacción significativa con otras personas importantes durante toda la vida, puede afectar las creencias acerca de la disponibilidad y el apoyo de los demás.

También hay que resaltar las posibles implicaciones de la seguridad en el apego para las relaciones de pareja. Encontrando que hay una fuerte relación causal entre las experiencias de un individuo con sus padres, y su capacidad para posteriormente realizar vínculos afectivos. En particular se destaca al matrimonio como la unión afectiva en la que es más probable que se manifieste la influencia de la historia de apego. Tras dicha formulación teórica, los estudios han tratado de probar empíricamente si las diferencias relativamente permanentes en el estilo de apego se manifiestan en la calidad de las relaciones de pareja adulta y el matrimonio.

En un recorrido general por varios estudios, los resultados muestran consistentemente que las personas seguras en comparación con las personas inseguras, tienen más probabilidades de estar involucrados en las relaciones de pareja a largo plazo, tienen relaciones de pareja más estables, y sufren menos dificultades y/o rupturas en la relación. Siendo relevante también la preferencia de apareamiento, afirmándose que las personas que deseen formar una relación de pareja a largo plazo prefieren estar con parejas con apego seguro, porque tienen una orientación positiva hacia este tipo de relación (Gottman, 1999).

Hazan y Shaver (1987), trabajando a la luz de la teoría del apego, realizaron un estudio en donde reportaron que las personas con mayor seguridad en el apego describían sus experiencias amorosas como más felices, amistosas y de confianza. Estas personas, solían experimentar el amor como un estado que puede tener altibajos, pero que en general se mantiene constante. Además, tendían a tener relaciones de más largo plazo. En contraste, las personas con mayor ansiedad en el apego eran más propensas a experimentar celos, obsesión o atracción sexual extrema.

Lo que es un hecho, es que las parejas contemporáneas parecen sentir una incrementada multiplicidad de obligaciones hacia actividades fuera de la pareja,

las cuales deterioran la conducta del apareamiento básico. Pareciendo que hoy en día, cuando algunos individuos buscan maximizar su propio bienestar o placer, al mismo tiempo escapan de la responsabilidad y el compromiso.

Lipovetsky (1983), considera que la sociedad actual invita al descompromiso emocional por los riesgos de inestabilidad que sufren en la actualidad las relaciones personales. Con todos estos factores, el tratar de juntar el amor romántico, la pasión sexual y un compromiso marital monógamo en un solo acuerdo, promueve expectativas tan altas que las parejas sienten que deben cumplir, que desmantelan su relación evitando los factores que perciben angustiantes o inalcanzables.

Años después, Márquez (2005), lo reafirma atribuyendo éste fenómeno a que nuestra sociedad fomenta el narcisismo, la cultura *light*, y lo desechable. Portándose la bandera de “vivir el momento”, favoreciendo y promoviendo el egoísmo, la adolescencia prolongada (prolongación de vida estudiantil), la dependencia hacia los padres y viceversa. La crisis económica, el alto índice de divorcios, la baja tolerancia a la frustración y las expectativas altas que parecen inalcanzables influyen y provocan desaliento en los individuos.

## CAPÍTULO IV

### MÉTODO

Es relevante averiguar el grado de independencia emocional que los individuos desarrollan con su familia de origen, y más importante aún, tratar de explicar el proceso de cómo ésta independencia se ha establecido. Algo que resulta de ayuda sustancial para el momento de explicar las posteriores relaciones interpersonales que los seres humanos establecen fuera de la familia a lo largo de toda su vida.

Y ante la premisa de la teoría de Bowen, acerca de que los modelos de interacción aprendidos en casa se transmiten al resto de las relaciones. El objetivo del presente trabajo fue abordar dicha transmisión de modelos.

#### **Objetivo general:**

- Describir cómo las prácticas familiares son extrapoladas al resto de las relaciones interpersonales.

#### **Objetivos específicos:**

- Describir cómo opera el nivel de diferenciación en la disposición de iniciar y mantener una relación de pareja estable.
- Analizar, describir y definir la construcción del concepto de pareja.

Debido a la finalidad de los objetivos anteriores, se realizó un trabajo de tipo cualitativo, el cual se caracteriza por reconocer la diversidad de casos, contextos y situaciones. Teniendo como objetivo establecer secuencias de procesos, causas y relaciones explicativas. Se eligió éste tipo de estudio con la intención de profundizar en la información recabada, pues considerando que hablando de familia, no se puede generalizar.

**Participantes:** 6 adultos jóvenes varones de 19 a 26 años de edad. 3 de ellos no han tenido una relación de pareja estable jamás en su vida, y los otros 3 se encuentran en una relación de pareja estable de mínimo dos años.

Participante	Nombre	Edad	Ocupación	Estatus
1	Omar	25 años	Capturista en una editorial	Soltero
2	Horacio	22 años	Egresado de la licenciatura	Soltero
3	Diego	23 años	Egresado de la licenciatura	En una relación
4	Eduardo	24 años	Egresado de nivel superior	En una relación
5	Marcelo	22 años	Egresado de la licenciatura	Soltero
6	Edgar	20 años	Estudiante de nivel superior	En una relación

Tabla 1. Datos sociodemográficos de los participantes

**Escenario:** Cubículo de la Clínica Universitaria de Salud Integral (CUSI) de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, ubicada en el municipio Tlalnepantla de Baz.

**Método de recolección de datos:** Entrevista en profundidad, ya que el objetivo fue comprender la percepción y el punto de vista que relata el informante con sus palabras, acerca de algún acontecimiento, hecho o experiencia.

**Instrumento:** Se realizó un guión de entrevista que abarcó temáticas como:

- a) Historia familiar
  - En la infancia
  - En la adolescencia
  - En la actualidad
  - Dinámica de convivencia
  - Dinámica de conflicto
  - Significado de la familia
- b) Relaciones interpersonales
  - Personas significativas en la infancia
  - Personas significativas en la adolescencia
  - Personas significativas en la actualidad
  - Relaciones sociales en la escuela y/o trabajo
- c) Pareja
  - Relaciones con el sexo opuesto
  - Significado del estar en pareja
  - Implicaciones del estar en pareja
  - Aprendizajes en casa de lo que es la pareja
  - Elementos que busca en la pareja
- d) Soltería
  - Significado del estar soltero
  - Implicaciones del estar soltero
  - Opinión de las relaciones casuales

**Métodos de análisis de datos:** Programa para el análisis de datos cualitativos Atlas.ti, para la realización de un análisis descriptivo por categorías de la información recabada. Un análisis de tipo cualitativo tiene como objetivo extraer del discurso del informante, una serie de significados que permitan comprender la situación del sujeto. Para posteriormente generar "modelos analíticos" que permitan la interpretación del fenómeno estudiado. En donde, la categorización servirá para identificar y clasificar los elementos útiles y relevantes del discurso, para realizar posteriormente de cada agrupamiento una síntesis de la información e interpretarla.

## **Procedimiento**

### **Fase 1: Contacto y negociación**

Primeramente se contactó a los participantes para acordar la fecha y hora de la entrevista, de igual manera se les dio una breve explicación acerca de en qué consistiría su participación en la investigación. Así mismo, se les informó que estos acuerdos se encuentran capturados en un documento de consentimiento informado, el cual firmaron el día de la cita antes de iniciar la entrevista.

### **Fase 2: Obtención de información**

Se solicitó la presencia de los participantes durante 1 o 2 ocasiones, dependiendo de su disponibilidad. Las entrevistas fueron audiograbadas, y duraron aproximadamente dos horas cada una. En las entrevistas, se les pidió a los participantes proporcionar información lo más detallada posible acerca de su historia familiar, de pareja o estando solteros, y los significados que les han dado a todas éstas etapas. La información, por supuesto tuvo que ir cumpliendo con los criterios planteados en el guión de entrevista elaborado para la investigación.

### **Fase 3: Análisis de resultados y elaboración del reporte**

Todas las entrevistas fueron transcritas de manera literal para mantener íntegros los discursos de los participantes para poder partir al análisis de las entrevistas, el cual como ya se mencionó, fue de tipo cualitativo mediante el uso del Software Atlas.ti. Dicho programa facilitó la creación de las categorías relevantes de cada participante, así como la selección de citas textuales en los discursos para ejemplificar la sección de resultados, y la elaboración de los esquemas que se presentan al inicio de cada categoría.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 Participante Uno

##### **Análisis de entrevista de Omar**

Los datos que serán presentados describen la información proporcionada por el participante uno, a quien llamaremos Omar con el fin de mantener la confidencialidad de sus datos e información.

Omar es un hombre soltero de 25 años de edad que trabaja como capturista en una editorial de libros. Actualmente vive con su madre de 50 años de edad, su abuela materna de 81 años, y sus dos hermanos menores, Iván de 22 años y Andrés de 6; en el municipio de Ecatepec de Morelos en el Estado de México. Los miembros de la familia nuclear se han mantenido así desde el año 2012 cuando su padre fallece debido a una complicación quirúrgica, al diagnosticarle un año antes insuficiencia renal.

La relación de Omar con su madre en el pasado fue muy conflictiva, por el contrario de la que mantenía con su padre, que aunque la calificaba de muy estrecha, ésta se vio fracturada por la preferencia que su padre tenía hacia su hermano Ignacio, y por la infidelidad de su padre a su matrimonio. En la transición de la adolescencia a su adultez, la relación de Omar con sus padres se intercambia, y él muestra más apoyo hacia su madre, estrechando el lazo con ella cuando su padre fallece. En un pasado, los padres de Omar fueron proveedores económicos en el hogar, su padre como vendedor y su madre como trabajadora en un lugar establecido. Como Omar decidió no seguir estudiando, se dedicó a trabajar pero no aportaba ingresos a casa; lo que cambia cuando su padre muere, y en la actualidad son Omar y su madre los que llevan los gastos de la familia mientras Ignacio y Andrés estudian.

Es importante mencionar que la abuela de Omar siempre ha vivido con ellos, y ha sido un factor constante de conflictos en la familia, en un inicio con el padre de Omar cuando vivía, interviniendo en su matrimonio; y posteriormente con los tres hermanos por lo que hacen o no. A ella hace unos años se le fue diagnosticada demencia senil, y la relación con sus nietos, Omar la ha descrito como conflictiva.

### Genograma

Aquí se presenta el genograma (figura 1) de Omar, el cual expone la composición de su familia nuclear y explica superficialmente el tipo de relación que existe entre los miembros del sistema familiar. Debajo del esquema se encuentra una tabla con los significados de la simbología en él.

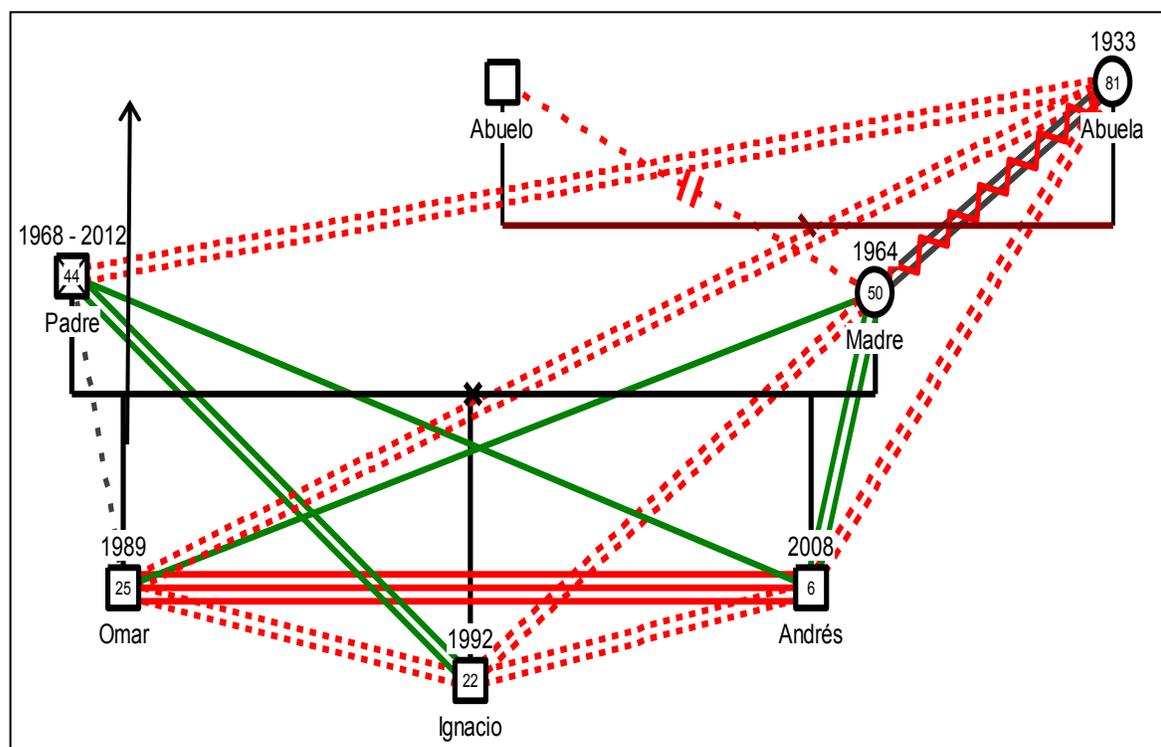


Figura 1. Genograma que muestra las relaciones entre los miembros de la familia de Omar.

<b>Símbolo</b>						
<b>Relación</b>	Viudez	Conflicto	Desconexión	Cercana	Distante	Fusión
<b>Símbolo</b>						
<b>Relación</b>	Cercana con conflicto	Muy cercana				

La figura 1 plasma las relaciones que Omar mantiene en la actualidad con los miembros de su familia nuclear, a excepción de su padre, con quien hasta su muerte mantuvo una relación distante por los choques que tuvo con él. En cambio, Ignacio fue el hijo más cercano a él, pues aunque Andrés también tuvo la oportunidad de establecer una buena relación, no pudo convivir mucho con su padre. Por otro lado, con su madre, Omar se propuso una mejor relación con ella a partir de la muerte de su padre, relación en la cual desde que Omar se volvió el hombre de la casa, se han encargado juntos de las necesidades económicas, emocionales y sociales de la familia. Convirtiéndose en el apoyo de su madre.

En cuanto a los hermanos, Omar mantiene una relación conflictiva con Ignacio por la oposición que éste trata de establecer en casa, siendo Ignacio una causa de conflicto con todos los miembros de la familia por su carácter hostil. Tratándose de Andrés, la relación que existe entre él y Omar presenta características de fusión desde que él era muy pequeño, ya que Omar se ha desempeñado más como una figura paterna que como un hermano. Por último, regresando a las relaciones conflictivas, la abuela materna de Omar (que vive con ellos desde siempre), se ha encargado de establecer relaciones conflictivas con todos los miembros de la casa, incluso con el padre de Omar antes de morir. Y también con su propia hija, en donde la relación es cercana por el lazo consanguíneo que las une, pero que no se encuentra exenta de ser una relación con problemas.

### Análisis por categorías

A continuación se presenta el análisis realizado a partir de 11 categorías encontradas en el discurso de Omar, las cuales fueron consideradas relevantes para los objetivos del trabajo. Primero se muestra la gráfica (Figura 2) de las categorías, y la relevancia de cada una expresada cuantitativamente. Posteriormente se dará la descripción y explicación sobre el contenido de dichas categorías, para lo cual se retomaron fragmentos de la entrevista, los cuales se reconocerán por estar entrecomillados y en letra cursiva.

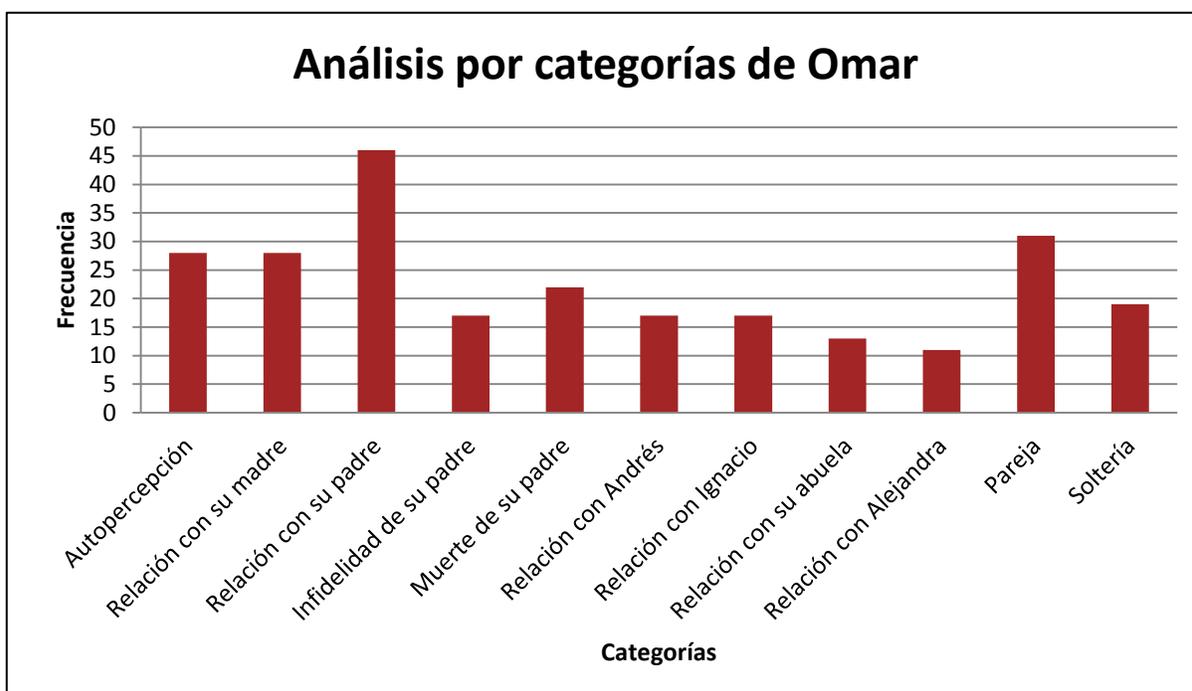


Figura 2. Frecuencia de las categorías más relevantes en el discurso de Omar.

La figura 2 expone a grandes rasgos las temáticas más relevantes que Omar abordó durante la entrevista. En su caso, todo lo que se relaciona con su padre, desde la relación entre ellos hasta la muerte prematura de éste, fue el tema que por frecuencia rebasó por mucho a todas las demás categorías. Más adelante, con las descripciones literales de Omar, se esclarecerá el conflicto que Omar aún resiente respecto a su padre.

En segundo lugar, y como algo relevante para el presente trabajo, el campo de la pareja dio mucho de sí en cuanto a frecuencia, el cual se puede relacionar con la categoría de su relación con Alejandra, pero que se separaron para poder abarcarlas apropiada y profundamente a cada una. Las categorías que abarcan las relaciones de Omar con los miembros de su hogar, a pesar de no tener altas frecuencias en la gráfica, por supuesto que son de gran relevancia para el trabajo, pues de manera implícita, algunas cuestiones que aquejan a Omar se encuentran relacionadas con la dinámica que mantiene con su familia. Así como algunos fenómenos familiares dan la pauta al cambio de dirección de algunas de sus relaciones.

Agregados a cada análisis, se presentarán esquemas con el fin de complementar la información descrita. Dichos esquemas serán entendidos con la ayuda de la siguiente tabla de indicadores:

Símbolo	Describe
= =	Asociado con
[ ]	Es parte de
=>	Es causa de
<>	Contradictorio

1. Autopercepción

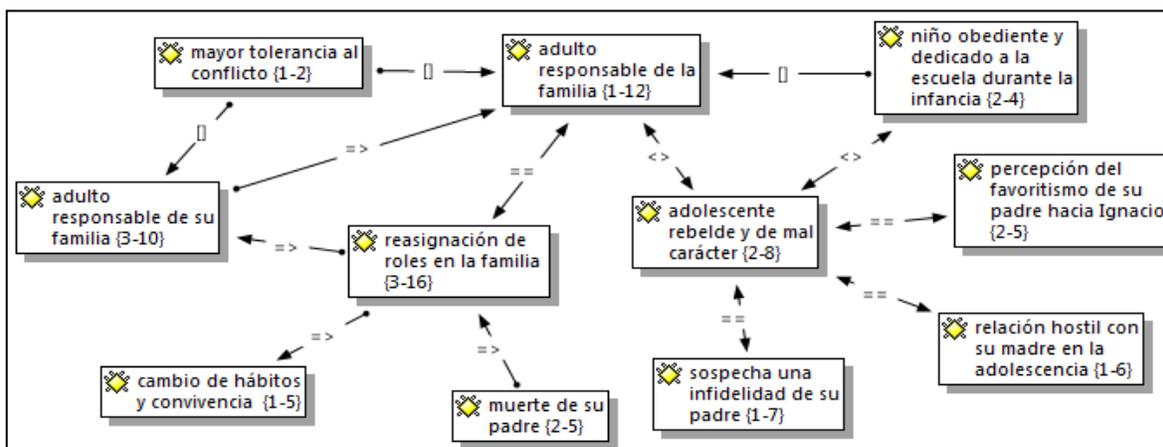


Figura 3. Elementos sobresalientes de la autopercepción de Omar.

En su niñez, Omar se describe como el niño bien portado que le gustaba la escuela y hacer tarea, por lo que siempre obtenía buenas calificaciones. En su descripción de sí mismo, se percibe a un niño consentido, travieso, y un poco indisciplinado. Pero que Omar justifica que por ser un niño dicha conducta no era preocupante.

*“En la primaria era un niño ñoño, siempre sacaba 10 en todo, no hacía travesuras, y si las hacía no me regañaban tanto. Sí me consentían porque soy el primogénito...yo de niño me autopercibo como un niño dejado, en la primaria me golpearon dos veces por eso. Era un ñoño y me gustaba hacer las tareas y todo eso. Aunque una vez me robé un juego de gameboy de un amigo de la primaria, yo iba en quinto grado. Estaba emocionado y se lo enseñé a mi madre diciendo que me lo prestaron, obvio no le iba a decir que lo robé”.*

Para el inicio de su adolescencia, sus conductas traviesas y desobedientes dejan de ser “inocentes” y se justifican siendo “típicas del adolescente”, la relación con su madre se vuelve más hostil a causa de su indisciplina. Aparentemente se puede observar que Omar llevó una lucha con su madre para ver quién podía más, pues ahora además de su indisciplina, la rebeldía abarcó un bajo rendimiento académico. Algo peculiar en la gente ansiosa, el hacer acciones perjudiciales en sí mismos con la intención de perjudicar a los suyos. Para la etapa en la que ingresa a la preparatoria, Omar se convierte en una persona violenta tanto física como emocionalmente, intolerante, y de mal carácter, rasgos de fusión.

*“En la adolescencia fui el renegado como todo adolescente, me ponía al pedo por todo, con mis padres, los profesores y mis iguales. No sé si tenía que ver con mis nuevos gustos musicales, que antes era todo pop, y en la preparatoria todo rockero metalero. Hasta incluso llegué a aislarme socialmente, no quería ir a fiestas con la familia. Creo que era un poco neurótico, enojón y orgulloso, bien mamón la verdad. Cuando estaba la moda de las cartas de Yugi Oh, a mí me cagaban esas personas y llegué a golpearlos, y pues me suspendieron como era de esperarse por conducta violenta. En el deporte, también llegué a aventarme*

*varios tiros, era muy explosivo y soltaba madrazos, todo lo arreglaba con madrazos...yo era cerrado con mi familia y sus broncas eran de ellos, no me valían, pero eran sus broncas y ellos las solucionan. Yo era el típico adolescente vale madre que lo que pasaba en casa me valía cacahuete”.*

*“...llegó un momento en mi vida en que cuando mi mamá me molestaba o gritaba yo hacía lo mismo, me ponía al mismo nivel, nunca me pegó pero si levantábamos mucho la voz. A mí no me gusta dejarme de la gente, pero ahora ya reflexioné que se debe tener una tolerancia porque a fin de cuentas puedes estar equivocado”.*

La vida de Omar da un giro de 360 grados cuando su padre fallece, teniendo Omar 19 años de edad. Ésta situación será descrita a detalle en una categoría dedicada a ella, por el momento sólo se resaltaré el cambio que surtió en su persona dicho acontecimiento. Al morir su padre, Omar toma la posición del hombre de la casa, absorbe los gastos familiares junto con su madre, y se encarga de cubrir las necesidades de sus dos hermanos, absorbiendo una responsabilidad excesiva por cada miembro de la casa. En especial las del hermano menor Andrés, del cual más adelante se hablará de la relación fusionada que existe entre ellos.

*“Cambié mucho desde que mi padre murió, los roles y las responsabilidades se reacomodaron. Antes siempre me iba a beber y pues no me importaba porque sabía que mi padre estaba en casa... ahora siento que ya no puedo descuidarme en esos aspectos porque la casa se queda sola, que no creo que pasa nada, pero uno nunca sabe...dejé considerablemente mi vida social, pero pues ya si salgo, siempre llego a mi casa o mejor me quedo ahí, cosa que no hacía antes, que podía irme en viernes y regresaba hasta el domingo”.*

Desde la perspectiva de Omar, actualmente se describe como una persona diferente a la que fue en su adolescencia, se considera más sociable, tolerante y responsable. Que en cuanto a cuestiones de conflicto, ya no busca resolverlas con violencia física ni a gritos, simplemente a cómo la gente se preste a resolverlo.

Desde la interpretación y los ejemplos que dio en la entrevista, Omar es un hombre que se encuentra en el intento de la autorregulación, y le funciona cuando no existe el conflicto o la ansiedad, pero una vez que ésta se presenta, vuelve a reaccionar emocional e impulsivamente. Un detalle en su discurso es el reconocimiento de sus defectos, y la justificación de ellos con sus nuevas cualidades.

*“En la actualidad ya no me gusta la mata larga, y soy muy amiguelero, no me gusta estar callado, me da flojera. Y si hay mujeres, mejor, soy más suelto con ellas. Sigo siendo enojón y orgulloso pero ya soy detallista, lindo y considerado. Hasta ahora no he tratado mal a una chica. Me siento feliz, y un poco desilusionado de la vida, pero es normal, a todos nos ha sucedido...mis reacciones dependen siempre de cómo me aborde la gente...no soy como todos los demás porque tengo una responsabilidad que es como un hijo...que igual y no es mi responsabilidad y está en todo su derecho de decir que yo sólo soy su hermano”.*

Omar se encuentra en los polos extremos, de ser un niño consentido y estudioso, pasando por un adolescente rebelde, conflictivo e intolerante, lo cual se puede deber a las relaciones hostiles con sus padres. A terminar siendo un adulto más responsable y funcionalmente estable, pero que cuando el estrés o conflicto se presenta, absorbe responsabilidades de más y reacciona emocionalmente de más ante dichas circunstancias.

## 2. Relación con su madre

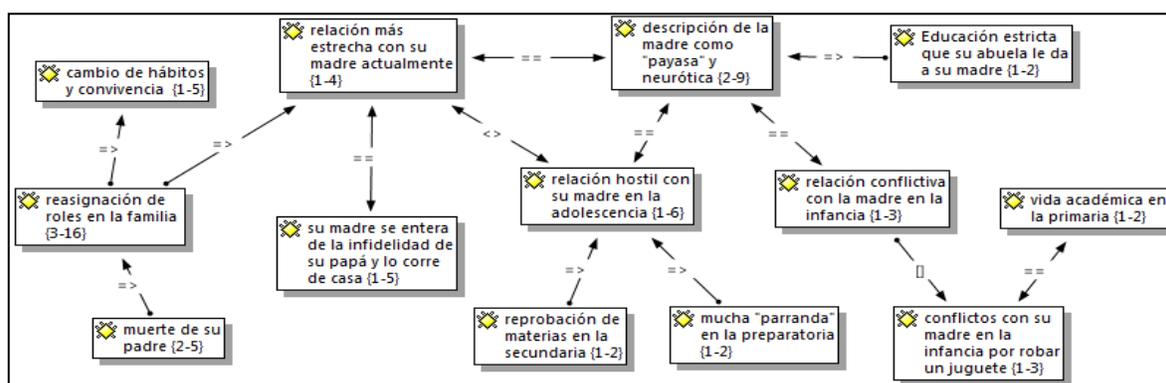


Figura 4. Elementos sobresalientes de la relación con su madre.

Omar al hablar de su madre, describe a una persona con la cual no comparte ninguna idea, alguien con quien no siente simpatía por su carácter, y que en el mejor de los casos, decide apoyar por el buen funcionamiento de la familia tras la muerte del padre. Toda la personalidad de su madre se la adjudica a su abuela, por cómo la crió, y por creer que es una réplica del carácter de la abuela.

*“En mi infancia sí tuve mucho conflicto con mi madre, tuve muchas discusiones con ella, nos llegábamos a gritar por cualquier cosa, me mandaba a hacer algo y yo no quería o me iba a jugar maquinitas o fútbol. Siempre había conflicto con ella.”*

*“Mi mamá tiene a mi abuela que es muy especial y la trataba muy estrictamente, entonces creo que eso se reflejaba en la manera en que nos trataba a mis hermanos y a mí, mi mamá considero que es muy neurótica y enojona, cualquier cosa la hacía explotar y gritaba, pero nunca nos llegó a pegar”.*

Ya que se ha dicho que Omar es una persona indiferenciada, la relación conflictiva con su madre le impedía ver con objetividad el conflicto entre sus padres, y en cada discusión, él siempre optaba por apoyar a su papá. Algo que cambia en el que Omar se entera de que su padre le es infiel a su madre, y que después de ser diagnosticado con insuficiencia renal, su padre siguiera buscando a su amante. Con esto Omar comienza a ver con otra luz a su madre, pues ya encontró algo más fuerte que juzgar, y así replantea su relación con ella. El suceso de la infidelidad también será abarcado con amplitud en otra categoría del análisis.

*“Sí tenían sus pleitos obviamente, pero yo le daba la razón a mi padre porque mi madre es muy neurótica, ya no tanto, pero cuando tenían problemas yo decía que mi madre sí era muy especial o payasa, quizá porque soy hombre le daba la razón a mi padre”.*

*“Cuando nació mi hermano, yo estaba en la escuela librando mis materias, entonces a mi padre le diagnosticaron insuficiencia renal. Cuando te dan una*

enfermedad terminal reniegas de la vida y ahí fue cuando me di cuenta de que un amorío es pasajero y que de verdad la esposa es la que se queda”.

A partir de la muerte de su padre, y en la actualidad, Omar trabaja en mejorar superficialmente la relación que tiene con su madre, pues al asumir el rol de hombre de la casa, fungir como padre, y dividir los gastos familiares, la relación se vio forzada a ser más estrecha, por lo que los conflictos con su madre han disminuido.

“Mi relación con mi mamá actualmente ha mejorado, obviamente estamos más unidos, llevamos los gastos de la casa juntos, llevamos a Andrés al cine, después de ser los más peleados cuando era niño, ya nos llevamos mejor. Ya no me dice nada por irme de fiesta o porque me hago un tatuaje con el nombre de mi papá. Pero pues es porque yo apoyo en la casa, compré una pantalla, contraté más servicios, compré un microondas, hago la despensa y compro comida”.

Omar puede muchas veces no estar de acuerdo con las formas de ser y actuar de su madre, pues esa fue la génesis de sus conflictos con ella en un pasado. Pero deja notar que ante la necesidad de apoyo, y por el afecto que le tiene a Andrés, Omar ha decidido dejar ésta hostilidad en segundo término con tal de lograr un mejor funcionamiento familiar.

### 3. Relación con su padre

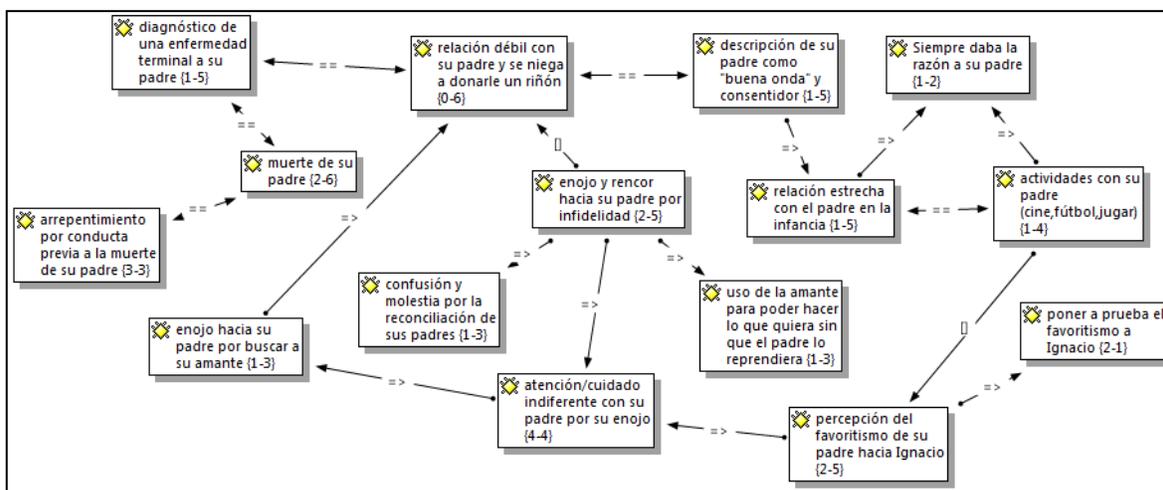


Figura 5. Elementos sobresalientes de la relación con su padre.

La relación entre Omar y su padre se entiende por cercana y centrada en él por ser el único hijo, pero una vez que nace Ignacio, se convierte en una percepción de favoritismo hacia Ignacio, pero se compensa con el carácter de un padre consentidor, hijo de una madre consentidora. Omar dice que dicho favoritismo no le provocó conflicto, pero posteriormente entra en contradicciones al pasar los años y al comportarse de manera resentida por tal situación. Es ante dicha situación que Omar comienza a racionalizar sus sentimientos de incomodidad por el favoritismo.

*“Cuando nació mi hermano Ignacio y yo iba en la secundaria, percibí un favoritismo de mi padre hacia mi hermano, a mí no me molestaba en lo personal, pero sí era muy obvio. Yo me preguntaba qué pasaba, porque si éramos hermanos nos tenía que tratar igual, cuando le preguntaba a mi padre, él me decía que a los dos nos quería mucho, y que yo veía cosas que no eran ciertas... quizá el favoritismo era porque era el hermano menor”.*

Posteriormente sucedieron hechos que marcaron y fracturaron la relación de Omar con su padre. El favoritismo hacia Ignacio fue seguido de la infidelidad de su padre, acompañado tiempo después por la búsqueda de su antigua amante. Albergando en el participante sentimientos de enojo y rencor hacia él, sentimientos que no lograron ser superados debido al fallecimiento del padre de Omar; los cuales se manifiestan ahora en forma de arrepentimiento. De nuevo Omar hace lo mismo, perjudicarse a sí mismo dejando la escuela, con la intención de molestar a su padre.

*“En ese tiempo le agarré un poco de odio a mi padre...obviamente le seguí hablado a mi papá, y agarré de ahí el pretexto para ya no estudiar, y si me reclamaba pensaba recriminarle con qué cara me dice a mí las cosas si él hacía sus pendejadas. Nunca hablamos de ese tema él y yo”.*

*“A los dos o tres meses de esto, noté que mi papá hablaba con la persona con la que le fue infiel a mi madre... yo pensaba en qué poca madre tenía mi papá, ya que todavía que mi madre estaba al pie del cañón llevándolo al médico,*

yo al estar estudiando le di mi seguro, yo decía este cabrón no entiende, está enfermo y todavía está buscando a la otra pinche vieja, mientras mi madre yendo por los medicinas, llevándolo al hospital”.

“Quizá por la situación de su amorío fui muy distante y frío, ya que siempre inventaba cosas con tal de no llevarlo al médico. Yo pensaba que si Ignacio era su consentido, que él lo lleve, ya que siempre lo consentía a él. Y sí lo hacía, se lo llevaba a las 5 de la mañana a hacerse análisis y cosas así...pero ahora que lo pienso, se fue a la tumba con el rencor que yo le tenía porque al año que se enfermó, que fue en 2011, fue cuando decayó porque le dio una infección”.

Es muy perceptible el golpe emocional que le provocaron a Omar los actos de su padre, y por el hecho de ser su vínculo emocional más cercano en casa, la decepción fue aún más dura y cruda. Y adicionalmente, su indiferenciación lo hacía vulnerable a su subjetividad, a un grado en el que jamás pudo enfrentar la decepción, ni superarla para poder restablecer el vínculo con su padre.

#### 4. Infidelidad de su padre

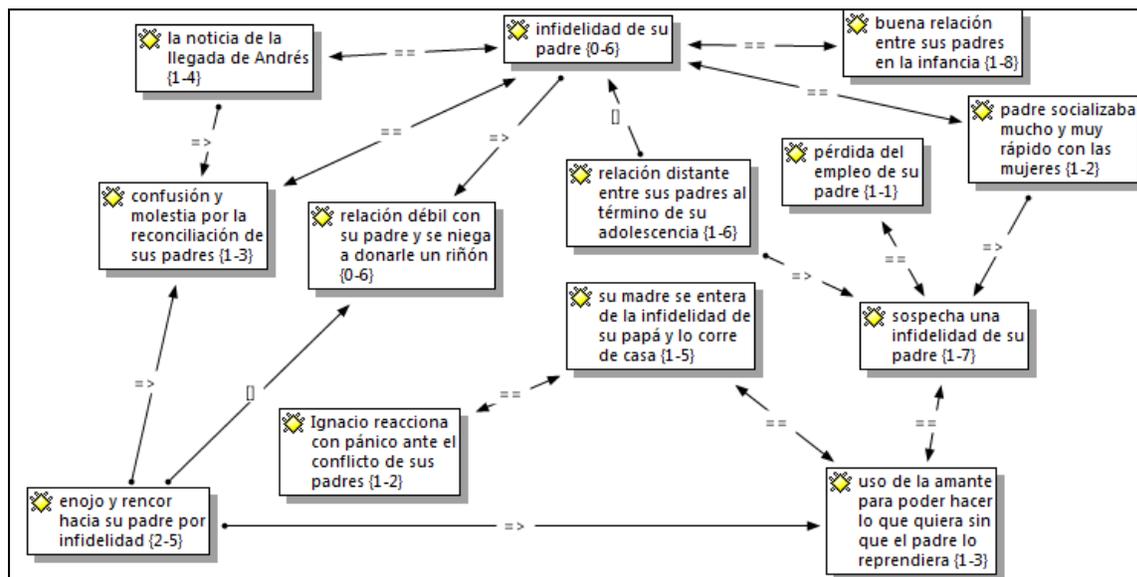


Figura 6. Elementos sobresalientes cuando sucede la infidelidad de su padre.

Cuando Omar pierde un año de escuela, comienza a acompañar en ocasiones a su padre al trabajo, y nota que éste tiene muchas habilidades para

relacionarse con las mujeres, clasificándolo como un hombre sociable. Él no le toma mucha importancia, pues considera que simplemente se llevaba bien con ellas y que si era así era porque su trabajo se lo implicaba. Otra racionalización de sentimientos.

*“Mi padre se quedó sin empleo, toda su vida fue vendedor, salía a las empresas a vender productos, celulares, viajes y así. Por eso mi papá tenía muy buena habla, era muy platicador, y quieras o no, sí te mareaba a algunas mujeres. Un día lo acompañé a trabajar y me di cuenta que las mujeres le hablaban bien y él era muy coqueto en ése sentido. Yo decía que era un poco sínico porque estaba casado, pero él me presentaba con todos”.*

Al quedarse sin empleo su padre, el participante al mismo tiempo comienza a sospechar que éste está viéndose con otra mujer. Las sospechas nacen al observar que su padre hablaba a escondidas, en voz baja y de manera muy cariñosa por teléfono; lo que concuerda cuando Omar hace memoria sobre el estado del matrimonio de sus padres en ése tiempo.

*“Yo en ese tiempo sentí que mi padre no estaba muy apegado a mi madre, ya cada quien estaba en sus asuntos, llegaba, se saludaban, se preguntaban cómo estuvo su día y se sentaban a ver televisión y nada más. Me sacó de onda porque me preguntaba si le decía todo eso a mí madre por teléfono debido a su distancia en casa”.*

*“Noté algo raro en mi papá ya que siempre que hablaba solo y cuando yo entraba al cuarto, se sacaba de onda y colgaba el teléfono. En esa edad ya tenía 18 años y me daba cuenta de algunas cosas, yo me sacaba de onda por ese asunto, pero decidí no decir nada”.*

Omar ante el dilema de no saber qué hacer, ni de querer herir o perjudicar a ninguno de sus padres, decide desconectarse de la situación, así que no interviene, ninguno de sus padres supo que él sabía lo que sucedía, cuando su madre se entera de la infidelidad, Omar no interviene al verla llorar, ni se

entromete en la pelea de sus padres aquel día. Cuando sus padres deciden separarse, su madre anuncia que está embarazada de Andrés, por lo que su padre no deja el hogar y las cosas continúan su curso como si no hubiese sucedido nada. Dejando a Omar con sentimientos encontrados al señalar que su madre era una dejada, pero tampoco queriendo que su familia se deshiciera.

*“Nunca le dije nada acerca de que escuchaba sus conversaciones, y que obviamente sabía que no hablaba con mi mamá por la atención que le daba a esta mujer muy cariñosa. Y nunca, hasta la fecha, le he dicho a mi mamá que yo lo sabía”.*

*“Recuerdo que un día mi padre no estaba en casa, llegué y mi mamá estaba llorando, mi hermano iba en la secundaria, yo no le quise platicar nada, ni llegué a preguntarle cómo estaba o que le pasaba... cuando llega mi padre se arma una pelea muy densa, se gritaron, mi mamá lo corrió de la casa y le dijo que no lo quería ver. Hasta la fecha no le he preguntado a mi madre como se enteró de la infidelidad de mi padre”.*

La infidelidad de su padre produce en Omar conflictos morales y emocionales, por un lado, juzga y señala los actos de su padre como incorrectos, aceptando como justa la separación de sus padres. Por el otro, prefiere no decir nada por el miedo de tener una familia separada, pero actúa rebeldemente (y a favor de su madre) contra su padre al juzgarlo como una persona sin derecho a criticarlo.

5. Muerte de su padre

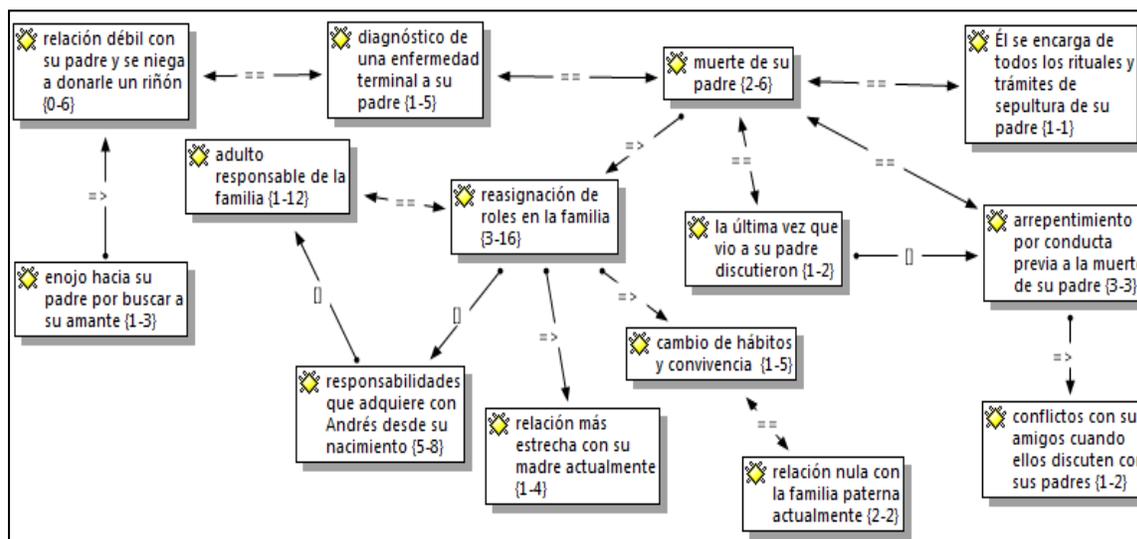


Figura 7. Elementos sobresalientes de la enfermedad y muerte de su padre.

El padre de Omar es diagnosticado con insuficiencia renal y en un inicio se le practican 3 cirugías. Debido a su estado, sus hábitos alimenticios y de vida cambian completamente, siendo totalmente dependiente de su familia para su cuidado. Debido a la decepción y los viejos rencores que Omar traía arrastrando, y al enterarse que su padre sigue buscando a su amante, él se niega a donarle un riñón, y lo trata de manera indiferente y fría en su último año de vida.

*“Cuando mi padre me decía que se sentía mal yo siempre respondía diciéndole que se aguantara, como nos decía cuando éramos niños, sí fui un poco duro en la última etapa de su vida”.*

*“Él necesitaba un donador de riñón y yo no quise, me aferré y me negué. Me dio miedo, pavor el vivir con un solo riñón, por muy papá que sea, pero yo sabía cómo estaba la onda de su infidelidad. Mi madre me decía que se lo diera, y yo pensaba que si supiera lo que él hacía cuando ella no estaba, no diría lo mismo, pero nunca se lo dije. Ignacio sí estaba dispuesto a donárselo, pero nunca se dio el trasplante”.*

El padre de Omar muere en el año 2012 a causa de una complicación quirúrgica. El participante se hace responsable de todos los procedimientos para los rituales de sepultura, desde la velación del cuerpo, el llamado a las familias, y los preparativos para la cremación. Omar recuerda desde los dos días previos a la muerte de su padre, hasta el día de la cremación con mucha precisión y detalle. Y ante una consecuencia tan extrema como la muerte, reflexiona y confiesa el haberse sentido muy mal por haber terminado con una relación muy distante con su padre, y por haber almacenado muchos sentimientos negativos hacia él.

*“Yo me sentí mal porque no me despedí de él y no lo trate bien como él me decía, pues se sentía mal y yo ignorándolo...y todo eso al final te da un gran peso que decía puta madre qué mala persona soy...cuando se acaba el asunto, al momento de cremarlo, estaba solo con él y le pedí perdón, llore cuando ya se lo llevaban...ahí fue donde me solté, ya no pude parar, me desahogué, no sé de dónde saqué tanta lágrima...pero ese día llore ríos, y sí me alivió, pero te quedas con lo que pudiste haber hecho y te arrepientes...pasaron los días y me sentí mejor, y hay días en los que me pongo a “platicar” con mi papá y le pido perdón por haberme portado culero cuando estaba con vida”.*

Cuando muere el padre de Omar, la estructura de la familia nuclear se modifica. Él asume el papel del hombre responsable de la casa, adquiere parte de los gastos de la misma, funge como ejemplo y padre para los hermanos menores, y se preocupa por la seguridad y bienestar de los miembros de la familia. Que como ya se ha dicho, se ha vuelto una responsabilidad excesiva la que Omar adquiere, la cual puede estar fomentada por los sentimientos de culpa y arrepentimiento que a veces habitan en el participante respecto a la muerte de su padre.

*“...fue algo que cuando murió mi padre platiqué con mi mamá, que ya debíamos llevar la fiesta en paz, ser y llevarnos como una familia unida, y ahora me convertí en el hombre de la casa y siento que debo dar un ejemplo, y eso incluye no salir tanto de fiesta y quedarme en casa con ellos”.*

La muerte de su padre ha sido un suceso crucial a modo familiar y personal para Omar. Quizá afectándolo a él más que a cualquier otro miembro de la familia. Dejándolo con la impotencia y arrepentimiento de no haber recuperado su relación padre-hijo, a causa de la gran influencia que las emociones tenían en Omar.

## 6. Relación con Andrés

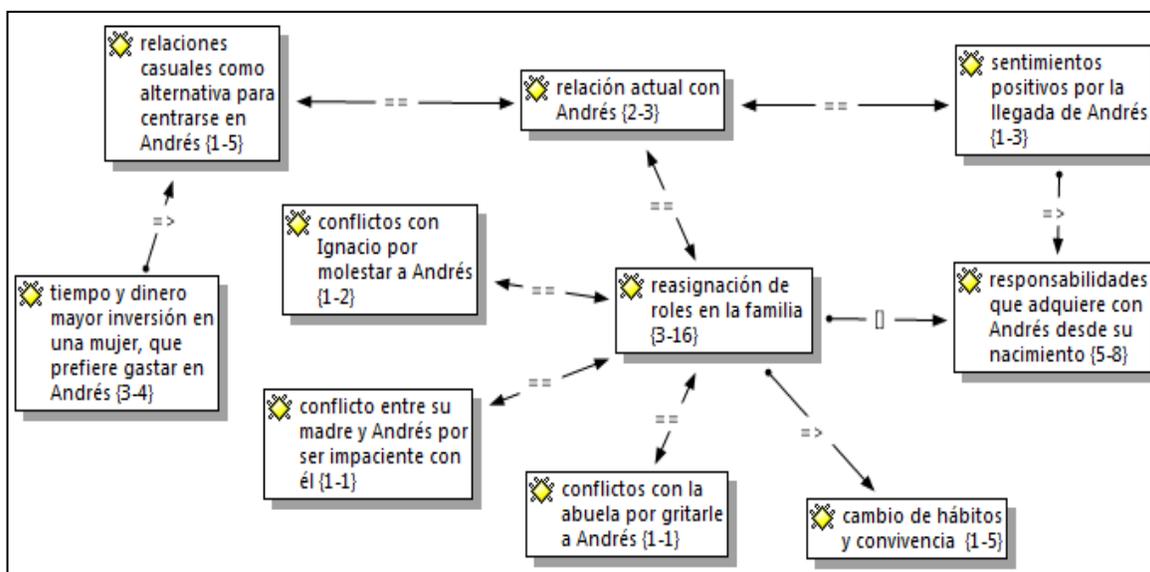


Figura 8. Elementos sobresalientes de la relación con Andrés.

Omar relata cómo se ha hecho cargo de Andrés desde que estaba recién nacido, y por ende refleja la fuerte relación que tiene con él y el lugar que éste ocupa en su vida. Desde que supo que Andrés nacería, Omar tuvo sentimientos positivos para él, y una vez nacido, se encargó de sus cuidados médicos y emocionales debido a que su madre tenía que encargarse de su padre enfermo. Lo que puede interpretarse como una distracción y justificación de Omar para no involucrarse, o mejor aún, evitar los cuidados a su padre.

*“Andrés era un bebé y yo me hice cargo de él, lo llevaba al hospital desde Ecatepec hasta metro Aquiles Serdán, agarraba mi moisés y me ponía a mi hermano, cargando con la maleta a mis 19 años con Andrés. La gente se me quedaba viendo y yo aceptaba que era mi hijo, por eso le agarré un cariño a Andrés”.*

Actualmente Omar asume el rol de padre de Andrés, el hermano menor y consentido, con quien la dinámica familiar y fraternal de cuando su padre vivía, se repite de la misma manera, pues Omar siempre interviene a favor de Andrés cuando tiene conflictos con Ignacio por molestarlo y golpearlo.

*“Y pues Andrés es consentido, ya que yo lo trato como si fuera mi hijo, le tengo que comprar sus útiles, los reyes magos, uniforme, tengo que hacer mil cosas, definitivamente no lo veo como un hermano”.*

*“Ahora se ve reflejado en Ignacio y Andrés la relación que solíamos tener Ignacio y yo de niños, pues él molesta mucho a Andrés, desde la mañana hasta la noche no hay día que no lo moleste, le pega, lo empuja y se burla de él...yo me molesto porque Ignacio le lleva casi 15 años de diferencia y le digo que no se pase, a lo que siempre contesta diciendo que no me meta y que Andrés se aguante”.*

No bastando con Ignacio, entre los tantos conflictos que Omar tiene con su abuela, está la pelea con ella por tratar con malos modos a Andrés. Lo que también sucede con su madre porque considera que no le tiene la paciencia que necesita el niño, y porque tampoco le dedica el tiempo que él requiere cuando necesita ayuda para actividades escolares.

*“Mi abuela siempre anda diciéndole a Andrés qué hacer pero con malos modos, y le digo que si tanto le pesa, yo puedo atender al niño...luego a las 8 de la noche mi madre le pregunta por su tarea, y se ponen a hacerla juntos, a lo que mi madre no tiene paciencia y le grita. Y aunque yo esté haciendo otras cosas, debo estar al pendiente también de eso, ya que cuando veo que le está gritando, me siento con él a hacer la tarea... yo le pido que se tranquilice, que le tenga paciencia porque es un niño.”*

Omar considera que los conflictos que puede tener con Andrés son los normales de un niño, como el hecho de que sólo quiera jugar y se distraiga de sus labores escolares. También menciona que tiene un problema de disciplina en la

cuestión de que deben de estarle recordando a cada momento lo que tiene que hacer, pero Omar considera que eso es típico de alguien de su edad. Repetición de la relación entre Omar y su madre en la infancia, y justificación de su comportamiento. Es notable que en ésta familia, el lazo afectivo más fuerte que existe es el de Omar y Andrés, y como evidencia está la aceptación de un amor de padre por parte de Omar, la absorción de las responsabilidades por el niño, y el sentimiento de protección que siente por él.

### 7. Relación con Ignacio

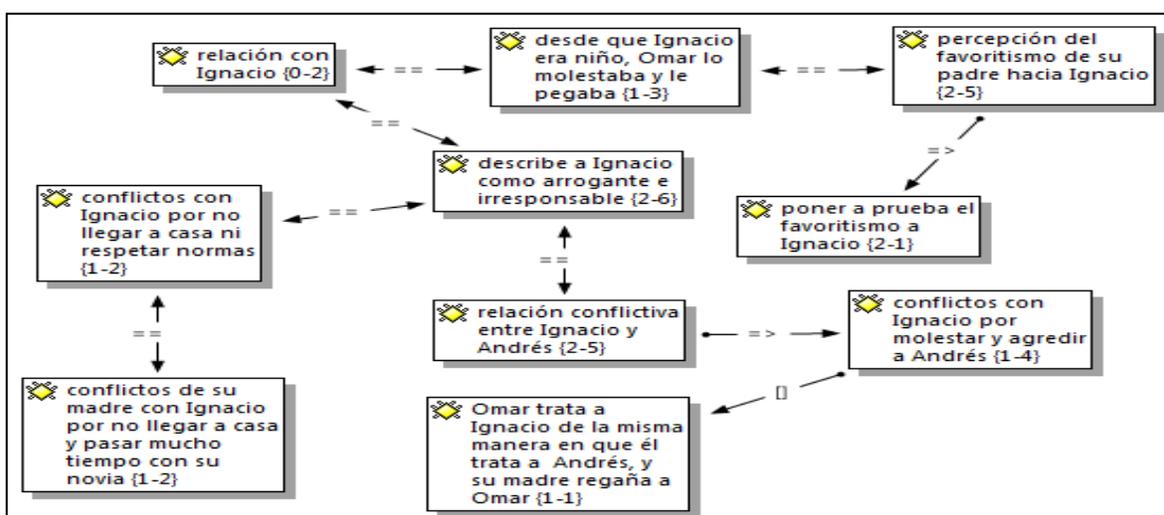


Figura 9. Elementos sobresalientes de la relación con Ignacio.

Omar recuerda que cuando Ignacio nació, le jugaba las bromas que consideraba típicas del hermano mayor (justificación de conductas), como pegarle, empujarlo y molestarlo, lo que en ocasiones le generaba problemas con sus padres (percepción pero negación del favoritismo desde temprana edad).

*“Cuando jugábamos fútbol, jugábamos para equipos contrarios, y a veces sí le llegaba con todo a mi hermano, mi padre me preguntaba por qué lo golpeaba, a lo que yo decía que era algo natural del juego. Yo lo hacía para ponerlo a prueba para ver si en verdad lo favorecía...”*

Con la muerte de su padre, a pesar del compromiso personal que se hizo cada miembro de la familia por ser más unidos, la relación con Ignacio es tajante

debido a la diferencia de caracteres, opiniones, y a los conflictos por algunos hábitos y actitudes de Ignacio con la familia. Pues a Ignacio parece molestarle la jerarquía entre él y Omar, recordándole en cada momento que no es su padre. El participante señala que después de la abuela, sería Ignacio la segunda persona que causa conflictos en casa.

*“He llegado a golpear a Ignacio para que sienta lo que Andrés siente cuando él le pega. Y ya es cuando mi madre interfiere para que no hagamos eso, y por ser el mayor yo termino siendo el regañado, y bueno ya qué”.*

*“Ignacio sí es algo mamón, ya que se infla mucho por estudiar una licenciatura, por haber entrado a la universidad y cosas así, es el típico hombre que piensa que todo en la vida es fácil. Y por eso he tenido roces últimamente con él... ahora que bebe, pasan días sin que regrese a casa y no avise dónde se encuentra, y cuando le pregunto dónde estaba, me recrimina que yo no soy su padre y no debo meterme... y el conflicto comienza cuando yo le pido que agarre la onda, ya que nuestro padre ya no está...también pienso que Ignacio se distrae por la novia, ya que ella no hace nada (ni estudia ni trabaja) y pues aunque tenga cosas que hacer, siempre se va con ella. Lo que ha hecho que se aparte de nosotros, ya no sale con nosotros al cine, a hacer compras o a la feria”.*

A pesar de que Omar diga que el molestar a su hermano era en afán de broma, puede ser el indicio de la percepción de la preferencia desde que eran niños. Algo que marcó en definitiva la relación entre ellos. Ahora que son adultos, Ignacio encuentra la manera de molestar a Omar por medio de Andrés, formándose una disputa por ver quién puede más que quién, como la que en algún momento Omar fomentó con su madre.

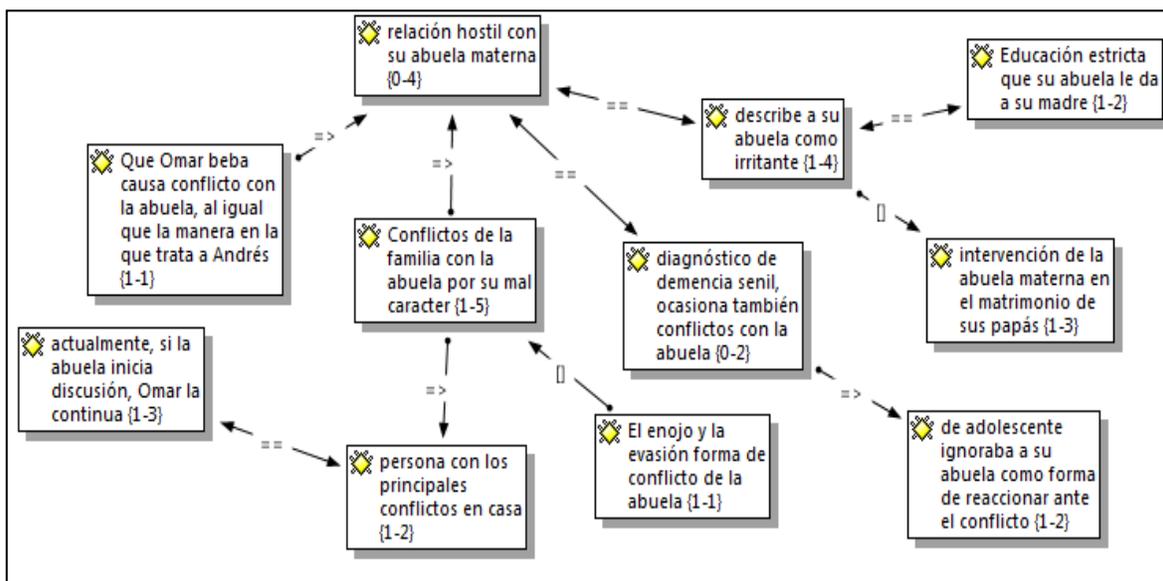
8. Relación con su abuela

Figura 10. Elementos sobresalientes de la relación con su abuela.

Omar desde que tiene uso de memoria, recuerda el conflicto que ha causado su abuela en la casa. Primero con su padre, ya que éste no era querido por ella. El papel de su madre en el conflicto entre su papá y su abuela, era el de mediar y tratar de apoyar en cantidades proporcionales a ambos.

*“El único problema fue que mi abuela nunca quiso a mi papá, decía que sonsacaba a mi madre o cosas así. Para nuestra mala fortuna mi abuela siempre ha vivido con nosotros, por eso siempre hubo conflicto entre ella y mi papá, o la tenías contenta a ella o a mi papá. Mi madre era la partidaria entre ellos... toda mi infancia fue un conflicto entre mi padre y mi abuela”.*

Después la muerte del padre de Omar, la abuela sostiene conflictos con los nietos, en especial con él. Señalando entonces, que es con su abuela con quien más se pelea en casa. La dinámica del conflicto en casa es una lucha de poderes que nunca se termina porque siempre se trata de demostrar quién molesta más.

*“Han sido un montón de conflictos, mi madre me dice que no actúe de esa manera pero de verdad es una persona intratable, muy cerrada, siempre cree tener la razón y por eso son los conflictos. E igualmente mis hermanos tienen*

problemas con ella...en mi casa el conflicto más común que tengo es con mi abuela, porque molesta a Andrés, yo me molesto con ella y mi madre se molesta conmigo. Es un círculo de si tú me molestas yo te molesto.”

“Ahora que mi padre ya no está, los problemas son menos, además porque ya trabajo, aunque también el problema es porque bebo, soy muy fan del fútbol y cada vez que mi equipo juega compro cervezas o así, entonces me ve mi abuela y me comienza a decir borracho y cosas así. Yo la ignoro pero pues no siempre se puede hacer...mi abuela tiene demencia senil, y por su condición, olvida que te dice las cosas, te las recuerda, y así sucesivamente, por lo que también hay conflicto. Los conflictos más fuertes son con ella.”

La relación con la abuela, es un reflejo de la relación de Omar con su madre. Así que el conflicto con la abuela, es la verdadera manifestación del conflicto con la madre. El cual en ocasiones Omar ha decidido reprimir por el bienestar de la dinámica familiar. Encontrando en la abuela, todo aquello que le desagrada en su madre, pues como lo ha mencionado, la ha educado a su imagen y semejanza.

### 9. Relación con Alejandra

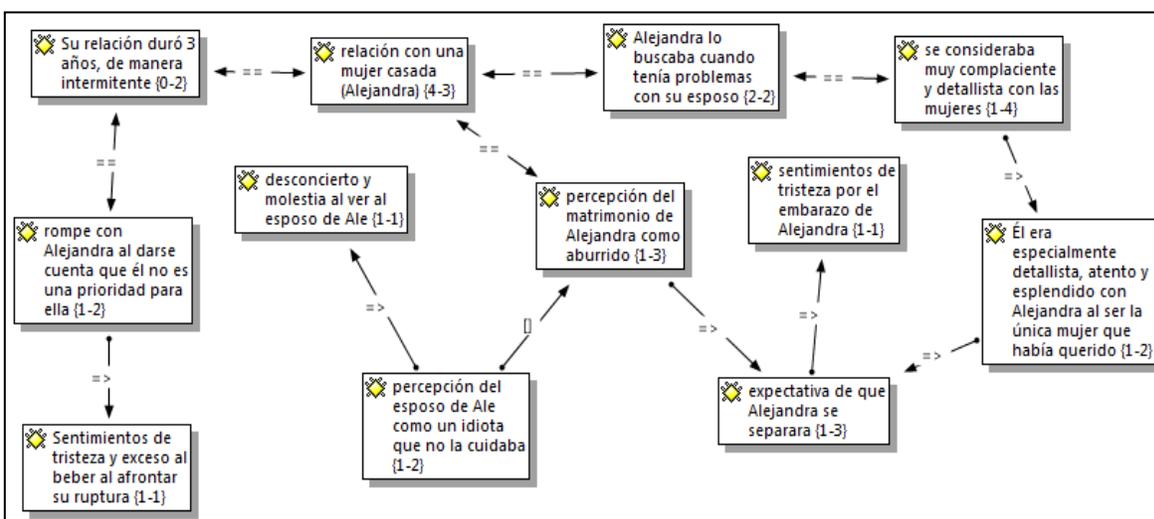


Figura 11. Elementos sobresalientes de la relación sentimental con Alejandra.

Omar cuando más joven, llegó a establecer una relación sentimental con una mujer casada, lo que denota una doble moral, la que tuvo al juzgar a su padre, y la

que creó para justificarse al involucrarse con Alejandra. Dicha relación ha influido en él en sus expectativas con las mujeres, en la manera de concebir una pareja, hasta en su comportamiento con el sexo opuesto. Haciendo hincapié en que es la relación más “duradera”, (y dependiente) que ha establecido con una mujer.

*“Ella me dio entrada, y a mí me valió madre, si a ella no le importaba su matrimonio, a mí menos. Comenzamos a andar, pero me daba cuenta que cuando ella estaba mal con su esposo, era cuando me buscaba, porque había días que si era muy seca y cortante, cuando le preguntaba qué le pasaba me decía que nada. Y otras veces me buscaba mucho... siempre que platicábamos me decía que su esposo ya no la cuidaba como antes, ya no salían a comer, ni al cine. Yo soy muy detallista, y me gustaba así fuera un chocolate le llevaba y salíamos a varios lados”.*

La indiferenciación y dependencia de Omar en la relación, le permite soportar su incomodidad con el matrimonio de Alejandra durante tres años. Hasta que toda su relación se rompe por la cruda demostración de las prioridades de Alejandra, las cuales se encontraban en contra de las expectativas que Omar tenía de su relación. Acontecimiento que termina de marcar el apego inseguro que Omar traía desde casa, y que ahora lo adoptaría para sus relaciones de pareja.

*“Pero siempre regresábamos a estar bien, hasta que me dice que está embarazada, sentí feo porque según estaba peleada con su esposo y me dice esto... dejé de verla por su incapacidad y cuando regresó me buscó de nuevo, y yo de pendejo me dejaba. Seguíamos saliendo, y cuando murió mi padre le marqué para que estuviera conmigo, la quería, y quería que estuviera conmigo, a lo que ella se negó porque su esposo se enojaría, y no tenía tiempo al ser madre y esposa. Fue cuando me di cuenta de cómo estaban las cosas y le colgué. Me sentí mal porque reflexioné la desventaja de andar con alguien casada, que no tenía tiempo para ti, sólo para su familia”.*

Omar hace una comparación de su forma de tratar con el sexo opuesto antes y después de su relación con Alejandra, señalando que solía ser una persona que

simplemente lo entregaba todo tanto emocional como económicamente, era una persona complaciente y que tenía unas expectativas muy altas de Alejandra. Cuando Omar trata de establecer y reflejar más independencia en la pareja, en realidad sólo se traslada al otro lado de la fusión, es decir, la desconexión. A la cual acude ante el miedo de volverse a ver expuesto y vulnerable.

*“Por ejemplo, así me la pasaba con la mujer casada, cada dos minutos con el celular, no hacía mis cosas por hacer otras que ni al caso. Por ejemplo, yo le regalaba a su hijo un buen de juguetes en su cumpleaños o navidad, y veía que a Andrés no le daba nada, que dije qué pendejo estoy, porqué le doy juguetes a un niño que no es mi hermano y que ni es mi hijo. Pero uno como calenturiento quiere quedar bien con las mujeres, y lo hacía, pero no con la familia”.*

*“Era lo malo porque yo me enganchaba en corto, estaba con alguien y veía por ellas más que por mí...y con esta mujer era todo, yo la verdad tenía el deseo de que algún día se separara, ya que las veces que platicaba con su esposo me daba cuenta que era un pendejo, y me preguntaba cómo podía estar casada con él.”*

En la relación con Alejandra, se ubica la doble moral de Omar al juzgar a su padre y al juzgarse a sí mismo respecto a las relaciones infieles. Y en ambas relaciones se encuentra la dependencia e insistencia en seguir en ellas a pesar de la situación inconveniente en la que se desarrollaron. Las erróneas expectativas de Omar en una relación con alguien casada, marcan ésta etapa en su vida, e influyendo posteriormente en su concepto y comportamiento al hablar de pareja. Las cuales están lejos de ser pensamientos diferenciados.

10. Pareja

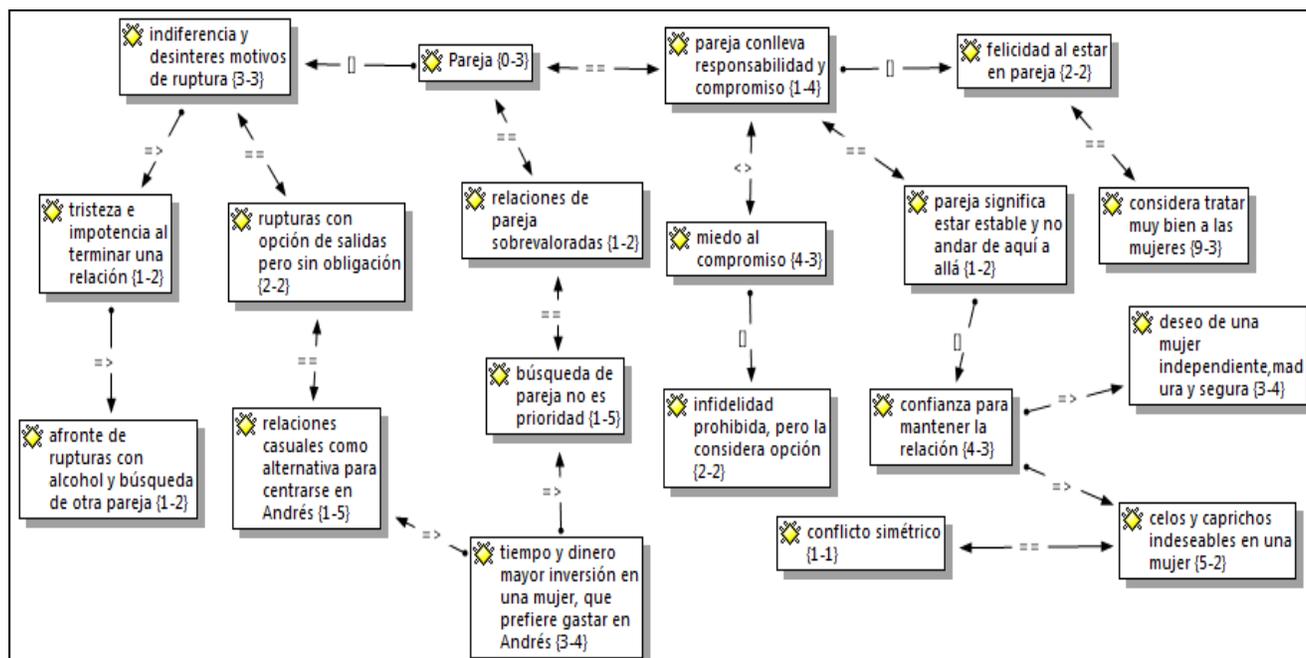


Figura 12. Elementos sobresalientes al hablar de pareja.

La “mala suerte” de Omar para encontrar una pareja con quien la relación sea funcional, se debe a la búsqueda del participante de la pareja y relación perfecta (fusión) Presentando también un rasgo de desconexión, que es el pronto aburrimiento al estar en una dinámica de pareja. Omar no encuentra el equilibrio entre hasta dónde querer, y hasta dónde dejar de poner barreras para poder intimar.

*“Me gustan las mujeres que tenga mente abierta, que no sea cerrada y que le gusten retos, que no sea la típica que se queda con su novio y que no pasa de ahí. Me gusta que tenga gustos similares a los míos... creo que es importante que exista aunque sea algo en común. Que no sea celosa, y que sea comprensiva. Para mí sería muy conveniente que mi novia sea primero mi amiga y que con el tiempo se dé algo mejor. Porque ya te conoce más tal y como eres”.*

Para Omar desde una cita hasta una relación de pareja se traduce en una inversión monetaria a cambio de la disponibilidad y satisfacción que puede experimentar al salir con una mujer. Teniendo una particular manera de significar

el afecto de pareja, el cual él refleja que se tiene que comprar. Omar hace una observación relevante de la inversión del tiempo y dinero en una relación de pareja, donde por ser hombre, recae en él la responsabilidad monetaria de la convivencia.

*“A mí muchas veces me ha pasado que doy todo de mi tiempo y todo, para que a final de cuentas no pase a mayores, y me frustra el dinero y tiempo invertido para nada con una mujer. Ahorita estoy bien, tengo amigos que me cuentan sus vidas con sus parejas ya casados. Ellos me dicen que la ventaja es que ellos no pagan por sexo, yo les digo que sí porque las mantienen, y todo se ve reflejado en dinero... si yo tuviera una novia ahorita la trataría bien, pero también veríamos que podemos hacer para no cerrarnos, no ser monótonos ni rutinarios. Pero muchas relaciones no son así, son de ir al cine, comer y casa, para eso mejor lo hago solo, más barato...al estar con mis novias me sentía presionado económicamente porque tenía que sacarle a la tarjeta, porque luego no tenía. Yo por ejemplo, daba ramos de flores de 1000 pesos aunque no tuviera para pagarlos, pero me las ingeniaba para pagarlo, pedía prestado y así”.*

En términos sentimentales, para Omar una relación de pareja formal, es sinónimo de tener una vida fija, considerando ya no tener la edad para andar cambiando constantemente de pareja. Lo que se interpreta en la posición en la que se encuentra en su ciclo de vida, es decir, si desde joven se encontró en la situación de hacerse cargo de su familia, tiene la responsabilidad de mantener un hogar, y desempeña el papel de un padre. Dentro del concepto social de familia, lo que le hace falta es una pareja.

Para él el factor vital de una relación de pareja es la confianza, pues desde su autopercepción se nota que es una persona que gusta mucho de la amistad y compañía de las mujeres. Lo que lo lleva a recalcar que los celos no pueden existir en una relación de pareja.

*“Para mí lo que mantiene estable a una pareja es la confianza, incluso más que el amor. Si no hay confianza el amor puede valer madres rapidísimo...a*

*muchas mujeres les espanta que uno no sea celoso, piensan que uno no la quiere pero yo lo tomo a que confío en ellas, y es lo malo de andar con niñas porque piensan así regularmente. Igual recriminan que uno no las busca, y yo les digo que todos tenemos cosas que hacer, porque si las busco mucho no quiero caer en el hostigamiento, que tengan su espacio para tener su vida, no las quiero encadenar, que sean libres porque como son las conocí y no soy quién para cambiar a la gente”.*

En cuestión de compromiso, Omar está consciente que una relación de pareja contrae responsabilidades que él no está dispuesto a cumplir en esta etapa de su vida. Es un chico con miedo a comprometerse ante la tentadora libertad y superficialidad que ha encontrado en las parejas casuales. Una zona de comodidad para él en la cual puede establecer una relación superficial (donde no se encuentre vulnerable), y al mismo tiempo seguir con sus compromisos con la familia. Su doble moral lo abruma respecto al tema de la infidelidad, contradiciéndose al decir que es algo que no se debe de hacer, pero asegurando que si tuviera la oportunidad de estar con alguien que no fuera su pareja, lo haría.

*“A veces el compromiso sí me espanta, me cae mal, no nos llevamos porque como dije, quiero tiempo para estar conmigo, o con mis amigos, porque no falta la mujer que te interroga con quién estás y en dónde ...para mí una relación lleva una responsabilidad y un compromiso, hay que portarse bien, es decir, no andar de cusco con las mujeres porque no te gustaría que a ti te lo hicieran, pero siempre habrá algo, y a mí me sucede que en una relación siempre lo mismo aburre. Por ejemplo, yo ando contigo y nos llevamos a toda madre, pero si veo una chica que me gusta, no lo desaprovecharé, por ejemplo en las fiestas nadie se porta bien. Puede ser que por eso no tengo una relación. Soy estable pero me gusta más pasarla bien”.*

*“Una vez salí con una chica en la prepa que le diagnosticaron piedras en el riñón y no me quise meter en problemas, y sé que si quieres estar con alguien es en las buenas y en las malas. Y cuando vi que se enfermó bien cabrón, tenía*

*como 18 o 19 años, dejé de contestarle las llamadas, obvio me sentí mal y sí pienso que fui un pasado de lanza, que también la edad suena a pretexto para ser un patán.”*

La indiferenciación de Omar, en la pareja se expresa cuando no hay tensión ni ansiedad, es una persona regulada, pasiva y lógica, dispuesta a llegar a acuerdos razonables. Pero cuando la situación es de conflicto, es alguien que se deja gobernar por las emociones y reacciona de acuerdo al estímulo del ambiente, no de acuerdo al pensamiento interno. Él es una persona simétrica al reaccionar de la misma manera en cómo la otra persona lo aborde, y al exigir las mismas cosas que su pareja exige.

*“Si me llegaban en mala onda o violentamente, pues yo contesto de la misma manera. Y si al tratar de solucionar las cosas calmadamente y me elevan la voz, yo hago lo mismo. Y para mí lo más satisfactorio es llegar al mutuo acuerdo, de cambiar algunas cosas pero que la otra persona también haga un ajuste. Todo de manera pasiva, tampoco que me exijan de golpe, o que me exijan cosas que yo considero exageradas, ahí sí, no cedo”.*

Omar es una persona que una vez que dejan de quererlo como quiere que lo quieran, decide terminar la formalidad de la relación, pero deja ver que ante el miedo de estar solo, pone fin a las obligaciones de la relación, con la opción de una casualidad. O cuando eso no se puede, acude a otras personas para evitar la soledad.

*“A parte, cuando andas con alguien, yo trato de enamorarla con detalles, caricias, palabras y acciones. Y ya que lo logras, pierdes el interés, porque la tienes segura y ya no hace uno lo mismo... por eso si la mujer ya no siente lo mismo con lo que yo hago o le doy ya es cuando decido terminar, que no le interesa lo que uno hace. Yo termino una relación si no confían en mí, ya no le encuentro sentido a que sigamos... mejor lo platico, acerca de cómo me siento y pregunto a dónde va la situación, porque a mí me gusta terminar bien, como amigos, de ir a comer y salir, pero ya sin sentirnos obligados.”*

*“Cuando termino con alguien importante me siento muy mal, me emborracho y me siento frustrado e impotente por no poder arreglar las cosas. Pero a veces intentando arreglarlo lo arruinan más. Un día hasta me iba a agarrar a golpes con la familia de una chica con la que andaba, me emborraché y fui a armarle un pancho... cuando termino con alguien, pasa entre un mes o dos meses para tener otra novia. Y admito que a veces lo hago para llenar el hueco y para entretenerme pensando en otra persona.”*

Como ya se ha mencionado, la aparición de Alejandra en la vida de Omar ha hecho diferencias significativas, llevándolo de la fusión a la desconexión en las relaciones de pareja. Siendo una manera de relacionarse quizá no deseada por el participante, pero sí una con la que ha aprendido a funcionar mejor aparentemente. Omar al optar por mantener relaciones casuales con el sexo opuesto, ha encontrado la respuesta para evitar el dolor, la vulnerabilidad y responsabilidad que una pareja conlleva.

*“He tenido como 3 amigas casuales así bien, son mujeres a las que les late el desmadre y no me hacían panchos. Pero pues después les gustó otro wey y se acabó. Era algo muy chido porque nos hablábamos para ir al cine, y obvio no pides un beso, ya sabes a qué vas. Nos llevábamos a toda madre y no me clavaba con ellas porque sabía que a ellas también les latía el desmadre...era bueno y yo me preguntaba por qué la gente sufría por otros si hay mujeres que le gusta echar desmadre. Y no es algo que te comprometa a llamar, a avisar dónde y con quién estás, porque nadie tenía derecho a hacerlo”.*

El concepto de pareja que Omar ha estado construyendo, refleja el miedo y la indisposición del participante a perder su libertad, la oportunidad de estar con otras mujeres, y el tiempo y dinero que invierte en Andrés. Dejando ver siempre el interés por la retribución de la otra persona, de lo contrario, lo considera una pérdida de tiempo y dinero. La idealización de una pareja independiente, segura, afectuosa, pero al mismo tiempo, que respete las barreras que Omar pone, le hacen casi imposible el encontrar a alguien que cumpla con dichas características.

## 11. Soltería

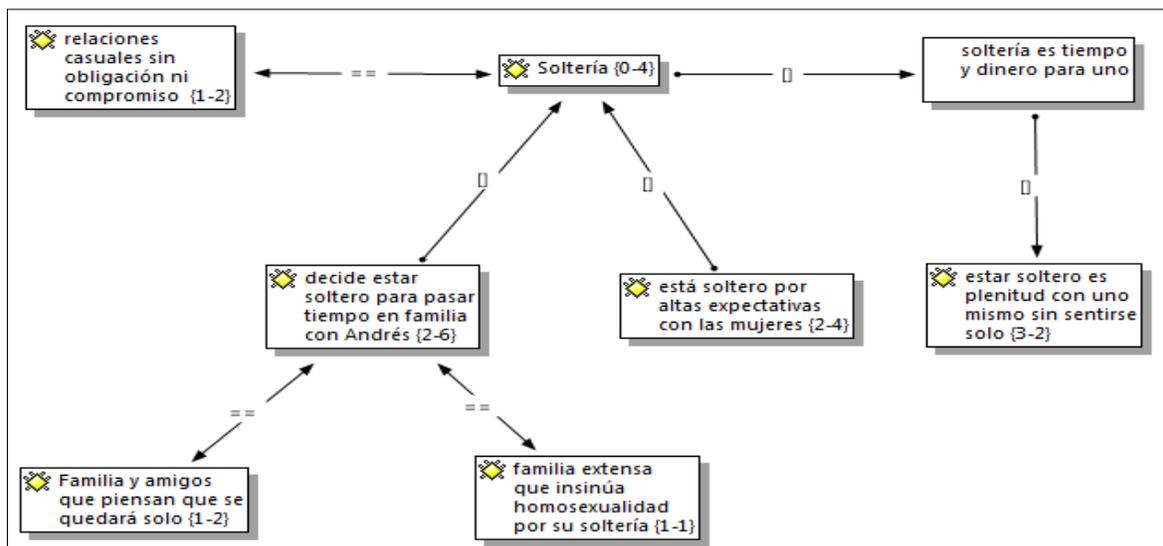


Figura 13. Elementos sobresalientes al hablar de estar soltero.

Para Omar, la soltería se traduce como el tiempo que uno tiene para sí mismo, para convivir con los amigos, la familia, y en su particular caso, es tiempo y dinero invertido en Andrés. Ser soltero es no tener la responsabilidad ni el compromiso de “rendir cuentas a alguien”. El participante vuelve a hacer relevancia que al estar soltero, puede invertir dinero en cosas más personales, que dirigidas a la convivencia con una mujer.

*“Para mí estar soltero es estar bien con uno mismo, tener tiempo para uno y no gastarlo a lo pendejo...decido estar soltero porque me siento muy bien, no estoy interesado en buscar una relación. Yo he andado con mujeres, casi no establezco formalidades. Soy más solitario, pero con amigas que aflojan. No perder tanto tiempo. Y eso también es la soltería, tiempo para ti, no tiempo para ver qué se le ofrece a la niña.”*

En términos sentimentales, Omar describe el estar soltero como el bienestar y la plenitud con uno mismo, el ser feliz y estar satisfecho sin la necesidad de que alguien sea responsable de dichas sensaciones. Las relaciones casuales han resultado ser bastante funcionales para Omar, desde la perspectiva de que en

ellas no deberían existir conflictos ni responsabilidades, por lo que no existe ansiedad alguna.

*“Me siento bien y satisfecho soltero, no me siento triste, para nada pienso en que estoy solo o que me quedará solo. Desde mi punto de vista, el ser soltero es estar bien con uno mismo, ya vendrá quién te mueva el tapete y a ver qué sale. Me siento normal y feliz... y aunque todos mis primos ya tengan hijos y pareja, a mí no me preocupa eso de tener pareja aunque me hagan comentarios. Siento que le dan mucha importancia a las relaciones, sé que es importante, pero los demás lo maximizan.”*

En adición al comentario anterior, en su decisión de estar soltero, las razones se pueden encontrar debido a la responsabilidad que adquiere con su familia, y a los altos estándares (físicos, personales y sentimentales) que Omar tiene del sexo puesto.

*“Soltero conlleva no gastar tanto, eso es un plus, quizá ese gasto lo haces en otra cosa, yo por ejemplo, no soy como todos los demás porque tengo una responsabilidad que es como un hijo, y si me dices que Andrés quiere ir al cine, lo llevo...pero el tiempo que no tengo de novio lo comparto en este momento con Andrés porque está niño, quizá cuando crezca ya no me vaya a importar tanto y buscaré una novia. Mi prioridad no es buscarla, igual una amiga para llevarla al cine, a comer o a tomar algo.”*

*“Significa sacrificio de abstenerse de algunas cosas, sacrificar a la familia, por ejemplo, ahorita estoy en casa pero cuando esté con alguien y ya no lleve a Andrés al cine, porque lo hago cada 8 o 15 días con mi hermano. Y con la novia siento que ya no podría hacer eso. Es lo que me pone en el dilema porque tengo algo en contra, que es ver por mi familia.”*

La soltería más allá de ser un estado por decisión, es la zona de confort para Omar, mientras encuentra y decide cómo establecer una relación de pareja ideal, y que al mismo tiempo le permita seguir con su vida personal y familiar. A pesar de que argumente la satisfacción que es estar soltero, y la ventaja que tienen las

relaciones casuales, él es consciente de que no siempre es suficiente. De lo cual, uno se percata cuando menciona que ya no se considera tan joven para estar de un lado a otro.

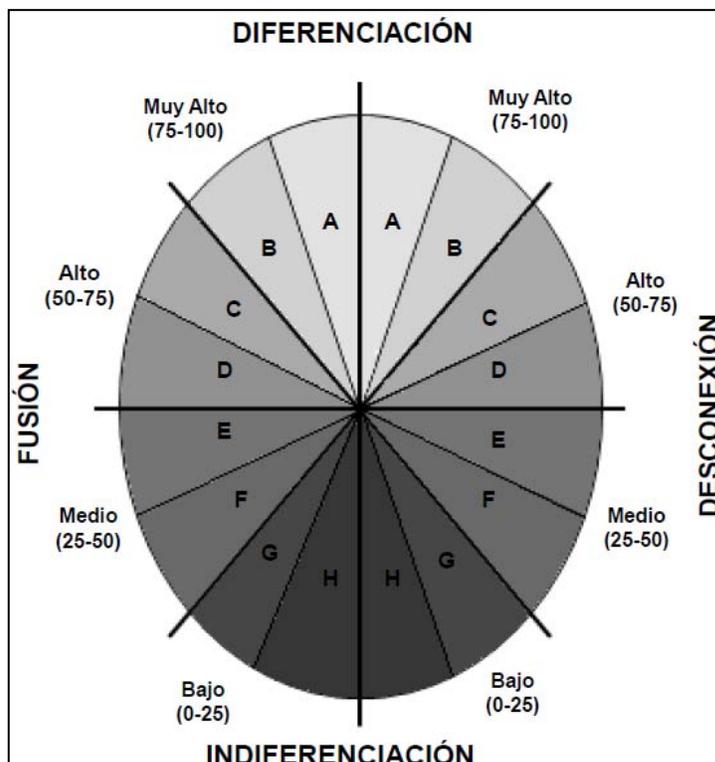


Figura 14. Escala de diferenciación de Bowen.

### Análisis teórico

De acuerdo con la historia de Omar, él tiene un Yo indiferenciado con tendencia a la fusión, ubicado en el nivel medio (F) de la escala (Figura 14). Se le ubica en ése punto de la escala por la poca capacidad que ha desarrollado para impedir que sus emociones intervengan en sus pensamientos y acciones. Actuando desde su infancia

de manera emotiva por el favoritismo que su padre tenía hacia Ignacio, y con una actitud desobediente para cada favor u orden que provenía de su madre, la cual era justificada por la relación hostil que mantuvo con ella.

Para cuando es adolescente, y al comenzar a caer la imagen que tenía de su padre, Omar incurre en ideología de responsabilizar a los demás por lo que hacía. Por ejemplo, al haber decidido dejar los estudios, y remarcar algunas conductas "viciosas", así como una nula consideración por los límites de la casa, son acciones por las que el participante argumentó que su padre infiel no podía darle un ejemplo de vida.

Desde la teoría del apego de Bowlby (1993), Omar desarrolló un apego inseguro partiendo desde la perspectiva de que las interacciones positivas, de apoyo y de disponibilidad que el individuo tiene con los cuidadores, son las que después lo proveerán de seguridad para relacionarse de la misma manera con las personas significativas. En el caso de Omar, desde pequeño no establece

interacciones de este tipo con sus padres. Y años después, la misma interacción fue negada y remarcada en su relación con Alejandra.

Un acontecimiento que lo identifica en el nivel medio de la escala, fue su relación sentimental con Alejandra, en la cual se observan dos puntos relevantes de la teoría de Bowen. El primero es la manifestación de la fusión de Omar, a través de su comportamiento al anteponer el bienestar y comodidad de ella sobre el propio. Y a pesar de las diferentes expectativas que ambos tenían de su relación, ligado al conocimiento de que sólo recurría a él cuando había conflicto con su esposo; Omar prefirió soportar dichas situaciones antes que terminar con ella, algo que caracteriza a los indiferenciados: el miedo de que el ser amado deje de quererlos y los abandone.

El segundo es la transmisión multigeneracional, o sea, la repetición de conductas observadas en la familia e importadas a su relación de pareja. Por un lado, su padre le es infiel a su madre; por el otro, él establece una relación con Alejandra sin importarles que ella fuera casada. Y es en el rubro de la infidelidad, donde aparte de la herencia de comportamiento, surge nuevamente la fusión de Omar. Él sintió enojo y rencor hacia su padre por serle infiel a su madre, y su relación con Alejandra la justificó con el argumento de que si a ella no le importaba, a él tampoco. Así como cuando reconoce que la infidelidad no es permitida en una relación, al mismo tiempo reconoce que si se presenta la oportunidad, él no cumpliría con dicha restricción. Estos comentarios son característicos de las personas fusionadas, pues manejan una doble moral para poder criticar a los demás y para poder justificarse a sí mismos.

Dentro de su familia, la transmisión intergeneracional también trabaja en las relaciones entre los hermanos. Tomando en cuenta que Omar funge el papel de padre de familia, Ignacio el hermano mayor y Andrés el del pequeño; la relación entre Ignacio y Andrés repite la misma dinámica que Omar e Ignacio tenían de niños, en donde el hermano mayor molestaba al más chico. Y por dicha situación, Omar sale en defensa y apoyo de Andrés, lo que Ignacio puede entender como

favoritismo hacia el hermano menor, misma preferencia que un día Omar llegó a percibir de su padre hacia Ignacio. Y por último, volviendo con Ignacio, la relación conflictiva que su madre y Omar mantienen con él, está relacionada con las mismas causas que Omar alguna vez cometió antes de la muerte de su padre.

La reactividad emocional, y alta subjetividad de Omar, se ven reflejadas en las actitudes y actos que expresó en desventaja hacia su padre a partir de que se entera de su infidelidad. Las emociones fueron tan intensas que provocaron una gran decepción ante la imagen que tenía de su padre, las cuales le impidieron perdonar sus “faltas” incluso cuando sabía que moriría. Algo más para ubicarlo en un rango indiferenciado, ya que si algo los caracteriza es la idealización de las personas significativas, exigiéndoles de manera implícita que sean personas “correctas” y perfectas. Otra característica que lo ubica en dicho punto, es la intolerancia que desarrolló en su adolescencia, que ante la mínima provocación, diferencia o disgusto, actuaba agresivamente contra los demás. Por lo que optaba por aislarse de las personas.

Omar es el miembro triangulado del sistema familiar al que pertenece, al asumir el lugar de hombre de familia, protector y proveedor, no ha diferenciado entre sus responsabilidades como miembro de familia, y la responsabilidad excesiva que piensa debe llevar por ser el hombre mayor. La triangulación es evidente al momento del conflicto entre los miembros de la familia, que aunque él no sea un involucrado directo, siente la necesidad de intervenir y resolverlo.

*“Cuando los procesos emocionales no pueden ser contenidos dentro del triángulo principal, los triángulos entrelazados aparecen dentro y a través de la familia nuclear, a lo largo de todo el sistema emocional familiar multigeneracional...en estados de tensión cuando el triángulo principal no puede cambiar convenientemente las fuerzas dentro del triángulo, los dos miembros originales de éste buscarán a una tercera persona...” (Titelman, 2008, pág.37).*

La fusión de Omar se acentúa en la relación que mantiene con su hermano Andrés, al responsabilizarse de él como si fuera su padre, y como consecuencia, desarrolló una actitud de aparente desconexión emocional en las relaciones de pareja. El cuidado, la atención y las comodidades con las que procura a su hermano lo ponen en un conflicto sin alternativa, en el que tiene que decidir entre establecer una relación de pareja, o seguir al pendiente de Andrés como hasta ahora lo ha hecho, pues nuevamente, y en palabras del participante, él tiene algo que una pareja convencional no, que es ver por su familia.

El participante demuestra su desconexión de las relaciones de pareja al crear una zona de confort compuesta por diversos factores como el cubrir las necesidades físicas y emocionales por medio de parejas casuales y relaciones abiertas para evitar situaciones de compromiso, profundidad afectiva y la intimidad emocional con alguna mujer (apego inseguro). Estos tres rubros que son canalizados hacia Andrés, a quien le dedica la mayor parte de su atención, afecto y apoyo económico.

En adición a los argumentos anteriores, que fueron de aspecto familiar. Desde lo personal, la disfunción de Omar con las relaciones estables, formales y duraderas, proviene de la idealización meticulosa que ha construido de lo que espera encontrar en una persona del sexo opuesto (fusión). Reconociendo su poco esfuerzo o rechazo por vincularse con alguien que no cumpla con dicha expectativa. Por el lado social, las reglas, responsabilidades y restricciones con las que ha crecido Omar, acerca de lo que es una relación de pareja, en este momento de su vida le plantean un modo de vida poco atractivo, prefiriendo mantenerse soltero o en relaciones casuales para evitar el conflicto, no romper alguna regla, y porque la pareja que ha idealizado (y por la que vale la pena el cambio) no ha llegado.

Bowen (1998), plantea que las experiencias de vida inusuales pueden hacer que el nivel de diferenciación cambie. En el caso de Omar, la muerte de su padre si bien no aumentó su nivel básico de diferenciación, sí modificó su nivel funcional,

el cual depende del ambiente y la situación que se está presentando. Lo que hace que Omar en situaciones controladas se comporte y aparente ser una persona mayor diferenciada, es decir, con un pseudo Yo más elevado. Mientras que cuando se presenta la ansiedad en la familia, dentro del conflicto se vuelve a comportar como una persona emocionalmente reactiva al ceder ante las provocaciones de su abuela e Ignacio. Una característica de las personas que se ubican en éste nivel de la escala, es que tiene mayor posibilidad de aumentar su nivel de diferenciación, en comparación con aquellos que se ubican en un nivel más bajo.

Al contrastar el análisis del participante con el objetivo general y los objetivos específicos del trabajo. Fue posible observar la exportación de los estilos de dinámica familiar a las relaciones interpersonales, en el caso de Omar, se observa en la excepción de cómo a pesar de la muerte del padre, parte de la dinámica familiar no murió con él, sino que todos los miembros de la familia la mantienen implícitamente, siendo los papeles de cada miembro en casa los que se reacomodan. Y con especial atención, se observa cómo Omar es quien replica las conductas de su padre en casa. Por el lado de la pareja, la herencia familiar fue notable en la relación que Omar establece con Alejandra, y en la opinión que el participante tiene de la infidelidad. Posturas aprendidas de su padre empírica e implícitamente en casa cuando era un adolescente.

En cuanto a la relación entre el nivel de diferenciación y la disposición de iniciar y mantener estable una relación de pareja. En el caso de Omar la relación fue evidente al momento de analizar su personalidad indiferenciada, la cual tendía de la fusión a la desconexión dependiendo de la situación. Notando cómo tanto el exceso de cuidado y afecto, así como la falta de intimidad, hasta la fecha no le permiten establecer una relación sentimental funcional. Pues de acuerdo con Bowen (1998), y el fenómeno de parejas irrompibles que describe Márquez (2005), los indiferenciados tienen bandas de comodidad tan estrechas que cuando quieren acercarse a alguien, se sienten invadidos con la proximidad, por lo que lo vuelven a alejar, para posteriormente sentirse abandonados y así sucesivamente.

Finalmente para cerrar, la construcción del concepto de pareja que Omar ha formado analizado desde su historia familiar, el vivir un momento altamente inestable en el matrimonio de sus padres, donde se rompió una regla del matrimonio muy señalada y penada socialmente (infidelidad). Influye en la falta de prioridad que Omar le da a la búsqueda de pareja, evitando en medida de lo posible comprometerse por el miedo a romper la cláusula de la fidelidad, y por la falta de voluntad que tiene de querer ser fiel.

Desde la descripción del participante, la definición de pareja que ha trabajado en su vida es la que va de acuerdo con la descrita por Díaz (1998), y Aguilar y López (2004), quienes definen a la relación de pareja como la interacción o intercambio, dar y recibir entre dos personas, en donde cada persona puede obtener satisfacción o insatisfacción de dicha relación. Siendo una relación franca entre dos personas que se funda desde la libertad e identidad igual para ambas partes. Es un compromiso verbal, intelectual y emocional de respetar mutuamente el derecho de desarrollo individual.

Desde la interpretación y el análisis del discurso de Omar, tal y como lo planteaban Vargas e Ibáñez (2006), independientemente del grado de diferenciación que uno tenga, siempre se optará por desear a una pareja con características de una persona diferenciada. Que es lo que hace Omar al momento de describir a su ideal de pareja pidiendo cualidades independientes. Lo que también se relaciona con lo dicho por Vargas e Ibáñez (2008), acerca de que uno no consigue a la pareja que desea, sino a la que necesita, lo que explica el desconcierto de Omar por relacionarse con mujeres caprichosas y demandantes, o sea, igual de indiferenciadas que él. Entonces se puede concluir que el concepto que Omar ha construido de la pareja, es el aparente deseo de lograr una relación a partir de la definición de un vínculo funcional, pero que dicho logro se encuentra obstaculizado por la fuerte influencia que tiene la historia de sus padres en su sistema emocional. Además de la generalización que hace de las relaciones a partir de que conoce a Alejandra.

En conclusión, el participante es una persona aparentemente funcional, pero una vez que la ansiedad comienza a presentarse, su verdadero Yo se manifiesta, el cual corresponde al de una persona indiferenciada fusionada. Aunque su indiferenciación se ha manifestado de maneras opuestas tomando como referencia el antes y después de la muerte de su padre, dicha indiferenciación sigue siendo la misma. Si bien, él antes optaba por la conducta agresiva, iracunda y distante; y ahora por ser el responsable de la familia se involucra en la dinámica, convivencia y conflictos de manera muy demandante. La fusión sigue manifestándose al no lograr el participante establecer una independencia e intimidad armoniosa.

## **5.2 Participante Dos**

### **Análisis de entrevista de Horacio**

Los datos que serán presentados describen la información proporcionada por el participante dos, a quien llamaremos Horacio con el fin de mantener la confidencialidad de sus datos e información.

Horacio es un hombre soltero de 22 años de edad, acaba de finalizar la licenciatura en Psicología en la UNAM por lo que de momento no trabaja. Actualmente él vive con su madre de 43 años, sus dos hermanos, David de 24 y Omar de 18, junto con su abuela materna de 70 años y dos tíos, Pablo y Víctor de 36 y 49 años respectivamente. Ellos viven en Atizapán de Zaragoza en el Estado de México. Éste ha sido su lugar de residencia a partir de que los padres de Horacio se separan cuando él era un niño.

Debido a la repentina separación de sus padres después de siete años o menos de matrimonio, la relación de Horacio con su padre siempre ha sido superficial, mientras que con su madre ha sido una relación estrecha en demasía. Aunque Horacio describa las relaciones de los tres hermanos con sus padres como iguales, él siempre ha percibido favoritismos de su familia hacia sus hermanos. Aparentando que esto no le ha afectado para relacionarse con sus familiares.

Al vivir con parte de la familia materna, ésta ha desempeñado un papel importante en la vida de Horacio, debido a los lazos afectivos que ha establecido con tío(a) s y primo(a) s a lo largo de su vida, y la frecuente convivencia que existe entre todos ellos. Una persona de especial relevancia para Horacio es su tío Pablo, quien ha servido como figura paterna en cuestiones emocionales, académicas y ejemplares. Al mismo tiempo que la familia ha ayudado a cubrir necesidades emocionales, también ha sido causa de conflictos debido a diferencias de opiniones, costumbres y territorialidades como es el caso de su tío Víctor.

### Genograma

Aquí se presenta el genograma (figura 1) de Horacio, el cual expone la composición de su familia nuclear y explica superficialmente el tipo de relación que existe entre los miembros del sistema familiar. Debajo del esquema se encuentra una tabla con los significados de la simbología en él.

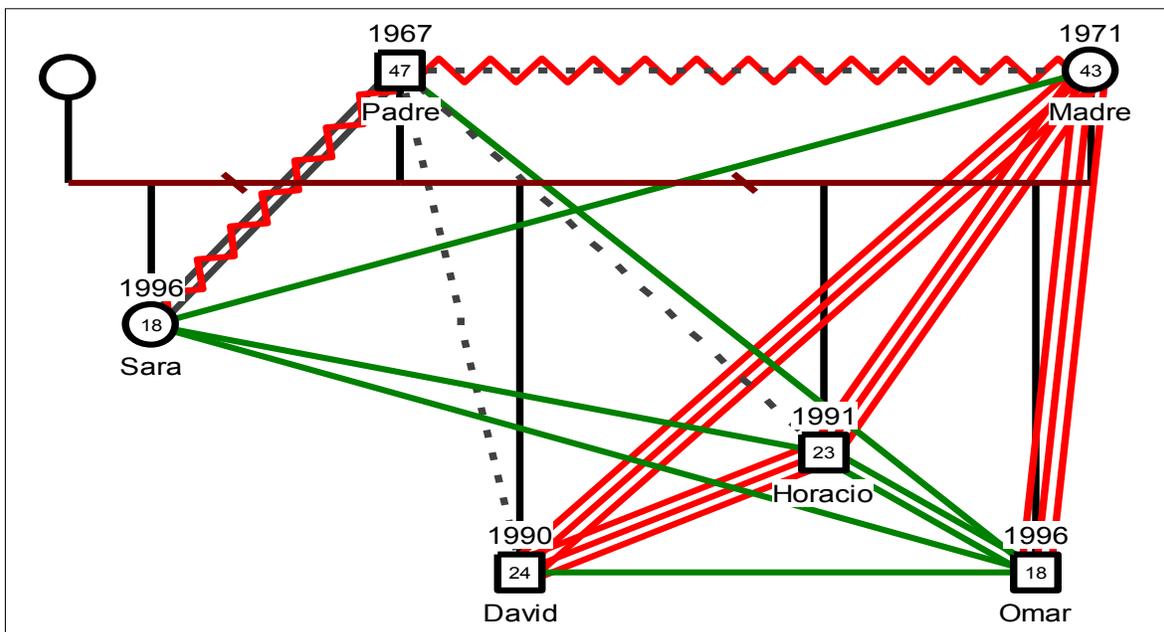


Figura 1. Genograma que muestra las relaciones entre los miembros de la familia de Horacio.

Símbolo						
Relación	Separación	Distante con conflicto	Fusión	Muy cercana	Distante	Cercana

La figura 1 representa las relaciones que Horacio mantiene en la actualidad con los miembros de su familia nuclear. Empezando con su padre, tanto Horacio como David mantienen una relación distanciada que ambas partes han establecido de dicha manera, su padre al no ocuparse mucho de ellos, y ellos ahora de adultos al resentir el abandono que recibieron de él cuando eran niños. Omar, por otro lado, ha podido establecer una relación un poco más estrecha con él al ser el hijo más procurado, atendido e involucrado en la vida de su padre al separarse de su madre.

Sin embargo, la relación existente entre los tres hijos y su madre, presenta una alta fusión que ella ha fomentado en diversas ocasiones como un sustituto de la relación de pareja con el padre de sus hijos. Por lo que es evidente que Horacio ha crecido dentro de una familia ansiosa que siempre tenderá a la unión y dependencia entre sus miembros.

La separación de los padres de Horacio, ha dejado entre ellos una relación obviamente distante, un tanto cordial por parte de su madre, pero en otras ocasiones conflictiva por la cuestión de la manutención de los hijos. Siendo relevante mencionar que el padre de Horacio ha tenido otras dos relaciones posteriores, en la cual, tuvo una hija (Sara) con la que sostiene una relación muy cercana, pero con conflictos que incluso han provocado que Sara viva en la casa de Horacio. Por ende, existe una relación de apoyo entre la madre y los hermanos de Horacio con Sara.

Por el lado de los hermanos consanguíneos, la relación entre Horacio y David también denota rasgos de fusión por la excesiva influencia que las acciones y pensamientos del otro tuvo en cada uno de ellos. Por el lado de Omar, se encuentra una relación afectiva y estrecha, pero un poco más delimitada con ambos hermanos.

### **Análisis por categorías**

A continuación se presenta el análisis realizado a partir de 10 categorías encontradas en el discurso de Horacio, las cuales fueron consideradas relevantes para los objetivos de este trabajo. Primero se muestra la gráfica (Figura 2) de las categorías, y la relevancia de cada una expresada cuantitativamente. Posteriormente se dará la descripción y explicación sobre el contenido de dichas categorías, para lo cual se retomaron fragmentos de la entrevista, los cuales se reconocerán por estar entrecomillados y en cursivas.

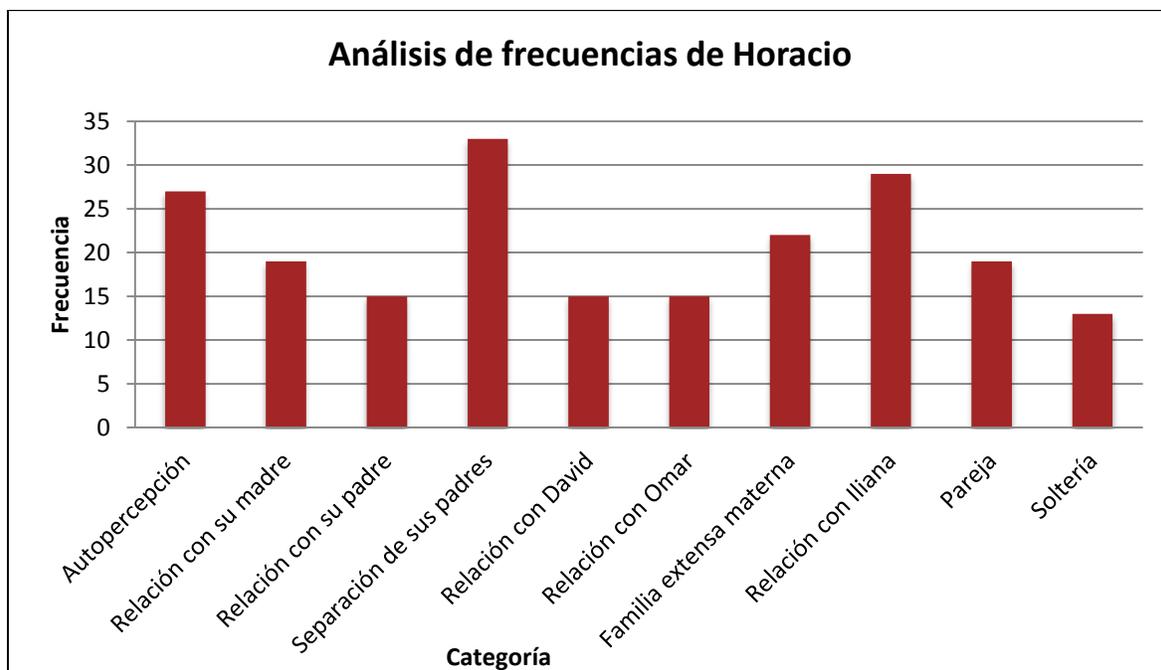


Figura 2. Frecuencias de las categorías más relevantes en el discurso de Horacio.

La figura 2 muestra de manera general las temáticas que más abordó Horacio en la entrevista. Siendo cuantitativamente más relevante la separación de sus padres, acontecimiento que dada a la corta edad de Horacio, repercutió en la formación de su carácter y en sus relaciones interpersonales. Seguida se encuentra la relación amorosa que sostuvo con Iliana, considerándola un acontecimiento crucial en su vida. Es su auto percepción una categoría sobresaliente, dada a la importancia que Horacio le da a lo que quiere ser, lo que les refleja a los demás ser, y a lo que otros pueden opinar que es. Lo cual se explicará a detalle en el análisis teórico.

La familia materna de Horacio obtuvo una frecuencia significativa por ser una red de apoyo para Horacio y su familia nuclear a partir de la separación de sus padres. Y finalmente, sus relaciones con cada miembro de la familia nuclear, aunque fueron de menor frecuencia, son importantes por la relación fusionada que entre ellos existe.

Agregados en cada análisis, se presentarán esquemas con el fin de complementar la información descrita. Dichos esquemas serán entendidos con la ayuda de la siguiente tabla de indicadores:

Símbolo	Describe
= =	Asociado con
[ ]	Es parte de
=>	Es causa de
< >	Contradictorio

### 1. Autopercepción

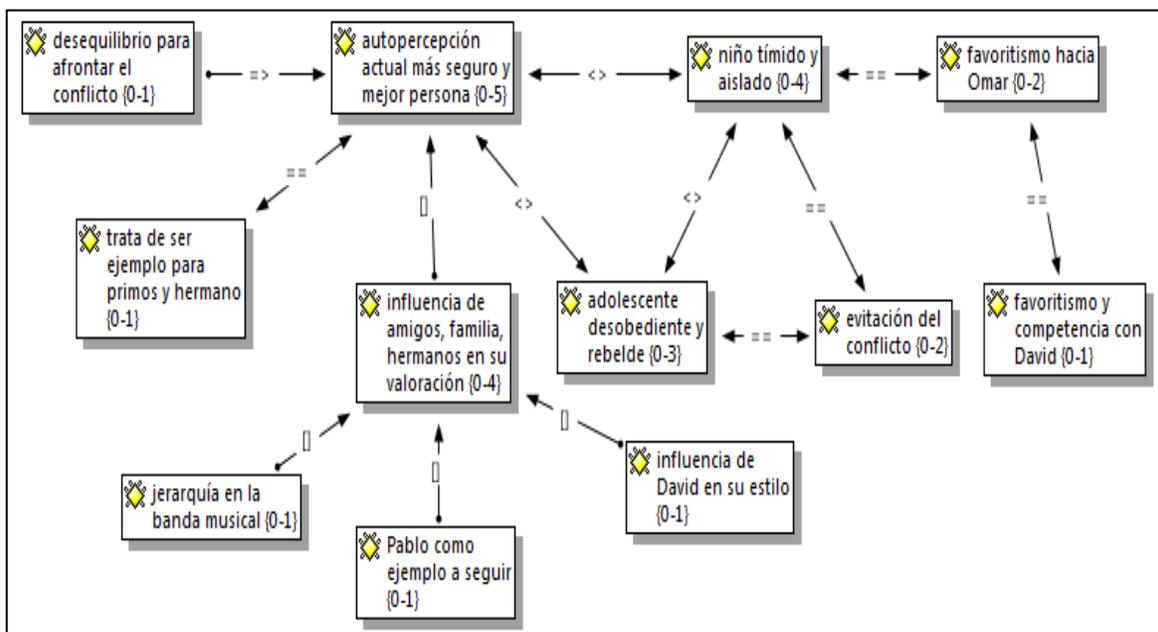


Figura 3. Elementos sobresalientes de su autopercepción.

En base a todas las características con las que Horacio se describe de niño, es fácil y claro inferir que desde entonces ha sido una persona altamente indiferenciada. Al crecer en un ambiente ansioso, y con un aumento de la dependencia familiar tras la separación de los padres, fue así como la separación de los padres de Horacio le repercutió y naturalizó la ansiedad e inseguridad para vincularse fuera de la familia con confianza.

*“Yo en la infancia me percibo como un niño muy temeroso, muy sensible al exterior y perceptible, porque tonto no era. Desde pequeño tiendo a aislarme un*

*poco...cuando mis padres peleaban, me escondía, me retraía aunque no recuerdo haber llorado, seguramente lo hice porque actualmente no soporto de manera adecuada un conflicto...”.*

Un detonante más de la inseguridad de Horacio, fue el favoritismo que percibió desde niño hacia su hermano David. El cual para cuando comienza su etapa adolescente trata de racionalizar y superar, sin éxito alguno hasta la fecha. A pesar de que Horacio menciona haber sido rebelde y “descarriarse” del camino al inicio de la adolescencia, su discurso más allá de una rebeldía, expresa un intento de independización del seno familiar ansioso, unos pequeños pasos por ser diferente. Los cuales fueron obstaculizados por la dependencia de su madre a los hijos, y lo hicieron regresar a la dinámica cómoda y ansiosa que hace “funcionar” a la familia. Algo importante en ésta etapa, es que la indiferenciación se expresa más en la importancia de las amistades en la construcción de su autopercepción.

*“Ya en la secundaria me di cuenta que no se trataba de eso, porque idiotamente me mantuvieron así, de que se trataba de recibir muchas cosas a cambio de un desempeño académico adecuado...cuando David terminó la secundaria hasta hubo fiesta, estuvieron mis padres y toda la familia reunida. Y cuando yo la terminé, mi madre fue a trabajar y me tocó estar solo. Fue algo que sí me hizo daño...”.*

*“Cuando leí la carta de mi mamá fue muy emotivo porque sí me sacó lágrimas todo lo que escribió, me sensibilizó porque me hizo parte de sus sentimientos, me habría esa puerta”.*

Para la preparatoria, Horacio vuelve a la indiferenciación en su máxima expresión, vuelve a la dinámica familiar altamente estrecha, se adjudica la tarea de ser un familiar ejemplar para los menores. Encuentra a la figura paterna deseada en su tío Pablo, excediendo el límite del reconocimiento y afecto, llegando al punto de la idealización e imitación del mismo. Y la influencia de la

opinión de los demás sigue insistente en la construcción de la imagen que tiene de sí mismo.

*“Mi tío Pablo sería una persona significativa para mí, después de mi madre es quién me ha dado un buen ejemplo, ya que es el único de mis tíos maternos que acabó una carrera, tiene una maestría ahora y siempre estuvo ahí conmigo. Me enseñó inglés, a hacer varias cosas en cuanto a formalidades, presentación y esas cosas. Creo que mi tío Pablo es un excelente ejemplo, le sigo los pasos, es una excelente figura, lo más cercano a una figura paterna que he tenido...”*

*“Dentro de mis amigos me tenían en una estima superior porque pensaban que yo ya era bien alcohólico desde una edad muy temprana, pero no era así, así que cuando comencé a tomar me alzaron todavía más, fue gracioso porque era dentro del grupo estar por encima de todos...”*

Desde la licenciatura a la actualidad, Horacio se describe como un hombre más seguro de sí mismo, responsable, que afronta de mejor manera el conflicto. Pero en realidad, es un individuo que aunque menciona haber dejado las competencias atrás, su discurso en cada paso de su vida académica tiene una mención para David y lo que hace. Y claramente las características mencionadas anteriormente, son dependientes de la opinión de sus cercanos.

*“Ahora me veo como un chavo más seguro, alguien en quien se puede confiar y que sabe confiar, en cierta manera creo que soy agradable en mi grupo de amigos, lo noto a partir de que se me acercan a pedir consejo o a platicar conmigo, a pedirme una recomendación en cuanto a música. Dentro de la banda musical que tengo me consideran el líder, y creo que todo eso suma un poco a la seguridad. Me veo mucho más cambiado, menos insolente que en la adolescencia, y creo ser una mejor persona”*

*“Algo reciente fue el haber terminado la licenciatura, el no haberme truncado en la preparatoria, cosa que David sí hizo, pero para entonces yo ya no le daba importancia, yo me dedicaba por completo en lo mío”*

Horacio es una persona con una autopercepción dependiente a lo que sus seres queridos opinan que es, quieren que sea, y opinan que es correcto ser. El crecer en un lugar tan ansioso, lo hace más vulnerable a lo que quienes lo rodean o le interesan opinan que es. Siendo muy susceptible al halago y a la crítica externa, pues ponen en duda lo que él cree ser. Horacio es una persona que se transforma para complacer las demandas del ambiente, que reacciona en función del ambiente y no en función de sí mismo.

## 2. Relación con su madre

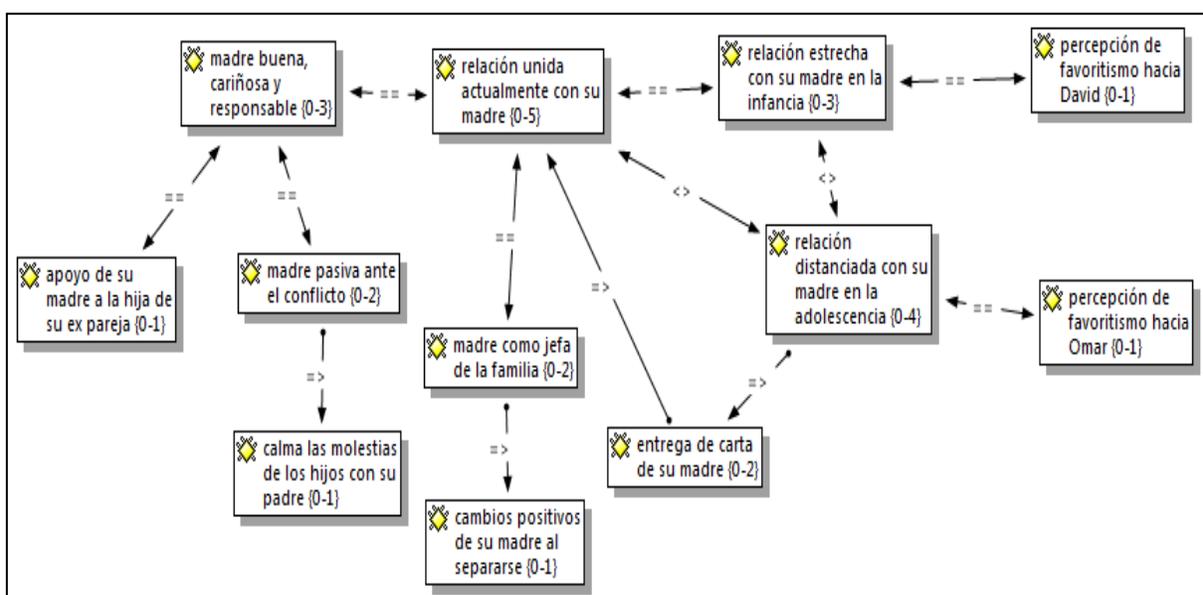


Figura 4. Elementos sobresalientes de la relación con su madre.

Horacio describe a su madre como una persona cariñosa, justa, buena y pasiva, expresando su gran cariño y admiración que siente por su madre por sacarlos adelante. Ante tal descripción y comentarios elaborados sobre la autopercepción de Horacio en su adolescencia, se encuentra la construcción de la estatua de la madre perfecta, incuestionable, que ama profundamente a sus hijos. Recalcando que no se duda de dicho amor, pero sí analizando una relación de dependencia de la madre hacia los hijos, la cual se manifiesta en el querer tenerlos junto a ella.

*“Mi madre es algo así como la reencarnación de Buda o algo así porque ella nunca tomó resentimientos contra mi media hermana, sabía que ella no era culpable de nada de lo que sucedía...al salirnos de casa, mi madre logró buenas amistades con dos de sus cuñadas, las cuales nos apoyan mucho.”*

*“...ya terminamos nuestras carreras...porque éste logro es totalmente de mi mamá, el que yo esté hasta donde estoy ahora...mi mamá nunca dejó de apoyarme ni de estar ahí, aunque yo a veces se lo impedía o trataba de impedirlo porque era muy necio y tonto. La relación con mi mamá siempre ha sido muy significativa”.*

La relación de Horacio con su madre siempre ha sido muy apegada, en su infancia por ser su cuidadora y quien se mantenía al pendiente de los tres hermanos. Al ocurrir la separación de sus padres, su madre intentó intensificar el lazo de los hermanos hacia ella, y por ende, al ser la única figura de autoridad y cariño en la familia nuclear, dicha relación se fusionó más. A partir de lo ya planteado en la categoría anterior, ante el intento de Horacio por experimentar y afiliarse con otras personas, su madre inmediatamente utiliza su poder y posición como madre para sutilmente persuadir a Horacio de seguir a su lado de la manera en cómo ella quería.

*“Mi mamá me hizo saber que yo me le estaba yendo de las manos, y que no tenía que ser completamente así, me expresó que me estaba dando el espacio que merecía por la edad, pero que estaba muy fuera de control. Esto me lo escribió en una carta, yo estaba saliendo de la secundaria, fue cuando me cayó el veinte porque mi mamá me recuperó al cien. De ahí siempre ha sido de que le doy detalles, regalos, atenderla lo más que pueda, llega del trabajo y yo le doy masajes, he procurado ser mucho más atento desde esa carta donde me expresó que no quería que me desprendiera totalmente de sus manos.”*

Horacio mantiene una relación altamente dependiente a su madre después de la separación de sus padres, la cual es una dependencia bilateral. Mantiene a su madre en una posición idealizada, la cual aparentemente no le permite

cuestionarla, diferir con ella, o desafiarla. Horacio siempre tiene en cuenta que todo lo que su madre dice o hace es lo correcto y por amor a sus hijos.

### 3. Relación con su padre

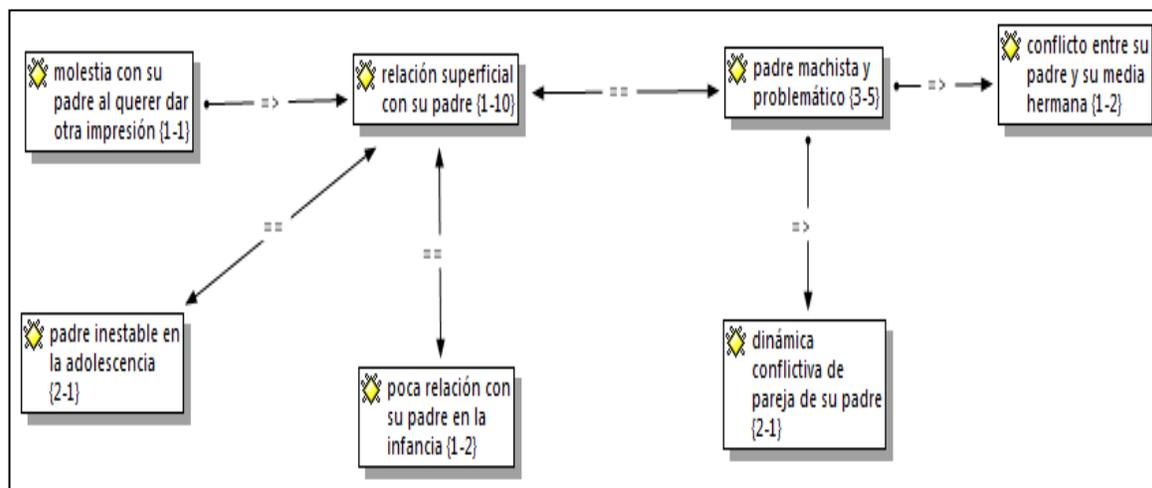


Figura 5. Elementos sobresalientes de la relación con su padre.

Horacio no encuentra nada positivo que decir acerca de su padre, y de acuerdo con la descripción que hace de él, podemos visualizar a una persona que no se encuentra cómoda por mucho tiempo en ninguna situación, presentando ciertos rasgos de desconexión emocional como lo es la huida de sus relaciones sentimentales, y el desapego con sus hijos.

*“Mi papá siempre ha sido alguna clase de adicto a los problemas con las mujeres, desde que me iba dos o tres semanas a donde vivía con su nueva pareja era lo mismo, pleitos e incluso golpes una ocasión...debo aclarar que la persona con quien tuvo a mi media hermana, no es la pareja actual de mi padre. Se separaron como hace 5 años, y ahorita ya tiene otra pareja, pero sin hijos. Pero sigue la misma dinámica, hubo una vez que tuvo que cambiar teléfonos, cambiarse de casa y casi todo para perder contacto con su tercera pareja, pero finalmente regresaron...”.*

*“Los conflictos entre mi media hermana y mi papá pudieron ser a que él intentó compensar aquellos vacíos que ni mi madre ni su pareja anterior pudieron*

*llenar, ya que tiene una actitud machista y entonces a mi hermana la tenía de lava, trapea, cocina y cuando llegue quiero todo listo. Y mi hermana iba a la escuela y obvio que no le daba tiempo, lo que a mi papá le provocaba unos corajes que de veras...”.*

Horacio mantiene una relación superficial con su padre desde que era niño, y por supuesto que la separación y el deslinde, Horacio lo ha resentido al sentir que nunca ha tenido una figura paterna estable por parte de su padre. Aunque reconoce que cuando su padre se lo propone, los bienes materiales nunca faltan, Horacio siempre ha recalcado la molestia que le provoca sentir que su padre compense su ausencia con dinero.

*“...a la distancia y nos compensaba con dinero, tenis y juguetes. Pero que recuerde nunca fue una relación muy unida, por lo tanto considero que me hacía falta padre, si lo resentía por ese lado...cuando mi hermano mayor David, y yo entramos a la preparatoria, nos empezó a mantener de repente, nos daba par pasajes, lo fundamental para movernos, pero igualmente se fue desligando más y más de esa obligación”.*

Algo que se nota molestarle demasiado a Horacio, es que su padre quiera dar otra impresión de la relación que mantiene con sus hijos, y que sólo esté con ellos en sus momentos de triunfo, tratando de obtener crédito en los logros de Horacio y sus hermanos. Denotando su padre un poco de fusión al querer dar una buena impresión de su rol como padre, e importándole el reconocimiento de los demás, algo que Horacio hereda.

*“A él le gusta mucho presumirme mucho en las redes sociales, e igualmente a mi hermano, porque ya terminamos nuestras carreras y la gente pues hace comentarios acerca de que juntos lo logramos, esos comentarios pues son un gancho al hígado, ni cómo ponerlo en ridículo. Mi mamá nos pidió que no lo evidenciáramos, porque éste logro es totalmente de mi mamá, el que yo esté hasta donde estoy ahora”.*

La relación de Horacio con su padre está por demás ausente y resentida por la infidelidad, la separación y el abandono. Para Horacio, durante la entrevista le fue imposible recordar y mencionar algún momento o aspecto emocional positivo de su padre, concluyendo que para él, padre siempre le ha hecho falta.

#### 4. Separación de sus padres

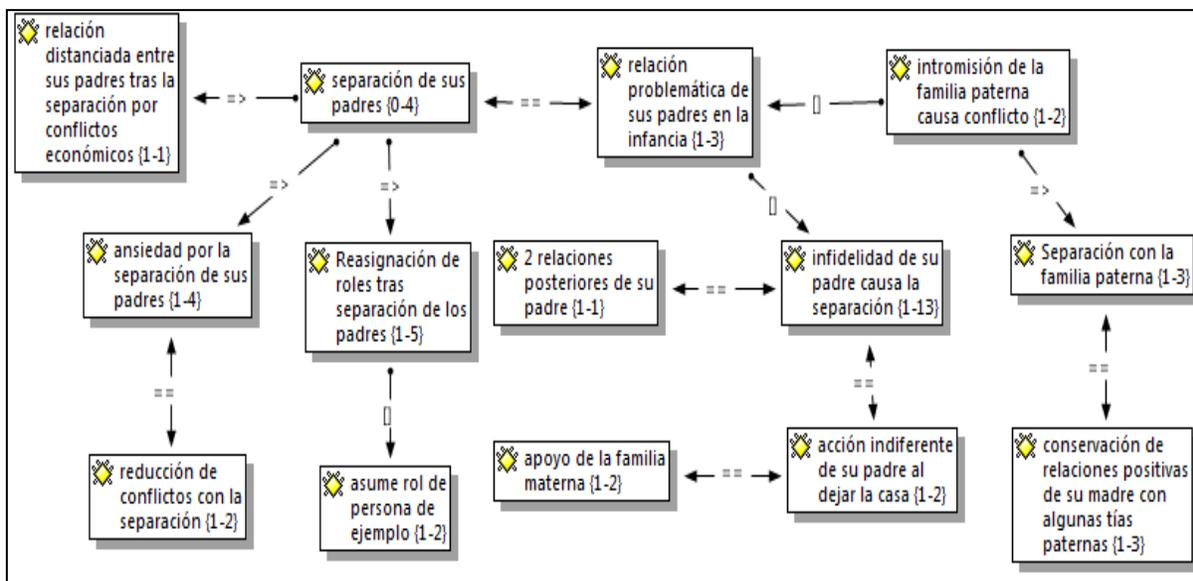


Figura 6. Elementos sobresalientes de la separación de sus padres.

Ya se ha dicho que Horacio crece en una familia ansiosa fusionada, no suficiente con eso, la separación de sus padres termina por definir la alta fusión de Horacio a una edad muy temprana. El inadecuado manejo de la separación repercute en todos los miembros de la familia, intensificando la fuerza de unión y el deseo por permanecer así todo el tiempo.

*“La relación de mis padres en mi infancia no la recuerdo mucho de inicio, pero eran pelitos constantes desde que yo tengo memoria, tenían esos detalles de que ya se estaban separando aunque aún estaban en matrimonio y compartiendo techo...cuando se enteró mi mamá, obvio le pidió una explicación porque ya tenía con nosotros a 2 hijos y otro por venir, lo que ella ignoraba es que la otra mujer también estaba embarazada”.*

Al momento de separarse, Horacio junto con su madre y su hermano David, se mudan a la casa de sus abuelos maternos. Un recuerdo que tiene muy presente Horacio es cuando fue el día de la mudanza, notándosele un sentimiento de tristeza y abandono al recordar que su padre no los ayudó con la mudanza, y que rápidamente rehízo su vida con otra familia.

*“Cuando nos salimos de la casa, mi papá no nos ayudó en nada, tuvimos que hacerlo todo nosotros, lo de la mudanza, cargar muebles, electrodomésticos, todo lo tuvimos que hacer mi madre, mi hermano y yo. De ahí sí hubo parte de comprensión de la familia de mi madre hacia nosotros, ni siquiera recuerdo si mi papá estaba el día que nos fuimos de la casa”.*

Posterior a la separación, la relación entre los padres de Horacio se ha encontrado en dificultades a causa de la demanda económica que la madre de Horacio hace a su padre para la manutención de los tres hermanos. Como ya se ha mencionado anteriormente, el padre de Horacio ha estado ausente económica y emocionalmente en varios periodos de la vida de sus tres hijos.

*“Mis padres actualmente tienen una relación muy lejana, ella obviamente exige esa parte de dinero aunque no estén divorciados legalmente, y están comunicados para pedirle dinero para mantenernos de cierta manera porque no lo ha hecho durante casi 20 años que llevan separados. Después de que mis padres se separan, la relación fue civilizada, ya que mi mamá nunca ha sido atrabancada en cuanto a recriminar por todo. Ha sido una relación respetuosa y pacífica, si no fuera por la parte del dinero hubiera sido mucho mejor”.*

Algo muy relevante para el análisis, es que al momento de describir las sensaciones experimentadas en la separación, Horacio siempre hace hincapié a la ansiedad que éste proceso le provocó a la familia nuclear. Mencionándola también ante otras situaciones. Una vez separados, los roles se reacomodan, es decir, su madre pasa a ser jefa de familia y David se convierte en el protector. A raíz de esta situación, la familia extensa materna comienza a desempeñar un papel muy influyente para Horacio y su familia.

“La estructura de mi familia cambió al separarse mis padres, mi mamá desde inicio trabajaba pero se daba tiempo para estar con nosotros, pero ahora mi madre pasa a ser totalmente jefa de familia, llegaba muy tarde, convivíamos igual pero menos tiempo. Mi hermano David pasa a ser el protector de Omar y mío. Yo soy el de en medio así que nunca tuve un papel específico dentro de la familia, trato de poner buenos ejemplos, y digamos que asumí ese rol para los menores. Y Omar, pues sigue siendo él, el menor”.

“A raíz de que mis padres se separan, la cantidad de conflictos se reduce...ahora el conflicto se debía a las peleas entre hermanos, los momentos más significativos porque se involucraban mis tíos, mis abuelos y mi mamá...”.

La separación de los padres de Horacio sin duda ha sido el acontecimiento más estresante en su vida, remarcando fuertemente su personalidad indiferenciada ansiosa. La cual ha sido socavada estos años por la dependencia de y hacia su madre y la desconexión de su padre.

### 5. Familia extensa materna

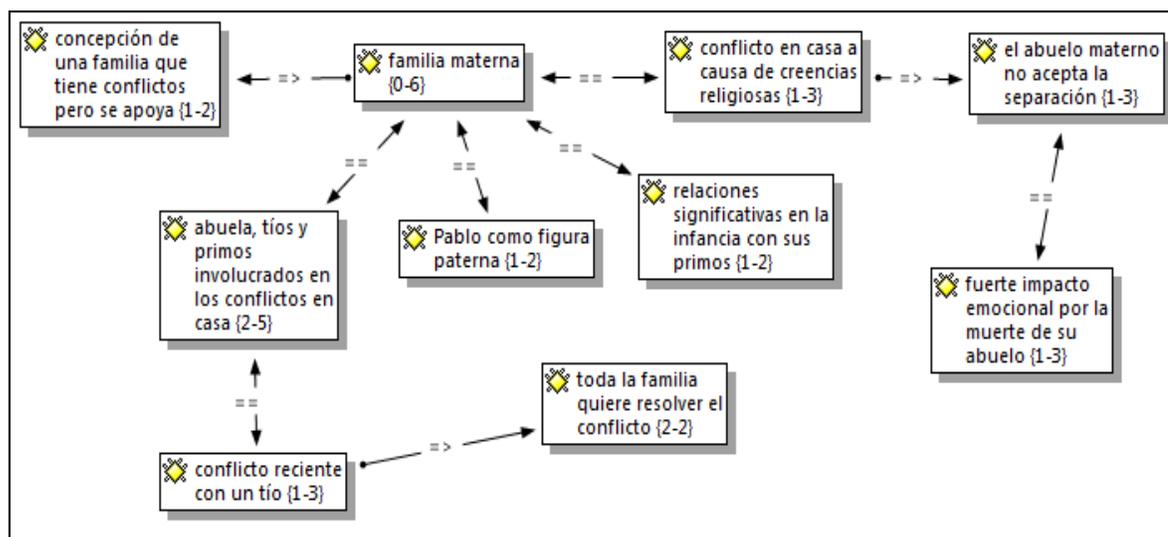


Figura 7. Elementos sobresalientes de su familia materna.

Con la separación, Horacio y el resto de su familia nuclear viven en casa de sus abuelos maternos, un ambiente en el que así como recibieron apoyo, también la subjetividad hacía de las suyas a través de los dogmas religiosos del abuelo de

Horacio. Lo que generó una relación un poco conflictiva entre la madre de Horacio y su abuelo por la reprobación que hacía de su separación. Y a pesar de que no mantenían una relación cercana o de afecto auténtico, la alta sensibilidad de Horacio al ambiente lo vuelve a hacer víctima de la ansiedad cuando muere su abuelo.

*“Cuando mi abuelo partió de este mundo fue un evento muy marcado, no sé cómo decirlo, no fue en la infancia, ya tenía yo 16 años, me dio una crisis muy cabrona de nerviosismo, perdí movilidad en el momento en que recibí la noticia. Y no sé por qué, ya que nuestra relación nunca fue muy estrecha, pocas veces nos dirigimos la mirada, y nos saludábamos por respeto. Creo que fue porque era la primera persona de la familia cercana que me tocó perder, fue algo negativo pero significativo”.*

Ahora la dinámica familiar también incluye a la familia extensa, tanto en los momentos de convivencia cuando toda la familia se reúne, hasta en los momentos de conflicto. Cuando existen conflictos en la familia nuclear de Horacio, también se ven involucrados todos los que viven en casa, ya sea porque están involucrados en él, o porque creen necesaria e importante su intervención para resolver las cosas entre familia. Reflejando la fuerza de unión a través de toda una línea multigeneracional, y la creación de triángulos secundarios al no poder los integrantes del hogar manejar los conflictos por sí solos.

*“Ahora el conflicto se debía a las peleas entre hermanos, los momentos más significativos porque se involucraban mis tíos, mis abuelos y mi mamá. Pero al final todo se resolvía de manera satisfactoria...tengo otro tío, que se llama Víctor, con quien creo que nunca nos hemos agradado, es un choque de trenes pues, y estos conflictos generan conflictos con mi mamá, mis otros tíos y mi abuela... una ocasión incluso hubo golpes entre mi tío y yo, cuando se enteró el resto de la familia, mi madre estaba asustada, mi tío Pablo se dijo decepcionado de mí, y eso me dolió. Y mi tía Paz me dijo que no tenía por qué ceder a esas provocaciones, ya que a fin de cuentas es mi tío”.*

“Cuando era niño mis relaciones afectivas más cercanas eran con mi hermano mayor y con mis primas maternas, era de salir a jugar, a veces cosas de niños y otras de niñas. Era una relación muy bonita, y cuando llegamos a vivir a casa de los abuelos maternos fue el plus, ya que pasamos de una mala vida a una que nos complementábamos todos como primos...para mí no hay familias perfectas, como en todo hay conflicto, pero siempre como hay conflicto, hay apoyo. Esa parte de que estás muy tonto pero te apoyo en lo que pueda. Una familia es unida, con conflictos, que se apoya y que nunca se pierde”.

A raíz de la separación de los padres, la familia de Horacio ha desempeñado un papel fundamental en la construcción personal del participante, pues ha servido como la red de apoyo de la madre para dividir la tarea de la crianza de los hijos, así como el tío Pablo ha llenado la función de la figura paterna para Horacio y sus hermanos.

### 6. Relación con David

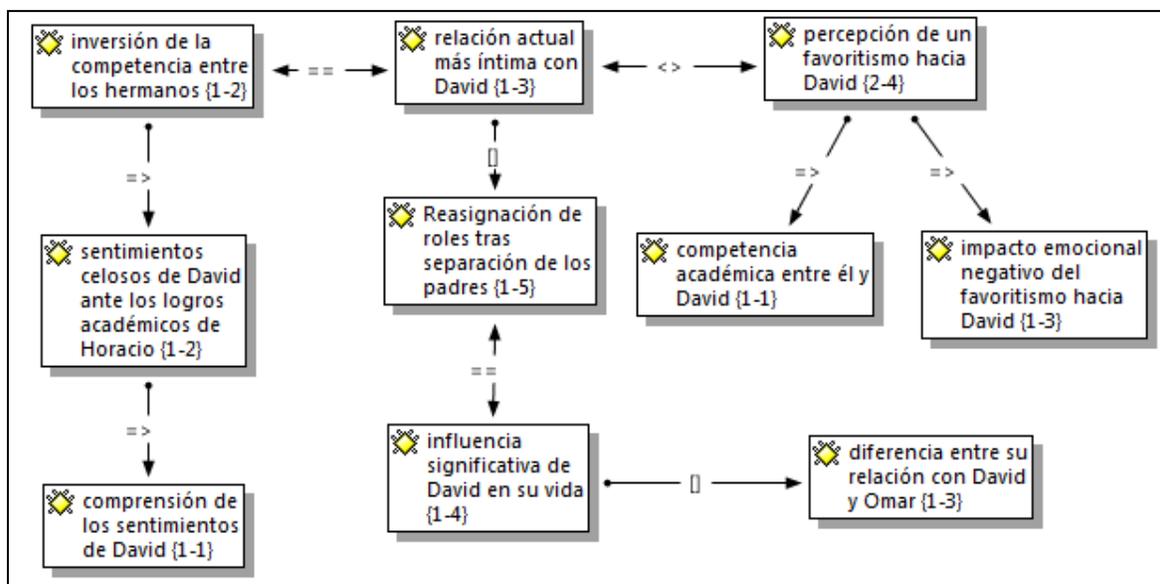


Figura 8. Elementos sobresalientes de la relación con David.

Como ya se ha mencionado en otra categoría, la relación de Horacio con David se ha visto influenciada por el favoritismo que Horacio percibió que tenían hacia su hermano desde que eran pequeños. En su discurso tan preciso y detallado cuando recuerda todos los beneficios de los que David gozaba y él no,

es obvia la carga emocional que dichas situaciones tienen en Horacio a pesar de la racionalización que hace de cómo aparentemente dichas situaciones ya no lo lastiman.

*“En mi infancia hubo cosas que me cayeron en la punta del hígado, como cuando David terminó la primaria, lo colmaron de halagos, regalos, detalles y todo eso. A mí por diversas circunstancias no me tocó tanta atención, creí que sería igual. A él le tocó el relojito, el día de shopping y la mochila nueva para la secundaria, y a mí me tocó el reloj de tianguis y puros abrazos”.*

*“...ya en la secundaria me di cuenta que no se trataba de eso, porque idiotamente me mantuvieron así, de que se trataba de recibir muchas cosas a cambio de un desempeño académico adecuado...igual cuando David terminó la secundaria hasta hubo fiesta, estuvieron mis padres y toda la familia reunida. Y cuando yo la terminé, mi madre fue a trabajar y me tocó estar solo. Fue algo que sí me hizo daño pero que a final de cuentas creo que hubo cosas más importantes por las que no estuvieron ahí...llegué a considerar la existencia de una competencia entre hermanos, porque David fue en primaria el de los diplomas y yo no, aunque creo que fue un desempeño satisfactorio. Para la secundaria mi hermano tuvo tropiezos que yo no, y por eso me sentí un poco más empoderado”.*

Los sentimientos que Horacio sentía ante la preferencia a su hermano, se repiten años después pero en viceversa. Ahora que son adultos, David experimenta los celos porque Horacio haya terminado la licenciatura antes que él. Con esto queda demostrado el elevado nivel de fusión que mantienen los miembros de la familia de origen, siento tanto Horacio como David, individuos muy dependientes del reconocimiento externo, anhelando en medida de lo posible muestras de afecto y aprobación, y anteponiendo siempre lo que debe ser y lo que es correcto.

*“Creo que los sentimientos que yo tenía en la primaria y secundaria se transfirieron a él; me lo dijo en una borrachera de que se sentía un poco celoso y se sentía menos ante que yo acabé mis estudios en tiempo y forma. Cuando nos*

*tomamos la foto de generación, él estaba un poco triste pero también feliz de que yo estaba ahí, pero sí hacía notar esa culpa de que ese evento debió suceder primero con él. Creo que a la fecha ya se disipó esa disyuntiva de que yo acabé primero”.*

Horacio menciona que a pesar de este factor que gastaba su relación, el lazo afectivo con David siempre ha sido muy estrecho (fusionado), más desde que Horacio cursaba la preparatoria, pues David ha sido una gran influencia en sus pasatiempos. Aquí se vuelve a reflejar la importancia y la influencia de los demás en la construcción de la personalidad de Horacio, algo muy característico de la indiferenciación. Algo curioso de la siguiente cita es la justificación de la envidia al hermano al denominar la competencia como algo “involuntario”, pues dentro de la forma de ser de Horacio, no sería correcto decir que estaba completamente consciente de lo que hacía y sentía por el favoritismo a David.

*“Con David como contraparte, ésta relación a parte del conflicto que ya te mencioné que existía involuntariamente, ha sido una relación muy, muy buena porque me introdujo en el mundo de la música, me enseñó a tocar la batería y llevar ritmos y ya después aprendí independientemente, pero David me dio las bases en cuanto a estilo, qué música escuchar, manera de ser de acuerdo a cómo pensábamos los dos, algo que actualmente se mantiene, está esa parte de que nos apoyamos, él me habla de sus conflictos con su novia y yo de los míos, es un poco más sentimental e infantil porque nos saludamos de abrazos y muy ñoños”.*

De manera competitiva o afectiva, la relación entre estos dos hermanos siempre se ha encontrado fusionada, a expensas de lo que el otro dice, hace o recibe. Que si bien en la actualidad es más armoniosa y afectiva, implícitamente existirá el sentimiento de la competencia ante la necesidad de ambos por recibir aprobación y reconocimiento. Se puede inferir que Horacio y David comparten niveles de indiferenciación muy similares (bajos).

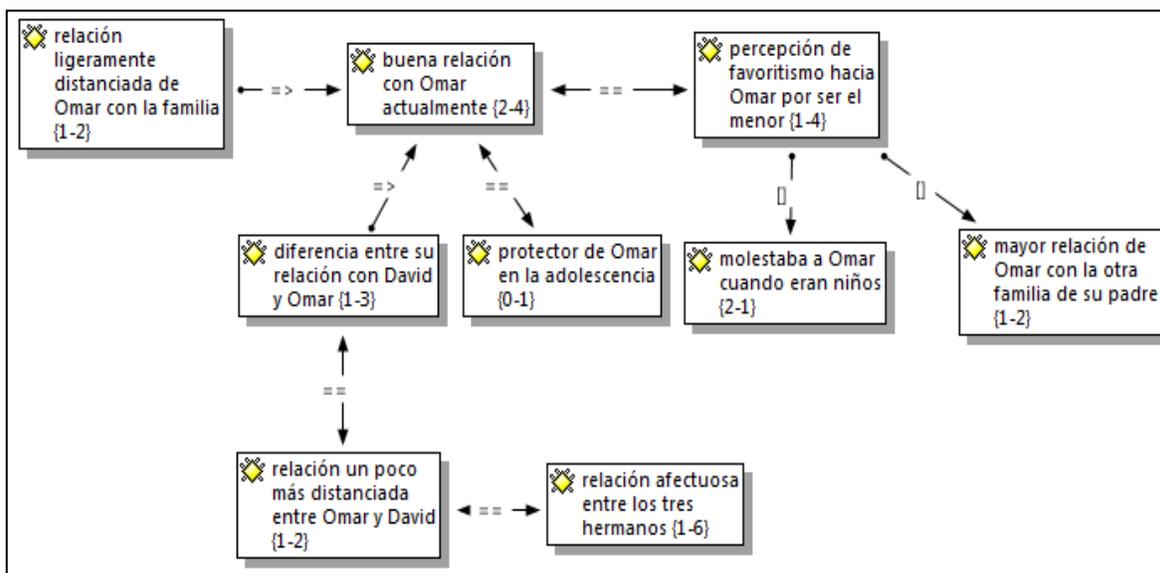
7. Relación con Omar

Figura 9. Elementos sobresalientes de la relación con Omar.

El participante menciona que a diferencia de él y David, la relación de sus padres con Omar ha recibido más atención, considerando que por ser el menor ha sido el hijo más consentido, no sólo por su madre, también por los tíos y primos. Y por parte de su padre, Horacio ha visto que su padre ha estado más involucrado con Omar académica, económica y emocionalmente, pues incluso Omar pudo convivir con la segunda familia de su padre. Lo anterior es un dato importante para poder inferir que a diferencia de la creencia de que el hijo menor era el menos diferenciado, en éste caso es Omar el hijo que ha desarrollado un apego un poco más seguro a diferencia de sus dos hermanos mayores.

*“La relación de mis padres con mi hermano mayor, David, fue igual que conmigo, pero con Omar, que es el menor, sí estuvieron más presentes tanto académica como personalmente...mi papá cuando Omar entró a bachillerato, sí lo mantuvo un poco más pero con el tiempo se fue separando mi papá de él, pero en definitiva fueron los más cercanos, quizá porque era el menor. Sí había favoritismo por parte de todos, padres, tíos, primos. Porque siempre lo llevaban a pasear que a Chiapas, Veracruz, Puerto Vallarta, mientras que David y yo nos*

*quedábamos en casa. Pero pues nunca sabré cómo piensa una madre, al final creo que por ser el menor siempre tendrá más atención que todos”.*

En cuanto a la relación que Horacio ha sostenido con Omar, cuando eran niños recuerda ser quien lo molestaba (percepción del favoritismo desde niños), explicando que quizá trataba de llamar la atención (racionalización). A la actualidad la relación entre Horacio y Omar es quizá también fusionada pero en menor nivel que la que existe entre los dos hermanos mayores (Horacio y David), pues Omar parece no presentar tanta dificultad para atreverse un poco más a separarse y relacionarse con otras personas, como fue el caso de su primo.

*“Con Omar en la infancia yo era de molestarlo mucho, zapearlo y darle besos para molestarlo, principalmente pegarle. Yo creo que era para llamar la atención lo que hacía...cuando yo era adolescente y él más pequeño, claro que lo protegía, cuando sus compañeros me decían que lo molestaban pues iba a hacer acto de presencia...ahora que Omar es un adolescente y yo adulto, es de enseñarnos videos gracioso y compartir cosas, pocas pero significativas. Es una relación de que cotorreamos, bebemos, nos divertimos, jugamos fútbol a veces y nos molestamos con bromas, en algunas ocasiones muy pesadas pero nunca pasa de ahí”.*

*“En cuanto a ellos dos, yo observo que sí hay un poco de distancia por los años de diferencia en cuanto a la edad, pero igual en lo que pueden se apoyan, no es mucho de que estén juntos totalmente porque Omar se empezó a distanciar porque tenemos un primo que corresponde en edad con él y por eso siempre se iba con él, aunque ahorita ya no tanto porque este primo ya se juntó con una mujer. Son muy pocas las veces que convivimos y cotorreamos los tres juntos, pero cuando sucede sí se siente mucho la relación fraternal muy bonito”.*

Terminando con las descripciones de las relaciones entre los miembros de la familia de origen, el último rasgo que denota la fusión de la familia es la importancia de la dinámica monótona y conocida, que al encontrarse juntos entre todos, se crea una zona de confort de la cual no quieren salir.

“Mi relación con mi familia núcleo no ha cambiado hasta ahora, ya que si la dinámica nos funciona, para qué cambiarla. Mi madre nos tiene unidos entre los tres y a la vez con ella”.

La relación que Omar mantiene con sus hermanos mayores, una vez analizada, no tiene nada de distante, por como Horacio lo consideraría desde su tendencia a la unión. Más bien, es el hijo que se encuentra un poco más en probabilidades de lograr un funcionamiento más independiente. Como ya se ha dicho, se logra ver que ha sido alguien que pudo establecer vínculos familiares más funcionales, lo que puede determinar que pueda relacionarse de mejor manera fuera de la familia.

### 8. Relación con Iliana

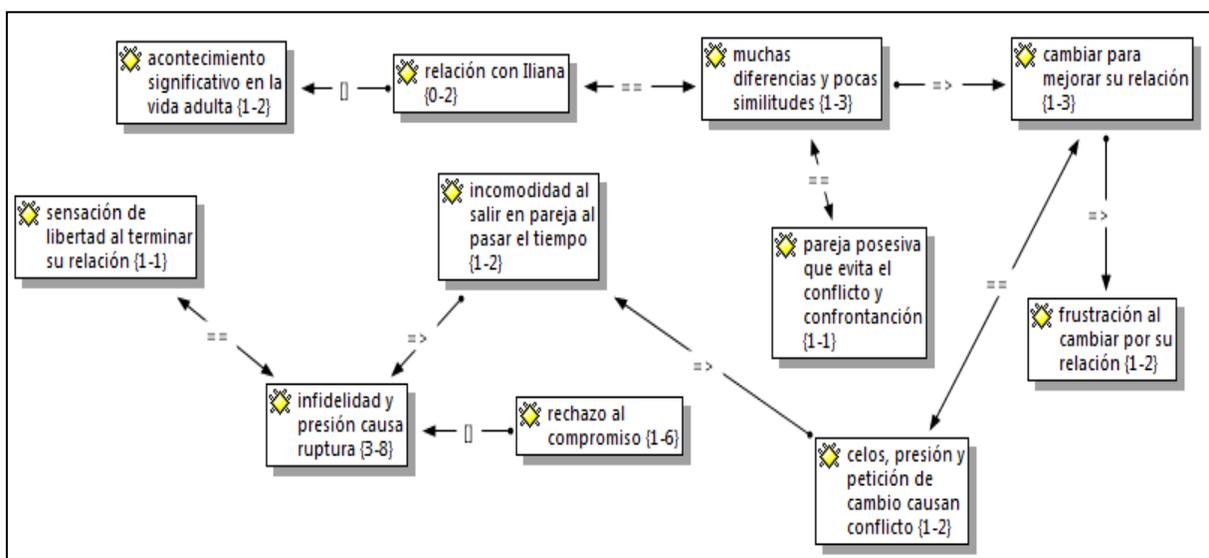


Figura 10. Elementos sobresalientes de la relación amorosa con Iliana.

La importancia de Iliana en la vida de Horacio se resume a la primicia de lograr entablar un vínculo sentimental significativo fuera de la familia. En donde al expresar las pocas coincidencias que tenía con ella, es observable que para Horacio la importancia no radicaba en el con quién estar, sino el tener a alguien con quién estar. Algo que también influyó para que Horacio se mantuviera cerca de dos años y medio en esa relación inestable.

*“Similitudes pues las teníamos sólo de ideas políticas ahora que lo pienso. En cuanto al carácter ambos éramos muy enojones, a la primera ya los dos tirábamos la muñeca. Éramos muy diferentes en cuanto a gustos musicales, vestimenta, en general al carácter, ella era más extrovertida y yo al contrario, era muy platicona y eso me resultaba aburrido. Y en cuanto a la educación recibida en casa, ella tenía una idea de cómo debe ser una relación y yo otra”.*

Al describir la personalidad de Iliana, así como la dinámica que llevaba la relación, nos encontramos con una mujer igual de indiferenciada que Horacio, la cual también daba demasiada importancia a lo que sus seres queridos esperaban que ella fuera, hiciera y tuviera. No sólo complaciendo Horacio las demandas de Iliana, sino también las de la familia y amigos de ella. Iliana se caracterizó por ser una persona incapaz de aceptar a Horacio como era, y por varias veces intentar cambiarlo. Si bien la indiferenciación de Horacio se expresa en la complacencia, Iliana manifiesta la suya a través del dominio y el poder.

*“Para ella una relación era no vivir en monotonía, lo cual respeto y concuerdo, pero ella sí tenía un molde específico y trató de meterme a huevo en dicho molde. Me sentí raro porque me conoció de una manera y ya en la relación quería que fuera diferente, y esa presión no solo venía de ella sino también de sus padres y amistades... cuando ella me pedía me cambiara, y yo lo hacía, ella se enojaba. Siempre que le expresaba cómo me sentía, ella se molestaba, lo que llevó a que yo ya no supiera cómo actuar, si callarme o manifestarme de manera diferente. Y conforme me lo guardaba, todo se acrecentaba”.*

*“Cuando salíamos al inicio de la relación era de ir de la manita, llegando a mutuos acuerdos de qué hacer y a dónde ir, hacer todos los acuerdos pues...aunque después eso se convirtió en que si yo sugería algún lugar a dónde ir o qué hacer, ella no quería y se terminaba haciendo lo que ella decía, eso convirtió todo en algo incómodo. Yo ya me sentía como el paseado, no de salir los dos. Fue tedioso porque ella rechazaba las propuestas que yo hacía, pero al mismo tiempo me reclamaba de que yo no sugería nada y siempre me quedaba*

*callado, a lo que yo le contestaba que por más que yo le dijera ella nunca quería. Yo considero que ella era muy posesiva, tenía la bola de la relación un 80%, sus amigos estaban demasiado involucrados en nuestra relación y eso me incomodaba mucho”.*

Dentro del conflicto también es observable la fusión y actitud narcisista de Iliana al creer que sólo ella estaba justificada para hacer conflicto en la relación, mientras que cuando Horacio lo hacía, ella recurría a la evitación de éste. Y en las situaciones en las que el conflicto era enfrentado, se caracterizaron por ser una pareja simétrica, en donde uno reprochaba lo mismo y al mismo nivel que el otro.

*“De ahí que empezara a celarse por todas mis amigas, y yo lo hice con sus amigos. Me dio pie a manifestarle lo que yo sentía, algo que no le gustó. Yo trataba de resolver los problemas como venían, y ella no, había conflicto, no se resolvía y al otro día actuaba como si nada hubiera pasado, eso me desagradaba porque daba pie a que los problemas se fueran acumulando hasta que yo sentía la necesidad de resolverlos y ella no”.*

Horacio llega al punto de quiebre al caer en cuenta de no poder complacer todas las demandas de Iliana y compañía (amigos y familia), y reflexionando que entre más trataba de ganarla ella, más se perdía a él mismo. Siendo la gota que derrama el vaso la infidelidad de ella, algo muy delicado para Horacio desde la repercusión que la infidelidad ha tenido en su historia familiar y personal.

*“Cuando abrí los ojos y me di cuenta que había perdido mucho de lo que yo era antes. No digo que los cambios fueron negativos, algunos quizá eran necesarios pero comenzó a ser algo de que yo me tenía que adaptar a sus necesidades, y me incomodó porque yo nunca le pedí que hiciera lo mismo”.*

*“De ahí fue la declive de la relación, de estar fijando compromisos a ya no querer estar con ella, nos mantenían muy pocas cosas en esos últimos meses, y la verdad sólo era la escuela y un poco de cariño que aún existía. Cuando terminé con ella me sentí excelente, liberado, descansé y fue un sentir muy agradable,*

pero como en todo, tienes que adaptarte a tu antigua vida, y eso cuesta trabajo porque la tenía diario en la escuela, es como dejar de fumar”.

La relación con Iliana se puede resumir como disfuncional, dado a la personalidad indiferenciada de ambas partes, las cuales en el inicio de la relación funcionaron gracias a la “complementariedad” que existió entre la sumisión de Horacio y la dominancia de Iliana.

### 9. Pareja

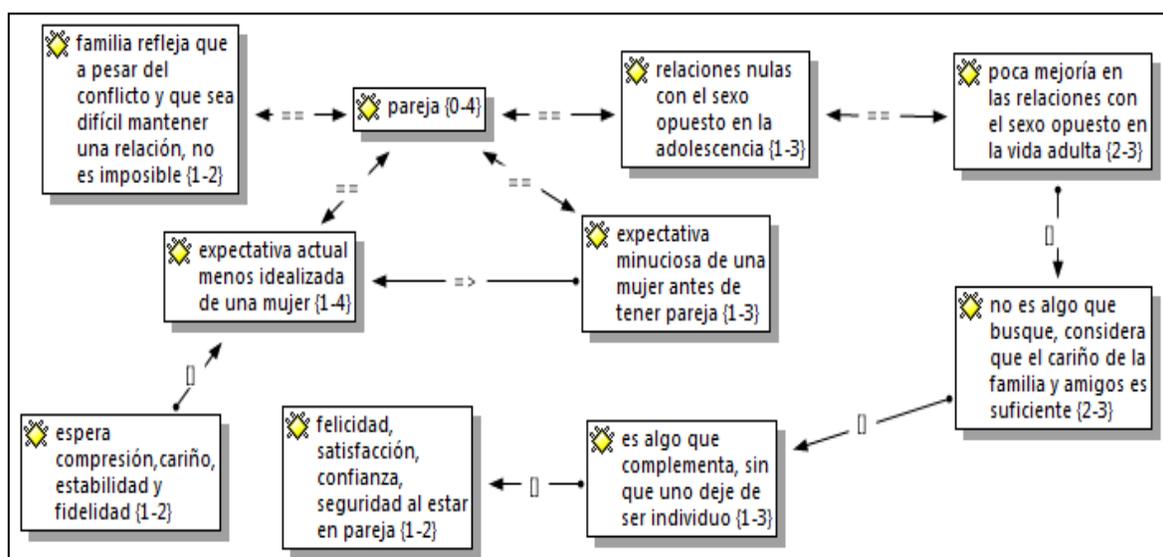


Figura 11. Elementos sobresalientes al hablar de pareja.

Las relaciones de Horacio con el sexo opuesto también se han visto influidas por las experiencias y comentarios familiares y amistosos. Así como era de esperarse el papel del apego inseguro que ha desarrollado en su familia, ha llegado hasta sus interacciones con alguien fuera del seno familiar, pues ante el miedo de lo que el otro puede opinar o hacer, Horacio decide desconectarse de las relaciones desde su adolescencia hasta que conoce a Iliana. La alta indiferenciación de Horacio se observa en las respuestas fisiológicas que experimenta cuando se siente muy ansioso.

“...no me atrevía a hablarle a las chicas y no sé por qué, bueno sí, era muy tímido, cuando me acercaba a una chica para hablarle me sudaban las manos y

*era de voy y media vuelta antes de llegar. En la secundaria hubo un par de chicas que me seguían y querían entablar algo conmigo pero yo les decía que era gay por temor de tener una relación, ya que veía como le iba a David y a mis amigos en sus relaciones y yo decía que para qué. No me llamaba la atención tener una novia porque los veía sufriendo y yo decía que no le tomaran tanta importancia que sólo era una mujer, hasta ahora los entiendo...no les hablo porque me desagrada, yo diría que es por nervios de qué van a decir de mí, que me veo muy osado y eso desata esas reacciones de ansiedad”.*

La expectativa que Horacio tiene de una mujer después de su relación con Iliana, se vuelve menos específica y menos idealizada. Al momento de describir una relación de pareja, señala que lo importante es estar dentro de la relación, pero seguir siendo dos individuos. Lo que Horacio describe es la preferencia por una persona y una relación equilibrada y autónoma (diferenciada), pero implícitamente denota la característica de la dependencia hacia el otro para poder “ser más”, o como él lo menciona: “sacar lo mejor de sí”.

*“Antes de tener una pareja, mi expectativa era una mujer de mi tipo de estilo musical, inteligente, culta, que leyera mucho, que no le gustara el rosa, algo fría pero que no se perdiera la calidez que debería haber en una pareja...ahora me basta con que sea una mujer independiente, inteligente y que sepa lo que quiere. Y el plus sería que practicara algún deporte...para mí una relación es algo que te complementa, que saca lo mejor de ti como persona, estar con alguien con quien puedes ser amigo y novio a la vez, no es eso de ser uno, sino ser dos pero siendo parte de una relación.”*

La postura actual del participante ante las relaciones de pareja es ambivalente. Auténticamente se encuentra la fusión que él experimenta cuando logra relacionarse con alguien sentimentalmente, a través de respuestas que expresan la búsqueda de la monotonía y comodidad, reconocimiento, y la excesiva connotación que hace de la palabra cariño. Por otro lado, la misma

indiferenciación lo hace optar por una postura “racional”, cuando en realidad se trata de una desconexión al mencionar que no cree necesitar cariño.

*“En una relación espero comprensión, comunicación, no estancarme, pero tampoco estar en constante cambio, estabilidad buscaría pues. Y cariño más que nada, que no creo que me haga falta pero sería un muy buen complemento. Espero a alguien que pueda retroalimentarme con su conocimiento. Una relación conlleva compartir tiempo sin verlo perdido, llegar hasta donde uno se lo permita, respetar los límites que cada uno tenga. Y aunque no siempre se pueda estar de acuerdo, tampoco significa que deban estar siempre en conflicto, sería algo muy incómodo. No me gustaría que mi pareja fuera fiestera, de esas que cada 8 días andan celebrando porque pienso que eso se presta a una posible infidelidad, y es lo que más me desagrada de alguien...me siento algo excluido por mis amigos que sí tienen novia, y de repente me dan ganas de tener otra relación, como que a veces se me está haciendo con una chica pero lo dejo pasar por falta de ganas”.*

Al momento de definir y considerar el establecer una pareja, por un lado, y el que tiene más peso en él, están su relación disfuncional con Iliana y el ejemplo que ha tenido del matrimonio de sus padres. Por el otro, está la idea a la cual quiere arraigarse, donde se encuentra también la influencia de la familia materna, que es la de poder hacer que las cosas funcionen a pesar de venir de un matrimonio disfuncional.

*“En mi familia no pude aprender muchas cosas positivas acerca de una relación, sólo fue la cuestión de los conflictos, así que lo único rescatable sería que no hay un ideal de relación, en todas hay conflictos pero que se pueden resolver de manera conveniente y saludable. En mi familia materna se mantienen en matrimonio tres parejas de siete, y de esos matrimonios he aprendido que el tiempo es relativo, que si bien estaban muy enamorados como novios, siguen estándolo ahora. Creo que si es posible, difícil, pero posible”.*

La postura de Horacio ante las relaciones de pareja se ha encontrado determinada por la experiencia y opinión de los otros. Y debido a su inseguridad

para salir de la comodidad familiar, ha optado por no cuestionar la influencia de los otros, y decidir “aprender” a través de ellos que por él mismo

## 10. Soltería

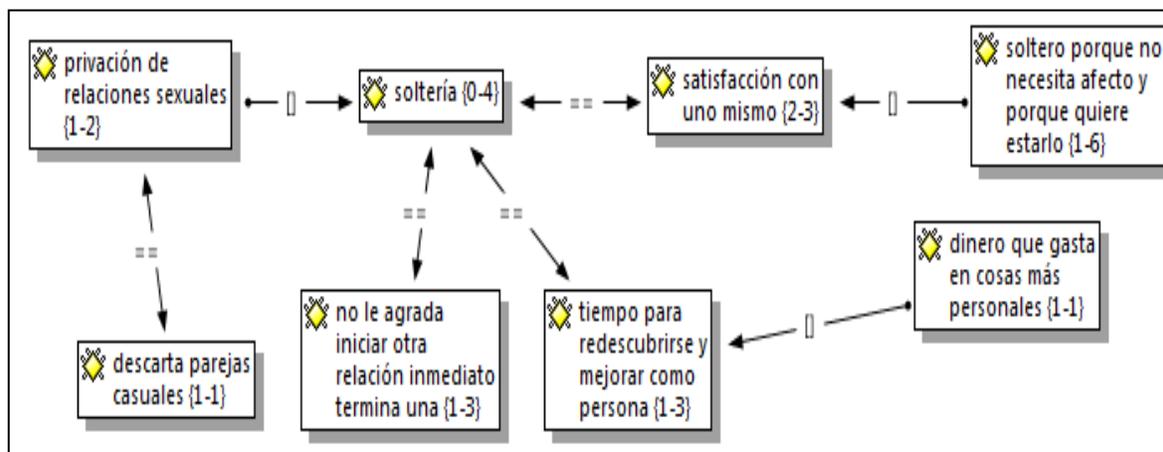


Figura 12. Elementos sobresalientes al hablar de estar soltero.

Para Horacio estar soltero es la satisfacción con uno mismo, el tener más tiempo para estar con uno mismo, y en su caso por ser hombre, tener más dinero para invertirlo en algo que no sea el salir con su pareja. La contradicción que aquí se encuentra es cuando argumenta que la presión que la gente ejerce sobre él para tener pareja no tiene algún efecto en él. Por otro lado, anteriormente reconoce que el sentirse excluido de sus amigos con pareja lo motiva a buscar a alguien, el cual es el argumento auténtico ante dicha situación. Encontrando una vez más el rasgo de la desconexión que Horacio ha optado por adoptar en las relaciones de pareja, su no necesidad de cariño.

*“Nunca me he preocupado por tener una relación, pues creo que no hay prisa por esto, y la presión de otros no surte nada en mí. Cuando estoy soltero me siento igual, muy satisfecho, y considero que estoy soltero porque uno se está redescubriendo y tienes más tiempo para estar contigo, al igual que como hombre, dejas de invertir dinero, es muy diferente estar jodido en una relación a estar billetudo soltero, ya me alcanzaba para la botella, los refrescos con los amigos, comprar cosas para mi batería, en pocas palabras inviertes en ti. Creo no estar tan*

*necesitado ni urgido de cariño como para andar buscando a alguien en cuanto termino una relación”.*

Horacio se contradice cuando platica de los comentarios homosexuales que la gente hace de él, argumentando que si alguien lo quiere es por como es y así lo aceptará (característica de una persona equilibrada y autónoma), idea que brilló por su ausencia en su relación con Iliana. Y otra vez, deja entrever la intromisión de los externos en la manera en cómo debería de ser.

*“Yo considero que también estoy soltero porque las personas me perciben con una orientación homosexual, y algunos expresan que mis “moditos” alejan a las chicas. No me interesa porque creo que quien me quiera me aceptará como soy, no tengo que cambiar nada de eso a menos que sea demasiado necesario y dependiendo de quién me lo diga. Igual considero que no soy muy guapo pero tampoco estoy mal, creo que tengo lo mío aunque muy pocas veces lo saque a relucir, entonces pienso que estoy soltero porque quiero”.*

*“Para mí la soltería significa estar libre, no estar comprometido con nada ni con nadie, sólo contigo mismo y los tuyos. Te comprometes a ser mejor persona, con tu familia y amigos. Significa tener mucho tiempo el cual inviertes en ti. Aunque lo que más me pesa de estar soltero es no tener relaciones sexuales, no pensé que fuera así. Pero tampoco me interesan parejas casuales porque uno nunca sabe con quién se mete”.*

El estar soltero para Horacio, más allá de ser algo por decisión satisfactoria, se debe a una decisión de “comodidad” ante la incapacidad de poder relacionarse con las mujeres, y por el miedo de volverse a ver vulnerable y ser lastimado. Horacio lo antepone como tiempo para uno mismo, aunque en realidad denota la desconexión para mantenerse al margen.

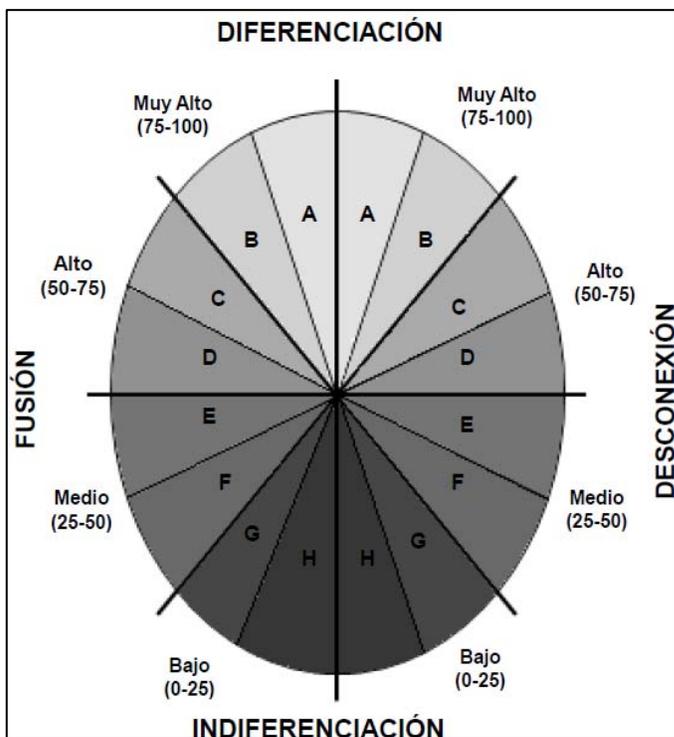


Figura 13. Escala de diferenciación de Bowen

### Análisis teórico

De acuerdo con la información del discurso de Horacio, él tiene un Yo indiferenciado con tendencia a la fusión, radicando en el nivel bajo (G) de la escala (Figura 13). Se le coloca en dichos niveles debido al intenso impacto que el ambiente ejerce sobre Horacio, el cual dispara de manera inmediata su reactividad emocional, siendo ésta la que domina y gobierna sus pensamientos y acciones.

Identificándolo en el rango de la indiferenciación por el uso frecuente de la frase “ansiedad adaptativa” a lo largo de la entrevista. Ansiedad que comenzó a manifestarse desde la separación de sus padres cuando era niño, y recordando que la presencia de la ansiedad es una de las características de una persona indiferenciada.

Abarcado desde la teoría del apego de Bowlby (1993), Horacio ha desarrollado un apego inseguro con sus cuidadores. Con su padre que tras la separación y la búsqueda de una nueva familia, no procuró tener una relación estrecha o de cuidado hacia Horacio y sus hermanos. Lo que trajo como resultado una relación inestable, o distante. Y con su madre por notar el favoritismo hacia David y Omar, expresado en mayores atenciones y detalles materiales.

Entrando en detalle con su familia nuclear, específicamente con su madre, es fácil de encontrar la dependencia en la relación que existe entre el participante y su madre, que quizá existe con todos sus hermanos. Ante la falta de no solo una

figura paterna, sino también un compañero de vida, con el cuál se habría esperado compartir la tarea de la paternidad, y por supuesto, la satisfacción de las propias necesidades emocionales que se viven en pareja. La madre del participante encuentra el sustituto de ésta ausencia en sus hijos, al siempre querer mantenerlo unidos, reiterando en demasiadas ocasiones que son un equipo, acciones con las que manifiesta de manera pasiva, e invisible para el participante, su dependencia hacia ellos. Dicha dependencia que también obstaculiza la confianza para relacionarse con personas externas, y las metas independientes en los hijos.

En cuanto a los hermanos, a pesar de la aparente indiferencia con la que Horacio enfrenta los favoritismos hacia sus hermanos, él mantiene específicamente una relación fusionada con David. Empezando por una competencia insana, y transformándose en que David haya sido una influencia muy significativa en la personalidad de Horacio, y alguien a quien le expresa constantemente su afecto.

Ya hablando de personas influyentes, en varias ocasiones el participante hacía mención de la gran influencia que su madre y su tío Pablo, tienen en su perspectiva de las cosas y en su personalidad. Viéndolos como modelos a seguir, personas a las que no les cuestiona nada y procura obedecer cuando éstos hacen una crítica u observación que no vaya de acuerdo con los principios que le inculcaron. Éste es un comportamiento característico de alguien fusionado, pues son aquellos en los que la demanda y la expectativa del ambiente les puede más que las propias, siendo así personas a las que la aprobación y el reconocimiento de los demás les sean indispensables. Y tratándose de Horacio, ante las frecuentes y evidentes muestras de favoritismo hacia sus hermanos, dichos elementos viniendo de sus allegados cobran mayor importancia.

Ligado a lo anterior, en muchas ocasiones durante la entrevista, Horacio expresa cómo su autopercepción se construye a partir de lo que sus seres queridos (familia y amigos) comentan que es, hacen con él, u opinan que es. Igualmente, es una persona susceptible a lo que el entorno diga sobre él,

específicamente al interactuar con el sexo opuesto. Una vez más, es el ambiente el que mantiene el control sobre el participante. Ya que es una persona al pendiente de la expectativa de los demás, dentro del perfil de una persona fusionada, conlleva la rápida adaptación a la ideología predominante al ser sugestibles y rápidos para imitar a otros, con el fin de ganar aceptación o porque creen que es lo correcto, siendo los denominados “camaleones ideológicos”, al adaptarse a su pareja, madre, tío, etc.

A raíz de la dependencia emocional que su madre ha creado hacia él y sus hermanos, siendo ellos el sustituto de la ausencia de la relación con su padre; se le ha negado a Horacio la oportunidad de desarrollar su Yo óptimamente; naturalizando en él la respuesta de actuar, pensar y sentir en reacción de los otros. Otra consecuencia que caracteriza al participante, es el sentirse responsable por lo que puede sucederle a su madre, se adjudica responsabilidades sobre los familiares menores al esforzarse por ser un buen ejemplo a seguir en la familia, y reacciona de una manera muy emocional ante los problemas familiares, llegando a la somatización y a la violencia en situación de conflicto, admitiendo que es difícil para él afrontarlo de manera objetiva, por lo que prefiere evitarlo.

Existen dos momentos relevantes en los que Horacio manifiesta su Yo pobremente diferenciado. El primero fue cuando muere su abuelo, que admitiendo que no sostuvo una relación afectiva estrecha o significativa con él, dicho acontecimiento causó además de la conmoción emocional, una crisis física. Rasgo que identifica a las personas indiferenciadas: la parálisis a causa del exceso de ansiedad que la situación provoca.

El segundo se ejemplifica con dos situaciones, la primera es el repentino cambio que Horacio hace cuando era adolescente, al recibir la carta de su madre, donde se describe la relación de mutua dependencia madre-hijo. La segunda es la repetición exacta de la misma conducta años después en su relación de pareja con Iliana, en donde la demanda de ella por que cambiara, parece convertirse en

un deseo propio de Horacio y cambia (o se adapta) para satisfacer las necesidades, y también aliviar las incomodidades de su pareja. Pues al amar tan intensamente, los indiferenciados son capaces de hacer cualquier cosa para mantener una relación afectiva, al tener la idea de que el otro puede cambiar si se le da suficiente amor, comprensión y oportunidad. Algo con lo que más se puede ligar su relación con Iliana con la indiferenciación de Horacio, es la evidente imposición del poder por parte de ella, pues es más fácil que una persona fusionada permita la opresión de su opinión e independencia.

A excepción de su relación con Iliana, el participante ha optado por una relación de desconexión en cuanto a la pareja se refiere, al no querer establecer ningún compromiso desde su adolescencia, y aplicando la filosofía de “más vale solo que mal acompañado” al ver las decepciones amorosas de sus amigos y hermano. Y después de su ruptura con Iliana, la desconexión se expresa en frases como “no creo estar tan necesitado de afecto”.

Un criterio que coloca a Horacio en éste nivel, es la búsqueda insistente de la comodidad, y su reiterado rechazo al cambio, ya sea dentro de la dinámica familiar, tanto en la estabilidad en una relación de pareja. Lo cual también se deduce de la constante mención de la ansiedad que provocó en los miembros de la familia la separación de sus padres. Dicha búsqueda de la comodidad, hace que una persona indiferenciada sea incapaz de incrementar su nivel básico de diferenciación.

Al contrastar el análisis de la entrevista de Horacio con los objetivos del trabajo. En cuanto al objetivo general, sí pudo notarse la transmisión de los modelos de conducta que uno aprende de la familia, en las relaciones interpersonales. Tratándose de Horacio, se manifiesta notablemente en el intento por complacer a su pareja, como lo ha hecho con su madre. También en la influencia que su familia tiene en la formación de su personalidad, misma influencia que tienen sus amigos o personas significativas (fuera de la familia) en

él. Así como la cuestión de la infidelidad que lo ha hecho reprobar y distanciarse de las personas así.

Otro objetivo del trabajo fue comprobar si el nivel de diferenciación influía en la disposición del individuo para iniciar y mantener una relación de pareja estable, existiendo en Horacio una relación entre dichos factores. Al estar en pareja, la fusión es la que lo mueve hacia conductas complacientes ante su necesidad de reconocimiento y valoración que se encuentra dependiente de lo que los demás le expresan. Al momento de encontrarse soltero, la inseguridad fomentada en casa para poder relacionarse con sus iguales (y en este caso el sexo opuesto), hacen que su indiferenciación opte por la desconexión en las relaciones de pareja. Por lo que, la indiferenciación del participante no le permite establecer un equilibrio para poder desenvolverse funcionalmente en una relación de pareja, siendo la soltería una opción más cómoda que deseada.

Es observable la repercusión que la separación de sus padres ha tenido en Horacio, pues se puede inferir que no sólo la experiencia de los amigos y hermanos en sus relaciones de pareja le influyan al decidir no establecer intimidades, sino que también la historia familiar repercute en él a niveles muy intensos.

Casi para terminar, la construcción del concepto de pareja que Horacio ha ido edificando analizado desde su historia familiar, el haber crecido en una familia tan ansiosa, recordar el conflicto entre los padres desde que tenía uso de razón, y vivir la experiencia de una separación a una edad tan temprana, fueron los ejemplos que dejaron huella en Horacio para creer que la pareja no es un vínculo íntimo seguro. Y la relación con Iliana y sus causas de ruptura, llegaron a remarcar dicha huella. Aunque por otro lado tenga el ejemplo de los matrimonios de los tíos maternos, Horacio tiene dos definiciones totalmente opuesta de la pareja, la deseada y la interiorizada (que tiene más peso).

Al describir a la pareja, el discurso de Horacio describe una relación y una persona equilibrada, que va de acuerdo a la definición que hace Díaz (1998),

definiendo a la relación de pareja como una interacción o intercambio entre dos personas), en donde cada quién puede obtener satisfacción o insatisfacción de dicha relación, y en cuyo momento ambas personas se encuentran en una exploración y conocimiento mutuo, con posibilidades de llegar a decidir tener una futura vida en común. Concordando con lo dicho por Vargas e Ibáñez (2006) acerca de que uno siempre optará por desear a una pareja con características de una persona diferenciada.

El trasfondo de los argumentos de Horacio, es que en realidad su concepto de pareja se crea y trabaja en función de la búsqueda de rasgos de su madre en la pareja. Y así como la dinámica del favoritismo, la complacencia y obediencia incuestionable se da con su madre, Horacio busca en su pareja a alguien que cubra sus carencias y que complemente aspectos emocionales, así como que también no lo saque de su zona de confort que hasta ahora ha planteado la relación con su madre.

En conclusión, Horacio es una persona muy indiferenciada, y debido a su apabullante temor al cambio, es muy poco probable que logre una mayor diferenciación debido a la prioridad que le da a su zona de comodidad. La cual se encuentra en las relaciones dependientes con la familia y amigos cercanos; los cuales, en suma a los altos niveles de ansiedad que el participante maneja, serán determinantes para que Horacio se encuentre a expensas de lo que todos ellos piensen, digan y hagan. De la misma manera, a causa de la importancia que les otorga a los seres queridos, él estará en la búsqueda de la aceptación, reconocimiento y valoración de ellos. Horacio es una persona que se concibe y constituye a partir de las demandas del exterior.

### **5.3 Participante Tres**

#### **Análisis de entrevista de Diego**

Los datos que serán presentados describen la información proporcionada por el participante tres, a quien llamaremos Diego con el fin de mantener la confidencialidad de sus datos e información. Diego es un hombre de 23 años de edad, egresado de la carrera de Psicología en la UNAM. Su familia nuclear se compone de sus padres, con los que actualmente vive en la delegación Iztacalco en el Distrito Federal, y su medio hermano Alan, quien ha dejado a la familia para formar la propia con su esposa e hijastro.

La familia de Diego ha sufrido varias modificaciones a lo largo de su vida, iniciando por ser una familia reconstruida, ya que sus padres vienen de un matrimonio previo con hijos, en donde su madre integra a Alan a la nueva familia. Siendo él un factor de conflictos entre los padres de Diego en diversas ocasiones. Un momento significativo para Diego, es la mudanza que su familia hace del Distrito Federal a San Luis Potosí cuando él era niño; etapa en la que tiene un accidente con consecuencias emocionales, y dentro de su familia, Alan pasa unos meses en la cárcel por manejar en estado de ebriedad.

Para cuando Diego es adolescente, la familia vuelve a reacomodarse en cuanto a relaciones y jerarquías, y es cuando Diego decide regresar al Distrito Federal a estudiar el bachillerato, mientras su familia nuclear se queda en San Luis Potosí. Llegando a vivir con sus tíos paternos cerca de año y medio, periodo en el que Diego se encuentra rodeado de maltrato, conflictos, y sensaciones de abandono, por lo que Diego muchas veces consideró regresar a San Luis Potosí con sus padres, con los cuales la relación se volvió superficial y conflictiva en dicho periodo. Pero oportunamente, llega la posibilidad de vivir con tres primos de su madre, donde el ambiente hostil de su otra familia es sustituido por una atmosfera de preocupación y cuidado, creando Diego estrechos lazos afectivos con sus tíos, asegurando que ellos han tenido más influencia en la persona que es ahora, que su familia nuclear.

Cuando Diego se encuentra a punto de terminar al bachillerato, su familia materna le comenta que ya no puede vivir con ellos, decidiendo Diego trabajar y vivir solo, poco tiempo después convence a Alan de vivir con él en el Distrito Federal. Posteriormente sus padres se reúnen con Diego y su hermano para radicar toda la familia en el Distrito Federal donde se mantienen actualmente. Cambiando nuevamente la dinámica familiar, pues al separarse Alan de la familia nuclear, los conflictos disminuyeron, la relación de Diego con sus padres es estrecha, pero él asegura tener límites más claros y firmes, así como una posición más empoderada e independiente. Todos estos han sido factores que han fomentado una mejor convivencia y capacidad de afrontamiento entre los miembros de la familia.

### Genograma

Aquí se presenta el genograma (figura 1) de Diego, el cual expone la composición de su familia nuclear y explica superficialmente el tipo de relación que existe entre los miembros del sistema familiar. Debajo del esquema se encuentra una tabla con los significados de la simbología en él.

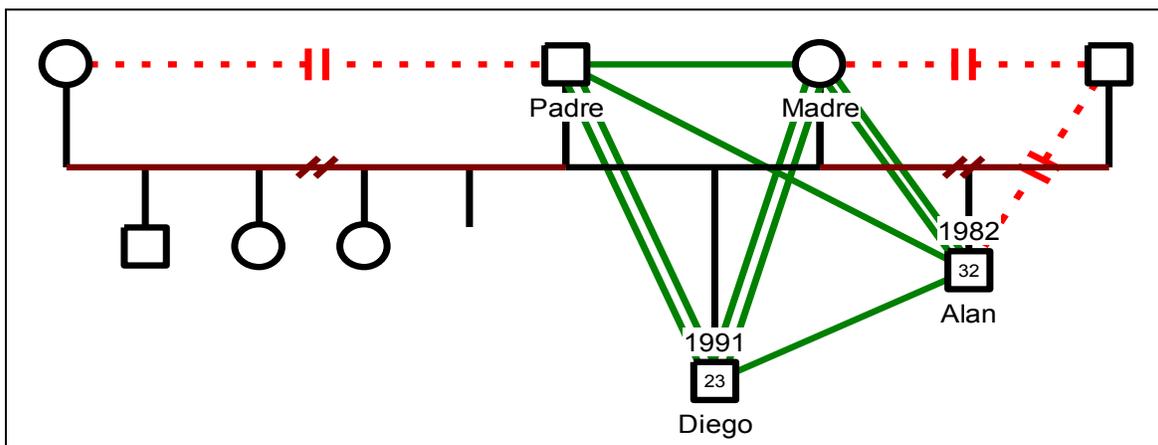


Figura 1. Genograma que muestra las relaciones entre los miembros de la familia de Diego.

Símbolo	—	—/#	.....  .....	==	—
Relación	Matrimonio	Divorcio	Desconexión	Muy cercana	Cercana

La figura 1 representa las relaciones que Diego mantiene actualmente con su familia de origen. Iniciando con sus padres, los cuales mantienen un matrimonio estable en el cual han afrontado de diferente manera sus conflictos, teniendo una relación más cercana hoy en día. No olvidando mencionar, que ambos venían de un compromiso anterior, en el que actualmente han perdido contacto con sus antiguas parejas. Y en el caso del padre de Diego, éste ha cortado relación alguna con los hijos que tuvo con su anterior pareja.

Acerca de la relación de Diego con sus padres, él ha estado trabajando en una relación cada vez más diferenciada con ambos, pero sin dejar de lado la intimidad familiar. Por el lado de Alan, con su madre existe una relación muy estrecha por el hecho de que él no es hijo biológico de su esposo. Mientras que la relación entre Alan con Diego y su padre, ha mejorado a través del tiempo al punto de una relación estable y de apoyo.

### **Análisis por categorías**

A continuación se presenta el análisis realizado a partir de 10 categorías encontradas en el discurso de Diego, las cuales fueron consideradas relevantes para los objetivos de este trabajo. Primero se mostrará la gráfica (Figura 2) de las categorías, y la relevancia de cada una expresada cuantitativamente. Posteriormente se dará la descripción y explicación sobre el contenido de dichas categorías, para lo cual se retomaron fragmentos de la entrevista, los cuales se reconocerán por estar entrecomillados y en letra cursiva.

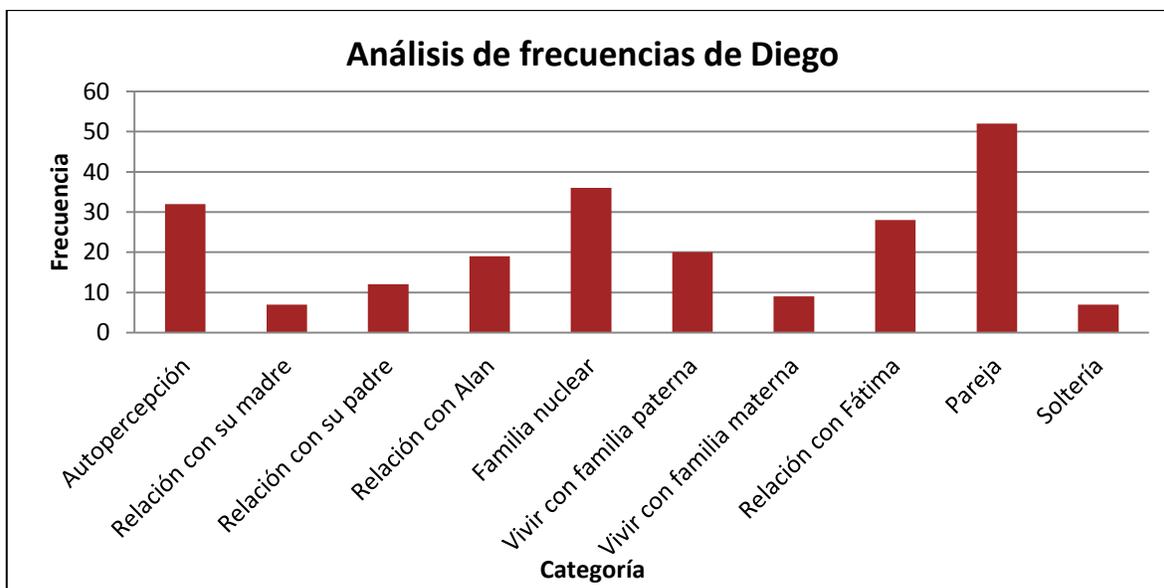


Figura 2. Frecuencias de las categorías más relevantes en el discurso de Diego.

La figura 2 plasma las categorías más relevantes de la entrevista de Diego, consideradas así en cuanto a frecuencia. La más sobresaliente fue la categoría de pareja, tema profundamente abarcado por Diego por la relación que él ha encontrado que tiene ésta categoría con sus experiencias en el entorno familiar. Posteriormente se encuentra la categoría de la familia nuclear, importante de detallar partiendo del hecho de ser una familia reconstruida y que en varias etapas se vio en la necesidad de sufrir diversos cambios.

A causa de los cambios en la dinámica familiar, y a través de las experiencias de vivir lejos de la familia nuclear, es lógico que la categoría de autopercepción tenga una alta frecuencia. Pues fue a través de todas estas experiencias que Diego ha ido moldeando gradualmente su carácter, reflexionando y haciendo distinciones significativas de su persona en cada momento. El resto de las categorías, que aunque no tengan un alto valor cuantitativo, sí lo tienen de manera cualitativa, pues cada una se relaciona con otra (s) y así sucesivamente.

Agregados en cada análisis, se presentarán esquemas con el fin de complementar la información descrita. Dichos esquemas serán entendidos con la ayuda de la siguiente tabla de indicadores:

Símbolo	Describe
= =	Asociado con
[ ]	Es parte de
=>	Es causa de
<>	Contradictorio

1. Autopercepción

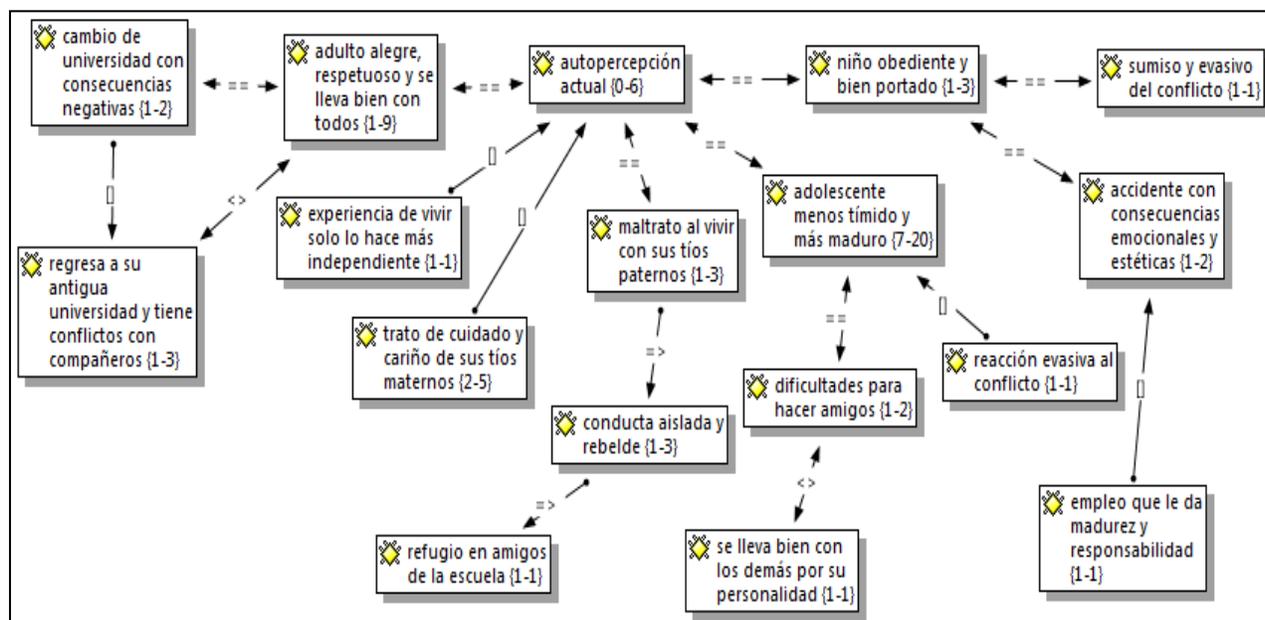


Figura 3. Elementos sobresalientes sobre su autopercepción.

Al describirse de niño, Diego refleja ser un niño consentido y moderadamente fusionado. La descripción que hace de sí mismo como “el hijo que todas las madres querían tener”, corresponde a una respuesta social de lo que ha aprendido que debe ser un buen hijo. La fusión de Diego en su niñez se expresa en la ansiedad que le provoca el conflicto en casa, y a la necesidad de agentes externos para incrementar la confianza y el valor en sí mismo después de un accidente con consecuencias estéticas y emocionales.

*“Fíjate que algo significativo negativo sería cuando sufrí un golpe en la boca al estar jugando fútbol, un amigo me dio una patada, o eso me cuentan porque yo lo olvidé, el punto fue me rompió los dientes. A partir de ahí estuve como un año con baja autoestima porque me sentía frustrado, sentía que me veía muy mal, y*

*por eso no quería salir...incluso me cambian de escuela porque ya no iba bien, comencé a tener bajas calificaciones, yo tenía como 9 años”.*

*“Algo que me gustó mucho fue cuando trabajé de cerillo en quinto grado de primaria, es decir como a los 10 años. Es lo que me ayudó a salir de mi depresión después de mi accidente, empezar a trabajar y ganar mi dinero...después cuando me hicieron jefe en mi trabajo, me encantó, me maravillé porque el tener más responsabilidad me ayudó para madurar”.*

La adolescencia de Diego se divide en dos etapas: la secundaria y el bachillerato. En la secundaria, Diego funcionalmente parece ser un chico más independiente y maduro. Pero en esencia sigue estando la fusión adherida a él, a manera de que sigue evitando el conflicto, le producía ansiedad convivir con muchas personas, y “su buen carácter” le permitía relacionarse con la gente (camaleón ideológico).

*“Pienso que en la secundaria era muy maduro para mi edad, era más de lo que se necesitaba para entonces. Era muy divertido, aunque tampoco me gustaba estar con muchas personas, me aturdía, me agradaba que fuéramos cinco o seis. Pero ya más de diez me desesperaba. Y por ende no era muy amiguelero, pero sí valoraba las pocas amistades que tenía. Seguía siendo reservado en cuanto a contar mis cosas personales, esas solo se las contaba a una o dos personas...a veces pienso que maduré mucho, pero eso no quiere decir que era un amargado y que no jugaba. Ni me quedé traumatado pensando que no disfruté las cosas, considero que si tuve una buena infancia y parte de mi adolescencia, fue muy tranquila a comparación de cómo veo a los adolescentes de hoy en día”.*

Para el bachillerato Diego toma la decisión de dejar a su familia en San Luis Potosí para estudiar en el Distrito Federal. Es aquí cuando la posibilidad de Diego por ser más independiente aumenta a través de una cruel experiencia de vida. Diego con dificultades comienza a enfrentar el conflicto, las relaciones y básicamente la vida, por sus propios medios. Que en palabras de Diego lo considera una “rebeldía madura”, en realidad lo que Diego hacía era trabajar en su

independencia en lugar de rendirse y volver a casa. Aunque claro que la fusión no desaparece de un momento a otro ni de manera permanente, es por eso que Diego utilizaba mecanismos defensivos como la agresión y la hostilidad.

*“Entonces me empecé a reservar y a juntar más con los chicos de la prepa, y ahí fue donde empecé a ser más rebelde, pero algo que me ayudó mucho fue saberme maduro, por lo que era rebelde con límites...encontré un refugio en mis amigos, pero de ahí a irme con otras personas, no. Hubo un tiempo en que sí estuve a la defensiva de admitir cualquier cosa, todo lo veía agresivo y empezaba a agredir antes que la gente me agrediera. No lo hacía físicamente pero a todo mundo le decía de cosas, les ponía apodos, de todos me burlaba.”*

Afortunadamente para Diego, su diferenciación se vio favorecida al vivir en un ambiente mucho menos hostil y ansioso, lo que le da más estabilidad a su vida, y obviamente una vez que la ansiedad baja, deja atrás las actitudes hostiles. Actualmente Diego es una persona que pudo mejorar su nivel de independencia, al demostrar un agrado por los cambios, la búsqueda de giros en su vida. Aunque la fusión sigue haciendo de las suyas al adoptar una actitud de querer agradar con todos, de querer ayudar y sentirse necesitado, y al ser gobernado por las emociones cuando el conflicto y el estrés se presentan, sucumbiendo ante la necesidad de la unión.

*“...creo que esos tres tíos son lo que soy ahora, por eso al inicio te dije que no fue tanto por mis papás...actualmente me percibo como alguien desmadroso pero con límites, alegre, respeto más a las personas, ya no estoy a la defensiva y no culpo a mis anteriores yo's de todo lo que ha sucedido porque sin ellos no sería lo que soy ahora. Me gusta mucho ayudar a las personas, convivir con ellas y ser detallista. Pienso que me llevo bien con todos y que soy capaz de defenderme sin necesidad de agredir, me siento capaz de solucionar los problemas sin llegar a los extremos”.*

*“Mi vida es muy estable a comparación de mi adolescencia, pero siento que necesita un cambio como algo de trabajo, pero no sé si acabaré como becario,*

haciendo la maestría hasta el otro año o dando terapia. Y no quiero hacer las cosas porque es lo único que hay”.

“Un acontecimiento significativo en la universidad fue cuando me cambio de plantel...y fue lo peor que pude hacer, me fue horrible, tanto caminar, profesores déspotas, una competencia muy canija, eres lo menos. De la nada lloraba, porque yo no le daba sentido a por qué lo hacía. Me dormía en el cuarto de mis papás, llevaba mi colchón y les explicaba que me sentía mal y no podía dormir solo. Todo el tiempo le hablaba a mi novia, quería hablar con alguien siempre”.

Diego ha atravesado un notorio proceso de diferenciación a través de la experiencia de vivir fuera de casa. De ser un niño consentido y fusionado, las dificultades de la adolescencia le abren la puerta para desarrollarse como una persona un poco más independiente. Aunque la fusión sigue estando latente cuando hay conflicto, pero en menor intensidad.

## 2. Relación con su madre

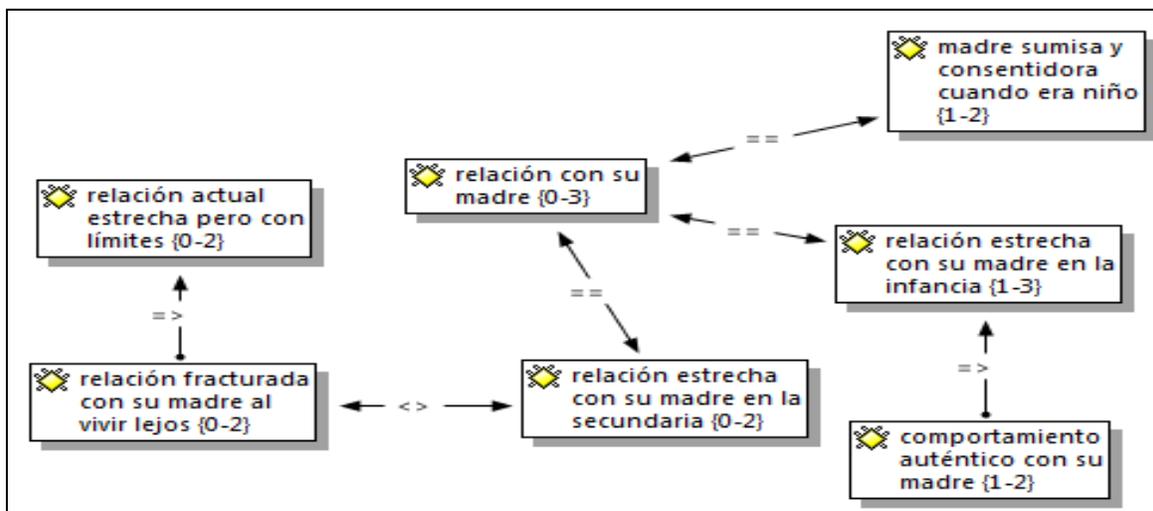


Figura 4. Elementos sobresalientes de la relación con su madre.

Es obvio que la condescendencia de la madre con Diego, hiciera de ésta relación el lazo más estrecho que el participante estableciera en su niñez. Ambos hijos fueron consentidos por la madre, Diego por ser el menor, y Alan por no ser hijo biológico del padre de Diego.

*“Fue por eso que con mi mamá me llevaba muy bien...frente a mi madre podía jugar y hacer más cosas. De mi mamá nunca he notado que nos tratara diferente a mi hermano y a mí, o sea, sí es diferente por las edades que teníamos, a mí por ser el chico me consentía, pero eso no quiere decir que a mi hermano no, a él también le hacía todo”.*

De igual manera, la relación de Diego con su madre en la adolescencia se divide cuando vivía con sus padres, y cuando más grande se va a estudiar al DF. Cuando entra a la adolescencia, Diego paga el precio de una madre consentidora, y su estrecha relación con su madre en realidad se vuelve fusionada desde el momento en que la madre decide involucrar a Diego en los conflictos en casa.

Cuando Diego vive lejos de casa, y a causa de los procesos que Diego atraviesa, la relación con su madre se encuentra afectada por los conflictos que Diego tiene con la familia extensa. Es aquí cuando él comienza a ver a su madre de una manera menos idealizada y más humana, reflexionando que ella puede equivocarse y actuar incorrectamente, por lo que comienza a dudar de la confianza y apoyo que recibe de su madre. Actualmente la relación con su madre es más independiente, pero existen momentos en los que la fusión actúa en ella, lo que ahora hace la diferencia son los intentos y logros de Diego al establecer más límites, en los cuáles el participante se esfuerza por determinar su jerarquía y lugar como adulto independiente.

*“Con mi mamá siempre me la pasaba platicando, pero me enseñé como mi hermano, ya no le contaba cosas personales”.*

*“Desde esa fecha comenzó a cambiar todo, la relación entre ellos y yo era buena pero muy diferente; a Diego ya no se le puede decir nada, sólo tiene que decir qué va a hacer y en dónde, se los decía por precaución de que si algo me pasará, supieran en dónde estoy”.*

La estrecha relación y la condescendencia de la madre, comienzan a borrar el límite de la cercanía para convertirse en una relación fusionada entre Diego y su

madre, la cual era bidireccional. A medida que Diego crecía, más fusión existía, hasta que actualmente la fusión es algo que fomenta en mayor proporción su madre.

### 3. Relación con su padre

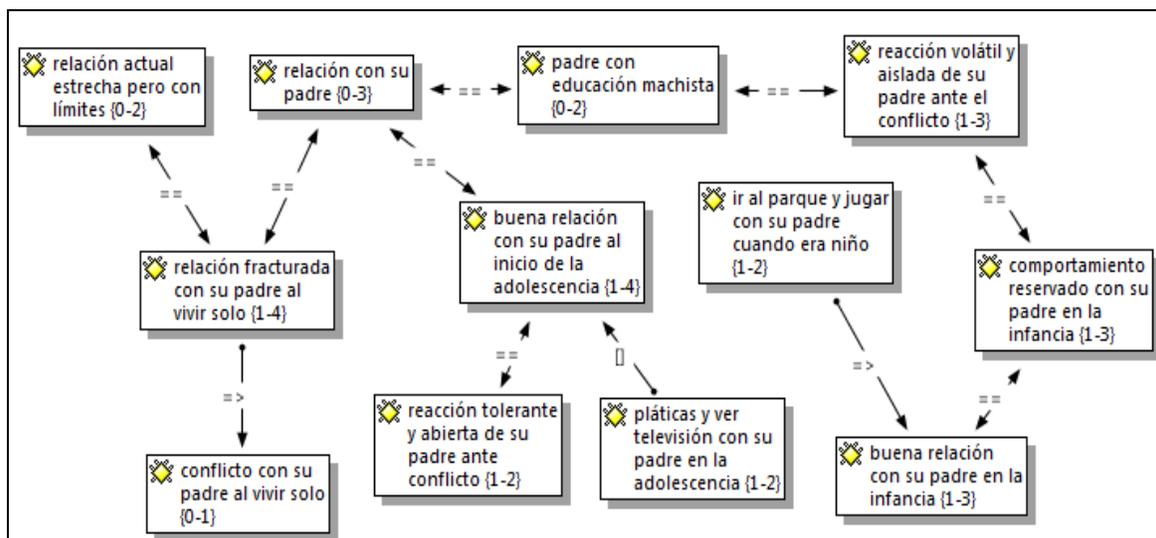


Figura 5. Elementos sobresalientes de la relación con su padre.

Diego al describir su relación con su padre da la imagen de un padre con mal carácter, que no permitía que su hijo fuera como quisiera. La realidad de la situación refleja a un padre disciplinado, que por el contrario de su madre, no consentía a su hijo pero sí establecía los vínculos con él por medio de las actividades compartidas.

*“En mi infancia la relación con mi papá no me llevaba muy bien con él la verdad, no me generaba confianza y era muy enojón y regañón, ya hasta después comprendí que es su forma de ser, no es que te quiera regañar, sólo habla fuerte...eso no quiere decir que con mi papá no jugara, él siempre me llevaba al parque y jugábamos juntos, pero había cosas en las que sí me cohibía y me comportaba diferente con él para que no se fuera a enojar, así que estaba callado y sentado”.*

Diego describe a su padre como un hombre serio, gritón y regañón, educado de una manera machista, lo que hacía que existieran conflictos entre sus padres,

pues él era el dominante en la relación. Y en caso de conflicto, lo afrontaba de una manera volátil, para posteriormente aislarse de todos los miembros de la casa.

*“Mi papá antes era muy de que si se enojaba con alguien, se enojaba con todos y no nos hablaba. Se encerraba en su cuarto y yo mejor ni me metía, me iba yo con mi mamá aunque se estuviera quejando. Así pasaban los días hasta que a mi papá se le bajara el coraje, que por cierto le duraba mucho, y ya después nos hablaba. Siempre que estaba enojado era de encerrarse, no hablarnos, comía aparte y regresaba a encerrarse”.*

Para la adolescencia de Diego, la relación con el padre se encuentra en la misma situación que la del participante con la madre. De la misma manera, Diego comienza a ver a su padre de una manera más real y decide de la misma manera plantear su independencia.

*“Mi papá se enojaba y me gritaba, a lo que yo contestaba que si quería que lo respetara, se lo tenía que ganar por mucho que fuera mi papá. Yo contestaba así porque me alejé mucho tiempo”.*

Actualmente, y comparada con su adolescencia, Diego trabaja en una relación más funcional con su padre, pero sucede lo mismo que con su madre, busca una relación más independiente y con límites más esclarecidos. La mejora en la relación con su padre puede deberse a la mayor diferenciación de Diego, la cual se identifica con la actitud menos fusionada de su padre, comparándolo con su madre. Y en cuanto al conflicto, su padre tiende a ser menos explosivo y aislado. Algo que a través de la historia familiar, puede suceder a que Alan ya no vive en casa.

*“Cuando convivo con mi familia casi siempre me la paso platicando con mi papá, porque a él le gusta preguntarme muchas cosas de mi carrera y siempre le estoy contando, a veces platicamos de cosas que él ve en la tele...ahora ante el conflicto, mi padre ya no hace lo de un inicio, que era encerrarse y no hablarle a*

nadie, sino que ahora ya hacía lo mismo que mi madre, hablarme y quejarse de ella”.

La relación que Diego ha sostenido con su padre, al menos entre padre-hijo se nota con menos fusión, hasta el momento en el que llega el conflicto, que es cuando su padre reacciona de manera más emotiva. Aunque a través de la descripción que Diego hace de un papá “enojón” y “regañón”, han podido ser de ayuda para una relación con límites más esclarecidos y a lo que se deba que hoy en día sea con su padre con quien más conviva y mejor se entienda.

#### 4. Relación con Alan

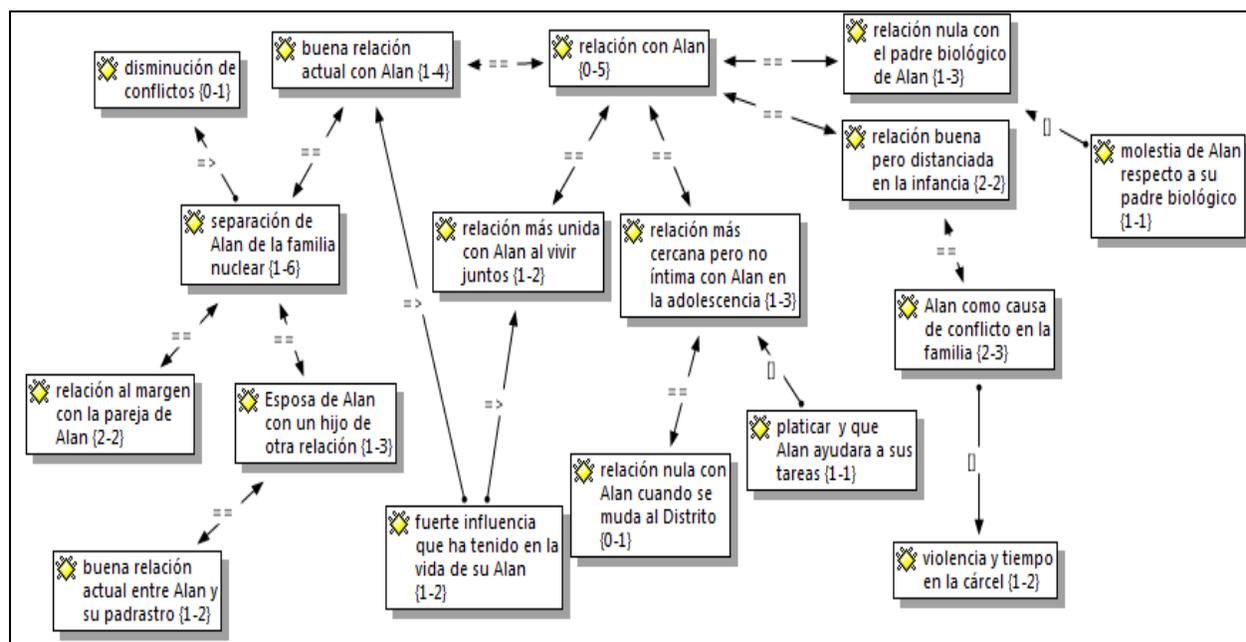


Figura 6. Elementos sobresalientes de la relación con Alan.

Como ya se ha comentado en apartados anteriores, Alan es medio hermano de Diego por parte de su madre. Y desde la separación de sus padres, Alan no volvió a tener contacto con su padre o familiares de éste. La relación entre Alan y Diego en su infancia no fue muy cercana debido al hecho de los conflictos que Alan causaba con su indisciplina. Entonces Diego ocupaba el lugar del “niño bueno” y Alan el del hijo “rebelde”. Existen también rastros de fusión en la relación de Alan con su madre, quizá por el hecho de que él no tenga a su padre biológico.

*“Él es un poco apartado, es de las personas que tiene algo y no se la cuenta a nadie, siempre busca solucionar las cosas por sí mismo, ya te cuenta cuando el problema se acaba. Mi mamá también lo enseñó mucho a que ella siempre lo rescata de esas situaciones, entonces es un poco dependiente de mi madre, al menos así lo noto”.*

*“También peleaban mucho por mi hermano, porque era muy rebelde y siempre andaba en su desastre. Peleaban porque mi papá le reclamaba a mi mamá que no le permitía ponerle un alto a Alan, y mi mamá lo defendía”.*

En los inicios de la adolescencia de Diego, la relación con su medio hermano se encuentra con mayor interacción superficial, la falta de intimidad o de contenido emocional entre ellos deja ver que los perfiles de “hijo bueno” e “hijo rebelde” seguían presentes en la impresión que tenían uno del otro. Dicha relación es interrumpida cuando Diego se va de casa para estudiar, y Alan por problemas con sus padres también decide irse.

Cuando Diego vive en el DF toma el papel de “adulto responsable” y convence a Alan de vivir en el DF con él, que consiguiera trabajo y sentara cabeza, hechos que Diego comenta que sucedieron gracias a él. Aquí se alcanza a divisar aún el hábito de Diego por ser más que alguien de ayuda, alguien necesario. Lo cual es característico de la fusión: el ayudar y responsabilizarse de más por las personas.

*“...un día fui por él y lo traje hasta el Distrito Federal, le conseguí trabajo y lo hice sentar cabeza... fue una buena época que estuvimos juntos aquí, como cuatro o cinco meses, fue divertido porque fue cuando convivimos más y nos conocimos más. Yo lo tenía en un concepto de inconsciente que no reflexionaba las cosas, pero me di cuenta que es más que se deja llevar por las personas. Y él me tenía en el concepto de mojigato bien portado que todo me daba miedo”.*

Poco tiempo después, Alan conoce en su trabajo a la que es actualmente su esposa, viéndose reflejada la transmisión generacional, pues su esposa tiene un

hijo de una relación anterior. Los acontecimientos anteriores han hecho que la relación entre Alan y la familia de origen sea menos conflictiva, con la tendencia a la fusión con la madre por ser alguien que siempre está para sacar de sus apuros a Alan.

“Alan se junta con su novia, con quién no me llevo muy bien porque no me cae bien su familia, su educación es toda la contraria a la nuestra y ahí hay un choque. Su familia está de la fregada, se gritan, se insultan y se llevan muy mal, y así están educando a su hijo. Por cierto, ella ya tenía un hijo, al cual mi hermano ya considera suyo, y es chistoso porque así como le pasó a mi papá le sucedió a Alan. Tanto se quejaba de mi papá y mira cómo terminó, aunque ahora ellos dos ya se llevan muy bien”.

### 5. Familia nuclear

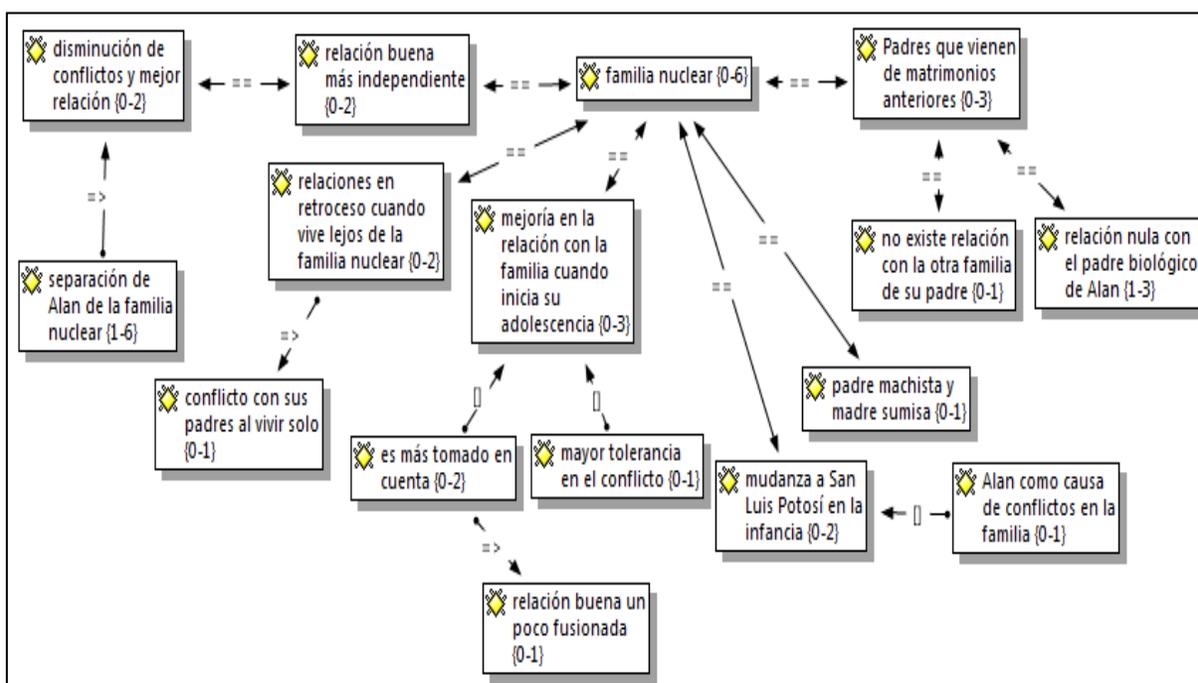


Figura 7. Elementos sobresalientes de la dinámica de la familia nuclear.

Habrà que iniciar mencionando que los padres de Diego fueron pareja en su juventud, se separan y se casan con diferentes personas, tiempo después ponen fin a sus matrimonios y deciden volver a estar juntos. En el caso de su padre, tuvo

4 hijos con los cuales actualmente no tiene relación alguna, como tampoco con su ex mujer. Y en el caso de su madre, tuvo a Alan, y después de su separación no ha tenido comunicación con su ex pareja.

*“...mi madre conoció a mi papá cuando eran más jóvenes, tenían como mi edad, fueron novios y todo, se conocieron porque el hermano de mi mamá se casa con la hermana de mi papá, fueron novios, pero como ambos se dedicaron sólo a trabajar pues se separaron y cada quien hizo su vida aparte”.*

*“...desde ahí nunca más se volvió a saber del papá de Alan. Y es el mismo caso de mi papá con sus hijos, nunca los vio, pero lo demandaron por pensión alimenticia, la cual pagó, pero como ya todos son grandes, ya no tiene que mantenerlos. En pocas palabras, ya no tiene ninguna relación ni con su ex pareja ni con sus hijos”.*

Diego cuenta que los conflictos en casa cuando Diego era niño se debían a la diferencia de caracteres entre sus padres, y principalmente a Alan. Analizando el discurso, la causa real de los problemas no eran los caracteres de sus padres, pues al tener un padre dominante y una madre sumisa, casi siempre se encuentra la complementariedad. En realidad los conflictos que Alan causaba con su desobediencia, la sobreprotección que su madre le ha dado por la ausencia de su padre, y la característica disciplina del padre de Diego, son elementos que son fáciles de entender como una falta de compatibilidad, pero que realmente es el modo de afrontar el conflicto, y no la causa. Adicionalmente, el carácter machista que Diego considera que su padre tiene, también puede influir en el hecho social de que para alguien machista no existe amplia tolerancia porque la pareja tenga un hijo de otra relación.

*“Entre mis padres cuando yo era niño veía que mi papá era dominante sobre mi mamá, ella hacía todo lo que él decía y le daba el poder de que fácil se enojara o gritara. Nunca le pegó ni se pelearon a mal con insultos, pero sí veía que ella se hizo mucho al modo de él, desde que se casaron ella se hizo al modo de él y no de que ambos se acoplaran, sólo lo hizo ella”.*

*“Otro acontecimiento a mis 10 u 11 años fue cuando mi hermano y mi papá se empezaron a golpear, porque Alan llegó tomado y mi papá comenzó a reclamarle, en eso mi papá insultó a mi mamá porque se estaba metiendo en la pelea, lo que provoca que Alan se enoje y lo golpeará...también cuando mi hermano estuvo en la cárcel por chocar ebrio, la persona con la que iba lo demandó y me la pasé mucho tiempo yendo con mi mamá a verlo...”.*

Para la adolescencia de Diego, él comienza a sentir más independencia a raíz de la influencia que tiene en él su trabajo, el cual lo empodera para sentirse como alguien más autónomo y maduro. Por parte de sus padres, dice que la relación mejora un poco al ver más tolerancia en su padre, lo que visto en trasfondo se interpreta como parte del proceso de aceptación de su hijastro (Alan). Sin embargo, en casa se comienza a notar que la conducta dependiente es fomentada por la madre al sobreproteger a Alan y al traspasar los límites de su relación con Diego al involucrarlo cada vez más en los conflictos con su pareja. Situación que Diego toleraba por la satisfacción de sentirse “integrado”, pero que al mismo tiempo desarrollaba ansiedad por ser inmiscuido de más. Al mismo tiempo que Alan se desconectaba de la familia.

*“En la secundaria mi relación con mi familia mejoró muchísimo porque ya me tomaban más en cuenta, ya no era el que se quedaba callado, opinaba más... aparte que cuando inicié mi adolescencia, mi jerarquía iba subiendo muy rápido, a medida que la de mi hermano y mi mamá disminuía”.*

*“La relación de mis papás creo que mejoró porque ya se veían más unidos y mi papá era más tolerante y menos machista en cuando a que mi mamá tenía que hacer todo”.*

*“...por lo que mis padres sólo hablaban o se quejaban conmigo, pues para empezar, Alan siempre les daba el avión, y mi papá nunca le contó algo a mi hermano. Ante estas situaciones, yo sólo opinaba, lo que me llevaba a pensar que no opinaba bien porque nunca me hacían caso. En esa edad nunca tuve el valor*

*de decirles que ya no me contaran nada si las cosas iban a seguir igual y yo no ayudaría en nada”.*

Al vivir fuera de casa y trabajar más en su proceso de autonomía, las relaciones entre la familia se debilitan al punto de los padres contra los hijos. Alan deja la casa, y la distancia geográfica de Diego causa distancia emocional. Durante el proceso de vivir separados y volverse a juntar no existe un equilibrio en la familia, pues del conflicto y la distancia, al vivir juntos de nuevo los padres intentan volver a su jerarquía, los hijos se resisten, Alan deja la casa para formar su propia familia, y ahora toda la presión recae en Diego que una vez más al querer ser necesario en la familia, la falta de límites vuelve a crear un ambiente ansioso, del cual en ésta ocasión sí ha tenido mayor probabilidad de zafarse.

*“Desde esa fecha comenzó a cambiar todo, la relación entre ellos y yo era buena pero muy diferente...yo me justificaba con mis papás de ganarse mi confianza de nuevo, ya que ellos sabían cuándo la perdieron, en el momento en que creyeron más en las quejas de otras personas que en mi palabra”.*

*“Así fue como cambió mi jerarquía, y hasta la fecha sigo estando arriba de mis papás. En otras familias, es típico que ellos tomen la última decisión, pero lo que mis padres hacen es comentar las cosas y preguntarme a mí para ver qué decisiones tomo”.*

Actualmente como era de esperarse, con la ausencia del miembro que tensaba a la familia (Alan), la dinámica familiar se encuentra menos ansiosa, lo que se refleja en menos conflictos y en una reacción menos exagerada entre los padres al discutir. Aunque, la presión ahora recae en el único hijo que es Diego, quien en el contexto familiar oscila entre el deseo de una postura más independiente, y la recaída en un funcionamiento dependiente.

*“...debo aceptar que a veces no me gusta mucho el rol que tengo en mi casa, porque hubo un tiempo en el que todo lo que se decidía en mi casa primero se me consultaba, y si salía mal me culpaban...ahora poco a poco he aprendido a*

aplicar la de que se rasquen la panza con sus propias uñas, sí los escucho pero les dejo claro que su decisión es su bronca”.

“Cuando convivo con mi familia casi siempre me la paso platicando con mi papá...me gusta mucho cocinarles, siempre que hay fiesta o evento especial yo cocino. Mis papás pelean por babosadas como cada pareja pero ya en cinco minutos se contentan, ya no es de dejarse de hablar ocho días”.

El proceso de diferenciación de Diego se encuentra obstruido por su persistente estilo de sentirse necesario, y su falta al establecer un límite respecto a esa manera de ser con los padres y hermano. El ambiente familiar es un indicativo de la regresión que Diego hace, pues cuando se lo propone es capaz de actuar de una manera más objetiva e independiente. O al menos se encuentra consciente de que puede reaccionar de una manera más favorable y funcional, y que cuando así sucede la satisfacción de convivir con la familia se engrandece.

### 6. Vivir con familia paterna

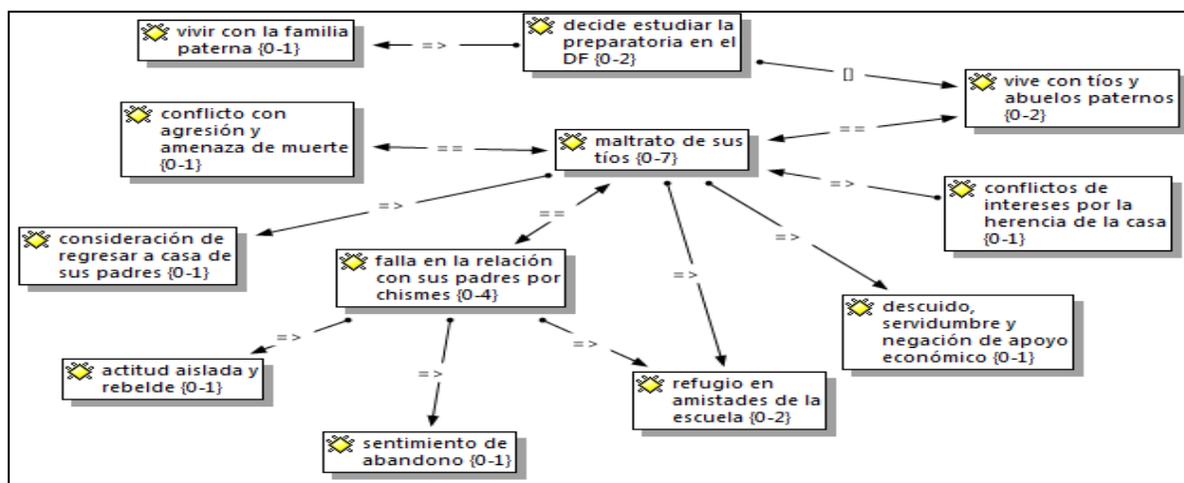


Figura 8. Elementos sobresalientes al vivir con la familia paterna.

Diego decide estudiar el bachillerato en el DF esperando recibir el apoyo de su familia paterna, siendo todo lo contrario, pues su estancia con ésta familia fue conflictiva y emocionalmente negativa para Diego. Empezando por la necesidad que Diego tuvo para ser más independiente, y las dificultades que tuvo para acoplarse al ritmo de vida de una familia que era desconocida para él. Actuando la

fuerza de unión ante tanta ansiedad cuando comienza a desear regresar a casa de sus padres.

*“En ésta etapa fue muy difícil acoplarme porque venía acostumbrado a que todo me hacían, y aquí fue de cada quién sus cosas, venía acostumbrado a comer lo que quisiera, y aquí era de comerse lo que había sino no comía, el acoplarme fue difícilísimo”.*

*“Llegaba momentos en los que me cuestionaba el regresar a casa con mis papás, pero si regresaba iba a ser como el estúpido derrotado que no aguantó la vida allá y a la primera huyó.”*

Otro punto en contra para Diego fue que bajo el maltrato recibido con los tíos, él se encontró en medio de un conflicto familiar de intereses, lo que justificaba implícitamente la mala manera de tratarlo como un modo de prueba de resistencia. Pues hasta la fecha Diego sigue preguntándose el porqué de tan mal trato.

*“No era bonito vivir ahí, existen conflictos en esa casa por quién se iba a quedar en esa casa, entonces mis tíos creían que a mí me habían mandado para ver quién se quedaría con la herencia de la casa. Uno de mis tíos que vivía ahí una vez nos amenazó que cuando llegara me iba a matar, e incluso tomó un cuchillo. Fue en el año 2007, fue el peor año de mi vida, el más horrible”.*

*“Ellos abusaron de mí, era el sirviente bajo la justificación de que yo era el arrimado que tenía que granjearme mi comida...cuando vivía con mis tíos, la verdad no desayunaba, no me daban dinero, ya que el dinero se lo depositaban a mi tía, y ella me daba puros centavos, no comía hasta en la tarde, algo que me da vergüenza contar, pero yo comía en la basura, comía de las sobras porque sabía que alguien tiraba algo y no se lo acababa, yo me lo comía...”.*

Como aparente objetivo de sus tíos, que era el expulsar a Diego de la casa, se encargaron de poner a sus padres en su contra para que de alguna manera fueran al DF por él. Como ya se ha dicho, las relaciones entre Diego y sus padres se sesgan, y Diego encuentra al sustituto de familia en sus amigos de la escuela.

*“...lo que provoca una ruptura con mis padres porque una de mis tías siempre me acusaba con ellos, cosas que no eran ciertas, y pues mis papás cuando me llamaban, en lugar de preguntarme cómo estaba o cómo me iba, me reclamaban y regañaban...encontré un refugio en mis amigos, pero de ahí a irme con otras personas, no”.*

Ahora que se encuentra aclarada la situación de la casa, y que Diego regresa ahora con el apoyo de sus padres y con una actitud más segura y de valor a sí mismo, la relación con sus tíos es superficial pero ya recibe un trato justo y respetuoso de ellos. Diego refleja de esta experiencia el no actuar subjetivamente buscando perjudicarlos ahora, pero sí mantiene una postura de tratarlos recíproco a como ellos lo tratan.

*“A la fecha sí les hablo y todo, pero ellos son los que me respetan a mí, ya llego y ya no me dan las sobras de comer...algo que se me hace feo es la cuestión de por qué cuando yo era amable, ellos me trataban mal, y ahora que yo me comporto más enérgico, es cuando son amables conmigo. A la gente parece que le gusta que la traten mal, porque los tratas bien, les das la confianza, les das tu cariño y todo, y te patean muy feo. Pero si te portas de la chingada, los tienes aquí, si eso es lo que quieren, eso es lo que les doy”.*

La etapa en la que Diego vive lejos de casa le sirve de alguna manera para ponerse a prueba, al presentársele las opciones de regresar o abrirse paso entre el conflicto, Diego experimenta y reconsidera cantidades de estrés inusual, las cuales han servido ahora para repensar su capacidad para ser alguien más hábil para enfrentar los problemas.

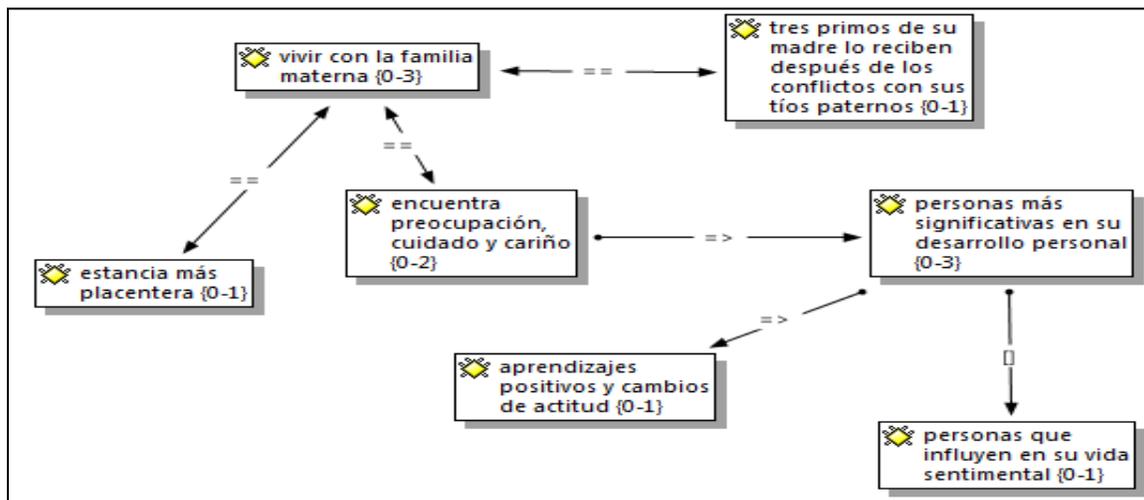
7. Vivir con familia materna

Figura 9. Elementos sobresalientes al vivir con la familia materna.

Afortunadamente para Diego, en el momento en que todos los conflictos y peleas se tornaron graves, él conoce a tres primos de su madre, los cuales expresaron preocupación al verlo en una condición desfavorable, siendo así como Diego se muda a vivir con ellos. La vida de Diego cambia drásticamente al encontrar en estos tíos el apoyo y cuidado que en ese momento no sentía recibir de nadie. Es decir, Diego encuentra la manera de vincularse positiva y seguramente con parte de la familia.

*“El trato fue completamente diferente, fue de comprensión y amor; me cuidaban y hasta yo les ayudaba a hacer el quehacer, antes era más porque quería comer, porque ése día sí quería que me dieran de comer, que debo decirte que allá me daban las sobras o la comida del día anterior. Con los primos de mi mamá fue muy diferente, quizá tenían menos que en la primera casa, pero aunque fuera un pan partido en cuatro, ese pedazo era mejor que un plato atascado de sopa o carne”.*

*“Por otro lado, los primos de mi mamá me ayudaron a salir adelante, mis calificaciones fueron mejores, y me fui alejando de ciertas rebeldías. Sí hacía mi desmadre pero diferente. Pienso que fue así como fui superando todo”.*

El encontrar estos vínculos seguros y menos fusionados, han marcado el carácter de Diego al sentirse totalmente identificado con estos familiares, agregando ver más de ellos que de sus padres en su autopercepción actual.

*“Así que tomé la decisión de irme a vivir solo, sabía que tenía que terminar ese ciclo, además de que quería terminar bien con todos, tener un buen recuerdo. Entonces viví solo casi un año, pero de vivir con los primos de mi mamá aprendí a cocinar y a mantener orden”.*

Es notorio que Diego es una persona ansiosa cuando el conflicto se presenta, pero hay que reconocer que al contrario de la infancia e inicios de la adolescencia, ahora es alguien que puede soportar más cantidad de estrés. Por otro lado, una vez que encuentra el vínculo positivo y seguro, es capaz de dejar ésa ansiedad y atreverse a arrojarse al mundo con mayor confianza.

### 8. Relación con Fátima

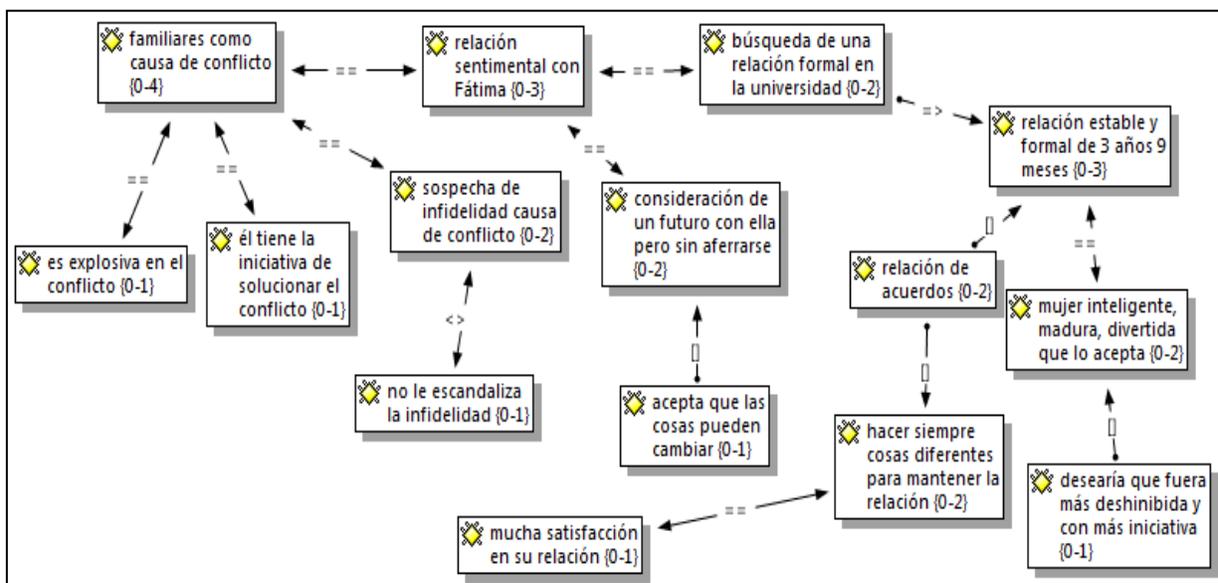


Figura 10. Elementos sobresalientes de la relación amorosa con Fátima.

A raíz de la reeducación y sensación de estabilidad emocional que Diego desarrolló con sus tíos maternos, comenzó a ver de manera más positiva las relaciones sentimentales estables y se encargó de buscar la experiencia de tener una relación de pareja.

En la relación que ahora mantiene con Fátima, describe a una mujer independiente, objetiva y afectuosa, vaya, una mujer diferenciada pues. Pero, en el momento de describir el conflicto, Diego se encuentra con su padre al momento de discutir con Fátima, pues ella adopta las mismas maneras de reaccionar cuando discuten, que es el enojarse y dejarle de hablar.

*“Es inteligente, alguien con quien puedo platicar, analizar muchas cosas, con quien me puedo divertir, y alguien que acepta mis locuras, por ejemplo, cuando se me ocurre hacer algo, no me dice que no...me gustaría que mi novia se llevara mejor con mis amigos porque como es muy inhibida, no se da la oportunidad de conocerlos bien. Y sus amigas son como ella y por eso me cuesta trabajo estar con ellas”.*

*“Ella por el contrario, se enoja, regaña, grita y dice cosas de más, de las cuales más adelante se arrepiente, y al final no me habla...es algo que me genera conflicto porque siento que no valora las cosas, es decir, yo hago diez cosas buenas, y basta con una mala para que ella se enoje y no me hable, muy parecido a lo que hacía mi papá, no te habla. Yo veía que con mi madre era de dejarlo hasta que se le pasara el enojo, pero yo pienso que si hago eso con mi novia, ella estará pensando tonterías así que mejor me acerco a hablar las cosas, pero a veces pienso que también la refuerzo para que ella actúe así”.*

Su dinámica de convivencia se equilibra al llegar al mutuo acuerdo de qué hacer, a dónde ir y a casa de quién ir. Algo importante para Diego, ya que considera que para que una relación se mantenga, el hecho de involucrar factores nuevos es un elemento a favor, ninguno de los dos se niega a la búsqueda de actividades o cosas innovadoras.

*“Considero que el hecho de haber cosas nuevas en una relación es un factor que mantiene la estabilidad de esta, no caer en la monotonía, y claro que la mantiene la mía. Últimamente nos hemos visto casi diario, pero es de dormir en la casa del otro porque vivimos muy lejos uno del otro, entonces por lo mismo no*

*podemos hacer las mismas cosas porque es diferente lo que hay por donde vive y por donde yo, y hacemos cosas diferentes en cada lugar”.*

Aunque Diego ha considerado en sus planes a Fátima, él está consciente en que nada es seguro y todo puede suceder, por lo que no se aferra a un plan, ni descarta la posibilidad de salir con otras mujeres, pues considera que un error común de las personas es la conformidad con la comodidad que se tiene con una pareja de años. La perspectiva de Diego expresa un punto de objetividad, donde no conceptualiza a su pareja como eterna y absoluta, reconociendo que las ausencias son parte de la vida y que no necesariamente tienen que ser catastróficos.

*“Por otro lado me han llamado la atención muchas chavas, y yo me preguntaba y si saliera, y he salido. Pero hay veces en las que lo único que haces y que no me gusta es que empiezo a comparar en automático y si salgo con esta y dejo a aquella, y ya que salimos pienso en varias cosas que serían diferentes y mejores, pero después también pienso en que eso sucede la primera vez, y que ya después las cosas serán diferentes, que con el tiempo sacan su otra cara y que tal que sale peor y la calabaceo”.*

*“Muchos dan por hecho que por llevar más de un año con alguien ya viene la boda, eso no me cierra a seguir conociendo gente porque luego pienso que puedo arrepentirme de no haberle dado oportunidad a otra persona que me llene más, o igual y a mí es al que cambian, por todo eso evito el decir que me casaré con ella y que no hay nadie más”.*

El pensamiento de Diego respecto a su relación de pareja, lo ha llevado también a ser una persona que no considera que la infidelidad sea un suceso imperdonable. Dicho concepto lo ha aprendido y puesto en práctica desde que conoce a sus tíos, pues recalca que han sido personas que lo ayudaron a confiar, aceptando Diego que uno no puede controlar todo lo que sucede. Cuando se contrasta la relación de Diego con Fátima, desde la perspectiva de la convivencia

se encuentran las similitudes entre lo aprendido con los tíos maternos, pero en el conflicto lo aprendido con sus padres.

*“De ellos aprendí más el lado divertido, de tener confianza y no por tonto, sino por salud mental...por ejemplo, así de si soy aferrado y pienso cosas malas de mi pareja, me estoy acabando y la orillo a tales cosas, y si hacen algo deshonesto pues aprender a confiar a que ella pagará sus consecuencias, igualmente si ya no me gusta estar con alguien, ya me aburrió o ya no quiero verla, pues decírselo y ya no seguir”.*

*“Hubo un tiempo en el que yo desconfiaba mucho y sentía que me ponían los cuernos donde sea...por ejemplo, cuando sucedió lo del tipo este, que ella iba a salir con él y todo, por un lado sentí mala onda de su parte, pero por otro dije qué chido que me contó. No soy de las personas que piensa que toda infidelidad debe ser castigada. Ahora ya pasó todo eso y ya que lo pienso sobre si me es infiel, pues ya solamente me queda decir que es su bronca, de tanto pleito y desgaste por eso”.*

Actualmente Diego se siente muy satisfecho con su relación, y a pesar de las cosas que quisiera que su pareja fuera o hiciera, se siente contento con lo que su novia es, pues ella le ha permitido ser o hacer cosas que en relaciones anteriores no se le eran permitidas.

*“Si calificara mi relación en cuanto a satisfacción en este momento, yo creo que le pondría 9 en escala del 1 al 10. Y personalmente también en escala me siento cómodo en un nivel 9...que ahora lo bueno es que le digo a mi novia que saldré con tal y a tal lugar y que la busco después, lo que en otras relaciones era asfixiante”.*

La relación que han establecido Diego y Fátima regularmente funciona como una relación autónoma sin tantos niveles de dependencia entre sus miembros. Los cuales con ayuda de su capacidad de objetividad, han podido sobrellevar una relación duradera, sin miedo a la innovación, donde cada uno ha podido sentirse

independiente de hacer lo que planea. En cuanto al conflicto, la sobre-reacción de Fátima puede ser la respuesta emocional más intensa en la pareja, pero es algo que se compensa por la capacidad más desarrollada en Diego de enfrentar el problema y comunicarse ante la situación.

### 9. Pareja

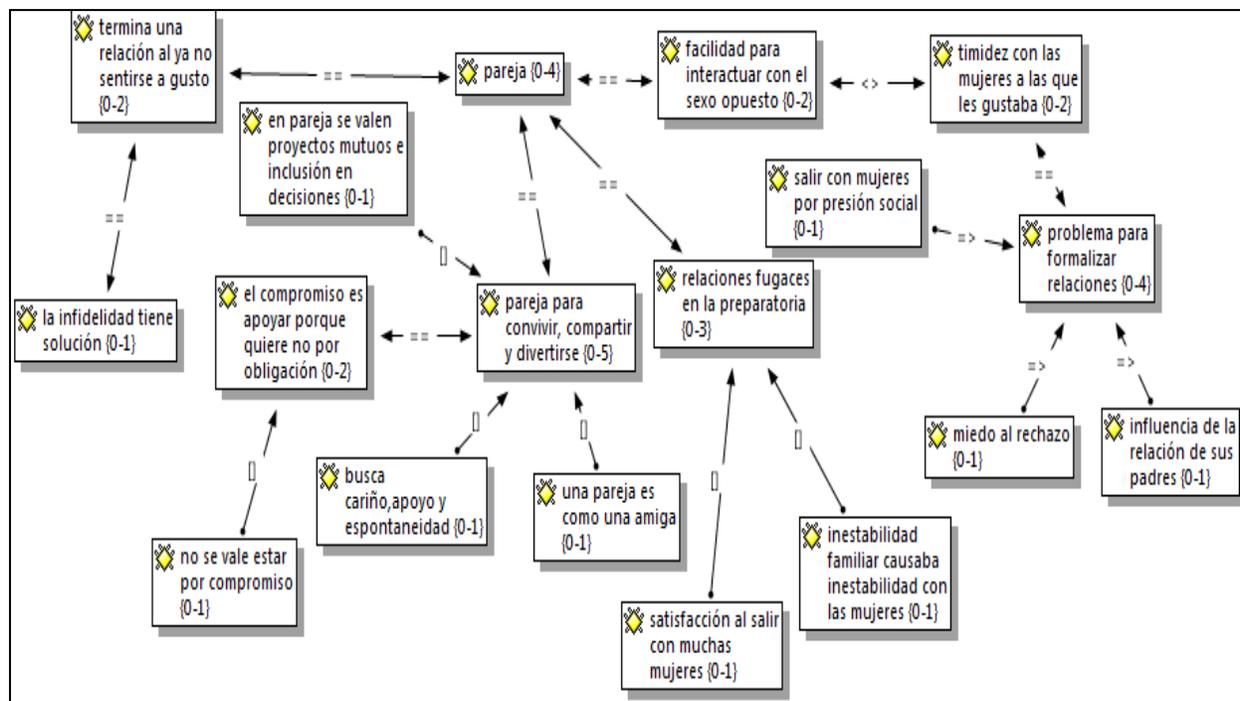


Figura 11. Elementos sobresalientes al hablar de pareja.

La influencia que el matrimonio de sus padres tuvo en Diego en cuanto al tema de la pareja, fue evidente desde el momento en el que él decide no pedirles que fueran sus novias a las chicas con las que salía en la adolescencia. De igual manera, ante su respuesta de miedo al rechazo, la fuerza que operaba ante éste miedo puede encontrarse en la baja autoestima que llegó a desarrollar por su accidente en la infancia.

*“Me daba miedo también que me dijeran que sólo éramos amigos, al igual que pensaba mucho en que las cosas podían salir mal, al recordar los conflictos de mis papás decidía mejor huir de las relaciones. Igual la relación que supuestamente tenía con mi vecina de la primaria, era muy obsesiva, no podía*

*jugar con otras niñas porque luego, luego me celaba, y entonces yo decía que no quería eso para mí, por eso mejor me mantenía en la línea por miedo a encontrar a una mujer loca”.*

La indiferenciación familiar y personal que Diego manejaba en los inicios de su adolescencia se manifiesta también en sus relaciones con las chicas de su edad, pues la presión social de relacionarse con el sexo opuesto tenía mucha influencia en él, al grado de salir con chicas más por aprobación social que por un deseo propio.

*“Sí me gustaban las niñas, pero no era para mí obligatorio andar con todas. Pienso que a veces salía con mujeres más por deseabilidad social, que porque quería, el ver que todos ya salían con chavas y que los demás sospecharan que fuera gay...había ocasiones en las que algunas amigas me decían que le gustaba a otras chicas de la escuela, pero cuando las veía yo a la hora de la salida, mejor corría y sin voltear atrás”.*

Cuando Diego vive lejos de su familia nuclear, y como se ha venido comentando su conflicto con la familia paterna, él racionaliza el hecho de que en la preparatoria no quisiera establecer nada con las chicas por el mismo desequilibrio personal y emocional que tenía en ése momento. Para cuando cambia de ambiente con la familia materna, ahora se puede interpretar que el hecho de haber conseguido un vínculo seguro de nuevo, empujó a Diego a querer conocer y socializar con sus iguales al por mayor, y que lo lograría mejor si no establecía formalidades.

*“Mis relaciones con el sexo opuesto en esa etapa, fue que estar en la preparatoria conoces a mucha gente, y por ende, salir con mucha gente. Con las mujeres cambió mi timidez, seguía sin pedirles que fueran mis novias...yo salía con muchas chavas, y no les decía que anduvieran conmigo porque quería salir con muchas, así que pensaba, para qué pedirles que sean mis novias si puedo salir con otras”.*

*“Mi vida actual y de adolescente fue muy diferente, y se reflejaba en mi relaciones inestables igualmente, entre más estable estoy, más estabilidad puedo tener con una mujer. No sé si se pueda decir que hay una relación entre estos factores”.*

Para Diego una relación es estar con alguien con quien compartir, convivir y divertirse. Buscando a alguien con una personalidad con humor y que lo sorprenda, ya que considera que la monotonía arruina las relaciones. Sin dejar de lado el aspecto físico y de la intimidad.

Diego da la descripción de una pareja independiente, objetiva y funcional, sin dejar a un lado los aspectos emocionales y sexuales. En contraste con su relación con Fátima, su descripción va muy en concordancia con la pareja que tiene y la relación que han logrado establecer.

*“Una relación para mí es estar con alguien con quién convivir, más allá de físicamente, por eso tomo en cuenta la personalidad. Alguien con quién puedas platicar, una persona sobre todo con la que no estés viendo el reloj ni estés pensando en que ya te tienes que ir, sino que se te pase rápido el tiempo y que todo sea espontáneo. Una relación también para mí es lo físico, como para todo mundo, no vendré a ser mojigato contigo”.*

*“En una relación sentimental busco apoyo mutuo, alguien con quién pueda platicarle mis cosas, que me apapache...también me gusta todo eso que conlleva el ser novios, la manita, los besitos, las pasaditas de besitos, y todos esos arrumacos es obvio que los busco en una relación sentimental. Siempre busco mucho a personas con las que pueda estar riendo y ser como soy, así sea decir estupideces...”.*

Diego parecer ser un hombre capaz de querer y dejarse querer cuando es correspondido, pero esto para él no significa aferrarse y deprimirse cuando las cosas tienen que terminar. Se encuentra consciente del lugar y peso que tiene una pareja en su vida y decisiones, pero también reflexiona en que siempre habrá

alternativas para sobreponerse de las cosas. Es su capacidad de independencia la que le permite establecer relaciones y delimitar por su propia cuenta cuando se siente con la necesidad de retirarse.

*“Lo que puedo hacer en relación de pareja son proyectos mutuos, ya no son individuales, debes ser compartido en eso. Ya si truenan aprenderás a salir de eso. Haces cosas que no harías con otras personas, intimidades pues, cosas que son más fácil de pedirle a tu pareja que a otras personas. Y aprender cosas nuevas juntos. Tomar más en cuenta las opiniones, porque considero que es diferente la opinión de tu pareja a la de otra persona, si algo te lo dice tu pareja lo consideras, pero si lo dice otra persona pues te quedas de: pobre diablo”.*

*“Cosas que no debes hacer es estar con ella por costumbre, que si bien están los dos, nadie debe estar ahí más que otro. El hecho de estar actuando y que ya no te nazcan las cosas, si tú ya no estás bien ya no vale la pena seguir fingiendo y pensar que las cosas cambiarán...después de terminar con alguien, me doy un tiempo como de un mes para volver a salir con otra persona, no me gusta decir chido y luego, luego salir porque como te había dicho, a mí me gusta cerrar los ciclos bien para que no se contaminen los nuevos”.*

El participante en su independencia refleja su habilidad para poder conceptualizar valores, cualidades y emociones desde la primicia de su bienestar personal (sin caer en el egoísmo). Por lo que tratándose del compromiso, más allá de conceptualizarlo como una dependencia u obligación, lo mira desde un acuerdo consigo mismo, el cual permite y se lleva al acuerdo con la otra persona.

*“En cuanto al compromiso de noviazgo, diría que sería algo más como estar con esa persona siempre que yo quiera, nada por obligación, que es algo que muchas personas confunden, el compromiso con la obligación. El compromiso es algo que haces contigo mismo porque tú quieres, y cuando ya no quieres en algún momento, no es tu obligación. Por parte mía en mi relación así es”.*

“Para casarte desde mi punto de vista hay que pensarlo y analizarlo, yo me casaría cuando tenga algo seguro, que sepa que en mi presente hay estabilidad tanto personal, de pareja y económica, y esto dará pie a que no sufriré por estas cosas en mi futuro. Si yo noto que alguna de éstas está flaqueando, no puedo comprometerme a ser feliz con otra persona porque no tengo nada que ofrecer, o viceversa”.

Para el participante, la definición y finalidad de pareja parten como en todo ser humano desde los deseos de estar con alguien para compartir y recibir afecto. Pero lo que hace a Diego una pareja potencialmente funcional, son la construcción de sus conceptos de pareja a partir de una perspectiva individual, pero con respeto hacia el otro. En los cuales, su comodidad, autovaloración y autonomía lo hacen capaz de poder entrar y salir de una relación cuando así lo disponga.

## 10. Soltería

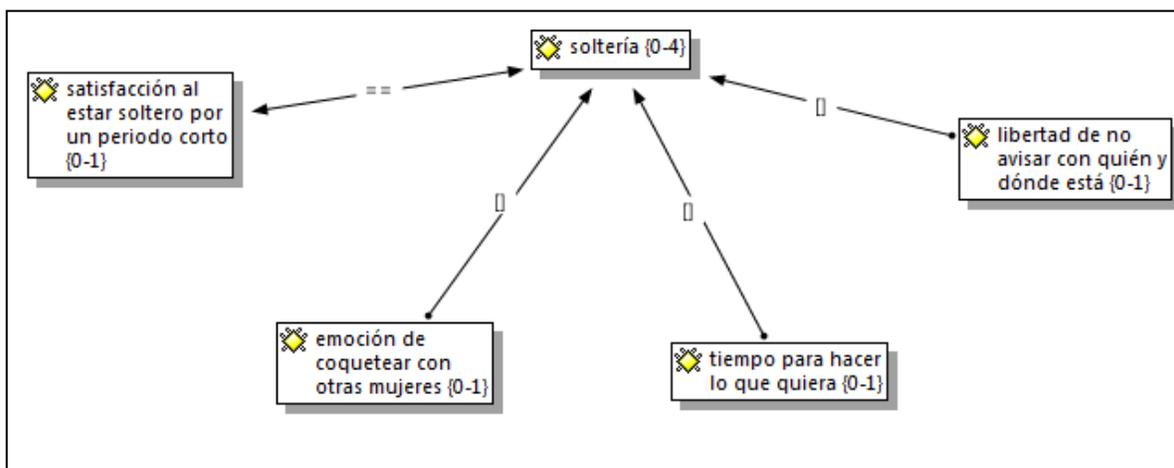


Figura 12. Elementos sobresalientes de estar soltero.

El ser soltero para Diego significa poder administrar el tiempo de uno como mejor le plazca, desde estar con la familia, con los amigos, estar solo haciendo nada o dedicándose a lo que más le gusta hacer. Así como el ir a donde quiera con quien quiera sin preocuparse por tener que hacerle saber a la otra persona lo que hace.

*“La soltería para mí es darte tiempo para conocer a otras personas, convivir con tu familia... entonces lo que me hace bien en ese tiempo es salir con amigos o hacer cosas que antes no podía, desde quedarme en mi casa y no hacer nada hasta jugar videojuegos”.*

*“Es diferente el salir y no decir a dónde vas, que igual no lo dices pero si tu pareja te marca pues ya debes decirle dónde estás. Y hay días que te juro que si extraño y digo, qué sería si un día pudiera estar con uno, con otro y luego con el otro, en cuestión de amigos y chavas”.*

La parte que más le agrada a Diego de la soltería es el conocer y salir con mujeres por las sensaciones que le genera el coqueteo y el proceso de conquista. Aunque Diego sea una persona que parece manejar bien la soltería, entre más tiempo se mantenga en dicho status, comienzan a incrementar en él los deseos por establecer algo formal e íntimo.

*“...poder coquetear con otras mujeres, salir con ellas y después empezar a fingir demencia mostrando lo que todavía no eres en realidad. Siendo sinceros, quién muestra su verdadera cara en la primera cita, es por eso que son lo más divertido, me gusta ese no sé qué, que qué se yo de que quedas de salir con alguien y estás así como emocionado de pensar qué hacer, a dónde ir, platicar y sacar tus mejores armas, es algo muy chido y muy alimentador al ego la verdad”.*

*“Cuando estoy soltero me siento muy bien conmigo mismo, hasta que llevo mucho tiempo y veo que nadie quiere salir conmigo, ahí sí comienza a bajar mi satisfacción, que casi no me pasa eso”.*

*“En resumen, he aprendido a ser feliz de las dos formas, lo que no quiero es ser infeliz por alguna de las dos. Por eso como digo, si me siento infeliz en pareja, mejor digo ya no; si me siento infeliz siendo soltero, ya busco con quién salir, que aunque no esté en una relación, me gusta mucho convivir. Pero también sé estar solo y divertirme solo”.*

Como ya se ha mencionado, Diego es una persona que sabe sobrellevar la soltería, e incluso demuestra que en algunas ocasiones es necesaria para el tiempo con uno mismo. Respecto al hecho de querer entablar relaciones después de mucho tiempo soltero, las causas pueden encontrarse en el hecho de que es una persona que no simpatiza mucho con la monotonía, así como también la influencia de la necesidad que tenemos como seres humanos por relacionarnos con personas fuera del vínculo familiar.

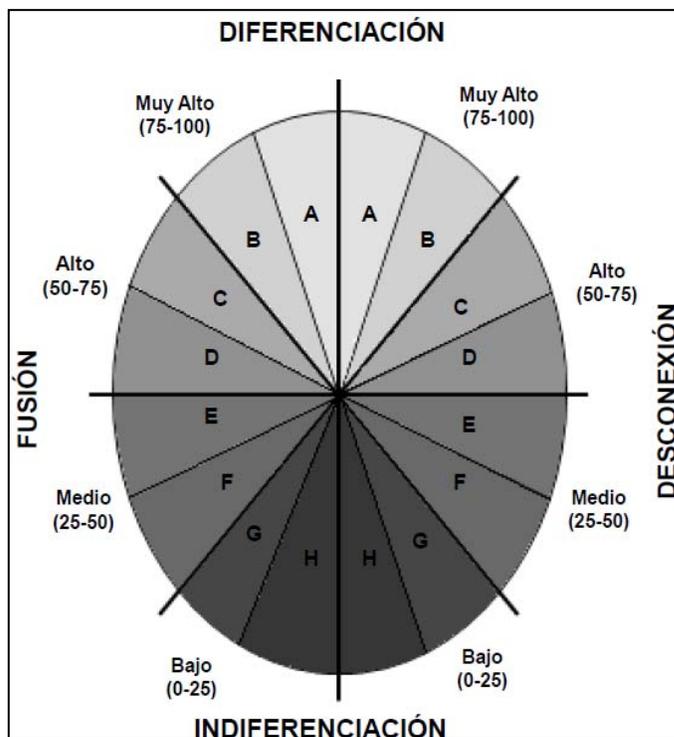


Figura 13. Escala de diferenciación de Bowen.

### Análisis teórico

De acuerdo con la información dada por Diego, él tiene un Yo diferenciado con ligera tendencia a la fusión, radicando en el nivel alto (D) de la escala (Figura 13). Se le ubica en tal lugar de la escala por haber desarrollado la capacidad de ser una persona más autónoma y responsable de sí misma, la cual se fija metas basadas en sus deseos propios, y que ha logrado superar

funcionalmente sus conflictos con la familia de origen, todo esto a través de las experiencias de vida de la adolescencia y parte de la adultez, que lo hicieron transitar de un individuo fusionado, a uno más diferenciado.

Empezando por describir los rasgos que caracterizaban la fusión de Diego. En su infancia el conflicto familiar lo hacía adoptar una actitud ansiosa, que aunque él no fuera un involucrado en el conflicto de la familia, éste tenía un fuerte impacto en él al ver a la familia agresiva y desunida. Lo cual, posteriormente fue adoptando en todas sus relaciones interpersonales, admitiendo que entre más pudiera evitar el conflicto, mejor. El hecho de que su accidente lo dejara con una pobre valoración de sí mismo, y poca motivación por despegarse del hogar; arraigado a su comportamiento al servicio de la complacencia de sus padres, al ser el “hijo que todas las madres querían”, convirtiéndolo en un niño consentido. Fueron bases suficientes para que Diego poco a poco cubriera con el perfil de un adulto muy pobremente diferenciado.

El hecho de que conforme fuera creciendo se involucrara más en la dinámica y conflictos de la familia, hicieron de Diego el hijo triangulado, el cual se preocupaba y quería cargar con las responsabilidades de la familia para una relación más armoniosa. Y al no establecer límites, constantemente se encontraba obligado a proponerles una solución o consuelo a sus padres, omitiendo expresar su propia incomodidad que sentía cada vez que sus padres acudían a él.

Cuando Diego vive con su familia extensa paterna, la ansiedad del ambiente y el trato recibido por la familia, lo hacen perder el equilibrio, por lo que sus reacciones y actitudes oscilan en los extremos de la fusión y la desconexión. La fusión se manifiesta en la importancia que tuvo la crítica de su familia extensa y de sus padres en él, al grado de que Diego en realidad creyera lo que otros decían que era. También se encuentra la fusión y la repetición de los patrones en casa, en la naturalización que Diego hizo del maltrato que recibía de sus tíos, aceptándolo también de una chica de la escuela. Así como la conducta defensiva que mantenía en esa etapa con sus padres, al actuar de la misma manera agresiva y grosera con sus compañeros de la escuela.

En cuanto a la desconexión, a pesar de que Diego encontrara el refugio en sus amigos, le era difícil establecer relaciones verdaderamente íntimas con alguien. E igualmente, le era imposible establecer compromiso alguno con las mujeres. Donde entra a colación la dinámica de pareja de sus padres, la cual le hacía pensar que para evitar conflicto, era mejor evitar el compromiso.

La diferenciación de Diego comienza a abrirse paso cuando en su situación de maltrato, sensación de abandono y considerando regresar a casa de sus padres, lo que en la teoría de Bowen se ejemplifica como la necesidad de la unión en situación de ansiedad, él decide quedarse y continuar estudiando lejos de casa. El papel de sus tíos maternos fue fundamental para potencializar la diferenciación de Diego, al brindarle un ambiente seguro, armonioso, y donde se le fomentó la responsabilidad de sí mismo de una manera menos agresiva.

Desde la perspectiva de la teoría del apego de Bowlby (1993), Diego ha desarrollado un apego seguro. Pero en su caso, éste no lo desarrolló de sus interacciones tempranas con sus padres, sino de las interacciones en la adolescencia con sus tíos maternos, quienes han sido las personas más significativas e influyentes en él. Pero a pesar de la influencia de dichos familiares, la transmisión de modelos de conducta de la familia de origen es observable en su relación con Fátima, al adoptar ella un estilo de conflicto similar al del padre de Diego, y él una posición como la de su madre. Y en Alan también se observa en su relación de pareja, al comprometerse con una mujer que ha tenido un hijo de una relación pasada, tal como su padrastro.

Dentro de su familia nuclear sucedió lo que Bowen (1997), llama proceso de regresión emocional, la cual es causada por el aumento de la ansiedad. En dicha regresión, se pierde el equilibrio entre la unión y la individualidad, y como consecuencia la gente se vuelve o más egoísta, o más fácil de llevar. El resultado de ésta pueden ser las interrupciones en algunas relaciones y diversos grados de disfunción individual. En el caso de Diego, la primera vez sucedió cuando vivió lejos de casa, que a raíz de los conflictos y chismes, la familia nuclear además de estar separada geográficamente, también se separaba emocionalmente. Como consecuencia, se encuentra el debilitamiento de la relación entre Diego y sus padres, y la dificultad de estos para aceptar la independencia de su hijo, pues siempre había sido el hijo obediente.

La segunda ocasión que ocurre, es cuando la familia se junta de nuevo en el Distrito Federal. Diego ya llevaba un tiempo ejerciendo más autonomía, y la dinámica familiar comienza a arrastrarlo de nuevo al papel del hijo triangulado, al otorgarle más jerarquía, mayor responsabilidad en las decisiones de la casa, y envolviéndolo en el conflicto entre sus padres. Lo que hace que se vuelva a sentir sofocado siempre que las cosas no salían favorablemente y su familia lo culpaba por cada resultado desfavorable. Pero su ya encaminada diferenciación le ayuda actualmente a enfrentar ésta situación de diferente manera, al establecer un

compromiso en casa, pero con sus respectivos límites, y aclarando que cada quien tiene parte de la responsabilidad de lo que se diga y haga.

La reactividad emocional aún existe en las personas que se ubican en éste punto de la escala, incluso pueden haber periodos de flaqueo en los cuales permitan al sistema emocional tener el completo control, en el caso del participante, la arraigada característica de ser una persona necesaria para los demás. Pero la diferencia entre Diego y las personas más bajas en la escala, se encuentra en su capacidad de retomar el control y calmar su ansiedad, además de que necesitan mayores cantidades de estrés para caer en crisis.

Diego es alguien que no idealiza a las personas, ni siquiera a su propia familia. Pues a pesar de los conflictos, la incompatibilidad de caracteres, y los momentos en los que la relación con sus padres se encontraba debilitada, Diego no los responsabiliza por lo desagradable que le ha sucedido; y en lugar de optar por la distancia, trabajó por enmendarla y se esfuerza por una convivencia mejor y más responsable. De la misma manera, se preocupa poco hacerle daño a aquellos que en algún momento se lo causaron. Para una persona diferenciada como él, es más importante el trazo de metas propias y trabajar en la obtención de las mismas, en su caso, su titulación y la búsqueda de un giro en su vida, como la obtención de un trabajo de su agrado o cursar la maestría.

En el tema de la pareja Diego entiende que Fátima, como todo individuo, tiene sus defectos y virtudes, y hace lo que está en sus manos para encontrarse tan satisfecho como hasta ahora. Él ama y está comprometido con su pareja, pero se encuentra consciente de que su relación no es algo indispensable en su vida. Además de sentirse con la completa libertad de terminar con Fátima o cualquier otra relación cuando él así lo quiera. Es una persona que confía y no demanda una atención excesiva de su pareja, algo que le agrada de estar con Fátima, porque ella tampoco hace lo mismo.

Un rasgo que identifica a las personas diferenciadas, es que con la individualidad mejor desarrollada, tienen más libertad para retroceder y progresar

entre la cercanía emocional íntima, y la actividad dirigida a un objetivo. Y el placer y la satisfacción pueden derivarse de cualquiera de las dos. El punto anterior Diego lo pone en práctica en su vida sentimental, aprendiendo a estar soltero cuando él siente el deseo de estarlo, y siendo absolutamente capaz de empezar a establecer algún tipo de relación con alguna mujer cuando él se lo propone.

Pasando al contraste del análisis de Diego con los objetivos del trabajo. En cuanto al objetivo general, que fue determinar la transmisión de los modelos y dinámicas familiares al resto de las relaciones interpersonales, en el caso del participante se observan tres facetas fundamentales y determinantes de la transmisión de conductas. La primera es el aprendizaje de la familia nuclear en la infancia y adolescencia al momento de determinar la postura fusionada ante el conflicto, la influencia de la relación de los padres en la disposición a tener una pareja. Y en el caso extra de Alan, el establecimiento de un matrimonio y crianza de los hijos tal y como su padrastro lo hizo.

La segunda faceta fue la influencia de la dinámica con la familia extensa paterna, en donde el maltrato fue una situación naturalizada por Diego, aceptándola viniendo de otras personas. Y la agresión de dicho ambiente familiar, fueron adoptados por él y utilizados en contra de otros. Y, la tercera faceta fue la influencia de la dinámica familiar extensa, donde se encontraba un ambiente más armonioso, independiente y funcional. Haciendo de Diego una persona un poco más individualizada, objetiva y satisfecha consigo mismo. Dicha influencia es la que Diego intenta hacer predominar en la actualidad, pero algunas veces se encuentra traicionada por la fusión desarrollada con la familia de origen.

El segundo objetivo abarca determinar una relación entre el nivel de diferenciación del participante y su disposición para iniciar y mantener una relación de pareja estable. En Diego sí se encontró notablemente la relación entre éstos dos factores, cumpliendo con el argumento de Bowen (1998), acerca de que para una persona diferenciada a pesar de saber que una relación es necesaria pero no indispensable, son las más capaces para mantenerlas cercanas, sanas y

afectuosas, al mismo tiempo que se sienten más satisfechos dentro de ellas. De la misma manera, Bowlby (1993), hace referencia a que la gente con apegos seguros es más propensa a definir, establecer y mantener relaciones de pareja más formales, positivas y estables.

En cuanto a la construcción del concepto de pareja que Diego ha ido construyendo, analizado desde su historia familiar Diego pasó de un concepto inseguro y evitativo, el cual fue fomentado por la relación de sus padres, la fusión de la madre al involucrarlo en sus conflictos maritales, y la desestabilidad emocional que la familia paterna le provocaba. Pasó a reconstruir un concepto más seguro y positivo acerca de las relaciones de pareja, gracias al aprendizaje con la familia materna. La cual ha tenido una influencia observable al analizar la postura de Diego en su relación con Fátima, que da pie a una descripción fiel y coherente entre su expectativa y la relación establecida con la pareja, algo que sólo es característico de las personas con un Yo mejor diferenciado.

La definición que Diego hace de la pareja, concuerda con la propuesta por González (1986), acerca de que la pareja es la posibilidad de gozar, de compañía íntima, compartir espacios, proyectos, crecimiento y apoyo mutuo, lo que permite conocer si lo que se está ofreciendo es lo mejor que uno tiene, lo que uno realmente se desea, o si es lo que la pareja y la relación misma necesitan. Dichas satisfacciones y cuestiones son logradas en Diego por medio de su habilidad para poder observar y cuestionar las cosas con mayor objetividad y así poder determinar el rumbo de sus relaciones y por supuesto, de sus necesidades y metas.

En conclusión, Diego es el ejemplo de cómo las experiencias de vida denominadas como “inusuales” potencializan o entorpecen el proceso de diferenciación del Yo. En el caso de Diego, la experiencia de vivir fuera de casa y tener que valerse por sí mismo, lo impulsó a desarrollar un poco más su Yo. Pasando de un ser indiferenciado fusionado, a una persona diferenciada, que claro, ante la ansiedad se inclina a la fusión. Aunque la diferencia ahora radica en la mayor cantidad de estrés que Diego necesita para manifestar malestar.

## 5.4 Participante Cuatro

### **Análisis de entrevista de Eduardo**

Los datos que serán presentados describen la información proporcionada por el participante cuatro, a quien llamaremos Eduardo con el fin de mantener la confidencialidad de sus datos e información. Eduardo es un hombre de 24 años de edad egresado de la carrera de Ingeniería Mecánica en el IPN. Su familia nuclear está formada por su madre de 46 años de edad, su padre de 44, ambos se dedican al comercio, su hermana Adriana de 14 años, y su medio hermano mayor Saúl, el cuál vivió con ellos una breve temporada y ha dejado el hogar. Él fue concebido en una relación anterior de su madre.

La familia de Eduardo siempre ha vivido en la misma vivienda, ubicada en la delegación Iztapalapa en el Distrito Federal. Dicha vivienda perteneció a los padres adoptivos del padre de Eduardo, y actualmente Eduardo y su familia la comparten con tres tíos más; esta información es relevante debido a que en un momento existió el conflicto entre los hermanos por saber quién o quiénes heredarían la casa al morir los abuelos, teniendo como consecuencia el distanciamiento y rompimiento de algunas relaciones entre los familiares.

La familia de Eduardo se ha caracterizado por mantener una dinámica lineal y con conflicto sutil e implícito, en donde existe un apoyo y responsabilidad entre pareja, y de los padres hacia los hijos. Haciendo una excepción en la infancia de Eduardo, época en la que al mudarse Saúl con la familia nuclear, fue la causa de los conflictos entre los padres de Eduardo. En este entonces, sus padres seguían el rol de padre trabajador, y madre ama de casa. Eduardo desde su niñez fue una persona muy querida por su abuela biológica, María, lo cual es relevante, pues un motivo por el cual Eduardo se encuentra en conflicto con la familia extensa, es por su actitud de indiferencia ante la enfermedad y muerte de ella.

Desde que Eduardo es adolescente y hasta la actualidad, el detalle de una serie de fricciones y disfunciones que ha tenido con su familia se encuentra en el

favoritismo que él ha percibido hacia Adriana desde que ella nació. Hechos que le han causado conflictos con sus padres y Adriana, optando Eduardo hoy en día distanciarse de la familia.

### Genograma

Aquí se presenta el genograma (figura 1) de Eduardo, el cual expone la composición de su familia nuclear y explica superficialmente el tipo de relación que existe entre los miembros del sistema familiar. Debajo del esquema se encuentra una tabla con los significados de la simbología en él.

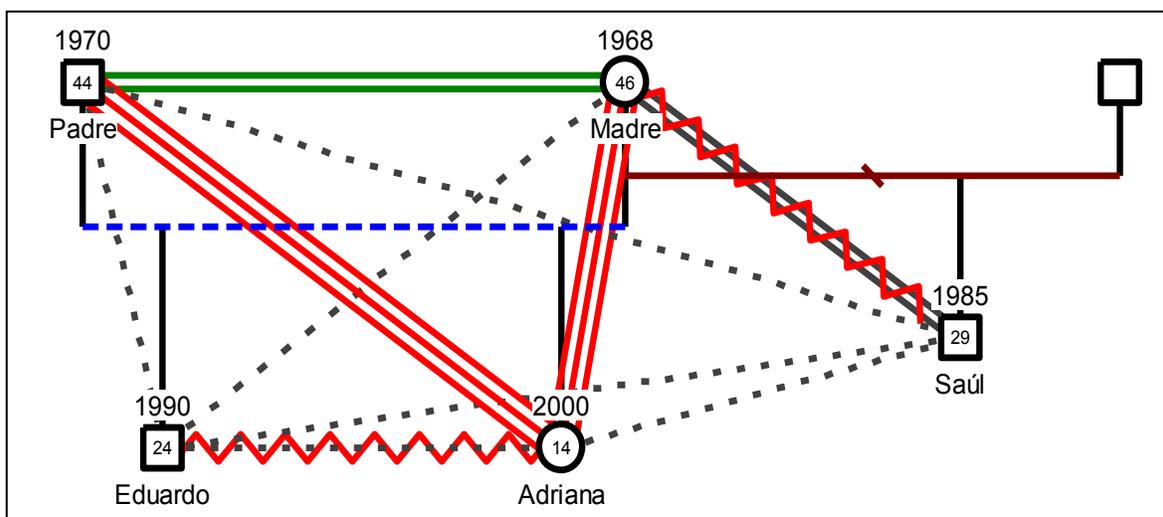


Figura 1. Genograma que muestra las relaciones entre los miembros de la familia de Eduardo.

Símbolo							
Relación	Unión libre	Fusión	Muy cercana	Separación	Distante	Distante con conflicto	Cercana con conflicto

La figura 1 representa las relaciones que Eduardo ha delimitado con cada miembro de su familia nuclear, así como las relaciones que existen entre los familiares del hogar. En inicio, la madre de Eduardo viene de una relación anterior en la que tuvo a su hijo Saúl, y al conocer al padre de Eduardo deciden vivir en unión libre hasta la fecha. La relación entre los padres de Eduardo, él la describe como muy sólida y de absoluto apoyo.

Entre los hijos, por parte de Saúl, la relación entre él y su madre es muy allegada por el hecho de no ser hijo del padre de Eduardo; y al mismo tiempo conflictiva por el carácter y los actos de Saúl, que muchas veces van en desacuerdo a la opinión de su madre. En el caso de su padrastro, la relación es distante aunque la madre de Eduardo siempre se vio apoyada por su pareja para la manutención de Saúl cuando vivía con ellos. Las relaciones entre Saúl y sus medios hermanos son distantes por el hecho de que él ya no vive con ellos.

Tratándose de Eduardo en su hogar, él ha optado por mantener relaciones distantes con sus padres debido al inadecuado manejo de los conflictos que se llegan a presentar. Siendo el más importante de todos, la discrepancia entre el trato que recibe él de sus padres, y el que su hermana Adriana recibe. Existiendo distancia entre Eduardo y sus padres, pero una relación fusionada entre sus padres y Adriana. Por esto, la relación entre los dos hermanos es distante pero conflictiva.

### **Análisis por categorías**

A continuación se presenta el análisis realizado a partir de 9 categorías encontradas en el discurso de Eduardo, las cuales fueron consideradas relevantes para los objetivos de este trabajo. Primero se mostrará la gráfica (Figura 2) de las categorías, y la relevancia de cada una expresada cuantitativamente. Posteriormente se dará la descripción y explicación sobre el contenido de dichas categorías, para lo cual se retomaron fragmentos de la entrevista, los cuales se reconocerán por estar entrecomillados y en letra cursiva.

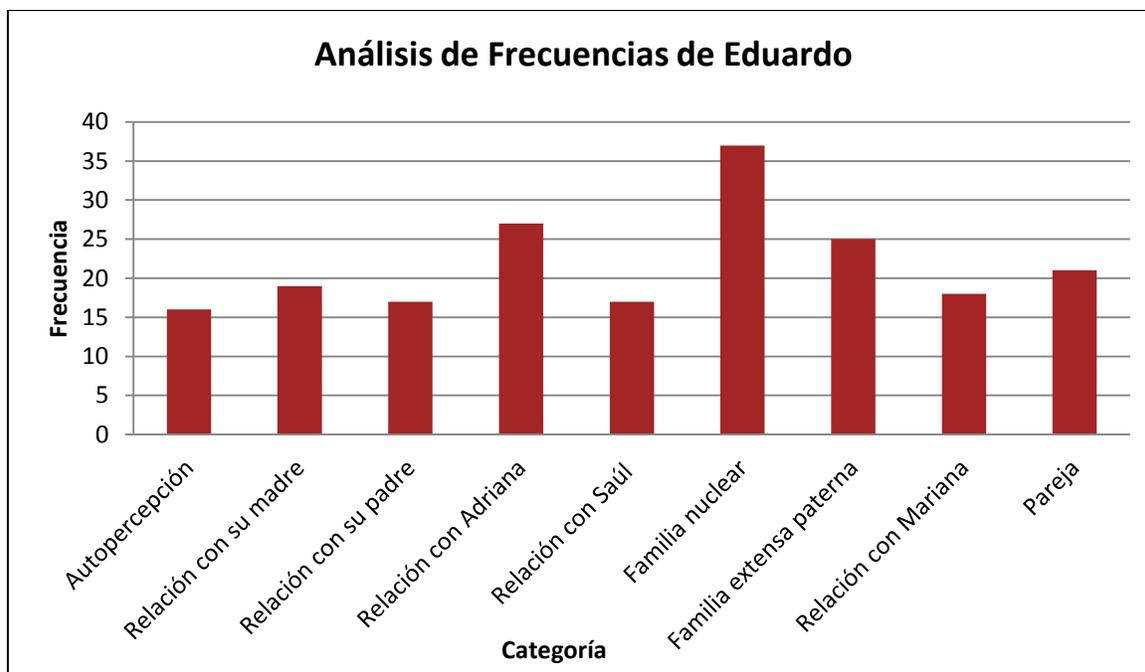


Figura 2. Frecuencias de las categorías más relevantes en el discurso de Eduardo.

La figura 2 expone las categorías más sobresalientes del discurso de Eduardo, tomadas en cuenta así por la frecuencia que éstas tuvieron a lo largo de la entrevista, y claro, por los propósitos de la investigación. La más relevante de las 9 fue la temática de la familia nuclear del participante, que aunque el genograma describa relaciones distantes con los miembros de la familia. Desde la perspectiva cuantitativa da a notar el conflicto no resuelto que tiene con su familia de origen. Posteriormente, y muy relacionada con la categoría anterior, se encuentra su relación con su hermana Adriana, la cual ya se ha clasificado como conflictiva y con fuerte impacto en Eduardo.

Debido a la distancia que Eduardo ha optado por tener con su familia de origen, es lógico que encuentre el sustituto en su pareja, es decir, la tercera categoría más sobresaliente en la gráfica. Categoría a la cual se le adiciona su relación con Mariana, pero que se encuentran separadas para su mejor análisis cualitativo. Así como el participante se ha encargado de obstruir la intimidad en su familia, lo mismo ha hecho en sus relaciones con la familia extensa, y que por el hecho de compartir domicilio con ellos, se vuelven una categoría relevante para la historia de éste.

A excepción de la ya mencionada categoría de Adriana, el resto de las relaciones familiares de Eduardo se encuentran oscilando por el mismo rango. Y más adelante, se comprenderá el porqué de que su categoría de autopercepción sea la más baja en la gráfica.

Agregados en cada análisis, se presentarán esquemas con el fin de complementar la información descrita. Dichos esquemas serán entendidos con la ayuda de la siguiente tabla de indicadores:

Símbolo	Describe
= =	Asociado con
[ ]	Es parte de
=>	Es causa de
< >	Contradictorio

### 1. Autopercepción

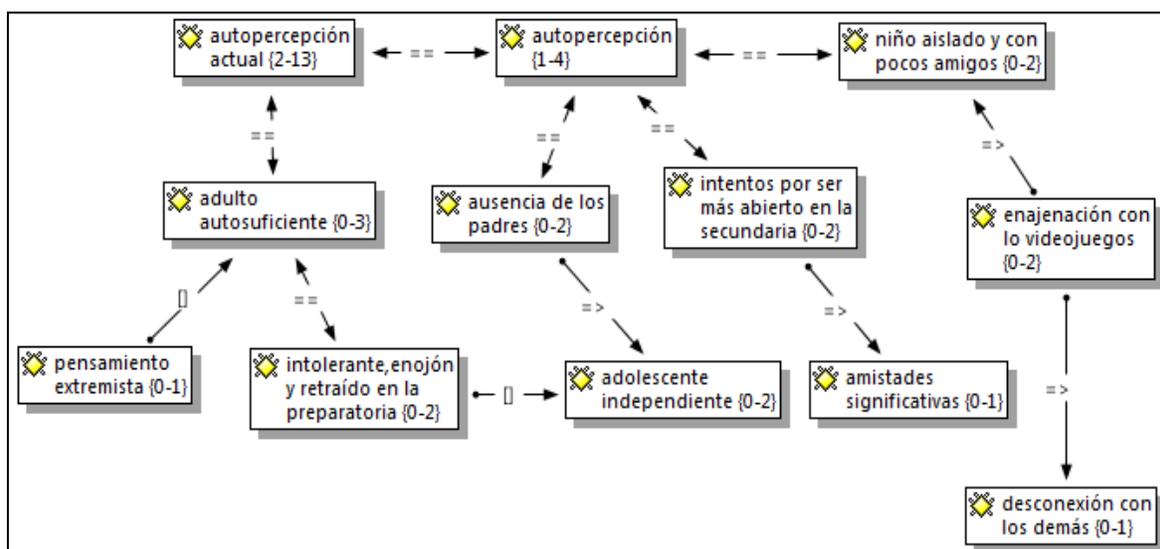


Figura 3. Elementos sobresalientes de su autopercepción.

Eduardo desde niño ha sido un individuo muy indiferenciado, demostrando su fusión al momento de discernir y no poder tolerar a la gente diferente a él, por lo que optaba por el distanciamiento con la mayoría de la gente. Actitud que Eduardo ha querido justificar con su enajenación con los videojuegos, y que en realidad es producto de su Yo fusionado que lo hace intolerante. Ejemplo de lo

anterior en su niñez se encuentra en el abandono de la única actividad que realizaba en equipo, que era jugar fútbol.

*“Cuando era niño te puedo decir que sí hablaba con personas, pero me aburría muy rápido de cómo eran y creo que eso explica el por qué no tengo muchos amigos...fijate que desde que me regalaron mi consola PlayStation, no sé si fue un alivio, pero básicamente ya no salía, me enajené en el aparato; sí salía a veces y hablaba con mis amigos pero como que ya trataba de desconectarme del mundo, veía programas en la televisión y así, no sé cómo se le llame a eso, soy antisocial o algo así”.*

*“No sabría decir que mi infancia fue buena, fue estable, pero en cuanto a lo emocional, para mí no fue suficiente. Fue algo regular o por decirlo así, fue aceptable. En cuanto a lo material nunca faltó nada, pero en lo emocional algo me faltó, no sé, igual y quería ver o hacer otras cosas”.*

Para el Eduardo adolescente, al darse la oportunidad de ser una persona más sociable, dicho cambio trae inmediatamente la gratificación de encontrar lazos amistosos más significativos de toda su vida. Ante una aparente posición más positiva hacia la exploración y afiliación con sus iguales. Durando muy poco éste lapso, Eduardo vuelve a retroceder personalmente y regresa a ser la misma persona intolerante y desconectada sin interés por establecer apegos emocionales con nadie. Lo cual puede explicarse desde su situación familiar en la que los apegos inseguros con sus padres se remarcan más para ésta etapa y así Eduardo interioriza que con nadie puede establecer un lazo afectivo seguro.

*“En ésta etapa considero que ya era menos cerrado a las personas, por aquellas que conocí en la secundaria, porque en el bachillerato tal vez por las ideas que tenía o por la manera en la que me vestía, la gente tal vez siempre busca a personas enérgicas y que den esa impresión por cómo se expresan o actúan. Yo la verdad si en la secundaria era alegre, en el bachillerato fue un cambio drástico hacia el otro extremo, ser más cerrado, buscar a las personas con otra ideología, no tanto por el desmadre, sino por lo que estaban pensando, las*

*cosas que leían y lo que pensaban hacer después, puedo decir que me volví más cerrado cerca de terminar mi adolescencia”.*

*“Básicamente muchas actitudes que yo tengo ellos no las tienen, yo las desarrollé. Entonces como ellos no estuvieron mucho en eso, a veces yo hubiera querido que se involucraran más en todo eso...en etapas anteriores sí me hubiera gustado más el hecho de recibir más atención, que me dijeran que era bueno en algo, que yo podía hacerlo, motivación pues, no en el sentido de apapacho y que me consintieran, sólo en el sentido del apoyo...”.*

Desde el inicio de su etapa adulta a la actualidad, Eduardo no sale de su zona de comodidad desconectada, la cual incluye un carácter intolerante, aislado y molesto. Justificándose bajo una actitud de “yo no tengo problemas con el mundo, el mundo es el que tienes problemas conmigo”. Eduardo no es capaz de diferenciar entre los términos independencia y autosuficiencia, por lo que vive engañándose a sí mismo al considerarse un individuo altamente hábil para superar sus adversidades llegando así a la autosuficiencia. Dejando entrever en su discurso la persona vulnerable y perfeccionista que es al depender del reconocimiento de su novia para poder decir algo positivo de sí mismo.

*“Siento que ahora que soy adulto soy una persona muy extremista en cuanto a mi manera de pensar algunas cosas, creo que sabiendo que soy bueno en ciertas cosas, sé que puedo ser mejor. Me falta mucho por vivir, pero el estar con Mariana y saber realmente lo que valgo me ha hecho saber muchas cosas de mí, aunque sigo siendo una persona bastante aislada y enojona”.*

*“...no sé si fue algo que inicié yo solo o algún error de mis papás, pero yo he sido muy independiente, no de manera monetaria ni de recursos, pero para las cosas escolares, emocionales e interpersonales, he intentado guiarme solo, no sé si por miedo a pedir consejo o porque de verdad es algo que yo solo pueda manejar”.*

Eduardo es un hombre indiferenciado que se encuentra en un alto desequilibrio emocional, oscilando desde las conductas fusionadas y dependientes, hasta el comportamiento desconectado. Él trata de aparentar ser una persona muy independiente y sin heridas emocionales, por lo que se ha servido de la racionalización de respuestas como su mejor herramienta para mejorar su disfraz de independencia.

## 2. Relación con su madre

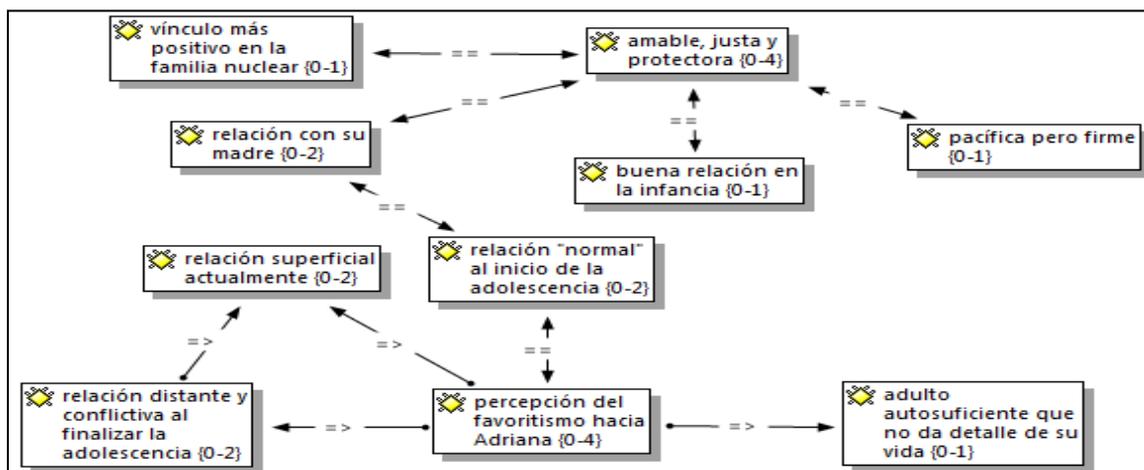


Figura 4. Elementos sobresalientes de la relación con su madre.

De entre toda las relaciones distanciadas que Eduardo ha tratado de establecer con su familia, es con su madre con quien pueden quedar vestigios de un lazo emocional significativo. El cual se encuentra siempre influenciado y debilitado por la preferencia de la madre hacia Adriana, y la responsabilidad que siente por dirigir y resolver la vida de Saúl.

*“Mi madre es una persona muy confiable, amable, empática, es comprometida con la familia y la ayuda, nunca deja pendientes y es la persona más confiable dentro del núcleo familiar. De todos ellos sería mi mamá con quién yo tengo una relación más unida y positiva”.*

*“Recuerdo que cuando yo iba al kínder mi mamá era la única que me cuidaba...a veces sí eran discusiones porque olvidaba algo o así, pero me decía que procurara ya no hacerlo y que me pusiera listo... en cuanto a la rutina cuando*

*era niño, llegábamos a la casa y comíamos sólo nosotros, hasta que yo entré a sexto de primaria fue cuando nació mi hermana...”.*

Al nacer Adriana, Eduardo considera y trata de convencerse de que el exceso de atención que su madre le daba a su hermana se debía porque era la hermana menor, así que Eduardo se aferra a describir la relación con su madre como buena. Conforme pasan los años, Eduardo crece y deja de aferrarse a la idealización que tenía de su madre y de la relación que tenía con ella. Es aquí cuando comienza el conflicto entre madre e hijo.

*“...era llegar de la escuela, no hablaba mucho, sólo llegaba a comer, mi mamá pues era ama de casa y estaba siempre con Adriana, que ya iba en la primaria. Y pues yo ya no decía nada, Adriana era su todo y su tema pues porque es niña, así que hablaban mucho entre ellas...”.*

En la actualidad, Eduardo se ha readaptado como mejor puede la relación con su madre, aceptando el lugar que cada hijo ocupa para ella, compartiendo pocos detalles de sí mismo, adoptando una actitud de autosuficiencia respecto a la imagen de indiferencia que quiere dar de la superficial relación que tiene con su madre. Contradiciéndose al narrar la ausencia y falta de atención por un lado, y asegurando que una persona significativa en su vida es su madre.

*“...no ha sido diferente actualmente y ahora sí es cuando noto el favoritismo entre hermanos, es algo que me hace sentir como lástima por ellos, quizá porque soy una persona autosuficiente en cuando a mis cosas se trata”.*

*“No sé si sea por mi actitud o manera de pensar, pero las únicas personas significativas en mi vida han sido mis papás, siempre ellos...”.*

Es evidente el rechazo de Eduardo de verse vulnerable cuando se trata de su madre, de quien se puede decir que la distancia y el favoritismo hacia Adriana es más doloroso para el participante. La vulnerabilidad en Eduardo se divisa al exagerar en sus argumentos autosuficientes e indoloros.

### 3. Relación con su padre

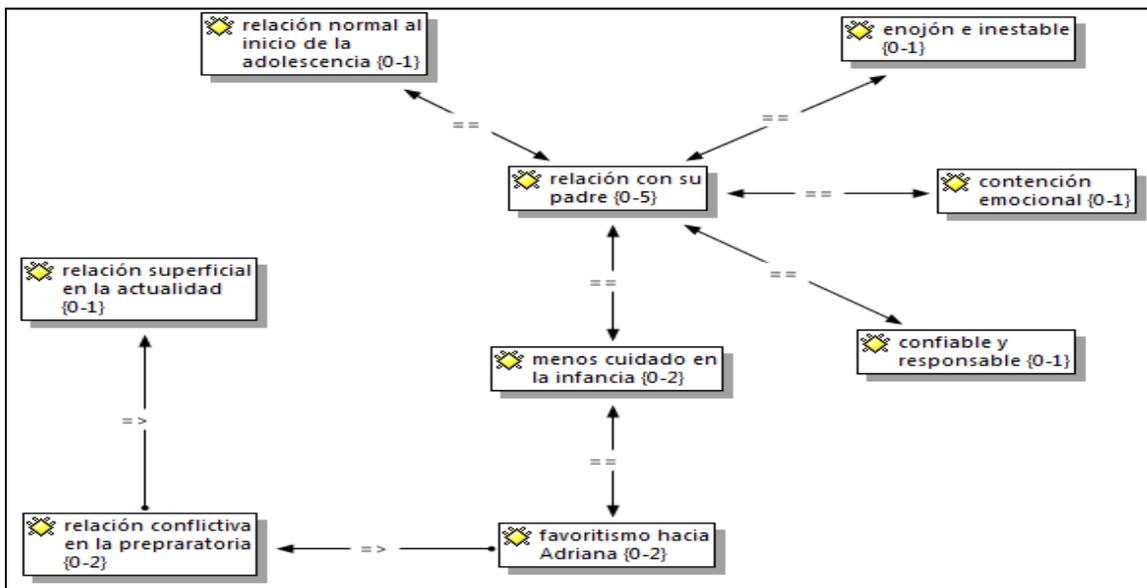


Figura 5. Elementos sobresalientes de la relación con su padre.

Eduardo al momento de describir a su padre, parece estar describiéndose a sí mismo, desde la contención emocional a la que su padre recurre ante su historia familiar, así como el temperamento que lo caracteriza.

*“Mi papá es, bueno, creo que el hecho de que tu mamá te haya regalado es un golpe bastante fuerte, y considero que sí le duele por mucho que aparente que no es así, es una persona inestable, pero no al grado de separar a la familia. Con todo lo que ha sucedido a veces se siente mal y eso lo hace inestable, pero es confiable y muy responsable. Llega a ser grosero, cerrado, enojón como yo, y a veces llega a ser muy cerrado ante las cosas que yo hago”.*

Eduardo generaliza y considera que la relación con su padre es la misma que la que ha tenido con su madre, con el detalle de que su padre se ha visto más distante en el cuidado de Eduardo cuando fue niño. Pero igualmente nota el favoritismo que él ha tenido por Adriana, y las consideraciones que con ella se ha permitido, y con Eduardo se negó.

*“Recuerdo que cuando yo iba al kínder mi mamá era la única que me cuidaba, y con Adriana mi papá hasta faltaba al trabajo para ir a sus*

presentaciones del kínder y cosas de ese tipo, y conforme uno va creciendo se da cuenta; tal vez son cosas que no repercutieron en el momento, pero que con el tiempo ya van formando una clase de resentimiento o dolor”.

Al hacer la descripción de las maneras en las que su padre afronta las emociones, se encuentra el primer rastro de transmisión generacional en Eduardo. Además claro, de la interiorización de rasgos de comportamiento, encontrando la ironía de la molestia de Eduardo ante algunas características de su padre como la desaprobación de sus ideas, siendo una característica que Eduardo comparte con él.

#### 4. Relación con Adriana

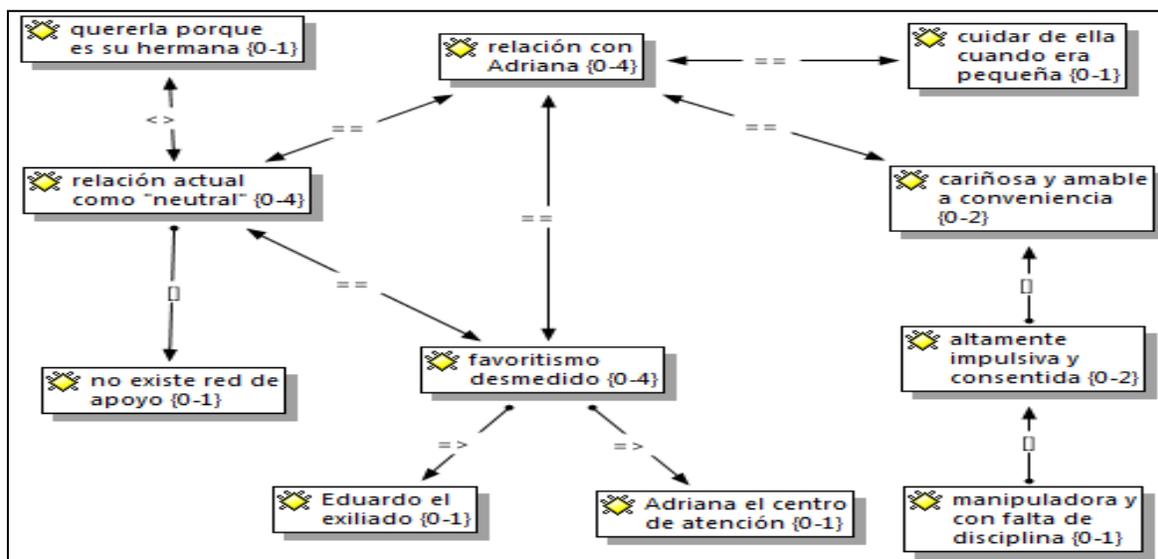


Figura 6. Elementos sobresalientes de la relación con Adriana.

Eduardo a pesar de su discurso, demuestra dificultades para definir su relación, e incluso sentimientos hacia Adriana. Al hablar en tercera persona, infiriendo el concepto en el que Adriana concibe a Eduardo, lo que el participante en realidad expresa es el vínculo emocional negativo que existe y existirá con Adriana. Optando por no entrar en detalles y definir su relación como neutra, dando a entender que quiere a su hermana porque debe de.

*“...ella es el centro de atención y a la que deben de elevar...diría de Adriana que es una persona muy inestable, manipulable por otras personas, no por la familia; no es floja porque se compromete con sus intereses, es cariñosa en cierto momento y amable bajo ciertas condiciones, pero también llega a ser muy apática, no es nada empática y no sabe medirse en algunas situaciones”.*

*“...a pesar de que me diga que no me quiere y que me odia, no sé si eso diga que nuestra relación es mala, pero pues yo la quiero y si ella a mí no, pues ni modo. Puedo decir entonces que mi relación con ella es algo así como neutral...mis sentimientos hacia Adriana pues es mi hermana, no es ese tipo de amor estúpido como a veces pasa...me ven como la persona aislada que hace solo sus cosas, me ven como Eduardo y no como su hermano”.*

La mayor muestra de favoritismo con Adriana, es el apoyo incondicional que sus padres le han dado desde que demostró un gusto por el ballet, dándole todos los recursos de los que desee disponer. Notándose la molestia encubierta de Eduardo, pues aunque en repetidas ocasiones señale que es algo que ya no le importa y que “afortunadamente superó”, él se encuentra al pendiente de la situación al ser su relación con Adriana su segunda categoría con mayor frecuencia. Pero hasta el momento, Eduardo sigue tratando de reprimir sus sentimientos de enojo con Adriana por ser favorecida.

*“Por otro lado, con Adriana mi relación cambia ya cuando casi me veo yo como el exiliado, comienzo a verla de manera diferente, quería yo un poco de atención de mis papás, no toda, pero sí un poco de su tiempo... Adriana desde pequeña adoptó un gusto por el ballet, y ese caprichillo mis papás lo llevaron al extremo para mí...actualmente es muy evidente y puedo decir que es algo de lo más significativa”.*

*“Yo no sé si sea muy grande su amor o las ganas que tienen de ver a Adriana triunfar, pero ya sucede que se desviven por ella y siempre lo han hecho, ya no es algo sano para mí porque los veo ya cansados o sin mucho dinero. Tal vez ahora que soy un supuesto adulto ya me valen muchas cosas y trato de hacer*

*lo que me gusta, pero si es muy frecuente de verlos a ellos desviviéndose, casi no salen ni compran cosas por comprar los materiales o los vestuarios de Adriana”.*

Eduardo de “manera objetiva” predice consecuencias muy negativas acerca del comportamiento de su hermana y la manera en la que sus padres la educan. Las cuales llevadas a análisis pueden ser probables, pero lo que aquí interesa es la carga emocional con la que Eduardo las menciona y en cierto modo las desea con la intención de demostrarle a sus papás que la criaron mal. Pues Eduardo no se ha esforzado por platicar con ella de una manera fraternal y desinteresada sobre sus errores.

*“Adriana al llegar a su pubertad hace como tres años, si de niña era muy gritona, muy faltosa y algunas veces ofensiva la niñita, pues ahora eso se multiplicó, conoció gente, malas influencias, la escuela no le exige y a ella no le gusta, dice que no quiere estudiar. Sabe manipular muy bien a mis papás y llegarles al corazón, pudo haber hecho algo muy malo y mis papás siempre la perdonan y al otro día como si nada hubiera pasado. Pienso yo que necesita más disciplina, y ya no por cómo lo vea yo sino por cómo ella se comporta con las personas...no he intentado hablar de estas cosas directamente con Adriana porque no es una persona que entienda las cosas hablándole de manera bonita o con palabras buenas, ni gritándole con groserías...”.*

La relación que Eduardo ha establecido con Adriana tiene dos caras: la que quiere construir desde su concepción de cómo debería ser correcta, y la que en realidad existe, en donde implícitamente se encuentran los sentimientos negativos que Eduardo siente hacia su hermana.

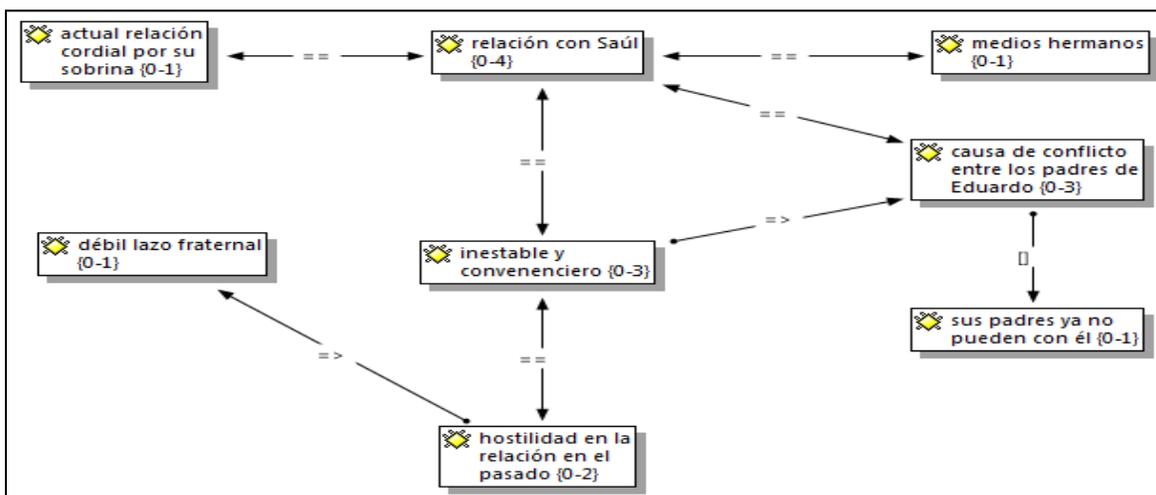
5. Relación con Saúl

Figura 7. Elementos sobresalientes de la relación con Saúl.

Saúl es el medio hermano mayor de Eduardo, el cual en un inicio estuvo viviendo con su padre biológico. Posteriormente a raíz de conflictos, su padre decide mandarlo a vivir con la madre de Eduardo, y por ende con el resto de la familia, llegando Saúl a la par que nace Adriana. Aunque el padre de Eduardo apoyó en la manutención de Saúl mientras vivió con ellos, él era la principal causa de conflicto entre los padres de Eduardo. Saúl es descrito como una persona inestable, floja y que nunca supo hacer algo de su vida, por lo que seis años después de que se muda con la familia de Eduardo, sus padres hartos le piden que se vaya.

*“Lo que sucede es que Saúl en un inicio vivió con su papá hasta que un día ya no lo quiso en su casa, y obviamente mi mamá nunca le iba a negar la casa, entonces los conflictos se dan a partir de que Saúl viniendo de otra familia pues viene con otras ideas y costumbres, entonces mi papá al pedirle que se comportara pues había desacuerdos y conflictos porque en la casa existían reglas y Sergio se negaba a seguirlas”.*

La relación de Eduardo con Saúl siempre ha sido distante, habiendo un poco de hostilidad de parte de Saúl al decirle cosas ofensivas. La razón por la que actualmente Eduardo trata de llevar una relación cordial con Saúl, es por su

sobrino y la simpatía que ella le provoca. Así como con Adriana, Eduardo siente una débil fraternidad entre él y Saúl, reconociendo que tampoco él lo veo como a un hermano, además de que tampoco sería una persona con la que esperaría contar en situaciones de apuro.

*“Y conmigo ha sido aislado, luego decía cosas que no como por ejemplo, un día me dijo que yo le valía madre, pero eso fue como hace 10 años; al inicio obviamente me dolió pero con el tiempo ya me valió...yo le hablo ahorita porque ya tiene una hija, y la niña pues me cae muy bien y es mi sobrina, pero para qué decirte que lo odio, porque no es así, es aislado, pero cuando necesita un favor lo hago y cuando yo le pido uno él me corresponde. Puedo decir que es una relación normal”.*

Eduardo vuelve a tratar de dar una apariencia positiva a sus relaciones distanciadas con la familia. De la misma manera, trata de reprimir y racionalizar los impactos emocionales que han tenido en él los comentarios y actitudes dolosas de sus hermanos, así como el ver que también cuando Saúl tiene alguna dificultad su madre está ahí para ayudarlo.

### 6. Familia nuclear

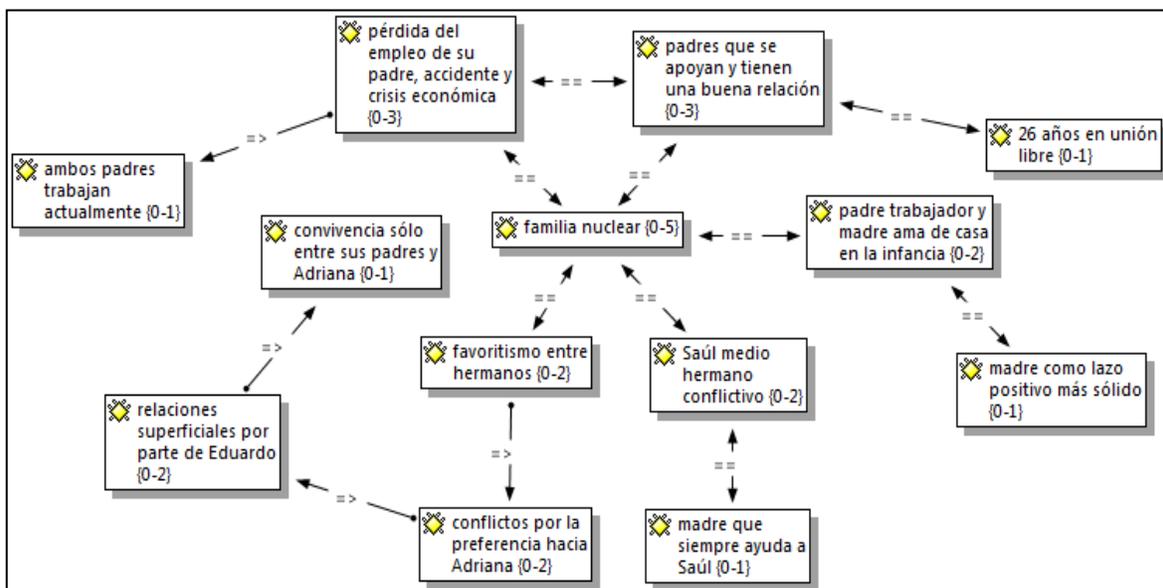


Figura 8. Elementos sobresalientes de la dinámica de la familia nuclear.

Como ya se ha mencionado, la familia nuclear de Eduardo se conforma por sus padres, Adriana y en un momento Saúl, que es hijo de la relación sentimental anterior de su madre. Eduardo fue criado en un lugar donde todos son católicos, excepto él. De lo que recuerda de su infancia, antes de que Adriana naciera, era una buena relación entre sus padres, donde el conflicto era casi nulo, y la única razón que lo generó fue la llegada de Saúl. Aun cuando discutían por la sobreprotección que su madre le daba a Saúl, el padre de Eduardo no dejó de mantenerlo y apoyarlo mientras él vivió en su casa. En ésta etapa, el vínculo afectivo más sólido de Eduardo lo tenía con su madre, pues como en la típica familia, ella era ama de casa mientras su padre trabajaba para mantener a la familia.

*“Mi mamá siempre lo defendía y mi papá le decía a mi mamá que ya era tiempo de dejarlo ir y que se desarrollara. No eran peleas de golpes sino meramente verbales y de actitudes pues. Y esa era la principal, o podría decir que la única causa de sus conflictos”.*

Adriana nace cuando Eduardo tenía 10 años, para cuando él inicia su adolescencia todavía intenta negar el favoritismo que sus padres tenían hacia ella, él justificaba que por ser la bebé era el centro de atención, justificando y convenciéndose de que él ya estaba en edad de empezar a madurar un poco más y ser más responsable. En ésta etapa la relación con sus padres todavía la consideraba buena y normal aunque no conviviera mucho con ellos.

*“Por esta etapa mi papá comenzó a tener un mejor trabajo, mayores ingresos, compró su coche; Sergio se fue de la casa a rentar solo y parecía ser más estable, así que de la nada entabla una relación con una chica de la secundaria...”.*

A medida que la adolescencia de Eduardo pasaba, él ya comenzaba a aceptar las preferencias con Adriana, y resentido con la situación, señala que la convivencia familiar empezaba solamente a existir entre sus padres y su hermana. Un acontecimiento importante cuando Eduardo tenía cerca de 18 años, fue el

conflicto que Saúl tuvo con su pareja al llevarse a su hija de casa, involucrando a la familia de ambos padres de la niña, problema en el que la policía tuvo que intervenir.

*“Aquí es cuando ya considero que hay un trato diferente de mis padres conmigo y con mi hermana, básicamente por el tiempo que gastaban conmigo y el que gastaban con ella”.*

*“...ya cuando vi era la mamá de mi sobrina con sus papás, Sergio se encierra en el cuarto de mis papás y empezó un desmadre, comenzaron a romper vidrios, mi abuela María seguía viva y salió a ver qué ocurría. La mamá de mi sobrina empezó a ofender a todos y a decir cosas que no debía, María me dijo que llamará a mis papás y a la policía para que fueran a sacar a esas personas de la casa. Llegan y pues mi papá se saca de onda al ver a la policía y la casa toda destrozada”.*

Al poco tiempo que esto sucede, el padre de Eduardo pierde el empleo, y su madre pasa a ser la generadora de ingresos vendiendo postres, y mientras su padre conseguía otro trabajo, él la apoyaba con el negocio. A pesar de la situación, los padres de Eduardo no lo obligaron a trabajar. A los 15 días que su padre se queda sin empleo, muere el padre adoptivo de éste, en la siguiente categoría se profundizará la historia familiar del padre de Eduardo. Su padre cae en depresión ante la desesperación, y al manejar ebrio en una ocasión provoca un accidente, llevando a pérdida total el coche y enfrentando cargos legales por daños a otros vehículos, como resultado viene una crisis económica muy fuerte para la familia de Eduardo al tener que pagar los daños de los vehículos.

*“Por el mes de agosto mi papá pierde el empleo, así como si nada lo corren; y a los 15 días se muere su papá adoptivo. A mi papá le da una crisis muy fuerte, estaba muy deprimido y desesperado porque ya no sabía qué hacer. Un día se fue a tomar con sus amigos y chocó el coche, no fue un accidente mortal pero sí lo deshizo, fue una carambola y por eso tuvo algunos problemas legales y fue por*

*eso que nos quedamos casi en la nada, sin dinero, fue una crisis económica bastante fuerte y hasta apenas creo que nos estamos recuperando de ella”.*

Dicha crisis económica es causa de conflictos entre Eduardo y sus padres, ya que él considera que aún no alcanzan una estabilidad financiera, por lo que opina que las clases de ballet de Adriana son un lujo que no se pueden dar todavía. Eduardo opina que los hijos están para exigir a medida que le dan resultados a los padres, por eso él se siente con el derecho de hacerlo; por el contrario, piensa que Adriana no tiene futuro en el ballet, no por falta de talento, pero sí por falta de pasión en lo que hace.

*“Te diré que a ella no le gusta el ballet, le gusta bailar por lo que me ha dado a entender, que no digo que sea malo, pero si es algo que cualquier persona puede hacer sin ir a una academia y gastar dinero. Yo les decía a mis papás que no era factible que la tuvieran ahí porque era muy difícil lograrla en ese ámbito, además de lo caro que les resulta, que mejor la pusieran a estudiar, ellos me negaban y me decían que la dejara ser quién ella quisiera”.*

Actualmente la relación de sus padres considera que se ha mantenido igual de bien en sus 26 años de unión, porque no están casados. Y en ningún momento él se ha percatado de una situación en la que sus padres quieran separarse. A pesar de las constantes señalizaciones que Eduardo hace de la falta de atención, afecto y motivación de sus padres con él, reconoce algunos valores y detalles que sus padres han tenido con él, así como el apoyo material y económico que le han brindado.

*“Tal vez a mí no me dieron todo lo que había querido, pero tuve todo lo correcto, me enseñaron muchas cosas que no debía hacer, me platicaban y orientaban. Mi familia me ha enseñado a ser responsable, a nunca caerme a pesar de todos los problemas, ser amable y agradecido, tener buenos modales, ponerme a pensar y a analizar, inculcar el afecto familiar de siempre ayudar a mis hermanos porque quizá algún día yo los necesitaré”.*

“...en el sentido del apoyo que no tuve y que seguramente no lo tendré porque ya les informo de mis cosas de una manera muy superficial, casi no me gusta hablar de mí porque sé que no soy el centro de atención de nada. La dinámica actual en mi casa pues ya se trata de la convivencia entre mis padres y Adriana, todos tenemos cosas que hacer y pues se trata de estar en constante movimiento, pero yo ya si converso con mis papás 30 minutos ya fue mucho”.

Al describir a la familia, encontramos una familia indiferenciada, en donde la proyección con Adriana es tan alta, que los padres han olvidado las necesidades emocionales de Eduardo. Como consecuencia se tienen a dos hijos muy indiferenciados al extremo, una fusionada y otro desconectado. Con la descripción que Eduardo hace de la unión de sus padres, puede ser posible que no haya dado detalles específicos o verdaderos acerca de su relación, pues resulta difícil de entender cómo una relación aparentemente muy estable puede atravesar estas dificultades con sus hijos.

### 7. Familia extensa paterna

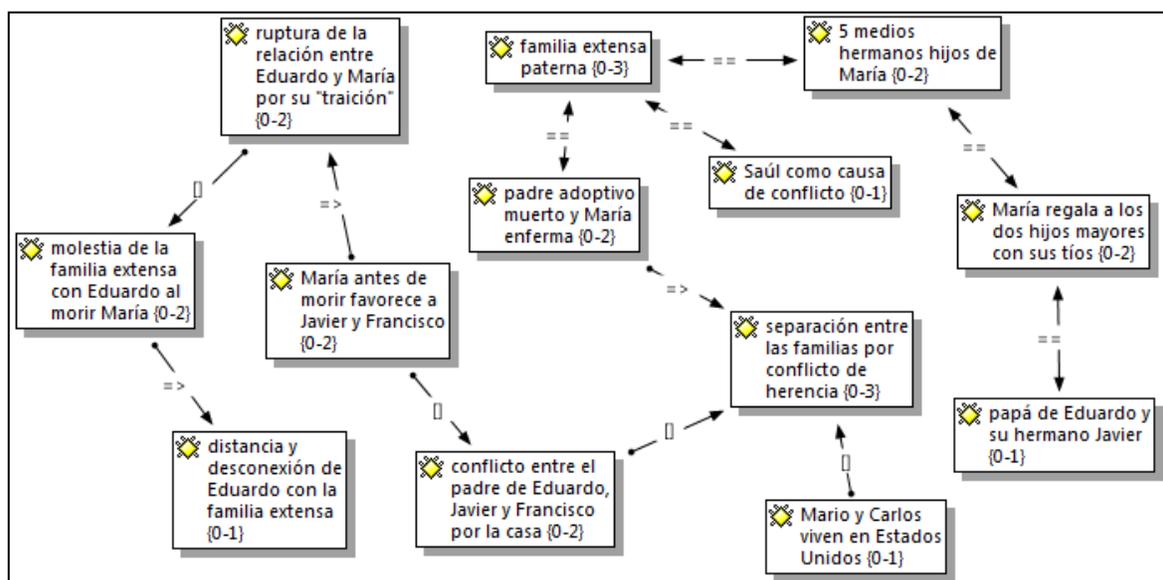


Figura 9. Elementos sobresalientes de la relación con la familia paterna.

El padre de Eduardo es el hijo mayor de un total de cinco medios hermanos. María, su madre, tuvo a los cinco con cuatro hombres diferentes, y al no tener

relaciones estables ni solvencia económica, María decide regalar al padre de Eduardo, y al segundo hermano, Javier, con sus tíos. Posteriormente tiene al tercer hijo, Mario, y su pareja la vuelve a abandonar; ella encuentra a otra pareja relativamente estable y tiene unos cuates, Francisco y Carlos. A los últimos tres ya los cría ella y les da sus apellidos.

La casa donde actualmente Eduardo y su familia viven, fue propiedad de los padres adoptivos del papá de Eduardo, por lo que en el pasado allí vivió Javier, así como también María, su última pareja, y sus otros tres hijos. Usando como referencia las etapas de desarrollo de Eduardo, él cuenta que en su infancia hubo un tiempo en el que su madre trabajaba con la pareja de María fotografiando eventos, lo que provocaba molestia en María y sospechas de infidelidad. Sucediendo en esa misma etapa que la pareja de María la abandonara. Con dicha descripción nos encontramos con una abuela (María) indiferenciada con tendencia a la fusión.

Para cuando Eduardo sale de la adolescencia, su abuelo adoptivo se accidenta, se fractura y poco tiempo después muere. Posteriormente, María también se accidenta y desarrolla un aneurisma por golpearse en la cabeza. Ante éste panorama se crea un conflicto entre los hermanos por saber quién heredaría la casa, a la cual por derechos legales, sólo tenían derecho el padre de Eduardo y Javier. Desarrollándose así, una pelea por los intereses entre el padre de Eduardo, Javier y Francisco, pues Mario y Carlos ya habían hecho su vida en Estados Unidos años atrás.

*“Después, en éste mismo año suceden cosas pesadas, el papá adoptivo de mi papá se cae y se rompe el fémur, lo operan pero ya no queda cien por ciento recuperado de su pierna, después él muere...también sucede que María se accidenta, un día se cayó y se golpeó en la cabeza. La llevaron al doctor porque ya no podía caminar bien, le hicieron una radiografía del cerebro y le encuentran un aneurisma, el cual le afectaba algunas funciones del cerebro y por eso no*

*podía caminar bien...Y pues ya empiezan los asuntos de intereses, con mi abuelo adoptivo muerto y María así, pues la herencia siempre se tiene que reclamar”.*

En dicha pelea, María antes de morir favoreció a Javier y a Francisco, sintiendo Eduardo una traición de su parte, considerando que fue su familia la que más apoyó y cuidó a María. Si bien desde que Eduardo era niño, María y su pareja lo trataron de una manera especial, sintiéndose como el nieto consentido y sintiendo un gran afecto por María. Afecto que se perdió al ver que ella prefirió apoyar a sus otros hijos. Siendo Eduardo en éste momento controlado por la emocionalidad y ante la decepción y el enojo, opta por desconectarse de María.

*“Digamos que yo era su nieto consentido, era su todo, veía muchas cosas en mí que nunca vio en ninguno de sus hijos, lo que hizo que dos de ellos me vieran mal por cómo me trataba María, la persona que era su esposo también me trataba muy bien, no sé qué era lo que veían en mí o qué tenía que les atraía pero me trataban muy bien, me consintieron pues”.*

*“Creo que debo explicarte que mucha veces María tenía a veces como que crisis pero al menos mis papás nunca la dejaban caer, es decir, a veces no tenía para comer o así y mi papá siempre le decía que no se preocupara por eso y que comiera con nosotros, y así era muchas veces...me dolió al principio todo lo que había hecho por sus otros hijos no importándole que nos perjudicara a nosotros...”.*

La muerte de María es un acontecimiento importante porque es ahí cuando Eduardo se aleja o rompe algunas relaciones con la familia extensa. Todo inicia desde que María se va para ser operada del aneurisma, en donde Eduardo, resentido por lo que María había hecho, se negó a despedirse de ella, así como a visitarla; y cuando ella fallece, no hizo nada por ayudar a la familia en los preparativos de los ritos de sepultura, por lo que tampoco asiste al velorio ni al entierro. Es en ése momento, cuando parte de la familia extensa se molesta por su actitud y algunos miembros le retiran la palabra.

*“María se fue sin mi “despido”...nadie de mi familia me vio ayudando en nada durante esa situación, y es algo que tal vez he escuchado, he visto o que mi cerebro crea, pero pienso que lo que no hiciste en vida con una persona, menos lo harás en muerte, ni en un velorio o entierro. Y entonces su familia se ofendió y muchos de ellos me vieron mal y me dejaron de hablar. Toda la relación se perdió, ya no es de llegar a convivir, ni decir que llego a mi casa sino que llego a ése lugar porque ya hay gente que me fastidia, hacen cosas que no me parecen, hacen mucho ruido y no me dejan dormir, y así sigue siendo en la actualidad”.*

En la actualidad, en dicha casa viven la familia de Eduardo, Javier y su familia, y Francisco. Cada familia en una casa a parte, en donde no hay convivencia entre ellos. Eduardo admite que al inicio de la ruptura con su familia, se sentía extraño con lo que sucedía, hoy como cuando habla de su familia nuclear, quiere dar la impresión de sentir alivio al no tener relación alguna con ellos, negándose a reconocer el impacto que María y ésta situación le han dejado.

*“Yo básicamente la apreciaba mucho, puedo decirte que es de las personas que más he apreciado, conviví mucho con ella e incluso más que con mis papás porque me llevaba a todos lados y cosas por el estilo”.*

*“En cuanto a mi familia extensa mi relación es muy aislada, y los pocos que me siguen hablando es muy difícil que me los encuentre, si sucede es como dos veces al año. Cuando mi familia extensa me retira la palabra sentí raro porque trataba de encontrar la solución y el motivo por el cuál se molestaron conmigo, pero actualmente me siento aliviado porque significa menos gente a quién saludar”.*

Eduardo evidencia su alta reactividad emocional cuando se suscita el conflicto con María, al ser él una persona aparentemente independiente, la ansiedad y la decepción lo vuelven presa de su subjetividad, rebasando los límites de su emocionalidad por lo que escapa de la situación al distanciarse. Es aquí donde otra vez Eduardo remarca sus apegos inseguros, pues es evidente que él encontraba en María el afecto y atención que en sus padres no.

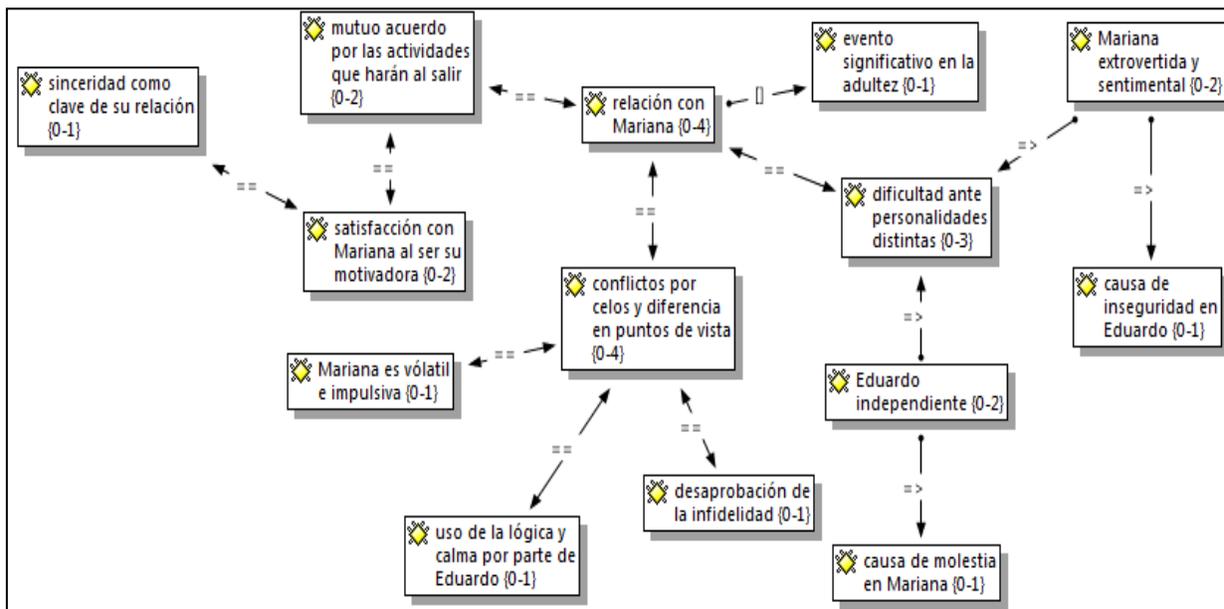
8. Relación con Mariana

Figura 10. Elementos sobresalientes de la relación amorosa con Mariana.

Por la descripción que Eduardo hace de su relación de pareja, es observable y lógico encontrarse con una pareja donde ambos miembros son indiferenciados, aunque cada uno a su manera. Lo anterior se fundamenta en el hecho de las dificultades iniciales que ambos han tenido para acoplarse al otro, pero que a pesar de la dificultad siguen juntos. En el caso de Eduardo se encuentra el exceso de independencia y el rechazo por querer estar todo el tiempo con Mariana (desconexión), por el lado de Mariana, la indiferenciación se expresa en su explosiva manera de ser, su sentimentalismo y deseos de estar con Eduardo mucho tiempo (fusión).

*“En algunos días sí he estado el día entero con ella, pero cuando no era necesario sólo estaba una o dos horas con ella. Al inicio he de admitir que después de estar todo el día con ella llegaba el momento en el que decía basta, y pues como que evitaba verla tan seguido, como al otro día por ejemplo, ya mejor le decía que no podía o así. A veces ella lo tomaba a mal, que por qué no la quería ver, a lo que yo le decía que no era que no me importara sino que realmente tenía ganas de hacer algo más”.*

Como es lógico, en periodo de calma la relación es por demás muy satisfactoria y llena de contacto físico, emocional y sexual. Pero cuando llega el conflicto, la indiferenciación de ambos es evidente desde la causa de la pelea, es decir, su temperamento reactivo.

*“Cuando salgo con mi pareja, antes era de verla en la escuela y ya con eso, pero ahora es de vernos en el metro porque yo no tengo coche, a veces vamos a ciertos lugares específicos a comprar o sino sólo caminamos y platicamos y platicamos de n cosas en general, de opiniones o de lo que vemos, y claro, a veces llegan esas oportunidades de las relaciones sexuales.”*

*“Las cosas que causan conflicto con mi pareja, una de ellas es hablar de cosas que no nos parecen, cuando uno es más necio o uno no está muy de acuerdo suceden conflictos, también cuando hay compromisos que se posponen o se rompen por n situación. Cuando es ella quién lo pospone yo me enojo, no al grado de explotar, ya después se me pasa y como si nada; cuando soy yo el que lo pospone, ella sí explota, el cambio de humor es muy drástico, ofende y tiene reacciones sentimentales muy diferentes a las mías”.*

En dado caso de un conflicto, Eduardo dice ser él el que tiene la iniciativa de solucionarlo de una manera lógica y pasiva (mejor dicho, racionalizada), siendo Mariana la que se desborda emocionalmente, teniendo algunas respuestas bastante sentimentales (fusión). Cuando esto sucede, él opta por la evitación, y decide ignorar (desconexión) a Mariana hasta que ella se tranquiliza y está dispuesta a escucharlo. Lo anterior no demuestra nada más que el desagrado de Eduardo por las confrontaciones directas, disfrazado de una apariencia de objetividad.

*“Cuando hay conflicto lo resolvemos platicando, pero la iniciativa de resolverlo sale de mí, ella es una persona que persiste un poco en el conflicto hasta que empieza a escuchar argumentos y razones se calma, lo que hace más fácil la resolución del conflicto. Pero cuando el conflicto sube de nivel, hay ocasiones en las que cuando una persona te ofende tú tiendes a responder a*

*modo de defensa de la misma manera, yo no lo he hecho tan directamente, y cuando veo que ella ya se está poniendo intensa de más, lo que hago es ignorarla porque a ella no le gusta eso, es cuando comienza a quedarse callada y le pido que se tranquilice para poder hablar porque siendo gritona, ofensiva y demás no solucionaremos nada”.*

Eduardo expresa su indiferenciación al momento de catalogar su relación con Mariana, al expresar todas aquellas cosas que quisiera que ella fuera o hiciera, es un indicativo de fusión al pedir que sea como él quiere que sea. Aun así, la necesidad de Eduardo por obtener un vínculo seguro que lo valore, reconozca y apruebe, tiene más peso al dar a entender que Mariana es quizá la única persona que le ha dado el apoyo y afecto que no ha encontrado en otras personas, siendo ella alguien que siempre le reconoce sus logros y le recuerda sus cualidades.

*“Tú sabes que en esta vida uno no tiene todo lo que quiere, pero en mi pareja tengo casi todo lo que quiero. En una relación de pareja yo me siento seguro, más de lo que era, esto de ser aislado pues se me está quitando poco a poco a causa de mi pareja, me ha ayudado a ver otras cosas que yo no tenía, por ejemplo mis cualidades, yo no soy mucho de hablar de ellas o de estar acostumbrado a que alguien me dijera lo que vale la pena de mí”.*

La relación que se ha establecido entre Eduardo y su novia, ha servido para él como el sustituto de su familia, encontrando en Mariana a la persona que lo reconoce, aprueba y elogia. Toda la indiferenciación que Eduardo ha desarrollado con su familia a manera de desconexión, la ha manifestado con Mariana en forma de fusión. Siendo su relación el punto de vulnerabilidad y dependencia en Eduardo.

## 9. Pareja

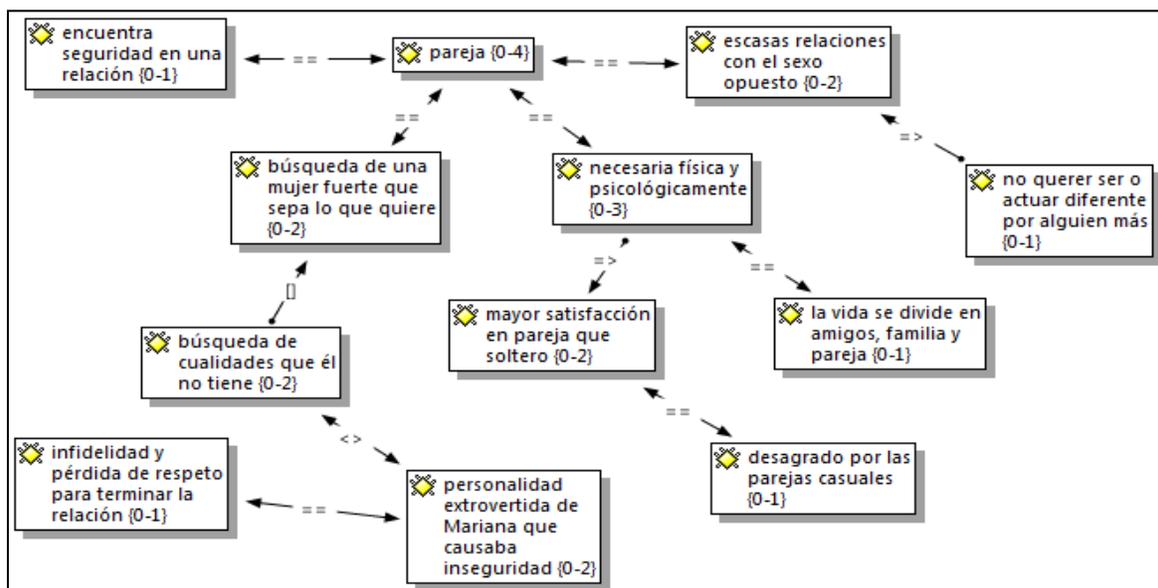


Figura 11. Elementos sobresalientes al hablar de pareja.

Tratándose de las relaciones con el sexo opuesto, la indiferenciación de Eduardo también lo deja con pocas posibilidades de lograr algo exitoso con las mujeres. El discurso permite delimitar cómo el apego inseguro desarrollado en casa se convierte con las mujeres en miedo al rechazo, falta de una perspectiva positiva de sí mismo, confundiendo el conocer y aceptar nuevas perspectivas de sí mismo, con el cambio de sí mismo para complacer a alguien más.

*“Me daba nervios hablarle a una mujer cuando era adolescente, quizá porque los temas de los que me gusta hablar no son agradables para las otras personas, entonces no sabía si lo que les iba a decir les iba a gustar; por eso mejor prefería no seguir y retraerme y ya, no quería hablar de quién soy y tampoco estaba dispuesto a hacer y ser algo diferente por otra persona”.*

*“Mis relaciones con el sexo opuesto a mi edad adulta pues siguen igual que cuando era adolescente, pero lo que hace la diferencia como un hecho y persona significativa sería la llegada de Mariana, mi actual pareja, porque todas las personas con las que estuve en la carrera eran un bonche de malas personas”.*

Dentro de la expectativa que Eduardo tiene de una mujer, se encuentra en la contradicción de su expectativa objetiva, la cual tiempo después es traicionada por su expectativa subjetiva y emocional. Eduardo es una persona tan indiferenciada que no es capaz de aceptar a alguien que sea, piense y actúe diferente a él. Al momento de idealizar a una persona cariñosa y afectuosa, bajo el argumento de “que sea lo que él no es”, es inferible el deseo de Eduardo por encontrar en su pareja el sustituto afectivo que no encontró en su familia.

*“En una pareja busco a alguien que sea bastante fuerte mentalmente, que tenga sus valores bien cimentados y una buena moral, tiene que ser una persona estable y responsable para que sepa decidir las cosas; me gustaría que fuera empática, que tuviera una visión a futuro y que no se conforme con lo que tiene, tal vez no con lo material sino con su yo. Hablando sentimentalmente, que fuera cariñosa, tierna y alegre, esas cosas que no soy yo me gusta verlas reflejadas en otras personas, pero hasta cierto punto, me molesta la gente que es feliz en exceso porque significa que son optimistas y el optimismo es algo demasiado malo para mí”.*

El participante significa una relación desde el punto de vista fisiológico, y desde el psicológico, en donde en ambos, expresa la importancia de establecer relaciones de pareja por la satisfacción que estas nos producen. Cree que la prioridad que cada quien le da es subjetiva, pero generaliza que es algo que todos consideramos y deseamos tener.

*“Fisiológico serían todas esas sensaciones que te producen un beso, un abrazo, una caricia y todas esas cosas que suceden en la cama, las cuales son importantes en el desarrollo de todo ser humano porque es algo sano y que necesitas. Por el lado psicológico, una relación te ayuda a ya no ser tan aislado, te hace sentir bien porque al inicio ves todas las cosas bien, sólo al inicio porque ya después te estabilizas, pero es algo que te ayuda a relacionarte como adulto...entonces por eso considero que una relación si es algo necesario que se*

*deba hacer para poder desarrollarte como un buen humano mentalmente, creo que es algo indispensable”.*

*“Considero que una relación es necesaria conforme a la manera de pensar que uno tiene, pero tampoco diría que existe un sustituto de la pareja, las cosas se dividen en amigos, familia y pareja”.*

La satisfacción que Eduardo experimenta en una relación de pareja es mayor a la que siente cuando está soltero, obviamente por la necesidad que tiene de satisfacer sus necesidades emocionales con alguien. Además de que por ser una persona “correcta” no aprueba a las parejas casuales como medio para obtener satisfacción sexual.

*“...aunque no me siento tan bien como cuando estoy en pareja, porque soltero renuncias a la satisfacción de tus necesidades físicas y psicológicas, con esto ya te doy a entender que no creo en las parejas casuales...en ese sentido tengo una manera conservadora de pensar y para satisfacer esas necesidades yo necesito de una pareja seria”.*

Para Eduardo el compromiso en la pareja es algo que viene implícito cuando decides estar con alguien, describiéndose como una persona comprometida y de palabra. Y en dicho compromiso viene implícita también la fidelidad, siendo algo tan importante para él, que de verse quebrada la monogamia, sería una razón de peso para terminar cualquier relación.

*“Yo decido terminar una relación cuando hay infidelidad o cuando ya no existe un respeto por las ideas del otro, después de terminar con alguien puedo sentirme triste pero pasando un mes son cosas que uno puede asimilar”.*

Eduardo en una relación de pareja busca ser querido de la manera exacta en como él quiere que lo quieran, pues al ser una persona de palabra, es decir, perfeccionista y exigente consigo mismo, tarde o temprano él comenzará a exigirle lo mismo a su pareja.

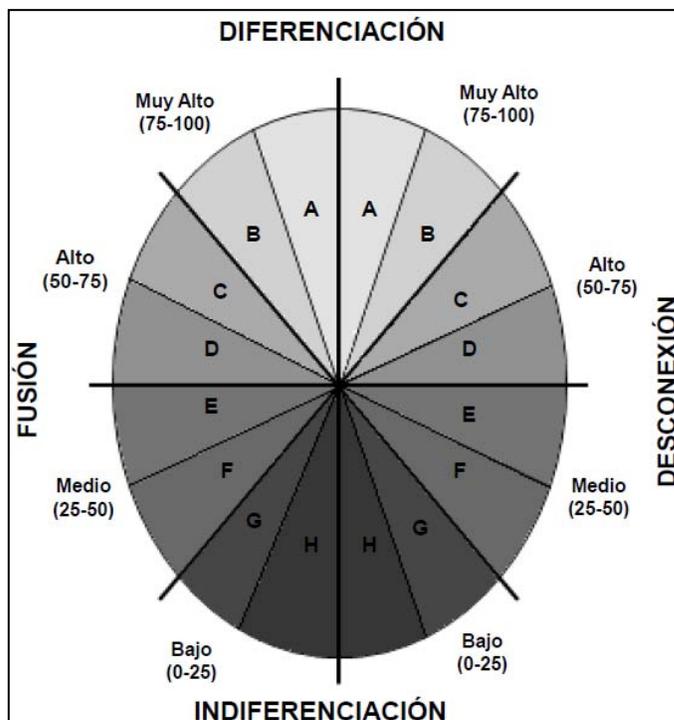


Figura 12. Escala de diferenciación de Bowen

### Análisis teórico

De acuerdo con la historia de Eduardo, él tiene un Yo indiferenciado fusionado ubicado en el nivel bajo (G) de la escala (Figura 12). Se le ubica en ese punto de la escala por la muy deficiente separación que Eduardo ha tenido con su familia de origen. Siendo una persona altamente fusionada, que ha desarrollado un Yo “falso” que intenta dar una impresión de independencia. Debido a las

fallas que Eduardo ha señalado en su relación con los miembros de su familia, él ha naturalizado las relaciones distantes y superficiales, refiriéndolas como “buena”, “normal” y “neutral”. Utilizando dichas etiquetas como un mecanismo de defensa para su condición vulnerable y de alta reactividad al ambiente en el que se encuentra. Eduardo vive engañándose al no diferenciar para su comodidad los términos independencia, autosuficiencia y desconexión.

Para iniciar a explicar la fusión de Eduardo, también se puede recurrir a la teoría del apego de Bowlby (1993), desde la cual Eduardo desarrolló un apego inseguro si considerando a las interacciones positivas, de apoyo y de disponibilidad que el individuo tiene con los cuidadores, como los elementos que después proveen de seguridad al niño para relacionarse de la misma manera con las personas significativas. En el caso del participante, dichas interacciones fueron muy escasas y deficientes, al ser su hermana Adriana la más grande preocupación de sus padres. Volviendo al asunto de que Eduardo considere que una relación distante con los demás es buena y más conveniente.

Él es alguien intolerante si la forma en que los demás piensan es diferente a la suya. Siempre está condenando a los demás por no ser como él, o como él considera que es correcto, por lo que es una persona que se irrita mucho y muy fácilmente. Una característica muy particular en Eduardo desde que era un niño, considerándose desde entonces como alguien “antisocial” por no encajar con los gustos, ideas y planes de sus pares. Adicionada también está su poca tolerancia a la frustración, al tener una reacción excesiva ante ella, el ejemplo aquí puede ser cuando Eduardo no logra ingresar en la opción de bachillerato deseada, calificando dicho suceso como algo muy significativo en su adolescencia expresando la decepción que sintió de sí mismo.

Para una persona indiferenciada sus decisiones y opiniones están basadas en lo que sienten que es correcto. Como el amor que Eduardo dice tenerle a Adriana, a pesar de su distante y conflictiva relación, dejando ver en el trasfondo que la “quiere” porque como su hermano debe de hacerlo, y no como un afecto auténtico hacia ella.

Así como también sus respuestas están basadas en la reacción emocional que él tenga del ambiente, respuestas que pueden entrar en la conformidad, la resignación de las relaciones distantes con la familia nuclear, y desconectadas con la familia paterna. Hasta el extremo opuesto, es decir, el inconformismo acompañado del perfeccionismo, describiéndose Eduardo como una persona de palabra, y que siempre busca ser mejor en lo que hace.

El Yo de las personas en el nivel bajo está tan pobremente desarrollado que utiliza excesivamente el pronombre “yo”, como las expresiones de Eduardo sobre “a mí me hubiera gustado...”, “yo exijo a mis padres porque tengo derecho...”. Así como también se distinguen por ser personas con una genuina irresponsabilidad de sí mismas, optando por culpar de todo lo que les pasa a los demás. En la entrevista Eduardo menciona la gran responsabilidad de sí mismo que ha desarrollado “gracias” a la poca atención que sus padres le han dado. La realidad del asunto se deja ver cuando Eduardo argumenta que no sabe si esta actitud fue

algo bueno que él desarrolló, o un error de sus padres por su descuido. Así como también adjudica su falla en las relaciones sociales a quienes lo rodean, siendo ellos el problema de la poca socialización que él desarrolla.

En casos de tensión, alguien indiferenciado como Eduardo tacha y juzga a otros, especialmente a sus padres por la manera en la que educan y consiente a Adriana. Él sugiere a veces soluciones a los problemas económicos en casa y del comportamiento de su hermana sin que se las pidan, haciéndolo de una manera imperativa y molestándose si no las siguen. Una persona fusionada catalogaría a quienes no siguen sus consejos como necios o equivocados, Eduardo lo expresa como lástima hacia sus padres por los errores que cometen con su hija.

Es común que alguien indiferenciado, bajo el principio de actuar y pensar desde lo que es correcto, tienda a realizar imágenes idealizadas de sus allegados, y así como él mismo se exige perfección, la exige a quienes lo rodean. Y una vez que dicha imagen se ha roto o alguien lo decepciona, le es muy difícil perdonarlo y restablecer un vínculo. Como Eduardo lo hizo al sentirse traicionado por su abuela María, que a pesar de ser una persona de gran estima para él, una vez que ella actúa de mala manera según Eduardo, él decide desconectarse de la relación y no volver a tener un gesto de consideración con ella.

Eduardo es una persona que se encuentra en constante ansiedad, actuando ante ella de manera fusionada o desconectada, pero nunca con un verdadero equilibrio emocional e intelectual. Y debido a tal ansiedad le es difícil permanecer cómodo personalmente (inconformismo y perfeccionismo), dentro de algún grupo, al tener poca tolerancia hacia los demás, ni en casa con la familia nuclear ni extensa.

Habiendo logrado poca separación emocional de su familia, su vida está caracterizada por una continua búsqueda de relaciones que podrían replicar el apego dependiente original a la familia. Como la que Eduardo ha establecido con Mariana, buscando en ella el reconocimiento, apoyo y motivación que ha esperado recibir de sus padres.

Por el otro lado, Eduardo ha desarrollado un pseudo Yo para aparentar un mejor enfrentamiento de su situación, pretendiendo ser y definiéndose como una persona completamente responsable de sí misma, al grado de ser autosuficiente. Adoptando la filosofía de la gente desconectada emocionalmente: “más vale solo que mal acompañado”. Por lo que sus vínculos emocionales son pocos y muy superficiales, excepto el que mantiene con Mariana, con la cual en un inicio también le costó establecer cercanía emocional. Dada a la superficialidad de dichas relaciones, es que Eduardo no se siente incluido dentro de su familia, y poco a poco ha ido renunciando a la necesidad de comunicarles sus planes, deseos y metas.

En la situación ocurrida con María, actuando bajo el mando de su enojo, Eduardo decide desconectarse de todo lo que tuvo que ver con ella, no expresando ningún sentimiento de tristeza o dolor al perder a una persona que apreciaba, y negando emoción alguna al enterarse que María había fallecido. Señalando como una gran cualidad suya el superar las cosas rápidamente. Y hablando de la familia extensa, Eduardo demuestra su aparente desconexión y autosuficiencia al no intentar mejorar o restablecer sus relaciones con el resto de su familia.

Como siempre, hay algo que se hereda de la familia de origen, por más que el participante exprese haber desarrollado herramientas que lo diferencian de la familia nuclear, y pensando que desconectándose de aquellos vínculos logrará superar sus circunstancias de crianza y vida en familia. Eduardo ha desarrollado un perfil emocional muy similar al de su padre, al ser ambos personas enojonas e inestables, desarrollando su padre una actitud de contención emocional por el impacto de haber sido regalado. Misma contención que Eduardo hace por el impacto que tiene en él el exceso de atención y privilegios que Adriana goza.

Al inicio de la entrevista Eduardo dio la impresión de una persona segura de sí misma, con fortaleza emocional, responsable de sí misma e independiente, pero conforme se profundizaba con las interrogantes, en momento dejó ver su

inseguridad, vulnerabilidad y emocionalidad, la cual oculta detrás de su máscara de distancia, como un erróneo equivalente de su concepto de autonomía y superación.

Fue difícil poder encontrarle un punto en la escala a Eduardo debido a su comportamiento completamente opuesto, al no poderlo identificar como fusionado y desconectado. Finalmente el punto decisivo que ayudó fue el argumento de Bowen:

*“Las personas en el extremo bajo de la escala vive en un mundo sentimental, aunque en la parte más baja de este rango las personas son tan sensibles al mundo que las rodea que han perdido la capacidad de sentir, están entumecidas” (Kerr y Bowen, 1988, pág.100-101).*

Puntualizando la indiferenciación de Eduardo, se hace un contraste con los objetivos planteados al inicio del trabajo. El primero se basó en determinar cómo la dinámica familiar es exportada a otras relaciones interpersonales. En el caso de Eduardo su genuina fusión es trasladada a su relación con Mariana, con la diferencia de que ella es correspondiente a las necesidades afectivas de Eduardo. Así como en la manera en la que Eduardo reacciona cuando algo le sucede a su pareja, la cual ha sido aprendida por parte de su padre. Tratándose del disfraz de desconexión en el que Eduardo ha trabajado durante años en su relación con la familia de origen, es un disfraz que ha utilizado al momento de relacionarse con sus pares, por ejemplo, sus compañeros de escuela.

En cuanto a la relación que existe entre el nivel de diferenciación y la disposición de iniciar y mantener una relación de pareja estable. En el caso de Eduardo existe tal relación antes de conocer a Mariana, no pudiendo lograr el participante una relación duradera. Lo cual se debe a sus pocas habilidades para tratar con el sexo opuesto, siendo la privación de las relaciones de pareja una opción más obligada que deseada.

Una vez que conoce a Mariana, la hipótesis planteada se vuelve obsoleta bajo el argumento de Vargas e Ibáñez (2008), acerca de que nadie consigue a la pareja que desea, sino a la que necesita. Y es así como las relaciones entre personas indiferenciadas funcionan aparentemente estables durante un largo tiempo. Esto es inferible a través de la narración que Eduardo hace de su relación de pareja, describiendo a Mariana como una persona indiferenciada también, pero que por el contrario de Eduardo, es una mujer que no teme mostrar sus sentimientos.

En cuanto a la construcción que el participante ha ido realizando sobre el concepto de pareja. Analizado desde la historia familiar, a pesar de que Eduardo no aprueba el modo en el que sus padres han educado y amado a sus hijos. Algo que sí ha interiorizado como positiva, ha sido la relación de afecto, protección y apoyo incondicional que ha observado que existe entre sus padres. Por lo que es esperado que sean las características primeramente mencionadas cuando Eduardo comenta lo que espera y lo que busca en una pareja.

Por otro lado, desde lo que Eduardo describe, y lo que se puede percibir en el trasfondo de su discurso, es la construcción de un concepto de pareja apropiado y que responde convenientemente a su indiferenciación. Es decir, la representación de la pareja como un vínculo emocional en el que pueden ser satisfechas las necesidades emocionales recibidas o negadas con la familia de origen. Concordando la definición de Valdez, González-Arratia, Arce y López (2007), sobre la teoría de la pareja, en donde algunas personas buscan a alguien que cubra sus carencias emocionales, o sirvan como un complemento a diversos aspectos psicológicos.

En conclusión, Eduardo es un participante altamente indiferenciado, con una fuerte fusión y dependencia; y son extremadamente evidentes en su caso, los apegos no resueltos con su familia de origen. La alta indiferenciación del participante, y su constante negación de sus heridas emocionales, hacen realmente difícil que él decida llevar el proceso para conseguir un genuino y

mayor nivel de diferenciación. Pues por ahora, Eduardo se convence día con día, que la distancia y desconexión con todos los lazos familiares, son la respuesta funcional a sus necesidades afectivas negadas. Portando una fuerte actitud en la que la distancia y la autosuficiencia, son sinónimos de independencia.

## **5.5 Participante Cinco**

### **Análisis de entrevista de Marcelo**

Los datos que serán presentados describen la información proporcionada por el participante cinco, a quien llamaremos Marcelo con el fin de mantener la confidencialidad de sus datos e información. Marcelo es un hombre de 22 años de edad egresado de la carrera de Psicología en la UNAM. Él y su familia viven en el municipio de Tultitlán en el Estado de México. Dicha familia se conforma por su madre de 45 años de edad que estudió una carrera técnica como enfermera, su padre de 47 con una carrera técnica también, y su hermano menor José, de 19 años quien se encuentra cursando el nivel superior.

Marcelo vivió y gozó su infancia en el seno de una familia funcional y afectiva, en donde su padre era quien trabajaba para mantenerla, mientras su madre se quedaba en casa a cuidar de los niños. Al menos en la niñez de Marcelo, su familia no se vio perturbada por conflictos ni problemas relevantes. Al ser el hijo mayor, sus padres centraron expectativas muy altas en él en el ámbito académico, siendo un detalle que Marcelo recuerda mucho, la exigencia académica que sus padres ejercían en él. Marcelo fue un niño obediente, querido y consentido, incluso después de que nace José, él jamás ha percibido un trato preferencial hacia alguno de los hermanos.

Para cuando Marcelo inicia su adolescencia y cursa la secundaria, su familia comienza a atravesar dificultades económicas, por lo que su madre sale a buscar empleo. La falta de dinero fue la piedra angular de una serie de conflictos que duraron años en la familia de Marcelo, conflictos que marcaron fuertemente las relaciones y dinámicas familiares de cada miembro del sistema. Además de la ansiedad generada por la falta de dinero, el hecho de que la madre de Marcelo trabajara provocaba celos en su padre, tan intensos que desembocaron en conductas violentas y en una tentativa de divorcio. Ante tal atmósfera de hostilidad, las relaciones entre todos los miembros de la familia pierden el equilibrio y mientras algunas se distancian y debilitan, otras se fusionan. De la

misma manera, la violencia física no fue exclusiva en la interacción entre los padres de Marcelo, también existió de su padre dirigida hacia él y su hermano.

Actualmente no se han vuelto a suscitar situaciones de agresión física, y aunque el conflicto sigue existiendo, Marcelo considera que éste ha disminuido aunque las razones por las que se genera son las mismas. La diferencia ahora se encuentra en que si antes Marcelo era el miembro de la familia que se sentía responsable por mantener el equilibrio en casa, poco a poco ha intentado desconectarse de dicha responsabilidad que él solo adquirió.

### Genograma

Aquí se presenta el genograma (figura 1) de Marcelo, el cual expone la composición de su familia nuclear y explica superficialmente el tipo de relación que existe entre los miembros del sistema familiar. Debajo del esquema se encuentra una tabla con los significados de la simbología en él.

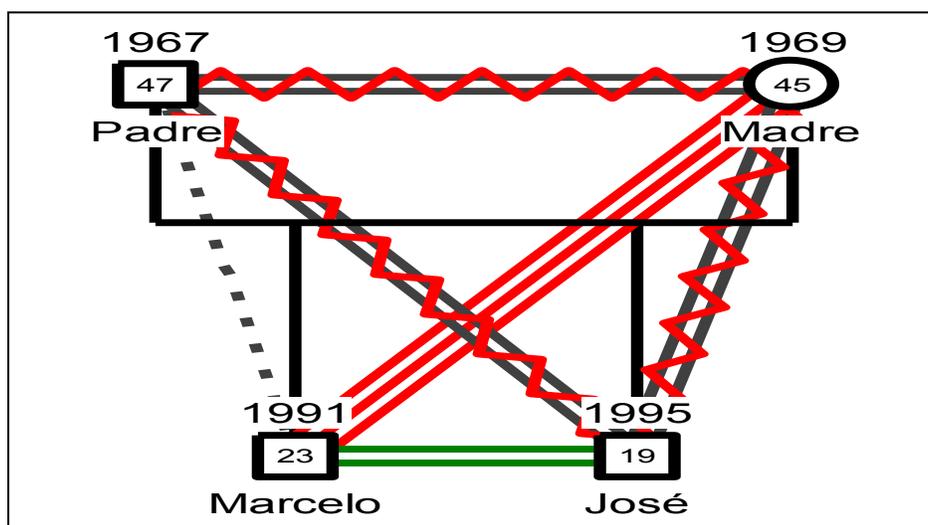


Figura 1. Genograma que muestra las relaciones entre los miembros de la familia de Marcelo.

Símbolo					
Relación	Fusión	Cercana con conflicto	Distante	Muy cercana	Matrimonio

La figura 1 representa las relaciones que Marcelo mantiene en la actualidad con los miembros de su familia de origen. Para iniciar, el matrimonio de sus padres ha desarrollado una ambivalencia que más adelante se explicará con detalle, siendo una relación muy cercana, pero al mismo tiempo con fuerte conflictos.

Hablando de la relación de Marcelo con los miembros de su hogar, con su padre a partir de los conflictos, delimitó una relación distante. Mientras que con su madre sucede lo opuesto, una relación fusionada al ser Marcelo un fuerte apoyo emocional para ella en las situaciones de conflicto. Sucediendo que con José exista una relación más equilibrada, que en un inicio de ser distante, actualmente el lazo fraternal se encuentra más estrecho y estable. Por último, hablando de José, la relación de él con sus padres es cercana y de apoyo, aunque por actitudes y acciones que van en desacuerdo con ellos, él ha tenido una serie de conflictos de disciplina.

### **Análisis por categorías**

A continuación se presenta el análisis realizado a partir de 10 categorías encontradas en el discurso de Marcelo, las cuales fueron consideradas relevantes para los objetivos de este trabajo. Primero se mostrará la gráfica (Figura 2) de las categorías, y la relevancia de cada una expresada cuantitativamente. Posteriormente se dará la descripción y explicación sobre el contenido de dichas categorías, para lo cual se retomaron fragmentos de la entrevista, los cuales se reconocerán por estar entrecomillados y en letra cursiva.

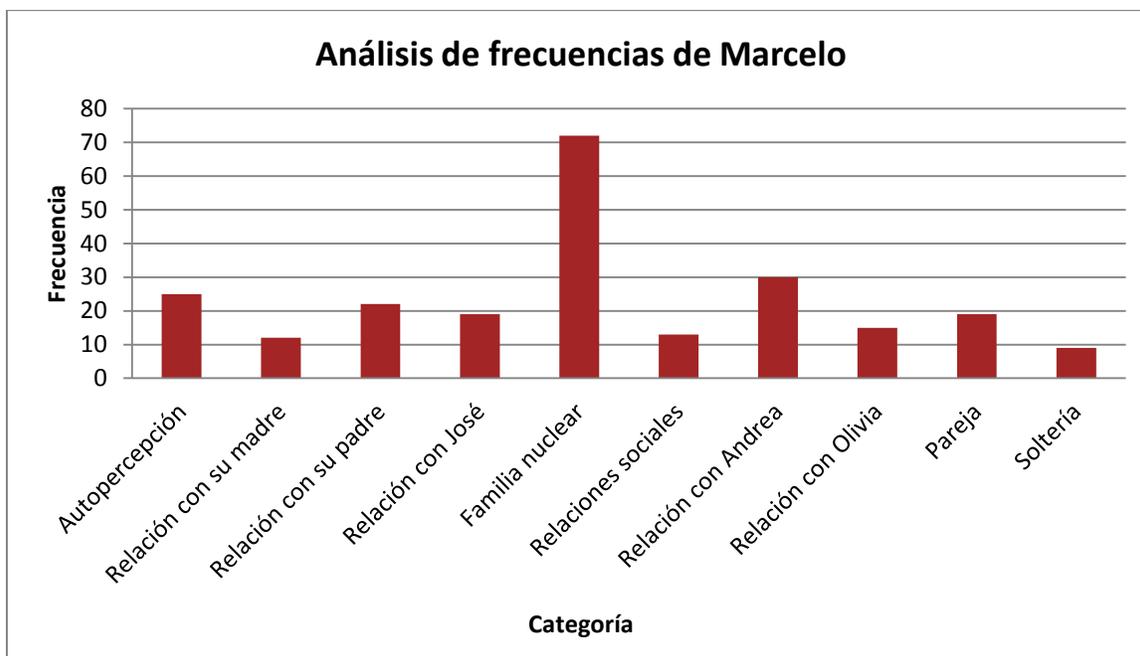


Figura 2. Frecuencias de las categorías más relevantes en el discurso de Marcelo.

La figura 2 presenta las frecuencias de las categorías relevantes de la entrevista de Marcelo. La que rebasó a todas por una gran diferencia, fue la categoría que abarcó a su familia nuclear, la causa puede deberse al gran impacto emocional que los problemas dentro de ella tuvieron en Marcelo. Además del crudo contraste que el participante tuvo de su expectativa de familia con la realidad que sucedía en su casa.

En segundo lugar se encuentra su relación amorosa con Andrea, a quien ha considerado una persona importante desde que la conoce a la actualidad, dándole crédito por los errores y cambios que ha ido realizando en cuanto a su manera de ser en el tema de la pareja. Por lo tanto, a partir de estos acontecimientos, es que la categoría de autopercepción sea de las más frecuentes para Marcelo, pues a raíz de la dinámica familiar por un lado, en donde también se involucra la categoría de la relación con su padre; y la dinámica de la primera experiencia en pareja (Andrea), él ha intentado establecer y/o modificar aspectos personales.

Agregados en cada análisis, se presentarán esquemas con el fin de complementar la información descrita. Dichos esquemas serán entendidos con la ayuda de la siguiente tabla de indicadores:

Símbolo	Describe
= =	Asociado con
[ ]	Es parte de
=>	Es causa de
< >	Contradictorio

1. Autopercepción

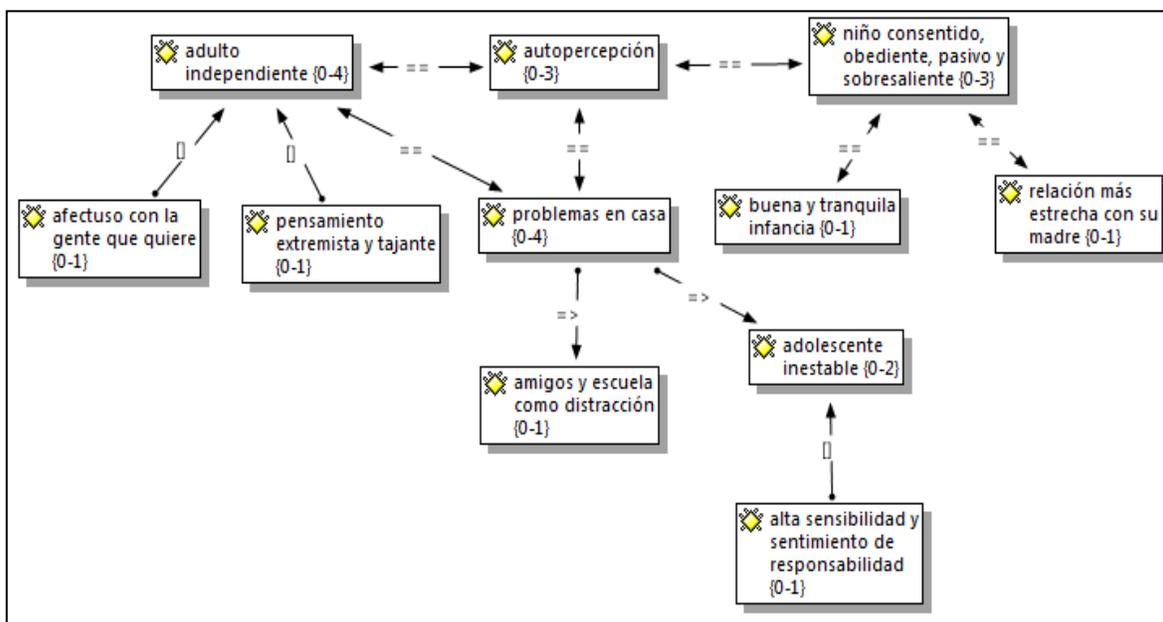


Figura 3. Elementos sobresalientes de su autopercepción.

Marcelo desde la infancia fue un niño fusionado de manera implícita, pues si bien fue un niño bastante consentido y creído por sus buenas calificaciones. Dada condescendencia y exigencia de su familia desarrolló en él una dependencia hacia los padres, y una inseguridad para socializar con los niños de su edad. Pues en los padres estaba la zona de comodidad que necesitaba, por lo que era un niño obediente y pasivo con los padres con tal de no alterar dicha zona.

*“Fui un niño educado, obediente, decían que era muy payaso, yo creo que sí por el hecho de ser un niño inteligente y sobresaliente, me sentía por encima de todos y eso me hacía un poco alzado. Fui muy educado, no contestaba ni pegaba, era muy serio”.*

*“Con mis papás siempre fui serio, me decían y me decían y me regañaban, pero yo siempre callado. Cuando habían conflictos entre ellos y yo, siempre acaté a todo lo que me decían, que si estaba castigado, que si no podría salir, que si no podría hacer tal cosa, que si no me iban a dar dinero. Porque yo en ese entonces pensaban que porque eran mis papás yo debía hacer todo lo que me decían, nunca reaccioné de manera agresiva, siempre he sido muy pasivo”.*

En la adolescencia Marcelo potencializa su fusión al apropiarse de todos los problemas que hay en su casa, aparentando y justificando su papel como joven responsable, cuando en realidad se convierte en la persona más vulnerable de la familia. En cuanto al carácter, Marcelo parece ser un adolescente sin equilibrio emocional al actuar ante ciertas personas y situaciones con un exceso de sometimiento, y por otro lado actúa de manera tan sentimental, que lo lleva a un desborde emocional intenso.

*“No fui un rebelde que contestara o se fuera de pinta, simplemente el hecho de saber ya lo qué sucedía en casa, me hizo más receptivo, y muchas veces como que todo me lo apropiaba y creía que esos problemas que no eran míos, sí lo eran, y que nosotros como hijos éramos la causa de estos”.*

*“En la adolescencia era una persona bastante pasiva, serena, no era agresivo o rebelde, no fui malo vaya. Fui bastante pasivo, paciente y obediente, lo que sí es que a veces era muy engreído, muy sangrón, y dentro de ese mismo ser engreído y sangrón, era muy grosero con el resto de la gente, fui muy voluble”.*

Actualmente Marcelo es un hombre que ha aprendido a disfrazar su fusión bajo una máscara de desconexión, la cual él trata de transmitir como independencia y responsabilidad de sí mismo. Pero en su discurso se refleja la fusión con los seres queridos, y la evitación y desconexión con la gente indeseada.

*“Ahora soy algo así como más extremista, pero también más tajante en cuanto a lo que quiero y decidir cómo solucionar mis problemas. O sea, si es de*

no me vuelvas a hablar, es que no quiero que me hables por favor. Pero sin embargo, si quiero mantener a alguien cerca de mí, que siga en mi vida, trato de hacer lo posible porque esa persona siga... Soy una persona que le gusta mucho demostrar su afecto por los demás”.

El participante es una persona que responde de manera muy reactiva a su ambiente, el cual tiene gran influencia en él desde el momento en el que goza en exceso del halago y reconocimiento, hasta el punto en el que el mal funcionamiento del ambiente lo hace caer en una vulnerabilidad intensa.

## 2. Relación con su madre

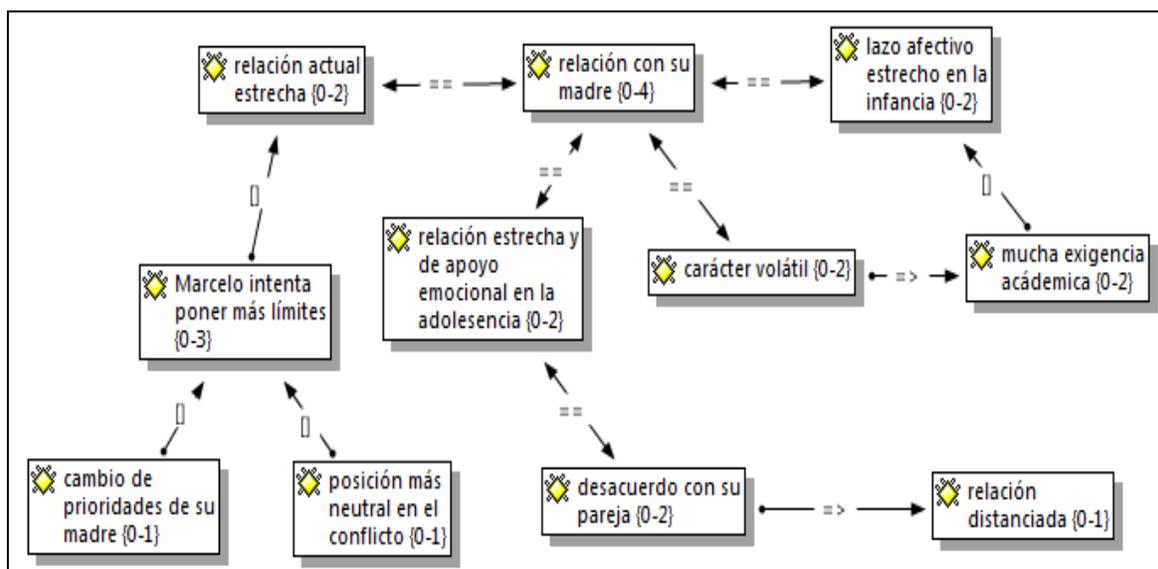


Figura 4. Elementos sobresalientes de la relación con su madre.

La madre de Marcelo, como principal cuidadora y encargada de la disciplina de los hijos, ha sido el principal eslabón para la fusión de Marcelo. Existiendo rasgos en ellas que reflejan la indiferenciación, como la alta exigencia académica y el poder ejercido sobre los regaños y castigos de los hijos. Y que al momento de argumentar Marcelo su estrecha relación con ella, es una manifestación de una fusión latente entre ellos.

*“Mi mamá es muy gritona, y a veces mientras grita dice groserías, entonces era de que al regañarnos se le salía una que otra grosería salpicada como cabrón o pinche chamaco”.*

*“...no sé si eso fue lo que propició a que yo fuera un niño muy de casa, no salía, no jugaba con otros niños, siempre estaba con mis papás, en especial con mi mamá, lo que era una relación bastante buena”.*

Como ya se había predicado, la relación entre Marcelo y su madre se manifiesta en su máxima expresión cuando comienzan a ocurrir los problemas familiares y maritales, buscando en Marcelo un apoyo emocional para liberar la tensión que existía en el matrimonio (triangulación).

*“...él siempre estaba con que no tenía dinero y que no había dinero, eso hacía enojar mucho a mi mamá y al no tener con quién desahogarse, me lo contaba todo a mí”.*

Actualmente la indiferenciación de la madre sigue existiendo en la relación con Marcelo, la diferencia es que ante la ansiedad que esto lo causa al participante, ha optado por una postura más desconectada ante los problemas de sus padres, pero aunque se haya decidido por tal actitud, la desconexión no significa que los conflictos dejan de tener impacto en Marcelo.

*“Quizá mi mamá sí me sigue contando todo lo que mi papá le dice, lo que hace o lo que le molesta de él, e igualmente mi papá lo hace refiriéndose a mi mamá, pero simplemente los escucho sin dar opinión porque son sus problemas al final del día”.*

Al observar la relación con la madre, además de la obvia fusión que existe entre ellos, es fácil de distinguir que Marcelo ocupa el lugar del miembro triangulado en la familia cuando existe el conflicto. Siendo el participante incapaz de afrontar dicha situación de una manera efectiva, reaccionando en el extremo de la fusión o desconexión ante los problemas de sus padres.

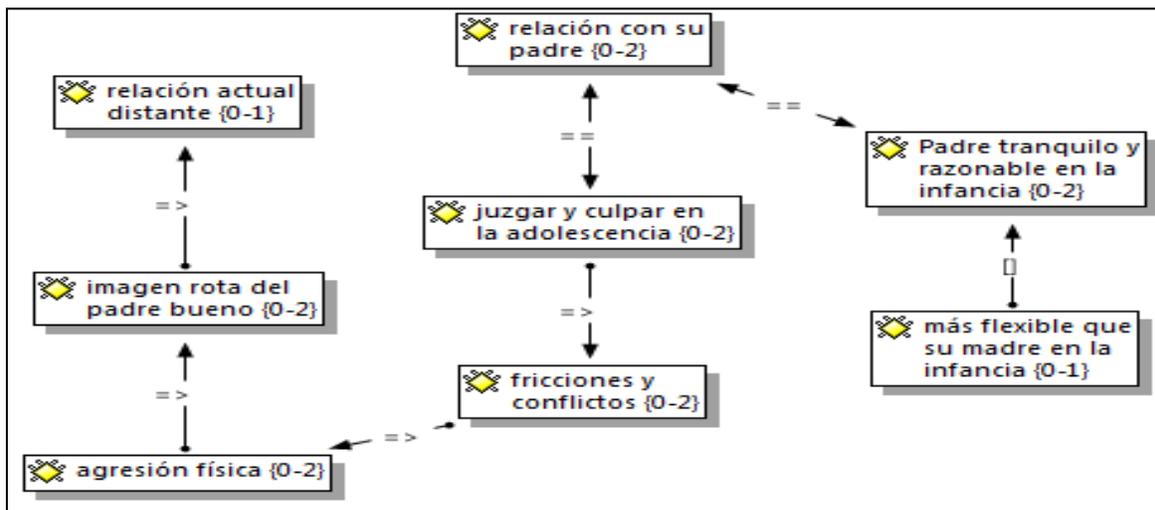
3. Relación con su padre

Figura 5. Elementos sobresalientes de la relación con su padre.

En la infancia de Marcelo, la descripción de su padre cubre el perfil de un buen padre, pasivo y tranquilo, que no cree en la violencia verbal ni física para disciplinar a sus hijos. Y que a diferencia de su madre, reaccionaba al conflicto con los hijos de manera menos reactiva y más comunicativa. El participante hace pues, una descripción ideal, funcional y amorosa de un buen padre.

*“Por el contrario, mi papá era más de decirnos cosas como: no hijo, no papi, a ver qué está pasando, cosas por el estilo, ése era su intento de regañarnos... mi papá es el que pide tranquilidad y calma, y hasta la fecha mi mamá es quién pone los castigos, y mi papá el que los quita”.*

La relación fusionada que existió entre Marcelo y su madre en la adolescencia, repercute en la relación entre el participante y su padre, pues guiado por su subjetividad a favor de su madre, Marcelo se la pasa constantemente juzgando y culpando al padre por todo. La gota que derramó el vaso en su conflictiva relación, fue la ocasión en la que al discutir padre e hijo, Marcelo lo reta y su padre lo abofetea. El impacto de dicha situación para él, se fundamenta desde su indiferenciado Yo que tiende a construir imágenes perfectas de los seres amados, en éste caso, rompiéndose la imagen que Marcelo llevaba años construyendo del “buen padre”.

*“La imagen que yo tenía de él era la del papá pasivo, que no regañaba tan fuerte, tranquilo y que siempre te preguntaba qué pasaba, no te regañaba pero quería sentarse a platicar de la situación, si él creía que merecía ser castigado, pues lo hacía, pero si no, no. Esa imagen del papá buena onda se fue”.*

Como consecuencia también de su Yo indiferenciado, se encuentra la incapacidad de perdonar y restablecer las relaciones positivas con los seres queridos. A pesar de que la parte racional de Marcelo reconociera que las reacciones en aquella ocasión fueron lógicas, para él su emocionalidad tiene más peso en sus actos y decisiones.

*“...y con qué me encuentro, con un papá que ante los primeros cambios o provocaciones reacciona de primera a los madrazos, con su historial de que si quiere grita, nombra de madres, tira cosas y le vale madres lo que digan porque está enojado....la imagen que yo tenía de él se derrumbó después de eso, ya han sido entre seis o siete años que sucedió y yo no he podido recuperar esa imagen que tenía de él, es algo en lo que prefiero tener mi distancia”.*

Para Marcelo un apartado de su vida bastante complicado y sensible es el estado actual de la relación con su padre. Que a pesar de ser una relación con conflicto y distanciada, son notables algunas características que el participante comparte con su padre, por ejemplo, la pasividad y paciencia que por un lado ambos parecen poseer ante la calma, y el desborde emocional que ambos experimentan cuando existe un conflicto muy grande.

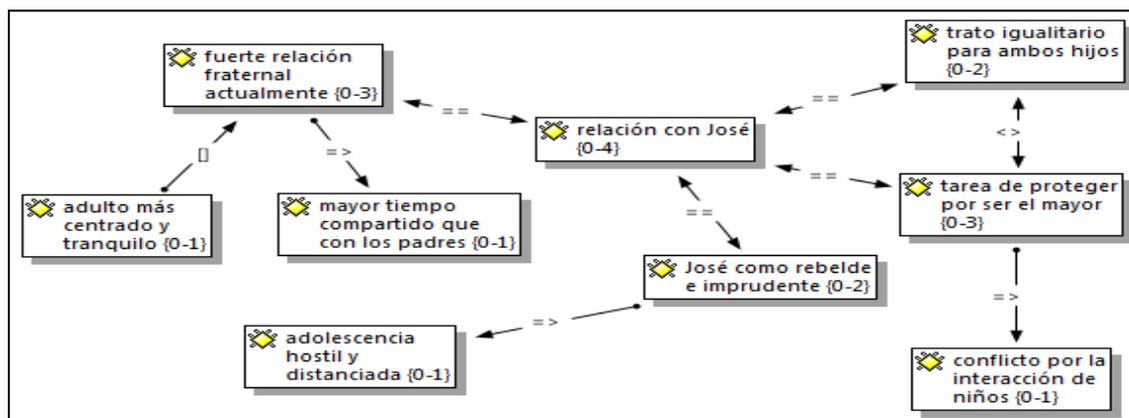
4. Relación con José

Figura 6. Elementos sobresalientes de la relación con José.

Marcelo asegura que nunca ha existido un trato desigual de sus padres hacia él y su hermano, aunque en su discurso narra situaciones en las que parece no tener claro porqué las cosas sucedían así con él y con José no. Una de ellas es la exigencia académica que su madre enfoca en Marcelo y en José no. La segunda es la reacción de su madre ante el conflicto entre hermanos cuando eran niños, pues la responsabilidad siempre caía en Marcelo. Situaciones que él solamente podría explicar bajo el argumento de que es el hermano mayor.

*“Los conflictos con José a veces eran muy fuertes, porque siempre ha sido el chico, entonces cuando yo era chico, él era todavía más chico, entonces mis papás siempre eran de decirme que yo no debía hacerle cosas a mi hermano, que debía de ver por él y tenía que cuidarlo...pensaba que si no me defendía me regañarían, pero que si lo hacía me iría peor”.*

Cuando los hermanos son adolescentes, su relación también se ve afectada por los problemas que suceden en casa, ya que al opuesto del exceso de responsabilidad que adquiere Marcelo, José opta por una posición de distancia y preferencia hacia sus amistades, pues es de esperarse que ante los conflictos, la posición lejana siempre resulta la más cómoda y deseada.

*“...se encerró en su mundo de amigos, no tenía tiempo más que para sus amigos, no quería salir si no era con ellos, llegó el tiempo en el que le decíamos*

que saldríamos a tal lado, y él nos decía que no iba con nosotros...y nos separamos mucho, al grado de que no sabíamos nada uno del otro, sólo sabía que iba en la secundaria y que tenía tantos años”.

“Con mi hermano ahora la relación se hizo más fuerte y cercana, antes cuando salía para ir a algún lado o con mis amigos, era algo que yo hacía solo; ahora le pregunto si quiere acompañarme o él hace lo mismo. La relación con él sí se solidificó más, él ha cambiado, ya no es tan rebelde ni vago como que ya está centrado, entonces eso supongo que ayudó a que nuestra relación cambiara a ser una relación más cercana y unida, más de hermanos”.

A medida que la estabilidad fue aumentando en casa, y a la fecha, la relación entre los dos se ha vinculado poco a poco (fuerza de unión), siendo más común que Marcelo y José compartan más tiempo entre ellos, que todos en familia. Está consciente de que las actitudes que cada hermano adopta con sus padres, determinan el trato que recibirán de ellos, pero señala que sus padres han sabido procurar y manejar un trato igualitario para ambos hijos ahora.

### 5. Familia nuclear

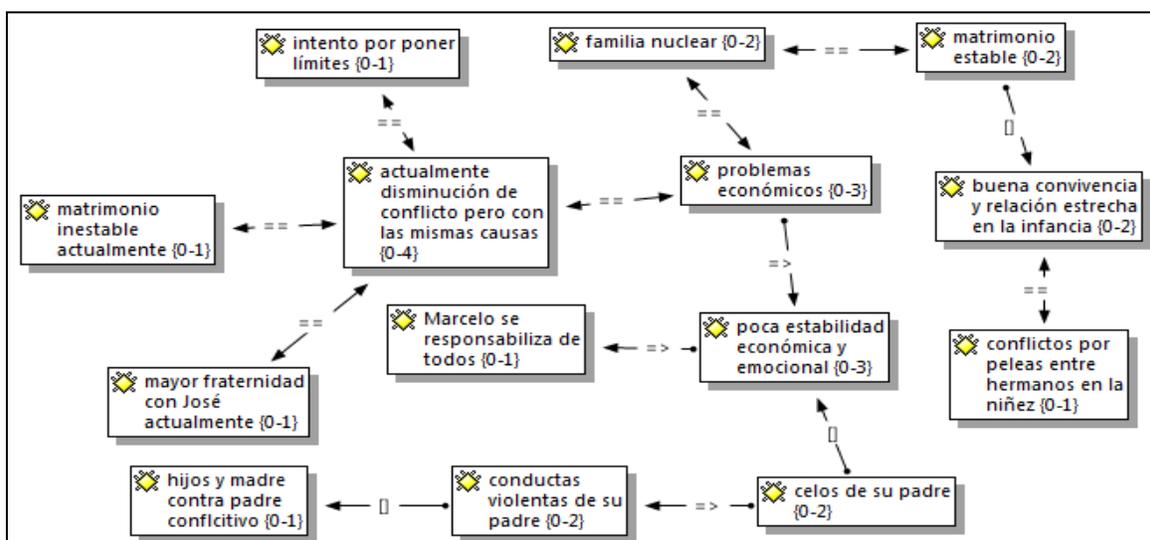


Figura 7. Elementos sobresalientes de la dinámica en la familia nuclear.

Los padres de Marcelo se encuentran casados desde hace 24 años, adoptando el rol de padre proveedor y madre ama de casa. A lo poco que él

recuerda, mientras fue niño su familia nuclear se encontraba muy unida, existiendo una buena convivencia entre sus padres, entre padres e hijo, y tres años después cuando nace José, una buena cohesión entre padres e hijos. Marcelo recuerda que la única causa de conflicto entonces en casa, era por cuestiones de crianza y obediencia, y en algunas otras las riñas entre hermanos. Marcelo veía que estos conflictos no tenían un gran impacto en la relación y convivencia de su familia, por lo que en esta etapa considera que su familia gozó de una buena estabilidad emocional.

*“La relación de mis padres en ese entonces, la describiría conforme a los recuerdos, las vivencias y a mi perspectiva como el niño que era, porque ahora ya uno se da cuenta de cosas al platicar con sus padres, que era una relación buena, de respeto mutuo, amorosa también. No tengo recuerdos de alguna vez haberlos visto pelear, y es por eso que digo que fue muy buena”.*

Al tiempo que Marcelo cursa la secundaria, su familia comienza a tener desestabilidad económica, y su madre comienza a trabajar como enfermera. La dinámica en casa se convierte entonces, en una pelea constante entre los padres de Marcelo, la cual en un principio fue por el repetitivo argumento de su padre acerca de que no tenían dinero, actitud que irritaba a su madre. Y posteriormente la causa se centraba en los celos del padre de Marcelo respecto al trabajo y vida social de su madre. Encontrándonos con el perfil de un padre indiferenciado fusionado.

*“...al tener problemas económicos, mi mamá tiene que salir a trabajar, y eso conlleva a que conozca gente. Ella estudió como auxiliar de enfermería y dentro de su ámbito laboral comienza a relacionarse, tener más amigas, y como en todos lados, conoce hombres y mujeres. Eso a mi papá no le gustaba, nunca le ha gustado, entonces comienza a sentir celos bastante fuertes al grado de decirle a mi madre a quién hablarle y a quién no, de sugerirle que mejor no trabaje o que se cambiara de lugar de trabajo”.*

Esta dinámica permanece así en toda la adolescencia de Marcelo, y para cuando él se encuentra en la preparatoria, toda la tensión que la situación acumuló, explota cuando la familia se encuentra ante casos de violencia física. Con dicho suceso, la familia se quiebra y se vuelve una coalición (Marcelo, José y su madre) contra el padre. En dicha dinámica, Marcelo es el que adopta la posición del hijo parental, haciéndose responsable por todos y todo lo que sucedía en casa, José ocupa el lugar del hijo aislado (desconectado) y rebelde, su padre se vuelve el conflictivo, y su madre la más vulnerable.

*“Una ocasión de desmadre, las amigas de mi madre contratan a un stripper, todo sucede en la casa que está frente a la mía...a mi papá se le desatan los celos en chinga...mi papá yo creo que ése día se pone la peda más grande de toda su existencia, una peda marca diablo en la que ni podía estar de pie. Como pudo se cruzó la pinche calle, llegó a mi casa y estaba en las escaleras esperando a mi mamá...mis padres ya estaban discutiendo en las escaleras. Mi papá dentro de lo tomado que estaba, jalonea a mi mamá y la tiró, y entonces madres o sea, me encabroné y mi hermano también se dio cuenta, en ése momento él sólo quería irse a los putazos contra mi papá”.*

La indiferenciación de Marcelo lo hace experimentar la más desagradable sensación, que fue notar que la familia perfecta que creía haber tenido en su infancia, había desaparecido; y más amargo fue el contraste con el concepto que él había construido de la familia, el cual está completamente arraigado a la influencia social de lo que debe ser una familia.

*“No sabía cómo, en cuánto tiempo, o de qué manera iba a hacerlo, pero solo quería que las cosas estuvieran bien. Ya no quería ver a mis papás peleando, ni a mi hermano en esa actitud, no quería ver a mi mamá triste o llorando; ni ver a mi papá celoso, enojado ni mal, yo quería que las cosas se solucionaran”.*

*“Para mí mi familia es algo muy importante y fuerte, son las personas que han influido en lo que soy ahora, son muy importantes e influyentes, me afecta mucho lo que digan, y siempre un comentario que ellos hagan puede hacer que yo*

*cambien una decisión o tome una decisión. Es algo muy fuerte dentro de mi historia de vida porque al final son con quién crecí y viví, son una parte de mí. La familia en general es algo que yo considero que todo el mundo necesita, son con quienes puedes contar, que siempre estarán ahí para escucharte, darte un consejo y para compartir algo contigo, lo que sea”.*

Actualmente los conflictos en su casa han disminuido, pero las causas siguen siendo las mismas. Y aunque haya una mejoría en las relaciones entre los miembros de la familia, por ejemplo entre Marcelo y José, es un hecho que los sucesos de los años anteriores determinaron las dinámicas de convivencia en la actualidad. La cual se caracteriza por dos hermanos más unidos, Marcelo intentando poner más límites en los conflictos de sus padres, y un matrimonio ambivalente, en el que en ocasiones su madre, opta por pasar más tiempo en su trabajo o con sus amistades.

*“En los conflictos en casa, que son menos pero las causas las mismas, como ya comprendí que eso seguirá igual, prefiero decir que está bien, no dándole mucha importancia porque era algo muy desgastante cuando el problema era el dinero o que mi mamá salía con sus amigas...”.*

*“La relación entre mis padres puedo decir que es rara hoy en día, porque después del episodio que tuvieron cuando fui adolescente, hay días en los que no se pueden ver ni en pintura, pero otros en los que son todo amor...es más frecuente que salgamos él (José) y yo juntos y solos, que salir los cuatro en familia”.*

Con todo lo anterior podemos concluir que la familia donde Marcelo se ha estado desarrollando es una familia significativamente indiferenciada, en donde al inicio la ansiedad era enfrentada con comportamientos de dependencia, exageración de la responsabilidad y frecuentes respuestas emocionales, las cuales eran muy explosivas. Actualmente, todos los integrantes de la familia han encontrado mayor “funcionalidad” ante la ansiedad mediante las conductas evasivas y desconectadas, las cuales se reflejan desde el momento en el que los

miembros del sistema deciden otorgarles más prioridad y tiempo a otras actividades que al tiempo compartido.

## 6. Relaciones sociales

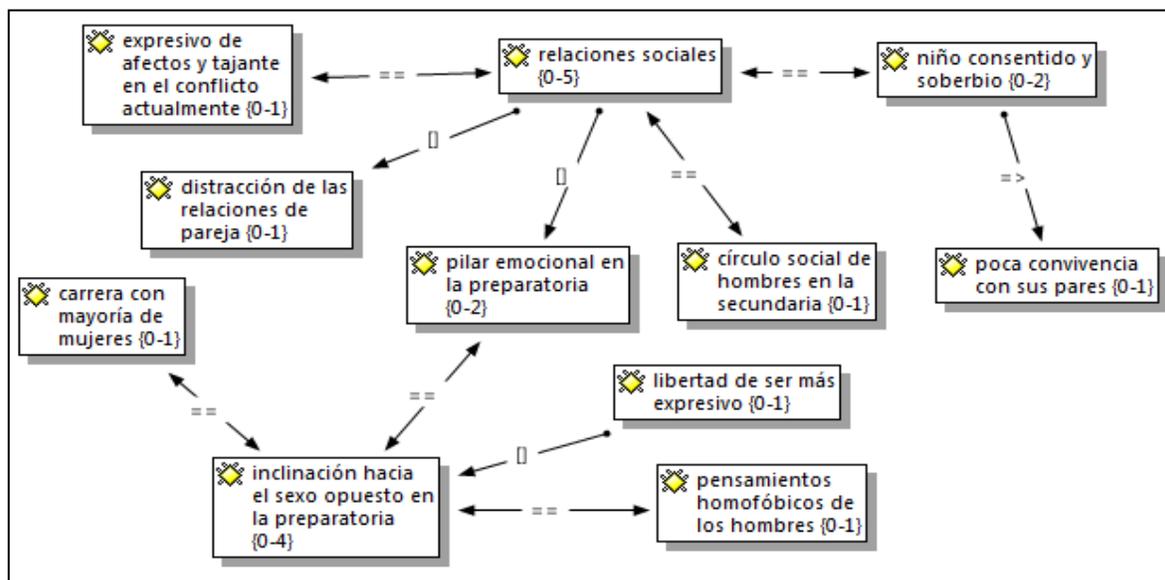


Figura 8. Elementos sobresalientes al hablar de socializar.

La separación que Marcelo tuvo de su madre al inicio de su adolescencia, se reflejó en el inicio del establecimiento de vínculos con los compañeros de la secundaria, descubriendo así que era capaz de relacionarse fácilmente con sus pares. Y a partir de la preparatoria Marcelo encuentra mayor facilidad para relacionarse con el sexo opuesto, ya que le es más fácil expresarse con ellas. Lo cual puede sugerir la búsqueda de la seguridad y la réplica del vínculo con la madre.

*“En esta etapa mis relaciones con el sexo opuesto fueron de lo mejor, el entrar a una carrera donde el 99.9% de las personas son mujeres, al igual que en la adolescencia, no tuve ningún problema para relacionarme con ellas”.*

*“Me causa más conflicto relacionarme con personas de mí mismo sexo, porque yo soy muy afectuoso, de un abrazo, apretón de manos y así, entonces son cosas que uno hace con las mujeres y no importa, pero si lo haces con un*

hombre, pues luego, luego empiezan a decirte que le bajas y cosas por el estilo, se ponen como que de homofóbicos”.

Cuando se trata de relacionarse amistosamente, la indiferenciación de Marcelo se hace presente al reaccionar de manera radical, siendo una persona no muy tolerante a la gente diferente a él, optando por evadir y desconectarse del conflicto con la gente, o en ocasiones, los problemas con los amigos le afectan de sobremanera. Las amistades han tenido gran peso en la vida de Marcelo, pues con ellas ha aprendido a sobrellevar y sustituir las deficiencias que él ha tenido en otros aspectos de su vida, por ejemplo, en los problemas familiares, y también en los asuntos de pareja.

“Pero, cuando mis amigos y yo teníamos conflictos, yo era muy altanero, agresivo y grosero, todo lo quería resolver a base de gritos, nunca fui una persona que se fuera a los madrazos, y espero no serlo nunca porque no me agrada, pero sí fui muy déspota, gritón e impulsivo”.

Dentro de las relaciones interpersonales es notorio el parecido y el aprendizaje que Marcelo ha desarrollado de su padre, al actuar afectiva y pasivamente en la convivencia, y al reaccionar explosiva y hostilmente en situaciones de conflicto.

### 7. Relación con Andrea

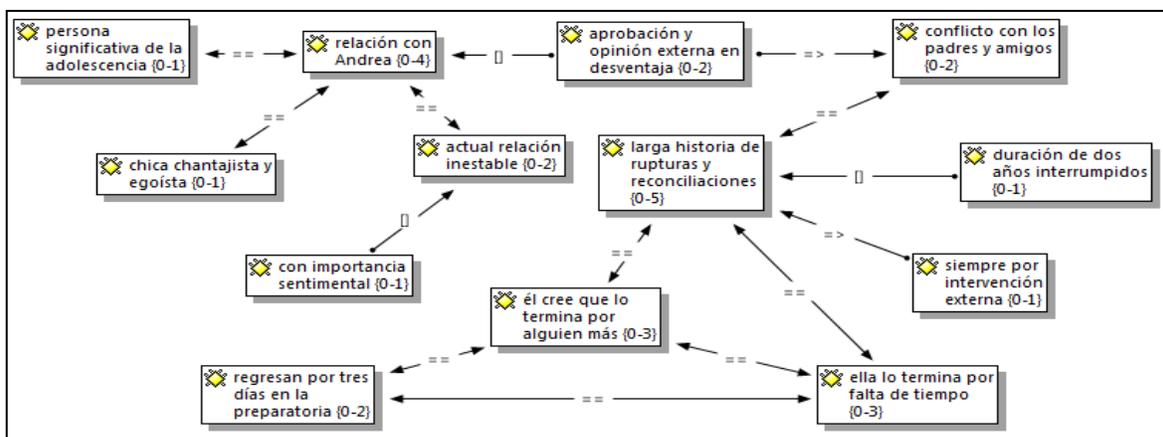


Figura 9. Elementos sobresalientes de la relación amorosa con Andrea.

Un episodio significativo en el inicio de la adolescencia de Marcelo, es conocer y establecer un noviazgo con Andrea, una amiga de la secundaria. Relación que se caracterizó por ser muy emocional, dependiente de lo que otros decían y hostil.

*“Yo creo que ella es alguien muy importante...generó muchos conflictos con mis padres. Si ella me decía que nos veíamos a tal hora, yo a ver que mentira me inventaba para salirme e ir a verla”.*

*“Déjame decirte que teníamos un historial de rupturas y reconciliaciones bastante amplio, se podría decir que nuestra relación no fue tan funcional. Todas estas rupturas siempre estaban basadas en lo que el resto de nuestros compañeros decían...”.*

La relación entre estas dos personas se mantuvo por la necesidad de Marcelo de crear un vínculo seguro y positivo, lo que lo llevó a emparejarse con una chica igual de indiferenciada, pero que manifestaba su fusión a través de la exigencia, mientras que Marcelo la manifestaba a través de la complacencia.

*“Después, en la secundaria tuve un grupo de amigos bastante grande, todo éramos hombres. Pero ella no los podía ni ver, ni ellos a ella. Ya que ella decía que por estar con ellos no pasábamos tiempo juntos, y ellos decían lo mismo. Eso me generaba muchos conflictos porque yo me preguntaba: y para dónde me hago”.*

Desde entonces y a la actualidad, e influenciado en medida por la cercanía de sus casas, su relación aún existe de manera inestable bajo la etiqueta de una aparente amistad, que sin importar el título, es una relación de absoluta dependencia en la que lo que haga uno sigue teniendo impacto emocional en el otro.

*“Yo no sé por qué me mantenía al tanto de su relación con este sujeto... le dijo a ella que ya no quería seguir con su relación, y qué hizo ella, corrió conmigo,*

quién la escuchó, yo. Y le dije que pues anduviéramos ella y yo, y el gusto nada más le duró tres días porque me hizo encabronar”.

“Y así fue todo el CCH, gran parte de la carrera, y actualmente ha tenido episodios intermitentes en los que está muy presente, y se aleja, está presente, y se aleja. Y esos episodios me afectaban mucho emocionalmente...”.

A pesar de que no exista una etiqueta oficial para la relación que Marcelo mantiene con Andrea, ambas partes de la relación nunca han dejado de ver y tratar al otro como una pareja. Siendo algo que se le denomina como pareja irrompible que se junta a causa del miedo de sentir el abandono, y se separa ante el estrés que las demandas del otro genera. La cual hasta la fecha sigue funcionando gracias a la indiferenciación de ambos miembros.

### 8. Relación con Olivia

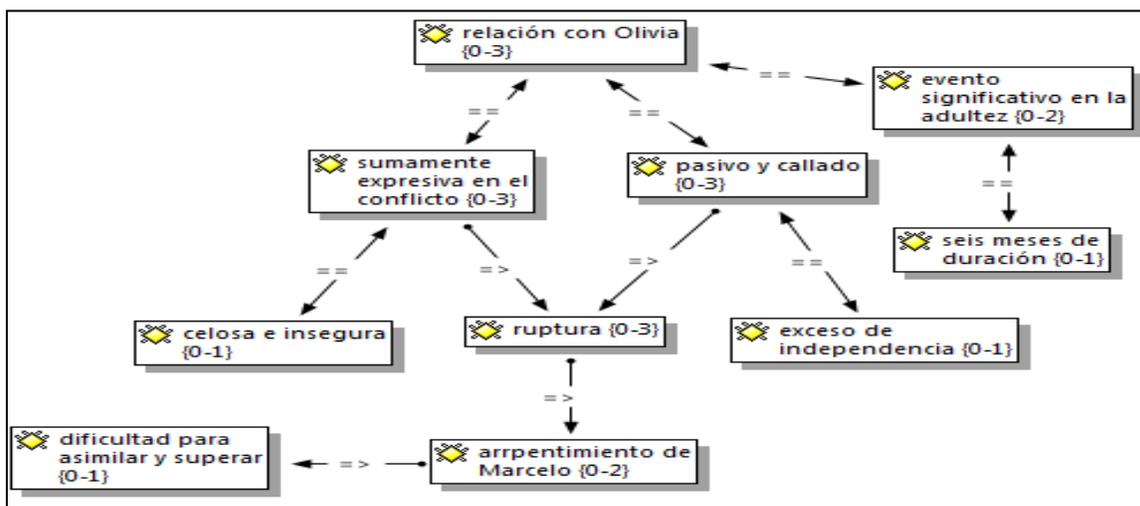


Figura 10. Elementos sobresalientes de la relación amorosa con Olivia.

Marcelo califica su relación con Olivia como otro evento significativo, en este caso, de su vida adulta. Ellos se conocieron en su grupo de la universidad, y antes que una pareja, fueron amigos durante el primer año de la carrera. Aquí Marcelo se sentía más seguro y satisfecho con su pareja, y menos agobiado que cuando estaba con Andrea.

*“Ya cuando llega la segunda me hace ver las cosas diferentes, fue algo bonito tener a alguien fuera del núcleo familiar, con quien contar y platicar tus cosas a gusto, poder explayarte y decir las cosas que pensabas en realidad sin temor a que te digan que estás mal”.*

Su relación dura seis meses y se termina por los celos de Olivia, y la “independencia” (desconexión) de Marcelo, la cual ella entendía como desinterés (fusión). Los esfuerzos de Olivia por pasar más tiempo juntos, acrecentaban la distancia que Marcelo necesitaba para no sentirse hostigado. Lo cual trajo como resultado una serie de conflictos y una actitud cada vez más a la defensiva en la pareja.

*“Había ocasiones en las que nos tardábamos hasta tres horas hablando por un pinche pleitito de celos o porque no le contesté un mensaje, ahí estábamos tres horas discutiendo por teléfono o en la escuela”.*

*“...así fue como resolvimos el conflicto, pero después de ese vinieron más, más hostigamiento, ella ya me hartaba y yo a ella, tenía a veces actitudes groseras conmigo y ella también se enojaba porque yo era grosero, entonces fue cuando decidimos terminar”.*

Ante el conflicto con Olivia, Marcelo repite la actitud de quedarse callado, aceptar las cosas y disculparse con Olivia por lo que la pudo haber molestado. Un rol no muy distinto al que adoptaba con sus padres cuando era niño. La ruptura tuvo más efecto en Marcelo de lo que esperaba, ya que aunque se sentía más libre, se arrepintió de haber sido intolerante e impaciente con Olivia, pidiéndole que regresaran y a lo cual ella se negó, tomándole cerca de dos años a Marcelo superar su rompimiento. Igualmente, intentando repetir la dinámica que estableció en un momento con Andrea, haciendo aquí Olivia la diferencia con una actitud de mayor determinismo.

*“Cuando terminamos fue muy fuerte porque como siempre me arrepentí y todo, pero ella empezó a salir con otra persona, entonces ella me dijo que no, que*

respetara el tiempo de su otra pareja así como ella respetó cuando andaba conmigo... me tardé como un año en asimilarlo y otro año en asimilar lo asimilado, hoy ya es algo que no me causa conflicto, pero al inicio cuando terminé con ella, sí fue algo muy fuerte. Me dolió, estaba triste e irritable...”

Después de la experiencia que vivió en su relación con Andrea, aunque Marcelo argumente que no hubo secuelas de tal, la consecuencia real es que sí existe una influencia de Andrea en él. Pues pasó de una completa disposición, complacencia e insistencia por hacer que las cosas funcionaran, a una evitación del conflicto, intolerancia a la cercanía emocional, y una postura totalmente rígida ante el cambio, lo que termina en un abandono apresurado de la relación. Pero como se había dicho anteriormente, Marcelo ante su miedo a sentir al abandono intenta volver a relacionarse con Olivia.

### 9. Pareja

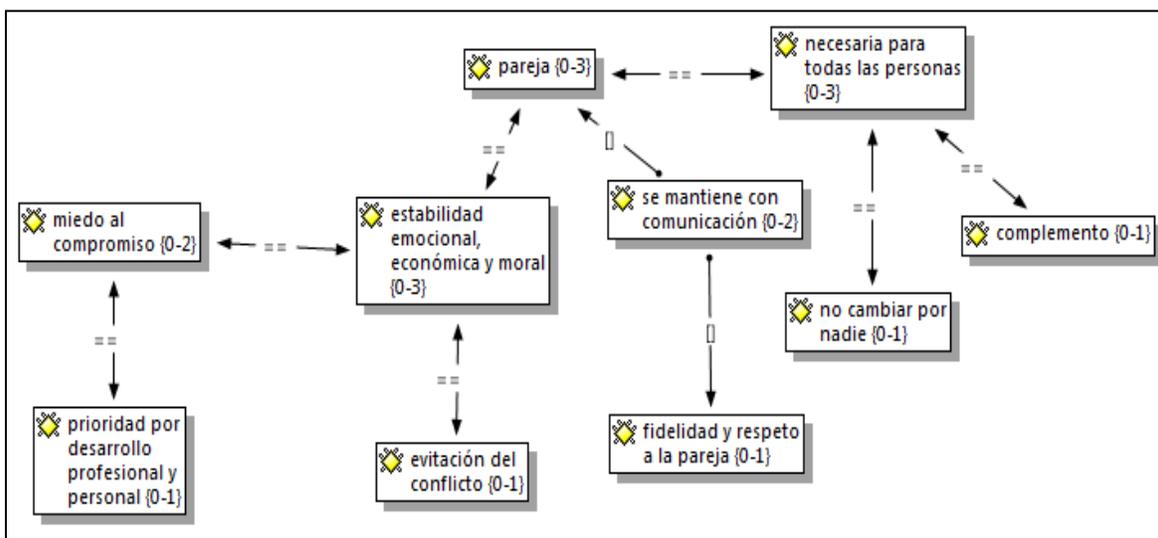


Figura 11. Elementos sobresalientes al hablar de pareja.

De casa Marcelo observa que el matrimonio no es garantía de un: felices para siempre. Siendo temas como el compromiso, el conflicto en pareja, la monotonía y el tener que compartir la vida con otra persona, situaciones que hasta esta edad prefiere evitar. Lo que es un indicio de vínculos inseguros con la familia de origen. Piensa que el compromiso se adquiere cuando se tiene estabilidad

moral, económica y emocional, creyendo que por el momento no cuenta con todas. Aunque también está consciente de que una pareja es necesaria, ya que la familia y los amigos no pueden cubrir todas las necesidades.

*“En casa nunca me dijeron exacto lo que era una pareja, pero la concepción que yo tengo de ella en base a lo que he vivido con mis papás es que yo no quiero casarme, para no repetir lo que les está sucediendo a ellos”.*

*“Pienso a veces que es necesario tener una pareja porque la vida no se llena de puros amigos y familia, necesitas alguien que te escuche y apoye a otro nivel, al igual que considero que lo sexual es importante. El desenvolverte, conocerte, experimentar, yo creo que es algo que la familia no te puede dar, ni los amigos, o bueno, quizá ellos sí, pero no al nivel que te lo da una relación estable”.*

Una pareja significa para él alguien que complemente y que esté para apoyar, no algo que lo ate y lo quiera hacer cambiar. Siendo la comunicación y la confianza para comunicarse, los elementos más importantes de una relación para él. Igualmente, Marcelo no considera que hoy en día tenga la disposición de pensar por dos, ya que si algo le produce conflicto al estar en pareja, es el repartir su tiempo para poder estar con sus amigos, familia, hacer lo que quiere y estar en pareja. Pues Marcelo si a algo le teme es al cambio y al desequilibrio que éstos pueden tener en su dinámica personal, por lo que como ya se había dicho, prefiere mantenerse en la zona de comodidad.

*“Soy de los que piensan que si estás en una relación, estás para complementarte y no para atarte a alguien, eso es lo que yo tal vez busque en una relación, el complemento, dejar que una persona se desenvuelva, crezca y tenga su propio espacio, pero que tampoco sea tan demandante, porque si ella tiene el derecho para desenvolverse y crecer, yo también lo tengo”.*

*“Algo que mantiene la estabilidad en una relación de pareja, aunque suene a cliché, creo que es la comunicación, el hecho de conocerte a ti mismo y a la otra persona. Si te gusta andar en calzones los domingos y a la otra persona no, pues*

no vas a cambiar algo porque a la otra persona no le guste, entonces esa capacidad de conocerte, conocer a la otra y poder hacer y mantener acuerdos, es algo muy importante para mí en una relación, el poder decir que algo me desagrada de alguien o viceversa”.

“Prefiero desenvolverme como profesional y como persona, que encadenarme a alguien, o sea que a mis bellos 22 años tenga una novia como ya para establecer algo formal prefiero mantenerme al margen porque qué miedo”.

“Me gustaría que así fuera, ver una relación como esa parte complementaria, de decir que somos pareja o novios, pero que no somos los dueños del tiempo del otro, ni de las decisiones del otro o de lo que el otro haga; sino que si alguno decide algo, pues está en el otro apoyarlo...”.

Marcelo expresa el pavor a perder su libertad, de tener que modificar sus planes profesionales y personales, y de verse forzado a cambiar por alguien más. Es por esto que su expectativa de mujer, es una persona que en primera instancia tenga el mismo concepto de pareja que él ha construido en su vida.

### 10. Soltería

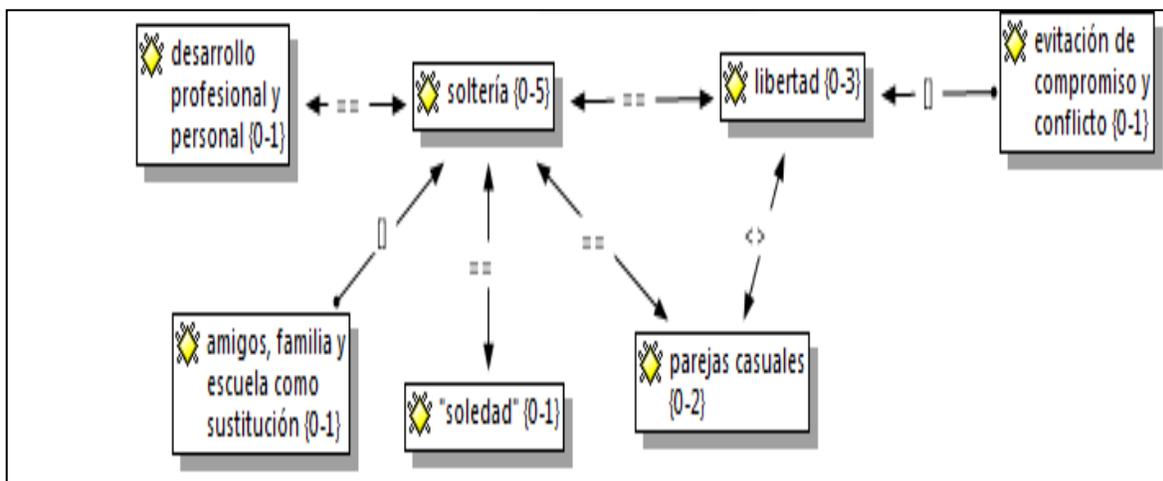


Figura 12. Elementos sobresalientes al hablar de estar soltero.

El discurso de Marcelo dicta una situación de soltería porque así lo ha decidido, pero en cuanto a expresión, da a entender una situación de estar soltero

porque tiene que, conflictuado entre el gran valor que le da a su libertad, convencido de que un hombre necesita tener dinero para tener una relación, y su actitud ante el compromiso y el conflicto.

*“Yo estaba acostumbrado a ser una persona muy libre, emocionalmente a no rendirle cuentas a nadie, no estar obligado de salir con alguien, no estar obligado a pasar tiempo con alguien, o sea, si el plan era estar con mis amigos, de acuerdo, perfecto y después me voy a mi casa”.*

*“Considero que estoy soltero por pobre y porque no está dentro de mis prioridades en este momento... siempre he dicho que de amor no se come, no se va al cine ni a patinar, y a pesar de que la gente diga que el dinero no es lo más importante, yo creo que eso sí tiene peso”.*

De la misma manera, se encuentra una contradicción al decir que apoya a las parejas casuales, pero que las cuestiones de intimidad sólo se encuentran en pareja. Por todas estas razones, Marcelo ha encontrado la distracción y relativa sustitución de una pareja, en el tiempo en familia, amistades y en el trabajo académico.

*“Yo no tengo mayor conflicto con las parejas casuales, es algo que la gente decide y se respeta, lo he llegado a hacer y no es algo de lo que me arrepienta, tampoco es algo que satanice. Considero que las relaciones casuales es algo que debes experimentar en algún momento para conocerte, porque a veces es donde más se goza, que tampoco soy de la idea de que debo de tener mil parejas casuales... estar soltero también conlleva estar solo y no tener a nadie con quién compartir ni salir, ni tener relaciones que es algo muy básico”.*

*“...empecé a sentir la necesidad de estar con alguien, de compartir con alguien y tener una pareja; pero todo esto lo compensaron mis amistades de la facultad y del CCH, así como la carga de trabajo en la escuela fueron alejando todo eso”.*

Como se ha mencionado en la categoría anterior, la indiferenciación de Marcelo se hace notar en su poca habilidad por enfrentar situaciones de la vida diaria como el conflicto, el compromiso y el acuerdo mutuo. Siendo una persona que ante sus diversas respuestas emocionales le es difícil establecer un vínculo de pareja.

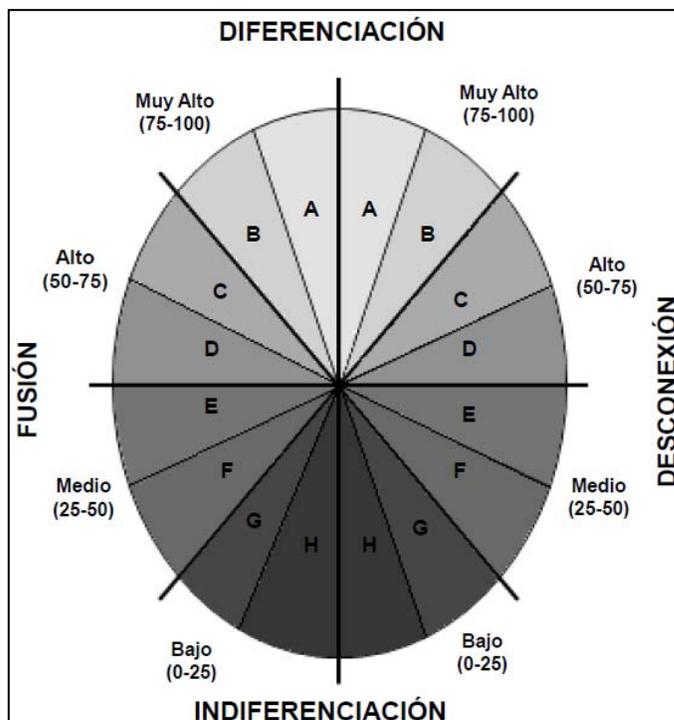


Figura 13. Escala de diferenciación de Bowen.

### Análisis teórico

De acuerdo con la historia de Marcelo, él tiene un Yo indiferenciado con tendencia a la fusión, ubicado en el nivel medio (F) de la escala (Figura 13). Se le ubica en ése punto por la incapacidad que tiene para impedir que sus emociones intervengan en sus acciones y pensamientos. Pero si bien, algo que caracteriza a la gente en dado punto de la escala, es una mayor probabilidad para lograr

desarrollar un nivel de diferenciación más alto al que se tiene.

Empezando por describir la fusión de Marcelo, ésta se manifiesta desde la infancia con la exigencia que su madre ejerce sobre él, pidiendo siempre la perfección de Marcelo como alumno, como hijo y como hermano mayor, siendo la absoluta obediencia el medio para no decepcionar a sus padres. Lo que va haciendo de Marcelo, un niño influenciado por el elogio, y susceptible a la crítica de sus padres.

La indiferenciación de Marcelo sale a relucir a partir de su adolescencia, donde se acentúa y “toca fondo”. Ante los problemas en casa, él ocupa el lugar del hijo triangulado al ser el hijo al que su madre recurría en busca de apoyo. Lo cual lo convirtió en el miembro más vulnerable del hogar, desarrollando así, la necesidad y el sentimiento de responsabilidad por intentar solucionar los desperfectos de su familia, y por asegurar la salud emocional de todos los miembros que la integran.

*“Un sistema de dos personas es inestable porque no tolera mucha tensión antes de involucrar a una tercera persona. Por lo que el triángulo puede tolerar mucha más tensión porque ésta es dividida entre las tres personas” (Kerr, 2003, pág.3).*

Algo que caracteriza la fusión en las personas, es la idealización y búsqueda de la perfección en los seres queridos, por lo que al dar cuenta de que no existen tales seres humanos, se vuelven fáciles víctimas de la emocionalidad y deciden juzgar y no perdonar ante la profunda decepción. Por dada razón es que a Marcelo le afectó fuertemente la desunión que su familia sufría, por la gran idealización que tenía de ella. Acentuándose dicho fenómeno en la relación con su padre, situación que hasta la fecha no ha podido enfrentar de manera profunda y asertiva.

La reactividad emocional de Marcelo se hace más notoria en la manera en la que ha manejado los problemas con su padre, Andrea y amigos. Dejando ver que su impulsividad es la principal razón por la que se encuentra en conflictos, pues durante la entrevista dejó ver que es una persona que ante el enojo actúa sin pensar las cosas, lo que posteriormente causa arrepentimiento en él. Con lo que también es deducible que sea una persona intolerante, y no necesite demasiada ansiedad para reaccionar exageradamente o desconectándose de la situación, como es el caso de su relación con Olivia, donde ante la mínima tensión y la exposición de los defectos de ambos, decidió terminar la relación.

Es visible la falta de equilibrio de Marcelo para enfrentar las situaciones difíciles, una vez que se encuentra inmerso en ellas porque no le quedó de otra, opta por un desempeño exagerado, buscando el bien de todos los involucrados. Y en aquellos otros momentos en los que el cuestionar y profundizar es opcional para él, prefiere mantenerse al margen y desconectarse de la situación por el miedo que le genera enterarse de algo que lo ponga en un conflicto emocional. Como no querer cuestionar por qué su madre desiste del divorcio, si su padre en

realidad los “corrió” de casa, y no querer abordar los sentimientos que la relación con su padre le causa.

También se ubicó a Marcelo en dado punto de la escala por su sensibilidad a la desarmonía emocional, a las opiniones de otros, y a crear una buena impresión. Pues desde su concepto de familia, la opinión que ella haga de sus actos y decisiones, es de gran peso para la última palabra del participante. Dado a que las personas así, se encuentran en la búsqueda de las relaciones cercanas ideales. Las cuales en su caso no se han logrado por la alta subjetividad que gobierna a Marcelo, en su familia por la fusión que creó con su madre, la cual lo cegó y llevó a señalar y juzgar a su padre automáticamente. Y en el caso de su relación con Andrea, la fuerte influencia de la opinión de terceros socavando su emocionalidad, y el deseo de Marcelo por estar con ella, los cuales lo orillaron a aceptar términos y cambiar su comportamiento para que ella aceptara seguir con él.

La influencia que el matrimonio de los padres de Marcelo tiene en él, llega al grado de rechazar la institución del matrimonio para evitar los infortunios a los que sus padres se han enfrentado. En cuanto al conflicto, el rol pasivo que Marcelo adoptó de niño con sus padres cuando lo regañaban, es el mismo que practicaba en su relación con Olivia, al callar y admitir sin cuestionar todo lo que ella discutía. De la misma manera, las acciones de su madre al priorizar otros asuntos antes que su matrimonio o familia, Marcelo las pone en práctica al puntualizar que sus amigos y la escuela se encargaron de sustituir los asuntos de pareja.

Dejando de lado la fusión del participante, él también posee unas cuantas características que lo pueden encaminar en el proceso de diferenciarse. Como su reacciona inmediata a la solución de alguna emergencia, como cuando su padre ebrio agredió a su madre, por lo que está sobreentendido que no le causa problema el cuidar de alguien querido o cercano a él.

A partir de las fallas que presentó su relación con Andrea, Marcelo procuró no repetir su dinámica estando con Olivia, al menos ya en un sentido de confianza en su pareja, sin la influencia de los demás y sin miedo a que lo abandonara.

La gente del nivel medio tiene bajos niveles de un Yo básico, el de Marcelo fusionado, pero sí niveles razonables de pseudo Yo, de aquí su capacidad para lograr una mayor diferenciación. Éste puede ser una guía efectiva en la mayoría del trabajo y situaciones sociales, las deficiencias de ella se vuelven evidentes en las situaciones emocionalmente intensas. Si bien Marcelo actúa por órdenes emocionales y subjetivas, y con una tremenda impulsividad para su desventaja, es una persona que una vez con la cabeza fría, es capaz de reflexionar sus actos y reconocer cuando éstos no fueron adecuados, teniendo la humildad para reconocer que está equivocado y que algo no está funcionando convenientemente.

Relacionando la indiferenciación de Marcelo con los objetivos principales del trabajo, se ha logrado observar la exportación de las dinámicas familiares al resto de las relaciones interpersonales. En el caso de Marcelo, éstas se repiten en sus círculos sociales al mantener relaciones fusionadas donde la opinión de sus amigos así como puede elevarlo, puede también tener el efecto opuesto. Mientras que por el lado del conflicto, la transmisión generacional hace de las suyas al momento en el que Marcelo adopta en esencia formas de reaccionar ante los problemas, idénticas a las de su padre como lo es la impulsividad y el enojo.

A lo que se refiere a pareja, el modelo más interiorizado que el participante se lleva de casa a las relaciones sentimentales, es la actitud pasiva ante el conflicto, en la cual desarrolla el papel del agente obediente que se disculpa. Papel que por mucho tiempo desempeñó con sus padres al momento de reprenderlo. También la transmisión generacional aquí se lleva a cabo en los sustitutos de pareja que Marcelo encuentra en los amigos y la escuela, siendo algo que su madre también realiza a raíz de su conflictivo matrimonio, centrándose a veces en salir con sus amigas y en el trabajo. Con lo anterior, se puede observar cómo Marcelo ha aprendido de su padre la pasividad y al mismo tiempo la explosión emocional ante el conflicto, así como ha aprendido de su madre la evitación de los problemas.

El siguiente propósito del trabajo fue determinar alguna relación entre el nivel de diferenciación y la disposición para iniciar y mantener una relación de pareja estable. Para Marcelo sí existe una correspondencia entre ambos factores empezando por la inseguridad que ha heredado de su casa acerca de los matrimonios estables, admitiendo el propio participante que la enseñanza más grande que le han dado sus padres, fue el rechazo por el matrimonio.

Argumento que sólo tiene influencia para las personas indiferenciadas, debido a la importancia que le dan a la opinión y experiencia ajena. Además de que la idealización de modelos de vida y personas para relacionarse es tan excesiva que muy pocas veces se encuentra cumplida, y que en el caso de Marcelo, una vez que ve las imperfecciones de los allegados, prefiere renunciar a la relación.

Como se mencionó a lo largo del análisis, Marcelo posee un deficiente equilibrio emocional que lo lleva de la fusión a la desconexión, muy observable en sus relaciones de pareja al terminar y querer reconciliarse con sus novias, todo con tal de no terminar solo. Pero que en cuanto siente la cercanía, vuelve a alejar al ser querido. Tal y como Bowen (1998), plantea que las personas indiferenciadas muy pocas ocasiones se encuentran cómodas en algún vínculo emocional, así como también tienen bandas de comodidad demasiado estrechas.

Casi para terminar, en cuanto a la construcción que Marcelo ha venido haciendo del concepto de pareja, desde el análisis de su historia familiar se deja ver un concepto frágil, con poco valor, e incluso problemático para el participante, de ahí su preferencia por evitar cualquier tipo de compromiso para evitar caer en las trampas de su historia familiar. Es evidente que el involucramiento de más en los problemas de los padres ha marcado fuertemente la actitud de Marcelo para sacar una relación de pareja a flote.

Al momento de describir a la pareja, Marcelo cumple con el argumento de Bowlby (1993), acerca de que las personas con cualquier tipo de apego siempre tenderán a desear una relación con una persona con apego seguro, lo que en la

teoría de Bowen equivale a una persona diferenciada. Pero, de la misma manera, Vargas e Ibáñez (2008), hacen una observación del comportamiento auténtico de las personas al escoger pareja, al comentar que no se tiene a la pareja deseada sino a la que se necesita, en éste caso la eterna relación irrompible con Andrea.

Por último, desde la teoría revisada el concepto de pareja que ha mantenido Marcelo coincide con el propuesto por Aguilar y López (2004), quienes lo describen como la relación franca entre dos personas, que tiene su base en una libertad e identidad igual para cada una de las partes. Entrañando así un compromiso verbal, intelectual y emocional de respetar mutuamente el derecho de desarrollo individual. Así como con el caso número uno, el concepto de pareja que Marcelo trata de sostener es el de una relación independiente y funcional, pero que al momento de la interacción responde totalmente a la subjetividad y necesidades de la indiferenciación del participante, la cual oscila entre las conductas fusionadas de dependencia, y aquellas otras de sofocamiento y distancia.

En conclusión, Marcelo a pesar de poseer un Yo indiferenciado, su capacidad para reconocer que sus actos en ocasiones no son adecuados, hacen que sea posible un trabajo de mayor diferenciación si él así lo dispusiera. Es una persona que confunde el término independencia con distancia y evitación, pues ha pasado de ser una persona que se atribuía responsabilidades ajenas, a una persona que opta por cortar el diálogo o relación con tal de evitar el conflicto. Pero en ambas estrategias la ansiedad e indiferenciación han estado presentes.

## 5.6 Participante Seis

### **Análisis de entrevista de Edgar**

Los datos que serán presentados describen la información proporcionada por el participante seis, a quien llamaremos Edgar con el fin de mantener la confidencialidad de sus datos e información. Edgar es un hombre de 20 años de edad que cursa la universidad en el Tecnológico de Huixquilucan en el área de sistemas. Él y su familia viven en el municipio de Naucalpan en el Estado de México. Su familia integrada por su madre de 42 años quien es maestra, su padre de 49 que es servidor público, y su hermano mayor Ernesto de 21 años, quien actualmente cursa la carrera de ingeniería industrial.

El caso de Edgar es particular porque su discurso se divide en dos etapas. La primera, que es el inicio de la entrevista, el discurso puede interpretarse como superficial, ensayado y bonito, describiendo su vida, su ambiente y todo lo que sucede a su alrededor como lo que él quiere ver, o como se le ha enseñado que es correcto, bueno, y lo que debe ser. En su entrevista se encuentran frecuentemente frases como “qué buena vida he tenido”, “así ha sucedido todo, no creas que te miento”, “nunca he tenido problemas”, “yo creo que todos son mis amigos”.

Para la segunda parte de la entrevista, al pedirle ejemplos y casos reales, comienzan a aparecer contadas pero significativas contradicciones entre lo que describe, y lo que ha sucedido. El ejemplo más notorio es en la descripción que hace de su familia como casi perfecta, donde no existen conflictos. Sucediendo lo mismo en sus relaciones sociales, al considerarse una persona extremadamente sociable, y posteriormente reconociendo la incomodidad que a veces le genera estar con muchas personas, o con cierto tipo de personas. Las incongruencias también se encuentran en la autopercepción que tiene de sí mismo en varias etapas de su vida, al compararlo con su manera de reaccionar ante diversas situaciones y ante diversas personas.

Para Edgar no hay personas significativas más que sus padres y su novia, Marlene. Y al momento de argumentar que nunca se ha visto ante momentos cargados emocionalmente, ni familiares, amistosos o amorosos, no considera haber atravesado un momento significativo que haya considerado como un desafío para su vida, y es por eso que considera tener una vida afortunadamente tranquila.

### Genograma

Aquí se presenta el genograma (figura 1) de Edgar, el cual expone la composición de su familia nuclear y explica superficialmente el tipo de relación que existe entre los miembros del sistema familiar. Debajo del esquema se encuentra una tabla con los significados de la simbología en él.

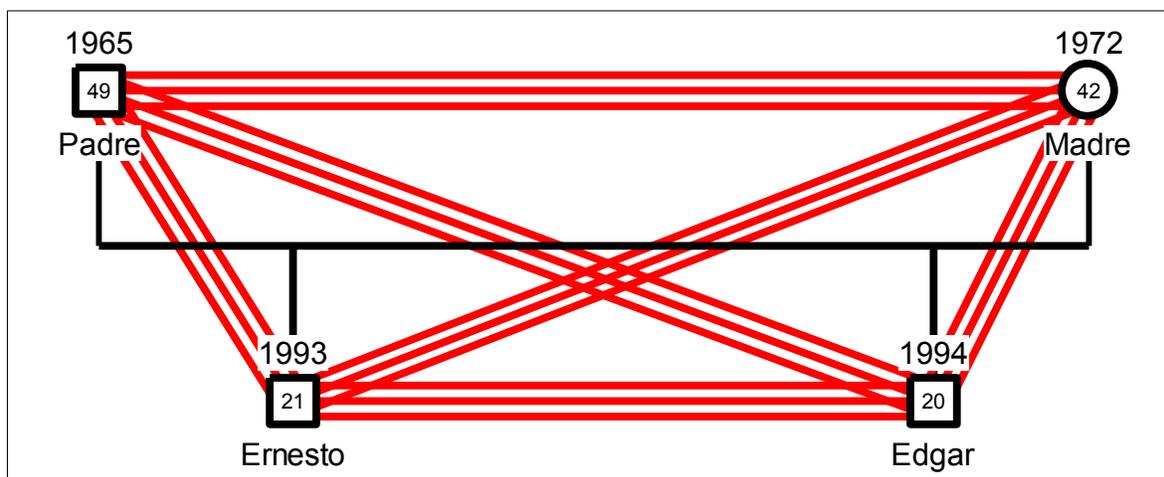


Figura. 1. Genograma que muestra las relaciones entre los miembros de la familia de Edgar.

Símbolo	—	≡
Relación	Matrimonio	Fusión

La figura 1 representa las relaciones que Edgar mantiene en la actualidad con los miembros de su familia nuclear. En la cual puede observarse un ambiente completamente fusionado donde la fusión se manifiesta de manera implícita y pasiva, en lugar de violenta o explosiva como comúnmente se esperaría.

La fusión en la familia de Edgar se caracteriza con determinadas conductas como la perfecta obediencia, idealización e idolatría hacia los padres por parte de los hijos. Por parte de la madre por el uso de su jerarquía y lugar como madre para fomentar el control y la dependencia en los hijos. Y por parte del padre al compensar sus ausencias y premiar el “perfecto” comportamiento de su familia “perfecta” comprando a los hijos con cosas materiales.

### Análisis por categorías

A continuación se presenta el análisis realizado a partir de 9 categorías encontradas en el discurso de Edgar, las cuales fueron consideradas relevantes para los objetivos de este trabajo. Primero se mostrará la gráfica (Figura 2) de las categorías, y la relevancia de cada una expresada cuantitativamente. Posteriormente se dará la descripción y explicación sobre el contenido de dichas categorías, para lo cual se retomaron fragmentos de la entrevista, los cuales se reconocerán por estar entrecomillados y en letra cursiva.

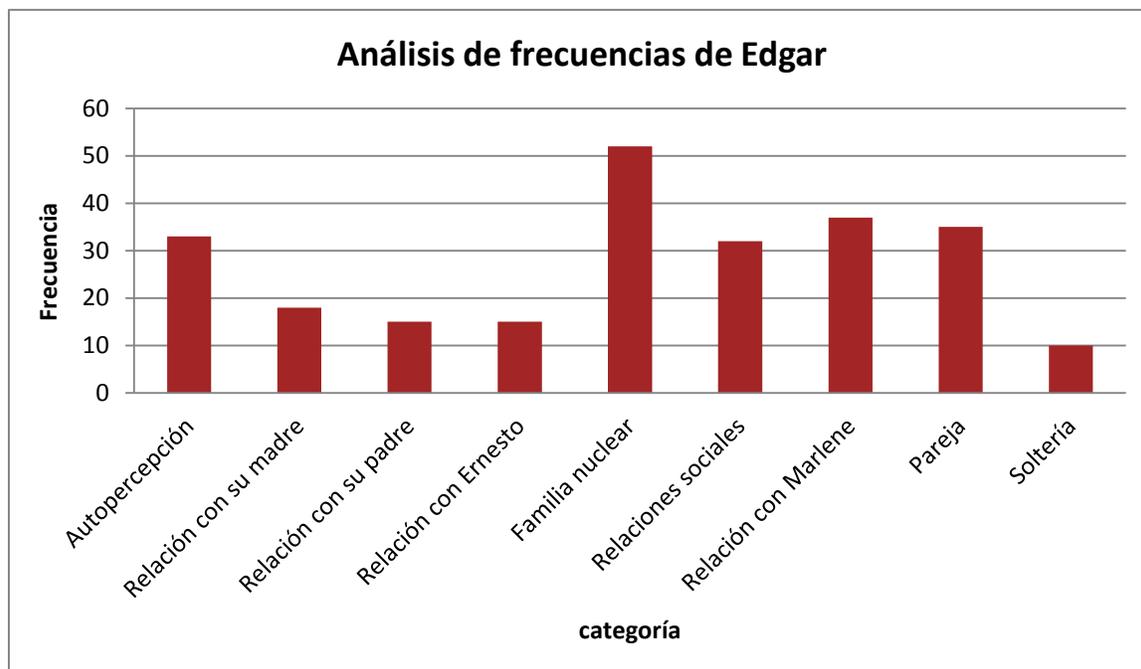


Figura 2. Frecuencias de las categorías más relevantes en el discurso de Edgar.

La figura 2 representa las categorías más sobresalientes en la historia de Edgar, tomando como referencia la frecuencia que cada una tuvo durante la

entrevista. Desde la gráfica se puede observar que los dos pilares primordiales en la vida de Edgar son la familia y la pareja, y para poder profundizar más, su relación con Marlene. Posteriormente se encuentra la categoría de las relaciones sociales, que no por mucho rebasa a la de autopercepción, las cuales se encuentran muy relacionadas entre sí, pues Edgar durante toda la entrevista se ocupó de resaltar el hecho de describirse como cierta persona que busca relacionarse con personas como él.

Agregados en cada análisis, se presentarán esquemas con el fin de complementar la información descrita. Dichos esquemas serán entendidos con la ayuda de la siguiente tabla de indicadores:

Símbolo	Describe
= =	Asociado con
[ ]	Es parte de
=>	Es causa de
<>	Contradictorio

1. Autopercepción

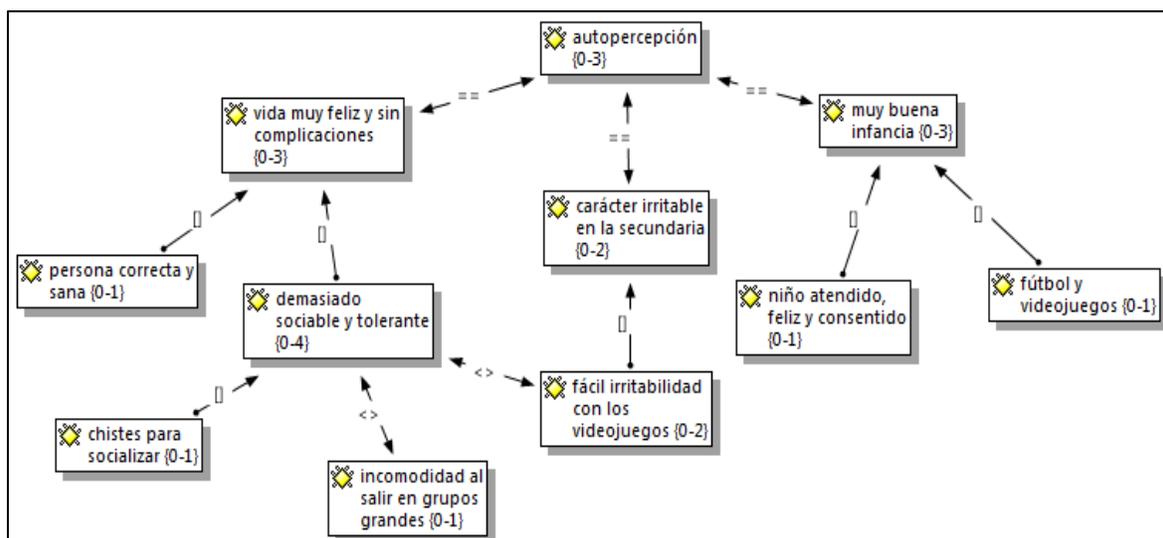


Figura 3. Elementos sobresalientes de su autopercepción.

Desde el momento en el que describe su infancia, Edgar hace uso del discurso ensayado que ha construido durante años sobre su vida y familia,

señalando la perfección de su infancia, en la cual jamás existieron problemas o dificultades. Él da la apariencia de ser un niño querido, consentido y totalmente feliz.

*“Cuando era niño, era el más feliz del mundo, me encantaba mi vida, bueno, ahora también me encanta, pero te van llegando más problemitas y presiones conforme va avanzando la vida”.*

Al inicio de la adolescencia Edgar descubre que en ocasiones puede ser una persona contestona y malhumorada, como cualquier ser humano, pero ante la desaprobación que él le da a dichas conductas por no ser propias de alguien “correcto” y “sano”, Edgar justifica dicho comportamiento con los cambios emocionales de la adolescencia. Es relevante notar que aunque haya existido conflicto en éste periodo, él los cuenta de una manera bonita y mínima, maximizando por otro lado todo lo positivo.

*“...recuerdo que me ponía de malas de todo, por cualquier cosa me quejaba y repelaba. Igual y era porque uno iba en la secundaria y le daban cosas que ni uno entendía pero que te hacían enojar... mi autopercepción ya al final de mi adolescencia cambia porque pues la menopausia que me da en la secundaria se termina. Soy una persona a la que le encanta contar chistes”.*

Edgar es un chico que al tratar de dar la impresión de una persona en total equilibrio emocional, mental y social, cae en la exageración de lo perfecta que ha sido su vida, dejando rastro de una presunta desconexión al describir todo tan superficialmente como bien o bueno.

*“Hasta este día considero que he tenido una vida muy feliz, quizá hasta piensas que te estoy choreando, pero es la verdad, no le encuentro un momento en el que yo diga cosas que no, que me encuentre triste o enojado. Mis papás nos han dado muchas oportunidades y muchas risas, pienso que tengo una vida muy bonita”.*

Edgar parece tener dos temperamentos completamente distintos, uno el que describe y cree aferradamente tener con la gente, el de la persona paciente, objetiva y agradable; y el que experimenta con los videojuegos, en donde se irrita y se enoja fácilmente, que cuando llega al punto de quiebre opta por arrojar cosas o golpear la consola. Este quizá pueda ser considerado un modo de regulación o expresión del enojo, para poder seguir siendo la persona que aprendió que debe ser. O sea, el hijo, hermano, amigo y novio bueno y correcto.

*“Es diferente porque en el juego es un rollo mío de mí, y en la vida real yo pienso que como involucro a las demás personas, pues no debo de ser impulsivo y evitar ése tipo de cosas porque estoy tratando con personas reales, o sea, en el play el tipo que me mató no sabe que estoy bien enojado, pero cuando estoy con personas reales guardo mejor la compostura y me digo que me calme y me tranquilice, o sea, todo lo manejo en mi mente”.*

En ningún momento de la entrevista Edgar llega a atribuirse una cualidad que lo ponga en conflicto, o considere negativa, esperando dar la impresión de una persona en total equilibrio. Un detalle significativo es la reacción que tiene al dar descripciones o definiciones contradictorias, por ejemplo, cuando daba cuenta que se contradecía en algunos puntos, o que quizá su opinión no sonaba bien, o de acuerdo a la persona que describe ser, optaba por corregir o dar una respuesta neutral de la situación, lo cual se ejemplificará en otras categorías.

## 2. Relación con su madre

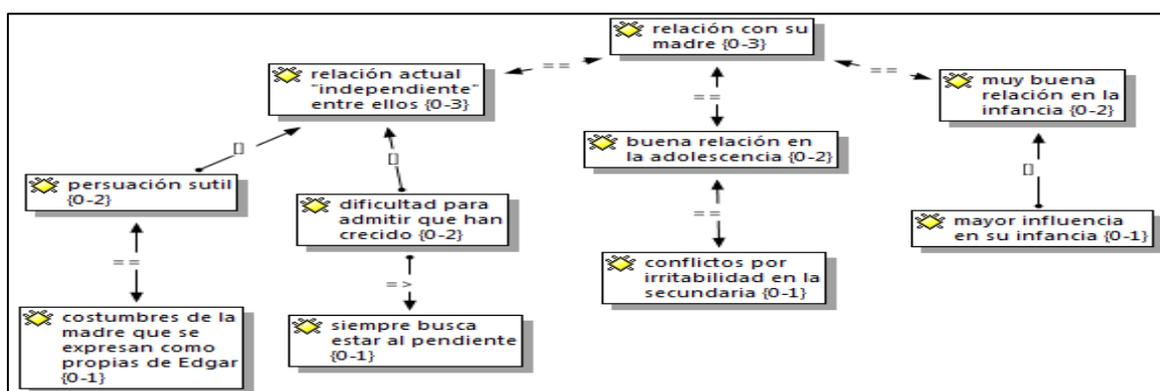


Figura 4. Elementos relevantes de la relación con su madre.

Edgar describe a su madre casi todo el tiempo como la madre modelo, que jamás diría o haría algo con la intención de perjudicar o persuadir a sus hijos. Por ser su cuidadora desde la infancia, señala que ella fue su más grande influencia en la niñez. Edgar definitivamente tiene a su madre tan idealizada y sobre un pedestal muy alto, donde la fusión que existe entre ellos dos le impide a Edgar mirarla como a una persona común con cualidades y defectos. Desde la infancia es notable la influencia de la madre en Edgar al imponerle (pasivamente) qué hacer, así como la herencia de algunas palabras y definiciones propias como la palabra “sano (o)”, la cual es una palabra muy característica en el discurso del participante.

*“Mi mamá es una persona muy admirable y alguien en quien confiar, ella jamás te va a aconsejar algo malo ni es una persona grosera, para ella de ahí viene el ejemplo de que la familia es lo más importante de todo, el siempre estar unidos. Es una persona muy positiva y que siempre ve el lado positivo de las cosas...le gusta mucho bailar y divertirse de una manera sana”.*

*“Obvio cuando éramos niños, ella influía demasiado en nosotros, en eso del cotorreo sano nos decía que nos juntáramos con los aplicados, que me divirtiera pero que me juntara con ellos, y yo lo hacía”.*

Al finalizar la etapa adolescente, Edgar describe una relación independiente con su madre, en donde él ya es responsable de sus actos y sus decisiones; y por supuesto, donde su madre ya no tiene influencia relevante y se mantiene al margen. La realidad en su discurso se interpreta en una madre que aún quiere mantener el control de las vidas de sus hijos, ante el miedo aparente de que se puedan equivocar. Control que no es expresado de manera explícita, sino como una simple opinión, que su lugar como madre se encarga de dar suficiente peso para que Edgar la tenga a muy a consideración.

*“Pero también fue una relación buena con mi mamá, aunque con ella fueron las batallas y la que tenía que aguantarnos la histeria a mí y a mi hermano porque*

*cuando él iba saliendo de eso, yo iba justo entrando, ella siempre fue muy buena, yo que ella me hubiera soltado unos cachetadones, pero ella aguantó”.*

*“...y en la prepa sus consejos fueron, que bueno, ella siempre nos ha visto como sus bebés, ya aquí en la preparatoria es cuando nos intenta ver más grandes y nos decía que no tomáramos ni fumáramos, que primero acabáramos la prepa, algo como opinión, no como consejo ni orden porque ella ya sabía que era mi rollo si lo hacía. Y no lo sigo porque ella me lo haya dicho, sino porque me lo inculcó desde chiquito...”.*

Así como él no se atribuyó algún defecto, resulta lógico que no lo hiciera con su madre, y lo más que pudo referir como un inconveniente de la relación con su madre, son discusiones que se han presentado entre ellos por la incapacidad de su madre de no reconocer que tanto Edgar como Ernesto son dos hombres adultos, reflejando una vez más su deseo por controlar y estar incluida en todo lo que a sus hijos les sucede. Así como en la reiteración de que su lugar como madre le da en automático una lógica y jerarquía superior.

*“Te diré que hay momentos en los que nos ve como si todavía no hubiésemos crecido, esto ha dado pie a algunas discusiones como tipo debate acerca de nuestras decisiones, pero fijate que es cosa de hace unas semanas que yo creo que ha estado meditando todo eso porque me lo ha dicho muy seguido que ya estamos muy grandes...”.*

*“...nos agarró y nos empezó a regañar y nos dijo que ella traía una bolsa que ni siquiera ella tenía que estar cargando, y que nosotros debimos haberla ayudado, y también que si ella dice que nos llevamos todas esas cosas, nos la llevamos. Son esos regaños en los que no te queda nada más que agachar la cabeza, porque sí reconoces que la regaste y nada me costaba ayudarle, nos ha enseñado muchas cosas de caballerosidad y pues ese día la vimos y no la ayudamos”.*

“Mi mamá es una persona que siempre intenta fijarse en cómo te va en la vida, por ejemplo, ahorita ando medio enfermo por el calor y por andar en el transporte, entonces llego medio bestia a la casa y mi mamá luego, luego me pregunta si estoy bien. No me lo dice, pero yo creo que cuando ve que llego así piensa que estoy mal con mi novia y me pregunta si estoy seguro que no pasa nada...”.

Dado a lo anterior, se puede confirmar la indiferenciada y dependiente relación que existe entre Edgar y su madre, quien a su manera bonita y pasiva hace uso de estos medios para poder controlar y encaminar la vida de sus hijos “como mejor y correctamente se pueda”. Por más que Edgar la describa como una relación autónoma entre dos adultos, la realidad en el discurso refleja una dinámica entre una mujer adulta que no puede dejar de ver a su hijo como un niño.

### 3. Relación con su padre

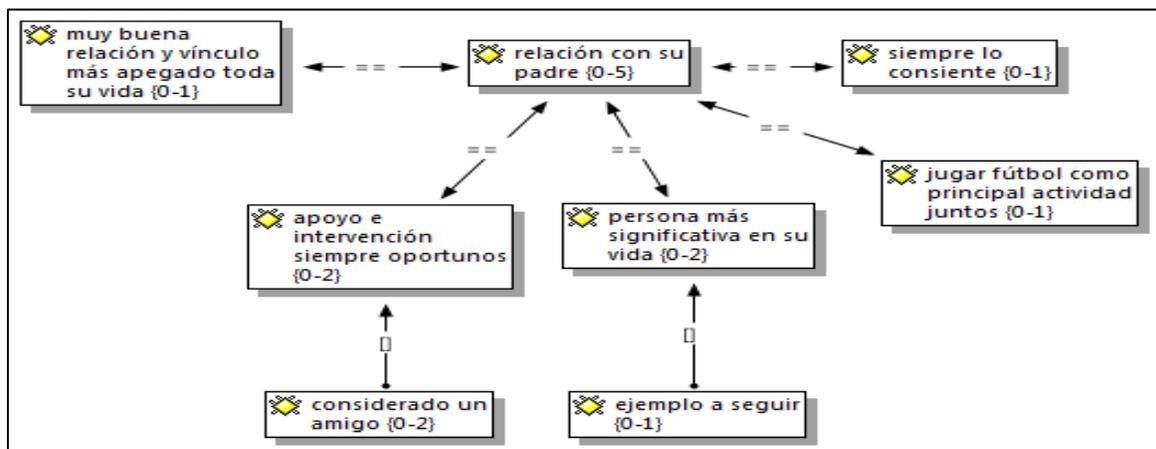


Figura 5. Elementos sobresalientes de la relación con su padre.

Para Edgar, en su discurso, no hay persona que merezca más respeto y que valore más que su padre. Relatando un vínculo afectuoso muy estrecho (fusionado) desde la infancia, y siendo su padre el modelo de persona a seguir (idolatría). De la misma manera, al momento de describir la personalidad y su relación con su padre, no se encuentra ningún atributo o aspecto negativo o que provoque desacuerdos con su padre. Tal y como con su madre, Edgar tiene al padre modelo amoroso, consentidor y trabajador.

*“...mi papá era muy consentidor, siempre lo ha sido hasta la fecha... le encanta comprarnos cosas, ropa y zapatos”.*

*“Una persona significativa para mí es mi papá, es el ejemplo más grande que pueda tener hasta la fecha, la historia de mi papá creo que es demasiado motivadora y admirable...es una persona muy perseverante y trabajadora, empezó desde hasta abajo vendiendo revistas, y boleando zapatos, todo el dinero que ganaba se iba para su casa, hasta que poco a poco se fue metiendo en las cosas que eran en cuestión de preparación. Y por eso digo que es la más significativa”.*

Algo notable del padre de Edgar es la compensación de su ausencia mediante la compra de la voluntad de sus hijos con cosas materiales, siendo tanto Edgar como Ernesto unos hijos adultos pero consentidos hasta la fecha. Medio por el cual el padre se ha ganado la jerarquía incuestionable del hombre más influyente y sabio de la casa, que por contar con dichas virtudes se merece a la familia perfecta que no da problemas, sólo alegrías.

*“La relación con mi papá seguía siendo muy buena porque a pesar de que no quería hacer las cosas y que me ponía muy histérico con mi mamá, no éramos de llevarle los problemas y quejas a mi papá al final del día”.*

*“La opinión de mi papá sí influye mucho en mí, incluso más que la de mi mamá, porque como te digo, cuando él te dice las cosas es porque de verdad lo necesitas o porque él ya se dio cuenta de que la estás calabaceando, si él te dice algo es porque ya lo analizó y lo razonó. Él influye mucho en mí, aunque no es muy frecuente que me diga algo”.*

Algo notable es que aunque Edgar cuente ser un hombre responsable y autónomo de sus decisiones y forma de pensar, su narración de la dinámica con ambos padres deja entrever que él no cuestiona los argumentos y opiniones de éstos, dando a entender que por ser sus padres son personas de sabiduría absoluta, y que la intervención en especial de su padre, siempre es oportuna.

“Mi papá sigue siendo lo más significativo en todas las etapas de mi vida, por lo que es como persona y como padre y por todo el afecto que le tengo...mi lazo afectivo más fuerte es con mi papá y mi hermano, con mi papá sería porque yo me llevo con él como si fuera mi amigo”.

“Actualmente mi papá es una persona que es muy raro que te hable de algo serio, si te lo dice es porque en verdad lo necesitas”.

Así como sucede con la madre, la relación entre Edgar y su padre se caracteriza por la misma indiferenciación, la misma tendencia hacia la dependencia y la imposibilidad de ver a los hijos como hombres adultos que deberían de ser responsables de sí mismos. Aunque Edgar comentó que su padre no es alguien que se entrometa en sus asuntos, es posible que dicho argumento se deba a que Edgar no lo percibe.

#### 4. Relación con Ernesto

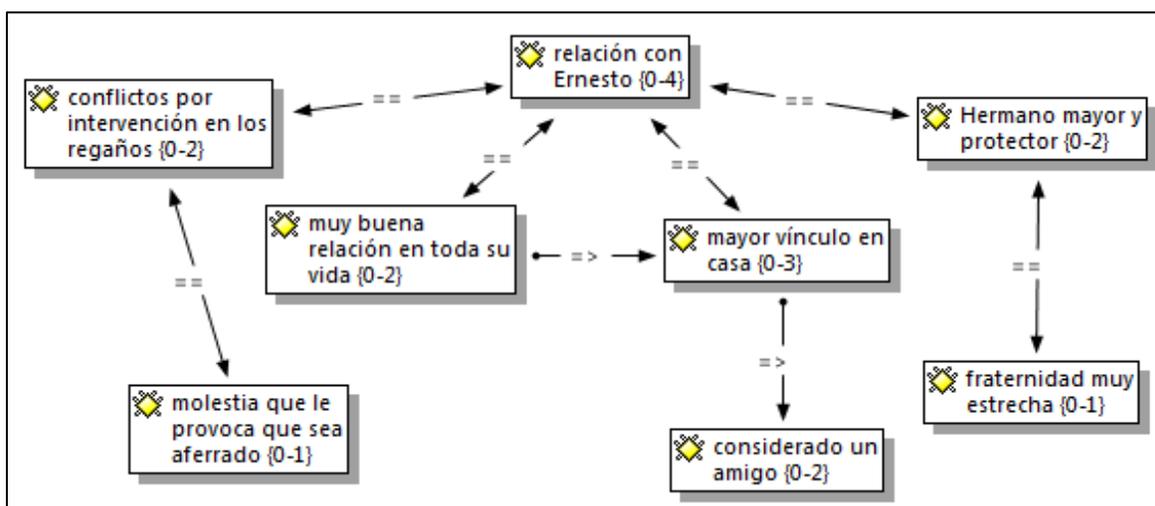


Figura 6. Elementos sobresalientes de la relación con Ernesto.

Edgar sigue describiendo a su familia modelo, y su hermano no es la excepción. Ernesto al ser dos años mayor que Edgar, en cierto punto de la vida adquiere la responsabilidad de él mientras que sus padres trabajan, por lo que Edgar señala la fuerte fraternidad (indiferenciada) que existe entre ambos desde

que eran niños. Y ése ha sido el lugar que le otorga a Ernesto, el del hermano responsable, la persona que siempre medita y piensa las cosas antes de actuar.

*“...pero aun así fue una relación muy buena. Recuerdo que salíamos de la escuela y el que salía primero esperaba al otro, en cuestión de compartir siempre lo he hecho con Enrique, no sé si sea un valor, pero también nos han inculcado eso de que si tengo dos pedazos de pan el más grande es para mi hermano, esa ha sido mi relación con mi hermano”.*

*“Cuando nos enojábamos mis papás nos decían que entonces ya no teníamos hermanos, nos colocaban en una pared a uno y en otra pared al otro, no pasaban ni cinco minutos cuando yo ya estaba aventándole un carrito a mi hermano hacia la pared y él ya me lo estaba mandando de vuelta”.*

*“Mi hermano como te digo siempre ha sido muy responsable de mí y de sus cosas... mi hermano sería más así como mi compa y una persona muy cercana a mí”.*

Igual que con el resto de su familia, no existe imperfecto alguno con Ernesto, es el hermano protector e inteligente, al que puede considerar un amigo de verdad. Pero para la segunda etapa de la entrevista, comienzan a salir a la luz las realidades de la relación entre hermanos. Empezando por las riñas que hay entre ellos al estar en desacuerdo al expresar diferentes puntos de vista, considerando que Ernesto es una persona que defiende firmemente lo que piensa y como son las cosas. En segundo lugar, el desagrado que le provoca a Edgar que Ernesto interfiera o se sume al sermón cuando sus padres lo están regañando. Diferenciando a las ocasiones en las que él le ha llamado la atención a Ernesto, argumentando que no lo hace con una actitud de regaño. Todos estos rasgos de fusión por la intolerancia de discutir opiniones diferentes, la molestia que produce que alguien más lo critique, y la justificación que hace de sí mismo cuando él también critica a su hermano.

*“...mi hermano es una persona muy inteligente, no le gusta quedarse con la duda de nada y le gusta mucho hacer las cosas. Algo que tiene es que defiende mucho sus ideas, con el ejemplo de la mesa que te dije hace rato, si él dice que es de un metro, buscará la manera de hacer que mida un metro; él defiende mucho sus puntos de vista y todo lo piensa, tiene sus cosas muy, muy definidas y todo lo tiene pensado”.*

*“A mí hermano por otro lado, a él sí lo mando a la goma, hasta me cae mal que me diga opiniones; yo por ejemplo si le digo a veces comentarios como cuando llega tarde porque trae la camioneta, le digo que si sigue llegando así de tarde se la van a quitar, mejor que llegue temprano y ya se acaba la bronca. Pero que él me de consejos, eso sí me cae gordo, luego me regaña cuando las discusiones son sobre mí, no me gusta que me regañe, no sé por qué, eso también sería de las cosas que me estresa, que él me regañe porque no me gusta, porque sólo es mi hermano, para regañarme está mi mamá”.*

Hay que aclarar que no se pretende desmentir el afecto o la relación estrecha que existen entre Edgar y Ernesto, sino que es importante describir cómo el participante intenta dar en un inicio la pantalla de lo que ha aprendido que debe ser una familia, describiendo una serie de interacciones y perfiles adecuados y correctos, minimizando y expresando de la manera menos negativa que se pueda, las situaciones o actitudes que no cumplan con el perfil.

*“No soy una persona de pelea, aunque sí lo he hecho una vez por mi hermano, estábamos jugando fútbol y jugamos con puros señores, y pues son bien puercos. Como son señores y nosotros los chavos, pues son de pegarte y cosas así, entonces una ocasión se cayó uno de ellos y se para bien enojado y le da un cachetadón a mi hermano; me enojé, me calenté y lo fui a reventar, es la única vez”.*

Con la descripción y evaluación de las situaciones que acontecen entre hermanos, es visible también el perfil de un hermano indiferenciado a partir de ciertos rasgos como la perfección y meticulosa planeación de su proyecto de vida,

así como la obstinación con la que Ernesto defiende sus ideas y su intromisión en asuntos en los que no se encuentra directamente involucrado. Algo relevante que sale a la luz hablando de Ernesto, es otra vez la idealización incuestionable y la otorgación del poder que Edgar involuntariamente le da a su madre al mencionar que la única persona que está para reprenderlo es ella.

## 5. Familia nuclear

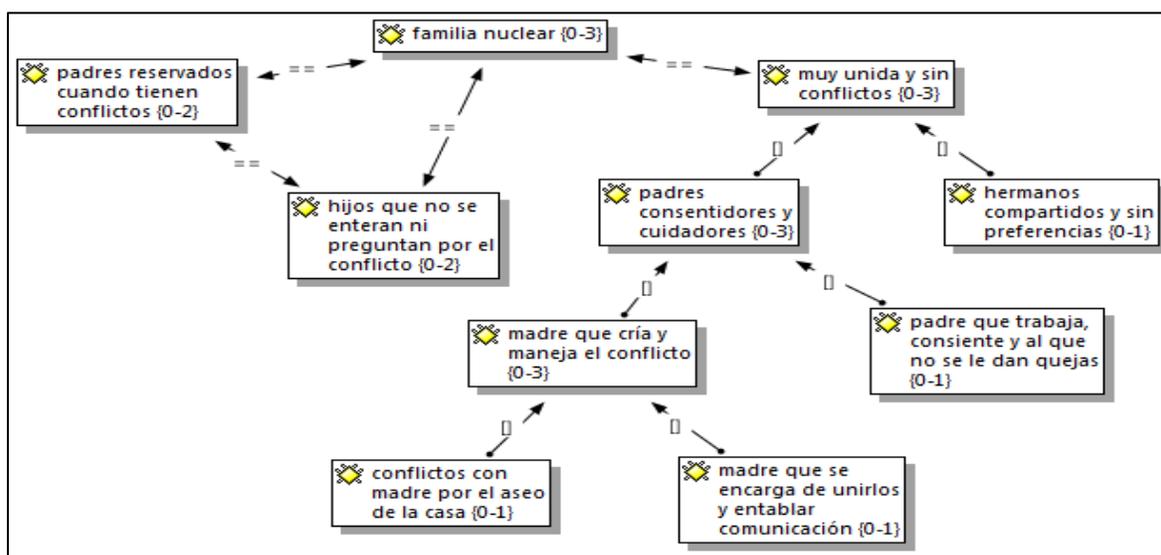


Figura 7. Elementos sobresalientes de la dinámica en la familia nuclear.

Como ya se ha hablado en las categorías anteriores, Edgar describe una muy buena vida, sin problemas ni conflictos, en donde todos a su alrededor conviven en armonía con él, él con ellos y entre ellos, desarrollándose en una familia en la que va dando detalle de casi ser felicidad pura.

*“Para mí la familia representa lo más importante que puede haber, igual me lo inculcó mi mamá de que una familia unida es lo más bonito que puede haber, cuando la familia convive o se junta. Que igual con mi familia paterna existen algunos conflictos, pero para mí eso representa aunque la realidad sea otra”.*

*“Cuando era chiquito jamás me di cuenta de ver a mis papás enojados o tristes, pensaba que todo el mundo era felicidad y que los papás no se enojaban,*

*así que podría decir que el conflicto era nulo, al menos en presencia mía o de mi hermano, jamás en la vida se vio un conflicto”.*

En su familia, su madre cumple con la función de ser quien cuida, orienta y educa a los hijos, por lo que es ella la que tiene y soluciona los conflictos con los hijos en casa, cumpliendo también con su rol de mujer trabajadora que ejerce una carrera como maestra de preescolar. Su padre se encuentra ausente de lunes a viernes por cuestiones laborales, conviviendo con la familia hasta el fin de semana, siendo la persona a la que sólo se recurre cuando el conflicto es mayor, o su intervención es realmente necesaria.

*“No éramos de llevarle los problemas y quejas a mi papá al final del día. Como mi papá trabajaba todo el día, pues en las noches llegaba muy estresado y lo único que quería era encontrarnos bien en casa”.*

Fue muy característico de Edgar en la entrevista minimizar los conflictos y maximizar la alegría, perfección y felicidad de la familia. Recalcando siempre la gran relación y unión (indiferenciación) que existe en la familia ante cualquier situación. De la misma manera, no recuerda haber presenciado un conflicto entre sus padres cuando fue adolescente, pues ellos son el tipo de matrimonio que no le gusta involucrar a los hijos en las peleas. Algo que le parece muy sano a Edgar, pues ante el concepto de familia modelo que tiene, sería devastador para él darse cuenta de que las familias modelo no existen.

*“Ella nos quiere muchísimo, yo creo que el amor más grande que le he visto a mi mamá es el que nos tiene a nosotros, entonces a pesar de que éramos adolescentes ella nos seguía viendo como a sus niños chiquitos, imagínate cómo nos ve ahorita”.*

Para el final de la entrevista, Edgar ya cuenta la historia de una familia más común y menos perfecta, en donde ya se percibe conflicto entre los padres, pero los hijos no quieren intervenir. La familia en la que el conflicto sí existe, y las imperfecciones de cada miembro causan fricción en ocasiones. La fraternidad es

fuerte, pero los hermanos no siempre están del mismo lado. Y una familia donde la madre es parcialmente incapaz de dejar crecer a sus hijos completamente, utilizando su papel como madre para opinar e imponer (sutilmente) su jerarquía.

*“O sea, nos regaña mi mamá por recoger la casa, a nadie le gusta hacerlo, y cuando nos pide que lo hagamos pues nosotros hacemos nuestra mueca de ahhhhh, y eso es lo que le enoja a mi mamá, entonces nos guarda muchas de esas y ya cuando estamos en la mesa terminando de comer, es cuando nos dice que esas expresiones de ahhhh le re enojan porque es nuestra casa y siempre debe de estar limpia, que si nosotros pensamos que a ella le gusta estar recogiendo la casa. Nos habla de esa manera y nosotros pues diciendo sí y sí, entonces es cuando ya piensa que le estamos dando el avión, y ya le decimos que no lo estamos haciendo, y que tampoco a nosotros nos gusta andar recogiendo y que nos cae re gordo hacerlo”.*

*“...y si me molestan o me quieren andar molestando, de que por ejemplo llegue mi hermano y me quiera molestar, yo le digo serio que se espere, a lo que él me contesta que no fuera él el que está enojado porque ahí andaría yo moliendo, me lo dice así cotorreando”.*

La familia de Edgar es una familia tan indiferenciada y ansiosa que se ha encargado de promover e intensificar la dependencia emocional entre sus miembros a toda costa, por medio de una máscara de amor. Impidiéndoles a los hijos crecer y afiliarse fuera de ella, fomentando (implícitamente) la desconfianza y la distancia con otras relaciones emocionales. Ésta familia es particular porque ante su alta indiferenciación han logrado trabajar y aparentar un gran “funcionamiento”, pudiendo considerarse como una familia en la que en ocasiones todos se enfurecen y están en contra de todos, pero la dependencia que existe entre ellos los engaña y justifica todos estos actos como actos con amor.

## 6. Relaciones sociales

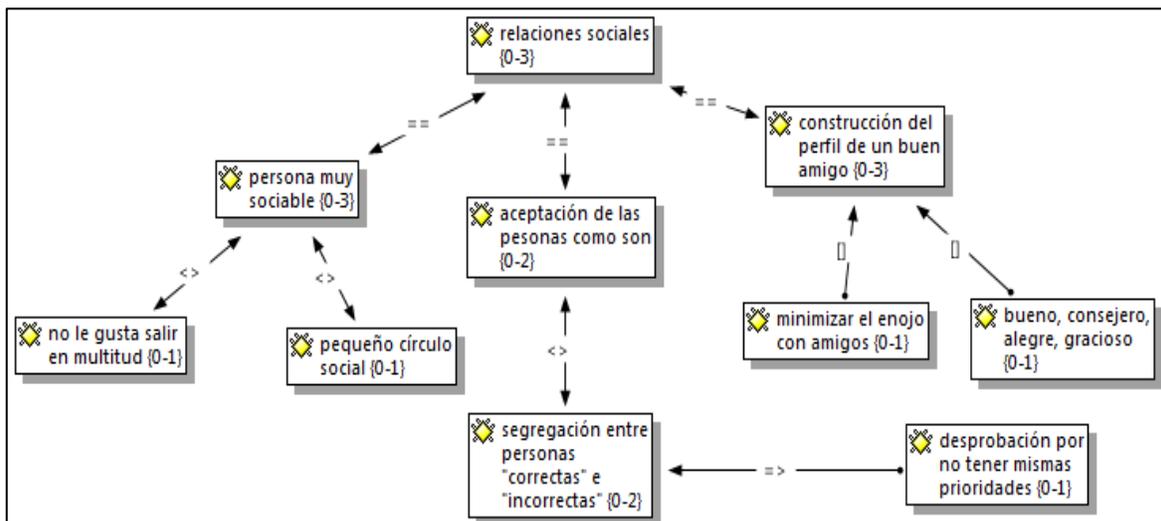


Figura 8. Elementos sobresalientes al hablar de socializar.

Esta categoría se sirve de la autopercepción que Edgar construye de sí, asegurando ser una persona tolerante, muy sociable, amigable y que acepta a la gente tal y como es. Su narración en cuanto al relacionarse con los demás, tiene varios encuentros contradictorios. El primero es el tipo de gente con la que busca relacionarse, describiendo un “cordial” rechazo hacia las personas que no compartan la misma perspectiva bonita y armoniosa que él (fusión).

*“Malo en este contexto para mí sería darle prioridad a las cosas malas, por ejemplo, yo ahorita estudio la carrera y conozco personas que en su vida han entrado a las clases y se la pasan tomando fuera de clases, no digo que todo el tiempo estén en clases, pues cada quien su rollo, pero entraría eso, es difícil de explicar, un ejemplo sería que no te importe la escuela, o sea, si estás estudiando ve a hacerlo y si no, pues no lo hagas”.*

El segundo es la mención de una característica de la gente que la hace enfurecer, y que al inicio de la entrevista él se atribuyó textualmente, de una manera bonita, claro. Lo que también ayuda a comprender el punto de que toda peripecia o travesura que vive, en él está justificada por ser una persona correcta.

*“Siempre he sido una persona demasiado sociable, me gusta reírme de las cosas que les pasan a los demás, si una persona llega, yo siempre le ando buscando hasta encontrarle el defecto y reírme de ese evento”.*

*“Esas son las personas que me molestan, las que andan fijándose y buscando dónde pegarte y criticarte. Y conozco a dos personas que son así, son buenos amigos míos, pero tienen eso de andar buscando dónde pegarte y criticarte. A mí es en esa parte de la letra y los trabajos donde me critican, pero en las personas que los rodean andan buscando dónde darle”.*

Para el momento en el que tuvo que dar ejemplo sobre sus amistades, hace una distinción entre los amigos verdaderos y los no tan importantes pero con los que convive diario en la escuela. Sin tomar en cuenta a los amigos consanguíneos, su padre y Ernesto, el gran círculo social de Edgar se reduce a dos amigos verdaderos, y la mención de sólo dos amigos en la escuela. Lo anterior es una característica de la desconexión emocional, el mencionar muchos y buenos vínculos afectivos, y al momento de dar ejemplos el sujeto se encuentre incapaz de mencionarlos.

*“No soy de las personas de decir casi, casi en tu cara: tú sí eres mi amigo, tú no eres mi amigo, o algo así. Lo veo así como que tengo categoría de amigos, por ejemplo, hay amigos con los que tendría la confianza de llegar y pedirles un consejo, cosa que nunca he hecho...”.*

*“De ahí están mis amigos de menor rango, o sea, los que no saben de mi vida personal ni de mi actitud o así, no saben nada de mí persona, bueno, sí saben pero muy poco. Y en esta categoría entran las personas con las que convivo diario en la escuela”.*

Edgar se describe como el buen amigo que está para hacer reír, apoyar, dar consejo y guardar los secretos de todos los demás. Arma un perfil del amigo que siempre convive sanamente, y que nunca hará algo con malas intenciones, porque él claramente es una persona bonita. Y como alguien bonito, se percibe una

dificultad en él para reconocer que el conflicto es común, dando frecuentemente respuestas como “no soy muy de enojarme”, y “lo manejo en mí mismo”, dando a entender que dentro del perfil que arma de cómo debe ser un amigo, la molestia no es algo permitido.

*“Siempre me han considerado como alguien con quien se puede hablar, eso es por parte de mis amigas, porque amigos de confianza sólo he tenido uno... cuando yo escucho a mis amigas contarme lo que les hacen sus novios, porque para esto me toman como el consejero...era de las personas que veían chistes, algunos que incluso iban como trabalenguas y yo me los aprendía para contárselos a los demás y que todos se rieran”.*

En las relaciones sociales de Edgar es predecible la influencia de la dependencia familiar que existe en su casa, al ser un chico desconfiado al establecer lazos con sus pares, y considerando como dos grandes e íntimos amigos a su hermano y padre. Lo cual sólo demuestra la insistente promoción de la unión (dependencia) familiar. Y debido a tal indiferenciación es que Edgar no es capaz de poder entablar vínculos íntimos, duraderos y sólidos con alguien fuera de la familia, pues los rígidos conceptos que maneja de lo bueno, sano y malo lo hacen clasificar a la gente inmediatamente, adicionando su intolerancia hacia las personas diferentes a él.

### 7. Relación con Marlene

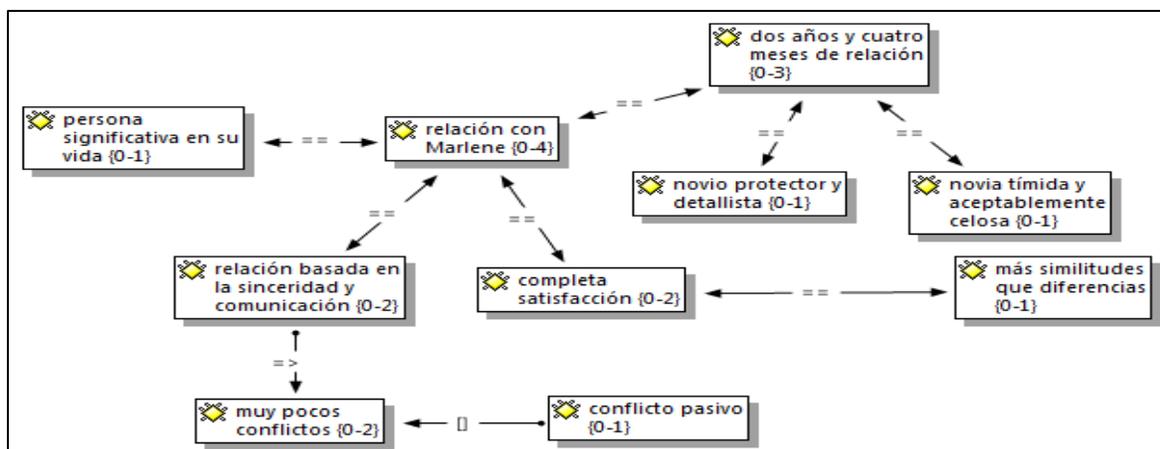


Figura 9. Elementos sobresalientes de la relación amorosa con Marlene.

La descripción de un mundo e interacciones tan positivas, Edgar se las lleva desde la casa hasta su relación de pareja. Al delinear una relación de pareja con valores y perspectivas casi iguales. Lo mismo tratándose en su manera de reaccionar al estrés y de solucionar el conflicto, el cual “casi no sucede”. Edgar comenta que sus conocidos catalogan su relación con Marlene como ficticia, por su rara incidencia de conflictos y la gran compatibilidad que existen entre ellos. Al profundizar la explicación que Edgar hace de su relación maravilla, se hace notar una novia con la misma indiferenciación que él, compartiendo ambos principalmente la característica obediencia e idealización hacia los padres entre otras cosas.

*“En similitudes, yo pienso que ella vive la vida igual que yo, por ejemplo, a sus papás también los adora y está con ellos, los admira de la misma manera que yo a los míos, ésa admiración a la familia es algo que tenemos en común. También nos gusta reírnos de todo, o bueno, a ella le gusta reírse de todo lo que yo le digo o de mí, siempre la ando cotorreando...y por ejemplo, con los amigos que te conté al inicio de las actitudes que tienen y comentarios que hacen, a mi novia también le molesta que los hagan”.*

*“...las diferencias que tenemos tratamos de aceptarlas y buscamos la manera de involucrarnos un poco en los intereses del otro aunque a uno no le agraden; aunque mucha gente nos diga que mentimos al decir que nosotros casi no peleamos o que nuestra relación parece ficticia cuando la describimos”.*

Edgar hace visible su fusión con Marlene desde el momento en que habla de ella como algo muy importante y significativo en su vida, siendo su relación tan importante como lo son sus padres.

*“Personas significativas en la actualidad, como ejemplos y personas que admiro y aprecio, estarían mi papá, mi mamá y mi novia, ella significa mucho para mí en muchos aspectos”.*

Existe una contradicción entre el novio que Edgar dice ser, y el novio que describe en cada situación. Por un lado dice ser el novio atento, detallista y paciente; por el otro, nos encontramos con un novio impaciente e impulsivo. Una vez más, Edgar explica sus interacciones de la manera en la que aprendió que deberían ser.

*“Yo creo que nuestras diferencias hacen que crezca más esta relación. Luego por ejemplo, en los gustos musicales estamos muy diferentes, y ella nada más se anda riendo cuando la pongo a escuchar una canción, y cuando quiere que yo haga lo mismo, siempre le digo que no”.*

*“Una vez me acuerdo que en el salón aventaron no sé qué, y casi le pegan a mi novia, entonces yo me paré bien enojado, creo que aventaron un cacahuate o algo así, me levanté bien enojado y se lo aventé al tipo y le dije en voz alta: ¡Cálmate! Como soy muy tranquilo, mi compañero se quedó callado y yo creo pensando en que ahora sí estaba enojado. Y ya, me senté bien enojado pero no pasó de ahí”.*

Así como el participante justificó su mal carácter a la transición a la adolescencia, hace lo mismo para justificar los conflictos que tiene con Marlene (su ciclo menstrual). Manifestando ella su indiferenciación a través de los celos y el deseo porque su pareja insista en solucionar el problema y consentirla.

*“Ella no es una persona que se enoje, es como que celosa, con ella aplica que se enoja cuando está en sus días, y ahí sí ya valió...ella nunca es de gritar o ponerse toda efusiva, nunca nos hemos enojado a gritos porque simplemente somos de decir las cosas como son...como te digo, ella es muy tímida y no me lo dice a la primera, pero ya para la tercera vez que le pregunto las cosas en serio, ya es cuando me dice lo que le pasa”.*

Una persona indiferenciada como Edgar necesitará siempre de alguien para satisfacer sus necesidades emocionales, enfocando dicho pensamiento principalmente en Marlene, de ahí que exprese su enorme satisfacción con su

relación de pareja, el gran significado que ella tiene en su vida, y la vital necesidad que siente de compartir todo con ella.

*“Todo lo que a mí me pasa se lo cuento a mi novia, me gusta compartírselo, y si escribo algo bonito también me gusta escribírselo a ella, por lo que en ese aspecto o nivel me faltaría mi novia. Igual son cosas que le cuento a otras personas como mi hermano o mis amigos, pero para ese entonces mi novia ya lo sabe, cualquier cosa que yo vea y me haga reír, después de reírme le llamo a mi novia para contarle; al otro día se lo cuento a mi círculo de amigos y ya está mi novia ahí para complementar la anécdota...Oye, qué buena vida tengo, todo ha sucedido así como te lo cuento, no creas que te miento”.*

Al indagar en la relación que Edgar ha establecido con Marlene, fue fácilmente visible la indiferenciación del participante, además de la inferencia de una novia igual de indiferenciada. De aquí la clave del estable y duradero funcionamiento de la relación, en donde cada miembro de la pareja manifiesta su dependencia de diferente manera, Edgar ocupa el lugar del protector, y a Marlene no parece molestarle su lugar de protegida y sumisa. Lo cual trae como resultado una pareja que sin importar su grado de diferenciación, se complementa.

### 8. Pareja

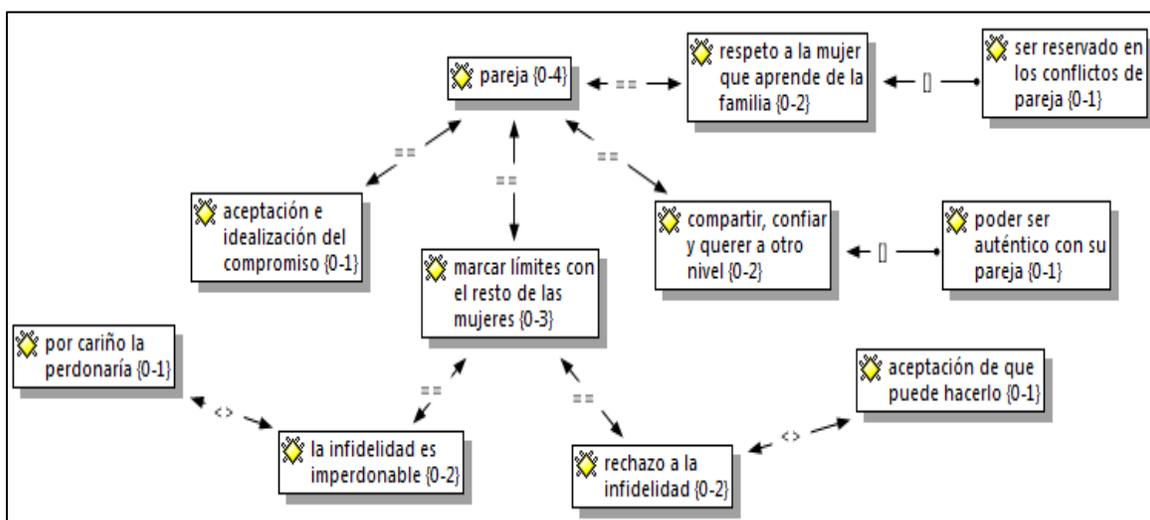


Figura 10. Elementos sobresalientes al hablar de pareja.

Algo que aprende Edgar de su familia en cuanto a las relaciones de pareja, es el respeto hacia el sexo opuesto, y dentro de ese respeto entra el darle a esos asuntos la seriedad que se merecen. Una cualidad del matrimonio de sus padres, que rescata y planea seguir cuando tenga que comprometerse, es el ser reservado en lo que al conflicto de pareja se refiere.

*“Ellos solucionan sus problemas, y creo que eso también ha influido en mí, así que yo digo que es una idea bastante buena la que ellos tienen acerca de esto, incluso yo seguiría este mismo ejemplo, porque no me gustaría que mis hijos estuvieran enredados en nuestros problemas de pareja. Me parece algo muy bueno y muy inteligente, educas a tus hijos en un ambiente muy sano y lejos de problemas, al menos eso creo”.*

Para él una relación es el compartir y confiar en alguien a otro nivel que con el resto de la gente no se puede, lo que se traduce en el análisis como repetir el vínculo dependiente que se tiene con la familia. Y que dicho grado de dependencia le ha obstaculizado vincularse de manera segura fuera de la familia de origen. Edgar describe a la pareja desde las características correctas que ha aprendido acerca de lo que debe ser la pareja, aceptación total e incondicional, amor y compromiso. Edgar es un individuo que forzosamente necesita que alguien externo valide todas sus experiencias, sentimientos e ideas.

*“Una relación para mí significa compartir, confianza, ser tú y poder expresarte, no significa solo besos y abrazos, sino que se alguien que esté contigo y sea tu acompañante, que no esté contigo sólo porque es tu novia, sino porque le nace estar contigo y que te acompañe bien. Cualquier cosas que me pase, buena o mala me gusta contársela a ella. Ya después de la confianza y el compartir, por supuesto que se necesita amor”.*

*“...o sea si yo quiero casarme con una persona es porque tengo dinero para mantenerla. Siempre lo he imaginado así y ojalá que así sea, la casa, el carrito y el perrito”.*

Dentro del perfil de persona correcta, sana y bonita que Edgar hace de sí mismo, no tiene cabida el hecho de la coquetería y del gusto por las mujeres, el cual sí expresa en su discurso, pero que racionaliza y reprime por las enseñanzas de sus padres, y porque no es correcto reconocerlo cuando uno tiene novia.

*“En cuestión de amigas, mi novia es celosa, pero sabe que tengo amigas y soy más de amigo de amigas que de amigo de amigos, y uno como soltero no se da cuenta que le hablas de cerca, la abrazas o le coqueteas, y pues ya con novia te mides, o al menos eso hago yo, sé decir hasta dónde porque se enoja”.*

Al hablar de infidelidad, Edgar parece conflictuarse nuevamente entre lo que él piensa y siente funcional para él, contra lo que ha aprendido que no es correcto. Su falta de autonomía expresa inmediatamente el rechazo a la infidelidad, y en un momento de pensamiento auténticamente interno e independiente, deja ver la posibilidad de ser infiel y de perdonar a Marlene si ella lo fuera. El problema radica en la exigencia que Edgar se hace a sí mismo y a los demás por ser perfectos y nunca fallar (fusión).

*“Para mí la infidelidad es lo peor que puede suceder, en mi vida lo haría, y si lo llego a hacer porque nunca sabes, inmediatamente llamaría a mi novia y se lo diría. También le he dicho a mi novia que el día que yo la engañe, ni aunque llegue de rodillas hasta su casa llorando me perdone por más que la busque. La infidelidad va en contra de lo que yo soy, es algo que desprecio mucho y me da mucho coraje...yo digo que no la perdonaría, pero la verdad creo que sí por el amor que le tengo...”.*

La ansiedad y dependencia que Edgar experimenta en casa es tan determinante en sus relaciones de pareja, que prácticamente le imposibilita el considerar otras alternativas que no sean las que ha aprendido en casa tanto explícita como implícitamente. Así como también determina la necesidad y creación de un vínculo de pareja dependiente.

## 9. Soltería

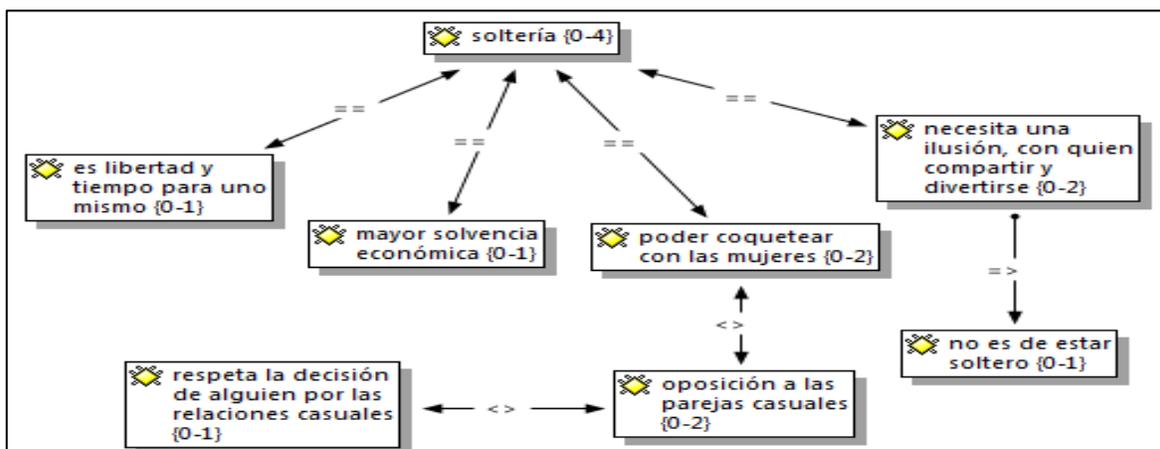


Figura 11. Elementos sobresalientes al hablar del estar soltero.

En rasgos superficiales, para él la soltería es libertad, y el tiempo que se tiene para sí mismo o la disposición que puede hacer con él sin tener que considerar a alguien más. Y claramente, como hombre, es la oportunidad de gastar su dinero en las cosas que él guste. Es evidente en el discurso de Edgar la insatisfacción que siente al estar “solo” (sin pareja), y su alta indiferenciación que crea en él la necesidad por establecer un vínculo de pareja.

*“Hablando de la soltería, cuando estoy soltero me siento con dinero primero que nada, te sientes más libre, y el dinero sí cuenta seas marro o no porque soltero el dinero te lo estás gastando para ti, si te dicen que vayas por unas cervezas pues vas, si te gastas todo tu dinero y te quedas sin comer toda la semana pues ya es tu rollo”.*

*“La soltería para mí es un rato para pensar y cotorrear contigo, y para andar de coqueto, qué le hago. Pero aunque sea ese tiempo para pensar y estar, la verdad es que no soy muy de andar sin pareja”.*

Lo que más disfruta Edgar de la soltería, es la coquetería con las mujeres, pero él siendo una persona bonita, claro que lo hace de una manera sana. Lo que lleva a otra contradicción en su discurso cuando se le pregunta por las parejas casuales, rechazándolas por inicio, porque es algo que no es bien visto. Y al

reflexionar sobre el tema, opina que andar de casual es una decisión que se respeta en cada persona (conflicto entre el deber ser y el querer ser).

*“Estoy en contra de las parejas casuales, eso no me gusta. Yo opino que o eres amigo o eres novio y no puedes tener derechos, o bueno, depende de qué derechos, por ejemplo, antes de andar con mi actual novia, a mí me gustaba coquetearle a las mujeres, ya ahora con mi novia no lo hago, pero antes sí era muy coqueto, no era de decirles cosas, simplemente como que me aprovechaba de la situación y las abrazaba y les decía que qué hacían con esos cuates si aquí estaba yo, ellas se reían y yo las tenía ahí abrazadas, pero tampoco era muy atascado...pensándolo bien, cada quien su rollo, si estás con una persona y le vas a dar bien recio, pues es tu rollo mientras no engañes a tu pareja, eso sí me molesta...”*

Por la poca información que Edgar relata acerca de su vida de soltero, se infiere fácilmente que es un individuo que más allá de no querer estar “solo” (sin pareja), es alguien incapaz de estarlo. Igual es importante señalar el concepto de compañía y satisfacción que ha construido, el cual ha sido creado y enfocado a partir de las interacciones con las personas significativas. Por lo que en el ámbito de la soltería, que se encuentra relacionado con la pareja, Edgar es una persona dependiente del vínculo con el sexo opuesto.

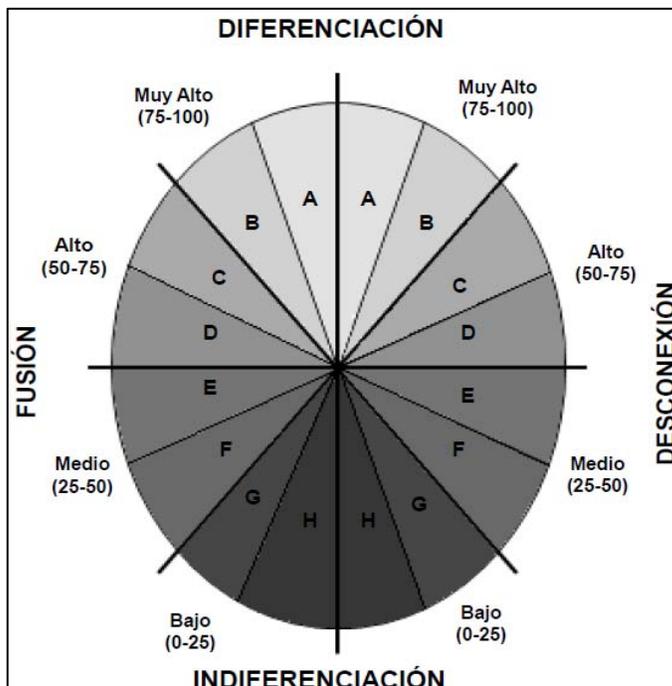


Figura 12. Escala de diferenciación de Bowen

**Análisis teórico**

Una vez analizado el discurso de Edgar se puede señalar que él tiene un Yo pobremente diferenciado, particularmente fusionado, ubicándolo en el nivel bajo (G) de la escala (figura 12). Se le ubica en dado punto de la escala por la muy poca separación que Edgar ha tenido de su familia de origen, así como por la alta ansiedad

que ésta maneja, y el anhelo por el control que predomina en sus padres. Dicha ansiedad se manifiesta de manera tan pasiva, que Edgar y su familia han podido hasta la fecha tener una dinámica familiar dependiente aparentemente funcional y sin conflictos, siendo una familia que ha naturalizado y aprendido a “querer” su profunda dependencia.

Desde la teoría del apego de Bowlby (1993), Edgar ha desarrollado un apego inseguro, el cual por la información dada ha sido fomentado en mayor grado por su madre, al decirle con quién relacionarse, cómo es correcto que debe ser, qué es correcto que debe hacer. Y sobre todo, la insistente búsqueda de la unión y dependencia entre la familia, la cual impide que Edgar se arriesgue a buscar más vínculos amistosos seguros y confiables, pues dicha inseguridad se explica sola desde el momento en el que Edgar considera a su padre y a su hermano como a sus dos principales amigos. Así como el rechazo por intimar demasiado con sus amigos, lo cual refleja su inseguridad hacia las personas fuera de la familia.

Ya entrando en materia con la madre, podemos notar la indiferenciación de la misma por medio de sus conductas de sobreprotección, preocupación excesiva,

autoritarismo (sutil y pasivo), y el deseo y exigencia de hijos perfectos al decirles cómo deben de ser, y “aconsejando” lo que no deben hacer. Algo que hereda Edgar de ella, pues también comparte esa característica al querer estar rodeado por pura gente “sana” y “correcta”. La madre de Edgar es una persona tan dependiente (fusionada), que bajo la justificación bonita de la “unión familiar” y el “amor a los hijos” busca satisfacer las necesidades emocionales propias, evitar la sensación de abandono, y llenar el vacío de un marido ausente por el trabajo.

Es tan grande la dependencia que hay dentro de la familia nuclear, que Edgar, con tal de no decepcionar y sentirse parte de la familia, obedece y sigue excesivamente al pie de la letra los principios que sus padres le enseñaron. Así como también le afecta mucho la crítica que hacen de su comportamiento, e influyen fuertemente en sus decisiones personales.

La causa de dicha obediencia incuestionable hacia los padres, se origina a partir de la idealización que Edgar ha hecho de ellos y sus seres queridos, como personas perfectas que no se equivocan y que jamás le harían daño. Y como característica de las personas fusionadas, éste cae en cólera cuando descubre que en efecto, sus ídolos pueden ser imperfectos porque son seres humanos. Tal es el caso de la descripción utópica que hace del hermano mayor Ernesto, e inmediatamente demuestra su enojo cuando su hermano lo regaña o lo molesta cuando Edgar se encuentra enojado.

Otro motivo por el cual Edgar se encuentra en el punto bajo de la escala, es su incapacidad para diferenciar entre los pensamientos y los sentimientos, pues las personas en éste nivel están tan inmersas en su mundo sentimental que la mayoría del tiempo están inconscientes de una alternativa. Así como las opiniones de Edgar sobre la infidelidad, las parejas casuales, y la educación “caballerosa y correcta” que ha recibido de su madre. Siendo predecible y notorio como en la vida de Edgar, sus opiniones y decisiones en la vida se encuentran basadas en lo que aprendió que debe ser correcto.

Como se ha ido mencionando durante el análisis de la entrevista, las personas indiferenciadas al haber logrado poca separación emocional de sus familias, sus vidas están caracterizadas por una continua búsqueda de relaciones que podrían replicar el apego dependiente original a la familia, que es lo que Edgar busca y hace en su relación de pareja con Marlene, encontrando que ella es también una persona con un grado de indiferenciación muy similar al del participante. Así como también es detectable que en cuanto se trata de pareja, para Edgar el amor, el afecto, y la aprobación de ésta es algo indispensable, siendo un individuo incapaz de estar sin pareja.

Edgar es una persona fusionada que expresa su condición de diversas maneras emocionales, una de ellas es el enojarse y contentarse fácilmente, aunque mencione ser una persona siempre feliz, durante el discurso fueron visibles diversos elementos que hacen que Edgar se irrite, adjudicando, claro, una solución “feliz” y rápida para su malhumor. Al ser una persona indiferenciada, es alguien muy reactivo al ambiente, por lo tanto es evidente que sea intolerante con las personas que tienen una opinión y perspectiva diferente a la suya. De aquí su muy remarcada preferencia por relacionarse con personas “sanas” y “correctas” como él. Y el rechazo e irritación por las personas “malas” que hacen cosas que le desagradan.

El participante por muy sociable y dispuesto a tratar y aceptar a todo tipo de personas, a través de sus respuestas se caracteriza por ser alguien muy aferrado a sus concepciones, es alguien muy extremo al considerar que si las cosas no son blancas, inmediatamente son negras. Y como se ha dicho en el párrafo anterior, en cuanto observa que alguien actúa de una manera que él considera incorrecta, inmediatamente comienza a condenar a esas personas como groseras, malas, desastrosas, etc.

Pero, su fusión se complementa con el manejo de una doble moral, una para juzgar a los demás y otra para juzgarse a sí mismo. Cuando los demás cometen un error son malos e inmorales, pero cuando lo hace él, está justificado porque

sus circunstancias son diferentes. El ejemplo en la vida de Edgar se encuentra en el desorden de risas que hace en clases, el coqueteo con las mujeres, la burla hacia sus amigos o compañeros, el bromear a su hermano cuando Ernesto está enojado, y llamarle la atención a Ernesto respecto al uso del coche. Todos estos acontecimientos están justificados en él porque lo hace de manera “sana”, en los demás es un “cotorreo mal plan” o algo irritante.

En cuanto a las relaciones interpersonales de tipo amistoso, con sus amigos “verdaderos” Edgar por un lado manifiesta rasgos de fusión al ser el amigo modelo que da consejos, en especial consejos de pareja a sus amigas, de la misma manera que de algún modo sugiere soluciones a los mismos. Por el otro, con sus amigos “no tan importantes”, Edgar es un individuo que prefiere desconectarse de ellos antes que establecer lazos cada vez más íntimos, pues expresa que uno nunca sabe cuándo alguien puede utilizar sus secretos en contra.

La prueba más relevante de la existencia de desconexión en Edgar, sucedió al momento de preguntar acerca de sus vínculos emocionales y relaciones interpersonales. Donde al inicio de la entrevista absolutamente todas eran buenas, tenía muchos amigos, se relaciona de maravilla con todos, no existen los problemas y ha tenido una vida grandiosa. Lo cual no dice que Edgar sea una persona a la que no le importa lo que sucede alrededor de él, al contrario, como lo explicaron Kerr y Bowen (1988):

*“...en la parte más baja de éste rango las personas son tan sensibles al mundo que las rodea que han perdido la capacidad de sentir, están entumecidas” (Kerr y Bowen, 1988, pág.101).*

Así mismo, al inicio de su entrevista mantuvo su actitud desconectada, pareciendo una persona segura de sí misma, con fortaleza emocional; pero conforme se fue profundizando en el cuestionamiento, fue posible notar su inseguridad, y ver que es vulnerable. Ocultando todo esto bajo una máscara de una vida ideal, rodeado de personas ideales, haciendo cosas ideales. Un punto más para su desconexión es la posición neutral que mantiene ante los problemas

de sus padres, ante el miedo de encontrar o saber cosas que puedan lastimarlo o decepcionarlo de sus padres. Así como también su postura ante las confrontaciones, admitiendo que no es una persona a la que guste debatir o discutir por mucho tiempo.

En cuanto al contraste del análisis con los objetivos planteados al inicio del trabajo. El primero consistió en determinar cómo la dinámica familiar es transferida a otras relaciones interpersonales. En realidad, debido a la gran cantidad de ansiedad que existe en la familia de Edgar, son muchas las conductas que él hereda de casa, pues ante tal dependencia es lógico que el participante sea un individuo incapaz de tener un pensamiento auténticamente propio, sin que se encuentre influenciado por las opiniones, deseos y expectativas de sus padres.

Pero tratando de ser más específicos, la réplica más evidente de la familia fue detectable en su relación de pareja con Marlene, que se caracteriza por ser igual de dependiente, deseosa de unión, amor y aprobación. Encontrando en Marlene el único vínculo seguro e importante después de la familia. También Edgar ha aprendido de sus padres el mantener una imagen de personas bonitas y ejemplares ante los demás, al ser un matrimonio que no gusta de expresar sus problemas con los demás. Por el lado fraterno, como Edgar sólo reconoce como figura de autoridad a sus padres, la molestia que le produce que Ernesto le llame la atención o se una al sermón cuando sus padres lo regañan, también es extrapolada a las relaciones interpersonales con sus iguales, al manifestar la misma molestia cuando otros lo critican o señalan.

También se planteó explicar si el nivel de diferenciación determinaba la disposición de iniciar y mantener una relación de pareja estable. Tratándose de éste participante, en el caso de éste trabajo fue la excepción a la regla, pues aun siendo una persona tan indiferenciada, ha sido capaz de mantener su relación con Marlene durante poco más de dos años, y anteriormente otra relación de más de un año. Reafirmando el argumento de Vargas e Ibáñez (2008) acerca de que las personas reciben a la pareja que necesitan y no a la que desean, ya que a través

del discurso de Edgar encontramos la descripción de una novia también indiferenciada, que al compartir los mismo valores y el mismo amor (dependencia) hacia la familia, los hace mantenerse funcionales a pesar de su indiferenciación.

Acerca de la construcción del concepto de pareja que Edgar ha ido edificando, como ya se ha dicho, analizado desde su historia familiar, Edgar busca replicar con Marlene la relación (fusionada) que tiene con sus padres. Así como dar la impresión de una pareja ideal, e irreal, que no pelea, se apoya y se ama. Y así como Edgar menciona ser una persona que prefiere estar en pareja, en realidad su preferencia es más una necesidad por estar en pareja, así como su necesidad por permanecer estrechamente dentro del sistema familiar.

Y a causa de la dependencia a la familia, está por demás decir que el concepto que Edgar tiene de una pareja, es exactamente el predeterminado por los padres, concordando con Garrido, Reyes, Torres y Ortega (2008) al mencionar que la forma en que el ser humano se desarrollará como pareja se ve influida por los roles que se han asimilado desde la infancia en el contexto familiar. Y complementando con el concepto que Valdez, González-Arratia, Arce y López (2007) dan sobre las relaciones de pareja, siendo las interacciones en las que las personas buscan a su padre o madre, así como ser y percibirse muy similares o iguales al otro. Una definición que concuerda perfectamente con las necesidades de Edgar.

En conclusión, Edgar es una personas altamente indiferenciada fusionada, la cual tiene tan profundamente adheridas las enseñanzas y la dependencia emocional con la familia de origen, que éstas determinan sus acciones y le imposibilitan casi completamente el pensar y actuar por sí mismo. La vida de Edgar siempre será explicada desde lo que quiere ver, lo que le enseñaron que es correcto, y como le gusta que el mundo sea.

## CAPÍTULO VI

### DISCUSIÓN

Una vez analizada, de manera individual y particular, la información de los seis participantes que conformaron el presente trabajo, se tiene como propósito realizar un análisis general de los seis casos, de acuerdo con la teoría revisada y sin olvidar los objetivos planteados al inicio de la investigación. En primer lugar, la información sí permitió observar cómo la dinámica familiar es exportada a otras relaciones interpersonales. Las cuáles serán abordadas de manera específica a continuación.

El vínculo interpersonal de principal interés para el trabajo fue la pareja. Pudiendo afirmar lo dicho por Valdez, González-Arratia y Sánchez (2005), acerca de que las dinámicas familiares son llevadas a la relación de pareja, ya que ésta es el vínculo emocional más parecido al que establecemos con la familia. Suceso que fue muy relevante en Horacio y Edgar, al buscar en sus parejas la seguridad, comodidad, dependencia y aprobación que han desarrollado con la familia. Y por otro lado, en Diego fue observable al trabajar con su pareja los mismos límites de independencia y responsabilidad, que trabaja con sus padres. Al igual que la importancia que tiene en él la convivencia afectiva positiva. Y por último, en Marcelo, al evitar y desconectarse en medida de lo posible de las relaciones de pareja, tal y como en algunas ocasiones lo hacen sus padres, en especial su madre. Encontrando, tanto madre como hijo, una distracción en sus otras relaciones.

Aun así, a través de las entrevistas fue posible detectar la dinámica social de los participantes, y como casi todos eran jóvenes universitarios, excepto Omar, la rutina escolar fue de gran ayuda para observar que así como en la pareja, los modelos internos de convivencia se repiten en todas las interacciones del individuo, como lo había afirmado Bowen (1998). En el caso de Horacio, su alta indiferenciación lo lleva a buscar el reconocimiento de los amigos, y cuyo autopercepción se construye de lo que ellos esperan de él, tal y como lo hace con

su familia. Por otro lado, Edgar y Marcelo mantienen una conducta ambivalente, que en periodos de calma, son capaces de llevar relaciones amistosas afectuosas y armoniosas, pero una vez que la ansiedad se eleva, reaccionan de manera totalmente sentimental, impulsiva e iracunda. Y contrario a ellos, encontramos que así como Eduardo decidió desconectarse de la dinámica familiar y de cada uno de sus miembros, decide desconectarse de toda interacción social que conlleve cualquier tipo de intimidad y afecto.

En cuanto al objetivo de explicar cómo el nivel de diferenciación opera en la disposición de iniciar y establecer una relación de pareja, se esperaba que los participantes indiferenciados no tuvieran la habilidad para establecer relaciones duraderas. Lo cual fue descartado a través de los casos de Eduardo y Edgar, quienes a pesar de tener muy bajos niveles de diferenciación, se encuentran dentro de una relación sentimental estable y duradera; aunque los calificativos anteriores no son sinónimos de una relación funcional y positiva. Agregando a lo dicho por Bowen (1997) y Bowlby (1993), acerca de que las personas mayor diferenciadas o con apegos seguros son más capaces de mantener relaciones sentimentales estables por mayor tiempo; probando en los resultados de éste trabajo, que los indiferenciados o con apegos inseguros, también son capaces de tener relaciones estables y duraderas. Las entrevistas con los seis participantes demostraron que no se trata en sí del nivel de diferenciación que uno tenga, sino que la estabilidad y duración están en función del nivel de diferenciación de ambos miembros de la pareja. Es decir, un individuo indiferenciado puede establecer y mantener una relación duradera, al emparejarse con una persona con un nivel de diferenciación similar al suyo (bajo). De modo que su indiferenciación “embone” y se adapte a las necesidades del otro, logrando un aparente “funcionamiento armonioso” en donde uno se encuentra en una alta, pero deseada y cómoda, dependencia al otro.

Situación en la cual se encuentra Eduardo, al dirigir a su relación de pareja toda la dependencia reprimida en la familia de origen, así como buscar en Mariana todos los elementos que su familia le ha proporcionado deficientemente. Por su

parte, Edgar realiza lo mismo al buscar replicar con su Marlene toda la dinámica ansiosa que vive en la familia, disfrazada de un toque amoroso. Como sea, ambos participantes hicieron visibles características de indiferenciación en sus parejas al describir sus comportamientos y/o actitudes, y las dinámicas de convivencia y conflicto a las que se enfrentan en su relación. Para Edgar y Eduardo, su indiferenciación no es impedimento para mantener una relación sentimental de más de año y medio de duración.

Acerca de Diego, el participante mayor diferenciado debido al proceso de autonomía que se vio “obligado” a desarrollar, a causa de las precarias condiciones de vida y emocionales que vivió al estar lejos de la familia de origen. A través de su información, fue posible corroborar el dato de Hazan y Shaver (1987), el cual plantea que las personas mayor diferenciadas o con apegos seguros, son más optimistas en cuanto a las relaciones de pareja, así como optan por emparejarse con personas igual de independientes que ellas, capaces de mantener relaciones más duraderas y estables. Pero al mismo tiempo, no ven las rupturas como algo desastroso. Lo anterior pudo ser afirmado por medio de la actitud que Diego muestra acerca de su relación con Fátima, dándole la importancia y prioridad que necesita, y no oscilando en los opuestos de la desconexión o la fusión.

Al proponer describir y analizar la construcción del concepto de pareja que los participantes han elaborado a través de su historia. Se concuerda con lo dicho por Gottman (1999), cuando llega al punto de que todos los individuos, independientemente de su grado de diferenciación, desearán y describirán parejas y relaciones sentimentales independientes y funcionales. Incliniéndose por definiciones como las de Estrada (2003), que describen a la pareja como el espacio en el que dos identidades se juntan, dan y reciben afecto, pero que al mismo tiempo, son capaces de separarse y conservar su individualidad.

Dicha definición queda atrás al momento de analizar los trasfondos de las experiencias de los participantes. En donde, a excepción de Diego; Horacio,

Eduardo y Edgar dejaron entrever que la pareja se traduce a la búsqueda de alguien externo a la familia de origen, con quien se pueda replicar la dinámica familiar, o que sirva como un sustituto de las relaciones familiares rotas. Así como tienen el deseo de encontrar en sus parejas, algún rasgo de alguno de los padres, complementar sus carencias emocionales, replicar las relaciones que se tuvieron con los padres, o encontrar literalmente a la figura paterna/materna en la pareja. González y Santana (2001).

Es por lo anterior, que se está de acuerdo con lo dicho por Toman (1969) y Valdez, González-Arratia y Sánchez (2007), al notar cómo el ambiente y la dinámica familiar determinan fuertemente las interacciones del ser humano fuera del seno familiar. Siendo capaces de replicar los modelos de interacción más implícitos y profundos que uno ha aprendido en casa. Y en el caso de las relaciones de pareja, dadas interacciones son fundamentales al momento de determinar la disposición, dependencia o desconexión que se establece con ellas.

Y queda aún más asentado con la función que Minuchin (1974) y Barragán (1976), le otorgan a la familia, que es la de la protección psicosocial de sus miembros, y la acomodación de los hijos en una cultura, así como la transmisión de ésta. Tomándose seriamente en cuenta que dichas funciones no se logran de manera puramente objetiva o mecánica, sino que se encuentran influenciadas por la dinámica familiar con la que éstas están siendo efectuadas. Y así mismo, la dinámica familiar engloba todo aquello referente a los lazos de parentesco, las relaciones afectivas, la comunicación, límites, jerarquías, toma de decisiones, resolución de conflictos y las funciones asignadas a cada uno de sus miembros

Otro punto por el que se considera que la familia es altamente determinante en la dinámica de pareja, es la idea con la que los seres son educados acerca del ciclo natural de la vida. El cual propone como objetivo, que convirtamos en adultos conlleva implícitamente el establecer nuestra propia familia, y esto cómo se logra, a través del establecimiento de una relación de pareja. Entonces, de acuerdo con

Williamson (1991), la familia también tiene una función para los padres, que es la realización personal en su proyecto de vida.

Sin embargo, Mejía

(1991), reconoce que aunque dentro del funcionamiento normal o esperado de la familia, esté el dotar a cada uno de sus individuos de seguridad, afectos y equilibrio emocional, así como proveer a cada uno de sus miembros las herramientas para enfrentar las dificultades de una manera conveniente. Es muy común, que la familia sea una fuente de estrés y presiones que empujan a sus integrantes al éxito o al fracaso, siendo también fuertemente capaz de enfermar a los individuos. Haciendo un especial hincapié en el caso de Horacio, Eduardo y Edgar, quienes se encuentran en el nivel más bajo de la escala comparados con Diego, Marcelo y Omar, encontrando que los primeros se han desarrollado dentro de familias altamente ansiosas que se caracterizan por ser sistemas muy dependientes e inseguros que a toda costa buscan la unión familiar disimulando dicha dependencia con el afecto, como la familia de Horacio y Edgar. O familias que centran toda su atención y ansiedad en un hijo mientras que excluyen al otro u otros hijos, como es la historia de Eduardo con Adriana.

En el caso de Omar, Horacio y Marcelo, que hasta éste momento de su historia, no han tenido una relación de pareja estable por más de un año y medio, sin ninguna ruptura. Se observó que fueron los hijos de las historias y modelos maritales más ansiosos y disfuncionales. Por ejemplo, Omar al involucrarse en la infidelidad de su padre, Horacio por vivir la separación de sus padres a una edad muy temprana, y Marcelo por fungir como el hijo parental ante los problemas económicos de la familia, así como los conflictos de celos y violencia entre sus padres.

Mientras que por el otro lado, comparados con las historias de Diego, Eduardo y Edgar, quienes se encuentran en una relación de pareja estable y duradera. La historia y dinámica marital de los padres de estos participantes, aunque también es ansiosa, no es tan evidente y abrupta como la de los

anteriores. En los tres casos, los padres se demuestran más afecto positivo que negativo, paciencia, apoyo y discreción en caso de conflicto.

Volviendo con Horacio, Omar y Marcelo, al presenciar historias marcadas por la separación, infidelidad, violencia y celopatía, los hijos heredan la ansiedad del modelo marital de los padres, y en el caso de los participantes, al momento de relacionarse en pareja no lo hacen equilibradamente. Actuando inicialmente de manera fusionada, y ante el fracaso de la relación, optan por la desconexión y evitación de dichos lazos. Buscando un sustituto en los amigos, la escuela, el trabajo o las relaciones casuales. Asegurando y convenciendo repetidamente que la soltería es un estado más deseado que cómodo.

Ya que se habla de la herencia, no se puede dejar de lado, el proceso de transmisión multigeneracional propuesto por Kerr y Bowen (1988). Proceso en el cual los padres heredan a los hijos ciertos atributos, hábitos o maneras de reaccionar al ambiente. Tratando de ser breve, en la investigación se encontraron varios rasgos que los participantes adoptan propiamente de sus padres, o de las dinámicas desarrolladas por ellos. Por ejemplo:

- La repetición de la dinámica familiar y fraternal en el caso de Omar, la cual se hubiera esperado que terminara con la muerte de su padre. Pero que permanece vigente gracias a la profunda interiorización que cada miembro de la familia ha hecho de ella.
- La alta ansiedad y dependencia que Horacio y todos los miembros de su familia experimentan. La cual ha sido inducida insistentemente por su madre, y adoptada y personalizada por cada uno de los hijos. Los cuales buscan aferradamente el reconocimiento y valoración de todos sus seres queridos.
- La adopción de Diego de conductas, opiniones y pensamientos más independientes y positivos acerca de las relaciones de pareja, aprendidas de la experiencia con los tíos. Así como la herencia de un carácter muy similar al de su madre cuando tiene conflicto con Fátima. Y por último, la

repetición del patrón al casarse Alan con una mujer con un hijo proveniente de una relación anterior, tal como lo hizo el padre de Diego.

- En el caso de Eduardo, la asimilación de un carácter idéntico al de su padre: irritable, intolerante, inestable, y que reprime lo emocional para no verse vulnerable.
- Marcelo repite en las relaciones con el sexo opuesto, la evitación y desconexión que su madre ha desarrollado en su matrimonio. Sustituyendo a la pareja con el trabajo y las amigas, mientras que el participante lo hace con la escuela, los amigos y el desarrollo profesional.
- La fuerte ansiedad que existe en la familia de Edgar, hace que él adopte completamente las creencias, valores, actitudes y pensamientos de su madre. Lo cual se ve reflejado incluso en la manera en la que el participante habla y se expresa.

En cuanto a la herencia, solamente se encontró una discrepancia con lo dicho por Bowen (1998), Toman (1969) y Titelman (2008), quienes afirman que el proceso de proyección de la ansiedad familiar depende de la posición de los hermanos, sucediendo dicho proceso generalmente en el hijo menor. Lo cual, no fue aplicable en la familia de Horacio, ya que aparentemente, su hermano menor Omar, ha resultado ser muy ligeramente mayor diferenciado que sus hermanos mayores. Lo que puede indicar que no se trata de la posición que un hijo adopta entre los hermanos, sino la relación que principalmente los padres o cuidadores establecen con él.

Una situación muy común en la que se vieron Omar, Horacio, Eduardo, Marcelo y Edgar, fue que cuando intentaban definirse y describirse como personas independientes y responsables de sí mismas, las cuales no se encuentran vulnerables a los eventos externos. Confundieron el concepto de independencia con la desconexión emocional, considerando la evitación como su mejor jugada contra las situaciones adversas. Tal como lo hicieron Marcelo, Omar y especialmente Eduardo. Pasando desapercibido los participantes, que la diferenciación (independencia), no es lo mismo que la distancia, ya que el

concepto se entrelaza al mismo tiempo con la intimidad con las personas que tienen un valor emocional.

De la misma manera, los participantes se describían como agentes independientes en la medida en que su sistema de relaciones lo cree correcto y se los permite. Como lo hicieron Edgar y Horacio, que cuentan con un sistema familiar tan sutil, que su aparente “independencia” es dependiente y determinada por la alta ansiedad en la que se encuentran. Pareciendo tener un concepto de intimidad distorsionado e influenciado por las ideas de obediencia y complacencia hacia la familia, que posteriormente externalizan en sus demás relaciones.

La racionalización de los sentimientos, también fue un mecanismo muy utilizado por participantes como Horacio al justificar la preferencia hacia otros hermanos, en Marcelo al reiterar constantemente que los problemas de sus padres ya no le afectan emocionalmente. Y principalmente por Eduardo, al negar que su familia actualmente le causa emoción alguna; así como el insistir haber superado exitosamente el abandono emocional de sus padres, y asegurar que todas las deficiencias afectivas que tuvo, al final han sido positivas para su desarrollo y lo han ayudado a ser una persona más “independiente”.

Con lo anterior, es posible afirmar lo que Kerr y Bowen (1988), comentaban acerca de que el nivel funcional de diferenciación siempre se verá delatado por el nivel básico. Sucediendo con más frecuencia en los momentos en los que la ansiedad del individuo se eleve. Pues de acuerdo con lo dicho por el mismo autor, las personas en ocasiones pretendemos ser más o menos de lo que somos.

Al momento de abarcar las relaciones de pareja, como ya se ha mencionado, en el caso de Edgar y Eduardo, las relaciones de pareja funcionan como un vínculo en el que se busca replicar la dinámica familiar, o compensar las deficiencias afectuosas conseguidas en casa. Mientras que en Diego, aunque clara está la influencia familiar, en él es observable un pensamiento más racional, el cual le permite guiarse de manera más funcional, y al mismo tiempo, le permite gozar mejor su emocionalidad en su relación de pareja.

Un dato que se considera pertinente mencionar, es que los participantes indiferenciados (Omar, Horacio, Eduardo, Edgar y Marcelo), todos ellos mencionaron en su entrevista el encontrar a una persona con quien relacionarse amorosamente, como un momento muy significativo en sus vidas, excepto Diego. Suceso que se relaciona con lo mencionado por Kerr (2003), acerca de que la ironía de las personas diferenciadas es que pueden mantener vínculos emocionales más estables, funcionales y duraderos, a comparación de la gente indiferenciada. Y así mismo, están conscientes que los vínculos son deseables e importantes, pero no indispensables. Algo que dejó bien claro Diego, al no considerar a su pareja y su relación como un acontecimiento extremadamente significativo, sino que lo planteó como una etapa placentera que así como inició puede terminar, consciente de que él es responsable de buscar y lograr su plenitud, no su pareja.

Los elementos de interés para el trabajo respecto a las relaciones sentimentales, fueron el compromiso, la dinámica de convivencia (comunicación) y de conflicto, y la fidelidad. Respecto a la comunicación, a través de las dinámicas de pareja que Diego y Edgar han desarrollado en sus relaciones, fue posible concordar con Armenta y Díaz (2008) y Ridley, Wilhem y Surra (2001), sobre cómo la constante comunicación positiva y la autodivulgación producen mayor satisfacción entre la pareja, resultando en una mayor estabilidad y compromiso. Algo que Diego logra al platicar y consultar con Fátima sus planes, deseos y opiniones ya sean personales o profesionales, pues estudiaron la misma carrera. Y por otro lado, Edgar lo consigue al platicar todas las noches con Marlene todo lo que hace, ve y sucede.

Hasta cierto punto, se llega a un acuerdo con lo dicho por Lee y Agnew (2003), y Torres y Ojeda (2009), al recalcar que el compromiso se encuentra relacionado con la dependencia y la comodidad de estar en pareja, siendo los elementos que determinan la fortaleza del compromiso. Pues la vida se ha planteado y organizado para la vida en pareja como una meta esencial en la vida

de los seres humanos. De modo que la vida sin compañero (a), se ha llegado a señalar como incompleta o antinatural.

Lo que desemboca en un conflicto que pudo observarse mediante la investigación con adultos jóvenes, que es la lucha entre un modo “normal” y “típico” de vivir en pareja, con el cual se han venido educando a una multitud de generaciones. Contra un reciente estilo de vida que no tiene como meta principal encontrar un (a) compañero (a), sino que engloba más elementos como el desarrollo personal y/o profesional, la libertad de ejercer la sexualidad, la opción por establecer un compromiso a mayor edad o nunca, etcétera.

Estilo que Lipovetsky (1983), acusa de propagar las relaciones casuales, el descompromiso, y la realización de planes que no incluyen a la pareja. Como fue el caso de Omar y Marcelo que expresaron firmemente su miedo al compromiso, su comodidad por las parejas casuales, y/o sus deseos por disfrutar la juventud en proyectos centrados en ellos mismos. Pues un dato relevante surgido de las entrevistas, fue el estereotipo masculino con el que ha educado la sociedad, el cual corresponde a un hombre responsable económicamente de las actividades en pareja y cuyo tiempo se encontrará a disposición de su compañera. Pero, a pesar de la libertad de elección, es un modo de vivir que los jóvenes se encuentran dudosos de adoptar, porque como se ha dicho, diariamente y en todos lados, nos vemos influenciados para la vida compartida con otro.

Ante determinado panorama, es que en ocasiones se observa el fenómeno de las parejas irrompibles en Omar, Horacio y Marcelo, quienes no han mantenido relaciones estables. Estos participantes, a consecuencia de su indiferenciación no han sido capaces hasta el momento de relacionarse exitosamente, y en ellos, la presión de sus amigos con pareja ejerce un mayor impacto personal. Mientras, centran sus objetivos en la realización de otras metas familiares como Omar con Andrés; académicas o profesionales como Marcelo y su carrera, o meramente personales como Horacio y sus pasatiempos. Ellos se encuentran presionados socialmente por la meta “natural” del compromiso. Estableciendo así, relaciones

de pareja disfuncionales con personas similarmente indiferenciadas, en una dinámica de ruptura-reconciliación (Márquez, 2005). Por ejemplo, Marcelo al permanecer en constante conflicto con Andrea durante dos años; Horacio al complacer cada vez más para que su relación con Iliana perdurara; y Omar que aunque supiera que no era una prioridad para Alejandra, prefirió permanecer en una relación que únicamente satisfacía las necesidades de ella.

Algo que también abre paso a la disfunción en las relaciones, son las dinámicas de poder dentro de ellas. Las cuales tienen relevancia en éste trabajo debido al argumento de DeKoven (2011), quien relaciona la utilización del poder con el proceso de diferenciación personal, pues de acuerdo con ella, el poder es una de las diversas maneras en las que la pobre diferenciación se manifiesta. Algo que fue muy evidente en el caso de Horacio y su relación con Iliana, en la cual, por medio de conductas totalmente opuestas, ambos expresaban su poca diferenciación.

De la misma manera, pudieron observarse en las relaciones de Omar y Marcelo, dinámicas que también obstaculizaban la armonía y preservación de las relaciones. Una que es la dinámica simétrica de acuerdo con Soria (2007), la cual define el comportamiento de ambos miembros de la pareja como igualitario. En el cual, nunca llegan al acuerdo porque ambos quieren imponer sus opiniones, reglas o sentimientos. Pues ambos quieren que sus argumentos sean los correctos y decisivos. Éste tipo de relación fue notable en el discurso de Marcelo cuando describía su relación con Andrea; en la cual, ambos exigían los mismos derechos, así como establecían las mismas obligaciones, y reaccionaban de la misma manera impulsiva durante el conflicto.

En el caso de Horacio, además del poder, su relación estuvo caracterizada por las dobles ataduras, las cuales Soria (2007), define como una comunicación en la que una demanda manifestada en un nivel, es anulada o contradicha en otro nivel. Por ejemplo, Iliana se molestaba por la falta de opinión de Horacio, y en

cuanto él participaba en la toma de decisiones, ella hacía caso omiso de la opinión e imponía su criterio.

En cuanto al tema de la infidelidad, sucedió tal y como Vargas e Ibáñez (2005), mencionan, que la pareja monógama surge como una necesidad de tipo social, haciendo que con el paso del tiempo, la infidelidad posteriormente fuera sancionada por la religión y por la moral social. Hoy en día, la fidelidad es un mandato incuestionable, que tuvo como respuesta en Omar, Horacio, Marcelo, Eduardo y Edgar (participantes indiferenciados), al cuestionar su postura ante la infidelidad, el automático rechazo hacia ella por el hecho de que es algo que simplemente no se debe hacer. Por el contrario, Diego expresó una cierta tolerancia hacia ella, sin estigmatizarla rigurosamente y explicando su posible rechazo hacia ella desde una construcción más personal, que por una estipulación social.

González y Espinosa (2004), comentan que una principal causa de separación en las parejas jóvenes es la falta de autoconocimiento que éstos tienen. Éste trabajo permite apoyar la idea de las autoras en los casos de Marcelo, Omar y Horacio, quienes no pueden lograr una relación estable y duradera, pues mediante el análisis de su información, el deficiente conocimiento que ellos tienen de sí mismos fue expresado a través de un discurso pensado y elaborado con la intención de causar una imagen positiva y funcional de ellos mismos. Auxiliándose de la negación, racionalización, y de la confusión de algunos conceptos como independencia y distancia o desconexión emocional.

Entonces, partiendo del argumento de una falta o negación del autoconocimiento, los individuos serán incapaces de idear mecanismos para la autorregulación, afrontamiento de conflictos o establecer relaciones exitosas. Por esto, no es de impresionarse que las parejas no superen la tercera etapa de la relación propuesta por Espinosa (2008), que es la etapa del conflicto. Lo cual pudo ser comprobado cuando los participantes Omar, Horacio y Marcelo decidían

terminar sus relaciones cuando comenzaban a sentirse incómodos, tensos o para evitar el conflicto.

Y regresamos al planteamiento inicial de la discusión, que es la relevancia y determinación del sistema familiar en las relaciones interpersonales, en especial, las relaciones de pareja. Pues la personalidad se forja desde las interacciones tempranas con el círculo social más cercano, o sea, la familia. Y al mismo tiempo, ella se encargar de proporcionarnos las herramientas para reaccionar a las demandas del exterior ya sea de manera funcional o disfuncional. Igualmente, hay que considerar también las experiencias excepcionales o “antinaturales”, y la huella que dejan en el individuo. Así como las interacciones con personas fuertemente significativas, sean o no familia. Pues a través de éste trabajo se ha podido reconocer cómo es que las situaciones anteriores han guiado y marcado el proceso de diferenciación o indiferenciación de los individuos.

## CAPÍTULO VII

### CONCLUSIÓN

A través del proceso de éste trabajo, ha sido comprobable el hecho de que la familia, definitivamente es un medio fundamental y determinante de las posteriores relaciones interpersonales que los seres humanos vamos estableciendo a lo largo de nuestras vidas. Ya sea en poca o mucha cantidad, los individuos siempre heredamos algo de nuestras familias de origen, ya sea un concepto, una actitud, una conducta, una reacción o una dinámica. Por lo que es entendible que en la mayoría de los casos, deseemos relacionarnos con personas similares, y establecer dinámicas muy parecidas a las que efectuamos en la familia, con la intención de encontrar en todas nuestras relaciones la cotidianeidad y comodidad que hemos desarrollado y personalizado con el sistema familiar. Y en el caso de las relaciones familiares rotas o deficientes, se puede observar que los modelos familiares se encuentran tan interiorizados, que el individuo se encuentra “condenado” a repetirlos a su propio estilo en el resto de sus relaciones sociales.

La literatura y la cultura se han encargado de dar una idea y una imagen tan positiva y perfecta acerca de la familia, las cuales abarcan planteamientos como: los pensamientos, acciones y opiniones de la familia siempre serán en pro del bienestar de sus miembros; la familia siempre estará para querer, apoyar, ayudar y retroalimentar a los miembros; o, la familia es fundamental para la toma de decisiones personales. Planteamientos que, a través del discurso de los participantes, fungen como un obstaculizador del proceso de una auténtica independencia. Pues como se mencionó, la gente es independiente a medida que el sistema de relaciones lo permite. Y adicionalmente, tal idealización que se tiene de la familia, es la que produce un mayor impacto emocional en los individuos cuando el conflicto se presenta, y caen en cuenta de que la familia es todo, menos perfecta.

De la misma manera, en la cultura mexicana es muy común la involucración de la familia extensa, ya sea de manera geográfica, es decir, familias que

comparten vivienda; o de manera emocional, en donde a pesar de la distancia física, la comunicación e influencia están latentes ya sea en la dinámica de convivencia o de conflicto. Somos individuos educados con la idea de que la familia siempre estará para ayudarnos, y que la intromisión de varios miembros es necesaria para la resolución de problemas. Sin saber ni enseñarnos a diferenciar entre el apoyo y el fomento de la dependencia a la familia y otros seres cercanos.

Con lo anterior, algo de relevante importancia, es la confusión entre los conceptos de independencia y autosuficiencia. Los cuales son utilizados como sinónimos, y que al momento de plantearlos, terminan siendo descritos como una práctica de distancia emocional. En el caso de los participantes, ellos dejaban claro que íntimo e independiente, son dos calificativos excluyentes. Igualmente, es notoria la sutileza con la que la dependencia se presenta y se fomenta, por medio de actitudes, acciones u opiniones fundamentadas desde la idea de que el afecto está en función de los otros.

Y al hablar de los afectos en función del otro, es principalmente en los vínculos de pareja donde se utiliza ésta actitud. Ya que como anteriormente se ha mencionado, somos educados con la idea de que debemos buscar a alguien para compartir la vida, y quien satisfaga nuestras necesidades emocionales y sexuales, porque claramente, la sexualidad sólo debe vivirse con una pareja sentimental. Observándose en las entrevistas, cómo dichas ideas tienen una fuerza poderosa en los adultos jóvenes de hoy día. En donde, los que tienen pareja, a excepción de Diego, agradecen la fortuna de haber encontrado a una compañera para compartir y sentirse queridos y reconocidos. Y por otro lado, los que no la tienen, buscan compensar y llenar la insatisfacción de la soltería centrándose en otro tipo de relaciones y metas, concluyendo que estas personas no están solteras por elección. Y vaya que se comprende, pues ante una educación tan arraigada y perseverante de la vida con el otro, es prácticamente difícil ser realmente soltero por elección y sentirse completamente satisfecho con tal modo de vivir.

Algo que el trabajo con adultos jóvenes ayudó a explorar, fue la exposición y el contraste entre un nuevo estilo de vida expuesto, el cual incluye mayores metas profesionales, personales, así como la aceptación de diversas dinámicas sociales y sentimentales y/o sexuales que no podrían clasificarse como relación de pareja; con un concepto social de pareja anticuado, cuyos términos son tan rígidos y específicos, que no dan paso a la incorporación de éstas nuevas dinámicas. Siendo aquí, donde se encuentra un foco de conflicto para ellos, en donde creen que la realización personal no se lleva con la vida con pareja. Pero, a pesar de que al menos la población entrevistada, algunos participantes se dieran la oportunidad de experimentar la liberación sexual y/o priorizar las metas personales y/o profesionales antes que a la pareja; a través del discurso es notoria la importancia y el peso que ésta tiene en sus vidas. Pues incluso los participantes que se encuentran sin pareja, se mantienen en la búsqueda del modelo romántico, comprometido y monógamo.

Pues otro punto que se puede concluir gracias al trabajo, es que una meta “natural” en la vida, o mejor dicho, una meta determinada por la sociedad, a corto o largo plazo, es que todos crecemos y nos desarrollamos para algún día “sentar cabeza”. Pero, los participantes que se encontraban en una relación estable y duradera, permitieron no sólo esclarecer el punto de que no sólo los diferenciados pueden mantenerse en compromisos largos. Sino que un plus que las entrevistas permitieron, fue aclarar que una relación estable y duradera, no es sinónimo de una relación positiva, provechosa, o independiente. Algo que entra dentro de las sugerencias para trabajos a fin, es explorar los significados que los participantes hacen de los conceptos anteriores, así como de dónde o quién los adoptan y cómo los construyen.

La indagación de conceptos como la intimidad, distancia, autosuficiencia independiente, facilita la interpretación y el análisis de la información, así como ayuda al investigador a plasmar de manera más específica y genuina las experiencias de los informantes. La confusión de estos términos entre los participantes, fue un tema inesperado que surgió a través de las entrevistas. Y el

aporte que éste trabajo da para el esclarecimiento de dichos conceptos es el siguiente:

La intimidad, no se resume a la cercanía, contacto o convivencia física o geográfica que existe entre los miembros de una familia, o en otros grupos como la escuela, la pareja, etcétera. Sino que la verdadera intimidad, hace referencia a la cercanía de tipo emocional, en donde los individuos son capaces de interactuar sobre acontecimientos, pensamiento o sentimientos que les parezcan relevantes o realmente personales.

La distancia, aunque muchas veces confundida con la independencia. Y como la palabra lo dice, es un mecanismo de lejanía que los individuos utilizan a modo de defensa en sus relaciones interpersonales. Dicha lejanía puede ser física o emocional, o ambas simultáneamente, en donde el individuo piensa que al crear límites tan rígidos y establecer pocas y superficiales relaciones, evitará que el ambiente que lo rodea tenga algún impacto en él.

La autosuficiencia, por otro lado, es el extremo pretendido de la independencia, es decir, la búsqueda de la absoluta autonomía emocional, física, económica, etcétera. En donde el individuo, a como dé lugar no busca ni desea establecer una relación interdependiente, en ningún grado, con alguien. Algo que como sujetos sociales es difícil, por no decir, imposible de conseguir. Pues como se ha dicho, todos los grupos funcionan como un *sistema vivo*, el cual no es estático y donde el comportamiento de uno afectará a los demás.

Y por último, la independencia, al mismo tiempo nos ayuda a definir de una vez el concepto de diferenciación, como la autonomía emocional que el individuo logra establecer con su familia de origen. Es la capacidad que el individuo tiene para establecer relaciones interdependientes e íntimas con los otros, para actuar en algunos casos en nombre del bien común. Y al mismo tiempo, es la competencia de delimitar límites claros en dichas relaciones, para poder anteponer las acciones dirigidas al bien propio cuando se crea necesario. Y tal concepto, no comparte ninguna similitud con la distancia o la autosuficiencia.

Un tema interesante que surgió de éste trabajo, fue notar la dinámica afectiva y de convivencia y conflicto que acontecen en las familias donde se encuentran hijos provenientes de otros matrimonios. En éste trabajo se pudo observar la existencia de un constante conflicto entre los hijos de otra relación con sus padrastros al vivir bajo el mismo techo, así como una sobreprotección y relaciones dependientes entre las madres biológicas y estos hijos. Por lo que también se sugieren trabajos que expliquen el proceso de diferenciación de estos individuos, así como su percepción y concepción de la familia a partir de su experiencia.

Por último, para concluir finalmente todo el trabajo realizado en ésta investigación. Encontramos que la familia realmente puede ser considerada como un *sistema vivo* que jamás permanece estático, pues se *alimenta* de las dinámicas, modelos, emociones y conceptos que aportan cada uno de los miembros que pertenecen a ella. Lo que hace que toda la gama de factores que ésta involucra, algunos más complejos que otros; y el hecho de que la familia es el grupo social con el que experimentamos nuestras primeras interacciones interpersonales, nos permitan sostener el argumento de Bowen (1997), acerca de que la familia es quien se encarga de moldear y definir el comportamiento, las actitudes y las prácticas de los individuos. Así como también, el individuo se encarga de transportar dichos elementos al resto de sus relaciones interpersonales.

Pero, a pesar de que la familia es la que define el mayor porcentaje del comportamiento del individuo, no hay que dejar de lado que toda aquella persona de valor emocional, o con quien exista una interacción constante e interdependiente, igualmente aportará agentes que el individuo interiorizará y pondrá en práctica. Y por personas de valor emocional, nos referimos a personas como la pareja, parientes lejanos, amistades, etcétera.

Entendemos que al ser seres sociales que reaccionamos a cualquier estímulo externo, la familia y demás personas significativas desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de la independencia emocional. Pues lo que

observamos y aprendemos de éstas, potencializará o impedirá el logro de la diferenciación. Por lo que hay que tener bien presente que las familias y cualquier relación significativa, no estrictamente se encargan de formar individuos “sanos” y funcionales.

Mucho se habla al respecto de la importancia de establecer relaciones afectivas, armoniosas y positivas como los agentes interactivos que somos, para poder así preservar la cultura y a la especie. Adoptando una actitud en la que la satisfacción y el bienestar emocional lo encontramos únicamente en las relaciones con el otro, pareciendo ser él el responsable de cubrir todas las necesidades que tengamos.

Y poco se habla de la responsabilidad que, como la propia palabra lo dice, los individuos tenemos de cubrir determinadas necesidades nosotros mismos. De aprender a establecer los límites de hasta dónde las acciones y opiniones de los demás influyen en nosotros. Y de dejar de estigmatizar a la independencia de la familia y los seres queridos, con un sinónimo de lejanía. Y son cuestiones, que al estar inmersos en una cultura, familia y educación que la mayoría del tiempo fomentan la vida en función del otro, sean elementos que hacen comprensible que el querer conseguir mayor independencia emocional sea una tarea exhaustiva, pero no imposible.

Todas estas creencias, normas, pensamientos y comportamientos los adoptamos desde nuestras relaciones y dinámicas con la familia, y posteriormente, queremos practicarlo y hacerlo válido principalmente con la pareja. Lo cual ha podido ser reafirmado en éste trabajo. En el cual, la población estudiada se puede catalogar como indiferenciada fusionada, al ser individuos caracterizados por actitudes y comportamientos altamente impulsivos y/o extremadamente pasivos o indiferentes, y además con relaciones dependientes y disfuncionales.

Un hecho sin duda fue, que la diferenciación en ésta población indiferenciada, se construye y funciona a partir de una cultura que le otorga un

peso excesivo a la institución de la familia, así como una imagen perfecta y utópica en la cual, a pesar de todo, la familia siempre tiene que tomarse en cuenta y siempre debe estar unida. Así mismo, el hecho de que en ésta sociedad mexicana, la prolongación de la estancia en la casa de los padres y las dependencias que dicha situación produce, funge como factor para que los individuos piensen necesario y vital hacer saber, y en casos extremos, buscar la aprobación de los familiares acerca de sus opiniones y/o acciones.

Lo cual ha sido posible determinar mediante el estudio cualitativo, al permitir indagar de manera profunda los cimientos de dichos comportamientos, logrando explorar la evolución y diversas facetas de éstos a lo largo de la vida de los participantes. Y explicando cómo y a través de qué vías los participantes llevaron su dinámica familiar al resto de sus relaciones.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Acevedo, V. E. y Restrepo, L. (2010). Experiencias de pareja sobre vivir feliz en pareja. *Pensamiento Psicológico*, **8** (15), 63 – 76.
- Aguilar, M. A. y López, T. (2004). *Análisis de los principales factores que influyen en el proceso de elección de pareja en la población de la ciudad de México*. Tesis de Licenciatura. Iztacala. México: UNAM.
- Allen, E. S. y Cols. (2008). Premarital precursors of marital infidelity. *Family Process*, **47** (2), 243 – 259.
- Alvarado, J. y Sánchez. (1997). *La evolución de valores y principios familiares que influyen en las nuevas relaciones de pareja*. Tesis de Licenciatura. Iztacala. México: UNAM.
- Armas, P. (2009). *Diferenciación: Un instrumento de evaluación*. Tesis de Licenciatura. Iztacala. México: UNAM.
- Armenta, C. y Díaz, R. (2008). Comunicación y satisfacción: Analizando la interacción de pareja. *Psicología Iberoamericana*, **16** (1), 23 – 27.
- Bahr, H. M. y Slauch, K. (1996). A paradigm of family transcendence. *Journal of Marriage and the Family*, **58** (3), 541 – 555.
- Bandura, A. (1970). *Principios de modificación de conducta*. Barcelona: Desclée de Brouwer.
- Barragán, M. (1976). *Interacción entre el desarrollo familiar*. México: Asociación Mexicana de Psiquiatría Infantil.
- Bowen, M. (1989). *La terapia familiar en la práctica clínica*. Barcelona: Desclée de Brouwer.
- Bowen, M. (1997). *Bowen theory & practice*. Washington D.C: Georgetown Family Center.

- Bowen, M. (1998). ***De la familia al individuo. La diferenciación de sí mismo en el sistema familiar.*** Barcelona: Paidós.
- Bowlby, J. (1993). ***El vínculo afectivo.*** Barcelona: Paidós.
- Busby, D. M. y Holman, T. B. (2009). Perceived match or mismatch on the Gottman conflict styles: associations with relationship outcome variables. ***Family Process, 48*** (4), 531 – 545.
- Corbella, J. (1997). ***Vivir en pareja.*** España: Folio.
- De la Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: Abordaje sistémico. ***Revista Colombiana de Psiquiatría, 37*** (1), 175 – 186.
- DeKoven, M. (2011). Facilitating relational empowerment in couple therapy. ***Family Process, 50*** (3), 337 – 352.
- Díaz, A. (1998). ***Habilidades básicas para el establecimiento de una relación funcional.*** Tesis de Licenciatura. Iztacala. México: UNAM.
- Driver, J. L. y Gottman, J. M. (2004). Daily marital interactions and positive affect during marital conflict among newlywed couples. ***Family Process, 43*** (3), 301 – 314.
- Espinosa, H. (2008). ***Influencia de las lealtades con las familias de origen en la separación de parejas.*** Tesis de Licenciatura. Centro Universitario Vasco de Quiroga de Huejutla. México.
- Estrada, I. (2003). ***El ciclo vital de la familia.*** México: Grijalbo.
- García, I. y Nader, F. (2009). Estereotipos masculinos en la relación de pareja. ***Enseñanza e Investigación en Psicología, 14*** (1), 37 – 45.
- Garrido, A., Reyes, A. G., Ortega, P. y Torres, L. E. (2008). La vida en pareja: Un asunto a negociar. ***Enseñanza e Investigación en Psicología, 12*** (2), 385 – 396.

- Garrido, A., Reyes, A.G., Torres, L. E. y Ortega, P. (2008). Importancia de las expectativas de pareja en la dinámica familiar. ***Enseñanza e Investigación en Psicología***, **13** (2), 231 – 238.
- González, A. G. (1986). ***Análisis de la relación de pareja***. Buenos Aires: Nueva Visión.
- González, R. y Santana, J. D. (2001). La violencia en parejas jóvenes. ***Psicothema***, **13** (1), 127 – 131.
- González, S. y Espinoza, M. R. (2004). Parejas jóvenes y divorcio. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala***, **7** (1), 16 – 32.
- <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/22817/21543>
- Gottman, J. M. (1993). The roles of conflict engagement escalation, and avoidance in marital interaction: A longitudinal view of five types of couples. ***Journal of Consulting and Clinical Psychology***, **61** (1), 6 – 15.
- Gottman, J. M. y Levenson, R. W. (1999). How stable is marital interaction over time?. ***Family Process***, **38** (2), 159 – 165.
- Gottman, J. M. y Levenson, R. W. (1999). Rebound from marital conflict and divorce prediction. ***Family Process***, **38** (3), 287 – 292.
- Gottman, J. M. y Levenson, R. W. (1999). What predicts change in marital interaction over time? A study of alternative models. ***Family Process***, **38** (2), 143 – 158.
- Gottman, J. M., y Levenson, R. W. (2002). A two-factor model for predicting when a couple will divorce: Exploratory analyses using 14 – years longitudinal data. ***Family Process***, **41** (1), 83 – 96.
- Guzmán, M. y Contreras, P. (2012). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. ***Psykhé***, **21** (1), 69 – 82.

- Hazan, C. y Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, **52** (3), 511 – 524.
- Houts, R. M., Robins, E. y Houston, T. L. (1996). Compatibility and the development of premarital relationships. *Journal of Marriage and the Family*, **58** (1), 7 – 20.
- Ibáñez, E. J., Guzmán, X. V. y Vargas, J. J. (2010). Descripción y análisis del concepto de diferenciación. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, **13** (1), 52 – 79.
- <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/16909/16093>
- Ibáñez, E. J., Vargas, J. J. y Cabrera, R. (2003). Evaluación de la satisfacción familiar de la familia actual y la familia de origen. *Alternativas en Psicología*, **8** (8), 51 – 63.
- Ibáñez, E. J., Vargas, J. J., Hernández, M. L. y Archundia, K. P. (2012). Diferenciación en la familia: Etapa de parejas adultas maduras. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, **15** (2), 504 – 534.
- <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/32365/29761>
- Kerr, M. (2003). *La historia de una familia: Un libro elemental sobre la teoría de Bowen*. Washington: Centro de la Familia de Georgetown.
- Kerr, M. E. y Bowen, M. (1988). *Family Evaluation*. New York: W.W. Norton & Company.
- Knudson-Martin, C. (2013). Why powers matters: creating a foundation of mutual support in couple relationships. *Family Process*, **52** (1), 5 – 18.

- Lawson, D. M. y Brossart, D. F. (2001). Intergenerational transmission: individuation and intimacy across three generations. *Family Process, 40* (4), 429 – 442.
- Le, B. y Agnew, C. (2003). Commitment and its theorized determinants: A meta-analysis of the investment model. *Personal Relationships, 10* (1), 37 – 57.
- Lipovetsky, G. (1983). *La era del vacío*. Barcelona: Anagrama.
- Márquez, X. (2005). Ni contigo ni sin ti: La pareja irrompible. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 7* (2), 27 – 42.
- Maureira, F. y Maureira, Y. (2012). Características de los componentes del amor de pareja en una muestra de estudiantes chilenos. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 15* (1), 206 – 217.
- <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/30911/28644>
- Medalie, J. H. (1987). *Medicina familiar, principios y prácticas*. México: Limusa.
- Mejía, D. (1991). *Salud familiar para América Latina*. Colombia: Asociación Colombiana de Facultades de Medicina.
- Membrillo y Rodríguez. (2008). *Desarrollo integral de la familia. Diagnóstico de la familia mexicana*. México: Pirámide.
- Mikulincer, M., Florian, V., Cowan, P. A. y Cowan, C. P. (2002). Attachment security in couple relationships: A systemic model and its implications for family dynamics. *Family Process, 41* (3), 405 – 434.
- Minuchin, S. T. (1986). *Familia y terapia familiar*. México: Gedisa.
- Montalvo, J., Nápoles., Espinoza, M. R. y González, S. (2011). Efectos cualitativos de una técnica de PNL en la dependencia emocional de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 14* (1), 1 – 23.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/24784/23256>

Musitu, G., Román, J. M. y García, E. (1988). ***Familia y Educación***. Barcelona: Labor Universitaria.

Omaña, E. (2011). ***El adolescente y la familia: Perspectiva real e ideal***. Tesis de Licenciatura. México: Universidad Latinoamericana.

Peña, M. (1998). ***La autoestima en la relación de pareja***. Tesina. Iztacala. México: UNAM.

Prest, L. A., Benson, M. J. y Protinsky, H. O. (1998). Family of origin and current relationship influences on codependency. ***Family Process***, 37 (4), 513 – 528.

Rauer, A. y Volling, B. (2013). More than one way to be happy: A typology of marital happiness. ***Family Process***, 52 (3), 1 – 16.

Ridlye, C. A., Wilhelm, M. S. y Surra, C. A. (2001). Married couples conflict responses and marital quality. ***Journal of Social and Personal Relationships***, 18 (3), 517 – 534.

Rivera, O. (1993). ***La elección de pareja: Réplica del modelo familiar y consecuencias negativas en los hijos***. Tesis de Licenciatura. Iztacala. México: UNAM.

Rodrigo, M. y Palacios, J. (1998). ***Familia y desarrollo humano***. Madrid: Alianza.

Rodríguez, M. L. (2010). Mediación de relaciones de pareja. Un caso clínico desde el análisis contingencial. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala***, 10 (13), 1 – 19.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/19305/18298>

Rothbaum, F., Rosen, K., Ujiie, K. y Uchida, N. (2002). Family systems theory, attachment theory, and culture. ***Family Process***, 41 (3), 328 – 350.

Sánchez, S. (2012). ***Diferenciación en la familia en la selección de pareja.***  
Tesis de Licenciatura. Iztacala. México: UNAM.

Skerrett, K. (2010). "Good enough stories": Helping couples invest in one another's growth. ***Family Process***, **49** (4), 503 – 516.

Skowron, E. A. y Friendlander, M. L. (1998). The differentiation of self-inventory: Development and initial evaluation. ***Journal of Counseling Psychology***, **45** (3), 235 – 246.

Soria, R. (2007). Simetría y doble vínculo en relaciones de pareja. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala***, **10** (2), 1 – 10.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/19107/18134>

Titelman, P. (2008). ***Triangles. Bowen family systems theory perspectives.***  
New York: The Haworth Press.

Toman, W. (1969). ***Family Constellation.*** New York: Springer Publishing Company, Inc.

Torres, T. y Ojeda, A. (2009). El compromiso y la estabilidad en la pareja: Definición y dimensiones en la población mexicana. ***Psicología Iberoamericana***, **17** (1), 38 – 47.

Valdés, A. B. (2007). ***Familia y desarrollo. Intervenciones en terapia familiar.***  
México: Manual Moderno.

Valdez, J. L., Maya, M. U., Aguilar, P., González-Arratia, N. I. y Bastida, R. (2012). Deseabilidad social en la pareja. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala***, **15** (2), 394 – 404.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/32358/29755>

Valdez, J.L., González-Arratia, N. I. y Sánchez, L. M. (2005). Elección de pareja en universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, **10** (2), 355 – 367.

Valdez, J.L., González-Arratia, N. I. y Sánchez, L. M. (2007). Características de personalidad percibidas en los padres y la pareja permanente: Un estudio correlacional. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, **12** (1), 147 – 156.

Valdez, J.L., González-Arratia, N. I., Arce, J. y López, M.C. (2007). La elección real e ideal de la pareja: Un estudio con parejas establecidas. *Revista Interamericana de Psicología*, **41** (3), 305 – 311.

Vargas, J. J. e Ibáñez, E. J. (2002). Enfoques teóricos de la transmisión intergeneracional. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, **5** (2), 1 – 25.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/22664/21403>

Vargas, J. J. e Ibáñez, E. J. (2003). Análisis y reflexiones sobre la transmisión intergeneracional. En *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Consultado el 1 de junio de 2014. Disponible en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/21690/20428>.

Vargas, J. J. e Ibáñez, E. J. (2005). Problemas maritales: La infidelidad desde una perspectiva del vínculo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, **8** (1), 107 – 124.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/19214/18213>

Vargas, J. J. e Ibáñez, E. J. (2006). Pareja y adolescencia: Un análisis desde la perspectiva de vínculo. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, **9** (3), 73 – 85.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/19026/18050>

Vargas, J. J. e Ibáñez, E. J. (2007). Fusión y desconexión emocional. Dos extremos en el concepto de diferenciación. ***Alternativas en Psicología, 14*** (21), 16 – 27.

Vargas, J. J. e Ibáñez, E. J. (2007). Transmisión intergeneracional: El uso de la metodología cualitativa en un estudio de caso. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 10*** (2), 49 – 81.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/19110/18137>

Vargas, J. J. e Ibáñez, E. J. (2008). La diferenciación como un modelo para el análisis de las relaciones de pareja. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 11*** (1), 102 – 115.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/18547/17605>

Vargas, J. J., Ibáñez, E. J. y Armas, P. (2009). Desarrollo de un instrumento de evaluación para el concepto de diferenciación. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 12*** (1), 106 – 116.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/17706/16881>

Vargas, J. J., Ibáñez, E. J. y Javier, S. L. (2005). Evaluación de vínculo en adolescentes problemáticos. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 8*** (3), 28 – 57.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/19417/18393>

Vargas, J. J., Rodríguez, M. y Hernández, M. L. (2010). La diferenciación del yo y la relación hacia la violencia al varón. ***Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 13*** (4), 197 – 216.

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/22590/21323>

Vaughan, D. (1979). Uncoupling. The process of moving from one lifestyle to another. ***Alternative Life Styles, 2*** (4), 415 – 442.

Vázquez, M.C. (2006). ***Modelo de roles adoptados en la familia de origen y la repercusión en el vínculo de pareja.*** Tesis de Licenciatura. Iztacala. México: UNAM.

Wile, D. B. (2013). Opening the circle of pursuit and distance. ***Family Process, 52*** (1), 19 – 32.

Williamson, D. S. (1991). ***The intimacy paradox: Personal authority in the family system.*** New York: Guilford Press.