



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

EL PAPEL DE LA LESBIANA EN LA TELEVISIÓN MEXICANA;  
CASO “LAS APARICIO”.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADA EN  
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTA

ALEJANDRA RUIZ DÍAZ

ASESOR: LIC. MARCOS ENRIQUE MÁRQUEZ PÉREZ

MÉXICO, D.F., A NOVIEMBRE DE 2014





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

*A mi madre Blanca, que con su esfuerzo, apoyo y amor me ha dado todas las herramientas para vencer cualquier barrera.*

*A mi hermano Rodrigo, por enseñarme que los debates alimentan el alma.*

*A la familia Díaz Dirzo: Mine, Richard, Carlota, Alicia y Roberto. Los llevo en el corazón.*

*A Marcos por la paciencia, dedicación y su aportación  
queer a este trabajo.*

*A María Eugenia Ávila por su guía académica.*

*A cada uno de mis amigos por las palabras de aliento y  
el apoyo constante: por enfrentar la vida juntos.*

*Al CEIICH y a la Dra. Aimée Vega Montiel por iniciarme  
en la investigación social.*

*Al proyecto PAPIIT número IN300214 “Igualdad de género,  
poder y comunicación” por el apoyo económico con el que se  
elaboró esta tesis.*

*A la UNAM y a la FCPyS por darme la oportunidad  
de llegar cada vez más lejos.*

*A todas las personas que, sin la necesidad de ser mencionadas,  
me impulsan siempre.*

# ÍNDICE

PORTADA.....	1
AGRADECIMIENTOS .....	2
ÍNDICE .....	5
ADVERTENCIA.....	7
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO 1. LA IDENTIDAD CONTESTARIA DEL GRUPO LÉSBICO: UN RECORRIDO HISTÓRICO.....	15
1.1 LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CUERPO.....	16
1.1.1 Los mecanismos de prohibición de la <i>Scientia sexualis</i> .....	18
1.1.2 El nacimiento de los perversos.....	20
1.2 EL GRUPO LESBIANO Y SUS VÍNCULOS .....	22
1.2.1 La homosexualidad masculina.....	22
1.2.2 El feminismo lesbiano.....	23
1.2.2.1 Puntos destacables.....	24
1.2.2.2 La crisis del movimiento lesbico feminista.....	28
1.3 HACIA UNA TEORÍA QUEER.....	29
1.3.1 La clave del término .....	29
1.3.2 Algunos antecedentes históricos: la crisis del movimiento gay, del sida y del feminismo lesbiano.....	30
1.3.3 Bases <i>queer</i> .....	31
CAPÍTULO 2. EL GAY Y LA LESBIANA COMO PRODUCTOS DE MERCADO .....	36
2.1 LA NORMALIZACIÓN HOMOSEXUAL .....	37
2.1.1 El buen homosexual y la homonormatividad.....	39
2.1.2 ¿Una aceptación real?.....	40
2.2 LA TELEVISIÓN HETEROCENTRISTA.....	40
2.2.1 El poder del entretenimiento colectivo .....	42
2.2.1.1 Sobre la construcción de los contenidos televisivos .....	45
2.2.2 Las telenovelas bajo el interés capitalista.....	49
2.2.2.1 El melodrama masivo: su historia.....	50
2.2.2.2 La narrativa del melodrama televisivo y sus subgéneros: el modelo Televisa vs las telenovelas de contenido social.....	51
CAPÍTULO 3. LA PROBLEMÁTICA DE <i>LAS APARICIO</i> .....	56
3.1 EL CONTEXTO DE PRODUCCIÓN DE LA TELESERIE: LA FUSIÓN DE CADENATRES Y ARGOS.....	56
3.1.1 Argos, vigésimo segundo aniversario .....	57
3.1.2 La escuela de Epigmenio Ibarra .....	58
3.2 LA CAMPAÑA EXITOSA.....	60
3.3.1 Sinopsis general de la teleserie.....	67
3.3.2 Un poco sobre el primer capítulo .....	68
3.3.3 La historia del triángulo amoroso: Mariana, Julia y Armando.....	69
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS DE TODOS LOS FACTORES: UNA CRÍTICA <i>QUEER</i> .....	74

4.1 TELENOVELAS Y LESBIANISMO .....	74
4.2 MARIANA, <i>LAS APARICIO</i> Y LA HOMONORMATIVIDAD <i>QUEER</i> .....	76
4.2.1 La lesbiana espejo: lo que sí logró Argos .....	77
4.2.1.1 La discriminación heterosexista .....	78
4.2.1.2 El hostigamiento social .....	78
4.2.1.3 La homofobia internalizada .....	78
4.2.1.4 La salida del clóset .....	79
4.2.1.5 El poliamor .....	80
4.2.1.6 La heterosexualidad tolerante .....	81
4.2.1.7 La presencia de otros personajes queer .....	82
4.2.2 La lesbiana y la polémica: las condiciones de la producción .....	83
4.2.3 La lesbiana normalizada: la realidad <i>queer</i> .....	87
4.2.3.1 La reproducción de los roles de género .....	87
4.2.3.2 Los límites de <i>Las Aparicio</i> : el mantenimiento de valores heterocentristas .....	88
4.2.3.2 El poliamor fallido .....	89
4.2.3.3 La bisexualidad inestable .....	90
4.2.3.4 La boda de Julia y Mariana .....	91
CONCLUSIONES .....	93
FUENTES .....	98

## **ADVERTENCIA**

Este trabajo aborda la homosexualidad femenina, es decir el lesbianismo, y demás conceptos *queer* desde una perspectiva social. Reconoce la importancia de los estudios en materia de otras disciplinas al respecto (Medicina, Psicología, Psiquiatría, etc.) mas no se centra en ellos debido a su carácter esencialista biológico sobre el que se sostienen.

## INTRODUCCIÓN

*La homosexualidad abierta sigue siendo una novedad para mucha gente. Sienten cierta curiosidad, por no decir morbo, de la cual algunos homosexuales se aprovechan para exponer con lujo de detalle cómo han sufrido en la vida. Esto lo vemos muy a menudo en la televisión, cuyos programas sobre la homosexualidad presentan siempre a individuos (por demás integrados) que ofrecen extensas narraciones de todo lo que sufrieron en su infancia o adolescencia hace décadas.*

Marina Castañeda

La comunidad LGBTTTI<sup>1</sup> ha dejado de ser un fenómeno social y político para convertirse en un hecho cotidiano, atractivo y susceptible de ser tolerado donde el desconocimiento, la homofobia y el machismo parecieran brillar por su ausencia.

Durante las primeras décadas del siglo XXI han surgido numerosos trabajos sobre la homosexualidad, como el de Marina Castañeda<sup>2</sup>, que mantienen una mirada positiva sobre el futuro de la comunidad lésbica y gay: con menos prejuicios y agresiones, mayor visibilidad en los medios de comunicación y, sobre todo, más “normal” dentro de los parámetros normativos de la sexualidad occidental.

Pero vale la pena preguntarse si realmente se puede hablar de una evolución social, la aceptación de gais<sup>3</sup> y lesbianas -con los mismos derechos y obligaciones que las personas heterosexuales- pese a una historia de rechazos y criminalización de un sistema social en el que la diferencia no tiene cabida.

Así, esta investigación representa un esfuerzo académico más por demostrar la importancia de que la comunidad LGBTTI mantenga una postura crítica respecto a su

---

<sup>1</sup> Lésbico, Gay, Bisexual, Travesti, Transexual, Transgénero e Intersexual.

<sup>2</sup> Marina Castañeda, *La nueva homosexualidad*, Paidós comunicación, México, 2011, p.51.

<sup>3</sup> Según la Real Academia de la lengua Española (RAE), en castellano los sustantivos y adjetivos terminados en -y precedidos de vocal “mantienen en plural su carácter vocálico y, por lo tanto, deben pasar a escribirse con i: *gay*, pl. *gais*”, *Diccionario panhispánico de dudas de la Real Academia Española* [en línea], S/P, dirección URL: <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?id=Iwao8PGQ8D6QkHPn4i>, [consultado el 20 de marzo de 2014 a las 15:28 horas].

representación mediática, a través de un caso específico: la inserción de un personaje lésbico en la teleserie mexicana<sup>4</sup> *Las Aparicio*.

Con estos fines se retoman las premisas de dos autoras complementarias: Marina Castañeda y Katharine Linder. La primera, asegura que mientras el grupo lésbico y gay del siglo pasado eran seres politizados y sexualizados con el paso del tiempo la comunidad se ha normalizado y mercantilizado perdiendo su identidad contestataria.

Muchos jóvenes de hoy se han olvidado que la aceptación actual de la homosexualidad fue precedida por siglos de persecución y sufrimiento que no se borran con tan sólo comprar una playera con los colores del arcoíris<sup>5</sup>.

Katherine Linder, por su parte, sugiere que la representación mediática de personajes lésbicos no debe analizarse cuantitativamente sino de forma crítica a partir de la construcción de las identidades y deseos lesbianos dentro de las estructuras de representación heterosexualizadas y genéricas<sup>6</sup>.

Central Question around lesbian representability, then, is whether, and how lesbian identities and desires might be articulated within cinema's gendered and heterosexualized representational structures. Recent years have seen a considerable mainstreaming of films featuring lesbian protagonists and even lesbian romance narratives. However, criticisms leveled at films such as *Imagine me and you* (2005) highlight these films heteronormative representational qualities. The heterosexualized generic conventions of the romantic comedy, for instance, rare challenged or subverted. Instead, the male romantic hero is often simply replaced by a female character [...]. This relatively recent mainstreaming of lesbian representation – in cinema, but also in television dramas, comedies, and reality television programming – can be read as more explicit acknowledgement of cinema's lesbian audiences. However, there is also a sense in which these films tend not to really „work“ for lesbian viewers, with appropriative readings of apparently „straight“ texts continuing to offer particular kinds of pleasures that more explicit lesbian representations do often seem to provide<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> El producto audiovisual fue denominado como teleserie, por sus productores, debido a una supuesta estructura narrativa que se alejaba del género “telenovela” y se acercaba a las “series norteamericanas”; sin embargo telenovela y teleserie se utilizarán como sinónimos, pues en el caso de *Las Aparicio* no existe una diferencia entre uno y otro género.

<sup>5</sup> Marina Castañeda, *op.cit.*, p. 51.

<sup>6</sup> La palabra “genéricas” se utiliza como derivada de “género” y no de generalidades.

<sup>7</sup> “La cuestión central acerca de la representación lésbica, entonces, es si acaso y en qué forma podrían articularse las identidades y deseos lésbicos dentro de las estructuras de representación „heterosexualizada“ [las comillas son mías] y de género en el cine. En los últimos años se ha visto una incorporación de filmes que presentan protagonistas lesbianas e incluso narrativas de romances lésbicos. Sin embargo, críticas a películas como *Imagine me and you* (2005) subrayan las cualidades representativas heteronormativas de estas películas. Las convenciones genéricas heterosexualizadas de la comedia romántica, por ejemplo, son raramente desafiadas o trastocadas. En lugar de ello, el héroe romántico masculino a menudo es sustituido por un personaje femenino [...]. Esta incorporación relativamente reciente de la representación de la lesbiana –en el cine, pero también en los dramas televisivos, comedias y en los *reality shows*– puede interpretarse como un reconocimiento

Asimismo la reflexión del tema abordado se nutre de dos perspectivas metodológicas, que lejos de encontrarse separadas, se complementan e incluso inciden en la estructura de este trabajo: la hermenéutica profunda y la teoría *queer*.

Por un lado se utiliza el enfoque hermenéutico desarrollado por John B. Thompson en su capítulo “La metodología de la interpretación”, del libro *Ideología y cultura moderna*<sup>8</sup>. Thompson propone que para examinar una forma simbólica<sup>9</sup>, en el caso de este trabajo el personaje lésbico representado en *Las Aparicio*, se debe recurrir a tres etapas que permiten abordar una forma simbólica tomando en cuenta que ésta ha sido producida, difundida y recibida en un contexto social específico, con un fin concreto y con la necesidad de ser interpretada.

Con la finalidad de que el lector entienda en qué consisten las tres fases que menciona Thompson, y que él denomina “enfoque tripartito”, a continuación se explica cada etapa de la manera más sintética posible.

a) **El análisis sociohistórico:** las formas simbólicas, dice Thompson, “no subsisten en el vacío: se producen, transmiten y reciben en condiciones sociales e históricas específicas”<sup>10</sup>, y por lo tanto su estudio debe contar con un análisis sociohistórico que reconstruya las “condiciones sociales e históricas de la producción, la circulación y la recepción de las formas simbólicas”<sup>11</sup>.

b) **El análisis formal o discursivo:** “Las formas simbólicas [...] son construcciones simbólicas complejas por medio de las cuales se expresa o se dice algo”<sup>12</sup>. De esta

---

más explícito de las audiencias lesbianas del cine. No obstante, también existe el sentido en el cual estas películas tienden a no „funcionar“ realmente para las espectadoras lesbianas, con interpretaciones de apropiación de textos aparentemente „hetero“ que siguen ofreciendo ciertos placeres particulares que representaciones lesbianas más explícitas proveen más a menudo.”. [Traducción libre]. Katharine Linder, “In touch” with the female body: Cinema and lesbian and representability”, en Karen Ross, *The Handbook of Gender, Sex and Media*, Editorial Wiley-Blackwell, Malasia, 2012, p. 278.

<sup>8</sup> John B. Thompson, *Ideología y cultura moderna: teoría y crítica social en la era de la comunicación de masas*, Editorial Anagrama, México, 2003, p. 475.

<sup>9</sup> Thompson define a las formas simbólicas como “las acciones, los objetos y las acciones significativas de diversos tipos en relación con los contextos y los procesos históricamente específicos y estructurados, en los cuales y por medio de los cuales, se producen, transmiten y reciben tales formas simbólicas”. *Ibid.*, p. 203.

<sup>10</sup> John B. Thompson, *op.cit.*, p. 409.

<sup>11</sup> *Idem.*

<sup>12</sup> *Idem.*

manera Thompson sugiere que el conocimiento y análisis de la “organización interna” (sus rasgos, patrones y relaciones estructurales) de una forma simbólica permite comparar el contexto sociohistórico y el producto en sí mismo.

c): **Interpretación/ reinterpretación:** Thompson explica que no basta con realizar un análisis sociohistórico y formal de las formas simbólicas sino que se necesita de la “construcción creativa del significado [...], de lo que representa o se dice”<sup>13</sup>, es decir, la interpretación / reinterpretación de un objeto preinterpretado.

Por otra parte, este trabajo apropia la postura de la teoría *queer* que busca reivindicar el papel de las sexualidades periféricas<sup>14</sup> (entre las que destaca el lesbianismo) como grupos de resistencia en contra del poder de las sociedades “heterosexistas”.

Lo *queer* va más allá de las categorías homosexual y heterosexual pues incluye a todas las personas que se que se nieguen a reproducir la necesidad de una sexualidad productiva y procreadora: “los heterosexuales no son el enemigo, sino el sistema heterosexista<sup>15</sup>, de familia patriarcal y heterónoma”<sup>16</sup>. De este modo considera que la comunidad *queer* debe reconocer la desigualdad y la dominación de la sociedad heterocentrista y emanciparse de ella, haciendo de la diferencia su mayor fortaleza.

---

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 342.

<sup>14</sup> Las sexualidades periféricas son aquellas que traspasan las frontera de la sexualidad aceptada socialmente: heterosexual, monógama, entre personas de la misma edad y clase, con prácticas sexuales suaves, que rechaza el sadomasoquismo, el intercambio y el cambio de sexo. Carlos Hernández Fonseca y María Luisa Quintero Soto, “La teoría queer: la deconstrucción de las sexualidades periféricas”, [en línea], en *Revista sociológica*, año 24, número 69, enero-abril, 2009, dirección URL: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/6903.pdf> [consultado el 24 de agosto de 2013 a las 13:00 horas].

<sup>15</sup> Para David Córdova el heterosexismo se define como la “represión del deseo homosexual”. David Córdova, “Reflexiones sobre sexo, sexualidad e identidad. Hacia un politización de la sexualidad” en David Córdova (coordinador) ,*et al.*, *Teoría queer políticas bolleras, maricas, trans, mestizos*, Editorial Egales, España, 2005, p. 42.

<sup>16</sup> Juan Vicente Aliaga, “Pujanzas y miserias de un nombre. Sobre la teoría *queer* y su plasmación en el activismo y el arte contemporáneo” en David Pérez (editor), *La certeza vulnerable: cuerpo y fotografía en el siglo XXI*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2004, pp. 117-134.

## **Estructura expositiva de la investigación**

Este trabajo se compone de cuatro capítulos que van de lo general –la situación histórica del lesbianismo– a lo particular –la inserción de un personaje lésbico en un producto audiovisual: caso *Las Aparicio*–. Se hace de este modo para que el lector comprenda, antes de realizar cualquier análisis, la importancia de que el grupo lésbico, como parte de la comunidad *queer*, mantenga una actitud de resistencia ante la normalización heterocentrista.

Por esta razón durante los primeros dos capítulos se describe el contexto sociohistórico del grupo lesbiano a partir de hechos específicos que construyeron su identidad contestataria así como su contraparte: la normalización homosexual y las consecuencias de su comercialización.

Asimismo, debido a que se analiza un producto audiovisual, en el segundo capítulo se hablará de la industria televisiva como institución normativa de las producciones y sus contenidos, lo cual ayudará a comprender los alcances y límites de la televisión así como del género al que pertenece *Las Aparicio*: la telenovela.

Los últimos dos capítulos se encargarán del análisis sociohistórico de *Las Aparicio*: su análisis formal y la interpretación ideológica que subyace al discurso de la teleserie. Mientras que en el tercer capítulo se presenta la problemática específica de la telenovela: las condiciones de producción, algunas características narrativas, así como el desarrollo de la historia y su personaje principal, Mariana. En el cuarto capítulo se analizarán las características principales, no sólo de Mariana sino de las temáticas *queer* que se desarrollan en la teleserie a partir de los conceptos expuestos a lo largo del trabajo.

## **Datos clave sobre *Las Aparicio***

Antes de iniciar el primer capítulo resulta importante exponer algunos datos sobre la teleserie y el personaje que se analizará, para entender así la hipótesis que se plantea sobre dicho producto audiovisual.

*Las Aparicio* fue la primera coproducción, de siete hasta la fecha<sup>17</sup>, entre la cadena de televisión comercial Cadenatres, "La televisión más abierta que nunca"<sup>18</sup>, y la productora independiente Argos Comunicación.

La telenovela fue producida en la ciudad de México (2010) por el director fundador del periódico mexicano *La Jornada*: Carlos Payán y el también periodista Epigmenio Ibarra. Se transmitió del 19 de abril de 2010 al 15 de octubre del mismo año, de lunes a viernes de 10 a 11pm por el canal 28 del Valle de México.

El objetivo de la teleserie era demostrar que "la mujer no es la Cenicienta ni la sumisa como en las telenovelas tradicionales, sino que es capaz de tomar decisiones sin tener a un hombre de quien depender"<sup>19</sup>. Así, se presenta la historia de la familia Aparicio conformada por Rafaela y sus tres hijas: Alma, Mercedes y Julia que ante todo son mujeres "guerreras" en una sociedad de "buenas costumbres".

A lo largo de la historia Julia mantiene una relación amorosa con su mejor amiga lesbiana: Mariana Wilson Torres, quien será el hilo conductor de este trabajo. La hipótesis sobre la inserción de este personaje secundario se desarrolla en dos niveles a partir del contexto sociohistórico que se expondrá en los primeros dos capítulos:

- 1) Al igual que sus protagonistas, Mariana aparenta ser una mujer independiente y revolucionaria; sin embargo la manera en que se construye este personaje demuestra que su revolución consiste en integrarse al estilo de vida heterocentrista dejando de lado cualquier actitud crítica.
- 2) La premisa de la teleserie permite inferir que la inclusión de este personaje en su trama nace de una preocupación de Argos Comunicación y Cadenatres por cambiar la manera de hacer televisión en México, y por tanto, de profundizar en temáticas *queer* sin prejuicios y de forma innovadora; sin embargo la realidad es otra, pues la inclusión del personaje de Mariana respondió a fines mercadológicos más que sociales.

---

<sup>17</sup> Han sido siete producciones hasta 2013: *Las Aparicio*, *El sexo débil*, *Bienvenida realidad*, *El octavo mandamiento*, *Infames*, *Fortuna* y *Las trampas del deseo*.

<sup>18</sup> Eslogan del canal.

<sup>19</sup> Alex Madrigal, "Las Aparicio" hablarán sin tapujos" periódico en *El Universal* [en línea], Espectáculos, México, lunes 19 de abril, 2010, dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/espectaculos/97898.html> [consultado el 20 de agosto de 2013 a las 19:44 horas].

Así, una vez que el lector conoce el objetivo, las premisas, el marco teórico, la estructura y la hipótesis de la que parte esta tesis, se espera que pueda ir de la mano con la investigación, paso a paso descendiendo hasta el punto más complejo del ser humano: el análisis crítico sobre un fenómeno social.

# CAPÍTULO 1

---

## LA IDENTIDAD CONTESTARIA DEL GRUPO LÉSBICO: UN RECORRIDO HISTÓRICO

Para comenzar esta investigación es indispensable realizar un breve recorrido histórico de algunos antecedentes clave sobre la conformación de la comunidadlésbica del siglo XX y XXI con un factor en común: la resistencia política que ha permeado al grupo siempre en relación con otros movimientos, como el gay y el feminista, y que culmina con su adhesión a la comunidad *queer* hacia finales del siglo XX.

Se tiene que entender que la mujer homosexual se desarrolla dentro de un sistema social regulador de cuerpos cuya naturaleza responde a situaciones histórico culturales específicas, que al menos en Occidente bajo el reinado de la heteronormatividad coercitiva, se considera como parte de las sexualidades periféricas: de naturaleza “perversa”<sup>20</sup> e inferior a la sexualidad dominante.

Con esta finalidad este primer capítulo se divide en tres partes:

- 1) Por un lado expone las características de la sociedad heterocentrista cuyo interés particular por el orden y la lucha en contra de los placeres han resultado, en los últimos dos siglos, en la implementación de una serie de mecanismos de prohibición que han fijado los parámetros de la sexualidad “sana” y dominante: la heterosexual. La conformación de esta sexualidad excluyente ayudará a entender más adelante por qué los miembros de la comunidad *queer* proponen la diferencia y el rechazo como estandarte.

---

<sup>20</sup> Para fines de esta investigación se utilizará el término “perverso” de modo irónico, pues según el *Diccionario de la real academia de la lengua española*, el significado de la palabra perverso es el siguiente: “sumamente malo, que causa daño intencionalmente”. *Diccionario panhispánico de dudas de la Real Academia Española (RAE) [en línea], op.cit., s/p.*

- 2) En una segunda fase, se explica la relación intrínseca del lesbianismo con dos grupos sociales de resistencia del siglo XX: el feminista y el *gay*. De la relación con ambos grupos sólo se extraen los elementos que nutrieron al movimiento lésbico y del mismo modo, las diferencias que provocaron su separación y la búsqueda de un nuevo grupo de resistencia: el *queer*
- 3) Por último, se exponen los alcances de la teoría *queer* y el porqué este trabajo considera esta perspectiva teórica como un elemento fundamental para el análisis del personaje de Mariana en *Las Aparicio*.

## 1.1 LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL CUERPO

*El cuerpo humano es un material rico y complejo, un generador de mitos, un productor de símbolos mutables que se escapan de cualquier estructura rígida, verdad fundamental o significación dada, de contenido arquetípico.*

José Miguel G. Cortés

Erhard U. Heidt afirma que el cuerpo humano y sus placeres son el medio simbólico por excelencia para establecer un orden social. No existen actitudes naturales que no tengan nacimiento en una cultura específica, de manera que el cuerpo, tal y como se conoce, no es más que una construcción social regulada por los intereses de cada época:

Nuestras ideas sobre la naturaleza y lo natural (...) están determinadas social y culturalmente: esto significa, por una parte, que son históricamente modificables y, por otra, que pueden variar de unas culturas a otras<sup>21</sup>.

Actualmente en la cultura occidental se vive de discursos disfrazados de naturalidad donde el cuerpo es “la base animal de la personalidad humana que se

---

<sup>21</sup> Erhard U. Heidt, “Cuerpo y cultura: la construcción social del cuerpo humano”, en David Pérez, *op.cit.*, p. 46.

contrapone a la existencia mental del hombre”<sup>22</sup>, y por tanto, debe ser regulado según las bases de la “diferencia sexual”<sup>23</sup>.

Aún en el siglo XXI las personas no pueden explotar libremente su cuerpo, y la sexualidad inherente a éste, so pena de convertirse en delincuentes, locos e inmorales, pues se ha aprendido a vivir bajo cánones heteronormativos <sup>24</sup>, monógamos y cuyo centro sigue siendo la familia.

Simplemente el concepto de género, entendido como “el conjunto de ideas, representaciones, prácticas y prescripciones sociales que una cultura desarrolla desde la diferencia anatómica de los sexos para simbolizar y construir socialmente lo que es „propio“ de los hombres (lo masculino) y lo que es propio de las mujeres, (lo femenino)”, es relativamente reciente<sup>25</sup>.

Durante la primera mitad del siglo XX todavía se pensaba que lo masculino se refería a nacer hombre y lo femenino a nacer mujer. En este contexto y bajo el mandato de la iglesia católica como máxima institución reguladora, en el aspecto moral, el cuerpo fue privado de su libertad y sometido a un discurso de prohibiciones donde permaneció como un objeto corruptor del alma<sup>26</sup>.

De esta manera, se puede asegurar que la historia del ser humano, en Occidente, proviene de una dualidad entre cuerpo y alma, así como entre instinto y razón. La necesidad de pronunciar la supremacía humana respecto al resto del reino animal impulsó, durante casi dos milenios, a todas las áreas de producción del conocimiento, y sus instituciones, a rechazar e incitar la prohibición de cualquier acto relacionado con el placer sexual.

---

<sup>22</sup> *Ibid.*, p.52.

<sup>23</sup> En este trabajo se entenderá por “diferencia sexual” las diferencias fundamentales entre los sexos masculino y femenino, o lo que es lo mismo, entre hombre y mujer, a partir de distinciones biológicas observables. Thomas Laqueur, *op.cit.*, p.23.

<sup>24</sup> Bajo las normas de la heterosexualidad.

<sup>25</sup> El término adquiere fuerza hasta mediados de la década de los años 70 del siglo pasado. Marta Lamas, *Género, diferencias de sexo y diferencia sexual* [en línea], p.84, dirección URL <http://www.bidihmujer.salud.gob.mx/documentos/6/Diferencias%20de%20sexo%20genero.pdf> [consultado el 26 de febrero de 2014 a las 11:00 horas].

<sup>26</sup> El evangelio de San Mateo aseguraba que la carne era débil y el de San Pablo consideraba al cuerpo como una parte menos sagrada que el alma. Gayle S. Rubín, “Thinking sex: Notes Theory of the Politics of Sexuality” en Henry Abelove, *et al.*, (editores) *The lesbian and gay studies reader*, Routledge, Nueva York, 1993, p.11.

En la época clásica el pensamiento griego, representado por Platón, descubrió que el raciocinio alejaba a los individuos del salvajismo mientras que el cuerpo y todo lo relacionado a éste lo acercaba a una condición animal y por tanto inferior<sup>27</sup>.

### 1.1.1 Los mecanismos de prohibición de la *Scientia sexualis*

Pero de ¿qué sirve saber que los cuerpos han sido limitados durante casi dos milenios? La respuesta es sencilla: la lesbiana, como concepto ideológico, nació una vez que se plantearon una serie de mecanismos de prohibición cuyo objetivo fue el de encorsetar los cuerpos. Al respecto, Michel Foucault afirma que históricamente la verdad del sexo, la sexualidad y sus placeres, se ha producido a través de dos perspectivas:

1. La *Ars erotica* (técnica erótica): proveniente de sociedades como China, Japón e India que se refiere al placer desde la práctica sexual misma “conocido sólo por su intensidad, calidad específica, duración, sus reverberaciones en el cuerpo y el alma”<sup>28</sup>.
2. La *Scientia sexualis* (ciencia de la carne): procedente del continente europeo a partir de la instauración del cristianismo, que busca la verdad sobre los placeres alejando a estos de su técnica y mística: “la verdad no es libre por naturaleza ni siervo el error, sino que su reproducción está toda entera atravesada por relaciones de poder”<sup>29</sup>.

Por sobradas razones, en el continente americano se ha producido la verdad del sexo desde la segunda postura, al menos desde la Edad Media, cuando la iglesia católica se proclamó como institución política y moral de los individuos. Desde ese momento se implementaron mecanismos de prohibición que oprimieron la libertad de los cuerpos: la sexualidad sólo podía ser permitida en la edad adulta, dentro del matrimonio y bajo los parámetros de decencia del victorianismo puro<sup>30</sup>.

Esta situación llevó, hacia finales del siglo XIX, a la creación de los estudios más formales del cuerpo: cuando la conducta sexual se convirtió para el estado en tema

---

<sup>27</sup> Erhard U. Heidt, *loc.cit.*, p.52.

<sup>28</sup> Michel Foucault, *Historia de la sexualidad 1: la voluntad del saber*, Siglo veintiuno editores, México, 1996, p.72

<sup>29</sup> *Ibid.*, p.76.

<sup>30</sup> *Ibid.*, pp.31, 140.

de análisis y “blanco de intervención”. Dentro de este contexto los parámetros de normalidad y licitud, centrados en el matrimonio, se mantuvieron como la base de las sociedades bajo una estricta vigilancia a cargo de diversas disciplinas entre la que destacó la medicina<sup>31</sup>.

Entonces, se creó un vínculo de alianza entre la familia y el estado<sup>32</sup>, donde se instituyó a ésta como el único grupo capaz (y aceptado) de inculcar valores y establecer límites en el desarrollo social y sexual de las personas<sup>33</sup>.

Aquí la medicina del sexo<sup>34</sup> asumió un papel vigilante a partir de los incipientes estudios sobre las patologías del cuerpo y la mente. La sexualidad gozaría de libertad absoluta mientras estuviera dentro de los márgenes de salud, higiene y descendencia sana.

Se multiplicaron las condenas judiciales por pequeñas perversiones; se anexó la irregularidad sexual a la enfermedad mental ; se definió una norma de desarrollo de la sexualidad desde la infancia hasta la vejez y se caracterizó con cuidado todos los posibles desvíos; se organizaron controles pedagógicos y curas médicas; [...] se reunió todo un vocabulario enfático de la abominación alrededor de las menores fantasías todo el enfático vocabulario de la abominación. [...] En la lista de pecados graves figuraban el estupro (relaciones extramatrimoniales), el adulterio, el rapto, el incesto espiritual o carnal, pero también la sodomía y la „caricia” recíproca. [...] Toda esa atención charlatana con la que hacemos ruido en torno de la sexualidad desde hace dos o tres siglos, ¿no está dirigida a una preocupación elemental: asegurar la población, reproducir la fuerza de trabajo, mantener la forma de las relaciones sociales, en síntesis: montar una sexualidad económicamente útil y políticamente conservadora?<sup>35</sup>

---

<sup>31</sup> Michel Foucault, *op.cit.*, p.39.

<sup>32</sup> La familia sólo podía estar conformada por una pareja heterosexual (hombre y mujer), monógama y sus hijos en común.

<sup>33</sup> Foucault explica la importancia de la familia en el proceso de “autosexualización” de los individuos como mecanismo de control de la sexualidad a partir del siglo XIX, sobre todo para la aristocracia “las familias llevaban y escondían una especie de blasón invertido y sombrío cuyos cuartos infamantes eran las enfermedades o taras de la parentela”. *Ibid.*, p.151.

<sup>34</sup> Separada de la medicina general y encargada de trabajar con anomalías, desviaciones adquiridas y procesos patológicos. *Ibid.*, p.143.

<sup>35</sup> *Ibid.*, pp. 48, 49, 50.

## 1.1.2 El nacimiento de los perversos

*La homosexualidad apareció como una de las figuras de la sexualidad cuando fue rebajada de la práctica de la sodomía a una suerte de androginia interior, de hermafroditismo del alma. El sodomita era un relapso, el homosexual es ahora una especie.*

Michel Foucault

De esta manera, a finales del siglo XIX; en las sociedades sustentadas bajo los parámetros de la *scientia sexualis*, emerge la lesbiana como concepto ideológico<sup>36</sup> a cargo de la incipiente medicina patológica y los descubrimientos de la biología de la reproducción, que promovieron la instauración del “modelo de sexo único”<sup>37</sup> con la siguiente premisa:

La opinión dominante [...], desde el siglo XVIII, había sido que había dos sexos opuestos estables: el femenino y el masculino, no sujetos a medida, y que las vidas política, económica y cultural de hombres y mujeres, sus roles de género están de algún modo basados en esos “hechos”.<sup>38</sup>

Así, se les atribuyeron a las mujeres homosexuales cualidades congénitas relacionadas con características biológicas masculinas, tales como la fuerza y el liderazgo, al mismo tiempo que autores como Havellock Ellis y Edward Carpenter, argumentaron que en las relaciones lésbicas cada mujer desempeñaba un rol de género específico pues existían: “las invertidas de orientación masculina” y las “pseudolesbianas, que podían haber sido heterosexuales de no haber sucumbido a las artimañas de la verdadera invertida”<sup>39</sup>.

En este contexto, el control paternalista del estado, la familia y los parámetros de normalidad (el centro) y lo anormal (la periferia) se convirtieron en la base de todo; lo que debía permanecer. A partir de esto cualquier actitud fuera del modelo preestablecido se consideraba una patología mental que incurría en el pecado y

---

<sup>36</sup> Aunque el término “lesbiana” proviene del nombre de la isla griega “Lesbos”, conocida por haber sido habitada sólo por mujeres, algunas practicantes de actos homosexuales.

<sup>37</sup> Thomas Laqueur considera que este modelo fue construido a partir de la idea de un solo sexo dividido de manera vertical y jerárquica. Thomas Laqueur, *La construcción del sexo: cuerpo y género desde los griegos hasta Freud*, Ediciones Cátedra, España, 1994, pp. 27, 31.

<sup>38</sup> *Ibid.*, p. 25.

<sup>39</sup> Estos conceptos sentaron las bases de la *butch* (mujer homosexual con características físicas y actitudes masculinas) y la *femme* (mujer homosexual con características físicas y actitudes femeninas) como algo inherente a la relación lésbica. Sheila Jeffreys, *La herejía lesbiana: una perspectiva feminista de la revolución sexual lesbiana*, Ediciones Cátedra, España, 1996, p. 31.

cuyos “infectados” debían ser aislados y tratados médicamente.

Este nuevo mecanismo de control Foucault lo llama: la especificación de individuos<sup>40</sup> que convierte al hombre, a la mujer homosexual, y a cualquier otra persona cuyas acciones se consideraran fuera de los parámetros de normalidad, en enfermos, pertenecientes a la “familia de los perversos”. Esta condición dotó de formas de vida e incluso características fisiológicas distintas a quienes no cumplían con la regla reproductiva y familiar propuesta por el Estado.

El poder ya no intenta negar las sexualidades erráticas o improductivas; de hecho, funcionan como mecanismo de doble impulso: placer y poder [...] las espirales perpetuas del poder y del placer [...] de la perversión que no es simplemente una variedad del mundo de la infracción legal o moral [...] nace un pequeño pueblo, diferente a pesar de ciertos primazgos [...] la familia de los perversos, vecinos de los delincuentes y parientes de los locos.<sup>41</sup>

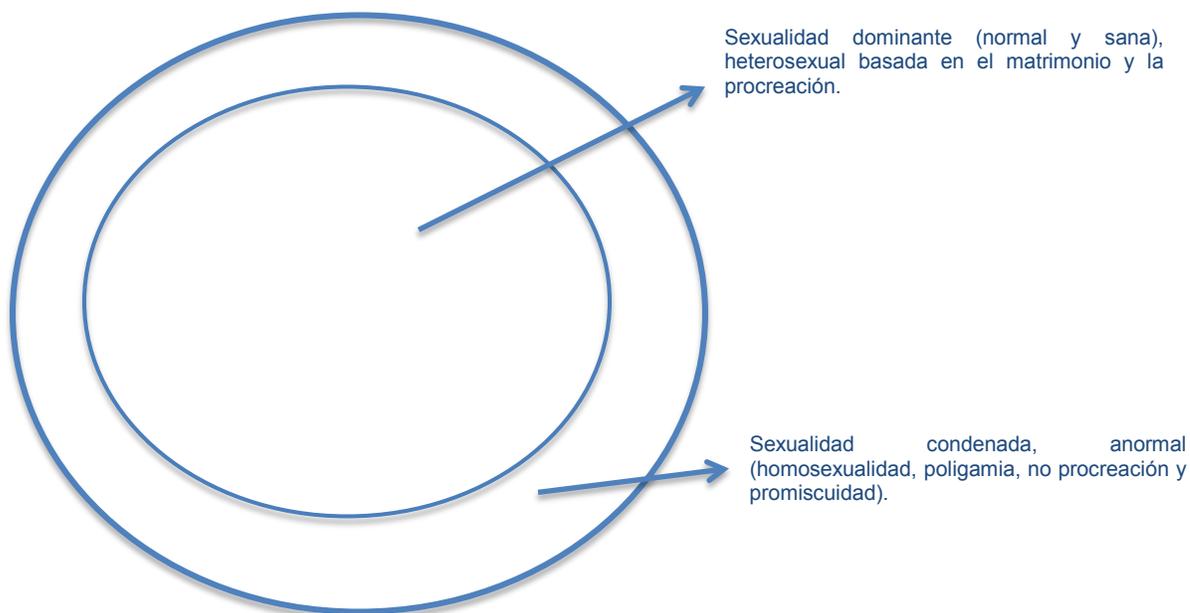


Figura 1: el círculo de la sociedad dominante.

Así, se sentaron las bases de la representación homosexual en el siglo XIX y el XX:

<sup>40</sup> La especificación de individuos es un método de regulación de la sexualidad. A partir de éste surge una nueva rama de la medicina: la de lo insólito, con el objetivo de curar a los perversos sexuales. Entre las disciplinas de esta nueva medicina destacan: la Psiquiatría y el Psicoanálisis.

<sup>41</sup> Michel Foucault, *op.cit.*, pp. 52-53, 59.

con características físicas y biológicas del sexo opuesto, con la etiqueta de perversos y excluidos totalmente del estilo de vida de la sexualidad dominante, y es justo por estas cualidades que aun en la actualidad esta “familia” se encuentra permeada totalmente por su carácter sexual, lo cual la convierte en una comunidad de resistencia que debería reclamar su reconocimiento independiente de lo heteronormativo.

El homosexual es un ser sexualizado. Nada de lo que él es *in toto* escapa a su sexualidad. Está presente en todo su ser: subyacente en todas sus conductas puesto que constituye su principio insidioso e indefinidamente activo; inscrita sin pudor en su rostro y su cuerpo porque consiste en un secreto que siempre se traiciona<sup>42</sup>.

## 1.2 EL GRUPO LESBIANO Y SUS VÍNCULOS

Una vez que se ha realizado un breve análisis sobre la importancia del estudio del cuerpo en la cultura occidental y así se ha llegado a un momento histórico clave, el nacimiento de la familia de los perversos y su sexualidad intrínseca, ahora es importante abordar brevemente las relación de la comunidad lésbica con otros grupos minoritarios como el *gay* y el feminista. Dichas relaciones aportaron elementos indispensables a la identidad contestataria y de resistencia política del grupo lesbiano que culminó con su adhesión al grupo *queer*.

### 1.2.1 La homosexualidad masculina

La relación entre homosexualidad masculina y femenina parece evidente conforme lo que ya se ha expuesto en los apartados anteriores. Ambas homosexualidades nacen bajo el cobijo de la familia de los perversos a partir de los conceptos de identidad sexual y la categorización de la sexualidad periférica.

La homosexualidad, sin importar el género, proviene de la misma condición social: los dos se sienten atraídos afectiva y sexualmente por personas de su mismo sexo. Por esta razón, a lo largo del siglo XX, formaron parte de la misma comunidad de

---

<sup>42</sup> *Ibid.*, p.57.

resistencia política<sup>43</sup> y personal que buscó en sus inicios visibilidad con los movimientos de liberación *gay*<sup>44</sup>.

La diferencia fundamental y por lo que se marca la separación de ambas agrupaciones deviene de las condiciones culturales de cada género, es decir, los roles que desempeña cada uno y que establecen las bases de la diferencia sexual.

Las lesbianas y los hombres gays no son dos géneros dentro de una misma categoría sexual. Tienen historias distintas, diferenciadas por la compleja organización de las identidades masculina y femenina, precisamente en la línea del género<sup>45</sup>.

De esta manera, mientras la lucha del movimiento *gay* en el siglo XX, siempre vinculada por los estudiosos del tema con el lésbico, clamaba por la visibilización y aceptación del amor entre parejas del mismo sexo, el lesbianismo por su parte se encontraba ante dos luchas: la sexual y la genérica, es decir, la de la visibilidad del amor lésbico y de la reivindicación social de la mujer.

## 1.2.2 El feminismo lesbiano

*El cuerpo y la sexualidad de las mujeres son, en efecto, un campo político definido [...]. El cuerpo de las mujeres es un cuerpo sujeto, y ellas encuentran fundamento a su sometimiento en sus cuerpos, pero también su cuerpo y su sexualidad son el núcleo de sus poderes.*

Marcela Lagarde

La relación intrínseca entre el grupo lesbiano y el feminista surge de la diferencia fundamental con el hombre homosexual: las lesbianas y las feministas son mujeres, y

---

<sup>43</sup> Durante la primera mitad del siglo XX en países como Alemania y Estados Unidos se impulsaron los primeros movimientos homosexuales. La primera marcha del orgullo gay tuvo lugar en Alemania (1923) con alrededor de 500 personas. Las marchas del orgullo gay surgieron como manifestaciones casi espontáneas, sin mayor estructura organizacional, cuyo propósito principal era salir de la invisibilidad. Extravagantes y teatrales, su mensaje era: "Somos muchos, somos diferentes y, nos rehusamos a seguir viviendo en el „clóset". Marina Castañeda, *op.cit.*, p.57.

<sup>44</sup> A mediados del siglo XX comienza a popularizarse el término *gay* (cuya transcripción proviene de una traducción poco literal del inglés "gay" y el francés "gai": alegre, divertido, brillante) en lugar de homosexual "los homosexuales presentan conductas homosexuales, pero no se asumen como tales, mientras que los gais asumen su orientación sexual orgullosamente" Inés González Trejo, *Aspectos socioculturales sobre homosexualidad y lesbianismo*, Facultad de Estudios Superiores Aragón, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2008, p.56.

<sup>45</sup> Jeffrey Weeks, *El malestar de la sexualidad*, editorial Talasa, España, 1993, p.323.

dado que ambas son entendidas y juzgadas a partir de su género tanto como por su sexualidad, estas mujeres; ya sea homosexuales o heterosexuales, comparten la lucha por la reivindicación de la mujer como sujetos emancipados del sector masculino y en contra de la represión de éste.

Se manejan como hilo conductor del presente apartado algunos aspectos de la lucha lésbico feminista en contra del régimen heteronormativo y patriarcal<sup>46</sup> cuya opresión se sustenta en “las aparentes diferencias fundamentales entre los sexos masculino y femenino, o lo que es lo mismo, entre hombre y mujer a partir de distinciones biológicas observables”<sup>47</sup>.

Vale la pena mencionar que en esta investigación sólo se abordan algunos elementos de la lucha lésbico feminista, prácticamente a partir de la segunda mitad del siglo XX y sólo en tanto sirvieron como plataforma para dar conocer las problemáticas específicas del grupo lesbiano.

### *1.2.2.1 Puntos destacables*

Desde la primera década del siglo XX se presentaron algunos hechos que marcaron el inicio de la relación entre los movimientos lésbico y feminista, como fue la reforma sexual de los años 20 con la participación activa de cientos de mujeres donde se reconoció, por primera vez, la importancia de las relaciones heterosexuales en el mantenimiento de la dominación masculina, y al mismo tiempo, se problematizó la exclusión y perversión de las mujeres: entre las que destacaban las lesbianas, las solteras y las frías:

---

<sup>46</sup> Marcela Lagarde se refiere al patriarcado como: “uno de los espacios históricos del poder masculino que encuentra su sienta en las más diversas formaciones sociales y se conforma por varios ejes de relaciones sociales y contenidos culturales”, Lagarde asegura que el patriarcado se caracteriza por: “el antagonismo genérico, aunado a la opresión de las mujeres y al dominio de los hombres y de sus intereses [...]. El poder patriarcal no se limita a la opresión de las mujeres ya que se deriva también de las relaciones de dependencia desigual de otros sujetos sociales sometidos al poder patriarcal”.

Marcela Lagarde y de los Ríos, *Los cautiverios de las mujeres: madres esposas, monjas, putas, presas y locas*, Coordinación de Estudios de Posgrado: Universidad, Nacional Autónoma de México, quinta edición, 2011, p.91.

<sup>47</sup> Esta cita se refiere nuevamente a la definición de la diferencia sexual de Laqueur. Thomas Laqueur, *op.cit.*, p.23.

The lesbian, like the spinster and the „frigide“, was defined as a problem by the sex reformers because she was not incorporated into „normal“ female-male relations organized around heterosexual activity and therefore gained access to an „improper“ kind of autonomy and Independence outside the family sphere<sup>48</sup>.

Pero fue hasta la década de los años 60, con el auge de los estudios antropológicos de género<sup>49</sup>, que empezó existir una preocupación teórica sobre los estudios lesbianos basados en una visión feminista donde la sexualidad<sup>50</sup> y sus significados culturales fungieron como eje rector de la teoría.

Desde esta perspectiva, los análisis feministas consideran, por un lado, que la sexualidad femenina puede ser vivida y experimentada de formas distintas dependiendo de las diversas situaciones vitales de las mujeres [...], en este sentido, los análisis se sitúan en una perspectiva constructora, la cual enfatiza la definición de los factores históricos culturales que conforman la sexualidad, y por ende, la homosexualidad y el lesbianismo. Con relación a estos últimos, las teorías suponen un cambio de enfoque al pasar de investigar sus causas y curas, a analizar los modos en que las distintas sociedades construyen, definen y dan contenido a “la” y “el” homosexual. En consecuencia, los estudios tienen como punto de partida el sistema de valores culturales y la estructura en que se desarrollan la homosexualidad masculina y femenina, así como las concepciones de género imperantes y las definiciones de feminidad y masculinidad dominantes culturalmente<sup>51</sup>.

Así, surgieron numerosos trabajos que comprendieron, incluso, a la comunidadlésbica como la mejor forma de liberarse de la opresión masculina. En este ámbito se

---

<sup>48</sup> “La lesbiana, al igual que la solterona y la „frígida“, se definió como un problema por los reformistas del sexo porque no estaba incorporada dentro de la “normalidad” de las relaciones hombre-mujer, organizadas alrededor de la actividad heterosexual, y, por lo tanto, se ganó el acceso “indecoroso” a un tipo de autonomía e independencia fuera de la esfera familiar”, [traducción libre]. Gillian Whitlock, “Everything is out of place” en *Radclyffe Hall and the lesbian literary tradition* [en línea], en *Feminist Studies*, Vol. 13, No. 13, Estados Unidos de América, 1987, p.556, dirección URL: <http://www.skidmore.edu/~mmarx/Ecocrit/whitlock.pdf> [consultado el día: 20 de noviembre de 2013 a las 19:45].

<sup>49</sup> La antropología feminista considera al género como un principio estructurador de la vida social humana. Ángela G. Alfarache Lorenzo, *Las mujeres lesbianas y la antropología feminista de género* [en línea], Posgrado UNAM, p.3, dirección URL: [http://www.posgradounam.mx/publicaciones/\\_ant\\_omnia/41/13.pdf](http://www.posgradounam.mx/publicaciones/_ant_omnia/41/13.pdf) [consultado el 18 de marzo de 2014 a las 10:43 horas].

<sup>50</sup> Se entenderá por sexualidad: “el conjunto de experiencias humanas atribuidas al sexo y definidas por éste, constituye a los particulares, y obliga su adscripción a grupos socioculturales genéricos y a condiciones de vida predeterminadas [...] la sexualidad está constituida por sus formas de actuar, de comportarse, de pensar, y de sentir, así como por capacidades intelectuales, afectivas y vitales asociadas al sexo. [...] En nuestra cultura la sexualidad es identificada con el erotismo, al punto de usarse indistintamente ambos términos. [...] La sexualidad incluye al erotismo pero no lo agota. [...] La sexualidad está en la base del poder: [...] es una forma de integración en la jerarquía social, y es uno de sus criterios de reproducción; significa también, tener y ejercer poderes sobre otros, o no tener siquiera, poder sobre la propia existencia. La sexualidad rebasa al cuerpo y al individuo es un complejo de fenómenos bio-socio-culturales que incluye a los individuos, a los grupos y las relaciones sociales, a las instituciones y a las concepciones del mundo...”. Marcela Lagarde, *op.cit.*, pp.184-185.

<sup>51</sup> Ángela G. Alfarache Lorenzo, *op.cit.*, s/p.

destacan dos ensayos: *Compulsory heterosexuality and lesbian existence* de Adrienne Rich y *One is not born a woman* de Monique Wittig cuyos argumentos servirán para entender por qué son tan importantes para los estudioslésbicos el análisis de los factores y los valores histórico culturales de cada sociedad.

Adrienne Rich explica la situación social que vivía el lesbianismo en los años 80. Juzga la opresión femenina por parte del “poder masculino” y su sistema financiero (el capitalismo) que obligaba a las mujeres a mantenerse dentro de las normas de la heterosexualidad obligatoria gracias a la destrucción de todas las memorias y cartas que documentaban la realidad de la existencia lesbiana.

Lesbian existence comprises both the breaking of a taboo and the rejection of a compulsory way of life. It is also a direct or indirect attack on male right to access to women. But is more than these, although we may first begin to perceive it as a form of naysaying to patriarchy, an act of resistance. [...]...lesbian existence has been lived (unlike, say, Jewish or catholic existence) without access to any knowledge of a tradition, a continuity, a social underpinning. The destruction of records and memorabilia and letters documenting the realities of lesbian existence must be taken very seriously as means of keeping heterosexuality compulsory for women.<sup>52</sup>

La misma autora realiza una crítica de la aparente igualdad entre homosexualidad masculina y femenina, pues, si bien han compartido un estilo de vida similar, dice Rich, las mujeres lesbianas carecen de los privilegios económicos y sociales de los que gozan los hombres.

Lesbians have historically been deprived of a political existence through „inclusion“ as female versions of male homosexuality. To equate lesbian existence with male homosexuality because each is stigmatized is to erase female reality once again. Part of the history of lesbian existence is, obviously, to be found where lesbians, lacking a coherent female community, have shared a kind of social life and common cause with homosexual men. But there are differences: women’s lack of economic and cultural privilege relative to men; qualitative differences in female and male relationships. for

---

<sup>52</sup> La existencia lesbiana comprende tanto la ruptura de un tabú como el rechazo de una forma obligatoria de vida. También es un ataque directo o indirecto al derecho de los hombres de acceder a las mujeres. Pero es más que estos, aunque podríamos empezar primero a percibirlo como una forma de contradecir al patriarcado, un acto de resistencia [...]...la existencia lesbiana se ha vivido (contrario a, por ejemplo, la existencia judía o católica) sin acceso a ningún conocimiento de una tradición, una continuidad, un apuntalamiento. La destrucción de registros y recuerdos y cartas que documentaran las realidades de la existencia lesbiana debe tomarse en serio como un medio para mantener a la heterosexualidad como obligatoria para las mujeres. [Traducción libre]. Adrienne Rich “Compulsory Heterosexuality and Lesbian existence” en Henry Abelove, *et al.*, *op.cit.*, p.239.

example, the partners of anonymous sex among male homosexuals, and the pronounced ageism in male homosexual standards of sexual attractiveness<sup>53</sup>.

Por su parte, Monique Wittig considera que la sociedad lesbiana *per se* es el único grupo social a través del cual se puede vivir libremente pues al rehusarse a ser heterosexual, dice la autora, y renegar del rol de “mujer” impuesto por el patriarcado, se encuentra fuera del poder económico, ideológico y político de los hombres<sup>54</sup>. De esta manera la tarea del grupo lesbiano, asegura Wittig, consiste en pelear contra la pasividad de las mujeres definiendo al feminismo como la lucha por la igualdad de género y la desaparición de la clasificación de los sexos, lo cual significa decir que las categorías „mujer” y „hombre” provienen de la política y no de la naturaleza o la divinidad.

The refusal to become (or to remain) heterosexual always meant to refuse to become a man or a woman, consciously or not. For a lesbian this goes further than the refusal of the *role* „woman”. It is the refusal of the economic, ideological, and political power of a man. [...] Thus is our historical task, and only ours, to define what we call oppression in materialist terms, to make it evident that women are a class, which is to say that the category „woman” as well as the category „man” are political and economic categories not eternal ones. Our fight aims to suppress men as a class, not through a genocidal, but a political struggle. Once the class „men” disappears, „women” as a class will disappear as well, for there are no slaves without master. Our first task, it seems, is to always thoroughly dissociate „women” (the class within which we fight) and „woman”, the myth. For „woman” does not exist for us: it is only an imaginary formation, while „women” is the product of a social relationship<sup>55</sup>.

---

<sup>53</sup> “Las lesbianas han sido históricamente privadas de su existencia política a través de su „inclusión” como las versiones femeninas de la homosexualidad masculina, para equiparar la existencia lesbiana con la homosexualidad masculina porque cada una está estigmatizada para borrar la realidad femenina una vez más. Parte de la historia de la existencia lesbiana es, obviamente, encontrar dónde las lesbianas, que carecen de una comunidad femenina coherente, han compartido un tipo de vida social, una causa común con los hombres homosexuales. Pero hay diferencias: la carencia de privilegios económicos y culturales de las mujeres en relación con los de los hombres; diferencias cualitativas entre relaciones de mujeres y hombres, por ejemplo, los compañeros de sexo anónimo entre hombres homosexuales y la pronunciada discriminación por razones de edad en los estándares de atractivo sexual entre los hombres homosexuales. [Traducción libre]. *Idem*.

<sup>54</sup> “El rechazo a ser (o a permanecer) heterosexual siempre significó rechazar ser hombre o mujer, conscientemente o no. Para una lesbiana esto va más allá que sólo rechazar el „rol” de una mujer. Es rechazar el poder económico, ideológico y político del hombre. [...] Es así que nuestra tarea histórica, y sólo nuestra, para definir lo que nosotras llamamos „opresión” en términos materialistas, es hacer más evidente que las mujeres son una clase, lo cual implica que la categoría de „mujer” al igual que la categoría de „hombre” son categorías políticas y económicas, no eternas. Nuestra lucha apunta a suprimir a los hombres como una clase, no a través del genocidio, sino de la lucha política. Una vez que la clase „hombres” desaparezca, „mujeres” como clase desaparecerá también, pues los esclavos no existen si no tienen un amo. Nuestra primera tarea, parece, es siempre disociar exhaustivamente a las „mujeres” (la clase dentro de la cual luchamos) y „mujer”, el mito. Pues la mujer no existe para nosotros: es sólo una formación imaginaria, mientras que „mujeres” es el producto de una relación social.”, [traducción libre]. Monique Wittig, “One Is Not Born a Woman”, en Henry Abelove, *et al.*, *op.cit.*, pp.105-106.

<sup>55</sup> *Idem*.

### 1.2.2.2 La crisis del movimiento lesbico feminista

Hasta aquí podría decirse que la comunidad lesbico feminista se había convertido en un grupo solido, e incluso indestructible, pues compartían el mismo objetivo: la visibilidad de las mujeres frente a un sistema heterocentrista y patriacal; sin embargo, al igual que con el movimiento gay, pronto surgieron diferencias subgenéricas: las mujeres feministas heterosexuales no estaban preparadas para reivindicar el papel de la mujeres que aman a otras mujeres. Sobre esta cuestión, Ángela Alfarache asegura que a partir de los años 80 distintos grupos lesbianos reclamaron atención a las diferencias concretas con sus homólogas feministas:

Los análisis empezaron con la crítica a la categoría “mujer” como universal y totalizadora, para desembocar en el reconocimiento a la existencia de mujeres concretas y particulares. Al mismo tiempo, hubo que contemplar las diferencias entre mujeres junto con el análisis de las semejanzas de género; en este sentido, las mujeres lesbianas, presentes desde los inicios en los movimientos políticos y en el terreno académico, han ido construyendo un *corpus* teórico y una práctica política de la diferencia que ha seguido, a su vez, caminos diversos.<sup>56</sup>

Asimismo, Javier Sáez asevera que en el seno del movimiento, durante esa década, se denunció la existencia de “lesbofobia” así como la segregación de ciertos grupos de mujeres, como las chicanas, las negras y las transexuales:

Se denuncia no sólo la falta de visibilidad y representación de estas minorías en los discursos feministas mayoritarios, sino la pobreza de un análisis que se centra sólo en el género (y en una visión naturalizada del sexo y de la „mujer“) y que deja del lado otros factores transversales que también influyen en las situaciones de exclusión, como la raza, la clase social o la orientación sexual. [...] El movimiento feminista, a pesar de estar poyado por muchas lesbianas, acusaba a ésta de dar una „mala imagen“ de las mujeres...<sup>57</sup>

Por estas razones, aunque hoy en día el movimiento feminista aún realiza estudios sobre la situación de lesbianismo en la sociedad, las diferencias subgenéricas antes mencionadas culminaron, a finales del siglo pasado, en la separación de gran parte de mujeres lesbianas del feminismo aun cuando muchos de sus postulados sirvieron de base para el nacimiento de una nueva perspectiva teórica en favor de la familia perversa: la teoría *queer*.

---

<sup>56</sup> Ángela G. Alfarache Lorenzo, *op.cit.*, s/p.

<sup>57</sup> Javier Sáez, “El Contexto sociopolítico del surgimiento de la teoría queer. De la crisis del sida a Foucault”, en David Córdova, *et al.*, *op.cit.*, p.71.

## 1.3 HACIA UNA TEORÍA QUEER

*Lo queer sigue haciendo referencia a lo raro, a lo que no casa nada, a lo que no pega a ningún sitio. En definitiva, desdibuja las clasificaciones y se sitúa transversalmente en las categorías convencionales.*

Alfonso Ceballos

A lo largo de este capítulo se han explicado algunos de los factores históricos y sociales que han alimentado la identidad contestataria de la comunidad lésbica. Se ha hecho así dado que el objetivo de esta investigación se encamina a realizar un análisis crítico sobre la manera en que se representa a una integrante del grupo lesbiano en un producto audiovisual.

La intención de sustraer algunos puntos clave de las relaciones entre el colectivo lésbico con sus homólogos masculinos y el movimiento feminista ha sido llegar a entender de qué manera este grupo termina por suscribirse dentro de una tercera postura de resistencia: la teoría *queer*.

Se le pide al lector que no olvide una de las premisas que se mencionaron al principio de este capítulo y que es una de las bases fundamentales de lo *queer*: el cuerpo, tal y como se conoce, no es más que una construcción social regulada por los intereses de cada época.<sup>58</sup>

### 1.3.1 La clave del término

*Queer* proviene del vocablo inglés con el mismo nombre y no cuenta con una traducción literal al español. En su uso más cotidiano, y a veces desinformado, funciona como insulto o etiqueta para personas (generalmente hombres) homosexuales; sin embargo, actualmente se puede entender a partir de cuatro nociones, retomadas por Alfonso Ceballos, que explican su naturaleza multidisciplinaria y contestataria:

- 1) Como sustantivo “maricón” ocupará “la parte derecha del binomio jerarquizado heterosexual / homosexual”.
- 2) “Como estrategia subversiva significa echar a perder o arruinar”.

---

<sup>58</sup> *Vid supra*, p.9.

- 3) Como adjetivo sigue haciendo referencia “a lo raro, a lo que no casan con nada, a lo que no pega en ningún sitio”.
- 4) Como metáfora sirve para “tergiversar” y torcer los rectos principios del sentido común y de la misma normalidad”.<sup>59</sup>

Así se definirá a una persona *queer* como aquella que sin importar su género presenta una identidad “innombrable” o “anormal”, es decir, en contra del sistema heterosexista. Asimismo, el término nombra una teoría cuyo objetivo es desestabilizar a la sociedad heteronormativa demostrando que ésta no proviene de ningún designio divino o natural sino que forma parte del pensamiento de Occidente basado en mecanismos de prohibición.

### **1.3.2 Algunos antecedentes históricos: la crisis del movimiento gay, del sida y del feminismo lesbiano**

La teoría *queer* surge como una perspectiva teórica que busca reivindicar el papel de las sexualidades periféricas en las sociedades occidentales. Emerge en las últimas dos décadas del siglo XX en Estados Unidos como resultado de tres crisis en este país que significaron el recrudecimiento de la marginación heterosexista hacia las minorías sexuales.

Hasta mediados de los años 70 del siglo pasado el “movimiento de liberación gay”<sup>60</sup> había conseguido que sus integrantes gozaran de reconocimiento político; sin embargo cuando la comunidad utilizó esta visibilidad para integrarse al sistema heterocentrista -basado en la crítica de cualquier “conducta” o práctica sexual fuera de lo “normal”- se sentaron las bases de lo que Javier Sáez llama “una progresiva homogeneización” de los discursos homosexuales y la “demonización” de otras “subculturas marginales” o minoritarias.

Las prácticas como el sadomasoquismo, el travestismo, la pluma, el sexo en público, la pornografía, el fetichismo, el sexo con adolescentes, la promiscuidad, etc., se van a ver

---

<sup>59</sup> Alfonso Ceballos Muñoz, “Teoría rarita” en David Córdova, *et al.*, *op.cit.*, p.167.

<sup>60</sup> “Tradicionalmente, se data el comienzo del movimiento de liberación de gays, lesbianas y transexuales en la famosa revuelta de Stonewall, el 28 de junio de 1969 [...] Las políticas de liberación gay de los años 70 consiguieron el reconocimiento de ciertos derechos civiles, y sobre todo la proliferación en muchos países occidentales de organizaciones de gays, lesbianas y transexuales” Javier Sáez, *op.cit.*, p.72.

criticadas incluso por el propio discurso oficial de los grupos gays [sic.] más integrados en el sistema, produciéndose una especie de exclusión de los „anormales“ a partir de este nuevo orden homosexual de gays [sic.] varones, blancos, respetables, fielmente emparejados, de clase media, fascinados por la moda y ansiosos por entrar en el paraíso de la institución heterosexual por antonomasia: el matrimonio.<sup>61</sup>

Asimismo, Marina Castañeda asegura que durante la misma época, las marchas del orgullo gay empezaron a comercializarse. Tras surgir como manifestaciones casi espontáneas, dice Castañeda, sin mayor estructura organizacional y cuyo propósito era salir del anonimato “se volvieron parte del calendario cívico de las principales ciudades norteamericanas y europeas, con una gran afluencia de turistas y ventas masivas de chucherías y *souvenirs* [...] comenzaron a desarrollarse en un ambiente ya no de protesta, sino de carnaval, y sin mayor contenido ideológico”.<sup>62</sup>

Por último, como ya se ha mencionado en el apartado del feminismo lesbiano, en la década de los años 80 las lesbianas reclamaron atención a las diferencias concretas con sus homólogas feministas, al mismo tiempo que se hizo visible la segregación del movimiento hacia mujeres chicanas, negras, homosexuales y transexuales, quienes daban “una mala imagen” del feminismo.<sup>63</sup>

Estas situaciones relacionadas con el descubrimiento en Occidente de una nueva enfermedad incurable y directamente relacionada con la comunidad *gay*: el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH) provocaron el resurgimiento de “las campañas de demonización de las prácticas y de los cuerpos homosexuales”. La relación del sida con los supuestos sujetos portadores (hombres homosexuales) y con el modo de contagio (vía genital) significó un retroceso ideológico donde todo cuerpo con sida se convirtió en homosexual, o en todo caso, “un cuerpo desalmado (cuerpo de mujer, de drogadicto, cuerpo de pobre, negro o de inmigrante)”.<sup>64</sup>

### 1.3.3 Bases *queer*

Lo *queer* realiza una crítica al movimiento gay y feminista, pues considera que ninguno de estos colectivos defiende la naturaleza política y de resistencia que ha permeado desde su aparición a la familia de los perversos. Esta nueva perspectiva

---

<sup>61</sup> *Idem.*

<sup>62</sup> Marina Castañeda, *op.cit.*, p.57.

<sup>63</sup> *Vid supra*, p.21.

<sup>64</sup> Javier Sáez, *op.cit.*, p.67.

retoma muchos de los postulados de ambos grupos para sustentar la existencia de una serie de identidades que pueden llevarse a cabo fuera de la normalidad heterosexual.

Queer theory challenges the normative social ordering of identities and subjectivities along the heterosexual/homosexual binary as well as the privileging of heterosexuality as „natural“ and homosexuality as its deviant and abhorrent „other“.<sup>65</sup>

Así, este trabajo propone que la teoría *queer* se nutre fundamentalmente de dos corrientes a las que debe prestar atención el lector, pues serán éstas la base de la crítica a la inserción del personaje de Mariana (capítulo 4).

1. **El cuerpo politizado de Foucault:** los descubrimientos sobre la sexualidad humana propuestos por Michel Foucault en los años 70, en su trilogía *La historia de la sexualidad*, ofrecen una mirada política del cuerpo permeada de una crítica hacia la sociedad occidental regida a partir de múltiples aparatos de prohibición. Dichos mecanismos, provenientes de la denominada: *scientia sexualis*<sup>66</sup>, desembocan en múltiples relaciones de poder (centro-periferia) cuyas etiquetas sólo han servido para encorsetar la libertad de los cuerpos a partir de un sistema binario (hombre-mujer) guiado a la reproducción.
2. **La heterosexualidad obligatoria y coercitiva:** lo *queer* reconoce la importancia de los estudios lésbicos provenientes de las filas feministas. Retoma algunos supuestos de autoras como Judith Butler, Adrienne Rich y Eve Kosofsky Sedwick, quienes critican distintos aspectos del sistema dominante heterocentrista y reafirman la necesidad de explorar diversas formas de vivir el género y la sexualidad de las personas.

---

<sup>65</sup> “La teoría queer desafía al orden social normativo de identidades y subjetividades junto con el binarismo heterosexual/homosexual al igual que el privilegio de la heterosexualidad como „natural“ y la homosexualidad como su desviada y aborrecible „otredad“. [Traducción libre]. Kath Browne y Catherine J. Nash, *Queer methods and methodologies: An introduction*, [en línea], s/e, Estados Unidos de América, S/F, dirección URL: [https://www.ashgate.com/pdf/SamplePages/Queer\\_Methods\\_and\\_Methodologies\\_Intro.pdf](https://www.ashgate.com/pdf/SamplePages/Queer_Methods_and_Methodologies_Intro.pdf), [consultado el: 22 de abril de 2014 a las 22:13 horas].

<sup>66</sup> Vale la pena recordar que la *scientia sexualis* (ciencia de la carne) nace en el continente europeo a partir de la instauración del cristianismo y busca la verdad sobre los placeres alejando a estos de su técnica y mística: “la verdad no es libre por naturaleza ni siervo el error, sino que su reproducción está toda entera atravesada por relaciones de poder”. *Vid supra*, p.11.

Para entender un poco mejor la postura de la teoría *queer*, respecto de la sociedad heteronormativa, resulta indispensable exponer algunos de los argumentos que han realizado las tres autoras mencionadas sobre los siguientes temas: la invisibilidad lesbiana, la utilización de categorías identitarias como forma de opresión heterocentrista y el clóset *queer* como mecanismos de control para las minorías sexuales.

Como ya se mencionó en el apartado del feminismo lesbiano<sup>67</sup>, Adrienne Rich juzga la opresión femenina por parte del “poder masculino” y su sistema financiero (el capitalismo) que obliga a las mujeres a mantenerse dentro de las normas de la heterosexualidad obligatoria gracias a la destrucción de todas las memorias y cartas que documentaban la realidad de la existencia lesbiana.<sup>68</sup>

Por su parte, Judith Butler analiza la utilización de las categorías identitarias como método de control de las estructuras opresivas; sin embargo, asegura Butler, estas “clases” pueden fungir como puntos de reunión para una contestación liberadora del sistema:

Identity tend to be categories to be instruments of regulatory regimes, whether as the normalizing categories of oppressive structures or as the rallying points for a liberatory contestation of that very oppression [...] It is already true that „lesbians” and „gay men” have been traditionally designated as impossible identities, errors of classification, unnatural disasters within juridical-medical discourses, or, what perhaps amounts to the same, the very paradigm of what calls to be classified, regulated, and controlled, then perhaps these sites of disruption, error, confusion, and trouble can be the very rallying point for a certain resistance to classification and to identity as such<sup>69</sup>.

Asimismo, Butler explica que las construcciones negativas de los sujetos *queer* pueden trabajarse en contra del mismo marco hegemónico heterocentrista retomando

---

<sup>67</sup> *Vid supra*, p.19.

<sup>68</sup> Adrienne Rich, *op.cit.*, p. 239.

<sup>69</sup> “Las categorías de identidad tienden a ser instrumentos de los regímenes regulatorios, ya sea como categorías normalizadoras de estructuras opresivas o como los puntos de reunión de una contestación liberadora de esa misma opresión [...] Ya es cierto que las „lesbianas” y los „hombres gay” han sido designados tradicionalmente como identidades imposibles, errores de clasificación, desastres naturales dentro de discursos jurídico-médicos, o, lo que tal vez es más de lo de siempre, el paradigma mismo de lo que clama por ser clasificado, regulado, y controlado, entonces quizás estos sitios de disrupción, error, confusión, y problemas puedan ser el mismo punto de reunión para cierta resistencia a la clasificación y a la identidad como tal.”, [traducción libre]. Judith Butler, “Imitation and gender insubordination”, en Henry Abelove, *et al.*, *op.cit.*, pp. 308-310.

los términos “gastados” del género que provee el mismo sistema y los considera como una “mala copia”, una imitación o una “sombra” de la heterosexualidad:

Reconsider then the homophobic charge that queens and butches and femmes are imitations of the heterosexual real. Here „imitation” carries the meaning of „derivative” or „secondary”, a copy of an origin which is itself the ground of all copies, but which is itself a copy of nothing [...]. If it were not for the notion of the homosexual as copy, there would be no construct of heterosexuality as origin. Heterosexuality here presupposes homosexuality. And if the homosexual as copy *precedes* the heterosexual as origin, then it seems only fair to concede that the copy comes before the origin, and the homosexuality is thus the origin, and heterosexuality the copy. But simple inversions are not really possible [...], the entire framework of copy and origin proves radically unstable as each position inverts into the other and confounds the possibility of any stable way to locate the temporal or logical priority of either term<sup>70</sup>.

Por último, Eve Kosofsky Sedwick considera que el clóset *queer* es uno de los mecanismos más recientes de control de las identidades periféricas que obliga a todos los integrantes de una sociedad heterosexista<sup>71</sup> a pensar que sus normas y estilo de vida son el origen, lo “normal” y el único modo vivir la sexualidad<sup>72</sup>:

When gay people in a homophobic society come out, on the other hand, perhaps especially to parents or spouses, is it with the consciousness of a potential for serious injury that is likely to go in both directions. The pathogenic secret itself, even, can circulate contagiously as a secret: a mother says that her adult child’s coming out of the closet with her has plunged her, in turn, into the closet in her conservative community. In fantasy, though not in a fantasy only, against the fear of being killed or wished dead by (say) one’s parents in such a revelation there is a point to recoil the often more intensely imagined possibility of its killing them. There is no guarantee that being under threat from a double-edged weapon is a more powerful position than getting the ordinary axe, but is certain to be more destabilizing<sup>73</sup>.

---

<sup>70</sup> [Habría que] “Reconsiderar entonces la carga homofóbica que implica que las *queens* y *butches* y *femmes* son imitaciones del real heterosexual. Aquí „imitación” tiene la carga significativa de „derivativo” o „secundario”, una copia de un origen que es en sí mismo el campo de todas las copias, pero que en sí mismo no es una copia de nada [...], si no fuera por la noción del homosexual como una copia, no habría ningún constructo de la heterosexualidad como el origen. La heterosexualidad aquí presupone a la homosexualidad. Y si el homosexual como copia *precede* al heterosexual como el origen, entonces parece justo conceder que la copia viene antes del origen, y la homosexualidad es así el origen, y la heterosexualidad la copia. Pero inversiones simples no son realmente posibles [...], el marco entero de copia y origen resulta radicalmente inestable pues cada posición se invierte a la otra y confunde la posibilidad de cualquier forma estable de localizar la prioridad temporal o lógica de cualquiera de los términos. [traducción libre]. *Ibid.*, p.313.

<sup>71</sup> Aun cuando algunas personas pertenecientes a esta sociedad se declaren como no heterosexuales.

<sup>72</sup> Se comprenderá a este clóset como un estado social de ocultamiento de la sexualidad transgresora, es decir, la no heterosexual.

<sup>73</sup> Cuando las personas homosexuales salen [del clóset] en una sociedad homofóbica, por otro lado, quizá especialmente ante sus padres o cónyuges, lo hacen conscientes de que existe el potencial de un serio daño para ambas partes. El secreto patogénico en sí mismo, incluso, puede circular de forma contagiosa como un secreto: una madre dice que el que su hija adulta salga del clóset ante ella la ha

Con todos estos argumentos se puede asegurar que la teoría *queer* se nutre de autores que critican la heterosexualidad obligatoria y el hecho de que las personas no heterosexuales repitan el estilo de vida heteronormativo de manera inconsciente. De este modo propone retomar los términos “gastados”, e incluso peyorativos, que hacen referencia a las personas *queer* y “darles la vuelta”: tomar el insulto como bandera y clamar de esta forma su independencia gradual del sistema heterosexista, pues la familia de los perversos no debe seguir, necesariamente, las “buenas costumbres” que dicta la sociedad.

there is a gay and lesbian repetition of straightness [...], but it shows that heterosexuality only constitutes itself as the original through a convincing act of repetition. The more that „act“ is expropriated, the more the heterosexual claim to originality is exposed as illusory.<sup>74</sup>

Para finalizar este capítulo resulta necesario resaltar la importancia, una vez más, que la postura *queer* tiene para el análisis que se ha planteado hacer en este trabajo. No se puede entender a la comunidad *queer*, y por lo tanto al grupo lésbico, sin hacer referencia a un contexto histórico que ha resultado en la resistencia social del grupo. De esta manera, la importancia del movimiento LGBTTI depende, en cierta medida, de que sus integrantes mantengan una actitud crítica hacia al heterosexismo, incluso si es para reproducir el estilo de vida planteado en este sistema.

---

hundido, como consecuencia, en el clóset de su comunidad conservadora. En la fantasía, aunque no sólo en la fantasía, contra el miedo de ser asesinada o que (por ejemplo) los padres de una desearan su muerte frente a semejante revelación hay un punto recular de la posibilidad a menudo más intensamente imaginada de su asesinato. No hay garantía de que el estar bajo amenaza de un arma de dos filos sea una posición más poderosa que el tratamiento regular del hacha, pero ciertamente es más desestabilizante. [Traducción libre]. Eve Kosofsky Sedwick, “Epistemology of the Closet”, en Henry Abelove, *et al.*, *op.cit.*, p.53.

<sup>74</sup> “hay una repetición gay y lesbiana de la heterosexualidad [...] que muestra que la heterosexualidad sólo se constituye a sí misma como la original a través de un convincente acto de repetición. Entre más se expropia el „acto“, más se expone el alegato de originalidad de la heterosexualidad como ilusorio” [traducción libre]. Judith Butler, *op.cit.*, p.314.

## CAPÍTULO 2

---

# EL GAY Y LA LESBIANA COMO PRODUCTOS DE MERCADO

Con todos los elementos expuestos en el capítulo 1, sobre todo los referentes a los antecedentes históricos que promovieron la aparición de la teoría *queer*, y con el objetivo que se ha planteado desde un principio en esta tesis, el lector ha de preguntarse qué relación hay entre la importancia de la actitud crítica por parte de la comunidad *queer* y la inserción de un personaje lésbico en una telenovela mexicana.

La respuesta a esta pregunta pareciera sencilla partiendo del siguiente supuesto: la inserción de personas *queer* responde a una normalización progresiva y con fines meramente mercantiles, por lo que es indispensable conocer el contexto sociohistórico actual que rodea a la comunidad LGBTTTI.

Por estas razones y con la finalidad de que el lector entienda por qué es importante tener presente la normalización homosexual, en la primera parte de este segundo apartado se analizará la situación actual de la comunidad lésbica y gay a partir de su visibilidad mercantil hacia finales del siglo XX. Esto bajo una aparente aceptación de la homosexualidad debido a la cotidianidad del matrimonio gay en una veintena de países, así como la proliferación, el éxito de películas y series de televisión con esta temática que presentan a personajes homosexuales “sanos, atractivos y a todos luces, normales revirtiendo así una larga tradición de imágenes negativas”<sup>75</sup>.

Aquí vale la pena realizar una acotación importante: si bien la condición social de la lesbiana vincula directamente a la comunidad con diversos grupos de resistencia que también buscan ir más allá de la normalidad heterosexual, resulta imposible, para los fines de este trabajo, abordar cada uno de los sub grupos pertenecientes a lo *queer* por lo que se realizará sólo un análisis de la experiencia de gais y las lesbianas.

Pero hay algo que se está dejando del lado y deberá desarrollarse en la segunda parte de este capítulo: *Las Aparicio* es un producto televisivo y, por lo tanto, se

---

<sup>75</sup> Marina Castañeda, *op.cit.*, p.11.

encuentra bajo los parámetros de la industria de la televisión. Asimismo es una telenovela y, como tal, cuenta con características particulares y un contexto de producción específico que vale la pena analizar.

Por esta razón se manifestarán las cualidades específicas de la industria televisiva y del melodrama televisivo, que explican a éste último como “un fecundo terreno de redefiniciones político-culturales”<sup>76</sup>, un producto audiovisual altamente rentable<sup>77</sup>, reproductor de valores heterosexistas y “que a nivel simbólico da sentido a la sociedad y perpetúa prácticas y relaciones sociales”<sup>78</sup>.

En otras palabras, la intención de este capítulo es exponer al lector el resto de los conceptos necesarios para poder realizar, a la par de esta investigación, el análisis sobre la inserción del personaje de Mariana, como representante de la comunidad *queer*, en una telenovela como *Las Aparicio*.

## 2.1 LA NORMALIZACIÓN HOMOSEXUAL

En el siglo XXI la homosexualidad es un producto sumamente rentable. El consumismo, dice Marina Castañeda, ha desempeñado un papel central en la aceptación de los sujetos homosexuales, con primeras impresiones positivas.

Cuando las empresas descubrieron en los gays y las lesbianas un nicho de mercado inexplorado -a finales de los años 60- con gran presencia política en las

---

<sup>76</sup> Jesús Martín Barbero, *Globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana* [en línea], Departamento de Estudios Socio Culturales, ITESO, Guadalajara, México, 2002, dirección URL: <http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/bogues/Barbero.pdf> [consultado el 14 de mayo de 2014 a las 15:30 horas].

<sup>77</sup> Guillermo Orozco reconoce que las telenovelas son uno de los productos audiovisuales de “mayor impacto nacional” en América Latina y los resultados de la Encuesta Nacional de hábitos, prácticas y consumos culturales de Conaculta (México, 2010) parecen corroborar dicha afirmación al demostrar que la telenovela ocupa el segundo lugar de las preferencias televisivas al contar con el 21% de las personas que aseguran ver televisión. Guillermo Orozco, “La telenovela en México: ¿de una expresión cultural a un simple producto para la mercadotécnica?”, en *Revista comunicación y sociedad*, Nueva época, número 6, julio-diciembre, 2006, pp.11-35.

<sup>78</sup> Raquel Ramírez Salgado, “Espejismos de igualdad de género en el discurso mediático. Estereotipos reproducidos en la telenovela mexicana *Las Aparicio* que fomentan la discriminación y violencia contra las mujeres” [en línea, texto completo], en el *1er congreso mundial de comunicación iberoamericana: Confibercom 2011*, San Paulo Brasil, dirección URL: <http://confibercom.org/anais2011/pdf/304.pdf> [consultado el 10 de junio de 2014 a las 18:45 horas].

diferentes sociedades occidentales y con un poder adquisitivo particularmente interesante para el capital<sup>79</sup>, se sentaron las bases de la normalización homosexual, ampliamente criticada por la teoría *queer*:

In the business world, tourism as other business branches, try to attract, retain and gain new devoted customers while facing high competition and crucial economic times. In order to be successful, companies need to understand the changes in society in terms of needs as well as size, to create accordingly long-term strategies based on key trends. This thesis will deal with the Gay and Lesbian Market, which is an undervalued, and unexplored market niche. [...] Furthermore gay and lesbians are being recognized an increasing number of costumers that use airline services, and are due to that a very important target group.<sup>80</sup>

Dicha normalización comienza a expandirse con la aparición del mercado rosa<sup>81</sup>, dirigido a personas homosexuales<sup>82</sup> con necesidades especializadas, iniciando una transformación superficial del sistema de valores y los estilos de vida del heterocentrismo a cambio de lealtad mercantil con resultados bastante significativos: en México para 2010, este segmento ya representaba poco más de 4,663 millones de dólares<sup>83</sup>.

Para apoyar la crítica *queer* de que la supuesta adhesión de la homosexualidad al sistema heterosexista es sólo superficial existen autores, como Antonio Zarur Osorio,

---

<sup>79</sup> Antonio Zarur Osorio, *El fenómeno gay contemporáneo, de lo moralmente inaceptable, a segmento del mercado* [en línea] UAM, Revista Gestión y estrategia, número 40, julio- diciembre 2011, p.60, dirección URL: <http://administracion.azc.uam.mx/descargas/revistagye/rv40/rev40art04.pdf> [consultado el 28 de abril de 2014 a las 23:00 horas].

<sup>80</sup> En el mundo de los negocios, el turismo como otras ramas de los negocios, intenta atraer, retener y ganar nuevos clientes devotos mientras se enfrenta a la alta competencia y momentos económicos cruciales. Para ser exitosas, las compañías necesitan entender los cambios en la sociedad en términos de necesidades y tamaños, para crear estrategias acordes a largo plazo basadas en tendencias clave. Esta tesis tiene que ver con el mercado gay y lésbico, que es un nicho de mercado infravalorado, e inexplorado. [...] Es más, se ha empezado a reconocer a gays y lesbianas como un número en aumento de clientes que utilizan servicios de aerolíneas, y que por ello son un público meta muy importante. [traducción libre]. Inez Orlik, *How pink are you? Creating awarness of the gay market* [en línea], Tesis para obtener el grado de programador de turismo, Universidad de Ostrobotnia , Finlandia, marzo de 2012, dirección URL: [http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/41117/Inez\\_Orlik.pdf?sequence=1](http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/41117/Inez_Orlik.pdf?sequence=1) [consultado el 24 de abril de 2014 a las 11: 23 horas].

<sup>81</sup> *Pink Market* en inglés.

<sup>82</sup> En México los primeros productos con temáticas abiertamente no heterosexuales surgieron durante las décadas de los años 70 y 80. En 1978 se llevó a cabo la primera marcha del orgullo gay y se publicó la primera novela cuyo hilo conductor fue la homosexualidad: *El vampiro de la Colonia Roma*, de Luis Zapata. Tan sólo 11 años después se publicó la primera novela lésbica: *Amora*, de Rosa María Roffiel.

<sup>83</sup> Ivonne Vargas, "El mercado gay, sexy para hacer negocios" [en línea], en *CNN Expansión*, México, 5 de febrero de 2010, dirección URL: <http://www.delarivagroup.com/es/el-mercado-gay-sexy-para-hacer-negocios-2/> [consultado el 28 de abril de 2014 a las 10:20 horas].

que aseguran que la idea de “producir un hombre homogéneo, con una cultura y valores aplicables a cualquier individuo en el planeta”<sup>84</sup> ha convertido a la homosexualidad en un campo fértil para la explotación comercial, y sólo bajo esas circunstancias, es susceptible de ser tolerada.

### 2.1.1 El buen homosexual y la homonormatividad

Dentro de este contexto nace un nuevo modelo homosexual, respaldado por campañas publicitarias, y empresas *gay friendly*<sup>85</sup>, que intenta representar a los integrantes del grupo lesbiano y gay a través de nuevos estereotipos dentro de la categoría de lo “normal”. Ahora, dice Castañeda, muchos homosexuales se han heterosexualizado:

El consumismo gay ha impuesto así un modelo del „buen“ homosexual: joven guapo, rico, sensible y sofisticado [...] la del *homosexual heterosexualizado*, conformista irreflexivo cuya única aspiración es adoptar el estilo de vida mayoritario. Han quedado atrás los cuestionamientos radicales sobre la estructura patriarcal de la sociedad y la familia, las relaciones de poder en la pareja, los roles de género, la cooptación de las minorías, y todos esos temas que fueron objeto de debates interminables durante los años sesenta y setenta de ese lejano siglo XX<sup>86</sup>.

Jodie O’Brien denomina este hecho como “homonormatividad”<sup>87</sup>, “ciudadanización del gay,” o bien, la aparición del “*queer urbano*”<sup>88</sup>. Así, a partir de los años 90 se pueden encontrar a hombres y mujeres no heterosexuales cuya vida cotidiana se aleja de los bares y las “orgías” para acercarse al ideal americano: una casa, un perro e incluso la idea de formar una familia.

Esta misma situación se repite con las marchas del orgullo gay, que han pasado de ser “manifestaciones a desfiles; en lugar de protestas, festejos [...] tendiendo a disminuir

---

<sup>84</sup> Antonio Zarur Osorio, *op.cit.*, p.61.

<sup>85</sup> Este término, retomando a Marina Castañeda, se refiere a empresas de distintos ramos que promueven la aceptación como la cooptación de la homosexualidad. “Ofrecen el mismo trato que a heterosexuales otorgando a las parejas gay los mismos derechos y beneficios”. Marina Castañeda, *op.cit.*, p.51.

<sup>86</sup> Marina Castañeda, *op.cit.*, p.51.

<sup>87</sup> Homonormatividad: el término acuñado por Lissa Duggan explica la proliferación de una forma cultural específica de ser *queer* que está suficientemente sincronizada con las normas culturales, raciales y de género existentes, considerablemente aceptables. Jodie O’Brien, *Afterword: complicating homophobia* [en línea], Editorial Sage, Estados Unidos de América, 2008, dirección URL: <http://mcadams.posc.mu.edu/blog/obrien2.pdf> [consultado el 30 de abril de 2014 a las 23:00 horas].

<sup>88</sup> *Ibid.*, p. 502.

sus expresiones más extravagantes y provocadoras, al grado de incluir a familias heterosexuales con todo y niños”.<sup>89</sup>

### 2.1.2 ¿Una aceptación real?

Con todo lo expuesto puede cuestionarse lo siguiente: ¿se está realmente ante un hecho sin precedentes donde la lucha de las minorías sexuales encuentra su culminación? Lamentablemente no. Las consecuencias de esta normalización pueden entenderse como un nuevo mecanismo de prohibición impuesto por el heterosexismo.

Las empresas, apoyadas por el estado<sup>90</sup>, establecen “nuevas” reglas basadas en los viejos parámetros de normalidad y licitud del siglo XIX cuyo centro aún es la familia y el matrimonio. Así la homosexualidad ha decidido repetir el patrón por excelencia del heterosexismo: si gays y lesbianas quieren libertad absoluta deberán hacerlo dentro los márgenes de salud, higiene y descendencia sana.<sup>91</sup>

De esta manera la sociedad heteronormativa parece asegurar lo siguiente: las personas homosexuales serán aceptadas, siempre y cuando se comporten bajo las normas de una pareja heterosexual, tradicional, monógama y respetuosa de los estatutos de la familia.

## 2.2 LA TELEVISIÓN HETEROCENTRISTA

Ahora bien, ¿qué sucede con la representación mediática de personajes gays y lésbicos?, ¿será que la inserción de personajes *queer* en los medios, por ejemplo en la televisión, se aleja de la situación actual de la homosexualidad cuya visibilidad es a todas luces mercantil?

---

<sup>89</sup> Marina Castañeda, *op.cit.*, p.57.

<sup>90</sup> Las empresas ahora comparten con la familia la tarea de inculcar valores y establecer límites en el desarrollo social-sexual de las personas. *Vid supra*, p.12.

<sup>91</sup> Lo cual sólo puede lograrse bajo un sistema binario de reproducción, ahora no basado necesariamente en el sexo hombre-mujer sino en la reproducción de los roles de género femenino-masculino en una pareja. *Vid supra*, p.14.

Para responder a estas preguntas resulta pertinente hacer la siguiente aclaración: aunque la visibilidad mediática de la comunidad *queer* debió entenderse en principio (a mediados del siglo XX) como un triunfo en contra de los mecanismos de opresión del heterocentrismo, actualmente el campo de análisis se encuentra en otra parte, en la manera en que la industria del entretenimiento construye narrativas “heterosexistas” que incluyen a personajes homosexuales superfluos y acríticos: totalmente normalizados.

Así, este apartado se centrará en explicar la función social y la construcción de los productos televisivos (y su género más difundido: el entretenimiento), más que en abordar la representación de la homosexualidad en los medios, pues en esta tesis se sostiene que la homonormatividad responde a una estructura tradicional heterosexista productora de contenidos.

Pero antes de comenzar con el análisis propuesto, y tras reconocer la importancia histórica de la inclusión de personajes lesbianos y gais en la industria mediática, vale la pena mencionar dos aspectos indispensables sobre la inserción de personajes homosexuales (femeninos y masculinos) en el siglo XX:

1. Peter M. Nardi asegura que hasta mediados del siglo XX el retrato de la homosexualidad era prácticamente nulo y casi nunca desarrollaba las problemáticas propias del grupo. De esta manera, asegura Nardi, las personas homosexuales se construían más bien como sujetos estereotipados con características del género opuesto: hombres femeninos y mujeres masculinas sin relevancia para la trama.<sup>92</sup>
2. ¿Qué sucede en la última década del siglo XX y los primeros años del XXI? Katherine Sender afirma, como ya se ha anticipado en apartados anteriores, que la figura de la homosexualidad presenta grandes cambios: uno de los más importantes es la abundancia de historias e imágenes lésbicas y gais en los medios.

Hollywood now offers more GLBT-themed movies than before, some of which garner Academy Award attention (*Brokeback Mountain*, *The Hours*, *A Single Man*). On television, GLBT characters appear on Premium cable (*Queer as folk*, *The L Word*, *Six*

---

<sup>92</sup> Peter M. Nardi, “Changing gay and lesbian images in media” en *Overcoming heterosexism and homophobia: strategies that work*, [en línea] Columbia University Press, 1997, p.428, dirección URL: [http://books.google.com.mx/books?id=0zWpNLg94WoC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summ ary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=0zWpNLg94WoC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summ ary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false), [consultado el 14 de mayo de 2014 a las 13:40 horas].

*Feet Under*), broadcast channels (*Glee*, *Modern Family*, *Ugly Betty*), and basic cable (*Mad men*, *South Park*).<sup>93</sup>

## 2.2.1 El poder del entretenimiento colectivo

*The longer we live with television, the more invisible it becomes.  
As the number of people who have never lived without television continues to grow,  
the medium, is increasingly taken for granted as an appliance,  
a piece of furniture a storyteller, a member of the family.  
Ever fewer parents and even grandparents  
can explain to children what it was like grow up before television...*

Larry Gross, et., al.

Larry Gross sostiene que la sociedad de Occidente se asemeja a un gran organismo cuyo sistema central, les guste o no a sus habitantes, son las telecomunicaciones y la columna vertebral es el sistema capitalista<sup>94</sup>. Así las personas se encuentran inmersas en un mundo donde “lo que no sucede en los medios, simplemente no sucedió”.<sup>95</sup>

Para mediados del siglo XX habían cuatro medios masivos de comunicación: la radio, el cine, la prensa y la televisión. Si actualmente existen otras maneras de generar y consumir contenidos, entre ellas el internet, ¿por qué vale la pena realizar un análisis sobre un producto televisivo?

---

<sup>93</sup> “Ahora Hollywood ofrece más películas con temáticas LGBT [Lésbica, Gay, Bisexual, Transexual] que antes, algunas de ellas han ganado la atención de los premios de la Academia (*Brokeback Mountain*, *The Hours*, *A Single Man*). En la televisión estadounidense, aparecen personajes GLBT en paquetes Premium de cable (*Queer as folk*, *The L Word*, *Six Feet Under*), canales *broadcast* [el simil de canales *broadcast* en México serían los canales de la televisión abierta] (*Glee*, *Modern Family*, *Ugly Betty*), y cable básico (*Mad men*, *South Park*). [Traducción libre]. Katherine Sender, *loc.cit.*, p.210.

<sup>94</sup> Mark Horkheimer y Theodor Adorno ya habían asegurado, a mediados del siglo XX, que los medios de comunicación, denominados como industrias culturales, respondían generalmente a objetivos mercantiles más que sociales: “Film y radio no tienen ya más necesidad de hacerse pasar por arte. La verdad de que no son más que negocios les sirve de ideología, que debería legitimar los rechazos que practican deliberadamente. Se autodefinen como industrias y las cifras publicadas de las rentas de sus directores genera les quitan toda duda respecto a la necesidad social de sus productos”. M. Horkheimer y T. W. Adorno, *Dialéctica del iluminismo*, [en línea], Editorial Sur, Buenos Aires, 1971, s/p, dirección URL: [http://www.dcooss.org/articulos/textos/dialectica\\_iluminismo.pdf](http://www.dcooss.org/articulos/textos/dialectica_iluminismo.pdf) [consultado el 01 de junio de 2014 a las 11:45 horas].

<sup>95</sup> Larry Gross, *Up from invisibility: Lesbians, Gay Men, and the Media in America* [en línea], Universidad de Columbia, Nueva York, 2001, s/p, dirección URL <http://books.google.com.mx/books?id=aF3x8sUB1bEC&printsec=frontcover&dq=bibliogroup:%22Betw een+men-- between+women%22&hl=es&sa=X&ei=eGhqU4XaGsbD8QGexIHQAq&ved=0CE0Q6AEwBA#v=onepage&q&f=false> [consultado el 2 de mayo de 2014 a las 20 horas].

Para Gross la televisión, y su género más popular: el entretenimiento<sup>96</sup>, ha trascendido barreras históricas como el analfabetismo, así como la movilidad para cultivar y atraer a las más distintas audiencias. Por esta razón, este trabajo considera que aún en la primera década del siglo XXI la industria televisiva mantiene su reinado como medio masivo por excelencia para satisfacer a los más diversos espectadores incluso en comparación con su más reciente contendiente, la alternativa del internet:

Television cultivates from infancy the very predispositions and preferences that used to be acquired from other primary sources. Transcending historic barriers of literacy and mobility, television has become the primary common source of socialization and everyday information (mostly in the form of entertainment).<sup>97</sup>

El porqué de la supremacía televisiva, respecto a sus homólogos tradicionales (la radio, el cine y la prensa) y frente a las nuevas plataformas mediáticas, responde a tres características fundamentales que ayudarán a entender al lector sobre la importancia que tiene esta industria en la ideología de sus espectadores.

1. **El acceso:** la televisión llega a más personas que cualquier otro medio, incluso que el internet, pues para disfrutar la oferta televisiva sólo se necesita el aparato técnico que soporte la transmisión radioeléctrica. Simplemente en México para 2011 sólo el 52% de su población tenía acceso a internet<sup>98</sup>, en contraste con el 95%<sup>99</sup> de las

---

<sup>96</sup> Gross asegura que el entretenimiento se ha convertido en la droga más poderosa de los seres humanos. Si se considera que los medios tradicionales de comunicación necesitan atraer a distintas audiencias para ser rentables, resulta lógico que los *mass media* se mantengan en una constante búsqueda de imágenes e historias absorbentes, placenteras y divertidas que seduzcan a nuevos espectadores. *Ibid.*, s/p.

<sup>97</sup> “La television cultiva desde la infancia las predisposiciones y preferencias que solían ser adquiridas de otras fuentes primarias. Al trascender barreras históricas de alfabetización y movilidad, la televisión se ha convertido en la principal fuente común de socialización e información diaria (principalmente en forma de entretenimiento).”, [traducción libre]. Larry Gross, *et. al.*, *Living with television: the dynamics of the cultivation process*, s/e, s/f, p.3, dirección URL: <http://web.asc.upenn.edu/Gerbner/Asset.aspx?assetID=1644> [consultado el 30 de mayo de 2014].

<sup>98</sup> Luis Armando Estrada, “¿Cómo disminuir la brecha digital?” [en línea], en el portal *web* de la *Revista Quo*, Noticias, 27 de noviembre de 2013, México, dirección URL: <http://quo.mx/noticias/2013/11/27/como-disminuir-la-brecha-digital> [consultado el 27 de mayo de 2014 a las 18:45 horas].

<sup>99</sup> Según algunas cifras (2011) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) que niegan la desaparición de la televisión como medio de comunicación “el 95% de los hogares en México cuenta con una televisión; en contraste, 20% de los hogares cuenta con acceso a internet.” Ricardo Juárez, “Televisión predomina en 95% de hogares mexicanos, internet triplica a 22.2%: INEGI” [en línea], en *International Business Time*, tecnología, 20 de noviembre de 2011, dirección URL: <http://mx.ibtimes.com/articles/19698/20111128/mexico-tics-computadora-internet-telefono-usuarios-inegi.htm> [consultado: 28 de mayo de 2014 a las 21:25 horas].

personas que aseguraban tener un televisor en casa y el 90%<sup>100</sup> que decían utilizar este aparato como medio de información y entretenimiento de cabecera. Manuel Martín Serrano afirma lo siguiente:

El disfrute de la televisión ocupa una parte importante de las actividades cotidianas. Existe una proporción numerosa de la televisión que cada día dedica al menos cuatro horas de su vida a la contemplación de la televisión. sobre todo entre las mujeres y los niños (...) la televisión media en la elaboración del conocimiento de la realidad y en la elaboración de la realidad.<sup>101</sup>

2. **El factor socializante:** a diferencia del acto solitario de navegar en internet, la acción de ver televisión siempre se ha presentado como un ejercicio colectivo que no sólo informa y entretiene sino promueve muchas veces la interacción familiar donde la “pantalla chica” funge como mediadora. En palabras de Martín Serrano:

La disposición física lineal de los miembros de la familia y la clase de interacción silenciosa que impone la pequeña pantalla son las mismas que caracterizan a ciertos espacios públicos, como el cine o el teatro. En alguna medida, la sala familiar y la sala pública se asemejan en cuanto a espacios destinados al espectáculo; en alguna medida el familiar y el vecino de butaca se asemejan en cuanto a espectadores de quienes el resto del „público“ esperan que no interfiera la representación, que sepa apreciar la calidad del autor.<sup>102</sup>

3. **Sentimiento de realidad:** por último esta tesis considera, como Mario Pezzella y Guillermo Orozco, que parte de la supremacía de la televisión está en el ejercicio de un “efecto de realidad” basado en la simultaneidad y el “directo” de la imagen<sup>103</sup> ¿qué significa esto?, que los productos televisivos buscan identificarse de manera profunda con sus audiencias y su día a día asegurando lo siguiente: la realidad es, o debería ser, como se presenta en la pantalla<sup>104</sup>.

---

<sup>100</sup> Conaculta, Encuesta nacional de hábito, prácticas y consumos culturales, agosto de 2010, México, p.151.

<sup>101</sup> Manuel Martín Serrano, “La influencia social de la televisión: niveles de influencia” [en línea], en *Revista española de investigaciones sociológicas*, número 16, 1981, p.40, dirección URL: [http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F273123.pdf&ei=j5\\_hU97fAcngOATyg4KAAQ&usq=AFQjCNHp0kRNkO68CU3JxFU66obZYNUYHw&sig2=aUK5RQfRUCPUVvZSILPpA&bvm=bv.72197243.d.cGU](http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F273123.pdf&ei=j5_hU97fAcngOATyg4KAAQ&usq=AFQjCNHp0kRNkO68CU3JxFU66obZYNUYHw&sig2=aUK5RQfRUCPUVvZSILPpA&bvm=bv.72197243.d.cGU), [consultado el 20 de mayo de 2014 a las 16:47 horas].

<sup>102</sup> Idem.

<sup>103</sup> Mario Pezzella, *Estética del cine*, La balsa de la medusa, España, 2004, p. 35.

<sup>104</sup> Guillermo Orozco Gómez, “La mediación en juego, televisión, cultura y audiencias”, en *Comunicación y Sociedad*, Universidad Iberoamericana, número 10-11, septiembre-abril, 1991, p.109.

### 2.2.1.1 Sobre la construcción de los contenidos televisivos

Para avanzar con el análisis sobre la televisión es necesario hablar de los contenidos que produce esta industria, sobre todo de aquellos que se encuentran dentro del género del entretenimiento, los cuales, esta tesis considera que reproducen relatos ficticios desde una “realidad” heterosexista cuya base cultural se centra en las normas de conducta propuestas por la mayoría heterosexual.

Asimismo, para de entender un poco mejor lo que se intenta exponer, se muestra a continuación un diagrama, propuesto en principio por Katherine Sender, que define el proceso de producción de la mayoría de los contenidos televisivos.

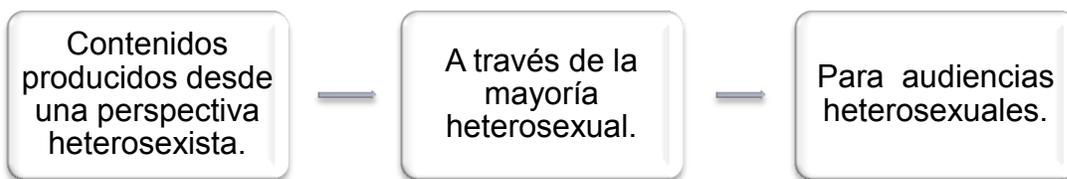


Figura 2. Síntesis del proceso de producción tradicional de contenidos<sup>105</sup>.

Bajo esta premisa, y con la finalidad de sostener la idea de que los contenidos televisivos reproducen valores heterosexistas, es necesario retomar a dos autores: Peter M. Nardi y M. Teresa Páramo Ricoy, que hablan sobre las estructuras en que se desarrollan las industrias televisivas a lo largo del globo terráqueo.

Por un lado, Peter M. Nardi asegura que la televisión forma parte del territorio político y económico de cada sociedad pues la influencia que ejercen los contenidos mediáticos en definir, estructurar y delimitar los discursos públicos; recrean de manera

<sup>105</sup> Katherine Sender, “No Hard Feelings. Reflexivity and Queer Affect in the New Media Landscape”, en Karen Ross, *op. cit.*, p.208.

sistemática una versión de la realidad que muchas veces refuerza el *status quo* dispuesto por el estado.<sup>106</sup>

Mientras tanto, M. Teresa Páramo Ricoy afirma que los contextos específicos de cada sociedad influyen determinadamente en el modo de hacer televisión:

Las características del desarrollo de la televisión estarán determinadas, en gran medida, por el desarrollo histórico de la misma. De esta forma, una sociedad autoritaria tenderá a tener una televisión acrítica y antidemocrática una sociedad en transición hacia la democracia se inclinará por una televisión que comparta, en mayor o menor medida, este proceso democratizante. En tanto que una sociedad democrática, con plena libertad de expresión podrá aspira a tener una televisión que asuma plenamente las responsabilidades sociales que le corresponden.<sup>107</sup>

Por esta razón, resulta importante describir brevemente el proceso de producción de los programas televisivos de la sociedad mexicana, donde se produjo *Las Aparicio*, y cuyo desglose es una propuesta del presente trabajo para analizar el contexto de cualquier producto audiovisual.

1. **¿Quién produce los contenidos?** Los productos mediáticos se construyen a partir de la perspectiva de un grupo reducido de empresas<sup>108</sup> que financian la mayoría de los proyectos y que tienen una línea editorial, por decirlo de alguna manera, muy marcada.
2. **¿Qué tipo de programas se consumen (y por lo tanto se producen)?** Según la *Encuesta nacional de hábitos, prácticas y consumos culturales* de Conaculta (2010),

---

<sup>106</sup> Peter M. Nardi, "Changing gay and lesbian images in media" en *Overcoming heterosexism and homophobia: strategies that work*, *Overcoming heterosexism and homophobia: strategies that work* [en línea], Universidad de Columbia, Estados Unidos de América, 1997, p.429, dirección URL: [http://books.google.com.mx/books?id=0zWpNLq94WoC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summar\\_y\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=0zWpNLq94WoC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summar_y_r&cad=0#v=onepage&q&f=false) [consultado el 14 de mayo de 2014 a las 13:40 horas].

<sup>107</sup> M. Teresa Páramo Ricoy, "Mirada de género en el aroma de las telenovelas" [en línea], en *Revista UAM Iztapalapa*, número 45, enero-julio, México, de 1999, p.262, dirección URL: <http://tesiuami.uam.mx/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?id=789&article=797&mode=pdf> [consultado el 20 de octubre de 2014 a las 11 horas].

<sup>108</sup> La mayor parte de productos televisivos en México se encuentran a cargo de un duopolio: Grupo Televisa que "posee 334 concesiones (48.6% del total) y transmite su programación a través de otras 34 estaciones afiliadas (7.3% del total), es decir, tiene control sobre el 56% de las concesiones de televisión abierta en México" y Grupo Salinas (con su televisora: TV Azteca) que "por su parte [...] es el único competidor equiparable de Televisa, [pues posee] 180 concesiones, incluyendo una concesión local y una empresa afiliada (39% del tota)". El primero dirigido por Emilio Azcárraga Jean y el segundo por Ricardo Salinas Pliego, Comisión federal de telecomunicaciones (Cofetel), *Estudio sobre el mercado de servicios de televisión abierta en México*, [en línea], 5 de diciembre de 2013, dirección URL: [http://www.ift.org.mx/iftweb/wp-content/uploads/2013/10/Reporte\\_CIDE\\_CM\\_201112\\_publico.pdf](http://www.ift.org.mx/iftweb/wp-content/uploads/2013/10/Reporte_CIDE_CM_201112_publico.pdf) [consultado el 11 de junio de 2014 a las 10:45 horas].

que mide los gustos televisivos de los mexicanos, los cinco programas favoritos de las personas en tierra azteca, del más visto al menos, son: “noticieros, telenovelas, deportes, musicales y películas extranjeras”<sup>109</sup>; sin embargo esta investigación sólo se enfocará en la construcción de los melodramas televisivos cuyo ingrediente principal, en palabras de Susana Arroyo Arredondo es “la felicidad de una pareja monógama y heterosexual”<sup>110</sup>.

3. **¿Quiénes consumen estos productos?** Según los resultados de la Encuesta Nacional del Gabinete de Comunicación Estratégica (2013), de las personas que ven telenovelas 54.7% son mujeres y 47.3% hombres<sup>111</sup>. Además, la misma encuesta asegura que más del 47% de los encuestados prefieren los melodramas de corte romántico que, como ya se mencionó, se basan en relaciones heterosexuales, monógamas y enfocadas hacia el matrimonio y la conformación de una familia.
4. **¿A través de qué sistemas se distribuyen los contenidos?** En México la industria televisiva tiene permitido explotar el espectro radioeléctrico de dos maneras: de forma abierta: (permisionada y concesionada<sup>112</sup>) y restringida<sup>113</sup>. Las telenovelas suelen transmitirse a través de canales concesionados.

---

<sup>109</sup> Según la encuesta de Conaculta, la telenovela se perfila como el segundo tipo de programa favorito de las personas (21% de los encuestados) que suelen ver televisión abierta, sólo por debajo de los programas noticiosos. Conaculta, *op.cit.*, p.154.

<sup>110</sup> Susana Arroyo Arredondo, “La estructura de las telenovelas como relato tradicional” [en línea], en *Culturas populares, Revista electrónica 2*, mayo-agosto de 2006, pp.20, Universidad de Alcalá, España, dirección URL: <http://www.culturaspopulares.org/textos2/articulos/arroyo1.pdf> [consulta: 31 enero de 2014 a las 9:30 horas].

<sup>111</sup> S/a, “El 51.1% de los mexicanos ven telenovelas; de éstos, un 47.3% son hombres: encuesta GCE” [en línea], en el portal electrónico de Terra, 11 de abril de 2013, Noticias, s/país, dirección URL: [http://economia.terra.com.co/noticias/noticia.aspx?idNoticia=201304112125 AGE\\_82140303](http://economia.terra.com.co/noticias/noticia.aspx?idNoticia=201304112125 AGE_82140303) [consultado el 2 de noviembre de 2014 a las 13:30 horas].

<sup>112</sup> Ambas transmisiones se refieren a la explotación y prestación de servicios de telecomunicaciones bajo un interés público regulado por el Gobierno Federal; sin embargo las concesiones se explotan con intereses comerciales y las permisiones con fines oficiales, culturales, de experimentación, escuelas radiofónicas o las que establezcan las entidades y organismos públicos para el cumplimiento de sus fines y servicio. *Ley Federal de Radio y Televisión* [en línea], dirección URL: <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/114.pdf> [consultado el 15 de mayo de 2014 a las 19:46 horas].

<sup>113</sup> Según el Reglamento de Servicio de Televisión y Audios Restringidos entenderemos el servicio de televisión restringida como “aquél por el que, mediante contrato y el pago periódico de una cantidad preestablecida y revisable, el concesionario o permisionario distribuye de manera continua programación de audio y video asociado”. *Reglamento de Servicio de Televisión y Audios Restringidos* [en línea], dirección URL: [http://www.sct.gob.mx/fileadmin/migrated/content\\_uploads/81\\_Reglamento del Servicio de Televisión y Audio Restringidos 01.pdf](http://www.sct.gob.mx/fileadmin/migrated/content_uploads/81_Reglamento_del_Servicio_de_Televisi%00n_y_Audio_Restringidos_01.pdf) [consultado el 15 de mayo de 2014 a las 20:30 horas].

Con este desglose el lector puede entender (si relaciona el argumento de Páramo Ricoy con el contexto de la sociedad occidental expuesto en el primer capítulo de este trabajo) que los contenidos televisivos en México se construyen bajo los parámetros de una sociedad heterocentrista que depende directamente de la perspectiva y aprobación de un número reducido de empresas, que en el caso de la televisión concesionada, han encontrado en las telenovelas una fórmula ideal para reforzar el *status quo*, sí, del que habla Peter M. Nardi.

Así, se observará que en la industria televisiva mexicana, las imágenes de las mujeres, así como las de las minorías (incluida la homosexualidad), pueden aparecer en las pantallas de la televisión *mainstream*<sup>114</sup> pero con un grado de reflexión sobre la realidad bastante superficial y sólo cuando éstas hacen sentido para quienes ejercen el poder en la industria del entretenimiento.<sup>115</sup>

Mainstream films and television programs are presented as transparent windows on reality that show us how people and places look and how institutions operate in short supposedly, the „way what it is”. But even „backstage” dramas about the media [...] are highly unrealistic and conform thoroughly to the contours of other network fare. Nonetheless, for many viewers such programs may constitute their only source of information about the inner working of a newsroom or radio station.<sup>116</sup>

Con toda esta información sólo resta explicar el papel que juegan las telenovelas dentro de la industria del entretenimiento, esto, para que el lector conozca las características específicas del género y pueda responder cuando se analice de lleno el personaje de Mariana inmerso en *Las Aparicio* (capítulo 3), a la par de este trabajo, si esta teleserie realmente rompió esquemas.

---

<sup>114</sup> Dice Gross que lo *mainstream* es aquello que personifica la ideología dominante cultivada a través de la repetición de patrones establecidos asimilados por diversos segmentos de la sociedad. Larry Gross, *op.cit. Up from invisibility...*, s/p.

<sup>115</sup> *Ibid.*, s/p.

<sup>116</sup> “Las películas y los programas de televisión convencionales son presentados como ventanas transparentes en una realidad que nos muestra cómo es la gente y los lugares y cómo operan las instituciones es decir supuestamente, la “forma en que son las cosas”. Pero incluso los dramas „tras bambalinas” acerca de los medios [...] son altamente irreales y conforman exhaustivamente la figura de otra tarifa de cadena televisiva. No obstante, para muchos espectadores dichos programas pueden constituir su única fuente de información acerca del funcionamiento interno de una sala de prensa o estación de radio”. [Traducción libre]. *Ibid.*, s/p.

## 2.2.2 Las telenovelas bajo el interés capitalista

Lo primero que se debe decir sobre los melodramas televisivos es que son programas que representan inversiones y ganancias millonarias para sus productoras<sup>117</sup>, no sólo por el “reconocimiento social” que logran sus historias sino gracias a un número considerable de estrategias publicitarias<sup>118</sup> a las que el género ha tenido que recurrir para mantener fiel a su audiencia y atraer a nuevos espectadores<sup>119</sup>.

La telenovela, en la actualidad, parece “salirse de la pantalla”, pero brincando ese espacio inmediato del “reconocimiento socializable” de sus televidentes, para estar en todas partes; sus imágenes acechan en las vitrinas y lugares públicos y esa cuasiomnipresencia al parecer la hace irresistible<sup>120</sup>.

Guillermo Orozco asegura que las telenovelas “están hechas ante todo para venderse”, y desde este momento es importante que el lector recuerde esta premisa que le ayudará a entender, en los capítulos siguientes, el contexto bajo el que se vuelve factible la inclusión de una lesbiana en el melodrama televisivo (a partir del siglo XXI).

En la etapa actual (año 2000 en adelante), que aquí denomino de mercantilización, la telenovela en México empieza a ser hecha ante todo para venderse, [...] pareciera que más que lograr un reconocimiento socializable entre la audiencia, la nueva telenovela buscará producir su consumo sensorial. [...] El clamor general entre los productores de las telenovelas y las empresas televisivas parece coincidir en considerar a la telenovela ya no sólo como un simple producto de ficción, sino como todo un modelo de negocios en sí misma<sup>121</sup>

---

<sup>117</sup> Guillermo Orozco Gómez afirma que en México (2006) la inversión -por capítulo- para una telenovela iba desde los 50 mil dólares hasta los 70 mil, mientras que las ganancias resultantes de dicha inversión alcanzaban los 18 millones de pesos aproximadamente. Guillermo Orozco Gómez, “La telenovela en México: ¿de una expresión cultural a un simple producto para la mercadotecnia?” en *Revista comunicación y sociedad*, Nueva época, número 6, julio-diciembre, 2006, p.18.

<sup>118</sup> Desde *teasers*, espectaculares, publicidad móvil, campañas en redes sociales e incluso la inserción de publicidad dentro de los mismos productos.

<sup>119</sup> Simplemente en la cadena de televisión abierta con mayor índice de audiencia mexicana (Televisa, Canal 2) un *spot* publicitario de 20 segundos cuesta más de 200 mil pesos en horario *primetime*. Tarifa de referencia en televisión radiodifundida de los canales Ancla 2014 costo por *spot* 20”, [https://televisa.plancomercial.com/wp-content/uploads/2014/04/tta\\_tarifas.pdf](https://televisa.plancomercial.com/wp-content/uploads/2014/04/tta_tarifas.pdf) [consultado el 20 de mayo de 2014 a las 17:45 horas].

<sup>120</sup> Guillermo Orozco Gómez, *op.cit.*, p.19.

<sup>121</sup> *Ibid.*, pp.31-33.

### 2.2.2.1 El melodrama masivo: su historia

*A veces burlando al género de ficción para acercarse a la vida misma y a veces burlando a la audiencia para acercarse al negocio puro, la producción, transmisión y recepción de la telenovela ha significado en las culturas latinas un acontecimiento de importancia en la vida cotidiana de sus audiencias, en la construcción de imaginarios individuales y colectivos, en la validación de creencias y expectativas y en la reconfiguración reiterada de esas identidades volátiles, que no obstante deja sedimentos que perduran por décadas y afloran en los sentires y en los modos de relacionarse unos con otros en los países latinoamericanos.*

Guillermo Orozco Gómez

La telenovela es un producto audiovisual que aparece en Estados Unidos<sup>122</sup> en la segunda mitad del siglo XX y cuyo auge sucede en América Latina principalmente en países como: México, Venezuela, Colombia y Brasil. Su precursor más cercano es la radionovela<sup>123</sup>, proveniente del mismo país en el seno de la publicidad y el patrocinio de los años 30 que descubrió el valor lucrativo de la radio y el público meta: las amas de casa<sup>124</sup>.

El melodrama televisivo tiene sus orígenes en “la novela sentimental inglesa” del siglo XVIII, así como en el *film chapter play* del siglo XIX que solía presentar a heroínas más que a héroes y cuyas historias “eran una mezcla de romance, acción, drama y suspenso que solía terminar en una escena de intriga que dejaba al lector en duda sobre el desenlace”<sup>125</sup>.

Estos productos audiovisuales responden a contextos específicos y se ha demostrado su importancia cultural y lucrativa. Susana Arroyo Arredondo afirma que la telenovela “puede considerarse como la perfecta heredera contemporánea del

---

<sup>122</sup> En Estados Unidos se les conoce como *Soap opera* (ópera de jabón). Este término comienza a usarse para nombrar a los programas seriados, abarrotados de anuncios, que respondían a la estructura de la novela sentimental o rosa, consumidos principalmente por mujeres a partir de este modelo de publicidad. Javier Torres Aguilera, *Telenovelas, televisión y comunicación*, Ediciones Coyoacán, México, 1994, p.20.

<sup>123</sup> La radionovela tuvo su esplendor en los años 40 cuando se convirtió en “un artículo básico en la programación diaria”; sin embargo el potencial de la televisión como soporte de entretenimiento, a mediados de siglo, promovió el cambio de muchos programas radiofónicos a un nuevo formato audiovisual: la telenovela. *Idem*.

<sup>124</sup> Las grandes empresas, entre las que destacaban Colgate *Palmolive-Peet* comenzaron a patrocinar múltiples programas cortos, sobre todo aquellos seriados. Esto arrojó buenos resultados de manera que se dispuso aumentar el tiempo de algunos programas hasta llegar a los 60 minutos y dividirlos en cuatro secuencias fraccionadas por anuncios. *Idem*.

<sup>125</sup> Javier Torres Aguilera, *ibid.*, p.17.

cuento maravilloso popular, tanto por lo similar de su estructura como por lo numeroso del público que llega a captar”<sup>126</sup>.

En México el primer programa de este género fue: *Senda Prohibida*<sup>127</sup> (1957) realizado por Televisión Centro<sup>128</sup>, empresa que monopolizó, al menos durante 20 años la producción del melodrama televisivo. Aquí vale la pena mencionar la participación de tres directores que produjeron la mayoría de melodramas en la época: Luis de Llano, Ernesto Alonso y Valentín Pimpstein.<sup>129</sup>

En la última década del siglo XX nace una nueva televisora: TV Azteca<sup>130</sup> y con ella la guerra de dos empresas por la atención del público mexicano. La empresa de Ricardo Salinas Pliego lanzó en 1994 su primera telenovela: *Nada personal*<sup>131</sup> en colaboración con Argos comunicación y, aunque no alcanzó igualar el número de su audiencia con la del consorcio de la familia Azcárraga consiguió que voltearan a ver a Televisión Azteca.

#### 2.2.2.2 La narrativa del melodrama televisivo y sus subgéneros: el modelo Televisa vs las telenovelas de contenido social

Las telenovelas cuentan con cualidades narrativas<sup>132</sup> particulares que las diferencian de programas tales como las series televisivas. En un interés por

---

<sup>126</sup> Susana Arroyo Arredondo, *op.cit.*, p.2.

<sup>127</sup> De Fernanda Villeli con la participación protagónica de Silvia Derbéz y Francisco Jambrina.

<sup>128</sup> Nombre previo de la empresa perteneciente a la familia Azcárraga, ahora: Grupo Televisa.

<sup>129</sup> Estos directores tendrán grandes repercusiones en la manera de hacer telenovelas. Ernesto Alonso desarrolló “la serie romántica salpicada de aventuras y a veces con un toque policiaco; la envoltura contenía glamour, caracterizado por lujosas escenografías, vestuario suntuosos, decorados finísimos, automóviles último modelo, cuando así lo exigía el argumento”, mientras que Valentín Pimpstein por su parte, se caracterizó por crear personajes “ciegos a su realidad y a su entorno social”, Luis Terán, *Crónica de la telenovela: Lágrimas de exportación, una aproximación al fenómeno de la telenovela*, Editorial Clío, México, 2000, pp.13, 30.

<sup>130</sup> El Gobierno Federal subastó un paquete de medios en los que se incluían los Canales 13 y 7 de Imediación, entre otros. La subasta fue ganada por Grupo Salinas, comandada por Ricardo Salinas Pliego, por un total de 2.000.050.000 pesos mexicanos” Leticia Barrón Domínguez, *La industria de la telenovela mexicana: proceso de comunicación, documentación y mercantilización*, [en línea], Universidad Complutense de Madrid, España, 2009, p.56, dirección URL: <http://eprints.ucm.es/9584/1/T30988.pdf> [consultado el 23 de enero de 2014 a las 23:40 horas].

<sup>131</sup> *Nada Personal* fue resultado de la compra que hicieron Epigmenio Ibarra y Carlos Payán de los derechos de la telenovela venezolana *por esas calles*. Impresionó por utilizar citas conocidas por todo el público del expresidente Carlos Salinas, obtuvo 16 puntos de rating, el más alto para TV Azteca hasta entonces. Luis Terán, *op.cit.*, p.11.

<sup>132</sup> David Bordwell y Kristin Thompson definen a la narrativa como “una cadena de eventos en una relación causa y efecto que sucede en el tiempo y en el espacio. ”. Para fines de esta investigación

demostrar que *Las Aparicio* forma parte de este tipo de programas, y por lo tanto responde a sus leyes, a continuación se presentarán algunas características generales que se pueden observar en la mayoría de los melodramas televisivos:

1. Son programas seriados y tienen una extensión entre 100 y 200 capítulos de lunes a viernes. A diferencia de las series no se dividen en temporadas.
2. Cada capítulo cuenta con los siguientes elementos: una rúbrica de entrada y salida con los créditos correspondientes con una duración entre 1 minuto y 1:30 minutos.
3. Cada entrega tiene una duración entre 40 y 60 minutos, se presentan en cuatro secuencias (divididas por cortinillas audiovisuales) y utilizan la música como elemento narrativo que genera tensión.
4. Se identifican por su tono melodramático y moralista, es decir, se encargan de reafirmar y negar valores culturales: “la acción melodramática presentada por la telenovela conduce a una conclusión o moraleja. Esta situación en muchos casos está implícita en la historia”<sup>133</sup>.
5. La trama casi siempre culmina con el matrimonio de los protagonistas reforzando la idea tradicional de que la felicidad de una pareja llega con el matrimonio y la familia que ante todo es indestructible: “el amor lo puede todo”.

La telenovela ha identificado tradicionalmente a los personajes buenos como a la muchacha pobre, la madre abnegada, el joven enamorado, el marido víctima, mientras que los malos han sido la muchacha rica, la madre dominante y la esposa castrante<sup>134</sup>.

A esta categorización se debe agregar una premisa de Jesús Martín Barbero, quien asegura que la estructura dramática de las telenovelas realiza “la revoltura de cuatro géneros: la novela negra, la epopeya, la tragedia y la comedia”<sup>135</sup>. De este modo las telenovelas responden a tres cualidades básicas:

---

basta con entender a este concepto como una herramienta lingüística que se encarga de analizar relatos (escritos, visuales, audiovisuales). David Bordwell y Kristin Thompson, *El arte cinematográfico*, Paidós, Barcelona, 1995, p.60.

<sup>133</sup> *Ibid.*, p.49.

<sup>134</sup> Leticia Barrón Domínguez, *op.cit.*, p.48.

Sentimientos básicos	Situaciones y sensaciones	Personajes principales
Miedo	Terribles	El traidor
Entusiasmo	Excitantes	El justiciero
Lástima	Tiernas	La víctima
Risa	Burlescas	El bobo

Figura 3. Sentimientos básicos de la telenovela<sup>136</sup>.

Asimismo, antes de analizar cómo se insertó el personaje lésbico de Mariana en *Las Aparicio*, es de vital importancia hablar de los subgéneros de la misma telenovela. Aunque de manera general todas los melodramas mantienen la misma estructura narrativa existen dos importantes subgéneros que vale la pena mencionar.

Del primero ya se ha hablado un poco pues representa el formato clásico (al menos en México) de hacer telenovelas. Por otra parte debe resaltarse una segunda categoría, con temáticas mucho más flexibles que en ocasiones parece alejarse de la trama romántica descontextualizada de la realidad social de su producción<sup>137</sup>:

1. **Telenovelas románticas (modelo Televisa):** a este modelo pertenecen prácticamente todos los melodramas producidos por la televisora de la familia Azcárraga, bastante descontextualizados y cuyo centro es el amor. En palabras de Guillermo Orozco, el modelo se refiere a la telenovela:

<sup>135</sup> Jesús Martín Barbero, "Matrices culturales de la telenovela", en *Revista sobre las culturas contemporáneas*, Universidad de Colima, año / volumen II, número 5, Colima, México, 1988, pp.13-14.

<sup>136</sup> *Idem*.

<sup>137</sup> Aunque sólo se mencionan dos subgéneros debe reconocerse la existencia nueve tipos de melodramas televisivos: infantiles, juveniles, históricos, de época, policiacos, de terror, de comedia, y realistas, a partir la afirmación que Leticia Barrón hace: "las telenovelas se pueden clasificar tanto según al público al que va dirigido, como según su temática o la periodicidad con la que se emiten. Leticia Barrón Domínguez, *op.cit.*, p. 84.

Engendrada y llevada a la gloria por el consorcio Televisa [con] [...] una especie de moral cristiana [...] desde donde se vive el drama y el conflicto [...] pero sobre todo „la redención“ del o los personajes que se hace posible a través del sufrimiento clásico. [...]. La telenovela a la Televisa remite a pasados conformados con esencia de clase, de género, de valores universales que se hacen perdurar aun en el presente como la virginidad<sup>138</sup>.

2. **Telenovelas de contenido social (realistas):** las telenovelas realistas o de contenido social provienen de las “telenovelas de refuerzo de valores sociales”<sup>139</sup> de los años 70, aunque se instituyen como subgénero a partir de la última década del siglo XX, tal como asegura Leticia Barrón:

En las telenovelas realistas la trama se desarrolla a través de un acontecimiento actual de México o del mundo. Pretende dar a cada personaje características reales, incluso algunas veces se incluyen personajes reales. Este subgénero surge como tal con las primeras telenovelas de TV Azteca (a partir de 1996), producidas por Epigmenio Ibarra<sup>140</sup>.

De esta manera se llega al final de este segundo capítulo, donde se debe realizar una pequeña reflexión de todos los conceptos y categorizaciones expuestas y con la finalidad de dar paso al análisis del personaje de Mariana (capítulo 3). El porqué se ha decidido hablar de la homonormatividad, la función social de la televisión, del entretenimiento, de la telenovela, su narrativa y sus subgéneros tiene una respuesta ahora sencilla.

Este trabajo considera, en primer lugar, que *Las Aparicio* forma parte de las telenovelas realistas más que de las románticas (lo cual no significa que no presente algunas características del modelo televisa); sin embargo es importante que el lector tome que tomar en cuenta (en los capítulos subsecuentes) todo el contexto que se ha expuesto sobre los melodramas televisivos, es decir, no debe olvidarse, tal y como dijo Guillermo Orozco, que las telenovelas son un modelo de negocio más que sólo productos de ficción románticos.

---

<sup>138</sup> Guillermo Orozco Gómez, *op.cit.*, “La telenovela en México...”, pp.22-23.

<sup>139</sup> Término acuñado por Javier Torres Aguilera quien afirma que, en México, a partir del sexenio de José López Portillo tras la respuesta favorable de los mexicanos ante la inserción de los programas seriadados, la efervescencia social y la desestabilidad económica del sexenio de Luis Echeverría Álvarez propiciaron que Televisa dirigiera entre 1976 y 1982 cuatro producciones de contenido social, también llamadas “Telenovelas de refuerzo de valores sociales” abordando temas como el sistema de educación, la importancia de la planificación familiar, así como la educación sexual en los adolescentes y la revalidación del rol de la mujer en la sociedad mexicana. Javier Torres Aguilera, *op.cit.*, p. 44.

<sup>140</sup> Leticia Barrón Domínguez, *op.cit.*, p.85.

Por otro lado, es importante que el lector recuerde (a lo largo de los capítulos 3 y 4) todo lo referente a la comercialización del homosexual, pues ha llegado el momento de demostrar cómo la representación mediática de la comunidad *queer* (encarnada en el personaje de Mariana) funciona como un instrumento del sistema heteronormativo mexicano para atraer al mercado rosa hacia el consumo de productos televisivos.

Por esta razón, incluso un género tan tradicional como la telenovela se ha visto en la necesidad de renovarse e integrar a sus historias nuevos elementos, que hace algunas décadas hubieran sido impensables para las “buenas costumbres”.

Allí es donde comienza la problemática de *Las Aparicio*: en el seno de la publicidad y en la necesidad de una televisora para competir con un duopolio que acapara a la mayor parte de la audiencia mexicana.

## CAPÍTULO 3

---

### LA PROBLEMÁTICA DE *LAS APARICIO*

Con base en lo expuesto en los últimos apartados, sobre todo respecto a la rentabilidad de la homosexualidad, la televisión y la telenovela, resulta pertinente abordar en principio a *Las Aparicio* como un producto comercial “hecho ante todo” para ser visto.

Este capítulo tiene como objetivo presentar, a detalle, todos los elementos indispensables de la primera teleserie de Cadenatres, desde su contexto de producción y la campaña publicitaria hasta la manera en que se desarrolló el personaje de Mariana a lo largo de la historia. Todo esto para que el lector entienda, en primer lugar, todas las condiciones que permitieron la inserción de un personaje lésbico en una telenovela y, en segundo lugar, para que conozca los puntos clave de la historia que se analizarán en el capítulo 4.

No deben olvidarse todos los conceptos expuestos en los primeros apartados de este trabajo que promueven, sobre todo, una mirada *queer* sobre la manera en que se representa la comunidad LGBTTI pues todos los elementos que se presentarán a continuación se realizan desde esta perspectiva.

#### 3.1 EL CONTEXTO DE PRODUCCIÓN DE LA TELESERIE: LA FUSIÓN DE CADENATRES Y ARGOS

Cadenatres pertenece al Grupo Imagen Multimedia, dueño del periódico *Excélsior* y las estaciones de radio en la ciudad de México: *Reporte 98.5* e *Imagen 90.5*. Dicha empresa forma parte, al igual que Grupo Financiero Multiva y la cadena de hoteles

Camino Real, del consorcio Grupo Empresarial Ángeles presidido por el empresario mexicano Olegario Vázquez Raña.<sup>141</sup>

La televisora surgió en 2007 “con la finalidad de atraer hasta 20% de la teleaudiencia inconforme con los actuales contenidos en la televisión”<sup>142</sup>. Comenzó transmisiones a través del canal 28 de televisión abierta del Valle de México con una barra programática esencialmente informativa acompañada de la retransmisión de algunas series extranjeras y eventos deportivos<sup>143</sup>.

Para su segundo aniversario Cadenatres aún no contaba con productos propios que hicieran frente al duopolio Televisa-TV Azteca; sin embargo a lo largo del año 2009 la televisora mantuvo una serie de “pláticas” con Argos hasta llegar a un acuerdo: “producir cinco proyectos con un presupuesto total de 250 millones de pesos”<sup>144</sup>.

### **3.1.1 Argos, vigésimo segundo aniversario**

Argos comunicación nace en 1992 bajo la dirección de los periodistas Hernán Vera Rosales, Epigmenio Ibarra y el director fundador de *La Jornada* Carlos Payán Verver<sup>145</sup>. Surge como una empresa independiente pues hasta la fecha no cuenta con ninguna concesión de medios, es decir, todas sus producciones se transmiten a través de colaboraciones con otras cadenas de televisión.

---

<sup>141</sup> Página oficial del Grupo Empresarial Ángeles [en línea], dirección URL: <http://grupoempresarialangeles.com/ver.php/mod/contenido/identificador/10/Historia> [consultado el 22 de mayo de 2014].

<sup>142</sup> Leonardo Peralta, “Las Aparicio calientan a Cadenatres” [en línea], en *CNN Expansión*, 01 de noviembre de 2010, dirección URL: <http://www.cnnexpansion.com/monstruos-de-la-mercadotecnia-2010/2010/10/20/cadenatres-aparece-en-la-pantalla> [consultado el 2 de agosto de 2013 a las 16:00 horas].

<sup>143</sup> “El canal inició sus transmisiones con nuevos programas, como *Emergencias urbanas*, además de eventos deportivos como la lucha libre del Consejo Mundial de Lucha Libre, el box de la Asociación Mundial de Boxeo y el fútbol de la Major League Soccer”. Nancy Méndez C., “Cadenatres una pantalla sólida, cumple siete años” [en línea], en *Excelsior*, Función, 28 de mayo de 2014, México, D.F., dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/funcion/2014/05/28/961838>, [consultado el 14 de junio de 2014].

<sup>144</sup> Leonardo Peralta, *op.cit.*, s/p.

<sup>145</sup> Actualmente el 60% de las acciones de la productora pertenecen a dos grandes monopolios del país: 30% a Televisa y 30% a Grupo Carso. Información consultada en la página oficial de Argos Comunicación [en línea], dirección URL: <http://www.argoscomunicacion.com/> [consultado el 25 de enero de 2014].

Antes de producir telenovelas, el proyecto se especializó en el sector periodístico y publicitario realizando así coberturas y reportajes especiales acerca de la situación de los indocumentados, del sindicalismo, así como de figuras del calibre de Fidel Velázquez y Carlos Salinas de Gortari<sup>146</sup>.

Sus primeras telenovelas se produjeron en asociación con TV Azteca: *Nada personal*, *Mirada de mujer*, *Tentaciones* y *El amor de mi vida*. Todas abordaron temas polémicos como la corrupción, la desintegración familiar hasta el enamoramiento entre un sacerdote y una mujer<sup>147</sup>.

A finales de la última década del siglo XX y principios del nuevo milenio, Argos diversificó sus proyectos y se alejó de la televisión mexicana coproduciendo la película *Sexo, pudor y lágrimas* (1997) y las series: *Ciberkids* (1997) y *Zapping Zone* (2000) para Discovery Channel<sup>148</sup>.

Asimismo, durante los primeros años del siglo XXI, realizó una docena de producciones para otras televisoras como la compañía Telemundo<sup>149</sup> entre las que destacaron: *Plateados*, *Corazón partido*, *Gitanas*, *Alma herida*, y *Zapata*.

*Las Aparicio* significó el regreso de Argos a la producción de telenovelas (para él denominadas como teleseries) en la televisión abierta mexicana.

### 3.1.2 La escuela de Epigmenio Ibarra

Epigmenio Ibarra tiene una forma peculiar de hacer telenovelas. Este personaje forma parte del consejo directivo de Argos Comunicación y podríamos decir que también es el portavoz y la imagen de la empresa.

---

<sup>146</sup>Un ejemplo sobre el trabajo periodístico y al mismo tiempo publicitario de la empresa se expone en la página oficial de Argos: la empresa establece una relación laboral con Tv Azteca a partir de este 1994 a través de "Argos Noticias" para presentar la serie *Expediente 12/22:30* y realiza campañas De *One Air Look* de "autopromoción" para la televisora. *Idem*.

<sup>147</sup>De 1996 a 2009 Argos realiza una decena de telenovelas para la televisora: según datos de la página oficial Argos es copropietario de dichas producciones en un 25%. *Idem*.

<sup>148</sup>Más recientemente: en 2009 Argos estrenó la coproducción con Tardam- Bernman *Backyard: el traspatio* y a principios de 2013 terminó de filmar la cinta de *Las Aparicio*. En 2005 se firma contrato con HBO *Latin America* para realizar la serie *Capadocia*, finalmente producida en 2007 (13 episodios de una hora cada uno) y que actualmente acaba de estrenar su cuarta temporada. *Idem*.

La incursión de la productora en el melodrama televisivo sucede gracias a dos situaciones: el apoyo brindado por la televisora de Ricardo Salinas Pliego y el conocimiento sobre el alcance masivo y la influencia cultural de los programas seriados. Para Epigmenio Ibarra, en entrevista con Karla Covarrubias y Ana B. Uribe:

La telenovela es mucho más vista que una película. Pero además una telenovela es un camino ideal para hacer una película, es un método de aprendizaje, es una manera de promocionar a la gente, de llegar a lo más profundo, de entrar en el lado de la actuación<sup>150</sup>.

Desde su inicio las telenovelas de esta productora han sido fenómenos publicitarios e incitadores de polémica pues, Epigmenio, acepta que la manera de llegar a más personas es tratando temas de impacto a veces considerados muy libertarios.

Es así como encontramos telenovelas repletas de personajes incrustados dentro de una realidad social muy parecida a la de México que además desarrollan temáticas de interés social dirigidas a la clase media y en contra de la televisión “acartonada”.

Le queremos decir a la gente que partimos del principio de que la gente no sueña con príncipes en caballos blancos; sueña con cosas tan tangibles, con que le vaya mejor en el empleo<sup>151</sup>.

A partir de este enfoque la televisión debería funcionar como un “espejo en la pantalla”, es decir, como un medio por el cual el público se identifique directamente con lo mostrado y no a lo que aspire ser.

“El éxito de la historia está vinculado con la realidad”<sup>152</sup>, dice Epigmenio Ibarra, su sello es la polémica y Luis Terán asegura, por ejemplo, que si algo identifica al periodista es

---

<sup>150</sup>Karla Covarrubias Cuéllar y Ana B. Uribe Alvarado, “Epigmenio Ibarra: telenovelas y públicos en México” [en línea], en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, vol. 6, número 11, junio, 2000, Universidad de Colima, México, p.119, dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/316/31601106.pdf> [consultado el 20 de enero de 2014 a las 18:23 horas].

<sup>151</sup>*Ibid.*, p.125.

la creación de productos novedosos permeados de un tono naturalista: “diálogos coloquiales, escenas largas donde los actores improvisan, se lucen con sus caracterizaciones: corbata mal puesta, saco arrugado, pausas, tareas escénicas múltiples...”<sup>153</sup>.

Para algunos actores que han dejado Televisa no es lo mismo aceptar un personaje en una telenovela de la empresa Argos que ir por desempleados a intervenir en cualquier papel de una producción de TV Azteca. La razón: no es igual una propuesta del productor Epigmenio Ibarra que una llamada de Elisa Salinas(...) Epigmenio Ibarra, según diversas figuras del espectáculo está cambiando el rostro de la telenovela, otorgándole mayor verosimilitud. No se utiliza apuntador electrónico, hay más entusiasmo del equipo del proyecto, una relación emocional de los histriones con sus personajes que no tenían antes en este medio”<sup>154</sup>.

### 3.2 LA CAMPAÑA EXITOSA

El primero de noviembre de 2010 el portal *web* de CNN Expansión publicó una nota titulada ““Las Aparicio” calientan a Cadenatres”. Este trabajo periodístico abordó el “éxito” que obtuvo la “serie”<sup>155</sup> producida por Epigmenio Ibarra, en parte, gracias a la campaña publicitaria que ejecutaron las agencias La Base comunicaciones<sup>156</sup> y Argos media y que convirtieron a *Las Aparicio* en un “monstruo de la mercadotecnia”<sup>157</sup>.

La campaña se realizó en tres plataformas:

**Publicidad impresa:** por un lado las agencias se dedicaron a esparcir imágenes de algunos de los personajes protagónicos acompañados de “frases de alto impacto para atraer la atención del público”<sup>158</sup> en espectaculares, camiones, paradas de autobuses y el periódico *Excelsior*.

---

<sup>152</sup> *Ibid.*, p. 106.

<sup>153</sup> Luis Terán, *op.cit.*, p. 51.

<sup>154</sup> *Ibid.*, p. 48.

<sup>155</sup> Como denominan a *Las Aparicio* en el artículo.

<sup>156</sup> Página oficial de La Base comunicaciones, dirección URL: <http://www.labase.mx/> [consultado el 23 de julio de 2014 a las 11:20 horas].

<sup>157</sup> Leonardo Peralta, *op.cit.* s/p .

<sup>158</sup> La frase más conocida fue “Una mujer entera no necesita media naranja”, aunque cada hermana tenía una frase característica según su carácter e historia propia.



Imagen 1. Espectaculares de *Las Aparicio*.

1. **Publicidad televisiva:** se insertaron promocionales de cada una de las hermanas Aparicio, así como un trailer completo de la teleserie tanto en los espacios comerciales de Cadenatres (canal 28), en la página oficial de la telenovela y su respectivo canal de *youtube* a nombre de Argostv.

Dichos *teasers* mantuvieron la unidad de campaña con la versión impresa pues los audiovisuales retomaron algunas de las frases e imágenes plasmadas en los carteles.

En el caso del promocional de Julia se puede encontrar (a lo largo de un minuto y en alrededor de 30 tomas) imágenes efímeras -acompañadas del tango Aparicio<sup>159</sup> y una *voz off*<sup>160</sup>-donde la hermana menor de las Aparicio interactúa con los dos personajes

<sup>159</sup> Pieza musical compuesta por Camilo Froideval y Raúl Vizzi específicamente para el programa.

<sup>160</sup> La *voz off* recita a lo largo del *Teaser* la siguiente leyenda: “¿Por qué ahora que el sexo se volvió algo tan fácil el amor se volvió tan complicado? Quizá no estemos buscando en el lugar correcto ¿Desde cuándo le pusieron límites al amor?”.

importantes en la historia de la joven: Mariana y Armando, con quienes mantiene una relación amorosa y exponen a lo largo de la trama su dualidad sexual.



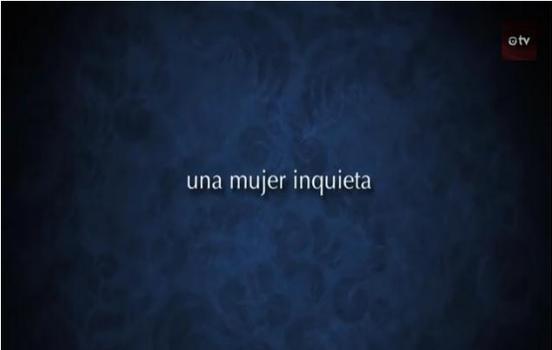




Imagen 2. Teaser Julia<sup>161</sup>.

2. **Publicidad web:** asimismo, la campaña publicitaria abarcó un sector importante: las redes sociales. Con el comienzo de las transmisiones de la teleserie se activaron las

<sup>161</sup> Se retoman sólo algunos fotogramas del *teaser* original de un minuto. Argostv, *Promo Julia Aparicio (Las Aparicio) versión 1 minuto* [archivo de video en línea], 19 de marzo de 2010, dirección URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xZE6aTS5SkM> [consultado el 14 de junio de 2014 a las 20:00 horas].

cuentas oficiales de *Facebook* y *Twitter*<sup>162</sup> para informar a sus seguidores sobre datos curiosos de la telenovela, intercambiar opiniones sobre cada capítulo e incluso para participar en concursos y realizar visitas como extras al set de producción<sup>163</sup>. Actualmente ambas cuentas siguen activas y promueven otros productos de Argos y la película de *Las Aparicio*- próxima a estrenarse- utilizando de “portada” una imagen promocional de Mariana y Julia.



Imagen 3. Capturas de pantalla de las cuentas oficiales de *Facebook* y *Twitter*<sup>164</sup>

### 3.3 LA NARRATIVA DE LA TELESERIE

Para concluir el primer argumento expuesto en el apartado de “La narrativa del melodrama televisivo y sus subgéneros: el modelo Televisa vs las telenovelas de contenido social”, donde se menciona que los melodramas televisivos tienen cualidades muy particulares, a continuación se presentan las características que demuestran que *Las Aparicio* es un melodrama y que, además, pertenece al subgénero de contenido social o realista .

1. La teleserie cuenta con 120 capítulos, cada uno de 50 minutos, aproximadamente, presentados de lunes a viernes.

<sup>162</sup> Hasta la fecha las cuentas oficiales de la telenovela de *Facebook* (82,057 “me gusta”) y *Twitter* (29,675 “seguidores”) siguen activas.

<sup>163</sup> Entre las convocatorias organizadas encontramos la cretomatía de la primera boda colectiva del Distrito Federal protagonizadas por Julia y Mariana hacia el final de la telenovela.

<sup>164</sup> Capturas de pantalla de las cuentas oficiales de *Las Aparicio* en *Facebook* y *Twitter*, direcciones URL: <https://www.facebook.com/LasAparicio> y <https://twitter.com/LasAparicio> [consultados el 20 de junio de 2014 a las 15:27 horas].

2. Se empieza con una rúbrica que dura 1:07 segundos. En ésta se muestran 17 imágenes fijas que revelan la “Guía de la buena esposa, 11 reglas para mantener a tu marido feliz: sé la esposa que él siempre soñó” junto a los créditos principales. Mientras tanto se reproduce de fondo el tango Aparicio
3. En cada episodio se muestran nuevas problemáticas para cada personaje; sin embargo pocos de los relatos metadieéticos<sup>165</sup> concluyen en la misma entrega en la que se plantean pues, justo en la cúspide de estos, entran los créditos finales con una duración (nuevamente acompañada del tango Aparicio) de 16 segundos.
4. Cada tres o cuatro capítulos se presentan casos relacionados con la vida laboral de las hermanas Aparicio teniendo como centro, generalmente, mujeres en situaciones desfavorables tanto en ámbitos legales como emocionales.
5. Una voz *off*<sup>166</sup> realiza la introducción al capítulo (de 1 a 2 minutos) a partir de la reflexión de un tema cotidiano que se desarrollará a lo largo del episodio<sup>167</sup>. Mientras tanto se reproducen de fondo escenas de los personajes que refuerzan la introducción al capítulo<sup>168</sup>.
6. Los capítulos tienen aproximadamente 4 a 5 secuencias de 10 minutos cada una. Las secuencias se dividen a través de diversas cortinillas<sup>169</sup> que marcan los cortes comerciales. En éstas se muestran uno o más de los personajes principales en ciertas situaciones conforme su carácter. Cuentan con el tango Aparicio de fondo.
7. La historia maneja un tono melodramático acompañado de chispazos de comedia que aligeran la carga dramática en algunas escenas.

---

<sup>165</sup> Gerard Genette define a un relato “metadieético” como el relato en segundo grado que “se compone en su mayor parte de relatos aportados por tal o cual personaje”. Gerard Genette, *Figuras III*, editorial Cátedra, Madrid, 1998, p.287.

<sup>166</sup> Que se reconoce como Aurelia, personaje secundario de la trama: nana de las hermanas Aparicio y cómplice de secretos de Rafaela.

<sup>167</sup> El primer capítulo es el único que no respeta esta estructura pues la voz aparece en el quinto minuto y no en el primero como se acostumbra. Algunos de los temas tratados fueron: la belleza, la familia, la justicia, la lealtad.

<sup>168</sup> La introducción se compone de la reflexión sobre temas aleatorios como la justicia, la pasión, traición, etc. Que de una u otra manera mantienen relación con los personajes protagónicos.

<sup>169</sup> Se encontraron 20 cortinillas distintas. Los personajes que aparecen en ellas son los siguientes: las tres hermanas Aparicio, Rafaela, Leonardo (pareja intermitente de Alma), Claudio (pareja de Mercedes), Mariana, Armando y Alejandro (pareja intermitente de Alma).

8. Es común que en casi todos los capítulos se inserten opiniones con cierto “contenido social” en voz de algunos personajes sobre la realidad inmediata: México<sup>170</sup>; sin embargo dichos planteamientos tienen relevancia nula para la historia de los personajes.

De esta manera se puede afirmar que *Las Aparicio* conserva los principales elementos constitutivos de una telenovela aun cuando presenta algunas características pertenecientes a series norteamericanas como *Desperate Housewives*<sup>171</sup> (que convierten al melodrama en un producto sumamente rentable) y el sello característico de las producciones dirigidas por Epigmenio Ibarra: cierto grado de crítica social.

### 3.3.1 Sinopsis general de la teleserie.

A partir de este momento debe centrarse la atención en la historia que presenta *Las Aparicio*. Vale la pena acotar lo siguiente: aunque a continuación se expondrá la sinopsis de la telenovela y se describirá lo más relevante de su primer capítulo, lo realmente indispensable es la manera en que se desarrolla el triángulo amoroso entre Mariana, Julia y Armando.

*Las Aparicio* presenta a una familia mexicana poco común donde las mujeres sólo dan a luz a niñas y los hombres mueren de manera misteriosa y repentina debido a una supuesta maldición.

La matriarca es Rafaela Aparicio, mujer de “naturaleza inquisitiva” que ha sobrevivido a tres maridos con lo que se ha ganado el apodo de “viuda negra”. Junto con sus tres hijas: Alma: una “exitosa empresaria y mujer de negocios”, Mercedes una “abogada dedicada al hogar hasta que su marido muere en brazos de su amante”, y Julia: una “aspirante a actriz que se gana la vida con un negocio de catering”, conforman un

---

<sup>170</sup> Sin embargo en algunas ocasiones se retoman noticias del contexto mexicano actual en los “casos” que ayudan a resolver las hermanas Aparicio.

<sup>171</sup> Aimée Vega Montiel ya había notado esta similitud juzgando a la teleserie de mostrar características innovadores que provienen de otros productos audiovisuales. Aimée Vega Montiel, “Las Aparicio y el Sexo débil, ¿una apuesta por la igualdad de género?”, en el portal web de *Cimac noticias*, Opinión, México, D.F., 16 de febrero de 2011, dirección URL: <http://www.cimacnoticias.com.mx/node/40929> [consultado el 14 de junio de 2014 a las 15:05 horas].

grupo de mujeres cuyas metas en la vida sobrepasan la búsqueda del “príncipe azul”<sup>172</sup>.

### 3.3.2 Un poco sobre el primer capítulo

La historia comienza en el velorio de Alberto, esposo de Mercedes Aparicio, quien murió al estar con su amante. Bajo esta situación se presentan los cuatro personajes principales de la trama: las hermanas de Mercedes: Alma y Julia, así como la madre de ellas: Rafaela.

La muerte de Alberto le recuerda a Mercedes que su familia no es como todas pues tras el polémico deceso de Máximo Dellacroix<sup>173</sup>, el esposo de Alma, la gente comienza a sospechar que Rafaela y sus hijas han sido maldecidas o “son tan cabronas que orillan a sus maridos a buscar el suicidio”<sup>174</sup>.

La única de las hermanas que no se ha casado es la menor: Julia, pues no le interesa el matrimonio y aunque ha tenido muchos “galanes” mantiene una relación abierta con Armando, un joven futbolista en ascenso y sumamente infiel.

A lo largo de esta primera entrega se muestra a las hermanas Aparicio como todas unas “guerreras”:

- Mercedes reclama su lugar como socia mayoritaria en el bufete de abogados que dirigía su esposo.
- Alma se presenta como dueña de dos negocios: un centro cultural llamado “El Atelier” y un consultorio, secreto, de terapia sexual encabezado por tres *escorts* jóvenes (no más de 30 años).
- Julia cuestiona su sexualidad y sentimientos hacia su mejor amiga Mariana cuando la besa de manera espontánea después de tomar varias copas.

---

<sup>172</sup> Fragmentos retomados del primer capítulo.

<sup>173</sup> Este personaje será importante a lo largo de la trama por varias razones: se le aparece a tres personajes (Alma, Leonardo y Rafaela). Es el padre adoptivo de Leonardo y la razón por la que éste busca a Alma en primer lugar. Asimismo su muerte será quien una y separe a Rafaela con su hija y a ésta última con Leonardo.

<sup>174</sup> Fragmento retomado del primer capítulo de *Las Aparicio*.

### 3.3.3 La historia del triángulo amoroso: Mariana, Julia y Armando

**El primer beso (capítulo 1 al 30)** Julia besa espontáneamente a Mariana. A partir de allí la hermana menor Aparicio regresa con Armando tras enterarse que su mejor amiga retoma su noviazgo con Daniela. Al poco tiempo Julia se va a vivir con Armando y Daniela termina con Mariana pues le hace ver que esta última se encuentra enamorada de su amiga desde hace mucho tiempo. Sin embargo Mariana no confiesa nada.

La relación entre la hermana Aparicio y el joven futbolista será inestable debido a dos grandes problemas:

1. Las múltiples infidelidades de Armando: diagnosticado como adicto al sexo.
2. La confusión de Julia sobre sus sentimientos hacia Mariana después de la ruptura de ésta con Daniela.

Julia y Armando vuelven en distintas ocasiones bajo el mismo patrón: el joven futbolista se deprime y emborracha por semanas mientras que Julia acepta que son codependientes; sin embargo lo ayuda a salir de ese estado. Durante ese tiempo la relación entre Mariana y Julia se vuelve intermitente pues la primera se niega a escuchar los problemas de su amiga relacionados con Armando y la culpa de no darse cuenta de lo que en realidad pasa.

Algunos meses después, Armando recibe una oferta para jugar en España y le pide a Julia que se vaya con él. Ella acepta irse aunque estando lejos se da cuenta que ama a Mariana y regresa a México sólo por ella.

**Mariana y Julia (capítulo 31 al 60):** para ese entonces Mariana comienza a salir con Gabriela, una mujer que no acepta su sexualidad abiertamente y cuya relación obliga a Julia a callar sus sentimientos.

Todo va bien entre Mariana y Gabriela hasta que las jóvenes reciben amenazas de un grupo llamado “Ciudadanos por la justicia” encargado de amedrentar a parejas homosexuales. Tras esta agresión Mariana busca el apoyo de Mercedes quien insta a

la pareja a denunciar aunque Gabriela se rehúsa a ser expuesta en público innecesariamente y tiene que ser convencida por su novia para evidenciar las agresiones.

El bufete de Mercedes identifica a “Rodo” como líder del grupo agresor aunque éste queda libre por falta de pruebas. Entonces Julia y Alma deciden tenderle una trampa al delincuente al ir agarradas de la mano por la misma calle en la que interceptaron a Mariana para exponerlos y así sucede: justo en el momento de la agresión llega la policía y detienen a la pandilla.

El caso termina con la relación de Mariana y Gabriela pues la última se da cuenta que no puede estar con ninguna mujer porque tiene mucho miedo de que su padre se entere de su homosexualidad pues él repudia a cualquier persona “distinta a él”.

A partir de este momento Julia declarará sus sentimientos a su amiga, asegurándole que ya no está confundida y la ama, de manera que las muchachas comenzarán una relación que al poco tiempo titularán como noviazgo. La confusión de Julia será resuelta hasta el regreso de Armando de España quien no sabrá de dicha relación.

Por ese tiempo regresa a la ciudad de México, Hernán Almada, el padre biológico de Mariana e inesperadamente viejo amigo de Rafaela, quien vuelve después de 20 años de ausencia para recuperar el tiempo perdido con su hija. Sin embargo, la llegada de Hernán no será recibida calurosamente por Mariana quien le rechazará en múltiples ocasiones. Esta será una de las razones por las que la relación entre Mariana y Julia será más sólida hasta el regreso del joven futbolista quien supondrá una amenaza para Mariana y el retorno de la dualidad de Julia. Mientras tanto Mariana perdonará a su padre e irá fortaleciendo un lazo que creía perdido.

**El poliamor (capítulo 61 al 90):** Julia tardará poco en darse cuenta que nuevamente está confundida porque tiene sentimientos por Mariana y Armando. Esto la llevará a proponerle a los jóvenes acceder al poliamor en forma “V”<sup>175</sup>: Julia establece una

---

<sup>175</sup> Julia plantea que con este tipo de relación puede ser novia tanto de Mariana como de Armando, de manera que no debe decidirse por ninguno de los dos.

relación con ambos de manera equitativa, con reglas y responsabilidades que mantengan conformes a todas las partes involucradas.

Armando y Mariana rechazan la propuesta e intentan boicotear a Julia para que se decida por alguno de los dos; sin embargo al final aceptan el poliamor por miedo a perder a la hermana Aparicio.

Todo parecer ir bien entre los poliamorosos, incluso pese al rechazo de Rafaela respecto al tema pues según ella el amor exige exclusividad: “lo de ustedes tres no va a funcionar, no lo entiendo, estoy hasta la coronilla de tus confusiones. Mariana y Armando tienen roto el corazón así como sus esquemas”<sup>176</sup>.

Mientras tanto, Mariana acepta el apellido de su padre (Almada) y tan sólo algunos días después, Hernán decide irse de la ciudad de México tras la noticia de que tiene una enfermedad mortal. Los poliamorosos deciden vivir juntos.

Todo fluye tranquilamente hasta que Armando realiza un viaje repentino y al quedarse Julia a solas con Mariana vuelve a confundirse: quizá sólo quiere estar con ella. A su regreso Armando nota a Julia distante y siente que quiere más a Mariana.

La situación se complica cuando los jóvenes deciden dar un taller sobre poliamor en el Atelier de Alma y aparece Daniela, la ex novia de Mariana y Julia siente celos. Este será el inicio de la decadencia de la relación poliamorosa pues al poco tiempo Julia se dará cuenta que quiere más a Mariana y siempre ha sido así. Sin embargo termina con los dos jóvenes para “descubrirse de una vez por todas: es la única manera de amar y no buscar que la amen”.

### **La boda (capítulo 91 al 120)**

Julia se acerca a Mariana al poco tiempo de tomar su decisión, pues una vez que se descubre el misterio sobre la muerte de Máximo Dellacroix, Julia busca apoyo en el hombro de su amiga y finalmente acepta que no tiene más dudas: ahora es una mujer

---

<sup>176</sup> Capítulo 72.

completa y quiere estar sólo con Mariana y lo quiere hacer bien, de manera que ambas hablan con Armando y el triángulo amoroso se cierra.

A partir de aquí Julia pretende formalizar la relación con Mariana y le plantea que se casen; sin embargo Mariana cree que aún es muy pronto conociendo la indecisión de Julia.

Una vez que el caso de Miguel, un amigo *gay* de ellas que lucha por la patria potestad de su hijo, se resuelve satisfactoriamente, la hija de Hernán acepta la propuesta de su novia y poco tiempo después Julia se encamina con Mariana en busca de su padre para pedir su mano.

Esta será la última vez que Mariana vea a su padre pues el día de su boda llegará la noticia de la muerte de Hernán. Esto pone en peligro por unos momentos la relación de las jóvenes, pues Mariana huye para ser encontrada por su novia instantes después con una nueva decisión: formar parte de la boda *gay* masiva a la que asiste la familia Aparicio y los amigos más cercanos de las muchachas, Miguel y Daniela. Julia no encuentra su media naranja sino que pasa a ser “naranja y media”, según su madre.

Ya en el recinto, una jueza pronuncia el siguiente discurso, y posteriormente la hermana menor Aparicio y la hija de Hernán prosiguen a firmar las actas correspondientes:

Hoy estamos aquí para legitimar algo que finalmente es una realidad: el amor, el amor entre dos personas que sin importar el sexo al que pertenecen deciden unirse para compartir un hogar, una familia, unos bienes: en fin, la vida. Estamos celebrando tres cosas: el amor, la libertad y sobre todo el valor para luchar por ese amor y esa libertad, igual que lo hicieron hace 200 años los hombres y las mujeres que lucharon por los derechos que hoy gozamos, igual que aquellos que dieron la vida en un principio fundamental de nuestra constitución: todos y todas somos iguales ante la ley. Lo que estamos haciendo en esta ciudad es una conquista del colectivo del LGTTBI pero sus beneficios son para toda persona, son para toda persona que crea en una sociedad igualitaria e incluyente y una ciudadanía plena. Y ahora, sí se ponen de pie por favor. Por las facultades que me otorga el gobierno del Distrito Federal los declaro unidos y unidas en legítimo matrimonio, con todos los derechos, prerrogativas y obligaciones que les otorga la ley (aplausos). Ahora sí pueden besar y deben besar a su marido, a su esposa, a su pareja, a su esposa.<sup>177</sup>

---

<sup>177</sup> Capítulo 115.

Tras la ceremonia legal continúa el ritual religioso en casa de la familia Aparicio a cargo del padre Camilo, amigo de Hernán: “doy gracias a Dios y a la vida por poder bendecir esta unión y estoy seguro que si Cristo estuviera aquí también la bendeciría. Mariana, Julia: gracias porque con este amor, este amor tan puro, tan noble y valiente hacen de este mundo, un mundo mejor”.

El desenlace de este relato metadiegetico se encamina a demostrar que, como cualquier matrimonio, Julia y Mariana tienen su primer pelea relacionada con el pago de alquiler, la luz, el teléfono y algo más complicado: la adopción de un hijo. El final queda abierto.

## CAPÍTULO 4

---

### ANÁLISIS DE TODOS LOS FACTORES: UNA CRÍTICA QUEER

Mariana Wilson (Almada) Torres no es la primera lesbiana que se representa en una telenovela; sin embargo en esta tesis se considerará como la pionera del matrimonio homosexual en la televisión abierta mexicana. En este último capítulo se analizará la presencia de este personaje lésbico y de otros *queer* en la producción que pretendía cambiar la forma de hacer televisión abierta de México.

Así se demostrará que la colocación de este personaje en *Las Aparicio* proviene de intereses mercantiles y heteronormativos que responderán las tres preguntas planteadas desde un principio en esta investigación: ¿hasta qué punto la inclusión de un personaje lésbico en un melodrama televisivo es innovador?, ¿bajo qué condiciones resulta viable insertar personajes *queer* en una telenovela?, y ¿cuáles son las características de la lesbiana que se retrata en *Las Aparicio*?

#### 4.1 TELENOVELAS Y LESBIANISMO

Si queda alguna duda de por qué se ha optado por retratar a la comunidad *queer* en la pantalla chica sólo basta recordar que la institución social de la televisión responde a objetivos económicos que buscan atraer a nuevas audiencias.

Bajo este contexto, y como ya se ha anticipado en el capítulo 2 de este trabajo, la industria televisiva ha visibilizado a lesbianas y gays por dos razones:

- a) **Necesidad social:** dado que la televisión se encarga de generar “discursos verosímiles y emotivos” (para llegar a las diversas audiencias) a través de la “reproducción” de una supuesta “realidad”: “eso que está ahí afuera”<sup>178</sup>, resulta lógico incluir a una comunidad que cuenta con presencia política y social desde el siglo XX.

---

<sup>178</sup> Guillermo Orozco Gómez, *op. cit.*, “La mediación en juego, televisión...”, p.109.

b) **Necesidad mercantil:** se debe recordar que a partir de los años 90 el *pink market* ha sido un nicho de mercado muy atractivo para el sector turístico y de productos sofisticados gracias a sus hábitos de consumo, su potencial económico y la lealtad conferida a las empresas que los apoyan<sup>179</sup>. Es por esto que no debe sorprender al lector la decisión de las empresas mediáticas de insertar, cada vez más, personajes *queer* como medio efectivo para cooptar a estos consumidores.

Pero se debe tener cuidado cuando se asegura que en el siglo XXI la figura social de la comunidad lésbica y gay se reproduce prácticamente sin prejuicios en los medios, ¿será que los personajes actuales de gays y lesbianas en la televisión son resultado de una evolución social? Sería demasiado bueno para ser cierto.

La situación contemporánea que permea al grupo gay y lesbiano es mucho más compleja de lo que se presenta en la televisión pues la realidad que este medio dice reproducir está mediada institucionalmente, es decir, se adecúa a los valores de las empresas productoras de contenidos, y en el caso específico de *Las Aparicio*, al género televisivo al que pertenece.

Gustavo Geirola ubica, como es de esperarse, la inserción de personajes lésbicos en los melodramas televisivos hacia la última década del siglo XX. En un contexto donde las telenovelas cuentan historias de amor que refuerzan valores culturales (siempre con una moraleja) y culminan en el matrimonio de los protagonistas heterosexuales y monógamos, parece lógico que la lesbiana, ya sea de manera “insinuada” o “declarada”<sup>180</sup>, mantenga una serie de cualidades a partir de discursos heterosexistas bastante marcados<sup>181</sup>.

---

<sup>179</sup> Ivonne Vargas, *op.cit.*, s/p.

<sup>180</sup> Geirola asegura que los personajes lésbicos suelen presentarse de dos formas: “insinuada”, es decir, que el personaje lésbico no necesariamente se declara como tal, y “declarada” lo cual significa que existe una afirmación identitaria lesbiana por parte de determinado personaje. Gustavo Geirola, “Lesbianas en las telenovelas: negociaciones culturales de la representación televisiva.”, [en línea] en *Revista de investigación social* afuera, Estudios de crítica cultural II, 3 de noviembre de 2007, dirección URL: <http://www.revistaafuera.com/pagina.php?seccion=Articulos&page=03.Articulos.Geirola.htm&idautor=71> [consultado el 18 de junio de 2014].

<sup>181</sup> Gustavo Geirola menciona que en algunas telenovelas como *Graciosa*, *Ángel*, *Zona de Riesgo* y *Nada personal* (del mismo Epigmenio Ibarra) las lesbianas son mujeres que se enamoran de sus

A continuación se mencionarán cinco características que han rodeado a los personajes lésbicos en las telenovelas<sup>182</sup> y que sirven como punto de comparación con el personaje de Mariana en *Las Aparicio*.

1. El amor lesbiano se priva de su “goce sexual” y se sustituye por dos tipos de relación: maternal cuando se trata de personajes buenos, o bien, de deseo sexual cuando se trata de personajes antagónicos y un poco desequilibrados mentalmente .
2. “La relación lesbiana aparece siempre mediada por un tercero masculino, que impide, pero también incrementa la voluntad de goce de la lesbiana”.
3. La imagen de la *butch* no suele ser representada.
4. Frecuentemente las lesbianas son marginales, secundarias y casi nunca se autodefinen como homosexuales.<sup>183</sup>
5. Los personajes lésbicos pocas veces son escritos por miembros de la comunidad *queer*.

Con base en estos puntos ¿qué sucede con Mariana Wilson, su relación con Julia y otros personajes *queer*?, ¿realmente el melodrama producido por Argos y Cadenatres rompió esquemas y estereotipos sobre la lesbiana?

## **4.2 MARIANA, LAS APARICIO Y LA HOMONORMATIVIDAD QUEER**

El personaje de Mariana es idóneo para demostrar la normalización cada vez más recurrente de las personas homosexuales. Si bien la primera teleserie de Argos y Cadenatres se publicitó con temas novedosos, entre ellos un triángulo amoroso que incluía un personaje lésbico, la realidad es que *Las Aparicio* muestra una lesbiana y al resto de sus personajes *queer* a partir de los valores del “buen homosexual”: monógamo, en busca de formar una familia y con una sexualidad definida e inamovible.

---

colegas o amigas heterosexuales cuyo amor no es correspondido y generalmente: desencadena la villanía de estas mujeres homosexuales quienes mueren o terminan en la cárcel. *Ibid.*, s/p.

<sup>182</sup> Cuatro propuestas por G. Geirola y una más (la última) de autoría propia.

<sup>183</sup> *Ibid.*, s/p.

Para sintetizar al lector el análisis de *Las Aparicio* es necesario dividir los resultados en tres niveles:

- 1) **Lo que sí logró Argos (el papel innovador de la lesbiana):** los aciertos de *Las Aparicio* al representar un personaje lésbico e incluso otros personajes *queer*.
- 2) **Las condiciones de la producción:** la inserción de personajes *queer* como método de captación de públicos.
- 3) **La realidad *queer*:** las razones por las que se considera que pese a la escuela de Epigmenio Ibarra (telenovelas con temáticas de impacto y relevancia social) el personaje de Mariana sólo reproduce el sistema heterosexista maquillado de ideales revolucionarios en el imaginario social sobre la comunidad *queer*.

#### 4.2.1 La lesbiana espejo: lo que sí logró Argos

Si algo debe reconocerse a las producciones de Epigmenio Ibarra es la creación del subgénero realista de la telenovela en México que, como ya se mencionó en el capítulo 2, describe a personajes reales que identifican directamente al público con los protagonistas de una historia, como si se tratase de un espejo.

*Las Aparicio* muestra el día a día de una lesbiana que dista de tener un pasado o un final oscuro, cuya homosexualidad sólo se insinúa y donde el deseo lesbiano se convierte en el desarrollo de una pareja lésbica.

De esta manera el personaje de Mariana se construye desde una mirada positiva y mucho más profunda: es una joven abiertamente lesbiana, “valiente, comprensiva”<sup>184</sup> y que “ha salido adelante” pese al abandono de sus padres. Asimismo, es un personaje secundario con importancia en la trama principal pues resulta ser el amor verdadero de Julia a partir de lo cual, su relación se convierte en algo protagónico.

Por otro lado la teleserie hace referencia a diversas situaciones que envuelven a la comunidad *queer* y que merecen ser analizadas en este trabajo. A continuación se

---

<sup>184</sup> Capítulo 38, así se refiere “Gaby” de Mariana.

mencionarán las siete problemáticas expuestas en el melodrama, que señalan su papel innovador en materia *queer* e incluyen, por supuesto, el personaje de Mariana.

#### *4.2.1.1 La discriminación heterosexista*

*Las Aparicio* visibiliza esta problemática a través de dos casos que lleva el bufete de Mercedes: el de Carla (mujer transexual) y Miguel (hombre homosexual) cuyas historias tienen como hilo conductor la posición legal desfavorable<sup>185</sup> que presentan las personas *queer* para obtener la patria potestad de sus hijos (adoptivos o propios); sin embargo gracias al trabajo de la hermana Aparicio, en los dos relatos metadieгéticos, los padres se reencuentran con sus niños demostrando, que sin importar su sexualidad, tienen derecho a formar parte de una familia.

#### *4.2.1.2 El hostigamiento social*

Para ejemplificar cómo la telenovela expone este tema se tiene la situación que viven Mariana y Gabriela al recibir agresiones y amenazas, a las afueras de un bar *gay*, por parte de la asociación clandestina llamada “Ciudadanos por la justicia”. Lo importante de este caso es que tras la denuncia de la pareja las autoridades logran detener a los delincuentes demostrando que ahora la violencia de cualquier tipo, física o verbal, con móviles homofóbicos es un delito que se castiga tarde o temprano.

#### *4.2.1.3 La homofobia internalizada*

La primera producción de Cadenatres refleja perfectamente una de las problemáticas más añejas de las personas homosexuales; lo que Marina Castañeda denomina como homofobia internalizada, es decir, el rechazo de los gais hacia la homosexualidad “muchos homosexuales rechazan sus deseos o sentimientos homoeróticos, o desconfían de ellos; les pueden parecer perversos, sucios o incluso peligrosos”<sup>186</sup>.

---

<sup>185</sup> Vale la pena mencionar que las historias de cada uno de los personajes, incluidos en estas problemáticas, se manifiestan en situaciones de desfavorecimiento legal y social que busca reivindicarse a través de la ayuda de las hermanas Aparicio.

<sup>186</sup> Marina Castañeda, *La experiencia homosexual: para comprender la homosexualidad desde dentro y desde fuera*, Paidós comunicación, México, 2006, p.113.

Durante cuatro capítulos (78-82) Alma atiende los problemas sexuales de una pareja de esposos: Manuel y Lucía; sin embargo la mayor de las hermanas Aparicio se percata rápidamente que Manuel no se siente exitado por las mujeres, por lo que lo encara sobre la situación. Al principio el hombre toma muy mal el comentario y se pone agresivo asegurando que no es “puto” pero tras reflexionar un poco regresa con Alma quien le aconseja salir del closet con su esposa Lucía, y al día siguiente así lo hace.

Lo que debe rescatarse de este relato es la reacción de la esposa de Manuel quien al final, y pese a cualquier prejuicio, acepta que no quiere que su marido “esté mal” y piensa apoyarlo aunque “le cueste aceptar su condición homosexual”.

#### *4.2.1.4 La salida del clóset*

Sobre este asunto se encuentra la experiencia negativa del personaje de Gabriela que revela cómo el temor de una mujer para declararse homosexual ante su familia y amigos la aleja de la oportunidad de ser feliz con una pareja de su mismo sexo por miedo a las represalias:

Para entender esta situación basta con presentar dos ejemplos:

**1)** En el capítulo 37 Mariana y Julia van a visitar a Gaby para convencerla de que denuncie en contra de la banda de “Rodo” pero la joven se pone muy nerviosa ante la presencia de las muchachas pues su padre -un policía nocturno al que su hija se refiere como “el AFI”- no tarda en llegar. Julia le explica que no van a tardar mucho y que el caso ya lo está llevando Mercedes.

Gabriela no reacciona bien e incluso le reclama a su novia por divulgar lo que “ellas hacen”. Mariana se defiende diciéndole que necesitan “parar a esos cabrones” para que no lastimen a nadie más a lo que Gabriela responde: “¿qué es lo que quieres Mariana que me tachen de loca, de lesbiana, que pierda mi trabajo?, ¿no entiendes? “Mi papá no sabe nada, nadie sabe nada de mí... para mí hacer una denuncia no es

hacer justicia sino herir a mis padres, quedarme en la ruina, desbaratar mi familia, perderlo todo”.

2) Por otro lado en el capítulo 83 se hace referencia a este personaje en una conversación entre Mariana, la sobrina de Julia: Ileana y su novio Bruno pues Mariana se encuentra con un correo de Gabriela quien le avisa que se casó. Mariana le argumenta a los jóvenes que “Gaby” es totalmente infeliz viviendo una doble vida con “un güey que ni la conoce”. No se vuelve a saber de ella en lo que resta de la historia.

Es importante reflexionar sobre lo que sucede en este caso. En ambas situaciones se reprueba la actitud de Gabriela, primero por Julia quien se muestra en contra de la posición que adopta la joven sobre no salir del clóset con su padre, y posteriormente por Mariana quien, aunque parece apoyar a su novia en un principio, decide terminar la .relación una vez resuelto el caso.

De este modo podría decirse que la teleserie promueve una mirada positiva e incluyente de la homosexualidad al afirmar que todos deberían salir del clóset con sus padres pues no tiene nada malo. Bajo este contexto aquellos individuos que deciden no decírselo a sus familiares se convierten en personas cobardes e infelices.

#### *4.2.1.5 El poliamor*

El establecimiento de la relación poliamorosa entre Mariana, Julia y Armando fue un hecho valioso porque implicó el reconocimiento de la televisión abierta (al menos de un sector), aunque no sin prejuicios, de la existencia de otras formas de relacionarse.

A partir de esta dualidad ubicada en la teleserie, la del reconocimiento y prejuicio sobre la temática poliamorosa, vale la pena hacer referencia al único ejemplo realmente significativo donde la telenovela de Argos intenta plantear nuevas formas de convivencia, alternativas a la heterocentrista, desde una mirada positiva.

Cuando Julia decide que el poliamor podría resolver sus problemas con Armando y Mariana<sup>187</sup> existe una exposición innovadora sobre el tópico. Julia le cuenta a Alma y ella la apoya diciéndole que no está loca pero que la sociedad aún es demasiado conservadora: están preparados para la promiscuidad pero no para el poliamor. Tan sólo un capítulo después Alma da una clase sobre poliamor y explica que para llegar al amor de más de dos personas se necesita dejar del lado los instintos más primitivos del hombre como la posesión y estar consciente que se estará fuera de los estándares de la sociedad.

#### *4.2.1.6 La heterosexualidad tolerante*

Esta problemática tal vez sea la más importante de todas, pues, es uno de los valores que profesan las mujeres Aparicio, quienes insisten, a lo largo de la teleserie, que los “buenos homosexuales” tienen los mismos derechos que las personas heterosexuales y merecen tolerancia.

Para ejemplificar esto se tiene la existencia dos personajes que se encontraban reacios a la idea de lo *queer* como algo respetable y que cambiaron sus ideas a lo largo de la historia. Es el caso de Ileana Dellacroix Aparicio y Armando Santillán.

Ileana es la hija de Alma quien a diferencia de su familia quiere reproducir “las buenas costumbres” de la sociedad mexicana; sin embargo conforme avanza el relato Ileana comienza a sentir más empatía que prejuicios hacia la relación de Julia y Mariana. En el capítulo 60, en una reunión imprevista entre Hernán, Ileana y Mariana, Ileana le dice a Mariana que puede que no compartan muchas cosas pero que no le gusta que la lastimen, de manera que Hernán le responde: como reza el dicho: “puedo no estar de acuerdo en tu manera de pensar pero daría la vida por tu derecho a expresarlo”.

Por otro lado está el ex novio de Julia quien al principio de la telenovela se presenta como un hombre convulsivamente infiel, codependiente a su relación con la hermana Aparicio y por lo tanto no puede aceptar que la relación de Julia y Mariana

---

<sup>187</sup> Capítulos 64 y 65.

sea duradera. Así es como en capítulo 57 Armando le pide ayuda a Alma para recuperar a Julia argumentando que el amor “del bueno” es el heterosexual; sin embargo tras la ruptura del poliamor Armando admite que el “amor bonito” de Julia es Mariana.

De esta manera *Las Aparicio* demuestra que, incluso las personas más cerradas respecto al tema de la homosexualidad, pueden aceptar que el amor entre personas del mismo sexo es un “amor bonito” aunque no compartan ese “estilo de vida”.

#### 4.2.1.7 La presencia de otros personajes queer

para concluir este apartado vale la pena mencionar como un acierto de la primera producción de Cadenatres la inserción de relatos metadieгéticos que desarrollan las historias de diversos personajes *queer*, que además, vendieron a la telenovela como un producto audiovisual incluyente.

*Las Aparicio* presenta:

<b>Dos personajes lésbicos secundarios</b>	<b>Dos personajes bisexuales</b>	<b>Un personaje transexual secundario</b>	<b>Dos personajes homosexuales</b>
Mariana Wilson (Almada) Torres.	Julia González Aparicio (protagonista).	Carla.	Manuel.
Gabriela.	Daniela (personaje secundario).		Miguel.

Figura 4. Enumeración de los personajes *queer* en *Las Aparicio*.

Se debe reconocer que *Las Aparicio*, aun con sus limitaciones, fue la primera producción mexicana y de su género, que hizo visibles ciertas problemáticas del sector *queer* a través de personajes distanciados de viejos estereotipos marginales, orgullosos de su sexualidad, y en algunas ocasiones como en el caso de Mariana y Julia, viviendo abiertamente el erotismo de pareja.

Asimismo, resulta pertinente hacer mención de otro acierto de la producción de Argos al respecto de este tema. *Las Aparicio* también fue pionera en insertar un personaje bisexual protagónico y otro lésbico secundario pero recurrente, escrito además por una mujer bisexual: Natassja Ybarra Klor (sic.), hija mayor de Epigmenio Ibarra. De esta manera se puede reconocer el interés que la telenovela de Cadenatres tuvo por hacer visible asuntos que simplemente no habían sido representados en otras telenovelas.

#### **4.2.2 La lesbiana y la polémica: las condiciones de la producción**

Hasta aquí se ha dejado claro que esta investigación considera que la introducción del personaje de Mariana no respondió tanto a una necesidad social, sino a factores mercantiles que utilizaron su imagen para vender; sin embargo ¿cómo se llegó a esta resolución?

Para responder esta pregunta, es importante recordar que la sociedad mexicana se rige bajo los estatutos de la *scientia sexualis* cuya premisa es que la sexualidad gozará de libertad absoluta mientras se mantenga dentro de los márgenes de salud, higiene y descendencia sana, es decir, enfocada hacia la reproducción, dentro de una familia conformada por una pareja monógama y basada en los roles de género heterosexistas.

¿Esto qué significa? que en México todo aquello fuera de la normalidad heterosexista se convierte en algo de lo que no se debería hablar, algo polémico: en un tabú<sup>188</sup>. Este argumento explica parte del éxito de *Las Aparicio*, pues hace ya casi medio siglo Michel Foucault aseguró que muchos de los discursos pronunciados de la

---

<sup>188</sup> Según el Diccionario de la Real Academia de la lengua Española el significado de tabú es el siguiente: condición de las personas, instituciones y cosas a las que no es lícito mencionar. *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española* [en línea], s/p, dirección URL: <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=tab%FA> [consultado el 10 de julio de 2014 a las 12:30 horas].

sexualidad adquieren rápidamente valor mercantil una vez que ésta ha sido “cuidadosamente encerrada” (prohibida)<sup>189</sup>.

De esta manera, en la televisión mexicana, existen temas que las empresas deben omitir en sus productos si no quieren ser sancionadas por leyes ambigüas:

Artículo 63: quedan prohibidas todas las transmisiones que causen la corrupción del lenguaje y las contrarias a las buenas costumbres, ya sea mediante expresiones maliciosas, palabras o imágenes procaces, frases y escenas de doble sentido, apología de la violencia o del crimen; se prohíbe, también, todo aquello que sea denigrante u ofensivo para el culto cívico de los héroes y para las creencias religiosas, o discriminatorio de las razas; queda asimismo prohibido el empleo de recursos de baja comicidad y sonidos ofensivos<sup>190</sup>.

Pero la televisora de Grupo Imagen Multimedia no pareciera ser una compañía que se deje intimidar por lo que dicen las leyes, sobre todo si puede obtener beneficios económicos a partir de ello. La misma Natassja Ybarra reconoció, en el marco del Festival Internacional por la Diversidad Sexual (2013), que *Las Aparicio* gozó de una “libertad ridícula” pues Cadenatres “necesitaba algo escandaloso, quería coleccionar multas, que la voltearan a ver”.

Esta podría ser definitivamente una de las razones por las que Cadenatres se arriesgó a insertar un personaje que por su sexualidad aún podría considerarse, bien como una imagen procaz<sup>191</sup> o en contra de las “buenas costumbres”.

De esta manera también se puede explicar por qué la empresa de Olegario Vázquez Raña se relacionó rápidamente con Argos y su cabeza Epigmenio Ibarra. Para ese entonces la productora ya era reconocida por tratar temas polémicos en otras telenovelas y *Las Aparicio* significaba el regreso de Argos como productora de melodramas televisivos en México con un sello característico: la polémica.

---

<sup>189</sup> Michel Foucault, *op.cit.*, p.9

<sup>190</sup> Ley Federal de Radio y Televisión, *op.cit.*, p.16.

<sup>191</sup> La palabra procaz significa: “adj. Desvergonzado, atrevido”. *Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, op.cit. s/p.*

Así fue como se aprobó una campaña publicitaria con la finalidad de demostrar por qué la cadena de Olegario Vázquez Raña era “la televisión más abierta que nunca”. Si se observan con atención los tres niveles de la campaña publicitaria de *Las Aparicio*: impresa, televisiva y *web* se podrá discernir lo siguiente: el personaje de Julia se promociona, sin importar la plataforma, a partir de una clara relación con un personaje *queer*: el de Mariana. La maniobra funcionó.

Así, se destaca la importancia de que a lo largo de la trama se utilizaran los aspectos más controversiales de la dualidad amorosa de Julia por Armando y Mariana: principalmente el deseo erótico entre la hermana menor Aparicio y su mejor amiga. Por esta razón se encontrarán al menos 10 escenas con momentos eróticos entre dos mujeres lesbianas<sup>192</sup>, como cualquier otra pareja en la telenovela, y que tenían como finalidad explotar el valor mercantil del erotismo lesbiano.



---

<sup>192</sup> Claro, con ciertos límites por tratarse de una canal de televisión abierta que, como ya se mencionó en el capítulo 2, se encuentra regulado directamente por la Secretaría de Gobernación (SG).



Imagen 3. Mariana y Julia hacen el amor por primera vez<sup>193</sup>.

Con este tipo de herramientas visuales Cadenatres y Argos consiguieron su cometido: “La serie de Epigmenio Ibarra logró superar el rating de las telenovelas de TV Azteca en su estreno; su campaña en redes sociales atrajo 20% de la audiencia”<sup>194</sup>.

<sup>193</sup> Fotogramas de la primera vez que Julia y Mariana “hacen el amor”, capítulo 45.

<sup>194</sup> Leonardo Peralta, *op.cit.*, s/p.

### 4.2.3 La lesbiana normalizada: la realidad *queer*

¿La primera teleserie coproducida por Cadenatres y Argos transformó el imaginario social que existe sobre la lesbiana en nuestro país? Lamentablemente no. A lo largo de la teleserie se encontrará una serie de contradicciones de las premisas que promovía la campaña publicitaria- dirigida por La Base Comunicaciones y Argos Media- con el desarrollo de las relaciones causales entre los personajes del melodrama. No hay un interés de reconocer los argumentos en contra del heterosexismo: el objetivo es incluir a la comunidad *queer* en la normalidad heterosexual.

#### 4.2.3.1 La reproducción de los roles de género

Aunque la pareja de Julia y Mariana no reproduce estéticamente los roles de género heterocentristas adjudicados a las relaciones lésbicas, es decir, que una presente cualidades físicas masculinas y la otra femeninas, se encuentran al menos dos ejemplos que demuestran actitudes heterosexistas, que las incluyen en la división de estos roles tradicionales.

**1) Pareja Julia y Mariana:** en esta relación existen dos mujeres que reproducen la dinámica de una pareja heterosexual, además codependiente. Mariana se asume bajo un rol masculino e incluso machista, como “el macho” de la relación, pues se refiere en diversas ocasiones hacia Julia como “su vieja”, reiterando constantemente que “siente un chingo de celos”<sup>195</sup> cada que la hermana menor Aparicio está con Armando.

Simplemente, en el capítulo 53 Mariana acusa al joven futbolista de ser el fantasma en la vida de Julia y asegura que ella no tiene miedo porque es bien “macha y aguanta todo el pedo”. Mientras tanto Armando (un personaje que a lo largo de la teleserie se presenta como el típico “macho”<sup>196</sup>), le responde que tiene una actitud de “macho alfa, territorial que no permite que nadie se acerque a su vieja ni siquiera con buenas intenciones”.

---

<sup>195</sup> Capítulo 75.

<sup>196</sup> Posesivo, celoso, inseguro...

Por otro lado, también se pueden encontrar actitudes heterosexistas en el personaje de Julia quien aparenta ser una mujer independiente y liberal apostando por una relación poliamorosa; sin embargo, aun cuando estaba en pie el poliamor, la joven resultó ser posesiva con sus parejas en el momento en que existía la posibilidad de que éstas pudieran desear a otra persona. Esta fue la razón por la que Julia decidió terminar la relación en forma de “V”, establecerse definitivamente en una relación monógama con Mariana y convertirse en una “mujer completa” gracias al matrimonio.

**2) Rivalidad entre Mariana y Armando:** otro punto al que se debe referir sobre la presencia de los roles de género en la relación de Julia y Mariana es la constante disputa de poder entre Mariana y Armando, por decirlo de cierta forma: la mujer lesbiana se la pasa compitiendo con el hombre heterosexual por la atención de la bisexual indecisa. ¿Qué significa esto? El lector se encuentra ante un triángulo amoroso que bien podría ser heterosexual y estar presente en cualquier otra telenovela.

#### *4.2.3.2 Los límites de Las Aparicio: el mantenimiento de valores heterocentristas*

Aunque *Las Aparicio* fomenta la tolerancia de otros “estilos de vida” realmente no promueve nuevas formas de convivencia porque ni siquiera puede romper con la concepción de familia impuesta por el heterocentrismo. Tanto es así que en el capítulo 104 Claudio, novio de Mercedes, le dice a sus hijos que “la familia es la base de la sociedad, son los cimientos de toda una estructura, es el pilar que nos sostiene. Es como un árbol que debe tener raíces firmes”.

Este es un ejemplo de los límites que tiene la teleserie en temática *queer*, pues, aunque la telenovela muestra personajes LGBT aparentemente revolucionarios, al final, todos ellos: Carla, Manuel, Miguel, etc., se presentan sanos y productivos porque respetan los parámetros de decencia impuestos por el heterosexismo (con el menor activísimo posible) que los inserta en la regla heteronormativa.

Con base en estos argumentos resulta necesario describir tres situaciones en las que *Las Aparicio* tuvo la oportunidad de plantear hechos innovadores, en gran parte limitados por aspectos mercantiles y narrativos, que se convirtieron sólo en un listado de buenas intenciones sin lograr concretarse.

#### **4.2.3.2 *El poliamor fallido***

Aun cuando la introducción de esta temática implicó un contenido novedoso por parte de la producción de Epigmenio Ibarra, tal y como ya lo ha referido en otro apartado de este trabajo, es importante resaltar que el poliamor funcionó sólo para que Julia se diera cuenta cómo los celos son inherentes a cualquier pareja y por lo tanto decidiera estar sólo con uno de los dos involucrados: así elige establecer una relación monógama con Mariana.

Este hecho es muy significativo porque por un momento la relación poliamorosa se presentó como algo positivo y realizable; sin embargo los hechos manifestaron que estaba destinada a fallar pues el amor, tal y como lo dice Rafaela: “requiere exclusividad”.

Por esta razón no debe sorprender que en el capítulo 103, una vez que Julia y Mariana retoman su relación, exista una charla entre los tres jóvenes donde estos externan sus veredictos sobre la experiencia poliamorosa. Se resaltarán las opiniones de cada uno de los involucrados para evidenciar que la resolución del trío amoroso se encamina hacia lo heteronormativo.

**Julia, sentencia 1:** Julia se disculpa con Armando y Mariana pues reconoce que el poliamor fue una etapa en la que sólo terminó lastimando a todos; sin embargo la muchacha le dice a Armando que el “amor bonito” que buscaban ella ya lo encontró, sólo que por miedo o por aferrarse no quería aceptar. y es Mariana .

**Mariana, sentencia 2:** Mariana acepta que lo que tenían en común Armando y ella era el miedo a perder a Julia y que por eso se dejaron manejar por la hermana menor Aparicio pero que al final los tres tienen la culpa y que sólo estaban buscando un amor bonito.

**Armando, sentencia 3:** Armando tampoco cree que el poliamor haya sido un error y acepta que Julia encontró a su “amor bonito”.

#### 4.2.3.3 *La bisexualidad inestable*

En *Las Aparicio* existe una crítica hacia la bisexualidad, pues si bien los personajes hablan de ella de modo positivo, el caso de Julia se expone como una etapa de egoísmo e indecisión que sólo lastima a los involucrados y que, definitivamente, termina resolviéndose en homosexualidad o heterosexualidad.

Julia es infantil, indecisa y en consecuencia inmadura. Es una mujer con una sexualidad también inconsistente; sin embargo encuentra redención una vez que se decide estar con Mariana, con la mujer lesbiana que le da estabilidad, al contrario de Armando: pareja masculina de Julia que también es inmaduro por no asentarse en una relación duradera.

A partir de esto se pueden ubicar dos ejemplos que demuestran cómo el poliamor fue sólo una etapa que Julia debía vivir antes de sentar cabeza y formar una familia:

- a) En el capítulo 78 Rafaela habla con Mariana, una vez que la matriarca Aparicio ha demostrado su desaprobación hacia la relación poliamorosa, y le explica que le sorprende su “generosidad, tolerancia y paciencia” hacia Julia pues reconoce que su hija más que tener mucho amor para dar, tiene mucho miedo de perder a un solo amor y por eso divide éste para no correr el riesgo: “Armando es como su paracaídas pero no te preocupes... Julia se dará cuenta”.
- b) En el capítulo 104 Julia habla con Rafaela sobre el trío y la primera acepta que ha sido muy egoísta: ya no quiere ser hada ni princesa; quiere convertirse en una mujer completa y asumirse como una mujer bisexual por naturaleza que está profundamente enamorada de la vida y de Mariana, donde Armando ya no juega ningún papel: fue un personaje importante en su vida pero lo de ellos ya se acabó, “hacía mucho tiempo sólo era necesidad”. Armando era adicto al sexo y ella adicta a él.

#### 4.3.2.4 *La boda de Julia y Mariana*

Este es el punto de análisis más importante en la telenovela porque aquí culmina la normalización de la pareja de Julia y Mariana ¿Cómo sucede esto?, como ya se puntualizó en el capítulo 3, cuando Julia decide terminar el poliamor la hermana menor Aparicio y la hija de Hernán establecen un noviazgo, y al poco tiempo, Mariana desecha la única característica revolucionaria que le quedaba: su rechazo al matrimonio como un paso necesario para establecer una relación duradera.

Resulta necesario ahondar en esta situación pues el hecho de que Mariana y Julia decidan casarse funge como una lección de vida para la audiencia de *Las Aparicio* y se convierte en la reproducción de la narrativa tradicional de las telenovelas: la trama concluye con el matrimonio de sus protagonistas.

Hasta el capítulo 105 Mariana se había presentado como una mujer que a pesar de buscar un “amor bonito” no le encontraba sentido al matrimonio. Incluso en el capítulo 97 cuando Isadora, la hija de Mercedes, le pregunta a las jóvenes si se van a casar Mariana le responde con una negativa: “no porque haya una ley nos vamos a casar. Pero ¿qué pasa en menos de cinco entregas? La hija de Hernán reconoce que su aversión al matrimonio proviene de traumas psicológicos y no de una decisión a partir de cierta conciencia social:

Me he dado cuenta que mi aversión hacia el matrimonio proviene de mi niñez donde casarme con un hombre y tener hijos no encajaban conmigo pero las cosas han ido cambiando, me he dado cuenta que soy mujer, que tengo vagina, ovarios y no sé, quizá podría estar chido, bien pinche doloroso pero chido; así que vete preparando...<sup>197</sup>

Así, como si fuera por arte de magia, la revolución de la joven actriz y su novia termina por ser la de insertarse en el estilo de vida heterosexual: con una boda masiva *gay* y una ceremonia religiosa oficiada por un sacerdote.

Estoy aquí frente a ustedes, familia, amigos y estas dos hermosas mujeres: yo sé que ustedes no son religiosas pero este es un testimonio de mi fe, es un regalo que yo les hago, que me hago a mí mismo y a mi amigo Hernán. Doy gracias a dios y a la vida por poder bendecir esta unión y estoy seguro que si Cristo estuviera aquí

---

<sup>197</sup> Capítulo 105.

también la bendeciría. Mariana, Julia: gracias porque con este amor, este amor tan puro, tan noble y valiente hacen de este mundo, un mundo mejor.<sup>198</sup>



Imagen 4. Boda de Julia y Mariana: *Las Aparicio*.

<sup>198</sup> Discurso emitido por el padre Camilo en la boda religiosa de Julia y Mariana, capítulo 115.

## CONCLUSIONES

Aunque suene muy *cliché*, sin duda, lo más difícil de un trabajo es terminarlo de manera coherente con lo que se planteaba desde un principio. Para que las conclusiones de esta investigación sean realmente enriquecedoras se fraccionarán en dos tópicos: el análisis de *Las Aparicio* y una reflexión sobre la metodología *queer*.

### Los resultados de *Las Aparicio*

Este trabajo comprueba su hipótesis: la introducción de personajes homosexuales, aun en los productos televisivos más libertarios de México, no representa una aceptación de la comunidad a partir de sus características revolucionarias sino conforme los parámetros heterosexistas de las industrias mediáticas: en aras de una supuesta tolerancia y la rentabilidad homosexual.

A partir de este argumento es indispensable exponer, por un lado, los hallazgos que arrojó el análisis del personaje de Mariana y por otra parte, resulta indispensable explicar las nuevas interrogantes que esta investigación se plantea sobre la representación mediática de la comunidad *queer*.

- **La normalización disfrazada:** pese a que la inserción del personaje de Mariana y de la comunidad LGBT<sup>199</sup> en *Las Aparicio* es innovadora, al menos en términos de tolerancia, la teleserie de Argos no muestra ninguna característica revolucionaria en temática *queer* sino que refuerza valores heterocentristas tal como la reproducción de los roles de género, el papel de la familia como el pilar de todas las personas; así como la aceptación “positiva” de gays, lesbianas, transexuales, etc., siempre y cuando mantengan las cualidades del buen homosexual.
- **El poder de las industrias del entretenimiento:** es importante subrayar cómo la reciente introducción de personajes *queer* con temáticas mucho más profundas y normalizadoras se ha logrado, en parte, gracias al financiamiento de las industrias televisivas dedicadas a atraer a nuevos nichos de mercado y no a concientizar a los distintos públicos; sin embargo resulta necesario tener en cuenta que existen nuevas

---

<sup>199</sup> Lesbianas, Gais, Bisexuales y Transexuales.

plataformas mediáticas a partir de las cuales, bien dice Katherine Sender, las minorías sexuales están buscando desde imágenes de la comunidad mucho más reales hasta oportunidades de autorepresentación<sup>200</sup>. Así, se abre otro campo de análisis tan rico como el que se aborda en esta investigación: el de la representación *queer* en las nuevas plataformas mediáticas, que parecieran en primera instancia mucho menos institucionalizadas, serán entonces ¿mucho más críticas?

- **El melodrama y la heteronormatividad:** el hecho de que un género televisivo como la telenovela apueste por incluir personajes LGBTTTI, mucho más complejos, demuestra que la visibilidad *queer* ha llegado a los sectores más populares de la sociedad, aunque esta presencia tenga como límite la misma narrativa del género: a partir de una perspectiva tradicional y heterosexista; sin embargo es importante acotar que la apertura para abordar este tipo de problemáticas, en *Las Aparicio*, fue resultado de una serie de condiciones particulares de producción que le dieron a Epigmenio Ibarra cierta libertad para construir a sus personajes. Pero esto casi nunca sucede así. Por esta razón es importante preguntarse ¿cómo se está representando a la comunidad *queer* en los distintos subgéneros de la telenovela? Seguro en los melodramas del modelo televisa se encontrarán nuevos hallazgos e interrogantes.
- **Otras sexualidades condenadas:** aunque este trabajo centró su análisis en Mariana y su relación con otros personajes, hay que reconocer que en el triángulo amoroso: Mariana, Julia y Armando, existen otras dos personas cuyo papel debe tomarse en cuenta para futuras investigaciones, incluso dentro de la misma teleserie. ¿Cómo se representa mediáticamente la bisexualidad?, en el caso de *Las Aparicio* basta con revisar nuevamente las características de Julia para suponer que esta sexualidad sigue siendo entendida como sinónimo de indecisión e inmadurez.

Por otra parte, resulta importante preguntarse ¿qué sucede con la representación de la heterosexualidad en un contexto *queer*? Mariana fue construida por una mujer bisexual quien aseguró, a la autora de este trabajo en el Festival Internacional por la Diversidad Sexual (2013), que el personaje de Armando había sido muy mal logrado, “un imbécil”. De esta manera surgen muchas interrogantes sobre los prejuicios bajo

---

<sup>200</sup> Katherine Sender, *loc.cit.*, p.208.

los que se pueden llegar a construir personajes heterosexuales, una vez que se relacionan con personas *queer* desde una perspectiva “positiva”. Pareciera, pues, que estos personajes sólo pueden estar representados juntos si hay una lucha de poder inherente a ellos.

- **Estudio de audiencias:** este trabajo no sólo expuso la representación mediática de la comunidad *queer* en un caso específico: el papel de Mariana en *Las Aparicio*, sino explicó al lector la situación actual de las denominadas minorías sexuales, quienes parecieran haber perdido con el paso del tiempo la actitud contestataria que las había caracterizado.

Por esta razón surgen dos preguntas, en las que se debería prestar atención total y usar como eje central de otros trabajos. Por un lado, es indispensable saber no sólo cómo se está representando a la familia de los perversos sino ¿cómo los integrantes de esta comunidad apropian las imágenes mediáticas de ellos mismos? Por otro lado, resulta importante preguntarse ¿de qué manera las personas no *queer* perciben las las imágenes de la comunidad LGBTTI?

La intención de profundizar en estos dos aspectos, probablemente a partir de un estudio de audiencias o de cualquier otra metodología que sirva para estos fines, es saber hasta qué punto existe una normalización heterocentrista, pues simplemente en el caso de *Las Aparicio* no es lo mismo analizar el productor audiovisual y exponer lo que éste demuestra, que preguntarle directamente a las personas cómo están percibiendo el mismo programa.

- **Lesbianismo y comunidad *queer*:** antes de pasar al otro punto que se ha prometido desarrollar en esta tesis (la reflexión sobre la metodología *queer*), resulta importante explicarle al lector el porqué en estas conclusiones no hay referencias específicas al lesbianismo como movimiento independiente. La razón de esto es que lo *queer*, tal y como se mencionó en la introducción de esta tesis, va más allá de las categorías hombre-mujer.

De esta manera se le propone al lector, que pretenda apropiarse esta teoría como método de análisis posteriores de cualquier miembro de esta comunidad, que piense

en el grupo *queer* como un conjunto y no como agrupación que reúne a sujetos individuales con objetivos alejados de los otros miembros.

### **Enseñanzas *queer***

Más allá de los resultados que esta tesis ha cosechado es importante meditar sobre las enseñanzas de perspectiva que permeó cada argumento de este trabajo: la teoría *queer*. Dado que esta reflexión es muy personal resulta necesario escribirla en primera persona.

Después de dos años de investigación aun considero que la teoría *queer* es el mejor camino para analizar a la familia de los perversos ¿por qué?, siempre he pensado que cuando se habla de “minorías sexuales” es difícil no tomar una postura al respecto y dadas la condiciones sociohistóricas que he expuesto, a lo largo de este trabajo, puedo asegurar que en el siglo XXI todavía prevalece (tal y como lo demuestra el personaje de Mariana) un rechazo sistemático disfrazado de tolerancia (del sistema heterocentrista) hacia todas las personas no heterosexuales.

Por esta razón, y gracias a los postulados de la teoría *queer*, he llegado a dos resoluciones: primero, que todos los miembros de la comunidad LGBTTTI deberían estar conscientes de su situación social (histórica y actual) y de la revolución que podrían llegar a promover, aun cuando elijan el estilo de vida “mayoritario”. Con revolución me refiero a la posibilidad de alejarse, si así lo deciden, de los parámetros heterocentristas encaminados a las relaciones monógamas, el matrimonio y la familia.

En según lugar, es importante reiterar que lo *queer* puede incluir a hombres y mujeres heterosexuales, que así lo quieran, pues la misma perspectiva asegura que todas las personas (sin importar el sexo, género u orientación sexual) tienen derecho de conocer las posibilidades de vivir su cuerpo y su sexualidad.

Al final, y escribiendo nuevamente de manera impersonal, esta investigación representa un pequeño grano de arena que promueve a la teoría *queer* como un pilar de los estudios en torno a la sexualidad bajo la siguiente premisa: la importancia de la

familia perversa recae en su identidad contestataria producto de décadas de exclusión del estilo de vida heterosexual y que ha resultado en la exploración de nuevas dinámicas de convivencia y relaciones autónomas con la capacidad de negociar los roles de género del modelo normativo del heterocentrismo.

## FUENTES

1. Ablove, Henry, *et.al.*, (editores), *The lesbian and gay studies reader*, editorial Routledge, Nueva York, Estados Unidos de América, 1993.
2. Alfarache Lorenzo, Ángela G., *Las mujeres lesbianas y la antropología feminista de género* [en línea] posgrado UNAM, S/F, dirección URL: [http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant\\_omnia/41/13.pdf](http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/41/13.pdf) [consultado el 18 de marzo de 2014 a las 10:43 horas].
3. Argostv, *Promo Julia Aparicio (Las Aparicio) versión 1 minuto*, [archivo de video en línea] 19 de marzo de 2010, dirección URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xZE6aTS5SkM> [consultado el 14 de junio de 2014 a las 11:05 horas].
4. Argostv, Cuentas oficiales de *Las Aparicio* en *Facebook* y *Twitter*, direcciones URL: <https://www.facebook.com/LasAparicio>, <https://twitter.com/LasAparicio> [consultado el 20 de junio de 2014 a las 15:27 horas].
5. Arroyo Arredondo, Susana, "La estructura de las telenovelas como relato tradicional" [en línea], en *Culturas populares. Revista electrónica 2*, mayo-agosto de 2006, Universidad de Alcalá, España, dirección URL: <http://www.culturaspopulares.org/textos2/articulos/arroyo1.pdf> [consultado el 31 enero de 2014 a las 9:30 horas].
6. Ávila Saavedra, Guillermo, *Nothing queer about queer television: televised construction of gay masculinities* [en línea], *Media culture and society*, diciembre de 2008, Estados Unidos de América, dirección URL: <http://facweb.northseattle.edu/avoorhies/Gender/Readings/Culture/Nothing%20queer%20about%20queer%20television.pdf>, [consultado el 4 de mayo de 2014 a las 13:30 horas].
7. Barrón Domínguez, Leticia, *La industria de la telenovela mexicana: proceso de comunicación, documentación y mercantilización* [en línea], Universidad Complutense de Madrid, España, 2009, dirección URL: <http://eprints.ucm.es/9584/1/T30988.pdf> [consultado el 23 de enero de 2014 a las 00:35 horas].
8. Bordwell, David y Kristin Thompson, *El arte cinematográfico*, Paidós, Barcelona, 1995.
9. Browne, Kath y Catherine J. Nash, *Queer methods and methodologies: An introduction* [en línea], s/e, s/f, dirección URL:

[https://www.ashgate.com/pdf/SamplePages/Queer Methods and Methodologies Intro.pdf](https://www.ashgate.com/pdf/SamplePages/Queer_Methods_and_Methodologies_Intro.pdf), [consultado el 22 de abril de 2014 a las 22:09 horas].

10. Castañeda, Marina, *La experiencia homosexual: para comprender la homosexualidad desde dentro y desde fuera*, Paidós comunicación, México, 2006.
11. Castañeda, Marina, *La nueva homosexualidad*, Paidós comunicación, México, 2011.
12. Comisión federal de telecomunicaciones (Cofetel), *Estudio sobre el mercado de servicios de televisión abierta en México* [en línea], 5 de diciembre de 2013, dirección URL: [http://www.ift.org.mx/iftweb/wp-content/uploads/2013/10/Reporte\\_CIDE\\_CM\\_201112\\_publico.pdf](http://www.ift.org.mx/iftweb/wp-content/uploads/2013/10/Reporte_CIDE_CM_201112_publico.pdf) [consultado el 11 de junio de 2014 a las 10:45 horas].
13. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (Conaculta), *Encuesta nacional de hábito, prácticas y consumos culturales*, México, agosto de 2010.
14. Córdova, David, et. al., (coordinadores) *Teoría Queer, Políticas Bolleras, Maricas, Trans, Mestizas*, Editorial Egales, España, 2005.
15. Covarrubias Cuéllar, Karla y Ana B. Uribe Alvarado, “Epigmenio Ibarra: telenovelas y públicos en México” [en línea] en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, vol. 6, número 11, junio, 2000, Universidad de Colima, México, dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/316/31601106.pdf> [consultado el 20 de enero de 2014 a las 12:00 horas].
16. *Diccionario Enciclopédico abreviado*, Espasa, Calpe, S.A tomo VII, Séptima edición, Madrid, 1977.
17. *Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua Española* [en línea], S/E, España S/F, dirección URL: <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=tab%FA> [consultado el 20 de noviembre de 2014 a las 23:00 horas].
18. *Diccionario panhispánico de dudas de la Real Academia Española* [en línea], dirección URL: <http://lema.rae.es/dpd/srv/search?id=Iwao8PGQ8D6QkHPn4i> [consultado el 20 de mayo de 2014 a las 11:45 horas].
19. Estrada, Luis Armando, “¿Cómo disminuir la brecha digital?” [en línea], en el portal web de la *Revista Quo*, Noticias, 27 de noviembre, México, 2013, dirección URL: <http://quo.mx/noticias/2013/11/27/como-disminuir-la-brecha-digital> [consultado el 27 de mayo de 2014 a las 18:45 horas].

20. Fonseca Hernández, Carlos y María Luisa Quintero Soto, *La teoría queer: la deconstrucción de las sexualidades periféricas* [en línea], en *Revista sociológica*, año 24, número 69, enero-abril, España, 2009, dirección URL: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/6903.pdf> [consultado el 24 de agosto de 2013 a las 13:00 horas].
21. Foucault, Michel, *Historia de la sexualidad I: la voluntad del saber*, Siglo veintiuno editores, México, 1996.
22. Geirola, Gustavo, "Lesbianas en las telenovelas: negociaciones culturales de la representación televisiva" [en línea], en *Revista de Investigación Social Afuera, Estudios de Crítica Cultural II*, 3 de noviembre de 2007, S/P, dirección URL: <http://www.revistaafuera.com/NumAnteriores/pagina.php?seccion=Articulos&page=03.Articulos.Geirola.htm&idautor=71> [consultado el 23 de septiembre de 2014 a las 00:15 horas].
23. Gross, Larry, *et al.*, *Living with television: the dynamics of the cultivation process*, s/e, s/f, dirección URL: <http://web.asc.upenn.edu/Gerbner/Asset.aspx?assetID=1644> [consultado el 30 de mayo de 2014 a las 11:35 horas].
24. Gross, Larry, *Up from invisibility: Lesbians, Gay Men, and the Media in America* [en línea], Universidad de Columbia, Nueva York, Estados Unidos de América, 2001, dirección URL: <http://books.google.com.mx/books?id=aF3x8sUB1bEC&printsec=frontcover&dq=bibliogroup:%22Between+men--between+women%22&hl=es&sa=X&ei=eGhqU4XaGsbD8QGexIHQAq&ved=0CE0Q6AEwBA#v=onepage&q&f=false> [consultado el 2 de mayo de 2014 a las 20:00 horas].
25. Genette, Gerard, *Figuras III*, editorial Cátedra, Madrid, 1998.
26. Horkheimer, M. y T. W Adorno, *Dialéctica del iluminismo* [en línea], Editorial sur, Buenos Aires, 1971, dirección URL: [http://www.ddooss.org/articulos/textos/dialectica\\_iluminismo.pdf](http://www.ddooss.org/articulos/textos/dialectica_iluminismo.pdf) [consultado el 01 de junio de, 2014 a las 11:45 horas].
27. Jeffreys, Sheila, *La herejía lesbiana: una perspectiva feminista de la revolución sexual lesbiana*, Ediciones cátedra, España, 1996.
28. Juárez, Ricardo, "Televisión predomina en 95% de hogares mexicanos, internet triplica a 22.2%: INEGI" [en línea], en *International Business Time*, tecnología, noviembre 28 de 2011, dirección URL:

- <http://mx.ibtimes.com/articles/19698/20111128/mexico-tics-computadora-internet-telefono-usuarios-inegi.htm> [consultado: 28 de mayo de 2014 a las 21:25 horas].
29. Lagarde y de los Ríos, Marcela, *Los cautiverios de las mujeres: madres esposas, monjas, putas, presas y locas*, Coordinación de Estudios de Posgrado: Universidad, Nacional Autónoma de México, México, quinta edición, 2011.
30. Lamas, Martha, *diferencias de sexo, género y diferencia sexual* [en línea], Cuicuilco, enero-abril, número 18, Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), México, S/F, dirección URL: <http://www.bidihmujer.salud.gob.mx/documentos/6/Diferencias%20de%20sexo%20genero.pdf> [consultado 19 de febrero de 2014 10:18 horas.]
31. Laqueur, Thomas, *La construcción del sexo: cuerpo y género desde los griegos hasta Freud*, Ediciones cátedra, España, 1994.
32. *Las Aparicio*, dirección: Moisés Ortiz Uriquidi, duración: 120 horas, producción: Epigmenio Ibarra y Carlos Payán, telenovela, México, 2010.
33. Ley Federal de Radio y Televisión, visitada en <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/114.pdf>, [consultado el 20 de agosto de 2013 a las 20:04 horas].
34. Madrigal, Alex, “„Las Aparicio” hablarán sin tapujos”, en *El universal* [en línea], sección espectáculos, México, lunes 19 de abril, 2010, dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/espectaculos/97898.html> [consultado el 20 de agosto de 2013 19:44 horas].
35. Márquez Pérez, Marcos Enrique, “La Gioconda en México” en Lourdes Romero (coord.), *Espejismos de papel. La realidad periodística*, México, FCPS, 2006.
36. Márquez Pérez, Marcos Enrique, “Acerca del significado de las imágenes periodísticas” en Lourdes Romero (coord.), *Espejismos mediáticos, Ensayos sobre la construcción de la realidad periodística*, México, SITESA/FCPS, 2009.
37. Márquez Pérez, Marcos Enrique, “Introducción” en Lourdes Romero y Marcos Márquez (coordinadores), *El ámbito artístico y estético en la producción periodística y audiovisual*. México, FCPS, 2013.
38. Martín Barbero, Jesús, “Globalización en clave cultural: una mirada latinoamericana” [en línea], *Departamento de Estudios Socio culturales*, ITESO, Guadalajara, México,

- 2002, dirección URL: <http://www.er.uqam.ca/nobel/gricis/actes/boques/Barbero.pdf> [consultado el 14 de mayo de 2014 a las 14:19 horas].
39. Martín Barbero, Jesús, "Matrices culturales de la telenovela", en *Revista sobre las culturas contemporáneas*, Universidad de Colima, año / volumen II, número 5, Colima, México, 1988.
40. Mazzioti, Nora, "La telenovela y su hegemonía en Latinoamérica" [en línea], en *La mirada de telemo*, Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), número 1, Lima, 2008, dirección URL: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lamiradadetelemo/article/view/3485/3381> [consultado el 14 de junio de 2014].
41. Méndez C, Nancy., "Cadenatres una pantalla sólida, cumple siete años" [en línea], en *Excelsior*, Función, México, D.F., 28 de mayo de 2014, dirección URL: <http://www.excelsior.com.mx/funcion/2014/05/28/961838> [consultado el 14 de junio de 2014 a las 16:30 horas].
42. O'Brien, Jodie, *Afterword: complicating homophobia*, [en línea], Editorial Sage, S/P 2008, dirección URL: <http://mcadams.posc.mu.edu/blog/obrien2.pdf> [consultado el 30 de abril de 2014 a las 23:00 horas].
43. Orlik, Inez, *How pink are you? Creating awareness of the gay market*, [en línea], Tesis para obtener el grado de programador de turismo, Universidad de Ostrobotnia, Finlandia, marzo de 2012, dirección URL: [http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/41117/Inez\\_Orlik.pdf?sequence=1](http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/41117/Inez_Orlik.pdf?sequence=1) [consultado el 24 de abril de 2014 a las 11: 23 horas].
44. Orozco Gómez, Guillermo, "La telenovela en México: ¿de una expresión cultural a un simple producto para la mercadotecnia?", en *Revista comunicación y sociedad*, Nueva época, número 6, julio-diciembre, 2006.
45. Orozco Gómez, Guillermo, "La mediación en juego, televisión, cultura y audiencias", en *Comunicación y Sociedad*, Universidad Iberoamericana, número 10-11, septiembre-abril, 1991.
46. Página oficial de Argos Comunicación [en línea], dirección URL: <http://www.argoscomunicacion.com/> [consultado el 25 de enero de 2014 a las 00:00 horas].

47. Grupo Empresarial Ángeles [en línea], dirección URL: <http://grupoempresarialangeles.com/ver.php/mod/contenido/identificador/10/Historia> [consultado el 22 de mayo de 2014 a las 18:00 horas].
48. Páramo Ricoy, M. Teresa, *Mirada de género en el aroma de las telenovelas* [en línea], México, Universidad Autónoma de México, enero-junio de 1999, dirección URL: <http://tesiuami.uam.mx/revistasuam/iztapalapa/include/getdoc.php?id=789&article=797&mode=pdf> [consultado el 13 de enero de 2014 a las 16:09 horas].
49. Peralta, Leonardo, “Las Aparicio calientan a Cadenatres” [en línea] en *CNN Expansión*, México, D.F., 01 de noviembre de 2010, dirección URL: <http://www.cnnexpansion.com/monstruos-de-la-mercadotecnia-2010/2010/10/20/cadenatres-aparece-en-la-pantalla> [consultado el 2 de agosto de 2013 a las 16:00 horas].
50. Pérez, David (editor), *La Certeza vulnerable cuerpo y fotografía en el siglo XXI*, Editorial Gustavo Gili, España, 2004.
51. Ramírez Salgado, Raquel, “Espejismos de igualdad de género en el discurso mediático. Estereotipos reproducidos en la telenovela mexicana Las Aparicio que fomentan la discriminación y violencia contra las mujeres” [en línea], en el *1er congreso mundial de comunicación iberoamericana: Confibercom 2011*, San Paulo Brasil, dirección URL: <http://confibercom.org/anais2011/pdf/304.pdf> [consultado el 10 de junio de 2014 a las 15:05 horas].
52. *Reglamento de Servicio de Televisión y Audios Restringidos* [en línea], dirección URL: [http://www.sct.gob.mx/fileadmin/migrated/content\\_uploads/81\\_Reglamento del Servicio de Television y Audio Restringidos 01.pdf](http://www.sct.gob.mx/fileadmin/migrated/content_uploads/81_Reglamento_del_Servicio_de_Televisi%F3n_y_Audio_Restringidos_01.pdf) [consultado el 15 de mayo de 2014 a las 20:30 horas].
53. Ross, Karen (editora), *The Handbook of Gender, Sex, and Media*, Editorial Wiley-Blackwell, Malasya, 2012.
54. Sandoval Alarcón, Francisco, “Argos apuesta por contenidos”, en *El universal* [en línea], Espectáculos, viernes 24 de julio de 2001, México, dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/espectaculos/24825.html> [consultado el 31 de enero de 2014 a las 20:30 horas].
55. S/a, “El 51.1% de los mexicanos ven telenovelas; de éstos, un 47.3% son hombres: encuesta GCE” [en línea], en el portal electrónico de Terra, 11 de abril de 2013,

- Noticias, s/país, dirección URL:  
[http://economia.terra.com.co/noticias/noticia.aspx?idNoticia=201304112125\\_AGE\\_82\\_140303](http://economia.terra.com.co/noticias/noticia.aspx?idNoticia=201304112125_AGE_82_140303) [consultado el 2 de noviembre de 2014 a las 13:30 horas].
56. T. Sears, James, L. Williams, Walter (editores), *Overcoming heterosexism and homophobia: strategies that work* [en línea], Universidad de Columbia, 1997, Estados Unidos de América, dirección URL:  
<http://books.google.com.mx/books?id=0zWpNLq94WoC&printsec=frontcover&dq=bibliogroup:%22Between+men--between+women%22&hl=es&sa=X&ei=eGhqU4XaGsbD8QGexIHQAq&ved=0CGUQ6AEwBw#v=onepage&q&f=false> [consultado el 01 de mayo de 2014 a las 14:20 horas].
57. Serrano Martín, Manuel, "La influencia social de la televisión: niveles de influencia" [en línea], en *Revista española de investigaciones sociológicas*, número 16, 1981, dirección URL:  
<file:///C:/Documents%20and%20Settings/Aimee%20Vega/Mis%20documentos/Downloads/Dialnet-LaInfluenciaSocialDeLaTelevision-273123.pdf> [consultado el 30 de mayo de 2014 a las 18:24 horas].
58. Smith-Rosenberg, Carroll, *The Female World of love and ritual: relationships between women in nineteenth century America* [en línea], Universidad de Chicago, Estados Unidos de América, 2 de mayo de 2013, dirección URL:  
[http://cgs.illinois.edu/sites/default/files/media/Smith-Rosenberg\\_FemaleWorldofLove.pdf](http://cgs.illinois.edu/sites/default/files/media/Smith-Rosenberg_FemaleWorldofLove.pdf) [consultado el 20 de noviembre de 2013 a las 13:59 horas].
59. Sunkel, Guillermo (coordinador), *El consumo cultural en América Latina*, Convenio Andrés Bello, segunda edición, Colombia, 2006.
60. Terán, Luis, *Crónica de la telenovela: Lágrimas de exportación, una aproximación al fenómeno de la telenovela*, Editorial Clío, México, 2000, pp. 91.
61. Thompson, John B., *Ideología y cultura moderna: teoría y crítica social en la era de la comunicación de masas*, editorial Anagrama, México, 2003.
62. Torres Aguilera, Javier, *Telenovelas, televisión y comunicación*, ediciones Coyoacán, México, 1994, pp.148.
63. T. Sears James y Walter L. Williams (editores), *Overcoming heterosexism and homophobia: strategies that work* [en línea], Universidad de Columbia, Estados Unidos de América, 1997, dirección URL:

[http://books.google.com.mx/books?id=0zWpNLq94WoC&printsec=frontcover&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=0zWpNLq94WoC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false) [consultado el 14 de mayo de 2014 a las 13:40 horas].

64. Vargas, Ivonne, "El mercado gay, sexy para hacer negocios" [en línea], CNN Expansión, México, 5 de febrero de 2010, dirección URL: <http://www.delarivagroup.com/es/el-mercado-gay-sexy-para-hacer-negocios-2/> [consultado el 28 de abril de 2014 a las 10:20 horas].
65. Vega Montiel, Aimée, "Las Aparicio y el sexo débil, ¿una apuesta por la igualdad de género? [en línea], en el portal web de *Cimacnoticias*, Opinión, México, D.F., 16 de febrero de 2011, dirección URL: <http://www.cimacnoticias.com.mx/node/40929> [consultado el 14 de junio de 2014].
66. Weeks, Jeffrey, *El malestar de la sexualidad*, editorial Talasa, España, 1993.
67. Whitlock, Gillian, "Everything is out of place": Radclyffe Hall and the lesbian literary tradition [en línea], en *Feminist Studies*, Vol. 13, No. 13, United States, 1987, dirección URL: <http://www.skidmore.edu/~mmarx/Ecocrit/whitlock.pdf> [consultado el 23 de mayo de 2014 a las 15:45 horas].
68. Zarur Osorio, Antonio, "El fenómeno gay contemporáneo, de lo moralmente inaceptable, a segmento del mercado" [en línea], en *Revista Gestión y estrategia* Universidad Autónoma Metropolitana, número 40, julio-diciembre 2011, dirección URL: <http://administracion.azc.uam.mx/descargas/revistagye/rv40/rev40art04.pdf> [Consultado el 28 de abril de 2014 a las 23:00 horas].