



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**UNA MIRADA A LA HISTORIA Y LOS DESAFÍOS DE LA RED
LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS
SOCIALES (RedMet)**

**INFORME DE PRÁCTICA PROFESIONAL
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (OPCIÓN CIENCIA POLÍTICA)**

PRESENTA

MARIANA RÍOS MARTÍNEZ

**DIRECTOR DEL INFORME DE PRÁCTICA PROFESIONAL
CARLOS GALLEGOS ELÍAS**

CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO, D.F., 2013

Este trabajo fue desarrollado en el marco del Programa de apoyo a proyectos para la innovación y mejoramiento de la enseñanza; en el proyecto PAPIME PE 302512: Formación docente interdisciplinaria: una propuesta para la enseñanza aprendizaje de la investigación científica.

AGRADECIMIENTOS

A la **Universidad Nacional Autónoma de México** hoy le agradezco por el espacio de conocimiento y experiencias. Con la realización de este trabajo, reconozco que los elementos detonantes para construirme como sujeto sólo podía encontrarlos aquí.

A quienes son responsables de mi formación profesional, porque las habilidades y conocimientos aprendidos durante esta etapa adquieren un significado de transformación y compromiso con la sociedad. Para Ustedes, principalmente, este trabajo con entrañable cariño y admiración.

A mi Maestro, quien es el detonante de rupturas y guía en mi formación profesional. A Usted profesor, **Carlos Gallegos Elías**, cuya pasión por la construcción de conocimiento me da razones para reflexionar sobre lo que fui, sobre lo soy y sobre lo que seré. Gracias por su guía, enseñanza, compañía y afecto en este proceso.

Conocerlo ha cambiado mi vida y lleva un lugar en mi corazón por siempre.

A **Carlos Gallegos Elías, Antonio Mejía Martínez, Yolanda Paredes Vilchiz y Gerardo Rosales Carranza** por permitir integrarme en el Proyecto PAPIME PE302512 FORMACIÓN DOCENTE INTERDISCIPLINARIA: UNA PROPUESTA PARA LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

A **Antonio Mejía Martínez**, con gran agradecimiento y cariño me llevo por el resto de mi vida sus enseñanzas, sus consejos, sus sabias palabras y por supuesto, los momentos que he compartido con Usted.

A **Oscar Briseño Miranda**, por sus innumerables momentos de enseñanzas acerca del conocimiento científico y la vida. Con admiración y cariño te agradezco por ser parte de mi formación.

A los miembros de la **Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet)** por sus contribuciones en mi formación, pero sobre todo, por ser mi inspiración.

Les agradezco la apertura de este espacio de reflexión y discusión académica sobre los desafíos que enfrenta nuestra América Latina. Ustedes, abren una opción para transformar la formación de investigadores sociales, con la cual, se resignifica nuestro quehacer.

A los miembros de mi Síno: **Graciela Arroyo Pichardo, Fernando Castañeda Sabido, Ma. de los Ángeles Sánchez Noriega Armengol y Marco Arellano Toledo**. Con sus comentarios y observaciones este trabajo pudo ser completado. Gracias por motivar dar lo mejor de mí.

Al **Centro de Estudios Teóricos y Multidisciplinarios en Ciencias Sociales** de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. A **Mónica Guitián y Alejandra González**, quienes me enseñaron el valor de una mujer profesional.

DEDICATORIA

A Dios, María y Jesús por recibir mis oraciones. Agradezco cada una de las oportunidades que prueban mi carácter ante la adversidad y ante la felicidad.
Creo, espero y confío.

A mis guías espirituales, porque sus consejos y apoyo. Son una luz indispensable en la búsqueda de mi camino.

A mi maestro **Jaime Delgado Orea**, un ser humano. Tú sabiduría y tu energía siempre ha iluminado mi ser. Te agradezco porque crees en mí y porque me enseñaste a ser responsable de mis actos y de mi destino.
Sayu tze tze la (Estaremos juntos aunque no nos veamos).

A *H.C.* por tu eterna luz y oraciones en la realización de este trabajo. Porque en mi adversidad me brindaste tu apoyo y motivación para concluir una etapa para así, elegir por sobre todo, entregar estos *papiros*.

A mi familia. Porque más que un lazo de sangre, en Ustedes he encontrado un refugio, mi lugar de paz y protección. Infinitamente les estaré agradecida por apoyarme en muchos momentos de mi vida.

A mis padres por su infinito apoyo y por creer en mí todos los días. Por los sacrificios y por las enseñanzas. Por su ejemplo de vida y por el amor que me demuestran todos los días. A Ustedes, este trabajo, porque son los que han vivido conmigo día con día este proceso de formación profesional y personal.

A mi madre **Ma. de Lourdes Martínez Cruz**, una gran mujer. Mi ejemplo de paciencia, fortaleza y amor. A ti, madre, mi amiga, mi consejera, mi protectora. Le agradezco a Dios que estés presente y sobre todo por permitirme conocer a una mujer que me ha enseñado que sin importar el número de defectos que tenga, siempre debo cubrirlos con mis virtudes.
Te agradezco por enseñarme a recibir las cosas con humildad, por enseñarme que no importa lo alto que llegue, siempre debo mantener mis pies sobre la tierra. Con admiración y cariño te presento este trabajo como prueba.

A mi padre **Mario Alfredo Ríos Garibay**, un gran hombre. Mi ejemplo de perseverancia, fuerza y disciplina. Quien alimenta y mantiene vivos mis ideales, mis sueños y mis proyectos. Muchas gracias, padre, por tu incondicional apoyo material y espiritual; porque me has enseñado a ser invencible e impecable. Te agradezco por detonar experiencias que me permiten enfrentar la vida hoy y siempre. Con admiración y cariño te presento este trabajo no sólo para que sientas orgullo, sino para que te des cuenta que has hecho un gran trabajo.

A mi hermano **Mario Alberto Ríos Martínez**. Quiero que al leer estas líneas siempre recuerdes que tú al igual que yo hemos sido bendecidos con experiencias y herramientas de vida que nos hacen enfrentarnos ante los momentos de adversidad y de felicidad de manera incomparable. Sin importar lo que suceda recuerda que te quiero mucho y estoy para apoyarte.

A mis amigos por sus afectos y momentos de alegría, por compartir sus experiencias y sobre todo por ser quienes son, porque más que nada representan un anclaje a la realidad. Gracias por ser mis críticos, asesores, confidentes e interlocutores. Con cariño este trabajo por su ayuda, comprensión y apoyo.

A **Fernanda Vázquez Medel**, mi amiga y confidente. Te agradezco por apoyarme, por regalarme momentos divertidos y por compartir instantes de vida. Te quiero mucho y estaré siempre agradecida por tu constante amistad.

A **Liliana Ávila**, un ejemplo de fortaleza. Te admiro mucho, amiga y te agradezco los momentos que hemos compartido; pero sobre todo, aquellos momentos de discusión intelectual que hacen traer a mi conciencia que lo aprendido, constantemente, debe estar presente en cada oportunidad.

A **Melissa Guevara**, una mujer con carácter e inteligencia. Te has convertido en un ejemplo para mí. Te agradezco por el tiempo que hemos compartido, por tus reflexiones y tus consejos.

Liliana y Melissa, con admiración y cariño este trabajo como prueba de que nuestra formación nos ha hecho mujeres incomparables, fuertes e invencibles.

A **Salvador Moreno**, por tu apoyo y amistad. Te agradezco tus charlas, las risas y consejos. Recuerda, amigo, que este sólo es un momento de prueba y que para dar lo mejor de ti sólo importa romper aquello que te limita. Con cariño y admiración este trabajo.

A Gloria Legorreta, Dabino Leboeiro, Eduardo Sánchez, Gerardo Rosales, Salvador Álvarez, Alain Álvarez, Estefanía Salgado, Marco Franco, a los alumnos de los Seminarios y quienes directa o indirectamente han sido parte de este proyecto, porque representan un punto de luz en mi vida.

A quienes lean este trabajo les transmito la siguiente enseñanza de una gran mujer,
Olivia Ríos Garibay (Q.E.P.D):
El estudio es uno de los factores que más satisfacciones e independencia nos dan en la vida.

Finalmente este trabajo es para mí, porque con esta experiencia mantengo presente a lo largo de mi vida que con trabajo, disciplina y constancia se pueden convertir los sueños en objetivos logrados.

**UNA MIRADA A LA HISTORIA Y LOS
DESAFÍOS DE LA
RED LATINOAMERICANA DE
METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS
SOCIALES
(RedMet)**

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
1. LA RED LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (RedMet).....	7
1.1 Interrogantes que dan origen al surgimiento de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.....	7
1.2 Historia de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.....	10
1.3 Objetivos y logotipo de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.....	12
1.4 Estructura organizativa de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.....	13
1.4.1 Instituciones, redes académicas y de investigación que apoyan las actividades de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.....	15
1.4.2 Nodos Regionales de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.....	18
1.4.2.1 Nodo Regional Colombia.....	18
1.4.2.2 Nodo Regional México.....	20

2. ACTIVIDADES CENTRALES DE LA RedMet: ENCUENTROS DE LA RED LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (ELMeCS).....	23
2.1 V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: <i>Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social.</i> Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina.....	25
2.2 II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: <i>Continuidades, rupturas y emergencias de la investigación científica en América Latina.</i> Universidad de Sonora (UNISON). Hermosillo, Estado de Sonora, México.....	31
2.2.1 Los pre-Encuentros.....	31
2.2.2 II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: <i>Continuidades, rupturas y emergencias de la investigación científica en América Latina</i>	33
2.2.3 Producto del II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: Memoria.....	41
2.3 III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: <i>Métodos alternativos o críticos de la investigación en Ciencias Sociales. Construcción de opciones metodológicas para las Ciencias Sociales contemporáneas.</i> Universidad de Caldas–Universidad de Manizales. Manizales, Departamento de Caldas, Colombia.....	43

2.3.1	Encuentro preparatorio. <i>Coloquio: Métodos alternativos de investigación en las Ciencias Sociales contemporáneas</i> . Bogotá, Colombia.....	44
2.3.2	III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: <i>Métodos alternativos o críticos de la investigación en Ciencias Sociales. Construcción de opciones metodológicas para las Ciencias Sociales contemporáneas</i> . Manizales, Departamento de Caldas, Colombia.....	45
3.	ESPACIOS DE DIFUSIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LA RED LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.....	50
3.1	Sitio Web de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.....	50
3.2	Revistas electrónicas de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.....	50
3.2.1	Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMCS).....	51
3.2.2	Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS).....	54
3.3	Productos de las actividades de vinculación de la RedMet con los proyectos del <i>Programa de apoyo a proyectos para la innovación y mejoramiento de la enseñanza (PAPIME)</i> , auspiciados por la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México.....	59

4. AGENDA DE DESAFÍOS PLANTEADOS POR LOS MIEMBROS DE LA RED LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.....	68
CONCLUSIONES.....	76
MI EXPERIENCIA DE PRÁCTICA PROFESIONAL EN LAS ACTIVIDADES DE LA RED LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.....	79
FUENTES DE CONSULTA.....	82

“...Hay muchas formas de reaccionar frente a un trauma colectivo tan profundo como fue lo que ocurrió en América Latina en la década de los setenta.

Desde luego, se puede escribir música o poesía, se puede pintar, o bien, guardar silencio; se puede dejar llevar por la desolación, por el pesimismo corrosivo de muchos al negar cualquier posibilidad de futuro; generar una teoría de la derrota o tratar de entender algunas otras cosas que están detrás.

Nosotros hemos elegido eso que está detrás; y lo que está detrás de estas experiencias es lo que ha pasado, o lo que pasó, con los individuos concretos que fueron parte de esas experiencias...

No como mera o simple reconstrucción arqueológica ni tampoco en los términos de un discurso futurista, pero sí en un proceso que contribuya a tomar conciencia de lo que ocurrió, en el momento que ocurrió y por qué se desarrollaron los procesos que tuvieron lugar allí.”

Hugo Zemelman Merino

INTRODUCCIÓN

Este informe de práctica profesional tiene como propósito recuperar y describir el trabajo que se desarrolla en la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet), la cual surge de la necesidad de un grupo de docentes e investigadores que imparten cátedras de metodología de la investigación en Universidades de América Latina para reflexionar y discutir acerca de los desafíos que enfrentan los científicos sociales en los procesos de enseñanza aprendizaje de las herramientas y técnicas utilizadas para construir objetos de investigación social.

Una de las preocupaciones que mueve a quienes forman parte de esta red es incidir en la práctica científica y hacer un diagnóstico sobre la situación actual de las Ciencias Sociales en América Latina, cuyo análisis nos muestra las limitaciones de los modelos explicativos que los científicos sociales han empleado para plantear, explicar y resolver los problemas centrales que preocupan en la región¹; y que también, sirven como referentes de conocimiento no sólo para docentes e investigadores sino también a sujetos políticos.

Por ello, una de las dimensiones que surgen de la problematización de la metodología de la investigación social como campo de conocimiento, es la constitución de colectivos científicos que aborden los procesos de validación del conocimiento científico que desde la práctica permanente de la vigilancia epistemológica, definan aquellos hábitos intelectuales que el sujeto investigador debe conocer, cuestionar y apropiar, para conducir un adecuado proceso de construcción de objetos de estudio. Para que los alcances explicativos y comprensivos de estos actos de conocer puedan concretarse en praxis, es necesario someter a revisión las prácticas de investigación, cuyo proceso, se debe apegar a criterios de pertinencia, sistematicidad y científicidad; con ello, la relación entre sujeto, conocimiento y realidad social se nutrirá de nuevos contenidos.

¹Como ejemplos de estos problemas que los científicos sociales en América Latina toman como objetos de investigación están: *desigualdades sociales, pobreza, ausencia de justicia y democracia, trabas a la educación para todos, inadecuados servicios de salud, penuria alimentaria, degradación del medio ambiente* y otras. Cfr. López Segrera, Francisco, “Abrir, impensar y redimensionar las ciencias sociales en América Latina y el Caribe ¿Es posible una ciencia social no eurocéntrica en nuestra región?” en Gallegos Elías, Carlos et. al., *LECTURAS DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. TOMO I*, p. 19.

Además de la validación del conocimiento científico, otra de las dimensiones que podemos encontrar, de tomar a la ciencia como objeto, es la transferencia del conocimiento científico; en donde se revisan los paradigmas de enseñanza aprendizaje del quehacer metodológico empleados para formar nuevas generaciones de científicos sociales. En este planteamiento uno de los ejes de reflexión importantes para construir nuevas opciones de transmisión del oficio científico, es buscar guiar al sujeto investigador en formación para que aprehenda a colocarse frente a su objeto.

Estos dos desafíos, la validez conocimiento científico y la colocación del sujeto investigador, vistos como obstáculos epistemológicos, abren posibilidades para entender las especificidades del mundo en el que vivimos, así como, el conocimiento que se ha originado para explicarlo; que al ser recuperados de forma crítica en la práctica de investigación, permiten identificar y construir opciones viables para incidir en la realidad social. Este acto de potenciación vincula aquellas acciones encaminadas a repensar y construir lógicas diferentes de articulación con el objetivo de construir nuevos marcos de interpretación y transformación de la realidad social, ambos materia de reflexión de los miembros de la RedMet.

A partir de estas preocupaciones y reflexiones, que he señalado de forma general, me incorporo en un espacio de discusión sobre la construcción de nuevos paradigmas en las Ciencias Sociales, pensados desde la revisión de los caminos que se plantean para construir conocimiento social, es decir, desde la exploración de las formas en las que hacemos metodología en la investigación social.

De esta manera el trabajo que presento es producto de mi experiencia académica y de investigación como participante en el Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza; dentro del proyecto PAPIME PE302512, *Formación Docente Interdisciplinaria: Una Propuesta para la Enseñanza Aprendizaje de la Investigación Científica*; que apoya la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Espacio de mi desempeño profesional que me ha acercado a discutir los problemas que enfrentan los investigadores sociales en su quehacer cotidiano, así como los esfuerzos que

se llevan a cabo en América Latina para aminorar el impacto de haber adoptado en nuestra región una ciencia social que responde a momentos históricos y espaciales diferentes a la realidad social que nos interesa explicar.

Las principales experiencias que me permitieron hacer un contacto directo con dicha discusión fueron: participar en el III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales de la RedMet, que se llevó a cabo en la Ciudad de Manizales, Colombia, los días 30 y 31 de agosto, 1 y 2 de septiembre de 2012, para lo cual preparé una ponencia donde reflexioné e hice una propuesta sobre los problemas que se deben abordar para pensar la seguridad nacional como campo problemático. Mi participación en la Mesa 14. *Reflexiones epistémicas sobre la construcción del conocimiento social* me acercó a discutir con los otros participantes de la Mesa sobre los obstáculos que enfrenta los investigadores sociales en la construcción de sus objetos de estudio.

De la misma forma, la experiencia de formar parte en la organización del *Seminario de formación de profesores para la enseñanza aprendizaje de la investigación científica (primera parte)* me permitió recuperar las preocupaciones de los participantes por hacer una distinción entre dos procesos en los se encuentran inmersos: investigar y enseñar a investigar, así como plantear preguntas sobre el ejercicio de su práctica docente y de investigación.

Ambas actividades fueron esenciales para aumentar mi interés por conocer los intentos de reforzar la metodología como área del conocimiento social.

En el primer apartado, recupero las interrogantes que dan origen al surgimiento de la RedMet. Esta recuperación da cuenta de la preocupación y necesidad por discutir sobre el estado actual de la metodología en América Latina para repensar la formación de científicos sociales. Asimismo, doy cuenta de los momentos que llevaron a la concreción del surgimiento de la RedMet como proyecto académico, su estructura organizativa y quiénes la integran; así como, los compromisos que se asumen para impulsar los objetivos y tareas de la misma, encaminados a dar continuidad a dicho proyecto.

En el segundo apartado realizó una descripción sobre los Encuentros Latinoamericanos de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS), actividades centrales de la RedMet, cuya convocatoria abierta permite acercar a docentes e investigadores a reflexionar y discutir sobre las limitaciones e insuficiencias teóricas y metodológicas que enfrentan en el quehacer de investigación y transmisión del conocimiento.

En el tercer apartado, doy cuenta de los espacios de difusión que utiliza la RedMet para discutir y difundir los aportes hechos para fortalecer los debates relacionados con el quehacer epistémico y metodológico; ellos son: publicaciones electrónicas como la Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMeCS) y la Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS), Foros de metodología y prácticas de la investigación social, proyectos de investigación, los Seminarios sobre metodología contemporánea de la ciencia, Seminarios y Diplomados de formación de profesores, cuadernos de trabajo y libros, cuyo objetivo es propiciar los debates sobre la metodología, revisar la pertinencia del uso de métodos y técnicas de investigación social -tanto en sus dimensiones conceptuales y operativas como en sus aplicaciones- y la revisión sobre el proceso histórico de la metodología como área de conocimiento y su enseñanza, en el ámbito académico y profesional.

En el cuarto apartado, analizo las acciones que se han realizado para conformar este espacio de interlocución, reflexión, intercambio de experiencias, proyectos, movilidad académica y la problematización que se deriva de los procesos de enseñanza aprendizaje de la epistemología y la metodología de la investigación social en Latinoamérica. Aquí recupero los desafíos que enfrentan los miembros de la RedMet para desarrollar y dar continuidad a dicho proyecto académico.

Este trabajo no se limita a la descripción del surgimiento de un proyecto que da cuenta no sólo del proceso de fortalecimiento de la metodología de la investigación social como campo de conocimiento científico, sino más aún, recupera la necesidad de reflexionar sobre los métodos y herramientas que se han aprendido y caracterizan el modo de hacer Ciencias Sociales en Latinoamérica; para así, dar un paso a repensar los problemas epistémico,

metodológico y teóricos que surgen en el proceso de construcción del conocimiento social; en el cual, el científico social tiene la oportunidad de resignificar los paradigmas, saberes, métodos, técnicas y conocimientos que se construyen en el proceso de hacer ciencia; lo que significa, abrir las Ciencias Sociales, reestructurarlas y entre todos, construir opciones de futuro para América Latina.

1. LA RED LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (RedMet)

1.1 Interrogantes que dan origen al surgimiento de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

Reflexionar sobre los métodos y técnicas que se utilizan en una investigación en Ciencias Sociales es dirigir la mirada hacia el quehacer metodológico, es hablar sobre hacer metodología; es decir, es reflexionar sobre el proceso cognitivo mediante el cual se pueden tomar o construir herramientas que ayudan a entender las lógicas de articulación de los múltiples significados del presente social; entendido, como un momento dinámico entre lo dado y lo dándose que construye historia, abierta y susceptible de ser transformada por las prácticas sociales².

Por ello, exponer la labor hecha por la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet) implica detenerse a reflexionar sobre algunas preguntas que se plantean los científicos sociales, desde diferentes espacios de estudio y producción del conocimiento social, acerca de los problemas que enfrenta un investigador en la tarea de conocer qué sucede en la región e identificar el marco de opciones viables hacia los cuales puede desplegarse la realidad social.

A continuación, se recuperan algunas preocupaciones planteadas por docentes de cátedras de metodología, principalmente, e investigadores que dan cuenta del desafío que implica reflexionar sobre el *proceso de consolidación del campo académico de las Ciencias Sociales en América Latina*³ y cómo el actuar sobre éste, ha repercutido en las instituciones de formación de científicos sociales:

²Cfr. Delgado Ruiz, Heber; Franco Flores, Marco Antonio; Rosales Carranza, Gerardo; Tasso, Pablo, “*El presente como desafío del Investigador: Hábitats, trincheras y bunkers ante las emergencias sociales*” en MEMORIA II ENCUESTRO LATINOAMERICANO DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES: CONTINUIDADES, RUPTURAS Y EMERGENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN AMÉRICA LATINA. VOLUMEN I, Universidad de Sonora, México, 2011, p. 84.

³Retamozo, Martín, *Subjetividad epistémica, el problema del objeto y la elaboración de proyecto de tesis. Una mirada crítica desde el reconstructivismo*, texto inédito, Argentina, 2013.

¿Qué significa pensar la realidad y cómo enseñar a pensarla?⁴ ¿Cuál es el estatuto de las Ciencias Sociales hoy? ¿Qué se preguntan y cómo responden los investigadores frente a los nuevos objetos de investigación? ¿Cómo trabajar en la actualidad con las técnicas de investigación tradicionales? ¿Cómo podemos trascender sus limitaciones y resignificar las para ver lo que no se ve; pero que constituye la explicación de lo que realmente ocurre en un proceso determinado...? ¿Cómo resignificar lo dado y cómo explicar lo dándose? ¿Cómo pensar más allá de lo evidente?⁵ ¿Por qué un fenómeno se presenta de una manera y no de otra?⁶ ¿Cómo aprender a pensar desde los elementos que constituyen las prácticas sociales emergentes y no desde las estructuras que las excluyen? ¿Qué ejercicios me puedo plantear para reconocer las distinciones? ¿Cómo resignificar lo conocido? ¿Cómo abordar lo desconocido? ¿Cómo construir una configuración que dé cuenta de lo que queremos explicar? ¿Cuál es el proceso de la articulación, acerca de la configuración? ¿Qué ejercicios se pueden plantear para agregar y desagregar elementos de análisis? ¿Cuáles son los ejercicios de articulación y reconfiguración de lo real?⁷

Recuperar estas preguntas tienen como objetivo revisar los caminos mediante los cuales se construye el trabajo científico, es decir, identificar de lo observado aquello que a primera vista luce incierto e inexplicable, pero que da cuenta, de que las herramientas que usamos para construir el análisis responden a planteamientos encerrados en perspectivas disciplinarias que no nos permiten reconocer claramente la compleja realidad social. Como consecuencia tenemos, que los objetos de estudios se desbordan de los límites disciplinarios⁸.

⁴Zemelman Merino, Hugo, “*El conocimiento como construcción y como información*” en FORO NACIONAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS, CISE, DGICSA, SEP, CGAD, ANUES, México, 1987, p. 82.

⁵Gallegos Elías, Carlos, “*Presentación: Interrogantes sobre nuestro quehacer*”, en REVISTA LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (ReLMCS), vol. 1, nº 2, segundo semestre de 2011, Argentina, 2011, p. 1.

⁶Gutiérrez Rohán, Daniel Carlos, “Cuaderno de Trabajo Número 11: Reflexiones sobre la construcción del objeto de estudio”, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-Proyecto PAPIME (DGPA) EN 308004: Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en Ciencias Sociales, Agosto 2007, México, 2007, p. 18.

⁷ Gallegos Elías, Carlos, Mejía Martínez, Antonio, Paredes Vilchiz, Yolanda (Coordinación académica), “Programa”, SEMINARIO PERMANENTE DE METODOLOGÍA CONTEMPORÁNEA DE LA CIENCIA (Quinta serie): *Herramientas para la articulación de una investigación en Ciencias Sociales*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 18 de febrero al 30 de junio de 2008 México, 2008, p. 2.

⁸ Cfr. Gallegos Elías, Carlos, 2011, op. cit., p. 2.

Abordar nuestros objetos de estudio desde colocaciones teóricas limita nuestra visión a una mirada disciplinaria generalizada, que no nos permite identificar los rasgos que los hacen distintos y por lo tanto impiden explicarlos y comprenderlos. Es así, como esta tarea científica requiere que nos acerquemos desde colocaciones interdisciplinarias, multidisciplinarias y transdisciplinarias.

Estos desafíos de conocimiento son retomados por algunos investigadores, docentes y alumnos de Pregrado⁹ y Posgrado; colocados en espacios donde cotidianamente se vive la experiencia de reflexionar:

¿Para qué sirve investigar? ¿Cómo se investiga? ¿Para qué sirve la metodología en Ciencias sociales? ¿Cómo hacer metodología? *¿Cómo entender procesos emergentes en América Latina?*¹⁰ *¿Cómo respondemos a la necesidad de explicar los problemas emergentes en América Latina?*¹¹ ¿Qué es interdisciplina? ¿Qué es multidisciplinaria? ¿Qué es transdisciplina? *¿Cómo se imparte educación superior en la Universidad? ¿Cómo nos formamos para impartir esa educación superior? ¿Cómo se despliega en la Universidad este proceso?*¹² *¿Cómo formar investigadores sociales? ¿Cuál es el significado e importancia que se le atribuye a la metodología en las Ciencias Sociales?*¹³ ¿Qué enseñar en los cursos de metodología? *¿Cómo percibe el sujeto investigador el objeto en sus distintas facetas temporales en un fluir permanente del mismo objeto y en donde el sujeto está implicado, ya sea desde el punto de vista reflexivo, desde la intencionalidad de conocer o bien, desde la propia temporalidad del sujeto?*¹⁴

Abrir y convocar un espacio de discusión científicos sociales significa *hacer notar que el profesional en Ciencias Sociales se define por su carácter de investigador; y por lo tanto, la fortaleza en su formación metodológica resulta fundamental*. De este modo, surgen otra serie de preguntas, tales como: *¿Cómo validar el conocimiento que resulta de una investigación? ¿Cómo construir el conocimiento científico? ¿Cómo transmitir ese*

⁹En algunos países de Latinoamérica se refieren al “Pregrado” como los estudios de Licenciatura.

¹⁰Gallegos Elías, Carlos; Gutiérrez Rohán, Daniel Carlos; Piovani, Juan, *conversaciones tomadas por consentimiento de los autores en correo electrónico*, 8 mayo de 2011.

¹¹ Ibidem, Gallegos Elías, Carlos, p. 2.

¹² Gallegos Elías, Carlos (Responsable), “*Solicitud del Proyecto PAPIME PE 302512*”, p. 27.

¹³Retomo esta idea de Antonio Mejía Martínez en un dialogo sostenido en torno a las necesidades de la formación metodológica de la FCPyS, 10 de diciembre de 2012.

¹⁴Gutiérrez Rohán, Daniel Carlos, óp. cit., p. 7.

*conocimiento?*¹⁵

La discusión en torno a las respuestas de las preguntas anteriores, no se limita a reflexionar acerca de crear instituciones que evalúen y definan la validez científica de una investigación; más bien, se trata de abrir espacios de discusión, de interacción y de formación para aprender a *usar el conocimiento de manera distinta*.

A partir de una recuperación histórica se busca resaltar los pasos que se han dado, desde diferentes espacios de estudio de las Ciencias Sociales, para fortalecer la presencia de la metodología de la investigación, proceso en el cual se despliega la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet); y que da cuenta de los intentos por abordar las preguntas planteadas anteriormente, que llevan a reflexionar sobre la dirección que toma los procesos de enseñanza aprendizaje en la investigación social en América Latina y formular propuestas que respondan a los desafíos para mejorar la formación metodológica de los científicos sociales de la región.

1.2 Historia de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

La Red Latinoamericana de Metodología de Ciencias Sociales (RedMet) surge a partir de inquietudes, discusiones, organización y realización de Foros y Seminarios cuyo eje de reflexión es preguntarse acerca de los problemas centrales de orden teórico y práctico alrededor de la metodología de la investigación social en América Latina.

La idea de constituir una Red no es hacer un ejercicio comparativo para revisar las formas de acercarse a un problema y construir un objeto de investigación desde los diferentes espacios de construcción de conocimiento en Latinoamérica; es abrir espacios de discusión sobre los problemas que enfrentan en su quehacer metodológico docentes e investigadores y la necesidad de incorporar un pensamiento epistémico-metodológico en el proceso de construcción de conocimiento social sobre el o los problemas que se interesa conocer.

¹⁵ Gallegos Elías, Carlos, 2011, óp.cit, p. 3.

De estas preocupaciones, surge la necesidad de articular espacios académicos institucionales, tales como: Universidades, Institutos, Centros, redes, cátedras, equipos de investigación, profesores, investigadores, expertos, estudiantes y becarios interesados en los problemas metodológicos de las Ciencias Sociales. Esta articulación tiene lugar luego de la realización del I FORO DE METODOLOGÍA Y PRÁCTICAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL en el año 2006¹⁶ y en las Jornadas Regionales sobre Metodología y Prácticas de la Investigación Social realizadas en Montevideo¹⁷; así como también, en las reuniones con colegas de la Universidad de la República (Uruguay), la Universidad de Concepción (Chile), el Grupo de Estudios de Metodología de la Investigación Social (GEMIS) del Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires (Argentina), el Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS) de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, (Argentina), el Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina), y la Universidad Federal de Pelotas (Brasil).

Con ello se integra un primer grupo promotor para la constitución de la Red, cuya tarea fue hacer la difusión de la convocatoria y definir los objetivos.

A finales de 2006 se solicitó y se obtuvo el aval del Honorable Consejo Académico de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), para respaldar la formación de la Red y hacer posible su sede en el Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS).

¹⁶ El I FORO DE METODOLOGÍA Y PRÁCTICAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL es co-organizado por el Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y el Grupo de Estudios de Metodología de la Investigación Social (GEMIS) del Instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA), el cual se llevó a cabo los días 14 y 15 de septiembre de 2006 en la Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Y cuyos objetivos fueron:

- Generar un espacio de debate y reflexión inter-disciplinario, inter-institucional e intergeneracional sobre la metodología y las prácticas de investigación social.
- Favorecer la generación de lazos académicos entre los expertos de área de metodológica de diferentes instituciones nacionales y extranjeras vinculadas a la investigación y la docencia.
- Analizar las propuestas metodológicas y técnicas que se desarrollan en América Latina.
- Favorecer el desarrollo de una mirada crítica sobre los saberes metodológicos que constituyen el sentido común de los investigadores sociales.
- Contribuir al intercambio de criterios para ser aplicados en la enseñanza de la metodología en el grado y posgrado.

¹⁷ Jornadas co-organizadas por la Universidad de la República (con sede en Uruguay) y la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) y auspiciadas, entre otras instituciones, por el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Con la finalidad de conformar la Red se invitó a participar a docentes de cátedras de metodología de la investigación social, investigadores dedicados a cuestiones metodológicas (ya sea en investigaciones que tienen como objeto temáticas epistemológicas y metodológicas de las Ciencias Sociales o en investigaciones empíricas que las problematizan) y a representantes de centros o institutos de investigación metodológicas. Al hacer la invitación a investigadores y docentes en la materia, el trabajo realizado, deja de focalizarse en un punto, para extenderse en red a través de los espacios académicos de reflexión metodológica existentes en Latinoamérica.

1.3 Objetivos y logotipo de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

Los objetivos de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet) se definen a partir de los resultados de los trabajos presentados en el I FORO DE METODOLOGÍA Y PRÁCTICAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL.

Ellos son:

- Favorecer la generación de lazos académicos entre los expertos del área metodológica de diferentes instituciones latinoamericanas vinculadas a la investigación y la docencia.
- Generar un espacio de debate y reflexión inter-disciplinario e inter-institucional sobre la metodología y las prácticas de investigación social.
- Organizar actividades académicas (Congresos, Jornadas, Foros) y fomentar las políticas de intercambio en el área de la metodología de las ciencias sociales.
- Contribuir a la discusión de criterios para ser aplicados en la enseñanza de la metodología en el grado y posgrado.

El logotipo de la RedMet es:



1.4 Estructura organizativa de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

La estructura organizativa de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet) se instituye sobre la base de NODOS REGIONALES, con sedes en distintas Universidades Latinoamericanas.

Para cumplir con sus propósitos, la Red cuenta con un Coordinador General, un Coordinador Alterno, una Secretaría Permanente y un Comité Directivo Promotor.

La organización de la RedMet se integra de la siguiente manera¹⁸:

- Coordinador General de la RedMet

Juan Ignacio Piovani.

- Coordinador Alterno

Guillermo Henríquez

- Secretaría Permanente

Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS), Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.

- Comité Directivo Promotor

En principio, este Comité Directivo Promotor se integra por los representantes de cada NODO REGIONAL, en él participan docentes e investigadores cuyas tareas son:

¹⁸ La organización y conformación de la red puede ser consultada en su sitio web: <http://redmet.fahce.unlp.edu.ar/>

- Organizar tareas encaminadas a lograr los objetivos de la RedMet.
- Elegir las sedes de los Encuentros Latinoamericanos de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS).
- Definir los contenidos de los Encuentros Latinoamericanos de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS).

El Comité Directivo Promotor se encuentra integrado por los siguientes investigadores y docentes:

- Argentina
 - Néstor Cohén
 - Amalia Eguía
 - Graciella Magallanes
 - Miguel Oliva
 - Juan Ignacio Piovani
 - Azucena Reyes
 - Martín Retamozo
 - Adrián Scribano

- Brasil
 - Alfredo Gugliano

- Chile
 - Omar Barriga
 - Ximena Sánchez

- Colombia
 - Juan Manuel Castellanos
 - Germán Guarín
 - Carlos Sandoval
 - Gloria Clemencia Valencia

- México
- Carlos Gallegos Elías
- Daniel Carlos Gutiérrez Rohán
- Antonio Mejía Martínez
- Yolanda Paredes Vílchiz
- Sandra Aurora González Sánchez

- Perú
- Julio Mejía

- Uruguay
- Alberto Riella
- Mauricio Tubio

- Venezuela
- Mauricio Phelan

1.4.1 Instituciones, redes académicas y de investigación que apoyan las actividades de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

Como se ha descrito anteriormente, el trabajo de la RedMet se ha llevado a cabo por investigadores, docentes y alumnos que cotidianamente viven la experiencia de docencia-aprendizaje de la metodología en Ciencias Sociales; por lo tanto, el respaldo de las Instituciones y redes académicas¹⁹ en las cuales se desempeña cada uno de los miembros de

¹⁹ A fines de los años cincuenta el futuro de América Latina era visualizado a través de los paradigmas estructural-funcionalista, del marxismo tradicional y el pensamiento desarrollista de la CEPAL. La UNESCO juega un papel importante en el proceso de desarrollo de las ciencias sociales en la región y en cómo contribuir a su redimensionamiento futuro; por ello, el planteamiento de una posible agenda de trabajo y referir a axiomas, desafíos y perspectivas específicas dan como resultado la fundación de redes académicas como la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), con cuya permanente interacción con su Secretarías General y Ejecutiva, respectivamente, sus capítulos nacionales y grupos de trabajo; así como la constitución de otras redes académicas como: ALAS, SELA, CLAD, FIUC, PROGRAMA BOLÍVAR y los científicos sociales agrupados en ellas en torno a universidades y/o grupos de trabajo, son los que han producido el extraordinario desarrollo de las ciencias sociales

la Red es un factor determinante que facilita la articulación de estos sujetos y el fortalecimiento de los vínculos académicos, a través de los Programas de Intercambio y de Movilidad Académica entre las Instituciones a las cuales pertenecen y que fortalece la organización, realización y difusión de las actividades de la RedMet.

Entre los propósitos de las Instituciones y redes académicas que apoyan los trabajos de la RedMet destacan:

- Abrir espacios de discusión y movilidad entre los miembros de la RedMet;
- Convocar, patrocinar o auspiciar los eventos organizados por la RedMet;
- Respaldar a la RedMet en el fortalecimiento de su presencia en las Universidades en América Latina.

Las Instituciones académicas y de investigación, en cada país, en donde se han apoyado la constitución de Nodos Regionales, son:

- Argentina
 - Universidad de Buenos Aires
 - Universidad Nacional de Cuyo
 - Universidad Nacional de La Plata
 - Universidad Nacional de Tres de Febrero
 - Universidad Nacional de Villa María
- Brasil
 - Universidad Estadual do Oeste do Paraná
- Chile
 - Universidad de Concepción

- Colombia
 - Universidad de Antioquía
 - Universidad de Caldas
 - Universidad Católica de Manizales
 - Universidad de Manizales
 - Universidad de San Buenaventura
 - Universidad Tecnológica de Pereira

- México
 - Universidad Autónoma de Yucatán
 - Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
 - Universidad Nacional Autónoma de México
 - Universidad de Sonora

- Perú
 - Universidad Nacional Mayor de San Marcos

- Uruguay
 - Universidad de la República

- Venezuela
 - Universidad Central de Venezuela

Redes académicas con las que la RedMet se vincula:

- Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)
- Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)²⁰
- Instituto “Pensamiento y Cultura en América Latina” (IPECAL)

²⁰ Se integra a los trabajos de la RedMet con motivo del IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) con sede en Costa Rica en 2014.

1.4.2 Nodos Regionales de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

En principio los Nodos Regionales se integran con profesores e investigadores de las Instituciones anteriormente mencionadas; sin embargo, en el año 2012, con motivo de la realización del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, el cual se llevó a cabo en la Ciudad de Manizales, Colombia; se toma la decisión de conformar los Nodos por país. Es así como, se constituyen, de manera formal, el Nodo Regional Colombia y el Nodo Regional México.

Cada Nodo Regional organiza actividades propias (Seminarios, Talleres, Jornadas) en su esfera de influencia, e invita a participar a miembros de otros nodos en las actividades que organice, todo en el marco de la RedMet.

El cambio en la organización de los Nodos Regionales se debe a que en el proceso para fortalecer la presencia de la RedMet, los profesores e investigadores que participan en ella, redefinen sus tareas y compromisos frente a los eventos y trabajos que se realicen en el marco de la Red.

1.4.2.1 Nodo Regional Colombia

En el marco de conformación de los Nodos Regionales por país, el 02 de Marzo de 2012 se firma el ACTA DE CONSTITUCIÓN del NODO REGIONAL COLOMBIA en Bogotá, Colombia.

Los firmantes del Acta en su calidad de Profesores e Investigadores, reunidos en el marco del *Coloquio: Métodos Alternativos de Investigación en las Ciencias Sociales Contemporáneas*, evento promovido por la RedMet y auspiciado por la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá, la Escuela de Logística del Ejército Nacional de Colombia, la Universidad Tecnológica de Pereira, la Universidad de Antioquia y la Universidad

Nacional Autónoma de México; cuya sede fue la Universidad de San Buenaventura, con sede en Bogotá, los días 2 y 3 de marzo de 2012; declararon la creación del Nodo Regional Colombia de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales²¹.

Los miembros fundadores son:

- Teresa Arbelaez Cardona
- Jorge Bojaca Acosta
- Juan Manuel Castellanos Obregón
- Marco Fidel Chica Lasso
- Carlos Gallegos Elías²²
- Álvaro Díaz Gómez
- Germán Guarín
- Carlos Sandoval Casilimas
- Gloria Clemencia Valencia González

Para efectos de organización y funcionamiento, firman como representantes, para constituir el Comité Directivo Promotor del Nodo Regional Colombia, los organizadores del “*Coloquio: Métodos Alternativos de la Investigación en las Ciencias Sociales Contemporáneas*”, quienes realizarán una reunión posterior para definir estrategias y mecanismos de operación²³.

El Nodo Regional Colombia tiene como propósito:

- Acoger en plenitud los objetivos generales de la RedMet.
- Llevar a cabo la organización del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales.

²¹Cfr. *Acta de Constitución Nodo Regional Colombia de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 02 de marzo de 2012, Bogotá, Colombia.

²²Asiste como representante del Comité Directivo Promotor de la RedMet y fue invitado a firmar en calidad de Testigo de Honor.

²³Ibidem

1.4.2.2 **Nodo Regional México**

En esta misma lógica de reorganización de los Nodos Regionales, se conforma el Nodo Regional México, el 28 de septiembre de 2012 se firma EL ACTA DE CONSTITUCIÓN del NODO REGIONAL MÉXICO en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

En la conformación de este Nodo participan las siguientes instituciones:

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México; la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora; la Universidad Autónoma de Yucatán; la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

En la constitución del Nodo Regional México, los profesores e investigadores firmantes del Acta Constitutiva, se comprometen a llevar a cabo la tarea de revisar las metodologías en la enseñanza y en la investigación que se lleven a cabo en los proyectos en los que participan, con el propósito de recuperar al sujeto como eje central en la construcción del conocimiento; revisar y reflexionar sobre las categorías que se utilizan en su práctica docente y de investigación en los distintos niveles de formación (Licenciatura, Maestría y Doctorado); construir metodologías alternativas que permitan un abordaje más realista de los problemas que se estudian; y asumir una postura crítica en el tratamiento de los problemas que abordan en su práctica docente y de investigación.²⁴

Los miembros fundadores del Nodo Regional México son:

- Julio Cuevas Romo (UNICACH)
- Carlos Gallegos Elías (UNAM)
- Vladimir González Roblero (UNICACH)
- Sandra Aurora González Sánchez (UNICACH)
- Daniel Carlos Gutiérrez Rohán (UNISON)

²⁴ Cfr., *Acta de Constitución Nodo Regional México de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 28 de septiembre de 2012, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México.

- Antonio Mejía Martínez (UNAM)
- Sandra Urania Moreno Andrade (UNICACH)
- Julio Pimentel Tort (UNICACH)
- Francisco Antonio Velasco Hernández (ENRM)
- María de los Ángeles Sánchez Noriega Armengol (UNAM)
- Yolanda Paredes Vilchiz (UNAM)

2. ACTIVIDADES CENTRALES DE LA RedMet: ENCUENTROS DE LA RED LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (ELMeCS)

La geografía de Latinoamérica permite la generación de trayectos de pensamiento y de interrogación, cuya relevancia deriva de la necesidad de adentrarse en la circulación del conocimiento social, sus modos, sus estructuras y su organización²⁵, por ello los miembros de la RedMet decidieron abrir un espacio de reunión, con el propósito de acercar a personas interesadas en temáticas epistemológicas y metodológicas de la investigación en Ciencias Sociales. A este espacio de convergencia se le denomina Encuentros Latinoamericanos de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS).

Para organizar actividades de mayor alcance regional, los Encuentros cuentan con el apoyo de todos los Nodos Regionales, mediante los cuales participación algunas Universidades de diversos países de América Latina, así como algunas redes de investigación.

Los Encuentros tienen lugar cada dos años; su realización tiene que ver con la necesidad de construir un espacio académico para reunir a quienes tienen el interés de interrogarse y discutir sobre los problemas sociales en América Latina y las formas en las que se abordan; así como, el planteamiento de preguntas para la construcción de objetos de investigación. Más que llevar a cabo una labor descriptiva sobre lo que acontece en la realidad Latinoamericana, se trata de hacer una reflexión crítica sobre los procesos históricos en Latinoamérica, pero también, proponer alternativas de solución a los problemas de la región.

La realización de los Encuentros, además de cumplir los objetivos de la RedMet, permite desarrollar un espacio de interacción entre los participantes, así como intercambiar información y experiencias sobre el que-hacer metodológico de docentes, investigadores, becarios y estudiantes de Ciencias Sociales.

²⁵Valencia González, Gloria Clemencia; Quevedo, Diego, *Documento preparatorio para el pre-encuentro del III ELMeCS. Coloquio: Métodos alternativos de investigación en las ciencias sociales contemporáneas*, p. 3.

Los Encuentros se han caracterizado por su convocatoria abierta a todos aquellos interesados en los problemas de la metodología. En cada Encuentro hay un eje o pregunta de discusión central sobre de la cual se desprenden reflexiones de los participantes²⁶. Además su condición itinerante permite acercar a sus participantes al conocimiento de las problemáticas que abordan colegas de otras regiones de Latinoamérica e identificar los rasgos comunes y específicos respecto los problemas de investigación que se abordan.

En una reunión, con motivo de las Jornadas por los 50 años de Sociología en la Universidad de Buenos Aires, se propone realizar un primer pre-encuentro con los miembros para ir avanzando en la organización formal de la RedMet. En ella participan:

- Néstor Cohen del Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires; Adrián Scribano del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad de Córdoba;
- Amalia Eguía del Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMeCS) de la Universidad Nacional de La Plata;
- Omar Barriga del Departamento de Sociología y Antropología de la Universidad de Concepción;
- Julio Mejía de la Escuela de Sociología de la Universidad Mayor de San Marcos.
- Y los que no estuvieron presentes en dicho evento, pero fueron invitados a participar desde un principio:
 - Alberto Riella del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República;
 - Alfredo Gugliano del Instituto de Sociología e Política de la Universidad Federal de Pelotas;
 - Carlos Gallegos Elías, Antonio Mejía Martínez y Yolanda Paredes Vílchiz del Centro de Teorías Básica de la Universidad Nacional Autónoma de México a través de su programa PAPIME;
 - Daniel Carlos Gutiérrez Rohán de la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora en México;

²⁶ *Ibidem*

Para esta reunión los temas a tratar son:

- La estructura de la RedMet.
- Las representaciones regionales y/o nacionales.
- Los objetivos de la Red.
- Organizar un primer Encuentro de la RedMet paralelo a un congreso de Sociología organizó la Universidad Nacional de La Plata a finales de 2008.
- E, iniciar el diseño de un sitio web institucional.

2.1 V Jornadas de Sociología de la UNLP y I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: *Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región en las últimas décadas. desafíos para el conocimiento social.* Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La Plata, Provincia de Buenos Aires, Argentina

El primer Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales se llevó a cabo en la ciudad de La Plata, Argentina, los días 10, 11 y 12 de diciembre de 2008.

La organización de este Encuentro se hace en paralelo a las V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata y lleva por título: *Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social.*

Se organizaron mesas con profesores que venían discutiendo sobre problemas como:

- El estado y desarrollo de la metodología en América Latina;
- La enseñanza de la metodología en el grado (Licenciatura) y posgrado (Maestría y Doctorado);
- Avances en métodos cualitativos y cuantitativos;
- Perspectivas de articulación e integración metodológica;
- Cuestiones de medición y producción de datos;
- Problemas metodológicos específicos para investigar sobre pobreza, políticas públicas, memoria y pasado reciente, discriminación, entre otros.

La organización de ambos eventos, *V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata* y *Primer Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales*, estuvo coordinado por el Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, La Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet) y el Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales (CIMECS), de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

La logística del Encuentro tuvo como dinámica organizar siete Mesas de discusión donde se convocó a docentes, investigadores, becarios y estudiantes de posgrado de Ciencias Sociales a presentar, primero, un resumen de la ponencia, y después la ponencia acerca de problemáticas o trabajos realizados sobre el estado y desarrollo actual de la metodología en América Latina.

La organización del Encuentro en mesas tuvo como objetivo abrir espacios de discusión sobre los trabajos, investigaciones, proyectos o preguntas derivadas de la presentación de los trabajos. Las dinámicas en las Mesas consistieron en:

- Cada participante presentó en la Mesa las principales líneas de su trabajo y los problemas o preguntas de investigación que consideró pertinentes.
- Se dio a conocer a todos los participantes de las Mesas, los resúmenes de los trabajos con las direcciones de correo electrónico de los autores, a fin de que los participantes interesados tuvieran acceso a dichos trabajos
- De acuerdo al interés de cada uno de los participantes, intercambiar con cada ponente puntos de vista acerca de su propuesta.

Las Mesas temáticas del I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales fueron:²⁷

❖ **Mesa 1:** *Debates actuales en epistemología de las ciencias sociales.*

En esta mesa se propone examinar las perspectivas epistemológicas de las ciencias sociales en América Latina. Analizar los fundamentos teórico-metodológicos de la investigación social de nuestro continente. Asimismo, discutir sobre el carácter del conocimiento social que se construye en Latinoamérica.

❖ **Mesa 2:** *Estado actual de los métodos/técnicas cuantitativas y cualitativas y de la triangulación metodológica.*

En esta mesa se propone considerar los avances producidos recientemente y los debates actuales en torno de los métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa. Las problemáticas abordadas pueden referirse a los métodos y técnicas en general, o a cuestiones vinculadas más específicamente con diferentes aspectos de la investigación empírica (instrumentos operativos y conceptuales para la selección/muestreo, el relevamiento y análisis de información, etc.) y su validez. Se incluye también entre los temas a tratar en esta mesa a las propuestas y debates ligados a los problemas de diseño y aplicación de estrategias metodológicas múltiples, y a las relativas cuestiones de articulación, complementación y triangulación metodológicas.

❖ **Mesa 3:** *Problemas de enseñanza de la metodología en grado y posgrado.*

La cuestión de la enseñanza de la metodología de la investigación en las ciencias sociales es una problemática que atraviesa al grado y al posgrado, y ha requerido y requiere una permanente atención de quienes forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en este tipo de asignaturas. La firme intención de mejorar este proceso, nos conduce a la revisión

²⁷ Comité organizador, *Tercera Circular de V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata y Primer Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social*, La Plata Argentina, 10, 11 y 12 de Diciembre de 2008.

de los recursos, estrategias y métodos para el intercambio de conocimientos en este campo. Sus particularidades, especialmente la imperiosa necesidad de instancias de práctica, exigen un mayor esfuerzo de creatividad para la superación de obstáculos. Consideramos que esta mesa es un ámbito adecuado y oportuno para reflexionar y aportar al debate sobre estos problemas. En este sentido, proponemos los siguientes ejes temáticos en torno a los cuales se trabajará en las próximas Jornadas:

- La formación metodológica entendida como entrega de información (reglas de procedimiento, definiciones, etc.) vs. tratamiento crítico de la información.
- Recursos, criterios y estrategias pedagógicas y didácticas utilizados como insumos, para superar los obstáculos inherentes a la comprensión de los contenidos metodológicos.
- El lugar de la técnica y los métodos de investigación en la enseñanza: puentes y fracturas.
- Articulación entre la teoría social y las técnicas de investigación.
- Relación entre la enseñanza de la metodología y el profesional que se quiere formar.

❖ **Mesa 4:** *Problemas metodológicos en el estudio del mercado de trabajo, la pobreza y las políticas sociales.*

En esta mesa se pretende, a partir de la presentación de trabajos empíricos o basados en fuentes secundarias, aportar y debatir enfoques metodológicos empleados para analizar el mercado de trabajo y la pobreza, reconociendo que ellos proveen un diagnóstico y un juicio que conduce al diseño de políticas. Se procura promover discusiones que tiendan a problematizar la utilidad y límites de los enfoques tradicionales de medición del mercado de trabajo y de la pobreza, las dificultades inherentes a los métodos directos e indirectos, las formas de abordaje basadas en concepciones objetivas y subjetivas de la pobreza y el trabajo y las formas de articulación, cómo se describen actores, dimensiones, escenarios y procesos, así como las dificultades de disponibilidad, acceso, comparabilidad e interpretación que presentan las fuentes de información. Alguno de estos aspectos se liga con la necesidad de las políticas sociales de contar con información e instrumentos para implementar programas que permitan mejorar la calidad de vida, habiendo acuerdo

internacional sobre la importancia de establecer estándares que permitan la comparabilidad de indicadores. Se esperan aportes teóricos o empíricos vinculados con la metodología utilizada para aprehender las políticas sociales a la luz de distintos paradigmas y objetos de indagación (ciclos de los programas, resultados, acceso, recursos, objetivos, actores, procesos, marco institucional, toma de decisiones, aspectos técnicos, políticos) llevados a cabo en diferentes ámbitos y escalas.

❖ **Mesa 5:** *Problemas metodológicos en el estudio de la historia reciente y la memoria.*

En los últimos años el campo de las ciencias sociales en la Argentina ha sido testigo de significativos cambios producto de la proliferación de estudios que abordan cuestiones vinculadas con la memoria y la historia de nuestro pasado reciente. Desde diversas miradas disciplinares –como la historia, la sociología, la ciencia política o la economía- se han realizado aportes significativos que contribuyeron a dar sentido a un período signado por la violencia política y el terrorismo estatal. No obstante, aún subsisten cuestiones centrales relativas al análisis de la historia reciente y la memoria que han tenido un tratamiento periférico.

Esta mesa se propone generar un espacio de reflexión e intercambio sobre los principales problemas metodológicos y epistemológicos que se presentan en el estudio del pasado cercano a la hora de desarrollar la práctica investigativa y la producción de conocimiento. Sin pretender realizar un listado exhaustivo de estas problemáticas nos permitimos mencionar los alcances y límites del trabajo con fuentes orales, el lugar de los testimonios, el acceso y uso de los documentos escritos, archivos e historia, las implicancias éticas y políticas del investigador en el abordaje del pasado reciente, las memorias en conflicto, las formas de representación sobre el pasado, los usos políticos del pasado reciente o las relaciones entre historia y memoria, entre otros.

❖ **Mesa 6:** *Problemas epistemológicos y metodológicos en el estudio de las prácticas corporales.*

El problema de investigar la Educación Física en tanto que práctica histórica, por ende política, no se reduce a su desplazamiento del campo de las ciencias biológicas al de las disciplinas llamadas humanas o sociales, sino que entraña la necesaria construcción de un objeto distinto y, por tanto, también de métodos y técnicas de investigación diferentes. Esta circunstancia plantea problemas epistemológicos y metodológicos que surgen de la necesidad de formalizar nuevos métodos y estrategias de investigación en el campo de las prácticas corporales. Los objetos construidos en las investigaciones en el campo deben revisarse, tanto a efectos de dar cuenta de las herramientas con que se construyen, como de afianzar los procedimientos que permitan explicar los procesos que se investigan. A la propensión a asimilar los estudios de educación corporal a la lógica general de la investigación científica, o a la lógica particular de las ciencias naturales o sociales, debería oponerse la necesidad de elaborar criterios metodológicos que permitan formular principios explicativos generales, a partir de los cuales construir categorías y teorías concretas superando tanto las tendencias a recurrir a las lógicas citadas olvidando el carácter específico del campo y de sus relaciones como la propensión a encriptar las prácticas y aislar su estudio.

❖ **Mesa 7:** *Desafíos actuales para la metodología: cómo explicar procesos emergentes en América Latina.*

En la actualidad asistimos a la emergencia de nuevos sujetos sociales y nuevos objetos en América Latina para los cuales la tradición teórica y metodológica no tiene respuesta. Se trata de fenómenos acerca de los cuales no tenemos idea muy clara, ni sabemos en qué pueden derivar. Acudimos a explicaciones reduccionistas y usamos viejas herramientas, sin preguntarnos antes qué es eso que tenemos frente a nosotros y si las viejas fórmulas ayudan a explicar los fenómenos actuales. Esto mismo ocurre en el campo de las técnicas, que en una buena medida son usadas acríticamente. En esta mesa se propone reflexionar sobre

estas cuestiones, destacando los desafíos que la emergencia de estos nuevos procesos latinoamericanos plantea a la metodología de las ciencias sociales.

Al concluir el I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) se define la articulación de la RedMet como un espacio de discusión y reflexión, que debe ampliarse y conservarse. A partir de ahí, se convoca a la siguiente reunión; la cual tendrá lugar en México.

2.2 II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: *Continuidades, rupturas y emergencias de la investigación científica en América Latina.* Universidad de Sonora (UNISON). Hermosillo, Estado de Sonora, México

2.2.1 Los pre-Encuentros

Previo a la realización del II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) se realizaron dos pre-encuentros:

- El primero, fue auspiciado por la Universidad Nacional de Tres de Febrero en Buenos Aires, Argentina; cuyo título fue: II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Jornada preparatoria²⁸.
- El segundo, tuvo el auspicio de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México.

El objetivo principal de los dos pre-Encuentros es ampliar el espacio de encuentro y discusión para docente e investigadores en Ciencias Sociales y miembros de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales que favorezca la los vínculos académicos entre los expertos del área metodológica de diferentes instituciones latinoamericanas dedicadas a la docencia e investigación. También, se busca generar un

²⁸ Comité organizador, *Gacetilla Pre-Congreso del II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Jornada preparatoria*, Universidad de Tres de Febrero, miércoles 14 de abril de 2010, p. 1

espacio de debate y reflexión inter-disciplinario e inter-institucional sobre la metodología y las prácticas de investigación social en América Latina.

La participación en los pre-Encuentros se organizó con base en los siguientes ejes de discusión²⁹:

- Debates actuales en epistemología de las ciencias sociales.
- Estado actual de los métodos y técnicas cuantitativas y cualitativas y de triangulación metodológica.
- Problemas de la enseñanza de metodología en grado y posgrado.
- Problemas metodológicos en el estudio del trabajo, la pobreza y las políticas sociales.
- Teorías y metodología para el análisis de la estructura social.
- Problemas metodológicos en el estudio de la opinión pública y el comportamiento electoral.
- Definir la participación de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora (UNISON).
- Realizar las propuestas de mesas.
- Revisar los contenidos para el II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) y recuperar las preguntas de las mesas del Primer Encuentro en La Plata.

²⁹ Ibidem

2.2.2 II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. *Continuidades, rupturas y emergencias de la investigación científica en América Latina*

El II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales se realizó en la ciudad de Hermosillo, Estado de Sonora, México, los días 16 y 17 de diciembre de 2010.

Las instituciones que auspiciaron³⁰ el II Encuentro fueron la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet), La Universidad de Sonora (UNISON), Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH) y la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS).

En este Encuentro, los principales temas de reflexión que se trataron son los contenidos de la enseñanza-aprendizaje de la metodología de la investigación científica. Se presentaron 150 propuestas de ponencias de Chile, Argentina, Brasil, Uruguay, Perú, Colombia, Venezuela y México.

Las instituciones convocantes³¹ del Encuentro son:

➤ **MEXICO:**

Universidad de Sonora, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, Instituto de Estudios de Posgrado de Chiapas, Universidad Autónoma de Yucatán, Universidad de Quintana Roo, Universidad Autónoma de Nayarit.

³⁰Las instituciones que auspician son aquellas que asignan recursos para la realización del ELMeCS y para la publicación de materiales y la Memoria del Encuentro.

³¹ Las Instituciones convocantes son aquellas que realizan el trabajo de difusión del ELMeCS y aportan recursos para la participación de sus profesores. Comité organizador, *Cuarta Circular del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Continuidades, rupturas y emergencias de la investigación científica en América Latina*, 30 de junio de 2010, Hermosillo, Sonora, México, p. 1, 2.

➤ **ARGENTINA:**

Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Universidad Nacional de Cuyo, Universidad Nacional de Villa María.

➤ **CHILE:**

Universidad de Concepción.

➤ **COLOMBIA:**

Universidad de Manizales.

➤ **PERU:**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

➤ **URUGUAY:**

Universidad de la República.

➤ **VENEZUELA:**

Universidad Central de Venezuela.

La logística del II Encuentro también tuvo como dinámica organizar Mesas de discusión, de las cuales algunas se retomaron del primer Encuentro y otras se abrieron mientras se organizaba el evento. Se les pidió a los coordinadores de Mesa hacer una breve descripción sobre los temas que se abordarían en las Mesas; para que los interesados en formar parte enviaran sus resúmenes y sus ponencias. Los ejes de discusión de las Mesas temáticas del II Encuentro³² son:

³²Ibidem, p. 2 – 6.

❖ **Mesa 1.** *Debates Actuales en epistemología de las Ciencias Sociales.*

La mesa temática se propone analizar el desarrollo de las propuestas epistemológicas de las ciencias sociales en América Latina. Busca explorar los problemas filosóficos centrales de la investigación social de nuestro continente. Asimismo, pretende debatir sobre la naturaleza del conocimiento social que se construye en Latinoamérica

❖ **Mesa 2.** *Reflexiones epistémicas sobre la construcción del conocimiento (Mesa para estudiantes y tesistas de posgrado).*

Esta mesa tiene como propósito discutir los ejercicios de reflexión epistemológica y metodológica que estudiantes de licenciatura (pregrado) y posgrado están desarrollando sobre la construcción del conocimiento en distintos campo de las ciencias sociales.

❖ **Mesa 3.** *Desarrollos actuales en el campo de los métodos/técnicas cuantitativas.*

En esta mesa queremos conocer y reflexionar acerca de los desarrollos actuales en métodos y técnicas cuantitativas aplicados en experiencias concretas en América Latina. La sistematización y el análisis sobre diferentes tópicos de la metodología cuantitativa. La discusión sobre la cuantificación y la medición de fenómenos sociales, alcances y limitaciones. Conocer y discutir sobre la utilización de fuentes de datos primarias y secundarias para abordar problemas y fenómenos sociales. Conocer, discutir y reflexionar sobre métodos y técnicas de recolección, procesamiento y análisis de datos.

❖ **Mesa 4.** *Desarrollos actuales en el campo de los métodos/técnicas cualitativas.*

La mesa se propone: a) Conocer experiencias y propuestas de caminos lógicos e/o instrumentos que, fundados en una definición del objeto de estudio de las ciencias sociales, se muestren útiles para conducir las investigaciones que den cuenta de aspectos generales o particulares de la realidad social presente y pasada; b) Conocer la naturaleza de los problemas que el abordaje cualitativo ha pretendido resolver y los conceptos y

procedimientos empleados en las investigaciones; c) Reflexionar de una manera crítica, sobre los alcances y usos de la metodología cualitativa y de qué forma los métodos y técnicas cualitativas evolucionan con el desarrollo de las ciencias sociales.

❖ **Mesa 5.** Propuestas/Estrategias de triangulación metodológica y métodos mixtos.

La historia de la investigación social ha mostrado esfuerzos por combinar diferentes estrategias metodológicas para estudiar los fenómenos sociales. Sin embargo, es en los últimos años que la investigación social empírica ha avanzado en la combinación de distintos abordajes metodológicos -designada como "triangulación metodológica", "métodos mixtos" o "multi métodos". Estos aportes han abonado a la acumulación de experiencias y a la apertura del debate y discusión acerca de las características y pertinencia de aplicación de tales combinaciones en la investigación social.

Por un lado esta evolución es producto de la necesidad a la que a menudo se enfrenta la investigación social por recurrir a diferentes métodos o tradiciones en pos de abordar objetos de conocimiento complejos. Pero, al mismo tiempo, responde a una transición que va desde una fase de enfrentamiento paradigmático hacia una de un pluralismo pragmático, teniendo en las estrategias de combinación su fundamento operativo.

Sin embargo, y a pesar del marcado avance, aún existen dificultades en encontrar bases comunes sobre las cuales plantear y desarrollar la combinación de métodos. Y es en este marco donde aparece la necesidad de aportaciones que abonen la discusión sobre los contenidos y correspondencias entre los diseños de investigación con combinación de métodos y los supuestos teóricos-epistemológicos sobre los que descansan, buscando la reflexión metodológica crítica sobre las exigencias y problemas que surgen en aquellas prácticas de investigación que asumen el desafío de utilizar la combinación metodológica.

❖ **Mesa 6.** Problemas de enseñanza de la metodología en el grado y posgrado universitario.

La cuestión de la enseñanza de la metodología de la investigación en las ciencias sociales es una problemática que atraviesa al grado y al posgrado, y ha requerido y requiere una

permanente atención de quienes forman parte del proceso de enseñanza-aprendizaje en este tipo de asignaturas. La firme intención de mejorar este proceso, nos conduce a la revisión de los recursos, estrategias y métodos para el intercambio de conocimientos en este campo. Sus particularidades, especialmente la imperiosa necesidad de instancias de práctica, exigen un mayor esfuerzo de creatividad para la superación de obstáculos. Consideramos que esta mesa es un ámbito adecuado y oportuno para reflexionar y aportar al debate sobre estos problemas. En este sentido, proponemos los siguientes ejes temáticos: la formación metodológica entendida como entrega de información (reglas de procedimiento, definiciones, etc.) vs. tratamiento crítico de la información; recursos, criterios y estrategias pedagógicas y didácticas utilizados como insumos, para superar los obstáculos inherentes a la comprensión de los contenidos metodológicos; el lugar de la técnica y los métodos de investigación en la enseñanza: puentes y fracturas; articulación entre la teoría social y las técnicas de investigación; relación entre la enseñanza de la metodología y el profesional que se quiere formar.

❖ **Mesa 7. Estrategias de enseñanza – aprendizaje de la metodología para la investigación y la docencia.**

Uno de los ejes principales de esta problemática se refiere a la concepción que de la enseñanza se tiene; la cual es en buena medida, instrumental, sin contenidos. Se enseña el hacer pero no cómo construir el qué hacer.

Consideramos que la enseñanza de la ciencia es uno de los soportes fundamentales que sirve de base tanto para la construcción del conocimiento como para el desempeño profesional.

El conocimiento ha registrado importantes avances en los diferentes campos disciplinarios de la educación, que subraya la necesidad de una mayor flexibilidad, de movilidad y de la exigencia de una formación permanente, de una actualización que se mantenga al paso del desarrollo científico y tecnológico y proponga respuestas a los problemas contemporáneos.

Nuestra formación en ciencias sociales, requiere ir al paso de los avances científicos y tecnológicos, responder a los problemas contemporáneos, ser capaces de proponer programas que contemplen la multidisciplinaria, la interdisciplinaria, la transdisciplinaria y la

complejidad. Exigencias a las que no damos respuesta en ningún plan de estudios y en ningún programa de formación docente³³.

❖ **Mesa 8.** Desafíos actuales para la metodología: cómo explicar procesos emergentes en América Latina.

En la actualidad asistimos a la emergencia de nuevos sujetos sociales y nuevos objetos en América Latina para los cuales la tradición teórica y metodológica no tiene respuesta. Se trata de fenómenos acerca de los cuales no tenemos idea muy clara, ni sabemos en qué pueden derivar. Acudimos a explicaciones reduccionistas y usamos viejas herramientas, sin preguntarnos antes qué es eso que tenemos frente a nosotros y si las viejas fórmulas ayudan a explicar los fenómenos actuales. Esto mismo ocurre en el campo de las técnicas, que en una buena medida son usadas acríticamente. En esta mesa se propone reflexionar sobre estas cuestiones, destacando los desafíos que la emergencia de estos nuevos procesos latinoamericanos plantea a la metodología de las ciencias sociales.

❖ **Mesa 9.** Metodología para el análisis regional.

La mesa tiene como propósito intercambiar experiencias sobre enfoques metodológicos que han sido construidos por investigadores para llevar a cabo análisis regionales concretos en los últimos veinte años. Se pueden presentar propuestas de corte micro y macro, llevadas a cabo desde diversas tradiciones y áreas disciplinarias, multi, inter o transdisciplinarias. Se espera que los trabajos incluyan reflexiones epistemológicas y teórico-metodológicas que sustenten el enfoque metodológico construido, así como reflexiones sobre las técnicas e instrumentos de investigación utilizados y los resultados obtenidos.

❖ **Mesa 10.** Investigación en artes y humanidades.

La mesa tiene como objetivo reunir a investigadores, creadores de arte y ejecutantes para discutir y reflexionar la investigación, creación y ejecución de las artes como procesos de

³³op.cit. Gallegos Elías, Carlos (Responsable), *Solicitud del Proyecto PAPIME PE 302512: Formación Docente Interdisciplinaria: Una Propuesta para la enseñanza-aprendizaje de la investigación científica*, México, 2012, p. 25.

generación de conocimiento equivalentes, así como las metodologías empleadas para tal fin. Además: reflexionar las propuestas de las ciencias sociales y las humanidades para la investigación de las artes, desde una perspectiva clásica hacia otra transdisciplinar; discutir las herramientas metodológicas de las ciencias sociales y las humanidades para el estudio de las artes; discutir la creación artística, y sus metodologías, como un proceso equivalente a la generación de conocimiento; discutir la ejecución artística, y sus metodologías, como un proceso equivalente a la generación de conocimiento

❖ **Mesa 11.** *Itinerarios metodológicos de la investigación educativa.*

Esta mesa temática rescata esencialmente los “modos de hacer” la investigación educativa, específicamente los procesos en espiral del trabajo de investigación que incluye: a) las estrategias que utiliza el investigador en torno al acercamiento o distanciamiento, o bien, en el avance y retroceso en la construcción del diseño del proyecto de investigación; b) las tácticas que el investigador usa para la construcción del objeto de estudio; c) el proceso metodológico seguido en la construcción del diseño de los instrumentos de recolección de información empírica; d) las formas en que analiza la información empírica de la investigación.

❖ **Mesa 12.** *Problemas teóricos – metodológicos en el estudio de trabajo, la pobreza y las políticas sociales.*

En esta mesa se pretende, a partir de la presentación de trabajos empíricos o basados en fuentes secundarias, aportar y debatir enfoques metodológicos empleados para analizar el mercado de trabajo y la pobreza en América Latina, reconociendo que ellos proveen un diagnóstico y un juicio que conduce al diseño de políticas.

Se procura promover discusiones que tiendan a problematizar la utilidad y límites de los distintos enfoques, las formas de abordaje basadas en concepciones objetivas y subjetivas de la pobreza y el trabajo y las formas de articulación, cómo se describen actores, dimensiones, escenarios y procesos, así como las dificultades de disponibilidad, acceso, comparabilidad e interpretación que presentan las fuentes de información. Asimismo, se

esperan aportes vinculados con perspectivas y metodologías utilizadas para estudiar diferentes problemas de las políticas sociales (ciclos de los programas, resultados, acceso, recursos, objetivos, actores, procesos, marco institucional, toma de decisiones, aspectos técnicos, políticos) en diferentes ámbitos y escalas de la región.

❖ **Mesa 13.** Problemas teórico – metodológicos en el estudio de las migraciones.

Esta mesa tiene el propósito de generar un espacio de reflexión y discusión acerca del estado de las propuestas teóricas y metodológicas en la investigación empírica sobre los procesos migratorios que hoy en día han emergido fundamentalmente en América Latina.

Dado que el interés de las disciplinas sociales por las migraciones se ha acentuado en virtud de la masificación de las migraciones internacionales, enmarcadas en las exigencias del sistema mundial vigente, esta discusión e intercambio se vuelve imprescindible. Es fundamental pensar en la necesidad de complementar los aportes teóricos y metodológicos de las distintas disciplinas que desde diversas miradas teóricas, epistemológicas y metodológicas se ocupan de los procesos migratorios, generando estudios en distintos niveles de análisis y sobre diversas dimensiones componentes de un fenómeno tan complejo.

Esto a su vez hará posible pensar y repensar en el estado de la investigación social, en la búsqueda de identificar algunos vacíos que reflejen los faltantes de información, y con ello; generar los aportes que pudieran situarse como novedosos para darle nuevos sentidos y significados a los procesos migratorios que día a día se han agudizado en el mundo globalizado.

La idea es propiciar un debate que enriquezca y fortalezca esas diversas miradas disciplinarias que dan cuenta de sus haceres y quehaceres en el ámbito de las ciencias sociales.

❖ **Mesa 14.** Construcción de Teoría.

¿Cuáles son los métodos de construcción de teoría sociológica? ¿Cómo funcionan? ¿Cómo se “hace teoría”? ¿Cómo se validan las perspectivas y aproximaciones teóricas? Si bien

tradicionalmente la construcción teórica incluye consideraciones meta-teóricas (ontológicas, epistemológicas e ideológicas) y utiliza las observaciones empíricas sobre el mundo, pareciera ser que los constructores de teoría – los teóricos – han sido incapaces de explicitar sus modus operandi. La teoría podría verse como un resultado espontáneo, una consecuencia directa y automática, de una reflexión en el nivel ideológico o de un conjunto de generalizaciones empíricas, que se integran de algún modo. Se sospecha también que el trabajo teórico es algo muy personal y con dosis importantes de arbitrariedad. La mesa orienta la discusión hacia el problema de los métodos y estrategias intelectuales que permiten la construcción de teoría sociológica, en el entendido que la teoría es algo muy distinto a un modelo posible bajo ciertos supuestos meta-teóricos e, indudablemente, es más que un conjunto de información empírica ordenada de cierta manera.

2.2.3 Producto del II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: Memoria

Como producto del Encuentro fue la publicación de la Memoria. En ella se recopila las ponencias de varios de los participantes en el Encuentro que reflejan la discusión contemporánea de la metodología; así como una propuesta sobre las dificultades de acercarse al problema de cómo estudiar y explicar las emergencias en América Latina.

La Memoria es un recurso pedagógico que da cuenta de las preocupaciones relativas al campo de estudio de la metodología; así como, las formas de enseñar la metodología, las cualidades que se deben desarrollar para poder construir el conocimiento social y los espacios que se abren para compartir y discutir las formas de abordar y explicar la realidad.

❖ El Volumen I de la Memoria recoge los trabajos de:

- Julio Mejía Navarrete. Los Desafíos de la teoría y la investigación social en América Latina. Algunas consideraciones centrales.
- Enrique de la Garza. Estructura, subjetividad y acción.

- Gerardo Rosales Carranza, Heber Delgado Ruiz, Marco Antonio Franco Flores, Pablo Tasso. *El presente como desafío del investigador: hábitats, trincheras y bunkers ante las emergencias sociales.*
- Hugo Zemelman. *Historia como pensar histórico y el uso del lenguaje.*
- Martín Retamozo. *¿Una tarea para Sísifo? El problema del objeto y la elaboración del proyecto en tesis de grado y posgrado. Una mirada desde el (re) constructivismo.*
- Miguel Oliva. *Modelos y metodologías de análisis en las redes sociales.*
- Juan Piovani, Eugenia Rausky, Javier Santos. *Definiciones metodológicas del case study en publicaciones tempranas del American Journal of Sociology (1915 – 1934).*
- Daniel Carlos Gutiérrez Rohán, Manuel Guillén Lúgigo. *El tiempo en el objeto de estudio.*
- Azucena B. Reyes Suárez, Andrea Blazsek, Eliana Canafogolia, Silvia García, Adela Critos, Micaela Lisboa, Erica Melonari, Lucía Sosa, Eliana Urquiza. *La elaboración de proyectos de investigación en la práctica pedagógica de la enseñanza de la metodología. Reflexiones a partir de una experiencia.*
- Rosa María Lince Campillo, Berenice Camacho Castillo. *El dialogo en los grupos de indagación y la utilidad del uso de diagramas.*
- Gloria Clemencia Valencia González. *La habitancia como condición de una ciudadanía. Trayectos sobre una lectura epistémica de la ciudadanía.*
- Carlos Gallegos Elías, Gerardo Rosales Carranza. *La epistemología crítica.*
- José Francisco Miranda Esquer, Jesús Bernardo Miranda Esquer. *Investigación, acción y opciones metodológicas: reflexión en torno a la elección del diseño.*
- Maribel Solís Palomares, Jesús Bernardo Miranda Esquer. *El estudio del clima escolar y expectativas de los padres de familia en escuelas de educación primaria.*
- Blanca Valenzuela, Gustavo Enrique Cortez Félix, Carlos Alberto Mirón Juárez, Manuela Guillén Lúgigo. *Identidad, Satisfacción, Política y Calidad: Un estudio en Profesores Universitarios.*
- Vladimir González Roblero. Necesaria y admirable: *la identidad narrativa del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.*
- Manuela Guillén Lúgigo. Sub-espacios sociales de la pobreza y diferenciación: *Una aproximación empírica al estudio de la pobreza desde la perspectiva bourdiana.*

- Héctor Luis Adriani. *Una aproximación a los estudios regionales de los mercados de trabajo.*
- Susana Masseroni, Verónica Domínguez. *El vínculo micro macro en la investigación sobre los procesos migratorios.*
- Francisco Antonio Velasco Hernández. *La perspectiva biográfico-narrativa: una forma de mirar los rostros, los restos y los rastros identitarios de la Escuela Normal Rural Mactumactzá (ENRM).*
- Mauricio Phélan. *Revisión de Índices e Indicadores de Desarrollo. Aportes para la medición del Buen Vivir (SUMAK KAWSAY).*

**2.3 III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales:
Métodos alternativos o críticos de la investigación en Ciencias Sociales.
Construcción de opciones metodológicas para las Ciencias Sociales
contemporáneas. Universidad de Caldas–Universidad de Manizales.
Manizales, Departamento de Caldas, Colombia**

Al término del II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales de la RedMet, realizado en la Ciudad de Hermosillo, Sonora, México; el Comité Directivo Promotor de la RedMet acordó que la realización del III Encuentro tendría como sede la Ciudad de Manizales, Colombia, durante el segundo semestre de 2012.

A partir de ahí, se propuso organizar un pre-encuentro en la ciudad de Bogotá, con el fin de que, en el III Encuentro se diera continuidad a los trabajos de la RedMet y abrir nuevos espacios a la discusión entre los diversos grupos académicos y de investigación que permitiera consolidar los ejes de discusión en las mesas de trabajo y elaborar las preguntas eje que se abordarán durante el III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales.

2.3.1 Encuentro preparatorio. *Coloquio: Métodos alternativos de investigación en las Ciencias Sociales contemporáneas. Bogotá, Colombia*

Este Coloquio se llevó a cabo en la ciudad de Bogotá, Colombia, los días 3 y 4 de Marzo de 2012.

Los objetivos que se plantearon para este pre-Encuentro son:

- Definir los nodos de discusión y problemáticas para la convocatoria del III Encuentro.
- *Configurar el Nodo Regional Colombia de la RedMet*
- *Vincular grupos de investigación, centros de investigación e investigadores que no hayan sido incorporados a los trabajos de RedMet³⁴.*

El pre-Encuentro se organizó en tres mesas temáticas, que a continuación se señalan:³⁵

- ❖ **Mesa 1:** *¿Cómo entender procesos sociales, culturales, económicos, políticos, educativos, emergentes en América Latina?*
Coordinaron miembros de la Universidad Tecnológica de Pereira.
- ❖ **Mesa 2:** *Metodología crítica, interdisciplinaria y formación de investigadores. Desafíos, alcances y perspectivas.*
Coordinaron miembros de la Universidad Tecnológica de Pereira.
- ❖ **Mesa 3:** *Enseñanza de la metodología. “Hacia una metodología crítica para la formación de investigadores en el análisis de los procesos (sociales, políticos, económicos y culturales) emergentes de América Latina”.*
Coordinaron miembros de la Universidad de San Buenaventura.

³⁴Cfr. Gloria Clemencia Valencia González, Diego Quevedo, “Documento preparatorio para el pre-encuentro del III ELMeCS. Coloquio: Métodos alternativos de investigación en las ciencias sociales contemporáneas”, p. 4.

³⁵Comité Organizados, “Convocatoria Coloquio: Métodos alternativos de investigación en las ciencias Sociales. Marzo, 3 y 4 de 2012” Bogotá, Colombia, 2012, p. 2.

2.3.2 III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: *Métodos alternativos o críticos de la investigación en Ciencias Sociales. Construcción de opciones metodológicas para las Ciencias Sociales contemporáneas.* Manizales, Departamento de Caldas, Colombia

Como se ha mencionado anteriormente, en el II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, realizado en Hermosillo-México; la Ciudad de Manizales fue propuesta para realizar el III Encuentro, *lo que se constituye en una excelente oportunidad para discutir el estatuto metodológico de las ciencias contemporáneas en razón de los últimos desarrollos investigativos*³⁶.

Para la realización del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales en la Ciudad de Manizales, Colombia, los días 30, 31 de agosto y 1 de septiembre de 2012; la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales en colaboración con la *Universidad de Manizales y la Universidad de Caldas* llevaron a cabo la organizaron dicho evento.

El evento también fue difundido por las instituciones convocantes³⁷ y con el auspicio del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS)

Entre los objetivos del Encuentro destaca el ejercicio de una de las grandes fortalezas de la comunidad académica en Latinoamérica, entre ellas la reflexión permanente en torno a la epistemología y metodología de las Ciencias Sociales, tanto en los estudios de grado y posgrado en diferentes áreas de las Ciencias Sociales; como en las diferentes problemáticas del conocimiento que van desde la reflexión sobre el desarrollo humano, el desarrollo

³⁶Comité organizador, *Cuarta Circular del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Métodos alternativos o críticos de la investigación en ciencias sociales. Construcción de opciones metodológicas para las ciencias sociales contemporánea*, 24 de abril de 2012, Manizales, Colombia, 2012, p. 1.

³⁷**ARGENTINA:** Instituto Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional de Tres de Febrero, Universidad Nacional de Cuyo, Universidad Nacional de Villa María. **BRASIL:** Universidad de Estadual do Oeste do Paraná. **CHILE:** Universidad de Concepción. **COLOMBIA:** Universidad de Manizales, Universidad de Caldas, Universidad Católica de Manizales, Universidad de San Buenaventura, Universidad Tecnológica de Pereira, Universidad de Antioquia. **MEXICO:** Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Sonora, Universidad Autónoma de Yucatán. **PERU:** Universidad Nacional Mayor de San Marcos. **URUGUAY:** Universidad de la República. **VENEZUELA:** Universidad Central de Venezuela.

sostenible, la educación, el medio ambiente, la gestión del talento humano y el desarrollo infantil, por mencionar algunas; en las que se viene discutiendo su pertinencia epistémica y metodológica y los resultados que se han producido en el desarrollo de las sociedades en América Latina³⁸.

Realizar el III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales es la ocasión que reúne a investigadores, docentes y estudiantes, principalmente de metodología, para atender las demandas sociales y fortalecer la construcción metodológica y la reflexión epistémica de los objetos de estudio³⁹.

La organización del Encuentro se dividió en 15 mesas de trabajo, cuyas temáticas de discusión giraron en torno a problemas que, investigadores, docentes y estudiantes de posgrado, afrontan en su experiencia como investigadores. Las discusiones en las mesas tuvieron como objetivo fomentar la discusión y reflexión, entre los participantes, sobre los problemas metodológicos que enfrentan en el campo de la enseñanza-aprendizaje de la metodología para la construcción de conocimiento científico.

También se recuperaron los temas de discusión de las Mesas del II Encuentro y se agregan temáticas relacionadas con problemas metodológicos en áreas de investigación específicas, como por ejemplo: Derecho, Seguridad, Justicia y Discriminación (étnica, religiosa, por género)

La labor de los coordinadores de las Mesas de trabajo consistió en reunir los trabajos de los investigadores, docentes y estudiantes de posgrado; cuyos trabajos se orientan a temas relacionados con las reflexiones metodológicas sobre los problemas actuales que se enfrentan los docentes en la enseñanza de herramientas metodológicas. Es decir, el aprendizaje de un pensamiento que recupere la metodología para la construcción de objetos de estudio, cuya reflexión epistémica permita ofrecer nuevas e innovadoras perspectivas sobre los escenarios presentes. Las Mesas temáticas del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales fueron:

³⁸Cfr. Comité organizador, *Memorias del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS). Construcción de opciones metodológicas para las Ciencias Sociales contemporáneas*, Manizales Colombia, 2012, p. 21.

³⁹Ibidem

- ❖ **Mesa 1.** Debates contemporáneos en epistemología de las ciencias sociales.
- ❖ **Mesa 2.** Desarrollos actuales en el campo de los métodos/técnicas cuantitativas.
- ❖ **Mesa 3.** Desarrollos actuales en el campo de los métodos/técnicas cualitativas.
- ❖ **Mesa 4.** Propuestas/Estrategias de triangulación/integración metodológica.
- ❖ **Mesa 5.** Problemas de enseñanza de la metodología en el grado y posgrado universitario.
- ❖ **Mesa 6.** Desafíos actuales para la metodología: cómo explicar procesos emergentes en América Latina.
- ❖ **Mesa 7.** Experiencias metodológicas interdisciplinarias y transdisciplinarias.
- ❖ **Mesa 8.** Metodologías de investigación comparativa.
- ❖ **Mesa 9.** Artes y Humanidades.
- ❖ **Mesa 10.** Investigación educativa: nuevos desafíos y viejos problemas epistemológicos y metodológicos.
- ❖ **Mesa 11.** Problemas metodológicos en áreas de investigación específicas Trabajo/Pobreza/Estratificación/Desigualdad/Políticas sociales.
- ❖ **Mesa 12.** Las consecuencias anímicas de la migración transnacional.
- ❖ **Mesa 13.** Problemas metodológicos en áreas de investigación específicas: Discriminación (ética, religiosa, por género).
- ❖ **Mesa 14**⁴⁰. Reflexiones epistémicas sobre la construcción del conocimiento (Mesa para tesistas de posgrado).⁴¹

⁴⁰En esta mesa temática participo con la ponencia “Guía para el análisis de fenómenos políticos en materia de seguridad nacional: una ruta metodológica para pensar los problemas de seguridad nacional”.

Resumen de la ponencia: Queda claro que existe una preocupación por entender la realidad dinámica que presenciamos día con día; sin embargo, cuando se nos pide una explicación breve y clara sobre lo que hemos observado es cuando se presenta una dificultad, no sólo para poder expresar en orden y en palabras simples y comunes los elementos articulados y en movimiento que conforman la realidad, sino además, como investigadores sociales, debemos dar una opinión con contenidos analíticos que nos permita dar a quien nos lee y escucha una posición de pensamiento abierta hacia escenarios diferentes de los que hemos presenciado.

Al observar uno de los muchos fenómenos contenidos en la realidad social como son los de materia de análisis de Seguridad Nacional, nos damos cuenta que los fenómenos políticos en la materia se presentan como una mezcla de relaciones económicas, preocupaciones sociales, diplomáticas, de seguridad, entre otros elementos no visibles pero que se encuentran presentes y están articulados no de forma claras, tanto para quienes buscan explicarlos como para quienes es su interés entender su existencia.

Es por eso que la función del investigador se centra en conocer y explicar la características con las cuales podemos identificar los hechos en materia de Seguridad Nacional en una realidad compleja e intrincada. Es ordenar en un sistema de pensamiento que brinde nuevas perspectivas sobre la dirección de los fenómenos políticos y colocar al investigador frente a la realidad que se transforma.

Palabras clave: metodología, seguridad nacional

⁴¹Además de mi participación con la exposición del trabajo, también colaboro en la revisión de la Relatoría de la mesa, cuyo objetivo fue puntualizar las preocupaciones de los participantes durante su práctica investigativa, así como resaltar los desafíos que enfrenta los investigadores para construir los objetos de estudio.

❖ **Mesa 15. Problemas metodológicos en áreas de investigación específicas:**
Derecho/Seguridad/Justicia.

Durante el Encuentro el Coordinador general de la RedMet, Juan Piovani, junto con los miembros del Comité Directivo Promotor se reunieron para acordar el lugar de la sede para el IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales; el acuerdo fue que el lugar de la sede sea San José de Costa Rica, el cual tendrá lugar en 2014.

Después del III Encuentro, los miembros del Comité organizador acordaron realizar una reunión en Septiembre de 2013 en la Ciudad de México, para celebrar un Encuentro preparatorio hacia el IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales.

Para ello se ha pensado en la organización de un Coloquio, que tiene como propósito hacer un recuento analítico de las distintas experiencias y problemáticas de las prácticas académicas respecto a la enseñanza-aprendizaje de la metodología en América Latina, así como identificar los desafíos en esta área del conocimiento y proponer estrategias que nos permitan avanzar cualitativamente en la enseñanza-aprendizaje de la metodología⁴². El nombre del Coloquio es “El estado actual de la enseñanza- aprendizaje de la metodología de la investigación en Ciencias Sociales en América Latina”.

⁴²Cfr. Comité organizador, *Propuesta Coloquio: El estado actual de la enseñanza-aprendizaje de la metodología de la investigación en América Latina*, 4 de diciembre de 2012, México, 2012, p. 1.

3. ESPACIOS DE DIFUSIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE LA RED LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Con el propósito de difundir y fortalecer la presencia de la RedMet en los distintos ámbitos académicos y de investigación, los miembros se han propuesto aprovechar los espacios de difusión institucionales para dar a conocer las actividades desarrolladas en el marco RedMet⁴³. Entre ellos:

3.1 Sitio Web de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

Después de llevar a cabo el I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales se propuso diseñar una página web de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales; en donde se da a conocer qué es la RedMet, sus objetivos, su estructura, sus miembros, las Instituciones que la respaldan y difunde el conjunto de las actividades que a través de los Nodos Regionales la Red lleva a cabo, entre ellas noticias sobre los Encuentros, eventos, publicaciones, links y todos los datos que puedan resultar de interés a los miembros.

La dirección es <http://redmet.fahce.unlp.edu.ar/>

3.2 Revistas electrónicas de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

Las revistas exponen los trabajos de miembros de la RedMet, además de brindar una visión de conjunto sobre qué hacemos en América Latina en nuestros campos académicos.

⁴³Mejía Martínez, Antonio; Ríos Martínez, Mariana, discusiones en torno a las necesidades de la formación metodológica de la FCPyS, 10 de diciembre de 2012.

3.2.1 **Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMECS)**

La Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet) cuenta con la publicación de una revista electrónica, la Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMeCS).



Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias sociales (ReLMeCS)

Luego de llevarse a cabo el I Encuentro de Metodología de las Ciencias Sociales, en 2008, surge la idea de construir un proyecto editorial donde los participantes de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales pudieran contar con un espacio de difusión, con una periodicidad semestral, dónde publicar artículos y reseñas bibliográficas en las áreas de⁴⁴:

- Epistemología de las Ciencias Sociales
- Métodos y Técnicas de Investigación Social (desarrollos teórico-conceptuales y aplicaciones)
- Historia de los Métodos y Técnicas de Investigación Social
- Enseñanza de la Metodología de las Ciencias Sociales

Como se puede observar, el objetivo de la Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMeCS) *es propiciar los debates de las Ciencias Sociales y difundir aportes críticos relacionados con la epistemología y la metodología, los métodos y técnicas de investigación social (tanto en sus dimensiones conceptuales y operativas como en sus*

⁴⁴ <http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/>

*aplicaciones), la historia de la Metodología, de los métodos y las técnicas de investigación social y su enseñanza en el ámbito universitario*⁴⁵.

- ❖ Contenidos temáticos de la Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMeCS)

- ◆ Volumen 1

- Número 1, Primer Semestre 2011.

- Presentación

Juan Ignacio Piovani. La metodología de las Ciencias Sociales como campo de interés intelectual en América Latina

- Artículos

- Alberto Marradi, Medición, experimento, ley: el silogismo científicista
- Hugo Zemelman. Historia y uso crítico del lenguaje.
- Rolando García. Interdisciplinarietà y Sistemas Complejos
- Renato Ortíz. Globalización: notas sobre un debate intelectual

- Reseñas

- Javier Santos. Claves para conocer, pensar y repensar aspectos centrales y problemáticos del proceso de investigación social. Reseña de libro Trucos del oficio, de H. Becker
- Luis Santarsiero. Aportes para una revista a los métodos cualitativos y sus trayectorias. Reseñas del libro Estrategias e investigación cualitativa, de I. Vasilachis (coordinadora)
- Eugenia Roberti. Estar y ser en el mundo a través de los textos: La hermenéutica como forma de (representación) de conocimiento de obras clásica. Reseñas del Libro Hermenéutica: Arte y Ciencia de la Interpretación, de R. M. Lince Campillo
- Iván Galvani. Pensar y hacer investigación cualitativa. Reseña del libro El proceso de investigación social cualitativo, de A. Scribano

⁴⁵Piovani, Juan Ignacio, “*La metodología de las Ciencias Sociales como campo de interés intelectual en América Latina*” en REVISTA LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (ReLMeCS), vol. 1, n° 1, Argentina, primer semestre de 2011, p. 5.

- Número 2, Segundo Semestre 2011

- Presentación

Carlos Gallegos Elías. Interrogaciones sobre nuestro quehacer.

- Artículos

- Heber Delgado Ruiz, Marco Antonio Franco Flores, Gerardo Rosales Carranza y Pablo Tasso. El presente como desafío del investigador: hábitats, trincheras y bunkers ante las emergencias sociales.
- Denis Baranger. Antropología social y sociología argentinas: identidades disciplinares en cuatro congresos.
- Rosana Guber. La observación participante como sistema de contextualización de los métodos etnográficos. La investigación de campo de Esther Hermitte en los Altos de Chiapas, 1960 – 1961.
- Víctor Concha, Omar A. Barriga y Guillermo Henríquez. Los conceptos de validez en la investigación social y su abordaje pedagógico.
- Paolo Parra Saiani. Conocimiento y participación: ¿qué democracia?

- Reseñas

- Pedro Karczmarczyk. “Althusser y el psicoanálisis: lo imaginario y lo simbólico en la ideología”. Reseña del Libro *Althusser y el psicoanálisis*, de Pascale Gillot.
- Andrés Stefoni. “La sociología como razonamiento histórico-comparativo. Reseña del libro *El razonamiento sociológico. El espacio comparativo de las pruebas históricas*, de Jean- Claude Passeron.
- Paula Talamonti. “Sobre la posibilidad de generar conocimiento científico desde el campo del Derecho”. Reseña del libro *Metodología de la Investigación científica en el campo del Derecho*, de José Orles y Sebastián Varela (compiladores)

- ◆ Volumen 2

- Número 1, Primer Semestre 2012

- Presentación

Guillermo Henríquez. La tensión entre lo hecho y lo dicho.

- Artículos

- Roberto Ramos. La intertextualidad de Edgar Morín.

- Ayelén Fariña. La palabra biográfica en las ciencias sociales: entre la Bildungsroman y la acción colectiva.
- Leticia Muñoz Terra. Carreras y trayectorias laborales: Una Revisión crítica de las principales aproximaciones teórico–metodológicas para su abordaje.
- Paula Iadevito. Usos sociales del filme. Notas teórico–metodológicas y reseña de una práctica de investigación.
- María Carolina Escudero. Consideraciones epistemológico–conceptuales para el estudio del cuerpo en la danza.
- Reseñas
 - Leandro Sánchez. “La perspectiva feminista en los estudios internacionales: su aporte metodológico”. Reseña de Ackerly, A. B; Stern, M. y True, J. (eds), *Feminist Methodologies for International Relations*. Cambridge, Cambridge University Press, 2006.
 - Catalina Alvarez Burgos. “Perspectivas de Investigación desde el Sur Austral”. Reseña de Ther Ríos, F. (comp.), *Niveles y Perspectivas de Investigación en Ciencias Sociales. Diseños Investigativos*. Osorno, CEDER, 2003.

3.2.2 **Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS)**

Esta Revista es una iniciativa del Programa de Estudios sobre Acción Colectiva y Conflicto Social del Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y de la Universidad Nacional de Córdoba (CIECS-CONICET-UNC).

Su edición se encuentra a cargo del Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES) de la Universidad Nacional de Villa María, Argentina, miembro de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales⁴⁶.

⁴⁶Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS), <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/index>

*Su objetivo es posibilitar la difusión de discusiones metodológicas y de las prácticas de trabajo de colegas en el continente; favorecer las formas de conocimiento y de relación entre equipos de investigación y docencia en el área temática; generar espacios para compartir experiencias creativas en este campo*⁴⁷.

El contenido de la ReLMIS se organiza de la siguiente manera:

- Presentación
- Artículos
- Reseñas de publicaciones y experiencias en la enseñanza de Metodología. En este apartado de la Revista se reúnen las *producciones locales y regionales sobre el área, que permitan dar cuenta de experiencias de trabajo cuyo objeto de reflexión sean las diversas dimensiones, enfoques y prácticas en torno a la problemática metodológica*. Se trata de reunir *reseñas de libros, documentos de trabajo, encuentros, congresos y foros* que describan, abran la discusión o expliquen *el estado del arte del campo*, como también trabajos *que discutan y propongan modalidades alternativas de abordajes*. Y también, se consideran para publicación los trabajos hechos desde la experiencia de la *práctica de aprendizaje y enseñanza de Metodología, que busquen problematizar los esquemas de la relación que se establecen en los diversos programas curriculares de las diferentes carreras, en relación a la interacción académica*⁴⁸.

⁴⁷Ibidem

⁴⁸Boito, María Eugenia; De Sena, Angélica; Magallanes, Graciela, “ ‘Abrir los posibles’ ... En torno a las metodologías en Ciencias Sociales” en REVISTA LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL (ReLMIS), N° 1, Año 1, Abril – Septiembre 2011, Argentina, 2011, <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/issue/view/2>, p. 70.

Los principales ejes temáticos que se proponen en la convocatoria para presentar artículos, reseñas o experiencias son⁴⁹:

- I. *Relación y evaluación de la relación, entre teoría, fenómeno, procedimientos y objeto.*
- II. *Geo-política de la(s) Metodología(s) de la investigación en América Latina.*
- III. *Bio-política de la(s) Metodología(s) de la investigación en América Latina.*
- IV. *Socio-historia de los problemas metodológicos en América Latina.*
- V. *Debates sobre la diversidad metodológica.*
- VI. *Estrategias Metodológicas y Herramientas Informacionales.*
- VII. *La enseñanza y el aprendizaje de la(s) Metodología(s) de la investigación en América Latina.*
- VIII. *Reseñas de publicaciones y experiencias en la enseñanza de Metodología de la Investigación.*

❖ Contenidos temáticos en los números de la Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS)

1. “Abrir los posibles”... En torno a las Metodologías en Ciencias Sociales.

➤ Presentación

- María Eugenia Boito, Angélica De Sena, Graciela Magallanes. Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social.
- María Belén Espoz. “Abrir los posibles”... En torno a las Metodologías en Ciencias Sociales.

➤ Artículos

- Cynthia Lins Hamlin. Breve Metametodologia das Ciências Sociais.
- Adrián Scribano. Vigotsky, Bhaskar y Thom: Huellas para la comprensión (y fundamentación) de las Unidades de Experienciación.

⁴⁹Comité editorial, “*Política Editorial*” en REVISTA LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL (ReLMIS), Argentina, 2011, <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/about/editorialPolicies#focusAndScope>

- Néstor Rubén Cohen, Gabriela Gómez Rojas. Las tipologías y sus aportes a las teorías y la producción de datos.
- Julio Víctor Mejía Navarrete. Problemas centrales del análisis de datos cualitativos.
- Omar Barriga, Guillermo Henríquez. La relación Unidad de Análisis-Unidad de Observación–Unidad de Información: Una ampliación de la noción de la Matriz de Datos propuesta por Samaja.

2. Complejidades sociales y abordajes metodológicos.

- Presentación
 - María Eugenia Boito, Gabriel Giannone. Complejidades sociales y abordajes metodológicos.
- Artículos
 - Yajaira Josefina Jiménez. Metódica: Articulación sistema teórico, fenómeno y procesos en el objeto de estudio. Una perspectiva desde el fenómeno pobreza.
 - Guillermo de Martinelli. De los conceptos a la construcción de los tipos sociales agrarios. Una mirada sobre distintos modelos y las estrategias metodológicas.
 - Jesús González, Unaldo Eliecer Coquies. Las cooperativas y sus prácticas de resolución de conflictos desde el enfoque cualitativo.
 - María Leticia Katzer, Agustín Samprón. El trabajo de campo como proceso. La "etnografía colaborativa" como perspectiva analítica.
 - Pilar Uriarte Bálsamo. Migraciones, subjetividades y contextos de investigación.
- Reseñas de publicaciones y Experiencias en la enseñanza de Metodología.
 - Sonia Silvana López Hanna. Los textos académicos: un modo de producción de conocimiento.

3. Tramas itinerantes. Experiencias metodológicas en Investigación Social en y desde Latinoamérica.

- Presentación
 - Graciela Magallanes, Ana Lucía Cervio. “Tramas itinerantes”. Experiencias metodológicas en investigación social en y desde Latinoamérica.

- Artículos
 - Raquel Marques Carriço Ferreira, Matheus Pereira Mattos Felizola. 'Teoria fundamentada em dados'. Uma experiência metodológica.
 - María Mercedes Di Virgilio, María Soledad Arqueros Mejica, Tomás Guevara, Carolina María Perea. Accidentes, decisiones y sorpresas: Un relato acerca de cómo es posible abordar las transformaciones de urbanizaciones populares en el Área Metropolitana de Buenos Aires.
 - Rodrigo Martínez Novo. Un modelo de análisis del conflicto socio-ambiental para aprender-investigar.
 - Nicolás Gómez Núñez. Análisis de la cultura económica del "trabajo en lo propio".
 - Juliana Huergo, Ileana Ibañez. Contribuciones para tramar una metodología expresivo-creativa. Ejercicio de lectura de dibujos de mujeres de Villa La Tela, Córdoba.
- Reseñas de publicaciones y Experiencias en la enseñanza de Metodología.
 - Paula Boniolo, Pablo Martín Dalle. Pensar las clases sociales y aproximarse a su estudio empírico Reseña del libro: El análisis de las clases sociales: teorías y metodologías, de Ruth Sautu.

4. Los desafíos de la escucha ante el carácter polifónico de lo social

- Presentación
 - Pedro Lisdero. Prácticas de investigación y reflexividad: los desafíos de la escucha ante el carácter polifónico de lo social
- Artículos
 - María Rebeca Padilla de la Torre, Dorismilda Flores Márquez, María Dolores Villalpando Calderón. El diario en línea. Metodología para el análisis y la reflexión sobre Internet y las prácticas políticas entre universitarios.
 - Victoria D'hers. Analizando la invisibilización del ambiente. La danza y el movimiento como abordaje metodológico en estudios de sensibilidad y percepción ambiental.

- Ernesto Meccia. Subjetividades en el puente. El método biográfico y el análisis microsociológico del tránsito de la homosexualidad a la gaycidad.
- Begonya Enguix Grau. Entonces: ¿Qué hacemos con los Datos? Reflexiones sobre la Interpretación de los Datos en Ciencias Sociales.
- Armando Ulises Cerón Martínez. Habitus y capitales: ¿Disposiciones o dispositivos sociales? Notas teórico-metodológicas para la investigación social.
- Reseñas de publicaciones y Experiencias en la enseñanza de Metodología.
- Lucas A. Aimar. Reflexiones en torno a la enseñanza-aprendizaje de la metodología de la investigación.

3.3 Productos de las actividades de vinculación de la RedMet con los proyectos del Programa de apoyo a proyectos para la innovación y mejoramiento de la enseñanza (PAPIME), auspiciados por la Dirección General de Asuntos del personal académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México

En el marco de las actividades Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet) se han realizado Seminarios, Diplomados, Foros, Cuadernos de Trabajo y Libros.

El objetivo de realizar estas actividades *es que los participantes conozcan la especificidad del proceso de producción de conocimiento en las ciencias sociales, los aspectos fundamentales del proceso de investigación en esta área de conocimiento, apliquen dichos conocimientos en el desarrollo de sus proyectos de investigación y sean capaces de enseñar a investigar*⁵⁰.

Entre las actividades realizadas se encuentran:

- ❖ SEMINARIO PERMANENTE DE METODOLOGÍA CONTEMPORÁNEA DE LA CIENCIA (Cuarta serie). Del 26 de septiembre al 5 de diciembre del 2007.

⁵⁰ Gallegos Elías, Carlos et al. (Coordinación Académica), *Programa de los Diplomados de Formación de profesores para la enseñanza de la investigación: Objetivos*, UNAM, DGPA, PAPIME EN 308004, PAPIME PE302107, p.1.

Instituciones convocantes: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de estudios Básicos en Teoría Social (XXV Aniversario), Programa PAPIME EN308004 *Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en ciencias sociales*, Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A. C. (IPECAL), Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.

- ❖ SEMINARIO PERMANENTE DE METODOLOGÍA CONTEMPORÁNEA DE LA CIENCIA (Quinta serie): *HERRAMIENTAS PARA LA ARTICULACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES*. Del 18 de febrero al 30 de junio de 2008.

Instituciones convocantes: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de estudios Básicos en Teoría Social, Programa PAPIME EN308004 *Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en ciencias sociales*, Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A. C. (IPECAL), Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.

- ❖ SEMINARIO PERMANENTE DE METODOLOGÍA CONTEMPORÁNEA DE LA CIENCIA (Sexta serie): *CAMINOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO*. Del 8 de Septiembre al 24 de Noviembre de 2008.

Instituciones convocantes: Universidad Nacional Autónoma de México, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos, Centro de Estudios Teóricos y Multidisciplinarios en Ciencias Sociales, Proyecto PAPIME PE302107: Formación permanente para el mejoramiento de la enseñanza- aprendizaje en la investigación en Ciencias Sociales, Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A. C. (IPECAL), Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.

- ❖ SEMINARIO PERMANENTE DE METODOLOGÍA CONTEMPORÁNEA DE LA CIENCIA (Séptima serie): *UNA VISIÓN CRÍTICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO*. Del 16 de febrero al 8 de junio de 2009.

Instituciones convocantes: Universidad Nacional Autónoma de México, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos, Centro de Estudios Teóricos y Multidisciplinarios en Ciencias Sociales, Proyecto PAPIME PE302107: Formación permanente para el mejoramiento de la enseñanza- aprendizaje en la investigación en Ciencias Sociales, Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A. C. (IPECAL), Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.

- ❖ SEMINARIO DE FORMACIÓN DE PROFESORES PARA LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN. Abril a Diciembre de 2009.

Instituciones convocantes: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Proyecto PAPIME PE302107: Formación permanente para el mejoramiento de la enseñanza- aprendizaje en la investigación en Ciencias Sociales, Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, Secretaría de Educación del Estado de Chiapas, Instituto de Estudios de Posgrado.

- ❖ SEMINARIO PERMANENTE DE METODOLOGÍA CONTEMPORÁNEA DE LA CIENCIA (Octava serie): *UNA VISIÓN CRÍTICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO*. Del 24 de agosto al 7 de diciembre de 2009.

Instituciones convocantes: Universidad Nacional Autónoma de México, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos, Centro de Estudios Teóricos y Multidisciplinarios en Ciencias Sociales, Proyecto PAPIME PE302107: Formación permanente para el mejoramiento de la enseñanza- aprendizaje en la investigación en Ciencias Sociales, Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A. C. (IPECAL), Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.

- ❖ DIPLOMADO DE FORMACIÓN DE PROFESORES PARA LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN. Septiembre-Diciembre de 2009.
Instituciones convocantes: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Proyecto PAPIME PE 302107: Formación permanente para el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje en metodología para la investigación en ciencias sociales. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, Secretaría de Educación Pública, Plan Estatal de Fortalecimiento de la Educación Normal (PREFEN)

- ❖ DIPLOMADO PERMANENTE DE FORMACIÓN DE PROFESORES PARA LA ENSEÑANZA DE LA INVESTIGACIÓN. Enero - Julio 2011.
Instituciones convocantes: Universidad Autónoma de Nayarit, Área de Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

- ❖ DIPLOMADO DE FORMACIÓN DE PROFESORES PARA LA ENSEÑANZA DE INVESTIGACIÓN. Octubre 2010-Abril 2011.
Instituciones convocantes: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Proyecto PAPIME PE 302107: Formación permanente para el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje en metodología para la investigación en ciencias sociales. Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales.

- ❖ SEMINARIO DE FORMACIÓN DE PROFESORES PARA LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA (Primera parte). Del 6 de Mayo al 25 de Junio de 2013.
Instituciones convocantes: Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Teóricos y Multidisciplinarios en Ciencias Sociales, Proyecto PAPIME PE302512 Formación docente interdisciplinaria: una propuesta para la enseñanza aprendizaje de la investigación científica, Universidad

de Sonora (UNISON), Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH), Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet).

- ❖ SEMINARIO DE FORMACIÓN DE PROFESORES PARA LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA (Segunda parte). Del 12 de agosto al 23 de septiembre de 2013.

◆ Productos de los PAPIME:

- Colección Cuadernos de Trabajo. Varios autores:
 - ✓ **Cuaderno de Teoría y Metodología Número 1.** *Diagnóstico, evaluación y propuesta de rediseño del área de metodología de los Planes de Estudio de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1997.* Carlos Gallegos Elías, Cecilia Imaz Bayona, Antonio Mejía Martínez, Yolanda Paredes Vílchiz, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Septiembre 2005.
 - ✓ **Cuaderno de Trabajo I.** María de Ángeles Lizón, Estadística, Causalidad y Sociología Empírica, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Septiembre 2005.
 - ✓ **Cuaderno de Trabajo II.** Rosa María Lince Campillo, Reflexiones acerca de la utilidad de los paradigmas en la construcción del conocimiento en Ciencias Sociales, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Septiembre 2005.
 - ✓ **Cuaderno de Trabajo III.** Guadalupe Valencia García, La construcción del tiempo en la investigación científica, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Septiembre 2005.
 - ✓ **Cuaderno de Trabajo IV.** Luz Elena Espinoza Padierna, ¿Revolución científico-tecnológica? Una reflexión entorno del sentido de la tecnociencia, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Septiembre 2005.
 - ✓ **Cuaderno de Trabajo V.** Carlos Gallegos Elías, Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales: Reflexiones sobre dónde estamos y

hacia dónde vamos, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Septiembre 2005.

- ✓ **Cuaderno de Trabajo VI.** Silvia Guadalupe Cabrera Nieto, Educación en línea y a distancia, notas para su reflexión, a partir de una experiencia en el sistema abierto de la FCPyS, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México,
- ✓ **Cuaderno de Trabajo VII.** Daniel Carlos Gutiérrez Rohán, La enseñanza de la metodología en la división de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora. Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Septiembre 2006.
- ✓ **Cuaderno de Trabajo VIII.** Efraín León Hernández. La geografía crítica y el papel de las Ciencias Sociales, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Octubre 2006.
- ✓ **Cuaderno de Trabajo IX.** Martín Retamozo, El método como postura. Apuntes sobre la conformación de la subjetividad epistémica y notas metodológicas sobre la construcción de un objeto de estudio, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Octubre 2006.
- ✓ **Cuaderno de Trabajo XI.** Daniel Carlos Gutierrez Rohán, Reflexiones sobre la construcción del objeto de estudio, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Agosto 2007.
- ✓ **Cuaderno de Trabajo XII.** Daniel Carlos Gutiérrez Rohán, Rosa María Lince Campillo, La construcción de indicadores como problema epistemológico, acerca del trabajo con modelos, diagramas y esquemas como herramientas útiles en la construcción del objeto del conocimiento, Editado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, Octubre 2008.

- Libros
- Lizón Ramón, María Ángeles. *La Otra Sociología. Una saga empíricos y analíticos*, UNAM/PAPIME EN 308004 *Innovación de métodos, estrategias y materiales*

didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en ciencias sociales - Montesinos, Barcelona, 2007.

- Zemelman, Hugo. *El ángel de la historia: determinación y autonomía de la condición humana*, UNAM/PAPIME EN 308004 *Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en ciencias sociales* - Ánthropos, Barcelona, 2007.
- Lince Campillo, Rosa María, *Hermenéutica. Arte y Ciencia de la interpretación*, PAPIME PE 302107 *Formación permanente para el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje en metodología para la investigación en ciencias sociales*, UNAM, México, 2009.
- Lince Campillo, Rosa María, *¿Cómo Investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?*, PAPIME PE 302107 *Formación permanente para el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje en metodología para la investigación en ciencias sociales*, UNAM, México, 2010.

Lo anterior da cuenta de los trabajos realizados por los miembros de la RedMet, en su vinculación con los Proyectos del Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME) que auspicia la Dirección General de Asuntos del Personal Académico de la Universidad Autónoma de México; a través de un grupo de profesores del área de metodología del Centro de Estudios Teóricos y Multidisciplinarios en Ciencias Sociales (CETMCS) de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

Los proyectos PAPIME realizados en el marco de las actividades con la RedMet han sido:

- ✓ PAPIME EN308004: *Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en ciencias sociales* (2004 – 2007).
- ✓ PAPIME PE302107: *Formación permanente para el mejoramiento de la enseñanza- aprendizaje en la investigación en Ciencias Sociales* (2008 – 2010).
- ✓ Proyecto PAPIME PE302512: *Formación docente interdisciplinaria: una propuesta para la enseñanza aprendizaje de la investigación científica* (2012 – 2014).

Como se puede observar, las actividades organizadas y realizadas en el marco de los Proyectos PAPIME, los Seminarios, Diplomados, Foros, Cuadernos de Trabajo y Libros organizados y vinculados con las actividades RedMet; las temáticas que abordan están directamente relacionadas y encaminadas a resolver *los problemas y necesidades de revisión y actualización permanentes de los planes y programas de estudio de las diferentes disciplinas que se cursan en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; que buscan proponer formas de solución a los distintos problemas de la formación académica y de investigación en el área metodológica, no sólo de los estudiantes y egresados de la Facultad sino también y, sobre todo, de los académicos e investigadores; en quienes recae, en gran parte, el peso de las limitaciones en la formación, el egreso y el desempeño profesional de los estudiantes que se forman en la Facultad. Estos problemas, fueron identificados en el diagnóstico para la revisión y actualización de los Planes de Estudio de la Facultad*⁵¹; y se enfrentan, con los recursos, las formas y los medios al alcance, pero sin renunciar a la búsqueda de nuevos métodos y estrategias para enfrentarlos y resolverlos⁵².

⁵¹ Para desarrollar este proyecto, a principios de 2003 se convocó a un grupo interdisciplinario de profesores de carrera, de asignatura, técnicos académicos y alumnos de servicio social de los niveles de licenciatura y posgrado y a profesores de otras instituciones públicas del país interesados en la docencia y la investigación en metodología de las ciencias sociales, para realizar “un diagnóstico, una evaluación y una propuesta de rediseño del área metodológica del Plan de Estudios de la FCPyS” en Gallegos Elías, Carlos, et al. *Cuaderno de Teoría y Metodología Número 1: Diagnóstico, evaluación y propuesta de rediseño del área de metodología de los Planes de Estudio de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1997*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Septiembre 2005, México, p 15.

⁵²Cfr. Antonio Mejía Martínez, *Reflexiones metodológicas y experiencia en el área de metodología*, Ponencia presentada a propósito del XXX Aniversario del Centro de Estudios Teóricos y Multidisciplinarios en Ciencias Sociales (CETMECS), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 22 de noviembre de 2012, México, p. 28.

4. AGENDA DE DESAFÍOS PLANTEADOS POR LOS MIEMBROS DE LA RED LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

A lo largo de este trabajo se puede observar el camino construido por la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet) por fortalecer su presencia en el campo científico. Una vez hecha esta recuperación histórica es momento de colocarnos en el presente y señalar los desafíos que presentan los miembros de la RedMet para consolidar dicho proceso.

Después del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) en Manizales, Colombia; los miembros del Comité Directivo Promotor y el Comité organizador del III Encuentro, intercambiaron puntos de vista sobre lo ocurrido en el Encuentro en Manizales y con motivo de la organización del pre-Encuentro que se realizará en la Ciudad de México en septiembre de 2013, el IV Encuentro en San José de Costa Rica en 2014; así como, los trabajos de los Nodos Regionales. Se elabora un punteo para enumerar las reflexiones en las que se habrá que trabajar, las cuales son:

1. Delimitar la participación de los potentes en los Encuentros, a partir de preguntas que definan la orientación de la siguiente convocatoria y la estructuración de las Mesas de trabajo. La idea es que haya un eje de discusión académico común en los trabajos que presentan los profesores e investigadores; para lo cual es conveniente retomar las siguientes preguntas⁵³:
 - *¿Por qué se investiga lo que investiga?*
 - *¿Cómo establece la relación entre la morfología del tema y los posibles problemas que subyacen en éste?*
 - *¿Desde la formulación del problema qué papel asigna el investigador al contexto?*
 - *¿Cómo construye sus preguntas, desde dónde y con qué lógicas?*

⁵³Gallegos Elías, Carlos; Lince Campillo, Rosa María; Mejía Martínez, Antonio; Paredes Vilchiz, Yolanda (Coordinadores Académicos), *Preguntas eje del Seminario Permanente de Metodología Contemporánea de la Ciencia (Sexta Serie): CAMINOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO*, Del 8 de septiembre al 24 de noviembre de 2008, p. 2, 3.

- *Desde las implicaciones de los lenguajes científicos en la construcción del conocimiento ¿Cómo aborda el problema de la resignificación de los conceptos? ¿Reconoce en el lenguaje de las variables, limitaciones para el pensamiento teórico? Si es el caso, ¿cómo resuelve el problema del análisis cuantitativo?*
2. Recuperar las reflexiones del pre-Encuentro del III ELMeCS, que se llevó a cabo en Bogotá, Colombia, donde se planteó la necesidad de:
- Elaborar una propuesta de organización y expresarla en un organigrama, en donde se muestre la estructura de los Nodos Regionales.
 - Pensar en una dinámica común para realizar proyectos (académicos, de investigación, de vinculación y de movilidad) entre los Nodos Regionales; que permitan plantear líneas temáticas sobre los objetos de investigación, que den a la RedMet identidad y reconocimiento de la comunidad académica latinoamericana respecto a las líneas de trabajo, a partir de las cuales son abordados los distintos problemas de investigación. Estos lineamientos son:
 - Configuración y emergencia de problemas.
 - Enseñanza de la metodología de la investigación.
 - Uso crítico de la metodología en la construcción de conocimiento
 - Epistemología y epístemes en la construcción de conocimiento
 - Pensar en una línea editorial para la Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMIS)
 - Discutir en el pre-Encuentro cómo darle vida a estos y otros asuntos para dar continuidad y avanzar fortalecimiento de la presencia de la RedMet en las Universidades de América Latina.
3. Definir con mayor rigor y nivel de exigencia (epistémico-metodológica) la aceptación de las ponencias en las Mesas de trabajo de los Encuentros. Plantear la exigencia de hacer correcciones a los trabajos que se presenten en los Encuentros; lo cual requerirá, un periodo de recepción más amplio que obligue a los coordinadores la revisión de las ponencias.

4. Para la convocatoria del IV Encuentro dos tipos de exigencia para los trabajos que se presenten en las Mesas:
 - Uno, general, en el que participen todos los interesados;
 - Dos, limitado a la selección de trabajos por los coordinadores de Mesa a partir de una revisión de calidad, más rigurosa, de los trabajos que se presenten.

5. Redefinir las temáticas de las Mesas y el papel de los coordinadores de las mismas. La idea es que los coordinadores asuman un mayor compromiso en la selección, la dictaminación, la dinámica y el rigor en la discusión de los trabajos que se presenten. Encaminado a promover la discusión colectiva, la reflexión y análisis crítico sobre el planteamiento del problema, la colocación del investigador, la recuperación teoría, el abordaje metodológico, la recuperación del sujeto, la argumentación y las propuestas de solución de los problemas que se plantean en los trabajos de investigación.

6. Redefinir los objetivos, propósitos y tareas de la RedMet, de los Nodos Regionales y de los Encuentros. La preocupación es que los Encuentros no se conviertan en una reunión más, donde se acude en busca de constancias y de publicación de memorias, que dan cuenta de los trabajos presentados, los cuales poco tienen que ver con nuestras preocupaciones.

7. Gestionar el reconocimiento jurídico de la RedMet y establecer una normatividad interna de la misma, en la cual se defina la estructura y las funciones de cada instancia.

8. Gestionar registros y recursos institucionales; así como, establecer montos de las cuotas para los miembros e interesados en afiliarse a la RedMet.

9. Promover la afiliación de nuevos miembros a la RedMet.

También, a partir de los contenidos analíticos de los trabajos que se presentan en los Encuentros, las publicaciones de las Revistas (ReLMeCS y ReLMIS) y las actividades realizadas por los Nodos Regionales, surgen reflexiones sobre los lineamientos de trabajo como ejes de discusión que exigen a los interesados en trabajar en la RedMet la construcción de investigaciones y reflexiones a partir de la valoración que Hugo Zemelman Merino⁵⁴ hace para el III Encuentro, donde se presenta a manera de agenda, los desafíos de pensamiento, de conocimiento, de reflexión y análisis para los miembros que la RedMet. Los desafíos son:

- I. “Abordar la realidad desde contextos precisos para involucrar claramente a sujetos reales; pero en forma que la subjetividad del investigador asuma la condición de ser una subjetividad capaz de reflejar necesidades históricas; lo que supone forjar una postura de pensamiento por sobre el simple entrenamiento en métodos operativos. En este sentido, desarrollar la capacidad para leer la realidad desde situaciones históricas que sean incluyentes de niveles, no reducidas a objetos particulares, de modo de aprehender sus dinámicas constituyentes.
En el plano curricular, lo anterior se traduce en darle importancia a la formación de los investigadores en todas las materias relacionadas con la organización del pensamiento, materias que deben preceder a las que propiamente tienen la función de informar y adiestrar en el manejo de las técnicas de investigación;*

- II. Comprender la realidad social como espacio de sujetos diferentes, de modo de no caer en objetivaciones con pretensiones de universalidad, olvidando que la realidad de las estructuras, instituciones, etc., conforman mundos de vida con sentidos particulares según los diferentes sujetos. El desafío se traduce en no limitarnos a recortes disciplinarios, sino abarcar situaciones que pueden cumplir la función de incluir objetos atendiendo las necesidades de los distintos sujetos;*

- III. Enfrentar los parámetros, y sus respectivas distorsiones, asociados al discurso del orden dominante, así como los propios de la inercia intelectual de la academia que*

⁵⁴ Hugo Zemelman, “Potenciación. Documento para la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet)”, IPECAL-México, México, 2012, pp. 21 – 24.

dificultan la lectura del presente, en cuanto imponen significados a los conceptos que no necesariamente son los pertinentes para el análisis de la situación histórica. Surge la necesidad de una reflexión creativa sobre el lenguaje para romper con sus inercias semánticas, de modo de abrirse a las dinámicas constituyentes de la realidad sociohistórica. La razón descansa en que la realidad, entendida como objetividad, no se puede reducir a los grupos dominantes ya que conforma espacios posibles de múltiples sujetos en proceso de desenvolverse con mayor o menor capacidad de construcción;

- IV. Desde esta perspectiva, es necesario pensar acerca de la relación entre método y transformaciones sociales, en la medida que el método, centrado en ciertos cánones que se imponen en nombre de la cientificidad, puede dificultar dar cuenta de emergencias que exigen superar el conocimiento contenido en los constructos. Es lo que puede estar surgiendo desde las experiencias de nuevos sujetos sociales con sus propias propuestas de vida;*
- V. Resolver la articulación entre lenguajes (a partir de plantear la relación entre ciencia, literatura y arte), si se comparte la idea de que la realidad histórica, se expresa en diferentes lenguajes. Y que nos lleva a plantear la relación entre lógica de representación, mimesis y poiesis, que obliga a comprender al pensamiento sobre la sociedad, no restringido al lenguaje de las ciencias sociales, menos todavía al lenguaje tecnológico. Pues de seguir esa dirección continuará profundizándose el divorcio entre conocimiento y la capacidad para desarrollar un pensamiento político orientado a intervenir sobre las circunstancias, ya sea para resistirlas o para transformarlas;*
- VI. Es importante destacar el significado que tiene discutir el lenguaje de variables, en particular el concepto de variable, desde la exigencia de dar cuenta de la complejidad; pero especialmente en lo que respecta al problema de un pensamiento abierto a la historia como construcción de sujetos, sin restringir sus posibilidades a los márgenes que ofrecen las técnicas.*

En este marco, es procedente una reflexión sobre los desafíos que se contienen en el concepto de unidad de análisis dominante en las ciencias sociales de hoy, así como sobre la naturaleza de los datos, lo que se relaciona con las limitaciones de los diseños metodológicos vigentes. En este sentido, también es importante discutir lo que se entiende por conexiones empíricas. Hay que impulsar una reflexión en profundidad respecto de la sociología analítica y empírica, pero también sobre las presencias del positivismo en distintas posturas epistémicas aparentemente no positivistas.

En efecto, creemos que el razonamiento positivista subsiste debidamente resguardado por la dificultad que tenemos de dar respuestas eficaces a cuestiones aparentemente tan simples, pero fundantes, como las siguientes: definición de punto de partida, unidad de análisis, operatividad conceptual, objetividad, medición, regularidades, etc. Temas todos que tienen que ser abordados desde las exigencias de un pensamiento que tome en cuenta algunas de las consideraciones propias de una postura histórica problematizadora;

VII. *Por último, discutir las lógicas de formación de los científicos sociales para transformarlos en verdaderos intelectuales del acontecer, no solamente en técnicos especializados limitados en su abordaje de la complejidad de la realidad. Formar científicos con capacidad de crítica en condiciones de formular proposiciones, a partir de reconocer opciones de construcción de lo nuevo, no solamente de diagnosticar situaciones.*

Ello supone entender la crítica como la capacidad para reconocer posibilidades en lo dado, que la lógica del orden-poder invisibiliza, no simplemente como cuestionamiento. Se corresponde con desarrollar la capacidad de construir preguntas que problematicen la realidad, rompiendo con las restricciones que imponen los códigos teóricos que sirven de referencia.

En otras palabras, formar un científico social capaz de colocarse en la relación entre los códigos teóricos (con sus certezas) y lo que emerge, sin orden ni nombre, desde los momentos históricos.

VIII. *El señalamiento anterior se corresponde con conjugar la formación científica más rigurosa con la presencia de valores que le dan sentido al acto de pensar y a la construcción del conocimiento más analítico. Por ello, tiene sentido plantearse los desafíos de un conocimiento transdisciplinario que supone cambios drásticos en los diseños metodológicos, en la medida que se pretende incorporar la historia y a los sujetos;*

IX. *Desde esta perspectiva, no es menor asumir la cuestión de la autonomía del pensamiento para enfrentar los espacios institucionales en los que tiene lugar el trabajo de los científicos sociales. Discutir en este marco el problema de las universidades como espacios en los que se genera pensamiento, aunque sin negar que esté también se está gestando en espacios no institucionales. Hay que recuperar la sociedad civil en todas sus formas, sin evadir el desafío permanente del pensamiento, respecto a sus condicionantes históricas y partiendo de la premisa de que el hombre es a la vez reflejo de las circunstancias y constructor de las mismas.*

CONCLUSIONES

La pregunta importante que se desprende de este intento de comprender la labor desarrollada por los miembros de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales es: ¿hacia dónde va la RedMet frente a los desafíos que se plantean en los procesos de enseñanza aprendizaje de la metodología de la investigación social?

Esta pregunta surge a partir de revisar las temáticas de discusión que han servido para realizar los Encuentros Latinoamericanos de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) y desde los cuales, puedo identificar los siguientes ejes epistemológicos y metodológicos, que dan cuenta de las necesidades de la formación de los científicos sociales en Latinoamérica; y que además, cobran importancia como los contenidos centrales de la reflexión sobre el rigor científico⁵⁵:

- Recuperar al sujeto investigador como eje central en la construcción del conocimiento. El objetivo central es provocar momentos para que el investigador se atreva a romper y rechazar las certezas y juicios previos que provocan distancia entre el sujeto y su objeto;
- Revisar las formas predominantes de plantear y resolver problemas en las ciencias. Dicho ejercicio permite identificar las miradas que obstaculizan la lectura de procesos emergentes que las estructuras sociales, políticas, económicas y culturales excluyen, pero que sus efectos sobre la realidad obligan a los científicos sociales a detenerse, reposicionarse y replantear las preguntas: qué estudiar, por qué y para qué estudiarlos;
- Intensificar los esfuerzos multidisciplinares, interdisciplinares y transdisciplinares, así como, avanzar en las acciones para constituir colectivos científicos que enfrenten problemas y motiven la construcción de herramientas y métodos para abordarlos de forma más comprensiva aquello que no es conocido,

⁵⁵Cfr. Botero, Patricia; Mejía Martínez, Antonio; Retamozo, Martín (Coordinadores de la Mesa 14. Reflexiones epistémicas sobre la construcción del conocimiento. Mesa para tesis de posgrado), *Relatoría de la Mesa 14. Reflexiones epistémicas sobre la construcción del conocimiento (Mesa para tesis de posgrado)*, Colombia-México-Argentina, 2012, p. 1.

pero que existe un interés por conocer cómo emerge, cómo se desenvuelve, hacia dónde se dirige y cómo insertarse en ese proceso;

- Reflexionar y resignificar las categorías que se utilizan en las investigaciones abre la posibilidad de asumir una actitud de conciencia histórica frente a la producción de conocimiento científico de la sociedad y sus efectos sobre la misma;
- Reconocer la capacidad de potenciación de la labor científica, de la que se desprenden la posibilidad de construir opciones de transformación para enfrentar desafíos específicos de la realidad en América Latina

En el futuro cercano resultará fundamental para la RedMet la realización del Coloquio: “El estado actual de la enseñanza aprendizaje de la metodología de la investigación en Ciencias Sociales en América Latina”, que se llevará a cabo en la Ciudad de México del 2 al 5 de septiembre, será un momento importante para la RedMet, en el sentido de que los miembros del Comité Directivo discutirán sobre el camino que han trazado y puntualizarán las acciones por emprender en las que cada Nodo Regional debe trabajar. Con base en ello, concluyo que los desafíos operativos que se requiere integrar a la discusión son:

- La RedMet se enfrenta a un desafío organizacional, es decir, la discusión se dirige a definir qué Instituciones forman parte de la RedMet y con qué Nodo colaboran;
- Para dar continuidad a los caminos de interlocución construidos sobre las problemáticas de la enseñanza aprendizaje de la metodología de la investigación social, propongo fomentar la organización y participación de discusiones entre docentes e investigadores donde se puedan compartir experiencias cotidianas en el ejercicio de la práctica académica y de investigación de diversas áreas del conocimiento natural y social;
- Fomentar proyectos donde se pueda llevar a cabo ejercicios de reflexión y replanteamiento de problemas actuales, pensados desde visiones multidisciplinarias, interdisciplinarias y trasdisciplinarias;
- Para los Seminarios, Foros, Diplomados y revistas electrónicas se debe intensificar la difusión de los mismos, tanto para la participación de los miembros de un Nodo Regional como para que los miembros interesados de otros Nodos puedan conocer

las tareas que se están llevando a cabo y hacer propuestas concretas para fortalecer la discusión e incluso trasladar esas actividades a las regiones desde las cuales están trabajando y con ello fortalecer el trabajo interinstitucional.

Para el IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales que se llevará a cabo en Costa Rica, considero que los desafíos importantes que es necesario atender para la organización del Encuentro son:

- Valorar qué mesas van a continuar y cuáles no, así como, dejar clara la descripción del contenido de cada una de las mesas. Así, los integrantes precisarán preocupaciones resultado de su participación y posterior al Encuentro puedan trabajar en la publicación de materiales o planeación de eventos que atienda a dichos cuestionamientos,
- Resignificar las memorias como producto de la Red. Esto es, porque pude notar que con la Memoria del III ELMeCS se recopilaron sólo las ponencias, pero no los resultados de las discusiones en las Mesas; lo que significa que no se da cuenta de qué y cómo se respondieron dichas preguntas en las Mesas;

Dar cuenta de la labor de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet) es reconocer un valioso intento por reforzar una de las áreas del conocimiento social, desde la cual podemos recuperar herramientas para fortalecer los intentos de repensar esta región del continente desde sí misma. Insertarse en esta discusión significa resaltar los atributos de ser formados desde este campo del saber, que además, exhibe el trabajo hecho para desarrollar las Ciencias Sociales en América Latina.

La exigencia de las nuevas generaciones de científicos sociales plantea la necesidad no sólo de reconocer dichos esfuerzos, sino también aprender a transmitir el oficio de investigar y por lo tanto, provocar reflexiones sobre el quehacer metodológico; cuyas herramientas de pensamiento estimulan la capacidad creativa, crítica y de imaginación para formular distintos escenarios de articulación social.

Mi experiencia de práctica profesional en las actividades de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales

El presente trabajo surge a partir de mi colaboración como becaria dentro en el Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza, dentro del proyecto PAPIME PE302512: *Formación docente interdisciplinaria: una propuesta para la enseñanza aprendizaje de la investigación científica.*

Uno de los objetivos que se plantean quienes participan en este proyecto es hacer una revisión crítica del proceso de enseñanza aprendizaje en las Ciencias Sociales, es decir, reflexionar y analizar los retos que enfrentan los docentes e investigadores para que el alumno incorpore a su formación científica las herramientas epistemológicas, metodológicas y teóricas encaminadas a construir objetos de investigación, a partir de la elaboración de preguntas que los investigadores se hacen desde diferentes espacios de producción de conocimiento social, respecto a los métodos y técnicas que utilizan para observar los problemas y retos de la realidad social.

Asumo que a lo largo de este año y medio, mi experiencia es también un producto de la RedMet, en el sentido de que, tanto mi participación en el Proyecto, el III ELMeCS y el Seminario de formación de profesores, me acercaron a reconocer cómo la reflexión sobre los métodos y técnicas que hemos aprendido los científicos sociales en América Latina se concretan en un proyecto encaminado a hacer preguntas sobre los desafíos que enfrenta un científico social en su quehacer científico, para así, comprender mejor la dinámica que se lleva a cabo en la Universidad y otros espacios académicos preocupados por repensar el papel de las Ciencias Sociales en el presente; es decir, esta tarea no se reduce al ejercicio de la administración de la educación superior, sino también existen proyectos en los que los investigadores se plantean la necesidad de hacer preguntas tales como: ¿para qué sirve el conocimiento social y qué se hace por la producción de conocimiento? Entre otras.

Por ello, es indispensable reconocer que la caja de herramientas está abierta y a la espera del momento en que el investigador se atreva a cuestionarse y romper con los prejuicios y

certezas que provocan una distancia entre el sujeto y su objeto. Así como, dejar claro que la metodología de la investigación nos sirve para tener una visión más clara del surgimiento y complejidad de los fenómenos sociales, proceso de conocimiento que fortalece la visión del profesional en Ciencias Sociales.

Así que, los interesados por responder a las limitaciones históricas, teóricas, epistemológicas y metodológicas de la enseñanza y la investigación en Ciencias Sociales tienen allí un importante espacio para discutir estos desafíos.

Finalmente, entender el cómo de nuestro quehacer es aquello que nos obliga a construir puentes entre la teoría, los métodos y la realidad que se quiere entender. Si bien el formular preguntas es una actividad constante en este oficio, la tarea investigativa no consiste del todo, en resolver de fondo los problemas de injusticia social, sino, aminorar el impacto que estos tienen en nuestras sociedades; considerando que lo hecho es muestra de que nuestra labor camina con tropiezos, pero avanza y lo que está por hacerse es muestra de los desafíos que tenemos que romper para construir puentes entre una generación de científicos sociales y otra.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, Pierre, Leer “¿Cómo hacer hablar a un autor?” en CAPITAL CULTURAL, ESCUELA Y ESPACIO SOCIAL, Ed. Siglo XXI, México, 2008.
- Bourdieu, Pierre, *Los usos sociales de la ciencia*, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 2012.
- Bourdieu, Pierre; Passeron, Jean Claude, *Los Herederos. Los estudiantes y la cultura*, Siglo XXI Editores, México, 2008.
- Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean Claude; Jean Claude Passeron; *El Oficio del Sociólogo: presupuestos epistemológicos*, Siglo XXI Editores, Segunda Edición, México, 2008.
- Bourdieu, Pierre, *El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad*, Editorial Anagrama, España, 2001.
- Briseño Miranda, Oscar Eliel, *La construcción Procesual de lo político como propuesta para el análisis coyuntural: primera aproximación*, Tesis para obtener el Título de Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública (opción Ciencia Política), Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2010.
- Carreño, María Teresa; Castellanos, Juan Manuel; Guarín, Germán; Piovani, Juan Ignacio (Coordinación), *Memoria III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMECS), Métodos alternativos o críticos de la investigación en ciencias sociales. Construcción de opciones metodológicas para las Ciencias Sociales contemporáneas*, Manizales, Colombia, 30, 31 de agosto y 1 de septiembre de 2012, pp. 194.
- De la Garza Enrique (coordinador), *Tratado Latinoamericano de Sociología*, Editorial Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2006.
- De la Garza Enrique; Leyva Gustavo (editores), *Tratado de Metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*, Fondo de Cultura Económica, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2012.

- De Sousa Santos, Boaventura, *Una epistemología del Sur*, Siglo XXI, CLACSO, México, 2009.
- Delgado Ruiz, Heber; Franco Flores, Marco Antonio; Rosales Carranza, Gerardo; Tasso, Pablo, “*El presente como desafío del investigador: Hábitats, trincheras y bunkers ante las emergencias sociales*” en MEMORIA II ENCUENTRO LATINOAMERICANO DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. CONTINUIDADES, RUPTURAS Y EMERGENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN AMÉRICA LATINA. VOLUMEN I, Gallegos Elías, Carlos; Lince Campillo, Rosa María, González Sánchez, Sandra Aurora, Gutiérrez Rohán, Daniel Carlos, Valenzuela, Blanca (Coordinadores), UNICACH-UNISON-RedMet-UNAM, México, 2011, pp. 80 – 97.
- Gallegos Elías, Carlos; Imaz Bayona, Cecilia; Mejía Martínez, Antonio; Paredes Vilchiz, Yolanda, *Cuaderno de teoría y metodología. Número 1: Diagnóstico, evaluación y propuesta de rediseño del área de metodología de los planes de estudio de la FCPyS 1997*, Universidad Nacional Autónoma de México, Proyecto PAPIME (DGPA) EN 308004: Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Básicos en Teoría Social, Septiembre 2005, México, 2005.
- Gallegos Elías, Carlos, *Cuadernos de trabajo Número 5: Metodología de la investigación en Ciencias Sociales: Reflexiones sobre dónde estamos y hacia dónde vamos*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Proyecto PAPIME (DGAPA) EN 308004: Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología de la investigación en Ciencias Sociales, México, 2005.
- Gallegos Elías, Carlos, “*¿Cómo pensar lo nuevo? Un Itinerario Metodológico*” en *¿CÓMO INVESTIGAMOS? ¿CÓMO ENSEÑAMOS A INVESTIGAR?*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2010, pp. 283 – 292.
- Gallegos Elías, Carlos; González Sánchez, Sandra Aurora; Gutiérrez Rohán, Daniel Carlos; Lince Campillo, Rosa María; Valenzuela, Blanca (Coordinación de la edición), *Memoria II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias*

Sociales. Continuidades, rupturas y emergencias de la investigación científica en América Latina. Volumen I, Hermosillo, Sonora, México, 2011.

- Gallegos Elías, Carlos; Gutiérrez Rohán, Daniel Carlos Lince, Campillo, Rosa María; *Lecturas de metodología de las ciencias sociales. Tomo I*, UNAM-FCPyS-Secretaría de Educación del Estado de Chiapas, 2012.
- López Segrera, Francisco, “Abrir, impensar y redimensionar las ciencias sociales en América Latina y el Caribe ¿Es posible una ciencia social no eurocéntrica en nuestra región?” en Gallegos Elías, Carlos et. al., *LECTURAS DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES. TOMO I*, UNAM-FCPyS-Secretaría de Educación del Estado de Chiapas, 2012.
- Gallegos, Elías, Carlos; Gutiérrez Rohán, Daniel Carlos; Franco Flores, Marco Antonio; Mejía Martínez, Antonio; Reyes Ruiz, Teresa; Rincón Pérez, Fernando, *Lecturas de metodología de las ciencias sociales. Tomo II*, UNAM-FCPyS-Secretaría de Educación del Estado de Chiapas, 2012.
- Gallegos Elías, Carlos; Reyes Chávez, Eduardo Alfonso, “Las técnicas de construcción de escenarios como herramienta metodológica para el análisis político” en
- González Casanova, Pablo, *Las Nuevas Ciencias y las Humanidades. De la Academia A la Política*, Editorial Anthropos, Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, 2005.
- González Casanova, Pablo, *Reestructuración de las Ciencias Sociales: Hacia un nuevo paradigma*, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM, México, 1998.
- González Casanova, Pablo, “Paradigmas y Ciencias Sociales: Una aproximación” en Discurso de aceptación del Doctorado *Honoris Causa* que la UAP otorgo al autor, Puebla, México, 1992.
- González Casanova, Pablo, “La construcción de alternativas” en Cuadernos del Pensamiento Crítico Latinoamericano no. 6, CLACSO, Buenos Aires, Marzo, 2008.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/cuadernos/casanova/casano.pdf>

- Gutiérrez Rohán, Daniel Carlos, *“Reflexiones sobre la construcción del objeto de estudio Cuaderno de Trabajo Número 11”*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-Proyecto PAPIME (DGPA) EN 308004: Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en Ciencias Sociales, Agosto 2007, México, 2007, pp. 38.
- Lince Campillo, Rosa María, Coordinador, *¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F., 2010.
- Mills, Wright, C, *La imaginación Sociológica*, México, FCE, tercera edición, 2003. (Capítulos I, II, III, VIII y Sobre la Artesanía Intelectual)
- Retamozo, Martín, *Cuaderno de Trabajo Número 9: El método como postura. Apuntes sobre la conformación de la subjetividad epistémica y notas metodológicas sobre la construcción de un objeto de estudio*, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-Proyecto PAPIME (DGPA) EN 308004: Innovación de métodos, estrategias y materiales didácticos para la enseñanza de la metodología para la investigación en Ciencias Sociales, Octubre 2006, México.
- Retamozo, Martín, *Subjetividad epistémica, el problema del objeto y la elaboración del proyecto de tesis. Una mirada crítica desde el reconstructivismo*, Texto inédito, 2013, Argentina.
- Wallerstein, Immanuel, *Abrir las Ciencias Sociales*, Siglo XXI editores, México, 1996.
- Zemelman, Hugo, *“El conocimiento como construcción y como información”* en FORO NACIONAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS, CISE, DGICSA, SEP, CGAD, ANUIES, México 1987, pp. 81 – 94.
- Zemelman, Hugo, *“Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social”*, en *Voluntad de Conocer, El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*, Anthropos, Barcelona, en coedición con el Centro de Investigaciones Humanísticas de la Universidad Autónoma de Chiapas, 2005, pp. 63-79
- Zemelman, Hugo, *El conocimiento como desafío posible*, Colección de Conversaciones Didácticas, Instituto Politécnico Nacional – Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina, A.C., Segunda Edición, México, 2002.

- Zemelman, Hugo, "*Debate sobre la situación actual de las ciencias sociales*", en Alejandro I. Canales y Susana Lerner Sigal (coords.), DESAFÍOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS EN LOS ESTUDIOS DE POBLACIÓN EN EL INICIO DEL MILENIO, México/Guadalajara, El Colegio de México/Sociedad Mexicana de Demografía/Universidad de Guadalajara-Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas, 2003.

DOCUMENTOS

- Botero, Patricia; Mejía Martínez, Antonio; Retamozo, Martín (Coordinadores de la Mesa 14. Reflexiones epistémicas sobre la construcción del conocimiento. Mesa para tesis de posgrado), "*Relatoría de la Mesa 14. Reflexiones epistémicas sobre la construcción del conocimiento (Mesa para tesis de posgrado)*", Argentina-Colombia-México, 2012.
- Comité organizador, *Tercera Circular de V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata y Primer Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales: Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social*, La Plata Argentina, 10, 11 y 12 de Diciembre de 2008.
- Comité organizador, *Gacetilla Pre-Congreso de II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Jornada preparatoria*, Universidad de Tres de Febrero, miércoles 14 de abril de 2010.
- Comité organizador, *Cuarta Circular del II Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Continuidades, rupturas y emergencias de la investigación científica en América Latina*, Hermosillo, Sonora, México, 2010.
- Comité organizador, *Cuarta Circular del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales. Métodos alternativos o críticos de la investigación en ciencias sociales. Construcción de opciones metodológicas para*

las ciencias sociales contemporáneas, 24 de abril de 2012, Manizales, Colombia, 2012.

- Gallegos Elías, Carlos, Mejía Martínez, Antonio, Paredes Vilchiz, Yolanda (Coordinación académica), “Programa”, SEMINARIO PERMANENTE DE METODOLOGÍA CONTEMPORÁNEA DE LA CIENCIA (Quinta serie): *Herramientas para la articulación de una investigación en Ciencias Sociales*. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 18 de febrero al 30 de junio de 2008 México, 2008, p. 2.
- Gallegos Elías, Carlos (Responsable), *Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME) PE302512 Formación Docente Interdisciplinaria: Una Propuesta para la Enseñanza-Aprendizaje de la Investigación Científica: PAPIME SOLICITUD*, DGPA-UNAM, México, 2012, pp. 41.
- Gallegos Elías, Carlos et al. (Coordinación Académica), *Programas de los Diplomados de Formación de profesores para la enseñanza de la investigación: Objetivos*, UNAM, DGPA, PAPIME EN 308004, PAPIME PE302107.
- Gallegos Elías, Carlos; Lince Campillo, Rosa María; Mejía Martínez, Antonio; Paredes Vilchiz, Yolanda (Coordinadores Académicos), *Preguntas eje del Seminario Permanente de Metodología Contemporánea de la Ciencia (Sexta Serie): CAMINOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO*, Del 8 de septiembre al 24 de noviembre de 2008.
- Gallegos Elías, Carlos, et al. “*Diagnóstico, evaluación y propuesta de rediseño del área de metodología de los Planes de Estudio de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales 1997*. Cuaderno de Teoría y Metodología Número 1”, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Septiembre 2005, México, 2005.
- Firmantes, “*Acta de Constitución Nodo Regional Colombia de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*”, 02 de marzo de 2012, Bogotá, Colombia.
- Firmantes, “*Acta de Constitución Nodo Regional México de la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*”, 28 de septiembre de 2012, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México

- Mejía Martínez, Antonio, *Reflexiones metodológicas y experiencia en el área de metodología*, Ponencia presentada a propósito del XXX Aniversario del Centro de Estudios Teóricos y Multidisciplinarios en Ciencias Sociales (CETMCS), Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 22 de noviembre de 2012.
- VALENCIA González, Gloria Clemencia; Quevedo, Diego, “*Documento preparatorio para el pre-encuentro del III ELMeCS. Coloquio: Métodos alternativos de investigación en las ciencias sociales contemporáneas*”.
- EL I FORO DE METODOLOGÍA Y PRÁCTICAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL
- Hugo Zemelman, “*Potenciación. Documento para la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (RedMet)*”, IPECAL-México, México, 2012.

ELECTRÓNICAS

- Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, <http://redmet.fahce.unlp.edu.ar>
- Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMeCS), <http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/>
 - Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMeCS), Volumen 1, N° 1, Año 1, Primer Semestre 2011, http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/numeros/v1n2/numeros/v1n1/sumario-summary_pp.
 - Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMeCS), Volumen 1, N° 2, Año 1, Segundo Semestre 2011, <http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/numeros/v1n1/numeros/v1n2/sumario-summary>
 - Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMeCS), Volumen 2, N° 1, Año 2, Primer Semestre 2012, <http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/numeros/v1n2/numeros/v2n1/sumario-summary>

- Gallegos Elías, Carlos, “*Presentación: Interrogantes sobre nuestro quehacer*” en REVISTA LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES (ReLMCS), Vol. 1, n° 2, segundo semestre de 2011, Argentina, 2011, pp. 1 – 3.
- Piovani, Juan Ignacio, *Presentación: La metodología de las Ciencias Sociales como campo de interés intelectual en América Latina*, Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales (ReLMCS), vol. 1, n° 1, primer semestre de 2011, pp. 1 – 7.
- Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS), <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/index>
 - *Política Editorial*, Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS), <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/about/editorialPolicies#focusAndScope>
 - Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS), “*Abrir los posibles*”... *En torno a las metodologías en Ciencias Sociales*, N° 1, Año 1, Abril – Septiembre 2011, <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/issue/view/2>
 - Boito, María Eugenia; De Sena, Angélica; Magallanes, Graciela, “‘*Abrir los posibles*’... *En torno a las metodologías en Ciencias Sociales*” en REVISTA LATINOAMERICANA DE METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL (ReLMIS), N° 1, Año 1, Abril – Septiembre 2011, Argentina, 2011, <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/issue/view/2>, p. 70.
 - Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS), *Complejidades sociales y abordajes metodológicos*, N°2, Año 1, Octubre 2011 – Marzo 2012, <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/issue/view/3>
 - Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS), *Tramas itinerantes. Experiencias metodológicas en Investigación Social en y desde Latinoamérica*, N°3, Año 2, Abril – Septiembre 2011, <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/issue/view/5>
 - Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social (ReLMIS), *Los desafíos de la escucha ante el carácter polifónico de lo social*, N°4, Año 2, Octubre 2012 – Marzo 2013, <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/issue/view/6>