



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

Perfil y permanencia de los estudiantes de Pedagogía en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia, en la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

INFORME ACADÉMICO POR SERVICIO SOCIAL

QUE PRESENTA

SANDRA REYES MARTÍNEZ

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

ASESORA: MTRA. ROSA MARÍA SANDOVAL MONTAÑO

SUAYED

FECHA: NOVIEMBRE 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS que me permite tener vida y me brinda la sabiduría necesaria para ser cada día mejor.

Durante el tiempo que duró este trabajo e investigación, numerosas personas contribuyeron de una u otra forma a su realización, a todas ellas expreso mi más sincero agradecimiento. Por un lado, agradezco especialmente a la Mtra. Rosa María Sandoval Montaña, mi asesora, quien además de orientarme con sus amplios conocimientos y leer con atención mi trabajo, me proporcionó valiosos comentarios y sugerencias. Por otro lado, a la Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta, quien me brindó apoyo incondicional durante la realización de mi servicio social en la Coordinación de Pedagogía SUA que ella atiende. A mis sinodales y profesoras, de quienes tuve la fortuna de aprender no solo conocimientos, sino la práctica humana que ellas profesan: Mtra. Rosa María Sandoval Montaña, Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio, Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta, Dra. Laura del Carmen Mayagoitia Penagos y Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno.

Dedico esta investigación, no solo a mis profesores de toda la carrera, compañeros de generación, 2007-2010 y al jurado de mi examen profesional; sino a mis padres Eutiquio Reyes y Honorina Martínez, quienes con su cariño, apoyo y esfuerzo me han dado instrumentos necesarios para salir adelante como ser humano y por brindarme la oportunidad de recibir una educación. A mis hermanas Nancy, Irlanda y Elvia, a mis sobrinos, que han llegado a ser una luz en mi vida, Ana Lucía y Jesed.

ÍNDICE

	pag.
Introducción.....	1
1. Los estudiantes de nivel superior y los sistemas de educación abierta y a distancia.	
1.1 Acerca de los estudiantes: conceptos, tendencias (estudios), estudiantes a nivel superior.....	6
1.2 Educación abierta y a distancia: conceptos, antecedentes generales y de la Universidad Nacional Autónoma de México	
1.2.1 Educación Abierta.....	9
1.2.2 Educación a Distancia.....	12
1.3 Diferencia entre algunos términos: asesor/tutor, alumno/estudiante.....	15
2. Marco Institucional: Licenciatura en Pedagogía en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia, Universidad Nacional Autónoma de México	
2.1 Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Pedagogía.....	17
2.2 El sistema abierto y a distancia en la Facultad de Filosofía y Letras.....	22
2.3 La Licenciatura en Pedagogía, modalidad abierta. Plan de Estudios.....	24
2.4 La Licenciatura en Pedagogía, modalidad a distancia.....	28
2.5 Actividades desarrolladas en el Servicio Social.....	31
3. Perfil y permanencia del estudiante de la Licenciatura de Pedagogía en el Sistema Universidad Abierta, en la Universidad Nacional Autónoma de México.	
3.1 El perfil del estudiante de Pedagogía en el Sistema Universidad Abierta. Análisis primer ingreso.....	34
3.2 Perfil y permanencia. La voz y experiencia del estudiante en el Sistema Universidad Abierta.....	37

3.2.1	Algunos datos personales.....	38
3.2.2	Algunos datos académico-laborales.....	42
3.2.3	Adaptación al SUA.....	43
3.2.4	Experiencia y opinión sobre la carrera.....	45
4.-	Titulación.....	52
4.1	Modalidades de titulación.....	53
4.2	Temática de los trabajos de titulación.....	54
4.3	Asesores de los trabajos de titulación.....	56
4.4	Años entre el ingreso y la titulación.....	57
	Conclusiones.....	62
	Bibliografía / Mesografía.....	65
	Anexos.....	68

ÍNDICE CUADROS

	pag.
Cuadro 1. Características de la modalidad abierta, CUAED, UNAM.....	27
Cuadro 2. Características de la modalidad a distancia, CUAED, UNAM.....	29
Cuadro 3. Estudiantes de Pedagogía. Resultados del examen diagnóstico de Primer Ingreso, 2009.....	36
Cuadro 4. Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto. Datos personales, sexo (porcentajes).....	39
Cuadro 5. Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto. Datos personales, edad (porcentajes)	40
Cuadro 6. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FF y L. Total de titulados 2000-2010.....	52
Cuadro 7. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FF y L. Hombres titulados 2000-2010.....	53
Cuadro 8. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L. Modalidades de titulación 2000-2010.....	54

Cuadro 9. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.	
Trabajos por área curricular.....	55
Cuadro 10. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.	
Asesores T.C. y P.A	56
Cuadro 11. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.	
Asesores Profesores Tiempo Completo.....	57
Cuadro 12. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.	
Asesores Profesores de Medio Tiempo.....	57
Cuadro 13. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.	
Asesores Profesores de Asignatura.....	57
Cuadro 14. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.	
Años entre el ingreso y la titulación.....	58
Cuadro 15. Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFyL.	
Años entre el ingreso y la titulación (porcentaje).....	61

ÍNDICE GRÁFICAS

Gráfica1. Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto, FFyL.	
Total de encuestados semestre 2010-2.....	37
Gráfica 2. Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto, FFyL.	
Datos personales. Sexo.....	39
Gráfica 3. Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto, FFyL.	
Datos personales. Edad.....	40

INTRODUCCIÓN

En muchas ocasiones nos hemos cuestionado la importancia de dejar huella en la historia y las razones de por qué lo hacemos; se ha dicho que es para tener registro de ello y aprender, tal vez de nuestros errores; sin embargo, eso es aún más cuestionable; como dijera Aldous Huxley “Quizá la más grande lección de la historia es que nadie aprendió las lecciones de la historia”.

A través del estudio de la licenciatura en pedagogía, me di cuenta que ya sea por una u otra razón, el dejar huella es importante, me refiero, principalmente a los registros escritos con los que nos relacionamos, ya sea por cumplir con alguna tarea escolar o realizar algún trámite, por ejemplo en servicios escolares y más aún, lo corroboré al realizar mi servicio social en la Coordinación de Pedagogía Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras, en la máxima casa de estudios, la Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM-.

En la coordinación estuve realizando mi servicio social poco más de un año y tuve la fortuna de convivir con la Dra. Margarita Mata Acosta quien se encarga de dicho espacio y con quién, además, compartí el salón de clase, ya que fue mi profesora; con compañeros que hicieron, igual que yo, su servicio social; compañeros que asistieron a buscar una respuesta o solución a sus dudas relacionadas con profesores, materias, horarios, trámites, entre otras; con profesores que también asistieron a buscar horarios, solicitar cambio de salón o situaciones semejantes.

Mientras realicé el servicio social, por un lado, reflexioné, con el apoyo de mi asesora y la profesora en la asignatura de Seminario de Tesis I, Mtra. Rosa María Sandoval, sobre la importancia del registro de los documentos y trámites que se llegan a realizar en la coordinación o que tienen que ver directamente con ella, no solo por llevar un control de quiénes o a qué asisten a la coordinación, en particular con los compañeros de la carrera y pensando que pueden ser una fuente de consulta, sobre todo para trabajos de investigación, como fue mi caso, para la elaboración del trabajo de titulación; mi formación de historiadora, también lo corroboró.

Por otro lado, me di cuenta que somos todos los estudiantes los que debemos cumplir con la práctica del servicio social y que desafortunadamente, en la mayoría de

los casos es solo parte del mismo trámite con que se debe cumplir y no se conoce la labor, tiempo, esfuerzo, estudio y compromiso que el estudiante tiene con ello; por eso consideré importante contribuir a la oportunidad de titulación que nos brinda la Facultad de Filosofía y Letras y elaborar un Informe Académico por Servicio Social (I.A.S.S.).

Los objetivos que me propuse al realizar mi I.A.S.S. fueron:

- Precisar algunos aspectos que determinan el perfil del estudiante de Pedagogía del Sistema Universidad Abierta, Universidad Nacional Autónoma de México; entre los años de 2006 y 2010.
- Conocer por medio de estadísticas y mi experiencia de servicio social –en la coordinación de la carrera- cuál es el perfil de permanencia del estudiante de Pedagogía del Sistema Universidad Abierta, a través de los distintos semestres que se cursaron¹. (2006-2010).
- Conocer temas y formas de titulación los egresados de Pedagogía Sistema Universidad Abierta entre los años de 2000-2010, por medio de la búsqueda de documentos que así lo corroboren.

Lo que me interesó y que presento, con base en los objetivos planteados anteriormente, es conocer quién es el estudiante de Pedagogía del Sistema de Universidad Abierta, sobre todo en los aspectos relacionados con:

1. Los años que dejó de estudiar y su reincorporación a los estudios superiores.
2. Saber si trabaja y la forma como organiza sus tiempos, entre su trabajo y el estudio de la carrera.
3. Sus edades.
4. Sus expectativas de ingreso al sistema y cómo es que se han desarrollado a través de los semestres cursados.
5. Conocer algunos aspectos sobre las experiencias que han tenido a través del tiempo de estudio durante la carrera.
6. Las formas de titulación que tienen pensado llevar a cabo y durante qué semestres es que comienza a mostrarse ese interés.

¹ Para poder cumplir con este objetivo, es preciso señalar que sólo tomaré una muestra de los estudiantes de los semestres 2010-2, considerando a los que cursan materias los martes, miércoles y sábado.

7. Los temas de los trabajos de titulación, para conocer si éstos tienen relación con su ámbito de trabajo –para los que laboran-, entre otras.

Para poder obtener esta información, mi trabajo requirió ser parte de una investigación de corte descriptivo-analítico, puesto que fue necesario rescatar información sobre las estadísticas de ingreso de los estudiantes y a partir de ellas determinar porcentajes y características comunes. Esta búsqueda de información se complementó con la revisión de documentos recopilados, sobre todo de los años de 2000 a 2010 en la coordinación de Pedagogía del Sistema Universidad Abierta, en el Departamento de trámites de titulación de la División SUAyED, en la página de la Facultad –en el apartado de titulación-, e incluso, en una solicitud que se hizo al Lic. Arturo de Jesús Astorga de Riquer -encargado de la Secretaría Académica de Servicios Escolares de la Facultad de Filosofía y Letras- se capturaron los datos encontrados en las FEP²-4, para posteriormente llevar a cabo un análisis sobre aspectos de perfil, titulación y características que los definen. Sin embargo, no hay que descartar que fue fundamental el trabajo de campo; ya que por medio de éste se llevaron a cabo encuestas a los compañeros que cursaban el semestre escolar 2010-2; las preguntas que se les realizaron pueden consultarse en la parte de anexos.

El trabajo que presento está integrado, principalmente por tres apartados que son:

1. *Los estudiantes de nivel superior y los sistemas de educación abierta y a distancia*; en el que explico brevemente cuál ha sido el tipo de investigaciones que se han llevado a cabo y los intereses que se han tenido de estudio, entre los alumnos –considerados así por ser parte de la educación obligatoria- y de los estudiantes, por estar en la formación de bachillerato y universidad. Lo referente a la cuestión académica y a la tendencia de investigación por parte de estudiosos de la materia, no sólo de la UNAM, sino de otras Universidades de la Ciudad de México y de algunos de los estados de la República Mexicana.

Concluyo dicho capítulo con las características que diferencian la Educación Abierta de la Educación a Distancia que se imparte en la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

² Forma de Estudios Profesionales, número 4.

2. : *Marco institucional: licenciatura en pedagogía en el Sistema Universidad Abierta, Universidad Nacional Autónoma de México*; realizo una breve presentación sobre algunos de los aspectos que han considerado a la UNAM, una de las mejores universidades en Latinoamérica, parto de este contexto general, para hablar sobre algunos antecedentes que formaron parte del origen de lo que hoy conocemos como la Facultad de Filosofía y Letras, gestándose en ésta, el Colegio de Pedagogía y las características muy particulares del Sistema Universidad Abierta y a Distancia (SUAYED), en donde trato particularmente sobre los roles de los estudiantes y los profesores-asesores, tanto en el sistema abierto, como en el de distancia.

3. *El perfil y permanencia del estudiante de la licenciatura de pedagogía en el Sistema Universidad Abierta, en la Universidad Nacional Autónoma de México*: prácticamente el cuerpo de mi trabajo de investigación; se divide en dos partes.

La primera parte, es un apartado en el que muestro el resultado de las encuestas que realicé a los compañeros de todos los semestres, del primero al octavo, durante el semestre 2010-1. El apartado incluye información sobre algunos datos personales, aspectos académicos y laborales, la forma cómo se fueron adaptando al sistema abierto, su experiencia y opinión de la carrera, en total son 26 preguntas para los primeros cuatro semestres y 28 para los últimos cuatro semestres.

4. *Titulación 2000-2010*: En este último apartado, se reconstruyó a partir de la recopilación de fuentes de información en distintos lugares, tal como se ha indicado al principio y que corresponde al análisis del tercer anexo que se integra a este trabajo, que contiene información acerca de los estudiantes titulados y trabajos que realizaron entre los años 2000 y 2010; cabe señalar que el cuadro muestra información sobre: fecha de examen, generación, nombre completo del titulado, modalidad de titulación, título del trabajo, asesor y jurado, e información sobre su asesor, si se trata de un profesor de asignatura, tiempo completo o medio tiempo, se recopiló información sobre 65 titulados en la década 2000-2010. Concluyo con una tabla que muestra el número de titulados, el año de ingreso a la carrera, año de titulación y años que hay entre el ingreso y la

titulación. Además, se habla sobre las modalidades de titulación que eligieron los compañeros egresados, la temática de los trabajos, quiénes fueron sus asesores y la diferencia en años entre el ingreso a la carrera y al año de titulación.

1.- LOS ESTUDIANTES DE NIVEL SUPERIOR Y LOS SISTEMAS DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA

1.1 Acerca de los estudiantes: conceptos, tendencia (estudios), estudiantes a nivel superior.

Revisando bibliografía sobre este tema, me doy cuenta que efectivamente, son pocos los estudios realizados sobre el estudiante en el sistema abierto y más aún sobre el estudiante de sistema abierto en la Universidad Nacional Autónoma de México, de la carrera de Pedagogía. Al revisar la parte II del texto de *Sujetos, actores, y procesos de formación*³, me doy cuenta que es una fuente fundamental para la orientación de mi trabajo, en uno de los capítulos revisado de este texto, se indica que la mayoría de los trabajos están realizados desde distintos enfoques –sociológicos y psicológicos tales como la salud, adicciones, sexualidad, valores y posturas políticas, principalmente-, si bien tienen distintos enfoques teóricos, la gran mayoría “son investigaciones de corte cuantitativo donde las encuestas, los cuestionarios, los test, las escalas y el tratamiento estadístico de los datos es predominante”⁴ y que poco se ha trabajado desde el pedagógico. De todos los trabajos presentados, estos corresponden solo al 26.1%; la mayoría de los estudios provienen de la disciplina psicológica, con el casi 69.6%; incluso, estos estudios son desde el ámbito cuantitativo y no tanto cualitativo. Además, la mayoría de los trabajos están publicados a través de revistas y ponencias y no en trabajos de tesis; se aborda en primer lugar a los estudiantes de nivel superior y en segundo lugar a los de bachillerato.

El apartado II “La investigación sobre alumnos en México: Recuento de una década (1992-2002)”, indica que es necesario contribuir a la conformación de este campo –del estudiante- que ha comenzado y que aún se encuentra en proceso de formación,

³ Carlota Guzmán Gómez y Claudia L. Saucedo Ramos, “Parte II La investigación sobre alumnos en México: recuento de una década (1992-2002)” en Patricia, Ducoing Watty (Coord.) *Sujetos, actores, y procesos de formación*, Tomo II, México, COMIE, 2005, pp.641-808. El texto coordinado por la Dra. Ducoing es parte de la colección de libros *La investigación educativa en México (1992-2002)*, esta colección de libros es el resultado de una de las actividades centrales impulsadas por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) para fortalecer el desarrollo de la investigación educativa en el país; tiene como antecedente la colección editada en 1996 que lleva por título *La investigación educativa en los ochenta, perspectivas para los noventa*, en la que se revisó la producción de los investigadores educativos en México de 1982 a 1992. El COMIE ha decidido continuar constituyendo la memoria del quehacer científico sobre educación en el país y reconoció la finalidad de fortalecer la investigación educativa.

⁴ *Ibidem.*, p. 771.

aunque hay gran diversidad temática y nuevos enfoques teórico metodológicos, como el sociológico de corte cuantitativo.

Entre los trabajos realizados sobre esta temática se encuentran los que han contribuido por medio de dos líneas de investigación, por un lado, en donde se aportan “elementos para la discusión teórica en torno al abordaje”⁵; por otro, trabajos dirigidos al nivel superior con respecto al mercado de trabajo. Carlota Guzmán ha tenido gran interés por los puntos de vista de los estudiantes en torno a su formación, sobre todo la forma cómo ven a sus maestros, planes de estudio y condiciones materiales de diferentes facultades. Esta autora es una de las que más se ha preocupado por el tema de los estudiantes de nivel superior; otro de los temas que ha trabajado es el trabajo estudiantil en la ciudad de México, en donde aborda las características de los estudiantes que trabajan, tipo de actividades que desempeñan y sus condiciones laborales; una observación que hace es que “aproximadamente el 30% de los que cursan el nivel superior trabajan y detectan también una caída del trabajo estudiantil en los últimos diez años que se explica, en parte, por la contracción del mercado laboral y por las restricciones para ingresar al nivel superior.”⁶

Durante la década de análisis del estado del conocimiento, las investigaciones sobre estudiantes están interesadas en “sus experiencias de la escuela, significados y producciones culturales”⁷, en cambio, son pocas las investigaciones sobre estos temas.

En particular, en el nivel superior se informa que la mayoría de los estudios “son revisados por los investigadores como temas colaterales al análisis de la formación profesional;”⁸ sin embargo, son pocas las investigaciones que tratan el nivel superior, el interés es “por conocer las habilidades académicas que los alumnos tienen y por indagar sus opiniones sobre los maestros y los planes educativos que cursan,”⁹ sus temáticas han sido la motivación que tienen los alumnos para seguir estudiando, su formación profesional, la visión de los estudiantes sobre su propia escuela, prácticas académicas y culturales; se indica que es importante conocer la experiencia que tienen los estudiantes, tanto en la exigencia académica como la relacionada con el ambiente

⁵ *Ibidem.*, p. 798.

⁶ *Ibidem.*, p. 764.

⁷ *Ibidem.*, p. 801.

⁸ *Ibidem.* p. 799

⁹ *Ibidem.*, p. 740

social y cultural en el bachillerato y nivel superior. Algunos de los temas estudiados por los autores son, por ejemplo, el de las percepciones sociales que tienen los estudiantes de las carreras de economía, sociología y pedagogía sobre su identidad profesional y el hecho de ser o sentirse estudiantes; los que revisan las situaciones críticas que experimentaban los estudiantes a nivel superior y la forma de enfrentarlas y resolverlas; otros autores trabajaron con diferentes poblaciones de estudiantes universitarios sobre el tema de la evaluación docente; otros con la percepción de los estudiantes sobre las prácticas docentes del profesorado, de distintas ciudades del país y de tres modalidades institucionales, públicas, tecnológicas y privadas; además de que realizaron investigación con alumnos inscritos en el sistema abierto de la Facultad de Economía de la UNAM.

A través de otras fuentes consultadas me doy cuenta que el tema del estudiante sólo es retomado desde aspectos generales y relacionados con su perfil, no hay trabajos sobre lo que es propiamente el estudiante en su proceso de formación, la excepción que encuentro está en uno de los textos de Alfredo J. Furlán,¹⁰ quien brinda su opinión acerca de lo que sucede con los alumnos al final de la carrera y de acuerdo con su experiencia.

Lo que se indica sobre el estudiante de Pedagogía del Sistema Universidad Abierta, en cuanto a trabajos de tesis, es a partir de estudios estadísticos como se puede observar en uno de los apartados de la tesis de Maestría de Ileana Rojas Moreno, en el que engloba características de sexo, edad, escolaridad, cuestiones socioeconómicas, estado civil, nacionalidad, desempeño laboral, entre otros, o la tesis de licenciatura de Elsa Franco quien explica el comportamiento de los estudiantes de 1978 a 1994 y proporciona algunos datos, como que ha predominado la población femenina en la planta estudiantil “a punto de alcanzar las tres cuartas partes de la población estudiantil total, frente a un 26% de alumnos del sexo masculino.”¹¹

¹⁰ Alfredo Furlan Malamud "Al final de la carrera". *Cuadernos del CESU*. (México), No: 9, Año: 1988.

¹¹ María Luisa Ileana Rojas Moreno. “Cap. IV. Procesos vinculados con la formación profesional en el SUA de la UNAM”, en *Tendencias en la formación profesional del licenciado en pedagogía: el caso de la carrera de pedagogía del Sistema Universidad Abierta de la UNAM...*, p.205.

1.2 Educación abierta y a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México: conceptos y antecedentes generales.

Para darle introducción al tema central que se maneja en este trabajo, daré algunos antecedentes y generalidades sobre la educación abierta y educación a distancia en nuestro país.

1.2.1 Educación Abierta

Esta es una gran oportunidad para todos aquellos que no tienen ni el tiempo ni el dinero para trasladarse de un lugar a otro o de una ciudad a otra y estudiar alguna licenciatura, en este caso la Licenciatura en Pedagogía; en cierta medida se trata de una educación más barata y accesible. El concepto abierto “implica una oportunidad de una educación universitaria para todos aquellos adultos que no han sido admitidos en las universidades regulares, por motivos administrativos o académicos, con atención escolar a partir de una serie de ejes geográficos cercanos al lugar de residencia del alumno”¹²; o bien, que no han tenido la oportunidad de estudiar una licenciatura.

Algunos de sus antecedentes los podemos encontrar al finalizar la Segunda Guerra Mundial que dejó como una de sus principales consecuencia la guerra fría, competencia indirecta entre Estados Unidos de América y la URSS. Para poder enfrentar los nuevos desafíos y competir entre sí, estos dos países se ven obligados a invertir en el sistema educativo y preparar científicos, investigadores, profesionales, técnicos y más;¹³ en la década de 1960 y 1970 como “una respuesta a la creciente demanda de servicios educativos, principalmente en Reino Unido y Estados Unidos.”¹⁴ Pero es hasta la década de 1980 que se comienzan a integrar las tecnologías de la información y la comunicación al desarrollo de la educación abierta y a distancia; entre ellas se pueden encontrar las computadoras personales o sitios web.

En el caso de la educación abierta en México, la primera experiencia se tiene en 1947 cuando se crea el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio que busca que los maestros en servicio no interrumpan sus labores cotidianas; en 1960 con la creación

¹² *Bases metodológicas sobre la forma de trabajo del SUAFyL...*, p. 4.

¹³ <http://www.cesu.unam.mx/iresie/revistas/perfiles/88-html/Frm.htm> [consultado el 1o de octubre de 2009]

¹⁴ http://www.abiertayadistancia.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=64 [consultado el día 13 de enero de 2011]

de los Centros de Educación de Adultos (CEBA), encargados de alfabetizar y ofrecer educación primaria a mayores de 15 años; en 1970 con la operación de la Telesecundaria, se busca cumplir con el objetivo de subsanar la carencia de escuelas y maestros en el ámbito rural.¹⁵

En el caso de la educación superior, la modalidad abierta surgió a principios de la década de 1970, con la puesta en marcha del Sistema de Universidad Abierta (SUA), en la Universidad Nacional Autónoma México quien fue la pionera de esta modalidad educativa a nivel superior y con el tiempo, tanto instituciones públicas como privadas fueron adoptándola. El SUA es iniciado por la decisión del Dr. Pablo González Casanova¹⁶; y tiene como objetivo ser una alternativa para el aprendizaje independiente, que considera como principales componentes los materiales y las tutorías o asesorías. A pesar de que se habla de la opción del Sistema Universidad Abierta, en la Facultad de Filosofía y Letras, en marzo de 1972, este sistema inicia sus labores académicas hasta 1976. Dentro de este sistema, se enfatiza la participación del estudiante por el compromiso con su proceso de aprendizaje, su avance de acuerdo con su capacidad y disponibilidad, la decisión de qué y cuántas materias cursar; así como el tiempo que le dedicará al estudio.

A finales de los años noventa, la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES) reactivan y asumen el compromiso de diagnosticar el estado prevaleciente de la educación superior abierta y a distancia en nuestro país, por medio de la Encuesta Nacional de Educación a Distancia.¹⁷ Además, el valor pedagógico de los sistemas abiertos representa una opción académica que va cobrando cada vez, mayor importancia. Es una modalidad con apertura respecto a tiempos, espacios, métodos, criterios de evaluación y formas de acreditación; ya que proporciona al estudiante una atención personalizada, se adapta a su ritmo individual de trabajo y su principal apoyo se encuentra en el materialeducativo –que contiene objetivos de aprendizaje, actividades para el alumno, autoevaluaciones, evaluaciones y bibliografía básica y complementaria-¹⁸; todo esto permite que los estudiantes que en su

¹⁵ *Ibidem.*

¹⁶ Elsa Franco Martín. *Perfil del alumno de primer ingreso al SUA de F. F. y L. 1980-1995...*, p. 11

¹⁷ <http://www.slideshare.net/Jeso12/educacin-abierta-285983> [consultado el día 13 de enero de 2011]

¹⁸ *Bases metodológicas sobre la forma de trabajo del SUAFyL...*, *Op.cit.*, p. 2

mayoría trabajan, puedan organizarse de acuerdo a sus tiempos y ser partícipes del aprendizaje independiente. El material de estudio, si bien no sustituye al maestro, si es una ayuda indispensable para que el estudiante pueda lograr su aprendizaje. Parte fundamental de este material, es la guía de estudio, ésta permite que el estudiante, de acuerdo a sus posibilidades pueda tomar diferentes materias o módulos a fin de integrar el plan de una carrera y se basa fundamentalmente en dos objetivos: qué es lo que va a aprender y cómo lo va a aprender –las guías de igual forma cuentan con una introducción general, objetivos generales, temario general, bibliografía y unidades de contenido--

El estudiante debe tener características como disciplina, capacidad de investigación y de abstracción, interés y dedicación de acuerdo a sus posibilidades de organización personal y de distribución de su tiempo.

En cuanto a la metodología que requiere el SUA, se trata de una organización administrativa que sirva de apoyo a su particular directriz pedagógica y en particular cuando se habla y se trata de aprendizaje independiente. Aprendizaje y estudio independiente en cuanto a:

- la relación tradicional docente-alumno
- ritmo de estudio y
- las clases como contexto para el aprendizaje

Para lograr un buen aprendizaje independiente se requiere del compromiso del estudiante con su proceso de formación, transformación de las actitudes dependientes en actitudes cooperativas y acercamiento a la realidad y creatividad.¹⁹

La evaluación, por lo que ya se ha explicado, “está presente a lo largo de todo el proceso didáctico y no sólo al final como tradicionalmente se ha pensado.”²⁰ Los dos elementos fundamentales serán la autoevaluación, es decir, la contemplada en las guías como una actividad básica en la que el estudiante obtiene información en cuanto a su progreso académico en determinada disciplina una vez concluida la unidad que se esté trabajando y la evaluación formal, la que se lleva a cabo por medio del tutor, quien

¹⁹ *Ibidem.*, p.10

²⁰ *Ibidem.*, p. 24

establece los criterios a partir del contenido del curso para evaluar el rendimiento del estudiante.

1.2.2 Educación a Distancia

Tiene sus antecedentes en los siglos XVII y XVIII en los Estados Unidos e Inglaterra, por medio de la impartición de cursos por correspondencia; ya en el Siglo XX, debido a los nuevos desarrollos en comunicación, la enseñanza busca nuevas formas de comunicarse y surgen nuevos medios electrónicos: la radio, la televisión y la computadora.²¹

En México, la educación a distancia comienza a finales de los años sesenta y busca “cubrir el vacío de formación en los cuadros docentes, es decir que este modelo educativo aparece y responde la necesidad de *profesionalizar a los profesores*”.²² En primer lugar se trata del proyecto Radio Primaria, que es implementado para impartir la primaria fuera de la ciudad, en zonas rurales. Y posteriormente la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que es la primera en América Latina que establece el Sistema Universidad Abierta; en el año de 1987 se realizó la primera conexión a la red que se hizo a través de Bitnet²³, antecedente de la Internet realizada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), después lo hace la UNAM y sucesivamente otras instituciones educativas mexicanas como la Universidad de Chapingo en el Estado de México.²⁴

Aproximadamente en 1966 se comienza a trabajar con la educación abierta, en la Universidad Nacional Autónoma de México, la cual se planteaba como aquella que tiene por ventajas la de “disminuir las diferencias entre las clases sociales, porque ofrece a todos, indistintamente, la oportunidad de estudiar y, al mismo tiempo, al Estado la posibilidad de reducir el déficit fiscal, eliminando los gastos en educación”²⁵. En tanto, la educación a distancia se caracteriza por una enseñanza-aprendizaje individualizada,

²¹ <http://www.razonypalabra.org.mx/interiores/n36/internet.html> [consultado el 8 de noviembre de 2010]

²² *Ibidem.*

²³ Bitnet era una antigua red internacional de computadoras de centros docentes y de investigación que ofrecía servicios interactivos de correo electrónico y de transferencia de ficheros utilizando un protocolo de almacenaje y envío basado en los protocolos Network Job Entry de IBM

²⁴ *Ibidem.*

²⁵ Ernani Lampert. “Educación a distancia. ¿Elitización o alternativa para democratizar la enseñanza?” En *Perfiles Educativos*, núm. 88, año 2000, p. 28.

que se apoya en una gama de recursos tecnológicos, sin el contacto formal del profesor y alumnos, que brinda la oportunidad de completar la escolaridad y actualizarse para enfrentar los desafíos de lo cotidiano.

La educación a distancia la podemos definir como:

[...] un sistema o modalidad educativa en que uno o varios estudiantes se encuentran geográficamente separados de un centro de enseñanza y del docente, es decir, ambos no se encuentran en el mismo espacio físico, por lo que hay una distancia espacial y muchas veces también temporal entre los dos, lo que determina que estos interlocutores para comunicarse tienen que hacerlo utilizando medios que salven esa distancia. Esta circunstancia hace que se practique un aprendizaje flexible y autónomo, que hay una comunicación personalizada y un uso permanente de materiales didácticos, que son elaborados por un grupo de expertos apoyados por una administración institucional.²⁶

En 1997, debido a la Reorganización de la Estructura Académica de la UNAM, se estableció la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia que tenía como propósito fundamental dos acciones: 1a. reestructurar a la Coordinación para redefinir las funciones de las direcciones y la creación de su Consejo Asesor, así como revisar y actualizar el Estatuto del Sistema Universidad Abierta, los reglamentos y las normas aplicables, y 2a. desarrollar la base tecnológica requerida, tanto en equipo como en programas, y desarrollar programas de formación y capacitación del personal de las entidades universitarias, con apoyo técnico, académico y de infraestructura por parte de la CUAED.²⁷

Algunas características de la educación a distancia marcadas por la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED), se encuentran:

- Separación entre el profesor y el estudiante, no comparten un espacio físico.
- Utilizan medios técnicos para facilitar a los estudiantes el acceso a los conocimientos y a las comunicaciones.
- Organización de apoyo a los estudiante mediante tutorías.
- Los estudiantes pueden aprender de manera flexible e independiente, lo que no significa aprender solo.
- Comunicación bidireccional entre los profesores y los estudiantes y entre sí.

²⁶ http://www.cuaed.unam.mx/ofertadde/moodle/file.php/5/FUENTES_DE_INFORMACION/u0-1historia.pdf p. 3 [consultado el día 14 de enero de 2011]

²⁷ <http://distancia.cuaed.unam.mx/img/somos.pdf> [consultado el día 10 de agosto de 2011]

- Enfoque tecnológico referido a la planificación, desarrollo y evaluación de las acciones de educación a distancia.
- Comunicación masiva e ilimitada con estudiantes en contextos geográficamente dispersos.²⁸

Los componentes que integran la Educación a distancia, son principalmente:

- el estudiante, que es a quien va dirigida la labor educativa y de quien se debe conocer su psicología, motivaciones, intereses, estilos de aprendizaje, ambientes de estudio y valores.
- el docente, que es conocido como el Asesor y de él depende en gran medida las capacidades de ciertas instituciones educativas que imparten educación distante. Las funciones básicas que debe desempeñar están relacionadas con los estudiantes, académico-administrativa y las administrativas. Los tipos de asesorías que pueden realizar son la individual, grupal o presencial.
- los medios de comunicación, en los que se apoyan las tutorías pueden ser a través del correo postal, correo electrónico, teléfono, chat, audioconferencia o videoconferencia. Estos medios de comunicación son los que posibilitan la educación a distancia, para evitar que el docente y estudiante no queden aislados.
- los materiales didácticos son los que informan y ayudan a la formación educativa, dentro de un contexto de actividades y objetivos de aprendizaje; siempre deben estar organizados de tal forma que facilite la comprensión y aprendizaje. Pueden ser impresos –guías de estudio, antologías, textos, artículos y cuaderno de ejercicios y de autoevaluación-, audiovisuales –audiocasette, diapositivas, videocasette, televisión y video, radio- o digitales –disquete, CD-ROM, DVD o internet-.
- la organización y administración: se encarga de aspectos como la matrícula, requisitos escolares, asignación de recursos, estructuración de grupos y asignación de asesores, distribución de la carga académica, cobros y pagos de

²⁸ *Ibidem.*, p. 7.

servicios, adquisición de equipos e insumos, contrataciones de personal especializado, entre otros.²⁹

1.3 Diferencia entre algunos términos: asesor/tutor, alumno/estudiante

Asesor/tutor

Continuamente escuchamos los términos de asesoría y tutoría, que son utilizados indistintamente; sin embargo, el asesor es el “es el nombre que ha recibido el profesor en los sistemas abiertos y a distancia, con la finalidad de diferenciar sus funciones;”³⁰ las cuales son principalmente en aspectos disciplinarios.

El asesor es una persona que conoce a sus estudiantes porque tiene un trato individual y personal con cada uno de ellos, no solo tiene interés en el aspecto académico, sino en la persona, pues a partir de ello, obtiene herramientas y conoce cuáles son sus virtudes o dificultades y arma una estrategia de estudio particular con el estudiante para llevarlo o guiarlo al conocimiento.

El asesor en línea tiene conocimientos suficientes sobre los contenidos de su asignatura, pero también, es una persona que conoce fuentes confiables que se encuentran en línea y que pueden apoyar las dudas académicas del estudiante, que permiten la retroalimentación y enriquecimiento del conocimiento. Además, es una persona que sabe cómo enfrentar y resolver las dificultades técnicas que se pueden presentar en el curso que se imparta; maneja las herramientas básicas y apoya al estudiante cuando éste decide utilizarlas o consultarlas.

El asesor en línea es un docente convencido de que la educación en línea es una buena oportunidad de estudio y aprendizaje para los futuros estudiantes, para toda aquella persona que requiera estudio en línea; respeta y cree en las diferentes técnicas psicopedagógicas y herramientas técnicas que puede brindar la educación en línea; pues confía en los sistemas abiertos y a distancia.

Mientras que a la figura del tutor, corresponden funciones específicas en programas académicos, por ejemplo; tal como lo establece el *Manual del Tutor* -Programa de

²⁹ Guillermo Roquet García. *Pilares de la educación en línea* –texto en línea- <http://www.cuaed.unam.mx/ofertadde/moodle/file.php/5/asesor/index.htm> [consultado el 17 de enero de 2011]. Ver anexo 1.

³⁰http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=130 [consultado el 17 de enero de 2011]

Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura- en la UNAM, éste debe articular como condiciones esenciales:

conocimientos básicos, características personales, habilidades y actitudes específicas para desempeñar la tutoría. En principio, el perfil ideal de un tutor requeriría para cada uno de los factores señalados el cumplimiento de los atributos que a continuación se indican.

De acuerdo con el factor de conocimientos fundamentales, el tutor debe poseer un conocimiento básico de la disciplina, de la organización y normas de la institución, del plan de estudios de la carrera, de las dificultades académicas más comunes de la población escolar, así como de las actividades y recursos disponibles en la institución para apoyar la regularización académica de los alumnos y favorecer su desempeño escolar.

En cuanto a las características personales, el tutor debe ser una persona responsable, con clara vocación para la enseñanza, generoso para ayudar a los alumnos en el mejoramiento de sus experiencias académicas y con un código ético.³¹

Alumno/estudiante

En cuanto a la diferencia que existe entre alumno y estudiante³², que también ha sido uno de los temas revisados por el COMIE; se indica que la terminología es utilizada indistintamente, pero que es importante tomar en consideración el nivel educativo en el que se encuentre, por lo que el término de alumno, se utilizará para referirse a los que cursan el nivel básico y el de estudiante, para referirse a los que se encuentran inscritos en bachillerato, licenciatura y posgrado. Razón por la cual en este trabajo se utiliza el término estudiante, por corresponder al nivel de licenciatura.

Tratar el tema de los estudiantes de la Licenciatura de Pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, en el sistema abierto, resulta muy interesante por lo que se llevará a cabo en los siguientes capítulos.

³¹ http://www.tutor.unam.mx/ap_manual04.html [consultado el día 27 de octubre de 2011]

³² Carlota, Guzmán Gómez y Claudia, Saucedo Ramos “Capítulo I. Aproximaciones y elaboraciones conceptuales sobre los alumnos. Aportes de diversos países” en, “Parte II La investigación sobre alumnos en México: recuento de una década (1992-2002)”, en Patricia Ducoing Watty [Cord.]. *Sujetos, actores y procesos de formación*, p, 657.

2.-Marco Institucional: Licenciatura en Pedagogía en el Sistema Universidad Abierta, Universidad Nacional Autónoma de México

2.1. Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Pedagogía.

Tratar acerca de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) es hablar sobre diversos aspectos relacionados con la educación en nuestro país, México, contemplados principalmente en dos grandes momentos. En primer lugar, la UNAM, como la conocemos hoy día tiene su origen en la época colonial, llamada en ese entonces Real y Pontificia Universidad de México; sin embargo, es a partir de 1910, primer momento histórico relevante, cuando Justo Sierra como Secretario del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes aboga por “la puesta en marcha de una ‘nueva’ Universidad”³³ que inicia su creación el 26 de abril de 1910 como Universidad Nacional de México; en ese entonces, es al Presidente Porfirio Díaz que le corresponde la inauguración el 22 de septiembre de 1910, esto como parte de las fiestas del centenario de la Independencia de México. El segundo momento histórico, se encuentra a partir de 1954, cuando se comienza a vivir la educación superior en un solo espacio, Ciudad Universitaria al sur de la Ciudad de México, por medio de Facultades, entre todas ellas, destaca la Facultad de Filosofía y Letras, contexto fundamental del tema a revisar.

La Facultad de Filosofía y Letras, también tiene sus orígenes en la época colonial, conocida en ese entonces como Facultad de Artes de la Real y Pontificia Universidad de México. Pasa por un momento muy importante en 1910, fecha en la que se le denomina Escuela de Altos Estudios, como parte de la renovación de la Universidad Nacional; pero es hasta 1924 que comienza a ser llamada Facultad de Filosofía y Letras, “lleva implícita la necesidad de un cambio real y cualitativo, que se irá produciendo de manera paulatina a lo largo de décadas”³⁴, a partir de éste momento la facultad define sus propias características e identidad. Además, es importante señalar que en ese entonces, la facultad contaba con cerca de 233 estudiantes y que en

³³ http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=97&Itemid=115 [consultado el 19 febrero 2010]

³⁴ <http://www.filos.unam.mx> [consultado el 7 octubre 2009]

comparación con la actualidad, hoy hay más de siete mil; lo mismo sucede con los profesores, en ese entonces eran 35 y ahora son más de 1 000.³⁵

“De 1934 a 1936 la institución se denominó Facultad de Filosofía y Bellas Artes y estuvo integrada por la Escuela Nacional de Filosofía y Letras, la Escuela Nacional de Arquitectura, la Escuela Nacional de Artes Plásticas y la Escuela Superior de Música”³⁶; después, y debido a la separación de estas escuelas, cambia su nombre por el de Facultad de Estudios Superiores, que conserva hasta 1938.

En el periodo de 1938 a 1954, la Facultad de Filosofía y Letras, se encontró situada físicamente en Mascarones, lugar en el que se integró -1939- a los maestros del exilio español, destacando filósofos, literatos, historiados y poetas; así como la creación del profesorado de carrera -1943- “que implica el reconocimiento del significado y del valor de la vida académica como tal, que hizo posible dar estabilidad y seguridad a quienes se dedican de lleno al trabajo académico”³⁷. Posteriormente, a partir de 1954 se le encontrará en Ciudad Universitaria, en la Torre de Humanidades, lugar en el que se le permitió su proceso de institucionalización y definición de las disciplinas, lugar de humanidades, separado del de las ciencias.

Otro hecho importante que no hay que olvidar es la creación de centros o institutos de investigación, éstos surgen del crecimiento, principalmente de seminarios, los cuales en un principio estuvieron ubicados en la Torre I de Humanidades, luego se extendieron a la Torre II, hasta adquirir nuevos lugares en el Campus Universitario – conocida como la zona de los institutos-.

Entre las funciones principales que tiene la Facultad de Filosofía y Letras, se encuentran dos a destacar, en primer lugar la de “contribuir a mantener vivo el legado histórico de la cultura humanística mediante la comprensión y la comunicación de sus obras a las nuevas generaciones”³⁸, siempre de manera original creando y contribuyendo sobre el presente que nos atañe y, en segundo lugar, poniendo en práctica la reflexión crítica sobre temas nacionales e internacionales que forman parte de nuestro presente y contexto en el que nos desenvolvemos.

³⁵ *Idem.*

³⁶ Patricia Ducoing, *La pedagogía en la Universidad de México 1881-1954*, tomo I..., p. 227.

³⁷ http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=97&Itemid=115 [consultado el 19 febrero 2010]

³⁸ *Idem.*

Dentro de este contexto se viene gestando la historia del Colegio de Pedagogía, uno de sus principales antecedentes se encuentran el 7 de abril de 1881, cuando Justo Sierra presentó ante la Cámara de Diputados el *Proyecto de Ley Constitutiva de la Universidad Nacional*, en el cual propuso en su artículo 7º, inciso II, la creación de la Escuela Normal y de Altos Estudios. Pero fue en 1910, por medio de la creación de la Universidad Nacional de México, que con ella se forma la Escuela Nacional de Altos Estudios (ENAE); ésta se organiza en tres secciones, siendo la primera la que hace referencia a que las humanidades deben comprender “lenguas clásicas y lenguas vivas, las literaturas, la filología, la pedagogía, la lógica, la psicología, la ética, la estética, la filosofía y la historia de las doctrinas filosóficas”³⁹.

En 1924, la ENAE, se reorganiza y queda en tres dependencias⁴⁰, siendo una de éstas la de Filosofía y Letras en donde quedan ubicados los estudios pedagógicos por medio de un Departamento de Ciencias de la Educación que perdura de 1934 a 1955, periodo en el que sigue creando profesores para los niveles medio superior y superior de la Universidad.

En 1934, la Facultad de Filosofía y Letras sufre varias transformaciones, además de desprenderse la Normal Superior de la Universidad, se constituye la Facultad de Filosofía y Bellas Artes; en 1936, la dependencia se divide en dos: Facultad de Bellas Artes y la Facultad de Filosofía y Estudios Superiores, sin embargo, en 1938, recobra su nombre, Facultad de Filosofía y Letras.

En 1954, la UNAM al recibir las instalaciones de Ciudad Universitaria, creó una Comisión en la que participaron diversos académicos, entre ellos Francisco Larroyo⁴¹ para trabajar en las fórmulas de la nueva vida de Ciudad Universitaria; se introduce “la corriente neokantiana en México y, desde esa postura, juega un papel relevante en la transformación de la enseñanza de la Pedagogía y en la reconfiguración del perfil del

³⁹ <http://www.cuaed.unam.mx/suayed.html> [consultado el 25 de enero de 2010]

⁴⁰ “I. Filosofía y Letras para formar especialistas en disciplinas filosóficas y disciplinas lingüísticas y literarias. II. Escuela Normal Superior, para formar especialistas con certificado de aptitud en: Inspector de escuela, director de escuela, profesor de escuela Secundaria, preparatoria y Normal. III. Ciencias aplicadas, para formar especialistas en Medicina e Ingeniería.” Tomado de Rosa María Sandoval Montaña. En *La institucionalización de la carrera de Pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (1955-1972)*. Tesis que presenta para obtener el grado de maestra en Ciencias con especialidad en investigaciones educativas..., p. 15.

⁴¹ Obtuvo los grados de maestro y doctor en Filosofía y maestro en Ciencias de la Educación, realizó estudios de Filosofía en Alemania. Fue Director General de Educación Normal en la SEP, Director de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. y presidente de la Comisión Nacional de Libros de Texto.

profesional de la misma.”⁴² Mientras tanto, los departamentos de la facultad fueron transformados en Colegios y con ello, cambio también su denominación y enfoque epistemológico, disciplinario y profesional; cuestión que aplica, también con el Colegio de Pedagogía; este Colegio, inicia sus actividades en la Facultad de Filosofía y Letras, el 11 de abril de 1955, “cuando el doctor Roberto Solís Quiroga dictó la primer cátedra a la primera generación de la Maestría de Pedagogía, que ascendía a 17 estudiantes.”⁴³

A partir de 1955 y con excepción de los otros colegios que integraba la Facultad de Filosofía y Letras –Psicología, Filosofía, Letras, Historia, Geografía y Antropología– comenzó una reestructuración definitiva en su plan de estudios. “El primer plan de estudios del Colegio de Pedagogía quedó conformado con trece asignaturas obligatorias a cursarse, al parecer, en dos semestre y seis optativas elegibles, entre las que la Universidad ofrecía a través de sus diferentes dependencias”.⁴⁴

Hasta antes de 1958, sólo se contaba con una maestría única, con la llegada de Francisco Larroyo a la Dirección de la Facultad de Filosofía y Letras, se introduce “el nivel de licenciatura como ciclo básico de formación profesional para todas la carreras”.⁴⁵ Al mismo tiempo que se determina que la maestría quede orientada a la formación docente y el doctorado a la investigación.

En el año de 1960, se ponen en marcha las licenciaturas de todas las carreras de la Facultad; el plan de estudios es tomado de lo que prácticamente era impartido para la maestría, primero en Ciencias de la Educación y luego en Pedagogía. En ese momento se cursan 38 asignaturas que se distribuyen por semestres. El nivel licenciatura quedó organizado en tres años y su clasificación era “obligatorias de carácter general, obligatorias monográficas y optativas [...]”⁴⁶; el título que se expedía era el de Pedagogo.⁴⁷

El 30 de noviembre de 1966 el Consejo Universitario aprueba un nuevo plan de estudios de pedagogía para los niveles Licenciatura, Maestría y Doctorado; con esta nueva normatividad el título de Licenciado en Pedagogía se otorgaba después de

⁴² *Idem.*

⁴³ *Idem.*

⁴⁴ Patricia Ducoing, *La pedagogía en la Universidad de México 1881-1954*, tomo I..., *Op.Cit.*, p. 248.

⁴⁵ Rosa María Sandoval Montaña. En *La institucionalización de (1955-1972). Tesis que presenta para obtener el grado de maestra en Ciencias con especialidad en investigaciones educativas...*, *Op.Cit.* p.56.

⁴⁶ *Ibidem.*, p. 57.

⁴⁷ Ver anexo 1.

cuatro años de estudio, en los cuales se debía acreditar 50 materias distribuidas en 8 semestres,⁴⁸ cuatro áreas de especialización: Psicopedagogía, Sociopedagogía, Didáctica y Organización Escolar, y Teoría e Historia de la Educación.

Durante este proceso de reforma surge la figura de coordinador para los distintos colegios.

En 1975, la Comisión de Trabajo Académico del H. Consejo Universitario, autorizó la incorporación de la asignatura Pedagogía experimental 1 y 2.

En 1976, aprueba las asignaturas de Pedagogía Contemporánea 1 y 2; así como los talleres de Didáctica 1 y 2, Orientación Educativa 1 y 2, Organización Educativa 1 y 2, Comunicación Educativa 1 y 2, Investigación Pedagógica 1 y 2, así como el Seminario de Filosofía de la Educación 1 y 2. El plan conserva el mismo número de materias obligatorias y optativas a ser cursadas: 32 obligatorias y 18 optativas a seleccionarse de una estructura de cuatro áreas: psicopedagogía, Sociopedagogía, Didáctica y Organización Escolar y Teoría, Filosofía e Historia.

En 2007, después de cuarenta años, fue aprobada la propuesta del plan de estudios de la licenciatura en Pedagogía, por el Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras el 27 de abril; el proyecto fue aprobado por el Consejo Académico del área de las Humanidades y las Artes en diciembre de 2008 y se ha puesto en marcha en el semestre 2010-1:

El día de hoy, después de un largo y productivo proceso de trabajo, en el que de manera colegiada participaron alumnos y profesores del Colegio, se ha iniciado la puesta en marcha de un *Nuevo Plan de Estudios 2010*, con el fin de enfocar la preparación de los futuros pedagogos universitarios hacia la comprensión y resolución de los problemas educativos del siglo XXI.⁴⁹

⁴⁸ Ver anexo 2.

⁴⁹ http://www.filos.unam.mx/LICENCIATURA/Pedagogia/antecedentes_historia.html [consultado el día 27 de octubre de 2011]

2.2 El sistema abierto y a distancia en la UNAM y la Facultad de Filosofía y Letras.

Estatutos 1972 y 2009.

El Sistema Universidad Abierta dentro de la UNAM se creó en 1972, gracias a la iniciativa del rector Dr. Pablo González Casanova. Uno de los objetivos principales que tuvo desde un principio fue el de ser una opción de apoyo para los estudiantes, facultades, escuelas y colegios, impartiendo los mismos estudios y solicitando los mismos requisitos que tiene la máxima casa de estudios de Latinoamérica;⁵⁰ el objetivo quedó establecido de la siguiente manera:

Los alumnos que se inscriban en la UNAM y participen en el Sistema Universidad Abierta, tendrán los derechos y obligaciones que la Legislación Universitaria establezca. Los alumnos de instituciones asociadas sólo tendrán los derechos y obligaciones que sus respectivas instituciones señalen.⁵¹

El Sistema Universidad Abierta de la UNAM está destinado a extender la educación media superior y superior hacia grandes sectores de la población, por medio de métodos teórico-prácticos de transmisión y evaluación de conocimientos y de la creación de grupos de aprendizaje que trabajan dentro o fuera de los planteles universitarios.⁵²

El Estatuto del Sistema Universidad Abierta que se da a conocer el 26 de febrero de 1972, está integrado por 26 artículos, divididos en diez capítulos que hacen referencia a disposiciones generales, órganos del SUA, Comisión Académica SUA, Coordinación SUA, Divisiones del SUA, Dependencias que colaboran con SUA, Unidades del SUA en instituciones que no forman parte de ella, Instituciones Asociadas y Personal Académico y Alumnos. En el marco de este estatuto en el año 1976 el Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras autorizó la apertura de cursos propedéuticos en el Sistema Universidad Abierta para las licenciaturas en Filosofía, Geografía, Historia, Lengua y Literatura Hispánicas, Lengua y Literatura Moderna,

⁵⁰ Rosa María Sandoval Montaña, *Lineamientos para una metodología de trabajo grupal aplicable al Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras...* p. 3.

⁵¹ <http://www.cuaed.unam.mx/estatutosua.html> [consultado el 26 de febrero de 2010]

⁵² Rosa María Sandoval Montaña, *Lineamientos...* *Op.Cit.*, p. 3.

(Inglés) y Pedagogía⁵³ y tres años después en 1979, el Consejo Universitario de la UNAM aprobó los planes de estudio de estas carreras en la modalidad abierta.

El SUA ha sido tan importante en su función que en una entrevista realizada por la Universidad, al Maestro Pedro Joel Reyes López, ex Jefe de la División SUA de la FFyL, señala el valor que tiene ésta; puesto que, “más del 50 por ciento de la matrícula actual no tendría otra opción académica si no contara con el SUA”⁵⁴, en ello, observamos la importancia que han cobrado las opciones de sistema abierto y a distancia; además, de que no se puede olvidar que “entre el 50 y 55 por ciento de la matrícula trabaja y son personas mayores de 30 años, con ganas de estudiar otra carrera”⁵⁵ y el sistema abierto representa esa opción para estudiar una licenciatura en cualquier etapa de la vida.

La oficialización de la educación a distancia en la UNAM se da con la conformación del Estatuto del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia, por el Consejo Universitario en marzo de 2009.; quedó integrado por 26 artículos y dos transitorios, son parte de los 11 capítulos que tratan sobre disposiciones generales, de la estructura del SUA y de la Educación A distancia (ED) en la UNAM, del Consejo Asesor del SUAyED, de las divisiones e instancias del SUAyED, de las Entidades Académicas y Dependencias de la UNAM que colaboran con el SUAyED, del establecimiento de Convenios y Unidades del SUAyED, de las Instituciones Incorporadas, Asociadas y de Cooperación del SUAyED, del personal académico del SUAyED, de los alumnos del SUAyED y de la Interpretación.

En cuanto a la misión, es:

ofrecer, bajo una metodología propia de los sistemas abiertos y a distancia, programas de excelencia académica en educación profesional, posgrado y educación continua, a una población proveniente de todos los sectores de la sociedad, de todos los estados del país y de otras naciones, que por diversas razones no puede o no desea sujetarse a los tiempos y requerimientos propios de un sistema presencial; consolidar el carácter nacional y el estatus internacional de la UNAM al transponer sus muros y llevar su excelencia y liderazgo a otras instituciones de educación superior y a los centros de trabajo; investigar sobre

⁵³ Entrevista realizada a Pedro Joel Reyes López, Jefe de La División SUA. En www.cuaed.unam.mx/testimonio_cuatro.html [consultado el 9 de octubre de 2009].

⁵⁴ Entrevista realizada a Pedro Joel Reyes. En www.cuaed.unam.mx/testimonio_cuatro.html [consultado el 9 de octubre de 2009].

⁵⁵ *Idem.*

nuevas metodologías para los sistemas abiertos y a distancia, y utilizar las técnicas más avanzadas de comunicación aplicadas a la educación.⁵⁶

Los estudiantes que buscan ingresar al SUAyED, UNAM, deben cumplir con los mismos requisitos solicitados a los estudiantes del sistema escolarizado, ya sea de ingreso, títulos y grados.

El SUAyED cuenta con dos modalidades:

- en la modalidad abierta se ofrecen 22 licenciaturas en ocho facultades y una escuela, así como cuatro especializaciones en una facultad.
- en la modalidad a distancia se ofertan un bachillerato, 19 licenciaturas, nueve maestrías y seis especializaciones, las cuales se imparten en sedes ubicadas en el extranjero y en centros a distancia en la República Mexicana.⁵⁷

El Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la Facultad de Filosofía y Letras, que imparte dos modalidades, abierta y a distancia, guarda una estrecha colaboración para el desarrollo de los cursos de las carreras en línea (Pedagogía y Bibliotecología) con la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED); ésta asesora la elaboración de los programas de estudio en un formato denominado guiones instruccionales y los instala en una plataforma en un trabajo académico, totalmente en línea. La plataforma es interactiva, los alumnos envían actividades y los profesores tienen la oportunidad de consultarlos, revisarlos y calificarlos; cuenta con recursos para la comunicación en línea, como son: correo, foros, chat y blogs.

Así mismo, la CUAED se encarga de impartir el curso de actualización denominado “Asesores en Línea”, principalmente a los profesores que se incorporan a esta modalidad y que son canalizados por las escuelas y facultades.

2.3 La Licenciatura en Pedagogía, modalidad abierta. Plan de Estudios⁵⁸

Esta licenciatura inició sus labores académicas en 1977 con un grupo de estudiantes, y se mantuvo con uno solo grupo por semestre, hasta el año 2000, impartiendo asesorías una o dos tardes entre semana. A partir de 2003 se abrió la

⁵⁶ http://oferta.cuaed.unam.mx/abierta/Lic_Pedagogia_abierta.html [consultado el 12 de agosto de 2011]

⁵⁷ *Ibidem.*, p. 2 Ver anexo 1.

⁵⁸ Ver anexo 2.

convocatoria para ingreso a la carrera dos veces al año, por lo que iniciaron los cursos sabatinos.

En cuanto al plan de estudios de la Licenciatura en Pedagogía del SUAyED, vigente desde 1979⁵⁹:

Su objetivo es “formar profesionales que, con una sólida perspectiva humanística, analizan el contexto social, económico, político y cultural en que se encuentra la educación nacional, así como sus fundamentos filosóficos y políticos para la solución de los problemas que ella entraña.”⁶⁰

El plan de estudios de la licenciatura en pedagogía del SUA se basó en el plan de Pedagogía (1966) sistema regular de la Facultad de Filosofía y Letras. Al igual que éste, se encuentra estructurado por asignaturas, aunque en algunos casos, la distribución de las mismas es diferente.

Duración de la carrera: La duración de la carrera es de cuatro años, divididos en ocho semestres. En caso necesario, el estudiante podrá prolongar sus estudios dentro del tiempo que marca el Reglamento General de Inscripciones. (CUAED 2007)

Asesorías: La asistencia a las asesorías no es obligatoria, pero sí recomendable. Hay dos modalidades.

Grupales: Las asesorías grupales se realizan por medio de la integración de grupos y equipos de trabajo.

Individuales: En las asesorías individuales se estrecha la relación asesor-alumno, y se realizan en función de las necesidades personales.

Materiales de Estudio: Son los instrumentos que junto con las asesorías dirigen el aprendizaje independiente de los alumnos.

⁵⁹ Actualmente en proceso de modificación. Ver anexo Plan de Estudios.

⁶⁰ <http://www.cuaed.unam.mx/estatutosua.html> [consultado el 26 de febrero de 2010]

Guías de estudio: Las guías de estudio son elaboradas por los asesores, hay una guía para cada asignatura, aunque en algunos casos existe una guía para dos asignaturas, y contienen objetivos, temario, actividades de aprendizaje, autoevaluación y bibliografía básica y general.

Antologías: Son recopilaciones que reúnen los principales textos señalados en la bibliografía básica de una guía de estudios.

Se recomienda al estudiante la asistencia regular a las asesorías, que le permitirán progresar en el estudio del material e ir resolviendo sus dudas, así como intercambiar conocimientos para detectar el grado de aprovechamiento en cada una de las unidades didácticas que contiene el material de estudio y destinar un horario para el estudio sistemático. No prescindir de ninguna de las lecturas obligatorias para lograr un nivel académico deseable; el alumno deberá adquirir los textos indicados a través de bibliotecas, por medio del SUAyED o por compra personal.⁶¹

Uno de los problemas que se ha podido observar en el Plan de Estudios, es que justamente el número de asignaturas es muy amplio y el tiempo para cursarlas muy breve, por ello es que se ha comenzado a hacer una revisión que permita conjuntar contenidos y obtener el mejor provecho de ellos.

Requisitos de Ingreso

- Para los alumnos que provienen de la Escuela Nacional Preparatoria y del Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM:
 1. Haber concluido el bachillerato con un promedio mínimo de siete o su equivalente.
 2. Solicitar la inscripción de acuerdo con los instructivos que se establezcan.
- Para alumnos provenientes de escuelas incorporadas a la UNAM, y de otras escuelas no incorporadas a ella:
 1. Solicitar inscripción de acuerdo a los instructivos que se establezcan.

⁶¹ http://www.suafyl.filos.unam.mx/html/licenciaturas/lic_pedago.html [consultado el día 27 de octubre de 2011]

2. Haber concluido el bachillerato con un promedio mínimo de siete o su equivalente.
3. Ser aceptado mediante concurso de selección, que comprenderá una prueba escrita, y que deberá realizarse dentro de los periodos que al efecto se señalen.⁶²

En cuanto a las características de la modalidad abierta que aplican en lo general en la carrera de Pedagogía se retoman las que señala la CUAED:

Cuadro 1. Características de la modalidad abierta, CUAED, UNAM.

Característica⁶³	
Interacción con profesores y compañeros	La asistencia a la escuela o facultad está señalada por asesorías programadas con regularidad.
Comunicación con el profesor	Es presencial, telefónica y, en ocasiones, también vía electrónica.
Asesorías	Hay diversos tipos de asesorías: grupales, individuales, presenciales y [algunas veces] a distancia.
Evaluación	Existen diversas estrategias de calificación y ponderación para la evaluación, dependiendo de la escuela y facultad de que se trate.
Habilidades personales recomendadas	Compromiso y disciplina para el trabajo. Habilidades de comprensión de lectura. Manejo de Windows, Word (procesador de textos) e Internet.
Equipo de cómputo necesario	Se recomienda tener acceso a equipo de cómputo y conexión a Internet para elaborar trabajos y para estar en comunicación con los asesores.

Además, los estudiantes tienen la posibilidad de asistir a las asesorías presenciales, de acuerdo al mes que hay ingresado, por ejemplo, si el estudiante ha ingresado en el mes de febrero los días de asesoría son los sábados, por las mañanas; en cambio, si el estudiante ha ingresado en el mes de agosto, las asesorías son los días martes y miércoles por la tarde.

⁶² *Ibidem.*

⁶³ <http://www.cuaed.unam.mx/suayed.html> [consultado el 12 de agosto de 2011]

Contacto e Información:

Torre I de Humanidades de la Facultad de Filosofía y Letras.

Coordinadora: Dra. Margarita Mata Acosta. Algunas de las labores que desempeña son:

- Atender dudas y solicitudes de profesores, alumnos y autoridades.
- Realizar propuestas de contrataciones de su planta docente.
- Revisar materiales de apoyo y acercarlos a los alumnos y profesores, entre otras.

2.4 La Licenciatura en Pedagogía, modalidad a distancia

Una de las finalidades del SUAyED es “enfocar la preparación de los futuros pedagogos universitarios hacia la comprensión y resolución de los problemas educativos del siglo XXI.”⁶⁴

En la Facultad de Filosofía y Letras, la primera carrera que se imparte en la modalidad a distancia es Pedagogía, a partir del ciclo escolar de 2006-2, en la sede del Estado de Oaxaca. En el ciclo escolar 2010-1 se amplía a las sedes del Distrito Federal y Querétaro, y actualmente del Estado de México.

Cabe señalar que, en el caso de Pedagogía, modalidad a distancia, se han hecho algunas adecuaciones al plan de estudios, para integrar contenidos de algunas asignaturas.

Perfil de Ingreso

El aspirante a cursar la Licenciatura en Pedagogía, modalidad a distancia, deberá poseer una formación académica general, con una marcada inclinación por las Ciencias Sociales y Humanidades. También es importante que reúna las siguientes características:

- Cumplir con los cursos propedéuticos en línea solicitados.
- Interés por los problemas relacionados con la educación en particular, y por los sociales en general.

⁶⁴ *Idem.*

- Disciplina en el estudio y el trabajo de forma autónoma y espíritu crítico.
- Motivación e integración al trabajo grupal.
- Hábitos de lectura y análisis de documentos y textos teóricos.
- Capacidad de análisis, síntesis y evaluación; así como para integrar y relacionar conocimientos.
- Habilidad para comunicarse correctamente de manera verbal, por escrito y a través de diversas redes de apoyo.
- Destrezas básicas en el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación.⁶⁵

Las características que corresponden a la carrera de Pedagogía, modalidad a distancia, son las especificadas por la CUAED:

Cuadro 2. Características de la modalidad a distancia, CUAED, UNAM.

Característica⁶⁶	
Interacción con profesores y compañeros	Es principalmente vía electrónica, la asistencia a las aulas es eventual.
Comunicación con el profesor	Se emplean sobre todo recursos vía electrónica, a través de Internet.
Asesorías	Se privilegian los espacios de comunicación por Internet y por videoconferencia.
Evaluación	Cada asignatura tiene su propia estrategia de calificación y ponderación para la evaluación.
Habilidades personales recomendadas	Compromiso y disciplina para el trabajo Habilidades de comprensión de lectura Manejo intermedio o avanzado de Windows, Word (procesador de textos) e Internet.
Equipo de cómputo necesario	Tener acceso permanente a un equipo de cómputo con acceso a Internet Prestaciones técnicas suficientes (velocidad, memoria, etcétera). Bocinas y audífonos, cámara web y micrófono.

Contacto e Información:

Torre I de Humanidades de la Facultad de Filosofía y Letras.

⁶⁵ *Ibidem.*

⁶⁶ <http://www.cuaed.unam.mx/suayed.html> *Op.Cit.* [consultado el 12 de agosto de 2011]

Coordinadora: Mtra. Rosa María Sandoval. Algunas de las actividades que desempeña son:

- Atender dudas y solicitudes de profesores, alumnos y autoridades.
- Realizar propuestas de contrataciones para su planta docente.
- Revisar materiales de apoyo y acercarlos a los alumnos y profesores, entre otras.
- Realizar actividades periódicas de enlace y vinculación con cada una de las sedes: jornadas académicas sabatinas en el Distrito Federal; así como visitas académicas y video enlaces con sedes en otros estados de la República.

2.5 Actividades desarrolladas en el Servicio Social

Como todos los compañeros que concluimos la carrera y aspiramos a conseguir el título de licenciatura que otorga la UNAM, debemos cumplir con dos requisitos fundamentales, haber acreditado el examen de comprensión de lectura de un idioma diferente al castellano y realizar el servicio social; ésta actividad la llevé a cabo en la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, en la Coordinación de Pedagogía del SUAyED como parte del programa de servicio social que dirige la Dra. Margarita Mata Acosta, *Acompañamiento a estudiantes* clave 2010-12/21-2301 y mi labor consistió principalmente, tal cual lo señala el objetivo en: apoyar a compañeros estudiantes de los distintos semestres con respecto a dudas y dificultades en trámites escolares, horarios, profesores, salones, reinscripciones, registro de extraordinarios, entre otros; cabe señalar que la atención a los compañeros, no solo fue de forma presencial –en la coordinación- sino en línea, por medio de un correo en donde, de la misma forma trató de darse solución a los requerimientos de compañeros.

Además de brindar atención a los estudiantes de semestres anteriores, por un lado, el apoyo también fue para aspirantes que buscaron ingresar a la carrera y hablaron a los teléfonos de la coordinación o escribieron al correo ya indicado, para informarse acerca de los requisitos que debía cumplir o la forma de cómo realizar su trámite. Por otro lado, algunos profesores también se acercaron a la coordinación y buscaron el apoyo, principalmente de la Dra. Mata, pero en caso de no haberla encontrado, también les apoyé, sobre todo dando información en qué momento localizarla o bien, si estaba a mi alcance les brindé información y una probable solución.

Algunas de las actividades que realicé, son las siguientes:

1. Cómo realizar el trámite de reinscripción: horarios, claves, profesores, materias, etc.
2. Qué proceso seguir en caso de no haberse inscrito al semestre que les correspondía.
3. Cómo registrar un examen extraordinario.
4. Cuántos extraordinarios se pueden registrar por cursar el último semestre.
5. En dónde y cuándo recoger una constancia de asistencia a una conferencia.
6. Qué requisitos se necesitan para realizar su trámite de titulación.

7. Qué requisitos se necesitan para realizar el servicio social.
8. Con quién acudir para una corrección de calificación.
9. Cómo registrar sus materias después de haber dejado de estudiar varios años.
10. Horario en el que se puede encontrar a la Dra. Mata para asesoría de trabajos de clase o de elección de tema para titulación en licenciatura y maestría.
11. Qué proceso seguir para cambiar de asesor de tesis.
12. Información sobre lo que es el Sistema Universidad Abierta y cómo ingresar.
13. Qué trabajos entregar en las materias de Historia de la Educación, debido al deceso del Mtro. Cuauhtémoc Santaolaya.
14. Enviar por correo diferentes invitaciones a conferencias, mesas redondas, programas, cursos de cómputo, convocatorias de becas, etc., para los compañeros de semestres anteriores y egresados, como: *Sigmund Freud*, *Estudia sin fronteras*, *Pronabes*, entre otras.
15. Enviar por correo avisos o informes a los profesores para una reunión con la Dra. Mata, por inicio de semestre o trabajo con materiales de algunas asignaturas.

Realicé otras actividades, que si bien no tuvieron que ver de forma directa con los estudiantes, sí se encuentra relacionado:

- a) Revisión de guías, contenidos temáticos y bibliografía de algunas de las asignaturas del Plan de Estudios, sobre todo de Historia de la Educación y la Pedagogía e Historia de la Educación en México.
- b) Participación como representante de los compañeros del SUAyED, en algunas de las reuniones que tuvieron los coordinadores de la carrera de Pedagogía de las diferentes sedes de la UNAM, en las Coordinaciones de Área.
- c) Cuadro de profesores, en el que se refleja las materias que imparte, total de horas y si es profesor de asignatura o de tiempo completo.
- d) Apoyo en elaboración de horarios de nuevo semestre escolar, profesores, nombre de la asignatura y salones.

Con lo que he señalado y a partir de la labor cotidiana que se fue desarrollando día a día y bajo lo estipulado en el proyecto de apoyo a los compañeros, sobre todo de los últimos semestres; surgió en mí, un interés por estudiar y profundizar en la atención a

los estudiantes, por conocer quiénes eran los compañeros de la carrera, no sólo de los últimos semestres, sino de los primeros, e incluso, de los compañeros que asisten los sábados, con los que se tiene poca relación y en ocasiones solo se les veía cuando asistían a buscar a algún profesor o por contacto con otros compañeros; el conocer algunas de las características que nos identifican como parte del sistema abierto a diferencia del escolarizado –como son: la edad, el compromiso laboral, la situación familiar, los horarios, técnicas de estudio, entre otras.-

Al contar con el apoyo de la Dra. Margarita Mata y por supuesto de mi profesora de Seminario de tesis, la Mtra. Rosa María Sandoval, en ese momento, comenzamos a consolidar algunos aspectos para la formulación del anteproyecto, así como el índice tentativo del trabajo de titulación; se estructuró la investigación documental y la encuesta para aplicarse a una muestra de los compañeros de todos los semestres, a fin de conocer algunas de sus expectativas, como se menciona en el apartado tres de este trabajo; el resultado de este interés es el que ustedes tienen ahora en sus manos y del que me siento muy contenta por contribuir al trabajo que sin duda realiza arduamente la Coordinación de Pedagogía del sistema abierto diariamente; por mostrar el resultado del trabajo que se llevó a cabo durante mi labor de servicio social y por la superación y conclusión de un nivel de estudios más.

Debo señalar que fue una gran experiencia, en la que no sólo cumplí con el requisito estipulado para el trámite de titulación, sino que experimenté la práctica en algunas de las áreas pedagógicas, sobre todo con la revisión de guías de estudio y contenidos; el contacto con los compañeros y profesores, ya que no sólo fue resolver dudas, sino conocerlos, apoyarlos y en el mejor de los casos, resolver las dudas que tenían y por último, el ambiente en el que desarrollé la mayoría de estas actividades, siempre con el apoyo de la Dra. Mata, quien como académica y persona es excelente; por supuesto que mi asesora jugó un papel fundamental en el desarrollo de este trabajo y le estoy profundamente agradecida por todo su apoyo, Mtra. Rosa María Sandoval Montaña.

3. Perfil y permanencia del estudiante de la Licenciatura de Pedagogía en el Sistema Universidad Abierta, en la Universidad Nacional Autónoma de México.

3.1. Perfil del estudiante de Pedagogía en el Sistema Universidad Abierta. (Primer ingreso)⁶⁷.

Con respecto a las características que han conformado el perfil de los estudiantes que ingresan a Pedagogía en el sistema abierto, se presentan los siguientes datos tomados del trabajo de Ileana Rojas⁶⁸; en el caso de la edad, se trata de una población predominantemente adulta joven, ya que “casi la mitad de los alumnos es menor de 25 años (45.3%); en tanto que la otra mitad (51.6%) reúne a alumnos cuya edad varía de 25 a 40 años”⁶⁹ y solo el 3.1% corresponde a estudiantes mayores de 41 años. En cuanto al lugar de residencia se observa que predomina el Distrito Federal con el 73.4%, sigue el Estado de México y otros estados de la República. En el estado civil predominan los solteros con el 43.8%, solo el 2.3% son divorciados, el 0.8% viudos y el 4.6% vivían en unión libre. En el antecedente de la escolaridad, se indica que la mayoría de los estudiantes proviene de preparatoria, 39%, del CCH, en un 34.4%, del Colegio de Bachilleres en un 9.4%, de la Vocacional en un 3.1% y otros en un 7.8%. La población estudiantil es económicamente activa (59%) y es una de las características fundamentales para su decisión de entrar a estudiar en el SUAFyL. Vinculación formación profesional-desempeño laboral: se indica que un 57% de la población que ingresa a Pedagogía en el SUAFyL tiene una vinculación directa entre su desempeño laboral y la formación profesional que le brindará la licenciatura.

Considero importante hacer una comparación entre algunos de estos resultados con los obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de Pedagogía SUA en el semestre 2010-2; cabe señalar que en ocasiones no son las mismas categorías tomadas en cuenta, por lo tanto, solo se compararán aquellas de las cuales se tienen elementos para hacerlo. Por ejemplo, en cuanto al género, siguen predominando las

⁶⁷ Para abordar este primer punto, es importante señalar que se buscó información actualizada en diferentes paginas relacionadas con la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM; sin embargo no se encontró nada al respecto. Se consultó <http://www.estadistica.unam.mx> y me di cuenta que se encuentran estadísticas de los estudiantes de primer ingreso, en diversas carreras, pero no se encuentra información específica sobre la Licenciatura en Pedagogía SUA.

⁶⁸ María Luisa Ileana Rojas Moreno. “Cap. IV. Procesos vinculados con la formación profesional en el SUA de la UNAM”, en *Tendencias... op.cit.*, p. 205.

⁶⁹ *Ibidem.*, p. 206.

mujeres en todos los semestres, en poco más de las tres cuartas partes de la matrícula, incluso, las mujeres -por lo menos las encuestadas en la muestra- son totalidad en el cuarto y sexto semestre;⁷⁰ como se observa, son mayoría las mujeres en la planta estudiantil. En el caso de la edad, en la encuesta realizada se solicitó, la fecha de su nacimiento, para conocer cuántos años habían pasado de la conclusión de su bachillerato, al ingreso de los estudios a licenciatura; aunque hay que señalar que los estudiantes en este periodo pudieron haber cursado otra carrera o estudios y no necesariamente dejar de estudiar. En los resultados de la encuesta se observa que tomando rangos de 10 años y en contraposición a lo encontrado en el trabajo de Ileana Rojas, el promedio de edad de los estudiantes se ha modificado, puesto que ya no son mayoría las personas adultas jóvenes, sino las adultas⁷¹ que van de los 40 a 50 años de edad, tanto en hombres como en mujeres, e incluso, se encuentra un buen porcentaje de estudiantes mayores de 50 años de edad. Por lo que se refiere al lugar de residencia, la mayoría indica que son de la Ciudad de México y del Estado de México; sin embargo esto se infiere con base en la pregunta que hace referencia a lo que ha sido lo más difícil a través de los semestres cursados. En el antecedente de escolaridad, se tiene el dato que en su mayoría, proceden de alguna institución de la UNAM, la que puede ser la Escuela Nacional Preparatoria o el Colegio de Ciencias y Humanidades y en segundo lugar, provienen de alguna institución relacionada con la Secretaría de Educación Pública. Con respecto a la población estudiantil económicamente activa, efectivamente, como lo señala Ileana Rojas, es un punto clave para entrar a estudiar en el Sistema Abierto, pero además, se encuentra que la mayoría, tanto hombres como mujeres, trabajan y que aproximadamente la mitad de éstos, tienen un empleo relacionado con el ámbito educativo, principalmente en alguna institución escolar.

Como se puede observar, algunos rasgos del perfil del estudiante de Pedagogía del sistema abierto han permanecido sin mayor cambio (predominancia de género

⁷⁰ Ver gráfica 2, en el capítulo “El perfil de permanencia. La voz y experiencia del estudiante Pedagogía en Sistema Universidad Abierta”, de este trabajo.

⁷¹ Ver gráfica 3, en el capítulo “El perfil de permanencia. La voz y experiencia del estudiante Pedagogía en Sistema Universidad Abierta”, de este trabajo.

femenino, situación laboral), y otros se han modificado (edad promedio) en el transcurso de la última década.

Rescato algunos datos sobre el informe que presenta la Secretaría de Desarrollo Institucional. Dirección General de Evaluación Educativa. Subdirección de Exámenes, en su publicación de junio de 2009:⁷²

Cuadro 3 Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto. Resultados del examen diagnóstico de Primer Ingreso, 2009

Carrera	sistema	Número de estudiantes	Media del porcentaje de aciertos	Desviación estándar	Porcentaje mínimo de aciertos	Porcentaje máximo de aciertos
Estadística descriptiva del Examen de Conocimientos del área de las Humanidades y de las Artes						
Pedagogía	SE	356	43.31	11.85	0.00	79.41
	SUA	28	59.20	13.07	5.83	75.83
Estadística descriptiva del Examen de Español del área de las Humanidades y de las Artes						
Pedagogía	SE	358	53.44	14.71	15.52	96.55
	SUA	28	69.15	17.74	0.00	86.21

De acuerdo con los datos presentados se puede señalar que:

- 1.- Los exámenes de conocimientos y de español en el área de las Ciencias Sociales fueron contestados por 28 estudiantes de Pedagogía SUA
- 2.- Se observó que en el examen de conocimientos, el promedio de aciertos fue de 59.20% superior al escolarizado (43.31%).⁷³ De igual forma en el examen de Español, el promedio más alto es el del SUA, con 69.15%, en contraste con el de escolarizado, 53.44%.

En ambos casos es importante indicar que el número de estudiantes en el SUA, es mínimo en comparación con el escolarizado, solo se trata de 28 estudiantes en el SUA y en ellos es que se muestran mejores resultados en ambos exámenes.

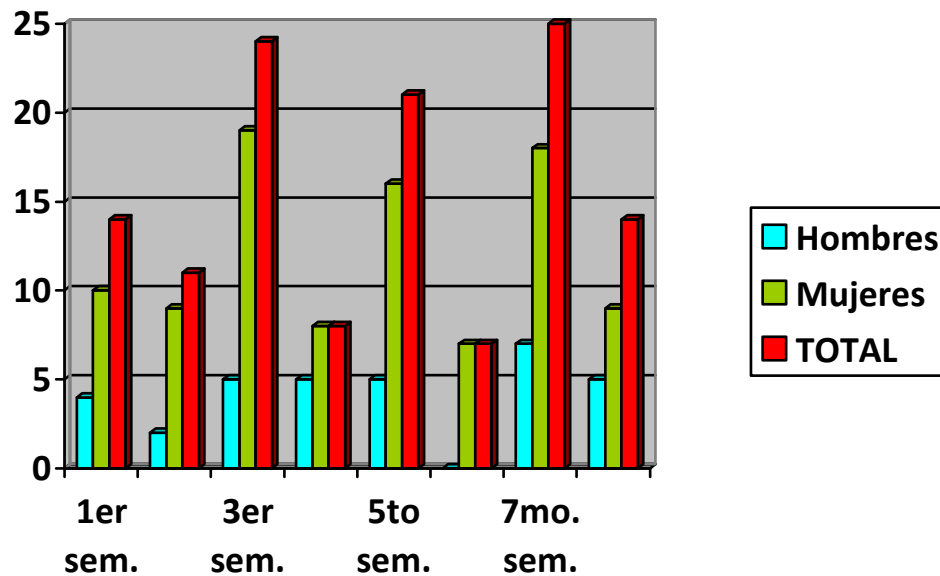
⁷² Informe de los resultados de los alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras del Sistema Universidad Abierta en los exámenes para el diagnóstico de conocimientos generación 2009. "Este programa de exámenes se ha aplicado de manera ininterrumpida desde 1995 hasta 2008. Ha consistido de dos exámenes: uno de conocimientos del área académica a la que corresponden las licenciaturas que se imparten en la UNAM; otro, de idiomas." *Ibidem.*, p. 3.

⁷³ *Idem.*

3.2. Perfil y permanencia. La voz y experiencia del estudiante de Pedagogía en el Sistema Universidad Abierta

Para conocer la experiencia de los compañeros que cursan la carrera de Pedagogía en el Sistema Universidad Abierta (SUA) tomé una muestra no probabilística, es decir, una muestra de la población de los estudiantes de cada uno de los semestres que voluntariamente aceptó responder la encuesta. Consideré hombres y mujeres, desde el primero hasta el octavo semestre. Las encuestas se llevaron a cabo entre los meses de abril y mayo de 2010.

Gráfica1 Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto, FFyL.
Total de encuestados semestre 2010-2



En la gráfica anterior se muestra el total de encuestados por semestre.

Durante el ciclo escolar 2010-2 para los semestres pares -segundo, cuarto, sexto y octavo-, se ofrecen cursos y asesorías los martes y miércoles, mientras que para los semestres impares -primero, tercero, quinto y séptimo- los estudiantes asisten los sábados. Las entrevistas se llevaron a cabo en estos días martes, miércoles y sábado, respectivamente.

La temática que manejé en los cuestionarios se organizó en 4 apartados, estos son: primero, datos personales (5 preguntas); segundo, aspectos académicos y laborales (6 preguntas); tercero, adaptación al sistema abierto (7 preguntas) y cuarto,

su experiencia y opinión sobre la carrera (8 preguntas del primero al cuarto semestre y 11 preguntas del quinto al octavo semestre⁷⁴). Los resultados de estas encuestas se presentan a continuación.⁷⁵

Es importante señalar que el tipo de método que se utilizó, corresponde al propuesto para las Ciencias Sociales, es el cualitativo, en tanto que se buscó que se aplicara en su contexto –salón de clase dentro de la Facultad y con preguntas en su mayoría de respuesta abierta. El método cualitativo, permite enfatizar la importancia de la realidad, tal y como es vivida por el hombre, sus ideas, sentimientos y motivaciones; por lo que se buscó identificar, analizar e interpretar la realidad en la cual se desenvuelven los estudiantes de Pedagogía del SUA.

En cuanto a la información que se obtuvo gracias a los instrumentos elaborados bajo la supervisión de la asesora del trabajo, Maestra Rosa María Sandoval Montaña, ésta tuvo que ser clasificada, puesto que al ser preguntas abiertas, las respuestas fueron de la misma manera y se tuvieron que agrupar, esto sucedió sobre todo en el segundo apartado, pregunta 3 -¿En qué trabajas o trabajas?-, pues sus respuestas fueron diversas y se agruparon en las relacionadas con educación y las no relacionadas con educación; pregunta 4, -¿En qué institución realizaste tu bachillerato?-, se agruparon en las relacionadas con la UNAM,⁷⁶ SEP⁷⁷, CENEVAL⁷⁸ y otro⁷⁹. En el cuarto apartado, pregunta 7 en la que se les solicitó a los compañeros que enumeraran del 1 al 7 qué es lo que ha sido más difícil para ellos sobre la experiencia vivida en sus estudios, siendo el 1 para lo más difícil y el 7 para lo menos difícil; como parte del resultado, sólo se hace mención sobre las dos opiniones extremas.

3.2.1 Algunos datos personales

En el primer apartado, se observa que la mayoría de quienes cursan la carrera de Pedagogía en el SUA, son mujeres, tal como se observa en la siguiente gráfica 1.

⁷⁴ Estas tres preguntas que se les realizó a los estudiantes de 5° a 8° semestre, son con referencia al servicio social, opción de titulación y tema tentativo de titulación.

⁷⁵ Ver anexo 3.

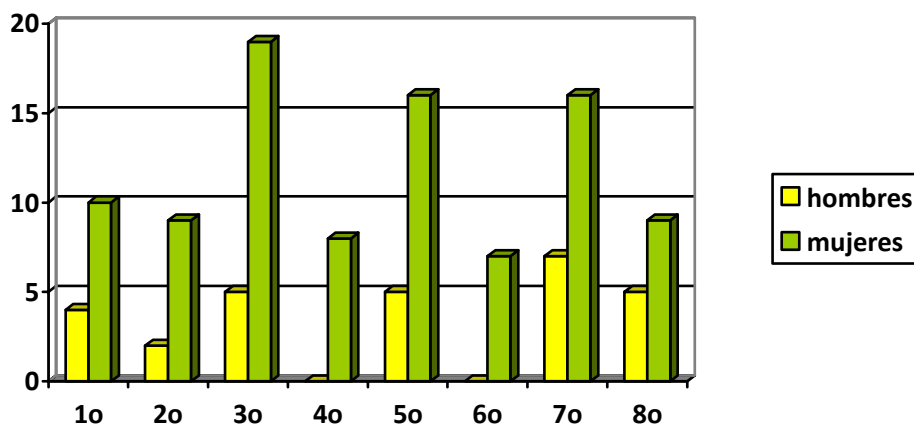
⁷⁶ Universidad Nacional Autónoma de México.

⁷⁷ Secretaría de Educación Pública.

⁷⁸ Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior.

⁷⁹ En otro, entran las relacionadas con escuelas particulares o instituciones del Politécnico.

Gráfica 2 Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto, FFyL.
Datos personales. Sexo



Cuadro 4 Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto.
Datos personales, sexo (porcentajes)

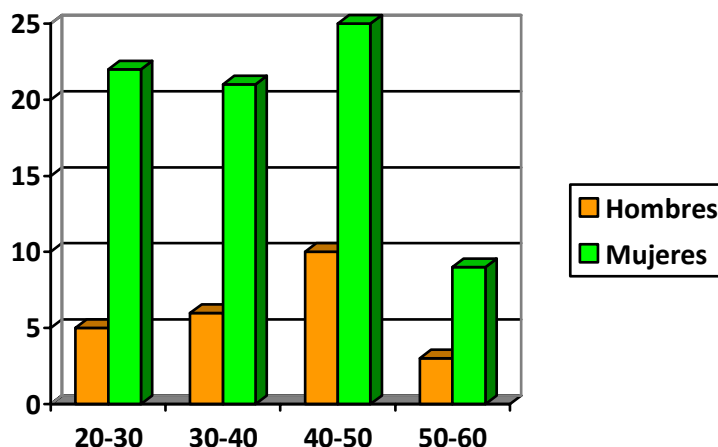
Semestre	Hombres %		Mujeres %		TOTAL	
1	4	28.6	10	71.4	14	100%
2 ^o	2	18.2	0	81.8	11	100%
3 ^o	5	20.8	19	79.2	24	100%
4 ^o	0	0	8	100	8	100%
5 ^o	5	23.8	16	76.2	21	100%
6 ^o	0	0	7	100	7	100%
7 ^o	7	28	18	72	25	100%
8 ^o	5	35.7	9	64.3	14	100%
TOTAL	28	19.4	87	80.6	115	100%

Sobre los trayectos curriculares de los encuestados tenemos que la mayoría de los estudiantes, hombres y mujeres, cursan el semestre que les corresponde; en 1^o, 2^o, 4^o, 6^o y 7^o semestres todos los encuestados solo cursan éste semestre; en 3^o, cuatro mujeres cursan materias de los tres siguientes semestres –que son 4^o, 5^o y 6^o-; en 5^o semestre, dos mujeres cursan también de los primeros semestres y en 8^o semestre, un hombre cursa materias de 7^o y 8^o. Se puede observar que son mujeres las que, seguramente por atender cuestiones familiares o de trabajo, tienen que dejar asignaturas y cursarlas posteriormente, sólo hay una excepción con un caso de un hombre en el octavo semestre.

Un dato interesante que sobresale, es la edad de los compañeros, la cual, tal como se observa en la gráfica 2 son mayoría los que se encuentran entre 40 y 50 años de edad en el caso de las mujeres y de los hombres; en segundo lugar, en el caso de

las mujeres, se encuentran los jóvenes de entre 20 y 30 años y en tercer lugar de 30 a 40 años; sin embargo, en el caso de los hombres, es al revés, primero se encuentran los de 30 a 40 años y en tercer lugar, los de 20 a 30 años.

Gráfica 3 Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto, FFyL.
Datos personales. Edad.



Cuadro 5 Estudiantes de Pedagogía, sistema abierto.
Datos personales, edad (porcentajes)

	20-30		30-40		40-50		50-60		otros		TOTAL
Hombres	5	17.5	6	21.4	10	35.7	3	10.7	4	14.7	100%
Mujeres	22	25.3	21	24.1	25	28.7	9	10.3	10	11.6	100%
Total	27	42.8	27	45.5	35	64.4	12	30	14	26.3	100

Cabe señalar que se observa cierta movilidad según los días de asesorías (entre semana y sábado); sobre todo la movilidad se da de los semestres pares a los semestres impares y en su mayoría se trata de mujeres. Esto se debe principalmente a que en el ciclo escolar 2010-2 los semestres impares se imparten los sábados y esto permite que los estudiantes puedan dedicarse, durante la semana a otras actividades – laborales, familiares, etc.-; por ejemplo, en 1º semestre hay una mujer y un hombre que se cambiaron de semestre par al impar, en 3º semestre, son tres mujeres las que se cambiaron y en 5º hay dos mujeres y un hombre. En el caso de los compañeros de semestres impares, no se observan con movilidad a los martes o miércoles.

3.2.2 Algunos datos académico-laborales

En el segundo apartado se observan puntos muy interesantes tales como:

La situación laboral:

1. En el caso de las mujeres de todos los semestres, la mayoría trabajan; en el caso de hombres, todos trabajan.
2. Por un lado, en casi todos los semestres, excepto en 6º, 4 de 7 mujeres trabajan y mantienen su trabajo, actualmente; por otro lado, en 1º, 2º, 4º, 5º y 7º semestre, una minoría de mujeres dejó de trabajar, por diversas razones, entre las que se encuentra la familia y los estudios. En 3º semestre 1 mujer, a diferencia de otros semestres, comenzó a trabajar, esta es la única excepción.
3. En cuanto a los trabajos que desempeñan los compañeros en general, se dividieron en dos categorías, por un lado, los relacionados con educación y por otro, los no relacionados con educación. Las mujeres de los semestres 1º, 2º, 4º y 8º en su mayoría tienen un trabajo no relacionado con el ámbito educativo; las mujeres del 3º y 6º semestre se encuentran divididas, la mitad de ellas si tiene un trabajo relacionado con educación; en el caso de 5º y 7º semestre, las mujeres, en su mayoría tienen un trabajo relacionado con educación.

Los hombres de 1º y 5º tienen, en su mayoría, un trabajo que no se relaciona con educación; los compañeros de 2º y 3º semestre, se encuentran divididos, ya que la mitad desempeñan un trabajo relacionado con educación y la otra mitad no; finalmente, en los semestres 7º y 8º la mayoría de los hombres tiene un trabajo relacionado con el ámbito educativo.

Institución de procedencia

4. La mayoría de mujeres de todos los semestres proceden en primer lugar, de alguna institución de la UNAM –Escuela Nacional Preparatoria o Colegio de Ciencias y Humanidades-, en segundo lugar de alguna institución de la Secretaría de Educación Pública –preparatoria abierta- o de CENEVAL. En el caso de los hombres y en la mayoría de los semestres, proceden de alguna

institución de la UNAM y de la SEP, no se registró ningún compañero que indicara que venía de otra opción.

Año de conclusión de bachillerato

5. En la gran mayoría, tanto de hombres como de mujeres, el año de conclusión de bachillerato dista a la fecha de ingreso a la licenciatura, lo que no necesariamente significa que durante la diferencia de años de salida e ingreso respectivamente no hayan estudiado otra carrera; sin embargo, sí es una constante, el que la mayoría de los compañeros, después de varios años de haber concluido su bachillerato, retome la educación superior; sin embargo, como se comentó con anterioridad, depende de la revisión del caso que se trate para poder conocer sus particularidades.

Otros estudios superiores

6. La gran mayoría de hombres y mujeres no tienen otros estudios superiores, son minoría los que cuentan con éstos, este es el caso, por ejemplo, de los estudiantes de los semestres 1º, 2º, 4º, 6º, 7º y 8º; sin embargo, en 3º y 5º semestre son mayoría, los hombres y mujeres que tienen otros estudios superiores y que, en casi todos los casos no tiene relación su primera carrera con las humanidades y carrera de Pedagogía que cursan, sus primeras carreras corresponden a carreras del área físico-matemático y de la salud.

3.2.3 Adaptación al SUA

En el tercer apartado de adaptación al sistema y en particular en la pregunta de por qué estudiar en el SUA, las mujeres indican, en primer lugar, por el tiempo –para asistir a las asesorías, estar con la familia, para estudiar, por el transporte, por la distancia, entre otros-; segundo, por el trabajo y en tercer lugar, por la familia y por el horario – porque les convence los días que se brindan las asesorías. En el caso de los hombres, la mayoría indica que por el tiempo –por las mismas razones que las mujeres- y sólo en dos semestres indican que por el trabajo.

En general, resultan interesantes otras respuestas de los compañeros, tales como que “era mi única opción”⁸⁰ o “porque es mi última oportunidad”⁸¹, frases que reflejan la preocupación, principalmente de las compañeras, por concluir una carrera y por las condiciones en las que se encuentran.

Conocimiento sobre las características que requiere el SUA

La mayoría de los encuestados, hombres y mujeres, indica que sí conocían las características que requería el SUA de ellos, sobre todo los compañeros de los semestres 1º, 2º, 5º y 6º. Los aspectos que reconocen son los de autodisciplina⁸², el ser autodidacta⁸³ y a organizar el tiempo. En los semestres 3º, 7º y 8º, solo una minoría conocía qué aspectos se requerían dentro del sistema y estos aspectos coinciden con los ya indicados. En el caso del 4º semestre, se ofrecía que la mitad de los encuestados conocía aspectos relacionados con la autodisciplina y con ser autodidacta.

En cuanto a los hombres, en la mayoría de los semestres, indican conocer aspectos relacionados con el ser autodidacta, tener compromiso con ellos mismos para cumplir con las tareas solicitadas y saber organizar su tiempo para poder compaginar el trabajo y la escuela.

Como se puede observar, coinciden en indicar que es fundamental el ser autodisciplinados y autodidactas, ello tiene que ver con la forma cómo organizan el tiempo para sus diferentes actividades.

Estudios previos en el sistema abierto:

La mayoría indica que no había tenido una experiencia de estudio en el sistema abierto. Se observa en las encuestas que, sobre todo las mujeres son las que han tenido cierta experiencia en este sistema, en comparación con los hombres; sin embargo, tanto mujeres como hombres, coinciden en señalar que la experiencia ha sido en el bachillerato, con algunas excepciones; por ejemplo, algunas mujeres también han tenido experiencia en diplomados y otras licenciaturas; esto sobre todo en el 5º y 7º

⁸⁰ Hombre de primer semestre y mujer de segundo semestre.

⁸¹ Mujer de tercer semestre.

⁸² Esta la toman como la organización personal que deben tener para cumplir con todas sus actividades, ya sean de familia, laborales o escolares.

⁸³ Los compañeros la interpretan como la organización que deben tener con base en el estudio, estrategias, dinámicas, etc.

semestre. En el caso de los hombres, sólo hay una experiencia diferente en 8º semestre, en el que el compañero indica que cursó una carrera técnica en sistema abierto.

Diferencias entre lo que se sabía y lo que se encontró en el sistema:

En el caso de las mujeres y de acuerdo a las que ya tenían una experiencia en el sistema abierto, la mayoría indica que sí encuentra diferencias en aspectos como que: los trabajos son diferentes, son muchas lecturas, requieren conocimientos de las TIC, organizar el tiempo, “asistir a clases”, son más exigencias y es mucho más complejo. Como se observa, es importante indicar que a pesar de que se trata del sistema abierto, algunos profesores exigen asistencia a las asesorías y que los compañeros, por lo tanto, mencionen clases en lugar de asesorías, o bien, puede ser que se traiga esa costumbre y se continúe a pesar de tener características diferentes en este sistema. En el caso de los hombres, la mayoría coincide en indicar que lo que encuentran diferente en comparación con su primera experiencia, es la forma en la que se piden los trabajos, la organización del tiempo, el uso de TIC y que son nuevos métodos de enseñanza.

En conclusión se observa que se repiten tanto en hombres como en mujeres aspectos de diferencia entre el mismo sistema abierto, pero en diferente nivel académico y que aún encuentran más diferencias las mujeres que los hombres.

Adaptación al sistema abierto:

La mayoría de hombres y mujeres coinciden en señalar que tuvieron que aprender a organizar el tiempo y a poner en práctica la dinámica del sistema universidad abierta (leer, organizarse, asistir a asesorías, trabajar en foros, entre otros). Además, las mujeres indican que tuvieron que aprender a ser autodisciplinadas y autodidactas. Llama la atención que en 7º semestre, por las características que ya hemos mencionado, una compañera señala que tuvo que “aprender a trabajar con adultos” y es que en el caso particular de este semestre, la mayoría son adultos que ya han tenido experiencia en otras carreras a nivel superior y que, por lo tanto, tienen otra forma de trabajo e incluso de contribuir en las asesorías. En el caso de los hombres, también, tuvieron que aprender a redactar y a usar las TIC.

Principales dificultades en el sistema abierto:

Entre las principales dificultades que mencionan los compañeros se encuentran, tanto para hombres como para mujeres, el tiempo para tareas, horario, organizarlo, lecturas; redactar; cumplir con la entrega de trabajos; cumplir y terminar con todas las lecturas; que no tengan apoyo en la coordinación o en servicios escolares –sobre todo los compañeros de semestres impares que asisten los sábados-. Otros aspectos que se les han dificultado son, principalmente, encontrar la autorregulación y el ser autodidacta.

Asistencia a las asesorías:

En este aspecto, los compañeros, hombres y mujeres, se mantienen en los días de asesorías que les corresponden según su ingreso, respectivamente. La mayoría de los compañeros, a pesar de los muchos problemas a los que se enfrentan, asisten siempre y en algunos casos, regularmente. Son muy pocos los compañeros que asisten cada quincena o una vez al mes.

3.2.4 Experiencia y opinión sobre la carrera

En el cuarto y último apartado, las preguntas están referidas a la experiencia que han tenido a través de los semestres y de la opinión que tienen de aspectos de la carrera, tales como en plan de estudios, asignaturas, semestres, servicio social y modalidad de titulación.

Conocimiento del plan de estudios de la carrera al ingresar:

En el caso de las mujeres, la mitad de ellas de los semestres 1º, 2º, 5º y 7º, indican que sí conocen diferentes aspectos relacionados con el plan de estudios; estos son principalmente asignaturas, aspectos en general⁸⁴, horarios y perfil de ingreso del alumno. En los otros semestres, 3º, 4º, 6º y 8º, en su mayoría indican que no tenían conocimientos de aspectos relacionados con el plan de estudios. Por su parte, en el caso de los hombres, en todos los semestres, los encuestados dicen que sí conocían aspectos relacionados con el plan de estudios; estos son, en primer lugar, las

⁸⁴ Así lo indican los estudiantes.

asignaturas, aspectos en general e información proporcionada en el tríptico que se les brinda en su ingreso a la carrera.

Algunos otros aspectos que señalan conocer en general, hombres y mujeres, son los horarios, asistencia a asesorías, objetivos y perfil de ingreso.

Principales dificultades, a través de los semestres cursados.

Entre lo más difícil que señalan los compañeros que se han encontrado en el SUA es, para las mujeres, en primer lugar y en casi todos los semestres, organizar el tiempo –para todas las materias, familia, trabajo, tareas y otros-, cumplir con las actividades, tareas y ensayos, ser autodisciplinadas, que son muchas materias y que no tienen el contexto de algunas materias –como el caso de las materias relacionadas con la Filosofía-. Los hombres indican que lo más difícil ha sido, organizar el tiempo, realizar todas las lecturas, realizar trabajos escritos en Word, aprender a utilizar las TIC–como es el caso del correo electrónico, trabajo en foro, entre otros-.

Ambos, hombres y mujeres, coinciden en que lo más difícil ha sido organizar el tiempo para cumplir con todas las actividades, tanto escolares, familiares o laborales que tiene cada uno de ellos. Como ya se ha comentado en otra ocasión, una compañera de 6º semestre indica que lo más difícil ha sido el que ciertas asesorías sean obligatorias, puesto que en ocasiones no se puede asistir y algunos profesores toman en cuenta la asistencia para la evaluación.

Qué ha gustado más de las diferentes asignaturas cursadas:

Tanto hombres como mujeres, señalan que lo que más les ha gustado de las asignaturas, en primer lugar, son algunas de las que se imparten, como es el caso de Psicología y Filosofía; coinciden los compañeros en señalar que les ha gustado la forma de trabajo de los profesores, además de que indican que ha sido importante su conocimiento, opiniones, diversidad, el carácter humano de ellos, entre otros; los contenidos y asesorías, porque éstas les han permitido ampliar sus conocimientos y externar sus opiniones. Otros aspectos en los que coinciden son: que les ha gustado la relación que tienen los contenidos con la vida cotidiana, que las asignaturas se encuentran entrelazadas y que le encuentran utilidad a lo que se les está enseñando.

Qué ha gustado menos de las diferentes asignaturas cursadas:

Es importante indicar que son pocos los compañeros que eligieron alguna inconformidad con respecto a algunas asignaturas y éstas hacen referencia, en el caso de las mujeres, a contenidos, las razones que señalan son: porque se divaga, es mucha la información que se proporciona, los contenidos se ven muy rápido y no se profundiza en ellos; algunos profesores, porque en ocasiones, se dispersan, son tradicionalistas, les falta compromiso, piden asistencia obligatoria, e incluso, algunos –indican los compañeros- son intolerantes; por último, algunas asignaturas porque son teóricas, difíciles, aburridas y las optativas son tomadas como obligatorias. En el caso de los hombres indican, que lo que menos le ha gustado, es que el tiempo es poco e insuficiente para realizar todas las lecturas y trabajos solicitados; las materias porque son teóricas, cuenta la asistencia para la evaluación, son difíciles y son muchas o bien, porque no tienen los antecedente necesarios para entenderlas, como en los casos de las materias de Filosofía y Psicología. Se puede observar que, coinciden en contenidos y materias, pero no en cuanto a profesores.

Semestre que más se ha dificultado:

En cuanto al semestre que más se les ha dificultado, las encuestadas mencionan que es el que están cursando; esto se puede observar en todos los semestres, excepto en 8º. En segundo lugar, los semestres que más se les han dificultado a todos los compañeros, son el 1º -porque se estaban adaptando, organizando, no sabían elaborar ensayos y se estaban disciplinando para el trabajo-; el 3º -porque faltaron, por las materias que cursaron, porque fue poco tiempo para organizarse, por el cambio de materias y porque fueron muchos trabajos- y 5º -porque fueron muchas lecturas y trabajos, por el tiempo, exceso de tareas y problemas personales-. En cuanto a los hombres, en primer lugar, el semestre más difícil no coincide con en el que se encuentran, como sucede con las compañeras; los hombres, en segundo lugar, indican que los semestres que más se les han dificultado, son el 1º -porque no estaban acostumbrados y porque estaban conociendo el sistema-, el 3º -por el trabajo y problemas personales- y el 5º -porque fueron muchas lecturas, trabajos escolares y problemas personales-.

Después de analizar los semestres que más se han dificultado en hombres y mujeres, ambos, coinciden en señalar que los más difíciles fueron el 1º, 3º y 5º; es decir, semestres que son inicio de nuevas asignaturas, formas de trabajo y evaluación.

Semestre que menos se ha dificultado:

En cuanto al semestre que menos se ha dificultado a los compañeros, hombres y mujeres, indican que ha sido el 1º -por los maestros, por el tiempo, materias entendibles, porque les gustaron los contenidos y porque tuvieron motivación-; el 2º, porque ya conocen la forma de trabajo del profesor, ya se adaptaron, están acostumbrados a lo que se solicite- y 4º -por las materias, no hubo muchos trabajos, tuvieron buena organización, ya hay un ritmo de trabajo, las materias están ligadas, les gustaron las asignaturas y porque asistieron con regularidad.

Es importante señalar que el 1º semestre se encuentra tanto entre el más y menos difícil, porque están conociendo y adaptándose al sistema abierto.

Enumera del 1 al 7 qué ha sido lo más difícil para ti. El 1 es para el más difícil y el 7 para el menos difícil:

Es interesante observar que lo menos difícil para las mujeres, a través de los semestres, es en primer lugar las tareas y trabajos; en segundo, indican que son los materiales de estudio, horarios, días y compañeros. Lo que ha sido más difícil para ellas son: los días de asistencia, horarios, profesores, y –nuevamente se encuentra los materiales de estudio. Aunque se encuentran días de asesorías y compañeros en el 1 y 7 –como lo más y menos difícil-, es importante indicar que son mayoría los que indican que es lo menos difícil.

En cuanto a los hombres coinciden con las mujeres en señalar que entre lo más difícil han sido tareas y trabajos, junto con los materiales de estudio y compañeros. En lo menos difícil está en primer lugar los maestros; en segundo, días y compañeros, por último se encuentran las materias. A diferencia de las mujeres, coinciden en lo menos difícil en casi todos los aspectos y únicamente, difieren en cuanto a materias.

Semestre que debería cursar:

Es importante señalar que la gran mayoría de los compañeros va al corriente en el semestre que le corresponde. En el caso de las mujeres, sobre todo en los primeros semestres, mencionan que son 1 o 2 compañeros los que deberían de ir en un semestre más avanzado, e incluso, se indica que hay por lo menos un compañero que debía haber concluido sus estudios, esto se observa desde el 1º hasta el 8º semestre. Las excepciones son el 4º semestre en el las compañeras encuestadas que van al corriente y el 7º semestre, en el que 5 compañeras debieron haber concluido sus estudios y que incluso indican deberían de estar estudiando algún posgrado.

En el caso de los hombres, la mayoría va al corriente, excepto en los semestres 1º, 7º y 8º, en que se indica que hay un compañero que debía hacer concluido sus estudios. También, se observa mayor diversidad en el 3º semestre, en donde hay 1 compañero que además de estar cursando este semestre, cursa 4º, otro que cursa también 5º y otro que cursa además 7º semestre.

Realización del servicio social⁸⁵:

En primer lugar, se observa que son pocos los compañeros que han iniciado o realizado su servicio social y se encuentran diferencias entre hombres y mujeres. Son más mujeres las que ya han iniciado o realizado su servicio social en comparación con los compañeros, esto de 5º a 8º semestre, en 5º 1 mujer, en 6º 2 mujeres, en 7º 5 mujeres y en 8º son 6 las compañeras que ya están o estuvieron realizando su servicio social⁸⁶. Los lugares en los que realizan su servicio social son instituciones educativas, probablemente relacionadas con su lugar de trabajo –Primaria, Secundaria, Preparatoria o Universidad- sólo se encuentra una excepción en 8º semestre, donde hay una mujer que realiza su servicio social en el Instituto de Ciencias Penales.

En el caso de los hombres, la gran mayoría no han realizado su servicio social, excepto en 8º, en donde hay 2 hombres que ya lo hicieron; esto probablemente porque

⁸⁵ A partir de esta pregunta, tal como se señala al inicio de este cuarto apartado, las preguntas fueron para compañeros de 5º a 8º semestres, por considerar que son los últimos semestres y que por lo tanto, los compañeros tienen mayor claridad con respecto al servicio social y al trabajo de titulación.

⁸⁶ Tomando en consideración que el total de las mujeres encuestadas de 8º es de 9 y de estas, solo 6 han iniciado o realizado su servicio social, el porcentaje correspondiente es de 43%.

son jefes de familia y se ven más comprometidos a trabajar y por ello dejan el servicio social para realizarlo cuando hayan concluido las asignaturas.

Opción de titulación a elegir:⁸⁷

Las compañeras en su mayoría del 5º al 8º semestre señalan que elaborarán tesina (15), las razones que brindan son: por su trabajo, es un tema breve, quieren proponer algo nuevo, hay más facilidades y se adapta a lo que quieren; en segundo lugar, señalan que tesis (11), porque se les facilita investigar, porque van a hacer una investigación, quieren que su tema trascienda, buscan implementar algo nuevo, por el tema y porque les interesa. También se encuentra una compañera que piensa titularse por la publicación de un artículo, puesto que ya lo tiene; otra compañera por Informe de Actividad Profesional (I.A.P.), por su trabajo y otra compañera por Informe de Servicio Social (I.S.S.) para aprovechar el requisito. En el caso de los hombres, encontré un empate en tesis y tesina, son 5 personas por cada opción y sus razones de elección tienen que ver con las ya indicadas para las mujeres. Los compañeros que optan por I.A.P., son 3 y no hay ninguno que opte, hasta el momento de la encuesta, por I.S.S. De igual forma, se encuentran 4 compañeros que no saben qué opción elegir y estos son únicamente del 5º semestre.

Tema tentativo de titulación:

Hay gran diversidad de temas tanto en hombres como en mujeres, entre las compañeras sobresalen temas relacionados con las comunidades rurales y la identidad étnica, educación preescolar, competencias como opción de aprendizaje, educación a distancia y el uso de las TIC, administración escolar y atención a adolescentes y jóvenes. Es importante señalar que todavía se encuentran compañeros que no saben sobre qué tema van a realizar su trabajo de titulación, sobre todo en 6º y 7º semestre. La mayoría de temas se inclina por niños, jóvenes y adolescentes; hay muy pocos temas relacionados con adultos o adultos mayores (2) y educación especial (1). Pocos, son también los temas fuera del ámbito escolar (2), temas como educación penitenciaria o política y realidad educativa.

⁸⁷ A partir de esta pregunta, sólo se aplicaron para los compañeros de 5º a 8º semestre.

En el caso de los hombres, los temas a desarrollar, aún son más diversos que en el de las compañeras; están relacionados, sobre todo con los niños en la escuela, jóvenes en preparatoria abierta y los denominados *ninis*. Todos los compañeros encuestados tienen un tema que buscan desarrollar, a diferencia de varias compañeras que todavía no saben qué tema trabajarán. Es importante señalar que hay temas que se encuentran fuera de la institución escolar (2), como profesionalización en seguridad pública o reinserción a la sociedad –no indica de qué o quién-.

Con esto se concluyen los resultados de las encuestas realizadas a los compañeros de los diferentes semestres, en donde se puede observar que para los y las estudiantes es fundamental contar con estrategias para poder realizar y cumplir con las lecturas y trabajos que se solicitan en la universidad, pero también toman en cuenta tiempo para la familia y para trabajar, por ello es importante mantener un ritmo de trabajo para poder adquirir conocimientos que se verán reflejados en sus diferentes actividades en las diferentes asignaturas; todo esto, en apoyo de la posibilidad (no obligatoriedad) de acudir a asesorías para mantener una comunicación con profesores y compañeros, que les permitirán una retroalimentación a su proceso de enseñanza-aprendizaje.

4. Titulación 2000-2010

Consideramos que, la titulación es un indicador fundamental para poder conocer acerca de la eficiencia terminal en la formación profesional del pedagogo de la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

El análisis que se presenta a continuación, corresponde a las características de los egresados titulados durante el periodo de 2000-2010, la información que se presenta es parte de una investigación documental que se realizó sobre todo en la Coordinación de Pedagogía SUA, en la página de la facultad⁸⁸ y en la Secretaría de Asuntos Escolares de la Facultad en la pestaña que corresponde a Titulación. Se elaboró un cuadro de concentración bajo la supervisión de la Mtra. Rosa María Sandoval que incluye: fecha de examen, generación, núm. de cuenta, nombre del egresado, modalidad de trabajo, título del trabajo, jurado de examen profesional y si el asesor es Profesor de Asignatura (P.A.) o Profesor de Tiempo Completo (P.T.C.)⁸⁹

En total se presenta el análisis de 65 trabajos realizados por los egresados para obtener el título de Licenciado en Pedagogía entre los años 2000 y 2010; de estos 65 trabajos, solo 5 corresponden a hombres y 60 trabajos fueron realizados por mujeres.

En el siguiente cuadro, se muestra el número de titulados por año que incluye, tanto a hombres como a mujeres:

Cuadro 6 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FF y L.
Total de titulados 2000-2010

AÑO	TITULADOS
2000	3
2001	6
2002	3
2003	3
2004	6
2005	7
2006	5
2007	4
2008	10

⁸⁸ www.galileo.filos.unam.mx [consultado el 28 de enero de 2011]

⁸⁹ Ver anexo 4.

2009	7
2010	11
TOTAL	65

Podemos observar que el mayor número de titulados se encuentra en el año 2010.

Los años en los que se identifican los trabajos realizados por hombres, son:

Cuadro 7 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FF y L.
Hombres titulados 2000-2010

Año	Núm. de titulados
2000	1
2004	2
2009	1
2010	1

4.1 Modalidades de titulación

Para optar por el título de Licenciado en Pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras, en cualquiera de las opciones, solicita que el estudiante sustente un examen profesional, que de acuerdo al Reglamento General de Exámenes de la UNAM, comprende una réplica oral y un trabajo escrito. Entre las modalidades de titulación de la Facultad de Filosofía y Letras de acuerdo al documento aprobado en 2007 se encuentran las siguientes:

- ✓ Tesis
- ✓ Tesina
- ✓ Informe académico por actividad profesional
- ✓ Informe académico por artículo académico
- ✓ Informe académico por investigación
- ✓ Informe por elaboración comentada de material didáctico para apoyar la docencia
- ✓ Informe académico por servicio social
- ✓ Informe académico por trabajo de campo
- ✓ Informe por traducción comentada

Para la Licenciatura de Pedagogía no son aplicables el Informe académico por traducción comentada y el Informe académico por trabajo de campo.

De estos trabajos, se pide que el estudiante incorpore y maneje información suficiente y actualizada sobre el tema; muestre rigor en la argumentación, debe estar escrito con claridad, sin errores sintácticos ni faltas de ortografía; debe contener aparato crítico, índice y bibliografía, por último, se indica que la extensión dependerá de la argumentación que el tema requiera.⁹⁰

De estas modalidades que se han señalado, los trabajos que presentan los titulados de pedagogía SUA entre 2000 y 2010 se agrupan en porcentajes de la siguiente forma:

Cuadro 8 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.
Modalidades de titulación 2000-2010

Total de titulados	Tesis	TESINAS	Informe Académico por Actividad Profesional (I.A.A.P.)	Informe Académico por Servicio Social
65	13	35	15	2
100%	20%	54%	23%	3%

Como se puede observar en el cuadro anterior, predominan las tesinas (54%) y el I.A.A.P. (23%); siendo, ambos, un total de 77% de los trabajos que se presentan para titulación en Licenciatura Pedagogía SUA.

4.2 Temáticas de los trabajos de titulación

Los trabajos presentados desarrollan temáticas que permiten observar las tendencias formativas predominantes por áreas de conocimiento, así como parámetros reales y posibles de la intervención profesional del pedagogo.

Al revisar las temáticas de los trabajos, se pueden clasificar según las áreas del currículo de Pedagogía SUA de la siguiente manera:

⁹⁰ <http://galileo.filos.unam.mx/menu.php?m=1> [consultado el 28 de enero de 2011]

Cuadro 9 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.
Trabajos por área curricular

Áreas curriculares ⁹¹	No de trabajos	%
Fines, Principios y Políticas de la Educación	2	3%
Sociedad, Cultura y Educación	3	5%
Sujeto, Desarrollo y Aprendizaje	9	14%
Intervención Educativa	33	50%
Investigación Educativa	18	28%

Algunos ejemplos de los trabajos de titulación que corresponden a predominantemente una de las áreas antes indicadas son:

➤ Fines, Principios y Políticas de la Educación:

“Dimensiones, tendencias y concepciones en la formación de educadores: un análisis histórico-filosófico.” (2010)

“El concepto de libertad en el discurso pedagógico moderno.” (2010)

➤ Sociedad, Cultura y Educación:

“Educación de adolescentes en la posmodernidad.” (2009)

“Identidad y práctica profesional del pedagogo. Elementos clave para una eficaz inserción laboral.” (2009)

➤ Sujeto, Desarrollo y Aprendizaje:

“Aportaciones del desarrollo humano a la práctica educativa.” (2001)

“El lenguaje como factor importante en el desarrollo del individuo y en el aprendizaje de la lecto-escritura.” (2003)

➤ Intervención Educativa:

“Programa de tutoría para secundaria y bachillerato.” (2008)

“Programa de orientación basado en la logoterapia.” (2007)

➤ Investigación Educativa:

“El currículum de matemáticas en construcción. Un análisis en dos escuelas.” (2010)

⁹¹ <http://www.cuaed.unam.mx/suayed/pedagogia/i-03.htm> [consultado el 8 de febrero de 2011]

De lo anterior se observa que hay un resultado importante en cuanto a llevar a la práctica los estudios que han adquirido en licenciatura, puesto que los trabajos son en su mayoría del área de Intervención educativa y con ello se presentan una serie de proyectos, manuales, propuestas, estrategias, cursos, talleres, etc., sobre cómo apoyar a las instituciones a mejorar la educación y el rendimiento, ya sea de estudiantes o de trabajadores. Además, estos trabajos corresponden en su mayoría a tesinas y a Informes Académicos por Actividad Profesional, es decir, son un reflejo de los campos laborales en los que se encuentran los egresados de la licenciatura.

4.3 Asesores de los trabajos de titulación

Cuadro 10 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.
Asesores T.C. y P.A

Asesores	Número	%	Trabajos dirigidos	%
Profesor (a) de tiempo completo (T.C.)	10	50%	40	61%
Profesor (a) de asignatura (P.A.)	9	45%	24	37%
Profesor (a) de Medio Tiempo ⁹²	1	5%	1	2%
TOTAL	20	100%	65	100%

En el siguiente cuadro se observa que los profesores de tiempo completo y medio tiempo son los que han dirigido la mayoría de trabajos de titulación en los años indicados anteriormente, 63%; en cambio, los profesores de asignatura, han dirigido el 37% del total presentado.

⁹² Sólo hubo una profesora de medio tiempo, hasta 2004, quien posteriormente queda como profesora de asignatura.

Cuadro 11 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.
Asesores Profesores Tiempo Completo

Nombre Profesor de Tiempo Completo	No. Trabajos asesorados
Lilly Patricia Ducoing Watty	7
Margarita Beatriz Mata Acosta	2
Rosa María Sandoval Montaña	15
Martha Diana Bosco Hernández	1
Alejandro Rojo Ustaritz	1
Flora Leticia Moreno Osornio	9
Víctor Francisco Cabello Bonilla	2
Alicia de Alba Ceballos	1

Cuadro 12 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.
Asesores Profesores de Medio Tiempo

Nombre Profesor de Medio Tiempo	No. Trabajos asesorados
Margarita Vera Carreño	1

Cuadro 13 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.
Asesores Profesores de Asignatura

Nombre Profesor de Asignatura	No. Trabajos asesorados
María de la Luz Hernández	5
María del Refugio Barrera Pérez	3
Mario Gilberto Ramírez Varela	1
Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya	1
Thelma Lomelí Sánchez	4
Martha García Acevedo	1
Arturo Aguirre Moreno	2
Rosa Aurora Padilla Magaña	1
Ana Lilia Arroyo Lemus	2
Mariana Balzarette Martínez	1

4.4 Años entre el ingreso y la titulación

En las siguientes tablas, se puede observar que 65 personas se titularon durante el periodo de 2000-2010, de acuerdo con los datos recopilados. Analizando la

información, se observa que la gran mayoría de los compañeros tardaron entre 1 y 4 años para titularse, después de cumplir con 4 años de tiempo curricular, lo que corresponde a un 43.2%, aunque cabe aclarar que sólo un 17% se tituló durante los dos primeros años de haber egresado; en segundo lugar 5 y 8 años, con un 26.2%; sin embargo, hay 5 compañeros que tardaron en titularse entre 17 y 24 años, 7.5%; esto seguramente se debe a que la dinámica en la que se encuentra inmerso el estudiante SUA, es diferente al del estudiante escolarizado; el primero no solo es padre o madre de familia, sino que, como ya se ha mencionado, se encuentran trabajando y su tiempo está dividido, principalmente en estos tres momentos: escuela, familia y trabajo.

Cuadro 14 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFy L.
Años entre el ingreso y la titulación

No. TITULADO	AÑO DE INGRESO A LA CARRERA	AÑO DE TITULACIÓN	AÑOS ENTRE EL INGRESO Y LA TITULACIÓN
1.	1977	2001	25
2.	1982	2005	24
3.	1982	2008	27
4.	1984	2002	19
5.	1985	2002	18
6.	1985	2004	20
7.	1986	2006	21
8.	1987	2006	20
9.	1987	2008	22
10.	1989	2003	15
11.	1989	2006	18
12.	1990	2000	11
13.	1990	2005	16
14.	1991	2001	11
15.	1991	2002	12
16.	1991	2004	14

17.	1992	2000	9
18.	1992	2003	12
19.	1992	2006	15
20.	1992	2008	17
21.	1992	2010	19
22.	1993	2000	8
23.	1993	2001	9
24.	1993	2008	16
25.	1994	2001	8
26.	1994	2008	15
27.	1994	2004	11
28.	1996	2001	6
29.	1996	2001	6
30.	1996	2010	15
31.	1997	2003	7
32.	1997	2004	8
33.	1997	2005	9
34.	1997	2005	9
35.	1997	2007	11
36.	1997	2010	14
37.	1998	2004	7
38.	1998	2004	7
39.	1998	2005	8
40.	1998	2005	8
41.	1999	2007	9
42.	1999	2007	9
43.	1999	2009	11
44.	1999	2010	12

45.	2000	2010	11
46.	2000	2010	11
47.	2001	2005	5
48.	2001	2006	6
49.	2001	2007	7
50.	2001	2008	8
51.	2001	2010	10
52.	2002	2008	7
53.	2002	2008	7
54.	2002	2008	7
55.	2002	2009	8
56.	2002	2009	8
57.	2003	2008	6
58.	2004	2009	6
59.	2004	2009	6
60.	2004	2009	6
61.	2004	2010	7
62.	2004	2010	7
63.	2005	2009	5
64.	2005	2010	6
65.	2005	2010	6

Cuadro 15 Titulación en Lic. Pedagogía, sistema abierto, FFyL.
Años entre el ingreso y la titulación (porcentaje)

AÑOS ENTRE EL INGRESO Y LA TITULACIÓN⁹³	NÚMERO DE TITULADOS	PORCENTAJE
1-2	11	17.0%
3-4	17	26.2%
5-8	17	26.2%
9-12	8	12.3%
13-16	7	10.8%
17-20	3	4.5%
21-24	2	3.0%
TOTAL		100.0%

⁹³ Se presentan en rangos de 4 años, excepto en los cuatro primeros años que son en rangos de dos.

CONCLUSIONES

Como se pudo observar, el trabajo desempeñado, es en su mayoría, reflejo de la actividad realizada en el periodo en el que cumplí con el servicio social, poco más de un año en la Coordinación de Pedagogía SUA (2009-2010); además de estar presente el esfuerzo personal, por representar un trabajo de investigación que duró aproximadamente cerca de dos años y que inició durante los dos últimos semestres de la carrera en la materia de Seminario de Tesis, justamente con mi maestra y asesora de este trabajo. Como lo he señalado en otros momentos, es un trabajo en el que se recopiló y reconstruyó la información que se presenta, en diferentes instancias relacionadas con la Facultad de Filosofía y Letras y con la Coordinación de Pedagogía SUA.

En el primer capítulo se brindó una breve reseña de los estudios que se han realizado acerca de los estudiantes de educación superior; la falta que hay de profundizar en aspectos pedagógicos y la necesidad de hacerlo desde investigaciones que se presenten por las nuevas generaciones de estudiantes, desde los trabajos de titulación. Con este capítulo se abre la particularidad del estudio sobre los estudiantes de Educación Abierta y a Distancia, de la misma FFyL y en particular de la carrera de Pedagogía.

En el segundo capítulo, información que corresponde al marco institucional, rescato algunos aspectos que muestran el avance que ha tenido la conformación de la carrera de Pedagogía en las modalidades abierta y a distancia, partiendo desde el proceso en el que se fue gestando la FFyL, y al interior de ésta el Colegio de Pedagogía, así como el Sistema Universidad Abierta (SUA) y su actual transformación en Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED).

En el tercer capítulo, con base en las encuestas que apliqué a los estudiantes de Pedagogía del sistema abierto de diferentes semestres, tuve la experiencia de conocer algunas de las inquietudes, alegrías, emociones y particularidades de los compañeros sobre su trayectoria en los semestres en que se encuentran de su trascurso por la licenciatura, sobre las asignaturas, profesores, contenidos, horario, etc.; en ello pude

conocer aspectos relacionados con sus edades, otros estudios y dificultades a las que se han enfrentado con el sistema abierto.

En el cuarto y último apartado, se pudo rescatar información sobre los compañeros que ya concluyeron la licenciatura en Pedagogía y que realizaron su trabajo y examen de titulación; en particular, sobre las temáticas de sus trabajos, asesores y años que han transcurrido desde el ingreso a la carrera al año de titulación. Es una información que seguramente favorecerá mucho al archivo académico de la Coordinación Pedagogía SUA. Por ello, el cuadro de compañeros titulados llega hasta el 2010; con toda la intención que algún compañero, o yo misma, nos interese en darle seguimiento en los próximos años.

Finalmente, considero oportuno mencionar algunos de los resultados obtenidos de este trabajo, sobre todo del tercer y cuarto capítulo; entre ellos se encuentra que:

1. Si bien son mayoría las mujeres que cursan la Licenciatura de Pedagogía SUA; también es importante indicar que éstas junto con los hombres en su mayoría, corresponden en primer lugar a edades de entre 40 y 50 años de edad y en el caso solo de las mujeres, en segundo lugar a los jóvenes de entre 20 y 30 años de edad; a los hombres, en segundo lugar se encuentran los de 30 a 40 años de edad.
2. Entre los estudiantes de Pedagogía SUA, se está observando una movilidad de estudiantes que asisten martes y miércoles a semestres que se imparten los sábados; debido, seguramente a sus actividades relacionadas con su situación laboral y familiar.
3. Los estudiantes –hombres y mujeres- coinciden en señalar que lo que más se les ha dificultado a través de los semestres son la carga de tareas y trabajos, horarios, días de asistencia y algunos profesores.
4. Los estudiantes que ya han comenzado a trabajar en la investigación y redacción de su trabajo de titulación, coinciden, en su mayoría, en indicar que las temáticas están relacionadas con niños, jóvenes y adolescentes, incluidos dentro del área curricular denominada como *Intervención Educativa*, pocos trabajos se encuentran sobre adultos mayores, educación especial, educación no formal.

5. Los profesores de tiempo completo, en su conjunto, son los que más trabajos de titulación han dirigido de 2000 a 2010, lo cual alcanza un 61% del total.
6. La gran mayoría de estudiantes titulados de 2000 a 2010, se encuentra entre los 1 y 4 años entre el ingreso y la titulación, éstos corresponde al 43% del total.

En este sentido es importante impulsar los procesos de titulación entre los recién egresados.

Entre las aportaciones que puedo mencionar, que brinda mi trabajo, es el de contribuir con información, para darle continuidad a estudios realizados como el trabajo de licenciatura de Elsa Franco sobre los estudiantes de pedagogía SUA y la tesis de maestría de Ileana Rojas sobre la formación profesional del licenciado en pedagogía. Asimismo, será de utilidad, especialmente para la Coordinación de Pedagogía, SUA, el cuadro de titulación de la última década, en el que se encuentra información sobre los estudiantes que concluyeron en la carrera, los asesores, el tipo de trabajo realizado y los años en los que tardaron en concluir sus estudios, pues no hay que olvidar que el trabajo de titulación, para el caso del Sistema Abierto, representa un porcentaje de créditos en el historial académico. Esta investigación que yo realicé contribuye a darle seguimiento a las anteriores, no solo en el aspecto estadístico, sino que quise encuestar a los compañeros de los semestres con los que me tocó convivir y conocer la información más actualizada y contemporánea.

Por supuesto, quedan varias líneas pendientes por ampliar o investigar, como el periodo (1980-1995) que mencioné entre el trabajo de Elsa Franco y el mío; profundizar en la información que presento, pero que para mi trabajo de titulación, tanto mi asesora como yo, lo consideramos pertinente. Como se sabe, nunca se ve finalizado un trabajo, pues cada releída o corrección, brinda una oportunidad más para mejorarlo o ampliarlo.

BIBLIOGRAFÍA

- ✓ *Bases metodológicas sobre la forma de trabajo del SUAFyL.* México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, División Sistema de Universidad Abierta, Unidad de Asesoría Pedagógica, agosto 1996. (Documento interno)
- ✓ Ducoing Watty, Patricia *La pedagogía en la Universidad de México 1881-1954*, tomo I. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios Sobre la Universidad, 1990.
- ✓ Ducoing Watty, Patricia (Coord). *Sujetos, actores, y procesos de formación*, Vol. II. México, Secretaría de Educación Pública, Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios sobre la Universidad, 2003 [La investigación Educativa en México 1992-2002]
- ✓ Franco Martín, Elsa. *Perfil del alumno de primer ingreso al Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras 1980-1995.* Tesis Licenciatura en Pedagogía. México, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, 1998.
- ✓ Furlan Malamud, Alfredo, "Al final de la carrera". En *Cuadernos del CESU.* México, CESU,UNAM, No: 9, Año: 1988.
- ✓ *Informe de los resultados de los alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras del Sistema Universidad Abierta en los exámenes para el diagnóstico de conocimientos generación 2009.* México, Universidad Nacional Autónoma de México, Secretaría de Desarrollo Institucional, Dirección General de Evaluación Educativa, Subdirección de Exámenes, junio de 2009.
- ✓ Lampert, Ernani. "Educación a distancia. ¿Elitización o alternativa para democratizar la enseñanza?" En *Perfiles Educativos*, núm. 88, año 2000.
- ✓ Rojas Moreno, María Luisa Ileana. *Tendencias en la formación profesional del licenciado en pedagogía: el caso de la carrera de pedagogía del Sistema Universidad Abierta de la Universidad Nacional Autónoma de México.* Tesis Maestría en Pedagogía. México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1998.
- ✓ Sandoval Montaña, Rosa María. *La institucionalización de la carrera de Pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional*

Autónoma de México (1955-1972). Tesis que presenta para obtener el grado de maestra en Ciencias con especialidad en investigaciones educativas. México, Centro de Investigación y de Estudios avanzados del Instituto Politécnico Nacional. Departamento de Investigaciones Educativas, junio 1998.

- ✓ ----- *Lineamientos para una metodología de trabajo grupal aplicable al Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Filosofía y Letras*. Tesina de Licenciatura en Pedagogía. México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 1981.

MESOGRAFÍA

- ✓ <http://www.cesu.unam.mx/iresie/revistas/perfiles/88-html/Frm.htm> [consultado el 1o de octubre de 2009]
- ✓ http://www.abiertayadistancia.sep.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=47&Itemid=64 [consultado el día 13 de enero de 2011]
- ✓ <http://www.slideshare.net/Jeso12/educacin-abierta-285983> [consultado el día 13 de enero de 2011]
- ✓ <http://www.razonypalabra.org.mx/interiores/n36/internet.html> [consultado el 8 de noviembre de 2010]
- ✓ http://www.cuaed.unam.mx/ofertadde/moodle/file.php/5/FUENTES_DE_INFORMACION/u0-1historia.pdf p. 3 [consultado el día 14 de enero de 2011]
- ✓ Guillermo Roquet García. *Pilares de la educación en línea* –texto en línea- <http://www.cuaed.unam.mx/ofertadde/moodle/file.php/5/asesor/index.htm> [consultado el 17 de enero de 2011].
- ✓ http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=130 [consultado el 17 de enero de 2011]
- ✓ http://www.100.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=97&Itemid=115 [consultado el 19 febrero 2010]
- ✓ <http://www.filos.unam.mx> [consultado el 7 octubre 2009]
- ✓ <http://www.cuaed.unam.mx/suayed.html> [consultado el 25 de enero de 2010]
- ✓ <http://www.cuaed.unam.mx/estatutosua.html> [consultado el 26 de febrero de 2010]

- ✓ Entrevista realizada a Pedro Joel Reyes López, Jefe de La División SUA. En www.cuaed.unam.mx/testimonio_cuatro.html [consultado el 9 de octubre de 2009].
- ✓ <http://www.cuaed.unam.mx/nuevoestatuto.html> [consultado el 26 de febrero de 2010]
- ✓ http://sua.economia.unam.mx/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=169 [consultado el día 25 de octubre de 2010]
- ✓ <http://galileo.filos.unam.mx/menu.php?m=1> [consultado el 28 de enero de 2011]
- ✓ <http://distancia.cuaed.unam.mx/img/somos.pdf> [consultado el 10 de agosto de 2011]
- ✓ http://www.filos.unam.mx/LICENCIATURA/Pedagogia/antecedentes_historia.html [consultado el 27 de octubre de 2011]
- ✓ http://www.suafyl.filos.unam.mx/html/licenciaturas/lic_pedago.html [consultado el 27 de octubre de 2011]

ANEXOS

ANEXO 1

Oferta de Licenciaturas en el SUAyED

NIVEL	FACULTAD/ESCUELA/CENTRO	CARRERA	MODALIDAD	
			ABIERTA	DISTANCIA
CIENCIAS SOCIALES				
L	Facultad de Ciencias Políticas y Sociales	Ciencias Políticas y Administración Pública	■	■
I		Ciencias de la Comunicación	■	■
C		Relaciones Internacionales	■	■
E		Sociología	■	■
N	Facultad de Contaduría y Administración	Contaduría	■	■
		Administración	■	■
		Informática*	■	■
C	Facultad de Derecho	Derecho	■	■
	Facultad de Economía	Economía	■	■
I	Facultad de Estudios Superiores ACATLÁN	Derecho	■	
A		Relaciones Internacionales	■	
T		Licenciatura de Enseñanza de Alemán como Lengua Extranjera (Licel)	■	■
U		Licenciatura de Enseñanza de Español como Lengua Extranjera (Licel)	■	■
R		Licenciatura de Enseñanza de Francés como Lengua Extranjera (Licel)	■	■
A		Licenciatura de Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera (Licel)	■	■
S		Licenciatura de Enseñanza de Italiano como Lengua Extranjera (Licel)	■	■
	Estudios Superiores ARAGÓN	Derecho	■	
		Economía	■	
		Relaciones Internacionales	■	

E S P E C I A L I Z A C I Ó N	Escuela Nacional de Trabajo Social	Trabajo Social		■
	HUMANIDADES Y LAS ARTES			
	Facultad de Filosofía y Letras	Filosofía Historia Lengua y Literatura Hispánicas Lengua y Literatura Modernas (Inglesas) Pedagogía Geografía Bibliotecología y Estudios de la Información	■ ■ ■ ■ ■ ■	■ ■
	Facultad de Psicología	Psicología	■	
	Faculta de Estudios Superiores IZTACALA	Psicología		■
	CIENCIAS BIOLÓGICAS Y DE LA SALUD			
	ESPECIALIZACIÓN			
	Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia	Enfermería ingreso en años posteriores al primero (IAPP)	■	■
	Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia	Producción animal: aves	■	
		Producción animal: bovinos	■	
		Producción animal: porcinos	■	
		Producción animal: ovinos	■	
	Faculta de Estudios Superiores Zaragoza	Estomatología en Atención Primaria		■
	Centro de Enseñanza para Extranjeras	Enseñanza de Español como Lengua Extranjera		■
* Informática no tiene ingreso directo, deben seleccionar la licenciatura en Contaduría a Administración				

Nota: En algunas escuelas y facultades sus Consejos Técnicos han aprobado requisitos de ingreso adicionales con base en las características de los planes de estudio o programas académicos; por ejemplo en el Posgrado los planes de estudio pertenecen a programas académicos donde participan varias entidades.

Fuente de consulta: <http://www.cuaed.unam.mx/suayed.html> [Consultado el 12 de agosto de 2010]

**PLAN DE ESTUDIOS
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

ANEXO 2

Duración: 4 años

Clave Asignatura	PRIMER SEMESTRE	No de Créditos
1180	Introducción a la Filosofía de la Educación I	4
1181	Introducción a la Pedagogía I	4
1182	Psicología de la Educación I	4
1183	Fundamentos de la Investigación Pedagógica I	4
1184	Sociología de La Educación I	4
1185	Psicología Evolutiva I	8
1186	Técnicas Bibliográficas Hemerográficas y Documental I	2
SEGUNDO SEMESTRE		
1217	Introducción a la Filosofía de la Educación II	4
1218	Introducción a la Pedagogía II	4
1219	Psicología de la Educación II	4
1220	Fundamentos de la Investigación Pedagógica II	4
1221	Sociología de La Educación II	4
1222	Psicología Evolutiva II	8
1223	Técnicas Bibliográficas Hemerográficas y Documental II	2
TERCER SEMESTRE		
1317	Historia de la Educación y la Pedagogía I	4
1318	Estadística en la Investigación pedagógica I	6
1319	Didáctica General I	4
1320	Corrientes de Filosofía de la Educación I	4
1321	Antropología Pedagógica I	8
1322	Comunicación Educativa I	4
1323	Psicotécnica Pedagógica I	4
CUARTO SEMESTRE		
1412	Historia de la Educación y la Pedagogía II	4
1413	Estadística en la Investigación pedagógica II	6
1414	Didáctica General II	4
1415	Corrientes de Filosofía de la Educación II	4
1416	Comunicación Educativa II	4
1417	Psicotécnica Pedagógica II	4
	OPTATIVAS: (a elegir una entre A o B)	
1418	A)Teoría del Aprendizaje	6
1419	b)Elaboración de pruebas de rendimiento escolar	6
QUINTO SEMESTRE		
2586	Historia de la Educación en México I	4
2587	Pedagogía Contemporánea del Siglo XX-I	8
2588	Legislación Educativa	4

2589	Orientación Educativa I	4
2590	Organización Educativa) Laboratorios a elegir uno entre A, B, C, o D):	4
2591	A) Laboratorio de Psicopedagogía I	8
2592	B) Laboratorio de Sociopedagogía I	8
2593	C) Laboratorio de Didáctica I	8
2594	D) Laboratorio de Filosofía e Historia de la Educación I	8
OPTATIVAS: (A elegir una entre A, B, o C)		
2595	A) Educación Especial I	6
2596	B) Estadística Inferencial I	6
2597	C) Desarrollo de la Comunidad I	4
SEXTO SEMESTRE		
1621	Historia de la Educación en México II	4
1622	Pedagogía Contemporánea del Siglo XX-II	8
1623	Política Educativa	4
1624	Orientación Educativa II	4
1625	Administración Educativa	4
A CONTINUAR CON LA QUE SE ELIGIÓ EN EL SEMESTRE ANTERIOR		
1626	E) Laboratorio de Psicopedagogía II	8
1627	F) Laboratorio de Sociopedagogía II	8
1628	G) Laboratorio de Didáctica II	8
1629	H) Laboratorio de Filosofía e Historia de la Educación II	8
OPTATIVAS: (A continuar con la que se eligió el semestre anterior)		
1630	D) Educación Especial II	6
1631	E) Estadística Inferencial II	6
1632	F) Desarrollo de la Comunidad II	4
SÉPTIMO SEMESTRE		
1719	Seminario de Filosofía de la Educación I	4
1728	Seminario de tesis I	6
1721	Pedagogía Experimental I	4
1722	Economía de la Educación I	4
TALLERES (a elegir dos entre A, B,C, D o E)		
1723	A) Taller de Didáctica I	8
1724	B) Taller de Comunicación I	8
1725	C) Taller de Investigación Pedagógica I	8
1726	D) Taller de Orientación Educativa I	8
1727	E) Taller de Administración Educativa I	8
OPTATIVAS: (a elegir una entre A, B, o C)		
1729	A) Legislación Universitaria I	4
1730	B) Educación de Adultos I	4
1731	C) Evaluación Pedagógica I	4

OCTAVO SEMESTRE		
1862	Seminario de Filosofía de la Educación II	4
1870	Seminario de tesis II	6
1863	Pedagogía Experimental II	4
1864	Economía de la Educación II	4
TALLERES (a elegir dos entre A, B,C, D o E)		
1865	A) Taller de Didáctica II	8
1866	B) Taller de Comunicación II	8
1867	C) Taller de Investigación Pedagógica II	8
1868	D) Taller de Orientación Educativa II	8
1869	E) Taller de Administración Educativa II	8
OPTATIVAS: (a elegir una entre A, B, o C)		
1871	A) Legislación Universitaria II	4
1872	B) Educación de Adultos II	4
1873	C) Evaluación Pedagógica II	4

PLAN DE ESTUDIOS SUA DE LA LICENCIATURA DE PEDAGOGIA				
	MINIMO		MÁXIMO	
	CRED.	ASIG.	CRED.	ASIG.
Obligatorias	204	45	204	45
Optativas	70	11	74	11
Sub-totales	274	56	278	56
Tesis	28		28	
TOTALES:	302	56	306	56

ANEXO 3. Cuestionario para encuesta

Fecha: _____ Mes y año en que ingresaste a la carrera: _____

Sexo: _____ Fecha de nacimiento completa: _____

Semestres que cursas: _____

INSTRUCCIÓN: Marca con una X la opción que elijas y escribe lo que se solicita:

ACADÉMICO Y LABORAL:

1. ¿Trabajabas cuando entraste a la carrera?
SI NO
2. ¿Trabajas actualmente?
SI NO
3. ¿En qué trabajabas o trabajas?
4. ¿En qué institución realizaste tu bachillerato?
5. ¿Año en que concluiste tu bachillerato?
6. ¿Tienes otros estudios superiores?
SI NO ¿Cuáles?

ADAPTACIÓN AL SISTEMA:

1. ¿Por qué elegiste estudiar en el Sistema Universidad Abierta (SUA)?
2. ¿Conocías qué características requería de ti el SUA como estudiante?
NO SI ¿Cuáles?
3. ¿Habías estudiando en el sistema abierto?
NO SI ¿Qué nivel escolar?
4. ¿Fue diferente lo que sabías de lo que te encontraste en el sistema?
NO SI ¿En qué?
5. ¿Qué tuviste que aprender o conocer para adaptarte al sistema abierto?
6. ¿Qué se te ha dificultado más en el sistema?

_____ ¿Por qué?

7. ¿Qué días de la semana asistes a asesoría y con qué regularidad?

EXPERIENCIA/OPINIÓN EN LA CARRERA:

1. ¿Conocías el plan de estudios de la carrera, cuando ingresaste?

SI NO ¿Qué aspectos?

2. A través de los semestres cursados ¿qué ha sido lo más difícil para ti?

_____ ¿Por qué?

3. ¿Qué te ha gustado MÁS de las diferentes asignaturas cursadas?

_____ ¿Por qué?

4. ¿Qué te ha gustado MENOS de las diferentes asignaturas cursadas?

_____ ¿Por qué?

5. ¿Cuál ha sido el semestre que MÁS se te ha dificultado?

_____ ¿Por qué?

6. ¿Cuál ha sido el semestre que MENOS se te ha dificultado?

_____ ¿Por qué?

7. Enumera del 1 al 7 qué es lo que ha sido más difícil para ti, considera al 1 para el más difícil y el 7 para el menos difícil:

____ Días ____ Horarios ____ Materias ____ Tareas/Trabajos ____ Compañeros ____ Maestros

Materiales de Estudio _____ Otro: _____

8. ¿En qué semestre deberías ir?

9. ¿Ya realizaste el servicio social o lo estás realizando?¹

SI NO ¿En dónde?

10. ¿Qué opción de titulación vas a elegir o elegiste?

_____ ¿Por qué?

11. ¿Cuál es tú tema tentativo de trabajo de titulación?

_____ ¿Por qué?

¹ A partir de la pregunta 9 a la 11, solo se le realizaron a los compañeros de 5° a 8° semestre.

ANEXO 4.

TITULACIÓN EN LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA, 2000-2010 SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA

FECHA EXAMEN	AÑOS DE ESTUDIO	NOMBRE	MODALIDAD	TÍTULO DEL TRABAJO	ASESOR (A) Y JURADO	ASESOR P. T.C./ P. Asignatura
24-02-00	1990-1996	Evangelina Orozco Gutiérrez	I.A.A.P.	“El programa de capacitación de la Dirección General de Construcción y Conservación de Obra Pública”	Mtra. Patricia Ducoing Watty Mtra Rosa Ma. Sandoval Montaña Lic. Ma. De la Luz Hernández (A) Lic. Margarita Mata Acosta Mtra. Ileana Rojas Moreno	P.A
09-03-00	1992-1998	Telésforo Martínez Rodríguez	Tesina	“La pedagogía Freinet en México: El caso de la escuela Ermilo Abreu Gómez”	Mtro. Fernando Jiménez Mier y Terán Mtra Rosa Ma. Sandoval Montaña (A) Lic. Margarita Vera Carreño Mtra. Ileana Rojas Moreno Lic. Mariana Balzarette Martínez	T.C.
27-06-00	1993-1996	Victoria Lidia Gutiérrez Mendoza	Tesina	“La preparatoria abierta y su función social; el caso del Centro de Asesorías num. 071 en el Edo. De Mex.	Mtra. Rosa Ma. Sandoval Montaña Lic. Margarita Vera Carreño Lic. Ma. De la Luz Hernández (A) Mtra. Ileana Rojas Moreno Lic. Mariana Balzarette	P.A.
20-02-01	1991-1999	María Elena Vejar de la Barrera	Tesina	“Propuesta de contenidos para un programa de orientación para padres con hijos”	Mtra. Patricia Ducoing Watty Mtra. Leticia Moreno Osornio (A) Lic. Ma. De la Luz Hernández Lic. José Luis López Sanabria Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya	T.C.
17-05-01	1996-2000	Ofelia Margarita Esparza Muguero	Tesina	“Aportaciones del desarrollo humano a la práctica educativa”	Mtra. Rosa Ma. Sandoval Montaña Mtra. Leticia Moreno Osornio (A) Mtra. Leticia Ortega Castro de Gálvez Lic. José Luis López Sanabria Lic. Martha Diana Bosco Hernandez	T.C.
16-06-01	1996-2000	Ana Margarita Alba Gamio	I.A.A.P.	“Sistematización de un proyecto de educación ambiental sobre la conservación de las tortugas marinas en Quintana Roo.	Dr. Edgar González Gaudiano Mtra. Patricia Ducoing Watty (A) Lic. Ma. De la Luz Hernández Dr. Rodrigo Medellín	T.C.

					Lic. José Luis López Sanabria	
18-06-01	1994-1998	María de los Ángeles Vélez Padierna	Tesina	“La educación elemental para adultos en el Centro Regional de Readaptación social de Huauchinango, Puebla”	Mtra. Rosa Ma. Sandoval Montaña Lic. Alejandro Rojo Ustaritz Lic. Ma. De la Luz Hernández (A) Lic. José Luis López Sanabria	P.A.
10-07-01	1993-1998	Adriana Hernández Campo	I.A.A.P.	“La capacitación en el programa de educación preventiva contra las adicciones. SEP”	Lic. Alejandro Rojo Ustaritz Lic. Ma. De la Luz Hernández (A) Lic. Mariana Balzaretta Martínez Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya Lic. Martha Diana Bosco Hernandez	P.A.
09-10-01	1977-1984	Luz Ma. Eréndira Alonso Escoto	Tesis	“Educación ambiental. Propuesta para la educación preescolar”	Dr. Edgar González Gaudiano Mtra. Patricia Ducoing Watty (A) Mtra. Rosa Ma. Sandoval Montaña Mtra. Leticia Moreno Osornio Mtra. Ma. Teresa Bravo Mercado	T. C.
16-01-02	1991-1995	Florinda Moreno Ovando	Tesina	“El algoritmo de la adición en la resolución de problemas de la aplicación con alumnos de segundo grado de primaria de San Luis Huexotla, Estado de México, Municipio de Texcoco”	Mtra. Ma. Del Refugio Barrera P. (A) Lic. Thelma Lomelí Sánchez Lic. Miguel Ángel Pérez Álvarez Lic. Jacobo González Baños Lic. Martha García Acevedo	P.A.
04-09-02	1985-2002	María Elena Hernández Avalos	I.A.A.P.	“Un camino hacia una práctica escolar inclusiva”	Lic. María de la Luz Hernández Mtra. María del Refugio Barrera Pérez (A) Lic. Mariana Balzaretta Martínez Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya Lic. Martha García Acevedo	P.A.
26-11-02	1984-1988	Francisca Irene González Cobian	I.A.A.P.	“La coordinación de Evaluación de la División de Universidad Abierta de Derecho, problemática actual: soluciones y proyectos”	Mtra. Patricia Ducoing Watty Mtra. Rosa Ma. Sandoval Montaña Lic. Mario Gilberto Ramírez Varela (A) Lic. Margarita Vera Carreño Mtra. Ileana Rojas Moreno	P.A.
15-01-03	1992-2002	Saira Córdova Linares	Tesina	“La capacitación en materia de seguridad e higiene, prevención de accidentes, en la Comisión Federal de Electricidad, Zona	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Mtra. Leticia Moreno Osornio Lic. Ma. De la Luz Hernández	T.C.

				Toluca”	González, Dr. Alfonso Bouzas Ortiz Mtra. Teresa Pérez	
18-06-03	1997-2000	Mónica Mendoza Estrada	Tesina	“Una de las consecuencias de las inadecuadas relaciones familiares, es el bajo rendimiento escolar de los adolescentes”	Mtra. Leticia Moreno Osornio Mtra. María del Refugio Barrera Pérez Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya (A) Lic. Jacobo González Baños Lic. Martha García Acevedo	P.A.
17-07-03	1989-2000	María Altagracia Dueñas Ayala	I.A.A.P.	“El lenguaje como factor importante en el desarrollo del individuo y en el aprendizaje de la lecto-escritura.”	Mtra. Leticia Moreno Osornio LIC. Margarita Mata Acosta Mtra. Ma. Del Refugio Barrera Pérez (A) Lic. Martha Diana Bosco Hernández Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya	P.A.
26-02-04	1997-2000	Mayra Hilda López Medina	Tesis	“La enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera. Análisis de algunos enfoques metodológicos”	Mtra. Patricia Ducoing Watty (A) Mtra. Leticia Moreno Osornio Lic. Margarita Mata Acosta Lic. Claudia Bataller Sala Dra. Gloria Schon Gitzewsky	T.C.
01-06-04	1985-2004	Aída María del Carmen Brauer Miranda	Tesina	“Desarrollo del niño de 4 a 6 años. ¿Cómo pueden los padres de familia favorecerlo?”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Leticia Moreno Osornio (A) Lic. Ma. De la Luz Hernández González Lic. Thelma Lómeli Sánchez Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santa Olaya	T.C.
10-06-04	1998-2004	María Teresa Castro Núñez	I.A.A.P.	“Comprensión de textos en inglés. Una experiencia en la enseñanza de Inglés VI, en la Escuela Nacional Preparatoria”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Lic. Margarita Vera Carreño Lic. Martha Elena Guerra Treviño (A) Dra. Ma. De Lourdes, Domínguez Gálvez Dra. Carmen Margarita, Carrión Carranza	T.C.
28-06-04	1991-2004	José Francisco Becerril Palomares	Tesina	“Análisis del curso-taller <i>Plan de Vida para adolescentes estudiantes de primer ingreso al CCH Unidad Azcapotzalco</i> ”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Lic. Margarita Vera Carreño (A) Dra. Margarita Mata Acosta Lic. María de la Luz Hernández González	MT.

					Mtra. María Teresa Obregón Romero	
08-09-04	1998-2001	Luis Eduardo Neve Brito	Tesis	“La formación del piloto aviador de línea aérea en México	Mtra. Patricia Ducoing (A) Lic. Ma. de la Luz Hernández Lic. Mariana Balzaretta Martínez Dra. Carmen Carrión Carranza Lic. José Luis López Sanabria	T.C.
14-12-04	1994-1998	Ariadne Cirenía Muntané Juárez	Tesina	“La educación básica en la policía auxiliar del Distrito Federal: secundaria”	Mtra. Leticia Moreno Osornio Lic. Laura Cristina Santini Villar Lic. María de la Luz Hernández (A) Lic. Martha García Acevedo Lic. Jazmín M. Cuevas Cajiga	P.A.
21-02-05	1998-2005	Norma Vilchis Salcedo	Tesis	“El software educativo y su utilidad como recurso didáctico”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Dr. Enrique Ruiz Velasco Dra. Carmen Margarita Carrión Carranza. Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno Lic. Ana Lilia Arroyo Lemus	T.C.
31-03-05	1990-2005	Marcela Ítala Numa Pacheco	I.A.A.P.	“Aplicación del enfoque de Myriam Nemirovsky para la enseñanza del lenguaje escrito a niños preescolares. El caso del laboratorio pedagógico <i>Lauro Aguirre</i> ”	Dr. Fernando Juan Bosco Jiménez Mier y Terán Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio (A) Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Alicia Angélica López Campos Mtra. Claudia Bataller Sala	T. C.
07-07-05	1997-2005	Catherine Aguilar Álvarez	Tesis	“Análisis de los procesos metodológicos en las investigaciones sobre educación ambiental no formal (registrada en la región 3 del proyecto papit in301201) en México”	Dr. Edgar González Gaudiano Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Dra. Alicia de Alba Ceballos (A) Mtra. María Teresa Bravo Mercado Lic. Arturo Aguirre Moreno	T.C.
24-08-05	1982-2005	Gabriela Julieta Bautista López	I.A.A.P.	“La Planeación Institucional en la Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio en el Distrito Federal durante los años 2002 a 2004”.	Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta Lic. Thelma Lomeli Sánchez (A) Lic. Rosa María Camarena Castellanos Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio	P.A.
31-08-05	1998-2005	Aiza Coellar Arellano	Tesina	“Las estrategias de enseñanza y	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña	T.C.

				aprendizaje como alternativa docente”	Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio (A) Mtra. Margarita Beatriz Mata Acosta Dra. María Del Refugio Barrera Pérez Mtra. Claudia Bataller Sala	
14-09-05	2001-2005	Jireh Caryhela, Chávez Martínez	Tesina	“Desarrollo y aprendizaje en la juventud. La propuesta de Eric Homburg Ericsson”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Mtra. Margarita Beatriz Mata Acosta Mtra. María De La Luz Hernández González Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio Dra. María Del Refugio Barrera Pérez	T.C.
21-09-05	1997-2005	Hatsuko Yali Nakamura Matus	Tesis	“Desarrollo humano y autoestima en un programa educativo”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio (A) Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya Lic. Laura Rodríguez Del Castillo Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta	T.C.
3-01-06	1989-2006	María del Carmen López y Avellan	Tesina	“Curso –Taller para profesores de Inglés del Nivel Medio Superior del Instituto Politécnico Nacional”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Lic. Marta Elena Guerra Treviño Lic. Laura Rodríguez Del Castillo Dra. María Del Refugio Barrera Pérez Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno	T.C.
07-03-06	2001-2006	Belén Bravo Bonney	I.A.A.P.	“La práctica de enseñanza y el aprovechamiento académico. Estudio de caso en la Escuela Secundaria ES-845A del D.F.”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno Lic. Ana Lilia Arroyo Lemus Mtra. Margarita Vera Carreño Mtra. María De La Luz Hernández González	T.C.
20-04-06	1986-2006	Maricela Martínez Juárez	I.A.A.P.	“La formación en valores en la educación primaria”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Mtra. Margarita Vera Carreño Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio Mtra. María De La Luz Hernández González Lic. Mariana Balzaretto Martínez	T.C.

01-06-06	1987-2002	Alicia Hernández Larios	Tesina	“El concepto de trabajo en la propuesta pedagógica de Francisco Ferrer Guardia”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Martha García Acevedo (A) Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya	P.A.
23-08-06	1992-2006	María Isabel Santamaría Bautista	Tesina	“La educación en valores en el niño de primer año de primaria”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Margarita Vera Carreño (A) Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya Mtro. Arturo Aguirre Moreno	P.A.
06-08-07	2001-2007	Gloria del Carmen Calvo Díaz	Tesis	“La acción educativa en el Museo Nacional de las Culturas”	Lic. Alejandro Román Rojo Ustaritz Mtro. Víctor Francisco Cabello Bonilla (A) Mtra. Jazmín Margarita Cuevas Cajiga Lic. Luis Felipe Crespo Oviedo Lic. Gloria Alejandra Lafuente Alarcón	T.C.
19-09-07	1999-2007	Denisse Adriana Ramírez Soto	Tesis	“La educación secundaria y sus profesores. El PRONAP en Jalisco”.	Mtra. Patricia Ducoing Watty (A) Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Leticia Moreno Osornio Dr. Hugo Casanova Cardiel Mtra. Ma. de la Luz Hernández González	T. C.
15-10-07	1997-2007	Marina Gabriela Rosenberg García	Tesina	“Programa de orientación basado en la logoterapia”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Dra. Ma. Del Refugio Barrera Pérez Mtra. Hilda Bustamante Rojas Lic. Ma. Andrea Ugalde Velasco Mtra. Martha García Acevedo	T.C.
19-10-07	2003-2008	María Magdalena Godínez Goribar	Tesis	“El uso del material didáctico de los programas compensatorios en cinco primarias rurales del Estado de Puebla”.	Mtro. Víctor I. Cabello B. (A) Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya Lic. Laura Cristina Santini Villar Mtra. Hilda Guadalupe Bustamante Rojas Lic. María Evangelina Palomar Morales	T.C.
15-01-08	1992-2008	María Guadalupe Sotomayor Vidales	Tesina	“El adulto mayor. Algunas propuestas educativas en México”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Leticia Moreno Osornio Lic. Thelma Lomelí Sánchez (A)	P.A.

					Dra. Laura Mayagoitia Penagos Lic. Claudia Bataller Sala	
03-04-08	2002-2008	Verónica Soriano Arias	Tesina	Propuesta de un curso taller de “Didáctica elemental” para asesores educativos del centro de readaptación social varonil Santa Martha Acatitla.	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Mtra. Margarita Mata Acosta Lic. José Luis López Sanabria Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya Lic. Rubén Altamirano Contreras	T.C.
10-04-08	199’-2007	Osvelia Martínez Martínez	I.A.A.P.	“Orientación al cliente” competencia corporativa. Estrategia de la visión y misión de la empresa. Taller de capacitación.	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Leticia Moreno Osornio (A) Dra. Ma. Del Refugio Barrera Pérez Lic. José Luis López Sanabria Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya	T.C.
25-04-08	2002-2008	Alejandra Yadira Estrada Morales	Tesina	“Los contenidos de educación sexual en el plan y programas de estudio de la reforma integral de la educación secundaria”.	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Mtra. Margarita Mata Acosta Dra. Ileana Rojas Moreno Lic. Cuauhtémoc Escobedo S. Lic. Minerva Nava Amaya	T.C.
28-04-08	1988-2008	María de Jesus Rebeca Ortiz Siordia	I.A.A.P.	“Aportaciones de La Evaluación clínica objetiva estructurada (ECOE) a los alumnos de tercer año de la carrera de Médico Cirujano de la Facultad de Medicina de la UNAM en el desarrollo de competencias clínicas para el diagnóstico y tratamiento de enfermedades respiratoria”.	Mtra. Patricia Ducoing Watty Mtra. Leticia Moreno Osornio (A) Dra. Ileana Rojas Moreno Lic. Hilda Bustamante Rojas Mtra. Graciela Díaz Hernández	T.C.
07-05-08	1982-2008	María Gabriela Galindo González	Tesina	“Programa de Tutoría para secundaria y bachillerato”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Mtra Margarita Vera Carreño Mtra. Margarita Mata Acosta Dra. Ileana Rojas Moreno Dra. Laura Mayagoitia Penagos	T.C.
08-05-08	1987-2007	María de Lourdes González Torres	Tesina	“Estigmatización en la escuela: segregación escolar”.	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Leticia Moreno Osornio (A) Dra. Ma. Del Refugio Barrera Pérez	T.C.

					Lic. Laura Rodríguez del Castillo Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya	
27-05-08	1994-2008	Miriam Mirsa Derbez Lozada	Tesina	“La estimulación temprana ¿Tarea Pedagógica? desarrollo y aprendizaje”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Leticia Moreno Osornio (A) Mtra. Margarita Mata Acosta Lic. Ma. Andrea Ugalde Velasco Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya	T.C.
23-06-08	2001-2008	Marta Lourdes Rodríguez Saldaña	I.A.A.P.	“Mi experiencia pedagógica en el Centro de Desarrollo Comunitario Lázaro Cárdenas de DIF-D.F”.	Lic. Alejandro Rojo Ustaritz (A) Mtro. Víctor Cabello Bonilla Lic. Mariana Balzarette Martínez Lic. Thelma Lomelí Sánchez Lic. Rubén Altamirano Contreras	T.C.
17-10-08	2002-2008	Diana Karina Zermeño Romero	Tesina	“El diagnóstico pedagógico de los problemas de aprendizaje”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Mtra. Margarita Beatriz Mata Acosta Lic. María Andrea Ugalde Velasco Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya Lic. Hatsuko Yali Nakamura Matus	T.C.
30-03-09	2004-2009	Ana Soledad Nieva García	I.A.S.S.	“Desarrollo del Departamento de Psicopedagogía en el Jardín de niños Luz María Serradell”	Mtra. Leticia Moreno Osornio Mtro. Víctor Francisco Cabello Bonilla Mtra. Martha Diana Bosco Hernández (A) Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya Mtra. Martha García Acevedo	T.C.
18-06-09	1999-2009	María Julieta Fernández García	I.A.S.S.	“Experiencia de Servicio Social en el Departamento de Desarrollo Académico de la Facultad de Medicina de la UNAM”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Margarita Vera Carreño Mtra. Margarita Beatriz Mata Acosta (A) Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno Lic. José Luis López Sanabria	T.C.
30-06-09	2004-2009	Araceli Avilés Allende	Tesis	“Educación de adolescentes en la posmodernidad”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Leticia Moreno Osornio Mtro. Arturo Aguirre Moreno (A) Mtra. Margarita Beatriz Mata Acosta Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno	P.A.
12-08-09	2004-2009	Karla Rojas Gómez	Tesina	“Identidad y practica profesional del pedagogo” Elementos clave para una eficaz inserción laboral.	Mtra. Margarita Vera Carreño Dra. María Concepción Barrón Tirado Mtra. Rosa Aurora Padilla Magaña (A)	P.A.

					Mtra. Margarita Beatriz Mata Acosta Mtra. Claudia Bataller Sala	
13-08-09	2005-2009	María de los Ángeles Rafaela González Navarrete	Tesina	“Educación para toda la vida en la tercera edad”	Mtra. Ma. De la Cruz Lourdes Samaniego Araujo Mtra. Margarita Vera Carreño Lic. Ana Lilia Arroyo Lemus (A) Lic. Diana Guadalupe Carbajosa Martínez Lic. María Andrea Ugalde Velasco	P.A.
01-09-09	2002-2009	María Dolores Vilchis Flores	Tesina	“El entorno Familiar y sus efectos en el rendimiento escolar en niños de 8-10 años”.	Dra. Laura del Carmen Mayagoitia Penagos Lic. Thelma Lomelí Sánchez (A) Lic. José Luis López Sanabria Lic. Cuauhtémoc Escobedo Santaolaya Mtra. Hilda Guadalupe Bustamante Rojas	P.A.
11-09-09	2002-2008	Marcos Vasquez Sena	Tesis	“Una propuesta multimediática para la enseñanza y el aprendizaje de la música para niños de 7 a 11 años: un enfoque educocomunicativo”.	Mtro. Héctor J. Torres Lima (A) Mtra. Margarita Beatriz Mata Acosta Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno Lic. Juan Manuel Zurita Sánchez Lic. José Luis López Sanabria.	P.A.
12-01-10	2000-2009	Leticia Valencia Aragón	Tesina	“Actualidad educativa en la formación de la identidad femenina”	Lic. María Evangelina Palomar Morales Lic. Rubén Altamirano Contreras Mtro. Arturo Aguirre Moreno (A) Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta Lic. María Magdalena Godínez Goribar	P.A.
04-03-10	1992-2010	María Margarita Florencia Blancas y García	Tesina	“El concepto de libertad en el discurso pedagógico moderno”.	Dra. Azucena Del Huerto Rodríguez Ousset (A) Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio Lic. Hatsuko Yali Nakamura Matus	T.C.
11-03-10	2004-2010	Alma Delia De Jesús Leiva García	Tesina	“El aprendizaje cooperativo como estrategia para disminuir el rezago académico de alumnos de tercer grado de secundaria en la asignatura de química”.	Mtra. Hilda Guadalupe Bustamante Rojas Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Lic. Thelma Lomelí Sánchez (A) Mtra. Martha García Acevedo	P.A.

					Mtra. Rosa Aurora Padilla Magaña	
22-04-10	1996-2010	Adriana Amozurrutia Elizalde	Tesina	“La metodología del sistema hábil como una alternativa viable para la educación integral”.	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña (A) Mtra. Margarita Vera Carreño Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta Mtra. Flora Leticia Moreno Osornio Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno	T.C.
21-06-10	2004-2010	Tanya Julieta Capulín Pozos	Tesina	“La tutoría como acción de contención para evitar el abandono escolar en la educación media superior”	Mtra. Hilda Guadalupe Bustamante Rojas Lic. Diana Guadalupe Carbajosa Martínez Lic. Ana Lilia Arroyo Lemus (A) Lic. María Andrea Ugalde Velasco Mtra. Rosa Aurora Padilla Magaña	P.A.
25-06-10	2005-2008	Leticia Ramírez Rodríguez	Tesis	“Dimensiones, tendencias y concepciones en la formación de educadores: un análisis histórico-filosófico”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Lic. Mariana Balzaretta Martínez (A) Lic. Bruno Velázquez Delgado Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta Dra. María Herrerías Guerra	P.A.
03-08-10	2001-2010	Carlos Guevara Banegas	I.A.A.P.	“La capacitación en la mejora de competencias en la comercialización de la empresa alpura. Una experiencia de intervención pedagógica”.	Lic. Alejandro Román Rojo Ustaritz (A) Dr. Víctor Francisco Cabello Bonilla Dra. Martha Diana Bosco Hernández Lic. José Luis López Sanabria Lic. Gloria Alejandra Lafuente Alarcón	T.C.
17-08-10	1997-2003	Laura Guadalupe Pérez Cerón	Tesina	“Las reformas educativas del Bachillerato Tecnológico de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial”	Mtra. Lilly Patricia Ducoing Watty (A) Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Dra. María Luisa Ileana Rojas Moreno Mtra. Claudia Bataller Sala Mtra. Rosa Aurora Padilla Magaña	T.C.
14-09-10	2000-2004	María Angelina Peña Juárez	Tesina	“La orientación educativa en el Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Azcapotzalco”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta (A) Lic. María Andrea Ugalde Velasco Lic. Thelma Lomelí Sánchez Lic. Hatsuko Yali Nakamura Matus	T.C.
21-10-10	1999-2009	Laura Antonia Fernández Lapray	Tesis	“El currículum de matemáticas en construcción. Un análisis en	Mtra. Lilly Patricia Ducoing Watty (A)	T.C.

				dos escuelas”	Mtra. Rosa María Sandoval Montaña Mtra. Claudia Bataller Sala Dra. Margarita Beatriz Mata Acosta Mtra. Rosa Aurora Padilla Magaña	
29-11-10	2005-2010	Lourdes Isabel Avella Rubio	Tesina	“Propuesta pedagógica. Manejo de las inteligencias múltiples: una estrategia para apoyar a los niños en su aprendizaje”.	Lic. Mariana Balzaretti Martínez Lic. María Andrea Ugalde Velasco Lic. Rubén Altamirano Contreras (A) Lic. Ana Lilia Arroyo Lemus Lic. Minerva Nava Amaya	P.A.

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SISTEMA UNIVERSIDAD Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA

AÑO	MATRICULA INGRESO	TITULADOS
2000	65	3
2001	75	6
2002	90	3
2003*	97	3
2004	109	6
2005	119	7
2006**	101	5
2007	129	4
2008	133	10
2009	132	7
2010	110	11
TOTAL	1 160	65

*Primer año en el que hay un semestre par y non (2003-1, 2003-2)

**En el semestre 2006-2, primera inscripción SUAyED e inicia en una sola sede.

NOTA: Es importante indicar , que de acuerdo a la información proporcionada por la Secretaría de Asuntos Escolares, las estadísticas se ven afectadas con el paso del tiempo debido a diferentes factores, tales como cambio de carrera, expulsión, entre otros.

