



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO

Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial

PCMB



EL PCMB COMO INSTRUMENTO PARA
SUPERAR LA POBREZA DEL ESPACIO URBANO
EN ZONAS CON ALTA MARGINACIÓN EN EL D.F.

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
URBANISTA
PRESENTA ENRIQUE MENESES GUILLÉN

DIRECTORA DE TESIS
DRA. EFTYCHIA DANAI BOURNAZOU MARCOU

Octubre 2014





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Introducción.....	4
Capítulo I. Marco teórico y metodología.....	8
1.1 Pobreza urbana, exclusión y marginación.....	12
1.2 Segregación espacial y pobreza del espacio urbano.....	26
1.3 Metodología.....	36
Resumen del capítulo.....	40
Capítulo II. Programas de mejoramiento de barrios en América Latina.....	44
2.1 Chile: programa de mejoramiento de barrios (PMB).....	48
2.2 Brasil: programa favela barrio (PFB).....	54
2.3 Colombia: programa de mejoramiento integral de barrios (PMIB).....	60
Resumen del capítulo.....	70
Capítulo III. Programa comunitario de mejoramiento barrial (PCMB) en el Distrito Federal, 2007-2011.....	74
Contexto sociourbanístico.....	76
3.1 Normatividad.....	82
3.2 Objetivos.....	88
3.3 Reglas de operación.....	92
3.4 Tipología de proyectos.....	96
3.5 Análisis del PCMB.....	104
Resumen del capítulo.....	114

Capítulo IV. Casos de estudio del PCMB.....	118
Justificación.....	120
4.1 Pueblo San Andrés Mixquic (Tláhuac).....	122
4.2 Colonia Miravalle (Iztapalapa).....	136
4.3 Pueblo Parres El Guarda (Tlalpan).....	158
4.4 Análisis.....	166
Resumen del capítulo.....	184
 Reflexiones finales.....	 188

Anexos

Bibliografía

AGRADECIMIENTOS

- A la directora de tesis, Dra. Eftychia Danai Bournazou Marcou por la confianza, el apoyo incondicional y la paciencia en cada una de las fases de la investigación.
- A los sinodales Enrique, Leticia, Jorge Domínguez y Jorge Hernández por cada una de sus valiosas aportaciones, sus acertados comentarios y también por la gran paciencia.
- Arq. Natalia Gómez Loyda gracias por su incansable apoyo en las visitas de campo y en el desarrollo en cada etapa del documento desde el diseño, recopilación de información y elaboración del documento.
- Alberto Martínez, por el tiempo, interés, consejos, comentarios, apoyo y toda la disposición dada a la presente investigación.
- Oscar Pérez, por sus enseñanzas y apoyo incondicional para armar la historia del PCMB Miravalle.
- Liliana, Cuauhtémoc, María Luisa, Víctor Hugo, Raquel, José Antonio, Anne y Berenice gracias por cada una de sus valiosas contribuciones y puntuales observaciones.
- A cada una de las personas que leyeron, observaron y comentaron esta investigación.
- A Ricardo (habitante de Mixquic), Jorge y Rogelio (Miravalle) por su apoyo durante las visitas de campo.
- A todos y cada uno de los maestros y profesores que aportaron directa e indirectamente conocimientos y experiencias para realización de esta investigación.
- Para mi familia por su apoyo y palabras de aliento.

INTRODUCCIÓN

Contexto del documento

La presente investigación fue elaborada como parte de los Seminarios de Titulación I y II, con un enfoque multi e interdisciplinario, para el análisis y evaluación socio-territorial del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial (PCMB) en el D.F., como instrumento para la superación de la pobreza del espacio urbano en zonas con alta marginación, en específico en tres casos de estudio.

El estudio tiene sustento tanto en información oficial, como en los datos recabados mediante visitas de campo y entrevistas a los actores clave. En las conclusiones se plasmarán los resultados del PCMB obtenidos sobre el aspecto físico del entorno urbano de la vivienda, previa identificación de la problemática, preguntas y objetivos de la investigación.

Identificación del problema

Dentro de la gran diversidad de aspectos a considerar en las urbes latinoamericanas, observamos que el entorno urbano de la vivienda presenta grandes deficiencias que se han venido incrementado con el paso del tiempo, y consideramos que representa una de las facetas más significativas de la pobreza ciudadana.

Por ello, el problema central que nos ocupa es el abatimiento de la Pobreza del Espacio Urbano (PEU) a través del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial, la cual se aborda con mayor profundidad en el capítulo uno, y que se define en este documento como el conjunto de las carencias urbanas que se identifican en torno a los asentamientos humanos, principalmente en dos atributos del territorio: el equipamiento urbano y la conectividad de ciertas zonas con el resto de la ciudad.

A partir de la identificación del problema, las preguntas guía de la presente investigación son:

- ¿Qué es el mejoramiento de barrios?
- ¿Qué es el PCMB de la Ciudad de México?
- ¿Cuáles son los principales objetivos y acciones del PCMB?
- ¿Cuáles son las acciones del PCMB (tipología de proyectos) dirigidas a mejorar la calidad territorial en zonas con alta marginación?
- ¿Cuáles son los principales resultados de los proyectos de mejoramiento barrial y cómo contribuyen a la superación de la pobreza del espacio urbano (PEU)?

Objetivos

El objetivo principal del estudio es analizar y evaluar el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial como un instrumento para combatir la pobreza del espacio urbano en zonas de alta y muy alta marginación en la Ciudad de México, en el periodo comprendido entre los años 2007 y 2011.

De acuerdo con la problemática identificada y con las preguntas planteadas, se definieron los siguientes objetivos secundarios del estudio:

- Identificar y comparar las diferentes experiencias de mejoramiento barrial en América Latina.
- Realizar un análisis cuantitativo y cualitativo del PCMB, en el periodo 2007 – 2011.

- Abordar tres proyectos del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial en el D.F., desde un enfoque de combate a la Pobreza del Espacio Urbano.
- Identificar los aspectos puntuales en los que el PCMB contribuyó para superar la pobreza del espacio urbano en los tres casos de estudio.

Estructura del documento

El documento está organizado en cuatro capítulos. El primero establece el marco teórico y la metodología, en el que se establecen, de manera general, los conceptos de marginación, segregación y pobreza, así como los indicadores básicos para su medición, además de analizar la relación que guardan estos conceptos con la Pobreza del Espacio Urbano (PEU), tema medular de ésta investigación, asociada a los proyectos del PCMB.

En el segundo capítulo se analizan tres programas barriales ejemplares de América Latina, en Chile, Brasil y Colombia, se observan sus principales características, fortalezas y debilidades, para concluir con un análisis comparativo que muestra de forma clara y precisa cada uno de los elementos de estos programas de mejoramiento barrial, a partir de los cuales, en las reflexiones finales, realizar una comparación con el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial.

En el tercer capítulo se analiza el PCMB en el D.F., primero desde un carácter cuantitativo, a partir de los datos oficiales publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, complementados, en un segundo tiempo, con los datos estadísticos del PCMB, insumos con que nos permiten realizar un análisis más completo del programa.

Por otro lado, se analiza el Programa también desde una perspectiva normativa, que observa su estructura organizativa, la fundamentación y motivación del Programa, los recursos presupuestales ejercidos en cada colonia y delegación, una identificación y tipificación de los diferentes proyectos presentados al PCMB, concluyendo con un análisis general del Programa.

En el cuarto y último capítulo, se abordan tres casos de estudio del PCMB: El pueblo San Andrés Mixquic en Tláhuac, la colonia Miravalle en Iztapalapa y el pueblo Parres el Guarda en Tlalpan, desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, considerando el impacto y magnitud de cada proyecto, a partir del punto de vista de sus actores relevantes, desde la visión urbano-territorial del investigador.

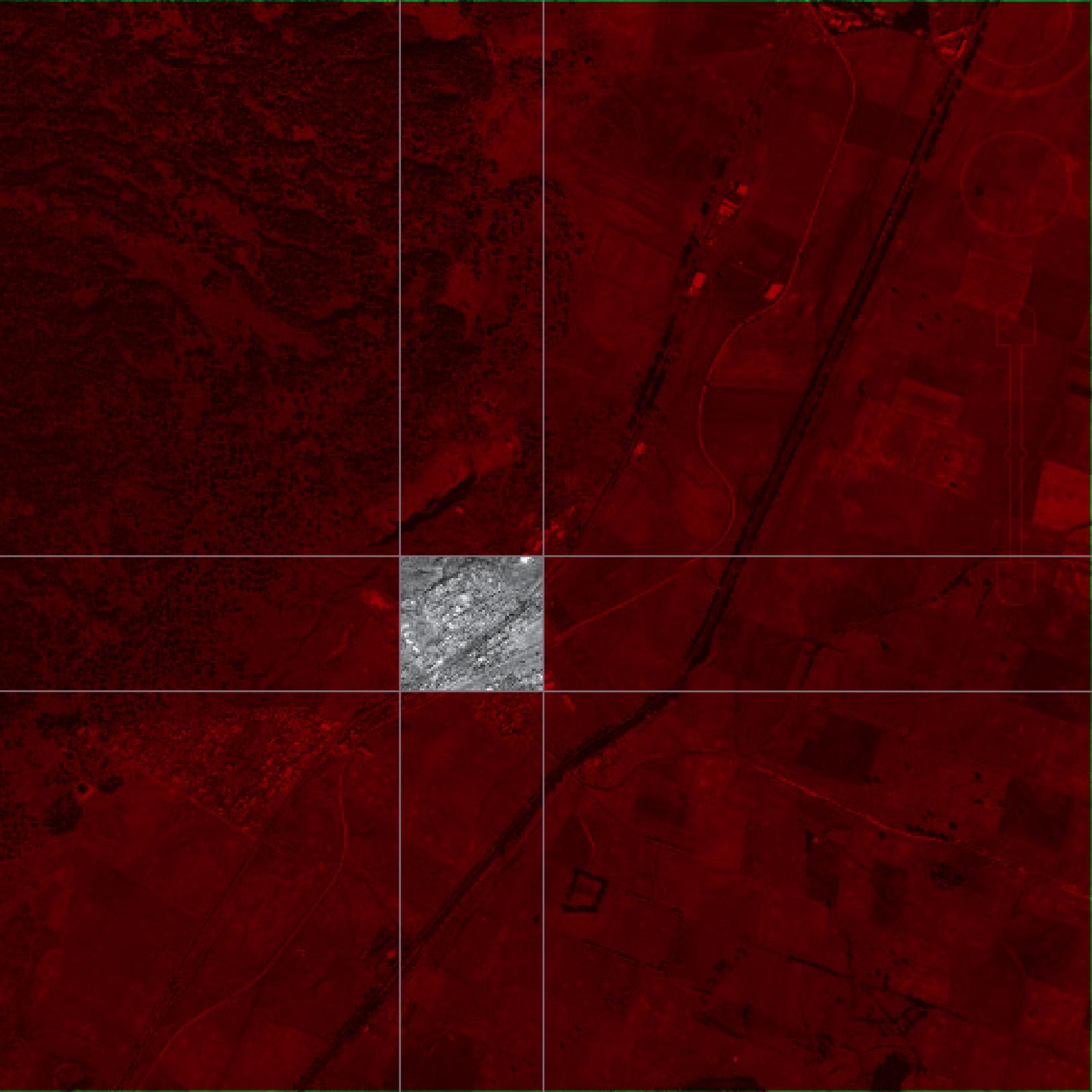
Este capítulo se enriquece con datos obtenidos en las visitas de campo, entrevistas con los actores clave: funcionarios, usuarios y vecinos, además de la información requerida en cada convocatoria del PCMB, es decir, diagnóstico, justificación y características del proyecto, a partir de lo cual resulta un análisis comparativo de las fortalezas y debilidades de cada caso, así como de las características de las respectivas zonas.

1

Marco teórico y metodología

Los barrios (...) son las zonas urbanas relativamente grandes en las que el observador puede ingresar con el pensamiento y que tienen cierto carácter en común. Se les puede reconocer desde el interior y de vez en cuando se los puede emplear como referencia exterior cuando una persona va hacia ellos.

*Kevin Lynch (1960), *La imagen de la ciudad*.*



¿QUÉ ES UN MARCO TEÓRICO?

Un marco teórico (o conceptual) es el grupo central de conceptos y teorías que se utiliza para formular y desarrollar un argumento (o tesis). Se refiere a las ideas básicas que constituyen la base de los argumentos, sustentadas mediante la revisión de la literatura disponible, es decir, los artículos, estudios y libros específicos, aplicables dentro de la estructura predefinida. Tanto el argumento global como la bibliografía que lo apoya son necesarios para desarrollar una tesis cohesiva y convincente.

¿QUÉ ES LA METODOLOGÍA?

Se denomina metodología al conjunto de los métodos de investigación que se aplican en el ámbito científico. La metodología de la investigación supone la sistematización, es decir, la organización de los pasos a través de los cuales se realizará una investigación científica. No es posible concebir la idea de “investigación” sin pensar de manera casi automática en la serie de pasos que debemos cumplir para otorgar seriedad, veracidad y cientificidad a dicha investigación.

PRINCIPALES LIBROS CONSULTADOS

Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina, de Alicia Ziccardi.

Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia.

El caso de Aguascalientes y Querétaro, de Eftychia Danai Bournazou Marcou.

Índices de marginación, 2005, editado por el Consejo Nacional de Población.

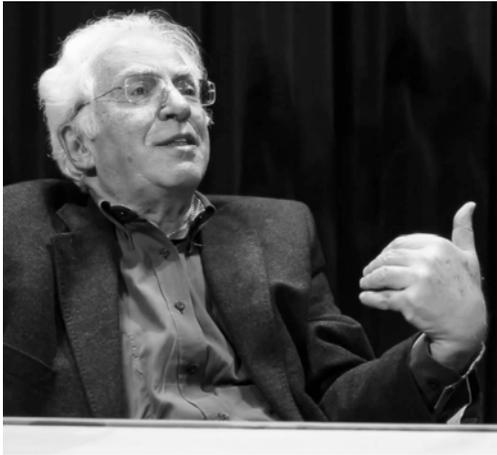
Debido a que no existe una metodología específica para evaluar la pobreza del espacio urbano, además de los datos estadísticos del INEGI que se relacionan directamente con la pobreza urbana, la investigación tomará como fuente principal de conocimiento los levantamientos de campo y entrevistas.



TEÓRICOS

Eftychia Danai Bournazou Marcou

Doctora y docente en Urbanismo (Posgrado y licenciatura, UNAM). Maestría (1987) y Doctorado en Urbanismo (2005), ambos con mención honorífica, por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con becas del Conacyt y del Lincoln Institute of Land Policy (EEUU). Profesora de asignatura desde hace más de 20 años en la Licenciatura en Urbanismo de la UNAM, y profesora de asignatura desde hace 3 años en el Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo, UNAM.



Julio Boltvinik Kalinka

Desde 1992 es profesor-investigador del Centro de Estudios Sociológicos de El Colegio de México. Ha dedicado más de 25 años a estudiar y a combatir la pobreza. Sus libros más recientes son *Índice de progreso social* (en coautoría con Amartya Sen y Meghnad Desai), PNUD, 1992; *Pobreza y distribución del ingreso en México* (en coautoría con Enrique Hernández Laos), Siglo XXI, 1999; *La Pobreza en México y el Mundo* (co-coordinadora: Araceli Damián), Siglo XXI, 2004, ; y *Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano*, CIESAS-COLMEX-CIECAS-Siglo XXI, en prensa.



Alicia Ziccardi Contioplani

Doctora en Economía con mención honorífica, por la UNAM. Actualmente se desempeña como investigadora en el Instituto de Investigaciones Sociales y como profesora de posgrado en las Facultades de Ciencias Políticas y Sociales y de Arquitectura, de la UNAM. Ha participado como coordinadora en numerosos proyectos, comités académicos y consejos asesores y consultivos. Ha publicado libros y un centenar de capítulos en revistas especializadas en temas urbanos y regionales.



1.1 Pobreza urbana, exclusión y marginación



1.1 La pobreza urbana

Según Boltvinik (2004): *...la satisfacción de las necesidades básicas de una persona o de un hogar, depende de las siguientes seis fuentes de bienestar: a) el ingreso corriente; b) los derechos de acceso a servicios o bienes gubernamentales de carácter gratuito (o subsidiados); c) la propiedad, o derechos de uso, de activos que proporcionan servicio de consumo básico (patrimonio básico acumulado); d) los niveles educativos, las habilidades y destrezas, entendidos no como medios de obtención de ingresos, sino como expresiones de la capacidad de entender y hacer; e) el tiempo disponible para la educación, la recreación, el descanso, y para las labores domésticas; y f) los activos no básicos o la capacidad de endeudamiento del hogar.¹*

Para abordar el tema de Pobreza del Espacio Urbano, se hace necesario indagar sobre los conceptos de pobreza y de obreza urbana. En este sentido, Alicia Ziccardi (2001) sostiene:

...que la pobreza era una situación generada por la incapacidad o la precaria forma de las personas de insertarse en el sistema productivo, en recientes trabajos se evidencia de que en el mercado de trabajo asalariado existen muchas familias que viven en situación de pobreza. A ello se agregan la precariedad y las dificultades que presentan estos trabajadores en su vida cotidiana que refuerzan la condición de pobre, además se debe de considerar la disminución del salario real...² con las siguientes consecuencias:

i) disminuye la capacidad de adquisición de bienes básicos de las familias, entre éstos los que demandan la educación, la salud, la cultura,

ii) incrementa la demanda de bienes al sector público, al mismo tiempo que el gobierno tiende a disminuir el gasto social como parte de una política generalizada de reforma del estado, lo que a su vez provoca menor calidad por la reducción de personal calificado y el incremento de la demanda...³

¹Damian, A. y Boltvinik, J; 2006, *La Pobreza en el Distrito Federal en 2004*, México D.F.; Colegio de México, página 3

^{2,3}Ziccardi, A. (compiladora), 2001, *Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina*, página 97

Es decir, para Ziccardi, estas son razones importantes para que en las familias que responden a tales condicionantes se recurra a incorporar a un mayor número de sus integrantes al mercado laboral, lo cual se refleja en los jóvenes que son orillados a dejar los estudios a temprana edad e incorporarse en empleos informales.

En un principio se consideraba que la pobreza urbana era provocada por la falta de oportunidades de desarrollo laboral; sin embargo, a través de investigaciones más profundas en el tema, se ha encontrado que actualmente muchos de hogares pobres se componen de personas que están incorporadas al mercado de trabajo formal, pero que probablemente sus ingresos no les permiten cubrir sus necesidades. Además de considerar su entorno urbano pues, al encontrarse en comunidades de condiciones similares por su situación económica y territorial, requieren de servicios públicos generando una demanda insatisfecha.

Concluyendo, la pobreza no solo está relacionada con los recursos materiales de las personas, si no con su capacidad para cubrir sus necesidades, la ubicación física de sus hogares y el contexto donde se desarrollan como ciudadanos.

Métodos de medición

En los años sesenta la pobreza se expresa a través del concepto de marginación, vinculado a estudios de corte ecologista; en la siguiente década y después de las críticas desarrolladas al concepto de marginación, se introduce el tema de la exclusión, un enfoque socio-espacial, que atribuye cierta autonomía entre acontecimientos sociales y conformaciones territoriales y al mismo tiempo la compleja y estrecha interdependencia entre ambos.⁴

En este apartado es importante señalar que se retoma de forma sintética el concepto de pobreza urbana con el propósito de identificar los elementos que la componen con la concepción de Pobreza del Espacio Urbano, para lo cual tenemos que: :

16 | *para los años noventa se tiene una redefinición del concepto, la pobreza no se restringe solo a las carencias materiales medidas por el ingreso y consumo, sino que incorpora nuevos aspectos como deficiencias en educación y salud. En términos más generales la pobreza se relaciona con cuestiones de vulnerabilidad, exposición al riesgo de los hogares o individuos, la ausencia de poder y la escasa presencia social, situaciones que acentúan las inequidades y procesos determinantes de la integración y movilidad social.⁵*

Partiendo del anterior postulado donde los elementos fundamentales para el estudio de la pobreza están en la identificación de las causas: la primera se encuentra en la estructura macroeconómica; la segunda explica su existencia por la idiosincrasia de los pobres, especialmente sus deficiencias personales, lo que los presenta como los principales culpables de la situación en que se encuentran; sin embargo, no identifican ni se estudian los factores de su entorno urbano, como son el equipamiento y la accesibilidad a la ciudad.

^{4,5} Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Apuascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, página 29

Siguiendo a Boltvinik, sabemos que la pobreza se entiende bajo dos líneas principalmente:

- a) como privación, que es la presencia de carencias;
- b) como insuficiencia de recursos suficientes para satisfacer las carencias.

Tomando como base las líneas antes mencionadas, se desprenden tres enfoques:

⁶El primero utiliza los indicadores directos de privación

- Falta de agua
- Falta de drenaje
- Falta de energía eléctrica
- Vivienda precaria
- Bajo nivel educativo
- Falta de atención a la salud

Los cuales se pueden medir por las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI):

⁷Distintos estudios han comprobado la asimetría entre la Línea de Pobreza (LP) y las NBI, como es el caso de los hogares con ingresos iguales o superiores a la LP que carecen de servicios básicos como agua potable, drenaje y otros. Estos hogares se caracterizan como pobres respecto al índice de NBI pero no respecto a su nivel de ingreso.

En el segundo enfoque se identifican las fuentes de bienestar de los hogares como los recursos para satisfacer las necesidades básicas, que se resumen en el ingreso de los hogares, tomando como división entre los pobres y los no pobres la Línea de Pobreza (LP).

⁶ *idem*, página 30

⁷ *ibidem*, página 32

En el tercer enfoque se observan diversas limitaciones en los indicadores que tienen como base la Línea de Pobreza y las Necesidades Básicas Insatisfechas. En México Boltvinik desarrolló un Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP), que, además de combinar la LP y las NBI, incluye nuevas variables que no estaban contempladas en los indicadores antes mencionados.

⁸Este método se basa en las carencias asociadas a la insuficiencia de seis fuentes de bienestar de hogares y personas (fuentes de bienestar humano):

- 1. El ingreso corriente (monetario y no monetario).*
- 2. Los derechos de acceso a servicios o bienes gubernamentales de carácter gratuito o subsidiado.*
- 3. La propiedad, o derechos de usos de activos que proporcionan servicios de consumo básicos (patrimonio básico).*
- 4. Los niveles educativos, las habilidades y destrezas, entendidos no como medios de obtención de ingreso, sino como expresiones de las capacidades de entender y hacer.*
- 5. El tiempo disponible para educación, recreación, el descanso y tareas domésticas.*
- 6. La propiedad de activos no básicos y la capacidad de endeudamiento del hogar.*

Es decir, se toman en cuenta elementos que no están directamente relacionados con las condiciones físicas de la vivienda, ni de los servicios con los que cuenta; consideran los bienes y servicios públicos y privados a los que pueden acceder los habitantes para la satisfacción de las necesidades básicas en el desarrollo de cada individuo.

⁸ Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Apuascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, páginas 32 y 33

El resultado de una medición de la pobreza que tenga como base los tres métodos expuestos (LP, NBI y MMIP) excluye a aquellos habitantes que, si bien tienen cubiertas las fuentes de básicas de bienestar, viven en zonas que no les permiten hacer un ejercicio pleno de sus derechos a la salud, a la educación, a la recreación, etc. debido a la falta de equipamiento, y/o por la falta de infraestructura vial adecuada, aunado a un gran problema de movilidad debido a la ausencia de un transporte público eficiente, lo que obliga a la población de estas zonas a realizar largos recorridos, generándole, además, pobreza de tiempo.

Es decir, no solo identificamos zonas pobres en cuanto a las viviendas: sus condiciones físicas, los servicios básicos disponibles, y el equipamiento disponible en su entorno, sino que a todas esas condicionantes tenemos que sumar una mala conectividad con el resto de la ciudad y con su equipamiento, lo que resulta en una suma de carencias en lo individual y en lo colectivo presentes en núcleos de sociedades aisladas y marginadas, restringiendo sus oportunidades de tener un desarrollo integral y adecuado.

1.1.2 La exclusión social y la marginación

La noción de exclusión social aparece en Europa cuando se acepta que existe un desempleo de larga duración, que un número considerable de personas no tienen vivienda, que existen nuevas formas de pobreza, que el estado benefactor se reestructura ante la crisis fiscal, y que los sistemas de la seguridad social ceden paso a la solidaridad para atender la cuestión social.⁹

... a diferencia de la noción de pobreza, la exclusión social alude en América Latina a un “fenómeno producido por la interacción de una pluralidad de procesos (o factores) elementales que afectan a los individuos y a los grupos humanos, impidiéndoles acceder a un nivel de calidad de vida decente, y/o participar plenamente, según sus propias capacidades, en los procesos de desarrollo.”¹⁰

20 Es por esto que hablar de exclusión cobra mayor sentido cuando la contextualizamos en un entorno que polariza y segmenta el todo social, que puede incorporar a un grupo de la población en los diferentes ámbitos económicos, sociales, culturales y tecnológicos, y que, a su vez, limita a grandes grupos sociales para acceder a estos bienes y servicios.

Según Ziccardi (2001), los campos que permiten operacionalizar el concepto de exclusión social son, entre otros: las dificultades de acceso al trabajo, al crédito, a los servicios sociales, a la instrucción; el analfabetismo; la pobreza; el aislamiento territorial; la discriminación por género; la discriminación política; la carencia de viviendas; la discriminación étnico-lingüística. Todos ellos son considerados “factores de riesgo social”.

Además existen elementos, como la pobreza extrema o el analfabetismo, que por sí solos constituyen casos particulares de un tipo de exclusión social directa.

⁹Ziccardi, A. (compiladora), *Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina*, 2001, página 98

¹⁰ibidem, página 99

La marginación es un fenómeno estructural que se origina según la modalidad, estilo o patrón histórico de desarrollo; ésta se puede observar, por un lado, en la dificultad para propagar el progreso en el conjunto de la estructura productiva y en las diferentes regiones del país, y por el otro, en la exclusión de los grupos sociales.

¹¹Debido a su carácter multidimensional, algunas de las formas, intensidades e implicaciones demográficas y territoriales de la marginación se pueden hacer aproximaciones mediante medidas sintéticas.

El índice de marginación es una medida-resumen que permite diferenciar entidades federativas y municipios según el impacto global de las carencias que padece la población, como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas.

El índice de marginación considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación; puede identificar nueve formas de exclusión y además mide su intensidad espacial como porcentaje de la población que no participa o no puede participar del goce y disfrute de los bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas.

El carácter concentrado y disperso del poblamiento de los asentamientos de la ciudad de México, constituye uno de los factores que dificulta el acceso a la igualdad de oportunidades y de participar en el proceso de desarrollo, en el goce y disfrute de sus beneficios. Estamos hablando de un fenómeno que tiene sus orígenes en la constitución misma de la ciudad y que se ha acentuado en las últimas décadas.

¹¹CONAPO, *Índices de marginación*, 2005, 2006, página 11

Estas zonas pequeñas, dispersas y aisladas dificultan el aprovechamiento de las economías de escala en cuanto a servicios básicos; también de la infraestructura y el equipamiento de carácter público, mismos que se concentran en las áreas urbanas consolidadas. Esta situación crea una peculiaridad entre la localización de los asentamientos y la carencia de los servicios básicos.

Según Bournazou (2005), el Índice de Marginación Urbana con base en la CONAPO:

Es un concepto referente a grupos homogéneos de población que se caracterizan por ciertas carencias de condiciones sociales adecuadas y se basa en una combinación de los dos métodos básicos para cuantificar la pobreza, según LP y NBI.

Estas carencias se refieren a:

- La posesión de activos
 - El acceso a bienes sociales
 - El ingreso económico
- NBI
LP

Los dos primeros tipos de carencias representan las llamadas Necesidades Básicas Insatisfechas y se dividen en dos tipos según el universo al que hacen referencia:

- La población
- Nivel educativo
- Derechohabencia en instituciones de salud
- Género
- La vivienda
- Sin drenaje
- Sin agua entubada
- Con techos de materiales ligeros
- Sin refrigerador
- Con hacinamiento

La tercera carencia, referida al ingreso económico, se define por la llamada Línea de Pobreza (LP) y categoriza a la población ocupada que recibe ingresos de hasta dos salarios mínimos.¹²

¹² Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Aguascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, páginas 37

Como ya se mencionó, la marginación tiene principalmente cuatro vertientes: la educación, la vivienda, el ingreso por trabajo y la distribución de la población en el territorio.

Educación. El acceso al conocimiento constituye un aspecto crucial para que las personas puedan realizar el proyecto de vida que tienen razones para valorar. Asimismo, la escolaridad de la población constituye uno de los factores decisivos para aumentar la productividad del trabajo e incorporar la innovación tecnológica, y con ello fortalecer la competitividad de las economías.¹³

Además de las características descritas en el párrafo anterior, y la relevancia de la formación universitaria, la educación también cobra importancia al considerar regiones que cuentan con mano de obra especializada en una rama de la economía, lo que contribuye a valorizar el trabajo en otro rango de ingresos.

Vivienda. La vivienda es el espacio afectivo y físico donde los cónyuges, hijos u otros parientes cercanos, estructuran y refuerzan sus vínculos familiares a lo largo de las distintas etapas de su curso de vida. Asimismo, la vivienda constituye un espacio determinante para el desarrollo de las capacidades y opciones de las familias y de cada uno de sus integrantes.¹⁴

La característica más importante de la vivienda es ser el espacio donde las personas que trabajan, viven y conviven en la ciudad, satisfacen sus primeras necesidades como ciudadanos; de las condiciones de la vivienda, en primera instancia, depende su desarrollo personal.

Ingresos por Trabajo. Las oportunidades de las personas para tener un nivel de vida digno están determinadas por una diversidad de factores. De ellos, destacan la posesión de activos, el acceso a satisfactores esenciales relacionados con el gasto social del estado (como la educación, y la salud), así como las posibilidades de lograr una participación competitiva en los mercados de trabajo.¹⁵

^{13, 14} CONAPO, *Índices de marginación*, 2005, 2006, página 12
¹⁵ *ibidem*, página 13

De esta condicionante depende la accesibilidad de las personas a bienes y servicios, a la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida en su entorno inmediato, y a generar un sentimiento de bienestar.

Distribución de la Población. El carácter concentrado y a un tiempo disperso del poblamiento de países como México, constituye uno de los factores que dificulta alcanzar la igualdad de oportunidades de participación en el proceso de desarrollo y en el disfrute de sus beneficios. Se trata de un fenómeno que tiene sus raíces en la constitución misma de la nación y que se acentuó en el curso del proceso de desarrollo de las últimas décadas.¹⁶

Este última condicionante depende de los procesos productivos de la ciudad, de las migraciones, de la nueva organización económica y de las diferentes políticas públicas aplicadas para regularizar espacios habilitados de forma irregular para la vivienda, elementos que por sí mismos determinan condiciones adversas para el asentamiento.

En el Esquema I se muestra, de forma conceptual, el comportamiento de la marginación.

Finalmente, presentamos el Índice de Marginación por Entidad Federativa, y así podemos observar lo mencionado anteriormente al realizar focalizaciones.

Muy Alto: Guerrero, Chiapas y Oaxaca.

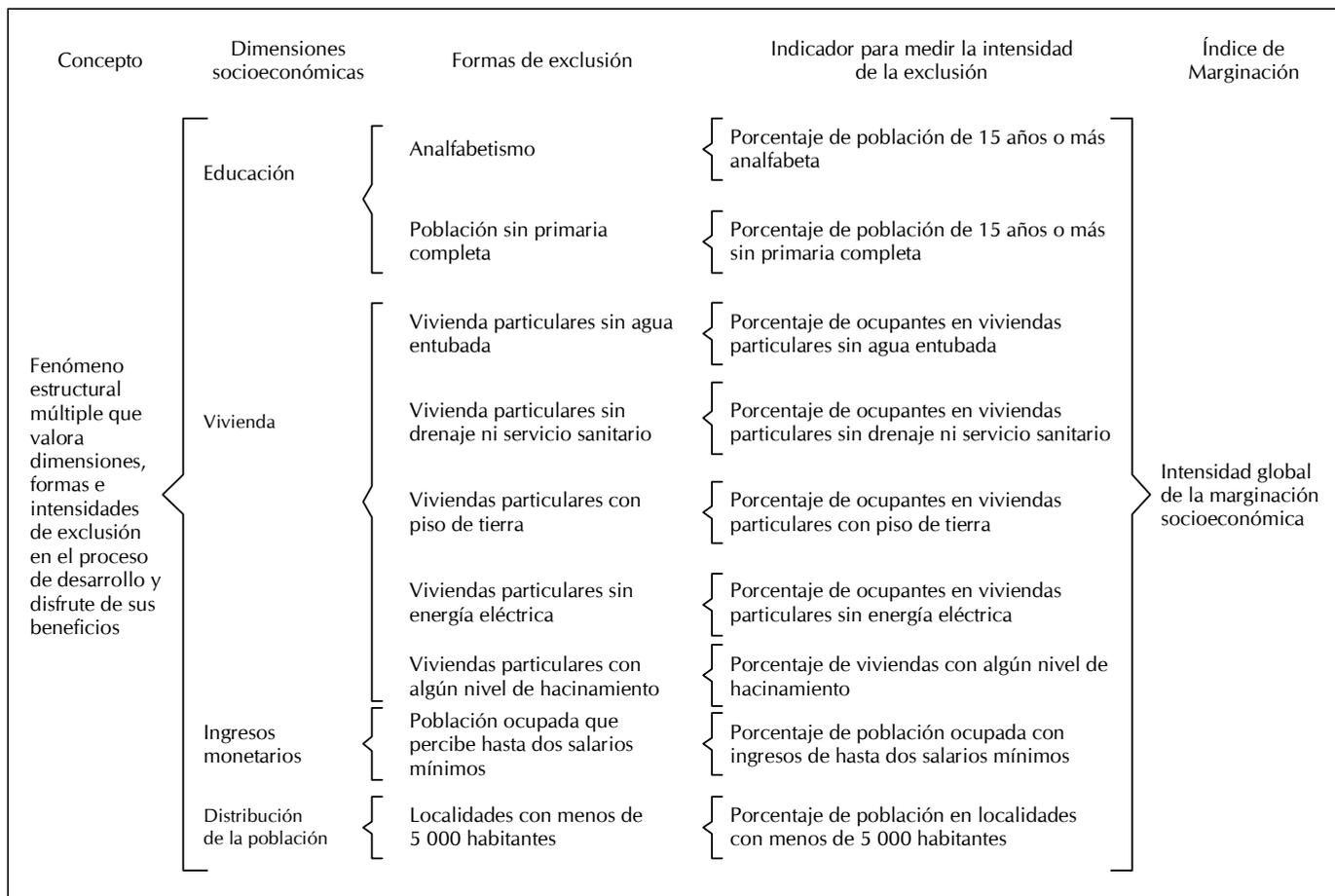
Alto: Veracruz, Hidalgo, San Luis Potosí, Puebla, Campeche, Michoacán, Tabasco y Yucatán.

Medio: Nayarit, Zacatecas, Guanajuato, Durango, Tlaxcala, Querétaro y Sinaloa.

Bajo: Baja California Sur, Sonora, Chihuahua, Tamaulipas, Aguascalientes, Colima, Jalisco, Estado de México, Morelos y Quintana Roo.

Muy Bajo: Distrito Federal, Nuevo León, Baja California y Coahuila.

¹⁶CONAPO, *Índices de marginación, 2005, 2006*, página 13



Esquema 1 [SIC]¹⁷



1.2

Segregación espacial y Pobreza del Espacio Urbano



1.2.1 La segregación social del espacio.

La segregación social del espacio es un concepto cuya amplia difusión en el discurso político, mediático, pero también científico se ha dado en una forma ascendente. Sin embargo lo polivalente, multifacético y multidimensional de su carácter, así como la escasez del concepto que es utilizado en la vulgarización y satanización del concepto que es utilizado frecuentemente sin precisión, ni rigor.¹⁸

La segregación es un fenómeno espacial interconectado de forma compleja, integrada por las características socioeconómicas, culturales, étnicas, raciales, ocupacionales y otras relativas a la población.

Un primer significado de la segregación era restrictivo; incluía la idea de la intencionalidad, de la voluntad de un grupo dominante sobre un grupo dominado, determinado este último por rasgos raciales, étnicos o religiosos, y raramente definido por sus rasgos sociales. Más tarde se amplió el concepto, considerando estudios sobre la división social del espacio urbano; por lo que Manuel Castells define que la segregación es:

“la tendencia a la organización del espacio en zonas con fuerte homogeneidad social interna y fuerte disparidad social entre ellas; esa disparidad debe ser entendida no solo en términos de diferencia, sino también de jerarquía.”¹⁹

Sin embargo Bournazou (2005) considera que se está usando el concepto de manera metafórica para

...designar conjuntamente las formas de diferenciación social del espacio y una fracción de los problemas sociales a un poder movilizador innegable.”²⁰

¹⁸ Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Aguascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, página 56

¹⁹ Castells, M, *La cuestión Urbana*, México D.F; Grupo Editorial Siglo XXI, decimoséptima reimpresión, 2012, página 204

²⁰ op. cit, página 57

De manera complementaria se tiene que la segregación se puede definir de manera complementaria bajo tres diferentes formas:

- *Medida de distancias residenciales entre grupos definidos sobre bases demográficas, pero sobre todo sociales o étnicas.*
- *Acceso desigual a bienes y servicios ofertados por la ciudad.*
- *Estudios de enclaves con perfil muy marcado por su carácter étnico, racial o social, que se resume en la imagen de ghetto.²¹*

Así mismo es importante entender que cuando las aglomeraciones sociales no responden a un sentido de diferenciación, sino de discriminación, esto es, valorización diferenciada, jerarquización, desigualdad y asimetría, la segregación surge como problema.

Esta desigualdad no solo se da a nivel social (segregación social), sino que genera procesos coercitivos que clasifican a los individuos según su estatus, los agrupan y los localizan en el territorio (segregación espacial). Es muy importante no confundir la desigualdad social con la segregación espacial, dado que el espacio no es el espejo de la estructura social sino parte componente de la misma.

²¹ Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Apuascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, páginas 57 y 58

Primero la segregación expresa “algo” que hoy en día es de gran envergadura en el contexto urbano. Ese “algo” sin embargo, aunque se relaciona con el tema de la “dualidad urbana”, no es un fenómeno bien identificado, sino una serie de situaciones que tienen como característica común la tendencia hacia la separación en el espacio de los distintos grupos sociales bajo nuevos patrones de distribución.²²

Además, podemos decir que aun no se tiene definido un índice o metodología para medir y evaluar los efectos de la segregación en la ciudad, en las delegaciones, colonias y barrios donde se presenta, así como la influencia que tiene en el entorno inmediato, social o territorial.

Ante esta situación, Bournazou afirma que responde a la siguiente serie de factores de tipo demográfico, socioeconómico, político y cultural:

- Las transformaciones demográficas han cambiado la pirámide de edades en donde se observa el incremento proporcional de mayores de 60 años.
- El espacio urbano se caracteriza por el incremento en las densidades netas, a través de mayores concentraciones de la población en áreas específicas.
- Por otro lado se observa una tendencia hacia la baja de las densidades brutas, reflejo de la fragmentación y discontinuidad del territorio.
- Las asimetrías de tipo socioeconómico, también se han exacerbado. El fenómeno más marcado aunado al empobrecimiento de la población, es la desigualdad en la distribución del ingreso. De 1992 a 2000, las asimetrías a nivel nacional se han incrementado en un 25%.²³

²² Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Aguascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, página 60

²³ op.cit.

Indica que estas múltiples transformaciones tienen efectos sobre el concepto de segregación:

La segregación como fragmentación del territorio, enfoque predominantemente urbanístico-geográfico que estudia la estructura socio-espacial. La generación de “barrios cerrados” de alto ingreso en América Latina, entendidos como espacios exclusivos y excluyentes a través de barreras físicas, como muros y cercas, se identifica como nueva tendencia de segregación. Se reconoce una tradición al respecto que inicia con la casa de patio en donde hay una brusca ruptura entre lo privado y lo público.

- *La segregación como marginación y pobreza: enfoque social.*
- *La segregación como discriminación étnica o racial: enfoque social, antropológico.*
- *La segregación como concentración espacial de individuos iguales, enclaves étnicos: enfoque social y antropológico.*
- *La segregación como concentración y homogeneidad: barrios de alto ingreso y ghettos urbanos: enfoque social y antropológico.*
- *La segregación como exclusión a servicios públicos:*
 - o Por falta de derechohabencia: enfoque social*
 - o Por discriminación: enfoque social, antropológico.*
 - o Por deficiencias del propio territorio: enfoque urbanístico-espacial, definido como pobreza del espacio urbano en este trabajo.²⁴*

Los puntos anteriores tienen una gran relación con problemas actuales de las urbes, tanto social como territorialmente.

Concluyendo: la segregación, por definición, es un fenómeno bidimensional, pero observa la importancia del componente espacio como un factor decisivo, lo que resulta de gran ayuda para aclarar su naturaleza y no confundirla con problemas sociales como la distribución del ingreso o la pobreza. En un segundo plano están los rasgos de la estructura social, por ejemplo, la conformación de grupos, la distribución del ingreso y otros que son prácticamente independientes del fenómeno de la segregación.

²⁴ Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Apuascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, página 60

1.2.2 La pobreza del espacio urbano.

*...la concentración de la marginación exagera los problemas; la suma de las unidades precarias a nivel social y espacial, conforman espacios con nuevas carencias que no se manifiestan en el análisis unitario...*²⁵

Bournazou considera que estas carencias en lo urbano, como son el equipamiento y los servicios urbanos básicos, se pueden considerar una nueva forma de NBI que se presentan en el espacio urbano y no en la unidad de la vivienda. Partiendo de este postulado, la autora nos dice que:

*La pobreza del espacio urbano surge a partir de la distribución territorial diferenciada de atributos urbanos o bienes de consumo colectivo, así como la desconexión de ciertas áreas del resto de la ciudad por falta de accesibilidad y representa una problemática multidimensional de impactos negativos tanto directos como indirectos. El espacio resultante se caracteriza por la inequidad y pierde su cualidad integradora referente a la sociedad en su conjunto.*²⁶

Siguiendo el postulado anterior, el espacio urbano se debería considerar como un bien, soporte básico para las actividades humanas que, para serlo, debe tener algunas cualidades que satisfagan un mínimo de necesidades de orden comunitario; por esto es que *la ciudad se vuelve el factor principal de distribución de atributos en el territorio, para responder a los derechos básicos del ciudadano*, y sus referentes para valorizar el espacio son:

- *Las concepciones sociales predominantes que varían en el lugar y el tiempo, en relación a las cuales se definen los lineamientos sobre lo que debe de ser un espacio urbano servido respecto a equipamiento y accesibilidad y lo anterior respecto a los distintos grupos de población y sus actividades económicas.*

²⁵ Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Aguascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, página 38

²⁶ op.cit. página 39

•Los distintos marcos normativos que rigen lo relativo a la dotación de equipamiento, vialidad y transporte.²⁷

La pobreza del espacio está directamente relacionada con sus deficiencias para satisfacer la diversidad de necesidades básicas; el equipamiento y la accesibilidad representan elementos de soporte para la realización de diferentes actividades y también de las relaciones sociales. Estos atributos son indispensables para la producción de la riqueza urbana y su distribución.

Los puntos que nos permitirán realizar una evaluación de la pobreza del espacio urbano consideran dos parámetros:

•La distribución de los bienes en el espacio, que implica la dotación directa del territorio.

•La accesibilidad del territorio, a través de la red vial y el transporte (y en especial hacia los centros de concentración de bienes de consumo colectivo) que expresa la dotación en forma indirecta.²⁸

Por lo tanto una distribución jerarquizada de los bienes urbanos conduce a la integración o a la exclusión de los diferentes grupos o individuos; el equipamiento básico y la accesibilidad son componentes primordiales de la calidad de vida en un territorio determinado.

²⁷ Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Apuascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, páginas 39 y 40

²⁸ op.cit. página 41

Los componentes de la Pobreza del Espacio Urbano (PEU)

El primer componente es el equipamiento urbano de carácter básico; con esto nos referimos a las instalaciones para satisfacer las necesidades de una comunidad, como la salud, la educación, la cultura, el abasto, etc. Los efectos indirectos de la carencia espacial de este componente se reflejarán en la disminución de oportunidades económicas y productivas de la comunidad.

La accesibilidad es el segundo componente de la PEU, ya que puede mitigar las deficiencias directas del espacio (servicios básicos); es una condicionante importante en el nivel de dotación de servicios y, por otro lado, influye en la pobreza de tiempo. Un espacio con accesibilidad deficiente repercute directamente en el nivel de productividad y bienestar de sus habitantes, dados los recorridos necesarios para llegar a los lugares de trabajo o para acceder a equipamientos y servicios públicos.

Justamente estos dos componentes son la base principal para evaluar los programas de mejoramiento barrial desde la perspectiva de su impacto en la superación de la PEU.

Sobre estos componentes, se observan cinco formas de carencia espacial: cuatro referidas al equipamiento y una a la accesibilidad. Esta última toma una mayor importancia cuando se analiza la conexión que se tiene con el “centro urbano”, un elemento que por sus condiciones económicas, de equipamiento, de servicios urbanos, y otras es el mayor atractor de población.

La accesibilidad tiene solo dos vertientes, que son las características físicas de la vialidad y los modos de transporte que conectan la colonia, barrio o pueblo con el “centro urbano”.

En cuanto a equipamiento, sus vertientes son más numerosas y su división es la siguiente:

- *Educación*
- *Cultura*
- *Salud*
- *Asistencia social*
- *Comercio*
- *Abasto*
- *Comunicaciones*
- *Transporte*
- *Recreación*
- *Deporte*
- *Administración pública*
- *Servicios urbanos*²⁹

Cada vertiente está definida por una serie de elementos y características que tienen que ver con el tipo y nivel de especialización; también se debe de considerar su cobertura, su radio de influencia y la frecuencia de utilización. Así mismo, cada una de ellas se realiza en un edificio o espacio con características específicas para su óptimo desarrollo.

²⁹ Bournazou, E, *Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Apuascalientes y Querétaro*, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005, página 50



1.3

Metodología



Metodología

Para realizar la presente investigación se tomaron en cuenta los aspectos cuantitativos y cualitativos del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial, además de considerar experiencias análogas llevadas a cabo en América Latina.

En un primer momento se expone un diagnóstico del PCMB; posteriormente, un análisis comparativo con los casos análogos de América Latina, para concluir, en las reflexiones finales, abordando el impacto del PCMB en la Pobreza del Espacio Urbano.

Para el diagnóstico se recurrió a las siguientes fuentes:

- Datos obtenidos de la Gaceta Oficial del Distrito Federal
- Datos proporcionados por el PCMB
- Levantamiento de campo
- Entrevistas
- Material electrónico (redes sociales)

El análisis comparativo se realiza a partir de conceptos como características del programa, tipología del territorio intervenido, objetivos, metas y logros, tanto del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial como de los casos de América Latina analizados.

Por último, en las reflexiones finales se incorpora la experiencia obtenida en las visitas a los casos de estudio, el análisis de gabinete y las entrevistas con los actores clave de cada proyecto, incluyendo al coordinador del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial (2007-2012).



Imagen 1, Pueblo Parres el Guarda, imagen propia (2012).

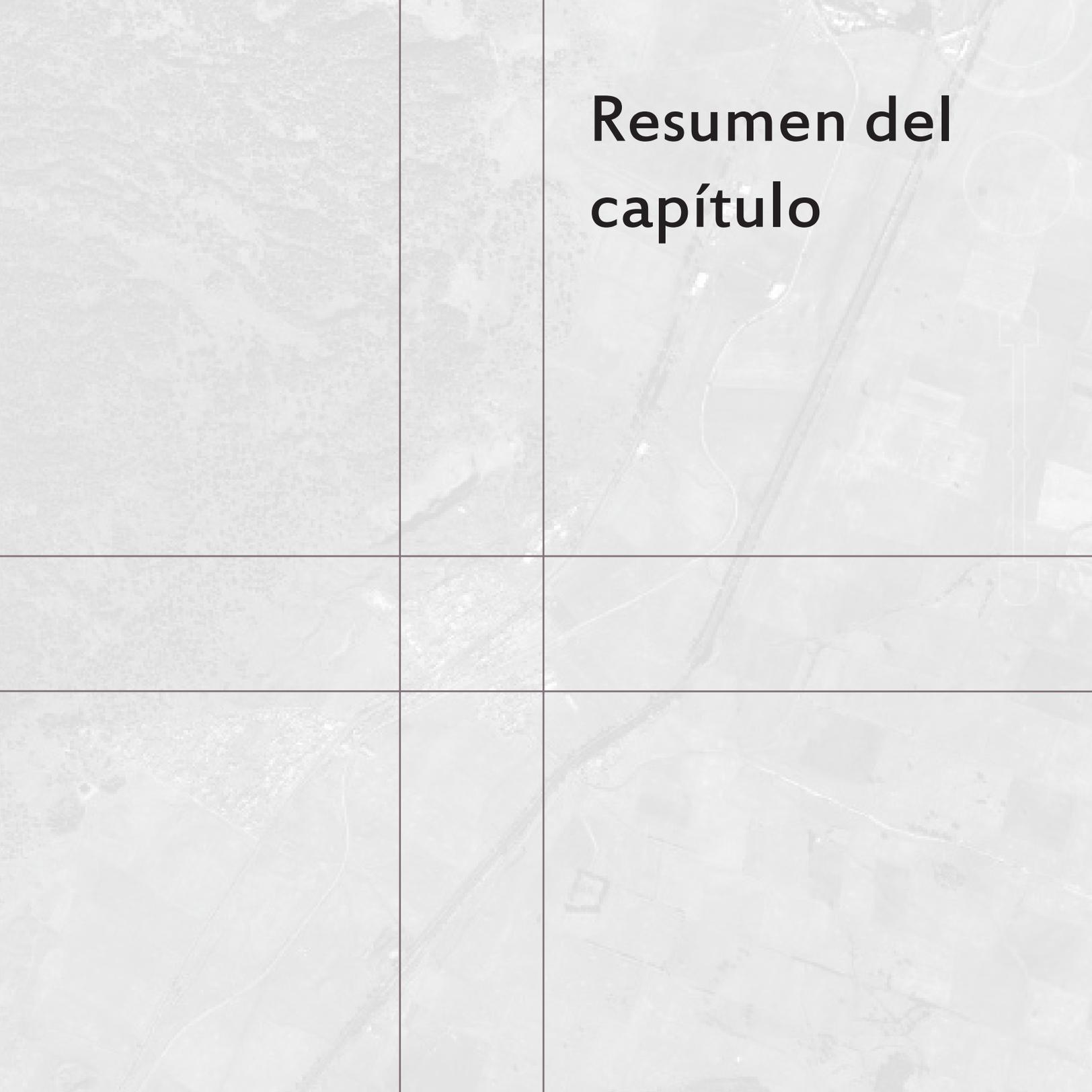


Imagen 2, Pueblo San Andrés Mixquic, imagen propia (2012).



Imagen 3, Colonia Miravalle, imagen propia (2013).



An aerial photograph of a landscape, possibly a rural or semi-rural area, showing a road, fields, and some buildings. The image is overlaid with a grid of thin black lines. The text "Resumen del capítulo" is positioned in the upper right quadrant of the image.

Resumen del capítulo

Resumen del capítulo

La pobreza urbana depende de seis variables las cuales están directamente relacionadas con el individuo, sus capacidades y con los servicios en torno a la vivienda, de los cuales se desprenden diversos métodos para la medición de la pobreza, donde los más usados son la Línea de Pobreza (LP), las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y el Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP).

El primero (LP) toma como base los ingresos del individuo; el segundo (NBI), los servicios en torno a la vivienda; el tercero (MMIP) mezcla los dos anteriores con el fin de tener un mejor entendimiento de la pobreza, ampliado por el conocimiento de las necesidades y habilidades del individuo.

Es por esto que, para poder entender como actúa la pobreza en el territorio, se tienen que estudiar la exclusión y la marginación, la primera, entendida como los procesos sociales que impiden a los individuos tener acceso a bienes y servicios; la segunda, como un proceso medible y reflejo territorial de la exclusión social. Mediante el índice de marginación se pueden medir y comparar las carencias de la población a nivel municipal.

Otro concepto de análisis es el de la segregación, que en su forma más simple significa separar u ordenar elementos en el espacio (Castells); sin embargo, este concepto adopta una interpretación negativa que suele asociarse a la discriminación.

Es importante indicar que la segregación es un concepto que se refleja en el territorio: en la concentración de personas, condiciones o actividades específicas; en lo general se le relaciona con la marginación, la desigualdad, la exclusión y la fragmentación del territorio.

Es así que, después de todo estos conocimientos, podemos abordar el concepto de Pobreza del Espacio Urbano, la cual está compuesta por la distribución (segregación) de los servicios y el equipamiento urbano en el territorio, así como la falta de conectividad de diversas zonas urbanas con el resto de la ciudad (accesibilidad).

Resultando como elementos de análisis los siguientes:

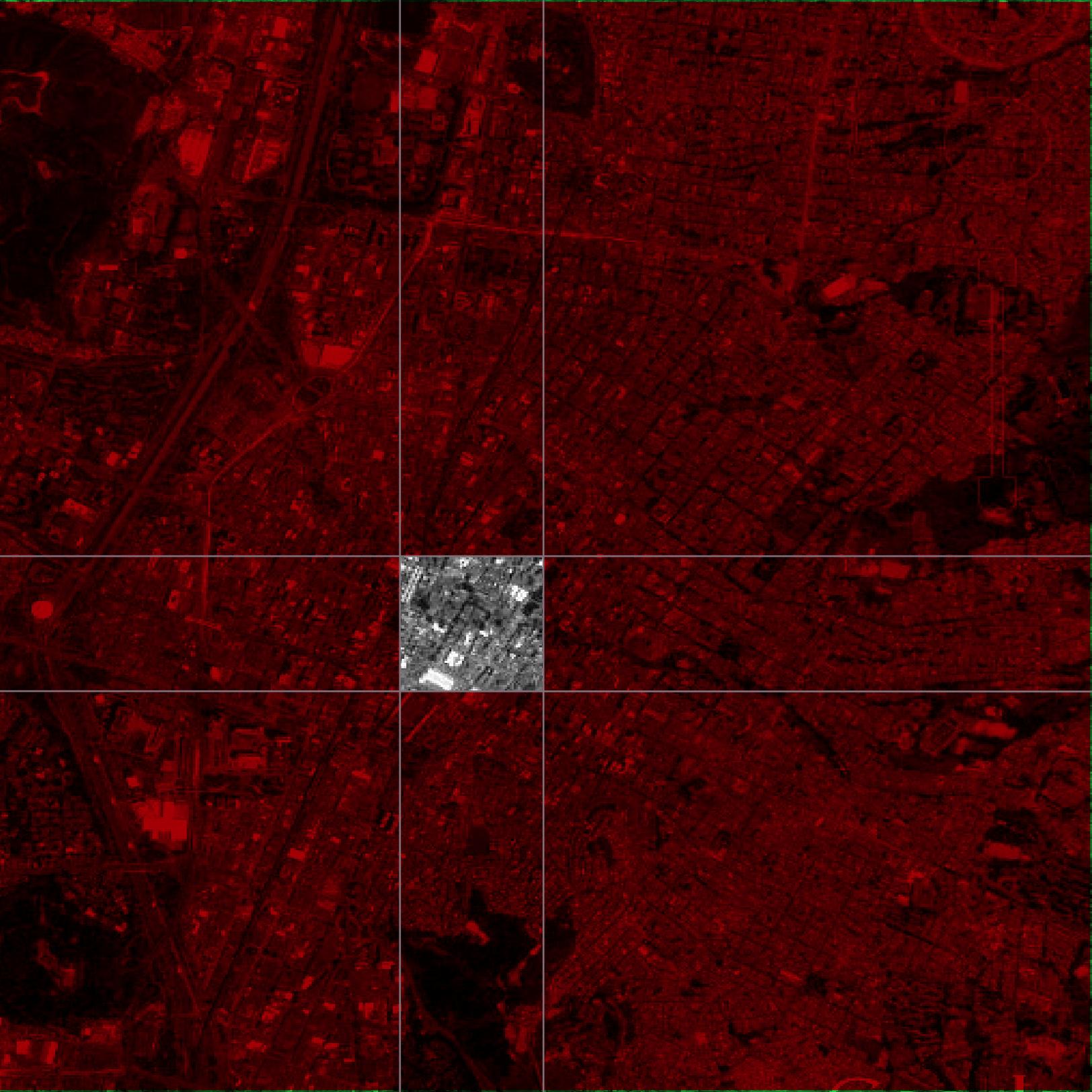
- La distribución territorial de bienes y servicios urbanos (equipamiento), y
- La accesibilidad y movilidad en la totalidad del territorio urbano, que determinan el acceso de sus habitantes a esos bienes y servicios.



2

Programas de Mejoramiento de Barrios en América Latina

En este capítulo se hará referencia a tres experiencias latinoamericanas de programas financiados por el BID, y que están destinados a intervenir en las condiciones de vida territorial de los asentamientos marginados.



CHILE

Chile se ubica al extremo del suroeste de América del Sur y su capital es la ciudad de Santiago. Es considerado un país de ingreso alto, en vías de desarrollo y cuenta con más de 16 millones de habitantes.

Este país se constituye en tres zonas: La primera es conocida como Chile continental, comprende una larga y estrecha franja de tierra que se extiende a lo largo de 4,270 km, colinda con Perú al norte, Bolivia al noreste y Argentina al este; la segunda se conoce como Chile insular y corresponde a un conjunto de islas de origen volcánico ubicadas en el Océano Pacífico sur y, por último, la conocida como Territorio Chileno Antártico es una zona de la Antártida de 1'250,257.6 km².

En Chile se observa una alta concentración urbana dado que, según el censo de 2002, más de 13 millones de chilenos vivían en ciudades. Desde mediados de 1920 se inició un fuerte proceso de emigración de habitantes de zonas rurales, en búsqueda de mejores condiciones de vida, hacia las grandes ciudades. Así, éstas comenzaron a crecer y a expandirse, formando grandes áreas metropolitanas y conurbaciones. El caso más notorio es el de la capital del país, Santiago, que, con 5'428,590 habitantes, en 2002 albergaba al 35.9% de la población nacional.

BRASIL

Brasil es un país que comprende la mitad oriental de América del Sur y algunos grupos de pequeñas islas del Océano Atlántico.

Con una superficie aproximada de 8.5 millones de km², es el quinto país más grande del mundo en área total y tiene frontera con todos los países de América del Sur, excepto con Ecuador y Chile. Además, es uno de los países con más especies de animales en el mundo.

Su constitución actual fue formulada en 1988, la cual define a Brasil como una república, formada por un Distrito Federal y 26 Estados que a su vez se dividen en 5,565 municipios, los cuales están habitados por más de 200 millones de personas, lo que hace a Brasil el quinto país más poblado del mundo.



Imagen 4, www.mapasmapa.com

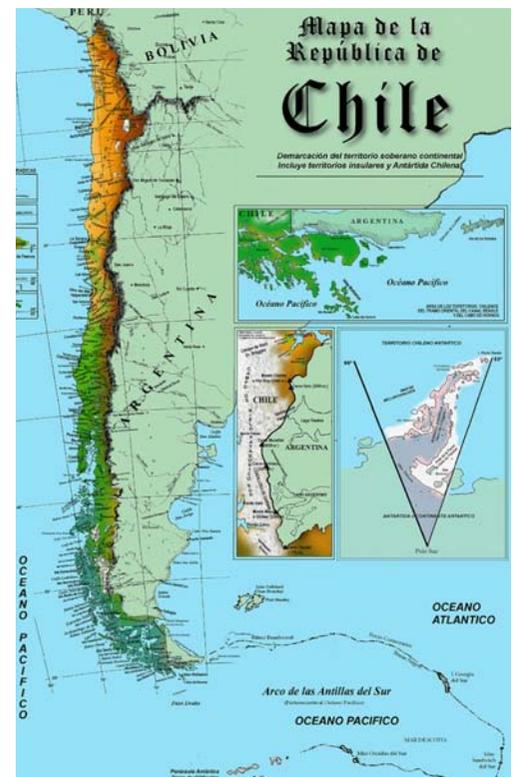


Imagen 5, <http://www.elvoluntario.com>



Imagen 6. <http://cala.unex.es/calae/pistemowiljia.com>

Rio de Janeiro se ubica al sureste de Brasil y posee la mayor afluencia de turismo del país. Fue la capital del Imperio del Brasil desde 1822, cuando la nación declaró su independencia de Portugal y conservó ese rango hasta la inauguración de Brasilia, en 1960.

Es uno de los principales centros económicos, de recursos culturales y financieros del país, y es conocida internacionalmente por sus íconos culturales, paisajes naturales, playas, el estadio Maracanã y la celebración del Carnaval.

Para el año 2010 la población de Río era de 6'320,446, convirtiéndola en la segunda ciudad más poblada de Brasil.

COLOMBIA

Colombia es la única nación de América del Sur que tiene costas en el Océano Pacífico y en el Mar Caribe, en los que posee diversas islas como el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Colombia tiene el número más grande de especies por unidad de área en el planeta; en total, es el segundo país más megadiverso del mundo después de Brasil, el cual es más extenso que Colombia. Ocupa el cuarto lugar en extensión territorial de América del Sur y, con alrededor de 47 millones de habitantes, el tercero en población de América Latina.



Imagen 6. www.mapasmapa.com

Medellín es la capital del departamento de Antioquia, en Colombia, la tercera ciudad en tamaño y la segunda más poblada del país; se extiende a ambas orillas del río Medellín, que la atraviesa de sur a norte, y es el núcleo principal del área metropolitana del Valle de Aburrá. La ciudad tiene una población de 2'441,123 habitantes (2014), que asciende a 3'731,447 incluyendo el área metropolitana. Medellín es la ciudad más desigual de Colombia, según las estadísticas oficiales, con un coeficiente de Gini de 0.54, principalmente por su índice de pobreza situado en el 22%.



The image is a grayscale aerial photograph of a city, likely Santiago, Chile, showing a clear grid pattern of streets and buildings. A prominent dark square is located in the center of the grid. In the top right corner, there is a small white square with a crosshair and the letter 'S' next to it. The text '2.1 Chile' is overlaid on the right side of the image.

2.1 Chile

2.1 Programa “Quiero mi Barrio”

La intervención en el ámbito barrial, como unidad de gestión urbana, ampliamente desarrollada por el Programa de Recuperación de Barrios representa un cambio de paradigma en la concepción de la implementación de la Política del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, donde el foco principal ha sido la promoción de una forma de relación entre el Estado y la Ciudadanía, basada en el diálogo y en la participación como forma de decisión del barrio y la ciudad.³⁰

El programa de recuperación de barrios “Quiero mi barrio” tiene como base un estudio de caracterización, cuyo enfoque estratégico es hacer del barrio el territorio primordial para la aplicación de acciones gubernamentales desde la perspectiva de la ciudad.

El programa piloto de esta política surge en 2006 con el propósito de contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes en 200 barrios de Chile, tomando como punto de partida la construcción y recuperación de los espacios públicos deteriorados; su hipótesis es que con *el mejoramiento de las condiciones del entorno y el fortalecimiento de las relaciones sociales, se propicia la configuración de barrios más integrados socialmente.*

“Quiero mi barrio” sienta las bases para un nuevo enfoque urbano que actúa en complemento al déficit del contexto habitacional, además de constituir una gran innovación en materia de políticas públicas: se intenta construir la ciudad desde el nivel del barrio y de los ciudadanos en sus dos esferas, la territorial y la social.

El programa contempla un modelo basado en tres líneas de trabajo: integralidad, participación y sustentabilidad en el proceso de recuperación física y social.



Imagen 7, Zapata (2010, portada)

Recuperación de 200 barrios. Hacia la construcción de tipologías

Diagrama N° 1: Enfoque metodológico para la definición de tipologías



Fuente: “Estudio de Caracterización de 200 Barrios y Construcción de Tipologías”, año 2009. Ministerio de Vivienda y Urbanismo – Habiterra S.A.

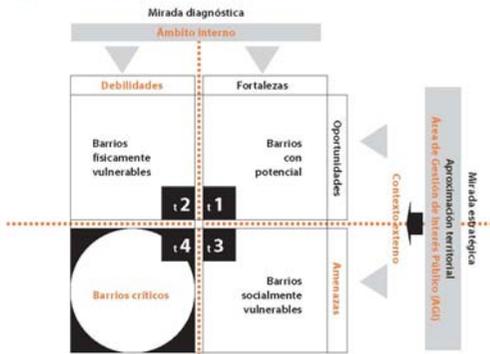
dinámica, posible de transformarse y evolucionar conceptual y estratégicamente de acuerdo a los objetivos de intervención que orientan la gestión pública.

Concretamente, esta herramienta metodológica se ha materializado en este estudio

Imagen 8, Zapata (2010, pag. 18)

³⁰Zapata, I. y colaboradores, *Recuperación de 200 Barrios Hacia la Construcción de Tipologías*, Ministerio de Vivienda y Urbanismo; Habiterra S.A., Santiago de Chile, Chile 2010, página 9.

Diagrama N° 5: Tipologías de barrios en matriz DAFO

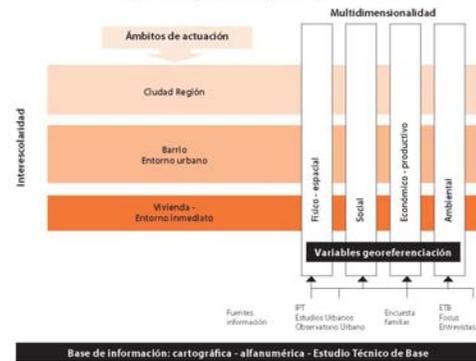


Fuente: "Estudio de Caracterización de 200 Barrios y Construcción de Tipologías", año 2009. Ministerio de Vivienda y Urbanismo - Habiterra S.A.

Imagen 9, Zapata (2010, pag. 26)

Diagrama N° 8: Marco conceptual

MARCO CONCEPTUAL Esquema conceptual de enfoque multidimensional e inter-escalar



Fuente: "Esquema conceptual realizado sobre la base de la Matriz conceptual del Hábitat Residencial de Haramoto, E. e Instituto de la Vivienda, INVI de la Universidad de Chile, 2006.

Imagen 10, Zapata (2010, pag. 32)

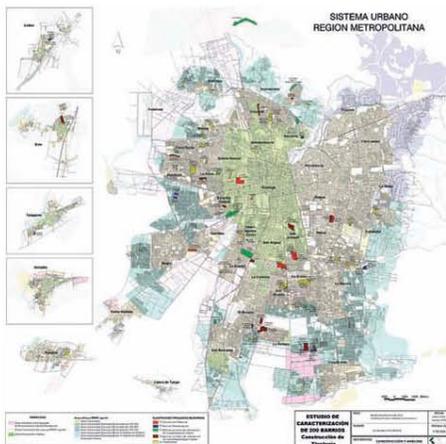


Imagen 11, Zapata (2010, pag. 85)

Desde una visión de integralidad que considera las características y la multiplicidad de fenómenos que giran en torno al barrio, se reconocen las distintas problemáticas y oportunidades en todas sus escalas, y tendiendo a la sustentabilidad, el programa intenta ser un detonador de la recuperación de los barrios a largo plazo. Al final se trata de fortalecer también la participación de los diferentes actores del barrio en el diagnóstico y la toma de decisiones para la recuperación barrial.

Una parte fundamental para este programa es la caracterización de los barrios y la identificación de tipologías, así mismo la diversidad en las condiciones territoriales de la ciudad donde se tienen grandes índices de desarrollo en contraste con las que han decaído.

El estudio de "Caracterización de 200 Barrios y construcción de tipologías", tuvo como objetivo el sistematizar la información de cada uno de los barrios abordados, a fin de precisar diferencias y/o patrones existentes (...) el estudio examina los barrios desde una selección de sus variables de análisis, y considera aquellas que presentan mayor valor explicativo en los parámetros físicos-espaciales, ambientales y sociales, para definir las tipologías de barrios. Desde la dimensión física-espacial, la formulación de variables tiene que ver con el entorno del barrio, su configuración espacial y el deterioro del medio construido, dimensionando la situación de carencia u obsolescencia de viviendas, de espacios públicos, equipamientos y/o infraestructuras.³¹

Uno de sus fundamentos es la sistematización de los datos, lo que permite una caracterización precisa de los barrios que tipifica claramente las problemáticas, lo cual es muy importante para poder implementar de forma más eficaz el programa de recuperación de barrios.

³¹ ibidem, página 12

Su enfoque estratégico considera la vivienda como un elemento del barrio y de la ciudad con base en los siguientes principios:

- 1.- Combinación de las diferentes dimensiones urbanas.
- 2.- La regeneración Urbano-Barrial como proceso.
- 3.- Mejoramiento de la imagen físico-espacial.
- 4.- Experiencia traducida como ciclo de vida del barrio.
- 5.- Transformación social y espacial.
- 6.- Atención a los flujos y a la interconexión con la ciudad.

Así mismo como un elemento que complementa el análisis y sistematización del proceso de tipificación de los barrios, encontramos la “Matriz FODA”, que nos permite observar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas de cada sitio, barrio, etc.

Como resultado de esta caracterización se dependen las siguientes definiciones de tipologías barriales:

Barrios con potencial (t1): son los barrios que presentan fortalezas asociadas a un conjunto de oportunidades contextuales, y requieren en consecuencia estrategias de gestión pública que incentiven la inversión privada.

Barrios físicamente vulnerables (t2): son los barrios con foco en la ciudad y que presentan fortalezas asociadas a sus características internas, y amenazas del entorno, que demandan estrategias de intervención integral, expresado en grandes proyectos urbanos.

Barrios socialmente vulnerables (t3): son barrios con foco en la comunidad y que presentan oportunidades en el entorno, y debilidades internas, por lo que demandan programas sociales, educativos, generación de empleos, etcétera, que fortalezcan las comunidades involucradas.

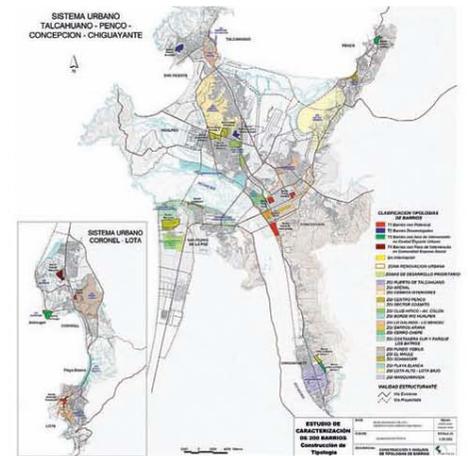
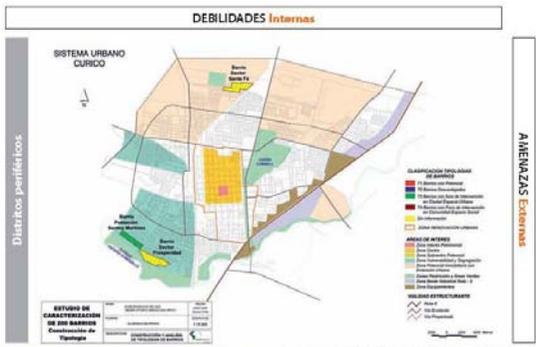


Imagen 12, Zapata (2010, pag. 86)



Imagen 13, Zapata (2010, pag. 86)



*Barrios críticos (t4): son barrios que presentan amenazas externas y debilidades internas por lo que demandan una fuerte intervención pública con Programas de intervención Integral, o Estrategias de Remodelación con alternativas de emprender acciones de demolición.*³²

Imagen 14, Zapata (2010, pag. 92)

Uno de los principales resultados del programa es la propuesta metodológica para la intervención de los barrios chilenos, dando como resultado una nueva e interesante herramienta para la intervención urbana.



Así mismo, se realizó un esfuerzo para incorporar a la comunidad en la regeneración y concepción de lo proyectos, para sentar las bases de un enfoque participativo en la generación de políticas públicas con influencia en el barrio.



Esta recuperación de los barrios generó una mirada estratégica del territorio permitiendo no solamente el rescate urbano, sino además una actuación interinstitucional y multisectorial, detonando intervenciones integrales.

Imagen 15, Zapata (2010, pag. 92)

Las acciones realizadas están concebidas dentro de procesos de recuperación de largo plazo y con una continuidad en el tiempo que trascienda las administraciones gubernamentales, creando mecanismos de carácter institucional y multisectorial y conciliando lo político con lo urbano-social.



Imagen 16, Zapata (2010, contraportada)

³² op. cit., página 28



2.2

Brasil



2.2 El Programa Favela-Barrio (Río de Janeiro)

...sustituir la acción aislada de construir casas, por la organización de una estructura urbana, donde los estratos de población excluidos de los servicios públicos se integren a la dinámica funcional y vital de la ciudad "formal".³³

En 1994 el Municipio de Río de Janeiro puso en marcha el Programa Favela-Barrio como parte de la política municipal de vivienda, cuyo principio radica en que la ciudad debe ser accesible para todos los habitantes.

Esto significa que las personas, sin importar su condición social, económica o de género, tienen la posibilidad de acceder a la infraestructura, al transporte, al equipamiento y los servicios públicos, mejor distribuidos en el territorio, todo esto con *vistas a una vida urbana más digna.*



Imagem 17, <http://www.vitruvius.com.br/>



Imagem 18, <http://camuniso.blogspot.com/>



Imagem 19, <http://www.plataformaurbana.cl/>



Imagen 20, <http://www.plataformaurbana.cl/>



Imagen 21, <http://www.tifomacia.ninp.com/>

Cuando se inició el programa, Río de Janeiro tenía cinco millones y medio de habitantes, 1,200 km de extensión, y el 18 % de su población viviendo en 661 favelas.

*Según el Secretario Municipal de la Vivienda, Sérgio Magalhães, (2005) "el cambio esencial que se establece en la década de los noventa, en las intervenciones de la Alcaldía, es contraponerse a la idea de subsanar únicamente el déficit habitacional existente, sustituyéndola por la noción de superación del déficit urbano a través de la "producción de la ciudad". Es decir, sustituir la acción aislada de construir casas, por la organización de una estructura urbana, donde los estratos de población excluidos de los servicios públicos se integren a la dinámica funcional y vital de la ciudad "formal".*³⁴

El principal objetivo del programa es integrar las favelas a la estructura urbana, en otras palabras, convertirlas en barrios y/o colonias. Estas acciones se plantearon para ser trabajadas de forma conjunta con la participación de la población, actuando sobre los factores físicos, urbanísticos, y sociales, y abarcando las siguientes intervenciones:

- *La construcción y/o completamiento de la infraestructura urbana básica, en especial, equipamiento y servicios de salud, seguridad y limpieza urbana.*
- *La introducción en las favelas de elementos urbanísticos capaces de conferir a cada asentamiento el status e identidad de barrio (calles, plazas, mobiliario urbano, etc.).*
- *Consolidar la inserción de las favelas en el proceso de planeamiento de la ciudad (legislación urbanística, planes y programas, cartografía oficial, catastros y mecanismos formales de control de uso y ocupación del suelo.*
- *La ejecución de acciones de carácter social: programas de atención de la infancia, juventud y tercera edad, formación profesional, generación de empleo e ingresos, además de actividades deportivas, culturales y de esparcimiento.*
- *Regularización de la situación de tenencia del suelo, como forma de garantizar el pleno y efectivo ejercicio de la ciudadanía a los pobladores.*³⁵

³³ Ripper, J. y Sepre, R; *Programa favela-Barrio*, Brasil, página 4

^{34, 35} Lentini, M. *Alternativas para el hábitat popular en Mendoza: el programa de mejoramiento de barrios como respuesta a la pobreza urbana*, Mendoza, Argentina, 2007, páginas 23 y 24

El programa comenzó con un proceso selección a partir de dos criterios:

- a) favelas de un tamaño mediano de entre 500 y 2,500 familias, y
- b) favelas con riesgos ambientales extraordinariamente difíciles de mitigar o con impedimentos legales para poder prosperar en su localización actual.

Más tarde se incluyeron favelas de diversidad de tamaños, con el objetivo de cubrir una mayor demanda, adaptando metodología y prácticas de trabajo adecuadas para cada situación.

El financiamiento se atiende con recursos propios del municipio y un préstamo internacional del BID -el asociado más importante- cuya participación equivale, aproximadamente, al 53% del monto total de inversión (Primera etapa).

Favela Barrio fue pionero en su concepción y ha estimulado experiencias en otros municipios de Brasil (Belem, Taserina, Recife, Salvador de Bahía, Victoria, Goiania, San Andrés y Porto Alegre) donde se sintetizan las tendencias más actuales desarrolladas en materia de diseño, es decir lo que actualmente se conoce como Programas Integrales Multisectoriales (Larangeira, 2002).³⁶

Los Programas Integrales Multisectoriales (PIM) resultaron producto de los programas realizados en la última década, los cuales buscaban un punto de equilibrio aplicando criterios técnicos para determinar la oportunidad de urbanizar o la reubicación de una parte de esa población, además de considerar una serie de componentes distintos a los clásicos de intervención en el medio físico (como alumbrado público, alcantarillado, etc.), es decir, componentes de tipo ambiental, social y legal.



Imagen 22, <http://www.artespain.com/>

YO ♥ MI

Imagen 23, <http://www.plataformaurbana.cl/>



Imagen 24, <http://www.plataformaurbana.cl/>



FAVELA

Es por esto que los PIM dominan el panorama en el ámbito local de urbanización en Brasil.

Según un estudio evaluativo realizado por Ronaldo Ramírez “el concepto de pobreza adoptado por el Programa se aleja de concepciones cuantitativas y refleja la compleja combinación de necesidades, privaciones económicas, culturales, físicas y exclusión social que caracteriza las condiciones de vida en las favelas”.³⁷

Desde el punto de vista de la organización comunitaria, ha significado en una reestructuración de los organismos tradicionales de la administración municipal y dió lugar a posibilidades de cooperación con la ciudadanía.

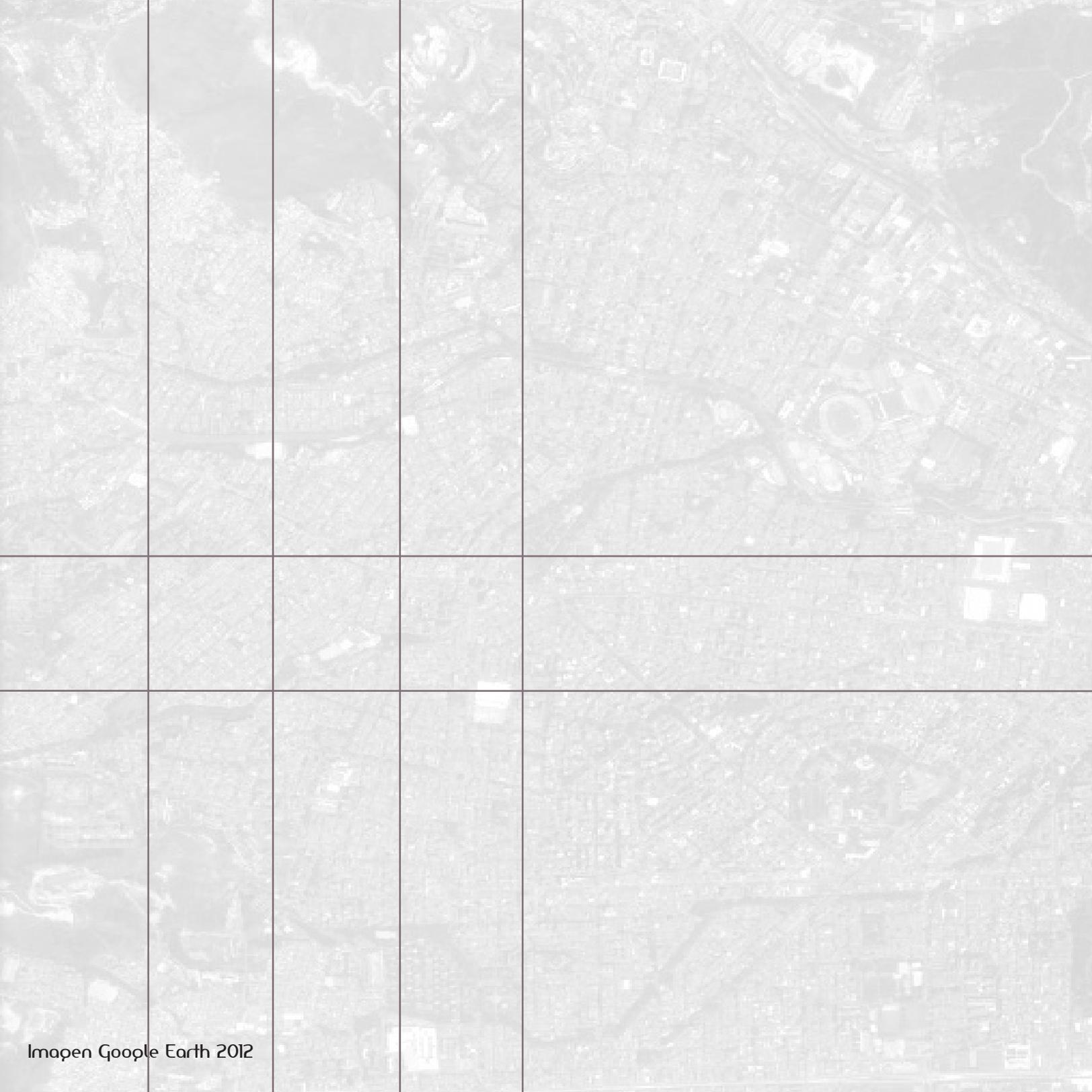
En opinión del Secretario Municipal de Vivienda de Río de Janeiro “el establecimiento de macrofunciones, en las que se aglutinan organismos con competencias mutuamente interdependientes, propicia contactos más estrechos inmediatos”.³⁸

Sin embargo, esto es el resultado de un proceso de acoplamiento entre los funcionarios municipales que mostraban limitaciones y conflictos de poder, resultando en formas de colaboración restringidas, limitadas.

Así mismo, y como resultado de lo mencionado en los párrafos anteriores, diversos Departamentos encargados de problemas sociales evitaban cambiar sus prioridades.

El Departamento de Vivienda -a cargo del Programa- parecía reacio a ceder su control estratégico y político del programa, y así ocurría a varios niveles. A pesar de estos conflictos, la experiencia de Favela Barrio muestra algunos de los componentes de una transformación institucional futura, y por lo menos el principio de integración departamental era ampliamente aceptado por la Municipalidad de Río de Janeiro.³⁹

36. 37. 38. 39 Lentini, M. *Alternativas para el hábitat popular en Mendoza: el programa de mejoramiento de barrios como respuesta a la pobreza urbana*, Mendoza, Argentina, 2007, páginas 24 y 24



The image is a grayscale aerial photograph of a city grid, likely Bogotá, Colombia. The grid is composed of rectangular blocks. A prominent feature is a dark, irregularly shaped area in the center, which appears to be a park or a heavily wooded area. The text '2.3 Colombia' is overlaid on the top right portion of the image.

2.3

Colombia

2.3 Ciudad de Medellín

*Así como hemos cambiado la piel de nuestra ciudad con intervenciones urbanas integrales, con nuevos polos para la educación, la cultura, el emprendimiento y el encuentro ciudadano, también lideramos procesos para que nuestra ciudadanía sea protagonista del cambio, para que participe en la solución de sus propios problemas...*⁴⁰

En los últimos años, la ciudad de Medellín emprendió una serie de propuestas, proyectos sociales, urbanísticos y económicos que han marcado el principio de una transformación urbano-social; esta transformación tiene dos grandes actores: uno es el gobierno municipal y el segundo es el trabajo de la ciudadanía. En seguida leeremos algunos puntos claves de estas grandes transformaciones.

Así como hemos cambiado la piel de nuestra ciudad con intervenciones urbanas integrales, con nuevos polos para la educación, la cultura, el emprendimiento y el encuentro ciudadano, también lideramos procesos para que nuestra ciudadanía sea protagonista del cambio, para que participe en la solución de sus propios problemas, que procure valor al interés colectivo, respete las normas y se involucre en una cultura de legalidad y transparencia. En este esfuerzo no hemos estado solos. Contamos con la participación activa de los diferentes actores sociales.

Cuando (...) nos preguntan cómo lo hemos logrado, los remito a los componentes mismos de nuestra estrategia. En primer lugar, esta estrategia retoma la movilización social (...). Así, hemos podido convocar a empresarios, gremios, líderes barriales, académicos, iglesia, ONG, artistas y medios de comunicación para multiplicar el mensaje de la vida, la democracia y la participación.

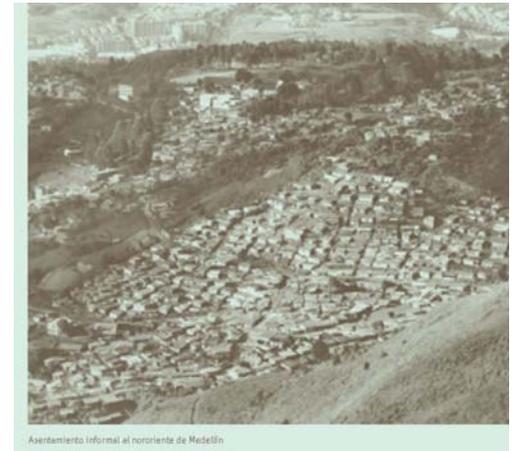
*El segundo componente es la oferta institucional. De nada sirven los valores si no existe una oferta urbana que permita vivir de acuerdo con ellos.*⁴¹



Imagen 26, Medellín (2011, portada)



Imagen 27, Medellín (2011, pag. 19)



Asentamiento informal al noroccidente de Medellín

Imagen 28, Medellín (2011, pag. 20)

PRINCIPIOS DE LA GESTIÓN PÚBLICA

1. Los dineros públicos son sagrados.
2. La gestión de lo público es transparente. La Administración rinde cuentas de todo lo que hace, con quién lo hace, cuándo lo hace, cómo lo hace y con cuánto lo hace.
3. No aceptamos transacciones de poder político por intereses burocráticos o económicos.
4. No utilizamos el poder del Estado para comprar conciencias y acallar opiniones diferentes a las nuestras.
5. El ejemplo de las autoridades es la principal herramienta pedagógica de transformación cívica.
6. Planeación sin improvisación.
7. Eficiencia, economía y eficacia en los programas y proyectos.
8. Las relaciones con la comunidad son abiertas y claras, y se desarrollan a través de los espacios de participación ciudadana.
9. El interés público prevalece sobre los intereses particulares.
10. Las personas que trabajan en la Administración municipal son honestas, capaces y comprometidas con el proyecto de ciudad.
11. El desarrollo de la ciudad es un compromiso entre la Administración local y toda la ciudadanía.
12. La solidaridad y la cooperación son la base de las relaciones de la ciudad con la región, el departamento, la nación y la comunidad internacional.
13. La confianza entre las personas que dirigen la Administración es esencial para garantizar la legitimidad del Estado.
14. La vida es el valor máximo y no hay una sola idea ni propósito que ameriten el uso de la violencia para alcanzarlos.

Imagen 29, Medellín (2011, pag. 23)



El Poblado, comuna con mayor concentración de riqueza en la ciudad

Imagen 30, Medellín (2011, pag. 21)

Uno de los mayores retos, además de los urbanos, fueron aquellos que se enfrentaron para combatir la inseguridad de la ciudad, es por esto que cuando se entraba al territorio lo hicieron con un mensaje: “hay oportunidades”; esto fue un factor muy importante para la implementación de las acciones urbanas, ya que uno de los objetivos de estas estrategias era que los jóvenes contaran opciones reales de estudio, trabajo y recreación.

En el Plan de Desarrollo, Medellín es Solidaria y Competitiva, puntualiza: *“La construcción de confianza y de sostenibilidad de la gobernabilidad, depende de la capacidad que tengamos para incorporar a la juventud en la construcción del proyecto colectivo de ciudad, garantizando el acceso a los bienes y servicios públicos a partir del reconocimiento de sus derechos como ciudadanos y ciudadanas, y ampliando sus oportunidades sociales económicas y culturales.”*⁴²

Este plan se desarrolló en dos temas fundamentalmente:

- *Los planes de acción integral, que incluyen intervenciones integrales en el territorio para generar sinergias, involucrando a los organismos de vigilancia y seguridad y articulándolos a la acción policial.*
- *La identificación, ponderación y categorización de los problemas que afectan la seguridad y la convivencia en cada comuna y corregimiento de la ciudad, con el fin de generar respuestas precisas de acuerdo a la naturaleza e intensidad de los problemas y promover procesos de gobernabilidad desde el territorio.*⁴³

Estos puntos dieron pie a la estrategia “Medellín Más Segura: juntos sí podemos”, a través de distintos escenarios de acción (ver Imagen 26), cuya implementación fue realizada por la Secretaría de Gobierno de la Alcaldía de Medellín.

^{40,41,42,43} *Laboratorio Medellín Catálogo de diez prácticas vivas, Alcaldía de Medellín, Medellín, Colombia, 2011, páginas 12,13, 56 y 57.*

De la estrategia anterior se desprenden las siguientes líneas de acción:

- *Mobilización social y cultura ciudadana.* La Administración municipal ha buscado a través de este eje, una activa y comprometida participación de todos los actores de la ciudad —públicos, privados y de la comunidad—, en los propósitos de seguridad ciudadana y convivencia, desde el enfoque de la prevención y del control social.

- *Inversión y oportunidades sociales.* A través de los programas Fuerza Joven I 0, Jóvenes con Futuro I 1 y Guías Ciudadanos I 2, se amplía y orienta de manera adecuada el acceso a los diferentes programas de política pública social del municipio.

- *Territorialización de la seguridad.* Focalización y diferenciación de la política de seguridad y convivencia en los territorios, en función de la magnitud de las situaciones problemáticas, de las características del ordenamiento territorial, el tejido social y las condiciones socioeconómicas.

- *Modernización de la justicia y de los organismos de seguridad,* que incluye la lucha contra la impunidad y la aplicación de innovaciones tecnológicas como parte de las transformaciones orientadas a una mayor eficacia, eficiencia e impactos del sistema de justicia.⁴⁴

Así mismo se considera muy importante enunciar el objetivo general y los objetivos específicos de esta estrategia de ciudad.

OBJETIVO GENERAL

Contribuir a generar condiciones objetivas y subjetivas de seguridad y convivencia ciudadana en territorios concretos, respondiendo a demandas específicas y adecuadas a cada territorio.

44. 45 *Laboratorio Medellín Catálogo de diez prácticas vivas*, Alcaldía de Medellín, Medellín, Colombia, 2011, páginas 57 y 58

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- *Restablecer la seguridad como un bien público y un derecho ciudadano, mediante la creación de zonas seguras y comunidades seguras, y la atención de lugares sensibles y puntos críticos.*
- *Optimizar y movilizar los recursos de la Administración municipal, el conocimiento y la voluntad ciudadana, partiendo de la apropiación de estrategias de corresponsabilidad, coproducción, coparticipación y cogestión de la seguridad.*
- *Fomentar una cultura ciudadana de seguridad ciudadana, convivencia y autocuidado.*
- *Promover acciones que fortalezcan el tejido social fundamentadas en la inclusión, la solidaridad, la participación y la apropiación de la ciudadanía.*
- *Aumentar la capacidad operativa de la sociedad civil.*⁴⁶

Con base en esta estrategia y mediante un gran diagnóstico de la ciudad se determinaron, como principios de actuación, los Proyectos Urbanos Integrales que se tomaron como elementos fundamentales en la ciudad de Medellín para lograr los objetivos antes mencionados.

Los Proyectos Urbanos Integrales (PUI) se conciben en un marco político que trasciende las previsiones del urbanismo moderno y que se sustenta en principios que abogan por objetivos superiores del desarrollo que son:

- *el aumento de la calidad de vida.*
- *la inclusión social.*
- *la equidad.*⁴⁷

^{46, 47} *Laboratorio Medellín Catálogo de diez prácticas vivas. Alcaldía de Medellín, Medellín, Colombia, 2011, páginas 58 y 74*

Los PUI están estructurados por los siguientes tres componentes:

- *Físico. Las intervenciones físicas tienen lugar en las zonas más conflictivas de la comuna, buscan crear ambientes seguros frente a los riesgos ambientales, sociales y urbanos, en aplicación de un referente conceptual que indica los beneficios del desarrollo urbano en el logro del desarrollo humano.*

Incluyen acciones de construcción y mejoramiento del espacio público, ordenamiento de la movilidad, transformación, construcción de equipamientos públicos y ejecución de estrategias para la recuperación del medio ambiente.

- *Social. Las intervenciones sociales promueven la participación comunitaria, a fin de avanzar conjuntamente en la solución de problemáticas asociadas con la violencia, la delincuencia, la exclusión y la inequidad.*

Esto implica el análisis de la cantidad y estado de la población objeto de reasentamiento, la viabilidad social y económica para su desarrollo, la garantía de la restitución de los derechos de vivienda y entorno, y el desarrollo de estrategias para la generación de empleo y la cohesión social.

- *Institucional. Se fundamenta en el concepto de integralidad, que implica, entre otros aspectos, el conocimiento del territorio, la estrecha relación con la comunidad, el manejo responsable de los dineros y la planeación y gestión minuciosa del traspaso de las funciones cuando se entrega a las entidades encargadas de su continuidad. Su desarrollo responde al aprendizaje de la experiencia previa de la ciudad a través del programa Integral de Mejoramiento de Barrios Subnormales –Primed– y a la revisión de experiencias internacionales principalmente de casos latinoamericanos.⁴⁸*

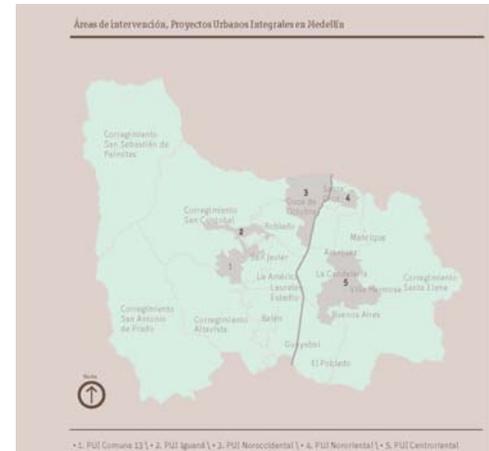


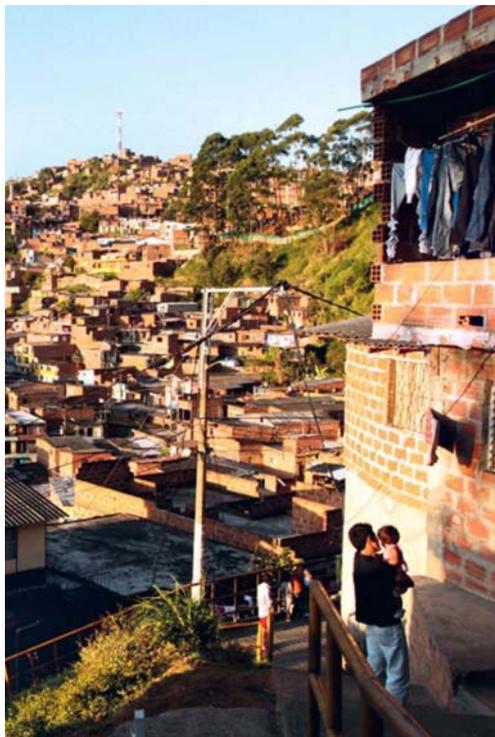
Imagen 31, Medellín (2011, pag. 72)



Imagen 32, Medellín (2011, pag. 134)



Imapen 33, Medellín (2011, pag. 116)



Imapen 34, Medellín (2011, pag. 213)

Con base en los elementos anteriores, se elabora una propuesta en la que se establecen las acciones, la intervención, el presupuesto, los parámetros para la participación comunitaria y el cronograma general de ejecución.

Esta etapa tiene un tiempo de elaboración de tres meses y requiere de la organización del trabajo en comisiones temáticas.

- *La fase de desarrollo del proyecto: consolida el diseño urbanístico y arquitectónico y abre paso a su gestión, socialización y ejecución, a través de la reglamentación del plan maestro.*
- *La fase final: se centra en el suministro de insumos a planes de desarrollo local o zonal, la entrega de proyectos a entes responsables y la puesta en marcha de estrategias para dar continuidad a las acciones desde la municipalidad.*⁴⁹

Es precisamente a partir de la experiencia del Programa de Mejoramiento Integral de Barrio que fue posible desarrollar una metodología adaptable a las condiciones específicas del territorio y a las necesidades sociales, que propicia la adhesión progresiva de programas y proyectos para alcanzar las metas propuestas.

⁴⁹ Laboratorio Medellín Catálogo de diez prácticas vivas, Alcaldía de Medellín, Medellín, Colombia, 2011, páginas 75

Programa de Mejoramiento Integral de Barrio, PMIB (Juan Bobo).

Uno de los aspectos más llamativos de esta intervención de urbanismo social de montaña es la manera como contribuyó a modificar la interacción social y las condiciones de convivencia de los hogares allí asentados, los cuales pasaron de un estado de fragmentación y aislamiento social típico de la experiencia de la exclusión social, a integrar una comunidad capaz de interactuar organizadamente con entidades del Estado en un proceso participativo de identificación, planificación y ejecución de obras de recuperación ambiental y de la red local de movilidad y espacio público, así como del reasentamiento en sitio, consolidación y mejoramiento de sus viviendas precarias.⁵⁰

El asentamiento de la quebrada Juan Bobo era de tipo invasión, sin ninguna parcelación o malla vial. Los hogares típicamente estaban conformados por mujeres, indígenas, afro-descendientes, niños, jóvenes y ancianos; subsistían con ingresos por debajo de la línea de la pobreza (menos de 2 dólares diarios por persona).

En su intervención, el PMIB reasentó 90 familias en viviendas nuevas, 25 de ellas por encontrarse en riesgo asociado a la proximidad con la quebrada. En total se beneficiaron 1,200 personas, es decir 100% de la población originalmente asentada en el sector, con la construcción de 107 nuevas soluciones de vivienda, 31 construcciones de vivienda en sitio propio, 24 viviendas usadas adquiridas, 95 mejoramientos y 233 legalizaciones de predios. El área construida que se entregó fue del orden de 5,000 m² en vivienda nueva en edificios como Los Turpiales.

Su verdadera importancia radica en ser “un modelo a escala 1:1 de mejoramiento integral de barrios incluyente, que responde a las expectativas de los habitantes locales mediante el reasentamiento en sitio y la redensificación, en condiciones con restricciones geotécnicas”.⁵¹

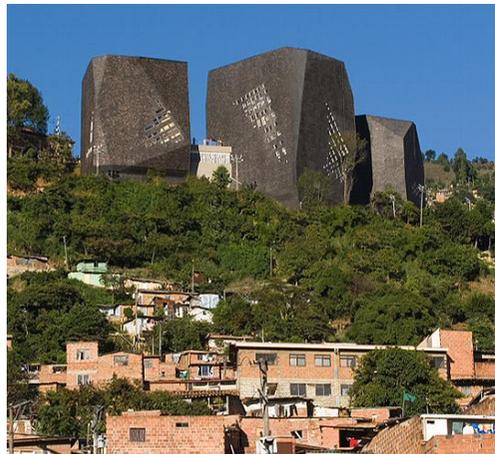


Imagen 35, www.arquitectoslatinos.com



Imagen 36, www.skyscrapercity.com



Imagen 37, www.skyscraperlife.com



Imagen 38, www.skyscrapercity.com



Imagen 39, www.plataformaarquitectura.cl

Cabe señalar que este es sólo uno de los tantos proyectos exitosos realizados en la ciudad de Medellín, ya que también localizamos el macroproyecto de intervención integral en el barrio de Moravia, barrio que se incluye en el 2004 al Plan de Desarrollo, mediante un proyecto estratégico que incluye obras de mejoramiento del espacio público a partir, como en el caso anterior, del reasentamiento de la población que se encontraba en zonas de riesgo.

El siguiente gran proyecto es el sistema de Bibliotecas públicas de Medellín, del cual vale la pena resaltar el esfuerzo de rescatar y actualizar este sistema de bibliotecas, en que se da un giro muy importante al crear el innovador concepto de Parques Bibliotecas, que busca superar las carencias de la población más vulnerable y fortalecer el tejido social de las comunidades.

Otro gran proyecto, también vinculado con la educación, es “Escuelas y Colegio de Calidad”, con el cual se propone elevar la calidad de la educación y dar a las personas las mejores condiciones físicas para su desarrollo, logrando los mejores niveles de educación en instalaciones diseñadas y construidas con los más altos estándares de calidad y diseño arquitectónico.

Todos los anteriores son ejemplos de los proyectos realizados en Medellín, los cuales son parte ya de una gran administración municipal que contó con mucha participación ciudadana en sus diferentes procesos.

Es importante mencionar también, como parte de esta gran administración de intervenciones urbanas en Medellín, proyectos como el Instituto de Recreación y Deporte, los Centros de Desarrollo Empresarial Zonal y la Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín y el Área Metropolitana.

^{50, 51} *Laboratorio Medellín Catálogo de diez prácticas vivas.* Alcaldía de Medellín, Medellín, Colombia, 2011, páginas 85 y 92



An aerial photograph of a city grid, overlaid with a white grid. The text "Resumen del capítulo" is positioned in the upper right quadrant of the image.

Resumen del capítulo

Resumen del capítulo

Chile

El programa “Quiero mi barrio” en Chile resultó ser un experimento muy exitoso gracias a sus alcances, metodología y por el nivel de detalle con el que se trabajó.

La característica más importante de este programa es la “construcción de tipologías de barrios” que aclara puntualmente varios aspectos de los barrios chilenos, además de que sistematiza la forma de las acciones que debe realizar la autoridad. Aunque es una metodología útil y práctica, también suele encajonar a los barrios dentro de un esquema en el que se realizan una serie de acciones específicas generalizadas, dejando de lado las particularidades y necesidades de la población de cada barrio.

Brasil

El caso del programa en Brasil es muy específico y focalizado en las favelas, el cual intenta atender a estos grupos poblacionales que por muchos años fueron abandonados, cuyo asentamiento se encuentra en topografías muy accidentadas y que observan hacia las zonas más “ricas” de Rio de Janeiro.

Otro aspecto notable del programa, es que interactúa con esfuerzos de diferentes asociaciones civiles e incluso clubes de fútbol, que suman esfuerzos y acciones para el mejoramiento e integración de la población de las favelas.

Colombia

El caso de la ciudad de Medellín es muy particular, ya que se realizó un análisis de los diferentes programas que se llevaron a cabo durante las pasadas dos administraciones políticas, y que actúan en las zonas más vulnerables de la ciudad, con la gente más humilde, brindando oportunidades de desarrollo para esta población.



Imagen 40, www.patrimonio-sa.cl



Imagen 41, <http://www.fau.ufrrj.br/>



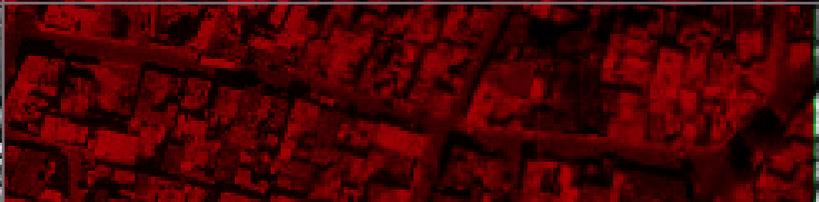
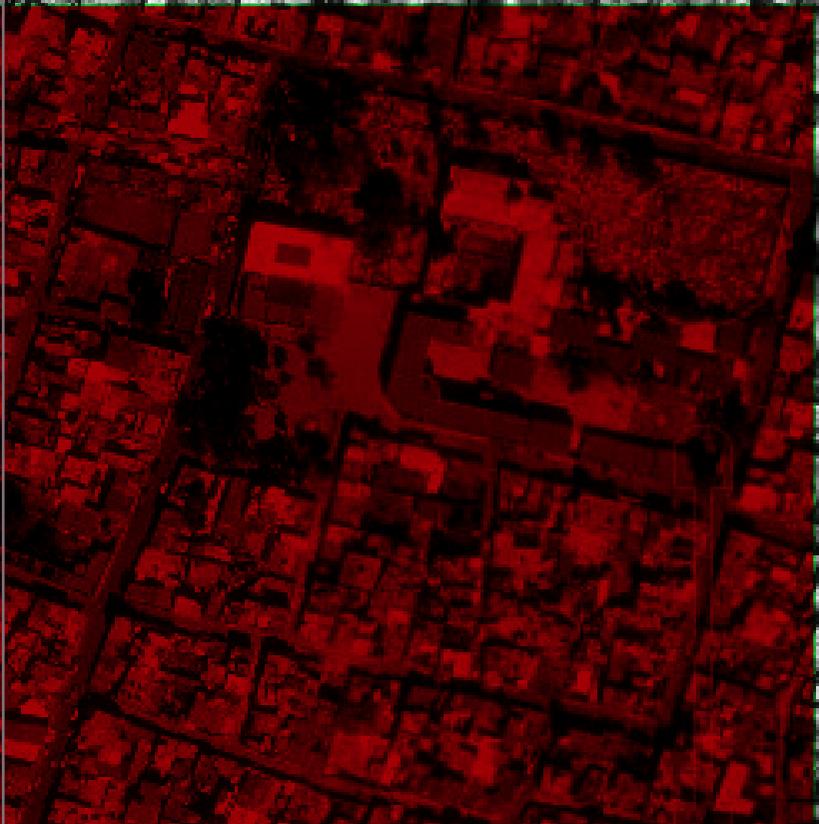
Imagen 42, www.fundacionene.org.co

Características / Programa	Recuperación de Barrios	Favela-Barrio	Ciudad de Medellín
Periodo de aplicación	2006-2013	1994-2013	2004-2015
Tipo de barrio	Con potencial, vulnerables física y socialmente	Favelas	Vulnerabilidades físicas y sociales
Eslogan/lema	"Quiero mi barrio"	"Yo amo mi Favela"	
Objetivo Principal	Mejorar la calidad de vida de los habitantes de 200 barrios	Construir y/o completar la infraestructura urbana básica, además de mejorar su conectividad con el resto de la ciudad.	"Lo mejor para los más humildes" "Medellín la más educada" "Medellín la más segura" "Hay oportunidades"
Objetivo Secundario	Recuperación barrial	Integración urbana y social de las favelas	
Lineas estrategicas	Integralidad, participación y sustentabilidad del proceso de recuperación urbana	Construcción de infraestructura urbana, equipamientos, espacios públicos, creación de programas sociales y mecanismos de planeación e integración de las favelas al resto de la ciudad "formal", además de regularización de la tenencia del suelo.	Urbanismo social Más y mejores equipamientos Mejor accesibilidad, conectividad y movilidad Seguridad
Metas	Recuper y promover la identidad barrial, así como las capacidades de autogestión de la comunidad	Cubrir el mayor número de favelas	Crear un nuevo modelo de ciudad
Dimensiones	Urbana-Social	Urbana, social y de seguridad	Urbana, social y de seguridad
Logros	Recuperación de 200 barrios en Chile	25% de las favelas	Plan de desarrollo 2004-2015, 19 proyectos de movilidad, 17 nuevos equipamientos, 13 paseos y calles emblemáticas, 8 parques, 6 unidades deportivas y 3 proyectos urbanos integrales.

Tabla 1, elaboración propia.

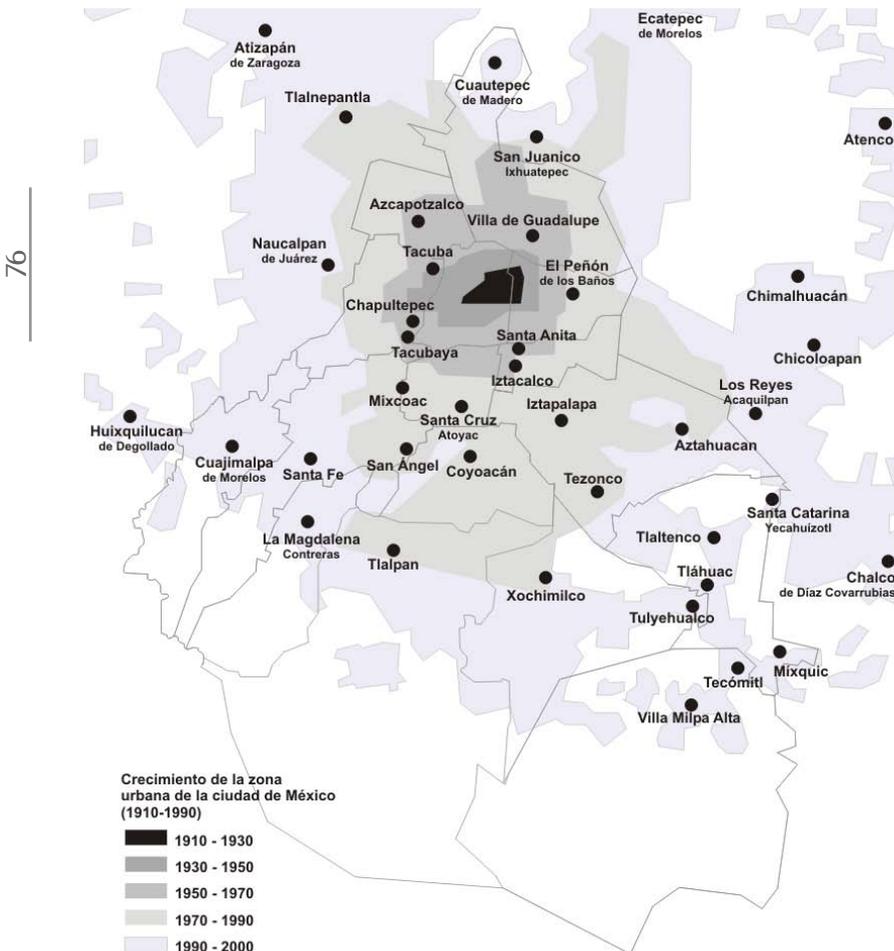


Programa
Comunitario de
Mejoramiento
Barrial (PCMB)
en el Distrito
Federal, México
2007-2011



Contexto Sociourbanístico.

El Distrito Federal tiene una extensión territorial de 1,499 kilómetros cuadrados, de los cuales el 48% es de uso urbano, y el 52% restante se distribuye entre los usos agrícola, forestal y pecuario; está conformado por 16 delegaciones en 7 de las cuales se concentra el suelo rural. Se clasifica en 4 contornos: la ciudad central, primero, segundo y tercer contorno. Para 2010 en el Distrito Federal tenía 8'851,080 habitantes, siendo Iztapalapa la delegación más poblada con casi dos millones de habitantes, según el Censo de Población y Vivienda del año 2010.



Accesibilidad y movilidad.

Su estructura vial se organiza principalmente en Ejes Viales y dos anillos: el Circuito Interior y el Anillo Periférico. En cuanto al transporte público, tenemos en la ciudad una gran diversidad de modos de transporte que se estructuran fundamentalmente con base en doce líneas de Metro y cuatro de Metrobús, complementadas transporte de menor capacidad. Sin embargo, existen en el Distrito Federal muchas zonas que tienen grandes deficiencias en cuanto a movilidad y accesibilidad se refiere, y que principalmente se relacionan con su localización.

Equipamiento.

(Educación, Salud, Deporte, Cultura y Áreas Verdes)

En el Distrito Federal, el 44.31% del equipamiento existente se concentra en las delegaciones Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Benito Juárez, según el Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal del año 2003 y aún vigente. A continuación se presenta un análisis por categoría de equipamiento:

Educación: En el nivel de educación básica (preescolar, primaria y secundaria) se cuenta con una cobertura mayor al 90%; en el nivel medio superior las delegaciones centrales concentran el mayor número de planteles, con un cobertura del 88.5%, teniendo al Instituto Politécnico Nacional y a la Universidad Nacional Autónoma de México como principales instituciones en el nivel medio superior y superior: En el nivel superior se tiene una cobertura del 71.2 % según el informe *Avances de la educación superior 2006-2012* de la SEP; cabe señalar que la mayoría de los estudiantes de este nivel se desplazan de las delegaciones Coyoacán y Gustavo A. Madero, siendo la Ciudad Universitaria el principal polo de atracción.

Salud: según los datos del Programa General, en el primer nivel de atención se tiene una cobertura del 80% aproximadamente, dado por la ubicación de las 655 unidades que existen en la actualidad. Los principales hospitales de la ciudad se encuentran ubicados a lo largo del territorio de la ciudad para cubrir con la gran demanda en esta materia: el Centro Médico ubicado en la delegación Cuauhtémoc, el Centro Médico de la Raza ubicado en la delegación Azcapotzalco, el Hospital General Xoco en la delegación Benito Juárez, la zona de hospitales ubicada en San Fernando; sin embargo, muchos habitantes deben recorrer grandes distancias para tener acceso a estos servicios.

Deporte: el Distrito Federal cuenta con una gran diversidad de instalaciones deportivas, que, no obstante, no son suficientes para su gran población. El equipamiento en este rubro también requiere del desplazamiento de población desde lugares muy lejanos para tener acceso a él. En resumen, tenemos espacios deportivos que resultan insuficientes para las necesidades de las personas de la ciudad.

Cultura: aunque se cuenta con una gran diversidad de espacios culturales, la mayoría son del sector privado, convirtiéndose en muchas ocasiones en inaccesibles por lo costosos, dejando pocas opciones culturales a personas con bajos recursos económicos, además de que la mayor parte de este equipamiento se concentra en las delegaciones centrales.

Áreas Verdes: se distribuyen de manera desigual en la ciudad, concentrándose mayormente en las delegaciones que se ubican al Sur; según el Programa General, el promedio de área verde por habitante es de 15 m², a pesar de lo cual su distribución y localización no son las óptimas para que los habitantes puedan tener un goce y disfrute adecuado. Al igual que en los puntos anteriores, las personas tienen que recorrer grandes distancias para a ellos.

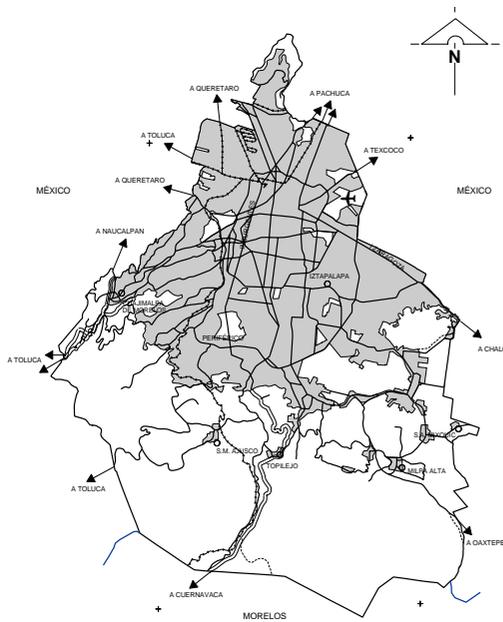
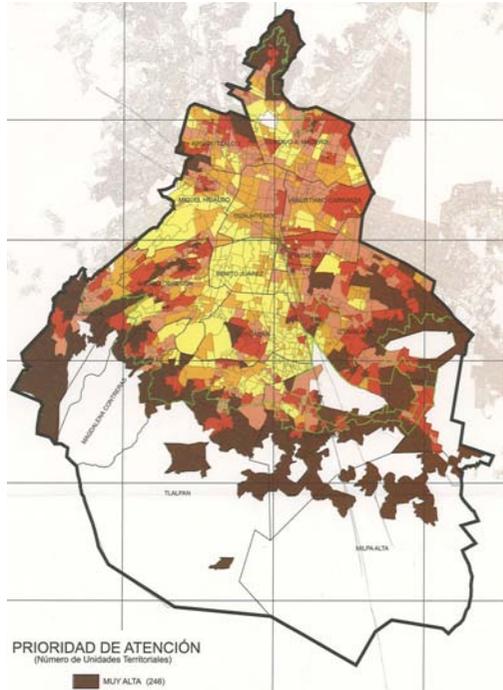


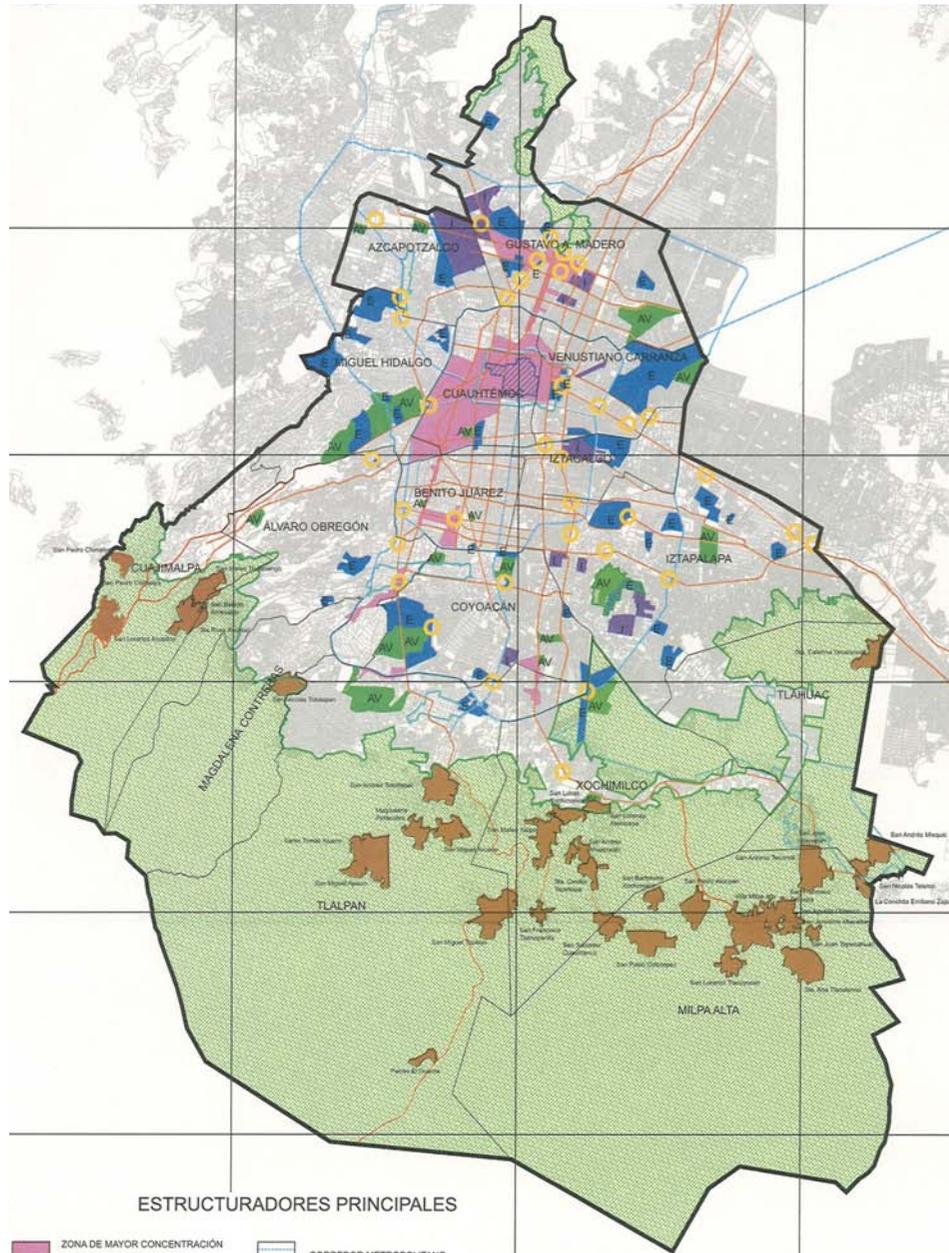
Imagen 44, INEGI 2005



PRIORIDAD DE ATENCIÓN
(Número de Unidades Territoriales)



Imagen 45, anexo del PGDU del D.F. 2003



ESTRUCTURADORES PRINCIPALES



Imagen 46, anexo del PGDU del D.F. 2003

Marginación y Pobreza

Tomando como base el Programa de Desarrollo Social (PDS) 2007-2012 del D.F., marginación y pobreza se definen como las condiciones que limitan las posibilidades de desarrollo y reducen las opciones de vida de las personas en la ciudad.

Partiendo de esta definición, el Gobierno del D.F. plantea en el área de Desarrollo Social diferentes programas, en cuyo apartado *D. Programas Específicos* se encuentra el de Mejoramiento de Barrios.

En el PDS se reconoce que el D.F. tiene un grave problema de desigualdad en todo su territorio, que es multidimensional y que está integrado por: *...los ingresos monetarios, la calidad del trabajo y del empleo, la garantía de la seguridad social, el goce de los derechos a la salud, la educación, la vivienda, la recreación, el deporte y la cultura, el acceso a bienes y servicios urbanos, la calidad de vida en el territorio, la propiedad inmobiliaria y la disposición de tiempo libre...*⁵², elementos que son parte de la pobreza y la marginación.

Quando estudiamos la desigualdad en la ciudad encontramos que su expresión se puede dar en forma espacial, es decir, territorializada, misma que se observa en las formas de satisfacción de las necesidades básicas y la calidad de vida de las personas en las diversas colonias del D.F. Con base en el plano donde se muestran las Unidades Territoriales (UT) según su grado de marginación, se realizó un conteo del total de las UT en cada Delegación, obteniendo el porcentaje de Unidades Territoriales según su grado de marginación, con el siguiente resultado:

La delegación Álvaro Obregón tiene el 28.13 % de las UT en un alto grado de marginación; en Azcapotzalco, el 38.46% se encuentra en un grado medio de marginación; en Benito Juárez, el 76.79% está en muy bajo grado de marginación y el 23.21 % restante en un grado bajo;

⁵²*Programa de Desarrollo Social 2007-2012, Gobierno de la Ciudad de México, México D.F., 2007, página 12*

en Coyoacán, el 61.21% de sus UT se ubican en muy bajo grado de marginación; en Cuajimalpa tenemos que el 36.11% está en el grado alto de marginación; Cuauhtémoc presenta un 37.21% de sus UT en el grado medio de marginación; en Gustavo A. Madero e Iztacalco los porcentajes más altos también se encuentran en un grado medio de marginación con 34.15% y 35.71% respectivamente; el mayor porcentaje de UT en Iztapalapa está en el nivel muy alto de marginación; la misma situación se presenta en la delegación Magdalena Contreras, con un 43.90% de UT en el nivel muy alto de marginación; para Miguel Hidalgo el 32% de sus UTs están en el nivel más bajo. En cuanto a las delegaciones Milpa Alta y Tláhuac, observamos que un 100% y 43.9% de UT, respectivamente, están en el nivel más alto de marginación; Tlalpan cuenta con un 37.93% en el nivel más bajo; Venustiano Carranza tiene la mitad de sus UTs en el nivel medio con un 50.82%, y Xochimilco tiene el 38.03% en el nivel más alto de marginación (Ver Tabla 2).

DELEGACIÓN	MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
ALVARO OBREGON	18.75	11.88	16.88	28.13	24.38
AZCAPOTZALCO	10.99	19.78	38.46	24.18	6.59
BENITO JUÁREZ	76.79	23.21	0.00	0.00	0.00
COYOACAN	61.21	21.55	6.03	7.76	3.45
CUAJIMALPA	5.56	8.33	30.56	36.11	19.44
CUAUHTEMOC	20.93	27.91	37.21	13.95	0.00
GUSTAVO A. MADERO	15.85	12.80	34.15	13.41	23.78
IZTACALCO	10.71	17.86	35.71	30.36	5.36
IZTAPALAPA	8.06	8.06	24.73	24.19	34.95
MAGDALENA CONTRERAS	7.32	7.32	19.51	21.95	43.90
MIGUEL HIDALGO	32.00	13.33	29.33	21.33	4.00
MILPA ALTA	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
TLAHUAC	0.00	5.41	10.81	37.84	45.95
TLALPAN	37.93	10.34	12.41	16.55	22.76
VENUSTIANO CARRANZA	4.92	11.48	50.82	27.87	4.92
XOCHIMILCO	9.86	5.63	25.35	21.13	38.03

Tabla 2, grados de marginación por Delegación
Elaboración propia



Una de las funciones básicas del Gobierno del Distrito Federal es transformar las condiciones objetivas de vida en la ciudad... (PCMB 2007, La comunidad toma la palabra)

3.1

Normatividad

PROGRAMA COMUNITARIO
DE MEJORAMIENTO BARRIAL
"Porque los espacios públicos nos pertenecen"

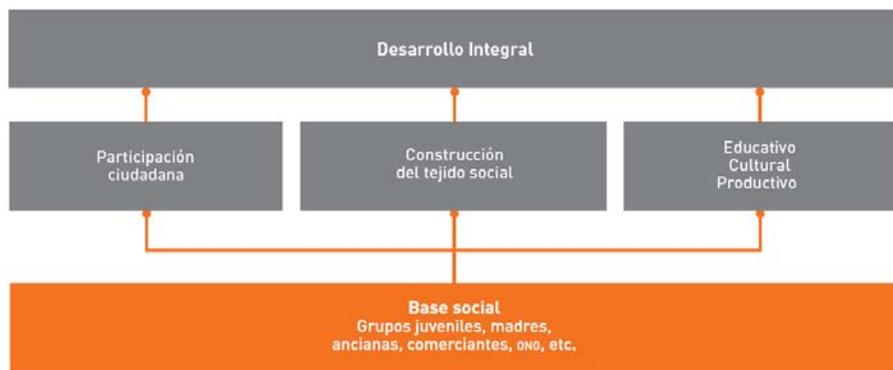
El Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial (PCMB) como caso de estudio

*Con este Programa se vinculan la acción de vivienda con la acción en el barrio, la colonia, el pueblo o la unidad habitacional (...) porque el objetivo no es sólo resolver un problema puntual, sino transformar las condiciones materiales de vida de la población, (...) sólo es conseguido con obras en las que el principal actor es la comunidad.*⁵³

El Gobierno del Distrito Federal plantea en 2007 el PCMB, teniendo como una de sus bases las experiencias del Movimiento Urbano Popular de la Ciudad de México en el mejoramiento de los pueblos, colonias y barrios de la ciudad.

El Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial tiene sus bases teóricas en los conceptos desarrollados durante la consolidación e integración urbana de asentamientos irregulares en la ciudad; incorporando elementos para contrarrestar la inseguridad urbana y el manejo integral del problema de la pobreza, principalmente en las zonas altamente marginadas.

El PCMB busca una transformación integral y no solo la “contención” del problema, teniendo como uno de sus principales objetivos *promover la participación ciudadana en el diseño, ejecución y evaluación de la política social del Distrito Federal, en el ámbito del mejoramiento del entorno urbano, en la construcción de infraestructura social y en la recuperación de los espacios públicos.*⁵⁴



⁵³ *Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial 2007 La comunidad toma la palabra*, Secretaría de Desarrollo Social, Distrito Federal, Trilce Ediciones, S.A. de C.V., 2008, página 12.

⁵⁴ *Lineamientos y mecanismos de operación del PCMB, para el ejercicio fiscal 2007*, Gaceta Oficial del D.F., 11 de Junio de 2007, página 1

Según los lineamientos del PCMB, la Ciudad debe avanzar hacia:

- *el mejoramiento integral de las condiciones de hábitat en su escala barrial, sin dejar de actuar en la de Ciudad y en el Área Metropolitana de la Ciudad de México (AMCM);*
- *la instrumentación de formas nuevas de participación ciudadana y el apoyo a las existentes, tomando en cuenta las condiciones de cada pueblo, colonia y barrio, acentuando el factor de la corresponsabilidad para solucionar los problemas y necesidades de la comunidad, así como una mayor participación de los ciudadanos en el ejercicio de la gestión pública;*
- *la promoción de una forma de “hacer ciudad” que integre una visión global, institucional y estratégica en su función política, económica, social y cultural en México y con el resto del mundo, así como una nueva forma de “hacer ciudad desde abajo” desde una perspectiva más inmediata, autogestiva, local y propia;*
- *la actuación del gobierno y la sociedad en las acciones de mejoramiento barrial que tienen como base el reconocimiento de los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA) y se concretan sobre todo en dos de ellos;*
- *la actuación del Estado en dos enfoques: uno de carácter rector y normativo, así como otro de acción directa. Ambos deben contribuir a la realización plena de estos derechos mediante el apoyo a los sectores más pobres del DF gracias a la redistribución del ingreso, poniendo a disposición de los pobladores parte del presupuesto social para la ejecución de obras colectivas necesarias y aprobadas por su comunidad.*⁵⁵

Cabe señalar que la totalidad de los recursos con los que opera el PCMB son de procedencia fiscal, y en algunos casos (pocos) los gobiernos delegacionales hacen alguna aportación económica o en especie.

⁵⁵ *Barrio Trabajando*, Bazzaco, E. y Sepúlveda, S., México Distrito Federal, Centro cultural España en México, 2010, página 21.

Estructura organizativa del programa comunitario de mejoramiento barrial.

En seguida se enlistan y describen brevemente los organismos y actores más importantes que intervienen en el PCMB.

La Secretaría de Desarrollo Social, a través de la Subdirección de Operación Técnica del PCMB (SOT-PCMB), es la responsable de realizar la Convocatoria para el concurso público anual de selección de los PCMB (ver imagen 45).

Esa Subdirección es el órgano que recibe los proyectos comunitarios, convoca al Comité Técnico Mixto, integra los expedientes de los proyectos presentados, distribuye y asigna los recursos económicos, y asesora a las comunidades durante todo el proceso del proyecto.

El Comité Técnico Mixto es un organismo formado por responsables de las diversas secretarías como son: Medio Ambiente, Desarrollo Urbano, Instituto de Vivienda, Cultura, etc., por personas de la sociedad civil y especialistas en los temas de desarrollo social y urbano, principalmente.

La Subsecretaría de Participación Ciudadana (SPC) coordina la realización de las Asambleas Vecinales donde se aprueban o rechazan los proyectos; además, avala los comités administrativos y de supervisión.

Finalmente, los Asesores Técnicos, contratados directamente por la comunidad, son profesionistas encargados de garantizar que las soluciones técnicas son las adecuadas; asimismo, deben dar seguimiento a la ejecución de las obras y elaborar el reporte final.

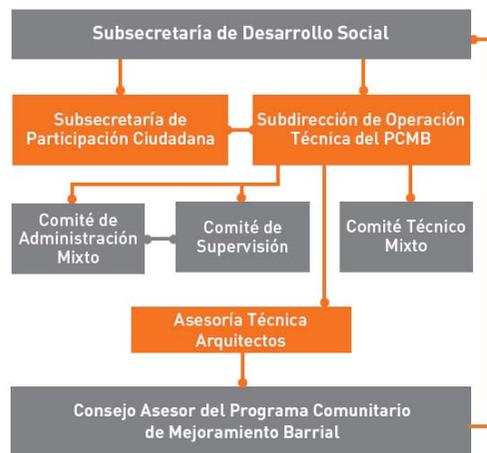
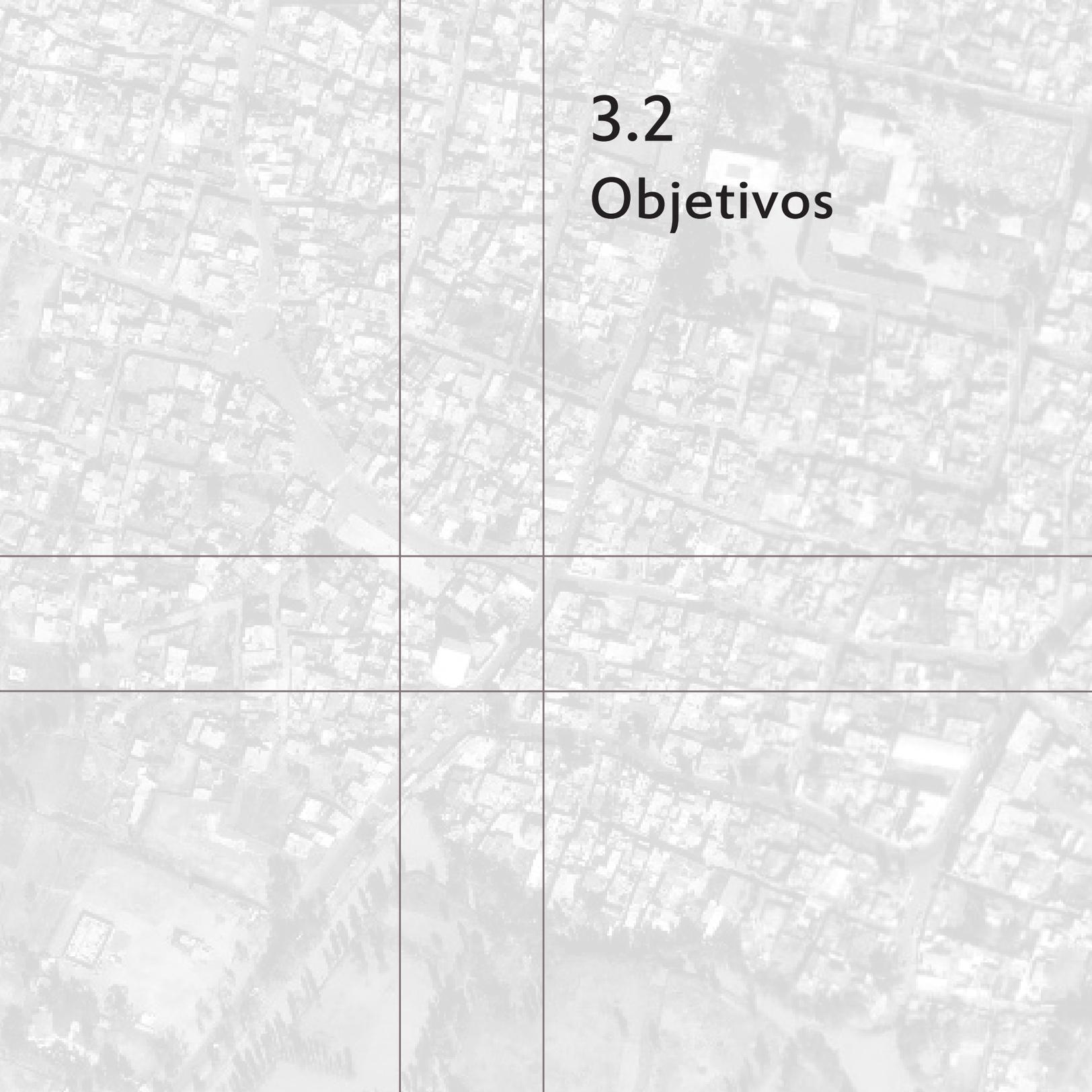


Imagen 48, Barrio trabajando 2010 páq. 23

The background of the entire page is a grayscale aerial satellite image of a city, showing a dense grid of buildings and streets. A thin black grid is overlaid on the image, dividing it into four equal quadrants. The text is located in the bottom-right quadrant.

... que la ciudadanía proponga, ejecute y vigile la aplicación de recursos, supervise los avances y el desarrollo de los trabajos, en suma, que tome una función de corresponsabilidad en el uso y destino de los recursos. (PCMB 2007, página 12)

An aerial photograph of a city street grid, overlaid with a semi-transparent white grid. The grid lines are spaced evenly, creating a 3x3 grid of large squares. The text '3.2 Objetivos' is positioned in the top-right quadrant of the image.

3.2 Objetivos

Objetivo

General

Desarrollar un proceso integral, sostenido y participativo de mejoramiento de los espacios públicos de los pueblos, barrios y colonias de la Ciudad de México, particularmente de aquellos que tengan altos grados de conflictividad social y/o degradación urbana o estén clasificados como de media, alta y muy alta marginación, y que permita revertir los procesos de exclusión y de segregación socio-territorial en la ciudad, así como incidir en la mejora de la calidad de vida socio territorial, de los habitantes de la Ciudad de México.⁵⁶

Particulares

Promover la participación ciudadana en el diseño, ejecución y evaluación de la política social del Distrito Federal, en el ámbito del mejoramiento del entorno urbano, la construcción de infraestructura social y la recuperación de los espacios públicos.

Mejorar las condiciones de vida territorial y las oportunidades de desarrollo de los habitantes de zonas en condiciones de mayor rezago social y degradación urbana.

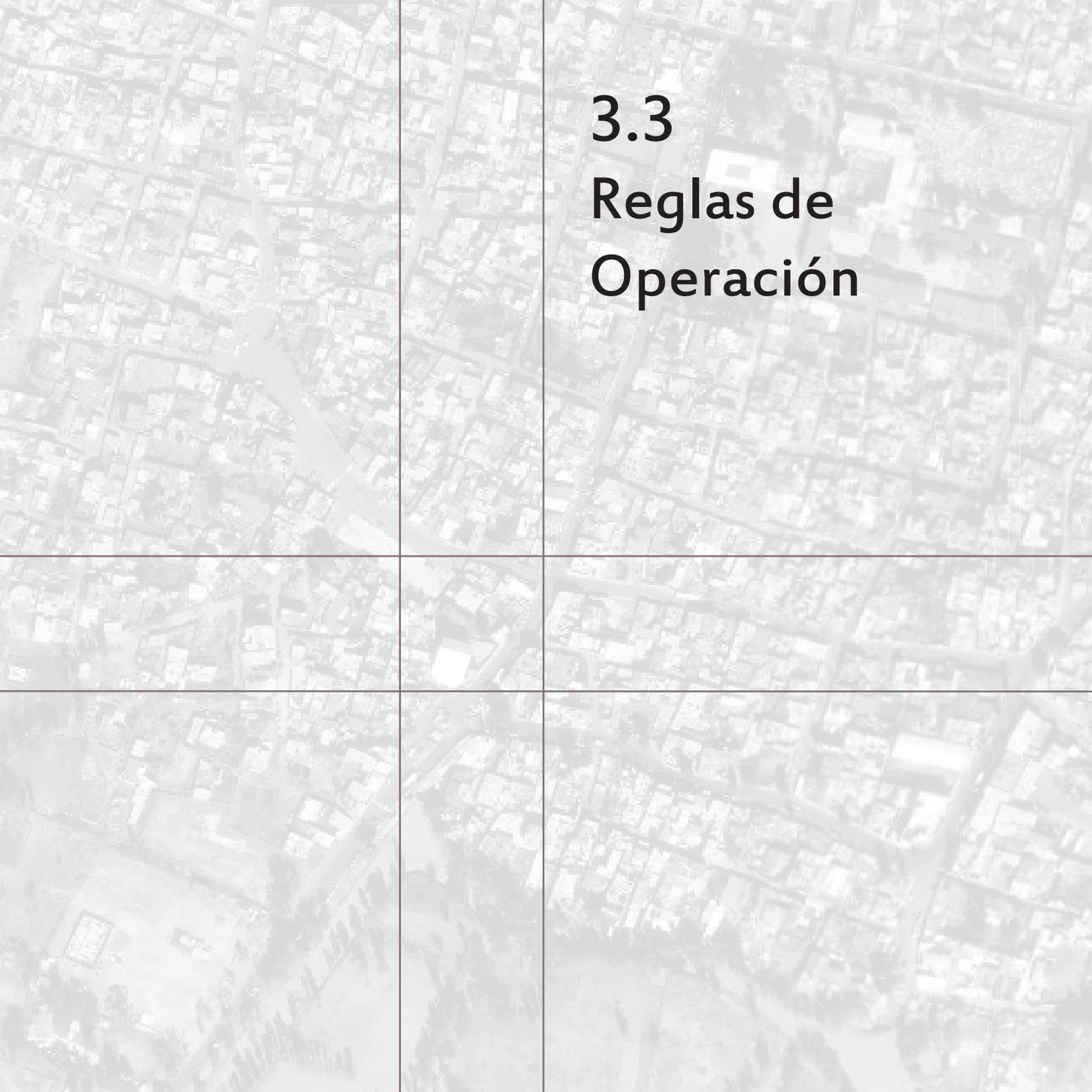
Impulsar acciones de micro urbanismo que favorezcan la reconstrucción incluyente de la ciudad, creando condiciones adecuadas para el desarrollo humano.⁵⁷

Para los años 2007, 2008 y 2009 se planeaba realizar cuando menos 16 proyectos; para 2010 y 2011 la meta mínima creció a 90 proyectos.

^{56, 57} Lineamientos y mecanismos de operación del PCMB, para el ejercicio fiscal 2010, Gaceta Oficial del D.F., 20 de Enero de 2010, página 4

The background of the entire page is a grayscale aerial photograph of a city, showing a grid of streets and various buildings. The image is divided into a 3x3 grid by thin black lines. The text is located in the bottom-right cell of this grid.

Desarrollar un proceso integral, sostenido y participativo de mejoramiento de los espacios públicos de los pueblos, barrios y colonias que integran el Distrito Federal, particularmente de aquellos que tengan altos grados de conflictividad social y/o degradación urbana o estén clasificados como de media, alta y muy alta marginación. (PCBM, Reglas y Lineamientos 2010, página 4)

The background of the slide is a grayscale aerial photograph of a city street grid. A white grid is overlaid on the image, dividing it into a 3x3 grid of squares. The text is positioned in the top-right square of this grid.

3.3

Reglas de Operación

Principales elementos de las reglas de operación del PCMB

*Es derecho inalienable de toda la población residente en el Distrito Federal, el goce y disfrute de los espacios públicos, (...) el fortalecimiento, rescate, preservación y mejoramiento de las condiciones físicas y materiales que presentan estos espacios.*⁵⁸

Para el desarrollo de este apartado se tomaron como base las reglas de operación del 2007, como referencia de las modificaciones que realizaron las autoridades del PCMB para adecuarlas a los retos a los que se enfrentaron año con año.

Presupuesto

El presupuesto programado para el ejercicio fiscal 2007 por el Gobierno del Distrito Federal para el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial es de ochenta millones de pesos.

De la Elegibilidad

*Sólo podrá presentarse un Proyecto de Plan Comunitario de Mejoramiento Barrial por cada pueblo, barrio o colonia. Quedan excluidos los asentamientos irregulares en suelo de conservación salvo aquellos que se encuentren en proceso de regularización. En tal caso la Delegación deberá emitir un dictamen favorable que cuente con el visto bueno de la Contraloría General del Distrito Federal.*⁵⁹

Del monto de apoyo por Proyecto

El costo del plan anual que resulte seleccionado no podrá ser inferior a 1 millón de pesos ni superior a 5 millones con impuestos incluidos.

De las características de los Proyectos presentados:

El Proyecto de Plan Comunitario de Mejoramiento Barrial deberá ser coherente con el Programa de Desarrollo Urbano Delegacional vigente.

⁵⁸ Lineamientos y mecanismos de operación del PCMB, para el ejercicio fiscal 2007, Gaceta Oficial del D.F., 11 de Junio de 2007, página 1

⁵⁹ Op. cit. página 2

Es necesario definir el territorio que abarcará el Proyecto, estableciendo un Diagnóstico socio-territorial de la comunidad donde se pretende llevarlo a cabo.

Los planes de mejoramiento podrán ser hasta por tres años con etapas anuales bien definidas.⁶⁰

De la selección de Proyectos

Para la selección de los Proyectos de Plan que habrán de realizarse, el Comité Técnico Mixto revisará y valorará todos los proyectos presentados con base en los lineamientos y criterios que sus integrantes determinen, los cuales se harán de dominio público, una vez que se hayan determinado los Proyectos ganadores.⁶¹

En resumen, se observa que los cambios más significativos que tuvieron las reglas de operación del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial se ubican en la sección de los anexos técnicos, con el propósito de que las personas que presentan los proyectos pudieran cumplir de mejor forma y más fácilmente con los requisitos del programa; otros de los aspectos modificados más constantemente fueron el presupuesto asignado y el monto máximo aprobado para los proyectos, mismos que veremos más adelante con un mayor detalle en el apartado *3.5 Análisis del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial*.

⁶⁰ Lineamientos y mecanismos de operación del PCMB, para el ejercicio fiscal 2007, Gaceta Oficial del D.F., 11 de Junio de 2007, página 3

⁶¹ Op. cit. página 4



En las zonas con altos niveles de marginaci3n se pueden observar que las necesidades son similares y estan orientadas a la superaci3n de la pobreza del espacio urbano.

The background of the slide is a grayscale aerial photograph of a city grid. A small, solid red square is positioned in the center of the grid, overlapping the intersection of the middle horizontal and vertical grid lines. The text is overlaid on the top-right portion of the grid.

3.4

Tipología de Proyectos

TIPOLOGÍA DE LOS PROYECTOS DEL PROGRAMA COMUNITARIO DE MEJORAMIENTO BARRIAL

En la ciudad de México existe una gran diversidad de barrios y colonias, es por esto que las necesidades varían de zona a zona, además de que los niveles de marginación y consolidación de las mismas es muy diferente de la parte central a las periferias.

Dentro de las propuestas presentadas a lo largo de estos años, para ser consideradas en el PCMB, se han identificados diferentes tipologías de proyectos, las que nos pueden conducir a determinar la dirección de las principales necesidades y acciones en estas zonas altamente marginadas.

A continuación se describen.



Imagen 49, PCMB 2007, página 47, Tlacuilapan, Alvaro Obregón



Imagen 50, PCMB 2007, página 132, Barrio de San Antonio, Iztapalapa



Imagen 51, PCMB 2007, página 147, Amp. Daniel Garza, Miguel Hidalgo

CONSTRUCCIÓN Y REHABILITACIÓN DE CENTROS COMUNITARIOS

Al ser un equipamiento de nivel básico, los centros comunitarios son muy importante para las zonas con altos grados de marginación, ya que posibilita el establecimiento de una gran diversidad de servicios.

La calidad o nivel de acceso al equipamiento, en general, influye de forma directa en la calidad de vida de la población, que se refleja en las posibilidades y oportunidades para remontar la condición de pobreza.



Imagen 52, PCMB 2007, página 116, San Nicolás Tolentino, Iztapalapa



Imagen 53, PCMB 2007, página 116, San Nicolás Tolentino, Iztapalapa

EQUIPAMIENTO URBANO

Con estas instalaciones se trata de acercar a las zonas más marginadas servicios básicos como la educación, la salud, la recreación, el abasto etc., que provee, principalmente, el gobierno, y que juegan un papel muy importante en zonas donde la pobreza impacta de forma importante. Si se cuenta con equipamiento adecuado se tendrán impactos positivos; si el equipamiento es deficiente el impacto además de ser negativo contribuye a la persistencia de las condiciones de pobreza urbana.



Imagen 54, PCMB 2007, página 120.



Imagen 55, PCMB 2007, página 120.



Imagen 56, PCMB 2007, página 121.

Las imágenes 51, 52 y 53 muestran las diferentes etapas del proyecto de **Granjas Estrella, Iztapalapa** desde la etapa de construcción hasta su puesta en funcionamiento y uso por los habitantes de la zona.

ACCIONES DE IMAGEN URBANA

Aunque es bastante extendida la concepción de que las condiciones estéticas de los espacios públicos no constituye un elemento preponderante para zonas de alta marginación, las experiencias internacionales prueban que las condiciones del espacio público se reflejan de forma importante en muchos aspectos en la vida de las personas que habitan la comunidad: tener un espacio limpio y agradable, con el cual se identifiquen, logra sentimientos de confianza y de pertenencia.

Algunos de los aspectos donde se reflejan este tipo de acciones y obras es en la percepción de seguridad, y en la promoción de un sentimiento de orgullo, de pertenencia y la apropiación del espacio urbano.

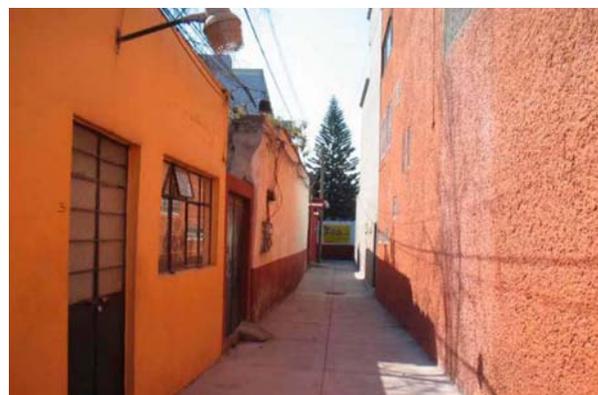
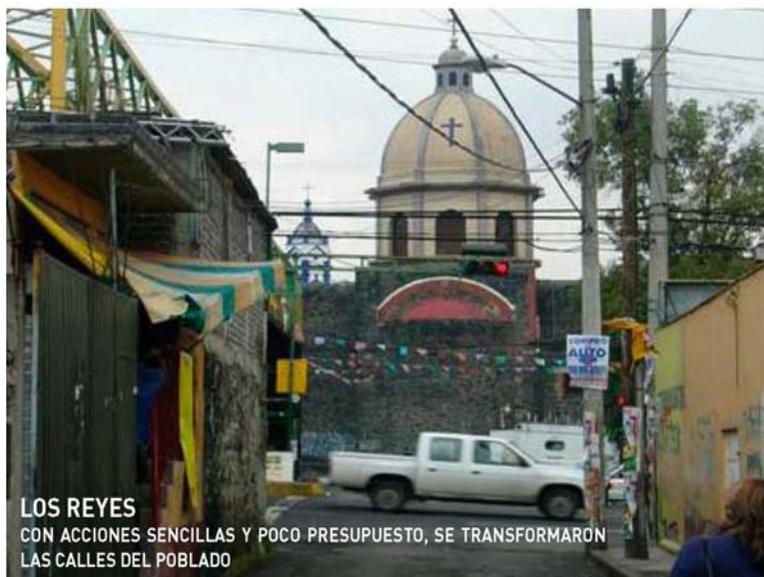


Imagen 57, PCMB 2007, página 104, Barrio de Santiago, Iztacalco



LOS REYES
CON ACCIONES SENCILLAS Y POCO PRESUPUESTO, SE TRANSFORMARON
LAS CALLES DEL POBLADO

Imagen 58, PCMB 2007, página 70, Pueblo de Los Reyes, Coyoacan



Imagen 59, PCMB 2007, página 70, Pueblo de Los Reyes, Coyoacan

ESPACIO PÚBLICO

En las ciudades solo existen dos tipos de espacios: el público y el privado; siguiendo esta línea de pensamiento podemos decir que todo lo que no es privado es público, y viceversa.

Lo “público” puede ser definido como un lugar de todos y de nadie, el lugar donde sucede la mayoría de las cosas; además es el elemento que estructura lo urbano y es parte fundamental para el buen desempeño de la zona urbana donde se localiza.

Mucho depende de él para que las personas tengan un sentimiento de pertenencia y puedan apropiarse del mismo.



Imagen 59, PCMB 2007, página 83, Ajusco, Coahuacan



Imagen 61, PCMB 2007, página 126, San Miguel Teotonjo, Iztapalapa



Imagen 60, PCMB 2007, página 127, San Miguel Teotonjo, Iztapalapa

ACCIONES DE DRENAJE Y PAVIMENTACIÓN

Aunque se cuenta con un porcentaje alto en la cobertura de estos servicios, en la ciudad existen zonas que por su localización, en la periferia principalmente, tienen importantes rezagos en pavimentación, drenaje y suministro de agua potable.

En esas locaciones éstas obras son de vital importancia ya que ayudan a elevar la calidad de vida de la población, mejorando las condiciones sanitarias, así como la movilidad y accesibilidad al espacio público y al resto de la ciudad.



Imagen 62, PCMB 2007, página 96, Gabriel Hernández, Ampliación Gabriel Hernández y La Cruz, Gustavo A. Madero, Plan Sierra de Guadalupe



Imagen 63, páginas 96 y 97, Gabriel Hernández, Ampliación Gabriel Hernández y La Cruz, Gustavo A. Madero, Plan Sierra de Guadalupe



En términos generales, y en cuanto a los registros estadísticos analizados, encontramos congruencia en la asignación presupuestal por proyecto durante los primeros tres años, en relación con el presupuesto asignado y el número de proyectos, dotando con más de un millón de pesos a cada proyecto; para los años 2010 y 2011 el programa tiene dificultades presupuestales y se decide designar un presupuesto menor con la intención de motivar la participación de más colonias, así como la continuidad de los proyectos en el año siguiente; para los años 2012 y 2013 se continúa con esta inercia: más proyectos con bajos presupuestos.

3.5

Análisis del PCMB



Marco Estadístico del Programa periodo 2007 al 2011

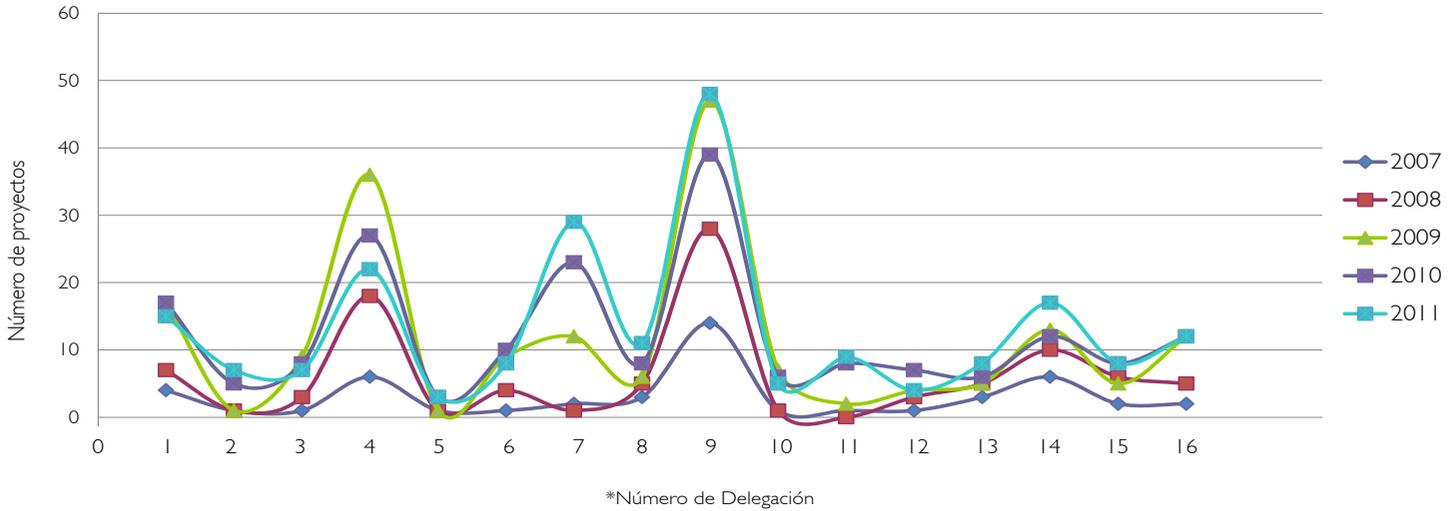
A partir de los datos publicados en la Gaceta Oficial del Distrito Federal para cada año de operación del programa, para el periodo comprendido entre el año 2007 y 2011, se obtuvo la numeralia general y se realizó una base estadística. Los datos fueron analizados y cotejados con las estadísticas que se encuentran en la página de internet del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial; asimismo se analizó con el Coordinador del programa toda la información estadística. En este apartado se presentan los resultados del análisis.

En la tabla 3 y en la gráfica 1 se muestra la distribución de la asignación por proyecto, por año y por delegación, donde observamos que los primeros dos años del programa, las delegaciones con más proyectos aprobados fueron Coyoacán, Iztapalapa y Tlalpan, de las cuales Iztapalapa tiene un mayor grado de marginación. El año 2009 aparece la delegación Álvaro Obregón (con mayor grado de marginación), con tres proyectos más que Tlalpan; en los últimos tres años (2010, 2011, 2012) las delegaciones con más proyectos son Coyoacán, Gustavo A. Madero e Iztapalapa, ésta última como constante durante todos los años con el mayor número de proyectos y presupuesto asignado.

No.	DELEGACIÓN	NÚMERO DE PROYECTOS POR AÑO					TOTAL
		2007	2008	2009	2010	2011	
1	ALVARO OBREGON	4	7	17	17	15	60
2	AZCAPOTZALCO	1	1	1	5	7	15
3	BENITO JUÁREZ	1	3	9	8	7	28
4	COYOACAN	6	18	36	27	22	109
5	CUAJIMALPA	1	1	1	3	3	9
6	CUAUHTEMOC	1	4	9	10	8	32
7	GUSTAVO A. MADERO	2	1	12	23	29	67
8	IZTACALCO	3	5	6	8	11	33
9	IZTAPALAPA	14	28	47	39	48	176
10	MAGDALENA CONTRERAS	1	1	7	6	5	20
11	MIGUEL HIDALGO	1	0	2	8	9	20
12	MILPA ALTA	1	3	4	7	4	19
13	TLAHUAC	3	5	5	6	8	27
14	TLALPAN	6	10	13	12	17	58
15	VENUSTIANO CARRANZA	2	6	5	8	8	29
16	XOCHIMILCO	2	5	12	12	12	43
TOTAL DE PROYECTOS		49	98	186	199	213	745
PRESUPUESTO TOTAL		\$77,397,000	\$130,000,000	\$199,990,700	\$95,000,000	\$96,400,000	\$598,787,700

Tabla 3, elaboración propia

Total de proyectos por Delegación/año

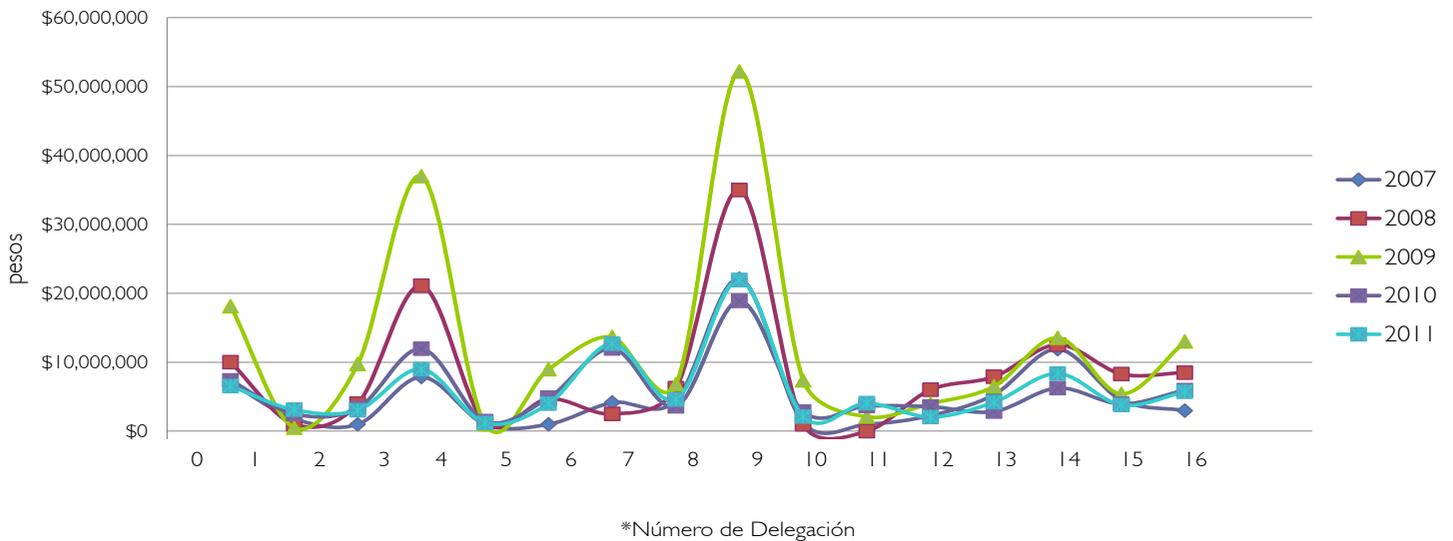


Gráfica 1, elaboración propia

En la gráfica 2 observamos la coincidencia de total de proyectos con el presupuesto asignado por delegación; en resumen, las delegaciones con mayor presupuesto asignado son Iztapalapa, Coyoacán y Álvaro Obregón, con más de 10 millones de pesos en promedio por año.

En el resto de las delegaciones se presenta una asignación presupuestal constante, menor a los diez millones en promedio.

Presupuesto total por Delegación/año

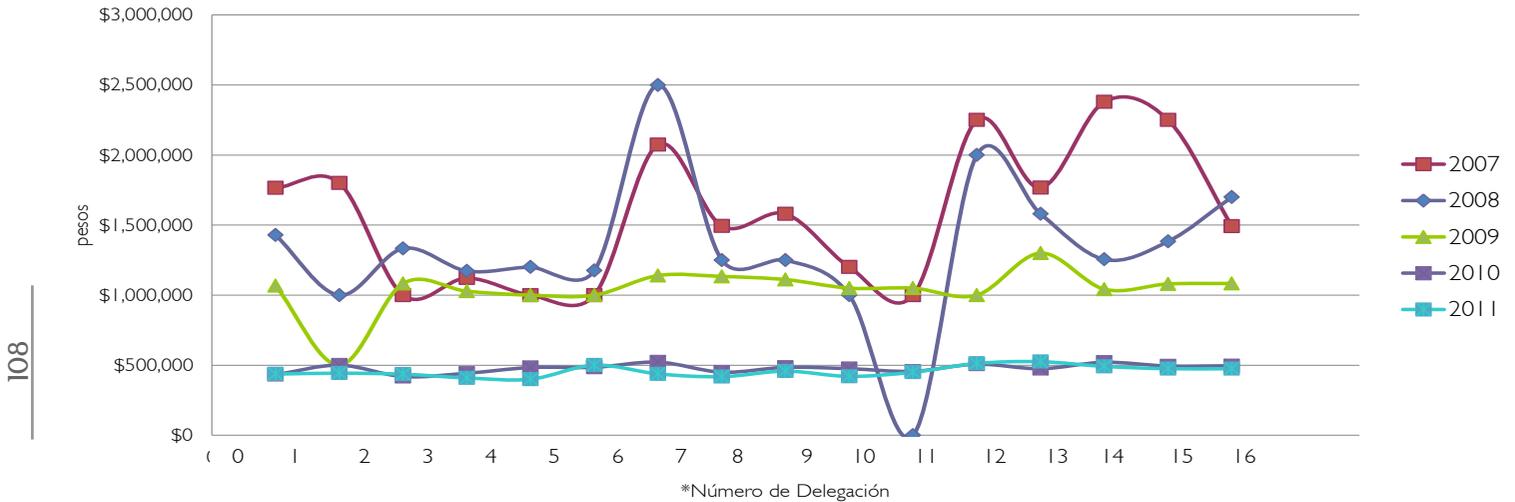


Gráfica 2, elaboración propia

En la gráfica 3 se presenta la distribución del presupuesto asignado en promedio por proyecto, por año y por delegación del PCMB, resultando que en los primeros dos años el presupuesto es distribuido de forma equitativa, es decir, según el tipo y alcance del proyecto es el presupuesto asignado.

En los siguientes tres años, las líneas tienen un comportamiento muy similar; sin embargo, la diversidad en el tipo de proyectos se mantiene, al igual que la diversidad territorial, con diferencias en el grado de marginación de las colonias, pero con una distribución presupuestal igualmente equitativa.

Presupuesto promedio por Delegación/año



Gráfica 3, elaboración propia

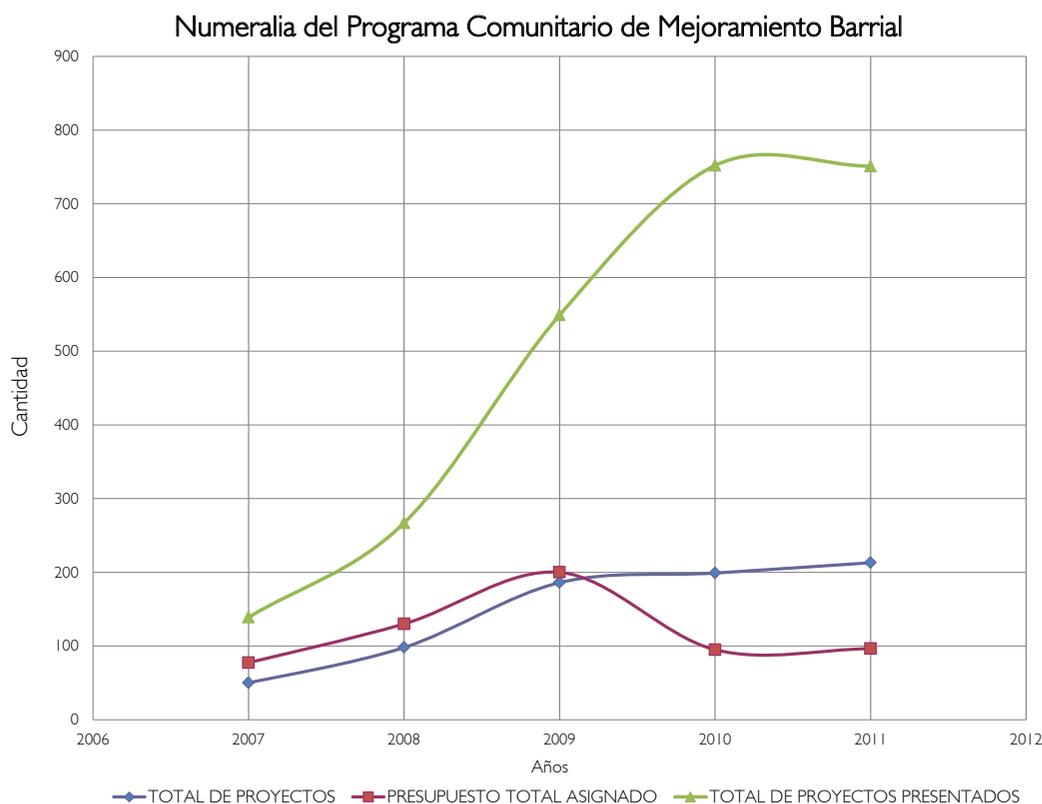
En la tabla 4, podemos ver claramente cuatro variables:

El total de proyectos, total del presupuesto, total de proyectos presentados y el promedio de presupuesto asignado por proyecto,

En cuanto a la diferencia entre proyectos presentados y proyectos aprobados, se observa una clara necesidad que sigue sin ser atendida: para los años 2007, 2008 y 2009 se considera un aumento presupuestal que acompaña a los proyectos aprobados, pero en los años 2010 y 2011 el presupuesto comienza a descender y el número de proyectos aumenta, resultando en asignaciones presupuestales bajas para cada proyecto. En resumen, en la última columna de la tabla observamos que el programa arranca con un presupuesto promedio, por proyecto, de más de un millón de pesos; en los últimos años el promedio se mantiene por debajo del medio millón de pesos por proyecto.

NUMERALIA DEL PROGRAMA COMUNITARIO DE MEJORAMIENTO BARRIAL						
AÑO	2007	2008	2009	2010	2011	TOTAL
TOTAL DE PROYECTOS	49	98	186	199	213	745
TOTAL DE PRESUPUESTO ASIGNADO	\$79,597,000	\$130,000,000	\$199,990,700	\$95,000,000	\$96,400,000	\$600,987,700
TOTAL DE PROYECTOS PRESENTADOS	139	267	549	752	751	2,458
PROMEDIO DE PRESUPUESTO POR AÑO	\$1,624,429	\$1,326,531	\$1,075,219	\$477,387	\$452,582	\$4,956,147
PRESUPUESTO EJERCIDO POR AÑO	\$83,997,000	\$132,450,000	\$199,990,700	\$95,000,000	\$96,400,000	\$607,837,700

Tabla 4, elaboración propia



En la gráfica 4, se representan los datos de la tabla superior, y donde se puede observar la diferencia entre los proyectos presentados y los proyectos realizados, es decir, que las necesidades de las comunidades son mucho mayores al alcance presupuestal del PCMB. Durante los primeros tres años se tiene un presupuesto mayor por proyecto; en los años 2010 y 2011, buscando tener una mayor cobertura a nivel territorial, la política cambia, y se tiene un número mayor de proyectos con un presupuesto menor.

Gráfica 4, elaboración propia

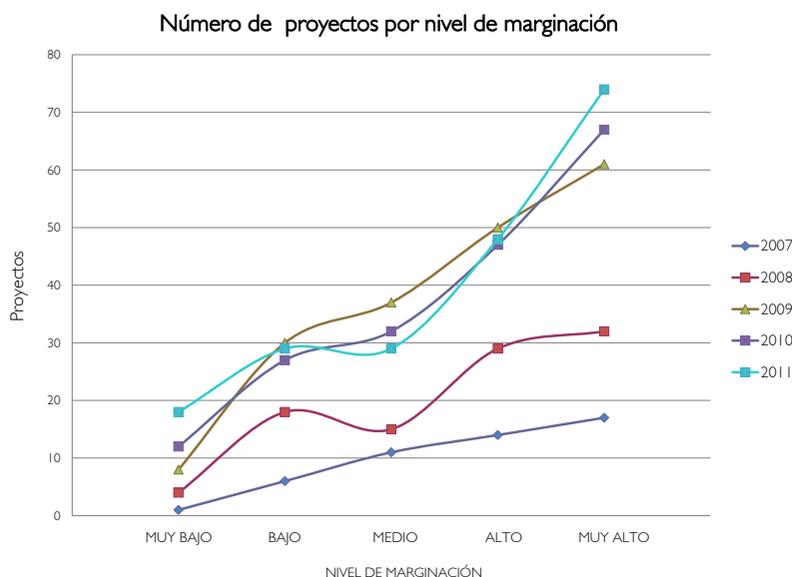
NÚMERO DE PROYECTOS POR NIVEL DE MARGINACIÓN

NIVEL DE MARGINACIÓN	2007	2008	2009	2010	2011
MUY BAJO	1	4	8	12	18
BAJO	6	18	30	27	29
MEDIO	11	15	37	32	29
ALTO	14	29	50	47	48
MUY ALTO	17	32	61	67	74
POR DEFINIR	0	0	0	14	15
TOTAL	49	98	186	199	213

Tabla 5, elaboración propia

En la tabla 5 se muestran los proyectos realizados por año, mismos que están organizados tomando en cuenta el nivel de marginación de las comunidades en que se realizaron. Se puede ver claramente que el mayor número de proyectos se encuentra en zonas de alta y muy alta marginación.

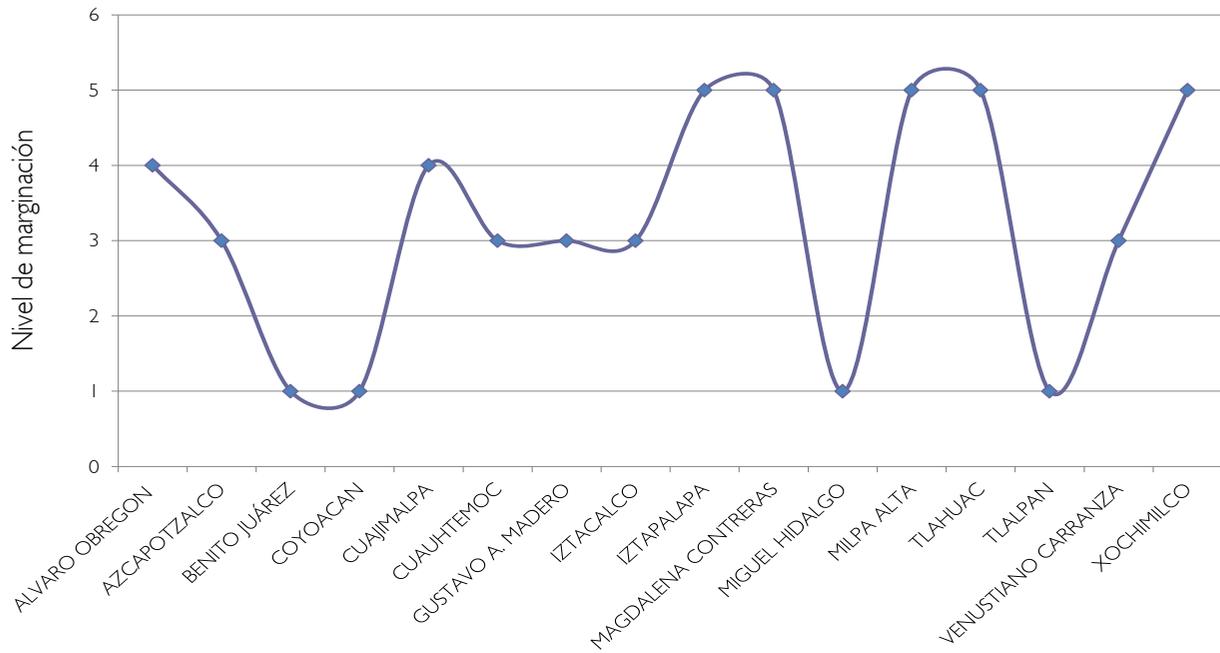
Este análisis es muy importante para la investigación, dado que, si bien observamos de forma clara que no es un programa que actúa de forma focalizada en el combate a la pobreza urbana, el mayor número de acciones se encuentra en las zonas con mayores grados de marginación.



En la gráfica 5, se puede observar una tendencia muy marcada de la ubicación de las acciones y obras en zonas de alta y muy alta marginación, como ya fue mencionado, denotando una vez más el enfoque del programa en torno al principio de equidad.

Gráfica 5, elaboración propia

Niveles de marginación por delegación



Gráfica 6, elaboración propia

En la gráfica 6 se muestra el nivel de marginación por delegación, que fue definido por el total de unidades territoriales de cada delegación; esto nos muestra un panorama de cómo se distribuye la marginación en la ciudad y dónde se encuentran, mayoritariamente, las zonas más desprotegidas.

A primera vista observamos que la zona sur del Distrito Federal es la parte más vulnerable, en la que se encuentran las cuatro delegaciones con niveles muy altos de marginación.

NUMERALIA GLOBAL DEL PCMB EN							
DELEGACIÓN/AÑO	CANT.	PROMEDIO (\$)	2007	CANT.	PROMEDIO (\$)	2008	CANT.
ALVARO OBREGON	4	\$1,765,000	\$7,060,000	7	\$1,428,571	\$10,000,000	17
AZCAPOTZALCO	1	\$1,800,000	\$1,800,000	1	\$1,000,000	\$1,000,000	1
BENITO JUÁREZ	1	\$1,000,000	\$1,000,000	3	\$1,333,333	\$4,000,000	9
COYOACAN	7	\$1,121,429	\$7,850,000	18	\$1,172,222	\$21,100,000	36
CUAJMALPA	1	\$1,000,000	\$1,000,000	1	\$1,200,000	\$1,200,000	1
CUAUHTEMOC	1	\$1,000,000	\$1,000,000	4	\$1,175,000	\$4,700,000	9
GUSTAVO A. MADERO	2	\$2,074,500	\$4,149,000	1	\$2,500,000	\$2,500,000	12
IZTACALCO	3	\$1,493,333	\$4,480,000	5	\$1,250,000	\$6,250,000	6
IZTAPALAPA	14	\$1,580,214	\$22,123,000	28	\$1,250,000	\$35,000,000	47
MAGDALENA CONTRERAS	1	\$1,200,000	\$1,200,000	1	\$1,000,000	\$1,000,000	7
MIGUEL HIDALGO	1	\$1,000,000	\$1,000,000	0	\$0	\$0	2
MILPA ALTA	1	\$2,250,000	\$2,250,000	3	\$2,000,000	\$6,000,000	4
TLAHUAC	3	\$1,766,667	\$5,300,000	5	\$1,580,000	\$7,900,000	5
TLALPAN	5	\$2,380,000	\$11,900,000	10	\$1,255,000	\$12,550,000	13
VENUSTIANO CARRANZA	2	\$2,250,000	\$4,500,000	6	\$1,383,333	\$8,300,000	5
XOCHIMILCO	2	\$1,492,500	\$2,985,000	5	\$1,700,000	\$8,500,000	12
TOTAL	49	\$1,624,429	\$79,597,000	98	\$1,326,531	\$130,000,000	186

Tabla 6, elaboración propia

En la tabla 6 se muestra la mayor parte del análisis realizado a nivel delegacional. Puede observarse la asignación de los proyectos por año (cuántos proyectos), el monto promedio asignado (cuánto dinero) y el monto total por delegación y año.

EN EL PERIODO 2007-2011							
PROMEDIO (\$)	2009	CANT.	PROMEDIO (\$)	2010	CANT.	PROMEDIO (\$)	2011
\$1,067,647	\$18,150,000	17	\$432,353	\$7,350,000	15	\$436,667	\$6,550,000
\$500,000	\$500,000	5	\$500,000	\$2,500,000	7	\$442,857	\$3,100,000
\$1,083,333	\$9,750,000	8	\$418,750	\$3,350,000	7	\$435,714	\$3,050,000
\$1,027,778	\$37,000,000	27	\$442,593	\$11,950,000	22	\$409,091	\$9,000,000
\$1,000,000	\$1,000,000	3	\$483,333	\$1,450,000	3	\$400,000	\$1,200,000
\$1,000,000	\$9,000,000	10	\$485,000	\$4,850,000	8	\$500,000	\$4,000,000
\$1,139,808	\$13,677,700	23	\$521,739	\$12,000,000	29	\$437,931	\$12,700,000
\$1,133,333	\$6,800,000	8	\$450,000	\$3,600,000	11	\$418,182	\$4,600,000
\$1,110,915	\$52,213,000	39	\$484,615	\$18,900,000	48	\$457,292	\$21,950,000
\$1,050,000	\$7,350,000	6	\$475,000	\$2,850,000	5	\$420,000	\$2,100,000
\$1,050,000	\$2,100,000	8	\$456,250	\$3,650,000	9	\$450,000	\$4,050,000
\$1,000,000	\$4,000,000	7	\$507,143	\$3,550,000	4	\$512,500	\$2,050,000
\$1,300,000	\$6,500,000	6	\$475,000	\$2,850,000	8	\$525,000	\$4,200,000
\$1,042,308	\$13,550,000	12	\$520,833	\$6,250,000	17	\$491,176	\$8,350,000
\$1,080,000	\$5,400,000	8	\$493,750	\$3,950,000	8	\$475,000	\$3,800,000
\$1,083,333	\$13,000,000	12	\$495,833	\$5,950,000	12	\$475,000	\$5,700,000
\$1,075,219	\$199,990,700	199	\$477,387	\$95,000,000	213	\$452,582	\$96,400,000

Este análisis nos permite conocer el panorama general de actuación del programa, y cómo se distribuyen los proyectos por delegaciones. En el cruce de ésta información con los índices de marginación por delegación, observamos que las delegaciones que tienen mayor número de proyectos son las que presentan mayores índices de marginación en el Distrito Federal.



The background of the entire page is a grayscale aerial photograph of a city street grid. A white grid is overlaid on the image, dividing it into a 3x3 grid of nine equal-sized squares. The text is positioned in the top-right square of this grid.

Resumen del capítulo

Resumen del capítulo

De acuerdo a los objetivos planteados por el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial, mismos que fueron identificados en el numeral 3.2, y con base en el análisis realizado a lo largo del capítulo, en especial en el numeral 3.5, resultan los siguientes comentarios:

De acuerdo al objetivo general de lograr un desarrollo integral, sostenido y participativo del mejoramiento de los espacios públicos, el programa construyó, en conjunto con las diferentes comunidades, un total de 745 proyectos en el Distrito Federal, iniciando en 2007 con 49 y alcanzando 213 para el año 2011. Asimismo, como se observó en la tabla 5 y en la gráfica 5, el mayor número de proyectos se ubican en unidades territoriales con niveles de marginación considerados como medio, alto y muy alto, cumpliendo en ambos casos con el objetivo planteado.

Se cumple también uno de los objetivos particulares, que busca promover la participación ciudadana, que también se explica en el aumento de los proyectos, dado que un requisito fundamental en la presentación de los mismos es la creación de un consenso dentro de la comunidad.

Los siguientes dos objetivos particulares relativos a mejorar las condiciones de vida territorial, oportunidades e impulsar acciones de microurbanismo son ampliamente justificadas en el numeral 3.4, donde se observan las cinco tipologías de proyectos del programa, mismas que responden ampliamente a estos objetivos.

Para finalizar, dentro de los primeros tres años el programa se planteó la meta de tener al menos 16 proyectos y para 2010 y 2011 esta cifra cambió a 90 proyectos, cumplimiento que se observa claramente en la tabla número 4.

En resumen el programa cumple cabalmente los objetivos planteados entre los años 2007-2011.



Imagen 64, Premio ganado en 2009



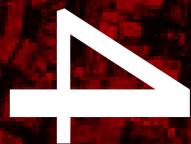
Imagen 65, Premio ganado en 2010



Imagen 66, Premio ganado en 2011

Características/Programa	Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial
Periodo de aplicación	2007-2011
Tipo de barrio	-
Eslogan/lema	La comunidad toma la palabra
Objetivo Principal	Desarrollar un proceso integral, sostenido y participativo de mejoramiento de los espacios públicos de los pueblos, barrios y colonias de la Ciudad de México, particularmente de aquellos que tengan altos grados de conflictividad social y/o degradación urbana o estén clasificados como de media, alta y muy alta marginación, y que permita revertir los procesos de exclusión y de segregación socio-territorial en la ciudad, así como incidir en la mejora de la calidad de vida socio territorial, de los habitantes de la Ciudad de México.
Objetivo Secundario	<ul style="list-style-type: none"> -Mejorar las condiciones de vida territorial y las oportunidades de desarrollo de los habitantes de zonas en condiciones de mayor rezago social y degradación urbana. -Impulsar acciones de micro urbanismo que favorezcan la reconstrucción incluyente de la ciudad, creando condiciones adecuadas para el desarrollo humano.
Lineas estrategicas	<ul style="list-style-type: none"> -Construcción y habilitación de centros comunitarios -Equipamiento urbano -Imagen urbana -Espacio público -Drenaje y pavimentación
Metas	Para los años 2007,2008 y 2009 contar con al menos 16 proyectos; para los años 2010 y 2011 mínimo 90 proyectos .
Dimensiones	Urbana-Social
Logros	<p>Primer lugar, Observatorio internacional de la democracia participativa, Barcelona, España (2009).</p> <p>Primer Lugar y dos menciones, Urban Age Deutsche Bank, Alemania (2010).</p> <p>World Habitat Award Building and Social Housing Foundation, Londres, Inglaterra (2011).</p>

Tabla 7, elaboración propia



Caso de estudio del PCMB



Justificación

Los criterios para seleccionar los siguientes proyectos fueron: que el proyecto se llevara a cabo en zonas con un alto y muy alto nivel de marginación, que el año de inicio fuera 2007, que el presupuesto asignado en el primer año fuera mayor a un millón de pesos y que el territorio presentara algún nivel de pobreza del espacio urbano.

Pueblo San Andrés Mixquic, Tláhuac:

Ante la necesidad de los habitantes del pueblo de San Andrés Mixquic de contar con un espacio cultural, proponen la creación de un teatro-casa de cultura, en un espacio ocupado por la comisaría del pueblo, sitio que hace muchos años fue parte de un antiguo embarcadero de carga y descarga de las cosechas de legumbres de los chinamperos.

Este proyecto es de gran impacto, dado que en el pueblo no se cuenta con un equipamiento similar; por lo que las personas tienen que recorrer grandes distancias para poder acceder a una oferta cultural de este tipo, ya sea una obra de teatro, un concierto, talleres, etc. Cabe señalar que este proyecto es gestionado por la población adulta, representativa del pueblo, y actualmente es administrado por un grupo de jóvenes.

Colonia Miravalle, Iztapalapa:

Ante la necesidad de contar con espacios públicos en la colonia y teniendo el apoyo de la comunidad Marista, se hace un análisis de diversos espacios en condición de abandono, subutilizados y con las condiciones idóneas para la creación de un centro de barrio para esta colonia.

Este proyecto consta de una biblioteca pública con espacio para juegos infantiles, un foro techado, un espacio de usos múltiples con un comedor comunitario, una pista para skate, una aula multiusos que se utiliza para la realización de talleres, y una ludoteca.



Imagen 67, Pueblo de Parres el Guarda, antes



Imagen 68, Pueblo de San Andrés Mixquic, antes



Imagen 69, Colonia Miravalle, antes

EL PROYECTO PERMITIÓ UN APRENDIZAJE COLECTIVO DE ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, Y DE ORGANIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LOS TRABAJOS

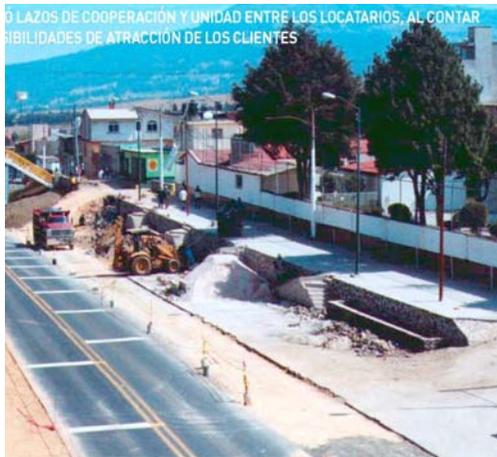


Imagen 70. Pueblo de Parres el Guarda, después



Imagen 71. Pueblo de San Andrés Mixquic, después



Imagen 72. Colonia Miravalle, después

Pueblo Parres el Guarda, Tlalpan:

Hablar del proyecto del pueblo de Parres es hablar de dos proyectos importantes: el primero es un corredor turístico comercial aprobado en 2007 con el fin de comercializar los productos locales y de hacerlo funcional. Incluyó la construcción de muros de contención, escaleras, rampas para personas con capacidades diferentes, andadores, terrazas y locales comerciales que cuentan con instalaciones hidrosanitarias. Una vez concluidas las obras, se generaron diversos conflictos en la comunidad por la forma de asignar los locales comerciales, asignación que estuvo a cargo de la propia comunidad. Fue tal la controversia por los locales, que actualmente un 80% se encuentra prácticamente desocupados y en abandono.

Dada esta situación, el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial decide impulsar un nuevo proyecto con el fin de brindar un espacio donde los habitantes de Parres pudiera realizar diversas actividades, teniendo como objetivo unir a la comunidad; es así como nace el proyecto de la “Casa de Cultura de Parres”, sin embargo la comunidad no responde como se esperaba y actualmente la casa de cultura está a media construcción, sin acabados y con diversos tipos de carencias constructivas.

Este caso contrasta notablemente con los dos anteriormente analizados; como puede observarse, el elemento diferencial es la falta de cohesión comunitaria.

A continuación se describen los proyectos con mayor detalle, comenzando con el diagnóstico en cada caso de estudio y posteriormente se describen las acciones realizadas por año en cada uno de los barrios.

Las imágenes 63, 64, 65, 66, 67 y 68 fueron tomadas del libro del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial 2007 *La comunidad toma la palabra*, Secretaría de Desarrollo Social, Distrito Federal, Trilce Ediciones, S.A. de C.V., 2008, páginas 106, 107, 160, 161, 176 y 177.



Pueblo Originario de ricas tradiciones y cultura, conformado en 5 barrios de gran arraigo entre los habitantes, con grado de marginalidad muy alto San Andrés Mixquic es el primer productor en el DF. de hortalizas, poblado rural que presenta problemáticas serias de dotación de agua potable, y canales de distribución y venta de productos a nivel regional, las tierras de labor están siendo sistemáticamente abandonadas, "Con cerca de mil 200 hectáreas destinadas al cultivo de romero, brócoli, apio, acelga, verdolaga, entre otros. Diariamente produce alrededor de 500 toneladas de materias primas, que son canalizadas a través de la Central de Abasto, a diferentes entidades de la República y a la ciudad de México." La jornada 20 marzo 2006

The background of the slide is a faded aerial photograph of a city with a dense, regular grid of streets and buildings. In the center of the grid, there is a small, dark, rectangular inset showing a close-up of a damaged area, possibly a collapsed structure or debris.

4.1

**Pueblo de
San Andrés
Mixquic
(Tláhuac)**

PUEBLO SAN ANDRÉS MIXQUIC, TLÁHUAC INDICE DE MARGINACIÓN: MUY ALTO DIAGNÓSTICO:

El pueblo San Andrés Mixquic se encuentra en los límites de la delegación Tláhuac, con una extensión de 3 kilómetros cuadrados aproximadamente, además de contar con una celebración que convoca a más de un millón de visitantes al año en el Día de Muertos, misma que es una de las tradiciones más hermosas y representativas de la cultura mexicana.

El pueblo está asentado en una zona de riesgo por hundimientos diferenciales; siendo el desecamiento de canales una práctica cotidiana desde hace más de 200 años, tiene rellenos artificiales que pueden estar hasta 50 metros de profundidad, asimismo existen un sin número de grietas que corren de oriente a poniente sobre la traza del pueblo, mismas que afectan viviendas y vialidades, la iglesia y el panteón.

Polígonos en el pueblo de Mixquic

- Polígono Hábitat 9635, Sedesol (federal), pobreza patrimonial;
- Polígono INAH, zona de monumentos históricos, 1986;
- Sistema de chinampas: Patrimonio mundial, cultural y natural por la UNESCO, 1987;
- Área Natural Protegida, 1992;
- Acuerdo interdependencial para la conservación del patrimonio natural y cultural, GDF, 2005.

Su población para el 2010, según datos del censo de población y vivienda del INEGI, es de 13,310 habitantes, con una dotación de servicios básicos del 95%; su densidad de población es de 44 hab/Ha y el grueso de la población se encuentra en un rango de edad de 15 a 64 años el cual representa el 66.5% de la población total del pueblo.

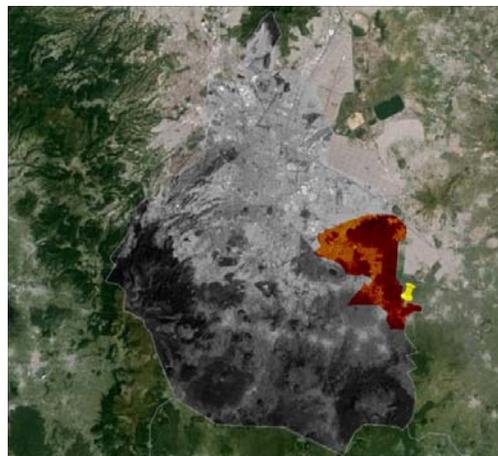


Imagen 73. Imagen Google Earth 2012



Imagen 74. Imagen Google Earth 2012



Imagen 75. Imagen Google Earth 2012



La estructura urbana del pueblo es de plato roto, y está conformado por cinco barrios: San Bartolo, Los Reyes, San Miguel, San Agustín y Santa Cruz, mismos que tienen una organización centralizada. El pueblo está rodeado por una gran extensión de terreno para cultivo y las comunidades más cercanas son: San Antonio Tecomitl, Tulyehulaco, Chalco e Ixtapaluca. Tiene dos accesos: el primero por la Av. Tláhuac, continuando por Camino Real, 5 de Mayo y Emiliano Zapata hasta llegar a la calle Independencia; el segundo, por la carretera Ixtapaluca - Amecameca, la cual conecta a la calzada Chalco - Mixquic, que llega a la plaza central.

Imagen 76, imagen propia



Division territorial de Barrios

Barrio de San Bartolo	
Barrio de Los Reyes	
Barrio de San Miguel	
Barrio de San Agustín	
Barrio de Santa Cruz	

Imagen 77, tomada de la carpeta del proyecto de Mixquic del PCMB 2007.

En esta zona, como se puede observar, se tienen grandes carencias urbanas, a la mayoría de las cuales el proyecto del teatro trata de dar respuesta, además de constituir el esfuerzo de muchas personas para su construcción y otro gran esfuerzo para la promoción y el funcionamiento de todas las actividades culturales que actualmente se promueven.

El contexto urbano del proyecto presenta grandes carencias en cuanto a la accesibilidad, ya que solo hay dos rutas para llegar al pueblo; la conexión que mantiene con el resto de la ciudad es muy baja dada la complejidad de acceso, la distancia y el tiempo de recorrido, además de tener su asentamiento en suelo rural y contar solo con una ruta de transporte público. El entorno inmediato al proyecto en cuanto a la altura de las construcciones es de dos niveles en promedio; el uso de suelo actual es habitacional con comercio en planta baja.

El pueblo no cuenta con un equipamiento similar con el cual los habitantes puedan cubrir sus necesidades culturales, lo único que se encontró fueron unas canchas de basquetbol, espacio subutilizado, ubicado entre una vialidad y viviendas, al cual se accede a través éstas; en la calle de Tetelco se encuentra una glorieta, donde la circulación es confusa; es una vialidad de tres carriles y con banquetas de un metro de ancho, aproximadamente.

VALLE DE CHALCO
SOLIDARIDAD

Grado de Marginación

- Muy Alto
- Alto
- Medio
- Bajo
- Muy Bajo
- No Disponible

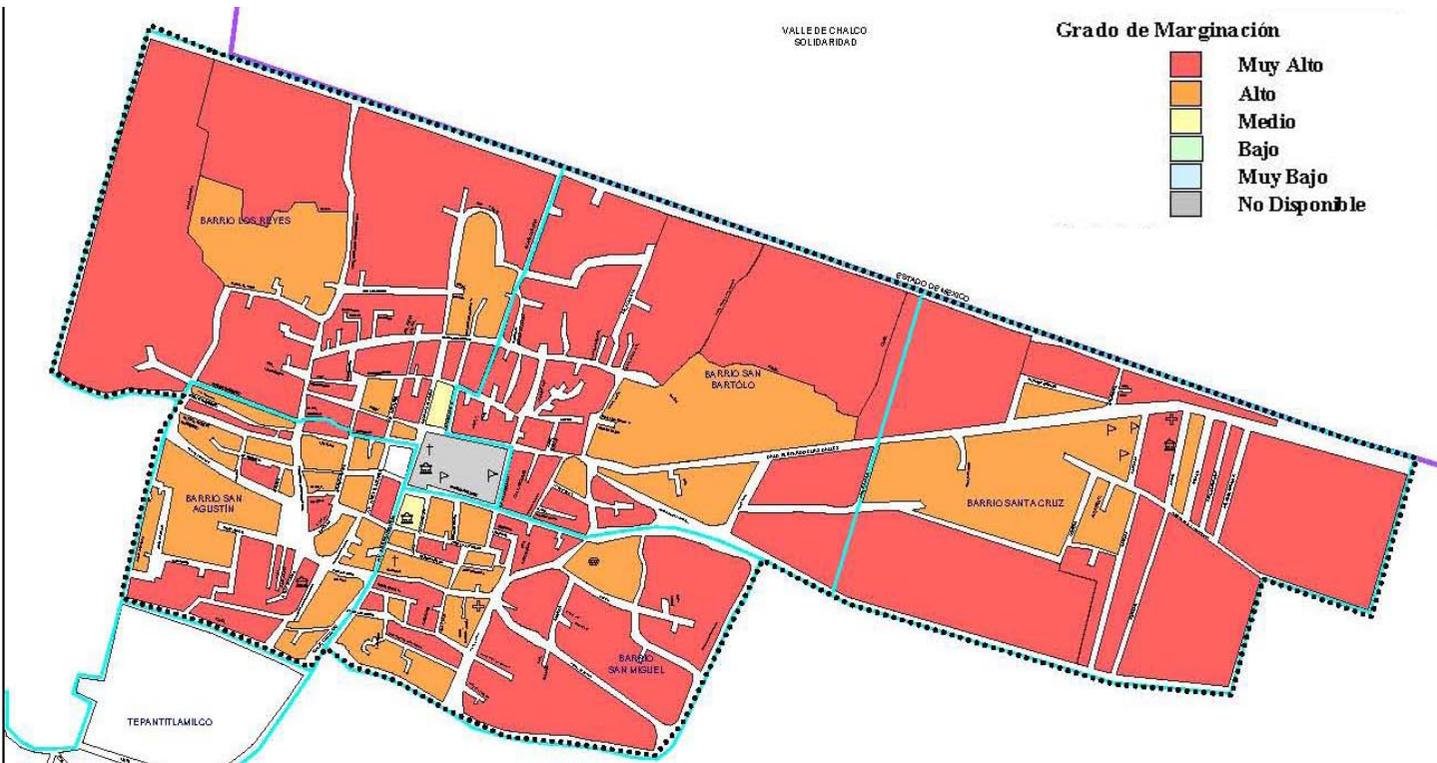


Imagen 78, Plano SIDESO, 2000, Unidades Territoriales, "San Andres Mixquic"

PRIMERA ETAPA (2007)

CASA DE LA CULTURA SAN ANDRÉS MIXQUIC

PUEBLO SAN ANDRÉS MIXQUIC

PRESUPUESTO ASIGNADO: \$2'100,000.00

UBICACIÓN: AV. INDEPENDENCIA s/n, ENTRE ABASOLO Y
CALLE DE LAS ROSAS, C.P. 13508, DELEGACIÓN TLÁHUAC

Acciones / Metas:

Obra negra de la primer etapa de construcción del Centro Cultural de San Andrés Mixquic

Objetivos: Rescate y promoción cultural; revitalización del tejido social; rescate del espacio público como lugar de la vida ciudadana.

PROBLEMÁTICA DE LA COMUNIDAD:

Pérdida de turistas.

Escasez y mala calidad del agua.

Malas condiciones de los canales que quedan en Mixquic.

Deforestación en la ribera de los canales.

Crecimiento irregular de los asentamientos humanos.

Descarga de aguas negras a los canales.

Deterioro de los sitios arqueológicos.

PROPUESTAS COMUNITARIAS:

Centro Cultural

Embarcadero

Plaza Pública

Ruta del Jubileo

CENDI

Rescate del Museo y Biblioteca

Parque el Manantial



Imagen 79, Google Earth 2012

Derivado del diagnóstico, los habitantes del pueblo deciden que el equipamiento que se adecua más a las necesidades actuales de la comunidad es el Centro Cultural, por ser un espacio multifuncional para albergar diferentes actividades encaminadas a lograr un desarrollo integral, y que además sirviera para enmarcar el acceso sur de San Andrés Mixquic. Se concibió también que con el paso del tiempo pudiera convertirse en un hito urbano que contribuyera al desarrollo cultural de la comunidad.

Primer etapa:

En la primer etapa el espacio contará con una bodega, un cuarto de máquinas, taquilla, sanitarios, cabina de proyección, auditorio con capacidad para 170 personas, camerinos, terraza y una oficina administrativa.

Contexto Urbano del Proyecto:

Ancho de calles:

Av. Independencia: 10.70 metros.

Fernando Montes de Oca: 10.50 metros.

La infraestructura existente cubre el servicio de agua potable, alcantarillado y luz eléctrica, las necesidades básicas para la construcción y funcionamiento del Centro Cultural.

Zonificación:

Equipamiento Rural

Habitacional Rural

Habitacional Rural con Comercio

Terreno:

Los predios donde se proyectó el Centro Cultural se encuentran en un proceso de obsolescencia; actualmente alberga la comisaría, un centro comunitario y canchas de basquetbol.

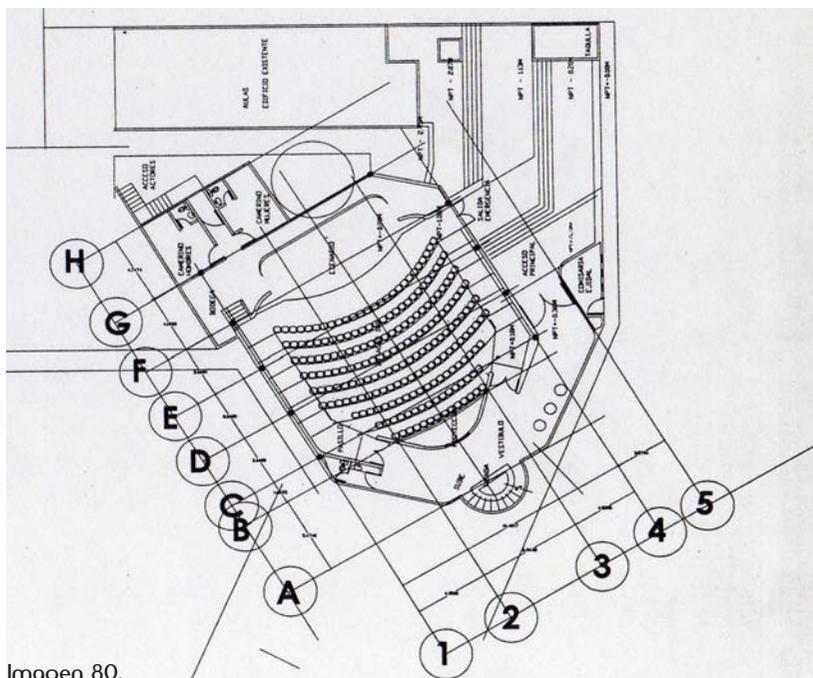
Resumen de Áreas:

Terreno: 1,896.66 m²

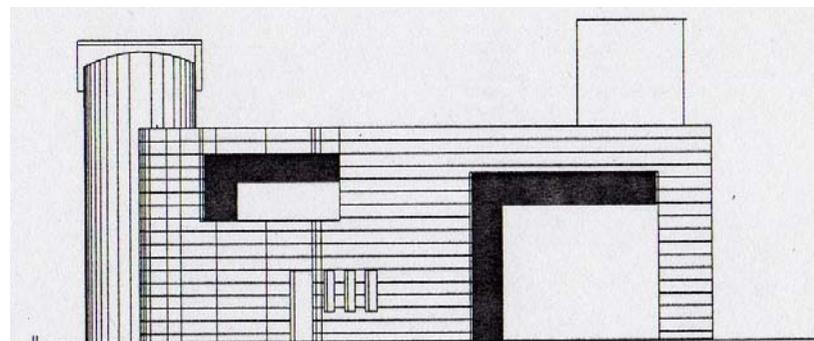
Desplante: 1,021.99 m²

Construcción: 1,766.42 m²

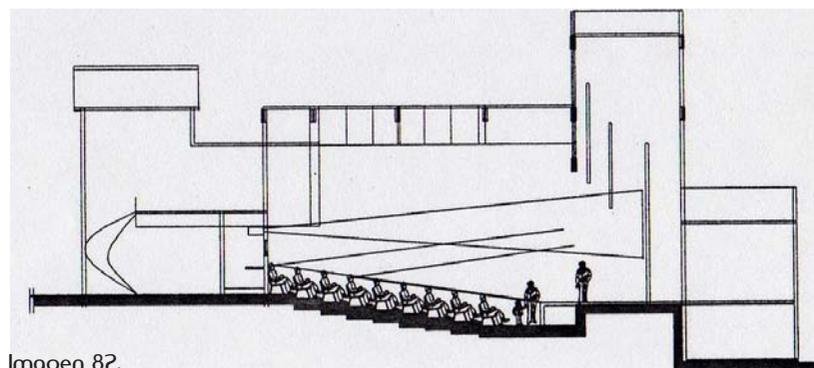
Área Libre: 874.67 m²



Imapen 80.



Imapen 81.



Imapen 82.

SEGUNDA ETAPA (2008) CASA DE LA CULTURA SAN ANDRÉS MIXQUIC PUEBLO SAN ANDRÉS MIXQUIC PRESUPUESTO ASIGNADO: \$3'000,000.00

Acciones / Metas:

Construcción de estructura, muros perimetrales, techumbre y gradas del teatro de la Casa de Cultura del Pueblo de San Andrés Mixquic

Al contar con la obra negra de la casa de la cultura se procedió con los trabajos de la segunda etapa, que se refieren a la construcción de la estructura, muros perimetrales, techumbre y las gradas para el teatro, definiendo la construcción de un muro curvo como fachada.

Al igual que el proyecto del año 2007, este es el resultado de la participación y cohesión comunitaria; su proceso de construcción fue un poco lento por la complejidad presentada en el diseño de la estructura del edificio.

En esta etapa uno de los principales retos de la comunidad fue promover la participación ciudadana, cuya escasez inicial se puede atribuir a la poca credibilidad de las personas en las obras públicas.

130



Imagen 83, Proyecto de PCMB Mixquic 2007



Imagen 84, Proj. de PCMB Mixquic 2007

Por lo anterior, uno de los principales esfuerzos emprendidos en este año fue el realizado con la comunidad para legitimar el proyecto, que hasta ese momento no contaba con la confianza y el apoyo de todo el pueblo.

Es por esto que uno de los aspectos más importantes que el proyecto atendió fue el cambio en la percepción de las personas por este espacio, además de la imagen de abandono que se tenía por parte de la población.

Uno de los resultados palpables de todo este trabajo se vio reflejado en el aspecto creativo, dado que la comunidad presentó diversas propuestas de diseño para el vitral de la fachada de la casa de la cultura.

El trabajo con la comunidad se realizó en reuniones semanales, que se reforzaban con visitas guiadas a las de obras.



Imagen 85, Proyecto de PCMB Miquic 2007



Imagen 87, Proyecto de PCMB Miquic 2007



Imagen 86, Proyecto de PCMB Miquic 2007

TERCERA ETAPA (2009)
CASA DE LA CULTURA SAN ANDRÉS MIXQUIC
PUEBLO SAN ANDRÉS MIXQUIC
PRESUPUESTO ASIGNADO: \$2'300,000.00

Acciones / Metas:

Teatro de la Casa de Cultura

Al estar muy avanzada la obra, el proyecto presentado en este año fue la terminación de las obras de construcción de la casa de la cultura, los acabados y la puesta en funcionamiento de la misma.

Asimismo, se determinaron las funciones que deberá cumplir el consejo comunitario que administrará la casa de la cultura.



Imagen 88, Google Earth 2012



Imagen 89, Proyecto 2008

PROYECTO (2010)
CASA DE LA CULTURA SAN ANDRÉS MIXQUIC
PUEBLO SAN ANDRÉS MIXQUIC
PRESUPUESTO ASIGNADO: \$500,000.00

Acciones / Metas:

Terminación del Teatro de la Casa de Cultura

Para el año 2010 se pretendió realizar la adaptación del centro comunitario a museo regional donde se alojarían talleres y aulas de usos múltiples, pero por decisión del Jefe Delegacional se conservó el centro comunitario, con una inversión de la Delegación para la plaza de acceso del proyecto, dejando así los recursos del PCMB para la terminación y equipamiento del centro.



Imagen 90, Proyecto 2008



Imagen 91, Proyecto 2008



Imagen 92, Proyecto 2008

REGLAMENTO INTERNO:

El servicio será gratuito y se brindará con eficacia y cortesía.

Toda persona tendrá derecho a los servicios que se brinden en la casa de cultura, sin importar edad, sexo, condición social o color de piel.

Se debe respetar el lugar y materiales del inmueble.

Todo alumno inscrito en algún taller deberá portar credencial.

Si algún usuario genera un desperfecto al inmueble se le exigirá la reposición a la brevedad posible.

Si la comunidad requiere de algún espacio para algún evento, deberá solicitarlo por escrito y con anticipación.⁶²

⁶²PCMB 2008, Pueblo de Mixquic, Tlahuac

PRIMERA ETAPA (2011) CENTRO DE ARTES Y ESPARCIMIENTO PUEBLO SAN ANDRÉS MIXQUIC PRESUPUESTO ASIGNADO: \$450,000.00

Acciones / Metas:

Construcción del Centro de Artes y Esparcimiento de Mixquic

Para este año, derivado del diagnóstico, y en seguimiento de las acciones contenidas en el plan maestro y presentadas al Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial, los habitantes del pueblo San Andrés Mixquic, emprenden la construcción de un centro de artes y esparcimiento que se ubicará en el área que actualmente ocupan las canchas de básquetbol, como un espacio multifuncional y multidisciplinario conectado al Teatro de San Andrés, convirtiéndose en un punto de interacción de las comunidades y barrios cercanos al pueblo.

Objetivos:

Promover actividades culturales encaminadas a mejorar la calidad de vida de los pueblos y las colonias cercanas al pueblo: teatro, música, pintura, artes plásticas, entre otras.



Imagen 93, Proyecto 2011

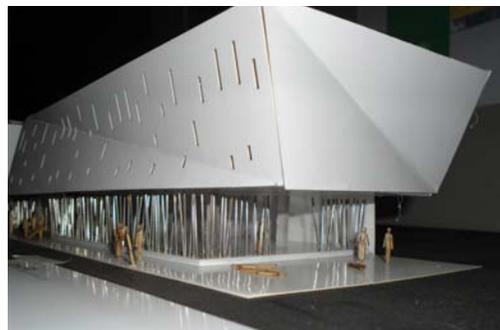


Imagen 94, Proyecto 2011



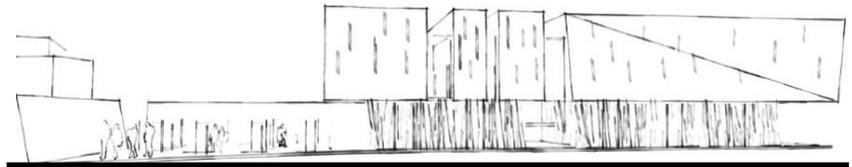
Imagen 95, Proyecto 2011

Con este proyecto se rescatarán los valores y raíces culturales del pueblo de San Andrés Mixquic.

El centro de artes y esparcimiento podrá dar respuesta a las necesidades de las personas de la tercera edad e incorporarlos de una forma más activa en la estructura social del pueblo, asimismo se podrán rescatar artes y oficios que están a punto de perderse por no poder transmitirse el conocimiento de generación en generación.

El proyecto se tiene contemplado para uso de una comunidad predominantemente rural, que busca recuperar una vida social a desarrollarse en los espacios públicos y culturales, mismos que son promovidos mediante el programa; además, al contar con una mayor oferta de actividades para la población juvenil se atiende y previene el creciente número de niños y jóvenes consumidores de alcohol y drogas.

La comunidad consideró que este espacio dotaría de diversas herramientas a la comunidad para generar una mejor convivencia y cohesión social en el pueblo, ya que por diversas razones perciben que se están perdiendo los valores morales desde hace mucho tiempo atrás.



Croquis esquemático

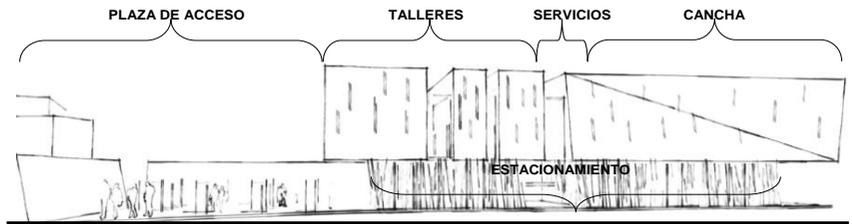


Imagen 96, Proyecto 2011

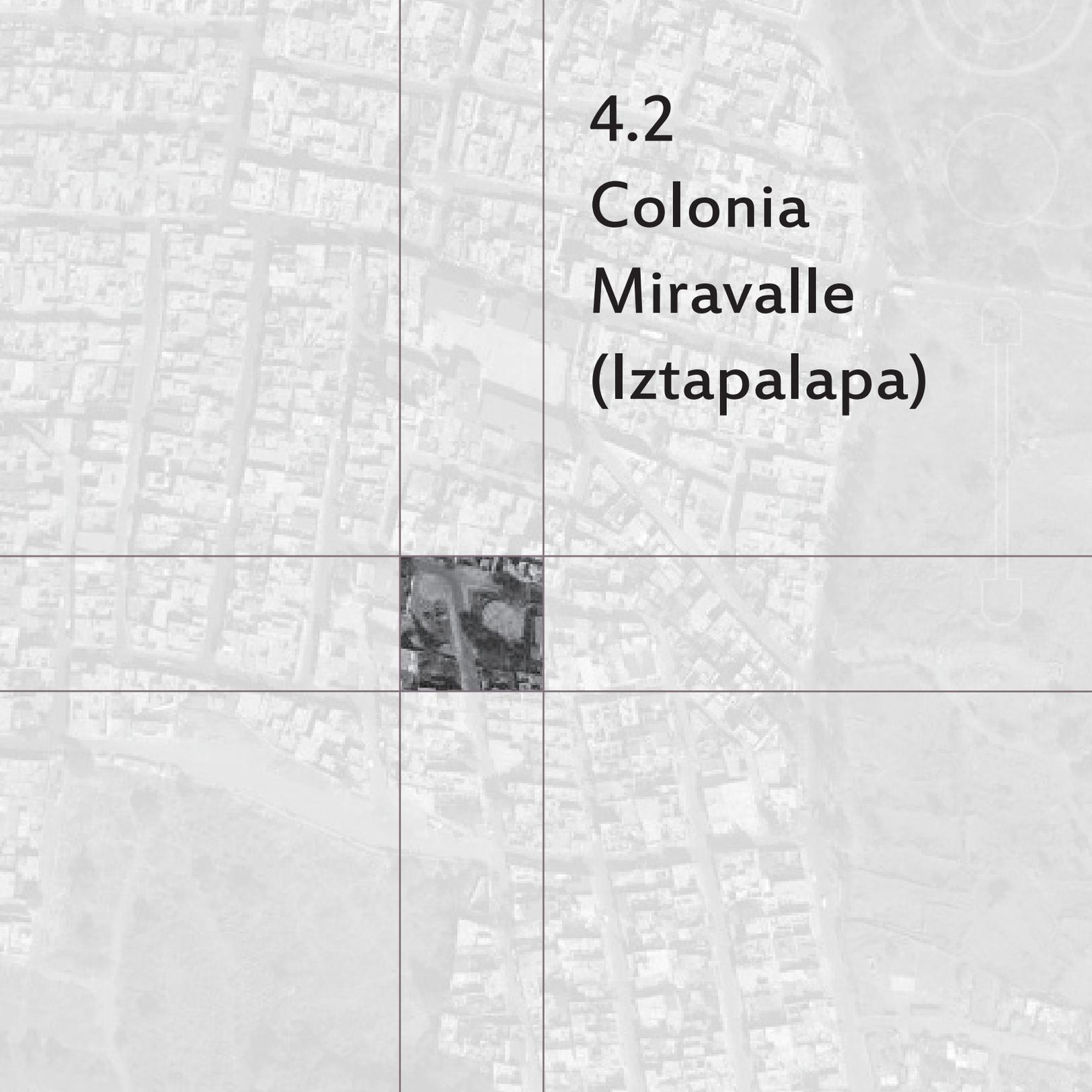


Imagen 97, Croquis y Render Proporcionados por el grupo de asesoría técnica del Proyecto de PCMB Mixquic 2011



La gran lección que recogemos del programa de mejoramiento barrial es que cuando las comunidades nos organizamos y conciliamos los intereses, pueden surgir beneficios como el actual, en donde debemos reconocer que cambiará en buena medida la percepción de nuestra comunidad hacia la administración gubernamental.

reporte del PCMB 2007

The background of the slide is a faded aerial photograph of a city grid, likely Iztapalapa, Mexico. A central vertical strip contains a small, dark, high-contrast inset image of a building's facade. The text is positioned in the upper right quadrant of the slide.

4.2

Colonia Miravalle (Iztapalapa)

COLONIA MIRAVALLE

INDICE DE MARGINACIÓN: MUY ALTO

DIAGNÓSTICO:

La colonia Miravalle se fundó hace 25 años; se encuentra en la periferia de la Ciudad de México, en la parte sureste de la delegación Iztapalapa, en las faldas de la cadena montañosa de la Sierra de Santa Catarina, por lo que tiene un tipo de suelo de origen volcánico, y se encuentra a 2,250 msnm, aproximadamente; es una colonia clasificada con un alto grado de marginación, resultado de las diversas carencias que tiene en equipamiento, infraestructura y vivienda.

Su población para el 2010, según datos del censo de población y vivienda del INEGI, era de 12,900 habitantes, con una dotación de servicios básicos del 92%, densidad de población de 235 hab/Ha y el grueso de la población en un rango de edad de 15 a 64 años, el cual representa el 65% de la población total de la colonia. Aproximadamente un 73% de los habitantes de Miravalle trabaja fuera de la colonia y, de este porcentaje, una gran mayoría se desplaza fuera de la delegación Iztapalapa, resultando en una zona dormitorio, lo cual provoca pobreza de tiempo, deterioro físico y mental debido a los largos trayectos, que son en promedio de una hora y media.

La conexión de la colonia con las vialidades principales se da a través de las siguientes avenidas:

La avenida Revolución, que se conecta con el Eje 6 Ote., tiene una sección de aproximadamente 10 metros con circulación de doble sentido, sin banquetas ni guarniciones y con poca vegetación.

La avenida Valle Nacional conecta a la colonia con la avenida Octavio Sentíes, que comunica con la Calzada Ermita Iztapalapa, vía principal de comunicación entre la colonia y el resto de la ciudad, cuenta con transporte público, tiene una sección de calle de aproximadamente 13 metros, circulación en ambos sentidos y escasa vegetación.

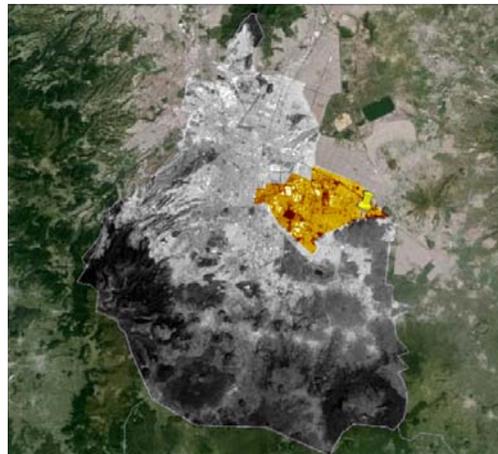


Imagen 98, Google Earth 2012

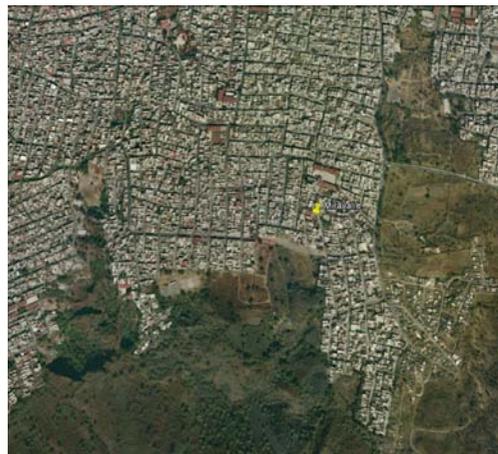


Imagen 99, Google Earth 2012



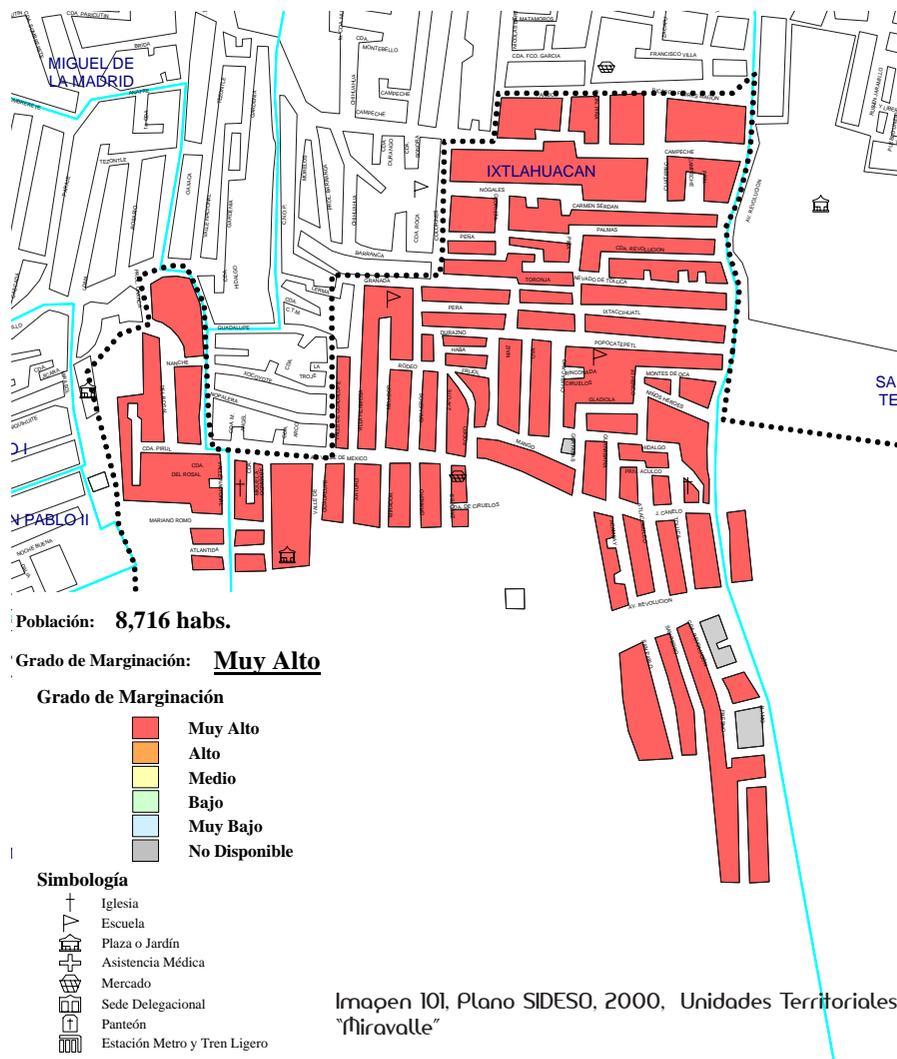
Imagen 100, Google Earth 2012

El transporte público de la colonia es deficiente; existen tres rutas: la 74 que va de avenida Zaragoza a Santa Martha, la 71 que va al metro Aeropuerto, y una de RTP que circula por la avenida Revolución con destino al metro Constitución de 1917.

En cuanto al equipamiento, cuenta con una primaria y una secundaria de educación Marista; existe un jardín de niños, un centro infantil y un consultorio médico comunitario; hay también un mercado público, una cocina popular del DIF y un centro cultural.

Por lo que respecta a los servicios suministrados por redes, está cubierta la demanda de drenaje y electrificación; sin embargo, el suministro de agua potable es realizado mediante tandeos, una vez por semana en un periodo de dos horas, por lo que los habitantes requieren contar con un espacio para el almacenamiento de agua potable.

Dentro de la problemática de la población se identifican: un alto índice de inseguridad, falta de servicios de salud, sobrepeso, drogadicción, alcoholismo, pandillerismo, violencia intrafamiliar. Aunado a que la mayor parte de la población ocupa su tiempo libre en ver la televisión por falta de espacios de esparcimiento accesibles.



Cabe señalar que en los inicios de esta colonia se consideraba como un asentamiento irregular, y que con el paso de los años fue tomando el carácter de una colonia formalmente reconocida por el gobierno. Asimismo, y a consecuencia del origen de la colonia, la mayoría de las viviendas son producto de la autoconstrucción y, hasta en la actualidad, se encuentran en proceso de ampliación, por un proceso de crecimiento y desdoblamiento de las familias.

PRIMERA ETAPA (2007)

CENTRO CULTURAL Y RECREATIVO MIRAVALLE

COLONIA MIRAVALLE

PRESUPUESTO APROBADO: \$1'300,000.00

UBICACIÓN: GLADIOLA s/n , ENTRE CHABACANO Y ACAMBAY, C.P. 09696,

DELEGACIÓN IZTAPALAPA

Acciones / Metas:

Construcción de muros de contención, kiosco, biblioteca, plaza pública, juegos infantiles y proyecto de iluminación.

Localización: Calle de Gladiola y Chabacano s/n

Objetivos: Mejoramiento del espacio e imagen urbana, rescate de áreas verdes, creación de espacios para la convivencia.

Necesidades desde la visión comunitaria, con base en 500 encuestas:

Restauración de la cocina-comedor del DIF.

Biblioteca.

Reubicación de la lechería.

Proyecto de medicina herbolaria.

Foro al aire libre.

Salón de usos múltiples.

Área de juegos infantiles, talleres y asesoría legal gratuita.

Espacio para promotores de derechos humanos.

Zonas de estar y áreas verdes.

Kiosco.

Circuito de ejercicios y gimnasio al aire libre.

Guardería.

PROPUESTA:

Creación de un CENTRO DE BARRIO

Para comenzar con el proyecto, lo más importante es contar con el terreno; la Coordinadora Comunitaria de Miravalle cede una porción de su predio para la implementación del proyecto. El sector Marista compra una casa para la construcción del proyecto.

De forma intempestiva se decide hacer la sustitución del grupo de personas que realizaba la asesoría, por lo que se reelaboró el proyecto a la par de los trabajos en obra.

El 90% de los trabajadores son integrantes de la comunidad.

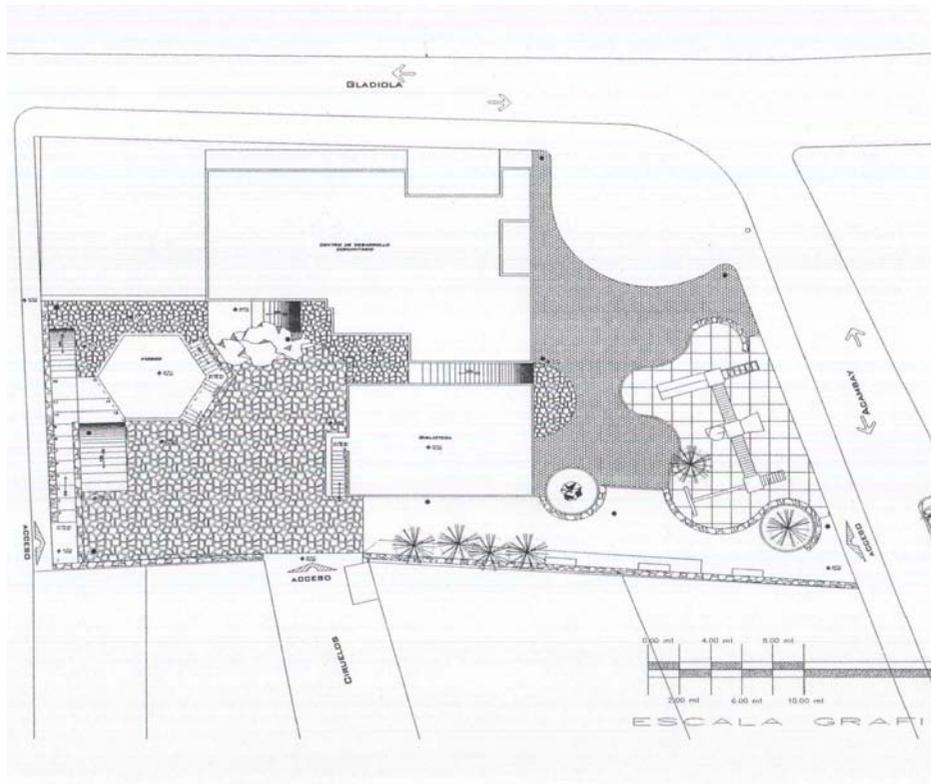
Los proyectos:

Biblioteca Pública. Con un área de 160 m² cubiertos, tiene capacidad para 75 personas; dará servicio de préstamo interno, área de lectura infantil, computación, proyección de cine, círculos de lectura y cuenta cuentos.

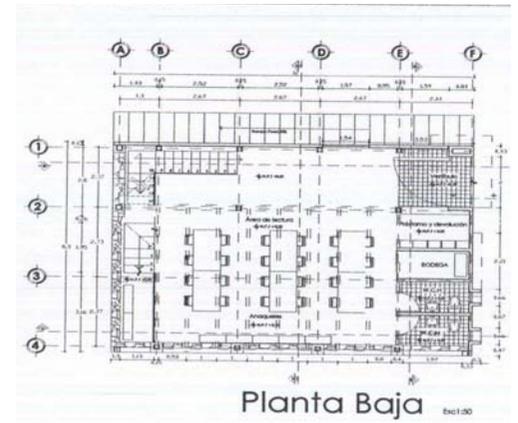


Imagen 102. Google Earth 2012

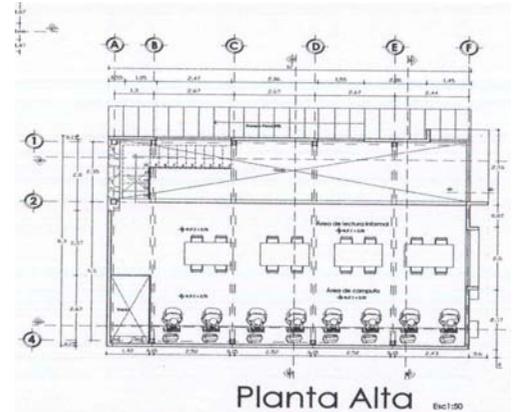
Planos, fachada y alzados



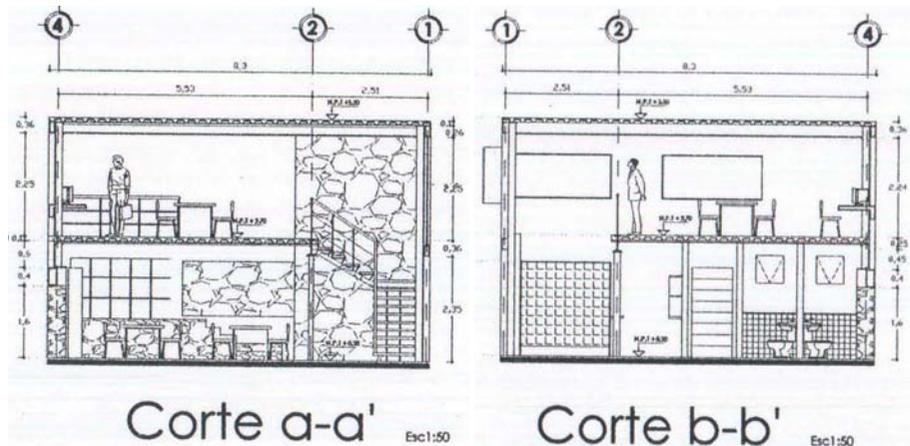
Imapen 103, Proyecto 2007



Imapen 104, Proyecto 2007



Imapen 105, Proyecto 2007



Imapen 106, Proyecto 2007

Imapen 107, Proyecto 2007



Imapen 108, Proyecto 2007

Plaza Cultural. Cuenta con una superficie de 200 m² y con un alumbrado público estilo colonial.

Se implementarán talleres de danza, actividades recreativas para jóvenes y condiciones para el goce y disfrute del espacio.

Kiosco. Tiene un área de 60 m² y dará servicio a eventos musicales en fines de semana, además de actividades de lectura y poesía.

Juegos Infantiles. Con equipos de tipo modular con resbaladilla, tobogán, tres columpios y dos torres.

Áreas Verdes. Un área de 200 m², con un sembrado de 140 especies arbóreas y plantas, y espacios de reunión.



Imagen 110, PCBñ 2007, página 109



Imagen 112, PCBñ 2007, pág. 108



Imagen 113, PCBñ 2007, pág. 108



Imagen 114, PCBñ 2007, pág. 109



Imagen 115, PCBñ 2007, pág. 109



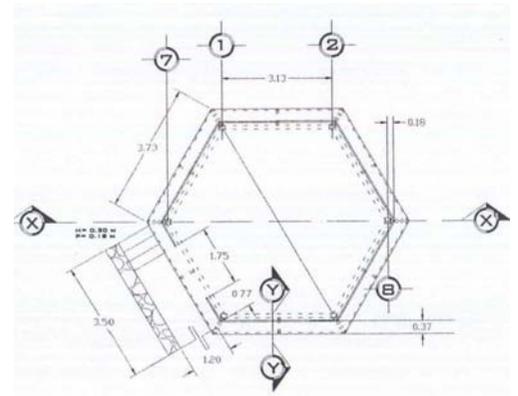
Imagen 109, PCBñ 2007, página 106



Imagen 111, PCBñ 2007, página 106



Imagen 116, imagen propia



PLANTA ARQUITECTONICA

Imagen 117, Proyecto 2007

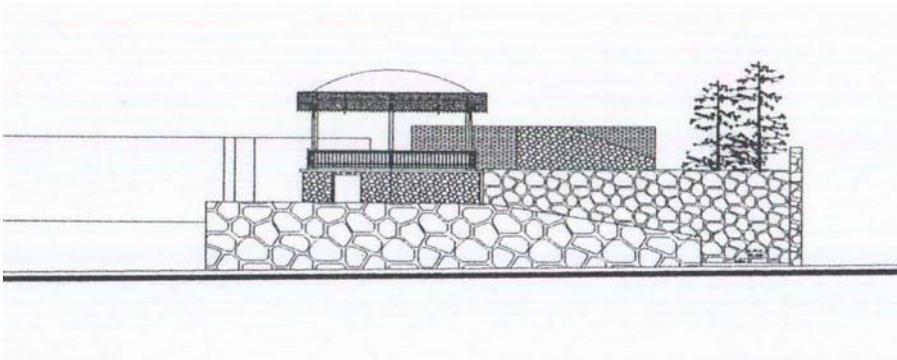
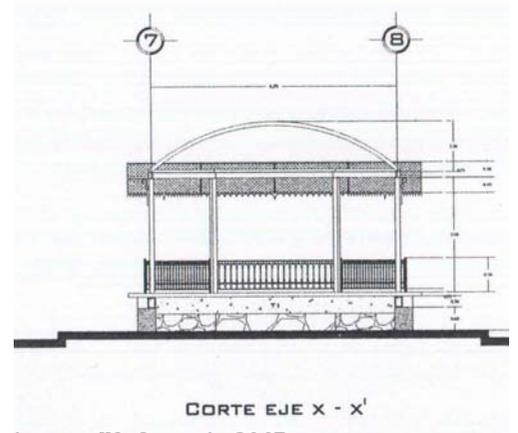


Imagen 118, Proyecto 2007



CORTE EJE X - X¹

Imagen 119, Proyecto 2007



CORTE LONGITUDINAL EJE X-X¹

Imagen 120, Proyecto 2007

SEGUNDA ETAPA (2008)

CENTRO CULTURAL Y RECREATIVO MIRAVALLE

COLONIA MIRAVALLE

PRESUPUESTO ASIGNADO: \$2'500,000.00

Acciones / Metas:

Construcción de Centro Comunitario, un kiosco, generación de áreas verdes y acabados de la biblioteca.

Un primer gran logro fue un acuerdo con los impulsores del proyecto de San Miguel Teotongo, al cual se apoyo con un camión de piedra a cambio de la donación de plantas, destinadas a las áreas verdes de la plaza.

El segundo logro fue la donación de azulejo por parte de la Organización Marista.

Un tercero fue la dotación e instalación de equipo de cómputo para un Aula Digitalizada, por parte de la Secretaría de Educación del GDF, gestionada por organizaciones sociales, principalmente la organización Marista.

144



Imagen 121, Proyecto 2008



Imagen 122, Proyecto 2008



Imagen 123, Proyecto 2008



Imagen 124, Proyecto 2008



Imagen 125, Proyecto 2008

En esta etapa se realizó el rediseño de algunos espacios para lograr su máximo aprovechamiento.

Para este año se contempla la construcción del Centro Comunitario, la terminación del kiosco, así como la creación y aprovechamiento del espacio donado para jardín con plantas medicinales y concluir con los acabados de la biblioteca.



Imagen 126. Proyecto 2008

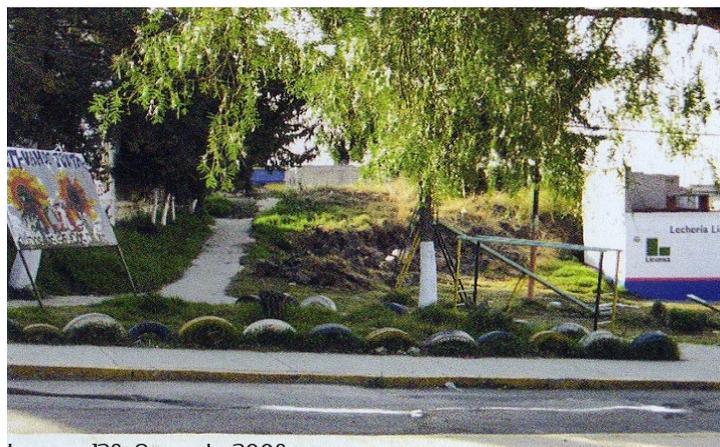


Imagen 128. Proyecto 2008

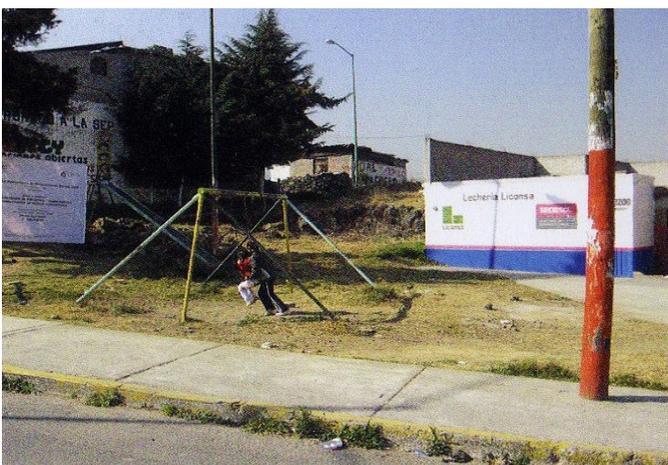


Imagen 127. Proyecto 2008



Imagen 129. Proyecto 2008



Imagen 130. Proyecto 2008

TERCERA ETAPA (2009)

CENTRO CULTURAL Y RECREATIVO MIRAVALLE

COLONIA MIRAVALLE

PRESUPUESTO ASIGNADO: \$1'213,000.00

Acciones / Metas:

Tercera etapa de la construcción del Centro Comunitario, el foro de cultura, la biblioteca y la ludoteca.

Ubicación: Calle Gladiola y Chabacano, además calle Pánuco, Mz. 345 Lt. I I.

Objetivos: Mejoramiento y optimización de las condiciones urbanas en la colonia, mejoramiento de la imagen barrial, proyecto de alumbrado público, mejoramiento del espacio público y áreas verdes, creación de espacios culturales multifuncionales.

Centro Comunitario:

Enladrillado e impermeabilización.

Habilitado de muros abatibles.

Terminación de barandal.

Dotación de mobiliario y equipamiento.

Conclusión de las áreas verdes.

146

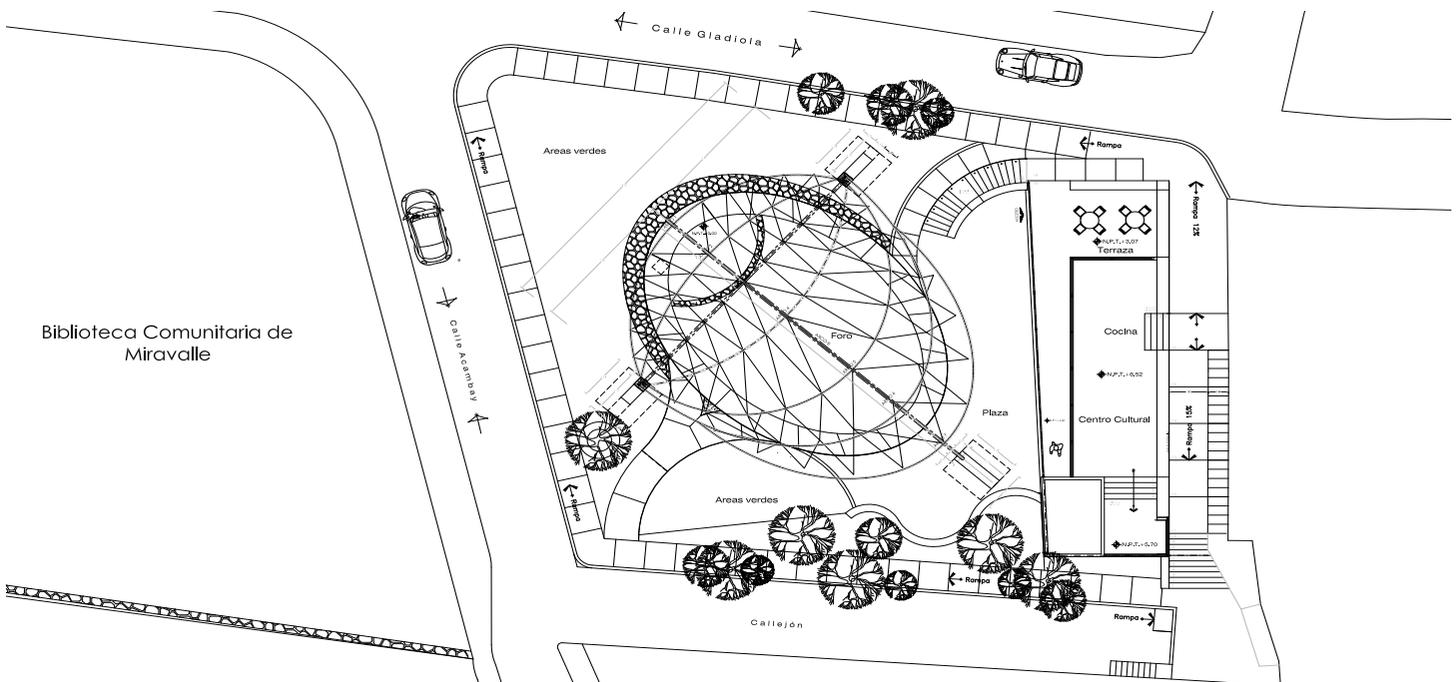


Imagen 131, tomada del Proyecto de PCMB Miravalle 2009

Foro Cultural:
Construcción de la cubierta.
Dotación de los aparatos para ejercicio.
Aplicación de pintura.

Biblioteca:
Conclusión de barandales en azotea.
Escalera para la terraza.
Construcción de la oficina.
Habilitación del acuario.
Aplicación de barniz anti-grafiti.
Terminación de jardinera.
Jardín de plantas medicinales.

Ludoteca:
Inicio de la construcción en un predio de 60 m²
Área de esparcimiento.
Área de servicios.
Área de terraza.
Área libre del 20% del terreno.

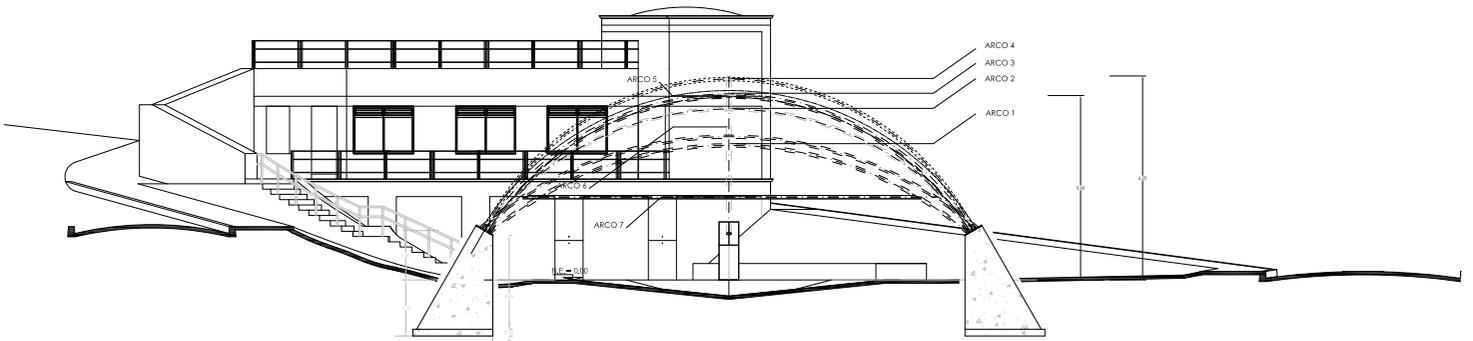


Imagen 132, tomada del Proyecto de PCMB Miravalle 2009

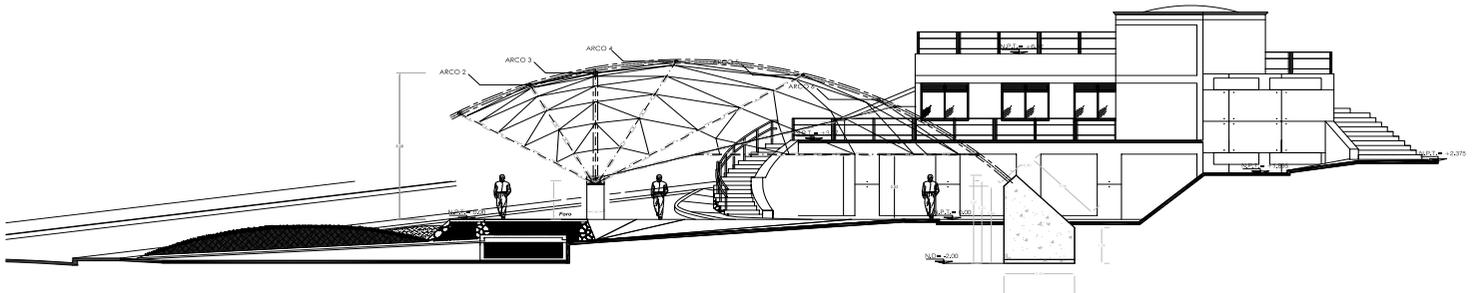
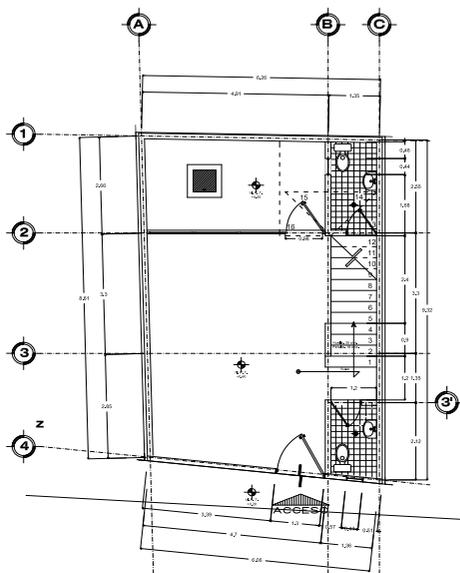


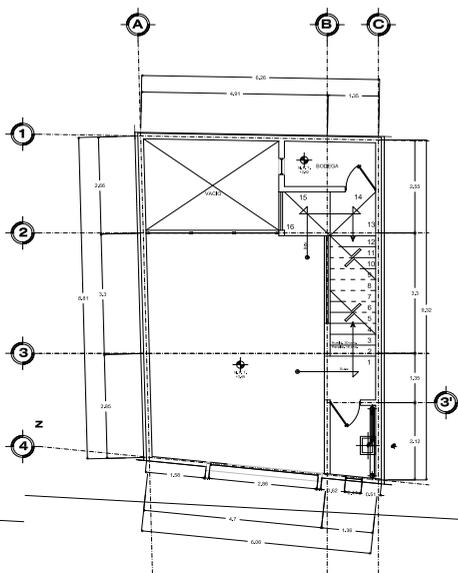
Imagen 133, tomada del Proyecto de PCMB Miravalle 2009

CENTRO CULTURAL Y RECREATIVO MIRAVALLE COLONIA MIRAVALLE



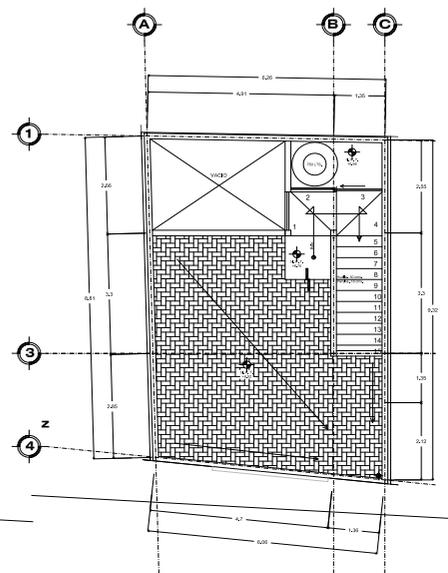
CALLE PANUCO

PLANTA BAJA



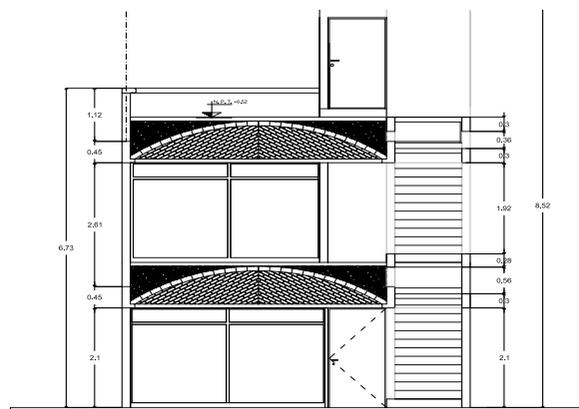
CALLE PANUCO

PLANTA ALTA



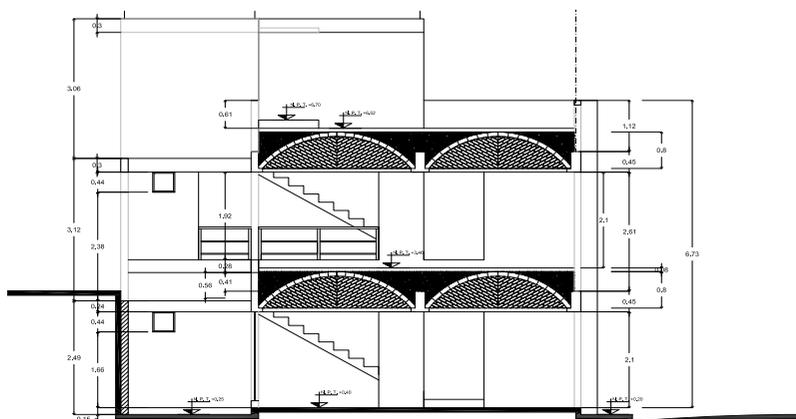
CALLE PANUCO

TERRAZA - AZOTEA



CORTE TRANSVERSAL EJE Z - Z'

Imagen 135, Proyecto 2009



CORTE LONGITUDINAL EJE X - X'

Imagen 136, Proyecto 2009

En el transcurso del proyecto se realizaron ajustes importantes. Uno fue terminar la obra con acabados aparentes, debido al encarecimiento de los materiales que rebasaron las proyecciones presupuestales de los diseños.

Otro de los cambios fue la sustitución de lozas de concreto por bóvedas, en el área de la ludoteca, lo que significó ahorro en tiempo y recursos económicos.

El proyecto realizado en esta etapa consistió en la conclusión de los trabajos que se vienen efectuando desde la primera y segunda etapas en el Centro Comunitario (cocina comunitaria, salón de usos múltiples, plaza y kiosco, biblioteca, foro cultural, y ludoteca).

Las acciones finales fueron la terminación del foro cultural, techando la estructura de metal con sistema de enlonado; se inauguró el 27 de febrero con un encuentro de bandas de rock apoyado por la Secretaría de Cultura, la Dirección Territorial, la Representación Popular y la Asamblea Comunitaria de Miravalle.

En cuanto a la Ludoteca, se llegó al 85% de la obra, requiriendo para su conclusión total la cantidad de \$140,543.35 pesos.

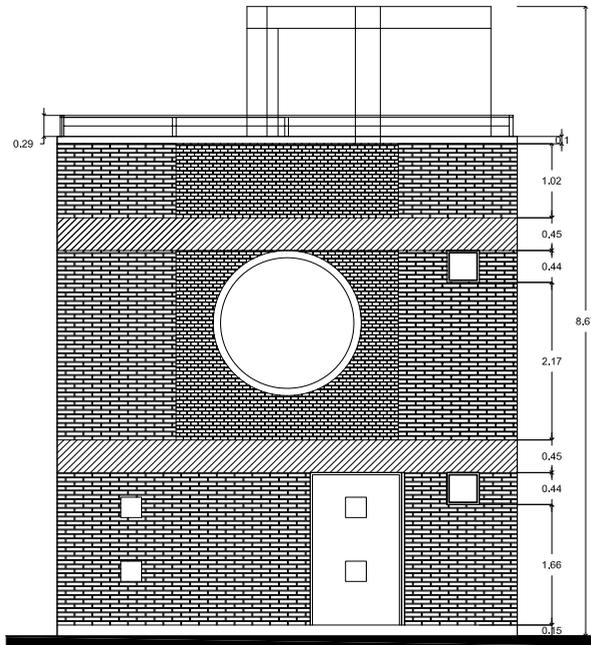


Imagen 137, fachada, Proyecto 2009

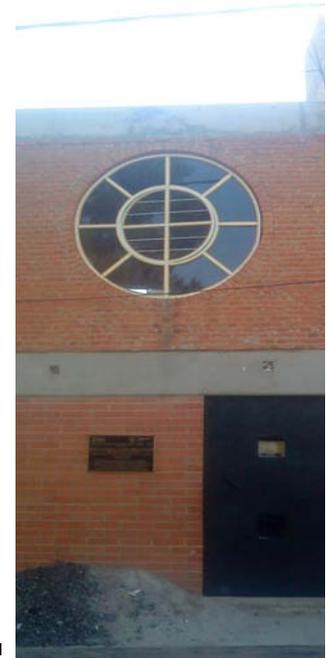
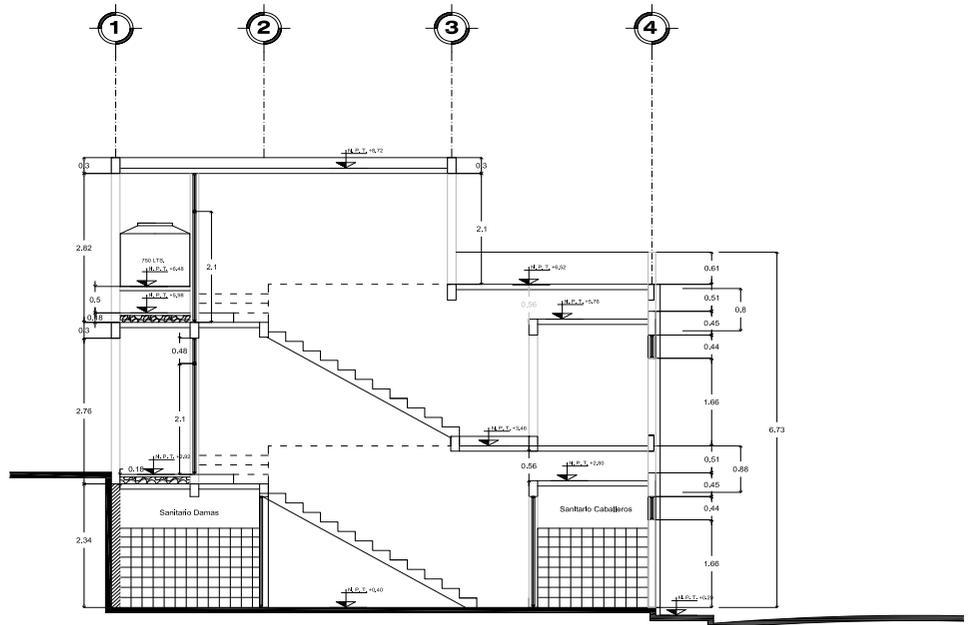


Imagen 138, Proy. 2009



CORTE LONGITUDINAL EJE Y - Y'

Imagen 139, corte longitudinal, Proyecto 2009

PRIMERA ETAPA (2010)

"CALMECAC" CENTRO DE EDUCACIÓN PARA JÓVENES ADOLESCENTES

COLONIA MIRAVALLE

PRESUPUESTO ASIGNADO: \$450,000.00

Ubicación: Av. Valle de México s/n

Acciones / Metas:

Acabados de la ludoteca y la construcción del salón de usos múltiples del Calmecac.

El predio está conformado por dos lotes:

Lote 4, Manzana 464-A, con una superficie de 26,719 m²

Lote 1, Manzana 464-B, con una superficie de 21, 255 m²

Ambos sin ninguna infraestructura.

Objetivos:

Creación de un espacio (equipamiento) en el cual la población juvenil tenga opciones para su desarrollo personal, mejoramiento de la imagen urbana, proyecto de alumbrado público, rescate de áreas verdes.

150

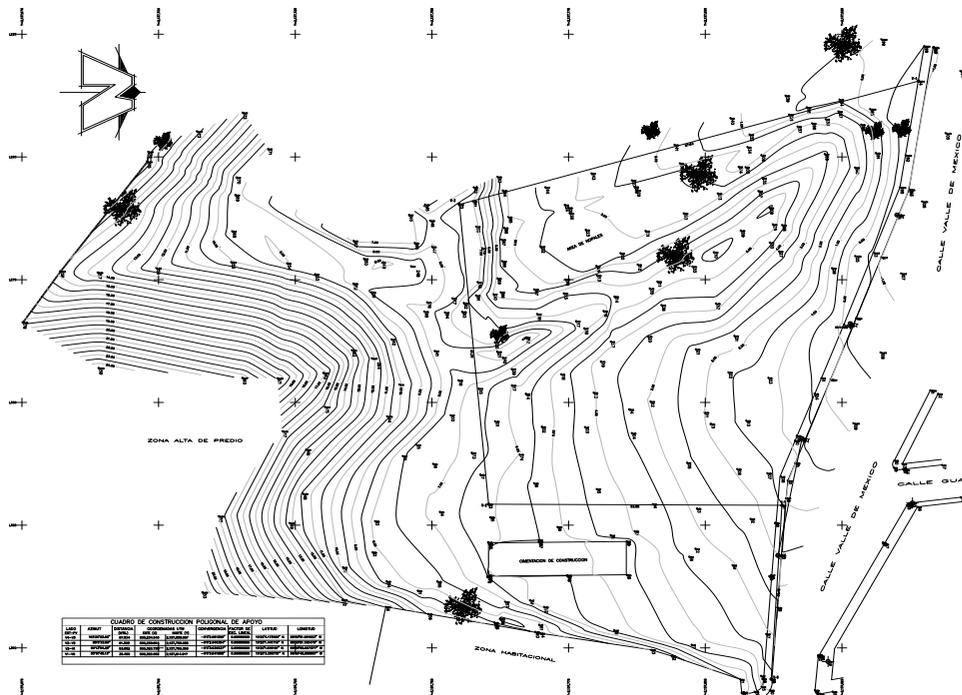


Imagen 140, plano topográfico, Proyecto 2010



Imagen 141, Proyecto 2010



Imagen 142, Proyecto 2010

El salón de usos múltiples está concebido como un espacio donde se brinden diversas opciones de desarrollo para niños y jóvenes principalmente, con el principal objetivo de alejarlos de actividades y espacios ociosos, con un enfoque integral:

Educación-Cultura-Trabajo-Deporte

El espacio en el que se asentará el proyecto es un foco infeccioso e insalubre ya que algunos vecinos depositan ahí su basura.

Además del reto que representa en sí el proyecto social y la obra arquitectónica, está localizado en un terreno con diversas curvas de nivel lo que nos representa mayores tiempos y esfuerzos, además de que la vialidad está sin pavimentar:



Imagen 143, Proyecto 2010



Imagen 144, Proyecto 2010

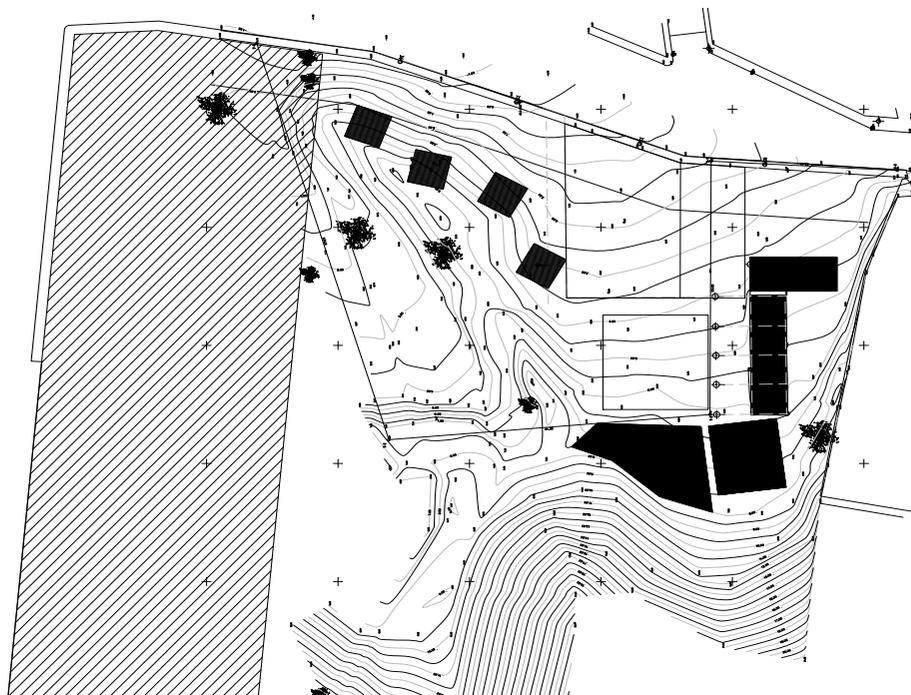


Imagen 145, localización de edificios, Proyecto Miravalle 2010

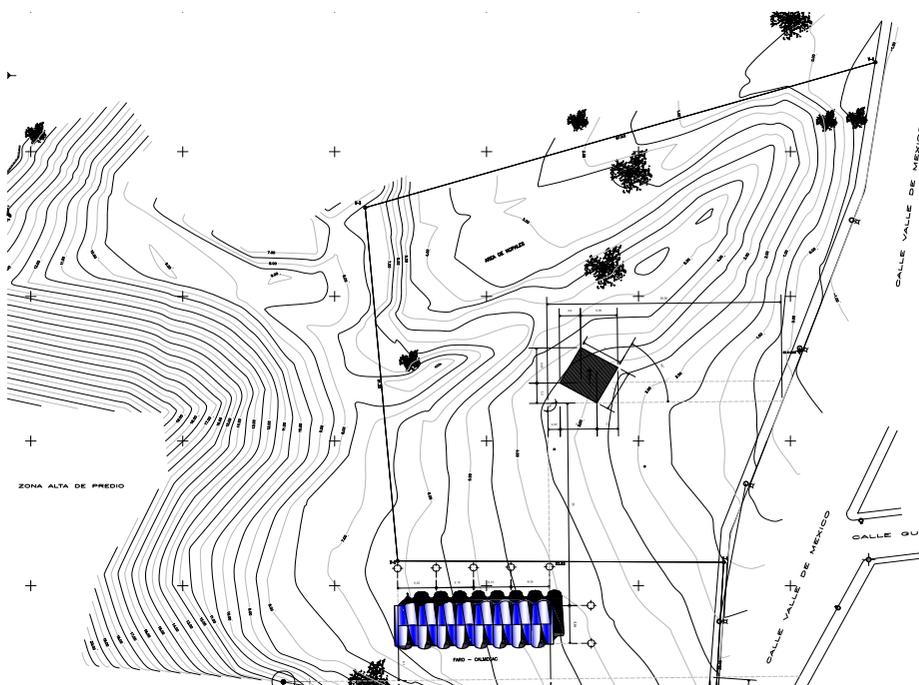


Imagen 146, localización del Calmecac y caseta de vialidad, Proyecto Miravalle 2010

PRIMERA ETAPA
 "CALMECAC" CENTRO DE EDUCACIÓN PARA JOVENES ADOLESCENTES
 COLONIA MIRAVALLE

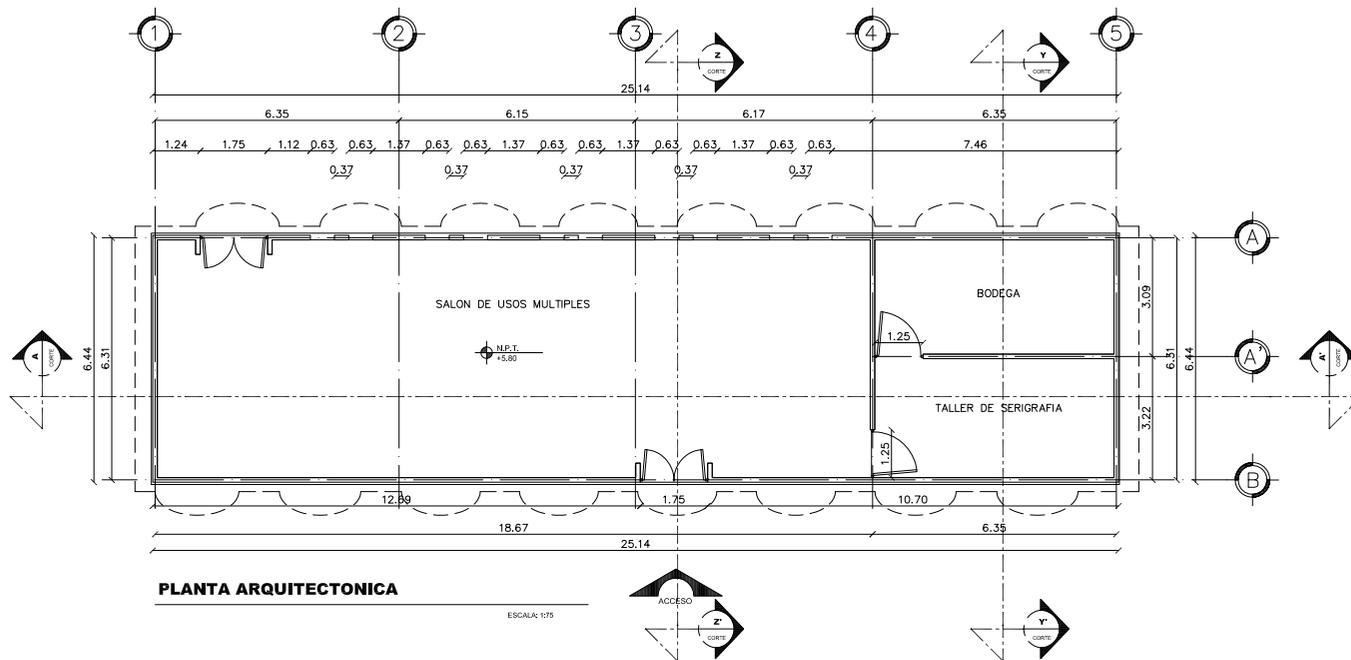


Imagen 147, Planta tomada del Proyecto de PCMB Miravalle 2010

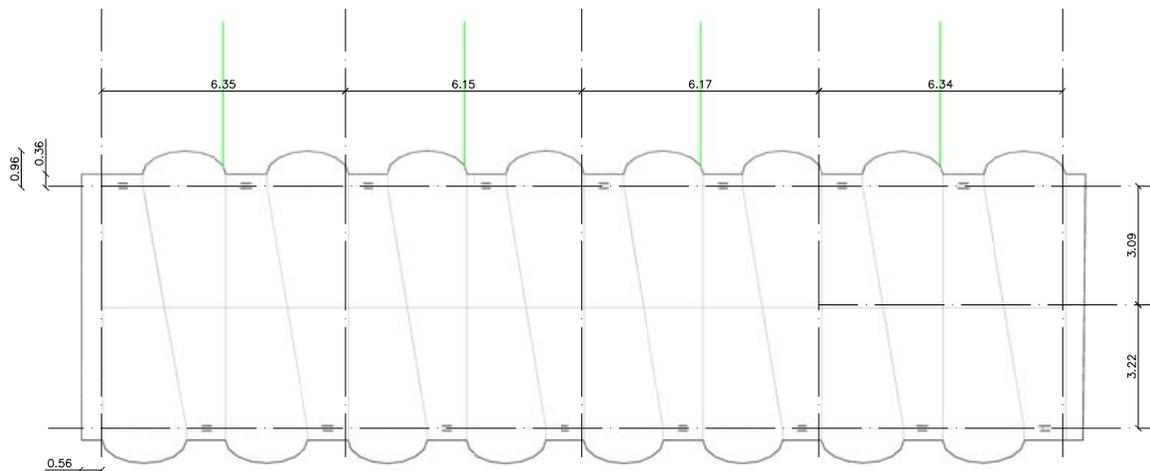


Imagen 148, Planta tomada del Proyecto de PCMB Miravalle 2010

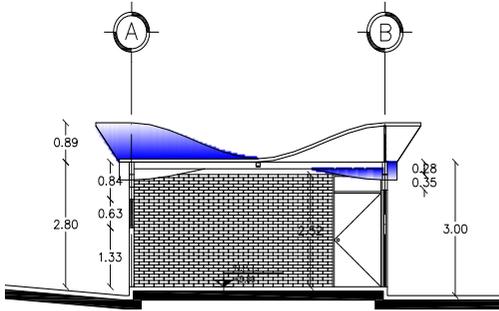


Imagen 149, Proyecto 2010

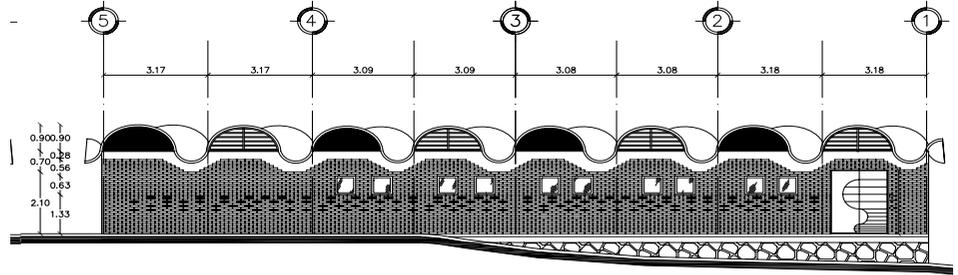


Imagen 150, Cortes tomados del Proyecto de PCMB Miravalle 2010

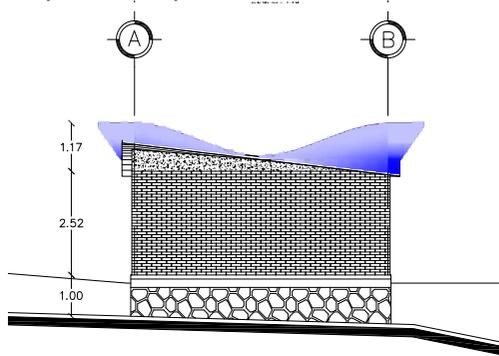
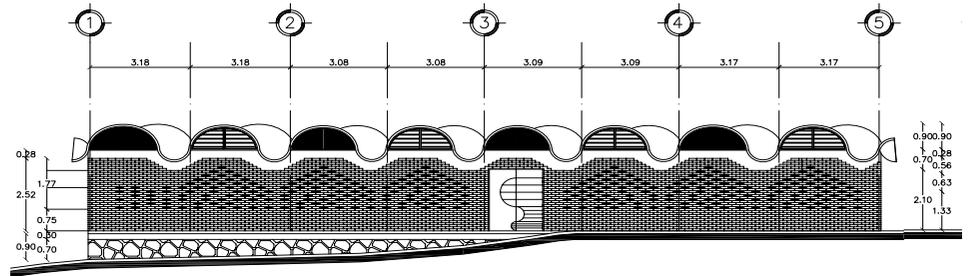


Imagen 151, Proyecto 2010



FACHADA PONIENTE

Imagen 152, Cortes tomados del Proyecto de PCMB Miravalle 2010

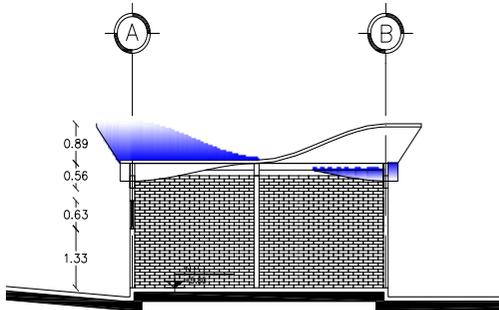


Imagen 153, Proyecto 2010



Imagen 154, tomada del Proyecto de PCMB Miravalle 2010



Imagen 155, Proyecto 2010



Imagen 156, Proyecto 2010



Imagen 157, Proyecto 2010

SEGUNDA ETAPA (2011)

"CALMECAC" CENTRO DE EDUCACIÓN PARA JOVENES ADOLESCENTES

COLONIA MIRAVALLE

PRESUPUESTO ASIGNADO: \$550,000.00

Ubicación: Av. Valle de México s/n

Acciones / Metas:

Construcción de una plaza pública, del área administrativa y de un espacio del *skatorama*.

Objetivos:

Construcción del equipamiento necesario en materia de educación principalmente orientado a los adolescentes, creación de un espacio (equipamiento) en el cual la población juvenil tenga opciones para su desarrollo personal, mejoramiento de la imagen urbana, proyecto de alumbrado público, rescate de áreas verdes.

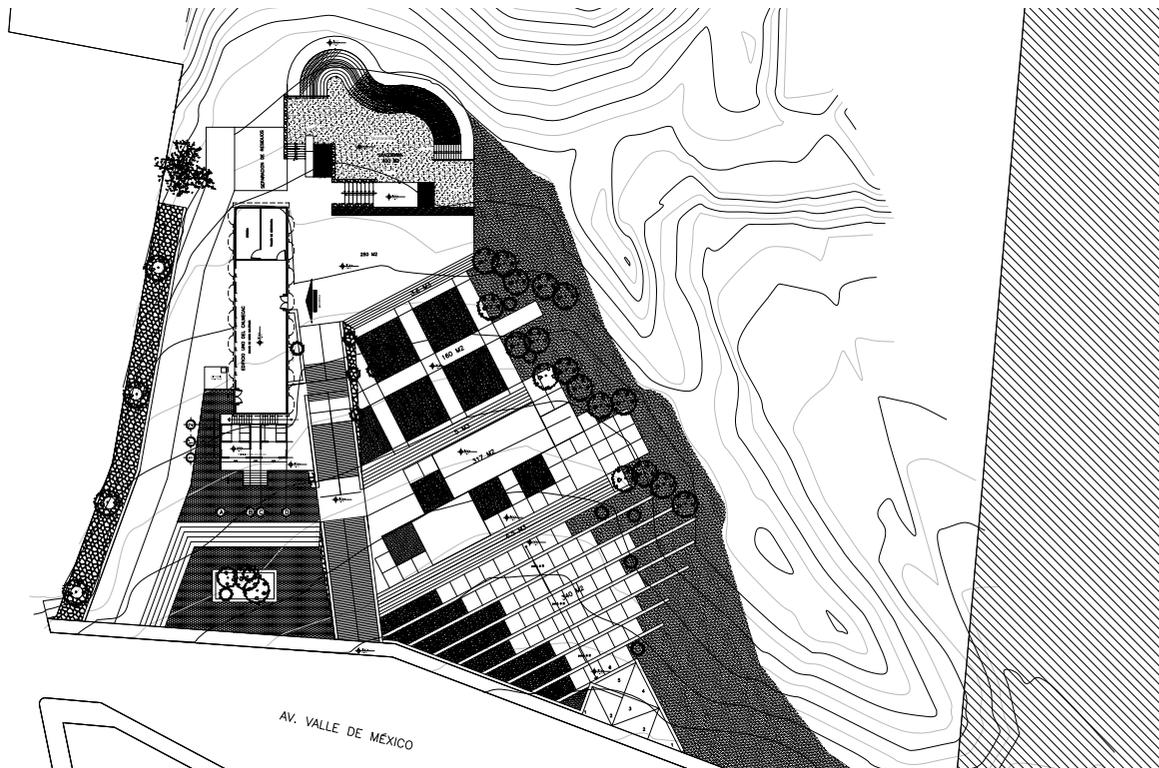


Imagen 158. plan maestro Miravalle 2011

Descripción:

La plaza pública "CALMECAC" es el vestíbulo para el complejo cultural; en la ella se proyecta contar con áreas verdes así como con espacios de reunión y recreación.

Se colocará mobiliario urbano además de implementar jornadas de trabajo comunitario para el mantenimiento de estos espacios; el área administrativa está a un costado del foro.

Por las condiciones y las inquietudes de los jóvenes se realiza el diseño de una área llamada *skatorama*, con la intención de dar respuesta a las necesidades de los jóvenes de la colonia.

Para el CALMECAC también se consideraron un gimnasio al aire libre, para cuya construcción se busca el apoyo del Instituto del Deporte, así como financiamiento del Instituto de Educación Media Superior; la Secretaría de Trabajo y la Secretaría de Cultura para el resto de los espacios proyectados en el plan maestro, y que no pueden ser apoyados por el PCMB.

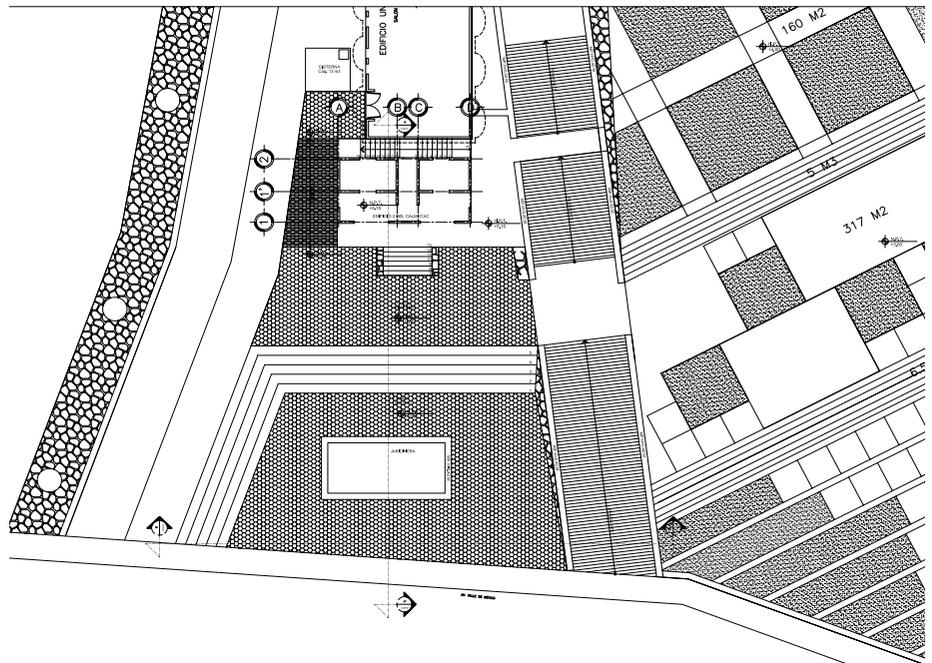


Imagen 159. Planta, tomado del Proyecto de PCMB Miravalle 2011

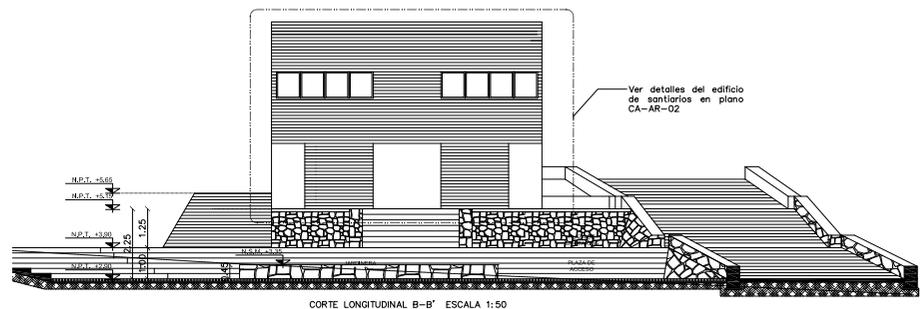
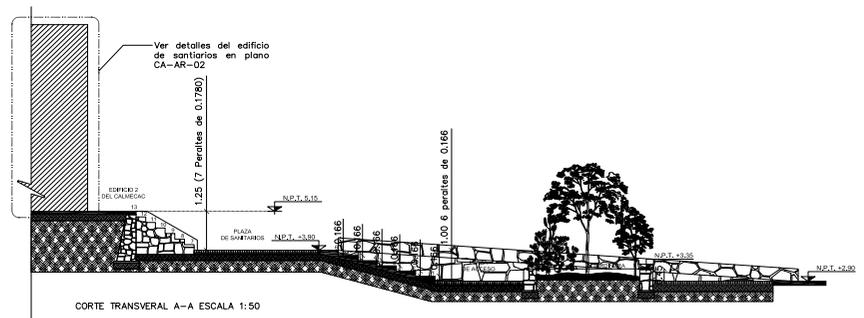


Imagen 160. corte y fachada tomado del Proyecto de PCMB Miravalle 2011

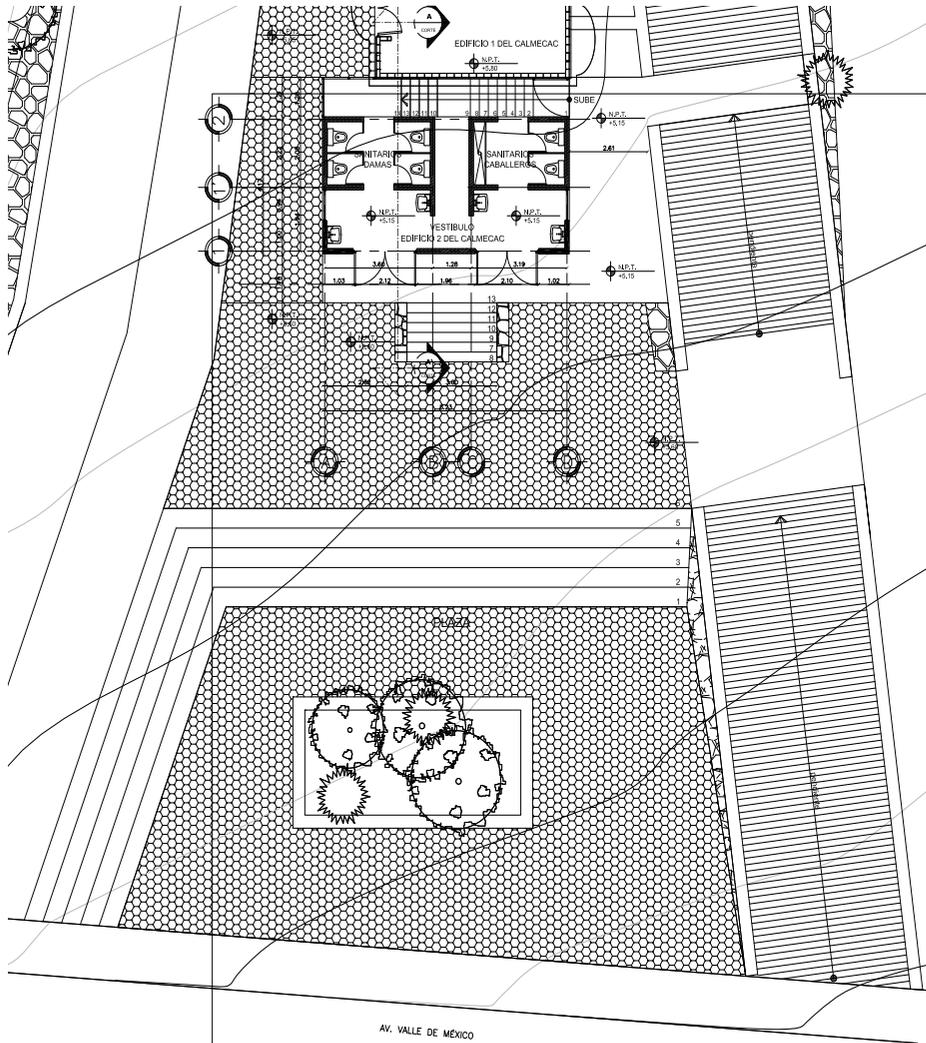


Imagen 161, planta del terracedo y colocación de baños Proyecto 2011



Imagen 162, Proyecto 2011



Imagen 163, Proyecto 2011

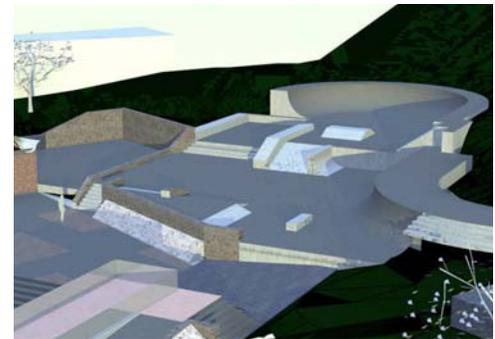


Imagen 164, Proyecto 2011

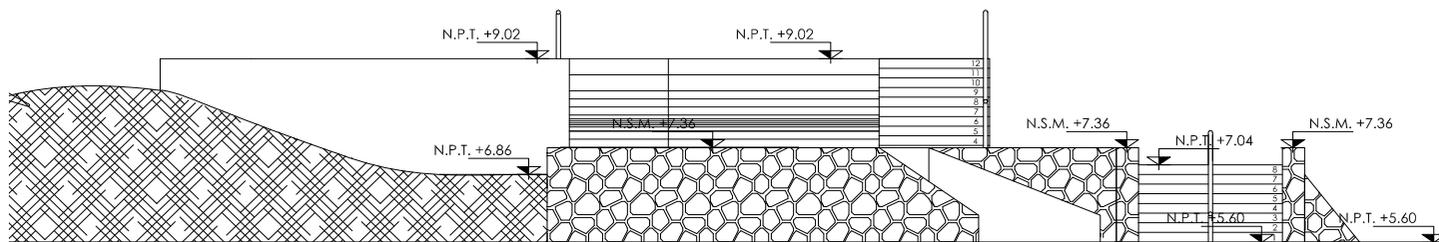


Imagen 165, corte del skatepark, Proyecto 2011

SEGUNDA ETAPA
 "CALMECAC" CENTRO DE EDUCACIÓN PARA JOVENES ADOLESCENTES
 COLONIA MIRAVALLE
 PROYECTO POR REALIZAR EL SKATORAMA

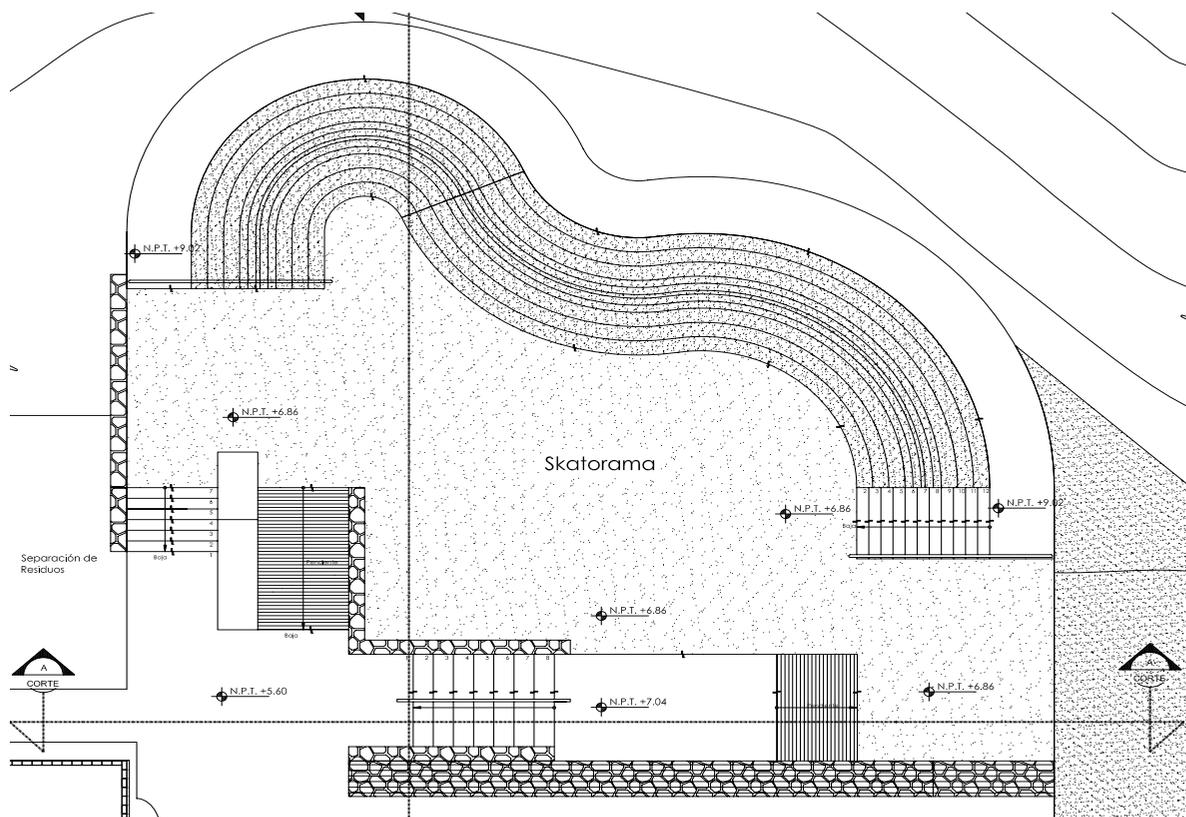


Imagen 166. Planta, tomado del Proyecto de PCMB Miravalle 2011

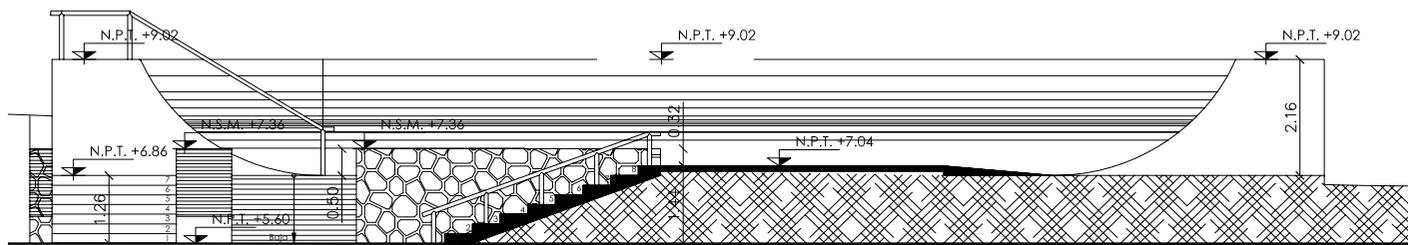
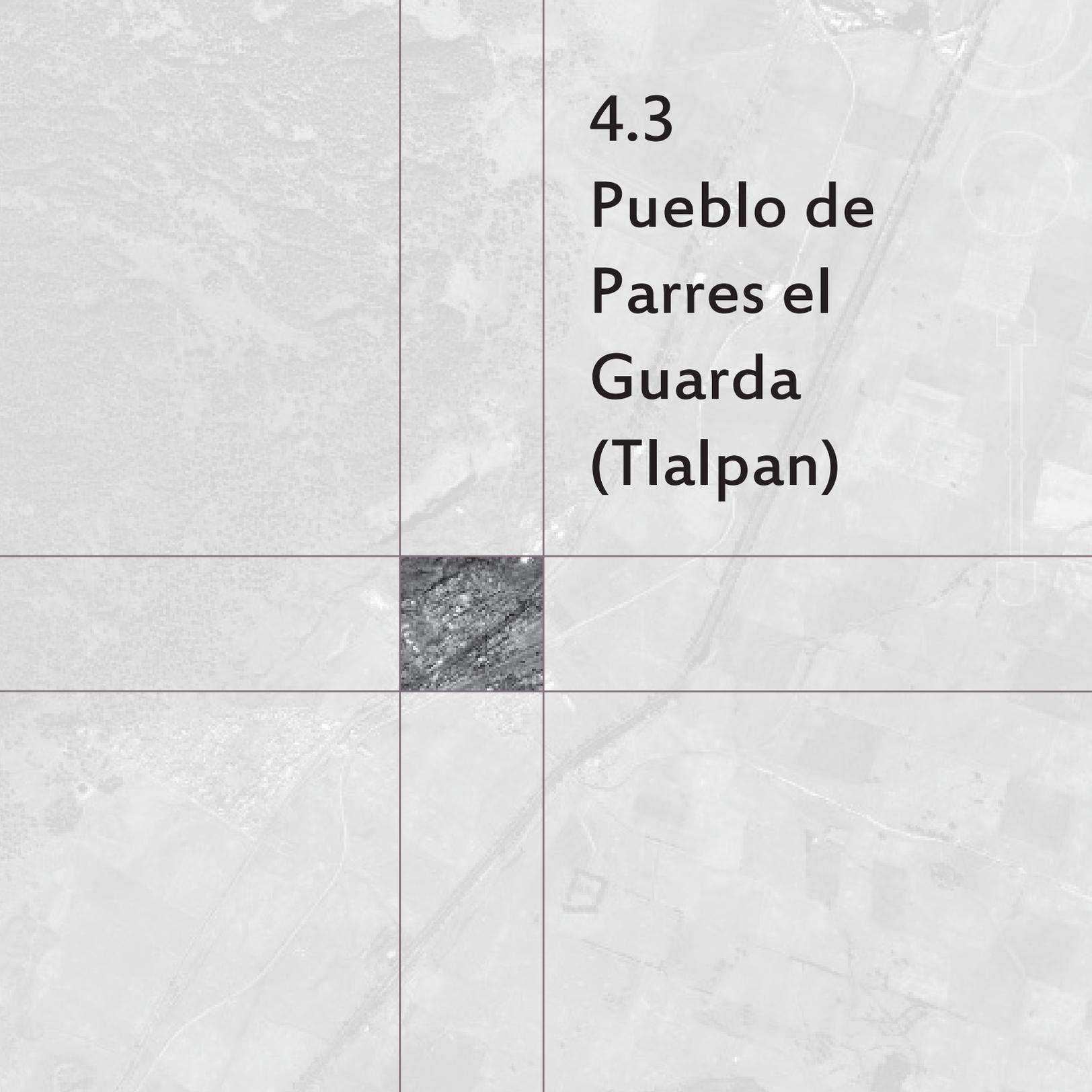


Imagen 167, corte tomado del Proyecto de PCMB Miravalle 2011

El poblado de Parres el Guarda se constituyo aproximadamente en el año de 1936, construyéndose en esta fecha la primera edificación en el rancho La Hacienda, como fue registrado por su dueño el señor Jesús Díaz de la Fuente, en este año fue la expropiación de los ejidos ... porque el dueño de la hacienda era el señor Casto de la Fuente Parres y en su memoria, como fundador, tomo el segundo de sus apellidos PARRES

An aerial photograph of a rural landscape, likely in Tlalpan, Mexico. The image shows a road running diagonally from the top right towards the bottom left. The surrounding area is a mix of fields, some of which appear to be planted with crops, and some bare earth. There are some small structures or buildings scattered throughout the landscape. The overall tone is somewhat desaturated, with a mix of light and dark grays.

4.3

Pueblo de
Parres el
Guarda
(Tlalpan)

PUEBLO PARRS EL GUARDA

INDICE DE MARGINACIÓN: MUY ALTO

DIAGNÓSTICO:

El pueblo Parres el Guarda se ubica en el kilómetro 39½ de la Carretera Federal a Cuernavaca. El poblado se constituyó aproximadamente en el año de 1936, siendo en esa fecha la construcción de la primera edificación, conocida como el rancho La Hacienda; en ese año se realiza la expropiación de los ejidos. Este poblado conserva mucha historia dentro de su fundación ya que ahí se estableció la primera estación del ferrocarril y en 1894 pasó el primer tren.

Esta comunidad contó con una maquiladora, edificada para la producción de los uniformes deportivos que se repartían de manera gratuita en las escuelas públicas; las actividades que caracterizaron a esta maquiladora fueron las de importar y exportar hilos, telas, estampados, productos semielaborados y terminados para el diseño, corte, confección y maquila de prendas de vestir, blancos y alta costura, entre otros. Fue construida con el propósito de ofrecer empleo a los pobladores, sin distinción de edad o género, para así abatir la pobreza y marginación ante la falta de oportunidades; sin embargo, actualmente está cerrada.

Por años, la mayoría de los habitantes, se dedicó a prestar sus servicios para realizar trabajos de protección de la reserva ecológica; además, se han ocupado en el cultivo de forrajes para el ganado y en la cría de borregos, ya que han encontrado en esta forma de trabajo una alternativa para completar sus ingresos.

El área rural ha sido uno de los sectores más afectados por la actual situación económica. Más aún por tener parcelas pequeñas, casi todas de temporal, donde se obtiene una baja productividad. Esta situación ha estimulado la venta de terrenos para el establecimiento de asentamientos irregulares y la tala clandestina de árboles.

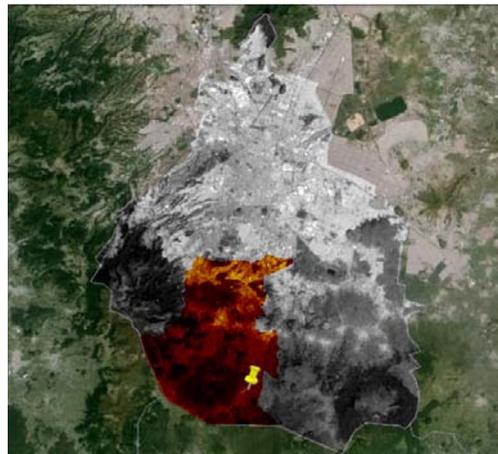


Imagen 168, Google Earth 2012



Imagen 169, Google Earth 2012



Imagen 170, Google Earth 2012

PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA (2007 Y 2008)

CORREDOR COMERCIAL DE PARRES

PUEBLO PARRES EL GUARDA

PRESUPUESTO ASIGNADO: \$2'500,000.00 Y \$350,000.00

UBICACIÓN: CARRETERA FEDERAL MÉXICO-CUERNAVACA, DELEGACIÓN TLALPAN

Acciones / Metas:

Reordenamiento del área comercial, con el fin de lograr una imagen homogénea y ordenada de los puestos comerciales, e incrementar el número de consumidores; mejorar la imagen del entorno de la carretera federal México-Cuernavaca con la construcción de terrazas, jardines, andadores y estacionamiento.

Problemática:

Con base en el diagnóstico y teniendo como referente la necesidad de tener una fuente de ingreso alterna a las actividades rurales, los pobladores la encontraron a través de la venta de diversos productos al borde de la carretera; este es el punto de partida para la presentación del proyecto del corredor comercial. Con este proyecto se busca ordenar a todos los vendedores, además de brindarles un lugar que promueva una mayor afluencia de clientes, además de mejorar la imagen urbana en la entrada del pueblo. De forma conjunta con el ordenamiento del corredor comercial, se incluyó la construcción de muros de contención, escaleras, rampas para personas con capacidades diferentes, andadores, terrazas, instalaciones hidrosanitarias, dos carriles de desaceleración, una cisterna para la captación de agua pluvial con capacidad para 20 mil litros, y la reforestación de áreas verdes.



Imagen 172, Google Earth 2012

Este proyecto estuvo complementado con trabajos del programa Barrio Adentro, y la contribución de la empresa PepsiCo con las lonas de los locales comerciales y el abastecimiento de mobiliario comercial.

Para el proyecto presentado en el año 2008 el Programa asignó una cantidad de 350 mil pesos; sin embargo, fue cancelado por problemas en la comunidad.

Mediante oficio de fecha 28 de marzo del 2008 la comunidad del pueblo de Parres el Guarda presenta su total inconformidad sobre su delegado de enlace territorial, ya que éste nunca presentó la convocatoria pública del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial. Asimismo se solicita realizar cambio del comité o mesa directiva del proyecto para ese año. El motivo principal es la inconformidad con su desempeño.

Además, con oficio de fecha 24 de junio del 2008, el subdelegado auxiliar de enlace territorial del pueblo de Parres el Guarda, notifica al Jefe Delegacional la inconformidad de los vecinos por la forma como se estaba presidiendo la asamblea, ya que por falta de comunicación se llegó a la violencia entre los vecinos, dado que en la asamblea anterior se informó de forma exclusiva que la elección del comité se realizaría a través de votación para la segunda etapa del proyecto.



Imagen 173, PCrNB 2007, página 175



Imagen 174, PCrNB 2007, página 175



Imagen 175, Google maps 2009

PRIMERA Y SEGUNDA ETAPA (2009 - 2010)

CASA DE LA CULTURA Y RECREACIÓN

PUEBLO PARRAS EL GUARDA

PRESUPUESTO ASIGNADO: \$1'300,000.00 Y \$800,000.00

UBICACIÓN: AV. HIDALGO s/n ESQ. 16 DE SEPTIEMBRE, DELEGACIÓN TLALPAN

Acciones / Metas:

Obra negra de la Casa de Cultura

* Realizar un proyecto incluyente y participativo

* Es importante realizar algunos comentarios previos, dadas las situaciones que se suscitaron en el proyecto del corredor comercial: El PCMB, en conocimiento de los conflictos, enfrentamientos y la ruptura en la estructura social del pueblo, con toda la reponsabilidad social del programa, busca la manera de resarcir la problemática en la comunidad mediante la construcción de una casa de cultura, equipamiento urbano que busca atender la carencia de áreas públicas y de actividades culturales que se presenta en el pueblo.

Superficie destinada a:

Administración	17 m ²
Salón de usos múltiples	300 m ²
Biblioteca	39 m ²
Área de talleres	156 m ²



Imagen 176, Google Earth 2012



Imagen 177, Proyecto 2009

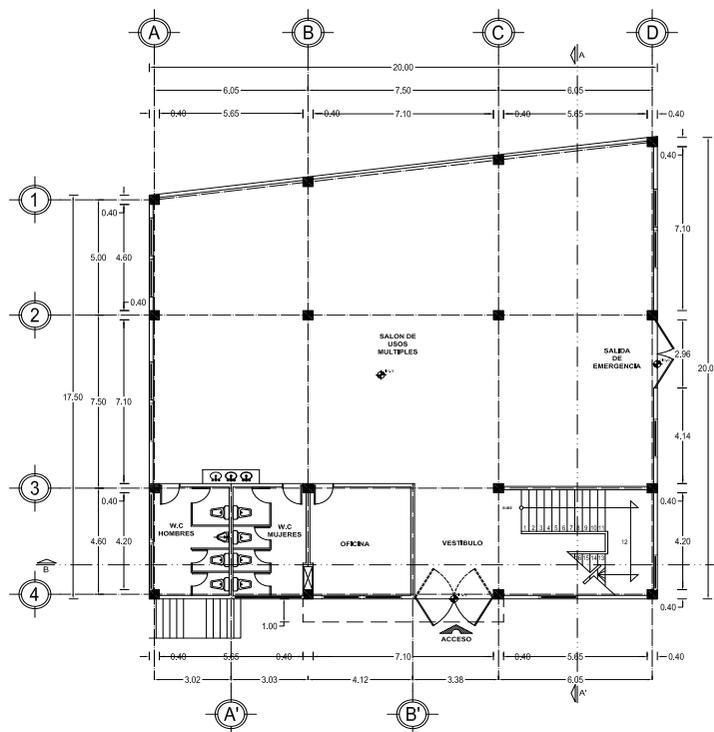


Imagen 178, Proyecto 2009

Dentro de los requisitos que deben cubrirse para acceder al Programa para la construcción de cualquier inmueble, es que los barrios cuenten con el predio y que sea de propiedad pública; por lo cual, los pobladores, a través de un diputado local, promovieron un punto de acuerdo que solicitó a la Delegación el uso de las naves industriales, ubicadas en la plaza principal, para la construcción de la casa de cultura.

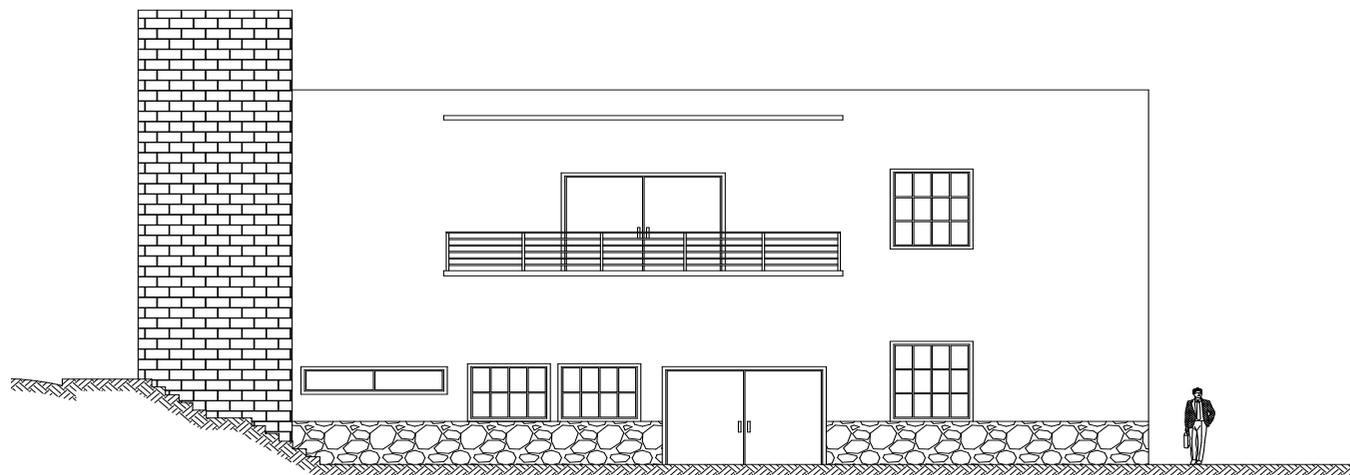
Para este proyecto se logró una aprobación total, dada la posibilidad de contar con un espacio comunitario carente en el pueblo, por lo que se contó con una alta participación durante el proceso de construcción.

Sin embargo, a pesar del gran apoyo por parte de los habitantes, el proyecto quedó inconcluso una vez más debido a los conflictos existentes en la comunidad.



PLANTA BAJA

Imagen 179, Proyecto 2009



FACHADA PRINCIPAL

Imagen 180, fachadas del proyecto Proyecto 2009



Es el momento adecuado para realizar un análisis desde la perspectiva urbana, tomando como base la parte documental y compararla con los resultados finales que se observaron en las visitas a los proyectos, alimentados con las experiencias de las personas que amablemente me recibieron y se tomaron el tiempo necesario para colaborar con la presente investigación.

4.4 Análisis



Pueblo de San Andrés Mixquic delegación Tláhuac (2007-2011)



Imagen 181, imagen propia



Imagen 182, imagen propia

El primer punto del proyecto a analizar es el espacio subutilizado donde se encuentran unas canchas de basquetbol; estas canchas, como anteriormente se mencionó, son un remanente entre la vialidad y las viviendas, usado de forma cotidiana como estacionamiento y, en algunas ocasiones, como espacio para fiestas particulares.

En este lugar se proyectó inicialmente un centro cultural, el cual, hasta la visita realizada en el año 2012, no se había comenzado, principalmente por la falta de recursos y por los intereses particulares de las personas que viven frente a las canchas.

El segundo punto es la correcta integración que se tiene con el entorno urbano inmediato, y con el Centro Comunitario Mixquic; también se observó que al Centro Comunitario se le realizaron mejoras y adaptaciones para brindar un mejor servicio a la comunidad, además de haberse habilitado y equipado.

En el Centro Comunitario se imparten diversos talleres y cursos de instrucción básica, educación primaria, secundaria, preparatoria abierta, de inglés, de cocina, de belleza, etc.; cursos que ayudan a la población a concluir sus estudios, y/o a emprender alguna actividad económica con la que puedan mejorar sus ingresos familiares, entre los logros más importantes

Como se observa en la imagen 184, a la izquierda está el centro comunitario y a la derecha la parte posterior del teatro, así como el corredor que integra correctamente estos dos espacios en los que se brindan, además de las clases de regularización y capacitación para el trabajo, actividades recreativas y culturales, como fue planteado desde su concepción y presentación al Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial.

Dentro de los aciertos del proyecto están los conceptos de accesibilidad para las personas con capacidades diferentes y de la tercera edad, los cuales les permiten el goce y disfrute de estos espacios y de las diferentes ofertas ya antes mencionadas.

Es muy importante mencionar que los cursos y actividades que se llevan a cabo mediante una aportación económica simbólica, que va desde los quince pesos hasta los cincuenta, recursos que son usados para la manutención de los inmuebles, lo que permite su funcionamiento en condiciones adecuadas, ya que no reciben ningún apoyo o recurso por parte del gobierno. Los administradores no cuentan con un sueldo y organizan sus tiempos para poder brindar los servicios, cursos y actividades ya mencionados, lo que nos habla de compromiso y una buena organización y cohesión comunitaria.



Imagen 183, imagen propia



Imagen 184, imagen propia

Pueblo San Andrés Miquic, delegación Tláhuac (2007-2011)

El proyecto tuvo una gran modificación conceptual al pasar de una casa de la cultura al actual Teatro Miquiztli.

Como muestra del trabajo que realizan estos jóvenes, se puede observar en las redes sociales la promoción de los eventos, cursos y talleres, además de mantener informada a toda la comunidad de cada una de sus actividades, asimismo en su página electrónica se encuentra una gran gama de imágenes de las actividades realizadas (incluidos carteles), mostrando un espacio vivo, que cumple con las necesidades e inquietudes de la comunidad, en especial de sus habitantes más jóvenes.

El siguiente punto de análisis es el que se refiere al combate de la pobreza del espacio urbano, a través de la construcción de este equipamiento con calidad en las instalaciones y mobiliario, mismo que como ya se ha mencionado, no existía en el pueblo, equipamiento que, sin importar la denominación específica, es principalmente de orden cultural dado que en él se realiza desde una obra de teatro y la proyección de alguna película, hasta la realización de un concierto; es así como el acceso a este equipamiento contribuye a que la PEU pueda ser superada.

170



Imagen 186, imagen propia



Imagen 185, imagen propia



Imagen 187, imagen propia

Continuando con el análisis sobre el impacto que tiene el proyecto en la superación de la pobreza del espacio urbano en el pueblo, observamos que a pesar de no contribuir al componente de conectividad, acercar toda esa oferta cultural al pueblo disminuye la pobreza de tiempo al evitar que la población tenga que desplazarse para acceder a ella, y es en este punto donde el proyecto tiene una gran relevancia e impacto sobre la PEU.

En resumen, el proyecto principalmente interviene en el segundo componente de la PEU, que se refiere a la dotación de equipamiento, con el cual se brindan oportunidades y opciones culturales que anteriormente no se tenían y, como se mencionó anteriormente, las personas tenían que desplazarse grandes distancias, lo que les significaba invertir tiempo y dinero.



Imagen 188, imagen propia

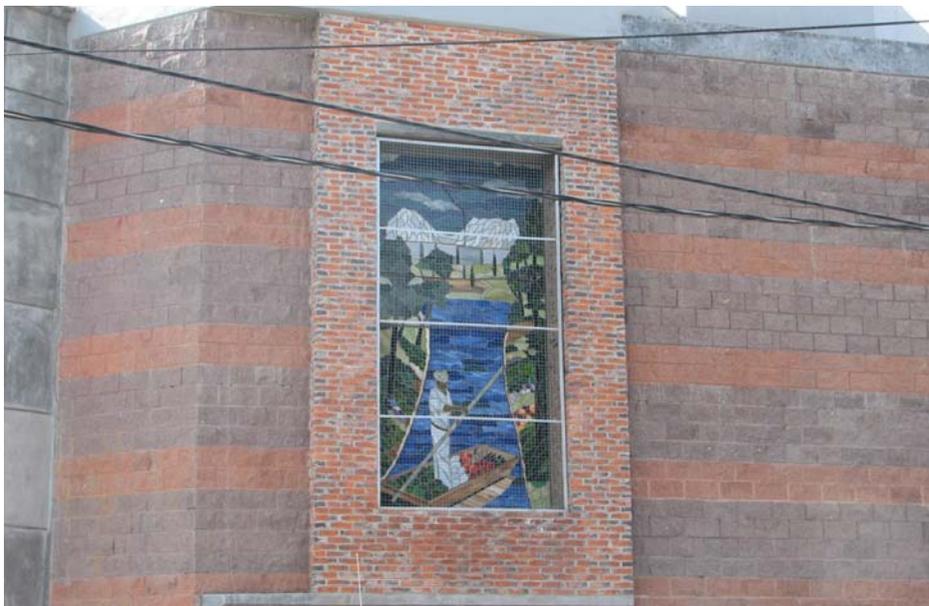


Imagen 189, imagen propia



Imagen 190, imagen propia

Pueblo de San Andrés Mixquic delegación Tláhuac (2007-2011)



Imapen 191, imapen propia



Imapen 192, imapen propia



Imapen 193, imapen propia



Imapen 194, imapen propia



Imagen 195, imagen propia



Imagen 196, imagen propia



Imagen 197, imagen propia



Imagen 198, imagen propia



Imagen 199, imagen propia

Colonia Miravalle, delegación Iztapalapa (2007-2011)

El análisis para el proyecto de Centro de Barrio requiere hacerse por cada uno de los espacios construidos en la colonia, dada la complejidad que estos representan, además de la distancia física entre ellos.

El primer espacio es el que está conformado por la biblioteca digital, los juegos infantiles, el kiosko, el huerto, el foro al aire libre, el comedor comunitario y las aulas de usos múltiples, espacio que se encontraba subutilizado y con un grado avanzado de deterioro, en el cual se ubicaba un establecimiento de Liconsa, y una estructura metálica en la cual se albergaba una biblioteca.

Actualmente, como se puede observar en las diferentes fotografías, estos inmuebles han recuperado y regenerado este espacio urbano a través de los proyectos promovidos por la comunidad, mediante los cuales se considera que se ha superado la PEU en el componente de equipamiento urbano, a través de los recursos otorgados para su construcción por el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial.



Imagen 200, imagen propia



Imagen 202, imagen propia



Imagen 201, imagen propia



Imagen 203, imagen propia



Imapen 204, imapen propia



Imapen 205, imapen propia



Imapen 206, imapen propia



Imapen 207, imapen propia



Imapen 208, imapen propia

Colonia Miravalle, delegación Iztapalapa (2007-2011)

El predio donde fué construida la ludoteca se encuentra a 400 metros de la concentración de equipamiento que conforma el Centro de Barrio de la colonia; está rodeado por predios con uso de suelo habitacional con comercio en planta baja. Dado que la ludoteca se encuentra frente al mercado, durante la visita realizada al sitio se pudo observar la demanda de los habitantes de la colonia de los servicios que se brindan en ella.

Por último, se encuentra el espacio conformado por el Calmecac, el *skatorama* y la plaza principal, que se encuentra a 60 metros aproximadamente del kiosko, a través de la calle Guayabas; como complemento a este espacio, mediante el acceso a diferentes financiamientos, la comunidad promovió y realizó la construcción de una preparatoria.

En términos urbanos, el espacio estaba subutilizado, en condiciones de abandono y era un punto de inseguridad para la colonia; con la llegada de los proyectos de mejoramiento barrial, además del rescate del predio se realizaron obras complementarias de pavimentación y alumbrado público lo que mejoró sustancialmente la conectividad de la colonia hacia la avenida de las Torres, acciones que se observan en el entorno urbano inmediato a los proyectos, revirtiendo así las condiciones de PEU que existían.



Imagen 209, imagen propia



Imagen 210, imagen propia

Esta serie de proyectos realizados con los recursos otorgados por el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial ha recibido diversos reconocimientos de carácter internacional, de los cuales resalta el *Urban Age Award* otorgado por el Deutsche Bank (Banco Alemán) en el año 2010, y el *Dubai International Award* otorgado por el municipio de Dubai y por el programa UN-HABITAT en el año 2012.



Imagen 212, imagen propia



Imagen 214, imagen propia



Imagen 211, www.alfred-herrhausen-gesellschaft



Imagen 213, imagen propia

Colonia Miravalle delegación Iztapalapa (2007-2011)



Imagen 215, imagen propia



Imagen 216, imagen propia

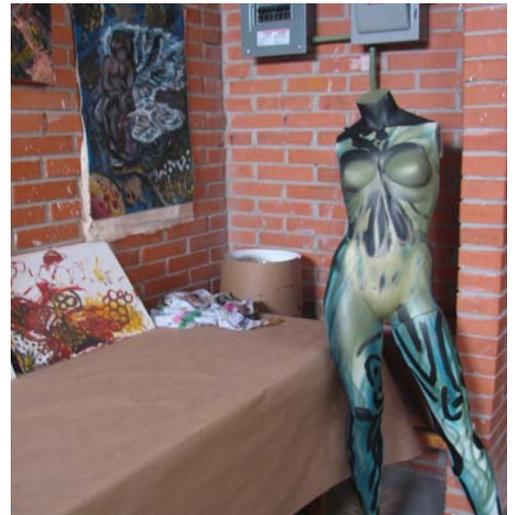


Imagen 218, imagen propia



Imagen 217, imagen propia



Imagen 219, imagen propia



Imagen 220, imagen propia



Imagen 221, imagen propia



Imagen 222, imagen propia



Imagen 223, imagen propia

Pueblo Parres el Guarda, delegación Tlalpan (2007-2010)

El análisis de los proyectos realizados en el pueblo Parres el Guarda se hará de dos momentos: el primero corresponde al proyecto del corredor comercial y el segundo a la casa de cultura.

El corredor comercial fue un proyecto que en su primera etapa fue concluido satisfactoriamente, sin embargo, como fue mencionado con anterioridad, su realización estuvo incompleta y provocó la fragmentación del tejido social del pueblo; en cuanto a los términos de PEU, el proyecto no abonó a su superación, dado que se concibió para la organización y dignificación de las condiciones en las que se encontraban los comerciantes; es decir, no se realizaron obras que mejoraran la conectividad del pueblo con la ciudad y/o con las localidades urbanas cercanas, ni tampoco se realizó la construcción de algún equipamiento; no obstante, pudo haber abonado a la mejora del paisaje urbano en la entrada al pueblo Parres el Guarda.



Imagen 226, imagen propia



Imagen 224, imagen propia



Imagen 225, imagen propia



Imagen 227, imagen propia



Imapen 228, imapen propia



Imapen 229, imapen propia



Imapen 231, imapen propia



Imapen 230, imapen propia



Imapen 232, imapen propia

Pueblo Parres el Guarda, delegación Tlalpan (2007-2010)

Haremos ahora el análisis del proyecto que en un principio fue mejor aceptado y recibido por la comunidad, además de que contó con una mayor participación ciudadana.

La Casa de Cultura de Parres el Guarda, ubicada en el centro de barrio del pueblo, es un proyecto que prometió mucho pero al igual que el primero se quedó solamente en la expectativa, por el “gran interés” mostrado por la comunidad.

Una manifestación de este “interés” se observa desde la placa colocada por la comunidad, donde se observa mal escrito el nombre de la Secretaría de Desarrollo Social del D.F.

Como se ve en la foto inferior, es un proyecto inconcluso aproximadamente desde el 2011, año en que se colocó la placa; el segundo nivel no está terminado, las escalinatas y las rampas de acceso al inmueble se encuentran en condiciones de deterioro; el compromiso de los comités no está a la altura del proyecto realizado y mucho menos del planteado en 2009.



Imagen 233, imagen propia



Imagen 234, imagen propia



Imagen 235, imagen propia



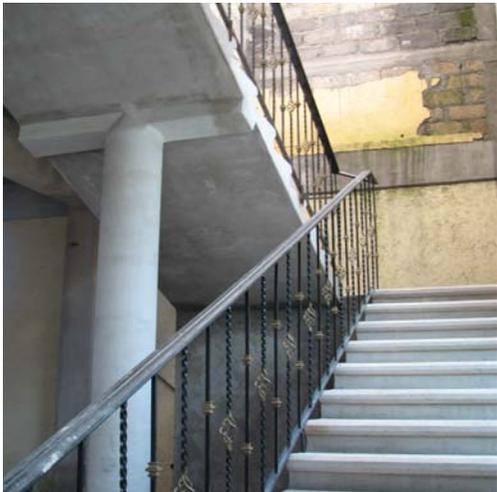
Imagen 236, imagen propia



Imaþen 237, imaþen propia



Imaþen 239, imaþen propia



Imaþen 240, imaþen propia



Imaþen 238, imaþen propia



Imaþen 241, imaþen propia



Resumen del capítulo



Resumen del capítulo

Se tomaron en cuenta dos elementos: Presupuesto ejecutado, y modificaciones-adeecuaciones.

PRESUPUESTO EJECUTADO

Pueblo San Andrés Mixquic:

El proyecto realizado en este pueblo se refleja en las siguientes cifras: en 2007 comienza el proyecto con un presupuesto de 2'100,000 pesos; en 2008 el PCMB otorga 3'000,000 de pesos; en 2009, 2'300,000 pesos; en 2010, 500 mil pesos, y en 2011, 450 mil pesos, lo que da como resultado el gran total de **7'900,000 pesos** para la construcción de este teatro Miquiztli y 450,000 pesos destinados para la obra del Centro de Artes y Esparcimiento Mixquic, ubicado en el espacio donde se encuentran las canchas de basquetbol, proyectos que ayudan a superar la PEU.

Colonia Miravalle:

Los proyectos en la colonia Miravalle comienza en 2007 con un presupuesto de 1'300,000 pesos; en 2008 la cantidad entregada por el PCMB fue de 2'500,000 pesos; en 2009 fue de 1'213,000 pesos; en 2010 el presupuesto fue de 450 mil pesos, y en 2011 un presupuesto de 550 mil pesos, dando un total de **6'013,000 pesos**, con los cuales se construyó, como se mencionó, un centro de barrio, una ludoteca (instancia infantil), un salón de usos múltiples con una plaza de acceso y un *skatorama* que se diversifica, se adapta y se acopla a las necesidades de la comunidad de Miravalle, contribuyendo a la superación de la PEU.

Pueblo Parres el Guarda:

En estos proyectos se observa el mayor presupuesto inicial, ya que el año 2007 fue de 2'500,000 pesos y en 2008 el presupuesto para cerrar este proyecto fue de 350 mil pesos, los cuales no fueron ejercidos. En 2009 al proyecto de la Casa de Cultura se le asignó la cantidad de 1'300,000 pesos, los cuales serían complementados en 2010 con 800 mil pesos, que tampoco fueron ejercidos, dando un presupuesto total de **4'600,000 pesos**, de los cuales se ejercieron **3'800,000 pesos**.



Imagen 242. imagen propia



Imagen 243. imagen propia



Imagen 244. imagen propia



Imapen 245, imapen propia



Imapen 246, imapen propia



Imapen 247, imapen propia

MODIFICACIONES - ADECUACIONES

Mixquic:

El proyecto original comienza con la idea de tener una casa de la cultura en el momento en que la autoridad delegacional realiza aportaciones para la construcción del proyecto y se realiza el cambio a “Teatro Miquiztli”; sin embargo, la idea original se conserva.

Para el proyecto del 2010 los habitantes pretendían tener un museo regional en el centro comunitario lo cual no fue concedido por autoridades delegacionales, y para el 2011 es aprobado el proyecto de “Centro de Artes y Esparcimiento Mixquic”

Miravalle:

Para los proyectos realizados en la colonia Miravalle, en el espacio inferior del kiosco se habilitó un espacio de cafetería, sin embargo es importante destacar que con la construcción de estos proyectos, la comunidad adecuó, gestionó y construyó más espacios, como el caso de la preparatoria Miravalle.

Parres el Guarda:

En el proyecto del “Corredor Comercial” al tratarse de un proyecto inconcluso, las adecuaciones realizadas principalmente son las referentes a adaptar una techumbre para delimitar el área del puesto para la venta de los productos.

Para el proyecto de la Casa de la Cultura, a pesar de que no están concluidas las obras de construcción, se observa que se realizaron cambios en la fachada principal y lateral, las escaleras se construyeron de manera contraria a lo que se observa en los planos, se eliminó el sanitario para discapacitados y a grandes rasgos se observan cambios importantes en la calidad de los materiales, en comparación con los proyectos de la colonia Miravalle y el pueblo de San Andrés Mixquic.

Sin embargo, el cambio de mayor trascendencia es el de uso, ya que es un espacio que se presta, alquila o renta para fiestas particulares, actividad que dista mucho de la concepción inicial de la Casa de Cultura.



Reflexiones finales



MEMORIALS
BARRIAL

Conclusiones del PCMB y de los casos de estudio: "Teatro Miquiztli" (Tlahuac), "Centro de Barrio" (Miravalle) y "Corredor Comercial y Casa de Cultura" (Parres el Guarda).

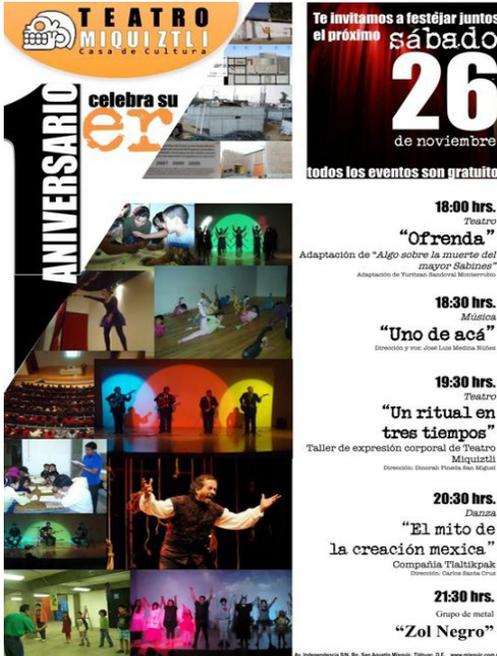
Después del análisis realizado podemos concluir que el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial es un elemento que fortalece el tejido social y comunitario a través de sus diferentes acciones; sin embargo, queda aún por responderse la pregunta, medular de la presente investigación: ¿esto ayuda a superar la pobreza del espacio urbano?

Para responder habrá que mirar de cerca los resultados obtenidos en los casos de estudio: el pueblo San Andrés Mixquic, la colonia Miravalle y, por último, el pueblo de Parres el Guarda, para finalizar con un análisis del impacto obtenido por el PCMB en relación a la PEU.

Mixquic:

El proceso visto y experimentado en el pueblo San Andrés Mixquic es culturalmente rico, debido a que es uno de los pocos pueblos originarios de la ciudad que conserva sus tradiciones, razón que explica y justifica ampliamente los proyectos presentados al PCMB, mismos que, como ya se mencionó en el apartado correspondiente, fueron impulsados y construidos por las personas más representativas del pueblo, que son las de mayor edad, quienes dejaron la estafeta de la administración a las nuevas generaciones, acto que indica la fortaleza del tejido social del pueblo.

Se observó que el proyecto realizado en San Andrés, denominado "Teatro Miquiztli", ayudó a superar la PEU en el componente de equipamiento urbano ya que además de potenciar la oferta cultural y recreativa para esta zona, también funciona como casa de la cultura donde se realizan diferentes actividades, cursos y talleres de manera gratuita o de muy bajo costo, representando un beneficio directo en toda la comunidad.



TEATRO MIQUIZTLI
CASA DE CULTURA

celebra su **10** ANIVERSARIO

Te invitamos a festejar juntos el próximo **SÁBADO 26** de noviembre
todos los eventos son gratuito

18:00 hrs.
Teatro
"Ofrenda"
Adaptación de "Algo sobre la muerte del mayor Sabines"
Adaptación de Yurizan Rodríguez Montero

18:30 hrs.
Música
"Uno de acá"
Dirección y voz: José Luis Méndez Rojas

19:30 hrs.
Teatro
"Un ritual en tres tiempos"
Taller de expresión corporal de Teatro Miquiztli
Dirección: Damaris Pineda San Miguel

20:30 hrs.
Danza
"El mito de la creación mexicana"
Compañía Tlaltikpak
Dirección: Carlos Acuña-Grisa

21:30 hrs.
Grupo de metal
"Zol Negro"

En colaboración con: Bn, San Agustín Mixquic, Tlahuac, S.F. www.teatromiquiztli.com

Imagen 248. www.facebook.com/teatromiquiztli



Imagen 249. www.facebook.com/teatromiquiztli

Cabe destacar que, a través de las redes sociales, el Teatro cuenta con un gran foro para mostrar y difundir el trabajo realizado en esta comunidad, sitio que además sirvió para ilustrar las actividades, cursos y talleres mencionados en el párrafo anterior.

Para finalizar con el análisis de este del proyecto “Teatro Miquiztli”, citaré algunas palabras de Ricardo, coadministrador del teatro, quien durante la visita se dio el tiempo y tuvo la paciencia suficiente para ofrecernos un recorrido lleno de la riqueza y el misticismo que emana el teatro:

¡La cultura cuesta! y si bien es cierto que el gobierno debe de proporcionar las alternativas, también es cierto que es una profesión (el arte) muy difícil y costosa; por lo que si las personas quieren tener teatro, danza, cine, etc. deben de pagar por ello



Imagen 251. “www.facebook.com/teatromiquiztli”



Imagen 252. “www.facebook.com/teatromiquiztli”



Imagen 250. “www.facebook.com/teatromiquiztli”



Imagen 253. “www.facebook.com/teatromiquiztli”

Colonia Miravalle:

El Centro de Barrio Miravalle es el proyecto de mayor significado para la presente investigación y me atrevo a decir que también del PCMB, debido que es el que mejor simboliza los objetivos, metas, misión y visión del programa. Al igual que en Mixquic, este proyecto dota a la comunidad de múltiples elementos (equipamiento urbano) para la superación de la PEU como lo son: la biblioteca, comedor comunitario, espacio con juegos infantiles, foro público, ludoteca, salón de usos múltiples “Calmecac”, skatepark y kiosco; una vez concluido el proyecto, la comunidad cuenta con una gran diversidad de espacios de uso público que responden a las distintas necesidades de la comunidad y que no habían sido atendidas desde la fundación de la colonia. Los casos más emblemáticos son: el foro, como espacio donde pueden jugar los niños y hasta practicar el baile de XV años; el kiosco y el estancillo literario, lugares donde se puede tomar un café, practicar rap o ver la proyección de una película; y el “Calmecac”, espacio donde se practica la pintura, el diseño gráfico, grabados, talleres de transformación de polímeros, talleres de acabados de vitromosaico, etc.



Imagen 254, "www.facebook.com"



Imagen 255, "www.facebook.com"



Imagen 256, "www.facebook.com/asambleacomunitaria.miravalle"

En este proyecto cabe destacar dos lecciones aprendidas: la primera se relaciona con la organización comunitaria de la colonia y la importancia de contar con una representación, una cara, un nombre, el cual es Rogelio, habitante de la colonia desde su fundación, inagotable luchador social, forma parte del grupo de personas que impulsaron los proyectos de Mejoramiento Barrial y elemento clave para conocer la historia del Centro de Barrio Miravalle. La segunda es referente a las aportaciones que puede hacer una Asociación Civil a este tipo de proyectos, que van desde la donación de terrenos hasta la formación de profesionistas. Estos elementos fueron fundamentales para el éxito de este proyecto de mejoramiento barrial.



Imagen 257, "www.facebook.com/asambleacomunitaria.miravalle"



Imagen 258, "www.facebook.com/asambleacomunitaria.miravalle"

CENTRO DE CULTURA JUVENIL
CALMECAC
ARTES OFICIOS

CALMECAC

OFERTA DE TALLERES
ENTRADA LIBRE
GRABADO
SERIGRAFÍA
AEROGRAFÍA
GRÁFICA DIGITAL
PIROGRABADO
PINTURA
TALLERES GRATUITOS

Proyecto apoyado por el Fondo Nacional para la Cultura y las Artes

INSCRIPCIONES ABIERTAS EN: Av. Valle de México s/n Col. Miravalle Del. Iztapalapa

ASAMBLEA COMUNITARIA MIRAVALLE
 www.asambleacomunitaria.miravalle.com.mx
 Calle de la Independencia s/n Col. Miravalle Del. Iztapalapa CDMX 06700
 Teléfono: 5623 1234

INSTRUMENTOS CULTURALES
 CONACULTA

Imagen 260, "www.facebook.com/asambleacomunitaria.miravalle"



Imagen 259, "www.facebook.com/asambleacomunitaria.miravalle"

Parres el Guarda:

A diferencia de los dos anteriores, en este caso de estudio se observa que el proyecto realizado dentro del PCMB no contribuye a la superación de la PEU en ninguno de sus dos componentes, no solo porque la construcción del corredor comercial y la “Casa de Cultura”, que actualmente es un salón de fiestas, no están concluidos al 100%, sino también porque no constituyen equipamiento que promueva la convivencia comunitaria ni elementos de conexión con el centro de ciudad.



Imagen 261, imagen propia



Imagen 262, imagen propia



Imagen 263, imagen propia

Como se pudo observar en dos de tres proyectos, el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial ayudó a superar la Pobreza del Espacio Urbano, a través del componente de equipamiento urbano; también podemos observar que en cuatro de las cinco tipologías de proyectos del programa se contribuye a dicho fin, tipologías que no constituyen limitantes para la presentación de proyectos en el programa, es decir, no se establecen actividades determinadas por el tipo de barrio que se interviene, como en el caso de Chile. En el PCMB los proyectos pasan por el comité y en él se evalúa la aportación que realizará el proyecto dentro de su esa área de influencia.

Así mismo se considera que un factor fundamental para el éxito del PCMB es la participación activa de la comunidad, ya que es la población quien se organiza, analiza y da un diagnóstico muy preciso de las carencias en su comunidad, y la que sienta bases sólidas para justificar la propuesta en cada colonia.

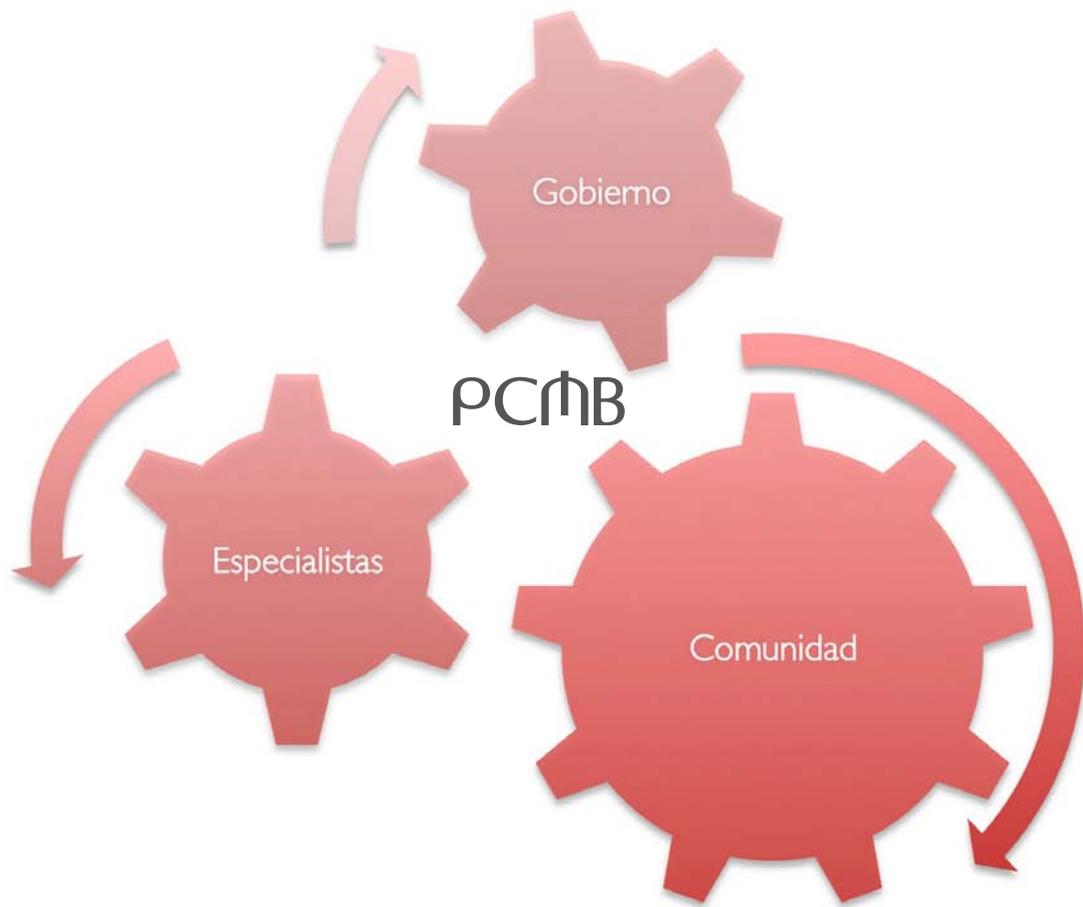
Cabe señalar que con el PCMB se demuestra que cuando la infraestructura (la comunidad) organizada inicia los procesos para intervenir las superestructuras (equipamiento, servicios públicos de drenaje, agua, luz, vialidades, etc.) los cambios realizados tienen un mayor impacto, sobre todo en las zonas marginadas y segregadas.

Es muy importante destacar que de los 743 proyectos aprobados por el PCMB, algunos fueron cancelados, otros no fueron terminados y algunos más no tuvieron el impacto esperado, resultado principalmente de que dichos proyectos fueron presentados respondiendo a intereses particulares, o bien debido a la desorganización y conflictos comunitarios.

Dentro de los elementos que se deben de mejorar, encontramos que la vigilancia y evaluación de los proyectos antes, durante y después de su realización es fundamental para el éxito de los proyectos, y que debe de fortalecerse; con ello se contribuye a corregir problemas en la ejecución, mediar intereses divergentes en la comunidad y, en su caso, cancelar el proyecto. Adicionalmente, dentro de las actividades a considerar por el PCMB está capacitar a las comunidades en la administración de los proyectos financiados, garantizando su permanencia y adecuado funcionamiento.

Además de lo anterior, dentro de las líneas de acción del PCMB se indica que se pueden sumar “recursos tanto delegacionales como particulares”, punto donde vale la pena destacar que el Centro de Barrio de Miravalle es de alguna manera un ejemplo, debido a que en el año 2010 le fue otorgado el premio internacional Deutsche Bank Urban Age, mismo que además del reconocimiento a nivel internacional y el incentivo monetario, también aportó capital humano el cual contribuyó con dos técnicas muy interesantes para el reciclaje de materiales: la aplicación de un terminado artístico con mosaico en los muros del Calmecac, y un proceso de termofusión de polímeros que se transforman en objetos de uso común como sillas, macetas, contenedores, etc.

Concluyendo: el Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial sí es un instrumento que ayuda a la superación de la Pobreza del Espacio Urbano, debido a que es un programa que financia la construcción del equipamiento urbano para atender diversas necesidades presentes en las zonas marginadas, que se componen ambos elementos de la PEU, aunado a la posibilidad de que las comunidades puedan proponer soluciones acordes a sus necesidades sin tener que ceñirse a una lista de proyectos específicos, ni buscar cómo adecuarlos a dichas necesidades. También cabe señalar que el Programa fomenta que la comunidad y los especialistas realicen de manera correcta sus respectivas responsabilidades, y así poner en marcha el engranaje del Mejoramiento Barrial.



Esquema 1. imagen propia



D

Anexos

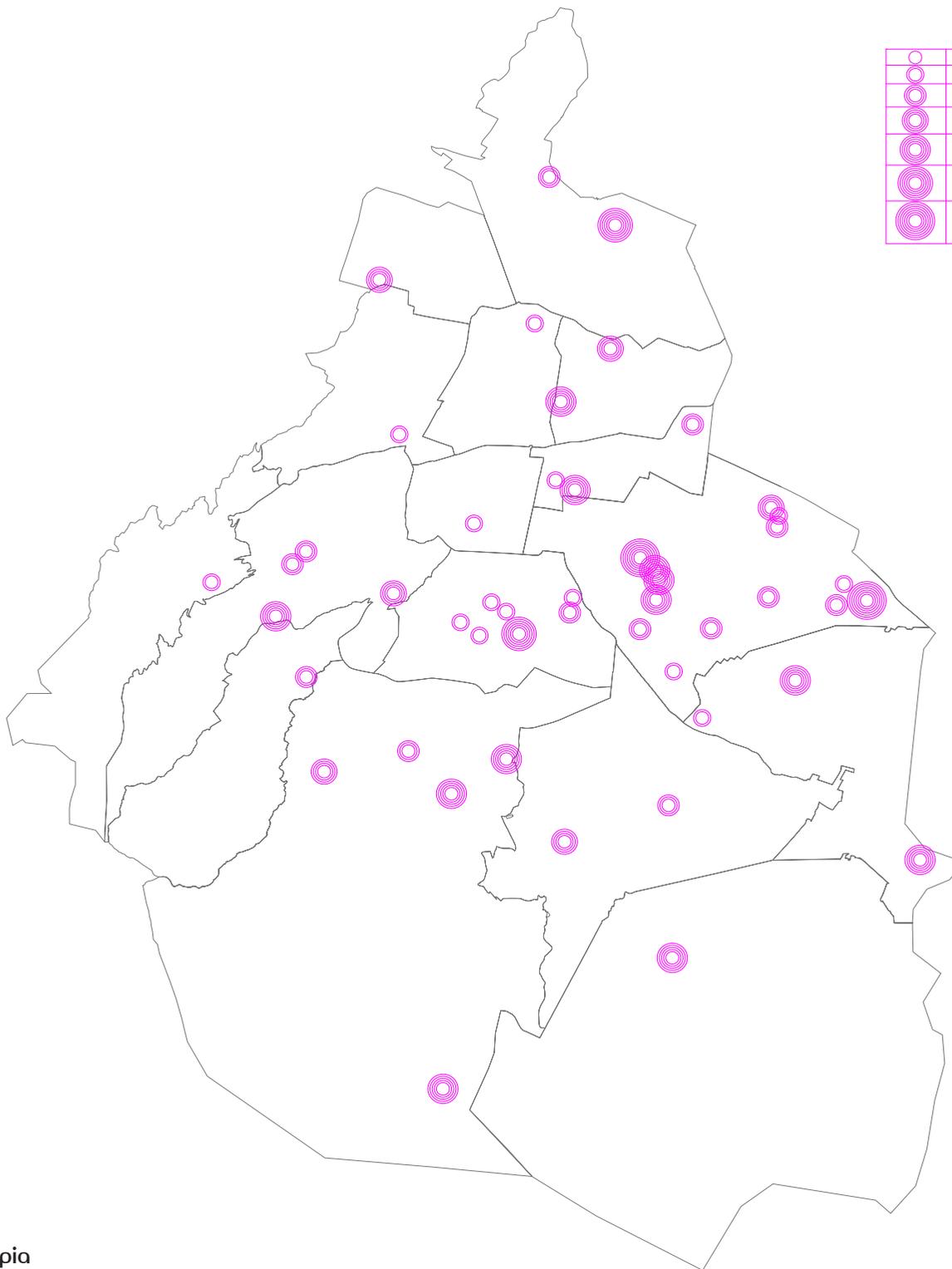




Mapeo de Proyectos del PCMB por Año

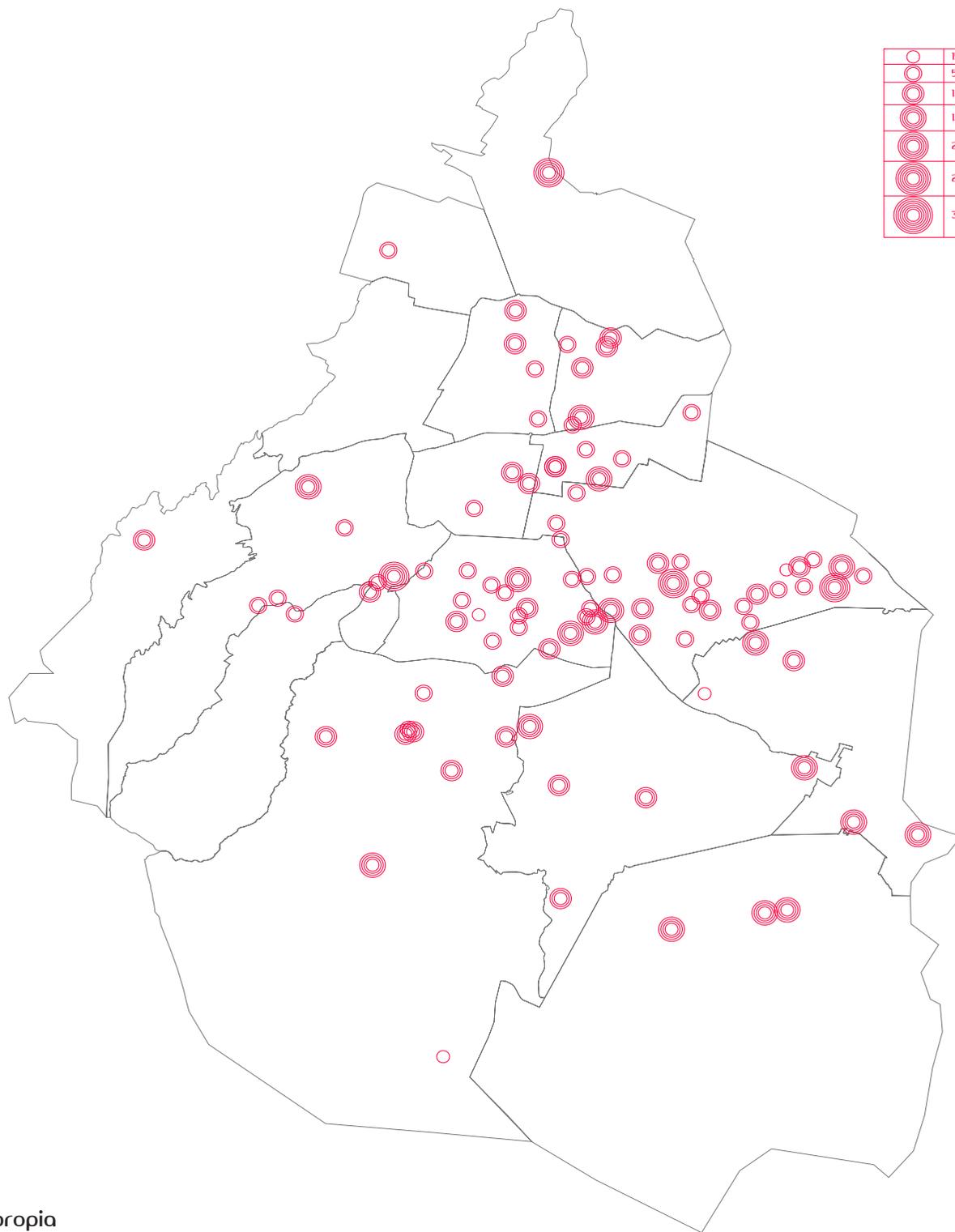


2007



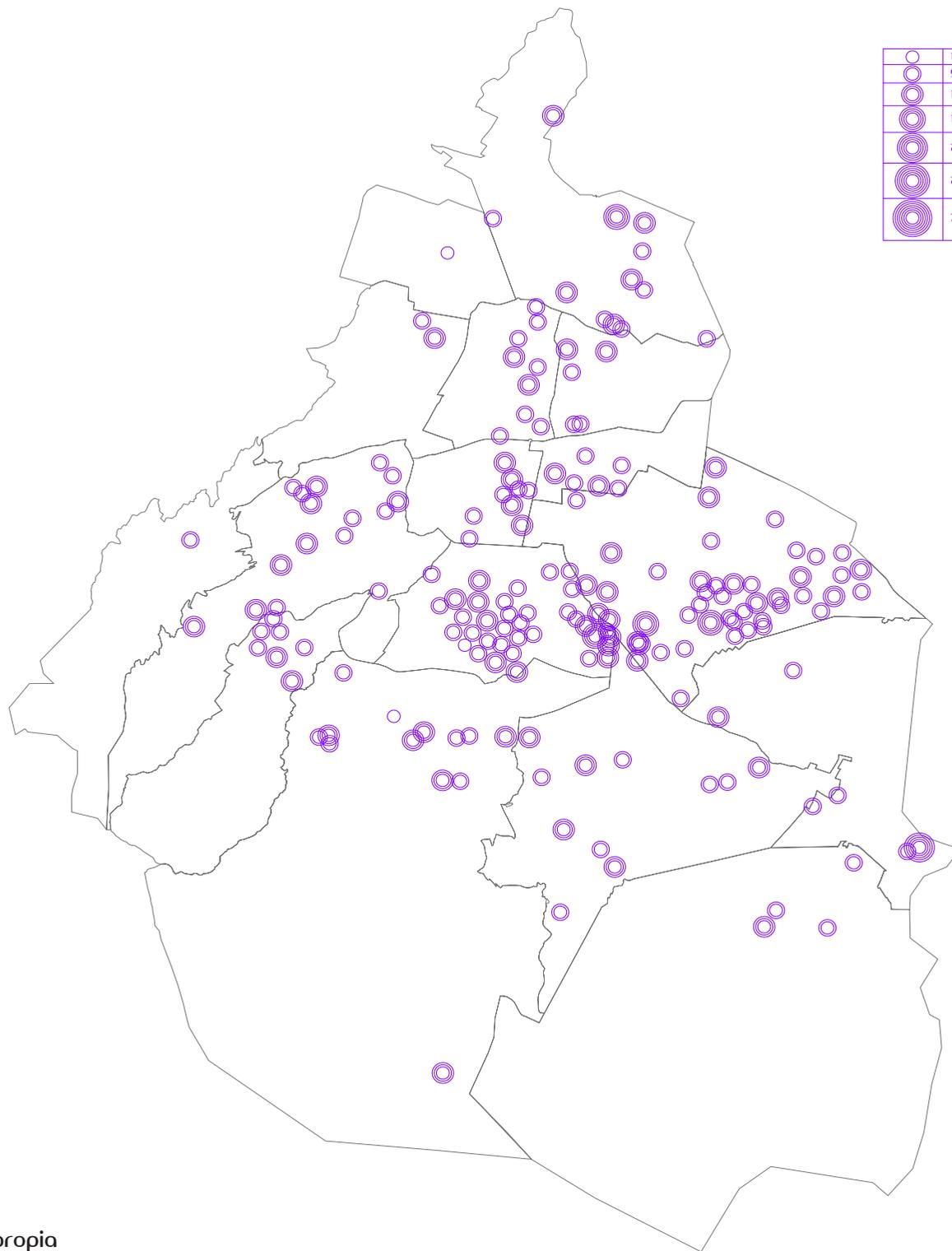
	150.000-500.000
	500.001-1.000.000
	1.000.001-1.500.000
	1.500.001-2.000.000
	2.000.001-2.500.000
	2.500.001-3.000.000
	3.000.001-3.700.000

2008

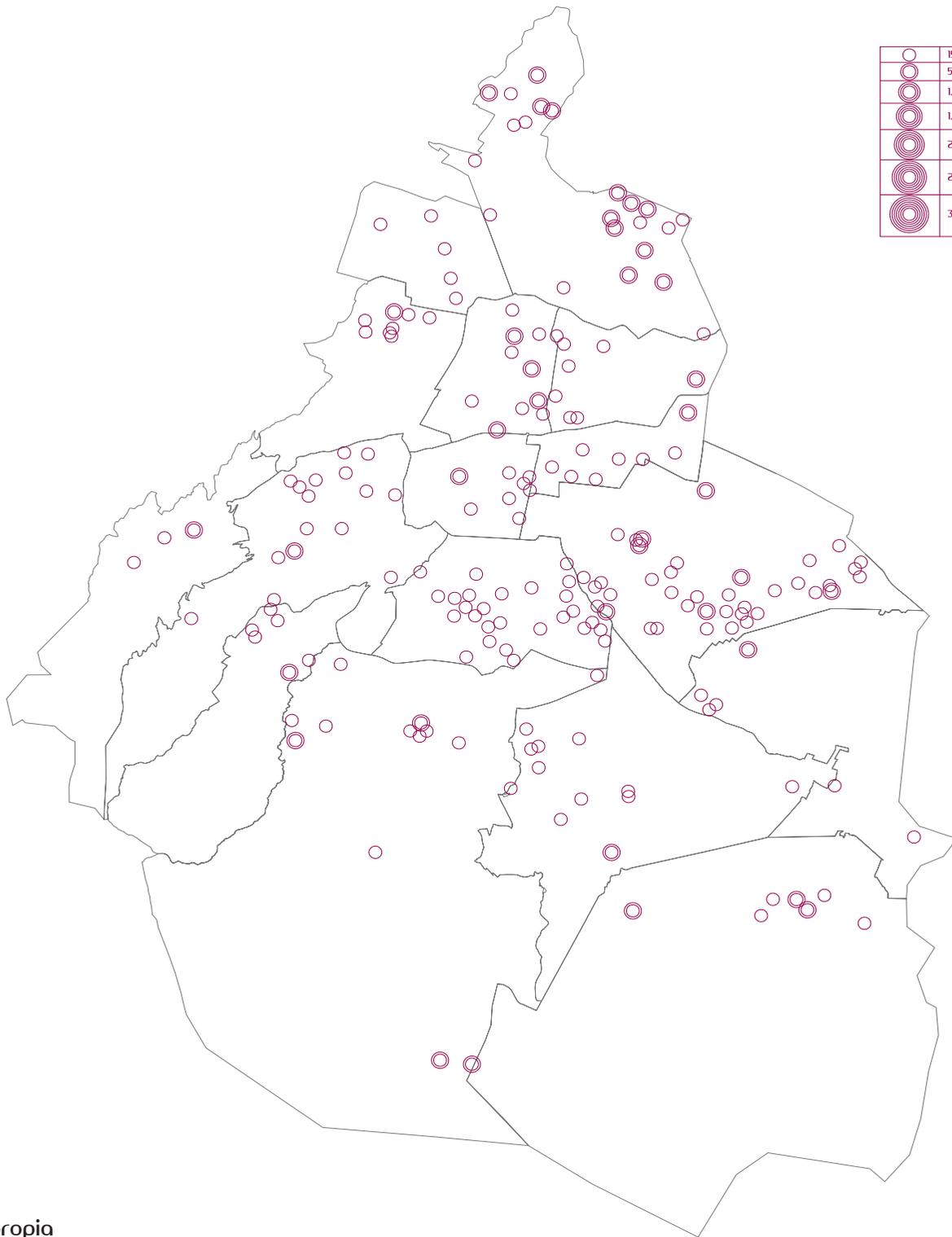


○	150.000-500.000
○	500.001-1.000.000
○	1.000.001-1.500.000
○	1.500.001-2.000.000
○	2.000.001-2.500.000
○	2.500.001-3.000.000
○	3.000.001-3.700.000

2009

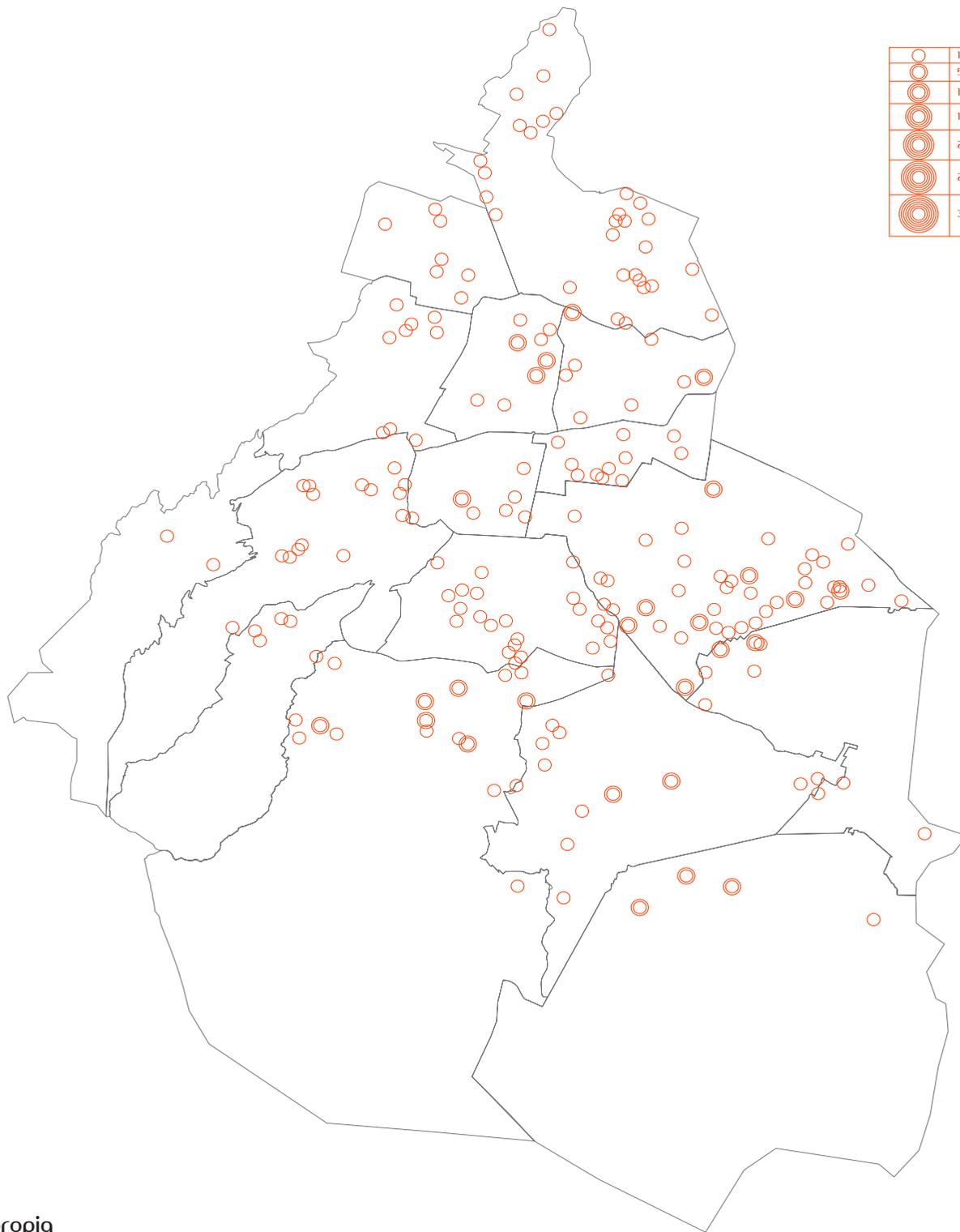


2010



	150.000-500.000
	500.000-1.000.000
	1.000.000-1.500.000
	1.500.000-2.000.000
	2.000.000-2.500.000
	2.500.000-3.000.000
	3.000.000-3.700.000

2011



	150.000-500.000
	500.001-1.000.000
	1.000.001-1.500.000
	1.500.001-2.000.000
	2.000.001-2.500.000
	2.500.001-3.000.000
	3.000.001-3.700.000



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

México, D.F. A 20 de Febrero de 2012

Lic. Alberto Martínez Flores

Coordinador del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial

Plaza de la Constitución No. 1, 3er. Piso, Col. Centro

Del. Cuauhtémoc, C.P. 06068 México DF.

Tel: 5345 829

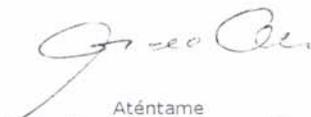
Presente.

Por este conducto me permito saludarlo, al tiempo de referirme y presentar al alumno **Enrique Meneses Guillén**, con Núm. de Cuenta 30314614-0, inscrito en el Seminario de Titulación X en la Licenciatura de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Al respecto, me permito informarle que el mencionado alumno se encuentra actualmente desarrollando el trabajo de tesis que con el tema "*El Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial como un instrumento de superación de la Pobreza del Espacio Urbano en zonas de alta y muy alta marginación*"

Por lo anterior, me permito solicitar su valioso apoyo a fin de proporcionarle acceso, en la medida de lo posible, a la siguiente información:

- Archivo fotográfico de los Proyectos de Mejoramiento Barrial
- Archivos de los Proyectos de Mejoramiento Barrial
- Archivos y documentos del Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial (PCMB) relacionados al tema de tesis
- Archivos y documentos relacionados con el tema de tesis



Aténtame
Dra. Eftychia Danai Bournazou Marcou



México, D.F., a 13 de abril de 2012

Oficio Núm. SDS/SMBDC/0199/2012

LIC. ROCÍO AGUILAR SOLACHE
SUBDIRECTORA DE INFORMACIÓN PÚBLICA
PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN NO. 1-3ER PISO,
COL. CENTRO, DELEGACIÓN CUAUHTEMOC
P R E S E N T E

En atención a su oficio SDS/OIP/120/12 de fecha 21 de marzo del año en curso, donde solicita se busque e integre la información que obre en los archivos del área, relacionados con la solicitud de acceso a la información pública, me permito informarle que el C. Enrique Meneses Guillén, podrá realizar la consulta directa a los expedientes el miércoles 18 de abril a partir de las 10:00 am. en las oficinas de la Subdirección de Coordinación de Mejoramiento de Barrios y Desarrollo Comunitario.

No omito mencionar que dichos expedientes contienen datos personales que son protegidos por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE


ALBERTO MARTÍNEZ FLORES
**SUBDIRECTOR DE COORDINACIÓN DE MEJORAMIENTO
DE BARRIOS Y DESARROLLO COMUNITARIO**



C.C.P.- **DR. JESÚS VALDÉS PEÑA**, SECRETARIO DE DESARROLLO SOCIAL, GDF. PRESENTE.

LIC. RAÚL POZOS GUERRERO, - SUBSECRETARIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA.- CUAUHTÉMOC NÚM. 142, COL. DEL CARMEN COYOACÁN, DELEG. COYOACÁN, CP 04100. PRESENTE.

LIC. RICARDO M. HERNÁNDEZ RAMÍREZ, - ASESOR DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL DEL D.F.- PRESENTE

AMF





جائزة دبي الدولية

DUBAI INTERNATIONAL AWARD

لأفضل الممارسات في مجال تحسين ظروف المعيشة
Best practices to improve the living environment

Best Practice Certificate

شهادة أفضل ممارسة

Dubai Municipality, Dubai-United Arab Emirates and the United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT) hereby certify that

Miravalle Community Assembly, Colonia Miravalle, Mexico

was selected as a Best Practice by the International Jury for the Dubai International Award for Best Practices 9th Cycle in the year 2012 for its outstanding contribution towards improving the living environment.

Eng. Hussein Nasser Lootah
Director-General
Dubai Municipality

Dr. Joan Clos
Under-Secretary General
Executive Director, UN-HABITAT





800/1/1304283

03/04/2013

M/s. Rogelio Estrada Pardo & Jorge Arturo Carbajal García
Asamblea Comunitaria Miravalle
Distrito Federal, Delegación Iztapalapa
Colonia Miravalle, C.P. 9696

México

Tel: (01) (55) 22310142.

asambleacomunitaria@hotmail.com

Dear M/s. Estrada Pardo & García,

Sub: Best Practices Certificate.

On behalf of the Director General of Dubai Municipality and the Executive Director of the United Nations Human Settlements Programme (UN-HABITAT), we are pleased to present you with a Best Practices Certificate for your outstanding initiative entitled “*Miravalle Community Assembly (Asamblea Comunitaria Miravalle)*”.

The International Technical Advisory Committee (TAC) met in Dubai in October 2012 in order to review the 391 submissions which were received for the 9th Cycle, 2012. The TAC selected the Best Practices to those who have made outstanding contributions to improving the quality of life in their cities and communities and according to our criteria.

The Best Practices and Local Leadership Programme and its partners also produce casebooks, engage in the transfers of best practice knowledge and expertise, and often invite best practices to be showcased in conferences, seminars and training workshops. Your practice will thus be widely referred to and disseminated through the printed and electronic media. The Best Practices Programme has a learning centre that features case studies, casebooks, dissertations, reports and these are derived from the analysis of the database. Your practice will be included in the Best Practices website at: <http://www.bestpractices.org/>

Dubai Municipality and the Best Practices and Local Leadership Programme (BLP) would like to invite you to submit regular updates of your initiative. Updates should reflect any new developments, important changes in scope, objectives, partners or impact of your practice.

We look forward to hearing about your progress. Please do not hesitate to contact us for further information or assistance you may require on one of the following addresses: dubaiaward@dm.gov.ae; smabdulrahman@dm.gov.ae – Telephone No. +971 4 2064450 or +971 4 2063303.

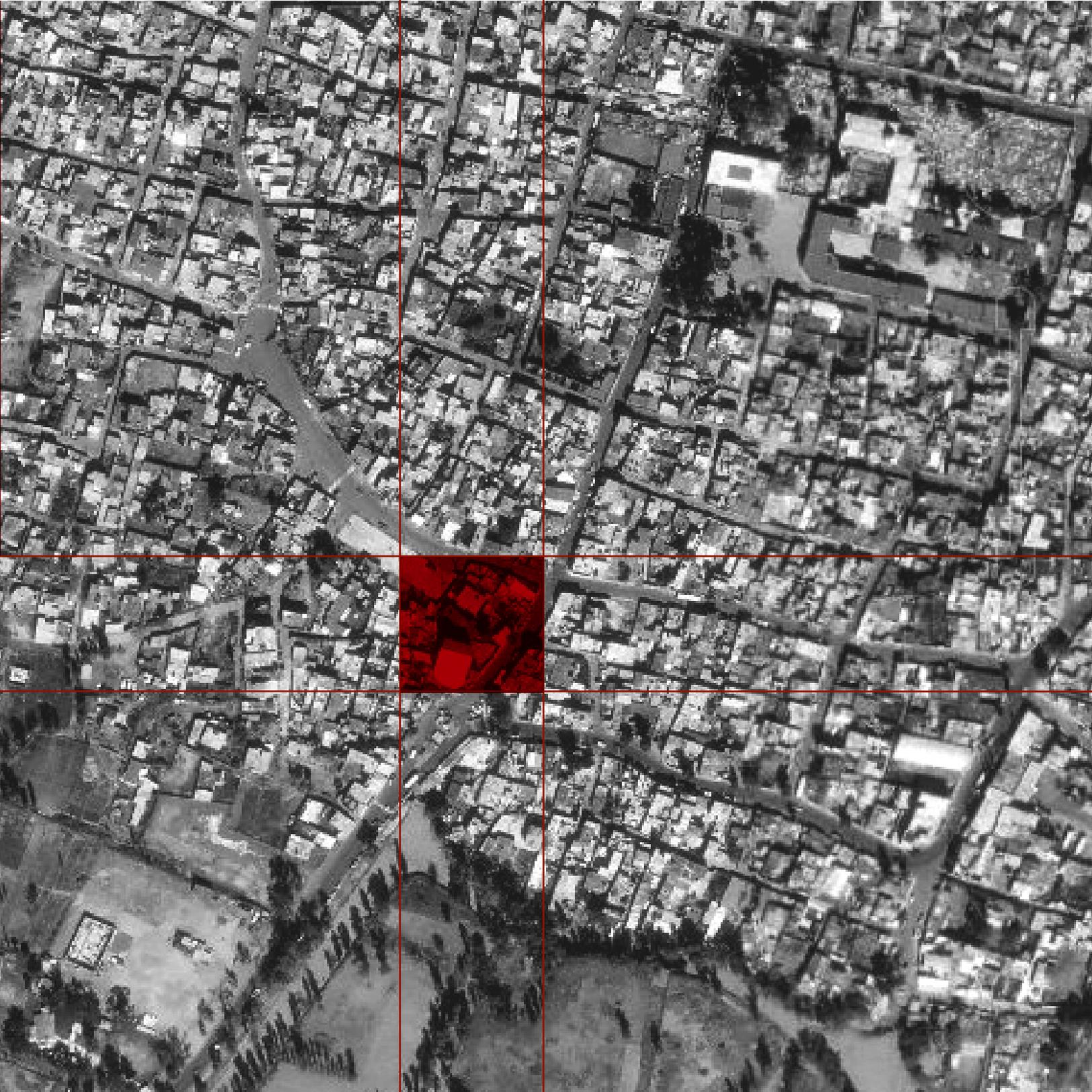
Yours sincerely,

ISMAIL ABDULRAHMAN AL BANNA
DIRECTOR OF PARTNERSHIPS DEPARTMENT
DUBAI MUNICIPALITY.





Bibliografía



- Bazzaco, E. y Sepúlveda, S, Barrio Trabajando, México Distrito Federal, Centro cultural España en México, 2010.
- Bournazou, E, Segregación y pobreza del espacio urbano en la ciudad intermedia. El caso de Aguascalientes y Querétaro, Tesis de Doctorado, UNAM, 2005.
- Castells, M, La cuestión Urbana, México D.F; Grupo Editorial Siglo XXI, decimoséptima reimposición, 2012.
- CONAPO, Índices de marginación 2005, 2006.
- Damian, A. y Boltvinik, J; 2006, La Pobreza en el Distrito Federal en 2004, México D.F.; Colegio de México.
- "Google Earth", Enero a Septiembre de 2012.
- Laboratorio Medellín Catálogo de diez prácticas vivas, Alcaldía de Medellín, Medellín, Colombia, 2011.
- Lentini, M. Alternativas para el hábitat popular en Mendoza: el programa de mejoramiento de barrios como respuesta a la pobreza urbana, Mendoza, Argentina, 2007.
- Lineamientos y mecanismos de operación del PCMB, para el ejercicio fiscal 2007, Gaceta Oficial del D.F., 11 de Junio de 2007.
- Lineamientos y mecanismos de operación del PCMB, para el ejercicio fiscal 2008, Gaceta Oficial del D.F., 31 de Enero de 2008.
- Lineamientos y mecanismos de operación del PCMB, para el ejercicio fiscal 2009, Gaceta Oficial del D.F., 7 de Enero de 2009.
- Lineamientos y mecanismos de operación del PCMB, para el ejercicio fiscal 2010, Gaceta Oficial del D.F., 20 de Enero de 2010.
- Lynch, K, La imagen de la ciudad, Barcelona España, Gustavo Gili, 1ª edición, 11ª tirada, 2013.

- Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial 2007 La comunidad toma la palabra, Secretaría de Desarrollo Social, Distrito Federal, Trilce Ediciones, S.A. de C.V., 2008.
- Programa de Desarrollo Social 2007-2012, Gobierno de la Ciudad de México, México D.F., 2007.
- Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal, Gobierno de la Ciudad de México, México D.F., 2003.
- "Programa Comunitario de Mejoramiento Barrial 2008" Gobierno del Distrito Federal, Secretaría de Desarrollo Social, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, Coordinación de Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, México Distrito Federal 2010.
- Ripper, J. y Sepre, R; Programa favela-Barrio, Brasil.
- Zapata, I. y colaboradores, Recuperación de 200 Barrios Hacia la Construcción de Tipologías, Ministerio de Vivienda y Urbanismo; Habiterra S.A., Santiago de Chile, Chile 2010.
- Ziccardi, A, (compiladora), 2001, Pobreza, desigualdad social y ciudadanía. Los límites de las políticas sociales en América Latina..

