



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS



MURMULLOS PARAGUAYOS. RESISTENCIAS
POLÍTICAS A LA DICTADURA DE ALFREDO
STROESSNER (1983-1989)

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

PRESENTA:

MARGARITA NANACATZIN ROMERO VÁZQUEZ

ASESORA ACADÉMICA:

LIC. ARACELI LEAL CASTILLO

MÉXICO, DISTRITO FEDERAL
DICIEMBRE, 2014.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a la Universidad Nacional Autónoma de México, por permitirme entrar en su vida académica, primero en el Colegio de Ciencias y Humanidades (Sur) y después en su dinámica y motivante Facultad de Filosofía y Letras, también a los maestros que me acompañaron en mi formación en especial a Araceli Leal, incansable maestra que se aventuró conmigo a conocer y descubrir la historia paraguaya, me oriento aun sabiendo lo difícil del viaje. También al maestro Marcos Cueva, por inspirarme en su docencia, con su ejemplo intelectual y por sus atentos comentarios a mi trabajo. De igual forma gracias Roberto Machuca por toda su ayuda y apoyo en mi incipiente vida académica, en el mismo sentido agradezco a Patricia Pensado y Julia Elena Míguez por su lectura y opiniones.

Gracias a mis padres, Gaudencio, por enseñarme su tenacidad y perseverancia; a Jovita, por mostrarme el verdadero significado del amor, el respeto y la resistencia humana. Ambos con su ejemplo y ayuda me permitieron desarrollar mis habilidades intelectuales.

La UNAM no sólo me obsequio una valiosa formación académica, también humana y me permitió conocer a mis grandes amigos, gracias a Elvia por su apoyo al inicio de mi carrera, a Joselin (Mariana) por contagiarme su radicalidad. En el mismo sentido el Colegio de Estudios Latinoamericanos me brindó la posibilidad de conocer, entender y debatir diversas formas de pensar con compañeros y hoy grandes amigos, en especial Adriana Sandoval, Alejandro Lara, Griselda Nicolás, Yessica Marlen, Xóchitl Itzel, gracias por las pláticas, su apoyo, por estar conmigo cuando todo se derrumbaba.

Finalmente este trabajo no lo hubiera concluido sin el apoyo infinito de mis hermanas Mayra y Paty, mujeres fuertes que han sido y son ejemplos de vida, personas valientes, que me han acompañado en todo momento y que siempre me motivaron a seguir mis sueños. Decir gracias parece poco frente al cariño y apoyo que me han brindado. Gracias a ellas me dedico a lo que amo.

Gracias, mil GRACIAS a todos, familia y amigos por acompañarme en este proceso intelectual y humano.

*A Jovita, guerrera y mujer incansable,
en todo momento y hasta su último
aliento fue mi maestra de vida. Gracias
mamá.*

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO UNO. DICTADURA Y RESISTENCIA.....	13
1.1 BREVE HISTORIA DE DICTADURAS Y DICTADORES.....	14
1.2 EXPERIENCIAS DE RESISTENCIA: ENTRE LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA.....	24
1.3 DE LA REVOLUCIÓN FEBRERISTA A LA DICTADURA DE MORÍNIGO.....	32
CAPÍTULO DOS. EL ENTRAMADO DE LA DICTADURA DE STROESSNER: ESTABILIDAD, PACTOS Y GRITOS.....	44
2.1 HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL STRONISMO.....	45
2.2 LOS GRITOS FALLIDOS: EXPERIENCIAS DE RESISTENCIA ARMADA.....	56
2.3 EL SILENCIO SOCIAL: PACTOS Y REPRESIÓN.....	67
CAPÍTULO TRES. GRITOS Y MURMULLOS.....	79
3.1 CONFLICTOS PARAGUAYOS EN LA RECONFIGURACIÓN MUNDIAL.....	80
3.2 LA POLÍTICA SOTERRADA. RESISTENCIAS POLÍTICAS EN LA CLANDESTINIDAD.....	93
3.3 MURMULLOS SOCIALES; SU RECONFIGURACIÓN.....	105
CONCLUSIONES.....	116
ANEXOS	
CRONOLOGÍA.....	121
BIBLIOGRAFÍA.....	128

En la historia paraguaya [...] se confunde estabilidad con continuismo, representado éste por el mantenimiento del poder, por una perpetuación en él, que significa más bien el sofocamiento exitoso de revueltas y conatos periódicos.

Liliana B. Mahn

INTRODUCCIÓN

Comprender los procesos históricos y contemporáneos de América Latina es uno de los objetivos que tiene la carrera de Estudios Latinoamericanos y la cual pretende alcanzarlo con la formación de profesionales en la región, especializados en los aspectos históricos, sociales, culturales y humanistas, sin embargo, siempre se ha enfrentado a retos teóricos y metodológicos para realizar ese objetivo.

La intención de las reflexiones y el análisis de esta tesis es contribuir a alcanzar ese objetivo mediante una aportación al estudio de un proceso en un país del que poco se sabe en América Latina: Paraguay. Sin duda, hay diversos países y regiones que se han estudiado poco, como el área del Caribe, (que en tiempos recientes han sido rescatadas sobre todo lo referente a las aportaciones afroamericanas).

La investigación que se desarrolla en esta tesis se enmarca dentro de los Estudios Latinoamericanos no sólo por el espacio geográfico sino también por un desarrollo histórico común, dado que las dictaduras fueron hechos recurrentes en la región a lo largo del siglo XX, razón por la cual deben de ser estudiadas para una mayor inteligibilidad de la realidad latinoamericana. En ese sentido, han sido analizadas por diversos autores las dictaduras argentina, chilena, brasileña y uruguaya. Sin embargo, el caso paraguayo poco se ha investigado desde una perspectiva latinoamericanista, su análisis ha quedado en el aspecto nacional con trabajos como los realizados por Benjamín Arditi, *Adiós a Stroessner: la reconstrucción de la política en el Paraguay* y regional con algunos estudios desde la academia argentina por ejemplo Lorena Soler con su trabajo «La familia paraguaya. Transformaciones del Estado y la nación de López a Stroessner».¹ La poca producción de investigaciones sobre Paraguay que incluso responde a sus propias características llama la atención, por ello es necesario retomarlo e historiarlo.

¹ En Waldo Ansaldi, *La Democracia en América Latina. Un barco a la deriva*, Buenos Aires, FCE, 2007, pp. 435-465.

Finalmente hay que agregar la intención subjetiva, en este caso, es una filia por los procesos de resistencia y cuestionarlos dado que de manera personal he vivido en un ambiente rural donde la modernidad se trata de imponer generando espacios de resistencia frente a los procesos de modernización y diversas formas de enfrentarse a una sociedad en cambio, en ese sentido considero retomar el caso paraguayo como un ejemplo más que ayuda a comprender mejor las realidades de nuestros países latinoamericanos.

Paraguay en su historia reciente ha tenido grandes procesos de transformación, desde la caída del régimen de Alfredo Stroessner (1989) hasta la pérdida de poder del Partido Colorado en 2008 y su retorno en 2013 después de una destitución parlamentaria contra Fernando Lugo, sin embargo, muchas veces estos eventos son desconocidos por los académicos latinoamericanistas. En ese sentido el motivo primordial de esta tesis es dar un minúsculo aporte al conocimiento de la historia paraguaya, específicamente de la dictadura de Alfredo Stroessner Matiauda² y las resistencias que se generaron con la intención de comprender la historia paraguaya y la realidad latinoamericana.

Si bien es cierto que la intención de este trabajo es contribuir al conocimiento sobre América Latina y particularmente de Paraguay, sin embargo, el objetivo central es historiar las formas de resistencia política que se desarrollaron en los últimos años de la dictadura de Stroessner (1983-1989). Para ello es necesario analizar los procesos históricos de resistencia en Paraguay, así como los que se gestan en el periodo estudiado; historiar las resistencias políticas dentro del Partido Colorado, principalmente las cuestiones electorales, alianzas y rupturas en el periodo señalado, finalmente conocer las resistencias político-culturales y sociales.

² Alfredo Stroessner, nació el 3 de noviembre de 1912 en Encarnación, hijo de inmigrante alemán, desde muy joven ingreso en academias militares de Brasil y Paraguay, terminó su entrenamiento en Francia, es reconocido desde los años 30 por destacar en las batallas de la Guerra del Chaco y la Batalla de Boquerón, después de la Guerra Civil de 1947 se afilia al Partido Colorado y en 1954 encabeza un golpe de Estado contra Federico Chaves también del Partido Colorado, en ese mismo año el 11 de julio es elegido presidente y asume el 15 de agosto del mismo año, fue reelegido en ocho ocasiones por periodos de cinco años hasta 1989, muere exiliado en Brasil en 2006.

Para lograr ese objetivo, es necesario acotarlo temporalmente, pues, debido a las características de la dictadura de Stroessner el trabajo se limita a historiar los últimos seis años del régimen entre 1983 y 1989. El límite temporal, de esta investigación se determina por diferentes razones: la primera de ellas fue una serie de acontecimientos político-electorales al interior de Paraguay, ya que sí bien existió un control³sobre la mayoría de la sociedad por parte del dictador había grupos políticos que presionaban para tener más participación (el juego político era un pluralismo restringido) esto se agudizó en 1983 con la quinta reelección de Stroessner; la segunda es el tema económico tras una reforma agraria fracasada, el declive del «boom» de la represa hidroeléctrica Itaipú y la caída de la migración hacia Argentina debido a los propios problemas económicos de ese país, tuvo como consecuencia una situación económica precaria lo que provocó que finalmente la sociedad civil adquiriera mayor vitalidad. A continuación se desarrollaran algunas líneas breves sobre la dictadura para dar un panorama sobre la misma.

La dictadura de Alfredo Stroessner inició el 4 de mayo de 1954, cuando encabezó un golpe de Estado que derrocó a Federico Chaves. Stroessner se presentó como el único capaz de *gobernar* con orden y paz además de terminar con la inestabilidad política, económica y social en Paraguay. Bajo esa premisa permaneció por casi 35 años en el poder, hasta 1989. El régimen de Stroessner se basó en tres pilares fundamentales: por un lado las fuerzas armadas; por otro el Partido Colorado - en ambos Stroessner era la cabeza- y en tercer lugar el gobierno. Éste triángulo de poder fue el cimiento del stronismo, lo cual le permitió su larga duración.

Los constantes cambios durante el periodo 1983-1986 permiten observar las resistencias principalmente políticas, además de las sociales y culturales, por ello el trabajo se limita temporalmente en este periodo, pero también responde a limitantes en las fuentes, ya que el acceso a éstas es más sencillo a partir de esta época, debido en parte a las propias características de *apertura* del régimen, incluso se publicó el primer informe sobre la Comisión de la Verdad (1990), al mismo tiempo la situación paraguaya despertó mayor interés entre la prensa internacional.

³ El control establecido por Stroessner abarcó los ámbitos: políticos, culturales, económicos y militares.

Una vez hecha la delimitación temporal, es necesario puntualizar el aspecto central de la tesis: la resistencia. Hablar de ésta genera una diversidad de problemáticas en el sentido teórico, práctico y metodológico. En América Latina las resistencias han sido estudiadas de manera general e histórica por ejemplo en los textos de Susan Ekcstein, *Poder y protesta popular: movimientos sociales latinoamericanos* (2001) y Horacio Cerruti, *Resistencia popular y ciudadanía restringida* (2006) solo por mencionar algunos trabajos. En el aspecto teórico se rescatan las aportaciones de Barrington Moore, *La injusticia. Bases sociales de la obediencia y la rebelión* (1989) y de James Scott, *Los dominados y el arte de la resistencia* (2000).

Como se ha mencionado hay algunos intentos por definir la resistencia, se entiende por ésta que «no sólo es una fuerza reactiva al poder, sino que también encierra su propio protagonismo en el proceso histórico, en el que participa con sus deseos, objetivos y utopías.»⁴ Siempre establecida en relaciones de poder. En ese sentido hay que tomar en cuenta que las resistencias, no son por sí mismas planteamientos alternativos o revolucionarios. Este concepto es una primera aproximación teórica de la resistencia, sin embargo, es inacabado y dentro del desarrollo de la tesis se pretende que sea dinámico tanto conceptual como históricamente.

Sin duda alguna el sistema stronista estaba diseñado para que continuará indefinidamente, incluso se había pensado en Gustavo Stroessner⁵ para perpetuarlo, sin embargo, ocurrieron diversos acontecimientos en el periodo estudiado que evitaron tal situación: en el plano internacional se disminuyó el apoyo a las dictaduras de América Latina por parte del gobierno de Estados Unidos (en el contexto donde cayeron en declive los conflictos de la Guerra Fría); en el aspecto cono sureño se inician los procesos de democratización de los países de la región; en el ambiente nacional, se produce una división en el Partido Colorado lo que impidió que el

⁴ Nicolás Böter, Isabel Galaory Bernd Hausberger (eds.), *Los buenos, los malos y los feos. Poder y resistencia en América Latina*, Alemania, Iberoamericana-Vervuert, 2005, p. 16.

⁵ Hijo de Alfredo Stroessner Matiauda y Elisa Mora (conocida como Ligia Stroessner).

stronismo continuara y sacó a la luz, las resistencias partidarias y sociales. En ese sentido historiaremos principalmente cómo se desarrollaron las resistencias al interior del propio Partido Colorado y de forma secundaria a la sociedad en general frente a la dictadura de Stroessner durante los últimos seis años.

Dentro de este periodo un hecho que marcó los últimos años de la dictadura de Stroessner fue el asesinato de Anastasio Somoza⁶ en 1980, acontecimiento que catalizó las formas de control social y político, se incrementaron las restricciones a la participación política, que si bien se basaba en un pluralismo restringido en vías reales se ceñía a la intervención del Partido Colorado. Es decir, las resistencias políticas se desarrollaron en éste como consecuencia de las fisuras partidarias coloradas aunado a la incipiente actuación de partidos políticos *tolerados* como el Partido Revolucionario Febrerista y otros que desde la clandestinidad (Partido Comunista Paraguayo y Movimiento Popular Colorado) se desenvolvían de manera más directa en el juego político.

El stronismo de manera involuntaria y como consecuencia del pluralismo restringido posibilitó la intervención de otros partidos ajenos al partido del gobierno, lo que hizo factible que las resistencias buscaran no sólo tolerar al régimen sino resistir en el sentido más amplio, es decir, trataron de alcanzar sus objetivos. Esta presión en las altas esferas políticas permitió observar la aparición de una serie de organismos sociales como la Liga de Derechos Humanos, los movimientos estudiantiles o las protestas de la sociedad civil que se gestaban al margen de la dictadura pero que poco a poco se convertían en resistencias políticas, sociales y culturales dentro del aparato de dominación.

En suma y paradójicamente las mayores resistencias se desarrollaron en el único medio admisible, el Partido Colorado, el cual intentaba tener los mejores mecanismos de control social, político y cultural pero que se descuidó a sí mismo,

⁶Ex dictador nicaragüense, se exilia en Paraguay, gran amigo de Stroessner. Muere asesinado el 17 de septiembre de 1980. Evento que preocupó al dictador paraguayo e incrementó la represión y el control social y político.

produciendo en su interior pequeñas fisuras que hicieron posibles las resistencias que terminarían con la dictadura de Stroessner la madrugada del 3 de febrero de 1989.

El tema se abordará metodológicamente desde la interdisciplina ya que me permite hacer un estudio mucho más profundo y menos esquemático con la posibilidad de incluir a diversos actores sociales y analizarlo como un entramado social complejo. De manera paralela sumar el análisis del discurso para entender los planteamientos ideológicos del Partido Colorado, así como retomar los aportes culturales, en particular lo referente a la lengua guaraní. Ésta se retoma de manera superficial dado que es una lengua que no domino, situación que limitará un análisis más profundo.

La investigación se basa en información documental proveniente de diversos medios por un lado con el acceso a fuentes primarias por medio del CAMENA (Centro Académico por la Memoria de Nuestra América) dentro de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM); también se rescata los testimonios de los protagonistas del stronismo, además de documentos de la época y finalmente las reflexiones en torno a la dictadura y la resistencia desde los análisis sociales y académicos más contemporáneos, incluidas en ellas los Informes de la Comisión de la Verdad (1990) y el Informe Final de la Comisión de Verdad y Justicia (2008). La información se obtuvo desde archivos, testimonios, revistas y diversos elementos en la web contenidos en bibliotecas o recorridos museográficos como el Museo Virtual de Memoria y Verdad sobre el Stronismo (MEVES).⁷

Para desarrollar los objetivos y planteamientos anteriores se organiza en tres grandes apartados. En el primero de ellos se desarrollan los planteamientos teóricos e históricos sobre los procesos dictatoriales y de resistencia en Paraguay, se retoman para generar un panorama sobre la historia de Paraguay, específicamente en los términos de dictaduras y resistencias; el segundo capítulo se analiza y explica la dictadura de Stroessner en especial los espacios y formas que dieron legitimidad y conformaron al stronismo, así como las experiencias de resistencia y los elementos de

⁷<http://www.meves.org.py/>(Consultada agosto de 2011.)

control social; finalmente en el último apartado se puntualiza los objetivos centrales, es decir, las resistencias políticas y sociales que posibilitaron el final de la dictadura de Stroessner y que se gestaron dentro del partido en el poder, siendo este el único espacio posible donde incidir, pues, la dictadura de Stroessner poseía una base popular amplia.

CAPÍTULO UNO

DICTADURA Y RESISTENCIA

La dictadura de Alfredo Stroessner Matiauday en consecuencia los elementos sociales de protesta y resistencia no se pueden entender sin antes tener nociones básicas sobre la historia paraguaya, por ello en el presente apartado se desarrollan cimientos a pasos agigantados de tres aspectos: las dictaduras, las resistencias y de manera marginal los aspectos étnico-culturales. Los procesos dictatoriales y de resistencia se analizan casi de manera simultánea y como un diálogo entre éstas; referente a las primeras se realiza una rememoración sobre los procesos históricos⁸ dictatoriales que vivió Paraguay, me refiero a las dictaduras de José Gaspar Rodríguez de Francia,⁹ la de Carlos Antonio López y finalmente la de Francisco Solano López poniendo atención en las modificaciones de los regímenes y en la conformación de las dictaduras tanto en el sentido histórico como conceptual.

Sobre la resistencia se hace un recorrido similar, retomando diversos ejemplos como experiencias históricas para construir un concepto de lo que se entiende por ésta. En ambos conceptos, es decir, dictadura y resistencia se pretende que sean claros para el desarrollo posterior de la tesis y también para comprender los antecedentes históricos.

En el último apartado de este capítulo se desarrollan los acontecimientos del siglo XX más importantes resaltando la Guerra del Chaco (1932-1935), la Revolución Febrerista (1936) y el gobierno de Higinio Morínigo (1940-1948), todos estos hechos

⁸Los hechos históricos serán retomados como ejemplos para dar una explicación histórica y conceptual, si se quiere tener una guía más precisa sobre los acontecimientos de la historia paraguaya se sugiere ver el anexo.

⁹Nació en Asunción el 6 de enero de 1766, en Córdoba, Argentina estudio en el Colegio Real Convictorio de Nuestra Señora de Monserrat se recibió de licenciado y maestro en Artes y en 1785 como doctor en Sagrada Teología, se desempeñó como profesor de Latinidad y Vísperas en el Real Seminario de San Carlos, posteriormente ejerció la abogacía, para 1808 fue elegido Alcalde de primer voto en Asunción y al año siguiente fue nombrado Síndico Procurador en la misma ciudad, en 1814 asumió el poder de Dictador Supremo de la República, cargo que no dejaría hasta su muerte el 20 de septiembre de 1840. Por esa razón es conocido como El Supremo o el Dictador Perpetuo.

de suma importancia para comprender la historia paraguaya y la dictadura de Stroessner.

1.1 BREVE HISTORIA: DE DICTADURAS Y DICTADORES

Paraguay, el corazón de América Latina, es un país complejo y desconocido no sólo para los latinoamericanos sino también para muchos estudiosos de la región, quienes se adentran a dichas tierras se encuentran con un territorio agreste y contrastante ya que «Paraguay ha sido siempre una tierra menos que desconocida: una isla rodeada de tierra».¹⁰ Esta característica la comparte con su vecina Bolivia, por caminos distintos y que sin duda marcan sus recorridos históricos de manera muy peculiar.

La geografía paraguaya está conformada por tres regiones; la tropical, el chaco y el campo¹¹ éstas se han configurado históricamente, actualmente tienen distintos y contrastantes desarrollos económicos, sociales y culturales. Estos espacios tan divergentes van conformando el aislamiento así como las fronteras que dieron vida a la nación paraguaya, se pueden observar las más evidentes como las físicas o geográficas, enseguida las socioculturales además de las económicas. En general esas fronteras comparten la historicidad con las que son construidas.

Entre los procesos históricos que marcaron a la nación paraguaya se encuentran la particularidad del mestizaje, la configuración geográfica que culminó en su aislamiento y finalmente un hecho recurrente a lo largo de los siglos XIX y XX, me refiero a sus periodos dictatoriales. La exposición de estas ideas se realiza en el sentido histórico y conceptual, por lo que se hace de manera paralela ya que los acontecimientos no fueron aislados sino resultado de una dinámica histórica.

¹⁰ Augusto Roa Bastos, «Paraguay. Isla rodeada de tierra», p. 56, en http://www.lacult.org/docc/oralidad_06_07_56-59-paraguay.pdf, (Consultada 20 agosto de 2010).

¹¹ José María García Alvarado y Javier Gutiérrez Puebla, *Paraguay*, Madrid, Biblioteca Iberoamericana, 1988, p.5.

En la América Latina del siglo XIX, sucedieron diversos acontecimientos que fueron cruciales para el desarrollo posterior de la región. Se observan primero los procesos de independencia, seguidos de la creación de una identidad nacional y casi de manera paralela la construcción del Estado¹² moderno en sus aspectos jurídicos, burocráticos y también simbólicos. Esta etapa se caracteriza por establecer una historia oficial, himnos e imágenes es «la emergencia de la nación como un sistema de significación cultural, como la representación de la *vida social*».¹³

Los procesos de independencia en Hispanoamérica difieren de acuerdo a la inclinación de la corona española sobre los territorios, además de los propios intereses regionales (en particular los mercantiles). En el caso paraguayo este acontecimiento se desarrolló de manera «natural»¹⁴, así Paraguay se marcó como uno de los primeros países latinoamericanos en consolidarse¹⁵, luego de una gran lucha contra los intentos de las Provincias Unidas del Río de la Plata de que se anexaran.

En 1811, los paraguayos habían rechazado la ofensiva argentina del general Belgrano. El 12 de octubre de 1813 se proclama República, con lo que formalmente se da por concluido el dominio español. En 1814, el doctor Gaspar de Francia, se hace nombrar «dictador», por cinco años, y dos años más tarde, con la amenaza de invasión a cargo del caudillo uruguayo J.G. Artigas, consigue que se le designe «dictador perpetuo de la República.» Con ello, la naciente República opta por el camino nacionalista bajo la dictadura del doctor Francia.¹⁶

Desde principios del siglo XIX concluyó el dominio español; sin embargo era necesario crear una identidad nacional al igual que en el resto de América Latina se

¹² La construcción del Estado se desarrolló más en los discursos que en los hechos, prueba de ello son los diversos conflictos políticos que se desarrollaron a lo largo del siglo XIX entre los liberales o conservadores que intentaron sostenerse en el poder, sin embargo fue hasta principios del siglo XX cuando se observan los cimientos del Estado moderno de forma más palpable.

¹³ Homi K. Bhabha, «Narrando la nación» en www.cholonautas.edu.pe / Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales, (Consultada diciembre de 2008).

¹⁴ Me refiero a «natural» en el sentido de que al ser presionada por los intentos porteños de anexión y al tener una posición geográfica favorable para el avance de los movimientos independentistas o de los realistas, la solución que se toma es la Independencia y el aislamiento. Basándose en las facultades que la Corona le había expedido para designar a sus propios gobernantes al inicio del periodo colonial con la cédula real del 12 de septiembre de 1537.

¹⁵ El reconocimiento de la Independencia de Paraguay fue posterior (noviembre 1852), pero desde la época del doctor Francia se observa un marcado aislamiento para consolidar a una nueva nación, al menos discursivamente.

¹⁶ José María García Alvarado y Javier Gutiérrez Puebla, *Op. Cit.*, p.43.

recurrió a desarrollar un *nacionalismo sin nación*,¹⁷ esto significó en primer lugar construir toda una serie de imaginarios sobre una población altamente heterogénea que poseía pocos rasgos en común. La creación de una identidad se ancló en el proceso de mestizaje.

En el caso paraguayo hay que resaltar por un lado la particularidad de su conquista y por otro precisar la concepción del mestizaje. Respecto al primer punto los peninsulares llegaron a un territorio donde la población se encontraba dispersa, había pocas riquezas y con una «mentalidad nobiliaria de los conquistadores [que] limitó sus posibilidades para instalarse en las nuevas tierras. Solamente podrían permanecer donde hubiera abundante mano de obra [...] para generar importantes excedentes»,¹⁸ por eso no fue casual su permanencia en los grandes imperios localizados en los actuales México y Perú; sobre el mestizaje se pretendió crear (al menos en el discurso) una situación más equilibrada,¹⁹ el adoctrinamiento religioso en su propia lengua en las misiones jesuíticas en las que se respetaba o toleraba algunas formas de vida, sin embargo

Esta situación conflictiva en el proceso de mestizaje enfrentó desde el comienzo un nivel de notorio desequilibrio y alteración sociolingüística: para el infante mestizo, es decir para el niño nacido de padre europeo y madre indígena, la lengua materna era naturalmente el guaraní y el castellano o español la lengua impuesta y asumida como signo de autoridad; lengua que a su vez iba a emplear el mestizo, criollo o mancebo de la tierra para imponer su propia autoridad sobre los naturales.²⁰

La idea de cimentar la nación en el mestizaje fue un hecho común durante el siglo XIX en Hispanoamérica con la consigna de incluir a los grupos más numerosos, es decir a los pueblos originarios y a los europeos, en Paraguay se rescatan el aporte

¹⁷ Sobre la discusión de los discursos nacionalistas varios autores han tratado el tema de manera teórica y específica dentro de Paraguay véase Natalicio González, *Proceso y formación de la cultura paraguaya*, Asunción, Guaranía, 1948 y del mismo autor *Cómo se construye una nación*, Asunción, Guaranía, 1949.

¹⁸ Jaime Collazo Odriozola, «El dictador Francia y la sociedad paraguaya» en *Contribuciones desde Coatepec*, núm. 7, julio-diciembre 2004, p. 82.

¹⁹ La idea de una armonía durante el encuentro, dominación o mestizaje es falaz, ya que como en el resto de Hispanoamérica se erige la sociedad española como la de mayor importancia para someter a los pueblos originarios.

²⁰ Augusto Roa Bastos, Documento en línea citado, p.58.

guaraní,²¹ se intenta construir un discurso donde la mayoría se sienta identificado; sin embargo la particularidad²² del mestizaje radica en que no se concebían a sí mismos como mestizos, no sólo los españoles sino el «resto de la población se consideraba como española, y luego de 1811, paraguaya».²³ Esta apreciación es parcial, pues, las pugnas entre los grupos originarios, los mestizos y los peninsulares fueron diversos.

El mestizaje paraguayo sin duda fue sumamente marcado por la figura del *cuñadazgo* relación que consistía en la unión de un hombre español con una mujer indígena, sin duda esta figura mestiza acarreo una serie de problemáticas y oportunidades dentro del desarrollo de este grupo social en la historia paraguaya, ya que con la unión consumada se creaba un nuevo ser humano: mestizo o *mancebo* de la tierra. Con ese enlace a los españoles se les conferían una serie de derechos al ser considerados dentro de la familia guaraní no así de manera inversa, con estas particularidades se forjaba las líneas de una identidad paraguaya, que se constituiría formalmente al término de la Guerra de la Triple Alianza.

A la par de construir una identidad nacional, también en los discurso se pretendía crear al Estado moderno, aunque algunas ideas como la burocracia ya existían en las monarquías por ejemplo con las Reformas Borbónicas (que se generaron a finales del siglo XVIII en Hispanoamérica con las que la corona española intentó administrar mejor sus territorios coloniales) pero sin duda durante el siglo XIX se construyó la nación y también se luchó por las fronteras, en Paraguay éstas no se terminarían de consolidar sino hasta principios del siglo XX con la Guerra del Chaco, por ahora sólo se retomará lo realizado por Gaspar Rodríguez de Francia y más adelante las consecuencias de la Guerra de la Triple Alianza (1864-1870).

²¹ Aunque se destaca a los guaraníes, estos son parte de un grupo denominado Tupi-Guaraní en el que confluyen diferentes grupos originarios, sólo se retomaron a los más dominantes y se negaron las culturas de otros grupos para *construir* un *mestizaje*

²² Una situación similar que compartían los europeos y los indígenas asentados en el actual Paraguay fue la pobreza, escasez de recursos y sobrevivir gracias al autoconsumo. Por ello funcionó el discurso identitario de ser españoles y luego paraguayos, sin embargo éste también tiene matices, pues, se realizó un pacto de sangre donde los indígenas serían civilizados conservando su lengua pero olvidando su cultura.

²³ Ignacio Telesa, «Paraguay a fines de la Colonia: ¿mestizo, español o indígena?», p. 263 en http://www-gewi.kfunigraz.ac.at/jbla/JBLA_Band_46-2009/jbla09_271-298.pdf (Consultada octubre de 2011).

La situación que tuvo que enfrentar Rodríguez de Francia era difícil, pues, el país tenía que protegerse de diversos actores externos. Por un lado, los intentos porteños de anexión; por otro la presión brasileña, así como los planes realistas de conservar algunas colonias. Frente a ese panorama y motivado por el lugar estratégico que ocupaba, el dictador decide aislarse y defender las fronteras, por ello «Asunción debió implantar desde sus orígenes un servicio militar obligatorio y gratuito [esto generó] el desarrollo de una conciencia de no poder esperar nada del exterior, el acostumbramiento a la convivencia militar para el combate, la camaradería propia de quienes se juegan la vida juntos».²⁴

El dictador perpetuo fue un hombre de su tiempo, según Efraím Cardozo «era Francia el paraguayo de más luces de su época... la gran pasión que se le conoció antes de 1811 fue la lectura y también las ciencias experimentales... al lado de su solvencia, rectitud y honradez convivían otras cualidades menos recomendables era irascible y violento, así como se destacaban su resolución, sangre fría e inclemencia...».²⁵ En ese contexto de hostilidad por parte de sus vecinos Rodríguez de Francia se vio obligado a defender a su nación.

La naciente república paraguaya no distó mucho del régimen colonial, por ejemplo no contaron con una Constitución en dicho periodo, aunque sí con un Congreso,²⁶ el cual nombró a Rodríguez de Francia el 30 de mayo de 1816 Dictador Perpetuo de la República. Este nombramiento lo entendían los paraguayos decimonónicos en términos clásicos como una forma de gobierno necesaria para que la República sobreviviera, «el dictador no pregunta ni filosofa; actúa, ordena es pragmático y suele no perder el tiempo en consultar de ahí el carácter unilateral de

²⁴ Jaime Collazo, *Op. Cit.*, p. 83.

²⁵ Raúl Amaral, Margarita Durán *et al.*, *Forjadores de Paraguay. Diccionario Biográfico*, Argentina, Distribuidora Quevedo de Ediciones, 2000, p. 543.

²⁶ Sobre el congreso es necesario hacer una precisión se amplió el voto a sectores populares, es decir no sólo la gente adinerada podía participar sino la mayoría de la población masculina.

sus disposiciones»,²⁷ muchas de estas características las poseía Francia y se definía también un gobierno de carácter unipersonal.

Para la historiografía e historia paraguaya Rodríguez de Francia es una figura importante y controversial, durante mucho tiempo su imagen caracterizaba el orden y la paz, para otros despótico y tirano. Quizá una mejor manera de entenderlo es que

El proyecto de organización nacional del Dr. Francia definió históricamente una tendencia propagandista y alternativa al presentado por los sectores dominantes del Río de la Plata, que tendían a la centralización y a la unificación desde el punto de vista de Buenos Aires, no aceptando la autonomía de los estados provinciales.²⁸

Estas breves líneas son sólo un minúsculo bosquejo de la figura de Francia, pues, incluso hoy es un personaje polémico para la historia paraguaya, a la muerte de Francia (1840) y después de haber conducido los destinos del Paraguay durante 26 años, lo sucedió Carlos Antonio López quien asumió el poder en 1844.

Gaspar Rodríguez de Francia dejó un país aislado, que se autoabastecía y creó las *estancias de la patria* que eran tierras del Estado pero que brindaban trabajo a los jornaleros agrícolas, estas medidas generaron una nivelación social, pues, la burguesía mercantil estaba prohibida, el clero no gozaba de ningún beneficio económico y no se formó ninguna oligarquía. Según Efraím Cardozo en los tiempos de Francia: «La igualdad más absoluta rigió la vida paraguaya; las clases inferiores no se sintieron nunca halagadas, pero la Dictadura les concedió ventajas que hasta entonces desconocían. El orden más perfecto reinaba al interior».²⁹

²⁷ Juan Federico Arriola, *Teoría general de la dictadura. Reflexiones sobre el ejercicio del poder y las libertades políticas*, México, Editorial Trillas, 2000, p. 19.

²⁸ Aida Lerman, *Paraguay, durante el periodo del Dr. Gaspar Rodríguez de Francia 1814-1840*, Tesis para obtener el grado de Maestría en Estudios Latinoamericanos, UNAM-FFyL, México, 1981, p. 18.

²⁹ Efraím Cardozo, «Paraguay Independiente» en Antonio Ballesteros y Bereta (dir.) *Historia de América*, Madrid, Salvat editores, 1949, p. 75.

El gobierno de Carlos Antonio López³⁰ dio un ligero viraje en la forma de gobernar, sobre todo en lo referente a su discurso ya que eliminó a las clases bajas y favoreció una idea más aristocrática. La igualdad constituida por Francia empezaba a desvanecerse con las decisiones de Carlos López, él:

Hablaba en erudito castellano, empleaba el guaraní con la gente del pueblo [...] durante su gobierno de diez y ocho años no fue conocido como un gobernante liberal en el sentido moderno de la palabra, su régimen más bien tuvo un sentido social pero sin garantías para los derechos individuales. En el fondo era un campesino tiranizado por las formas exigidas. Su rigorismo se extremaba con sus colaboradores de quienes demandaba una esmerada laboriosidad.³¹

Otros elementos a resaltar del periodo de Carlos López son la forma de gobernar y las fricciones en la política exterior. Respecto al primer punto se modificaron la administración pública, dirigió y ordenó de una manera eficiente el gobierno «esto incluyó nuevos puestos ministeriales, una tesorería moderna, y un cuerpo de oficiales para el ejército. Distinto de su predecesor, Carlos Antonio López tenía la voluntad de la conformación de un nuevo Paraguay».³² Referente a la política exterior hay que destacar que fue durante su mandato cuando Brasil reconoce la independencia de Paraguay (aunque debido a los propios intereses brasileños), también mantuvo una relación neutral con Juan Manuel Rosas, su homólogo argentino.

La concepción de dictadura en Paraguay no se modificó sustancialmente, por el contrario permaneció casi inmutable, el dictador tenía que ordenar, ejecutar las acciones, incluso se intensificó esa percepción debido al carácter y discurso del propio Carlos López, si bien por un lado se inició la construcción del ferrocarril (1856) y la

³⁰Carlos Antonio López Ynsfrán, nació el 4 de noviembre de 1792 en Asunción, curso estudios de filosofía y teología, las abandonó para estudiar derecho. Durante su gobierno se creó el himno nacional y se empezó la construcción del primer tramo del ferrocarril. Tenía cierta distancia con el gobierno de Gaspar Rodríguez de Francia, no tuvo actividad política sobresaliente hasta 1840 cuando es nombrado cónsul y dirige temporalmente el gobierno, posteriormente sería nombrado Presidente.

³¹ Raúl Amaral, Margarita Durán *et al.*, *Op. Cit.*, p. 390.

³²Thomas Lyle Whigham, «La guerra destruye, la guerra construye. Ensayo sobre el desarrollo del nacionalismo en Sudamérica» en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, Coloquios 2006 <http://nuevomundo.revues.org/index2074.html> (Consultada noviembre de 2009).

instalación de la fundidora Ybycuí (1854), la creación de escuelas también se generaron desigualdades y se abrió una brecha entre las clases sociales, pues:

El igualitarismo tenía dos excepciones: la familia presidencial, que estaba por encima de todos, y los numerosos esclavos del Estado que trabajaban en las minas y en las obras públicas; pero el resto de la sociedad, sin las distinciones que crea la fortuna, casi desconocida, constituía una masa homogénea que ningún peligro aparente representaban para la estabilidad del régimen.³³

Con la muerte de Carlos López (10 de septiembre 1862) lo sucedió su hijo Francisco Solano López,³⁴ la herencia que recibió de su padre respecto a la administración del país fueron unas finanzas sanas pero también varios problemas con los países vecinos, conflictos propios de la época: defender fronteras o ampliarlas, luchar por la soberanía, la independencia así como los intereses propios, de comerciantes y demás clases adineradas.

Un mes después de la muerte de Carlos Antonio López, asume la primera magistratura su hijo y entonces vicepresidente, Francisco Solano. Al admitir la dirección de su país planteó un programa que se reproduce a continuación:

- 1) Patriotismo y unión para consumir un día «La obra de regeneración política.»
 - 2) Orden, justicia y moralidad para alcanzar la felicidad.
 - 3) Paz, unión y concordancia para el porvenir y para el engrandecimiento del país.
 - 4) Cultivar en nuestra patria el árbol de la libertad y agrega «ajenas a la árida discusión de los principios abstractos de la política.»
 - 5) Saber ser el «sostén de nuestros sagrados derechos.»
- Finalmente añade que ha tenido que «aceptar una carga que no ha buscado».³⁵

Francisco Solano López³⁶ se enfrentó a las problemáticas de frontera con una idea aristocrática, militar, de defensa de la soberanía y del territorio; esos conflictos se

³³ Efraím Cardozo, *Op. Cit.*, p. 149.

³⁴ Francisco Solano López Carrillo, nació en Asunción el 24 de julio de 1827, tuvo una destacada carrera militar y dirigió la Guerra de la Triple Alianza, murió en la batalla del Cerro Corá el 1 de marzo de 1870.

³⁵ Raúl Amaral, Margarita Durán *et al.*, *Op. Cit.*, p. 594.

³⁶ La figura de Solano López puede estar a discusión sobre todo al compararlo con Francia tomando en cuenta la figura controversial de éste dentro de la historia e historiografía paraguaya. De hecho al término de la Guerra de la Triple Alianza se le ve a Solano como un traidor a la patria es hasta los años 30 del siglo XX

agudizaron hasta alcanzar la guerra, que hoy conocemos como Guerra de la Triple Alianza o la Guerra Grande (Brasil, Argentina y Uruguay contra Paraguay). Para entender la dimensión de Solano López es necesario hacer algunas precisiones, en primer lugar fue un personaje distinto y distante respecto a Francia e incluso de su propio padre dado que el carácter aristocrático era mucho más evidente (su figura ha sido más ambivalente compartiendo esto con Francia); sin embargo, la importancia histórica se acentúa dada su participación en una guerra internacional que modificó sustancialmente al país.

Su formación era militar, muchas veces criticado por el rápido ascenso dado por el apellido López, en 1853 con el cargo de Brigadier General fue enviado a una misión en Europa visitó Gran Bretaña, Francia y Prusia y en París conoció a Elisa Lynch su compañera de vida; «Francisco Solano López había pasado tiempo en Europa y estuvo consciente de la fuerza del nacionalismo que respondía a la imaginación popular».³⁷

El carácter del gobierno de Solano López o como es conocido el Mariscal Solano también incluido en el concepto de dictadura conservó el carácter unipersonal pero difiere en algunos aspectos con la acepción clásica de ésta e inaugura al menos para la historia paraguaya, un apellido que en términos muy amplios podría considerarse caudillista o nacionalista ya que se basó en ello para fortalecer una guerra:

Un tirano puede obligar a la obediencia, pero no al coraje y auto-sacrificio. La explicación debe encontrarse, en cambio, en la creencia popular de los paraguayos en cuanto a que enfrentaban el exterminio de todo lo esencial –su comunidad, sus esposas, sus hijos- todo amenazado por los soldados aliados, que eran los nuevos guaicurúes, los nuevos bárbaros. Entonces, el nacionalismo que creció en Paraguay durante la guerra permitió una larga resistencia, hasta un fin tan profundo como amargo.³⁸

cuando se elogia su figura, esto se desarrollara en los apartados siguientes. Véase Francisco Fernando Monteoliva Doratioto, «El nacionalismo lopista paraguayo» en http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5985/1/ASN_04_04.pdf (Consultada 19 enero de 2011).

³⁷Thomas Lyle Whigham, Documento en línea citado.

³⁸*Ibidem*

La Guerra Grande fue un acontecimiento crucial en la historia paraguaya ya que «esta guerra significó no sólo la destrucción del Paraguay, para el desarrollo posterior de la historia continental representó el último gran acto de polémica secular: la disputa fronteriza entre los imperios hispano y lusitano y sus respectivos herederos»,³⁹ fue un conflicto de fronteras en el cual la Alianza,⁴⁰ conformada por Brasil, Argentina y Uruguay atacó a Paraguay. El argumento fue derrocar a Francisco Solano por ser un tirano y en contra de la barbarie en la que hacía vivir a los paraguayos, pese a que ya tenían ferrocarril y los argentinos no. La Alianza acordó que los pagos de la guerra sería hechos por Paraguay y en 1870 en el cerro Corá termina la guerra con la muerte del mariscal Solano López y con la muerte de miles de paraguayos, pues, la disminución de la población fue brutal, sólo sobrevivieron mujeres y niños; además la guerra terminó con la incipiente estructura agrícola a tal punto que tener un instrumento de labranza era signo de bienestar.

Finalmente tras las cenizas de una guerra perdida en todos los sentidos se fundó un Estado que tuvo un azaroso comienzo y que puso en pugna a diversos grupos políticos. Durante la posguerra se fundó el Estado paraguayo, se constituyó la propiedad privada y se instaló el libre comercio, una década después del fin de la guerra, el presidente provisional Bernardino Caballero,⁴¹ enfrentó graves problemas en las finanzas públicas. La situación fue tal que tuvo que vender activos del Estado para cubrir una deuda de tres millones de libras que tenía con Inglaterra. Durante los últimos años del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX Paraguay vivía entre revueltas y periodos de anarquía dominados por la Asociación Nacional Republicana (Partido Colorado, fundado el 25 de agosto de 1887) y el Centro Democrático, grupo político del que nació el Partido Liberal que fue constituido en julio de 1887. Sin lugar a dudas la Guerra Grande insertó a Paraguay dentro del capitalismo con la

³⁹Liliana M. Brezzo, «La guerra de la triple alianza en los límites de la ortodoxia: mitos y tabúes», *Revista Universum*, v. 19, núm.1, 2004 en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=s0718-23762004000100002&script=sci_arttext (Consultada 10 diciembre de 2011).

⁴⁰La Alianza fue encabezada por Brasil y la Confederación Argentina basado en un vínculo político, pues en otros aspectos tenían una relación conflictiva.

⁴¹ Bernardino Caballero Melgarejo, nació el 20 de mayo de 1839 fue presidente provisional y luego constitucional de Paraguay entre 1880 y 1886. Fundó el partido Asociación Nacional Republicana (Partido Colorado) en 1887 unos meses después de haberse fundado el Partido Liberal.

adquisición de deudas y la eliminación del recio aislamiento en el que se desarrollaba y también políticamente conformo dos grupos que lucharan en los años siguientes por obtener el poder.

1.2 EXPERIENCIAS DE RESISTENCIA: ENTRE LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA

En el segmento anterior se habló de los procesos históricos dictatoriales y de la acepción clásica de dictadura, en donde el dictador actúa y ordena, sin embargo, es necesario hacer algunas precisiones sobre su relación con el poder, la legitimidad y la resistencia. Por eso ahora se pretende establecer un diálogo entre estos conceptos y las dinámicas históricas de resistencia entendidas como experiencias.

La dictadura tiene como una de sus principales características ser un régimen de excepción que se ejerce sin control, en otras palabras «en su acepción moderna, el término “dictadura” se aplica al control ilimitado del poder estatal por parte de un individuo, una camarilla o un grupo pequeño. En todas las épocas y en todas las civilizaciones hay ejemplos de regímenes dictatoriales».⁴² Paraguay no es la excepción, como vimos existieron una diversidad de regímenes que podemos enmarcar en este concepto. Por ello es muy común que al término de dictadura le siga un apellido, por ejemplo dictadura militar, oligárquica, caudillista entre otros, sin embargo, la especificación es parcial, pues, aunque el «apellido» limita teóricamente a los tipos de regímenes, estos tienen diversas manifestaciones y a veces engloba a distintos modelos dictatoriales. Así pues tenemos una diversidad de dictaduras.

En ese sentido la dictadura clásica es la que se requiere para salvar al Estado, es decir, para los romanos el dictador era necesario para conducir la guerra e imponer orden interno, un gobierno de carácter efímero (aunque no siempre ocurría así), en Paraguay la figura más cercana a esa acepción fue José Gaspar Rodríguez de Francia. En cambio la dictadura moderna ejerce el control ilimitado de poder.

⁴²*Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, España, Ediciones Aguilar, 1979, v.3, p.658.

Me interesa resaltar esto porque el *poder* tiene diferentes acepciones de acuerdo al contexto, la primera aproximación es entenderlo como «la posibilidad o capacidad de producir consecuencias sobre ciertos objetos, el poder supone un sujeto potencialmente actuante, un objeto sobre el cual se puede actuar y unos medios (físicos o ideales) con cuyo concurso es posible la actuación».⁴³

Es así que entendemos al poder como la capacidad de un sujeto de realizar algo, esta primera definición podría parecer simple, sin embargo, lleva consigo una carga significativa dado que hay sujetos y objetos. En otras palabras hay un ejecutor y sobre quienes se realiza esa acción, en Paraguay, El Supremo, es un buen ejemplo de la capacidad de realizar algo, su mayor logro: el aislamiento y la posibilidad de que se respetará su país como un espacio independiente, sin embargo, el poder va más allá y se plantea:

La tesis de que existen varios “poderes” ha permitido jugar muy creativamente con una serie de acomodados y arreglos institucionales que ofrecen un cierto margen de tranquilidad a la sociedad. La pluralidad de “poderes” se trata, desde luego, de una verdad formal; es un esquema que permite, para efectos de organización diferenciar las partes de un todo como si cada una fuera una entidad independiente.⁴⁴

En ese sentido el poder se disemina en las *relaciones de poder*, donde hay toda una serie de juegos, enfrentamientos y luchas por y entre el poder en el sentido abstracto y concreto, estas batallas generalmente se dan en el terreno de la política y por ende de lo social. Es precisamente la idea de *poderes* la que posibilita la resistencia dado que cada individuo puede desde sus trincheras ejercer el poder social y político⁴⁵ que tiene, así ésta se establece como una lucha contra el poder de manera ideal, aunque también puede ser entre el poder.

⁴³ Torcuato S. Di Tella *et al.*, *Diccionario de ciencias sociales y políticas*, Argentina, Emecé Editores, 2001, p.561.

⁴⁴ Diego Valadés, *El control del poder*, México, UNAM, 1998, p.1 (II jurídicas, Serie G: Estudios Doctrinales núm. 196).

⁴⁵ El individuo tiene un poder político en el momento que es considerado ciudadano este hecho se da idealmente en la democracia; sin embargo aunque no se considere ciudadano puede actuar desde la clandestinidad.

Para que se establezca en plenitud el poder necesita de otro elemento, me refiero a la legitimidad de quien lo ostenta; la legitimidad «implica la capacidad del sistema para engendrar *la creencia* de que las instituciones políticas existentes son las más apropiadas para la sociedad». ⁴⁶En última instancia la capacidad de un gobernante de perdurar en el aparato estatal recae en la creencia de sus gobernados de que él representa la mejor opción. Los gobiernos de Francia y de los López se basaron en la legitimidad, sin embargo, no es el único aspecto al que se recurre para perdurar en el gobierno o en la cima del poder de un Estado.

Se ha explicado los conceptos de poder, legitimidad y dictadura, sin embargo, el punto central de este apartado es hablar de las resistencias en el aspecto teórico y práctico, una primera aproximación es saber que resistir se entiende como la capacidad de «tolerar, aguantar o sufrir» ⁴⁷ sencillo y también complejo. Entonces la capacidad de resistir es inherente a todos los seres humanos desde los aspectos fisiológicos más básicos como tolerar el frío, hambre, sed, dolor e incluso todas esas circunstancias tienen un límite en donde el cuerpo no puede tolerar más y llega a la muerte; lo mismo ocurre en el aspecto social, político y cultural sólo que se vuelve más complejo dado que resiste el ser humano de manera global es decir su cuerpo, sus ideas, anhelos, sueños todo lo que conforma su humanidad.

Las experiencias humanas de resistencia son casi infinitas desde el momento en el que el hombre es un ser vivo, así por ejemplo empiezan las primeras adaptaciones al territorio en el caso paraguayo con la región del Chaco principalmente. Incluso durante el avance europeo a dichos espacios, en palabras del padre Pedro Lozano «no están tan averiguadas, porque las ha frecuentado menos la codicia de los Españoles, quizá por su pobreza, o quizás por lo fragoso y pantanoso de las tierras que no se dejan tan fácilmente registrar de huellas extranjeras» ⁴⁸, así la

⁴⁶Torcuato S. Di Tella *et al.*, *Op. Cit.*, p.419. Las cursivas son mías.

⁴⁷ Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, Madrid, Real Academia Española, 2001, v.9, p. 1328.

⁴⁸Gastón Gordillo, «Un río tan salvaje e indómito como el indio toba: Una historia antropológica de la frontera del Pilcomayo», *Desarrollo económico*, núm. 162, v.41, julio-septiembre 2001, p. 263.

resistencia es primero al espacio, a la naturaleza; el ser humano necesita tolerar su medio para sobrevivir, conocerlo y llegar a dominarlo.

En América Latina los diversos grupos indígenas se enfrentaron al ambiente que los circundaba hasta poder manejarlo de acuerdo a las herramientas con que contaba cada pueblo, sin embargo, después del difícil proceso de adaptación se confrontaron al avance, conquista y dominación de diversos grupos europeos. Estos acontecimientos modificaron la lógica de resistencia, pues, se tendría que resistir entre iguales y no sólo con el medio, es pues, una lucha contra las intenciones de otros humanos que imponen sus herramientas, sus armas y su cultura sobre los pueblos originarios.

En la región que hoy ocupa Paraguay la conquista se dio como consecuencia del avance hacia la búsqueda de «El dorado» que condujo al encuentro con grupos originario poco belicosos, por lo que fue el escenario idóneo para los asentamientos españoles, de manera simbiótica se desarrolló la evangelización lo que implicó que los grupos originarios tuvieron que resistir desde los aspectos físicos hasta los culturales. La resistencia se estableció en términos culturales con la conservación o transculturación de sus orígenes ontológicos o mitológicos, así los grupos indígenas atesoraron algunos elementos, en el caso concreto de los grupos guaraníes protegieron su lengua por encima de la movilidad⁴⁹ dado que esta última era más compleja de preservar cuando estaban obligados a permanecer en un solo lugar como fueron las misiones jesuíticas.

Las reducciones jesuitas han sido ampliamente estudiadas desde diversos puntos de vistas, se retoman aquí para entender cómo se tolera, se aguanta y se sufre por conservar una cultura propia, ya que el fin último de las misiones era evangelizar a todos lo humanos que vivían y sobrevivían ahí e imponer una nueva cultura. Éste es un ejemplo de resistencia en el sentido físico y ontológico, donde el resistir es inherente a lo humano, sin embargo, no es el único elemento.

⁴⁹La movilidad implica parte de su cosmovisión, pues la búsqueda de la Tierra sin mal, se basaba en el respeto a la naturaleza y era un encuentro con su identidad al mismo tiempo un reencuentro con el pasado y el presente, una reestructuración cosmológica.

Hasta ahora ha quedado al margen el poder dentro de las experiencias de resistencia, para ilustrarlo mejor se retoma la Revolución de los Comuneros (1721-1735) el movimiento fue conocido como el primer grito libertador de América, la naturaleza del conflicto se desarrolló por una serie de eventos de carácter político y social que posibilitaron el estallido.⁵⁰ Estas innovaciones fueron en la política imperial, con las Reformas Borbónicas y los cambios sustanciales y concretos que sucedieron en Hispanoamérica.

En Paraguay la Revolución Comunera fue un acontecimiento muy importante para su historia y para entender distintas dinámicas dado que fue un proceso de larga duración, el tema central del movimiento fue la lucha por el poder y en consecuencia la resistencia que se generó. Los hechos históricos se enunciaran solamente dentro de la relevancia como experiencia de resistencia.

Los conflictos partieron de las Reformas Borbónicas las cuales trataron de organizar de mejor manera el espacio geográfico y administrativo de las colonias españolas. Las consecuencias de ello no se hicieron esperar en el Cabildo de Asunción, pues, la presencia de la Compañía de Jesús con sus misiones o reducciones generaron un conflicto económico y político directamente con la Corona.

El acontecimiento llegó a su clímax cuando se agudizaron los antagonismos protagonizados por un lado entre los encomenderos y comerciantes que negociaban con el circuito Alto peruano y sus pares en Buenos Aires; por otro lado el contrabando que tenía interés contrapuestos a la Corona española y generalmente controlado por los ingleses, a este panorama se sumó la Compañía de Jesús la cual también tenía pretensiones económicas pero que respondía en última instancia a la iglesia católica, es decir al Papa. Así, la Revolución Comunera se gestó en un marco de pugna de intereses por un lado los ligados directamente con la corona (encomenderos y

⁵⁰A lo largo del siglo XVIII existieran diversos acontecimientos de origen similar en los que la *gente del común* develaron su resistencia frente a las modificaciones, ejemplos de ellos los casos del Nuevo Reino de Granada con el Movimiento de los Comuneros (1781-1782), los conflictos de ganaderos y cultivadores centroamericanos (1770-1800), o las rebeliones de los productores de cacao en Caracas (1749-1752).

comerciantes), por otro los relacionados con el contrabando y finalmente los de la iglesia católica (jesuitas).

El conflicto llegó a tal punto que es enviado desde la Audiencia de Charcas el oidor y procurador José de Antequera y Castro (1721) este hizo una serie de modificaciones anti jesuitas y trató de destruir los beneficios económicos de las misiones llegando a instalarse un gobierno de los comunes y de manera paradójica se vieron rectificadores del orden para la Corona.

Las resistencias se analizan de acuerdo a sus *objetivos* y planteamientos ideológicos, se pueden clasificar en conservadoras y revolucionarias, como su nombre lo indica las primeras luchan por mantener el orden establecido (es el caso de los grupos que apoyaban a Antequera y Castro) y las segundas buscan modificaciones sustanciales o terminar con el orden imperante.

Durante el gobierno de Francia se observan los perfiles y *formas* de resistencia que pueden entenderse en al menos dos sentidos por un lado la física y por otro la simbólica,⁵¹ en este periodo de la historia paraguaya la resistencia fue más bien, simbólica ya que las estructuras coloniales y las dinámicas sociales seguían siendo las mismas ante los grupos subordinados (principalmente indígenas) que solo poseían su cultura⁵² como resistencia.

Otro ejemplo de las resistencias físicas y simbólicas fueron los conflictos internacionales de Paraguay que iniciaron con la Guerra de la Triple Alianza, este acontecimiento se ha analizado desde la guerra, la lucha por la soberanía o por los intereses económicos de los países involucrados, sin embargo, también puede estudiarse desde los actores más cercanos a la guerra, es decir, los soldados y la población que se vio involucrada en una lucha internacional y que resistió en todos

⁵¹Sobre ese punto véase James Scott, *Los dominados y el arte de la resistencia*, México, Era, 2000 y Barrinton Moore, *La injusticia. Bases sociales de la obediencia y rebelión*, México, UNAM, 1989.

⁵²La cultura como forma de resistencia ha sido ampliamente estudiada especialmente en lo referente a grupos indígenas en América Latina, para ello puede consultarse Horacio Cerutti, *Resistencia popular y ciudadanía restringida*, México, UNAM-CCyDEL, 2006 y en el caso de Paraguay es interesante seguir este punto desde la lengua ya que se ha utilizado como un elemento de legitimación por distintos actores y se encuentra entre el poder y la resistencia, dentro de los discursos hegemónicos y subalternos. Tema que desarrollaré en el capítulo 3.

los sentidos. Así hay una resistencia física por ejemplo en la Batalla del Cerro Corá, en donde materialmente se defienden los paraguayos de las tropas extranjeras y al mismo tiempo es una resistencia simbólica ya que se lucha por los ideales de una *nación imaginada*.⁵³ Por ello podemos afirmar que las resistencias dependen intrínsecamente de las condiciones históricas donde se desarrollan, ello explica la pluralidad de sus *objetivos* y de sus *formas*; sin embargo, las resistencias también se configuran con otros elementos como el poder y la legitimidad.

El poder se inserta con la resistencia desde el sentido más simple en el que todas las relaciones humanas son relaciones de poder ya sean verticales u horizontales y son legítimas en tanto los individuos que las componen creen en los discursos de sus dirigentes, sobre esto es útil retomar la apreciación de James Scott sobre los discursos ocultos y discursos públicos de las resistencias ya que él los cataloga de acuerdo a la libertad de expresión permitida en los regímenes y agrega:

La disparidad entre lo que encontramos aquí [en los espacios de relativa libertad] y lo que se dice en presencia del poder dada la medida aproximada de lo que se ha suprimido en la comunicación política carga de significados de poder. Por esta razón, el discurso oculto es el lugar privilegiado para la manifestación de un lenguaje no hegemónico, disidente, subversivo y de oposición. Hasta ahora he usado los términos *discurso oculto* y *discurso público* en singular, cuando en realidad el plural hubiera sido más exacto y hubiera dado una idea de la gran variedad de lugares donde se generan esos discursos.⁵⁴

Como menciona Scott hay dos tipos de discurso en relación a la posibilidad de que sean expresados en la lógica del poder: ocultos o públicos. Es decir los discursos de resistencias se encuentran entretnejidos en las relaciones de poder existentes e imperantes en el gobierno de ese momento. Con ello se entiende que en un régimen político sin vías reales para su crítica, la resistencia se presenta como la única posibilidad de sobrevivir a un gobierno organizado y poderoso. Es decir, la resistencia

⁵³ Véase Benedict Anderson, *Comunidades imaginadas: reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, México, FCE, 1993. La nación fue una construcción mediante discursos, símbolos e imágenes que dan la idea de una identidad única respecto a otras naciones, se habla de imaginada en tanto es una construcción histórico-social.

⁵⁴ James Scott, *Op. Cit.*, p.50.

tiende a la pluralidad de acuerdo a sus objetivos y formas, siempre establecida en relación a la capacidad de hacer público u oculto su discurso y donde también intervienen las posiciones sociales, políticas, económicas y culturales de los individuos que pretenden crear u organizarlas.

Las resistencias se observan mejor en los espacios de relativa libertad, para ello es necesario entender el papel que juega la dominación. Ésta influye en las relaciones sociales (pero no es inherente a ellas a diferencia del poder). Por dominación se entiende una relación de subordinación, asimétrica en la que un individuo o grupo está superpuesto a otros y los niegan, es decir que mientras en el poder encontramos relaciones; en la dominación hay sistemas, formas y estructuras, en general es más organizada y hay

Formas de dominación que son medios institucionalizados de extraer trabajo, bienes y servicios de una población subyugada, encarnan principios formales sobre la superioridad y la inferioridad, muchas veces con estructuras ideológicas complejas. [...] Aunque altamente institucionalizadas, estos sistemas normalmente contienen un fuerte elemento de mando personal. [...] Por último, como sucede en la mayoría de las grandes estructuras de dominación, el grupo subordinado tiene una existencia social muy considerablemente fuera de escena, y ésta, en principio le ofrece la oportunidad de desarrollar una crítica común al poder.⁵⁵

La definición anterior nos permite entender de una manera más certera que la resistencia, «no sólo es una fuerza reactiva al poder, sino que también encierra su propio protagonismo en el proceso histórico, en el que participa con sus deseos, objetivos y utopías»,⁵⁶ bajo esta acepción se encierra buena parte de lo discutido en este apartado, sin embargo, es necesario también entenderla como «aquellas acciones y reacciones mediante las cuales la sociedad entera o buena parte de ella, se opone, rechaza, impugna y desafía los proyectos, iniciativas y acciones que quieren imponer

⁵⁵ James Scott, *Op. Cit.*, p. 46.

⁵⁶ Nicolás Böter, Isabel Galaory Bernd Hausberger (eds.), *Los buenos, los malos y los feos. Poder y resistencia en América Latina*, Alemania, Iberoamericana-Vervuert, 2005, p. 16.

otros sujetos sociales. [...] La resistencia en sus diferentes formas violenta, pasiva, no violenta (pacífica civil) es una respuesta a la violencia institucionalizada».⁵⁷

De tal manera que entendemos por resistencia la capacidad ontológica de los seres humanos a tolerar la dominación de otros individuos en diversos aspectos ya sean estos físicos, psicológicos, sociales, culturales, políticos o económicos, al mismo tiempo la posibilidad de realizar acciones directas o simbólicas reactivas al poder y a la dominación institucionalizada, en la que los individuos que la gestan buscan sus propios objetivos y utopías.

1.3 DE LA REVOLUCIÓN FEBRERISTA A LA DICTADURA DE MORÍNIGO

Teniendo en cuenta los referentes teóricos anteriores y el desarrollo histórico paraguayo hay dos hechos que nos ayudan a entender la dictadura de Stroessner en los términos planteados en este capítulo: entre la dictadura y resistencia. Me refiero a la Revolución Febrerista (1936), hecho que se desarrolló posterior a la última guerra internacional de Paraguay, es decir la Guerra del Chaco (1932-1935); el segundo acontecimiento es la dictadura de Higinio Morínigo (1940-1948) la cual fue crucial para el posterior gobierno denominado *stronismo*.

Paraguay inaugura el siglo XX con una guerra internacional, la Guerra del Chaco, conflicto que terminaría por definir las fronteras paraguayas, además detuvo y aceleró otras disputas sociopolíticas al interior del país. Esta guerra difiere de la Guerra Grande ya que no sólo se trataba de defender las fronteras o el territorio sino se ancló en los intereses económicos de los países que la protagonizaron, Bolivia y Paraguay, sobre el Chaco. Era una disputa antigua, ya desde finales del siglo XIX se había suscitado una querrela por ese mismo espacio entre Argentina, Bolivia y Paraguay, que fue resuelto por el presidente de Estados Unidos, Rutherford Hayes⁵⁸ quien falló a favor de los paraguayos. Sin embargo, en las primeras décadas del siglo

⁵⁷ Horacio Cerutti G., *Diccionario de Filosofía Latinoamericana*, Toluca, UAEM, 2000, p. 325.

⁵⁸ Fue el decimonoveno presidente de Estados Unidos, en 1877 falló a favor de los paraguayos sobre el Chaco Boreal, por ello es muy popular en Paraguay, incluso hay un departamento y ciudad con su nombre: Villa Hayes capital del departamento Presidente Hayes.

XX la lucha por ese territorio se revivió entre Bolivia y Paraguay cuando la Standard Oil descubrió petróleo.

El 15 de junio de 1932 inició la Guerra del Chaco, de manera casi inmediata comenzaron las mediaciones internacionales para terminar con el conflicto y llegar a una solución pacífica sobre la distribución del territorio. Sin embargo, Bolivia confiada en la capacidad de sus fuerzas armadas declaró: «deseamos terminar la cuestión del Chaco, estando el país resuelto aún a los sacrificios cruentos en defensa de su territorio. La nación necesita romper la barrera que le impide el acceso a su litoral sobre el río Paraguay, para comunicarse con el mundo.»⁵⁹

Las causas del conflicto binacional entonces son múltiples, por un lado la disputa histórica sobre la delimitación del Chaco Boreal, y la necesidad de los bolivianos por tener un litoral marítimo; por otro los intereses petrolíferos de la Standard Motor Oil of New Jersey sobre la demarcación en conflicto; finalmente la concepción histórica de los paraguayos sobre ese espacio como propio. Es decir, convergen una serie de factores económicos, históricos, políticos y culturales que posibilitaron el estallido de la Guerra del Chaco.

A pesar de los diversos factores que desencadenaron la guerra, también hubo voces críticas, entre ellos Eusebio Ayala quien calificaría la Guerra del Chaco como una:

Guerra estúpida: Paraguay y Bolivia, con una inmensa frontera desértica, sangraron por las venas de sus pueblos que luchaban por tierra sin tener tierra. El humilde agricultor paraguayo, parasitado y sin buena alimentación, se convirtió en soldado trocando sus rudimentos de labranza por el fusil. En Bolivia, el indio quechua y aymará y el minero expoliado secularmente, bajaron a un territorio del cual ninguna noción tenían. Ambos se enfrentaron sin odios, sin conocerse.⁶⁰

⁵⁹ Efraim Cardozo, *Op. Cit.*, p. 313.

⁶⁰ Alfredo M. Seiferheld, *Economía y petróleo durante la Guerra del Chaco. Apuntes para una historia económica del conflicto paraguayo-boliviano*, Asunción, El Lector, 1983. Revisado en versión digital http://www.portalguarani.com/obras_autores_detalle.php?id_obras=9105 (Consultada 21 enero de 2012).

Se tuvo que pasar por diversos enfrentamientos de ambos lados de la frontera chaqueña con victorias y derrotas de las dos naciones hasta que el 14 de junio de 1935, finalmente cesaron las hostilidades con una guerra parcialmente ganada por los paraguayos. Al término de la guerra ambas naciones siguieron caminos distintos principalmente en lo económico y político de acuerdo a las condiciones históricas de cada uno:

En el pueblo [paraguayo] la guerra había operado una profunda transformación. Había adquirido con la victoria una concepción de su propio valer, inesperada y vivificante, y se sentía desazonado porque su poderosa energía, tan brillantemente revelada, no fuera hasta entonces aplicada a la obra de su propio progreso y bienestar como lo había sido en la empresa bélica. De aquí a culpar a las instituciones y a las costumbres políticas del atraso económico en que vivía el país no había sino un paso.⁶¹

Tan sólo un año después de iniciados los Tratados de Paz, en febrero de 1936 se desató una revuelta política al interior de Paraguay de trascendente importancia en la historia política paraguaya, me refiero a la Revolución Febrerista⁶² (nombre que adoptó por desarrollarse en febrero). Entre los diversos factores que provocaron la revuelta estaba la percepción de los paraguayos de sentirse victoriosos en una guerra en la que se les había presagiado la derrota; y en segundo lugar, los antagonismos políticos anteriores a la Guerra del Chaco, durante el periodo de Eligio Ayala⁶³ (1923-1928).

Tras años de conflictos políticos entre el Partido Liberal y el Partido Colorado que tuvieron su auge con las elecciones presidenciales de 1928 en donde el Partido Colorado tuvo la posibilidad de participar en dicho proceso, esa situación acrecentó el

⁶¹ Efraím Cardozo, *Op. Cit.*, p. 371.

⁶² Destaco la Revolución Febrerista, no sólo por su importancia en la historia paraguaya, particularmente es durante este fugaz proceso que se crean una serie de organismos que serán utilizados para el control de la población como la Confederación Paraguaya de Trabajadores, también se constituye una nueva opción política.

⁶³De este gobierno se puede destacar una administración progresista, la creación de una ley electoral, así como elecciones libres donde podrían participar los colorados (abstencionistas y participacionistas), de hecho en 1928 fue la primera vez que se disputó efectivamente la presidencia paraguaya. Véase Paul H. Lewis, «Paraguay, de la Guerra de la Triple Alianza a la Guerra del Chaco 1870-1932», en Leslie Bethell, *Historia de América Latina. América del sur 1870-1930*, España, Editorial Crítica, 2002. (v.10), pp. 135-153.

deseo de gobernar por parte de los colorados, sin embargo, en las elecciones resulto victorioso el liberal⁶⁴ José Patricio Guggiari (1928-1932) durante su gobierno se agudizaron los conflictos por la zona chaqueña, en ese contexto un grupo de estudiantes elevaron una severa protesta, el 23 de octubre de 1931, la concentración fue atacada por la policía de Asunción, error que le costaría el puesto al ejecutivo y sería remplazado por Eusebio Ayala (1932-1936).

Después de tres decenios de gobierno liberal donde la participación a otros pensamientos políticos era casi inexistente se crearon resentimientos políticos y la guerra catalizó los conflictos existentes: aumentaron las críticas por parte de los colorados a la posición pacifista de Ayala; la actitud opositora de los veteranos⁶⁵ de la Guerra del Chaco, sobre la pensión a los inválidos y una prometida repartición de tierra; finalmente las consecuencias económicas de la contienda generaron un ambiente de hostilidad que desembocaron en la revocación del mandato de Eusebio Ayala.

En ese ambiente, el 17 de febrero de 1936, toman Asunción los veteranos de guerra y dos días más tarde se proclamó presidente al Coronel Rafael Franco.⁶⁶ El movimiento armado y político denominado Revolución Febrerista fue el primer conflicto sociopolítico del siglo XX en Paraguay, aunque constituyó un gobierno breve de solo dieciocho meses tenía tres objetivos muy claros: la sustitución de los ideales liberales; la promoción de una reforma agraria y el reconocimiento de los derechos laborales.

Los tres ejes revolucionarios transformaron de manera importante la historia de Paraguay; en lo referente a la sustitución de las ideas liberales, se trabajó en la configuración de nuevos discursos nacionalistas opuestos a los liberales, ejemplo de

⁶⁴ Al obtener la presidencia otro liberal, los colorados sienten que las elecciones no fueron honestas, lo cual crea una hostilidad partidaria mayor.

⁶⁵ Los veteranos de guerra constituyeron la Asociación Nacional de Veteranos de Guerra, presidia por el Coronel Rafael Franco.

⁶⁶ El Coronel Rafael de la Cruz Franco Ojeda nació en Asunción el 22 de octubre de 1896 fue militar y político, participó durante la Guerra del Chaco, destacó su participación en la Revolución Febrerista, fue exiliado en numerosas ocasiones, murió bajo la dictadura de Stroessner el 15 de septiembre de 1973 en su ciudad natal.

ello fue la nueva visión de la figura de Francisco Solano López «en 1936, el Coronel Rafael Franco ascendió al poder. [...] dictó el decreto por el que Solano López se volvió héroe nacional [...] el culto que se le mostraba a Solano López mostraba una concepción de Estado favorable al régimen de fuerza franquista, puesto que en el culto a Solano el *rol* del ejército era trascendental.»⁶⁷

Otro punto nodal de la revolución fue la repartición de la tierra, hecho que en parte deriva de las peticiones de los excombatientes de la Guerra del Chaco ya que después de enfrentarse en condiciones precarias a los bolivianos por el territorio chaqueño no concebían regresar a la miseria de la que había salido, por ello pedían una repartición eficaz de la tierra, ya que dicho problema se arrastraba de tiempo atrás, sin embargo, el reclamo se acentuaba por las coyunturas políticas del país.

Finalmente, en lo referente a lo laboral, la Revolución Febrerista, traería beneficios a los trabajadores para ejercer de manera más digna sus empleos, se destaca la creación de la Confederación Paraguaya de Trabajadores (CPT)⁶⁸ hecho que permitió que «los sindicatos [pudieran] florecer bajo un régimen benigno como el de Franco pero por depender del gobierno quedaron reducidos a la impotencia bajo los sucesores conservadores de Franco.»⁶⁹ Desde los inicios del gobierno revolucionario se presentaron críticas y una serie de elementos opositores que en coalición traería una posterior contrarrevolución. Ejemplo de ello es cuando en agosto de 1936 J. Rodolfo Bordón⁷⁰ se pronunció de la siguiente manera:

La revolución no debe excluir necesariamente a todos los hombres que tienen su origen en los viejos partidos caducos⁷¹, sin más

⁶⁷ Francisco Fernando Monteoliva Doratioto, «El nacionalismo lopista paraguayo» en http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5985/1/ASN_04_04.pdf (Consultada 19 enero de 2011).

⁶⁸ Organización de suma importancia durante los gobiernos paraguayos y en particular en la dictadura de Stroessner ya que fue trascendental para el control laboral.

⁶⁹ Paul H. Lewis, «Paraguay 1930-1990» en Leslie Bethell, *Historia de América Latina. El Cono Sur desde 1930*, España, Editorial Crítica, 2002, v.15, p. 191.

⁷⁰ Nació en Villarrica en 1890, gran estudioso de la sociología paraguaya, hizo contribuciones al diario *El Nacional* escribía desde la resistencia, entre sus principales títulos se encuentran *La penetración imperialista y la cuestión social en Paraguay* y *La revolución del Paraguay del 17 de febrero* su postura política iba encaminada a un socialismo nacional, es decir desde los antecedentes históricos de Paraguay.

⁷¹ Se refiere a los partidos caducos al Colorado y al Liberal. De la Revolución Febrerista se crearía el Partido Revolucionario Febrerista (PRF).

diferenciación que el color de sus trapos. Pero, para ser revolucionario es menester quemar las naves, renunciar a las sucias tradiciones de los trapos de color y traer en la frente la ejecutoria de una conducta limpia. Es necesario, asimismo, profesar ideales definidos, estructurado dentro de un cuerpo de doctrinas que conduzcan a la realización de la solidaridad y la justicia social.⁷²

Los planteamientos anteriores aunque no eran los predominantes, describen la situación del movimiento revolucionario, ya que existían diversos rivales políticos entre los que se pueden encontrar los antiguos miembros del Partido Liberal, los nuevos liberales y algunos miembros del ejército con actitud reformista y nacionalista. La suma de estos adversarios logró derrocar a Franco y en su lugar dejar a un antiguo liberal de nombre Félix Paiva.

El nuevo gobierno estaba conformado por los grupos opositores que destituyeron a Franco: los viejos liberales que encabezaban el gobierno con Félix Paiva; el nuevo Jefe de la Policía era Arturo Bray (veterano liberal) y el Jefe del Estado Mayor del ejército lo ocupaba Higinio Morínigo (de la facción nacionalista). El único éxito que logró el gobierno provisional fue el Tratado de Paz con Bolivia y poco después se convocó a elecciones en las que participó únicamente el Partido Liberal en sus dos facciones viejos y nuevos liberales. Gerónimo Zubizarreta era candidato de los viejos liberales, mientras el ala nueva de los liberales detentaba como aspirante al General José Félix Estigarribia,⁷³ este último ganaría la contienda asumiendo el cargo el 15 de agosto de 1939.

El mandato de Estigarribia se vio inmerso en diversos conflictos internos (que no eran casuales, debido a la pugna entre las facciones del partido liberal y entre otros grupos políticos) e internacionales, me refiero a la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). La situación económica de Paraguay era más bien precaria y puso al país sudamericano en una posición vulnerable frente a los Aliados y las Potencias del Eje

⁷² J. Rodolfo Bordón, *La revolución del Paraguay del 17 de febrero*, Buenos Aires, Editorial Claridad, 1937, p. 40.

⁷³ Nació el 21 de febrero de 1888, estudió agronomía, en 1910 se enlistó en el ejército, participó en la Guerra del Chaco, fue electo presidente en agosto de 1939.

lideradas por Estados Unidos⁷⁴ y Alemania respectivamente. Además de esto se tenía que sumar cuestiones regionales y domésticas. Respecto a las primeras la posición argentina de neutralidad⁷⁵ y en Paraguay

A pesar de que los nacionalistas militares sentían preferencia por Alemania, Estigarribia se mostraba amistoso con los Estados Unidos y albergaba la esperanza de utilizar la ayuda norteamericana como contrapeso de la potencia económica argentina. En vista de ello, los argentinos decidieron financiar a los que se oponían a él.⁷⁶

En ese contexto político, el 14 de febrero de 1940, se produce un intento de golpe de Estado, que provocó que Estigarribia, cuatro días después se proclamara dictador, para julio de ese año creó una nueva Constitución la cual se ratificó por el Congreso el 4 de agosto. En la nueva Constitución (sustituyó a la de 1870) se puede destacar los artículos referentes al poder ejecutivo, a la ciudadanía y la libertad de prensa.

Consciente de la situación de inestabilidad política y económica que vivía Paraguay el General Estigarribia redactó un nuevo ordenamiento legal para evitar a toda costa su destitución y conseguir prolongar su gobierno. Por ello retomo algunos artículos de la Constitución para analizarlos en su justa dimensión de acuerdo a su historicidad. Me referiré en primer término a lo que le atañe a la figura presidencial y destaco lo siguiente:

Artículo 47.- El Presidente de la República durará cinco años en sus funciones y podrá ser reelecto por un período más. Cesa en el poder el

⁷⁴ Estados Unidos no fue miembro original de los Aliados, este grupo estaba encabezado por Gran Bretaña, Francia, Austria y Nueva Zelanda. Estados Unidos se unió a los Aliados después del ataque a Pearl Harbor, en el mismo sentido la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) se unió después de la Operación Barbarroja (plan de invasión de Alemania a la URSS) en 1941. Sin embargo, para la región latinoamericana la importancia estadounidense fue crucial durante el siglo XX, desde la gran depresión, la Segunda Guerra Mundial y la posterior Guerra Fría, esto último se desarrollará en otros capítulos.

⁷⁵ La postura de Argentina durante la Segunda Guerra Mundial, si bien en términos formales fue neutral, tuvo diferentes intenciones hacia los Aliados particularmente Estados Unidos y los países del Eje, en determinadas etapas parecía pro-alemán, sin embargo esto respondía más a una actitud hostil contra Estados Unidos que a un apoyo real a los países del Eje. Véase María Isabel Diéguez, «La neutralidad de Argentina durante la Segunda Guerra Mundial», *Estudios Internacionales*, año 22, núm. 85, enero-marzo 1989 en <http://www.jstor.org/discover/10.2307/41391296?uid=3738664&uid=2&uid=4&sid=21104564167977> (Consultada septiembre de 2013).

⁷⁶ Paul H. Lewis, *Op. Cit.* (b), p. 194.

mismo día en que expira su período, sin que evento alguno que le haya interrumpido pueda ser motivo de que se le complete más tarde. Disfruta de un sueldo pagado por el Tesoro de la Nación, inalterable en el período de sus funciones, y no puede ejercer, mientras ellas duren, ningún otro empleo ni recibir ningún otro emolumento.

Artículo 52.- Si sobreviene alguna amenaza grave de perturbación interior o conflicto exterior que pueda poner en peligro el ejercicio de esta Constitución y a las autoridades creadas por ella, el Presidente de la República declarará en estado de sitio una parte o todo el territorio de la República, con cargo de dar cuenta a la Cámara de Representantes. *Durante el estado de sitio, el Presidente de la República podrá ordenar el arresto de las personas sospechosas. Podrá también trasladarlas de un punto a otro de la República, salvo que ellas prefieran salir fuera del país.* Una ley reglamentará la aplicación del estado de sitio para la defensa del orden y de la seguridad de la República.⁷⁷

De los artículos anteriores es importante resaltar que establecen la duración del periodo presidencial en cinco años y se añade la reelección, hecho sumamente importante en la época de estudio, ya que los disturbios políticos no permitían mantener la estabilidad política. En ese contexto la reelección fortalecería la figura del Ejecutivo. Con el artículo 52 se protege al primer mandatario de los posibles conflictos que ocurriesen legalizando y avalando el estado de sitio, así como la facultad de eliminar los derechos esenciales de las personas. En la cita anterior las cursivas destacan la legalidad que se le brinda al presidente en turno, además como operó el traslado de individuos «sospechosos» lo que posibilita con mayor facilidad borrar o desaparecer a adversarios políticos u opositores.

Además de las anteriores consideraciones, también se pone atención sobre la libertad de prensa, el artículo 31 dice: «la edición y publicación de libros, folletos y periódicos serán reglamentadas por la ley. No se permite la *prensa anónima.*»⁷⁸ Con ello modifica sustancialmente la creación de periódicos que enjuicien al régimen en cuestión por lo que la crítica real se ve aún más disminuida. La importancia de la

⁷⁷ Miguel Ángel Pangrazio Ciancio (comp.), *Las constituciones del Paraguay*, Asunción, Intercontinental Editora, 2010, revisada en http://www.portalguarani.com/690_miguel_angel_pangrazio/13200_las_constituciones_del_paraguay_compilador_miguel_angel_pangrazio_ciancio_.html (Consultada febrero 2012). Las cursivas son mías.

⁷⁸ Miguel Ángel Pangrazio Ciancio, Documento en línea citado.

libertad de prensa la conocía de sobra el General Estigarribia, pues, los sucesos de 1939⁷⁹ provocaron que desconfíe de ésta.

Finalmente en la Constitución de 1940 se pronunciaba a favor de la participación de los ciudadanos mediante el sufragio, sin embargo, en el artículo 32 promueve y obliga a que toda organización sea reglamentada por el Estado, con ello se controlaría de manera más eficiente a la CPT (Confederación Paraguaya de Trabajadores). Por otro lado el artículo 35 deja claro que: «no está permitido predicar el odio entre los paraguayos ni la lucha de clases.»⁸⁰ Los ideales y planteamientos que Estigarribia hizo en la Constitución del 40 no fueron aplicadas por él, ya que murió el 7 de septiembre en un accidente aéreo, poco más de un mes después de haber sido ratificada la nueva Carta Magna.

Con la muerte de Estigarribia quedaba vacante la presidencia y como era de esperarse sucedieron una serie de gobiernos provisionales. Entre ellos Higinio Morínigo que permaneció al frente del país por ocho años. Valiéndose de las disputas entre liberales, febreristas y colorados logró posicionarse en el juego político. Utilizando «una crónica publicada de la Conferencia de la Paz del Chaco, acusó a los liberales de conspirar con los bolivianos en el exilio para derrocar al gobierno [del Coronel] Franco. El 25 de abril de 1942, los calificó de traidores, puso el partido fuera de las leyes y expulsó a sus líderes del país».⁸¹

El régimen de Morínigo sin duda es crucial no sólo en la década de los cuarenta del siglo XX, sino para todo el siglo ya que a partir de esta figura hay una serie de reacomodos políticos, económicos y culturales que influirían en el carácter autoritario de la centuria pasada en Paraguay. Por ello es importante retomar a este personaje y las innovaciones que creó dentro de la política paraguaya.

⁷⁹ Durante 1939 existió una alianza entre febreristas y tiempistas (intelectuales del diario *El tiempo*). La unión de estos grupos hizo factible un intento de golpe de Estado que se vio frustrado cuando Estigarribia declaró Estado de excepción en febrero de 1940.

⁸⁰ Miguel Ángel Pangrazio Ciancio, Documento en línea citado.

⁸¹ Paul H. Lewis, *Op. Cit.* (b), p.196.

Higinio Morínigo nació el 11 de enero de 1897, de carrera militar, participó en la Guerra del Chaco, fue ascendido a Teniente Coronel y durante el gobierno de Félix Paiva ocupó el Ministerio del Interior; en el mandato de Estigarribia se desempeñó como el Ministro de Guerra y Marina, tras la muerte éste último, se instaló en el sillón presidencial de manera provisional y para 1943 fue elegido constitucionalmente por un periodo de cinco años.

Entre las novedades del régimen que se mantienen por largo tiempo, se encuentran: el empleo de una nueva legislación; la relación con las fuerzas armadas; un nuevo nacionalismo y finalmente una Guerra Civil (1947). Fue así que el beneficiado por la Constitución de 1940 fue el régimen de Morínigo, pues, apoyó y justificó muchos de sus actos de marcado autoritarismo en la «aplicación» de la norma suprema.

Posterior a la Guerra Civil surgieron diferentes facciones del Partido Colorado sumada a la pugna entre los otros partidos políticos (Partido Liberal y Partido Febrerista) el gobierno de Higinio fue innovador al tratar de unificar a los militares con el Partido Colorado, ya que el mismo había experimentado y participado en diferentes grupos que promovían la inestabilidad al gobierno. Morínigo al percatarse de la desintegración de la clase política y sus constantes ataques contra el gobierno en turno, observó la posibilidad de inscribirse a una esfera política como la del Partido Colorado y además incluir a esa filiación partidaria a las fuerzas armadas ya que estas jugaban un papel crucial en los enfrentamientos por el poder. Hecho que se hizo más evidente a partir de la Guerra Civil de 1947.

Dada la situación a la que se enfrentó Morínigo de total inestabilidad de las fuerzas políticas tuvo que aprovechar la nueva Constitución y tratar de controlar al ejército mediante una incipiente adscripción política de estos al Partido Colorado, al que Morínigo pertenecía, también necesitó una serie de mecanismos culturales para permanecer en el poder, por ello la necesidad de la restructuración de un nuevo nacionalismo. Los planteamientos que retomó Morínigo para su gobierno se anclaron en exaltar figuras cercanas al ejército o que propiamente participaran en alguna

guerra internacional. Es en esta época donde se rescata a la figura de Francisco Solano López (factor que se había realizado anteriormente cuando es declarado héroe nacional) con mayor auge y también al General Estigarribia, los cuales habían participado en la Guerra Grande y en la Guerra del Chaco respectivamente; además se realiza a Bernardino Caballero (fundador de la Asociación Nacional Republicana mejor conocido como el Partido Colorado). Además se pone mayor énfasis en la lengua guaraní.

Para 1946 se expulsaron varios simpatizantes nazis del gobierno de Morínigo y se hizo una alianza con el Partido Revolucionario Febrerista, también se permitió la libertad de prensa y el regreso de desterrados políticos. Estos acontecimientos llenaron de júbilo no sólo a la clase política sino también a los paraguayos, quienes tenían la esperanza de que la situación mejorara, a este acontecimiento se le conoce como la «Primavera Democrática».

La Primavera Democrática solo duraría unos meses y para diciembre de 1946 la delgada unión de febreristas y colorados se rompe, esto sumado a la proscripción del Partido Liberal (desde 1942) acrecentó los conflictos hasta llevar a la Guerra Civil de 1947 o la Revolución de los *pynandí* (pies descalzos). Las confrontaciones alcanzaron su auge cuando «la espiral de violencia detonó el 7 de marzo de 1947 cuando militantes febreristas y comunistas intentaron tomar el cuartel de la policía».⁸²

Tras estos conflictos Morínigo prometió comicios electorales para alternar el poder, cosa que no fue creída por los partidos opositores; por ello recurrió a darle un sentido nacionalista y religioso a la contienda, argumentando que se peleaba contra comunistas y ateos. Incluso la radio nacional repetía «esta lucha no es una guerra civil cualquiera, sino la de los que tienen sentimientos de Dios, Patria, Familia, Hogar, Justicia y Trabajo y de la auténtica democracia contra los apátridas al servicio del comunismo internacional, ateo, sanguinario, cruel y esclavizador».⁸³ El discurso

⁸² Carlos Gómez Florentín, *Higinio Morínigo. El soldado dictador*, Asunción, El Lector. Consultada en: http://www.portalguarani.com/obras_autores_detalle.php?id_obras=14601 (Consultada 27 enero, 2012).

⁸³ Angela Brachetti, *Paraguay. Biografía de un país*, Málaga, Gráficas Urania, 2005, p. 49.

claramente se quería posicionar en los debates de la recién nacida Guerra Fría (conflicto político, ideológico, económico e incluso militar entre el socialismo y el capitalismo). La Revolución de los *pynandí* fue entre la población civil y el gobierno. La disidencia ya controlaba el norte del país, y a principios de la contienda contó con el apoyo de la Marina Nacional, se crearon las «Guardias Urbanas»⁸⁴ y este elemento sumado al ejército le dio la victoria al gobierno. Sin embargo:

Como casi tres cuartas partes de la oficialidad del Ejército paraguayo se había plegado al movimiento insurreccional que deflagró en Concepción, al término de la Guerra Civil el general-presidente Higinio Morínigo y el Partido Colorado (que estaba estrenando su rol de organización oficialista) conformaron de hecho unas nuevas fuerzas armadas, partidistas en realidad aunque nominalmente “de la Nación”.⁸⁵

La Guerra Civil dejó profundo dolor y tensión en el Paraguay, pues, se enfrentó el ejército con sus opositores y con la población, batalla por demás desigual. Al terminar la guerra los vencedores realizaron una cacería de brujas en contra de los vencidos, hubo robos, expulsiones y numerosos exilios a Argentina.

En este apartado se trató de explicar de manera muy general los acontecimientos históricos previos a la dictadura de Stroessner, así como los aportes teóricos para analizar dicho proceso y se resaltó la experiencia de lucha y resistencia del pueblo paraguayo, en los capítulos siguientes se desarrollará de manera más puntual el stronismo y las resistencias que se generaron.

⁸⁴ Las Guardias Urbanas fueron grupos simpatizantes de Natalicio González organizados con cierto grado de formación policiaca y que tuvieron excesos violentos contra opositores.

⁸⁵ José Luis Simon G., *La dictadura de Stroessner y los derechos humanos*, Asunción, Comité de Iglesias, 1990, p. 32 (Serie Nunca más v.1).

CAPÍTULO DOS

EL ENTRAMADO DE LA DICTADURA DE STROESSNER: ESTABILIDAD, PACTOS Y GRITOS

En el segmento anterior se desarrollaron elementos de análisis para comprender los procesos históricos de dictadura y resistencia, dentro de este capítulo se explican las formas y estrategias de legitimidad que utilizó y conformó Alfredo Stroessner para mantenerse en el poder, también se precisan las resistencias armadas.

La dictadura de Stroessner de casi 35 años de duración tiene posibilidades de análisis múltiples, es así como muchos de sus protagonistas y estudiosos paraguayos han hecho aportes, sobre todo en lo referente a la caída del régimen por lo que la producción de estos se centra en 1989 y principios de los noventa.

En épocas recientes se recurre al tema desde academias regionales como la argentina, sin embargo, dichas contribuciones aunque distantes en el tiempo comparten hilos conductores similares como analizar el régimen de Stroessner ya sea por periodos o por líneas temáticas. El estudio que propongo se adscribe en el sentido anterior aunque de ninguna manera es idéntico.

La primera línea es referida a la conformación del régimen anclada en la idea del triángulo de poder así como su base legal y económica; en segundo lugar los instrumentos de represión y restricciones de derechos, es decir, cómo enfoca el gobierno sus instrumentos de control social además de los elementos culturales. Se pretende que estos planteamientos sean suficientemente claros para dar una idea amplia y global del régimen stronista. Finalmente se rescatan las experiencias de resistencia armada durante los años 60 y 70 del siglo XX.

2.1 HACÍA LA CONSTRUCCIÓN DEL STRONISMO

Para entender el ascenso al poder de Alfredo Stroessner Matiauda es necesario recordar que la Guerra Civil (1947) desarticuló al país, pues, dividió al Ejército, a la sociedad civil y a los partidos políticos, en ese ambiente la tolerancia política y social se desvanecía, lo económico tampoco era sólido y el capital extranjero era cada vez más fuerte. A partir de la Guerra Civil se generó un periodo de persecución, pues:

Comenzando en 1947, la lucha sin fin entre caudillos del Partido Colorado y su persecución de campesinos que apoyaban al Partido Liberal tuvo un efecto devastador sobre el campesinado; si el campesino era un liberal, era un «enemigo» a ser hostigado. Si era un colorado, era seguidor de uno u otro de los caudillos colorados contendientes. Dado el corto tiempo en que cada fracción colorada triunfante se quedaba en el poder, el campesinado no podía disfrutar de los privilegios de éste (limitado en cualquier caso a amigos cercanos en Asunción) cuando su caudillo está dirigiendo; y él inevitablemente sufría severos castigos una vez que su fracción era derrotada.⁸⁶

En ese contexto de inestabilidad política, social y económica se orquestó como ya se ha mencionado el golpe de Estado conducido por el Partido Febrerista, Liberal y Comunista así como diversas clases bajas conocidas como *pynandís* con el objetivo de derrocar a Higinio Morínigo en 1948. Así el gobierno de ocho años de Morínigo veía su fin de la misma manera que lo había obtenido, es decir mediante un golpe de Estado.

Posteriormente vinieron una serie de gobiernos de facto, constitucionales y provisionales. Estos fueron: Juan Manuel Frutos (junio a agosto de 1948); Juan Natalicio González (agosto 1948 a enero 1949); Raimundo Rolón (enero a febrero de 1949); Felipe Molas (febrero a septiembre 1949) y finalmente Federico Chaves (septiembre 1949 a mayo 1954), todos de origen partidario colorado.

De los cinco presidentes mencionados es importante retomar al menos dos. En primer lugar a Juan Natalicio González.⁸⁷ Hombre importante en la construcción de los

⁸⁶ Hugo Zemelman (coord.), *Cultura y política en América Latina*, México, Siglo XXI editores- Editorial de la Universidad de las Naciones Unidas, 1990, p. 189.

⁸⁷ Nació el 8 de septiembre de 1897, era autodidacta, ingreso al Partido Colorado en 1916, funda la revista *Guaranía*, donde dedico números especiales a Mussolini, Primo de Rivera y Charles Maurras, se le afilio como discípulo de este último. Muere exiliado en México el 16 de diciembre de 1966.

discursos nacionalistas del siglo XX y también por sus planteamientos autoritarios. Ejemplo de ello fue su participación en la Guerra Civil mediante las Guardias Urbanas. Sin embargo, en su gobierno se puede destacar la «creación de la Dirección de Industrias Paraguayas; explotación de los servicios eléctricos; traslado de la Escuela Militar; censo de tierras y plan arrocero.»⁸⁸

El otro mandatario a resaltar es Federico Chaves, dedicado a los asuntos políticos como embajador y Ministro de Relaciones Exteriores, su gobierno terminó por un golpe de Estado, la acción fue encabezada por un militar de reciente afiliación al Partido Colorado, me refiero al general Alfredo Stroessner Matiauda. Los acontecimientos llevados a cabo por Stroessner tuvieron su origen en la disminución de su poder militar, por ello responde el 4 de mayo de 1954, con el ataque a la policía y la toma del poder dejando al entonces presidente Federico Chaves prisionero en el Colegio Militar.

Stroessner no tomó la presidencia de inmediato, de manera muy hábil impuso un gobierno provisional: el de Tomas Romero Pereira, tratando de crear un ambiente de legitimidad recurriendo al sistema electoral antes que a una presidencia de facto.

Las decisiones de Stroessner respondían a las diferencias en el Partido Colorado, pues, existían múltiples divisiones: una parte se agrupaban en torno a Federico Chaves; otros grupos en contra de él. Las principales facciones que se desarrollaron en esa coyuntura fueron tres: los Colorados Democráticos, los Guiones Rojos y los Epifanistas.

Los Colorados Democráticos eran una facción amplia en cuanto a sus agremiados apoyaban al depuesto Federico Chaves, en consecuencia estaban profundamente en contra de Stroessner ya que él había planeado el golpe de Estado, sin embargo, la actitud golpista de Stroessner no era una novedad, incluso junto con Chaves había participado en otras acciones similares:

Sus antecedentes al respecto se iniciaron en 1948 cuando intervino en el golpe orquestado por el PC [Partido Colorado] que desalojó a

⁸⁸ Raúl Amaral, Margarita Durán *et al.*, *Op. Cit.*, 2000, p. 316.

Morínigo del palacio de los López. Al año siguiente, su intervención en el frustrado complot contra el presidente Natalicio González [...] Stroessner conspiró con Molas López y Federico Chaves para derribar del sillón presidencial al general Raimundo Rolón quien tuvo la veleidad de pensar en gobernar sin los colorados. Stroessner, finalmente, se alineó con Chaves en el complot que destituyó a Molas López.⁸⁹

En otra línea se encontraban los Guiones Rojos cuyos representantes principales fueron Juan Natalicio González y Víctor Morínigo, quienes sustentaban una propuesta más nacionalista. Pues, González «haciendo abstracciones de contundentes ejemplos habidos en nuestra América [...] se lanzó, no para el sino para sus correligionarios a la conquista del poder.»⁹⁰ Además la facción de los Guiones Rojos había participaba con las Guardias Urbanas durante la Guerra Civil, incluso:

Las tensiones entre moriniguistas y guiones rojos explotaron el 3 de junio de 1948 cuando un incruento golpe de Estado puso fin a casi ocho años de gobierno de Higinio Morínigo. El doctor Juan Manuel Frutos, entonces presidente de la Corte Suprema de Justicia, asumió el poder para interinar en el cargo hasta la asunción de González en agosto de 1948.⁹¹

La facción de los Colorados Democráticos y la de los Guiones Rojos tenían conflictos desde este periodo de inestabilidad, en donde después de derrocar a Morínigo buscaban bajo cualquier circunstancia acceder al poder presidencial, incluso durante esa época hubo una consigna que caracterizó a los Guiones: «Natalicio al Palacio, a sablazos o a balazos», este tipo de afirmaciones hacia mucho más visible su carácter autoritario y violento.

Del grupo Colorados Democráticos se creó una sub facción que posteriormente diera vida a otra, me refiero a los Epifanistas o Mendezfleitas y como su nombre lo dice fue concebida por Epifanio Méndez Fleitas hombre ambiguo, sin cabida en el ideario político del stronismo.

⁸⁹ José Luis Simon G., *Op. Cit.*, p. 32.

⁹⁰ Raúl Amaral, Margarita Durán *et al.*, *Op. Cit.*, p. 316.

⁹¹ Carlos Gómez Florentín, Documento en línea citado.

Las distintas facciones tenían claro que no podrían gobernar al país de manera individual, ya que cada grupo poseía el control sobre una parte importante de las fuerzas políticas necesarias para sostenerse en el poder.

Pese a la tradición de conflictos entre los Guiones y los Democráticos estos se unieron a Stroessner contra quien en ese momento consideraban un peligro mayor, es decir hubo un consenso para sacar del juego político a Fleitas y para ello se apoyaron en discursos nacionalistas diciendo que era «una especie de agente a sueldo del líder argentino [Perón]». ⁹²

Las rivalidades intra partidarias eran claras, pero todos estaban seguros de que el nuevo gobernante debería emanar de los colorados y olvidarse del periodo liberal que perduró largo tiempo en el país (1900-1940), ⁹³ desde esa perspectiva poseían un punto de acuerdo que sería catalizado por Stroessner para concretar la tan deseada estabilidad.

La situación del país luego del golpe de Estado que derrocó a Chaves fue conflictiva y Stroessner «comprendiendo muy pronto que “las palancas claves del poder eran el Ejército y el Partido Colorado”, el presidente de la República y comandante en jefe de las fuerzas armadas, se lanzó con energía a la tarea de “conquistar tanto al ejército como al partido en una serie de hábiles y complicadas maniobras”» ⁹⁴ para evidentemente poder controlar el gobierno en los más amplios sentidos.

En primer lugar Alfredo Stroessner buscó la legitimación luego del golpe de Estado contra Chaves, el gobierno fue dirigido temporalmente por Tomás Romero Pereira y posteriormente la junta del Partido Colorado eligió a Stroessner como candidato presidencial para que en agosto de 1954 asumiera la presidencia de Paraguay legalmente y controlar la situación política anárquica.

⁹² José Luis Simon G., *Op. Cit.*, p. 36.

⁹³ El periodo liberal más largo, sin embargo, durante esta etapa hubo breves espacios donde gobernó otro partido u opción política como Rafael Franco.

⁹⁴ José Luis Simon G., *Op. Cit.*, p. 33.

Bajo esta idea se conformó el triángulo de poder sobre la base del Partido Colorado, las fuerzas armadas y el gobierno⁹⁵ con Stroessner a la cabeza en todas las esferas. En su gabinete colocó a hombres fieles a él y quitó a aquellos que fueran de otras facciones mediante la cooptación o los exilios forzados, así por ejemplo «los viejos líderes del guionismo, Natalicio González y Víctor Morínigo, quedaron lejos de las intrigas políticas locales al asumir, respectivamente, como embajadores en Ciudad de México y Lima, desde donde era imposible que continuaran ejercitando el arte de la conspiración con el que habían brillado alguna vez».⁹⁶ De igual forma en 1955 destituyó al presidente del Banco Central de Paraguay, Epifanio Méndez Fleitas, actor importante dentro de las fracturas del Partido Colorado y que junto a su amistad con el presidente argentino Juan Domingo Perón fueron elementos suficientes para borrarlo de la jugada política.

Con la caída de Fleitas, Stroessner se apoyó en un discurso nacionalista y anticomunista en correlación a un planteamiento, que si bien débil caracterizó casi todo su gobierno, me refiero a los conflictos del mundo bipolar, valiéndose de ese argumento no sólo Stroessner sino diversos gobiernos dictatoriales latinoamericanos de la época lo utilizaron para mantenerse en el poder. Así Stroessner construye los cimientos para beneficiarse de las doctrinas norteamericanas en el contexto de la Guerra Fría.

La recién nacida Guerra Fría⁹⁷ fue utilizada por Stroessner de acuerdo a sus propios propósitos, pues, desde un inicio se distancia del comunismo e incluso ideológicamente se adhiere al capitalismo para posteriormente utilizar los beneficios económicos que emanarían del gobierno de Washington.

⁹⁵ El triángulo de poder, es retomado por Stroessner, pues Higinio Morínigo ya había iniciado esta propuesta, sin embargo no llegó a concretarla eficientemente.

⁹⁶ José Luis Simon, *Op.Cit.*, p. 40.

⁹⁷ Durante los primeros años del gobierno de Stroessner la Guerra Fría no juega un papel importante ya que las potencias (Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) están más interesadas en contener posibles ataques atómicos y al mismo tiempo incrementar su armamento nuclear. Además la tensión en ese momento se desarrolla en otras regiones, particularmente en la Guerra de Corea, es hasta la Revolución Cubana, cuando se empieza a ver a América Latina con mayor interés. Véase John Lewis Gaddis, *Nueva historia de la Guerra Fría*, México, FCE, 2011.

Hasta ahora nos hemos centrado en los conflictos políticos y cómo Stroessner los capitalizó para conservar el poder y gobernar por largo tiempo, sin embargo, la inestabilidad a la que se enfrentaba no sólo giraba en ese entorno, también lo hacían en el ámbito social, económico y cultural por lo cual se adoptaron las medidas necesarias en cada espacio.

Un elemento que dio sustentabilidad al proyecto político de Stroessner fue, adecuarse a los acontecimientos históricos del momento, como muchos de sus homólogos latinoamericanos, Stroessner supo leer el discurso norteamericano y adherir su gobierno a esos planteamientos para obtener el mayor beneficio posible, prueba de ello fue con ALPRO (Alianza para el Progreso).⁹⁸

La Alianza para el Progreso fue propuesta por el gobierno del presidente norteamericano John Fitzgerald Kennedy en el marco de una reunión de la OEA (Organización de Estados Americanos) en 1961 realizada en Punta del Este, Uruguay. El objetivo del programa según el presidente norteamericano consistía en un:

Desarrollo planificado y una colaboración de veinte mil millones de dólares, con créditos a largo plazo. Sin embargo, este generoso programa de préstamos e inversiones destinados a los países “en vías de desarrollo” pretendía ser un instrumento para coordinar las reformas moderadas en América y afianzar la hegemonía de Estados Unidos en la región.⁹⁹

Dicho programa trataba de responder a las demandas sociales mediante la creación de infraestructura en los países latinoamericanos, el proyecto fue aprobado. Sin embargo, Ernesto Guevara, representante de la delegación cubana, fue muy crítico e hizo diferentes apreciaciones sobre las intenciones reales de la Alianza para el Progreso, como el hecho de que se «condicionaba el destino de los préstamos a la construcción de “alcantarillas” y a la mejora de condiciones sanitarias, pero no “figuraba el tema de la industrialización” como requisito clave para el desarrollo de

⁹⁸Programa lanzado como contraofensiva a la Revolución Cubana y a los aportes alternativos del continente latinoamericano.

⁹⁹ Teresa Eggers-Brass, et al., *Historia Latinoamericana 1700-2005: sociedades, procesos políticos y económicos*, Ituziangó, Editorial Maipue, 2006, p. 333.

los países latinoamericanos.»¹⁰⁰ A pesar de las observaciones, los préstamos fueron utilizados por diversos gobiernos de la región.

En Paraguay la asistencia financiera fue constituida por préstamos del gobierno estadounidense y de la banca privada internacional, mismos que ascendían a más de 200 millones de dólares.

Asistencia Financiera Externa 1953-1976 ¹⁰¹			
(Cifras en dólares)			
Año	Estados Unidos	Banca Privada Internacional	Total
1953-1960	36 100 000	25 085 476	61 185 476
1961-1974	136 300 000	50 170 952	186 470 952
Total	172 400 000	75 256 428	247 656 428

La economía se basó esencialmente en préstamos y benefició a los sectores económicos más poderosos (terratenientes y empresarios) y tuvo como consecuencia principal una mala distribución de la tierra aumentando las tensiones de la relación latifundio-minifundio,¹⁰² incluso el gobierno deseaba controlar lo que se producía en el campo, lo que implicaba el abandono de cultivos como: mate, maíz, mandioca e incentivar aún más el del algodón, el arroz e iniciar incipientemente el cultivo de la soya.

¹⁰⁰ Teresa Eggers-Brass, et al., *Op. Cit.*, p. 334.

¹⁰¹ Tabla reconstruida a través de los datos obtenidos de José Luis Simon G., *Op. Cit.*, p. 107.

¹⁰² Las relaciones y tensiones sociales derivadas de las estructuras minifundistas y latifundistas son estudiadas por Celso Furtado, una aproximación a su planteamiento es lo siguiente: «La empresa agrícola, [latifundio] debido a su mayor capitalización y dependencia de mercados exteriores más inestables conoció prolongados periodos de crisis, llegando, en ciertos casos, a desarticularse [...]. De todos modos, donde se constituyeron empresas agrícolas o plantaciones, surgieron también productores agrícolas aislados, o *pequeños productores*, ya fuese porque la gran empresa, altamente especializada, creaba por sí misma un mercado para productos agrícolas de consumo local, o bien porque siempre estaba en condiciones de absorber el crecimiento vegetativo de la mano de obra libre que empleaba» en *La economía latinoamericana formación histórica y problemas contemporáneos*, México, Siglo XXI, 1991, p. 299. También véase *El subdesarrollo latinoamericano*, México, FCE, 1982. La relación de minifundistas y latifundistas era siempre tensa, dependían de mercados exteriores, mientras los primeros poseían o trabajar la tierra como medio de subsistencia, los segundos la explotaban para obtener grandes ganancias.

Además de los préstamos, existió una inversión directa de capital extranjero en las empresas. Entre 1973 a 1981 hubo una época de auge debido a la construcción de la represa hidroeléctrica de Itaipú, la cual generó un buen número de empleos.

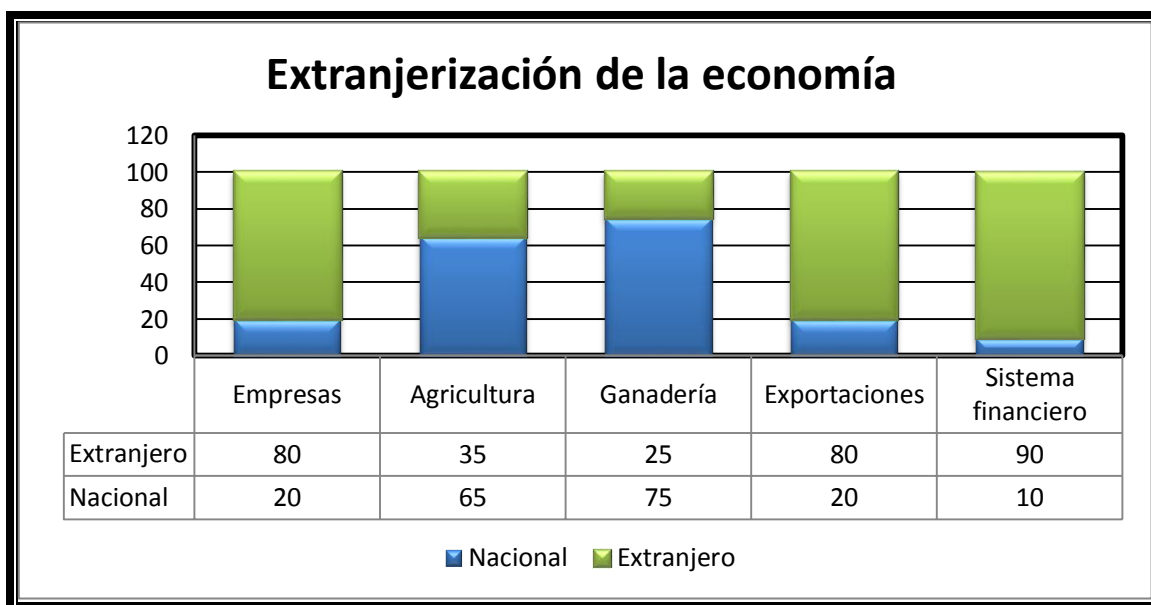
A pesar de la bonanza y estabilidad económica, ésta sólo era aparente, pues el endeudamiento trajo como consecuencia una agudización de los problemas en el agro paraguayo. Se incrementó la migración hacia Argentina y se creó una desigualdad altamente marcada (entre los sectores altos y bajos) y la extranjerización de la economía se agudizó. Respecto a los problemas agrícolas eran sumamente importantes, pues, una buena parte de la población vivía en zonas rurales y su sustento era la tierra. A continuación se muestran unos datos referentes a la población.

Población y sector agrícola ¹⁰³			
Año	1950	1960	1970
Población total (personas)	1 328 452	1 819 103	2 400 000
Población rural (personas)	876 778	1 167 864	1 567 200
Población urbana (personas)	451 674	651 239	832 800
PEA Sector agropecuario (%)	70%	50%	34%
PIB agrícola (%)	s/d	21.3%	27%

Como se observa en los datos anteriores (incluso hoy día) más del 60% de la población paraguaya vive en zonas rurales, sin embargo, la población económicamente activa (PEA) disminuye cada década lo que nos indica que hay un cambio en la forma de producción donde se requiere menor mano de obra «en la nueva estructura productiva empresarial rural, la economía campesina deja de ser funcional y cambia la forma campesina de producción, incluyendo, en ese concepto, las relaciones tradicionales de cooperación.[...] A su vez, la pérdida de la

¹⁰³Tabla reconstruida a través de los datos obtenidos de José Luis Simon G., *Op. Cit*, pp. 106-112.

diversificación arrastra consigo la disponibilidad de alimentos»¹⁰⁴ esta precariedad donde apenas si subsistía, hace que migrarán a las ciudades en busca de una vida mejor. Sin embargo, Paraguay no contaba con grandes centros industriales donde la fuerza de trabajo encontrará un puesto laboral, por ello la migración era campo paraguayo- ciudades argentinas. Una de las consecuencias de sostener la economía del préstamo fue la extranjerización¹⁰⁵ de la misma, esto se observa en el porcentaje de capital extranjero en distintos rubros productivos:



La desigualdad social imperó desde principios del régimen stronista, cerca del ochenta por ciento de la población conformaba la clase baja y solo un cinco por ciento alcanzaba un estatus alto. Para contrarrestar las tensiones que la desigualdad ocasionó se miró al campo, sobre todo se trató de construir una serie de mecanismos legales para controlar a la población. Estos se materializaron con la promulgación de la nueva Constitución de 1967, Stroessner se basó en el instrumento legal de 1940 creado por la dictadura de Morínigo que poseía elementos autoritarios, lo novedoso de este instrumento jurídico fueron los diferentes recursos que utilizó para consolidarse, cabe destacar lo siguiente:

¹⁰⁴ María Elena Valenzuela, *Políticas de empleo para superar la pobreza. Paraguay: proyecto género, pobreza y empleo en América Latina*, Santiago de Chile, OIT, 2004, p. 174.

¹⁰⁵ José Luis Simon G., *Op. Cit*, pp.107-112.

Artículo 180.- El Presidente de la Republica tiene las siguientes atribuciones:

1. Es Jefe Supremo del Estado, y tiene a su cargo la administración general del país;
2. Participa en la formación de las leyes, con arreglo a esta Constitución; [...]
3. Por sí solo, nombra y remueve a los Ministros del Poder Ejecutivo, a los Consejeros de Estado y a los funcionarios de la Administración Pública, cuya designación y permanencia en los cargos no estén reglados de otra manera por esta Constitución o la ley;
4. Con acuerdo de la Cámara de Senadores, nombra a los miembros de la Corte Suprema de Justicia; con dictamen del Consejo de Estado y acuerdo de la Cámara de Senadores, al Fiscal General del Estado; y con acuerdo de la Corte, a los miembros de los Tribunales, a los Jueces y a los demás magistrados del Poder Judicial;
5. Con informe de la Corte Suprema de Justicia y de acuerdo con la ley, conmuta penas y concede indultos.¹⁰⁶

Con los conflictos partidarios controlados, Stroessner buscaba mantener un orden social después de todos los sucesos que habían conmocionado al país, por ello se constituye una forma denominada por los estudiosos como *Pax Stroessner*, ésta consistía en tener un ordenamiento social claro basado en el aspecto legal; en forma paralela realizó otros mecanismos de control social, principalmente la cooptación de movimientos sociales y la paulatina eliminación de canales legales para la participación popular, ello trajo como consecuencia ampliar la base del partido en el poder y una creciente estructura clientelar.

Fue así como los canales legales de participación se restringieron al gobierno, ya sea entendido como la burocracia, el partido o los militares, esto implicó dos vías más de control social: por un lado la limitación legal de la participación, solo aceptada dentro de los parámetros de la oficialidad y en segundo orden la restricción de la ciudadanía en sus derechos básicos, ambos aspectos estaban contenidos en la nueva Constitución. Para tener una idea basta con mencionar los siguientes artículos:

Artículo 34.- Se pierde la ciudadanía:

1. Por pérdida de la nacionalidad; o
2. Por aceptar de un Gobierno extranjero función política de inteligencia, de seguridad o de defensa, sin autorización del Poder

¹⁰⁶ Miguel Ángel Pangrazio Ciancio, Documento en línea citado.

Ejecutivo; o por admitir subsidio o pensión, que implique sumisión a aquel Gobierno.

Artículo 35.- Solo el Congreso podrá conceder la ciudadanía honoraria a los extranjeros que hubiesen prestado servicios eminentes a la Republica.

Artículo 36.- La pérdida de la nacionalidad y de la ciudadanía por traición a la Patria es irrevocable.¹⁰⁷

Los artículos anteriores dan una idea de la concepción del ciudadano, de cómo se restringe ese derecho y quiénes lo limitan, para ello hay que recordar que el Congreso tenía una mayoría colorada y el sistema de justicia no era autónomo, además en el siguiente artículo se limitaba la acción política.

Artículo 39.- El pueblo solo delibera y gobierna por medio de sus representantes y de las autoridades creadas por esta Constitución. Toda fuerza o reunión de personas armadas que se atribuya los derechos del pueblo y demande en nombre de este, comete delito de sedición.¹⁰⁸

Con estas expresiones, se criminalizaba al subversivo y se negaba la soberanía al pueblo de luchar por sus derechos, aspecto controversial dado que el Estado moderno se configura y recae sobre la soberanía del pueblo y con esto no solo se niega la ciudadanía sino que se personaliza un gobierno e incluso al Estado paraguayo.

Hasta aquí se han mencionado los canales «legales» de control social, sin embargo, existieron otros elementos como la represión o la tortura contra los opositores al régimen. Este aspecto da una particularidad a la dictadura moderna entendida como «el esfuerzo de organizar el terror, la represión o de establecer el orden con base en determinados postulados, los regímenes autocráticos ponen marco legal a su situación. La existencia de partidos políticos entraña ideología y con ella generalmente creencias y excusas.»¹⁰⁹

Esta definición de dictadura moderna coincide con el stronismo dado que se cimientan en el partido para crear una ideología y organizan el terror y la represión en una violencia generalizada de Estado y donde la violación a los derechos humanos da cuerpo al régimen, de hecho en el sentido filosófico las dictaduras modernas atentan

¹⁰⁷ Miguel Ángel Pangrazio Ciancio, Documento en línea citado.

¹⁰⁸ *Ibidem*.

¹⁰⁹ Juan Federico Arriola, *Op.cit.*, p. 241.

contra los derechos humanos y en consecuencia contra la humanidad, por ello es en la resistencia donde se encuentra un elemento para contrarrestar el ataque a la humanidad de los ciudadanos.

2.2 LOS GRITOS FALLIDOS: EXPERIENCIAS DE RESISTENCIA ARMADA

Pese a los diversos mecanismos que Stroessner utilizó para sostener su régimen por varios años, se gestaron tanto al interior de Paraguay como desde el exterior diversas formas de resistir al sistema stronista. A continuación se desarrollará un panorama de diversas formas de oposición, con énfasis en las incursiones armadas.

Las múltiples manifestaciones de descontento frente a las acciones realizadas desde el gobierno dirigido por Stroessner se observaron desde el inicio del régimen en distintas esferas, en la arena política fue el primer escenario donde se desarrollaron, Stroessner reaccionó para acallar las claras oposiciones como ya se ha explicado mediante cooptación o exilio de líderes políticos. Sin embargo, en el terreno donde mayormente se evidenciaron las protestas fue en el sector social y posteriormente en el campo intelectual.

La situación que se vivía en el resto de América Latina era similar, pues, durante la década de los 60 y 70 se presentaron diversos ejemplos de luchasguerrilleras,¹¹⁰ sociales e incluso teológicas en la región, esta aura revolucionaria se presentaba después de la experiencia cubana.¹¹¹

¹¹⁰ Diversos movimientos y de distintas extracciones políticas se desarrollaron en este periodo en países vecinos de Paraguay como los Montoneros en Argentina, Tupamaros en Uruguay, el MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionaria) en Chile, Acción Libertadora Nacional en Brasil entre otros.

¹¹¹El modelo cubano se trató de exportar para el resto de los países latinoamericanos, sin tomar en cuenta las particularidades de cada nación.

En Paraguay, ocurrieron sucesos importantes aún antes del éxito cubano, pues, para 1958 hay intentos por derrocar a Stroessner por la vía armada, sin embargo, la represión fue eficiente y se terminó con los conflictos guerrilleros aún antes de que estos estuvieran medianamente organizados. Es decir, durante dos décadas, los paraguayos fueron gobernados por una pedagogía del terror y por intentos infructuosos de lucha revolucionaria, a la que le podría quedar el nombre de catálogo de fracasos guerrilleros.

Es necesario matizar y entender las dinámicas de las luchas guerrilleras tanto en la lógica interna de Paraguay como de la región latinoamericana en el contexto de la Guerra Fría, para ello rescato solo algunas experiencias emblemáticas como los casos del Movimiento 14 de Mayo, el Frente Unido de Liberación Nacional (FULNA) y de manera marginal las experiencias de las Luchas Agrarias Cristianas, la participación de los partidos políticos de oposición solo se retoman de forma muy superficial ya que estos serán analizados de manera más detallada en el capítulo tres de esta tesis.

El Movimiento 14 de Mayo se originó en Buenos Aires, Argentina con miembros del Partido Liberal y del Partido Febrerista en el año 1958, se constituyeron con el objetivo de derrocar a Stroessner y para ello desarrollaron un plan que tenía como principales propósitos los siguientes:

El Movimiento 14 de Mayo para la Libertad Paraguaya ha desplegado la bandera de la Patria, bajo cuya sombra el ciudadano volverá a la dignidad y al derecho que le niegan para esclavizar a la Nación, en beneficio de sus intereses mezquinos. Bando en nombre de Dios y con la fe puesta en el futuro de paz y libertad porque luchamos: El Movimiento 14 de Mayo proclama:

- 1º. Queda declarado el estado de guerra en todo el territorio del Paraguay.
- 2º. Todos los delitos contra los derechos humanos y contra la propiedad privada que sean cometidos por las tropas amigas o enemigas serán castigadas con la pena máxima.
- 3º. Todos los ciudadanos, sin distinción de banderas políticas, gozaran de los derechos y garantías que son consustanciales con la persona humana.
- 4º. Queda abolida la Constitución de 1940 y todas las leyes de represión basadas en ellas. Se ponen en vigencia las garantías y los principios de

libertad expresados en el preámbulo de la Constitución de 1860, hasta tanto sea convocada la Asamblea Nacional Constituyente.

- 5º. Se declaran infames traidores de la Patria al tirano Alfredo Stroessner y a todos los sicarios de la dictadura que hayan cometido o cometen delitos contra el pueblo Paraguayo.
- 6º. La revolución no arriará su bandera de lucha mientras exista un solo palmo de territorio patrio en poder la dictadura stroesnerista.¹¹²

En la proclama del Movimiento 14 de Mayo se observan que el objetivo principal, era derrocar a Stroessner sustentado en la idea de patria y nación, con un discurso local y nacionalista. Sin embargo, poco efectivo dado que Stroessner poseía un control importante sobre la población fundamentada en el triángulo de poder (gobierno-partido-fuerzas armadas) y además creó un triángulo de poder que llamaré ideológico que tenía como pilares al Partido Colorado, a la familia y a la nación.

El triángulo de poder clásico fue un entrelazado complejo y eficaz, al interior de éste se desarrolló otro triángulo conformado por: el Partido- Familia- Nación. El régimen de Stroessner necesitaba generar lealtad entre amplios sectores de la población para ello se valió de una serie de herramientas que apelaban a ciertos acontecimientos históricos de Paraguay. En primer lugar se hizo un correlato entre la historia de Paraguay y la historia del Partido Colorado como hechos que nacían juntos, es decir se veía la historia de Paraguay a través del Partido Colorado, Stroessner se convertía así en una especie de forjador del partido y de la patria.

Stroessner creó entre la población la idea de que él era el único candidato posible de conducir el destino de la patria encabezando al gobierno y a la ANR, por ejemplo durante su campaña para el periodo 1963-1968 elaboró un discurso donde era difícil separar al Partido Colorado del Estado, de la nación y del propio Stroessner, aquí un fragmento:

Nadie ya podrá negar al coloradismo y a su Gobierno, que no necesitaron nunca de moros halagos inmotivados, nadie ya podrá negar repito que le corresponde el insigne honor de haber engalanado el suelo patrio hasta el presente [...] Después de Carlos Antonio López y el Mariscal no hubo Presidente de la Nación que se dirigiera hacia Paso de Patria, porque nadie se disponía caminar con

¹¹² Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Grupos y Conflictos Armados, v. 1, fs. 4-5.

dificultades, allí donde nuestros defensores derrocharon su heroísmo.¹¹³

Lo anterior es solo un ejemplo de cómo Stroessner se va creando la imagen de forjador y prócer la historia y la nación paraguaya. Es importante resaltar que ese discurso está auspiciado por el propio gobierno en un periodo electoral. Stroessner además de hacer un correlato entre la patria y el partido incluye la lealtad familiar, con ello garantizaba una vigilancia más personal sobre los miembros de cada familia, quienes no debían traicionar al prócer de la nación paraguaya que consiguió la tan anhelada estabilidad política.

Durante el stronismo el Partido Colorado se consolidó, elemento por demás importante para tener una base ideología pero también popular. Sin embargo, el fortalecimiento del partido fue de tal manera que parecía que los colorados y paraguayos eran uno solo, se hacía difícil diferenciar un discurso proclamado para todo el país o solo para sus «correligionarios». Es decir Stroessner sólo gobernaba para los colorados y dice:

Mi nombre [Alfredo Stroessner] surgió del seno del pueblo colorado, que equivale a decir que surgió del pueblo paraguayo, para brindarme el honor de ser su Presidente por un nuevo periodo constitucional. Sentí en mi corazón una profunda emoción patriótica cuando llegó el momento de jurar ante Dios y la Patria el fiel desempeño de mis funciones [...] Hemos de seguir combatiendo los oscuros designios de quienes a título de opositores a mi Gobierno, son, en realidad, opositores a la paz, a la justicia y al progreso de la Patria.

El Partido Colorado en función de Gobierno ha sido el instrumento de la paz social, que no la encontramos hecha desde el Poder sino que *hemos debido forjarla* paso a paso, día a día, con la prédica del ejemplo, con la influencia de la palabra y con la elocuencia de la acción.¹¹⁴

En los fragmentos anteriores se observa que el gobierno de Stroessner incluía solo a los colorados y trataba de exaltar el patriotismo partidario, pero al mismo

¹¹³ Subsecretaría de Información y Cultura de la Presidencia de la República, *Programa del gobierno del Gral. De Ejérc. Alfredo Stroessner, Candidato del Partido Colorado a la Presidencia de la República*, Asunción, Imprenta Nacional, p.10-11.

¹¹⁴ Asociación Nacional Republicana, *El coloradismo habla al pueblo. Semana de aniversario de la fundación del Partido Colorado (1887-1968)*, Asunción, [sin Editorial], 1968, p. 28. Las cursivas son mías.

tiempo, compartir con la población su misión de defensa eso se identifica cuando habla en singular y plural, es decir, tiene una misión ante «Dios y la Patria» que eligieron los colorados para él y al mismo tiempo necesita de esa base partidaria para construir «el progreso de la Patria». Con ello construye una identidad patriótica y partidaria donde la población colorada es una pieza clave de defensa y de manera marginal alude a los «enemigos» refiriéndose a los opositores políticos tolerados (el Partido Liberal) pero sobre todo a todos los movimientos ilegales: grupos armados (guerrillas) y de protesta social (Partido Comunista). «Esto, a su vez, implica, [...] la construcción de fronteras internas y la identificación de un “otro” institucionalizado. Siempre que tenemos esta combinación de momentos estructurales, [sujeto político global/ “otro” institucionalizado] cualesquiera que sean los contenidos ideológicos o sociales del movimiento político en cuestión, tenemos populismo de una clase u otra»¹¹⁵

Pese a todos los elementos e intentos de control social, siempre existen espacios de resistencia como los ocupados por el Movimiento 14 de Mayo, estos se enmarcan en la primera fase de las resistencias armadas,¹¹⁶ es decir, la resistencia tradicional que se ha explicado de acuerdo a los procesos de inestabilidad y violencia política que había vivido el pueblo paraguayo, sobre todo con la experiencia de la Guerra Civil de 1947 donde la violencia y la persecución partidaria había sido implacable, por ello sus objetivos se sustentan en la «restauración de las libertades y cese a las persecuciones, sobre todo al Partido Liberal, y a la coloradización de las Fuerzas Armadas».¹¹⁷

Las primeras acciones guerrilleras se sustentaban en un objetivo concreto, es decir, en el derrocamiento del gobierno de Stroessner, «operativamente, las columnas del Movimiento “14 de Mayo” entraron desde la Argentina al territorio paraguayo a

¹¹⁵ Ernesto Laclau, *La razón populista*, México, FCE, 2006, p. 151.

¹¹⁶ Retomó la clasificación de fases de resistencias propuestas por Roberto Paredes y Roberto L. Céspedes la cual consta de tres fases: resistencia tradicional, guerrilla rural y guerrilla urbana, para mayor precisión véase su artículo «La resistencia armada al stonismo: panorama general», *Novapolis*, núm.8, agosto 2004, pp.4-25.

¹¹⁷ Roberto Paredes, *Op. Cit.*, p. 9.

partir del 12 de diciembre de 1959. Incursionaron por cuatro puntos».¹¹⁸ Las columnas fueron dirigidas por Juan José Rotela, Mario Esteche Notorio, Blas Ignacio Talavera, Manuel Halley y Filemón Valdez.

La entrada al territorio paraguayo por las columnas armadas del Movimiento 14 de Mayo hizo visible lo precario de su organización militar debido a su desorganización y falta de equipo táctico. Dichas acciones guerrilleras sirvieron de pretexto a la dictadura de Stroessner para emplear un fuerte aparato represivo generando una cultura del miedo y una vida de terror. Además con el manifiesto de guerra hizo viable los discursos y políticas represivas como la guerra de baja intensidad¹¹⁹ o el discurso del enemigo interno,¹²⁰ pues «la guerra que los regímenes militares invocaban como razón de ser la norma última de su política era la guerra total. Era además, una guerra no deseada por los regímenes, sino impuesta por el comunismo.»¹²¹

Esto permitió a las fuerzas stronistas terminar con las resistencias armadas aún antes de que estas fueran una amenaza real, pues «la globalización si bien fue y es tardía en los procesos paraguayos, siempre ha llegado primero a los sectores e intereses dominantes, y recién posteriormente se ha globalizado la protesta o resistencia de los sectores dominados.»¹²² Además:

Siempre debe haber un enemigo real o imaginario, con tal de que pueda ser presentado como una amenaza [...] la percepción del enemigo [interno] es proyectada desde la elite hacia las masas, de modo que pueda servir como una válvula de escape y seguridad. Los riesgos de fracasos y los fracasos mismos de las políticas del gobierno son atribuidos a la acción del enemigo, desplazándose así los

¹¹⁸ Comisión de Verdad y Justicia (CVyJ), *Informe Final*, Asunción, 2008, v. 2, p. 168.

¹¹⁹ La guerra de baja intensidad se refiere a una serie de estrategias político-militares para contra restar un conflicto bélico, a diferencias de las estrategias clásicas de guerra, en la guerra de baja intensidad se utiliza un mínimo de fuerza pero se pretende derrotar, revertir y prevenir los sucesos armados dentro de un país llevados a cabo por los mismos ciudadanos. Se utilizan herramientas militares, civiles y psicológicas.

¹²⁰ El enemigo interno es parte fundamental de la Doctrina de Seguridad Nacional, pues el enemigo no es externo sino se esconde dentro del mismo pueblo.

¹²¹ Pedro Rivas Nieto, *Doctrina de Seguridad Nacional y regímenes militares en Iberoamérica*, España, Club Universitario, 2008, p. 54.

¹²² Roberto L. Céspedes, *Op. Cit.*, p. 7.

sentimientos de hostilidad que las masas dirigían contra la elite gobernante, hacia los eventuales enemigos.¹²³

No obstante a que los instrumentos de control y represión del régimen se utilizaron eficazmente para la derrota del Movimiento 14 de Mayo, los exiliados políticos paraguayos cobijados en Argentina, decidieron sumarse a la lucha armada del Frente Unido de Liberación Nacional (FUNLA) organizando una guerrilla rural que marcaría aspectos distintos tanto en el discurso guerrillero como en la represión, pues, su accionar se desarrolló con la influencia ideológica y táctica de la revolución cubana, sobre todo la teoría del foco.¹²⁴ Bajo esa dinámica los discursos revolucionarios se fueron nutriendo desde el exterior en el contexto de la Guerra Fría, además de las carencias propias de los guerrilleros se tuvieron que sumar los análisis de la prensa que respondían a diversos intereses, por ello:

Es preciso distinguir entre: el papel de los medios argentinos tanto los de Misiones como los de Buenos Aires y; el papel de los medios de comunicación de la dictadura paraguaya en su doble o triple discurso, hacia el interior tratando de construir el “*enemigo de la nación*”, hacia los países vecinos tratando de mostrar una imagen de situación controlada y repartir acusaciones, sobre todo a la Argentina, mientras hacia Estados Unidos y el FMI mostraban una imagen catastrófica a través de la Cancillería para gestionar pingües fondos para la lucha anticomunista.¹²⁵

Todo con la intención del gobierno de Stroessner de obtener los mayores y amplios beneficios económicos principalmente de Estados Unidos y de la banca privada internacional. A pesar del ambiente de hostilidad, el FUNLA logró articular un programa, el cual se cita a continuación:

1. Plenas libertades democráticas y garantías iguales para todos los partidos políticos existentes y a crearse.

¹²³ Jorge A. Tapia Valdés, *El terrorismo de Estado. La Doctrina de Seguridad Nacional en el Cono Sur*, México, Nueva Sociedad, 1980, p. 226.

¹²⁴La teoría del foco se basa en la experiencia guerrillera cubana en dónde a partir de un grupo ubicado física y geográficamente o un foco se podían realizar acciones contra el gobierno y extender los focos a una verdadera rebelión. Algunas reflexiones sobre el tema en *Novapolis*, núm.8, agosto 2004.

¹²⁵ Diana Arellano, «Regreso en Armas: Movimiento 14 de mayo para la liberación del Paraguay», *Novapolis*, núm.8, agosto 2004, p. 43.

2. Absoluta libertad para los sindicatos obreros y asociaciones estudiantiles, campesinas y populares, sin intervención estatal.
3. Nulidad de todas las leyes y disposiciones represivas de las libertades democráticas.
4. Sanción de una ley electoral democrática, que establezca la participación de la mujer en igualdad de derechos con el hombre, el voto secreto, la elección directa por mayoría simple del Presidente de la República y la representación proporcional para la integración del Parlamento y de las Juntas Municipales.
5. Constitución de una Junta Electoral Central con la participación igual de representantes de todos los partidos políticos.
6. Convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, libre y soberana, en el más breve plazo, con participación de todos los partidos sin exclusiones.
7. Constitución Nacional democrática, parlamentaria, que garantice plenamente los derechos del hombre, de los partidos y de los organismos sindicales, gremiales y populares, consagre el derecho de huelga, abra el camino a la Reforma Agraria y afirme la defensa y recuperación de la independencia económica y política de la Nación.
8. Sobre la base de la nueva Constitución Nacional se realizarán elecciones libres y democráticas en un plazo no mayor de dieciocho (18) meses.
9. El Gobierno Provisional empezará a ejecutar sin demora un plan de activación económica para estimular el aumento de la producción agrícola, industrial y ganadera, mediante créditos, concesión de tierras a los agricultores conforme a la ley, fijación de precios justos para los productos agrícolas y disminución de impuestos perjudiciales. Sobre esta base se estabilizarán la moneda y los precios, progresivamente. El Presupuesto del Estado será saneado en base a la supresión del despilfarro y de la corrupción. Los sueldos y salarios de los funcionarios civiles y militares serán reajustados de acuerdo al costo de vida. Se adoptarán otras medidas para aumentar la capacidad adquisitiva del mercado interno. Sanción de leyes sociales que otorguen derechos y amparen las conquistas de los trabajadores.
10. Se dictarán disposiciones para que las riquezas naturales sean explotadas de tal modo que sirvan al desarrollo y progreso económico del país. Se impulsará la creación de nuevos mercados externos.¹²⁶

Los grupos que conformaban el FUNLA eran campesinos, obreros y estudiantes, pero ideológicamente, el Partido Comunista Paraguayo (PCP) era la base fundamental, elemento que lejos de ayudar muchas ocasiones obstaculizaba

¹²⁶Víctor Rafael Duré Venegas y Agripino Silva, «Frente Unido de Liberación Nacional (1960- 1965), guerra de guerrillas como guerra del pueblo», *Novapolis*, núm.8, agosto 2004, pp. 67-68.

tácticamente las estrategias guerrilleras, pues, influenciados desde el exterior se inclinaron por diferentes acciones poco acordes con la realidad paraguaya. De esta manera «las primeras bases establecidas [...] por Wilfrido Álvarez y Adolfo Alonso Ramírez, seguían la estrategia china de fuerte involucramiento entre las comunidades rurales. Pero la “voluminosa” Columna Ytororó parecía una copia fiel de la estrategia cubana de foquismo, con énfasis en la alta movilidad y auto-suficiencia»¹²⁷ con estrategias tan disimiles entre sí, concretar acciones guerrilleras, se dificultaba aún más.

El decálogo del FUNLA hizo visible no sólo sus requerimientos sino una serie de reclamos de la población paraguaya, particularmente la demanda de una reforma agraria (que aún hoy día no se ha concretado). El FUNLA apelaba a diversos sectores sociales para adherirse a sus propuestas, estas llamadas fueron medianamente atendidas por la población del interior en Paraguay,¹²⁸ lo cual da el carácter rural ha este periodo guerrillero pero que al mismo tiempo sigue una lógica distinta. Lo que hicieron posible o visible estas organizaciones armadas fue que algunos grupos campesinos (no cooptados por el régimen) de manera incipiente se atrevían a luchar por sus derechos, sustentados en una base económica de subsistencia y en la necesidad de un reparto de tierras, pero también en contra de un gobierno opresor.

No es casual por ello que el frente campesino del FUNLA conformado por minifundistas y trabajadores agrícolas cañeros se ubicaran en distintas partes del territorio paraguayo. Para tener una idea más concreta a continuación se muestra los siguientes mapas: a) Los departamentos donde se presentó la mayor base campesina del FUNLA y b) segundo se muestra a detalle las ciudades o pueblos que dieron su apoyo material e ideológico.¹²⁹

¹²⁷ Andrew Nickson, «Oposición armada al régimen de Stroessner: una reseña de diez libros sobre el tema», *Novapolis*, núm.8, agosto 2004, p. 33.

¹²⁸ A pesar de que los campesinos apoyaron al FUNLA, estos no comprendían de manera profunda al mundo campesino paraguayo.

¹²⁹Elaborado a partir de los datos del artículo de Víctor Rafael Duré Venegas y Agripino Silva, *Op. Cit.*, varias páginas.

a) Departamentos de bases campesinas del FUNLA: Cordillera, Guaira, Paraguari y San Pedro.



b) Localidades de bases campesinas del FUNLA



Piribebuy, Eusebio Ayala, Itacurubí, Sapucaí, Escobar, Ybytymí, Pirayu, Carapeguá, Tebicuary, Acahay, Itá, Pilar y Encarnación.

En los mapas podemos observar algunos pueblos que estaban involucrados en las acciones guerrilleras, esto no quiere decir de ninguna manera que tenían una base fuerte entre el campesinado, contaban con simpatizantes, pero había poco entendimiento sobre los problemas del agro paraguayo, además el aparato represor de Stroessner inició la implacable violencia contra el campesinado.

La dictadura necesitó dar ejemplos de fuerza a la población para que ésta no se sublevará, al mismo tiempo que incitaba y obligaba a los pobladores para que ellos fueran los represores y «en los casos de desaparición, además del impacto sobre el individuo, el propósito es aniquilar la identidad social, de pertenencia a un grupo en torno a un proyecto ideológico de la víctima, borrarlo de la memoria colectiva, del recuerdo de sus allegados. El propósito del sistema represivo es matar una idea, un sueño, un proyecto más allá de la eliminación física del enemigo».¹³⁰ Además de aniquilar los sueños y utopías la desaparición implica la imposibilidad de realizar un duelo, lo que simbólicamente significaba control y represión después de la muerte hacia la víctima pero que se extendía a la familia. La represión fue eficiente y las guerrillas no prosperaron.

Además de la represión el fracaso de las resistencias armadas tiene explicaciones múltiples entre ellas el mal equipamiento de las guerrillas, pero también la incapacidad de construir un apoyo social entre la población, sin embargo:

Sería injusto atribuir este fracaso a la locura de individuos egocéntricos, o al aventurismo político por parte de unos ingenuos, o a un intento muy simplista de copiar la revolución cubana o la resistencia al gobierno militar en Argentina. Estos movimientos surgieron como respuesta a circunstancias históricas específicas, tanto en términos nacionales como internacionales.¹³¹

La vía armada no fue la única expresión de resistencia,¹³² el sector agrario también presentaba dichas expresiones, sin embargo, el régimen creó infraestructura y proporcionó recursos otorgados por la Alianza para el Progreso, que trataban de

¹³⁰ CVyJ, *Op. Cit.*, v.2, p. 144.

¹³¹ Andrew Nickson, *Op. Cit.*, p.39.

¹³² La OPM (Organización Político Militar) también tuvo intenciones guerrilleras, para información más puntual véase, Alfredo Boccia Paz, *La década inconclusa. Historia real de la OPM*, Asunción, El Lector, 1997.

subsanan la vida precaria en el campo y ciudades latinoamericanas. Simultáneamente se produjo un giro en la iglesia católica en América Latina con la Teología de la Liberación,¹³³ se conformaron una serie de organizaciones, «las primeras Ligas Agrarias se crearon en 1962 y 63, en los departamentos de Paraguarí y Cordillera respectivamente, es decir en las regiones de mayor actividad de la guerrilla del FUNLA»¹³⁴, las Ligas pretendían defender los derechos agrícolas y humanos de los miembros que las componían. Específicamente:

Constituyeron un conjunto articulado de organizaciones autónomas con objetivos comunes, con alianzas estratégicas con otros sectores sociales, conservando no obstante su independencia, con una clara identidad ideológica en la visión socialista de tipo liberacionista, que fueron capaces de direccionar las acciones de amplias masas campesinas contra el principal actor hegemónico: el estado fascista. Incluso éste se vio amenazado a tal punto de verse obligado a tomar medidas violentas de represión contra los miembros del movimiento.¹³⁵

2.3 EL SILENCIO SOCIAL: PACTOS Y REPRESIÓN

En los apartados anteriores se han mostrado la construcción política, legal y económica que fue desarrollando Stroessner durante las primeras décadas de su gobierno. También se han comentado ciertos mecanismos de control social y acciones guerrilleras, sin embargo, es necesario observar las entrañas del núcleo de la sociedad paraguaya de los años 60 y 70 del siglo XX y analizar bajo qué circunstancias apoyó al stonismo.

¹³³ Se entiende por teología de la liberación un proceso donde un sector de la iglesia católica, reconoce a los oprimidos generando un compromiso a la liberación de estos. Bajo el contexto del Concilio Vaticano II en Medellín (1968). La teología de la liberación plantea su opción preferencial por los pobres y en contra de su pobreza, se recurre a una reinterpretación de pasajes bíblicos en donde el pobre tiene derecho a los bienes del reino de Dios (justicia, dignidad, participación). En ese sentido los siguientes textos puntualizan mejor dicho proceso: José Ferraro, *Teología de la liberación: ¿Revolucionaria o reformista?*, México, UAM- Ediciones Quinto Sol, 1995 y Giulio Giraldi, *Teología de la Liberación y refundación de la Esperanza*, España, El viejo topo, 2004.

¹³⁴ Víctor Rafael Duré Venegas y Agripino Silva, *Op. Cit.*, p.76. Para observar más a detalle las regiones de mayor influencia del FUNLA véase el mapa Bases campesinas del FUNLA, en este apartado.

¹³⁵ Julio Espínola, «Ligas Agrarias Cristianas, un movimiento contrahegemónico en Paraguay», *Revista de la Facultad*, núm. 14, 2008, p. 143.

En la dictadura de Stroessner existieron al menos tres elementos claros por los cuales la sociedad legitimaba o acallaba su oposición al régimen, me refiero a dos políticas emanadas desde el Estado: la represión y la cooptación; y desde la sociedad el silencio ante las violaciones a los derechos humanos o como Benjamín Arditi lo llama el «consenso pasivo cómplice».¹³⁶ Este concepto ampliamente descrito por Arditi se refiere en primer término a un apoyo hacia el régimen tanto de sectores en la alta política como diversos grupos sociales beneficiados por el gobierno, sin embargo, considero necesario realizar una reinterpretación de dicho concepto.

Este consenso implicó en términos materiales un silencio de la mayoría de la población paraguaya y una forma de resistencia en el sentido más básico, es decir, soportar, tolerar y sufrir el sistema stronista. Una estrategia de sobrevivencia que apoyó al régimen como medio de sobrevivencia, pero que a largo plazo trajo por un lado la permanencia de Stroessner en el gobierno por décadas y por otro las bases para construir una resistencia en términos sociales más abiertos.

La represión va de la mano con la violación de derechos humanos y ambas están cobijadas por la violencia generalizada del Estado. Durante el stronismo además de las estrategias dentro del marco legal ancladas en la promulgación de la Constitución de 1967 también se utilizaron elementos represivos para detener al «enemigo» del régimen. Bajo esa justificación se empiezan a crear una serie de discursos contra el subversivo.

La figura del subversivo es utilizado como el «enemigo» del presidente, del partido y en consecuencia de la nación. Entonces como derivación, la función de la categoría de subversivo era «la privación de identidad humana a toda persona incluida en aquélla, la asignación de una identidad parantropoide (Richard L. Rubenstein) o subhumana. [...] Lo priva de sus derechos individuales y ciudadanos y de sus propiedades personales, prepara la posibilidad de su eliminación psicológica y

¹³⁶ Planteamiento realizado por Benjamín Arditi, *Adiós a Stroessner. La reconstrucción política en el Paraguay*, Asunción, Centro de Estudios y Documentación, 1989.

física».¹³⁷Con la categoría del subversivo justifica y avala la violencia generalizada ejercida por el Estado deshumanizando al ciudadano.

Los hechos represivos ejercidos por Stroessner no fueron exclusivos de su régimen, se extendió al Cono Sur y a diversos países latinoamericanos mediante la llamada Operación Cóndor,¹³⁸ en el caso de Paraguay hay que destacar diversas formas de tortura y represión entre ellas «inspirados en los nazis de la Segunda Guerra Mundial, los generales colorados patentaron los campos de concentración. En la década del cincuenta, existían por lo menos tres campos de concentración en la región del Chaco»,¹³⁹ además de diversas torturas, muchos de los que pisaron esos campos no sobrevivieron, pero algunos narran sus historias al huir de esos lugares

Durante dos días, una lluvia helada me humedeció hasta los huesos. Después fue una tempestad de granizo. Después vino la fiebre. Mi cuerpo ardía, como si estuviese con malaria. Durante mis delirios, vi a mi madre, en lágrimas, gritando mi nombre. Parecía también que estaban clavando alfileres incandescentes en mi cuerpo, dándome choques eléctricos, como ocurrió durante ocho días de tortura. Pero yo no podía, no quería morir. Y continué caminando...¹⁴⁰

La experiencia anterior da una idea de la necesidad ontológica del ser humano a resistir en el sentido más amplio posible, resistir incluso a la muerte. La muerte, en muchos casos se anhelaba para dejar de sufrir las diversas torturas tema amplio y delicado por lo que se refiere a las consecuencias físicas y psicológicas de los seres humanos que las padecieron, de hecho durante la dictadura hubo esfuerzos locales y extranjeros por denunciar la violación de derechos humanos, prueba de ello eran las denuncias promovidas por el Comité de Iglesias (que posibilitó el primer Informe de la Verdad en 1990), por las Ligas de derechos humanos e incluso por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

¹³⁷ Marcos Kaplan, *Estado y globalización*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas - UNAM, 2002, p. 380.

¹³⁸ La Operación Cóndor fue un plan militar coordinado de inteligencia y operativos para eliminar la subversión, las pruebas de esa coordinación se encuentran en los archivos del terror, localizados en Paraguay. Dicha Operación se anclaba en la idea de la defensa hemisférica que se definía por fronteras ideológicas sustentadas en el contexto del mundo bipolar.

¹³⁹ Nilson Mariano, *Operación Cóndor. Terrorismo de Estado en el Cono Sur*, Buenos Aires, Ediciones Lohlé-Lumen, 1998, p. 119.

¹⁴⁰ *Ibidem*, p. 121.

El trato que vivieron esos seres humanos no puede ser mejor narrado que en las propias palabras de sus protagonistas, por eso a continuación se retoman algunas de las experiencias de estos cautivos y víctimas del stronismo, una de las personas sobrevivientes fue Martín Almada¹⁴¹ quien en su testimonio *Paraguay, la cárcel olvidada el país exiliado* describe lo que paso de la siguiente manera:

Los verdugos recurrían a métodos científicos de tortura. Conocían las partes más sensibles de nuestro organismo y las atacaban sin piedad. Electrodo, focos enceguedores, alambres trenzados, leznas, cachiporras, bañera repleta de orina y excrementos y decenas de otros instrumentos eran puestos al servicio de nuestra destrucción física y psíquica. El uso del pentotal constituía un procedimiento habitual y en algunas comisarías utilizaban, además, el cepo y los perros amaestrados. El objetivo perseguido era no sólo hacernos hablar sino, fundamentalmente, quebrar nuestra moral, marcarnos para toda la vida, reducirnos a la condición de guiñapos humanos. Para ello también se recurría a la interrupción del sueño. Cada instrumento de tortura tenía su nombre. Llamaban "Constitución Nacional" a los cables trenzados terminados en bolas metálicas: "derechos humanos" al agua fétida con excrementos y orina: "paraguayita" a un látigo fino, sumamente temido: "democracia" a toda clase de cachiporras: "general Stroessner" a las leznas de tamaño grande, y "Pastor Coronel" a las de tamaño más pequeño. Por intermedio de mis hijos supe que una de esas leznas fue enviada a mi esposa, envuelta entre mis prendas de vestir, con cuajos o manchas de sangre, un día antes de su muerte. Fue una de las tantas torturas psicológicas a que fue sometida. Dentro del arsenal, existían subcategorías, cada una de las cuales estaba dirigida a un tipo particular de víctima. Así, por ejemplo, "derechos humanos tipo John Foster Dulles" (baño de pileta en agua excremental), era aplicado preferentemente a los comunistas: "derechos humanos tipo Carter" (pileteo en agua normal) era aplicado sobre todo a turistas que se negaban a pagar los tributos por la "protección policial". Se detenía a turistas que usaban barba o pelo largo invocando su "apariencia sospechosa" pero esto no era más que un pretexto para justificar el robo oficializado, es decir, la sustracción de objetos personales y dinero. Sucedía que algunas representaciones extranjeras intercedían por sus compatriotas y solicitaban explicaciones. Para justificar sus desmanes, la policía trataba de implicar a las víctimas en acciones

¹⁴¹Martín Almada hombre crucial de la historia paraguaya del siglo XX, sobre todo testigo material de torturas, maestro de profesión. Simpatizaba con el Movimiento Popular Colorado y debido a la búsqueda del castigo de los culpables del asesinato de su esposa, en diciembre de 1992 localiza junto con el juez José Agustín Fernández los «Archivos del Terror» material que evidenciaba la represión del régimen así como la coordinación con otros gobiernos como sureños en lo que se conoció como Plan u Operación Cóndor que constituyó operativos transfronterizos, estructura paraestatal (paralela al Estado), tecnología avanzada, selección precisa de disidentes, así como utilización de sindicatos del crimen, organizaciones y redes extremistas.

delictuales o terroristas.¹⁴²

La tortura física, psicológica e incluso psicoquímica (con la aplicación de sustancias como el pentotal) fue un elemento que se sumó a las distintas formas de represión del stronismo como las detenciones forzadas, las desapariciones, la reclusión en campos de concentración, la privación ilegal de la libertad, las ejecuciones extrajudiciales así como los: «ataques colectivos contra comunidades, que incluyeron a la vez numerosos casos de estas violaciones junto con la quema y saqueo de bienes, destrucción de símbolos y otras instalaciones [...] estas violaciones de derechos humanos no respetaron época, lugar, sexo, edad, nacionalidad y sector al que pertenecen las víctimas.»¹⁴³

Otro elemento que utilizó el stronismo fue la cooptación de los disidentes, este hecho fue con la clara intervención del aparato gubernamental o por la influencia del Partido Colorado mediante las seccionales partidarias. Por ejemplo: no se podía trabajar dentro del gobierno sino se estaba afiliado al coloradismo.

Al inicio de la dictadura de Stroessner se empezó a gestar la cooptación en movimientos sociales o gremiales (principalmente en la segunda mitad de la década de los cincuenta y principios de los sesenta), con la intervención en la Confederación Paraguaya de Trabajadores (1958), un ejemplo de que «la implementación de una estrategia de corporativismo estatal selectivo permitió la desmovilización de la sociedad civil y la recomposición de sus organizaciones bajo la tutela gubernamental.»¹⁴⁴ Ésta acción permitió la consolidación del stronismo mediante la desmovilización de la sociedad, dejando como único vehículo legal al gobierno y en consecuencia el Partido Colorado. Así

El encuadramiento autoritario del Partido Colorado fue correlativo a la estatización del partido y la ciudadanía. Así es como las seccionales (unidades de base) del Partido Colorado se convirtieron en un

¹⁴²Martín Almada, *Paraguay la cárcel olvidada, el país exiliado...*, en <http://www.martinalmada.org> (Consultada noviembre de 2010).

¹⁴³CVyJ, *Informe final*, Asunción, 2008, v.1, p.45.

¹⁴⁴Benjamín Arditi, «Adiós a Stroessner: Nuevos espacios, viejos problemas» en *Nueva Sociedad*, Núm. 102, julio-agosto, 1989, p. 26.

organismo de Estado con financiamiento público y cumplieron muchas de las funciones municipales y asistenciales del Estado, tal como ayudar a los afiliados en los gastos de sepelio, brindar asistencia médica gratuita o gestionar la obtención de lotes baldíos para los campesinos sin tierra. Esto se cumplía en forma discriminatoria, pues la ciudadanía fue en varios sentidos restringida a los colorados; solo sus miembros podían hacer política, acceder a cargos públicos y usufructuar ciertos derechos.¹⁴⁵

Durante las primeras dos décadas el stronismo implementó una estructura legal y un control relativamente eficiente. Sobre todo una estabilidad que después de casi un siglo de pugnas internas y extranjeras, la población sólo anhelaba paz. Sin embargo, para lograr la perdurabilidad del régimen era necesario «convencer» a la población de que tal sistema no sólo funcionaba sino que era el único posible.

Para ello se recurrió a un pacto social que consistió en la indiferencia, el acallamiento o más propiamente el silencio. En este contexto de supresión de derechos fundamentales y como la única posibilidad de subsistir económica y moralmente venía del Estado, el Partido Colorado y las Fuerzas Armadas, la población tenía pocas opciones de resistencia entre ellas estaba la de sumarse a las resistencias armadas de los años 60 y 70 (incipientes y desorganizadas) o legitimar al gobierno mediante un pacto de silencio, lo cual convirtió a un sector de la población en cómplice del sistema stronista, esto lo podemos entender porque para esas personas las opciones de sobrevivencia fuera del sistema eran limitadas, inclusive su puede comprender como una resistencia oculta.

La participación social para legitimar o no a un gobierno es de suma importancia, pues, idealmente es la población quien mantiene en el poder a sus dirigentes, es por ello tan importante contar con ese apoyo ya sea forzado o voluntario. Como se ha visto el sistema stronista buscó diversos canales para conseguir la legitimidad, anclados en el triángulo de poder. Gráficamente (diversos

¹⁴⁵ José Carlos Rodríguez, «Los laberintos de la obediencia. Paraguay 1954/1989», en *Nueva Sociedad*, Núm.112, marzo-abril 1991, p. 50.

autores han retomado la idea del triángulo de poder, sin embargo, la propuesta gráfica es de mi autoría) se puede expresar de la siguiente manera:



El diagrama anterior nos muestra no solo las bases del sistema stronista, sino sobre todo la relación de estas esferas, con ello podemos entender que la sociedad, la cultura y la violencia se encuentran en la interrelación de los pilares de la dictadura de Stroessner. Dichos elementos son utilizados y catalizados por el régimen. Así se generaron pactos sociales, sistemas represivos y expresiones culturales que legitimaban al gobierno de Stroessner.

Los pactos sociales o consensos ya se han mencionado, sin embargo, es necesario hacer algunas precisiones, pues, si bien es cierto que buena parte de la población optó por guardar silencio ante la tortura, la represión, las desapariciones forzadas y otras formas de violencia emanadas desde el Estado fue en parte como consecuencia del acorralamiento del régimen, pues:

El país vivió bajo Estado de sitio la casi totalidad del tiempo de Alfredo Stroessner, ello permitió al ejecutivo desconocer las garantías constitucionales apoyándose en las “circunstancias”. [Además] la proclamada “democracia sin comunismo” constituyó así un anticomunismo sin democracia, aunque enmascarado con una

barroca colección de fórmulas que remedaban a un sistema jurídico democrático.¹⁴⁶

Bajo esas condiciones se desarrolló el «pacto»¹⁴⁷ del silencio, pues, Stroessner necesitaba crear una base política amplia, habiendo terminado con los enemigos políticos de las altas esferas, en ese momento era necesario consolidar el apoyo popular. Para lograrlo recurrió a los factores inmediatos, es decir: «el stronismo apeló a factores materiales del consenso, sin lugar a dudas, pero puso énfasis en una variante perversa, estructurada a través de privilegios, prebendas, corrupción tolerada y clientelas manejadas por el partido oficialista y mantenidas por el erario nacional.»¹⁴⁸ En ese sentido no solo se consiguió el silencio sino también se creó un sistema de corrupción en las que se involucraban todos los pilares del sistema.

Por otro lado durante cada periodo electoral Stroessner «legitimaba» su gobierno. Durante las campañas siempre parecía que tenía un adversario y «cada barrio de Asunción y cada poblado del interior, no importa el tamaño recibe por lo menos una visita [de Stroessner]. Todas las presentaciones durante su campaña están rodeadas de gran fastuosidad –fiestas, bailes, asados, desfiles- lo cual fascina y deslumbra a los campesinos.»¹⁴⁹

La explotación de la cultura fue muy amplia durante la dictadura, primero fue una herramienta para consolidar su base partidaria, un ejemplo fue la celebración del cumpleaños del dictador; cada 3 de noviembre se festejaba el nacimiento de Stroessner, de hecho se sembró entre los paraguayos la:

Idea de que Stroessner es el padre protector, casi parecido a Dios, es producto de su propia creación. [...] En los hogares colorados era frecuente tener la foto del general presidiendo el mejor lugar del hogar –incluso tal vez al lado de la Virgen, Jesús o cualquier otro elemento religioso- “Dios, Patria y Stroessner” eran la Santísima Trinidad a la cual había que respetar y venerar. Stroessner supo

¹⁴⁶ José Carlos Rodríguez, *Op. Cit.*, p. 52.

¹⁴⁷ Se ha explicado el pacto pasivo-cómplice de silencio, sin embargo cabe precisar que fue un pacto simbólico, un acuerdo tácito no estipulado legal ni claramente donde la población optó por el silencio para sobrevivir en el sistema stronista.

¹⁴⁸ Benjamín Arditi, *Op. Cit.(a)*, p.35.

¹⁴⁹ Paul H. Lewis, *Paraguay bajo Stroessner*, México, FCE, 1986, p. 201.

promover y mantener esta idea de ser el protector y el benefactor de una parte importante de la población paraguaya.¹⁵⁰

Stroessner también capitalizó su lugar dentro del relato histórico, se comparaba con los *héroes nacionales*: Solano López y Rodríguez de Francia. Además durante su gobierno, se declararon como idiomas oficiales de Paraguay el español y el guaraní. Es necesario resaltar que utilizó el idioma guaraní para avalar culturalmente su gobierno además de sumarse al panteón de héroes nacionales, trató de unir la idea nacional y de gobierno a su propia personalidad, eso lo incentivó con el culto a sí mismo mediante canciones, polcas, poemas, obras de teatro y la celebración de su cumpleaños como ya se mencionó.

Sobre el idioma guaraní es indispensable puntualizar varios aspectos, pues «no se puede hablar de la represión cultural en Paraguay, sin hacer referencia a la que pesa, desde hace siglos, sobre un aspecto de la cultura del país: el que se expresa en lengua guaraní.»¹⁵¹ En ese sentido este idioma adquiere características distintas, pues, se encuentra entre la dominación y la resistencia, hecho que se analizará más adelante.

De acuerdo a lo anterior se puede observar el carácter personalista de la dictadura, no es casual que lugares tan importantes llevaran el nombre Presidente Stroessner; desde calles, puertos, el aeropuerto, ciudades (la segunda en importancia, hoy Ciudad del Este), barrios, polcas, una diversidad de formas en las que se mostraba el respeto y culto al presidente incluso acrósticos como el siguiente:

Guaraní germana en sus venas es su gloriosa stirpe
Encarnación a orillas del Paraná, su ciudad natal
Noviembre mes florido, perfumado y primaveral
El tres en hogar feliz, entre flores, música y alegría
Rubio, sano y fuerte como sol radiante al mediodía
Alfredo nació para la prosperidad del Paraguay
Legado para la Paz, la Justicia y la Libertad Nacional.
Alegres, orgullosos y libres festejando hoy su día

¹⁵⁰Myriam González Vera, «“Fecha feliz” en Paraguay. Los festejos del 3 de noviembre, cumpleaños de Alfredo Stroessner», en Elizabeth Jelin (comp.), *Las conmemoraciones: Las disputas en las fechas “infelices”*, Madrid, Siglo XXI editores, 2002, p. 164.

¹⁵¹Rubén Bareiro-Sanguier, «Los intelectuales frente a la dictadura: La represión cultural en Paraguay», en *Nueva Sociedad*, núm. 35, marzo-abril 1978, p. 56.

Felicidades, Salud por siempre, amor y alegría
Rogándole acepte nuestro homenaje y admiración
En reconocimiento a la paz y su amor por la nación
Dios ilumine al héroe y gran presidente del Paraguay
Orgullo de la Patria en jardín de olivos en floración.
Subió en mayo refulgente como estrella celestial
Teniendo en mente la prosperidad y paz social
Rompiendo las cadenas de la Patria enclaustrada
Ondeando en sus manos va la bandera inmaculada
Enlazada en sus líneas y con franjas desplegadas
Seguido por un pueblo valiente, viril e inmortal
Surgido de dos guerras por ser libre en el mundo sin igual
Ni opresores ni siervos existen en el Paraguay
Es símbolo de amistad y paz en América meridional
Reencauzando por Stroessner para gloria y honor nacional.¹⁵²

Fue así como las distintas herramientas que manejó la dictadura de Stroessner se entretejieron. Los elementos culturales de soporte y legitimidad, los pactos sociales de silencio, la tortura, represión, cooptación y corrupción social dan una idea de la situación en la que se cimentaba el stronismo; sin embargo, había otros aspectos referentes a la opinión pública, me refiero a la prensa.

El papel de la prensa es bastante amplio y tuvo diversos momentos de acallamiento y oposición al régimen, estos fueron tanto de la prensa paraguaya como extranjera. Desde Paraguay el rechazo internacional a la dictadura de Stroessner no se visualiza en su justa dimensión. Los paraguayos consideran que la prensa y las presiones extranjeras hacia el régimen fueron mínimas, sin embargo, hubo diversas denuncias de otros países en relación a la violación de derechos humanos y de la censura a la prensa. Lo que más se destacaba desde Paraguay era que «los observadores recuerdan que es la tiranía más añeja de América Latina. Alguno se lamenta, quizás, de la escasa atención que el mundo dedica a tan ominosa permanencia y un telón de miedo e indiferencia ha vuelto a cernirse sobre un pueblo que merece mejor destino.»¹⁵³

Desde la prensa nacional existió un relativo apoyo al sistema stronista ya que los medios estaban controlados, restringidos o amedrentados por calumnias, insultos

¹⁵²Myriam González Vera, *Op. Cit.*, p. 165.

¹⁵³Miguel Bonasso, «Paraguay: treinta años de soledad», en *Nueva Sociedad*, núm. 64, enero-febrero, 1983, p. 7.

y encarcelamientos, incluso el gobierno de Stroessner contaba con el periódico oficial *Patria*, sin embargo, también hubo manifestaciones clandestinas y legales que se expresaban en contra del régimen, sobre todo durante la última década de la dictadura.

Durante la dictadura la radio se volvió un importante medio de control social ya que «se convirtió en el principal medio de comunicación en todos los sectores sociales del país y a lo largo de la geografía paraguaya. Dicho éxito se explica en la característica predominantemente oral de los paraguayos y las paraguayas.»¹⁵⁴ La mayoría de la población paraguaya se enteraba de los acontecimientos importantes del país por medio de voces radiales controladas desde el Estado, quienes tenían como mandato exaltar las «bondades» del sistema stronista.

El control de los medios de comunicación, principalmente la prensa escrita y el sistema radiofónico fueron cooptados u obligados a enaltecer al sistema stronista, incluso debido al miedo a represalias que iban desde calumnias hasta tortura, los medios de comunicación recurrían a la autocensura sobre ciertos temas susceptibles para el régimen. El control llegó a tal grado que no sólo los medios de comunicación se censuraron, sino también la expresión de descontentos sociales escritos en la vía pública y «... Para expresar ideas, formular denuncias o exigir la libertad de algún detenido político, [se usaron] las pintadas en las paredes [sin embargo] para que dichas leyendas no llegasen a conocimiento de la opinión pública, el Departamento de Talleres de la Policía de la Capital, tenía un equipo de pintores profesionales que tenían por misión diaria recorrer la ciudad y tapar todo tipo de leyendas en contra del gobierno»,¹⁵⁵ la censura fue total.

El stronismo se caracterizó por un débil sistema de impartición de justicia; por una violencia estatal marcada por la represión y las prácticas sociales y culturales en pro del régimen. En ese sentido adquieren vital importancia las diversas

¹⁵⁴CVyJ, *Informe Final*, Asunción, 2008, v.7, p. 228.

¹⁵⁵CVyJ, *Informe Final a*, Asunción, 2008, v.7, p. 250.

manifestaciones culturales en las que se enaltecía a Stroessner y en un sistema, en el cual sólo se podía sobrevivir, si se era parte del mismo.

Ahora bien el sistema de justicia adquiriría mayor relevancia en ese contexto, pues, no se garantizaba un juicio justo para los ciudadanos, en muchos casos no existió un juicio, estas acciones estaban amparadas en un marco de impunidad, dado que el aparato de justicia se encontraba supeditado al stronismo. Incluso la Comisión Interamericana de Derechos Humanos declaraba al respecto que «en el Paraguay, los detenidos en virtud del Estado de Sitio no han contado con la posibilidad de comparecer ante un tribunal competente, dentro de un plazo determinado, con las garantías de rigor, y con asistencia letrada, para hacer valer sus derechos»¹⁵⁶

En suma la construcción y consolidación del stronismo debió su éxito a las políticas clientelares del Estado, a la coloradización de la sociedad, a la represión y al pacto social que aparentaban una falsa estabilidad anhelada por años por la sociedad paraguaya. En ese sentido se puede entender que:

El clientelismo –para volver al ejemplo- no es necesariamente populista, puede adoptar formas puramente institucionales, pero es suficiente que esté construido como un llamado público a “los de abajo” fuera de los canales políticos normales, para que adquiriera una connotación populista [...] es una cierta inflexión de sus temas lo que la hace populista, no el carácter particular de la ideología o institución a ellos vinculados.¹⁵⁷

La construcción del discurso de Stroessner al apelar a los sectores populares, hizo eficiente sus proyectos políticos, a la par que el stronismo resolvía una demanda reclamada desde hace años, la estabilidad política.

¹⁵⁶ CIDH, *Informe sobre la situación de los derechos humanos en Paraguay 1978*, en http://www.cidh.org/countryrep/Paraguay78sp/cap.5.htm#_ftnref4. (Consultada marzo de 2012).

¹⁵⁷Ernesto Laclau, *Op. Cit.*, p. 157.

CAPÍTULO TRES

GRITOS Y MURMULLOS

La larga dictadura de Alfredo Stroessner que permaneció más de tres décadas en el poder finalizó la madrugada del 3 de febrero de 1989. En esta tesis se han presentado distintos argumentos que han permitido conocer cómo se sostuvo el régimen stronista desde diversos rubros que enmarcan: lo social, lo cultural, lo histórico e incluyen lo económico. A continuación se pretenden redondear las ideas señaladas explicando la modificación de la estructura social, y sobre todo, la política durante los últimos seis años de la dictadura, así como los aspectos que permitieron que las resistencias políticas terminaran con la dictadura.

Las condiciones internas de Paraguay no fueron las únicas que posibilitaron el derrocamiento de Stroessner, pues, a nivel regional y global, sucedieron una serie de modificaciones estructurales en donde la sociedad adquiriría mayor protagonismo en defensa de los derechos elementales, al mismo tiempo el mundo bipolar tanto en el sentido práctico como ideológico se desgastaba, sustituido cada vez más por la idea de un mundo multipolar.¹⁵⁸

Paraguay trataba de insertarse en las nuevas dinámicas mundiales, quizá por primera vez en su historia la protesta social estaba más avanzada que la represión, es decir, las diversas formas de resistencia se encontraban, al menos discursivamente más avanzadas que las técnicas y tácticas represivas, pues, mientras que la dictadura de Stroessner seguía aferrándose a un modelo ya desgastado de doctrina de seguridad nacional, las protestas sociales apelaban a un discurso democrático, por ello el dictador vio, con sorpresa el atentado contra Anastasio Somoza. Hecho de suma importancia para los posteriores actos represivos y de resistencia.

¹⁵⁸ Sobre la idea de la multipolaridad política véase Roberto González Gómez, *Estados Unidos: Doctrinas de la Guerra Fría 1947-1991*, La Habana, Centro de Estudios Martianos, 2003. En especial el segundo capítulo, pp. 93-174

El atentado contra Somoza, nos recuerda que Stroessner era conocido en su tiempo por dar cobijo a personalidades muy cuestionadas por sus actos contra otros humanos, tal es el caso de varios ex nazis, el ejemplo más destacado fue el del doctor Mengele.¹⁵⁹ De la misma manera protegió a Anastasio Somoza,¹⁶⁰ este dictador fue asesinado como se describe a continuación:

El 17 de septiembre de 1980, alrededor de las 10 de la mañana, el exdictador nicaragüense Anastasio Somoza Debayle fue ajusticiado por un comando del Ejército Guerrillero del Pueblo (ERP), durante un atentado registrado sobre la avenida España (que en ese tramo se llamaba Generalísimo Franco), casi Venezuela, en Asunción. [...] Según se supo mucho después, un comando del ERP, dirigido por el líder guerrillero argentino Enrique Gorriarán Merlo, había ingresado en forma clandestina al Paraguay, para preparar el plan de ataque. Tras varios días de vigilancia, montaron una emboscada desde una vivienda alquilada a nombre del cantante español Julio Iglesias. Detuvieron el lujoso auto Mercedes Benz en que viajaba el ex mandatario nicaragüense con fusiles de asalto M-16 y luego le dispararon con un lanzacohetes LPG-2. En el atentado murió Somoza, su asesor financiero Jou Baittiner y el chofer César Gallardo¹⁶¹

Dicho acontecimiento provocó diferentes reacciones en Stroessner, principalmente volvió a la represión más constante y sistemática, sobre todo contra los medios de comunicación con lo cual la cultura del miedo se mostró más severa.

3.1 CONFLICTOS POLÍTICOS PARAGUAYOS EN LA RECONFIGURACIÓN MUNDIAL

La nueva situación a la que se enfrentaba Stroessner no sólo respondían a particularidades del Paraguay, sino también como se ha dicho, a una serie de acontecimientos de carácter global que cambiaron las dinámicas hasta ese momento sostenidas, esto incluiría, por supuesto, la relación con el gobierno estadounidense

¹⁵⁹ Josef Mengele (marzo 1911- febrero 1979). Médico nazi y criminal de guerra. Las actividades del doctor Mengele fueron sumamente cuestionadas, pues hacia toda clase de experimentos con las personas capturadas en Auschwitz y durante más de una década encontró cobijo y protección en el gobierno de Stroessner. Para ahondar en el tema ver Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Josef Mengele.

¹⁶⁰ Anastasio Somoza Debayle, dictador nicaragüense, miembro de la familia Somoza que había gobernado Nicaragua por diversos años y que tuvo que exiliarse en Paraguay tras su renuncia debido a la presión de la revolución sandinista. Muere asesinado en 17 de septiembre de 1980, en Asunción.

¹⁶¹ Tomado de <http://www.ultimohora.com/foto-la-muerte-somoza-n719104.html> (Consultada 10 octubre 2013).

pero también con sus países vecinos, en un ambiente de profundas transformaciones de la Guerra Fría.

Los conflictos de la Guerra Fría se habían desarrollado bajo distintas tónicas de acuerdo a los intereses geoestratégicos, políticos y económicos de los dos modelos en pugna: el socialismo representado por la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) y el capitalismo liderado por Estados Unidos, sin embargo, la interacción del resto de los países era crucial, pues, la Guerra Fría «estaba constituida por un conjunto de guerras frías particulares y localizadas, donde los movimientos y fuerzas locales se vinculaban a una lucha global más amplia por la organización de la vida económica y social».¹⁶² La participación de los países del sur¹⁶³ en el mundo bipolar sin lugar a dudas modificaba la balanza de poderes, el mundo cambiaba y para:

La década de 1980 presenció los inicios de un trastocamiento, no limitado nada más al sur, de las victorias socioeconómicas de la posguerra sobre el capital, con el desmantelamiento de los estados benefactores y las políticas estatales de industrialización, planificación y controles de capital. La consecuencia de estos cambios ha sido una transformación más amplia de la economía política global.¹⁶⁴

Los cambios a nivel global, sin duda, repercutían en el sistema stronista y éste se enfrentaba a nuevos retos en diversos rubros, en especial en lo económico, político y social. A continuación resaltaré estos puntos dentro de la realidad paraguaya.

En la economía paraguaya los capitales y préstamos extranjeros eran de suma importancia, ya que mediante estos se financiaron diversas obras de infraestructura, sin embargo, el equilibrio de este sistema económico era muy frágil, pues, dependía

¹⁶² Richard Saull, «El lugar del sur global en la conceptualización de la guerra fría: desarrollo capitalista, revolución social y conflicto geopolítico», en Daniela Spenser (coord.), *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, México, CIESAS-SRE- Miguel Ángel Porrúa, 2004, pp. 39-40.

¹⁶³ Dentro de estas reflexiones se utilizara el término «países del sur o actores del sur» para referirse a los países que no se encontraban directamente vinculados a los bloques socialistas y capitalistas ni a sus líderes mundiales (URSS y Estados Unidos respectivamente). En estudios anteriores se les denomina países no alineados, sin embargo, la categoría propuesta por Richard Saull, permite entender de manera más clara la interacción de estos países con el mundo bipolar, ya que no fueron alineados formalmente, pues, ocuparon un papel de suma importancia para la dinámica bipolar. Para ahondar más sobre el tema véase Richard Saull, «El lugar del sur global en la conceptualización de la guerra fría: desarrollo capitalista, revolución social y conflicto geopolítico», en *Ibid.*

¹⁶⁴ Richard Saull, *Ibidem.*, p. 57.

del exterior; las materias primas producidas eran destinadas al exterior y no se contaba con un sector industrial eficiente, en suma, no se había creado un mercado dinámico interno, quizá la mayor aportación en ese aspecto fueron las represas hidroeléctricas.

El proyecto de las hidroeléctricas ve la luz en la coyuntura de la década de los setenta, el mundo había volteado a ver, lo que anteriormente había despreciado, en parte por el control de la OPEP (Organización de Países Productores de Petróleo) sobre el precio del petróleo. Se buscaban otros mecanismos más baratos para abastecerse de energía y los países subdesarrollados se presentaban como una opción. «El nuevo modelo de acumulación capitalista mundial hace que Paraguay se constituya en la región perfecta para emprender acciones cuya ejecución sería menos viable en áreas más desarrolladas. Por sus inmensas extensiones de tierras fértiles y sus posibilidades para disponer de energía abundante y barata»¹⁶⁵ con ello Stroessner veía la oportunidad para sustentar económicamente su gobierno y presentaba la construcción de hidroeléctricas como el vehículo que traería beneficios económicos a la población entre los que se encontrarían: trabajo, mejor infraestructura y un abastecimiento de energía para todo el país. Sin embargo, la construcción de las hidroeléctricas no solo estaría a cargo del gobierno paraguayo, sino dependería también de préstamos internacionales y de capitales extranjeros directos, ya sea mediante las empresas constructoras (provenientes de Estados Unidos y Europa) o con colaboración económica de otros gobiernos como el de Argentina (Represa Yacyretá) y Brasil (Represa de Itaipú).

Stroessner en ese momento, no considero las consecuencias como la distribución real de la energía y los efectos económicos a largo plazo, que con el endeudamiento adquirió la economía paraguaya en general. Por ejemplo el proyecto de Itaipú «llevada adelante por la Empresa Binacional (Paraguay-Brasil) Itaipú, pero en realidad 250 grandes empresas de origen norteamericano, japonés y alemán occidental que se encuentran en Brasil, son los que [formaron] parte del

¹⁶⁵ Julia Baéz, *Imperialismo y economía en América Latina*, México, Coordinación de Humanidades, CCyDEL-UNAM, 1989, p.22.

negocio».¹⁶⁶Bajo esas situaciones la economía paraguaya no veía una verdadera mejora y sustentabilidad a largo plazo, por el contrario se hacía dependiente de las constructoras extranjeras y la obtención de energía favorecía a Brasil.

Otro punto a destacar es lo que varios periodistas e intelectuales comentaban y criticaban durante la construcción de la represa de Itaipú y se referían a los beneficios económicos de unos cuantos y las ganancias que el propio Stroessner obtendría de este trato comercial que era juzgado como muy desfavorable para los paraguayos, incluso se decía:

Esta sociedad entre el tiburón [Brasil] y la sardina [Paraguay] es formalmente equitativa: ambos pueden utilizar «en partes iguales» los 12,6 millones de kilovatios que generará la faraónica presa; y ahí el chiste: como Paraguay sólo consumirá unos 300 mil kilovatios, debe venderle a Brasil su excedente de energía por la módica suma de 35 millones de dólares al año. Una bagatela, según algunos técnicos paraguayos, que ubica el precio justo alrededor de los 1.200 millones de dólares anuales. La entrega de la energía hidroeléctrica al Brasil se complementa con otras generosidades del régimen, como la concesión a 50 años otorgada a las firmas estadounidenses “Anschutz” y “Tetton Exploration Drilling Company”, para explorar y explotar los recursos minerales del Chaco paraguayo.¹⁶⁷

Es decir, con los tratados y construcción de la represa Itaipú si bien en su momento trajo cierta estabilidad económica, en realidad no resolvió el problema, por el contrario con el tiempo la economía nacional paraguaya se veía menguada y en dificultades, tan solo «en 1980 el ingreso de capital extranjero fue de 2 500 millones de dólares, suma exorbitante para un país cuyo PIB total, en el año señalado, fue de 1 300 millones de dólares.»¹⁶⁸ Esas medidas trajeron un crecimiento sin industrialización, además del hábito de recurrir a préstamos extranjeros que generaban endeudamientos.

Esta condición de endeudamiento económico cobró factura en la segunda mitad de los años ochenta, pues «la política monetaria de los Estados Unidos impuso

¹⁶⁶ Joel Atilio Casal, «Paraguay: de la independencia al oprobio», *Nueva Sociedad*, núm. 35, marzo-abril 1981, en http://www.nuso.org/upload/articulos/846_1.pdf (Consultada mayo 2010).

¹⁶⁷ Miguel Bonasso, *Op. Cit.*, p. 9.

¹⁶⁸ Julia Baéz, *Op. Cit.*, p. 22-23.

la extracción del capital excedente del sur para destinarlo a los Estados Unidos»,¹⁶⁹ hecho que era visible por la exportación de materias primas (venta de productos primarios como maderas, cueros, yerba mate, productos cárnicos, aceites vegetales principalmente destinados a Estados Unidos, Argentina, Brasil y Uruguay). En ese sentido la *largapaz* de Stroessner parecía estar cuestionada en sus estructuras económicas, es cierto que no hubo un gran crecimiento económico durante el periodo de *paz social*, pese a ello algunos grupos (colorados) cercanos al presidente se vieron beneficiados. Sin embargo, la economía en picada, provocó que las lealtades en torno al general Stroessner se tambalearan. La decaída economía paraguaya empezaba a perturbar los vínculos y apoyos políticos construidos por la corrupción y la movilidad social amparada por el Partido Colorado.

Es decir, a partir de la década de los ochenta, empieza la debacle del sistema stronista, ya que uno de sus bastiones empezaba a resquebrajarse: la economía, misma que había garantizado la supervivencia y crecimiento económico mínimo, para el pequeño grupo cercano a Stroessner se veía menguada. Cerrándose aún más las posibilidades de un ascenso social; empresarios y latifundistas, abandonaban el apoyo hasta ese momento otorgado a Stroessner.

Además de los problemas económicos que Stroessner enfrentaba se sumaron los políticos y los sociales; respecto a los primeros cabe decir, que si bien, la estructura colorada fue construida en forma piramidal y había sustentado y sostenido al stronismo, eso no significaba que no existiera ninguna crítica hacia el régimen. Ello se evidenciaba en las seccionales coloradas, las cuales a pesar de manifestar lealtad al general Stroessner, no avalaban todas sus acciones y menos en aspectos económicos tan desfavorables como lo vivido posteriormente al boom económico de la construcción de las represas.

En 1986, el pequeño grupo de paraguayos dueños de grandes capitales cercanos a Stroessner, observaban los problemas económicos que su país tenía y buscaban posicionarse en un mejor lugar dentro del mundo político para sostenerse

¹⁶⁹ Richard Saull, *Op. Cit.*, p. 44.

mejor económicamente. Además de las contrariedades económicas, se sumaba la edad del dictador (74 años) que constituía otro factor desfavorable para postularse a otro periodo presidencial, simultáneamente, la situación social se agudizaba y los conflictos intrapartidarios se hacían más evidentes. A grandes rasgos, se puede decir que los pilares del stronismo comenzaban a tener grietas y a cuestionar a su dirigente.

Entre los pilares que sostenía el régimen stronista estaba el Partido Colorado que, como ya se ha explicado, tuvo un papel de suma importancia para la construcción del stronismo, incluso fue el propio Alfredo Stroessner quien lo unificó. Sin embargo, la unidad de los colorados no era inamovible o perfecta, por el contrario, con el paso de los años las pequeñas fricciones se iban tensionando cada vez más, diversos factores lo provocaban, entre ellos destaca que para tener un ascenso social se necesitaba ser un declarado adulator del dictador y ser partícipe de la corrupción; otro elemento fue la disidencia dentro del propio Partido Colorado, pues, no todos los afiliados al partido estaban de acuerdo o compartían las formas represivas de gobierno; por lo cual las inconformidades eran encausadas principalmente por el MOPOCO (Movimiento Popular Colorado).

El MOPOCO durante varios años del régimen stronista estuvo proscrito, fueron considerados como oposición en el mejor de los casos, cuando no se les calificaba de subversivos. A pesar de ello retornaban al Paraguay:

El presidente del Movimiento Popular Colorado de Paraguay, Miguel Ángel González Casablanca, declaró que continuará integrando el acuerdo nacional, desmintiendo así versiones contrarias que circularon aquí. González Casablanca dijo que permanecerá en esta capital «para buscar la democratización del país y la democratización interna del Partido Colorado.» Por otra parte, el dirigente se quejó de lo que calificó como «la excesiva vigilancia policial» de que sería objeto. La semana pasada, González Casablanca regresó a Paraguay tras 25 años de permanencia en Argentina, respondiendo al llamado del Ministro del Interior, Sabino Montarano, para el retorno de los políticos opositores exiliados. [Asunción 8 de enero de 1984]¹⁷⁰

¹⁷⁰ Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Partidos y Movimientos Políticos, f. 8.

Como se observa anteriormente el gobierno de Stroessner intentaba dar una imagen democrática a su régimen y realizaba ciertas concesiones políticas, sin embargo, dichas acciones no eran suficientes, es cierto que permitió el regreso de los exiliados pertenecientes al MOPOCO, pero no podía ocultar su desacuerdo como lo muestra en «el diario *Patria*, vocero del Partido Colorado dijo hoy [9 enero, 1984] que en coincidencia con el regreso de los exiliados estarían en Asunción “algunos” observadores extranjeros, actuando con el sigilo debido.»¹⁷¹ Es decir, utilizaba este retorno para crear una imagen democrática, alejada de las prácticas y creencias reales del régimen stronista, pero en los hechos no permitía la crítica a su régimen.

Al mismo tiempo se producen diferentes modificaciones al interior del partido político gobernante; el mundo cambiaba vertiginosamente durante los últimos años de la dictadura. Stroessner bajó la tónica de realizar concesiones políticas se vio obligado a realizar un foro político llevado a cabo en septiembre de 1987 sobre la ideología de los partidos políticos. En este particular espacio se presentaron los planteamientos de distintos partidos políticos teniendo como marco de referencia que:

Un componente esencial del ser humano es su capacidad de optar, implicando la existencia una pluralidad de elecciones, lo cual nos enfrenta a los desacuerdos y a las divergencias, creando al mismo tiempo la posibilidad de convergencia volitiva, en el marco de una dinámica de conflictos. A partir de esto, la esencia de lo político se identifica con los conflictos. Y en todo conflicto político lo que está en juego es el poder.¹⁷²

En dicho espacio público y político se permitió expresar las posturas de algunos partidos políticos, específicamente de: el Partido Revolucionario Febrerista, el Partido Demócrata Cristiano del Paraguay, el Partido Liberal y por su puesto el Partido Colorado. En este singular foro se establecieron posturas sobre la importancia de los partidos en la política paraguaya, así como ligeras críticas al régimen.

¹⁷¹ Archivo Marta y Gregorio Selser, *Ibidem*.

¹⁷² Instituto Paraguayo de Estudios Sociales (IPES), *Ideología de los partidos políticos del Paraguay*, Asunción, Cuadernos republicanos, 1987, pp. 22-23.

La situación que enfrentaba Stroessner además de lidiar con los problemas que generaban la crisis económica y la mala administración del régimen, se encaraba a nuevos conflictos partidarios para los cuales no tenía una solución clara. En este aspecto podríamos decir que Stroessner no podía ajustarse de forma veloz y eficaz a los cambios globales, regionales y locales, es decir no lograba insertarse en el reacomodo mundial, el cual era necesario comprender, pues, su gobierno se había sostenido con el apoyo del gobierno estadounidense no solo en el terreno económico sino también en lo político.¹⁷³

En su momento Stroessner supo leer el discurso planteado desde Washington en términos del enemigo interno, sin embargo, bajo las condiciones de los años ochenta tener un discurso claro no era tan sencillo, en parte porque el mundo había cambiado, se dinamizaba, se hacía plural y aparentemente se diversificaba el poder mundial, pues:

En un marco de multipolaridad económica ascendente, la alianza occidental, sosteniéndose en lo esencial frente al adversario comunista, entraba indudablemente, a mediados de los años 70, en una nueva fase donde la cooperación estaría cada vez más matizada por la rivalidad en el plano económico, con obvias repercusiones en el terreno político.¹⁷⁴

Es decir la bipolaridad de la Guerra Fría empezaba a debatirse en ambientes económicos y tanto Estados Unidos como la URSS eran cuestionados en su liderazgo por disputas internas e internacionales.¹⁷⁵ En el primer caso con la crisis de los Acuerdos de Bretton Woods¹⁷⁶ se trastoca la hegemonía económica estadounidense, del

¹⁷³ La influencia estadounidense fue crucial para el gobierno de Stroessner, sin embargo en el aspecto político el uso fue más discursivo, es decir se adherida a los planteamientos anticomunistas de la Doctrina de Seguridad Nacional, utilizaba los propios discursos estadounidenses para lograr beneficios económicos y al mismo tiempo eliminar a la oposición política, mostrándola no sólo como el enemigo de su régimen, sino también de la nación.

¹⁷⁴ Roberto González Gómez, *Op. Cit.*, pp. 136-137.

¹⁷⁵ Las disputas internacionales entre la URSS y Estados Unidos no se desarrollaron de manera abierta, fueron veladas mediante el control de áreas o zonas de influencia.

¹⁷⁶ Los Acuerdos de Bretton Woods realizados en la década de 1940 consistían en regulación financiera y económica donde el dólar se convertía en moneda internacional para la década de los setenta dicho patrón se tambaleaba.

lado socialista el constante apoyo a movimientos revolucionarios (fueran concebidos como socialistas o no) además de la creciente burocracia había mermado su economía.

Con las controversias y discusiones del mundo bipolar, los actores del sur comenzaban a tener un papel más importante entre los dos modelos en pugna y los horizontes políticos tradicionales se cuestionaban. Más allá de la lucha por el capitalismo o socialismo se comenzaban a realizar planteamientos en torno a la idea de la democracia y el respeto a los derechos humanos¹⁷⁷ como elementos esenciales para construir Estados fuertes.

En ese sentido se volvía común escuchar en el ámbito internacional los reclamos en busca de la democracia, poco a poco se diluía el fantasma del comunismo como el adversario interno a vencer, de igual forma en Paraguay se comenzaban las búsquedas de la democracia. En el ámbito intelectual se abrían diversas discusiones frente a la idea de la democracia,¹⁷⁸ los planteamientos pero sobre todo los acontecimientos desarrollados por los vecinos de los paraguayos resultaron un estímulo, ya que «hoy día en el Paraguay no se trata sólo de establecer libertades democráticas, sino de desmontar todo un sistema que las hacía imposibles, y sustituirlo por otro al cual las libertades democráticas les sean inherentes. En esto consiste la revolución».¹⁷⁹

El ambiente de búsqueda y transición a la democracia en países como Bolivia, Argentina, Uruguay y Brasil iniciando en 1982, colaboraron a cuestionar las ideas y concepciones en torno al sistema democrático. En Paraguay, en el aspecto formal, se contaba con una democracia, es decir aparentemente existía oposición política, elecciones, campañas políticas; sin embargo, estos elementos eran ilusorios o aparentes, pues, la oposición en realidad no se toleraba. Bajo ese contexto se

¹⁷⁷ El papel de los derechos humanos tuvo un espacio importante dentro del debate de la Guerra Fría, pues, Estados Unidos los había utilizado para juzgar a la URSS como un Estado que no los respetaba, sin embargo, el uso ideológico se fue convirtiendo en un uso político y social al reivindicarlos para todos los humanos, incluso el presidente estadounidense James Carter jugó un papel de suma importancia en su defensa.

¹⁷⁸El autor más conocido sobre el estudio de las transiciones es Guillermo O'Donnell con profundos estudios sobre la transición a la democracia en América Latina.

¹⁷⁹ Juan B. Rivarola Matto, «Revolución en el Paraguay 1989», en *Archivo del Liberalismo*, Asunción, año 2, núm. 8, marzo-abril 1989, p. 33.

reflexionaba sobre la democracia, los derechos humanos y la libertad de prensa, incluso se decía:

Lo que es cierto es que en medio del caos reinante en los estados vecinos, la estabilidad y la continuidad de la «Era de Stroessner», más algunas coyunturas particularmente favorables, cambiaron por completo la fisonomía del país. También es cierto que la veleidad de nuevos ricos malogró la oportunidad de dar al cambio bases más sólidas y duraderas.¹⁸⁰

En este nuevo contexto, Stroessner intentaba responder a los constantes reacomodos de las políticas internacionales de Estados Unidos, además de enfrentarse a los cambios en la sociedad ya que «al igual que el desarrollo capitalista “produjo” cuadros comunistas y movimientos revolucionarios militarizados, también está produciendo nuevas formas de acción política que trata de reestructurarlo o superarlo».¹⁸¹ En ese sentido el stronismo se enfrentaba a una sociedad cada vez más diversa y en búsqueda de una verdadera democracia, ya que:

Igual que ocurre con los sectores de la dirigencia política, tanto de los colorados como de la "oposición legal", embarcada en la sustitución del stronismo, pero ninguno de ellos es menos anticomunista que los viejos dirigentes colorados, sino mejor preparados para las nuevas exigencias de la manipulación política de las masas. La democracia a la cual aspira el pueblo paraguayo no es la que allí se va a repartir, sino la que tiene que ganarse, vertebrando una estrategia propia, sin descuidar la coyuntura, con una fuerza propia que permita resolver el trasfondo de todas las cuestiones: el cambio de sistema.¹⁸²

Para algunos ciudadanos paraguayos de distintos sectores el camino que debía seguirse era de lucha. En los medios periodísticos se observaba el ambiente de cambio y se percibió la necesidad de la sociedad de organizarse y luchar por sus derechos. Estos elementos de conciencia social se iban hilando a las disidencias partidarias y a la crisis económica, el gobierno de Stroessner se cuestionaba más que en cualquier otro momento. Dichas circunstancias se catalizaban en un ambiente mundial de transformaciones, pues:

¹⁸⁰ Juan B. Rivarola Matto, *Op. Cit.*, p.18.

¹⁸¹ Richard Saull, *Op. Cit.*, p. 66.

¹⁸² Joel Atilio Casal, «Paraguay: un país hipotecado», http://www.nuso.org/upload/articulos/1185_1.pdf, p 18 (Consultada mayo 2012).

Las reaperturas políticas en el Brasil, Argentina y en otros países de Sudamérica fueron sentidas en el Paraguay, tanto por el régimen que perdió el apoyo amistoso que recibía de sus homólogos militares, como por la oposición que comenzó a recibir la simpatía de estos nuevos gobiernos y vivir del ímpetu transmitido por el ejemplo de estos regímenes democráticos. La ciudadanía en general también captó el hecho de la transición política en estos países y comenzó a percibir las diferencias en los ejemplos de «democracia» que sostenían las naciones vecinas y el ejemplo que decía sostener el régimen de Stroessner.¹⁸³

Las relativas aperturas al diálogo del régimen stronista con el foro realizado en 1987 al que nos hemos referido con anterioridad, vislumbra el ambiente de la época en el terreno político y su influencia en las esferas sociales, a continuación se retomarán algunos planteamientos para explicar las situaciones de ese momento. En primer término el Partido Revolucionario Febrerista exponía:

Lo que buscamos es que la sociedad política, es decir, los partidos políticos, vinculen eficientemente al ciudadano con el Estado y no sólo en el sentido de la obediencia, sino que la vinculen en el sentido en que la sociedad civil participe en la elección de quienes van a ejercer los poderes del Estado y además fiscalice y controle al Estado. [...] el desafío no está solamente en la democratización del Estado, que significaría la mera alternancia de partido y la sumisión de la sociedad civil, sino que también ese desafío está en la democratización de la sociedad civil, para lo cual la única póliza de seguro es el fortalecimiento del movimiento social, respetando su autonomía.¹⁸⁴

Los planteamientos del Partido Febrerista son sin duda elementos que nos permiten observar los ideales de la época que pugnan por un sentido democrático de la política; sin embargo, en dicho foro de expresión el Partido Colorado también tuvo declaraciones sobre la sociedad y el Estado, en las cuales resaltaba particularidades del partido, así como un relato histórico con la finalidad de unificar discursivamente al partido.

A pesar de tratar de presentar al Partido Colorado como una unidad monolítica, las acciones de los miembros colorados comenzaban a tomar fuerza en tres sectores distintos: por un lado la alta política con los grupos cercanos a

¹⁸³ Miguel Cartes, «La iglesia católica y la política en el Paraguay: la visita de Juan Pablo II», http://www.portalguarani.com/2675_miguel_carter/19942_el_papel_de_la_iglesia_en_la_caida_de_stroesner_por_miguel_carter_.html (Consultada abril 2012).

¹⁸⁴ IPES, *Ideología de los partidos políticos del Paraguay*, Asunción, Cuadernos republicanos, 1987, p. 42.

Stroessner que veían la posibilidad de un reacomodo dentro del sistema con el dictador o sin él; por otro las seccionales coloradas y finalmente un tercer sector con el MOPOCO que, como se ha mencionado, retornaba al Paraguay de una forma muy velada.

El ambiente político se modificaba y el Partido Colorado adquiría nuevamente centralidad por los conflictos internos que se desarrollaban. También las protestas sociales y los cuestionamientos por parte de la población crecían, en particular la lucha por la democracia. Las asociaciones en defensa de los derechos humanos obtenían cada vez mayor protagonismo, prueba de ello son los informes internacionales y locales sobre la violación a los derechos humanos¹⁸⁵ y el especial énfasis de la prensa internacional y local sobre el tema, en parte porque la represión de Stroessner se había extendido a personas y grupos de otros países.¹⁸⁶

Las reacciones y acciones sociales eran de diferente índole y se presentaban nuevas configuraciones de protesta social, dentro de estas novedades organizativas, es necesario precisar que la sociedad y el sector religioso ocuparon un papel importante, en ese sentido se rescata la visita de Juan Pablo II al Paraguay en 1988. Dicho acontecimiento hizo visible para el mundo las condiciones en las que vivían los paraguayos.

La visita del Papa Juan Pablo II generó una serie de tensiones entre la iglesia católica y el stronismo, estas no eran casuales ni espontáneas, por el contrario se había hecho evidentes incluso una década atrás con la represión a las Ligas Agrarias Cristianas¹⁸⁷ y con la represión a distintos miembros del clero que iban desde los

¹⁸⁵ En Paraguay el más importante aporte de investigación sobre la violación de derechos humanos fue el informe civil de la comisión de la verdad que publicará en 1990. En el aspecto internacional la Comisión Interamericana de Derechos Humanos realizó varias peticiones para hacer informes e investigar violaciones a los derechos humanos desde la década de los 60, para 1965 se publicó el texto *Informaciones sobre la situación de los Derechos Humanos en la República del Paraguay* y para 1978 se hizo un **Informe sobre la situación de los derechos humanos en Paraguay**.

¹⁸⁶ La Operación Cóndor, sin duda, fue el mayor ejemplo de ello, existen testimonios que hablan sobre la tortura y las detenciones arbitrarias contra extranjeros. Véase Martín Almada, *Paraguay: La cárcel olvidada, el país exiliado*, en <http://www.martinalmada.org> (Consultada noviembre de 2010).

¹⁸⁷ Las Ligas Agrarias Cristianas o Campesinas fueron un grupo político inspirado en los planteamientos de la Teología de la Liberación que consolidaba su lucha en el trabajo comunitario y a resolver problemas cotidianos y concretos como producir para la comunidad o actividades educativas.

párrocos más humildes hasta altos dirigentes eclesiásticos. Bajo ese contexto la visita papal, concentró y catalizó, los conflictos entre la iglesia y el stronismo; incluso previo a la visita del Papa existían declaraciones como la «del Ministro del Interior y Presidente de la Junta de Gobierno del Partido Colorado, Sabino A. Montanaro [que] sintetiza la actitud del régimen: “Allá ellos con su procesión del silencio donde gruñen sus amarguras, odios y resentimientos hacia el pueblo paraguayo”».¹⁸⁸

La procesión del silencio se realizó el 30 de octubre de 1987 unos meses antes de la visita del Papa y las tensiones sociales no se hicieron esperar, pues las condiciones de los años ochenta, sin duda, eran distintas a la de los años 50. La sociedad tomaba acciones visibles y hacia a un lado la indiferencia a las circunstancias que vivieron. Pero también los actos de represión se desbordaron como reacción al atentado en contra de Anastasio Somoza ya que:

Inmediatamente el gobierno paraguayo clausuró la Frontera y procedió posteriormente a detener a todos los extranjeros en el país. EL Jefe de Investigaciones declaró que se había capturado a Hugo Alfredo Yrurzún, quien “había fallecido en el camino”. Luego se ha demostrado que el mismo cayó en poder de la Policía y que fue ejecutado en sesiones de Torturas en el Departamento de Investigaciones. Las medidas represivas se endurecieron hasta el punto que se montó un operativo rastrillo con la revisión de todas las casas [de Asunción] por parte del ejército y la policía.¹⁸⁹

Durante la década de los ochenta el régimen stronista vivió grandes cambios en el aspecto económico, político y social, sobre esta última esfera es necesario destacar y recalcar las grandes movilizaciones sociales, pues la gente se volcó a las calles, a cualquier espacio público para expresar sus descontentos. Estas acciones se volvieron recurrentes con lo cual el régimen se vio rebasado, pues no lograba adaptarse a la nueva coyuntura mundial tampoco a las nuevas circunstancias del Paraguay, aprovechando ese contexto las formas de resistencia fueron adquiriendo mayor fuerza y protagonismo.

¹⁸⁸ Miguel Cartes, Documento en línea citado.

¹⁸⁹ CVyJ, *Informe Final*, 2008, v.8, pp. 347-348.

3.2 LA POLÍTICA SOTERRADA: RESISTENCIAS POLÍTICAS EN LA CLANDESTINIDAD

Las condiciones de resistencia en los años 80 tanto en el orden social como en el político eran más visibles, sin embargo, ocurrieron diversas acciones de resistencia durante la dictadura de Stroessner, entre ellas algunos intentos guerrilleros e incursiones armadas poco fructíferas para derrocar a Stroessner. Es decir, que la participación y acciones políticas fueron diversas y de sectores bastante disimiles, entre ellos podemos encontrar al mismo Partido Colorado, a los partidos políticos legales y a los proscritos, quienes realizaban la mayoría de sus acciones en la clandestinidad. Entonces, es necesario analizar las acciones de disidencia dentro del Partido Colorado; así como las de los partidos legales y los partidos políticos proscritos.

El contexto al que se enfrentaban el pueblo paraguayo y el sistema stronista se modificaba de manera veloz y abría pasos hacia una democracia, bajo esa tónica los discursos de los partidos políticos como se ha mencionado trataban de integrarse a las nuevas condiciones imperantes en el mundo y a las de la nueva realidad paraguaya.

Al interior del Partido Colorado, los grupos disidentes no fueron la excepción ya que en lo profundo contenía elementos de resistencia que se oponían en cierto sentido al sistema stronista y particularmente al general Stroessner. Las facciones coloradas lentamente materializaban nuevas opciones de resistencia dentro del restringido y controlado sistema político.

El sistema político imperante en ese momento era muy cerrado por lo que los actos de resistencia política eran sumamente desafiantes, pues además de encararse con los actores políticos más poderosos también se enfrentaban con el sistema stronista que enmarcaba el Partido Colorado, las fuerzas armadas, el gobierno y buena parte de la sociedad. Entonces, realizar actos políticos de resistencia resultaba una provocación al régimen.

Las formas de resistencia son numerosas y se presentan de diferentes maneras. Una de ellas es el cambio de concepción de la *política*, es decir, cuestionar y modificar la idea de la política y la participación ciudadana. Hay que recordar que desde el comienzo de la dictadura, Stroessner se preocupó por consolidar y construir un partido fuerte que le permitiera sustentarse en el poder y bajo esta idea sumada al aparato clientelar se concibió a la política como la participación partidaria. Es decir:

En el Paraguay la ciudadanía no podía organizarse, deliberar o intervenir en la gestión de decisiones políticas a menos que lo hiciese a través de representantes partidarios en el terreno de acción asignado a éstos, a saber, el Congreso y las Juntas Municipales, por un lado, y los comicios presidenciales, legislativos y municipales, por otro. Fuera del ámbito partidario o al margen de la forma-partido, el Gobierno no reconocía interlocutores válidos para un diálogo, una confrontación o una negociación de carácter político. La oposición político-partidaria compartía esta visión de la política como asunto puramente partidario.¹⁹⁰

Entonces los actos políticos de resistencia trataban de incidir en los partidos, es decir, la oposición pretendían participar en el terreno y con reglas impuestas por el stronismo, sin embargo, el régimen para presentarse como una democracia necesitaba de partidos opositores dentro de la contienda electoral. Cabe aquí hacer una aclaración que si bien no se inició esta participación electoral en la década de los ochenta si es de suma importancia para entender las dinámicas políticas. El primer partido en participar en las contiendas electorales fue el Partido Liberal, en parte por su tradición política de disputa del poder y porque al inicio del stronismo era casi el único¹⁹¹ partido consolidado con tradición política clara.

La participación del Partido Liberal lejos de garantizar una disputa justa¹⁹² y equitativa en las urnas, sirvió para legitimar la dictadura de Stroessner y dar una

¹⁹⁰ Benjamín Arditi, *Op. Cit.* (a), p. 48.

¹⁹¹ Es cierto que no era el único partido construido, pues ya se había formado el Partido Revolucionario Febrerista (con un origen más izquierdista), sin embargo, el Partido Liberal era el único con el poder político y la experiencia para contender en una competencia tan desigual.

¹⁹² La intervención del Partido Liberal tuvo un costo político alto ya que derivado de esta legitimación hacia el stronismo, el partido se fracturó dando origen así al Partido Liberal Radical y posteriormente al Partido Liberal Radical Auténtico y los beneficios en los espacios del Congreso fueron mínimos para el propio

imagen democrática al interior y exterior del Paraguay a cambio de algunos espacios en el Congreso. Las tensiones dentro del Partido Liberal como con el Partido Colorado fueron en aumento, llegando a observarse en declaraciones públicas como la siguiente:

Asunción.- 12 de febrero [1983]. Las elecciones generales del domingo pasado, en las que Alfredo Stroessner fue reelegido por sexta vez con abrumadora mayoría, dejaron secuelas en el espectro político paraguayo que comenzaron a notarse en el curso de la semana.

Mientras el Partido Colorado, gobernante desde el año 1947, habla de «demostración de la profunda raigambre popular» cuando habla de los resultados electorales, en algunos sectores de la oposición parlamentaria se menciona la posibilidad de revisar la actual conducta política frente al gobierno.¹⁹³

A pesar de esas contrariedades, la ciudadanía percibía la existencia de una democracia *formal* en su país. Sin embargo, los partidos políticos menores tuvieron pocas posibilidades de participar en el ámbito político-electoral, por lo que se refugiaron en la clandestinidad. Las resistencias entonces actuaban en dos sentidos: por un lado, en la clandestinidad tratando de incidir sobre la concepción de la política, por otro lado en los terrenos partidarios bajo las reglas del régimen y aparentemente sin crítica al sistema.

No fue sino hasta la segunda mitad de los años ochenta, que la idea de la democracia cobraría fuerza y al menos discursivamente se hacía evidente en un singular «debate» en torno a la ideología de los partidos políticos realizado en septiembre de 1987, en el que la búsqueda de la democracia era un elemento obvio, reivindicada incluso por los colorados.

En ese debate, no sólo se hizo énfasis en la importancia de la democracia, sino sobre todo en el papel del Partido Colorado como conductor de ésta y en general de la

partido y para la democracia paraguaya. Véase Benjamín Arditi, *Adiós a Stroessner. La reconstrucción política en el Paraguay*, Asunción, Centro de Estudios y Documentación, 1989.

¹⁹³ Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Partidos y Movimientos Políticos, f. 5.

política paraguaya. En la discusión se retomaron ideas de uno de los grandes ideólogos del partido en el poder, Natalicio González.

A continuación se muestran fracciones del discurso pronunciado por el doctor Leandro Prieto Yegros, político e historiador del Partido Colorado:

Natalicio González es suficientemente explícito en esta materia cuando dice que «el coloradismo paraguayo es una doctrina americana, que nace de la realidad americana. No acepta doctrinas importadas, ni liberalismo, ni comunismo, ni fascismo. Busca estructurar algo que pueda sintetizar con esta palabra: americanidad. [...] El coloradismo, manifestación regional de la americanidad, actúa en la democracia continental como el instrumento libertador del Paraguay» [y continúa] Lo que le interesa al coloradismo doctrinariamente hablando, es la democracia, como una concepción integral en la cual «se asegure al pueblo una participación creciente en los beneficios de la riqueza y la cultura, garantiza la evolución hacia una sociedad más igualitaria, sin privilegios ni clases explotadas».¹⁹⁴

Las ideas que Yegros retomó de Natalicio González permiten observar la profunda influencia del ideólogo en el partido, sin embargo, la remembranza de esas palabras no fue casual, por el contrario se intentaba construir un discurso basado en ideas clásicas del coloradismo pero alejándose de Stroessner, al mismo tiempo tratan de insertarse en los discursos en boga de la época, es decir, mimetizan al coloradismo con la búsqueda de la democracia y añaden que «la concepción colorada del Estado es la de un instrumento del desarrollo económico y social, con la facultad de intervenir para regular las actividades económicas teniendo como objetivo el bien común»¹⁹⁵ plantean una nueva forma de gobierno distanciada de la figura de Stroessner pero no del stronismo.

Con acciones como la anterior, las formas de resistencia política de las cúpulas coloradas cada vez se hacían más evidentes, pues a toda costa buscaban distanciarse de Stroessner, de acuerdo a la facción política a la que pertenecieran. Sin embargo, la respuesta de las disidencias partidarias fue clara ya que:

¹⁹⁴ IPES, *Ideología de los partidos políticos del Paraguay*, Asunción, Cuadernos republicanos, 1987, pp.267-268.

¹⁹⁵ *Ibidem*, p. 274.

Esto fue sellado, en agosto de 1987, con la toma de poder en el Partido Colorado por parte de la facción «militante» o «stronista», quienes desplazaron al sector «tradicionalista» y más bien histórico dentro del partido. Los «militantes» implantaron la consigna de «lealtad absoluta a nuestro único líder el general Don Alfredo Stroessner» como condición *sine qua non* para la participación en el Partido Colorado. La oposición partidaria, considerada en su mayor parte de «irregular» por el régimen, ha aumentado el tenor de sus críticas pero sin lograr incidir fundamentalmente sobre las bases que sustentan a este gobierno.¹⁹⁶

Las facciones dentro del Partido Colorado tenían diferentes propósitos y objetivos respecto a la figura de Stroessner, pues pocas veces se hacía referencia al sistema mismo del que ellos formaban parte y que no buscaban cambiar. La propuesta era terminar con el gobierno del general Alfredo Stroessner, no se cuestionaba la operación del régimen, ya que dentro del Partido Colorado se buscaba alternancia en el poder, más aún, con la situación económica en declive y la avanzada edad del dictador. Incluso se decía que: «el Partido [Colorado] se declara contrario a toda dictadura de individuos o grupos y considera que la democracia [...] garantiza la evolución hacia una sociedad igualitaria, sin privilegios ni clases explotadas».¹⁹⁷

Paradójicamente la situación de conflictividad y disputas intrapartidarias que logró contener y unificar Stroessner al inicio de su gobierno, retornaron para cuestionar su régimen y debilitarlo. Es decir, absorbido en una lógica de anticomunismo y eliminación de los subversivos, descuidó la verdadera oposición que nacía dentro de los colorados. Además de las facciones coloradas, Stroessner tenía que luchar con los partidos tolerados ya que dentro del sistema vigente en la época, el poder electoral de los partidos menores había aumentado:

La ley electoral, al conceder a la oposición una tercera parte de los escaños, hacía posible que esta obtuviese el 33% de las bancas. Habría una cierta «injusticia» que jugaba en contra del partido de gobierno, puesto que la distribución de las bancas no reflejaría su poderío electoral real: la oposición participacionista, con menos del 10% de los votos, «ganaba» el 33% de los cargos en disputa, puesto

¹⁹⁶ Miguel Cartes, Documento en línea citado.

¹⁹⁷ IPES, *Op. Cit.*, p. 455.

que el coloradismo le «cedía» parte de las bancas que en un sistema proporcional le corresponderían por derecho propio.¹⁹⁸

Los partidos de oposición «ganaban» cierto poder que no correspondía con lo obtenido en las elecciones como consecuencia del sistema de representación basado en el criterio de mayoría como premio para establecer las dos terceras partes de las bancas al partido con mayor número de votos y para tener una fachada de respeto a las minorías políticas, a estas se les asignaba el tercio restantes, sin embargo tal situación terminaría como se observa anteriormente en un «exceso» de lugares en el congreso, pues electoralmente no habían sido conquistadas sino que era una concesión política.

Las factores que habían beneficiado a Stroessner al inicio de su régimen para tener un alto porcentaje de representación en el Congreso, paradójicamente daba una ventaja a la minoría participativa, cabe en este punto hacer varias aclaraciones referente a la democracia de fachada, pues las circunstancias se fueron haciendo más complejas, toda vez que además de partidos políticos reconocidos existían los abstencionistas: partidos políticos reconocidos como opositores pero que se abstenía de participar en los comicios electorales como forma de resistencia y con el objetivo de no legitimar la dictadura. Finalmente estaban los partidos proscritos o ilegales, a la cabeza de estos se encontraba el Partido Comunista Paraguayo, otras formas de organización política, que no fueran partidarias, eran desconocidas para las autoridades gobernantes, sin embargo, existían y entre ellas podemos mencionar al Movimiento Campesino Paraguayo, y al Movimiento Intersindical de Trabajadores, entre otros.

Se fue configurando una resistencia política que fue constituida formalmente en el Acuerdo Nacional coalición que se fundó en 1979 con los partidos MOPOCO, PDC (Partido Demócrata-Cristiano), PLRA (Partido Liberal Radical Auténtico), PRF (Partido Revolucionario Febrerista) y algunos personajes del coloradismo. El Acuerdo Nacional fue el desafío de resistencia política más grande en ese momento,

¹⁹⁸Benjamin Arditi, *Op. Cit.* (a), p. 47.

fundamentalmente, por dos razones la primera de ellas: porque aglutinaba a los grupos partidarios que se oponían clara o veladamente a la dictadura de Stroessner; y en segundo lugar: la construcción de un Acuerdo, una organización que si bien contenía a partidos políticos no se concebía como uno. Hecho que en su momento fue un acto de resistencia eficaz y desafiante pero que a larga acarrearía problemas que llevarían a su disolución. Este Acuerdo tenía objetivos claros que a continuación se exponen:

Los partidos nucleados en el Acuerdo Nacional señalan como condición para la democracia el levantamiento del Estado de Sitio en todo el país, libertad de presos políticos y sociales, ley de amnistía, derogación de leyes liberticidas, defensa y promoción de derecho humanos, un poder judicial independiente y que se suspenda la exigencia de estar afiliado al partido oficialista para ocupar cargos públicos. Otras condiciones son el desmantelamiento del actual aparato represivo, una ley electoral, estatutos de los partidos políticos y plena libertad de expresión.¹⁹⁹

Estas formas de participación política reunían la idea de un nuevo sistema político y una concepción diferente de este último, se trataba en cierto sentido de ampliar la idea de la política fuera de los partidos, es decir, dejar de lado la partidocracia en busca de un sistema democrático plural. En donde, eficientemente, participarán todos los partidos políticos pero sobre todo los ciudadanos paraguayos. Ya que durante el stronismo se habían conocido al menos tres tipos de participación política en el sistema cada uno con distinta incidencia y participación. Los tipos de participación son: monopartidista, pluripartidismo limitado y pluripartidismo restringido, todas relacionadas al sistema partidario como única opción de hacer política, a continuación se exponen los tipos de participación y los integrantes partidarios:

¹⁹⁹ Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Partidos y Movimientos Políticos, democracia y elecciones, v. 2, f. 1.

Sistema Partidario ²⁰⁰	Reconocidos	Tolerados	Proscritos
Monopartidista (1947-1962)	Partido Colorado/Asociación Nacional Republicana	Partido Liberal Partido Revolucionario Febrerista	
Pluripartidismo limitado (1963-1977)	Partido Colorado Partido Liberal Partido Liberal Radical Partido Revolucionario Febrerista	Partido Demócrata-Cristiano	Partido Comunista Paraguayo Movimiento Popular Colorado
Pluripartidismo restringido (1978-1989)**	Partido Colorado Partido Liberal Partido Liberal Radical Partido Liberal Radical Auténtico * Partido Revolucionario Febrerista*	Partido Demócrata-Cristiano	Partido Comunista Paraguayo Movimiento Popular Colorado

*Abstencionistas

**Se conforma Acuerdo Nacional

La actividad partidaria como se observa en el cuadro anterior no fue estática, por el contrario tenía una dinámica moderada; entre 1983 y 1989 Alfredo Stroessner se enfrentaba a un ajetreado terreno político el cual hacía décadas no se presentaba. Los nuevos actores políticos encarnaban inestabilidad política dentro del Partido Colorado y una débil pero creciente oposición se manifestaba. Por un lado se tenía que

²⁰⁰Elaboración propia. Fuente Benjamín Arditi, *Op. Cit.* (a), pp. 38-42.

enfrentar a las facciones²⁰¹ coloradas reconocidas, es decir los sectores éticos, democráticos, tradicionalistas y militantes al mismo tiempo a las disidencias más izquierdistas como el MOPOCO que pese a haber salido de las filas coloradas rompió con una tradición de centro-derecha para tener planteamientos más radicales, sin embargo, en las coyunturas político-partidarias el MOPOCO encontraban consonancia con otras facciones y se adherían a ellas.

Estos acontecimientos nos recuerdan que las resistencias no son por sí mismas revolucionarias, en el caso de los colorados, las disidencias se habían presentado desde el inicio, sin embargo, Stroessner se ocupó de controlarlas pero no logró eliminarlas y para 1987 se presentaron diversos sucesos que provocaron rupturas que desde años cargaba a costas la ANR. A pesar de los esfuerzos de los partidos opositores por darse voz y tener la oportunidad de luchar en el terreno político, fue el partido en el poder y no los opositores los que generaban un verdadero peligro al stonismo.

A partir de 1983 se acrecentaron las tensiones partidarias, especialmente se agudizó más la oposición a la continuidad del régimen stronista, era «una sensación generalizada de la población [de que] el cambio de gobierno de Paraguay solo se podía verificar tras la muerte de Stroessner, [quien] sufría de numerosos problemas de salud a la edad de 76 años».²⁰²

Las tensiones partidarias estaban nucleadas alrededor de facciones, es necesario explicar la naturaleza de éstas, así como su adhesión, compromiso o distanciamiento con Stroessner. En primer lugar se encuentra la facción tradicionalista, este grupo se componía por los hombres leales a Stroessner que se habían visto beneficiados a lo largo de la dictadura y que no aceptaban modificar esa situación, sin embargo, fueron desplazados del poder por el sector militante.

²⁰¹ Se hablara de cuatro facciones por considerarlas más representativas, sin embargo, al interior de cada una de ellas existían grupos y corrientes pero que compartían en esencial los mismos objetivos de la facción a la que pertenecían. Estas facciones colorados se definieron asimismo dentro de las tensiones intrapartidarias, al respecto, se rescata los planteamientos hechos por Ardití, para ahondar en el tema se puede consultar Benjamín Ardití, *Adiós a Stroessner. La reconstrucción política en el Paraguay*, Asunción, Centro de Estudios y Documentación, 1989.

²⁰² Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Fuerzas Armadas, f. 15.

La facción militante fue la más cercana a Stroessner durante los últimos años de su gobierno, se fortaleció luego de agosto de 1987 y «constituye el producto más acabado de las lealtades personales, clientelas, prebendas, enriquecimiento ilícito, oportunismo político y apelación a la violencia que caracterizaron al esquema de consenso pasivo cómplice del stronismo. [...] se denominaban a sí mismos “militantes combatientes stronistas”». ²⁰³ En realidad la emergencia de facción se entiende por los diversos procesos de protesta suscitados en 1987, especialmente:

Una «marcha silenciosa contra la represión» patrocinada por la iglesia, atrajo la participación de 40 mil ciudadanos el 30 de octubre [1987]. En respuesta a la escala de protestas, tanto nacionales como extranjeras, el Partido Colorado en el poder se dividió notablemente, en una especie de riña entre ladrones [...] Ambos grupos [militantes y tradicionalistas] se negaron a criticar a Stroessner. [...] A medida que las protestas públicas aumentaban las facciones militantes se peleaban por mantener el poder político. ²⁰⁴

Las otras dos facciones confluyen en sus ideales democráticos, por un lado el sector ético fue un intento frustrado de jóvenes colorados por reformar el Estado y eliminar la corrupción que no logró gran incidencia al interior del Partido Colorado; por otro lado, los democráticos que se componían de diversos miembros desde el MOPOCO de planteamientos más democráticos hasta sectores empresariales en busca de un sistema menos desigual. Es decir, se conformaba por:

Un abanico de posiciones y orientaciones, puesto que conviven ganaderos y empresarios con dirigentes surgidos de sectores más populares, conservadores marcados por décadas de anticomunismo con populistas agrarios y socialdemócratas, neoliberales que propugnan la privatización de las empresas estatales y defensoras de la tesis del Estado intervencionista fuerte. ²⁰⁵

Frente a este panorama político con 76 años a cuestas (1988) y 34 de ellos gobernando la nación bajo la idea de la eliminación del enemigo interno y la lógica de la Guerra Fría, Alfredo Stroessner Matiauda, un hombre conservador y tradicionalista,

²⁰³ Benjamín Arditi, *Op. Cit.* (a), p. 191.

²⁰⁴ James D. Cockcroft, *América Latina y Estados Unidos. Historia política país por país*, México, Siglo XXI, 2001, p.600.

²⁰⁵ Benjamín Arditi, *Op. Cit.* (a), p. 190.

diffícilmente enfrentaba el fin de su régimen; equivocadamente se apoyó en los sectores económicos y políticos más conservadores de su propio partido.

Es claro que los elementos descritos anteriormente hicieron posible el derrocamiento de Stroessner. Sin embargo, es necesario resaltar la participación y presión de los partidos y fuerzas políticas opositoras. Sin duda las facciones coloradas colaboraron de manera decisiva en la destitución y derrocamiento definitivo de Stroessner, sin embargo las acciones de los partidos de oposición fueron fundamentales con diversas manifestaciones que incluían: algunos intentos por cambiar la concepción de la política, una incipiente participación electoral, proyectos y planes para deponer a Stroessner hasta el uso de espacios públicos como las manifestaciones en las calles. Por ejemplo:

El Partido Revolucionario Febrerista (socialista) se apresta a realizar una concentración pública el próximo viernes [17 de febrero 1984], en lo que observadores interpretan como una prueba de fuerza de la oposición al gobierno del general Alfredo Stroessner. [...] La concentración del viernes próximo, que ha sido autorizada por el gobierno, congregara no solo al partido febrerista sino a agrupaciones que integran con el llamado «Acuerdo Nacional», frente opositor que sustenta la abstención electoral.²⁰⁶

La oposición entendía la democracia desde diversos sentidos así por ejemplo impulsaba la apropiación de espacios públicos mediante manifestaciones masivas, solicitaba la apertura del sistema político-electoral para que se tuvieran reglas claras y justas. Con el Acuerdo Nacional planteaban la abstención como una forma de presión al régimen, sin embargo para las elecciones de 1988 esta medida no fue eficiente y el gobierno continuó con su mandato. Se puede decir que:

La resistencia nunca cesó por completo. Tomó nuevas formas y se amplió. Incluyó a las seccionales coloradas. Desde allí no se enfrentaban directamente al gobierno, se protestaba y denunciaba por abusos concretos. El periodista se convirtió en una suerte de triunfo del pueblo, a costa muchas veces de la pérdida del empleo o de temporadas en la cárcel. El gobierno perdió respeto y credibilidad. Nadie se siente orgulloso de ser funcionario. Dirigentes colorados que en público alaban al régimen, en privado asumen una actitud

²⁰⁶ Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Partidos y Movimientos Políticos, democracia y elecciones, v.1, f. 195.

vergonzante. Los diarios oficialistas no se leen, las audiciones oficialistas no se escuchan, se apaga el televisor cuando aparece un ministro.²⁰⁷

Las resistencias estaban presentes en todo el aparato político-partidario, no sólo entre los dirigentes y facciones más importantes del Partido Colorado sino también entre las bases se criticaba y se observaban situaciones concretas de corrupción, donde los colorados de a pie no obtenían ninguna prenda o beneficio económico, a esta situación se sumaba las condiciones económicas adversas, lo que provocaba que las protestas aumentaran.

Los partidos tolerados participan de forma más o menos activa en las manifestaciones públicas, exigían la construcción de un sistema electoral eficiente, sin embargo, los partidos proscriptos eran débiles y con poco eco entre la población. Incluso el Partido Liberal Radical Auténtico que se oponía abiertamente a la dictadura amparada por una persona o un grupo de personas, planteaba la democracia como una forma de gobierno eficiente pero sin tiranía y decía:

El partido único es contrario a la esencia de la doctrina liberal. La pluralidad de opiniones debe manifestarse libremente a través de los Partidos, los cuales han de actuar en igualdad de condiciones jurídicas, sin privilegios para gobernantes ni interdicciones para los opositores. [Y añade sobre la cuestión electoral] El juzgamiento de las elecciones debe estar a cargo de una Corte Electoral independiente de los poderes políticos, cuyos miembros sean inamovibles y representen a todos los partidos.²⁰⁸

La cita anterior es un ejemplo de las presiones políticas y sociales contra Stroessner, éstas eran cada vez más agudas y aparentemente sin restricciones observables, sin embargo, algunos allegados a Stroessner declaraban públicamente la necesidad de la intervención de las fuerzas armadas para sostener al régimen. Como se aprecia en las siguientes líneas:

Para acabar con la división del gubernamental Partido Colorado de Paraguay, «lo único que cabe es la acción de las fuerzas armadas», preconizó el director del matutino **Hoy**, Humberto Domínguez Díbb y yerno del jefe de Estado, general Alfredo Stroessner. En un

²⁰⁷ Juan B. Rivarola Matto, *Op. Cit.*, p. 12.

²⁰⁸ IPES, *Op. Cit.*, pp. 403-404.

comentario firmado, Domínguez instó hoy a Stroessner a poner fuerza y a reaccionar ante la división, «porque las fuerzas armadas están con usted y no con los políticos». Destacó asimismo que las fuerzas armadas deben ponerse cada vez más fuertes y más unidas para repeler la desestabilización.²⁰⁹

Los comentarios anteriores publicados en 1986 dan cuenta de diversas situaciones: por un lado las divisiones partidarias; por otro el aparente apoyo de los hombres leales a Stroessner; sin embargo, las declaraciones de Domínguez en donde en más de una ocasión hace presente a las fuerzas armadas, lejos de ayudar al mandatario tensionaban aún más los conflictos socio políticos.

Las fuerzas armadas sin duda jugaron un papel central durante el régimen de Stroessner tanto con el control de la población mediante actos represivos, así como para legitimar a un gobierno con una fuerza institucional y armada que tras años de disidencias se unía en torno al Partido Colorado, simbiosis muy efectiva que mantuvo unido a las fuerzas armadas, sin embargo, que se hiciera una declaración pública manifestando la necesidad de la intervención de las fuerzas armadas permitía que éstas percibieran su protagonismo y un espacio más central para su participación.

Una forma de expresar la oposición a esta y otras actitudes del régimen fueron las concentraciones masivas en las calles, pues, en dichas manifestaciones se unían los intereses políticos con las necesidades sociales bajo el objetivo de terminar con el régimen de Alfredo Stroessner, así los paraguayos se convertían en ciudadanos o buscaban el reconocimiento de su ciudadanía y al mismo tiempo tendrían un gobierno eficiente, pues la aparente paz y bonanza se terminaba y la legitimidad de Stroessner cada vez era más débil.

3.3 MURMULLOS SOCIALES; SU RECONFIGURACIÓN

Tras años de silencio, la nueva coyuntura daban paso a la protesta, se hacía visible la resistencia de cientos de paraguayos que habían luchado por sus derechos básicos y que encontraban eco en miles de personas que habían permanecido

²⁰⁹ Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Histórico-cronológico, v. 1, f. 4.

indiferentes. En la nueva situación la sociedad paraguaya se atrevía a salir a las calles y el silencio comenzaba a dar paso a los murmullos.

Las formas de protesta florecían en las calles, principalmente con manifestaciones públicas que sin duda marcarían las dinámicas de las resistencias sociales en los últimos años de la dictadura. Distintos sectores expresaban su opinión públicamente como los médicos y ello repercutía en sus derechos como a continuación se describe:

Un Panel en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Asunción fue el origen de la detención de los médicos Carlos Cuevas Miranda y Jorge Alvarenga. Ambos galenos se discutieron con estudiantes colorados en dicha casa de estudios. Durante doce días estuvieron incomunicados. El 5 de julio la Policía expulsó del país a Alvarenga, quien era argentino. Nunca se expresaron las causas de dicha medida. El Dr. Cuevas fue presentado ante el juez por violación de la Ley 209/70, el juez no encontró méritos suficientes para el procesamiento del Dr. Cuevas y por lo tanto ordenó su libertad.²¹⁰

El ambiente social claramente había cambiado y muchos paraguayos así lo entendían pues tenían la necesidad de expresar su descontento frente al orden social establecido por el stronismo, incluso los partidos políticos salían y buscaban manifestarse públicamente. Los medios impresos daban cuenta de ello:

Unas 5 000 personas se concentraron anoche [17 de febrero 1984] en la Plaza Italia de esta capital [Asunción] en un mitin político organizado por el Partido Revolucionario Febrerista, de tendencia socialista, con el motivo del 48vo. Aniversario de la Revolución de febrero de 1936.

La multitud coreando consignas similares a las vigentes hasta poco tiempo atrás en la Argentina, animaba a los oradores con gritos de «se va acabar, se va acabar, la dictadura militar» o «el pueblo unido jamás será vencido». El acto, que contó con la presencia del Partido Demócrata Cristiano, del Partido Liberal Auténtico, del Movimiento Popular Colorado y del partido organizador transcurrió sin incidentes. La policía se mantuvo a prudente distancia entre los manifestantes.²¹¹

²¹⁰CVyJ, *Op.Cit.*, v.8,p. 370.

²¹¹ Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Partidos y Movimientos Políticos, f. 10.

Pese a las nuevas circunstancias Alfredo Stroessner seguía inmerso en el discurso anticomunista no sólo como una herramienta de control, sino que verdaderamente creía que el comunismo era una amenaza para su gobierno y su propia vida.

Con esa idea actuó y persiguió cualquier acto mínimo de resistencia sin tener una frontera clara del control social que podía ejercer sobre la población; pero contrario al planteamiento inicial de sumisión, los paraguayos salieron a las calles para defender sus derechos básicos y protestar contra el régimen stronista. En ese sentido, los años de lucha de diversas organizaciones ancladas en el mundo rural cosechaban frutos. Los grupos sociales de distintas clases se unían con el propósito de terminar con una larga dictadura. Incluso la visión y sentir de muchos periodistas era de esperanza y triunfo, en algunas ocasiones exaltaban con demasiada efusividad la participación de la sociedad, por ejemplo en algunos artículos como el siguiente:

Se reveló la personalidad de los protagonistas, su capacidad, su moralidad y sus falencias, así fueran ministros, dirigentes políticos o gremiales, empresarios, intelectuales, sacerdotes, obreros, campesinos, indios, mujeres, estudiantes. Todos salieron a la luz pública, a todos se les dio el uso de la palabra; se expusieron a la crítica y a la controversia; también le llegó el turno al presidente de la República, por mucho tiempo intocable. Se fueron separando el grano de la paja.²¹²

Con citas como la anterior se aprecia la participación multclasista, así como la magnitud del sonido, de la crítica en voz viva al stronismo. Se observa la importancia de expresar el descontento en forma pública y la diversidad de las resistencias que actuaban de acuerdo a los medios con lo que contaban ya fuera en la prensa nacional y extranjera; además de continuar con la protesta pública masiva, estrategia seguida en un ambiente donde la persecución política se había vuelto selectiva, sofisticada y ejemplificadora, es decir, los diversos grupos sociales habían aprendido las tácticas utilizadas por el stronismo para debilitar y eliminar las resistencias. Sin embargo, éstas contaban con nuevos elementos que para el régimen no solo eran lejanos sino inconcebibles, en ese sentido, la prensa jugó un papel de suma importancia para

²¹² Juan B. Rivarola Matto, *Op. Cit.*, p. 22.

informar a la población paraguaya y al mundo de lo que acontecía. Un ejemplo de ello son las notas periodísticas sobre los opositores a Stroessner, a continuación se muestra una nota de la época en un periódico madrileño:

Emprende la Oposición planes para derrocar a Stroessner. Madrid, 19 de febrero [1984]. En vísperas de cumplirse treinta años de la dictadura de Alfredo Stroessner en Paraguay, la más antigua de América Latina, los líderes de la oposición proyectan alejarlo del poder y para ello cuentan con la ayuda europea. [...] Esta es la primera vez que la oposición anuncia públicamente «que le está moviendo el tapete al paladín de los dictadores del mundo y sostenedor del santuario de los mismos»²¹³

La unión de clases expresaban el descontento social y respondían tanto a elementos racionales como irracionales. Sobre los primeros se refieren a las circunstancias y hechos objetivos como las estructuras sociales, políticas, económicas y culturales del stonismo ancladas en el triángulo de poder y amparadas por la corrupción, situaciones que eran intolerables para los actores de la resistencia.

Sobre los elementos irracionales respondían a vínculos afectivos y morales, principalmente por parte de las personas encarceladas y torturadas durante el régimen, además de cierta identificación con los demás actores que criticaban al stonismo. En ese sentido las resistencias exploraban estrategias de acuerdos a las circunstancias históricas y a las condiciones materiales, en este caso la *unión* de clases y las acciones que podían realizar fueran dentro del marco legal o no. Esta unión resultaba una aglutinación virtual en las manifestaciones públicas, sin embargo, la realidad presentaba un fragmentario disenso social que respondía de acuerdo a los intereses de cada clase.

Las protestas buscaban un mayor impacto para generar una respuesta social más amplia. Por ello las formas en las que las resistencias sociales se desarrollaron en los últimos años de la dictadura son de diversa índole: iban desde la protesta pública en las calles hasta la presión de la comunidad internacional; pasando por la defensa de los derechos humanos mediante la prensa.

²¹³ Archivo Marta y Gregorio Selser, Fondo A, Serie Paraguay, Sección Partidos y Movimientos Políticos, f. 13.

Estas expresiones sociales de resistencia en el Paraguay muchas veces se entremezclaban con las manifestaciones políticas, culturales y discursivas de resistencia en contra del régimen. Otro elemento a destacar era que la sociedad en general salía a las calles con la finalidad de presionar al régimen, y a pesar de la aparente apertura del régimen seguía existiendo cierto grado de represión.

Aunque las manifestaciones públicas aglutinaron a diversos grupos sociales ello no significaba que todos tuvieran los mismos planteamientos o metas, todos coincidían en terminar con el régimen de Stroessner, sin embargo, el por qué y lo que continuaría después no era un objetivo unificado. Con ello me refiero a que algunos buscaban el reacomodo en el poder, es decir, continuar con el stronismo pero sin Stroessner para que el poder y las clientelas volvieran a negociarse, para otros en cambio se buscaba no sólo derrocar a Stroessner sino terminar con el sistema stronista.

Por ello no es casual que en todas las facciones intrapartidarias se encontraran empresarios, incluso en los planteamientos más radicales. La mayoría buscaba un reacomodo en el sistema o pertenecer a él, pues se había observado durante años como las clientelas coloradas se veían beneficiadas con la corrupción y habían visto florecer sus empresas *legalmente* o incursionado en negocios ilegales muy fructíferos como el robo de autos o la importación de bienes suntuarios sin pago de gravámenes, incluso en las cárceles se escuchaban historias como la siguiente:

Un domingo en que llovió durante todo el día, un oficial permitió que los presos comunes -alrededor de 50, en una pieza de cinco por cinco respiraran aire en la pequeña galería donde nos encontrábamos los prisioneros políticos. Uno de ellos, argentino, [...] escuchó que alguien me decía doctor Almada y se me acercó para plantearme un problema: sufría de asma y presumía que esa noche sería nuevamente torturado. Después de aclararle que yo era abogado y no médico, me habló del motivo de su detención. Me expresó que francamente era ladrón y contrabandista de vehículos y que su última operación había sido la entrega de cincuenta vehículos a los presidentes de las seccionales stronistas. Señaló que el precio de los autos y camionetas era ínfimo, pero que sólo había recibido el 30% de [100%] pactado. Tras mucho discutir habían prometido que al cabo de 30 días se le

pagaría una nueva cuota. Sin embargo al intentar cobrarla fue interceptado por la policía bajo la acusación de terrorismo internacional.²¹⁴

Las seccionales coloradas, específicamente algunos dirigentes se beneficiaban de la corrupción, pero son una economía en picada esas prebendas se desvanecían y en un contexto tan diferente existían expresiones simbólicas de unidad social en las calles, sin embargo la realidad paraguaya era más compleja y se puede entender como el empoderamiento de diversos sectores sociales, es decir, una multipolaridad de poder. Donde los ciudadanos se daban cuenta de qué manera podían incidir en su realidad.

Bajo estas condiciones hay que entender que uno de los elementos de ruptura con el régimen y quizá el más importante fue el cambio de concepción en la política pero no solo esto sino el cambio de la sociedad misma, es decir, cómo se concebía la sociedad a sí misma y el cambio en dicha concepción fue resultado de las condiciones objetivas de transformación en el mundo, en los países vecinos y en la propia realidad paraguaya.

En cierto sentido, la población había despertado, tras años de lucha y resistencia del mundo rural sumido en la miseria y pobreza extrema, con algunos desafíos importantes al régimen que les valió persecuciones y matanzas, al fin encontraban refugio en las zonas urbanas del país, sin duda alguna Asunción fue escenario de diversas movilizaciones masivas. El hecho de que la capital de la nación fuera protagonista de los descontentos sociales, daba un tono distinto a nivel local y regional, ya que era más complicado para el régimen ocultar esos malestares de la población, y desde todos los espacios se hacían críticas a Stroessner.

La expresión pública de necesitar a las fuerzas armadas en realidad no inquietaba tanto a la población dado que si bien existía un cambio significativo en la concepción del régimen, la política y la sociedad, ésta no era trascendental ya que en el fondo se mantenían ideas más tradicionales e incluso conservadoras sobre esos

²¹⁴Martín Almada, Documento en línea citado.

temas. Es decir, por un lado se buscaban ideales anclados en los nuevos discursos como la democracia, el respeto a los derechos humanos y eliminación o disminución de la pobreza pero por otro se mantenían las diferencias étnicas sobre todo con grupos indígenas.

Incluso aunque el mundo rural fue un pionero en la resistencia al régimen con acciones no violentas y revolucionarias (escuelas campesinas), poco se recuperó de esos ejercicios. Se destacó el papel no violento, pero se dejó de lado la resistencia civil que durante los años setenta se persiguieron en todos sentidos, pues

Los mejores éxitos de las Ligas Agrarias fueron perseguidos a muerte, de una manera muy brutal y con muchas calumnias. Esas fueron las escuelitas campesinas, las tiendas comunitarias y Jejuí. Jejuí estaba muy bien hecho. Era tierra comunal con un pedazo de tierra personal, el poblado en círculo, la tierra más próxima era personal, luego comunitaria. La tierra fue comprada, los campesinos eran propietarios. Fueron experiencias muy perseguidas porque fueron creativas. Estaba prohibido educar en guaraní, no se dejaba que los niños lo hablaran: ¡no seas guarango! Y se le castigaba. Con lo cual se formaba analfabetos.²¹⁵

Las acciones más desafiantes de las Ligas Agrarias no fueron retomadas en la coyuntura de los ochenta, en parte porque si bien es cierto que la mayoría de la población paraguaya era rural los actos más importantes de protesta se realizaron en zonas urbanas lo cual implicó cierto desapego de las luchas campesinas. Por otro lado dichas experiencias no eran del todo compatibles con las aspiraciones de los ciudadanos que buscaban solo el final del régimen de Stroessner.

Nos encontramos con un escenario donde las resistencias sociales no sólo no son el centro del declive de la dictadura stronista, además no son revolucionarias, son solo reformistas. El grueso de los participantes en las manifestaciones masivas públicas no cuestionaba la actuación del gobierno en torno a la economía o los aspectos culturales, sólo exaltaban la necesidad de transitar a la democracia electoral real, al menos discursivamente apelaban a ideales democráticos y a un cambio de vida, incluso decían: «la mayoría de los paraguayos, colorados y no colorados,

²¹⁵ CVyJ, *Op.Cit.*, v. 5, pp. 154-155.

tenemos un objetivo común: construir un país en el que podamos desplegar plenamente nuestras energías creadoras , en el que podemos vivir con dignidad, del que podamos sentirnos orgullosos». ²¹⁶

La democracia entonces se presentó como un valor de suma importancia para la población paraguaya, ²¹⁷ fundamentalmente mestiza, ello remarca aún más la desvinculación con el mundo indígena, es decir, no sólo se suprime a la mayoría de las experiencias del mundo rural sino también al mundo indígena. En ese sentido cabe aclarar que los grupos indígenas son minoritarios en Paraguay, ²¹⁸ aunque gran parte de las personas habla guaraní ello no hace que se autodenominen indígenas, lo cual es otra peculiaridad del Paraguay.

Entonces el doble discurso de los actores sociales sumado a la disminuida, pero efectiva, represión hacía posible y viable experiencias cruentas contra campesinos e indígenas como se observa a continuación:

En febrero de 1986 fueron detenidos agricultores de Santa María integrantes del movimiento Campesino Paraguayo, creado a fines del año anterior. En febrero de 1988, campesinos de la Asociación de Agricultores de Alto Paraná fueron detenidos y remitidos a la Alcaldía de Puente Kyjha. En mayo los dirigentes de la Organización Nacional Campesina, fueron torturados en la Delegación de Gobierno del Alto Paraná y en julio la Policía asaltó una reunión de dirigentes campesinos en la localidad de Chachí y remitió presos 13 activistas a la Delegación de Gobierno de Concepción.

La ola represiva continuó ese mes en el Km. 225, Puente-i, donde fuerzas militares al mando del Gral. Sánchez detuvieron a los indígenas Mbya Guaraní ubicados en tierras próximas a la colina menonita Sommerfeld, quemando sus viviendas. En octubre Bernardo Torales y otras cuatro personas fueron detenidas en la Comisaría de Quiindy y trasladados inicialmente a la Delegación de Gobierno de Paraguarí y luego a La Técnica en Asunción. En Pedrozo, fueron detenidos un grupo de campesinos y reclusos en la comisaría de Ypacaraí.

Con la lucha por la tierra crecieron las represiones del movimiento campesino. A las fuerzas policiales se sumaban los militares en las violentas represiones en el desalojo y la destrucción de asentamientos y ocupaciones de tierra, algunos de ellos con hasta

²¹⁶ Juan B. Rivarola Matto, *Op. Cit.*, p.32

²¹⁷ Se apela discursivamente a los ideales democráticos, sin embargo, los paraguayos buscaba terminar con Alfredo Stroessner en la conducción del Estado paraguayo.

²¹⁸ Corresponde al 1.2% según el censo de 1992.

seiscientas familias y con una década de ocupación de la misma. Estos desalojos violentos son considerados violaciones al derecho a la vivienda.²¹⁹

Los grupos indígenas jugaron un papel importante, pero menor dentro de las resistencias, a pesar de ello, la lengua guaraní y el uso de ésta dentro de la dictadura stronista tuvo un papel central. Es decir, el guaraní es un elemento de poder que se mueve entre la dominación y la resistencia, utilizado por el régimen stronista o las resistencias como un elemento cohesionador. Este uso asignado a la lengua se construyó históricamente y fue catalizado por Stroessner. Hay que entender la peculiaridad de un país bilingüe ello trae una doble cosmovisión o al menos una aproximación a ciertos elementos de otra cultura. Stroessner utilizó el hecho de que buena parte de la población hablaba el guaraní por ello la declaró como lengua nacional.²²⁰

El guaraní fue y es un elemento de poder, en un primer momento fue empleado por el régimen stronista, para sustentar su legitimidad exaltando el idioma, sin embargo, eso no significó en ningún sentido reconocimiento a grupos indígenas, por el contrario era reconocido para los mestizos. Es decir se oficializa el uso de lengua indígena, pero no se reconoce a los pueblos indígenas. En cierto sentido el mestizo se apropia de la lengua guaraní. Incluso los indígenas guaraníes dicen: «Ustedes vienen a engañarnos. Se apoderaron de algo que no es de ustedes, no tienen autoridad para manejar nuestra lengua ancestral».²²¹

Para los años que nos ocupan, el guaraní, se usó como un elemento más de resistencia, por ello era necesario hacer una reconfiguración del mismo, entonces fue utilizado por la población mestiza como un orgullo identitario separando a la población indígena²²² de esa lengua, esto no significaba que la población indígena

²¹⁹ CVyJ, *Op. Cit.*, v. 8, pp. 383-384.

²²⁰ En el artículo 5° de la Constitución Paraguaya de 1962, Stroessner declara como idiomas nacionales al español y al guaraní en Miguel Ángel Pangrazio Ciancio (comp.), Documento en línea citado.

²²¹ Fátima Pérez y Lea Schwartzman, «Félix de Guaranía, el idioma guaraní como resistencia e identidad cultural» en *Boletín Oficial del Centro Cultural de la República El Cabildo*, Asunción, año I, núm. 2, Septiembre 2008, p. 19.

²²² La población indígena está compuesta por diferentes grupos y no todos comparten la misma lengua, existen una variedad lingüística importante pero que poco se observa al enaltecer el guaraní.

dejara de utilizar el guaraní como lengua pero significo un *refinamiento* del idioma, es decir fue el inicio de integrar el guaraní a las aulas universitarias y ver con un poco de desdén el guaraní hablado por los campesinos y especialmente por los indígenas. Se pretendía desligarlo de sus orígenes e introducirlo en la enseñanza:

Quando se incorporó en el sistema educativo el guaraní, nos entusiasmos, como con el oropel se entusiasma cualquiera, y sin mucho pensar se crearon los medios para ensañar guaraní, incluso sin materiales, ni textos, ni profesores, cualquiera improvisaba para enseñarlo. Se debería haber capacitado de 2 a 5 años a los profesores de guaraní, apelando a quienes lo conocen en profundidad, y luego iniciar el proceso de enseñanza formal, pero se ha improvisado.²²³

La lengua guaraní fue y es un componente cohesionador, este hecho se sumaba al contexto que la sociedad paraguaya enfrentaba, resultado de las deficiencias del gobierno de Stroessner como el fracaso de la tímida reforma agraria; además el entorno paraguayo se complicaba aún más por los elementos externos, principalmente los problemas económicos de la Argentina que desalentaban la migración económica paraguaya a ese país. Todo se conjuntaba para que la hegemonía política y cultural de Stroessner se tambaleara, por lo tanto se apelaba a un cambio de régimen hacia uno democrático. Incluso se decía:

En este crepúsculo aún no se reconocen impulsos lo suficientemente fuertes como para que podamos reconocer en ellos cauces democráticos para la gestión del poder, aunque si algunos signos de esperanza. Sobre este fondo, e incluso desde más atrás de este escenario, emergen –o quizás resurgen- nuevos actores del quehacer público: los movimientos sociales.

No habían sido invitados a actuar en el escenario nacional ni siempre fueron bienvenidos cuando lo hicieron. Y, sin embargo, con una tenacidad incontestable, han pasado a ocupar un espacio que ayer les estaba prohibido e, incluso, a crear espacios nuevos, modos de pensar y actuar que no existían, que habían sido olvidados o que la sociedad se negaba a reconocer y hoy a aceptar.²²⁴

Por otra parte, la sociedad aunque no ocupó un papel central en el derrocamiento de Stroessner su accionar fue de suma importancia por lo que los movimientos sociales y particularmente la expresión de estos con manifestaciones

²²³ Fátima Pérez y Lea Schwartzman, *Ibidem*.

²²⁴ José Luis Simon G., *Op. Cit.*, p. 165.

públicas en las calles de los principales centros urbanos de Paraguay provocaban que fuera muy difícil ignorarlos tanto para el régimen como para la sociedad pasiva y que ahora se cuestionaba sobre el actuar del régimen. A pesar de apelar al cambio de éste y la búsqueda de una democracia, permaneció el carácter conservador de la sociedad ya que se alejaba de las experiencias alternativas de subsistencia como el autoconsumo.²²⁵

Sin duda la resistencia social en sus diferentes expresiones era desafiante por sus expresiones públicas y la clara crítica al gobierno de Stroessner particularmente a las capacidades de éste para continuar gobernando Paraguay. En un balance de la actuación social en estos años resulta ambivalente por un lado creativo y revolucionario con las diversas manifestaciones, usos de los medios de comunicación destacándose los impresos, las caricaturas políticas o cartones; por otro reformista y con ciertos elementos conservadores que deseaban solo un reacomodo de los diferentes sectores sociales en las clientelas políticas con tímidas reformas y mínimas garantías a los derechos humanos básicos.

²²⁵ La idea del autoconsumo podría parecer más conservadora que alternativa, sin embargo, dadas las condiciones económicas donde se promovía y apoya la producción de un solo producto (principalmente algodón) resulta el autoconsumo como planteamiento alternativo, alejándose del monocultivo y diversificando la producción agrícola familiar para iniciar relaciones económicas dentro del mercado interno nacional.

CONCLUSIONES

A lo largo de esta tesis se desarrollaron diversos planteamientos, análisis y reflexiones en torno a la dictadura de Alfredo Stroessner, haciendo hincapié en los procesos de resistencia que se generaron durante los últimos años del stronismo. Además se describió de formas detalladas la «tradición» de los diferentes procesos históricos dictatoriales vividos por Paraguay desde su conformación como nación hasta el fin del régimen de Stroessner. A la par del análisis del proceso histórico, se incluyeron reflexiones sobre las transformaciones de la sociedad paraguaya.

La intención al realizar esta investigación, fue la de hacer un minúsculo aporte a la comprensión de la región latinoamericana como objeto de estudio, además de subsanar las deficiencias propias de una latinoamericanista dado que si bien se intenta estudiar en el sentido más amplio a América Latina hay regiones, países, grupos étnicos y etapas históricas que se quedan al margen de las reflexiones académicas.

Uno de los países, que generalmente, queda fuera de los grandes procesos de estudios, es precisamente Paraguay, las explicaciones son múltiples, pues tiene características muy peculiares como ser un país mediterráneo, auto-aislado (durante mucho tiempo con sus fronteras restringidas), bilingüe, además ha tenido conflictos bélicos con todos los países colindantes.

Por ello durante el desarrollo de esta tesis se hicieron revisiones sobre diversos procesos históricos ocurridos en Paraguay. Destacándose las dictaduras de José Gaspar Rodríguez de Francia, Carlos Antonio López, Francisco Solano López, así como Higinio Morínigo, el rescate de dichos personajes fue utilizado con la finalidad de conocer las dictaduras y resistencias dentro de la historia paraguaya.

Los objetivos iniciales se expusieron y explicaron en los tres capítulos mediante análisis y ejemplos concretos con la finalidad de que se hiciera inteligible los

procesos de resistencia dentro de la historia de Paraguay y particularmente en la dictadura de Alfredo Stroessner.

La dictadura de Alfredo Stroessner como se ha observado construyó un entramado complejo entre distintas esferas: sociales, políticas, económicas, culturales y militares mediante alianzas, pactos, corrupción, cooptación, represión, conformando un Estado clientelista, amparado en un contexto local, regional y global de Guerra Fría.

En esas circunstancias Stroessner catalizó los discursos anticomunistas y antisubversivos (que más que responder a la realidad paraguaya de ese momento, fueron utilizados para el control efectivo de la población), bajo esa dinámica la configuración de un «enemigo interno» fue crucial, pues, se utilizó para ubicar y sancionar a toda persona que estuviera en contra de Stroessner, su gobierno o su proyecto político. Este planteamiento no sólo pretendía controlar a la población mediante el miedo, sino sobre todo enaltecer a Stroessner como el hombre de paz, garante de la estabilidad y reconstructor de la nación paraguaya. Discurso que apelaba también al pueblo al garantizarle una paz social.

Además de los elementos anteriores, el stronismo se fue configurando y sosteniendo no sólo en el triángulo de poder (gobierno-Partido Colorado-fuerzas armadas), sino que se ancló en la familia, el partido y la nación (haciendo una simbiosis entre éstas). Construyendo así lealtades al partido y a la patria –en donde Stroessner era el dirigente- dentro de las estructuras familiares paraguayas. Dichas estructuras también contribuyeron a ser un vehículo para encaminar y resolver demandas particulares y populares, situaciones que Stroessner catalizó dentro de todo su régimen.

Frente a esta situación, es necesario aclarar que durante mucho tiempo la sociedad paraguaya se silenció así misma, provocando que las protestas fueran aisladas, desarticuladas y generalmente provenientes del mundo rural. La efectiva respuesta represiva del stronismo acalló duramente las protestas, lo que provocó que los dirigentes del stronismo y particularmente Stroessner confiaran en la perdurabilidad de su gobierno, pese a ello, la resistencia permaneció.

Es hasta los años ochenta cuando los acontecimientos mundiales y locales permitieron que la resistencia de buena parte de la población, se hiciera visible, lo que implicó un enfrentamiento claro con el aparato represivo del stronismo. Estas situaciones hicieron claro como se ha dicho que, la resistencia, fuera múltiple tanto en sus formas como en sus objetivos.

Una de las formas de resistencia más visibles, fueron las resistencias sociales, que si bien, jugaron un papel importante (traducidas en manifestaciones públicas, huelgas e incluso expresión de descontento en los medios de comunicación locales y extranjeros), la centralidad de las resistencias que terminaron con la dictadura de Stroessner, se desarrollaron en la esfera política. Los partidos políticos opositores, aun los proscritos –durante los casi 35 años de dictadura stronista– no sólo sobrevivieron, sino que fueron adquiriendo mayor protagonismo, teniendo la posibilidad de expresarse públicamente, además de ser los espacios idóneos para resolver demandas populares, específicamente la caída del gobierno de Stroessner y una apertura democrática.

La aparente apertura política del stronismo respondió a presiones internacionales, demandas locales y a un cambio en la geopolítica mundial, –fin de la Guerra Fría- sin embargo, Stroessner al hacer diversas concesiones políticas seguía pensando en el Partido Colorado como su bastión y sostén en el poder.

El Partido Colorado, durante muchos años fue la columna política del régimen de Stroessner, quien en la consolidación de su régimen construyó un partido cada vez más fuerte con la intención de tener una base política que sustentará su gobierno durante años. Sin embargo, al mismo tiempo que el Partido Colorado se fortalecía, cerraba filas de ascenso social volviéndose cada vez más robusto cerrado. Para la década del ochenta, sólo con los hombres leales a Stroessner, confiaban en esta estructura partidaria como soporte del poder stronista.

Sin embargo, durante la segunda mitad de la década del ochenta, el Partido Colorado sufrió escisiones y fracturas, cuestionándose cada vez más si Stroessner era la mejor opción para continuar en el gobierno. Las diferentes facciones buscaban

alejarse de Stroessner y apelaban a discursos democráticos. Es por ello que la mayor resistencia a la dictadura stronista se gestó dentro de los colorados, a tal grado, que el golpe de Estado que diera fin a la dictadura fue conducido por las fuerzas armadas, dirigidas por integrantes del Partido Colorado, en ese sentido el Partido Colorado fue el escenario, protagonista y núcleo de las resistencias políticas, hecho que marca otra característica dentro del derrocamiento de Stroessner. Es importante resaltar que la caída del dictador no implicó ningún cambio profundo, ya que las estructuras del sistema stronista permanecieron.

Otro aspecto a destacar de las resistencias, es el carácter ambivalente del comportamiento social, que por un lado mediante públicas manifestaciones masivas se presentaba como un elemento novedoso dentro de las resistencias sociales y que sentaba las bases para una transición a la democracia donde se escucharán todas las voces, sin embargo, La sociedad paraguaya –profundamente conservadora- no pretendía terminar con las estructuras del stronismo. Es decir la sociedad apelaba a los discursos democráticos anclados en la demanda del fin de la dictadura encabezada por Stroessner pero fueron poco críticos con las estructuras que lo sostenían.

Todas las voces se unían en murmullos que cuestionaban a Alfredo Stroessner como garante de paz, estabilidad y reconstructor de la nación paraguaya, pero era el Partido Colorado quien dirigía esas voces. Finalmente, todos los elementos de resistencia se conjuntaron para dar fin a la larga dictadura stronista.

Frente a este panorama de cambio y nuevos alientos una vez más se presentaron características particulares en la historia paraguaya, ya que en un contexto en donde la sociedad adquiriría mayor protagonismo; los verdaderos agentes del cambio fueron los elementos más conservadores del régimen de Stroessner, es decir, el Partido Colorado. Una vez más Paraguay vería menguado un proceso de verdadero cambio político y social, quedándose anclados en las estructuras stronistas y con los colorados en el poder.

En suma, las resistencias que dieron fin a la dictadura de Stroessner se desarrollaron en el Partido Colorado, pues, fue el único espacio donde se podían

resolver las demandas que Stroessner no atendía, en ese sentido, fue viable derrocar a Stroessner sin poner fin al stronismo.

CRONOLOGÍA

Este apartado se presenta como un anexo, pues no constituye parte sustancial de la tesis, sin embargo, es preciso para que el lector tenga una lectura más clara y ordenada. Pues los hechos históricos narrados en el primer capítulo de la tesis son utilizados como ejemplos de un sustento teórico y no tienen una línea cronológica, pues no es el objetivo, por ello se presenta la siguiente línea del tiempo con los hechos históricos más representativos en la historia de Paraguay. Dentro de esta cronología se presentará desde el descubrimiento hasta el derrocamiento de Stroessner. La información para la construcción de esta línea del tiempo proviene de distintas fuentes²²⁶ las cuales se mencionarán en un sola ocasión y de manera general, es decir, no se especificará puntualmente la fuente por considerarlo engorroso para el lector, además de que son hechos históricos reconocidos tanto por la historiografía paraguaya como por la población paraguaya.

La presente línea del tiempo se dividirá en cinco grandes segmentos, en la que se rememorarán las fechas más importantes, pues, no pretende ser una descripción inacabada de los sucesos, apenas son referencias históricas para facilitar la lectura de la tesis y un acercamiento somero a la historia paraguaya. En cada apartado se realizará una breve introducción y en seguida se destacarán las fechas más importantes.

DESCUBRIMIENTO, CONQUISTA E INDEPENDENCIA

El actual territorio paraguayo estuvo habitado por diversos grupos indígenas generalmente nómadas, cazadores-recolectores o sedentarios con algún tipo de agricultura primitiva, sin grandes civilizaciones ni arquitectura monumental. Entre los grupos indígenas se pueden mencionar: Aché, Mbyá, Chiriguano, Paí tavytera, Payaguás, Guaraníes, Maskoy, Toba, entre muchos otros. Sin embargo, esta sección partirá con los primeros asentamientos españoles hasta la consolidación de la

²²⁶José María García Alvarado y Javier Gutiérrez Puebla, *Paraguay*, Madrid, Biblioteca Iberoamericana, 1988. Ángela Brachetti, *Paraguay. Biografía de un país*, Málaga, Gráficas Urania, 2005. <http://www.meves.org.py/>

Independencia paraguaya, destacando como ya se ha mencionado algunos sucesos dentro de estos procesos.

1525 Alejo García descubre el Paraguay. El colonizador de Paraguay fue Domingo Martínez de Irala.

1537 El 15 de agosto Juan de Salazar y Espinosa fundó el puerto y la casa fuerte de Nuestra Señora de la Asunción. Para que sirviera como sede en la conquista del Río de la Plata.

1539 El rey Carlos V con la cédula real del 12 de septiembre de 1537 faculta a la Provincia a elegir gobernador.

1541 Se crea el Cabildo de Asunción por decisión real. Domingo Martínez de Irala es elegido gobernador.

1557 Se concluye el proceso de conquista con la muerte de Domingo Martínez de Irala e inicia el ciclo de colonización.

1589 Se llevaron a cabo diversos levantamientos indígenas contra encomenderos en Asunción, Tebicuary e Ybyturuzú.

1591 Se designó por primera vez en las colonias españolas a un criollo como gobernador llamado Hernando Arias de Saavedra, mejor conocido como Hernandarias. En su gobierno se estableció la Compañía de Jesús.

1592 Paraguay se integra a la gobernación de La Plata.

1609 Fundación de diversas Misiones o Reducciones jesuíticas.

1617 La provincia de Paraguay se dividió en dos partes, una parte pertenecería a Buenos Aires y otra seguiría siendo Paraguay.

1732 La Revolución de los Comuneros expulsa a los jesuitas de Asunción.

1735 Se termina la Revolución de los Comuneros.

1750 Firma del Tratado de Madrid o de «Permuta» en el cual Paraguay pierde Itatín, Guairá y Cuyaba a cambio de Sacramento.

1753-1756 Los guaraníes se negaron a desalojar sus tierras, proceso conocido como la Guerra Guaraní.

1767 Por orden del rey Carlos III se ordena la expulsión de los jesuitas del Reino de España y todas sus colonias.

1776 Se crea el Virreinato del Río de la Plata y Paraguay queda bajo su jurisdicción.

1810 La Junta de Buenos Aires invita a Paraguay a anexarse y enviar diputados al Congreso.

1811 El 12 de octubre se declaró la Independencia de Paraguay.

DICTADORES DECIMONÓNICOS HASTA GUERRA DE LA TRIPLE ALIANZA

Dentro de este periodo se destacan tres grandes figuras dentro de la historia e historiografía paraguaya, todos exaltados por sus particulares formas de conducir a la nación paraguaya, me refiero a José Gaspar Rodríguez de Francia, Carlos Antonio López y Francisco Solano López. A continuación se destacan los hechos más importantes.

1814 José Gaspar Rodríguez de Francia se hace nombrar Dictador por cinco años.

1816 El 30 de marzo se forma un congreso el cual nombra Dictador Perpetuo de la República

1821 Fusilamiento de líderes de la Independencia Yegros e Iturbide.

1840 Muere José Gaspar Rodríguez de Francia.

1844 Se designa como primer presidente de la República de Paraguay a Carlos Antonio López Ynsfrán por un periodo de diez años.

1852 Argentina reconoce la Independencia de Paraguay.

1854 Se extiende por tres años más el gobierno de Carlos López.

1857 Nuevamente se extiende el mandato de Carlos López por diez años más.

1862 Muere Carlos Antonio López. Un mes después su hijo Francisco Solano López asume la dirección del gobierno.

1865 Inicia la guerra contra Argentina, Uruguay y Brasil conocida como la Guerra de la Triple Alianza o la Guerra Grande.

1868 Uruguay se retira de la contienda.

1870 Batalla final en el Cerro Corá de la Guerra Grande. Muere Francisco Solano López.

RENACIENDO DE LA GUERRA GRANDE Y GUERRA DEL CHACO

Tras los conflictos bélicos y los costos humanos y sociales que ocasionó la Guerra de la Triple Alianza, Paraguay quedó desolado y con pocas herramientas de reconstrucción, lo cual provocó inestabilidad política, en seguida se exaltan los acontecimientos más importantes.

1870 Triunvirato de facto conformado por Cirilo Antonio Rivarola, Carlos Loizaga y José Díaz de Bedoya.

1872 Inicia el control del poder por los conservadores (Partido Colorado)

1874 Presidencia de Juan Bautista Gill.

1877 Asesinato del presidente Juan Bautista Gill, le sucede Higinio Uriarte.

1880 Presidencia de Bernardino Caballero.

1887 Fundación del Partido Liberal y la Asociación Nacional Republicana (Partido Colorado)

1894 Presidencia de Juan B. Egusquiza

1904 Los liberales toman el poder, asume la presidencia Juan Bautista Gaona.

1905 Destitución de Gaona.

1910 Presidencia de Manuel Gondra.

1921 Designación provisional de Eusebio Ayala.

1923 Presidencia de Eligio Ayala.

1928 Presidencia de José P. Guggiari.

1930 Crisis económica global.

1931 Se rompen relaciones con Bolivia.

1932-35 Guerra contra Bolivia, conocida como la Guerra del Chaco, llevada por intereses petroleros, defensa de soberanía y salida al mar. Se estima una pérdida de cerca de 90 000 hombres en batalla.

REVOLUCIÓN FEBRERISTA HASTA GUERRA CIVIL

Después de ganar la Guerra del Chaco los paraguayos con aire triunfador pretender cambiar las condiciones de su país, por lo que suceden diversos hechos, estos son los siguientes:

1936 El 17 de febrero golpe militar encabezado por Rafael Franco proceso conocido como la Revolución Febrerista.

1937 El presidente Félix Paiva reestablece la constitución de 1870.

1938 Tratado de Paz con Bolivia.

1939 José Félix Estigarribia asume la presidencia y decretó la constitución de 1940.

1940 Muere Estigarribia en un accidente aéreo, le sucede Higinio Morínigo.

1947 Estalla la Guerra Civil. Salen triunfadores las fuerzas leales Morínigo y al Partido Colorado.

1948 Presidencia de Natalicio González.

1949 Federico Chaves asume la presidencia.

LA ERA DE ALFREDO STROESSNER

Después de la Guerra Civil en Paraguay, existió inestabilidad política, en donde los integrantes del Partido Colorado buscaban hacerse del poder, este espacio permitió el golpe de Estado y el posterior gobierno de Alfredo Stroessner Matiauda, los sucesos que se desarrollaron en ese periodo se exponen en seguida:

1954 Golpe de Estado 3 de mayo. Temporalmente toma el poder Tomas Romero Pereira. Alfredo Stroessner asume el poder el 15 de agosto.

1958 Relección de Stroessner, gana sin ninguna oposición.

1959 Stroessner disuelve el congreso y convoca a elecciones generales. El 27 de noviembre se declara ciudadano paraguayo a Josef Mengele (ex-nazi).

1961 Visita de Arturo Frondizi (Presidente argentino) a Paraguay.

1963 Reelección de Stroessner tras vencer al liberal Ernesto Gavilán.

1965 Stroessner y Humberto de Alencar (Presidente brasileño) inauguran el Puente de la Amistad, símbolo de la unión entre las dos naciones.

1966 Se nombra a Pastor Coronel como Jefe de Investigaciones.

1967 El 25 de agosto se promulgó la Constitución Nacional que sustituyó a la de 1940, en ella se establecía que Stroessner se podía reelegir una vez más.

1968Reelección de Stroessner.

1969 Nelson Rockefeller visitó Paraguay, lo cual provocó manifestaciones y posterior represión y exilio de los disidentes.

1971 El 27 de marzo es secuestrado el sacerdote uruguayo Uberfil Monzón, las autoridades paraguayas admitieron tenerlo secuestrado bajo el argumento de que pertenecía a los Tupamaros.

1972 Stroessner expulsó a sacerdotes Jesuitas por influir en los jóvenes paraguayos.

1973 Stroessner nuevamente es reelecto. En abril de ese año se firma el tratado de Itaipú con Brasil. Para diciembre se firma con Argentina el tratado de Yacyretá.

1975 Represión severa, fuerzas militares arrasan con la comunidad de San Isidro de Jejuí; apresan y ejecutan a líderes del Partido Comunista Paraguayo.

1977 Enmienda constitucional para que Stroessner pudiera reelegirse nuevamente. En ese mismo año es secuestrado y desaparecido Agustín Goiburú.

1978 Reelección de Stroessner.

1980 Estado de sitio tras atentado contra Somoza.

1983 Inicia el retorno de los miembros del MOPOCO (Movimiento Popular Colorado).
Reelección de Stroessner.

1984 Clausura del periódico ABC Color.

1989 La División de Caballería con el apoyo de la Marina llevan a cabo un golpe de Estado que derrocó al gobierno dictatorial del general Alfredo Stroessner.

BIBLIOGRAFÍA

Amaral Raúl, Margarita Durán *et al.*, *Forjadores de Paraguay. Diccionario Biográfico*, Argentina, Distribuidora Quevedo de Ediciones, 2000.

Anderson, Benedict, *Comunidades imaginadas: reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*, México, FCE, 1993.

Arditi, Benjamin, *Adiós a Stroessner. La reconstrucción política en el Paraguay*, Asunción, Centro de Estudios y Documentación, 1989. (a)

Arditi, Benjamín, «Adiós a Stroessner: Nuevos espacios, viejos problemas», *Nueva Sociedad*, núm. 102, julio-agosto, 1989, pp. 24-32. (b)

Arellano, Diana, «Regreso en Armas: Movimiento 14 de mayo para la liberación del Paraguay», *Novapolis*, núm.8, agosto 2004, pp. 41-59.

Arriola, Juan Federico, *Teoría general de la dictadura. Reflexiones sobre el ejercicio del poder y las libertades políticas*, México, Editorial Trillas, 2000.

Asociación Nacional Republicana, *El coloradismo habla al pueblo. Semana de aniversario de la fundación del Partido Colorado (1887-1968)*, Asunción, [sin Editorial], 1968.

Baéz, Julia, *Imperialismo y economía en América Latina*, México, Coordinación de Humanidades, CCyDEL-UNAM, 1989.

Ballesteros, Antonio y Bereta (dir.) *Historia de América*, Madrid, Salvat editores, 1949.

Bareiro-Sanguier, Rubén, «Los intelectuales frente a la dictadura: La represión cultural en Paraguay», *Nueva Sociedad*, núm. 35, marzo-abril 1978, pp.56-63.

Boccia Paz, Alfredo, *La década inconclusa. Historia real de la OPM*, Asunción, El Lector, 1997.

Bonasso, Miguel, «Paraguay: treinta años de soledad», *Nueva Sociedad*, enero-febrero, 1983, pp.7-10.

Bordón, J. Rodolfo, *La revolución del Paraguay del 17 de febrero*, Buenos Aires, Editorial Claridad, 1937.

Böter, Nicolás, Isabel Galaor y Bernd Hausberger(eds.), *Los buenos, los malos y los feos. Poder y resistencia en América Latina*, Alemania, Iberoamericana-Vervuert, 2005.

Brachetti, Ángela, *Paraguay. Biografía de un país*, Málaga, Gráficas Urania, 2005.

Cerutti, Horacio, *Resistencia popular y ciudadanía restringida*, México, UNAM-CCyDEL, 2006.

- Cerutti, Horacio, *Diccionario de Filosofía Latinoamericana*, Toluca, UAEM, 2000.
- Collazo Odriozola, Jaime «El dictador Francia y la sociedad paraguaya», *Contribuciones desde Coatepec*, año 4, núm. 7, julio-diciembre 2004, pp.81-107.
- Comisión de Verdad y Justicia, *Informe Final*, Asunción, 2008, Editora JC Medina, vols. 1- 8.
- Di Tella, Torcuato S. *et al.* , *Diccionario de ciencias sociales y políticas*, Argentina, Emecé Editores, 2001.
- Duré Venegas, Víctor Rafael y Agripino Silva, «Frente Unido de Liberación Nacional (1960- 1965), guerra de guerrillas como guerra del pueblo», *Novapolis*, núm.8, agosto 2004, pp.60-89.
- Eggers-Brass, Teresa et al., *Historia Latinoamericana 1700-2005: sociedades, procesos políticos y económicos*, Ituziangó, Editorial Maipue, 2006.
- Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, España, Ediciones Aguilar, 1979, vol.3.
- Espínola Julio, «Ligas Agrarias Cristianas, un movimiento contrahegemónico en Paraguay», *Revista de la Facultad*, núm. 14, 2008.
- Ferraro José, *Teología de la liberación: ¿Revolucionaria o reformista?*, México, UAM-Ediciones Quinto Sol, 1995.
- Furtado, Celso, *La economía latinoamericana formación histórica y problemas contemporáneos*, México, Siglo XXI, 1991.
- Furtado, Celso, *El subdesarrollo latinoamericano*, México, FCE, 1982.
- García Alvarado, José María y Javier Gutiérrez Puebla, *Paraguay*, Madrid, Biblioteca Iberoamericana, 1988.
- Giraldi Giulio, *Teología de la Liberación y refundación de la Esperanza*, España, El viejo topo, 2004.
- González Gómez, Roberto, *Estados Unidos: Doctrinas de la Guerra Fría 1947-1991*, La Habana, Centro de Estudios Martianos, 2003.
- González, Natalicio, *Proceso y formación de la cultura paraguaya*, Asunción, Guaranía, 1948.
- González, Natalicio, *Cómo se construye una nación*, Asunción, Guaranía, 1949.
- González Vera, Myriam, «“Fecha feliz” en Paraguay. Los festejos del 3 de noviembre, cumpleaños de Alfredo Stroessner» en Elizabeth Jelin, (comp.), *Las conmemoraciones: Las disputas en las fechas “in-felices”*, Madrid, Siglo XXI editores, 2002, pp. 149-194.

Gordillo, Gastón, «Un río tan salvaje e indómito como el indio toba: Una historia antropológica de la frontera del Pilcomayo», *Desarrollo económico*, núm. 162, vol.41, julio-septiembre 2001, pp. 261-280.

Instituto Paraguayo de Estudios Sociales, *Ideología de los partidos políticos del Paraguay*, Asunción, Cuadernos republicanos, 1987.

James, Scott, *Los dominados y el arte de la resistencia*, México, Era, 2000.

Kaplan, Marcos, *Estado y globalización*, México, Instituto de Investigaciones Jurídicas-UNAM, 2002.

Laclau Ernesto Laclau, *La razón populista*, México, FCE, 2006.

Lerman, Aida, *Paraguay, durante el período del Dr. Gaspar Rodríguez de Francia 1814-1840*, tesis para obtener el grado de Maestría en Estudios Latinoamericanos, UNAM-FFyL, México, 1981.

Lewis Gaddis, John, *Nueva historia de la Guerra Fría*, México, FCE, 2011.

Lewis Paul H., «Paraguay de la Guerra de la Triple Alianza a la Guerra del Chaco 1870-1932» en Leslie Bethell, *Historia de América Latina. América del sur 1870-1930*, España, Editorial Crítica, 2002, vol.10, pp.135-153.

Lewis, Paul H., «Paraguay 1930-1990» en Leslie Bethell, *Historia de América Latina. El Cono Sur desde 1930*, España, Editorial Crítica, 2002, vol.15, pp. 187-215.

Lewis, Paul H., *Paraguay bajo Stroessner*, México, FCE, 1986.

Moore, Barrinton, *La injusticia. Bases sociales de la obediencia y rebelión*, México, UNAM, 1989.

Nickson, Andrew, «Oposición armada al régimen de Stroessner: una reseña de diez libros sobre el tema», *Novapolis*, núm.8, agosto 2004, pp. 26-40.

Nilson, Mariano, *Operación Cóndor. Terrorismo de Estado en el Cono Sur*, Buenos Aires, Ediciones Lohlé-Lumen, 1998.

Paredes, Roberto y Roberto L. Céspedes, «La resistencia armada al stronismo: panorama general», *Novapolis*, núm.8, agosto 2004, pp. 4-25.

Pérez, Fátima y Lea Schvartzman, «Félix de Guaranía, el idioma guaraní como resistencia e identidad cultural», *Boletín Oficial del Centro Cultural de la República El Cabildo*, Asunción, año I, núm. 2, septiembre 2008, pp. 18-19.

Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, Madrid, Real Academia Española, 2001, vol. 9.

Rivarola Matto, Juan B, «Revolución en el Paraguay 1989», *Archivo del Liberalismo*, Asunción, año 2, núm.8, marzo-abril 1989.

Rivas Nieto, Pedro, *Doctrina de Seguridad Nacional y regímenes militares en Iberoamérica*, España, Club Universitario, 2008.

Rodríguez, José Carlos, «Los laberintos de la obediencia. Paraguay 1954/1989», *Nueva Sociedad*, núm.112, marzo-abril 1991, pp. 49-55.

Saull, Richard, «El lugar del sur global en la conceptualización de la guerra fría: desarrollo capitalista, revolución social y conflicto geopolítico» en Daniela Spenser (coord.), *Espejos de la guerra fría: México, América Central y el Caribe*, México, CIESAS-SRE- Miguel Ángel Porrúa, 2004, pp. 31-66.

Simon G., José Luis, *La dictadura de Stroessner y los derechos humanos*, Asunción, Comité de Iglesias, 1990. Serie Nunca más, vol.1.

Soler, Lorena, «La familia paraguaya. Transformaciones del Estado y la nación de López a Stroessner» en Ansaldi, Waldo, *La Democracia en América Latina. Un barco a la deriva*, Buenos Aires, FCE, 2007, pp. 435-465.

Subsecretaría de Información y Cultura de la Presidencia de la República, *Programa del gobierno del Gral. De Ejérc. Alfredo Stroessner, Candidato del Partido Colorado a la Presidencia de la República*, Asunción, Imprenta Nacional, [s/f]

Tapia, Valdés, Jorge A., *El terrorismo de Estado. La Doctrina de Seguridad Nacional en el Cono Sur*, México, Nueva Sociedad, 1980.

Valadés, Diego, *El control del poder*, México, UNAM, 1998 (II jurídicas, Serie G: Estudios Doctrinales núm. 196).

Valenzuela María, *Políticas de empleo para superar la pobreza. Paraguay: proyecto género, pobreza y empleo en América Latina*, Santiago de Chile, OIT, 2004.

Zemelman, Hugo (coord.), *Cultura y política en América Latina*, México, Siglo XXI editores- Editorial de la Universidad de las Naciones Unidas, 1990.

Recursos digitales y páginas web:

Almada, Martín, *Paraguay la cárcel olvidada, el país exiliado...*, <http://www.martinalmada.org>. (Consultada noviembre de 2010).

Atilio Casal, Joel, «Paraguay: de la independencia al oprobio», *Nueva Sociedad*, núm. 35, marzo-abril 1981, p. 18, http://www.nuso.org/upload/articulos/1185_1.pdf. (Consultada mayo de 2012).

Atilio Casal, Joel, «Paraguay: un país hipotecado», http://www.nuso.org/upload/articulos/1185_1.pdf. (Consultado mayo de 2012).

Bhabha Homi, «Narrando la nación», www.cholonautas.edu.pe / Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales. (Consultado diciembre de 2008).

Brezzo, Liliana M., «La guerra de la triple alianza en los límites de la ortodoxia: mitos y tabúes», *Revista Universum*, núm.1, vol. 19,2004, http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=s071823762004000100002&script=sci_arttext. (Consultado 10 diciembre de 2011).

Cartes, Miguel, «La iglesia católica y la política en el Paraguay: la visita de Juan Pablo II», http://www.portalguarani.com/2675_miguel_carter/19942_el_papel_de_la_iglesia_en_la_caida_de_stroessner_por_miguel_carter.html. (Consultado abril de 2012).

CIDH, *Informe sobre la situación de los derechos humanos en Paraguay 1978*, <http://www.cidh.org/countryrep/Paraguay78sp/cap.5.htm#ftnref4>. (Consultado marzo de 2012).

Diéguez, María Isabel, «La neutralidad de Argentina durante la Segunda Guerra Mundial», *Estudios Internacionales*, año 22, núm. 85, enero-marzo 1989 en <http://www.jstor.org/discover/10.2307/41391296?uid=3738664&uid=2&uid=4&sid=21104564167977>(Consultado septiembre de 2013).

Gómez Florentín, Carlos, *Higinio Morínigo. El soldado dictador*, Asunción, El Lector, http://www.portalguarani.com/obras_autores_detalle.php?id_obras=14601 (Consultado 27 enero de 2012).

Lyle Whigham,Thomas, «La guerra destruye, la guerra construye. Ensayo sobre el desarrollo del nacionalismo en Sudamérica»,*Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, Coloquios 2006 <http://nuevomundo.revues.org/index2074.html>. (Consultado noviembre de 2009).

Monteoliva Doratioto, Francisco Fernando, «El nacionalismo lopista paraguayo»,http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5985/1/ASN_04_04.pdf. (Consultado 19 enero de2011).

Pangrazio Ciancio, Miguel Ángel (comp.), *Las constituciones del Paraguay*, Asunción, Intercontinental Editora, 2010, http://www.portalguarani.com/690_miguel_angel_pangrazio/13200_las_constituciones_del_paraguay_compilador_miguel_angel_pangrazio_ciancio.html. (Consultada febrero de 2012).

Roa Bastos, Augusto, «Paraguay. Isla rodeada de tierra»,http://www.lacult.org/docc/oralidad_06_07_56-59-paraguay.pdf. (Consultado 20 agosto de 2010).

Seiferheld, Alfredo M., *Economía y petróleo durante la Guerra del Chaco. Apuntes para una historia económica del conflicto paraguayo-boliviano*, Asunción, El Lector, 1983, http://www.portalguarani.com/obras_autores_detalle.php?id_obras=9105. (Consultado 21 enero de 2012).

Telesa, Ignacio, «Paraguay a fines de la Colonia: ¿mestizo, español o indígena?», p. 263, [http://www-gewi.kfunigraz.ac.at/jbla/JBLA Band 46-2009/jbla09 271-298.pdf](http://www-gewi.kfunigraz.ac.at/jbla/JBLA%20Band%2046-2009/jbla09%20271-298.pdf). (Consultado octubre de 2011).

<http://www.meves.org.py/>

<http://www.ultimahora.com/foto-la-muerte-somoza-n719104.html>

<http://www.portalguarani.com>

Archivo Marta y Gregorio Selser:

Fondo A, Serie Paraguay, Sección Grupos y Conflictos Armados.

Fondo A, Serie Paraguay, Sección Fuerzas Armadas.

Fondo A, Serie Paraguay, Sección Partidos y Movimientos Políticos.

Fondo A, Serie Paraguay, Sección Histórico-cronológico.