

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES DE ACATLÁN

LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PROYECTO DE TESIS

El poder político y económico de Rusia y su rol en el ámbito internacional durante el período 2000-2008.

Gutiérrez Machuca Jorge Antonio

No de Cuenta 302778812

Santa Cruz Acatlán, Estado de México



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

<u>Índice</u>	Pág.
Introducción.....	4
Capítulo 1 Marco teórico conceptual.....	12
1.1 Marco teórico. ....	12
1.1.1 Sociología Histórica.....	12
1.2 Marco Conceptual .....	17
1.2.1 Concepto de Economía emergente .....	17
1.2.2 Concepto de Potencia.....	21
1.2.3 Concepto de Capital humano .....	23
1.2.4 Concepto de Globalización.....	26
1.2.5 Concepto de Poder .....	29
Capítulo 2 Antecedentes económicos y políticos de los gobiernos de Mijaíl Gorbachov y Boris Yeltsin.....	33
2.1 Desintegración de la URSS.....	37
2.1.1 Fin de la Guerra Fría .....	37
2.1.1.1 Etapa sociológica: .....	37
2.1.1.2 Etapa Histórica.....	38
2.1.2 Perestroika y Glasnost.....	43
2.1.2.1 Etapa sociológica.....	43
2.1.2.2. Etapa histórica.....	44
2.2 Gobiernos de Boris Yeltsin.....	48
2.2.1 Nacimiento de la Federación Rusa (modernización del Estado).....	48
2.2.1.1 Etapa sociológica.....	48

2.2.1.2 Etapa histórica.....	49
2.2.2 Inserción a la Globalización (apertura económica).....	57
2.2.1.2 Etapa sociológica.....	57
2.2.2.2 Etapa histórica.....	58
Capítulo 3 Primer Período Presidencial de Vladimir Putin (2000-2004).....	66
3.1 Arribo de Vladimir Putin a la presidencia de la Federación Rusa.....	66
3.1.1 Reestructuración del Estado .....	66
3.1.1.1 Etapa sociológica: .....	66
3.1.1.2 Etapa Histórica.....	68
3.1.2 Renegociación de la deuda externa (reformas económicas).....	79
3.1.2.1 Etapa sociológica.....	79
3.1.2.2. Etapa histórica.....	81
Capítulo 4 Segundo Período Presidencial de Vladimir Putin (2004-2008).....	93
4.1 Reposicionamiento de Rusia como potencia a nivel mundial.....	93
4.1.1. Etapa sociológica: .....	93
4.1.1.2 Etapa Histórica.....	95
4.1.2 Inserción de Rusia al G8 y formación del grupo BRIC.....	112
4.1.2.1 Etapa sociológica.....	112
4.1.2.2. Etapa histórica.....	113
Conclusiones.....	130
Referencias documentales.....	141

## Introducción

Rusia ha estado perfilándose como uno de los actores más importantes en los escenarios internacionales en el transcurso del siglo XXI, teniendo como base las administraciones de Vladimir Putin de 2000 a 2008. En este trabajo de investigación se establecerá cuáles son los motivos y causas por las cuáles Rusia ha podido reestablecerse como una potencia de nivel mundial tanto en lo político, como en lo económico.

En el curso de los últimas dos décadas en Rusia se han manifestado dos hechos geopolíticos muy importantes que influyen de una manera muy notoria tanto en la política internacional como en cuestiones geopolíticas y geoestratégicas. La caída de la Unión Soviética y a la reconfiguración geopolítica del Estado ruso como un elemento que constituyó el nuevo establecimiento mundial.

El sistema bipolar de la guerra fría que culminó con la desintegración soviética, fue sustituido por una realidad completamente nueva, marcada por el dominio y establecimiento de EUA como la única súper potencia y el posterior declive del Estado ruso. Durante los últimos años, Moscú ha tenido avances importante en su misión de recuperar su status de potencia a nivel mundial y poder competir con EUA y otros países como China por ser la potencia número uno a nivel mundial.

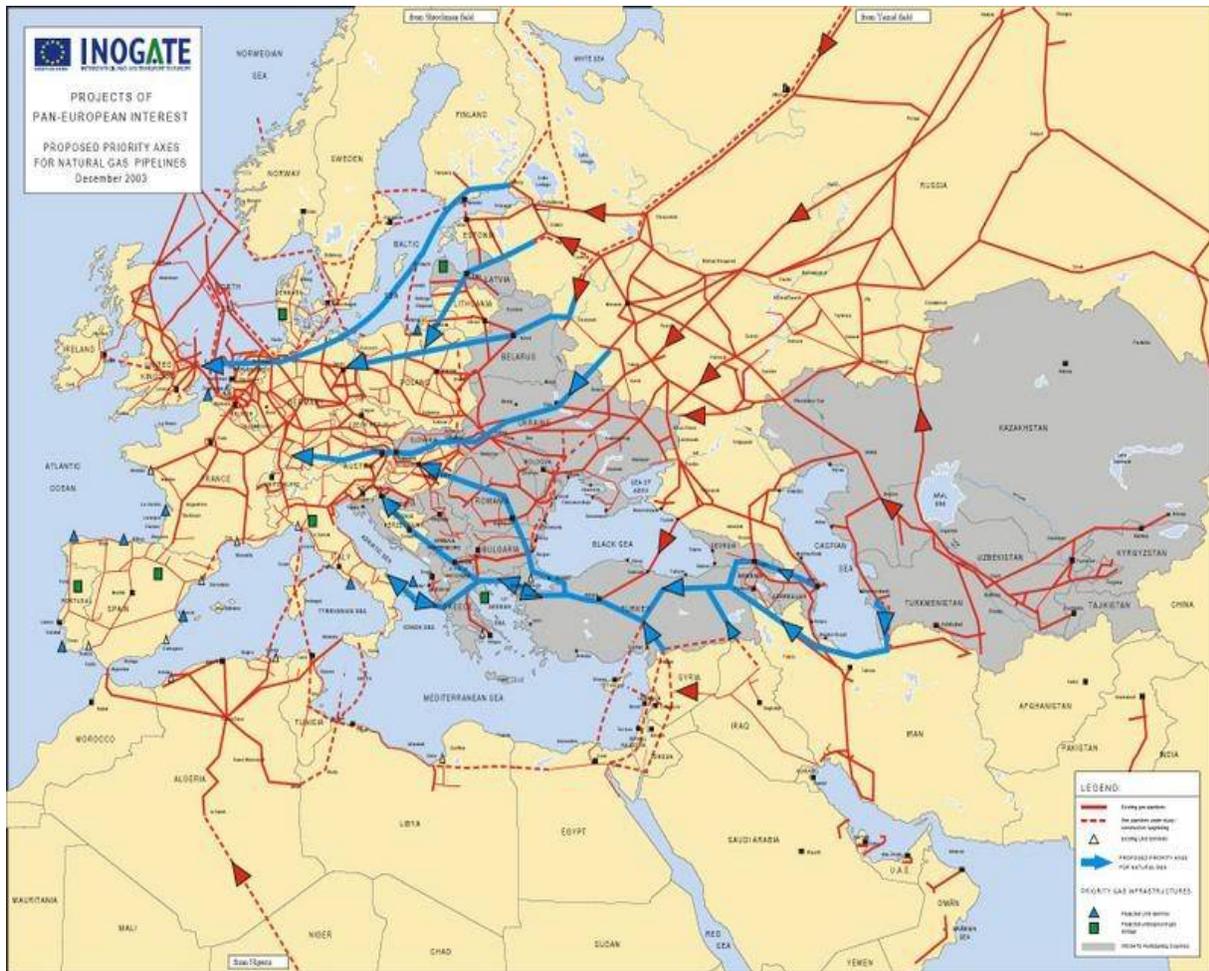
Esto ha traído como consecuencia múltiples tensiones en el ámbito internacional y la lucha por el poder.”*El retorno de Rusia al estatus de gran potencia internacional, tras las convulsiones geopolíticas de los años 90 del pasado siglo, implica un papel renovado para la Federación en el complejo entorno estratégico actual*”<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ruiz, Francisco “*Rusia y la Seguridad mundial*” en Rusia Beyond the Headli, <http://es.rbth.com/author/Francisco+J.+Ruiznes> , consultado el 13-08-2004.

Rusia se ha consolidado como una de las economías emergentes más importantes de principios del siglo XXI. Debido a que posee importantes recursos naturales (petróleo, gas natural, carbón, etc.) Así como vastos territorios en dónde explota éstos y una de las más importantes y modernas redes para distribuir el gas y petróleo a la mayor parte de los países de Europa Occidental, ésta es una de las razones por las cuáles Rusia se ha establecido como una de las naciones con más poder en el ámbito internacional, esta ha sido su principal estrategia geopolítica para recuperar el prestigio a nivel internacional. Véase el Mapa 1 que muestra la distribución de energéticos (gas y petróleo) en Europa por parte de Rusia

Mapa 1 Red de Gasoductos Euroasiática



Fuente: Power Encounter, en <http://powerencounter.blogspot.mx/2006/10/gazprom-sonatrach-y-europa.html>, consultado el 5-5-2012

Además de contar una posición geográfica privilegiada, ya que se encuentra en lo que se denomina como la región de Eurasia, lo que le ha permitido consolidar una próspera actividad económica tanto en ambos continentes, lo que le ha valido para ser considerada una de las economías más importantes en los últimos tiempos.

Desde el comienzo del siglo XXI, Rusia ha venido adquiriendo un rol más notorio en las Relaciones Internacionales (RI). Por ello se busca investigar ¿qué estrategias han aplicado sus gobernantes para que Rusia volviese a ser considerada una potencia a nivel mundial?, ¿qué cambios realizó para ser de nuevo uno de los países con más impacto en las (RI)?

También se desea saber ¿qué ha hecho esta nación para salir de la severa crisis económica de finales de los años 90's? y ¿Cómo es que ha logrado establecerse como una de las economías con más crecimiento financiero desde comienzos del siglo XXI?

Estas respuestas se responderán en este trabajo de investigación, a lo largo de los 4 capítulos que contiene esta tesis, además de mostrar datos e indicadores de la situación del Estado Ruso del 2000 al 2008 y su importancia en las Relaciones Internacionales durante este período de tiempo.

En el capítulo 1 (marco teórico) se han analizado los conceptos más importantes relacionados a lo que es Rusia hoy en día, también se explica en este capítulo porque se eligió la teoría de la sociología histórica como la teoría más adecuada para realizar un estudio sobre el resurgimiento de Rusia como un Estado poderoso y con gran influencia en la sociedad internacional.

En el capítulo 2 se han desarrollado los antecedentes más inmediatos anteriores al inicio de los gobiernos de Vladimir Putin, comenzando por la desintegración de la URSS, el nacimiento de la Federación Rusa y el fin de la era bipolar una época unilateral en donde EUA se erigió como la nación más poderosa del mundo.

El camino para la extinta URSS no fue nada fácil, readaptar un sistema económico, político y social que duró prácticamente 70 años, fue una situación realmente compleja y casi imposible de llevar a cabo.

Sin embargo, cabe mencionar que el desplome de la URSS no fue una sorpresa para nadie, era algo inevitable, el modelo soviético socialista tenía sus días contados desde hacía muchos años.

El nacimiento de la Federación Rusa a finales de 1991 se presentaba con una gran cantidad de dudas y retos por resolver. El principal responsable de resolver estos problemas y dar estabilidad al país fue Boris Yeltsin, quien desde su llegada al poder central tuvo que lidiar con una gran cantidad de inconvenientes inclusive dentro del mismo gobierno. *“El Estado Ruso ha sufrido los impactos y presiones del proceso de la globalización que se traduce en un número de poderosos factores que han acelerado la erosión del poder público en la sociedad rusa, la debilidad del Estado”.*<sup>2</sup>

Esto, debido a que el partido comunista se resistía al cambio y a dejar el poder que había ostentado durante décadas, intentaron a toda costa quitar a Yeltsin del poder, para tratar de reinstaurar el viejo régimen comunista, sin embargo, esto no sucedió, Yeltsin tuvo que suprimir esta rebelión dando un golpe de Estado al parlamento para terminar con cualquier intento de desestabilizar la naciente República Rusa.

Además de esta serie de complicaciones en el seno del Kremlin, Yeltsin tenía que decidir qué camino tenía que seguir Rusia en el ámbito internacional. ¿Se debía aliar con EUA? ¿Con Europa? ¿Con Asia? ¿O con la reciente formada Comunidad de Estados independientes (CEI)?

---

<sup>2</sup> Gutiérrez Del Cid, Ana Teresa. Rusia y Estados Unidos en la Postguerra Fría (El impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica), Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, México 2000, pág. 58.

El Kremlin optó por poner como prioridad la relación con EUA y con los países occidentales, debido a que la nación atravesaba una situación bastante complicada porque el régimen soviético socialista había dejado una economía muy deteriorada con una deuda bastante grande.

Aunque Yeltsin intentó hacer los cambios necesarios para adaptar a la nación rusa a las nuevas tendencias económicas y políticas de la época, esto no fue suficiente ya que todavía quedaba mucho camino por delante para poder sanear las finanzas del Kremlin.

Rusia necesitaba préstamos monetarios por parte de EUA y el Fondo Monetario Internacional para poder salir de los problemas económicos que se mencionaron anteriormente, no tenía otra salida más que aceptar la ayuda de EUA y el FMI, Rusia tuvo que someterse a los caprichos de éstos.

Los préstamos económicos ayudaron a estabilizar la economía de Rusia pero esta solución sólo sería temporal debido a que Rusia necesitaba otro tipo de medidas para poder consolidar su economía y dejar de depender de préstamos financieros.

Yeltsin durante sus dos mandatos, en parte por sus problemas de salud, no pudo resolver esta clase de conflictos y lamentablemente para el pueblo soviético Yeltsin no pudo hacer los cambios políticos y económicos para poder darle una estabilidad tanto política como económica. *“A partir de la segunda mitad de 1996, la gestión externa del país quedo prácticamente paralizada ante el visible vacío de poder que existe en el Kremlin a causa de la larga enfermedad y convalecencia de Yeltsin, todo lo cual provocó desvanecencias y riñas por el poder entre las diversas fuerzas políticas y figuras importantes del entorno presidencial”.*<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Sánchez Ramírez, Pablo Telman. La política llevada a cabo por Boris Yeltsin y Vladimir Putin en la Federación Rusa entre los años de 1991-2001. Aciertos y desaciertos, Tesis para obtener el título de Doctor en Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México 2002, pág. 38.

Sin embargo, al final de su segundo mandato como presidente de la Federación Rusa, tomó una decisión que cambiará radicalmente la situación de la nación, renunció como presidente y dejó el poder a su primer ministro Vladimir Putin.

En el tercer capítulo se desarrolla el cambio de poder en Rusia, la sucesión presidencial y las terceras elecciones parlamentarias en la Federación Rusa y el cambio radical que significó la elección de Vladimir Putin como presidente de esta nación.

El inicio del resurgimiento de Rusia como una nación poderosa se debe en gran medida al cambio de gobierno que se dio en el año de 1999 cuando cuando Boris Yeltsin deja la presidencia de la República Rusa debido a su crítico estado de salud, dejando como primer ministro a Vladimir Putin y delegándole prácticamente todo el poder a este hombre. *“Sergei Stepashin ha dicho de [que] era un simple muchacho al que Yeltsin introdujo en la alta política. En cambio Putin nunca se comportó como un muchachito, ni siquiera cuando llegó a Moscú en 1996. De hecho siempre evita las declaraciones y acciones espontáneas”*.<sup>4</sup>

Putin se convertiría unos meses después en presidente de la República Rusa por la vía democrática e institucional. Putin buscaba dar un giro radical a la forma en cómo se había gobernado Rusia desde que esta nación se instituyó como un república democrática.

Putin sabía que no iba a ser un camino fácil y que se necesitaban hacer grandes cambios al interior de la nación antes de poder fijarse como meta reposicionarse como una de las principales potenciales a nivel mundial.

Es por esto que Putin se enfocó principalmente a los asuntos internos más que a la política exterior, una de sus principales acciones, fue la reestructuración de la Federación Rusa, para impedir la desintegración de la nación además de reavivar el

---

<sup>4</sup> Medvedev, Roy. La Rusia post-soviética, Ed. Paidós, Inglaterra 2004, pág. 337.

sentido de pertenencia a la patria que se había perdido de después de la desintegración del Estado Socialista.

A Raíz de la guerra con Chechenia y los nulos resultados del ejército rojo en este conflicto, se había perdido el sentido de identidad con la nación y los grupos separatistas que estaban ganando terreno en tratar de desintegrar la nación rusa, es por esto que una de las prioridades de Putin fue impedir que esto sucediera.

En cuestión económica se enfocó en darle estabilidad a las finanzas del país principalmente mediante la recuperación de las empresas para-estatales Gazprom y Yukos de petróleo y gas, ya que éstas estaban mal manejadas por particulares y serían la base para la darle estabilidad económica al país y ayudar a pagar la deuda externa, además de terminar en cierta medida con la corrupción y los malos manejos de la oligarquía rusa.

*“Gazprom produce cerca del 25% del gas natural en el mundo. Sus reservas estimadas serían de 30.4 trillones de metros cúbicos de gas natural. Las ganancias anuales son de alrededor de 20 billones de dólares, lo que representa el 8% del PIB de Rusia. La empresa provee el 20% de los aportes al presupuesto federal ruso. Posee 58 subsidiarias y emplea a 330.000 personas. Las actividades que realiza son de exploración, producción, transporte, procesamiento y marketing. Provee gas a toda Rusia y exporta a más de 25 países europeos. El gas proviene en su mayoría de las regiones de Nadym-Pur-Taz y Yamal-Nenetsk (Siberia Occidental)”.*<sup>5</sup>

En el capítulo 4 se muestra la consolidación del Estado ruso como uno de los actores fundamentales en el ámbito internacional, Rusia dejó la hegemonía que EUA tenía sobre él , dejó a un lado la dependencia de occidente y de Europa para expandir su círculo de influencia en Asia Pacífico y Medio Oriente principalmente.

*“Las inversiones acumuladas de Japón en la economía de Rusia sumaron 8.600 millones de dólares en el primer semestre de 2008 cifra que en 3,2 veces supera la suma del*

---

<sup>5</sup> Peirotti, Marisol. “Gazprom y su influencia en Rusia” en Reporte Cáucaso, <http://www.reportercaucaso.com/gazprom.htm>, consultado el 15-03-2011.

*mismo período de 2004 (2.700 millones de dólares), comunicó hoy la ministra rusa de Desarrollo Económico, Elvira Nabiúllina. En su discurso durante el IV Foro de Inversiones ruso-japonés, celebrado en Tokio, Nabiúllina propuso a los inversores nipones “examinar nuevas oportunidades que se abren en Rusia”.<sup>6</sup>*

Rusia había resurgido como una potencia a nivel mundial, esto en gran medida al buen funcionamiento de Gazprom y Yukos ya que el precio del petróleo y gas a nivel mundial se había mantenido a la alza desde principios del siglo XXI. Además de la aplicación de los planes de reestructuración de estabilidad y crecimiento económico por parte del gobierno, gracias a estas acciones Rusia llegó a ser incluido en el G8 y ser anfitrión de esta cumbre en el año 2005, además Rusia también fue incluido en el denominado BRIC este grupo de economías emergentes que son consideradas como las naciones con más potencial de crecimiento económico a nivel mundial en los próximos años.

---

<sup>6</sup> Nuñez, Gualterio “Japón triplica sus inversiones en Rusia en los últimos cuatro años”, en Agencia de Información Internacional de Rusia RIA Novosti, <http://sp.rian.ru/letters/20090427/121320338.html> consultado el 9-04-2011.

## **Capítulo 1 Marco teórico conceptual: la sociología histórica**

El marco teórico conceptual que se presentará a continuación servirá para conocer que teoría de las Relaciones internacionales y que conceptos se han seleccionado para desarrollar este trabajo de investigación y por qué razón.

El objetivo primordial de este capítulo es explicar la teoría de la sociología histórica, sus bases, fundamentos, orígenes y aportaciones en el campo de las Relaciones Internacionales (RI), así como establecer los conceptos clave para la elaboración de la presente investigación, así se definirán los conceptos de economía emergente, potencia, capital humano, globalización y poder.

Estos conceptos son clave para poder explicar el proceso de transformación que ha vivido Rusia en los últimos años, se explicará de una manera muy precisa en qué consisten y por qué están relacionados con el tema de investigación.

Se compararán las definiciones de cada autor para señalar sus diferencias y similitudes, después de cada concepto se elaborará una definición propia de todos los elementos antes mencionados.

### 1.1 Marco Teórico

#### 1.1.1 Sociología Histórica

El estudio de los fenómenos que conciernen a las Relaciones internacionales puede resultar muy complejo, por esto es necesario la elección de una teoría adecuada para estudiar y analizar el tema elegido, consideramos a la sociología histórica como la más adecuada debido a que nos permitirá hacer un análisis más profundo acerca de nuestro trabajo de investigación. *“Con la sociología histórica cobra de nuevo fuerza, por consiguiente una tradición de investigación – que procede básicamente de Marx y*

*Weber dedicada a la comprensión de la naturaleza y consecuencias de las estructuras a gran escala y de los procesos fundamentales de cambio*".<sup>7</sup>

Antes de abarcar el origen y lo que es esta teoría, debemos definir de una manera muy precisa, qué es la sociología y qué es la historia, para después poder analizar porque estas dos ciencias han formado una de las teorías más completas y más requeridas en el campo de las Relaciones Internacionales.

Se definirá de una manera muy breve lo que es la sociología. Para ello tomaremos la definición de Max Weber, citado por Hans Kelsen, debido a que este autor es uno de los más reconocidos en el campo de las ciencias sociales. *"La sociología investiga lo que realmente acontece en un sociedad, por cuanto existe una cierta probabilidad de que sus miembros crean en la validez de un determinado orden y orienten su conducta hacia ese orden"*.<sup>8</sup>

Respecto a lo que significa la palabra historia Samuel López Alcalá recurre a Robert Collingwood, ya que este autor da una definición muy clara y concisa acerca de lo que es la historia. *"La historia es una ciencia que tiene por objeto los gestos, actores y acciones de los hombres del pasado que ayuda al hombre a conocerse mejor a sí mismo"*.<sup>9</sup>

El origen de la sociología histórica se sitúa después de la Segunda Guerra Mundial, tras este importante suceso histórico, fue necesario implementar una nueva teoría para tratar de entender el nuevo orden mundial. *"Respecto a los orígenes, recordemos que en un primer momento la sociología histórica, en tanto que área específica de investigación y con penetración creciente en el ámbito académico, surge más bien*

---

<sup>7</sup> Casanova, Julián. La historia social y los historiadores: ¿Cenicienta o princesa?, Ed. biblioteca de bolsillo, España 2003, pág. 169.

<sup>8</sup> Kelsen, Hans. Teoría General del derecho y del Estado, Ed. Universidad Autónoma de México, 2da ed., México 1995, pág. 209.

<sup>9</sup> López Alcalá, Samuel. La historia, la traducción y el control del pasado, Ed. Universidad Pontificia Comillas, España 2000, pág. 108.

*como reacción frente a una sociología convencional y académica que parecía haberse olvidado de la historia para limitarse a analizar y justificar el presente como el único posible e inevitable*".<sup>10</sup>

Como lo indica su nombre, esta teoría es una conjunción de dos de las ciencias más importantes para las RI, la sociología y la historia, debido a que estas ciencias nos permiten realizar un análisis más profundo acerca de los fenómenos que conciernen a la sociedad internacional. *"La sociología histórica parte de una premisa fundamental, que el estudio de la sociedad internacional se debe realizar desde la consideración y el análisis de la naturaleza de la misma sociedad, lo cual implica que se tengan fundamentos teóricos de la sociología y empíricos de la historia"*.<sup>11</sup> Es muy difícil tratar de hacer un análisis de algún suceso en el contexto internacional sin recurrir a alguna de estas ciencias.

Al tratar de explicar un hecho o un suceso de la sociedad internacional es inevitable hacer las siguientes interrogantes: ¿cuándo? ¿dónde? ¿cómo? y ¿por qué?, suceden los hechos, es ahí cuando se hace uso de esta teoría. *"La relación entre historia y sociología necesita estar siempre delimitada por el hecho fundamental de que la perspectiva histórica precisa del elemento esencial sociológico: la relación entre individuos, el protagonismo humano, las formas de asociación; es decir, la estructuración de las relaciones sociales"*.<sup>12</sup>

La historia nos sitúa en el momento de los hechos, mientras que la sociología nos da los elementos para tratar de comprender qué causas sociales dieron origen a esos sucesos, cuáles fueron las causas por las que sucedieron esos hechos. *"Las ciencias*

---

<sup>10</sup> Pastor, Jaime. "Sociología Histórica y Relaciones Internacionales. Apuntes para un balance", consultado en Revista Académica de Relaciones Internacionales, Núm. 5 Noviembre de 2006, UAM-AEDRI, [www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info), pág. 2, consultado el 3-08-2011.

<sup>11</sup> Gutiérrez Pantoja, Gabriel. *Teoría de las relaciones internacionales*, Ed. UNAM, México 1997, pág. 248.

<sup>12</sup> Roide, Orlando, y Alfaro Velázquez. "La relación entre sociología e historia: La sociología histórica como alternativa", en Contribuciones a las ciencias sociales, <http://www.eumed.net/rev/cccss/03/roav.htm>, consultado el 20-08-2011.

*histórica y sociológica no sólo son comprensivas de la forma de conducta, sino también son ciencias 'causales'. El sociólogo, no sólo quiere explicar el sistema de creencias y conducta de las colectividades, sino que también quiere establecer cómo ocurrieron las cosas. En otros términos, las ciencias históricas y sociológicas quieren explicar causalmente al mismo tiempo que interpretar de manera comprensiva".*<sup>13</sup>

Una de las contribuciones más valiosas que la sociología ha dado al campo de las Relaciones Internacionales es que hace un cuestionamiento de los ideales de la teoría social y las ciencias sociales. *"La Sociología Histórica ha tenido el enorme mérito de cuestionar los paradigmas dominantes en la teoría social y las ciencias sociales y, por tanto, también aquéllos que presidían el estudio de las Relaciones Internacionales. Con su contribución se ha hecho más fácil, entre otras cosas, hacer volver la historia a primer plano, revalorizar el papel de la fuerza y del poder militar desde un enfoque distinto al realismo".*<sup>14</sup>

La metodología utilizada por la sociología histórica es de su suma relevancia debido a que nos permite analizar y desarrollar de una manera muy clara y sencilla los hechos a investigar, la metodología de esta teoría se divide en cuatro etapas.

Primera etapa: Teórica del análisis, tiene por objetivo precisar los términos que son más importantes para el análisis y conceptualiza la realidad de los hechos.

Los conceptos que se van a definir son los más relevantes que contiene el planteamiento de la hipótesis.

---

<sup>13</sup> Aja, Martín. "Capítulo 3: Historia y Sociología" en mailxmail, <http://www.mailxmail.com/curso-max-weber-sociologia-comprensiva/historia-sociologia>, consultado el 20-08-2011.

<sup>14</sup> Pastor, Jaime. "Sociología Histórica y Relaciones Internacionales. Apuntes para un balance", en Revista Académica de Relaciones Internacionales, Núm. 5 Noviembre de 2006, UAM-AEDRI, [www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info), pág. 2, consultado el 3-08-2011.

Segunda etapa: Sociológica, se trata del análisis de las determinantes de las variables que influyen en el acontecimiento internacional, y pueden ser: (demográficas, sociales, políticas, geográficas, económicas etc.) en esta etapa se elabora una breve introducción acerca del desarrollo de la variable o de las variables que se toquen en el tema de investigación. Se explicará de manera muy concisa las principales características y hechos relevantes de las variables para después comenzar con el desarrollo concreto de estas

Tercera etapa: Histórica, consiste en desarrollar a fondo las variables, realizando un análisis más profundo y concreto acerca de las variables, se utilizarán Mapas, indicadores económicos y estadísticas para sustentar lo que se está estudiando y al final se realizarán breves conclusiones acerca del desarrollo de cada una de éstas.

Cuarta etapa: Praxiológica, confirmación o deslinde de la hipótesis, lectura de análisis. En esta fase se harán las conclusiones finales sobre el trabajo de investigación.

Después de haber analizado de manera concisa lo que es la sociología histórica, cual fue el motivo de su surgimiento, y sus campos de conocimiento, se puede argumentar que es la más indicada para nuestro tema de investigación.<sup>15</sup>

Esto se debe a que al hacer un análisis de la situación de Rusia en el período a estudiar (2000- 2008) y su progreso tanto económico como político, debemos retomar ciertos aspectos históricos y sociales que fueron fundamentales para que esa nación intentara retomar el poder de la antigua URSS.

---

<sup>15</sup> Hernández Roberto Carlos, "Apuntes de clases", Teorías Contemporáneas de las Relaciones Internacionales", FES Acatlán 2011, octavo semestre.

La sociología histórica nos brinda las herramientas para poder llevar esta investigación a cabo, debido a que para poder comprender el motivo por el cual Rusia se ha podido restablecer como un potencia a nivel mundial, es necesario remontarnos a la parte final de la URSS, y el inicio del nacimiento de República Rusa, así como analizar los hechos y sucesos que han sucedido para que este país sea un actor muy relevante en la sociedad internacional.

## 1.2 Marco Conceptual

### 1.2.1 Economía emergente

En los últimos años, se ha mencionado frecuentemente el término de economía emergente para describir a los países que han tenido un crecimiento económico, o un desarrollo económico en los últimos años, sin embargo el concepto de economía emergente va mucho más allá que el de crecimiento económico o desarrollo económico.

Para poder diferenciar este concepto de los antes mencionados, y para dar una definición adecuada, citaremos a algunos autores que poseen los conocimientos adecuados para ayudarnos a dar una correcta interpretación de lo que es una economía emergente.

Sorella Soto Zamora quien recurre a José Martínez y Santiso para dar la definición de economía emergente:

*“Quienes consideran que una economía emergente es aquella donde las situaciones de incertidumbre generadas por la inestabilidad política tienden a tener impactos negativos en las variables financieras. De ahí que la inversión en esos países es más riesgosa pero a su vez ofrece la posibilidad de un alto retorno, así, se distinguen grandes potenciales de crecimiento. Sin embargo, son mucho más volátiles que cualquier economía desarrollada. Por esto, sus variables macroeconómicas son más inestables, ya que son economías que están sujetas a cambios frecuentes de políticas, de condiciones internacionales, etc., y dichos cambios no son posibles de atenuar perfectamente. En la definición anterior encontramos elementos que nos permiten suponer que un mejor funcionamiento de las instituciones en un país establecería una*

*base más sólida para propiciar el crecimiento económico, como una primera instancia hacia el desarrollo económico”.*<sup>16</sup>

Se observa que una de las interpretaciones del concepto de economía emergente, es un lugar atractivo para invertir debido al desarrollo financiero que ha experimentado dicha nación sin embargo existe cierta inestabilidad política y económica, que genera incuestionables riesgos.

Sin embargo, el término de economía emergente abarca más allá del antes mencionado por eso seguiremos examinando a diferentes autores para poder definir de manera acertada y abarcar todo lo que es una economía emergente.

Clara García da una enunciación muy precisa para el término de economías emergentes al señalarlas como: *“aquellas que no pueden considerarse países desarrollados (o ricos, o del Norte o del Primer Mundo), pero que tampoco son países que no han experimentado un proceso de crecimiento económico, cambio estructural o incluso desarrollo en ningún momento de las últimas décadas”.*<sup>17</sup>

Para Clara García, una economía emergente es aquel país o nación que no está totalmente desarrollado, pero que tampoco es un país del tercer mundo, son países que han tenido un cierto grado de evolución en los aspectos económicos y políticos en los últimos años.

Ivan Dimitrie Moyasevich da la siguiente acepción para el concepto economía emergente. *“Las economías emergentes se caracterizan por tener factores poco*

---

<sup>16</sup> Soto Zamora, Sorella. “Instituciones, Economías y Crecimiento, Económico”, en Instituciones, Economías y Crecimiento, Económico, <http://www.uacj.mx/>, consultado el 5-09-2011.

<sup>17</sup> García, Clara. Capital extranjero y Política Económica, Ed. Fundamentos, España 2000, pág. 240.

*desarrolladas y no integradas en su economía y que ello lo hace 'Vulnerable' en menor y mayor grado según el impacto de las presiones internas y externas lo afectan, haciéndolos 'dependientes' hacia otras economías más fuertes y sólidas".<sup>18</sup>*

En esta definición podemos observar que una economía emergente es un país que para poder crecer y tener estabilidad tanto en lo económico como en lo político, debe de depender de países desarrollados y que es muy frágil y que en cualquier momento podría derrumbarse.

Economía emergente es definido de la siguiente manera por Niefar Abgar Zuniga "*Una economía emergente es un país que siendo una economía en vías de desarrollo, comienza a crecer con su propio nivel de producción industrial y sus ventas al exterior. De esta manera, aparece como competidor de otras economías más desarrolladas. Por otro lado, también podemos definir economía emergente como la situación de un país en la que se pasa de una economía de subsistencia a una de fuerte desarrollo industrial.*"<sup>19</sup>

Esta definición menciona claramente que la economías emergentes son países que están teniendo una evolución en su sus sistema financiero y que podrían en una futuro no muy lejano podrían establecerse como serias contrincantes para el G7, como es el caso de Rusia y los BRICS.

Al haber analizado las diferentes acepciones del término economía emergente se observa que hay una controversia entre los diferentes autores que se han consultado para dar una definición clara de economía emergente, por lo que a continuación se dará una enunciación propia de lo que es una economía emergente.

---

<sup>18</sup> Ivan, Dimitrie. "Temas de Ingería Industrial", en Globalización y las economías emergentes, [http://perso.wanadoo.es/idmb/a\\_ing/temas/globalizacion\\_y\\_las\\_economias\\_emergentes.htm](http://perso.wanadoo.es/idmb/a_ing/temas/globalizacion_y_las_economias_emergentes.htm), consultado el 5-09-2011.

<sup>19</sup> Zuniga Niefar Abgar "Definición de economía emergente" en Economía Política y Actualidad en <http://niefcz.wordpress.com/2011/09/12/economias-emergentes/>, consultado el 4- 09- 2014.

Las economías emergentes son países que han llevado a cabo un proceso de industrialización, estabilidad económica y política, durante varios años, que han tomado un papel importante en el ámbito internacional, y que podrían establecerse como países desarrollados en un corto periodo de tiempo, como es el caso de Rusia. Véase la tabla 1 que muestra la evolución económica de los BRICS del 2000 al 2007.

Tabla 1 Evolución económica de los BRIC del 2000 al 2007

Table 2.4 **The BRICs: some vital statistics**

	% world GDP	Av. annual % growth 2000–7	Share of world production			Share of world exports		
			Mfg	Serv.	Agr.	Mfg	Serv.	Agr.
Brazil	2.3	3.3	2.4	2.3	4.8	1.2	0.8	4.6
Russia	2.1	6.6	2.5	2.0	3.9	2.9	1.3	1.9
India	2.2	7.8	1.9	1.6	12.9	1.1	2.7	1.6
China	8.8	10.2	10.4	3.4	21.5	8.9	3.9	3.2
Total	15.4		17.2	9.3	43.1	14.1	8.7	11.3

Source: calculated from World Bank data

Fuente: El orden mundial en Worldprss, <http://elordenmundial.wordpress.com/2012/09/02/bric-n-11/captura-de-pantalla-2012-12-27-a-las-16-13-58/>, consultado el 5-9-2014.

### 1.2.2 Concepto de Potencia

Para términos de este trabajo es de suma relevancia establecer lo que es una potencia y cuáles son sus características, así como todas las dimensiones que esta abarca, este concepto es muy utilizado al referirse a países poderosos, o con gran influencia en la sociedad internacional, sin embargo debemos comprender que una potencia no es solamente una nación que posee las particularidades antes mencionadas.

Es por eso que asimilaremos a detalle las diferentes nociones que se tiene de este término para poder establecer lo que realmente es una potencia y cuáles son sus principales características.

José Escribano Úbeda, determina el concepto potencia de la siguiente manera. *“Define a aquellos Estados que establecen reglas del juego y que disponen de recursos y son capaces de movilizarlos para defender dichas reglas. Las grandes potencias son las responsables del Equilibrio del poder en un determinado sistema (el sistema internacional)”*.<sup>20</sup>

En esta definición se establece claramente que una potencia es un país o un conjunto de países que dominan a otros países, y que son los que toman las decisiones a nivel internacional, ejerciendo su superioridad a través de supremacía económica. Además son las naciones que tratan de dar una medida al ámbito internacional.

Luis V. Pérez ofrece un significado muy acertado de lo que es el término potencia.

*“Define a las potencias como aquellos Estados que establecen las reglas del sistema y que disponen de los recursos y de las capacidades necesarias para movilizarlos de forma óptima en defensa de dichas reglas. Aunque la dimensión física es muy importante, no es el único elemento para valorar la capacidad de un Estado en el sistema internacional. El poder militar también ha sido siempre uno de los primeros atributos a tener en cuenta para la valoración de un Estado, pero además, debe contar*

---

<sup>20</sup> Escribano Úbeda, José. Lecciones de Relaciones Internacionales, Ed. Aebius, España 2005, pág. 28.

*con excelentes recursos materiales, industriales y militares, sustentados en una base económica floreciente. Finalmente, señala que el poder es requisito fundamental, pero es imprescindible la voluntad del Estado de usar dicho poder”.*<sup>21</sup>

Aquí podemos observar que Luis Pérez coincide de cierta forma en la definición de potencia que da José Escribano, sin embargo, profundiza más en lo que es una potencia, agregando que el ejército es una pieza clave para poder establecer qué naciones son potencias y cuáles no, además menciona que las naciones que ostentan ser potencias deben de ejercer el poder con base en los atributos antes mencionados.

María Cristina Rosas González establece una definición muy acertada acerca de lo que significa potencia, al señalar que: *“Una gran potencia es un Estado fuerte con la capacidad de movilizar los recursos humanos y materiales del país en la consecución de objetivos globales”.*<sup>22</sup>

María Cristina Rosas González menciona que potencias son aquellas naciones que gozan de una gran solvencia para poder llevar a cabo casi cualquier tarea que se propongan ya sea en materia político económica o militar para poder ampliar su influencia a nivel mundial y poder consolidarse como actores primordiales en el ámbito internacional.

Rafael Calduch, da la siguiente definición de potencia internacional. *“Por potencia internacional entendemos, siguiendo a Smouts, que se reputará a aquel estado: Más o menos poderoso según su capacidad de controlar las reglas del juego en uno o varios ámbitos-clave de la competición internacional y según su agilidad para relacionar tales ámbitos para alcanzar con ello una ventaja”.*<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> Pérez Gil, Luis V. “El concepto de potencia en las Relaciones Internacionales”, en *Revistas U. de Chile*, <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/REI/article/view/14967>, consultado el 3-09-2011.

<sup>22</sup> Rosas González, María Cristina. México y la política comercial externa de las grandes potencias. México, Ed. Universidad Nacional Autónoma de México, 1999, pág. 18.

<sup>23</sup> Calduch, Rafael. Política exterior y Relaciones Internacionales, Ed. Ediciones Ciencias Sociales, España, 1991, pág. 2.

Esta acepción de potencia, enfoca más al ámbito internacional, y al juego de poder que establecen las naciones que poseen ese status. Sin embargo, hace énfasis en la competencia que existe entre las potencias y las habilidades de cada una de estas para obtener una cierta superioridad.

Concluimos así que una potencia es una nación o estado que posee una gran superioridad sobre otras naciones, debido a que goza de ventajas económicas, militares o políticas, para ejercer el poder ya sea a través de medios coercitivos o mediante sanciones o bloqueos económicos (como el bloqueo comercial que ha aplicado EUA sobre Cuba) y para lograr sus objetivos a nivel mundial o regional y así dictar las reglas del juego a nivel internacional.

### 1.2.3 Concepto de Capital humano

El concepto de Capital humano, es fundamental para tratar de entender como algunas naciones han podido crecer a un ritmo acelerado, principalmente a través del desarrollo de tecnología. Esto es gracias a que han invertido tiempo y esfuerzo en el desarrollo del capital humano.

Capital humano, es un término relativamente nuevo, y existen diferentes nociones acerca de lo que realmente significa, se tratará de elaborar la definición más adecuada.

Carmen Selva recurre a Schultz para definir el concepto de capital humano.:*“Schultz utiliza el concepto de la inversión en capital humano para explicar las diferencias de productividad y de salarios existentes entre los individuos, así como algunos otros fenómenos macroeconómicos que no se explicaban convenientemente sin consideración del capital humano. En definitiva, la aplicación más importante que del*

*capital humano tiene que ver con factores íntimamente vinculados con la tasa de crecimiento de la renta*".<sup>24</sup>

La definición de Schultz sobre el capital humano, se basa principalmente en cuestiones económicas, sobre todo en la inversión. Para él, el capital humano es aquel que expone las oposiciones de la producción y los sueldos que antes no se podían explicar.

Laroche Merette y Ruggeri, dan una definición usual al término de capital humano, porque piensan que debe ampliarse para incluir el poder de captación humano así como el capital poseído. Se especifica al capital humano *"como la suma de habilidades innatas y del conocimiento y destrezas que los individuos adquieren y desarrollan a lo largo de su vida"*.<sup>25</sup>

Se da una noción muy diferente de lo que es el capital humano, para Laroche Merette, y Ruggeri, el capital humano son las destrezas que poseen las personas y la evolución de cada ser humano al desarrollar dichas destrezas, durante su existencia.

El profesor David Contreras, da la siguiente acepción para el término capital humano. *"Son los conocimientos y la capacidad que posee la población transformada para producir. El hombre convertido en capital humano es el recurso más importante"*.<sup>26</sup>

El profesor David Contreras quien coincide de cierta manera con Laroche Merette y Ruggeri en que el capital humano son las pericias y habilidades de los seres humanos. Sin embargo, agrega que estos conocimientos y capacidades deben estar enfocados en la transformación para producir, o sea para maximizar las utilidades. Para el profesor David Contreras no hay recurso más valioso que la transformación de las personas en capital humano.

---

<sup>24</sup> Selva Sevilla, Carmen. Capital Humano y Su Contribución al crecimiento económico, Ed. Universidad de Castilla-La Mancha, España 2003, pág. 28.

<sup>25</sup>, Laroche, Merette y Ruggeri. "Definición de capital humano", en Revista CEPAL, Ed. ONU, Santiago de Chile Agosto 2005, pág. 106.

<sup>26</sup> Contreras, David. "Apuntes de clase Macroeconomía", FES Acatlán 2008, cuarto semestre.

David L. Sills e Irving Fisher, definen de la siguiente forma el concepto capital humano: *“El concepto capital.....considera capital todas las fuentes de flujos de rentas. Entre esas fuentes se encuentran no sólo sus formas tangibles, como los recursos naturales y los bienes y mercancías reproducibles de producción y consumo, sino también sus formas humanas, como las capacidades heredadas o adquiridas de los productos y consumidores”*.<sup>27</sup>

En la definición de David L. Sills e Irving Fisher se retoman nociones económicas para explicar lo que es el capital humano, sin embargo, a diferencia de Schultz, mencionan que las formas humanas forman parte de este concepto, aunque no sean palpables. Así como las capacidades de los productos y consumidores que van adquiriendo a lo largo del tiempo.

El capital humano es para Rodrigo Borja:

*“... desde el punto de vista de la macroeconomía, el valor de la fuerza de trabajo en una comunidad. Ese valor es directamente proporcional a su calidad. Por eso el Estado debe preocuparse no sólo de dedicar recursos financieros al mejoramiento de la educación, especialmente de la educación técnica sino también de propiciar la especialización, la movilidad, la sanidad y el bienestar de la fuerza de trabajo. El capital humano representa una gran inversión en el proceso de su formación y después un gran valor en el curso del desarrollo”*.<sup>28</sup>

Rodrigo Borja también describe al capital humano desde una perspectiva económica, pero a diferencia de los autores antes mencionados, aborda este término desde el valor que el capital humano tiene en la sociedad por su aportación a incrementar la calidad de la fuerza de trabajo. Además de implicar al gobierno en el desarrollo del capital humano, para mejorar, desarrollar e invertir en el proceso de la fuerza de trabajo.

---

<sup>27</sup> Sills, David L. Enciclopedia de las Ciencias Sociales, (Volumen 2), Ed. Aguilar, España 1975, pág. 154.

<sup>28</sup> Borja, Rodrigo. Enciclopedia de Política, Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1997, pág. 89.

Como se pudo observar, al tratar de dar una correcta interpretación de lo que es el capital humano, nos enfrentamos a nociones completamente distintas, esto no quiere decir que algunos de los autores antes mencionados hayan elaborado una incorrecta definición acerca de lo que es el capital humano, es por eso que a continuación se dará una definición de lo que es el capital humano, tomando en cuenta los aspectos económicos, humano y de trabajo.

El capital humano, es aquel que permite a la economía explicar ciertos fenómenos y maximizar la producción. Sin embargo el capital humano también son las destrezas, habilidades y conocimientos que poseen las personas, estas características deben ser desarrolladas por el Estado, para permitir que las personas incrementen dichas habilidades en favor de la sociedad, teniendo como resultado el aumento en la calidad de la fuerza de trabajo y el progreso de la tecnología .

#### 1.2.4 Concepto de Globalización

La Globalización es un proceso está profundamente ligado a la desaparición de la URSS y el nacimiento de la República Rusa es por eso que es importante mencionarla y realizar un significativo análisis. Sin embargo al hablar de lo que es la globalización también debemos dejar en claro cuáles son sus alcances y los aspectos que abarca.

Ante ello, remitiremos a algunos autores que abordan la globalización rescatando sus aportaciones más importantes que resulten de utilidad a la presente investigación.

Gemma Cervantes Torre-Marín, señala que: *“Se puede definir [a la] globalización como el conjunto de actividades (ambientales, tecnológicas políticas sociales etc.) En el sistema humano o social cuyos efectos no son localizados, sino que manifiestan en el conjunto de la Tierra de la sociedad y de los individuos, aunque sea en formas distintas”*.<sup>29</sup>

---

<sup>29</sup> Cervantes Torre Marín, Gemma. Desarrollo Sostenible, Ed. Edicions UPC, España 2005, pág. 99.

Esta autora inicia comentando que es muy complicado dar una sola definición para un término en las ciencias sociales lo cual es muy cierto. Después indica que la globalización es: una serie de factores (ambientales, tecnológicos, políticos, sociales etc.). En las cuestiones de los seres humanos y en la sociedad, aunque no de una igual manera.

Sin embargo, el término de globalización va mucho más allá de lo señalado por la autora, por eso seguiremos revisando y analizando, a diferentes autores para poder definir de manera acertada y abarcar todo lo que es la globalización.

Elmar Altvater y Birgit Mahnkopf mencionan que la globalización es :” *Un conjunto de procesos que encarna unas transformaciones sociales – evaluadas en términos de su extensión, intensidad velocidad e impacto – generando flujos transcontinentales o interregionales y redes de actividades, interacción y ejercicio del poder* ”.<sup>30</sup>

Elmar Altvater y Birgit Mahnkopf, a diferencia de Gemma Cervantes Torre-Marín, conciben a la globalización como una serie de procesos que cambian a la sociedad, dando como resultados la migración continental y entre regiones, así como la injerencia del poder.

Óscar Mascarilla por su parte presenta una definición muy acertada acerca de lo que es la globalización.

*“Podemos entender la globalización como el resultado de la evolución histórica del desarrollo capitalista, de la innovación humana y del progreso tecnológico que ha permitido una creciente integración de las economías de todo el mundo, especialmente a través del comercio y los flujos financieros, y como un proceso económico, social y político de ámbito mundial, por el cual cada vez existe una mayor*

---

<sup>30</sup> Mahnkopf, Birgit y Elmar Altvater. Las limitaciones de la globalización, Ed. Siglo XXI, México 2002, pág. 4.

*interrelación económica entre unos lugares y otros, y en que cada vez más ámbitos de la vida son regulados por el libre mercado”.*<sup>31</sup>

Óscar Mascarilla define a la globalización desde un punto de vista evolutivo, del desarrollo de la humanidad lo que ha permitido establecer un sistema de unificación a las capitales globales, por el cual cada vez existe una mayor interdependencia económica entre prácticamente todos los lugares del mundo, teniendo como principal regulador al libre mercado.

Alejandro E. Lerma nos comparte la siguiente definición para el término globalización.

*“Por globalización debe entenderse la ampliación del ámbito de acción del ser humano en un mundo sin fronteras, donde pueda operar, vivir y convivir sin barreras nacionales que lo limitan. Él término globalización o “aldea universal” no sólo se restringe al aspecto comercial, sino que también tiene efecto sobre elementos y factores de la vida humana, como son la cultura , la técnica, el conocimiento, las formas de vida y valores, la política, la comunicación, educación, etcétera”.*<sup>32</sup>

Alejandro E. Lerma Kirchner, pone bastante énfasis en que la globalización se centra principalmente en la eliminación de barreras y fronteras, a diferencia de los autores antes mencionados, quienes no daban demasiada importancia a esta característica. Además, este autor menciona las consecuencias que tiene la globalización sobre la sociedad, que prácticamente abarca todos los aspectos de la vida humana.

Silvio Ciappi utiliza la definición de globalización escrita por Luciano Gallino:

*“Existen muchas definiciones del término globalización, pero la más recurrente es la que ve en este una fuerte intensificación de las relaciones entre la economías del mundo; la globalización tiene por tanto que ver con el aumento del número de los flujos económicos que unen los diversos sistemas y con el vertiginoso aumento de la velocidad que con estas interconexiones se realizan, gracias sobre todo a la intervención del nuevo ciclo de Internet .... Idealmente la*

---

<sup>31</sup> Mascarilla Miró, Óscar. Los Trilemas de la globalización. Ed. Universitat de Barcelona España 2003, pág. 13.

<sup>32</sup> Lerma Kirchner, Alejandro E. Comercio y Mercadotecnia Internacional. Ed. Thompson, 3era ed. México 2004, pág. 196.

*dirección de la globalización debe ser la de construir una economía mundial que funcione en tiempo real. Estamos muy distanciados de ese punto de llegada, pero en la definición de la globalización está aspiración está en primer plano”.*<sup>33</sup>

Luciano Gallino concuerda con Gemma Cervantes en que existen una gran cantidad de definiciones acerca de lo que es la globalización. Sin embargo este autor refiere a la globalización principalmente como un fenómeno económico y tecnológico, en el cual aumentan cada vez más las transacciones monetarias con más velocidad, esto en gran medida al descubrimiento y evolución del internet. Para este autor es fundamental que las transacciones financieras se realicen sin ningún tipo de demora ni imprevisto.

Tras haber analizado las nociones acerca de lo que significa la globalización, nos encontramos con escenarios muy diferentes, debido a que este término puede abarcar distintos campos de conocimiento, a continuación redactaremos nuestro propio concepto sobre este término, tratando de asimilar las ideas, proporcionadas por los escritores examinados.

Globalización se define como el proceso en el cual se establece la eliminación de fronteras, en donde se da la libertad de poder trabajar, vivir y convivir sin barreras nacionales que lo limitan, es un fiel reflejo de la evolución de la sociedad y de su ambición por obtener más poder. Además de tener implicaciones tanto en lo económico, lo político lo social, etc. Es un proceso en donde la tecnología juega un papel fundamental para poder acelerar el ritmo de vida de los seres humanos.

#### 1.2.5 Concepto de Poder

El término poder está íntimamente ligado con el concepto de potencia, por eso es que no podemos dejar de mencionarlo en este trabajo de investigación.

---

<sup>33</sup> Ciappi, Silvio. Periferias del imperio: poderes globales y control social, Ed. Universidad Pontificia Javeriana, Colombia 2006, pág. 38.

Para poder a dar una definición adecuada, citaremos a algunos autores que poseen los conocimientos adecuados para poder ayudarnos a dar una correcta interpretación de lo que es el poder y la importancia que tiene éste en el ámbito de las relaciones internacionales

David L. Sills escribe la siguiente acepción para definir lo que es el poder:

*“Aproximarse al estudio de la política a través del análisis del poder se da por supuesto, al menos mínimamente, que las relaciones de poder figuran entre los aspectos significativos de un sistema político. Esta suposición, y en consecuencia el correspondiente análisis de poder, puede ser aplicada a cualquier tipo de sistema político (internacional, nacional o local), a las asociaciones y grupos de diversos tipos (tales como la familia, el hospital o las sociedades mercantiles), así como a los cambios históricos”.*<sup>34</sup>

En la opinión de David L. Sills, el poder está estrechamente vinculado con la política y los sistemas políticos, ya sean locales nacionales o internacionales. Sin embargo el poder también se puede aplicar en la sociedad, y los cambios que ésta sufra.

Norberto Bobbio da el siguiente significado al concepto poder:

*“En su significado más general, la palabra poder designa la capacidad o posibilidad de obrar, de producir efectos; y puede ser referencia ya sea a individuos o grupos humanos como a objetos o fenómenos de la naturaleza. En sentido específicamente social, eso es en relación con la vida del hombre en sociedad, el poder se precisa y se convierte, de genérica capacidad para obrar, en capacidad del hombre para determinar la conducta del hombre: poder del hombre sobre el hombre. El hombre no es sólo el sujeto sino el objeto del poder social”.*<sup>35</sup>

Norberto Bobbio a diferencia de David L. Sills profundiza más en el significado de este concepto. Para Bobbio el poder es una característica que tiene como principal

---

<sup>34</sup> Sills, David L. La Enciclopedia de las Ciencias Sociales, (Volumen 2) Ed. Aguilar, España 197, pág. 293.

<sup>35</sup> Bobbio, Norberto. Diccionario de política (tomo K-Z), Ed. Siglo XXI, México 1983, pág. 1217.

función influenciar ya sea en seres humanos o en el ámbito social. Además en el ámbito social el poder va a establecer la forma de comportarse del ser humano, con el fin de predominar en la sociedad.

Xavier Ballart y Carles Ramón señalan que: *“El poder es el medio a través del cual los conflictos de intereses son resueltos en última instancia. En el poder influye quién lo ejerce, qué, cuándo y cómo. Mientras algunos ven el poder como un recurso, esto es, como algo que uno no posee, otros, lo ven cómo un recurso social caracterizado por algún tipo de dependencia, es decir, como una influencia de sobre algo o alguien”*.<sup>36</sup>

Xavier Ballart y Carles Ramón a diferencia de Bobbio, centran el poder en la solución de conflictos, el poder es el medio por el cual se puede resolver una disputa, todo depende de la persona que lo ejerce, la manera como lo hace y el momento de hacerlo. Es un recurso muy valioso en la sociedad que tiene como fin último el predominio sobre algo o alguien.

Nicos Poulantzas y Florentino M. Torner, escriben la siguiente acepción para el término poder. *“Se designará por poder la capacidad de una clase social para realizar sus intereses objetivos específicos. Este concepto no deja de presentar dificultades, en la medida más particularmente, en que introduce el concepto de “intereses”*.<sup>37</sup>

Estos autores, coinciden de cierta manera con Xavier Ballart y Carles Ramón en que el poder es un medio para alcanzar una meta. Sin embargo mencionan que el poder presenta algunos problemas al presentar el término intereses, los cuales están fuertemente vinculados con la sociedad.

Steven Lukes, nos ofrece una tesis de lo que es el poder: *“ .....debido a las conexiones que el poder mantiene con las nociones, no menos polémicas de libertad,*

---

<sup>36</sup> Ballart, Xavier y Ramón Carles. Teoría de la organización: la dinámica organizativa; las últimas tendencias, Editorial Ministerio para las Administraciones Públicas, España 1993, pág. 139.

<sup>37</sup> Poulantzas, Nicos y Torner, Florentino M. Poder político y clases sociales en el estado capitalista, Ed. Siglo XXI, 29ª ed. México 2001, pág. 124.

*autenticidad, autonomía e intereses reales. Defenderé, en tercer lugar, que el poder tiene una tercera dimensión, - asegurar el consentimiento a la dominación por parte de los sujetos bien dispuestos – contra dos tipos de objeción; que no existe tal consenso o es muy raro, y que no puede asegurarse”.*<sup>38</sup>

Steven Lukes da una noción diferente de lo que es el poder debido a que este autor menciona conceptos como libertad, autenticidad y la vinculación que el poder mantiene con estos. Lukes adhiere otra perspectiva a este concepto y es la del dominio del hombre por el hombre.

Después de haber examinado las diferentes definiciones que tiene el término poder, así como sus características y su campo de acción, y habiendo consultado a diferentes autores podemos dar una acertada enunciación del término poder.

Poder es el medio por el cual el hombre, un estado o la sociedad, ejerce su dominio sobre otros hombres o naciones, el poder abarca, todos los aspectos de la sociedad (economía política milicia), es la capacidad que se tiene de influir en una persona o gobierno.

Rusia se está reposicionado como una potencia mundial, está adquiriendo cada vez más influencia en la sociedad internacional, y es debido a que desde principios del siglo XXI ha adquirido más poder, es por eso que es de suma relevancia analizar los hechos que han permitido a Rusia retomar su papel de país predominante a nivel mundial.

A continuación en el siguiente capítulo comenzaremos a relatar los hechos que acontecieron cuando desaparece la URSS y la fundación de la República Rusa.

---

<sup>38</sup> Lukes, Steven. El poder un enfoque radical, Ed. Siglo XXI, España 1974, pág. 31.

## **Capítulo 2. Antecedentes económicos y políticos: los Gobiernos de Mijaíl Gorbachov y Boris Yeltsin.**

En este capítulo se presentará de manera breve el surgimiento de la URSS (Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas), su evolución, las causas, motivos y situaciones por los cuales desapareció, lo que nos permitirá comprender el surgimiento de la República Rusa.

Como se mencionó en el primer capítulo de este trabajo de investigación, se va a utilizar el método de la sociología histórica, el cual incluye en su análisis el estudio de variables que nos ayudarán a la mejor comprensión del tema, éstas nos referirán a los elementos que explican algún aspecto de la realidad y son necesarias para ubicar y analizar la manera en que determinadas circunstancias influyen en nuestro estudio de caso.

Rusia es uno de los actores más influyentes en la sociedad internacional, la grandeza que enmarca esta nación viene de siglos atrás. Las dinastías de los Zares hicieron de este país uno de los más dominantes en los siglos XVIII y XIX. Sin embargo los problemas económicos que atravesaba la nación desde finales del siglo XVIII, trajeron como consecuencia el inicio de inconformidad por parte de la población y el nacimiento de movimientos de corte socialistas para instaurar un régimen comunista en Rusia,

La entrada de Rusia en la primera Guerra Mundial fue el detonante para que en octubre de 1917 estallar en Rusia la Revolución liderada por Lenin y así terminar con la monarquía rusa, e hizo emerger una nueva nación la URSS (Unión de Repúblicas Soviéticas Socialista), El primer país en el mundo con un gobierno de tipo socialista. *“El 30 de diciembre de 1922, se fundó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el primer intento científico de la Humanidad en avanzar hacia la civilización socialista. Bajo*

la premisa 'todo el poder a los soviets', el proletariado ruso logró derrotar a la monarquía capitalista en 1917<sup>39</sup>

La posición geográfica de la URSS fue de gran importancia debido a que abarcaba más de la mitad del continente europeo y una parte importante de Asia, lo que le permitía tener una gran hegemonía y poder en ambos continentes.

Mapa 2 Mapa político de la URSS



Fuente: Cultura Bolchevique, "Mapa político de la URSS" en Cultura Bolchevique <http://www.culturabolchevique.com/p/mapa-politico-de-la-urss.html>

La URSS se estableció como una de las naciones con más influencia en el orbe, pero el comienzo fue difícil, sin embargo con el liderazgo de Vladimir Ilich Ulianov Lenin (1917-1924) la URSS pudo subsistir a pesar de la oposición de las grandes potencias de occidente que no veían con buenos ojos el nacimiento del primer país de corte socialista. *“En diciembre de 1922 bajo la tutela de Lenin se fundó la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas. En aquel entonces la componía la Federación de Rusia, Ucrania, Bielorrusia y la Federación de las Repúblicas Transcaucásicas. El territorio, recursos humanos, económicos y culturales de la Unión equivalía casi al antiguo Imperio ruso. Ante Lenin se abría un vasto campo para actuar pero el destino no le permitió hacerlo.”*<sup>40</sup>

Con la muerte prematura de Vladimir Ilich Ulianov, José Stalin (1924-1953) llegó al poder de la URSS Stalin, tras ganar la pugna a Trostsky por ser el líder supremo de la URSS. Stalin personaje muy polémico por su forma drástica de gobernar, sin embargo Stalin llevó a la URSS a establecerse como la segunda potencia a nivel mundial al término de la Segunda Guerra Mundial. *“Apoyándose en ese vínculo con el pasado, Stalin venció fácilmente en su pugna con Trotsky. Era mejor organizador, más hábil en manipular la opinión, y, sobre todo, contó con el pleno apoyo del aparato del partido. Trotsky, que había sido privado de sus cargos políticos y militares en 1925, fue finalmente expulsado de la Unión Soviética en 1929. Para esa fecha, Stalin había establecido su dictadura”*<sup>41</sup>

La derrota sufrida por Alemania catapultó a EUA y la URSS como los países con más influencia en el orbe, sin embargo esto desató la llamada “Guerra Fría”, la cual consistió básicamente en una confrontación ideológica, económica, militar, de liderazgo; EUA invadió países socialistas que consideraba una amenaza para sus

---

<sup>40</sup> Rusopedia, “Vladimir Lenin” en Rusopedia, [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_110.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_110.html), consultado el 19-08-2014.

<sup>41</sup> Ocaña, Juan Carlos, “La sucesión de Lenin” en Historia Siglo XXI, <http://www.historiasiglo20.org/HM/2-6.htm>, consultado el 19-08-2014.

intereses mientras la URSS apoyaba económicamente a las naciones que implantaron gobiernos socialistas.

En medio de la Guerra Fría falleció José Stalin (1953), y con él gran parte del poder que ejercía la URSS, sin embargo durante los gobiernos de Georgi Malenkov (1953-1955) y Nikita Jrushchov (1955-1964), la URSS llegó a tomar la delantera en esta rivalidad, debido a que estos gobernantes se esforzaron en desarrollar adelantos tecnológicos, gracias a esto la URSS logró en 1957 lanzar el primer satélite al espacio exterior.

EUA no se quedó atrás, en 1969 logró llevar la primera misión espacial a la luna, logrando con esto dejar atrás a la URSS. Durante los gobiernos de Leonid Brezhnev (1964-1982), Yuri Andropov (1982-1984) y Konstantín Chernenko (1984-1985), comenzó la decadencia de la URSS, este país experimentó un período de grandes pérdidas económicas e inestabilidad política lo que llevó a EUA a asentarse como el país hegemón a nivel mundial.

En 1985, con la llegada de Mijaíl Gorbachov se trató de enmendar los errores de sus antecesores, pero el daño que había sufrido esta nación era irreparable. Lo único que pudo lograr Mijaíl Gorbachov fue acelerar el proceso de desintegración de la URSS, esto con el fin de algún día pudiera renacer como la potencia mundial que había sido durante tantos siglos.

## 2.1 Desintegración de la URSS

### 2.1.1 Fin de la Guerra Fría.

#### 2.1.1.1 Etapa sociológica:

Es complicado tratar de entender ¿cómo fue posible que una de las principales potencias a nivel mundial, hubiera podido desaparecer de manera tan abrupta? *“Tras la prolongada experiencia socialista, la URSS se vino abajo como castillo de naipes”*.<sup>42</sup>

La desaparición de la URSS para algunos fue una gran sorpresa, pero para otros no tanto. *“El agotamiento del sistema anterior ya se dejó sentir en los años 50, cuando la sociedad y la cúpula del Partido Comunista comenzaron a superar el totalitarismo estalinista”*.<sup>43</sup>

El Kremlin no podía admitir las dificultades que afrontaba, manipulaba a su conveniencia la información acerca de los problemas que estaba atravesando el Estado soviético desde varias décadas atrás, la cortina de hierro mantuvo un hermetismo estoico para tratar de ocultar la realidad al mundo y al mismo pueblo soviético acerca de los conflictos políticos que atravesaba la URSS .

La URSS necesitaba un cambio radical: no podía seguir estancada ni seguir al mando de gobernantes tan poco capaces y que además sólo velaban por sus intereses y por los de una clase política privilegiada. *“La situación social reflejaba las injusticias de la nomenklatura, es decir la de los altos estratos, que ya había construido su “comunismo*

---

<sup>42</sup> Winocur, Marcos. “La utopía al alba y al ocaso de la URSS”, en Revista Bajo el Volcán, Volumen No. 4, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2004, pág. 4.

<sup>43</sup> Colomer, Antonio y Carlos Flores. Rusia, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 2002, pág. 27.

*privado”, calificado así por el ciudadano soviético común para destacar, con amargar ironía las desigualdades del sistema”.*<sup>44</sup>

### 2.1.1.2 Etapa Histórica

La llegada al poder de Mijaíl Gorbachov al frente de la URSS marcó un cambio muy drástico en la clase gobernante rusa debido a que este hombre que no pertenecía a la llamada gerontocracia soviética, llegaba a una edad relativamente temprana al poder. *“El ascenso al poder de Mijaíl Gorbachov, joven culto nomenkalutirchik en marzo de 1985 – único líder soviético, aparte de Lenin, con estudios universitarios – marcó una nueva y última etapa en la historia soviética”.*<sup>45</sup>

Gorbachov enfrentó una situación desastrosa cuando tomó las riendas de la URSS, uno de los principales problemas con los que tuvo que lidiar fue el de la “guerra fría”. *“En este orden, la llamada ‘Guerra Fría, cada país y cada conflicto local armado representaba una pieza de un gigantesco tablero de ajedrez en el cual se enfrentaban las dos superpotencias”.*<sup>46</sup>

La Guerra Fría se caracterizó principalmente por la lucha de poder entre soviéticos y norteamericanos, motivados por sus ambiciones e intereses para poder establecerse como la hegemonía predominante a nivel mundial, fue una época de gran tensión a nivel mundial debido a que estas dos naciones tenían el poder militar para poder comenzar una tercera guerra mundial.

Uno de los conflictos claves en la “guerra fría” fue la invasión a Afganistán, esta incursión se fue convirtiendo en un total fracaso para la URSS, debido a que EUA se esmeró en detener su influencia, brindándole ayuda militar y económica a los

---

<sup>44</sup> Cárdenas, Héctor. Historia de las relaciones entre México y Rusia. Ed. Fondo de Cultura Económica, México 1993, pág. 234.

<sup>45</sup> Ibídem, pág. 233.

<sup>46</sup> ITAM, “Introducción El fin de la guerra fría”, en ITAM biblioteca virtual, [http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras27/notas2/sec\\_2.html](http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras27/notas2/sec_2.html), consultado el 08-09- 2011.

opositores del régimen pro soviético. *“El final del régimen pro soviético y del propio Najbullah sería tan trágico como lo habían sido la mayoría de los líderes afganos en el último siglo”*.<sup>47</sup>

Ante la pérdida de influencia en el continente asiático y las derrotas militares por parte de países aliados como el caso Afganistán el Kremlin empezó a perder terreno en la “guerra fría”, perdió poder y credibilidad, esto marcó el principio del fin para la URSS en esta guerra, además las pérdidas económicas eran insostenibles lo que trajo como consecuencia que se empezará a desarrollar la idea de tener que llegar a un acuerdo con EUA par a poner fin a este conflicto.

La URSS tuvo que ceder ante el gobierno norteamericano y terminar con sus ambiciones de expandir la ideología socialista alrededor del mundo. *“Son patéticos los esfuerzos de los gobernante soviéticos para disuadir a EUA de su proyecto ‘Guerra de las Galaxias’ idea que se agita durante el reinado de Ronald Reagan”*.<sup>48</sup> Este asunto con los Estados Unidos de América estaba totalmente perdido desde hacía varios años.

El Kremlin fue incapaz de sostener esta situación, tuvo que terminar con la denominada “guerra fría” para enfocarse en sus asuntos internos, debido al enorme atraso que venía arrastrando el Estado Soviético desde hacía muchas décadas atrás. *“En el plano internacional Gorbachov logra poner fin a la Guerra Fría firmando acuerdos de desarme y de desmantelamiento de armas nucleares con el presidente estadounidense Reagan, se pone fin a lo que popularmente se llamaba la Guerra de las Galaxias o escalada armamentística de las dos superpotencias que proyectaban colocar bases militares fuera de la Tierra para amenazar al contrario”*.<sup>49</sup>

---

<sup>47</sup> Vinues, Arturo. El puzzle afgano, Ed. Fundamentos, España 2002, pág. 84.

<sup>48</sup> Winocur, Marcos. “La utopía al alba y al ocaso de la URSS”, consultado en Revista Bajo el Volcán, Volumen No 4, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla 2004, pág. 11.

Las secuelas que dejó la guerra fría fueron profundas, fue muy humillante para el Estado Soviético tener que ceder ante su más acérrimo contrincante y ver consolidarse a los EUA como la primera potencia a nivel mundial, terminando así con el sueño de la clase gobernante rusa de tomar ese papel.

Gorbachov se adelantó a esta derrota ante los EUA y desde antes de firmar el pacto (en el cual Gorbachov se comprometía a empezar un proceso de desarme nuclear) de la conclusión de la guerra fría en 1989; avizó que la única solución para poder salir adelante y dejar atrás la derrota, era la de tratar de reformar al Estado soviético, mediante la implantación de un plan de transformación llamado Perestroika.

Perestroika significa reestructuración (se abarcará en este apartado la parte política de esta reforma). *“Las transformaciones de la Perestroika comenzaron en el campo ideológico –político con la proclamación de la glasnot o transparencia informativa, que permitió dismantelar los vestigios del estalinismo”*.<sup>50</sup>

Este proceso de reestructuración fue muy complejo, Gorbachov pretendía cambiar un sistema político que llevaba décadas de inoperancia política, al tratar de revertir esta situación mediante la implantación de la Perestroika, estaba terminando con el socialismo, además de terminar con la hegemonía que conservaba el partido comunista. *“Se produce un proceso de democratización sin precedentes en el interior de la U.R.S.S., un hecho importante es que en 1989 se acaba con el monopolio del P.C.U.S. (Partido Comunista de la Unión Soviética) y se llega al pluripartidismo”*.<sup>51</sup>

Las reformas que se estaban llevando a cabo en el seno de la URSS, tendrían repercusiones graves, debido a que el intento de Gorbachov por tratar de transformar al

---

<sup>49</sup> Instituto Bachiller Sabuco Albacete. “Gorbachov, la perestroika y el hundimiento de la URSS y del comunismo”, consultado en, Instituto Bachiller Sabuco Albacete, <http://bachiller.sabuco.com/>, pág. 3. consultado el 20-10- 2011.

<sup>50</sup> Colomer, Antonio, Carlos Flores. RUSIA, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España, 2002, pág. 30.

<sup>51</sup> Instituto Bachiller Sabuco Albacete. “Gorbachov, la perestroika y el hundimiento de la URSS y del comunismo”, en Instituto Bachiller Sabuco Albacete, <http://bachiller.sabuco.com/>, pág. 3. consultado el 20 -11-2011.

estado ruso, con la llamada glasnot, alentaría a reavivar el sentimiento antisoviético en algunos países satélites de la URSS, debido a que algunos países como Polonia y Checoslovaquia, fueron forzados a adoptar el sistema socialista. *“La permibisibilidad (sic) para que los países de Europa Oriental adopten decisiones autónomas, desencadenaba un proceso incontrolable. Las naciones sometidas se apropian al derecho de su autonomía y son conmovidas por un vigoroso sentimiento anti-soviético que se hallaba sostenido desde [hacia] tiempo”*.<sup>52</sup>

Pero no solamente fueron los países de Europa del este los que se estaban rebelando en contra del Kremlin, ante el debilitamiento tan profundo que atravesaba la URSS algunas de sus repúblicas demandaban su independencia. *“Las repúblicas bálticas sólo querían la independencia. El hundimiento de los gobiernos de Europa del este les daba alas. Otras repúblicas como Ucrania mostraron signos de ir en la misma dirección. La URSS parecía estar al borde de la desintegración”*.<sup>53</sup>

La URSS se estaba desmoronando, pareciera ser que lo que intentaban hacer Gorbachov y su gabinete era desmantelarla ; ante la suave actitud de Gorbachov de no tomar medidas para tratar de mantener unido al Estado soviético, o tomar represalias en contra de los promotores anti-soviéticos, el Kremlin perdió poder y autoridad no sólo en Europa sino en todo el mundo.

El último clavo en el ataúd de la URSS fue la caída del muro de Berlín, esta barrera que dividía a Europa y que separaba al mundo socialista del capitalista, fue derrumbado en el año de 1989. *“La cortina de hierro por fin había caído, era el fin de un régimen que había logrado instalar el primer sistema político socialista en la historia. En la ruptura del modelo bipolar, junto al proceso descolonizador, también tendría una*

---

<sup>52</sup> Galasso, Norberto. El socialismo que viene, Ed. Pensamiento Nacional, Argentina 2000, pág. 82.

<sup>53</sup> Swift, John. Atlas de la Guerra Fría, Ed. Akal, España 2002, pág. 110.

*importancia decisiva el fracaso del modelo comunista, cuya imagen se refleja en la caída del muro de Berlín”.*<sup>54</sup>

Por todos los hechos antes mencionados, Gorbachov se ganó la antipatía de la mayoría de la clase política de la URSS, especialmente los miembros del partido conservador (PCUS), quienes veían con malos ojos las reformas estructurales de este gobernante soviético, por lo que tramaron un golpe de Estado en su contra. *“Los conservadores pidieron a Gorbachov que declarase el estado de emergencia y tomase medidas enérgicas contra las nacionalidades disidentes. El presidente se negó y los conservadores entendieron que debía marcharse”.*<sup>55</sup>

Gorbachov no logró sus objetivos, pues era casi imposible curar a un paciente tan enfermo como la estaba la URSS, Gorbachov sólo adelantó la inevitable desintegración del Estado soviético, para dar paso a la Federación Rusa. *“Es difícil elaborar un balance de la perestroika, pero en todo caso se trató de una experiencia decisiva para Europa y el mundo. En la superficie, el proyecto de Gorbachov de transformar la U.R.S.S. por medio de un P.C.U.S. renovado fue un fracaso”.*<sup>56</sup>

Sin embargo no podemos calificar al gobierno de Gorbachov como un fracaso, debido a que sentó las bases democráticas para una nueva nación. Gorbachov, dimitió el 25 de diciembre de 1991 debido a la gran presión de sus opositores, dando como consecuencia las primeras elecciones democráticas en toda la historia de Rusia. Boris Yeltsin fue el triunfador de éstas, y se convirtió en el primer presidente de Rusia. *“La obra de Gorbachov, su revolución, en el sentido de reformar lo existente, un régimen*

---

<sup>54</sup> García Hernán, David. Historia Universal: XXI capítulos fundamentales, Ed. Silex, España 2007, pág. 787.

<sup>55</sup> Swift, John. Atlas de la Guerra Fría, Ed. Akal, Madrid 2002, pág. 110.

<sup>56</sup> Instituto Bachiller Sabuco Albacete. “Gorbachov, la perestroika y el hundimiento de la URSS y del comunismo”, en Instituto Bachiller Sabuco Albacete, <http://bachiller.sabuco.com/>, pág. 4. consultado el 20-10-2011.

*esclerotizado, ha sido inmensa, especialmente en el campo de las relaciones internacionales. Sólo su política hizo posible la transformación del mapa europeo*".<sup>57</sup>

## 2.1.2 Perestroika y Glasnot

### 2.1.2.1 Etapa sociológica:

La situación económica dentro del Estado soviético era insostenible, décadas de déficits económicos, malos manejos financieros por parte de la clase gobernante soviética y además grandes gastos en cuestiones militares, los cuales en un principio fueron redituables, pero con el paso de los años resultaron un fracaso, además el ejército rojo se fue debilitando y causando grandes pérdidas económicas.

Debido a que EUA fue ganando terreno en la guerra fría, el presidente Reagan estaba dispuesto a como diera lugar a incrementar el gasto militar para derrotar a la URSS en este conflicto; incluso no le importó incrementar el déficit económico que atravesaba su país. *"La subida al poder de Reagan en enero de 1981 marcó el inicio de una grave intensificación del Guerra Fría. Reagan tenía ideas muy simples; para él el comunismo encarnaba el mal y era responsable de todas las desgracias del mundo"*.<sup>58</sup>

La URSS derrochaba recursos que eran muy necesarios para satisfacer las necesidades del Estado, desarrollar la industria y el pleno empleo. *"Tras medio siglo de socialismo, la URSS como realidad económica empezó a mostrar en los años 70's resultados contradictorios era una gran potencia militar y política pero con insignificante peso comercial; la segunda potencia industrial no era capaz de producir bienes de consumo y alimentos suficientes para la población"*.<sup>59</sup>

---

<sup>57</sup> *Ibíd.*

<sup>58</sup> *Op. Cit.*

<sup>59</sup> Sánchez Sánchez, José. *La caída del URSS y la difícil recomposición del espacio ex soviético*, Ed. UNED, España 1996, pág. 3.

Las finanzas de la URSS se estancaron a mediados de los años setentas, el Kremlin prestaba ayuda económica a otros estados socialistas, situación que le traería graves consecuencias a largo plazo. *“A partir de la década de los setenta se hacen notorios serios problemas en el bloque encabezado por la Unión Soviética. Disminuye el crecimiento económico, la industria se retrasa respecto a la de los países más avanzados y se manifiestan formas de apatía y de descontento popular”*.<sup>60</sup>

#### 2.1.2.2 Etapa histórica

Gorbachov se esforzó al máximo para recuperar el prestigio de la URSS y de reactivar el sector financiero, transformó por completo el sistema económico del Estado soviético para tratar de solventar la grave crisis financiera. *“La necesidad de un cambio profundo de las estructuras de la Unión Soviética era evidente, era necesario un cambio político y económico. De esto se va a encargar el reformista Mijaíl Gorbachov cuando llegue a la presidencia del país”*.<sup>61</sup>

Como ya se mencionó anteriormente, la llegada de Mijaíl Gorbachov al mando de la URSS marcó un período de transformación para poder tratar de solucionar los errores de sus antecesores, y tratar de rescatar al estado soviético en materia económica. *“Ya que a principios de los años 80’s el sistema económico soviético había llegado a una situación insostenible: a la ineficiencia de la planificación central y de la empresa pública se unían el enorme peso de los gastos militares el retraso tecnológico y la deficiente calidad del trabajo con una mano de obra desmotivada”*.<sup>62</sup>

Sin embargo Gorbachov no fue el primer dirigente de la URSS en planear una estrategia basada en la apertura comercial, para tratar de solventar las recurrentes crisis económicas de la Unión Soviética, desde la década de los 70’s los dirigentes soviéticos recurrieron a este recurso, con el fin de aminorar los problemas financieros

---

<sup>60</sup> Brom, Juan. Esbozo de historia Universal, Ed. Grijalbo, 21ª ed. México 2005, pág. 241.

<sup>61</sup> *Ibíd.*

<sup>62</sup> Sánchez Sánchez, José. La caída del URSS y la difícil recomposición del espacio ex soviético, Ed. UNED, España 1996, pág. 3.

de la URSS. *“El primer intento de apertura estuvo a cargo de Jruschov, quien promovió políticas de liberalización parcial y de descentralización territorial de la gestión económica, así como intentos de introducir el ‘cálculo económico’, en las relaciones entre las empresas y el Estado”*.<sup>63</sup>

La gran diferencia con sus antecesores es que Gorbachov era un gobernante preparado, había terminado sus estudios universitarios, poseía con gran visión de estado, y tenía un plan bien estructurado, innovaciones que pretendían dejar atrás las prácticas burocráticas que sólo beneficiaban a una cúpula de gobernantes privilegiados. *“Las reformas implementadas apuntan a combinar el sistema vigente con prácticas políticas y económicas liberales que facilitarían por un lado, la distensión con Occidente, y al mismo tiempo, generarían una apertura interna capaz de estimular la participación popular cuyo resultado sería el aumento en el producto interno bruto”*.<sup>64</sup> Véase la tabla 2 que muestra la evolución de los indicadores de la URSS.

Tabla 2 Evolución quinquenal de los indicadores económicos

<b>Aspecto</b>	1951/55	1956/60	1961/65	1966/70	1971/75	1976/80
Ingreso Nacional	11,3	9,2	6,6	7,2	5,7	3,9
Inversiones	8,9	11,0	8,0	7,8	6,8	3,4
Producción industrial	13,2	10,3	8,6	9,5	8,1	4,4
Producción agrícola	3,7	7,9	2,3	3,9	2,5	1,7
Ingreso real	7,3	5,7	3,6	5,9	4,4	3,4
Productividad ad**	8,2	6,5	4,6	5,7	6,0	3,2

Fuente: Parra Julio, “Principales problemas de la economía Soviética y su incidencia en el final de la URSS” en [rebelión.org](http://www.rebelion.org/docs/169450.pdf), <http://www.rebelion.org/docs/169450.pdf> consultado el 18-09-2014

<sup>63</sup> Colomer, Antonio y Carlos Flores. Rusia, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 2002, pág. 30.

<sup>64</sup> *Ibíd.*

En la tabla 1 se observa claramente que la economía de La URSS estaba en plena decadencia desde hacía varias décadas y no había algún signo de mejora, es por eso que las reformas estructurales que pretendía implementar Gorbachov eran urgentes y primordiales.

La reforma estructural de la Perestroika pretendía acercarse a occidente, principalmente a Estados Unidos, lo cual trajo como consecuencia que se especulara acerca de si Gorbachov quería terminar con el socialismo. *“Para concentrar todos los esfuerzos en las reformas el líder soviético necesita deshacerse de una pesada hipoteca: los altos gastos militares de la Guerra Fría, de esta manera se producirá la aproximación a EEUU y el fin de un enfrentamiento que duró con altibajos unos cuarenta años”*.<sup>65</sup>

Esto no significó que se trataba de imponer un sistema capitalista, ésta fue la interpretación que se dio por partes de los opositores a Gorbachov, que él quería terminar con el socialismo, esto le generó un gran número de problemas, tomó un gran riesgo sin duda, no solamente en cuestiones económicas, Gorbachov se estaba jugando su prestigio como líder de la URSS.

Como consecuencia del acercamiento de Gorbachov con EUA, las reformas pretendidas por Gorbachov no pudieron llevarse a cabo conforme a lo planeado debido a que el grupo de los conservadores no estaban de acuerdo en llevar la transición hacia el capitalismo. *“La transformación de la Unión Soviética resultó frustrante debido a la resistencia de los conservadores, a la realización económica, al creciente descontento público y la violencia étnica”*.<sup>66</sup>

---

<sup>65</sup> Instituto Bachiller Sabuco Albacete.” Gorbachov, la perestroika y el hundimiento de la URSS y del comunismo”, en Instituto Bachiller Sabuco Albacete, <http://bachiller.sabuco.com/>, pág. 1, consultado el 20-10-2011.

<sup>66</sup> *Ibíd.*

Debido a la resistencia del partido comunista, por las razones antes mencionadas, además de la rapidez con la que se quiso implantar una serie de reformas tan radicales para una economía de tipo socialista, y la gravedad de la situación económica, la perestroika no dio los resultados esperados. *“En realidad lo único que provocaron estos programas fue la aceleración del desgaste del socialismo real: primero en la URSS y luego en su imperio socialista. Con esto se estaba preparando el terreno para que en corto plazo se instrumentara el capitalismo en ese país”*.<sup>67</sup>

Mijaíl Gorbachov no logró rescatar el sistema financiero de la URSS, aunque implantó un plan bien estructurado, no tuvo éxito, décadas de malos manejos en las finanzas, gastos excesivos en el presupuesto militar y la guerra fría llevaron al colapso a la economía soviética. *“Las reformas económicas emprendidas por Gorbachov no dieron el resultado que pretendían. Por el contrario debilitaron al poder central y reavivaron los nacionalismos y los conflictos interétnicos”*.<sup>68</sup>

Es difícil comprender si Gorbachov quería en realidad transformar el sistema económico de la URSS o solamente preparar el arduo camino hacia el capitalismo, aunque todo parece indicar que fue así. Lo más probable fue que trató de encaminar a Rusia a una transformación tanto política económica y social debido a que el modelo socialista estaba totalmente agotado, esto se vio reflejando en la aplicación de las reformas aplicadas “perestroika y glasnost”.

Lo que sí podemos afirmar es que ni él ni nadie podía rescatar una economía tan dañada a lo largo de décadas de malos manejos gubernamentales.” *En cinco años dirigió el país en lo político hacia la democracia y en lo económico hacia el capitalismo.*

---

<sup>67</sup> Óp. Cit.

<sup>68</sup> Sánchez Sánchez, José. La caída del URSS y la difícil recomposición del espacio ex soviético, Ed. UNED, España 1996, pág. 1.

*Este nuevo rumbo se nota desde el primer momento, desde entonces critica el sistema de economía planificada y la falta de transparencia informativa del país”.<sup>69</sup>*

Sin embargo, aunque la Perestroika no dio los resultados pretendidos por Gorbachov sentó las bases para la transición que necesitaba la URSS, al terminar con el socialismo, la URSS desapareció y con esto surgió la Federación Rusa. *“En agosto de 1991 hay un intento de golpe de Estado con el objetivo aparente de restaurar el régimen anterior de la URSS, que es derrocado. A finales del mismo año, casi la totalidad de las repúblicas de la Unión Soviética constituye la Comunidad de Estados Independientes (CEI), con lo que deja de existir la unión”.<sup>70</sup>*

## 2.2 Gobiernos de Boris Yeltsin

### 2.2.1 Nacimiento de la Federación Rusa (modernización del Estado)

#### 2.2.1.1 Etapa sociológica

Boris Yeltsin, un hombre que pertenecía al gabinete de Gorbachov, con ideas muy similares a las de éste, y que tuvo una gran injerencia en la disolución de la Unión Soviética, tuvo sin embargo algunas discrepancias con Gorbachov, debido a su postura más radical. Llegando a criticarlo públicamente por la falta de eficacia y lentitud con la que fueron aplicadas la Perestroika y la Glasnost y acusando falta de resultados.

Yeltsin supo aprovechar el momento de inestabilidad política que atravesaba la URSS para escalar puestos en el gobierno soviético, fue un duro detractor del partido comunista y de la gerontocracia que lo dirigía, se opuso de manera férrea a cualquier acción de este partido y trató a toda costa de eliminarlo, explicando que todas las

---

<sup>69</sup> Instituto Bachiller Sabuco Albacete. “Gorbachov, la perestroika y el hundimiento de la URSS y del comunismo”, en Instituto Bachiller Sabuco Albacete, <http://bachiller.sabuco.com/>, pág. 2. consultado el 20-10-2011.

<sup>70</sup> Brom, Juan. Esbozo de historia Universal, 21ª edición, Ed. Grijalbo, México 2005, pág. 241.

complicaciones que se estaban generando en la URSS eran gracias a la ineficiencia y la corrupción de éste.

Esta postura lo popularizó con cierta parte de la población, permitiéndole incluso escalar posiciones en el gobierno, de manera ágil y astuta además de rápida.

Estos elementos le permitieron ser designado como presidente de la Federación Rusa, en las elecciones de junio de 1991 que se realizaron en el marco de nuevas reglas electorales. *“Diputados aprobaron una legislación que introduce la presidencia elegida y ahora el 12 de junio, Boris Yeltsin fue elegido en un 57 por ciento de los votantes en la primera ronda, a pesar de competir contra tres competidores..... la elección también trajo un aumento importante de su poder político”.*<sup>71</sup>

#### 2.2.2.1 Etapa Histórica

El ascenso al poder de la naciente Federación Rusa por parte de Boris Yeltsin fue un gran reto para este político, debido a que los problemas no terminaron con la disolución del Estado Soviético sino todo lo contrario, tratar de reestructurar una nueva nación y orientarla hacia el liberalismo económico y el capitalismo tras 70 años de un modelo socialista fue una ardua tarea.

El período de Yeltsin comenzó con gran popularidad. Sin embargo era muy complicado el camino que se debía elegir para reconstruir al Estado ruso. ¿Por dónde comenzar? ¿Se debía comenzar con la política exterior o interior? Si se buscaban alternativas en la política exterior, ¿a qué países o grupo de países debía escoger Rusia como aliados? ¿Se debía estrechar lazos con la Comunidad de Estados Independientes (CEI)?, ¿Aliarse con países asiáticos como China y Japón para formar una alianza Oriental? ¿O tal vez comenzar a reconstruir las relaciones con las naciones de Europa Occidental?

---

<sup>71</sup> Ellison, Herbert J. Boris Yeltsin, Ed. University of Washington Press, EUA 2006. pág. 40.

¿O seguir por el buen camino en las relaciones con Estados Unidos a pesar de la gran rivalidad que siempre habían tenido estas dos naciones?

La respuesta no era fácil, debido a que todas las alternativas tenían ventajas y desventajas. Las relaciones con la CEI se podrían ver más como un asunto interior que exterior, porque aunque la URSS desapareció, los vínculos y la hegemonía de Rusia con este grupo de países seguía siendo fuerte, aunque cabe mencionar que no todos los países de la CEI gozaban de una buena relación con el Kremlin. *“Con todo, queda claro que la CEI no es ni un Estado, ni una formación supraestatal, sino una coordinadora de Estados soberanos –tendencialmente confederal– en la que Rusia está en condiciones de imponer en general sus prioridades e intereses”*.<sup>72</sup>

China y Japón eran rivales de Rusia desde hacía mucho tiempo, debido a que estos habían disputado los recursos naturales y la hegemonía en Asia oriental durante siglos además de los conflictos que tuvo la URSS con China durante la guerra fría.

En cuanto a Europa occidental, países como Gran Bretaña Francia y la reunificada Alemania, estaban escépticos acerca de las buenas intenciones del gobierno de Yeltsin, debido a la gran opresión que había ejercido la URSS en muchos países de Europa después de la segunda guerra mundial. Rusia no gozaba de prestigio a nivel internacional, y debía demostrar que había dejado en el pasado sus prácticas autoritarias basadas en el poder de su gran ejército. *“No obstante el deseo de Rusia de acercarse a oriente, un obstáculo para este objetivo es la falta de claridad que observan los líderes occidentales con respecto a las reformas rusas”*.<sup>73</sup>

Rusia en cuestión de política exterior, no sabía hacia donde ir ni que era lo que quería, no tenía bien definidos sus objetivos. La reputación de la política exterior que dejó el estado soviético no fue nada positiva (principalmente con occidente), lo que le causó

---

<sup>72</sup> Aguilera, Cesáreo R. “Rusia y la CEI: ¿relaciones de política exterior o interior?”, en *Affers Internacionales*, núm. 42, España 1998, pág. 3.

<sup>73</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. *El Fénix de Oriente*. Ed. Montiel Soriano, México 2008, pág. 14.

un gran problema al buscar países con los cuales entablar lazos diplomáticos. *“La Nueva Rusia no sabía cómo definirse dentro de sus fronteras; a su vez debía reconocerse como estado y no disponía de los atributos de un estado (un ejército nacional por ejemplo); no poseía un sistema formulado de intereses nacionales sobre los cuales se pudiera elaborar una concepción de política exterior claramente delineada, ni tampoco había reconocido su misión histórica particular”*.<sup>74</sup>

Yeltsin ante esta situación decidió enfocar la política exterior del Kremlin hacia occidente primordialmente a EUA, esto era algo difícil de creer debido a que EUA era su más acérrimo rival e incluso estuvieron muy cerca de iniciar una guerra nuclear.

Esta fue una de las razones principales de escoger a EUA para iniciar la nueva era diplomática de Rusia, para dejar de lado la idea de una posible guerra nuclear y terminar con el abastecimiento por parte de ambas naciones de éstas. *“La independiente política exterior de Rusia comenzó con el oeste. Empezó con Estado Unidos y creemos que se justifica. Hemos tenido que sentar las bases principales – es decir para preparar un trato sobre la reducción global y la eliminación de las armas nucleares estratégicas”*.<sup>75</sup>

Además, Yeltsin sabía que EUA era la principal potencia a nivel mundial y que al acercarse a este país se podrían abrir las puertas para poder establecer vínculos con países de Europa occidental. Rusia debía poner como prioridad la relación bilateral con EUA debido a que países como Alemania, Francia entre otros, sólo retomarían sus relaciones con el Kremlin si EUA promovía a Rusia como una nueva nación en donde habrían quedado atrás las prácticas socialistas.

Sin embargo, aunque la política exterior de Rusia fue una cuestión de suma importancia, Yeltsin concluyó que lo más importante era concentrarse en los asuntos

---

<sup>74</sup> Sánchez Ramírez, Pablo Telman. La política llevada a cabo por Boris Yeltsin y Vladimir Putin en la Federación Rusa entre los años de 1991-2001. Aciertos y desaciertos, Tesis para obtener el título de Doctor en Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México 2002, pág. 20.

<sup>75</sup> Neuman, Iver B. Russia And The Idea Of Europe, Ed. Routledge, EUA 1996, pág. 182.

internos, claro sin dejar de lado los asuntos en exterior. *“La pregunta ya no debe de ser cómo Rusia debería entrar en esa casa. Por el contrario, Rusia debe de concentrarse en poner su propia casa en orden”*.<sup>76</sup>

Las políticas internas de Yeltsin comenzaron por elegir a un gabinete con ideas nuevas, frescas, alejadas de la influencia socialista dejada por Lenin, Stalin, Gorbachov etc., Una nueva clase política que dejaría atrás las nostalgias por la desaparición de la URSS y sus días de gloria.

Así fue como su primer ministro Yegor Gaidar y otros miembros conformaron su equipo de trabajo, tenían como principal objetivo modernizar al Estado ruso acercándolo a las nuevas tendencias mundiales. *“Yeltsin el flamante Presidente de la Rusia ‘recién independizada’ – optó por el equipo de Yegor Gaidar, un grupo de jóvenes economistas que propugnaban el recurso a la ‘terapia de choque’ y tomaban su inspiración de la recetas de los neomonetaristas”*.<sup>77</sup>

Sin embargo a pesar del buen inicio que había tenido su gobierno, surgieron paralelamente fricciones con el parlamento, debido a las claras diferencias que existían entre ambos bandos, Yeltsin y su gabinete eran liberales y la mayoría de los diputados eran conservadores.

Muy pronto reiniciaron los problemas con la nomenklatura, esta elite de la sociedad de la extinta URSS, que se resistía al cambio y a la modernidad. Se pensaba que los días en que la nomenklatura ejercía su poder sobre el pueblo ruso se habían terminado pero no fue así. *“Las nomenklaturas regionales se fueron fortaleciendo a medida que se debilitaba el poder central. Los elementos de autogestión estatal que disfrutaban la*

---

<sup>76</sup> *Ibídem*, Pág. 183.

<sup>77</sup> Colomer, Antonio y Carlos Flores. Rusia, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 2002, pág. 31.

*Repúblicas federadas en el marco de la Constitución soviética se convirtieron en pilares de la auto identificación nacional”.*<sup>78</sup>

Ante la falta de resultados por parte del gobierno de Yeltsin, los antiguos partidarios del socialismo resurgieron, en 1993 se daba una dualidad de poderes debido a que los diputados del pueblo habían cobrado demasiado poder en el parlamento. *“En el ámbito de lo más estrictamente político el período de la Primera República se caracterizó por una situación de dualidad en el poder de un lado estaba el presidente Yeltsin que protegía y alentaba al equipo de reformistas radicales en su entorno y del otro lado el Soviet Supremo”.*<sup>79</sup>

Ante esta situación Yeltsin tomó una medida muy enérgica la cual consistió en dar un golpe de Estado y suprimir el parlamento para poder tener el poder absoluto en el Kremlin. *“La segunda etapa inició en octubre de 1993, cuando el ejecutivo aplastó una revolución popular que pugnaba por el regreso al orden soviético pero con características democráticas y asimiló, suprimió y destruyó lo que restaba del aparato político soviético: el parlamento, para continuar con el proceso de restauración capitalista iniciado el 1ro de enero de 1994”.*<sup>80</sup>

Esta medida dio resultado y Yeltsin se erigió como único líder de Rusia sin ningún tipo de oposición (por el momento), había vencido a la nomenklatura y los Diputados del pueblo que pretendían regresar al modelo soviético socialista.

Pero los días sin un contrapeso político no durarían mucho, debido a que en 1995 un año antes de que se celebraran las elecciones presidenciales, la popularidad de Yeltsin se encontraba por los suelos y el candidato del partido socialista Gennadi Ziuganov era claro favorito para asumir la presidencia de Rusia.

---

<sup>78</sup> Ibídem, pág. 32.

<sup>79</sup> Op Cit.

<sup>80</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. Rusia y Estados Unidos en la Postguerra Fría (El impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica), Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, México 2000, pág. 53.

A Yeltsin se le acusaba de ser autoritario, corrupto e ineficiente, debido a que tenía fuertes nexos con la oligarquía, a quien le otorgaba grandes beneficios, a cambio este grupo le dio las herramientas necesarias para poder establecerse para un segundo mandato.

Además recibió del apoyo de la comunidad internacional, especialmente de EUA, debido a que se temía el retorno de un partido de corte socialista. *“Pero en las elecciones presidenciales de 1996 se temía que Yeltsin no fuera a reelegirse por su estado delicado de salud. En estas elecciones se notó claramente el apoyo total por parte de Estados Unidos y del FMI. Este organismo, una vez que se confirmó que Yeltsin sí iba por la reelección, otorgó diez mil millones de dólares”.*<sup>81</sup>

La campaña de Yeltsin se enfocaba en el nacionalismo y patriotismo, utilizando los medios de comunicación como principal fuente de difusión, todo esto claro apoyado por la oligarquía. *“El orgullo por la victoria militar en la guerra y los seculares valores morales y sociales del pueblo ruso marcaba la pauta. También se expresaba confianza en la ciencia la tecnología y la cultura rusa”.*<sup>82</sup>

Así fue como Yeltsin ganó las elecciones por segunda vez en 1996, contando con la ayuda de EUA y la oligarquía, sin esta ayuda Yeltsin no se hubiera podido reelegir, para seguir llevando a Rusia hacia una transición hacia el capitalismo.

Sin embargo, aunque Yeltsin tuvo éxito en reelegirse, la situación política era cada vez más inestable debido a que el proceso electoral dejó muchas dudas, además la salud del mandatario se debilitaba día con día, así como su poder y prestigio como presidente de la Federación Rusa. *“Desde 1998, el sistema político ruso ha estado perdiendo transparencia. Los arreglos constitucionales habían venido siendo efectuados por la Duma y no por Yeltsin, y aunque las decisiones de poder eran anunciadas por éste,*

---

<sup>81</sup>Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “Yeltsin bajo las miradas de Occidente”, en Seminario de política y cultura Etcétera, No. 192, 3 Octubre 1996, México, pág. 17.

<sup>82</sup> Servicie, Robert. Rusia experimento con un pueblo, Ed. Siglo XXI, España 2002, pág. 216.

*el hecho es que emergió un complejo y extremadamente opaco proceso político al lado de la presidencia rusa”.*<sup>83</sup>

Este periodo presidencial se caracterizó por un vacío de poder, en la presidencia de la Federación Rusa, no estaba claro quién estaba a cargo de tomar las decisiones en el Kremlin como se mencionó anteriormente. Yeltsin veía mermada su influencia en la toma de decisiones.

Había una gran inestabilidad dentro de su gabinete, Gaidar fue sustituido por Chermendovil como primer ministro, sin embargo los resultados no fueron los esperados por Yeltsin, y esto no significó mejora alguna. Esto sólo provocó que empezaran a darse luchas internas por el poder.

Yeltsin no encontraba la salida para emerger de la crisis política que se estaba suscitando durante su segundo gobierno. *“A partir de la segunda mitad de 1996, la gestión externa del país quedó prácticamente paralizada ante el visible vacío de poder que existe en el Kremlin a causa de la larga enfermedad y convalecencia de Yeltsin, todo lo cual provocó desvanecimientos y riñas por el poder entre las diversas fuerzas políticas y figuras importantes del entorno presidencial”.*<sup>84</sup>

Es por estas circunstancias, que el segundo período presidencial terminaría antes de lo previsto debido a la falta de resultados por parte de Yeltsin y su gabinete, además del descontento en la población que crecía día a día, debido al incremento de la corrupción, el debilitamiento del poder ejecutivo y la falta de reformas para mejorar la calidad de vida de la población.

---

<sup>83</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “La recomposición de la hegemonía mundial de Rusia”, en Revista Política y Cultura, primavera, número 105, UAM Xochimilco, México 2001, pág. 5.

<sup>84</sup> Sánchez Ramírez, Pablo Telman. La política llevada a cabo por Boris Yeltsin y Vladimir Putin en la Federación Rusa entre los años de 1991-2001. Aciertos y desaciertos, Tesis para obtener el título de Doctor en Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México 2002, pág. 38.

La oligarquía y la comunidad internacional también empezaron a presionar al gobierno de Yeltsin, debido a que éste no había podido retribuir los favores concedidos por estos para lograr la victoria electoral en el año de 1996, y no se vislumbraba un panorama favorable para poder hacerlo.

Ante esta enorme presión al interior del país y del exterior, Boris Yeltsin decide dejar el poder en 1999. Su lugar sería tomado por Vladimir Putin, un miembro de su gabinete poco conocido, que supo aprovechar la inestabilidad política del país para llegar a ser primer ministro y pocos meses después poder ser electo como el segundo presidente en la breve historia de la Federación Rusa. *“Por lo que el anuncio de la renuncia de Yeltsin el 31 de diciembre de 1999 trajo una serie de cuestionamientos, sobre todo de la vía que seguirá Rusia en el nuevo siglo XXI y sobre la personalidad del nuevo líder Vladimir Putin”*.<sup>85</sup>

Concluimos en este apartado que la gestión de Boris Yeltsin comenzó como una gran promesa de modernización y de estabilidad política, en un principio tuvo gran apoyo del pueblo, de las instituciones rusas y de la comunidad internacional.

Sin embargo sufrió de los mismos males de su antecesor, Yeltsin quiso llevar los cambios a un ritmo muy acelerado, ni él ni Gorbachov comprendieron que para poder tener éxito en sus gestiones los cambios en la estructura política no debían ser tan radicales. Además del resurgimiento del partido comunista, que fue un gran contrapeso que entorpeció las reformas que estaban emprendiendo Yeltsin y su gabinete. Todo esto aunado a sus problemas de salud, provocaron que renunciara antes de terminar su segundo mandato, para dejarle el puesto a Vladimir Putin.

---

<sup>85</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. El Fénix de Oriente. Ed. Montiel Soriano, México 2008, pág. 14.

## 2.2.2 Inserción a la Globalización (apertura económica)

### 2.2.2.1 Etapa sociológica

La llegada de Boris Yeltsin a la presidencia estuvo precedida por una severa crisis económica que atravesaba la URSS desde la década de los setentas y que por consiguiente adquirió la Federación Rusa.

Sin embargo existía plena confianza en que el nuevo gobierno ruso encabezado por Boris Yeltsin y su gabinete de jóvenes neoliberalistas cambiarían la situación, para terminar con el déficit económico que venía arrastrando esta nación desde hacía ya varias décadas. Yeltsin y su gabinete no solamente tenían que solucionar los problemas financieros, sino también adaptar a la nueva nación a la globalización, esto no fue nada sencillo para el Estado ruso, adaptarse a este fenómeno debido a que la globalización supone la intensificación de las relaciones comerciales y económicas entre los países, el incremento en el flujo de intercambios de los bienes y de los servicios entre unos países y otros, todo ello facilitado por el progreso de los medios de comunicación y de transporte.

La transición de una economía socialista hacia la globalización y la apertura comercial fueron una tarea en demasía complicada, no obstante la transición hacia el capitalismo ya había comenzado con el gobierno de Gorbachov que sentó las bases para comenzar el camino hacia la liberalización del mercado. *“La globalización de los mercados de capitales que se extendió de manera acelerada desde principios de los 90 tuvo su manifestación más visible en la intensificación del comercio en instrumentos financieros. Los países no solamente exportan (venden) e importan (compran) mercaderías y servicios sino también instrumentos financieros”*.<sup>86</sup> Véase la tabla 3 que muestra los principales indicadores económicos en el primer período de Yeltsin,

---

<sup>86</sup> Talvi, Ernesto. “Desde Rusia sin amor”, en *Revista tres*, México 1998, Vol. 5 pág. 1.

Tabla 3 Principales Indicadores Económicos (1992-1994)

	1992	1993	1994	
Producto interior bruto (%)	-14,5	-8,7	-12,6	
Producción agraria (%)	-9	-4	-12	
Producción industrial (%)	-18,2	-14,2	-20,9	
Formación bruta de capital fijo (%)	-40,0	-12,0	-27,0	
Población activa (millones de personas)	71,3	69,9	67,4	
Tasa de desempleo (final del periodo)	4,9	5,5	7,5	

Fuente Fernández, Rafael “Política Económica y Desigualdad en la Federación Rusa” en Jornadas de Economía Crítica, <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/jec8/Datos/documentos/comunicaciones/Transicion/Fernandez%20Rafael.PDF>, Consultado el 18-09-2014

Así fue como comenzó la nueva etapa de la Federación Rusa en materia económica, con el cambio de una economía cerrada a una abierta, y con el reto de mejorar los indicadores económicos que se presentan en la tabla 2, fue una compleja situación que Yeltsin y su gabinete tuvieron que confrontar.

#### 2.2.2.2 Etapa histórica

Ante este sombrío panorama el gobierno de Boris Yeltsin se vio en la penosa necesidad de pedir préstamos monetarios para comenzar la etapa de reestructuración económica.

La política económica del Kremlin perdió autonomía al tener que pedir ayuda a la sociedad internacional para poder solventar la inestabilidad financiera que atravesaba el país. *“En el caso del Estado ruso, su función ha sido la de adecuar la recetas del Fondo Monetario Internacional a la economía rusa a cambio de la promesa de préstamos que en la práctica han sido bastante magros y escasos”.*<sup>87</sup>

---

<sup>87</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. Rusia y Estados Unidos en la Postguerra Fría (El impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica), Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, México 200, pág. 41.

Rusia tuvo que pedir empréstitos principalmente al Fondo Monetario Internacional y a Estados Unidos, la economía Rusa necesitaba inyección de capital para poder sanear sus finanzas y empezar la reestructuración. Estas entidades prometieron prestar dinero a Rusia sin embargo esto estaba sujeto a varias medidas que tenía que aceptar el Kremlin.

Estas consistían básicamente en permitir la libre entrada de empresas y capitales extranjeros a la nación, sin ningún tipo de restricción y la promesa de no devaluar la moneda para restringir las importaciones y fomentar las exportaciones.

Uno de los cambios que necesitaba hacer el Estado Ruso para poder recibir los préstamos del extranjero era que se debía cambiar el sistema monetario y bancario, ya que existía exceso de dinero en circulación, y el banco central carecía de reservas. “*A principios de 1992 la transición a una economía de mercado presentaba graves dificultades en el ámbito financiero y monetario; exceso de dinero en circulación, pérdida del poder adquisitivo del rublo, indefinición de los objetivos y funciones del nuevo Banco central, carencia de reservas monetarias etc.*”.<sup>88</sup>

La reestructuración financiera dentro del Estado Ruso estaba principalmente dirigida por el primer ministro Gaidar en el primer mandato de Yeltsin, quien a su llegada adoptó las siguientes medidas en materia económica: “*La liberalización generalizada de precios, la preparación de la privatización a base de vouchers o bonos, la descentralización de empresas mediante la promulgación de una Ley de Sociedades Anónimas*”.<sup>89</sup>

Esta serie de medidas implantadas por Gaidar, y seguidas por Chernomyrdin (segundo en el gabinete de Yeltsin después de Gaidar) pretendían reactivar la economía rusa que había estado en un largo letargo, sin embargo en un principio tuvieron un impacto

---

<sup>88</sup> Sánchez, Andrés, Antonio y Juan Antonio Tomás Carpi. La transición Rusa cambio estructural e institucional, Ed. Universidad de Valencia, Madrid 1999, pág. 48.

<sup>89</sup> Colomer, Antonio y Carlos Flores. Rusia en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 2002, pág. 32.

negativo debido a que la privatización y la liberalización general de los precios, eran acciones para las cuales la sociedad rusa no estaba del todo lista.

Ante la descentralización de empresas paraestatales así como la privatización de prácticamente todo el comercio en Rusia, la sociedad tuvo que adaptarse a esta nueva situación debido a que el Estado subsidiaba prácticamente todas las necesidades de la sociedad.

La población tuvo que aprender a vivir sin el subsidio que otorgaba el Estado en materia de transporte público, alimentos, servicios como el gas, la electricidad etc. Se terminó la época del paternalismo soviético en la cual la gente no gozaba de grandes lujos, pero en la que el Estado velaba para cubrir todas las necesidades básicas de la población. *“La desintegración de la URSS acarrió, además una crisis económica generalizada que ha supuesto la caída de la producción interior, especialmente industrial, con una pérdida brutal del poder adquisitivo de la población”.*<sup>90</sup>

La situación económica en el primer período presidencial de Yeltsin tuvo como principal característica una gran inestabilidad, los planes quinquenales en los cuales se basaba la economía rusa seguían operando pero no de la misma manera. Ahora estos planes quinquenales se establecerían con una base económica de libre mercado y libre competencia. *“El Estado ruso, a diferencia del soviético abandonó la planificación de la economía y su práctica en este ámbito ha sido la desregulación, la privatización y la racionalización de la producción y de la infraestructura estatal”.*<sup>91</sup>

Esta manera de planificar la economía con base en un período de 5 años se había venido usando desde el establecimiento de la URSS, hasta el período de 1991 y 1995, aunque fue un período de altas y bajas, se lograron algunos avances. *“A decir verdad,*

---

<sup>90</sup> Sánchez Sánchez, José. La caída del URSS y la difícil recomposición del espacio ex soviético, Ed. UNED, España 1996, pág. 3.

<sup>91</sup> Gutiérrez del Cid, Ana teresa. Rusia y Estados Unidos en la Postguerra Fría (El impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica), Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, México 2000, pág. 42.

*las medidas económicas adoptadas por los gobiernos de Yeltsin, Gaidar, y Chernomyrdin obtuvieron algunos resultados positivos. Una conquista innegable fue la eliminación de la escasez de ciertos productos básicos”.*<sup>92</sup>

En cuanto a la inversión en las nuevas empresas descentralizadas, y a la creación de nuevas empresas privadas, se lograron progresos, Rusia era un lugar muy atractivo para invertir tanto para extranjeros como para la oligarquía rusa, diversos inversores inyectaron capital a las empresas rusas y adquirieron una gran cantidad de acciones de éstas.

Sin embargo, ante la falta de supervisión del Estado estas empresas cometían actos ilícitos, que afectaban a las finanzas de la nación y entorpecían el proceso de reestructuración económica. *“Pocos rusos tienen acceso a actividades empresariales o de usufructo de propiedades; para la mayoría el salario sigue siendo la principal forma de vida. Pero los que sí tienen acceso a la propiedad privada cosechan ingresos enormes”.*<sup>93</sup>

Boris Yeltsin y su gabinete decidieron iniciar un conflicto bélico con Chechenia, en el año de 1994, la razón principal para realizar esta acción fue que el general Dshojar Dudáev, disolvió el congreso en 1994 y pretendía establecer un gobierno dictatorial.

Sin embargo la invasión se debió principalmente a causas económicas, debido a que esta nación posee grandes yacimientos de petróleo y pretendía manejarse autónomamente, alejándose así de Rusia y de su gran ambición por los hidrocarburos. *“Los abundantes yacimientos petrolíferos de la región del Cáucaso son la razón principal del conflicto moderno. Rusia pretende mantener el control de la producción*

---

<sup>92</sup> Medvedev, Roy. La Rusia post-soviética, Ed. Paídos, Inglaterra 2004, pág. 139.

<sup>93</sup> Silverman, Betran y Murray Yanowitch. Nuevos Ricos, Nuevos Pobre, Nueva Rusia, Ed. Siglo XXI, México 2000, pág. 42.

*y el transporte de petróleo y gas en la región, frente a los separatistas chechenos y las empresas occidentales”.*<sup>94</sup>

El ejército rojo fracasó al tratar de invadir Chechenia, las tropas rusas tuvieron que retirarse penosamente en el año de 1996, tras haber fallado en la invasión a ese país. Las repercusiones financieras que trajo consigo la guerra fueron negativas, debido que se invirtió una importante suma de dinero y no se consiguió el objetivo deseado que era apoderarse de los yacimientos de petróleo de Chechenia.

Para comienzos del año 1995, continuaba la inestable situación económica de la Federación Rusa, el Kremlin seguía esperando más ayuda de Estados Unidos y el Fondo Monetario Internacional. La ayuda prometida por Estados Unidos y el Fondo monetario Internacional no era suficiente y llegaba a cuenta gotas, Rusia se veía subordinada a los caprichos de EUA.

Las empresas norteamericanas tenían grandes beneficios para invertir en Rusia, lo cual trajo como consecuencia, que el dinero ganado por estas empresas no permaneciera en Rusia, lo que empeoraba la situación económica, además estas empresas gozaban de grandes exenciones fiscales.

Rusia estaba cumpliendo con los requerimientos impuestos por EUA y el Fondo Monetario Internacional para obtener una línea de crédito más amplia, sin embargo estos no respondían de la misma manera. *“Rusia ingresó al FMI el 27 de abril de 1992. La membresía le abrió el camino a un préstamo de 24 mil millones de dólares de los cuales por cierto, acaso sólo ha recibido la mitad, debido a las condiciones del*

---

<sup>94</sup> Instituto del Tercer Mundo. Guía del Mundo 2009, Ed. Instituto del Tercer Mundo, España 2008, pág. 477.

*Fondo que desde el inicio se anotaron , y que como hemos vistos no se han cumplido”.*<sup>95</sup>

La situación financiera de la Federación Rusa en el primer mandato de Boris Yeltsin fue una etapa de contrastes, por un lado se intentaba promover la inversión extranjera para poder aumentar la producción que había descendido drásticamente en los últimos años, por otra parte los desastres de la guerra y las promesas incumplidas por parte de EUA y el Fondo Monetario Internacional. *“El gobierno de Yeltsin creía que la ayuda económica y tecnológica a gran escala por parte de Occidente ayudaría a Rusia a llevar a cabo su transformación de manera rápida y suave. De ese modo, se llevaría a un mínimo la dislocación social”.*<sup>96</sup>

En julio d 1996 Yeltsin logra reelegirse a pesar de la poca notoriedad que tenía a finales del año de 1995, esto debido a la falta de popularidad ya que la situación económica era muy inestable, la privatización y la apertura comercial sólo benefició a unos cuantos y se dependía lamentablemente de los caprichos de EUA y el Fondo Monetario Internacional para tratar de enmendar la situación.

Ya en su segundo período presidencial, Yeltsin implementó una serie de cambios en su gabinete para tratar de solventar los problemas económicos, comenzó por promover como primer ministro a Anatoly Chubais, quien había sido su mano derecha en la elecciones presidenciales de 1996.

Yeltsin y Chubais, realizaron una serie de medidas que en un principio tuvieron éxito, la economía rusa empezó a repuntar ya tener una mayor credibilidad en el contexto internacional. *“Entre tanto los años 1996-1997 presentaron una cuadro de cierta*

---

<sup>95</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. Rusia y Estados Unidos en la Postguerra Fría (El impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica), Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, México 2000, pág. 50.

<sup>96</sup> Peruyero, Toral y Julieta Silva. “La evolución de la política exterior rusa: del expansión ideológica al pragmatismo”, en Revista Trabajos y Ensayos, Núm. 3, Octubre 1996.

*mejora de la economía interna y externa. En este período comenzaron a dar fruto los mecanismos de mercado que se habían creado*".<sup>97</sup>

Sin embargo este período de mejoras económicas y de cierta estabilidad financiera no perduraría por mucho, debido a que Rusia se había endeudado demasiado y los intereses por parte de Occidente eran demasiados altos. "Los gobiernos y las entidades financieras de Occidente fijaban condiciones cada vez más estrictas, a veces humillantes, incluso cuando concedían créditos con tipos de interés más altos".<sup>98</sup>

Esta situación provocó que para el año de 1998 la situación económica se volviera insostenible, a raíz de haber obtenido más créditos, Rusia se vio incapaz de pagar a sus acreedores lo que trajo consigo una grave crisis y esto provocaría que poco tiempo después Yeltsin tuviera que renunciar a su cargo. "En verano de 1998 han confluído la crisis industrial, el estancamiento del sector servicios, la marginación del sector agrario, el colapso del sistema bancario y la quiebra fiscal del Estado".<sup>99</sup>

Durante su segundo mandato Yeltsin estaba demasiado enfermo, existía una gran incertidumbre dentro de su grupo de colaboradores, constantes cambios en su gabinete, se volvía a repetir el patrón de altas y bajas en la economía rusa, sin embargo, ante la incapacidad pagar la deuda externa, lo que traería como consecuencia la crisis de 1998.

La economía rusa se estaba derrumbando esto como consecuencia de la incapacidad de Boris Yeltsin para poder mantener una estabilidad económica y no poder llevar a

---

<sup>97</sup> Colomer, Antonio y Carlos Flores. Rusia en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 2002, pág. 32.

<sup>98</sup> Medvedev, Roy. La Rusia post-soviética, Ed. Paidós, Inglaterra 2004, pág. 153.

<sup>99</sup> Josep, Antonio, Andrés Sánchez. Retos de la transición económica rusa, Ed. FST, España 2003, pág. 77.

cabo el proceso de reestructuración, además del constante desequilibrio financiero, por todas estas circunstancias se vio obligado a renunciar el 31 de diciembre de 1999.

Los períodos presidenciales de Mijaíl Gorbachov y Boris Yeltsin fueron muy polémicos y problemáticos, tuvieron que lidiar con grandes conflictos, tanto al interior del país como al exterior, el proceso de transformación que sufrió la desaparecida URSS para convertirse en la República Rusa fue una tarea en demasía compleja para ser llevada por dos hombres en un período solamente de 15 años, es por eso que no se puede calificar como un fracaso los períodos presidenciales de estos dos hombres, Gorbachov y Yeltsin, quienes encaminaron a Rusia hacia la apertura económica y el capitalismo.

### **Capítulo 3 Primer período presidencial de Vladimir Putin (2000-2004)**

En este apartado se examinará el primer mandato presidencial de Vladimir Putin, su carrera política, el proceso democrático que lo llevó a ser el segundo Presidente de la Federación Rusa, los cambios estructurales que este hombre y su gabinete realizaron tanto el ámbito político como económico y los resultados de estas acciones.

#### 3.1 Arribo de Vladimir Putin a la presidencia de la Federación Rusa

##### 3.1.1 Reestructuración del Estado

###### 3.1.1.1 Etapa sociológica

La renuncia de Boris Yeltsin a la presidencia de Rusia a finales del año de 1999 no fue una sorpresa para nadie, debido a su delicado estado de salud y a su falta de presencia para dirigir la nación. Lo que sí fue una sorpresa fue la persona que asumió el puesto interinamente, para después ganar las elecciones en el año 2000, Vladimir Putin.

¿Pero quién es Vladimir Putin? Esta fue la pregunta que se hizo una gran parte de la comunidad internacional. Vladimir Putin tenía poco tiempo de haber asumido el puesto de primer ministro en el gabinete de Yeltsin,

*Ante el aumento de popularidad de Primakov, Yeltsin lo remueve de cargo de Primer Ministro y en su lugar coloca al tranquilo Serguei Stepashin, quien no obstante al haber estado 82 días en el cargo, mostró su habilidad para negociar acuerdos con el FMI y el Club de París; sin embargo debido a que también su nivel de popularidad iba en aumento, le ocurrió lo mismo que a Primakov, fue destituido por el Presidente Yeltsin. El sustituto de Stepashin es Vladimir Putin, quien llega al cargo como un hombre incondicional a Yeltsin".<sup>100</sup>*

---

<sup>100</sup> García Reyes, Miguel. Rusia En El Siglo XXI, La Nueva Cultura Democrática, Ed. García Goldman y Koronvsky editores, México 2008, pág. 100.

La carrera política de Putin no había sido de gran relevancia, no era alguien muy conocido en la alta política rusa, sus principales logros los realizó como agente de la KGB ahora SFS (Servicio Federal de Seguridad), en Alemania, después de haber estudiado derecho en la antigua ciudad de Leningrado hoy San Petersburgo.

Putin apareció en el momento exacto y en el lugar correcto debido a que la situación política de Rusia era demasiado inestable, ante el vacío de poder que existía en Rusia no había un hombre realmente fuerte que se vislumbrara a tomar la presidencia de Rusia después de Boris Yeltsin. *“Muchas veces se dice que los líderes políticos aparecen en precisos momentos de la historia de un país. Putin no es ajeno a esta afirmación puesto que el contexto internacional jugó un rol importante en el surgimiento de la figura política del ahora primer ministro de la Federación Rusa”*.<sup>101</sup>

Además, Putin fue muy sagaz y perspicaz, se acercó a los hombres más importantes en el gabinete de Yeltsin para poder escalar posiciones en la alta política rusa, su principal mentor fue el ex primer ministro Evgenei Primakov, con el que tiempo después compitió por la presidencia de Rusia. *“En 1995, coordinó la campaña electoral del partido de carácter general Nuestra Casa Rusia que en ese entonces encabezaba el ex primer ministro Viktor Chernomirdim....También fue coordinador de la campaña para la reelección a la alcaldía de San Petersburgo de Anatoly Sobchak, lo cual muy a su pesar no se consiguió”*.<sup>102</sup>

Gracias a este tipo de acciones Putin logró tener más relevancia en la alta política rusa, la estrategia de Putin fue mantenerse siempre al margen de los grandes sucesos de la política sin dejar de influenciar en ellos.

---

<sup>101</sup> Mejía, Alejandro. ¿Un legado autoritario?: “Putin y su ascenso al poder en Rusia”, Revista Andina de Estudios Políticos, número 10- Octubre Noviembre. Perú 2010, pág. 7.

<sup>102</sup> García Reyes, Miguel. Rusia En El Siglo XXI, La Nueva Cultura Democrática, Ed. García Goldman y Koronvsky editores, México 2008, pág. 99.

Es por esto que, nadie se preocupaba o se ocupaba de él y nadie trató de dejarlo fuera de la carrera por lo presidencia de Rusia. Se podría decir que no le disgustaba del todo ser subestimado. *“Sergei Stepashin ha dicho de [que] era un simple muchacho al que Yeltsin introdujo en la alta política. En cambio Putin nunca se comportó como un muchachito, ni siquiera cuando llegó a Moscú en 1996. De hecho siempre evita las declaraciones y acciones espontáneas”*.<sup>103</sup>

### 3.1.1.2 Etapa histórica

El ascenso al poder por parte de Putin fue gracias en gran parte a que decidió formar un nuevo partido político llamado Rusia Unida. Este nuevo partido representaba la unidad nacional y uno de sus principales objetivos era el de revivir el nacionalismo para restablecer a Rusia como una potencia a nivel mundial. *“El 26 de marzo del 2000, en las elecciones presidenciales adelantadas, por el entonces Presidente interino de la Federación de Rusia Vladimir Putin, se tuvo una participación del 68.6% de los electores rusos.....Vladimir Putin (Unidad) obtuvo el 52.9%.”*<sup>104</sup>

Con lo que el partido Rusia Unida obtuvo la mayoría absoluta en las elecciones presidenciales de Rusia, y Vladimir Putin se convirtió en el segundo mandatario en la historia de la Federación Rusa.

El punto clave para obtener la victoria en estos comicios electorales fue la segunda guerra con Chechenia *“En octubre de 1999, el primer ministro ruso Vladimir Putin reanudó la ofensiva, lanzando una "operación antiterrorista", luego de que se produjeran varios atentados en Moscú”*<sup>105</sup> Putin fue en gran medida el orquestador de este hecho para que este conflicto bélico volviese a emerger, ya que había quedado inconcluso, es por eso que la población rusa y sobre todo el ejército quedaron muy

---

<sup>103</sup> Medvedev, Roy. La Rusia post-soviética, Ed. Paidós, Inglaterra, 2004. pág. 337.

<sup>104</sup> García Reyes, Miguel. Rusia en el siglo XXI. La Nueva Cultura Democrática, Ed. García Goldman y Koronvsky editores México 2008, pág. 100.

<sup>105</sup> “Claves: el conflicto en Chechenia” en BBC Mundo, [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid\\_3700000/3700035.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_3700000/3700035.stm) , Consultado el 12-08-2014.

descontentos, todavía recordaban este suceso debido al fracaso y la humillación que sufrió Rusia en este conflicto. *“La nueva formación política conocida como bloque Unidad, apoyada por Putin, obtuvo unos resultados sorprendentemente buenos, aprovechando las ventajas del poder y popularidad de Putin a causa de la gestión en la guerra”*.<sup>106</sup>

Putin deseaba despertar el nacionalismo de la población, sacar al ejército de su largo letargo y revivir el prestigio de las fuerzas armadas rusas, que durante los gobiernos de Mijaíl Gorbachov y Boris Yeltsin estuvieran casi olvidadas, demostrar que Rusia nunca había dejado de ser un país con gran prestigio y gran presencia a nivel internacional. Y así fue. *“Por ello la única forma para que Putin pudiera ganar las elecciones presidenciales, era obteniendo la victoria militar en Chechenia. De la misma forma, utilizó adecuadamente el favor de la opinión pública rusa que exigía duras medidas en el conflicto de Chechenia.....La sociedad siente nostalgia por la mano dura”*.<sup>107</sup>

Vladimir Putin ya como Presidente legítimo de la Federación Rusa, estableció que su principal objetivo, era el de enfocarse en la reestructuración del país, debía comenzar por los asuntos internos, estos fueron una prioridad para poder llevar a Rusia a restablecerse como un país con gran importancia y un actor fundamental en las Relaciones Internacionales. Rusia ya no podía anteponer sus intereses a los de otras naciones. *“La primera tarea el gobierno se enfocó en el fortalecimiento del poder central frente a las regiones, repúblicas y demás sujetos que conforman la Federación Rusa”*.<sup>108</sup>

Así fue como Putin comenzó este proceso de cambio, estableció un poder vertical un Estado fuerte, debido a que los gobiernos anteriores habían dejado un vacío de poder,

---

<sup>106</sup> Medvedev, Roy. La Rusia post-soviética, Ed. Paidós, Inglaterra 2004, pág. 337.

<sup>107</sup> Mejía, Alejandro. “¿Un legado autoritario?: Putin y su ascenso al poder en Rusia”, Revista Andina de Estudios Políticos, número 10- Octubre Noviembre. Perú 2010, pág. 7.

<sup>108</sup> Hidalgo Vivas, Laura Beatriz y Adán Daniel Rodríguez Pérez. La Nueva Geopolítica Rusa en el Cáucaso en el período del Vladimir Putin 2000-2008, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, México 2011. pág. 100.

en donde Rusia dejó de ser la segunda potencia a nivel mundial para convertirse en una nación que dependía en gran medida de los caprichos de EUA, Europa occidental, el FMI y la oligarquía rusa. *“En cuanto a la necesidad de un Estado fuerte, Putin plantea que: para los rusos un Estado fuerte no es una anomalía que debía evitarse. Al contrario, los rusos lo consideran una fuente y garantía de orden y de iniciador y conductor principal de la fuerza de cualquier cambio”*.<sup>109</sup>

Esto no quiere decir que Putin deseara revivir el legado comunista de la desaparecida URSS. Putin estaba consciente de que era imposible regresar a las prácticas represoras socialistas o poner en práctica un liberalismo económico sin ningún control como el que impuso Boris Yeltsin.

Putin buscaba modernizar al Estado Ruso con una base democrática y un control gubernamental fuerte sobre las prácticas políticas y económicas. *“Desde el comienzo de su mandato, Putin se dedicó a establecer un Estado fuerte sobre la base de las leyes y los preceptos democráticos, es decir una especie de híbrido entre los principios occidentales de gobierno, los valores heredados de la Unión Soviética, ciertas pautas de época Zarista y algunas ideas sobre la sociedad rusa ideal”*.<sup>110</sup>

Uno de los principales problemas que aquejaban a la nación, fue el inicio de movimientos separatistas tras la caída de la URSS, el término de la época paternalista del Estado soviético terminó con los sentimientos de pertenencia unidad y nacionalismo, estos se fueron disipando aunado, se dieron graves crisis económicas y la falta de empleo, además de los intereses de occidente por impedir que Rusia volviera a tomar un lugar de gran importancia en la sociedad internacional. *“En Chechenia este*

---

<sup>109</sup> Telman Sánchez, Pablo y Ana Teresa Gutiérrez del Cid. Rusia Política Exterior y Conflicto Interno, Ed. ITESM Campus Edo. de México, México 2003, pág. 199.

<sup>110</sup> Gómez García, Javier. La consolidación imperial de Rusia en la Región Euroasiática durante los gobiernos de Vladimir Putin y Dimitri Medvedev, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, México 2011, pág. 116.

*proceso de desintegración se conjuga con la reivindicación nacional de los pueblos del Cáucaso y con los intereses del capitalismo internacional*".<sup>111</sup>

Un claro ejemplo del peligro de desintegración fue lo que ocurrió en la región de Chechenia, los conflictos bélicos que se suscitaron en dicha zona encendieron los focos rojos en el Kremlin, debido a que se temía que esta situación se pudiese repetir y así fue el territorio de Daguestán, que pretendía seguir los pasos de Chechenia, Rusia enfrentaba un serio problema de desintegración. *"En el caso de Daguestán se trató de una invasión armada por medio de la cual se pretendía ocupar parte del territorio de esta República, llevar a cabo allí una sublevación generalizada, y proclamar un Estado islámico unido a Chechenia"*.<sup>112</sup>

Es por eso que Putin y su gabinete plantearon un modelo de reestructuración dentro de las regiones para evitar que se repitiera lo ocurrido en Chechenia. *"La remodelación de la división administrativa de la Federación, agrupando a las 89 entidades federadas en siete distritos federales al frente de cada uno de los cuales se halla un representante designado por el Presidente..... De este modo se ponen fuertes limitaciones a los fenómenos del caciquismo regional"*.<sup>113</sup> Véase el mapa 1 que señala la importancia de la reestructuración federativa de la Federación Rusa.

---

<sup>111</sup> Gutiérrez Del Cid Ana teresa. El Fénix de Oriente. Ed. Montiel Soriano, México 2008, pág. 29.

<sup>112</sup> Colomer Antonio y Carlos Flores. RUSIA, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 2002, pág. 39.

<sup>113</sup> *Ibidem* pág. 38.

### Mapa 3 Los siete distritos federales de Rusia



Fuente: Reporte Caucaso, en <http://www.reportercaucaso.com/republicas.htm> consultado el 23-06-2012

Así fue como Putin y su gabinete evitaron la desintegración de la Federación Rusa. Aparte de tomar estas iniciativas de reestructurar la federación, Putin sabía que era indispensable reavivar el nacionalismo y los sentimientos de pertenencia de la población al país; porque si no lo hacía, la reestructuración federativa no hubiese servido de nada.

La base para conseguir revivir el nacionalismo fue la de traer de nuevo a la memoria del pueblo la grandeza del estado Ruso a lo largo de su historia. *“Culturalmente Putin reinsertó los íconos nacionales, tales como el águila de dos cabezas de la época Zarista y el tono del himno de la Federación Rusa. Asimismo, restauró la bandera roja y*

*la estrella roja como símbolo del ejército ruso, al tiempo que reinstauró la conmemoración de los llamados días nacionales*".<sup>114</sup>

Esta estrategia dio resultado debido a que la población volvió a sentirse orgullosa de su nación, de su pasado glorioso y de sus grandes líderes, los gloriosos días en que el ejército rojo era uno de los más poderosos del orbe, se podría decir volvieron aquellos gloriosos días de hace 50 años, pero claro sin la opresión ni represión del Estado Soviético.

Otro asunto de gran relevancia para Vladimir Putin y su administración era la de darle un papel más protagónico a las fuerzas armadas rusas, éstas habían perdido gran relevancia en los asuntos del Estado en las administraciones anteriores de Gorbachov y Yeltsin; se podría decir que la guerra de Chechenia fue el acontecimiento que ayudó al ejército ruso a restablecer un rol más relevante y protagónico en la agenda nacional. *"El rápido avance de las tropas federales, que en esta ocasión revelaron mucha mayor eficiencia que en la primera campaña con Chechenia, contribuyó notablemente a eliminar los sentimientos de frustración de parte de la población, a restablecer la confianza popular en el Ejército y en el poder estatal"*.<sup>115</sup>

Vladimir Putin se decidió a restablecer un ejército poderoso, en parte porque él había sido partícipe de las fuerzas militares antes de empezar su carrera política, pero principalmente debido a que era un punto clave para poder restablecer la influencia, hegemonía, y el poder de la Federación Rusa en la región de Eurasia primariamente, para después ser capaz de expandir e infundir su poder alrededor del orbe. *"Además a Putin lo apoya la elite del Ejército que está furiosa por su temprana capitulación ante Occidente. Esto explica porque Putin argumenta que por primera vez en los tres siglos*

---

<sup>114</sup> Gómez García, Javier. La consolidación imperial de Rusia en la Región Euroasiática durante los gobiernos de Vladimir Putin y Dimitri Medvedev, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, México 2011, pág. 116.

<sup>115</sup> Colomer, Antonio y Carlos Flores. RUSIA, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 200, pág. 38.

*pasados, el país está en peligro de ser relegado a una potencia global de segundo o tercer nivel*".<sup>116</sup>

Otro de los grandes inconvenientes que tuvo que sortear Putin al llegar a la presidencia de Rusia, fue que se le acusaba de haber ganado las elecciones, gracias al apoyo de la oligarquía, se le señalaba de tener fuertes nexos con ella, se mencionaba que era un títere de este grupo, debido a que el gobierno anterior tenía fuertes vínculos con ellos. Putin deseaba lavar su imagen y dejar en claro que no tenía ningún tipo de vínculo con este grupo. *"El presidente Putin ya ha empezado a tomar medidas severas contras los oligarcas. Con el cargo de evasión de impuestos, Putin atacó al oligarca Vladimir Gusinsky, dueño entre otras propiedades, de medios de comunicación como el periódico Sigodnia y el canal NTV"*.<sup>117</sup>

A Putin nunca se le pudo comprobar ningún tipo de relación o vínculo con la oligarquía. Putin deseaba dejar en claro que iba aplicar todo el peso de la ley contra la oligarquía, es por esto que una de las principales acciones como Presidente de la Federación Rusa fue el de iniciar y seguir una serie de procesos judiciales en contra de este grupo de personas que se habían enriquecido ilícitamente y que tenían en sus manos a las principales empresas de la nación. *"Putin también llevó a cabo investigaciones relacionadas con el oligarca Vladimir Potanin, el cual fue informado en Julio del 2000 que debía al gobierno ruso 140 millones de dólares por su 38% de acciones de la compañía Norlisk Niquel (vendida en 1997)"*.<sup>118</sup>

Uno de los propósitos principales de iniciar estos procesos judiciales, además de lo antes mencionado, era el de recuperar las empresas paraestatales más importantes del país que habían sido transferidas a manos de particulares, específicamente

---

<sup>116</sup> Telman Sánchez, Pablo y Ana Teresa Gutiérrez del Cid. Rusia Política Exterior y Conflicto Interno, Ed. ITESM Campus Edo. de México, México, 2003, pág. 195.

<sup>117</sup> *Ibidem* pág. 200.

<sup>118</sup> Gómez García, Javier. La consolidación imperial de Rusia en la Región Euroasiática durante los gobiernos de Vladimir Putin y Dimitri Medvedev, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, México 2011. pág. 118.

Gazprom y Yukos, que deberían regresar a manos del Estado o en el caso de Yukos permitir la inversión privada pero con la regulación del Kremlin, además de castigar a los responsables de haber cometido actos fraudulentos y que se enriquecieron ilícitamente. *“Otro acontecimiento clave, que se dio a raíz de la reforma constitucional anteriormente mencionada, fue la recuperación de la compañía petrolera Yukos mediante el arresto de Mijaíl Jodorkovsky, quien era dueño de la misma. La empresa estaba valuada en 45 mil millones de dólares, era el cuarto productor de petróleo en el mundo y controlaba dos tercios de la red de oleoductos rusos”*.<sup>119</sup>

Jodorkovsky pretendía quitar a Putin de la Presidencia de Rusia, debido a que este no obedecía a sus intereses, dado que pretendía llevarlo a un juicio por enriquecimiento ilícito, Jodorkovsky invirtió gran parte de su fortuna que había ganado ilegalmente en formar partidos de oposición al régimen de Putin, sin embargo el gobierno ruso congeló las cuentas del oligarca para que este no llevara a cabo sus objetivos.

Putin llevó a cabo su cometido, consiguió que Jodorkovsky principal accionista de Yukos fuese llevado ante la justicia rusa, fue acusado de evasión de impuestos y condenado por sus crímenes contra el pueblo ruso. Jodorkovsky también pretendía fusionar Yukos con Chevron y Exxon empresas estadounidenses, éste era un acto de alta traición a la patria que no se podía permitir, es por eso que el Kremlin actuó con rapidez y evitó esta fusión. *“La intención de Jodorovsky de fusionar Yukos con Chevron y Exxon y sus nexos con Washington, tenía también un objetivo político, consistente en la denominada por la actual administración Bush”*.<sup>120</sup>

Fue así como Putin demostró que no tenía ningún tipo de relación con la oligarquía, que no era un títere de los grandes empresarios rusos, logró llevar a hombres como

---

<sup>119</sup> Alonso Arroyo, Carlos. La Política Energética de la Federación Rusa: Los Gaseoductos Como Instrumento Geopolítico en el Mandato de Vladimir Putin, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, México 201, pág. 39.

<sup>120</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. El Gobierno de Putin: su papel en el Rescate del Estado, en Fudsa, <http://www.fudsa.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>, pág. 76. consultado el 25-04-2012.

Jodorovsky y Guinsky ante la justicia y recuperó las empresas más importantes de la nación.

Respecto a la política exterior, Putin tomó un camino muy diferente al de su antecesor, éste se alejó de occidente principalmente de EUA, sin embargo nunca dio la espalda a esta región ni a ese país, Putin fue pragmático, Putin representaba una facción antioccidental moderada. *“Putin está decidido a reposicionar a Rusia como un actor principal de las relaciones internacionales y está utilizando el probable despliegue del escudo antimisil estadounidense como medio para lograr una división entre EE: UU y sus aliados”*.<sup>121</sup>

Los fundamentos de la política exterior se establecieron con base en los conceptos nacionalistas y de reestructuración del Estado que se mencionaron anteriormente, además de recoger las ideas de los intelectuales más importantes del país, Rusia no podía seguir sometido a los caprichos de los países occidentales, necesitaba una nueva estrategia en materia de política exterior para poder restablecerse como una nación poderosa.

*“Es por eso que el 28 de Junio del 2000, el presidente Putin aprobó el Nuevo Concepto de Política Exterior”. Este concepto resume profundas meditaciones de estadistas, personajes públicos, políticos, diplomáticos y científicos, acerca del papel a desempeñar y al posición a adoptar por Rusia en la comunidad internacional y acerca de las vías más apropiadas para realizar sus intereses nacionales a largo plazo en el ámbito internacional”*.<sup>122</sup>

La política exterior de la Federación Rusa estaba principalmente encaminada a establecer buenas relaciones y constituir sociedades estratégicas con la región del

---

<sup>121</sup> Telman Sánchez, Pablo y Ana Teresa Gutiérrez del Cid. Rusia Política Exterior y Conflicto Interno, Ed. ITESM Campus Edo. de México, México 2003, pág. 207.

<sup>122</sup> Zavala Basurto, Diana Kristal. La Política Exterior de la Federación Rusa durante los dos períodos presidenciales de Vladimir Vladimirovich Putin. 2000-2008. Tesina para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, México 2010, pág. 39.

Cáucaso en Asia principalmente con China y Japón claro sin dejar a un lado las sociedades estratégicas con Europa y EUA.

El principal objetivo era el de retomar el papel de país predominante con las naciones de la CEI, debido a que sin importar el colapso de la URSS estas naciones todavía compartían ciertos vínculos, por cuestiones geopolíticas y económicas, además de que si Rusia quería volver a emerger como potencia mundial, primero debería volver a hacer la nación líder en la región del Cáucaso y evitar que EUA estableciese relaciones estratégicas con estas ex repúblicas. *“La trabajosa reconstrucción, impulsada por Moscú de los lazos económicos y políticos entre las antiguas repúblicas soviéticas ha sufrido muchos altibajos y la abierta oposición norteamericana, cuya diplomacia trabaja activamente en el Cáucaso y en Ucrania, así como en las repúblicas asiáticas para recuperar sus posiciones”*.<sup>123</sup>

Otro punto clave para la política exterior de la Federación Rusa era la sociedad con China, que fue en un principio muy cercana debido a que Putin en cierto modo implementó ciertos rasgos de la política de este país, para poder reestructurar el Estado y para contrarrestar el poder y la influencia de EUA en la región de Asia, sin embargo estos países siempre han competido por el ser el país dominante en dicha región, se puede decir que siempre ha sido una relación de altibajos en la que ambas naciones se necesitan mutuamente, sin embargo siempre serán rivales para ser la potencia líder en Asia. *“Putin, previamente a esta reunión visitó China y Corea del Norte con el objetivo de concretar una coalición entre los tres países con el fin de oponerse a los planes de los EE.UU de desplegar el escudo antimisil conocido como National Missile Defense”*.<sup>124</sup>

---

<sup>123</sup> Higinio Polo, “Rusia y la CEI habitaciones vacías”, en Dialnet, <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3425534>, consultado el 15-03-2012.

<sup>124</sup> Telman Sánchez, Pablo y Ana Teresa Gutiérrez del Cid. Rusia Política Exterior y Conflicto Interno, Ed. ITESM Campus Edo. de México, México 2003, pág. 206.

La política exterior de Rusia pretendía quitar a EUA del territorio asiático y lo consiguió aliándose con China y Corea del Norte, estas naciones pudieron excluir los planes militares expansionistas norteamericanos, que pretendían violar la soberanía de los países asiáticos.

EL resultado de todas estas acciones llevaron a Putin a tener un prestigio y una legitimidad nunca antes vista, si bien cuando tomó el cargo de primer ministro su popularidad era casi nula por no decir que no contaba con el respaldo del pueblo. *“Hoy Putin goza de un considerable margen de maniobra; se ha granjeado la adhesión de la mayor parte de la sociedad; cuenta también con el respaldo de la estructuras de poder, ha logrado una mayor colaboración con la Duma, y ha abierto los espacios de negociación con los miembros de la oposición finalmente, ha logrado ganar el control de los gobiernos regionales”*.<sup>125</sup>

Aunque Putin alcanzó grandes logros en su primer mandato, el Kremlin todavía tenía muchos retos que afrontar, un período presidencial de 4 años no era suficiente para poder llevar a cabo la reestructuración del Estado y restablecer a Rusia como uno de los principales actores en la Sociedad Internacional.

Es por eso que Vladimir Putin se postuló para un segundo mandato, él sabía perfectamente que su trabajo aun no estaba terminado, tenía muchos retos y desafíos que afrontar como líder de la nación, el pueblo ruso también lo sabía; es por eso que su continuidad como Presidente de la Federación fue respaldada por la mayoría de la nación. *“En el 2003, con miras a la segunda Presidencia de Putin, en las elecciones legislativas el partido del Presidente de Rusia, Rusia Unida, obtuvo un amplio dominio del parlamento, contó además con la mayoría de los dos tercios requeridos para*

---

<sup>125</sup> García Reyes, Miguel. Rusia En El Siglo XXI, La Nueva Cultura Democrática, Ed. García Goldman y Koronvsky editores, México 2008, pág. 105.

*adoptar las políticas que iba a necesitar incluyendo aquí las reformas a la Constitución para gobernar con más poder*".<sup>126</sup>

### 3.1.2 Renegociación de la deuda externa (reformas económicas)

#### 3.1.2.1 Etapa sociológica:

La compleja situación económica en la Federación Rusa a principios del año del 2000, fue otra de las dificultades que debía afrontar el nuevo presidente Vladimir Putin, el Estado atravesaba un momento muy complicado, debido a que la deuda externa que era insostenible, las tasas de intereses se habían incrementado de manera importante durante el segundo mandato de Boris Yeltsin debido a la crisis financiera a finales del año 1998. *"El 1 de enero de 2000 la deuda externa rusa sumaba 134.9 mil millones de dólares, según el ex ministro de finanzas Mijaíl Zadornov. A esta cifra debe serle añadido un estimado de 14.9 mil millones de dólares de deuda interna. Cerca de 103 mil millones de esta deuda se heredaron de la Unión Soviética"*.<sup>127</sup>

Las reformas económicas, fiscales y financieras que se desarrollaron durante el régimen anterior no funcionaron del todo bien, fue un período en el que la economía rusa sufrió una serie altibajos en cuestiones financieras. El ingreso per cápita de la sociedad rusa había decrecido notablemente durante los últimos años. *"Los ingresos reales se habían reducido continuamente desde el inicio de la reformas de mercado. El ingreso monetario total de la población era menos de 10% del estadounidense. La salud y la expectativa de vida habían declinado de una norma de 70 años para los hombres a 57 en 1999"*.<sup>128</sup>

---

<sup>126</sup> Ibídem Pág. 106.

<sup>127</sup> Telman Sánchez, Pablo y Ana Teresa Gutiérrez del Cid. Rusia Política Exterior y Conflicto Interno, Ed. ITESM Campus Edo. de México, México 2003, pág. 182.

<sup>128</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa." El Gobierno de Putin: su papel en el Rescate del Estado", en Fudsa, <http://www.fusda.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>, pág. 7, consultado el 25-04-2012.

Como ya se mencionó anteriormente Rusia dependía en gran parte de las promesas del FMI y de EUA, se esperaba que proporcionara más liquidez por parte de éstos y que se dieran más tiempo a Rusia para poder estabilizar la situación económica, sin embargo esto nunca sucedió de la forma en que el Kremlin esperaba siempre hubo trabas y exigencias demasiado estrictas para obtener más dinero o más tiempo. *“Las condiciones que el FMI puso a este préstamo incluían: el paso a una nueva legislación bancaria, con la posible, reestructuración o cierre de más de los más grandes bancos, el perfeccionamiento de la ley existente sobre insolvencias bancarias y la promulgación de nuevas medidas de pago”*.<sup>129</sup>

El cambio de régimen financiero iniciado a principios de la década de los noventa, el pasar de un sistema economía basada en los principios socialistas a un sistema económico neoliberal, capitalista y en pleno auge de la globalización, fue un proceso demasiado complejo para la administración anterior, es por eso que este proceso de transición debía seguir con Vladimir Putin para poder adaptar a la Federación Rusa a las nuevas tendencias económicas y financieras de principios del siglo XXI.

La llegada de Vladimir Putin significó un gran cambio en materia económica, debido a que uno de sus principales objetivos fue el de renegociar la deuda externa con la comunidad internacional porque si no lo hacía, el Kremlin no iba a poder desarrollar un nuevo plan económico para poder establecer de nuevo a la Federación Rusa como potencia a nivel mundial.

---

<sup>129</sup> Telman Sánchez, Pablo y Ana Teresa Gutiérrez del Cid. Rusia Política Exterior y Conflicto Interno, Ed. ITESM Campus Edo. de México, México 2003, pág. 183.

### 3.1.1.2 Etapa histórica

Con relación a la cuestión económica, para Vladimir Putin el asunto más importante era la reestructuración de la deuda externa al principio de su mandato como Presidente de la Federación Rusa. Putin renegoció la deuda externa con el club de Londres, para que se indultara una parte de ésta y para que se diera un período de pagos más amplio y para poder tener más tiempo para solventar dicho compromiso. *“Al fin, el 11 de febrero de 2000, el Club Londres accedió a condonar 36.5% de la deuda de la era Soviética de Rusia de 32 mil millones de dólares en la segunda reestructuración de la deuda. El gobierno ruso ha diferenciado la deuda de la era soviética de acumulada desde enero de 1992”*.<sup>130</sup>(sic)

Gracias a esto el Kremlin tuvo oportunidad de sanear sus finanzas aunque fuese sólo temporalmente, además de tener ocasión de buscar fórmulas para poder llevar a cabo una reestructuración en materia económica.

Vladimir Putin y su gabinete sabían que Rusia no estaba del todo preparada para adaptarse a los sistemas neoliberales y capitalistas del siglo XXI, era demasiado pronto, Putin sabía que ese había sido el grave error de Boris Yeltsin, el tratar de hacer un cambio tan radical en tan poco tiempo. *“Tomando en cuenta lo anterior, Putin puso en práctica dos tipos de reformas legales y económicas. En este sentido, Rusia decretó separar al gobierno de los negocios y fortaleció al sistema legal a través de un Estado policiaco con el que está limitando el poder de los denominados oligarcas”*.<sup>131</sup>

Es por eso que Putin y su gabinete planearon una estrategia en la cual deseaban hacer cambios graduales y paulatinos para poder iniciar un proceso de transición económica del socialismo hacia el capitalismo, estos cambios debían ser acordes a la

---

<sup>130</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto checheno, Ed. Quimera, México 2001, pág. 28.

<sup>131</sup> Zavala Basurto, Diana Kristal. La Política Exterior de la Federación Rusa durante los dos períodos presidenciales de Vladimir Vladimirovich Putin. 2000-2008. Tesina para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, UNAM –FCPYS, México 2010, pág. 75.

reestructuración nacional, la cual ya se mencionó con anterioridad. *“El presidente Putin plantea como ya se señaló que el modelo económico no tiene alternativa a la economía de mercado. En este marco la visión del presidente Putin se acerca a los grandes reformadores moderados como Egor Gaidar, ejecutor del Plan Ortodoxo de cambio Estructural ..... del FMI”*.<sup>132</sup>

La política económica establecida por Vladimir Putin y su gabinete se sustentaba principalmente en dinamizar el sector gubernamental y propiciar un sistema burocrático más eficiente que proporcionara que las instituciones del Estado sirvieran para mejorar la situación financiera del Kremlin. *“Uno de los objetivos más importantes de esta política es conseguir una consolidación presupuestaria tanto por niveles del Estado, como por fondos de distinto tipo, que permita percibir una visión global de la situación del Estado, como por fondos de distinto tipo, que permita percibir una visión global de la situación del Estado”*.<sup>133</sup>

Esta nueva política estaba dividida en dos partes, debido a que Putin sabía que se debían concretar acciones a corto plazo para estabilizar la finanzas del Kremlin y otro plan a largo plazo en el cual se plantearan los grandes problemas, retos y el proceso de transformación para el reposicionamiento de Rusia como la principal economía del Cáucaso y una de la principales economías de Europa y el mundo. *“El programa global de política económica de Putin está constituido en dos partes un panorama a largo plazo de la política económica con vigencia hasta 2010..... y un programa operativo con un horizonte temporal de año y medio, es decir con validez hasta finales del año 2001”*.<sup>134</sup>

La política económica aplicada por Putin y su gabinete dieron resultados de inmediato y más rápido de lo esperado, el Producto Interno Bruto (PIB) y otros indicadores

---

<sup>132</sup> Gutiérrez Del Cid, Ana teresa. El Fénix de Oriente, Ed. Montiel Soriano, México 2008, pág. 31.

<sup>133</sup> Andrés Sánchez, Antonio. “La política económica en Rusia”, Boletín económico del ICE, 10 de diciembre de 2000, pág. 11.

<sup>134</sup> *Ibíd.*

monetarios reflejaron el crecimiento económico de Rusia en el año 2000, sobre todo al compararlo con años anteriores, esto debido a la rápida y acertada toma de decisiones de Putin en materia financiera. Véase la tabla 4 que muestra los indicadores globales de la economía rusa del año 1996 al año 2000.

Tabla 4 Indicadores de la economía rusa (Tasas de Crecimiento por años)

	1996	1997	1998	1999	2000
PIB (%)	-3.4	0.9	-4.9	3.5	7.7
Producción Industrial (%)	-4.0	2.0	-5.2	8.1	9.0
Inversión (%)	-18.0	-5.0	-12.0	5.3	17.4
Inflación (%)	21.8	11.0	84.4	36.5	20.2
Tasa de paro (%)	9.3	9.0	11.8	11.7	10.2
Equilibrio del presupuesto público (%)	-7.9	-6.7	-4.9	-1.7	2.5
Balanza por cuenta corriente (%)	3.0	0.5	0.3	13.5	18.7

Fuente: Colomer Antonio, Flores Carlos. RUSIA, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 2002. Pág. 158

Los aspectos más importantes de la ya mencionada política económica además del pago de la deuda externa la cual ya se mencionó anteriormente, fueron: reducir la inflación, combatir la gran alza de los precios, en los productos de la canasta básica de alimentos, acabar con los monopolios, descentralizar las finanzas del Estado, una participación más activa por parte de las regiones. *“Las reformas que constituyen una nueva política económica del gobierno, desde nuestra óptica son: la reducción y control de la inflación..... la reducción de las asimetrías en el desarrollo económico de las*

*regiones.....las inversiones extranjeras directas e indirectas que modernicen el aparato productivo y generen un industria más sofisticada”.*<sup>135</sup>

La planeación de un nuevo sistema financiero se debía establecer con base en el mejoramiento de las instituciones públicas, debido a que éstas no estaban subordinadas al Kremlin, además de que la corrupción había llevado prácticamente a la bancarrota a estas dependencias gubernamentales, debido a los grandes gastos de la burocracia en la década de los 90’s.

Putin estaba dispuesto a terminar con estas malas prácticas, que sólo consiguieron endeudar más a la Federación Rusa y no producían ningún bienestar para el Estado. *“Otra de las prioridades manifestadas por Putin ha sido la lucha contra la corrupción. En primer lugar, se ha aprobado una legislación especial que permite destituir a cargos públicos, aun habiendo sido elegidos democráticamente, si se encuentran implicados en casos de corrupción o incumplimientos de la legislación federal o de la Constitución”.*<sup>136</sup>

Se debía terminar con el gran enriquecimiento ilícito por parte de la oligarquía, la Federación Rusa necesitaba con urgencia un nuevo régimen fiscal que fuese más justo para la población, en donde los más ricos y las grandes empresas pagaran lo que realmente les correspondía, es por eso que se implantó y se estructuró un nuevo régimen fiscal para acabar con la corrupción. *“En el frente económico, Putin renovó el sistema de impuestos y dismanteló el control de los precios. Como resultado de estos*

---

<sup>135</sup> Hidalgo Vivas, Laura Beatriz y Adán Daniel Rodríguez Pérez. La Nueva Geopolítica Rusa en el Cáucaso en el período del Vladimir Putin 2000-2008, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, México 2011, pág. 114.

<sup>136</sup> Colomer Antonio, Carlos Flores. RUSIA, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 2002, pág. 162.

*cambios la IED para el primer cuatrimestre del año 2000, fue de 853 millones de dólares lo que representa un 40% de aumento, comparado con la cifra de 1999*.<sup>137</sup>

El Kremlin encaminó todos sus esfuerzos en hacer más rentables algunas empresas paraestatales y privadas (principalmente Gazprom y Lukoil), ya que éstas no habían aportado lo que se pronosticaba acerca de ellas, dar a la nación grandes dividendos, al contrario dichas compañías operaban con un margen de ganancia que no satisfacía las necesidades de la Federación Rusa. Sin embargo, Putin no estaba dispuesto a ayudar a las compañías que presentaban déficits económicos debido a que se encontraban envueltas en casos de corrupción. *“En esta mis [series] de medidas, también disminuirá el volumen de subvenciones a empresas que se encuentren en mal estado o que sean poco competitivas y se eliminará de forma generalizada las exenciones fiscales que gozan numerosas empresas”*<sup>138</sup>

Es por estas circunstancias que el Estado se propuso obtener recursos económicos de sus principales recursos naturales, el gas y el petróleo. Dichos recursos energéticos fueron el punto clave para poder incrementar el PIB de la nación, debido a que Rusia es uno de los países con más reservas de gas y petróleo a nivel mundial, además de que el Kremlin estaba iniciado un proceso de cambio y de reestructuración de la empresas más importantes de la Federación Rusa, Gazprom la empresa gasera más importante y de Lukoil la empresa petrolera más trascendente de Rusia. Estas compañías significaban una gran esperanza para reactivar las finanzas del Estado. *“Por lo que la economía rusa exporta actualmente un 80% de recursos naturales de los cuales, el petróleo y el gas representan el 55% de las exportaciones, lo que provoca que el*

---

<sup>137</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto checheno, Ed. Quimera, México 2001, pág. 118.

<sup>138</sup> Colomer Antonio, Carlos Flores. RUSIA, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España 2002, pág. 166.

*presupuesto dependa básicamente del sector energético. Así un 37% de las entradas presupuestarias constituyen los impuestos al petróleo y al gas”.*<sup>139</sup>

Lukoil fue una de las empresas petroleras con más ganancias en el año 2000, debido al alto precio de este recurso energético en ese período, esto aunado a los problemas que atravesaban los países de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) por su baja producción de crudo, esto permitió que Lukoil se convirtiera no sólo en una de las empresas más importantes de Rusia sino que se convirtió en una de las principales compañías petrolíferas más importantes a nivel mundial. *“Su aumento de casi 1 millón de barriles diarios se dio en simultáneo con las reducciones de los países miembros de la OPEP..... Cuando Putin asumió como Primer Ministro en 1999 el barril de crudo Brent se cotizaba a 17.90 dólares, en el 2000 llegó a costar 27 (luego de un período de volatilidad 24 y 27)”.*<sup>140</sup>

Gazprom también obtuvo un crecimiento y un desarrollo muy importante a principios del siglo XXI, debido a que Rusia comenzó a incrementar la exportación de gas principalmente a la región del Cáucaso y a Europa occidental, el gas era principalmente utilizado para fines domésticos, sin embargo con la nueva propuesta del Estado, este recurso energético se utilizó para la exportación. *“Al futuro el gas sustituirá al petróleo en la mayor parte de las exportaciones, ya que Rusia posee 1/3 de las reservas mundiales de gas y a través de la compañía estatal Gazprom ya es el principal exportador mundial de gas y es el principal proveedor de la Unión Europea.”*<sup>141</sup>

La estrategia del Kremlin rindió frutos, al haber puesto en buen funcionamiento a las compañías más importantes de la nación y terminar con la corrupción que existía en

---

<sup>139</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “El Gobierno de Putin: su papel en el Rescate del Estado”, en Fudsa, <http://www.fudsa.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>, pág. 77, consultado el 25-04-2012.

<sup>140</sup> Zubelzú, Graciela. “El sector energético ruso: privatización, reformas y expansión externa”, en Cuadernos de Política exterior Argentina, Ed. Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario, octubre- diciembre, No 94, Argentina 2008, pág. 7

<sup>141</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. “El Gobierno de Putin: su papel en el Rescate del Estado”, en Fudsa, <http://www.fudsa.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>, pág. 77, consultado el 25-04-2012.

ellas, gracias a esto sobresalen las ganancias millonarias que obtuvieron Gazprom y Lukoil lo que se vio reflejado en el decremento de la salida de capitales, las finanzas estaban repuntando durante el primer período presidencial de Vladimir Putin.

*“Hay numerosos signos que indican que la Federación ha alcanzado el nivel que las economías de otros países del Este de Europa consiguieron a mitad de la década de los noventa, a saber, el que corresponde a un país en crecimiento, .....Un dato revelador a este respecto: mientras en julio de 2000 la fuga de capitales alcanzó los 2.000 millones de dólares, la cifra para el mismo mes del año 2001 no llegó a la tercera parte.”<sup>142</sup>*

Otro de los propósitos del plan financiero por parte Rusia, era que pretendía mejorar las relaciones económicas con la CEI debido en parte a que EUA deseaba establecer sociedades estratégicas con las ex repúblicas de la URSS, Rusia pretendía expandir sus inversiones a nivel regional, además la CEI posee vastas reservas de gas y petróleo de las cuales EUA pretendía adueñarse. *“Sin embargo, para ello Moscú no está utilizando un elemento militar, sino una estrategia económica, en especial el petróleo y el gas. Putin ha comprendido que para recuperar la hegemonía y la influencia en el panorama internacional, Rusia debe convertirse en una potencia económica y esta fórmula la está utilizando tanto en sus relaciones con las antiguas repúblicas soviéticas como con Europa.”<sup>143</sup>*

La relación con la CEI ha sido compleja desde la desintegración de la URSS y sobre todo en materia económica debido a que las alianzas estratégicas con esta comunidad han tenido altibajos, porque Rusia ha afrontado diferencias con algunos países de esta comunidad, debido a la intromisión de occidente en los asuntos económicos del Cáucaso, sin embargo no podemos dejar a un lado la sociedad entre la federación Rusa y la CEI debido a que es vital para ambas partes. *“Rusia es el socio más*

---

<sup>142</sup> Zavala Basurto, Diana Kristal. La Política Exterior de la Federación Rusa durante los dos períodos presidenciales de Vladimir Vladimirovich Putin. 2000-2008. Tesina para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, UNAM FCPYS México 2010, pág. 81.

<sup>143</sup> Granados González, Javier, “Política Exterior de Rusia, Política Interior de Rusia”, en Incipe, <http://www.incipe.org/rusia1.htm>, consultado el 23-05-2012.

*importante en comercio regional de la CEI, su peso en las exportaciones regionales aumentó de un 45.2% en 1991 a un 57.2 % en 2004, mientras que su participación en las importaciones regionales bajó del 40% a un 32.1% durante el mismo período*".<sup>144</sup>

La táctica que empleó el Kremlin para poder establecer dichas alianzas estratégicas y establecerse como la principal potencia económica en el Cáucaso, fue la de vender gas y petróleo a los países de la CEI, a un precio inferior con respecto al precio a que vendía a otros países de Europa occidental. *"Hay que tener en cuenta que Rusia vende el petróleo y gas a los países de occidente a precios de mercado. Mientras que hace poco vendía los energéticos a las ex repúblicas soviéticas a precios más bajos que los internacionales"*.<sup>145</sup>

El objetivo principal de esta maniobra por parte del Estado Ruso era básicamente el de poder confirmar su posición como el principal socio comercial de la CEI para recuperar su estatus de país dominante en la región, además de estrechar los lazos bilaterales con los países más importantes de la CEI como fue el caso con Ucrania. *"En concordancia con lo expuesto anteriormente, entre 2000-2001 Rusia logró establecer con Ucrania un diálogo al más alto nivel político y lograr un avance en la solución de varias cuestiones complicadas referentes a la cooperación bilateral en primer lugar, en el campo económico."*<sup>146</sup>

Otro aspecto de gran relevancia para la administración de Vladimir Putin fue la de incentivar la inversión extranjera, porque la economía de la Federación Rusa no sólo se podía basar en la exportación de los recursos energéticos aunque la venta de gas y petróleo fue de gran relevancia para estabilizar las finanzas del Kremlin, Rusia

---

<sup>144</sup> Sánchez, Antonio, (comp.). Gas y Petróleo en Rusia, Impacto Interno y Proyección Exterior, Ed. Universidad de Valencia, España 2006, pág. 56. Sidorenko, Tatiana. "Las relaciones de Rusia con los países de la Comunidad de Estados Independientes en el sector del petróleo y gas: un balance de 15 años"

<sup>145</sup> *Ibíd.*

<sup>146</sup> Zavala Basurto, Diana Kristal. La Política Exterior de la Federación Rusa durante los dos períodos presidenciales de Vladimir Vladimirovich Putin. 2000-2008. Tesina para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM, UNAM FCPYS, México 2010, pág. 90.

necesitaba la entrada de capitales y compañías extranjeras para incentivar el empleo y para estimular la competitividad entre empresas privadas y de capital mixto.

*“Rusia cuenta con varios proyectos de IED, con entradas superiores a los 20.000 millones de dólares en el 2001. Las entradas se desplomaron durante la crisis financiera del país de 1998 y no se recuperaron durante los cuatro años siguientes. Por otra parte, en el 2001 y el 2002, las salidas superaron a las entradas. Debido a esta situación inusitada de exportación neta de capital, los recursos financieros disponibles escaseaban precisamente cuando eran más necesarios para modernizar el sistema de producción”.*<sup>147</sup>

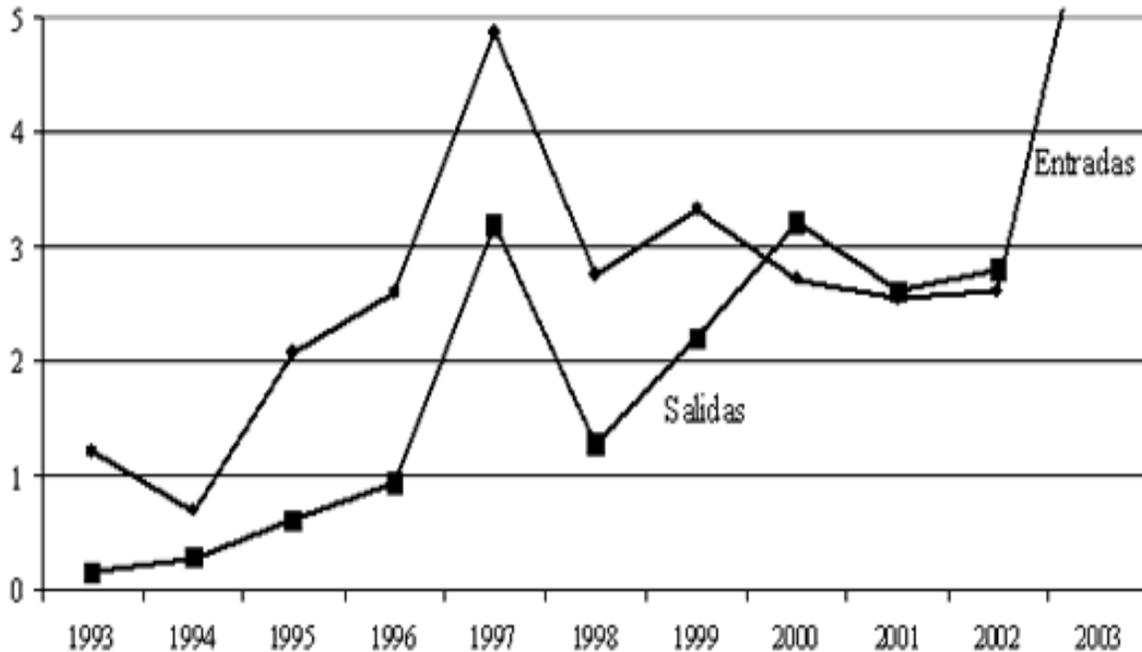
Las proyectos de captación de capital extranjero fueron muy atractivos para la comunidad internacional debido a que el Kremlin dio muchas facilidades para atraer activos financieros a la nación, además de contar con un estabilidad política que reducía el riesgo de algún intento de privatización por parte del Estado, es por estas causas que la inversión extranjera en la Federación se incrementó notablemente durante el primer gobierno de Vladimir Putin. Véase la Gráfica1 que indica las salidas y entradas de dinero capital en el período de 1993 a 2003.

---

<sup>147</sup> UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo). “¿Despega la inversión extranjera en Rusia?”, en Comunicado de prensa de la UNCTAD, <http://archive.unctad.org/templates/Webflyer.asp?docID=3459&intlItemID=2261&lang=3>, Consultado el 25-04-2012

## Gráfica 1 Inversión Extranjera en Rusia de 1993 a 2003

**Figura 1: Corrientes de IED de la Federación de Rusia de 1993 a 2003**  
(En miles de millones de dólares)



Fuente: UNCTAD

Fuente: UNCTAD en <http://archive.unctad.org/templates/Webflyer.asp?docID=3459&intItemID=2261&lang=3>, Consultado el 25-04-2012

En esta gráfica se observa cómo se incrementó la inversión extranjera sobre todo entre los años 2002 y 2003 esto debido a las políticas económicas desarrolladas por el Kremlin en las cuáles se les dio muchas facilidades a las empresas extranjeras para establecerse en Rusia, esto si n caer los excesos de los la administración de Yeltsin en dónde las empresas foráneas estaban exentas prácticamente de impuestos y se les daba demasiada libertad.

Cabe resaltar que los países que estaban más interesados en llevar sus empresas y dinero a Rusia fueron los países asiáticos, esta situación se debió principalmente a que el Kremlin le dio prioridad en su agenda de política exterior a establecer alianzas estratégicas con los países de dicha región, principalmente con China, Japón y Corea del Norte. *“El director administrativo de la empresa Nissan, Toru Saito ha explicado que la creación de la nueva compañía rusa de las ventas viene como resultado del crecimiento acertado de Nissan por todo el mundo. También demuestra la confianza a largo plazo de Nissan en el mercado ruso..... La nueva empresa contará con un plantilla de 25 mil trabajadores”*.<sup>148</sup>

Otro aspecto fundamental en el nuevo proceso de transformación de la economía rusa fue la inversión económica para el desarrollo de tecnología, Putin sabía que Rusia necesitaba volver a invertir recursos financieros en este rubro, incentivar el desarrollo del capital humano, para elevar el prestigio de la Federación Rusa en el ámbito internacional.

Los esfuerzos del Kremlin se dedicaron en volver a establecer un programa espacial de elite como el que estableció la URSS en la década de los años 60's, aprovecharon la experiencia y los recursos del antiguo régimen socialista para poder llevar esta tarea a cabo. *“Moscú, Un satélite militar ruso lanzado desde el cosmódromo de Plessetsk, al noreste de Rusia, fue puesto en órbita con éxito en la noche del jueves al viernes ..... según indicó la fuerza espacial rusa”*.<sup>149</sup>

Rusia estaba de nuevo en un plano privilegiado en el ámbito internacional, debido a que muy pocas naciones en el mundo contaban con un programa espacial que pueda

---

<sup>148</sup> “Nissan crea una nueva división de ventas en Rusia” en *El Mundo*, <http://www.elmundo.es/elmundomotor/2003/08/27/empresas/1061982093.html>, consultado el 18-04-2012.

<sup>149</sup> “Lanzan con éxito un satélite ruso con fines militares” en *El Mundo*, <http://www.elmundo.es/elmundomotor/2003/08/27/empresas/1061982093.html>, consultado el 18-04-2012.

enviar satélites o misiones al espacio exterior, la Federación Rusa volvía a figurar como una nación poderosa y con grandes posibilidades para reposicionarse como una potencia a nivel mundial.

La economía de la Federación Rusa durante el primer período de Vladimir Putin se estabilizó y se pudo reestructurar la deuda externa para que ésta no afectara el plan de desarrollo de la nueva política económica, además de que Rusia por primera vez en su historia experimentó un crecimiento constante en su PIB, aunque cabe mencionar que el crecimiento ha sido paulatino.

Aunque la nueva política económica sirvió para sanear las finanzas del Kremlin a la Federación Rusa y a Putin todavía les faltaba un largo camino por recorrer para volver a instaurar a Rusia como una de las principales potencias a nivel mundial en materia económica, el desempleo, la inflación, y la gran dependencia del gas y el petróleo son asuntos en los que el Kremlin tuvo que trabajar arduamente.

## **Capítulo 4 Segundo período presidencial de Vladimir Putin (2004-2008)**

En este apartado se analizará el segundo mandato presidencial de Vladimir Putin, la evolución del sistema democrático de la Federación Rusa, su cuarta elección parlamentaria y presidencial. Las medidas que tuvo que implementar el Kremlin en materia de seguridad nacional así como el cambio de estrategias en cuanto a política exterior y en materia económica.

También se estudiará el reposicionamiento de Rusia como una nación con gran influencia de nivel regional y mundial, además se revisarán los grandes retos que aún tiene por delante el Kremlin para poder establecerse como un actor principal en el ámbito internacional.

### 4.1. Reposicionamiento de Rusia como potencia a nivel mundial

#### 4.1.1 Etapa sociológica:

El primer mandato presidencial de Vladimir Putin al frente de la Federación Rusa a principios del siglo XXI, fue un período de cambio y transición en donde esta nación trató de incorporarse a las nuevas tendencias de un mundo multipolar, en la que Rusia tuvo que adaptarse a las nuevas propensiones globales y adecuar sus políticas interior y exterior.

Vladimir Putin implementó una serie de medidas para rescatar a la Federación Rusa de una severa crisis económica, además de evitar la desintegración de la nación; como ya se mencionó anteriormente además de restablecer a Rusia como un actor fundamental en las Relaciones Internacionales y reposicionarlo como un país con un gran poder militar y económico, esto le valió una gran aceptación entre la sociedad. *“En su último año de mandato el presidente Putin cuenta con un respaldo que oscila entre el 70% y el 80%. Los analistas anticipan que con estos niveles de aprobación, y de no mediar*

*con un hecho que deteriore rápida y profundamente la confianza del pueblo, será reelecto en la primera vuelta de las elecciones de 2004”.*<sup>150</sup>

La popularidad de Putin se había incrementado notablemente desde 1999 cuando tomó las riendas de la nación como presidente interino debido al mal estado de salud de Boris Yeltsin, pasó de ser un político poco apoyado por la población rusa a ser un gobernante respaldado por la mayoría de la ciudadanía, esto se debió en parte no solamente a sus logros en cuestión política o económica, Putin representaba todo lo contrario al viejo régimen, su juventud, su carácter firme y su personalidad fuerte lo ayudaron a ganar adeptos entre la sociedad. *“Mientras Putin aún se desempeñaba como presidente interino sus asesores trabajaban sobre su imagen. Buscaron resaltar un estilo de liderazgo activo, mostrando el contraste entre la figura del presidente joven, enérgico y decidido, y la de su predecesor Yeltsin viejo, inseguro y aislado”.*<sup>151</sup>

A finales del año 2003 el partido Rusia Unida logró una gran victoria en las elecciones parlamentarias logrando la mayoría de dos tercios en el parlamento, esto era una clara señal de que las elecciones presidenciales que se llevarían a cabo el año siguiente serían ganadas por este partido. *“En el 2003, con miras a la segunda Presidencia de Putin, en las elecciones legislativas, el partido del Presidente Rusia Unida, obtuvo un amplio dominio del parlamento; contó además con la mayoría de los dos tercios requeridos para adoptar políticas que iba a necesitar, incluyendo aquí las reformas a la Constitución para gobernar con más poder”.*<sup>152</sup>

En el año de 2004 la Federación Rusa celebró sus cuartas elecciones presidenciales, el resultado no fue una sorpresa para nadie, viendo lo que sucedió en las elecciones parlamentarias del año anterior, el partido Rusia Unido volvió a ganar y Vladimir Putin

---

<sup>150</sup> Zubelzú, Graciela. “El liderazgo de Vladimir Putin”, en Revista criterio, [http://www.revistacriterio.com.ar/sin\\_categoria/el-liderazgo-de-vladimir-putin/](http://www.revistacriterio.com.ar/sin_categoria/el-liderazgo-de-vladimir-putin/), Consultado el 25-06-2012. pág. 3

<sup>151</sup> *Ibíd.*

<sup>152</sup> García Reyes, Miguel. Rusia En El Siglo XXI, La Nueva Cultura Democrática, Ed. García Goldman y Koronvsky editores, México, 2008, pág. 105.

se reeligió como presidente de la Federación Rusa. *“El 14 de Marzo del 2004, Vladimir Putin fue reelegido para el segundo mandato presidencial. Putin superó el 70 por ciento de los votos en los comicios celebrados en Rusia para elegir al jefe de Estado, con al menos el 71 por ciento de los sufragios”*.<sup>153</sup>

La popularidad y el prestigio de Putin no solamente estaban presentes en Rusia, Putin ganó la simpatía de muchas personas en diferentes partes del mundo y logró establecerse como el jefe de Estado con mayor aceptación en el orbe. *“La popularidad de Vladimir Putin a lo largo de su primer período creció no sólo dentro de su país, sino a nivel mundial, siendo de esta forma el Presidente con mayor aceptación en el mundo”*.<sup>154</sup>

#### 4.1.1.2 Etapa histórica

Con el gran respaldo y popularidad que gozaba no solamente en la Federación Rusa sino también a nivel mundial, Putin se encaminó a continuar con el desarrollo y restablecer a Rusia como un país fundamental en el ámbito internacional, sin embargo la estrategia para su segundo período cambiaría, sobre todo en el plano político, la agenda nacional de Putin se basaría principalmente en dos temas: la seguridad nacional y la política exterior.

Es por esta situación, que en el aspecto político nos enfocaremos prácticamente a analizar la seguridad nacional, los esfuerzos del Kremlin por detener actos terroristas y la ola de violencia que se desataron en este país a principios de su segundo mandato presidencial, así como y la política exterior, para conocer cuáles fueron las acciones que llevaron a Rusia a reposicionarse como uno de los países con más influencia en el ámbito internacional.

---

<sup>153</sup> Ibídem. pág. 107.

<sup>154</sup> Op cit. pág. 108.

Comenzaremos con el tema de la seguridad nacional: a principios del siglo XXI el terrorismo fue uno de los principales asuntos en la agenda internacional de prácticamente todos los países, a raíz del ataque que sufrió EUA el 11 de septiembre del 2001. *“Todo iba a cambiar a partir de los ataques terroristas contra las Torres Gemelas y el Pentágono del 11 de septiembre de 2001, el primer ataque enemigo en territorio metropolitano de la Unión desde la guerra de 1812 contra los ingleses.”*<sup>155</sup>

Y así sucedió, todo cambió en materia de seguridad nacional a raíz de estos ataques, la comunidad internacional intensificó su lucha contra estos grupos extremistas y se dio más libertad de actuar en contra de estos, se emprendió una campaña a nivel mundial para prevenir este tipo de incidentes y castigar severamente a quienes fuesen partícipes en éstos actos.

Rusia lamentablemente no quedó exenta de ser blanco de ataques por parte de organizaciones extremistas, sobre todo por las acciones llevadas a cabo por el Presidente Putin para evitar que Chechenia se separara de la Federación Rusa y las guerras que se suscitaron entre los rebeldes chechenos y las fuerzas armadas de Rusia en dos ocasiones.

Unos pocos meses después de la reelección de Putin, un grupo de rebeldes extremistas chechenos tomaron las instalaciones de un colegio en Beslán, una región que se encuentra en el norte del territorio ruso, este grupo armado tomó como rehenes a un total de 1181 personas. *“Los terroristas tomaron la escuela de Beslán el 1 de septiembre de 2004. Cerca de mil doscientas personas entre alumnos, profesores y padres resultaron siendo rehenes. Durante tres días ellos se encontraban en el gimnasio del colegio cargado de explosivos”.*<sup>156</sup>

---

<sup>155</sup> Mendo, Carlos. “George W. Bush, ¿presidente o predicador?”, en El País, [http://elpais.com/diario/2004/11/03/internacional/1099436412\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/11/03/internacional/1099436412_850215.html), Consultado el 25-04-2012.

<sup>156</sup> Beslán: ocho años de memoria”, en Ria Novosti, [http://spanish.ruvr.ru/2012\\_09\\_02/Bes.lan-escuela-atentado-terrorista-Ingushetia-victimas-tragedia-humana/](http://spanish.ruvr.ru/2012_09_02/Bes.lan-escuela-atentado-terrorista-Ingushetia-victimas-tragedia-humana/), Consultado el 15-08-2012.

Las negociaciones entre el Kremlin y el grupo extremista fueron casi nulas, demasiado tensas y complicadas debido a que los principios en que se basa la política interior rusa no permitían la negociación con grupos terroristas, los rebeldes exigían la autonomía de Chechenia y la salida de las tropas rusas de ese territorio.

Estas peticiones eran inconcebibles, la situación fue empeorando debido a que a los rehenes se les trataba de una forma inhumana y se les negaba el acceso a la comida y el agua, después de 2 días sin llegar a algún acuerdo Vladimir Putin tuvo que tomar la difícil decisión de enviar a un comando para rescatar a las víctimas, poniendo fin a cualquier tipo de arreglo con los terroristas. *“Para Putin, la única manera de salvar a la mayoría de los niños que estaban en mano del comando suicida que desde el miércoles mantenía en vilo a toda Rusia era lanzar una operación de rescate. Como resultado del acto terrorista, perecieron trescientas treinta personas, entre ellos había ciento ochenta niños”*.<sup>157</sup>

Esta tragedia sacudió terriblemente a la sociedad y al gobierno ruso, fue un acto inverosímil de violencia, el Kremlin no tuvo otra salida que atacar a este grupo terrorista y tratar de salvar al mayor número posible de personas. A lo que el gobierno ruso declaró: *“Por desgracia el terror sigue siendo el mayor desafío de nuestro tiempo. Los métodos de lucha serán discutidos por los participantes en las mesas redondas que se llevarán a cabo en las principales ciudades rusas durante el mes de septiembre”*.<sup>158</sup>

Antes de que el Kremlin pudiese implementar algún tipo de medida en contra de ataques terroristas, por parte de grupos extremistas compuestos principalmente por rebeldes chechenos y de que el pueblo ruso se pudiera recuperar de la tragedia de Beslán y rendir homenaje a las personas que murieron en esa escuela, se desencadenó otro acto terrorista en el territorio ruso.

---

<sup>157</sup> Fernández, Rodrigo. “El Hombre a quien no le tiembla el pulso”, en El País, [http://elpais.com/diario/2004/09/04/internacional/1094248807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/09/04/internacional/1094248807_850215.html), Consultado el 12-02-2012.

<sup>158</sup> “Beslán: ocho años de memoria”, en Ria Novosti, [http://spanish.ruvr.ru/2012\\_09\\_02/Bes.lan-escuela-atentado-terrorista-Ingushetia-victimas-tragedia-humana/](http://spanish.ruvr.ru/2012_09_02/Bes.lan-escuela-atentado-terrorista-Ingushetia-victimas-tragedia-humana/), Consultado el 15-08-2012.

El 5 de octubre de 2004 casi un mes después de la toma de rehenes en el territorio de Beslán un grupo armado irrumpió una comisaría en la ciudad de Nalchik ubicada en el sur de Rusia. “El grupo Fuerzas del frente Caucásico” abrió fuego contra objetivos militares y policíacos. *“Ayer por la mañana, entre 150 y 200 hombres armados lanzaron asaltos coordinados a dependencias policiales y de servicios de inteligencia a una base del ejército, al aeropuerto y otros objetivos del capital de la República de Kabardino-Balkaria, de mayoría musulmana una región considerada hace tiempo terreno de repliegue de rebeldes chechenos.”*<sup>159</sup>

A pesar de las lamentables pérdidas de vidas humanas y del gran desafío por parte de este grupo terrorista, ya que al atacar una base del ejército y una comisaría policial, estaban lanzando un gran reto al gobierno ruso para tratar de satisfacer sus demandas de independizar a Chechenia de Rusia, el Presidente Putin no cedió ni se amedrentó con este tipo de actos de violencia, las negociaciones con grupos extremistas ya no iban a poder ser posibles y las represalias serían muy drásticas. *“El presidente de Rusia, Vladimir Putin prometió hoy ‘Mano dura contra’ los que amenacen la integridad de Rusia, mientras las autoridades cifran en 127 los muertos durante el ataque de la guerrilla islámica contra Nalchik. ‘Actuaremos con dureza, como en esta ocasión contra aquellos que amenacen la integridad del Estado y la seguridad de nuestros ciudadanos’ aseguró Putin durante la reunión extraordinaria del Consejo de seguridad de Rusia”.*<sup>160</sup>

La lucha contra el terrorismo en Rusia ha sido uno de sus más grandes retos y desafíos por parte del gobierno, los ataques no han cesado por desgracia, el Kremlin ha implementado medidas severas para perseguir y detener a cualquier tipo de organización o grupo que atente contra la seguridad nacional de la Federación Rusa,

---

<sup>159</sup> “Ataques en sur de Rusia; 85 muertos”, en El Universal, [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=37176&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=37176&tabla=internacional), Consultado el 13-08-2012.

<sup>160</sup> “Mano dura para quienes amenacen a Rusia: Putin”, en El Universal, [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=310318&tabla=notas](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=310318&tabla=notas), Consultado el 13-08-2012.

incluso fuera del territorio ruso, esto lo declaró el Jefe del Estado Mayor de las fuerzas de Rusia, Yuri Baluyevski, en septiembre de 2004. *“Para liquidar las bases terroristas, asestaremos golpes preventivos en cualquier lugar del mundo....Ello no significa que aplicaremos arma nuclear- señaló. Además, el empleo de la fuerza militar es una medida extrema en la lucha contra el terrorismo....El terrorismo ha cambiado cualitativamente: ya no se trata de terroristas solitarios, sino más bien, de comandos terroristas”*.<sup>161</sup>

Esa fue la premisa del gobierno de Putin en materia de seguridad nacional durante su segundo período presidencial, el no ceder ante la ola de violencia provocada principalmente por grupos extremistas chechenos. En Rusia se lograron avances importantes en materia de seguridad nacional los ataques terroristas son cada vez menos frecuentes y no han logrado desestabilizar al gobierno ruso ni provocar una gran movilización a favor de la desintegración de la federación Rusa.

Con respecto a la política exterior, la estrategia por parte de Vladimir Putin y de su gabinete iba a cambiar, Rusia tenía que ser un país más protagonista en el ámbito internacional, tenía que recuperar el prestigio que se perdió cuando se desintegró la URSS.

Es por esto que el Kremlin diseñó una política exterior más participativa, ya no tenía que soportar las humillaciones que sufrió por parte de EUA y organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial, Putin sabía que era el momento indicado para que la Federación Rusa volviese a ser un actor fundamental en la sociedad internacional.

---

<sup>161</sup> “Rusia asestará golpes preventivos contra el terrorismo en cualquier lugar del mundo”, en Ria Novosti , <http://sp.rian.ru/news/20040909/40558699.html>, Consultado el 15-08-2012.

Putin estaba seguro de que Rusia se estaba convirtiendo en un país clave para la solución de muchos conflictos a nivel internacional. *“Sin Rusia sería imposible discutir muchos temas, incluyendo aspectos de la seguridad internacional, afirmó el presidente Vladimir Putin en rueda de prensa concedida al cierre de la cumbre del G8 en Sea Island. No ansiamos por meternos en cualquier sitio ni huimos de nadie, pero sin Rusia realmente, que continúa siendo una potencia nuclear, es imposible discutir aspectos de importancia incluyendo los problemas de seguridad internacional”*.<sup>162</sup>

Una de las principales prioridades en los objetivos de la política exterior de Rusia era la relación bilateral con EUA, sin embargo esto no fue nada sencillo, debido a que esta relación siempre ha sido compleja, por la gran rivalidad que existe entre estos dos países.

No obstante, durante el segundo período presidencial de Putin la relación tuvo varios cambios, en el año 2004 Bush y Putin reconocieron que el terrorismo era un grave problema que afectaba gravemente a ambas naciones, y convinieron en atacar estos problemas juntos. *“Desde el principio hemos establecido buenas relaciones confesó Bush en rueda de prensa celebrada al cierre de la cumbre del G8 en Sea Island. Putin tiene fuertes convicciones y eso me gusta, como también me gusta con entereza”*.<sup>163</sup>

Parecía que se empezaba a forjar una alianza entre estos dos países, sin embargo en 2007, EUA se atrevió a plantear la idea de un escudo antimisiles en Polonia claro con el consentimiento de esta nación, amenazando la seguridad nacional de Rusia, la situación era demasiado tensa, EUA con ayuda de Polonia lanzaban un claro reto al Kremlin. Se llegó pensar lo peor, que podía reavivarse la guerra fría. *“Las negociaciones entre Rusia y Estados Unidos sobre los planes de Washington de instalar elementos de su escudo anti misiles en países de la Unión Europea*

---

<sup>162</sup> “Sin Rusia sería imposible discutir muchos temas de carácter internacional, sostiene Vladimir Putin”, en Ria Novosti , <http://sp.rian.ru/news/20040611/40557781.html>, Consultado el 12-08-2012.

<sup>163</sup> “El Presidente George Bush aprecia mucho sus buenas relaciones con Putin”, en Ria Novosti , <http://sp.rian.ru/news/20040611/40557779.html>, Consultado el 12-08-2012.

*concluyeron ayer sin entendimientos. El Kremlin propuso a EE UU “congelar” su despliegue en Europa y amenazó con abandonar el Tratado sobre las Fuerzas Nucleares Intermedias, predecesor de la guerra fría”.*<sup>164</sup>

Rusia no creyó que este escudo era para proteger a Europa de ataques norcoreanos o iraníes, sino que se trataba de una manera de contener el poder militar ruso en caso de que surgiese algún conflicto con EUA o algunos de sus países aliados en Europa Occidental, poder atacar a Rusia directamente y desde una posición muy cercana a esta nación.

Poco después en ese mismo año el apoyo de Rusia al gobierno de Irán fue una cuestión que complicó aún más las relaciones entre EUA y Rusia, debido a la postura de Rusia de no sancionar a Irán por su supuesto programa de desarrollo de armas nucleares, Rusia no cedió ante los deseos de Bush para castigar a esa nación. *“El Kremlin insiste en que no hay pruebas de que Irán busque obtener el arma nuclear, mientras EE UU está convencido de que lo que ese país desea es precisamente tener la capacidad de producir bombas atómicas”.*<sup>165</sup>

Esta fue la principal tónica de la relación EUA-Rusia durante el segundo mandato presidencial de Putin, la clara amenaza que significaba el reposicionamiento como potencia mundial de Rusia para EUA y el apoyo que ha dado a gobiernos contrarios al Kremlin para desestabilizar e impedir los avances que está teniendo Rusia en el plano político.

Sin embargo, aunque EUA le causó muchas dificultades con el proyecto del escudo antimisiles que planeaba establecer muy cerca de la frontera rusa, este proyecto no se llevó a cabo, demostrando el poder e influencia de Rusia en Europa. Aunque Rusia no pudo evitar las sanciones económicas que se le impusieron a Irán, se mantuvo firme en

---

<sup>164</sup> “Rusia amenaza a EE UU con romper el sistema de seguridad de la guerra fría”, en EL País, [http://elpais.com/diario/2007/010/13/internacional/1192226401\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/010/13/internacional/1192226401_850215.html), Consultado el 13-02-2012.

<sup>165</sup> *Ibidem.*

su postura de no apoyar las sanciones en contra de este país ya que no existían pruebas fehacientes de que Irán estuviese produciendo armas de destrucción masiva desde el año 2004

Además EUA no pudo impedir que la influencia de Rusia se siguiera expandiendo a nivel mundial, no obstante al final del período presidencial de ambos dirigentes las relaciones entre Rusia y EUA volvieron a ser de cordialidad. *“El resultado del último encuentro entre Bush y Putin como presidentes de sus respectivos países fue resumido en documento – Marco estratégico – que sienta las bases de la relación bilateral para el futuro. “La declaración refleja las discrepancias existentes, ante todo en el dossier político-militar, pero es importante destacar que reafirmamos nuestra disposición de trabajar para superarlas”.*<sup>166</sup>

Una pequeña tregua si se quiere llamar así, fue la relación bilateral Rusia- EUA, que seguirá estando marcada por la gran competencia que existe entre ambas naciones para predominar en la sociedad internacional.

Otro marco de la política exterior de Rusia, fue su relación con la CEI ya que a principios del segundo mandato de Putin la relación con este grupo de países había sido muy positiva para ambas partes, incluso a principios del 2004 Rusia y Georgia compartían intereses similares en materia de seguridad. *“Hoy por los intereses de Rusia y Georgia en materia de seguridad prácticamente coinciden. La parte georgiana le ha entregado Moscú sus propuestas y ahora se desarrolla un diálogo constructivo para resolver el problema tomando en cuenta los intereses de ambos países. Se trata de crear en Georgia un centro antiterrorista ruso-georgiano”.*<sup>167</sup>

---

<sup>166</sup> Molinero Enrique F. “Entierran Bush y Putin la guerra fría”, en El Universal, <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/57384.html>, Consultado el 13-08-2012.

<sup>167</sup> “Rusia y Georgia tienen idénticos intereses en materia de seguridad”, en Ria Novosti, <http://sp.rian.ru/news/20040616/40557815.html>, Consultado el 12-08-2012.

Sin embargo todo esto cambió radicalmente, EUA empezó a incitar movimientos en la CEI contra de gobiernos que mantenían lazos estrechos como el Kremlin, (Georgia, Ucrania, Kirguistán) principalmente, para debilitar la hegemonía de Rusia en el Cáucaso a esto se le conocería como las revoluciones de colores. *“Las revoluciones de colores son consecuencia del aterrizaje de los Estados Unidos a la zona en forma de revueltas populares de carácter derechista y nacionalista para contrarrestar los nuevos planteamientos en política exterior de Rusia para Eurasia y la tendencia a la reunificación del espacio postsoviético que esta propone”*.<sup>168</sup>

El objetivo principal de las denominadas revoluciones de colores era derrocar a regímenes tiranos en las naciones antes mencionadas sin embargo esto sólo fue una excusa para imponer gobiernos títeres pro occidentales para que dejaran a un lado las buenas relaciones con la Federación Rusa, provocando problemas y tensiones en la zona del Cáucaso para evitar la expansión e influencia de Rusia no solamente en Europa sino también en parte Asia de Central.

Estos gobernantes llegaron al poder a través de procesos electorales muy poco claros. *“Las denominadas ‘revoluciones de colores’ revirtieron procesos electorales cuestionados y fraudulentos por movilizaciones populares (Georgia, noviembre de 2003; Ucrania, noviembre/diciembre de 2004; Kirguistán, marzo de 2005). Esta secuencia producida en escaso año y medio se fortaleció en los primeros meses del 2005, la percepción respecto a una positiva transformación de los sistemas políticos de algunas repúblicas pos-soviéticas”*.<sup>169</sup>

La postura del Kremlin fue la de tratar de establecer buenas relaciones con los nuevos gobiernos de estas naciones para fortalecer los vínculos, sin embargo estas naciones buscaron claramente dejar a un lado cualquier tipo de relación con Rusia y enfocarse

---

<sup>168</sup> González Villa, Carlos. *Las revoluciones de colores*, Ed. Eurasian Hub, Madrid 2011, pág. 64.

<sup>169</sup> Zubelzú, Graciela. *Sistemas Políticos, Revoluciones de Colores y Perspectivas, Los casos de Georgia Ucrania y Kirguistán*, Ed. CARI, Argentina, 2007, pág. 4.

a estrechar lazos con occidente principalmente con EUA. *“Georgia, después de que el triunfo de la llamada revolución naranja llevó al poder a Mijaíl Saakashvile inició una política de distanciamiento hacia Rusia y de acelerado acercamiento hacia el gobierno del entonces presidente George Bush y con la OTAN; exigió a Rusia cerrar bases militares en Georgia”*.<sup>170</sup>

No solamente desaparecieron las buenas relaciones entre Rusia y los países de la CEI que se vieron envueltos en las revoluciones de colores sino que se comenzaron a suscitar graves diferencias con aquellas naciones, la sociedad entre Rusia y Ucrania se deterioró bastante debido al tema de seguridad nacional y la posible entrada de este país a la OTAN. *“El presidente Putin advirtió que de considerarse necesario para defender los intereses de seguridad de los rusos, partes de territorio ucraniano podrían ser objetivos militar”*.<sup>171</sup>

Rusia pretendía mejorar los vínculos con los países de la CEI principalmente Georgia y Ucrania, debido a que estas naciones son clave para la seguridad nacional de Rusia y para la economía del Kremlin. Sin embargo si las posturas de estos países o de alguna otra nación ponían en riesgo la estabilidad de la nación Putin estaba dispuesto a llegar hasta las últimas consecuencias.

Por otro lado las relaciones con la UE se basaron principalmente en los principios de cooperación y la formación de alianzas estratégicas para poder llegar a acuerdos en que ambas partes se beneficiaran, debido a que la UE era el socio comercial más importante para Rusia y la UE importaba casi dos terceras partes de gas y petróleo provenientes de aquella nación.

---

<sup>170</sup> UNAM (comp.) Dueñas Pulidas, José Antonio. “Rusia: Estrategias regionales de política exterior con la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y la Unión Europea (UE)” El reposicionamiento de la Federación Rusa retos y alternativas geoestratégicas, Ed. UNAM Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades, México 2010, pág. 188.

<sup>171</sup> *Ibidem*, pág. 90.

*“La UE, con 25 países, un buen número de ellos entre los más desarrollados del mundo y más de 450 millones de habitantes, es un importante actor en la política internacional. Además es considerada como un elemento integrante y relativamente independiente de las relaciones internacionales, así como un eventual polo del mundo multipolar por el cual ha abogado la nación rusa. Bruselas es el principal socio comercial de Moscú, con el que intercambia más del 50% de mercancías y servicios.”*<sup>172</sup>

Putin y su gabinete dieron prioridad a la relación con la UE incluso más que a la CEI y formularon los principios de la política exterior rusa para tener un mejor entendimiento con este organismo en el tema de seguridad nacional, uno de los asuntos más importantes en la agenda del Kremlin. *“La presente estrategia se encamina a la formación y robustecimiento de la asociación entre la Federación Rusa y la Unión Europea en materias de orden paneuropeo y mundial, y a la prevención y resolución de conflictos locales surgidos en Europa, mediante esfuerzos conjuntos que enfatizen la primacía del derecho internacional y eviten el recurso a la fuerza”*.<sup>173</sup>

Incluso se llegó a especular que Rusia podía llegar a ser miembro de la UE, algo impensable y difícil de creer debido a que las relaciones entre Rusia y la UE eran muy dispares, Rusia dependía económicamente de la UE, y políticamente Rusia era una nación relativamente joven, sin embargo a partir del segundo mandato de Putin se puede decir que existe una relación de interdependencia entre ambas partes. *“Pero en los últimos años. Moscú ha ganado espacios como interlocutor europeo, en la medida que se ha fortalecido económicamente y ha desarrollado una política exterior más efectiva en sus propósitos de alcanzar un mayor protagonismo en el escenario continental y el sistema internacional”*.<sup>174</sup>

---

<sup>172</sup> Varela Prieto, Saily. “Unión Europea – Rusia: dinámica de unas relaciones de cooperación- conflicto”, en Instituto Superior de Relaciones Internacionales, [www.isri.cu/publicaciones/articulos/2007/0707.pdf](http://www.isri.cu/publicaciones/articulos/2007/0707.pdf), Pág. 2. Consultado el 15-09-2012.

<sup>173</sup> Igor Ivanov, La Nueva Diplomacia Rusa, Ed. Alianza, España, 2002, pág. 296.

<sup>174</sup> *Ibidem*, Pág. 4.

Sin embargo existieron algunas discrepancias entre Rusia y la UE debido a que a partir del año 2006, existieron posturas diferentes referidas a la cuestión de los energéticos; se presentó un desacuerdo entre Rusia y Ucrania en cuestión del precio del gas que Rusia cobraba a Ucrania y esto generó que se suspendiera el suministro de gas a Ucrania, lo que repercutió seriamente en la UE debido a que el gasoducto que llega a Europa occidental tiene que pasar forzosamente por Ucrania. *“Rusia suspendió el suministro de gas a Ucrania por cuestiones bilaterales y afectó con esto a trece países europeos. La firma estatal Gazprom redujo los suministros de hidrocarburos en un 25 % luego de que el gobierno del presidente Yushenko se negara a firmar nuevo contrato que requería que Kiev pagase cuatro veces más de los precios actuales del gas”*.<sup>175</sup>

La UE estaba preocupada por los problemas que Rusia estaba teniendo con algunos países de la CEI debido a que esto afectaba directamente a muchos países de sus miembros en cuestión de suministro de energéticos; el Kremlin y la UE trataron de resolver este conflicto sin embargo como se mencionó anteriormente, la influencia de EUA y la OTAN en el Cáucaso ha dificultado en demasía poder llegar a un acuerdo por parte de Rusia y Ucrania en materia de recursos energéticos. *“De esta forma, los objetivos de la UE de tener una relación bilateral con Rusia, basada en la seguridad jurídica, la apertura recíproca, la no discriminación y la libre competencia no se llevan a cabo, a causa principalmente de la excesiva politización e ideologización de los vínculos bilaterales por ambas partes”*.<sup>176</sup>

El papel que juegan estos dos actores de las Relaciones Internacionales no solamente en Europa sino a nivel mundial, ha creado la gran necesidad de que exista un alto compromiso en materia de seguridad nacional y cooperación económica, ambas partes

---

<sup>175</sup> Tellman Sánchez Ramírez, Pablo. “El desenvolvimiento de las relaciones de la Federación Rusa Con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos”, en *Confines de relaciones internacionales y ciencia política*, <http://confines.mty.itesm.mx/articulos10/Telman.pdf>, Pág. 5, Consultado el 15-09-2012.

<sup>176</sup> *Ibíd.*

tienen aún muchos retos por delante, pero durante el segundo período presidencial de Putin a pesar de los conflictos antes mencionados, se incrementó la cooperación entre Rusia y la UE.

La nueva política exterior del Kremlin no podía dejar a un lado la relación con Asia, principalmente con la región Asia-Pacífico (China y Japón), y Medio Oriente (Irán, Palestina, Israel); ésta se basó principalmente en estas dos vertientes; si bien Rusia ya había entablado buenas relaciones con la región Asia-Pacífico, la relación con Medio Oriente le planteaba un nuevo reto.

El Kremlin adoptó una nueva posición en su política exterior con referencia a Medio Oriente, eligió ser un actor protagonista en esa región del continente asiático, Rusia trataba de tener una política exterior más activa. *“La necesidad de reaccionar rápidamente a procesos transnacionales dinámicos y acontecimientos de importancia global en un mundo creciente, complejo e interdependiente... sobre los que la propia Rusia tiene una influencia limitada”*.<sup>177</sup>

Rusia intensificó sus relaciones bilaterales con Irán debido a que esta nueva sociedad le ofrecía una gran oportunidad de tener un intercambio comercial que beneficiaba a ambas partes, sobre todo a Rusia en materia de exportación de petróleo y vías de distribución de este energético hacia otros países del Medio Oriente.

*“A mediados de Junio de 2005, Irán ofreció realizar una colaboración en el ámbito de la exportación con Rusia utilizando como base el trueque del petróleo. En concreto, las compañías rusas que pretendan exportar siguiendo esta vía ingresarían su petróleo en el puerto iraní de Neka ...y posteriormente recibirían la misma cantidad de este tipo*

---

<sup>177</sup> Stepanova, Ekaterina. “La política de Rusia en oriente medio ante “la primavera árabe””, en Stepnova Net, <http://www.estepanova.net/StepanovaRusOrienteMedio.pdf>, Pág. 171. Consultado el 20-09-2012.

*de hidrocarburos por parte de Irán en alguno de los puertos del Golfo Pérsico, continuando desde este punto la ruta para su exportación”.*<sup>178</sup>

El acercamiento con Irán también le permitió impedir que EUA impusiera sanciones económicas a esta nación en el Consejo de Seguridad de la ONU; para bloquear las iniciativas de EUA y otros países para sancionar a Irán por el enriquecimiento de uranio que según algunos países miembros de la ONU estaba sirviendo para la construcción de armas nucleares. *“La situación nuclear de Irán puede poner a prueba la visión que tiene Rusia del mundo en un momento en que Francia, Gran Bretaña y Alemania (EUA), junto con los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, Rusia, EE.UU. y China, trabajan de forma conjunta para encontrar una solución”.*<sup>179</sup>

Rusia ha apoyado a Irán en su programa energético, pero también presiona para que coopere con los organismos internacionales, sobre todo con la Agencia Internacional de Energía Atómica (IEA) para que este país pudiese demostrar un uso pacífico de la energía nuclear. *“Rusia le reconoce a Irán el derecho a desarrollar energía nuclear con fines pacíficos pero, como enfatizó el presidente Putin, nuestros socios iraníes deben renunciar a la elaboración de la infraestructura tecnológica necesaria para desarrollar el ciclo completo de producción de combustible nuclear, y deben permitir que sus programas nucleares se sometan a una supervisión internacional rigurosa”.*<sup>180</sup>

La posición de la política exterior de Rusia respecto al conflicto de Palestina con Israel fue la de tratar de buscar un solución para llegar a algún tipo de acuerdo, Putin buscó tener más influencia en esta región ofreciéndose a mediar en ésta conflicto. *“El ministro del Exterior de Rusia, Sergei Lavrov, dijo el día 24 que su país está listo para organizar una conferencia sobre la paz en Medio Oriente si todas las partes relacionadas están interesadas en el asunto.*

---

<sup>178</sup> Sánchez Andrés, Antonio. Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán, Ed. Instituto Real el Cano, España 2006, pág. 3.

<sup>179</sup> Barret, Simon. “La historia de las Relaciones Entre Rusia e Irán”, en Perspectiva de Medio Oriente, <http://www.realiteeu.org/site/apps/nlnet/content3.aspx?c=9dJBLLNkGiF&b=2314987&ct=3863885>, Pág. 2. Consultado el 14-08-2012.

<sup>180</sup> *Ibíd.*

*Estaremos listos si otros participantes están preparados y si esa reunión hace posible que avancemos. La postura de Rusia sobre la solución palestina-israelí es neutralmente positiva. La Conferencia de Annapolis definió todas las obligaciones asumidas por cada parte y se deben llevar a cabo”.*<sup>181</sup>

Los motivos para interceder en este asunto por parte de Rusia fueron los de tratar de acabar con la violencia en Medio Oriente, sin embargo Israel uno de los principales socios de EUA no solamente en esta región sino en todo el orbe, se sintió amenazado por la intervención de Rusia en este conflicto. *“La ministra israelí de Asuntos Exteriores, Tzipi Livni, rechazó hoy una propuesta de su colega ruso, Serguéi Lavrov, para la celebración de una conferencia sobre Medio Oriente que reúna a todas las partes interesadas. En una rueda de prensa tras una entrevista con Lavrov, hoy en Jerusalén, Livni dijo que crear un nuevo foro sólo complicaría la situación en Medio Oriente”.*<sup>182</sup>

Sin embargo a Rusia no le importó esto y siguió tratando de buscar soluciones al conflicto, lamentablemente no se tuvieron avances significativos en esta guerra debido a la negación de Israel y Hamas de tratar de llegar a algún acuerdo que beneficie a ambas partes. *“Moscú pretendía establecerse en canal de intermediación entre Hamás e Israel, pero los resultados fueron nulos. De hecho la falta de acuerdo entre Moscú y la dirección de Hamás condujo a que la delegación del grupo palestino no fuese recibida al más alto nivel diplomático en 2007”.*<sup>183</sup>

Rusia está teniendo cada vez más influencia y poder en la región de Medio Oriente, la política exterior del Kremlin ha servido para que Rusia se establezca como un socio

---

<sup>181</sup> “Rusia está lista para organizar conferencia sobre Medio Oriente” en People Daily, <http://spanish.peopledaily.com.cn/31618/6326584.html>, Consultado el 15-08-2012.

<sup>182</sup> “Israel rechaza propuesta rusa para diálogo en Medio Oriente”, en Emol, <http://www.emol.com/noticias/internacional/2006/09/08/230668/israel-rechaza-propuesta-rusa-para-dialogo-en-medio-oriente.html>, Consultado el 23-08-2012.

<sup>183</sup> Sánchez Andrés, Antonio. “Transformación en Oriente Medio: ¿el nuevo eje Rusia-Israel?”, en Nuevos Horizontes, Departamento De Economía Aplicada Universidad de Valencia, [http://www.analisisinternacional.eu/inteligencia/inteligencia\\_pdf/int9.pdf](http://www.analisisinternacional.eu/inteligencia/inteligencia_pdf/int9.pdf), Consultado el 18-08-2012.

comercial de gran relevancia en Medio Oriente, además de ser protagonista en todo los sucesos importantes que han acontecido en esta región durante el segundo mandato presidencial de Vladimir Putin.

En el ámbito de las relaciones con China, se ha seguido una línea de cooperación en materia de seguridad nacional y comercial las relaciones entre ambos países aunque han tenido altibajos, se fortalecieron en el segundo período presidencial de Putin.

*“En este sentido la estrategia de Rusia hacia Oriente consiste en buscar y concretar puntos de coincidencia en interés mutuo con países como China... Algunas de estas concordancias se han afirmado como la asociación estratégica sino-rusa, a pesar de tener algunos obstáculos que superar... Además, Rusia define su táctica como pragmática, y su objetivo fundamental es desarrollar sus territorios: Siberia y el lejano Oriente Ruso”.*<sup>184</sup>

Además Rusia y China tienen objetivos muy parecidos en materia de seguridad nacional ya que ambas naciones buscan contrarrestar la influencia de EUA en la región de Asia Pacífico, esto ha llegado hasta el punto en el que sus fuerzas militares han tenido ejercicios de práctica juntos. *“Los ejercicios también tienen como objetivo mejorar las habilidades de ambas naciones para hacer frente a los desafíos, así como salvaguardar la paz y estabilidad en la región Asia-Pacífico y en todo el mundo, señaló el portavoz de la cartera. Desde el 2005, China y Rusia han realizado varias maniobras militares conjuntas dentro del marco de la Organización de Cooperación de Shanghai”.*<sup>185</sup>

Ambos países se han manifestado por incrementar su sociedad en el ámbito comercial debido a que dicha sociedad ha sido muy positiva para los dos países posicionándoles

---

<sup>184</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa.” La estrategia geopolítica de Rusia en el Asia Pacífico”, en UNAM, <http://www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/viewFile/19607/18600>, pág. 6, consultado el 15-08-2012.

<sup>185</sup> “China y Rusia llevarán a cabo ejercicios militares conjuntos”, en Spanish News, [http://spanish.news.cn/china/2012-03/29/c\\_131497152.htm](http://spanish.news.cn/china/2012-03/29/c_131497152.htm), Consultado el 14-08-2012.

como dos de las principales potencias económicas no solamente a nivel regional sino a nivel mundial. Es por eso que los encuentros entre ambos mandatarios han aumentado de manera significativa. *“En 2006 la asociación estratégica China-Rusia y su confianza política mutua se elevaron... las visitas recíprocas de alto nivel fueron tan compactas que crearon un nuevo récord en los anales de las relaciones bilaterales. El Presidente Hu Jintao y el Presidente Vladimir Putin se entrevistaron en cinco ocasiones”*.<sup>186</sup>

La relación con Japón ha sido generalmente tensa, debido a que Japón es un gran aliado de EUA y no comparte la misma idea de Rusia acerca de seguridad nacional en la región de Asia-Pacífico, sin embargo esto no ha impedido que ambos países traten de llegar a un acuerdo con respecto a la seguridad nacional en la región Asia-Pacífico. *“Japón hoy está considerando al Kremlin como una relación de interés vital para Rusia y aunque, las posibilidades potenciales de estas relaciones son enormes, no se han desarrollado aún. Si se mejoran en términos políticos, Japón podría agregarse a la lista de países que representan intereses prioritarios vitales en Asia”*.<sup>187</sup>

Es por esto que la relación se basó mucho más en lo comercial que en lo político, Japón es uno de los principales inversores en Rusia, y Rusia uno de los principales exportadores de gas y petróleo a Tokio, es por esto que la relaciones ruso-japonesas se fundaron principalmente en la importación de estos recursos naturales por parte de Japón y la inversión japonesa en Rusia. *“El intercambio comercial aumentó a 8.5 mil millones de dólares en 2004. En total, hasta 2007, funcionaban en Rusia cerca de 300 empresas conjuntas, concentrándose en Moscú, San Petersburgo, el Lejano Oriente*

---

<sup>186</sup> “China y Rusia amplían constantemente la cooperación económica y comercial”, en China.Org.cn, [http://spanish.china.org.cn/china/archive/shuzi2007/2008-01/07/content\\_9493123.htm](http://spanish.china.org.cn/china/archive/shuzi2007/2008-01/07/content_9493123.htm). Consultado el 19-08-2012.

<sup>187</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa.” La estrategia geopolítica de Rusia en el Asia Pacífico”, UNAM en, <http://www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/viewFile/19607/18600>, Pág. 8, consultado el 15-08-2012.

*Ruso, Siberia Oriental. El volumen de inversión japonesa en la economía rusa en 2005 fue de 3.5 mil millones de dólares”.*<sup>188</sup>

Tokio y Moscú aunque han fortalecido sus vínculos sobre todo en el ámbito financiero aún tienen muchos retos por delante, sobre todo en materia de seguridad nacional.

El papel que ha jugado la política exterior rusa en la región Asia-Pacífico ha sido fundamental para que la credibilidad del Kremlin aumente, así como su poder y se pueda reposicionar como una potencia mundial.

Los objetivos que se planteó la federación rusa en materia política durante el segundo mandato de Vladimir Putin, fueron en su mayoría cumplidos y con resultados muy positivos, en materia de seguridad nacional todavía existen muchos retos por afrontar y en materia de política exterior el Kremlin seguirá buscando tener más influencia en la sociedad internacional, para seguir siendo un actor fundamental en las relaciones internacionales.

#### 4.1.2 Inserción de Rusia al G8 y formación del grupo BRIC

##### 4.1.2.1 Etapa sociológica.

Durante el segundo mandato de Vladimir Putin la economía rusa presentó avances significativos, después de que durante el primer período presidencial de Vladimir Putin se reestructurara la deuda externa y las finanzas del Kremlin se volvieran estables se pudo continuar con el plan de desarrollo para insertar a Rusia como una de las principales economías del mundo. *“En el período de crecimiento del PIB entre el 2002 y el 2008, la extracción de recursos minerales fue..... el sector cuya porción en la*

---

<sup>188</sup> *Ibíd.* Pág. 16.

*estructura del PIB creció de un modo considerable, desde un 6,79% en 2002 hasta un 9,50% en 2008, alcanzando el valor más alto (un 11,25%) el año 2005'*<sup>189</sup>

La política económica del Kremlin se basó principalmente en cinco aspectos: en incrementar la exportación de gas y petróleo, ya que la explotación de estos minerales seguía siendo la base de la economía rusa, el ser un actor con más protagonismo dentro del G8 (el grupo de países con más desarrollo económico a nivel mundial) para tener más influencia en el ámbito internacional pero ahora en el sector financiero, conformar alianzas estratégicas con el denominado grupo de los BRIC ( Brasil, Rusia ,India y China) este grupo de países cuyo desarrollo económico era algo que no se tenía contemplado en el ámbito internacional y que Rusia trataría de aprovechar para obtener más poder e influencia en la sociedad internacional. Incentivar la inversión extranjera para crear más empleos y desarrollar nuevas industrias en el país. Además de retomar el liderazgo dejado por la URSS en el desarrollo de tecnología.

#### 4.1.2.2 Etapa histórica

Iniciaremos con la exportación y comercialización de recursos energéticos (gas y petróleo) por parte de Rusia, esta nación se ha convertido en uno de los mayores exportadores de gas y petróleo a nivel mundial, manda estos recursos naturales principalmente a Europa occidental lo que lo ha llevado a ser el principal socio económico de la UE como ya se mencionó anteriormente.

*“La dimensión comercial de las relaciones entre la UE y Rusia es una de la más ilustrativas de la cada vez mayor interdependencia entre estos actores. La FR se ha visto constantemente presionada por la dependencia comercial de los europeos, dependencia que aumentó significativamente tras la ampliación de la Unión hacia el Este, pero ha*

---

<sup>189</sup> “Indicadores económicos y sociales de la Federación Rusa” en Centro de Estudios y Documentación de Barcelona, [www.cidob.org/es/.../file/Rusia\\_indicadors+economicosociales.pdf](http://www.cidob.org/es/.../file/Rusia_indicadors+economicosociales.pdf), Consultado el 15-08-2012.

*sido favorecida notablemente por el incremento de los precios de las materias primas en el mercado mundial, de modo que hoy, a pesar de que la naturaleza de los intercambios sigue siendo la misma, las cifras se muestran ampliamente favorables a Moscú.”<sup>190</sup>*

Sin embargo el Kremlin y Bruselas han tenido algunas diferencias durante el segundo periodo presidencial de Vladimir Putin. La UE estaba preocupada por el corte de suministro de gas a Europa occidental por parte de Rusia debido a los problemas que se suscitaron entre Kiev y Moscú, por la tarifas que cobraba el Kremlin por la venta de gas a esa nación, además de que la expansión de la UE hacia el Cáucaso ha causado tensión en la relación bilateral. *“El primero de enero de 2006, en pleno invierno europeo, el gobierno ruso ordenó recortar el suministro de gas a Ucrania. Europa fue sacudida, 13 países de la Unión, a más de 20 grados bajo cero, experimentaron la baja en el abastecimiento. Por territorio ucraniano pasan cinco gasoductos que transportan el 80% del gas ruso que va al Viejo Continente, tres de estos alimentan la locomotora alemana”.*<sup>191</sup>

Es por esto que la UE decidió buscar nuevos proveedores de gas y petróleo para dejar de depender de Rusia, sin embargo esto no ha afectado las finanzas del Kremlin debido a que todavía existe una gran dependencia de la UE sobre los recursos energéticos de la Federación Rusa.

*“Alemania, que importa de Rusia el 44% del gas que consume, ha logrado importantes acuerdos con Putin, entre ellos uno que garantiza el suministro de gas ruso hasta 2030. Así, la eléctrica germana EON, la mayor de Europa; la también alemana BASF, mayor*

---

<sup>190</sup> Prieto Varela, Saily. “Unión Europea- Rusia dinámica de una relaciones de cooperación conflicto”, en Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García, [www.isri.cu/publicaciones/articulos/2007/0707.pdf](http://www.isri.cu/publicaciones/articulos/2007/0707.pdf), Pág. 8. Consultado el 24-08-2011.

<sup>191</sup> *Ibídem.* pág. 9.

*compañía química del mundo, y la gasista estatal rusa Gazprom sellaron una 'alianza de la energía', que ha puesto en guardia al resto de la UE'.<sup>192</sup>*

Es por esto que Rusia ha buscado nuevos horizontes para exportar sus principales recursos minerales, debido a que prevé que un futuro no muy lejano las exportaciones hacia los países miembros de la UE podrían dejar de ser tan fructíferas. Gracias a una nueva política exterior más participativa Rusia ha expandido sus relaciones no solamente políticas sino económicas también, esto le ha abierto las puertas para poder expandir su mercado comercial y buscar nuevos socios.

Durante el segundo periodo presidencial de Vladimir Putin, el Kremlin ha tenido un papel más participativo en la región de Medio Oriente, principalmente con Irán lo que le ha permitido analizar la posibilidad de construir un oleoducto en aquel país para distribuir petróleo a los países del Golfo Pérsico.

*“La colaboración entre Rusia e Irán se volvió a iniciar a raíz de proyecto de construcción del oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceihán (BTC).....A mediados de junio de 2005, Irán ofreció realizar una colaboración en el ámbito de la exportación con Rusia utilizando como base el trueque de petróleo. En concreto, las compañías rusas que pretendan exportar siguiendo esta vía ingresarían su petróleo en el puerto iraní de Neka en el Mar Caspioy, posteriormente, recibirían la misma cantidad de este tipo de hidrocarburos por parte de Irán en alguno de los puertos del Golfo Pérsico, continuando desde este punto la ruta para su exportación”.<sup>193</sup>*

---

<sup>192</sup> Op. Cit. pág. 10.

<sup>193</sup> Sánchez Andrés, Antonio. Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán, Ed. Real Instituto El Cano, España 2006, pág. 3.

El gobierno ruso tuvo éxito en cuestiones de explotación y exportación de gas y petróleo, aunque han existido ciertas variaciones hacia la baja, existe una gran estabilidad ya que Rusia tiene todavía reservas de estos hidrocarburos para seguir siendo un país líder en este rubro durante muchos años. Véase la tabla 5 que muestra la evolución de la explotación de gas y petróleo desde el año 2000 hasta el 2008.

Tabla 5 Rusia: producción y exportación del petróleo y gas, 2000-2008

	2000	2005	2007	2008
Extracción de petróleo, millones toneladas	324	470	491	487.6
Exportación de petróleo, millones toneladas	145	253	258	243.1
El peso de las exportaciones en la producción del petróleo %	44.8	53.8	52.5	49.9
Extracción del gas en natural, miles de millones de metros cúbicos	584	641	651	664
Exportación del gas en natural, miles de millones de metros cúbicos	194	207	192	195.4
El peso de las exportaciones en la producción del gas natural %	33.2	32.3	29.5	29.4

Sydorenko, Tatiana. "La cooperación energética entre Rusia y China: situación actual y perspectivas" en Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África, [ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria.../sidorenko\\_tatiana.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria.../sidorenko_tatiana.pdf), págs. 3-4, Consultado el 12-07-2012.

El gobierno ruso ha demostrado que no depende de ningún país ni organismo para exportar sus recursos energéticos, y ha buscado nuevas alianzas estratégicas para diversificar la venta de dichos hidrocarburos, lo que le ha permitido establecerse como uno de los principales países exportadores de gas y petróleo a nivel mundial. Gracias a estas acciones por parte del Kremlin, Rusia se ha establecido como una de las principales economías a nivel mundial.

Con respecto a la actuación en el G8, si bien es cierto que Rusia ya formaba parte de este conjunto de países líderes de la economía mundial cuando se le denominaba G7 más uno (y ese más uno era Rusia en 1998) sin embargo, no fue sino hasta el 2002 cuando este grupo cambió de nombre a G8 para integrar a Rusia como miembro de pleno derecho en todas las reuniones. *“Reuniendo originalmente a las siete economías más grandes del mundo, el G7 se buscaba sólo dar certidumbre internacional macroeconómico, pero su mandato ahora ha evolucionado abarcando más temas como los son la seguridad, el medio ambiente, y el desarrollo Rusia forma parte del expandido G8 desde 1998”.*<sup>194</sup>

Para Vladimir Putin y su gabinete, era fundamental que Rusia se convirtiese en un país con más participación dentro de este conjunto de naciones debido a que el G8 es el grupo más importante en cuestión económica y de desarrollo industrial en todo el mundo. *“Al mencionar al Grupo de los Ocho se hace referencia no sólo al Grupo de las naciones más industrializadas que tienen poder en cuanto al sistema económico internacional, sino también a su peculiaridad como Institución”.*<sup>195</sup>

Para Rusia había sido una ardua tarea poder establecerse como una de las 8 primeras economías del mundo debido a que tuvo que superar graves crisis económicas, incrementar su producción industrial, sus exportaciones e inversión extranjera, así como

---

<sup>194</sup> “G8 México”, en ITAM Departamento de estudios internacionales, <http://g8mexico.itam.mx/g8.html>, Consultado el 08-09-2012.

<sup>195</sup> *Ibíd.*

un crecimiento constante del PIB. Véase la tabla 6 que muestra el crecimiento económico y desarrollo constante de los principales sectores de la economía rusa de 1986 a 2006.

Tabla 6 Rusia: indicadores económicos (1986- 2006)

Crecimiento % anual		
	1986-96	1996-06
PIB	-8.5	5.4
PIB per Cápita	-8.4	5.8
Agricultura	-7.5	4.8
Industria	-13.4	5.9
Consumo privado	-1.6	7.3
Consumo de gobierno	-5.3	1.6
Formación bruta de capital	-24.1	7.3
Exportaciones de bienes y servicios	-4.4	8.2
Importaciones de bienes y servicios	-11.1	11.3

Fuente: Márquez Ayala, David. "Reporte económico, La Economía de Rusia", en Vector económico, <http://vectoreconomico.com.mx/files/pdfs/r26052008.pdf>, consultado el 15-07-2012.

En el año de 2006 el poder y la influencia de Rusia llevaron a este país a ser la nación anfitriona para la reunión anual de este grupo, era la primera vez que la Federación Rusa organizaba la cumbre del G8, esto le daba la oportunidad de ser un miembro pleno con todos los derechos y obligaciones al igual que las otras siete naciones, debido a que en 2002 ya se había establecido esta condición Rusia sólo era un participante más en las cumbres del G8. *“Rusia ostentará, por primera vez, la presidencia anual del G8 y presidirá la cumbre en 2006, anunció el miércoles en Calgary un alto responsable japonés al margen de la cumbre de Kananaskis. Durante un almuerzo de trabajo el miércoles al mediodía, los miembros del G8 decidieron que Rusia acogerá la cumbre en su condición de presidente en 2006, dijo este alto*

*responsable. Esto quiere decir que Rusia será miembro pleno, mientras que hasta el presente Moscú sólo era invitado a una parte de las discusiones durante las cumbres*".<sup>196</sup>

A Moscú también se le presentaba la oportunidad de abordar temas de importancia para llegar a convenios que le beneficiarían y a los demás miembros del G8 también, principalmente el de la seguridad energética global el asunto más relevante para Rusia debido a que es uno de los principales productores y exportadores de hidrocarburos para la producción de combustibles. Es por eso que uno de los principales objetivos en este tema era el de establecer precios justos y garantizar energías limpias para el desarrollo de la sociedad. *"Rusia tiene enormes reservas de petróleo y gas natural, que hacen que este país juegue un rol clave en el mercado energético mundial. Aprovechando los altos precios de los hidrocarburos en los últimos meses, Putin ha estado buscando fortalecer la posición de su país como productor y exportador de energía"*.<sup>197</sup>

Es por esto que la proposición de seguridad energética en esta cumbre era el tema de más relevancia para la Federación Rusa, con el fin de ampliar su mercado de exportación de hidrocarburos, con el ofrecimiento de parte del Kremlin de cooperar ampliamente en la reducción de las barreras para la comercialización de la energía. *"En este sentido, su propuesta de seguridad energética implica tener un mayor acceso a la inversión en gasoductos, industria e infraestructura energética en Occidente, especialmente en Europa y en Estados Unidos, a cambio de la aplicación de las reglas de mercado y el mayor acceso a la inversión extranjera en la industria energética rusa"*.<sup>198</sup>

---

<sup>196</sup> "Rusia presidirá el G8 y acogerá la cumbre en el 2006" en La Red 21 Mundo, <http://www.lr21.com.uy/mundo/84153-rusia-presidira-el-g8-y-acogera-la-cumbre-en-el-2006>, Consultado el 12-07-2012.

<sup>197</sup> Imposti, Florencia. "Rusia Anfitrión", en Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, <http://www.cari.org.ar/pdf/rusia-g8.pdf>, Pág. 2. Consultado el 18-09-2012.

<sup>198</sup> *Ibidem* Pág. 3.

Aunque se lograron avances significativos en esta cumbre, principalmente el tema de seguridad energética, lo más importante para el Kremlin fue la de ser un país líder en su primera participación como miembro pleno del G8 y establecer a Rusia como uno de las economías más importantes a nivel mundial y con más influencia.

Sin embargo aunque Rusia se encontraba dentro del G8 como miembro pleno, todavía existía cierta incertidumbre de que fuese un país totalmente de primer mundo en cuestión económica, o era más bien considerado como una economía emergente. *“Aquellas que no pueden considerarse países desarrollados (o ricos, o del Norte o del Primer Mundo), pero que tampoco son países que no han experimentado un proceso de crecimiento económico, cambio estructural o incluso desarrollo en ningún momento de las últimas décadas”.*<sup>199</sup>

Esta situación parecería ser algo negativo para Moscú, sin embargo no fue así sino todo lo contrario, a principios del año 2003 un economista de Goldman Sachs (uno de los grupos de banca de inversión y valores más grandes del mundo) Jim O’neil comenzó a especular que, Brasil, Rusia, India y China las economías emergentes con más impacto en la economía internacional, se convertirán en las naciones con más poder en el ámbito financiero.

*“El 2003, Jim O’Neill, de la Consultora Goldman Sachs, fue el primero en hablar del potencial de los BRIC en un trabajo titulado Dreaming with BRIC: .....The Path to 2050 (En los próximos años estos países representarán el 40 por ciento de la población mundial y generarán un PIB de 14,591 billones de dólares. Entre 2007 y 2015 más de 800 millones de personas en estos países habrá cruzado el umbral del ingreso anual de 3.000 dólares y aproximadamente 200 millones de personas en estas economías tendrán ingresos anuales por encima de 15.000 dólares) Esto significa un enorme mercado en expansión”.*<sup>200</sup>

---

<sup>199</sup> García, Clara. Capital extranjero y Política Económica, Ed. Fundamentos, España, 2000, pág. 240.

<sup>200</sup> Chávez, Gonzalo. “La Emergencia del BRIC”, en Off News, <http://www.offnews.info/verArticulo.php?contenidoID=18451>, Consultado el 11-08-2012.

El pronóstico de O'Neill parecía muy atrevido, debido a que estas naciones todavía tenían muchos retos que afrontar en el sector económico y demostrar un crecimiento constante y a largo plazo.

Las predicciones de O'Neill han desatado una gran polémica en el ámbito internacional alguno destacado autores como Alfredo Jalife (especialista en relaciones internacionales, geopolítica y globalización) , afirman que este grupo podría competir seriamente con el G8 y tratar de ocupar el primer lugar global en las finanzas y la economía.

*“No hay que esperar tantos años ni menos una generación entera como dispone Goldman Sachs, cuando –de acuerdo a otro reporte de la Comisión de Comercio y Desarrollo de la Organización de las Naciones Unidas– en su Prospecto de Inversiones de 2010 a 2012, es decir, en los próximos dos años, tanto India como Brasil habrán superado a Estados Unidos como principales destinos de las ‘inversiones extranjeras directas’ (FDI, por sus siglas en inglés)”.*<sup>201</sup>

Aunque existen indicadores económicos para sustentar dichas afirmaciones es muy arriesgado afirmar la caída del G8 y la consolidación del grupo, como conjunto de naciones con más poder económico a nivel mundial, debido a que este grupo de naciones apenas ha comenzado a tener reuniones para definir cuáles serían los pasos para establecerse como un grupo parecido al G8.

*“India por el contrario vislumbra un panorama de crecimiento demográfico más prometedor (menos envejecimiento por tanto menor dependencia demográfica) y sobrepasará la próxima década en número de habitantes a China..... Sus infraestructuras, sin embargo, son muy deficitarias y el crecimiento económico, aunque*

---

<sup>201</sup> Jalife, Alfredo. “BRIC ¿primer lugar en 20 años?”, en Red Voltiere, <http://www.voltairenet.org/article167307.html>, Consultado el 12-03-2012.

*más igualitario, ha quedado muy por detrás de China, arrojando una población bastante más pobre”<sup>202</sup>*

El surgimiento del grupo fue una gran oportunidad para la Federación Rusa debido a que este le permitió confirmar el desarrollo y la estabilidad de las finanzas del Kremlin, además de ser una gran ocasión para formar alianzas estratégicas en materia económica con los países de este bloque.

Es por eso que Putin buscó aprovechar esta ocasión para conformar un tipo de integración más formal con este grupo de países, aunque era un reto complicado debido a que existen grandes diferencias entre estos cuatro países, en formas de gobierno, modelo económico y social, además de que aún existe un cierto grado de incertidumbre acerca de si estos países pueden sostener el crecimiento económico que han desarrollado durante los últimos años.

*“Entre ellos prácticamente no hay un común denominador de carácter cultural, religioso o de civilización, que sí existe en la OTAN o en la Unión Europea. Los sistemas políticos son bastante distintos: desde un régimen comunista en China hasta un pluralismo desarrollado en Brasil y la India. Los modelos económicos no coinciden: China tiene un modelo centralizado mientras que, tal como los mismos hindús lo definen así, en la India prevalece la anarquía”<sup>203</sup>*

Sin embargo, para el Kremlin era una gran oportunidad para diversificar sus socios comerciales y decidió arriesgarse a iniciar las gestiones para tratar de estrechar lazos con estas naciones a pesar de que sabía que no iba a ser un proceso fácil en 2006 organizó la reunión entre tres de los cuatro países integrantes del BRIC.

*“Pese a muchos problemas diplomáticos, los tres ministros de Exteriores se reunían y en el verano de 2006 en San Petersburgo se realizó por*

---

<sup>202</sup> Montijano, Sergio. “BRIC una breve introducción” en Mirada de Internacional, <http://www.miradasdeinternacional.com/2010/03/02/bric-una-breve-introduccion/>, Consultado el 15-03-2012.

<sup>203</sup> Basileva, Marina. “Rusia y el BRIC”, en Ria Novosti, [http://sp.rian.ru/bilateral\\_relations/20091026/123686058.html](http://sp.rian.ru/bilateral_relations/20091026/123686058.html), Consultado el 11-09-2012.

*primera vez la Cumbre tripartita, en ocasión de la Cumbre del G-8. Entonces, Rusia, anfitriona de ambas Cumbres, en persona del presidente Vladímir Putin, propuso no sólo proseguir la práctica de encuentros tripartitas, sino tratar de ampliar a cuatro el número de sus integrantes”.*<sup>204</sup>

Es así como se estableció de manera formal la conformación del grupo BRIC, aunque como se señaló anteriormente aún existe mucho por hacer y no es algo seguro que este grupo se consolide de una manera similar al G8 debido a las enormes diferencias que existen entre estas naciones. Sin embargo Rusia ha demostrado liderazgo para tratar de que esto se vuelva realidad y poder ser partícipe en los dos grupos más poderosos en cuestión económica y financiera.

Respecto a la inversión extranjera en Rusia durante el segundo período de Vladimir Putin, este país se convirtió en uno de los países más atractivos para la llegada de capitales foráneos debido a la estabilidad tanto económica como política que ha experimentado la Federación Rusa desde la llegada de Putin al poder, además de contar con una mano de obra calificada y cada vez más preparada para afrontar los retos que conlleva el arribo de nuevas compañías.

*“En el primer semestre de 2006 entraron en la economía rusa los capitales extranjeros de 23,4 mil millones de dólares, lo que supone un crecimiento del 41,9% en relación con el mismo período del año anterior. En calidad de inversores principales actuaban Gran Bretaña, Holanda, Chipre, Francia, India, Luxemburgo, Alemania, Suiza y EE UU a los que correspondió el 83,6% en el total de la inversión extranjera acumulada. Las inversiones directas efectuadas por estos países constituyeron el 84,7% del total”.*<sup>205</sup>

---

<sup>204</sup> Kósyrev, Dimitri. “Los cuatro Colosos del Futuro estrechan sus lazos”, en Rebelión, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=38253>, Consultado el 12-09-2012.

<sup>205</sup> kulikova, Nina. “Inversión Extranjera en Rusia”, en Ria Novosti, <http://sp.rian.ru/news/20070104/57499383.html>, Consultado el 15-08-2012.

Rusia se estaba convirtiendo en uno de los principales destinos de inversión extranjera, no solamente en el continente europeo sino a nivel mundial, debido a que el poder adquisitivo del pueblo ruso ha aumentado significativamente durante el siglo XXI. Así como una disminución de la tasa de inflación y la tasa de desempleo. Véase la tabla 4 que muestra el crecimiento del PIB Per Cápita Tasa de inflación anual, tasa de desempleo, entre otros indicadores económicos de suma importancia que muestran la estabilidad y crecimiento de los principales indicadores de la Federación Rusa del 2000 al 2008. Véase la tabla 7 que muestra el progreso del progreso del poder adquisitivo de la sociedad rusa y la disminución del desempleo.

Tabla 7 Rusia: indicadores económicos básicos (2001- 2008)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
PIB Variación Anual %	5.1	4.7	7.3	7.2	6.4	7.7	8.1	5.6
PIB a precios corrientes Millardos \$	306,583	345,071	431,429	591,902	764,256	989,428	1.294,383	1.676,586
PIB per cápita Precios corrientes \$	2.095,57	2.376,524	2.975,372	4.104,731	5.325,824	6.928,769	9.102,550	11.806,94
PIB basado en Paridad de Poder Adquisitivo per cápita \$	7.645,89	8.251,085	8.845,268	9.708,681	10.740,06	11.832,45	13.223,148	14.765,56
PIB basado en Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) Proporción del total mundial %	2,76	2,80	2,91	2,97	3,02	3,09	3,19	3,28
Tasa de inflación anual %	21,46	15,78	13,67	10,89	12,68	9,68	9,00	14,10
Tasa de desempleo %	9,0	7,9	8,2	7,8	7,2	7,2	6,1	7,8
Equilibrio general del PIB %	2,9	0,9	1,3	5,7	8,1	8,4	6,0	4,9

Fuente: "Indicadores Sociales y Económicos de la Federación Rusa", en Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona, [www.cidob.org/es/.../file/Rusia\\_indicadors+economicosociales.pdf](http://www.cidob.org/es/.../file/Rusia_indicadors+economicosociales.pdf), Consultado 21-08-2012- Pág. 517.

Además de los elementos antes mencionados que han permitido que Rusia se convierta en uno de países líderes en cuestión de inversión extranjera, no podemos dejar de lado su favorable posición geográfica que se ubica tanto en Europa como en Asia, además de estar muy cerca del continente Americano (limitando con Alaska) esto le permite tener un gran diversidad para poder exportar productos y servicios sin alguna dificultad.

*“La actual Federación de Rusia goza de una excepcional posición geoestratégica, con una superficie de 17 millones de kilómetros cuadrados, lo cual equivale a más de la octava parte de la superficie territorial mundial. Esta extensión territorial se reparte entre Europa y Asia y se une con el área marítima en los océanos Ártico y Pacífico, los mares Negro y Caspio y constituye uno de los principales recursos del desarrollo económico de Rusia”.*<sup>206</sup>

Otro factor de suma importancia para poder incentivar la inversión extranjera en Rusia, fue que el gobierno otorgó ciertas facilidades a empresas foráneas para que llevaran sus capitales a Rusia, antes de la llegada de Putin a la presidencia de Rusia, la inversión extranjera estaba muy restringida, eran muy pocas las empresas que decidían invertir en Rusia debido a la gran inestabilidad tanto política como económica, sin embargo a raíz de la adecuada administración de Putin esto ha cambiado.

*“En Rusia no hay límites sobre la actividad empresarial tanto para los inversionistas extranjeros como para los nacionales, a excepción de esferas muy limitadas y reservadas como la producción y la venta de armas, de estupefacientes o materiales radioactivos. A pesar de que Rusia posee bases sólidas para el crecimiento emergente, la dinámica de los índices macroeconómicos y sociales se encuentra bajo la influencia de las peculiaridades estructurales que surgieron en el periodo de la transición y bajo la dependencia de la coyuntura de la economía internacional”.*<sup>207</sup>

---

<sup>206</sup> “La economía de Rusia “, en Embajada de La Federación Rusa en los Estados Unidos Mexicanos Portal Oficial, [http://www.embrumex.com.mx/sp\\_retos\\_seguridad.html](http://www.embrumex.com.mx/sp_retos_seguridad.html), Consultado el 24-12-2012.

<sup>207</sup> *Ibíd.*

Si bien la inversión extranjera ha aumentado significativamente en la segunda administración de Vladimir Putin al frente de la Federación Rusa, el Kremlin aún debe de incentivar la producción interna y el desarrollo de empresas nacionales dejando a un lado la gran dependencia del rubro de los hidrocarburos, este es un gran reto que debe afrontar la próxima administración para disipar las dudas acerca de la consolidación de Rusia como una de las principales economías a nivel mundial.

El desarrollo e innovación tecnológica era un tema pendiente y de suma importancia para Putin y su gabinete, desde la caída de la URSS esta era una cuestión prácticamente olvidada para las distintas administraciones, los problemas que atravesaba la nación después de la disolución de la URSS no permitieron a la naciente Federación Rusa seguir investigando y desarrollando tecnología de última generación, como lo hiciera el estado soviético quien fue pionero y líder en el desarrollo de tecnología, sobre todo en el ámbito espacial y militar. *“La transferencia de tecnología es hoy en día uno de los logros más ambiciosos de Rusia a través de convenios internacionales con países amigos, y que hoy transita el camino al desarrollo y la independencia económica”*.<sup>208</sup>

Sin embargo durante el segundo período presidencial de Vladimir Putin esta cuestión daría un giro positivo para el estado ruso, se retomaron los bases para el desarrollo tecnológico que había dejado la URSS, y el Kremlin optó por iniciar esta nueva etapa en un área muy bien conocida por los científicos rusos que era el desarrollo de satélites y cohetes espaciales. *“Próximamente se lanzará al espacio toda una constelación de satélites rusos que llevarán a bordo radares con alto poder de resolución de cuyo desarrollo se encargan varias empresas y laboratorios..... Rusia carece de satélites con radares de alta resolución desde 1991, año en que dejó de funcionar el ingenio*

---

<sup>208</sup> Abud, Ricardo. “Rusia y su importancia estratégica”, en Aporrea agencia popular alternativa de noticias, <http://www.aporrea.org/tiburon/a31161.html>, Consultado el 18-10-2012.

*espacial Almaz-1, que representaba una estación militar lanzada que funcionaba en régimen automático”.*<sup>209</sup>

Rusia buscaba ser uno de los países líderes en el área de lanzamiento y construcción de satélites y cohetes espaciales, como lo fue algún día la desaparecida URSS, aunque el presupuesto no fue muy cuantioso en comparación con países como EUA y China debido a que, aunque la economía Rusa estaba teniendo un auge importante desde la llegada de Putin. Moscú tenía todavía que saldar un monto importante de la deuda externa que se había contraído desde el nacimiento de la Federación Rusa.

A pesar de esto, Rusia tuvo grandes avances en el campo aeroespacial y ha obtenido resultados muy positivos con un bajo presupuesto, lo que le permitió formar alianzas estratégicas con la Agencia Espacial Europea permitiéndole al Kremlin obtener más recursos financieros para seguir desarrollando tecnología de última punta en el sector aeroespacial.

*“Rusia lidera en el mercado de cohetes espaciales. Al hacer balance del año 2004, el director de la Agencia Espacial Federal, Anatoli Perminov, hizo constar que ‘según datos facilitados por analistas internacionales, el año pasado le correspondió a Rusia el 42,6% de los lanzamientos de vehículos impulsores realizados en 2004’. Por tanto resulta lógico que este año haya comenzado con la firma de un convenio entre la Agencia Espacial Federal y la Agencia Espacial Europea sobre el desarrollo de nuevos sistemas de transporte espaciales”.*<sup>210</sup>

Sin embargo aunque se estaban teniendo grandes y significativos avances en el área de innovación, desarrollo y construcción de satélites y naves espaciales, Moscú buscaba diversificar el desarrollo de tecnología en otras áreas para buscar no solamente obtener beneficio económico sino también para mejorar la calidad de vida de la población. Es por esto que el gobierno ruso se propuso impulsar las investigaciones en el rubro de energías

---

<sup>209</sup> Kisliakov, Andre y Zaitzev, Yuri. “Rusia desarrolla nuevos satélites radares”, en Ria Novosti, <http://www.voltairenet.org/article124006.html>, Consultado el 15-08-2012.

<sup>210</sup> *Ibíd.*

limpias. *“En Rusia el interés por las fuentes alternativas de energía surgió más tarde, y desde entonces, se han obtenido éxitos indiscutibles. Gracias a la ley promulgada en el año 2007 se construyó la primera central eléctrica solar de este país. Ante todo, el interés del Gobierno guarda relación con las perspectivas de Rusia a largo plazo en esta esfera, dice Antón Usáchev, director de la Asociación de Energía Solar”*.<sup>211</sup>

Otro sector en el que se implantó el uso y desarrollo de tecnología fue en el sector agrícola, el aumento significativo de la población rusa durante los últimos años ha llevado al Kremlin a importar una gran cantidad de alimento para poder satisfacer la demanda de la sociedad, Moscú quiere dejar de depender de otras naciones y poder cubrir esta necesidad con base en la mejora de técnicas agrícolas a través de la implementación de tecnología en este rubro.

*“El gobierno ruso está prestando apoyo a al sector agrícola para su modernización, consciente de las grandes necesidades que presenta este sector en el país. En 2008 el Estado aprobó un programa para el desarrollo de la agricultura en el periodo 2008-2012, con un presupuesto de 41.000 millones de dólares. El objetivo de este programa es el de disminuir el déficit de productos alimenticios que tiene el país aumentando la producción un 20% durante dicho periodo, uno de los pilares básicos del programa es el aumento de la competitividad a través de la mejora de las tecnologías agrícolas”*.<sup>212</sup>

Rusia ha podido desarrollar e implementar tecnología no solamente en el ámbito aeroespacial sino también en otras áreas que son de suma importancia para la población como las energías limpias y la agricultura, Rusia ha demostrado la evolución e importancia que está teniendo en el desarrollo de tecnología y esto le permitirá en un futuro no muy lejano ser un país líder en este rubro.

Es desarrollo del sector financiero en el segundo mandato de Vladimir Putin ha podido encaminar a Rusia restablecer a como una de las principales potencias a nivel mundial

---

<sup>211</sup> Dibisheva, Alexandra. “Perspectivas de la energía solar en Rusia”, en La Voz de Rusia, <http://spanish.ruvr.ru/2012/02/01/65080768.html>, Consultado el 17-10-2012.

<sup>212</sup> “Tecnología agrícola en Rusia”, en Plan de Promoción exterior Región de Murcia, [http://www.impulsoexterior.com/COMEX/servlet/MuestraArchivo?id\\_=2\\_7837](http://www.impulsoexterior.com/COMEX/servlet/MuestraArchivo?id_=2_7837), Consultado el 20-10-2012.

en materia económica, aunque cabe señalar que todavía existen grandes retos como el pago la deuda externa para poder establecer Rusia como una de las principales potencias a nivel mundial.

## Conclusiones

La llegada de Vladimir Putin al Kremlin supuso una gran transformación en Rusia, nadie esperaba que Putin pudiese colocar a Rusia tan pronto como un actor fundamental en la Sociedad Internacional.

Putin el hombre que asumió la presidencia de manera interina en el año de 1999 ante la renuncia de Boris Yeltsin (principalmente por problemas de salud), fue el triunfador en las terceras elecciones democráticas en Rusia.

Fue una gran sorpresa debido a que este hombre no era alguien muy conocido en la alta política rusa antes de ser nombrado primer ministro en el año 1999, los logros de Vladimir Putin en la alta política rusa no eran de gran notoriedad.

Putin era un joven astuto y sagaz que supo introducirse en la alta política rusa sin causar gran estrago pero siempre estuvo presente en los eventos más importantes durante los períodos presidenciales de Yeltsin, nadie lo veía como una amenaza, es por eso que logró pasar desapercibido hasta convertirse en primer ministro.

En el año de 1999 adelantó las elecciones presidenciales debido a la renuncia de Boris Yeltsin, Putin creó el partido Rusia Unido y compitió contra uno de sus mentores políticos nombró Primakov y logró vencerlo así como a los demás contendientes y se convirtió en el segundo presidente en la historia de la Federación Rusa.

Putin fue un hombre de ideas muy diferentes a la de sus sucesores aunque sabía que Rusia tenía que adaptarse a las nuevas tendencias económicas y políticas del siglo XXI, sabía que se tenía que hacer una reestructuración interna para poder adaptar a Rusia a dichas tendencias para poder restablecer a Rusia como una potencia mundial.

Durante su primer período presidencial sus prioridades en el ámbito político fueron las de reestructurar al Estado ruso en su organización política dividiendo a Rusia en 7 distritos para evitar la desintegración.

Además retomó el conflicto con Chechenia en el cual el ejército rojo salió adelante y ganó la segunda guerra contra esta región, para terminar con los pensamientos separatistas y con la idea de despertar el nacionalismo en la sociedad rusa el cual estaba aletargado desde el fin de la era socialista soviética.

Putin sabía que el ejército debía tomar un papel primordial para que Rusia volviese a surgir como una potencia mundial ya que durante los gobiernos de Boris Yeltsin estuvo prácticamente olvidado, además fue humillado con la derrota en la primera guerra contra Chechenia.

Otro asunto de gran importancia para Putin fue el de terminar con la corrupción ya que el mismo se le acusaba de tener nexos con la oligarquía ;que, comenzó varios procesos judiciales contra los principales oligarcas en Rusia para deslindarse de dichas acusaciones, principalmente contra Jodorosky (uno de los oligarcas, quien se había convertido en dueño de una parte importante de las empresas Rusas) éste fue encontrado culpable de enriquecimiento ilícito y terminó en prisión, así fue como Putin en parte se deslindó de dichas acusaciones y comenzó a erradicar la corrupción

En cuestión de política exterior la prioridad fue la de enfocarse a las relaciones bilaterales con la CEI, la región Asia Pacífico y Europa, Rusia se alejó parcialmente de EUA y se enfocó entablar relaciones con los países más cercanos a su territorio, para poder establecer alianzas estratégicas que le permitieran reposicionarse regionalmente como una potencia local y comenzar negociaciones con dicho países en materia de intercambio comercial para poder estabilizar las finanzas del Kremlin.

En materia económica Putin elaboró un plan a corto plazo el cual consistía en renegociar la deuda externa para tener más tiempo para pagarla y estabilizar la economía nacional, y otro plan a largo plazo para poder desarrollar a Rusia como una de las principales potencias a nivel mundial.

Un aspecto fundamental para llevar a cabo estos planes fue que nacionalizó las empresas más importantes de Rusia como Gazprom y Lukoil (esta con participación

mixta) la cuales comenzaron a funcionar de una manera muy eficaz y contribuyeron a incrementar de manera muy importante el PIB y al pago de la deuda externa.

Además, con la estabilidad política y económica durante su primer periodo presidencial, Putin alentó a que se incrementara la inversión extranjera sobre todo con la región de Asia Pacífico lo que permitió que se incrementara el PIB y con esto se crearon grandes cantidades de empleo.

El primer mandato de Vladimir Putin al frente de la Federación resultó mejor de lo imaginado dado que no se esperaba que este hombre pudiese reestructurar al Estado ruso en materia política y económica con tanta prontitud, además de comenzar a reposicionar a Rusia como uno de los países con más influencia no solamente a nivel regional sino a nivel mundial.

Putin se volvió a postular como candidato para tomar el mando de la Federación Rusa en el año de 2003, se vislumbraba como gran favorito para ser el mandatario de Rusia y una muestra de esto se dio en las elecciones parlamentarias de 2003 en donde su Partido Rusia Unido obtuvo dos terceras partes de las votaciones.

Esta fue una clara muestra de que Putin no tendría rival alguno en las elecciones para presidente. Y así sucedió Putin se reeligió como Presidente de la Federación Rusa sin ningún inconveniente debido a que su popularidad había crecido de manera considerable durante su primer período presidencial.

Las prioridades en su segundo mandato en materia política fueron dos fundamentalmente: la seguridad nacional y la política exterior la primera debido a los ataques terroristas que sufrió Rusia al comenzar el segundo período presidencial de Putin y la segunda para posicionarse como una potencia a nivel mundial teniendo más participación e influencia en los acontecimientos más importantes en la sociedad internacional.

Con respecto a la seguridad nacional Rusia fue blanco de ataques terroristas que causaron la muerte a cientos de personas, esto a causa de que grupos rebeldes en su mayoría chechenos pretendían que el ejército rojo saliera de su territorio e intentaban además que otras regiones iniciaran procesos de desintegración.

Ante dichos ataques Putin no cedió ante las demandas de esos grupos, se mantuvo firme y aunque lamentablemente murieron muchas personas, el Estado no aprobó esas demandas, fue un proceso complicado y doloroso para el Kremlin pero gracias a esto los ataques terroristas fueron en su mayoría erradicados, aunque todavía existen grupos terroristas que pretenden desestabilizar al Estado Ruso, por lo cual Rusia tendrá que seguir combatiendo esta amenaza.

En materia de política exterior ésta fue muy activa, esta vez no sólo se enfocó a relaciones bilaterales regionales sino que trató de ampliar su política exterior a otras regiones para consolidarse como un país líder y con gran influencia a nivel mundial.

Sin embargo tuvo algunos conflictos con la CEI debido a la influencia de EUA en esa región porque esta nación impulsó las denominadas revoluciones de colores las cuales quitaron a gobiernos pro rusos en Ucrania y Georgia principalmente lo cual supuso una gran amenaza y un reto para el Kremlin, debido a que estos países servían a las órdenes de EUA.

Ante esta situación Rusia trató de llegar a buenos términos con los nuevos gobernantes de los países de la CEI, sin embargo estos no han cooperado y han existido algunos conflictos entre estas naciones, este es un reto pendiente para Rusia.

La relación bilateral con la UE fue una de las más importantes para ambas partes, debido a que existía una gran actividad comercial que tenía un gran impacto en sus finanzas sin embargo esta relación se ha visto afectada por los conflictos con la CEI es por esta situación que Rusia buscó expandir sus horizontes en materia de política exterior para buscar nuevos socios comerciales

Rusia se acercó a Medio Oriente, principalmente a Irán, debido que este país tiene una gran influencia en dicha región además de que Rusia podría exportar su petróleo a esta región con la ayuda de éste, además Irán es un país que compartía la idea de detener la política expansionista de EUA principalmente en Medio Oriente.

Rusia también trató de intervenir en detener la ola de violencia en Palestina, debido al conflicto que sostiene esta nación con Israel, sin embargo los resultados no fueron los esperados debido a que ambas partes se negaron a cooperar con Rusia.

En este periodo presidencial en materia política se ha observado la evolución de la democracia en Rusia además de la estabilidad política y un gran esfuerzo para tratar de erradicar el terrorismo el cual prácticamente ha desaparecido, además de ser un actor fundamental en las Relaciones Internacionales y establecerse como una potencia a nivel mundial debido a que Rusia ya es un país respetado y considerado uno de los más importantes en el orbe. Los objetivos que se planteó Putin se cumplieron en su mayoría.

La política económica del Kremlin se basó principalmente en cinco aspectos: en incrementar la exportación de gas y petróleo, ya que la explotación de estos minerales seguía siendo la base de la economía rusa, el ser un actor con más protagonismo dentro del G8 (el grupo de países con más desarrollo económico a nivel mundial) para tener más influencia en el ámbito internacional pero ahora en

En el sector financiero, conformar alianzas estratégicas con el denominado grupo de los BRIC (Brasil, Rusia, India y China) este grupo de países cuyo desarrollo económico era algo que no se tenía contemplado en el ámbito internacional y que Rusia trataría de aprovechar para obtener más poder e influencia en la sociedad internacional. Incentivar la inversión extranjera para crear más empleos y desarrollar nuevas industrias en el país. Además de retomar el liderazgo dejado por la URSS en el desarrollo de tecnología.

Rusia aprovechó al máximo la explotación del gas y petróleo y durante el segundo periodo presidencial de Putin las reservas y ventas de estos recursos naturales aumentaron además de que la venta de estos se expandió a otras regiones dejando atrás la gran dependencia comercial que se tenía con la UE principalmente.

Después de muchos años Rusia consiguió ser miembro pleno del G8 este logro se obtuvo y en el año de 2006 Rusia fue anfitrión de esta asociación de países líderes en materia económica plasmando por fin sus avances y estabilidad en materia económica además de proponer temas de gran interés para el Kremlin como el uso de energías limpias.

Respecto al surgimiento del denominado BRIC y la participación de Rusia en este, Putin demostró su liderazgo al organizar la primera cumbre de este grupo, el BRIC se proyecta para ser el bloque económico más importante a nivel mundial, sin embargo falta mucho para esto y si es que se cumple, Rusia ya se ha adelantado y está tratando de forjar alianzas estratégicas con las naciones del BRIC para que este se conforme de una manera formal y se pueda obtener el desarrollo económico esperado.

La inversión extranjera en Rusia tuvo avances significativos, la estabilidad económica y política han dado como resultados la creación de miles de nuevos empleos.

El desarrollo de tecnología en Rusia era un tema pendiente aunque en el período anterior habían surgido algunos avances, durante el segundo período Rusia tuvo más avances y se convirtió en uno de los países con más desarrollo de tecnología sobre todo en el ámbito espacial retomando así su papel como una nación líder en este sector.

Como pudimos observar en este trabajo de investigación durante los períodos presidenciales de Vladimir Putin, Rusia se pudo volver a establecer de nuevo como una potencia a nivel mundial, teniendo participación en los hechos más importantes a nivel mundial y siendo uno de las economías con mayores avances en los últimos años.

Además Rusia dejó atrás la gran hegemonía que tenía EUA sobre esta nación y pudo ser autosuficiente para volver a tener un papel protagónico en la sociedad internacional.

Sin embargo hay que señalar que el gobierno ruso todavía tiene muchos retos por delante para poder seguir siendo una potencia nivel a mundial.

Un claro ejemplo de esto son: los conflictos que se han suscitado con algunos países de la CEI, el seguir con el desarrollo económico que ha tenido durante el siglo XXI (no depender tanto de la venta de gas y petróleo), el seguir expandiendo su influencia no solamente a nivel regional sino a nivel mundial, por mencionar algunos de los más importantes.

No podemos dejar de lado que los avances en las gestiones de Putin al frente de la Federación Rusa se deben en parte al trabajo hecho por sus antecesores (Mijaíl Gorbachov y Boris Yeltsin) quienes tuvieron que gobernar a Rusia durante una de sus etapas más complicadas tanto en lo político y en lo social y aunque no lograron llevar a cabo sus proyectos de reestructuración y cambio en Rusia sentaron las bases para que Putin lo pudiese hacer. Putin aprendió de los aciertos y errores que habían cometido estos.

La etapa de transformación y cambio para el Estado Soviético estuvo a cargo Mijaíl Gorbachov un hombre con una mentalidad, preparación y tendencias diferentes de la denominada gerontocracia soviética que se quedó estancada en el pasado.

Los anteriores gobernantes de la URSS fueron dirigentes muy conservadores, quienes regían con mano de hierro al Estado Soviético dando como resultado una gran represión, estos dirigentes se dedicaron principalmente a expandir la ideología socialista soviética alrededor del mundo y a tratar de vencer a los EUA en la denominada Guerra fría.

Lo que trajo como consecuencia inmediata graves crisis económicas, además de un gran descontento por parte de la mayoría de la población, debido a que las clases política y militar gozaban de grandes beneficios a diferencia de la mayoría de la sociedad.

Gorbachov intentó reparar los errores que tuvieron sus antecesores sin embargo fue imposible resarcir las malas prácticas políticas y económicas que se llevaron a cabo en la URSS durante tanto tiempo es por eso que la única salida para tratar de solucionar los grandes problemas que aquejaban a la nación fue la implantación de la llamada Perestroika y Glasnost que significa la transformación y cambio.

La aplicación de la Perestroika y Glasnost tuvo como objetivo principal reformar al Estado soviético, terminar con la burocracia, la represión, iniciar el camino de la apertura económica para la URSS y cambiar la percepción negativa que se tenía acerca de esta nación, terminar poco a poco con el socialismo para tratar de llevar a la URSS hacia un etapa de transición hacia el capitalismo.

Gorbachov no solamente intentó realizar cambios al interior de la nación, una de las acciones más notables durante su gestión fue el acercamiento con occidente principalmente EUA, la aproximación con EUA fue algo inevitable debido a que la URSS no podía proseguir con la guerra fría por cuestiones económicas.

Además EUA había tomado la delantera en este conflicto y no se vislumbraba como la URSS pudiese recuperarse de los fracasos militares en los años ochenta (principalmente en Asia), así que Gorbachov decidió ceder ante EUA y resolvió poner fin a esta guerra con la cual también acababa con gran parte del socialismo.

Aunque Gorbachov no obtuvo los resultados deseados en su gestión debido a que el acercamiento con EUA y la aceptación de la derrota en la guerra fría le ocasionaron mucho conflictos y críticas en la URSS sobre todo con los miembros del partido comunista quienes todavía se resistían al cambio y la modernización de Rusia, estos

pusieron muchas trabas para que Gorbachov fracasara y no pudiese continuar con sus planes de reestructuración y cambio.

No obstante no podemos calificar el mandato Mijaíl Gorbachov como un fracaso ni podemos afirmar que fuese un peón de los EUA para llevar a cabo el término del Estado Socialista, simplemente intentó implementar cambios muy radicales en un corto período de tiempo lo que trajo como consecuencia que sus planes de reestructuración y cambio no dieran los resultados esperados.

Gorbachov sentó las bases para la creación de un nuevo Estado en donde se dejarían atrás todos los vicios de la gerontocracia socialista e inició la transformación hacia las nuevas tendencias económicas de la época y e instauró las bases de un sistema democrático.

Su sucesor Boris Yeltsin un hombre de similares ideas y cercano a Gorbachov fue electo presidente de la recién nacida Federación Rusa en 1991, fue el primer presidente electo democráticamente en la historia de Rusia.

Yeltsin en su primer mandato tuvo una gran aceptación por parte del pueblo ruso y de la comunidad internacional, debido a que se esperaba que este hombre continuara el proceso de transformación y cambio que había intentado implementar Gorbachov.

Aunque en un principio el arribo de Yeltsin al frente del Kremlin parecía ser la solución a los grandes problemas políticos y económicos que atravesaba la nación, Yeltsin también padeció de algunos de los problemas que aquejaron a su sucesor.

Yeltsin basó su política en cuestiones internas y dejó a un lado la política exterior fincada en mantener sus buenas relaciones con occidente principalmente con EUA y el FMI, debido a que no le quedaba otra opción si es que Rusia quería dejar atrás la gran deuda heredada por la URSS.

El acercamiento con EUA trajo como consecuencia inmediata el intento del partido Comunista y sus diputados para quitar a Yeltsin del poder, en Rusia todavía existía una fracción comunista radical que pretendía regresar al Estado soviético socialista.

Es por esto que Boris Yeltsin tuvo que dar un golpe de estado para terminar con este intento de rebelión, y poder seguir al mando de la Federación, acabando así con los vestigios del antiguo régimen comunista.

En cuestión financiera la situación no se vislumbraba favorable, Yeltsin tuvo que ceder a los deseos de EUA y FMI para tratar de solventar la deuda externa esto trajo como consecuencia inmediata la llegada de inversión extranjera principalmente por parte de compañías de EUA, lo que se suponía que ayudaría a mejorar las finanzas del Kremlin.

Sin embargo esto no fue así, esas empresas gozaban de grandes exenciones fiscales y no retribuían a la sociedad lo que se esperaba de ella además quedaron pendientes préstamos por parte de EUA y el FMI lo que complicó aún más la delicada situación económica de Rusia.

El primer periodo presidencial terminó con resultados relativamente positivos en cuestión política y económica ya que Yeltsin pudo terminar con lo que quedaba del socialismo y aunque la situación económica era aún muy inestable se obtuvieron algunos avances.

En las segundas elecciones presidenciales en Rusia Yeltsin no tuvo problemas para reelegirse como presidente de la Federación en el año de 1996 para continuar con la inserción de Rusia hacia las nuevas tendencias políticas y económicas de la época.

Aunque cabe mencionar que estas elecciones estuvieron marcadas por las graves acusaciones de que Yeltsin y su familia tenían nexos con la oligarquía rusa y que gracias a esto pudo salir como ganador en este proceso electoral.

En este segundo periodo presidencial la situación tanto política como económica no mejoró para la Federación Rusa, Boris Yeltsin comenzó a tener problemas de salud muy graves que lo alejaron durante mucho tiempo de sus funciones al mando de Rusia y esto se vio reflejado en la inestabilidad política del Kremlin y el estancamiento de las finanzas rusas.

La política de Rusia se volvió a enfocar en cuestiones internas, la política exterior se dejó prácticamente a un lado excepto por la relación fundamental con EUA y el FMI para tratar de obtener más apoyos económicos que ayudasen a terminar con la crisis financiera y desarrollar la industria nacional.

Sin embargo la cuestión política, estuvo marcada en parte por la guerra con Chechenia la cual fue un gran fracaso debido a la incapacidad del ejército rojo de salir adelante en esta situación y que también repercutió en la economía del Kremlin.

Yeltsin ante tantas adversidades y con graves problemas de salud decide renunciar en el año de 1999 y poner como presidente interino a Vladimir Putin quien tiempo más adelante se convertiría en presidente legítimo de la Federación y quien transformó de forma importante la economía y la política del Kremlin.

## Referencias Documentales

### Bibliografía

- 1 Alonso Arroyo, Carlos. La Política Energética de la Federación Rusa: Los Gaseoductos Como Instrumento Geopolítico en el Mandato de Vladimir Putin, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM (Facultad de Ciencias Sociales), México, 2010.
- 2 Betran, Silverman y Murray Yanowitch. Nuevos Ricos, Nuevos Pobre, Nueva Rusia, Ed. Siglo XXI, México, 2000.
- 3 Borja, Rodrigo. Enciclopedia de la política, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1997.
- 4 Brom, Juan. Esbozo de historia Universal, 21ª edición, Ed. Grijalbo, México, 2005.
- 5 Casanova, Julián. La historia social y los historiadores: Cenicienta o princesa?, Ed. biblioteca de bolsillo , España, 2003.
- 6 Calduch, Rafael .Política exterior y Relaciones Internacionales, Ed. Ediciones Ciencias Sociales, España, 1991.
- 7 Cárdenas, Héctor. Historia de las relaciones entre México y Rusia, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1993.
- 8 Ciappi, Silvio. Periferias del imperio: poderes globales y control social, Ed. Universidad Pontificia Javeriana, Colombia, 2006.
- 9 Cervantes TorreMarín, Gemma. Desarrollo Sostenible, Ed. Edicions UPC, España, 2005.
- 10 Colomer Antonio y Carlos, Flores. RUSIA, en vísperas de su futuro, Ed. Universidad de Valencia, España, 2002.
- 11 Ellison, Herbert J. Boris Yeltsin, Ed. University of Washington Press, EUA, 2006.

- 12 Escribano Úbeda, José. Lecciones de Relaciones Internacionales, Ed. Aebius, España, 2005.
- 13 Galasso, Norberto. El socialismo que viene, Ed. Pensamiento Nacional, Argentina, 2000.
- 14 García, Clara. Capital extranjero y Política Económica, Ed. Fundamentos, España, 2000.
- 15 García Hernán, David. Historia Universal: XXI capítulos fundamentales, Ed. Silex, España, 2007.
- 16 García Reyes, Miguel y Gerardo, Ronquillo Jarillo. Estados Unidos petróleo y geopolítica, Ed. Plaza Valdés, México, 2006.
- 17 García Reyes, Miguel. Rusia en el siglo XXI, La Nueva Cultura democrática, Ed. García Goldman y Koronvsky editores, México, 2008.
- 18 Gómez García, Javier. La consolidación imperial de Rusia en la Región Euroasiática durante los gobiernos de Vladimir Putin y Dimitri Medvedev, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM (Facultad de Ciencias Políticas), México, 2011.
- 19 González Villa, Carlos. Las revoluciones de colores, Ed. Eurasian Hub, España, 2011.
- 20 Gutiérrez Del Cid, Ana Teresa. El Fénix de Oriente, Ed. Montiel Soriano, México, 2008.
- 21 Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. Rusia en la era de Vladimir Putin y el conflicto checheno, Ed. Quimera, México, 2001.
- 22 Gutiérrez del Cid, Ana teresa. Rusia y Estados Unidos en la Postguerra Fría (El impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica), Ed. Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2000.
- 23 Hidalgo Vivas, Laura Beatriz y Adán Daniel, Rodríguez Pérez. La Nueva Geopolítica Rusa en el Cáucaso en el período del Vladimir Putin 2000-2008, Tesis para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM(Facultad de Ciencias Políticas), México, 2011.

- 24 Instituto del Tercer Mundo. Guía del Mundo 2009, Ed. Instituto del Tercer Mundo, España, 2008.
- 25 Igor, Ivanov. La Nueva Diplomacia, Ed. Alianza, España, 2002.
- 26 Kelsen, Hans. Teoría General del derecho y del Estado, Ed. Universidad Autónoma de México, 2da edición, México 1995.
- 27 Lerma Kirchner, Alejandro E. Comercio y Mercadotecnia Internacional, Ed. Thomson, 3era edición, México, 2004.
- 28 López Alcalá, Samuel. La historia, la traducción y el control del pasado, Ed. Universidad Pontificia Comillas, España, 2000.
- 29 Lukes, Steven. El poder un enfoque radical, Ed. Siglo XXI, España, 1974.
- Mahnkopf, Birgit y Elmar Altvater. Las limitaciones de la globalización, Ed. Siglo XXI, México, 2002.
- 30 Mascarilla Miró, Óscar. Los Trilemas de la globalización, Ed. Universitat de Barcelona, España, 2003.
- 31 March, Josep y Andrés, Antonio Sánchez. Retos de la transición económica rusa, Ed. FST, España, 2003.
- 32 Medvedev, Roy. La Rusia post-soviética, Ed. Paidós, Inglaterra, 2004.
- 33 Neuman Iver, B. Russia And the Idea Of Europe, Ed. Routledge, England And, EUA, 1996.
- 34 Poulantzas, Nicos y Florentino M, Torner. Poder político y clases sociales en el estado capitalista, Ed. Siglo XXI, 29ª Edición, México, 2001.
- 35 Rosas González, María Cristina. México y la política comercial externa de las grandes potencias. México, Ed. Universidad Nacional Autónoma de México, 1999.
- 36 Sánchez Sánchez, José. La caída del URSS y la difícil recomposición del espacio ex soviético, Ed. UNED, España, 1996.
- 37 Sánchez Andrés Antonio. Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán, Ed. Real Instituto el Cano, España, 2006.

- 38 Selva Sevilla, Carmen. Capital Humano y Su Contribución al crecimiento económico, Ed. Universidad de Castilla-La Mancha, España, 2003.
- 39 Servicie, Rober. Rusia experimento con un pueblo, Ed. Siglo XXI, España, 2002.
- 40 Sills, David L. La Enciclopedia de las Ciencias Sociales, (Volumen 2), Ed. Aguilar, España, 1975.
- 41 Swift, John. Atlas de la Guerra Fría, Ed. Akal, España, 2002.
- 42 Telman Sánchez, Pablo. La política llevada a cabo por Boris Yeltsin y Vladimir Putin en la Federación Rusa entre los años de 1991-2001. Aciertos y desaciertos, Tesis para obtener el título de Doctor en Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 2002.
- 43 Telman Sánchez, Pablo y Ana teresa Gutiérrez del Cid. Rusia Política Exterior y Conflicto Interno, Ed. ITESM Edo de Méx. México, 2003.
- 44 UNAM). El reposicionamiento de la Federación Rusa retos y alternativas geoestratégicas, Ed. UNAM Centro de Investigaciones en Ciencias y Humanidades, México, 2010, Pág. 188. Dueñas Pulido, José Antonio (comp). "Rusia: Estrategias regionales de política exterior con la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y la Unión Europea (UE)"
- 45 Vinues, Arturo. El puzle afgano, Ed. Fundamentos, España 2002.
- 46 Zavala Basurto, Diana Kristal. La Política Exterior de la Federación Rusa durante los dos períodos presidenciales de Vladimir Vladimirovich Putin. 2000-2008. Tesina para obtener el título de Licenciado en Relaciones Internacionales, UNAM (Facultad de ciencias Políticas), México, 2010.
- 47 Zubeizú, Graciela. Sistemas Políticos, Revoluciones de Colores y Perspectivas, Los casos de Georgia Ucrania y Kriquistán, Ed. CARI, Argentina, 2007.

## Hemerografía

1 Aguilera Cesáreo, R. "Rusia y la CEI: ¿relaciones de política exterior o interior?", en Afers Internacionals, núm 42, España, 1998. Pág. 5.

2 Gutiérrez del Cid Ana Teresa, "La recomposición de la hegemonía mundial de Rusia", en Revista de Política y Cultura, primavera, número 105, UAM Xochimilco, México, 2001. Pág. 42.

3 Gutiérrez del Cid, Ana Teresa." Yeltsin bajo las miradas de Occidente", en Revista Seminario de política y cultura Etcétera, No. 192, 3 Octubre 1996. Pág. 17.

4 Laroche Merette, y Ruggeri. "Concepto de Capital Humano", en Revista CEPAL, Santiago de Chile, Agosto 2005. Pág. 9.

5 Mejía, Alejandro. "¿Un legado autoritario?: Putin y su ascenso al poder en Rusia", en Revista Andina de Estudios Políticos, número 10- Octubre Noviembre. Perú, 2010, Pág. 62.

5 Peruyero Toral, Julieta Silva. "La evolución de la política exterior rusa: del expansión ideológica al pragmatismo", en Revista Trabajos y Ensayos, Núm. 3 1996. Pág. 14.

6 Winocour, Marcos. "La utopía al alba y al ocaso de la URSS", en Revista Bajo el Volcán, Volumen No 4, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2004. Pág. 33.

7 Zubelzú, Graciela. "El sector energético ruso: privatización, reformas y expansión externa", en Cuadernos de Política exterior Argentina, Ed. Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario, octubre- diciembre, No 94, Argentina ,2008. Pág. 29.

## Cibergrafía

1 Abud, Ricardo. “Rusia y su importancia estratégica”, en Aporrea agencia popular alternativa de noticias, <http://www.aporrea.org/tiburon/a31161.html>, Consultado el 18-10-2012.

2 Aja, Martín. “Capítulo 3: Historia y Sociología”, en mailxmail, <http://www.mailxmail.com/curso-max-weber-sociologia-comprensiva/historia-sociologia>, consultado el 20-08-2011.

3 Barret, Simon. “La historia de las Relaciones Entre Rusia e Irán”, en Perspectiva de Medio Oriente, <http://www.realiteeu.org/site/apps/nlnet/content3.aspx?c=9dJBLLNkGiF&b=2314987&ct=3863885>, Pág. 2. Consultado el 14-08-2012.

4 Basileva, Marina. “Rusia y el BRIC”, en Ria Novosti, [http://sp.rian.ru/bilateral\\_relations/20091026/123686058.html](http://sp.rian.ru/bilateral_relations/20091026/123686058.html), Consultado el 11-09-2012.

5 BBC Mundo “Claves: el conflicto en Chechenia” en BBC Mundo, [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid\\_3700000/3700035.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/newsid_3700000/3700035.stm), Consultado el 12-08-2014

6 Belaruspopular “Surgimiento de la URRSS” en belaruspopular blogspot. <http://belaruspopular.blogspot.com/2010/01/el-30-de-diciembre-de-1922-se-fundola.html>, consultado el 18-08-2014

7 China.Org.cn. “China y Rusia amplían constantemente la cooperación económica y comercial”, en China.Org.cn, [http://spanish.china.org.cn/china/archive/shuzi2007/2008-01/07/content\\_9493123.htm](http://spanish.china.org.cn/china/archive/shuzi2007/2008-01/07/content_9493123.htm). Consultado el 19-08-2012.

8 Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. “Indicadores Sociales y Económicos de la Federación Rusa”, en Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona, [www.cidob.org/es/.../file/Rusia\\_indicadors+economicosociales.pdf](http://www.cidob.org/es/.../file/Rusia_indicadors+economicosociales.pdf), Consulstado 21 25-08-2012- Pág. 517.

9 Chávez, Gonzalo. “La Emergencia del BRIC”, en Off News, <http://www.offnews.info/verArticulo.php?contenidoID=18451>, Consultado el 11-08-2012.

10 Cultura Bolchevique, “Mapa político de la URSS” en Cultura Bolchevique  
<http://www.culturabolchevique.com/p/mapa-politico-de-la-urss.html>

11 Dibisheva, Alexandra. “Perspectivas de la energía solar en Rusia”, en La Voz de Rusia, <http://spanish.ruvr.ru/2012/02/01/65080768.html>, Consultado el 17-10-2012.

12 Diccionario Babylon. “Definición de Economía emergente”, en Diccionario Babylon, [http://www.babylon.com/definicion/Econom%C3%ADa\\_emergente/Spanish](http://www.babylon.com/definicion/Econom%C3%ADa_emergente/Spanish), consultado el 5-09-2011.

13 El Mundo. “Nissan crea una nueva división de ventas en Rusia” El Mundo, <http://www.elmundo.es/elmundomotor/2003/08/27/empresas/1061982093.htm>, consultado el 18-04-2012.

14 El Mundo. “Lanzan con éxito un satélite ruso con fines militares” en El Mundo, <http://www.elmundo.es/elmundomotor/2003/08/27/empresas/1061982093.html>, Consultado el 13-08-2012

15 El orden mundial en <http://elordenmundial.wordpress.com/2012/09/02/bric-n-11/captura-de-pantalla-2012-12-27-a-las-16-13-58/>, consultado el 5-9-2014

16 El Universal. “Ataques en sur de Rusia; 85 muertos”, en El Universal, [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=37176&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=37176&tabla=internacional), Consultado el 13-08-2012.

17 El Universal. “Mano dura para quienes amenacen a Rusia: Putin”, en El Universal, [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=310318&tabla=notas](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=310318&tabla=notas), Consultado el 13-08-2012.

18 El País. “Rusia amenaza a EE UU con romper el sistema de seguridad de la guerra fría”, en El País, [http://elpais.com/diario/2007/010/13/internacional/1192226401\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/010/13/internacional/1192226401_850215.html), Consultado el 13-02-2012.

19 Embajada de La Federación Rusa en los Estados Unidos Mexicanos. “La economía de Rusia en “Embajada de La Federación Rusa en los Estados Unidos Mexicanos Portal Oficial, [http://www.embrumex.com.mx/sp\\_retos\\_seguridad.html](http://www.embrumex.com.mx/sp_retos_seguridad.html), Consultado el 24-12-2012.

20 Fernández, Rafael “Política Económica y Desigualdad en la Federación Rusa” en *Jornadas de Economía Crítica* <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/jec8/Datos/documentos/comunicaciones/Transicion/Fernandez%20Rafael.PDF>, Consultado el 18-09-2014

21 Fernández, Rodrigo. “El Hombre a quien no le tiembla el pulso”, en *EL País*, [http://elpais.com/diario/2004/09/04/internacional/1094248807\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/09/04/internacional/1094248807_850215.html), Consultado el 12-02-2012.

22 Gutiérrez del Cid, Ana Teresa. El Gobierno de Putin: su papel en el Rescate del Estado, en *Fudsa*, <http://www.fudsa.org/anateresagutierrez-rev3-4.pdf>, consultado el 25-04-2012.

23 Gutiérrez del Cid, Ana Teresa.” La estrategia geopolítica de Rusia en el Asia Pacífico”, UNAM en <http://www.journals.unam.mx/index.php/rri/article/viewFile/19607/18600>, consultado el 15-08-2012.

24 Granados González, Javier. “Política Exterior de Rusia, Política Interior de Rusia”, en *Incipe*, <http://www.incipe.org/rusia1.htm>, consultado el 23-05-2012.

25 Higinio, Polo. Rusia y la CEI habitaciones vacías, en *Dialnet*, <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3425534>, consultado el 15-03-2012.

26 Instituto Bachiller, Sabuco Albacete. “Gorbachov, la perestroika y el hundimiento de la URSS y del comunismo”, en *Instituto Bachiller Sabuco Albacete*, en: <http://bachiller.sabuco.com/>, consultado el 11-10- 2011.

27 Imposti, Florencia. “Rusia Anfitrión” en *Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales*, <http://www.cari.org.ar/pdf/rusia-g8.pdf>, Pág. 2. Consultado el 18-09-2012.

28 ITAM, “G8 México”, en *ITAM Departamento de estudios internacionales*, <http://g8mexico.itam.mx/g8.html>, consultado el 08-09-2012.

29 Ivan, Dimitrie. “Temas de Ingeniería Industrial”, en Globalización y las economías emergentes, [http://perso.wanadoo.es/idmb/a\\_ing/temas/globalizacion\\_y\\_las\\_economias\\_emergentes.htm](http://perso.wanadoo.es/idmb/a_ing/temas/globalizacion_y_las_economias_emergentes.htm), consultado el 5-09-2011.

30 Jalfie, Alfredo. “BRIC ¿primer lugar en 20 años?”, en Red Voltiere, <http://www.voltairenet.org/article167307.html>, Consultado el 12-03-2012.

31 Kisliakov, Andre y Zaitzev, Yuri. “Rusia desarrolla nuevos satélites radares”, en Ria Novosti, <http://www.voltairenet.org/article124006.html>, Consultado el 15-08-2012.

32 Kósyrev, Dimitri. “Los cuatro Colosos del Futuro estrechan sus lazos”, en Rebelión, <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=38253>, Consultado del 12-09-2012.

33 Kulikova, Nina. “Inversión Extranjera en Rusia”, en Ria Novosti, <http://sp.rian.ru/news/20070104/57499383.html>, Consultado el 15-08-2012.

34 La Red 21. “Rusia presidirá el G8 y acogerá la cumbre en el 2006” en La Red 21 Mundo, <http://www.lr21.com.uy/mundo/84153-rusia-presidira-el-g8-y-acogera-la-cumbre-en-el-2006>, Consultado el 12-07-2012.

35 Márquez Ayala, David. “Reporte económico, La Economía de Rusia”, en Vector económico, <http://vectoreconomico.com.mx/files/pdfs/r26052008.pdf>, consultado el 15-07-2012.

36 Marshal Gordon, I. “Diccionario de Sociología”, en encyclopedia.com, [http://translate.googleusercontent.com/translate\\_c?hl=es&langpair=en%7Ces&rurl=translate.google.com.mx&u=http://www.encyclopedia.com/doc/1O88-historicalsociology.html&usg=ALkJrhi17rbQ8YsX-qhs5ilQLuOfMx8dmA](http://translate.googleusercontent.com/translate_c?hl=es&langpair=en%7Ces&rurl=translate.google.com.mx&u=http://www.encyclopedia.com/doc/1O88-historicalsociology.html&usg=ALkJrhi17rbQ8YsX-qhs5ilQLuOfMx8dmA), consultado el 20-08-2011

37 Mendo, Carlos. “George W. Bush, ¿presidente o predicador?”, en El País, [http://elpais.com/diario/2004/11/03/internacional/1099436412\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/11/03/internacional/1099436412_850215.html), Consultado el 25-04-2012.

38 Montijano, Sergio. “BRIC una breve introducción” en Mirada de Internacional”, <http://www.miradasdeinternacional.com/2010/03/02/bric-una-breve-introduccion/>, Consultado el 15-03-2012.

39 Nuñez, Gualterio “Japón triplica sus inversiones en Rusia en los últimos cuatro años”, en Agencia de Información Internacional de Rusia RIA Novosti, <http://sp.rian.ru/letters/20090427/121320338.html> consultado el 9-04-2011.

40 Plan de Promoción exterior Región de Murcia. “Tecnología agrícola en Rusia”, en Plan de Promoción exterior Región de Murcia, [http://www.impulsoexterior.com/COMEX/servlet/MuestraArchivo?id\\_=2\\_7837](http://www.impulsoexterior.com/COMEX/servlet/MuestraArchivo?id_=2_7837), Consultado el 20-10-2012.

41 Pastor, Jaime. “Sociología Histórica y Relaciones Internacionales. Apuntes para un balance”, en Revista Académica de Relaciones Internacionales, Núm. 5 Noviembre de 2006, UAM-AEDRI, [www.relacionesinternacionales.info](http://www.relacionesinternacionales.info), Consultado el 3-08-2011.

42 Ocaña, Juan Carlos, “La sucesión de Lenin” en Historia Siglo XXI, <http://www.historiasiglo20.org/HM/2-6.htm>, consultado el 19-08-2014.

43 People Daily. “Rusia está lista para organizar conferencia sobre medio oriente” en People Daily, <http://spanish.peopledaily.com.cn/31618/6326584.html>, Consultado el 15-08-2012.

44 Parra Julio, “Principales problemas de la economía Soviética y su incidencia en el final de la URSS” en rebelión.org, <http://www.rebelion.org/docs/169450.pdf> consultado el 18-09-2014

45 Pérez Gil, Luis V. “El concepto de potencia en las Relaciones Internacionales”, en Revistas U. de Chile, <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/REI/article/view/14967>, Consultado el 3-09-2011.

46 Peirotti, Marisol. “Gazprom y su influencia en Rusia”, en Reporte Cáucaso, <http://www.reportercaucaso.com/gazprom.htm>, consultado el 15-03-2011.

47 Power Encounter, en <http://powerencounter.blogspot.mx/2006/10/gazprom-sonatrach-y-europa.html>, consultado el 5-5-2012

48 Ria Novosti. “Beslán: ocho años de memoria”, en Ria Novosti, [http://spanish.ruvr.ru/2012\\_09\\_02/Bes.lan-escuela-atentado-terrorista-Ingushetia-victimas-tragedia-humana/](http://spanish.ruvr.ru/2012_09_02/Bes.lan-escuela-atentado-terrorista-Ingushetia-victimas-tragedia-humana/), Consultado el 15-08-2012.

49 Ria Novosti. “El Presidente George Bush aprecia mucho sus buenas relaciones con Putin”, en Ria Novosti, <http://sp.rian.ru/news/20040611/40557779.html>, Consultado el 12-08-2012.

50 Ria Novosti. “Rusia asestará golpes preventivos contra el terrorismo en cualquier lugar del mundo”, en Ria Novosti, [http://spanish.ruvr.ru/2012\\_09\\_02/Bes.lan-escuela-atentado-terrorista-Ingushetia-victimas-tragedia-humana/](http://spanish.ruvr.ru/2012_09_02/Bes.lan-escuela-atentado-terrorista-Ingushetia-victimas-tragedia-humana/), Consultado el 15-08-2012.

51 Ria Novosti. “Rusia y Georgia tienen idénticos intereses en materia de seguridad”, en Ria Novosti, <http://sp.rian.ru/news/20040616/40557815.html>, Consultado el 12-08-2012.

52 Ria Novosti. “Sin Rusia sería imposible discutir muchos temas de carácter internacional, sostiene Vladimir Putin”, en Ria Novosti, <http://sp.rian.ru/news/20040611/40557781.html>, Consultado el 12-08-2012.

53 Roide Orlando y Alfaro, Velázquez. “La relación entre sociología e historia: La sociología histórica como alternativa” en Contribuciones a las ciencias sociales, <http://www.eumed.net/rev/cccsc/03/roav.htm>, Consultado el 20-08-2011.

54 Ruiz, Francisco “*Rusia y la Seguridad mundial*” Rusia Beyond the Headli” en <http://es.rbth.com/author/Francisco+J.+Ruiznes>, consultado el 13-08-2004

55 Rusopedia, “Vladimir Lenin” en Rusopedia, [http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue\\_110.html](http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_110.html), consultado el 19-08-2014

56 Sánchez Andrés Antonio. “Transformación en Oriente Medio: ¿el nuevo eje Rusia-Israel?”, en Nuevos Horizontes, Departamento De Economía Aplicada Universidad de Valencia, [http://www.analisisinternacional.eu/inteligencia/inteligencia\\_pdf/int9.pdf](http://www.analisisinternacional.eu/inteligencia/inteligencia_pdf/int9.pdf), Consultado el 18-08-2012.

57 Sydorenko, Tatiana. “La cooperación energética entre Rusia y China: situación actual y perspectivas” en Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África, [ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria.../sidorenko\\_tatiana.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria.../sidorenko_tatiana.pdf), Págs. 3-4, Consultado el 12-07-2012-.

58 Soto Zamora, Sorella. “Instituciones, Economías y Crecimiento, Económico”, Instituciones, Economías y Crecimiento, Económico, <http://www.uacj.mx/planeacion/acreditacion/Documents/economia/recursosdelprograma/2%20alumnos/2.1/2.1.2%20Proyectos%20de%20investigaci%C3%B3n%20de%20>

los%20alumnos%20del%20Programa%20de%20Econom%C3%ADa/Instituciones%20E  
conom%C3%ADas%20Emergentes%20y%20Crecimiento%20Econ%C3%B3mico.pdf,  
Consultado el 5-09-2011.

59 Spanish News, “China y Rusia llevarán a cabo ejercicios militares conjuntos”, en  
Spanish News, [http://spanish.news.cn/china/2012-03/29/c\\_131497152.htm](http://spanish.news.cn/china/2012-03/29/c_131497152.htm), Consultado  
el 14-08-2012.

60 Stepanova, Ekaterina. “La política de Rusia en oriente medio ante “la primavera  
árabe”, en Stepnaova Net,  
<http://www.estepanova.net/StepanovaRusOrienteMedio.pdf>, Consultado del 20-09-  
2012.

61 Telman Sánchez Ramírez, Pablo. “El desenvolvimiento de las relaciones de la  
Federación Rusa Con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y  
desaciertos”, en Confines de relaciones internacionales y ciencia política,  
<http://confines.mty.itesm.mx/articulos10/Telman.pdf>, Pág. 5, Consultado el 15-09-2012.

62 UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo).  
“¿Despega la inversión extranjera en Rusia?”, en Comunicado de prensa de la  
UNCTAD,  
<http://archive.unctad.org/templates/Webflyer.asp?docID=3459&intItemID=2261&lang=3>,  
Consultado el 25-04-2012.

63 Zubelzú Graciela. “El liderazgo de Vladimir Putin”, en Revista Criterio, [http:  
//www.revistacriterio.com.ar/sin\\_categoria/el-liderazgo-de-vladimir-putin/](http://www.revistacriterio.com.ar/sin_categoria/el-liderazgo-de-vladimir-putin/), consultado el  
25-06-2012.

64 Varela Prieto, Saily “Unión Europea – Rusia: dinámica de unas relaciones de  
cooperación- conflicto”, en Instituto Superior de Relaciones Internacionales,  
[www.isri.cu/publicaciones/articulos/2007/0707.pdf](http://www.isri.cu/publicaciones/articulos/2007/0707.pdf), Consultado el 15-09-2012

65 Zuniga Niefar Abgar “Definición de economía emergente” Economía Política y  
Actualidad en [http:  
//niefcz.wordpress.com/2011/09/12/economías-emergentes/](http://niefcz.wordpress.com/2011/09/12/economías-emergentes/),  
consultado el 4- 09- 2014.

## Citas directas

Hernández Roberto Carlos, “Apuntes de clases, Sociología histórica”, Teorías Contemporáneas de las Relaciones Internacionales, UNAM Acatlán, 2011

Contreras, David. ” Apuntes de clase Macroeconomía”, FES Acatlán 2008, cuarto semestre.

## Índice de mapas, cuadros, gráficas y tablas. (Revisar mapas que estén las páginas correctas)

Índice	Pág.
Mapa 1 Red de Gasoductos Euroasiática.....	5
Tabla 1 _Evolución económica de los BRIC del 2000 al 2007.....	20
Mapa 2 Mapa político de la URSS.....	34
Tabla 2 Evolución quinquenal de los indicadores económicos.....	45
Tabla 3 Principales Indicadores Económicos (1992-1994).....	58
Mapa 3 Los siete distritos federales de Rusia.....	72
Tabla 4 Indicadores de la economía rusa (Tasas de Crecimiento por años).....	82
Gráfica 1 Inversión Extranjera en Rusia de 1993 a2003.....	90
Tabla 5 Rusia: producción y exportación del petróleo y gas, 2000-2008.....	116
Tabla 6 Rusia: indicadores económicos (1986- 2006).....	118
Tabla 7 Rusia: indicadores económicos básicos (2001- 2008).....	124