#### **COMPLEXIUDAD**

Regeneración metropolitana y la apropriación de la conurbación del valle de méxico

Tesis para obtener el título de Arquitecturo

Presenta:

ANGEL FERNANDO BADILLO ALMAZO OMAR MEJÍA MENDIZABAL

Sinodales:

DRA. MÓNICA CEJUDO COLLERA DR. RONAN BOLAÑOS LINARES ARQ. LUIS EDUARDO DE LA TORRE ZATARAIN











UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



### **PANORAMA DE TESIS**

- 8 ¿POR QUÉ? Hipotésis preeliminares
- 10 EL TERRITORIO

  XL El Panorama Global
- 24 L Evolución Histórica
- 29 M La diversidad de la ZMVM
- 47 S El estado 32
- 52 FENOMENO ADMINISTRA-IIIVO
  - Los poderes confrontados
  - Régimen interno del D.F.
  - -El modelo importado
- 98 REFLEXIONES
  Respuestas preeliminares

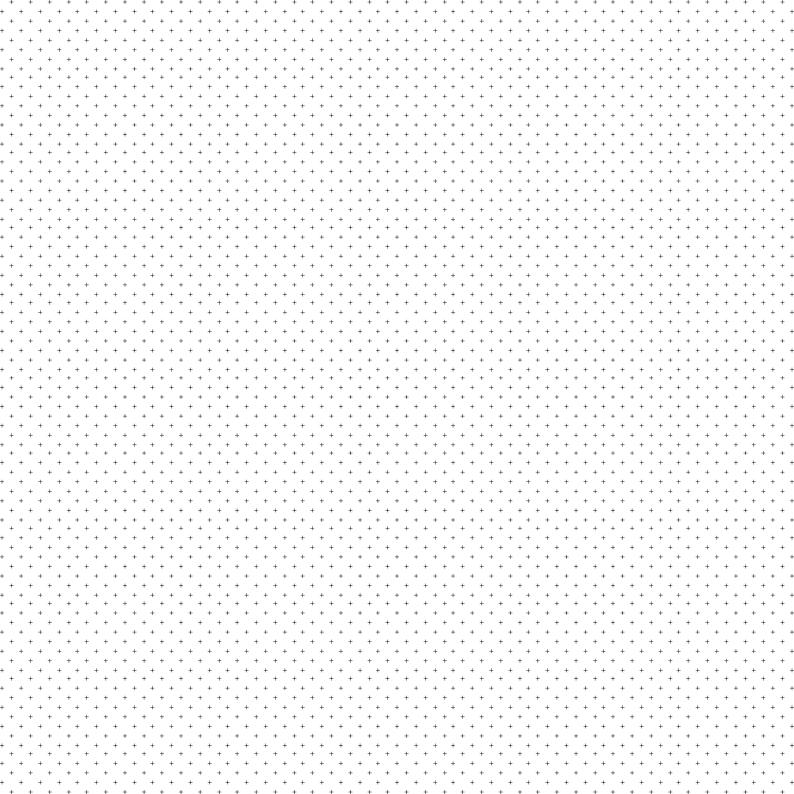
## DESARROLLO DEL CONCEPTO

- 101 LA CONDICIÓN DINÁMICA DE LA ZMVM Introducción al contenido de la Tesis
- 102 PRAGMATISMO EN LA ZMVM El desarrollo demográfico
- 107 SOLUCIONES PRÁCTICAS Encontrar espacio en la ZMVM
- 109 EL MODELO El Objetivo de un Modelo
- 141 EL GENERO POSTINDUS-ITRIAL Pantaco

# ÍNDICE

### **EL PROYECTO**

- 142 EL SITIO Analizando Pantaco
- 153 EL CONCEPTO ARQUI-TECTÓNICO Piensa Global, Construye Local.
- 160 EL PROYECTO ARQUI-
  - TECTONICO
    Adecuamiento Inclusivo de Pantaco.
- 162 CONCLUSIONES FINALES
- 176 REFERENTES





## **PANURAMA** UE I ESIS



Esta tesis está orientada en tres ejes de investigación y trabajo para gestionar el desarrollo consciente, coherente, equitativo, eficaz e incluyente en la Zona Metropolitana del Valle de Mèxico, la cual atraviesa una crisis de administración territorial en todas sus perspectivas y escalas como mega ciudad, incursionando en políticas urbanas y de transporte erróneas y caducas, que han sobrepasado las capacidades de sus actores políticos, urbanos y civiles. La calidad de vida no existe, el espacio público es de mala calidad o en extinción, la apropiación e identidad se desvanece y su condición habitable roza lo banal, transitamos el declive ambiental y social de la capital del país y la conducimos arduamente al caos irreverrsible. Cabe mencionar que el urbanismo, la arquitectura ni mucho menos la política son medicamentos que van a regenerar la ciudad, no existen recetas urbanas ni demagogias populares para mejorar nuestra situación, la solución está en las propuestas colectivas y en nuestra capacidad de hacerlas funcionar en conjunto como habitantes en busca de un bien común que nunca hemos conocido, sea rico o sea pobre el ciudadano, esto se llama la calidad de vida,

El primer eje, muestra una visión general de la ciudad poli céntrica a través de una clasificación que ve más allá de las delimitaciones administrativas. El segundo eje es un ejercicio descriptivo a una escala particular, tomando en cuenta el área conurbana de la ZMVM a través de los AGEBs, donde se identifican y clasifican los territorios habitables y no habitables reales en la ciudad por medio de sus usos de suelo y la composición de cada región, que nos permiten comprender sus futuras expansiones y evoluciones. El tercer eje de supone los lineamientos y normativas a seguir, es un normativo de recomposición del tejido urbano confuso para sus gestores y habitantes. Esta recomposición urbano social será posible mediante la creación de nodos de usos mixtos, el desarrollo equilibrado y bien integrado de la ciudad compacta a una multiplicidad de ciudades mezcladas.

La aplicación de los tres ejes de trabajo se explican gráficamente en el desarrollo puntual de un proyecto arquitectónico en un lugar específico que dispone de todas las herramientas determinadas en la investigación, de forma muy simple, ejemplificamos un modelo de colonia o barrio que puede exportarse respetando siempre las constantes del ejercicio y orientadas bajo las constantes de trabajar local, acturar local, es un experimento cognitivo que aportará nuevas ideas para re construir la ciudad.



La tesis nace de una inquietud urbana donde los problemas contemporáneos a resolver sobrepasan la escala individual de la arquitectura como objeto aislado que "dialoga" con un contexto. A partir de esta necesidad de comprender la ciudad, encontramos que algunas de las problemáticas de la ciudad de México están afuera de los edificios, está en el espacio que se compone como ciudad. nuestra primera impresión fue una obviedad, caos en la ciudad = Mala distribución político administrativa y territorial

Para llegar a estas primeras instancias nos apoyamos en investigaciones de la Dra. Patricia Connolly e investigaciones del Dr. Héctor Quiroz; Análisis Geopolíticos y Planimetrías históricas (Archivo General de la Nación); Planos de Desarrollo urbano (SEDUVI); Infografías del Observatorio Metropolitano de la ZMVM y cualquier tipo de documentación afin.

Es aqui que estructuramos una primera hipótesis:

1er Hipótesis .- A partir de la primera fase de investigación y a partir de los datos encontrados en el trabajo de estos dos investigadores llegamos a una primera conclusión : Las Estructuras urbanas tienen 2 variables:

**Una dinámica** sociedad / condición socioeconómica **Una estática** divisiones administrativas / geopolíticas

La condición dinámica tiene dos características muy importantes, evoluciona constantemente y de forma exponencial.

Concluimos que la evolución de las ciudades y su arquitectura, el urbanismo y la estructura profesional ya no responden a la condición estática de las divisiones administrativas, la arquitectura y el urbanismo tienen que responder a la variable dinámica de las estructuras urbanas, el urbanismo tiene que responder a la movilidad de la sociedad.





Mapa, tomado de de vector world map. com, de rechos reservados

La Zona Metropolitana del Valle de México tiene una extensión territorial de 7,854 km², dividida en cuatro categorías: Ciudad de México (Centro) 281.5 km2, Distrito Federal 1499 km2, Área Metropolitana de la Ciudad de México 2000 km2 (aprox.) y la Zona Metropolitana del Valle de México 3540 km2. Tiene una población de 21 329 745 habitantes y es la segunda aglomeración más desnamente poblada del mundo después de Tokyo con 2,826.6 hab./km<sup>2</sup>. Su rol como ciudad global demanda una serie de cambios drásticos en sus estructuras políticas y urbanas para mejorar la calidad de vida de sus habitantes y poder ser considerada una ciudad de influencia económica y social a nivel mundial.





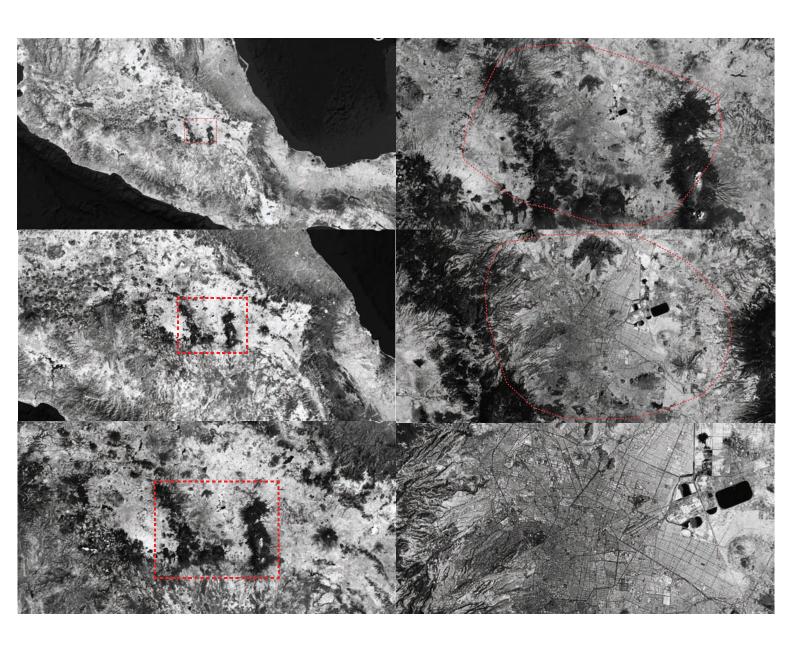




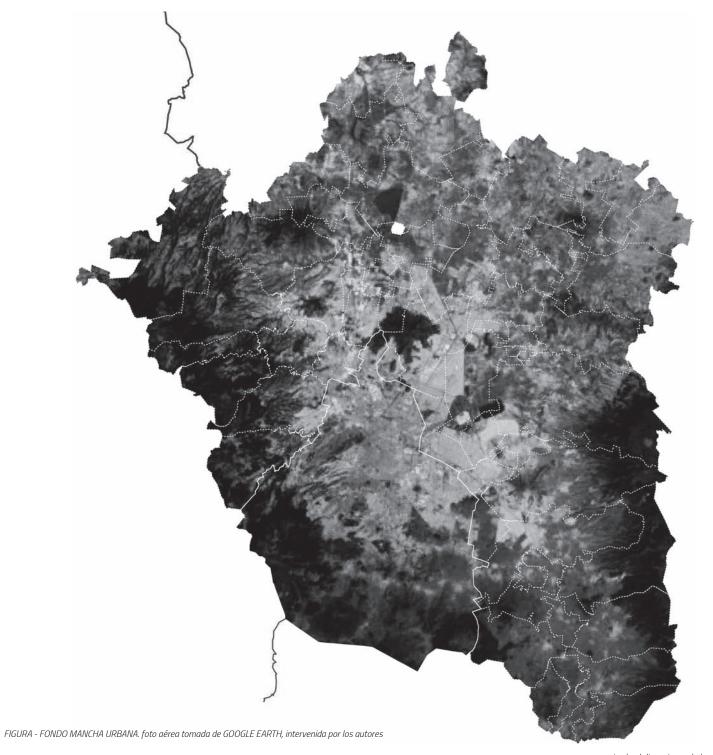








fotografías tomadas de http://www.bing.com/maps derechos reservados



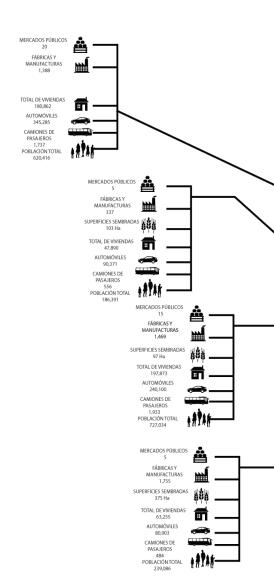


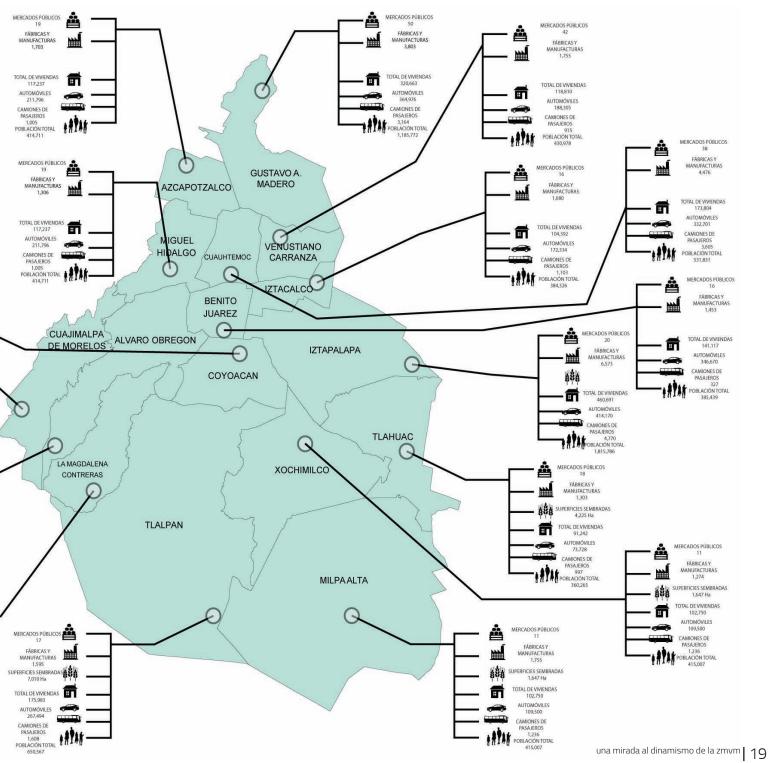
La Ciudad de México está situada en el centro del país, en el Valle de México, que es una gran cuenca en la alta meseta del centro de México. Esta se formó a partir de la sierra de Chichinauhtzin, que represó a los ríos que corrían hacia el sur y produjo que las aguas se acumularan formando un gransistemas de lagos. Se localiza en la provincia geológica de Lagos y Volcanes del Anáhuac compuesta por las sierras de Gadalupe y de Santa Catarina, tiene un clima templado lluvioso con una media de 16.6 grados Celsius.

La Zona Metropolitana del Valle de México es la ciudad más poblada del país y es el centro económico, político, académico y cultural de México.

Ha sido el centro de actividades humanas más importantes de México desde hace casi de siete siglos y representa una de las zonas más contaminadas, marginadas y con mayores injusticias sociales del país.

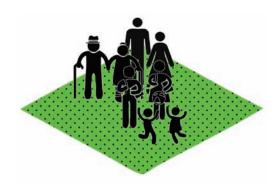
Esta megaciudad concentra más del 20 por ciento del PIB nacional, el cual es igual al PIB de toda Argentina o el de Chile y Uruguay juntos ubicandose en 486 450 000 000 en 2014.

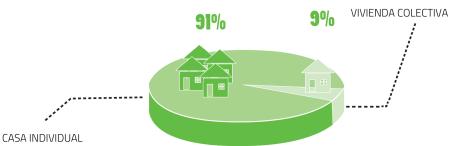






fotografía tomada por Ángel Badillo Almazo y Omar Mejía Mendizábal derechos reservados







64 son nucleares, formados por el papá, la mamá y los hijos; o el papá con hijos, una pareja que vive junta y no tiene hijos también constituye un hogar nuclear.



24 son ampliados y están formados por un hogar nuclear màs otros parientes (tíos, primos, hermanos, suegros, etcétera).



1 es compuesto, constituido por un hogar nuclear o ampliado, más personas sin parentesco con el jefe del hogar.

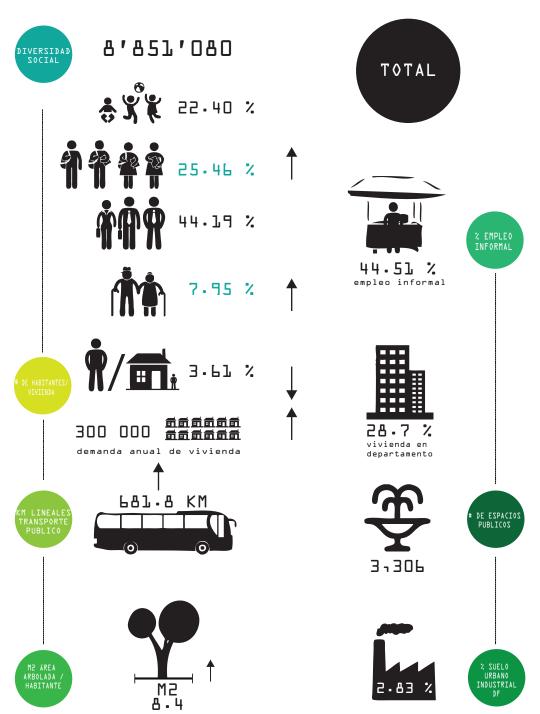


9 son unipersonales, integrados por una sola persona



1 es corresidente y está formado por dos o más personas sin relaciones de parentesco..

LA ESPERANZA DE VIDA AL NACER ES DE 65.3 AÑOS, EL SUELDO PROMEDIO ES DE ES DE 6,873.5 PESOS, EI 11.5% POR CIENTO DE NIÑOS ENTRE 14 Y 17 AÑOS DE EDAD TRABAJAN. HABITAN 27 000 PERSONAS EN ÍNDICE DE POBREZA EXTREMA, 650,000 ADOLESCENTES ABAN-DONAN LA ESCUELA ANUALMENTE, LA ZONA DEL VALLE DE MÉXICO HA INCREMENTADO SU TAMÑO EN 3.6 VEC-ES EN LOS ÚLTIMOS 30 AÑOS, LOS CITADINOS OCUPAN POR CIENTO DE UN SALARIO MÍNIMO ACTUAL EN TRANSPORTARSE Y REALIZAR SUS ACTIVIDADES, **HAY 4 POLICÍAS POR CADA MIL HABITANTES. HAY 12.3** HOMICIDIOS DOLOSOS POR CADA 100 HABITANTES,



información tomada de SEDUVI e INEGI derechos reservados

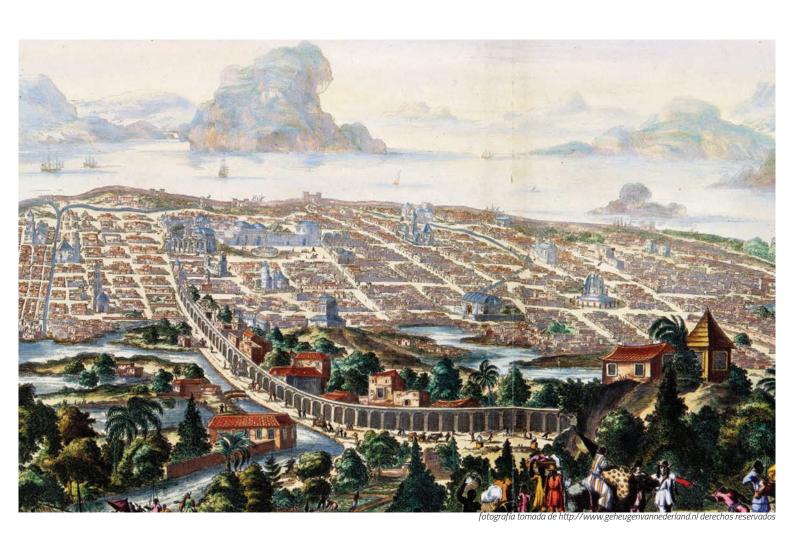


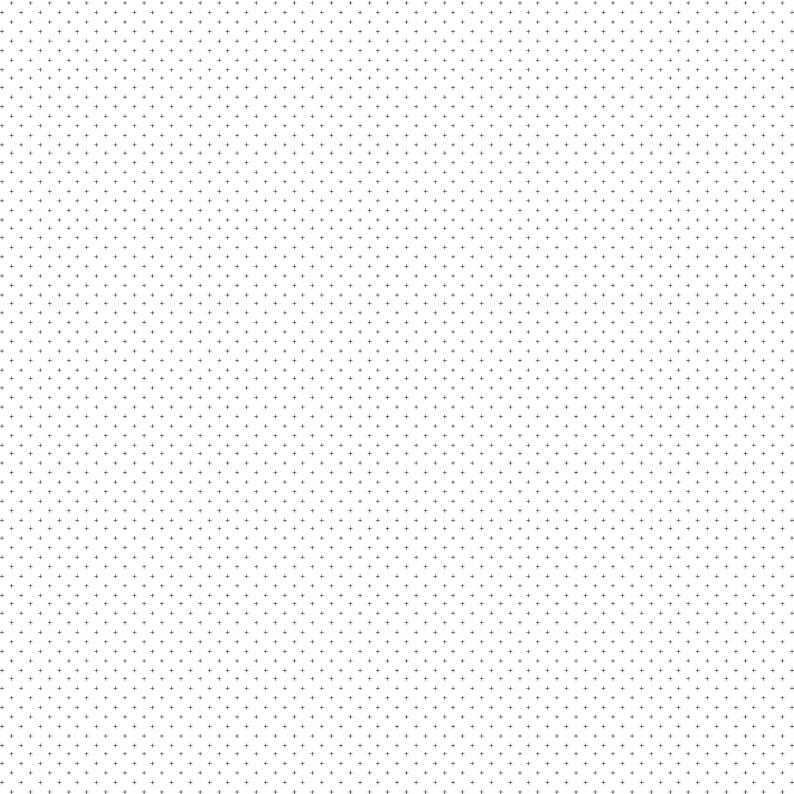


### EL ORIGEN DEL PRIMER CUADRO **DE LA CIUDAD**

El recinto europeo se situó en el riñón, centro de la antigua México, esta ubicación quedaba obligada, consecuente con los argumentos políticos que hizo valer por el conquistador español, la elección de la parte central de la ciudad antigua: sueño sagrado, simbólico de autoridad y señorío. En el año de 1782, siendo Virrey Martín de Mayorga, se dividió la Ciudad de México en 8 cuarteles mayores, y 32 menores, es decir cuatro menores por cuartel mayor; posteriormente, entrado el siglo XIX, continuó la división de 8 cuarteles mayores y 32 menores, y estos por manzanas.

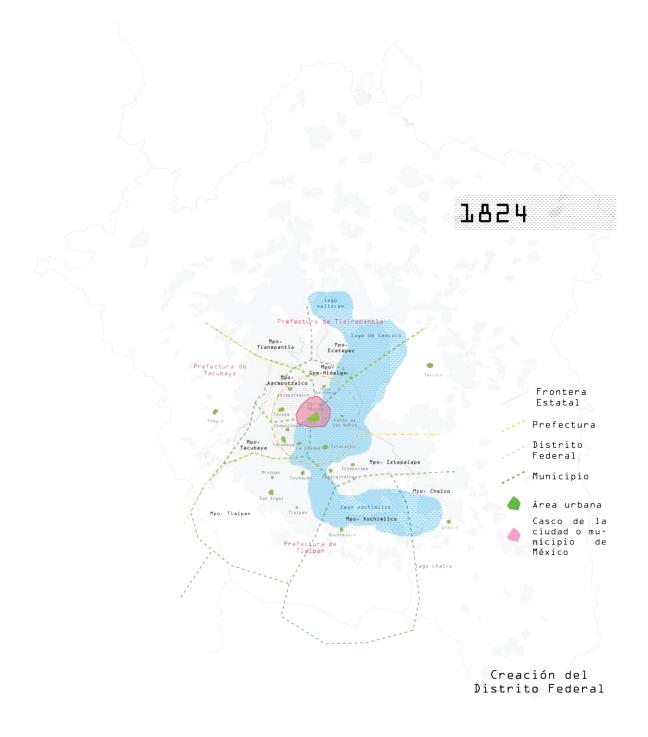
La traza comprendía un cuadro relativamente reducido y su límite de demarcación separaba la ciudad española de la ciudad india que se extendía rodeando a aquella. A través del establecimiento de los cuatro barrios hispanos, los conquistadores tomaron en cuenta el concepto indígena de los cinco cielos, es por eso que la ciudad estaba distribuida en cuatro barrios y un centro . En la parte central se iba a ubicar la ciudad de los españoles, y a los grupos indígenas los echaron afuera, los segregaron en su república de indios, fueron los primeros suburbios que se fueron generando a partir de las nuevas trazas. Los cuatro barrios indígenas fueron: San Juan Moyotla, Santa María Tlaquechuaican, San Sebastián Atzacualco y San Pablo Teopan.

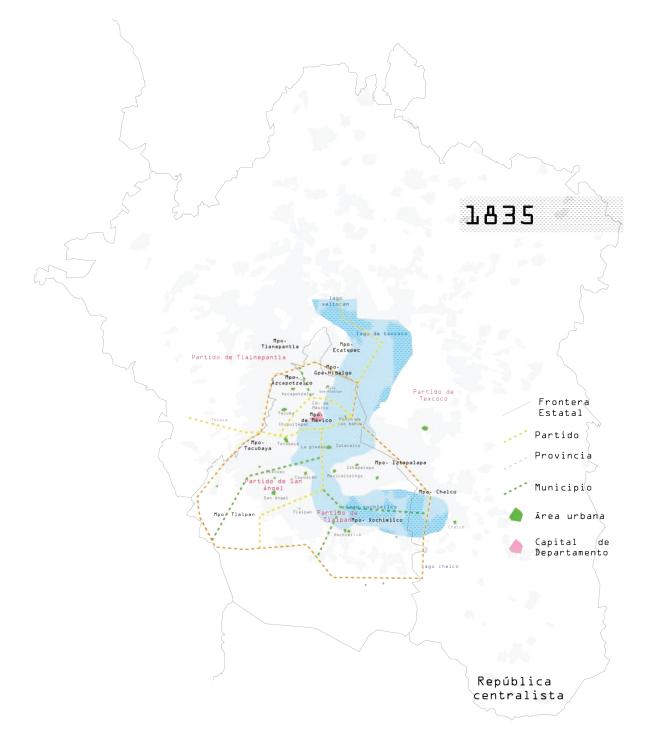


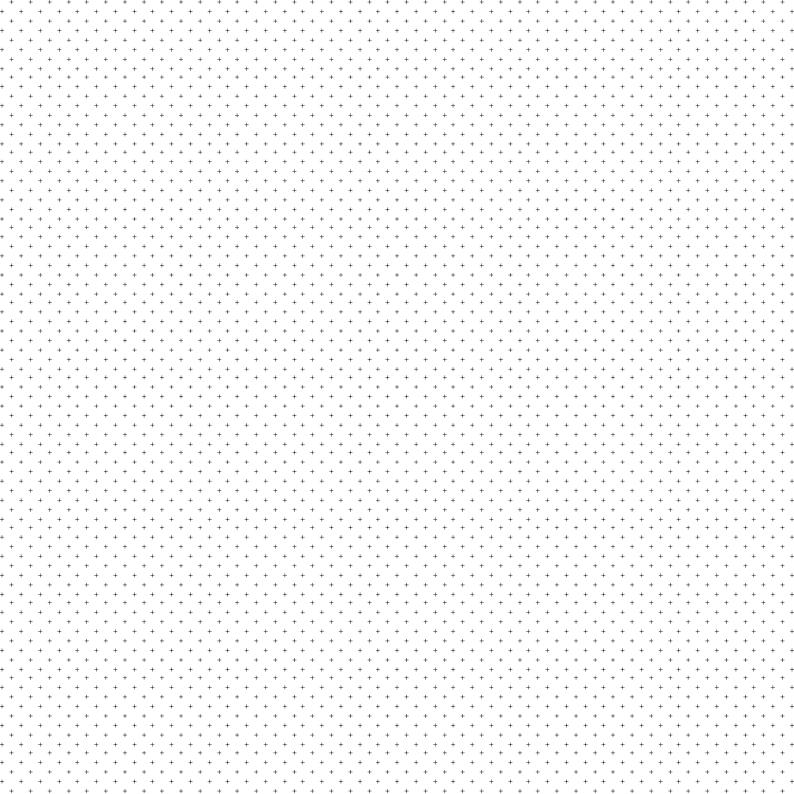


EL DISTRITO FEDERAL MEXICANO FUE CREADO EN 1824, CON SI-MILITUDES PERO TAMBIÉN CON UNA DIFERENCIA FUNDAMENTAL AL NORTEAMERICANO, EL TERRITORIO FUE DEFINIDO EN UNA CIR-**CUNFERENCIA CON UN RADIO DE DOS LEGUAS, EQUIVALENTES A** 8, 400 METROS MEDIDOS DESDE LA PLAZA DE LA CONSTITUCIÓN, SU ÁREA CIRCULAR INCORPORÓ PUEBLOS Y CABECERA MUNICI-PALES COMO LA VILLA, MIXCOAC, TACUBA, TACUBAYA, AZCAPOT-ZALCO E IXTAPALAPA, DANDO 222 KM², SIMILAR A LA TALLA DEL NORTEAMERICANO, CON LA DIFERENCIA DE QUE AQUÍ SE CREÓ SOBRE UNA CIUDAD EXISTENTE Y SOBRE OTRAS DEMARCACIONES MUNICIPALES CON SUS RESPECTIVOS AYUNTAMIENTOS, ES AQUÍ DONDE NACE EL DOBLE PODER POLÍTICO, DONDE EL PODER FED-ERAL LO ENCABEZA EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y EL GOBER-NADOR DESIGNADO Y POR OTRA LOS PRESIDENTES MUNICIPALES ELECTOS DIRECTAMENTE QUE DESTACABAN POR DIMENSIÓN E IMPORTANCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

LA EXISTENCIA DE VARIOS PROBLEMAS LIMÍTROFES ENTRE MU-NICIPIOS, ESTADOS E INTERNACIONALES LLEVARON AL GOBIERNO **PORFIRISTA A REALIZAR LOS ACUERDOS Y TRATADOS NECESARI-**OS, EN EL DISTRITO FEDERAL CON RESPECTO A LOS LÍMITES CON LOS ESTADOS MÉXICO Y MORELOS, LO QUE LGENERÓ SU PERFIL ACTUAL. RODEADO DE LOS TERRITORIOS FEDERALES DE LOS LA-GOS DE TEXCOCO Y ZUMPANGO.

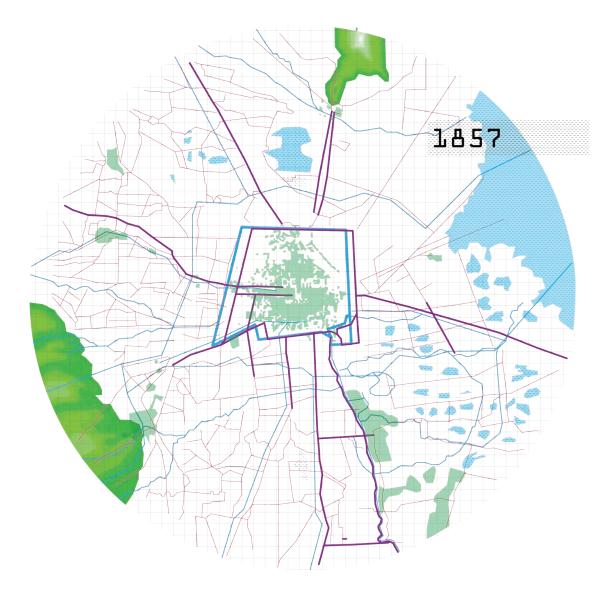




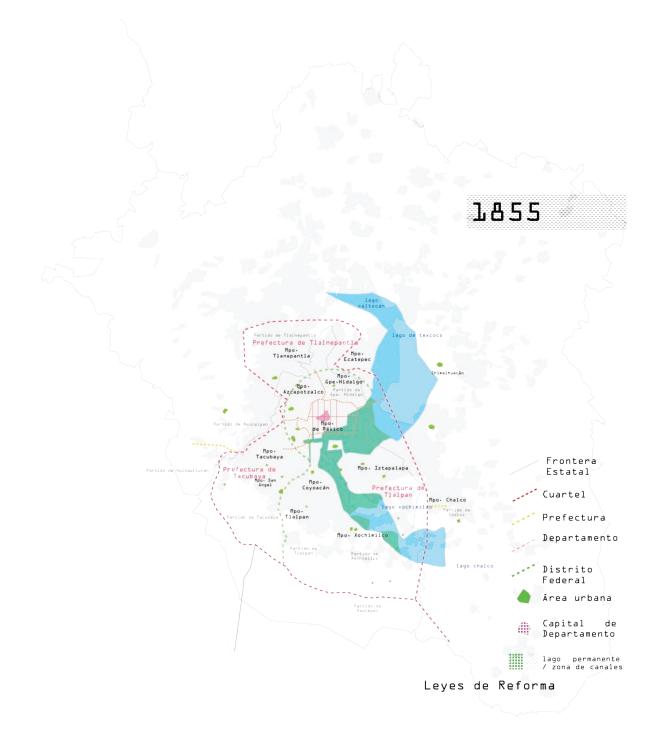


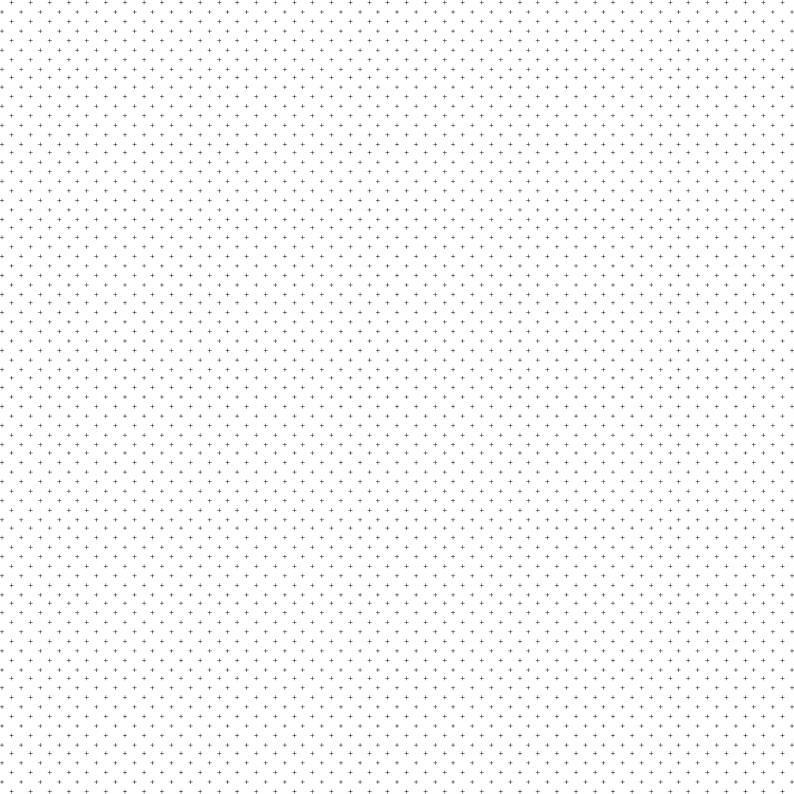
LA TRANSFORMACIÓN TERRITORIAL EN LAS LEYES DE REFORMA. EL 6 DE MAYO DE 1861 POR DECRETO DEL PRESIDENTE BENITO JUÁREZ SE AM-PLÍA EL TERRITORIO DEL DISTRITO FEDERAL, Y SE DEFINE LA SITUACIÓN DE LOS MUNICIPIOS Y PREFECTURAS IMPLICADAS, AUNQUE ESTE NO SE APLICARA EFECTIVAMENTE HASTA TERMINADA LA GUERRA DE INTER-VENCIÓN FRANCESA, EN ESTE DECRETO NO CONSIDERA FUERA DE LA JU-RISDICCIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO EL TERRITORIO DEL DISTRITO FED-ERAL. EL 5 DE MARZO DE 1862 POR DECRETO DEL PRESIDENTE JUÁREZ AMPLIA EL TERRITORIO DEL DISTRITO FEDERAL Y CREA Y REAFIRMA VARI-OS MUNICIPIOS, ENTRE ESTOS EL DE GUADALUPE-HIDALGO Y CUAJIMAL-PA, INTEGRÁNDOSE AL DISTRITO FEDERAL CON 1 MUNICIPIO CENTRAL (O CABECERA) Y 16 MUNICIPIOS FORÁNEOS QUE NO TIENEN UN CUERPO MUNICIPAL EN SI, 11 QUE SE AGRUPABAN POR INSTANCIAS POLÍTICO AD-MINISTRATIVAS SUPERIORES LLAMADAS PARTIDOS.

- I. MUNICIPALIDAD DE MÉXICO.
- II. EL PARTIDO DE GUADALUPE HIDALGO, CON LOS MUNICIPIOS DE GUA-DALUPE HIDALGO Y AZCAPOTZALCO.
- III. EL PARTIDO DE XOCHIMILCO, CON LOS MUNICIPIOS DE XOCHIMILCO, TLÁHUAC, TULYEHUALCO SAN PEDRO ATOCPAN, MILPA ALTA Y HASTA-HUACÁN.
- IV.- EL PARTIDO DE TLALPAN, CON LOS MUNICIPIOS DE TLALPAN, SAN ÁNGEL, COYOACÁN, IZTAPALAPA E IZTACALCO.
- V.- EL PARTIDO DE TACUBAYA, CON LOS MUNICIPIOS DE TACUBAYA, TA-CUBA, SANTA FE Y MIXCOAC. A ESTE ÚLTIMO SE AGREGÓ CON PARTE DEL TERRITORIO DE SANTA FE Y SAN ÁNGEL EL MUNICIPIO DE CUAJIMALPA.



Provincia de México / modelo importado

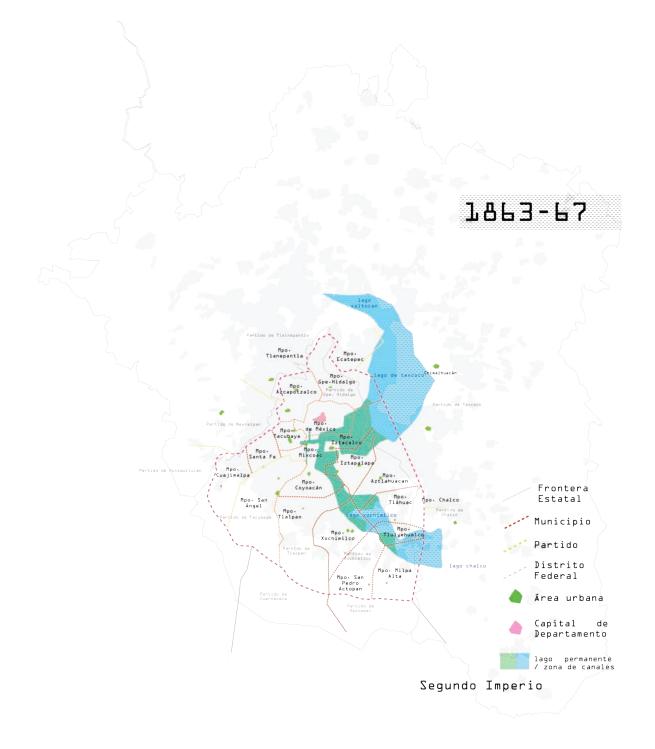


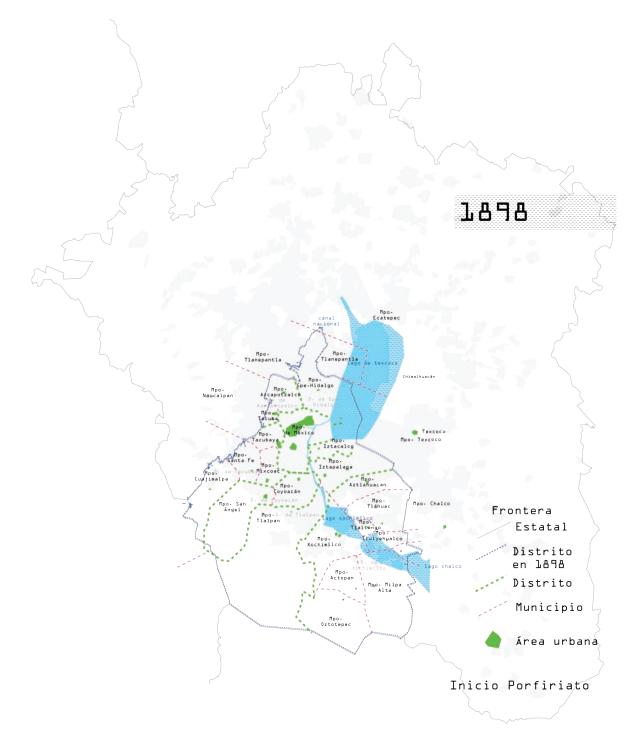


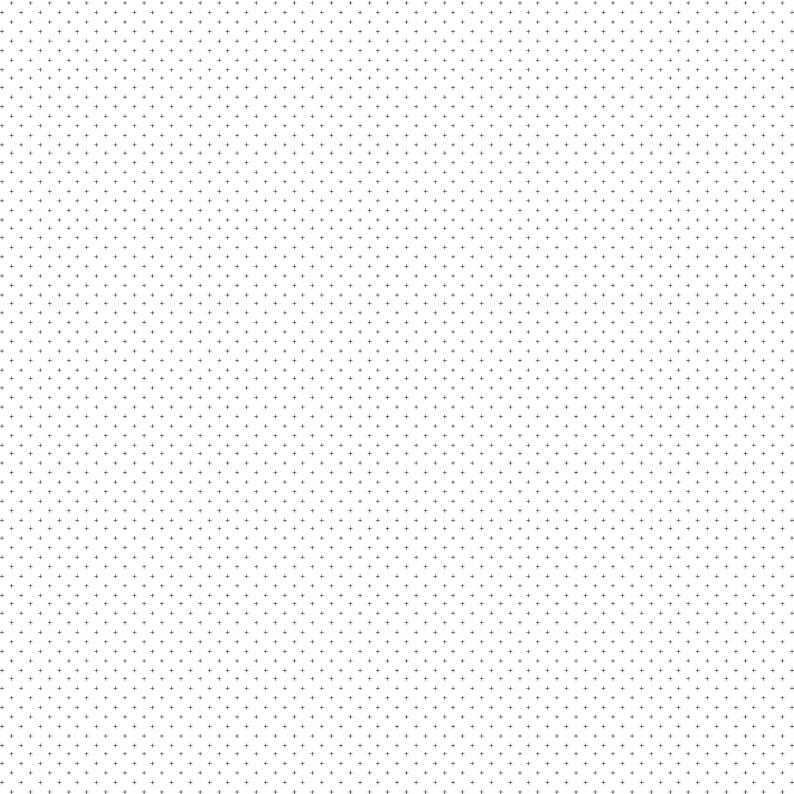
POR DECRETO DEL 28 DE JULIO DE 1899 EL DISTRITO FEDERAL QUEDÓ DI-VIDIDO EN 4 DISTRITOS QUE AGRUPABAN 22 MUNICIPALIDADES. A LA MU-NICIPALIDAD DE MÉXICO SE LE DABA DE MODO IMPLÍCITO LA CALIDAD DE DISTRITO, PUES AUNQUE SE LE MENCIONABA Y ENUMERABA COMO LA MU-NICIPALIDAD NÚMERO 1 DE LAS 22, SE LE COLOCABA EN EL LUGAR CORRE-SPONDIENTE A UN DISTRITO. EL RESTO DE LOS DISTRITOS ERAN GUADALU-PE HIDALGO, QUE SE SUBDIVIDÍA EN LAS MUNICIPALIDADES DE GUADALUPE HIDALGO Y ATZCAPOTZALCO; TACUBAYA, SUBDIVIDIDO EN LAS DE TACUBA, TACUBAYA, MIXCOAC, SANTA FE Y CUAJIMALPA; TLALPAM, DONDE SE LO-CALIZABAN LAS MUNICIPALIDADES DE TLALPAM, COYOACÁN, IXTAPALAPA; IXTACALCO Y SAN ÁNGEL. FINALMENTE, XOCHIMILCO, QUE ABARCABA LAS MUNICIPALIDADES DE HASTAHUACÁN, TLALTENCO, TULYEHUALCO, XOCHIM-ILCO, MIXQUIC, TLÁHUAC, MILPA ALTA, SAN PEDRO ACTOPAM Y OSTOTEPEC.

AQUELLA DIVISIÓN TERRITORIAL TENÍA DEFICIENCIAS EVIDENTES, COMO LA DE COLOCAR UNA JURISDICCIÓN, QUE SE LE CONSIDERABA COMO MUNICI-PALIDAD, AL NIVEL DE UN DISTRITO (QUE DEBÍA ABARCAR AL MENOS DOS MUNICIPALIDADES SEGÚN LA LÓGICA DE LA PROPIA DIVISIÓN). ADEMÁS, PORQUE DIVIDÍA UN DISTRITO -EL DISTRITO FEDERAL- PRECISAMENTE EN DISTRITOS.

EL DECRETO DEL CONGRESO DE LA UNIÓN PROMULGADO EL 26 DE MARZO DE 1903 DETERMINÓ LA DESAPARICIÓN DE LAS PREFECTURAS, Y EL TERRI-TORIO DEL DISTRITO FEDERAL QUEDÓ DIVIDIDO EN 13 MUNICIPALIDADES: MÉXICO, GUADALUPE HIDALGO, ATZCAPOTZALCO, TACUBA, TACUBAYA, MIX-COAC, CUAJIMALPA, SAN ÁNGEL, COYOACÁN, TLALPAN, XOCHIMILCO, MILPA **ΔΙΤΑ Ε ΙΧΤΑΡΑΙΑΡΑ.** 





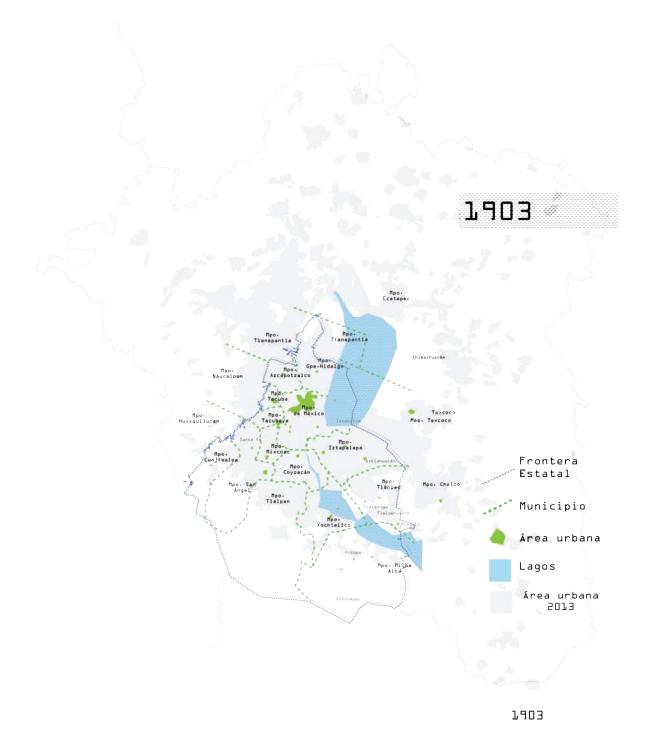


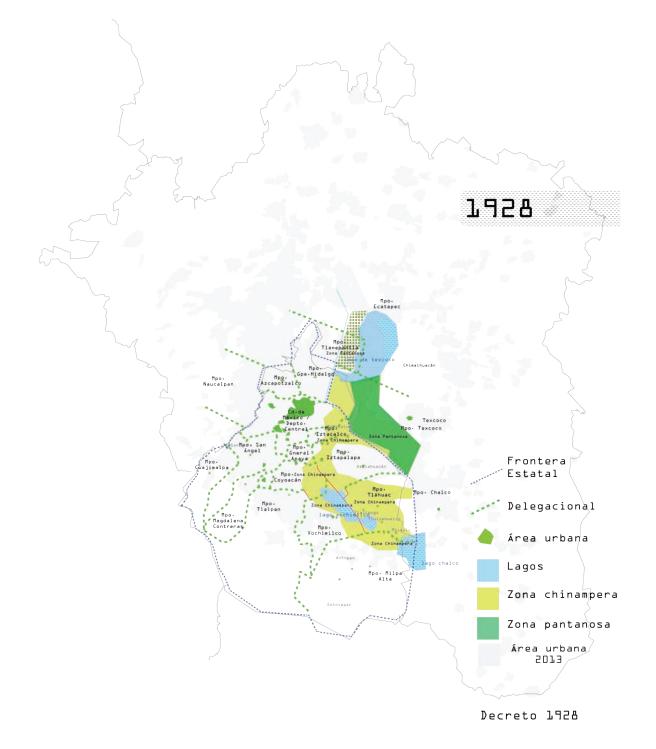
DECRETO DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DEL 31 DE DICIEMBRE DE 1928. LEY ORGÁNICA DEL DISTRITO Y LOS TERRITORIOS FEDERALES. PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DE LA MISMA FECHA, Y DEL 2 AL 4 DE ENERO DE 1929 (ARTÍCULOS 10. AL 20).SE DIVIDE EL TERRITORIO DEL DISTRITO FEDERAL EN UN DEPARTAMENTO CENTRAL Y 13 DELEGACIONES.

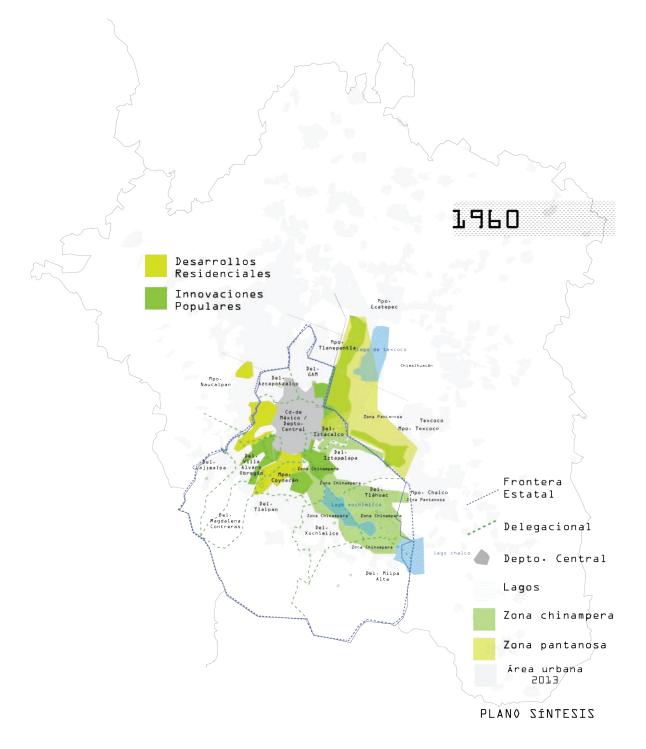
DECRETO DEL CONGRESO DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DEL 31 DE DICIEMBRE DE 1941. LEY ORGÁNICA DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, DIARIO OFICIAL DEL GOBIERNO CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS DEL 31 DE DICIEMBRE DE 1941 (ARTÍCULO 80.).

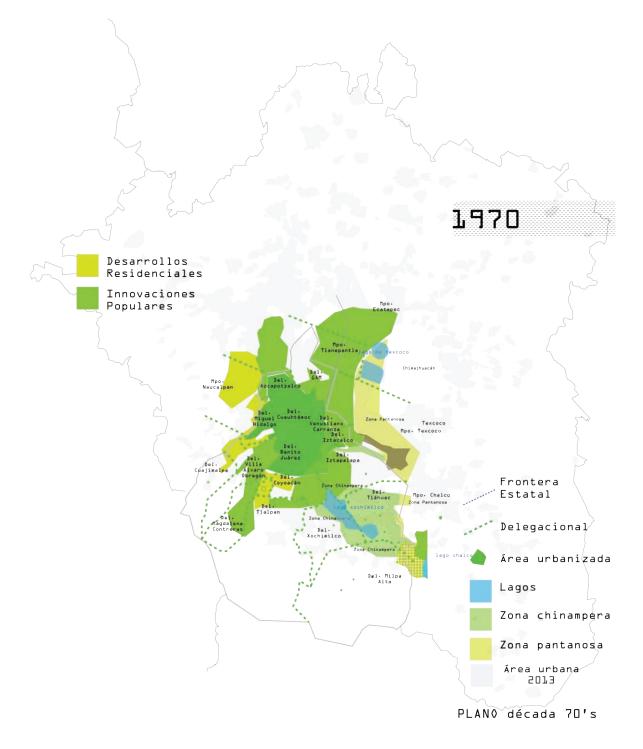
SE MODIFICA LA DIVISIÓN TERRITORIAL DEL DISTRITO FEDERAL Y EL NOMBRE DE LAS DELEGACIONES ANTES DENOMINADAS GUADALUPE HIDALGO Y SAN ÁNGEL, POR VILLA GUSTAVO A. MADERO Y VILLA ÁLVARO OBREGÓN RESPECTIVAMENTE.

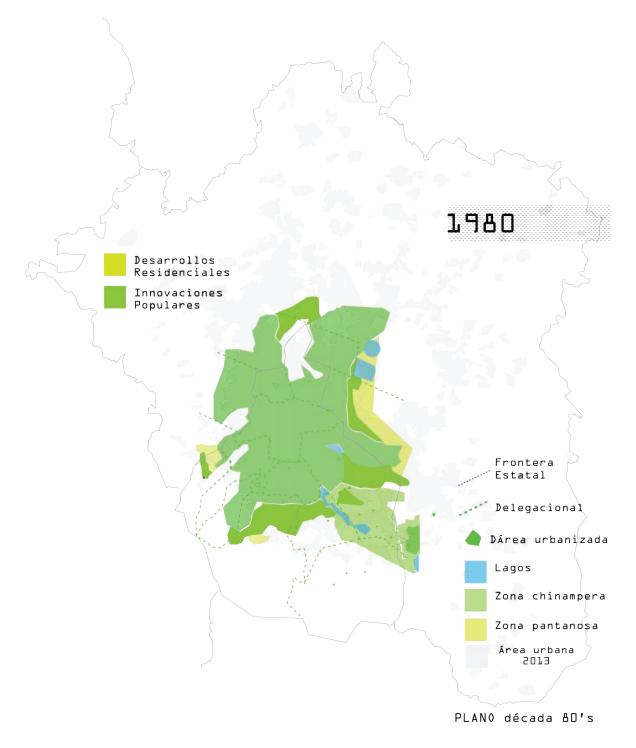
EN 1942 SE HACE UNA REFORMA A ESTA LEY ORGÁNICA Y LO QUE ERA EL DEPARTAMENTO CENTRAL LO CONVIERTEN EN LA CIUDAD DE MÉXICO. ES HASTA 1970 EN UNA NUEVA REFORMA LA LEY ORGÁNICA DEL D-F. QUE SE CREAN LAS 16 DELEGACIONES, DESAPARECIENDO LA CIUDAD DE MÉXICO, CREANDO LAS DELEGACIONES, BENITO JUÁREZ, MIGUEL HIDALGO, VENUSTIANO CARRANZA, MIGUEL HIDALGO Y CUAUHTÉMOC, SIN POSIBILIDAD DE EXISTENCIA PARA LA ANTIGUA CAPITAL DEL D.F. Y GENERANDO LA ALTERNATIVA DE POSEER UN CENTRO HISTÓRICO, RECUPERNDO EL PRIMER CUADRO DE LA CIUDAD COMO UN ÁREA PATRIMONIAL.





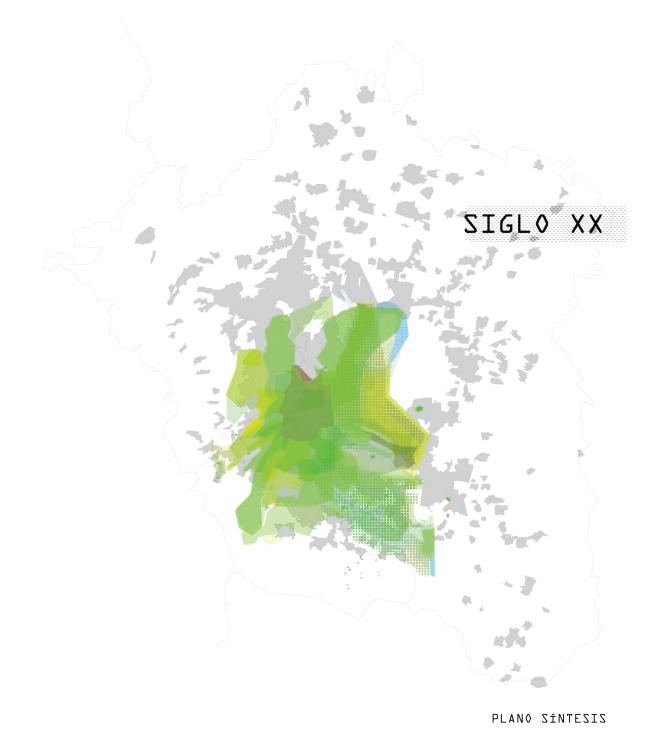




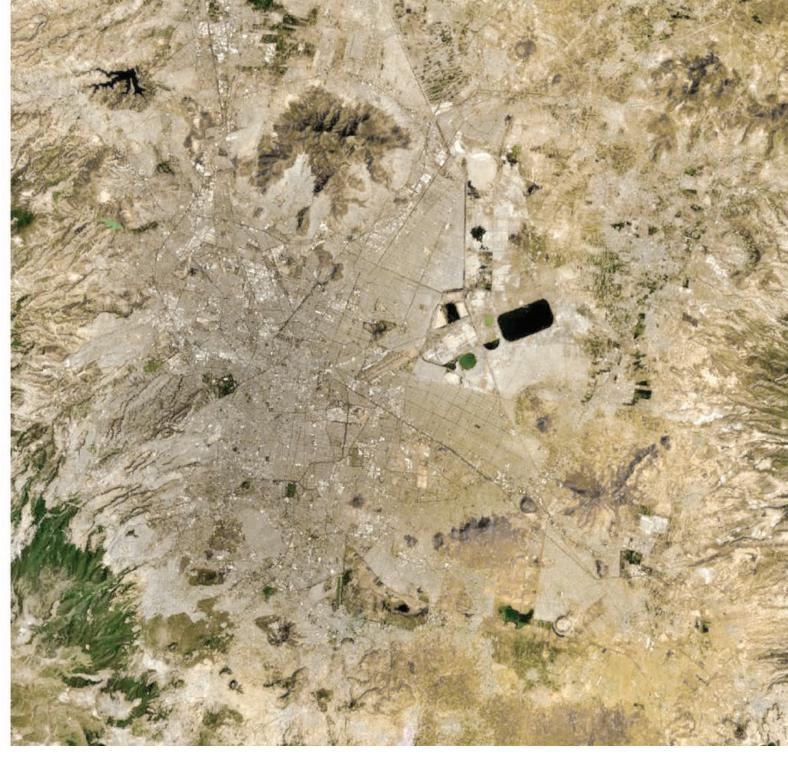














## **EIE DE TRABAIO 1**

¿Cómo se organiza la ciudad? Dr. Héctor Ouiroz Rothe

Citando al Dr. Héctor Quiroz, encontramos un párrafo que nos pareció sumamente revelador, el hecho es que "Cada tipo de ciudad está sujeto a dinámicas propias; es el resultado de ideas y prácticas que explican distintas formas de hacer y utilizar la ciudad", analizando la problemática y la creencia generalizada en la centralización de la ciudad y los fallidos intentos de difuminar paulatinamente esta centralidad, creemos firmemente que en la ciudad no existe sólo una ciudad que esta sujeta a dinámicas propias, sino que hay muchas ciudades dentro de la ZMVM y así también, dentro del Distrito Federal, hay diferentes ciudades con dinámicas propias, que no por ser individuales tienen que desenvolverse aisladas o incomunicadas como sucede hasta ahora, estas ciudades deben de darse la mano y dialogar y vincularse todo el tiempo, en todos los sentidos posibles para que el centro y el aglomerado puedan trabajar en conjunto

de forma eficaz y equitativa para todos sus habitantes.

La propuesta presentada por el Dr.Héctor Quiroz, nos parece la más adecuado para una aproximación a la síntesis general y abstracción de la enorme diversidad de forma general para poder tener una acepción que englobe y contenga un poco el infinito espacio en constante mutación de la ZMVM, es la siguiente:

La ciudad Popular o alternativa. La ciudad Racionalista. La ciudad lardín. La ciudad Histórica.

Dentro de la ciudad mexicana contemporánea se reconocen dos tipos de espacios.Los que han sido planificados y los que han surgido de manera informal como resultado de las necesidades de población. La coexistencia de estas dinámicas socio espaciales implica un enfrentamiento de diferentes ideologías, estilos de vida y formas de utilizar el espacio urbano; es decir, múltiples culturas cuya suma define el funcionamiento de nuestras ciudades.

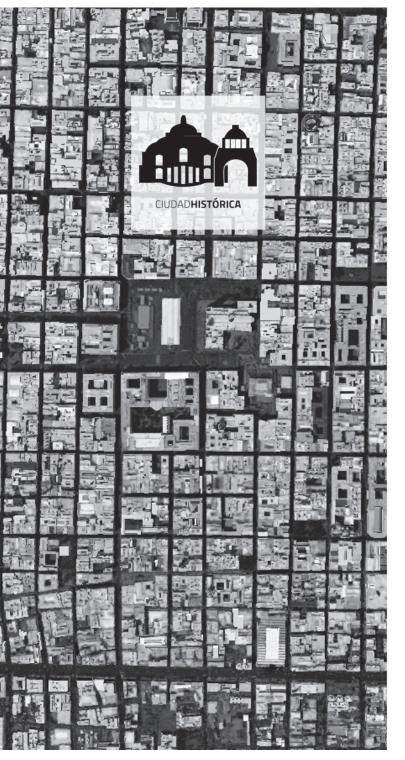


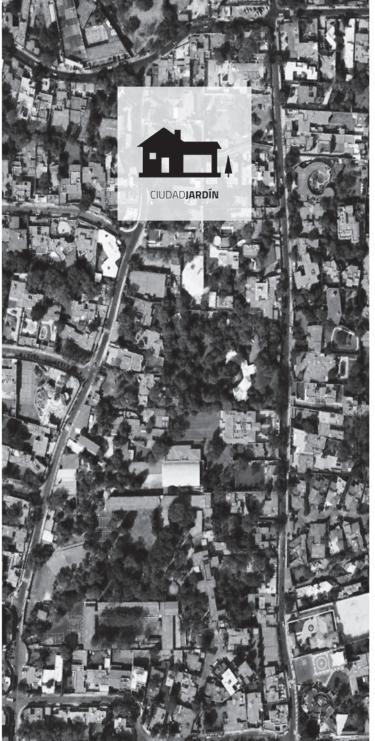




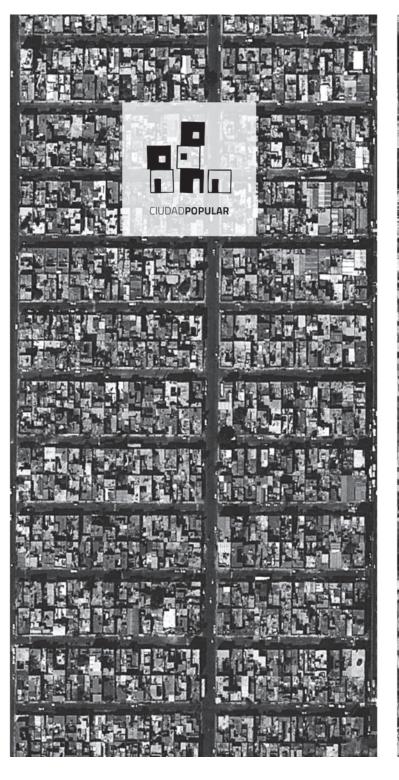


A partir de cuatro dinámicas que han generado espacios bien diferenciados tanto como traza, paisaje, actividades y prácticas sociales. Cada una de estas dinámicas traducidas en espacios concretos convive en el entramado metropolitano, se complementan y a veces se confrontan.





una mirada al dinamismo de la zmvm | 56





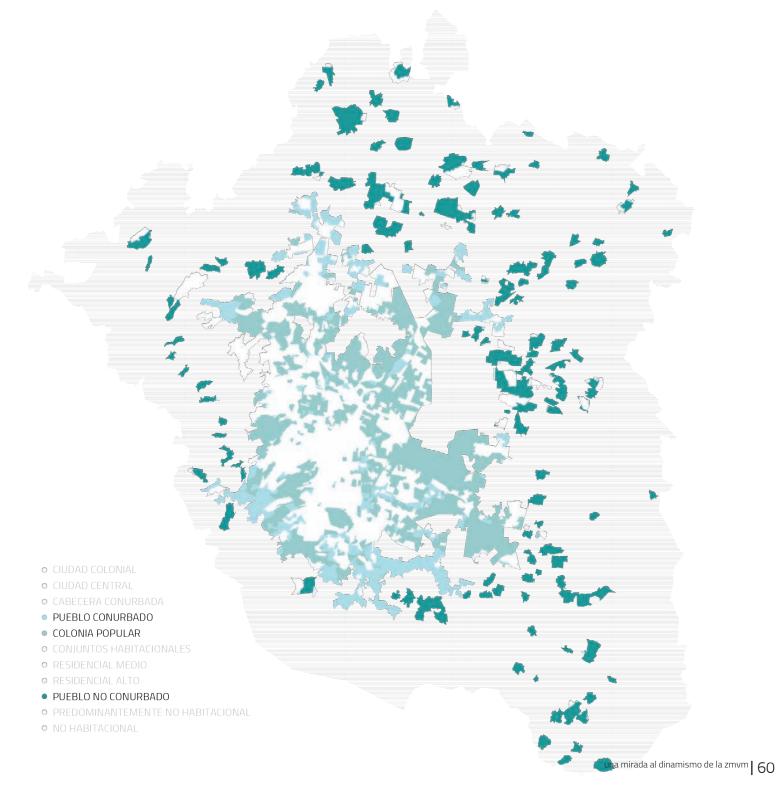
## La ciudad Popular o alternativa.

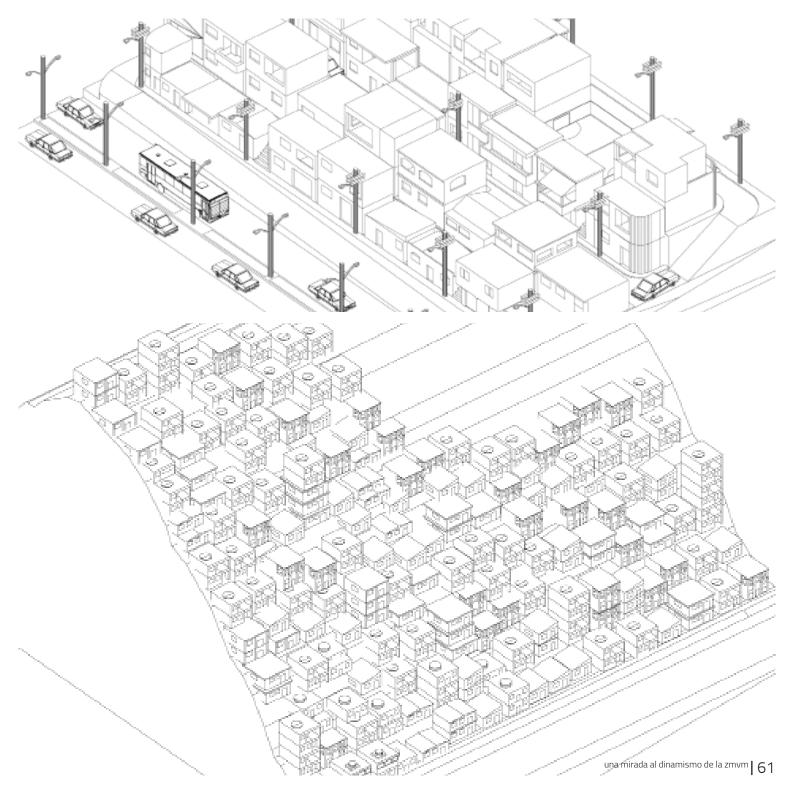
En las primeras etapas de la industrialización en México, los inmigrantes rurales cubrieron sus necesidades de vivienda con las vecindades concentradas en la ciudad central. Posteriormente, una vez que esta modalidad de vivienda popular fue saturada y ante la incapacidad del mercado formal para cubrir la creciente demanda, las familias de menores recursos optaron por la ocupación ilegal de terrenos en la periferia en donde construyeron gradualmente una nueva ciudad conforme a sus propios recursos económicos y técnicos generaron a su vez soluciones variada y originales. Así, la irregularidad tolerada, ligada al corporativismo político, ha sido una de las principales formas de producción del espacio urbano en México.

La promoción de esta política consideró los resultados de estudios que demostraban que esta forma de producir ciudad resultaba más económica y por ende menos onerosa para las finanzas del Estado.

La interrelación entre las zonas populares de origen informal y los espacios de la ciudad formal es una constante en la dinámica de las ciudades mexicanas. Estos barrios populares concentran una serie de servicios que resultan indispensables para el con-







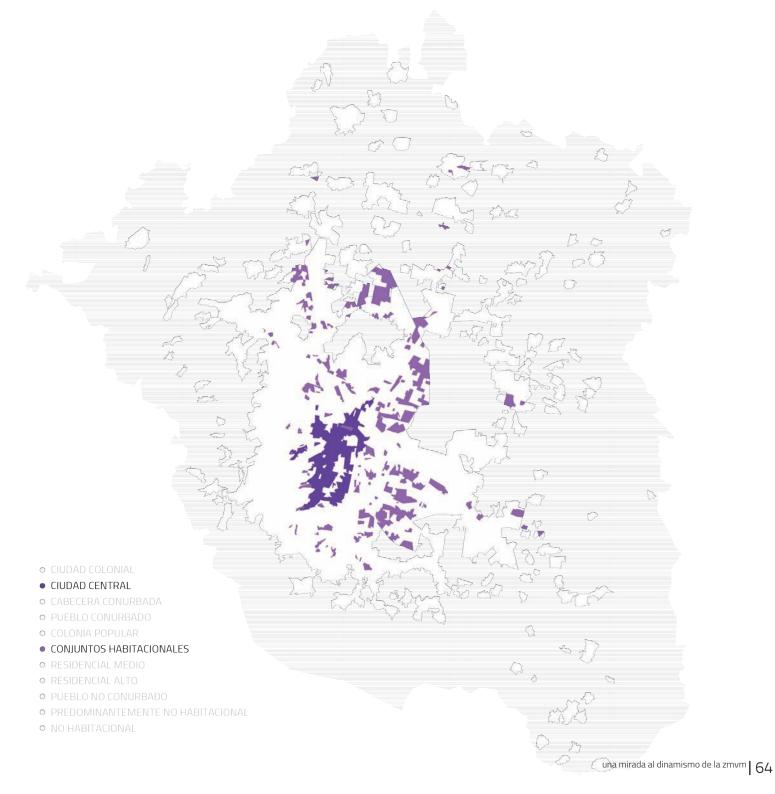
## La ciudad Racionalista.

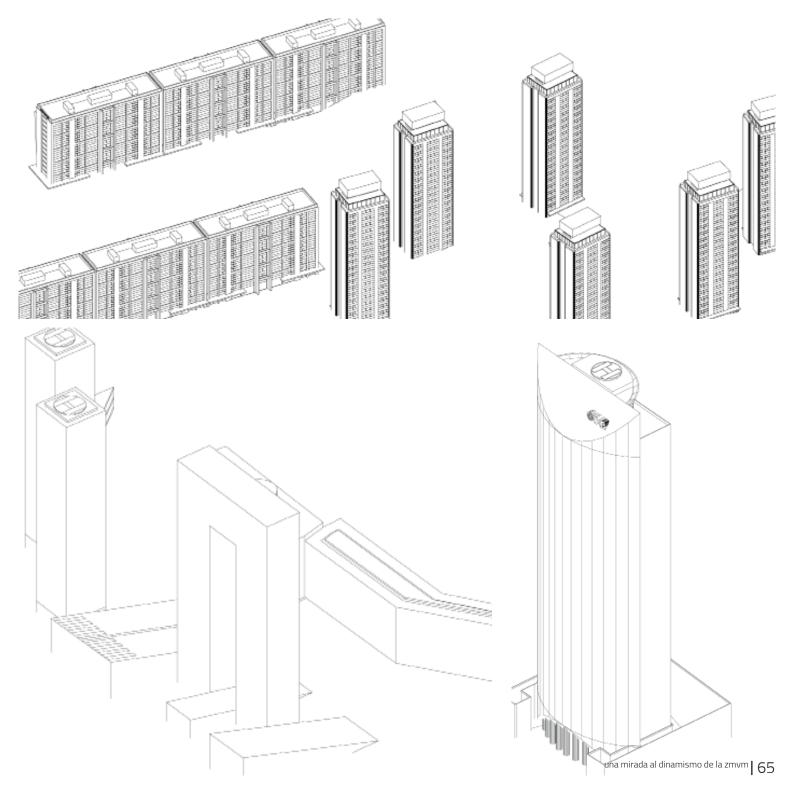
En esta categoría se agrupan aquellos espacios planificados de acuerdo a los criterios de la arquitectura racionalista que han dominado la producción académica e institucional de la ciudad a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. La noción de espacio proyectado se refiere a todos aquellos elementos de la estructura física de la ciudad en donde ha participado directamente un profesional del diseño urbano. Su influencia abarca diferentes escalas, desde la vivienda residencial hasta los grandes proyecto urbanísticos. Entre los espacios proyectados se incluyen los fraccionamientos residenciales desarrollados por la iniciativa privada y los conjuntos habitacionales institucionales pero también los parques industriales y los grandes equipamientos como zonas deportivas y culturales, los centros médicos, las ciudades universitarias y los centros comerciales

Posteriormente y de manera paulatina se sacrificó la calidad por cantidad. Se empezaron a construir unidades sin servicios vecinales, espacios abiertos cada vez más reducidos y viviendas cada vez más pequeñas, de tal forma que este tipo de hábitat se convirtió en sinónimo de hacinamiento y problemáticas sociales. Las sucesivas crisis económicas de los años setenta, ochenta y noventa, fueron el contexto del retiro progresivo del Estado como proveedor de vivienda y prestador de servicios municipales.







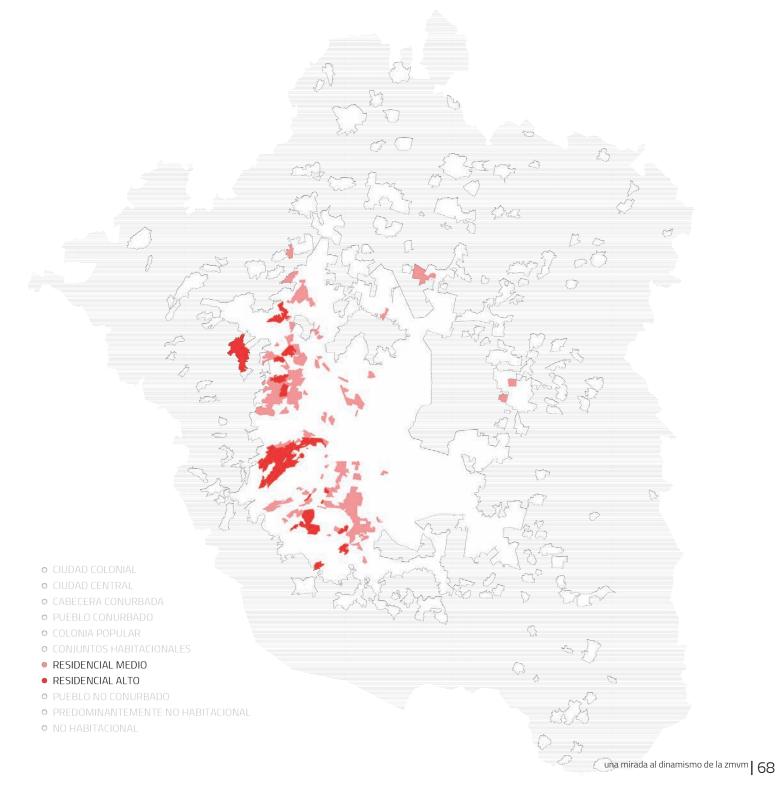


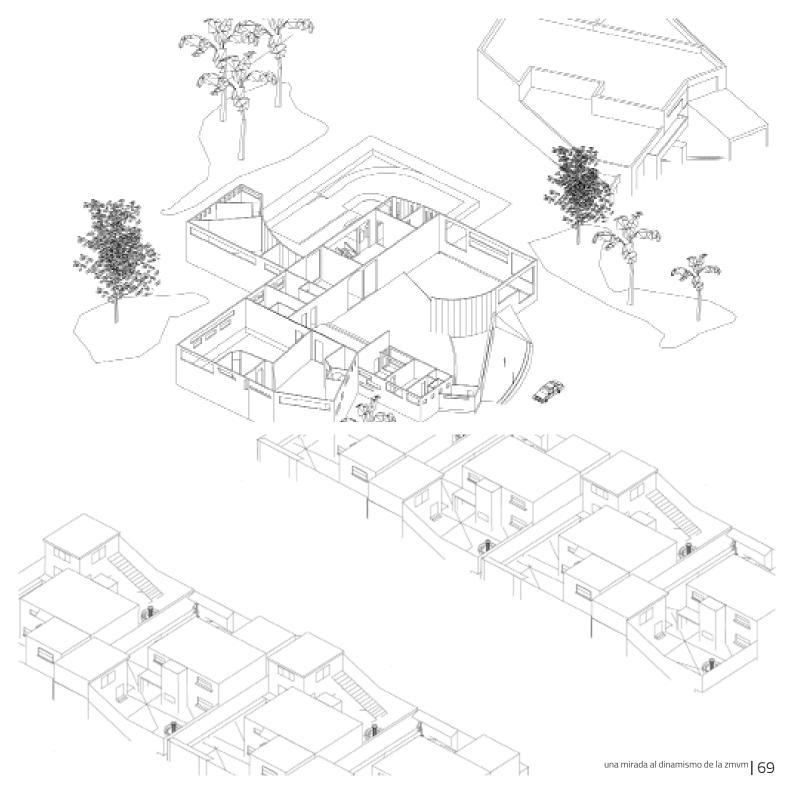
## La ciudad Jardín.

El deterioro de las condiciones de vida en as ciudades industriales del siglo XIX propició la salida de las familias de mayores recursos del centro de la ciudad para instalarse en la periferia, cerca de áreas naturales asociadas a una vida más sana y tranquila. De esta manera surgieron alrededor de las ciudades europeas y norteamericanas anillos de suburbios residenciales que rápidamente se consolidaron como uno de los negocios más rentables para los desarrollos inmobiliarios. A lo largo del siglo XX esta tendencia se "democratizó" gracias a la oferta de créditos que permitieron incluso a la clase obrera de los países desarrollados acceder a esta forma de vida.

Es muy importante entender que el suburbio residencial depende, según el caso, de un sistema de transporte colectivo; tranvías y trenes suburbanos o bien de un sistema vial eficiente que garantice la movilidad en automóvil particular a través de autopistas urbanas y con tiempos de recorridos aceptables de tal forma que se pueda vivir en "el campo" y trabajar en el centro de la ciudad. En este sentido, la ciudad jardín no es una referencia de sostenibilidad, debido al elevado consumo de combustibles y suelo que conlleva su funcionamiento.

En México, los fraccionamientos más antiguos que surgieron bajo esta dinámica a principios del siglo XX han sufrido una transformación progresiva en zonas de uso mixto, similares a la ciudad central. La regularidad de la tierra y la existencia de grandes lotes incorporados a un mercado inmobiliario formal convirtieron a estas colonias en el lugar ideal para la construcción de grandes edificios corporativos de departamentos. La última generación de suburbios residenciales se caracteriza por su voluntad de segregación del resto de la ciudad justificada por la creciente inseguridad.





# La ciudad Histórica.

Durante el siglo XIX, la modernización de la ciudad histórica propiciada por la industrialización dio origen a una crítica especializada que abogaba por la conservación de los espacios y estructuras heredadas del pasado, donde la ciudad histórica reconoce cualidades estéticas, culturales, sociales que justificaban su conservación, frente a los proyectos de renovación urbana.

El siglo XIX fue también la época de la construcción de los discursos que defienden las distintas identidades nacionales de Europa y America Latina,

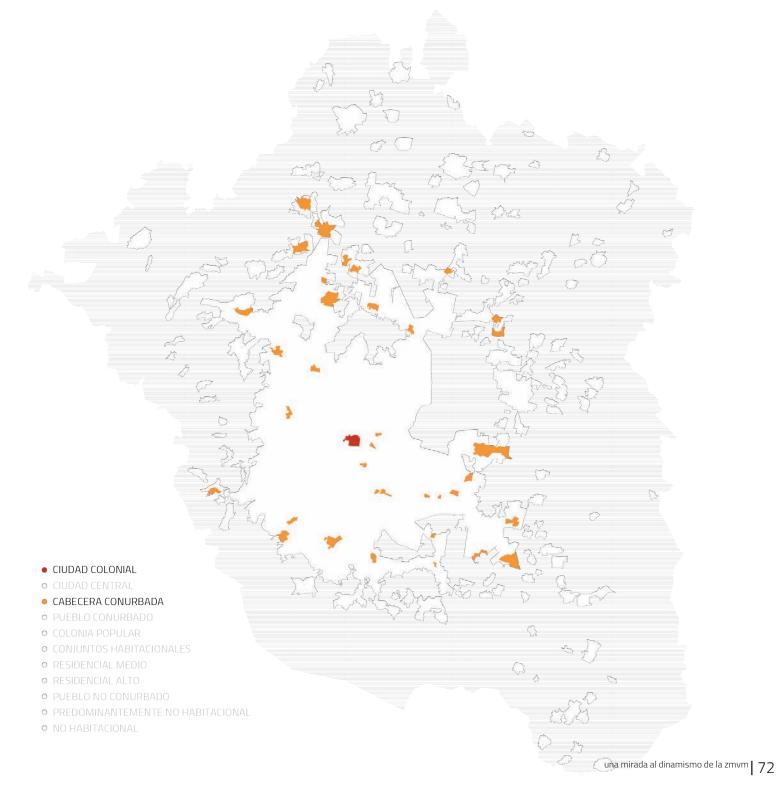
En México, durantes el Porfiriato se profesionalizó el estudio del patrimonio mesoamericano y colonial y se elaboraron los primeros decretos para su protección. Posteriormente en los años treinta del siglo XX se decretaron las primeras zonas de monumentos definidas entonces como zonas típicas, aunque prevalecía la protección de monumentos, es decir de edificios aislados de su entorno construido.

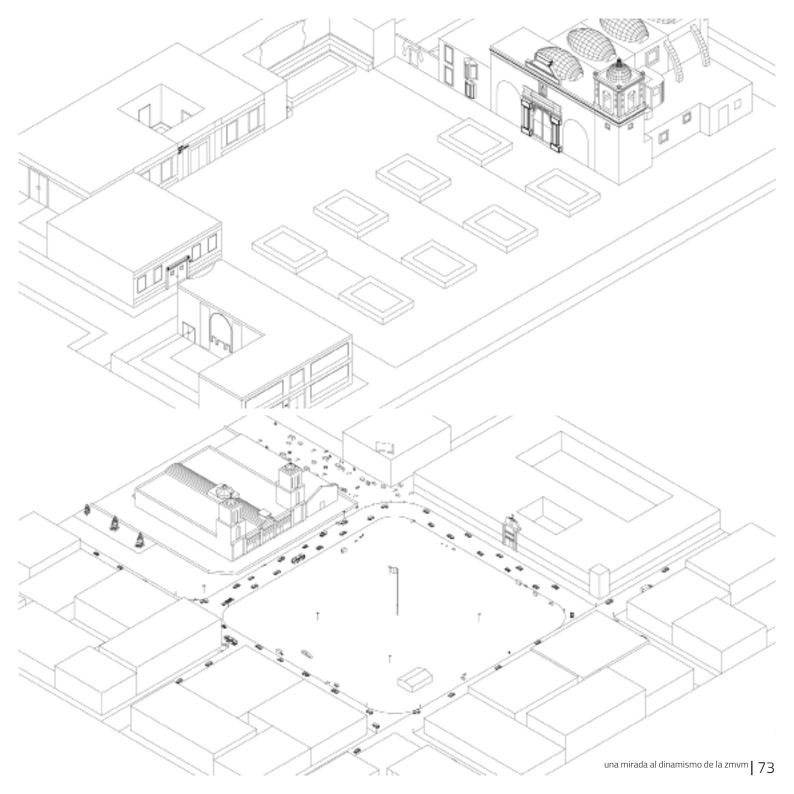
La destrucción de las ciudades históricas europeas como consecuencia de las guerras mundiales reforzó el discurso a favor de su reconocimiento y conservación.

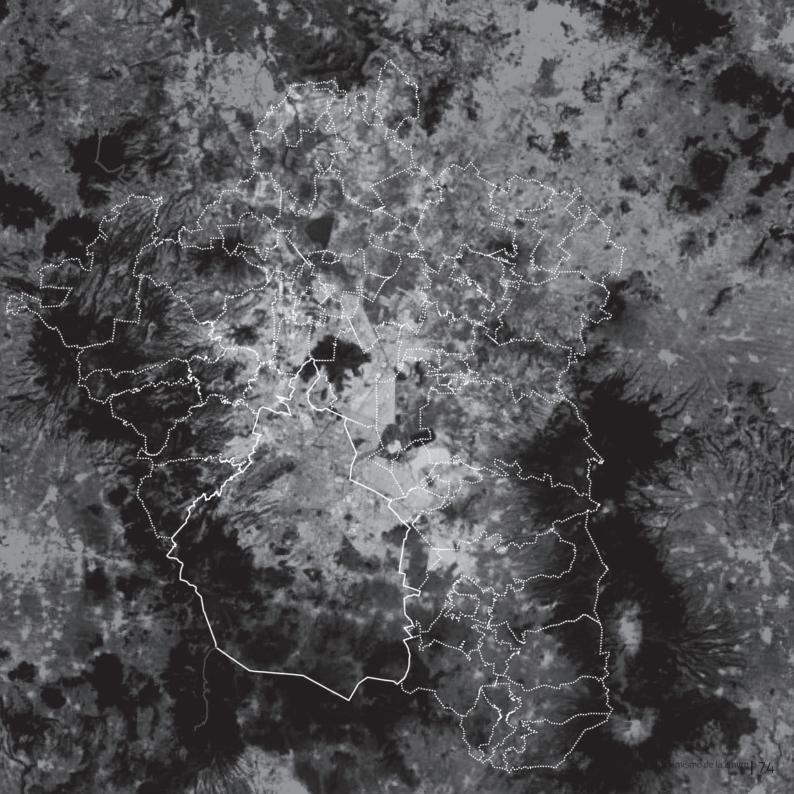
Los estudios de morfología y tipología contribuyeron también a profundizar en el conocimiento de la transformación de los espacios construidos y su estrecha relación con las condiciones sociales y culturales de sus habitantes. A partir de loas años ochenta se han multiplicado las declaratorias para proteger de manera integral las zonas de monumentos (centros históricos) de las principales ciudades del país.

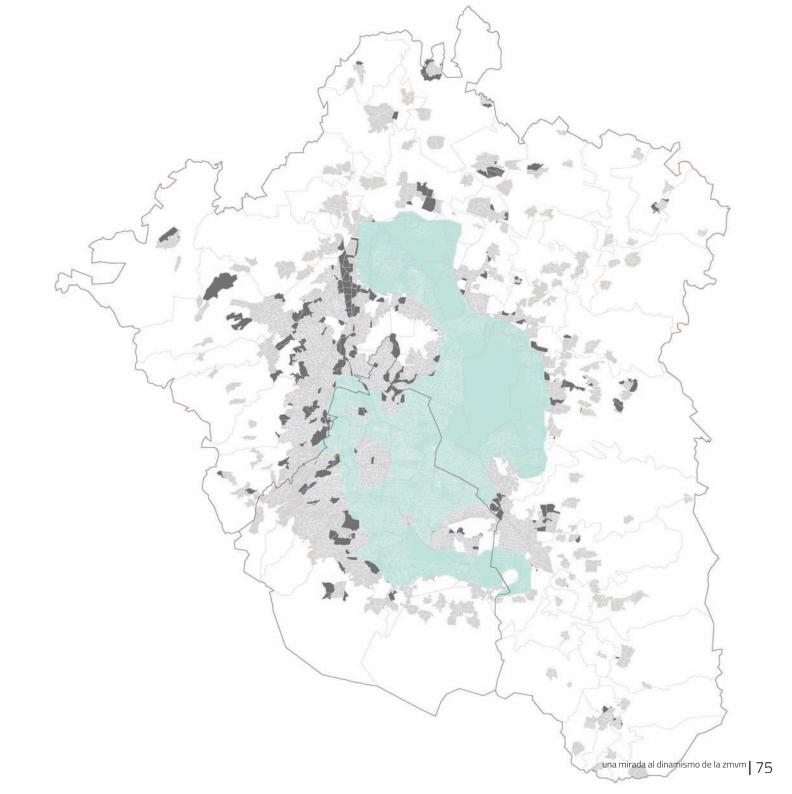
En el contexto de la zona metropolitana de la Ciudad de México se reconocen una gama amplia de zonas patrimoniales, desde el llamado centro histórico que en si mismo es una conglomerado de la historia local y nacional, hasta los barrios y pueblos que han sido absorbidos por el crecimiento de la mancha urbana y en los que se conservan elementos del patrimonio tangible e intangible con un valor cultural excepcional.

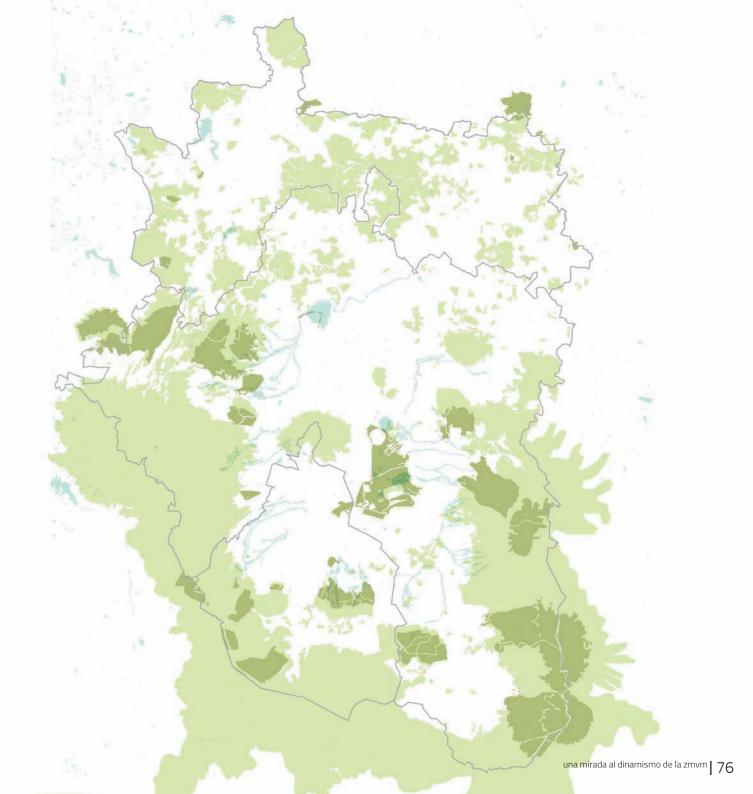


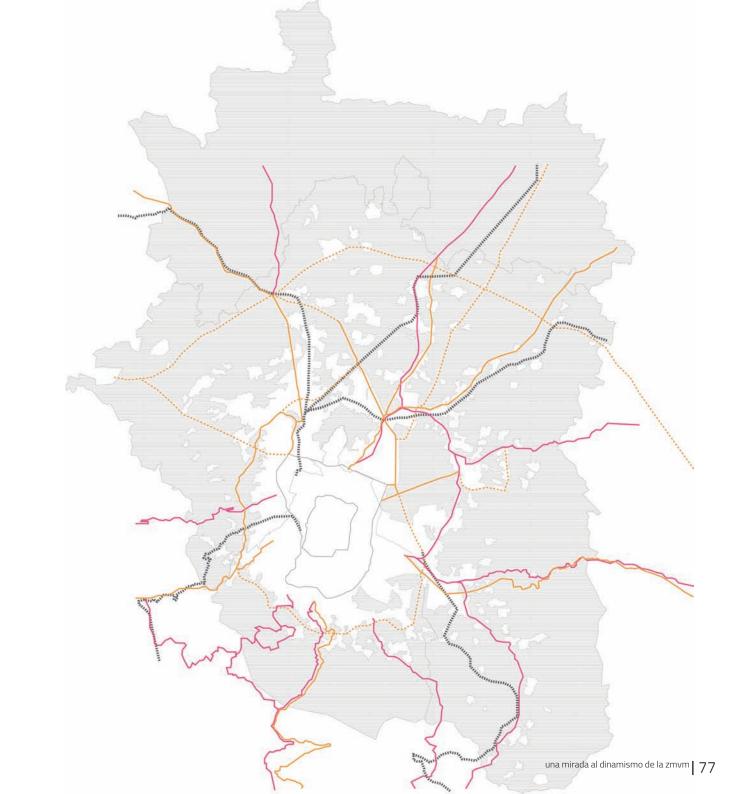














EJE DE TRABAJO 2

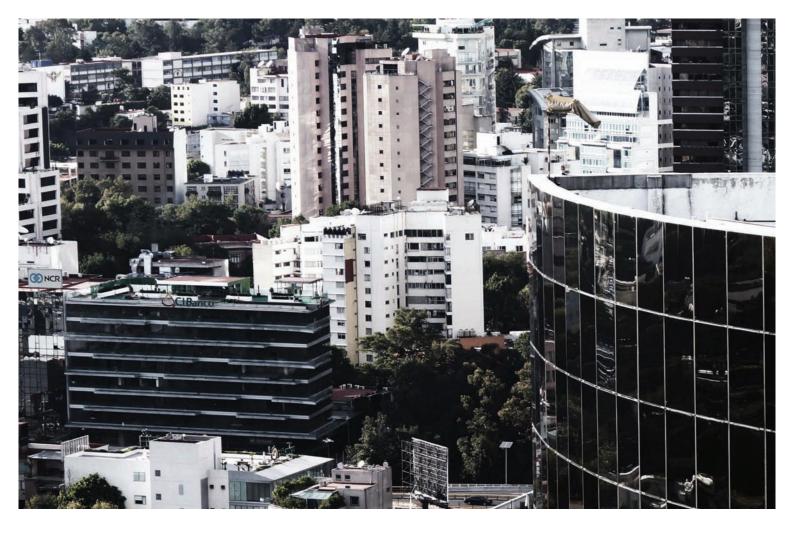
A través de la clasificación de las áreas habitacionales de la ZMVM "Tipos de poblamientos de la Ciudad de México" de la Dra. Priscilla Connoly, producida dentro del OCIM-SIG (Observatorio Urbano de la Ciudad de México y el Sistema de Información Geográfica para la Investigación Y Planeación Metropolitan, proporcionaremos mediante una proyección y evaluación de un escenario de planeación de ciudad compacta más dinámica, equitativa, coherente e incluyente.

### Tipos de poblamiento

Se trata de una forma de clasificar las áreas habitacionales de la ciudad para fines predominantemente cognoscitivos o de investigación, con la posibilidad de aplicarse para fines prospectivos, por ejemplo en proyecciones demográficas, y en la evaluación de escenarios para la plantación.

El tipo poblamiento se refiere fundamentalmente al origen de la urbanización de un área determinada de la ciudad, diferenciado por dos criterios básicos: a) fecha de urbanización y b) forma de producción del espacio habitacional. La forma de producción del espacio habitacional es un concepto que conjuga la condición legal original del asentamiento, los principales agentes sociales involucrados en la urbanización y en la producción de vivienda, la duración de los procesos de construcción y los rangos de precios de acceso consiguientes. A estos criterios se les agregan otros, tales como indicadores socio-demográficos y densidad, para lograr una clasificación mas fina. La destrucción de las ciudades históricas europeas como consecuencia de las guerras mundiales reforzó el discurso a favor de su reconocimiento y conservación. han sido absorbidos por el crecimiento de la mancha urbana y en los que se conservan elementos del patrimonio tangible e intangible con un valor cultural excepcional.





En este sentido, se partió de la idea de que, conforme pase el tiempo, las colonias populares experimentan un proceso doble de mejoramiento de infraestructura y vivienda, a la vez que aumenta la densidad. De esta manera, los tipos de poblamiento se definieron en los términos siguientes:

Centro Histórico: abarca el casco antiguo de la Ciudad de México.

Pueblos conurbados: se desarrollaron en el pasado, separados de espacio mayormente urbanizado de la ciudad, pero ligados a ellos por vías de comunicación. Por razones metodologiítas se han considerado como "pueblo conurbado" aquellos asentamientos que pasaron a formar parte del área urbana de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) entre 1950 y 1990.

Las colonias populares: son asentamientos producidos por las diversas modalidades del poblamiento popular, mediante la intervención directa de promotores privados, sociales y públicos, no importa su condición de regularidad o irregularidad frente a las distintas formas de tenencias de la tierra, ni frente a la normatividad vigente. (CONAPO 1988, 47-8)

Los cuatro tipos de colonias populares identificados fueron:

- c.1) Colonias populares de baja densidad o "en formación": Son asen-tamientos fundados en la década pasada; generalmente no cuentan con obras de urbanización, o cuentan con una urbanización básica minima, con lo cual las deficiencias en los equipamientos y en los ser-vicios son importantes. Las edificaciones de vivienda en las colonias populares incipientes son en su gran mayoría de carácter provisional. Tienes densidades bajas (menos de 50 habitantes por hectárea).
- c.2) Colonias populares de densidad media o "en proceso de conso-lidacion": son aquellos asentamientos que, independientemente del periodo de su fundación, no cuentan con una urbanización completa y las construcciones habitacionales presentan diferentes grados de terminación, pudiendo coexistir edificaciones provisionales, en proceso y completamente terminadas.
- c.3) Las colonias populares de alta densidad, o "consolidadas" son asentamientos que ya cuentan con obras completas de urbanización; las construcciones habitacionales son definitivas y generalmente se encuentran terminadas o en la ultima etapa de su conclusión.
- c.4) Las colonias populares en la ciudad central, o zona de "vecindades": son los asentamientos populares que nacieron en la ultima mitad del siglo XIX y la primera década del siglo XX. Surgieron de manera similar a las actuales colonias populares, en la periferia de la ciudad de aquellos tiempos.



Los conjuntos habitacionales: son soluciones de vivienda característica de la segunda mitad del siglo XX. Se trata de espacios planificados desde su origen para albergar a una población determinada, utilizando prototipos de vivienda multifamiliar que se repiten tantas veces como sea necesario, empleando para ello, con frecuencia, edificios de varios niveles, aunque pueden existir soluciones de vivienda unifamiliar. Los conjuntos habitacionales son resultado de promociones inmobiliarias privadas y gubernamentales, pero también las hay de inversión mixta.



Colonias residenciales de nivel medio: son espacios que surgieron de una promocion de carácter privado, no quedando por ello eliminada la posibilidad de otro tipo de participaciones de agentes sociales o públicos. Por lo regular, son asentamientos planificados en los que sus promotores cumplieron en diversas formas y calidades con las normas y reglamentos señalados en su tiempo por la administración urbana, en todo lo relativo a la urbanización, equipamiento y servicios urbanos. En sus inicios, las colonias de nivel medio tenían usos de suelo habitacionales y los directamente vinculados con esa condición; sin embargo, con el paso del tiempo y dependiendo de la localización, se ha vuelto común la aparición de otros usos ajenos a la vivienda.

Los pueblos y barrios y localidades no conurbadas alojan a casi el 6% de la población, principalmente en los municipio periféricos del Estado de México. Finalmente, en las AGEBs escasamente pobladas por población en viviendas particulares se encuentran apenas el 1.6% de la población metropolitana.

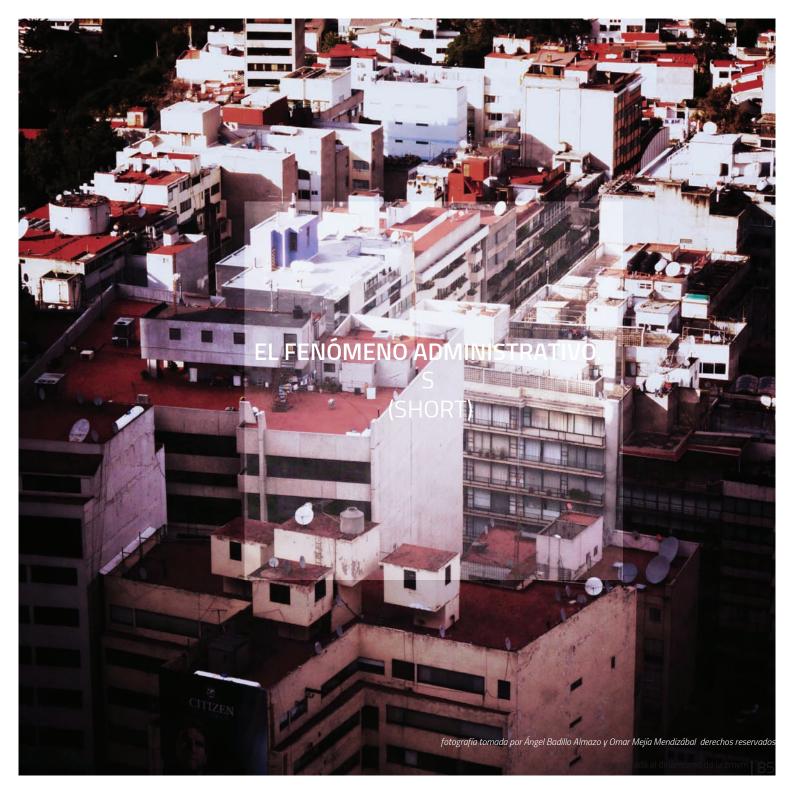
Mención aparte merece el caso del municipio de Tizayuca, Hidalgo. Aunque se identificaron algunas AGEBs donde claramente predominan conjuntos habitacionales o usos no habitacionales, la urbanización en la mayor parte de este municipio es sumamente heterogénea, característica de las localidades del Valle de México no conurbadas con las áreas centrales de la ciudad.

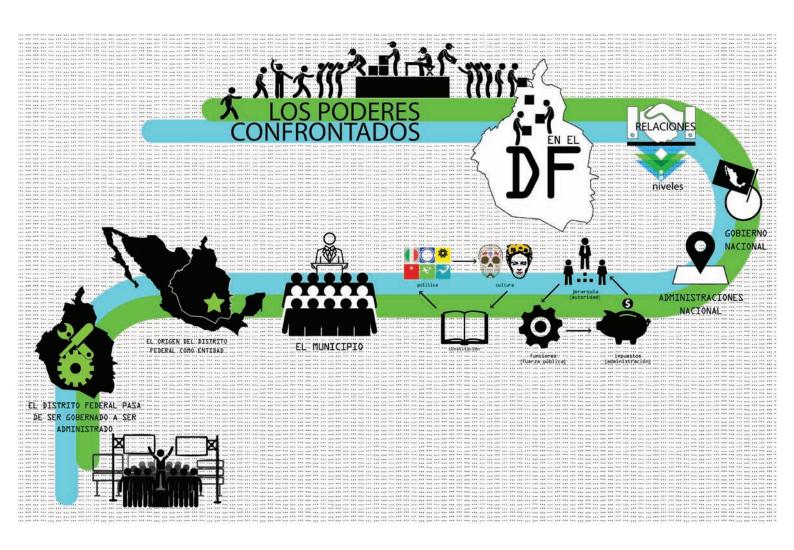
A diferencia del trabajo del Dr. Quiroz que funciona como una síntesis de clasificación y que nos abre las puertas a un panorama más generalizado,

#### Conclusiones.

En realidad, en todos los casos se reconocen ventajas y desventajas, Si fuera posible combinar las virtudes para generar un modelos ideal, tendríamos que considerar: las cualidades estéticas de los espacios públicos y de a arquitectura de la ciudad histórica, su legibilidad y valor como espacios simbólicos; la vocación social original de los conjuntos habitacionales construidos para mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora, la eficiencia económica y los esquemas de financiamiento generados para la ciudad racionalista; la experiencia de organización social, la solidaridad y la construcción de comunidad que caracteriza la ciudad popular: la generosidad de los espacios abiertos y la calidad ambiental de la ciudad jardín.

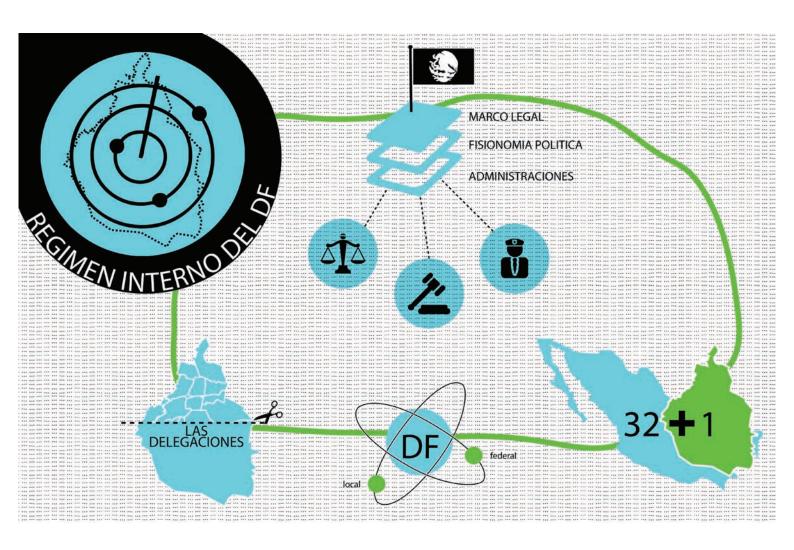
Cada tipo de ciudad está sujeta a dinámicas propias; es el resultado de ideas y prácticas que explican distintas formas de hacer y utilizar la ciudad. La estructura espacial es el resultado de prácticas (estilos de vida) y de una cultura (valores) que determinan a su vez formas distintas de apropiación y participación.





Existe un problema esencial de jerarquías de poderes y la administración del territorio nacional: la naturaleza de las relaciones políticas entre el gobierno nacional y las administraciones locales. Esta complejidad tiene orígenes constitucionales, políticos y culturales que analizaremos en un periodo de 1812 a 1929, donde se entretejieron diferentes situaciones a diferentes niveles, que afectaron la naturaleza de las relaciones políticas entre gobierno nacional y a administración local:

- a) La Constitución de la monarquía española de 1812. Todo este periodo es heredero de la problemática y soluciones que se plantearon en ese entonces.
- b) La Constitución de 1824, la primera Constitución de la república independiente; pero también son muy importantes para la historia de las relaciones de la ciudad de México con el gobierno nacional las constituciones centralistas de 1836 y 1843.
- c) La Constitución de 1857 como hito que dio lugar a un proceso de ajuste institucional y político de la ciudad de México que daría como resultado la ley municipal de 1903 para el Distrito Federal.
- d) La ley municipal de 1903, dado que prefigura los problemas que los gobiernos posrevolucionarios van a tratar de resolver a partir de 1929.
- e) El periodo de la Revolución mexicana que desnuda y exhibe las relaciones entre la ciudad de México, los gobiernos nacionales y eL país en su conjunto.
- f) La disolución del régimen municipal en 1929 que estableció un modelo de gobierno y administración para la ciudad.







Los puntos de fricción entre los gobiernos nacionales y los gobiernos locales

La jerarquía de autoridad: ¿quién manda? Y además ¿con qué legitimidad jurídica o política se ejerce la autoridad sobre las cosas de la ciudad?. Decidir si el Presidente de la República o el Gobierno del Distrito Federal, el ayuntamiento tenían una competencia definida por la ley o por la práctica

Los impuestos: Este fue otro punto de fricción entre los poderes y sus jerarquías, saber a donde pertenecían los impuestos cobrados en los territorios de diferentes entidades administrativas, decidir si el impuesto era federal o si era municipal.

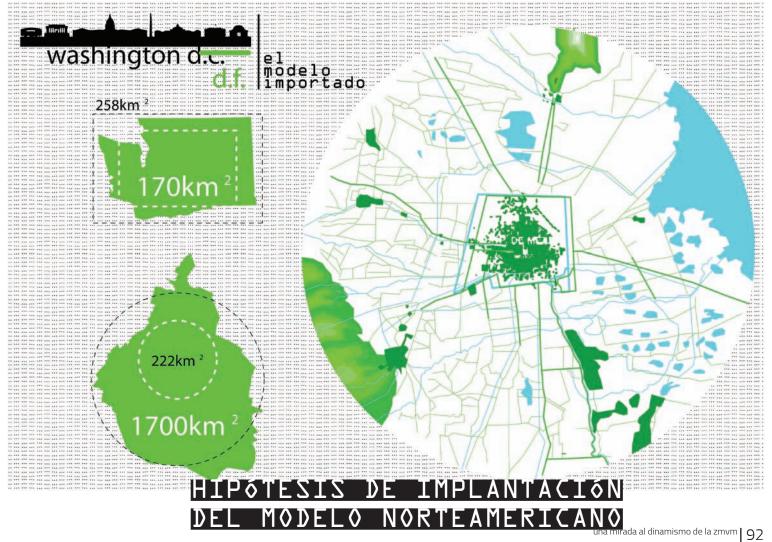
El control y funciones de la fuerza pública: En este caso la disyuntiva radica en si el control de la milicia lo tiene el Presidente de la República a través de la oficialidad profesional del ejército, o bien el ayuntamiento, quien reclama el derecho y obligación de defender la ciudad.

Si se considera que los Poderes Federales deben tener un territorio específico en el cuál deban seguir teniendo intervención sobre el gobierno local, entonces tendrían que trasladarse a otra parte o restringirse a ese territorio a algún sector de la ciudad de México y tendría que pensarse en el artículo 44 Constitucional sobre la edificación del Estado del Valle de México

Si se abandona la necesidad de la necesidad de un territorio en el cual los poderes federales gobiernen localmente, la sede de éstos podría seguir siendo la ciudad de México, ya convertida en estado de la República. En este momento se tendría a particularidad de que el estado 32 de la federación tendría la peculiaridad de ser sede de los poderes de la unión, donde habría que definirse una sola urbana dividida en municipios.

Si se conserva el actual DF, si ser creado el estado 32la opción consistiría en que los sus autoridades contarán con plenos poderes en el régimen interno, y que los poderes federales siguieran residiendo en la ciudad de México, pero únicamente con jurisdicción federal, sin intervención en las competencias locales, dándole al DF su diferencia con los estados, pero a la mismo tiempo su igualdad política.

# EL MODELO IMPORTADO EN CON-FRONTACIÓN



Nuestro Distrito Federal nació después a la creación de otro que serviría como modelo de importación para la implantación de nuestra federación de estados autónomo, el de Washington DC, donde sus orígenes y similitudes están plasmadas en la Constitución de 1824, donde los poderes de la Federación debían tener un territorio propio, denominado Distrito Federal.

La Constitución de 1824 tiene muchas similitudes a la norteamericana como con la española de 1812, en los dos caos hay un territorio integrado en una federación por estados libres y soberanos, cuya división de poderes Federales tienen un territorio donde residen llamado Distrito federal.

El Distrito Federal de los Estados Unidos fue creado en 1790, cuatro décadas antes que el nuestro a orillas del río Potomac, siendo este un cuadrado de 10 millas o 16.09 kilómetro por lado, osea un área de 20 kilómetros cuadrados, donde sus alcaldes están subordinados al presidente y sus alcaldes no gozan de una verdadera autonomía.

En 1846 y 1847 surge una contradicción histórica importante, tras la invasión norteamericana a México y la pérdida de la mitad de nuestro territorio, el estado colindante al DF norteamericano, el estado de virginia, reclama las tierras al sur del río Potomac, dejando un cuadrado mocho de 170 Kilómetros cuadrados, contrayendo su dimensión original.

En México las cosas sucedieron al revés, el Distrito Federal se Expande considerablemente en 1854 llevando sus límites hasta las crestas de las montañas durante el gobierno de Santa Anna, por la necesidad de reforzar los territorios de batallas entre liberales y conservadores, llevándolo a una dimensión de 222 a 1700 kilómetros cuadrados, incluyendo al norte, las Sierras de Guadalupe, al sur las del Ajusco; y al oriente la medianía del Lago de Texcoco y los pueblos lejanos de Tlanepantla, Ecatepec y Huixquilucan, posteriormente en el periodo de Porfirio Díaz, se redujo a sus territorio actuales de 1500 kilómetros cuadrados.

Las consecuencias de dicha expansión territorial fueron:

La ampliación de población sin derecho a elección directa de su gobernador durante 173 años, de 1824 a 1997

La ampliación de los territorios municipales que provocó a su vez e doble poder político y el fortalecimiento de la confrontación por disputas electorales que fueron creciendo a partir de la Constitución de 1917

### Reflexiones finales

Si se busca una solución a la expansión incontrolada de las periferias urbanas habrá que explorar fuera del mecanismo de planeación urbana tradicional. Aquélla bien puede ser la planeación territorial estratégica, no planificando todo el entorno de la ciudad y su periferia, pues se cae en la misma limitación del enfoque totalizador de la planeación tradicional, sino jerarquizando prioridades del desarrollo urbano y de protección al medio ambiente, y actuando sólo sobre franjas ambientales vulnerables, líneas de circulación principales y nodos de equipamiento —quedando estratégicamente aseguradas las franjas, líneas y nodos—; ante la demostrada imposibilidad de planificar a detalle los asentamientos irregulares, el resto del territorio puede quedar libre para ser ocupado incontroladamente.



## **USTED ESTA AQUI**

El hablar de los límites y fronteras de una ciudad carece de sentido, implica conocer su condición de definitivo. Estos pueden ser de diferentes índoles, límites geográficos, políticos, administrativos, sociales, culturales, económicos, son polos de atracción masiva que no conocen el control.

En la última mitad del siglo XX, el empobrecimiento del campo en México, provocó una migración sin precedentes a las ciudades . En el caso particular del Valle de México, los habitantes de zonas rurales se mudaron a las orillas y periferias , creando nuevos asentamientos, que poco a poco consolidaron ciudades nuevas.

Actualmente , con una urbanización sin límites, no existen montañas o minas que no sean pobladas, ríos desecados o barrancas urbanizadas, el hambre de este cataclismo social no conoce límites ni fronteras, domina y reprime el término "No habitable".

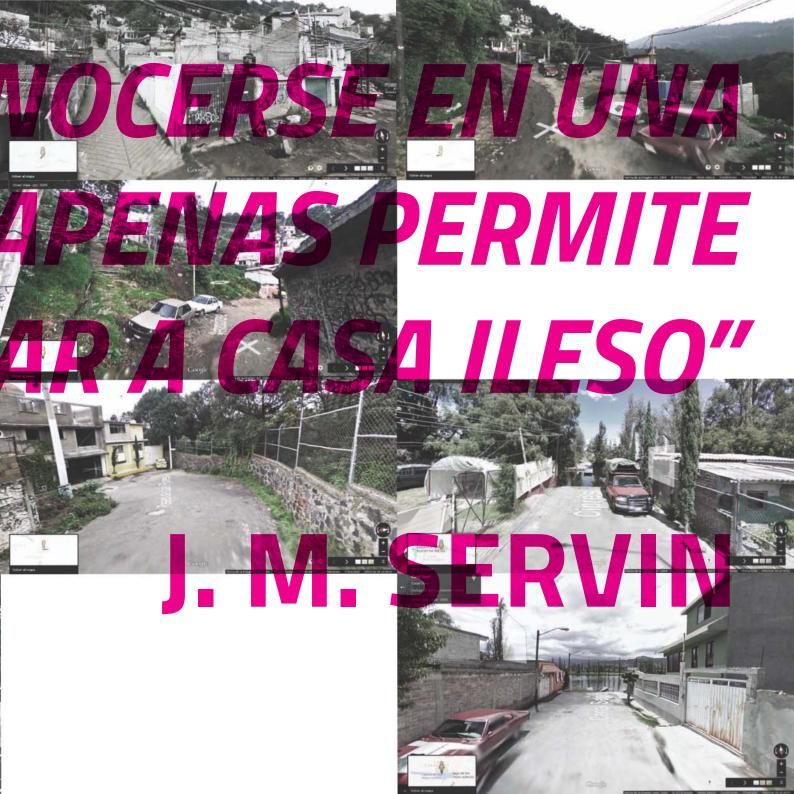
Límite, real o imaginario, separación entre territorios contiguos, es

también todos los puntos contenidos en la proximidad de una determinada dimensión, es el extremo que pueden alcanzar lo físico y lo anímico. Los límites componen al mismo tiempo situaciones donde se difuminan las diferencias, sea por contagio, por contaminación o por influencias recíprocas que acaban generando un paisaje híbrido.

Hacer una biopsia de la mancha urbana es un medio dinámico de acercarse a este fenómeno . Las herramientas actuales se han encargado de llegar hasta donde los gobernantes y los gestores no han querido mirar, a territorios donde es más fácil que llegue Coca Cola y la televisión por cable que el agua potable, no es que sea evidente la miseria, es que a nadie le importa, incluyendo a los mismos habitantes

La ciudad se extiende hasta encontrar límites violentos, bardas, cerros ríos, delincuencia, pobreza, son territorios con fronters tajantes y violentas, sino, de otra forma no serían fronteras.











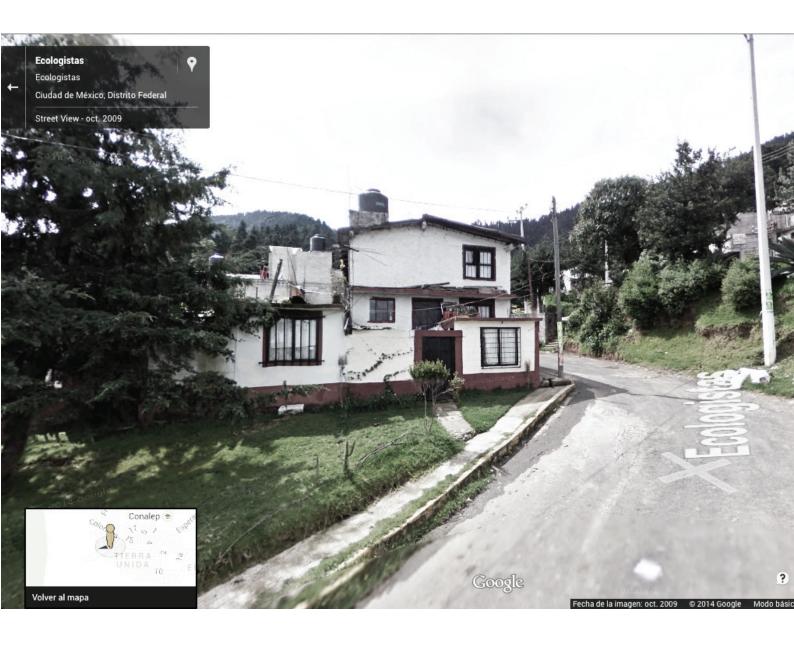
MAGNIFICA GARÍSIMOS. E, CARAMETOS Y TUDES LE CREAM ENFRENADOS SCUELAS, LA PLAZ











# APROPIACIÓN Y PERCEPCIÓN DEL ESPACIO URBANO

IMAGEN DEL MEDIO. percepción sucede en diferentes etapas, en relación con contornos, con las secuencias de acontecimientos y con la memoria de experiencias anteriores. Es el sistema para establecer vínculos con partes de la ciudad y el resultado es un collage de recuerdos y significados. La ciudad es un territorio híbrido por naturaleza que se sucede ambiguo, de ahi la importancia de hacerlo legible para los habitantes.

LA LEGIBILIDAD DE LA CIUDAD. La ciudad es legible cuando sus sitios sobresalientes se identifican fácilmente y se agrupan en el todo, permitiendo reconocer y organizar

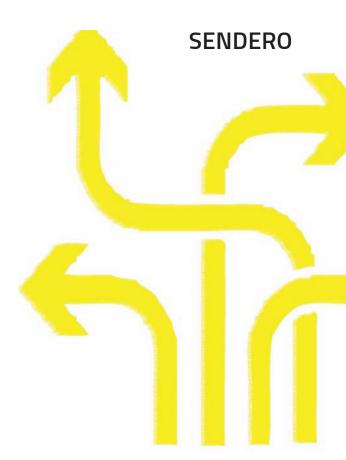
sus componentes.

**IDENTIFICACIÓN DEL MEDIO**. Es una capacidad vital que utiliza el hombre para organizar las claves sensoriales como la vista, olfato, etc. Perderse tiene connotaciones psicológicas y geográficas que asume como desastre y le provocan ansiedad, temor, desequilibrio.

ORIENTACIÓN. ΙΔ Fs una representación mental general del mundo físico externo al que pertenece un individuo. Constituye los vínculo con la imagen de la ciudad v funciona solamente si la ciudad es legible y si se puede uno orientar a través de los hitos o monumentos, sendas o barrios.

LA IMAGEN DEL MEDIO AMBIENTE Y SUS ELEMENTOS. La imagen pública de una ciudad es la superposición de muchas imágenes individuales públicas mantenidas por los grupos. La imagen = significado social, función, historia, nombre, etc.





Son los canales y conductos a través de las cuales el observador se mueve y que sigue normalmente, ocasionalmente o potencialmente según el medio, frecuencia, etc. Estos son los senderos, calles, canales, vías del tren, líneas del tránsito por los que la gente observa, org<mark>aniza y co</mark>necta los elementos ambientales.

Para conocer bien una ciudad a través de sus imágenes y sendas que percibimos es importante que la lectura que obtenemos de esta sea direc<mark>ta, s</mark>imple , fácil de reconocer para la memoria activa de los visitantes y transeúntes.









El fortalecimiento de la imagen de la senda - cualidades espaciales características - extremos de anchura o estrechez (calles principales - anchas; secundarias - estrechas) Al momento de orientarse, la búsqueda de la calle principal se vuelve automática, así como la confianza en ella.

Identificación de la senda - características especiales de fachada, la textura del pavimento es menos importante y los detalles del arbolado, a menos que sea muy tupido y notorio. La exposición visual de las sendas a las de otras partes de la ciudad acentúa su importancia. Las sendas son importantes como mera estructura, como un elemento de vinculación con otras vías.

Continuidad de la senda - dada por la anchura, fachadas, arbolado.

**DIRECCIÓN.** Mediante gradientes o cambio regular de una cualidad acumulativa en una dirección o gradiente de intensidad de uso (curva prolongada = gradiente en un cambio seguro de dirección)

Las sendas con orígenes y destinos claros y bien conocidos - identidad vigorosa - contribuyen a mantener ligada la ciudad y dan la sensación de la posición del observador. Esta sensación de dirección puede estar remarcada por elementos visibles cerca de los extremos de la senda.

**ESCALA.** Cuando hay esta cualidad directiva el individuo puede sentir su posición en la longitud total (aprehender la distancia recorrida o la que falta por recorrerse.)La escala puede estar acentuada por medio de mojones o nodos a lo largo de la senda.

**RED**. Las sendas pueden ser consideradas una red cuando las relaciones que se repiten son suficientemente regulares o previsibles.





## BORDES

Elementos lineales que el observador no usa o no considera sendas. Son los límites entre dos fases o rupturas lineales de la continu<mark>ida</mark>d = playas, cruces de ferrocarril, bordes de desarrollo, muros.

Constituyen referencias laterales y no ejes coordinados = vallas mas o menos penetrables que separan una región de otra; o suturas, líneas según las cuales se relacionan o unen dos regiones.



Los bordes que aparecen más fuertes son los visualmente prominentes, de forma continua y son impenetrables al movimiento transversal. Son más importantes la continuidad y la visibilidad por sobre la impenetrabilidad. Pueden ser al mismo tiempo sendas en que la imagen de la circulación es predominante - es una senda con características de límite. Bordes aéreos que no son vallas que separan a nivel del suelo. Son elementos de identificación muy importantes en una ciudad. Cualidades directivas = al igual que las sendas.







## DISTRITOS/ **BARRIOS**

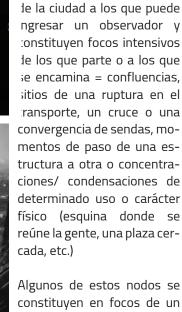
Son las secciones de la ciudad cuyas dimensiones oscilan entre medianas y grandes. Concebidas como de un alcance bidimensional en el que el observador "entra" en su seno mentalmente y son reconocibles como si tuvieran un carácter común que los identifica.

Siempre identificables desde el interior, también se usa para la referencia exterior en caso de ser visibles desde afuera.

Las características físicas que determinan los barrios: continuidades temáticas = infinita variedad de partes integrantes: textura, espacio, forma, detalles, símbolos, constructivo, tipo actividad, los habitantes, el grado de mantenimiento y la topografía, etc.



## **NODOS**



Son los puntos estratégicos

Algunos de estos nodos se constituyen en focos de un barrio sobre el que irradia su influencia y se yerguen como símbolos (núcleos)

Nodo - senda = las confluencias son típicamente nodo senda = acontecimientos en el recorrido

Nodo - barrio = los núcleos son típicamente los focos intensivos del barrio, su centro polarizado.





fotografía tomada por Ángel Badillo Almazo y Omar Mejía Mendizábal derechos reservados



fotografía tomada por Ángel Badillo Almazo y Omar Mejía Mendizábal derechos reservados



#### **HITOS**

Son otro tipo de puntos de referencia, pero en el cual el espectador no entra en él, sino que es exterior. Un objeto físico definido con bastante sencillez, por ejemplo, un edificio, una señal, una tienda o una montaña.

Algunos mojones están distantes y es característico que se los vea desde muchos ángulos y distancias por arriba de la cúspide de elementos más pequeños y que se los utiliza como referencias radiales = formas aisladas, cúpulas de iglesias, colinas.

Otros mojones locales, siendo visibles en localidades restringidas y desde determinados accesos: letreros, frentes de tiendas. árboles, tiradores de puertas y otros detalles de mobiliario urbano que caben en la imagen de la mayoría de los observadores.

Son claves de identidad inclusive de estructuras usadas frecuentemente y se confía cada vez más en ellas a medida que el trayecto se hace familiar.

La característica física clave es la SINGULARIDAD, un aspecto que es único o memorable en el contexto.









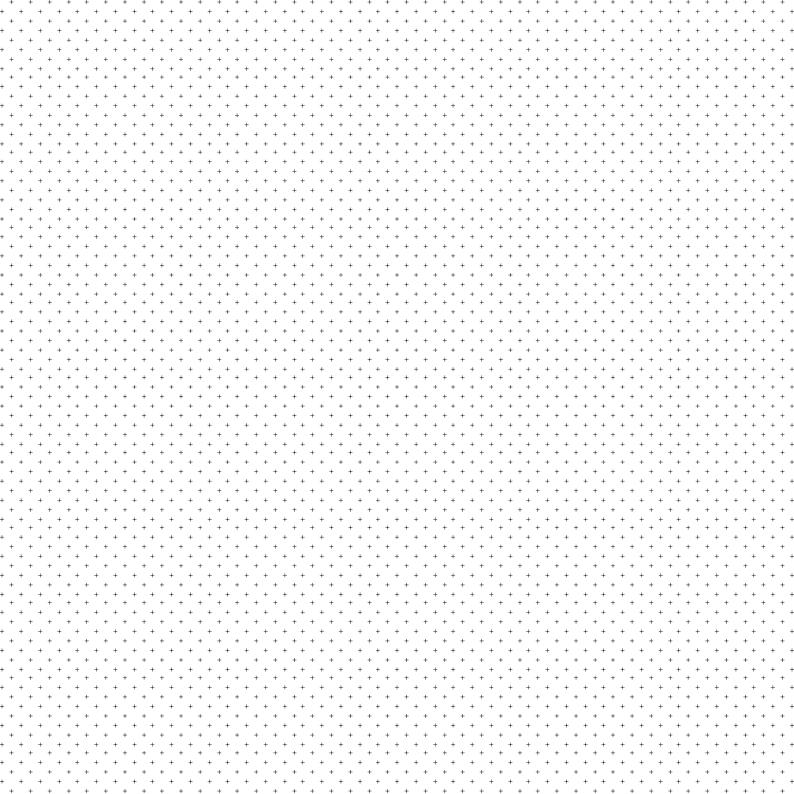














## LA CADUCIDAD DEL URBANISMO

El Físico Benoît Mandelbro, definió que las nuevas geometrías fractales fuesen capaces de rescatar en el tejido urbano, todos aquellos fragmentos dispersos y propuestas marginadas por el urbanismo depredador, pequeñas utopías sepultadas bajo el asfalto y experiencias alternativas ahogadas en las manchas expansivas del aceite urbano, que ahoran deberían ser reinterpretadas en una dinámica de revisiones y sinergias.

Tal como hizo la cultura del renacimiento y tal como es genuino de la condición posmoderna, se trata de reinterpretar críticamente el pasado, analizando fragmentos olvidados, para poder formular un radical renacimiento futuro.

La teoría urbana es ya necesariameente fragmentada y debe abandonar toda premisa reductiva y unifi-

cadora; debe de partir de la certeza de que los problemas de las grandes ciudades son sólo aparentemente comunes : las prexistencias de las estructuras urbanas y las alternativas son múltiples y diversas.

Buscamos la visión de la ciudad y el territorio como un dinámico sistema de redes, relaciones y flujos; la integración de un urbanismo orgánico, vivo y sostenible mediante nuevas herramientas y un nuevo espíritu crítico acordes con los nuevos paradigmas culturales.





## RECICLA, REDUCE, REUSA

proceso ΕI paso sociedad industrial , basada en el desarrollismo y el consumo de territorio como materia prima de la arquitectura esta en estrecha relación con la caducidad de las funciones y las actividades humanas de cada época, promoviendo una continua sustitución de edificios, sin cautelas ecológicas o históricas, ni la oportunidad del reciclaje urbano a la sociedad.

Hemos heredado una modernidad incapazderelacionarseconlas nuevas intervenciones y producimos una modernidad incapaz de relacionarse con los sistemas arquitectónicos y urbanos preexistentes, por ello tenemos un doble reto de diferentes temporalidades aue podrían a través complementarse del reciclamiento de la urbe.

Debido a esta crisis metropolitana debemos incurrir en prácticas de optimización de los recursos en los sistemas existentes. Hablamos desde un punto de vista ecológico (para mejorar la calidad de vida),

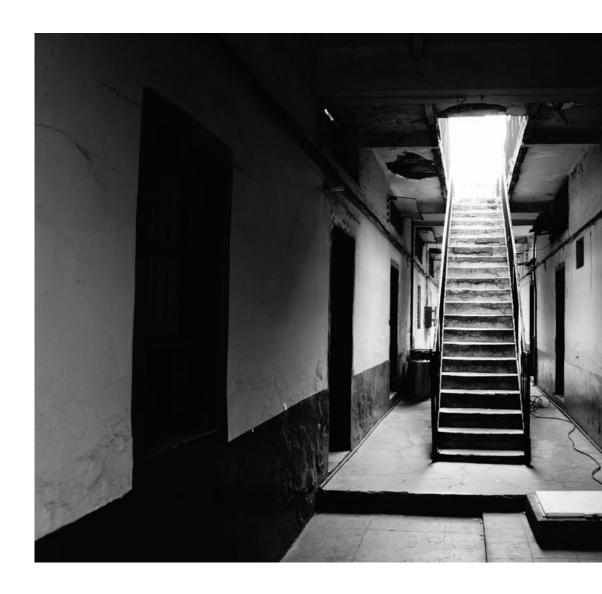
sociocultural (debemos responder al pragmatismo del citadino actual) y sobretodo el económico (que en el caso particular de México ha determinando muchas carencias en los demás ámbitos de la sociedad).

Operando sistemáticamente, nuestra generación ha asumido la fórmula de "recicla, reduce, reusa" como un lenguaje cotidiano latente pero no aplicado. Dadas las condiciones locales descartamos en primer lugar el reciclaje, tomando en cuenta la carencia en la infraestructura. En segundo lugar, el reducir, no es viable por la condición horizontal y alta densidad de la ciudad. Estas premisas nos llevan apoyar una postura de reuso, pues entendimos que una de las principales consecuencias de la expansión territorial de la ciudad fue a causa del abandono de edificios y espacios dentro de los perímetros existentes, convirtiendo territorios agrícolas e industriales en "dormitorios habitables"









fotografía tomada por Ángel Badillo Almazo y Omar Mejía Mendizábal derechos reservados



lα clave metodológica para intervenir estos paisajes existentes a los que se superponen los enclaves históricos e itinerarios es el concepto de estructura y la teoría de los sistemas. Las actividades sociales. económicas y turísticas deben constituirse en un sistema que se va implantando en compatibilidad con los sistemas existentes, de forma que refuerce la realidad de la ciudad como un sólo hipertexto.

El reciclaje de las infraestructuras obsoletas, puede ser potenciado por la energía de los hitos, centros históricos y patrimonios culturales o naturales del territorio. Puede conformarse de tres sentidos: el procesal de la reutilización, el simbólico dee revalorizar la memoria de la colectividad y el funcional de generar espacios de atracción cultural o turística. Esto impulsará a sus habitantes a que se sientan orgullosos de una región y nos dará como diagnóstico indicadores básicos de sostenibilidad de un "sitio de intervención" y saber si el sistema conformado segrega, crea

enclaves y guetos, genera no lugares o no ciudad, o por el contrario si se integra, potencia y enriquece la realidad existente.









## **PARCO DORA** TURÍN

El área ocupada desde hace dos décadas por establecimientos industriales se ha transformado en un espacio público que conecta e incluye a los habitantes con su ciudad.

La "Spina 3" o "Barrio 3", tiene una superficie de 1,002,956 metros cuadrados y simboliza el principal ámbito de transformación del Plano regulador, y del Programa de recalificación urbana donde se involucran la inversión pública y privada.

El parque es igual al 70 por ciento de todo el programa de recalificación urbana de Turín. A partir del año 2003 la junta comunal de la ciudad modificó instalaciones utilizadas las para los juegos olímpicos, y las re acondicionaron para la implementación de vivienda y residencias.

En el año 2000 el arquitecto Jean Pierre Buffi fue seleccionado a través de un concurso público para llevar a cabo la intervención urbana y arquitectónica en el área de la Spina central y al mismo tiempo unificar las dos "Spina" o barrios.

El proyecto representa el corazón de la gran transformación de la "Spina 3" y es actualmente, el pulmón verde más grande de la ciudad, donde se integra un ambiente natural que convive con la prexistencia derivada del pasado industrial de a zona, anteriormente ocupada por las fábricas de Michelin y Fat.

El plan maestro cont impla 5 zonas a construirse en diferentes fases: área ingest, área nichelin, área valdocco, área vital y el área mortara.















## **QUARTIER BASTIDE NIEL** BURDFOS

Situado en la riviera derecha de Burdeos, el sitio militar "Caserne Niel" o "Cuartel Niel", tiene como principal objetivo salvaguardar y reactivar el patrimonio histórico de la aglomeración bordolesa que fue abandonado en el año 2005 por el 57 regimiento de infantería de tren.

El cuartel se deterioró rapidamente debido a que el conjunto inmobiliario cuenta con casi 20 mil metros cuadrados y representa un elemento simbólico en la estructura urbana del barrio y de la aglomeración desde hace décadas.

Para permitir la renovación de esta "pepita urbana" dentro del respeto a la memoria del lugar y la presencia natural, se transformará su antiguo uso militar para convertirlo en un polo de actividades ecónómicas, culturales y creativas responsables.

Otro de los objetivos del proyecto es el de reforzar y prolongar el centro histórico de la ciudad, dentro del

contexto de la recuperación de de terrenos baldíos en el corazón de la ciudad.y al mismo tiempo complementar el proyecto de interés nacional de Burdeos Euroatlántico. La principal calidad del barrio es que está proyectado para que se conserve como un barrio del centro histórico, mixto y accesible a todos. Se construirán 2800 viviendas donde la premisa de éxito será la mezcla social, donde el 55 por ciento de la vivienda que será construida será de condición social. Al mismo tiempo el barrio tendrá la vocación de contar con funciones de carácter metropolitanoa través del desarrollo de actividades económicas como actividades terciarias, servicios, artesanos y producción, así como de eauipamiento de formación cultural.





# ÎLE DE NANTES NANTES



La desaparición de las actividades industriales relacionadas con la construcción de barcos, en el oeste de la isla, creo no solo de espacio libre para ser re inventado y re ciclado, sino también reveló los fuertes lazos entre los habitantes y su historia, reusándose a que estos símbolos post industriales desaparecieran de su paisaje cotidiano. La ciudad y sus gobernantes entendieron la necesidad de conservar estos hitos como herencia específica del lugar y como parte de su identidad.

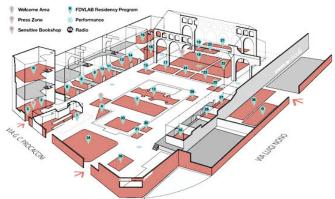
El futuro de la isla fue planeado en 1994 por el arquitecto Dominique Perrault y Francois Grether, cuya idea consistiría en transformar el área entera, unificando las partes principales de la isla alrededor de focos de interés común. Como primer paso para consolidar este deseo de hacer de la isla una extensión del centro histórico, en 1996 se construyó el Palacio de Justicia de la ciudad. Durante todo el año de 1999 se desarrollaron talleres y consultas entre asociaciones urbanas y los residentes para llegar a una visión común del proyecto. Se escogió por revitalizar la isla por medio de la cultura, la vivienda, el comercio y los servicios, llevandose acabo infinidad de actividades que involucran a todos los habitantes de la ciudad.







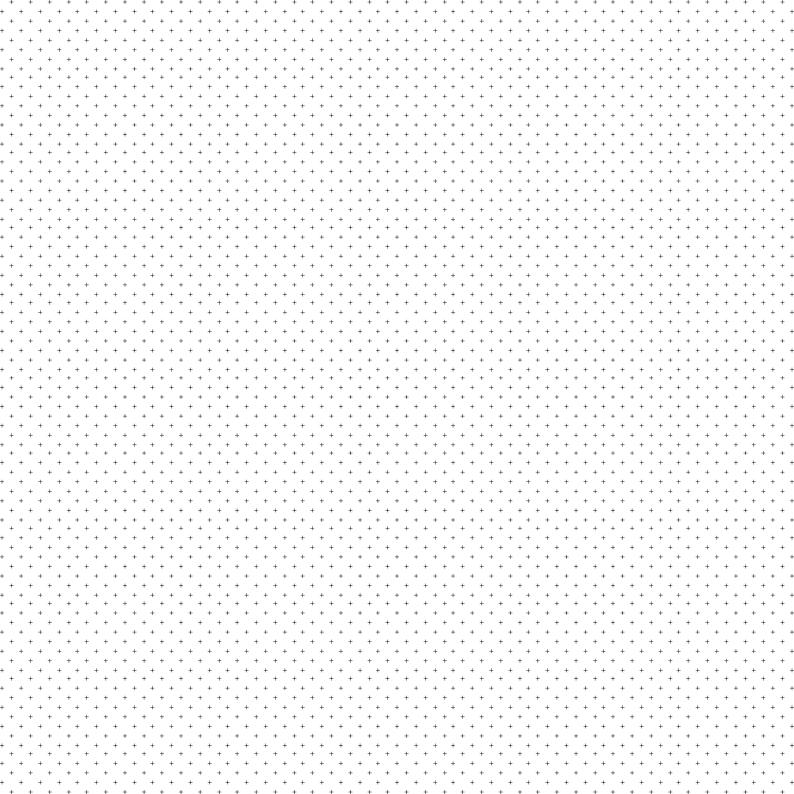
# **FABBRICA DEL VAPOR** MILÁN



Fue fundada en el área de Messina en Milán en el año de 1899 como una fábrica de manofactura, reparación y venta de vagones para trenes y tranvías. En el año de 1935 se transforma y después de los bombardeos de la segunda guerra mundial, donde fue dañada su estructura, la mayor parte de sus naves fueron demolidas a causa de los bombardeos.

Hoy en día, después de su transformación, la Fábrica del vapor se distingue a sí misma por su rola de talleres donde las experiencias y las nuevas ideas vienen juntas, pero siempre abiertas y dispuestas a atender a las ideas más innovadoras y los temas culturales de todos tipos. Es un espacio abierto a la creatividad, pero al mismo tiempo conectado con la ciudad y sus diferentes polos ligados con la juventud de la ciudad.

Los trabajos de restauración fueron hechos dentro del marco de la arquitectura post-industrial compleja y progresiva que está presente.





**EL**PROYECTO



fotografía tomada de FLICKR derechos reservados al usuario buzoherbert

PANTACO pertenece a un género urbano, con una única instalación en su tipo dentro de la ZMVM, que colinda con la estación de Ferrocarril más importante del país.

Se trata de un parque industrial, cuyo programa se resume en servicios ferroviarios a nivel nacional jugando un papel de terminal, interconexión y multimodal (a través de FERROVALLE); bodegas de almacenamiento y centros de distribución en el corazón de Azcapotzalco; servicios aduanales a través de la Aduana de Pantaco y agencias aduanales en general (manejo, custodia, almacenaje y transferencia); servicios postales a través del COM (Centro Operativo Mundial) del SEPOMEX (Servicio Postal Mexicano); y bodegas de almacenaje en proporciones industriales que tienen como objetivo promover, orientar y facilitar el comercio exterior mexicano proporcionando un servicio de almacenaje fiscalizado.

Siendo una conjunción de predios de gran extensión, originalmente eran terrenos del gobierno federal, que durante la administración de Vicente Fox fueron desincorporadas.

## EL ABANDONO DE PANTACO

La aduana de **Pantaco con 250 000 m2** de bodegas puede manejar 500 operaciones diarias

Siendo la tercera aduana del país en captación de impuestos -después de la de Nuevo Laredo y la del aeropuerto internacional de la ciudad de México-, se encuentra abandonada y desperdiciada por los industriales del país. **Muchos no saben cómo opera** y otros desconfían, después de la mala gestion de Ferrocarriles Nacionales de México.

Ubicada en el norponiente de la ciudad de México, la inversión en la aduana de Pantaco se encuentra detenida por incumplimiento de las autoridades que privatizaron **Almacenes Nacionales de Depósito** (Andsa). Simplemente no existe una comunicación adecuada entre las secretarías de Hacienda y Fconomía.

El problema principal es el desconocimiento de los industriales de que la aduana de Pantaco está ahí. El otro es que se invierta dinero, en Hacienda cuando los funcionarios

aduanales empiezan a familiarizarse con el proyecto, los cambian. La responsable del plan es la Secretaría de Economía, pero no hay una comunicación con las autoridades hacendarias.

La razón del bloqueo ocurre después de la privatización de Andsa, se hizo la promesa de que se iba a conseguir una autorización para el área fiscalizada. Esto no se concretó, los empresarios no pagaron porque no les han cumplido y el gobierno quiere cobrar intereses moratorios, de manera que ahora es un problema de millones de dólares que debe resolverse pronto.

Hace un año se hacían **100 operaciones** diarias, y ahora se llevan a cabo unas 300, pero la Aduana de Pantaco tiene capacidad en sus instalaciones para manejar sin problema **500 operaciones diarias**; sólo se necesitaría hacer algunos ajustes, pero falta promoción e inversión para que pueda aprovecharse de manera óptima.

A pesar de que, como resultado de los tratados de libre comercio los impuestos han bajado, Pantaco se ubica en el tercer lugar en la captación de recursos fiscales para el gobierno por el control, manejo y volumen de operaciones. En los primeros meses del año ha habido un incremento de 12 por ciento en las operaciones.

En Pantaco **hay oficinas** donde se representa a los importadores y exportadores para efecto de documentar la mercancía que llega a la ciudad de México.

Además de la seguridad que ofrece el ferrocarril también los trenes pueden aprovecharse para emprender las exportaciones, porque el transporte se regresa vacío a los puntos mencionados y podría aprovecharse a bajo costo.

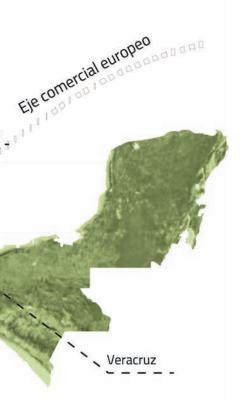
Los servicios que ofrece Pantaco: gestión de equipo ferroviario; sistemas de informaciones de operaciones, carga y descarga de contenedores y remolques; limpieza y reparación de contenedores; servicio puerta a puerta; consolidación y desconsolidación de carga.



FERROVALLE.. Fotografía tomada de FLICKR, derechos reservados al usuario Unir Servir



# LA FACTIBILIDAD NACIONAL

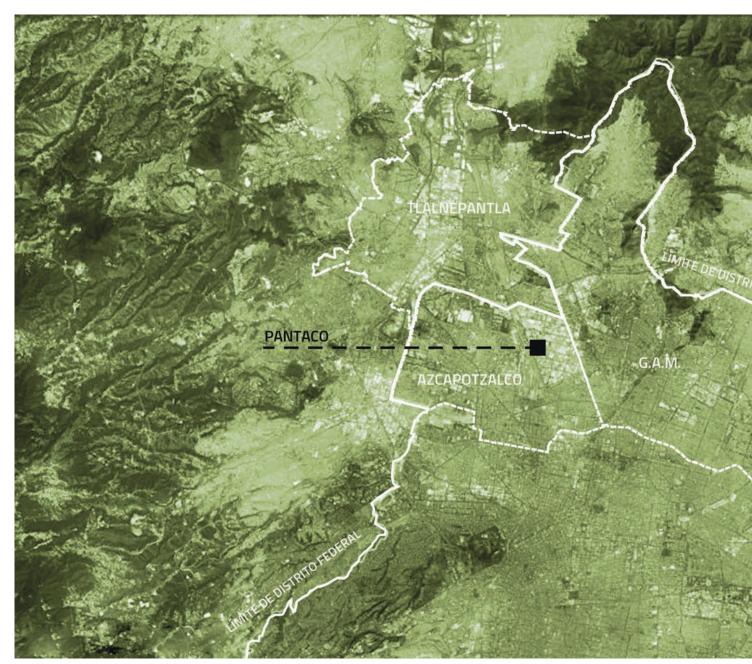


Durante el proceso de elección del sitio se analizaron las ventajas que conlleva, obteniendo un argumento que trabaja incluso a escala nacional.

Es así que el área industrial de PANTACO forma parte de una estrategia pensada a nivel macro, haciendo factible el desarrollo del proyecto a futuro.

El Ferrocarril y Terminal del Valle de México, también conocida como Ferrovalle, es una empresa que opera los ferrocarriles y terminales en los alrededores de ZMVM. Es propiedad conjunta de Kansas City Southern de México, Ferrocarril Mexicano y Ferrosur.

Brinda servicios ferroviarios de Terminal, interconexión y servicio multimodales, que proporciona un valor agregado al transporte ferroviario de carga.



vista aérea tomada de GOOGLE EARTH, intervenida por los autores.



# REGIONAL / ESTATAL

La extensa y poco densa zona de PANTACO se encuentra en un punto estratégico al norte del Distrito Federal, casi al centro de la ZMVM. Se posiciona sobre la colindancia de dos dlegaciones de importante producción económica (Azcapotzalco y Gustavo A. Madero) además de contar con la especial característica de la proximidad con el Estado de México (municipio de Tlalnepantla). Es decir el parque industrial cuenta con una cualidad extraordinaria al ser punto de inflexión entre delimitaciones regionales y estatales.

FERROVALLE fue creada tras el proceso de concesión (otorgamiento del derecho de explotación por un lapso de tiempo determinado de bienes y servicios por parte de una empresa a otra, en este caso de una administración estatal a una privada) de Ferrocarriles Nacionales de México el día 1 de mayo de 1998, por lo que su infraestructura, dígase: vías, locomotoras, equipo de arrastre, edificios, etc. aún pertenecen al Gobierno Federal Mexicano.

Ferrovalle inició operaciones el 1 de mayo de 1998, ofreciendo una nueva opción para el transporte de carga a y de los centros de producción y consumo más importantes de la ciudad de México y su área metropolitana, para lo cual cuenta con los recursos necesarios y la mano de obra especializada que le permite garantizar la calidad, oportunidad y seguridad en sus servicios ferroviarios.

Su princpal meta es reordenar el tráfico procedente de los ferrocarriles conectantes Kansas City Southern de México, Ferromex y Ferrosur, con la siguiente lógica:

**Servicio a industria.** Es el servicio de arrastre que brinda a los ferrocarriles conectantes para posicionar y/o retirar carros de ferrocarril y de las espuelas particulares y vias públicas ubicadas en la diferentes zonas de industria existentes dentro de la iurisdicción territorial de FTVM.

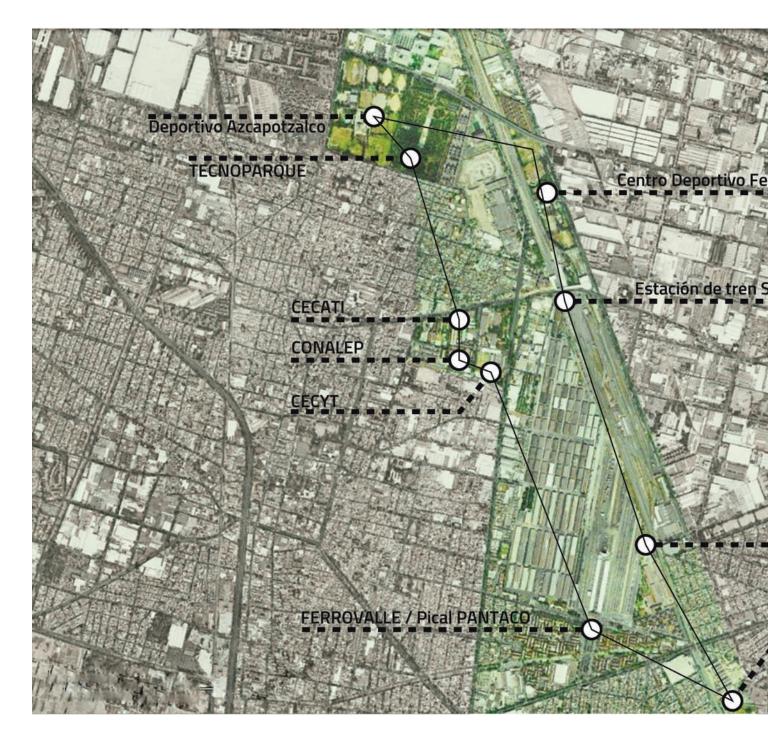
Clasificación. Desde la recepción de carros de cualquier ferrocarril conectante. proceso de clasificación y su ubicación en los patios de despacho, para que de esta forma puedan continuar o cambiar de ruta, aplicándose a carros cargados como vacíos.

**Intercambio.** Proporciona la gestión de trenes en el tramo Huehuetoca-Lechería-Teotihuacan.



vista aérea tomada de GOOGLE EARTH, intervenida por los autores.







## LIMITES V

Las generosas dimensiones se suman, generando grandes distancias entre los lugares donde la gente ES. Extrapolado a la escala metropolitana, la reducción de esas dimensiones podría ahorrar mucho espacio y energía. Dicha reducción no debe ser física forzosamente, puede mediarse a su vez desde un punto de vista virtual, conduciendo al usuario a través de espacios controlados, pasarelas de distintas tallas que conecten los fisionómicos del lugar de la manera más directa posible, la cual debido a sus características beneficia al usuario y deja fuera al automóvil.

Dentro del primer ejercicio de poligonal se establecen elementos de tres categorías: INDUSTRIALES, EQUIPAMIENTO EDUCATIVO, Y EOUIPAMIENTO DE ESPARCIÓN. Todos ellos unidos convergentemente a la estación del tren Suburbano que puede ser el pretexto futuro de una gran plaza que albergue el transporte público en todas sus escalas: Suburbano, Metro, Bus, Bicicleta.



El manejo, la custodia, el almacenaje y la transferencia, son los servicios por medio de los cuales logramos la eficacia del concepto arquitectónico, teniendo como base nuestro capital humano, empleando sistemas de seguridad social, cultural y económica, fomentando una cultura de calidad.

La historia urbana no se puede explicar sin reflexionar sobre la inercia que existe en las transformaciones de la ciudad. Las tendencias demográficas, la crisis y los problemas con la salud social y la riqueza del medio ambiente se han identificado durante muchas décadas, y colectivamente sabemos que la próxima década tendrá que ser determinante, debido a los aumentos significativos que podemos esperar en las poblaciones urbanas y nuestra necesidad de competir para vivir al alcance de nuestros recursos en disminución. Por supuesto, lo mismo podría haberse dicho en intervalos más o menos regulares en toda la historia urbana, pero ese es el punto. La historia urbana está siempre en un período decisivo.

## AZCAINA, la ciudad interior de PANTACO.

Los esquemas propuestos.

Desde hace más de dos años el Gobierno del Distrito Federal pretende desarrollar un megaproyecto en la zona de Pantaco. La idea es construir en aproximadamente 60 hectáreas una ciudad interior denominada Azcania. La inversión será privada y forma parte del plan de regeneración de la zona de Ferrería

A decir del jefe delegacional de Azcapotzalco, Enrique Vargas, esta parte de la ciudad -en la que actualmente se construye la Arena Ciudad de México, ya se encuentra el Tecnoparque y se anunció la construcción del Foro Estadio-, tiene mejores condiciones de desarrollo que Santa Fe. En entrevista, el titular de la demarcación abunda: "Es un predio muy grande. Originalmente eran terrenos del gobierno federal, eran bodegas de almacenamiento v durante la administración de Vicente Fox fueron desincorporadas.

"El predio es un triángulo. En la parte norte se quiere construir edificios inteligentes y closters para empresas

de tecnología. Por eso se llama la ciudad del conocimiento. Se busca lograr una relación con los estudiantes de las escuelas tecnológicas de Azcapotzalco.

"En la parte sur se piensa construir un gran centro comercial. Será uno de los más grandes de la ciudad," eso es lo que dicen (los inversionistas).

Y la parte centro del terreno será un área habitacional con torres altas: de 15 o 20 metros. Se piensa tener un hotel al interior y en la parte baja de los edificios servicios bancarios, restaurantes y tiendas departamentales. Tras conocerse la desincorporación de 7.2 hectáreas de espacios públicos para la construcción del Foro Estadio, habitantes de los poblados y colonias aledañas iniciaron un movimiento de oposición a los llamados megaproyectos.

A diferencia del Foro Estadio, explica Vargas Anaya, en el proyecto de Azcania el gobierno capitalino no participará como coinversionista: Lo único que hace el GDF es facilitar la inversión en un predio privado. El proyecto está valuado en muchos miles de millones de dólares, no sé cuantos, pero es un proyecto que, según me informan, está previsto para desarrollarse en 10 años.

El titular de la demarcación explica que el plan de desarrollo delegacional aprobado en 2008 contempla el uso de suelo necesario para construir la ciudad del conocimiento.

En torno a los aspectos aún no resueltos Vargas Anaya reconoce que uno de ellos es el tema de las vialidades: los inversionistas tienen un estudio, eso es lo que ha detenido un poco el proyecto ya que no quieren correr el riesgo de llevar a cabo un desarrollo sin antes haber resuelto el problema de las vialidades. Por ejemplo, están pensando hacer un túnel para comunicar esta ciudad interior con una avenida importante, podría ser Cuitláhuac v además se tiene la alternativa de Granjas.





## Vallejo requiere de inversión, no de cambio de suelo, dicen especialistas

Empresarios y académicos calificaron como "gravísimo error", cambiar el uso de suelo industrial por habitacional la zona de Vallejo, como lo exigen agrupaciones vecinales, "pues de aceptarse esa propuesta no sólo desaparecerían decenas de industrias asentadas en esa área, sino que se perderían más de un millón de empleos directos e indirectos".

Lo que realmente necesita esa zona de la Ciudad de México, manifestaron en sus ponencias el doctor en economía Norman Asuad, y Laura Velázquez, ex secretaria de Economía del DF, así como industriales, es una inversión de 600 millones de pesos para su modernización, pero, sobre todo, la construcción del Polo de Desarrollo de Alta Tecnología, que tanto anunció en su campaña el actual jefe de gobierno, Miguel Ángel Mancera, y que hoy está por no realizarse.

Así quedó establecido durante el foro "Importancia Estratégica de la Zona Industrial Vallejo para la Economía y el Empleo de la Ciudad De México", donde Velázquez Alzúa recordó que la zona industrial de Vallejo, es uno de los asentamientos industriales más importantes para la Ciudad de México y el país, gracias a su ubicación estratégica y la infraestructura urbana de que dispone, "lo que la consolidan como un área de oportunidad para la inversión", dijo.

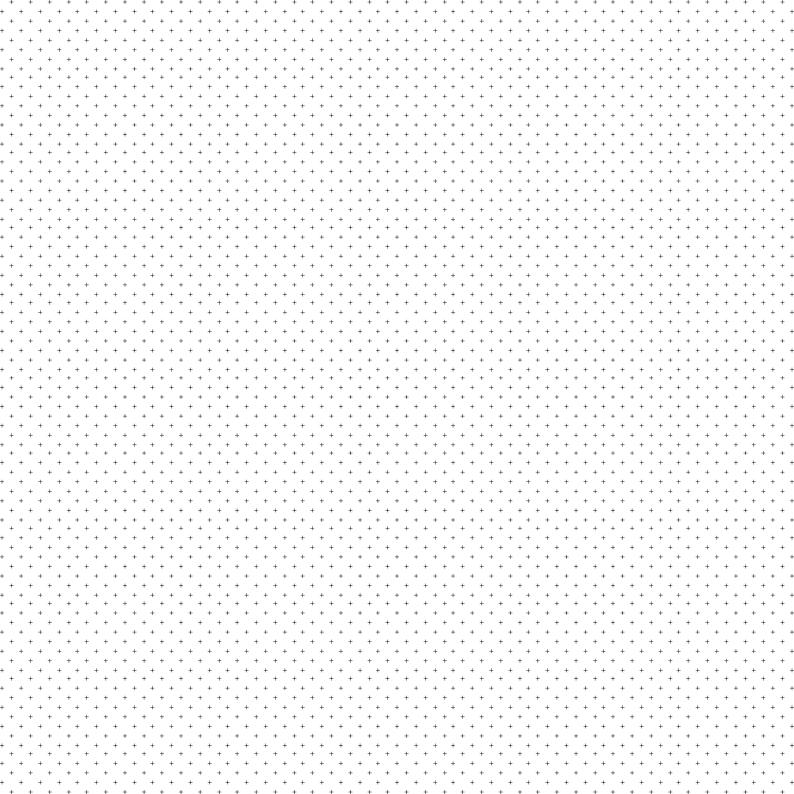
Aseguró que en esta zona, actualmente se generan más de 600 mil empleos, "pero tiene el potencial de producir más de un millón de empleos, además de concentrar el 15 por ciento de la mano de obra manufacturera de la capital, lo que genera el 22 por ciento del PIB del DF y

contribuye con el 1.4 por ciento del PIB a nivel nacional. Es más, anualmente aporta 25 millones de dólares en impuestos locales y federales", enfatizó la ex funcionaria.

De igual forma, agregó la también ex jefa delegacional de Azcapotzalco, está zona de la colonia Vallejo, cuenta con una de las infraestructuras logísticas más importantes a nivel nacional, como es el Centro de Transferencia Modal PICAL-Pantaco, y con la terminal ferroviaria más grande de nuestro país, Ferro Valle, donde están asentadas las empresas más grandes y productivas del país, lo mismo que con el primer parque tecnológico y de negocios, como es el Tecnoparque.

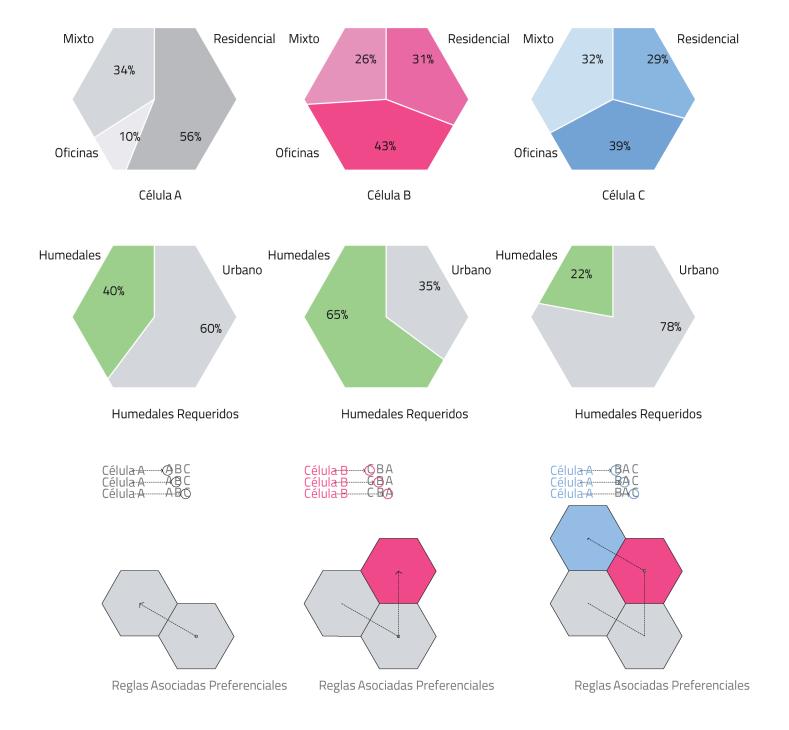
"Con todas estas ventajas, resulta indispensable aprovechar la capacidad instalada de la industria tradicional, para desarrollar nuevos conglomerados productores de bienes de







fotografía tomada por los autores



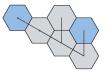


PASO 02

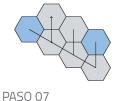
### LA RELEVANCIA DEL AGUA.







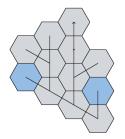
PASO 06

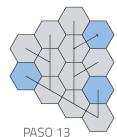






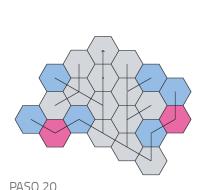


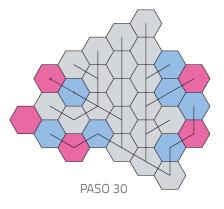


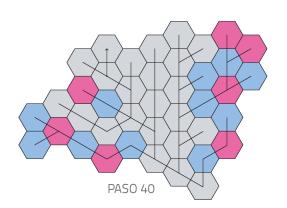


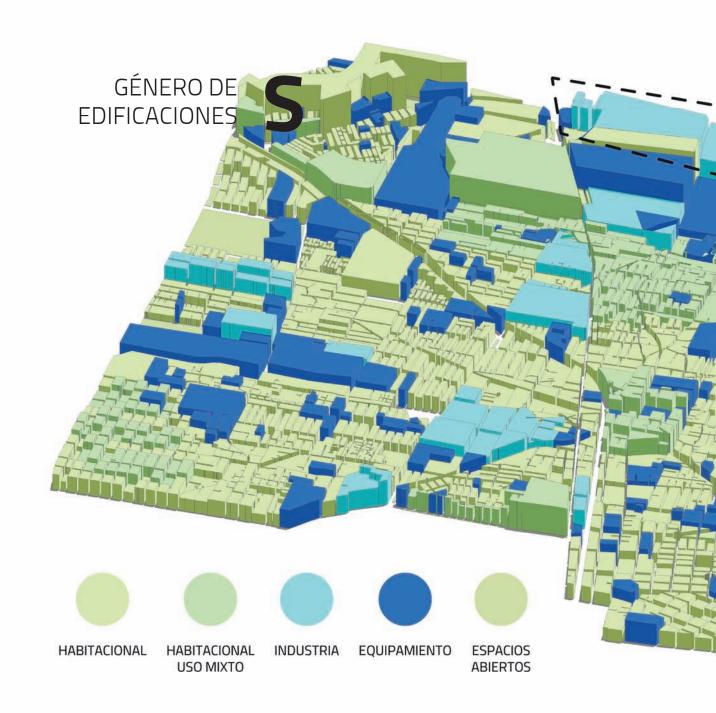
Los sistemas de agua originales de las ciudades son a veces severamente cuestionados por la creciente patrones de asentamiento . En algunos casos, como en la Ciudad de México o en Los Angeles, sólo quedan restos del sistema de agua se pueden rastrear. El objetivo no es la reparación de los sistemas de agua originales a sus condiciones naturales, ya que no sería posible, pero para usar esas tierras desocupadas recientemente.

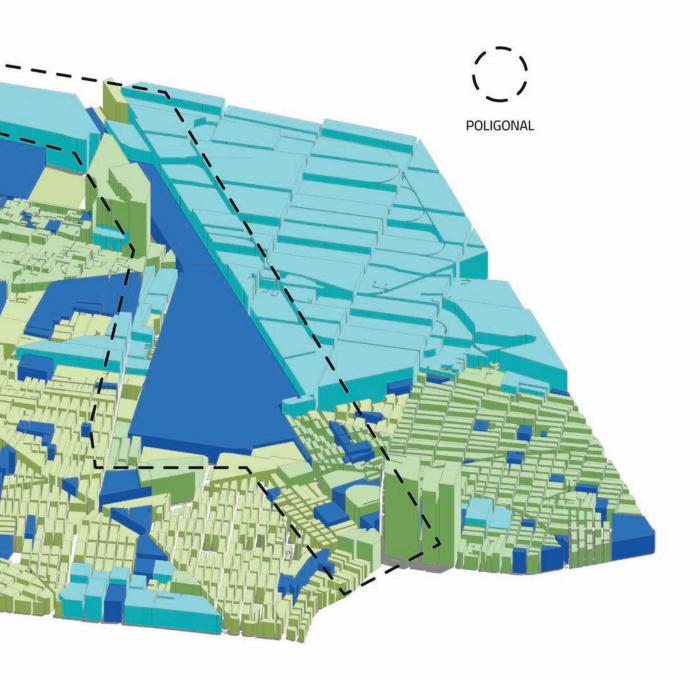
La observación de que las aglomeraciones urbanas más fueron moldeadas por sus sistemas de agua infunde optimismo, porque una mejor comprensión de los sistemas naturales que existían y que se han alterado puede informar el diseño de nuevos paisajes culturales, los paisajes que se puede designar como un bien común para una gran área metropolitana . Tales bienes comunes podrían mejorar la ecología urbana de las regiones de la ciudad, así como sus condiciones sociales . Al mismo tiempo , la correlación entre los sistemas de agua y la forma urbana es también una cuestión muy seria . Algunas de las concentraciones urbanas de más rápido crecimiento, entre las ciudades más pobladas del mundo, se encuentran apenas por encima del nivel del mar.



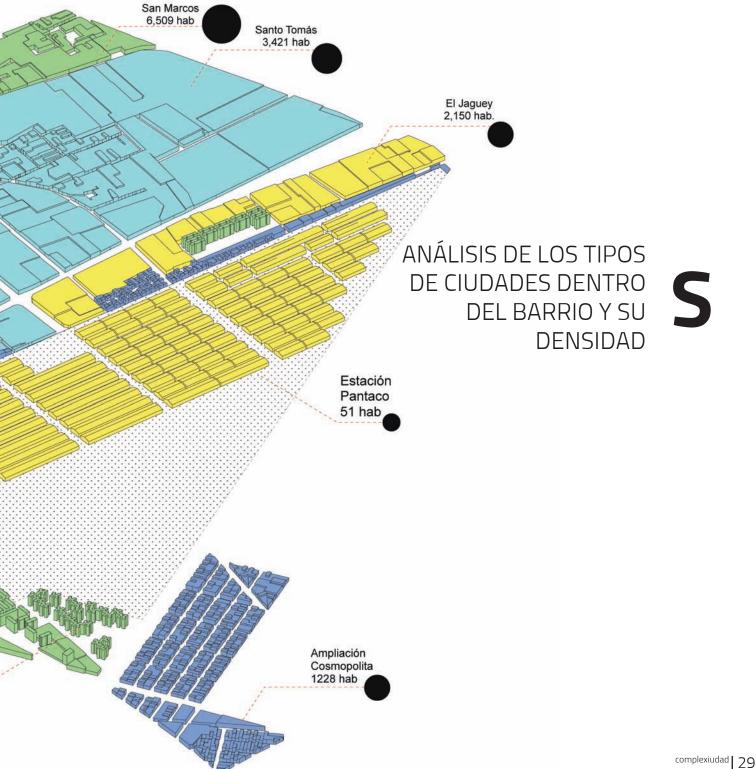




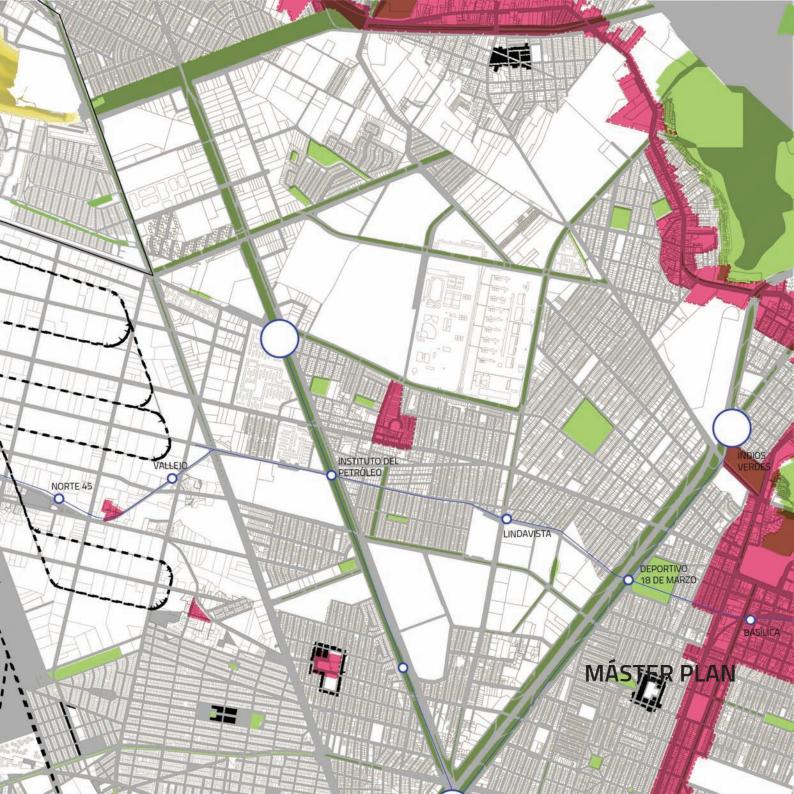


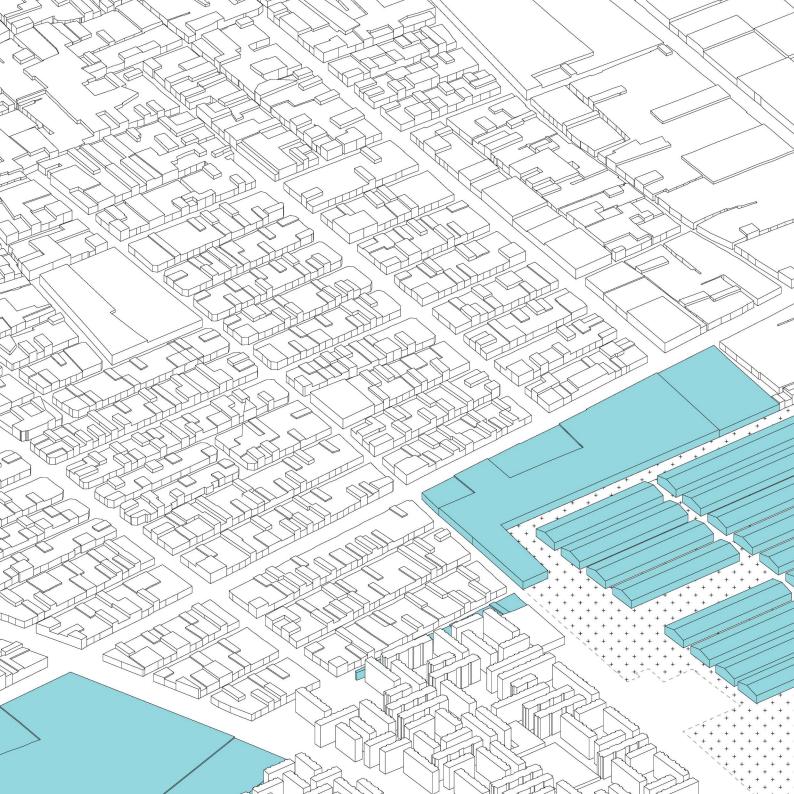


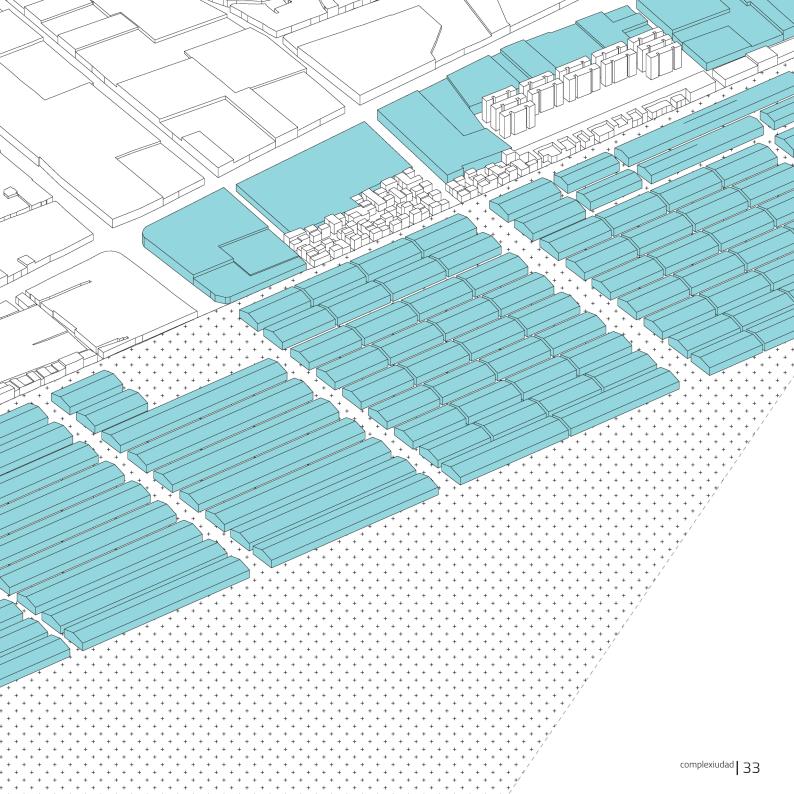


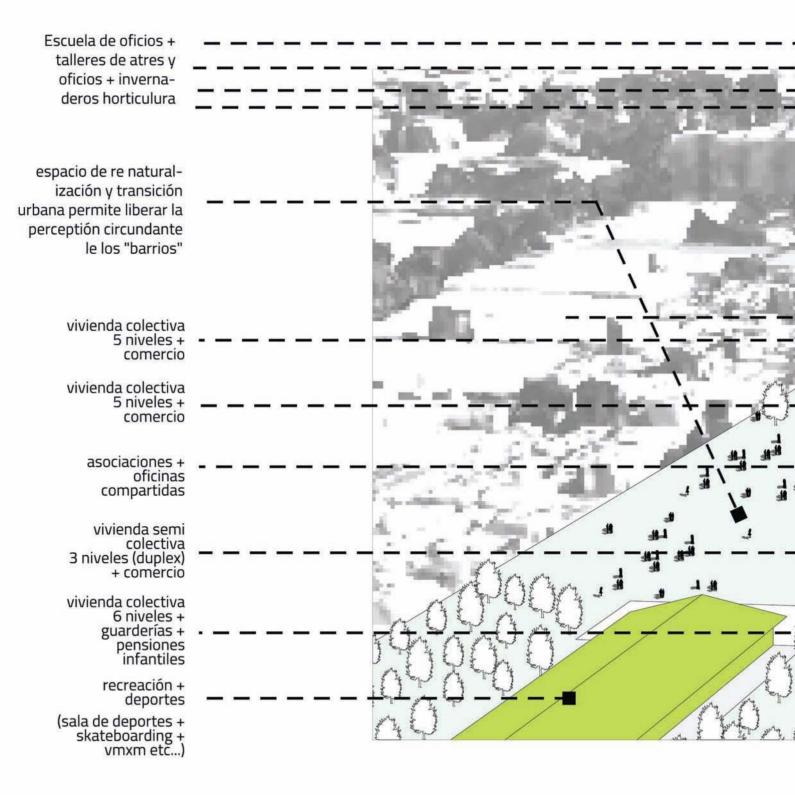


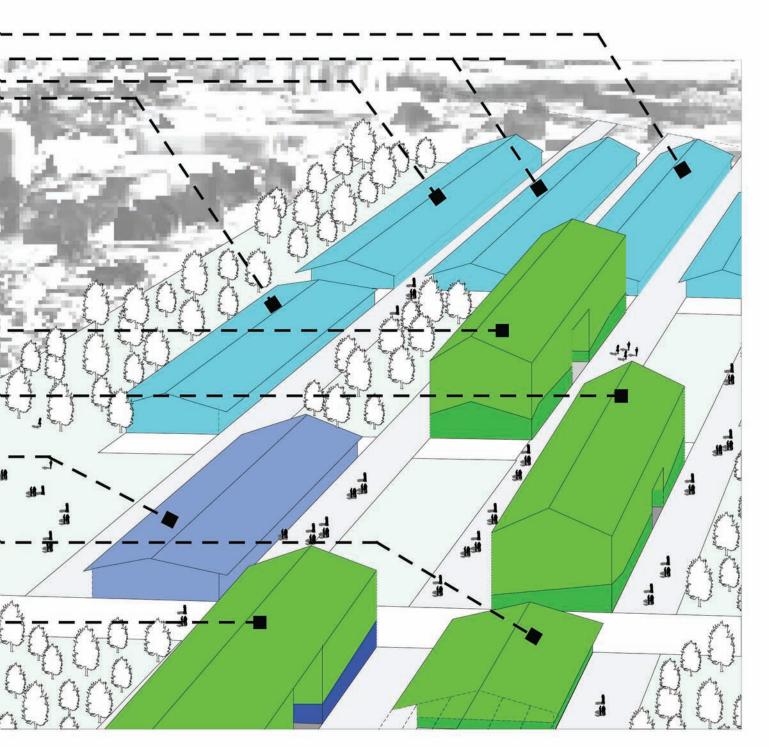


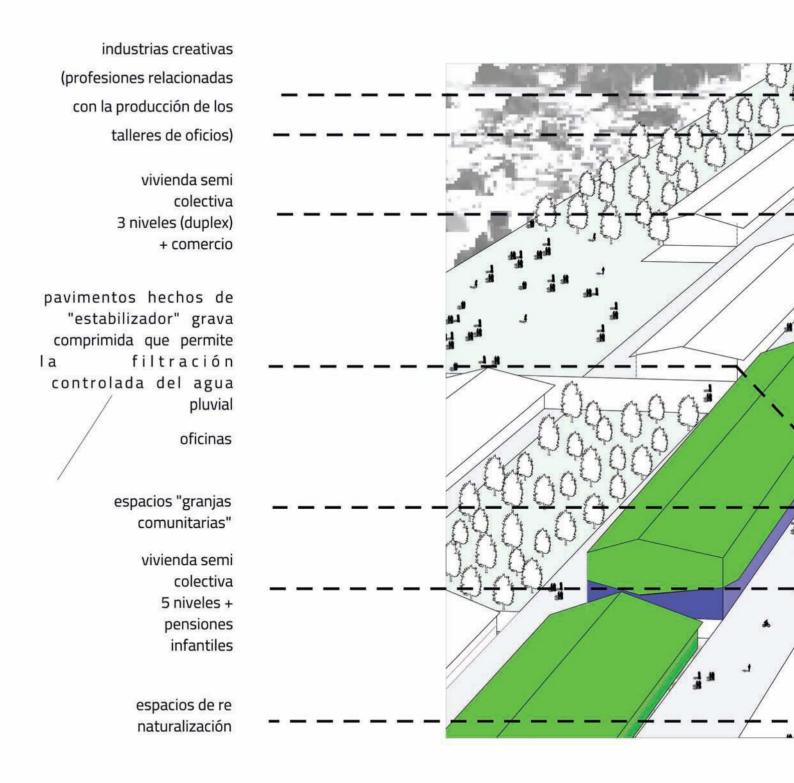


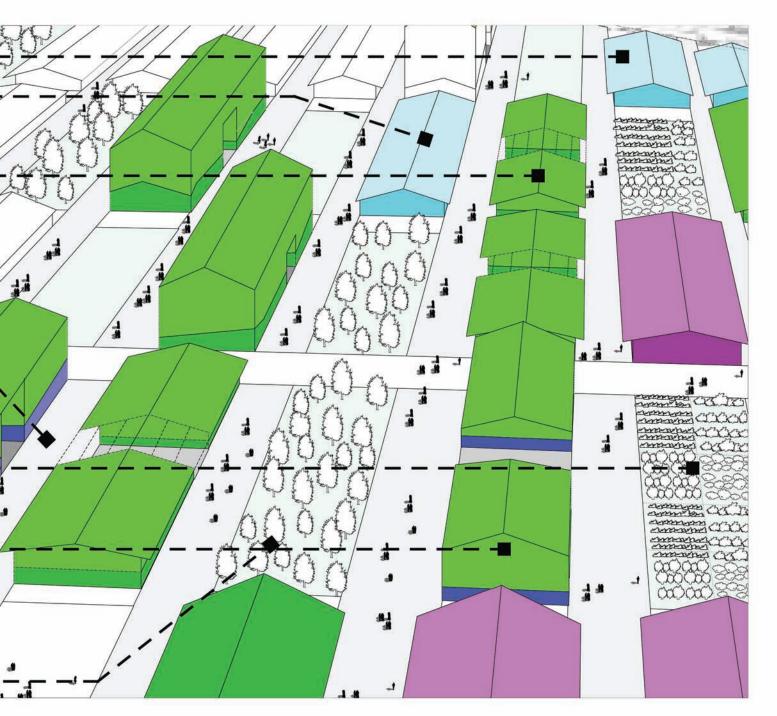


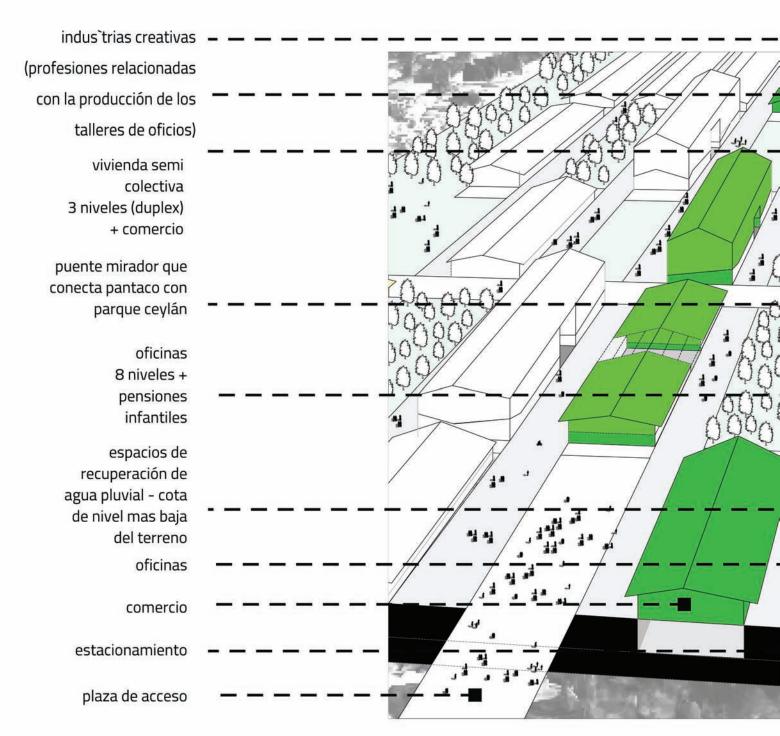














**CONOLLY, Priscilla**, Enero 2005, "Tipos de poblamiento en la ciudad de México", , Departamento de Sociología Área de Sociología Urbana División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-Azcapotzalco, Sistema de Información Geográfica para la Planeación e Investigaciones Metropolitanas OCIM-SIG, México D.F.

QUIROZ ROTHE, Héctor, Noviembre 2012, "¿Cómo se organiza una ciudad? Una respuesta desde la Ciudad de México", "REVISTA BITÁCORA ARQUITECTU-RA", Núm. 25, Páginas 22-27, Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México, Noviembre 2012, México D.F.

BAZANT, Jan, 2000, Periferias urbanas. Procesos de expansión y consolidación urbana incontrolada de bajos ingresos y su impacto sobre el medio ambiente, editorial Trillas, México.

KALACH, Alberto, 2010, "México Ciudad Futura", Blok Design, México, D.F.

EIBENSHULTZ HARTMANN, Roberto (coord.), 1997, "Bases para la planeación del desarrollo urbano en la ciudad de México", tomo II, Estructura de la ciudad y su región, M.A. Porrúa editores y UAM-X, México.

EIBENSHULTZ Hartmann, Roberto (coord.), 1997, "Bases para la planeación del desarrollo urbano en la ciudad de México", tomo I, Economía y Sociedad en la metrópoli, M.A. Porrúa editores y UAM-X, México.

COVARRUBIAS GAITÁN, Francisco et al., 1995, "Programa de incorporación de terrenos ejidales a proyectos de vivienda y desarrollo urbano", División de Estudios de Posgrado e Investigación, Facultad de Arquitectura, UNAM, México.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SO-CIAL, CAM SAM . MÉXICO 2020; UN ENFOQUE TERRITORIAL DEL DESAR-ROLLO, VERTIENTE URBANA. Ciudad de México, 1998.

GARZA, Gustavo (comp.), 1989, Una década de planeación urbano-regional en México 1978-1988, El Colegio de México, México.

**IRACHET A, Alfonso**, 1997, Planeación v desarrollo. Una visión del futuro, Universidad Autónoma del Estado de México, México.

PORRAS Macías, Agustín, 1997, "El Distrito Federal en la dinámica megalopolitana en el cambio del siglo", en Eibenshultz R. (comp.), Bases para la planeación del desarrollo urbano de la ciudad de México, tomo I, M.A. Porrúa editores y UAM-X, México.

GARZA, Gustavo (comp.), 2000, Atlas de la ciudad de México, versión actualizada, El Colegio de México y el Departamento del Distrito Federal.

MONTANER Maria Joseph, ZAIDA Muxi, 2011, "Arquitectura y Política, ensayos para mundos alternativos ", Gustavo Gili, Barcelona, España.

DEPARTAMENTO del DISTRITO FED-ERAL, 1997a, Programas delegacionales del Distrito Federal: Tlalpan y Tláhuac, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, el 10 de abril, núm. 24, tomo VI, México.

**LEGORETA Jorge**, "La ciudad de méxico a debate"

INEGI. Distrito Federal División Territorial de 1810 a 1995 Edición 1996, México. pp. 62-67\*

#### LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO

S XVIII División Cuarteles

S XVIII Ciudad Colonial

S XIX Primer Imperio (1821-1823)

S XIX Segundo Imperio (1863-1867)

S XIX Leyes de Reforma (1855-1863)

S XX Porfiriato (1876-1911)

S XX Revolución Mexicana (1911-1920)

S XX Post Revolución (1924,1928,1929)

S XX El Milagro Mexicano (1941,1960-69)

S XX Modelos Económicos de Desarrollo (1970-79,1980-89)

Plano 35/Pág.27/1968 Arg. Luis González Aparicio/"Plano Reconstructivo de la región de Tenochtitlan"

Esc. 1.60 000

#### Inicio DF. 1824

1521/Planos/Pág. 8/"Ordenanzas de la división de la Nobilísima ciudad de México en cuarteles"., Archivo Fotográfico de INAH Numero DCCXXIV-71

1519/Plano 25/Pág. 23/"Plano de la ciudad de Tenochtitlan en el año 1519" Autor, Leopoldo Bastres/1892/AFINAH; DLXXXI-2, archivo de planos de Depto. de Catalogo INAH

Plano 35/ Pág. 27/ Plano reconstructivo de la región de Tenochtitlan"/Arq.,

Plano 110/ Pág. 80/1538 - 1608 Charles Gibson 1969/ AFINAH / DCLXXXIV-16

Plano 111/Pág. 80 / DCLXXIV-14 CONQUISTA siglo XVII

#### Siglo XVIII/Florecimiento del Virreinato

Plano 115/Pág. 86./ "Atlas" Nicolás de Fer en Paris/ Plan la Fameuse et Nouvelle Ville de Mexique" AFINAH: XV-4/1715 Realizado por N de Fer.

Plano 125/Pág.92/1960 "Planta y descripción de la Imperial Ciudad de México en la America, dibujado por Carlos López, grabado por Diego Troncoso en 1799,

Plano 155/Pág. 116/1791 Delineado por Constance, dibujado por Fahregat y grabado por Montes de Ocas.

AFINAH: XVI-991/Calendario y manual y guía de Forosteres de Mexico2.

Plano 178/Pág. 132/AFINAH DCLXXIV-13., 1964/ infieres 1790.

#### Siglo XIX Independencia, Imperio, Reforma

Plano 183/138/Año 1809/ corte de la Valle de México et des Montagnes Vosines, Jabbo Oltmanns 1812 independencia.

Plano 1895/pag 139. Lagos a principio siglo XIX/ AFINAH-DCC-83/ Ubaldo Vargas Martines. 1825

Plano 187/pag141/1825. Plano del Distrito de la Ciudad de México, Comisión de jerfes y oficiales del Estado Mayor General

Plano 189/Pág. 142/1830. Plano Topográfico DF Litografía de Salazar

194 Plano/Pág. 146/1828-1829 Carta de Dpto. de México. Levantado por D. Tomas Ramón del Moral.

#### Siglo XIX/Reformas.

Plano 236/Pág. 174/año 1856 Plano de la ciudad de México/ Juan Bowing **AFINAH DCCIV-89** 

Plano 237/Pág. 175/ año 1857. Plano topográfico del DF/ Comisión del Valle.

Plano 238/Pág. 1751/1856. Plano general de la

Mesa del Vallo de México/ Francisco De Garoy AFINAH: DCLIV-67

Plano 239/Pág. 176.177/1858 Panorama de México a Puebla, Litografía Decaen

147 plano/Pág. 181/año 1863 Plano General de la Ciudad de México. 1863

Plano 35/ Pág. 27/ Plano reconstructivo de la región de Tenochtitlan"/Arq.,

Plano 110/ Pág. 80/1538 - 1608 Charles Gibson 1969/ AFINAH / DCLXXXIV-16

Plano 111/Pág. 80 / DCLXXIV-14

#### Siglo XVIII/Florecimiento del Virreinato

Plano 115/Pág. 86./ "Atlas" Nicolás de Fer en Paris/Plan la Fameuse et Nouvelle Ville de Mexique"

AFINAH: XV-4/1715 Realizado por N de Fer.

Plano 125/Pág.92/1960

"Planta y descripción de la Imperial Ciudad de México en la America, dibujado por Carlos López, grabado por Diego Troncoso en 1799,

AFINAH- XXVI 82.

Plano 155/Pág. 116/1791

Delineado por Constance, dibujado por Fahregat y grabado por Montes de Ocas.

AFINAH: XVI-991/Calendario y manual y guía de Forosteres de Mexico2.

Plano 178/Pág. 132/AFINAH DCLXXIV-13., 1964/infieres 1790.

#### Siglo XIX Independencia, Imperio, Reforma

Plano 183/138/Año 1809/ corte de la Valle de México et des Montagnes Vosines, Jabbo Oltmanns 1812 independencia.

Plano 454/Pág. 336/Año193

Plano de la Ciudad de México AFINAH DCLVI-1

Plano 469/Pág. 347/ Año 1970

Plano de la C, M con la nueva división política y nomenclatura de las calles. Pedro Lorrey Cordero.

470 plano/ Pág. 348/año 1920

D.F. AFINAH- DCCLXVI28

Plano 35/ Pág. 27

Plano 5/ Pág. 8

Plano 25/ Pág. 23

Plano 35/ Pág. 27

Plano 110/Pág. 80

Plano 111/ Pág. 80

Plano 115/ Pág. 86

Plano 125/ Pág. 92

Plano 155/ Pág. 116

Plano 178/ Pág. 132

Plano 183 / Pág. 138

Plano 185 / Pág. 139

Plano 187/ Pág. 141

Plano 189/ Pág. 142

Plano 194/ Pág. 146

Plano 236/ Pág. 174

Plano 237/ Pág. 175

Plano 238 / Pág. 175

Plano 239/ Pág. 176-177

Plano 247/ Pág. 181

Plano 264/ Pág. 196

Plano 265/ Pág. 197

http://www.elzocalodf.com.mx/vallejo-requiereinversion-no-cambio-suelo-dicen-especialistas http://www.jornada.unam.mx/2011/04/10/ capital/035n1cap http://www.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2013/mancera-da-banderazo-a-ciudad-de-lasalud-970409.html http://www.skyscrapercity.com/showthread. php?p=103953217 http://www.picalpantaco.com.mx/ http://www.aaacesa.com.mx/

AMECAMECA APAXCO ATENCO DE ZARAGOZA TLALPAN A AXAPUSCO AYAPANGO DE BERRIOZÁBAL MAGDALENA CONTRERASCOCO MITLAN COYOT CUAUTITLAN CHALCO CHIAUTLA CHICÓLOAPAN CUAJIMALPA COVAME CHICONCUAC TLAHUAC HIMACHUACAN ECATEREC DE MORE NGC HUEHUETOGA AZCAPOTZALO conurbación HUXOUILUCAN ISIDRO FABELA IXTAPALUEA JALTENCO GUSTAVO A. MADERO JILOTZINGO JUCHITEPEC MELCHOR OCAMPO VENUSTIANO CARRANZA NAU DE JUAREZ del valle NEZAHUAL COYOTL T NEXTLALPAN NICOLAS ROMERO XOCHIMILCO NO PALTEPEC MIGUEL HIDALGO OTUMBA ALOTLA LA PAZ IZTAPALAPA SAN S PIRAMIDES de MéxicoTECAMAC TEMAMATLA TEMASCALARA TENANGO DEL E CUAUHTEMOC TEOLOYUCAN COYOACAN UACAN TERETLAOXTOG TEP OTZOTLAN ALVARO OBREGON TEQUIXQUIAC O TEZOYUCA TŁALMANALCO TLALNEPANTLA DE BAZ MILPA-ALTA-TULTEPEC LTITLAN VILLA DEL CARBON ZUMPANGO TITLAN IZCA O JUAREZ CUAU DE CHALCO SOLIDARIDAD