



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES



Las relaciones de arraigo en la periurbes:
el caso de San Miguel Ajusco

TESIS

para obtener el título de:
Licenciada en Sociología

Presenta:

Valentina Sarmiento Cruz

Asesor

Carlos Ímaz Gispert



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Ni se siente tan chido acabar la tesis. Es más bien extraña la sensación de haber terminado aquello que ocupó el 100 o 120 por ciento de mi energía y atención durante todo un año. “Es como un pendiente constante. Ahí está siempre”, solía responder cada que me preguntaban “¿cómo va la tesis? ¿ya mero?”. Y no es cosa nueva, algunos incluso comparan el proceso con el embarazo y la sensación con la experiencia de las mujeres recién paridas. Tampoco, no hay que exagerar. Pero sin duda alguna, la tesis sintetiza una de las varias pruebas y evaluaciones en la formación del estudiante mexicano: estudiar y pasar el examen de la UNAM; sobrevivir a los finales semestre con semestre; hacer la tesis; ganarle a la burocracia; hacer la presentación oral de la investigación...y ahora, elegir un posgrado; hacer exámenes y presentar solicitudes; ser *aceptado*; conseguir mil y un becas; y, nuevamente, titularse pero ya como maestro, como doctor, como posdoctor. Entonces, según entiendo, aún me falta mucho por recorrer en el caminito de la escuela. Igual y es por eso que no sentí tan chido al acabar mi tesis. Sea como sea, ésta ya está. Y está gracias a quienes están cerca.

A mi mamá, a mi papá y a mi hermano. Por su multiforme y constante acompañamiento, por ser los cimientos de mi estructura y el motivo de mi esfuerzo. Su presencia se refleja en todas las líneas de todos los párrafos, pues es inevitable la influencia de los primeros –y mejores– maestros.

A Diego, por su apoyo, comprensión, paciencia y amor inagotables. Por llevarme de la mano; por darme confianza y tranquilidad; y por siempre invitarme a avanzar un poco más. Sin su ayuda y ánimos, muchos puntos y comas seguirían medio norteados y varios de los argumentos carecerían de la discusión que ahora sostienen.

A Diego, amigo incondicional y a mis amigos de toda la vida, a Pepi, Lau, Sebas, Nico, Chinto y Jordi. A Oli, a Carlito, a Jordane, a la China y a Ehécatl (además autor material del diseño de portada). A Ruy, a León, a Bruno, a Jero y a Agus. Y a Alex y a Pollo. Por todas las porras.

A mis compañeros de generación, quienes me ayudaron a entender eso de “La Teoría” y tantos conceptos más. A pesar de no ser requisito, cursamos la carrera en equipo. A Ali y a Binga, a Mich y a Josué, al Ivancio y a Vic, al El-lunch y a Héctor. Además, en ellos y en otros tantos sociólogos, comunicólogos, politólogos, internacionalistas y demás encontré una valiosísima amistad, gracias a la que esta provinciana pudo hacer “hogar” en la gran Ciudad. A David, a Maguila, a Andi, a Choco y al Deivid, a Ortiz, a Pris y a Delfi, a De Leo, a Vladi, a Matson y al Chino, a Valeria, al Omis (*Forjador* de las fotos presentadas en los anexos), a Mari, Majo, Leonel y Tan, por en un momento u otro, de ésta o aquella manera y sabiéndolo o no, hacerme un huequito.

A Conchita, a Karín, a Ofe, a Rosy y a Agustín, por escuchar mis preocupaciones e indecisiones y por siempre lograr hacerme sentir que era cuestión de ir poquito a poco, que ahí iba, que ahí la llevaba.

A Mina, a Massimo, a Gian Carlo, a Hugo y a Carlos, por la oportunidad de trabajar con ustedes y por los empujoncitos formativos que dichas experiencias representan en mi recorrido académico.

A todos los entrevistados y encuestados. Con especial énfasis a Ofelia, Jaime, Rodrigo y Pablo, y a Gonzalo y a Mayra.

Al Centro de Estudios Interdisciplinarios de Análisis y Planeación Espacial – Copilco, por existir.

A todos, gracias.

Reconozco y agradezco el apoyo formativo y económico que recibí a través del proyecto de investigación PAPIIT IN303813 “Subalternidad, antagonismo y autonomía en los movimientos socio-políticos en México y América Latina”, coordinador por el Dr. Massimo Modonesi, durante el periodo de enero 2013 a septiembre 2014.

Para mi tía Mica

Índice

Introducción	8
I. Acercamiento teórico	
Introducción	13
Espacio público	15
Definiendo periurbe	19
Periurbe en México	32
Arraigo espacial, cultural y social	36
Conclusiones	47
II. San Miguel Ajusco: descripción y contextualización	
Introducción	54
En el espacio	54
En el tiempo	57
Actividades económicas	63
Políticamente	66
Pueblos originarios	71
Cultura, costumbres y tradiciones	74
Comunidad y habitantes	78
Demográficamente	78
Índice de crecimiento poblacional y flujos migratorios	78
Índice laboral	82
Educación	83
Religión	83
Vivienda	84
Originarios, nativos y vecindados	85
Arraigo social y cultural y arraigo espacial	87
Tenencia de la tierra, usos de suelo y Asentamientos Humanos	91
Tenencia de la tierra	91
Asentamientos Humanos Irregulares	92
Conclusiones	97
III. Relaciones de arraigo en la periurbe	
Introducción	99
San Miguel Ajusco como periurbe	99
¿Quién habita la periurbe?	100
Autoridades y vida política	104
Vida económica	109
Procesos de urbanización, cambios de uso de suelo y asentamientos humanos	111
Asentamientos humanos irregulares	116
Cambios y sobreposición de usos de suelo	117
Condición medioambiental	117
Relaciones de arraigo-desarraigo en el espacio público de la periurbe	
Arraigo y sentido comunitario	120

Conclusiones	134
Conclusiones generales	139
Bibliografía	
Libros y capítulos de libros	146
Artículos	150
Documentos oficiales	153
Artículos y notas de periódicos en línea	153
Páginas de internet	154
Conferencias	155
Anexos metodológicos	
Anexo I	156
Anexo II	159
Anexo III	169
Anexo IV	172
Anexo V	186
Anexo VI	192
Anexos informativos	
Anexo I	211
Anexo II	212
Anexo III	213
Anexo IV	219

El aire está fresco, impregnado por el heno y las flores. Los mirlos y los tordos cantan. El alcotán vuela decidido hacia el bosque distante, llevando un vencejo oscuro y roto en sus garras. Éste es un lugar diferente del que era hace un par de horas. No hay esencia misteriosa que podamos llamar “lugar”. Lugar es cambio. Su movimiento es eliminado por la mente y conservado por el ámbar de la memoria.

J.A. Baker, *The Peregrine*

Debe existir interdependencia entre la restricción del espacio habitable y la creciente fragmentación del interior.

Walter Benjamin, *Libro de los pasajes*

Introducción

La investigación que aquí presento originalmente tenía una perspectiva ambiental predominante. En su momento, la intención era estudiar los cambios ecológicos en San Miguel Ajusco, suscitados a partir de la influencia del “pensamiento moderno” materializado por el contacto con la ciudad de México. Sin embargo, en el proceso de definición de mi “objeto de estudio” sociológico, el interés por el medio ambiente fue disminuyendo y el interés por la construcción social del espacio fue aumentando. Los cambios en el espacio a partir de la mutua influencia entre el espacio y la sociedad, se fueron transformando en mi objeto de estudio.

En mi búsqueda para caracterizar adecuadamente y en un nivel general el espacio en cuestión, encontré que la categoría de *periurbe* parecía tener el potencial de referir tanto un espacio particular, así como a los procesos y cambios socio-espaciales que yo atribuía al “contacto con la ciudad”. Es decir, *periurbe* da cuenta de la existencia de un espacio conformado por el cruce y sobreposición de ciertos espacios. En términos muy amplios, hace referencia al espacio donde hay tanto dinámicas urbanas como rurales y que, por lo tanto, no se pueden definir completamente como ciudad ni como campo. Se denomina así a un espacio que por sí mismo cuestiona la dicotomía urbano-rural. Con esta base, la perspectiva ambiental dejó de ser el tema central para ubicarlo como otro de los elementos que influyen en las transformaciones socio-espaciales.

A pesar de reconocer en el concepto de “periurbano” la referencialidad que buscaba, también tuve que reconocer que el origen y enfoque de éste estaban muy delimitados al área de estudio de la geografía. En este sentido, el peso de los actores sociales, sus organizaciones y jerarquías políticas y económicas, sus usos y costumbres, valores y prácticas en el análisis de la *periurbe* era minimizado frente a consideraciones de índole más numérica como la cantidad de población, la ubicación geográfica del espacio, los flujos de recursos que la periurbe sostenía con el campo o la ciudad y las actividades productivas, entre otros.

Por lo tanto, una vez reconocida su capacidad referencial, fue necesario indagar acerca de las características propias de la sociedad que habita la *periurbe*, más que de la *periurbe* misma y, partiendo de que ésta es un espacio compuesto –por dinámicas urbanas y por dinámicas rurales–, recurrí a teóricos que reflexionan acerca del espacio, que si bien se encuentran enfocados en la urbe apelan al campo como referente de contrastación con la ciudad.

Como resultado de dicha revisión teórica¹, encontré que existe un consenso básico en la idea de que las sociedades guardan una relación con el espacio que habitan y que dicha relación es bilateral y dinámica. El espacio es construido en el día a día por el grupo o los grupos sociales que lo habitan, éstos modifican y definen las formas y contenidos del espacio al tiempo que el espacio influye y condiciona la sociedad que lo habita. Es decir, que los cambios que se dan en una dimensión (social o espacial) se reflejan en la otra, así como que en la relación sociedad-espacio se entremezclan signos y símbolos que conforman un campo semántico integral. También me pareció de gran relevancia que buena parte de los autores mexicanos² otorgan un valor considerable a los factores identitarios, de sentidos de pertenencia, apego y *arraigo* en la relación espacio-sociedad.

Bajo estas premisas es que busqué identificar las características más significativas de la relación que existe entre la población de San Miguel Ajusco y el espacio que habita, partiendo de la categoría de *periurbe* pero también haciendo el esfuerzo de integrar las aristas sociales de las que ésta carece. Para ello incorporé el concepto de *arraigo*, cuyas dimensiones están puntualmente dirigidas al análisis integrado por los aspectos espaciales, sociales y culturales. El concepto de *arraigo* resultó sumamente útil para encarar el análisis de una relación sociedad-espacio en concreto, pues es entendido como una formación no lineal que puede fluctuar en sus grados de construcción y solidez. Es en este punto donde radica el aporte de mayor peso de la tesis.

Quise mantener el espacio elegido originalmente para el estudio de corte ambiental, ya que cuenta con una serie de características útiles para poner a prueba la categoría de *periurbe*, valorando su eficacia en los estudios sociológicos. Entre estas

¹ Georg Simmel, Gilberto Giménez, José Luis Lezama, Ferdinand Tönnies. Louis Wirth, Robert Redfield.

² Alicia Lindón, Patricia Ramírez Kuri, Patricia Safa, María Ana Portal, Miguel Ángel Aguilar, Anna Ortiz Guitart (España), Daniel Hiernaux (Bélgica, residente en México).

características destaco que San Miguel Ajusco está dentro de la Ciudad de México, por lo que se encuentra influido por dinámicas urbanas propias de la metrópoli. Uno de los efectos de dicha cercanía es el cambio de uso de suelo, el cual ha sido relevante tanto en términos de rapidez como de extensión desde las últimas décadas del siglo XX hasta el presente. No obstante, al mismo tiempo San Miguel Ajusco también cuenta con características que se consideran propias del espacio rural como las fiestas patronales y demás festejos cíclicos, y se encuentra dentro del padrón de pueblos y barrios originarios del Distrito Federal, carácter que dota de particularidades a la comunidad y a sus organismos sociales, así como al territorio que ésta ocupa.

Además, la pertinencia del espacio elegido también está en que las condiciones ecológicas de la región son imprescindibles para el buen funcionamiento del sur de la Ciudad de México y ejemplo de ello es que la principal zona de recarga del acuífero de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) es la sierra del Chichinautzin-Ajusco, sierra donde se localiza San Miguel Ajusco³.

Así también, al hablar de *periurbe*, se identifica a espacios y sociedades con características particulares, por lo que considero que éstos deberán ser entendidos y atendidos como tales. Sin embargo, en general, ni las organizaciones sociales o instituciones gubernamentales de los tres niveles la reconocen, ni la tratan como un fenómeno con distintivos propios que la diferencian de aquello que se denomina como urbano o como rural. Por lo tanto, existen vacíos importantes que en muchas ocasiones limitan la aplicación de normas o políticas públicas para mejorar las condiciones de vida de los habitantes en la periurbe y de los espacios periurbanos mismos.

En este sentido, los estudios concretos son de gran importancia ya que promueven una retroalimentación con la categoría analítica al hacerla más precisa y con mayor alcance explicativo. En otras palabras, trabajar de esta manera contribuye a reconocer las fortalezas y debilidades en el entendimiento de dichos espacios y grupos sociales. Por lo que, además de enriquecer la categoría, es más fácil retomarla para la formulación

³ Sheinbaum Pardo, Claudia. *La compleja problemática del suelo de conservación del Distrito Federal: apuntes para su conservación*. En "Suelo de conservación del Distrito Federal, ¿Hacia una gestión y manejo sustentable?". Coords. Enrique Pérez Campuzano, María Perevochtchikova y V. Sophie Ávila Foucat. Instituto Politécnico Nacional, Oportunidad Renovada y Porrúa. México, 2011. P. 20.

de normas y políticas públicas mejor dirigidas. Todo esto considerando, además, el hecho de que las periurbes que se ubican a las afueras de las ciudades, como el caso que aquí estudio, están en evidente aumento.

Por lo tanto, entender cómo se construyen las relaciones de arraigo en la periurbes sirve tanto para el manejo del espacio en cuestión como para el manejo de la ciudad o zona metropolitana en la que éste se inserta. Reconocer dichos espacios y sus características es imprescindible para el entendimiento de la ciudad como un todo formado por diversos fragmentos heterogéneos y los vínculos que entre éstos se establecen. Conocer la periurbes y los grados de arraigo-desarraigo de ésta es información valiosa para el análisis de la ciudad en sus diferentes planos: económicos, ecológicos, de flujos socio-culturales, políticos, etcétera.

Por otro lado, la introducción de la categoría de *arraigo* para el análisis de los espacios periurbanos añade dos dimensiones fundamentales para el estudio sociológico: la cultural y la social. De manera que también apuesto por el reforzamiento de la categoría *periurbes* a partir de la de *arraigo-desarraigo*.

El cuerpo de la tesis está dividido en tres capítulos. En el Capítulo I se expone la investigación teórica en la que, para definir lo periurbano, recupero a autores como Héctor Ávila, Javier Delgado y David L. Iaquinta y Axel W. Drescher y analizo los consensos y disensos sobre dicha categoría; las particularidades de los espacios cuando se trata de los llamados países desarrollados y subdesarrollados; una clasificación de las periurbes; y las especificidades de la *periurbes* en México encontradas en éstos y otros autores.

A partir de ello, introduzco el concepto de espacio público, ya que es hacia éste, donde dirigí mi indagación en el trabajo de campo, pues tiene un grado mayor de colectividad e interacción que los denominados espacios privados (en este caso, me refiero a los hogares).

Finalmente, el capítulo cierra con el estudio del concepto de *arraigo*, principalmente a través de las recopilaciones de Enrique Del Acebo y José Luis Lezama. Ambos recuperan los planteamientos que la sociología urbana ha desarrollado, Del Acebo lo

hace con miras a seguirle la pista el concepto de *arraigo*; mientras que Lezama ordena a los autores en corrientes, a partir de sus aportes teóricos y discusiones.

El capítulo dos, “San Miguel Ajusco: descripción y contextualización”, aborda de manera monográfica la geografía, historia, organización política, actividades económicas, la población, sus fiestas y los usos de suelo de la comunidad y de la zona. También contiene un breve recorrido sobre lo que se define como “pueblo originario”, en tanto que San Miguel Ajusco se autodenomina como tal.

El tercer y último capítulo reúne la teoría con la información monográfica y con el trabajo de campo. Estos tres ejes se articulan en dos partes del capítulo. La primera pretende demostrar que, efectivamente, San Miguel Ajusco puede ser identificado como un espacio periurbano, recuperando las características teóricas (Capítulo 1) y contrastando los datos del territorio y de la comunidad (Capítulo 2). La segunda parte analiza a San Miguel Ajusco a través del concepto de *arraigo* con el propósito de identificar los niveles de *arraigo* presentes en la comunidad, a partir del contraste con las formas discursivas que tienen los habitantes para referirse a San Miguel Ajusco; éstas últimas recogidas en el trabajo de campo.

Cabe aclarar que el trabajo de campo consistió en observaciones, encuestas y entrevistas a profundidad. La observación sirvió para apreciar prácticas que el pueblo tiene con el espacio en el día a día y en ocasiones extraordinarias como lo son las fiestas patronales y otros festejos de la comunidad. Las encuestas fueron de utilidad para vislumbrar relaciones con el espacio público: el tipo de actividades que se llevan a cabo en éste y su frecuencia; y para sondear el promedio de antigüedad de los habitantes migrantes y del establecimiento de algunos comercios. Las entrevistas a profundidad me ayudaron a reconocer la amplitud de las perspectivas y visiones de los miembros de la comunidad. Para esto fueron seleccionados 10 individuos pertenecientes a los principales grupos sociales del pueblo. En este sentido, las entrevistas contienen un alto grado de significación por tratarse de entrevistados clave. No se trata de una muestra representativa, sino significativa.

En los anexos se muestra con detalle el trabajo de campo que realicé. En éstos sistematizo las preguntas y respuestas obtenidas en las encuestas y entrevistas, y

ahondo en información que, a pesar de no ser fundamental en el cuerpo del trabajo, sí lo fue como insumo para los análisis ahí vertidos.

I. Acercamiento teórico

Introducción

Antes de entrar en materia, cabe señalar que parto del reconocimiento de las capacidades reflexivas y de acción con las que cuenta el “objeto” de estudio (sentido de la acción y del pensamiento). Este último construye la realidad a partir de la interiorización de la Realidad (o realidad objetiva) a través de complejos procesos de subjetivación y se sirve de las prácticas discursivas para la reconstrucción y dotación de sentido⁴. En otras palabras, “Las distintas formas de percepción de los individuos están ligadas a diferentes formas de construcción de la realidad social, que operan bajo coacciones estructurales, y dichas estructuras cognitivas están ellas mismas socialmente estructuradas porque tienen una génesis social.”⁵ Es decir, las personas actúan de acuerdo a los significados que elaboran de su contexto, el cual no fue elegido por ellas mismas. Estos significados son resultado de la interacción social de las personas y son asumidos, manejados o modificados por las mismas de acuerdo a los procesos de interpretación. Lo que implica reconocer que, “Incorporar la experiencia, expectativas y acciones de los actores sociales, significa reconocer que la vida social, [...] es resultado de la interacción de sujetos activos capaces de modificar reflexivamente su conducta”⁶ y su entorno. Se trata entonces de reconocer aceptar la existencia de diferentes interpretaciones de una realidad común, de las cuales se desprenden más que verdades, significados.

De esta manera la construcción social de la realidad se da en tanto que la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los humanos. Ésta puede ser externalizada a través del lenguaje y la interacción social, ya que las historias y relatos

⁴ Berger Peter L. y Thomas Luckmann. *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 2008. P. 36.

⁵ Flores H. Ivonne. *Identidad cultural y el sentimiento de pertenencia a un espacio social: una discusión teórica*. Universidad Veracruzana. Revista la Palabra y el Hombre. Octubre-diciembre, 2005. No. 136. P. 44.

⁶ Imaz Gispert, Carlos. *Descongelando al sujeto. Subjetividad, narrativa e interacciones sociales contextualizadas*. En Acta Sociológica núm. 56. México, 2011. P. 42.

son una forma básica a través de la cual los seres humanos otorgan sentido a sus experiencias⁷. Es a través de la narratividad que podemos llegar a conocer, comprender y dar sentido al mundo social construido⁸. Las narraciones guían las formas en las que actuamos y formulamos expectativas y proyecciones de vida. Es también por medio de la narratividad que constituimos nuestras identidades sociales⁹.

En tanto que el mundo construido tiene origen en el pensamiento de los individuos y se expresa en sus acciones y narrativa en el día a día, dicha construcción de la realidad es social y varía en la forma y en el contenido de acuerdo a los distintos individuos, grupos y culturas. Sin embargo, por la correspondencia de ciertos significados en las mentes y prácticas de unos y de otros y por su cotidiana aplicación, podríamos decir que existe una “suprema realidad” y que es posible estudiar los fundamentos “dadores de sentido” a la vida cotidiana de los actores sociales y sus percepciones a través de un recorrido que va del pensamiento a las acciones¹⁰.

En síntesis, lo que pretendo es comprender las significaciones otorgadas por los actores sociales al espacio público y sus formas de habitarlo, partiendo de sus propias explicaciones contextualizadas, para reconstruir la lógica que anima sus puntos de vista. Parto de la idea de que las interpretaciones de los investigadores son de segundo o tercer orden con relación a las interpretaciones de primer orden, ofrecidas por las personas que son objeto del estudio. Por lo tanto, “se trata [...] de entender la vida social como experiencia vivida, tanto por el investigador como por los sujetos de estudio”¹¹.

⁷ Bernasconi Ramírez, Oriana. *Aproximación narrativa al estudio de fenómenos sociales: principales líneas de desarrollo*. En Acta Sociológica, núm. 56. México, 2011. P. 14.

⁸ Por lo tanto, la narrativización no se concibe “meramente como una herramienta literaria, sino como una forma fenomenológica y epistemológica de comprensión y de expresión, de aprendizaje y de socialización”(Op. Cit. *Aproximación narrativa al estudio de fenómenos sociales: principales líneas de desarrollo*. P. 14.). Esto es acorde a las propuestas teóricas que proponen que hay esquemas estructurales sociales interiorizados subjetivamente en contextos específicos y que son nuevamente externalizados a través de relatos o narraciones (Kornblit, Ana Lía. *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Biblos. Buenos Aires, 2004. P. 2).

⁹ Somers, Margaret R. *The narrative constitution of identity: A relational and network approach*. University of Michigan. Theory and Society 23. Kluwer Academic Publishers. Netherlands, 1994. P. 606.

¹⁰ Op. Cit. *La construcción social de la realidad*. Pp. 36-40.

¹¹ Imaz Gispert, Carlos. *Descongelando al sujeto. Subjetividad, narrativa e interacciones sociales contextualizadas*. En Acta Sociológica núm. 56. México, 2011. P. 44.

Espacio público

El espacio social¹² puede encontrarse tanto en la dimensión pública como en la dimensión privada. Esta investigación se limita al análisis de la dimensión pública. Para ello, y reconociendo que existe una amplia discusión alrededor de la definición del espacio público, presentaré a continuación algunas de las posturas que me parecen pertinentes en tanto que podrán ser discutidas más adelante en su aplicación al caso aquí estudiado.

Nora Rabotnikof propone tres sentidos diferentes en los que se expresa “lo público”. Estos sentidos, en conjunto y en diferentes proporciones, distinguen lo público de lo privado contraponiéndolos. Es decir, define a lo público de manera negativa, “[...] si no es común, si no se conoce y si está clausurado, simplemente no es público¹³”:

1. Lo público como lo que es de interés o de utilidad común a todos, lo que atañe, lo perteneciente o concerniente a la comunidad y, por lo tanto, a la autoridad de ahí emanada. La contraparte es lo que se refiere a la utilidad y al interés particular.
2. Lo público como lo que se desarrolla a la luz del día; lo manifiesto frente a lo secreto y preservado o exclusivo que es lo privado.
3. Lo público como aquello de uso común, accesible para todos, o como aquello que por no ser objeto de propiedad de ningún particular, pertenece a todos, como opuesto a lo propio o cerrado¹⁴.

Estos tres aspectos pueden aplicarse al espacio social como 1) lo concerniente a la comunidad, 2) como lo manifiesto o no oculto y, sobre todo, 3) como lo que pertenece y es accesible a todos.

Para muchos autores¹⁵, el espacio público representa el lugar donde existe la posibilidad de cohesión, participación y expresión sociales. Es decir que se piensa a

¹² Ahondaré sobre qué entiendo por “espacio social” más adelante. Por lo pronto sólo es pertinente decir que es resultado del proceso de interpretación descrito al inicio del capítulo. Por lo tanto, es el espacio vivido, habitado y construido socialmente.

¹³ Merino, Mauricio. *¿Qué tan público es el espacio público en México?* Mauricio Merino coord. Fondo de Cultura Económica, CONACULTA, Universidad Veracruzana. México, 2010. P. 13.

¹⁴ *Ibid.* Pp. 28-31.

¹⁵ Anna Ortiz Guitart (2006), María Ana Portal (2006), Rubén Kaztman (2005), Alicia Lindón (2006), Miguel Ángel Aguilar (2006) y Daniel Hiernaux (2006), entre otros.

éste como un espacio dotado de características democráticas que propician (o deberían propiciar) la participación ciudadana en la política local. “Se ha argumentado que la calidad de vida en las calles y en los espacios abiertos es una condición necesaria para la sociedad, para tener un alto grado de convivencia”¹⁶.

De lo anterior se deriva que la accesibilidad física a un lugar se puede convertir en uno de los atributos más importantes de la justicia espacial y por ende, de una vida democrática. Así, cualquier división, separación o partición del espacio –ya sea física o imaginaria– puede ser una obstrucción a este tipo de justicia cuyo principio básico tiende a pensar al espacio como un bien que debe ser disfrutado por todos¹⁷. Es decir, las barreras pueden ser selectivas en el rechazo o aceptación de la participación de grupos sociales particulares, negando la posibilidad de acceso a la democracia social que debe darse en los espacios públicos.

Al respecto, para Henri Lefebvre la participación y usos de un espacio no dependen únicamente de las formas de ordenarlo y construirlo arquitectónicamente. Él considera que el derecho a la ciudad –en este caso el derecho al espacio– no es sólo un derecho entre otros. Es en la forma de este derecho que se condensan la totalidad de los demás derechos cívicos y dicho derecho requiere de una acción colectiva tanto para reivindicarlo como para imponerlo en la realidad¹⁸.

En este sentido, el espacio público se vuelve fundamental para la construcción de la ciudadanía y su acción, y no solo es entendido como el lugar donde se articulan los preceptos básicos de la democracia, sino donde, según dichos teóricos, se debe de generar un proceso de toma de conciencia y de autoconciencia con el cual los sujetos se constituyan “en personas aptas para tomar decisiones y construir críticamente su

¹⁶ Rogers, R. *Ciutats per viure-hi: la importància de l'espai públic a les ciutats del futur*, en *Els carrers de la democràcia. L'espai públic de les noves ciutats*. Universitat Politècnica de Barcelona. Barcelona, 1998, en *Uso de los espacios públicos y construcción del sentido de pertenencia de sus habitantes en Barcelona*, en *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Lindón Alicia, Aguilar Miguel Ángel, Hiernaux Daniel (Coords.) Anthropos, UAM-I. México, D.F. 2006. P. 68.

¹⁷ Stavrides, Stavros. *Espacialidad de emancipación y la ciudad de umbrales*. En: *Pensar a contrapelo*. Bajo tierra ediciones, México, 2009. Pp. 118-119.

¹⁸ Del Acebo Ibáñez, Enrique. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996. P. 185.

realidad social y cultural”¹⁹, basadas en identidades sociales consolidadas históricamente.

A nivel sociocultural, esta manera de pensar se traduce en que el espacio público puede ser un lugar de expresión de identidad colectiva y de tolerancia hacia la diversidad. Los espacios públicos deben cumplir con la función de ser el escenario de actividades recreativas necesarias para el establecimiento de vínculos comunitarios. De esta manera, “cuando los espacios públicos son utilizados por una gran variedad de personas y para múltiples actividades, pueden contribuir a la identidad colectiva de la comunidad”²⁰. Así, el espacio público que se supone destinado a cualquier usuario, es asociado a la idea de apertura mental ya que en su uso, concepción y diseño debe dar cabida a una gran variedad de intereses e interesados²¹.

Bajo la misma lógica, los espacios públicos son el ámbito donde se da la posibilidad de que personas de distintas condiciones socio-económicas interactúen como iguales²², por lo que estos espacios se vuelven uno de los componentes fundamentales de la cohesión social y pertenencia espacial. El espacio público también es el lugar para la interacción más allá del núcleo familiar y los contactos laborales inmediatos por excelencia. Un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)²³ señala que la segregación residencial, laboral y educativa tiene efectos negativos sobre el espacio público, reduciendo a éste último en espacios

¹⁹ Portal, María Ana. *Espacio, tiempo y memoria. Identidad barrial en la ciudad de México: el caso del barrio de La Fama, Tlalpan*. En *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Ramírez Kuri Patricia y Aguilar Díaz Miguel A. Coords. UNAM, Anthropos, UAM-I. México, D.F. 2006. P.84

²⁰ Frank K. A., Paxon L. *Woman and urban public space*, en Altman I., Zube E.H. (eds.). *Public Places and Spaces*. Plenum Press. Nueva York, 1989, en *Uso de los espacios públicos y construcción del sentido de pertenencia de sus habitantes en Barcelona*, en *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Lindón Alicia, Aguilar Miguel Ángel, Hiernaux Daniel (Coords.) Anthropos, UAM-I. México, D.F. 2006. P. 68.

²¹ Walzer, Michael. *Pleasures and costs of Urbanity*. *Dissent*, 33. 1986. Pp. 470-475. En *Uso de los espacios públicos y construcción del sentido de pertenencia de sus habitantes en Barcelona*. Anna Ortiz Guitart, en *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Lindón Alicia, Aguilar Miguel Ángel, Hiernaux Daniel (Coords.) Anthropos, UAM-I. México, D.F. 2006. P. 68.

²² Kaztman, Rubén. *Seducidos y abandonados: El aislamiento social de los pobres urbanos*. Serie Documentos de Trabajo del IPES / Colección Aportes Conceptuales, No. 1. Universidad Católica del Uruguay. Uruguay, 2005. En *La dimensión espacial de la cohesión social*. Marie Garnier. Informe de investigación realizada en la División de Desarrollo Social de la CEPAL en el verano del 2007, supervisada por Ana Sojo. P. 6.

²³ Comisión Económica para América Latina y el Caribe, (CEPAL). *Segregación residencial y desigualdades sociales en Montevideo*, Montevideo, Uruguay. 1999, p. 11 en Marie Garnier. *La dimensión espacial de la cohesión social*. Informe de investigación realizada en la División de Desarrollo Social de la CEPAL en el verano del 2007, supervisada por Ana Sojo. P. 6.

exclusivos para cada clase: comunidades enrejadas, country clubs y centros comerciales para clases altas; y la calle y los parques (en caso de que los haya), para las clases bajas. Debido a que en éstos últimos no es necesario consumir o invertir económicamente para su uso, y debido a su libre y frecuentemente descontrolado acceso, lugares como las calles y los parques pueden estar amenazados por la ocupación de pandillas o delincuentes, hecho que provoca mayor exclusión de otros grupos.

Manuel Delgado sostiene una interesante postura sobre el espacio público. Opuesto a los planteamientos de los autores anteriores, Delgado considera que el espacio público ha adquirido una dimensión política en tanto que se ha vuelto “un ingrediente fundamental en los discursos políticos” basados en pretensiones igualitaristas y ciudadanistas. El espacio público se ha transformado entonces en “la realización de un valor ideológico basado en categorías como democracia, ciudadanía, convivencia, civismo, consenso y otros valores políticos hoy centrales”²⁴. Dichos valores, establecidos en la ideología *ciudadanista*, presuponen un alto grado de civismo y consenso en las formas de usar el espacio público. Las formas de actuar que se piensan como correctas colocan a todos los usuarios en el mismo nivel, es decir, en igualdad.

En cuanto a la apropiación del espacio público, Delgado dice que sobre la base de la libertad formal y la pretendida igualdad de derechos que supone el ciudadanismo, el espacio público se vuelve accesible a todos, por lo que todos pueden apropiarse de éste pero nadie lo puede reclamar como propiedad²⁵:

cada quien está con extraños que, de pronto y casi siempre provisionalmente, han devenido sus semejantes [...], el soporte de ese paisaje son las personas que concurren, que se presume que no funcionan como miembros de comunidades identificables e identificadoras, sino como ejecutores de una praxis operacional fundada en el saber conducirse de manera adecuada²⁶.

²⁴ Delgado, Manuel. *El espacio público como ideología*. Catarata. Madrid, 2011. P. 10.

²⁵ *Íbid.* P. 29.

²⁶ *Íbid.* Pp. 41-42.

Por lo tanto, se supondría que no hay apropiación del espacio en tanto que quienes lo ocupan no son identificables ni identificadores, y como consecuencia, no lo poseen o producen. Sin embargo, al desmentir la igualdad que el ciudadanía propone, Delgado evidencia que no existe tal “no apropiación”. Esto lo hace a partir de un profundo análisis del individuo: “Nadie es indescifrable”, todos pueden ser identificados en mayor o menor medida²⁷, siempre hay algún detalle que delata quién es quién. Así, tanto el espacio como quienes lo ocupan, se pueden descifrar y, el individuo se vuelve identificable e identificador.

De esta manera, siguiendo a Delgado en términos estrictos, no existen los espacios públicos puesto que no hay ningún espacio que esté siempre a disposición y con posibilidad de acceso para *todos*; donde *todos* sean irreconocibles; y donde *nadie* sea propietario. Sin embargo, según los autores previamente referidos, existen más cualidades que definen al espacio como público. El hecho de ser en su mayoría lugares arquitectónicamente abiertos, propicia la participación política y cívica convenida, la convivencia, cohesión social, formación de vínculos colectivos e identidades y pertenencia espacial de los grupos *permitidos*, agregaría Delgado.

De esto se concluye que sí hay apropiación y construcción del espacio, incluso del espacio público, ya que se acepta una estructura que supera al sujeto y que facilita su reconocimiento –o identificación, en términos de Delgado. En última instancia es la “morfología social”, y no el individuo, la que define para qué será utilizado, qué significa y cómo será construido un lugar.

Al unir estas dos posturas frente al espacio público, podemos concluir que éste cumple con la función de favorecer las características mencionadas más arriba, en tanto que propicia su uso por el mayor número posible de grupos sociales que, por determinaciones sociales, nunca es todos.

Definiendo *periurbe*

²⁷ Para Delgado son los dominantes quienes pueden adoptar diferentes roles en función de la situación en la que se encuentren y por lo tanto, llegar a una abstracción de la identidad. Así, ningún elemento desacredita o reduce la credibilidad del sujeto, proporcionándose a sí mismo la capacidad de estar siempre “a la altura de las circunstancias”.

Haré un breve recuento del origen del estudio de la periurbane con el fin de explorar las diferentes corrientes y perspectivas bajo las que se ha ido construyendo dicho término. Además, la ubicación histórica y geográfica de la periurbane como objeto de estudio, permite calcular el momento, el lugar y la fuerza con los que el fenómeno fue apareciendo.

Hay que aclarar que se han utilizado diversos conceptos para referirse a la periurbane²⁸: *periurbano*²⁹, *rururbano*³⁰, *periferia urbana*, *interfase periurbana*³¹, *conurbación*, *ciudad difusa*, *urbanización dispersa*³², *periferia expandida*³³, *urbanización-desagrarización*, *borde urbano*, *exurbia*³⁴, *hinterland* y *la nueva ruralidad*³⁵. Por tratarse de un acercamiento teórico relativamente reciente y cuyo objeto de estudio aún no cuenta con límites definidos, el debate sobre qué espacio es distinto de qué

²⁸ El primer acercamiento que tuve con el concepto fue a través de Mike Davis, de quien obtuve la definición más general de la periurbane: "es el espacio en el que se compenetran la ciudad y el campo." En un segundo momento, profundiza ligeramente en su definición y agrega que una de las caras que el concepto engloba es la existencia de los grandes sistemas urbanos cuyas áreas metropolitanas están en constante contacto físico. Otra cara es el "derrame" urbano sobre el campo, donde existen mezclas de barrios marginados y pobreza muy complejas que se cruzan con zonas ocupadas por aquellos que fueron expulsados del centro de la ciudad. En medio de dicha mezcla, también existen pequeños grupos de clase media, muchas veces recién llegados y muchas otras son grupos cerrados. Uno encuentra trabajadores rurales atrapados en maquiladoras urbanas y al mismo tiempo, colonos urbanos que se trasladan para trabajar en la agricultura (Davis, Mike. Interview with Mike Davis: part I. Mayo, 2006. BLDGBLOG. Disponible en <http://bldgblog.blogspot.mx/2006/05/interview-with-mike-davis-part-1.html>).

Stavros Stavrides acuña el concepto "umbral", para su aplicación al espacio. Dicho concepto sintetiza una serie de características compartidas con las del de periurbane. Stavrides dice que una ciudad de umbrales "puede ser una ciudad donde el espacio público funciona como una red de espacios intermediarios, de umbrales metropolitanos, donde identidades colectivas diferentes e interdependientes pueden ser interpretadas en un ambiente de conciencia mutua" (Stavrides, Stavros. *La revuelta juvenil de diciembre de 2008 en Atenas: miradas a una posible ciudad de umbrales*. Bajo el Volcán, vol. 9, núm. 15. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, México, 2010. P. 107). Los espacios umbrales no están bien definidos, "se trata, más bien, de un cruce de caminos, de umbrales que conectan diferentes destinos potenciales. La espacialidad del umbral puede representar el límite de una experiencia espaciotemporal que se convierte en el principio operativo de una red de sitios. Estos espacios de encuentro son la alternativa para una cultura de barreras, una cultura que define la ciudad como una aglomeración de enclaves identificadores (Stavrides, Stavros. *Espacialidades de emancipación y la "ciudad de umbrales"*. Bajo el Volcán, Vol. 7, Núm. 11, sin mes. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, México, 2007. P. 122).

²⁹ Héctor Ávila (2009); David L. Iaquinta y Axel W. Drescher (2000), Javier Delgado y Carlos Galindo (2006), E. González Urruela (1987).

³⁰ Javier Delgado y Carlos Galindo (2006), Siguiendo a González Urruela: Freeman (1958).

³¹ Adriana Allen (2003).

³² Javier Delgado (2003).

³³ Adrián Guillermo Aguilar (2002)

³⁴ Siguiendo a González Urruela: J.B. Racine (1967).

³⁵ Naxhelli Ruíz y Javier Delgado (2004).

otro y por qué, es profundo y escapa a los objetivos planteados para esta investigación.

A pesar de lo anterior, me basaré en González Urruela, quien hizo un recuento de las aproximaciones teóricas centrales sobre la periurbe, para retomar algunas ideas pertinentes para el acercamiento al concepto que aquí ocupo.

Los estudios de la periurbe se dieron por primer vez en la geografía urbana, la cual cuenta con una propuesta teórico metodológica que estudia lo periurbano a través de un método economicista. En esta propuesta se plantea la llamada teoría de las regiones funcionales y las áreas de influencia de un centro urbano. Dicha teoría define y reconoce los límites y fronteras periurbanos a partir del estudio de la ciudad y sus áreas de influencia que, a su vez, están definidas por los flujos, ya sea de transporte, de comunicación, de relaciones laborales, etcétera³⁶.

A la base propuesta por la geografía urbana, la tradición francesa de geografía³⁷ añadió la tipificación y descripción de las áreas periurbanas basada en criterios espaciales mezclados con poblacionales, económicos y de uso de suelo, entre otros. De ahí el nacimiento de la teoría de la *banlieue* que plantea el análisis de la extensión continua de la ciudad y la absorción paulatina de los espacios rurales que la rodean. Se trata del ámbito de difusión urbano-rural donde se desarrollan prácticas económicas y sociales ligadas a las dinámicas de las ciudades³⁸. Las relaciones que se establecen se deben a la cercanía y proximidad con el entorno urbano y sus necesidades.

Alrededor de la década de los años 50 el estudio de la periurbe sumó una perspectiva rural. Tanto en la tradición francesa como en la anglosajona empezaron a tomar conciencia de la existencia de una relación bilateral entre la ciudad y el campo y de una transformación de este último a través de la urbanización o *rururbanización*³⁹. Dicha asunción presentó un par de problemas: uno era la cuestión de si ¿la urbanización del campo es el fin de una etapa cuyo límite es la urbanización total? Existen varios

³⁶ Siguiendo a González Urruela: Chabot, 1962; Green y Edwards, 1962.

³⁷ Siguiendo a González Urruela: Bastie, 1964; George, 1961.

³⁸ González Urruela, E. *La evolución de los estudios sobre las áreas periurbanas*. Anales de geografía de la Universidad Complutense, número 7. Universidad Complutense, 1987. P. 443.

³⁹ "La *rururbanización* es, sobre todo, un momento o situación específica en que se manifiesta la expansión del hábitat urbano". Para Prost, 1994; Jalabert, *et al.*, 1984, en González Urruela. *La evolución de los estudios sobre las áreas periurbanas*. Anales de geografía de la Universidad Complutense, número 7. Universidad Complutense, 1987.

pensadores que consideran que sí⁴⁰. El segundo problema tenía que ver con que se ignoraron muchos elementos sociales, culturales, económicos y políticos en la definición de la periurbe, tanto desde la perspectiva urbana como desde la rural, por haberse priorizado otros aspectos de un enfoque más bien físico-espacial, descriptivo y “paisajístico”.

Finalmente, uno de los acercamientos teóricos más recientes, añade el análisis y ubicación dentro de un modo de producción como otro elemento que define un espacio. En dicha corriente se entiende que en los países capitalistas la relación entre la urbe y la ruralidad es más cercana debido a los avances tecnológicos y su aplicación al transporte, entre otros. De manera que dicho modo productivo se expande y llega a existir tanto en la ciudad como en el campo, a pesar de que en este último puede haber instituciones o estructuras que lo disminuyan o contradigan⁴¹. Por lo tanto, es el capitalismo (o el sistema de producción), aquello que define las formas y fuerzas de la urbanización tanto en la urbe como en sus alrededores (periurbe incluida).

Los anteriores acercamientos teóricos dan cuenta de que existen espacios cuyas dinámicas, funciones y límites los vuelven más difíciles de categorizar solamente en urbano o solamente en rural. Entre éstos dos se establecen relaciones que involucran a otros espacios que se encuentran físicamente entre unos o varios centros urbanos y una o varias ruralidades. Es a estos espacios que aquí denominaré como periurbanos. Por haber reconocido que existen muchos tipos y niveles de periurbes, muchos autores han optado por denominar el espacio entre la ciudad y el campo como *continuum urbano-rural*. De ésta manera, poco a poco el clásico binomio empieza a perder vigencia. La idea predominante de dualidad entre el ámbito urbano y el rural se ha ido sustituyendo por la idea de que lo rural y lo urbano operan en conjunto como un sistema, en vez de independientemente, y que el desarrollo rural y la planeación urbana son actividades necesariamente enlazadas. Es por esto que algunos autores

⁴⁰ Algunos ejemplos: para Tönnies, es cuestión de tiempo que la modernidad termine por transformar la tradicionalidad. De manera que la periurbe se mantiene solo como un proceso inacabado cuyo fin está en el triunfo de las ciudades (Lezama, José Luis. *Teoría social, espacio y ciudad*. Colegio de México – Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano. México, 2010. P.164). Para Spengler la historia es un ciclo cuyo fin está en lo urbano. El mismo autor expresa una analogía con las estaciones del año, donde el invierno es el fin e inicio de la cultura, la primavera y verano es la época de mayor civilidad y el ciclo se cerraba en el invierno nuevamente (Lezama, José Luis. *Teoría social, espacio y ciudad*. Colegio de México – Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano. México, 2010. P.164).

⁴¹ Siguiendo a González Urruela: Kayser, 1972.

atribuyen el nacimiento del concepto “periurbano” a las limitaciones que se presentan en la dicotomía rural-urbana⁴².

A pesar de haber sido un texto de considerables aportaciones, actualmente el trabajo de González Urruela se ve rebasado por el impulso que ha recibido el estudio del concepto “periurbano” y los nuevos debates alrededor de éste. La periurbe se ha visto enriquecida por las contribuciones de autores fuera de Europa que por el simple hecho de conocer realidades diferentes contemplan elementos de la periurbe que las teorías previas no reconocían. De esta manera se hacen patentes las diferencias entre las ciudades, campos y periurbes europeas, anglosajonas, latinoamericanas y asiáticas⁴³.

Por lo mismo, la construcción del concepto no ha terminado ni está cerca de estarlo⁴⁴. Sin embargo hay cierto consenso en que su origen se da a partir de la urbanización de espacios fuera del *continuum* urbano. Aquí se entiende urbanización como el proceso mediante el cual estos espacios comienzan a asimilar características propias de la urbe⁴⁵. Todavía no queda claro entre los estudiosos del tema si dicho proceso debe suceder en áreas cercanas a la urbe o si bien es independiente de su localización geográfica. Ávila es partidario de que el elemento central de la periurbe son las “relaciones que se establecen por la cercanía y proximidad con el entorno urbano”⁴⁶, es decir que el proceso de urbanización de espacios no urbanos se da debido a la cercanía que éstos tienen con la ciudad. Por otro lado, laquinta y Drescher forman parte del otro grupo de autores que piensan que las periurbes no son espacios

⁴² laquinta David L. Y Drescher Axel W. *Defining Periurban: Understanding Rural-Urban Linkages and their Connection to Institutional Contexts*. FAO, The Land and Tenure Service y The Rural Institutions and Participation Service. 2005. P. 2.

⁴³ No tuve la oportunidad de revisar algún trabajo de un teórico o estudio de caso del continente de Oceanía.

⁴⁴ Op. Cit. *La evolución de los estudios sobre las áreas periurbanas*. P. 440.

⁴⁵ Ramírez Velázquez, Blanca Rebeca. *La vieja agricultura y la nueva ruralidad: enfoques y categorías desde el urbanismo y la sociología rural*. Sociológica, vol. 18, núm. 51, enero-abril, 2003, pp. 49-71 Departamento de Sociología Distrito Federal, México. P. 53. Henri Lefebvre lo plantea en términos de tendencias, orientaciones y posibilidades. Es decir que para él se trata de un periodo de la historia humana –posterior a la industrialización– en el que existe una *tendencia* o una *orientación* social hacia lo urbano, y donde se da un proceso de dominación y asimilación de la producción agraria. A esta sociedad, él la denomina como la “sociedad urbana”. En ésta última, “la concentración de la población se realiza al mismo tiempo que la de los medios de producción. El *tejido urbano* prolifera, se extiende consumiendo los residuos de vida agraria.” Cabe remarcar que por *tejido urbano* “[...] se entiende el conjunto de manifestaciones del predominio de la ciudad sobre el campo. Desde esa perspectiva, una residencia secundaria, una autopista, un supermercado en pleno campo forman parte del tejido urbano”. (Lefebvre, Henri. *La revolución urbana*. Alianza Editorial. Madrid, 1972. Pp. 8-10)

⁴⁶ Op. Cit. *Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades*. P. 98.

necesariamente concéntricos de la ciudad, sino que puede tratarse de manchas en las cuales se entrelazan actividades y formas de vida que manifiestan características tanto de los ámbitos urbanos como de los rurales⁴⁷. En términos de urbanización, ésta puede darse a partir de procesos que no necesitan de la cercanía física con la ciudad. Por ejemplo, los mismos autores reconocen un proceso de urbanización a nivel socio-psicológico o a nivel de ideas y valores. La cercanía con la ciudad es más bien entendida como una de las varias características que permite distinguir entre tipos de periurbe⁴⁸.

A pesar de que el caso aquí estudiado es un espacio que sí se ubica muy cercano a la concentración urbana y en términos oficiales es parte de la misma, prefiero adoptar la postura de la quinta y Drescher, ya que suponer a la cercanía geográfica a una ciudad como característica central en la definición de “periurbano” dificulta la posibilidad de entender el espectro rural-urbano como dinámico, interactivo y transformable, más allá de su contacto físico, y le resta importancia a las influencias culturales e ideológicas que no necesariamente requieren del contacto físico para su penetración e influencia. Es decir que, si bien a veces la periurbe se encuentra físicamente cercana a una ciudad, no es necesario que así sea.

Ello no quiere decir que, a una escala más grande, la ubicación geográfica no sea un factor de suma importancia. Ésta implica, por ejemplo, que en países desarrollados o en países subdesarrollados se den una serie de particularidades que, entre ellos sean incluso casi opuestas. Héctor Ávila sostiene que en los países industrializados, la periurbanización ha ocurrido debido a la descentralización de los sectores industrial y comercial fomentando el crecimiento de las ciudades y de las zonas más inmediatas a éstas⁴⁹. El crecimiento urbano hacia la periferia de las ciudades también es explicado por ser el lugar predilecto para las clases altas que encuentran en este ámbito el atractivo de las casas grandes con jardín, espacios verdes y públicos amplios,

⁴⁷ *Defining Periurban: Understanding Rural-Urban Linkages and their Connection to Institutional Contexts*. P. 3.

⁴⁸ Ídem.

⁴⁹ Ávila Sánchez, Héctor. *Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades*. Estudios Agrarios. Procuraduría Agraria. México, 2009. P. 100.

organizados con base a una planeación en los asentamientos⁵⁰ y donde reina la sensación de comunidad y seguridad⁵¹. Se trata del típico *suburbio americano*.

Por otro lado, la expansión de las ciudades y formaciones periurbanas en los llamados países en vías de desarrollo también tiene que ver con la descentralización, pero de ciertas actividades que se evitan en las ciudades como es el caso del tratamiento de residuos, chatarrerías o deshuesaderos; por la instalación de grandes infraestructuras para transporte, como aeropuertos, instalaciones ferroviarias o zonas militares; o por la designación de un espacio como área natural protegida. En cuanto a los flujos de personas, las zonas periféricas de la ciudad en los países subdesarrollados han sido el espacio idóneo para ser ocupado legal o ilegalmente, predominantemente por pobladores de escasos recursos económicos. Éstos pretenden mejorar su calidad de vida estableciéndose en la ciudad, principalmente porque ésta sostiene una oferta laboral más grande y diversa. Sin embargo, debido a la alta demanda de la tierra en las zonas céntricas de las urbes y debido al bajo costo de la misma en sus alrededores⁵², dichas clases se ven expulsadas hacia esas zonas que pueden ser rurales o periurbanas. En el caso de Latinoamérica, la periurbe se ha configurado generalmente a partir del avance de la urbanización en las vías de salida de las ciudades⁵³ y a partir de los poblamientos difusos en las zonas periféricas de las metrópolis⁵⁴. Es de éstas periurbes de las que hablaré de ahora en adelante.

Regresando a la quinta y Drescher, el proceso de urbanización que ellos definen, cuenta con tres componentes. Las variaciones de éstos y sus diferentes articulaciones son incorporadas de manera irregular a los espacios no urbanos a través del mismo proceso. Los componentes propuestos son:

⁵⁰ Puebla, Graciela. *Caracterización del periurbano en países centrales y periféricos a través de cuatro autores, breve recopilación y análisis bibliográfico*. En Breves Contribuciones del I.E.G. - No 21 - Año 2009/10 - ISSN 2250-4176. Instituto Superior de Formación Docente "Dr. Carlos M. Carena" - Provincia de Córdoba. P. 142.

⁵¹ Ver más en *Del suburbio como paraíso a la espacialidad periférica del miedo* de Alicia Lindón, en *Lugares e imaginarios en la metrópolis*.

⁵² Op. Cit. *Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades*. Estudios Agrarios. P. 100.

⁵³ Como cualquier capitalino puede constatar, esta definición aplica para la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, cuyo crecimiento es notable en sus principales rutas hacia las metrópolis que la rodean (Puebla, Toluca y Cuernavaca), y otros núcleos urbanos como Pachuca y Texcoco. (Op. Cit. *Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades*. P. 105.) más adelante profundizaré sobre la periurbe en México.

⁵⁴ Op. Cit. *Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades*. P. 105.

- Componente demográfico: el aumento de tamaño de la población y la densidad.
- Componente económico sectorial: una fuerza de trabajo no principalmente agrícola.
- Componente socio-psicológico: valores, actitudes, gustos y comportamientos que se consideran característicos de las zonas urbanas en comparación con la población rural.

Considero que es necesario agregar el componente político, el cual consiste en la incorporación de las instituciones políticas modernas y de alto alcance, propias de la ciudad, ya que sirven para rastrear las relaciones de poder y jerarquías en los espacios analizados.

Como el proceso de urbanización no se da de manera instantánea, las funciones, instituciones y dinámicas urbanas y rurales⁵⁵ se incorporan y se rechazan de forma irregular en la periurbe, dependiendo de muchas especificidades tanto sociales como espaciales de lo que resultan dinámicas propias de la periurbe. Iaquina y Drescher elaboraron una tipología, que será expuesta más adelante, que permite reconocer las cinco configuraciones periurbanas más identificadas. Lo que cabe recuperar aquí es que por ser un área de diversidad social, la periurbe cuenta con una naturaleza muy dinámica. Las formas y arreglos sociales en la periurbe se crean, modifican y se desechan con una velocidad que no se repite ni en la ciudad ni en el campo. Es de suma importancia reconocer que el espectro de cambio de las zonas rurales a las urbanas es discontinuo y multidimensional y surge de procesos sociales⁵⁶.

⁵⁵ De manera muy esquemática, y a pesar de las distinciones teóricas hechas por otros, cuando aquí se haga referencia a urbano y a ciudad se hará de manera indistinta y se entenderá que hago referencia a la expresión espacial de una forma de vida en el que las normas, conductas y actitudes son estimulados en la búsqueda de una relación más pragmática, eficiente y utilitaria con el mundo, y cuya organización social se rige por el principio ordenador de la racionalización de todos los ámbitos de la vida social y con “un sistema de valores asociados a lo industrial” (Lezama, José Luis. *Teoría social, espacio y ciudad*. Colegio de México-Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano. México, 2010. P. 135). Cuando hable del campo, ámbito rural o de ruralidad, estaré entendiendo una forma de vida más bien tradicional, donde las relaciones son estrechas, los valores y principios están fijos y son compartidos por todos los integrantes de la comunidad. En este espacio, la vida gira alrededor del trabajo en el sector primario y de un sistema de usos y costumbres determinado.

⁵⁶ Op. Cit. *Defining Periurban: Understanding Rural-Urban Linkages and their Connection to Institutional Contexts*. P. 2.

En este sentido, se reconoce el peso de la dimensión social y sus particularidades en la formación específica de un espacio. La relación dialéctica de la construcción de un espacio, así como que la relación de mutua determinación en la construcción de ese espacio condiciona los elementos urbanos que se adoptan o se niegan, o los elementos rurales que se mantienen o desechan.

A continuación presentaré más puntualmente cómo es que se encuentran dichas dinámicas.

En el espacio periurbano hay transformaciones en las funciones territoriales que se expresan en los cambios de uso de suelo y el traslape de los mismos. Se construye una individualidad morfológica dada por la mezcla de los usos de suelo rurales con los nuevos usos de suelo de origen urbano: residenciales, industriales y comerciales o de servicios. De lo que se tiene que, en un mismo espacio, haya usos de suelo agrícola y forestal así como habitacional, de comercio y servicios de manera dispersa e irregular. Los usos de suelo natural⁵⁷ y agrícola son los que usualmente se ven reemplazados tanto por las crisis del campo y ambiental, así como por las nuevas instalaciones industriales, comerciales o habitacionales que parecen ser mejor negocio.

En otras palabras, hay una segmentación espacial que, de ser vista desde la altura, consistiría en parches irregulares, superpuestos y sin patrón de diferentes usos de suelo. Es importante señalar que estos cambios de uso de suelo son *de facto*, no de normativa. Por ejemplo, a pesar de que la norma establece que sólo ciertas extensiones pueden utilizarse para uso residencial, la oferta barata de la tierra y el débil control que se tiene sobre estas zonas, suelen provocar y promover el avance del mercado inmobiliario⁵⁸, aumentando el uso residencial *de facto*, más no *de iure*. Esto provoca que en las periurbes los cambios de uso de suelo se den con mayor velocidad.

La tendencia generalizada de los cambios de uso de suelo tiene diversas causas: puede tratarse tanto de uno de los efectos de la crisis agrícola⁵⁹, como del resultado de la

⁵⁷ Con natural me refiero a que la categorización es tal por el valor ambiental del suelo.

⁵⁸ Op. Cit. *Caracterización del periurbano en países centrales y periféricos a través de cuatro autores, breve recopilación y análisis bibliográfico*. P. 139.

⁵⁹ En la actual "sociedad urbana", la producción agraria ha perdido su autonomía. El sector de la producción agrícola está subordinado el sector de producción industrial, a sus imperativos y a sus exigencias. La industrialización y el crecimiento económico extienden su influencia sobre las naciones, de lo que resulta que la aglomeración tradicional propia de la vida campesina, se transforma en

demanda de espacio provocada por la alta densidad poblacional de la ciudad. Esto último re-ubica al espacio como un bien escaso⁶⁰, lo que promueve una lógica de ordenamiento territorial y una valoración con base en su utilidad económica.

De la mano del cambio de uso de suelo está la diversificación de las actividades laborales, la cual se da tanto en el interior de la periurbana, como hacia fuera de la misma. Hacia adentro hay una sustitución generalizada de las actividades del sector primario por las actividades del sector terciario, particularmente de las agrícolas por las comerciales. La población local empieza a reconocer mayor rentabilidad en la venta parcial o total de sus terrenos y en la instalación de locales comerciales. Por su parte, la población que viene de fuera también ve en el comercio la mejor opción para sustentarse económicamente, a partir de lo cual, es común que se desate cierta rivalidad entre comerciantes locales y foráneos. La diversificación hacia fuera de la periurbana consiste en que se establecen flujos laborales con y hacia las ciudades más cercanas ya que ahí suele haber mayor oferta de empleos.

La diversificación de actividades laborales provoca la convivencia de grupos sociales y actores sociales con distintos intereses y costumbres que con frecuencia implican conflicto. La densidad, la cercanía del lugar de trabajo, el valor de la tierra, la renta, la accesibilidad en términos de vialidades, lo estético y el prestigio, son otros elementos que influyen en el ordenamiento y confrontación de los diferentes grupos sociales en la periurbana. Como efecto de esto, es posible que “haya división territorial de los habitantes [...] por la presencia de requerimientos y modos de vida incompatibles y antagónicos.”⁶¹ Otros factores que promuevan dicha división pueden ser de carácter étnico, o relacionados con las costumbres y tradiciones, con el ingreso económico, los prejuicios, los hábitos y prácticas, el lugar de origen, etcétera.

En cuanto a la esfera política, en los países en vías de desarrollo en general y en México en particular, las autoridades en la periurbana son con frecuencia resultado de una mezcla entre las autoridades locales y las autoridades regionales. Es posible que

unidades más grandes que se ven integradas en la industria y en el consumo de los productos de la misma (Op. Cit., *La revolución urbana*, P. 9).

⁶⁰ Op. Cit. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. P. 158.

⁶¹ Lezama, José Luis. *Teoría social, espacio y ciudad*. Colegio de México – Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano. México, 2010. P. 158.

estas dos autoridades no consigan demarcar claramente los límites de sus funciones políticas. En el momento en el que se desdibujan los límites de los papeles de las autoridades por el contacto o confrontación con la ciudad y sus propias autoridades, se abre paso a los cuestionamientos o exigencias que ponen en tela de juicio la legitimidad o utilidad de los sistemas políticos tradicionales. Con el aumento de la población, su creciente diversificación y la falta de articulación de las autoridades, viene la debilitación de los lazos comunitarios.

laquinta y Drescher, como ya lo señalé, desarrollaron una tipología de la periurbe a partir de las diferentes configuraciones dadas por la irregular incorporación de las formas institucionales urbanas en espacios no urbanos. Por *formas institucionales*, los autores entienden “a un amplio rango de significados culturales y organizaciones sociales que abarca las relaciones tradicionales e informales”⁶². En otras palabras, la urbanización y la consecuente periurbanización no son regulares ni se desarrollan de la misma manera en todos los espacios, sino que hay elementos que se aceptan y rechazan en función de diversos factores, como lo pueden ser los significados culturales y la organización social. En consecuencia, se desarrollan “tipos” de periurbe, con base en los arreglos institucionales. De las características de cada periurbe reconocidas por laquinta y Drescher, a continuación muestro las que me parecen centrales⁶³:

- *Village PU*: Red inducida (peregrinación/circulación/migración): básicamente se trata de lugares “rurales” con conciencia “urbana”, ya que se refiere a espacios que no están geográficamente cercanos a la urbe, pero que cuentan con una dimensión socio-psicológica urbana considerable. La influencia socio-psicológica urbana puede ocurrir a través de medios masivos de comunicación o a partir de interacciones cara a cara; como puede ser el afluente de remesas de migrantes; la introducción por parte de los migrantes de ideas y formas de comportamiento “urbanos” y/o la participación, particularmente estratégica, de los migrantes en la toma de decisiones comunitarias⁶⁴.

⁶² *Íbid.* P. 8.

⁶³ En los nombres originales “PU” son las siglas representativas de “Periurban”.

⁶⁴ *Íbid.* Pp. 4-5.

- *Chain PU*: reconstituido (migración en cadena): ésta configuración responde a las áreas cercanas a la ciudad que reciben migrantes de un lugar en específico. Los inmigrantes suelen llevar consigo usos, creencias y costumbres para después reconstruirlos, integrando elementos de las instituciones del nuevo entorno que los rodean⁶⁵.
- *Diffuse PU*: Amalgamada (migración difusa): en este caso, la inmigración proviene de diferentes lugares geográficos, incluso inmigrantes de áreas urbanas. La heterogeneidad étnica es muy amplia y los usos y costumbres son diversos. La inclusión de las formas urbanas es más factible, así como también lo es el conflicto y la negociación de nuevas tradiciones⁶⁶.
- *Absorbed PU*: Residual (tradicionalismo con sucesión/desplazamiento): esta categoría se refiere a las zonas próximas o dentro del contexto urbano cuyos pobladores originales han dejado de ser una mayoría numérica. El asentamiento cultural original es reemplazado o por sucesión residencial o a través de una indefinición por la diversidad cultural de los migrantes. Sin embargo, algunos acuerdos de organización o formas culturales del grupo original permanecen con el apoyo o a pesar de los "recién llegados". Estos acuerdos son mantenidos por una combinación de rituales, relaciones de poder-dominación y materialización por adaptaciones al sector moderno-urbano-formal. Las formas de adhesión a tales acuerdos son muy conservadoras "por el bien de la tradición misma", en lugar de tratarse de una tradición por el bien de la comunidad⁶⁷.
- *InPlace PU*: Tradicional (En la urbanización *in situ*): por su cercanía a una zona urbana, estas áreas son resultado de la urbanización y están en el proceso de ser absorbidas por anexión (expansión real de la franja de la ciudad) o por simple reclasificación (reflejando la expansión urbana de facto). Generalmente, están conformadas por una combinación entre pueblos periurbanos y una inmigración del área urbana cercana. La inmigración es tal, que es muy posible que surjan conflictos entre los locales y los foráneos. Estos lugares, por el

⁶⁵ Íbid. Pp. 5-6.

⁶⁶ Íbid. Pp. 6-7.

⁶⁷ Íbid. P. 7.

hecho de estar siendo completamente absorbidos, tienden a mantener y reforzar la estructura de poder y las bases de inequidad existentes. En este sentido, los residentes de estas áreas reflejan los extremos del abanico de poder⁶⁸.

A su vez, de cada *arreglo institucional* se desprende un *contexto* particular en el que se desarrolla. Iaquina y Drescher describen dichos contextos y los categorizan en tipos ideales, de los cuales resaltaré las principales características de los que corresponden a las categorías “periurbe en el lugar” y “periurbe absorbida”, ya que son los tipos de periurbe que más se acercan al espacio que aquí se estudia.

- Contexto institucional residual: este es el contexto que corresponde a la “periurbe absorbida” y se da cuando existe un reemplazo del grupo cultural original a través de un proceso de sucesión residencial y desplazamiento. Sin embargo, en este contexto, se mantienen un conjunto de acuerdos cuyas raíces se encuentran en la cultura de los habitantes originales⁶⁹. Este contexto institucional se sostiene a través del ritualismo y tradicionalismo (la adherencia rígida a la costumbre simplemente por tradición, incluso cuando la base de esta ya no se sostiene) o porque los pocos miembros del grupo original todavía controlan la estructura de poder local. Estos espacios han sido físicamente absorbidos por la ciudad, pero se clasifican como periurbano para poner énfasis en que las raíces del arreglo institucional recaen más cerca del entorno periurbano que del urbano. Muchos de estos entornos tienen la apariencia de ruralidad; lo que los diferencia de los pueblos rurales es la dimensión socio-psicológica. Una importante característica de dicho entorno es la presencia de instituciones tanto tradicionales como formales⁷⁰.

Debido a que los entornos periurbanos absorbidos se encuentran dentro del entorno urbano, existe una gran necesidad de cambio político exigido por las instituciones formales urbanas. Las estructuras institucionales tradicionales que quedan no están adaptadas a los cambios y, eventualmente, pierden su legitimidad, ya que no cumplen con las necesidades exigidas por los residentes.

⁶⁸ Íbid. P. 5.

⁶⁹ Íbid. P. 7.

⁷⁰ Ídem.

Sin embargo existe una alta resistencia al cambio y una lenta adaptación, que desembocará en una crisis de legitimación⁷¹.

- Contexto institucional tradicional: este es el contexto que corresponde a la “periurbe en el lugar”. Los inmigrantes, en este caso, son aquellos pobladores que eran los menos probables en emigrar de su entorno tradicional. Aunque se encuentren cercanos a la ciudad, los residentes originarios tienen instituciones estables que responden a la inmigración de "otros" (avecindados) a través del aislamiento defensivo. Hay un gran potencial para el conflicto que se va polarizando al encuentro entre los “viejos asentados” y los recién llegados, ya que los primeros cuentan con poca o nula posibilidad de adaptación.

En la medida en que los grupos de originarios existentes intentan proteger la "tradición" con el aislamiento defensivo, los mecanismos o herramientas de adaptaciones que surgen, tienden a ser ineficientes en términos de facilitar el acceso al sector urbano moderno⁷².

Periurbe en México

Los estudios que se han hecho sobre la periurbe en México, la discusión del concepto y el debate teórico alrededor del mismo, tuvieron un fuerte impulso hasta finales del siglo pasado. Estos trabajos se concentran en estudios de caso, en su mayoría, de la ciudad de México y suelen enfocarse en los siguientes tres temas: migración o flujos poblacionales⁷³; cambios de uso de suelo y la situación de las actividades agropecuarias en dichas zonas⁷⁴ y, en menor medida, debates teóricos sobre la conveniencia del uso de un término por otro⁷⁵. A continuación se abordarán los aspectos más relevantes de los textos revisados, no sin antes señalar que el enfoque socio-cultural ha sido poco trabajado.

Demográficamente, el casco urbano de la ciudad de México disminuyó su tasa de

⁷¹ *Íbid.* Pp. 12-13.

⁷² *Íbid.* Pp. 11-12.

⁷³ Adrián Aguilar (2002),

⁷⁴ Andrés Barsky (2005), Soledad Cruz Rodríguez (2002), Carlos Galindo y Javier Delgado (2006), Blanca Ramírez (2003).

⁷⁵ Carlos Galindo y Javier Delgado (2006), González Urruela (1987), Naxhelli Ruiz Rivera y Javier Delgado Campos (agosto 2008).

crecimiento a partir de la década de los setenta⁷⁶, misma que aumentó en las zonas periféricas. Hubo una inversión en los centros de crecimiento provocado por una redistribución poblacional dentro del área metropolitana, donde la concentración y mayoría demográfica dejó de estar en el centro de la ciudad para ubicarse en las afueras de la misma⁷⁷. De igual manera, y como sucede en el caso que aquí se estudia, el aumento poblacional en las afueras de la ciudad también se dio por el crecimiento natural de los poblados ahí ubicados.

Alrededor de la misma época y posiblemente como efecto del acrecentamiento poblacional, aumentó la interacción entre ciudades o dentro de las interfaces⁷⁸ de las mismas. Dicha interacción puede medirse a través de los flujos migratorios, de transporte, de recursos, etcétera, como lo señala la metodología economicista de la geografía urbana expuesta más arriba. Estos flujos aparecieron como consecuencia de las posibilidades y necesidades tanto de la ciudad como del campo. Normalmente, el sentido de los flujos responde a las necesidades de la ciudad más cercana y de mayor poder, tamaño o centralidad. Los espacios rurales y periurbanos a su vez, suelen cumplir con la función de proveer de recursos a dicho centro. De acuerdo al trabajo de campo elaborado para esta investigación, en el caso de San Miguel Ajusco, los flujos de mayor importancia son los siguientes:

- flujo poblacional: periurbe \leftrightarrow urbano
- flujo laboral: periurbe \rightarrow urbano
- flujo de recursos naturales: periurbe \rightarrow urbano

Los flujos poblacionales, laborales y de recursos naturales, así como las dinámicas que se llevan a cabo en los distintos ámbitos espaciales (rural y urbano), se articulan y se expresan físicamente en las configuraciones de usos de suelo y en las actividades productivas-económicas. La periurbe mexicana no es la excepción y cuenta con diferentes usos de suelo mezclados y sobrepuestos. Sin embargo, cuando se trata de periurbes que están cercanas a las ciudades o en la periferia de las mismas, con frecuencia el suelo está destinado al uso agrario. Diferentes autores señalan que el

⁷⁶ Aguilar, Adrián Guillermo. *Las mega-ciudades y las periferias expandidas. Ampliando el concepto en Ciudad de México*. Revista Eure, vol. XXVIII, no. 85. Santiago de Chile, 2002. P. 133.

⁷⁷ Ídem.

⁷⁸ El espacio que rodea a la ciudad donde existe una interacción rural-urbana.

espacio agrícola periurbano se encuentra amenazado principalmente por la intensa especulación de la tierra⁷⁹. El crecimiento de la ciudad se está dando más fuertemente en su periferia, por lo que comuneros, ejidatarios o dueños de las tierras agrícolas están encontrando mayor beneficio económico y rentabilidad en el mercado de bienes que en el agrícola. En algunos países, sobre todo en los de menor desarrollo económico y donde la agricultura se encuentra en una crisis profunda, las prácticas agrícolas sólo constituyen una opción en la satisfacción de algunas necesidades básicas y tienen poca incidencia en la economía local. Es decir, el campo ya no representa una posibilidad suficiente para el sustento familiar.

Debido a la crisis en el campo, se empezaron a vender de manera ilícita –sin contrato de compra-venta o de cesión de derechos de posesión– terrenos de uso agrícola para su uso urbano. En estos, el acceso a los servicios está obstaculizado por la falta de infraestructura y por los mecanismos tradicionales a través de los que se solicitan a las autoridades (corrompidas, ineficientes, informales). Esto produce conflictos al interior del pueblo debido a las diferentes perspectivas y opiniones sobre las medidas que se deben de tomar para la resolución del problema, sobre todo entre aquellos que ya estaban ahí y los recién llegados.

Según Soledad Cruz Rodríguez, entre los especialistas se han reconocido dos posturas principales frente a la relación de las actividades agropecuarias y el proceso de urbanización y sus respectivas demandas: hay antropólogos que sostienen que la urbanización llevará a la desintegración de la comunidad, “que se verá prácticamente ‘desgarrada’ por los efectos desintegradores de la dinámica neoliberal”⁸⁰, mientras que para otros estudiosos, la integración a la vida urbana y a los modelos culturales no supone una ruptura con la tradición campesina sino sólo su reelaboración⁸¹.

Ante la urbanización, la persistencia de la economía campesina responde

⁷⁹ Adriana Allen (2003), Héctor Ávila (2009) y Soledad Cruz Rodríguez (2002).

⁸⁰ Salas, H. y J. C. Rodríguez. *La antropología y el espacio en tiempos de globalización*. II Congreso de Investigación Urbana y Regional: Balance y Perspectivas, XX Encuentro de la Red Nacional de Investigación Urbana, Tlaxcala, 29 de septiembre a 3 de octubre (mimeo.), 1997. En Cruz, María Soledad. *Procesos urbanos y “ruralidad” en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. Estudios Demográficos y Urbanos, núm. 49, enero-abril, 2002, El Colegio de México. México, D.F. P. 49.

⁸¹ Cruz, María Soledad. *Procesos urbanos y “ruralidad” en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. Estudios Demográficos y Urbanos, núm. 49, enero-abril, 2002, El Colegio de México. México, D.F. P. 49.

fundamentalmente a dos factores: uno, responde al desarrollo de estrategias de producción que mantienen el vínculo con la tierra y que reconstruyen las bases de la organización comunitaria y dos, a la falta de opciones con las que cuenta la mano de obra para emplearse fuera del sector agropecuario en el pueblo (es más factible encontrar trabajo en la ciudad)⁸².

Es relevante señalar que los tipos de propiedad sobre los que se forma la periurbe en México son, con frecuencia, de tipo ejidal o comunal.

Desde el punto de vista ambiental, la periurbe mexicana se caracteriza por la falta de infraestructura en los servicios básicos (supuestamente garantizados en la urbe) y por un debilitamiento de los servicios ecológicos (más comunes en los sistemas rurales)⁸³.

Los asentamientos humanos irregulares son otro de los varios problemas a los que se enfrenta la periurbe mexicana. Sobre estos hablaré aquí brevemente y profundizaré en el siguiente capítulo.

Las condiciones altamente dinámicas de la periurbe dejan muchos elementos “fuera de la ley” o “puestos a discusión”. Es decir, las diferentes jerarquías políticas, la participación de grupos sociales con diferentes intereses y de diferentes marcos socio-culturales, conjugados en la variedad de usos de suelo constantemente cambiantes, impiden la regularización en los ámbitos sociales, políticos y culturales de la periurbe. El control sobre los espacios designados específicamente para los asentamientos humanos y aquellos designados específicamente para otros usos, es frecuentemente muy laxo. Esto provoca que la periurbe se vuelva un destino atractivo para familias y grupos sociales con dificultades socio-económicas en tanto que, por su singularidad, el acceso es fácil y barato. Según Kaztman⁸⁴ y un estudio dirigido por la CEPAL⁸⁵, en estos

⁸² Teresa, Ana de y Carlos Cortés (coords.). *El agro en México: un futuro incierto después de las reformas*, en Ana de Teresa y Carlos Cortés (coords.). *La nueva relación campo-ciudad y la pobreza rural. La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio*, vol. 2. INA, UAM-A, UNAM, PyV. México, 1996, en Cruz, María Soledad. *Procesos urbanos y “ruralidad” en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. Estudios Demográficos y Urbanos, núm. 49, enero-abril, 2002, El Colegio de México. México, D.F. P. 47.

⁸³ Allen, Adriana. *La interfase periurbana como escenario de cambio y acción hacia la sustentabilidad del desarrollo*. Cuadernos del Cendes, vol. 53. Núm 53. Caracas, 2003.

⁸⁴ Kaztman, Rubén, Gabriel Corbo, Fernando Filgueira, Magdalena Furtado, Dense Gelber, Alejandro Retamoso, & Federico Rodríguez (2003), *La ciudad fragmentada: Mercado, territorio y marginalidad en Montevideo*, reporte final del proyecto Urbanización Latinoamericana a Fines del Siglo XX. En *La*

asentamientos se dan numerosas situaciones de “desempleo, de bajos ingresos y de pobreza, se sufre de la ausencia de protección social y laboral, insalubridad, indigencia, altas tasas de fecundidad y maternidad adolescente, bajo capital social y educativo, deserción escolar e inserción precaria en el mercado laboral.”⁸⁶ Todas estas razones, “tienden a perpetuar el ciclo de la pobreza y exclusión hacia la siguiente generación, obstaculizando todo intento de movilidad social ascendente.”⁸⁷ Por lo tanto, en términos de pertenencia social, estos asentamientos son lugares en los cuales la segregación social y espacial es común.

Arraigo, espacial, cultural y social

Las diferencias entre el campo y la ciudad han sido entendidas y explicadas por medio de su oposición, uno es el contrario del otro. De esta manera, todas las características presentes en un espacio, no están en el otro y viceversa. Por ejemplo, el arraigo se asocia al campo, mientras que el desarraigo a la ciudad. Sin embargo, el espacio que analizo, la periurbia, anula la clásica dicotomía y reconsidera los matices entre las propiedades asociadas al campo frente a las que están asociadas a la ciudad. En este sentido, recupero el arraigo como factor definitorio de un espacio, volviéndolo un concepto importante en la definición de periurbia.

En *Sociología del arraigo*, Enrique Del Acebo Ibáñez propone que existen tres dimensiones del arraigo: el arraigo espacial, el arraigo cultural y el arraigo social. El primer caso se trata de la fijación local del ser humano, de su localización física. El vínculo que se establece con el territorio físico, dice Del Acebo, se mantiene incluso cuando no se está “físicamente” en el espacio determinado⁸⁸. En otras palabras, hablo de la experiencia de un espacio vivido que se recupera a través de la memoria. Para

dimensión espacial de la cohesión social. Marie Garnier. Informe de investigación realizada en la División de Desarrollo Social de la CEPAL en el verano del 2007, supervisada por Ana Sojo. P. 77.

⁸⁵ *Cohesión Social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile. 2007. En *La dimensión espacial de la cohesión social*. Marie Garnier. Informe de investigación realizada en la División de Desarrollo Social de la CEPAL en el verano del 2007, supervisada por Ana Sojo. P. 77.

⁸⁶ Marie Garnier. *La dimensión espacial de la cohesión social*. Informe de investigación realizada en la División de Desarrollo Social de la CEPAL en el verano del 2007, supervisada por Ana Sojo. P. 77.

⁸⁷ *Ibidem*.

⁸⁸ Del Acebo Ibáñez, Enrique. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996. P. 17.

Gilberto Giménez⁸⁹, el arraigo espacial es denominado “topofilia” y consiste en un apego al espacio físico, independientemente de la relación que exista con los elementos sociales y culturales o de la calidad de relación con éstos. En un segundo momento, es posible desarrollar un apego social basado en el apego físico al espacio. Este arraigo social se da a partir del proceso de socialización en el que “los actores individuales interiorizan progresivamente una variedad de elementos simbólicos hasta llegar a adquirir el sentimiento y el estatus de pertenencia socio-territorial.”⁹⁰ De esta manera, las relaciones de topofilia se pueden complementar con un entramado simbólico (cultural) y social.

Es importante aclarar que el espacio no debe de ser considerado sólo en su dimensión física, y por lo tanto, de carácter natural o “dado”. Considerar al espacio sólo como una de las dos dimensiones necesarias para la existencia de cualquier evento (la otra es el tiempo), reduce su alcance y excluye otros componentes que lo conforman. En este sentido, por más “dado” o natural que parezca como dimensión física, aquí se reconoce que el espacio también está conformado por elementos humanos. Es decir que hay un nivel social que define y modifica el espacio, descartando su absolutismo e inamovilidad “natural”.

El espacio como dimensión física tiene influencia en las características y elementos propios de un grupo social. Asimismo, el grupo social influye sobre dicho espacio. Por lo tanto se establece una relación *dialéctica* de múltiples y mutuas determinaciones entre el espacio físico y las representaciones del mismo, mediada por la acción social que a su vez está referida o enmarcada por éstas. Entendiendo que la acción social, en tanto acción reflexiva⁹¹, modifica (cambios) y/o conserva (reproducciones) al espacio en una constante dinámica de continuidades y rupturas superpuestas.

De esta manera sostengo una perspectiva teórica que considera que en el espacio se concretan y expresan material y simbólicamente los elementos de la estructura social.

⁸⁹ Éste autor utiliza el concepto *territorio*, no *espacio*. Es importante aclarar que los autores revisados utilizan tanto el término *espacio* como *territorio* para referirse básicamente a lo mismo. Las diferencias radican en que *territorio* suele contar con la connotación de ser un espacio definido claramente a partir de límites geo-políticos y administrativos, característica que el *espacio* no comparte. Otra diferencia es que *espacio* es más utilizado por sociólogos mientras que *territorio* lo es más por antropólogos.

⁹⁰ *Íbid.* P. 134.

⁹¹ Op. Cit. *Descongelando al sujeto. Subjetividad, narrativa e interacciones sociales contextualizadas*. P. 42.

En palabras de Saraví, el espacio “si bien no es copia fiel, sí es reflejo de la estructura social. Es decir, no se trata de una diferenciación fortuita, accidental, ahistórica o natural, sino que la organización o división social del espacio deja leer los cortes y clivajes que atraviesan y dan forma a la estructura social”⁹². El espacio es también condicionado por las relaciones de producción, de poder y de identidad dentro de una sociedad y fuera de la misma, es decir, por las relaciones que guarda con contextos más amplios⁹³.

La segunda dimensión del arraigo, el arraigo cultural, consiste en la interiorización de las normas, valores y costumbres vigentes y generalizadas de un grupo social por parte del sujeto⁹⁴. Es decir que, existe en un espacio particular, una relativa homogeneidad cultural entre sus integrantes a partir de la cual se identifican unos con otros. Siguiendo a Clifford Geertz y a Pierre Bourdieu, Giménez establece que la cultura es “el conjunto complejo de signos, símbolos, normas, modelos, actitudes, valores y mentalidades a partir de los cuales los actores sociales confieren sentido a su entorno y construyen, entre otras cosas, su identidad colectiva”⁹⁵. A lo que suma dos posibles “estados” de la cultura:

el estado objetivado (en forma de objetos, instituciones y prácticas directamente observables), y el estado “subjetivado” o internalizado (en forma de representaciones sociales y *habitus* distintivos e identificadores que sirven como esquemas de percepción de la realidad y como guías de orientación de la acción).⁹⁶

Ambos estados de la cultura influyen en la formación del arraigo cultural.

Finalmente, la dimensión social del arraigo está dada por la interacción entre los conformantes de la comunidad. Ésta se articula a partir de roles individuales, que a su vez están condicionados por la intensidad de los vínculos entre familias, vecinos y

⁹² Saraví, Gonzalo A. *Mundos aislados: segregación urbana y desigualdad en la ciudad de México*. Revista Eure, vol. XXXIV, núm 103. Santiago, 2008. P. 95.

⁹³ Op. Cit. *Espacio, tiempo y memoria. Identidad barrial en la ciudad de México: el caso del barrio de La Fama, Tlalpan*. P. 73.

⁹⁴ Op. Cit. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996. Pp. 17-18.

⁹⁵ Giménez, Gilberto. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. CONACULTA, ICOCULT. México, 2007. P. 169.

⁹⁶ Idem.

amigos. Los vínculos se dan en dos dimensiones: hacia adentro del grupo y hacia fuera del grupo con otros grupos. Es decir que la intensidad y calidad de los vínculos familiares, vecinales y amicales, se analiza hacia dentro de la familia, por ejemplo, entre primos y entre tíos o abuelos y padres, y de la familia con otras familias o con los vecinos y/o amigos. Por ejemplo, la familia García guarda vínculos con los vecinos de la calle Bienestar, pero no con los de la calle Valdivia o los vecinos de la calle Nicolás Bravo. Para Enrique Del Acebo, se pertenece a un grupo en tanto que se está involucrado con él íntimamente, “allí importa el sujeto en tanto persona no intercambiable, más que [por] la eficacia de las funciones cumplidas”⁹⁷. Sin embargo, también se puede evaluar la interacción del sujeto individual o colectivo, la cual puede ser de dos tipos: pasiva o unilateral, que sólo contempla el acceso a bienes y servicios, o activa, que interviene en los asuntos de la comunidad local⁹⁸. El mismo autor señala que las estructuras políticas y culturales condicionan las formas y esferas de interacción y participación del sujeto, mientras que Giménez agrega que es de importancia considerar el grado de integración y solidaridad en la colectividad⁹⁹, ya que dependiendo de estos, los roles sociales que llevan a cabo los sujetos serán fácil o difícilmente reemplazables por otros.

Cabe agregar que las dimensiones raigales de cultura y sociedad son indisociables. En este sentido, la dimensión social se ve favorecida en tanto que la dimensión cultural se haya interiorizado.

El tiempo es pertinente en la formación del arraigo. Aquí me sirve distinguir el *tiempo de antigüedad* del *tiempo cotidiano*. El primero se refiere a lapsos de larga duración que influyen en la formación de cada una de las dimensiones del arraigo. Entre más años se pasen en una comunidad y espacio determinados, es más factible que se dé el arraigo espacial, cultural y social. Sin embargo esto no es una ley natural ni una consecuencia directa, ya que hay quienes pasan una parte considerable de sus días fuera del espacio que habitan, por lo que sus relaciones o interacciones sociales son establecidas en otros espacios, como pueden ser el lugar de trabajo o el de estudio. El *tiempo cotidiano* sirve entonces para hacer los matices necesarios con relación al

⁹⁷ Op. Cit. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. P. 17.

⁹⁸ Idem.

⁹⁹ Íbid. P. 134.

tiempo de antigüedad. Este tiempo se refiere a la proporción del tiempo del día a día vivido en un espacio y sociedad. En otras palabras, en la cotidianeidad

el uso que las personas hacen del espacio [...], los recorridos cotidianos para ir a trabajar, para ir a la escuela, para ir de compras o simplemente para jugar y pasear, y las relaciones que establece con los demás habitantes, constituyen factores que cimientan la pertenencia –o no– a su área residencial.¹⁰⁰

En este sentido, aunque el tiempo de antigüedad sea largo, si el tiempo cotidiano no lo es también, es posible que la relación raigal sea más débil en comparación a la relación raigal de quienes sí pasan sus días enteros en el lugar que habitan, incluso siendo menor su lapso de tiempo de antigüedad. Por lo mismo, la cantidad de tiempo que se pasa en el espacio es un factor determinante en la formación del arraigo, ya que sólo a partir de éste se adquieren elementos necesarios para lo que Bourdieu denomina “ocupación legítima” de un espacio y la frecuentación continua de otros “ocupantes legítimos”¹⁰¹. Por esto, quienes llegan a un espacio nuevo, deberán cumplir con las condiciones tácitas con las que el espacio y sus habitantes ya cuentan. La posesión de cierto capital social y cultural puede ser necesaria para lograr la apropiación de los espacios y de sus estructuras, y/o fomentar la intención misma de apropiarse de ellos¹⁰². Siguiendo la misma lógica, las comunidades nuevas o con flujos migratorios importantes, necesitarán de tiempo para lograr la pretendida homogeneización cultural que permite el arraigo cultural. Asimismo, en términos de arraigo social, se necesita de tiempo para generar dinámicas colectivas e incluyentes de los diferentes grupos.

Existe una tendencia a crear una diferenciación social al interior de las comunidades, la cual está dada por cómo se distingue uno con relación al otro, así también por cómo lo reconocen a uno los otros. Es decir que se articulan la *posición real*, la *autovaloración* y

¹⁰⁰ Esquivel Hernández, María Teresa. *Conformando un lugar: narrativas desde la periferia metropolitana*. En *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Ramírez Kuri Patricia y Aguilar Díaz Miguel A. Coords. UNAM, Anthropos, UAM-I. México, D.F. 2006. P. 41.

¹⁰¹ Bourdieu, Pierre. *Efectos de lugar*. En Bourdieu, Pierre. *La Miseria del mundo*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica. P. 3.

¹⁰² Idem.

la *valoración ajena* en la configuración social y formación de grupos¹⁰³. Las valoraciones de los individuos y sus respectivas diferenciaciones están influidas tanto por condiciones objetivas o materiales, como por condiciones subjetivas. Cuando dicha diferenciación interna es tal que la integración comunitaria se ve obstaculizada, la comunidad necesitará de un elemento aglutinador que fomente la pertenencia y el arraigo¹⁰⁴. Este marco de referencia será inclusivo en la medida en la que pueda sostener las pautas y valores culturales más significativos para la comunidad. En este sentido, el marco debe contener elementos culturales, como símbolos y referentes identitarios regionales, adscripción a las diferentes costumbres y tradiciones, usos del lenguaje, etcétera. Entre menos específico o más amplio sea el marco de referencia, más laxa será la diferenciación y más individuos podrán identificarse con dicho marco y sentirse arraigados. Por lo mismo, es claro que el tiempo no es el único factor que permite la cohesión social.

Bajo la misma línea de pensamiento, la heterogeneidad de grupos sociales presentes en un espacio, es un imposibilitador del arraigo siempre y cuando no exista un marco de referencia a la escala pertinente. En la diferenciación de los grupos sociales es posible reconocer diversos elementos, como son: lugar de origen, deseos y expectativas, prácticas y comportamientos, valores, actividades laborales, capacidad adquisitiva y posesión de tierras.

Si la diferenciación entre grupos sociales tiene como efecto la exclusión de uno o varios de éstos, ya sea por la limitación o condicionamiento de sus derechos o posibilidades de participación, los grupos discriminados verán su posibilidad de arraigo obstaculizada. Cuando, en términos de las percepciones subjetivas, se trata de un espacio que concentra una población que enfrenta graves carencias para satisfacer sus necesidades básicas, se generaliza la sensación de que no se dominan las condiciones que determinan el bienestar; por lo que las personas no se sienten parte de un sistema que les permite acceder a beneficios por medio de su esfuerzo¹⁰⁵.

¹⁰³ Köning, René. *Sociología de la comunidad local*. FOESSA, Euramérica. Madrid, 1971. En *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Enrique del Acebo Ibáñez. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996. P. 168.

¹⁰⁴ *Ibid.* P. 172.

¹⁰⁵ *Op. Cit. Cohesión Social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. P. 116.

La heterogeneidad cultural también tiene repercusiones a nivel del individuo, al debilitar la fuerza de los vínculos entre ellos. Siguiendo a Wirth, existen tres factores que condicionan el establecimiento y formas de los vínculos sociales en una comunidad: el factor numérico, la densidad demográfica y la heterogeneidad ya mencionada. El primero de éstos implica que a mayor cantidad de individuos, mayor será la diversidad entre éstos y mayor será la segregación que se establezca con base a dicha diversidad. Asimismo, se imposibilita el conocimiento íntimo de todos los sujetos, resultando un conocimiento parcial del otro, de manera que las relaciones entre individuos empiezan a verse fragmentadas. Además, la alienación que resulta del hombre y su producto en el sistema capitalista, se extrapola a las relaciones sociales entre humanos a causa de la división del trabajo, ya que sólo se establece un vínculo con la fracción del otro que nos es útil¹⁰⁶. “La enajenación del hombre y, en general, toda relación del hombre consigo mismo, sólo encuentra realización y expresión verdaderas en la relación en que el hombre está con el otro”¹⁰⁷. Bajo esta misma lógica, los vínculos se establecen a partir de las funciones que desarrollan los individuos, no de los individuos mismos. Como consecuencia, uno se retrae y sólo se muestra parcialmente. El anonimato y el no deseo de participación son característicos de estos tipos de relaciones, enemigas de la cohesión social.

Por su parte, el aumento de la densidad demográfica en un espacio determinado fomenta más competencia por el mismo y transforma la valoración de éste a términos centralmente económicos. Se abre paso a una organización social fundamentada en la selectividad espacial que considera como criterio central su precio. Aunque en menor medida, también se evalúan la calidad del espacio mismo; la comunicación y vías de acceso; la cercanía con el lugar de trabajo, de las escuelas y de otros lugares de importancia en el desarrollo de la vida cotidiana; el prestigio y el estatus social, el prejuicio, aspectos étnicos y costumbres. La articulación de todos estos criterios se expresan en la división espacial de los habitantes.

Finalmente, la heterogeneidad repercute en los vínculos sociales porque fracciona al individuo. Como dice Simmel, a mayor cantidad de relaciones sociales, el individuo se

¹⁰⁶ Op. Cit. *Teoría social, espacio y ciudad*. P. 145.

¹⁰⁷ Marx, Karl. *El trabajo enajenado en Manuscritos economía y filosofía, manuscritos I*. P. 24

ve más dividido. Esto se explica en tanto que “el hombre se hace miembro de grupos divergentes y cada uno de ellos involucra (solamente) a un segmento de su personalidad”¹⁰⁸. En tanto el individuo se relaciona con fragmentos de su persona y no con su “totalidad”, las relaciones, como ya vimos antes, no sólo tienden a volverse utilitarias sino también superficiales.

La calidad de las relaciones sociales afecta directamente al sentido comunitario. Según Maclver, éste está conformado por tres componentes: el sentimiento de un “nosotros” al interior de la comunidad, el sentimiento de contar con un rol social dentro de la comunidad y el sentimiento de dependencia con la comunidad¹⁰⁹. El sentido comunitario está posibilitado por el marco de referencia al que se aludió antes y por la homologación cultural que de él se desprende. El sentido comunitario, la vida orgánica y real, la convivencia íntima, privada y excluyente son características imprescindibles de lo que Tönnies denomina como *Gemeinschaft* (comunidad), concepto que se opone a la *Gesellschaft* (sociedad o asociación), ámbito reinado por la vida artificial y mecánica de interrelaciones humanas caracterizadas por la vida pública y donde el individuo no se encuentra en su “totalidad personal”. Comunidad y asociación respectivamente: convivencia genuina y perdurable por un lado, y convivencia transitoria y superficial por el otro¹¹⁰.

Los dos términos tönnesianos fueron concebidos para el campo y para la ciudad con la intención de describir el tipo de relaciones sociales que se entablan en cada uno de estos ámbitos. En el caso de la periurbe, se cruzan características tanto de la *Gemeinschaft* y como de la *Gesellschaft*. Por medio del proceso de urbanización; del crecimiento natural de los pueblos periurbanos y de los movimientos migratorios; del contacto con la ciudad; del intercambio de ideas con ésta y del reforzamiento y exponencialización de las mismas a través de los medios masivos de comunicación, todo en un lapso de tiempo corto, resulta en el lento desplazamiento de la *Gemeinschaft* por la *Gesellschaft*.

¹⁰⁸ Op. Cit. *Teoría social, espacio y ciudad*. P. 159.

¹⁰⁹ Maclver R. M., Page Ch. H.. *Sociología*. Tecnós. Madrid, 1972. En *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Enrique del Acebo Ibáñez. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996. P. 158.

¹¹⁰ Op. Cit. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. P. 44.

Siguiendo con la diferenciación entre los ámbitos espaciales y sus modos de vida, otra particularidad no compartida entre lo típicamente rural y urbano, son las actividades económicas o laborales que los grupos sociales llevan a cabo. Éstas, además, tienen influencia sobre el arraigo espacial que se puede establecer: según Tönnies, las actividades laborales raigales se llevan a cabo en el campo y las carentes de arraigo en la ciudad. Él argumenta que el “nivel de arraigo” varía de mayor a menor grado cuando se trata de la agricultura y la artesanía, actividades económicas raigales, a cuando se trata del comercio, actividad que tiende al desarraigo de quien la practica¹¹¹. La agricultura es pensada como raigal en tanto que se trabaja la misma tierra que se habita. La manufactura de artesanía lo es en tanto que suele ser expresión de una cultura particular que se materializa en una serie de valores y creencias en el producto final, más aún si es, además, para uso del productor (contará con un valor de uso, no de cambio). Por su parte, el autor considera que las actividades comerciales no son raigales porque el comerciante no tiene hogar, regularmente es viajero y “exento de amor y devoción por lo propio de un país [...] opuesto al campesino que vive y se aferra al suelo”¹¹². Actualmente las razones de Tönnies resultan un tanto anacrónicas, ya que los comerciantes de ahora pueden sentir “amor y devoción” por el local del que son dueños o en el que están empleados. No obstante, las paredes que dividen un comercio de otro impiden que se establezca un intercambio entre los trabajadores, condición inexistente cuando se trabaja el campo. En ésta última labor, incluso se acostumbra a trabajar en “equipo”, entre familiares, con los vecinos y/o con los amigos, de manera que se fortalecen los vínculos y el individuo no se ve fragmentado, sino se mantiene “entero”. Así también, el comerciante o empleado del sector terciario sólo funge como intermediario porque no guarda ninguna relación con el producto que vende, en tanto que es el último mediador entre la larga cadena productiva y el consumidor.

Actualmente, también sucede en los mercados que quien atiende el puesto no es necesariamente quien produjo la mercancía que vende, y de igual forma, los mercados pueden contar con una estructura de locales fijos. Sin embargo, la disposición espacial

¹¹¹ Op. Cit. *Sociología del arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. P. 48.

¹¹² Tönnies, Ferdinand. *Comunidad y asociación*. Península. Barcelona, 1979. En *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Enrique del Acebo Ibáñez. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996. P. 48.

de éstos puede evitar que se repita la situación descrita más arriba, la de los locales acomodados uno seguido de otro sobre la calle. Normalmente, en los mercados los locales están agrupados con base en los productos que venden y apuntando todos hacia un centro. De manera que las barreras físicas resultan menos tajantes y la configuración espacial aún permite la interacción entre vendedores y marchantes.

De cualquier manera, bajo el entendimiento de que el comercio sí es una actividad menos raigal que el trabajo en el campo, el incremento del sector de servicios en la periurbe puede constituir un obstáculo en la formación raigal.

Por el tamaño de las megalópolis y la centralización laboral en éstas, es común que se tracen flujos poblacionales de ida y vuelta por parte de quienes no quieren o pueden empatar el lugar de vivienda con el lugar de trabajo. Dichos movimientos pendulares pueden establecerse desde un punto a otro al interior de la ciudad, o desde un punto externo a un punto interno de la ciudad. Como consecuencia, se ha reemplazado el patrón barrial (en el que lo necesario para vivir estaba dentro de los límites del barrio: la escuela, el trabajo, el mercado o supermercado, etcétera), por una serie de líneas que representan el ir y venir rutinario del individuo quien atraviesa diferentes zonas y ámbitos espaciales. Dicha circunstancia provoca que se reduzca considerablemente el tiempo cotidiano necesario para formar lazos raigales en el lugar que se habita. En éste, las relaciones del *grupo primario* son debilitadas y el orden moral, asociado a la organización familiar, se disuelve poco a poco¹¹³, dificultando el sentido comunitario.

Se podría objetar que la situación de los recorridos no es propia de las ciudades, ya que en el ámbito rural también se recorren distancias considerables entre la casa del trabajador a su parcela. Sin embargo, el peso de dicho recorrido es menor en tanto que ambos lugares (casa y parcela) se piensan pertenecientes al mismo espacio, es decir que “están aquí”. Algo similar sucede con quienes van de un punto a otro dentro de la ciudad, ya que se piensan dentro del *continuum* urbano. Sin embargo, en el caso del espacio periurbano, cuando el trabajo se encuentra en la ciudad, aparece una frontera mental: mi casa está “aquí”, en el pueblo, mientras que mi trabajo está “allá”

¹¹³ Park, Robert Ezra. *The City: suggestions for the investigation of human behavior in the Urban Environment*. The university of Chicago Press. Chicago, 1974. En *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Enrique del Acebo Ibáñez. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996. P. 119.

en la ciudad. En general, los habitantes del espacio periurbano se piensan “fuera” de la ciudad, no como parte de ella. Esta situación ocasiona que en su imaginario, uno abandone un espacio por otro en el día a día.

Para Toynbee, quienes tienen que hacer un recorrido de ida y vuelta de su hogar a su lugar de empleo sufren de una desdicha espiritual provocada por “[...] estar alejado emocionalmente del lugar en donde ha realizado su trabajo [...]”¹¹⁴. En otras palabras, la distancia que se interpone entre el espacio del hogar y el espacio laboral acentúa la enajenación de su trabajo.

La oferta laboral es una de las razones que influyen en la decisión de permanecer donde se vive o de mudarse a otro lugar. En este sentido, la búsqueda de una mejor calidad de vida es uno de los motores de los flujos migratorios hacia espacios determinados. El gusto por un espacio, así como el gusto por la comunidad que lo habita, también pueden ser parte de las razones en las que se fundamenta la decisión. Una vez tomada ésta, existe una serie diversa de posibilidades prácticas que determinarán si la decisión es exitosa o no. Lo que aquí cabe remarcar es que las razones condicionarán la forma en la que el individuo se enfrente al nuevo lugar o cómo se relacione con el espacio en el que reside. En otras palabras, si las razones y el gusto son positivos, hay una predisposición por formar lazos de arraigo, mientras que cuando las razones son negativas, hay una predisposición a no formar lazos de arraigo.

Otras dos razones que fomentan el arraigo son la existencia de espacios públicos y el buen funcionamiento de las instituciones gubernamentales. Los espacios públicos, como ya se explicó más arriba, propician la convivencia social. Mientras que el buen funcionamiento de las instituciones motiva el sentimiento de injerencia sobre la vida propia y colectiva. En efecto, a grandes rasgos, las instituciones gubernamentales tienen la responsabilidad de fomentar una disminución en la estratificación social; deben propiciar seguridad tanto laboral, social y pública como asegurar la armonía en la convivencia de los civiles, entre otras cosas. Cuando todos estos factores están presentes de manera positiva, el individuo se siente perteneciente a una comunidad capaz de velar por los intereses del grupo y del individuo, lo que propicia el gusto por

¹¹⁴ Toynbee, Arnold. *Ciudades en marcha*. Alianza Editoriales. Madrid, 1973. En *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Enrique del Acebo Ibáñez. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996. P. 151.

el espacio que habita y así, las condiciones favorables para su arraigo.

Por último, cabe mencionar que en el caso específico de América Latina y el Caribe, la CEPAL¹¹⁵ ha encontrado que los principales problemas que obstaculizan el logro de una mayor cohesión social¹¹⁶ (la cual fomenta el sentido de pertenencia comunitaria y, por lo mismo del arraigo) son: “las bajas tasas de crecimiento, las restricciones en el mundo laboral, la disociación entre activos materiales y simbólicos, la negación del otro, el fomento del individualismo, la complejidad y fragmentación del mapa de actores sociales, la falta de claridad y certidumbre con respecto al orden simbólico y las normas mínimas de sociabilidad y la brecha existente entre la igualdad de hecho y la de derecho [...] Experimentar personalmente la desigualdad de oportunidades, sobre todo la desigualdad basada en factores como el origen étnico y social, puede producir sentimientos de desapego y de no pertenencia a la sociedad, y la percepción de que la justicia legal y social no existen.”¹¹⁷

Conclusiones

Haciendo una serie de conclusiones preliminares sobre lo señalado en este capítulo, puedo decir que, el espacio social es resultado de una construcción constante entre el espacio físico y la articulación de los usos y prácticas y de las representaciones, significaciones y sentidos del mismo. Es decir que por un lado, existen particularidades culturales, económicas y políticas que definen el espacio que un grupo social ocupa, significa y se apropia, mientras que por el otro hay una serie de elementos físicos o materiales propios del espacio que fungen como la base sobre la cual se construyen los significados, los valores y los sentidos del espacio. Entre estos se establece entonces, una construcción cambiante y mutua o bilateral porque tanto el espacio como la sociedad se “construyen” mutuamente.

¹¹⁵ Op. Cit. *Cohesión Social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. P. 1.

¹¹⁶ “El concepto de cohesión social fue definido en dicho trabajo como “la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión y exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan (CEPAL, 2007, p. 16). Así, la cohesión social tiene tanto un componente objetivo – los mecanismos de inclusión y exclusión – como un componente subjetivo – las percepciones de la ciudadanía frente a los mismos.” (Marie Garnier . *La dimensión espacial de la cohesión social*. P. 1.)

¹¹⁷ Op. Cit. *La dimensión espacial de la cohesión social*. P. 116.

A su vez, la construcción del espacio debe ser ubicada como un proceso que se lleva a cabo en el tiempo y que por lo tanto, cuenta con una dimensión de historicidad considerable. Así también, el proceso se encuentra inmerso dentro de las dinámicas de poder correspondientes a una sociedad. De la historicidad y las relaciones de poder, resulta que el espacio social no es azaroso o accidental, sino responde a las formas de una estructura social particular.

El espacio social, en particular aquel que se entiende como público, es reconocido en términos generales, como el espacio que concierne a la comunidad en su totalidad, el que es visible o no oculto y, sobre todo, el que pertenece a todos.

Una de las dos posturas referidas al espacio público que revisé, señala que éste es el ámbito donde existe la posibilidad de la participación política y democrática del pueblo, así como la de la formación y fortalecimiento de los vínculos vecinales, de una identidad colectiva y de la cohesión social. Se entiende un *deber ser* del espacio público como el espacio abierto a la diversidad y tolerancia, promoviendo así la equidad política y social. La segunda postura revisada considera que el espacio público concebido de esa manera, es parte de un discurso político ciudadanista cuyas características principales se rechazan, ya que se basan en un plano idealista que pretende una convivencia armoniosa y moral en el espacio público. Por lo tanto se concibe éste como un paliativo del capitalismo y de su consecuente individualización, privatización y comercialización del espacio. Es decir, se rechaza la idea de un espacio que esté siempre a disposición y con posibilidad de acceso para *todos*.

Sin embargo, el espacio público cuenta con más características que la invitación a la reunión de distintos sectores sociales. Por ejemplo, debido a que son en su mayoría lugares arquitectónicamente abiertos y amplios, se propician (no se aseguran) la participación política y cívica convenida, la convivencia y cohesión social *de los grupos permitidos*. De esta manera, el espacio público cumple esa función en tanto que propicia su uso por el mayor número de grupos sociales posible, lo cual, por determinaciones sociales, nunca es todos.

Este estudio se limita al análisis del espacio público en la periurbe, ámbito que alberga diferentes procesos relacionados con la urbanización de espacios rurales y, por lo tanto, con la mezcla de dinámicas sociales urbanas y rurales. La atención y estudios

académicos no han logrado un consenso sobre la definición de “periurbe” y de la pertinencia del concepto mismo, del cual se han sugerido numerosos términos y se han utilizado como sinónimos. Sin embargo, sí hay acuerdo en las siguientes características que se desprenden casi todas del crecimiento de la urbe y del proceso de urbanización. La primera es que se trata de una mezcla de dinámicas urbanas y rurales en un mismo espacio y bajo constantes cambios, a partir de las cuales se sobreponen diferentes usos de suelo. En él se mezclan los usos habitacionales, comerciales, de servicios, agrícolas, industriales y de conservación, por mencionar algunos, así como también las formas de propiedad social (comunal y ejidal) y privada. Por todo ello y por los fuertes movimientos poblacionales, la periurbe es habitada por diferentes grupos sociales con características culturales, políticas y económicas distintas; condición que, a su vez, puede resultar en conflictos al interior de la comunidad. Los migrantes de clases bajas eligen este ámbito como destino por su cercanía con la ciudad y por los precios más accesibles de la tierra. Por su parte, las clases medias o altas cuentan con distintas razones, como lo es la posibilidad de tener una gran casa con jardín sin tener que dejar la ciudad por completo.

Los movimientos poblacionales son centrales en el crecimiento demográfico de la periurbe (sin desconocer que la tasa de crecimiento natural también contribuye a tal aumento). Las trazas migratorias suelen ser de origen nacional con destino a la periurbe, y con el objetivo de estar cerca de la capital o de una ciudad grande. Es común que se hagan distinciones sociales con base en el lugar de origen, formulando clasificaciones como las de “originario” y “avecindado”. Éstos últimos normalmente se encuentran en desventaja frente a los originarios al intentar participar en actividades colectivas.

Políticamente, la intervención e injerencia en los procesos de elecciones de autoridades, de toma de decisiones o de organización de las fiestas, se limita a los originarios. Puede ser que en los países subdesarrollados, las autoridades locales pertenezcan a un sistema específico, sino es que son autónomas frente a las autoridades o gobiernos regionales o nacionales. Por estos con frecuencia es difícil coordinar los límites de un gobierno con el otro para satisfacer las necesidades de la comunidad.

Por otro lado, también en los países subdesarrollados, la periurbe suele crecer cercana a las vías de comunicación que salen de las ciudades grandes, a pesar de que la cercanía a la ciudad no es una condición intrínseca de la periurbe. Esta característica facilita el movimiento de los habitantes de la periurbe hacia la ciudad, sobretodo en busca de empleo. Algunos autores hablan de la desagrarización de la ruralidad como consecuencia de su urbanización, por lo que es común que antiguos campesinos se conviertan en empleados del sector terciario tanto en la periurbe como en la urbe.

Según la tipología de la quinta y Drescher, el tipo de periurbe adecuada para este estudio es una mezcla entre lo que ellos denominan “periurbe absorbida” y la “periurbe en el lugar o tradicional”. La primera se ubica en zonas próximas o dentro del contexto urbano y sus pobladores originarios han dejado de ser mayoría. Sin embargo, algunos acuerdos y prácticas del grupo original permanecen con el apoyo o a pesar de los “recién llegados”. La periurbe *en el lugar* o tradicional también es físicamente cercana a una zona urbana, pero se origina a partir de la urbanización y está en el proceso de ser absorbida. Generalmente, están conformadas por una combinación entre pueblos periurbanos y una inmigración del área urbana cercana. La inmigración es tal, que es muy posible que surjan conflictos entre los locales y los foráneos.

El “contexto institucional” que se configura a partir de las dinámicas de la periurbe tradicional, se fundamenta en la adherencia a la costumbre (incluso cuando la base de la tradición ya no se sostiene) y al control en la estructura de poder local por parte de los originarios.

¿Cómo se establece pues, una relación socio-espacial en un ámbito con tales características? En términos de arraigo, la interrogante está en cómo se construye o deconstruye éste en la periurbe. El arraigo cuenta con tres dimensiones –espacial, cultural y social– y se basa fundamentalmente en dos aspectos: el sentido de comunidad y el sentido de pertenencia. La formación de ambos aspectos es resultado de la configuración de distintas características del sujeto como lo son las familiares, económicas, políticas, culturales, profesionales e históricas, y de la relación que éste establece con una sociedad en particular, así como con el espacio que habita.

En el caso del arraigo espacial o pertenencia, se trata del vínculo que se hace con un

territorio físico, vínculo que se mantiene incluso cuando no se está “físicamente” en el espacio determinado. En segundo lugar, el arraigo social y cultural o sentido comunitario se refiere a la pertenencia a uno o varios grupos sociales y a las formas de participación e intervención del sujeto en los mismos, a su vez influidas por el grado de amplitud o estrechez de los vínculos sociales.

La dimensión del arraigo social se da en buena medida a partir de compartir rasgos culturales entre los sujetos conformantes de una comunidad. Es decir, tener en común o no estructuras culturales propicia o dificulta el arraigo social con las personas de un grupo social. De manera que el arraigo social va de la mano con el compartir elementos de una cultura, como una especie de “pre-requisito” para formar parte del grupo social. Esto no significa que por tener un marco cultural común, se desarrolle automáticamente una pertenencia social, pero puede favorecerla. Es por esto que las características familiares, económicas, políticas, culturales, profesionales e históricas del sujeto, podrán fomentar y fortalecer los lazos de vecindad.

En este sentido, cuando se trata de un sujeto “nuevo” en una comunidad, éste deberá adaptarse por medio de capacidades de relación y contacto socio-culturales para lograr una apropiación real del espacio y una comprensión cabal de la dimensión simbólica y subjetiva del mismo. No obstante, hay quienes señalan que el carácter de “extranjero”, como un individuo que representa la unión de la “sedentariedad” con la “migración”, es permanente.

Cabe señalar que la diferenciación social marcada y estricta al interior de una comunidad puede resultar en el resquebrajamiento de su identidad colectiva. Según la CEPAL, la cohesión social –la cual fomenta el sentido de comunidad– en América Latina se ve entorpecida por la experimentación personal de la desigualdad de oportunidades, sobre todo aquella basada en factores como el origen étnico y social. La facilidad o dificultad en la formación de vínculos sociales comunitarios puede verse influida por las actividades económicas que los grupos sociales llevan a cabo. En este sentido, el “nivel de arraigo” es más alto cuando se trata de la agricultura y la artesanía que son actividades económicas raigales, y es menor cuando se trata del comercio o de los servicios, actividades que tienden al desarraigo.

Otro factor determinante en el sentido comunitario y pertenencia espacial tiene que

ver con el número de habitantes, la densidad y la heterogeneidad de la población. Entre mayores sean éstos, el sentido de participación comunitaria se reduce y por lo tanto, también la cohesión social.

El empleo, la residencia y condiciones importantes de la vida social moderna son fluctuantes por lo que la ciudad provoca desarraigo físico y cuenta con un alto grado de movilidad, mismo que provoca inestabilidad en el individuo cuya participación en distintos grupos es corta y poco íntima. Es por esto que los autores presentados líneas arriba sugieren que el arraigo es más fuerte, profundo y mayor en las sociedades tradicionales que en las modernas, oponiendo los grupos que habitan en el ámbito rural a los que viven en el ámbito urbano. La corriente culturalista, la cual sostiene que la modernidad, junto con la ciudad y la sustitución de lo tradicional y el campo, repercuten de manera negativa en las relaciones humanas, ya que conlleva una serie de cambios a nivel mental, conductual y en los valores, de las siguientes maneras:

1) sustitución de las relaciones frontales, que definen a la comunidad tradicional por vínculos secundarios (aquellos mediados por las relaciones funcionales de las que participan los individuos); 2) sustitución de las relaciones de parentesco por relaciones contractuales; 3) sustitución de las formas de cohesión social que derivan del principio de autoridad y de la tradición por otras provenientes del contrato y la coerción; 4) sustitución de las relaciones afectivas por utilitarias; 5) pérdida de sentido de pertenencia y compromiso con el grupo (debilitamiento de los lazos comunitarios), así como el surgimiento de actitudes de indiferencia, superficialidad y de mentalidad calculística.

En el caso de la periurbe, dichos cambios no son inmediatos ni sustituyen *ipso facto*, sino que se trata de un ir y venir que resulta en el sobreposicionamiento de los valores, sentidos y prácticas tradicionales o rurales con los modernos o urbanos.

Por su parte, el espacio que tiene una relación raigal con un grupo social, es un espacio lleno de símbolos que se actualizan en el día a día a través de la relación que guardan la mayoría de sus habitantes. Es un espacio que sostiene relación con diferentes agentes sociales de distintos intereses, pero cuya construcción e injerencia a partir de la participación es amplia. Un espacio de arraigo cuenta con un fuerte componente de tradiciones y ciclos culturales.

Frente a este espacio, está el espacio no construido o falto de arraigo. En términos de Simmel, los “espacios vacíos” son aquellos que cuentan con el potencial de posibilitar la interacción social. Son espacios neutros que se llenan a través de la interacción social pasada, presente o futura. Mientras que para Augé, los “no lugares” son espacios de transitoriedad, característica que elimina las condiciones de volverse un “sí lugar” –o “lugar antropológico–”¹¹⁸, por medio de las relaciones sociales y el arraigo espacial que de éstas pueda surgir.

Un espacio carente de arraigo aquí se entiende mejor con los espacios vacíos, en tanto que se parte de la idea de que todo espacio, ya sea rural o urbano, cuenta con la posibilidad de sostener una relación de arraigo con su ocupante. No hay que olvidar, sin embargo, que dicha posibilidad aumenta o disminuye a partir de una serie de características del grupo de agentes sociales.

De esta manera, hablar de arraigo o desarraigo absoluto se vuelve incoherente. Por lo que me inclino a suponer que es más pertinente hablar de diferentes niveles de arraigo.

¹¹⁸ Augé, Marc. *Los no lugares, Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Gedisa. Barcelona, 2001.

II. San Miguel Ajusco: descripción y contextualización

Introducción

Es importante recuperar la idea de que el paso del tiempo, como historia de un espacio y sociedad particulares, nos ayuda a comprender las condiciones bajo las que se encuentran en la actualidad. Para los objetivos de esta investigación, es útil conocer los procesos mediante los cuales se ha desarrollado una relación socio-espacial en aras de comprender más cabalmente el camino que los cambios han moldeado¹¹⁹.

En el espacio

La centralización que vivimos en México ha incrementado los flujos migratorios de personas que buscan estar cada vez más cerca de centros urbanos¹²⁰, debido a las condiciones laborales, culturales y políticas que parecen ser siempre más prometedoras en este tipo de lugares¹²¹. Como una de las ciudades más grandes y pobladas del mundo¹²², la Ciudad de México no es la excepción. Esta condición de centralidad, no solo a nivel nacional, no sería un problema tan grande si el crecimiento urbano se expandiera siempre hacia zonas “domesticables” y contara con los recursos

¹¹⁹ Por ello, en las siguientes páginas haré un acercamiento a San Miguel Ajusco a través de datos, ideas e información sobre el Distrito Federal, la delegación Tlalpan y el pueblo mismo. Las principales fuentes bibliográficas que utilicé fueron el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Tlalpan 1997; la Gaceta Oficial de agosto de 2010; el exhaustivo trabajo de investigación de la historiadora Nicole Percheron, titulado como *Problemas Agrarios del Ajusco, Siete comunidades agrarias de la periferia de México* y el texto especializado en el suelo de conservación, *suelo de conservación del Distrito Federal. ¿Hacia una gestión y manejo sustentable?*, coordinado por Enrique Pérez, María Perevochtchikova y V. Sophie Ávila. Cabe señalar que para las secciones de este capítulo tituladas “Actividades Económicas”, “Políticamente”, “Pueblos originarios”, “Cultura, costumbres y tradiciones” y “Comunidad y habitantes” utilicé las entrevistas y encuestas propias de esta investigación, ya que se cuenta con poca información bibliográfica sobre dichos temas.

¹²⁰ En América Latina es común la concentración de la mayor parte de la población y de los recursos en una sola ciudad. Dicho sistema es llamado “urbano de alta primacía”. El resto de los centros urbanos de cada país suelen ser considerablemente más pequeños que aquella gran ciudad que, generalmente, es la capital (Pozos Ponce, Fernando. *Urbanización reciente en América Latina, Notas recientes para su análisis desde el sistema mundial*. En “Sistemas Urbanos”. UAM. México, 1998. P. 60.)

¹²¹ Actualmente hay muchos autores que plantean un cambio en el patrón de movimiento en tanto que el destino predilecto de los migrantes empiezan a ser puntos cercanos a la ciudad, en sus alrededores, y no la ciudad misma. No obstante, las razones de ese movimiento además de verse influidas por factores económicos, son también guiadas por la centralización de una ciudad particular.

¹²² En <http://www.worldatlas.com/citypops.htm#UkJgtxZTHOQ> (última visita: setiembre, 2013).

naturales e infraestructura para satisfacer las necesidades de la población en aumento. Sin embargo, las ciudades más grandes alrededor del mundo ya no pueden seguir creciendo con la facilidad con la que alguna vez lo hicieron. En el caso de la ciudad de México, Peter Ward señala en *El Crecimiento Urbano y la Apropiación del Espacio* que: “En el Distrito Federal, las oportunidades de crecimiento físico están más restringidas por la escasa disponibilidad de terrenos apropiados. Las principales zonas de conflicto son las faldas del Ajusco al sur y las ricas tierras agrícolas alrededor de Xochimilco al sureste”¹²³.

El análisis de Ward considera al pueblo de San Miguel Ajusco, el cual está ubicado en la delegación Tlalpan, al sur de la Zona Metropolitana del Valle de México. Dicha delegación, es la más grande de la Ciudad de México y está compuesta, en un 84.4%¹²⁴ de su territorio, por suelo de conservación¹²⁵ y una orografía diversa, conformada por llanos al norte y serranías al sur, como la del Ajusco, cuyas cumbres principales son las del Xitle, Mezontepec y Malacatepetl. En general, el clima sólo es favorable para la agricultura de ciertos cultivos¹²⁶, al tiempo que la actividad forestal ha desempeñado un papel económicamente importante debido a que gran parte del territorio de Tlalpan está constituido por bosques, siendo la vegetación de coníferas (principalmente pino y oyamel) la más importante.

¹²³ Ward, Peter. *México megaciudad: desarrollo y política 1970-2002*. Editorial Porrúa y Colegio Mexiquense. México. 2004. P. 121.

¹²⁴ Cuadro I, fuente: PGOE-DF 2000-2003 en Sheinbaum Pardo, Claudia. *La compleja problemática del suelo de conservación del Distrito Federal: apuntes para su conservación*. En “suelo de conservación del Distrito Federal, ¿Hacia una gestión y manejo sustentable?”. Coords. Enrique Pérez Campuzano, María Perevochtchikova y V. Sophie Ávila Foucat. Instituto Politécnico Nacional, Oportunidad Renovada y Porrúa. México, 2011. P. 43.

¹²⁵ Se reconoce como suelo de conservación al espacio de preservación de los sistemas biológicos que se extienden hacia el sur y suroeste de la ciudad (Imaz Gispert, Mireya, Camacho Lomelí Rosalía, Ruíz Gutiérrez Ernesto. *Política pública ambiental en la Ciudad de México. suelo de conservación: una ruta ambientalmente incorrecta*. En “Suelo de conservación del Distrito Federal, ¿Hacia una gestión y manejo sustentable?”. Coords. Enrique Pérez Campuzano, María Perevochtchikova y V. Sophie Ávila Foucat. Instituto Politécnico Nacional, Oportunidad Renovada y Porrúa. México, 2011. P. 41). Está compuesto por: los promontorios, los cerros, las zonas de recarga natural de acuífero; las colinas, elevaciones y depresiones orográficas que constituyan elementos naturales del territorio de la ciudad y de la zona rural, también, aquél cuyo subsuelo se haya visto afectado por fenómenos naturales o por explotaciones o aprovechamientos de cualquier género, que representen peligros permanentes o accidentales para el establecimiento de los asentamientos humanos. Comprende fundamentalmente el suelo destinado a la producción agropecuaria, piscícola, forestal, agroindustrial y turística y los poblados rurales (Op. Cit, *Programa de Desarrollo Delegacional Tlalpan*, 1997. P. 141).

¹²⁶ En su mayoría: avena, forraje verde y maíz.

El pueblo de San Miguel Ajusco se encuentra a 2,900 metros sobre el nivel del mar (msnm) y junto con los otros nueve pueblos de Tlalpan es parte de la Sierra Madre Occidental (conformada por dos líneas de volcanes). Tanto la altitud como la constitución volcánica de la zona en la cual se ubican estos pueblos, propician que el clima sea frío y las tierras poco fértiles para el cultivo¹²⁷.

A pesar de que el antiguo nombre *Axochco*, “lugar de la flor de agua”, hace referencia a tierras menos hostiles, la actual falta del líquido vital es un problema que aqueja al pueblo. Además, las fuentes hidráulicas de la zona están altamente contaminadas, ya que la infraestructura para el drenaje cubre solamente el 23% de los poblados rurales, por lo que los habitantes descargan sus aguas residuales en éstas. El Río San Buenaventura, que recorre el sur de San Miguel Ajusco, se encuentra en dicha condición. Otras fuentes de agua se filtran en el subsuelo dificultando el acceso humano a las mismas. Percheron señala que, desde la época colonial, la escasez de agua ya era inminente ya que las haciendas tenían una fuerte demanda¹²⁸. Actualmente el problema permanece irresuelto y con frecuencia los pobladores de San Miguel Ajusco deben de pagar pipas o el acceso a alguna toma de agua.

En términos de biodiversidad la zona es muy rica. Estudios provenientes del Centro de Investigaciones Biológicas de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos indican que en el Corredor Biológico Chichinautzin¹²⁹ (CBC) se han registrado 315 especies de hongos, 785 especies de plantas y árboles y 8 tipos de asociación vegetal. Como ya se mencionó sobre la delegación Tlalpan, en el CBC también hay gran variedad de coníferas, pinos, oyameles, jocotes, abedules, robles y encinos. En cuanto a la fauna de la región, se han reconocido 1,348 especies de artrópodos, 5 de peces, 10 de anfibios, 45 de reptiles, 237 de aves y 60 de mamíferos¹³⁰. También, es muy importante señalar que hay una considerable cantidad de especies endémicas de la zona.

¹²⁷ Pecheron, Nicole. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. México. Primera edición en español, 2008. Pp. 31-32.

¹²⁸ *Ibid.* P. 34.

¹²⁹ Es un área de Protección de Flora y Fauna conformante de la sierra y está ubicado entre las entidades de Morelos, Estado de México y el Distrito Federal, en la cual se encuentran algunos pueblos de Tlalpan, incluyendo a San Miguel Ajusco.

¹³⁰ En http://www.cib.uaem.mx/chichinautzin/prin_desc.htm (última visita: marzo 2011).

Por otro lado, la histórica relación que han guardado los ajusqueños con los seres vivos con los que cohabitan, se ejemplifica a través del uso de hierbas como recursos medicinales, o a través de los nombres de algunos poblados inspirados en animales que ahí abundaban.

La delegación Tlalpan cuenta con cinco Áreas Naturales Protegidas (ANP, estas constituyen la categoría de protección más estricta del suelo de conservación¹³¹), de las cuales sólo dos se encuentran en suelo urbano. Las otras tres están en suelo de conservación. La función de las ANP es la protección y conservación de la biodiversidad y la generación de bienes y servicios ambientales, que son de gran importancia para satisfacer las necesidades de los habitantes de toda la Cuenca del valle de México¹³².

En la Gaceta Oficial del Distrito Federal de 2010 se describe la demarcación de 4 zonas homogéneas en Tlalpan. Los límites de cada zona dependen de su mezcla de usos del suelo. La cuarta zona es la que corresponde a “poblados rurales”, categoría dentro de la que se encuentran San Miguel Ajusco, Santo Tomás Ajusco, San Miguel Xicalco, La Magdalena Petlalcalco, San Miguel Topilejo y Parres El Guarda que muestran, sobretodo, usos del suelo habitacional rural con comercio y servicios básicos de influencia local¹³³. Originalmente, el uso de suelo de la zona correspondía al forestal, dado por la categorización del Área Natural Protegida. No obstante, a partir de los cambios poblacionales internos (propios del pueblo) y externos (de la ciudad de México) suscitados en las últimas cinco décadas, se ha puesto en evidencia la mezcla de usos de suelo y la necesidad de formular una categoría que caracterice con mayor precisión dicha configuración de los “poblados rurales”.

En el tiempo

San Miguel Ajusco es un pueblo originario¹³⁴ cuyos primeros asentamientos son

¹³¹ Mollá Ruíz-Gómez, Manuel. *El crecimiento de los asentamientos irregulares en áreas protegidas. La delegación Tlalpan*. En Investigaciones Geográficas, número 60. México, agosto 2006. SciELO, en: (http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-46112006000200006&script=sci_arttext, última visita: agosto, 2013).

¹³² *Gaceta Oficial del Distrito Federal*. Décima séptima época. 13 de agosto 2010 no. 904 Tomo II Administración Pública del Distrito Federal. Delegación Tlalpan. P. 35.

¹³³ *Ibid.* P. 32.

¹³⁴ Según la Subdirección de Atención a la Población Indígena, reciben tal denominación por ser

previos a la llegada de los españoles. Sin embargo, no hay consenso sobre qué grupos prehispánicos habitaban la zona, ni durante qué periodos lo hicieron. Según las leyendas locales, dichos asentamientos son incluso previos a la erupción del volcán Xitle en el año 76 d.C. Después de la erupción, la sierra tardó mucho tiempo en volver a ser habitada por la población que resultaría del mestizaje entre tlahuicas y tepanecas, ambos de origen nahua. Existen piezas arqueológicas que datan de fines del siglo XIV que sirven para calcular en qué fechas y qué grupos repoblaron la zona. Según la Gaceta Oficial 2010, el poblado de San Miguel Ajusco fue fundado y repoblado por los tepanecas desde antes, alrededor del siglo XII.

Los tepanecas mantuvieron bajo su dominio a los mexicas, quienes eventualmente se levantaron en su contra y revirtieron los papeles. En su investigación, Percheron señala que no hubo mestizaje entre mexicas y los pobladores del Ajusco.

Al igual que la propiedad privada, en México existe la propiedad social desde la época prehispánica. El *Calpulli*, era una unidad social con su propio espacio (calpullalli) y organización jerárquico-política (dirigidos por el teáchcauh, un tecuhtli y un consejo de ancianos)¹³⁵.

Durante la conquista, los españoles reconocieron y fijaron límites dentro de la propiedad comunal, en tanto ésta les favorecía. La superficie de las tierras comunales fue disminuyendo en función de la utilidad u obstáculo que representaron para los conquistadores, mientras que las comunidades que habitaban la sierra procuraron mantener el control sobre éstas. En 1531, a través de su último cacique, Tecpanecatli, los tepanecas fijaron sus propios límites y los plasmaron en un código llamado *Techialoyan*, pero en 1542, bajo el virreinato de Antonio de Mendoza, se modificaron y confirmaron jurídicamente. Percheron refiere que para lograr el reconocimiento legal

descendientes de poblaciones que residían en estos lugares antes de la existencia del Estado mexicano. (Ortega Olivares, Mario. *Pueblos originarios, autoridades locales y autonomía al sur del Distrito Federal*. En "Nueva Antropología: Revista de Ciencias Sociales" Número 73. UNAM. México, 2010. P. 88, en: (<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/nuant/cont/73/cnt/cnt5.pdf>).

¹³⁵ Alfredo, López Austin. *Los mexicas ante el cosmos*. En "Arqueología Mexicana". Vol. XVI-Número 91. México. Mayo-Junio, 2008. Pp. 28-29.

de sus tierras, hubo un par de condiciones que el pueblo del Ajusco tuvo que acatar: uno, la reducción de sus tierras y dos, la adopción del culto cristiano¹³⁶.

De acuerdo a la tradición oral, mientras los tepanecas tuvieron sometidos a los mexicas, de éstos últimos se segregó a un grupo de familias, el cual se mantuvo al margen de lo que después sería reconocido como el pueblo de Santo Tomás. Es a partir de las apariciones del arcángel San Miguel¹³⁷, que en el año de 1707 se reconoció la personalidad colectiva de ese grupo segregado, al fundar el pueblo de San Miguel Ajusco¹³⁸. De esta manera se hizo tangible la distinción entre los habitantes de Santo Tomás Ajusco y los de San Miguel Ajusco. En 1975, año en el que finaliza la investigación de Percheron, todavía existía rivalidad entre los dos pueblos. Según el actual subdelegado del poblado de San Miguel Ajusco, Gonzalo Vara, en el presente, dicha rivalidad ya no es tal y los pueblos se piensan como uno mismo a pesar de contar con particularidades que los distinguen¹³⁹.

Actualmente, los pobladores de San Miguel y Santo Tomás Ajusco explican que la separación de las comunidades, que en su origen fueron una misma, se debe a las diferentes designaciones de los santos patronos, establecidas por los españoles. Es importante recordar que durante la conquista, una estrategia fue la de dividir pueblos o aldeas y reagruparlos sin mayor consideración del posible arraigo, ni de los posibles conflictos existentes entre los pueblos o de aquellos que se pudieran desarrollar.

Durante la colonia, fue frecuente la reducción del territorio de los pueblos del Ajusco a través de diversos mecanismos, algunos de estos fueron el anexo a haciendas y la venta por intimidaciones o bajo el efecto del alcohol.

En 1857, con las Leyes de Reforma, los bienes comunales persistentes hasta entonces enfrentaron el proceso de desamortización¹⁴⁰. Dicho suceso incrementó el número de

¹³⁶ Pecheron, Nicole. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. México. Primera edición en español, 2008. P. 73.

¹³⁷ La autora remarca que dichas afirmaciones son según la tradición oral recogida en el pueblo. Ibid. P. 48.

¹³⁸ Ibid. P. 74.

¹³⁹ Entrevista a Gonzalo Vara Fuentes.

¹⁴⁰ Proceso mediante el cual fueron incautadas y después puestas en venta extensiones de tierras o instalaciones que se consideraba que permanecían en un estado de poco provecho. Con frecuencia, esto significaba que estaban bajo el cuidado de la Iglesia Católica pero también se trató de tierras comunales.

movimientos de resistencia comunitaria que se habían empezado a presentar desde la Independencia por parte de los pueblos indígenas en defensa de sus tierras y del tipo de propiedad de las mismas¹⁴¹. Las demandas permanecieron insatisfechas.

Durante la época de la Revolución Mexicana toda la zona del Ajusco cobró gran relevancia debido a sus características estratégicas. El contacto geográfico con las tierras morelenses facilitaron la influencia de las tropas zapatistas y, por lo mismo, el surgimiento de un héroe local de la lucha revolucionaria, Valentín Reyes¹⁴². Por otro lado, la altura y visibilidad permitieron el reconocimiento de la Ciudad de México desde una ubicación segura.

En la Constitución de 1917 se estableció la creación de la Comisión Nacional Agraria, la primera institución que estuvo a cargo del reparto de tierras y, posteriormente, del reconocimiento y titulación de los bienes comunales¹⁴³. Ésta fue la institución facultada para llevar a cabo las primeras reparticiones de tierra en la zona de los pueblos de Tlalpan. La Comisión Nacional Agraria tuvo que ser “prudente” en la repartición de tierras ya que éstas eran escasas y las familias solicitantes eran numerosas¹⁴⁴.

Desde los años veinte se comenzó a practicar el “rentismo”, dinámica en la que se alquilaban fragmentos de tierra para la tala del bosque bajo contratos de muy corta duración, lo cual condujo al desconocimiento del volumen forestal talado y la extracción de más madera en menos tiempo. “Las comunidades suelen estar poco informadas sobre los volúmenes autorizados de extracción y sobre los precios de la materia prima forestal”, [por lo que] también es frecuente que los contratos entre los contratistas y los dueños de los bosques sean asimétricos y abusivos.”¹⁴⁵

¹⁴¹ Merino Pérez, Leticia y Segura-Warnholtz, Gerardo. *Las políticas forestales y de conservación y sus impactos en las comunidades forestales en México*. P. 79. En *Los bosques comunitarios de México. Manejo sustentable de paisajes forestales*, de David Bray, Leticia Merino Pérez y Deborah Barry (eds.). INECC. México, 2007.

¹⁴² Op. Cit. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. P. 164.

¹⁴³ Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 51.

¹⁴⁴ Op. Cit. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. P. 181.

¹⁴⁵ Op. Cit. *Las políticas forestales y de conservación y sus impactos en las comunidades forestales en México*. Pp. 79-80.

Durante el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas (1934-1940), la extensa reforma agraria realizada, promovió un mayor acceso de los campesinos a tierras agrícolas. A lo largo de este periodo, la dotación de tierras fue más generosa que en los años anteriores. No obstante, buena parte de éstas fue otorgada a los campesinos sin mucho control y/o participación de especialistas que se encargaran de decidir qué, cómo y a quién repartir territorios¹⁴⁶. De esta manera, incluso se repartieron zonas poco fértiles y de alto valor ambiental¹⁴⁷.

También en esta época se vivieron muchos conflictos entre pueblos y dueños de haciendas por las solicitudes de restitución de tierras que hacían los primeros sobre los segundos. En el caso del Ajusco, las solicitudes hechas particularmente a la hacienda “La Venta” fueron rechazadas, por lo que éste y otros pueblos optaron por otra posibilidad planteada en la Reforma Agraria: la dotación de ejidos. Ángel Entrambasaguas, dueño de varias propiedades en la zona (incluyendo La Venta) fue protagonista de muchos conflictos y casos de corrupción que resultaron en que el Ajusco (San Miguel y Santo Tomás) fuera el único pueblo que no contó con alguna dotación de tierras durante el periodo de Cárdenas.

En Tlalpan, la Secretaría de la Reforma Agraria realizó la primera dotación de tierra al ejido de Huipulco en 1922. En 1924 dotó a San Pedro Mártir y en la década de 1930 a San Miguel Xicalco, Magdalena Petlalcalco, San Andrés Totoltepec, al Ejido de Tlalpan y a Parres El Guarda¹⁴⁸.

Paralelamente, la importancia ambiental de esta sierra fue reconocida en 1936, año en el cual se constituyó el Parque Nacional Cumbres del Ajusco, con una superficie de 920 hectáreas¹⁴⁹. Después, el 28 de Junio de 1989, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación un decreto en el cual se designaba como zona sujeta a Conservación Ecológica una superficie de 727 hectáreas en el Ajusco Medio¹⁵⁰.

Por otro lado, entre las décadas de los años 40 y 70, aumentó la tala clandestina. Dicha actividad no siempre fue ilícita. La empresa productora de papel de llamada Loreto y

¹⁴⁶ Ídem.

¹⁴⁷ Como se mencionó anteriormente, las tierras pasaron de tener un carácter forestal (que excluía una serie de actividades que se pudieran llevar a cabo en la zona) a tener un carácter agrícola.

¹⁴⁸ Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 51.

¹⁴⁹ Íbid. P. 50

¹⁵⁰ Ídem.

Peña Pobre sostuvo a buena parte de los talamontes durante la época que va de 1917 hasta finales de los años sesenta. Fue hasta que dicha empresa cerró que muchos de los talamontes perdieron su carácter legal y dedicaron su tala a los aserraderos clandestinos.

Según la Gaceta Oficial 2010, es a partir de la segunda mitad del siglo XX que el crecimiento de la mancha urbana ha sido significativo en la zona. En 1958, el área urbana de la Delegación ocupaba 566.15 hectáreas, concentrándose principalmente en el Centro de Tlalpan y sus alrededores, así como en las cabeceras de los poblados de San Pedro Mártir, San Miguel y Santo Tomás Ajusco, La Magdalena Petlacalco, San Miguel Xicalco, San Andrés Totoltepec y San Miguel Topilejo. Para 1985, casi treinta años más tarde, Tlalpan ya contaba con una superficie de 4,807.11 hectáreas habitadas. Los poblados aumentaron considerablemente con respecto a décadas anteriores, siendo esto más significativo en Santo Tomás y San Miguel Ajusco, San Andrés Totoltepec y San Miguel Topilejo¹⁵¹.

En 1974, con Luis Echeverría como presidente de la república (1970-1976), el descontento campesino logró una reactivación del reparto agrario y expropiación de latifundios por medio de la resolución presidencial que dotó de 7, 649 hectáreas al Ajusco¹⁵². Finalmente se publicaron los Reconocimientos y la Titulación de los Bienes Comunales a los núcleos agrarios de Ajusco y Topilejo, en 1975 y 1976 respectivamente, sumando ambos 24,465 hectáreas. Sin embargo, entre expropiaciones, ampliaciones, devoluciones, permutas, segregaciones y cesiones, se realizaron 13 acciones agrarias que redujeron la superficie a 17,636 hectáreas en 2010¹⁵³. Por su parte, la propiedad ejidal disminuyó de 27,957 a 20,492 hectáreas¹⁵⁴. Debido a las nuevas y diversas estrategias aplicadas a la repartición de tierras, para mediados de la década de los setenta, ya habían sido repartidos y convertidos en propiedades ejidales y comunales el 65% de los bosques¹⁵⁵.

¹⁵¹ Íbid. P 14.

¹⁵² Op. Cit. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. P. 197.

¹⁵³ Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 51.

¹⁵⁴ Ídem.

¹⁵⁵ Gonzáles-Pacheco (1981), en Op. Cit. *Las políticas forestales y de conservación y sus impactos en las comunidades forestales en México*. P. 82.

En la década de los años noventa nació un nuevo concepto de áreas naturales protegidas: “Reserva de la Biosfera”. Esta categoría coincidió muchas veces con territorios ejidales y comunales. El carácter de las Reservas de la Biósfera permitió a los dueños conservar su propiedad, pero bajo fuertes restricciones. Al mismo tiempo, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari paró la repartición de tierras; redujo el apoyo financiero y la participación estatal; y modificó el Artículo 27 Constitucional de manera que se posibilitaba la venta de los terrenos ejidales –pero no los comunales. Es necesario observar bajo la misma lente dicha reforma y la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá. La instalación de las empresas multinacionales en la economía mexicana necesitaba de extensiones de tierra que pudieran adquirirse por medio de su compra-venta. Franco Vargas y Silvia Martínez dicen al respecto que “hasta 1992, el Gobierno tenía como único instrumento para incorporar suelo social al desarrollo urbano la expropiación; actualmente, el marco legal agrario permite que los ejidos y comunidades acuerden a través de sus asambleas alternativas para la incorporación de suelo social al desarrollo urbano.”¹⁵⁶

Durante la presidencia de Ernesto Zedillo (1994-2000) el desarrollo del campo continuó perdiendo importancia en la agenda política. “Se disminuyó el presupuesto destinados a los sectores agrícola, ganadero y forestal de 6.6% a 3.8% del gasto total programable y el ingreso de los productores rurales decreció 70%”¹⁵⁷.

A finales de siglo, la expansión demográfica en el Ajusco se mantuvo y se orientó hacia el sur poniente. En el 2002 el crecimiento urbano delegacional ya había aumentado en 1,159.28 hectáreas respecto a la década anterior, distribuyéndose básicamente en los pueblos al sur, así como en asentamientos dispersos en el suelo de conservación¹⁵⁸.

Actividades económicas

¹⁵⁶ Vargas Montes, Franco y Martínez Pabello, Silvia. *Análisis de la propiedad social del Distrito Federal en el umbral del siglo XXI*. Estudios Agrarios, en: (http://www.pa.gob.mx/publica/rev_12/Franco.pdf, última visita: noviembre 2013). P. 10.

¹⁵⁷ La *Jornada*, 2 de septiembre, 2000. en Op. Cit. *Las políticas forestales y de conservación y sus impactos en las comunidades forestales en México*. P. 90.

¹⁵⁸ Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 14.

El crecimiento de la ciudad sobre el suelo de conservación de Tlalpan, donde se encuentra San Miguel Ajusco, ha tenido efectos negativos en el ambiente. Ejemplo de esto son la contaminación de aire, fuentes hidráulicas y suelo, así como la deforestación para usos de suelo agrícola o habitacional¹⁵⁹. A pesar de dicha situación, aún se desprenden de los recursos naturales algunos de los insumos para el sustento económico, como lo es el caso de la madera y la piedra de cantera, sobre todo de tezontle¹⁶⁰.

No obstante, la gran mayoría de los habitantes de San Miguel Ajusco se dedican al comercio en la actualidad¹⁶¹. Los intercambios comerciales y la infraestructura de los servicios básicos con mayor actividad se concentran en el centro del pueblo y alrededor de la avenida principal.

En cuanto a la antigüedad de los comercios, el promedio en años es de 11.4, teniendo el más reciente sólo 4 meses y el más viejo 50 años. Conociendo este promedio, es posible establecer una relación aproximada entre la última oleada de inmigrantes y el establecimiento de comercios, ya que según la percepción de varios entrevistados y según la antigüedad recabada en algunas encuestas, coinciden las fechas entre la última llegada importante de inmigrantes y el establecimiento de nuevos locales.

Como ya se mencionó, la explotación forestal del Ajusco sirvió como fuente de insumos para la industria papelera desde finales de la década del siglo XIX. Cabe añadir que la tala (legal y clandestina)¹⁶² les sirvió a muchos agricultores como segundo trabajo cuando las labores del campo no fueron suficientes¹⁶³.

Las tierras son poco fértiles y dicha condición se acentúa con la altitud. Según una investigación sobre la ocupación laboral de los campesinos, en 1975 un porcentaje

¹⁵⁹ Íbid. 61.

¹⁶⁰ Op. Cit. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. Pp. 37-41.

¹⁶¹ En el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas del INEGI aparecen 808 unidades económicas al buscar con el filtro geográfico "San Miguel Ajusco". No obstante, el mapa muestra también al poblado de Santo Tomás Ajusco, mientras que al utilizar como filtro "Santo Tomás Ajusco" solamente, aparecen 330 unidades económicas. Por lo que deduzco que la cantidad de unidades económicas en San Miguel es de 478.

¹⁶² Como se mencionó previamente, la tala forestal estuvo regulada durante la existencia de Loreto y Peña Pobre. Se elegían los árboles en función del tamaño, edad y otras condiciones físicas. Es a partir de la clausura de dicha industria que la tala ilegal aumenta y es dirigida a otros mercados como los aserraderos de madera.

¹⁶³ Entrevista a Gregorio Fuentes.

importante ya no trabajaban sus parcelas. De 506 campesinos, 93 se dedicaban a actividades distintas como jornaleros, 57 eran empleados del sector terciario (conductores, empleados de la delegación, músicos), 11 pasaron a ser comerciantes en el pueblo y dos eran médicos. Las razones de abandono de la tierra fueron atribuidas a la insuficiencia de la misma, de manera que desde entonces se vislumbraba el creciente abandono del trabajo agrícola¹⁶⁴.

Lo que más se cultivaba era maíz, chícharo, papa, higo, pera y forraje. Hoy en día, los pequeños puestos y locales traen las frutas y verduras que venden de la Central de Abastos, de La Merced y de otras bodegas en el Distrito Federal¹⁶⁵. Una señora trae su cosecha de Topilejo, no obstante, difiere mucho en productos. Mientras que quienes van a la Central de Abastos cuentan con variedad de productos y presentación de los mismos, la señora de Topilejo vende lo que se da en la región y depende de la temporada: quelites, flor de calabaza y verdolaga.

En la década de los setenta, la actividad agropecuaria era la más común en los pueblos más altos, siendo éstos también “los más pobres y atrasados”¹⁶⁶. Con el paso del tiempo, la desvalorización del campo y el aumento de la influencia urbana, dicha actividad se fue sustituyendo por otras como el comercio local o el trabajo en la ciudad.

El efecto más visible de dichas circunstancias es que ha habido un cambio de uso del suelo de agrícola a habitacional. Esta es la transición de la segunda a la tercera etapa en el esquemático proceso de cambios de uso de suelo que ha vivido San Miguel Ajusco: de suelo forestal, a suelo agrícola y finalmente a suelo urbanizado.

Como indicador de la vigencia actual de la actividad agrícola en San Miguel Ajusco, formulé una pregunta dentro de las encuestas realizadas para esta investigación. Con base en las respuestas y los complementos bibliográficos, puedo concluir que hace aproximadamente una generación que la actividad agrícola dejó de ser una ocupación de importancia. Los encuestados cuyas edades oscilan entre los 70 y 80 años aún se

¹⁶⁴ Op. Cit. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. P. 249.

¹⁶⁵ Lo mismo sucede con las pollerías y carnicerías, así como con la venta de flores (provenientes de Xochimilco).

¹⁶⁶ Op. Cit. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. P. 38.

dedicaban al campo o al menos lo hicieron sus familiares y/o conocidos. Aquellos entrevistados de edades que van de los 35 a los 50 expresaron que fueron sus papás o tíos quienes se habían dedicado a la labor agrícola. Mientras que, en su mayoría, los encuestados de 35 años o menos, respondieron no conocer a alguien que se dedicara al campo. En total, de los 45 encuestados, sólo 8 dijeron sí conocer a alguien que en la actualidad se dedique al campo, otros 5 también respondieron positivamente, pero no especificaron quién y uno se refería a sí mismo pero en el pasado.

Para complementar la idea del detrimento del trabajo en el campo, es importante recordar que San Miguel Ajusco es una comunidad agraria¹⁶⁷ que cuenta con 604 comuneros cuya actividad principal supondría ser la agrícola, no obstante, hoy en día los comuneros no necesariamente se dedican a ésta.

Políticamente

De acuerdo con el Acta de la vigésima cuarta sesión ordinaria del Consejo de los Pueblos y Barrios Originarios del D.F. (2011)¹⁶⁸, San Miguel Ajusco se encuentra dentro del padrón de pueblos y barrios originarios. San Miguel Ajusco es reconocido como tal, en tanto que cuenta con una serie de particularidades que lo distinguen, como lo son los usos y costumbres o las formas de organización política y las fiestas del pueblo.

La autoridad máxima es el Comisariado de Bienes Comunales con su cuerpo colegiado que está conformado por el tesorero, el secretario y el presidente del consejo de vigilancia. Éste último cuenta con la ayuda de dos secretarios y del mismo, se desprenden las secretarías. Turismo, asuntos forestales, equidad y género y agua son algunos ejemplos de las problemáticas de las cuales se ocupan las secretarías. Éstas últimas son propuestas por el comisariado y el cuerpo colegiado, pero no siempre se pueden mantener debido a la falta de recursos económicos. Según el comisariado

¹⁶⁷ El carácter de comunidad agraria es distinto al de comunidad como forma de tenencia de la tierra. Ver más en: *Comunidad como forma de tenencia de la tierra* de Ludka de Gortari (<http://www.pa.gob.mx/publica/pa070806.htm>, última visita: noviembre, 2013).

¹⁶⁸ Creado en el 2007, "El Consejo de los Pueblos y Barrios Originarios del Distrito Federal es un órgano de coordinación de la Administración Pública del Distrito Federal y participación ciudadana, enfocado al fomento, preservación y difusión de la cultura originaria y tradicional de los pueblos y barrios originarios de la Ciudad de México." (Jefatura de Gobierno, Consejo de los Pueblos y Barrios Originarios del DF. *Reglas de Operación y Reglamento Interno de Consejo de los Pueblos y Barrios Originarios, del Distrito Federal*. En: <http://www.cultura.df.gob.mx/transparencia2012/normatividad/reglascpybodf.pdf>)

actual, bajo su mando hay “unas ocho secretarías”¹⁶⁹. El comisariado, el cuerpo colegiado y los encargados de las secretarías no reciben sueldos, su “labor es honorífica, ya que son reconocidos y respetados dentro de la comunidad”¹⁷⁰. Los recursos económicos utilizados para cumplir con sus funciones son los donativos de la gente de la comunidad, no obstante, es común y por todos sabido, que los funcionarios son capaces de tomar para sí parte del dinero destinado a las necesidades y actividades de la comunidad.

Los comisariados y cuerpos colegiados son elegidos por la Asamblea de Comuneros. Los comuneros de la comunidad de Ajusco suman 604 personas, cantidad definida por el decreto presidencial de 1975 en donde se establecieron las tierras de San Miguel y Santo Tomás como comunales. Se nombraron a 604 ajusqueños como comuneros y desde entonces no puede haber ni uno más, ni uno menos. Es un título que se hereda, con frecuencia pero no necesariamente, al hijo mayor. No todas las familias de originarios¹⁷¹ cuentan con un título de comunero y, por lo tanto, no tienen injerencia sobre los asuntos que a éstos competen. Sin embargo, el alcance de las medidas o decisiones que toman los comuneros sí afectan a la comunidad completa en tanto que rigen sobre las 7,619 hectáreas de propiedad comunal que conforman el pueblo¹⁷². En este sentido, a pesar de que como descendientes de los tecpanecas, las tierras pertenecen a todos los originarios, son solo los comuneros quienes deciden sobre éstas.

El proceso de resolución de problemas es a través de asambleas, las cuales también sirven para informar de alguna noticia o para dar seguimiento a algún asunto. Dichas reuniones son, aproximadamente, cada dos meses¹⁷³ aunque existe la posibilidad de convocar a asambleas en caso de problemas urgentes. El acceso y participación en las asambleas es muy estricto. Por ejemplo, los comuneros con título no pueden presentarse con acompañantes, o en caso de no poder asistir, el comunero debe de

¹⁶⁹ Entrevista a Miguel Ángel Eslava.

¹⁷⁰ Ídem.

¹⁷¹ A pesar de que más adelante ahondaré en la descripción de los originarios, nativos y avecindados, es pertinente señalar aquí que los primeros son aquellos pobladores de San Miguel Ajusco que nacieron ahí, así como sus padres y/o abuelos. Los nativos también nacieron en San Miguel, pero sus padres son foráneos. Por último, son avecindados quienes, como sus padres y/o abuelos, nacieron en otro lugar.

¹⁷² Entrevista a Miguel Ángel Eslava.

¹⁷³ Entrevista a Gregorio Fuentes.

elaborar una carta poder para que quien lo sustituya la porte durante la reunión junto con el título agrario.

Por otro lado, como otra figura de autoridad y poder dentro de la comunidad está el “subdelegado”, “coordinador territorial” o “enlace territorial”. Mario Ortega Olivares, quien desarrolló una investigación sobre las autoridades locales de los pueblos originarios del sur de la Ciudad de México, explica que la figura del subdelegado es resultado del choque entre el sistema consuetudinario de cargos indígenas, entre el régimen de municipio libre del que gozaba la ciudad de México hasta 1928 y la indefinición jurídica de la autoridad territorial en la actual legislación capitalina¹⁷⁴. Es decir, que el subdelegado funge como puente entre las formas de representante o líder político antiguo (incluso previo a la conquista) y las formas de delegado correspondiente a las distintas delegaciones en la actualidad.

Sólo aquellos considerados como *originarios* por parte de la comunidad pueden ser candidato a subdelegado. Es decir que se deja fuera de dicha posibilidad a otros nativos y a los avecindados.

En San Miguel Ajusco, la legitimidad de las últimas elecciones de subdelegado fue puesta en duda. Después de marzo y abril, que es el tiempo que duró el proceso de elecciones, hasta el día 29 de agosto (2013), hubo dos subdelegados en el pueblo. Gonzalo Vara Fuentes electo por el pueblo, hijo de madre originaria y padre morelense, y María Irma Camacho Horta, elegida por la delegación, encabezada por Maricela Contreras Julián. Ésta última desconoció la legitimidad de las elecciones y necesitaba de alguien que ocupara el cargo mientras se definía el juicio electoral. Finalmente, la sentencia señaló a Gonzalo Vara Fuentes como subdelegado electo.

Según el texto de Mario Ortega, en el pasado las elecciones constaban de “una asamblea pública donde se hacían las propuestas de originarios ya conocidos en el pueblo, se discutían sus antecedentes personales y familiares, y se procedía a una elección popular a voto abierto”¹⁷⁵. Sin embargo, durante décadas y hasta 1999, luego de que se dieran las primeras elecciones de Jefe de Gobierno de la Ciudad en 1977, los

¹⁷⁴ Ortega Olivares. *Pueblos originarios, autoridades locales y autonomía al sur del Distrito Federal*. Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales. Prácticas políticas y religiosas de los pueblos originarios de la ciudad de México en el siglo XXI. Núm. 73 Julio – Diciembre. Año 2010. P. 90.

¹⁷⁵ Op. Cit. *Pueblos originarios, autoridades locales y autonomía al sur del Distrito Federal*. P. 100

subdelegados de los pueblos eran designados por el Delegado de Tlalpan, que era designado por el Jefe del Departamento del Distrito Federal, quien a su vez era designado por el Presidente de la República. A partir de 1999, los subdelegados se empezaron a elegir en votaciones abiertas, organizadas y arbitradas por la Delegación. Sin embargo, ahora, el IFE ha promovido la regularización de las elecciones fomentando el siguiente proceso: *a)* se emite una convocatoria por parte de la Delegación Política o un Consejo Electoral local; *b)* se inscriben los candidatos mayores de 18 años con credencial de elector; *c)* en la campaña participan amigos y la familia ampliada; *d)* el voto del pueblo es libre y secreto; *e)* en el conteo de votos participan los representantes de los candidatos, y *f)* se publica el número de votos y se da a conocer el ganador, quien ejercerá el cargo durante tres años¹⁷⁶.

El periodo de duración del cargo de comisariado y cuerpo colegiado, así como el de subdelegado, es de tres años. También dura tres años el periodo de los fiscales, quienes forman parte de una jerarquía distinta de la religiosa. Sin embargo, el poder religioso y el poder político con frecuencia echan mano el uno del otro para decidir algunos asuntos, establecer ciertas normas u organizar eventos, por ejemplo, las fiestas patronales.

En lo más alto de la jerarquía religiosa está el padre de la parroquia de Santo Tomás y de las capillas de San Miguel Ajusco, Magdalena Petlascalco y San Miguel Xicalco. El actual padre, Jean Pierre Bandoweshe Kayole, es congolés y llegó a México como parte de la orden Misioneros de los Pobres. Lleva 12 años en el Ajusco y conoce bien a la comunidad.

Después están los fiscales que, en el presente, son cuatro matrimonios. Los fiscales de San Miguel se encargan del mantenimiento de las capillas y de la organización de las fiestas. Actualmente, la capilla sufre de daños estructurales cuya reparación requiere de apoyos económicos, justificaciones por parte de expertos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y cuidados por parte de los usuarios. Es trabajo de los fiscales satisfacer dichas necesidades.

¹⁷⁶ *Íbid.* P.101

Finalmente están las cabezas de grupo, que son el equivalente a lo que en otros pueblos se conoce como “mayordomos”. Según el subdelegado actual, existen 32 cabezas de grupo encargados de proveer de todos los elementos para la realización de las fiestas del día 8 de mayo, 15 y 16 de septiembre y 29 de septiembre. Es decir, estos se encargan de traer a las bandas de música, de organizar las danzas, de construir los castillos de cuetes y demás. Mientras que en otros pueblos los mayordomos suelen ser entre tres y cuatro, las cabezas de grupo multiplican casi por once esa cantidad. Para el subdelegado es posible que esto se deba a los intereses políticos y económicos de éstas¹⁷⁷: por un lado, las cabezas de grupo guardan relación con los grupos políticos del pueblo y, por el otro, tienen la posibilidad de generar recursos económicos para sí, en tanto que reúnen y manejan grandes cantidades de dinero para las fiestas. También en este sentido es que el subdelegado describe a la gente de San Miguel Ajusco como “más envidiosa que las demás comunidades de los pueblos de Tlalpan”¹⁷⁸, característica que limita, por ejemplo, que las cinco o seis cabezas de grupo encargadas de conseguir a las bandas de aliento, se junten en una sola cabeza de grupo¹⁷⁹. Por último, cabe señalar que las cabezas de grupo sirven frecuentemente de puente para llegar al puesto de fiscal de la iglesia del pueblo.

Con relación a los poderes políticos externos¹⁸⁰ a la comunidad, como lo son los partidos políticos, Gonzalo Vara Fuentes expresó que el pueblo de San Miguel aún no parece estar fuertemente influido por estos, a pesar de que sí hay grupos políticos de inclinaciones partidistas. Para él, los grupos que de una u otra manera están relacionados con la vida político-social del pueblo, son más bien internos. El licenciado Vara reconoce cinco grupos políticos en San Miguel Ajusco¹⁸¹, los cuales postulan a un candidato para ocupar la subdelegación. Una de las principales diferencias que marca a cada grupo es el poder económico: el grupo de los García es el grupo con mayor poder monetario, guardan cierta relación con el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y desde 1951 a 1999, los subdelegados de San Miguel provenían de dicho grupo. El

¹⁷⁷ Entrevista a Gonzalo Vara.

¹⁷⁸ También caracterizó al pueblo como el menos organizado (Entrevista a Gonzalo Vara Fuentes).

¹⁷⁹ Entrevista a Gonzalo Vara.

¹⁸⁰ Con *externos* hago referencia a los poderes políticos que no tienen origen en el pueblo y que no son exclusivos de éste.

¹⁸¹ “En Santo Tomás hay otros cuatro o cinco” (Entrevista a Gonzalo Vara Fuentes).

segundo grupo se identifica con el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el cual era el económicamente “menos activo”. El tercer grupo aparentemente no tiene relación con ningún partido político “y suele buscar más conflictos de los que busca solucionar”¹⁸². Como cuarto y quinto grupos políticos están quienes se distinguen por su formación académica y quienes se caracterizan por su simpatía con la iglesia. Éste último par es menos fuerte que los otros tres y no participaron en las últimas elecciones¹⁸³.

Contrariamente, un contacto de la delegación de Tlalpan expresó que, como en todos los pueblos de la delegación, en San Miguel Ajusco la influencia de partidos políticos es muy fuerte y que de ahí se desencadenan dinámicas de proselitismo y uso de mecanismos de cooptación. Por su parte, Mario Ortega recoge un testimonio que declara que en su pueblo, los candidatos a subdelegado cambian de partido “según las oportunidades” y sin conflictos ideológicos¹⁸⁴.

Pueblos originarios

Mario Ortega Olivares señala que los pueblos originarios del sur de la cuenca de México mantienen su identidad gracias a sus ciclos festivos y celebraciones de los santos patronos. No obstante, en el caso de San Miguel Ajusco, la fiesta del día 8 de mayo del año 2013 se caracterizó por una serie de elementos de mestizaje cultural y de sincretismo¹⁸⁵.

Por su parte, María Ana Portal señala que, a pesar de que existen elementos que contribuyen en la formación de una definición general de los pueblos originarios (entre

¹⁸² Entrevista a Gonzalo Vara Fuentes.

¹⁸³ En el Anexo I se muestra una tabla con los nombres y algunas características de los subdelegados de los últimos 63 años. La información que ahí se presenta fue recopilada de la entrevista con Gonzalo Vara Fuentes.

¹⁸⁴ Op. Cit. *Pueblos originarios, autoridades locales y autonomía al sur del Distrito Federal*. P. 99.

¹⁸⁵ Los puestos vendían “espiropapas”, papas fritas y papas tipo Cheetos, banderillas, algodones de azúcar, hotcakes o waffles con mermelada, lechera, crema batida o miel, duraznos en almíbar, películas y discos piratas, pan de feria de nata y nuez, pizzas con salsa cátsup y salsa Valentina, ropa de segunda mano, juguetes de feria, buñuelos y bimbuñuelos y esquites. También había juegos, juegos y toros mecánicos tipo feria donde los premios eran peluches en forma de cigarro o de Calamardo (personaje de la caricatura estadounidense “Bob Esponja”), micheladas, pulque (en menos cantidad que la cerveza), brochetas de fresa, cereza y malvavisco cubiertas de chocolate, lámpara, velas, inciensos y productos “tipo Tepoztlán”. Los vendedores eran tanto del pueblo, como de otras delegaciones del DF o incluso, otros estados de la república.

ellos los ciclos festivos y celebraciones de los santos patronos), cada uno de estos cuenta con particularidades propias y no siempre es posible identificar todos los elementos en todos los pueblos¹⁸⁶.

A continuación enlistaré las características que María Ana Portal señala como elementos generales y en continuo movimiento de los pueblos originarios y, analizaré la posibilidad de aplicar cada uno al caso de San Miguel Ajusco.

1) Son pueblos con poblaciones descendientes de culturas prehispánicas. En el caso de San Miguel, los pobladores se identifican como descendientes directos de los tepanecas, mientras que fuentes más críticas, como el trabajo de Nicole Percheron, hablan de descendientes del mestizaje de tepanecas, mexicas y españoles¹⁸⁷.

2) En los pueblos originarios suele haber una serie de relaciones de parentesco cercanas, las cuales se confirman con la frecuente aparición de ciertos apellidos. Fuentes, García y Eslava son apellidos comunes dentro de la población originaria de San Miguel Ajusco.

Ortega coincide en estos primeros dos puntos. Sobre la descendencia de culturas prehispánicas, recoge el testimonio un antiguo subdelegado del Ajusco, en el que éste afirma que su pueblo cuenta con reconocimiento desde 1531 y que en 1540 recibieron el título de sus tierras emitido por el virrey Felipe de Mendoza. También aclara que esas tierras han sido suyas desde tiempo inmemorial, pues: “nosotros descendemos de los *tepanecas*”¹⁸⁸. Esto es muestra de que algunas personas del pueblo se atribuyen un carácter de “originarios” que se remite a tiempos prehispánicos. Sin embargo, también reconocen que ha habido momentos de flujos poblacionales importantes, como lo fue el repoblamiento después de la erupción del Xitle¹⁸⁹ o después de la Revolución Mexicana, por lo que hablar de un linaje “puro” o “directo” es cuestionable. Los apellidos mismos, desmienten la posibilidad de la descendencia intacta.

¹⁸⁶ Portal, María Ana. Conferencia Magistral *Los pueblos originarios frente a la ciudad*. En el Tercer Foro de Patrimonio Cultural Inmaterial en la Ciudad de México. Pueblos, barrios originarios y comunidades residentes. Octubre 24, 2013, UAM-I.

¹⁸⁷ Op. Cit. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. P. 46.

¹⁸⁸ Op. Cit. *Autoridades locales Y autonomías al sur del Distrito Federal*. P. 97.

¹⁸⁹ Según las leyendas del pueblo.

3) Portal habla sobre un sistema festivo muy elaborado que funge como coordinador de las fiestas patronales que, sin duda alguna, existe en San Miguel. En la sección anterior de este capítulo se explica con mayor detalle la organización de las fiestas y de las jerarquías y formas políticas. Éstas últimas corresponden al cuarto elemento que Portal enumera.

4) Los liderazgos emergen del sistema festivo y escalan de cargo en cargo a través del reconocimiento y apoyo del pueblo¹⁹⁰.

5) Los pueblos originarios suelen contar con terrenos destinados al uso agrícola. Como se ha visto y como se seguirá viendo, las tierras comunales de San Miguel Ajusco han perdido buena parte de su valor agrícola, muchos de los terrenos de carácter comunal han sido vendidos y muchos otros se utilizan de otras maneras, como puede ser para la construcción de casas o comercios.

6) La existencia de un panteón para uso único de los originarios. En el caso de San Miguel Ajusco se supone que con un pago y participación constante en las faenas, un vecindado puede ser enterrado en el panteón del pueblo. Detrás de dicho elemento se encuentra una dinámica de gran relevancia: existe una distinción social a partir del lugar de nacimiento o de la antigüedad de las personas en el pueblo. En la siguiente sección del capítulo desarrollo con más precisión este punto.

7) El último elemento, y que aquí tiene mucho peso, es que los pueblos originarios poseen una territorialidad propia con espacios definidos. Es decir, que cuentan con conocimiento vasto y claro del territorio habitado. En San Miguel Ajusco los comuneros mayores conocen bien “su” pueblo, mientras que los vecindados, y sobre todo los vecindados recientes, no lo conocen tan bien. Sin embargo, puede ser cuestión de tiempo para que lleguen a conocerlo mejor.

Por su parte, el Consejo de Pueblos y Barrios Originarios del Distrito Federal realizó su propio esfuerzo por definir qué es un pueblo originario y también señalar ciertas

¹⁹⁰ Con el tiempo e influencia de la ciudad sobre los pueblos originarios, los partidos políticos han hecho crecer su influencia en las comunidades modificando las formas de elección y gobierno de los pueblos. El reconocimiento de las autoridades por parte de la comunidad ha sido cuestionado a partir de dicha influencia e imposición de figuras políticas ajenas a las comunidades por parte de los partidos políticos (en tanto que no son originarios ni conocidos), y por lo tanto, su legitimidad es cuestionada. La representación política es una de las problemáticas más importantes a resolver concerniendo a los pueblos originarios y la legislación de la capital.

variables para su identificación. Aquellos elementos que no comparte con los propuestos por Portal son los siguientes tres: primero, los pueblos originarios son parte de una clasificación poblacional, geográfica y de nomenclatura oficial ya existente, que se da a través del INGEI, de la SEDUVI o de algún otro organismo. El segundo elemento tiene que ver con que éstos sostienen una memoria histórica que se reproduce por medio de la tradición oral. Y el tercer y último elemento, es el de la auto-adscripción, la cual se basa en el convenio 169 de OIT y consiste en la auto-identificación del pueblo como uno originario.

Cultura, costumbres y tradiciones

Las características físicas geográficas y biológicas de un lugar condicionan las formas y contenidos que adquieren las dinámicas culturales de la sociedad que lo habita. En el caso de los pueblos del Ajusco, los cultos precolombinos estaban relacionados con los volcanes, los árboles y la cacería¹⁹¹. Costumbres como la de “el palo volador”¹⁹² perduraron hasta varios años después de la conquista. Razón de esto es que los pueblos de la sierra permanecieron aislados en cierta medida de los nuevos cultos católicos. Esto pudo deberse a que el padre que daba los servicios en la sierra no permanecía ahí por largo tiempo, ya que vivía en Tlalpan o Xochimilco, de manera que no vigilaba constantemente el tipo de conductas o, en este caso ceremonias¹⁹³.

Sin embargo, hoy en día, la religión católica es la más practicada en el pueblo. A esta le siguen el resto del cristianismo y Los Testigos de Jehová. Otras órdenes como El Séptimo Día, son minoría¹⁹⁴.

Una de las fiestas religiosas más importantes del pueblo se conmemora todos los días 8 de mayo desde el año 1707 y es la celebración de la aparición del arcángel San Miguel. No es coincidencia que la aparición haya sido justamente en mayo, al iniciar la

¹⁹¹ Op. Cit. *Problemas Agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. P. 49.

¹⁹² Ver más en Op. Cit. *Problemas Agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*.

¹⁹³ Íbid. P. 51.

¹⁹⁴ Entrevista a Gonzalo Vara.

temporada de lluvias y la etapa de fertilidad del campo¹⁹⁵. Esto es ejemplo de lo que sucede con muchas otras festividades de la liturgia católica: estas no hubieran podido arraigarse de no haberlas hecho empatar con costumbres previas.

En 2013 asistí a dicha celebración. La aparición de San Miguel Arcángel se celebra durante una semana completa, de tal manera que después de cuatro días de fiesta, el miércoles 8 de mayo marcó la mitad de lo que dura la festividad en su totalidad. Se colocan escenarios para bandas musicales y puestos tipo feria en los costados de la avenida principal “Miguel Hidalgo”¹⁹⁶, la cual comunica a la carretera México-Cuernavaca con el centro DIF, las oficinas de la subdelegación y la Oficina de Bienes Comunales, así como con la Iglesia y decenas de comercios. Dicha calle también es escenario de la mayoría de las actividades que suceden durante la celebración.

En el patio de la iglesia los Chinelos bailaron al ritmo de la banda “La Libertad”, la cual llevaba un dibujo de la estatua de la Libertad neoyorkina en sus tambores. Los integrantes de la banda son de Milpa Alta y son invitados a tocar todos los años en la fiesta del pueblo. Los trajes de los Chinelos lucían estampados de Mickey y Minnie Mouse, el Pájaro Loco y máscaras blancas de El Santo. Es decir, las figuras que adornaban los trajes no se remitían a simbolismos de la época de la colonia, época en la que nació esta danza.

Un par de calles atrás de la iglesia se instaló el jaripeo, una de las actividades principales de la fiesta. Ahí, toreros de diferentes pueblos de Morelos, del Estado de México y del sur de Distrito Federal fueron aplaudidos y abucheados.

Además de la fiesta del 8 de mayo, el pueblo de San Miguel Ajusco celebra la independencia de México con el grito en la noche del 15 y con un desfile en la mañana del 16 de septiembre. En éste último participan conjuntamente la comunidad de San Miguel y la de Santo Tomás Ajusco.

El desfile inicia alrededor de las 9:00 de la mañana. Los habitantes de San Miguel parten de su subdelegación con destino a la de Santo Tomás y viceversa. El camino que

¹⁹⁵ Op. Cit. *Problemas Agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. P. 52.

¹⁹⁶ Dicha avenida después cambia de nombre dos veces antes de salir del pueblo: Mariano Abasolo, Mariano Escobedo. Para efectos de practicidad, me referiré a ésta siempre como Avenida Miguel Hidalgo.

se recorre es el mismo que meses antes ocupaban los puestos tipo feria en la fiesta del ocho de mayo. El momento en el que los participantes de San Miguel y los de Santo Tomás se encuentran, se saludan y continúan hasta la subdelegación del otro, donde dejan una ofrenda para volver después a sus respectivas subdelegaciones.

La “H Junta Patriótica” es la figura política y social que se encarga de organizar el festejo del 16 de septiembre. Es una junta que se conforma cada año por gente distinta y sus funciones son visitar a los vecinos de San Miguel para recabar las cooperaciones; buscar a la “Reina de las fiestas Patrias” y a la “Señorita Libertad”; conseguir una banda de guerra y organizar y adornar los carros alegóricos, entre otras¹⁹⁷.

Los carros alegóricos eran, todos, camionetas o camiones adornados con flores y globos tricolores. Algunos llevaban también figuras de palomas de la paz hechas con flores y arreglos muy elaborados. Desde los coches alegóricos los pasajeros aventaban dulces a los observadores. Éstos se encontraban a ambos lados de la calle, entre la banqueta y la calle misma, y también en los techos o balcones de casas y comercios.

Entre los productos en venta había sombreros vaqueros o tejanas, gelatinas y papas fritas. La mayoría de las personas que consumían bebidas alcohólicas eran hombres. A veces pasaba algún joven sirviendo tequila a quien así lo solicitara.

El subdelegado actual considera al festejo patrio como una de las oportunidades que sirven para el “regreso a las costumbres”. En este sentido, mencionó la importancia de recuperar las formas previas (o tradicionales, como él las llama) del proceso de elección de la “Reina de las fiestas Patrias” y de la “Señorita Libertad”. Actualmente, dijo, éstas son elegidas “por dedazo”, mientras que antes eran electas por su personalidad y belleza, lo que se reflejaba en la cantidad de boletos vendidos y dinero recabado¹⁹⁸.

En el desfile, además de la Señorita Libertad y de la Reina de las fiestas Patrias, también hubo dos Reinas de la tercera edad, una por cada pueblo, acompañadas, a su vez, por un grupo de personas de la tercera edad. Este año hubo varias bandas de metales y bandas de música norteña. Algunas iban a pié y otras encima de los

¹⁹⁷ Entrevista a Gonzalo Vara Fuentes.

¹⁹⁸ Ídem.

camiones o camionetas pero todas con uniformes distintos¹⁹⁹. Hubo escoltas escolares y niñas y mujeres vestidas como Adelitas revolucionarias. Uno de los camiones, cuyos pasajeros eran los alumnos y maestras de un jardín de niños, igualmente disfrazados como personajes de la época de la revolución. También participó un grupo de entre 7 a 10 jóvenes hombres, disfrazados de mujeres con blusas y faldas entalladas y pelucas de colores, seguidos por un auto convertible con tres luchadores. Algunos equipos de fútbol, tanto varonil como femenino, marcharon en el desfile. El contingente más numeroso fue un grupo de charros y rancheros de todas las edades montados en caballos y ponis. Muchos de los que montaban caballos utilizaron sus celulares durante el recorrido. La única referencia al *campo* que noté, fue la de un tractor conducido por un señor de la tercera edad con un pequeño remolque donde iba su familia sentada en pacas de paja. Éste desfilaba con el pueblo de Santo Tomás. La base de taxis San Miguelito y la Asociación de Taxistas del Ajusco A.C. también tuvieron su carro alegórico. Cabe señalar que la parte del desfile de Santo Tomás fue más numerosa, mejor organizada y más variada.

Por último haré una breve descripción de la tercera de las fiestas más importantes del pueblo que, precisamente, celebra a su santo. El festejo comenzó por la mañana con cuetes y con “Las Mañanitas” en el patio de la iglesia²⁰⁰. Aquí se llevó a cabo la misa de las 12:00, que duró alrededor de una hora y media y cuyas partes fueron las mismas que las de una misa regular. Las particularidades se dieron en el sermón y en la música. El contenido del sermón, dado por el Padre Jean Pierre, estuvo dirigido a la importancia de la buena y sana convivencia, a compartir y al peso de la celebración misma de San Miguel. La música que acompañó la liturgia estuvo interpretada por mariachis y no por un órgano ni coros. Hacia el final de la misa el Padre dio la bienvenida a todos aquellos visitantes de otras comunidades. Los representantes de cada una de estas llevaban una manda y un regalo para el santo. Muchos de los

¹⁹⁹ Posible señal de que cada banda es traída por una cabeza de grupo diferente, como explicó el subdelegado Gonzalo Vara.

²⁰⁰ Debido a la delicada situación de la capilla, algunas costumbres tuvieron que ser adaptadas a las condiciones de cuidado que ésta requiere, como cantarle Las Mañanitas al santo en el patio de la iglesia y no dentro de ésta. No obstante, hubo señalamientos del INAH que no se respetaron, por ejemplo que, en vez de colocarlos enfrente de la capilla, los escenarios para las bandas de música se instalaran más lejos.

presentes llevaban figuras de San Miguel, mientras que otros tantos conversaban entre ellos y no prestaban atención a lo que sucedía en la tarima.

Después de la misa y los cuetes, los Chinelos que habían estado bailando en la mañana, retomaron el patio entre bandas de música y una considerable cantidad de gente que aumentó en cuanto estos volvieron a bailar. También ahí bailaron los “Santiagueros” quienes, con machetes, interpretaron luchas entre los mexicanos precolombinos y los españoles católicos que llegaron a convertirlos. La danza suele ir acompañada de una grabación que va relatando las luchas, victorias y derrotas y cuyo final consiste en que, a pesar de ser mayoría, los mexicanos pierden. Los danzantes provenían de San Andrés Totoltepec y portaban vestimentas que, solo acompañadas de una explicación, eran comprensibles.

Después de la comida, visitantes y locales se dirigieron al mismo terreno de la fiesta del 8 de mayo, donde se llevó a cabo el jaripeo. Paralelamente, los puestos de feria entretenían a muchas otras personas. Personalmente, me parece que la actividad más esperada y con mayor número de espectadores es el jaripeo.

Comunidad y habitantes

A continuación haré una presentación de las características demográficas del pueblo de San Miguel Ajusco y de las relaciones sociales establecidas entre sus habitantes.

Antes de comenzar, es importante añadir que para esta sección fue significativo incluir el trabajo de campo correspondiente a las encuestas, en tanto que la información que hay sobre la población de San Miguel Ajusco es reducida y se limita a tratar los asentamientos humanos irregulares, el suelo de conservación y a San Miguel Ajusco como pueblo originario de Tlalpan.

Demográficamente

Con los siguientes datos pretendo formar una suerte de “radiografía” general de la población que habita San Miguel Ajusco.

Índice de crecimiento poblacional y flujos migratorios

Debido a una relativa paz posterior a la revolución, a un mejoramiento de los servicios médicos y a una alta tasa de natalidad, el crecimiento natural de la población de la región del Ajusco fue claramente positivo. En efecto, la población se multiplicó siete veces de 1920 a 1970²⁰¹. Este crecimiento continuó en las siguientes décadas ayudado además por los flujos migratorios debidos a la construcción de importantes vialidades como Periférico en la década de los 70. De hecho, en la década de los 80, la delegación de Tlalpan absorbió alrededor del 41% de la población expulsada de las delegaciones “centrales”²⁰². Esta es una de las razones por la cual esta delegación cuenta con uno de los crecimientos poblacionales más dinámicos de la ciudad de México. Su población ha aumentando en 16.7 veces de 1950 a 2000²⁰³.

Según el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de 1997, el crecimiento poblacional de la delegación Tlalpan ha disminuido, esta zona es todavía atractiva para la población inmigrante, sobre todo debido a los equipamientos metropolitanos con los que cuenta. De acuerdo con la tabla sobre el crecimiento poblacional por zona, de 1990 a 2000, San Miguel Ajusco pasó de 12,173 a 19,301 habitantes con una tasa anual de crecimiento del 4.72%²⁰⁴ (durante la misma década, la tasa anual de crecimiento poblacional de Tlalpan fue del 1.84%²⁰⁵). Cabe señalar que de las 31 zonas de Tlalpan enlistadas en dicha tabla con sus respectivas tasas de crecimiento, solo 10 cuentan con una tasa mayor a los 4 puntos porcentuales y, salvo Tlalpuente, las otras zonas son o poblados rurales o Asentamientos Humanos Irregulares²⁰⁶.

A pesar de que San Miguel es un destino importante para los inmigrantes locales, regionales e incluso nacionales, las encuestas realizadas hacen ver que esto no es debido a la infraestructura del pueblo, como cabría suponer partiendo del Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de 1997. Un importante número de encuestados señaló que los servicios básicos son deficientes. Entre los más mencionados estuvieron los servicios de agua, electricidad, drenaje, comunicaciones y vialidades. También se

²⁰¹ Op. Cit. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. P. 60.

²⁰² Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 14

²⁰³ Informe Técnico del Proyecto “Urbanización Periférica y Deterioro Ambiental en la Ciudad de México: el caso de la delegación Tlalpan en el Distrito Federal. Instituto de Geografía de la UNAM. México, D.F., octubre 2000.

²⁰⁴ Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 16.

²⁰⁵ *Ibid.* P. 65.

²⁰⁶ *Ibid.* P. 53.

mencionó la necesidad de una mejor seguridad, mayor autoridad y, en menor medida, la necesidad de edificación de supermercados y bancos.

Por lo anterior, es claro que la razón de elección como destino migratorio de San Miguel Ajusco debe ser otra. Según Peter Ward, la preferencia por el occidente y el sur de la Ciudad de México tiene que ver más bien con las condiciones ambientales: bosques, agua fresca, bajos niveles de contaminación, acceso a carreteras y a los poblados fuera de la urbe y a los beneficios que estos ofrecen²⁰⁷. Las encuestas realizadas respaldan dicha hipótesis. Otra razón es que la composición del suelo de la zona (volcánica) es más estable, por lo que hubo muchas familias que se mudaron a esta zona después del terremoto de 1985. Es importante también tener en cuenta que los precios de la venta de terrenos son bajos y, por lo tanto, atractivos para un amplio público.

Históricamente, los motivos y dinámicas migratorias han variado de década a década y en función de diferentes factores. Ward propone, retomando los resultados de una investigación comparativa que se llevó a cabo en tres ciudades latinoamericanas (la de México, entre ellas) y publicada en 1982, que los mercados de bienes raíces fueron el factor más determinante para los movimientos migratorios en la década de los setenta. Incluso más que la voluntad particular de los migrantes²⁰⁸. Por otro lado, de los años cuarenta hasta los sesenta, los campesinos que dejaron el campo, no lo hicieron por su bajo valor, sino porque había una fuerte demanda laboral en las fábricas de la capital y en las ciudades grandes del país²⁰⁹. Es decir, que durante dicho periodo, los campesinos no dejaron de trabajar el campo por completo pero sí empezaron a emplearse en otros sectores como asalariados. Unos años después, los que recién llegaban a la ciudad dejaron de optar por el centro como lugar para vivir y empezaron a asentarse en el anillo intermedio y en la actual periferia. A partir de la década de 1950, la prohibición de las nuevas subdivisiones en el Distrito Federal no alteró la tendencia de crecimiento y organización poblacional que ya existía, pero sí aumentó los modos ilegales de apropiación de la tierra. Los ricos utilizaron el método de “permuta” o intercambio de bienes raíces, mientras que los pobres invadieron los

²⁰⁷ Op. Cit. *México Megaciudad: desarrollo y política 1970-2002*. P. 141.

²⁰⁸ Ibid. P. 140.

²⁰⁹ Ibid. P. 103.

terrenos o los compraron a los ejidatarios²¹⁰ y comuneros. Esta dinámica propició la desaparición de las tierras ejidales y comunales del sur de la ciudad de México.

De esta manera, desde hace más de medio siglo, se han ido acomodando familias provenientes de diferentes grupos socio-económicos en una zona desprovista de la infraestructura básica y lo han hecho a partir de métodos que, según la legislación local, regional y federal, están prohibidos.

Como ya mencioné, según las autoridades locales, el crecimiento del pueblo de San Miguel Ajusco por la inmigración ha sido considerable en los últimos 15-20 años. Sin embargo, según la información del INEGI que corresponde a las 8 Áreas Geo-estadísticas Básicas (AGEB) que conforman San Miguel Ajusco²¹¹, del total de los habitantes de San Miguel Ajusco (20, 597), el 77.5% (15,963 personas) nacieron en la entidad, mientras que el 20.9% (4,297 personas) nacieron fuera²¹² de ella. En otras palabras, la mayoría son los llamados “originarios” y el aumento de población se debe sobre todo al crecimiento natural de la comunidad.

Según Franco Vargas Montes y Silvia Martínez, el fuerte crecimiento demográfico en zonas como las de San Miguel Ajusco es provocado principalmente por dos razones: el elevado precio de las compras y rentas de suelo y vivienda en las zonas céntricas de la ciudad y por los bajos niveles de ingresos de la población²¹³. Los mismos autores enlistan las problemáticas que se pueden desencadenar por asentamientos en regiones similares a la de San Miguel Ajusco²¹⁴:

- Reducción del número de productores agropecuarios que prefieren dedicarse a actividades en los sectores secundario y terciario por ser más rentables.
- Venta ilegal de terrenos que desencadena conflictos por falta de control de las autoridades sobre el desarrollo urbano, sobre los límites de las tierras, y sobre la extracción ilegal de recursos forestales, etcétera.

²¹⁰ Ibid. P. 142.

²¹¹ Las AGEBs conformantes de San Miguel Ajusco son: 1528, 166A, 1674, 1689, 1710, 2403, 2314 y 2418. Las AGEB 1528 y 1689 son parte del territorio, pero no se encuentran por completo dentro de la localidad. Es decir, parte de dichas AGEB conforman otras localidades.

²¹² La suma de dichos porcentajes no da el 100%, hace falta un 1.72% de habitantes no considerados o cuya información se desconoce en INEGI.

²¹³ Op. Cit. *Análisis de la propiedad social del Distrito Federal en el umbral del siglo XXI*. Estudios Agrarios. P. 13-14.

²¹⁴ Ídem.

- Acceso limitado o nulo a espacios de comercialización de la producción agropecuaria.
- Necesidad de recurrir a las redes de intermediarios.
- Bajos ingresos (entre uno y dos salarios mínimos).

Índice laboral

En términos laborales, 8,916 habitantes (43.3% de la población) son la Población Económicamente Activa (PEA) de San Miguel Ajusco, mientras que 6,667 habitantes (32.2% de la población) no lo son²¹⁵. De la PEA, el 41% de la población es ocupada, mientras que solamente 2.1% no lo es. Esto quiere decir que del 43.3% de los habitantes en condiciones de trabajar (PEA), el 41% ha realizado algún tipo de actividad económica (Población Ocupada) o ha pretendido incorporarse a algún empleo (Población Desocupada)²¹⁶. A partir de un análisis superficial de estos índices económicos, uno podría considerar las condiciones laborales como favorables, ya que solo hay una diferencia de 2.3 puntos porcentuales entre aquellos que pueden trabajar y los que han trabajado. No obstante, siempre es útil profundizar en la información que se concentra en los índices. En este caso, no sólo se considera como “ocupada” a la población que mantiene un empleo constante y con sueldo fijo, sino que también se incluyen a todos aquellos que realizaron “alguna actividad económica, al menos una hora en la semana de referencia, a cambio de un sueldo, salario, jornal u otro tipo de pago en dinero o en especie”. Esto incluye a las personas que tenían trabajo pero no laboraron en la semana de referencia por alguna causa temporal, sin que hayan perdido el vínculo con su trabajo (vacaciones, licencia por maternidad, enfermedad, mal tiempo o porque estaban en espera de iniciar o continuar con las labores agrícolas, etcétera). También están incluidas las personas que ayudaron en el predio, fábrica, tienda o taller familiar sin recibir un sueldo o salario de ninguna especie, así como a los aprendices o ayudantes que trabajaron sin remuneración²¹⁷. Por lo tanto, existe una fracción desconocida de ese 41% de Población Ocupada que no necesariamente

²¹⁵ INEGI, en http://operativos.inegi.org.mx/sistemas/Agurbana/entidad_indicador.aspx

²¹⁶ Ídem.

²¹⁷ Instituto Nacional Estadística y Geografía: (<http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=cp&s=est&c=10249>, última visita: octubre, 2013).

trabaja constantemente ni recibe remuneración por ello. Lo que me lleva a cuestionar las condiciones de empleo reales en la comunidad, ya que el índice termina ofreciendo información muy ambigua e imprecisa.

Educación

Las condiciones educativas de San Miguel Ajusco, se presentan en la información disponible en la página web del INEGI, de la siguiente manera: a partir de la preparatoria (edad 15-17 años), se presenta en términos de la población que sí asiste a dicho nivel educativo, mientras que en el nivel primaria y secundaria, se presenta en términos de la población que no asiste²¹⁸. El .3% de la población no asiste a la escuela en el nivel primaria y dicho porcentaje se repite para el nivel secundaria. El porcentaje de la población de 15 a 17 años que sí asiste a la escuela a nivel preparatoria²¹⁹ es de 4.0%, mientras que la población de 18 a 24 años de edad que asiste a la escuela (nivel superior) es de 3.7%. El grado promedio de escolaridad²²⁰ es de 9.0 años, siendo mayor el promedio en hombres frente al de las mujeres, 9.2 y 8.9 años respectivamente.

Las encuestas realizadas a personas en espacios públicos arrojaron que el nivel de escolaridad más común es la secundaria, mientras que la preparatoria (terminada o en curso) y la preparatoria técnica fue más común entre los empleados o dueños de comercios. Hubo tres casos de escolaridad nula, una comerciante, una costurera y una persona más que se dedica a las labores domésticas. Cabe señalar que las tres personas son mujeres²²¹.

Religión

Como se vio en la sección “Cultura, costumbres y tradiciones”, en el ámbito de la religión, el caso de San Miguel Ajusco es muy similar a lo que sucede a escalas más

²¹⁸ Es posible que sea una herramienta para mostrar únicamente porcentajes bajos.

²¹⁹ Actualmente no existe una escuela de nivel medio superior en San Miguel Ajusco. Es posible que la distancia por recorrer y que los recursos económicos que se requieren para trasladarse a una escuela sean un obstáculo en la continuación de los estudios después de la secundaria.

²²⁰ Resultado de dividir el monto de grados escolares aprobados por las personas de 15 a 130 años de edad entre las personas del mismo grupo de edad. Excluye a las personas que no especificaron los grados aprobados

(http://gaia.inegi.org.mx/geoelectoral/doctos/FD_SECC_IFE.pdf, último visita: octubre, 2013).

²²¹ Al respecto, la ex-directora del DIF, María de Jesús Ventura Chávez, señaló que nunca había visto un grado de analfabetismo funcional y no funcional tan alto en las mujeres usuarias de un centro. Por otro lado, en una de las visitas que hice a la subdelegación, se solicitó a un señor de la tercera edad comprobar sus datos para un trámite, cosa que no pudo hacer por no saber leer.

grandes en México: con el 84.7%, la población de religión católica es la más numerosa. Protestantes, evangélicos y otras órdenes bíblicas representan el 7.6% de la población, con 1,569 personas. La población sin religión suma un total de 1,093 personas, equivalente al 5.3%, y la minoría corresponde a la población con religiones distintas a las anteriores, con 0.3%.

Vivienda

En cuanto al tipo de viviendas de San Miguel Ajusco, solo el 7.6% de éstas son viviendas particulares de uso temporal. El 78.5% cuenta con pisos de un material distinto de la tierra, a la 3.3% son viviendas con piso de tierra y se desconoce la información del porcentaje faltante. Solamente el 33.3% de las viviendas particulares habitadas cuenta con luz eléctrica, agua entubada de la red pública y drenaje²²². De lo que se desprende que el 66.6% restante no cuenta con alguno de los servicios básicos mencionados.

Por otro lado, se tiene que un 0.86% de las viviendas particulares no cuenta con algún bien²²³ y que el 34.4% de las viviendas particulares dispone de un automóvil o de una camioneta. Finalmente, el promedio de ocupantes por cuarto es de 1.1.

Para un entendimiento más cabal de los datos recién expuestos, cabe añadir que las viviendas son de autoconstrucción. Por el momento no hay proyectos de inmobiliarias en proceso.

²²² “La falta de servicios públicos contrasta con presencia de "servicios privados". En la medida en que el asentamiento se consolida aparecen las primeras tiendas, el reparto de mercancías a las mismas e, incluso, en algunos casos, hasta la llegada del transporte colectivo. Por ejemplo, en Jardines de San Juan, los líderes de la asociación negociaron con los dueños de una línea de autobuses, que hace el recorrido del Estadio Azteca a San Miguel Ajusco, para que prolongaran el servicio hasta su colonia, cosa que sucede desde hace ya tiempo.

Entre las actividades económicas que tienen un desarrollo más rápido y con más proyección, está la de venta de material de construcción, que en el caso de Tlalpan, tiene una consecuencia muy grave con la explotación ilegal de canteras, muy extendida y con un impacto ambiental tan elevado o más, que el de los asentamientos.” (Op. Cit. *El crecimiento de los asentamientos irregulares en áreas protegidas. La delegación Tlalpan*).

²²³ Viviendas particulares habitadas que no disponen de radio, televisión, refrigerador, lavadora, automóvil, computadora, teléfono fijo, celular ni internet. Comprenden las viviendas particulares para las que se captaron las características de las viviendas clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, viviendas o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y a las que no especificaron clase de vivienda.

Según el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de 1997 (PDDU) la principal problemática de la vivienda a la que se enfrenta San Miguel Ajusco es el deterioro.

Según el PDDU 1997:

[...] las viviendas de los poblados rurales, presentan condiciones de deterioro en su estructura de construcción debido a la antigüedad de las mismas y el mínimo mantenimiento que se les dio. Con respecto a las viviendas en unidades habitacionales estas presentan problemas de filtraciones en los techos, cuarteaduras, salinización en las paredes, afectando a tabiques, concreto y pintura de los edificios, fugas en las instalaciones de agua potable, (tubería vieja, podrida o de mala calidad).²²⁴

En la misma situación se encuentran otros poblados rurales como San Miguel Xicalco, Magdalena Petlacalco, Santo Tomás Ajusco y San Miguel Topilejo y algunas unidades habitacionales.

De las 147 Unidades Territoriales (UT) que conforman Tlalpan, 33 de éstas están categorizadas como zonas de marginación muy alta. En éstas habitan el 32% de la población total de Tlalpan, incluyendo a la de San Miguel Ajusco²²⁵.

Originarios, nativos y avecindados

La población de San Miguel Ajusco se divide en tres grupos sociales en función del lugar de nacimiento. Es común que en los pueblos se diferencie entre quienes han vivido mucho tiempo ahí, entre quienes llegaron a vivir recientemente y entre quienes no siempre viven ahí (población flotante). En San Miguel Ajusco dicha diferenciación permea todas las dinámicas del pueblo y determina quién participa en qué y cómo.

Los originarios, que se consideran a sí mismos los propietarios legítimos de la tierra y, por lo tanto, de todo lo que en ésta suceda, son el grupo que mayor poder tiene. Los nativos y avecindados tienen pocos intereses en el pueblo y, cuando intentan tener injerencia en los asuntos de interés general, su participación se ve limitada por los originarios, lo que suele generar conflicto con ellos.

²²⁴ Op. Cit, *Programa de Desarrollo Delegacional Tlalpan*, 1997. P. 37.

²²⁵ Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 29.

Un ejemplo de esto son dos casos en los que la renuencia que tienen los comuneros (originarios siempre) frente al cambio de uso de suelo o venta de grandes terrenos, obstaculizó la construcción de dos proyectos que beneficiarían a toda la comunidad. Ambos casos representaron, en las palabras de los entrevistados²²⁶, un obstáculo al progreso, ignorancia, una pérdida de oportunidades valiosas y rechazo a quienes vienen de fuera ya que ambos fueron proyectos de índole educativa. Se trata de la instalación de una preparatoria pública y de la edificación de una sede privada del Centro Universitario Mexicano (CUM). En el primer caso, estaba por decidirse cuál predio sería cedido para la construcción de la preparatoria cuando el Comisariado de Bienes Comunales empezó a dudar de los beneficios de la escuela y a reconsiderar las consecuencias. El debate fue tal que el proyecto de la preparatoria se trasladó a Topilejo. Por otro lado, el CUM ya contaba con un terreno comprado y con la construcción iniciada cuando los comuneros se retractaron y solicitaron que se frenara la obra.

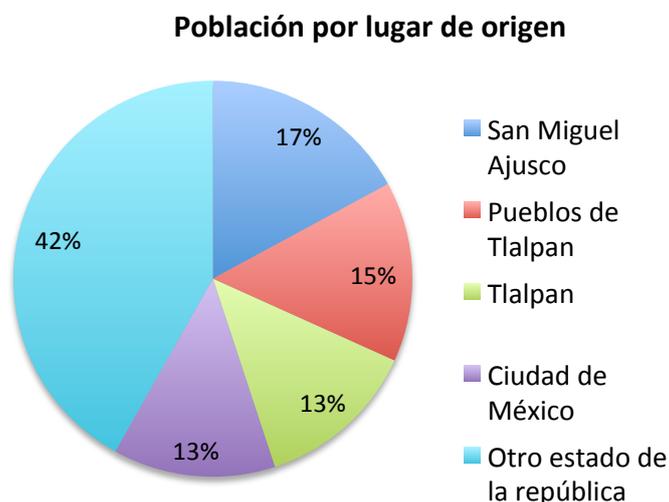
Los ejemplos anteriores son representativos de las condiciones en que se vive diariamente. Existe una lucha de intereses por parte de los habitantes que se ve constantemente reflejada en el uso y aprovechamiento del espacio. Mientras que unos abogan por el progreso y mayor cercanía de ciertos servicios, otros rechazan la urbanización. Mientras que unos cuelgan grandes letreros en sus casas con “ADVERTENCIA: Esta propiedad no se vende”, otros más anuncian “Venta de terrenos en la zona”.

En los ejemplos citados, salieron victoriosos los comuneros en su rechazo a los proyectos. ¿Pero qué pasará cuando la postura que sostienen empiece a diluirse frente a la de otros originarios no comuneros? ¿Y qué pasa cuando su poder empieza a ser cuestionado por una creciente cantidad de vecindados que ocupan el mismo territorio?

A pesar que los porcentajes de los habitantes de San Miguel Ajusco nacidos en la entidad y los nacidos en otra entidad son 77.5% y 20.7% respectivamente, según algunas encuestas y según las entrevistas que les realicé a Gonzalo Vara Fuentes (subdelegado), Mayra García (originaria) y a Gregorio Fuentes Arenas (comunero), las

²²⁶ Entrevista a Gonzalo Vara Fuentes y a Mayra García Nuño.

personas que han llegado de otros lugares a vivir al pueblo son mayoría frente a los que han nacido ahí. Mayra García calculó que de la población total, 30% son originarios y 70% son avecindados. Por su parte, el licenciado Vara expresó su desconocimiento del porcentaje exacto correspondiente a cada “sector” de la población, pero calculó que el 70% de los pobladores de San Miguel son avecindados, el 20% son nativos y solamente el 10% son originarios. Cabe señalar que a pesar de desconocer el dato preciso, sí conocía los apellidos de algunas familias de cada categoría. Además, el actual subdelegado, fue el único que hizo la distinción entre avecindados y nativos. Los primeros son aquellos que llegaron a vivir al pueblo y los segundos aquellos cuyos padres llegaron como avecindados al pueblo, pero que ya nacieron ahí. Otra particularidad en su respuesta fue que llamó “clases sociales” a estas divisiones. Por su parte, Gregorio Fuentes expresó las siguientes proporciones: “De los originarios somos muy pocos, ahorita hay 37,000 o 38,000 habitantes pero de los 38, 000, originarios habremos como 20,000 o menos. Ya está todo lleno de gente de fuera.”²²⁷



Fuente: elaboración propia.

Según las encuestas, los migrantes que vienen de otros estados son frecuentemente del Estado de México, Michoacán, Hidalgo y Puebla.

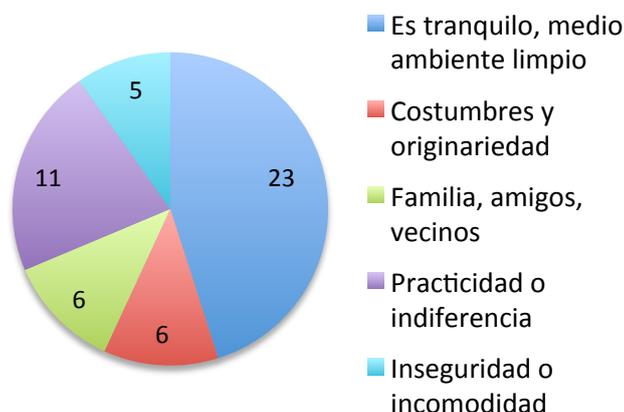
Arraigo social y cultural y arraigo espacial

²²⁷ Entrevista a Gregorio Fuentes.

Dentro de las encuestas y entrevistas realizadas, elaboré preguntas cuyo propósito era vislumbrar *el sentido de comunidad* o el arraigo social y cultural existente en el pueblo. En el caso de las encuestas, las preguntas número 6, 14, 15 y, en menor medida la 16, cumplieron con este objetivo (ver anexos).

Con relación al tema anterior y, considerando que el 83% de los entrevistados no son originarios de San Miguel Ajusco, una pregunta consistió en indagar cómo había sido la llegada a la comunidad para aquellos que habían nacido en otro lugar. Dieciséis dijeron haber tenido una llegada buena, con facilidad de hacer amigos y sentirse parte de la comunidad, siete optaron por la segunda opción: regular, no fue muy fácil hacer amigos y sólo conozco a algunas personas del pueblo. Y once respondieron que su llegada al pueblo había sido mala y expresaron dificultad para conocer gente.

La segunda pregunta tenía que ver con las razones de por qué le gusta o no al encuestado vivir en San Miguel Ajusco. A continuación presento un gráfico que ilustra las respuestas más comunes.



Fuente: elaboración propia.

La siguiente pregunta tenía que ver con la participación en actividades colectivas que se llevan a cabo con regularidad. La gran mayoría (37 encuestados) dijo no asistir o colaborar en ninguna actividad, aunque 4 de éstos mencionaron su participación en las fiestas patronales. De los 6 que respondieron afirmativamente, 3 son jugadores de fútbol, 2 van a la Iglesia y un joven es reciente integrante de la banda de guerra.

La tercer y última pregunta dirigida a conocer el sentido comunitario del pueblo consistió en saber si los encuestados hacían uso de los espacios públicos y con qué

frecuencia. El 58% de los encuestados respondió que hacía uso de los espacios públicos menos de una vez por semana y sólo el 5% dijo utilizarlos 5 o más veces por semana. Los lugares más frecuentados son la iglesia, el kiosco, las canchas de fútbol y en menor medida, la calle y la ciclopista. Solo una encuestada dijo que no conocía cuáles son los espacios públicos del pueblo.

Para complementar las respuestas sobre los espacios públicos y para introducir el tema del arraigo espacial en San Miguel Ajusco, agregaré el análisis de las razones más comunes por las que la gente dice que le gusta o no vivir en el pueblo. Antes de empezar, es importante añadir que los gustos de las personas por un espacio favorecen la formación raigal con el mismo.

Las respuestas arrojadas en las encuestas ubican a la tranquilidad del pueblo y sus condiciones medioambientales como las razones más comunes. La tranquilidad está directamente relacionada con la cantidad de personas del pueblo y las relaciones establecidas entre ellas. La tranquilidad remite a la armonía, sin embargo, cuando las personas profundizaban en este tema, terminaban por contradecirse. El aumento de los autos y su desorden sobre las vialidades del pueblo son un ejemplo al que se remitieron más de un par. También es muy ilustrativa la relación entre el crecimiento de la sensación y percepción de la inseguridad, la cual ha aumentado desde hace unos 10-15 años hacia acá, pasó de ser tranquilo a inseguro, ya que se han descubierto secuestros, robos y vínculos con el narcotráfico. Al respecto la encuesta número 12 agrega que es tranquilo siempre y cuando en el bar-cantina de al lado no se pongan borrachos o que durante las fiestas tiren balazos. Cabe señalar que la cantidad de años que se calculó a partir de cuando se dio el aumento de inseguridad, es la misma cantidad de años a partir de la última fuerte oleada de migración y el aumento de comercios.

Por otro lado, las condiciones medioambientales a las que se refirieron los encuestados, tienen que ver sobretodo con la cercanía con el bosque, con el clima y con el menor grado de contaminación del aire en comparación con la ciudad. Como se vio en el capítulo II de esta investigación, el pueblo de San Miguel Ajusco es uno de los poblados rurales que se encuentran dentro del suelo categorizado como de conservación ambiental. Éste ha disminuido en su extensión y condiciones.

Finalmente, la originariedad dada por las costumbres del pueblo fue poco mencionada como prioridad del pueblo o razones del gusto por el mismo. Así como también lo fue el peso de que los vecinos, amigos y familiares vivieran ahí. Cabe señalar que hubo una serie considerable de respuestas que se remitieron a un sentido de pragmatismo o indiferencia marcada por respuestas como “me gusta vivir en San Miguel porque sí” o “porque ya estoy aquí”. En este sentido, no es evidente que se tengan razones fundamentadas en características específicas del espacio que sostengan su preferencia o gusto por vivirlo. Por lo tanto, dichos encuestados podrían habitar otro pueblo o ciudad y, posiblemente, sus respuestas serían iguales. No se hace una valoración ni por el lugar ni por la gente, sino que se equipara a San Miguel Ajusco con cualquier otro lugar.

Por otro lado, aunque las encuestas fueron hechas tanto a hombre como a mujeres, se ha sugerido que los espacios públicos tienen mayor relevancia en la vida de éstas últimas, puesto que ellas llevan a cabo más actividades o tareas relacionadas al ámbito doméstico y familiar en los espacios públicos²²⁸. Dicha sugerencia debe ser tomada con cuidado ya que está fundamentada en las estructuras familiares tradicionales, las cuales empiezan a modificarse y diversificarse. A pesar de que tres entrevistados reconocieron la desintegración familiar como el problema más grave que San Miguel padece, la estructura familiar tradicional aún es aparente en los espacios públicos del pueblo. Todavía durante la mañana el kiosco y las calles aledañas suelen estar ocupados por las madres de familia que van a dejar y recoger a los hijos a la escuela primaria *Leyes de Reforma* que está a un costado del kiosco o que hacen las compras en la zona comercial. El kiosco se llena de mamás y después se desocupa volviendo a ser un *espacio vacío*. Hay pocos hombres, ya estos que suelen estar en sus lugares de trabajo. A veces, en las tardes, van niños jóvenes a andar en patineta, ya que es de los pocos espacios planos y lisos del pueblo. Caso distinto es el del sector de la tercera edad, donde no hay distinción entre hombres y mujeres como usuarios del espacio público, ya que muchos están retirados o no trabajan más, de manera que tanto hombres como mujeres utilizan los espacios públicos por igual.

²²⁸ Op. Cit. *Conformando un lugar: narrativas desde la periferia metropolitana*. P. 42.

En la misma tónica, en las entrevistas se elaboraron preguntas con el mismo objetivo que el de las preguntas de las encuestas²²⁹. Todas las respuestas fueron de provecho, pero la siguiente reúne claramente la relación espacio-sociedad con las repercusiones en la formación raigal. Se trata del comunero Gregorio Fuentes, quien afirmó que de haber habido mayor sentido comunitario en el pueblo, las formas y resultados de la construcción de la carretea Picacho-Ajusco (“Panorámica”) hubieran sido diferentes. En efecto, si hubiera habido más cohesión entre los habitantes, muchos de los afectados por la construcción de la carretera hubieran rechazado la insuficiente indemnización por sus terrenos. Para él, además de una nueva vialidad, dicha carretera limitó los espacios para los pastoreos y para la siembra y fue también la puerta de acceso a la inseguridad²³⁰.

Tenencia de la tierra, usos de suelo y Asentamientos Humanos Irregulares

Tenencia de la tierra

Existen tres formas básicas de tenencia de la tierra en México: privada, pública y social. La propiedad social está conformada por tierras ejidales y comunales. En el Distrito Federal se crearon originalmente 83 ejidos y 7 comunidades que sumaban una superficie total de 54,400 hectáreas. Actualmente se calcula que solo quedan 33,938 hectáreas. Es decir que, por diversas causas, pero en gran medida por el crecimiento de la mancha urbana, se han perdido 20,462 hectáreas.²³¹

Tlalpan es una de las delegaciones del sur del Distrito Federal con mayor importancia en términos de dimensiones de propiedad social. Ésta ocupa 20,492.95 ha y está constituida por las tierras pertenecientes a dos comunidades agrarias (17,636.60 ha.) y a los nueve núcleos ejidales (2,856.35 ha) de la delegación²³². San Miguel Ajusco y San Miguel Topilejo son los núcleos agrarios comunales más recientes (y los únicos de esta naturaleza en la delegación), con fechas de reconocimiento y Titulación de los Bienes Comunales o Donación que datan de los años 1975 y 1976, respectivamente. El núcleo

²²⁹ Ver más en el análisis de las respuestas en el Anexo Informativo V de esta investigación.

²³⁰ Entrevista a Gregorio Fuentes.

²³¹ Op. Cit. *Análisis de la propiedad social del Distrito Federal en el umbral del siglo XXI*. P. 19.

²³² Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 50.

de San Miguel Ajusco contaba con 14, 100 hectáreas (y cuatro acciones agrarias) en el momento de su reconocimiento, mientras que en el momento de su consideración para el contenido de la Gaceta Oficial de 2010 ya sólo eran 7,456.16 ha. Es decir, un poco más de la mitad de lo que era en su origen. Según el Padrón e Historial de Núcleos Agrarios (PHINA), la superficie total del núcleo agrario es de 6,573.961021²³³.

El total de hectáreas que quedan bajo la categorización de núcleo agrario comunal conformado por los dos poblados es de 17,636.60 ha, mientras que la extensión ocupada por los nueve núcleos agrarios ejidatarios es de 2,856.35 ha. Es decir, el área de San Miguel Ajusco y San Miguel Topilejo es un poco más de seis veces el área ejidal.

De acuerdo con la Gaceta Oficial de agosto de 2010, en Tlalpan se ven beneficiadas por la propiedad social 2,108 personas (1,050 comuneros y 1,058 ejidatarios). Entendiendo por “beneficiados” solamente a los comuneros, el porcentaje de estos en San Miguel Ajusco es del 57.5% mientras que el porcentaje restante corresponde a los beneficiados de San Miguel Topilejo. Sin embargo, el porcentaje de comuneros frente al total de la población de San Miguel Ajusco es solamente del 3%. En otras palabras, sólo el 3% de los habitantes de San Miguel Ajusco es beneficiario de la propiedad social.

Asentamientos Humanos Irregulares

La existencia de los AHI es la muestra más evidente del crecimiento de la mancha urbana y del desarrollo de toda una serie de dinámicas que involucran tanto al espacio donde se expresan como a la ciudad. Se les llama así a los establecimientos de un grupo de personas que ocupan, para vivir, un suelo destinado para otro uso. En el caso particular de San Miguel Ajusco, estos están ubicados sobre suelo de conservación. Dicha irregularidad desencadena, a su vez, otras irregularidades. Por ejemplo, en el plano legal ya que se desconoce el título de propiedad de los ocupantes: si compraron o simplemente “adoptaron” el espacio, lo que puede generar conflictos para definir quiénes son los dueños legítimos de dicha tierra.

Existen diferentes explicaciones de por qué la ciudad se extiende hacia zonas destinadas a otro uso de suelo, sobre todo al de conservación. Claudia Sheinbaum

²³³ Información disponible en la página web del Registro Agrario Nacional: <http://www.ran.gob.mx/ran/index.php>

analiza un estudio reciente en el que se proponen tres causas: crecimiento de los poblados rurales, urbanización difusa de construcciones de clase media y el surgimiento de asentamientos irregulares²³⁴. La primera causa es el crecimiento natural demográfico del poblado que se encuentra sobre este tipo de suelo. La segunda forma de expansión es la urbanización difusa que consiste en la venta de predios, sobretodo de terrenos agrícolas que rodean a los poblados, por parte de los ejidatarios o comuneros a los “avecindados” En el texto se señala que regularmente los avecindados son familias de clase media. Sin embargo vale la pena aclarar que en San Miguel Ajusco también llegan avecindados de sectores socio-económicos más bajos, que son incluso, los más identificados por la población originaria o por lo menos, con quienes tienen más contacto. Finalmente, la tercera razón es el crecimiento por asentamientos irregulares, que se da por las ocupaciones ilegales del suelo agrícola de propiedad ejidal, comunal o pública. Vale aclarar que a pesar de que a la segunda forma de expansión se le llama urbanización difusa, ésta puede generar en la práctica, al igual que la tercera forma de expansión, asentamientos irregulares.

Con base en la información tanto de la Delegación Tlalpan como de la Comisión de Recursos Naturales, en 1996 existían en el suelo de conservación 133 asentamientos humanos en Tlalpan, de los cuales algunos eran Programas Parciales Vigentes (antes Zedec’s, que significa Zona Especial de Desarrollo Controlado) y otros 10 tenían un acuerdo de modificación al uso del suelo por resolución definitiva. El resto sumaban un total de 114 asentamientos irregulares, los cuales existían a pesar del límite entre el suelo urbano y el suelo de conservación establecido en 1987. Según otras fuentes de información, Tlalpan ocupa el segundo lugar en mayor cantidad de AHI del Distrito Federal con 134, solo después de Xochimilco con 169²³⁵. Hay algunas que incluso afirman que son 191 AHI.

María Soledad Cruz Rodríguez señala que no es hasta la década de 1990 a 2000 que se observa un ligero aumento de población en tierras ejidales y comunales. Al respecto

²³⁴ Op. Cit. *La compleja problemática del suelo de conservación del Distrito Federal: apuntes para su conservación*. Pp. 21-22

²³⁵ Cruz Rodríguez, María Soledad. *Expansión urbana en suelo de conservación y propiedad de la tierra en el Distrito Federal*. En “suelo de conservación del Distrito Federal, ¿Hacia una gestión y manejo sustentable?”. Coords. Enrique Pérez Campuzano, María Perevochtchikova y V. Sophie Ávila Foucat. Instituto Politécnico Nacional, Oportunidad Renovada y Porrúa. México, 2011. P. 77.

puedo comentar que la “liberación” legal de las tierras ejidales establecida en la Reforma agraria de 1992, repercutió en el establecimiento de asentamientos poblacionales, y en la creciente urbanización sobre tierras comunales y ejidales²³⁶.

La misma autora afirma que en el año 2000, la ciudad de México continuó creciendo en sus extremos, es decir, en las áreas conurbadas (algunas de las cuales también son periurbanas) y sobre todo en las delegaciones del poniente y del sur. Tlalpan aporta 20% al crecimiento de la ciudad, sólo por debajo de Xochimilco y Cuajimalpa. En 2005, Tlalpan sostuvo el crecimiento más elevado del D.F., con 27 puntos porcentuales más de los que tenía en el 2000. Es decir, que del 2000 al 2005, Tlalpan representó el 47% del crecimiento del Distrito Federal. De dicho porcentaje, el 40% (151 ha) se dio en colonias populares de la misma delegación²³⁷, como San Miguel Ajusco.

Actualmente, y debido a las características geográficas y de usos de suelo de la delegación, el 94% de los pobladores de Tlalpan habitan sólo el 20% del territorio. El 80% del territorio restante está destinado a cumplir con la función de suelo de conservación con miras a mantener los sistemas ecológicos de la zona y los servicios ambientales propiciados por ésta. No obstante, en 1994 se calculó que había alrededor de 6,500 viviendas con 32 mil personas aproximadamente²³⁸ viviendo en suelo de conservación, mientras que para el 2000 ya eran 107,309 personas (21% del total de la Delegación)²³⁹.

En San Miguel Ajusco hay 19 AHI que equivalen a casi 93 hectáreas de territorio. En el listado de los pueblos rurales con AHI, San Miguel Topilejo es el que cuenta con mayor número (64 AHÍ), seguido de Santo Tomás con 32 y, en tercer lugar, San Miguel Ajusco²⁴⁰.

Se han diseñado programas y se han tomado distintas medidas con el objetivo de frenar el crecimiento urbano sobre el suelo de conservación. Por ejemplo, la regularización de los AHI, a través de la institución de organismos diseñados con dicho fin. Según información del Gobierno del Distrito Federal, de los 560 asentamientos

²³⁶ Íbid. P. 73.

²³⁷ Íbid. Pp. 73-75.

²³⁸ Op. Cit. *Programa Delegacional de Desarrollo Urbano 1997*.

²³⁹ Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 20.

²⁴⁰ Íbid. P. 52.

humanos irregulares existentes en el D.F., solo 177 han sido regularizados²⁴¹. El área que ocupan ambos, regularizados y no regularizados, es de 7,500 ha de las 86,800 ha que conforman el suelo de conservación²⁴², es decir, el 8.6% del suelo de conservación de la Ciudad de México.

Los autores Franco Vargas y Silvia Martínez aseguran que la llamada “regularización de la tenencia de la tierra” ha sido la política pública que más se ha mantenido a pesar de todas las críticas que se le han hecho. El problema de esta política es que su consecuencia directa es el aumento del precio del suelo, lo que, a su vez aumenta indirectamente la ocupación irregular de otros espacios. Esta estrategia, es claro, aborda las consecuencias y no las causas de los AHI. Incluso, dice Mollá, los resultados han sido contrarios a lo que se quiere:

los nuevos propietarios sobre estas adquisiciones ilegales de suelo y vivienda tuvieron un fuerte apoyo desde 1973 con la creación de la *Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT*²⁴³), cuyo papel principal ha sido, precisamente, legalizar, mediante la entrega de escrituras públicas de propiedad a los ocupantes, una gran cantidad de asentamientos urbanos nacidos en la ilegalidad sobre suelo ejidal.²⁴⁴

La Gaceta Oficial de 2010 describe otro esfuerzo para tratar los asentamientos irregulares, de éste resultó la información contenida en la siguiente tabla. Ésta muestra la antigüedad de los asentamientos irregulares en Tlalpan. El mayor número de asentamientos cuenta con entre 6 y 10 años de antigüedad. Este dato corrobora la suposición que mencioné en la sección *Actividades económicas* de este capítulo, en la cual afirmo que la última oleada de migrantes se dio justamente entre 6 y 10 atrás. Es posible que sean estos migrantes los principales demandantes de terrenos para habitar.

²⁴¹ Op. Cit. *Análisis de la propiedad social del Distrito Federal en el umbral del siglo XXI*. Pp. 10-11.

²⁴² Ídem.

²⁴³ La *Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (CORETT)* es el organismo federal encargado de regularizar todas esas tierras ejidales y comunales vendidas irregularmente. Es importante recalcar que las medidas adoptadas son a nivel federal, restándole las posibilidades de tener alguna injerencia a los gobiernos locales. Así también, la función de la CORETT garantiza que las tierras de adquisición ilegal, eventualmente podrán ser regularizadas, de modo que aquellos involucrados en el negocio están “protegidos”.

²⁴⁴ Op. Cit. *El crecimiento de los asentamientos irregulares en áreas protegidas. La delegación Tlalpan*.

Años	1-5	6-10	11-15	16-20	21-25	31-35
%	14.4	34.2	23.4	15.3	11.7	0.9

Fuente: elaboración propia.

En lo referente al régimen de propiedad, la gran mayoría de los AHI (81.3%) se encuentran en propiedad social, 11% en propiedad privada y el 7.6% en propiedad pública²⁴⁵.

Como ya se mencionó, alrededor del 90% de las viviendas en las zonas irregulares tiene un carácter popular y sólo un 6.1% son viviendas con características residenciales. “La gran mayoría de los titulares trabaja como empleado en el sector de servicios, recibe el equivalente entre uno y dos salarios mínimos mensuales y tiene un nivel de escolaridad básica; en el 50% de las familias sólo trabaja uno de sus integrantes y las familias se componen en promedio de cinco personas.”²⁴⁶

Según la Gaceta Oficial, los estados de proveniencia de los migrantes asentados en las AHÍ de Tlalpan son: Guerrero, Hidalgo, Guanajuato, Michoacán, Veracruz, Oaxaca y Estado de México, principalmente. Salvo por Guanajuato, estos son los mismos estados de proveniencia que resultaron de las encuestas que realicé. Los migrantes, por lo general, llegan a colonias populares de la Ciudad de México sólo mientras logran adquirir un terreno en las afueras de los poblados de Tlalpan.

Recientemente ha habido muchos desalojos de familias y habitantes de asentamientos irregulares en la zona del Ajusco por parte de las fuerzas policiales de la delegación y en coordinación con personal de la Secretaría del Medio Ambiente del Distrito Federal (Sedema). A algunas de estas personas desalojadas se les vendió *gato por liebre*. Según algunos testimonios, hay quienes compraron tierras a personas que decían tener relación con la delegación mientras que otros compraron a ejidatarios o comuneros de la zona con la promesa de que la transacción era legal²⁴⁷.

Como se ha visto hasta ahora, son muchos los elementos que influyen en que la

²⁴⁵ Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 52.

²⁴⁶ *Ibid.* P. 53.

²⁴⁷ Servín, Mirna. (2013, Miércoles 15 de mayo). *Autoridades capitalinas derriban decenas de viviendas en la zona ecológica del Ajusco*. La Jornada. Recuperado el día 15 de mayo de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/15/capital/040n1cap>

situación de los AHI se agrave. Asimismo, es insuficiente pensar que los factores determinantes y las explicaciones se encuentran solamente en el área donde se evidencia el problema. Por esto, los autores aquí citados añaden otras razones como la falta de acceso por parte de la población de los AHI a viviendas de precios accesibles en otras partes de la ciudad. Como consecuencia, las autoridades se muestran tolerantes frente a las viviendas irregulares en suelos clasificados para otros usos y, una vez aceptada dicha ocupación, las políticas públicas urbanas se encamina a regularizar las irregularidades, entendiendo que esto es una “solución” al problema. ¿Está comprobado el fracaso de dichas medidas en tanto que parten de una premisa errónea, al buscar frenar las consecuencias y no las causas? ¿O es aún prematuro hacer inferencias a partir de los resultados hasta ahora obtenidos?

Conclusiones

Por sus características históricas y naturales, la zona de los pueblos de Tlalpan ha sido de gran relevancia en sí misma y para toda la ZCVM desde tiempos prehispánicos. Ha habido un proceso de cambio de uso de suelo (cambio de uso forestal a uso agrícola y de uso agrícola a uso urbano), promovido por las transformaciones de las comunidades de los pueblos y de la sociedad capitalina, que ha causado parte de la pérdida del suelo de conservación. A pesar de varios intentos, las autoridades que buscan frenar el crecimiento urbano y los asentamientos humanos irregulares en suelo de conservación, no han logrado involucrar de manera efectiva a los actores sociales y a sus especificidades culturales en la elaboración y aplicación de los programas y políticas públicas, por lo que éstas están afectando negativamente los resultados.

En el artículo *Política pública ambiental en la Ciudad de México. Suelo de conservación: una ruta ambientalmente incorrecta*, los autores evalúan que, a pesar de que Tlalpan es la entidad con más inspectores ambientales forestales en el país (20), durante el periodo de 2000-2003, los ejidos y comunidades de Tlalpan no figuraron como zonas que vieron mejorías en la conservación ambiental ni mayor involucramiento por parte de su población en dichos procesos. Es posible que los programas y capacitaciones no

estén teniendo suficiente atención sobre la arista social y su importancia, ya que son aquellos que habitan el espacio, los más adecuados para cuidarlo²⁴⁸.

En el caso particular de San Miguel Ajusco, las encuestas y entrevistas expresaron que existen problemáticas al interior del pueblo que de no ser resueltas o analizadas, no se logrará un involucramiento real por parte de la población en el cuidado de su espacio. El crecimiento demográfico; una vasta heterogeneidad social y una fragmentación comunitaria son condiciones que no se pueden ignorar en el análisis de las dinámicas de San Miguel Ajusco ni en la elaboración de políticas públicas y trabajo en la comunidad.

²⁴⁸ Op. Cit. *Política pública ambiental en la Ciudad de México. suelo de conservación: una ruta ambientalmente incorrecta*. P. 48.

III. Relaciones de arraigo en la periurbe

Introducción

En este tercer y último capítulo relaciono el marco teórico con los datos e información recabados en el trabajo de campo, a partir de lo cual desarrollo los argumentos que sustentan la tesis de que San Miguel Ajusco puede ser entendido y clasificado como un espacio periurbano. También analizaré los elementos que sirven para entender las relaciones de arraigo y desarraigo que se desenvuelven en dicho espacio.

San Miguel Ajusco como periurbe

Sostengo que San Miguel Ajusco sí puede ser entendido como periurbe, a partir de la caracterización de dicho ámbito, realizada en el primer capítulo y a partir de los análisis que elaboraré a continuación. En primer lugar, la ubicación geográfica; en segundo, la particular mezcla de grupos sociales; en tercero, la mezcla institucional entre formas tradicionales y la irregular apropiación de formas modernas de la urbe, representadas por las organizaciones políticas; en cuarto, la sustitución de las principales actividades productivas y la búsqueda de empleo en lugares cada vez más lejanos; en quinto, la alta demanda en la ciudad más cercana de tierra barata para su ocupación, encarnada en la migración a San Miguel y en los AHI; y en sexto, la sobreposición de los usos de suelo y las consecuencias negativas para el medio ambiente. Todo esto enmarcado en un proceso de urbanización desigual, pero persistente.

El primer elemento a partir del cual podemos definir a San Miguel Ajusco como periurbano es el de su localización geográfica. A pesar de que está ubicado en los límites de la Ciudad de México, los habitantes de San Miguel Ajusco suelen hacer la distinción entre la ciudad y un “aquí”, hecho que representa 1) una distancia, y 2) que la Ciudad de México y San Miguel Ajusco no son lo mismo. Esta distancia que toman los coloca fuera de la ciudad, aunque en términos formales se encuentran dentro de los límites de la misma. Esta distancia física y cultural se manifiesta en las formas discursivas que tienen los habitantes para referirse a San Miguel Ajusco, pues éste es

pueblo, mientras que lo demás es *ciudad*. No hay, en el imaginario de los pobladores, una prolongación del *continuum* urbano de la ciudad ni una identificación con ésta.

Además, siguiendo la tipología de la quinta y Drescher, es posible reconocer en San Miguel Ajusco una periurbe residual y una periurbe tradicional o *in situ*. El tipo de periurbe *residual* es identificable en tanto que existe la percepción (aunque no sea así) de que los pobladores originales han dejado de ser una mayoría numérica, a pesar de lo cual algunos acuerdos de organización tradicionales permanecen con el apoyo o a pesar de los "recién llegados". Estos se mantienen por una combinación de rituales, relaciones de poder-dominación y materialización por adaptaciones al sector moderno-urbano-formal²⁴⁹. Por su parte, la periurbe tradicional se expresa en San Miguel Ajusco por su cercanía a un centro urbano importante. Esta es una periurbe en proceso de ser absorbida a dicho centro, por lo que sus habitantes originarios tienden a mantener y reforzar la estructura de poder y las bases de inequidad existentes, por lo que son comunes los conflictos entre los locales y los foráneos²⁵⁰.

¿Quién habita la periurbe?

Los flujos migratorios hacia San Miguel Ajusco; el crecimiento natural de su población y la expansión de la urbe capitalina se configuran en el poblado como grupos sociales de diversos orígenes, culturas, prácticas y valores. Por esto, en el pueblo, la distinción entre las personas, tomando como criterio central el lugar de nacimiento, resulta tan importante. Como mencioné en el capítulo anterior, en San Miguel Ajusco hay tres categorías principales de habitantes: originarios, nativos y avecindados, y para ser parte del primer grupo se debe de contar con, a lo menos, "una vena"²⁵¹ de San Miguel Ajusco, es decir que los bisabuelos, abuelos y/o padres deben de haber nacido en el pueblo.

Las formas de participación en la vida pública del pueblo varían dependiendo de a qué grupo se pertenece. En la estructura jerárquica de la sociedad de San Miguel, los

²⁴⁹ Op. Cit. *Defining Periurban: Understanding Rural-Urban Linkages and their Connection to Institutional Contexts*. P. 7.

²⁵⁰ *Ibid.* P. 5.

²⁵¹ Entrevista a Gonzalo Vara Fuentes.

originarios están en el peldaño más alto y, son el grupo que cuenta con la mayor injerencia en los asuntos religiosos y políticos. Su participación está presente en todos los procesos de dichos ámbitos.

Dentro del grupo de los originarios hay un grupo particular: los comuneros. Este conjunto, como señalé en el capítulo II, está conformado por 604 personas. Cantidad que fue establecida en el decreto presidencial de 1975, en donde se reconocieron las tierras de San Miguel y Santo Tomás Ajusco como comunales. En las manos de los comuneros recaen las decisiones más importantes del pueblo y debido al momento de origen del grupo y a las características de sus integrantes (sobre todo aquellos que se mantienen desde el principio), en general son personas de intereses conservadores con miras a que la organización tradicional se mantenga. Por esto es que son los comuneros quienes sostienen un fuerte rechazo a la “urbanización, progreso y desarrollo de San Miguel”²⁵².

Sobre la autoridad que representan los comuneros, un encuestado originario expresó que éstos limitan la posibilidad de elección de los demás pobladores. A veces los invitan a formar parte de las asambleas, pero a la hora de tomar las decisiones, los ignoran, por lo que la participación ciudadana ha disminuido. Él mismo recuerda que alrededor de 10-15 años atrás, hubo momentos en los que se hizo un esfuerzo por organizar la participación ciudadana por manzanas con miras a fomentarla, pero el tiempo, el esfuerzo y la dificultad que implicaba esto, desmotivaron a los movilizados²⁵³.

El segundo grupo social es denominado por el actual subdelegado de San Miguel como “los nativos”, quienes nacieron en San Miguel Ajusco pero tienen padres provenientes de fuera. Aunque, si los criterios no cambian, con el paso del tiempo la descendencia de los nativos actuales podrá considerarse como parte del grupo de los originarios.

El tercer y último grupo son los avecindados, que son todos aquellos habitantes de San Miguel Ajusco que no nacieron en el pueblo pero que viven ahí. A su vez, este grupo se puede dividir a partir de los motivos por los que eligieron establecerse en San Miguel. Cabe recalcar que muchas veces estos motivos están determinados por las condiciones

²⁵² Entrevistas a Gonzalo Vara Fuentes y a Mayra García Nuño. Encuesta número 20 en comercios.

²⁵³ Encuesta para comercios número 24.

económicas de las familias o individuos migrantes. Una fracción de los avecindados se integra por quienes vienen de diferentes estados de la república y que buscan asentarse en la Ciudad de México por su oferta laboral y una supuesta prometedora calidad de vida, pero que no logran hacerlo debido a los altos precios del mercado de bienes raíces de las delegaciones centrales de la Ciudad. Por esto buscan reducir costos en la renta o compra de vivienda, mudándose hacia los límites delegacionales. No deja de llamar la atención que en las encuestas fue recurrente que los originarios se refirieran a estas personas como gente que viene de Tepito, aunque no sean necesariamente de ahí. Otra fracción de los avecindados está constituida por aquellas personas que siendo ya parte de la ZMCM o de otro estado de la república, se mudan a la zona sur de la ciudad en busca de otros beneficios. Son personas cuya motivación no está centrada en el ahorro económico o en nuevas posibilidades laborales, sino en la idea de que tener un jardín en casa, silencio y aire menos contaminado, implicando una mejor calidad de vida. Escogen a San Miguel por su relativa cercanía a la ciudad, de modo que no deben de prescindir de las comodidades que ésta provee.

El primer grupo de avecindados engloba a aquellas personas que se vieron en la necesidad de dejar el lugar que habitaban y con el cual, muy posiblemente, sostenían una relación de arraigo, mientras que el segundo grupo de avecindados tomó la decisión de dejar el lugar previo sin la coerción inmediata de la necesidad. Por lo anterior, es más probable encontrar, en las personas del segundo grupo, una predisposición positiva a construir nuevos lazos socio-espaciales que faciliten una relación de arraigo, ya que es la voluntad la que los motivó a mudarse a San Miguel Ajusco. Por el contrario, aquellos que se vieron obligados a dejar su hogar, posiblemente sean menos proclives a establecerla rápidamente en el nuevo espacio en tanto que, en primera instancia, el motor de su movimiento es la necesidad. Cómo y por qué se selecciona un espacio está vinculado con las formas en que la gente se relaciona con dicho espacio y con las formas en las que se construyen, en mayor o en menor medida, relaciones de arraigo²⁵⁴. Una posible consecuencia de lo anterior es que los habitantes de la primera fracción tiendan más a descuidar las zonas de valor ambiental (empezando por que son el grupo más vulnerable a, por falta de recursos

²⁵⁴ Op. Cit. *Conformando un lugar: narrativas desde la periferia metropolitana*. En *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. P. 43.

económicos, asentarse en suelo de conservación), que no solo los afecta directamente a ellos, sino, como ya se mencionó, al resto de la ZMCM.

Cabe señalar que no todos los encuestados en San Miguel hacen la distinción entre los tres grupos principales. Hay quienes solo distinguen entre los originarios y los avecindados. Los avecindados, por su parte, no hacen tampoco diferencias al interior de su grupo. Además, por lo menos entre los entrevistados y encuestados, no pareció haber un criterio claro sobre qué hace que uno sea originario. Hay quienes dicen que es la madre quien debe de ser de San Miguel; hay quienes dicen que es el padre y hay quienes dicen que cualquiera de los dos, pero no especifican si solo el padre, los abuelos, los bisabuelos o si incluso hay que remontarse más atrás en la ascendencia. Lo que sí es común es que se reconocen como descendientes del grupo prehispánico *tecpaneca*, aunque reconocen también lo que ya se señaló en el segundo capítulo: que en distintos momentos y por diferentes razones, los habitantes de San Miguel Ajusco han dejado el pueblo y éste se ha vuelto a repoblar años más tarde por los descendientes de pobladores anteriores y por otras personas.

Como se mostró también en el capítulo II, de acuerdo con los datos recabados por el INEGI, los habitantes nacidos en la entidad son mayoría (sean originarios o nativos en términos de la división que hace la comunidad), sin embargo, existe la percepción generalizada entre los habitantes de que la cantidad de avecindados va en aumento y ya son ellos la mayoría. Para Don Gregorio Fuentes “el pueblo ya no es el pueblo, hay puro avecindado”. Como originario y comunero asume cierta responsabilidad en esto, ya que forma parte del grupo que ha facilitado la venta de tierras a los avecindados²⁵⁵.

Este es un buen ejemplo de cómo la percepción condiciona formas sociales, independientemente de los números arrojados por las encuestas del INEGI. Por ello, es que caracterizar a una zona como periurbana basándose puramente en la estadística resulta insuficiente y es necesario incorporar la percepción de sus habitantes. Por esta razón, un enfoque puramente numérico como el que realizan algunos académicos o los gobiernos en la planeación de sus programas, es a todas luces insuficiente.

²⁵⁵ Entrevista a Gregorio Fuentes. Cabe anotar que es un señor mayor, cuyo título de comunero es “de primera mano”, es decir que de su familia fue el primero en recibirlo y será el primero en heredarlo.

Otra evidencia de que San Miguel Ajusco es periurbe es que, en los países en vías de desarrollo, ésta suele estar poblada mayoritariamente por grupos de bajos ingresos, a pesar de contar con una heterogeneidad social considerable. Según la a Coordinación de Planeación y Desarrollo Territorial de Jefatura de Gobierno del Distrito Federal del 2003²⁵⁶, la zona del Ajusco es una región considerada como zona marginal. Los materiales de construcción utilizados para las casas también revelan las posibilidades económicas de las familias que habitan el pueblo, pues estos son en su mayoría tabicón y lámina, ambos, materiales muy baratos.

Autoridades y vida política

Las condiciones de las autoridades y la vida política en la periurbe, cuentan con una complejidad particular en tanto que hay una apropiación desigual de las instituciones urbanas. Es así en el caso de San Miguel Ajusco, ya que en este espacio se configura un entramado de diferentes autoridades y funciones gubernamentales que no siempre embona: por un lado, con base en sus usos y costumbres y por su carácter comunal, San Miguel Ajusco cuenta con una organización política interna²⁵⁷ y, por el otro, también está bajo la jurisdicción de las instituciones gubernamentales externas o de rango más amplio, como lo son el gobierno delegacional o el del Distrito Federal. Las autoridades locales pretenden ser autosuficientes e independientes de las externas. No obstante, los límites de jurisdicción entre una organización y otra no están claramente definidos en la práctica, por lo que las funciones y deberes se empalman o chocan, quedando con frecuencia insatisfechas algunas necesidades de la población. Muestra de ello, expresado en las encuestas y en las entrevistas, sería la limitada cobertura o mal estado de algunos servicios, como son: la electricidad²⁵⁸; las vialidades; el transporte público para la creciente demanda; precariedad en el Centro de Salud (horarios reducidos, falta de recursos materiales y equipo); el acotado impacto del DIF²⁵⁹; las irregularidades en los procesos de elección²⁶⁰ y la

²⁵⁶ Op. Cit. *Gaceta Oficial del Distrito Federal 2010*. P. 29.

²⁵⁷ Ver descripción de organización y jerarquías políticas en el capítulo II, a partir de la página 13.

²⁵⁸ Para contar con mayor precisión en la información, referirse a las páginas 25-31 del capítulo II de esta investigación.

²⁵⁹ Según algunos entrevistados, los beneficios son mínimos y los beneficiarios son un grupo reducido (entrevista al Padre Jean Pierre Bandoweshe y a Gregorio Fuentes). Según la Directora del Centro de

descoordinación explícita entre instituciones federales (gobierno federal) y locales (GDF)²⁶¹.

Pondré especial énfasis en dos ejemplos para destacar los huecos en el entramado de las jurisdicciones de San Miguel Ajusco y los discursos detrás de éstos. 1) No todos los habitantes del pueblo cuentan con servicio de agua potable, lo que significaría una falla del gobierno local, sin embargo, es de destacarse que no todas las personas pagan dicho servicio, argumentando que el agua que consumen proviene del monte. En este sentido, el gobierno externo no provee “más que el mantenimiento de las tuberías”²⁶², beneficio que no es valorado por los habitantes de San Miguel Ajusco. 2) Sucede algo similar con relación al impuesto predial. Mientras que el Código Penal del Distrito Federal no exime a los comuneros del pago del impuesto de propiedad²⁶³, las autoridades de San Miguel Ajusco dicen que, en el pueblo, los dueños de las tierras no pagan el impuesto predial precisamente por tratarse de tierras de carácter comunal, lo cual implica que por un lado, las tierras pertenecen a toda la comunidad, y por el otro, no todos tienen títulos de propiedad o permisos de cesión de derechos de posesión,

Salud, también entrevistada, la demanda ha aumentado en el periodo que va de agosto 2012 a agosto de 2013, aproximadamente. En agosto 2013, mes en el que se llevó a cabo la entrevista, la directora calculó la cantidad de 2,000 usuarios.

²⁶⁰ En el proceso de elecciones de 2013, además del juicio ya señalado, la delegada de Tlalpan incluyó como participantes de la Junta Cívica a gente que, según la demarcación poligonal, no pertenece a San Miguel Ajusco sino a los AHI (Jardines de Sn Juan y Héroes de 1910). Según los usos y costumbres, sólo las personas originarias de San Miguel Ajusco pueden conformar la Junta Cívica. Marisela Contreras y su equipo cometieron una falta en el proceso tradicional al incluir a personas de fuera. Unos dicen que lo hizo para comprar o pagar votos, otros dicen que por desconocimiento. Cualquiera que haya sido el caso, el caso expresa las mezclas de procesos rurales y urbanos, así como los resultados de los mismos: los AHI.

²⁶¹ Como es el caso de la CORETT y de CORENA. Ambas instituciones ejercen sus funciones en San Miguel, sin embargo sus objetivos no sólo chocan, sino que son contrarios.

²⁶² Entrevista a Gregorio Fuentes, a Mayra García y Miguel Ángel Eslava.

²⁶³ En el original se lee: Los copropietarios, o los participantes en derechos mancomunados, respecto de los créditos fiscales derivados del bien o derecho en común y hasta por el valor de éste. Por el excedente de los créditos fiscales cada uno quedará obligado en la proporción que le corresponda en el bien o derecho mancomunado (Código Fiscal del Distrito Federal, TITULO SEGUNDO DE LOS ELEMENTOS GENERALES DE LAS CONTRIBUCIONES CAPITULO I Disposiciones Generales. Disponible en: http://www.finanzas.df.gob.mx/codigo/LIBRO_PRIMERO_2013.pdf). Lo que sí se dice es de la posible reducción al 50% del impuesto predial siempre y cuando “los predios que sean ejidos o constituyan bienes comunales (que) sean explotados totalmente para fines agropecuarios [...], para lo cual deberán acreditar que el predio de que se trate sea un ejido explotado totalmente para fines agropecuarios mediante la constancia del Registro Agrario Nacional correspondiente (Código Fiscal del Distrito Federal, TITULO TERCERO, DE LOS INGRESOS POR CONTRIBUCIONES, CAPITULO XI De las Reducciones. Disponible en: http://www.finanzas.df.gob.mx/codigo/LIBRO_PRIMERO_2013.pdf). San Miguel Ajusco está registrado en el Registro Agrario Nacional, pero no tuve acceso a la información que constata o no si éste es explotado en su totalidad para fines agropecuarios. Independientemente de lo anterior, los propietarios del pueblo deberían de pagar por lo menos el 50% del impuesto predial.

por lo que estrictamente no son propietarios²⁶⁴. Estos dos ejemplos muestran claramente el punto expuesto anteriormente. El gobierno externo al pueblo (ya sea el de la Delegación Tlalpan, el GDF o el federal) provee ciertos recursos (como las tuberías, pavimentación, salud, electricidad, etc.) pero, al mismo tiempo, el pago del impuesto predial, en la práctica, resulta inexistente. El problema resulta de pensar a San Miguel Ajusco como parte igual de la ciudad y aplicar en él leyes que no consideran su carácter particular.

En aras de entablar un diálogo entre instituciones y solucionar problemáticas en conjunto, se creó la figura del subdelegado, quien es un funcionario electo con remuneración gubernamental. Éste debe fungir como eslabón entre la comunidad y la delegación: entre San Miguel Ajusco y Tlalpan. No obstante, previos al actual, los subdelegados tienen la reputación de no haber cumplido cabalmente con sus funciones²⁶⁵.

Se podría suponer que la disolución de las autoridades internas y la toma total del control por parte de las autoridades externas, ayudaría a promover la regularización institucional y, por lo tanto, al posible mejoramiento de las condiciones de vida para los habitantes del pueblo. Esto es en tanto que se aplicaría la misma legislación que en el resto del D.F.²⁶⁶, sin excepciones ni condiciones por tratarse de una comunidad con su propia organización socio-política ni por contar con un régimen de propiedad comunal. De esta manera, habría una autoridad menos con la cual coordinarse y, en principio, sería más claro definir a qué autoridad corresponde qué función. Sin embargo, tanto la población como los poderes locales se oponen a esto. A pesar de la ineficacia de los segundos, los habitantes se sienten protegidos por ellos y los respaldan, ya que éstos al menos velan por el mantenimiento de la organización social tradicional del pueblo, misma que le otorga el estatuto de pueblo originario. Por lo mismo, la desaparición de las autoridades locales podría implicar la desaparición de dicho estatuto²⁶⁷. Por otro lado, las autoridades locales por miedo a desaparecer,

²⁶⁴ Entrevista a Gonzalo Vara y Miguel Ángel Eslava.

²⁶⁵ Entrevista a Gonzalo Vara. Entrevista a Mayra García. Entrevista a Gregorio Fuentes. Entrevista a Andrés Romero. Entrevista a Miguel Ángel Eslava. Encuestado número 24.

²⁶⁶ siempre y cuando no sea pueblo originario y/o de características similares a las de San Miguel Ajusco.

²⁶⁷ Según el Padre Jean-Pierre, la gente del pueblo hace mal uso de la autodenominación de "pueblo originario", ya que la piensa como sinónimo de pueblo sin ley. De forma similar, María de Jesús Ventura,

argumentan que las autoridades externas regularizarían todas las tierras, lo que provocaría que tanto ellos como el pueblo en general perderían poder y control sobre dichas extensiones. Como dice el actual Comisariado de Bienes Comunales, la regularización de la tierra representa la pérdida del control sobre ella y el eventual cobro de la instalación de servicios²⁶⁸, además de la disminución de la fuerza de sus formas de organización interna y, consecuentemente, de su poder.

La ineficacia del gobierno externo en la aplicación y diseño de sus programas, políticas públicas y medidas promovidas para homologar algunas diferencias o atacar ciertas problemáticas específicas, es otro factor por el cual tanto habitantes como autoridades locales se oponen a que éste acceda al control total. En efecto, dichos programas están dirigidos hacia la reducción de los efectos de los problemas en vez de su resolución o atención de las causas. Esto puede ilustrarse con el caso de la CORETT, mencionado previamente en el capítulo II de esta investigación. En pocas palabras, esta comisión regulariza ciertos predios que son irregulares, ya sea porque se les da un uso de suelo distinto al que se les debería de dar o porque fueron adquiridos de forma ilegal. La regularización de los predios no resuelve la creciente demanda de espacios para habitar, causa de la ocupación irregular, sino incluso invita a nuevos “demandantes” a ocupar irregularmente algún espacio, ya que tarde o temprano, éste podrá ser regularizado. Además, la función principal de la CORETT es contraria a los objetivos que buscan el gobierno local (reducción de los AHI²⁶⁹) y CORENA (preservar el suelo de conservación ambiental).

El caso del DIF es otro ejemplo de la implementación de un programa, en este caso de un centro, cuyas condiciones no permiten su mayor aprovechamiento. En San Miguel Ajusco, los servicios dirigidos al desarrollo social que se imparten en el DIF, están condicionados por el tiempo que dura en el cargo la persona capacitada para dar el servicio, ya que, en su gran mayoría, viven en la ciudad y la distancia es muy grande

ex-directora del DIF, dice que no hay límites, estructura ni identidad, “es tierra de nadie”. Al respecto pregunté al comunero Gregorio Fuentes si él consideraba mejor no contar con autoridades locales y mejor regirse bajo las de la delegación. A lo que respondió negativamente, ya que sin el apoyo de las autoridades internas, “aunque sea poquísimo, el pueblo quedaría más desprotegido”²⁶⁷. El comisariado Miguel Ángel Eslava opinó que es difícil eliminar o modificar la estructura política del pueblo porque la gente está acostumbrada “y las costumbres son...[difíciles de cambiar]”

²⁶⁸ Entrevista a Miguel Ángel Eslava García.

²⁶⁹ Ahondo en esto más adelante.

para recorrerla diariamente, por lo que después de un corto lapso, renuncian. Esto ha pausado las actividades dentro del DIF y obstaculizado el reinicio de las mismas²⁷⁰.

La dirección de dicho centro resulta una labor especialmente complicada en comparación a la dirección de otros centros, donde además éstos “ya tienen una historia con la comunidad”²⁷¹. La discontinuidad en las actividades del centro también es producto del cambio de dirección. El puesto de directora ha sido ocupado por tres personas diferentes en los cinco años de existencia del centro²⁷². Durante la entrevista, la última directora señaló que trabajar en el centro de San Miguel Ajusco era difícil por el fuerte rechazo por parte de la comunidad hacia ella y hacia el establecimiento de normas y orden dentro del centro. Para ella, el rechazo tenía origen en la idea de que por haberse instalado el centro en un terreno donado por parte del pueblo, la comunidad se sentía con el poder de decidir cómo funcionaría éste. Sin embargo, señaló que los lineamientos y reglas de operación de los centros DIF son establecidas por el DIF-DF y aplican igual para todos. Esto evidencia cómo la comunidad cedió un espacio al DIF con la idea de que, a pesar de perder un terreno más, podrían ellos

²⁷⁰ Una posible salida a esta condición podría consistir en que se llevaran a cabo cursos de capacitación de personas del pueblo para ciertas actividades, de manera que se emplea a los locales y se logra más constancia en el seguimiento de las mismas. Sin embargo, hay servicios que no se enseñan solamente a partir de cursos de capacitación, por ejemplo, la asistencia jurídica.

²⁷¹ Entrevista a Mariel Ventura.

²⁷² La entrevista fue realizada en el año 2013. Es decir, ahora tiene 6 años de antigüedad.

decidir cómo manejar lo que ahí se hiciera, pero al ver que no sería así, rechazaron las formas de funcionamiento preestablecido y el centro mismo²⁷³.

Por lo expuesto anteriormente, es claro que la urbanización de la periurbe es vista por muchos de sus habitantes como una amenaza a las formas tradicionales de San Miguel y al poder que sus autoridades conservan. A pesar de las inconformidades con la organización socio-política, el pueblo tiende a mantener y reforzar la estructura de poder y las bases de inequidad existentes, así como algunos acuerdos de organización o formas culturales, las cuales permanecen con el apoyo o a pesar de los avecindados. Las formas de adhesión a tales acuerdos son muy conservadoras y se mantienen “por costumbre”, en lugar de por el bien de la comunidad²⁷⁴.

Vida económica

Percheron señala que en 1975 solo el 3% de la población del Ajusco era migrante²⁷⁵ y sugiere que la baja cifra se debía a la falta de fuentes de trabajo en la zona. Casi 40 años después, el porcentaje de migrantes ha aumentado considerablemente y más que deberse a mejores ofertas laborales en San Miguel Ajusco, se debe a que las

²⁷³ Además del caso de la CORETT y del Centro DIF, Mayra García y Ofelia Morton señalaron el problema a menor escala y con relación a las políticas públicas y sus respectivos problemas, los cuales no son propios del Ajusco o de la periurbe, sino que se trata de la mala implementación y regulación de las mismas. Mayra García habló de cómo en realidad sí llegan muchos apoyos económicos para el campo pero que, en vez de utilizarlos como tales, se utilizan para diferentes fines. Lo mismo señaló para los beneficios escolares (reciben los uniformes o vales para los útiles) para las madres solteras que luego ni madres solteras son, “yo creo que sí valdrían la pena hacer ese tipo de cosas, pero [con] base en un estudio socio-económico”, las ayudas que se hacen sin dicho estudio vuelve a la gente dependiente, conformista, abusiva y perezosa, explicó Mayra. Asimismo, el encuestado en comercios número 22 respondió que algunos parientes de su esposa trabajan de hecho en el campo, al decirlo hizo énfasis en el *de hecho*, ya que, después explicó, hay quienes dicen hacerlo para recibir la ayuda económica del Gobierno Federal. Toman fotos de parcelas o terrenos ajenos para “comprobar” sus labores. Por su parte, Ofelia Morton señaló la mala aplicación de un programa de la Secretaría de Salud cuyo objetivo era evaluación de la calidad del aire que respiran quienes utilizan estufas de leña. “Y salí yo seleccionada, les dije que qué lindo programa, carísimo además: tres enfermeras, un equipo, un carro, una ambulancia, todo. ¡Vamos a ser 3000 personas, pero que yo les iba a sesgar la estadística. Éramos yo y la vecina [que nunca han cocinado con leña], ¿para qué fueron tres días con todo el equipo a sentarse todo el día conmigo, si ya sabíamos lo que iba a salir”. Además, Ofelia Morton reconoció que “cada vez me doy cuenta que más gente vive de la beca de los hijos que van a primaria. Leticia está viviendo de eso, como tiene cuatro...”.

²⁷⁴ Op. Cit. *Defining Periurban: Understanding Rural-Urban Linkages and their Connection to Institutional Contexts*. P. 7.

²⁷⁵ Buena parte de este porcentaje lo conformaban las mujeres que se casaron con alguien del Ajusco, los números del INEGI muestran que dicha dinámica se mantiene.

nuevas vialidades y transportes facilitan el traslado de la localidad a la ciudad, de manera que las fuentes de trabajo pueden encontrarse en esta última.

Al respecto, Don Gregorio, dijo que la gente de San Miguel Ajusco es muy trabajadora, “pero no trabaja aquí, sino en la ciudad”. De acuerdo a su testimonio, la mayoría de los empleos que consiguen en la ciudad son en albañilería, servicios y servicios domésticos, y a diferencia de Santo Tomás en donde aún se dedican a la ganadería y al campo. El subdelegado de San Miguel coincide con estas descripciones laborales.

El traslado a la ciudad por razones laborales implica una inversión considerable en dinero y tiempo. Por lo que no es difícil asumir que hay un alto porcentaje de la población (desconozco el dato preciso) que pasa mucho tiempo fuera del pueblo, repercutiendo en la formación de lazos de pertenencia, sobretodo espaciales²⁷⁶. Sucede lo mismo con los jóvenes que estudian fuera del pueblo.

La venta de terrenos y el comercio (formal e informal²⁷⁷) son la mejor opción para aquellos que buscan tener un ingreso económico en el pueblo. Incluso, el incremento de los comercios está identificado por los entrevistados como uno de los cambios más drásticos que ha vivido el pueblo en los últimos 15 años. Este dato coincide con la información obtenida en las encuestas realizadas a empleados y dueños de comercios, que arrojan que el promedio de antigüedad de éstos es de 11.4 años. Ésta cifra es cercana al promedio de años que llevan viviendo en San Miguel los mismos encuestados, y también está dentro del periodo identificado por otros tantos²⁷⁸ como el de la última llegada importante –en términos de cantidad– de migrantes al pueblo (que va de 1999-2006 aproximadamente). Es decir que, es posible inferir que la mayoría de los trabajadores en comercios no llegó a trabajar en un local existente sino que puso el suyo propio, por lo que es probable que los comercios hayan aumentado a causa de esta migración.

²⁷⁶ Op. Cit. *Conformando un lugar: narrativas desde la periferia metropolitana*. En *Pensar y habitar la ciudad, afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Pp. 43-45

²⁷⁷ El crecimiento acelerado y la poca capacidad de las economías nacionales para la instalación de la infraestructura básica para la vivienda, transporte, educación y salud, más la falta de empleo han desembocado en la aparición de un gran sector informal en la prestación de servicios, en la producción de bienes y en el consumo final de las ciudades. (Quijano, 1974; Roberts, 1979, en Pozos Ponce, Fernando. “Urbanización reciente en América Latina”. P. 64.)

²⁷⁸ Entrevista a Mayra García, a Miguel Ángel Eslava. Encuestada número 19 en espacios públicos y la número 16 de comercios.

En tanto que la oferta laboral en el pueblo es reducida, la competencia entre los comercios es alta. Esto se nota sobre todo en la venta de algunos productos en particular, como es el caso los materiales de construcción. La cantidad de comercios que se dedican a lo mismo genera un sentido de competencia y malestar entre “gremios”, lo que dificulta la consolidación del sentido comunitario.

Procesos de urbanización, cambios de uso de suelo y asentamientos humanos

Los procesos de urbanización se ven particularizados por las características del pueblo en cuestión²⁷⁹. En el caso de San Miguel Ajusco, por tratarse de una zona de propiedad comunal donde la identidad de los actores comuneros (y de los originarios que tienen relación cercana con algún comunero²⁸⁰) se fundamenta en el antiguo carácter agrícola del pueblo, existen formas particulares de asimilación de los elementos urbanos. Por lo tanto, a pesar de que los “agentes rurales” del pueblo han desaparecido virtualmente como tales²⁸¹, aún mantienen una influencia considerable en cómo se van asimilando las formas urbanas durante el proceso de urbanización. A lo largo de esta investigación, se han enunciado casos tanto de rechazo a cambios claramente urbanos como de “asimilación condicionada” de los mismos por parte de este grupo, por ejemplo la pretendida instalación de la sede del CUM y la limpieza de las barrancas, respectivamente. Sin embargo, ésta fuerza que encarnan el grueso de los comuneros va disminuyendo en tanto aumentan los cambios y las convenciones urbanas, las cuales, en este espacio particular, se traducen en el cambio de uso de suelo; el reconocimiento de otros actores e instituciones y el aumento de las actividades del sector servicios.

Las fiestas tradicionales son otro de estos casos, pues, a pesar de que se mantienen y son un eje importante de la vida del pueblo²⁸², en la actualidad son el resultado de un

²⁷⁹ Po ejemplo, para Soledad Cruz las tierras ejidales representan un obstáculo para la urbanización, en tanto que en dichas tierras la actividad agropecuaria evita las modificaciones al suelo.

²⁸⁰ Como Mayra García, quien no es comunera pero tanto su papá lo fue, como ahora lo es su hermano.

²⁸¹ Op. Cit. *Procesos urbanos y "ruralidad" en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. P. 66.

²⁸² Las fiestas tradicionales marcan las fechas y ritmos de la vida de San Miguel Ajusco. Además hay varias organizaciones internas (cabezas de grupo, H Junta Patriótica, por ejemplo) que se crearon expresamente para trabajar en éstas. Por esto, son eventos que condicionan, a diferentes niveles, la

sincretismo simbólico evidente. Por ejemplo, en el consumo de alimentos como papas fritas o *hotcakes* en vez de alimentos regionales, o en los diversos adornos en los trajes de los chinelos.

Por lo tanto, a pesar de que los originarios suelen no quererlo, existe una redefinición de la "identidad agraria" de la comunidad. Como señala Pepín: "La población bajo la presencia de la urbanización ha incorporado valores y usos urbanos, así como la intervención de actores externos a la comunidad [...]"²⁸³. Es decir que, junto con los valores y usos, el pueblo también ha adoptado actitudes, gustos y comportamientos propiamente urbanos, mismos que conforman, lo que la quinta y Drescher llaman la dimensión socio-psicológica de los procesos de urbanización.

Los flujos poblacionales y económicos expuestos arriba, potencian la adopción de los valores urbanos, debido a la influencia y contactos con la Ciudad de México o con las ciudades de otros estados. Algunas expresiones de los flujos socio-psicológicos en San Miguel Ajusco van desde la influencia de las demandas zapatistas en la época de la revolución (por su cercanía con Morelos), hasta los deseos actuales de índole urbana expresados por algunos encuestados y entrevistados²⁸⁴. Con estos deseos me refiero a cambios que dichos habitantes señalaron como necesarios en aras del progreso, desarrollo y/o del bienestar de la comunidad y que son propios de los espacios urbanos, más que de los rurales. Por ejemplo, la originaria Mayra García comentó la utilidad de contar con bancos o con un súper grande o centro comercial²⁸⁵, mientras que el subdelegado ha reconocido en la gente del pueblo "el anhelo de pertenecer a la ciudad"²⁸⁶.

vida de la mayoría de los habitantes del pueblo; ya sea porque se es Reina de las fiestas patrias o porque se dio cooperación monetaria para el castillo de la fiesta patronal.

²⁸³ Pepin, Marielle. "Entre ruralidad y urbanidad, la fuerza del lugar", en Ana de Teresa y Carlos Cortés (coords.), *La nueva relación campo-ciudad y la pobreza rural. La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio*. INAH/IAJAM-A/UNAM/PyV, vol. 2, México, 1996. Pp. 69-82. En Soledad Cruz. María Soledad Cruz Rodríguez Procesos urbanos y "ruralidad" en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México Estudios Demográficos y Urbanos, núm. 49, enero-abril. El Colegio de México. México, 2002. P. 66.

²⁸⁴ Entrevista a Mayra García, a Jean Pierre Bandoweshe y a Gonzalo Vara. La gran mayoría de los encuestados puntualizó en la necesidad de espacios de esparcimiento, pero las encuestadas en espacios públicos 4 y 5 puntualizaron en el deseo por un cine.

²⁸⁵ Entrevista a Mayra García.

²⁸⁶ Entrevista a Gonzalo Vara.

Según las entrevistas, los cambios más importantes que ha habido en el pueblo a partir del proceso de urbanización son: 1) la venta de terrenos, el aumento poblacional de origen migratorio y el establecimiento de comercios. En palabras de Gregorio Fuentes “el cambio más principal es la venta de terrenos y lo que tiene que ver en la calle, el pueblo ya no es el pueblo, es alrededor puro vecindado, el pueblo ya está muy deteriorado”²⁸⁷. Para Gregorio Fuentes, muchos comercios fueron instalados por los vecindados. Mayra García coincide con él:

Los cambios más fuertes [...] y significativos, es la llegada de tanta gente. El comercio siempre lo ha habido, pero obviamente como va creciendo el pueblo las demandas son más grandes, lo que a su vez provoca que quienes tenían un comercio chiquito, buscan agrandarlo. Mucha gente de fuera trajo comercio a aquí [...] nosotros antes éramos el único local aquí²⁸⁸, todo lo demás eran terrenos baldíos²⁸⁹.

La misma entrevistada agregó que la gente llegó porque “empezaron a vender muchos terrenos y muy baratos [...] muchos de esos terrenos son los que se ocupaban antes para el campo”²⁹⁰.

2) Otro cambio fue el de la construcción de vías de comunicación y transportes que hicieron que los recorridos y movimientos peatonales se sustituyera por el uso del vehículo. “Y el más indicativo y significativo es el terremoto de coches que ya hay ahora aquí en el pueblo, ya las calles están ocupadas de tránsito [...] por la cantidad de coches, ya haga de cuenta que estamos en Tlalpan”²⁹¹. Con relación a la construcción de vialidades, Gregorio Fuentes también indica que la construcción de la carretera panorámica influyó fuertemente en la comunidad, sobre todo en el aminoramiento de la seguridad²⁹². Así mismo, entre entrevistados y encuestados señalaron la incomodidad de tener que transitar por el mismo espacio que los coches, ya que son muchos, se estacionan y transitan sin cuidado²⁹³ y, agrego yo, hay fragmentos en los

²⁸⁷ Entrevista a Gregorio Fuentes.

²⁸⁸ Se refiere a la avenida principal de San Miguel Ajusco.

²⁸⁹ Entrevista a Mayra García.

²⁹⁰ Ídem.

²⁹¹ Entrevista a Gregorio Fuentes.

²⁹² Ídem.

²⁹³ Gonzalo Vara, Mayra García, Jean Pierre Bandoweshe. Encuestado en comercios número 22.

que las calles no cuentan con banqueta. A pesar del aumento de automóviles particulares, Ofelia Morton puntualizó en la insuficiencia del transporte público “llegar al Ajusco es terrible para la gente de ahí, mucha gente de los que no somos de ahí bajamos en carro de todas maneras. O sea, mi carro es un transporte público en la mañana: al que vaya viendo, me paro. A veces recogemos hasta a 6”²⁹⁴.

3) La degradación de ciertos valores y el cambio de unos por otros también fue destacado. Para Gregorio Fuentes, el cambio está en que “antes la gente era más honesta y más honrada”²⁹⁵ que ahora. Es similar la observación del Padre Jean Pierre, quien lo señaló para quienes están dentro del medio de la Iglesia: “La capilla está [estaba] en manos de fiscales deshonestos, [por ejemplo] cuando se pide cuentas, se nota que no les gusta”²⁹⁶. Para Mayra García estos se ven en términos de trabajo, “la gente que realmente trabajaba el campo o que le gustaba ser luchona, que le gustaba meterle a la chamba, pus ya no”, ahora ve que, en general pero con los jóvenes en particular, “ni esfuerzo, ahora [la lógica es] ‘si me llega más fácil, mucho mejor’”²⁹⁷. Alrededor de hace seis meses (enero-febrero 2014), la señora Petra reconoció problemas de corrupción en el comisariado y remarcó que es uno de los perjuicios más graves del pueblo:

Las autoridades hacen que uno piense eso [...] por ejemplo, ahorita que yo estoy con lo del agua, a nosotros nos dijeron que como nuestra red es comunitaria nosotros podíamos decidir a quién conectar el agua siempre y cuando el vecino esté participando con nosotros. Tons cuando yo fui a ver que había vecinos que nos habían estado apoyando bastante, que se pudieran conectar, nos cobraban mucho, nos cobraban la toma en 10,000 pesos. Tons de 19 que éramos, ya nadie quiso, nomás un señor se animó a pagarlo. Tons las autoridades como que quieren ver de dónde sacan y agarrarse de ahí”²⁹⁸.

²⁹⁴ Entrevista a Ofelia Morton.

²⁹⁵ Entrevista a Gregorio Fuentes y Mayra García.

²⁹⁶ Entrevista a Jean Pierre Bendoweshe. Cabe señalar que la entrevista se hizo al Padre cuando los fiscales eran los previos a los actuales.

²⁹⁷ Entrevista a Mayra García.

²⁹⁸ Entrevista a Petra García.

Aquellas 18 personas que no pagaron los 10,000 pesos consumen el agua a través del servicio de pipas²⁹⁹.

4) Finalmente, la desintegración familiar, ocasionada por diferentes factores como violencia y abuso intrafamiliar, alcoholismo y drogas, por la infidelidad dentro del matrimonio o por el machismo, es el cuarto problema identificado por los entrevistados como relevante para la comunidad de San Miguel Ajusco. Al compararlo con su país de origen, el Padre Jean Pierre reconoció al machismo como una de las causas principales y, para él, éste se perpetúa en tanto que “la mujer desconoce sus obligaciones y sus derechos por falta de educación”³⁰⁰. Por su parte, como originario y subdelegado, Gonzalo Vara dijo que ve “que la problemática en San Miguel Ajusco es mucho familiar, hoy en día se están desintegrando mucho las familias, [por lo que] me interesa más bien unirlos, recomponerlos en la medida de mis posibilidades”³⁰¹. Y Mayra García quisiera que se tuviera “una cultura más familiar [...] más de comunidad, que la gente convivamos más”³⁰².

Muchos encuestados y entrevistados también hablaron sobre las condiciones de inseguridad que aquejan cada vez más a un mayor número de personas³⁰³. En la calle en la que vive Petra García ha habido varios robos y asaltos, los cuales han incrementado en los últimos tres años³⁰⁴.

A pesar de que hay originarios que valoran ciertos cambios como necesarios, sobre todo con relación al suministro de los servicios básicos, para los entrevistados originarios referidos arriba, los cambios también representan una pérdida de lo que “antes fue”, y suelen pensarlo como mejor. Sin embargo, desde el punto de vista de ambas vecindadas entrevistadas, los cambios que los originarios rechazan son producto de sus propias decisiones y acciones: “lo que están viviendo, lo provocaron

²⁹⁹ Petra García también habló del aumento del costo por pipa, de 85 pesos que costaba en marzo 2014, subió a \$200 en mayo del mismo año (entrevista a Petra García).

³⁰⁰ Entrevista a Jean Pierre Bendoweshe. Es útil recordar los índices de escolaridad registrados en el INEGI que mostraban menor nivel en las mujeres, así como la impresión de Mariel Ventura (exdirectora del DIF) de ser el poblado con mayor cantidad de analfabetas mujeres (ambos datos se encuentran en el capítulo II de esta investigación).

³⁰¹ Entrevista a Gonzalo Vara.

³⁰² Entrevista a Mayra García.

³⁰³ Entrevista a Miguel Ángel Eslava, Petra García, Gregorio Fuentes. Encuestada en espacios públicos número 19 y encuestados número 7 y 15 en comercios.

³⁰⁴ Entrevista a Petra García.

ellos con eso de vender los terrenos [...y después] se vieron invadidos [...] ³⁰⁵. Para Petra García, se dejó de trabajar el campo y se empezaron a vender los terrenos:

Por la visión de los del pueblo, [me imagino que] los cabecillas, los que más saben, porque pues venden el terreno bien caro y lo pagan y ese dinero se lo quedan ellos. No es algo para la comunidad, tons como vieron que era fácil venderlos y rápido...como decía una señora que conocí que vive aquí, que ella vendía un terreno y tenía para vivir sin trabajar un año. Yo creo que es más que nada por eso, no tanto por necesidad.

Asentamientos humanos irregulares

Los asentamientos humanos irregulares son resultado de las relaciones que se establecen entre la urbe y lo rural. Las necesidades que no puede satisfacer el ámbito rural para algunos, se buscan satisfacer en la urbe. Asimismo, las personas que no pueden mantenerse económicamente en las áreas céntricas de la ciudad, se desplazan hacia el área periférica de la misma, donde la vida es más barata.

La irregularidad de dichos asentamientos tiene su origen en las formas de adquisición del espacio y en el carácter de los espacios ocupados. Las primeras tienen que ver con transacciones o ventas que se llevan a cabo en el límite o fuera de la legalidad. Por ejemplo, la compra de terrenos de carácter comunal es ilegal. Lo que es legal es la cesión de derechos de posesión, trámite que debe de ser avalado por el comisariado de bienes comunales. Éste último procura evitar autorizar dicho trámite a toda costa, argumentando que la autorización de la cesión de derechos de posesión ha facilitado el crecimiento sobre las áreas verdes del pueblo y ha sobrepasado los límites del casco urbano ³⁰⁶. Es por esto que la adquisición se hace de manera ilegal y los procedimientos de transacción cuentan con muchas anomalías y abusos.

Por otro lado están quienes sólo ocupan un espacio sin el trato, la autorización o la venta por parte de algún habitante del pueblo. En estos casos, las condiciones de las viviendas tienden a ser mucho más precarias, pues los espacios ocupados se

³⁰⁵ Entrevista a Ofelia Morton

³⁰⁶ Entrevista a Miguel Ángel Eslava.

encuentran en suelo de conservación y no cuentan, ni legalmente podrían contar, con servicios básicos como la luz o el agua (sino hasta después de su regularización). En este sentido, los asentamientos humanos irregulares generan la reducción de áreas de conservación y conflictos entre los avecindados y los originarios.

Cambios y sobreposición de usos de suelo

La mezcla entre el uso habitacional y comercial del suelo urbano con el suelo de conservación, excluye la posibilidad de categorizar de manera unívoca al pueblo como urbano o rural. Aunque la sobreposición de usos del espacio no siempre termine en un proceso de regularización legal (a través de la CORETT), el cambio sí sucede *de facto*, por ejemplo cuando la superficie destinada a uso forestal y agrícola es usada para vivienda o comercio.

En la historia más reciente, los cambios de uso de suelo han sido más marcados y más frecuentes debido a los flujos migratorios hacia San Miguel Ajusco, que han sido influidos por cambios estructurales como la revolución; la formación de parques nacionales en el periodo de Lázaro Cárdenas; las reformas agrarias, con especial énfasis en la de 1992, y el encarecimiento de la vida en la ciudad.

El subdelegado actual considera que mantener el carácter comunal de las tierras de San Miguel es consecuencia de una mentalidad retrógrada. La urbanización representa, según él, “el desarrollo y progreso que San Miguel necesita para solucionar sus problemas”³⁰⁷. Incluso planteó la necesidad de cambiar el carácter de uso de suelo y de la propiedad de la tierra: de agrícola a urbano y de comunal a privada respectivamente. Dichos deseos son, según él mismo, consecuencia de su personalidad, por ser alguien de “progreso, de avance”, contrario a los valores generalizados de los comuneros.

Condición medioambiental

³⁰⁷ Entrevista a Gonzalo Vara.

Por el gran porcentaje del territorio categorizado como suelo de conservación ecológica, los estudios sobre San Miguel Ajusco han sido elaborados mayoritariamente por secretarías u organismos dedicados al medio ambiente: por biólogos, geólogos o bien, por aquellos encargados en la producción de políticas públicas encaminadas al cuidado ecológico de la zona. Por lo mismo, el análisis social que contienen dichos estudios normalmente se reduce a las condiciones de los asentamientos humanos irregulares en el suelo de conservación ecológica. No obstante su clara inclinación a las *ciencias exactas*, dichos trabajos a veces muestran que el vínculo de los grupos sociales que ocupan y habitan el suelo de conservación es débil, característica que, a su vez, es muestra de desinterés, poco conocimiento y falta de responsabilidad para con dicho espacio³⁰⁸.

En esta investigación las condiciones medioambientales tienen cabida en tanto que casi el 80% del territorio de Tlalpan, incluyendo a San Miguel, son categorizadas como suelo de conservación e influyen de manera crítica en la vida de sus habitantes. De hecho, las condiciones medioambientales son una de las razones por las que muchos encuestados y entrevistados eligieron vivir y permanecer en el pueblo. No obstante, las condiciones medioambientales actuales se han visto disminuidas y descuidadas: la extensión forestal y las fuentes hidráulicas han sido mal explotadas y éstas últimas están contaminadas.

El deterioro ambiental se ha agravado con el proceso de urbanización y con los cambios propios del pueblo: el crecimiento natural de la población, el aumento de flujos migratorios y la consecuente necesidad de más espacio y de más recursos naturales y mayor cantidad de desechos.

Por ejemplo, la vecindada Ofelia Morton opina que la delegación de Tlalpan es responsable del detrimento ambiental, en tanto que no supo poner un límite al crecimiento del pueblo sobre el suelo de conservación. Los efectos de dicho crecimiento son negativos tanto para el pueblo como para la zona sur de la ciudad, ya que el suelo de conservación provee importantes servicios ambientales a toda la región.

³⁰⁸ Ímaz Gispert, Camacho Lomelí, Ruíz Gutiérrez. Política pública ambiental en la Ciudad de México, en Suelo de Conservación del Distrito Federal, ¿hacia una gestión sustentable? Instituto Politécnico Nacional. 2011. P. 46.

Para intentar frenar este desgaste ambiental, las políticas y acciones que se llevaron a cabo durante el periodo 2001-2006 por parte del Gobierno del Distrito Federal³⁰⁹, no solamente intentaron proveer de apoyos económicos a los habitantes en suelo de conservación, sino también fomentar el arraigo espacial y la cultura de valoración de los servicios ambientales, así como el fortalecimiento de la autogestión y la capacidad organizativa de los ejidos y comunidades³¹⁰. La idea central de esta política es resultado de estudios que muestran que las áreas naturales mejor protegidas son aquellas que se encuentran bajo el cuidado y manejo de las comunidades indígenas, al mismo tiempo que las regiones forestales mejor conservadas son las que manejan los núcleos agrarios participativos³¹¹.

Durante este periodo, frente a los asentamientos irregulares, el gobierno local se propuso la reubicación y la formalización de los asentamientos a través de los Planes de Desarrollo Urbano Delegacional y el “crecimiento cero” de los asentamientos existentes³¹². Para lo cual, Sheinbaum hace notar que es igualmente imprescindible un programa dirigido a la población de escasos recursos económicos, ya que es justamente ésta la que encuentra la solución a su problema de vivienda en el barato asentamiento irregular en el suelo de conservación y no en el territorio regular, destinado para su uso urbano³¹³.

Cabe señalar que dichos estudios y medidas fueron elaborados durante el periodo 2001-2006 y actualmente su seguimiento a partir del cambio administrativo no es evidente en el pueblo de San Miguel.

En la actualidad la Comisión de Recursos Naturales (CORENA) mantiene diversos proyectos en materia de suelo de conservación a nivel del Distrito Federal. Entre ellos está el Programa de Fondos de Apoyo para la Conservación y Restauración de los

³⁰⁹ Op. Cit. *La compleja problemática del suelo de Conservación del Distrito Federal: apuntes para su conservación*. P. 26.

³¹⁰ Ídem.

³¹¹ Citando a Toledo Víctor Manuel, *La apropiación de la Naturaleza, una Visión Histórica*. En V.M. Toledo, F. Eccardi, N. Bassols y C. Carrillo Trueba (comps.) *Introducción a la Ecología Humana*. Fundación Friedrich Hebert Stiftung. México, 1995 y a Barton B. y Merino L., *La experiencia de las comunidades forestales en México: veinticinco años de silvicultura y construcción de empresas forestales comunitarias*. Instituto Nacional de Ecología y Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible. México, 2004. En Sheinbaum, Claudia. *La compleja problemática del suelo de Conservación del Distrito Federal: apuntes para su conservación*. P. 31.

³¹² Op. Cit. *La compleja problemática del suelo de Conservación del Distrito Federal: apuntes para su conservación*. Pp. 25-26.

³¹³ Íbid. P. 36.

Ecosistemas a través de la Participación Social (PROFACE), el cual está dirigido a propietarios que cuenten con proyectos de restauración del suelo de conservación. No obstante, últimamente ha habido problemas con el pago de los apoyos económicos³¹⁴. En San Miguel los cuidados y el mantenimiento de la zona forestal están a cargo de CORENA. Sin embargo, para uno de los fiscales de la Iglesia y trabajador de CORENA, no se cuenta con el apoyo suficiente en términos de herramientas adecuadas de trabajo³¹⁵.

Relaciones arraigo-desarraigo en el espacio público de la periurbe

Arraigo y sentido comunitario

En términos estrictos, la denominación de pueblo originario supone un nivel comunitario importante –que resulta en un “nosotros”– debido a que hay elementos que, de ser reales, formarían un tejido social fuerte. Retomado del capítulo II, dichos elementos son³¹⁶: 1) la descendencia de culturas prehispánicas; 2) las relaciones de parentesco; 3) el sistema festivo; 4) la organización política tradicional; 5) los terrenos destinados al uso agrícola; 6) la exclusividad en el uso de ciertos espacios, particularmente el panteón, y 7) la posesión de un territorio definido. Todos los elementos enlistados son utilizados en el discurso de los habitantes del pueblo, tanto como para afirmar su identidad y sentido comunitario, como para negarlo.

A continuación revisaré algunos de estos elementos, analizando si promueven o merman el desarrollo del “sentido comunitario”

Como hemos podido demostrar, los habitantes de San Miguel ya no son únicamente descendientes de los *tecpanecas* y, a pesar de que se mantienen ciertos apellidos que predominan (2), los lazos de parentesco se han debilitado con el crecimiento de la

³¹⁴ Nota revisada el día 14 de abril de 2014. En “La Jornada”. Gómez, Laura. *Campesinos exigen al GDF el pago de 10 millones del Proface*: <http://www.jornada.unam.mx/2014/04/14/capital/038n3cap>

³¹⁵ Entrevista a Andrés Romero.

³¹⁶ Los elementos expuestos son los que corresponden al trabajo de Portal. En cuanto a los otros tres que añade el Concejo de Pueblos y Barrios Originarios del Distrito Federal (clasificación poblacional, geográfica y de nomenclatura oficial, memoria histórica reproducida por tradición oral y auto-identificación), salvo por el de la memoria histórica, no son reflejo evidente de vínculos socio-culturales fuertes. Por su parte, la reproducción oral de la memoria histórica se limita a las referencias sobre las fiestas del pueblo.

comunidad. Ambas condiciones son resultado de los fuertes flujos migratorios que provocaron y provocan una mezcla de los migrantes con los originarios, misma que elimina la *pureza* prehispánica y amplía los lazos de parentesco. En este sentido, aunque todavía existe en el imaginario de algunas personas del pueblo la idea de que se vive en una comunidad más o menos pura o endogámica, la realidad es que el sentido comunitario no puede sustentarse ni en cuestiones de descendencia ni de parentesco. Por lo general, el discurso de “pureza” está sostenido por los originarios que, a través de él, intentan frenar la erosión de su propia identidad y mantener una condición de superioridad política al interior de la comunidad.

De la misma manera, los originarios apelan a un carácter “auténtico” de las costumbres, aun cuando en las fiestas es posible observar sincretismos y la clara adopción de símbolos exóticos y formas urbanas de festejo (3). Las fiestas podrían ser un espacio de inclusión más que de segregación de los avecindados, fungiendo éstas como procesos y mecanismos de adaptación de costumbres y acoplamiento de prácticas propias de otros lugares. Como serían, por ejemplo, usos de las fiestas de estados como Michoacán o Puebla, de donde son muchos de los migrantes que han llegado a San Miguel. Sin embargo, no ocurre así y no se desarrolla lo que, en términos de Köning, constituiría un marco de referencia que funcionaría como un mecanismo de inclusión, y que se conformaría de símbolos culturales; referentes identitarios regionales; adscripción a las diferentes costumbres y tradiciones de todos los habitantes; y a sus usos del lenguaje, entre otros. Un marco así fomentaría el sentido de pertenencia y el de arraigo³¹⁷.

No obstante, las fiestas son uno de los argumentos más fuertes que utilizan los originarios para autodefinirse. En éstas se remarcan las distinciones sociales entre originarios y “los demás”, pues si bien, durante la festividad misma, *todos* están invitados, no lo están cuando se trata de la participación “profunda” o activa –en términos de Del Acebo– en su organización.

La exclusividad en la organización festiva también se manifiesta en el ámbito político (4). Además de los ejemplos ya expuestos (construcción del CUM y de la preparatoria del GDF), existe otro caso ejemplar en el cual los comuneros tuvieron la última palabra.

³¹⁷ Op. Cit. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. P. 172.

La Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (SEDEREC) intentó poner en marcha un proyecto de limpieza y recuperación de las barrancas de San Miguel, el cual fue rechazado por los comuneros ya que ésta no aceptó renunciar a la administración del presupuesto, responsabilidad que querían adquirir los comuneros y que fue la condición que establecieron para concretar el proyecto. Los comuneros buscaron contar con el mayor control posible sobre un proyecto cuyos resultados hubieran tenido efectos positivos en el pueblo completo, en las zonas aledañas e incluso en toda la zona sur de la Ciudad de México por los servicios ambientales que proveen dichas barrancas³¹⁸. De los entrevistados, tanto una vecindada como un

³¹⁸ Fue difícil rastrear el proyecto de la limpieza y recuperación de las barrancas en fuentes hemerográficas u oficiales. Hay fechas que hacen referencia a proyectos con el mismo objetivo y en la misma zona, pero su inconsistencia no me permite definir cuál de estos proyectos es el que está pausado por las razones referidas. A continuación enlisto la información que me pareció pertinente y el año en el que se publicó para profundizar ligeramente en el tema y descartar las posibilidades menos viables. En el 2005: Habitantes de la colonia Ejidos de San Pedro Mártir y trabajadores de la delegación Tlalpan limpiaron kilómetro y medio del río de San Buenaventura. Cada año los vecinos enfrentan riesgos en la temporada de lluvias, pues el exceso de basura origina que el agua no fluya y haya desbordamientos. El jefe delegacional, Eliseo Moyao, hizo un recorrido en compañía de los vecinos, quienes le manifestaron los problemas que enfrenta la colonia y le mencionaron el peligro en el que viven 125 familias. El funcionario adelantó que el gobierno delegacional tiene considerado el entubamiento de las aguas residuales de la barranca de San Miguel Ajusco, para procurarles mayor seguridad (<http://www.jornada.unam.mx/2005/06/19/index.php?section=capital&article=038n2cap>). En el fragmento anterior se habla de una limpieza periódica pero sólo a la altura de San Pedro Mártir. Además, no es fortuito que se hubiera propuesto entubar las aguas residuales a partir de San Miguel, según la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal (PAOT), es alrededor de este pueblo donde la barranca empieza a presentar altos índices de contaminación por aguas negras y grises (Asesoría y Consultoría en Medio Ambiente. Licitación Pública Nacional PAOT/PDIA-LPN/01/2010. “Diagnósticos técnicos para determinar las condiciones de perturbación ambiental de barrancas en el Distrito Federal”, Informe Final. Diciembre 2010. P. 309).

Por otro lado, en 2011 se publicó la siguiente noticia: los vecinos [...] por ello, acordaron la conformación del ‘Comité del río San Buenaventura’ el cual se incorporará al Consejo de Cuenca del Valle de México para que participen en la toma de decisiones [no manejo de presupuesto] relacionadas con dicho cuerpo de agua”. Además, “Con esto –subrayó José Luis Luege [Director General de la Comisión Nacional del Agua (Conagua)]–, se podrán recuperar aproximadamente 17 kilómetros del río San Buenaventura, considerado uno de los pocos ríos vivos del Valle de México pues en sus alrededores se podrán construir parques lineales donde niños, adultos y ancianos convivan en un ambiente más saludable y tengan un importante sitio de recreo familiar”. (<http://www.planetaazul.com.mx/site/2011/06/18/rio-‘san-buenaventura’/>). En la cita anterior se describe un proyecto que pretendía integrar la opinión de los habitantes cercanos al cuerpo de agua en cuestión y la construcción de espacios públicos. Sin embargo, no hay rastro ni del proyecto de limpieza ni del de los espacios públicos. Es posible, entonces, que sea éste el proyecto temporalmente frenado.

También busqué en los reportes anuales de actividades de la SEDEREC de 2011 a 2013 y en ninguno encontré información sobre las barrancas.

En un documento que publica los avances y proyectos de la Delegación Tlalpan (http://www.tlalpan.gob.mx/transparencia/images/stories/documentos_transparencia/14_xix/1ertrimestre2013/15%202%20informe.%20programa%20de%20gobierno%20julio%2015%202013.pdf) se hace referencia a un proyecto de recuperación de las barrancas en todo el circuito Picacho-Ajusco, esto en el año 2014 (<http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/invierte-delegacion-tlalpan-2-mdp-para-rescate-y->

originario (no comunero)³¹⁹ reprobaron la postura de los comuneros y, mientras tanto, el proyecto se mantiene suspendido.

Tanto la exclusividad política como la festiva son una clara manera de detentar un poder y de mantenerlo en manos de un grupo particular y reducido. Esto, por supuesto, genera en los miembros de este grupo un sentido muy fuerte de pertenencia, pero a su vez, los distancia cada vez más de los otros grupos sociales del pueblo. Para que este mecanismo de adscripción siga funcionando, les parece necesario que las tradiciones se mantengan más o menos intactas, frente al hecho de que, poco a poco, hay más originarios que abogan por la asimilación de formas urbanas en nombre del “desarrollo y del progreso”.

Lo anterior no quiere decir que los originarios, y entre ellos los comuneros, se mantengan al margen de establecer relaciones sociales uno a uno con los vecindados. En realidad, las entrevistas sugieren que el fenómeno de segregación aparece solamente cuando los originarios funcionan como grupo, no como individuos. Tanto las vecindadas entrevistadas, como la originaria Mayra García, concuerdan en que los originarios se sienten “menos” ante los vecindados y que es solamente cuando funcionan como grupo que “adquieren un sentido de superioridad o de más privilegio, mientras que cuando se trata de una interacción entre dos, puede entablarse una buena relación”³²⁰.

Si bien vimos que las formas políticas tradicionales son excluyentes en sus procesos más profundos, también los problemas de superposición entre instituciones (gobierno federal, GDF y Delegación) impiden el desarrollo del sentido de comunidad de los no originarios.

Por ejemplo, existe una sensación generalizada de desconfianza hacia las autoridades, tanto internas como externas³²¹ y en las entrevistas, con frecuencia se mencionó la necesidad de que las autoridades den cuentas claras de los gastos y usos del

limpieza-de-barrancas-480.html). Por su reciente publicación, esta noticia no es de la que se habla en el pueblo y, por lo mismo, habrá que evaluar su desarrollo y resultados en el futuro.

³¹⁹ Entrevista a Ofelia Morton, Gonzalo Vara.

³²⁰ Entrevista a Ofelia Morton.

³²¹ El Comisariado incluso señaló que “el gobierno quiere terminar con el pueblo” a partir de la implementación de leyes, programas e instituciones, como la CORETT (Entrevista a Miguel Ángel Eslava).

presupuesto³²². Ello, porque se cree que dichas autoridades velan antes por sus intereses económicos particulares y después por las necesidades y el bienestar del pueblo. Ofelia Morton apuntó en su entrevista que las autoridades externas parecen haberse olvidado de estas zonas. La desconfianza y el sentimiento de abandono generalizados podrían fungir como elementos que fomentaran la unidad en un “nosotros”, sin embargo, a partir de mi observación, parece ser que es más fuerte la división interna entre originarios-avecindados.

En esta misma tónica discursiva, el padre Jean Pierre reconoce explícitamente que el pueblo de San Miguel no está involucrado con la vida de su propia comunidad y que hay una marcada tendencia a velar por los intereses personales. Por su parte, Don Gregorio, afirma que la dinámica en el pueblo es de “cuida lo tuyo y deja lo ajeno”. Dicha perspectiva es compartida por más de un encuestado avecindado, cuya experiencia al llegar al pueblo fue regular o difícil. En la encuesta 20 en comercios, el joven expresó que su llegada al pueblo había sido buena, pero con el paso del tiempo se había dado cuenta de que las personas con las que había entablado amistad sólo buscaban favores de él son el afán de ser recíprocos, por lo que las relaciones empeoraron o simplemente terminaron. El mismo encuestado mencionó que la población de San Miguel es muy conservadora, “necia”, y no permite entablar diálogo. De forma similar, el señor que respondió a la encuesta número 22³²³, describe que la relación con la comunidad fue y sigue siendo complicada a pesar de que su esposa nació ahí y de que el local del que él es dueño tiene 27 años en el pueblo. Esto último lo decía porque han robado su local dos veces.

Por otro lado, los robos y secuestros han incrementado con el paso de los años. Resulta curioso en tanto que la tranquilidad, en cuestiones de seguridad –como expuesto en el capítulo II de este trabajo–, fue una de las consideraciones por la cual varios habitantes de San Miguel Ajusco decidieron permanecer o mudarse ahí³²⁴. No obstante, ésta no ha hecho más que disminuir. Un encuestado dijo que hasta hacía poco tiempo pasaba un policía a cada comercio para registrar la asistencia y bienestar

³²² Entrevistas a Gregorio y Fiscal

³²³ En comercios.

³²⁴ Dato resultado de las encuestas para esta investigación y retomado del capítulo II de la misma, página 36.

del encargado u operador del local. Sin embargo, debido a la falta de personal, dicho control no pudo continuarse³²⁵. En este sentido, es claro que la inseguridad, ligada a la ineficiencia de las autoridades internas y externas, es un factor importante en la formación de un sentido de comunidad y pertenencia en un espacio³²⁶. Si los individuos de un espacio particular se sienten inseguros dentro del mismo, entonces se repliegan. Comienzan a generar grupos excluyentes que les den la ilusión de seguridad que, a su vez, acrecientan el miedo hacia el otro y disminuyen la voluntad de interactuar con el desigual³²⁷. De la misma manera, como individuos, comienzan a velar por lo que es suyo, ya que se sienten amenazados constantemente. El aumento de este sentimiento obstruye poco a poco los lazos comunitarios. Esta perspectiva, explica en parte, la necesidad de los originarios de comportarse como un grupo excluyente y cerrado.

Gregorio Fuentes reconoce como causa del sentimiento de inseguridad el crecimiento del pueblo porque “uno ya no sabe quién es quién” y la anonimidad del otro encierra siempre dudas y miedos. En su caso, este sentimiento de extrañeza se ve agudizado por la construcción de la carretera panorámica, evento que para él marcó un antes y después en el pueblo y que, entre sus repercusiones está que facilita la movilidad de los delincuentes –quienes, él supone, no son del pueblo–³²⁸.

Retomemos ahora el quinto y el séptimo punto: el de las tierras destinadas a usos agrícolas (5) y el del territorio específico (7)³²⁹. Después de casi 40 años de haber sido reconocidos como comuneros, el poder que se les otorgó a éstos a través del decreto presidencial se mantiene. En el momento en que se reconocieron las tierras como comunales, también se le asignó al pueblo un territorio específico y una identidad

³²⁵ Encuestado número 24 en comercios

³²⁶ Op. Cit. *Cohesión Social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*. En *La dimensión espacial de la cohesión social*. P. 10.

³²⁷ Op. Cit. *La ciudad fragmentada: Mercado, territorio y marginalidad en Montevideo*. En *La dimensión espacial de la cohesión social*. P. 19.

³²⁸ Entrevista a Gregorio Fuentes.

³²⁹ Por cuestiones de practicidad en la exposición, el sexto punto será expuesto con profundidad más adelante. Éste engloba la exclusividad de ciertos espacios, específicamente del panteón. Sobre éste último hablaré someramente aquí. En San Miguel Ajusco, el panteón es de uso exclusivo para los originarios salvo que se participe en las faenas de limpieza del mismo y que se pague una cuota cada ocho días, a pesar de lo cual, en el momento de su requerimiento se vuelve a pagar, tanto por los servicios de la Iglesia como por los del entierro (Entrevista a Petra García). Petra García señaló que los pagos semanales se hacen más bien “para estar un poquito aceptados”.

agraria. De esto resulta que *la tierra* funja como uno de los símbolos más importantes a través de la cual se articulan los ejes de poder político, la identidad y los usos del espacio de San Miguel Ajusco. Así, los comuneros y el comisariado de bienes comunales tienen un peso específico muy grande en la organización política del pueblo.

En la actualidad, los comuneros “de primera mano” (aquellos que no han heredado el título) mantienen una relación íntima con la tierra (aunque para una buena cantidad de habitantes de San Miguel Ajusco la tierra ya no tenga el peso que alguna vez tuvo) y la pérdida de la misma sigue siendo motivo de conflicto para ellos. Dicha problemática cuenta con diversas aristas y grados: comuneros-comuneros, comuneros-otros originarios y comuneros-avecindados. Es decir que, A) Incluso hacia el interior de los comuneros hay diferencias. Las condiciones particulares de cada uno de los 604 comuneros, los llevan a abogar y actuar de diferentes maneras, sin descartar la posibilidad de contradicción entre las acciones y el discurso. Ejemplo de esto último es Gregorio Fuentes: comunero de 74 años de edad que no ha heredado el cargo y que no quiere que se vendan las tierras, pero sí quisiera que se cambie el tipo de propiedad “porque mi terreno ya valdría más o mi casa, pero también le diría que nos van a venir a hacer un *despapaye*, de que van a abrir calles a su modo, sería ya un pueblo diferente”³³⁰. De lo que interpreto que él busca que las tierras se mantengan en manos de comuneros y con éstas el poder de decisión sobre el pueblo pero que, en caso de venderse, las tierras tuvieran un carácter distinto al comunal para elevar su precio de venta. Por su parte, la prima de Gonzalo Vara heredó el cargo de comunera “pero ella ya está preparada, estudió derecho”³³¹ y no es “ignorante” ni “arraigada” como otros comuneros³³². Ella, como Gonzalo Vara, sí está a favor del “progreso y desarrollo”, de vender las tierras y cambiar el tipo de propiedad³³³. De manera que dos comuneros tienen perspectivas e intereses distintos de cómo se deben manejar las tierras. B) También hay originarios que no son comuneros, que reprueban decisiones de éstos últimos, éste es el conflicto comunero-originario y es el caso de Mayra, quien hubiera

³³⁰ Entrevista a Gregorio Fuentes.

³³¹ Entrevista a Gonzalo Vara.

³³² Ídem. Cabe remarcar el sentido que Gonzalo Vara da a la palabra “arraigado” en su entrevista. Para él es sinónimo de limitación y de obstáculo para el cambio en un discurso de progreso y desarrollo.

³³³ Ídem.

deseado que sí se instalaran tanto la sede del CUM como la secundaria³³⁴. C) Sin embargo, es con los de menor incidencia en la vida del pueblo, los avecindados, con quienes el conflicto es más profundo, ya que son estos quienes ponen en duda la autoridad de los comuneros en tanto que compran y ocupan sus tierras –mismas que, en caso de ser vendidas, es por los propios comuneros–. Ambas avecindadas entrevistadas³³⁵ y un encuestado³³⁶ han tenido enfrentamientos con los comuneros. Por la explicitud del objeto de conflicto, la anécdota más representativa pertenece a Ofelia Morton: hace varios años tocó un comunero la puerta de su casa para decirle que ese terreno le pertenecía a él porque había sido de sus antepasados y que, por lo tanto, podía pastar sus borregos ahí. Ella contestó que sus antepasados le habían vendido esas tierras a ella pero que si quería, podía pasar a pastar a sus borregos³³⁷. Este caso es simple pero sirve para mostrar el discurso de poder que los comuneros sostienen. Por lo mismo, los comuneros en general³³⁸ se sienten no solamente despojados de las tierras sino también sienten una amenaza a su identidad.

Del otro lado de la moneda están los avecindados, quienes no se sienten como una amenaza para los comuneros, sino todo lo contrario. Hay una sensación permanente de que las tierras que usan son prestadas³³⁹ ya que los comuneros los consideran “extranjeros”. Por supuesto, los avecindados resienten el trato de “extranjero” y se sienten vulnerables.

El *extranjero* es el resultado “de una forma sociológica que representa la unión de la ‘sedentariedad’ con la ‘migración’”³⁴⁰ [...] “es el migrante en potencia que, aunque se haya detenido, no se ha asentado completamente. Se ha fijado dentro de un determinado círculo espacial (...), pero su posición dentro de él depende

³³⁴ Entrevista a Mayra García.

³³⁵ Ofelia Morton y Petra García.

³³⁶ Encuestado número 24 en comercios expresó que, como originario pero no comunero, siente que éstos limitan su participación política.

³³⁷ Conversación con Ofelia Morton. Petra García tuvo problemas con “Los Castro”, los únicos originarios y comuneros de su calle. El conflicto se desarrolló porque cuando Petra García (entre otros vecinos) quisieron poner luz, el camión de la instalación lastimó los árboles del señor Castro. Sin embargo, la avecindada señala que los árboles están fuera de su terreno, en la calle.

³³⁸ Es el caso de Gregorio Fuentes y el comisariado Miguel Ángel Eslava habló a nombre de un “todos” generalizado en su entrevista.

³³⁹ Entrevista a Ofelia Morton.

³⁴⁰ Op. Cit. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. P. 92.

esencialmente de que no pertenece a él [círculo espacial] desde siempre. [...]”³⁴¹. En las relaciones personales, dicho sujeto tiene la posibilidad de mostrar todo tipo de atractivos y excelencias; pero, como señala Simmel, “mientras se le tenga por extranjero no despertará nunca en el otro la sensación de ‘propietario territorial’”³⁴². Mientras que, la disimilitud en los marcos de referencia culturales es el elemento definitorio que reforzará o suavizará la distancia entre el extranjero y el lugareño.

De lo anterior podemos concluir que la relación con la tierra que se habita está muy debilitada en San Miguel Ajusco. Los comuneros se sienten desposeídos mientras que los avecindados no se sienten dueños. En una situación de esta índole es muy difícil establecer lo que, en el capítulo uno, denominamos arraigo espacial. Giménez lo describe claramente:

“Desde las viviendas a medio construir, los lotes baldíos, la falta de servicios e infraestructuras, la falta de legalidad en cuestiones como la propiedad de la vivienda, hasta otros aspectos más relativos a la sociabilidad, como la dificultad o el rezago en la construcción de lazos de vecindario sólidos [...] es lo que contribuye a que el residente se sienta desprotegido y frágil y construya su espacio de vida de manera topofóbica [...]”³⁴³.

Asimismo, también la extensión del suelo forestal ha disminuido y las expectativas de vivir en el bosque y en un espacio menos contaminado que la ciudad son cada vez más difíciles de cumplir. Las repercusiones de las expectativas, deseos y anhelos no satisfechos tienen un efecto negativo en la formación y en la fuerza de las relaciones comunitarias y de pertenencia espacial. El apego se ve quebrantando y las razones, fundamentadas en factores que han cambiado, dejan de ser motivo para mantener las relaciones socio-espaciales o incluso quedarse en el lugar. Esto último aplica sobre todo a personas con suficientes recursos económicos como para dejar el pueblo y mudarse a otro espacio. De hecho, en el pasado reciente, tres familias de avecindados

³⁴¹ Simmel, George. *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*. Revista de Occidente. Madrid, 1977, en Del Acebo Ibáñez, Enrique. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996. P. 92.

³⁴² *Ibid.* P. 93.

³⁴³ Lindón, Alicia. *Del suburbio como paraíso a la espacialidad periférica del miedo*, en *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. P. 91.

de clase media han dejado el pueblo de San Miguel Ajusco porque sus expectativas no se vieron cumplidas.

Por último, analizaremos el sexto punto, referido a la exclusividad en el uso del espacio. Es importante destacar que, en cuanto a los espacios dentro del casco urbano, en San Miguel Ajusco no hay plaza central y casi todo gira alrededor de la calle principal: la avenida Miguel Hidalgo. Sobre dicha vialidad, ubicada entre la carretera federal México-Cuernavaca y la Ajusco-Picacho³⁴⁴, se encuentran la iglesia, la subdelegación, el kiosco, las oficinas alternas de bienes comunales, unas canchas y, más arriba, ya en el pueblo de Santo Tomás, las oficinas principales del comisariado de bienes comunales. La ciclopista, que antes ocupaba la vía del tren, atraviesa dicha calle.

Según María Ana Portal, la calle principal es el escenario de los eventos más importantes con los que se activa la historia barrial y los diferentes ritmos temporales que condicionan las formas de dicho espacio: uno es el ritmo cíclico ritual, que consiste en acontecimientos como fiestas y festejos que se repiten cada cierto periodo; otro es el ritmo cotidiano y el tercero es aquél ritmo que marca eventos únicos (o que no se repiten) y significativos para el grupo social que se estudia³⁴⁵.

El ritmo cíclico ritual, que se manifiesta sobre esta avenida, está marcado por las fiestas patronales, los festejos patrios y los bailes que describí en el capítulo dos. Los rituales de organización y la fiesta en sí, dotan a la avenida Miguel Hidalgo de una particular identidad resultado del sincretismo que ya expliqué. De esta manera, los habitantes de San Miguel Ajusco y los participantes de otras comunidades recrean el significado de este espacio.

Mientras tanto, en el ritmo cotidiano, la gente permanece dentro de los comercios³⁴⁶. A diferencia de cuando la actividad agrícola predominaba en el pueblo y, por lo mismo,

³⁴⁴ Como decía Ávila, la periurbe en los países en desarrollo se extienden a lo largo de las vías de comunicación de salida de la ciudad (Ávila Sánchez, Héctor. *Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades*. Estudios Agrarios. Procuraduría Agraria. México, 2009. P. 105).

³⁴⁵ Op. Cit. *Espacio, tiempo y memoria. Identidad barrial en la ciudad de México: el caso del barrio de La Fama, Tlalpan*. P. 81.

³⁴⁶ Los comercios en demasía son entendidos por Lefebvre como lo "en contra de la calle". En la historia de las ciudades, las mercancías han pasado de mantenerse en espacios fijos y determinados a invadir todos los callejones y banquetas de las mismas. Los comercios y sus mercancías han convertido a la calle en un escaparte, en un paseo entre tiendas. Así, "el cambio y el valor de cambio dominan al uso hasta

las labores se realizaban en conjunto, actualmente se vive un distanciamiento generalizado entre los trabajadores de los locales y no se cuenta con la participación ni presencia de los trabajadores y estudiantes que se trasladan diariamente a la ciudad.

Asimismo, la calle principal solía ser sobretodo de uso peatonal. Sin embargo, la actual supremacía del transporte motorizado, ha afectado la vida cotidiana y al paisaje mismo. Las banquetas existentes se han vuelto en parte estacionamiento y en parte mercado, por lo que los peatones deben de transitar por los mismos espacios que los autos y camiones. El hecho de que el movimiento peatonal haya disminuido provoca que se reduzcan las posibilidades de encuentro entre personas, por lo tanto, la cercanía entre la gente y la aproximación al espacio mismo es menor.

Finalmente, entre los eventos que conforman el ritmo de los momentos significativos del pueblo, está la época de la revolución que, como ya se señaló, en los habitantes más viejos implicó la huida y el regreso o llegada de sus familias a San Miguel Ajusco; unas décadas más adelante, el año de 1975 marca la fecha en la que se reconoció el pueblo como comunidad agraria. Entre este par de eventos, cerró la fábrica de Loreto y Peña Pobre repercutiendo en la vida laboral de muchos habitantes que se dedicaban a la tala³⁴⁷.

Lefebvre atribuye una serie de funciones a la calle que en San Miguel sólo se cumplen –y no todas– en el ritmo cíclico ritual: función informativa, función simbólica y función de esparcimiento. “En la calle [...] todos se dan cita alejados, de sus habitáculos fijos. Es un desorden vivo, que informa y sorprende”³⁴⁸. “Es en la calle donde tiene lugar el

reducirlo a algo residual [...] si la calle ha tenido en su tiempo el papel de lugar de encuentros, ese papel lo ha perdido [...], limitándose mecánicamente al lugar de paso, se produce al mismo tiempo el pase de peatones (acorralados) y de automóviles (privilegiados). La calle se ha convertido en retículo, organizado por y para el consumo”. Y con la calle, el tiempo pasa a ser “tiempo-mercancía”. Además, en la organización neocapitalista, “la acumulación de objetos es paralela a la de la población y sucede a la del capital; adopta la forma de lo legible y lo visible, y que, a partir de ese momento, parece la propia evidencia. Es por ello por lo que puede hablarse de una *colonización* del espacio urbano, colonización que se lleva a cabo en la calle a través de la imagen de la publicidad y el espectáculo de los objetos [...]. El paso por la calle es, en tanto ámbito de las comunicaciones, *obligatorio* y *reprimido* al mismo tiempo. En caso de amenaza, las primeras prohibiciones que se dictan son las de permanecer y reunirse en las calles. [...] Así, cuando el poder permite que se realicen en la calle mascaradas, bailes, festivales folklóricos, etc., se trata de una apropiación caricaturesca de apropiación y de re-apropiación del espacio” (Op. Cit. *La revolución urbana*. Pp. 26-27).

³⁴⁷ Para ver con mayor detalle éstos y otros momentos más relevantes del pueblo, remítase al apartado *En el tiempo* del capítulo II de esta investigación.

³⁴⁸ Op. Cit. *La revolución urbana*. P. 25.

movimiento, de catálisis, sin los que no se da vida humana, sino separación y segregación, estipuladas e inmóviles”³⁴⁹.

Por otro lado, además de la avenida principal, los entrevistados y encuestados reconocieron como espacios públicos la iglesia, el kiosco, las canchas y en menor medida, la ciclopista y el centro DIF. Las actividades más comunes que se llevan a cabo en dichos espacios son ir a misa, a las fiestas patronales y a jugar fútbol. La iglesia fue el espacio más mencionado, aunque se haga uso de ésta menos de una vez por semana. El segundo espacio más referido fueron las canchas de fútbol, no obstante, y a pesar de que con frecuencia el deporte sirve para forjar vínculos de amistad y solidaridad fuertes, las canchas tienen fama de ser espacios donde además de jugar y ver dicho deporte, se bebe mucho, por lo que el acceso a sectores como el infantil o de corte más familiar se ve restringido.

Pocas personas hacen uso de los espacios públicos como espacios de recreación o participación ciudadana, por lo que no existe diversidad en las actividades ni en los participantes, reduciendo la promoción de la formación de una identidad colectiva.

Para la población encuestada, los espacios públicos no son de su agrado y no son suficientes. Las respuestas se acompañaron con comentarios como “están mal cuidados”, “faltan espacios para niños, jóvenes y personas de la tercera edad”, “son espacios inadecuados” o “ya no es sana ni segura la convivencia” (ésta última encuestada se refería a que son utilizados por personas que beben o se drogan, no sólo en las canchas, sino también en los alrededores del kiosco). Otra encuestada anotó que sería importante mejorar los espacios públicos ya existentes y construir más con el propósito de que disminuya la criminalidad, ya que, según ella, la inseguridad es causada por la escasez de lugares donde los jóvenes que ni estudian ni trabajan se entretengan y no incurran en actos delictivos. La mayoría de los encuestados mencionaron la necesidad de parques, jardines y deportivos con canchas para practicar otros deportes. Otro añadió que incluso hace falta un mercado, ya que actualmente, el lugar que se utiliza como éste, obstruye el paso vial³⁵⁰. Otro par de

³⁴⁹ Ídem.

³⁵⁰ En una segunda plática con el subdelegado, el tema de la obstrucción de las banquetas con productos de los locales salió a colación. Expuso el caso de dos verdulerías que estorbaban el paso con puestos fuera del local, una verdulería era de avendados de Puebla y la otra de originarios. En el primer caso,

encuestados ven las cosas de manera diferente. Según ellos, puesto que la gente no exige más y mejores espacios públicos, los espacios existentes son suficientes. Para algunos, las personas del pueblo no parecen tener interés en mejorar las condiciones más inmediatas en las que viven. Tanto Mayra García, Ofelia Morton, Gonzalo Vara y Petra García, coincidieron en que las prioridades de los habitantes se centran más en alcanzar ciertos lujos materiales, que en mejorar su calidad de vida. Por ejemplo, dicen que muchos habitantes prefieren comprarse una camioneta nueva³⁵¹ o tener la instalación de televisión por cable³⁵² en vez de invertir los recursos con los que cuentan en el mejoramiento y cuidado de su vivienda. En palabras de los entrevistados, las personas del pueblo son “apáticos totales a querer superarse”³⁵³, “no hay quien se mueva [...]” por conseguir lo que *realmente* se necesita, son “pura gente mediocre”³⁵⁴.

Estos testimonios son de relevancia en tanto que los entrevistados referidos observan en otros habitantes un descuido importante de los espacios del pueblo –que van desde el cableado externo mal puesto de una casa, hasta la acumulación de basura sobre la avenida principal–. Además, dichas observaciones revelan que por un lado, son producto de la generalización la cual, a su vez, acentúa las diferencias; propicia el repliegue; y favorece la poca interacción entre personas de diferentes valores, repercutiendo negativamente en la formación de vínculos raigales socio-culturales. Y por otro lado, también deja ver que unos valoran más cuidar el espacio habitado que otros. Éstos “otros” desatienden el espacio y prefieren invertir en “lujos materiales”, por lo que se puede inferir que su vínculo raigal espacial es débil o está en un segundo plano en la jerarquía de prioridades. En pocas palabras, el arraigo –en sus tres dimensiones: espacial, cultural y social– es cuestionado a partir de estos relatos.

En cuanto al orden de los espacios, es posible rastrear un patrón de cómo está ubicada físicamente la gente en el pueblo: entre más reciente es el asentamiento, más lejano

se acordó remover los objetos que obstruían el paso, mientras que en el segundo, los dueños se negaron a la negociación. Mantuvieron una postura de no moverse porque “ese espacio es nuestro y la banqueta también”. En este sentido las ideas de autonomía y control ligadas al carácter de pueblo originario y de propiedad comunal afectan la relación con otros habitantes, dificultando la construcción de vínculos comunitarios y raigales incluyentes en el pueblo.

³⁵¹ Entrevista a Gonzalo Vara.

³⁵² Entrevista a Mayra García.

³⁵³ Entrevista a Ofelia Morton.

³⁵⁴ Entrevista a Petra García.

se encuentra de la vialidad principal. Es decir, quienes cuentan con sus casas a menor distancia del “centro” del pueblo, suelen ser habitantes originarios. Los avecindados, quienes conforman los asentamientos más recientes, se han ido acomodando alrededor de los primeros y hacia las afueras del pueblo. Los asentamientos irregulares más grandes están muy cercanos a los límites del pueblo, como es el reconocido caso de las colonias Jardines de San Juan o Héroes de 1910, ambas en la periferia de San Miguel Ajusco. Dicha división espacial condiciona las relaciones sociales en el pueblo. Al no haber una mezcla barrial entre avecindados y originarios, los primeros terminan por relacionarse cotidianamente mucho más con sus símiles, reforzando las divisiones entre los dos grupos.

Asimismo, con el paso del tiempo, los avecindados de clase media se han ido retrayendo de los espacios públicos y se han ido concentrando en sus casas. Por lo mismo, las de por sí limitadas posibilidades de formar lazos comunitarios y espaciales, se han reducido. Más que desarrollar una relación de afecto y arraigo con el pueblo, la relación espacial se limita a su casa, en otras palabras, el vínculo es entre la familia o el individuo particular y el lugar que ocupa la casa, los espacios aledaños y, si acaso, puntos específicos del pueblo. Los deseos y anhelos románticos de vivir en el “tranquilo bosque” se ven transformados. En términos espaciales, la distancia de la ciudad, que antes se consideraba como deseable, ahora es indeseable, sobre todo cuando se tiene que llevar a cabo el trayecto San Miguel Ajusco-Ciudad de México frecuentemente.

De lo anterior vemos que, en el ritmo cotidiano, ningún espacio público tiene la significación y fuerza suficiente para ayudar a consolidar un sentido de comunidad ni arraigo espacial. Parecería que los espacios mencionados mantienen un grado de funcionalidad que los acerca a la definición de los espacios de tránsito de Marc Augé, en los cuales las interacciones sociales son casi nulas³⁵⁵. Sin embargo, me parece que los espacios públicos del pueblo se asemejan más a los *espacios vacíos*. Según Simmel, éstos son espacios que posibilitan la interacción social gracias a algún tipo de relación social preexistente o por algún tipo de vínculo sociocultural, facilitando que una

³⁵⁵ Op. Cit. *Los no lugares, Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Gedisa. 2005. Barcelona.

relación aún no dada, se dé³⁵⁶. En todo caso, es muy importante vincular el espacio público con el desarrollo de una ciudadanía consolidada, como lo sugiere Portal³⁵⁷. No obstante, en San Miguel Ajusco, las estructuras políticas locales no solo reducen las posibilidades de participación política de ciertos sectores, sino que éstos perciben además un limitado derecho y acceso al espacio público, así como una limitada injerencia sobre el mismo. Esto desemboca en una participación ciudadana restringida que frena la cohesión social y, por lo mismo, también frena el sentido de comunidad y arraigo espacial al tener poca injerencia sobre el espacio que habitan.

Conclusiones

El sentido de comunidad y la pertenencia espacial se articulan para conformar una relación de arraigo entre una sociedad y su territorio. En San Miguel Ajusco tanto el sentido comunitario como la pertenencia espacial se presentan en diferentes niveles dependiendo de si se es parte de los originarios y/o comuneros o de los avecindados. Por los argumentos expuestos arriba (entre otros, la antigüedad en el pueblo, las diferencias entre los marcos de referencia, la sensación de extranjería y exclusión), la relación de arraigo más endeble es la de los avecindados, la cual suele fortalecerse en los originarios principalmente por compartir un pasado común y las fiestas que de éste resultan, pero la más sólida es la relación de arraigo de los comuneros. A pesar de ser cada vez más cuestionados por otros habitantes del pueblo –avecindados, originarios y comuneros mismos–, éstos detentan el control de lo que sucede en el pueblo, y por lo pronto, no pretenden que sea de otra manera. Los comuneros, sobre todo aquellos que no han heredado el cargo, buscan conservar las dinámicas tradicionales “porque sí, por costumbre”, en vez de asumir su creciente y patente sincretismo y utilizarlas para integrar a los avecindados y a los originarios que tienen distintas perspectivas. Sumado a que una cantidad importante de habitantes pasan mucho tiempo fuera del pueblo; de que cada quien vela por sus intereses particulares; y a los constantes

³⁵⁶ Op. Cit. *Sociología del arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. P. 112.

³⁵⁷ Op. Cit. *Espacio, tiempo y memoria. Identidad barrial en la ciudad de México: el caso del barrio de La Fama, Tlalpan*. P. 84.

cambios físicos del espacio³⁵⁸ propios de la periurbia, se dificulta establecer vínculos afectivos con el espacio en el que viven.

Asimismo no se construyen marcos de referencia incluyentes, sino que se reproducen las dinámicas de exclusión que se fortalecen en los procesos más importantes de la vida del pueblo: en el ritmo cíclico ritual de la organización de las fiestas y de los procesos políticos, y en el ritmo cotidiano del uso de los espacios públicos, así como en las actividades laborales y recreativas.

Los cambios que ha vivido la comunidad de San Miguel Ajusco de 1970 hasta la fecha, poniendo especial énfasis en los últimos 20 años, han tenido repercusiones en las estructuras políticas, económicas, demográficas, culturales y sociales centrales del pueblo. La mercantilización de las tierras, símbolo de su identidad, ha generado conflictos que acrecientan la distinción social entre originarios y avecindados. Al mismo tiempo, se ha reducido la valoración afectiva hacia el territorio y se ha aumentado su valoración mercantil en las nuevas generaciones. Retomando a Tönnies, el trabajo agrícola fomenta el arraigo –y por lo tanto la valoración– de la tierra en tanto que se trabaja la misma que se habita. Además, así existe un valor de uso, antes que un valor de cambio. El hecho de que la actividad del campo haya disminuido y que se prefiera vender las tierras o cambiar su carácter comunal; que muchos trabajen fuera del pueblo; y que las nuevas generaciones no cuenten con un acercamiento a la labor agrícola³⁵⁹, limita la valoración afectiva del espacio por medio del trabajo. Al respecto se habló en un par de entrevistas: Andrés Romero dijo que

[ya no se produce aquí] porque ahorita lo que están haciendo es dedicarse más a su trabajo de fuera [...] antes valía más la verdura. Mi abuelo, su riqueza la hizo con pegarle bien a la cosecha del chícharo. [...] ya casi no le tomamos mucho interés a la sembrada, ya no lo valoran como antes. Ahora es rara la vez que personas siembran y cosechan

³⁵⁸ Movimientos poblacionales que, en el día a día, se traducen en nuevos vecinos que llegan o –en menor medida– viejos vecinos que se van; expansión del casco urbano y consecuente disminución del suelo de conservación; cambios y sobreposición de uso de suelo; comercios en aumento y tierras de cultivo en disminución.

³⁵⁹ Mayra García cree que los jóvenes han cambiado de intereses: “los chavillos ya se ocupan más de otras cosas, ya no les gusta tanto sacrificar el tiempo, ni horario, ni espacio, ni esfuerzo, ni nada” (Entrevista). Ofelia Morton señaló que los jóvenes tienen más bien cuentan con aspiraciones urbanas (Entrevista).

Como se señaló más arriba, Petra García dice que quienes venden los terrenos lo hacen porque, a pesar de que también trabajar la tierra produce ganancias económicas, venderla es más fácil y cómodo.

Dejar de trabajar las tierras para dedicarse a venderlas o para dedicarse al sector terciario es la expresión de una crisis agrícola y de un proceso de urbanización que se refleja en la sobreposición de los usos de suelo y de los tipos de propiedad. De la misma manera se encuentran instituciones y autoridades locales y regionales cuyas funciones se mezclan descoordinadamente, provocando un malestar en el día a día de los habitantes de San Miguel. Por lo mismo existe la sensación generalizada de rechazo y desconfianza hacia las autoridades que produce que muchos de sus habitantes no se creen con la posibilidad de incidir en aspectos importantes de la vida comunitaria. Esto último entorpece la cohesión social y el sentido comunitario, mientras que fomenta el carácter defensivo y la “*personalidad egoísta y envidiosa*”³⁶⁰ del pueblo.

El uso exclusivo de la calle principal para los eventos más importantes y las actividades básicas de la comunidad expresa, por un lado, que la vida pública del pueblo gira alrededor de la Avenida Hidalgo y por el otro, que es el único espacio con tal carácter. Incluso el resto de los espacios reconocidos como públicos están en un segundo plano. En el imaginario de los habitantes entrevistados éstos no representan al *espacio público* de la manera y con la intensidad que sí lo hace la calle principal. El problema de esto es que, en la cotidianidad, esta calle es un espacio de tránsito que, por lo mismo, impide el establecimiento y fortalecimiento de los vínculos sociales entre los habitantes. Sin embargo cabe destacar que, según el actual subdelegado, antes de su administración, no se organizaban actividades recreativas que buscaran la integración de todos o de la mayoría de los sectores de la comunidad. Agregó que éste es uno de los objetivos que él ha buscado alcanzar durante su periodo, empezando por “liberar” el espacio de la subdelegación, oficina alterna del comisariado y donde se encuentra el kiosco, mismo que antes “estaba abarrotado, con rejas y candado” y organizando ahí actividades como la feria del cuero de Guanajuato y el encuentro de payasos³⁶¹.

³⁶⁰ Entrevista a Gonzalo Vara, Gregorio Fuentes,

³⁶¹ Conversación con Gonzalo Vara.

Hay dos procesos simultáneos bajo los cuales se encuentra San Miguel Ajusco en la actualidad, y podrían definirse en palabras de Hiernaux y Lindón, como proceso de *desterritorialización* o desarraigo y proceso de *reterritorialización* o nuevas formas de arraigo. En la desterritorialización el sujeto no se siente unido al espacio que habita y difícilmente imagina un futuro ahí. Los sujetos que habitan ese espacio lo siguen considerando como “un plano homogéneo, sin historia, sin significados, como un simple sustrato o soporte de la casa”³⁶². En términos de Giménez, se está desterritorializado en tanto que no haya un arraigo simbólico subjetivo.

Por otro lado, la reterritorialización, que es menos frecuente en San Miguel,

no es un anclaje en términos de vínculo profundo entre el sujeto y su espacio que construya identidades. Es un vínculo que surge cuando el sujeto comienza a vivir su lugar como [...] una localización que tiene ciertas ventajas, como por ejemplo la reducción de los costos de reproducción, como la posibilidad de mantener un mercado cautivo para un pequeño comercio instalado en la vivienda [...] Otra ventaja locacional que el sujeto reconoce es que ese lugar –a través de la propiedad– se constituye en un bien de intercambio: es posible la venta del inmueble cuando se especula con poder lograr alguna ventaja monetaria³⁶³.

En el caso de San Miguel Ajusco, el cruce de instituciones gubernamentales y la mezcla de usos de suelo permiten la instalación de comercios en las casas o de transformar unos en otros. Así también, la creciente demanda de tierras para la construcción de viviendas convierte a cualquier poseedor de tierras en posible vendedor de tierras.

Si bien, como ya señalé, en San Miguel Ajusco son patentes los procesos tanto de desarraigo como de reterritorialización, es necesario distinguir que, por lo pronto, el desarraigo es más común entre las personas vecindadas y que las nuevas formas de arraigo se presentan más comúnmente entre las personas originarias y en algunos vecindados, sobre todo en aquellos que instalaron un comercio. Sin embargo, es posible que con el paso del tiempo algunos vecindados construyan nuevas relaciones

³⁶² Hiernaux, Daniel y Lindón, Alicia. *Desterritorialización y reterritorialización metropolitana: la Ciudad de México*. Doc. Anál. Geogr. No. 44, 2004. UAM-I. Departamento de Sociología. México. P. 83.

³⁶³ *Ibid.* P. 84.

de arraigo, sobre todo si se les deja de considerar como *extranjeros* y sus necesidades y deseos empiezan a ser incluidos en las esferas de participación y poder políticos. Por su parte, al interior del grupo de los originarios existen diferencias de interés que no pueden seguir ignorado si es que pretenden mantener la cohesión entre ellos. Actualmente el grupo de los comuneros establece dinámicas que no incluyen a los *avecindados* y a sus demandas, pero las entrevistas y encuestas me permitieron reconocer que hay originarios que comparten más intereses con los *avecindados* y que tampoco se han sentido tomados en cuenta por parte de los comuneros. De mantenerse las sensaciones de división entre los algunos originarios y *avecindados* y los comuneros habrá una división social que repercutirá en: 1) un menor arraigo espacial, cultural y social, 2) un proceso de urbanización más rápido y tajante y, 3) la pérdida de las formas tradicionales del pueblo.

San Miguel Ajusco es un tipo de periurbe resultado de un proceso de urbanización que, por su cercanía con la ciudad, flujos migratorios, demandas laborales y educativas, seguramente terminará siendo parte del *continuum* urbano de la ciudad de México, aminorando, si no es que eliminando, las formas tradicionales del pueblo. En la lógica de los culturalistas, la urbanización de San Miguel Ajusco, en tanto adopción de dinámicas urbanas, provocaría que se transformara en un espacio con el cual su población mantenga una relación de arraigo frágil.

Conclusiones Generales

A lo largo de este trabajo describí y analicé la situación social particular del pueblo de San Miguel Ajusco a partir de diferentes conceptos teóricos que me permitieron llegar a las siguientes conclusiones.

Para empezar, cabe retomar a una de las ideas base que sostiene que el espacio y la sociedad guardan una relación bilateral y de mutua influencia. Las características políticas, económicas y culturales de una sociedad influyen en la manera en la que se concibe y construye un espacio y sus sentidos. Dicha construcción es resultado de procesos históricos y está permanentemente bajo su reelaboración. En San Miguel Ajusco, dicha premisa se evidencia en los cambios físicos que éste ha sufrido, resultados de la acción humana (tanto de los habitantes originarios, como de los avecindados). De la misma manera, la acción humana está condicionada por el ámbito espacial en el que se desarrolla, incluyendo a la ubicación geográfica y a las condiciones medioambientales. En otras palabras, hay una serie de elementos físicos y espaciales que condicionan a la acción humana, es decir que ésta última no es independiente. Por ejemplo, en San Miguel Ajusco la ubicación geográfica es determinante, ya que la cercanía con el continuum urbano del Distrito Federal favorece el proceso de urbanización, por lo tanto, de encontrarse San Miguel más lejano del Distrito Federal, la construcción social de dicho espacio sería distinta.

Este estudio también ilustra las diversas dimensiones que puede adquirir un mismo espacio a partir de las distintas experiencias de sus habitantes, expuestas por medio de las narrativas de los entrevistados y algunos encuestados (que se extendieron en la forma y contenido de las preguntas de la encuesta). En éstas es posible reconocer que para ellos, San Miguel Ajusco es concebido como un espacio de tierras comunales y agrícolas; es hogar por voluntad propia o por necesidad; es espacio como bien mercantil y es comercio; es cómodo e incómodo, seguro e inseguro; limpio y sucio; cercano y lejano de la ciudad. San Miguel es todo esto junto y en proporciones variables cuando se trata de la perspectiva de sus habitantes.

Otro de los elementos a destacar es que San Miguel es un espacio que puede ser entendido como periurbano. Como se planteó en el último capítulo, la ubicación

geográfica; las relaciones sociales que se entablan entre los grupos que habitan San Miguel Ajusco; la apropiación desigual de las instituciones formales o urbanas, tanto de carácter político, como cultural; los cambios en los sectores y actividades económicas; los flujos migratorios y movimientos poblacionales que además desencadenan cambios en la dimensión socio-psicológica de los habitantes; la alta demanda de espacios para habitar y los asentamientos humanos irregulares; la consecuente sobreposición de los usos de suelo; y el empeoramiento de las condiciones medioambientales, son todos los elementos que lo caracterizan como periurbano. En particular, de acuerdo con la tipificación de la quinta y Drescher, San Miguel Ajusco puede ser entendida como una periurbe *in situ* o periurbe *residual*.

Las características mencionadas anteriormente son resultado de los diferentes procesos socio-espaciales por los cuales ha pasado y está pasando el pueblo de San Miguel Ajusco y que en esta investigación he rastreado y he englobado dentro del término “proceso de urbanización”.

Este proceso se manifiesta de manera física en el cambio de uso de suelo y en el crecimiento del casco urbano en sus límites más cercanos y en espacios más lejanos (como es el caso de los asentamientos humanos irregulares que se concentran hacia las afueras de San Miguel). Ambas condiciones son factibles por la venta de las tierras, la cual se percibe como la pérdida de la calidad agraria original del pueblo y, simbólicamente, como la pérdida de su originariedad, es decir, la pérdida de sus tradiciones y en general de su identidad histórica. La periurbe, como resultado de la urbanización, también se materializa en el aumento de comercios y disminución de terrenos agrícolas, que en términos sociales se expresa en la diversidad de voluntades, intereses, deseos y perspectivas sobre un mismo espacio. Éstos dibujan una gama que va de lo más “conservador o tradicional” hasta lo más “liberal o moderno”, configurándose en discursos, valores y prácticas que expresan cambios y mezclas rurales y urbanas. Por ejemplo, hay quienes se muestran a favor del “progreso y desarrollo” y, por lo tanto, a favor de la regularización de las tierras y del cambio de tipo de propiedad de las mismas. Abogan también por la urbanización y adaptación de instituciones urbanas, pero sostienen la importancia de mantener las formas políticas tradicionales. Hay otros que defienden el carácter comunal por ser el símbolo que reúne todos los significados culturales del pueblo, pero quisieran que sus tierras

podrían venderse de forma legal con tal de que éstas aumentaran de valor. Por último, hay quienes creen que la regularización que hace la CORETT de los asentamientos irregulares en las tierras ya vendidas, es el problema más grave al que se enfrentan los pueblos del Ajusco, sin embargo reconocen las ventajas de depender de otras instituciones delegacionales o externas (como lo es la misma CORETT), para el buen desarrollo del pueblo. De esta manera, las posturas sobre el futuro de San Miguel Ajusco discrepan entre sus habitantes, confirmando que las percepciones espaciales son diversas y revelando que las decisiones que afecten el territorio del pueblo, beneficiará a unos más que a otros. En conclusión, a partir de reconocer que los efectos que haya sobre el espacio tendrán también repercusiones sobre las esferas sociales, es posible decir que aquellos menos afortunados por el resultado, desarrollarán una relación raigal más frágil. Por ejemplo, en términos extremos y esquemáticos, podemos suponer que, en caso de completarse una absorción urbana rápida y total de San Miguel Ajusco, los comuneros perderían sus tierras agrícolas y el poder que ostentan dentro del pueblo, lo cual modificaría negativamente su interés en el mismo y debilitaría su vínculo raigal. O en caso contrario, de frenarse por completo la urbanización, aquellos avecindados y originarios con “anhelos”³⁶⁴ urbanos, se verían frustrados y, por lo mismo, con menor vínculo raigal.

Asimismo, puedo concluir que la disputa por el control del espacio condiciona las relaciones entre los actores sociales. Siguiendo esta lógica, el espacio público, aquel que por definición pertenece a *todos*, podría funcionar como un atenuante en las luchas de posesión espacial, sin embargo en la cotidianeidad de San Miguel no existen los espacios públicos típicos de la urbe ni del campo: como una plaza central, algún parque o jardines. Tampoco existen espacios donde la actividad principal sea el consumo de bienes materiales o culturales: no hay ni mercado, ni plazas comerciales o cines, teatros o centros culturales, ni museos³⁶⁵.

La ausencia de un espacio donde se desarrollen actividades e interacciones colectivas frena la formación del arraigo social o sentido de comunidad. De la misma manera, los

³⁶⁴ Entrevista a Gonzalo Vara Fuentes.

³⁶⁵ Para Lefebvre la calle “es el lugar (topo) del encuentro, sin el cual no caben otros posibles encuentros en lugares asignados a tal fin (café, teatros y salas diversas). Estos lugares privilegiados o bien animan la calle y utilizan asimismo la animación de ésta o bien no existen” (Op. Cit., *La revolución urbana*. P. 25). En San Miguel no existen.

espacios que tienen un uso público, definido muchas veces por los ritmos temporales, (como la calle o las canchas de fútbol) no son incluyentes de todos los estratos de la población (se excluyen a familias y niños) estableciendo procesos de segregación espacial. Debido a esto, los espacios públicos, que de acuerdo con Kaztman son fundamentales para la cohesión social, no cumplen de manera cabal su función en esta periurbe.

En este trabajo propuse la inclusión del concepto de arraigo como categoría de análisis de la periurbe. Esto fue por dos razones: una, los teóricos revisados que estudian la periurbe no contemplan una dimensión socio-cultural del espacio, mientras que yo considero que ésta es determinante y que utilizar el concepto de *arraigo* echa luz en esta dirección. Y dos, porque por lo general en la bibliografía revisada sobre espacio, si bien la ciudad no es sinónimo de desarraigo, sí está asociada a la presencia de éste y el campo, por su parte, está vinculado a la presencia de arraigo. Esta visión no hace más que perpetuar la dicotomía ciudad-campo, dejando a la periurbe como un espacio difícil de definir. Sin embargo, al incluir el arraigo como concepto clave, es posible hablar de distintos niveles y configuraciones del mismo en los diferentes espacios urbanos, rurales y periurbanos, dotando a cada uno de características propias que permiten un análisis mucho más profundo y explicativo que aquel que simplemente contrapone dicotómicamente lo rural a lo urbano.

Es de resaltar el hecho de que varios de los elementos que laquinta y Drescher manifiestan para determinar las tipologías de periurbes, en particular las de residual y tradicional, son utilizados por otros autores como elementos que debilitan el arraigo en las ciudades³⁶⁶. En realidad, tanto en la ciudad como en el campo se desarrollan vínculos raigales. La diferencia mayor, aventuro, es de magnitudes, pues mientras que en la ciudad éstos se dan proporcionalmente a menor escala –normalmente representada por el barrio y los vecinos–, en el campo los vínculos raigales suelen atañer a todos los habitantes de una población. Mientras que, en la periurbe, el arraigo

³⁶⁶ Sucede lo mismo con los componentes de la urbanización. Analicé los tres componentes de laquinta y Drescher y un cuarto propuesto por mi, por lo quedaron los siguientes: demográfico, sector económico, socio-psicológico y político, mismos que según los autores revisados para estudiar la categoría de arraigo, son condiciones que debilitan éste último. En términos muy generales: a mayor densidad demográfica y diversidad social, mayor desarraigo; el cambio del sector económico primario al terciario propicia el desarraigo (por las características propias del sector terciario); los valores y aspiraciones urbanas no cuentan con un trasfondo raigal o motivos que procuren; y el cruce de instituciones de poder y organizaciones sociales pueden contener efectos últimos de desarraigo.

se ve limitado por el veloz y constante cambio tanto social como espacial. En efecto, aquello que define mejor a la periurbe es el cambio³⁶⁷ constante, tanto en la conformación social, en las instituciones políticas, económicas y culturales, en el uso de suelo y tipo de propiedad y en las características medioambientales.

En este sentido, la cantidad y dimensiones del cambio dificultan que los diferentes grupos sociales se identifiquen, conozcan y arraiguen en conjunto, provocando procesos de reterritorialización o nuevas formas de arraigo y desterritorialización o de desarraigo.

Vale la pena remarcar que todos los teóricos que analicé, presuponen que un espacio periurbano es, básicamente por los siguientes elementos: un espacio resultado del proceso de urbanización; por la diversidad social que habita el mismo espacio; por los cambios físicos en el espacio; por los cambios del sector primario al terciario o por llevar a cabo las labores lejos de donde se vive; por los intercambios con la(s) ciudad(es) más cercana(s), y que ninguno menciona la relación de arraigo –espacial, cultural y/o social– de los habitantes de la perirube, como una categoría útil en la definición de este espacio. Sin embargo, a lo largo de esta investigación quedó demostrado que justamente son esas características que mencionan de la periurbe, las que repercuten en los procesos de arraigo de una población. Siendo entonces, imprescindible reconocer que es a través de estos procesos (nuevas formas de arraigo y desarraigo) que se pueden entender las formas de habitar de los individuos.

De acuerdo con mi revisión teórica, el arraigo está conformado por tres dimensiones: 1) La dimensión espacial, que consiste en el vínculo afectivo con un espacio y que se expresa como un sentido de pertenencia al mismo. Es el apego a un lugar sin la estricta necesidad de estar en él. 2) La segunda dimensión del arraigo es la cultural, la cual está definida por la interiorización por el sujeto de las normas, valores y costumbres vigentes y generalizadas de un grupo social. Aquí cabe volver a lo que Köning llama “marco de referencia”, en tanto que funciona como aquello con lo que los individuos se identifican para formar parte de “algo” más grande. 3) Por último está la dimensión social, la cual depende de la interacción –activa o pasiva–, con los demás integrantes

³⁶⁷ Iaquina y Drescher consideran a ésta una de sus características más representativas: las formas y arreglos sociales en la periurbe se crean, modifican y desechan a una velocidad que no se repite ni en la ciudad ni en el campo.

de la sociedad en cuestión, ya sean familiares, vecinos o amigos. Las dimensiones cultural y social conforman el sentido comunitario, y tanto éste par como el arraigo espacial están atravesadas por el tiempo (cotidiano y de antigüedad) y varían en función de éste. Las diferentes articulaciones entre las tres dimensiones permiten entender y explicar las diversas relaciones de arraigo. Por ejemplo, el hecho de que trabajar la tierra haya dejado de ser la actividad económica principal, ha promovido la desvalorización de ésta como espacio de reproducción de vida y de sus formas de vida, y debilitando la relación raigal de las nuevas generaciones con la tierra. Esto también ha promovido un cambio significativo en la apreciación de la tierra, que ha pasado de ser considerada por su valor de uso productivo y/o afectivo a serlo por su valor de cambio³⁶⁸, a pesar de lo cual, la relación raigal que se tiene con la misma, sigue siendo muy diferente entre los propietarios originarios de las tierras (comuneros) y los demás habitantes, sobre todo del grupo de los avecindados. En términos muy esquemáticos y sólo para claridad de mi argumento, podemos decir que los comuneros han establecido con sus tierras un vínculo raigal construido a lo largo del tiempo y que tiene su origen en una relación íntima con la tierra, como sólo se puede dar a través del trabajo –y control– de la misma. Es decir, mientras que los originarios mantienen una relación con el espacio a partir de un pasado común y de los usos y tradiciones que de éste se desprenden, los avecindados no cuentan con este importante vínculo raigal y se encuentran generalmente retraídos de los espacios públicos, por lo que el vínculo raigal establecido se limita, cuando más, a los espacios cercanos a sus casas, sino es que a su exclusiva vida doméstica. En otras palabras, a partir de la categoría de arraigo –y las diversas articulaciones de sus tres dimensiones– es posible distinguir dos relaciones distintas con el espacio, la del comunero y originario como *ocupantes legítimos*, y la del avecindado como *extranjero*, reconocimiento que podría ser útil para la definición y aplicación de políticas públicas o en la planeación y control urbanos.

En este sentido, cabe retomar la importancia de la zona estudiada en términos ambientales, ya que se trata de un espacio de características ecológicas que provee de servicios ambientales fundamentales a todo el sur de la zona metropolitana. De

³⁶⁸ Carácter que por sí mismo no considera las actividades culturales (reales o potenciales) o los recursos naturales más que en su posible aumento o disminución de valor mercantil.

manera que conocer las dinámicas socio-espaciales y las diferentes relaciones de arraigo y desarraigo es información importante que contribuye al conocimiento del funcionamiento no sólo de la periurbia, sino también de la zona metropolitana en su totalidad.

A pesar del oscuro panorama actual de imposibilidades para establecer un vínculo raigal incluyente y extensivo en el pueblo de San Miguel, en algunos testimonios recogidos en el trabajo de campo también se detectaron elementos que señalan lo opuesto y donde se encuentra implícito el deseo de contar con un trato distinto en la cotidianeidad y de mantener una convivencia más familiar. Ésta percepción fue expresada por Mayra García y compartida por la directora del centro DIF, quien señaló haber percibido por parte de los usuarios el deseo de ser incluidos, de pertenecer y de formar parte de algo.

En resumen, este trabajo destaca la importancia del término de arraigo siempre que se quiera analizar de manera social un espacio particular. El arraigo condiciona de manera muy concisa las dinámicas sociales que se llevan a cabo en un espacio –el periurbano, en este caso– mismo que a su vez es modificado por la sociedad que lo habita.

Bibliografía

Libros y capítulos de libros

- Aguilar, Adrián Guillermo y Santos, Clemencia. *Asentamientos informales y preservación del medio ambiente en la Ciudad de México. Un dilema para la política de uso de suelo*. En Pérez Campuzano, Enrique; Perevochtchikova, María y Ávila Foucat, V. Sophie (Coords.). *Suelo de conservación del Distrito Federal, ¿Hacia una gestión y manejo sustentable?*. Instituto Politécnico Nacional, Oportunidad Renovada y Porrúa. México, 2011.
- Augé, Marc. *Los no lugares, Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Gedisa. Barcelona, 2001.
- Barela Liliana, Miguez Mercedes y García Luis. *Algunos apuntes sobre historia oral*. Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires y Secretaría de Cultura. Buenos Aires, 2004.
- Batthyány Karina y Cabrera Mariana (Coords.). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*. Universidad de la República. Montevideo, 2011.
- Berger Peter L. Y Thomas Luckmann. *La construcción social de la realidad*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 2008.
- Bouchard, Gérard. *La région culturelle: un concept, trois objects. Essais de mise au point*, 1994. Citado por Fernand Harvey (ed.), *La région culturelle*. Institut québécois de recherche sur la culture. Québec. Citado en Giménez, Gilberto. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. CONACULTA, ICOCULT. México, 2007.
- Cruz Rodríguez, María Soledad. *Expansión urbana en suelo de conservación y propiedad de la tierra en el Distrito Federal*. En Pérez Campuzano, Enrique; Perevochtchikova, María y Ávila Foucat, V. Sophie (Coords.). *Suelo de conservación del Distrito Federal, ¿Hacia una gestión y manejo sustentable?*. Instituto Politécnico Nacional, Oportunidad Renovada y Porrúa. México, 2011.

- De Certeau, Michel. *La invención de lo cotidiano, Arte de hacer*. Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia e Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. México, 2000.
- Del Acebo Ibáñez, Enrique. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Editorial Claridad. Buenos Aires, 1996.
- Delgado, Manuel. *El espacio público como ideología*. Catarata. Madrid, 2011.
- Demarchi, Franco. *Il territorio come fornitore di referenti simbolici*. Sociologia Urbana e Rurale, anno 1983, V, 12. En Giménez, Gilberto. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. CONACULTA, ICOCULT. México, 2007.
- Esquivel Hernández, María Teresa. *Conformando un lugar: narrativas desde la periferia metropolitana*. En Ramírez Kuri, Patricia y Aguilar Díaz, Miguel A. (Coords.). *Pensar y habitar la ciudad. Afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. UNAM, Anthropos, UAM-I. México, 2006.
- Frank K. A.; Paxon L. *Woman and urban public space*. Citado por Altman I., Zube E.H. (eds.). *Public Places and Spaces*. Plenun Press. Nueva York, 1989. Citado por Ortiz Guitart, Anna, *Uso de los espacios públicos y construcción del sentido de pertenencia de sus habitantes en Barcelona*. En Lindón Alicia, Aguilar Miguel Ángel, Hiernaux Daniel (Coords.) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Anthropos, UAM-I. México, D.F. 2006.
- Giménez, Gilberto. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. CONACULTA, ICOCULT. México, 2007.
- González Urruela, E. *La evolución de los estudios sobre las áreas periurbanas*. Anales de geografía de la Universidad Complutense, número 7. Universidad Complutense, 1987.
- Gaceta Oficial del Distrito Federal. Décima séptima época. 13 de agosto 2010 no. 904, Tomo II. Administración Pública del Distrito Federal. Delegación Tlalpan.
- Imaz Gispert, Mireya. Camacho Lomelí Rosalía, Ruíz Gutiérrez Ernesto. *Política pública ambiental en la Ciudad de México. Suelo de conservación: una ruta ambientalmente incorrecta*. En Pérez Campuzano, Enrique; Perevochtchikova,

- María y Ávila Foucat, V. Sophie (Coords.). *Suelo de conservación del Distrito Federal, ¿Hacia una gestión y manejo sustentable?*. Instituto Politécnico Nacional, Oportunidad Renovada, Porrúa. México, 2011.
- Kornblit, Ana Lía. *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis*. Biblos. Buenos Aires, 2004.
 - Mercier, Paul. *Histoire de l'antropologie*. París: PUF, 1971. En Giménez, Gilberto. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. CONACULTA, ICOCULT. México, 2007.
 - Merino, Mauricio. *¿Qué tan público es el espacio público en México?* Mauricio Merino (coord.). Fondo de Cultura Económica, CONACULTA, Universidad Veracruzana. México, 2010.
 - Mondada, Lorenza. *Décrire la ville*. Athropos. París, 2000; Di Meo Guy. *L'homme, la société, l'espace*. Anthropos. París, 2000. Citados por Lindón Alicia, Aguilar Miguel Ángel, Hiernaux Daniel (Coords.) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Anthropos, UAM-I. México, D.F. 2006.
 - Ortiz Guitart, Anna. *Uso de los espacios públicos y construcción del sentido de pertenencia de sus habitantes en Barcelona*, en Lindón Alicia, Aguilar Miguel Ángel, Hiernaux Daniel (Coords.) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Anthropos, UAM-I. México, D.F. 2006.
 - Pecheron, Nicole. *Problemas agrarios del Ajusco. Siete comunidades agrarias de la periferia de México (Siglos XVI-XX)*. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos. Primera edición en español, México, 2008.
 - Portal, María Ana. *Espacio, tiempo y memoria. Identidad barrial en la ciudad de México: el caso del barrio de La Fama, Tlalpan*. En Ramírez Kuri, Patricia y Aguilar Díaz Miguel Ángel (coords.), *Pensar y habitar la ciudad: afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Rubí: Anthropos; UAM-I, División de Ciencias Sociales y Humanidades. México, 2006.
 - Ramírez Kuri, Patricia y Aguilar Díaz Miguel Ángel (coords.). *Pensar y habitar la ciudad: afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*.

Rubí: Anthropos; UAM-I, División de Ciencias Sociales y Humanidades. México, 2006.

- Rogers, R. *Ciutats per viure-hi: la importància de l'espai públic a les ciutats del futur*, en *Els carrers de la democràcia. L'espai públic de les noves ciutats*. Universitat Politècnica de Barcelona. Barcelona, 1998. Citado por Ortiz Guitart, Anna, *Uso de los espacios públicos y construcción del sentido de pertenencia de sus habitantes en Barcelona*. En Lindón Alicia, Aguilar Miguel Ángel, Hiernaux Daniel (Coords.) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Anthropos, UAM-I. México, D.F. 2006.
- Sheinbaum Pardo, Claudia. *La compleja problemática del suelo de conservación del Distrito Federal: apuntes para su conservación*. En Pérez Campuzano, Enrique; Perevochtchikova, María y Ávila Foucat, V. Sophie (Coords.). *Suelo de conservación del Distrito Federal, ¿Hacia una gestión y manejo sustentable?*. Instituto Politécnico Nacional, Oportunidad Renovada y Porrúa. México, 2011.
- Simmel, Georg. *El espacio y la sociedad*. En *Estudios sobre las formas de socialización*.
—————. *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización*. Revista de Occidente. Madrid, 1977. En Del Acebo Ibáñez, Enrique. *Sociología de arraigo, una lectura crítica de la teoría de la ciudad*. Editorial Claridad. Buenos Aires, Argentina, 1996.
- Tamayo, Sergio y Cruz Xochitl. *Espacio etnográfico, hermenéutica y contexto socio-político: un acercamiento situacional*. En Ramírez Kuri, Patricia y Aguilar Díaz Miguel Ángel (coords.). *Pensar y habitar la ciudad: afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*. Rubí; Anthropos; México: UAM-I, División de Ciencias Sociales y Humanidades. México, 2006.
- Segaud, Marion. *Anthropologie de l'espace. Habiter, fonder, distribuer, transformer*. Armand Colin. Segunda edición. París, 2012.
- Vergara Figueroa, César Abilio. *Niveles, configuraciones y prácticas del espacio*. En Ramírez Kuri, Patricia y Aguilar Díaz Miguel Ángel (coords.). *Pensar y habitar la ciudad: afectividad, memoria y significado en el espacio urbano contemporáneo*.

Rubí; Anthropos; UAM-I, División de Ciencias Sociales y Humanidades. México, 2006.

- Ward, Peter. *México megaciudad: desarrollo y política 1970-2002*. Editorial Porrúa y Colegio Mexiquense. México, 2004.

Artículos

- Aguilar, Adrián Guillermo. Las mega-ciudades y las periferias expandidas. Ampliando el concepto en Ciudad de México. Revista Eure, vol. XXVIII, no. 85. Santiago de Chile, 2002.
- Alfredo, López Austin. *Los mexicas ante el cosmos*. En *Arqueología Mexicana*. Vol. XVI-Número 91. México, Mayo-Junio, 2008.
- Allen, Adriana. *La interfase periurbana como escenario de cambio y acción hacia la sustentabilidad del desarrollo*. Cuadernos del Cendes, vol. 53, no. 53. Caracas, 2003.
- Ávila Sánchez, Héctor. *Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades*. Estudios Agrarios. Procuraduría Agraria. México, 2009.
- Barsky, Andrés. *El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires*. Scripta nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, vol. IX, no. 194 (36), 1 de agosto de 2005.
- Bernasconi Ramírez, Oriana. *Aproximación narrativa al estudio de fenómenos sociales: principales líneas de desarrollo*. En Acta Sociológica, no. 56. México, 2011.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. *Cohesión Social: Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile. 2007. En Garnier, Marie. *La dimensión espacial de la cohesión social*. Informe de investigación realizada en la División de Desarrollo Social de la CEPAL en el verano del 2007, supervisada por Ana Sojo.

- Cruz, María Soledad. *Procesos urbanos y "ruralidad" en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. Estudios Demográficos y Urbanos, El Colegio de México, México, no. 49, enero-abril 2002.
- Galindo, Carlos; Delgado, Javier. *Los Espacios Emergentes de la Dinámica Rural-Urbana*. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía, vol. 37, núm. 147, octubre-diciembre 2006, Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Hiernaux, Daniel; Lindón, Alicia. *Desterritorialización y reterritorialización metropolitana: la Ciudad de México*. Doc. Anál. Geogr. No. 44, 2004. UAM-I. Departamento de Sociología. México.
- laquinta David L. Y Drescher Axel W. *Defining Periurban: Understanding Rural-Urban Linkages and their Connection to Institutional Contexts*. FAO, The Land and Tenure Service y The Rural Institutions and Participation Service. 2005.
- Imaz Gispert, Carlos. *Descongelando al sujeto. Subjetividad, narrativa e interacciones sociales contextualizadas*. En Acta Sociológica núm. 56. México, 2011.
- Jones, Samantha. *Social constructionism and the environment: through the quagmire*. Global Environmental Change, Pergamon. Geography Subject Area. University College Chichester.
- Kaztman, Rubén. *Seducidos y abandonados: El aislamiento social de los pobres urbanos*. Serie Documentos de Trabajo del IPES / Colección Aportes Conceptuales, no. 1. Universidad Católica del Uruguay. Uruguay, 2005. En Garnier, Marie. *La dimensión espacial de la cohesión social*. Informe de investigación realizada en la División de Desarrollo Social de la CEPAL en el verano del 2007, supervisada por Ana Sojo.
- Mollá Ruíz-Gómez, Manuel. *El crecimiento de los asentamientos irregulares en áreas protegidas. La delegación Tlalpan*. En SciELO Investigaciones Geográficas, no. 60. México, agosto 2006.
- Ortega Olivares. *Pueblos originarios, autoridades locales y autonomía al sur del Distrito Federal*. Nueva Antropología. Revista de Ciencias Sociales. Prácticas

políticas y religiosas de los pueblos originarios de la ciudad de México en el siglo XXI. no. 73 Julio-Diciembre, 2010.

- Puebla, Graciela. *Caracterización del periurbano en países centrales y periféricos a través de cuatro autores, breve recopilación y análisis bibliográfico*. En *Breves Contribuciones del I.E.G.*, no. 21 - Año 2009/10 -. Instituto Superior de Formación Docente "Dr. Carlos M. Carena" - Provincia de Córdoba.
- Quezada Ortega, Margarita de J. *Migración, arraigo y apropiación del espacio en la recomposición de identidades socioterritoriales*. *Identidad, territorio y migración*. Año 2, no. 3, 2007.
- Ruiz Rivera, Naxhelli y Delgado Campos, Javier. *Territorio y nuevas ruralidades: un recorrido teórico sobre las transformaciones de la relación campo-ciudad*. *Revista Eure*, Vol. XXXIV, No 102, pp. 77-95, agosto 2008.
- Saraví, Gonzalo A. *Mundos aislados: segregación urbana y desigualdad en la ciudad de México*. *Revista Eure*, vol. XXXIV, Núm. 103. Santiago, 2008.
- Somers Margaret R. *The narrative constitution of identity: A relational and network approach*. University of Michigan. *Theory and Society* 23. Kluwer Academic Publishers. Netherlands, 1994.
- Stavrides, Stavros. *La revuelta juvenil de diciembre de 2008 en Atenas: miradas a una posible ciudad de umbrales*. *Bajo el Volcán*, vol. 9, núm. 15, pp. 93-108. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, México, 2010.

———. *Espacialidades de emancipación y la "ciudad de umbrales"*. *Bajo el Volcán*, vol. 7, Núm. 11, pp. 117-124, sin mes. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Puebla, México, 2007.
- Teresa, Ana de y Carlos Cortés. *El agro en México: un futuro incierto después de las reformas*. Citado por Ana de Teresa y Carlos Cortés (coords.). *La nueva relación campo-ciudad y la pobreza rural. La sociedad rural mexicana frente al nuevo milenio*, vol. 2. INA, UAM-A, UNAM, PyV. México, 1996. Citado por Cruz, María Soledad. *Procesos urbanos y "ruralidad" en la periferia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México*. *Estudios Demográficos y Urbanos*, núm. 49, enero-abril, 2002, El Colegio de México. México, D.F.

- Vargas Montes, Franco y Martínez Pabello, Silvia. *Análisis de la propiedad social del Distrito Federal en el umbral del siglo XXI*. Estudios Agrarios. En http://www.pa.gob.mx/publica/rev_12/Franco.pdf

Documentos oficiales

- Asesoría y Consultoría en Medio Ambiente. Licitación Pública Nacional PAOT/PDIA-LPN/01/2010. “Diagnósticos técnicos para determinar las condiciones de perturbación ambiental de barrancas en el Distrito Federal”, Informe Final. Diciembre 2010.
- Código Fiscal del Distrito Federal, TITULO SEGUNDO DE LOS ELEMENTOS GENERALES DE LAS CONTRIBUCIONES CAPITULO I Disposiciones Generales. Disponible en: http://www.finanzas.df.gob.mx/codigo/LIBRO_PRIMERO_2013.pdf
- Código Fiscal del Distrito Federal, TITULO TERCERO, DE LOS INGRESOS POR CONTRIBUCIONES, CAPITULO XI De las Reducciones. Disponible en: http://www.finanzas.df.gob.mx/codigo/LIBRO_PRIMERO_2013.pdf
- Gaceta Oficial del Distrito Federal. Décima Séptima Época, 13 de agosto de 2010. No. 904, Tomo II. Administración pública del Distrito Federal. Jefatura de Gobierno.
- Informe Técnico del Proyecto “Urbanización Periférica y Deterioro Ambiental en la Ciudad de México: el caso de la Delegación Tlalpan en el Distrito Federal. Instituto de Geografía de la UNAM. México, Octubre 2000.
- Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de 1997.

Artículos y notas de periódicos en línea

- Álvarez, Rodrigo (2011, sábado 18 de junio). *Río San Buenaventura, uno de los pocos ríos vivos del Valle de México*. Planeta Azul. Recuperado el día 5 de julio de 2014, de <http://www.planetaazul.com.mx/site/2011/06/18/rio-'san-buenaventura'/>

- Gómez, Laura (2014, lunes 14 de abril). *Campesinos exigen al GDF el pago de 10 millones del Proface*. La Jornada. Recuperado el día 6 de mayo de 2014, de <http://www.jornada.unam.mx/2014/04/14/capital/038n3cap>
- Poy, Laura. (2011, martes 21 de junio). *Desarrolla Cinvestav alternativa de reforestación*. La Jornada. Recuperado el día Viernes 24 de junio 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2011/06/21/ciencias/a02n2cie>
- Quintero, Josefina (2005, domingo 19 de junio). *Limpian el cauce del río San Buenaventura*. La Jornada. Recuperado el día 10 de junio de 2014, de <http://www.jornada.unam.mx/2005/06/19/index.php?section=capital&article=038n2cap>
- Servín, Mirna (2013, miércoles 15 de mayo). *Autoridades capitalinas derriban decenas de viviendas en la zona ecológica del Ajusco*. La Jornada. Recuperado el día 15 de mayo de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/15/capital/040n1cap>
- Sin autor (2014, viernes 24 de enero). *Invierte delegación Tlalpan 2 mdp para rescate y limpieza de barrancas*. Recuperado el día 10 de junio de 2014, de <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/invierte-delegacion-tlalpan-2-mdp-para-rescate-y-limpieza-de-barrancas-480.html>
- Vialde Toledo, Oscar (2013, martes 14 de mayo) *Desalojan a los invasores de reserva ecológica del Ajusco*. La Crónica. Recuperado el día 15 de mayo de 2013, de <http://www.cronica.com.mx/notas/2013/753119.html>

Páginas de internet

- Ciudades y Directorio. San Miguel Ajusco, Distrito Federal. Página visitada en marzo de 2012. Disponible en: <http://www.ocdemexico.org.mx/Distrito-Federal/San-Miguel-Ajusco/>
- Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales Principales resultados del Censo de Población y Vivienda 2010. Página visitada en octubre, 2013. Disponible en: http://gaia.inegi.org.mx/geoelectoral/doctos/FD_SECC_IFE.pdf

- Instituto Nacional Estadística y Geografía. Página visitada en octubre, 2013. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=cp&s=est&c=10249>
- Largest Cities of the World. Página visitada en septiembre, 2013. Disponible en: <http://www.worldatlas.com/citypops.htm#UhJgtxZTH0Q>
- BLDGBLOG. Interview with Mike Davis: part I. Mayo, 2006. Página visitada en agosto, 2012. Disponible en: <http://bldgblog.blogspot.mx/2006/05/interview-with-mike-davis-part-1.html>.
- Transparencia, primer trimestre 2013, Delegación Tlalpan. Página visitada en julio 2014. Disponible en: http://www.tlalpan.gob.mx/transparencia/images/stories/documentos_transparencia/14_xix/1ertrimestre2013/15%202%20informe.%20programa%20de%20go%20bierno%20julio%2015%202013.pdf

Conferencias

- Portal, María Ana. Conferencia Magistral *Los pueblos originarios frente a la ciudad*. En el Tercer Foro de Patrimonio Cultural Inmaterial en la Ciudad de México. Pueblos, barrios originarios y comunidades residentes. Octubre 24, 2013, UAM-I.

Anexos metodológicos

Anexo I

Con el siguiente cuestionario realicé 20 encuestas en espacios públicos.

Encuestas en espacios públicos

Lugar donde se respondió la encuesta:

Datos personales

- Lugar de nacimiento:

- Fecha de nacimiento:

- Sexo:

- Grado de escolaridad:

Origen/llegada de su familia al pueblo:

1. ¿De dónde es su familia materna?

a. De San Miguel Ajusco

b. De otro pueblo del Ajusco. Especifique: _____

c. De la Ciudad de México: Especifique: _____

d. Otro. Especifique: _____

2. ¿De dónde es su familia paterna?

a. De San Miguel Ajusco

b. De otro pueblo del Ajusco. Especifique: _____

c. De la Ciudad de México: Especifique: _____

d. Otro. Especifique: _____

3. ¿Desde hace cuántos años vive aquí su familia?

a. de 0-5 años

b. de 5-10 años

c. de 10-20 años

d. de 20-35 años

e. de 35 a 50 años

f. más de 50 años

4. ¿Desde hace cuántos años vive aquí usted?

a. de 0-5 años

b. de 5-10 años

c. de 10-20 años

d. de 20-35 años

- e. de 35 a 50 años
 - f. más de 50 años
5. ¿Desde hace cuánto tiempo tiene su comercio?
- a. 5 años
 - b. 10 años
 - c. 20 años
 - d. 35 años
 - e. más de 35 años
6. ¿Cómo fue su llegada al pueblo?
- a. Buena, fue fácil hacer amigos y sentirme parte de la comunidad.
 - b. Regular, no fue muy fácil hacer amigos y sólo conozco a algunas personas del pueblo.
 - c. Mala, fue difícil conocer gente y la gente del pueblo me parece ajena/extraña/desconocida.
7. ¿Ha vivido en otro lugar?
- a. Sí. Especifique dónde: _____
 - b. No

Oficios y vida laboral

8. ¿A qué se dedica?
-
9. ¿Dónde trabaja?
- a. En San Miguel Ajusco
 - b. En otro pueblo del Ajusco. Especifique: _____
 - c. En la Ciudad de México: Especifique: _____
 - d. Otro. Especifique: _____
10. Mientras usted ha vivido en San Miguel Ajusco, ¿siempre se ha dedicado a lo mismo?
- a. Sí
 - b. No
11. ¿Sabe de alguien (familiar, amigo, conocido) que sea ejidatario o que trabaje en el campo?
- a. Sí. Especifique: _____
 - b. No

Relación con el pueblo y sus espacios públicos

12. ¿Cuánto tiempo de su semana pasa en San Miguel Ajusco?
- a. Todo el tiempo – 100%
 - b. Casi todo el tiempo – 75%
 - c. La mitad del tiempo – 50%
 - d. No mucho tiempo – 25% o menos
13. ¿Dónde pasa el resto del tiempo?
-

14. ¿Le gusta vivir en San Miguel Ajusco?

a. Sí. Especifique por qué: _____

b. No. Especifique por qué: _____

15. ¿Participa en alguna actividad colectiva con gente del pueblo (ir a la Iglesia, ser parte de un equipo deportivo, tener una banda musical)?

a. Sí. Especifique: _____

b. No

16. ¿Con qué frecuencia lleva a cabo dicha actividad?

a. Una vez cada dos semanas

b. Dos veces a la semana

c. Otro. Especifique: _____

17. ¿Dónde estudió usted y/o sus hijos?

a. En San Miguel Ajusco. Especifique: _____

b. En la Ciudad de México. Especifique: _____

c. Otro. Especifique: _____

18. ¿Dónde hace sus compras?

a. En el pueblo

b. En la ciudad de México

c. Producción propia para el autoconsumo

d. Otro. Especifique: _____

19. ¿Hace uso frecuente de los espacios públicos del pueblo (Iglesia, ciclopista, DIF, kiosco, mercado)?

a. 0-1 vez por semana

b. 1-3 veces por semana

c. 3-5 veces por semana

d. 5 o más veces por semana

20. ¿Le gustan y le parecen suficientes los espacios públicos del pueblo?

a. Me gustan y me parecen suficientes

b. Me gustan pero no me parecen suficientes

c. No me gustan pero me parecen suficientes

d. No me gustan y no me parecen suficientes

21. Enliste los cinco espacios públicos del pueblo que le parecen más importantes:

a.

b.

c.

d.

e.

Anexo II

El siguiente cuadro es el vaciado de las respuestas obtenidas en las encuestas en espacios públicos.

Vaciado de encuestas

ESPACIOS PÚBLICOS

ENCUESTADOS										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Datos personales										
Lugar de nacimiento	e. Hidalgo	c. Tlalpan	c. Tlalpan	d. Tláhuac	a.	e. Michoacán	e. Edo. Méx.	a.	e. Veracruz	a.
Fecha de nacimiento	3/1/77 36	7/1/78 35	31/7/94 19	2/4/69 45	21/4/77 37	3/39 75	13/3/76 38	12/3/74 39	8/5/75 39	17/2/97 19
Sexo	F	F	M	F	F	M	F	M	F	M
Grado de Escolaridad	Sec.	Sec.	Sec.	Lic.	Carrera técnica	Prepa.	—	Sec.	Prim.	Sec.
Lugar donde se respondió la encuesta	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Kiosco	Kiosco	Frente al auditorio	Av. Hidalgo	Dentro la plaza de la iglesia	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo
Origen/llegada de su familia al pueblo										
1. Origen de familia materna	e. Hidalgo	e. Oaxaca	b. Sto. Tomás	d. Santa Fe	c. Iztapalapa	e. Michoacán	e. Edo. Méx.	a.	e. Veracruz	a.
2. Origen de familia paterna	e. Hidalgo	e. Oaxaca	b. Sto. Tomás	d. Iztapalapa	e. Hidalgo	e. Michoacán	e. Edo. Méx.	b. Sto. Tomás	e. Veracruz	a.
3. ¿Cuántos años lleva su familia en			Originari		Sus padres a			Origina		Origina

San Miguel?	—	—	os	—	los 7 años	—	—	rios	—	rios
4. ¿Cuántos años lleva usted en San Miguel?	30 años	34 años	19 años (toda su vida)	15 años	36 años (toda su vida)	50 años	13 años	39 años (toda su vida)	18 años	16 años (toda su vida)
5. ¿Cómo fue su llegada al pueblo?	c.	c.	a.	c.	c.	a.	a.	a.	b.	—
6. ¿Ha vivido en otro lugar?	b.	b.	b.	a. Tláhuac	b.	a. D.F.	a. Edo. Méx.	a. Lomas de Tepemec (Ajusco)	e. Veracruz	b.
7. ¿A qué se dedica? ¿Dónde trabaja?	Costurera/a.	Costurera/b.	Albañilería	Al hogar/a.	Al hogar/a.	Ya no trabaja /	Costurera/a.	CORENA/a.	Al hogar/a.	Estudiante/d.
8. ¿Mientras ha vivido en San Miguel, se ha dedicado a lo mismo?	b.	b.	a.	b.	a.	a. "Mil usos"	a.	a.	a.	a.
9. ¿Dónde estudiaron usted y/o sus hijos?	a./a.	b. Xicalco	b. Sto. Tomás	c./a.	a./a.	c./a.	/a.	a./a.	e./a.	a. y d.
10. ¿Dónde hace sus compras?	a.	b. Xicalco	b. Sto. Tomás	a.	a.	a.	a.	d.	a.	a.
Relación con el pueblo y sus espacios públicos										
11. ¿Sabe de alguien que sea comunero o que trabaje en el campo?	b.	b.	b.	b.	b.	a. Él en Mich.	b.	a. Su abuelo	b.	a. "Don Hilario"
12. ¿Cuánto tiempo a la semana pasa en San Miguel Ajusco?	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	70%	100%	80%
13. ¿Dónde pasa el resto del tiempo?	—	—	Cd. Méx	—	—	—	—	En el monte	—	CD. Méx.

14. ¿Le gusta vivir en San Miguel Ajusco? ¿por qué?	a. Por las costumbres	a. Tranquilidad, vecinos amables.	a. Porque sí	a. Es tranquilo y me gusta el clima	a. Porque aquí está toda la familia	a. Porque desde la primera vez que vine (1966-1967) me gustó.	a. Por la escuela que está aquí y las comodidades	a. Por ser originario, por mi niñez y por las tradiciones y costumbres	a. es tranquilo	a. aquí están mis amigos y conozco a la gente. De cierta manera es más divertido
15. ¿Participa en alguna actividad colectiva con gente del pueblo? ¿con qué frecuencia?	a. Fiestas Cada que hay	a./b. Iglesia	a. Fiestas	b.	b.	b.	b.	a. Fiscalía	b.	d. Banda de guerra
16. ¿Hace uso frecuente de los espacios públicos del pueblo (Iglesia, ciclo-vía, DIF, kiosco, mercado)?	a.	a. Cancha fútbol	a. Canchas fútbol	d. Kiosco	d. Kiosco	d. De todo	a. Canchas	a. Cuando hay eventos	a.	a.
17. ¿Le gustan y le parecen suficientes los espacios públicos del pueblo?	b.	d.	a.	d.	d.	b.	b.	d.	d.	d.
18. Enliste los cinco espacios públicos del pueblo que le parecen más importantes	Kiosco, ciclopista, iglesia, auditorio	Deportivo, la cantera, Iglesia	—	Kiosco, Iglesia, DIF, auditorio	Kiosco, Iglesia	Auditorio, donde se hacen las compras, la sierra	Campos de fútbol	Iglesia, kiosco, calle	Kiosco	Auditorio

ENCUESTADOS 11 - 20

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Datos personales										
Lugar de nacimiento	b. San Miguel Topilejo	e. Edo. Méx.	d. Miguel Hidalgo	e. Guerrero	b. Tlalpan	d. Miguel Hidalgo	e. Hidalgo	a.	c. Tlalpan	e. Guerrero
Fecha de nacimiento y edad	22/02/92 21	20/3/60 54	1/8/83 31	//75 39	24/11/ 39	1/9/60 54	24/5/64 50	—	18/9/75 39	—
Sexo	F	M	F	F	M	F	F	M	F	M
Grado de Escolaridad	Prepa.	Sec.	Lic.	—	Lic.	Sec.	Prim.	Sec.	Sec.	Sec.
Lugar donde se respondió la encuesta	Cerrada Abasolo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Inicio de ciclista	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo
Origen/llegada de su familia al pueblo										
1. Origen de familia materna	e. Edo. Méx.	e. Edo. Méx.	e. Durango	e. Guerrero	e. Oaxaca	e. Michoacán	e. Hidalgo	a.	e. Michoacán	e. Guerrero
2. Origen de familia paterna	b. San Andrés Totoltepec	e. Edo. Méx.	e. Edo. Méx.	e. Guerrero	e. Puebla	d. D.F.	e. Hidalgo	a.	a.	d. D.F.
3. ¿Cuántos años lleva su familia en San Miguel?	25-30 años	—	—	—	—	—	15 años	—	—	15 años
4. ¿Cuántos años lleva usted en San Miguel?	21 años (toda su vida)	2 años	6 años	15 años	41 años	10 años	15 años	Toda la vida	Toda la vida	15 años
5. ¿Cómo fue su llegada al pueblo?	—	b.	b.	c.	c.	a.	c.	—	c.	c.

6. ¿Ha vivido en otro lugar? ¿dónde?	b.	a. Coyoacán	a. Sta. Fe	a. Col. Hidalgo	b.	a. Col. Centro	a. Col. Hidalgo	b.	b.	e. Guerrero
7. ¿A qué se dedica? ¿Dónde trabaja?	Estudia y trabaja/ a. y d.	Jubilado	Al hogar a.	Al hogar a.	Bienes Raíces a.- d.	Comerciante y estudiante d./d.	Al hogar a.	Músico a.- d.	Al hogar a.	Construcción d.
8. ¿Mientras ha vivido en San Miguel, se ha dedicado a lo mismo?	a.	a.	b.	a.	b.	a.	a.	a.	b.	a.
9. ¿Dónde estudiaron usted y/o sus hijos?	a./d.	d./d.	d./a.	/b.	c. y b./d. y e.	d./d. y b.	e./a. y d.	a./a.	d./d.	d.
10. ¿Dónde hace sus compras?	a. y b.	a. y d.	a.	a.	b. San Pedro Mártir	a., b., c. y d.	a.	a. y d.	a. y d.	d.
Relación con el pueblo y sus espacios públicos										
11. ¿Sabe de alguien que sea comunero o que trabaje en el campo?	a. 1-2 personas	b.	b.	a. No específico	b.	a. "Los comuneros"	a. "Conocidos"	b.	b.	b.
12. ¿Cuánto tiempo a la semana pasa en San Miguel Ajusco?	60%	80%	100%	100%	100%	40%	100%	100%	50%	40%
13. ¿Dónde pasa el resto del tiempo?	Cd. Méx.	Cd. Méx.	—	—	—	Cd. Méx.	—	—	Cd. Méx.	Cd. Méx.
14. ¿Le gusta vivir en San Miguel		a. Es	a. Es	a. por	a. Por	b. "Incomoda"	a. Es	a. Es	b. Hay	b. Es lejos

Ajusco? ¿por qué?	—	tranquilo	tranquilo	antigüedad y por la familia	razones prácticas, está más cerca de la ciudad	servicios, comunicación y vialidades”:	tranquilo	tranquilo	violencia e inseguridad	y por los servicios
15. ¿Participa en alguna actividad colectiva con gente del pueblo? ¿con qué frecuencia (semanal)?	b.	a./b. Equipo de fútbol	b.	b.	b.	b.	b.	b.	a./a. Iglesia	b.
16. ¿Hace uso frecuente de los espacios públicos del pueblo (Iglesia, ciclo-vía, DIF, kiosco, mercado)? Frecuencia semanal	a.	a. Iglesia, Kiosco	a.	a. Iglesia	d. Calles y avenidas	a.	d. Calle	b. Todos	d. Calle e iglesia	d. Calle
17. ¿Le gustan y le parecen suficientes los espacios públicos del pueblo?	d.	d.	d.	—	b.	d.	b.	b.	a.	d.
18. Enliste los cinco espacios públicos del pueblo que le parecen más importantes	Kiosco, campo de fútbol, auditorio	Kiosco, Iglesia, canchas de fútbol	Kiosco, Iglesia	—	Zona ecológica, canchas, la calle	Kiosco, Iglesia, DIF, escuelas	Canchas de fútbol	Kiosco, Iglesia	Canchas de fútbol, kiosco, iglesia	Iglesia y kiosco

En el lugar de nacimiento y en las preguntas número 1, 2 y 9:

a.	De San Miguel Ajusco
b.	De otro pueblo del Ajusco
c.	De la delegación Tlalpan
d.	De la Ciudad de México
e.	Otro estado de la república

En la pregunta número 6:

a.	Buena, fue fácil hacer amigos y sentirme parte de la comunidad
b.	Regular, no fue muy fácil hacer amigos y sólo conozco a algunas personas del pueblo
c.	Mala, fue difícil conocer gente y la gente del pueblo me parece ajena/extraña/desconocida.

En las preguntas número 7, 8, 11, 14 y 15:

a.	Sí
b.	No

En la pregunta número 10:

a.	En San Miguel Ajusco
b.	En la Ciudad de México
c.	Producción propia para el autoconsumo
d.	Otro

En la segunda parte de la pregunta número 15 y en la pregunta número 16:

a.	Menos de una vez a la semana
b.	1 vez por semana
c.	1-3 veces por semana
d.	3-5 veces por semana
e.	5 o más veces por semana

En la pregunta número 17:

a.	Me gustan y me parecen suficientes
b.	Me gustan pero no me parecen suficientes
c.	No me gustan pero me parecen suficientes
d.	No me gustan y no me parecen suficientes

NOTAS:

La entrevistada número 2 respondió de acuerdo a su pueblo, San Miguel Xicalco.

En el caso de aquellos que son originarios, la pregunta número 5 se respondió de acuerdo a la experiencia de los padres o abuelos.

Son más los originarios que encuesté en espacios públicos que en comercios. ¿Son los de fuera que ponen los comercios?

En la encuesta número 4, la encuestada respondió a la pregunta número 5, que su llegada al pueblo fue difícil por problemas con los servicios e infraestructura (falta de un mercado). No obstante, relacionarse con la gente no fue difícil.

En la encuesta número 5, la encuestada respondió a la pregunta número 5, que la llegada de sus padres al pueblo fue difícil porque no había trabajo.

Cuando llevé a cabo la encuesta número 6, me encontraba frente al auditorio donde muchas personas de la tercera edad hacían fila. Y en varias ocasiones, más adultos se acercaron a preguntar si “estaba anotando”. En este mismo caso, eran un grupo de señores pero solo uno respondió, aquél que no era originario.

Éste era de Zapopan Michoacán, y al margen de la pregunta 6 comentó que le había gustado el pueblo y que así era todo el Valle de México, todos eran pueblos.

Para el señor que respondió a la encuesta número 6, se necesitan espacios de esparcimiento para personas de la tercer edad.

El señor que respondió a la encuesta número 8, al responder a la pregunta número 7, dijo ser empleado del gobierno del Distrito Federal. Es un combatiente de incendios forestales en época de secas y es reforestador en época de lluvias. Como problemas graves de su trabajo mencionó la tala de árboles y el uso del monte para cultivar. Como causa del uso del monte como suelo agrícola, el encuestado señaló que es la mala información. Por tratarse de propiedad comunal, muchos se van con la finta de que puede utilizar cualquier espacio.

Él mismo es fiscal de la Iglesia y como tal debe de llevar a cabo labores como el mantenimiento de las instalaciones y organización de las fiestas patronales u otros festejos del pueblo. Por el momento, él y su equipo están en un periodo de prueba que dura un año. Durante éste la comunidad valora y califica cuestiones como el entrego de buenas cuentas y el buen manejo económico. De ser aprobados, la fiscalía dura dos años más.

Antes, el encuestado era payasito. Estudió para serlo y trabajó en esto el lugares como Six Flags y La Feria de Chapultepec.

Al responder la pregunta número 11, el señor señaló que antes sí y que ahora ya no. En su caso, fue su abuelo quien le enseñó a trabajar el campo y a valorar la tierra.

Él hace sus compras en La Merced y en el centro de la ciudad de México en busca de los precios más bajos.

Por otro lado, al responder si le gustaba vivir en San Miguel Ajusco y por qué, sólo hizo referencias al pasado: por ser originario, por cariño a su niñez y por sus tradiciones y costumbres.

La persona que respondió la encuesta 9 iba caminando con su hermana, quien añadió a la respuesta 14 de la encuestada que el pueblo de San Miguel Ajusco es muy egoísta y difícil con la gente que viene de fuera y que quiere poner un negocio. La hermana, a diferencia de la encuestada, vive en Santo Tomás y aún así señaló que el pueblo de San Miguel es más complicado.

El encuestado número 10 explicó a la pregunta número 5 que a su abuelo le vendieron un terreno y que aquí lo trabajó.

La encuestada número 11 comparó los espacios que hay en Santo Tomás: “en Santo Tomás sí hay juegos para niños.” Antes, en San Miguel, había bancas en muy mal estado y ahora ya no.

El encuestado que respondió a la encuesta número 12, aclaró en su respuesta número 17 que falta limpieza en los espacios públicos.

La 14 respondió pensando en Xicalco, ya que ahí vive. Al contestar la pregunta 5 y elegir la opción c. explicó que fue difícil encontrar un terreno y un poco por la gente. La misma encuestada respondió con prisa a partir de la pregunta 15, porque ya llegaba el camión que ella y su hija tomarían.

La encuesta 15 fue respondida por un señor pensando en San Pedro Mártir, es su esposa quien vive en San Miguel. Pero él conoce muy bien la zona. A la pregunta 5 respondió con la opción c. por la rivalidad que vivió con otros niños al llegar a San

Pedro Mártir. A la pregunta 12 respondió que pasa la totalidad de su tiempo pero en toda la zona del Ajusco, desde San Pedro hasta Sto. Tomás.

También habló sobre la inversión de Carlos Slim en la zona, así como la del capital extranjero. Y al responder la pregunta 17, señaló que quedan pocos lotes utilizables para espacios públicos.

La encuestada número 19 respondió a la pregunta 14 que de 10-15 años para acá es que el pueblo se volvió violento e inseguro. Po lo mismo, agregó a su respuesta número 17 que quisiera que los espacios públicos, y el pueblo en general, fueran más seguros.

Todos los encuestados hablaron de la necesidad de parques, deportivos y canchas de otros deportes, jardines o zonas verdes. A las encuestadas 4 y 5 también les gustaría un cine, exclamaron de alegría.

Anexo III

Con el siguiente cuestionario realicé 25 encuestas en comercios sobre la calle principal.

Encuestas para comercios

Lugar donde se respondió la encuesta:

Datos personales

- Lugar de nacimiento:

- Fecha de nacimiento:

- Sexo:

- Grado de escolaridad:

- Tipo de comercio:

Origen/llegada de su familia al pueblo:

22. ¿De dónde es su familia materna?

- a. De San Miguel Ajusco
- b. De otro pueblo del Ajusco. Especifique: _____
- c. De la Ciudad de México: Especifique: _____
- d. Otro. Especifique: _____

23. ¿De dónde es su familia paterna?

- a. De San Miguel Ajusco
- b. De otro pueblo del Ajusco. Especifique: _____
- c. De la Ciudad de México: Especifique: _____
- d. Otro. Especifique: _____

24. Aproximadamente, ¿desde hace cuántos años vive aquí su familia?

25. Aproximadamente, ¿desde hace cuántos años vive aquí usted?

26. Aproximadamente, ¿desde hace cuánto tiempo tiene su comercio?

27. ¿Cómo fue su llegada al pueblo?

- d. Buena, fue fácil hacer amigos y sentirme parte de la comunidad.
- e. Regular, no fue muy fácil hacer amigos y sólo conozco a algunas personas del pueblo.
- f. Mala, fue difícil conocer gente y la gente del pueblo me parece ajena/extraña/desconocida.

28. ¿Ha vivido en otro lugar?
- Sí. Especifique dónde: _____
 - No

Oficios y vida laboral

29. ¿A qué se dedica?

30. ¿Dónde trabaja?
- En San Miguel Ajusco
 - En otro pueblo del Ajusco. Especifique: _____
 - En la Ciudad de México: Especifique: _____
 - Otro. Especifique: _____
31. Mientras usted ha vivido en San Miguel Ajusco, ¿siempre se ha dedicado a lo mismo?
- Sí
 - No
32. ¿Sabe de alguien (familiar, amigo, conocido) que sea ejidatario o que trabaje en el campo?
- Sí. Especifique: _____
 - No

Relación con el pueblo y sus espacios públicos

33. ¿Cuánto tiempo de su semana pasa en San Miguel Ajusco?
- Todo el tiempo – 100%
 - Casi todo el tiempo – 75%
 - La mitad del tiempo – 50%
 - No mucho tiempo – 25% o menos

34. ¿Dónde pasa el resto del tiempo?

35. ¿Le gusta vivir en San Miguel Ajusco?
- Sí. Especifique por qué: _____

 - No. Especifique por qué: _____

36. ¿Participa en alguna actividad colectiva con gente del pueblo (ir a la Iglesia, ser parte de un equipo deportivo, tener una grupo musical)?
- Sí. Especifique: _____

 - No

37. ¿Con qué frecuencia lleva a cabo dicha actividad?

- a. Una vez cada dos semanas
- b. Dos veces a la semana
- c. Otro. Especifique:

38. ¿Dónde estudió usted y/o sus hijos?

- a. En San Miguel Ajusco. Especifique:

-
- b. En la Ciudad de México. Especifique:

-
- c. Otro. Especifique:

39. ¿Dónde hace sus compras?

- a. En el pueblo
- b. En la ciudad de México
- c. Producción propia para el autoconsumo
- d. Otro. Especifique:

40. ¿Hace uso frecuente de los espacios públicos del pueblo (Iglesia, ciclopista, DIF, kiosco, mercado)?

- a. 0-1 vez por semana
- b. 1-3 veces por semana
- c. 3-5 veces por semana
- d. 5 o más veces por semana

41. ¿Le gustan y le parecen suficientes los espacios públicos del pueblo?

- a. Me gustan y me parecen suficientes
- b. Me gustan pero no me parecen suficientes
- c. No me gustan pero me parecen suficientes
- d. No me gustan y no me parecen suficientes

42. Enliste los cinco espacios públicos del pueblo que le parecen más importantes:

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

Anexo IV

El siguiente cuadro es el vaciado de las respuestas obtenidas en las encuestas en espacios públicos.

Vaciado de encuestas

COMERCIOS

ENCUESTADOS 1 - 10										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Datos personales										
Lugar de nacimiento	c. Tlalpan	c. Tlalpan	d. Cuauhtémoc	d. Valle de Chalco	b. San Pedro Mártir	c. Tlalpan	e. Hidalgo	e. Aguascalientes	a. San Miguel	d. Cd. Méx.
Fecha de nacimiento y edad	14/5/93 20	3/3/89 24	21/1/95 18	06/2/78 35	18/10/93 20	25/5/95 18	'64 49	22/02/74 39	20/6/67 46	07/05/75 38
Sexo	M	F	M	M	F	F	M	M	F	M
Grado de Escolaridad	Sec.	Prepa.	Sec.	Sec.	Sec.	Sec.	Primaria	Prepa. Técnica	Lic.	Lic.
Tipo de comercio	Abarrotamientos mayoreo	Panadería y pollería	Gimnasio	Abarrotamientos	Abarrotamientos	Nevería La Michoacana	Abarrotamientos	Multilubricantes para autos	Comida corrida	Gasolinera
Lugar donde se respondió la encuesta	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo
Origen/llegada de su familia al pueblo										
1. Origen de familia materna	c. Tlalpan	e. Puebla	d. Cd. Méx	e. Puebla	b. San Pedro Mártir	a. y d. Oaxaca (abuelo)	e. Edo. Méx.	c. Tlalpan	a. San Miguel	—

2. Origen de familia paterna	c. Tlalpan	d. Puebla	d. Puebla	d. Puebla	San Pedro Mártir	a.	d. Hidalgo	a. Abuela paterna y d. Jalisco	San Miguel	—
3. ¿Cuántos años lleva su familia en San Miguel?	12 años	4 años	Familia vive en Tláhuac	—	12 años	“Desde hace mucho”	—	—	—	—
4. ¿Cuántos años lleva usted en San Miguel?	12 años	4 años	1 año	—	12 años	18 años	33 años	30 años	—	—
5. Aproximadamente ¿cuánto tiempo lleva el comercio?	4 años	4-5 años	1 año	—	—	10-15 años	30 años	7 años	1 año	3 años 1/2
6. ¿Cómo fue su llegada al pueblo?	a.	a.	a.	b.	c.	—	c.	b.	—	a.
7. ¿Ha vivido en otro lugar? ¿dónde?	a. Puebla	a. Edo. Méx.	b.	a. Puebla	a. San Pedro Mártir	b.	a. Cd. Méx.	a. Cd. Méx. E.U. y Canadá	b.	—
8. ¿Mientras ha vivido en San Miguel, se ha dedicado a lo mismo?	No, trabajo en casa	a.	a.	a.	b.	a.	b. industria de infraestructura para panificadoras	b. concesiones y renta de 2 taxis	b. SECOFI	a.
9. ¿Dónde estudiaron usted y/o sus hijos?	Cd. Méx.	Edo. Méx.	Tláhuac	Puebla/San Miguel	San Pedro Mártir y San Miguel	San Miguel	Hidalgo/San Miguel	San Miguel y Cd. Méx./San Miguel	San Miguel y Cd. Méx.	—
10. ¿Dónde hace sus compras?	b.	a.	a.	b.	a. y b.	a.	a.	b.	a.	b.
Relación con el pueblo y sus espacios públicos										
11. ¿Sabe de alguien que sea comunero o que	b.	b.	b.	b.	b.	b.	b.	a. Algunos primos	b.	—

trabaje en el campo?							Ahora son huertas	“pero estudiaron”	Su padre trabajaba en el campo	
12. ¿Cuánto tiempo a la semana pasa en San Miguel Ajusco?	90%	75%	90%	90%	100%	100%	100%	100%	85%	50%
13. ¿Dónde pasa el resto del tiempo?	Izapalapa, recreación	Cd. Méx.	Tláhuac	Cd. Méx.	—	—	—	—	—	Cd. Méx.
14. ¿Le gusta vivir en San Miguel Ajusco? ¿por qué?	a. Es tranquilo	a. Es tranquilo y seguro	*	a. Es tranquilo	b. Servicios escasos (agua, drenaje, luz)	a. Es tranquilo y limpio (contaminación)	b. falta de planeación, vialidades adecuadas, autoridades y de servicios. Gente viciosa.	a. las tradiciones del pueblo. Es “tranquilo”* y familiar	a. Es tranquilo b. Faltan servicios, superes, bancos, correo.	—
15. ¿Participa en alguna actividad colectiva con gente del pueblo? ¿con qué frecuencia (semanal)?	a. y c. Fútbol.	b.	b.	b.	b.	b.	b. No aprueba las fiestas patronales	a. Participa en las fiestas patronales**	b.	b.
16. ¿Hace uso frecuente de los espacios públicos del pueblo (Iglesia, ciclo-vía, DIF, kiosco, mercado)? Frecuencia semanal	e.	a. Iglesia.	b.	a.	b.	e. Kiosco	b.	d. Iglesia los domingos, a veces los sábados y en las fiestas	b.	
17. ¿Le gustan y le parecen suficientes los espacios públicos del pueblo?	b.	b. Falta apoyo económico	d.	a.	d.	c. Mal cuidados	d. Inadecuados	d. Espacios viciados	d. Descuidados	

18. Enliste los cinco espacios públicos del pueblo que le parecen más importantes	Kiosco, iglesia, ciclovía, canchas de fut	Kiosco, canchas.	Iglesia, Kiosco, ciclo-vía	Kiosco	Kiosco	Kiosco, Iglesia	Iglesia sólo en los servicios. La calle para tomar.	Los kioscos (Sto tomás y San Miguel) y canchas para jóvenes.	Iglesia y el DIF más o menos.	
Quejas/solicitudes/demandas		Estacionamiento insuficiente, problemas de tránsito	No hay espacios para parques (donde se haga ejercicio)					No hay espacios para los adultos.		

ENCUESTADOS 11 - 20

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Datos personales										
Lugar de nacimiento	b. San Andrés Totolpepec	e. Michoacán	d. Iztapalapa	b. Santo Tomás	d. Xochimilco	d. Coyoacán	c. Tlalpan	a. San Miguel	a. San Miguel	e. Puebla
Fecha de nacimiento y edad	21/2/83 30	23/7/71 42	29/7/95 18	7/6/70 43	00/10/82 31	24/7/88 25	25/01/72	1933 81	15/01/45 69	12/5/80 34
Sexo	M	F	F	M	F	F	F	F	F	M
Grado de Escolaridad	Cursa lic.	Primaria.	Sec.	Prepa.	Primaria.	Prepa.	Prepa.	Nulo	3º Prim.	Prepa.
Tipo de comercio	Venta de celulares	Farmacia	Accesorios	Zapatería	Ropa	Materiales de construcción	Farmacia	Miscelánea	Abarrotos	Panadería
Lugar donde se respondió la	Av.	Av.	Av.	Av.	Av.	Av.	Av.	Av.	Av.	Av. Hidalgo

encuesta	Hidalgo	Hidalgo	Hidalgo	Hidalgo	Hidalgo	Hidalgo	Hidalgo	Hidalgo	Hidalgo	o
Origen/llegada de su familia al pueblo										
1. Origen de familia materna	b. San Andrés Totoltepec	e. Michoacán	e. Edo. Méx.	a.	e. Guanajuato	b. Santo Tomás	e. Edo. Méx.	a.	a.	e. Puebla
2. Origen de familia paterna	b. San Andrés Totoltepec	e. Michoacán	d. Iztapalapa	a.	e. Edo. Méx.	b. Santo Tomás	c. Tlalpan	a.	a.	e. Oaxaca
3. ¿Cuántos años lleva su familia en San Miguel?	“Desde siempre”	Su familia vive en Ecatepec	11 años	“Desde siempre”	Vive en Topilejo	Desde siempre en Santo Tomás	No viven ahí	“Desde siempre”	“Desde siempre”	No viven ahí
4. ¿Cuántos años lleva usted en San Miguel?	“Desde siempre”	1 año	10 años	“Desde siempre”	Vive en Topilejo	Desde siempre en Santo Tomás	2 años	“Desde siempre”	“Desde siempre”	2 años
5. Aproximadamente ¿cuánto tiempo lleva el comercio?	1 año	1 año	4 meses	—	8 años	35 años	Más de 10 años	10 años	En la década de los 60, ya estaba la tienda	2 años
6. ¿Cómo fue su llegada al pueblo?	a.	b.	a.	—	a.	—	a.	—*	—	b.*
7. ¿Ha vivido en otro lugar? ¿dónde?	a. San Andrés Totoltepec	a. Michoacán y Ecatepec	a. Iztapalapa	b.	b. Topilejo	b. Santo Tomás	e. Puerto Vallarta	b.	b.	e. Edo. Méx. Ecatepec
8. ¿Mientras ha vivido en San										

Miguel, se ha dedicado a lo mismo?	a.	a.	a.	_____	a.	b.	a.	b.	b.	a.
9. ¿Dónde estudiaron usted y/o sus hijos?	a.	a./e. Ecatepec	a./d. Iztapalapa	a.	b. Topilejo	b. Santo Tomás	d./a.	/a.	c./a.	c.
10. ¿Dónde hace sus compras?	b.	a.	a.	a.	a.	a.	a.	a.	a.	a.
Relación con el pueblo y sus espacios públicos										
11. ¿Sabe de alguien que sea comunero o que trabaje en el campo?	a. Algunos clientes	b.	b.	a. "Uno nomás"	b.	b.	b.	b. Ya se murieron	b. Antes su papá y hermanos	b.
12. ¿Cuánto tiempo a la semana pasa en San Miguel Ajusco?	80%	90%	50%	100%	80%	90%	80%	100%	100%	100%
13. ¿Dónde pasa el resto del tiempo?	San Andrés y la Cd. Méx.	Ecatepec	Cd. Méx.	_____	Topilejo	Santo Tomás	Santo Tomás	_____	_____	_____
14. ¿Le gusta vivir en San Miguel Ajusco? ¿por qué?	a. Es tranquilo	a. Es tranquilo	a. Ya no es tan aburrido	a. Es tranquilo y limpio de contaminación	a. Es tranquilo	a. Por las costumbres y tradiciones	a. Es tranquilo	"Le da igual"	a. "Aquí me tocó"	a. Por el clima, ubicación y ambiente*
15. ¿Participa en alguna actividad colectiva con gente del pueblo? ¿con qué frecuencia (semanal)?	b.	b.	b.	a. y c. Fútbol	b.	b.	b.	b.	b. Participa en las fiestas	b. Participa en las fiestas

16. ¿Hace uso frecuente de los espacios públicos del pueblo (Iglesia, ciclo-vía, DIF, kiosco, mercado)? Frecuencia semanal	c. Ciclopista	b. Iglesia	a.	c. Las canchas	a.	a.	a.	a.	a.	a.
17. ¿Le gustan y le parecen suficientes los espacios públicos del pueblo?	a.	d.	d.	b. Faltan espacios para niños	d.*	d.	d.	“No sé”	d.	d.
18. Enliste los cinco espacios públicos del pueblo que le parecen más importantes	Kiosco, Iglesia	Iglesia, DIF	Kiosco, Gym, las calles	La calle durante las fiestas y la Iglesia	Kiosco, canchas de fútbol	DIF e Iglesias y jaripeos durante las fiestas	Kiosco, “Don Neto”, BBB Tienda, DIF	La calle, “todo es igual”	—	Iglesia, Kiosco y la calle durante las fiestas
Quejas/solicitudes/demandas	Se necesita de ordenamiento vial	—	—	—	—	—	—	—	Carencia de servicios y calidad de éstos (sobre todo comentó sobre la basura).	

ENCUESTADOS 21 - 30

	21	22	23	24	25
Datos personales					
Lugar de nacimiento	b. Magdalena Petlascalco	d. Benito Juárez	c.	b. Santo Tomás	c.
Fecha de nacimiento y edad	30/10/93 20	04/01/58 55	20/11/52 61	24/10/69 45	8/5/80 34
Sexo	F	F	M	M	M
Grado de Escolaridad	Prepa en curso	Prepa	Licenciatura	Prepa	Sec.
Tipo de comercio	Abarrotamientos	Ferretería	Lubricantes y refacciones	Ortopedia y papelería	Taller de zapatería
Lugar donde se respondió la encuesta	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo	Av. Hidalgo
Origen/llegada de su familia al pueblo					
1. Origen de familia materna	b. Magdalena Petlascalco	d. Benito Juárez	c.	e. Hidalgo	e. Nuevo León
2. Origen de familia paterna	e. Puebla	d. Benito Juárez	c.	b. Santo Tomás	c.
3. ¿Cuántos años lleva su familia en San Miguel?	21 años en la Mag. P.	—	—	—	30 años
4. ¿Cuántos años lleva usted en San Miguel?	“Desde siempre”	40 años	Vive en c.	Toda la vida	25 años
5. Aproximadamente ¿cuánto tiempo	—	26 años	27 años	3 años	3 años

lleva el comercio?					
6. ¿Cómo fue su llegada al pueblo?	a.	a.	c.	—	a.
7. ¿Ha vivido en otro lugar? ¿dónde?	b.	a.	a.	b.	a.
8. ¿Mientras ha vivido en San Miguel, se ha dedicado a lo mismo?	a.	a.	a.	a.	a.
9. ¿Dónde estudiaron usted y/o sus hijos?	c./	a. y d./a. y d.	c./c.	a. y b./b.	a./a.
10. ¿Dónde hace sus compras?	b. Magda. P.	a. y d.	b.	a. y b.	a.
Relación con el pueblo y sus espacios públicos					
11. ¿Sabe de alguien que sea comunero o que trabaje en el campo?	a.* Sus abuelos	b.	a. Familiare s de su esposa	a. Su tío	a. Su suegro
12. ¿Cuánto tiempo a la semana pasa en San Miguel Ajusco?	50%	100%	80%		
13. ¿Dónde pasa el resto del tiempo?	Cd. Méx.	—	Cd. Méx.		
14. ¿Le gusta vivir en San Miguel Ajusco? ¿por qué?	a. Por sus costumbres	a. Por el medio ambiente y la tranquilidad	Vive en Tlalpan pero le gusta que ya lo conozcan		

		dad			
15. ¿Participa en alguna actividad colectiva con gente del pueblo? ¿con qué frecuencia (semanal)?	b.	b.	b.		b.
16. ¿Hace uso frecuente de los espacios públicos del pueblo (Iglesia, ciclo-vía, DIF, kiosco, mercado)? Frecuencia semanal	a.	c. Ciclopista	a. Iglesia	a.	a. Iglesia
17. ¿Le gustan y le parecen suficientes los espacios públicos del pueblo?	Los desconoce	b.	a.	d.	d.
18. Enliste los cinco espacios públicos del pueblo que le parecen más importantes	Iglesia, Kiosco, auditorio	Canchas, ciclopista	Auditorio, biblioteca, kiosco, Iglesia	Canchas de fútbol, iglesia, kiosco	Iglesia, kiosco
Quejas/solicitudes/demandas					

En el lugar de nacimiento y en las preguntas número 1, 2 y 9:

a.	De San Miguel Ajusco
b.	De otro pueblo del Ajusco
c.	De la delegación Tlalpan
d.	De la Ciudad de México
e.	Otro estado de la república

En la pregunta número 6:

a.	Buena, fue fácil hacer amigos y sentirme parte de la comunidad
b.	Regular, no fue muy fácil hacer amigos y sólo conozco a algunas personas del

	pueblo
c.	Mala, fue difícil conocer gente y la gente del pueblo me parece ajena/extraña/desconocida.

En las preguntas número 7, 8, 11, 14 y 15:

a.	Sí
b.	No

En la pregunta número 10:

a.	En San Miguel Ajusco
b.	En la Ciudad de México
c.	Producción propia para el autoconsumo
d.	Otro

En la segunda parte de la pregunta número 15 y en la pregunta número 16:

a.	Menos de una vez a la semana
b.	0-1 vez por semana
c.	1-3 veces por semana
d.	3-5 veces por semana
e.	5 o más veces por semana

En la pregunta número 17:

a.	Me gustan y me parecen suficientes
b.	Me gustan pero no me parecen suficientes
c.	No me gustan pero me parecen suficientes
d.	No me gustan y no me parecen suficientes

NOTAS:

En la encuesta número 7, el encuestado respondió a la pregunta 14 que le gusta vivir en San Miguel porque es “tranquilo” (entrecomillado). Al explicar su respuesta, completó con que ahora el pueblo es inseguro, ya que han descubierto secuestros, robos y vínculos con el narco. Algo similar sucede con la encuesta número 12, donde la encuestada responde que es tranquilo siempre y cuando en el bar-cantina de a lado no se pongan borrachos o que durante las fiestas tiren balazos.

En la encuesta número 8, se hizo referencia a las fiestas patronales cuyas fechas son:

- Tres de julio en Santo Tomás.
- Ocho de mayo y 29 de septiembre en San Miguel
- Cuatro de julio en Loma de Tepemécatl (pequeño y muy reciente poblado de aproximadamente 702 personas).

El señor que respondió la encuesta número 14 ahondó brevemente en la historia que conoce del pueblo. Hizo mención de que “antes” no había luz ni coches, sino caballos. Se comían animales del monte, hongos y quelites y no fue hasta las décadas de los 70 y 80 que los pueblos San Miguel y Santo Tomás Ajusco, que antes eran sólo 7 y 11 casas respectivamente, empezaron a crecer mucho.

Por otro lado, en la encuesta número 15 se comentaron dos puntos de relevancia. Uno es que a pesar de que la encuestada no vive en San Miguel sino sólo trabaja ahí, sufre la falta de servicios como el agua. Y dos, ella misma anotó que sería importante mejorar y tener más espacios públicos con el propósito de que disminuya la delincuencia, ya que ella atribuye la inseguridad a que no hay lugares para que los chavos que ni estudian ni trabajan se entretengan y, como consecuencia, recurren a la delincuencia.

La encuesta número 16 se vio fuertemente nutrida hacia el final, donde la encargada de la casa de materiales profundizó en algunos temas como las razones por las cuales ya no se usa teja o adobe, así como opiniones más generales sobre la situación del pueblo. El crecimiento ha aumentado de ocho años para acá, más o menos, por la llegada de personas que vienen del Distrito Federal.

La encuestada número 17 fue la primera que respondió haciendo alusión directa y explícita al local “Don Neto”. Dicho lugar es de relevancia dentro de la gente del pueblo, “Don Neto” es una tienda pequeña cuya venta principal, parece ser el alcohol.

En la encuesta 18, a pesar de tratarse de una pregunta inadecuada para la encuestada en tanto que en ningún momento “llegó” a San Miguel Ajusco, sino que nació ahí, hizo mención de las a veces difíciles relaciones que se dan en la comunidad.

En la encuesta 20, el encuestado expresó que la relación con el pueblo fue buena al principio pero que dicha calidad se debía a intereses por parte de los pueblerinos. Buscaban en él favores sin pretensión de ser recíprocos. Por lo tanto, las relaciones fueron empeorando. El mismo encuestado mencionó que la población de San Miguel es muy conservadora, “necia” y no se establece diálogo.

La encuestada número 21, de 20 años de edad, respondió a la pregunta número 11 que sus abuelos aún trabajan el campo, lo que producen es para autoconsumo y venta.

En la encuesta número 22 se profundizó en la llegada al pueblo. Para el encuestado fue y sigue siendo complicada la relación con la comunidad a pesar de que su esposa es ahí y de que el local tiene 27 años de antigüedad. El encuestado explicó que puso su negocio ahí por la necesidad de la región de un local que vendiera los productos que él ofrece. Lo han robado dos veces.

Con relación a la pregunta 11, el encuestado respondió que los parientes de su esposa trabajan de hecho en el campo, al decirlo hizo énfasis en el *de hecho*, ya que, después explicó, hay quienes dicen hacerlo para recibir la ayuda económica del gobierno federal. Toman fotos de parcelas o terrenos ajenos para “comprobar” sus labores.

Por otro lado, expuso que la razón por la que le parecen suficientes los espacios públicos que hay en el pueblo es porque la gente no demanda más (pregunta 17). Sin embargo, él añadió que sí hay espacios que hacen falta, como un mercado porque los puestos ocupan las banquetas que obligan a que los peatones bajen a la calle para transitar junto con los coches. Él también se quejó del mal uso y mala organización en las vialidades.

El encuestado número 24 respondió a la pregunta 18 que el kiosco y la iglesia son espacios utilizados sobretodo los domingos. Él vive en Santo Tomás pero trabaja en San Miguel. Él ha observado que los kioscos son utilizados por “gente maleante” que se droga y bebe en dichos espacios. “Ya no es sana la convivencia”, salir a caminar o correr ya no es seguro. Hasta hace un par de semanas, pasaba un policía a cada comercio para registrar la asistencia y bienestar del encargado u operador del local o comercio. Sin embargo, dijo que el policía que pasaba le comentó que debido a la falta de personal se limitó y paró dicho control. “Entonces él me dice que le mande a quien quiera ser policía, pero yo creo que ya nadie se atreve en estos tiempos.”

Por otro lado, comentó sobre el acceso y participación políticas que “el pueblo está mal”. Las autoridades (comuneros) limitan la posibilidad de elección de los demás pobladores. A veces los invitan a formar parte de las asambleas, pero a la hora de tomar

las decisiones, los ignoran, por lo que la participación ciudadana ha disminuido. Hubo momentos (“hace como 10-15 años”, recuerda) que la organización empezó a ser por manzanas, pero el tiempo y la dificultad desmotivó y los movilizados dejaron de serlo. Actualmente, hay dos subdelegados en casa pueblo. Es decir, entre San Miguel y Santo Tomás son cuatro subdelegados. Según explicó el encuestado, en cada pueblo está el subdelegado elegido por la comunidad y el subdelegado impuesto por la delegada de Tlalpan, Maricela Contreras. Así, uno trabaja en la subdelegación y la otra en su casa, respectivamente. Lo que el encuestado dice querer saber es “quién es el bueno, quién provee el sello oficial, quién avala los papeles”.

Las encuestas número 6, 9, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24 y 25 fueron hechas a los comercios que sí aparecen registrados en el INEGI. En total son 28 comercios registrados sobre la avenida principal, Av. Hidalgo.

Anexo V

El siguiente cuadro organiza las preguntas hechas en las entrevistas en función de a quién (es) se le (s) hizo la pregunta y de los temas (ejes de análisis) que se pretendían abordar.

Análisis de las entrevistas* – Preguntas

Eje de análisis	Indicadores cualitativos	Preguntas	
		Particulares de un entrevistado (P)	Todos los entrevistados (G)
Pertenencia espacial	Apego, arraigo, interés, pertenencia	<p><u>Originaria</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Hace cuánto que tienen la casa de materiales? ¿todos sus hermanos y hermanas participan en el negocio? Sino, ¿a qué se dedican? 2. ¿Cómo fue la experiencia del trabajo del campo para tu abuelo y padre? ¿ambos fueron comuneros? ¿recibieron apoyo económico de alguna institución? <p><u>Comunero</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Usted se dedicaba al campo? ¿Cómo fue la experiencia del trabajo del campo? ¿por qué se dedicaba al campo? ¿aún conserva sus terrenos? 2. ¿más o menos cuando fue se empezó a sustituir el campo por el comercio? ¿a qué cree que se deba? ¿le gustan dichos cambios? <p><u>Directora de DIF</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué tipo de público acude con mayor frecuencia al centro? 2. ¿Y ha sido fácil trabajar con la 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es el origen de su familia? 2. ¿Le parece que hay un arraigo o cariño por parte de la gente hacia el lugar que habita? 3. ¿Qué es lo que más le gusta de San Miguel Ajusco? ¿qué es lo que menos le gusta? 4. ¿Cuál es su recuerdo más feliz en San Miguel Ajusco?

		<p>gente o ha habido un poco de rechazo al principio?</p> <p><u>Padre y vecindado</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo es que usted llegó a México/Tlalpan/Ajusco? 2. ¿Cómo fue su llegada al Ajusco? ¿cuáles fueron las principales razones por las que eligió vivir aquí? 3. Descripción de un día en la cotidianeidad. <p><u>Subdelegado, comisariado, Fiscal</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. ¿Cómo fue que tomó la decisión de ser candidato a la subdelegación de San Miguel? ¿cuáles son sus funciones o responsabilidades? <p><u>Subdelegado, fiscal, comunero, originario, comisariado</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. ¿Usted nació aquí? ¿de dónde es su familia materna? ¿y la paterna? ¿ha vivido aquí toda su vida? 6. ¿Qué “pertenece” a la delegación? ¿qué espacios o instalaciones han sido provistos por la delegación? ¿qué pasó con la instalación de la prepa? <p><u>Comunero, fiscal, comisariado y vecindada</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 7. ¿Existen divisiones explícitas o implícitas que separen las casas o los negocios en función de los grupos sociales que los habitan o poseen? ¿viven los vecindados en una zona particular y en otra los originarios? 	
--	--	---	--

<p>Sentido de comunidad</p>	<p>Relación originarios-avescindados, usos y costumbres</p>	<p><u>Padre</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Por qué decidió ser Padre? ¿en qué lugares ha ejercido como Padre? 2. ¿Es muy creyente la población de San Miguel? ¿Ha variado la asistencia a misa y a los servicios religiosos desde que usted conoce la región? <p><u>Subdelegado</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tiene relación con los subdelegados de los pueblos más cercanos? ¿Ha notado problemas, rivalidad o desprecio entre estos pueblos? <p><u>Avecindadas</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A lo largo del tiempo, ¿cómo ha sido su relación con la gente del pueblo? <p><u>Directora de DIF</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo es su relación con la gente de los pueblos? <p><u>Fiscal</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuál es la diferencia entre la fiesta del 8 de mayo y la del 29 de septiembre? 2. ¿Cómo es la relación con la gente del pueblo? <p><u>Comunero</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Usted es comunero? ¿participa en las asambleas? <p><u>Padre y subdelegado</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo es su relación con la gente de los pueblos? 2. ¿Con qué sector de la población guarda usted más relación? ¿por qué? ¿cómo es dicho grupo? 3. ¿Cómo caracterizaría al pueblo de San Miguel frente a los demás pueblos del Ajusco o a otros que 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si tuviera que mencionar alguno, para usted, ¿cuál sería el problema más grave al que se enfrenta el pueblo? (los tres dependiendo de la respuesta) 2. ¿Sabe por qué están divididos los dos pueblos del Ajusco (San Miguel y Santo Tomás)? ¿Ha notado problemas, rivalidad o desprecio entre estos pueblos? 3. ¿Cuáles, diría usted, que son los grupos organizados del pueblo? ¿hay partidos políticos? Asamblea de asuntos agrarios, Iglesia, mayordomías, fiscales...¿hacen uso de las faenas o tequios? 4. En comparación a otros pueblos, ¿cómo es la relación entre los habitantes del Ajusco? ¿le parece que hay un sentido de comunidad entre los habitantes? 5. ¿Ha notado movimientos migratorios de gente que llega de fuera? 6. ¿Cuáles son sus (del subdelegado, comisariado, fiscal) funciones o responsabilidades?
-----------------------------	---	---	--

		<p>conozca?</p> <p><u>Padre, directora del DIF y avecindadas</u></p> <p>4. ¿Cómo fue su llegada al Ajusco? ¿cómo lo recibió el pueblo?</p> <p><u>Subdelegado, fiscal y comisariado</u></p> <p>5. ¿Cómo fue su proceso de elección? ¿cuántos candidatos hubo?</p> <p>5. ¿Cómo fue que tomó la decisión de ser candidato a la subdelegación de San Miguel?</p> <p>6. ¿Cómo es su relación con la gente de los pueblos? ¿Con qué sector de la población guarda usted más relación? ¿por qué? ¿cómo es dicho grupo?</p> <p>7. ¿Qué es un originario y qué es un avecindado?</p> <p><u>Originaria, comunero</u></p> <p>8. ¿Cuál es su opinión sobre las elecciones de subdelegado, la existencia del comisariado y la formación e instituciones políticas de San Miguel A.?</p> <p><u>Comunero, fiscal, comisariado y avecindada</u></p> <p>9. ¿Qué es un originario, un nativo y un avecindado? ¿Cómo es la relación entre originarios, nativos y avecindados? ¿por qué?</p>	
Caracterización de periurbano	Relación con la ciudad de México, Características rurales, características urbanas	<p><u>Fiscal</u></p> <p>1. ¿Cómo fue trabajar con CORENA? ¿Cómo llegó a trabajar ahí? ¿es un grupo de gente grande? ¿todos son de San Miguel y Santo Tomás?</p> <p><u>Directora de DIF</u></p> <p>1. ¿Hace cuánto tiempo existe</p>	<p>1. ¿Cuáles son los cambios más marcados que ha vivido San Miguel Ajusco?</p> <p>2. ¿Cómo caracterizaría al pueblo de San Miguel frente a los demás pueblos del Ajusco o a otros que conozca?</p>

		<p>este centro? ¿cuáles son los objetivos generales y específicos del Centro DIF? ¿qué tan difícil fue concretar el proyecto?</p> <p>2. ¿Qué tipo de público acude con mayor frecuencia al centro? ¿cómo es su relación con la gente de los pueblos?</p> <p>3. ¿De dónde son los trabajadores del DIF?</p> <p><u>Subdelegado, comisariado, comunero y originaria</u></p> <p>1. ¿Cómo se eligen los representantes en el Ajusco? ¿quiénes participan en las elecciones? ¿desde hace cuánto tiempo funciona así la elección del subdelegado?</p> <p><u>Originaria y avecindadas</u></p> <p>2. ¿Más o menos cuando fue se empezó a sustituir el campo por el comercio? ¿a qué cree que se deba?</p>	
--	--	--	--

* La entrevista semi-esructurada se caracteriza por contar con preguntas o temas particularizados en el entrevistado. Es decir, no se sigue la misma guía para todos los entrevistados. Siguiendo a Riessman, en *Aproximación narrativa al estudio de fenómenos sociales: principales líneas de desarrollo* de Oriana Bernasconi Ramírez.

NOTAS:

La categorización por ejes de las preguntas fue hecha de manera esquemática, ya que hay algunas que sirven para explicar tanto la pertenencia espacial y/o el sentido comunitario como para hacer la caracterización de la periurbe, así como otras que sirven para acercarse a la explicación de los tres ejes.

Cabe señalar que se elaboró una décima entrevista pero que, a petición del entrevistado –funcionario de la delegación de Tlalpan– ésta no fue grabada, por lo que no aparece ni en el cuadro anterior, ni en el siguiente. Sin embargo, es importante exponer las preguntas que le realicé:

1. ¿A qué te dedicas? ¿cuáles son tus funciones? ¿cuál es el objetivo del área de participación ciudadana?
2. ¿Cuáles son los problemas más comunes a los que se enfrentan los pueblos originarios?
3. ¿Qué tipo de dificultades legales se presentan entre pueblos originarios y las autoridades de la delegación? ¿dificultades de seguridad pública?
4. ¿Qué tipo de acercamiento o trabajo tienen con los pueblos originarios de Tlalpan?
5. ¿Cómo es la relación con las autoridades locales?
6. ¿Hay alguna particularidad con los pueblos del Ajusco? ¿con el pueblo de San Miguel?

Anexo VI

El siguiente cuadro organiza las respuestas a las entrevistas en función de quién las respondió y a partir de las preguntas ordenadas en el cuadro del anexo V. Se señala el minuto de la grabación en el que está la respuesta indicada; el número de pregunta al que corresponde dicha respuesta; si se trató de una pregunta particular o general (de manera que se puede volver al cuadro de preguntas y hacer la relación pregunta-respuesta); y, en caso de ser una entrevista de dos partes, también se explicita de cuál parte se trata.

Este ejercicio fue elaborado con el propósito principal de organizar la información recabada en las entrevistas, de manera que me fuera más fácil ubicar respuestas particulares. Por lo tanto, varios de los fragmentos aquí presentados no son citas textuales, sino referencias que me remitieron al dato o información relevante. En varios cuadros se señala el tema al que corresponden las preguntas ahí enlistadas, esto porque en varias ocasiones se habló sobre información que era difícil de categorizar en alguno de los tres ejes predeterminados o porque valía la pena especificar más.

Análisis de entrevistas – Respuestas

¿Qué se narra?			
Entrevistado	Relación sociedad – espacio	Sentido de comunidad	Caracterización de periurbano
1. Padre	<p>0:35 P.1P</p> <p>Hace 12 lo mandaron como misionero, siervo de los pobres a Santa Fe.</p> <p>Un año más tarde fue a Huipulco y de ahí al Ajusco, hace 9 años.</p> <p>La llegada fue novedosa por los fiscales, mayordomos y porque es un pueblo difícil, le llevó dos años empezarse a acostumbrar.</p> <p>Un problema fue que el sacerdote anterior era muy flexible.</p> <p>“La gente no quería órdenes, querían un desorden.</p>	<p>1:37 P. 1P</p> <p>Es una vocación y más que eso, es un don de Dios. Yo no elegí.</p> <p>1:56</p> <p>Vive en Sto. Tomás pero es Padre de San Miguel Xicalco, La Magdalena, San Miguel y Santo Tomás. Cuatro pueblos y catorce capillas.</p>	<p>36:36 RELACIÓN CON LA CIUDAD</p> <p>Prácticamente, la mayoría baja a trabajar a la ciudad. Aquí tienen comercio o trabajan el campo.</p> <p>La mayoría ya vendió sus terrenos.</p> <p>“Magdalena aún conserva sus terrenos”.</p>

	<p>29:22 P. 3G</p> <p>31:59</p> <p>No hay conciencia por es espacio que se habita.</p> <p>Sobretudo en las fiestas patronales, se ve que necesitan aún educación: beben mucho, tiran basura, se pelean.</p> <p>Confunden el santo con la cerveza. No están en la misa, momento más importante.</p> <p>“No sienten una pertenencia, una identidad [...] el pueblo toma el nombre del templo”.</p> <p>33:59</p> <p>Han hecho mal uso del término “pueblo originario”, lo usan como sinónimo de pueblo sin ley.</p> <p>“De nativo ya no hay nada, porque vendieron todo”</p>	<p>15:00</p> <p>Hubo gente que se resistió a la voluntad del Padre y mantienen el conflicto.</p> <p>En todos los pueblos hay un grado de conflicto, pero San Miguel es especialmente conflictivo porque los fiscales de la capilla son deshonestos.</p> <p>Los intereses individuales se reflejan en el número de cabezas de grupo: más de 40.</p> <p>18:44</p> <p>Lo que le interesa no es la masa de asistentes, sino aquellos que toman conciencia, “porque muchas veces todo aquí es por costumbre”</p>	<p>43:03 P.4G</p> <p>Aprender a ser paciente</p>
		<p>17:18 P. 2P</p> <p>Prácticamente, la cantidad de gente aumenta cada día.</p>	<p>56:06 SOBRE LOS ESPACIOS PÚBLICOS</p> <p>Faltan lugares de diversión para los jóvenes, por ejemplo un parque. La ciclista es insuficiente, “sólo es para correr o la bicicleta, pero no es algo que atraiga a los jóvenes.</p> <p>“No hay nada.” Elektra, banco azteca</p>
		<p>20:10 P.7P</p> <p>Busca tener mayor acercamiento con los jóvenes, porque estos dan la vida y fuerza a la comunidad.</p>	
		<p>23:48 CARACTERIZACIÓN DEL PUEBLO</p> <p>“El pueblo de Sn M no está involucrado con la vida de su propia comunidad”.</p> <p>“Necesita madurez [...] Hay tendencia a los intereses personales”.</p>	
		<p>24:50 P.4G</p> <p>No, se busca más el interés individual que el colectivo.</p>	
		<p>25:20 P. 2G</p> <p>Están divididos por intereses entre los</p>	

		dos pueblos: hay dos subdelegados en cada lugar, el oficial y el reconocido por los comuneros.	
		35:49 ORIGINARIOS AVECINDADOS Se mantiene como conflicto en cuanto hay intereses: elección de subdelegado, pago de cuotas	
		48:38 P.1G No solo en Sn M, la desintegración familiar ocasionada por diferentes factores como violencia intrafamiliar, abusos, alcoholismo, la drogas, las infidelidades, machismo. La mujer desconoce sus obligaciones y sus derechos por falta de educación.	
		54:13 P.5G Sí, por ejemplo, Jardines de San Juan. Desde su origen, es un pueblo "mezcla".	
2. Directora del centro DIF	11:50 P. 2P Como administrativa, no tendría que trabajar con la gente pero lo hace porque le gusta y para conocer necesidades más particulares ³⁶⁹ y ofrecer servicios dirigidos. 17:20 Fuerte rechazo por parte de la comunidad.	37:30 SOBRE LAS SEÑORAS QUE ACUDEN AL DIF Ganas de pertenecer, "mirada de invítame y oblígame" 39:45 Hay mucho machismo.	SOBRE EL CENTRO DIF 0:37 P. 1P Centro tiene 5 años. No tiene objetivo particular, incidir en las problemáticas sociales: salud, CADI, trabajo social, jurídico, psicológico. Ningún director de centro sabe las dificultades que se encuentra la instalación del mismo. Se supone que es una donación de la comunidad. 8: 50 P.1P La lejanía del centro influye en qué servicios se dan, ya que no siempre se mueven tales distancias aquellos con le perfil adecuado (según el DIF). 53:14 Alrededor de 2,000 usuarios.
	15:05 SOBRE EL ARRAIGO Y TIEMPO Comparación con el centro	39:34 ARRAIGO Búsqueda de formar parte de algo, de ser incluidos. Las instancias del pueblo	6:00 P. 2P SOBRE EL PÚBLICO DEL CENTRO Se priorizan a los vulnerables socio-

³⁶⁹ Alto grado de analfabetismo funcional y no funcional en mujeres y consecuente exclusión y posterior depresión. Por otro lado, hay mucha demanda de educación, en la escuela Leyes de Reforma hay mil niños por cada turno, matutino y vespertino (33:21).

	<p>incorporado a la comunidad de Coyoacán. "Esos centro tienen una historia con la comunidad".</p> <p>31:35</p> <p>Aun no hay construcción de arraigo con el DIF.</p>	<p>no lo hacen.</p>	<p>económicamente (servicios médicos y CADI no deben de exceder a los 5 salarios mínimos).</p> <p>21:15</p> <p>Aumentó a demanda con ella. La demanda es fuerte, incluso la de los niños a los cursos de verano.</p> <p>30:28</p> <p>Cuatro grupos como público del centro: San Miguel, Santo Tomás, Xicalco y Magdalena C. Menos de Topilejo y Jardines de San Juan.</p>
		<p>40:08 P.4G</p> <p>No, ahorita todavía vienen buscando satisfacer necesidades puntuales.</p>	<p>16:12 PROBLEMAS EN EL CENTRO DIF</p> <p>No hay límites, no hay estructura ni identidad. "Es tierra de nadie".</p> <p>16:57</p> <p>Todos pretendían el espacio, pero nadie se hacía cargo de él. "Nadie asumía la responsabilidad que implica el pertenecer".</p> <p>18:00 Uso inapropiado de la alberca, cobro de las clases.</p> <p>19:50</p> <p>"Tú no lo debes de permitir porque eres originario"</p>
		<p>48:22 AVECINDADOS-ORIGINARIOS</p> <p>En el DIF no se hace la distinción, pero se conoce la problemática.</p>	<p>43:10 P.3P</p> <p>Alrededor del 60% son vecinos y el otro 40% viene de fuera.</p>
			<p>45:45 USOS Y COSTUMBRE VS INSTITUCIÓN</p> <p>Tanto en Milpa Alta como en Sn M A, interfieren los usos y costumbres en la solución de los problemas.</p>
3. Subdelegado	<p>7:15 de la parte II P. 5P</p> <p>La delegación, a través de la SEDEREC propone proyectos, por ejemplo: barrancas.</p> <p>La iluminación y balizamiento de las calles, el mantenimiento de la oficina, pagan al personal, material de oficina, pintura.</p> <p>Nada corresponde a la delegación en términos de instalaciones</p>	<p>0:30 ORIGINARIEDAD</p> <p>Su familia paterna es de Morelos.</p>	<p>39:30</p> <p>En el proceso de elecciones de 2013, la delegada incluyó como participantes de la junta cívica a gente que no pertenece a Sn M A, según la poligonal del pueblo, sino a los AHI (Jardines de Sn Juan y Héroes de 1910).</p>

<p>físicas.</p> <p>La ciclopista es presupuesto del GDF.</p> <p>Mala comunicación entre subdelegado y comisariado que perdió tiempo. Topilejo solicitó el proyecto, y el gob. lo concedió.</p> <p>Miedo a la urbanización: "retrogradas".</p>			
<p>13:50 de la parte II P. 3G</p> <p>Sí hay cariño pero no hay cuidado: basura, estacionamiento, hace lo que quiere.</p> <p>El cariño es generalizado, quienes ya llevan mucho aquí es por eso y quienes llevan poco es porque lo eligieron.</p>	<p>1:47 P. 5P</p> <p>"Grupos pseudo-políticos" con candidatos, él no.</p> <p>9:32</p> <p>eran otros 4 candidatos. Él se autopostuló y se reunió con gente que ya lo conocía de la H Junta Patriótica (org. de la fiesta del 15-16 sept.), bajo un perfil de transparencia y cambio frente a los otros grupos políticos.</p> <p>38:17</p> <p>Convocatoria a la formación de la Junta Cívica Electoral, por parte de subdelegado y del. Tlalpan</p> <p>Esta junta (de puros originarios) organiza las elecciones, después emita convocatoria a que todos los habitantes del pueblo voten por el nuevo subdelegado.</p> <p>40:55</p> <p>uno de los requisitos que pone la Junta Cívica Electoral es que el candidato tenga por lo menos una "vena originaria de Sn M A".</p>	<p>55:23 PROPIEDAD DE TIERRA</p> <p>Los pueblos de Tlalpan son ejido y comuna. Sn M A es comunal, no se puede vender. Podría cambiarse a ejido, pero los 604 no quieren, "es parte de la ignorancia".</p> <p>La venta, por lo tanto es ilegal. Lo que es legal es la cesión de derechos de posesión.</p> <p>Él preferiría que se cambiara el carácter de la propiedad de la tierra para que se pudieran vender con su "certeza jurídica", "es más de progreso, de avance".</p> <p>Cambiaría también de uso agrícola a uso urbano.</p>	
<p>41:53 de la parte II P. 4G</p> <p>El clima y lo necios, lo que más le gusta y lo que menos.</p>	<p>3:19 POLÍTICAMENTE</p> <p>Son 4-5 grupos diferenciados por el carácter económico: los García, los rebeldes, los intelectuales, los religiosos, los de izquierda.</p> <p>Hay poca influencia de partidos políticos.</p> <p>11:34</p> <p>Descripción de los subdelegados previos.</p> <p>27:44</p> <p>Algunos cabezas de grupo se "afilian a" los "grupos pseudo-políticos" por</p>	<p>17:50 de la parte II RELACIÓN CON LA CIUDAD</p> <p>De su familia como ejemplo, la mayoría se casaron con no originarios, lo que él cree que se debe a la cercanía con la ciudad y la migración de la gente de la ciudad al Ajusco.</p> <p>33:35 de la parte II</p> <p>Anhelo y aspiración a la ciudad</p>	

	<p>intereses económicos.</p> <p>Los 4 fiscales salen de los cabezas de grupo.</p> <p>46:44</p> <p>Eventualmente sí habrá un subdelegado nativo.</p>	
	<p>6:49 RELIGIOSAMENTE</p> <p>La mayoría son católicos. También hay cristianos, testigos de Jehová, el séptimo día.</p> <p>18:16</p> <p>Descripción de la fiesta del 15-16 de septiembre.</p> <p>22:32</p> <p>Subdelegado y cabezas de grupo (mayordomías). Son 32 cabezas de grupo cuando normalmente solo son 3-4 mayordomías.</p> <p>“Muy grillos, pero poco efectivos.”</p>	<p>18:35 de la parte II P. 1G</p> <p>La migración, más Sn M que Sto. Tomás.</p> <p>La gente de Sn M es más de: educación, empleo, diversión, comercio, por lo que se acercan más a la ciudad.</p> <p>Sto. Tomás: más de arraigo, el empleo es ahí, más hijos. No se ve bien que se emparejen con gente de fuera, son más machistas.</p> <p>28:12 de la parte II</p> <p>“No hay tierras porque ellos acapararon las tierras, entonces vete a estudiar o a trabajar.”</p> <p>Allá hay más dinero por los terrenos.</p>
	<p>24:34 SOCIALMENTE</p> <p>“San Miguel Ajusco es el más envidioso de los 9 pueblos de Tlalpan, el más político, el más envidioso y el menos organizado”.</p>	<p>39:03 de la parte II P.2G</p> <p>SN M es el más envidioso. Ejemplo del coche nuevo, que le ponchan las llantas.</p> <p>Intereses particulares sobre los colectivos.</p> <p>Característica positiva: el ánimo de estudio.</p>
	<p>30:59 P. 6G</p> <p>Las funciones no estaban jurídicamente establecidas hasta la serie de juicios llevados a cabo para resolver que Vara Fuentes sería el subdelegado. La sentencia nombra sus funciones: resolver conflictos entre vecinos, responder a las necesidades de su comunidad, canal de participación de asuntos públicos.</p>	
	<p>42:01 P. 10P</p> <p>Originarios (10%): una vena originaria, no abuelos. Dentro de estos, los 604 comuneros. Son la élite de la élite, pero están “rezagados [...] con mucha ignorancia”. La mayoría se dedicaban</p>	

		<p>al campo. Ahora el título se ha heredado y no necesariamente es gente que conoce/trabaja el pueblo, por ejemplo: su prima.</p> <p>Nativos (20%): nacidos en Sn M, pero padre fue reños.</p> <p>Avecindados (70%): los que nacieron y vienen de fuera.</p>	
		<p>0:27 de la parte II P. 2P</p> <p>se acerca con base en la necesidades de las personas.</p> <p>Anota que una de las problemáticas más fuertes del pueblo es la desintegración familiar.</p> <p>24:10 de la parte II</p> <p>Se están separando mucho. "Cobijados por los usos y costumbres, quieren separarse sin obligaciones".</p> <p><i>Mamitis.</i></p>	
		<p>5:02 de la parte II P.1G</p> <p>Inseguridad, falta de distribución del agua y la basura-suciedad.</p>	
		<p>6:01 P. 3G</p> <p>Sí se acostumbra a hacer faenas, aunque han disminuido.</p>	
		<p>21:16 de la parte II P. 2G</p> <p>La división son sólo los santos.</p> <p>En la época de la Rev. llegó a Sto. Tomás la familia Camacho de Michoacán o Jalisco. Su cultura se absorbió por el resto del pueblo: ganadería, caballos, ranchos.</p> <p>Empiezan a vender la tierra a personas a fin.</p> <p>También la influencia de Valentín Reyes, a su vez influenciado por los zapatistas de Morelos.</p> <p>Desde el punto de vista de Gonzalo, son anticuados.</p>	
4. Originaria	<p>4:50 P. 2G</p> <p>Después de la revolución, hubo cambios en la infraestructura de los pueblos, todos los beneficios fueron para Sto. Tomás.</p>	<p>12:37 P.5G</p> <p>Ha llegado demasiada gente de fuera. Calculo que solo el 30% es originario.</p>	<p>11:50 CARACTERIZACIÓN DEL PUEBLO</p> <p>Entre más rápido, mejor. La gente es muy perezosa, poco honesta (ayudas a madres solteras, seguro popular, ayuda para el campo), la gente abusa:</p>

	<p>Abuelo y tíos cerraban calles para tener algunos beneficios.</p> <p>8:12</p> <p>Sensación de que hasta la fecha todos los beneficios son para Sto. Tomás.</p> <p>9:30</p> <p>“El subdelegado debería de solicitar beneficios para Sn M también, pero no cuenta la gente con esa visión, ambición. Se llevan los beneficios a la bolsa, rendición de cuentas”</p> <p>Mucha corrupción</p> <p>“Los chavitos ahora si me llega más rápido, más fácil, es mejor.”</p>		<p>todos los pueblos del Ajusco, “autónomos”.</p>
	<p>15:53 P.1-2P</p> <p>Su papá se dedicaba y disfrutaba al campo. No le iba mal, pero el Ajusco creció y decidió poner el negocio de materiales, con el que le fue mejor.</p> <p>Devaluación de 1994</p> <p>Aumenta la competencia</p> <p>30 años con el negocio</p> <p>Lo sienten como legado de la familia</p> <p>24:28</p> <p>El papá trabajó el campo pero decidió poner la casa de materiales. El abuelo entonces empezó a vender los terrenos para mantenerse.</p> <p>1:02:34</p> <p>No recibieron apoyos para el campo</p>	<p>12:53 CONOCER AL PUEBLO</p> <p>Ya no conoces a nadie dentro de un pecero, se ha perdido conocerse y saludarse la gente.</p>	<p>1:07:46 P.1G</p> <p>La llegada de tanta gente.</p> <p>El comercio aumenta porque aumenta la gente y porque la gente necesita más y también trae comercios.</p> <p>Ella nota que Ajusco ha crecido mucho de 15 años para acá.</p> <p>Llegan porque empezaron a vender muy baratos muchos terrenos, que se ocupaban antes para el campo.</p> <p>Las demandas ya van siendo otras: los micros tuvieron que abrir una ruta hacia Jardines de San Juan.</p> <p>2:17:13</p> <p>Escases de agua</p> <p>2:31:03</p> <p>Precariedad en el centro de salud “y eso que estamos pegados al DF.”</p> <p>2:39:20</p> <p>La ignorancia, el sentirse menos ha afectado al pueblo.</p> <p>2:48:12</p> <p>El interés individual sobre el colectivo.</p>
	<p>39:50 VALORACIÓN DE SU CASA</p> <p>Sus compañeros vivían en departamentos y ella en casa con jardín.</p>	<p>28:25 RUMORES</p> <p>“La gente habla de nosotros, pero no saben todo lo que hay detrás.”</p>	<p>2:03:35 P.2G</p> <p>Conservadora no, tradicional tampoco, ya somos mucha mezcla. Hace unos años sí habría dicho que son tradicionales.</p>

	<p>2:16:02 P. 3G</p> <p>Definitivamente no lo hay, se ve en las calles, en las instalaciones.</p> <p>“No tenemos una cultura de cuidar las cosas”: ejemplo del robo de las cadenas de columpios y subibajas o cambiar el sentido de la avenida, bolsas de basura en la calle.</p> <p>“Da pena decirlo, da pena admitirlo, no tenemos ese afán de querer ver bien a nuestro pueblo”</p> <p>A veces es por falta de recursos, pero mucho es por falta de voluntad.</p>	<p>37:23 SOBRE SU EDUCACIÓN</p> <p>En el momento en el que los papás empezaron a contar con más posibilidades económicas, la mandaron a un escuela de paga que ella considera muy buena en San Pedro Mártir.</p> <p>53:10</p> <p>Considera las diferencias entre las escuelas de Sn M y Tlalpan, a partir de los valores de los padres. En Sn M son más conservadores.</p>	<p>2:24:46 SERVICIOS DE LA DELEGACIÓN</p> <p>Llegan predial y agua pero no son servicios que se paguen, solo quienes son de fuera lo hacen.</p> <p>El agua porque llega del cerro. A pesar de que sí hay mantenimiento, no se paga la infraestructura.</p> <p>“Pero yo creo que si te lo comes, págalo. Así como pagas un SKY o Dish. [...] Y aquí hay pura robadera de luz”.</p> <p>Tiene que ver con la educación de la gente.</p>
		<p>2:04:57 P. 1G</p> <p>La gente bebe mucho, entre adultos y jóvenes. Se ve mucho en las fiestas.</p> <p>Se ponen agresivos.</p>	<p>2:32:32 RELACIÓN CON LA CIUDAD</p> <p>Mucha gente va a trabajar allá y viceversa</p>
		<p>2:23:47 P.3G</p> <p>Comisariado de bienes comunales, la subdelegación, las secretarías.</p>	<p>2:34:40 URBANIZACIÓN</p> <p>El conflicto del CUM, rechazo por parte de los comuneros al proyecto. “La gente hubiera tenido otra educación, otra cultura.”</p> <p>Ajusco demanda ya de un centro comercial o de bancos.</p>
			<p>2:45:15 SOBRE LOS COMUNEROS</p> <p>Se juntan cuando hay algo que resolver y es a puerta cerrada, solo entran los comuneros.</p> <p>Debería de participar toda la gente del pueblo, seas comunero o no. Sus decisiones afectan a todo el pueblo, como la cámara de diputados.</p>
			<p>2:48:57 P. 2G</p> <p>“Me gustaría que tuviéramos una cultura más familiar”.</p>
5. Comunero	<p>2:02 P. 1P</p> <p>Sí, hasta los 18. Maíz, papa, haba. Ahora son casas, se vendió todo.</p> <p>Conserva un terreno pero sale poco maíz, es para consumo propio.</p> <p>Después del campo, trabajó en la construcción “abajo”: mercado de La Lagunilla, La Merced,</p>	<p>0:00 ORIGINARIEDAD</p> <p>Su familia estaba aquí, con la revolución se fueron y luego volvieron. Él nació en el pueblo (centro), en una casa que le pasó a su sobrino.</p>	<p>9:40 P. 1G</p> <p>La venta de terrenos, “la base principal”.</p> <p>“El pueblo ya no es el pueblo, hay puro vecindado.”</p> <p>11:51</p> <p>La cantidad de coches, “ya haga de</p>

<p>Xochimilco.</p> <p>Regresó al campo y a la tala, y luego trabajó de granjero, luego de jardinero y ahora en la ciclo-vía.</p> <p>Lo que más le gusta es el campo “porque es una vida muy tranquila, siendo de la propiedad, porque siendo ajeno es una vida terrible, le pagan un sueldo raquítico”.</p> <p>Su papá tenía terreno pero también vendieron los hermanos.</p> <p>El chícharo y el borrego sí lo vendían, maíz cuando sobraba.</p>			<p>cuenta que estamos en Tlalpan”.</p> <p>14:39</p> <p>Antes la gente era más honesta y más honrada.</p> <p>19:15</p> <p>“Era un pueblo sano”. Asume culpa por los cambios porque ellos vendieron terrenos para casas y para la carretera Panorámica.</p>
<p>7:35 NO CULTIVO, NI GANADO</p> <p>Ya casi nadie cultiva. Ya no hay donde pastar a los borregos.</p>	<p>10:12 P.5G</p> <p>Calcula que hay 38,000 habitantes de los cuales sólo alrededor de 20,000 o menos son originarios.</p>	<p>13:22 INSEGURIDAD</p> <p>“Por las orillas” es peligroso, ha habido asesinatos y robos “por parte de los que vienen de fuera”.</p>	
<p>10:49 P. 2P</p> <p>Los comercios son de la gente que llega de fuera.</p>	<p>12:17 RAZONES DE LLEGADA DE AVECINDADOS</p> <p>Por el clima y el aire limpio (que no es tan limpio como donde tiene su terreno, pero sí más que en la ciudad).</p>	<p>25:10 USOS Y COSTUMBRE VS INSTITUCIÓN</p> <p>Dos subdelegados, uno elegido por el pueblo y la otra (que perdió por un delgado margen) es apoyada por la delegada de Tlalpan.</p> <p>45:40</p> <p>No confían en las autoridades o posibles autoridades. Incluye la ineficacia del DIF. “Vienen los doctores un mes, dos, y se van. No tienen sueldo fijo”.</p> <p>No siente apoyo ni ayuda por parte de las autoridades. No siente que les den orientación.</p> <p>El apoyo que se da, se pierde por falta de orientación o buena aplicación.</p> <p>“Como es un pueblo que no paga impuestos, predial ni agua, la delegación no nos toma en cuenta”.</p> <p>49:55 Por ser tierras comunales no se pagan impuestos, nadie tiene escrituras. “Por orden presidencial.”</p>	
<p>42:03 P. 3G</p> <p>Es más alegre, porque hacia arriba no hay tiendas.</p>	<p>16:04 P. 3G</p> <p>El comisariado y el subdelegado, pero a ambos les interesa el dinero. “Digamos que es un pueblo sin ley”.</p> <p>20:40</p> <p>“La base principal de todo eso, somos</p>	<p>39:14 RELACIÓN CON LA CIUDAD</p> <p>La gente es muy trabajadora (adjetivo que define a la comunidad), pero no trabaja aquí, sino en la ciudad.</p> <p>A diferencia de Sto. Tomás, que aún se dedican a la ganadería. “Están</p>	

		<p>los comuneros”</p> <p>26:49 El comisariado tiene que ser comunero, el delegado no.</p> <p>29:09</p> <p>Fiscales-Iglesia</p> <p>Grupos-Organización de fiestas</p>	<p>acostumbrados al monte.”</p>
		<p>27:19 P. 10P</p> <p>Originario: abuelos y/o papás del pueblo o de mamá muchos años en el pueblo.</p> <p>Conflicto porque vecindados “tienen más oportunidad de meter a sus hijos en la escuela pero es la SEP la que organiza”.</p>	<p>51:15 SOBRE LA PROPIEDAD COMUNAL</p> <p>¿Qué pasaría si dejara de ser comunal?</p> <p>El gob. tendría que hacer alineación de calles, cuadrricular.</p> <p>Valdría más mi terreno.</p> <p>Sería un pueblo diferente.</p> <p>El gobierno abusaría como el subdelegado y comisariado, pero tampoco sería opción que los quitaran.</p>
		<p>30:6 P. 1P</p> <p>Cada tres meses y cuando se necesitan.</p> <p>Es a puerta cerrada.</p>	
		<p>31:52 P. 4G</p> <p>Entre los de pueblo (originarios), se llevan bien.</p> <p>Con Santo Tomás hay unión, ejemplo: desfile del 16 de septiembre.</p>	
		<p>32:57 P. 2G</p> <p>No hay conflicto, la división fue hecha por los españoles.</p>	
		<p>42:51 P.1G</p> <p>A él le hace falta un puente, que él podría poner, pero es más gente la que lo ocupa, “¿cómo vamos a darles derechos a una persona...?”</p> <p>No hay problemas graves.</p> <p>“Nosotros mismos defendemos cada quien nuestros derechos [...] cuida lo tuyo y deja lo ajeno”.</p>	
6. Fiscal	<p>5:23 de la parte II P. 3G</p> <p>Antes (como 15 años) sí, se hacían kermeses y fandangos. Ahora ya lo ha dejado mucho el subdelegado</p>	<p>1:27 P. 5G</p> <p>Vivió en otro lugar del Ajusco, mientras la construcción de su casa.</p>	<p>1:00 Originario, nació de partera</p>

<p>por no gastar.</p> <p>No tiene que ver la cercanía del DF ni los migrantes con que ya no se hagan los fandangos y kermeses. Ejemplo: San Pedro.</p>		
<p>13:26 de la parte II P. 6P</p> <p>toda la gente del centro es gente de la comunidad. La gente que viene de fuera, está en las orillas. En San Juan, en la col. Pirámide.</p>	<p>1:30 - 49 P. 5P</p> <p>Fiscales anteriores no casados y no entrega de cuentas claras (el Padre solicitó que fueran matrimonio, posiblemente con el objetivo de fortalecer el tejido social del que él habla [minuto 11:40]).</p> <p>De Cabeza de Grupo a Fiscal.</p> <p>12:52 P. 5P</p> <p>Grupos de Cabeza proponen fiscales a través de asambleas.</p>	<p>4:55 CONDICIONES DE LA IGLESIA</p>
<p>16: 55 de la parte II P. 4G</p> <p>Las tradiciones y que se usen de pretexto para el beneficio propio.</p>	<p>3:21 P. 6G</p> <p>Funciones del Fiscal: Organización de las fiestas, reparación de Iglesia, lo que necesite el Padre (en Santo Tomás no hay fiscales, las responsabilidades las lleva a cabo el párroco).</p>	<p>6:15 NO APOYO DE LA DELEGACIÓN, SINO DEL INAH (POR EL MOMENTO)</p>
	<p>12:00 P. 1P</p> <p>Descripción de fiestas</p>	<p>7:05 Las bandas no respetaron el acuerdo de no tocar en la Iglesia.</p> <p>Acuerdo contradictorio "procurando el bien de la Iglesia".</p>
	<p>13:44 P. 2P</p> <p>Bien, en poco tiempo.</p>	<p>14:40 Tiempo de periodo por fiscalía</p>
	<p>15:35 ASISTENCIA A LA IGLESIA</p>	<p>16:40 P. 1P</p> <p>Plazas de Corena dadas al azar.</p>
	<p>0:0 de la parte II - P. 1P</p> <p>Una es cuando se apareció (8 mayo) y el otro su cumpleaños (29 aparición)</p>	<p>20:50 NO APOYO GUBERNAMENTAL</p>
	<p>1:20 de la parte II – P. 10G</p> <p>Originario y nativo tienen más derechos que vecindados. Es mentira. Los derechos son iguales siempre y cuando aportes lo que te toca.</p> <p>Al comprar un terreno compras derechos y obligaciones.</p> <p>Gente cerrada con miedo a ser</p>	<p>0:40 de la parte II - P. 1P</p> <p>El GDF es el que paga.</p>

		mandados por los de fuera. Hay conflicto cuando hay conveniencias.	
		3:00 de la parte II - P. 4G Sí hay comunidad, no hay conflicto.	9:15 de la parte II SOBRE LOS INTERESES DE LOS SUBDELEGADOS Y COMISARIADOS Es el pretexto para llevarse algo.
		4:45 de la parte II – P. 2G No hay conflicto entre San Miguel y Santo Tomás, es la misma comunidad, dos pueblos, una comunidad.	18:12 de la parte II P. 1G Ya no hay kermeses y las votaciones de las reinas de las fiestas patrias.
		14:25 de la parte II P. 1P Que las autoridades rindan cuentas: los comisariados den los número agrarios y que rifaran los números de los comuneros que se han muerto.	19:20 de la parte II RELACIÓN CON LA CIUDAD Mucha gente trabaja allá. Lo que se producía aquí, se trae de allá. Ya no se produce aquí porque trabajan afuera. Antes valía más la producción (su abuelo vendía bien chícharo). Ya no lo valoran. Casi no hay quien siembra. Por eso vendieron los terrenos y ponen negocio.
		8:40 de la parte II SOBRE LA TRADICIÓN Es fuerte, es difícil que se acaben las tradiciones.	
7. Comisariado	0:50 P. 4P Es originario, como sus padres, abuelos y bisabuelos. Siempre ha vivido aquí	2:30 P. 5P A partir del buen trabajo, uno es propuesto. Se hace un planilla con los candidatos y después se eligen por los comuneros. En este caso fueron alrededor de 488 votantes del total 604. En su favor fueron 152, votados el 11 de agosto de 2013. Él fue la planilla verde de cuatro planillas/candidatos, cada uno cuenta con su cuerpo colegiado: tesorero, secretario, presidente de consejo de vigilancia (éste cuenta con dos secretarios, de los que a su vez, se desprenden las secretarías [de turismo, forestal, de equidad de género, del agua]). Son como 10 secretarías, propuestas por los comisariados, pero no siempre hay recursos para que éstas funcionen.	9:55 SOBRE EL DECAIMIENTO Y LAS AUTORIDADES DEL AJUSCO Las autoridades (representaciones, subdelegado y comisariado) han dejado decaer el pueblo con la inseguridad y con la expansión urbana (expansión del casco histórico), “hemos ido invadiendo las zonas verdes del pueblo”. Se les ha salido de la mano mantener los límites del crecimiento de uso de suelo urbano. Es difícil arreglarlo porque la gente esta acostumbrada y la costumbre...

	<p>18:00</p> <p>Sólo pueden votar los comuneros. Los originarios que no son comuneros se sienten excluidos. Hay molestias, pero no se ha pensado modificar el proceso.</p> <p>24:17</p> <p>El problema de los 4 subdelegados. Convenios mal hechos (con gente inadecuada).</p> <p>Invencción de la figura del "subdelegado comunitario".</p> <p>No intervención de la delegación (delegada).</p>	
<p>1:42 P. 3P</p> <p>Por inquietud familiar: su abuelo también fue comisariado, su padre tuvo el interés pero no pudo ser comisariado.</p> <p>Es comunero gracias a un acuerdo con otro familiar que le cedió el número del abuelo.</p>	<p>7:12 P.6G</p> <p>Velar por la comunidad, como representante de la comunidad, de los 604 comuneros y de las 7, 619ha.</p> <p>Su labor se ha vuelto difícil por el mal manejo de los comisariados anteriores que han llevado a que ahora haya más gente de fuera que comuneros.</p>	<p>11:50 COLONIA VS PUEBLO</p> <p>Hay gente de todo tipo.</p> <p>Cuando hacen trámites en la delegación preguntan de qué colonia vienen. "El gob. quiere terminar con los pueblos", tanto que ahora quieren expropiar y regularizar (están en juicio con la CORETT por la evaluación de precios de 300ha).</p> <p>Con la regularización les pondrían y cobrarían banquetas y los servicios, "¿pero por qué nos van a cobrar por el agua que viene de nuestros cerros?"</p>
<p>22:17 P. 3P</p> <p>Normalmente vienen con problemas agrarios, de sus tierras y predios o en búsqueda de trabajo a través de la CONAFOR, del GDF.</p> <p>La diferencia entre las funciones del subdelegado y del comisariado está en que el primero solo rige en el casco urbano (sobretudo servicios), mientras que el segundo en las 7619ha.</p>	<p>8:08 P. 10P</p> <p>La mayoría de los que vienen de fuera, sí aportan a las necesidades de la comunidad.</p> <p>Pero las bandas de secuestradores han perjudicado la reputación y ahora es "un pueblo malo".</p> <p>34:26</p> <p>El originario debe ser hijo de padre originario</p> <p>36:45</p> <p>Misma definición que el subdelegado pero no hay conflictos graves.</p>	<p>17:10 SOBRE VIGENCIA DEL PROCESO DE ELECCIONES</p> <p>No supo responder, pero imaginamos que desde el '75 con la numeración de los comuneros.</p>
<p>47:25 SOBRE QUIENES AUN TIENEN PARCELA</p> <p>Como el 50%, las parcelas están afuera, en los alrededores.</p> <p>Se producen forrajes, "maíz ya no sale".</p>	<p>19:48 P. 2G</p> <p>Lo que los divide son los santos, pero sí hay cierto divisionismo. Solo cuando se presenta un problema como comunidad, van juntos.</p> <p>No hay rivalidad ni conflicto entre los</p>	<p>19:00 SOBRE LOS NÚMEROS DE LOS COMUNEROS</p> <p>El gobierno ahora exige que nombres a tu sucesor. Sino, por medio de un juicio, en la familia se nombra sucesor.</p>

		pueblos.	
	48:18 P. 3G Sí, se da mantenimiento.	21:26 P. 2P Como representante tiene que tener una relación con los del pueblo y posiblemente por la relación con la gente llegó a ser representante.	29:17 PRETENDER SER AUTOSUFICIENTES No quieren nada de la delegación. Ciertos grupos pretenden ser autosuficientes.
	50:00 P.6G No, todos viven mezclados.	39:59 P.4G Cree que hay buena relación y hay buena relación entre comisariados de todos los pueblos del Ajusco.	31:40 SERVICIOS DE DELEGACIÓN La luz se paga, el agua no.
		50:19 P.1G La regularización porque se vuelve más difícil el control de la venta de terrenos. No quieren dar las constancias de posesión	41:50 SENTIMIENTO DE AMENAZA POR LA CIUDAD
		53:49 IDENTIDAD Se identifican con el cerro y con las fiestas.	42:41 RELACIÓN CON LA CIUDAD Mucha gente trabaja en la ciudad
			44:09 P. 5G Sí ha llegado mucha gente. Mucha viene de la ciudad. Como de 15 años hacia acá ha crecido mucho la ciudad. Viene más gente de la ciudad que de los estados.
			55:40 P. 1G "Ya no se siembra", desde hace como 20 años poco a poco para acá.
8. Vecindada	0:48 P. 2P Hasta hace como 10 años, los ideales de vivir en el bosque pero "cerca" de la universidad se cumplían. El cansancio de los recorridos y distancia acabaron por quitarle lo bonito a vivir en Sn M A.	2:56 P.1P Cuando es una relación individual, la gente es buena. Cuando están en grupo, adquieren un complejo de superioridad. Sienten que tienen más privilegio sobre nosotros. Los originarios prestan a los vecindados. 4.48 Hubo conflicto con Don Gregorio por razones de tierras. 5:22 Rechazo no ha habido, pero uno tiene	5:50 P. 1G Los cambios han sido efecto de la venta de las tierras decidida por ellos: falta de agua, transporte.

		que empezar "muy bajito".	
2:39 No sentimos un apego al pueblo, sino a nuestra casa, a lo nuestro.	4:00 SOBRE EL PUEBLO No parecen tener ánimos de salir adelante. 42:00 Aspiraciones de los jóvenes a la ciudad, a lo que es la urbe.	9:24 SOBRE EL PAPEL DE LA DELEGACIÓN No puso alto ni orden en el crecimiento y desarrollo del pueblo, condición que afecta a los de Sn M A y a los de Tlalpan mismo (por ser Sn M un pulmón). Descuido a ambas partes.	
15:15 P.3G No existe un cariño por donde se vive. 23:20 La prioridad de tener un mejor auto es mayor a la de vivir mejor. 28:27 Hay más respeto hacia la zona de la calle principal y menos hacia aquellos que llegan de fuera y se quedan en las afueras.	7:36 P.1G Son apáticos totales. Descuido por el lugar donde viven. No buscan "superarse". Se mantiene un orgullo bajo el que se justifican, que posiblemente nace de la autodenominación de pueblo originario y por lo tanto autónomo.	10:03 DESCOORDINACIÓN INSTITUCIONAL Programas mal planeados y mal aplicados. 11:20 Se viven de la beca de los hijos que van en la primaria	
20:03 SOBRE LA FALTA DE ESPACIOS Podrían abrir las canchas del DIF o poner canchas de fútbol rápido. Le correspondería a la delegación hacer algo, pero están muy abandonados.	14:08 P. 3G Los grupos organizados para la comisaría y subdelegación no harían nada de no ser por la ganancia monetaria que reciben. Por ejemplo, el programa para la recuperación de barrancas. Hay mucha corrupción. El discurso del pueblo originario es una excusa.	29:20 RELACIÓN CON LA CIUDAD Los del pueblo bajan al hospital porque en la clínica, nunca ven a la doctora. Van al hospital, no al cine o algo museo. También bajan muchos a la ciudad por el trabajo.	
37: 32 P. 4G Lo que menos le gusta es que las expectativas no se cumplieron. No hubo convivencia armoniosa.	17:57 P. 10G unos son superiores a otros y luego están los avecindados. La casta más alta es la del ADN limpio.		
	23:41 P. 4G Entre más cercano a la ciudad está el pueblo, más se organizan, más comunidad hay. En pueblos más cercanos a la ciudad, sí tienen biblioteca, por ejemplo. 27:29 Primero los intereses particulares y luego los colectivos.		
	25:26 P. 1G		

		El olvido de la gente por parte de las instituciones y autoridades y la impunidad.	
9. Vecindada	<p>:30 P. 1G</p> <p>Vivían en Tepito. A los 14, las trajo su mamá a un terreno por El Conejo.</p> <p>Se regresó a Iztapalapa con su esposo y volvió con él y sus dos hijas a otro terreno.</p>	<p>2:55</p> <p>A partir de los 4 años, les dijeron que, para tener los servicios, tenían que cooperar económicamente para las fiestas, iglesia y panteón.</p> <p>Hasta la fecha, cooperación cada 8 días.</p> <p>A pesar de ésta, les cobran los servicios que se supone que ya cubría.</p> <p>Se paga “para estar un poquito aceptados”.</p>	<p>4:40 SERVICIOS EN EL PUEBLO</p> <p>Las cooperaciones no garantizaban cubrir los servicios básicos. Cada quien se encarga de eso.</p> <p>Pagar derecho a la construcción.</p> <p>6:43</p> <p>No tenían luz, ni agua.</p> <p>La segunda vez ya tuvieron agua y se colgaban de la luz de la cuadra.</p> <p>8:40</p> <p>Su mamá ya se quería regresar porque no había nada</p> <p>11:37</p> <p>Participan en las faenas porque si no, los castigan con el agua.</p> <p>Las faenas consisten en darle mantenimiento a las tinas, escurridores e infraestructura para el agua.</p> <p>14:11</p> <p>Problemas con los Castro a la hora de instalar la luz.</p> <p>25:30</p> <p>Tiene como dos meses que no pasa la basura.</p> <p>32:00</p> <p>La pipa de agua subió de \$85 a \$200</p>
	<p>2:04 P. 2G</p> <p>Al principio no tuvieron relación ellos, cada quien a lo suyo. Su vida se mantenía prácticamente en la ciudad.</p> <p>7:36</p> <p>Su hermano compró el terreno y lo ocuparon rápido por miedo a que alguien más lo hiciera.</p> <p>Por la inseguridad de donde vivían antes “y para no agarrar malas mañas”.</p>	<p>9:48 P. 1G</p> <p>La cultura de los de afuera y los de adentro. Ha cambiado mucho el pueblo por los de afuera.</p> <p>Los de afuera ya no se dejan engañar.</p> <p>Los del pueblo ya se dieron cuenta de que hay más gente de fuera que de dentro.</p> <p>Todavía hay un poco de rechazo, sobretodo por parte de la gente mayor.</p>	<p>5:57 RECORRIDOS A LA CIUDAD</p> <p>Por no perder el año escolar, continuaron yendo a la escuela por metro Chabacano.</p>
	13:26 UBICACIÓN EN EL PUEBLO	13:10 P. 3G	15:42 P.2P

	<p>POR LUGAR DE ORIGEN</p> <p>De su calle, todos salvo los Castro son de fuera. Al principio los Castro eran prepotentes.</p> <p>37:14</p> <p>Hacia el centro están los originarios, los de fuera están hacia la periferia.</p>	<p>Se juntan los pocos que quieren participar de la calle.</p> <p>13:52</p> <p>Ya no invitan a los Castro a las faenas porque ellos dicen que son del pueblo y si van, trabajan y si no, no.</p>	<p>Solo Don Eleuterio, siembra sus terrenos para autoconsumo y para sus animales.</p> <p>Lo demás son puras casas y comercios.</p> <p>Venden porque vieron que era fácil y dejaba dinero. "Una señora vendía un terreno y decía que era para dejar de trabajar un año".</p> <p>Por comodidad, más que por necesidad.</p>
	<p>34:26 P. 2G</p> <p>Si hubiera un parque, la gente lo cuidaría porque en el bosque sí lo cuidan. Habría que trabajar y cuidarlo.</p> <p>Pero muchas veces la gente de fuera no tiene la cultura de tener cuidado.</p> <p>La ciclista, las canchas y el kiosco sí están limpios.</p>	<p>18:14 P. 3G</p> <p>La comisión del agua, en la que ella participa, ya funciona. Antes los ignoraban.</p> <p>"Está más metido el PRD". Están Iginio Chávez, Carlos Hernández.</p> <p>No ha conocido grupos organizados que promuevan actividades recreativas. Es más bien independiente, no de la subdelegación ni delegación.</p> <p>El DIF no siempre tiene cupo.</p>	<p>27:18 RELACIÓN CON LA CIUDAD</p> <p>Baja al banco, a surtir para la papelería, al súper (abarrotes) o al cine.</p> <p>35:47</p> <p>La influencia de la ciudad es que se está haciendo más ciudad que pueblo, aunque luchan para que siga siendo pueblo.</p> <p>Se baja a la escuela y al trabajo.</p> <p>Uno llega más rápido, la ciudad se va acercando.</p>
	<p>37:55 P. 3G</p> <p>El paisaje es lo que más le gusta, el ambiente.</p> <p>Cada vez hay más tala y menos bosque. Por lo pronto sí es una de las razones por las que está ahí, pero "de acabarse el monte" no se regresaría a la ciudad.</p> <p>Lo que menos le gusta es la inseguridad.</p>	<p>24:07 P. 4G</p> <p>Todavía se conoce y saluda la gente.</p> <p>Su familia ya no va a las fiestas, por inseguridad. A veces van al castillo, ya que es para lo que cooperan.</p>	
		<p>26:52 P. 1P</p> <p>No sabe, pero le gusta vivir aquí todavía.</p>	
		<p>28:04 P. 1G</p> <p>La inseguridad y la corrupción, pero hay muchos problemas.</p> <p>Inseguridad: robos y asaltos. Ha aumentado de unos tres para acá.</p> <p>Corrupción: a la hora de solicitar servicios. Las autoridades quieren ver de dónde sacan.</p>	
		<p>40:12 PARTICIPACIÓN/DEMANDAS</p>	<p>.</p>

		<p>La gente le dice “vamos a hacer esto y ahí voy. Ya nadie se anima a hacer las cosas, yo sí.”</p> <p>Empezó con la luz y el teléfono pero el desgaste de años de demandar servicios básicos, la llevó al cansancio.</p> <p>Sí hay otro par de mujeres que también exigen.</p> <p>Son mujeres pero “porque posiblemente los hombres estaban trabajando”.</p> <p>“Yo no soy representante, el que quiera puede hacerlo pero nadie quiere hacerlo porque lleva mucho tiempo y energías”.</p> <p>La gente prefiere aguantarse.</p> <p>46:55</p> <p>Lo malo es que uno se acostumbra a que las cosas estén mal.</p> <p>Pura gente mediocre. Quieren que todo le den.</p>	

Anexos informativos

Anexo I

La siguiente tabla expone a los últimos subdelegados y algunas de las características que el actual subdelegado (Vara Fuentes) recopiló durante su entrevista:

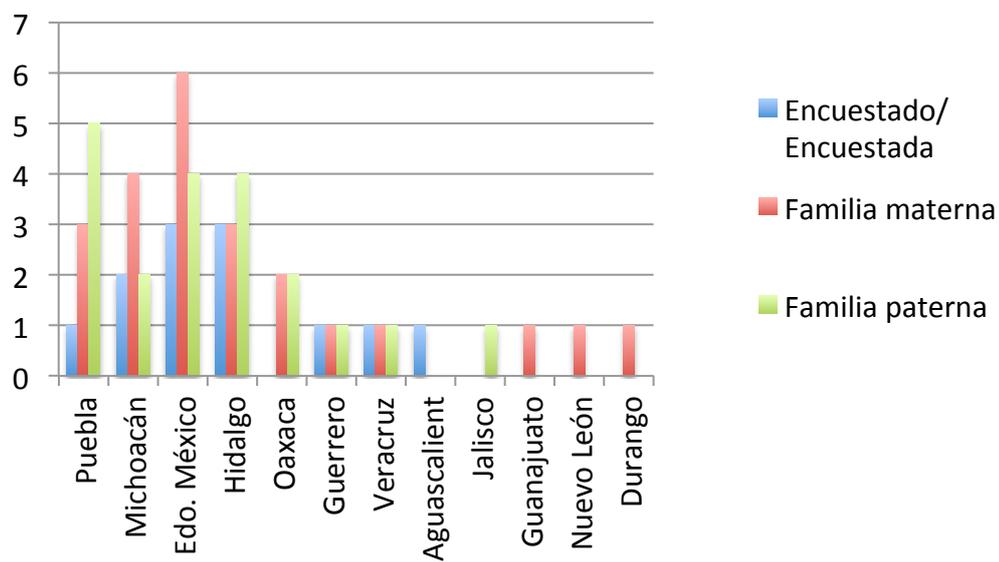
Periodo de gobierno	Subdelegado	Características
1951-1999	Los García: Andrés García Martínez, Epigmenio Fuentes, Albino Pasalagua, Juan González.	Poder fuerte. "Vendieron terrenos a diestra y siniestra, por eso son millonarios"... "los bisnetos de Andrés García siguen vendiendo terrenos"
1999-2001	David Quiroz García	Grupo de izquierda
2001-2003	Ángel Pasalagua Vivanco	Grupo de izquierda
2003-2006	Controversia "grupo rebelde"- "grupo izquierda", gana el primero con Aurora Eduardo	Ella es derrocada por su propio grupo y regresa el grupo de izquierda que pone a un interino: Arquitecto muy corrupto
2006-2009	Jaime Fuentes	Ignorante, incapaz, poco corrupto
2009-2012	Rogelio Fuentes Juan Omar Mireles Patoni	Mismo grupo. Destitución "por borracho" que deja su lugar al siguiente Mismo grupo. Corrupción, golpeador, adulterio
2012-2015	Gonzalo Vara Fuentes	Actual subdelegado, del "nuevo" grupo

Fuente: Elaboración propia.

Es importante hacer notar que hay ciertos apellidos que se repiten a pesar de el pasar del tiempo.

Anexo II

Esta tabla describe la procedencia –por estado– del encuestado(a) y de la familia paterna y materna, en caso de ser vecindados.



Fuente: elaboración propia.

Anexo III

Como se señaló en el primer capítulo, la conformación de la periurbe puede ser visible a través de los cambios de usos de suelo. A continuación presentaré datos sobre la extensión, distribución y características de los usos de suelo en el Distrito Federal, en la delegación de Tlalpan y en San Miguel, para entender mejor el proceso de cambio socio-espacial que comienza en la etapa de suelo forestal, sigue con la agrícola y termina en la urbanizada.

El tipo de suelo en la delegación de Tlalpan se divide en dos categorías: suelo urbano y suelo de conservación. El suelo urbano es la zona donde se llevan a cabo la gran mayoría de las actividades comerciales, de servicios, habitacionales, educativas y laborales, entre muchas otras. Es en este tipo de suelo donde se ubican los principales inmuebles gubernamentales y de salud. El Programa de Desarrollo Delegacional Urbano de 1997 describe la estructura urbana de Tlalpan compuesta por tres componentes básicos:

1. Las vialidades, como elemento unificador entre áreas, zonas, poblados, barrios y colonias.
2. Los usos del suelo y la distribución de sus actividades.
3. Ubicación de servicios y equipamientos principales.

Se han hecho clasificaciones dentro del mismo suelo urbano que permiten reconocer sus usos con mayor precisión. De acuerdo con el Diario Oficial de la Federación, Publicado el 16 de Julio de 1987³⁷⁰ y según la Gaceta Oficial del año 2010, la distribución de usos del suelo de la superficie total de Tlalpan es la siguiente:

URBANO	Programa Parcial 1987	PDDU 1997 (versión 1996)	Gaceta Oficial 2010
---------------	--------------------------------------	---	------------------------------------

³⁷⁰ Expuesto en el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de 1997.

Uso de suelo	Características	ha	%	ha	%	ha	%
Habitacional	Utilizado para colonias o zonas donde se ha solicitado evitar comercios y servicios.	3,74 5	12 ³⁷¹	3,31 5	6 6	3,27 7	65
Mixtos	Habitacional con oficinas y/o comercios en el mismo edificio o misma zona.	548	1.8	603	1 2	174. 6	6.6
Equipamiento	Permite servicios de cualquier tipo (sujeto al Reglamento de la Ley de Desarrollo Urbano y la Ley Ambiental del Distrito Federal).	426	1.4	402	8	419	8.4
Áreas de conservación ecológica/Áreas Verdes ³⁷²	Zonas que mantienen sus características naturales (topográficas y de vegetación) o para las que se propone su recuperación y conservación.	25,4 25	83	101	2	547. 8	10
Espacios Abiertos	Parques, jardines, plazas donde la construcción está prohibida.	340	1.1	301	6	249	4.9
Programa parcial	Zona establecida para la planeación del desarrollo urbano y el ordenamiento territorial.	—	—	301	6	251. 6	5
Subtotal de Suelo urbano		30,4 49	100	5,02 3	1 0 0	5,02 3	100

³⁷¹ O 74.54% si se considera el total como la resta de 30, 449 menos 25, 425, que es la cantidad de hectáreas de suelo de conservación, cuyo resultado es 5, 024. Es decir, 3, 745 corresponde al 74.54% de 5, 024 hectáreas.

³⁷² Solo existente en el Programa Parcial de 1987, ya que se consideró en la misma tabla al Suelo de conservación. Por lo mismo, el porcentaje de suelo habitacional del mismo año es tan bajo con relación a los otros dos (del 2006 y del 2010). De no considerarse la extensión ocupada por el Suelo de conservación, el porcentaje de suelo tipo habitacional sería de 74.5%.

FUENTE: información extraída del Programa Delegación de Desarrollo Urbano, Tlalpan 1997 y de la Gaceta Oficial de 2010, elaboración propia.

Gracias a la tabla anterior es posible identificar los cambios en las formas de construir las categorías que clasifican el suelo de la delegación en los documentos oficiales que los registran. Por ejemplo, en 1987 se incluyó en la misma categoría al suelo de conservación y a las áreas verdes del suelo urbano, mientras que en la documentación de 1996 y 2010, el suelo de conservación fue considerado como un apartado distinto del urbano. Es también por eso la diferencia que existe en los totales de extensión entre 1987, y 1996 y 2010. Por lo tanto, es posible especular que hasta la década de los noventa, el suelo de conservación no recibió la atención y, probablemente, los cuidados que merece.

El reconocimiento y estudio del suelo de conservación ha sido progresivo, posiblemente a la par de su valoración ambiental, económica y, esperemos eventualmente, social. El mismo estudio da cuenta de que los cambios que se han dado en el suelo de conservación no han conformado un proceso constante y lineal. En las diferentes fuentes revisadas se mencionan oleadas migratorias hacia el suelo de conservación e impactos de incremento de densidad en el uso de suelo habitacional urbano. Uno de estos momentos fue en la década de los setentas, otro se registró en el periodo que va de 1987 a 1996³⁷³ y uno más unos cuantos años después, en el 2000. En algunas colonias esto se explica por el crecimiento poblacional, sin embargo hay casos donde el aumento se debe a la demanda social del suelo urbano y al difícil acceso que hay hacia este.

Por otro lado, Tlalpan es la segunda delegación con mayor porcentaje de Suelo de conservación (84.4%). Dicho porcentaje corresponde al 29.4% del total de Suelo de conservación de toda la Ciudad de México, sólo Milpa Alta aporta mayor extensión de este tipo de suelo con 32.2%³⁷⁴.

Dentro del Suelo de conservación de Tlalpan se localizan siete poblados rurales; seis

³⁷³ Op. Cit. *Programa Delegacional de Desarrollo Tlalpan*, 1997. P. 19.

³⁷⁴ Op. Cit. *Política pública ambiental en la Ciudad de México. Suelo de conservación: una ruta ambientalmente incorrecta*. P. 43.

Programas Parciales de Desarrollo Urbano y varios Asentamientos Humanos Irregulares (AHI). Hasta el 2010, poco más del 52% del Suelo de conservación (13,268 hectáreas) era de vegetación natural de valor ambiental. En este uso de suelo hay espacios destinados para la realización de actividades primarias. Se estima que dicha área ocupa alrededor de 7,912.39 hectáreas, lo que representa el 31.12% del total.

En este suelo, además existen usos urbanos, que se suponen limitados exclusivamente al área que abarcan los poblados rurales. En estos últimos existen unas 1,158.05 hectáreas con uso habitacional y otras 200.39 hectáreas con usos mixtos habitacionales con comercio; además de 14.93 hectáreas de comercio rural, 10.92 hectáreas de Industria rural y 417.41 hectáreas de equipamiento rural que incluyen al Colegio Militar (386.97 ha).

Los poblados rurales, por encontrarse dentro de los límites del suelo de conservación, son parte de un programa que los define como “Áreas de rescate”. El Programa Delegacional de Desarrollo Urbano 1996 las define como “aquellas cuyas condiciones naturales ya han sido alteradas por la presencia de usos inconvenientes o por el manejo indebido de recursos naturales y que requieren de acciones para restablecer en lo posible su situación original; es en estas áreas donde se ubican los asentamientos humanos rurales.”³⁷⁵

Con éste y otros programas se busca reducir el impacto ambiental de los pueblos en crecimiento que residen dentro del área de suelo de conservación.

A continuación presento una tabla que también muestra la zonificación del suelo de conservación en Tlalpan.

DE CONSERVACIÓN		PDDU 1997 (versión 1996)		Gaceta Oficial 2010	
		ha	%	ha	%
Uso de suelo	Características				
Programas	Zona establecida para la planeación del	271	5	834	3

³⁷⁵ Op. Cit. *Programa Delegacional de Desarrollo Tlalpan*, 1997. P. 58.

parciales	desarrollo urbano y el ordenamiento territorial.				
Poblados rurales ³⁷⁶	Zonas con densidades bajas, zonas periféricas a los poblados y mezcla de vivienda, comercio y servicios.	2,543	10	2,040	8
Rescate ecológico/ Zona erosionada (altamente perturbada)	Unidades ambientales necesarias para la oxigenación, preservación de flora y recarga de acuíferos. En destrucción, pérdida de superficie.	763	3	1,370	5
Producción rural agroindustrial/Zona agropecuaria	Con mucha producción agrícola e impulso para actividades primarias, complementarias y de alta tecnología	8,899	35	7,912	31
Preservación ecológica ³⁷⁷	Zonas con poca alteración con necesidad de control de uso de suelo para su preservación.	11,950	47	—	—
Vegetación natural con valor ambiental	Áreas donde aún se conservan sus características topográficas, de vegetación. Se propone su recuperación y conservación ³⁷⁸ .	—	—	13,268	52
Subtotal de Suelo de conservación		25,426	100	25,426	100

FUENTE: Programa Delegación de Desarrollo Urbano, Tlalpan 1997 y 2010.

En la tabla anterior los porcentajes no varían mucho entre 1996 y 2010. A partir de un primer análisis, se podría suponer que es porque las condiciones dentro del suelo de conservación no han variado considerablemente. Sin embargo, en esos cuatro años

³⁷⁶ Los datos de Poblados rurales del 2010 originalmente están desagregados en “Habitación rural”, “Habitación rural con comercio y servicios”, “Comercio rural”, “Mixto rural”, “Baldíos en zona rural”, “Plazas, parques y jardines en zona rural”, “Equipamiento rural” e “Industria rural”. Debido a que los datos de 1997 no estaban desagregados de la misma manera, sumé las hectáreas y porcentajes de 2010 para contemplarlos en una sola categoría llamada “Poblados rurales”.

³⁷⁷ Dicha categoría no existe en los datos de 2010.

³⁷⁸ Op.cit. *Programa Delegacional de Desarrollo 1997*. P. 76.

disminuyeron las extensiones de los programas parciales, los poblados rurales y las de producción rural, agroindustrial y zonas agropecuarias. Por lo tanto, es posible que 1) parte del territorio que se pensaba modificar como parte de un plan de ordenamiento territorial se “perdió” y tuvo que ser considerado dentro de otra categoría, 2) las zonas con densidades bajas, zonas periféricas a los poblados y mezcla de vivienda, comercio y servicios aumentaron en densidad y tamaño y también se tuvieron que considerar dentro de otra categoría y 3) el área de producción agrícola e impulso para actividades primarias, complementarias y de alta tecnología disminuyó.

Mientras tanto, aumentaron las zonas de rescate ecológico o erosionadas (altamente perturbadas), lo cual podría ser resultado de las pérdidas de las zonas mencionadas en el párrafo anterior.

Anexo IV

Las siguientes imágenes y sus respectivos análisis sirven para reforzar algunos de los argumentos señalados a lo largo de la tesis.

Fotografía 1.



En la foto anterior se ve un cartel colgado de las rejas de una casa en el que se lee: SE VENDEN. TERRENOS. VARIAS SUPERF. FACILIDADES DE PAGO INF. CEL. TEL. CEL 55 45 31 01 38.

En un primer nivel de análisis, esta imagen corrobora la existencia de la venta de terrenos, pero es posible inferir más información si se toman en cuenta ciertos detalles. Para empezar, la foto fue tomada en una casa sobre una calle paralela (por unos cuantos metros) a la ciclopista, por lo tanto, es un cartel público y visible. Además, está colgado en la reja de una casa habitada, por lo que quien viva en dicha casa, tiene alguna relación con el cartel, ya sea que él/ella lo puso o conoce a quien se encargó de hacerlo. En caso de que sea quien vive allí el que puso el cartel, implica que es un habitante del pueblo y que además del terreno de su casa tiene otras superficies terrenales para vender, haciendo un negocio de dicha actividad. El hecho de que se

especifique que hay facilidades de pago puede ser una estrategia operativa. Como señalaba Petra García en su entrevista, vender terrenos con facilidades de pagos, vuelve el ingreso mensual en una especie de salario.

Finalmente, hacia la esquina superior izquierda, se ve un poste pequeño con muchos cables, de lo que se pueden inferir dos cosas, o es una sola instalación y los demás cables que salen son “diablitos” o son muchas instalaciones mal colocadas. De cualquier manera, denota la baja calidad de los servicios o inexistencia de los mismos, en este caso, de la luz.

Fotografía 2.



Contrario a lo presentado en la primer imagen, en ésta el letrero informa estrictamente que la propiedad no se vende. También se lee “su dinero y su libertad” en una frase cuyo principio fue borrado. Por el tipo de mensaje que se transmite, es posible que la palabra raspada fuera “conserve”, de manera que la idea resulta en una forma de amenaza para quienes quisieran comprar ése u otro terreno, ya que de hacerlo perderían el dinero invertido y su libertad. La pérdida de libertad hace alusión a las consecuencias legales que vienen de adquirir un terreno comunal.

La materialidad del letrero evidencia que se procura una permanencia temporal más larga. A diferencia del primero pintado en madera, este es un letrero que se mandó a

hacer en lámina metálica, un material más resistente. Una característica común en ambos casos es su visibilidad, la segunda foto es altamente notoria, ésta fue tomada sobre la vía principal, poco después de entrar al pueblo.

Fotografía 3.



La tercer imagen también contiene un letrero pero sobre un tema distinto, en éste se lee: ¡LOS VECINOS DE ESTA CALLE! ESTAMOS EN CONTRA DE LA DELICUENCIA. A CUALQUIER PERSONA QUE SE LE SORPRENDA REALIZANDO UN ACTO ILÍCITO NO RESPONDEMOS DE LO QUE LE PUEDA PASAR.

Aquí se hacen patentes dos elementos que van de la mano: uno, el aumento de la inseguridad que ha perjudicado a habitantes de todos los sectores de San Miguel Ajusco y dos, la ineficacia por parte de las autoridades por solucionarlo o frenarlo. Los vecinos de esta calle se han visto en la necesidad de anunciarse como autoridad y, aún más grave resulta su renuncia a la responsabilidad de sus actos.

Fotografía 4.



En el letrero que aparece en esta imagen se lee “AQUÍ SE EDIFICARA EL CALPULLI-AJUSCO. CALPULLI DE ACCIÓN JUVENIL Y SERVICIO COMUNITARIO.” Posteriormente, entre las ramas y los grafitis, se distinguen palabras como “social”, “asociación civil”, “pueblos de Tlalpan”. Todos los elementos sirven para echar luz sobre ciertas ideas, en primer lugar, el hecho de retomar el concepto prehispánico de “calpulli” hace referencia a las raíces tecpanecas de las que los originarios dicen provenir. En segundo lugar, la palabra “juvenil” recuerda a una de las anotaciones que hizo el Padre Jean Pierre sobre la escasez de espacios para los jóvenes del pueblo y lo importantes que éstos pueden ser. No es claro cuándo fue colocado el letrero, sin embargo, el hecho de que existiera la iniciativa de crear un centro juvenil en dicho momento es muestra de que la urgencia no es reciente, sino antigua. Aún así, por razones que desconozco, el centro no fue construido. En vez, el letrero presenta a un terreno baldío con construcciones a medio edificar. En tercer lugar, las palabras “asociación civil”, “social” y “pueblos de Tlalpan” podrían ser indicio de que dicho espacio comunitario se contemplara como un proyecto de mayor escala que se buscara aplicar a todos los pueblos del Tlalpan. Además se trataba de una Asociación Civil, no de un programa de iniciativa gubernamental ni de las figuras políticas propias del pueblo.

Fotografía 5.



Por último, la quinta imagen sirve para ilustrar las condiciones de algunas de las viviendas más pobres. Resulta irónico el nombre de la calle “Bienestar” y el estado de la misma y de las casas a sus costados. Los techos son de lona o lámina y los pisos son de tierra. Es útil recuperar la información sobre los niveles de marginación como complemento de la fotografía.