



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
COORDINACIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS EFECTOS DE LA LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO Y COREA DEL SUR.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:
ERIKA CHÁVEZ BRISEÑO

ASESOR: DR. FRANCISCO RAFAEL DÁVILA ALDAS.



CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO, D.F., 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Todo tiene su tiempo y todo lo que se quiere...tiene su hora.

(Eclesiastés)

Agradecimientos

Agradezco mucho a mis padres y a mis hermanos, porque de distintas maneras contribuyeron para que yo culminara mis estudios universitarios. Este primer paso importante de mi vida profesional es también de ustedes.

José, muchas gracias por tu apoyo incondicional durante este proceso.

Mi más sincero agradecimiento a mi asesor de tesis, el Dr. Francisco R. Dávila A., por compartir sus conocimientos y su tiempo en invaluable conversaciones, que me han permitido valorar, aún más, mis estudios universitarios.

A mis viejos y nuevos amigos por su ayuda y palabras de aliento.

A todos ustedes

¡Muchas Gracias!

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	I
Capítulo I Fundamentos teóricos de los modelos de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) e Industrialización por vía de la Orientación de las Exportaciones (IOE).....	1
1.1 Tendencias internacionales del proceso de industrialización.....	1
1.2 Teoría de la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI).....	13
1.2.1 Antecedentes.....	13
1.2.2 Postulados.....	15
1.3 Teoría de la Industrialización por vía de la Orientación de las Exportaciones (IOE).....	20
1.3.1 Antecedentes.....	20
1.3.2 Postulados.....	21
Capítulo II Desarrollo industrial de México a partir de 1940.....	24
2.1 Implementación del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) como salida de la Gran depresión de 1929.....	24
2.2 Bases del modelo ISI de 1934 a 1940.....	28
2.2.1 Primera fase del modelo ISI de 1940 a 1955.....	31
2.2.2 Segunda fase del modelo ISI de 1955 a 1970.....	38
2.3 Crisis del modelo.....	43
2.4 Hacia la industrialización por el modelo de Industrialización por vía de la Orientación de las Exportaciones (IOE).....	46
2.5 Cambio estructural. Su implementación en México.....	49
Capítulo III Desarrollo industrial de Corea del Sur a partir de 1945.....	57
3.1 Antecedentes del proceso de industrialización en Corea del Sur hasta 1945.....	57
3.2 Implementación del modelo ISI de 1950 a 1960.....	63

3.3	Modelo mixto de industrialización ISI e IOE de 1962 a 1971.....	70
3.3.1	Segunda fase del modelo mixto ISI e IOE de 1972 a 1979.....	76
3.4	Transición liderada por el Estado.....	80
3.5	Crisis del modelo mixto.....	83
3.6	Cambio estructural su implementación en Corea del Sur.....	85
 Capítulo IV Efectos de la Implantación del modelo de Industrialización por vía de la Orientación de las exportaciones en México y Corea del Sur.....		 88
4.1	Situación de México	88
4.1.1	Inserción de México en el mercado mundial.....	89
4.1.2	Tratado de Libre Comercio con América del Norte, principal herramienta del modelo IOE.....	90
4.1.3	Situación de la industria en México después de 20 años del TLCAN.....	94
4.1.4	Desarrollo tecnológico en México.....	98
4.2	Situación de Corea del Sur.....	100
4.2.1	Inserción de Corea del Sur en el mercado mundial.....	100
4.2.2	Transición hacia una economía del conocimiento.....	105
4.2.3	Educación básica para todos.....	107
4.2.4	El papel de la ciencia y de la tecnología.....	109
Conclusiones.....		111
Bibliografía.....		122

INTRODUCCIÓN

En Inglaterra, con el inicio de la Primera Revolución Industrial a finales del siglo XVIII, surgieron nuevos procesos y productos que dieron paso a la transformación de una economía basada en la agricultura y el comercio a una economía industrializada y mecanizada. Esta gran transformación se convirtió en un factor de diferenciación importante para la generación de riqueza de las naciones, por lo que otros países tales como: Estados Unidos, Alemania y Japón llevarían a cabo la Segunda Revolución Industrial, casi cien años después.

La segunda revolución, como ya se mencionó, se llevó a cabo fuera de Europa, específicamente en los Estados Unidos a finales del siglo XIX. Sus grandes aportaciones fueron las maquinas de combustión interna, el desarrollo de nuevos medios de transporte como el automóvil, así como el cambio en el proceso productivo mediante el cual surge la comercialización de productos en serie y, con ello, las grandes empresas trasnacionales y monopolios. A partir de esta revolución, se vuelve más evidente la división del mundo; por un lado se encuentran los países que buscaban más recursos y mercados para sus industrias¹ y, por otro, los que se encargan de dotar estas materias primas y, con ello, iniciar su propio proceso de industrialización.

Por último, la Tercera Revolución Industrial, que surgió después de la Segunda Guerra Mundial (SGM), fue impulsada por las grandes empresas trasnacionales y se basó en las tecnologías de la información, las cuales, les permitieron dirigir y controlar procesos productivos a nivel mundial.

Dado el contexto anterior, durante el siglo XX los países menos industrializados implementaron dos modelos económicos que permitirían desarrollar una industria propia y, con ello, incrementar su desarrollo económico; estos fueron: el modelo

¹ Para ejemplificar se encuentran los países como: Alemania, Italia, Japón, Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Rusia.

de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) y más tarde el modelo de Industrialización por vía de la Orientación de las Exportaciones (IOE).

En el caso del primer modelo, éste se implementó en los países de ingreso tardío al capitalismo como consecuencia de la disminución de la demanda de materias primas en el mundo desde la crisis del 1929 hasta la SGM, especialmente en América Latina. Teóricamente consistía, en proteger e incentivar industrias nacionales para producir bienes de consumo, en lugar de importarlos y con esos ingresos después producir bienes de capital para el mercado internacional, lo anterior con la protección del Estado. Sin embargo, la última etapa no se completó en diversos países, como es el caso de México. El segundo modelo IOE, propuesto desde la década de los años setenta por los principales organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), propone la liberalización económica, en la cual las fuerzas del mercado incrementan las exportaciones y la inversión extranjera para generar divisas y destinarlas a la industrial.

La transición e implementación de estos modelos económicos en cada país ha sido fundamental para el desarrollo de las economías, como es el caso de México y Corea del Sur.

En 1988, el Banco Mundial organizó un seminario para los gobiernos latinoamericanos, en el cual, se exaltaba la experiencia de Corea del Sur en su desarrollo industrial y comercial, como ejemplo de los efectos de la liberalización económica y con dicho argumento invitaba a los países de América Latina, entre ellos México, a implementar medidas que aceleraran su propia apertura.

A partir de estos primeros análisis, la comparación entre estas dos naciones, México y Corea del Sur, ha sido constante y en muchos de ellos se muestra al país asiático como un ejemplo para alcanzar un alto nivel de desarrollo industrial. Sin embargo, es necesario precisar que los factores internos y externos, son determinantes del éxito o fracaso de la liberalización económica en cada país.

En el caso de México, desde finales de la década de los años treinta se implementó el modelo ISI para acelerar su proceso de industrialización. El resultado positivo fue que la base industrial se amplió, sin embargo, en muchos de los casos, las nuevas industrias no fueron capaces de competir con los productos extranjeros. Para los años ochenta, debido a la poca efectividad del ISI mexicano, se transitó al modelo IOE. El cambio al nuevo modelo se consideró por muchos analistas como abrupto, debido a que en muy poco tiempo se cambió de una economía cerrada y protegida, hacia una abierta en la que las empresas con alto nivel de desarrollo tecnológico y específicamente filiales de las empresas extranjeras fueron las únicas capaces de acaparar el mercado nacional.

Al respecto, cabe mencionar que las empresas transnacionales, debido al auge y crecimiento que habían presentado desde la década de los años sesenta, impulsaban el neoliberalismo y el modelo IOE como parte de sus estrategias comerciales para expandirse por el mundo. En este sentido, México era un importante mercado para este tipo de empresas y especialmente para las norteamericanas.

En el caso de Corea del Sur, el modelo ISI se llevó a cabo de 1953 a 1960. Éste, logró un crecimiento industrial basado en la primera etapa del modelo si se toma en cuenta que ésta quedó devastada desde la división y la guerra. Sin embargo, los efectos negativos como son: la saturación del mercado, el bajo nivel de exportaciones manufactureras y el alto nivel de dependencia de las importaciones llevó a este país a la búsqueda de un modelo que incrementara las industrias de bienes de capital. De esta forma, comenzó un modelo mediante el cual, el Estado apoyó y protegió a la industria; pero, a su vez, las obligó a exportar, en un segundo momento, a importar bienes de capital para incrementar su competitividad.

En la década de los años noventa como consecuencia de la ola neoliberal, Corea del Sur dio paso a una economía más abierta, lo que se traduce en la oportunidad que tuvieron las empresas transnacionales norteamericanas y japonesas de

ingresar a su mercado y el de las empresas coreanas de competir a nivel internacional.

Como se observa, ambas naciones realizaron una liberalización económica y comercial; sin embargo, aunque México presenta 11 tratados comerciales y ha incrementado sus exportaciones de manera significativa, tiene una dependencia económica, científica y tecnológica con los EEUU. Además, se ubicó, según el Reporte Global de Competitividad 2012-2013, en el lugar 53 de 144 países estudiados, mientras que Corea del Sur, cuenta con 9 tratados comerciales y se ubica en el lugar 15 del reporte y se considera un país con un alto nivel de desarrollo científico y tecnológico.

Debido a lo anterior, a pesar de que para los organismos financieros internacionales, ambas naciones han llevado a cabo una liberalización económica. Los resultados han sido significativamente diferentes, por lo que resulta un ejercicio muy interesante analizar las diferencias y semejanzas de ésta, para tratar de explicar los resultados tan diferentes en ambas naciones.

Los objetivos que se pretende alcanzar con la investigación son los siguientes:

1. El general analiza los factores externos e internos que afectaron en el resultado de la liberalización económica en México y Corea del Sur.
2. El específico describe la implementación de los modelos económicos de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) y el de industrialización por Orientación de las Exportaciones (IOE) en cada país la importancia de cada uno de ellos para el desarrollo de sus economías.
3. El particular puntualiza el efecto primordial del modelo de industrialización por Orientación de las Exportaciones (IOE), la liberalización económica y comercial, en el desarrollo de México y Corea del Sur.

En lo que se refiere a las hipótesis:

- El contexto internacional del sistema capitalista determina los modelos industriales a seguir de los países de ingreso tardío.
- El contexto internacional del sistema capitalista en México, después de la crisis de 1929 trae como consecuencia la implantación del modelo ISI.
- Desde la década de los años setenta el sistema capitalista cambió, debido al auge de las empresas transnacionales, por lo que el ISI en México ya no se adecuaba a las demandas internacionales y se transitó al modelo IOE.
- El modelo ISI generó que las empresas mexicanas que se crearon en la época, no desarrollaran investigación tecnológica autónoma e independiente para su desarrollo, sino que dependieron de las importaciones de productos intermedios finales y tecnología de los países industrializados.
- Debido a la falta de materias primas en Corea del Sur el establecimiento del ISI no fue posible, por lo que se realizó una combinación del modelo ISI e IOE gracias a la asesoría, financiamiento y cooperación externa de los Estados Unidos y Japón.
- La abrupta apertura de la economía mexicana ocasionó la diferencia en el crecimiento económico entre México y Corea del Sur, debido a que, mientras que el país asiático realizaba una apertura gradual dirigida por el Estado, para así dar tiempo a que diversos sectores económicos se fortalecieran, México presionado por los EEUU abrió sus fronteras a las empresas transnacionales ocasionando que subordinarían a las empresas mexicanas.

Los resultados de este esfuerzo académico por indagar en el tema, responde a un análisis histórico y deductivo, que presenta la siguiente estructura.

En el primer capítulo, titulado “Fundamentos teóricos de los modelos de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) e Industrialización por vía de la Orientación de las Exportaciones (IOE)” contempla las tendencias

internacionales del proceso de industrialización y la bases teóricas de ambos modelos.

En el segundo capítulo titulado “El desarrollo industrial de México a partir de 1940” se presenta los antecedentes históricos y la evolución de los modelos ISI e IOE en México.

El tercer capítulo titulado “El desarrollo industrial de Corea del Sur a partir de 1945” también se señala los antecedentes históricos y la evolución de los modelos para el caso coreano.

El cuarto capítulo titulado “Efectos de la implantación del modelo de industrialización por vía de la Orientación de las exportaciones en México y Corea del Sur” se muestran los efectos de este modelo basado en la liberalización económica en cada país.

Capítulo I

Fundamentos teóricos de los modelos de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) e Industrialización por vía de la Orientación de las Exportaciones (IOE).

1.1 Tendencias internacionales del proceso de industrialización.

A finales del siglo XVIII se inició en Inglaterra la Primera Revolución Industrial (PRI). Ésta fue una transformación sin precedente que experimentó la humanidad de ese entonces en el campo económico, político y social que para el siglo XIX ya tenía alcances planetarios al haberse extendido por toda Europa y por el resto del mundo.

Se puede decir que la PRI, surgió como consecuencia de la aplicación del conocimiento empírico que se vio reflejado en diversos inventos y con el tiempo, fueron mejorando y adaptándose a las diferentes necesidades de ese entonces. Sin embargo, si bien este proceso fue el detonador de esta gran transformación, no se pueden dejar de lado otros procesos simultáneos que a la vez que coadyuvaron al fortalecimiento de la misma, cambiaron el sistema económico feudal por uno capitalista.

El primero de ellos fue el proceso de mejora en la agricultura inglesa al generar grandes cambios que favorecieron esa transformación. Los avances en las técnicas para trabajar el campo permitieron a Inglaterra evitar la dependencia alimentaria disminuyendo su vulnerabilidad por déficit de alimentos. Además, los propietarios de las grandes extensiones de tierra fueron los que más tarde con sus inversiones impulsaron los inventos, las nuevas industrias y la expansión del comercio para incrementar su producción y alcances del mercado. La consecuencia directa de las mejoras en la técnica agrícola fue el incremento en la calidad de vida de la población, pues se disponía de más y mejores alimentos que

evitaban la muerte por hambruna y por enfermedades comunes de la época. De esta manera, se disponía de la mano de obra necesaria para sustentar el proceso de industrialización que necesitaban los grandes terratenientes por lo que buena parte de éstos invirtieron sus rentas para acelerar la industrialización, convirtiéndose en la próspera burguesía industrial, llamada también: la iniciativa privada o el empresariado industrial, los que para cumplir con su objetivo de mantenerse en el mercado y obtener las mayores ganancias necesitaban de un cambio en la manera de producir. Se puede afirmar que gracias a las necesidades de estas clases sociales es cómo surgió la primera máquina de vapor que tuvo como fin contribuir en la eficiencia del proceso productivo, pues si bien, esta se había inventado desde 1698 fue hasta 1769 que se logró adaptarla a las necesidades específicas para contribuir en la producción.

A la vez que los empresarios aprovechaban los beneficios de la implementación de la máquina de vapor para aumentar su producción, el Estado estaba realizando una transformación profunda, la cual consistía en ser el "colector, protector o liberador de insumos, mano de obra y productos baratos"¹ porque era necesario dar a esta nueva clase el ambiente propicio para su crecimiento, desarrollo y expansión.

Por lo tanto, el conjunto de estos procesos permitió el fortalecimiento paulatino de la PRI; pero, no se debe olvidar que "el núcleo del proceso industrializador [fue] un conjunto estructurado de innovaciones tecnológicas derivadas de inventos que dieron lugar a cambios en la función de producción"² Dado que, un "...invento es el resultado de un acto de intuición creativa de la mente humana que produce algo nuevo, mientras que la innovación o cambio tecnológico es un reordenamiento de los procesos productivos provocado por cualquier causa y cuyo resultado tiene importancia económica pues genera un cambio en la función de producción"³. Así que el invento que caracteriza esta transformación es la máquina de vapor, pero fueron el conjunto de innovaciones realizadas a ésta las que permitieron aplicar el

¹Dávila Aldas, Francisco. *Ciencia, transferencia e innovación tecnológica en Estados Unidos, la Unión Europea y Japón en la era de la globalización*. Ed. Fontamara. México, 2007. Pág. 12.

²Cazadero, Manuel. *Las Revoluciones Industriales*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1995. Pág. 40.

³Cazadero, Manuel. *Op. cit.* Pág. 17

uso de la máquina para una nueva forma de producción en serie que junto con los procesos antes mencionados, consolidaron ésta primera revolución industrial.

Así, las consecuencias de ésta cambiaron para siempre los aspectos económicos, políticos y sociales en diversas formas; por lo que en el ámbito económico, revolucionó la forma de producción feudal por una de producción capitalista, en el que la iniciativa privada necesita producir cada vez más y más barato para crear un excedente de producción que permitiera ampliar el comercio a través del mercado. De esta forma, el uso generalizado de las maquinas permitió la formación de capital para invertir en otras industrias, por lo que surgieron los bienes de capital, las *working-machines* o mercancías que rinden una corriente de productos a largo plazo; aumentando también el número de empresas, se incrementaron y mejoraron las vías de comunicación y los medios de transporte, en especial, el ferrocarril y creció la inversión en otras industrias por la demanda de carbón y hierro para la creación de bienes de capital.

En el ámbito social, junto con el incremento de la burguesía industrial se dio el nacimiento de una clase social, la obrera; mientras los trabajadores del campo disminuyeron; pues las migraciones del campo a los centros industriales fueron cada vez más recurrentes por la falta de trabajo en el campo y por la mecanización de las actividades agrícolas. De tal modo, que al iniciarse el proceso de industrialización este incrementó el desarrollo de diversas industrias, que necesitaban de una mano de obra que poco a poco se fue especializando en las diferentes áreas del conocimiento para trabajar las variadas áreas de la industria. Así se dibujo claramente la división entre los obreros, dueños de la fuerza de trabajo y los capitalistas, dueños de los medios de producción. Esto, conllevó a la profundización de las diferencias económicas entre unos y otros. Sin embargo, con el tiempo, dada la ampliación de la competencia y el incremento de la demanda, los productos disminuyeron los precios por lo que se hicieron más accesibles y aumentó la calidad de vida de la población en general, consolidándose así la Primera Revolución Industrial.

Por último, en el ámbito político. El nuevo papel que asumió el Estado como garante de estas transformaciones, fomentó el proteccionismo a través de la aplicación de derechos de importación prohibitivos, para restringir la entrada de productos foráneos y se otorgaron derechos de exportación para controlar la salida de materias primas. Del mismo modo, se otorgaron subvenciones a las industrias que producían artículos de exportación. Más aún se restringió el libre comercio interior y se concedieron patentes de monopolio a los propietarios de nuevos procedimientos de manufacturas para su protección; así como subsidios para la navegación para fomentar la colonización y finalmente se fijaron precios, salarios y condiciones de trabajo para el buen desarrollo de esta primera fase de industrialización.

Estos cambios en todos los aspectos de la vida humana acarrearón modificaciones en la estructura social de la sociedad inglesa y el proceso de industrialización se fue expandiendo por el mundo para cambiar también la organización y estructuración del sistema económico mundial.

Durante el siglo XIX la PRI se expandió por Europa a los países de Alemania, Francia y Estados Unidos (EEUU), esto, gracias a la demanda de bienes de capital provenientes de Inglaterra; lo que junto con la educación, el cultivo de la ciencia, la copia de los procesos en la manufactura de los bienes de capital y un creciente proteccionismo llevaron a estas naciones a consolidar su proceso de industrialización en menor tiempo.

“Por desgracia la inmensa mayoría de los pueblos del mundo se integraron a la PRI, sin desarrollar procesos internos para consolidarla conformando el conjunto de regiones subdesarrolladas las que fueron necesarias para que los países más industrializados aprovecharon de sus materias primas y fuesen los proveedores de sus excedentes de producción; lo que dificultó o impidió que éstos iniciaran procesos genuinos de industrialización primaria.”⁴

⁴ Cfr. Cazadero, Manuel. *Op. cit.* Pág.67

Para el siglo XX muy pocas naciones como Rusia y Japón, además de las mencionadas, habían llevado a cabo la PRI y por el contrario el 84%⁵ del mundo se había subordinado a la primera industrialización surgida en Europa; vislumbrándose ahí un escaso y complicado desarrollo industrial. En resumen, mientras estos países no habían llevado a cabo su PRI, se estaba gestando un nuevo cambio, tan gigantesco como el anterior, sólo que ahora fuera de Europa y era lo que llamaron la Segunda Revolución Industrial.

Para el siglo XX las máquinas de vapor habían sufrido una serie de innovaciones. Éstas, consistían en la transformación de las máquinas tradicionales, por máquinas de combustión interna y vehículos automotores, impulsados por la electricidad, que daban paso a una forma de producir más eficiente y automatizada. Con las innovaciones mencionadas, inició la Segunda Revolución Industrial (SRI) a la vez que comenzaba la Primera Guerra Mundial.⁶

Esta segunda transformación se gestó de 1820 a 1920 hasta mediados del siglo XX, en Estados Unidos (EEUU), pues la Primera Guerra Mundial que dio origen a la Segunda Guerra, transformó el contexto internacional en dos aspectos, por un lado las secuelas de la guerra disminuyeron el proceso de industrialización de Inglaterra y Francia, lo que "rompió la división de los monopolios comerciales y productivos basados en el uso de la fuerza"⁷ y por otro, dejó a los EEUU⁸ como el único país capaz de continuar su proceso industrial, de tal forma que la SRI se llevó a cabo fuera de Europa.

Así, mientras Europa se encontraba en un proceso de reconstrucción, en los EEUU se desarrollaba la SRI con el incremento en el número y nivel de sus empresas. Durante ese periodo, crecieron tanto las empresas que se puede

⁵ *Idem*

⁶ La transformación en el proceso productivo, hizo que el mercado fuera su principal mecanismo de distribución. De esa forma iniciaban las luchas por apropiarse de grandes territorios, lo que significaba materias primas y nuevos mercados para cubrirlos con los nuevos productos. Dávila Aldas, Francisco. *Op. cit.* Pág.11-15

⁷ Dávila Aldas, Francisco. *Op. cit.* Pág. 14

⁸ La Segunda Revolución Industrial se pudo consolidar después de pasados los efectos de la crisis de 1929, que en gran medida fue superada por el proteccionismo que estableció EEUU en la época para incentivar su mercado interno.

afirmar que sin éstas no hubieran surgido las condiciones necesarias para el gran cambio.

Durante este periodo se desarrollan dos tipos de empresa, la empresa pequeña que cuenta con un modelo de producción tradicional y la otra con un modelo de producción más moderno y que permitía abarcar mayor parte del mercado. "Esta división se realizó gracias a los mecanismos de competencia y de la evolución tecnológica"⁹. Por una parte, la competencia aumentó con el incremento del transporte, pues éste, permitió una mayor presencia de las empresas en diferentes lugares, iniciando su proceso de expansión. Sin embargo, aquellas que no podían competir de manera particular se vieron en la necesidad integrarse con otras de mayor capacidad y, de esta manera, fortalecer a las grandes empresas. En un segundo momento, estas grandes empresas son las que al contar con un enorme capital derivado de los excedentes de producción y de las diversas fusiones, impulsaron la innovación tecnológica para mejorar su proceso productivo.¹⁰

En el siglo XX, una vez que las grandes empresas se han expandido por el territorio nacional, pasaron a la segunda fase, que es la de expansión internacional, internacionalización o globalización de las empresas transnacionales y que se define como "el proceso de salir del espacio nacional-estatal a la esfera internacional, esto es, al espacio de intercambio con otros estados naciones u otras integraciones no nacionales ni estatales..."¹¹.

De la expansión de las grandes empresas surgen las transnacionales que se pueden definir como gigantescas empresas que operan en muchos países. "Dentro de los motivos para la expansión de éstas es preciso señalar que buscaban: abatir costos y aprovechar los diferenciales existentes entre los diversos países en cuanto a la división del trabajo, la calificación de la productividad, la reducción de gastos de transporte y cómo evitar las barreras

⁹ Cazadero, Manuel. *Op cit.* Pág. 107

¹⁰ En el caso de los EEUU fueron las empresas ferroviarias las que contaron con este capital, por los excedentes que generaban, las que empezaron un sin número de adquisiciones en otros rubros de la industria como la extractiva, pues era complementaria a las necesidades de la misma.

¹¹ Dávila Aldas, Francisco. *América Latina y la globalización* en Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 101-102, mayo-diciembre de 2008. Pág. 37

arancelarias, para aprovechar la capacidad local para la investigación”¹² y así lograr una presencia local. Sin embargo, una de las desventajas de la operación de las grandes empresas es la aniquilación de las pequeñas en los países que se establecieron.

Vale anotar que la internacionalización de las empresas y la acumulación de capital no hubieran sido posibles sin el cambio en la forma de producción. Así en EEUU, Henry Ford creó una organización de trabajo que cambió radicalmente la forma de producir que consistía en una "cadena de montaje, que es un mecanismo que transporta el objeto de trabajo, para ser más precisos, su pieza principal, haciéndolo avanzar dentro de la fábrica de manera que se estacione delante de cada obrero el tiempo necesario para que este lo modifique en una forma predeterminada..."¹³. Lo anterior gracias a la estandarización de las diversas piezas para que funcionara el proceso.

Con este proceso se realizó un cambio sin precedente en la forma de producir en las empresas, esto es, se incrementó la productividad, y con ello las ganancias, pues se producía más rápido y a más bajo costo. Sin embargo, este cambio, también transformó la estructura del trabajo pues se necesitaba cada vez más de especialistas en el tema que conocieran el proceso y otros que administraran a las nuevas empresas.

Pero, a la vez que aumentaba la capacidad productiva aumentaba la pobreza y desamparo de la clase trabajadora, como consecuencia de la crisis de 1929, por lo que el Estado se vio en la necesidad de corregir estos problemas. Es así como surge la preocupación del Estado por la clase trabajadora pues su intervención era necesaria para mantener el equilibrio entre el consumo, la producción, el ahorro, el pleno empleo y la inversión de acuerdo con la Teoría Keynesiana que prevaleció en la época.

Por último, la base energética cambió por la electricidad y el petróleo. En el caso de la electricidad, constituyó una fuente de energía secundaria, mientras que el

¹² Cfr. Cazadero, Manuel. *Op. cit.* Pág.132

¹³ Cazadero, Manuel. *Op. cit.* Pág. 143

petróleo fue el recurso natural necesario para la SRI que era preciso asegurar para la continuación del proceso industrializador. En el caso de los EEUU, la vital fuente energética se encontraba en su territorio, sin embargo, mientras aumentaban sus necesidades y demandas, sus empresas petroleras empezaron a expandirse por América Latina y Medio Oriente. Por su parte, los países europeos siempre han mantenido una dependencia de este recurso de países de Medio Oriente y Asia.

Con este proceso, el dinámico crecimiento de los países desarrollados alcanzó su mayor nivel en la década de 1960, de manera que según el Banco Mundial (BM) el crecimiento fue especialmente veloz y alcanzó un promedio de 5% anual durante el decenio anterior al aumento de los precios del petróleo el 1973.

El auge de las economías de los países que habían asimilado la SRI demandaba, ya para la década de 1960 una liberalización comercial, mientras que diversos países del resto del mundo se encontraban iniciando o intentando consolidar un proceso de industrialización parecido al de la PRI. Además, tenían que competir con bajos costos en el mercado para las materias primas, con las empresas transnacionales establecidas en sus territorios que impedían el desarrollo y crecimiento de una industria nacional y con altos costos en los bienes de capital para desarrollar las industrias necesarias en su economía.

El impacto de la SRI en el ámbito económico, político y social cambió nuevamente la estructura de la sociedad en general.

En el ámbito económico, la expansión de las empresas transnacionales y en especial las estadounidenses, transformó la economía internacional, pues éstas fueron las que concentraron el conocimiento de los grandes avances tecnológicos de la época, lo que les permitió su establecimiento en otros países. Además, otro cambio económico importante fue la sustitución de algunos productos naturales por sintéticos que disminuyó el valor de las materias primas.

En el ámbito político, el Estado nuevamente puso en marcha toda su estructura para generar el ambiente propicio para el desarrollo de las empresas

transnacionales, aunque ya estaba dentro de la agenda gubernamental el desarrollo desigual de la sociedad, la pobreza y la imperante necesidad de invertir en ciencia y tecnología a través de universidades e institutos tecnológicos.

En el aspecto social, los patrones de consumo cambiaron por lo que surgió una sociedad consumista debido al auge económico. Además, de un incremento en las redes de comunicación como el uso generalizado de los autos, los aviones y la televisión.

Sin embargo, el proceso de innovación tecnológica nunca se detuvo y para la década de los años cincuenta se estaba gestando la Tercera Revolución Industrial (TRI). “La física nuclear, la revolución tecnológica en la electrónica, la biotecnología y la informática”¹⁴ generaron un cambio vertiginoso en la estructura económica y social del mundo.

Nuevamente en EEUU surgía la TRI basado en los cuatro aspectos antes mencionados, pero fundamentalmente en las tecnologías de la información, dado que se convirtieron en “un segmento específico de la sociedad en interacción con la economía y geopolítica mundial, el que materializó un nuevo modo de producir gestionar y vivir.”¹⁵ En esta nueva revolución, las tecnologías están concentradas en el proceso de la información y las innovaciones recaen en los procesos.

Esta revolución también vino a consolidar el proceso de reestructuración capitalista, que estaba gestándose desde la década de los sesenta, con las exigencias de las empresas transnacionales de la liberación comercial pues las tecnologías de la información (TICs) les permitieron dirigir y controlar los procesos productivos de las filiales a nivel mundial, facilitando el proceso globalizador al romperse las fronteras y limitaciones impuestas por los gobiernos de los países en los que se insertaron.

¹⁴ Cfr. Dávila Aldas Francisco, *Op.cit.* Pág. 17

¹⁵ Pineda Méndez, Sandra. *Compromisos internacionales adoptados por México en el sector telecomunicaciones del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios de la Organización Mundial del Comercio*. México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, 2006. Pág. 11

Además, estos avances "... serían los vectores centrales de la llamada modernización, la que, ofrecería no sólo su base material y productiva sino también contenidos ideológicos nuevos, aprovechables y aprovechados para implementar un nuevo modelo económico basado en el neoliberalismo.

El neoliberalismo, en resumen, propone para la superación de la crisis que presentó el capitalismo en la década de los setenta, la hegemonía del mercado, mediante la supresión del intervencionismo estatal en la vida económica, la desregulación del mercado laboral, la privatización de servicios públicos y la libertad de circulación de capital. ”¹⁶

Esta receta, la aplicaron las grandes empresas y presionaron a los gobiernos y a las instituciones internacionales para que se pusieran en marcha. De esta forma, los primeros países en implementar en modelo neoliberal fueron los más industrializados para después presionar, a través del Consenso de Washington¹⁷, al resto de países y en especial a los de América Latina. Lo anterior, favoreció la concentración del desarrollo tecnológico de éstas y dejó en total desamparo a los países que aún tenían un modelo de desarrollo económico basado en la protección de sus incipientes industrias.

Así, el desarrollo tecnológico de las telecomunicaciones benefició una vez más a las grandes empresas, pero profundizó la división con los países de ingreso tardío al capitalismo que, además, para la década de los años ochenta se encontraban en una severa crisis, pues su modelo de desarrollo industrial basado en la sustitución de importaciones no había rebasado las primeras etapas de la

¹⁶ Pineda Méndez, Sandra. *Op. cit.* Pág 12.

¹⁷ El Consenso de Washington son las medidas que los organismos financieros internacionales sugirieron para incentivar nuevamente el crecimiento económico de América Latina en la década de los noventa. Hay que recordar que América Latina se encontraba atravesando por una fuerte crisis debido al fracaso del modelo económico llevado a cabo con anterioridad. Los 10 puntos consiste en: Disciplina presupuestaria, es decir que los gobierno deberían evitar al máximo un adeudo con el presupuesto público; reordenamiento de las prioridades del gasto público; una reforma impositiva, es decir ampliar la base de los impuestos y reducir los más altos; liberalización de los tipos de interés; un tipo de cambio de la moneda competitivo; liberalización del comercio internacional, eliminación a las barreras de la inversión extranjera directa; privatización es decir venta de empresas públicas y de monopolios estatales; desregulación de los mercados y por último protección de la propiedad privada.

revolución industrial, en cambio en los países desarrollados se estaba ya desplegando la tercera revolución industrial.

Por si fuera poco para estos países, las instituciones internacionales, bajo la tutela del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, impusieron una nueva disciplina económica a nivel mundial a través de las políticas de ajuste estructural desprendidas del Consenso de Washington que consistieron en una mayor apertura de las economías al exterior, en la estabilización de la balanza de pagos monetaria y de precios. Igualmente debieron promover la reconversión de los sectores productivos y financieros, tratando de ajustarlos a un patrón de competencia perfecta y de ventajas comparativas.

Como se observa, los nuevos avances tecnológicos y las recetas del neoliberalismo conllevaron a una concentración de las ganancias en las grandes empresas, a un cambio en “el modelo de intervención estatal poniendo énfasis en el dominio político y en la acumulación del capital en detrimento de las redistribución social. Por último, en la internacionalización acelerada de todos los procesos económicos para incrementar la rentabilidad y abrir mercados por medio de la expansión del sistema”¹⁸, no hizo más que fortalecer a los grandes consorcios internacionales, dejando a los países que asumieron estos procesos bajo la subordinación de éstos.

En conclusión, se puede decir que la PRI realizada a finales del siglo XVIII en Inglaterra permitió un cambio espectacular en la forma de generar nuevos procesos y productos gracias a las innovaciones realizadas a la máquina de vapor. Siendo esta revolución un factor de diferenciación importante para la generación de riqueza de las naciones, países como EEUU, Alemania y Francia realizaron la SRI, casi 100 años después con la mejora de los procesos de la anterior revolución y la expansión de las empresas que con el tiempo fueron las que acapararon los grandes avances tecnológicos. Esto tendría nuevamente como consecuencia un despunte económico que hasta la actualidad es posible

¹⁸ Manuel Castell. *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. La sociedad red*, Tomo I, Ed. Siglo XXI. México, 1993. Pág. 52.

constatar. Por último la TRI llegó después de la Segunda Guerra Mundial, con el surgimiento principalmente de las tecnologías de la información, la expansión de las empresas estadounidenses por el mundo, mediante el apoyo que la ideología neoliberal les procuró. Sin embargo, estas revoluciones no se dieron al mismo tiempo en todos los países del mundo, por lo que mientras unos estaban experimentando el cambio que significaba cada revolución otros países se encontraban en serios problemas por la disminución en la demanda de materias primas.

Dado el contexto anterior, durante el siglo pasado, a los países que no les fue posible consolidar la PRI, implementaron dos modelos económicos que les permitirían disminuir las diferencias industriales. Estos modelos son el de Industrialización por sustitución de importaciones (ISI) y el de industrialización por vía de la orientación de las exportaciones al mercado internacional (IOE) que a continuación se expondrán.

1.2 Teoría de la Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI)

1.2.1 Antecedentes.

Como antecedente de esta teoría se encuentra el proteccionismo, que se define como "...un sistema de política comercial contrario al libre cambio que tiende a defender la producción nacional frente a la concurrencia extranjera; tiene sus orígenes en el mercantilismo y alcanza su máximo auge en el último cuarto del siglo pasado."¹⁹

Los mercantilistas en el siglo XVII, pensaban que un país era más o menos rico dependiendo de la cantidad de metales que poseyera un Estado, por lo que para asegurar la acumulación de estos metales pugnaron por la intervención del Estado. Con esta riqueza en su territorio se podía invertir en bienes de capital para impulsar el desarrollo del mercado interno mediante la producción industrial que al incrementarse generaría excedentes para las exportaciones.

Para los países europeos, la única forma de conseguir metales era a través de su comercio exterior. Así, favorecieron las exportaciones de sus productos sobre las importaciones con las siguientes estrategias:

- “Derechos de importación prohibitivos, excepto en materias primas necesarias para la industria.
- Impusieron derechos de exportación para evitar la exportación de materias primas que se producían y eran necesarias para el crecimiento interno.
- Para estimular el comercio de exportación se otorgaron subvenciones o exenciones de impuestos a ciertas industrias que producían artículos de exportación.

¹⁹ Montoya Lemus, María Teresa. *Sustitución de Importaciones*. México: UNAM, Facultad de Economía. Tesis de Licenciatura en Economía. 1977. Pág. 10

- Eliminaron trabas al libre movimiento del comercio interior.
- Patentes de monopolio a los propietarios de nuevos procesos de manufactura.
- Subsidios de navegación.
- Fomentaron la colonización.
- Fijaron precios salarios y condiciones de trabajo.”²⁰

Para el siglo XIX, una vez que se había desarrollado la PRI, surgió el primer antecedente directo de la sustitución de importaciones, pues ahora para favorecer a la incipiente industria se evitaba la importación de productos industriales que junto con las políticas proteccionistas, se intentaba industrializar el país. En este sentido, los países (EEUU, Francia y Alemania) que llevaron a cabo su industrialización por sustitución de importaciones fueron los que trataron de romper el monopolio de productos de industriales ejercido por Inglaterra.

Durante el siglo XX, fueron los países de ingreso tardío al capitalismo los que por necesidad se vieron obligados a impulsar su propia sustitución de importaciones para romper la división internacional de trabajo que los países industrializados habían establecido.

Antes de la crisis de 1929, los países que se encontraban en su proceso de industrialización demandaban una importante suma de materias primas proveniente de los demás países del mundo, que a cambio de ellas se obtenían manufacturas de consumo

Sin embargo, de la gran depresión hasta la Segunda Guerra Mundial, el panorama cambió por completo pues empezaron a escasear las importaciones de manufacturas de consumo y a disminuir los precios de las materias primas, dado que habían surgido materiales sintéticos. Esta situación, llevó a los países

²⁰ Montoya Lemus, María Teresa. *Op cit.* Pág. 11

exportadores de materias primas a llevar a cabo su primera sustitución de importaciones.

La intención de llevar a cabo su primera sustitución de importaciones fue en un primer momento disminuir la dependencia del mercado internacional, incrementando su mercado interno y en un segundo momento, desarrollando la industria nacional; pues, a nivel internacional había un encarecimiento y escases de manufacturas. Es así como después de la Segunda Guerra Mundial “que la sustitución de importaciones se consolidó formando parte de la política económica de los países subdesarrollado y en especial de los de América Latina”²¹

De este modo los países subdesarrollados comenzaron su proceso de industrialización durante el siglo XX, con la sustitución de importaciones, emulando a los países industrializados sólo que casi dos siglos después. En América Latina la encargada de conceptualizar esta estrategia de industrialización que los países latinos adoptaron a partir de la crisis de 1929 fue la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). De ahí, la propagación de la sustitución de importaciones como salida al atraso económico de los países se expandió por el resto del mundo.

Una vez analizados los antecedentes de la sustitución de importaciones se analizará la esencia de la teoría.

1.2.2 Postulados

De acuerdo con Helmut Hesse la industrialización²² por sustitución de importaciones (ISI) se da cuando “...la producción nacional aparece en lugar de las importaciones de forma creciente en la satisfacción de la demanda interior.”²³

²¹ Wionczek, Miguel S. *El crecimiento latinoamericano y las estrategias de comercio internacional en la posguerra*. Pág. 240, en Díaz, Carlos (Coord.) *Política económica y periferia. Ensayos en homenaje a Felipe Pasos*. Ed. FCE, México, 1976.

²² Entiéndase por industrialización “proceso de desarrollo económico por el cual surja un conjunto de empresas industriales que se complementen mutuamente, que satisfagan las necesidades del país en bienes de producción y en bienes de consumo dentro del conjunto interdependiente de la economía nacional, y que contribuya con su funcionamiento al logro de los propósitos básicos del desarrollo del país...” en Radvanyi, Laszlo. *Industrialización Nacional. Como deben industrializarse los países de América Latina*. Ed. Casa de las ciencias sociales. México, 1952. Pág. 12

Para Norris. C. Clement el ISI consiste en "...producir en el país los bienes de consumo que antes habían sido importados de los países del primer mundo. Esta estrategia se basa en varias clases de protección, como tarifas, cuotas y permisos especiales de importación cuya finalidad es evitar que los productos más baratos procedentes del exterior desplazaran a los que se fabrican en el país."²⁴

Por último para Teresa Montoya el ISI se define como "la política de no permitir la importación de productos industriales que se producen en el país, que está muy próxima a su fabricación o que en sus funciones puede ser utilizado como otro sucedáneo de fabricación nacional; en condiciones equitativas de calidad y precios internacionales sea: de productos agrícolas, ganaderos, pesqueros, silvícolas y minerales que se producen en el país y que no existe déficit de los mismos y son de primera necesidad, o que por costumbre se consumen, sea por sus cualidades alimenticias o porque sus funciones puede ser sustituido por otros u otros de producción nacional y que, por la capacidad tecnológica del país pueden ser explotados con oportunidad, que no estén en peligro de que su explotación y conservación."²⁵

En resumen el ISI es una política consistente en reemplazar las importaciones por producción nacional con protección de aranceles y contingentes. La sustitución de importaciones se preocupa por el crecimiento económico en general, por lo que incentiva la inversión para promover la industrialización, generar mayor empleo y ampliar la distribución de la riqueza nacional a mediano y largo plazo.

Este modelo se divide en dos etapas. Al inicio la "sustitución de bienes de consumo masivo no duraderos e insumos básicos con protección aduanera y abastecimiento externo permanente de bienes de consumo duradero, insumos complejos y bienes de capital, sobre la base de un mercado interno cautivo,

²³ Helmut, Hesse. *Sustitución de Importaciones y Política de desarrollo*. Estudios publicados por el Instituto Iberoamericano de Investigaciones Económicas, Tomo V. Ed. Deusto Bilbao. España. 1969. Pág. 12

²⁴ Clement, Norris y Pool, John. *Economía. Enfoque América Latina*. Ed. Mc Graw Hill. México, 2000. Pág. 131.

²⁵Cfr. Montoya Lemus, María Teresa. *Op. cit.* Pág. 25

amplio crédito e inversión y una tecnología conocida.”²⁶ En otras palabras, lo que se busca es que las empresas nacionales dejen de producir o extraer únicamente materias primas para transformarlas en productos semiacabados y mientras las industrias nacionales están en ese proceso, del exterior se doten de la maquinaria y procesos necesarios para esta primera transformación.

La segunda etapa o etapa avanzada “suponía la sustitución de bienes de consumo duraderos, insumos complejos y bienes de capital. Estos se enfrentarían a un mercado más difícil formado por los exportadores primarios, las ramas de bienes de consumo existentes y consumidores de élite, que exigirían una fuerte inversión en tecnología, amplio respaldo del gobierno y capacidad de competencia con los proveedores externos.”²⁷ En otras palabras, en la etapa avanzada se buscaría la sustitución de importación de la maquinaria y procesos necesarios para la producción en un mercado más exigente, lo que llevaría a los productores a invertir en alta tecnología para satisfacer las necesidades de los consumidores y estar a la vanguardia junto con los proveedores extranjeros.

Para llevar a cabo estas etapas, el modelo se caracterizaría por la fuerte presencia del Estado, que debería promover el ambiente propicio para el desarrollo de las empresas nacionales. Éste sería por excelencia el regulador de la economía para establecer las reglas del comercio, siendo el encargado de llevar seis actividades fundamentales en este modelo.

El control de importaciones y exportaciones. Esto consiste en regular la cantidad de importaciones que se necesitan para la demanda interna o para la continuidad de algún proceso productivo. Sin embargo, éstas también pueden ser reguladas al existir productos similares en el país, que de no ser consumidos pueden dificultar el crecimiento de la industria nacional o su total desaparición.

²⁶FitzGerald Valpy, “*La Cepal y la Teoría de la Industrialización*” en Revista de la CEPAL. CEPAL cincuenta años. Reflexiones sobre América Latina y el Caribe. Octubre 1998. No. Extraordinario, p. 5.

²⁷ FitzGerald Valpy. *Op cit.* Pág. 52

- El otorgamiento de subsidios a empresas industriales. El Estado al ser el regulador de la economía se encuentra en la facultad de otorgar los subsidios o préstamos con un bajo interés a las empresas de los sectores que son una prioridad para el desarrollo económico del país.
- La regulación de precios. En este sentido el Estado establecía los precios de muchos productos, dependiendo del sector económico al que perteneciera, obedeciendo a la demanda del producto, de la competencia con otros similares o sustitutos. Lo anterior con la intención de coadyuvar al mantenimiento de los precios de los productos nacionales frente a los productos de origen extranjero o a través de los subsidios que daba a las empresas y disminuía los precios altos para hacerlos más competitivos.
- Los subsidios a las tasas de interés. Esto quiere decir que el Estado aportaba para que las empresas que soliciten un crédito, lo pudieran hacer sin pagar altas tasas de interés y así disminuir sus costos de producción y ser competitivos en el mercado.
- Tasas de cambio preferenciales para ciertas importaciones. Mientras que para algunas importaciones se les imponían aranceles para disminuir su importación o encarecer el precio para hacerlo menos competitivo frente a la producción nacional. Por otra parte las tasas de cambio preferenciales consistían en la intervención del Estado en el tipo de cambio para disminuir el costo de las importaciones necesarias para la empresas nacionales.
- Y por último la participación del sector público en la economía. El sector público intervenía básicamente como intermediario entre los diferentes sectores industriales para facilitar el comercio interno.

Este modelo se implementó en los países de ingreso tardío al capitalismo a partir de la década de los treinta hasta los años ochenta, pero cuando la teoría neoliberal y el Consenso de Washington²⁸ propusieron una serie de medidas contrarias al modelo ISI pretextando que el modelo de industrialización basado en la promoción y orientación de las exportaciones nacionales al mercado mundial (IOE) permitiría a los países acumular divisas para destinarlas a la inversión que fomentaría la industrialización nacional para salir del estancamiento económico.

²⁸ *Cfr. Supra. Pág.19*

1.3 Teoría de la industrialización por vía de la Orientación de las Exportaciones (IOE)

1.3.1 Antecedentes.

Como antecedente de esta teoría se encuentra el liberalismo económico del siglo XVIII el cual buscaba sustituir la intervención del estado por el libre comercio al considerar que la intervención era lesiva para los intereses colectivos, debido a que sólo había beneficiado a minorías de comerciantes privilegiados.”²⁹Esta teoría prevaleció en Europa y después se expandió por el resto del mundo. Para el siglo XIX, el comercio internacional seguía siendo el motor de crecimiento de la sociedad internacional, sólo que la nueva teoría del liberalismo clásico presentaba algunos cambios del siglo XVIII. Entre ellos:

- Dejar al Estado encargado de los aspectos de “justicia interna y de protección externa, y a ciertas actividades de carácter general en materia educativa y de obras públicas.
- Aconsejaron el libre cambio entre países y la libre competencia en el ámbito interno.
- Atribuyeron al trabajo ser el único factor que generaba valores económicos.
- Crearon toda una teoría del comercio internacional basada en principios científicos y orgánicamente sintetizados.
- Se estableció que los ahorros cumplían mejor su función productiva si se permitía moverlos libremente entre las industrias de un país y entre los países. ”³⁰.

²⁹ Torres Gaytán, Ricardo. *Teoría del comercio Internacional*. Ed. Siglo XXI. México, 2003. Pág. 48.

³⁰ *Idem*, p 75 -78

Este modelo prevaleció principalmente en Inglaterra de 1840 hasta el fin de la Primera Guerra Mundial, pues ésta interrumpió su proceso de industrialización. Sin embargo, su lugar lo ocuparon los EEUU hasta la crisis de 1929 en la que se paralizó la economía y el libre cambio paso a segundo término pues las empresas necesitaban de un proteccionismo establecido por el Estado. Como se ha mencionado anteriormente, este modelo se estableció desde la década de los años 30 hasta la década de los años setenta que se presentó una nueva crisis estructural.

El antecedente más directo de este modelo fue la proclamación del neoliberalismo que para los países subdesarrollados se resumieron en las políticas del Consenso de Washington.

Éste, en 1989 propuso una serie de medidas a los países para salir del estancamiento económico que se había presentado con la última crisis de los años setenta. Estas políticas fueron llevadas a cabo por varios países del mundo, con lo que se instauraba el neoliberalismo como paradigma para el desarrollo en general.

Dichas políticas (que más adelante se detallan) son el fundamento teórico del modelo de modelo de industrialización por vía de la orientación de las exportaciones, pues el libre comercio y la injerencia de empresas trasnacionales son las condiciones sin las cuales este modelo no puede operar.

1.3.2 Postulados.

Para Norris C. Clemet el modelo de industrialización por vía de la orientación de las exportaciones al mercado internacional (IOE) se define como “abrir deliberadamente la economía nacional al comercio internacional como medio de aumentar la producción destinada a exportaciones y de acelerar la industrialización”.³¹

³¹ Clement, Norris y Pool, John. *Op cit.* Pág. 131

Para los autores Rolando Cordera y Carlos Tello el modelo IOE se trata de “...limpiar a la economía y a la política capitalista de todas aquellas adiposidades y trabas que impiden el despliegue libre y dinámico de las potencialidades productivas que se concentran en las grandes empresas trasnacionales cuya fluidez además dependen de la libertad con que puedan actuar aquellos agentes financieros cuyo tamaño les permite acompañar la expansión del gran capital productivo.”³²

En resumen el IOE es una estrategia que busca a través de la apertura de la economía a las fuerzas del mercado incrementar las exportaciones para generar divisas y destinarlas a la inversión industrial de la que se obtendrán mayores empleos y se mejorará el nivel de vida de la población.

Al igual que el modelo anterior este se divide en dos etapas. En la primera etapa se debe buscar la producción de bienes de consumo básicos y perecederos y para la segunda el desarrollo de bienes de consumo no perecederos y de capital. En ambas etapas, se debe buscar a las empresas que tengan una ventaja competitiva de sus productos con los del exterior y de esa forma establecer los sectores productivos en los que se sustentará la especialización.

Para llevar a cabo estas etapas, el modelo se caracteriza por una presencia estatal muy básica en la economía de un país, dejando que las empresas privadas sean las que se encarguen de otorgar diversos servicios (excepto el de brindar seguridad), pues se ve al Estado como un elemento que lejos de ayudar entorpece al libre mercado de acuerdo al planteamiento de Adam Smith realizado ya en 1887³³. En este sentido se llevaron a cabo:

- Combate a la inflación. De acuerdo con esta teoría “sólo se puede combatir restituyéndolos equilibrios básicos en y entre la oferta y la demanda, que la

³² Cordera, Rolando y Tello, Carlos. *México la disputa por la nación. Perspectivas y opciones de desarrollo*. Ed. Siglo XXI. México, 1981. Pág. 79-80

³³ Ver a este respecto a Dávila Aldas, Francisco. *La idea de la globalización y el uso de la misma en The economics*, en *Los retos de los profesionales de las ciencias sociales económicas en el desarrollo*. Cuadernos Nacionales No.16, Universidad de Panamá, Instituto de Estudios Nacionales. Tercera época. 2008. Pág. 117-122

dilatación estatal y la indisciplina laboral deterioraron”³⁴ Lo anterior a través de la reducción del gasto público en la protección social que se verá reflejado en el déficit fiscal.

- Privatización de empresas estatales. Como consecuencia de lo anterior se deben privatizar las empresas estatales pues al recibir subsidios se considera que no son productivas y afectan la libre competencia con las del sector privado.
- Contención de los ingresos salariales. A esta medida se suma la contención de los sindicatos que exigen aumentos salariales, pues esto contribuye a abatir el alza de los precios. Además, se considera que el salario será “resultado de que la fuerza de trabajo haya alcanzado un precio real y no políticamente determinado”³⁵
- “Las altas tasas de interés son necesarias como medidas de esterilizar el excedente o atraer ahorro externo.”³⁶.
- La liberalización del mercado. Consiste en dejar que las libres fuerzas del mercado actúen, pero a nivel nacional. Es decir, impedir que el Estado ponga restricciones a las empresas extranjeras para establecerse en el país.
- Para lo anterior se dejan de lado las políticas de imposición de aranceles y cuotas a las importaciones para dar paso al libre comercio.

De esta manera ha expuesto brevemente las teorías que se utilizaran para analizar el caso de México y de Corea del Sur en su implementación.

³⁴ Cordera, Rolando y Tello, Carlos. *Op cit.* Pág. 85

³⁵ *Op cit.* Pág. 88

³⁶ *Ibid.*

Capítulo II

Desarrollo Industrial de México a partir de 1940.

2.1 Implementación del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) como salida de la Gran depresión de 1929

Durante el mandato de Porfirio Díaz (1876-1911), el crecimiento económico del país estuvo cimentado en un modelo económico en el que las bases para lograr insertarse al sistema capitalista era el libre mercado, el cual, se refleja en la estimulación de exportaciones de materias primas y productos agropecuarios y la total apertura a la inversión extranjera, que contribuyó en la modernización del país y así facilitar el comercio internacional.

Este modelo económico implementado durante 35 años cumplió con el objetivo de atraer capitales extranjeros, que provenían principalmente, de Francia, España, Gran Bretaña y EEUU. Las inversiones tenían la intención de desarrollar industrias de extracción y de manufacturas de alta demanda en el comercio exterior. En este sentido, la gran mayoría de la Inversión Extranjera Directa (IED) se concentró en:

- Las industrias extractivas. De las cuales se obtenían significativas cantidades de recursos minerales que eran demandados por países como EEUU y Gran Bretaña.
- En el sector manufacturero mediante la posesión de industrias textiles, de acero y cemento.
- En la producción agrícola, necesaria para satisfacer la demanda interna y externa.
- En el sector de las comunicaciones. En el cual, IED tuvo especial cuidado en invertir en sistemas de comunicación y transporte como el ferrocarril.

- Por último, en la explotación del petróleo y la generación de electricidad.³⁷

Los capitales extranjeros aportaron al país toda la infraestructura necesaria para explotar los recursos naturales que, a su vez, expandieron el comercio del país y permitieron incrementar los ingresos en las arcas del gobierno. Sin embargo, si bien la IED representó el desarrollo de una industria en México, también generó otros problemas como la posesión de la tierra que se concentró en grandes latifundios, la monopolización de industrias, decisivas en el desarrollo industrial, como la petrolera y la eléctrica en manos de capitales estadounidenses que servían a los intereses de su nación y no a los de México y por último, se dio un acotado desarrollo humano.

En contraste, la inversión nacional se encontraba concentrada en un puñado de empresarios, que aunque invertía en diversos sectores económicos, no era suficiente pues no podía competir con los inversionistas extranjeros. Por otra parte, la mayoría de los empresarios mexicanos tenían muchos intereses en el comercio con los EEUU, por lo que, la industria textil representaba una oportunidad de obtener ganancias sustanciosas sin grandes inversiones, de tal modo que la gran mayoría de recursos disponibles se invertían en esta industria.

Con respecto a la participación del Estado, éste tuvo un papel directivo en las inversiones nacionales, pues se mantenía al pendiente de éstas y apoyaba con recursos del erario público al selecto grupo de empresarios. No así, con lo que respecta al capital extranjero, pues el Estado quedó relegado al ir perdiendo su capacidad para dirigir el desarrollo económico nacional.

En resumen, las medidas tomadas por el gobierno para el desarrollo del país se caracterizaron por: el aumento en el establecimiento de importantes empresas que

³⁷ Los neoclásicos para la época sostenían que la economía se debía llevar a cabo con un Estado minimalista, libre comercio, apertura a la Inversión Extranjera Directa, tipos de cambio fijo, estabilidad de precios, equilibrio fiscal y finanzas públicas sanas. Cfr. Kang Ko, Kyeong-Hee. *El patrón de acumulación de capital y las grandes empresas en la era de la globalización: El caso de México y Corea del Sur*. México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tesis Doctoral en Estudios Latinoamericanos, 2005. Pág.43

permitieron obtener ingresos al gobierno mediante la explotación de los recursos naturales y por el incremento del comercio, gracias a las exportaciones.

Sin embargo, las consecuencias de este modelo para finales de 1910 fueron:

- El incremento del comercio que se refleja en un aumento de las exportaciones en un 700% en este periodo y de las importaciones en un 400%.³⁸ Pero, este incremento se caracteriza por la dependencia económica del gobierno mexicano respecto de los recursos obtenidos de las exportaciones. Además, se crea una dependencia de la demanda externa, en especial de los EEUU, pues para la época se le enviaban el 36% de nuestras exportaciones y suministraba el 26% de las importaciones.³⁹
- Un escaso o nulo desarrollo de empresas mexicanas para explotar nuestros propios recursos naturales, porque durante este período poco se hizo para que los empresarios mexicanos aprovecharan la tecnología en evolución, disponible en el mercado internacional, para implantarla o para tratar de imitarla en el país.
- La alta dependencia del capital extranjero para avanzar en el escaso desarrollo y la transformación del país. A este respecto, es importante mencionar que el aumento de la producción del petróleo y de los minerales, se debió a la demanda de éstos para el desarrollo de la industria norteamericana; sin embargo, las divisas producto de estas ventas sirvieron para incrementar la red ferroviaria para transportarlos. Es así, como se explica el aumento de 700 a 19 000 kilómetros de la red ferroviaria para la década de 1910.

Para inicios del siglo XX, las nacientes clases medias demandaban acceso al poder político debido a que el sistema no los contemplaba y el modelo

³⁸ Tello, Carlos. *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*. Ed. UNAM. México, 2010. Pág. 280

³⁹ Cabe destacar que en un 60% eran los recursos naturales.

económico había generado una gran desigualdad social; por lo que para finales de 1910 comenzó la Revolución Mexicana, la cual, se prolongó hasta 1920.

Durante este periodo, la estabilidad del país se vio seriamente afectada, dado que los intereses de los grupos revolucionarios no se podían concretar en un solo proyecto de nación, generando así un desajuste en la producción y por ende, en el comercio del país.

Para 1917, la revolución había trastocado las venas del viejo sistema mediante la promulgación de la Constitución Política que dotaba al Estado de un nuevo papel para dirigir la economía y conciliar las diferentes clases sociales; sin embargo, los gobiernos post revolucionarios tuvieron primero que pacificar y recuperar el crecimiento económico del país, lo que atrasó por casi una década más los mandatos de la revolución plasmados en dicha constitución.

Por lo tanto, como consecuencia de la inestabilidad del país, aún después de la revolución, la economía mexicana aunque ya presentaba un crecimiento no funcionaba aún bajos los preceptos de la revolución.

Por otro lado, el colapso de los mercados mundiales, dada la crisis de 1929 que afectó particularmente a los EEUU, del cual dependía la mayor parte de la demanda de nuestras exportaciones, las cuales declinaron significativamente causando fuertes estragos en nuestra economía. Estos se vieron reflejados en un descenso de la producción como consecuencia de la contracción de la demanda en el exterior, con el consiguiente incremento en el desempleo de los centros urbanos y rurales; además, la merma de las divisas causó la reducción de los ingresos fiscales que se manifestó en la dificultad para seguir invirtiendo en obras de infraestructura para impulsar el desarrollo del país.

Así se redujo la capacidad para exportar nuestros productos y con esta baja se dificultaron las exportaciones de la maquinaria y el equipo necesario para impulsar la industrialización sustitutiva. Esta debilidad se explicitó en la devaluación del peso y en las dificultades que el país experimentó para pagar la deuda contraída en los años de la revolución de 1910.

Ya estabilizado el país en el campo político y económico al inicio de los años treinta se pusieron en marcha estímulos y políticas económicas con la intención de aminorar la dependencia del exterior y aumentar la demanda interna para impulsar el desarrollo de la industria nacional. En este sentido, se llevaron a cabo algunas acciones específicas tales como: la elevación de tarifas a la importación, en respuesta a las restricciones arancelarias que mantuvo EEUU durante la crisis; se modificó también la ley aduanal aumentando en un 25% los impuestos específicos; también, con la promulgación de la ley de instituciones de crédito se obligó a los bancos a invertir su capital en la producción nacional y convertir los depósitos en moneda extranjera en valores mexicanos, por lo que salieron varios bancos del país y se nacionalizó la banca; además, se reformó la ley constitutiva del Banco de México, convirtiéndolo en el Banco Central encargado de la captación de capitales, de su control y distribución para el fomento del desarrollo del país.⁴⁰

Al final, con estas medidas como respuesta a la crisis que México experimentó, se iniciaba un cambio sustancial en el modelo de desarrollo que el país había seguido y que buscaba el incremento del comercio⁴¹ para el fomento del desarrollo industrial nacional que el Estado impulsaría, como lo habían hecho los países desarrollados. Es así, como surge el modelo de sustitución de importaciones que impulsó la industrialización del país; esto es la creación de empresas nacionales que generen los productos que habían importado antes.

2.2 Bases del modelo ISI de 1934 a 1940.

La Revolución Mexicana dio al Estado un nuevo papel en la economía que quedó plasmado en la Constitución Política de 1917 y en específico en los artículos 27 y 123 en los cuales, se le da al Estado el derecho de propiedad, se limita el derecho de prerrogativas a los extranjeros y se le reconoce como el regulador del trabajo asalariado y el capital. Lo anterior, permitió una reconfiguración social basada en

⁴⁰ *Idem*

⁴¹ Para la época las exportaciones hacia los EEUU eran especialmente materias primas tales como: ixtle, henequén, cereales, minerales y petróleo.

las alianzas “entre los sectores medios y populares con el Estado impulsor de la economía urbana industrial y con la burguesía industrial, comercial y financiera”.⁴²

Sin embargo, durante los primeros gobiernos post revolucionarios no fue posible llevar a cabo los preceptos de la revolución, dado que, al finalizar la revolución el país se encontraba con pocas posibilidades de realizarlos, pues primero se debía recuperar la organización y el funcionamiento de la economía nacional, establecer la paz interna, el orden político y la atención de las más urgentes demandas sociales, así como lograr también el reconocimiento del gobierno ante el mundo y especialmente ante los EEUU.

Si bien, Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles lograron poner en marcha algunas políticas encaminadas a lograr alianzas entre el Estado y las distintas clases sociales, e incrementar la inversión, principalmente después de la depresión de 1929, fue hasta el gobierno del Gral. Lázaro Cárdenas cuando se implementan los preceptos de la revolución y con eso, las del modelo ISI. Una vez que Plutarco Elías Calles se alejó del poder en 1934, el Presidente Cárdenas puso en marcha las estrategias del primer Plan Sexenal apegado a la Carta Magna.

Con fundamento en los artículos 27 y 123 constitucional, durante este sexenio las reformas en política económica que más influyeron en la industrialización y en la ampliación del mercado interno fueron: la reforma agraria, la nueva orientación del gasto público, la nacionalización de las empresas extranjeras y la expansión del sector estatal y social...⁴³ Lo que logró un resurgimiento de los empresarios mexicanos.

La reforma agraria consistió en el reparto de más de 20 millones de hectáreas⁴⁴ de tierra a los campesinos. Con esta medida, se buscaba desarticular el sistema de haciendas y latifundios en manos de un puñado de personas y ampliar el mercado

⁴² Dávila Aldas, Francisco. *Del Milagro a la crisis, la ilusión, el miedo, y la nueva esperanza. Análisis de la Política Económica Mexicana 1954-1994*. Ed. Fontamara. México, 1995. Pág. 38

⁴³ Cfr. Dávila Aldas, Francisco. *Op cit.* Pág. 49

⁴⁴ Tello, Carlos. *Op cit.* .Pág.175

interno⁴⁵ de dos formas. Por una parte, dar sustento a la mayoría de la población y por otro contribuir al desarrollo de la economía en general. Así, para 1940 el 51% de la producción ya era ejidal. Entre otros beneficios que tuvo la reforma agraria fue aumentar la ingesta alimentaria de la población y sumar adeptos al Partido Nacional Revolucionario, lo que permitió el control de las centrales campesinas.

La nueva orientación del gasto público consistió en disminuir las erogaciones en el área militar, para los pagos de la deuda, las pensiones y administración para dirigirlos al desarrollo de la infraestructura, la inversión y así impulsar a la industria.

La nacionalización de los principales recursos naturales, que estaban en manos de empresas extranjeras, representó el mayor logro para echar a andar la industria del país, así como, para la equidad y el desarrollo de la economía en general. Las principales empresas que se nacionalizaron fueron Petróleos Mexicanos S.A. (1938) y la Comisión Federal de Electricidad (1933), entre otras.⁴⁶

La expansión estatal, consistió en crear organizaciones obreras, sindicales, cámaras de comercio, confederaciones patronales, empresas estatales como el Banco Nacional de Comercio Exterior y la ampliación del partido político PNR. Estas acciones aseguraban el control de las clases obreras y campesinas y por otra parte, la creación de organizaciones patronales y cámaras de comercio permitieron la rápida negociación con la clase empresarial.

En cuanto a la clase empresarial, el nuevo papel del Estado le brindó créditos para incentivar otras ramas de la industria mediante Nacional Financiera (1933) y con esa medida impulsar la industria nacional.

⁴⁵ La reforma agraria estuvo basada en la Ley del trabajo de 1931. Sin esta ley no hubiera sido posible darle sustento a la reforma.

⁴⁶ En este punto hay que resaltar que el contexto de la Segunda Guerra Mundial, le dio mayor margen de acción al Gral. Cárdenas para nacionalizar la industria petrolera. Por otra parte, las negociaciones llegaron a buen término por la importancia que tenía el recurso para los EEUU en el sustento de la guerra

Para finales de la década de los años treinta, se habían creado las instituciones y organizaciones que permitieron llevar a cabo los mandatos de la revolución y la implantación del modelo ISI.

2.2.1 Primera fase del modelo ISI de 1940 a 1955.

A inicio de la década de los años cuarenta el país comienza la primera fase de sustitución de importaciones que culminó hasta 1955. La continuidad de este modelo estuvo basada en las reformas llevadas a cabo durante el sexenio del Presidente Cárdenas. Sin embargo, para los años posteriores a 1940, el Estado formuló dos objetivos primordiales para impulsar la industrialización: la promoción de la iniciativa privada y la creación de un ambiente propicio para su desarrollo. Lo anterior, apoyado en la buena relación que se mantuvo con los EEUU en el marco de la Segunda Guerra Mundial (SGM) y en la continuidad de la intervención estatal con políticas proteccionistas.

De 1940 a 1946, el crecimiento del país estuvo basado en la relación con los EEUU. Ésta mejoró debido a que todos los esfuerzos de ese país para mitigar los problemas causados por la SGM tenían la necesidad de cubrir su demanda de productos de consumo no duraderos y de energéticos para abastecer su mercado interno. Las nuevas relaciones de México y EEUU se vieron reflejadas, principalmente, por las siguientes acciones: el acuerdo de indemnización a las empresas afectadas por la revolución con un pago de 40 millones de dólares (1941); la apertura de una línea de crédito de hasta 30 millones de dólares para la construcción de carreteras a través del Banco de Exportación e Importación (EXIMBANK) de ese país (1941), la firma de un convenio comercial en el que se incluía la cláusula de nación más favorecida y otro en el que comprometía la producción exportable de hule, henequén, ixtle, cera de candelilla, garbanzo,

plátano, sal y pescado (1942) y por un acuerdo para la indemnización de las compañías petroleras expropiadas (1943) y el acuerdo de braceros (1942).⁴⁷

Estos acuerdos resolvieron asuntos pendientes con el país vecino, pero su verdadera importancia radicó en asegurar el mercado para los productos nacionales y para obtener una fuente de financiamiento que era necesaria para la industrialización del país.

La SGM además de brindarle a México una cercanía con EEUU, le proporcionó mayor margen de acción y liderazgo en la región; lo que ayudó a dejar claro cuál era su postura ante la necesidad de una industria propia. Esto quedó plasmado en 1947 durante la Conferencia de Naciones Unidas sobre el comercio y el empleo en la Habana, en donde “México sostuvo ante la presión norteamericana el derecho de los países a industrializarse y a utilizar el proteccionismo para ello. Además, se opuso también a aceptar la tesis promovida por el capital extranjero de que era necesario otorgar garantías especiales a la Inversión Extranjera Directa. Argumentando que las leyes de cada país eran suficientes. Por lo que México finalmente no se suscribió al Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio.”⁴⁸

En consecuencia, debido al contexto internacional de la guerra y de la demanda de materias primas y algunas manufacturas en los EEUU, México experimentó un crecimiento significativo en las exportaciones poniendo en marcha, a su capacidad máxima, la base industrial instalada. Por otra parte, la guerra significó la reducción de importaciones para el país y por ende, se produjo en casa lo que no se pudo comprar en el mercado internacional. También, en este sentido aumentó la inversión extranjera, que huyendo de la guerra, se encontraba buscando seguridad para sus capitales en el país.

Es así, como en los primeros años de la década el crecimiento industrial estuvo basado esencialmente en la demanda externa creada por la guerra y tuvo consecuencias favorables para consolidar la primera fase industrial, pues las

⁴⁷ Cfr. Tello, Carlos. *Op. cit.* Pág. 282

⁴⁸ *Op cit.* Pág. 294

exportaciones y la inversión crearon un ambiente extraordinario para los empresarios mexicanos. No obstante, nada de lo anterior hubiera sido aprovechado si el Estado no hubiera desplegado una serie de políticas encaminadas a consolidar las primeras industrias en el país.

La política industrial proteccionista le permitió convertir a “la industria en un sector dominante dentro del total de la producción y cada vez más orientado al mercado interno.⁴⁹” Esta política se reflejó en la participación del Estado el cual direccionó el gasto hacia la inversión pública, reguló a las empresas extranjeras y creó leyes a favor de las empresas mexicanas.

Ya se ha mencionado, que durante la SGM México comenzó a recibir financiamiento proveniente del extranjero, sin el cual el Estado no hubiera podido realizar su función como principal inversionista. Dicho financiamiento era proveniente del gobierno de los EEUU y de algunos organismos internacionales.⁵⁰ Para 1954, el financiamiento externo representaba el 15% del total del crédito obtenido. Sin embargo, también hay que mencionar que aunque los impuestos no eran suficientes, a nivel interno los recursos obtenidos por PEMEX se sumaban a las aportaciones para la industrialización.⁵¹

De esta forma el gasto público, se orientó de manera creciente al fomento económico. El Estado se convirtió en el principal inversionista y éste se destinaba de la siguiente manera:

⁴⁹ *Ibid.* Pág. 315

⁵⁰ En 1944, bajo la Conferencia de Bretton Woods, se creó el Fondo Monetario Internacional (FMI) y México para 1947 y 1949 ya había solicitado un crédito que no fue aprobado por la devaluación de 1948. En: Aranda Izguerra, José. *Las relaciones de México con el Fondo Monetario Internacional*. Coordinación de Publicaciones. Facultad de Economía. UNAM. <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/carta/06.html>. Consultado 1 de marzo 2012.

⁵¹ Tello, Carlos. *Op cit.* Pág. 300.

Cuadro 1.

Orientación de Gasto Público

Infraestructura básica	Infraestructura social	Actividades estratégicas.
Agua y aprovechamiento, fomento agropecuario, energéticos, comunicaciones y transportes.	Servicios educativos y atención a la salud	Acero, fertilizantes, papel y abasto de consumo básico.

Fuente: Tello, Carlos. *Estado y desarrollo económico México 1920-2006*. Edit. UNAM. México, 2010

La inversión gubernamental en estas áreas estaba encaminada a crear las condiciones propicias para ampliar el mercado interno. Invirtiendo en éstas el gobierno incentivaba el empleo, ponía a disposición de las empresas la energía necesaria para realizar sus actividades, conectaba las distintas áreas del país para aminorar las distancias y, por ende, los costos. Con la enseñanza escolar creaba los futuros cuadros técnico para la continuidad de la industrialización y, por último, al invertir en empresas como Petróleos Mexicanos (PEMEX), Comisión Federal de Electricidad (CFE), Hidroeléctrica de Chapala, Altos Hornos de México, Cobres de México, Ingenio Zacatepec, Central Sinaloa entre otras, el país recuperaba sus recursos naturales y se realizaban las primeras manufacturas en empresas mexicanas.

Sumado a lo anterior, el gobierno necesitaba asegurar el mercado al conjunto de productos y manufacturas provenientes de las primeras industrias mexicanas y protegerlas para que éstas, a su vez, pudieran crecer y consolidarse. En el cumplimiento de este objetivo el Estado creó leyes como la de 1941 en la que “exime a industrias nuevas y necesarias de impuestos, licencias de importaciones y cuotas; en 1944 se crea la ley de inversión extranjera en la que se señala que los extranjeros tendrán el 49% de acciones y los mexicanos el 51% y, en 1951, se reformó el art. 131 constitucional que facultaba al ejecutivo para modificar la

política económica en materia de comercio exterior.”⁵² Con estas leyes, quedaba consolidado el papel del Estado como regulador y promotor de la economía del país.

En materia de comercio exterior, se mantuvieron aranceles, prohibiciones y cuotas proteccionistas. Es decir, impuestos a diversos productos provenientes del extranjero, en muchos casos, con la intención de evitar competencia a la producción nacional y se controlaron los precios de los productos de acuerdo a los intereses de cada industria y principalmente para controlar la inflación. En este mismo sentido se llevaron a cabo dos devaluaciones del peso frente al dólar, con la intención de abaratar las exportaciones mexicanas en el extranjero. La devaluación de 1948 de 4.85 a 8.65 y la de 1954 de 3.65 a 12.50.⁵³

Por último, para incrementar la participación de la iniciativa privada era necesaria la inversión extranjera, pues el Estado mexicano por sí sólo, no contaba con los ingresos necesarios para aumentar la industria del país y la gran mayoría de las empresas mexicanas comenzaban con procesos de manufactura adquiriendo bienes de capital del extranjero.

De esta forma, al mismo tiempo que se apoyaba el capital nacional, el Estado abría las puertas del capital extranjero, al que se consideraba un elemento indispensable para dinamizar la economía nacional y allegarse las divisas extranjeras que aliviarían la fuerte presión de los saldos negativos en la balanza comercial. Esto llevó al Estado a reducir al mínimo las industrias a las que se le exigía el 51% de inversión con mexicanos. La apertura fue tan significativa que para 1952 la inversión extranjera representaba la cuarta parte de la inversión total y se habían trasladado de la agricultura, de la minería y de los servicios hacia el sector manufacturero.⁵⁴

En este periodo, la agricultura continuó dando al proceso de industrialización un enorme empuje. Para el modelo ISI la agricultura representaba un financiamiento

⁵² Cfr. *Ibíd.* Pág. 297

⁵³ *Ibíd.* Pág. 320

⁵⁴ Cfr. Puga, Cristina. (et al). *De Ávila Camacho a Miguel Alemán. En Evolución del Estado Mexicano. Consolidación de 1940-1983.* Ediciones Caballito. México, 1998. Pág. 31.

a la industria de manera indirecta porque al incrementar su producción con precios bajos y controlados por el Estado, pudo satisfacer la demanda interna y además, crear un excedente que se destinó a la exportación. Aunque también hay que mencionar que el Estado brindó apoyos al sector que, si bien no fueron tan onerosos como los que se dieron a la industria, si contribuyeron a un desarrollo del agro.

Por otra parte, el apoyo del agro a la industria también se presentó a través de la transferencia de los recursos obtenidos por las exportaciones para la compra de bienes de capital. Esto representó un enorme alivio para el Estado que necesitaba una fuerte cantidad de inversión para apoyar a la naciente clase empresarial. Además, gracias a los apoyos obtenidos, también se pudo modernizar parte del agro y aumentar la producción de las tierras.

Otra de las maneras en las que el sector de la agricultura contribuyó al fortalecimiento de la industria fue a través de la mano de obra. Las migraciones del campo a la ciudad han sido constantes desde ese periodo, por lo que la industria se dotó de la mano obra que el campo expulsaba hacia los principales centros urbanos.

Es así, como a mediados de la década de los años cincuenta el pueblo mexicano ya había logrado la primera fase del ISI. De acuerdo con el autor Saúl Trejo Reyes⁵⁵, si se toman en cuenta como objetivos: la satisfacción de las necesidades de las mayorías, el empleo de la mano de obra productiva, el uso óptimo de los recursos y el inicio de la capacidad tecnológica, se puede decir que la decisión para el desarrollo industrial era necesaria; pues, sin una política que cumpliera los objetivos anteriores el país no hubiera podido avanzar en su desarrollo. También se debe tomar en cuenta, que siempre se tuvo en cuenta la necesidad de importar bienes de capital, pero aún así la base instalada de la industria se estableció e incluso creció a nivel nacional.

⁵⁵ Cfr. Trejo Reyes, Saúl. "La política industrial en el periodo de la postguerra" en González, Héctor (Comp.), 3a. Edición. *El sistema económico mexicano. Un análisis sobre su situación*. Ed. La red de Jonás. México 1986. Pág. 173-193

Como ya se mencionó, la base industrial se amplió, tratando de abastecer el mercado interno. Si bien durante ese período no se lograron producir bienes de capital, si se pudo producir manufacturas.

En la primera fase del ISI, se logró fortalecer a dos clases sociales: la empresarial y la obrera, dado que se ofrecían altas ventajas al sector empresarial y con el control de precios se favorecía a la clase obrera. Por otra parte las inversiones del sector agrícola fueron creando un sector agrícola más moderno.

Aunque se tuvieron importantes logros con la primera fase del ISI, también es necesario mencionar el costo que tuvo para el país apoyar a la naciente industria mexicana. Por ser un país con una incipiente industria, se permitía una relativa ineficiencia en los procesos productivos, dado que la mano de obra era poco calificada y la infraestructura instalada era también incipiente

Por otra parte la concentración de la actividad industrial en algunas ciudades del país tales como: el Distrito Federal, Guadalajara y Monterrey, que son las que más importan y consumen, no favorecía una mayor articulación e integración de los diferentes niveles de producción mexicanos. Por lo general se importaban los insumos necesarios para ciertas manufacturas, lo que acabó generando un proceso productivo desarticulado en el que la producción nacional de varios insumos, al no eslabonarse con el resto de la producción industrial del país, se debilitó o desapareció. Por último, si bien se ha dicho que la agricultura dio mano de obra al sector industrial también sus recursos se transfirieron a éste al cual para la década de los años cincuenta ya le era difícil absorber la mano de obra que la agricultura al mecanizarse había expulsado.

Como se observa, al país le llevó poco más de 25 años implementar la primera fase de industrialización. Sin embargo, no se debe olvidar que en el contexto internacional nada se quedó inmóvil, al contrario los avances eran más rápidos que lo que se podía avanzar al interior del país. Es así, que mientras México daba sus primeros pasos hacia la industrialización con el ISI, en el mundo y en especial en los EEUU se estaba asimilando la Segunda Revolución Industrial (SRI).

Como se mencionó en el capítulo anterior, la SRI implicaba un enorme afán de las empresas transnacionales para la apertura de los mercados en el mundo. Esta demanda, entre otras, se contraponía al proceso de industrialización que se llevaba a cabo en América Latina y en especial en México. Las transnacionales habían cambiado nuevamente la forma de producir y habían generado nuevos productos que afectaban directamente la demanda y los precios de las materias primas, en las cuales estaba basada la primera fase del ISI.

Al interior del país, era necesario ir más allá de la primera fase del ISI, pues comenzaban a presentarse problemas de desempleo por la incapacidad de la industria para absorber la mano de obra liberada del campo, la contracción de la demanda en las materias primas daban la señal de que después de 25 años era necesario avanzar a la segunda fase y asegurar la permanencia de la industria nacional, pues de ella dependería el cumplimiento de los mandatos de la Revolución Mexicana, la soberanía de la nación y el bienestar general de la población.

2.2.2 Segunda fase del modelo ISI de 1955 a 1970.

De 1955 a 1970 a nivel internacional se vivió una época de prosperidad económica en los principales países capitalistas. “En esos años, en promedio, su crecimiento económico fue del 5.1% en términos reales.”⁵⁶ Como parte de los cambios que se presentaron con el crecimiento de la economía a nivel mundial el mercado internacional y el de capitales se aceleraron, el dólar se convirtió en la moneda de reserva, el comercio internacional estuvo concentrado en los países capitalistas más desarrollados como son: EEUU, Alemania, Francia, Japón y Reino Unido. Todo lo anterior, apoyado con las inversiones de las empresas transnacionales cuyas innovaciones las ponían en la punta del desarrollo tecnológico e industrial.

⁵⁶ Tello, Carlos. *Op cit.* Pág. 357.

Este auge mundial también representó una oportunidad de desarrollo para los demás países, pues la demanda en el mercado internacional aumentaba, aunque hay que destacar que los precios de las materias primas habían disminuido y la nueva demanda consistía en manufacturas.⁵⁷ Las inversiones en estos países eran constantes, pues la expansión de las empresas transnacionales generaba la búsqueda de nuevos mercados y de nuevos territorios en búsqueda de materias primas. Por último, la facilidad para obtener créditos, dada la liquidez internacional, facilitó a los países en desarrollo el endeudamiento externo que les sirvió para continuar con su proceso de industrialización.

Bajo este contexto internacional, México consideró oportuno llevar a cabo la segunda fase del modelo ISI, la cual consistiría en la producción de bienes de capital por parte de las empresas mexicanas. Es decir, el Estado buscó profundizar la industrialización ampliando la producción de máquinas para crear máquinas y lo hizo a través de la política económica denominada “desarrollo estabilizador”.

Para Ortiz Mena, el desarrollo estabilizador “se trataba de un esquema de crecimiento que conjugaba la generación de ahorro voluntario creciente y la adecuada asignación de los recursos de inversión con el fin de reforzar los efectos estabilizadores de la expansión económica en vez de los desestabilizadores que conducen a ciclos recurrentes de inflación-devaluación.”⁵⁸

En otras palabras, esta política buscaba el crecimiento mediante el ahorro y la inversión en los diferentes sectores económicos que apoyaran a la industrialización. De tal forma que se intentaba obtener bienes de producción, o sea maquinaria y equipo para fortalecer al sector industrial mediante subsidios y apoyos que eran adquiridos con endeudamiento interno y externo. Por lo que en

⁵⁷ En este caso hay que aclarar que los países que se encontraban en proceso de industrialización proporcionaban manufacturas consistentes en bienes de consumo duradero. Sin embargo, también en esta época se iniciaron las manufacturas en la elaboración de las partes de un bien final, es decir, los países comenzaron a especializarse en subprocesos dado la división internacional del trabajo que generaron las empresas transnacionales.

⁵⁸ Ortiz Mena, M. *Reunión anual del Banco internacional de Reconstrucción y Fomento del Fondo Monetario Internacional*, Washington, D.C, septiembre 1969, citado por Dávila Aldas, *Op cit.* Pág. 78.

este periodo impulsar al sector industrial y su producción era la prioridad, antes que cualquier otra.

Debido a los problemas que se ya se presentaron con la primera sustitución, en 1954 se dio una devaluación⁵⁹ que marcó el fin de la primera fase de sustitución de importaciones. De esta forma, se concentró el ingreso y se forzó el ahorro interno, se hicieron atractivas las exportaciones para incrementar las divisas y continuaran con la industrialización

EL Estado impulsó el gasto público para dirigirlo a la inversión en obras de infraestructura pues de esta forma se creó la demanda que era necesaria para continuar el proceso industrializador y, además, le dio prioridad a las industrias que consideró necesarias para consolidar el proceso mediante el crédito interno e internacional.

Cuadro 2.

Gasto Público de inversión se destinó en promedio (%)

	1959-1964	1964-1970
Fomento agropecuario	10.3	11.0
Fomento industrial	38.3	39.7
Comunicaciones	26.4	21.8
Beneficio Social	22.4	25.4
Administración y defensa	2.6	2.1

Fuente: Izquierdo, R. *Política hacendaria del desarrollo estabilizador*. COLMEX y FCE, México, 1995, p.248. Citado en: Tello, Carlos. *Óp. Cit.*, p.418.

⁵⁹ El 17 de abril de 1954 se anunció que a partir del lunes 19 la paridad de del peso frente al dólar sería de 12.50 pesos en lugar de 8.68. El argumento de la devaluación, apegado a la nueva política económica era reducir las importaciones e incrementar las exportaciones. Lo cual, a su vez, mejoraría la situación de las empresas y las importaciones de bienes de capital disminuirían y se incrementarían los ingresos. Además, durante esta época los organismos financieros internacionales ya presionaban para el correcto manejo de las variables macroeconómicas, en este caso México con el inicio de la devaluación iniciaba una corrección en éstas.

El crédito interno se obtuvo a través de los bancos de depósito y desarrollo, lo que financió el déficit gubernamental, pero éste no fue suficiente, por lo que se recurrió al crédito e inversión internacional, o sea al endeudamiento externo.

Durante este proceso en México, dado la abundante liquidez que el sistema capitalista había generado, el crédito internacional fluyó de manera rápida pues los bancos extranjeros, con pocas garantías, ofrecían créditos atractivos para los países que vieron la oportunidad de contraer deuda; pero éste también, "...se vio facilitado por las decisiones de política económica que se implementaron a nivel mundial con el fin de internacionalizar la producción y el comercio de los países de alto desarrollo."⁶⁰ Así, bajo estas circunstancias, el gobierno mexicano se dotó de crédito, pero también fluyó la inversión extranjera.

La segunda fase incluía el desarrollo de bienes de capital, por lo que el gobierno al dar prioridad a estas industrias, permitió a empresas extranjeras establecerse siempre y cuando fueran empresas que desarrollaran productos o maquinas que estuvieran acorde a los intereses de esta etapa. Es así, como comenzaron a establecerse las empresas extranjeras especialmente las norteamericanas, que bajo el argumento de que producían maquinaria pequeña y artículos electrodomésticos, lograron instalar sus empresas en territorio nacional. Otras, por su parte, únicamente ensamblaban partes importadas, como las empresas automotrices.

La política proteccionista continuó siendo similar a la del periodo anterior, ayudando a que el sector industrial siguiera protegido del libre mercado pues se consideró que aún no había terminado su período de incubación. Esta situación generó un entorno de monopolio en las industrias que continuaban viviendo bajo este esquema de protección. También la sustitución en esta época estuvo estimulada por la exención de impuestos y aranceles. "La ley de industrias nuevas y necesarias concedió exenciones sobre la cuota federal de ingresos mercantiles y sobre los derechos de importación y redujo en 40% el Impuesto Sobre la Renta"⁶¹

⁶⁰ Dávila Aldas. *Op cit.* Pág. 79

⁶¹ Cfr. Tello, Carlos. *Op cit.* Pág. 412

por lo que con estas políticas la ineficiencia presente ya en las empresas mexicanas continuó, siendo las empresas extranjeras las más beneficiadas por el proteccionismo que ofrecía el gobierno.

Para 1960, el control sobre la inflación y el cuidado que tuvo el gobierno mexicano por introducir el crédito y la inversión propició un crecimiento del 6.6% en el PIB, lo que produjo un crecimiento parecido al del periodo anterior; pero, con una deuda externa que se había multiplicado como lo señala en cuadro que exponemos a continuación:

Cuadro 3
México: Deuda externa promedio quinquenal 1950-1994
(Millones de dólares)

Años	Valor Promedio
1950-1954	383.42
1955-1959	557.80
1960-1964	1,192.52
1965-1969	2,137.00
1970-1974	6,183.95
1975-1979	26,182.80
1980-1984	70,000.00
1985-1989	100,079.00
1990-1994	114,391.00

Fuente: Dávila Aldas, Francisco. *Del Milagro a la crisis, la ilusión, el miedo y la nueva esperanza. Análisis de la Política Económica Mexicana 1954-1994*. Edit. Fontamara. México, 1995, p. 82.

La industria creció y la inversión foránea también, pero en este periodo del modelo ISI, no llegó al sector agrícola, es más éste decreció con lo que se inicia el verdadero problema del modelo.

El auge agrícola en la primera fase del modelo, fue el sustento de la industria, pues con las exportaciones se obtuvieron los recursos necesarios para sustentar

el cambio industrial. No obstante, para la segunda fase la agricultura dejó de ser una prioridad, pues poco se invertía en el campo mexicano y la necesidad de obtener divisas por las exportaciones de estos productos disminuyó, al haber un excedente en la oferta agrícola a internacional.

A lo anterior, hay que agregar que la demanda de nuestros productos agrícolas disminuyó y, por ende, el gobierno le dio prioridad a los productos manufacturados de mayor demanda. Sin embargo, esta sólo era una excusa dado que al dejar éste de invertir en el sector agrícola estaba dando marcha atrás a la estrategia del propio modelo ISI⁶²; pues dada la insuficiencia del sector agrícola para cubrir las necesidades del consumo nacional, se iniciaba la era de la dependencia alimentaria en México. Por otra parte, si se analiza la industrialización de los principales países capitalistas, el sector agrícola fue el primero en ser mecanizado y en ésta modernización del agro se han sustentado las revoluciones industriales.

También es importante mencionar que la política de precios fijos y salarios bajos no permitió que en México este sector creciera a la par de la industria para abastecer el mercado interno, lo que generó que muy pocas empresas (y en su gran mayoría extranjeras) tuvieran grandes ganancias monopólicas y que los campesinos se perpetuaran en la pobreza.

Básicamente por la rigidez del modelo y el poco interés que se tenía por lo que sucedía a nivel internacional, comenzó a disminuir el crecimiento de la industria nacional, sin haber logrado el anhelado cambio tecnológico para producir bienes de capital.

2.3 Crisis del modelo.

El apoyo a las empresas mexicanas, a través de las inversiones, subsidios y crédito, mostraban la realidad del intento por desarrollar al sector industria; pero al fallar el proteccionismo del Estado, el cual se consideró como la base fundamental

⁶² Dado que las divisas para impulsar la importación de maquinaria y equipo para alimentar la industrialización mediante la sustitución de importaciones deberían provenir principalmente de las exportaciones agrícolas.

del modelo para el desarrollo de la incipiente industria nacional, acabo convirtiéndose en su principal problema para impulsar y desarrollar una industria nacional sólida y competitiva. Es decir, las empresas mexicanas no pudieron asimilar y alcanzar la fortaleza o sofisticación de los procesos productivos de empresas similares de otras partes del mundo, justamente por no ser competitivas. Además, en un buen número de empresas nacionales no surgieron innovaciones tecnológicas que elevaran la calidad de sus productos, lo que generó un alza de los precios para seguir conservando sus altos márgenes de ganancia. Así, en lugar de generar un incremento en la oferta de bienes de consumo y duraderos que, por ser realizados en el país, disminuiría el costo de los mismos, se generó un alza de los precios reduciendo la capacidad de compra de las mayorías y, por ende, la expansión del mercado interno no se dio.

A lo anterior hay que agregar que al proteccionismo llevado a cabo por el Estado, le siguió una mala política comercial que no estuvo pendiente de los cambios y demandas tecnológicas que prevalecían en el mundo y que México no pudo asimilar para lograr la producción nacional de bienes de capital. De tal forma, que al no tener una estrategia bien definida no hubo una discriminación apropiada entre los sectores que era necesario proteger y en los que no, dando como resultado una incipiente y desarticulada sustitución de productos que, en muchos de los casos, estaban a punto de ser obsoletos en el mercado internacional.

En el caso de las grandes empresas el problema fue la adquisición de insumos en el extranjero. Si tomamos en cuenta que para el desarrollo de una industria nacional se debe tener un conjunto de empresas que al eslabonarse se complementen mutuamente. Ahora bien, las grandes empresas que si bien traían al país bienes de capital con la tecnología de punta, adquirían los insumos de sus matrices; por lo que se desarticulaba la cadena del proceso productivo nacional. Las pequeñas empresas al quedar fuera de esta demanda se especializaron en bienes de consumo duradero y poco hicieron por adquirir bienes de capital para ser las proveedoras de insumos de las grandes empresas.

Como consecuencia de lo anterior, las pequeñas empresas que sí lograron eslabonarse a las grandes empresas generaron insumos tomando como base la demanda de éstas y no las necesidades del mercado interno. Lo que generó una concentración de las pequeñas alrededor de las más grandes y, por ende, una mayor concentración del desarrollo industrial en determinadas zonas del país. Por último, las empresas que no pudieron adaptarse a este proceso desaparecieron, llevándose muchos recursos que el Estado había invertido sin obtener el objetivo de generar una industria nacional eficiente.

Por otra parte, uno de los objetivos del Estado al permitir que las empresas extranjeras su establecimiento en el país fue, que éstas trajeran tecnología de punta y que con el tiempo se lograra adquirir el conocimiento necesario para desarrollarlas en el país. Sin embargo, eso no sucedió. Por el contrario, se establecieron empresas que crearon monopolios, al ser los únicos capaces de producir esos bienes sin tener competencia y además, se aprovechaban de los recursos naturales, siendo su única función el pago de impuestos y asegurar la fuente de trabajo para mucha mano de obra.

Desde que se inició el modelo ISI, se aceptó que la industrialización de los países de ingreso tardío al capitalismo, como México, buscaría el desarrollo industrial a través de la adquisición de tecnología por parte de la iniciativa privada, apoyada siempre por el Estado. No obstante, esta práctica no sería llevada a cabo por tiempo indefinido, sino sólo mientras la industria nacional adquiriera el conocimiento para desarrollar tecnología y procesos similares, lo cual tampoco pasó en la mayoría de las empresas nacionales. Por lo que los esfuerzos del gobierno por adquirir tecnología de poco sirvieron, además de que fue el Estado y no la empresa privada la que asumió la responsabilidad en las inversiones de más alto riesgo.

En resumen, el sector agrícola, a finales de los años setenta se presentó un descenso en la producción. Al ser éste un sector en el que se encontraba basado el modelo se generaron dos problemas: la disminución en los ingresos por exportaciones y la búsqueda de otro tipo de financiamiento. Conforme fue

avanzando la demanda de productos manufacturados, el Estado fue abandonando al sector agrícola, pues los precios a nivel internacional habían disminuido, lo que, con el tiempo, favoreció el abandono del campo mexicano causando un desequilibrio en las arcas del gobierno, pues se dejaron de recibir ingresos por las exportaciones de éste sector. Asimismo, se inició la dependencia de productos agrícolas dado que había que adquirirlas en el exterior, lo que volvió imposible la oportunidad de aumentar el nivel de vida de muchos campesinos mexicanos y dejándolos a su vez, rezagados en el proceso de industrialización agrícola que se pretendía llevar a cabo.

Por último, al aumentar la deuda interna el gobierno no tuvo más opción que acudir al endeudamiento externo para impulsar el desarrollo del país y así morigerar las tensiones sociales que se estaban ya presentando; lo que más tarde dio lugar a la crisis de la deuda que debilitó a la economía mexicana y la puso en crisis. En resumen, pese a los problemas que ya se han mencionado el Estado continuó endeudándose para apoyar la “industrialización”, tomando como base el auge económico que se tenía en la economía mundial. Sin embargo, se generó una mayor dependencia del financiamiento externo para el desarrollo industrial del país y éste no tuvo otra opción más que abrirse y ponerse en manos de capital extranjero y de las empresas transnacionales que se establecieron y se enseñorearon en el país.

Como se observa para la década de los años setenta el modelo ya presentaba serios problemas que eran imposibles de ignorar, pero que se insistía en prolongarlo sin realizar cambios y ajustes para adaptarlo al entorno internacional, lo que terminó por detonar en una crisis estructural del modelo.

2.4 Hacia la industrialización por el modelo de Industrialización por vía de la Orientación de la Exportaciones (IOE).

En la década de los años setenta, de nuevo el sistema capitalista mundial entra en una crisis estructural como producto del avance tecnológico y del surgimiento de

nuevas potencias. Sin embargo, ésta detona en el año de 1973 con el alza de los precios del petróleo a nivel internacional, como consecuencia de los problemas que se presentaron en Medio Oriente siendo una región que proporcionaba el preciado recurso, al dejar ésta de abastecer a diversos países capitalistas, se elevaron los costos y por ende, surge la crisis de los años setenta.

Para México, la crisis representó un reto, pues la dependencia económica del extranjero era alta. Gran parte de su modelo de desarrollo lo había establecido gracias a la oferta de crédito que se proporcionaba en el exterior, pero éste con la crisis empezó a escasear y el financiamiento para su modelo se hizo más difícil.

Para 1976, el modelo por si mismo era insostenible generando una crisis estructural que en gran medida fue ocasionada por las fallas antes mencionadas. En este año "...la producción bajó drásticamente, la inflación se aceleró, el peso se devaluó en aproximadamente en 40% y hubo una creciente fuga de capitales. Sin embargo, el descubrimiento de reservas petroleras y la posibilidad de endeudamiento externo provocaron que la recesión fuera de corta duración, presentándose altas tasas de crecimiento económico entre 8% y 9% de 1978 a 1981 – explicadas por los ingresos asociados a las exportaciones petroleras."⁶³

Por una parte, al inicio la crisis estructural en la economía mundial presentó un problema para el financiamiento, que con los descubrimientos del petróleo se pudo sobrellevar⁶⁴. Pero también, surgía un nuevo problema, la dependencia de los ingresos petroleros que el país experimentaba para subsanar la falta de ingresos que la estructura económica de México no generaba. Así, el oro negro se convirtió en una fuente de financiamiento casi exclusiva y además, en una garantía a corto plazo para poder pagar las deudas adquiridas.

Esta forma de seguir costearo el modelo seguido por la economía mexicana, no podía durar mucho tiempo y en 1981 con la baja de los precios del petróleo, esta

⁶³ Molina del Villar, Tania y Zárata, Ricardo. *La industrialización orientada a la exportación. ¿Una estrategia de desarrollo para México?*. Ed. Siglo XXI – UNAM. México, 2009. Pág. 50.

⁶⁴ En este punto también hay que señalar que México se convirtió en el proveedor de petróleo de los EEUU, con precios relativamente más bajos al negarse a pertenecer a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), argumentando tener autonomía en la política comercial.

fuerza de recursos poco a poco se vio disminuida, por lo que el endeudamiento externo continuó, pero con plazos cada vez más cortos. Sumado a lo anterior, se venía manteniendo una política económica interna en la que era necesario que el Estado mantuviera el gasto público para sobrellevar los efectos de la crisis, aunque la consecuencia fuera el incremento del déficit fiscal y comercial. “Al mismo tiempo el aumento de las tasas de interés internacionales originó que una cantidad considerable de divisas del país se destinara al servicio de la deuda.”⁶⁵

Estas medidas si bien ayudaron a que la población no sintiera la cruda realidad de la crisis, sólo disfrazaron el crecimiento de la economía que para el año de 1982 ya no fue posible disfrazar. A partir de este año el Estado se vio obligado a reducir la inversión y los subsidios a los alimentos. Además, se tomaron medidas que ocasionaron la desconfianza del sector privado hacia el gobierno tales como la nacionalización de la banca y la congelación de las cuentas denominadas en dólares.

A grandes rasgos, con estas medidas comenzó el colapso del modelo que el Estado había llevado a cabo desde la década de los años cuarenta sin querer aceptar que era necesario establecer cambios en la productividad de las empresas, en el aspecto tecnológico y, por ende, en las tasas de ganancia, que son los bastiones del sistema capitalista y los elementos necesarios para continuar con la inversión y reactivar el ciclo de la reproducción de este sistema.

De tal modo que, “la escasa articulación del aparato productivo, el bajo dinamismo tecnológico y la caída de las tasas de ganancia fueron configurando graves problemas estructurales, que aunados a ciertas medidas de política económica desembocarían en la crisis de los años ochenta.”⁶⁶

Para la década de los años ochenta, ya no era posible continuar con un modelo cerrado a los cambios que afectaban el mundo. La tercera revolución industrial, con el avance en las telecomunicaciones ya había impulsado la globalización de los mercados financieros, facilitando la entrada de los capitales golondrinos en

⁶⁵ Molina del Villar, Tania y Zárate, Ricardo. *Op cit.* Pág. 51.

⁶⁶ *Op cit.* Pág. 53

busca de ganancias y la nueva división internacional del trabajo estaba dejando afuera a los países incapaces de generar tecnología nuevas para la extracción de materias primas y para la producción manufacturera. Además, las empresas trasnacionales que presionaban para la plena apertura de los mercados, comenzaban a buscar mano de obra altamente calificada como uno de los requisitos para establecerse en los países en vías de desarrollo.

Bajo este contexto de 1982 a 1987 el FMI condicionó el apoyo a México para salir de la crisis con la puesta en marcha de las políticas establecidas en el Consenso de Washington, argumentando que eran las medidas necesarias para superar la crisis del capitalismo y en el caso particular de México una salida a la crisis ocasionada por el modelo ISI y por los pagos de la deuda que ascendían a los 100,000 mil millones de dólares. De esta forma se terminó, con un modelo económico que había servido para dejar remanentes en ciertas industrias y que no fue posible profundizar por falta de disciplina en el otorgamiento de los recursos, por las presiones de las empresas trasnacionales y el por excesivo proteccionismo al que las empresas mexicanas fueron sometidas.

2.5 Cambio estructural. Su implementación en México.

De 1982 a 1994 comienza el periodo del modelo IOE bajo el argumento de que el modelo anterior había ocasionado una crisis estructural, por las razones antes mencionadas. Con el inicio del periodo presidencial de Miguel de la Madrid, comenzaron las primeras reformas encaminadas a dismantelar el anterior modelo y con las cuales se aseguraba poder salir de la crisis y lograr un desarrollo industrial más competitivo a través del incremento en las exportaciones no petroleras. Cabe destacar que a partir de ese momento el control de las variables macroeconómicas comenzó a ser una condición necesaria para el visto bueno de los organismos internacionales.

La primera fase del modelo IOE fue de 1982 a 1987. Durante estos años, comenzaron a llevarse a cabo las medidas necesarias en busca del control de las

variables macroeconómicas tales como: el déficit y la estabilidad de precios. La primera variable, comenzó a controlarse, reflejándose claramente en la reducción del gasto público y con a la segunda se buscó que los precios alcanzaran la estabilidad macroeconómica, por lo que los precios en el sector público aumentaron. Sumado a lo anterior, la política comercial abandonó el proteccionismo a todas las empresas, dando prioridad al sector exportador; “los permisos de importación y los controles de precios fueron eliminados de manera paulatina; se redujeron las tasas arancelarias y el tipo de cambio se deprecio.”⁶⁷

El problema por la dependencia del petróleo quedó plasmado en la crisis, pero lo que se buscaba era diversificar las exportaciones y de esa forma se explica la urgencia del Estado por impulsar el sector exportador. A este respecto el Estado implementó el Programa Integral de Fomento a las Exportaciones (PROFIEEX) y el de Diversificación de Mercados (DIMEX).

El conjunto de medidas dio resultados, pero en 1987 comenzaron nuevamente los problemas de la crisis. El desplome en la Bolsa de Valores generó una fuga de capitales sin precedentes y nuevamente se devaluó el peso. Debido a la situación de la crisis, el gobierno llevó a cabo medidas para controlar la inflación y lanzó un programa de reforma estructural para la desincorporación de las empresas públicas.” Los resultados fueron inmediatos, durante el segundo semestre de 1988 la inflación pasó de 9% mensual a 12%, el PIB creció a una tasa de 1.2% y las exportaciones no petroleras se incrementaron 15.2%”.⁶⁸

El segundo sub periodo corresponde al sexenio del Presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), en esta etapa se aceleró la liberalización económica y la desregulación. Las prioridades macroeconómicas eran: reducir la inflación, el déficit y atraer el capital extranjero. Las medidas consistían en la privatización de empresas públicas, en la eliminación y reducción de las restricciones impuestas a la propiedad y la liberalización comercial.

⁶⁷ *Idem.*

⁶⁸ *Idem.*

La privatización de las empresas públicas se plasmó en una reforma constitucional en “1983, en la cual se reducían los monopolios estatales y se permitía la inversión privada en sectores considerados como no estratégicos.”⁶⁹ Si bien esta medida comenzó en el sexenio anterior fue de 1988 a 1994 que se privatizaron las empresas más grandes y rentables en el área de telecomunicaciones, aerolíneas, equipo de transporte, banca y minería. Cabe destacar que esta reforma se justificó bajo el argumento de que al pasar las empresas “estatales” al sector privado se llevaría a cabo un uso más eficiente de los recursos.

La eliminación y reducción de las sanciones impuestas a la propiedad siguieron en: “1989 y 1990, se redujeron las restricciones a la propiedad privada para adquirir, operar y comercializar en ciertos ramos específicos, entre los que se encontraba la industria petroquímica, la exploración pesquera, el sector minero y la producción agrícola.”⁷⁰ En otras palabras con esta medida se permitía la inversión privada nacional y extranjera en esas áreas.

En cuanto a la liberalización comercial se llevó a cabo en tres etapas. La primera consistió en la “eliminación de los permisos y requisitos previos de importación para más de 80% de las fracciones arancelarias existentes. Poco después, se iniciaron negociaciones para la adhesión de México al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT por sus siglas en inglés). Como resultado México fue aceptado en 1986.”⁷¹ La segunda etapa se caracterizó por el control de la inflación por medio de la ley de un solo precio, con la que se pretendía fijar un precio límite a diversos bienes. La tercera etapa estuvo caracterizada por el fortalecimiento de las relaciones bilaterales con sus principales socios comerciales, entre las que destaca la firma del Tratado de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México.

⁶⁹ *Op cit.* Pág. 54.

⁷⁰ *Idem.*

⁷¹ Martínez Cortes, Ignacio. *La política Industrial y la competitividad del sector exportador* en Revista de Relaciones Internacionales, núm. 70, abril – junio, 1996, p. 70

Así, en tan sólo doce años se había desmantelado el modelo ISI que estuvo presente por cuarenta años. El cambio del modelo ahora permitía la inversión extranjera en un 100% y la realización de inversiones de cartera.

Las medidas antes mencionadas, tenían como objetivo modernizar la industria, propiciando la eficiencia y la competitividad entre los distintos sectores económicos; lo que a su vez, incrementaría la oferta de productos de exportación y para lo cual eran necesarios nuevos mercados.

No obstante, el mercado interno no estaba listo para la apertura, dado que ésta no fue producto de la consolidación y exigencia de las empresas, sino más bien el resultado de la falla del modelo anterior al no poderse adaptar a los cambios tecnológicos para reforzar la sustitución de importaciones y caminar hacia la producción interna de bienes de capital. De tal forma, que la apertura generó otro tipo de desequilibrios como son:

- La entrada indiscriminada de productos de mala calidad.
- El comercio desleal a través del dumping.
- El cierre de empresas que no podían competir con los productos del extranjero porque se carecía de procesos productivos competitivos para hacer frente a las empresas extranjeras que colocaban crecientes montos de mercancías.
- Las exportaciones y las importaciones aumentaron, pero las importaciones en muchos casos fueron de bienes intermedios que desplazaron a los productos nacionales.
- Se rompieron las cadenas productivas internas, que volcaron su efecto negativo sobre el conjunto de la estructura económica nacional.
- La falta de financiamiento para las empresas nacionales, que repercutió en el mercado laboral, pues en gran parte las empresas

nacionales son las que tienen empleada a la gran mayoría de la población.

- La apertura indistinta de los diversos sectores económicos a la competencia internacional
- La carencia de recursos humanos para llevar adelante los cambios requeridos
- La Inexperiencia en el comercio internacional, entre otras.⁷²

Estos desequilibrios se vieron reflejados, en la composición de las exportaciones pues si bien las exportaciones no petroleras crecieron, la composición de éstas no necesariamente correspondía al nivel tecnológico del país. Además, se continuó arrastrando el problema del escaso desarrollo tecnológico el cual debe ser el eje rector del nuevo modelo.

Hasta este momento se han llevado a cabo las sugerencias establecidas en el Consenso de Washington, pero una condición necesaria en este modelo es el entendimiento entre el Estado, el sector empresarial y la academia, pues sin la contribución en los tres niveles no es posible impulsar una industria nacional con base en la exportación de productos agrícolas y manufactureros.

En México, el papel del Estado bajo este modelo se limita a ser el regulador de las fuerzas del mercado, lo que generó que dejara de lado su participación en el impulso a los sectores empresariales más destacados en la economía nacional. Si bien, parecería que ha dado impulsó a la economía del país, con la firma de 11 tratados comerciales, de los cuales el Tratado de América del Norte entre Estados Unidos, Canadá y México es el más importante por tener el 90% de nuestro comercio en estos dos países, sin embargo, éstos no contribuyeron a la mejora de la exportación de insumos o manufacturas de alta tecnología, pues se abandonó la creación de una política industrial congruente con las necesidades de un mundo globalizado.

⁷² Cfr. Martínez Cortes, Ignacio. *Op cit.* Pág. 72.

La liberalización comercial dio como resultado 11 tratados comerciales.

Cuadro 4

Tratados y Acuerdos comerciales de México.

Tratado	Países	Habitantes (millones)	% PIB Mundial
TLCAN	Estados Unidos, Canadá y México(3)	444.358	27.96%
TLC-G3	Colombia y México (2)	155	2.18%
TLC México- Costa Rica	Costa Rica y México (2)	111.216	1.84%
TLC México – Nicaragua	Nicaragua y México (2)	112.876	1.80%
TLC México – Israel	Israel y México (2)	113.797	2.12%
TLC – México – TN	El Salvador, Guatemala, Honduras y México (4)	133.812	1.91%
TLC México - AELC	Islandia, Noruega, Liechtenstein, Suiza y México (5)	119.1	3.38%

TLC México - Uruguay	Uruguay y México (2)	110	1.84%
AAE México – Japón	Japón y México (2)	234.375	9.85%
TLCUEM	Unión Europea y México (28)	501.259	31.98%
TLC México – Chile	Chile y México (2)	123.433	2.06%
Total:	43	1,090.885	67.20%

Fondo Monetario Internacional, World Economic Outlook Database, 2009.

Fuente: <http://www.promexico.gob.mx>. Consultado 20 de abril de 2012.

Otro de los quehaceres del Estado era la inversión pública, que con el nuevo modelo se vio disminuida para dar paso a la inversión privada; pero, dejó un vacío que no ha sido subsanado con la inversión privada. De acuerdo con Carlos Tello la “inversión bruta fija, en términos reales cayó más del 23% del PIB en 1981 a 14% en 1987 para después lentamente subir y alcanzar el 20% en el año 2000”.⁷³

En cuanto a liberar al Estado de muchas empresas estatales se consideraba prioritario para el funcionamiento del nuevo modelo IOE para darles un mayor dinamismo, no obstante la nacionalización que se realizó con el modelo ISI para poderlas rescatar. Sin embargo, privatizarlas indiscriminadamente fue un error, pues no se consideró un sector industrial que se priorizara con base en las ventajas de alguna de ellas. En algunos casos como en la privatización del sector

⁷³ Tello Carlos. *Op cit.* Pág. 678

de las telecomunicaciones⁷⁴ su servicio mejoró en comparación con la situación que tenía mientras era estatal. Por otra parte en el caso de las aerolíneas, aeropuertos y autopistas estos no han mejorado con la privatización, al contrario dejan mucho que desear como un buen servicio para los usuarios, pero con excelentes resultados en cuanto a las ganancias que aportan a los empresarios.

Si bien, México actualmente se presenta como una de las naciones con mayor apertura comercial, ésta no es una condición que haya dado como resultado un incremento en la diversificación de las exportaciones. Por el contrario sigue persistiendo la dependencia de las exportaciones de petróleo y de las remesas de los migrantes que se encuentran principalmente en los EEUU.

⁷⁴ El sector de las telecomunicaciones se puede considerar como un monopolio, pero que a pesar de ello ha mejorado e incrementado su infraestructura en comparación con otros sectores.

Capítulo III

Desarrollo Industrial de Corea del Sur a partir de 1945.

3.1 Antecedentes del proceso industrialización en Corea del Sur hasta 1945.

Para poder entender el proceso de industrialización de Corea del Sur⁷⁵, es necesario revisar tres acontecimientos que marcaron la historia del país y, que a su vez, fueron clave para alcanzar altos niveles de desarrollo económico y social. Estos tres acontecimientos son: la dominación colonial japonesa de 1910 a 1945, el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945 con la derrota de Japón y la Guerra de Corea de 1950 a 1953.⁷⁶

Durante la dominación colonial japonesa en la península coreana (1910-1945), se establecieron las bases de los modelos de industrialización, que más adelante, Corea del Sur pondría en marcha para lograr su alto desarrollo económico. Aunque, "...el régimen establecido por el imperio japonés configuró una estructura económica supeditada al modelo de expansión económico y político de la metrópoli."⁷⁷ Corea pudo aprender e integrar del régimen su estructura organizacional, institucional y una conducción, que en conjunto, favorecieron la industrialización y crecimiento del país.

Las fases de industrialización en Corea, a través del imperialismo japonés se llevaron a cabo en dos etapas:

1. De 1910 a 1930, Japón transformó a Corea en un exportador de arroz, a su vez que estableció un sistema de administración guiada que fuera eficiente para la resolución de las necesidades de la propia metrópoli.

⁷⁵ Hasta antes de la Guerra de Corea, la península aún no se había dividido en norte y sur.

⁷⁶ Durante el periodo de 1894-1910, el gobierno constituido por el Imperio, emprendió una reforma política que proyectó el papel del estado como propulsor del desarrollo social y económico.

⁷⁷ León Manríquez, José Luis, et al. El rompecabezas coreano de la posguerra: legado colonial, liberación, división y guerra (1945-1953). En León Manríquez, José Luis (coord.). *Historia mínima de Corea*. Colegio de México. México, 2009. Pág. 118

2. De 1930 a 1945, periodo en el que Japón permitió el establecimiento de capitales japoneses en la colonia y que contribuyeron al desarrollo industrial coreano para mantener el crecimiento y desarrollo de la metrópoli.

La primera etapa inició con la ocupación japonesa el 22 de agosto de 1910, pero ya desde 1876,⁷⁸ Japón había dado muestras de sus intereses económicos con la firma del Tratado de Kanghwado con Corea, “en el que le obligaba a aceptar el libre comercio, abolir aranceles proteccionistas y legalizar el uso de la moneda japonesa con el propósito de que los productos japoneses entraran libremente al mercado coreano.”⁷⁹

Antes de la anexión, Corea tenía una economía basada en la agricultura, por lo que, la población vivía en localidades rurales y se dedicaba a las tareas agrícolas. Este aspecto, fue bien aprovechado por la metrópoli, dado que, durante este periodo la agricultura coreana se incrementó en 1.6% anual y para 1936 más de la mitad de las exportaciones estaban dirigidas hacia Japón.⁸⁰ Sin embargo, el aumento agrícola costó mucho a los coreanos porque durante la organización agrícola impuesta por Japón, muchos agricultores perdieron sus tierras, las cuales pasaron a manos de terratenientes japoneses y de esa manera el aumento de la producción agrícola, en especial la del arroz, no se vio reflejada en mejoras para la población, pues, los precios bajos y la explotación excesiva de la mano de obra disminuían la capacidad adquisitiva y alimentaria del país.

De acuerdo con Jung-en Woo, “Japón destinó un presupuesto para mantener el dominio colonial, el capital fue foráneo a través de la emisión de bonos que eran usados como depósitos en el Deposit Trust Fund y se extendía a los bancos coloniales y empresas. Esta forma de exportar capitales de Japón a las colonias

⁷⁸ Este tratado fue el inicio del comercio exterior, porque más adelante firmo otros dos: en 1882 con EEUU, Inglaterra y Alemania y por último en 1884 con Rusia. Sin embargo, hasta la anexión al Japón el comercio con estas naciones era muy débil.

⁷⁹Kang Ko, Kyeong-Hee. *El patrón de acumulación de capital y las grandes empresas en la era de la globalización: El caso de México y Corea del Sur*. México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tesis Doctoral en Estudios Latinoamericanos, 2005. Pág.113

⁸⁰Cfr. Byung-Nak, Song. *The rise of the Korean Economy*. Ed. Oxford, 1997. Pág. 41

tenían poca atención, por lo que las decisiones estratégicas recaían en el grupo de líderes militares, políticos y burócratas.”⁸¹

Bancos y empresas de desarrollo hacían los cambios administrativos en la economía coreana. Mientras tanto, “Megata Tanetaro, transformó el sistema fiscal y financiero, realizando los siguientes cambios:

1. Separó las finanzas de la corte y el gobierno.
2. Construyó instituciones financieras estatales.
3. Oficinas de presupuestos.
4. Agencia de impuestos.
5. Un Estado patrocinado por bancos.
6. Una reforma monetaria.”⁸²

La reforma fiscal y financiera fue sofisticada para una nación atrasada como Corea, pero sentó las bases para la adquisición de la propiedad y el trabajo.

En cuanto a la administración de las instituciones, se le ha denominado una “administración guiada”. Ésta, consistió en asignar los puestos más altos a la burocracia colonial japonesa, mientras que el aparato administrativo “...era conducido por personal local, dejando así un capital humano relativamente capacitado para reproducir algunas prácticas modernas de administración pública. Lo mismo ocurrió con las fuerzas armadas y la policía nacional.”⁸³

Durante este periodo de ocupación, Japón designaba un gobernador general que tenía el control centralizado y absoluto de su colonia, la cual a su vez, se fortalecía con el conjunto de empresarios y bancos japoneses establecidos en Corea.

⁸¹ Cfr. Jung-en Woo. *Race to the Swift. State and finance in Korean Industrialization*. New York, Columbia University Press, 1991. Pág. 23-25.

⁸² Cfr. Jung-en Woo. *Op. cit.* Pág. 25

⁸³Cummings. Citado en: León Manríquez, José Luis (coord.). *Op. ci.* Pág.120

Es importante destacar que durante esta primera etapa Corea fue solamente el granero de Japón y que la única industria que se desarrolló fue la de la molinera del arroz.

En 1930 inicia la segunda fase de industrialización en Corea porque la situación en Japón cambió, debido a que la crisis de 1929 lo había afectado desatando una ola de barreras proteccionistas en todo el mundo y por ende, los productos japoneses tuvieron dificultad para ingresar al mercado de sus principales socios comerciales; además, el incidente de Manchuria en 1931 exigiría un incremento en la industria pesada y Corea por ser un país de almacén de suministros fue el objetivo de Japón para este fin.

De esta forma, comenzaron a instalarse industrias relacionadas con la fabricación de materiales bélicos, para lo cual, “se necesitaba la producción de químicos y metales, pero éstas, se instalaron únicamente en el norte de la península, mientras que el sur fue aprovechado como proveedor de alimentos.”⁸⁴

La colonia coreana fue un paraíso capitalista para atraer a los zaibatsu⁸⁵, los salarios eran mínimos, sin protección y además el gobierno colonial garantizó prioridad financiera y tratamiento preferencial. Japón, por su parte también brindó apoyo a los grupos empresariales para establecerse en Corea, pues para su proceso industrial la construcción de economías de escala era necesaria.

“El gobierno colonial ofreció para la instalación de los grupos empresariales japoneses: estabilidad política e inversión en infraestructura. De lo anterior, se desprenden las inversiones realizadas en ferrocarriles, puertos, caminos, comunicaciones y otras actividades.”⁸⁶

Otro aspecto a considerar, es que durante la ocupación se llevó a cabo una planificación centralizada del desarrollo económico, a través, de agencias

⁸⁴ Lim, Su Jin. El milagro del desarrollo en Corea. Documento de trabajo No. 04/10. Instituto de Investigaciones socioeconómicas, Bolivia, Marzo, 2010, Pág. 4. Disponible en: <http://www.iisec.ucb.edu.bo/index.htm>. Consultado el 2 de marzo de 2012.

⁸⁵ Grupos financieros japoneses que están constituidos por un gran número de empresas de todo tipo de sectores y actividades.

⁸⁶ Cfr. Jung-en Woo. *Op cit.* Pág. 31-33

estatales en estrecha coordinación con el banco central japonés y los *zaibatsu*. Este grupo de empresas japonesas “promovió la formación de pequeñas empresas de suministro de bienes intermedios y proveedoras de servicios cuyos dueños eran de origen coreano. De esta experiencia y del eslabonamiento entre las pequeñas empresas coreanas y las grandes empresas japonesas, surgieron varios de los futuros líderes empresariales que construyeron sus propios imperios industriales.”⁸⁷

En resumen, aunque en el periodo de la colonización japonesa el objetivo fue que Corea contribuyera al desarrollo capitalista de Japón, se puede decir que la colonización dejó a los coreanos parte de la infraestructura industrial, la experiencia para administrar organizaciones modernas y la forma de hacer negocio con la propia metrópoli.

En 1945, después de la derrota de Japón, inmediatamente se llevó a cabo la emancipación del pueblo coreano. Sin embargo, como resultado del enfrentamiento de EEUU y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), Corea se convirtió en un escenario más de la Guerra fría.⁸⁸

El “12 de agosto de 1945 el gobierno de EEUU propuso a José Stalin dividir la península en dos áreas de influencia delimitada a partir del Paralelo 38°.”⁸⁹ En el sur de la península permanecieron los EEUU, mientras que en el norte lo hizo la URSS.

Al finalizar la guerra, a pesar del descontento de la población, las potencias generaron una división en la península, pues cada potencia apoyó al grupo afín a sus intereses, lo que creó un sentimiento de rivalidad entre la población coreana del sur y la del norte. De esta manera, comienza una época en la que poco a poco fueron dejando el legado colonial, pero también, se estaba ahondando aún más la división de Corea.

⁸⁷Cfr. León Manríquez, José Luis (coord). *Op cit.* Pág.120

⁸⁸ La decisión de las potencias aliadas, EEUU y la URSS, de acelerar la derrota de Japón condujo a la ocupación militar de la península.

⁸⁹León Manríquez, José Luis (coord) *Op cit.* Pág.12

El 15 de agosto 1948, EEUU apoyó el triunfo de Syngman Rhee como Presidente de la República de Corea. No obstante, la diferencia entre las potencias que ocupaban Corea, hizo que la parte norte también organizara sus elecciones el 25 de agosto de 1948 declarando a Kim Il-Sung su primer gobernante. Con este hecho se manifestaba el comienzo de la ruptura entre la parte norte y sur de la república y llevaría a la parte Norte a buscar la reunificación por la vía armada, lo que desató la Guerra de Corea de 1950 a 1953.

En 1950 la parte norte de Corea, buscó la reunificación con la parte Sur por la vía armada; sin embargo, la respuesta inmediata de los EEUU evitó dicha reunificación. El cese al fuego terminó con la firma del armisticio el 27 de julio de 1953. No obstante, el cese al fuego, Corea del Sur bajo la influencia militar de los EEUU inició su vida independiente y orientó su economía al interés capitalista, mientras Corea del Norte bajo la influencia militar de URSS se inclinó por el sistema socialista.

“Esta división significó para Corea del Sur, el inicio de su vida independiente en una situación precaria, dado que el 93% de la industria del acero y el 85% de la industria química se ubicaban en Corea del Norte. Además, los recursos del subsuelo se concentraban en la parte norte de la península: 100% del carbón bituminoso y del hierro, 98% del carbón de calidad, 79% del tungsteno, así como el 71% del grafito. Además, en el caso de la electricidad, la mayor parte se generaba en la región norte y se conducía desde allí hasta el sur. Así, entonces el sur de Corea dependía en 86% de la electricidad generada en el norte”.⁹⁰

A la anterior situación hay que sumar los estragos de la guerra. Las pérdidas fueron cuantiosas: más de tres millones de vidas, la mayoría de los establecimientos industriales fueron destruidos cundió la hambruna y la pobreza. “Las pérdidas económicas de Corea del Sur a causa de la guerra fueron dos veces

⁹⁰Lim, Su Jin. El milagro del desarrollo en Corea. Documento de trabajo No. 04/10. Instituto de Investigaciones socioeconómicas. Bolivia, Marzo, 2010. Pág. 4. Disponible en: <http://www.iisec.ucb.edu.bo/papers/2006-2010/iisec-dt-2010-03.pdf>. Consultado el 2 de marzo de 2012

más altas que el PIB de aquel año [1950]. En 1953,..., el PIB per capita fue de 67 dólares y la esperanza de vida no era mayor a los 50 años.”⁹¹

3.2 Implementación del modelo ISI de 1950 a 1960.

Desde 1945, en el contexto de la Guerra Fría, hasta los inicios de la década de los años sesenta en Corea del Sur la situación política se mantuvo bajo la influencia de los EEUU. Sin embargo, en el aspecto económico, Corea con el presidente Syngman Rhee buscó el restablecimiento de su desarrollo a través del modelo de sustitución de importaciones, a pesar de la oposición de los grupos intelectuales del país.

El inicio del desarrollo coreano, después de la firma del armisticio en 1953, fue polémico para muchos intelectuales coreanos, porque no consideraban el modelo ISI como una opción viable para el país.

De acuerdo con Jung-En Woo⁹², la decisión coreana de un modelo de sustitución de importaciones fue considerando factores externos y de origen político más que económico, con el objetivo de frenar las intensiones de la política exterior estadounidense de convertir a Corea del Sur en un estado dependiente de Japón, dado que la prioridad para los EEUU en la zona era Japón y no Corea.

Lo anterior, sustentado en los siguientes puntos:

1. Desde un inicio, para los EEUU la nación que era necesario desarrollar en el este asiático fue Japón. La única forma de hacerlo era incentivando el comercio con los demás países de la zona y del sureste asiático, pero a estos últimos no les interesaba, por lo que Corea, dado el contexto compartido con Japón, fue la opción más viable. Por lo tanto, Corea debía ser un mercado para los productos japoneses.

⁹¹ Ibid

⁹² Cfr .Jung-en Woo. *Op cit.* Pág. 47-50.

2. Otro elemento importante a considerar fue la inexistencia de teóricos coreanos que sustentaran la viabilidad de una industrialización por sustitución de importaciones en el país, lo que hace una diferencia sustancial con América Latina.
3. Y por último, los EEUU no tenían intereses proteccionistas para sus empresas, porque no había empresas estadounidenses en la zona, ya que por ser un territorio volátil no les interesaba invertir

Tomando en cuenta lo anterior, una vez firmado el armisticio en 1953, Corea del Sur comenzó formalmente su proceso de industrialización, con la intención de evitar que ésta se convirtiera en un estado dependiente, aprovechándose de las contradicciones de la política exterior de los EEUU. Durante este periodo la ayuda estadounidense “llegó a representar 100% del presupuesto gubernamental, el 83% de las importaciones, el 75% de la inversión fija bruta y el 8% del PIB.”⁹³

Las acciones que llevó a cabo para impulsarla consistieron en: la reforma agraria, la nacionalización de empresas públicas que habían sido propiedad de los japoneses; control de las empresas de comunicaciones, transportes, electricidad y la oficina de los bienes monopólicos. Sin embargo, en el sector financiero por presiones de los EEUU⁹⁴, fue diferente, pues se privatizó la banca. Con estas acciones Corea comenzó la primera fase de industrialización y con ello, el crecimiento económico del país.

El apoyo decidido del gobierno a las empresas y a los transportes fue necesario para la implementación del modelo. Sin embargo, la reforma agraria fue el paso determinante no sólo para la disminución de la pobreza a la que estaban sometidos los campesinos y sus familias, que trabajaban o arrendaban la tierra a los terratenientes, sino para asignarlos a ellos para que, como propietarios, comenzaran su proceso de industrialización. Lo anterior, basado y sustentado en

⁹³ León Manríquez, José Luis (coord). *Op cit.* Pág.150.

⁹⁴ EEUU alegaba que la privatización de la banca era necesaria debido a que actuarían de una forma más responsable y estarían menos sujetos a presiones políticas si fuesen privados.

la ley de 1949, la cual establecía que la “tierra se distribuiría entre quien la trabaje.”

Además, los terratenientes recibieron acciones de empresas industriales, las cuales, a partir de la mecanización y modernización de los instrumentos de trabajo, incrementaron su productividad y suministraron alimentos e insumos para la industria agrícola y para la manutención de los trabajadores de la industria.

En Corea, durante cientos de años, permaneció un sistema económico y social jerárquico que se reflejó en la producción agrícola. “Para 1945, de un total de 2, 225, 751 hectáreas el 37% eran tierras propias y el 63% eran arrendadas. Las unidades de producción agrícola familiar mixtas, es decir, aquellas que trabajan su propia tierra al mismo tiempo que arrendaban otra constituyeron el 34.6% del total y, las unidades de producción agrícola familiar que sólo arrendaban las tierras que trabajaban constituían el 49.8% de ese mismo total, el restante 2.6% de las familias que carecieron de unidad de producción agrícola tuvieron que emplearse como peones de labranza. En concreto, podemos afirmar que más del 50% de las unidades de producción agrícola familiares no tenían tierra propia”⁹⁵ Sumado a lo anterior, los arrendatarios tenían que dar el 50% de sus cultivos a los dueños de las tierras, por lo que en caso de malas cosechas éstos quedaban en plena pobreza.

Uno de los primeros objetivos del gobierno de la posguerra, fue la distribución y privatización de la tierra para gestar empresas agrícolas porque de esa forma se podría avanzar en el desarrollo del país, dado que para esa época Corea del Sur era un país con una agricultura tradicional.

La ley de la reforma agraria ya antes mencionada, también dotó de facultades al Estado para poder confiscar, comprar y distribuir las tierras. De esta forma, a los propietarios que poseían más de tres hectáreas de tierras, el gobierno se las compró y se las vendió a precios muy bajos a las familias que no las tenían. “En

⁹⁵Lim, Su Jin. El milagro del desarrollo en Corea. Documento de trabajo No. 04/10. Instituto de Investigaciones socioeconómicas. Bolivia, Marzo, 2010, p.15 Disponible en: <http://www.iisec.ucb.edu.bo/index.htm>. Consultado el 2 de marzo de 2012.

ese tiempo 191 411 hectáreas de arrozales y 76 467 hortalizas se distribuyeron gracias a la Ley de la Reforma Agraria, y 953 000 unidades de producción agrícola familiar recibieron el beneficio de la distribución.”⁹⁶

De esta forma, la reforma agraria contribuyó a:

- La desaparición de la estructura de sistema económico y social jerárquico, pero en especial de la figura del arrendador y el arrendatario.
- “Al aumento de la producción agrícola. En el caso del arroz de 2 millones de toneladas en 1940 aumentó a 3.5 millones en 1960. En el caso de la fruta aumentó de 100 mil toneladas en 1949 a 300 mil toneladas en 1965. El índice de uso de la tierra subió 140.7% a 150.8% en el mismo periodo.”⁹⁷ Esta tendencia continuó y fue de gran apoyo para la industrialización pues el sector agrícola logró la autosuficiencia alimentaria en un 90%.⁹⁸ Lo anterior dio lugar a una agricultura moderna intensiva basada en la productividad de la tierra y no en la extensión territorial. Por otro lado el abaratamiento de los alimentos incremento el ingreso per cápita de los trabajadores y de la población en general, así como disminuyó el gasto del gobierno en importación de alimentos, el cual, se destinó a la educación de la población coreana.
- En fin, una parte importante del ahorro de las familias rurales se orientó a la demanda de los bienes industriales que la industria coreana estaba ya produciendo.

Así, entonces una vez que se llevó a cabo la reforma agraria, comenzó la producción industrial nacional de bienes de consumo tales como: azúcar, textiles, harinas, calzado, papel, químico y metales. La sustitución de estos productos que antes se importaban generó una reactivación en la economía debido a que se iniciaban las primeras industrias coreanas capaces de satisfacer la demanda

⁹⁶Kim, Daerae y CheonInho. *Comprensión de la Economía contemporánea coreana*. Ed. Shingi, Seúl, 2005, Pág. 19. Citado en: Lim, Su Jin. *Op cit.* Pág.17.

⁹⁷ Chang, Sanghwan. *La reforma agrícola y el desarrollo del capitalismo coreano, Investigación del desarrollo económico*, Vol. 6-1, 2006. Citado en: Lim, Su Jin. *Op cit.* Pág.17

⁹⁸ Bustelo, Pablo. *Op cit.* Pág. 1113-1128.

interna y de absorber la mano de obra que el agro expulsaba, dado la industrialización agrícola.

Otro de los elementos que puso en marcha el gobierno fue la “sobreevaluación del tipo de cambio abarataba la compra de maquinaria y equipo así como los insumos que estos requerían. Cabe anotar que aunque se registraron devaluaciones de la moneda coreana frente al dólar en 1953 y 1955, la tasa real que los bancos ofrecían por la moneda coreana permaneció sin cambios hasta 1960”⁹⁹ Además, se aplicaron aranceles proteccionistas, licencias previas de importación y subsidios a favor de la industria nacional.

En cuanto al papel del Estado, éste tuvo un comportamiento autoritario y represivo en este periodo, pues como ya se ha mencionado, fue apoyado por EEUU para que llegara al poder un gobierno que promoviera el sistema capitalista. Se privilegió a los profesionales educados en universidades norteamericanas y, en gran parte, la burocracia coreana adicta al nuevo gobierno retomó el mando de las instituciones que habían funcionado durante la ocupación japonesa. Con estas acciones, el Estado oprimió un movimiento independentista autónomo, que desechó el intervencionismo norteamericano; sin embargo, a su vez, aprovechando la ayuda proveniente de los EEUU, éste decidió en que sectores debía desplegarse la actividad industrial, en que empresas era preciso invertir y cuáles eran las que tendrían que ser apoyadas. Así, los empresarios se beneficiaron de estas políticas por lo que en respuesta impulsaron el desarrollo industrial del país.

Surgieron así en este período las empresas y después los grandes conglomerados, los *chaebol*, en los que se centra, hasta hoy en día gran parte del desarrollo coreano. Estos aparecieron en la década de 1950-1960 con base en las fábricas de tejidos, azúcar y harinas para sustituir las primeras importaciones. En esta etapa, el gobierno les vendió a los empresarios a precios bajos algunas propiedades que había pertenecido a los japoneses, además les otorgó un financiamiento estatal a tasas de interés muy bajas. Este grupo de empresas

⁹⁹ Cfr. Bustelo, Pablo. *Op cit.* Pág. 1113-1128

mantuvo cierta independencia en la gestión de sus empresas a través de la entrega de fondos para el gobierno, de tal modo que, poco a poco, comienza el desarrollo monopólico de los chaebol.

De esta forma, si tomamos en cuenta que después de la Guerra de Corea, el sur de la península quedó devastado y sus objetivos eran la reconstrucción y la estabilidad política y económica, Corea alcanzó un crecimiento económico adecuado debido a que la reforma agraria y la urbanización fortalecieron la ampliación de los mercados para la creación de nuevas industrias, sobre todo en bienes de consumo intermedio.

En concreto los resultados no se hicieron esperar y fueron que:

- El PIB industrial pasó de 8% a 14% del PIB total de 100% entre 1953 y 1960 cuando se estaba complementando la primera etapa de la sustitución de importaciones.
- Además, en 1957, se estableció un programa de estabilización que permitió que la inflación disminuyera.¹⁰⁰

No obstante a pesar de la recuperación del crecimiento económico de la nación y la estabilización del país, los efectos negativos de este modelo se hicieron presentes generando un ambiente corrupto que derivó luego en bajo crecimiento económico. En el caso de las licencias para importar arroz, harina, trigo y algodón, se generaron disputas entre los empresarios y la clase política. “Más aún, entre 1954 y 1959 la economía coreana creció únicamente a una tasa de 4.3%, ritmo inferior al de la economía mundial, de Europa occidental y oriental, de América Latina y de Asia en su conjunto”¹⁰¹

Además, para 1957, “el modelo presentó problemas tales como: la saturación del mercado, el incremento de la competencia, el bajo nivel de exportaciones

¹⁰⁰Cfr. León Manríquez, José Luis. *Op Cit.*, p.150

¹⁰¹*Op cit.* Pág.151

manufactureras, el alto nivel de dependencia de las importaciones y el déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos.”¹⁰²

También es importante mencionar que durante este periodo los EEUU, exigieron al gobierno coreano medidas económicas como: un banco central independiente, estabilidad monetaria y la privatización de la banca comercial. Medidas que significaban la importancia de Corea en términos económicos, por lo que la alianza con Rhee poco a poco dejó de ser funcional los intereses de los EEUU.

En cuanto a la situación política, desde la llegada al poder se había generado un enorme descontento entre las clases medias por ser éste un aliado de los EEUU, pero diez años después, la situación empeoró pues los niveles de pobreza de la población no había cambiado casi nada y el favoritismo y la corrupción daban poco espacio al crecimiento económico y la población dirigida por las clases medias estaba al borde de la rebelión. Así el 19 de abril de 1960 se llevó a cabo la revolución encabezada por intelectuales y estudiantes.¹⁰³ La revolución dejó en claro la fragilidad del gobierno de Rhee y para 1961 asumió el poder Park Chung-Hee¹⁰⁴.

A partir de 1961, con el Park, inició la época de crecimiento económico e industrial de Corea del Sur, a través de un modelo de industrialización mixto que a continuación se detalla.

¹⁰²Allargar y Chong, 1987. Pág. 90 en Kang Ko, Kyeong-Hee. *Op cit.* Pág. 119.

¹⁰³ Al respecto, hay que aclarar que la población estudiantil estaba en aumento porque la reforma agraria al liberar la mano de obra joven, permitió el incremento de la matrícula estudiantil. Además, los estudiantes recibían una educación al estilo americano lo que favoreció en mucho a la revolución coreana.

¹⁰⁴ Park ChungHee, quien llegó al poder a través de un golpe de Estado, fue egresado de la Academia Militar en Manchuria y se formó como teniente en la Armada Imperial Japonesa. Su estadía en Japón generó en él una importante influencia en la forma de dirigir al Estado coreano. De esta manera, es como se explica la similitud en el modo de administrar el país y, por lo tanto, la pronta aprobación para el restablecimiento de las relaciones con Japón en 1965.

3.3 Modelo mixto de industrialización ISI e IOE de 1962 a 1971.

A partir de 1961 se inició la época de crecimiento económico e industrial en Corea del Sur, el cual se llevó a cabo a través de un modelo mixto de sustitución de importaciones y promoción de las exportaciones. Es decir, “el gobierno coreano adoptó y combinó lo mejor de la sustitución de importaciones y el de la promoción de las exportaciones o, en otras palabras, se dio un régimen de sustitución de importaciones con incentivos para promover las exportaciones.”¹⁰⁵ De 1961 a 1972, se desarrolló la primera etapa de este modelo, a la cual se le denomina la fase del despegue.

Para poder llevar a cabo este modelo el gobierno estableció una estrategia que consistió, en primer lugar, en aprovechar al máximo la tendencia del auge económico a nivel internacional y las relaciones anudadas con EEUU y Japón, pues sin el apoyo económico de estas naciones no hubiera sido posible llevar a cabo este modelo.

Por parte de EEUU se continuó brindando asistencia económica. De acuerdo con Charles Armstrong, Corea del Sur fue dependiente de la ayuda internacional proveniente de los EEUU desde el inicio de la creación de la república en 1948 hasta el periodo que corresponde al gobierno de Park Chung Hee. Durante este tiempo, Corea del Sur recibió la ayuda per cápita más grande de este país, salvo de la que se le brindó a Israel y Vietnam. Por otra parte, EEUU en 1963 comienza la Guerra de Vietnam, la cual significó para Corea del Sur una importante contribución al presupuesto que se retribuyó con subsidios por más de un billón de dólares entre 1965 y 1969. Además, la guerra significó para las empresas coreanas una enorme demanda de acero y equipo de transporte.¹⁰⁶ Lo anterior, dio como resultado que durante ese periodo Corea tuviera los recursos necesarios para poner en marcha sus objetivos de industrialización. Para ello “en el plano organizacional el gobierno de Chung Hee creó y reestructuró una constelación de agencias e instituciones que servirían de apoyo al crecimiento económico.

¹⁰⁵Cfr. León Manríquez, José Luis (coord). *Op cit.* Pág.155.

¹⁰⁶ Armstrong, Charles. *The Koreas*. Ed. Routledge. New York, 2007. Pág. 29

Destaca entre ellas el Buró de Planeación Económica (BPE). Éste, fue el encargado de controlar los subsidios, el comercio exterior, las licencias de importación y de los precios de ciertos artículos; la preparación del presupuesto gubernamental, la política de competencia; la elaboración del censo y cuentas nacionales; la coordinación de políticas entre ministerios y agencias del área económica y la elaboración de planes y programas de gobierno”¹⁰⁷

A nivel interno, este modelo consintió en el establecimiento de un Estado promotor que a la vez que protegía a un sector de empresas para la producción de bienes, impulsaba la exportación y la inversión extranjera en otras; sin embargo, también estableció un sistema de castigo para aquellas empresas que no cumplieran con los acuerdos señalados en la adquisición de insumos o exportaciones. En otras palabras, el gobierno tenía una fuerte presencia, orientaba y también restringía la inversión extranjera en algunos sectores y, en otros la permitía, con el objetivo de adquirir tecnología y, por último, se obligaba a las empresas a las que se les apoyaba con recursos a cumplir sus metas y a exportar con los estándares de calidad internacional.

Para llevar a cabo este modelo lo primero que el gobierno hizo fue cambiar la forma en la que el Estado era administrado. Inicialmente, realizó un programa de modernización del aparato administrativo mediante una purga del personal que sirvió a la vieja guardia y se diseñó un sistema de promoción basado en el desempeño y no únicamente en la antigüedad.

Por otra parte, con la nacionalización de los bancos comerciales se proporcionó a las instituciones públicas la facultad de asignar los créditos y recursos financieros a los sectores y empresas privadas prioritarias para el impulso de la industrialización nacional. Además, para incentivar a éstas se llevaron a cabo “exenciones fiscales, facilidades aduaneras y facilidades para obtener divisas extranjeras, a la vez que otorgó protección a los mercados internos y acceso a crédito abundante y barato. Todo ello era tan tentador que los empresarios privados tenían pocas excusas para no orientar su esfuerzo económico a los

¹⁰⁷Choi en: León Manríquez, José Luis (coord). *Op cit.* Pág.153.

sectores que el gobierno se proponía desarrollar.”¹⁰⁸ Sin embargo, en el caso de las empresas que no cumplían sus objetivos, el Estado tomaba represalias y establecía castigos ejemplares a los culpables.

Incluso, la forma de organización de los trabajadores, era favorable para las empresas, puesto que el gobierno, autoritario y afín a los preceptos capitalistas, rechazaba la formación de los sindicatos para trabajadores, por lo que éstos quedaban a la entera disposición de los empresarios para cumplir las normas laborales de cada empresa.

Por último, se estableció una forma de comunicación con las empresas y la burocracia a través de las cámaras de comercio, con lo que se podía controlar, tanto el comercio interno como el internacional.

Como se observa, durante las décadas de 1960 y 1970 el Estado fue la entidad dominante que dirigió el desarrollo económico del país y a través de las instancias públicas administró y concentró la política industrial y comercial, las cuales estuvieron basadas en los planes quinquenales que se encargó de crear el BPE. Estos consistieron en establecer los objetivos y prioridades, que de acuerdo al régimen, eran los necesarios para alcanzar el desarrollo del país.

La fase del despegue correspondió al primer y segundo plan, que a continuación se exponen. El primer plan quinquenal¹⁰⁹ de 1962 a 1966, tuvo como objetivos centrales la corrección de los círculos viciosos económicos y sociales de los años precedentes y el establecimiento de una economía auto-sustentada. Las principales medidas que se utilizaron para alcanzar estos objetivos fueron: asegurar la oferta de energía; la corrección de desequilibrios estructurales; la expansión del sector industrial; la utilización de recursos así como el desarrollo técnico y la promoción de la tecnología.¹¹⁰ Por otra parte, como ya se ha mencionado, se normalizan las relaciones con Japón, el que además de pagar una

¹⁰⁸Cfr. *Op Cit.*, p.154

¹⁰⁹ Es importante mencionar que a la vez que se llevaba a cabo el primer plan quinquenal se reestructuraba la legislación coreana para dar paso al nuevo modelo de industrialización.

¹¹⁰Bendensky, León y Godínez, Víctor. *Liberalización financiera en Chile, Corea y España: Experiencia útiles para México*. Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas. Universidad de Texas, 1991. Pág. 55

indemnización, invirtió y estableció nuevamente sus empresas. La consecuencia de estas acciones fue un crecimiento en una tasa promedio anual del 7.1% del Producto Nacional Bruto.

El segundo plan quinquenal de 1967 a 1971 tuvo como objetivos modernizar la estructura industrial y mantener la promoción de la expansión económica. Para llevarlas a cabo se pusieron en marcha las siguientes medidas: lograr la autosuficiencia en granos básicos mediante el desarrollo agropecuario; incrementar la formación profesional para incrementar la promoción de la industria; además, se impulsó el mejoramiento de la posición de la balanza de pagos, se incremento el empleo y se disminuyó el crecimiento demográfico, con lo que se incremento el ingreso de los agricultores y se dio el mejoramiento de la tecnologías y con ello se alcanzó una mayor productividad.

Mediante estos dos planes el Estado coreano justificó toda la fuerte intervención realizada, con el fin de buscar el desarrollo económico industrial. Así, durante esta década, prevaleció una estructura centralizada del gobierno, en la que se pusieron las plataformas para construir una fuerte base industrial exportadora. En estos planes quinquenales se establecieron también los siguientes estímulos para las empresas exportadoras.

- “El acceso automático de los créditos bancarios subsidiados para el capital de trabajo así como para importaciones de insumos necesarios para la producción de bienes exportables.
- El acceso irrestricto y libre de aranceles para la importación de insumos requeridos por el sector exportador.
- La exención de impuestos para la compra de bienes importados destinados a la exportación o a la producción de bienes exportables.
- La reducción de los impuestos a los ingresos generados por las actividades exportadoras.

- Las tarifas preferenciales de energía para la producción y el transporte de productos exportables.”¹¹¹

A estos estímulos hay que sumar que el Estado buscó inversionistas japoneses que inyectaran capital a las empresas coreanas, por lo que, entre ellas había mucha competencia, dado que eran los que disfrutaban de los estímulos gubernamentales por ser las receptoras de ese capital.

Durante el desarrollo del segundo plan las exportaciones se incrementaron debido a la Guerra de Vietnam y a la autorización de la inversión extranjera en las empresas coreanas. “Como resultado, en 1965 la industria manufacturera creció 22% y la exportación 49%. En 1971 la exportación generó 1,350 millones de dólares, superando la meta original de 70 millones. Los artículos exportados más importantes fueron: textiles, maderas laqueadas, electrodomésticos, pelucas y zapatos.”¹¹²

Bajo este contexto y con los incentivos dotados a la industria comienza el desarrollo de los *chaebol*. Se puede explicar el crecimiento de estos conglomerados porque los recursos y la tecnología eran limitados, de tal manera que fue necesario ponerlos en manos de pocas empresas. Además, el Estado debía tener un control muy cercano de éstas dado que era más conveniente controlar a unas cuantas, que a un sinnúmero de pequeñas empresas.

No obstante, a la par que Corea del Sur impulsó la industria privada con exportaciones de los productos antes mencionados, desarrolló con las empresas públicas los insumos que las empresas privadas pudieran necesitar. Las empresas públicas, seleccionadas para sustituir importaciones fueron las relacionadas a la petroquímica, siderurgia y maquinaria. En otras palabras, con las empresas públicas se llevó a cabo un modelo de sustitución de importaciones, mientras que a las empresas privadas se les obligó a exportar productos de consumo duradero, para aprovechar la demanda de estos en el entorno internacional.

¹¹¹Kang Ko, Kyeong-Hee. *Op cit.* Pág. 34

¹¹²*Op cit.* Pág. 128

En este periodo, Corea del Sur, aún no contaba con una infraestructura tecnológica propia que le permitiera ser autosuficiente para mejorar sus procesos productivos, por lo que, también era necesario establecer una política de desarrollo tecnológico¹¹³. Al respecto, el gobierno coreano comenzó con la creación de instituciones como el Ministerio de Ciencia y Tecnología en 1966 para coordinar la política tecnológica. También, en ese mismo año, fundó el “Instituto Coreano de Ciencia y Tecnología con el objeto de integrar los esfuerzos de investigadores en el campo de la tecnología industrial.”¹¹⁴ Cabe destacar que esta institución fue dotada de independencia financiera y, además, no requirió de autorización gubernamental para iniciar las investigaciones que considerase convenientes. Por último, se abrió un centro educativo denominado Instituto Coreano Avanzado de la Ciencia, el cual, se ha encargado de traer del extranjero a los investigadores y científicos coreanos mediante altos incentivos salariales y profesionales. Además, en 1971 se estableció la Corporación Aceros de Pohan (PSC)¹¹⁵. Con ésta se pone de manifiesto la intensión del gobierno coreano de buscar la transición hacia la industria pesada.

Con los anteriores planes quinquenales comenzó un proyecto a largo plazo para incentivar la industria y cambiar la dependencia que se tenía de la ayuda internacional para mantener el Estado coreano; por lo que al finalizar este periodo se había logrado el inicio del modelo mixto de industrialización que hemos descrito, pero no todo fue color de rosa, también se crearon desequilibrios tales como:

- La inversión excesiva en algunos sectores debido a la alta competencia entre los capitales.

¹¹³Amsden y Kim señalan que el desarrollo tecnológico de Corea fue pasando por diferentes fases. De la absorción de tecnología extranjera a través de la copia y autoaprendizaje, procesos que estos autores denominan imitación, se paso a la adopción de tecnología extranjera a través de la adquisición de licencias y de asistencia técnica, fase que etiquetan como aprendizaje. A partir de los años noventa concluyeron que el país había avanzado a la fase de innovación. Citado en: García-Blanch, Francisco. *Crecimiento Económico en Corea del Sur (1961-2000). Aspectos internos y factores internacionales*. Ed. Síntesis. España, 2002. Pág. 134

¹¹⁴García-Blanch, Francisco. *Op cit.* Pág.135

¹¹⁵ Por sus siglas en inglés Pohan Steel Corporation.

- La disminución de la demanda del mercado externo por el proteccionismo de muchos países desarrollados, por lo que el sector exportador no logró retener las divisas suficientes para incentivar la oferta.
- El aumento de la competencia en el mercado internacional de manufacturas como las de los sectores textiles; también mermo el crecimiento de éste.
- Por último la demanda de las clases trabajadoras de un aumento salarial puso en conflicto al sector empresarial porque los bajos salarios eran un factor determinante para conservar la competitividad internacional, sin que ello afectara las ganancias de los empresarios surcoreanos.

3.3.1 Segunda fase del modelo mixto ISI e IOE de 1972 a 1979.

Durante el periodo de 1972-1979, el Estado Coreano se vio obligado a consolidar la industria química y pesada. Lo anterior, debido a que en el entorno internacional, como consecuencia de los acontecimientos de la década, el país demandaba un mayor nivel de productividad para continuar con su crecimiento y desarrollo económico; por lo que se necesitaba también un mayor impulso industrial para resarcir los desequilibrios de la primera fase, antes mencionada. Sin embargo, el panorama internacional no era muy favorable.

Ya en 1969 “Richard Nixon anunció que sus aliados asiáticos deberían compartir, en adelante, la responsabilidad de la región. En Corea, este mensaje se interpretó como signo de que Washington reduciría su apoyo a su tradicional aliado.”¹¹⁶En otras palabras, los EEUU estaban haciendo responsables a las naciones asiáticas de su propia defensa, lo que para Corea del Sur significaba poner en juego su soberanía por ser un país dependiente del exterior para su desarrollo y principalmente para la defensa de su territorio.

¹¹⁶León Manríquez, José Luis. *Op Cit.*, p.156

Otro acontecimiento que afectó a la República de Corea del Sur fue la crisis de 1973, dado que como muchos otros países que habían aprovechado la etapa de oro del capitalismo, se vio afectada por la contracción de la demanda, pues disminuyeron las oportunidades para colocar sus exportaciones en el mercado internacional. Por otra parte, el aumento de los precios del petróleo encareció los diversos insumos necesarios para su consolidación industrial, lo que puso en evidencia nuevamente la dependencia que se tenía del exterior.

Al interior del país, Park continuaba en el poder, pues el resultado de las elecciones de 1971 justificaban su permanencia; por lo que aprovechó la ocasión para modificar la constitución y para asumir del poder absoluto. Así obtuvo, el derecho de nominar a un tercio de los diputados. Por otra parte, a la vez que modificaban las leyes para fortalecer y prolongar el régimen surcoreano, continuaban las represiones a cualquier oposición política, a los estudiantes y trabajadores que estaban en contra del sistema político. Como se observa, la modificación de la constitución y las reformas legales que siguieron permitieron al gobierno no sólo mantener sino incluso, en algunos casos profundizar la intervención estatal para la búsqueda del crecimiento económico e impulsar el modelo mixto de industrialización.

Si bien, la estructura estatal y el compromiso con el sector empresarial continuaron de manera muy similar a la fase anterior; en esta segunda etapa se profundizó la intervención estatal para el desarrollo de la industria química y pesada mediante el tercer y cuarto plan quinquenal.

El tercer plan quinquenal de 1972-1976, tuvo como objetivos centrales la coordinación del crecimiento para lograr la estabilización y equilibrio de las variables económicas. Así, entonces se amplió la tierra cultivada y se impulsó un desarrollo regional balanceado. Las medidas para alcanzar los objetivos fueron: continuar persiguiendo la autosuficiencia en granos básicos; lograr el mejoramiento de las condiciones de vida en los sectores rural y pesquero, obtener un mayor equilibrio en la posición de la balanza de pagos; fortalecer la estructura industrial; ampliar el desarrollo tecnológico y la calificación de los recursos

humanos. También se trabajó para expandir el capital social; usar eficientemente los recursos para lograr el incremento social para toda la población del país. De tal modo que para este periodo se esperaba un crecimiento anual de un 8.6% del PNB; sin embargo, el logro fue mayor y se alcanzó un 10.2%.

El cuarto plan de 1977-1981 tuvo como objetivos alcanzar el crecimiento auto sustentado; promover la equidad a través del desarrollo social y mejorar la eficiencia e innovación tecnológica. Las medidas fueron: asegurar los recursos internos de inversión; elevar la competitividad internacional; expandir las oportunidades de empleo; mejorar las condiciones de vida; ampliar las inversiones en ciencia y tecnología y mejorar el sistema de gestión económica.¹¹⁷

Con estos planes quinquenales se buscó afanosamente desarrollar la promoción de la industria pesada; por lo que la protección a la industria ligera e intermediaria comenzó a disminuir y a canalizarse el crédito a sectores intensivos como son: la siderurgia, la producción de maquinaria pesada, la construcción de barcos, la petroquímica, la extracción de metales no ferrosos, así como impulsar la industria automotriz y la producción de aparatos electrónicos.

El Estado para desarrollar estas industrias puso en marcha medidas tales como:

- El aumento del plazo para el pago de los préstamos que habían contraído las empresas con anterioridad;
- La reducción de las tasas de interés de los créditos para fomentar nuevas inversiones.
- La promulgación de leyes especiales como la Ley de Medidas sobre Seguridad Nacional, que tendían a disminuir el poder de acción de la clase trabajadora a favor del fortalecimiento de capitales.
- La continuación de la política de incentivos y de regulaciones para el crecimiento de las industrias.

¹¹⁷Cfr. Bendensky, León y Godínez, Víctor. *Op cit.* Pág. 55.

- Y por último, el recurso más importante fue la adquisición de empresas que monopolizaron la producción del acero, como POSCO, metales no ferros, refinación petrolera y química.¹¹⁸

Debido a las medidas anteriores, los *chaebol* seleccionados comenzaron a crecer y consolidarse en el control de las industrias que demandaba el gobierno coreano.¹¹⁹ Durante este periodo el auge petrolero de Medio Oriente fue el impulso que éstos aprovecharon, puesto que pusieron en marcha las acciones para mandar personal, en específico, profesionales especializados en el sector petrolero y, a su vez, comenzaron los esfuerzos para realizar inversiones en éste sector; en la creación de una industria naval, química, eléctrica y electrónica.

La política científica y tecnológica fue congruente con lo que se demandaba en los planes y con el desarrollo de los *chaebol*; pues, se crearon centros públicos de investigación conforme a las industrias antes mencionadas. Además, durante este periodo “los esfuerzos de la política tecnológica se centraron en la asimilación de la tecnología importada y en equiparar la capacidad investigadora con las necesidades de la industria.”¹²⁰ Los esfuerzos se vieron reflejados en la creación de la ciudad científica de Daeduk en 1974; la liberación de las importaciones de tecnología; la creación del Centro de Información de Importaciones de Tecnología, el cual, se encargó de “...la promoción y difusión de tecnologías extranjeras y el asesoramiento a empresas en la adopción de tecnologías apropiadas.”¹²¹ Con estas acciones se buscaba el cambio de la fase de imitación a la fase de aprendizaje.

De acuerdo con Kim el gobierno surcoreano consiguió que las empresas asimilasen tecnología extranjera a través de procesos de ingeniería inversa de imitación de bienes extranjeros importados, en lugar de recurrir a la adquisición

¹¹⁸ Kang Koo. *Op cit.* Pág. 137

¹¹⁹ En este periodo es cuando se van a consolidar los grandes chaebol como: Daewoo, Samsung, LG y Hyundai.

¹²⁰ García-Blanch, Francisco. *Op cit.* Pág.135

¹²¹ *Op cit.* Pág.136

del *know-how* a partir de la IED o de licencias de tecnología, lo que generó una ventaja competitiva.¹²²

La prioridad en la fase de imitación tecnológica generó restricciones que impedían la participación de empresas multinacionales en la economía. Sin embargo, en el caso de algunas industrias, como lo señala Sakong, no hubiese sido posible desarrollarlos sin capital y tecnología extranjeros como en la petroquímica, fertilizantes y maquinaria pesada.¹²³ De lo anterior se desprende que la IED se permitió en algunos sectores de manera restringida mientras que otros sectores continuaron resguardados por el Estado sustentados por la venta de las exportaciones, en su mayoría manufacturas y por la adquisición de créditos en el extranjero.

En 1979, Park fue asesinado pero su legado llevó a Corea del Sur a alcanzar un aumento en la tasa de crecimiento del PNB del 5.7%, además de haber consolidado los sectores industriales necesarios para la independencia económica y social de su país. Sin embargo, durante este periodo también surgieron problemas como el enorme poder económico que adquirieron los *chaebol*, lo que significaba que el Estado tendría que lidiar con la dependencia de la economía coreana frente a estos grandes conglomerados.

3.4 Transición liderada por el Estado.

Después del asesinato del Park, Corea del Sur enfrentó una crisis debido a la falta de inversiones y créditos de capital nacional y extranjeros. Debido a lo anterior, de 1979 a 1983 en Corea del Sur el crecimiento de la economía se desaceleró y “[en] 1980 se registró 5.2% de crecimiento en el PIB”¹²⁴.

La situación del país fue seria debido a que el crecimiento económico no estuvo al mismo nivel, del incremento de las instituciones gubernamentales que fomentaran

¹²² Kim, LS. Citado en: García-Blanch, Francisco. *Crecimiento Económico en Corea del Sur (1961-2000). Aspectos internos y factores internacionales*. Ed. Síntesis. España, 2002. Pág. 190

¹²³Sakong. Citado en: *Op cit.* Pág.191.

¹²⁴ Kang Koo. *Op cit.* Pág.173

la democracia. Los doce años siguientes con los gobiernos de Chun Doo Hwan (1980-1988) y Roh Tae-woo (1988-1993) aún se consideran una continuación del régimen militar.

No obstante, durante este período se establecieron los planes quinto y sexto, los cuales tuvieron como principales objetivos la estabilización de precios, la elevación de la productividad, la promoción del desarrollo social, la eliminación de distorsiones económicas y la promoción de un desarrollo nacional. Las principales medidas fueron: la recuperación de la competitividad de la industria pesada, el mejoramiento del sistema financiero, el ajuste de las funciones gubernamentales, la racionalización de la gestión fiscal, la promoción de la apertura económica, desarrollo educativo y la promoción de la ciencia y la tecnología, establecimiento de nuevas relaciones obrero patronales y expansión del desarrollo social.¹²⁵ Con estas medidas el Estado coreano comienza a introducir medidas neoliberales, pero ajustándolas al modelo económico existente. Así, el país se inserta al nuevo sistema de capitalismo mundial.

En el aspecto organizacional el Estado puso en los puestos de gobierno más importantes a economistas neoliberales sudcoreanos, afines a las ideas de Milton Freidman. Con lo anterior, se entiende que durante esta década el gobierno pretendía establecer una reforma que facilitara el libre comercio como lo habían realizado EEUU y la Gran Bretaña.

En 1981 se inicia la liberalización financiera con la privatización parcial de los bancos comerciales y la privatización de las empresas públicas estatales. Además, el Estado promovió las políticas para la liberalización de importaciones y la reducción de las tasas arancelarias. Con estas medidas se impulsó la competitividad internacional debido a que las industrias locales no podían competir con la de productos provenientes del extranjero.

“En cuanto a la base institucional de la política científica y tecnológica ya estaba asentada así como una industria potente en sectores como el acero o el sector

¹²⁵Bendensky, León y Godínez, Víctor. *Op cit.* Pág.55.

químico. Lo que algunos autores denominan el Sistema Nacional de Innovación se había consolidado, al menos, desde una perspectiva institucional. A partir de este momento, la mayor preocupación del gobierno pasó a ser la mejora en la productividad y el ajuste estructural en la industria”¹²⁶ de esta forma se impulsó el Programa Nacional Específico de I+D, el cual tuvo como objetivo el desarrollo de tecnología propiamente coreana.

Lo anterior se acompañó de la ley de desarrollo industrial la cual otorgaba subsidios y exenciones fiscales a las empresas que hicieron mejor uso de sus recursos energéticos o mejoraron su productividad por medio del desarrollo de nuevas tecnologías. De tal manera que los sectores industriales privilegiados fueron la industria pesada, la electrónica, la automotriz y las dedicadas a la realización de micro chips. Además, también en este periodo se liberalizaron las importaciones de tecnología y se establecieron las Comisiones de Ciencia y Tecnología y las Cooperativas de Investigación y Desarrollo con la intención de dar cumplimiento al desarrollo de las industrias antes mencionadas.

Sin embargo, la relación entre los *chaebol* y las pequeñas empresas permanecía en total desigualdad dado que, con la liberalización financiera, los primeros se vieron beneficiados en gran medida debido a que se extendieron también en el sector financiero, lo que determinó su fuerte presencia en este sector. Además, el ingreso a este sector les permitió adquirir las empresas públicas que se estaban privatizando; por lo que “pudieron expandir sus actividades y obtener un poder exclusivo y monopolístico en la economía sudcoreana; lo que provocó la centralización y concentración de la estructura económica de ese país en pocos *chaebol*”¹²⁷

Además, como consecuencia de lo anterior los *chaebol* fueron las únicas empresas capaces de aprovechar al máximo toda la política relacionada con el desarrollo de tecnología. De tal manera que a la mitad de la década de los años

¹²⁶ García-Blanch, Francisco. *Op cit.* Pág. 136

¹²⁷ Cfr. Kang Koo. *Op Cit.* Pág.175

ochenta las grandes empresas se habían internacionalizado con inversiones en el extranjero o adquisiciones de empresas de alta tecnología.

Por otra parte el Estado también apoyo mediante incentivos a las pequeñas y medianas empresas con la intención de corregir el desequilibrio generado por las grandes empresas, pero fue evidente que los *chaebol* habían acaparado todo el apoyo gubernamental y las que fácilmente se convirtieron en empresas de talla internacional.

Con este modelo mixto, Corea del Sur logró durante el periodo que comprende de 1980 a 1988 una tasa de crecimiento económico del 13% coincidiendo con la recuperación económica de los EEUU y con la lamentable década pérdida de en América Latina.

Para esta época el modelo ya presentaba problemas y la acciones más claras de estos fueron los desacuerdos que presentaron los grandes conglomerados coreanos con el Estado; debido a que, las empresas coreanas que ya habían alcanzado un desarrollo económico y tecnológico capaz de estar a la altura con las demandas y las exigencias del mercado internacional, demandaba el cumplimiento de los postulados neoliberales, por lo que el papel del Estado regular en la economía ya quedaba inoperante ante el poder económico de éstas. Además, los trabajadores comenzaron a exigir su derecho, como trabajadores, o sea, aumento del salario y su derecho a realizar huelgas sin ser reprimidos.

Bajo este contexto asume el poder Roh Tae-woo (1988-1993) y también comienza la fase decadente del modelo de desarrollo de Corea del Sur.

3.5 Crisis del modelo mixto

Durante 25 años el Estado coreano había asumido la dirección de la economía nacional en su totalidad, pero a partir de 1988 éste comenzó a perder el control ante la inminente ola neoliberal y las presiones internas por el establecimiento de un gobierno democrático.

Así, a la llegada del presidente Roh, nuevos partidos políticos demandaban tanto un "...sistema de elección presidencial directa, reforma de los medios masivos de comunicación y del sistema autónomo municipal como la amnistía política, lo cual poco a poco permitió iniciar el proceso de democratización¹²⁸ en Corea del Sur."¹²⁹

Sumado a lo anterior, los grandes conglomerados habían comenzado a criticar abiertamente al Estado, pues ya habían crecido lo suficiente y no era necesario seguir bajo la tutela y protección de éste, lo que generó que retiraran el apoyo económico que le daban al gobierno coreano.

Bajo el contexto, en el que el Estado no podía movilizar la fuerza de trabajo y controlar las actividades económicas era necesario dar mayor apertura a los mercados financieros, porque de esta forma las empresas podrían tomar prestamos del extranjero. Además, cabe destacar que también influyó en gran medida la presión de los países desarrollados por la liberalización financiera, en especial de los EEUU por así convenir a las trasnacionales norteamericanas.

"Sin embargo, dicho Estado buscaba diversificar el mercado externo hacia otros países asiáticos, es decir, expandir el capital de las industria ligeras y obsoletas hacia el sureste asiático, China y Europa oriental y al mismo tiempo estimular las industrias con un alto valor agregado"¹³⁰

De esta manera, el Estado pudo restablecer el crecimiento económico, sin embargo, la falta de regulación de los grandes conglomerados y la apertura indiscriminada del sector financiero hacia los capitales especulativos dieron como resultado la quiebra de grandes conglomerados industriales que junto con la crisis financiera de Asia en 1997, derivó en la total transición al modelo IOE.

La quiebra de los grandes conglomerados coreanos se explica a partir de la liberalización financiera, puesto que éstos sin el control del gobierno, comenzaron ya a realizar inversiones con diversos préstamos bancarios. Sin embargo, al poco

¹²⁸¹²⁸ EL proceso de democratización se inició con las demandas sociales que obligaban a Chun Doo-Hwan y a su sucesor designado a realizar elecciones.

¹²⁹ *Ibid.* p. 178

¹³⁰ *Ibid* p. 187

tiempo presentaron problemas de sobre inversión y sobre producción, lo que generó que sus deudas fueran impagables y comenzaron los problemas de sus carteras vencidas.

Para el día 2 de diciembre de 1997 el gobierno sudcoreano se vio obligado a firmar la condicionalidad del FMI para el rescate financiero de 58, 300 millones de dólares y así presionar para el cambio estructural del modelo mixto hacia el modelo IOE

3.6 Cambio estructural su implementación en Corea del Sur.

Las condiciones que el FMI estableció para el rescate financiero de Corea del Sur fue la reestructuración del sector financiero y la aplicación de las reformas estructurales.

El primer cambio significativo que trajo el plan de rescate del FMI a Corea fue una mayor transparencia financiera. Cuando los mercados globales y los sectores financieros internacionales detectaron el verdadero nivel en el que se encontraban las reservas extranjeras el gobierno surcoreano ya no pudo sostener el tipo de cambio y sobrevino la devaluación del won de 1997. Además, el FMI como una forma de respaldar el cuantioso préstamo para realizar las reformas estructurales exigió al gobierno surcoreano que tendría que realizar el diseño una política macroeconómica estricta que pretendía ante todo, restaurar la estabilidad y la confianza de los mercados en el país.¹³¹ La medida específica fue el aumento de las tasas de interés, de esta forma se pretendía contener la fuga de capitales. Otra parte del plan consistía en la imposición de una política fiscal restrictiva con un estricto control del gasto público.

Por su parte la reforma estructural perseguía la apertura de los mercados coreanos a la competencia internacional y la introducción de nuevas estructuras de gobierno corporativo que aumentaran la transparencia del sector financiero y

¹³¹ Cfr. García-Blanch, Francisco. *Crecimiento económico en Corea del Sur (1961-2000). Aspectos internos y factores internacionales*. Edit. Síntesis, España, 2002 p. 166

empresarial. Para la realización de este objetivo el gobierno coreano llevó a cabo acciones encaminadas a la reducción del control del Estado sobre la economía para acelerar la privatización de capitales nacionales y en el sector laboral se autorizó la subcontratación con la intención de flexibilizar a este sector y, además, lograr la liquidación de los trabajadores de instituciones financieras.

Dentro del anterior esquema se iniciaron las fusiones entre los bancos; lo cual, en un primer momento se llevó a cabo entre una selección de bancos que pudieran recuperarse, mientras que los demás bancos fueron vendidos. En la segunda fase del modelo se promovió la fusión entre los bancos solventes e insolventes, lo que le permitió al gobierno suministrar fondos públicos para absorber a los bancos insolventes.

En el sector público comenzó la reducción de trabajadores en las instituciones gubernamentales y la privatización de las empresas públicas o estatales y en el sector laboral se estableció la ley de despido conforme a la liquidación estipulada y se inició la subcontratación. Lo que favoreció enormemente a las empresas extranjeras que por la apertura comercial y la venta de las empresas estatales estaban cada vez más presentes en el territorio coreano y podían contratar trabajadores de otros países con un menor salario.

En el caso del sector empresarial, el gobierno aplicó medidas relacionadas con la transparencia en la administración de las grandes empresas, la mejora de la estructura financiera y determinó industrias estratégicas así como la consolidación de la relación cooperativa con las empresas medianas.¹³²

Las medidas antes mencionadas, no fueron aplicadas de la misma forma para todos los *chaebol* y eso permitió la reestructuración de algunos de ellos y apoyar a las empresas medianas y pequeñas. Sin embargo, por parte de los grandes *chaebol* hubo gran reticencia por lo que se desplazaron al extranjero en busca de mejoras.

¹³²Kang Koo. Op Cit., p. 226

Con todo y los problemas que represento la crisis como el final de su modelo mixto, Corea del Sur pudo salir de la misma y encaminarse a una economía en el que el conocimiento y el uso extensivo de las tecnologías de la información pasaron a ser las prioridades del gobierno. Con base en esto, comienza una época que le permitió a Corea del Sur insertarse a la era de la economía del conocimiento y dedicar la producción de alto contenido tecnológico a los mercados internacionales.

Capítulo IV

Efectos de la implantación del modelo de Industrialización por vía de la Orientación de las Exportaciones en México y Corea del Sur.

4.1 Situación de México.

Como se ha descrito en los capítulos anteriores, México y Corea del Sur son naciones de ingreso tardío al capitalismo que para subsistir en el entorno internacional como países independientes, continuaron su proceso de industrialización tardía a mediados del siglo XX.

Para la continuación de este proceso, existían sólo dos modelos a los cuales podían apegarse: el modelo ISI y el modelo IOE. Ambas naciones los aplicaron, pero la adecuación de cada modelo a sus necesidades y demandas en el contexto internacional marcaron la gran diferencia en el resultado, el cual consistió en el éxito de la consolidación de una industria nacional mejor capacitada para enfrentarse a los vertiginosos cambios mundiales en el caso de Corea del Sur y en el caso de México una economía dependiente del exterior y particularmente de la economía norteamericana.

De tal forma, que para finales de la década de los años ochenta ya se habían realizado números análisis, que incluían los casos de México y Corea del Sur, en los que se resaltaban los éxitos del país asiático frente a nuestra nación.¹³³ Uno de ellos fue el seminario organizado por el Banco Mundial para funcionarios de gobierno latinoamericano titulado “La experiencia de Corea en el desarrollo de la industria y el comercio: Lecciones para América Latina,”¹³⁴ en el cual, se argumentaba que el éxito del país asiático había sido la liberación comercial, llevada a cabo desde los años setenta, mientras que México, junto con otros países latinoamericanos, habían realizado un extremo proteccionismo evitando la competencia internacional.

¹³³ En este punto hay que recordar que para finales de la década de los años ochenta México se encontraba sumergido en una crisis económica, mientras que para Corea del Sur el desequilibrio del modelo se presentó hasta 1997.

¹³⁴ La cual estuvo basada en el documento titulado: Banco Mundial, *Korea's Experience with the development of trade and industry*, Economic Development Institute of the World Bank, Washington, 1988.

A continuación, se describen y analizan los resultados de la implantación del modelo IOE en ambas naciones, con la intención de exponer las consecuencias de éste para el crecimiento y desarrollo de dichas naciones.

4.1.1 Inserción de México en el mercado mundial.

Como se ha descrito en el capítulo II, México a partir de la década de los años ochenta implemento el modelo IOE, para el cual era necesario permitir la apertura comercial que se consolidó con la firma de 11 tratados comerciales, de los cuales el más importante sigue siendo el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, pues a través de éste para el año 2012, se exportaron el 80.5% del total de los productos y se importaron poco más del 50% dentro de este mismo tratado. Sin embargo, sólo con los EEUU se mantiene el 77.6% de las exportaciones totales y el 49.9% de las importaciones.¹³⁵

Bajo este contexto México se encuentra considerado hasta marzo del 2012 como la economía número 14 del mundo, de acuerdo con el FMI en su informe titulado *Perspectivas Económicas Mundiales*; pero, desafortunadamente, este lugar en el ranking mundial se ve opacado con el Reporte Global de Competitividad del 2012-2013 dado que de 144 países estudiados México se encuentra en el número 53.¹³⁶ Además sumado a lo anterior, en la evaluación que se hace de la eficiencia del desarrollo e implementación de políticas públicas en materia de competencia económica, México ocupa el lugar 115 de los 144 países evaluados. Y nuevamente, en la tabla de los pilares estudiados los temas pendientes y a superar, entre otros, continúan siendo la educación superior y la preparación tecnológica.

¹³⁵ Información Estadística y Arancelaria. *Secretaría de Economía*. México, 2013. Consultado en: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria>. Consultado el 25 de mayo de 2013.

¹³⁶ Avanza México cinco posiciones en el Reporte Global de competitividad 2012-2013. *Secretaría de Economía*. Disponible en: <http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/informacion-relevante/8567-boletin203-12>. Consultado el 25 de mayo de 2013.

Lo anterior, nos da pie para realizar una breve semblanza de los resultados del modelo IOE hasta la fecha.

4.1.2 Tratado de Libre Comercio con América del Norte, principal herramienta del modelo IOE.

La principal premisa de la implantación del modelo IOE fue la diversificación de las exportaciones, por lo que la firma de un tratado de libre comercio se convirtió en una herramienta que ayudaría a la diversificación del comercio y de la industria mexicanos. No obstante, como ya se ha mencionado, aún permanece la dependencia del comercio exterior hacia el TLCAN y sobre todo a un sólo país, esto es a los EEUU.¹³⁷

El presidente de México Carlos Salinas de Gortari expresaba: “Esta es la vía [TLCAN] que permitirá la recuperación sostenida del crecimiento mexicano (sic) (...) y este cambio mundial [la liberación comercial] es la única forma de recuperar el crecimiento, generar empleos y poder satisfacer las necesidades planteadas por nuevas generaciones de mexicanos.”¹³⁸ Si bien, este tratado representa el principal cambio de modelo, no ha sido la salida a los problemas que atañen al país.¹³⁹

Para Pacheco López¹⁴⁰ el TLCAN no tuvo como principal objetivo la liberalización comercial sino se trataba de atraer inversión extranjera directa (IED) para estimular el crecimiento económico –que no se había obtenido desde la época de sustitución de importaciones– y asegurar el acceso al mercado de Estados Unidos. Se presupuso que por medio de los altos flujos de IED se reforzaría la capacidad de exportación y se generaría un boom exportador; además, se

¹³⁷ Ver, Dávila, F. “La nueva estrategia de desarrollo o la integración a la economía mediante la firma del Tratado de Libre Comercio 1992-1994” en *Del milagro a la crisis...Op. Cit.* Pág. 293-238.

¹³⁸ Martínez, E., *Se Adecuará el TLC a la Constitución: CSG*, Diario de Querétaro, México, 6 de febrero de 1991.

¹³⁹ Dávila, F. “La integración de México a Estados Unidos: 1994-2010. Una estrategia fallida” en *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 110, mayo-agosto 2012, Centro de Relaciones Internacionales, FCPYS de la UNAM. Pág. 54-94

¹⁴⁰ Pacheco, Penélope. *Liberalización de la Política Comercial y crecimiento económico de México*. Disponible en <http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam4/ecunam0405.pdf>. Consultado 26 de mayo de 2013.

consideró que el TLCAN era una señal para otros inversionistas extranjeros que podrían ubicarse en México y acceder al mercado estadounidense. Sin embargo, se maximizaron las ganancias para Estados Unidos y las empresas trasnacionales, pero no se favoreció el desarrollo nacional.

La estrategia de liberación comercial, ajustada al TLCAN, ha incrementado el comercio internacional pero no el crecimiento económico sostenido. Lo anterior debido al incremento de las importaciones frente a las exportaciones, lo que se traduce, en problemas para la industria nacional y en muchos casos el uso de materias primas importadas para la conformación de las manufacturas.

Cuadro 5

Tasa de crecimiento de las exportaciones e importaciones (%)

Año	PIB ^a	X ^b	M ^c	Año	PIB ^a	X ^b	M ^c
1981	8.8	29.26	28.90	1993	0.6	12.32	5.21
1982	-0.5	3.21	-37.42	1994	3.7	17.34	21.39
1983	-4.2	7.89	-30.35	1995	-6.9	30.65	-8.69
1984	3.6	12.13	34.33	1996	5.2	20.69	23.49
1985	2.6	-8.05	15.35	1997	6.8	15.03	22.73
1986	-3.8	-18.51	-8.58	1998	5.0	6.36	14.18
1987	1.9	26.58	12.09	1999	3.8	16.12	13.24
1988	1.3	11.20	49.27	2000	6.9	22.04	22.88
1989	3.4	14.60	23.80	2001	-0.3	-4.81	-3.47
1990	4.4	15.75	19.64	2002	0.9	1.46	0.17
1991	3.6	4.86	20.13	2003	1.5	2.59	1.11
1992	2.8	8.22	24.34				

Fuente: INEGI.

Notas: ^a PIB: Producto Interno Bruto; ^b Exportaciones; ^c Importaciones.

De acuerdo con la Conferencia de Naciones Unidas los sectores industriales de donde provienen la mayoría de las exportaciones, o sea, en el caso de México el sector manufacturero, no son los más convenientes para el desarrollo económico del país, por ejemplo cerca de dos tercios de las exportaciones son de empresas trasnacionales, cuyas ganancias no se revierten para el desarrollo.

Dentro de este mismo tratado es importante considerar que la IED comenzó a fluir; sin embargo, se le considera como una forma de incrementar las exportaciones, el empleo y la transferencia tecnológica, sólo si, el Estado implementa políticas

que impulsen el aprendizaje local, lo anterior para realizar por completo la transferencia tecnológica, pero en el caso de México tampoco se cumplió esta premisa dado que por una parte la IED se estableció “ en activos financieros ya existentes y no en la creación de nuevas empresas”¹⁴¹

Como muestra de la apertura comercial se encuentra la compra de Banamex en el año 2001, por parte del Citicorp lo que colocó a México como el país en América Latina como el principal país captador de IED, además para el año 2002 ésta ya representaba un 95% de la inversión en el sector, lo que generó que el financiamiento no se dirigiera a cubrir las necesidades de desarrollo nacional, sino hacia donde se encuentran los mayores márgenes de ganancia. Cabe destacar que ningún otro país en América Latina había corrido tal riesgo.

Otro elemento a considerar es la tendencia a dejar de invertir en los sectores agrícolas e industriales para darle paso al sector servicios, lo cual significa que se dejan de lado las actividades productivas y que, para algunos autores, está generando el proceso de desindustrialización. En este sentido, México no es la excepción si analizamos las siguientes gráficas:

¹⁴¹ *Idem.*

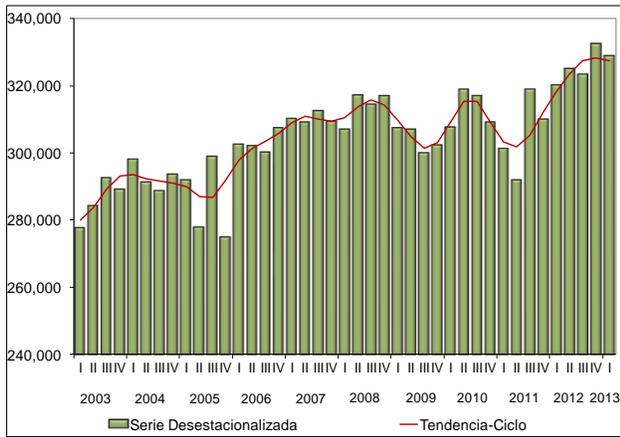
Gráfica 1

Cifras desestacionalizadas y Tendencias.

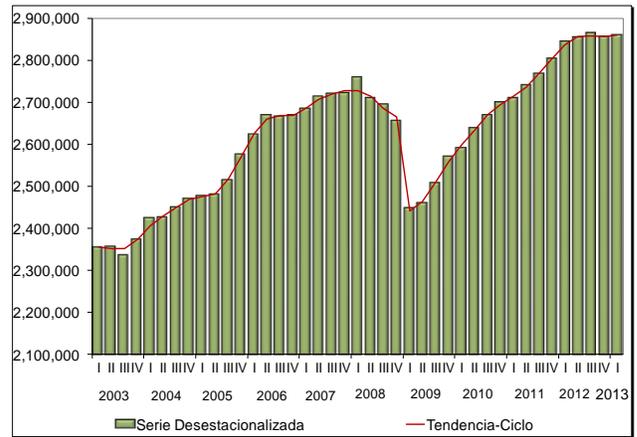
Ciclo de los componentes del PIB al Primer Trimestre de 2013

(Millones de pesos a precios de 2003)

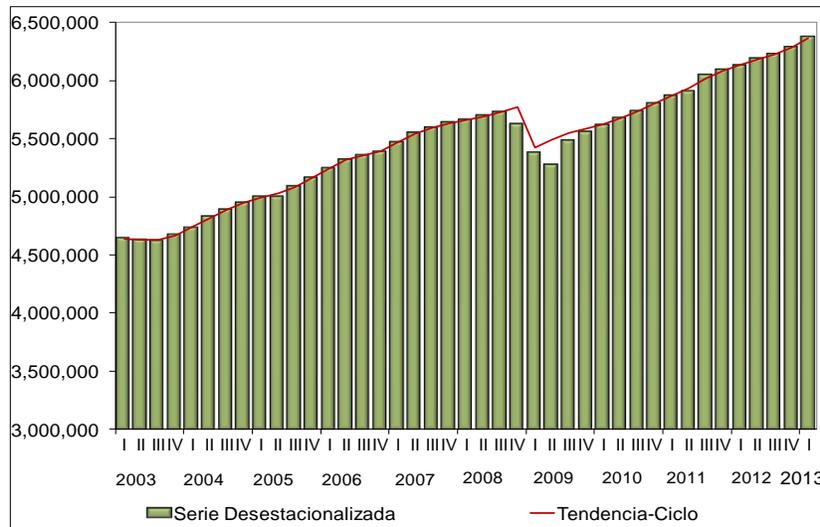
ACTIVIDADES PRIMARIAS



ACTIVIDADES SECUNDARIAS



ACTIVIDADES TERCIARIAS



Fuente: INEGI.

Cómo se observa, el crecimiento del sector servicios es por mucho mayor a los demás. Si bien, es lo que ha propiciado que el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) al realizar el cálculo de Indicador de Desarrollo Tecnológico lo situara en el grupo de los líderes potenciales, dándole el lugar 32 de 72 países observados. De lo anterior se pueden dar dos lecturas, la primera es que parecería que México ha aumentado sus importaciones debido al incremento en el uso de la tecnologías de la información y que la empresas nacionales ha aumentado el uso de éstas, sin embargo, como ya se ha mencionado en reiteradas ocasiones las empresas más beneficiadas han sido las trasnacionales y la otra lectura, es que de acuerdo a la tendencia mundial el sector servicios ha aumentado por la dinámica en el crecimiento de las ciudades en detrimento de las zona rurales.

4.1.3 Situación de la industria en México después de 20 años del TLCAN

En un contexto tecnológico en el que se vislumbra la quinta revolución industrial a través del desarrollo de la "...manufactura molecular y la de la manipulación de átomo por átomo para crear nuevas estructuras, materiales y componentes que nos llevarán a los ensambladores universales, las nanocomputadoras, los nanorrobots, las máquinas autorreplicantes y toda una nueva generación de productos..."¹⁴² México aún no puede consolidar una industria nacional capaz de empujar el desarrollo de la nación.

En México, la industria nacional presenta diversas dificultades que no le permiten incrementar su capacidad tecnológica y mucho menos contribuir al desarrollo de la ciencia y la tecnología del país. De acuerdo con la revista expansión del mes de Junio de 2013, en su estudio de las 500 empresas más importantes de México, de las 500 empresas la división por sectores es la siguiente:

¹⁴² Cuauhtémoc Valdiosera. *Nanotecnología, nanocomputadoras y otras...pequeñeces*. La Jornada en Línea. Agosto 17, 2004. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2004/08/17/021n2eco.php?origen=index.html&fly=1> Consultado el 26 de mayo de 2013.

Gráfica 2

Los sectores más grandes *No incluye holdings

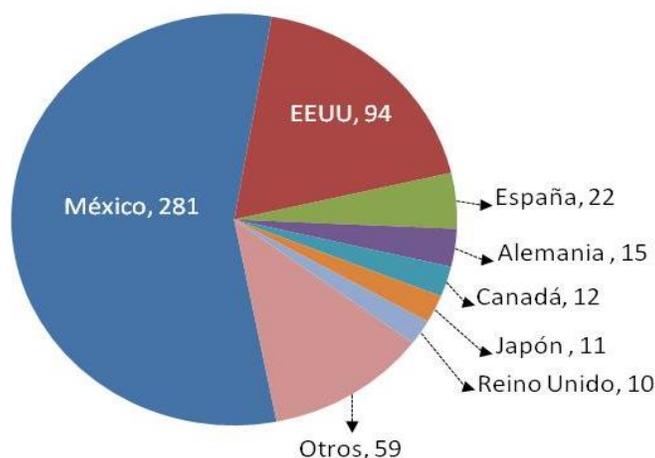


Fuente: 500 Las empresas más importantes de México. Las compañías que impulsan la economía tienen más efectivo que nunca. ¿Por qué no o usan? en Revista Expansión, No. 1118, Junio 21-2013, pp 265-300.

Para el año 2013, las empresas más redituables del país se encuentran en los sectores de las industrias extractivas y de servicios. Lo que demuestra, nuevamente, la tendencia en la industria nacional hacia dejar de producir bienes de capital y dirigirse hacia el sector servicios. Ahora bien, en el mismo documento se proporciona una gráfica en la que se muestra el origen de las empresas.

De las 500 empresas el 44% de éstas son extranjeras, de estas mismas empresas otro dato muy importante es el tamaño de las empresas por número de empleados, pues la empresa que más empleos genera es Walmart de México con 248,246 empleos, sin embargo, al respecto hay que realizar dos aclaraciones: la primera es que esta empresa es una transnacional en el ramo de comercio de autoservicio, por lo que se deduce que el establecimiento de esta empresa poco contribuye con el desarrollo científico y tecnológico del país. Desafortunadamente, como se observa en la siguiente tabla las empresas con mayor número de empleos, se encuentran en un caso similar al de Walmart de México.

Gráfica 3
Las 500 según país de origen.



Fuente: 500 Las empresas más importantes de México. Las compañías que impulsan la economía tienen más efectivo que nunca. ¿Por qué no o usan? en Revista Expansión, No. 1118, Junio 21-2013, pp 265-300.

Cuadro 6

Empresas con mayor número de empleados

POS	Rk 500	Empresa	Sector	Empleados
1	3	Walmart de México	Comercio auto servicio	248,246
2	5	Fomento Económico Mexicano	Bebidas y cervezas	182,260
3	2	América Móvil	Telecomunicaciones	158,719
4	1	PEMEX	Petroleo y gas	151,022
5	9	Grupo Bimbo	Alimentos	125,351
6	4	CFE	Electricidad	97,367
7	19	Soriana	Comercio auto servicio	85,733
8	24	Grupo Salinas	Holding	85,000
9	36	Grupo Coppel	Comercio departamental	77,738
10	33	Grupo Electra	Holding	76,590
11	12	Coca.Cola FEMSA	Bebidas y cervezas	73,395
12	27	FEMSA comercio OXXO	Comercio auto servicio	73,101
13	28	Grupo Carso	Holding	69,000
14	6	Grupo Alfa	Holding	59,757
15	178	Atento en Américas	Servicios profesi	56,735
16	43	Pepsico de México	Bebidas y cervezas	55,000
17	62	Grupo Sanborns	Comercio departamental	47,122
18	38	El puerto de Liverpool	Comercio departamental	44,260
19	11	Grupo Bal	Holding	44,100
20	7	CEMEX	Cemento y materiales	43,905

Fuente: Elaboración propia con datos de 500 Las empresas más importantes de México. Las compañías que impulsan la economía tienen más efectivo que nunca. ¿Por qué no o usan? en Revista Expansión, No. 1118, Junio 21-2013, pp 265-300.

Como se observa con el modelo IOE adoptado en la década de los años ochenta se ha propiciado una especialización comercial pasando de ser fundamentalmente petrolera, a ser manufacturera y, en cierta medida, en algunas industrias de mayor intensidad tecnológica como la fabricación de equipo de transporte, equipo de computación, medición de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos.

De acuerdo con la Secretaria de Economía, las exportaciones del país han tenido una variación del 615.6% de 1994 a la fecha. Sin embargo, aunque parece que las industrias exportadoras han mostrado un comportamiento dinámico, cabe destacar el alto crecimiento y participación de empresas maquiladoras,¹⁴³ como es el caso de las automotrices General Motors de México (EEUU), Volkswagen de México (Alemana), Ford Motor Company (EEUU), Nissan Mexicana (Japón) y Chrysler de México (EEUU) que se encuentran dentro de las 20 primeras empresas de acuerdo con la revista expansión; las cuales, se aprovechan de los bajos costos laborales y facilidades de instalación para competir internacionalmente, sin propiciar ningún cambio ni innovaciones tecnológicas para incrementar la productividad y la competitividad de las empresas del país. Lo que nos remite a la situación que prevaleció durante la última etapa del ISI en la que la protección que se dio a las empresas nacionales fue aprovechada por las empresas trasnacionales, más que por las empresas de capital nacional, hecho que sucede hasta la fecha.

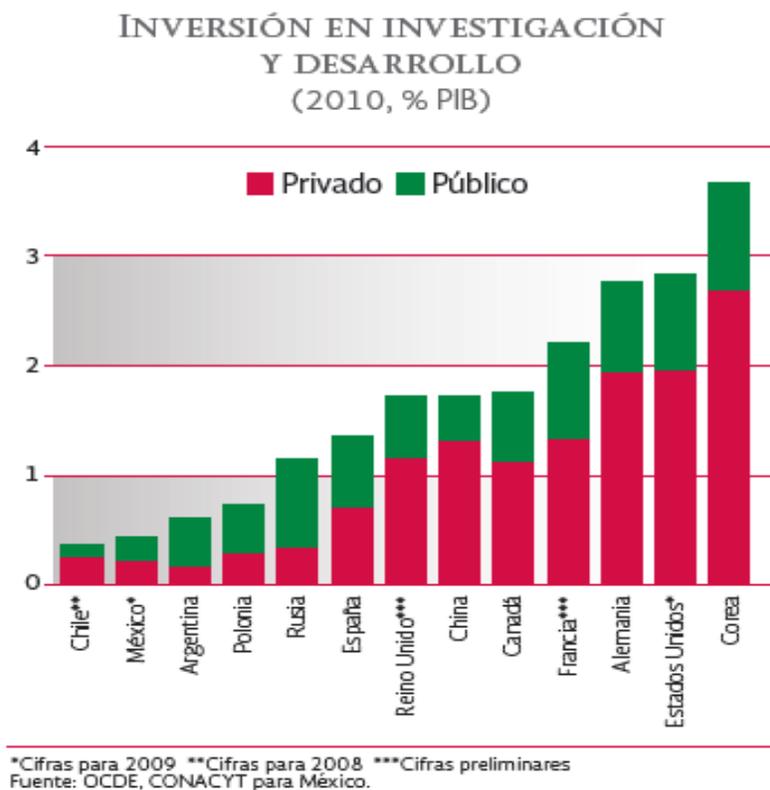
A lo anterior se debe agregar la problemática que se presenta en las empresas que, previo a la apertura comercial, mantenían una considerable actividad exportadora y que al instalarse empresas trasnacionales que se benefician de la mano de obra barata y la normatividad mexicana, comienzan a desplazarlas hacia el mercado interno, pero esta situación tampoco las beneficia pues la demanda interna también es abastecida por empresas extranjeras, dejando fuera la oportunidad de desarrollo a empresas mexicanas incapaces de competir con las anteriores, dada su baja productividad

¹⁴³ Es el caso de la industria automotriz, en la cual, las empresas trasnacionales están presentes únicamente para armar automóviles en México.

4.1.4 Desarrollo tecnológico en México

Sumado a lo anterior el desarrollo tecnológico es otro de los grandes pendientes y que es evidentemente un factor determinante para el correcto desarrollo y aplicación del modelo IOE. De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 “la contribución del país al conocimiento [científico técnico] no alcanza el 1% del total. Los investigadores mexicanos por cada 1000 miembros de la población económicamente activa, representa alrededor de un décimo de lo observado en países más avanzados y el número de graduados por millón de habitantes (29.9) es insuficiente para lograr en el futuro próximo el capital humano que se requiere”¹⁴⁴ para el desarrollo científico y tecnológico necesario para impulsar el proceso de industrialización que sigue estancado.

Grafica 4



¹⁴⁴ Plan Nacional de Desarrollo 2013-2013. Consultado el 31 de mayo de 2013 en: <http://pnd.gob.mx/>.

Lo anterior como consecuencia de la escasa inversión que se realiza para la investigación científica, para el desarrollo experimental y para el desarrollo industrial que debería ser el que cristaliza o absorbe los anteriores desarrollos. “La experiencia internacional muestra que para detonar el desarrollo en ciencia, tecnología y e innovación es conveniente que la inversión en este rubro sea superior o igual al 1% del PIB. En nuestro país, esta cifra alcanzó el 0.5% del PIB en 2012, el cual representa el nivel más bajo entre los miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) e incluso fue menor al promedio latinoamericano.”¹⁴⁵ México desde el 2002 hasta el 2012 apenas gasto el 0.4% del PIB en inversiones para la investigación y desarrollo e ahí que su despegue empresarial y su índice de creatividad es bajísimo.

Cuadro 7

Países	Inversión en I+D % del PIB 2009	Posicion en el ranking del Índice Innovación Global 2013	Despegue empresarial	Índice Creatividad económica
Estados Unidos	2.9	5	2.0	2.0
Brasil	1.17	64	-0.6	0.2
México	0.4	63	-1.2	0.0

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial disponible en: <http://datos.bancomundial.org/indicador/GB.XPD.RSDV.GD.ZS>, del The Global Innovation Index disponible en: http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/en/economic_s/gii/gii_2013.pdf y de Dávila Aldas Francisco. *Op. Cit.* 2007, p.157.

En este mismo sentido dentro del mismo Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 se reconoce que no existe una correcta vinculación entre el sector empresarial y el educativo. Además, también se expone la problemática en cuanto a la inversión que realiza el sector privado para investigación y desarrollo, según la tendencia en otros países de la OCDE casi el 50% de inversión para investigación y desarrollo lo realiza el sector privado, mientras que en México es el Estado el que aporta en este rubro.

¹⁴⁵ Idem.

4.2 Situación de Corea del Sur.

4.2.1 Inserción de Corea del Sur en el mercado mundial.

Corea del Sur es hoy en día considerada la 14° economía del mundo de acuerdo con el FMI en su reporte Perspectivas económicas mundiales y cuenta con nueve tratado comerciales.

Cuadro 8
Acuerdos comerciales de Japón.

Acuerdos Comerciales	Miembros
Acuerdo Comercial Asia Pacífico (APTA)	Corea del Sur, China, India, Sri Lanka
TLC con Chile	Corea del Sur y Chile
TLC con Perú	Corea del Sur y Perú
TLC con EEUU	Corea del Sur y EEUU
TLC con Singapur	Corea del Sur y Singapur
TLC con la UE	Corea del Sur y la UE
ASEAN mas tres	China, Japón y Corea del Sur
Acuerdo de Asociación Económica Integral India – Corea del Sur	Corea del Sur y la India

Fuente: Elaboración propia.

De éstos TLCs la relación más importante es la que mantiene con China y Japón. Con China porque en los últimos años ésta ha aumentado su intercambio comercial con Corea del Sur, superando el que se mantenía con Japón. Y, en segundo lugar, Japón, ha sido la relación más importante desde la época en que

Corea del Sur era su colonia. Sin embargo, la estabilidad y la apertura comercial no fue parte de la estrategia comercial hasta las reformas impuestas por el FMI.

Antes de la crisis de 1997 Corea del Sur había experimentado un alto crecimiento sostenido y bajo desempleo, sin embargo, después de la crisis la economía experimento una profunda crisis “el PIB cayó 6.7% en termino reales en 1998, la tasa de desempleo aumentó alcanzando el 8.6%. En el momento más fuerte de la crisis, las reservas internacionales usables del país cayeron a tan sólo 3.9 mmd y el volumen del comercio internacional cayó dramáticamente.”¹⁴⁶ Desde ese momento, Corea del Sur comenzó una serie de reformas estructurales encaminadas a la total transición hacia el modelo IOE sugerido por el FMI, entre las que destacan:

1. La reforma en el sector financiero con el objetivo de restaurar la confianza en el sistema financiero coreano.
2. La reforma en el sector corporativo con los objetivos de aumentar la competitividad de las empresas en el mercado global, de aumentar la transparencia corporativa y aumentar la apertura de la IED.
3. La reforma al mercado laboral con el objetivo de reglamentar el aumento de los salarios y permitir la subcontratación por parte de las grandes empresas.
4. La reforma del sector público con el objetivo de redefinir el papel del gobierno, es decir, menor intervención del Estado coreano, transparencia y privatización de las empresas estatales.¹⁴⁷

Ya para 1999, o sea, dos años después, Corea del Sur presentaba signos de recuperación dado que las reformas le permitieron un aumento en las exportaciones y una fuerte entrada de inversión extranjera. Actualmente Corea

¹⁴⁶ Gómez, Carlos. *Comercio Exterior y desarrollo, el caso de Corea del Sur*. Disponible en: <http://www.analisis-economico.com.mx/pdf/3707.pdf>. Consultado el día 31 de Mayo de 2013.

¹⁴⁷ El análisis de las reformas estructurales de Corea del Sur supera los alcances de esta investigación, sin embargo se puede consultar la información completa en: Joonghae Suh y Derek H.C. *Corea como una economía del conocimiento proceso evolutivo y enseñanzas*. Banco Mundial. 2008.

del Sur presenta un alto grado de apertura comercial que se registra en el crecimiento de las importaciones y de las exportaciones, en 2005 la suma de las importaciones e importaciones de bienes supuso el 63% del PIB mientras que 2008 llegó hasta el 83.7%. De esta cifra el 41.2% correspondió a las exportaciones y el 42.5% a las importaciones con la que mantienen un mínimo superávit. Sin embargo, pese a una considerable apertura comercial el país sigue siendo uno de los más proteccionistas en la Organización Mundial de Comercio (OMC), sobre todo en lo que respecta a productos agroalimentarios y de consumo, debido a la existencia de reglamentaciones internas que se convierten en barreras no arancelarias,¹⁴⁸ con lo que cuida sus divisas en aras de mantener la seguridad alimentaria para la producción en general y para abaratar los costos de su fuerza de trabajo.

Corea del Sur sigue siendo aún dependiente de materias primas, especialmente petróleo y combustibles, lo que está también estrechamente relacionado con su estrategia de exportar bienes de capital bienes tales como: maquinarias (ver el siguiente cuadro), material eléctrico, electrónica de consumo, componentes electrónicos y electrodomésticos, para lo cual necesita una gran cantidad de energía, de la que no dispone, para la elaboración de estos; lo anterior supone la cuarta parte de las ventas al exterior. Aquí se encuentran incluidas las ventas de los *chaebol* más importantes a nivel internacional, Samsung y LG.

¹⁴⁸ Estadísticas comerciales Corea del Sur. Red de oficinas Económicas y Comerciales de España en el exterior. Disponible en: http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomeres/0,5310,5280449_5304715_5296234_0_KR,00.html. Consultado el 31 de Mayo de 2013.

Cuadro 9

Los principales productos exportados

PRODUCTOS EXPORTADOS (FOB)	2007		2008		2009		2010	
	(Datos en MUSD)	Cuota%		Cuota%		Cuota%		Cuota%
TOTAL exportaciones	371.489	100	422.007	100	363.534	100	466.384	100
85. Máquinas y aparatos eléctricos	97.409	26,22	98.318	23,30	88.787	24,42	110.789	23,75
87. Vehículos automóviles, tractores	49.162	13,23	48.334	11,45	36.531	10,05	53.445	11,46
84. Reactores nucleares, calderas, máquinas	43.421	11,69	45.501	10,78	38.206	10,51	52.031	11,16
89. Barcos y demás artefactos flotantes	26.632	7,17	40.968	9,71	42.483	11,69	46.735	10,02
90. Instrumentos y aparatos de óptica	24.134	6,50	28.557	6,77	29.252	8,05	37.829	8,11
27. Combustibles y aceites minerales	24.631	6,63	38.455	9,11	23.786	6,54	32.580	6,99
39. Materias plásticas y sus manufacturas	16.446	4,43	21.334	5,06	18.356	5,05	23.953	5,14
72 Fundición, hierro y acero	17.731	4,77	20.216	4,79	15.464	4,25	21.751	4,66
29. Productos químicos orgánicos	15.166	4,08	15.786	3,74	13.096	3,60	16.829	3,61
73. Manufacturas de fundición, de hierro o acero	7.018	1,89	9.063	2,15	8.022	2,21	7.686	1,65
Resto de importaciones	49.739	13,39	55.475	13,15	49.550	13,63	62.755	13,46

Fuente: Korea International Trade Association.

Cuadro 10

Principales productos importados de Corea de Sur.

IMPORTADOS (CIF)	2006		2007		2008		2009		2010	
	(Datos en MUSD)	Cuota%								
Total	309.383	100	356.846	100	435.275	100	323.085	100	425.212	100
27. Combustibles y aceites minerales	86.717	28,03	96.504	27,04	142.516	22,17	91.670	28,37	122.597	28,83
85. Máquinas y aparatos eléctricos	52.622	17,01	58.791	16,48	62.848	13,51	53.542	16,57	63.073	14,83
84. Reactores nucleares, calderas, máquinas	32.259	10,43	38.959	10,92	40.591	8,95	34.407	10,65	47.576	11,19
72. Fundición, hierro y acero	16.892	5,46	23.132	6,48	35.785	5,31	18.443	5,71	24.871	5,85
90. Instrumentos y aparatos de óptica	13.991	4,52	11.959	3,35	12.583	2,75	10.486	3,25	15.076	3,55
29. Productos químicos orgánicos	8.810	2,85	9.868	2,77	11.032	2,27	9.016	2,79	14.127	3,32
26. Minerales, escorias y cenizas	8.168	2,64	9.295	2,60	11.164	2,14	8.815	2,73	12.152	2,86
39. Materias plásticas y sus manufacturas	6.089	1,97	6.935	1,94	7.469	1,59	7.159	2,22	9.858	2,32
87. Vehículos automóviles, tractores	5.242	1,69	6.659	1,87	7.181	1,53	5.516	1,71	7.867	1,85
74. Cobre y sus manufacturas	5.708	1,84	6.659	1,87	6.325	1,53	6.110	1,89	6.030	1,42
Importaciones restantes	72.885	24	88.084	25	97.781	38	77.921	24	101.984	24

Fuente: Korea International Trade Association.

Como se observa el tipo de exportaciones corresponde en gran medida a las industrias impulsadas por el gobierno desde la década de los años setenta hasta la década de los años noventa. Lo anterior nos deja en claro que una apertura comercial antes de los períodos de industrialización mencionados, hubiera dado como resultado un enorme rezago de la industria incapaz de enfrentar la competencia internacional. Su estrategia de exportar bienes de capital de alta

tecnología es lo que les ha ayudado a descollar industrialmente y ser competitivo a en el mercado internacional.

Por otra parte, es importante anotar que a diferencia de otros países Corea tiene tratados comerciales en la zona comercial más dinámica del mundo, lo que favorece que su intercambio comercial y cooperación en diferentes áreas.

Como se observa, la implementación de las reformas impuestas por el FMI se llevaron a cabo en los años posteriores a la crisis, no sin causar serios estragos en la población, pero también comenzaron a gestarse los primeros pasos para transitar hacia una economía basada en el conocimiento científico cuyos resultados actuales se evidencian en sus exportaciones, pues sin este objetivo a largo plazo no se vislumbraba “asegurar fuentes nuevas y sostenibles de crecimiento para el futuro”¹⁴⁹

4.2.2 Transición hacia una economía del conocimiento.

A finales de la década de los años noventa el gobierno presentó el Plan trienal de acción de Corea para una económica basada en el conocimiento.

Cuadro 11

Economía basada en el conocimiento.

Sector	Tareas objetivo
Informatización	<ul style="list-style-type: none">• Completar una infraestructura básica de información, tal como la red de cable óptico.• Fomentar una red informativa en educación.• Administrar un sistema nacional de conocimiento e información

¹⁴⁹ Joonghae Suh y Derek H.C. *Corea como una economía del conocimiento proceso evolutivo y enseñanzas*. Banco Mundial. 2008. Pág. 57

	<ul style="list-style-type: none"> • Construir un cibergobierno. • Cambiar la disposición mental con respecto a las TI
C y T e innovación	<ul style="list-style-type: none"> • Construir una sociedad del conocimiento sólida y segura. • Reforzar el enfoque estratégico de inversión en I y D. • Facilita la cooperación entre la industria, las universidades y los centros de investigación • Construir un sistema eficiente de apoyo para la investigación.
Industrias basadas en el conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar el entendimiento sobre C y T y los científicos. • Construir la infraestructura industrial para una economía basada en el conocimiento. • Modernizar las industrias tradicionales por medio de TI
Educación y desarrollo y administración de recursos humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Reformar el sistema educativo para la creatividad y la competitividad. • Repavimentar el sistema de capacitación vocacional. • Desarrollar un mercado laboral justo y eficiente. •
Brecha digital	<ul style="list-style-type: none"> • Expandir el acceso a la información y capacitación en TI • Habilitar a los vulnerables y mejorar su calidad de vida.

Fuente: Joonghae Suh y Derek H.C. *Corea como una economía del conocimiento proceso evolutivo y enseñanzas*. Banco Mundial. 2008. Pág. 57

El objetivo del apartado que ya concluimos no fue analizar la transición de Corea del Sur hacia una economía basada en el conocimiento, sino más bien, argumentar que la apertura comercial exportando bienes de capital fue uno de tantos factores que le permitieron a éste país no sólo aspirar a dicha transformación sino realizarla dado que en gran medida las bases para dicha transición se establecieron en décadas anteriores con su modelo mixto en el que se combinaba la estrategia ISI y la IOE, según las exigencias del país y las de los mercados internacionales.

4.2.3 Educación básica para todos.

Corea es el país que invierte en términos generales un 3% en investigación y desarrollo y México tan sólo un 0.4% en promedio, lo que es una gran diferencia. Esta tendencia se sigue desde la década de los años setenta, además de ser el principal regulador de la educación y proveedor de un sistema educativo basado en las necesidades industriales.

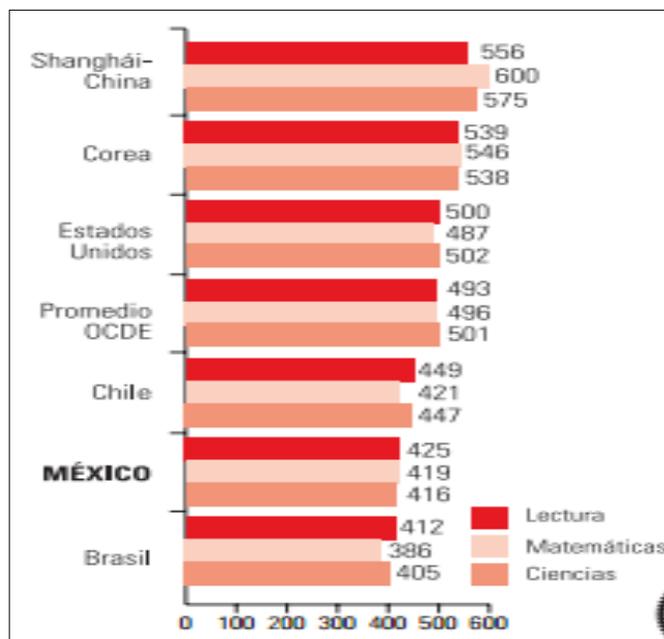
La educación ha sido un factor determinante para la formación de personal calificado. Desde la década de los años setenta se ha intentado cubrir la demanda total de educación básica y conforme fueron cambiando las prioridades industriales el gobierno se enfocó para dar el nivel de educación necesaria para cubrir la demanda de la industria. Por ejemplo, durante los primeros años del camino hacia su industrialización intentó dar educación básica a toda la población, conforme se fue dando un mayor desarrollo industrial el gobierno se enfocó en la educación secundaria y media superior, lo que dio como resultado que la mayoría de la población cumpliera con la educación básica y la educación secundaria y, no conforme con la cantidad, también aumentó la calidad de la misma, dando como resultado en la prueba PISA¹⁵⁰ un desempeño alto en matemáticas y en

¹⁵⁰ PISA evalúa las competencias de 15 años de edad y sus capacidades para aprender. Más que medir conocimientos adquiridos evalúa como los aplican estudiantes de la vida real. PISA se aplica cada tres años, desde el año 2000 a estudiantes de 15 años de edad. Las áreas que se evalúan son lectura, matemáticas y ciencias y cada tres años se evalúa con mayor profundidad una de estas áreas. OCDE, *PISA 2009 Results*.

ciencias, lo que comparado con el desempeño de México es alto, pues como se observa en la gráfica, éste no supera ni el promedio de la OCDE.

Gráfica 5

Tabla de resultados de la Prueba PISA.



Fuente: OCDE, *PISA 2009 Results. What students Know and Can do. Students performance in Reading, mathematics and Science, Volumen I, 2009.*

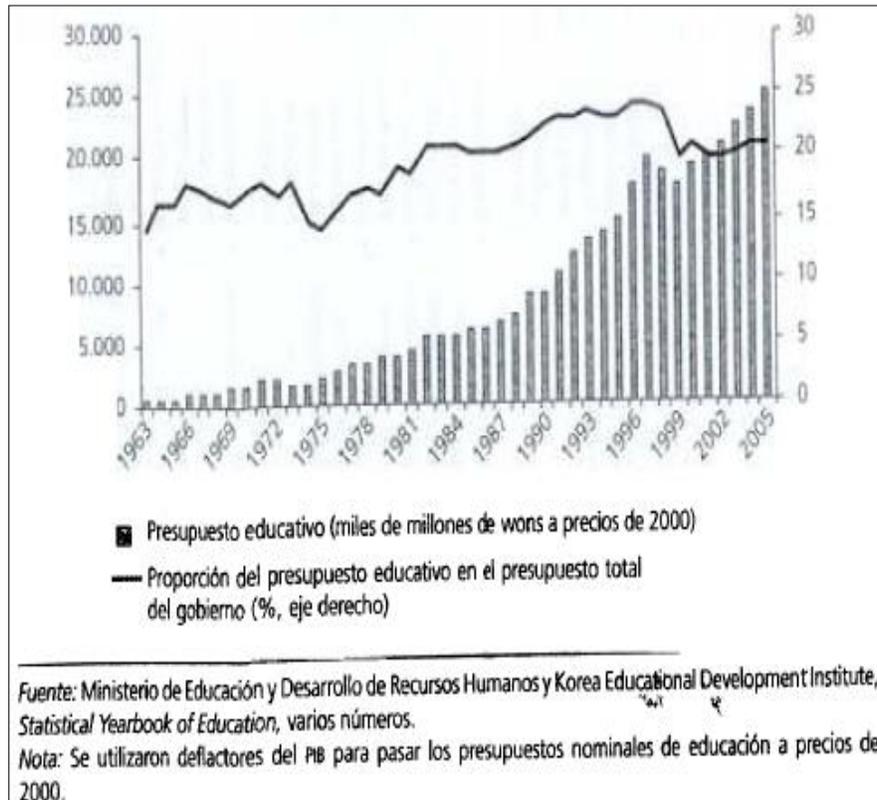
“A lo anterior hay que sumar que de 1963 a 2005 el gasto oficial en educación aumento más de 29 veces, en términos reales, y el PIB y el presupuesto general del gobierno aumentaron 20 veces.”¹⁵¹

What students Know and Can do. Students performance in Reading, mathematics and Science, Volumen I, 2009.

¹⁵¹Ver Joonghae Suh y Derek H.C. *Op cit.* Pág. 136

Gráfica 6

Monto y Proporción del presupuesto educativo, 1963-2005 en Corea del Sur.



En cuanto al financiamiento de la educación básica es en un 40% del sector privado, lo que le permite al sector público continuar invirtiendo en los menos favorecidos y en las áreas prioritarias como son: el desarrollo de I y D en las universidades.

4.2.4 El papel de la ciencia y de la tecnología.

Desde los inicios de la industrialización de Corea del Sur, ésta fue dependiente de los recursos, capital, mercados y tecnología extranjera. Sin embargo, con el avance la industrialización en la década de los años ochenta Corea dio un empuje

a la I y D, dado que las empresas extranjeras se vieron muy reacias a transferir sus tecnologías porque la consideraban un importante competidor en el futuro.

A partir de la década de los noventa haciendo uso de su acervo de científicos e ingenieros y de los grandes conglomerados tuvieron la capacidad financiera de incursionar en nuevas tecnologías. “Para principios de los años noventa la inversión en I y D de Corea sobrepasó el 2% del PIB, del cual las industria privadas representaban más del 80%. Éste fue un periodo durante el cual la I y D de Corea crecieron rápidamente y país tuvo éxito en alcanzar la competencia tecnológica”¹⁵²

Después de la crisis de 1997 las empresas dejaron de invertir en I y D, por lo que estado aumentó en el presupuesto para esta área, pero en especial para la industria de TI. Sin embargo, hay que anotar, que otro de los grandes esfuerzos se dirigieron a las pequeñas empresas de base tecnológica y las ayudaron a mantener y expandir las actividades de innovación. De lo anterior se desprende que por el apoyo recibido las PYME han aumentado su inversión en I y D más que las grandes empresas.¹⁵³

Corea del Sur en la segunda década siglo XXI se considera una nación con un alto nivel de desarrollo educativo y tecnológico, que es el resultado del esfuerzo de un pueblo que prioriza la educación y la competitividad para no depender de otro país. Sin embargo, para México la situación es diferente, dado que no se ha podido consolidar una educación básica para todos, de calidad enfocada a un mundo globalizado y además, el financiamiento que se ofrece a ésta es insuficiente para desarrollar nuevas tecnologías y alcanzar un desarrollo sustentable y sostenido en México.¹⁵⁴

¹⁵² *Ibid* Pág. 158

¹⁵³ *Idem*

¹⁵⁴ En el país hay 32 millones de personas mayores de 15 años con rezago educativo. De esta cifra alrededor de 5.4 millones son analfabetas, 10 millones no terminaron la primaria y 16.4 millones dejaron trunca la secundaria, según cálculos de la UNAM. Además, de cada 100 niños que ingresan a la primaria, 50 concluyen el nivel medio superior, 21 egresan de la universidad y 13 se titulan. Consultado en: Vargas Hernández, Ivonne. *Reforma educativa, corta para México*. CNN Expansión, 13 de mayo 2013. <http://www.cnnexpansion.com/mi-carrera/2013/05/10/reforma-educativa-corta-para-mexico>.

Conclusiones

Después de haber realizado un análisis de la información que se ha dado a conocer a través de esta investigación, se pueden establecer una serie de planteamientos que ayudarán a presentar una respuesta en cuanto a los objetivos.

En lo que se refiere al primer objetivo en el que se estableció analizar los factores externo e internos que afectaron en el resultado de la liberalización económica de México y Corea del Sur, se concluye que desde el siglo XVIII con la gran transformación de la Primera Revolución Industrial, hasta el día de hoy, la suma de innovaciones y de nuevos descubrimientos en el campo de la ciencia y tecnología han dado lugar a cambios vertiginosos en la organización, concepción y desarrollo de las sociedades humanas. Sin embargo, los logros alcanzados no han sido simultáneos en todas las regiones del mundo. De este modo, países como Inglaterra, Francia, Estados Unidos, Alemania, Japón y Rusia han realizado de manera más ágil las revoluciones industriales. Haciendo que los demás se convirtieran en proveedores de materias primas y en sus nuevos mercados para la expansión de sus industrias, por ende, convirtiendo al resto en países subdesarrollados. Por razón, estos últimos, para desarrollar una industria propia se valieron de dos modelos: el de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) y el de la Industrialización por Orientación de las exportaciones (IOE), para mitigar el atraso al que fueron sometidos.

De lo anterior se desprende que, como consecuencia de la aplicación del conocimiento empírico, surgieron inventos que con el tiempo fueron mejorando y adaptándose a las necesidades de la humanidad. Cabe destacar, que con base en la investigación se deriva que es el sector agrícola el que permite la generación de importantes innovaciones y de la expansión de las éstas hacia otros sectores económicos, dado que permite que las ganancias se destinen a la investigación y desarrollo de los demás sectores.

La innovación que se realizó en referencia a la máquina de vapor, adaptada a la producción masiva generó un impacto sin precedentes de tal magnitud que cambió el sistema económico feudal por el naciente capitalismo, en el que surgen las nuevas clases sociales: los dueños de las máquinas y los que las trabajaban o el proletariado.

El Estado protegió a las industrias a través de: los impuestos para prohibir las importaciones, controló la salida de materias primas, protegió a la manufactura y en realizó la búsqueda de nuevos mercados a través de la colonización. A partir de este momento surgen los países proveedores de materias primas, a los que, de acuerdo al propio proceso de industrialización de Inglaterra, era necesario subordinar y obviamente, eso los mantendría en el subdesarrollo por mucho más tiempo. Sin embargo, algunos países como: Alemania, Francia y Estados Unidos, fueron la excepción y buscaron, a través de la copia del sistema inglés su propia industrialización.

La Segunda Revolución Industrial (SRI) de 1820 a mediados del siglo XX se llevó a cabo en EEUU, por ser el único país al que la I Guerra Mundial no había devastado. Desde este momento, los EEUU, se consolidaron como la mayor potencia económica, debido a que a partir de la SRI, surgen sus grandes empresas que encabezaron las innovaciones y el desarrollo tecnológico, logrando un poder económico sin precedentes, que empujó al Estado norteamericano a buscar nuevos mercados con la novedad de instalar empresas de sus misma filiales para disminuir los costos, aprovechar una diferencia en el pago de los salarios, la reducción del costo del transporte y todas las ventajas que un país subdesarrollado puede aportar, a estas empresas.

Como se observa, el proceso industrial nunca se detiene, pero para los países menos industrializados, las empresas trasnacionales los condenan a ser los proveedores de materias primas. Además, en muchos de los casos, con la idea de que las grandes empresas pueden generar desarrollo tecnológico, los países de naciente industrialización permiten su establecimiento pero, sólo acaparan sus recursos y sin que se les permita la copia de los procesos para desarrollar una

industria propia y mucho menos si al instalarse empresas provenientes de otros países eliminan a las pequeñas empresas.

Durante el desarrollo de la segunda revolución industrial la demanda de materias primas provenientes de los países subdesarrollados, fue constante pues era necesaria para el propio desarrollo y crecimiento de otras naciones. Todo esto derivado de los conflictos en Europa y de la demanda de éstas para el proceso industrializador; aunque la exportación de materias primas representó un apoyo considerable para los países exportadores, éstos aún no podían consolidar su primera revolución.

Fue a partir de la crisis de 1929, cuando la demanda de materias primas se contrajo y estos países tuvieron la necesidad de crear un mercado interno y vieron también, la oportunidad de implantar su propia industria, dado que era difícil la obtención de productos en el mercado internacional. El comienzo de la industrialización en los países subdesarrollados empezó con el modelo ISI; de una muy similar a la de los países desarrollados, en sus inicios, pero, las empresas trasnacionales representaron para ello una enorme desventaja ya que muchas de ellas presionaron, a través del Estado, por una apertura comercial, debido a que el ISI era un choque frontal para los intereses de las trasnacionales.

Finalmente, la demanda de las empresas extranjeras por la apertura de los mercados en aras de expandir sus intereses desde 1960, comenzó a dar resultados a través del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM). La participación de estas instituciones consistió en la entrega de diversos préstamos a los países en vías de industrialización, como forma de ayudar a expandir sus industrias, sin embargo, fueron las trasnacionales las más beneficiadas, pues el crédito otorgado se utilizó en sus filiales que producían manufacturas en esos países.

Cuando los créditos fueron impagables, el FMI y el BM pusieron como condición a los deudores la implantación del neoliberalismo, antes de volver a proporcionar nuevos créditos.

Lo anterior se vio consolidado con las tecnologías de la Información que marcaban el inicio en la Tercera Revolución Industrial, pero también las pocas oportunidades para los países subdesarrollados de consolidar su propia industria.

De manera general los cambios de los grandes procesos mundiales, antes mencionados, determinan el actuar de los actores internacionales en función de su posición en el sistema internacional. Por lo que corresponde al segundo objetivo se estableció el caso de México, el cual, como parte del sistema internacional, inicia su proceso de industrialización con el modelo ISI, después de la crisis de 1929, como resultado de la poca demanda de materias primas por parte de EEUU, su principal socio comercial, pero, es hasta la década de los años cuarenta, una vez estabilizado el país, el momento en que se toman acciones directas para iniciar este proceso.

Sin embargo, se observó que la Segunda Guerra Mundial le dio a México poder de negociación, entre otras cosas, para realizar el cambio que se necesitaba y llevar a cabo su primera revolución industrial. Lo anterior, se sustenta en los hechos de que para los EEUU, México era un proveedor de productos de consumo no duradero, por lo que la primera fase del ISI fue conveniente no sólo para México sino también para los EEUU bajo el contexto de la guerra, además las industrias norteamericanas se encontraban concentradas en la fabricación de otros productos.

No obstante, la primera fase del ISI en México si bien inicia bajo el contexto de una guerra, sigue estando a la sombra de los EEUU, pues al ser su principal socio comercial es éste el que continúa siendo un substancial importador de materias primas de México. Desde un inicio, el modelo de industrialización mexicano ISI se encuentra en una situación de dependencia con los EEUU y sujeta a los vertiginosos cambios del sistema internacional, debido al crédito obtenido del exterior para iniciar la industrialización.

Ahora bien, se debe reconocer, tal y como se ha señalado en el capítulo segundo, que la primera fase del ISI, sí le dio a México una base industrial, similar a la de la

primera revolución industrial en otros países, pese a la continua dependencia del país hacia los EEUU. Sin embargo, al iniciar la fase en la que se debió fabricar maquinaria para transitar a la segunda revolución, el país carecía de recursos para seguir financiando el proceso de industrialización y se continuó el crecimiento de la deuda externa; pero, además, se permitió al capital extranjero la inversión. Esto último, generó el establecimiento de empresas extranjeras que aprovecharon el proteccionismo del Estado mexicano para crecer, sin generar investigación y desarrollo en el país.

Sumado a lo anterior, el proteccionismo del Estado dio como resultado que empresas nacionales se incapacitaran para competir a nivel internacional, dado que la forma de generar ganancias fue incrementando, en la mayoría de los casos, los precios, por lo que no se dieron innovaciones tecnológicas, lo que generó que el Estado fuera el principal inversionista en el desarrollo del país y no se compartiera la responsabilidad de éste con las empresas mexicanas.

También, un factor determinante para el crecimiento del país en esos años, por y pese al ISI, fue la época de oro del capitalismo, dado que las grandes potencias se encontraban en auge y demandaban diversos productos para transitar a su nueva revolución industrial. No obstante, la facilidad de crédito otorgada por los bancos extranjeros, generó que países como México se endeudaran, una vez más, para continuar financiando a las empresas mexicanas, lo cual conllevó al proteccionismo de las empresas mexicanas improductivas y a la generación de una deuda externa impagable que terminó por estallar a finales de los años setenta.

La crisis económica generada en México por la deuda y las empresas improductivas, pusieron a México en la situación de aceptar las condiciones del FMI, las cuales consistieron en la implantación del neoliberalismo, el cual, se permitió la entrada de transnacionales al mercado nacional. De esa forma, se inicia el proceso de apertura comercial de México, la firma de TLCs y la culminación del ISI que mucho costó al Estado.

De lo anterior, se desprende que el proceso de apertura económica al convertirse en una salida de la crisis del modelo anterior y no una consecuencia del proceso productivo de las empresas mexicanas, generó una situación de dependencia de la economía mexicana al capital extranjero. Si bien, no había otra salida a la crisis ocasionada por el modelo anterior, ningún otro país aplicó el modelo IOE con tal facilidad, pues continuaron protegiendo a las empresas de sectores estratégicos. México no aplicó un IOE tomando en cuenta las necesidades del sector industrial mexicano. Además, es importante señalar que hasta la fecha, a más 30 años del cambio del modelo, no se han podido consolidar las reformas necesarias para aplicar el modelo IOE, como se establece en la parte teórica, lo que ha llevado al país a más pobreza y subdesarrollo; pero, sobre todo a una enorme polaridad en los distintos estratos sociales, pues como es bien sabido, el neoliberalismo favorece al gran empresariado, pero deja en total desamparo a la clase trabajadora.

Sumado a lo anterior, para que el modelo IOE funcione al amparo del neoliberalismo es necesario tener recursos humanos altamente calificados, en lo cual, México sigue estando muy por debajo de los estándares de educación que hay en otras naciones,

Cabe destacar que de continuar sin que las reformas culminen, la total implantación del modelo IOE, México seguirá condenado al status quo, pues no se ha transitado totalmente de modelo.

Por otra parte, con referencia al segundo objetivo pero en relación con el caso de Corea del Sur, se analizó la influencia de la dominación japonesa y el inicio de su industrialización a mediados de los años cincuenta en el siglo XX.

Debido al imperialismo japonés, la península coreana estuvo condicionada a ser la proveedora de alimentos. Después de la crisis de 1929, Japón dirigió sus inversiones a Corea para la fabricación de materiales bélicos, sin embargo, éstas se instalaron en el norte, por lo que al dividirse Corea en 1945 y después con la Guerra de Corea de 1950 a 1953, el surgimiento de Corea del Sur se dio en una situación precaria.

El inicio de la industrialización de Corea del Sur fue con el modelo ISI y se implementó de 1950 a 1960. Se estableció en la investigación, que la decisión de este modelo de industrialización fue tomando en cuenta factores políticos más que económicos, debido a que para los intereses norteamericanos Corea del Sur debía continuar como un Estado dependiente de Japón, por lo que esta forma de industrialización obligaba a la nación a evitar la dependencia hacia su ex colonia y a su vez impulsaba a las nacientes industrias. De esta forma, inician acciones como: la reforma agraria, la nacionalización de empresas públicas y el control de las todas las comunicaciones.

Cabe destacar que el periodo de industrialización ISI, se llevó a cabo a la par de la recuperación de la guerra y que Corea recibía ayuda económica por parte de los norteamericanos la que llegó a representar el 100% de su presupuesto gubernamental.

La reforma agraria permitió la autosuficiencia alimentaria y después la producción nacional industrial de bienes de consumo, generando una reactivación de la economía al iniciarse las primeras industrias para absorber la mano de obra. El modelo dio importantes resultados pues el PIB industrial pasó de 8% a 14%, pero presentó problemas como: corrupción, bajo nivel de exportaciones manufactureras y alta dependencia de las importaciones.

Otro factor que es necesario destacar fue la presión de los EEUU por la creación de un banco central independiente, para lograr la estabilidad monetaria y la privatización de la banca comercial, pues estas acciones significaban que Corea del Sur cobraba importancia económica en la región.

A partir de la década de los años sesenta comienza el modelo mixto, retomando lo mejor del ISI y del IOE, para echar a andar la industria coreana. Por una parte protegió y desarrollo sectores industriales considerados como prioritarios y después los obligo a obtener la calidad suficiente para exportar. Este nuevo modelo al combinar básicamente el proteccionismo del ISI y las exportaciones del

IOE, generó empresas de talla internacional que sustentaron el desarrollo de Corea del Sur.

A la par que se realizaron los cambios políticos y económicos, el gobierno restableció relaciones con Japón y mantuvo el apoyo de los EEUU. Lo anterior, asumiendo que sin el apoyo de estas potencias el desarrollo industrial de Corea del Sur estaba destinado al fracaso. En el caso de su ex metrópoli reanudar relaciones era necesario, pues necesitaba de la inversión japonesa para inyectarle capital a sus nacientes industrias y por otro, la asistencia económica de los EEUU continuó siendo una contribución significativa para el presupuesto.

En este periodo el Estado dirigió el desarrollo industrial del país, pues a través de las instancias públicas administró la política industrial y comercial. Además, para llevar a cabo su modelo utilizó planes quinquenales en los que se plasmaban las directrices y metas durante el periodo.

En la primera etapa del modelo se buscó: la autosuficiencia alimentaria, la inversión japonesa en el sector empresarial, la formación profesional, los créditos bancarios dirigidos a la iniciativa privada y la importación de insumos libres de aranceles; con lo que comenzaron a ponerse las bases para la industria ligera y exportadora de bienes de consumo.

Cabe destacar que el contexto internacional fue un factor determinante porque durante la década de los años sesenta, la cual se considera la época dorada del capitalismo, las naciones requerían de una serie de manufacturas para continuar su propio proceso de industrialización. Además, la Guerra de Vietnam también fue bien aprovechada por la industria coreana porque significó una enorme demanda de productos.

Otras acciones que se realizaron durante este período se encuentran relacionadas con la política de desarrollo tecnológico, pues se crearon las instituciones necesarias para la autosuficiencia y la mejora de sus propios procesos productivos. En este periodo se inicia con el proceso de imitación, para más

adelante dar paso a sus propias investigaciones y transitar a la fase de innovación.

Sin embargo, esta primera fase presentó problemas por la saturación en el mercado de manufacturas como las textiles, por la disminución de la demanda y la inversión excesiva en algunos sectores, debido a la alta competencia entre los capitales. Además, desde 1969 los EEUU hicieron responsables de la seguridad en la región a los propios países asiáticos, por lo que para mantener su soberanía y su crecimiento económico el gobierno coreano se vio obligado a consolidar la industria química y pesada, por lo que de esa forma da inicio a la segunda etapa del modelo mixto.

En esta fase se mantuvieron políticas de industrialización similares a las del periodo anterior, pero la protección a la industria ligera disminuyó y aumentaron los créditos para en los sectores como: la siderurgia, la producción de maquinaria pesada, la construcción de barcos, la petroquímica, la extracción de metales no ferrosos, la industria automotriz y la producción de aparatos electrónicos.

La planificación y la presión del Estado coreano sobre las empresas para consolidar a los sectores prioritarios fueron fundamentales, pues a la vez que éstos contribuyeran al desarrollo de las mismas, pero, también castigó a aquellas que no sumaran a los objetivos nacionales.

Contrariamente al acaso mexicano, los coreanos lograron a través de la copia de la tecnología, innovaciones que les permitieron desarrollar tecnología de punta, sólo que las empresas coreanas, *chaebol*, crecieron tanto que la economía coreana estuvo sustentada en el desarrollo de éstas. Sin embargo, a inicios de la década de los años noventa el modelo coreano presentó problemas de solvencia y endeudamiento, por lo que, una vez más, el FMI y la presión de las empresas norteamericanas provocaron la implantación del neoliberalismo; sin embargo, la diferencia central fue que ya se había consolidado sectores industriales de industria pesada, empresas, personal y centros de desarrollo tecnológico que sostienen hasta la fecha la economía coreana.

Con referencia al tercer objetivo, se concluye que en el caso de México los efectos del modelo IOE, basado en la liberalización económica y comercial, han maximizado las ganancias para EEUU y las empresas trasnacionales, sin embargo, poco han contribuido al desarrollo nacional. Lo anterior, basado en el hecho de que si bien han aumentado las exportaciones, México no ha mantenido un crecimiento y desarrollo sostenidos. Aunque el país continúe con la exportación de manufacturas, dos tercios de las exportaciones son de empresas trasnacionales.

Por otra parte, la liberalización económica atrajo a la Inversión Extranjera Directa, pero ésta no se utilizó en la creación de nuevas empresas sino más bien, en activos financieros.

También se analizó que la liberalización al permitir el establecimiento de empresas trasnacionales con la premisa de aumentar el empleo ha generado que los empleos que se generen sean en el sector servicios, lo que poco contribuye al desarrollo científico y tecnológico.

Con respecto a la ciencia y tecnología, poco se ha avanzado pues la inversión del PIB en este tema es apenas del 0.5% para el 2012, lo que indica que tampoco se está desarrollando capital humano, que permita contribuir al proceso de innovación y disminuir la brecha tecnológica que se tiene frente a los países más desarrollados del mundo.

En el caso de Corea del Sur, se encuentra como la economía número 15° del mundo y se ubica en el lugar 19 del Reporte Global de Competitividad 2012. A partir de la década de los años noventa permitió la apertura económica, sin embargo, se considera proteccionista en los sectores agrícolas, lo anterior con la intención de mantener la seguridad agroalimentaria.

Corea, ha tenido grandes avances en términos de ciencia y tecnología, pues sus propias empresas han desarrollado bienes de capital como maquinaria, vehículos y productos químicos. Como se observa este tipo de exportaciones corresponde en gran medida a las industrias impulsadas por el gobierno desde la década de los

años setenta. De lo que se deduce que una liberalización económica y comercial, antes del fortalecimiento de los sectores industriales que generen bienes de capital, difícilmente genera crecimiento y desarrollo sostenido.

Desde la implantación de instituciones encargadas de investigaciones científicas y tecnológicas, la demanda de altos estándares de calidad en la educación es fundamental. Al respecto, es importante mencionar que Corea del Sur invierte el 3% del PIB en educación y desarrollo. Además, las empresas privadas al demandar personal altamente calificado invierten para obtener trabajadores con el perfil que ellos requieren.

De manera general se concluye que los efectos de la liberalización económica de estas naciones están condicionados al desarrollo previo de las industrias clave que les permitan competir en el mercado internacional para generar divisas. De lo contrario, las transnacionales aniquilan a las pequeñas empresas, creando dependencia científica, tecnológica y comercial.

Bibliografía

- Amsden, Alice. *Asia's Next Giant South Korea and the late industrialization*, Ed. Oxford, New York, 1989.
- Armstrong, Charles. *The Koreas*. Ed. Routledge. New York. 2007.
- Banco Mundial, *Korea's Experience with the development of trade and industry*, Economic Development Institute of the World Bank, Washington, 1988.
- Bendensky, León y Godinez, Victor. *Liberalización financiera en Chile, Corea y España: Experiencias útiles para México*. Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas. Universidad de Texas, 1991.
- Byung-Nak, Song. *The rise of the Korean Economy*. Ed. Oxford University Press, 1997.
- Cazadero, Manuel. *Las Revoluciones Industriales*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1995.
- Clement, Norris y Pool, John. *Economía. Enfoque América Latina*. Ed. McGraw Hill. México, 2000.
- Cordera, Rolando y Tello, Carlos. *México la disputa por la nación. Perspectivas y opciones de desarrollo*. Ed. Siglo XXI, México, 1981.
- Dávila Aldas, Francisco. *Ciencia, transferencia e innovación tecnológica en Estados Unidos, la Unión Europea y Japón en la era de la globalización*. Ed. Fontamara, México, 2007.
- _____. *Del Milagro a la crisis, la ilusión, el miedo, y la nueva esperanza. Análisis de la Política Económica Mexicana 1954-1994*. Ed. Fontamara, México, 1995.

- García-Blanch, Francisco. *Crecimiento Económico en Corea del Sur (1961-2000). Aspectos internos y factores internacionales*. Ed. Síntesis. España, 2002.
- González Casanova, Pablo. *Los factores del poder en Varios (Comp.) Antología desarrollo económico, político y social de México II*, Ed. UNAM. México, 2007.
- González Romero Raúl Fernando, *El proceso de apertura económica de Corea del sur, como modelo de crecimiento económico para México*. UNAM, México , 1998.
- Harvie, Charles y Hyun -Hoom Lee. *Korea's Economic Miracle. Fading or Reviving?*. Ed. Palgrave MacMillan. Gran Bretaña. 2003.
- Helmut, Hesse. *Sustitución de Importaciones y Política de desarrollo*. Estudios publicados por el Instituto Iberoamericano de Investigaciones Económicas. Tomo V. Ediciones Deusto Bilbao, España, 1969.
- Joonghae Suh y Derek H.C. *Corea como una economía del conocimiento proceso evolutivo y enseñanzas*. Banco Mundial, 2008.
- Jung-en Woo. *Race to the Swift. State and finance in Korea Industrialization*. Columbia University Press, New York, 1991.
- León Manríquez, José Luis. *Historia mínima de Corea*. Colegio de México. México, 2009.
- Manuel Castell, *La era de la información. Economía, Sociedad y Cultura. La sociedad red.*, Tomo I, Ed. Siglo XXI, México, 1993.
- Molina del Villar, Tania y Zárata, Ricardo. *La industrialización orientada a la exportación. ¿Una estrategia de desarrollo para México?*, Ed. Siglo XXI - UNAM. México, 2009.

- Puga C. (et al). *Evolución del Estado mexicano*. Tomo III, Ed. El Caballito, México, 1998.
- Radvanyi, Laszlo. *Industrialización Nacional. Como deben industrializarse los países de América Latina*. Ed. Casa de las Ciencias Sociales. México, 1952.
- Ruiz Durán, Clemente. “Desarrollo comparado; El surgimiento de los modelos de ciencia y tecnología ¿Qué ha fallado en el caso de América Latina? en Del Palacio, Alejandro (Coord). *Foro México en el Mundo. Estrategias para el futuro*, UAM, 2006.
- Tello, Carlos. *Estado y desarrollo económico: México 1920-2006*. Ed. UNAM, México, 2010.
- Torres Gaytán, Ricardo. *Teoría del comercio Internacional.*, Ed. Siglo XXI., México, 2003.
- Trejo Reyes, Saúl. “La política industrial en el periodo de la postguerra” en González, Héctor (Comp.), 3a. Edición. *El sistema económico mexicano. Un análisis sobre su situación*. Ed. La red de Jonas. México, 1986. Pág. 173-193
- Varios (Tomo III). *Evolución del Estado Mexicano. Consolidación 1940-1983*. Ediciones Caballito, México, 1998.
- Varios. *Resumen de una visión de la modernización de México*, FCE, México, 1994.
- Watonabe, Tosio. El desarrollo económico en la época del presidente Park vista del Japón, en: Cho, Leejay y Eckert, Carter. *Modernization of the Republic of Korea-A miraculous achievement*. Ed. Chosun. Seúl, 2005.

- Wionczek, Miguel S., “El crecimiento latinoamericano y las estrategias de comercio internacional en la posguerra”. p. 240, en Díaz, Carlos (Coord.) *Política económica y periferia. Ensayos en homenaje a Felipe Pasos*. FCE, México, 1976.

Hemerografía

- Bekerman, M.Sirlin Pablo y Streb, María Luisa. “El milagro económico asiático: Corea, Taiwan, Malasia y Tailandia”, en Comercio exterior, vol. 45 no.4, 1991.
- Bustelo, Pablo. “La industrialización en América Latina y Asia Oriental: un análisis comparado”, en Comercio exterior, vol. 42, no.12, 1992.
- Dávila Aldas, Francisco. “América Latina y la globalización”, en Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, no. 101-102, 2008.
- Dávila Aldas, Francisco. “La integración de México a Estados Unidos: 1994-2010. Una estrategia fallida” en Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, no, 110, 2012.
- Dávila Aldas, Francisco. “Los retos de los profesionales de las ciencias sociales económicas en el desarrollo” en Cuadernos Nacionales, no.16, Universidad de Panamá, Instituto de Estudios Nacionales, Tercera época, 2008.
- _____. “La integración de México a Estados Unidos: 1994-2010. Una estrategia fallida” en Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, no. 110, mayo-agosto 2012.

- FitzGerald Valpy, “La CEPAL y la Teoría de la Industrialización” en Revista de la CEPAL. CEPAL cincuenta años. Reflexiones sobre América Latina y el Caribe, no. Extraordinario, 1998.
- HyunSook Lee Kum. “Corea del Sur: Los conglomerados coreanos (Chaebols) hacia el mercado global y sus características” en Revista de Contaduría y Administración, Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Nacional Autónoma de México, no. 187, octubre-diciembre 1997.
- Jekins, Rhys O. “La experiencia de Corea del Sur y Taiwán: ¿Ejemplo para América Latina?”, en Comercio exterior, vol. 42 no.12, 1992.
- López Aymes, Juan Felipe. “Evolución Institucional de Corea: El régimen de propiedad como institución clave de la política industrial. en revista de Relaciones Internacionales” en Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, no. 106, 2010.
- Martínez Cortes, Ignacio. “La política Industrial y la competitividad del sector exportador” en revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, no. 70, 1996.
- Martínez, E., “Se Adecuará el TLC a la Constitución: CSG, Diario de Querétaro”, México, 6 de febrero de 1991.
- OCDE, *PISA 2009 Results. What students Know and Can do. Students performance in Reading, mathematics and Science, vol. I, 2009.*
- Expansión. “500 Las empresas más importantes de México. Las compañías que impulsan la economía tienen más efectivo que nunca. ¿Por qué no lo usan?” en Revista Expansión, no. 1118, 2013.

Tesis

- Montoya Lemus, María Teresa. *Sustitución de Importaciones*. México: UNAM, Facultad de Economía. Tesis de Licenciatura en Economía. 1977
- Pineda Méndez, Sandra. *Compromisos internacionales adoptados por México en el sector telecomunicaciones del Acuerdo General sobre Comercio de Servicios de la Organización Mundial del Comercio*. México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, 2006.
- Kang Ko, Kyeong-Hee. *El patrón de acumulación de capital y las grandes empresas en la era de la globalización: El caso de México y Corea del Sur*. México: UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tesis Doctoral en Estudios Latinoamericanos, 2005.

Ciberografía

- Aranda Izguerra, José. *Las relaciones de México con el Fondo Monetario Internacional*. Coordinación de Publicaciones. UNAM. Facultad de Economía. México. <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/carta/06.html>. Consultado 1 de marzo 2012.
- Lim, Su Jin. *El milagro del desarrollo en Corea*. Documento de trabajo No. 04/10. Instituto de Investigaciones socioeconómicas, Bolivia, Marzo, 2010. Disponible en: <http://www.iisec.ucb.edu.bo/index.htm>. Consultado 2 de marzo de 2012.
- Información Estadística y Arancelaria. *Secretaría de Economía*. México, 2013. Disponible en: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria>. Consultado 25 de mayo de 2013.
- Avanza México cinco posiciones en el Reporte Global de competitividad 2012-2013. Secretaría de Economía. Disponible en:

<http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/informacion-relevante/8567-boletin203-12>. Consultado el 25 de mayo de 2013.

- Pacheco, Penélope. *Liberalización de la Política Comercial y crecimiento económico de México*. Disponible en <http://www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam4/ecunam0405.pdf>. Consultado 26 de mayo de 2013.
- Cuauhtémoc Valdiosera. *Nanotecnología, nanocomputadoras y otras...pequeñeces*. La Jornada en Línea. Agosto 17, 2004. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2004/08/17/021n2eco.php?origen=index.html&fly=1> Consultado el 26 de mayo de 2013.
- Vargas Hernández, Ivonne. *Reforma educativa, corta para México*. CNN Expansión, 13 de mayo 2013. <http://www.cnnexpansion.com/mi-carrera/2013/05/10/reforma-educativa-corta-para-mexico>. Consultado el 31 de mayo 2013.
- Gobierno de México. *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2013*. Consultado el 31 de mayo de 2013 en: <http://pnd.gob.mx/>.
- Gómez, Carlos. *Comercio Exterior y desarrollo, el caso de Corea del Sur*. Disponible en: <http://www.analisiseconomico.com.mx/pdf/3707.pdf>. Consultado el día 31 de Mayo de 2013.
- Estadísticas comerciales Corea del Sur. Red de oficinas Económicas y Comerciales de España en el exterior. Disponible en: http://www.oficinascomerciales.es/icex/cda/controller/pageOfecomes/0,5310,5280449_5304715_5296234_0_KR,00.html. Consultado el 31 de Mayo de 2013.