



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES
Y COORDINACIÓN DE PSICOLOGÍA SOCIAL

**FORTALECIMIENTO DE REDES SOCIALES:
EL CASO DEL CENTRO COMUNITARIO DR. JULIÁN MAC
GREGOR Y SÁNCHEZ NAVARRO EN SU RELACIÓN CON LA
ESCUELA CENTENARIO DE JUÁREZ Y LA COLONIA
ADOLFO RUÍZ CORTINES**

**INFORME DE PRÁCTICAS
PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**
PRESENTA:
**AGUILAR GALINDO MARTHA AZUCENA
RAYABETANCOURT SUSANA IRERI**



**® Facultad
de Psicología**

DIRECTORA: LIC. MARTHA LÓPEZ REYES
REVISOR: DR. JOSÉ FRANCISCO FERNÁNDEZ DÍAZ

MÉXICO, DF., CIUDAD UNIVERSITARIA NOVIEMBRE, 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNAM.306
2007
ej. 2

M.-
TPs.

H. JURADO

Mtra. María De la Luz Javiedes Romero

Mtra. María Lorenia Parada Ampudia

Dr. José Francisco Fernández Díaz

Lic. Rafael Luna Sánchez

Lic. Martha López Reyes

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIAS:

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México por haberme brindado la oportunidad de continuar con mis estudios y recibir una formación académica integral y de alta calidad.

GRACIAS Martha López por tú tiempo dedicado, por tu apoyo, comprensión y consejos así como la enseñanza de tus experiencias y conocimiento como profesionista y amiga a lo largo de éste tiempo.

Gracias a todos y cada uno de los profesores que ayudaron en todo momento que lo requerí en la realización, el seguimiento de mi carrera y principalmente de éste trabajo, mil gracias por todos sus comentarios, sugerencias y tiempo brindado. Así como al director de la primaria "Centenario de Juárez" por su apoyo y enseñanzas.

Dedico especialmente éste trabajo a mi FAMILIA por brindarme su apoyo incondicional, preocupación y oportunidad de culminar mis estudios, todo éste esfuerzo fue gracias a ustedes.

A ti mamá por apoyarme en todo momento a pesar de los obstáculos presentados, por tu enseñanza de vida eres mi ejemplo y te admiro, te dedico mi esfuerzo, dedicación y trabajo a lo largo de mis estudios.

A mi padre, hermana y hermanos por todos esos momentos de compañía, preocupación y ayuda incondicional. ¡Los quiero mucho!

A todas esas personas que estuvieron compartiendo durante éste tiempo momentos buenos y malos, todas esas experiencias y enseñanzas en mi vida, Gracias a todas y todos por su amistad.

A ti Rodrigo por tu confianza y apoyo mi vida MIL GRACIAS POR TODO.

MARTHA

*Escribir sobre lo que se piensa,
Pensar sobre lo que se siente,
Sentir, tan sólo sentir,
Decir lo que siempre se calla,
Abrir siempre nuevas redes.
Elina Dabas*

Mis más sinceros agradecimientos a:

Licenciada Martha López Reyes: por la generosa forma de compartir su talento, conocimiento y amistad, ya que al mostrar las realidades del ejercicio profesional, me enseñó que los libros así como las personas no debemos acumularlos.

Al Dr. José Francisco Fernández Díaz, Mtra. María de la Luz Javiedes Romero, Mtra. Lorena Parada Ampudia y Lic. Rafael Luna Sánchez: por su enseñanza, apoyo y aportaciones para la realización de este proyecto.

Al Director de la escuela primaria "Centenario de Juárez" Prof. Álvaro de la Peña Hernández, que con su extraordinario talento académico, es muestra de interés profesional para una educación (de calidad) en la niñez mexicana.

A mis compañeras en este camino Gabby, Martha, Sara y Rocío: por enriquecerme diariamente con el intercambio de conocimientos y de afecto.

Gracias también por su amor y amistad incondicional a: Rox, Jesús, Tony, M&M que fueron mis aliados; Alex por darle sentido y una nueva meta a mi vida, por mostrarme que a penas comienza.

A mis padres José Antonio Raya y Julia Betancourt: (lo logré!) Gracias por enseñarme que puedo conseguir lo que me proponga con empeño y dedicación.

A mi hermana Iris por estar conmigo con cariño, paciencia y tu valioso ejemplo.

Fernando, gracias por tu apoyo!

A la Universidad Nacional Autónoma de México, a la Facultad de Psicología profesores y amigos de ésta, por creer en mis capacidades y habilidades.

Irei

ÍNDICE

1. Introducción	7
Problemática	8
Justificación	11
Objetivo general	12
2. Antecedentes de la situación institucional y comunitaria	13
Diagnóstico	14
2.2 Antecedentes de la colonia Adolfo Ruiz Cortines	29
2.3 Antecedentes del centro comunitario “Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro”	31
2.4 Antecedentes de la primaria “Centenario de Juárez”	36
2.5 Antecedentes teóricos	40
Definición de red social	41
Elementos de las redes	43
Características de las redes	46
Funciones y condiciones de las redes	50
Tipos de redes	52
Obstáculos de las redes	57
La Complejidad aplicada a los fenómenos sociales	64
2.6 Experiencias similares	66
3. Proyecto de Intervención	71
Objetivos fundamentales	73
Población	73
Espacio de trabajo	73
Actividades realizadas	74
Materiales, instrumentos y recursos	83
Técnicas metodológicas de evaluación	84

4. Conclusiones	89
Referencias	112
Anexo 1. Guiones de entrevistas	116
Anexo 2. Cartas descriptivas	119

1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es el resultado de la enriquecedora experiencia tenida en la comunidad de la colonia "Adolfo Ruiz Cortines", el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" y la escuela primaria "Centenario de Juárez". Este es un reporte de acciones realizadas en tales instituciones que consta de un proyecto de actividades y la intervención que tuvo lugar para la misma comunidad. Con el propósito es establecer una red social (vínculo) entre centro comunitario y la escuela primaria N.4 "Centenario de Juárez" e implícitamente con los habitantes de la colonia Adolfo Ruiz Cortines.

En la primera parte de este trabajo presentamos la problemática abordada así como su justificación basada en un estudio diagnóstico; continuando con: los antecedentes contextuales de nuestro trabajo, de la comunidad de la colonia Adolfo Ruiz Cortines, del Centro Comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" y de la escuela primaria "Centenario de Juárez". Posteriormente se plantea el marco teórico referencial así como la técnica utilizada como fundamento de nuestro trabajo donde partimos de la teoría de las redes sociales y de la complejidad; además se mencionaran algunos estudios similares realizados en varias partes de Latinoamérica. Consecutivamente se presenta nuestro trabajo realizado en la escuela y el centro comunitario, que consistió en talleres y pláticas en la escuela con la finalidad de lograr crear y fortalecer un vínculo del centro comunitario con la escuela.

El proyecto no surge con una línea específica de trabajo; inicia con propuestas realizadas por quienes realizamos estas prácticas y con ayuda de nuestra Directora de proyecto y que a su vez fue enriquecida con las necesidades y propuestas de la comunidad y las instituciones que la representan.

Esta forma de titulación surge como respuesta a la preocupación de la Facultad de Psicología con relación a la dificultad que presentan los estudiantes de licenciatura para concluir sus estudios por medio de la elaboración de una tesis o tesina, por lo que implementó nuevas formas de titulación; entre ellas “Titulación por Informe de Prácticas Profesionales” (modalidad implementada en este proyecto). Esta es la primera vez que la Coordinación de Psicología Social implementa esta modalidad; surge con la propuesta de la profesora Martha López Reyes que desarrolla en base a sus estudios y experiencia con trabajos grupales.

PROBLEMÁTICA

Este proyecto surge debido a la necesidad de establecer un vínculo de los conocimientos adquiridos teóricamente y su aplicación; donde los conceptos que son aislados y no permiten tener una práctica para la inserción en el campo laboral.

La problemática que abordamos y por la cual surgió todo este trabajo es la falta de interacción, comunicación y vinculación, que existe entre las personas desde el ámbito personal, familiar, Institucional, social, etc. Es decir que se puede observar desde lo micro hasta lo macrosocial y viceversa.

Esta problemática, se observa en el trabajo realizado con la comunidad de la colonia “Adolfo Ruiz Cortines” donde muestran una actitud de indiferencia hacia sus vecinos y problemas comunitarios; una falta de vinculación entre la gente debido a problemas que existen en esta comunidad de drogadicción, alcoholismo, violencia, etc. (según nuestro estudio diagnóstico, gráfica pág. 36).

Dentro de ésta colonia se encuentra el centro comunitario “Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro” que brinda servicio a ésta comunidad. En donde al salir a visitar a ésta comunidad e instituciones aledañas se observo que no existe comunicación y vinculación entre la comunidad e instituciones con el centro comunitario.

Todo lo mencionado anteriormente conlleva a una problemática macrosocial, donde vemos que en el transcurso de los últimos años el hombre ha acrecentado la desvinculación con las personas y su negación como ser social. Esta negación es desarrollada con mayor intensidad en sus acciones cotidianas, más que en sus discursos, ya que en la palabra se manifiesta una presencia significativa de los otros. Esta actitud alimenta posiciones individualistas que no solo no tienen en cuenta el orden mismo de la naturaleza humana que produce un empobrecimiento de recursos en la posibilidad de crecimiento social (Chadi, 2000).

Esta situación no solo se presenta en nuestro país es un fenómeno mundial producto del neoliberalismo pero en nuestro país el incremento del individualismo, del narcisismo, de la negación del ser social, de la no preocupación por el otro, se esta incrementando de manera vertiginosa (Galeano, 2001).

El sistema económico-político del neoliberalismo, en el que nos desenvolvemos, cuyas características principales son (Galeano, 2001): abatir la crisis financiera a través de políticas recesivas y antiinflacionarios, fortalecer la libre empresa, sujetar a las empresas a la disciplina del mercado, disminuir los salarios y el gasto social, restringir la oferta monetaria, privatizar las empresas públicas. En síntesis, el eje del neoliberalismo es la economía del mercado donde se busca disminuir al máximo posible las empresas públicas y estatales en pro de las privadas, donde estas buscarán como mínimo sobrevivir y como máximo triunfar a través de los siguientes principios centrales: el mas alto rendimiento posible dentro de una fuerte y constante competencia, lo que implica un incremento del consumo por parte de la población para tener una producción cada vez mayor. Esto está basado y produce el individualismo, el egoísmo, el sentimiento de la soledad y la actitud de ver al otro como un enemigo con quién competir y a quien destruir, o como un medio para el logro de los fines egoístas siendo destruida su condición de ver al otro como semejante.

Por lo que cada vez, aumenta la fragmentación de los lazos que unían a la gente en su trabajo, en su comunidad y entorno. La vida social se ha empobrecido en términos de relaciones de conjunto. La organización social a la que nos empuja ese poder minimiza los vínculos, diálogos, comunicación de las personas careciendo de la toma de conciencia de ellos mismos y de su situación; así como las instituciones de acción colectiva, como las organizaciones de masa y los espacios de discusión pública, remplazándolos por nexos de recepción pasiva (Galeano, 2001).

Afectando y penetrando en todas las formas de relación y en todos los aspectos de la vida social y personal, ocasionando con esto una permeabilidad en las redes sociales básicas, la familia el barrio o la comunidad y progresivamente se va destruyendo la armazón protectora de la sociedad reemplazándola por organizaciones mas amplias e impersonales (instituciones), donde las personas tienen poca ingerencia en la planeación de estrategias para la solución de sus problemas. Por lo tanto, las personas van perdiendo su capacidad de resolver sus problemas cotidianos, y la posibilidad de trabajo conjunto, delegando en las instituciones dicha posibilidad.

En este contexto de nos encontramos con un número creciente de personas en situación de riesgo de perder esta red protectora, generando o aumentando, el miedo, la angustia, la sensación de desamparo, la desconfianza en los otros, la violencia, el descontento la frustración o las migraciones masivas del campo a la ciudad u otro país; que conllevan la perdida de la seguridad de los contextos locales.

Esta fragilidad en los vínculos o pérdida de los mismos en todos los contextos son consecuencia de una problemática macrosocial, en la cual se inserta nuestra colonia, la facultad de psicología, el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro", la comunidad e instituciones de la colonia Adolfo Ruiz Cortines, nuestra sociedad y la mayor parte del mundo se encuentran en la misma situación.

JUSTIFICACIÓN

El interés por pertenecer al proyecto fue principalmente el de complementar nuestra formación principalmente teórica, que hemos llevado a lo largo de nuestra carrera, con la práctica, en un escenario real, donde teníamos la oportunidad de convivir con gente que tuviera algún tipo de necesidad a la cual pudiera dar una posible solución con nuestra valiosa formación académica. De esta manera pudimos compensar la deficiencia de experiencia para poder integrarnos al ambiente laboral. Teniendo la oportunidad de adquirir experiencia en el campo de la psicología guiada y supervisada por una profesional.

Otra cuestión que nos interesó del proyecto de trabajo es que nos permite realizar de manera conjunta con la comunidad un proyecto de intervención que satisfaga las propias necesidades de la comunidad buscando no sólo el interés personal, sino indagando un beneficio más profundo y con un mayor sentido de bienestar social. La comunidad vive su problemática pero por un raro influjo no es conciente de su situación (Barreix 1985).

Con base a los resultados obtenidos en el estudio diagnóstico llevado a cabo en éste trabajo es que se abordan las problemáticas a nivel institucional del centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" que residen en que la gente en su mayoría no conoce el centro comunitario (ver gráficas en antecedentes del Centro Comunitario, Pág. 34), existe una pobre difusión acerca del centro comunitario (las personas no conocen las funciones que desempeña el centro, así como las actividades que lleva a cabo éste mismo), existe una mínima comunicación entre el centro con la comunidad e instituciones. De igual manera el centro cuenta con pocos recursos para ofrecer a la comunidad, así con los datos obtenidos en los informes de las actividades de los dos años anteriores podemos ver que es poca la asistencia terapéutica que brinda a la comunidad diariamente, así como mínima la asistencia a talleres y otras actividades.

Con base a estos problemas detectados por el centro, por las instituciones, por la comunidad y los encontrados por nosotras (que presentamos en el diagnóstico, pág.15) es que podemos decir que no existe un vínculo del centro comunitario “Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro” con las instituciones aledañas a éste. Retomando las problemáticas planteadas en éste diagnóstico es que decidimos trabajar bajo la técnica de redes sociales donde está vinculación da respuesta a tales peticiones, que promuevan una mayor calidad de vida al mejorar la salud mental de los habitantes de esta colonia.

OBJETIVO

Aplicación de los elementos teóricos prácticos de las redes sociales para en caso de que existan redes poder mejorarlas y en caso de no encontrarse algún tipo de vínculo (redes sociales) poder crearlos de manera que pueda lograrse una mayor eficiencia en los servicios del centro comunitario “Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro” así como un mayor y mejor desarrollo de los habitantes de la colonia Adolfo Ruiz Cortines y dos instituciones dentro de esta colonia (escuela primaria n.4 “Centenario de Juárez” y escuela secundaria n° 288 “José Azueta”).

2. ANTECEDENTES DE LA SITUACIÓN INSTITUCIONAL Y COMUNITARIA

En este apartado es importante mencionar el trabajo que realizamos en el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" donde esperábamos encontrar actividad, sin embargo al pasar los días no veíamos asistencia de personas de la comunidad, ni actividades por periodos largos de tiempo. Al pasar semanas nos dimos cuenta de que generalmente el centro permanece solamente con la secretaria y trabajadores de seguridad, poca gente asiste a terapia debido a que no hay suficientes profesores que den terapia, y existe una lista de espera demasiado grande, donde además imparten muy pocos talleres y en la mayoría de éstos su asistencia es mínima ya que los horarios y temas que se imparten son poco compatibles con los que la comunidad sugieren.

Comenzamos a recorrer los alrededores del centro, y realizamos entrevistas con las principales instituciones de la comunidad más cercanas al centro comunitario en la colonia Adolfo Ruiz Cortines. Como son el centro de desarrollo integral de la familia (DIF) n°20 "Manuel Gonzáles Ortega", el parque ecológico Huayamilpas (donde se encuentra la casa de la cultura y un área destinada a las personas de la tercera edad), la iglesia de San Pedro Apóstol, la Red Ciudadana A.C., módulo de atención a la ciudadana "D.F. A.C."; el preescolar "Sigmund Freud", la escuela primaria "Liberal" y la secundaria más cercana al centro n. 288 "José Azueta"; los dirigentes de éstas instituciones, nos dieron a conocer, desde su punto de vista, las necesidades que la gente de la comunidad les ha manifestado.

Entre estas entrevistas abiertas esta la del Sacerdote de la parroquia "San Pedro Apóstol", nos planteo la necesidad que tiene la comunidad de orientación, que desde su perspectiva sufren de depresión, violencia familiar, drogadicción y el pandillerismo que se encuentra dentro de la colonia. La psicóloga del DIF nos hablo acerca de lo urgente que es prestar atención a las personas que así lo requieran, ella explicaba que tiene "demasiada demanda" de su servicio y que no

se da abasto para atender tantos casos que requieren ayuda psicológica, también nos dijo que desconoce el centro comunitario.

En todas éstas instituciones sentimos la necesidad de servicios de tipo psicológicos; todos piden ayuda y convenimos que sería necesario salir del centro de servicios comunitarios y acudir a las instituciones que lo necesitan y que a la vez puedan brindarnos espacios ya que el en centro son escasos.

DIAGNÓSTICO

Posterior a este acercamiento a la comunidad y debido a que no existía ningún trabajo actual acerca del centro comunitario ni de las problemáticas de la comunidad, realizamos un estudio diagnóstico para ver cuales eran las problemáticas que presentaba la comunidad y para conocer que tanto se sabe del centro por la comunidad de la colonia Adolfo Ruiz Cortines. Se utilizó la técnica de entrevistas abiertas (ver anexo 1). El Diagnóstico se obtuvo a partir de la realización de 100 entrevistas abiertas a habitantes de calles aledañas al centro comunitario que reflejara la opinión de la población respecto al centro comunitario (pág.116). Se tomo esta muestra debido a que no existen censos actuales de la población de la colonia "Adolfo Ruiz Cortines", así como al poco tiempo que teníamos para realizar el diagnóstico.

Realizamos 100 entrevistas abiertas a los alumnos de la facultad de psicología (pág.117) esta muestra fue tomada con esta cantidad limitada de estudiantes debido al poco tiempo que teníamos para realizar el diagnóstico.

Se realizó una entrevista a la coordinadora del centro comunitario (pág. 118), de igual manera se intento tener una entrevista con la exdirectora del centro comunitario (Mtra. Olga Bustos). Además se visito y obtuvo información de los directivos de las instituciones que prestan servicio a la colonia Adolfo Ruiz Cortines: escuela primaria "Liberal", jardín de niños "Sigmund Freud", escuela secundaria n° 288 "José Azueta", el centro de desarrollo integral de la familia (DIF)

n°20 "Manuel Gonzáles Ortega"; éstas fueron elegidas de diversas instituciones existentes en la colonia, por su cercanía al centro comunitario.

Retomando la propuesta de Ander Egg (Ander Egg, 1981) clasificamos los problemas (necesidades, perturbaciones o carencias) que presenta la comunidad en tres categorías según el análisis de nuestro diagnóstico:

1. Problemas sentidos por la comunidad: son los problemas que pueden recogerse a través de las entrevistas individuales o de las reuniones en general; los que están latentes en la vida de la comunidad, la cual espera una solución para ellos y a veces está dispuesta a buscarla por sí misma.
2. Problemas reconocidos por las autoridades o instituciones, acerca de los cuales se ha tomado o se intenta tomar una resolución.
3. Problemas descubiertos por los técnicos, o sea, captados por el equipo responsable del programa, tanto en el transcurso de la investigación preeliminar, como durante la investigación a fondo, mediante los métodos de análisis propuestos.

A continuación se señalan los problemas descubiertos en este diagnóstico.

Los Problemas detectados por la comunidad respecto al centro comunitario son:

1. Menos de la mitad de la gente entrevistada conoce el centro comunitario.
2. Poca gente ha asistido a talleres, pláticas, cine-debate y terapias.
3. Existe poca difusión (no conocen la función del centro comunitario).
4. Es poco adecuada la estructura e instalaciones con las que cuenta el centro.
5. La demanda de la gente corresponde poco con la oferta que les brinda el centro debido a que hay muy pocos profesionales que les brinde terapia.
6. Incompatibilidad de horarios del centro y de la comunidad.
7. Existe mínima comunicación del centro con la comunidad.

Problemas detectados por las instituciones respecto al centro comunitario son:

1. Los directivos de las instituciones en su mayoría no conocen el centro comunitario.
2. Requiere mayor difusión ya que no conocen los programas que brindan.
3. No hay comunicación entre el centro comunitario y las instituciones.

Problemas detectados por el centro comunitario son:

1. No existen investigaciones documentadas acerca de las necesidades actuales de la comunidad dentro del Centro Comunitario.
2. Las demandas de la comunidad rebasan los servicios proporcionados por el centro ya que hace falta recursos humanos y profesionales que brinden terapia.
3. Son pocos los recursos humanos con los que cuenta el centro.
4. Falta de sensibilidad de la gente acerca del servicio y trabajo de los psicólogos.
5. No hay atención inmediata a la comunidad.
6. Existe poca comunicación entre el centro comunitario y la comunidad de la colonia Adolfo Ruiz Cortines.
7. Hay poca difusión del centro.

Problemas detectados por quienes integramos el equipo de éste proyecto respecto al centro comunitario son:

1. Existe poca difusión del centro comunitario.
2. La estructura del centro no es adecuada para el tipo de trabajos que se realizan, ni para el acercamiento de la comunidad; debido a que permanecen las puertas cerradas y con reja. Además de que no existe una placa de identificación.
3. La demanda de la gente no corresponde a la oferta del centro respecto a que su demanda es principalmente terapéutica.
4. Incompatibilidad de horarios proporcionados por el centro con los horarios disponibles de la comunidad en cuanto a los talleres que se brindan.

5. Incompatibilidad de las problemáticas de la comunidad con el centro.
6. Existe poca comunicación del centro con la comunidad de la colonia Adolfo Ruiz Cortines.
7. Deficiente organización interna (no existe siquiera un organigrama).

Con base en los resultados obtenidos en éste diagnóstico es que se abordan las problemáticas a nivel comunitario e Institucional del centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" que residen en que la mayoría de la gente entrevistada no conoce el centro comunitario, existe muy poca difusión acerca del centro comunitario (las personas en su mayoría no conocen las funciones que desempeña el centro, así como las actividades que lleva a cabo éste mismo), existe muy poca comunicación entre el centro con la comunidad e instituciones aledañas. Hay poca compatibilidad de horarios de los servicios que ofrece el centro con lo horarios disponibles de la comunidad. De igual manera el centro cuenta con pocos recursos humanos para ofrecer a la comunidad, así con los datos obtenidos en los informes de las actividades del año pasado podemos deducir que es poca la asistencia terapéutica que brinda a la comunidad diariamente, así como mínima la asistencia a talleres y otras actividades y en muchos casos tienen que cancelarlos al no tener asistencia; por lo tanto creemos que el centro no está siendo redituable a la facultad de psicología.

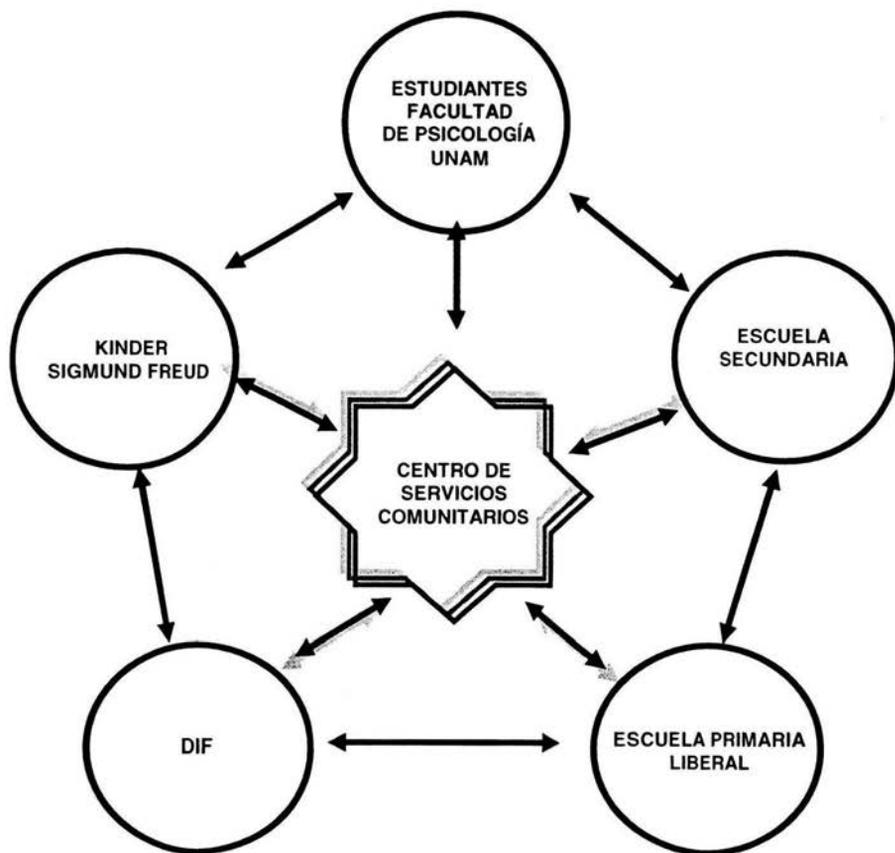
Entonces se estimó conveniente establecer un vínculo entre estas instituciones, apoyándose entre ellas para prestar un mejor y más eficiente servicio, con el propósito de que las personas necesitadas recibieran una adecuada atención y a que las instituciones se organicen de manera conjunta.

Por todo esto es que en un inicio teníamos planeado conformar una red con seis nodos que estaría conformada de la siguiente manera: escuela primaria "Liberal" (ambos turnos), el preescolar "Sigmund Freud", el centro de desarrollo integral de la familia (DIF) n.20 "Manuel Gonzáles Ortega", la escuela secundaria diurna n.288 y los alumnos de la facultad de psicología que tendrían como coordinadoras

a las consejeras estudiantiles; así como el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro".

A continuación se muestra un diagrama de los nodos que conformarían la red.

RED COMUNITARIA



Nodos

DIF.
Escuela Primaria Liberal.
Escuela Secundaria No.288.
Estudiantes de la Facultad de Psicología.
Kinder Sigmund Freud.

Investigadoras a cargo de la descripción:

Sara Vargas Hernández
Gabriela Flores López
Rocío Martínez Martínez
Martha A. Aguilar Galindo
S. Ileri Raya Betancourt

} Centro de Servicios Comunitarios
"Dr. Julián Mac Gregor
y Sánchez Navarro"

Las actividades que se llevaron a cabo fueron:

- A. Selección de las instituciones claves aledañas al centro comunitario; después de recorrer el centro y realizar las entrevistas con las instituciones aledañas al centro elegimos las instituciones más próximas y que nos dieron apertura como: el DIF n.20 "Manuel Gonzáles Ortega", el preescolar "Sigmund Freud", la escuela primaria "Liberal", la secundaria diurna n. 288 "José Azueta"; así como las consejeras estudiantiles de la facultad de psicología que serían las representantes de los estudiantes de esta facultad para que coordinarán talleres con los estudiantes y se llevarán a cabo en estas instituciones antes mencionadas.

- B. Acercamiento e Involucramiento con las instituciones elegidas.
 - a) Se llevó a cabo una entrevista abierta con los directivos de las escuelas y con las consejeras estudiantiles en donde les expusimos nuestros objetivos, su tipo de participación que llevarían a cabo que consistía en un trabajo conjunto. En donde se les pidió tener una o varias personas que representen a cada institución y los directivos las deben elegir o ser ellos mismos. Debido a que era necesario que fuera una persona que tuviera poder de decisión para intervenir sin ningún problema.
 - b) Elección de la(s) persona(s) que representarían a las instituciones. Después de realizar esa primera entrevista acudimos nuevamente para que nos informara acerca del representante de cada institución. En donde nos informaron en su mayoría de las instituciones que serían los propios directivos los representantes, pero que a las reuniones enviarían a maestros, trabajador social en el caso de la secundaria y personal disponible en esos momentos. De igual manera se les pidió una propuesta de fecha y hora para un encuentro con los nodos de la red.

- C. Realización de reunión con los representantes de cada una de los nodos. Donde les expusimos el objetivo del trabajo que se pretendía llevar a cabo.

Aquí se platicó con los directivos de las escuelas, el centro y las consejeras acerca de los otros nodos que conformarían la red, y una invitación al encuentro que se realizará de la red. Posteriormente se realizaron visitas para recordar y confirmar la asistencia de todas las instituciones así como la asistencia de las consejeras. Todas las reuniones antes mencionadas se llevaron a cabo en cada una de las instituciones que se visitaron.

- D. Coordinación de nuestro equipo para llevar a cabo la primera reunión con los representantes de cada uno de los nodos que integrarían la red. En donde según los trabajos y libros referenciales es como se fue armando la presentación de nuestro trabajo, así como los objetivos que se pretendían llevar a cabo según las necesidades y visiones de las instituciones. Y escogiendo la mejor técnica y recursos materiales para transmitir interés y participación en nuestro trabajo.

La reunión de todos los representantes de las instituciones (nodos) elegidos por los directivos de cada institución se llevó a cabo en el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" ubicado en la calle de Tecacalo n.21, It.24, col. Adolfo Ruiz Cortines. Delegación, Coyoacán, se realizó en el salón de usos múltiples del centro comunitario. Es un salón amplio, cuenta con sillas, mesas móviles, iluminación adecuada, pizarrón, televisor y ambiente adecuado. En un horario de las 9-11 am., asistimos 14 personas de las cuales 6 pertenecíamos al proyecto y las restantes eran representantes de las instituciones a las cuales se les dio un recorrido por el centro comunitario a excepción de los representantes del centro comunitario, para posteriormente presentar nuestro equipo de trabajo pasando a la presentación de las personas para conocer a que institución representaban y si conocían el motivo de la reunión.

Asistió una persona de intendencia representando al DIF; menciono todos los servicios que ofrece este lugar así como las necesidades de la población que atienden en este lugar, asistió ella debido a la falta de personal que existe en el lugar. Representando a la primaria Liberal turno matutino y vespertino asistieron dos maestras que desconocían en gran parte a la población y los motivos del encuentro con la red. Acudió un prefecto representando a la secundaria debido a que el trabajador social no pudo asistir, en donde comento acerca de las necesidades de esta escuela además los programas y formas de trabajo que llevan a cabo. De igual manera se contó con la participación de la coordinadora del centro y dos profesores invitados por esta misma, en donde dieron a conocer los servicios que ofrece la institución así como las limitaciones que presenta en centro; así como el trabajo que realiza cada profesor. Se contó con la asistencia de una de las consejeras estudiantiles. Se continuó con la presentación de nuestro proyecto dando lugar a una ronda de opiniones y propuestas de cómo llevar a cabo el trabajo para crear la red.

A partir de estas opiniones acerca del trabajo que ellos llevan a cabo, de las necesidades de la comunidad y la imposibilidad de que las propias instituciones por sí solas puedan satisfacer estas demandas, es que se creó la propuesta de realizar el trabajo conjuntamente. Llegando entre todos a las conclusiones siguientes:

- a. El trabajo debe realizarse conjuntamente
- b. Tenemos problemas comunes y debemos compartirlos
- c. Todos debemos promover y difundir los servicios y talleres
- d. Coordinación conjunta de la "semana de psicología" que se llevará a cabo para acercarnos a la comunidad en cada una de las instituciones a partir de explicarles el campo de estudio de la psicología.
- e. Se necesita la creación de espacios conjuntos
- f. Con las propuestas de todos poder ir creando el plan de trabajo
- g. En términos de instituciones existirá apoyo conjunto.

En ésta sesión no se contó con la participación del preescolar Sigmund Freud donde fuimos a buscarla en ese momento y menciono no tener tiempo de atenderlos. Además de este acontecimiento se presentó al inicio de la sesión que una gran mayoría de las personas que asistieron como representantes desconocían el motivo de asistencia (pensaban que era una plática acerca de psicología). A pesar de esto, el primer encuentro resultó contar con la participación e interés de todas las personas que asistieron. En donde se acordó conjuntamente una próxima reunión y comentar lo que se realizó a los directivos de cada una de las instituciones (es importante mencionar que éste tipo de actividades como se corroboró en la sesión son delegadas a personas que no toman decisiones en las instituciones donde laboran y por éste motivo es que muchas veces son rechazadas por los directivos). Al final de la sesión se realizó una reunión con nuestro equipo para comentar el encuentro institucional.

E. Visita a cada una de las instituciones para revisar si se les comentó acerca del encuentro de las instituciones y si se contaría con su participación para la próxima reunión. Así como la visita al preescolar, en donde la directora menciono que ella no podía asistir sin el consentimiento de la coordinadora de la zona de preescolares; posteriormente se visito y se contó con su aprobación pero lamentablemente no se tuvo la participación y disponibilidad de tiempo de parte de la directora y profesoras del preescolar.

Al mismo tiempo realizamos la coordinación de la segunda reunión, en donde trataríamos de proponer fechas para las visitas de “la semana de la psicología” a cada una de las escuelas para acercarnos a su población. De igual manera realizar un listado de las necesidades según los directivos más concretas que se trabajarían con la población de las escuelas y en donde asistirían alumnos de la facultad a realizar talleres.

F. Segunda reunión de los representantes de cada nodo donde se expondrán propuestas acerca de las posibles soluciones a las problemáticas por parte de

cada uno de los nodos. En esta reunión solamente asistió el representante de la escuela secundaria y nos comentó acerca de las problemáticas de la población de la secundaria. Al final se realizó una reunión de nuestro equipo para comentar acerca de la falta de asistencia de las instituciones a pesar de haber confirmado la asistencia todos los directivos incluyendo el centro comunitario. Posteriormente se visitó a las instituciones para acordar fecha de nuevo encuentro.

G. Convocatoria a los alumnos de la facultad de psicología.

- a) Se realizó con ayuda de las consejeras estudiantiles una convocatoria para los estudiantes de la facultad de psicología donde se les explicaba acerca del trabajo que realizarían en dónde, como y para qué, posteriormente se envió a aproximadamente 3000 alumnos a sus correos electrónicos; así como ir convocando a los compañeros que teníamos en las clases escolares.
- b) Se envió respuestas a los correos y llamadas que nos realizaban las personas interesadas. Convocando a una reunión informativa para explicarles detalladamente en que consistía el trabajo (fue muy poca la respuesta de los alumnos).
- c) La reunión informativa se realizó en el salón 1 del edificio A, en donde asistieron solamente 8 personas, se les explicó los propósitos y la participación que tendrían ellas así como lo que obtendrían al participar. Nos proporcionaron sus teléfonos y correos electrónicos para enviarles un calendario de los días, la hora, los temas que se abordarían y las instituciones en las que se realizarían,

H. Visita insistente a las diferentes instituciones, así como la convocatoria insistente a los alumnos de la facultad de psicología para conocer si participarían en el trabajo. En donde nuestro equipo se reunió para explicar acerca de la inasistencia de la segunda sesión tratándola de explicar en base a

la contradicción entre el discurso y la acción, la resistencia al cambio, entre otras cuestiones que pueden obstaculizar el trabajo en conjunto.

- I. Tercera reunión con los representantes de las instituciones para la realización de la "semana de psicología". En éste encuentro solamente asistió la consejera estudiantil. Por tal motivo se canceló y se reunió nuestro equipo para dar propuestas acerca del proyecto de trabajo y posibles modificaciones.

- J. Reorganización del plan de trabajo. Debido a la poca participación, interés y compromiso por parte de la mayoría de las instituciones así como de parte de los estudiantes de la facultad se reorganizaron los nodos que integrarían nuestra red y se decidió que solamente la conformarían: el centro comunitario por ser la institución a la que representamos, la escuela secundaria diurna N.288 "José Azueta" en donde quedaron como representantes la directora Ma. Elena Lara Solís, el subdirector Armando Vázquez Hernández, la orientadora y el trabajador social en donde podíamos acudir a cualquiera de estos para las actividades y necesidades que requería la comunidad. Y una Institución a la que visitamos con anterioridad debido al poco interés de las otras instituciones para invitarla a participar es la escuela primaria "Centenario de Juárez" que mantuvo un gran interés en el trabajo y que se quedó el director Álvaro de la Peña Hernández. Como representante de la institución, pero que todo el personal conocería nuestro trabajo. Las otras instituciones ya no funcionarían como nodos.

La misma situación se presentó pero en los estudiantes a pesar de la insistencia, no asistió ningún estudiante, debido a esto es que decidimos realizar nosotras mismas las actividades, pláticas y talleres con los estudiantes, profesores y padres de familia que atienden las escuelas. Por lo que este nodo de igual manera se modificó.

A lo largo de estas actividades se presentaron una serie de fenómenos dentro de las instituciones en las que estamos involucradas que complejizaron nuestra labor, por las cuales es que se reorganizó nuestro plan de trabajo modificándose los nodos que conformarían la red, resultando una red conformada por tres nodos: 1. centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro", 2. escuela primaria n.4 "Centenario de Juárez" y 3. escuela secundaria n. 288 "José Azueta".

Dentro de las paradojas y contradicciones institucionales que complejizaron y modificaron nuestra intervención están las siguientes:

Primeramente las problemáticas dentro del centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" a lo largo de nuestro trabajo fueron: a la propuesta de incrementar profesores para subsanar la demanda de asistencia a la comunidad y de incrementar la práctica clínica para los estudiantes, y que en el discurso de las autoridades de la facultad es su prioridad surgieron una serie de problemas comprensibles e incomprensibles por ejemplo los profesores en su mayoría no quieren asistir a los centros comunitarios, porque que no esta legislado su trabajo, porque es poco reconocido el trabajo comunitario, porque no pertenece al sistema nacional de investigadores (SNI), porque las horas frente a la comunidad no son reconocidas como las horas frente a grupo, y finalmente porque a muchos maestros no les interesa asistir a la comunidad a lidiar con la gente y menos a lidiar con los estudiantes.

Dentro de las mismas contradicciones y paradojas esta el hecho de que los estudiantes por cuenta propia no pueden asistir al centro comunitario e iniciar una practica profesional si no asisten con su maestro es decir tienen pocas posibilidades de asistir al centro, no pueden ir adquiriendo experiencia profesional hasta que los maestros regularicen su situación laboral en el centro comunitario y la practica profesional o el SNI se apiade de la práctica profesional.

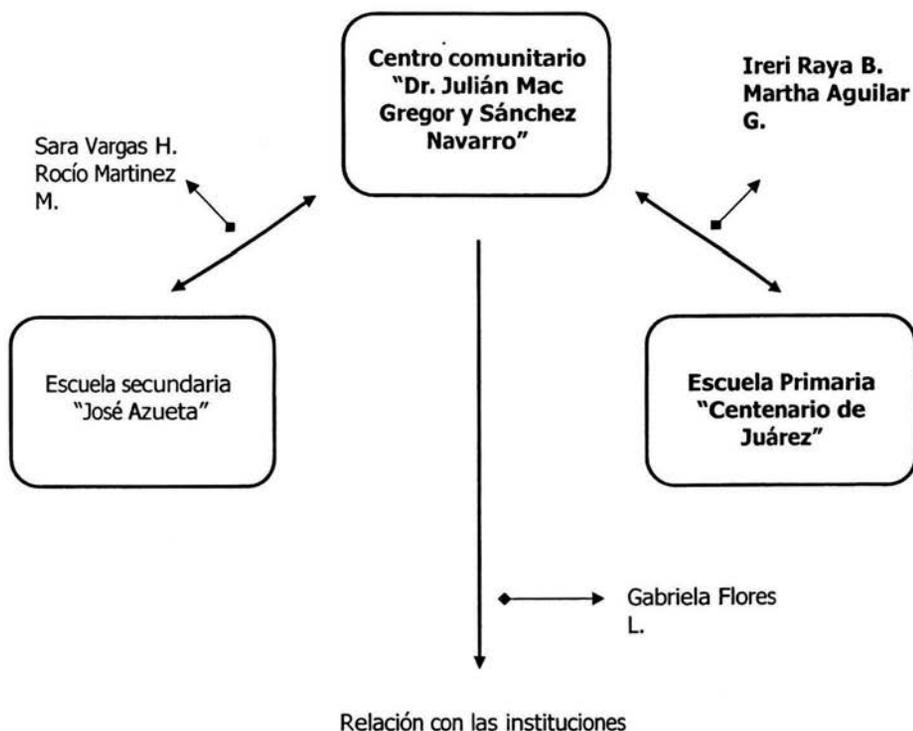
Al proyecto de difusión del centro comunitario en cuanto imagen y funciones nos sorprendieron las respuestas negativas que inmediatamente las relacionamos con la resistencia al cambio pero después nos dimos cuenta que era mucho más que eso. La propuesta de concretar un centro comunitario de puertas abiertas implicaba apertura en muchas cosas, sobre todo en la manera de concebir la realidad, la gente pide a gritos ayuda y las personas que laboran en el centro tienen miedo de ser rebasados por no tener los recursos humanos para contener todas las necesidades de la población, piensan que tienen que resolver todo lo que la comunidad necesita y se culpan al cerrar sus puertas al mínimo.

Se observa que no hay concordancia entre el discurso y la práctica, del centro comunitario, en donde cada vez existe menor importancia a las prácticas y al trabajo comunitario. Existe poca preocupación por el centro comunitario; por parte de su coordinadora y directivos de la facultad. Nos limitaron a realizar difusión acerca de las funciones del centro en la colonia, por lo que se nos propuso a realizar solamente la difusión de talleres, pláticas y cine-debate del lugar debido a que no podemos dar terapia u orientación y en el centro comunitario la lista de espera terapéutica está saturada. En donde nosotras y los estudiantes de la facultad no podíamos realizar este trabajo debido a la poca experiencia que tenemos para realizar una intervención, así como la poca confianza en los estudiantes que existe por parte de la mayoría de los directivos de las instituciones y profesores en donde se contradice uno de sus objetivos del centro que es la profesionalización de los estudiantes. Y en donde aunado a esto la poca gente que asiste a terapia no está de todo contenta debido a que hay quejas acerca del servicio que ofrecen.

Así mismo dentro de esta falta de concordancia entre discurso y práctica se vio en las escuelas donde la participación proporcionada fue mínima demandando soluciones a sus necesidades sin querer ejercer el mínimo esfuerzo, o realizar un trabajo conjunto.

Cabe resaltar que este trabajo únicamente reportará las actividades realizadas en dos nodos de la red que son; la escuela primaria n.4 "Centenario de Juárez" y el centro comunitario, las actividades realizadas en los otros nodos se reportarán en otros trabajos. Como se muestra a continuación.

ESQUEMA RED FORMADA EN LA COMUNIDAD DE LA COLONIA "ADOLFO RUIZ CORTINES"



2.1 ANTECEDENTES DE LA COLONIA ADOLFO RUIZ CORTINES

Para lograr un mejor trabajo en la colonia Adolfo Ruiz Cortines es necesario que se conociera acerca de su historia, en donde estos datos se adquirieron gracias a la monografía de la colonia (Rodríguez, 1947-1997). El nombre de la comunidad lo toman del presidente de 1952 donde se asignó el nombre buscando seguridad y apoyo político, para reafirmar el arraigo de la posesión física de los terrenos que se ocuparon en su momento; esto no se logró, pero por él consiguieron la escuela y agua. Sobre los años 40 el reparto agrario disminuyó y se retomo a la idea de hacer todo ejidatario un pequeño propietario, las modificaciones del artículo 27 realizadas por el gobierno de Miguel Alemán impulsaron esta forma de obtención de tierras principalmente en los límites de la creciente marcha urbana, lo que generó fraccionamientos y nuevas colonias entre ellas la Adolfo Ruiz Cortines. De esta forma los señores Ángel García Álvarez y Román Vásquez siguieron un procedimiento que se enmarcaba dentro de las normas jurídicas establecidas por el Departamento Agrario para lograr la restitución de tierras comunales del Pedregal para los ejidatarios de San Pablo Tepetlapa.

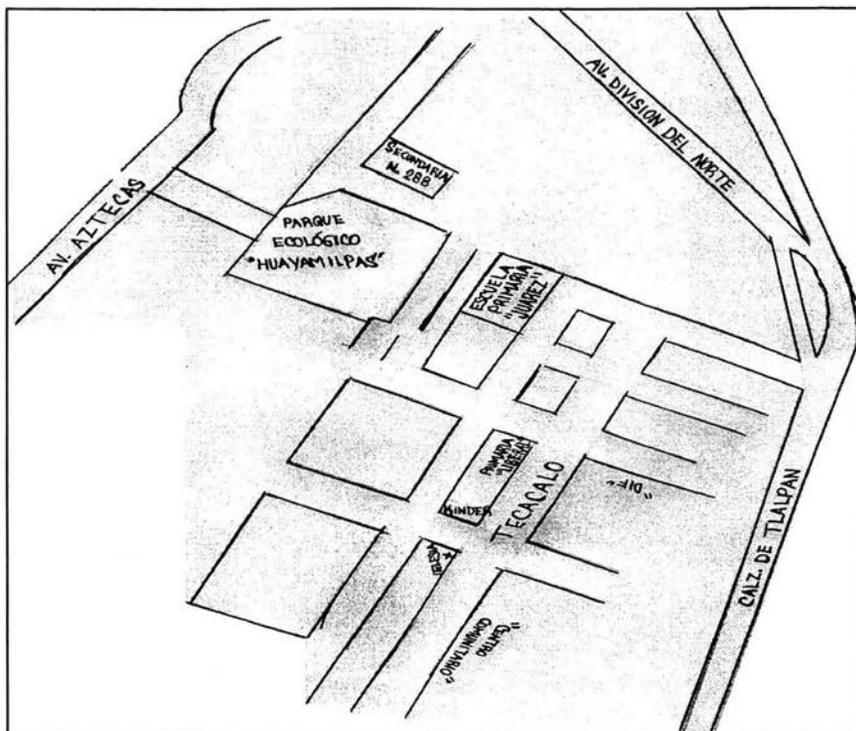
Este antecedente histórico es la razón esencial que explica el porqué pueden denominarse una COMUNIDAD, puesto que están asumiendo un natural y ancestral derecho sobre los terrenos que ocuparon, cuya posesión reafirma su identidad socio-cultural y enriquece su memoria Histórica como comunidad. Diez son los documentos que fundamentan la legitimización histórica de la comunidad, al mismo tiempo que permite conocer su identidad socio-cultural apoyada en un periodo de 1595 a 1997.

Está comunidad esta ubicada en centro sur de la delegación Coyoacán, dentro de la zona conocida como Pedregal de Xitle con una superficie de 62.9 hectáreas fraccionadas en 81 manzanas y 1720 lotes. Los suelos superficiales derivan de cenizas volcánicas el clima es templado. La población es de 13,050 habitantes (INEGI, 1995) y aunque no se cuenta con datos actuales, en 1995: 6,284 son hombres y 6,766 mujeres, con una población económicamente activa del 28% y

económicamente inactiva del 72%. La población proviene de diferentes partes del país entre ellos; Oaxaca y Michoacán en donde llegaron y tomaron terrenos de manera irregular.

En la colonia Adolfo Ruiz Cortines existen dos jardines de niños, dos primarias, un centro de desarrollo integral de la familia, una iglesia, un mercado, tres salones comunitarios, el parque deportivo Durango, el jardín cívico cueva de tigre y el parque ecológico Huayamilpas.

A continuación se presenta un croquis de la ubicación de la colonia señalando todos los lugares visitados durante las entrevistas y principalmente el Centro comunitario y las instituciones con las que se realizó la red.



2.2 ANTECEDENTES DEL CENTRO COMUNITARIO “DR. JULIÁN MAC GREGOR Y SÁNCHEZ NAVARRO”

Así como era necesario hablar acerca de los antecedentes históricos de la comunidad a la que brinda servicio el centro comunitario “Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro” es necesario conocer los antecedentes acerca del propio centro. Estos datos se obtuvieron a partir de la entrevista realizada a la coordinadora actual del centro comunitario; Noemí Díaz Marroquí. En donde el centro inicio con un enfoque clínico, surgió por la realización de una investigación que fue encabezada por el Dr. Julián Mac Gregor donde observaron la necesidad de la instauración de un centro comunitario.

En 1981 se inaugura el centro comunitario con el nombre de “Oswaldo Robles” que fue ubicado en una casa vieja, donde se brindaba solamente servicio terapéutico y la gente que acudía en busca de éste servicio no era cercana al centro. Las condiciones donde se llevaban a cabo estas actividades no eran las adecuadas y no se le asignaba los recursos adecuados. Los alumnos no asistían y los profesores laboraban poco tiempo a prestar su servicio; estas condiciones continuaron hasta el año 2000.

En el año 2000 entra como directora de la Facultad de Psicología la Dra. Lucy Reidl, tuvo el propósito de reformar el centro, adaptarlo y hacerlo mas decoroso para brindar un mejor servicio; y es cuando lo remodelan. Para el año del 2002 se reinaugura el centro comunitario y en ese momento la Mtra. Olga Bustos está como directora del centro comunitario, durante su cargo dio apertura a otras áreas de la psicología dándole una perspectiva social, debido a la demanda del servicio terapéutico es que lo siguen llevando a cabo. Está demanda rebasa los recursos que brinda el centro y es que deciden realizar trabajos brindando un enfoque preventivo. Dan apertura a diversas temáticas para trabajar según las necesidades requeridas por la comunidad.

La función principal del centro comunitario, está orientada a contribuir en la profesionalización de estudiantes de las diferentes áreas de la carrera de psicología, así como de postgrado, a través de la formación en el servicio comunitario. Mediante su incorporación en el diseño, desarrollo y evaluación de programas, proyectos, actividades y acciones, sobre todo de carácter preventivo, acordes al contexto, fenómenos psicosociales y problemas de las diferentes colonias donde se ubica el centro y esto se realiza mediante la supervisión del profesorado del área de competencia.

Los programas que se desarrollan por el momento en este centro son:

- Ψ Programa de adicciones (para usuarios y sus familias) se trabaja los días sábados en donde trabajan primordialmente con adolescentes de alto riesgo, bajo rendimiento escolar y problemas de conducta.
- Ψ Programa de pareja con problemas de alcoholismo
- Ψ Programa de promoción de salud que se divide en dos áreas:
 - o Hábitos alimenticios que se lleva a cabo tanto en el centro comunitario como fuera de éste como en las instituciones educativas aledañas que mantienen convenios con el centro y donde se trabaja con preescolares y madres de familia.
 - o Psicología del deporte que trabajan en el centro comunitario y en el parque Huayamilpas para una mejor convivencia familiar.
- Ψ Programa de violencia familiar su trabajo consiste en la prevención del maltrato en la pareja, grupo de reflexión de mujeres (existe desde hace 4 años) y atención a parejas que sufren violencia.
- Ψ Programa sobre problemas escolares, trabajan primordialmente con adolescentes de secundaria provenientes de las instituciones con quienes mantienen convenios proporcionándoles habilidades académicas en un ambiente abierto, escuela para padres.
- Ψ Programa de lecto-escritura para la población infantil y adulta; se trabaja en una sala de lectura tiene convenios con la SEDESOL en donde

semestralmente se trabaja para crear agrado por la lectura y problemas que se tengan con ésta.

- Ψ Programa de enseñanza iniciada a la lecto-escritura (EILE) dirigidos a personas que tengan problemas de aprendizaje
- Ψ Programa de servicio terapéutico permanente (individual, familiar y grupal; adolescente, niño y adulto). También se realizan talleres, conferencias y cine debates en todos los programas.

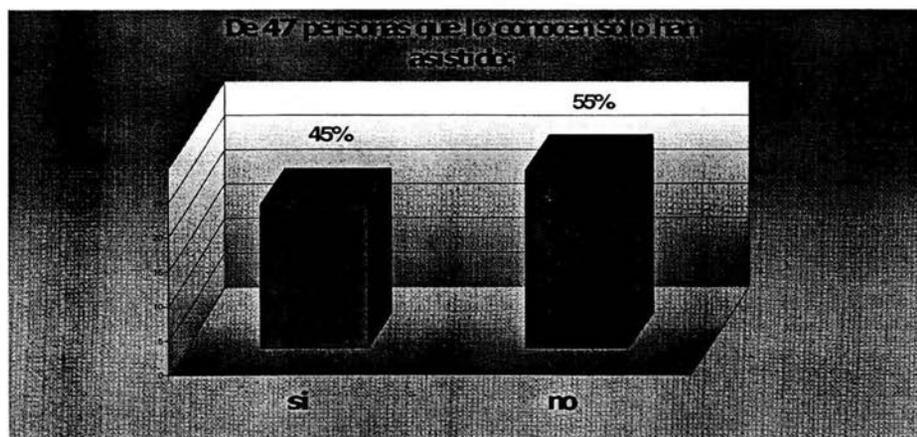
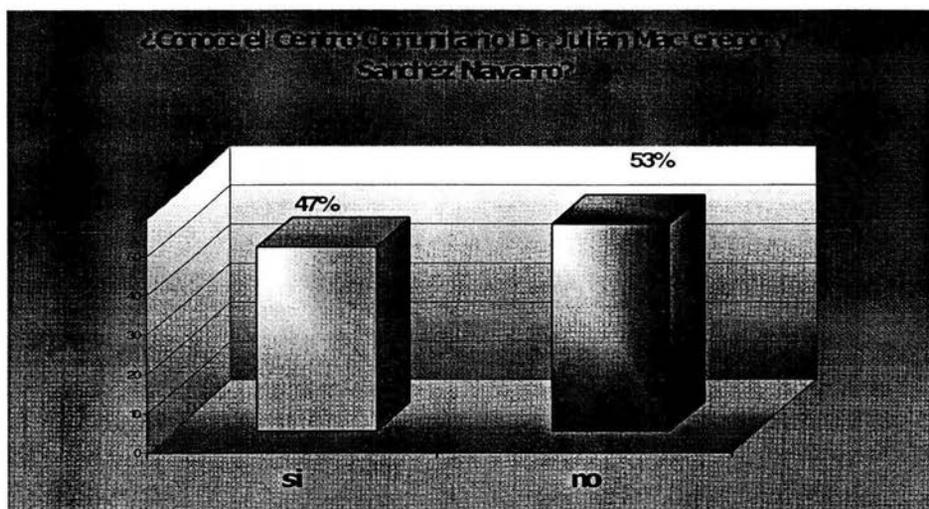
El personal que actualmente labora en el centro comunitario integrado por: jefatura de la cual se encarga Noemí Díaz Marroquín, apoyo administrativo. Vigilantes y trabajadores de intendencia, dos profesores de tiempo completo, 8 profesores por horas con un total de 82 horas (contando las horas de todos). De los cuales cinco de ellos ofrecen terapia y trabajan 3 áreas: educativa, clínica y social.

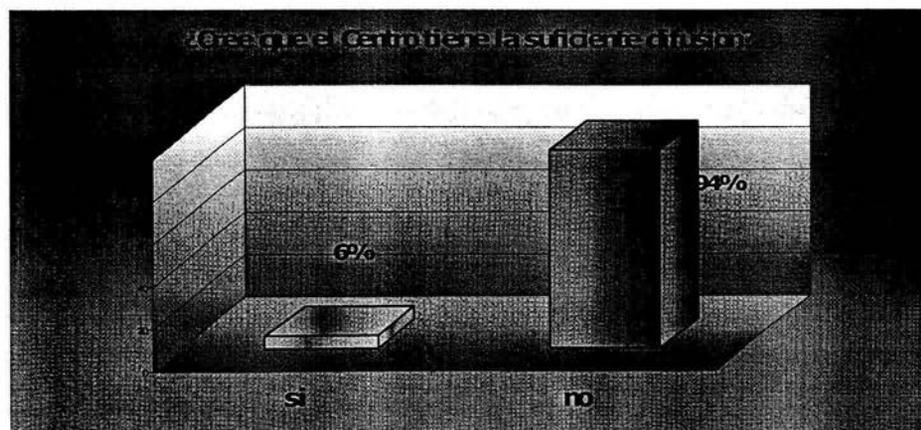
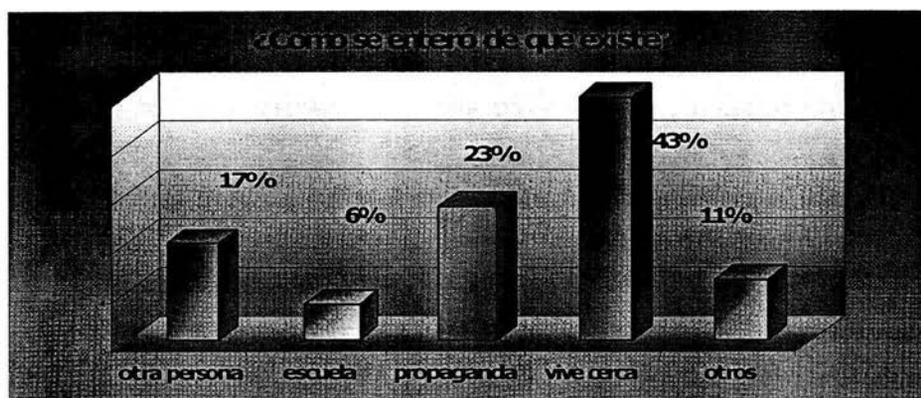
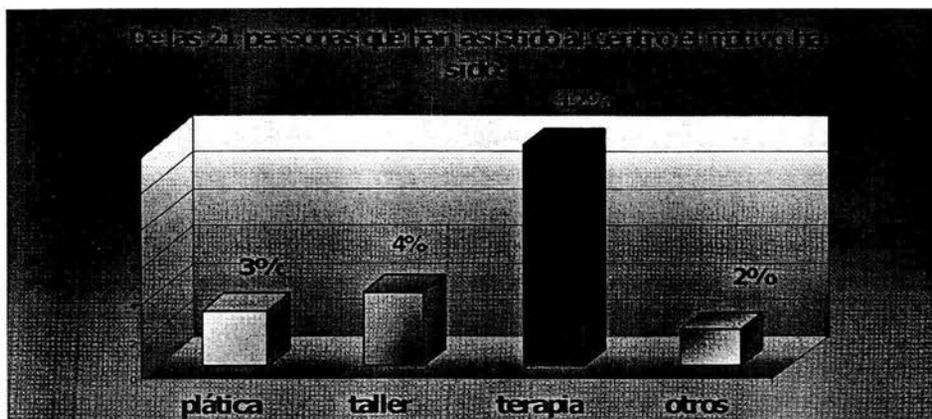
Durante el año 2005 el centro comunitario Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro realizaron 22 conferencias, 40 talleres, 2 ciclos de cine-debate, 12 pláticas informativas. Fuera del centro comunitario se realizaron 12 conferencias, 13 talleres, 1 cine-debate, 1 mesa redonda, 1 coloquio y 1 encuentro; 1210 atenciones terapéuticas, 193 pacientes de nuevo ingreso, 799 pacientes subsecuentes, 8 sesiones por promedio a cada paciente y 47 canalizaciones. Los motivos de consulta en estas sesiones son con un 32% problemas de pareja, 22% problemas de conducta, 22% problemas de aprendizaje y atención (44% de solicitud son de niños), 6% de violencia y agresividad, 6% de depresión y ansiedad y otros (como adicciones, autoestima, etc.). El centro da atención a cinco colonias: ajusco, Ruiz Cortines, San Pablo tepetlapa, reloj, y Santa Ursula.

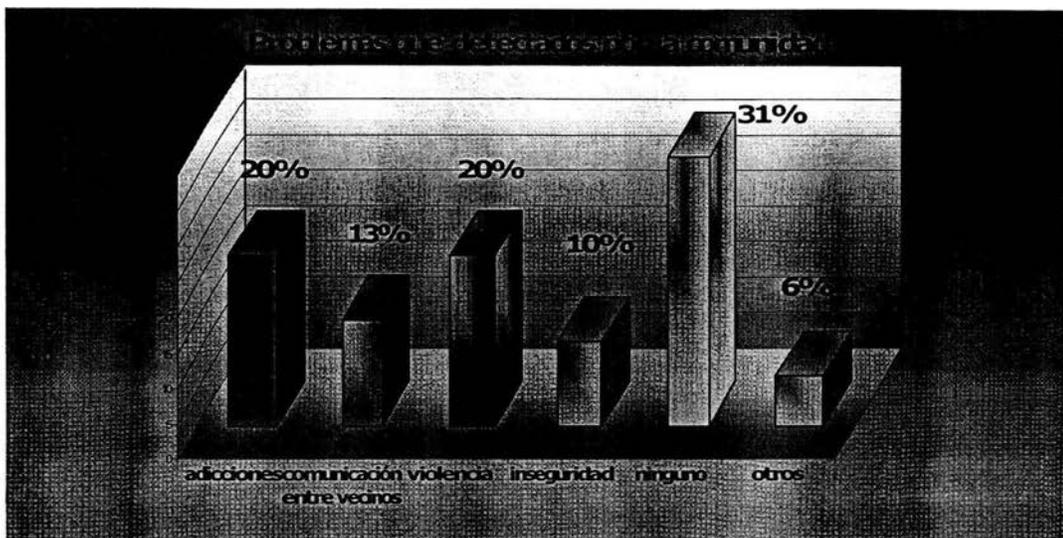
La coordinadora cree necesario para poder brindar un mejor servicio a la comunidad mayores recursos humanos, mayor promoción de los servicios a la comunidad; se necesita realizar investigación acerca de las necesidades de la comunidad para que las líneas de Investigación que se realizan en el centro estén fundamentadas. Cree que la comunidad no conoce el centro comunitario debido a

que no han tenido un acercamiento hacia la comunidad y a la falta de una placa de identificación donde la gente pueda ubicarlo fácilmente. De igual forma cree que los alumnos de la facultad de psicología no conocen el centro debido a su ubicación del centro, a la carga académica y esto se puede ver ya que no asisten alumnos al centro comunitario. A continuación presentamos las gráficas que obtuvimos a partir del análisis de las entrevistas realizadas en el diagnóstico.

GRÁFICOS DE LAS ENTREVISTAS DE LOS HABITANTES DE LA COLONIA ADOLFO RUIZ CORTINES ACERCA DEL CENTRO COMUNITARIO







2.3 ANTECEDENTES DE LA PRIMARIA “CENTENARIO DE JUÁREZ”

Esta escuela es el nodo que desarrollaremos en su relación con el centro comunitario y es por esto que creemos importante de igual manera mencionar sus antecedentes información obtenida por el director de la primaria. La escuela primaria de tiempo completo 44-2105-223-31-x-014 “Centenario de Juárez” fue creada en el año de 1972, a raíz de las necesidades educativas de la población infantil de este lugar, ubicada en avenida Huizache y Tepetlapa, cuyos habitantes originarios fueron ejidatarios del pueblo de la Candelaria, Coyoacán, y asimismo, personas que emigraron del interior de la república, principalmente de Guerrero y Michoacán.

En sus orígenes, la escuela no contaba con inmueble propio, por lo que las tareas se impartían en algunas casas de los vecinos colindantes, hasta que se construyeron los servicios básicos con que actualmente cuenta, en el año de 1972 y entregadas a la comunidad. En la escuela han laborado muchos maestros que han dejado vestigios en la población escolar atendida, pues han cumplido con su misión de enaltecer a nuestra ciudad, formando gente productiva.

En 1997, se estableció el proyecto: escuela de tiempo completo, funcionando como tiempo discontinuo, hasta 2001. A partir del ciclo escolar 2001-2002, se establece el tiempo completo continuo, dando servicio educativo de las 8:00 a las 16:00 horas, brindado la oportunidad de una educación de mayor calidad y apoyando a los padres de familia que tienen necesidad de trabajar ambos, para el sostenimiento de sus familias.

A partir de un estudio diagnóstico llevado a cabo por la propia institución y a través de nuestra experiencia con la institución podemos mencionar que la escuela y principalmente el director lleva trabajos en todos los ámbitos tanto con los alumnos, docentes, padres de familia como con la comunidad, con esto podemos corroborar el esfuerzo y la importancia que tienen esta escuela en llevar a cabo sus trabajos conjuntamente preocupándose siempre de los diferentes ámbitos (alumnos, docentes, padres de familia como con la comunidad) que conforman este nodo .

El trabajo colaborativo se da en el aula mediante diversas actividades como el juego, en donde los alumnos se expresan oralmente, verbalmente y por escrito. Sin embargo, no todos los docentes han aplicado esta metodología al 100 %, ya que continúan trabajando en forma combinada con la currícula basada en contenidos, ya sea por la resistencia al cambio o porque no han logrado el dominio de la misma. La escuela cree muy importante asumirse como un colectivo que busca el mejoramiento de forma genuina respetando necesidades y deficiencias, donde se cree necesario tener presente el proyecto escolar en cada junta de consejo técnico y evaluarlo mes con mes, con el fin de poder mejorar o replantear las deficiencias y mantener los aciertos.

La dirección esta a cargo del Prof. Álvaro de la Peña Hernández, existen tres grupos de primer año, dos grupos de cada grado escolar (de segundo a sexto), dos adjuntas, cuatro profesoras de educación física y tres profesores de la Unidad de Servicios de Atención Especializada a la Educación Regular (USAER). Un total de 19 profesoras, tres profesores y una psicóloga.

El consejo técnico, logra la integración de la mayor parte de profesores de la zona escolar, quienes compartieron experiencias metodológicas y de integración, ya que se tuvieron tres reuniones generales en el ciclo escolar, y asimismo se utilizó este espacio para la capacitación de los docentes, por parte de personal de los centros de maestros de Tlalpan y Coyoacán, respectivamente, en donde se compartieron actividades de los cursos "lectura en atril" y "trabajo colaborativo". Se lleva a cabo el programa Chimalli. Así como clases de educación física y educación artística. Aunque es necesario que exista mayor comunicación entre los profesores de la institución así como con los directivos para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los directivos de la escuela primaria llevaron a cabo programas y apoyos con especialistas, donde funcionó un consultorio dental que dio atención a los alumnos con problemas buco dentales a bajo precio y se impartieron pláticas de prevención de enfermedades derivadas de la falta de higiene y se apoyó, mediante el servicio de optometría a algunos alumnos de la misma manera. Por otra parte, el servicio de la USAER, ofreció una atención permanente de asistencia técnica a los docentes y la referencia de algunos casos de alumnos que requirieron apoyo de especialistas para su tratamiento. Mediante la planeación semanal los niños han logrado comprender y analizar sus relaciones con la naturaleza y seres que los rodean, pero hace falta un seguimiento sistemático por parte de una comisión de aseo y ecología para lograr mejores resultados. Tienen servicio de comedor tanto alumnos como profesores.

Relación entre la escuela y su comunidad: la escuela ha llevado a cabo jornadas de trabajo con la comunidad, eventos sociales y culturales, pláticas a padres de familia, campañas de salud y orientación; sin embargo, hace falta que la escuela siga funcionando como formadora de hábitos, actitudes y valores; sería muy atinado que se favorecieran conferencias con expertos, cursos a padres, feria de libro, semanas culturales; todo ello en apoyo al servicio que la escuela debe dar a la comunidad.

Los servicios que la escuela ofrece a su comunidad: los eventos y actividades realizados en la escuela han sido satisfactorios para los alumnos, hace falta realizar más actividades extraescolares. En los eventos sociales, aunque hay participación, hace falta incrementarla, por lo que nos lleva a replantear la organización de dichos eventos; según investigaciones que han llevado a cabo la propia institución.

La relación de la escuela y las familias de los alumnos; es necesario que exista mayor comunicación entre los miembros de la escuela con los padres de familia, que los padres den atención de calidad a sus hijos ya que su falta de interés se ve reflejada en el rendimiento académico el niño. Consideran que la escuela tiene otra perspectiva de la educación al implementar actividades que no incluye la Secretaría de Educación Pública (SEP) y en la planeación de eventos que favorecen la convivencia familiar. Tratar de conservar las áreas verdes en buen estado. Falta conocimiento de los objetivos y funciones del servicio que ofrece la USAER.

El director Prof. Álvaro de la Peña Hernández se mantiene interesado por procurar una educación de calidad para todos los alumnos de forma integrativa de los servicios que se puedan adquirir; de las instituciones donde tuvimos oportunidad de intervenir siempre fue el más atento y disponible proporcionándonos dentro de sus capacidades un área adecuada de trabajo, tiempo y disponibilidad íntegramente. El director muestra interés por brindar a los estudiantes formación no sólo académica sino recreativa y social, frecuentemente se realizan actividades fuera de la institución e inclusive donde se integra la comunidad al estar incluidos de la misma manera los padres de familia, por esta manera de actuar (y retomando la complejidad) ha tenido problemas con las organizaciones e "instituciones" que norman la educación básica por "salirse de lo común" y dar otro tipo de servicios a la comunidad.

2.4 ANTECEDENTES TEÓRICOS

Para tener una mayor claridad y sobre todo tener una fundamentación teórica nos hemos basado en la revisión de la teoría de la complejidad y sobre todo en la teoría y técnica de las redes sociales.

Nosotras pensamos que toda nuestra vida cotidiana transcurre en redes sociales que forman nuestra identidad social y en consecuencia alimentan nuestra identidad como complemento de los otros. Somos un tejido de relaciones. En donde como psicólogos debemos tener como premisa una mirada abierta hacia el ser humano como parte de su interrelación en sus grupos de pertenencia, la cual es centro de las causalidades y de la resolución de problemáticas.

Retomando a Mónica Chadi, las personas, en su fluir constante y vital, gestan el armado de sus tejidos de relaciones, a modo de un rompecabezas donde cada pieza ocupa un lugar determinado en la armonía del conjunto. La dificultad está en pensar a ese rompecabezas como inamovible. O lo que es más reduccionista aún, vivenciar el movimiento de una o varias de las partes como riesgoso, como gestador del acrecentamiento de una contingencia, cuando en realidad puede ser parte de la solución. El rompecabezas como mención, es útil para describir las posiciones de los seres humanos, como hilos de la red de dicha trama de relaciones (Chadi, 2000).

Desde nuestro nacimiento hasta nuestra muerte, los seres humanos formamos parte de grupos sociales. Estos grupos se van modificando en extensión, calidad y cantidad, a medida que la vida transcurre. La cualidad social es inherente al ser humano, no solamente como necesidad rotunda de continuidad, sino como elemento insustituible para que la misma se concrete. "Nadie crece en soledad y de ser así, los estadios alcanzados en cuanto a desarrollo son escasos, pobres y limitados. Así podemos decir que todo ser humano es la integración de sus relaciones" (Chadi, 2000:23).

DEFINICIÓN DE RED SOCIAL

Antes de definir que es una red, debemos distinguir, por un lado, entre la realidad concreta de relaciones, que podemos llamar red social₁ (rs₁) la técnica, y el modelo que describe esas relaciones que podemos denominar red social₂ (rs₂). Se puede decir que la red social₁ y la red social₂, tienen la misma relación lógica entre método y metodología. De esta forma, al hablar de red social₂ nos referimos a un modelo, una manera de definir la realidad relacional de las personas (red social₁) (Machín, 2000).

La red social₁, por su parte, como campo relacional establece el espacio-tiempo-comunicación que los sujetos identifican-significan (las relaciones, la realidad, los sujetos y son identificados-significados (por las relaciones, la realidad, los sujetos) en su contexto (Machín, 2000).

La red social₂, es un instrumento complejo que nos permite mantener la posibilidad de entender y respetar la complejidad de los fenómenos sociales que tenemos delante. Es una manera de ver la realidad, no es la realidad. Por su parte, la red social₁ constituye la realidad cotidiana de las relaciones humanas. Relaciones que se dan en múltiples niveles: familiares, culturales, comunidades locales, institucionales, etc. (Machín, 2000).

A continuación se presentan una serie de definiciones de lo que es una red social: "Red social es un grupo de personas, miembros de una familia, vecinos, amigos y otras personas, capaces de aportar una ayuda y un apoyo tan reales como duraderos a un individuo o una familia. Es, en síntesis, un capullo alrededor de una unidad familiar que sirve de almohadilla entre esa unidad y la sociedad" (Mony Elkaïm, 1989, en Chadi, 2000:27). Desde esta definición de "red social" se puede imaginar a cada grupo de personas como bases de "puentes", que se construyen cruzando de un extremo al otro de los ámbitos, estableciendo de este modo una comunicación que genera intercambio e interconexión.

Otra definición dice que las redes responden a conexiones o articulaciones entre grupos y personas con un objetivo común que sirve de hilo conductor de tales relaciones, que pueden ir desde relaciones familiares hasta movimientos sociales (Riechmann y Fernández, 1994; en Montero 2003).

O bien otra definición (Pakman, 1995; en Montero, 2003:174) nos dice que es una: "Metodología para la acción que permita mantener, ampliar, o crear alternativas deseables para los miembros de una organización social".

Y por último la definición de Morillo de Hidalgo (Morillo de Hidalgo, 2000; en Montero, 2003:177) en donde hace una descripción de cómo opera el carácter relacional de las redes. Esta autora las define como, "sistema de relaciones entre actores, sean instituciones o personas, que se abren a otras organizaciones o las personas con las cuáles entran en comunicación con fines de utilidad en general, los cuales se traducen en producción de bienes y servicios teniendo como beneficiarios a poblaciones de escasos recursos o con necesidades básicas insatisfechas. Estos sistemas abiertos están en constante cambio y potencian sus integrantes y satisfacen sus necesidades y expectativas al reconocer y poner en acción los recursos y fortalezas que ellos poseen para el logro de una mejor calidad de vida".

Los aspectos clave en esta definición son: a) la complejidad de las relaciones (entramado), dada la diversidad de actores implícitos (diversidad de edades, género, formación), b) la multiplicidad de estilos para establecer y mantener dichas relaciones y c) la movilidad de los elementos o aspectos de intercambio en pro del objetivo previsto, vinculado al desarrollo comunitario. De ahí se desprende una serie de características que en conjunto nos permite identificar los procesos de redes comunitarias dentro de la organización.

ELEMENTOS DE LAS REDES

Una red social está constituida de manera esencial por nodos, lazos y vacío (Machín, 2000). Los nodos, los lazos y los vacíos pueden ser de diferentes tipos. De especial importancia son los vínculos, los liderazgos, las normas y las desviaciones. A continuación veremos cada uno de estos elementos.

Los nodos (o nudos) son los “puntos” o “lugares” de la red (personas, grupos, instituciones, cosas, etc.) en los cuales confluyen en manera estable los lazos o hilos de la red (relaciones, interacciones). Un nodo de una red no relacionado o conectado con otro es el indicio de una conexión no existente y de una conexión posible. Un nodo conectado con ningún otro es una categoría abstracta, existe solamente conceptualmente, no es la realidad.

Los lazos pueden ser fuertes o débiles (dependiendo de la intensidad de la relación), positivos o negativos (de acuerdo a la carga afectiva con que se les declara), en uno o ambos sentidos (unívoco o biunívocos-recíprocos), etc.

Las relaciones/interacciones más significativas son las que permiten, establecen, mantienen un contexto de seguridad. La seguridad, como condición que garantiza la conservación de la organización interna, es una de las necesidades básicas de los seres humanos y sus redes. La inseguridad es producida por rupturas de simetría o equilibrio. El equilibrio se trata de algo caracterizado por su dinamicidad, al mismo tiempo que por su precariedad y transitoriedad. Lo opuesto de equilibrio, es la ruptura de simetría/equilibrio se origina esencialmente por la irrupción de la alteridad en el sujeto (la alteridad siempre es percibida inicialmente como amenaza). En ese sentido, inseguridad significa discontinuidad, inestabilidad, cambio, ausencia de lazos, independencia. Seguridad implica, por el contrario, continuidad, estabilidad, permanencia, presencia de lazos, dependencia.

Los nodos contribuyen a la estabilidad y, por lo tanto, a la permanencia y seguridad de la red. Otro elemento que contribuye a la estabilidad y a la seguridad

de la red es el vínculo. Este existe cada vez que se da una relación caracterizada por ser persistente (duradera en el tiempo), recíproca (es decir, en ambos sentidos entre los nodos en conexión/interacción) y prevalente (o sea, más significativa que otras que se están dando al mismo tiempo, en la misma red, por los mismos actores con otros de la red misma). Esto significa que el hilo de la red está anudado en los dos puntos de la red.

De la misma manera que existen diferentes lazos en función de su persistencia, circularidad, prevalencia; existen, también, diferentes nodos en función de su persistencia y prevalencia. Líder, es aquel nodo hacia el cual confluyen más vínculos (vincula). La persistencia y la prevalencia atribuyen a las necesidades de certeza y seguridad, que su tamaño sea inversamente proporcional a la seguridad y certeza que producen. El sistema red-del-liderazgo es muy común en los sistemas sociales porque brinda seguridad. La relación de liderazgo es una modalidad de las más eficaces en lograr el objetivo de persistencia que todo sujeto tiene de conservarse a sí mismo y a sus relaciones prevalentes. La uniformidad de los lazos hace que todas las relaciones sean previsible y, en consecuencia, altamente controlables. Eso hace del sistema red-del-liderazgo un sistema muy seguro. Otro argumento es el de la identificación, entendida aquí como el proceso defensivo a través del cual me apropio de un elemento/característica que necesito pero que no poseo. En este caso se trataría de la experiencia de la centralidad con la cual me identifico (el hecho de estar cerca del líder me hace participar de su posición de centralidad). Este proceso identificatorio me hace sentir protegido (es decir, seguro). De esta manera, la experiencia de la protección está ligada a la experiencia de la dependencia. Protección significa entonces, proximidad espacio/temporal y, también, psíquica.

En esto se inserta el concepto de distancia que nos conduce, a su vez, al concepto de vacío. Un cierto número de personas pueden tener con un mismo nodo, una relación del mismo tipo. Entre más alto es el número de personas que confluyen hacia un mismo nodo, con interacciones que se sitúan a la misma

distancia, menos espacio individual tienen. Es decir, que al aumentar el número de personas que dependen de un mismo nodo, disminuye su individualidad hasta el punto crítico, después del cual, se convierten en masa. En la masa todos están ligados al mismo “centro” y están condicionados por la misma conducta (no tienen espacio-tiempo individual). Para no fundirse y con-fundirse en la misma masa, el sujeto puede recurrir a ponerse a una mayor distancia del nodo central. La distancia es, en ese caso, un recurso del individuo para manejar su relación con su nodo líder, y tiene como finalidad conservar su relación con él sin con-fundirse con la masa.

Si por un lado persistencia, proximidad, protección, seguridad, permanencia, continuidad, uniformidad, estabilidad, etc. son todas condiciones de la red que incrementan la posibilidad de prever lo que puede suceder (disminuyendo la posibilidad de acontecimientos nuevos o inesperados); por el otro, la distancia, la falta de protección, la discontinuidad, heterogeneidad, inestabilidad, son condiciones de la red que incrementan las posibilidades de acontecimientos nuevos y por consecuencia disminuyen la posibilidad de previsión, control y construcción de la seguridad.

Estas condiciones las relacionamos con el concepto de vacío: para su existencia, una red necesita de un espacio-tiempo que llamamos vacío en la medida en que no está ocupado por nodos y lazos. Sin este vacío la red sería una “pared”, un muro. Por esta razón, el vacío es una condición necesaria (aunque, obviamente, no suficiente) para la existencia de una red. Por lo tanto, la red tiene como una de sus finalidades básicas el gobierno del vacío que se encuentra en su interior, porque mientras que en la pared el vacío es exterior a ella, en la red en vacío se encuentra en su interior.

En lugares-tiempos en los cuales y por medio de los cuales construimos nuestro sentimiento de seguridad son los símbolos, los procedimientos rituales y mitos que

todos aprendemos y que son parte de los conocimientos de todas las personas que pertenecen a nuestro universo de relaciones.

En la red también existen las normas que pueden ser tanto los hilos que se anudan como los nudos. Por otro lado, desviación se puede considerar algo reconocido como no perteneciente a la red y/o que no puede pertenecer a ella porque su inclusión en la red incrementaría el nivel de impredecibilidad, disminuiría la posibilidad de control y de construcción de seguridad. Normas, son, pues, todas las conexiones, los nodos, los vínculos que; a través de la experiencia, han constituido recursos eficaces para la previsión, el control y la construcción de la seguridad. Por su parte, desviaciones respecto a la norma es todo aquello (nodos, lazos, vacíos) que no favorece la construcción de la seguridad o que la amenaza, afectando la persistencia de lazos y nodos. Esto sugiere una doble manera de considerar la desviación:

- a) La primera es considerarla como un producto de la red.
- b) La segunda, como una irrupción del vacío en el interior de la red, o la amenaza de perderse la red en el vacío.

Como producto de la red, la desviación significa el nacimiento de un lazo o de un nodo no previsto; como irrupción del vacío, la desviación significa la posibilidad de la desaparición de un nodo.

CARACTERÍSTICAS DE LAS REDES COMUNITARIAS

Ψ **Pluralidad y diversidad de miembros:** admiten, y además no pueden excluir, la presencia de grupos, personas u organizaciones provenientes de diferentes sectores de la comunidad o de otras localidades, que actúen en áreas y desde perspectivas distintas (cultura, deporte, religión, economía, educación, vecinal), siendo esto lo que determina complementariedad de estas dimensiones orientadas hacia un fin común.

- Ψ **Multimodalidad o multidimensional de la intervención:** de la característica anterior surge una intervención de las redes comunitarias que integra y articula dimensiones, estrategias y visiones diversas dirigidas hacia una meta común, lo cual potencia y enriquece el trabajo comunitario.

- Ψ **Interrelación de todos los miembros:** la red supone que todos los miembros que la componen manejan la misma información a través del flujo constante y rápido de intercambio que se establece entre ellos; en consecuencia, los aspectos particulares se comportan como parte de un todo organizado.

- Ψ **Dinámica de las relaciones:** lo anterior implica que los diferentes puntos de las redes están constantemente activados en la interconexión de unos con otros, estableciéndose un proceso de retroalimentación en las relaciones más que un continuum de transferencia de información, donde los elementos manejados son reflexionados, transformados y llevados a la práctica dentro de esta dinámica relacional.

- Ψ **Construcción colectiva:** dado el proceso dinámico de esta red, los productos que dentro de ella se manejan son el resultado de una labor conjunta, que supone la transmisión e intercambio de experiencias y conocimientos entre quienes forman parte de la red.

- Ψ **Interdependencia:** cada uno de los integrantes de la red establece una relación con los otros, reconociendo que tanto la participación de éstos como la suya es importante para la acción y la toma de decisiones, más no indispensables. Ninguna parte de la red es imprescindible para su funcionamiento. Todas sus partes son necesarias. Entonces, no debe haber ni dependencia ni autosuficiencia excluyente en las relaciones de red, sino una franca interdependencia entre todos los actores.

- Ψ **Participación y compromiso:** no es posible ser parte de la red sin involucrarse en el proceso de organización, cumpliendo con ciertas responsabilidades que permitan dar respuesta a los objetivos propuestos. No obstante, esta implicación puede darse de distintas maneras y con un mayor o menor compromiso según el momento y el objetivo de la red. Desde esta perspectiva, esta condición en vez de debilitar la estructura permite fortalecerla en la medida en que se aprovechan los diferentes recursos con los que cuentan la comunidad. Esto además trasciende el sistema del grupo de trabajo en el cual la distribución de la responsabilidad tiene cierto carácter de equidad.
- Ψ **La dinámica de la red** permite entonces que los niveles de participación y de compromiso cobren importancia en su estructura, manteniendo la flexibilidad y movilidad de la participación. Esto es importante puesto que en algunas situaciones pueden concentrarse más responsabilidades en uno o varios puntos de la red, que constituyen los nodos de ésta y, paralelamente, en otras oportunidades pueden recaer sobre diferentes sectores de la red, sin que ellos alteren su proceso. Esto permite adecuar los ritmos personales, grupales y colectivos dentro de la vida cotidiana, ya que la red de algún modo es un reflejo de la dinámica cotidiana de la comunidad.
- Ψ **Diversidad y particularidad, divergencia y convergencia:** dentro de las redes conviven varios intereses particularidades, personales, grupales, institucionales, dada la pluralidad de áreas y perspectivas que en ella confluyen, así como la heterogeneidad de grupos de edad que la componen. Así confluyen objetivos, necesidades y modos de acción que pueden ser divergentes y, a la vez, convergen en relación con una misma finalidad: el fortalecimiento y desarrollo de la comunidad. En este sentido, se hace necesario equilibrar estas fuerzas aprovechándolas como potencial tanto para los investigadores como para la comunidad.

- Ψ **Puntos de tensión y negociación:** la variedad de motivaciones y estilos de los actores involucrados produce ciertos momentos de tensión interna en las relaciones de la red, los cuales pueden asumirse como modos de fortalecimiento, estableciendo como mecanismos de negociación en los que todos sean beneficiados por la meta común. Este proceso de negociación permite organizar los intereses particulares y los colectivos, distribuyendo las responsabilidades de acuerdo con estos últimos. De esta manera se constituye en un canal efectivo para la optimización del trabajo comunitario. Cuanto más madura es la red comunitaria, con mayor facilidad establecerá los mecanismos de negociación.

- Ψ **Construcción y reconstrucción:** la red no permanece siempre idéntica; constantemente pueden salir y entrar miembros a ella, a la vez que cambiar de posición en el proceso de relación y ejecución de las tareas. Igualmente, las relaciones pueden cambiar de estilo en un momento dado y modificar las estrategias de acción. Por ello, la red está en permanente transformación, incluso de su intensidad y periodicidad de activación.

- Ψ **Intercambio de experiencias, información y servicios:** la riqueza de la red está dada por la cantidad de recursos, informaciones y servicios con que se cuenta para el desarrollo de las acciones, lo cual se evalúa permanentemente en la medida en que los miembros pueden compartir sus logros y sus limitaciones en su desempeño particular.

- Ψ **Cogestión,** la red supone que los diferentes entes involucrados mantienen una relación de colaboración y cooperación permanente para el desarrollo de las acciones conjuntas y particulares, que les permite reconocer su propio aporte y el de los demás para el logro efectivo y exitoso de de las metas planeadas.

- Ψ **Democratización de conocimientos y poder compartido**, dentro de la red los participantes ponen sus recursos internos al servicio propio y de los demás, a la vez que se enriquecen con los ofrecidos por los otros, siendo todos útiles para alcanzar los objetivos de la red. Para ellos es necesario tener una visión diferente del poder, que implica asumirlo como capacidad para el desempeño de las tareas y responsabilidades en relación y no como un objeto o cosa que pertenece a alguien en particular. De este modo, los recursos compartidos en la red hacen que el poder se encuentre en todos y cada uno de sus puntos.

- Ψ **Afectividad, filiación y solidaridad**, toda red comunitaria supone la identificación de los miembros con sus acciones y objetivos, así como con los otros actores sociales que comparten el espacio y sentido de la relación.

- Ψ **Flexibilidad**, se considera que la flexibilidad (Itriago e Itriago, 2000; en Montero, 2003:187) “es un factor de aglutinación, pues la rigidez de principios o de estructuras en el fondo constituye una restricción o exclusión”. Mientras mas flexible sea una red, mayores serán sus posibilidades de crecimiento. No obstante, la flexibilidad no puede llegar al extremo de difuminar los objetivos de la red.

Cada una de las características presentadas (Montero, 2003) se da de manera particular en cada red comunitaria, ya que la estructura y funcionamiento de cada una de ellas es única y está determinada por la historia de la localidad y de los actores involucrados en ella.

FUNCIONES Y CONDICIONES DE LAS REDES

Es difícil separar la definición de la red de las funciones que cumple, pues parecen ser formas de agrupación social que se estructuran en torno a una finalidad; las funciones principales en el trabajo comunitario (Montero, 2003) son:

- Ψ Permitir, fomentar, fortalecer, canalizar la participación social.
- Ψ Aceptar y aprovechar el valor constructivo de los conflictos. Usar la negociación como instrumento para lograr metas incorporando la diversidad.
- Ψ Abrir espacios a la creatividad e innovaciones (Morillo de Hidalgo, 2000; en Montero, 2003).
- Ψ Responder a necesidades con una orientación que busca solucionar problemas y producir recursos o mejorar su utilización.
- Ψ Difundir la información y el conocimiento producido en la comunidad.
- Ψ Generar procesos de problematización, desideologización, desnaturalización y concientización al ser un espacio reflexivo.
- Ψ A través de las redes, cada entidad que forma parte de ellas puede “concentrarse en aquello que es su misión específica delegando en otra aquellas funciones que son parte esencial de su contenido institucional. De este modo aumentará su eficiencia y su eficacia en el logro de las metas y objetivos que se propone alcanzar” (Morillo de Hidalgo, 2000; en Montero, 2003:189).

Condiciones de las redes sociales (Montero, 2003):

- Ψ Ser independientes de sectores gubernamentales, empresariales o que en general representen intereses ajenos a los de la comunidad en la cual surgen.
- Ψ Ser representativas, en el sentido de responder a los intereses que pretender apoyar, a la vez que, sus dirigentes deben provenir de campos ligados a ellos.
- Ψ Ser participativas, todos sus miembros deben tener la posibilidad de intervenir en el logro de sus objetivos.
- Ψ Tener una organización horizontal, es decir, no suponen sistemas jerárquicos.
- Ψ Promover y proteger valores, pero no imponerlos.

- Ψ Ser activas e interactivas. La red es una estructura dinámica en relación con otras semejantes.
- Ψ Ser estables, tienen una cierta permanencia.
- Ψ Ser transparentes, en el sentido de que sus actividades y motivaciones son conocidas y explícitas.
- Ψ Ser flexibles, a fin de poder responder y adaptarse a las cambiantes circunstancias del entorno y a sus demandas.
- Ψ No ser lucrativas, sus objetivos son los de la comunidad, no los fines personales de sus miembros.
- Ψ Estar en sintonía con la comunidad. Ésta es una característica fundamental en las redes comunitarias, que de otra manera no podrían considerarse como tales

TIPOS DE REDES

A continuación se presenta una clasificación de las redes comunitarias (Montero, 2003) y se explica en cada caso el criterio que se ha tenido en cuenta. Estas redes no son excluyentes entre sí, sino que se entrecruzan y combinan, complementándose.

1. Un primer criterio concierne a los actores involucrados en el proceso. De acuerdo con esto, las redes pueden ser *interpersonales*, *intergrupales*, *interinstitucionales* y *combinadas*.

Las redes interpersonales son aquellas que se establecen entre diferentes miembros de la comunidad no adscritos a ningún grupo organizado de ésta y con perspectivas y áreas diferentes para el abordaje del trabajo comunitario. Las redes intergrupales, por su parte, están constituidas por diferentes grupos organizados de la comunidad o externos a esta. Las redes interinstitucionales están conformadas por varias instituciones que se unen para trabajar en torno de un fin común en el campo comunitario. Finalmente, las combinadas incorporan actores sociales que cualquiera de

las entidades antes mencionadas, lo cual es el estilo más frecuente en las redes comunitarias.

2. Según el ámbito que abarcan las redes, pueden ser *intracomunitarias* o *intercomunitarias*.

Las redes intracomunitarias son las que se establecen internamente dentro de una comunidad. A su vez, las intercomunitarias se refieren a las conexiones entre entes pertenecientes a dos o más comunidades. Las primeras promueven la articulación local y las segundas van construyendo el tejido social para fortalecer la sociedad civil, por lo que son de mayor alcance.

3. De acuerdo con su funcionamiento, las redes pueden ser *circunstanciales* o *estables*.

Las redes circunstanciales son aquellas que se activan en un momento particular para solventar una situación específica y que desaparecen una vez resuelta esa situación y habiendo cumplido su cometido. Tal es el caso de las redes solidarias para ayudar a algún vecino en una situación problemática (muerte o enfermedad de algún familiar, circunstancias de robo o asalto), o el caso de los problemas colectivos (suspensión de un servicio público), que llevan a los vecinos a establecer redes momentáneas para resolver las circunstancias adversas.

Las redes estables, por su parte, son las que mantienen los mecanismos de relación e intercambio de manera permanente y que se activan con frecuencia, ya sea para situaciones emergentes o para ejecutar proyectos conjuntos que favorezcan el desarrollo comunitario.

4. De acuerdo con su reconocimiento, las redes pueden ser *visibles* o *invisibles*.

Esta clasificación obedece al hecho de que las comunidades comúnmente funcionan en red sin tomar conciencia de ellos, lo cual no les permite

potenciar al máximo la multiplicidad de relaciones establecidas y los mecanismos y recursos para la solución de los problemas. En este caso se trata de redes invisibles tanto para los miembros de la comunidad como para los agentes externos a ellas. Mientras que en otros casos existen redes comunitarias reconocidas por sus miembros, por el resto de la comunidad e identificables fácilmente por agentes externos a estas comunidades.

5. De acuerdo con su estructura, las redes pueden ser *espontáneas o bien estructuradas o institucionalizadas*.

Las redes espontáneas son aquellas de carácter flexible e inductivo en las que las relaciones entre los actores se establecen de modo natural o inestructurado, en el espacio de la cotidianidad. Es decir, no necesariamente a través de reuniones formales, sino en el intercambio en el quehacer de unos y otros. En la mayoría de los casos se activan cuando es necesario dar respuesta a una situación u organizar una actividad, aun cuando se mantienen en contacto permanente.

Las redes estructuradas o institucionalizadas son de carácter formal y deductivo, pues su estructura y organización están establecidas, ya sea previamente o luego de iniciado su funcionamiento. Estas redes precisan de elementos tales como representantes de cada organización, roles de cada miembros, días de encuentro y periodicidad de las reuniones, entré otros.

TIPOS DE REDES

ESTRUCTURADAS

(de carácter deductivo)

INSTITUCIONALIZADAS

(de carácter formal)

ESPONTÁNEAS

(se dan de un modo natural)

De acuerdo con su estructura

INTERPERSONALES

INTERGRUPALES

INTERINSTITUCIONALES

COMBINADAS

De acuerdo con los actores involucrados

INTRACOMUNITARIAS

(una sola comunidad)

INTERCOMUNITARIAS

(más de una comunidad)

Según el ámbito que abarcan

CIRCUNSTANCIALES

(en un cierto periodo de tiempo)

ESTABLES

(permanentes)

De acuerdo con su funcionamiento

VISIBLE

INVISIBLE

De acuerdo con su reconocimiento

Las denominadas “redes institucionales”. Siendo éste tipo de red el que establecimos; están integradas por instituciones que brindan servicios educativos, asistenciales y de control social. Según Mónica Chadi su característica más destacable, es que son creadas para amplificar los recursos de los sistemas naturales. Componen las mismas: escuela, hospital o equipos de salud y sistema judicial. Estas redes integran también las “redes secundarias”, ya que se hallan en una disposición exógena. Su distancia en cuanto al criterio de la relación, es mayor y el trato con las mismas es indirecto (Chadi, 2000).

Describir en forma circunscripta esta red requiere determinar que la mayoría de las instituciones se organizan de acuerdo con premisas que reflejan normas sociales, políticas y culturales más generales (Evan Imber-Back, 1995; en Chadi, 2000). Equivalentes con dichas premisas (a pesar de los objetivos específicos, ya mencionados, para las cuales son creadas) las instituciones poseen una “estructura institucional” configurada por un “organigrama” que define las jerarquías, las relaciones recíprocas y el rol de cada uno de los miembros. Así también su funcionamiento está determinado por reglas, que son pautadas acorde a los objetivos que la institución debe cumplir. Paralelamente se dan las normas “implícitas” que son las que determinan el fluir de una dinámica común a todo conjunto calificado como humano (Chadi, 2000).

Como red institucional se describirá la “escuela”, es frecuentemente, la primera institución que se incluye en la vida familiar y la obliga a atravesar la frontera hacia el afuera. Este proceso gesta nuevas relaciones, la ampliación del mundo social familiar y el inicio de la interacción familia-escuela.

La acción de la escuela no se restringe solamente a impartir conocimientos, sino que en esta relación complementaria con el grupo familiar, colabora con los procesos de socialización. En donde las jerarquías existentes determinan el tipo de estructura que la escuela presenta, debiendo existir una separación entre los

subgrupos formados por directivos, docentes y alumnos. Paralelamente cada aula constituye un subsistema, integrado por el docente y sus alumnos (Chadi, 2000).

Como sistema, el escolar está sujeto a cambios originados en los sistemas educativos ampliados que determinan ajustes en los planes de estudio y en la organización escolar, hechos que generalmente son la respuesta a los cambios sociales que surgen. La escuela es así un fin y un medio en sí misma. Un fin que ofrece educación y formación a los educandos. Un medio que promueve el intercambio comunicacional entre la familia, la escuela como institución y la red social general.

Para Mónica Chadi, puede existir en estas redes Institucionales una incomunicación que trae como consecuencia una contradicción entre el “discurso y la acción”. En el “discurso de las redes profesionales, existen términos y conceptos, para los cuales cada carrera de grado nos forma, teniendo como prioridad el intercambio profesional. En la “acción”, preocupados más por lo que le corresponde a cada uno que por lo que podemos hacer y lograr juntos...” (Chadi, 1997:68).

OBSTACULOS A LAS REDES

A continuación presentamos dos autoras que presentan una serie de fenómenos que pueden responder a las causas por las cuales una red se puede ver obstaculizada. Comenzando por Mónica Chadi dice “reconocer causas facilita el alcance de las soluciones” (Chadi, 2000:69) donde propone estos obstáculos:

- Ψ Habitualmente, la concepción individualista, produce el “encierro” de cada “red institucional” en general y de cada especialidad profesional en particular, respaldadas en argumentos que describen la eficacia y verdades de cada especialidad para tratar cada caso.

- Ψ Por otra parte esta retracción (control automático), también se funda en el “desconocimiento” de cada red institucional de la función que cumplen las restantes, respecto de sus propias especialidades.
- Ψ El modelo social global y el profesional específicamente, sustentan que el “pertenecer y paralelamente integrarse” es una “pérdida”, en lugar de una “ganancia” que potencia los puentes comunicacionales de la red. La integración en una “congruente trama profesional” significa un desvanecimiento de la “identidad de cada uno”.
- Ψ En la contradicción entre “discurso y acción”, la palabra tiene mayor trascendencia. Este lugar preferencial del discurso, da por supuesto que el “intercambio verbal” nutre una real comunicación de la red, cuando en realidad la misma debe significar dicho “intercambio pero sembrado de un entrecruzamiento coherente y sostenido en la acción”.
- Ψ Para que el mencionado entrecruzamiento se plasme en una realidad concreta, hace falta mantener reuniones e intervenciones en espacios físicos comunes. Esto implica el traslado a los mismos. Esta necesidad generalmente es frustrada cuando cada red no es “permeable” y en consecuencia no abandona espacios físicos propios, vivenciando que el “movimiento” hacia sitios comunes “descalifica lugares y ejercicios profesionales e institucionales”.
- Ψ Cada red institucional mantiene aspectos iguales, que resultan “simétricos” con las restantes. Paralelamente cada miembro de la red posee indicadores diferentes que hacen a su especificidad y que la relacionan “complementariamente” con los otros. Estas características, con frecuencia, presuponen que “los aspectos simétricos en los acuerdos, son los únicos posibles de conciliar”, mientras que paralelamente se niegan dicha posibilidad respecto de los complementarios, descalificando la oportunidad

de crecimiento que los mismos implican para los contactos profesionales. Desde esta posición la “unión en las diferencias” no es posible concretarse.

- Ψ Toda intervención presupone una “realidad global” en la lectura de cada caso particular. Cuando cada red institucional concreta la operación, sin que puedan fusionarse, cerrándose en “visiones parciales”, no se posibilita el crecimiento de la observación que paralelamente acrecienta los recursos interdependientes.
- Ψ Más allá de cuestiones “iguales y diferentes”, existen fundamentos y teorías científicas que son “eclecticas”, constituyendo un inconveniente al operar desde diferentes doctrinas. Estimo que el presuponer que dichas doctrinas “son imposibles” de concretar acuerdos, es la mayor dificultad desde la visión de la red institucional.

Los procesos psicosociales que obstaculizan o desvirtúan el proceso de las redes comunitarias según Montero son (Montero, 2003):

- Ψ Líderes autosuficientes y egocéntricos, que asumen como una cuestión personal dar solución a los problemas sin ayuda y establecen un modo unidireccional las relaciones con todos los puntos de la red, sin permitir el intercambio fluido entre ellos.
- Ψ La desconfianza: si se asume que la confianza es el deseo y la disposición para entablar y sostener una relación de intercambio recíproco entre dos personas en un plano de igualdad y sin mediación de segundas intenciones atribuidas por una parte de la relación a la otra, el que algunos miembros de la red desconfíen de la capacidad de los otros para responder adecuadamente a las demandas sobrecarga algunos puntos de la red y debilita otros.

- Ψ Las relaciones adversas entre vecinos o compañeros, la lucha de poderes entre organizaciones, agrupaciones o miembros en general de la red imposibilitan el desarrollo de la misma.
- Ψ La desesperanza aprendida y los fracasos continuos hacen que los miembros de la red estén convencidos de que no existen estrategias que permitan alcanzar logros en su comunidad.
- Ψ La rigidez del pensamiento organizativo, es decir presencia de líderes capaces de resolver las dificultades de la comunidad con un mínimo de participación de los demás miembros de la comunidad, esto produce aislamiento y separación así como nuevos modos de intercambio que favorezcan la optimización de los recursos tal como lo hacen las redes comunitarias.

Retomando el trabajo presentado por Osvaldo Saidón (Saidón Osvaldo, en Dabas, 2002:204) para justificar porqué es de gran importancia la participación, nos menciona cómo la producción de sujetos que no se conectan con nivel decisorio alguno y que no perciben las consecuencias de la pérdida de la participación en una historia colectiva, coloca a amplísimos sectores de la sociedad en una situación de desafiliación creciente.

En este contexto se han producido diferentes instrumentos de análisis y desarrollo de los métodos de control y disciplinamiento de las instituciones. Pero hoy los instrumentos por desarrollar deberían estar predominantemente al servicio de develar estos procesos de desafiliación, de libertad vacía, de apatía, de individualismo que nos segrega de la política y de la construcción social (Saidón Osvaldo, en Dabas, 2002:204).

La coordinación de acciones entre los seres humanos se da a través de conversaciones de dos clases principales: conversaciones para la acción, en cuya estructura intervienen los pedidos, las ofertas y promesas, y las conversaciones para crear posibilidades, en cuya estructura intervienen las afirmaciones y

declaraciones. Esta distinción es fundamental para rediseñar la identidad de las personas y las organizaciones en la coordinación de acciones; en el pequeño mundo, en el entorno inmediato, y en el grande, el mundo que genera nuevas prácticas sociales (Primavera H. Heloísa, en Dabas, 2002). Pero si esta coordinación no es conjunta y no se llega a establecer estas conversaciones para crear posibilidades y solo se dan las conversaciones para la acción la red tendera a un fracaso.

Debemos crear condiciones para enfrentar las demandas a un tema central en donde las respuestas asistenciales atienden la urgencia de la situación, pero un análisis de la demanda nos muestra que en muchas ocasiones, con el argumento del socorro psicológico a las llamadas poblaciones de riesgo se acaba transformando en pacientes a sujetos que luchan por la supervivencia y se tiende así a psicologizar y a reforzar los caminos individualizantes. Las demandas del socorro médico-psicológico deben integrarse en una acción comunitaria que las encause (Saidón Osvaldo, en Dabas, 2002).

El centro comunitario trabaja de forma rígida donde no se toman en cuenta las necesidades de la comunidad impartiendo talleres que estén disponibles sin que haya una necesidad real por esa temática. Esto se debe a que las personas que laboran en éste no elaboran un diagnóstico con la comunidad; satisfaciendo sus propias necesidades en un trabajo individual y no interdisciplinario. En donde por el contrario nuestro trabajo rescata la importancia crucial de la visita domiciliaria para hacer visibles sus propias necesidades.

Aquí mencionamos una discusión acerca de la necesidad pero también la dificultad de lograr que diferentes prácticas de ayuda a los sectores más desfavorecidos de la población funcionen juntas. Para resumir, la necesidad de intervenciones protectoras se hace sentir cuando se producen rupturas en los procedimientos de "protección cercana", por la cual una determinada comunidad asegura una solidaridad mínima entre sus miembros, movilizandolos sus propios

recursos. Citando a Robert Castel (Castel Robert, en Dabas, 2002:157) "El ideal de la intervención es, sin duda, que se sitúe lo más cerca posible de estos lazos concretos, con la participación de los habitantes. Pero la industrialización y la urbanización vuelven estas prácticas cada vez más difíciles. De allí el rol de las mediaciones estatales que se vuelven día a día más indispensables, y que son tal vez las únicas que pueden asegurar que las protecciones permanezcan a largo plazo. Pero tienen contrapartidas legales y burocráticas difíciles de conciliar con un trabajo que parte de la demanda de las poblaciones implicadas".

Citando a Joaquín Rodríguez (Rodríguez Nebot J., en Dabas, 2002:281) "toda demanda social está basada en una carencia funcional. En donde la carencia opera paradójicamente, por un lado, como motor de acción e impulso y, por otro lado, como inhibidor de esa misma acción social. Esto es, impulsa a los colectivos a pensar sobre los problemas que los aquejan, pero a su vez produce otro movimiento en el sentido inverso: reacciona como sistema de impotenzación del propio colectivo. Así hemos aprendido que no es bueno apresurarse y querer pasar por encima de los acontecimientos sino poder habilitarlos y ofrecer redes y dispositivos pertinentes, que permitan desplegar los hechos reales y no solamente lo que nuestros hábitos de pensamiento intentan producir".

En éste caso la red mostrará su singularidad y su potencia en cuanto consiga reincorporar en nuestra práctica cotidiana no sólo un pensamiento sobre cómo funciona lo social, sino también la promoción de acontecimientos que posibiliten procesos novedosos y consistentes de participación y de ejercicio de la solidaridad.

En el trabajo de las redes sociales es importante que la planificación, la ejecución, la investigación, evaluación e interpretación vayan juntas y ligadas de tal manera que todas se desarrollen sin un orden establecido ya que responden a las necesidades comunitarias (Montero, 2003).

En los procesos de constitución de redes comunitarias, lo más frecuente y deseable es que se organicen redes que muestren características de uno y otro extremo, es decir, que se ubiquen hacia el centro de esas bipolaridades descritas, según las circunstancias. “Las redes comunitarias dentro de los procesos de organización y desarrollo comunales constituyen una fuente de recursos, de participación y de compromiso de gran importancia tanto para la comunidad como para la construcción de la sociedad civil, por cuanto fortalecen el poder local y ciudadano, además de generar modos tradicionales y alternativos de ocupar el espacio público, que son también modos alternativos de acción política. En tal sentido, las redes son parte de la actividad y resistencia de las comunidades, de su expresión como sociedad civil, a la vez que muestran su capacidad de transformación y de apoyo social, su poder, su carácter fortalecedor, y son una cantera de dirigentes para la comunidad” (Montero, 2003:197).

“El estudio y la comprensión de las redes comunitarias deben despertar el interés tanto de las comunidades e instituciones cuanto el de los profesionales que desde el quehacer comunitario aportamos al conocimiento y la transformación de las comunidades, a la vez que construimos la disciplina aportando a su praxis” (Montero, 2002:198).

Coincidiendo con este planteamiento este equipo de investigación planteó que con esta idea se promoverá un cambio de visión en la psicología social en el estudio de las redes, ya que al “pensar en red” se abandona la postura inmediatista para la solución de problemas en la organización comunitaria, y se asume una perspectiva de participación más extensa e intensa, de mayor alcance, que fortalece los recursos internos y externos de dicha organización y da respuesta más eficaces que redundan en mejor calidad de vida para los actores sociales.

Pensar en esta relación de la psicología con la comunidad necesariamente nos lleva a considerar el cuadro histórico y político en que vivimos. Hacer esto se

vuelve una tarea fundamental de contextualización y de “desneutralización” de la psicología, o de cualquier campo de actuación profesional (Montero, 2002).

Así que retomando todos los aspectos mencionados hasta el momento, al pensar en red para facilitar las ligazones reestructurativas del tejido social no puede estar guiado por una actitud voluntarista, sino que requiere un pensamiento acerca de la complejidad, que tenga en cuenta la producción de subjetividad social en los más diversos acontecimientos.

LA COMPLEJIDAD APLICADA A LOS FENÓMENOS SOCIALES

Una teoría más en la que está fundamentado nuestro trabajo y a partir de la cual explicamos una serie de circunstancias presentadas en la vida cotidiana es la de la complejidad, en la actualidad nos hemos dado cuenta que ya no basta con estudiar los problemas de forma individual y tomarlos como unidades separadas lo más relevante es el hecho de investigar las relaciones entre ellos. Los fenómenos no ocurren aisladamente se llegan los unos a través de los otros, se mezclan, se suceden y preceden es decir son complejos, con esto no debemos confundir lo complejo con la complejidad, hay que tomar en cuenta factores de distintas índoles a parte de la social como la economía, política, ambiente cultural, etc.

Carlos Maldonado (1999) nos dice que existen 3 diversas formas de poder retomar la complejidad:

1. Como ciencia. El estudio de la dinámica no lineal en diversos sistemas concretos
2. Como método de pensamiento. Es decir que supera las dicotomías de los enfoques disciplinarios del saber y que consiste básicamente en el aprendizaje del pensamiento relacional.

Y la última que es como este trabajo se visualizará:

3. Como cosmovisión. La elaboración de una nueva mirada al mundo y al conocimiento que supere el reduccionismo a partir de las consideraciones holísticas emergentes del pensamiento relacional.

La complejidad es un método como medio adecuado para alcanzar el saber sobre el mundo exterior. La teoría de la complejidad hace suya implícitamente la idea de que todo conocimiento involucra transformación para emplear la ciencia para conocer con exactitud cómo es el mundo y dominar así las fuerzas y propiedades del mundo para finalmente ponerlas al servicio del hombre garantizándole bienestar.

Así es que intentamos pensar las intervenciones sociales desde la complejidad, y no de la lógica de las instituciones y disciplinas científicas que precisamente contribuyen a que tengan la configuración, las formas y el sentido que tienen. Retomando a Ruiz Ballesteros (Ruiz, B. E.; en Solana, 2005) podemos decir que para aproximarnos a una comprensión de la intervención social en vez de concentrarnos en un punto, en un segmento, en una fase, debemos crear una constelación de elementos asociados, macroscópica y microscópica al mismo tiempo. En definitiva, implementar una estrategia de complejidad que permita ver el mismo fenómeno de otra forma, que nos revele lo que desde otras visiones no se hace patente, lo que la simplificación nos oculta bajo la apariencia de claridad y racionalidad lógica.

Así una intervención social es un hecho multidimensional en el que entran en juego discursos, referentes organizacionales, profesionales, metodologías de intervención, instituciones, relaciones de poder, etc.; en donde lo importante de esto no es ver todas las dimensiones, sino ver la forma en como estas se interconectan y lo que esto produce.

En donde la paradoja y la contradicción no pueden ser tratadas por más tiempo como anomalías y disfuncionalidades del proceso investigador. Como seres en un

ecosistema precisamos de una lógica no contradictoria para lo parcial y la acción; pero al mismo tiempo como humanos, requerimos una lógica compleja para lo global y lo complejo (Morin, 2000); es decir, una causalidad mas allá de una unilinealidad. Así como hechos humanos, las contradicciones y paradojas no son fallas ni errores, sino parte de las intervenciones sociales.

El proceso de nuestra intervención se puede explicar a través de la complejidad de los movimientos macrosociales que se manifiestan en la vida cotidiana. En donde tuvimos que integrar los elementos que se presentaban en la vida cotidiana; modificando y enriqueciendo nuestro plan de acción. Esto demuestra la flexibilidad (plasticidad) que se presenta dentro de las redes sociales.

2.5 EXPERIENCIAS SIMILARES

Retomando el libro de *Conflicto e intervención social* (Arias, 2003) resumimos que estamos frente a un problema de falta de cohesión social, carencia expresada en la falta de confianza en las instituciones, en el deterioro de los valores de justicia y equidad, en el crecimiento de la inseguridad agravada por la delincuencia en el sistema policial, en la corrupción. Así a causa de la crisis económica, social y política que vive actualmente nuestro país y muchas partes de otros países, la gente es que por la falta de la confianza en instituciones es que ellos mismos se han comenzado a organizar dando respuesta a sus propias necesidades así es como principalmente en Argentina es donde se están desarrollando el trabajo bajo la modalidad de la creación y fortalecimiento de redes sociales.

El tema de redes sociales ha sido desarrollado desde distintas perspectivas, si bien sería imposible registrar todos los aportes al tema, sería interesante mencionar algunos. Dentro del abordaje de la terapia familiar se ha remarcado tanto la función de la red social para el desarrollo y cambio de cada uno de los miembros de la familia (Sluzki, 1998). De igual manera la perspectiva de como programas que manejan algunas asociaciones para la prevención, reducción del daño y tratamiento a farmacodependientes así como otras situaciones críticas;

como es el trabajo realizado de la articulación en red convocado y coordinado por Cáritas arquidiócesis de México con hogar integral de juventud, centro juvenil de promoción integral y cultura joven (Machín, 2000). Entendiendo a la comunidad como trama y escenario de la investigación en la acción, concentrándose sobre las conexiones de los nodos más que sobre la naturaleza.

Otro programa de este tipo es el 10,000 líderes para el cambio (Yaría, 1999); es un programa basado en redes sociales que tiene como finalidad, hacer un diagnóstico e implementar una solución al problema de la creciente ola de la drogadicción, donde se capacita a líderes de las redes comunales y de las organizaciones claves especialmente en sectores críticos para regular las necesidades y el control social. Toman los parámetros claves que incrementan la situación de adicciones crecientes en América Latina como: la crisis económica, la crisis demográfica (50% de los habitantes son adolescentes), la crisis sanitaria y la crisis educativa tomando así las redes preventivas que se instalan junto con el frente comunitario que son: redes en escuelas, red de salud, redes de organizaciones sociales y red comunicacional. El trabajo en redes se organiza desde las propias localidades, siendo el municipio y las redes de barrios las bases mínimas de acción. Así se forma el frente comunitario preventivo que es conformado por la red preventiva. Educación para evitar el consumo de drogas; red asistencial. Organización de centros dedicados de rehabilitación y reinserción del adicto; cumplimiento del marco normativo. Controlar la venta de alcohol, tabaco, pegamento, etc. sobre todo a menores de edad; y la movilización comunitaria. Esto hace consciencia del problema de las drogas desde sectores básicos como el familiar y el escolar.

Un trabajo realizado aquí en México por la red regional de salud mental con promotores de ambos sexos desde la perspectiva de género. Promoción y servicios de salud y educación popular (PRODUSSEP) trabajan aspectos de salud en diferentes zonas de la republica mexicana como el centro, surdeste y en Veracruz. Donde capacitan a técnicos y promotores de salud centrándose en la

prevención, detección y manejo básico de estos problemas en ámbitos donde no se tiene acceso a ayuda psicológica especializada. Además de buscar impulsar formas de organización que posibilite mejorar las condiciones de vida y de salud de las mujeres y los hombres integrantes del grupo así como en espacios populares y académicos. Como espacios para mujeres de campo, de ciudades y pertenecientes a organizaciones sociales con talleres. Con padres de familia en colonias marginales tratando sexualidad, alcoholismo y problemas de nervios. Trabajo con niños promoviendo autoestima y creatividad reconociendo sentimientos; así como talleres con hombres en Xalapa entre otros trabajos que han llevado a cabo este grupo (Dabas, 2002).

Desde esta perspectiva sociológica que merece destacar los aportes que relacionan los procesos de marginalización en gran parte del mundo generados por el desempleo, la pobreza, crisis de identidad en las sociedades modernas con la ruptura de redes sociales y la pérdida de seguridad de los contextos locales. Aquí se encuentra el trabajo de Dolly (Dolly, 2003) que procura contribuir al estudio de los procesos actuales de organización popular y gestión de proyectos, es un estudio de caso sobre el proceso de articulación de una red de organizaciones de base: comunidad organizada, ubicada en una de las áreas más pobres del Gran Buenos Aires, y constituida en tiempo de las crisis más severas de la historia argentina. La misma ha comenzado un proceso de autoorganización para el mejoramiento de la infraestructura urbana, y actualmente está abocada a un proyecto de construcción de la red de distribución de gas natural en cinco barrios. Mediante la realización de asambleas periódicas abiertas en diferentes locaciones, la publicación de un boletín y un arduo trabajo de difusión puerta a puerta y boca a boca ha ido logrando vencer la apatía, la desconfianza y en algunos casos, la hostilidad de actores locales. Por otra parte, esta fuerte inserción barrial se complementa con vinculaciones a otros actores externos a estas comunidades como la fundación pro vivienda social.

Otro estudio más que se añaden desde esta perspectiva sociológica es el programa de la fundación para la superación de la pobreza (FSP), que se ha desarrollado en tres etapas: la primera de ellas, desarrollada entre 1997 y 2001, se denominó generación de redes para la superación de la pobreza. Permitted que se crearan 25 redes sociales en 4 áreas: infancia, mujer, discapacidad y pesca artesanal. La segunda puso en marcha un programa piloto en el año 2002 y consistió en la instalación de tres telecentros comunitarios vinculados a las redes de pesca artesanal, infancia y mujer, respectivamente. La tercera etapa, recoge la experiencia de la anterior, para ampliarla y perfeccionarla, a través de la instalación de 17 telecentros. Esta etapa se denomina fortaleciendo redes de organizaciones de la sociedad civil a través de tecnologías de información. Los telecentros comunitarios tendrán como objetivo acortar la brecha digital que se genera tanto por la carencia de acceso a la tecnología como por la inexistencia de capacitación para emplearlos de manera que contribuyan a superar la condición de pobreza. Los telecentros se proyectan como lugares de encuentro de comunidades que carecen de acceso a tecnologías para desarrollar actividades de carácter educativo, económico, social y recreativo, y tendrán como meta convertirse en empresas de servicio a la comunidad. A través de las redes, sus integrantes han podido acceder a múltiples beneficios, como incrementar sus niveles de información, adquirir nuevos conocimientos, ampliar y estrechar vínculos, establecer relaciones de colaboración y mejorar sus procesos productivos y de comercialización.

Un trabajo realizado con multifamilias llevó a comprender las amplias posibilidades que abrió la formación de redes entre sus integrantes (Dabas, 1993). A fines de 1989 surge un trabajo en el ámbito de la educación rural, en relación con un programa de enseñanza técnico-agropecuaria nacional destinado a adolescentes de entre 13 y 18 años; donde el propósito era incorporar a los docentes de las distintas localizaciones. Armaron un plan de trabajo para cinco meses que constaba de varias áreas: capacitación docente, innovaciones curriculares, producción y trabajo. Decidieron socializar la formación que poseían y cada uno formuló un plan de acción, sus objetivos fueron: potenciar los niveles de relación

existentes en los equipos técnicos provisionales en el nivel intra e interregional; entre dichos equipos y las localizaciones educativas, y en las localizaciones educativas en sí mismas y entre sí. Así como optimizar los recursos existentes en cada lugar y valorizar las acciones concretas emprendidas. Colaborar en el proceso de descentralización del lugar del experto, contribuyendo a horizontalizar su participación. Tender hacia la visualización de la comunidad como un sistema donde cada subsistema (escuelas, familias, organizaciones intermedias, autoridades) se acopla sin perder su singularidad sino potenciando su accionar conjunto. Maximizar los procesos de socialización de la información, democratización del poder y accionar solidario. Planificaron cuatro encuentros donde participaron coordinadores generales, técnicos educativos y se incluyó a docentes y otros representantes de la comunidad. Se trabajó con la modalidad de taller a través de sus cuatro momentos básicos: presentación e integración, problematización, proyección y planificación. Aunque en los dos libros de Dabas (Dabas, 1993) (Dabas, 2000) referidos se pueden encontrar una gran variedad de trabajos de redes realizados en varias partes del mundo y principalmente en Latinoamérica.

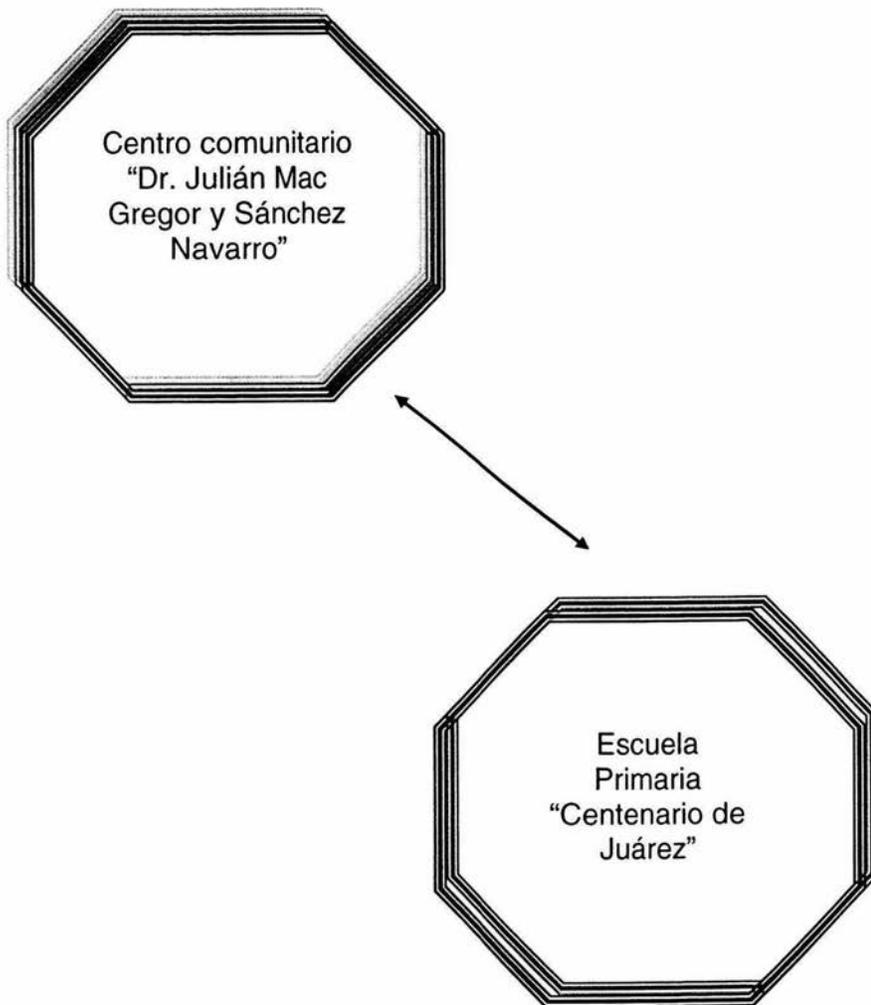
3. PROYECTO DE INTERVENCIÓN

“Entendemos por diseño de intervención un modo pautado de intervenir en una institución; a través de acciones programadas elaboradas y llevadas a la práctica. En donde nuestro diseño de trabajo contempla la coordinación, observación y el registro de las actividades llevadas a cabo. Pautado significa aquí que las secuencias tienen un ordenamiento y un porqué en donde creamos nuestras propias condiciones de apropiárnoslo; en donde cada una de nosotras consideramos, acordamos y opinamos que los recursos tácticos y tecnológicos por implementar son adecuados para los objetivos que nos propusimos. Éste diseño de intervención en donde es parte de un programa de prevención, de trabajo comunitario, de emergencia, etc. En estos casos para crear condiciones de visibilidad y/o enunciabilidad con el objetivo de quebrar naturalizaciones de sentido y en la creación de nuevas significaciones colectivas” (Fernández A. M.; en Dabas 2002:421).

La estrategia de trabajo se diseña en función de cada demanda específica, que surge de entrevistas con los representantes de las distintas organizaciones implicadas para conocer en detalle sus necesidades, dificultades, recursos, características socioculturales, historia grupal/organizacional y el contexto en el que se desarrollan.

Este programa de intervención únicamente reportará los nodos de la escuela primaria N.4 “Centenario de Juárez” y el centro comunitario. Como se muestra a continuación:

ESQUEMA DE LOS NODOS QUE CONFORMARÁN LA RED



OBJETIVOS FUNDAMENTALES

Crear una red institucional o vínculo entre la escuela primaria N.4 "Centenario de Juárez" y el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" con la finalidad que tanto la primaria como el centro comunitario logren brindar eficacia en el servicio, atención a su población y mejorar la calidad de vida de los habitantes de la colonia Adolfo Ruiz Cortines.

POBLACIÓN

Éste programa beneficiará a la escuela primaria N.4 "Centenario de Juárez" (director, alumnos, profesores y padres de familia) debido a que se le brindarán talleres informativos a los alumnos y profesores. El centro funge como un lugar de apoyo psicológico profesional, logrando una mejor calidad de vida de la comunidad de la escuela e implícitamente a la colonia.

Respecto al centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" beneficia al personal académico y administrativo en tanto que la primaria proporciona espacio y horarios flexibles para realizar cualquier tipo de trabajo dando la posibilidad a profesores y estudiantes en formación de trabajar con una población en una situación real. Donde se podrían realizar proyectos y trabajos en conjunto de ambas instituciones. Implícitamente se beneficiará a los habitantes de la colonia Adolfo Ruiz Cortines, debido a que la mayoría de la población que asiste a estas instituciones proviene de ésta colonia.

ESPACIO DE TRABAJO

El trabajo se realizó en el salón de audiovisual de la escuela primaria n.4 "Centenario de Juárez" ubicada en Av. del huizache s /n Del. Coyoacán, de aproximadamente 10x8 mts. Con dos ventanas grandes de aproximadamente 3x1.5 mts, que cuenta con buena iluminación, ambiente adecuado, sillas y mesas

cuando estas se requerían; alejado de los salones de clases por lo que no se afectaban las clases escolares de los otros grupos.

ACTIVIDADES REALIZADAS

A partir de la reorganización del plan de trabajo como ya lo mencionamos en la pág. 25, y debido a la poca participación, interés y compromiso por parte de la mayoría de las instituciones así como de parte de los estudiantes de la facultad se reorganizaron los nodos que integrarían nuestra red y se decidió visitar a una nueva institución que no fuera ajena a la comunidad, y se encontrara cercana al centro comunitario, ésta fue la escuela primaria “Centenario de Juárez” donde planteamos nuestro plan de trabajo y los objetivos que deseábamos alcanzar, el director Álvaro de la Peña Hernández, que desde un inicio se mostró interesado en nuestra manera de trabajar, nos brindó el apoyo necesario y en todo momento mantuvo un gran interés en el trabajo.

Visitamos la primaria “Centenario de Juárez” para la programación de la “semana de la psicología”. Explicamos al director los objetivos que pretendía la actividad, como es el dar a conocer los diferentes ámbitos que abarca la psicología, con el fin de tener un acercamiento con los padres de familia, docentes, alumnos y personal administrativo, también sirvió para conocer las opiniones y necesidades de la población de la primaria.

El director nos habló acerca de los trabajos que realizan dentro de la propia escuela así como fuera de ella (mencionados en los antecedentes de la escuela). Se acordaron dos fechas para la realización de la semana de la psicología, el director nos sugirió formas en que se podrían llevar a cabo las actividades contando con su apoyo total para la utilización de las instalaciones (desde éste momento comenzó nuestro trabajo colaborativo). Nos hizo una invitación para una plática que darían unos psiquiatras del centro de salud de Santa Ursula acerca del trastorno de hiperactividad y que estarían dirigidas a los padres de familia, esto nos ayudó a irnos insertando en la escuela.

Las actividades que a continuación se mencionan respecto a los talleres llevados a cabo en la primaria se detallan en el anexo 2 (pág. 119).

A) La “semana de la psicología” en la primaria N.4 “Centenario de Juárez”; colocamos en el patio de la escuela stánds así como carteles referentes a la psicología y diversos materiales a través de los cuales interactuaríamos con los alumnos, docentes, directivos y padres de familia.

Comenzó con una plática a los padres de familia donde el director daba una propuesta de trabajo para el desarrollo de los estudiantes, que se realizó en el audiovisual de la escuela, al concluir la plática se informó a los padres de familia de nuestra labor, así como la institución a la que representábamos, difundiendo las actividades que en ese momento se llevaban a cabo en el centro comunitario como: talleres, conferencias y ciclos de cine debate con enfoque preventivo. Durante el recreo y receso de los estudiantes con un tiempo adicional les presentábamos algunas de las aplicaciones que tiene la psicología. Se utilizaron técnicas como la expositiva, juegos, dinámicas grupales y acrósticos. Los alumnos conocieron el trabajo del psicólogo; así como algunas áreas y aplicaciones, de la misma manera se realizó un sondeo con los alumnos acerca de temas psicológicos de su interés para posteriores talleres.

B) Al concluir la “semana de psicología” realizada en dos sesiones en el mes de noviembre con una duración de siete hrs., concluimos que los intereses de la población de la escuela primaria son: emociones y sentimientos (amor, felicidad, amistad, enojo, tristeza y angustia), violencia, desarrollo (comportamiento), sexualidad, drogadicción, valores y autoestima.

El primer taller se realizó con los alumnos de 3° B con un rango de edades de 8-9 años, contando con una participación de 30 alumnos en un horario de 14:00 a 16:00 hrs. Se realizó una dinámica de presentación, después de rompimiento de hielo, realizamos dinámicas que abordaban sus ideales en cuanto a que les

gustaría que no existiera y sentimientos ante esto con técnicas de imaginaria donde tenían que imaginar ser un súper héroe, finalmente llevamos a cabo una actividad donde les pedíamos comentar sus sentimientos acerca de sus compañeros.

C) Se concretó una reunión con el director de la primaria para agendar nuestras visitas posteriores, así como los horarios de trabajo, el lugar y grupo que se nos serían asignados. Siendo los días jueves de 9:00 a 10:30 hrs con los grupos 5°A y 5°B con un rango de edad de 10-12 años, ésta sería la población con la que trabajaríamos hasta el final de los talleres.

D) Después de cada sesión se reunía nuestro equipo de trabajo para intercambiar impresiones, así como cambios que podríamos realizar para hacer nuestra labor más efectiva. Posteriormente nos reuníamos con el director para comentar nuestras experiencias con el grupo y el tema visto, realizábamos una retroalimentación, él a su vez comentaba con los maestros nuestras conclusiones y propuestas, los profesores platicaban con los alumnos sus impresiones del trabajo realizado.

DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

Todas las actividades de los talleres que a continuación se presentan tienen un seguimiento en general, donde comienza con la presentación de nuestro equipo (para los grupos con los que no hemos trabajado) mencionando la institución de la que procedemos en éste caso el centro comunitario en donde estamos terminando nuestros estudios en la facultad de psicología, continuando con los objetivos de las actividades, posteriormente se desarrollan las técnicas grupales según la actividad donde se realizarán diferentes dinámicas explicando las instrucciones al inicio de cada actividad que realizarían. Debido a que los grupos eran grandes utilizamos como herramienta trabajar en equipos para facilitar el trabajo, tener un mejor desarrollo de la actividad, donde pudieran participar todos y contar

experiencias o información que ellos tienen. Al finalizar la actividad se daba una conclusión por equipo comentándola después con el grupo en general abriendo un espacio para comentarios y opiniones acerca de la actividad, por último dando nosotras una conclusión de la sesión para dar cierre al taller con el grupo. Al término nos reunimos quienes participamos en éste proyecto, comentando como nos pareció el desarrollo de la actividad, si fueron las técnicas adecuadas, la información adecuada o fue insuficiente, como mejorar; así como la organización de la próxima actividad, en donde buscábamos información acerca del tema la comentábamos y posteriormente proponíamos actividades que podíamos llevar a cabo según el tema para que fuera más dinámico la sesión. Así llevábamos a cabo una retroalimentación de nuestro trabajo junto con una evaluación.

E) El taller que retomó el tema de los “sentimientos y la autoestima”. Con la finalidad que los alumnos conocieran que son los sentimientos y poderlos identificar. Los alumnos participaron en dinámicas como la “presentación mentirosa” donde se presentaban al grupo con la mentira que ellos eligieran es decir una fantasía de cómo quisieran ser y después algo que les diera miedo o molestia, ésta dinámica nos ayudó a saber cuáles son sus problemas más comunes y a entender las problemáticas más comunes en las que están insertados; posteriormente se hizo la dinámica ¿qué opinas de mí? donde se les coloca una hoja en la espalda, donde sus compañeros le escribían las cualidades de la persona de manera anónima donde supieran como los ven sus compañeros, al final para cerrar el taller se reprodujo la dinámica grupal de “la cosa más maravillosa del mundo” que se encuentra en una caja, donde alumno por alumno se asoman para ver cuál es la cosa más maravillosa del mundo y dentro de ésta hay un espejo donde ven su reflejo.

F) El taller que abordó el tema de “la sexualidad”. Donde los estudiantes conocieron las bases biológicas y afectivas de la sexualidad así como los cambios físicos por los que transcurren en la preadolescencia y adolescencia dando la oportunidad de exponer y resolver sus dudas personales y analizar los mitos más

comunes. Logramos también mayor apertura y confianza para platicar y aclarar dudas sobre la sexualidad lo que acrecienta su salud sexual de manera preventiva con información de calidad vista de manera natural con lenguaje que ellos mismos manejan al ser aclaradas sus dudas incrementar su creatividad al realizar dibujos de los métodos anticonceptivos que conocen. El tema fue tomado de una manera muy cautelosa, aunque nos percatamos que conocían mucho sobre el tema, así que realmente a lo que nos dedicamos fue a aclarar mitos y algunas dudas.

G) El taller que abordó el tema de “drogadicción” logró un mayor conocimiento acerca de las drogas, sus consecuencias físicas, emocionales, y sobre todo en el ámbito de las relaciones personales, así como las familiares y sociales, intentado hacer reflexionar cuáles son las causas y consecuencias del consumo de drogas. Se realizaron ejercicios de imaginación acerca del conocimiento y relación con las drogas para poder después plasmar sus experiencias, inquietudes y conocimientos, junto con alguna frase que se asociara con el tema. Con este tema corroboramos la situación socio-cultural en la que viven, así como la manera en como perciben el problema en su comunidad.

H) El taller que abordó el tema de “problemas familiares” se les proporcionó a los alumnos herramientas útiles para mejorar la relación y comunicación con su familia, también se les dio a conocer los diferentes tipos de familias que existen, compartieron su experiencia de su relación familiar en dividiéndose en equipos según el tipo de familia donde conviven. Pudimos observar que a los niños se les dificulta tratar el tema debido a la sensibilidad que tienen ante los problemas que observan y viven en sus casas, sobre todo por que es algo que pocos de ellos han trabajado o hablado con sus propias familias o algún especialista, en este tema hubo más comentarios acerca de las profesoras a cargo de los grupos ya que pudieron observar que es un tema muy importante para los alumnos del que no se suele hablar.

I) El taller que trató el tema de “los valores”, el alumno reconoció y opinó en un debate acerca de los valores más importantes que se deben rescatar o mantener en nuestra sociedad, reflexionó acerca de la importancia que tiene cada ser humano independientemente del rol que desempeñe para una sociedad. A la mayoría de los chicos se les dificulta dejar aun lado la estigmatización que se tiene de las personas que aportan cosas “socialmente mal vistas” a la sociedad y esto no les permite pensar en las otras actividades que realiza o los valores que puede tener como persona.

J) Vínculo con docentes. A lo largo de los talleres teníamos la oportunidad de reunirnos con los maestros de la escuela primaria “Centenario de Juárez”, donde se abordaron temáticas del interés de los profesores, así como trabajos que se desarrollan con los niños. Hablábamos principalmente de los talleres que estábamos realizando en la escuela, estas actividades se realizaban con el fin de que la población que labora dentro de la escuela conociera nuestro plan de trabajo, avances y dificultades, dónde ellos también nos daban sus recomendaciones y en algunos casos ayudándonos a la supervisión del grupo y dándole seguimiento al tema el resto de la semana en el salón de clases. Este vínculo sirvió para poder realizar conjuntamente el trabajo y poder ir retomando los trabajos realizados.

K) Cierre de los talleres. Se reunieron ambos grupos de 5° año de primaria. Se hizo un recuento acerca de los talleres de los temas que se revisaron con anterioridad preguntándoles cuáles fueron sus favoritos qué experiencias fueron las más agradables y desagradables para ellos, que era lo que les había provocado participar en grupos de este tipo, nos aseguramos de que no quedarán dudas a cerca de lo que se enfoca la psicología. Realizamos una dinámica de cierre y despedida así como preguntarles qué temas les gustaría que se abordaran para proponerlos en el centro de servicios comunitarios.



L) Evaluamos las actividades directamente con los alumnos, debido a que el objetivo de nuestra intervención no era la eficacia de los talleres solamente se les pidió comentar acerca de si utilizamos técnicas que les agradarán, como mejorarlas, y cuál fue su experiencia y si generó cambios al interior de los propios participantes de tales actividades. En estos talleres lo que definió metodológica y materialmente esta estrategia fue que los participantes pudieran socializar, comunicar principalmente sus sentimientos y experiencias y el poderlo compartir con sus compañeros, reflexiva y prácticamente elementos de experimentación y análisis que les permitieron un aprendizaje abierto y constante.

M) Evaluación del equipo de trabajo que participamos en éste proyecto con la finalidad de llevar a cabo un análisis acerca de nuestra experiencia y trabajo con la población e institución que pudimos realizar en base al registro de observaciones, observaciones participantes, tomas de campo, entrevistas a los directivos, evaluación de talleres, así como el análisis de todas estas técnicas metodológicas.

N) Acudimos a la primaria “Centenario de Juárez” donde se realizó una retroalimentación de nuestro trabajo dentro de la institución, decidimos realizar estas encuestas con personas involucradas en la misma: profesores, alumnos, personal administrativo y padres de familia.

Los temas de mayor interés fueron:

- Ψ Sexualidad
- Ψ Violencia
- Ψ Problemas Familiares
- Ψ Valores
- Ψ Sentimientos y autoestima

Aunque existe un gran nivel de compañerismo en la primaria “Centenario de Juárez” fue importante aumentar la comunicación entre profesores y alumnos así como con los padres de familia dónde se localizaron los mayores problemas de relaciones y falta de comunicación.

Es por esto que realizamos una propuesta para que se integre a la educación del aula, temas psicológicos para una educación más integral y por lo tanto enriquecida llevando con esto una mejor calidad de vida. En las instituciones de educación básica casi nunca se abordan problemas de tipo emocional esto da como consecuencia que los problemas o dudas se agudicen haciendo con esto más difícil una rehabilitación posterior con este tipo de talleres y pláticas se procura un acceso más fácil a otras etapas superando adecuadamente sus dudas actuales. La importancia de la prevención es que se anticipan problemas más severos de conducta y también que los problemas presentes tienen una recuperación en un menor tiempo.

A continuación presentamos la información más relevante de la reunión con el director de la escuela primaria "Centenario de Juárez":

El director de la escuela primaria nos comunicó lo satisfecho que estaba con nuestro trabajo invitándonos a seguir participando, nos comentó que estaría dispuesto a realizar algún convenio para que el centro de servicios comunitarios siguiera brindando talleres a la población de la primaria.

En esta plática le mencionamos al director lo fructífero que resultó nuestro trabajo el cual fue posible gracias a su apertura y confianza, esto contribuyó a que no se agraven las problemáticas existentes provenientes de las familias, ya que mientras no se trabajen en las escuelas aspectos psicológicos, no se podrá alcanzar una educación integral. Por nuestra parte exploramos las problemáticas que presenta los niños que son básicamente problemas familiares. La escuela tiene gran apertura a materias de teatro, músicas, artes plásticas entre otras; así como visitas y experiencias de las que la población generalmente no tiene acceso.

En la primaria han llevado a cabo un diagnóstico de todos los estudiantes para canalizar a los niños que presentan problemas. Han trabajado con el centro de salud de Santa Ursula, con psiquiatras dando pláticas a maestros y con el

programa de Chimalli asesorando a padres de familias. Respecto al trabajo que realizamos nos mencionó que se complementa con labor social y es algo que actualmente se necesita en la comunidad

El director y los profesores nos mencionaron su interés por seguir manteniendo un vínculo, ellos ven la participación como todo un proceso donde a hecho que poco a poco todos los docentes trabajen en equipo, actualmente el consejo técnico actúa en tres equipos; uno trabaja todo lo relacionado con las familias, otro con el aula que es el mas grande y por último la organización de la escuela. El reflejo del trabajo que lleva a cabo tanto el director como los profesores se ve reflejada su visión. Donde nuestro vínculo puede continuar con el equipo de las familias.

Se acordó con el director que el trabajo no lo continuaremos nosotras, pero en cualquier momento el centro comunitario puede realizar trabajos dentro de la escuela, menciono la importancia que tiene la realización de estos trabajos. Agradecemos la apertura que se nos dio a nuestro equipo y la importancia que tienen todos los aspectos de una buena educación, así como la experiencia vivencial al trabajar con los niños y directivos.

O) Reunión en el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" donde se presento nuestro trabajo realizado así como nuestras experiencias personales a la coordinadora, profesores y público en general. Dimos a conocer nuestras propuestas de trabajos y talleres de forma preventiva que pueden darse a la población de la escuela primaria (aunque nos mencionaron que por el momento no era posible realizar los trabajos por falta de personal, y también debido a los periodos de tiempo que maneja el centro comunitario que no coinciden con los de la primaria).

P) Posteriormente realizamos otra visita a la escuela primaria para platicar con el director acerca de éste reporte con la finalidad de retroalimentación, así como información que nos proporcionó acerca de los alumnos, contextuales e históricos de la escuela para reportar los antecedentes de la escuela primaria.

MATERIALES, INSTRUMENTOS Y RECURSOS UTILIZADOS

Las reuniones con el director de la primaria se realizaban en la dirección de la escuela primaria “Centenario de Juárez”, en un espacio amplio, con buena iluminación, sillas, mesa y otros materiales.

Para la realización de los talleres y de la semana de psicología se utilizaron diversos materiales como los que a continuación se mencionan (estos son especificados en actividades): un espacio amplio para realizar las diferentes técnicas de la escuela se nos proporciono la sala de proyecciones un lugar amplio con buena iluminación, que contaba con sillas y mesas que eran dispuestas según las actividades que realizaríamos para favorecer con las dinámicas y no estorbamos.

Se utilizó papel bond, cartulinas, colores, plumas, lápices, crayones, hojas blancas, folletos del Centro Comunitario, xilófono, figuras de fondo y de tercera dimensión, juguetes, hojas, dibujos de expresiones corporales, métodos anticonceptivos, cinta adhesiva, una caja con espejo dentro.

Además se utilizaron a lo largo de nuestro trabajo herramientas como bibliografía para cada tema, grabadoras de voz, casetes, videograbadora, cámara fotográfica, cuaderno donde se reportaba todas las actividades y trabajos realizados, así como diversos espacios en donde se reunía nuestro equipo de trabajo para coordinar las reuniones, comentar lecturas, hacer retroalimentaciones y evaluaciones, etc.

Los recursos humanos utilizados durante todas las actividades son de cinco personas que llevamos a cabo el trabajo del proyecto de “trabajo grupal y fortalecimiento de redes sociales” y todas fuimos asesoradas por la Licenciada Martha López Reyes.

TÉCNICAS METODOLÓGICAS DE EVALUACIÓN DE LA RED

Este reporte adoptó en el diagnóstico una metodología cuantitativa, posteriormente las actividades y reuniones de nuestros dos nodos fue bajo una perspectiva metodológica cualitativa. La perspectiva cualitativa admite análisis de procesos sociales de construcción de vínculos no estructurados y caracterizados por el dinamismo. En donde nuestra evaluación se realiza por la experiencia del contacto directo con las personas de la comunidad con las que se trabajo con experiencias vivenciales que nos transmiten y nos enseñan a través de sus experiencias, emociones, etc. Los resultados se obtuvieron a través del análisis de diversos documentos como la toma de notas de campo, registro de observaciones, grabación de las entrevistas abiertas realizadas a las personas involucradas en las distintas instituciones y habitantes de la comunidad Adolfo Ruiz Cortines.

Este proceso se llevo a cabo de la siguiente manera: a medida que se recababa información se procedía a transcribir textualmente las entrevistas para posteriormente retomar de estas lo más elemental según nuestros objetivos de cada entrevista, ordenar el material observado durante todo nuestro trabajo, así como las notas de campo y clasificar la documentación secundaria: como las listas de asistencia de talleres del centro comunitario, la memoria histórica de la colonia brindada por la directora del centro, trípticos del centro comunitario, libros brindados por el director de la primaria así como información histórica de la primaria y diagnostico realizado; con la autorización de los directivos de la escuela. Este se realizó a los niños, profesores, padres de familia, directivos y a la propia comunidad. Por último, se retomo documentación interna y análisis de la red realizados por los representantes de cada Institución, en éste trabajo se retoman principalmente la entrevista realizada al director de la escuela primaria "Centenario de Juárez" donde evaluamos la red conjuntamente y una junta realizada con personal del centro comunitario.

A continuación explicamos detalladamente en que consiste cada una de las técnicas utilizadas en la metodología cualitativa para evaluar nuestra intervención.

Una técnica utilizada fue: la observación, para el estudio preeliminar así como para la recopilación de datos e información, retomando a Ander Egg, (Ander Egg, 1981) consiste en observar a la gente **in situ**, o sea, en su contexto real, donde desarrolla normalmente sus actividades, para captar aquellos aspectos que son más significativos del hecho a investigar. La observación abarcó todo el ambiente (físico, social, cultural, etc.) donde la gente desarrolla su vida.

Este mismo autor propone algunas sugerencias para realizar una observación sistemática y controlada antes de iniciar el trabajo sobre el terreno, que las retomamos como nuestra guía desde el primer momento en que salimos a conocer a la comunidad y por lo que las mencionamos:

- Ψ Es menester haber establecido el qué y para qué de la observación.
- Ψ Previo al comienzo del trabajo de campo hay una necesidad de una cierta orientación teórica para realizar las observaciones.
- Ψ Tener una lista guía o control acerca de los aspectos que se pretende investigar (está será siempre una lista abierta en todas las direcciones), pues una vez en el terreno aparecen elementos que no se habían visto inicialmente. Siendo flexible está lista y siendo una observación lo más amplia posible para descubrir hechos significativos.
- Ψ Ya en el terreno se buscará el apoyo de algunas personas claves, que serán como
- Ψ Puentes o introductores hacia el resto del grupo o comunidad.
- Ψ Cuando sea necesario será dada a la gente una explicación de las tareas que se van a realizar.
- Ψ Se ha de desarrollar la capacidad de utilizar indicios y percepciones, a partir de pequeños detalles.

Otra de las técnicas utilizadas fue la realización de un diario de campo donde anotábamos todas las experiencias vividas y los hechos observados, así como algunas notas que pudieran ser útiles o de interés en éste trabajo; como datos, fuentes de información, referencias, opiniones, hechos, croquis, etc.

A lo largo de nuestra intervención se utilizó la técnica de entrevistas abiertas. Se realizaron entrevistas abiertas se llevaron a cabo de un modo de intercambio de ideas y opiniones entre los miembros de estas instituciones nos proporcionaron información válida y de utilidad.

Otra técnica que nos sirvió para la recopilación de información fue la consulta de informes y documentos como las memorias históricas, que son hechos que han pasado y que otros vivieron. Este tipo de información nos la proporcionaron los representantes tanto del centro comunitario como de las instituciones que formaron parte de nuestra red, documentos escritos como la monografía de la colonia "Adolfo Ruiz Cortines" y el documento acerca de los antecedentes de la colonia y en nuestro caso antecedentes de la primaria, estadísticas que nos proporcionaron acerca de características de los habitantes de la colonia pero que decidimos eliminarlas debido a que no teníamos la fuente de la información, no se encontraron estadísticas locales de la colonia solamente material delegacional. Mapas de la colonia y de la delegación, informes acerca de las actividades realizadas en el centro comunitario durante el 2005 ya que aún no tenían datos actuales, así como los informes de los talleres realizados y la asistencia a estos.

De igual manera utilizados dispositivos mecánicos de las situaciones más significativas para que con esto nos ayudara a proveer una información más objetiva y exacta de la realidad entre los dispositivos utilizados con mayor frecuencia y a nuestro alcance son: una cámara fotográfica, utilizada en las reuniones con los nodos de nuestra red y con los participantes de talleres. Una grabadora de voz utilizada durante las entrevistas domiciliarias e institucionales y para realizar las evaluaciones con los representantes de cada uno de los nodos de

la red; que nos permitió registrar textualmente de las conversaciones que se presentaron en cada momento.

Realizamos talleres, debido a que los temas abordados con base a las necesidades de los estudiantes, ya que tenían que realizarse de manera dinámica, para conservar su interés. De igual manera era un recurso que ofrecimos llevar a cabo y que el centro comunitario nos permitió realizar para lograr tener un mayor acercamiento e involucramiento con la comunidad de la escuela primaria, ya que no podíamos darle mayor difusión.

Una de las eficacias pedagógicas de trabajar en “taller” es la posibilidad de participar que puede producir satisfacción en los distintos integrantes (incluidos nosotras las coordinadoras), en la medida en que se logra conformar un espacio de encuentro, donde haya un clima de confianza, buena comunicación e integración entre los participantes. De este modo, cada uno puede canalizar lo heterogéneo y lo común de lo que sabe, vive y siente conforme a sus intereses e inquietudes, y construir un escenario común que permita relacionar lo cotidiano, lo inmediato y lo parcial con los fenómenos que ocurren en un contexto mayor, como el social, el histórico y el estructural, a través de la organización de la información y la reflexión conjunta.

Creemos que al intentar transformar actitudes se logra mediante técnicas participativas, herramientas que permiten lograr un proceso colectivo de discusión y reflexión, en función de objetivos claros y definidos. Permitiendo el aprendizaje y el desarrollo de habilidades técnicas para la conducción participativa (planificación de reuniones, evaluación grupal, técnicas de discusión en grupo, organización de actividades, métodos y técnicas para mejorar el clima grupal y disipar conflictos, etc.).

Dentro de estos talleres se utilizaron diversas técnicas grupales, de relajación y de movilización. De igual manera la utilización de las técnicas dramáticas y de

movilización, son ejercicios que tienden a involucrarnos desde el cuerpo; que conozcan en esta experiencia otro tipo de lenguaje: el dramático corporal. Son nuevas formas para ellos en donde existe una creación de parte de los participantes donde se pueden producir a través de experiencias e información que ellos poseen.

4. CONCLUSIONES

Retomando toda nuestra experiencia con la comunidad de la colonia “Adolfo Ruiz Cortines” y en especial con el “centro comunitario “Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro”, así como con la escuela primaria “Centenario de Juárez”, podemos realizar una conclusión acerca del trabajo de intervención realizado. Empezaremos por hablar acerca de los resultados en cuanto a logros, dejando para después las dificultades.

Los logros obtenidos fueron posibles debido a:

- Ψ Una nueva visión para interpretar la realidad, donde era importante la coordinación de acciones y su ejecución; donde la primera experiencia es formar una red en nuestro equipo de trabajo para continuar con la formación de una red institucional y comunitaria.
- Ψ Una nueva forma de analizar el contexto en términos de compromisos: pedir/ofrecer y prometer; donde a partir de estos acuerdos pudimos realizar constantemente negociaciones con las instituciones; como la negociación de un espacio conjunto, los horarios y un lugar donde se trabajaran las actividades y formas en la que se llevaría a cabo el trabajo. Donde trabajáramos conjuntamente proponiendo alternativas para dar soluciones a las problemáticas presentadas por cada una de las instituciones. Además de poder realizar un análisis de nuestro contexto tanto micro como macrosocialmente que nos permitió tener una visión más amplia.
- Ψ Una nueva visión del mundo, las organizaciones y las biografías individuales como interpretaciones en vez de hechos;
- Ψ una mejor posibilidad de establecer acuerdos continuamente concertados basados en los puntos anteriores;
- Ψ una mejor competencia en coordinar acciones con otros a partir de la posición de responsabilidad y participación;
- Ψ una mayor apertura de diseño flexible y al cambio de planes en el curso de las acciones, cuando la situación así lo requiere.

Con la población de las escuelas donde se trabajo tuvimos logros como:

- Ψ Disponibilidad para la auto-reflexión, para dar importancia a la autoestima y apoyar y respetar los climas afectivos.
- Ψ El beneficio de la expresión abierta de los sentimientos de todos.
- Ψ Promovimos en los grupos, la participación activa de todos los integrantes; tomando en cuenta si alguien queda aislado, esta a disgusto o no quiere participar.
- Ψ Realizamos experiencias vivenciales y las relacionamos con lo teórico.
- Ψ Se logró concientizar tanto a los directivos como a algunos profesores y alumnos con los que se trabajaron acerca de la importancia de nuestra labor como psicólogos y principalmente del trabajo conjunto que debemos ir desarrollando cada uno de nosotros para modificar las cosas y no seguir teniendo una postura paternalista, donde sólo esperamos que nos digan qué hacer; sino por el contrario nosotros participar con propuestas.

Así como dijo Machín (Machín, 2000), podemos ver que el trabajo en redes es en si mismo un instrumento o modelo complejo que nos permitió ver una perspectiva de la realidad y entender la complejidad de los fenómenos sociales.

Retomando estos logros podemos decir que se creo un nuevo tipo de red en cuanto a las características, funciones y condiciones bajo las que se dan. Donde se pudo vincular la escuela primaria "Centenario de Juárez" y el centro comunitario que respondió a la realidad en la que vivimos. Se estableció una red temporal en cuanto al tiempo en el que realizamos nuestro trabajo con ambas instituciones.

Se dificultó el seguimiento de la red debido a la falta de conciencia y desarrollo del trabajo conjunto o en redes que se realizan principalmente en las instituciones y a la falta de personal que existe para el seguimiento de trabajos en el centro comunitario. Finalmente rescatamos desde nuestro trabajo una fundamentación teórica, en el cual la red o vinculo reportado conformado por dos nodos: el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" y la escuela primaria

“Centenario de Juárez”, donde los lazos están aún abiertos para posibles trabajos futuros. Las relaciones o interacciones nos permitieron mantener un contexto de seguridad por parte de nuestro equipo así como de parte de la escuela, en donde para crearla fue necesario un espacio y un tiempo, ósea un vacío.

Retomamos la definición de Morillo de Hidalgo (Morillo de Hidalgo, 2000; en Montero, 2003) creamos una definición nosotras mismas acorde a el trabajo que realizamos quedando de la siguiente manera: vínculos entre actores, sean instituciones o personas, que se abren a otras organizaciones o las personas con las cuáles entran en comunicación con fines de utilidad en general, los cuales se traducen en producción de bienes y servicios. Estos sistemas abiertos están en constante cambio y potencian sus integrantes y satisfacen sus necesidades y expectativas al reconocer y poner en acción los recursos y fortalezas que ellos poseen.

El tipo de red que abordamos de acuerdo con su estructura es institucionalizada de carácter formal ya que su estructura y organización están establecidas formalmente donde para éste trabajo asignaron representantes de cada organización, roles de los miembros, días de encuentro así como su periodicidad. De acuerdo con los actores involucrados es interinstitucional debido a que trabajamos con varias de ellas, según el ámbito que abarca intracomunitaria; ya que sólo se realizó con una sola comunidad; y su funcionamiento fue circunstancial, de tipo temporal y visible donde es reconocida por los miembros que conforman la red.

Las funciones principales de nuestra red social son:

- Ψ Permitir el desarrollo de relaciones informales propicias para la integración social.
- Ψ Usar la negociación como instrumento para lograr metas incorporando la diversidad.

- Ψ Responder a necesidades con una orientación que busca solucionar problemas y producir recursos o mejorar su utilización.
- Ψ Movilizar a la comunidad incorporándola a la solución de conflictos.
- Ψ Fungir como espacio reflexivo.

Las características estructurales de nuestra red según las características de Maritza Montero son (Montero, 2003):

Pluralidad y diversidad de miembros: no discriminó ninguna situación incluyendo todas las condiciones: sexo, cultura y nivel socioeconómico que principalmente es medio bajo y bajo. Al ser institucional abarco un gran número de población donde se integran, alumnos, profesores, directivos, padres de familia e implícitamente habitantes de la colonia Adolfo Ruiz Cortines.

Multimodalidad o multidimensional de la intervención: Nuestra intervención integró y articuló dimensiones, estrategias y visiones diversas debido a la diversidad y pluralidad de sus miembros.

Participación y compromiso: no fue posible ser parte de la red sin involucrarse en el proceso de organización, cumpliendo con ciertas responsabilidades que se acordaron desde un inició con los directivos de cada institución. Es por esta falta de participación y compromiso que cambiaron algunos nodos de nuestra red.

Diversidad y particularidad, divergencia y convergencia: dentro de la red convivieron varios intereses particularidades, personales, grupales e institucionales, dada la pluralidad de áreas y perspectivas que en ella confluyen, así como la heterogeneidad de grupos de edad que la componen. Así coincidieron objetivos, necesidades y modos de acción que fueron divergentes y, a la vez, convergen en relación con una misma finalidad: crear un vínculo de la primaria con el centro comunitario, así como mejorar el servicio que proporcionan ambas instituciones hacia la comunidad de la colonia.

Puntos de tensión y negociación: la variedad de motivaciones y estilos de los actores involucrados produjeron ciertos momentos de tensión interna en las relaciones de la red (específicamente con la escuela secundaria diurna n.288 que se especifica en otro trabajo, y nuestro nodo del centro comunitario), los cuales pueden asumirse como modos de fortalecimiento, estableciendo como mecanismos de negociación en los que todos sean beneficiados por la meta común antes mencionada; que permitió organizar los intereses particulares y los colectivos, distribuyendo las responsabilidades de acuerdo con estos últimos.

Construcción y reconstrucción: la red no permaneció siempre idéntica; ya que salieron nodos por falta de participación y entraron miembros a ella, a la vez que cambió de posición en el proceso de relación y ejecución de las tareas en donde actualmente el trabajo que se desarrolló con el nodo de la secundaria lo desarrolla una trabajadora social. Por lo tanto modificaron las estrategias de acción.

Intercambio de experiencias, información y servicios: la riqueza de la red está dada por la cantidad de recursos, informaciones y servicios con que se contó para el desarrollo de las acciones, lo cual se evaluó permanentemente en la medida en que los miembros pudieron compartir sus logros y sus limitaciones en su desempeño particular y que en algunos nodos el vínculo fue más fuerte (como en el caso de la primaria) que en otros.

En cuanto a los talleres que fue nuestra manera de acercarnos con la comunidad de la escuela y al mismo tiempo un recurso que ofreció el centro comunitario generó algunos cambios a la escuela, como realizar de vez en cuando reuniones donde puedan compartir problemas que aquejan a los alumnos, así como realizar actividades vivenciales además de las teóricas. Pero el mayor resultado se observó al interior de los propios participantes de tales actividades; los participantes y talleristas pudieron socializar, comunicar y compartir, reflexiva y prácticamente elementos de sus propias experiencias y análisis de estas que les permitieron un aprendizaje abierto y constante.

Las problemáticas familiares de los alumnos de la primaria "Centenario de Juárez" se trataron no como problema individual en donde los participantes tienen una carga de conocimientos y experiencias que pone en igualdad las condiciones para tomar parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se consideró más importante evaluar las sesiones de los talleres según la reflexión, desarrollo y crecimiento humano. Ya no se trataba simplemente de hacer cumplir unas metas exteriores a los participantes en agendas absolutamente impersonales, sino de lograr las que profesionalmente se habían comprometido de la mejor manera que a cada uno le fuera posible, y con metas y resultados que se encaran como propios. Con la finalidad de acercarnos a la comunidad, concientizar a los profesores y niños acerca de nuestro trabajo; así como vincular la primaria con el centro comunitario.

Retomando los obstáculos de las redes que mencionamos en nuestro marco teórico podemos mencionar que en nuestra intervención se nos presentaron los siguientes: encierro institucional y profesional, contradicción entre sus discursos de querer participar en nuestro proyecto para ayudar a la comunidad y su falta de sostenimiento en sus acciones en donde en muchas ocasiones no se contó con la participación que acordaron ellos mismos. Por ejemplo se observó esta contradicción en los profesores que han laborado en el centro y que han realizado investigaciones acerca de la comunidad al momento de salir del centro se llevan consigo estos trabajos dificultando poder tener datos acerca de la comunidad. Aunado a esto existen personas que han realizado trabajos con la comunidad pero debido al fracaso continuo deciden darse por vencidos.

Así que nuestro trabajo general fue no directamente con la comunidad sino con instituciones que dan servicios a la comunidad, lo hicimos indirectamente debido a que en las instituciones acuden personas de la colonia Adolfo Ruiz Cortines y ellos son quienes presentan las problemáticas conllevando a la construcción y mantenimiento de redes sociales en donde el trabajo contribuirá retomando a Maritza Montero (Montero, 2002:) a que la población aprenda a manifestarse, organizarse y hacer reivindicaciones ligadas a su realidad, así como ir creando

herramientas y técnicas para dar solución a las problemáticas. Facilitando los procesos de comunicación interpersonal, institucional y organización popular con el uso de técnicas ya existentes y la creación de otras a partir de la relación dialéctica; objetivando la discusión y resolución de problemas en un proceso de participación con la población.

Estos logros obtenidos tuvieron que pasar por un proceso donde se presentaron una serie de circunstancias que complejizaron y modificaron el desarrollo propuesto inicialmente. Al llegar a la comunidad las instituciones estaban muy aisladas unas de otras, y cada una tenía una forma históricamente determinada de trabajo y un conjunto de reglas operacionales no sincronizadas con las de otros organismos. La comunicación interinstitucional era mínima y estaba plagada de conflictos intrainstitucionales.

Al llegar a la comunidad nos preguntamos ¿cómo se puede transformar la actitud y el modo de operar de una institución con programas y proyectos que tienden a la indiferencia de las necesidades de la comunidad, y cómo introducir el cambio en lo habitual? Fueron preguntas que hasta ahora nos seguimos haciendo y tal vez hasta que todos no realicemos una reflexión desde nuestra profesión, nunca cambiaremos esta forma de trabajo de las instituciones y principalmente de nosotros mismos y la forma en la que trabajamos cotidianamente.

Se generaliza con demasiada facilidad, sobre el hecho de que en nuestro medio el recurso humano comunitario no ésta suficientemente ni adecuadamente capacitado como para asumir la responsabilidad de concebir y hacer realidad su propio destino, y que las instituciones nunca cuentan con los suficientes recursos materiales, ni técnicos para cumplir cabalmente su enorme función.

Lo ideal era un compromiso y modo de hacer compartido realizando un trabajo interdisciplinario. Con el objetivo de que los profesionales participantes perdieran un poco de su individualidad ganando pertenencia, empleando un lenguaje común

encarando la problemática compartida en sus lineamientos básicos y compartiendo el objetivo que era mejorar la calidad de vida de los habitantes de la colonia a través de la vinculación de ambas instituciones.

En la práctica, nos encontramos en muchas ocasiones operando en red al articular en un mismo proyecto distintas instituciones u organismos que aportan cada uno un trocito de lo necesario. Pero que poco a poco van delegando los directivos de las instituciones este trabajo a otras personas que no pueden del todo realizar con libertad de decisiones que mejoren sus servicios. En donde nuestro objetivo; fue el de promover una cultura de colaboración, pero al realizar éste trabajo se presentaron una serie de restricciones por lo que no existió libertad de intervención. En donde para la gente es suficiente que hayan tenido una sola experiencia negativa con alguna persona para que generalicen y se aparten de todas las instituciones que ofrecen algún tipo de apoyo.

A lo largo de este trabajo no podemos dejar de pensar en lo difícil que resulto sostener la participación de los distintos actores sociales involucrados, una vez que decrecen las condiciones iniciales de entusiasmo, lucha o simplemente interés en la mayoría de los participantes. En donde al inicio cuando se puso en marcha el proyecto con bases de consenso entre los participantes comenzó como en las relaciones de pareja: todo son flores, entusiasmo y participación en el primer momento; luego viene la etapa de la rutina.

"..... Se han producido multitudes de teorías y explicaciones, tanto en el campo específico de las relaciones de pareja, como en los análisis sobre el fenómeno de la participación popular/comunitaria o ciudadana, en el intento de verificar por qué se equivocan tanto los que debieran participar para que las cosas funcionen" (Primavera H. Eloísa, en Dabas, 2002:163).

Ahora retomando las experiencias en las dos escuelas donde trabajamos y en el centro comunitario y haciendo un análisis de nuestra experiencia en la creación de

una red con tres nodos podemos concluir y mencionar procesos que complejizaron y obstaculizaron nuestra intervención, pero que a pesar de esto llevamos a cabo dentro de nuestras posibilidades y capacidades lo que consideramos que era lo mejor para la comunidad:

- Ψ Existe poca credibilidad por parte de algunos directivos y profesores en nosotras como jóvenes que aún no terminan de estudiar (prejuicios, figuras institucionales de las personas) expresado en la forma de ser tratados como estudiantes y no como profesionistas.
- Ψ Nuestro trabajo no era valorado, los directivos de la escuela secundaria pensaban que era una actividad de “cuidadores” de los alumnos mientras el maestro no se encontraba o no asistía a clase. Existiendo una falta de sensibilización hacia nuestro trabajo por una gran cantidad de directivos y profesores, en donde se establecen prejuicios y estigmas a nuestra labor así como la falta de compromiso que refleja nuestra edad, y nuestra insuficiente experiencia.
- Ψ En esta misma institución debido a la situación anterior la falta de horarios disponibles por fallas en la comunidad e instituciones, eran limitados los tiempos que nos asignaban a los grupos presentándose la situación de no poder tener un seguimiento con algún grupo (estas situaciones se presentaron en la secundaria). De igual manera se presentó en los tiempos asignados por el consejo académico para la realización de éste trabajo.
- Ψ La mayoría de los académicos, directivos, coordinadores y entran aquí también; la mayoría de los estudiantes de la facultad de psicología están acostumbrados a programas ya establecidos (no están acostumbrados a que conjuntamente con la gente y las instituciones u otro tipo de organizaciones les pregunten acerca de sus necesidades, o el trabajo que estarían dispuestos a proponer y llevar a cabo) tienen la idea de que llegamos con la finalidad de solucionar sus problemas, o ayudar sin su colaboración y sólo realicen el trabajo los “profesionales”.

- Ψ La mayoría de las instituciones y principalmente las escuelas públicas no realizan con frecuencia trabajos grupales y vivenciales ni mucho menos con psicólogos, no suelen abordar problemáticas que vemos en la actualidad con mayor frecuencia como el tema de la familia así como su interacción con esta.
- Ψ La mayoría de la gente se acostumbra a no realizar cambios y actividades nuevas prefiriendo tener establecidos programas.
- Ψ Los reportes de las actividades anuales del centro comunitario son realizados en su mayoría por personas que es considerado como personal voluntario (quienes realizan prácticas y servicio social), y los cuales se ven limitados por la falta de apoyo de materiales y recursos así como falta de interés del propio centro. Reconociendo al centro cada año como si se contara con su apoyo.
- Ψ Siempre dejamos en claro que el centro comunitario no contaba con terapia, siendo está la principal necesidad de la comunidad.
- Ψ Nuestra función fue definida por la coordinadora del centro era simplemente de difusión de talleres, actividades y cine-debate dentro de las instituciones donde llevamos a cabo las actividades por el simple hecho de ser estudiantes, devaluando nuestra capacidad y conocimientos.
- Ψ Dentro del centro comunitario realizan actividades por periodos demasiados cortos de tiempo (aproximadamente 2 conferencias o talleres cada dos meses), y nuestra función tan simple que nos fue asignada por la coordinadora se vio truncada debido a que no existía que difundir porque no se realizan actividades por un gran periodo de tiempo.
- Ψ Trámites burocráticos, donde encontramos restricción del centro comunitario y de la SEP, así como bastante tiempo para la realización de trámites, esto nos limitaba desde el inicio para integrarnos a las instituciones escolares por los permisos que se requieren para trabajar en éstas. Por parte del centro comunitario no se nos permitió integrar a alumnos de la facultad a que realizaran actividades si no era bajo la supervisión de un profesor asignado.
- Ψ Aislamiento del centro comunitario, en cuanto a la limitación de espacios físicos para encuentros grupales limitando tanto a los alumnos como directivos

y personal que laboran en las diversas instituciones que conformaron la red a tener espacios conjuntos donde poder comunicarse y mantener un vínculo.

- Ψ La fragmentación disciplinar que conlleva al individualismo, donde hay una disociación de tareas que demuestra su falta de trabajo conjunto es decir cada quién se preocupa exclusivamente por las labores que le corresponden, es decir, el aislamiento del docente.
- Ψ Falta de compromiso por parte de los participantes institucionales, falta de seriedad brindada a nuestro trabajo desde un inicio dónde se comprometieron a llevar a cabo un trabajo y posteriormente no se hicieron responsables y en ocasiones no nos atendieron, éste problema se debe en la mayoría de las ocasiones principalmente a la falta de conciencia y desarrollo que existen acerca del trabajo en redes sociales, principalmente en las instituciones.
- Ψ Falta de recursos humanos y materiales tanto en las escuelas que provienen directamente de la SEP, como en la saturación del centro comunitario no se puede canalizar a personas que requieren terapia.
- Ψ Falta de disciplinas que apoyen nuestro trabajo como trabajadores sociales o personas que trabajen directamente con la comunidad, así como la capacitación de las personas que lo requieren debido a que no tienen vocación y no realizan orientación a quién lo requiere como es la función que desempeña el subdirector de la secundaria que se desempeña como psicólogo sin proponer alternativas de trabajo con su población.
- Ψ La presencia de jerarquías institucionales, donde su organización es vertical y dificulta el acceso a personas con un nivel de autoridad mayor causando un obstáculo a la técnica de redes sociales en dónde se trabaja de manera horizontal

Fundamentando estas circunstancias institucionales y retomando a Pérez (Pérez, 2000) la mayoría de las escuelas se encuentran arrolladas por el ritmo vertiginoso de la sociedad del éxito y la apariencia, y aunque sea contradictorio con su finalidad educativa, se preocupa obsesivamente por la obtención de resultados a corto plazo, por la exhibición de rendimiento académico, por las manifestaciones

observables del éxito. No importa que todos, docentes y ciudadanos, estemos convencidos de que un aprendizaje meramente académico, centrado en los resultados a corto plazo, es costoso, aburrido y efímero. Se aprende para aprobar y olvidar. En la sociedad de mercado, los resultados académicos se convierten en mercancías, que se valoran aquí y ahora, aunque sean sólo apariencias y escondan un enorme vacío y ausencia de aprendizaje relevante.

Él mismo nos dice que como institución social, la escuela defiende el equilibrio conseguido por sus miembros, alimentan las tradiciones y estimula el corporativismo como condición de supervivencia. Se establecen jerarquías por criterios frecuentemente espurios de antigüedad o distinción corporativa, independientemente del valor intelectual o de la calidad del servicio público que ofrecen sus agentes, y se levantan poderosas barreras y resistencias al cambio (Pérez, 2000).

Lamentablemente en el trabajo que realizamos pudimos observar y corroborar a través de nuestra propia vivencia con directivos y profesores que hoy en día en muchos casos nos encontramos con docentes que manifiestan reacciones ineficaces que se caracterizan por su pasividad, la inercia o el regreso a comportamientos gregarios, conservadores y obsoletos que priman el aislamiento o el autoritarismo. Aprendemos pronto que reproducir roles, métodos y estilos habituales es la mejor estrategia para evitar problemas y conflictos con los compañeros y con los agentes exteriores (Pérez, 2000).

En algunos casos el aislamiento del docente, vinculado a su aula y su trabajo, puede considerarse una de las características más extensas y dañinas de la cultura escolar, donde su autonomía profesional induce la multiplicación de fragmentos, donde cada profesor, dentro de su aula, su espacio, se siente dueño y señor soberano, respira, se siente libre de las presiones y controles externos, con la autoridad para gobernar. Este aislamiento profesional de algunos profesores

que trabajan en instituciones donde nos insertamos limita su acceso a nuevas ideas y mejores soluciones (Pérez, 2000).

Otro aspecto que se presentó principalmente en el centro comunitario es que existe un aislamiento, determinado por las condiciones físicas y administrativas que definen su trabajo. Es decir, que tanto las condiciones físicas y arquitectónicas del lugar de trabajo, con la separación entre aulas, la ausencia de espacios adecuados, abiertos y multifuncionales. Así como la estructura de los horarios y la fragmentación disciplinar donde no conjuntan los conocimientos entre varias disciplinas han inducido a que exista cada vez mayor aislamiento que dificulta tanto la comunicación como la colaboración. Este aislamiento de algunos profesores no conduce a la afirmación de las diferencias, a la estimulación de la creatividad, a la búsqueda de alternativas originales y esta impidiendo, por el contrario, la colaboración y el enriquecimiento mutuo de los docentes (Pérez, 2000).

Podemos ver desde nuestra propia facultad que supone la figuración de espacios sociales cerrados, los departamentos por áreas de conocimiento, donde se pierde la visión del conjunto del proyecto educativo del centro escolar a favor de los intereses y de la restrictiva interpretación del reducido grupo disciplinar al que pertenece.

La promoción social de los valores relacionados con el individualismo se concreta en la escuela en torno a la concepción del aprendizaje como un fenómeno individual. La mayoría de los estudiantes y de las escuelas asumen que el aprendizaje es una experiencia esencialmente individual, de modo que la preocupación fundamental de la actividad docente es orientar y estimular el progreso individual, mediante el desarrollo de trabajos y tareas también individuales. En este sentido, el aprendizaje individual y aislado apoya y refleja a la escuela un ambiente de competitividad e insolidaridad. Imponiendo a través del

aislamiento y del trabajo individual, los patrones de una cultura uniforme que implica un modo de pensar y actuar homogéneamente (Pérez, 2000).

Aunado a todo esto el trabajo burocrático supone una imposición sin sentido que se acepta sólo como regla autoritaria, que acumula actuaciones artificiales con el único propósito de rellenar papeles o cumplir expedientes sin la menor incidencia en la modificación de la práctica, o peor aún, provocando el rechazo y quemando las posibilidades de construir procesos espontáneos de cooperación deseada. Retomando nuevamente a Pérez puede incluso convertirse en un instrumento de dominación y control de las minorías divergentes y contestatarias, imponiendo como correcto un pensamiento homogéneo que impide la discrepancia, la contestación y la originalidad. Las reformas puramente formales provocan la saturación de actividades burocráticas de los docentes sin modificar la calidad de la práctica (Pérez, 2000).

Uno de los sentimientos más constantes del profesorado de los lugares donde intervenimos tiene una sensación de agobio, de saturación de tareas y responsabilidades para hacer frente a las nuevas exigencias curriculares y sociales que presionan la vida diaria de la escuela. Entre las múltiples consecuencias peyorativas de la intensificación laboral del docente podemos resaltar la carencia e tiempo y de tranquilidad para concentrarse en la tarea de atención a los estudiantes dentro y fuera del aula, reflexionar sobre el sentido de su quehacer y formarse en los aspectos científicos y culturales que componen el sustrato de su pensamiento y sensibilidad.

Se requiere un incremento de la participación de los docentes en tareas colectivas de mayor complejidad y duración, mientras que otros aspectos se encuentran claramente en la pendiente desprofesionalizadora, como la orientación técnica y mecánica que se da a su intervención, la reducción de oportunidades a la hora de decidir o participar en la decisión sobre las finalidades y objetivos, así como la mayor dependencia de los procesos de enseñanza-aprendizaje respecto a los

resultados del rendimiento académico, decididos desde afuera, o en suma, la disminución de los márgenes de maniobra por la reducción de costes y la amenaza de sustitución por mano de obra más barata.

Actualmente la mayoría de la gente sufre por sus propios conflictos individuales que no puede resolver cada uno por sí mismo. Así debemos considerar algunas de las cátedras y las investigaciones de personas que realizan trabajos comunitarios como espacios de producción de conocimientos y no mera transmisión de los saberes consagrados.

La mayoría de los investigadores sociales formados académicamente en instituciones universitarias - la institución paradigmática en cuanto a formación sistemática de indagadores sociales a partir de la modernidad- o bien permanecían en los campus universitarios al graduarse, pasando a integrar la nómina profesoral de los mismos, con mayor o menor tiempo para dedicar a la investigación social a parte de sus investigaciones docentes o bien se trasladaban al graduarse a uno u otro centro o instituto especializado en investigaciones sociales formando parte de su plantilla de investigadores con mayor o menor tiempo para dedicar a la formación de otros indagadores sociales a parte de su labor de investigación. Se produce y reproduce uniteralidad en investigaciones sociales ya que se teoriza predominantemente sin que exista una clara referencia y/o articulación con uno u otro demandante social concreto ni tampoco con descripciones empíricas caracterizadoras de las situaciones acerca de las que se teorizaba. Los resultados son conocidos: mucha investigación social a lo largo del siglo recién finalizado quedan sin "usuarios", "engavetada" en las propias instituciones ignoradas por "los prácticos" o bien no hallaban asidero en las realidades prácticas concretas en las que se suponían impactarían y su destino final era el mismo (Sotolongo, 2006).

Algunas personas de nuestra sociedad disciplinada por ese miedo a esa muerte social y demás ha comenzado a abandonar su letal conformismo, saliendo a

reclamar que les devuelvan su país produciendo un estallido de su relación con las instituciones. Algunas instituciones encuentran sentido de su existencia en su capacidad para realizar alguna idea o bien común. Cuando las instituciones no cumplen con esa expectativa, la gente siente una actitud de rechazo, y para nuestro caso, ese rechazo se ha expresado, durante años, a través de la indiferencia. Hoy, la indiferencia ha dejado a la expresión muchas veces espontánea y explosiva, otras veces organizada y articulada, de demandas que se proclaman en primer lugar en el espacio público.

Otro fenómeno que se manifestó en algunas instituciones como en las que visitamos en la comunidad es la adecuación de los niveles de satisfacción por parte de sus usuarios. La falta de insumos se combinó con el aumento de la demanda, y las instituciones no pudieron garantizar las prestaciones básicas sin la ayuda de sus propios beneficiarios. Asociados a esta insubsistencia institucional, se observaron otros fenómenos, como demandas inespecíficas y lo que podrían llamar fatiga de demanda (Clemente A., 2003; en Arias, 2003). Lo inespecífico de la demanda alude a que las necesidades fueron variadas y que se podía solicitar en cualquier lugar. La fatiga alude a que, por falta de oferta e insumos en el peor momento de la crisis, algunas instituciones llegan a estar desiertas y así se siguen retomando factores importantes que son mencionados por Dabas (Dabas, 2002).

- Ψ Considerar al trabajador social como un mero ejecutor de las políticas y/o objetivos institucionales, es no tener en cuenta que el quehacer profesional se da a partir de la mediación entre intereses contrapuestos y contradictorios y que existe un margen o un espacio de libertad (fuera de control institucional) para la intervención, dado por el contacto directo con la población a partir del acceso a su vida cotidiana.
- Ψ Es preciso analizar el lugar ocupado en una red de relaciones dadas en el espacio institucional y extra-institucional. Esto implica la realización de acuerdos y alianzas para intervenir a partir de las condiciones reales e incorporando las demandas y/o reclamos de los usuarios, aunque trasciendan

las posibilidades institucionales. Es decir, poder elevar y reproducir estas demandas a partir de los canales que deben ser utilizados para propagarlas y que lleguen a quienes tienen poder decisorio y/o de encauzar o dar respuesta a las mismas.

Observamos principalmente en la "escuela secundaria diurna n.288" que a pesar de no ser nuestro nodo principal abordado en este reporte trabajamos conjuntamente y nos pudimos dar cuenta de estas problemáticas, caso contrario presentado en uno de nuestros nodos la escuela primaria "Centenario de Juárez" donde presenta una gran apertura a toda la ayuda, las labores llevadas a cabo dentro de la escuela contempla todos los ámbitos desde el trabajo con docentes, alumnos, instituciones que llevan a cabo esta ayuda, así como con padres de familia y lo más sobresaliente llevan a cabo intervenciones con la comunidad. Pero lamentablemente por el momento no se puede continuar realizando estos talleres preventivos en la escuela por parte del centro comunitario debido a que aparentemente no hay quien realice las actividades y por este motivo no se continuara con este vínculo a pesar de que la institución está totalmente abierta para que se realicen labores preventivas. En donde en la escuela primaria podemos ver el contraste que existe actualmente en las instituciones.

Podemos hacer en esta misma línea otra comparación entre la SEP- la escuela primaria y la UNAM- centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro" y ver la ineficacia con la que actualmente opera el centro comunitario y por el otro los logros que ha llevado a cabo la escuela primaria, donde por los trabajos y las ideologías que mantiene el director han intentado correrlo de la escuela la SEP, pero gracias al apoyo de los profesores y padres de familia no lo han logrado.

Así estas y otras instituciones como el caso de la escuela secundaria como lo dice Chadi (Chadi, 2000) se ve reflejada las normas sociales, políticas y culturales en donde se observan claramente las jerarquías, sus relaciones y funciones de cada

persona como la función que debe cumplir donde se observa los subgrupos que presentan dentro de cada institución como se muestra en la escuela (a partir de los alumnos, docentes, directivos, etc.).

Con esta experiencia podemos ver claramente como se intenta homogeneizar entre otras cosas, la participación y el pensamiento vaciándolos de la riqueza de la diversidad. Aparatar, capturar, infiltrar y amedrentar constituirían diferentes estrategias políticas. Es necesario querer defender el poder de resistir, luchar, pero no dentro de los parámetros del mercado, del consumo, en fin, del capitalismo. Y para esto es necesario defender lo micro. Represión, cooptación clientelar, desgaste por “ineficiencias” burocráticas muchas veces hacen del estado una eficiente y eficaz máquina de impedir. Hemos aprendido que es necesario resistir a una de las más poderosas armas del capitalismo: la producción de soledades (Fernández, 2006).

Deduciendo que estamos frente a un problema de *falta* de cohesión social, carencia expresada en la falta de confianza en las instituciones, en el deterioro de los valores de justicia y equidad, en el crecimiento de la inseguridad agravada por la delincuencia en el sistema policial, en la corrupción. La existencia de las nuevas condiciones en materia laboral, los elevados niveles de desempleo, las condiciones de precarización, del nuevo tipo de relaciones laborales al firmar los contratos, los procesos de flexibilización, etc., determinan que resulte sumamente dificultosa la desorganización. La crisis económica, social, política, de que las instituciones y organizaciones que deberían entenderse como portadoras de intereses colectivos o públicos, son representantes de intereses privados (Arias, 2003).

Finalizado nuestro trabajo podemos corroborar y retomar nuestra problemática abordada y retomando a Galeano, (Galeano, 2001) nuestra organización social nos ha empujado a minimizar nuestros diálogos, conversaciones, interacciones con las personas. Encontrándonos con una gran cantidad de personas que han

perdido su red protectora principal, la familia, y que poco a poco han dejado de creer en las instituciones.

Para nosotras fue de gran importancia retomar la complejidad desde donde pudimos ver el mismo fenómeno desde otras visiones donde para el reduccionismo parecería una racionalidad lógica. En donde las contradicciones y paradojas las debemos tomar como parte de las intervenciones sociales (Ruiz, B. E.; en Solana, 2005).

Así nuestro conocimiento adquirido proveniente de nuestra práctica tiene una doble dimensión; el conocimiento que se adquiere como consecuencia de haber realizado algunas tareas (la práctica), y el conocimiento que proviene de la inserción-inmersión dentro de una determinada realidad en el contacto directo con la gente, no como profesional que aporta los servicios de su especialidad, sino siendo como uno de ellos, viendo, escuchando, aprendiendo, descubriendo, admirando, conviviendo y compartiendo de algún modo esa vida. Esta inserción-inmersión permite adquirir una vivencia del grupo o comunidad con quienes trabajamos, mejor dicho, de la gente con quienes participamos. Esto implica ser parte del proceso, no espectador y que nosotras pudimos adquirir ambos conocimientos gracias a esta experiencia realizada con la comunidad (Llorens, 1965; en Ander Egg, 1981).

Creemos que es necesario que el centro comunitario salga a la comunidad y conviva con ella, no quedarse encerrado, es necesaria la visita domiciliaria entendida como salir a realizar trabajos comunitarios o por lo menos abrir sus puertas (Bertucelly Sebastián y colaboradores, en Dabas 2002). No puede seguir esperando que acudan a él las personas donde debido al miedo de parte de quienes laboran en él, ahora permanece con sus puertas cerradas sabiendo las necesidades de la comunidad pero siguiendo sin realizar o proponer posibles soluciones para cambiar su situación. Proponemos que comiencen por recolocar la placa que lo identifica como centro comunitario perteneciente a la UNAM,

solicitando terapeutas que trabajen en grupo debido a que no se puede continuar con terapia individual donde solo se atiende a un número muy reducido de habitantes de la comunidad. Y un aspecto que creemos muy importante es trabajar conjuntamente con los directivos y coordinadora, siguen manteniendo la idea de que ellos son los expertos y la comunidad los ignorantes, así como realizando un trabajo individualista, sin creer necesitar la ayuda de sus colegas. Actualmente la mayoría de la gente se va organizando debido a esta insatisfacción de sus necesidades por parte de las instituciones.

A lo largo de este trabajo tuvimos numerosas dificultades, planes a veces interrumpidos, frustraciones. Pero también innumerables aprendizajes, nuevas formas de organización, desarrollo de habilidades que poseíamos y no las habíamos puesto a prueba, así como la experiencia de llevar a cabo una intervención con una población real.

La comprensión de que lo que nos impide cambiar el curso de los acontecimientos esta siempre vinculado al modo como interpretamos la realidad, damos sentido a nuestras acciones y nos atribuimos (o no) responsabilidad en su devenir. Y como actuamos en consecuencia. Al hablar de interacciones ya estamos incluyendo la variable temporal, las cosas no son sino que devienen en las interacciones. Las propiedades ya no están en las cosas sino entre las cosas, en el intercambio. Un objeto no es pesado, ni liviano, sino para alguien en ciertas circunstancias, en determinado momento, respecto a ciertas expectativas. Las nociones de historia y vínculos son los pilares fundamentales para construir una nueva perspectiva transformadora de nuestra experiencia del mundo, no sólo en el nivel conceptual, sino que implica también abrirnos a una nueva sensibilidad y a otras formas de actuar y de conocer, ya que desde la mirada compleja estas dimensiones son inseparables en el convivir humano.

“Las transformaciones indispensables para la adecuación de las ciencias y disciplinas tecnológicas a la organización y estrategias autogestivas de

supervivencia de las redes sociales, deberán comprender, no solamente la revisión crítica exhaustiva de sus teorías, métodos, técnicas e instrumentos. También deberemos formular la estructura y funcionamiento de los dispositivos académicos, científico-societarios, corporativo-laborales, jurídico-contractuales según la profesionalidad y especialidad de los expertos de sus códigos éticos y de su lugar y función en la construcción de una vida colectiva digna". (Dabas, 2002:111). Este es un trabajo que como psicólogos no podemos dejar y donde no solo critiquemos sino que es necesario que propongamos otras estrategias.

Por nuestra parte hay dos cosas que cambiaron. Una es a aprender a trabajar con sentimientos la mayoría de las veces; al ser una situación tan intensa uno siente entusiasmo, simpatía, miedo, enojo, desilusión, pero se trata de seguir pensando; conectarse con una realidad que te moviliza así, no es fácil. La otra cuestión es el cambio en la forma de trabajo, pensar la inmediatez, en donde se construye en un ir haciendo. Aunque esto no elimina el que hayan existido dificultades de organización, limitaciones durante el desarrollo de éste trabajo por la falta de experiencia en ambientes reales así como la falta de conocimiento del tema.

Desde el inicio de éste proyecto hasta ahora, toda la ruta ha estado iluminada por el convencimiento práctico de que debemos y habremos siempre de encontrar formas más eficaces de trabajar en pro del cambio y del crecimiento individual y grupal y por su intermedio, de nuestras comunidades. Nos hemos enriquecido como personas y como profesionales.

Aún quedan en nuestras instituciones sectores que pueden producir los cambios pero no quieren hacerlo, y desde luego, hay profesionales y trabajadores que desean producirlos y no pueden efectuarlos como fue nuestro caso. Aunque de igual manera se encuentra la cara opuesta de éste problema.

Retomando a Dabas, esto puede producir una diferencia a cualquier organización, a la hora de la intervención: los que participan porque tienen que hacerlo y los que lo hacen porque quieren (Dabas, 2002).

Intentaremos delimitar un campo de problemas y cuestionamientos de nuestra práctica. Nos impulsa el deseo de interrogarnos sobre nuestros quehaceres y modus operandi, de nuestras vivencias de éste trabajo y deseos. A todas las personas que hemos realizado éste tipo de trabajos, ya sean, trabajos en grupos, instituciones y/o redes sociales nos impulsa una ilusión: el hecho de que si la gente se junta y reflexiona, soluciona los problemas que la aquejan, aunque bien sabemos que no ocurre necesariamente así. Es cierto que no es lo mismo el principio de los acontecimientos que el cierre, ya que el mismo colectivo de personas se encuentra en situaciones diferentes e inevitablemente desarrolla otra serie de obstáculos distintos.

Otro aspecto de nuestra experiencia como una propuesta del centro es conformar cada vez más el criterio de nuestra especificidad en el plano preventivo y no tanto en el terapéutico. En donde sería necesario trabajar los factores de riesgo y protectores de la familia, apuntando a las variables intervinientes en la problemática abordada.

La tarea de consolidar redes sociales es una contribución a favor de la identidad de los miembros de la sociedad, estratégica en el nivel individual y social, pues es la vía para construir una mayor integración social. Para decirlo en sentido inverso, para reducir el marginamiento y la exclusión, cuanto más densa sea la trama de redes sociales, la sociedad tendrá mayor capacidad para respetar las diferencias, para acceder al reconocimiento mutuo, para desplegar la solidaridad y para evitar la acumulación disruptiva de problemas. Es, por lo tanto, estratégica para democratizar la sociedad y estabilizar la convivencia.

Consideramos que un programa alternativo debe intentar ofrecer instrumentos de abordaje del problema que se aparten de la estructura burocrática de las instituciones públicas, para adoptar modalidades que salgan al encuentro de las necesidades de las personas.

5. REFERENCIAS

- Ander Egg, E. (1981). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires: Humanitas.
- Arias J. A., Clemente A. (2003). *Conflicto e intervención social*. Argentina: Espacio, 1ª edición,
- Arrúe, Wille., Kalinsky, B. (1994). *Redes socioculturales de salud y práctica del conocimiento en el sur del Neuquén Argentina*. Revista Psicología Iberoamericana. Vol.2 N.2, México
- Barreix, M. Castillejos, B. S. (1985). *Metodología y método en la praxis comunitaria*. México: Fontamara 17.
- Chadi, Mónica (1997). *Integración del servicio social y el enfoque sistémico-relacional*. Buenos Aires: Espacio.
- Chadi, M. (2000). *Redes sociales en el trabajo social*. Buenos Aires: Espacio.
- Dabas, E. N. (1993). *Red de redes. Las prácticas de la intervención en redes sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- Dabas E., N. D. (2002). *Redes. El lenguaje de los vínculos: hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil*. Buenos Aires: Paidós, 1ª edición.
- Devereux, G. (1994). *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*. Ed. Siglo XXI 7ª.
- Dolly, P. y otros (2003). *Redes socio-ambientales en tensión: El caso de la gestión ambiental de los humedales de Bogotá*. En redes Revista de estudios sociales de la ciencia Vol.4 N.6, Buenos Aires.
- Elkaim, M. y otros (1989). *Las prácticas de la terapia de red*. Ed. Gedisa.
- Feldman, R. J. (2003). *Autoestima para niños: Juegos, actividades, experiencias creativas*. México: Grupo alfaomega.
- Fernández, M. A. y colaboradores (2006). *Política y subjetividad: asambleas barriales y fábricas recuperadas*. Buenos Aires: Tinta limón, 1ª edición.

- Galeano, J., Ginsberg, E. y Matrajt, M. (2001). *¿El Progreso nos hace más felices?* (Art.) Rev. Subjetividad y Cultura. No. (17) Ed. Plaza y Valdez Editores.
- Ginsberg, E. (1994). *El Psicoanálisis y el malestar en la Cultura Neoliberal.* (Art.) Rev. Subjetividad y Cultura. No. (3) Ed. Plaza y Valdez Editores.
- Klein, R. (2004). *El Trabajo grupal.* Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Machín, J., Merlo R., Milanese, E. (2000). *Redes que previenen.* Colección de cuadernos para la acción 1. Instituto Mexicano de la Juventud, México.
- Montero, M. (2002). *Psicología social comunitaria: Teoría, método y experiencia.* México. pp. 139-166: Univ. De Guadalajara.
- Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología Comunitaria. La tensión entre comunidad y sociedad.* Argentina. pp. 173-199: Paidos.
- Morin E. (2000). *Introducción al pensamiento complejo.* Barcelona: Gedisa, 1ª edición.
- Lipovetsky, G. (2002). *La Era del vacío. Ensayos sobre el individualismo Contemporáneo.* Barcelona: Anagrama, 13ª edición.
- Pérez G. A. I. (2000). *La cultura escolar en la sociedad neoliberal.* Madrid: Ediciones Morata, S. L.
- Riechmann, J.; Fernández B. (1994). *Redes que dan libertad: Introducción a los nuevos movimientos sociales.* Barcelona: Paidos, 1ª edición.
- Rodríguez, C. J., Villavicencio E. (1947-1997). *Memoria histórica de la Colonia Adolfo Ruiz Cortines.* México.
- Sluzki, C. E. (1996). *La red social: frontera de la práctica sistémica.* Barcelona: Gedisa.
- Solana, R. J. (2005). *Con Edgar Morin, por un pensamiento complejo: Implicaciones interdisciplinarias.* Universidad Internacional de Andalucía. Madrid: Ediciones Akal,
- Sotolongo, C., Delgado D. (2006). *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social: hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo.* Buenos Aires Argentina.

- Taylor, S. J., Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Nueva York: Paidós.
- Yaría, J. A. (1999). *Drogas, Postmodernidad y redes sociales*. Argentina: Lumen.
- www.fundacionpobreza.cl

A N E X O S

ANEXO 1

GUIÓN DE ENTREVISTA A COMUNIDAD

Las preguntas que se realizaron en las entrevistas de la comunidad de los alrededores del centro comunitario, fueron:

1. Conoce el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro"
2. Si su respuesta era no se pasa a la pregunta n.7
3. Si su respuesta era sí, se le preguntaba ¿ha asistido?
4. Si su respuesta era no, se realizaba la pregunta n.7
5. Si su respuesta era sí se le preguntaba ¿cuál fue el motivo por el que asistió?
6. ¿Cómo se enteró de que existe este centro?
7. ¿Estarían interesadas en asistir a talleres o pláticas sobre algunos temas de su interés y agrado?
8. ¿Acerca de que temas le interesa conocer u obtener mayor información?
9. ¿En que horarios está disponible o tiene mayor accesibilidad, si es que se llevan a cabo estos talleres acerca de los temas de su interés?
10. ¿Cree que necesita mayor difusión el centro?
11. ¿Ha presentado algún problema emocional donde sienta que requiere de ayuda?
12. Si su respuesta es sí, ¿con quién acude?
13. ¿Conoce centros o clínicas en su colonia donde brinden atención psicológica?

GUIÓN DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES

Por otro lado las preguntas realizadas a los estudiantes de la facultad de psicología fueron realizadas a personas sin distinción de semestre, área y sexo. Y consistieron en:

1. Conoce el centro comunitario "Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro"
2. Si su respuesta era no se pasa a la pregunta n.7
3. Si su respuesta era sí, se le preguntaba ¿ha asistido?
4. Si su respuesta era no, se realizaba la pregunta n.7
5. Si su respuesta era sí se le preguntaba ¿cuál fue el motivo por el que asistió?
6. ¿Cómo se enteró de que existe este centro?
7. ¿Estaría interesada en asistir a realizar talleres o pláticas sobre algunos temas de su interés del que tengas mayor conocimiento y que manejas con mayor facilidad?
8. ¿Acerca de que temas le interesa dar a conocer y se cree capaz de proporcionar a la comunidad que asiste a este centro?
9. ¿En que horarios está disponible o tiene mayor accesibilidad para realizar, si es que se llevan a cabo estos talleres acerca de los temas de su interés?
10. ¿Cree que necesita mayor difusión el centro?
11. ¿Qué centros donde brinden atención psicológica conoce que estén incorporados a la facultad de psicología?
12. ¿Qué problemas ha presentado a lo largo de tu carrera en las prácticas que has llevado o llevas?

GUIÓN DE ENTREVISTA A COORDINADORA

Las preguntas realizadas a coordinadora del centro comunitario fueron:

¿Cómo surgió el centro comunitario?

¿A que tipo de población atiende el centro?

¿Qué programas existen en éste momento?

¿Existe un organigrama del centro?

¿Los profesores que laboran en el centro de que área son?

¿Los trabajadores del centro provienen de la facultad?

¿Los alumnos dan terapia a la comunidad?, ¿qué requisitos deben de tener estos?, ¿quiénes realizan los talleres?, ¿qué requisitos necesitan quienes dan los talleres?, ¿tienen costo?.

¿Acerca de las cuotas de recuperación, cuál es su destino?

¿Qué tiempo se atiende a cada persona en la terapia?

¿Qué tiempo es el que están en lista de espera las personas?

¿De los convenios que existen, quién los realizo?

¿Por quién son contratados los trabajadores?

¿Quién hace el primer contacto con las personas que asisten al centro?

¿Creé que las personas de la colonia conocen el centro?

¿Cuánta gente atiende el centro?, ¿qué días laboran?

¿Quiénes laboran los carteles?

¿Qué actividades se realizaron en el año del 2005?

¿Conoce otros centros donde brinden atención psicológica cercana a la colonia?

¿Creé que los alumnos de la facultad conozcan el centro comunitario?

¿Asisten al centro alumnos de la facultad? ¿Y cuál es el motivo?

¿Hay materias en donde imparten la práctica en el centro?, ¿qué realizan?

¿Qué porcentaje de las necesidades de la población de la colonia son cubiertas?

¿Qué necesita el centro para brindar un mejor servicio?

¿Creé que los alumnos presenten problemas para realizar sus prácticas en el centro?

ANEXO 2

CARTAS DESCRIPTIVAS

<p style="text-align: center;">NOMBRE DEL TALLER SEMANA DE PSICOLOGÍA</p>	<p style="text-align: center;">N. HORAS 7 HORAS</p>	<p style="text-align: center;">DISTRIBUCIÓN 2 SESIONES 1. 8:00 – 9:30 Padres de Familia 2. 9:30 – 11:30 Alumnos</p>	<p style="text-align: center;">N. PARTICIPANTES 200 ALUMNOS, AMBOS SEXOS EDADES: 6-12 45 PADRES DE FAMILIA, AMBOS SEXOS</p>		
<p style="text-align: center;">INSTRUCTORES: AGUILAR GALINDO MARTHA FLORES LÓPEZ GABRIELA MARTÍNEZ MARTÍNEZ ROCÍO RAYA BETANCOURT S. IFEFI VARGAS HERNÁNDEZ SARA</p> <p style="text-align: center;">ASESORA: LIC. MARTHA LÓPEZ REYES</p>	<p style="text-align: center;">DIRIGIDO A: ALUMNOS DE DISTINTOS GRADOS DE LA ESCUELA PRIMARIA "CENTENARIO DE JUÁREZ" Y PADRES DE FAMILIA</p>		<p style="text-align: center;">FECHA: 23 NOVIEMBRE 2006 28 NOVIEMBRE 2006</p>		
	<p style="text-align: center;">OBJETIVO GENERAL: DIFUNDIR LOS TALLERES, CONFERENCIAS Y CICLOS DE CINE DEBATE CON ENFOQUE PREVENTIVO DEL CENTRO COMUNITARIO "DR JULIÁN MAC GREGOR Y SÁNCHEZ NAVARRO". PROPORCIONAR INFORMACIÓN A LOS ESTUDIANTES DE UNA MANERA CLARA Y SENCILLA ACERCA DE LAS DISTINTAS FORMAS EN QUE SE APLICA LA PSICOLOGÍA Y REPERCUSIONES DE ASPECTOS PSICOLÓGICOS EN LA VIDA COTIDIANA. SONDEAR A LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA ACERCA DE LOS TEMAS PSICOLÓGICOS QUE MÁS LES INTERESAN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE POSTERIORES ACTIVIDADES.</p>				
<p>TEMAS Y SUBTEMAS: 1. Motivo de nuestra visita y sondeo de temas de interés 2. Información del CSC 3. Áreas y aplicaciones de la psicología</p>	<p>TIEMPO: 1. 90 min 2. 90 min 3. 240 min</p>	<p style="text-align: center;">OBJETIVOS PARTICULARES: Presentación de nuestro equipo a la comunidad Difusión del Centro de Servicios Comunitarios Dar a conocer el trabajo del psicólogo, algunas de sus áreas y aplicaciones</p>	<p style="text-align: center;">TÉCNICA: Explicación y sondeo Explicación Expositiva juegos y dinámicas grupales</p>	<p style="text-align: center;">MATERIAL: 1 caja Hijas colores Folletos xilofono Figuras Papel bond Muñecos Diverso material didáctico</p>	<p style="text-align: center;">ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE: Escribir temas de interés para posteriores trabajos. Mencionar si conocen el CSC. Observar y reproducir melódica o ver imágenes, identificar sentimientos, y diversos juegos.</p>
<p>CONCLUSIONES: Los alumnos conocieron el trabajo del psicólogo así como algunas áreas y aplicaciones. Se realizó un sondeo con los alumnos de temas psicológicos de su interés para posteriores talleres. Difusión el Centro Comunitario Dr. Julián Mac Gregor y Sánchez Navarro. Dinámicas grupales y actividades realizadas con muy buena participación.</p>					
<p>ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS: Creación de historias utilizando muñecos de peluche juegos de memoria, dinámicas de identificación de sentimientos.</p>					

NOMBRE DEL TALLER "SENTIMIENTOS Y AUTOESTIMA"	NUMERO DE HORAS 2 HORAS	DISTRIBUCIÓN 1 SESIÓN 2 - 4 P.M.		NUMERO DE PARTICIPANTES 29 ALUMNOS, AMBOS SEXOS, EIDADES: 9-10 AÑOS	
NOMBRE DEL INSTRUCTOR AGUILAR GALINDO MARTHA A. FLORES LÓPEZ GABRIELA MARTÍNEZ MARTÍNEZ ROCÍO RAYA BETANCOURT S. IFFER VARGAS HERNÁNDEZ SARA ASESORADAS POR LIC. MARTHA LÓPEZ REYES	DIRIGIDO A: ALUMNOS DE TERCER GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "CENTENARIO DE JUÁREZ"		FECHA 7 DICIEMBRE 2008		
	OBJETIVO GENERAL QUE LOS PARTICIPANTES A TRAVÉS DE DINÁMICAS CONOZCAN QUE SON LOS SENTIMIENTOS PARA QUE SEAN CAPACES DE IDENTIFICARLOS.				
TEMAS Y SUBTEMAS 1. Presentación 2. Explicación del tema 3. Imaginar un súper héroe 4. Comentarios en equipo 5. Imaginar diversas etapas 6. A quien quiero 7. Conclusiones	TIEMPO 15 min. 15 min. 20 min. 15 min. 20 min. 20 min. 15 min.	OBJETIVO PARTICULAR Ayudar a los participantes a que identifiquen y expresen sus sentimientos tanto positivos como negativos.	TECNICA -Imaginería -Movilización -Juegos	MATERIAL •Muñecos de peluche •Sillas	ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE •Presentarse •Imaginar un súper héroe y comentar en equipo a que súper héroe escogieron y ¿por que? •Imaginar que están en diversas etapas de su vida. •Mencionar mis sentimientos hacia mis compañeros •Concluir en equipo
OBSERVACIONES Y CONCLUSIONES: Las dinámicas realizadas ayudaron a sensibilizar y a unir más a los integrantes de este grupo, ya que a lo largo de la sesión se pudo observar como fueron abriéndose en lo que respecta a sus sentimientos.					

NOMBRE DEL TALLER "SENTIMIENTOS Y AUTOESTIMA"	NUMERO DE HORAS 1 HORA CON 30 MINUTOS.	DISTRIBUCIÓN 1 SESIÓN DE 9 - 10:30 A.M		NUMERO DE PARTICIPANTES 54 ALUMNOS, AMBOS SEXOS, EJEDADES: 10-12 AÑOS	
NOMBRE DEL INSTRUCTOR AGUILAR GALINDO MARTHA A. FLORES LÓPEZ GABRIELA MARTÍNEZ MARTÍNEZ ROCÍO RAYA BETANCOURT S. IFERI VARGAS HERNÁNDEZ SARA ASESORADAS POR LIC. MARTHA LÓPEZ REYES	DIRIGIDO A: ALUMNOS DE QUINTO GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "CENTENARIO DE JUÁREZ"		FECHA 14 DICIEMBRE 2006		
	OBJETIVO GENERAL QUE LOS PARTICIPANTES A TRAVÉS DE DINÁMICAS SEPAN QUE SON LOS SENTIMIENTOS PARA QUE SEAN CAPACES DE IDENTIFICARLOS.				
TEMAS Y SUBTEMAS 1. Dinámica manadas 2. Presentación mentirosa 3. Identificar sentimientos 4. Comentarios en grupo 5. Hoja en espejo 6. La cosa mas maravillosa del mundo	TIEMPO 10 min. 20 min 20 min 15 min. 15 min. 10 min.	OBJETIVO PARTICULAR Ayudar a los participantes a que identifiquen y expresen sus sentimientos tanto positivos como negativos.	TECNICA •Movilización •Imaginar la •Observación •Explicación	MATERIAL •Hojas blancas •Lápices •Caja con espejo	ACTIVIDAD DEL PARTICIPANTE •Imaginars e y hacer sonidos y movimientos de un animal. •Presentarse con una mentira. •Colocarse en la esquina en donde se encuentre el sentimiento con el que se identifiquen. •Escribir caract. Positiva.
OBSERVACIONES Y CONCLUSIONES Por medio de estas dinámicas se pudo observar que los alumnos de quinto grado de la Escuela Primaria "Centenario de Juárez" sienten una gran necesidad por demostrar sus sentimientos, ya que en estas dinámicas se mostraron muy participativos.					

<p>NOMBRE DEL TALLER SEXUALIDAD</p>	<p>N HORAS 3 HORAS</p>	<p>DISTRIBUCIÓN 2 SESIONES 1. 9:00 – 10:30 2. 9:00 – 10:30</p>	<p>N PARTICIPANTES SESIÓN 1. 36 ALUMNOS, AMBOS SEXOS, EDAD: 10-12 SESIÓN 2. 36 ALUMNOS, AMBOS SEXOS, EDAD: 10-12</p>		
<p>INSTRUCTORES: AGUILAR GALINDO MARTHA FLORES LÓPEZ GABRIELA MARTÍNEZ MARTÍNEZ ROCÍO RAYA BETANCOURT S. IFEFI VARGAS HERNÁNDEZ SARA</p> <p>ASESORA: U.C. MARTHA LÓPEZ REYES</p>	<p>DIRIGIDO A: ALUMNOS DE 5º GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "CENTENARIO DE JUÁREZ",</p>		<p>FECHA: SESIÓN 1. 11 ENERO 2007 SESIÓN 2. 18 ENERO 2007</p>		
<p>OBJETIVO GENERAL: LOS ESTUDIANTES CONOCERÁN LAS BASES BIOLÓGICAS Y AFECTIVAS DE LA SEXUALIDAD ASÍ COMO LOS CAMBIOS FÍSICOS POR LOS QUE TRANSCURREN EN LA PREADOLESCENCIA Y ADOLESCENCIA RESOLVIENDO SUS DUDAS PERSONALES ASÍ COMO LOS MITOS MÁS COMUNES.</p>					
<p>TEMAS Y SUBTEMAS: 1. Presentación del equipo así como los objetivos de la visita 2. Explicación e instrucciones de la dinámica a realizar y desarrollo de actividades 3. Desarrollo de actividades 3.1 Escribiendo dudas 3.2 Aclarando las preguntas anteriores 4 Conclusiones 4.1 En equipo 4.2 Grupos</p>	<p>TIEMPO: 1. 10 min. 2. 15 min 3. 35 min 4. 30 min</p>	<p>OBJETIVOS PARTICULARES: 1. Incrementar la confianza del participante. 2. Explicación de por qué se eligió el tema e interesar a los participantes para que de manera adecuada realicen las actividades separados por equipos. 3.1 Que el alumno exprese sus dudas, ideas, temores, mitos y creencias acerca de la sexualidad escribiendo de manera anónima éstas para incrementar su participación y apertura realizando dibujos de los métodos anticonceptivos que conocen. 3.2 Aclarar dudas y mitos sobre sexualidad promoviendo la participación de los otros integrantes del grupo, utilizando material didáctico de ser necesario. 4.1 Aseguramos que no queden dudas y hacer un recuento de lo aprendido. 4.2 Cada equipo compartirá la información a todo el grupo para nutrirlo de información.</p>	<p>1. TÉCNICA Explicación 2. Explicación y entrega de material para revisar la actividad 3. Encuesta anónima, debate, discusión. 4. Exposición.</p>	<p>MATERIAL: 1. — 2. Hojas y lápices 3. Material didáctico como láminas, de aparatos reproductivos, pastillas anticonceptivas y condones. 4. —</p>	<p>ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE 1. El alumno atendió la exposición del instructor. 2. El alumno escuchó y se organizó en equipos 3. Participó en la actividad hablando, exponiendo sus dudas, dio su opinión 4. Reflexionó sobre el tema abordado y escuchó las conclusiones de sus demás compañeros</p>
<p>CONCLUSIONES: Los estudiantes conocen las bases biológicas y afectivas de la sexualidad así como los cambios físicos por los que transcurren en la preadolescencia y adolescencia resolviendo sus dudas personales así como los mitos más comunes.</p>					
<p>EVALUACIÓN: Hubo una mayor apertura y confianza para platicar y aclarar dudas sobre la sexualidad lo que acrecentará su salud sexual de manera preventiva con información de calidad vista de manera natural con lenguaje que ellos mismos manejan al ser aclaradas sus dudas incrementar su creatividad al realizar dibujos de los métodos anticonceptivos que conocen</p>					

NOMBRE DEL TALLER DROGADICCIÓN	N. HORAS 3 HORAS	DISTRIBUCIÓN 2 SESIONES 1. 9.00 - 10.30 GRADO 5 ^A 2. 9.00 - 10.30 GRADO 5 ^B	N. PARTICIPANTES 1. 33 ALUMNOS, AMBOS SEXOS, EDAD 10-12 2. 30 ALUMNOS, AMBOS SEXOS, EDAD 10-12		
INSTRUCTORES: AGUILAR GALINDO MARTHA FLORES LÓPEZ GABRIELA MARTÍNEZ MARTÍNEZ ROCÍO RAYA BETANCOURT S. IFERI VARGAS HERNÁNDEZ SARA	DIRIGIDO A: ALUMNOS DE 5 ^º GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "CENTENARIO DE JUÁREZ"		FECHA: SESIÓN 1. 25 ENERO 2007 SESIÓN 2. 1 FEBRERO 2007		
ASESORA: LIC. MARTHA LÓPEZ FEYES	OBJETIVO GENERAL: LOGRAR UNA REFLEXIÓN, FUNDAMENTACIÓN Y CONOCIMIENTO ACERCA DE LA DROGADICCIÓN ENTENDIÉNDOLA TAMBIÉN COMO UN PROBLEMA SOCIAL.				
TEMAS Y SUBTEMAS: 1. Tipos de drogas y efectos 2. Posibles causas de consumo 3. Consecuencias del consumo de drogas 4. La drogadicción como un problema social 5. Conclusión	TIEMPO: 1. 20 min 2. 20 min 3. 20 min 4. 20 min 5. 10 min	OBJETIVOS PARTICULARES: A través de la expresión gráfica cada alumno interpretará de manera personal lo que significa o con lo que asocia la palabra droga, comprendiendo las implicaciones que tiene desde el ámbito personal familiar y social, que lleva consigo, el conocimiento de éstas hasta su consumo	TÉCNICA: 1. Imaginería 2. Exposición 3. Discusión. 4. Reflexión.	MATERIAL: Hojas blancas, lápices y colores.	ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE. Cerrar los ojos y reflexionar acerca de lo que siente y/o piensa con respecto a la palabra drogadicción, donde expresar a por medio de un dibujo lo mas significativo, que después explicará a su equipo. Se aclararan dudas y se llegará a una conclusión grupal.
CONCLUSIONES: Se logró un mayor conocimiento acerca de las drogas, sus consecuencias físicas, emocionales, y sobre todo en el ámbito de las relaciones personales, así como las familiares y sociales, intentado hacer reflexionar cuales son las causas del deterioro de éstas y por qué no consumir drogas.					

<p>NOMBRE DEL TALLER LA FAMILIA</p>	<p>N HORAS 1 HORA 30 MINUTOS</p>	<p>DISTRIBUCIÓN 1 SESION 1. 9:30 – 11:00</p>	<p>N PARTICIPANTES 35 ALUMNOS, AMBOS SEXOS, EDADES: 10-12 AÑOS</p>		
<p>INSTRUCTORES: AGUILAR GALINDO MARTHA FLORES LÓPEZ GABRIELA MARTÍNEZ MARTÍNEZ ROCÍO RAYA BETANCOURT S. IFEFI VARGAS HERNÁNDEZ SARA</p> <p>ASESORA: LIC. MARTHA LÓPEZ REYES</p>	<p>DIRIGIDO A: ALUMNOS DE 5º GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "CENTENARIO DE JUÁREZ"</p>		<p>FECHA: 8 FEBRERO 2007</p>		
<p>OBJETIVO GENERAL: PROPORCIONAR A LOS ALUMNOS HERRAMIENTAS ÚTILES PARA MEJORAR LA RELACIÓN Y COMUNICACIÓN CON SU FAMILIA</p>					
<p>TEMAS Y SUBTEMAS: 1. Tipos de familia 2. Ubicación y reflexión sobre la propia familia</p>	<p>TIEMPO: 1. 30 min 2. 60 min</p>	<p>OBJETIVOS PARTICULARES: Conocer los diferentes tipos de familias que existen Compartir la experiencia de la relación con mi familia con personas que conviven con una familia parecida a la mía</p>	<p>TÉCNICA: Exposición Reflexión</p>	<p>MATERIAL: _____</p>	<p>ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE: Exposición en grupo de con qué familia se identifica así como compartir su experiencia de convivencia en su familia</p>
<p>CONCLUSIONES. A los niños se les dificulta tratar el tema debido a la sensibilidad que tienen ante los problemas que observan y viven en sus casas , sobre todo por que es algo que pocos de ellos han trabajado y hablado con sus propias familias o algún especialista.</p>					
<p>EVALUACIÓN. Se realizaron una serie de preguntas para conocer la manera en que habían experimentado el trabajo del tema de la familia</p>					

NOMBRE DEL TALLER VALORES		N HORAS 1 HORA 30 MINUTOS	DISTRIBUCIÓN 1 SESIÓN 1. 9.00 – 10:30		N PARTICIPANTES 30 ALUMNOS, AMBOS SEXOS, EDADES: 10-12 AÑOS	
INSTRUCTORES: AGUILAR GALINDO MARTHA FLORES LÓPEZ GABRIELA MARTÍNEZ MARTÍNEZ ROCÍO RAYA BETANCOURT S. IREFI VARGAS HERNÁNDEZ SARA ASESORA: LIC. MARTHA LÓPEZ REYES		DIRIGIDO A: ALUMNOS DE 5º GRADO DE LA ESCUELA PRIMARIA "CENTENARIO DE JUÁREZ"			FECHA: 15 FEBRERO 2007	
		OBJETIVO GENERAL: EL ALUMNO DIFERENCIARÁ Y FUNDAMENTARÁ LA ELECCIÓN DE 5 PERSONAJES PARA FORMAR UNA NUEVA SOCIEDAD EN BASE A SUS VALORES				
TEMA: 1. Los valores en la sociedad 1.1 ¿Qué pasa con las otras personas? 1.2 Compartamos	TIEMPO: 1. 20 min 2. 20 min 3. 20 min	OBJETIVOS PARTICULARES: Que el alumno reconozca y opine acerca de los valores más importantes que debemos rescatar o mantener en nuestra sociedad. Que el alumno reflexione acerca de la importancia que tiene cada ser humano independientemente del rol que desempeña para una sociedad. Se elige un representante, el cual pasa al frente de todo el grupo y comparte las conclusiones a las que llegaron él y su equipo de trabajo acerca del tema de los valores.	TÉCNICA: La balsa Exposición y debate	MATERIAL: 1. hoja con la información del ejercicio 2. lápiz # 2	ACTIVIDADES DEL PARTICIPANTE. Cada participante elige a 5 personajes que él dejaría en la balsa pensando en los valores que cada uno de estos podría aportar a una nueva sociedad y explica sus motivos. Los participantes toman el lugar de cada una de las cinco personas que serán arrojadas de la barca y defienden su derecho de permanecer en ella dando a conocer a los demás integrantes lo que podrían aportar a la sociedad. El representante del equipo expone al grupo completo las personas que eligió su equipo para que permanecieran en la balsa y por qué.	
CONCLUSIONES. A la mayoría de los chicos se les dificulta dejar aun lado la estigmatización que se tienen las personas que aportan "cosas malas a la sociedad" y esto no les permite pensar en las otras actividades que realizan o el valor que tienen como personas por ejemplo: un ladrón o una prostituta						
EVALUACIÓN. Se realizaron una serie de preguntas para conocer la manera en que habían experimentado el trabajo del tema de los valores en la sociedad.						