

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LA IMPORTANCIA DE LA CULTURA EN EL
DESARROLLO: LAS POLÍTICAS CULTURALES EN
VENEZUELA DURANTE LOS GOBIERNOS DE HUGO
CHÁVEZ (1999-2013).**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES PRESENTA:**

MÓNICA MARTÍNEZ ORIHUELA

DIRECTORA DE TESIS: LIC. SELENE ROMERO GUTIÉRREZ

CIUDAD UNIVERSITARIA

SEPTIEMBRE 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mi Universidad y mi familia a quienes debo mi formación. Papá, mamá, Alonso, Raquel: gracias por todo su apoyo y paciencia. Gracias también a mi tía Luz, mi tía Ceci, mi tía Ángeles y mi prima Karla por siempre estar a mi lado y recordarme lo importante de este proceso.

Además agradezco enormemente a todas las personas y amigos que creyeron en mí y en mi trabajo:

- Aarón Hernández con su profesionalismo y gusto por la excelencia
- Alexis Ortega y su eterna sonrisa
- Alina Rosas con quien comparto una amistad *nuestroamericana*
- Alma Amador cuyo apoyo intelectual y emocional fue importantísimo
- Ana Laura Rojo a quien admiro enormemente
- Arely Reyes quien siempre salva mi vida
- Danae Franco, un ejemplo de fortaleza y lucha
- Eduardo Salazar y sus grandes aportaciones a la investigación y *soundtrack* de mi vida
- Emmanuel Gallegos, consejero y queridísimo amigo
- Eugenia Ledezma, siempre llenándome de conocimiento, buen gusto y cariño
- Idalia López con su tenacidad y frescura
- Jaime Vigna a quien admiro cada vez más
- Jessica García, mi hermana, siempre comprendiéndome y apoyándome
- Jezabel Loaeza y su entereza mezclada con cariño
- Juan Carlos Guerrero y su metalera compañía
- Leonardo Cabrera, adorado, con su fino humor negro
- Lizbeth Escobedo con el estilo e inteligencia por delante
- Lucía Sánchez tan única y original
- Mariana Rocha, siempre aconsejándome y endulzando mi vida
- Miguel Rodríguez tan crítico, divertido y ruidoso como él mismo
- Nayeli Vilchis, queridísima amiga y compañera de vida
- Paola Juárez, enorme persona, siempre escuchándome y apoyándome
- Patricia Fernández a quien siempre admiraré y estaré agradecida por todas las oportunidades
- Paul Guzmán, invariablemente presente con su sonrisa y amistad
- Ricardo Becerril, infalible en el campo de los consejos y humor “técnico”
- Samuel Sosa quien siempre tuvo tiempo, lecturas y paciencia para mi
- Selene Romero, una verdadera guía en la investigación, en la academia y en la vida
- Susana Santoyo con su apoyo y amistad sabor cocoa
- Wendy Sarmiento y su incansable felicidad
- Yanin Rodríguez, amazona de la vida, siempre enseñándome a ser fuerte

• **Gracias a todas y todos por ser una constante fuente de inspiración.**

La importancia de la cultura en el desarrollo: las políticas culturales en Venezuela durante los gobiernos de Hugo Chávez (1999-2013).

Índice

1. LA IMPORTANCIA DE LA CULTURA EN EL DESARROLLO	7
1.1. CULTURA.....	8
1.2. DESARROLLO	18
1.3. VÍNCULO ENTRE CULTURA Y DESARROLLO	22
2. POLÍTICAS CULTURALES EN AMÉRICA LATINA.....	31
2.1. POLÍTICAS CULTURALES: UNA APROXIMACIÓN CONCEPTUAL.....	33
2.2. POLÍTICAS CULTURALES EN LA REGIÓN: BALANCES Y PERSPECTIVAS.....	41
2.3. POLÍTICAS CULTURALES EN VENEZUELA ANTERIORES AL GOBIERNO DE HUGO CHÁVEZ.....	53
3. VENEZUELA: POLÍTICAS CULTURALES PARA EL DESARROLLO	64
3.1. ENTRE LA DEMOCRATIZACIÓN Y EL DESARROLLO CULTURAL.....	67
3.2. IMPACTO INTERNACIONAL.....	87
3.3. CULTURA PARA EL DESARROLLO: UN BALANCE.....	110
CONCLUSIONES.....	129
ANEXOS.....	140
FUENTES CONSULTADAS.....	170

Venezuela. Año 2001. El nuevo gobierno ha encendido una mecha de cambios en sus políticas culturales:

“También fue espontáneo, tampoco hubo capacidad de controlarlo, también fue masivo, tampoco dejó instituciones ni estructuras incólumes, también desbordó todos los canales, tampoco tuvo vanguardia, también operó por el efecto del contagio, tampoco ha dejado de producir efectos”.¹

¹ Luis Britto García, “El culturazo”, [en línea], Venezuela, *Analítica*, 14 de abril de 2012, Dirección URL: <http://www.analitica.com/bitbliblioteca/britto/culturazo.asp> [consulta: 2 de mayo de 2012].

Introducción

La cultura, a pesar de ser un elemento inherente del ser humano, no ha sido integrada a la concepción y normativización de la vida en sociedad. Esta continua tendencia ha provocado que la concepción de la cultura y los hechos culturales sean encasillados en un grupo de actividades artísticas que, dependiendo de las sociedades, son asumidas y utilizadas para distintos fines: ya sea para explotar su poder de identidad social, exacerbar un nacionalismo o brindar un carácter elitista a estas expresiones.

Por su parte, el concepto de desarrollo, ha sido objeto de múltiples debates alrededor de su definición en tanto su relación con diferentes sociedades. Así, en su esencialidad, han surgido dos enfoques: por un lado, el concepto del desarrollo como sinónimo de crecimiento económico, cuya principal expresión se encuentra en la obra de Walter Rostow *Las etapas del crecimiento económico* y, por el otro, el concepto y la defensa de un desarrollo integral, que abarque diferentes áreas de la vida social, individual y colectiva en las sociedades.

Dentro de la primera concepción, se encuentra el proyecto de desarrollo capitalista que se estableció después de la Segunda Guerra Mundial: concebía al desarrollo como “un proceso de crecimiento económico cuyo objetivo es la expansión rápida y sostenida de la productividad”.²

La segunda visión del desarrollo, surge en la década de los años 70 a partir de una concepción cultural del desarrollo en el seno de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) donde por primera vez en la Conferencia Intergubernamental sobre los Aspectos Institucionales, Administrativos y Financieros de las Políticas Culturales de Venecia en 1970, Naciones Unidas expone su preocupación por la concepción tan limitada que se había manejado sobre desarrollo, y las consecuencias negativas que esto había generado, como la

² Héctor Ariel Olmos, *Cultura: el sentido del desarrollo*, México, CONACULTA, 2004, p.71

contraposición de crecimiento económico y desarrollo humano, o la exclusión de temas como el derecho a una vida digna, cuestiones de género y medio ambiente.

A pesar de los esfuerzos internacionales por realizar un cambio en la concepción del desarrollo, la acción de este organismo internacional se ha limitado a una cuestión reflexiva, ya que sólo se ha logrado crear un marco normativo integrado por recomendaciones, convenciones y declaraciones que si bien sitúan en la agenda internacional temas socioculturales trascendentales, no logran una injerencia en la materialización de la gestión política necesaria para la aplicación de este marco en la realidad internacional.

Paralelamente en América Latina, el ámbito de acción de desarrollo y cultura (como uno solo) se encontraba aún muy distante de consolidarse y gestionarse en la práctica política y social. Lo anterior como consecuencia de que, por un lado, se encontraba la influencia economicista de la teoría del desarrollo, adoptada por la mayor parte de los gobiernos de la región latinoamericana; y por el otro, se encontraban las diferentes formas de conceptualización que iba adquiriendo la cultura en cada etapa socio-política de los Estados latinoamericanos, que si bien eran (y son) diferentes entre sí, comparten una característica: la delimitación de la cultura a cuestiones estrictamente relacionadas con patrimonio y expresiones artísticas.

Sin embargo, los primeros indicios de una participación latinoamericana en la discusión de la dimensión cultural del desarrollo, se encuentran en la Conferencia Intergubernamental sobre las Políticas Culturales en América Latina y el Caribe (Bogotá, 1978) y la Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales, mejor conocida como Mondiacult, celebrada en México en 1982. En estas conferencias se construyeron nuevas estructuras conceptuales en cuanto a la vinculación entre cultura y desarrollo.

En los últimos años, ante un contexto de globalización económica que ha trastocado los diferentes niveles y estructuras de las sociedades (político, económico, cultural, medio ambiental y psicológico) y ha exacerbado las desigualdades sociales entre las naciones del mundo, agudizando la conflictividad y violencia social; resurgen las

identidades sociales y culturales a escala mundial, y con ello los proyectos alternativos a la crisis de la realidad neoliberal, proponiendo esquemas y formas de desarrollo integrales por el bien común, para la construcción de otra forma de organización social, económica y política.

Así, dentro de estas dinámicas de proyectos alternativos, se encuentra el objeto de estudio de la presente investigación, el cual, aborda el análisis de las políticas culturales en Venezuela que, desde la llegada del gobierno de Hugo Chávez en 1999 hasta 2013, significó un factor fundamental en el desarrollo social y cultural de Venezuela, provocando un importante proceso político-social que ha devenido en una notable transformación en la concepción y ejecución de la gestión política de lo cultural para el desarrollo.

El surgimiento de esta alternativa política con Hugo Chávez, sucede a partir un contexto que se presenta en América Latina como un doble proceso: por un lado se encuentra la crisis experimentada por el modelo de globalización neoliberal durante los años 90; y por el otro, la emergencia de movimientos sociales e identidades culturales a finales de la década, traducidos en alternativas para un desarrollo integral y abanderados por gobiernos de izquierda y progresistas en la región.

De este doble proceso, el cual puede ser entendido como una doble hélice en la que mientras un lado surge, el otro desaparece, la figura del Estado entra en crisis, ya que se demuestra que hay actores y factores sociales (como las identidades y la cultura) que no han sido integrados al mismo.

Esta ola de cambios a nivel regional y nacional, afectó tanto los paradigmas de análisis político y económico sobre América Latina, como la exposición de nuevas concepciones de la cultura y el desarrollo; las cuales hicieron eco en la creación de nuevas políticas culturales. Este modelo fue abanderado por gobiernos latinoamericanos que situaron a la cultura como un soporte fundamental de sus gobiernos como fue el caso de Venezuela, con la llegada a la presidencia de Hugo Chávez en 1999; Bolivia con Evo Morales en 2005 y Ecuador con Rafael Correa en 2006, quienes desde su propia realidad histórico-social, han elaborado un modelo de desarrollo alternativo al neoliberal.

Así, el caso de Venezuela se conforma por transformaciones políticas, económicas y sociales que se han materializado a través de la aplicación y ejecución de políticas culturales que, desde 1991 (con el proyecto de la Ley Orgánica de la Cultura) se han desarrollado en Venezuela. Es de esta manera como dichas políticas culturales han derivado en un incremento en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de siete puntos en los últimos diez años³ y el reconocimiento internacional a su trabajo en materia social y cultural por parte de la UNESCO, al ser elegido miembro del Consejo Ejecutivo de este Organismo Internacional para el periodo 2009-2013.

En este contexto general, la hipótesis que sostiene la presente investigación enuncia que: las políticas culturales implementadas en Venezuela, a partir del gobierno de Hugo Chávez, no sólo lograron con éxito la vinculación e integración entre la cultura y el desarrollo a partir de la construcción de un proyecto de integración de los sectores sociales a la gestión cultural, sino, sobre todo, las políticas culturales de la Revolución Bolivariana han contribuido, de manera significativa, al desarrollo integral de Venezuela con reconocimiento internacional por los logros alcanzados.

Ahora bien, la importancia de la presente investigación para el estudio de las Relaciones Internacionales (RRII), se fundamenta en que el tema de la cultura no ha sido tratado por los enfoques dominantes de las RRII, este trabajo propone un análisis de la dimensión cultural de esta disciplina, enfoque importante y necesario ante la complejidad de la actual realidad internacional.

Asimismo, la incorporación del análisis de la cultura y los factores culturales en el presente caso de estudio, rompe con el histórico paradigma político de lo cultural en América Latina, al lograr un cambio cualitativo y cuantitativo en la vida social venezolana a partir de las particularidades de la propia cultura e historia de Venezuela.

En suma, la presente investigación se inserta en una visión del conjunto de estudios sobre el ámbito político, académico e internacional, pero desde una visión y análisis crítico

³ s/a, "ONU: Aumentó 7 puntos índice de desarrollo humano en Venezuela", [en línea], Venezuela, *YVKE Mundial Radio*, 12 de enero de 2009, Dirección URL: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?17469> [consulta: 3 de octubre de 2009]

de la dimensión cultural. En cuanto a lo político, existe una tendencia a enmarcar a la cultura dentro de una categoría discursiva, casi ornamental, y no como esencia del desarrollo. En el caso de Venezuela y sus políticas culturales, se conjuntan y materializan tres propuestas: la presencia del factor social en la concepción y ejecución de las políticas culturales, una gestión política basada en la dimensión cultural del desarrollo, y una nueva forma de organización incluyente.

Dentro de lo académico, relacionado con la disciplina de Relaciones Internacionales, la cultura no ha sido considerada ampliamente como objeto de estudio y mucho menos la gestión política de la misma. Así que, como parte la enseñanza integral que la Universidad Nacional Autónoma de México otorga; la inclusión, el análisis y la investigación de este tipo de temas enriquecen la producción académica, social y cultural que esta institución persigue.

Por último, a nivel internacional, se ha observado que la gestión política de la cultura ha ido tomando amplia relevancia desde las citadas convenciones, así que la síntesis de desarrollo y cultura presentada en el caso venezolano es la muestra de una realidad que debe ser estudiada y analizada como propuesta alternativa político-sociocultural para la realidad internacional.

Así, a lo largo de la presente investigación se pretende:

- Rescatar la importancia del vínculo entre desarrollo y cultura a través de los análisis emanados del pensamiento latinoamericano y de la UNESCO.
- Realizar un balance de lo que han sido las políticas culturales en América Latina en los últimos 20 años.
- Comparar las políticas culturales en Venezuela antes y después de la llegada de Hugo Chávez a la presidencia.
- Analizar el caso de Venezuela y sus políticas culturales a partir del gobierno de Hugo Chávez como la *praxis* del vínculo desarrollo-cultura.

- Revisar los resultados que la implementación de este tipo de políticas ha tenido en el estado Venezolano.
- Analizar el impacto de estos resultados a nivel nacional, regional e internacional.

Para ello, el orden de la presente investigación consta de 3 capítulos:

En el primer capítulo, se presenta un análisis de la evolución que los conceptos *cultura* y *desarrollo* han tenido a lo largo de la historia, a través de una doble dimensión: cultura material/cultura inmaterial, desarrollo económico/desarrollo integral, y que ayudará a presentar el contexto político-social internacional que derivó en la construcción de una concepción cultural del desarrollo.

El segundo capítulo aterriza los conceptos anteriormente presentados en el área de las políticas culturales, las cuales, como toda política social, obedecen a un contexto social determinado, contexto que para fines de la investigación se delimitó a América Latina y a la gestión cultural en Venezuela anterior al gobierno de Hugo Chávez.

Por último, en el tercer capítulo se exponen los resultados, balances y críticas resultados de los planes y actividades de esta administración. Desde el desarrollo cultural, hasta la cultura para el desarrollo, Venezuela logró virar la gestión pública de lo cultural hacia un ámbito más social y transversal, y cuyos resultados influyeron en la conformación identitaria, política, económica y social de la población, siendo ésta su principal característica y eco a nivel regional e internacional.

Así, el presente estudio pretende exponer y comprobar, desde la perspectiva de un internacionalista, la gran importancia del análisis de la dimensión cultural en los estudios de las actuales relaciones internacionales, tanto en la realidad de los nuevos procesos y dinámicas globales, como en la construcción de nuevos enfoques en la disciplina académica.

1. La importancia de la cultura en el desarrollo

En este primer capítulo se expone una síntesis de conceptos, estructuras y conocimientos relacionados con la cultura y el desarrollo. Así como la evolución que han tenido a través de diversas instituciones y organismos internacionales en el tiempo.

En primer lugar, se presenta un recorrido por los diferentes significados de cultura que se han dado en las ciencias sociales entorno a su dicotomía entre lo material y lo inmaterial. Desde la “sociogénesis” de la *kultur* y la *civilisation*, hasta los análisis de la Escuela de Frankfurt, por Theodor Adorno y Max Horkheimer, pasando por el “conjunto complejo” de Tylor y otras construcciones etimológicas, antropológicas y sociológicas. Tratando además, el papel de la cultura en la disciplina de Relaciones Internacionales.

En segundo lugar, se exponen el sentido y la práctica economicista que se le han dado al concepto de desarrollo. Iniciando con el “progreso material” *pre* Segunda Guerra Mundial, y finalizando con la propuesta de un Nuevo Orden Económico en 1974, este recorrido muestra los diferentes contextos internacionales, en donde el concebir al desarrollo sólo desde la visión económica, condujo a la necesidad de buscar y replantear otras dimensiones del mismo, como la social y la cultural.

Por último, se presenta la evolución conceptual de la relación cultura-desarrollo. Relación que se puntualiza con la diferenciación entre desarrollo cultural y cultura-desarrollo, siendo esta última la que da sustento a la presente investigación. Este apartado comprende las conferencias, reuniones y debates de instituciones internacionales y regionales que se llevaron a cabo, a partir de la década de 1980, a favor de la construcción de una noción más amplia y social del desarrollo. Continuando con los trabajos derivados del informe de *Nuestra Diversidad Creativa*, y terminando con la *Batería de Indicadores en Cultura para el Desarrollo*, ambos proyectos de la UNESCO.

1.1. Cultura

En los análisis e investigaciones sobre la cultura, así como en la elaboración de una definición del concepto de la misma, uno se encuentra con la dificultad de que éste, al igual que otros, es uno más de los “conceptos totalizantes” que se encuentran determinados por factores histórico-ideológicos de un tiempo y un espacio determinado y cambiante, circunscrito a la tarea de aprehender los procesos simbólicos de la sociedad.⁴

Por lo tanto, siendo un elemento inherente al ser humano, la concepción y definición de cultura ha pasado por un largo tránsito histórico-conceptual para lograr ser considerada al fin, como un elemento clave en el entendimiento de la vida social humana ya sea en su forma individual o colectiva.

No obstante, en el marco de las Ciencias Sociales, particularmente en los enfoques dominantes de las RRII, ha existido, desde su inicio, una notable tendencia al estudio de la realidad internacional desde una predominante perspectiva político-económica, en donde no existe ninguna referencia o análisis que considere y emplee a la cultura como categoría de análisis o como objeto de estudio.⁵ Siendo los enfoques alternativos del Feminismo y de los Estudios Postcoloniales los que más se acercan al manejo y análisis de normas y códigos de comportamiento, así como representaciones y visiones del mundo (nociones propias de la cultura).

Así, por un lado, el Feminismo retoma las representaciones subjetivas y objetivizadas de las relaciones de género, tomando a este último como variable de las relaciones internacionales: “género como elemento constitutivo de las relaciones

⁴ Sobre otros “conceptos totalizantes” véase Gilberto Giménez Montiel, *Teoría y análisis de la cultura Vol.1*, México, CONACULTA, ICOCULT, Colección Intersecciones 5, 2005, pp. 31-33.

⁵ Aunque no como objeto de estudio, la cultura se ha ido relacionando con el desarrollo de los estudios internacionales gracias a diversos autores, que apoyados en la Sociología y la Antropología, han logrado incorporar nuevos elementos a las Relaciones Internacionales. véase “La ciencia de las relaciones internacionales: marco integrador del estudio de las relaciones interculturales”, en Sonia Valle de Frutos, *Cultura y civilización. Un acercamiento desde las ciencias sociales*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2008, pp. 190-219.

internacionales; y género como un factor de transformación del conocimiento de las relaciones internacionales”.⁶

Y, por otro lado, los Estudios Postcoloniales se elaboran a partir de la reinterpretación y crítica a la Historia desde la realidad del sujeto colonial. Estos estudios buscan explicar “la formación de conocimiento sobre las colonias y excolonias, [...] y los distintos tipos de interpenetración que existen entre sociedades colonizadas y colonizadoras”.⁷

Así pues, la presente investigación propone la inserción de la cultura como elemento de análisis de la dinámica internacional⁸, bajo la premisa de que el mundo es una construcción social, y por lo tanto una construcción cultural, ya que por medio de la cultura se nos enseña a percibir el mundo (conocimiento), a identificar a los sujetos en sus modos, costumbres y tradiciones dentro del espacio social (identidad), a comprender las acciones individuales y colectivas dentro de la organización social (la acción social) y a saber las prácticas psico y sociogénicas (memoria histórica).⁹ Todo ello incide directa e indirectamente en el comportamiento exterior y en el desenvolvimiento de las relaciones internacionales de cualquier Estado-Nación.

Así, en lo que sigue, se abordará el concepto de cultura a partir de las diversas nociones y contextos que las Ciencias Sociales han dado, evitando todo intento de totalizar o relativizar al mismo. Se empezará su análisis por su forma etimológica: del latín *colere*,

⁶ Jaqui True, “Feminism”, en Scott Burchill, Richard Devetak, *et.al*, *Theories of Internacional Relations*, Nueva York, Palgrave MacMillan, 2001, p. 232 (traducción libre).

⁷ Catalina Arreaza y Arlene B. Tickner, “Postmodernismo, postcolonialismo y feminismo: manual para (in)expertos”, [en línea], Universidad de los Andes, *Colombia Internacional*, núm. 54, Dirección URL: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/393/1.php>, [consulta: 23 de octubre de 2010]

⁸ Existen diversos trabajos académicos que exponen la necesidad de un análisis cultural dentro de las Relaciones Internacionales a través de los enfoques de diversidad cultural y geocultura. véase Alfonso Sánchez Mugica, “Cultura y civilización: aportaciones al enfoque geocultural en las relaciones internacionales”, en Mario Carrillo Alejandro, *Reflexiones finiseculares*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2000; Graciela Arroyo Pichardo, “La diversidad cultural: viejo/nuevo paradigma para el estudio de las relaciones internacionales”, en Ileana Cid Capetillo (comp.), *Diversidad cultural, economía y política en un mundo global*, UNAM/FCPyS, México, 2001, pp. 21-26 y Samuel Sosa Fuentes, “La dimensión de la cultura como nuevo enfoque analítico para el estudio de las Relaciones Internacionales”, *Revista de Relaciones Internacionales*, núm. 99, México, UNAM/FCPyS, septiembre-diciembre, 2007, pp. 159-171.

⁹ véase Gilberto Giménez Montiel, *op.cit.*, pp. 85-86.

este vocablo tiene una larga historia como idea. En su uso común, “se asocia con la acción de cultivar o practicar algo, también con la de honrar; de ahí la connotación inicial asociada al culto [...]. En su origen entonces, el término está vinculado con la idea de la dedicación, del cultivo”.¹⁰ Pero, en cuanto a su relación con las sociedades, especialmente europeas, Pietro Rossi apunta que:

Desde el ideal griego de *paideia* hasta la *cultura animi* ciceroniana, desde la *humanitas* del siglo XV hasta la reconsideración, en los siglos XVII y XVIII, del término ‘cultura’ (de Bacon a Pufendorf, de Leibniz a Kant) con el propósito de designar el proceso de formación de la personalidad humana y su capacidad de progreso, el desarrollo de ese concepto ofrece una perspectiva importante para la comprensión de los ideales de vida de varias épocas de la historia europea [...].¹¹

Dentro de las ideas del cómo vivir de las sociedades europeas del siglo XVIII, y en específico de sus cortes, surgen dos procesos político-sociales paralelos (pero de diferente naturaleza) que redefinirán el concepto de cultura. Son los de la “sociogénesis” de los términos cultura y civilización, en Francia y Alemania.

El primer caso, inicia en Alemania a partir de una burguesía en crisis (desgastada tras la Guerra de los Treinta Años) y con un estilo de vida afrancesado al interior de sus cortes, indicios de la existencia de un grupo monárquico desligado de las formas y conductas nacionales. Este contexto conllevará a la apatía de la clase gobernante hacia el término civilización, el cual se encuentra desligado de cualquier sentimiento nacional. Así, con cortes sin poder económico ni apego nacional, y una burguesía sin poder político, el sector intelectual de la clase media comienza a participar políticamente.

La principal vía de acción de este grupo es el movimiento literario de la segunda mitad del siglo XVIII, llamado *Sturm und Drang* (Tempestad y Empuje) el cual incide en la revalorización de la lengua alemana y por lo tanto, del ser alemán. La *kultur* aparece

¹⁰ Nara Araújo, en Mónica Szurmuk y Robert Mckee Irwin, *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*, México, Instituto Mora, Siglo XXI, 2009, p. 71.

¹¹ Pietro Rossi, en Gilberto Giménez Montiel, *op.cit.*, p. 198.

entonces como “la autoconciencia de una intelectualidad de clase media”¹², que se inserta en las cortes alemanas con ideales nacionales específicos y contra la clase alta cortesana.

Pero este cambio en la clase dirigente no significa la desaparición del concepto de civilización, o su sustitución por el de *kultur*, lo que acontece es la designación de lugares y valores específicos a cada uno de estos términos: “La civilización se movía hacia adelante con el tiempo y trascendía las fronteras nacionales, mientras que la *kultur* estaba atada en el tiempo y en el espacio, siendo colindante con la identidad nacional”.¹³

Por otra parte, en el lado francés ocurrió algo similar pero en sentido inverso. Bajo el estandarte de la Ilustración, durante el siglo XVIII, la tarea de la intelectualidad burguesa no se centró en las labores de la Universidad (como en el caso alemán), sino en la tarea de “crear una administración ilustrada y racional que administre y gobierne en consonancia [...] con la razón”.¹⁴ Así:

Progresivamente ‘cultura’ se libera de sus complementos y acaba por emplearse sólo para designar la ‘formación’, la ‘educación’ del espíritu. Después, en un movimiento inverso al observado precedentemente [el alemán], se pasa de ‘cultura’ acción (acción de instruir) a ‘cultura’ como estado (estado del espíritu cultivado por la instrucción, estado del individuo que tiene o posee una cultura). Este uso se consagra a final del siglo por el diccionario de la Academia francesa (edición 1798) que estigmatiza ‘un espíritu natural y sin cultura’ subrayando para esta expresión la oposición conceptual entre ‘natura’ y ‘cultura’. Esta oposición es fundamental en los pensadores de la Ilustración que conciben la cultura como un carácter distintivo de la especie humana. La cultura para ellos es la suma de saberes acumulados y transmitidos por la humanidad, considerada como totalidad, en el curso de su historia.¹⁵

Por lo tanto, para la clase gobernante en Francia, el concepto de cultura no está ligado a la reivindicación del ser francés, o la exaltación de sus raíces nacionales, sino se restringe al conjunto de valores estéticos y exportables, formados por la minoría cortesano-

¹² Norbert Elias, *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, México, FCE, México, 1987, 2ª ed., p. 76.

¹³ Adam Kuper, *Cultura. La versión de los antropólogos*, España, Paidós, 2001, p. 48.

¹⁴ Norbert Elias, *op.cit.*, p. 90.

¹⁵ Denys Cuche, en Josep Picó, *Cultura y modernidad. Seducciones y desengaños de la cultura moderna*, España, Alianza Editorial, 1999, p. 46.

aristocrática, en la que “se van definiendo el buen y el mal gusto, lo distinguido y ‘lo bajo’, lo legítimo y lo espúreo, lo bello y lo feo, lo civilizado y lo bárbaro, lo artístico y lo ordinario, lo valioso y lo tribal”.¹⁶

Así, con el carácter diferenciador (ser humano/naturaleza) de la cultura, se da paso a un concepto de civilización que también subraya las diferencias, pero ahora respecto a otras sociedades y que junto con la idea de progreso, da lugar a dos nociones *ad hoc* al carácter colonizador de la Francia del siglo XVIII: “de un lado sirve para acuñar un concepto *a contrario*, con el que oponerse a otra situación de la sociedad, a la situación de la ‘barbarie’. [...] Por otro lado, sin embargo, los pueblos no están suficientemente civilizados, aseguran los hombres del movimiento reformista cortesano de clase media”.¹⁷

A partir de entonces “la *civilisation* francesa que se creará portadora de las ideas de la Ilustración, el progreso y la unidad del género humano se enfrentará a la *Kultur* alemana, expresión del sentimiento y el espíritu de un pueblo que encarna valores superiores”.¹⁸ Por tanto, se puede apreciar a partir de esta dicotomía cultura/civilización la enfatización (y en ocasiones separación) de dos dimensiones de la cultura: lo material, propio de lo objetivo y lo individual; y lo inmaterial, perteneciente a la subjetividad colectiva; fenómeno que tendrá repercusiones no sólo semánticas sino prácticas en los ámbitos teórico, social y político posteriores a la construcción teórica del concepto de cultura.

Como se ha revisado, hasta el momento “cultura” es utilizado como idea. Pero para 1871, dentro de un contexto histórico-evolucionista,¹⁹ el etnólogo inglés Edward Burnet Tylor elabora la primera concepción teórica de “cultura”:

[...] la cultura o civilización es esa totalidad compleja que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, el derecho, la moral, las costumbres y cualquier otro hábito o capacidad adquiridos por el hombre en cuanto pertenecientes a la sociedad. Debido a que puede ser

¹⁶ Gilberto Giménez Montiel, *op.cit.*, p. 36.

¹⁷ Norbert Elias, *op.cit.*, p. 93.

¹⁸ Josep Picó, *op.cit.*, pp. 281-282.

¹⁹ Influenciado por las teorías evolucionistas de Charles Darwin y Lewis Henry Morgan, cuya clasificación jerárquica de la evolución de la civilización humana fue la base de concepciones como racismo, superioridad racial, desarrollo y subdesarrollo, políticas del tercer mundo, y “alta” y “baja” cultura. véase Chris Jenks, *Culture*, Taylor & Francis e-Library, 2001, p. 32.

investigada según principios generales, la situación de la cultura en las diferentes sociedades de la especie humana es objeto apropiado para el estudio de las leyes del pensamiento y la acción del hombre. En principio, la uniformidad que en tan gran medida caracteriza a la civilización debe atribuirse, en buena parte, a la acción uniforme de causas uniformes; mientras que sus distintos grados deben considerarse etapas de desarrollo o evolución, por lo cual cada una es el resultado de la historia anterior y contribuye con su aporte a la conformación de la historia del futuro.²⁰

El valor de esta explicación no sólo se basa en el hecho de ser la primera construcción de este término, sino en la acción de moldear tan controversial expresión en un “conjunto complejo”, que a pesar de su gran dimensión, se encuentra supeditado a las construcciones sociales de comportamiento tanto internas, como externas.

Otra de las aportaciones que se desprende de esta denominación, es el énfasis en la integralidad de la cultura: no se le puede entender como una sola, sino como un cúmulo de componentes que se complementan y evolucionan en un espacio-tiempo. Como se lee, la universalidad de este concepto aún no separa lo objetivo de lo subjetivo; es decir, entre nociones materiales y espirituales.

Así, con este conjunto complejo se disparan los estudios en torno al logro de una mejor y mayor aproximación a las investigaciones de la(s) cultura(s). Los estudios son de gran amplitud en cantidad y profundidad. Pero esta variedad, comparte algunos resultados y metodologías en común, como la distinción entre lo material y lo inmaterial.

Primeramente, desde la Antropología, autores como Alfred Kroeber, Franz Boas y Ralph Linton, entre otros, abordaron la tarea del estudio, explicación y creación de metodologías en torno a la cultura. El primer autor, expuso sus argumentos en su artículo *The Superorganic* (1917), en el que separa la esfera de la cultura de la vida biológica y la supedita a ésta, dividiéndola entonces en dos dimensiones:

La cultura presenta los siguientes aspectos: por un lado, un contenido y una forma; por otro lado, un *eidos* y un *ethos*, y, por último, una cultura material y una cultura no

²⁰ Edward Burnet Tylor, “La ciencia de la cultura”, en Darwin, Morgan y Tylor, *Los orígenes de la Antropología. Introducción, notas y selección de textos: Fernando Mateo*, Argentina, Centro Editor de América Latina, 1978, p. 125.

material. En cuanto al *contenido* es definido como la suma de los elementos de la cual está compuesta una cultura: parentesco, títulos hereditarios, leyes de divorcio, la Iglesia. La *forma* de una cultura, o su sistema o patrón de su contenido, es más que la suma de sus partes; constituye las relaciones entre las partes y las interconexiones totales que añaden un significado añadido.²¹

Por su parte, Boas deriva del “conjunto complejo” de Tylor la idea de la integración de la cultura en dos niveles: “la totalidad de las reacciones y de las actividades psíquicas y físicas que caracterizan colectiva e individualmente el comportamiento de los individuos que comparten un grupo social [y] los productos de tales actividades [...]”.²² La cultura sigue esquematizándose en dos grandes apartados, cuya intersección es más que la suma de sus elementos.

De la misma forma, el estadounidense Ralph Linton comprende a la cultura en dos aspectos: manifiesto y encubierto. El primero, y en consonancia con Boas, es el conjunto de resultados de las interacciones entre individuo-individuo e individuo-medio social. En cuanto al segundo, éste “hace referencia a aquellos fenómenos psíquicos que comprenden tanto los conocimientos, el sistema de valores como las actitudes”.²³ Linton también subraya la tendencia a la difusión y valoración (económica y política) del primer aspecto de la cultura por encima del segundo, ya que para él, el aspecto manifiesto es la principal vía de transmisión de la cultura.²⁴

Igualmente desde la Sociología, se han producido trabajos en torno a la dimensión dual de la cultura, pero ahora encaminados a los procesos sociales. Entre los principales estudiosos de esta disciplina se encuentra Max Weber, quien encontró en la figura de la religión protestante, la clasificación de los significados y significaciones que componen a la

²¹ Sonia Valle de Frutos, *op.cit.*, p. 76.

²² Franz Boas, en Gilberto Giménez, *op.cit.*, pp. 220-221.

²³ Sonia Valle de Frutos, *op.cit.*, pp. 94-95.

²⁴ “[L]os estados psíquicos que constituyen la cultura encubierta no son por sí mismos transmisibles, los pueden percibir otros individuos, ya sean observadores extraños o los jóvenes de la misma sociedad, pero sólo a través de la conducta manifiesta que los expresa”, Ralph Linton en Sonia Valle de Frutos, *op.cit.*, pp. 94-95.

cultura insistiendo en que “las creencias y los valores eran tan ‘reales’ como las fuerzas materiales [ya que] podían transformar la naturaleza de la realidad social”.²⁵

Aunque es el alemán George Simmel, quien puntualiza la división y cada vez mayor separación de las dimensiones material e inmaterial de la cultura. En un contexto socioeconómico capitalista, Simmel retoma el carácter diferenciador de la *culture* francesa, y la existencia social del hombre la expone en dos niveles: la acción y la reflexión.

La acción contribuye a la producción de una entidad cultural objetiva (nivel material de la cultura); los objetos, gracias a los cuales el hombre alcanza niveles de vida superiores. La reflexión supone la elaboración de un patrimonio cultural subjetivo (capacidad de entender lo que está haciendo, la sociedad que ha heredado). El incremento de la reflexión debe permitir que los hombres, al perfeccionar las cosas, perfeccionen su vida interior y desarrollen la razón.²⁶

Una vez expuestos estos niveles, el autor, a modo de crítica, explica la “tragedia de la cultura”. La cual es el resultado del desfasado desarrollo de los niveles de la cultura en la sociedad:

Mientras el primero (la producción material) extiende su actividad de manera imparable, el segundo (el perfeccionamiento espiritual de la individualidad) sigue un ritmo más lento. Se produce así un desfase, una distancia insalvable media entre la cultura objetiva que aumenta cada vez más su capacidad de acumulación (arte, ley, costumbre, ciencia) y la subjetiva, la incapacidad del sujeto por asimilar todo este sistema cultural que cada vez va alcanzando una mayor autonomía. La cultura objetiva creada para enriquecer el patrimonio cultural subjetivo y el perfeccionamiento de la vida interior pierde su función y con ella su origen y finalidad.²⁷

Así, tanto Weber como Simmel, no sólo retoman las dos dimensiones de la cultura en sus estudios, sino que las aplican a las relaciones sociales hombre-hombre y hombre-medio, lo que enriquece y contribuye con los estudios sobre la cada vez más amplia separación entre la producción cultural material y la inmaterial.

²⁵ Ralph Schroeder, en Adam Kuper, *op.cit.*, p. 53.

²⁶ Josep Picó, *op.cit.*, pp. 103-104.

²⁷ *Ibidem*, p. 284.

Otra de las aproximaciones teóricas que se han elaborado en torno a la cultura es la resultante del marxismo y, aunque no exista un concepto como tal de cultura, es de suma relevancia el *status* que esta teoría le otorga: “cultura, dentro del materialismo histórico, es claramente reducible a estos factores económicos [medios y relaciones de producción], pero emergente en las formas de conciencia de clase”.²⁸

Sin embargo, son Max Horkheimer y Theodor Adorno, fundadores de los estudios de la crítica de la cultura y de la llamada Escuela de Frankfurt, quienes descubren y exponen en su clásico ensayo *La industria cultural. Iluminismo como mistificación de masas*, la banalización de la cultura cuando ésta se mercantiliza a través de las industrias culturales o cultura de masas.

En efecto, con la revolución de los medios de comunicación y la industrialización de los años veinte y treinta en Europa, llega también la reglamentación de las jornadas laborales y con ellas, el fraccionamiento del tiempo en producción y tiempo libre. Este último, representa para el sistema capitalista tiempo de ocio, el cual, es totalmente orientado y dirigido al consumo como forma de vida. Esta nueva dinámica de vida-consumo, provoca una ruptura en la relación cultura-sujeto:

La actual fusión de cultura y entretenimiento no se realiza sólo como depravación de la cultura, sino también como espiritualización forzada de la diversión. Lo cual se hace evidente ya en el hecho de que se asiste a ella sólo indirectamente, en la reproducción: a través de la fotografía del cine y de la grabación radiofónica.²⁹

Así, tanto Horkheimer como Adorno, llaman a este proceso como la “cultura de masas”. Dinámica con la que la sociedad moderna ha entrado en una etapa de retroceso por la depravación de la cultura a través de su industrialización. En este proceso, la cultura no sólo es mutilada en un sentido literal, sino reducida a una mercancía más de producción capitalista. Individuo y cultura son insertados en la dinámica del mercado, otorgando a ambos factores, un valor mercantil.

²⁸ Chris Jenks, *op.cit.*, p. 29 (traducción libre).

²⁹ Theodor Adorno y Max Horkheimer, *Dialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos*, Traduc. Juan José Sánchez, Madrid, Trotta, 2006, p. 188.

En suma, y de acuerdo al interés de la presente investigación, la definición de cultura que conlleva a una visión holística e integral que permite tanto la apreciación de la amplitud del concepto³⁰, como de su transversalidad, es aquella que se refiere a la cultura como:

Un conjunto de procesos simbólicos y sociales que permiten y promueven formas de organización social, imaginarios, sistemas de interacción, sistemas normativos, [y] creaciones materiales que se constituyen en valores y configuran espacios de interlocución. Tales valores definen adscripciones identitarias de los grupos sociales (locales, étnicos, regionales, nacionales y globales).³¹

Conduciendo así, al análisis del otro factor inseparable de la cultura: el desarrollo.

³⁰ Como categoría cognitiva, colectiva, descriptiva y social. véase Chris Jenks, *op.cit.*, pp. 11-12.

³¹ Aarón Espinosa Espinosa; Augusto Aleán Pico; Alberto Abello Vives, *Desarrollo y cultura: orígenes y tendencias recientes de una relación indispensable*, Colombia, Universidad Tecnológica de Bolívar, 2008, p. 30.

1.2. Desarrollo

Escuchada en la cotidianeidad, en el lenguaje académico, político, social, diplomático y sobretodo económico, la palabra “desarrollo” remite al “fenómeno de la transformación y evolución hacia estadios más avanzados que la biología –madre del concepto y el término- le asignó originalmente”.³²

Pero como muchos, este concepto ha sobrepasado su definición original al ser llevado a la arena de la *praxis* social, política y económica, convirtiéndose en una idea generadora de proyectos, planes y políticas de gobierno.

Cronológicamente, el concepto de desarrollo no adquirió su importancia y, sobretodo, su sentido económicamente evolutivo sino hasta después de la Segunda Guerra Mundial. Anteriormente, en países como Gran Bretaña, Francia, Alemania y Estados Unidos se trataba más bien de la noción de “progreso material”, abanderada por los estudios de Adam Smith³³, este fenómeno ocurrió en aquellos países donde la industrialización logró la “modernización del pensamiento” y de los medios de producción³⁴, situando a la acumulación de bienes materiales como sinónimo de bienestar.

Sin embargo, con la Segunda Guerra Mundial, se alteró la balanza de poder internacional, situación que propició la existencia de un nuevo orden económico y político mundial que favoreciera la reconstrucción física y financiera de las naciones dañadas por el conflicto bélico, así como para la posterior modernización del aparato productivo de las mismas.

³² Rubén Utria, *El desarrollo de las naciones: hacia un nuevo paradigma*, Colombia, Ministerio del Interior de Colombia, 2002, p. 5.

³³ Condensados en su obra central: “La riqueza de las naciones”, ensayo sobre el poderío de las naciones a través de la productividad, el comercio y la acumulación del excedente.

³⁴ Cabe notar que el proceso fue similar en las colonias de estos países, ya que éstas en relación al progreso material, se hallaban en busca “de la modernización, industrialización, inclusive occidentalización, tanto para la supervivencia, el poder o la independencia nacionales, como para el goce de los frutos materiales de la civilización de Occidente”. H.W. Arndt, *Desarrollo económico. La historia de una idea*, Argentina, Editorial Rei Argentina, 1992, p. 2.

Es entonces cuando las ideas de John Maynard Keynes cobran sentido en este nuevo contexto y se materializan en el Plan Keynes³⁵, para dar forma a los Acuerdos de Breton Woods. Punto coyuntural en la historia, que a partir de 1944 y con el respaldo de 44 países construye las bases para un nuevo sistema económico internacional con una unidad monetaria, un financiamiento (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial de Reconstrucción y Fomento) y un administrador (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) internacionales.

La característica principal de este modelo se basa en la implementación de políticas económicas para la consolidación de un desarrollo entendido estrictamente como crecimiento económico, basado en los factores de trabajo y producción. Crecimiento capaz de ser medido en grados o etapas, y viable para la consecución de objetivos como el progreso, el avance en la técnica y la evolución tecnológica.

Así, es en la década de los cincuenta en la que las teorías del crecimiento económico marcan el parámetro bajo el cual se concebirá al desarrollo en la mayor parte de los países de occidente, así como los medios para lograrlo. Teorías de autores como Artur Lewis o Walt Whitman Rostow y sus “etapas del crecimiento económico”, son las que anteponen el desarrollo económico al desarrollo social.³⁶

Una vez establecida la base teórico-práctica mencionada anteriormente, el capitalista fue (y continúa siendo) el paradigma económico que abanderó al desarrollo a nivel internacional como “un proceso de crecimiento económico cuyo objetivo es la expansión rápida y sostenida de la productividad”.³⁷ El desarrollo “se estableció como una solución, un fin en sí mismo y además, fundamentó la división geopolítica del mundo”.³⁸

Cabe resaltar que paralelamente a este proceso, durante la década de los sesenta y los setenta, se fueron trabajando concepciones del desarrollo en países de América

³⁵ Construcción de un banco central, un fondo para la reconstrucción, una organización internacional de comercio, y una unidad monetaria respaldada en oro.

³⁶ Las fases que un país debía transitar para conseguir el desarrollo, según la tesis de Rostow, son: 1) la sociedad tradicional, 2) las condiciones previas para el impulso inicial (la gran industrialización), 3) el impulso inicial (las condiciones de una industria primitiva), 4) la marcha hacia la madurez, y 5) la era del alto consumo. véase Walt Whitman Rostow, *The Stages of Economic Growth*, New York City University Press, 1962.

³⁷ Héctor Ariel Olmos, *op.cit.*, p. 71.

³⁸ Karla Valverde Viesca, Alejandra Salas-Porras, *op.cit.*, p. 100.

Latina a partir de los estudios de Raúl Prebich desde la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y los subsiguientes trabajos de Celso Furtado y Aníbal Pinto, entre otros. Siendo, aún así, reiterantes en el carácter unívocamente económico del desarrollo.

Así, ante los nulos avances en la erradicación de la pobreza y el hambre en el mundo, para la década de los sesenta, foros internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la UNESCO ponen a debate el tema del desarrollo añadiendo un nuevo componente: lo social.

Una de las primeras señales de la nueva postura de estos organismos fue la publicación en 1962 del documento de la ONU titulado *The Un Development Decade: Proposals for Action*, en el cual se exponía la necesidad de cambiar el concepto de desarrollo: “el desarrollo no es sólo crecimiento económico, es crecimiento más cambio. El cambio, a su vez, es social y cultural, así como económico, y cualitativo al igual que cuantitativo. El concepto clave debe ser el de una mejor calidad de vida”.³⁹

Otro organismo internacional que se sumó a los debates en torno al concepto de desarrollo fue la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que a través del informe de 1962 (*Employment Objectives in Economic Development*) y el de 1976 (*Employment, Growth and Basic Needs*) ponían sobre la mesa de debate las “necesidades básicas”⁴⁰ de la población, como factor definitorio de las políticas de desarrollo de cada nación.

Por su parte, la UNESCO, lanza en 1969 su *Cultural Policy: A Preliminary Study*, conjunto de declaraciones respaldadas por especialistas en ciencias sociales, artistas y representantes de organizaciones no gubernamentales provenientes de 24 países⁴¹, quienes expresaron sus opiniones en torno al reconocimiento del papel integral que la cultura debía poseer en la ya larga relación economía-desarrollo.

Importante señalar la creación en 1965 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el que se busca crear y difundir nuevas medidas de

³⁹ U Thant, en *s/a, Timeline Events/UN First Development Decade* [en línea], University of Sussex, Institute of Development Studies, Dirección URL: <http://anewmanifesto.org/timeline/un-first-development-decade/>, [consulta: 11 de julio de 2011] (traducción libre).

⁴⁰ “[L]as necesidades básicas se definen como el nivel de vida mínimo que una sociedad debería fijar para los grupos más pobres de su pueblo.” Citado en H.W., Arndt, *op. cit.*, p. 11.

⁴¹ UNESCO, *Cultural Policy: A Preliminary Study* [en línea], París, 1969, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000011/001173eo.pdf> [consulta: 25 de enero de 2012].

combate y prevención de la pobreza, a través de la consecución del “desarrollo humano y progreso económico y social”⁴² de los países miembros.

Casi diez años más tarde, con los antecedentes internacionales ya mencionados y la presión ejercida por el Grupo de los 77⁴³, el 1 de mayo de 1974 se aprueba la *Declaración sobre el Establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional* por la Sexta Sesión Extraordinaria de la Asamblea General de la ONU, declaración que desde ese momento busca instaurar una nueva división internacional de trabajo más equitativa y justa, a fin de reducir la pobreza así como “la ‘brecha’ que separa el mundo desarrollado del subdesarrollado”.⁴⁴

Si bien las resoluciones de Naciones Unidas no poseen ningún carácter jurídico que obligue a los gobiernos de sus países miembros a apoyarlas, el pronunciamiento de la necesidad e instauración de un Nuevo Orden Económico es un síntoma que con los años, desenmascaró la necesidad de un replanteamiento del concepto de desarrollo a nivel internacional.

Mitigación de la pobreza, desarrollo humano y progreso social son temas que se lograron introducir en los estudios y diseño de políticas del desarrollo, socializado y enriqueciendo a este concepto. Pero otra vía comenzó a construirse en el terreno de las políticas públicas considerando a la cultura.

⁴² Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. México [en línea], México, 2009, Dirección URL: <http://www.undp.org.mx/index.php> [consulta: 20 de septiembre de 2011].

⁴³ Grupo de Estados pertenecientes a Asia, África y América Latina, formado el 15 de junio de 1964, que busca el crecimiento de la capacidad de negociación económica de sus países miembros, así como la promoción de la cooperación Sur-Sur para el desarrollo.

⁴⁴ Oscar Pino Santos, *El nuevo orden económico internacional*, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1979, p. 53.

1.3. Vínculo entre cultura y desarrollo

Para el inicio de la década de 1980, ya se presentan significativos avances en la inclusión de la cultura dentro del entendimiento y búsqueda del desarrollo a nivel internacional. Aunque, cabe señalar que las aportaciones prácticas y conceptuales a las que se hace referencia en este trabajo, no son aquellas que exponen la relación causa-efecto de los condicionantes culturales endógenos en el desarrollo de una sociedad, como en el caso de los estudios del protestantismo en los Estados Unidos.⁴⁵

Tampoco se retoma la noción de cultura como concepto categorizante y recurso de poder, como se expone en la obra de Samuel Huntington *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, ya que éstas son interpretaciones que “asumida[s] de manera absoluta, puede[n] provocar conductas políticas y sociales excluyentes, racistas y beligerantes”.⁴⁶

Lo que se pretende rescatar en este apartado, es aquella noción de desarrollo que se vincule con la cultura a partir de la complementariedad e interacción de los diversos factores (endógenos y exógenos) que intervienen en él. Es decir, desarrollo como un “amplio, complejo y multidimensional proceso de transformaciones sociales y políticas que involucran al territorio, el medio ambiente, la población y las estructuras sociales, las instituciones políticas, la economía y el sistema productivo, la incidencia de la cultura, la historia, [y] el sistema de relaciones internacionales”.⁴⁷

A partir del citado concepto, se entiende la intensificación que, desde la década de 1980, se tiene en foros regionales e internacionales en cuanto a la realización de estudios y debates que buscan trascender el concepto de desarrollo más allá de sus aspectos económicos, que si bien se fortalecían con la aparición del neoliberalismo⁴⁸, contaban con

⁴⁵ Realizados por Max Weber en *La ética protestante y el espíritu de capitalismo*.

⁴⁶ Julio Carranza Valdés, “Cultura y desarrollo. Incitaciones para el debate”, *Revista Temas*, núm. 18-19, La Habana, Cuba, UNESCO, julio-diciembre, 1999, p. 30.

⁴⁷ Rubén Utria, *op.cit.*, pp. 7-8.

⁴⁸ “[E]n cuya racionalidad los factores y procesos económicos aparecen prácticamente desvinculados del contexto social y político, [y] los seres humanos son reducidos ‘a meros objetos cuantificables y exclusivamente racionales’”. *Ibidem*, p. 160.

una contraparte en los esfuerzos realizados por organismos internacionales como la UNESCO.⁴⁹

El primer esfuerzo de este periodo es la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales (México, 1982) también llamada Mondiacult. En ella se amplió el rango de acción de las políticas culturales al exponer la necesidad de la vinculación de la cultura con el desarrollo a través de las políticas públicas de un Estado: “Sólo puede asegurarse un desarrollo equilibrado mediante la integración de los factores culturales en las estrategias para alcanzarlo; en consecuencia, tales estrategias deberían tomar en cuenta siempre la dimensión histórica, social y cultural de cada sociedad”.⁵⁰

Mondiacult representa el inicio del reconocimiento a la multisistémica estructura del desarrollo de los Estados. Lo social dentro del desarrollo se despliega ahora en temas como la identidad cultural, la cultura y la democracia, el patrimonio cultural, la creación artística e intelectual, la educación, las industrias culturales y la cooperación cultural internacional.

Cuatro años después, y siguiendo con la tarea de construir una noción integral del desarrollo, la UNESCO declara los años comprendidos entre 1988 y 1997 como el Decenio Mundial para el Desarrollo Cultural;⁵¹ cuyos postulados giraban en torno a dos ejes: 1) “revitalizar la noción de cultura en las sociedades contemporáneas y elevarla al mismo

⁴⁹ Cabe rescatar las Conferencias Intergubernamentales sobre las Políticas Culturales en Europa, (Helsinki, 1972), en Asia (Yakarta, 1973), en África (Accra, 1975) y en América Latina y el Caribe (Bogotá, 1978). Todas ellas derivadas de la Conferencia Intergubernamental sobre los Aspectos Institucionales, Administrativos y Financieros de las Políticas Culturales, organizada por la UNESCO en 1970 en Venecia; cuyos ejes centrales fueron la importancia de la cultura en el desarrollo endógeno de cada Estado, el vínculo entre crecimiento económico y cultura, y la cooperación cultural internacional.

⁵⁰ UNESCO, *Declaración de México sobre las políticas culturales* [en línea] México, 26 de julio-6 de agosto de 1982, Dirección URL: http://portal.unesco.org/culture/es/files/12762/11295424031mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf [consulta: 24 de febrero de 2011].

⁵¹ Pronunciado poco después de la *Década de las mujeres: igualdad, desarrollo y paz* (Nairobi, 1985) y el *Informe Brundtland* (presentado en 1987 por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de la ONU), seguido por la elaboración de la noción de *desarrollo humano* realizada por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 1989 y coincidiendo con la *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo* (Rio de Janeiro, 1992), sucesos que muestran claramente el viraje que el concepto de desarrollo estaba tomando.

nivel de interés que poseen el crecimiento económico y el bienestar social” y 2) “hacer que la dimensión cultural del desarrollo sea reconocida por los líderes del mundo”.⁵²

Paralelamente a este deseo de cambio, dos sucesos internacionales que demuestran el agotamiento de la noción *paneconomista*⁵³ se llevan a cabo: el colapso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y el “impacto de la globalización [en] economías nacionales que parecían invulnerables y disparadas hacia la industrialización y la competitividad, como en el caso de varios países del Pacífico asiático y de América Latina”.⁵⁴

Así, con el colapso soviético “tres grandes corrientes tienen impacto en el pensamiento sobre el desarrollo relacionado con: las relaciones entre las llamadas ‘culturas’ y ‘civilizaciones’, los estudios culturales y el multiculturalismo, y la deconstrucción discursiva de las ideas de desarrollo”.⁵⁵

Ante este panorama no es de extrañarse la aparición de una nueva forma de análisis de la economía: la socioeconomía. Fundada por el sociólogo Amitai Etzioni, este nuevo pensamiento “asume que la economía está inmersa en la realidad social y cultural y que no es un sistema cerrado y autocontenido”.⁵⁶

Con la aparente revolución conceptual anteriormente expuesta, en 1990 aparece uno de los más significativos esfuerzos de Naciones Unidas para la demostración de la importancia de un desarrollo integral: la elaboración del Índice de Desarrollo Humano (IDH), síntesis numérica de ambos aspectos: los cuantitativos de la economía y los

⁵² UNESCO, *World Decade for Cultural Development 1988-1997. Strategy for the Implementation of the Plan of Action* [en línea] Francia, 1990, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0008/000852/085287eb.pdf> [consulta: 30 de enero de 2012] (traducción libre).

⁵³ véase Rubén Utria, *op.cit.*, p. 12.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 44.

⁵⁵ Lourdes Arizpe, *The Intellectual History of Culture and Development Institutions* [en línea], Prof. Lourdes Arizpe Official Website, 2005-2006, Dirección URL: http://www.lourdesarizpe.com/index.php?option=com_content&task=view&id=29&Itemid=0 [consulta: 7 de septiembre de 2011] (traducción libre).

⁵⁶ José Pérez Adán, *Socioeconomía*, Madrid, Editorial Trotta, 1997, p. 19.

cualitativos de la vida social, lo que permitió la superación de los indicadores macroeconómicos como única fuente de medición del desarrollo de las sociedades.⁵⁷

Un año después, como parte del trabajo conjunto entre la ONU y la UNESCO, se establece la Comisión Mundial para la Cultura y el Desarrollo. Conformada por 19 especialistas en el tema,⁵⁸ su objetivo principal fue el proporcionar un desglose general de la práctica cultural internacional. El resultado de sus trabajos fue la elaboración del Informe de 1996 llamado *Nuestra Diversidad Creativa*.

La anterior fue una reflexión sobre el corto concepto de desarrollo que hasta esos años había imperado en la ejecución de políticas públicas, así como una serie de argumentos, que vinculan al desarrollo con otros temas sociales como la ética, el empleo, la redistribución de recursos e ingresos, la participación ciudadana, la cuestión de género y el cuidado del medio ambiente.

Además, este trabajo marcó la pauta para las siguientes reuniones internacionales sobre cultura y desarrollo, ya que a partir de entonces, artistas, intelectuales y personas involucradas en los distintos campos culturales participarían en ellas.

Con este antecedente, en 1997 el informe final de la 5ª reunión ordinaria del Comité Intergubernamental del Decenio Mundial para el Desarrollo Cultural, trata de descifrar la forma de llevar el binomio cultura-desarrollo al campo de las políticas públicas.

Un año más tarde, como parte del seguimiento de los trabajos de *Nuestra Diversidad Creativa*, la UNESCO publica el Primer Informe Mundial sobre Cultura bajo el

⁵⁷ Otros esfuerzos por crear índices del progreso social fueron “el Índice de nivel de vida de Drewnowski y Scott (1966); el Índice de desarrollo de McGranahan (1972) y el Índice de calidad de vida física de Morris (1979)”. Karla Valverde Viesca, Alejandra Salas-Porras, *op.cit.*, p. 114.

⁵⁸ Lourdes Arizpe, Yoro Fall, Niki Goulandris, Keith Griffin, Elizabeth Jelin, Ole-Henrik Magga, Chie Nakane, Leila Takla, “[el] Doctor Mabub Ul Haq, creador del Informe de Desarrollo Humano, [el] expresidente de la Confederación Helvética, Kart Furgler, [...] Angelina Kamba, Comisaria de Servicio Público en Zimbabwe, [el] director de cine ruso Nikita Mikhalkov, [el] ex ministro de cultura y de planificación brasileño, Celso Furtado. Además, contó con seis miembros ad-honorem, entre ellos los premios Nobel Aung San Suu Kyi, Ilya Prigogine, Elie Wiesel y Derek Walcott [además del Príncipe Heredero El Hassan Bin Talal y Claude Levi Strauss].” Lourdes Arizpe, *Propuesta de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo* [en línea] UNESCO, s/f, Dirección URL: www.lacult.org/docc/PROP_COM_MUND_CULT_DES.doc [consulta: 2 de febrero de 2012] p. 2.

título *Cultura, creatividad y mercados* siguiendo la línea del desarrollo, pero en esta ocasión resaltando aún más la relación cultura-economía.

Además, en ese mismo año se lleva a cabo la Conferencia Intergubernamental sobre Políticas Culturales para el Desarrollo en Estocolmo, Suecia, del 30 de marzo al 2 de abril. Basada en los trabajos académicos de *Nuestra Diversidad Creativa* y del Decenio Mundial para el Desarrollo Cultural, esta reunión⁵⁹ representa el siguiente paso en la vinculación cultura-desarrollo, ya que es la exposición de las pautas prácticas para llevar a cabo políticas culturales encaminadas al desarrollo.

Como se ha leído, en estos años el tema de la cultura se extiende por diversos foros regionales. Por un lado se continúa con los esfuerzos de la elaboración de una definición integral del desarrollo,⁶⁰ pero por otro “las principales fundaciones internacionales, comenzaron a percibir que la cultura constituía una esfera crucial para la inversión, [y] se la trató cada vez más como cualquier otro recurso”⁶¹ hablando ya, de desarrollo cultural y no de cultura-desarrollo.⁶²

A propósito del desarrollo cultural, cabe destacar la diferenciación entre las relaciones vinculantes cultura-desarrollo. Por un lado tenemos el desarrollo cultural, el cual prepondera la máxima exposición y desarrollo material de las artes. Por el otro, se encuentra el binomio cultura-desarrollo, síntesis del lugar que la cultura ocupa a modo de

⁵⁹ Presidida por 149 gobiernos, 23 organizaciones internacionales y 135 organizaciones no gubernamentales.

⁶⁰ Como el *Foro Desarrollo y Cultura* organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (1999) en el que se propuso impulsar el concepto de “desarrollo integrado” así como el “rol de la cultura en formación de capital social”. Banco Interamericano de Desarrollo, *Foro desarrollo y cultura destaca participación comunitaria* [en línea], París, 13 de marzo de 1999, Dirección URL: <http://www.iadb.org/es/noticias/comunicados-de-prensa/1999-03-13/foro-desarrollo-y-cultura-destaca-participacion-comunitaria,1593.html> [consulta: 9 de febrero de 2012].

⁶¹ George Yúdice, *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*, Barcelona, Gedisa, 2002, p. 27.

⁶² “Creatividad, innovación, investigación y educación: esos son los motores del desarrollo. Ésta es la razón por la cual invertir en cultura es invertir en economía. La cultura no es una panacea ni una fuente de milagros cotidianos, pero cada rincón de la sociedad debería estar impregnado de energía creativa.” Consejo de Europa en: Héctor Ariel Olmos, *op. cit.*, p. 70. En este caso se nota un vínculo cultura-desarrollo, pero más encaminado al desarrollo cultural y las expresiones artísticas.

guía de las políticas públicas de y para el desarrollo. Lugar entendido “no solo (sic) como un espacio de acción de los gobiernos, sino de la sociedad en su conjunto”.⁶³

Ante este panorama, la postura de la presente investigación no se basa únicamente en el desarrollo cultural, sino en la relación cultura-desarrollo que prioriza el carácter de guía del primer concepto en las políticas de desarrollo, contemplando tanto el aspecto material del mismo, como el inmaterial.

Volviendo al ámbito internacional, en 1999 se celebró en Italia una conferencia multilateral llamada *Culture Counts* organizada por el Banco Mundial y la UNESCO. En ella se continuó con los trabajos e ideas de reuniones pasadas en torno a la cultura y al desarrollo, siendo una de sus mayores aportaciones la celebración del seminario *Measuring Culture and Development: Prospects and Limits of Constructing Cultural Indicators* en el que se expusieron, evaluaron y propusieron medidas estadísticas para la promoción, medición y evaluación de actividades culturales de los países invitados, vinculadas con el desarrollo.

Un año después y con los antecedentes de las reuniones de la década pasada, se llevó a cabo la Cumbre del Milenio, en la que los dirigentes de los países miembros de Naciones Unidas aprobaron la Declaración del Milenio, que contenía una serie de objetivos a cumplir en un plazo de 15 años, dentro de los cuales la cultura (al menos de forma explícita) no figuraba.⁶⁴

Al siguiente año, el desarrollo deja de ser estudiado en su generalidad, y el Segundo Informe Mundial sobre Cultura se centra en la defensa del patrimonio cultural tangible e intangible. Tema que deriva en la *Declaración sobre la Diversidad Cultural* del Consejo de Europa, así como en la *Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural* y la

⁶³ Julio Carranza Valdés, *op.cit.*, p. 32.

⁶⁴ Los Objetivos de Desarrollo del Milenio son: 1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre, 2. Educación universal, 3. Igualdad entre los géneros, 4. Reducir la mortalidad de los niños, 5. Mejorar la salud materna, 6. Combatir el VIH/SIDA, 7. Sostenibilidad del medio ambiente, y 8. Fomentar una asociación mundial. Organización de las Naciones Unidas, Objetivos de Desarrollo del Milenio [en línea], Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/bkgd.shtml> [consulta: 8 de febrero de 2012].

Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial proclamadas por la UNESCO en 2001 y 2003 respectivamente.

2004 es un año importante para la cultura y el desarrollo ya que en el Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD, se introduce el respeto a la libertad cultural como una vía de desarrollo, argumentando la necesidad de “contar con políticas multiculturales que reconozcan las diferencias, defiendan la diversidad y promuevan las libertades culturales, de modo tal que todas las personas puedan elegir hablar su propio idioma, profesar su religión y participar en el desarrollo de su cultura para forjar de esta manera su propia identidad”.⁶⁵

Con este reconocimiento, el debate en torno a la cultura y el desarrollo se retoma, y en 2005 con la *Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales* de la UNESCO se hace explícita la manera de unir en la *praxis* a estas dos nociones:

Artículo 13: Integración de la cultura en el desarrollo sostenible

Las Partes se esforzarán por integrar la cultura en sus políticas de desarrollo a todos sus niveles a fin de crear condiciones propias para el desarrollo sostenible y, en este marco, fomentar los aspectos vinculados a la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales.⁶⁶

Durante los dos siguientes años se llevaron a cabo (a nivel regional) dos importantes documentos con los que se vinculaba la cultura con el desarrollo de una manera más tangible: la *Carta Cultural Iberoamericana* elaborada en la XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno (Montevideo, 2006) y la *Estrategia de Cultura y Desarrollo* de 2007 elaborada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para

⁶⁵ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 2004. La libertad cultural en el mundo diverso de hoy* [en línea], Dirección URL: <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh2004/> [consulta: 7 de febrero de 2012].

⁶⁶ UNESCO, *Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales* [en línea], París, 20 de octubre de 2005, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001429/142919s.pdf> [consulta: 8 de febrero de 2012].

el Desarrollo,⁶⁷ la cual incorporó a la cultura dentro de las políticas para el desarrollo “no ya como una dimensión accesoria [...], sino como el tejido mismo de la sociedad y como fuerza interna para su desarrollo”.⁶⁸

Para 2009, y continuando con los cimientos del artículo 13 de la *Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales*, se inicia la elaboración del programa *Batería de Indicadores en Cultura para el Desarrollo* de la UNESCO. Proyecto de investigación con el objetivo de “**identificar una serie de indicadores que expliquen cómo la cultura contribuye al desarrollo a nivel nacional**, fomentando el crecimiento económico y ayudando a los individuos y las comunidades a expandir sus opciones de vida y a adaptarse al cambio”.⁶⁹

Al año siguiente se reconoce el fundamental aporte de la cultura al desarrollo a través de las resoluciones de la Asamblea General de la ONU: 65/1. *Cumplir la promesa: unidos para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio* y 65/166. *Cultura y desarrollo*. Por lo que la *Batería de Indicadores en Cultura para el Desarrollo* prosigue con su estudio y se elabora el *Manual Metodológico Preliminar* de la *Batería de Indicadores* “[b]asado en documentos técnicos, consultas con expertos e investigación desarrolladas en interno, [...] incluye hojas de ruta para construir a nivel nacional cada una de las siete dimensiones de la *Batería*”.⁷⁰

Por último, en 2011 se llevó a cabo la primera fase de prueba del mencionado programa, impulsando así la materialización del largo y arduo trabajo que a través de foros internacionales y regionales se ha llevado a cabo a propósito de la dimensión cultural del

⁶⁷ Organismo adscrito al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España cuyos objetivos son el fomento, la gestión y la ejecución de las políticas públicas de cooperación internacional para el desarrollo.

⁶⁸ Agencia Española de Cooperación Internacional, *Estrategia de Cultura y Desarrollo de la Cooperación Española*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2007, p. 9.

⁶⁹ UNESCO, *Batería de Indicadores en Cultura para el Desarrollo* [en línea], 2011, Dirección URL: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/programmes/culture-for-development-indicators/> [consulta: 8 de febrero de 2012].

⁷⁰ Las mencionadas dimensiones son: economía, educación, patrimonio, comunicación, gobernanza, social e igualdad de género. UNESCO, *Fechas clave del proyecto* [en línea], *Batería de Indicadores en Cultura para el Desarrollo*, 2011, Dirección URL: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/programmes/culture-for-development-indicators/seven-dimensions/> [consulta: 8 de febrero de 2012].

desarrollo.⁷¹ Importante avance, tomando en cuenta la aún existente exclusión del ámbito cultural en “foros y tratados internacionales como la OMC, la OCDE, la OIT y el TLC”.⁷²

El presentado esbozo de la evolución conceptual de la relación cultura-desarrollo a través de instituciones internacionales, demuestra tanto la importancia que tiene esta intersección en la construcción de una noción más amplia y social de ambas nociones, como la validez que continúa teniendo en nuestros tiempos.

La cultura y el desarrollo amplían así tanto su significado, como su campo de acción cuando se unen. La cultura se convierte en un medio para la consecución de un desarrollo integral, desarrollo que (como se describió anteriormente) es un proceso que se basa en todos los aspectos de una sociedad para permitirle así “el acceso a los recursos necesarios para el disfrute de un nivel de vida decoroso”.⁷³

Aún así, existe un elemento indispensable para la traducción de este binomio en la vida cotidiana y para el aterrizaje práctico de las recomendaciones y evaluaciones anteriormente revisadas: las políticas culturales.

⁷¹ Los resultados y estadísticas culturales de Bosnia y Herzegovina, Colombia, Costa Rica, Ghana, Uruguay y Vietnam (países en los que se aplicó el proyecto piloto) se pueden consultar en la página web: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/programmes/culture-for-development-indicators/country-tests/>

⁷² Lucina Jiménez, *Políticas culturales en transición. Retos y escenarios en México*, México, CNCA, Fondo Regional para la Cultura y las Artes de la Zona Sur, 2006, p. 255.

⁷³ PNUD 1990 en Héctor Ariel Olmos, *op.cit.*, p. 72.

2. Políticas culturales en América Latina

Este segundo capítulo presenta una recapitulación de la génesis y desenvolvimiento del tratamiento de la cultura desde la política. Para ello, se retoman los ya conocidos casos francés y alemán, así como el tipo de relaciones (que desde varios puntos de vista teóricos) la cultura y la política han desarrollado a partir de su forma (gramática) y su contenido (dialéctico).

Además, se retoman diversas explicaciones entorno al concepto de *política cultural*: qué es, cuál es su rango de acción, cómo y para qué es elaborada, quiénes son los agentes involucrados en su elaboración, etcétera; para llegar al despliegue de diferentes vías en las que la figura política del Estado se relaciona con la cultura.

Asimismo, se muestra una síntesis del tratamiento de este tema a nivel internacional, a partir de las conferencias regionales más significativas para América Latina y los trabajos que la UNESCO ha elaborado al respecto. Panorama necesario para descubrir la importancia que tiene el concepto de cultura (parcial o integral) para la elaboración de las políticas culturales de un Estado.

En un segundo apartado se muestra cómo desde su nacimiento, las políticas culturales en América Latina se convirtieron en una herramienta política para la intervención en y desde la cultura de sus sociedades. De igual manera, se expone la influencia de los cambios económicos y políticos, nacionales e internacionales sobre los procesos de construcción institucional del aparato cultural de estas naciones, así como la importancia del surgimiento de nuevas propuestas de cambio, en el tratamiento de lo cultural.

Una vez estudiado el espacio en continua construcción que es la región de América Latina, se analiza de forma específica el caso de Venezuela. Así, a partir de una revisión general de sus aspectos geográficos, sociales, políticos y económicos; se descubre cómo su bagaje cultural se fue construyendo.

Para el estudio de este caso, se puntualiza en el aspecto jurídico e institucional del tratamiento de la cultura hasta antes de la llegada de Hugo Chávez a la presidencia de este país, ya que es a partir de estas aproximaciones, que las políticas culturales se construyen y comienzan a incidir en la población venezolana. Distinguiéndose así, cuatro periodos diferentes que van desde 1958 hasta 1999, en los que se practican diferentes formas de articulación de la cultura con la política.

De esta forma continuamos con el estudio de la cultura a partir de sus relaciones gramáticas, sociales, económicas y políticas a nivel internacional, regional y nacional. Siendo el estudio de las políticas culturales en América Latina, tanto la continuación de este estudio teórico, como el preámbulo de un análisis que muestra la practicidad de estos conceptos en el análisis de la realidad internacional.

2.1. Políticas Culturales: una aproximación conceptual

Como se expuso en el capítulo anterior, la noción de cultura ha recorrido diferentes etapas en su construcción y paso por las sociedades europeas y sus colonias. De lo que se considera como la “prehistoria de la cultura”,⁷⁴ pasó a su “codificación”⁷⁵ proyectada en la bifurcación franco-alemana. Posteriormente evolucionó a la etapa de “institucionalización” a través de la intervención de instituciones y organismos nacionales e internacionales especializados, desarrollándose por último, en un estado de mercantilización, en el que la cultura se convierte en un elemento incidente en la economía y el comercio de los Estados.

Las fases mencionadas, expuestas por Hugues de Varine en *La Culture des Autres*⁷⁶ permiten tener una lectura general del nivel de interrelación que la cultura y la sociedad han llegado a alcanzar. En especial, permiten analizar el nivel en que la cultura se institucionalizó a partir de su relación con otro aspecto elemental de la sociedad: la política.

Desde las monarquías francesas y las burguesías alemanas, la cultura se ha relacionado con la política, ya sea para “la elaboración ideológica de una misión especial que les diferenciaba de otras sociedades”⁷⁷ como en el caso francés, o para la construcción de una identidad nacional como ocurrió con la *kultur* alemana. Con el paso del tiempo, estas construcciones llegaron a materializarse en un órgano gubernamental que cumpliera con los diferentes objetivos que su noción de cultura les dictara.⁷⁸

⁷⁴ Acuñado por Gilberto Giménez, es el periodo anterior a la teorización y conceptualización del término cultura.

⁷⁵ Momento en que la concepción de la cultura se forma a partir de las reglas de comportamiento de una sociedad determinada.

⁷⁶ Citado en Gilberto Giménez Montiel *op.cit.*, pp. 176-178.

⁷⁷ Eduardo Nivón Bolán, *La política cultural. Temas, problemas y oportunidades*, México, CONACULTA/Fondo Regional para la Cultura y las Artes de la Zona Centro, Colección Intersecciones 16, 2006, p. 51.

⁷⁸ En esta fase de institucionalización cultural “se consolida la escuela liberal definida como educación nacional obligatoria y gratuita; aparecen los ministerios de cultura como nueva extensión de los aparatos de Estado; las embajadas incorporan una nueva figura: los ‘agregados culturales’; se crean en los países periféricos institutos de cooperación cultural que funcionan como verdaderas sucursales de las culturas metropolitanas (Alianza Francesa, Instituto Goethe, USIS, British Council); se fundan por doquier, bajo el patrocinio del Estado, casas y hogares de la cultura: se multiplican en forma espectacular museos y bibliotecas públicas; surge el concepto de ‘política cultural’ como instrumento de tutelaje político sobre el conjunto de actividades culturales; se institucionalizan y se refinan los diferentes sistemas de censura

El caso francés es el más influyente ya que es el principal antecedente de muchas de las instituciones culturales que se crearon alrededor del mundo. En este país fue en el que por primera vez (1959) se creó un ministerio de cultura, con el objetivo de difundir y promover las obras de arte y el patrimonio cultural francés tanto a nivel nacional, como internacional.⁷⁹

Otro tipo de vínculo entre cultura y política surge cuando estas nociones, a partir de su autonomía, se relacionan dialécticamente:

El carácter relativo de su autonomía es lo que permite explicar las mutuas influencias o relaciones que se establecen entre la política y el arte o la cultura a fin de dotar de sentido a este último campo y orientar su desarrollo. A su vez, el arte y la cultura se empeñan en juzgar la política, la legitiman o critican. Sólo desde esta perspectiva podemos hablar de una política cultural fascista, soviética o nacionalista [...].⁸⁰

Asimismo, la diferencia entre los mencionados vínculos cultura-política se exponen en las léxicas diferencias entre *cultural politics* y *cultural policy*. La primera noción se identifica con la relación dialéctica, ya que se refiere a lo político como lucha por el poder. Mientras que el segundo concepto, se relaciona con la naturaleza histórico-social del primer tipo de articulación. Siendo esta última la que comulga con el sentido que tanto anglo como hispanohablantes otorgamos al de política cultural.⁸¹

ideológico-cultural; y, en fin, 'brota como por milagro una red extraordinariamente compleja de organizaciones internacionales, gubernamentales o no, mundiales o regionales, lingüísticas o raciales, primero del seno de la Sociedad de Naciones, y luego con mayor generosidad, de las Naciones Unidas. En lo esencial, el sistema de institucionalización de la cultura en el nivel local, nacional, regional o internacional termina de montarse hacia 1960 como una inmensa telaraña que se extiende por el planeta [...]'. Hugues de Varine en Gilberto Giménez Montiel, *op.cit.*, p. 37.

⁷⁹ Assemblée Nationale, *Le ministre et le Parlement* [en línea], Dirección URL : http://www.assemblee-nationale.fr/histoire/andre-malraux/ministre_et_parlement.asp [consulta: 12 de marzo de 2012].

⁸⁰ Eduardo Nivón Bolán, *op.cit.*, p. 52.

⁸¹ "Estos dos sentidos [*cultural policy* y *cultural politics*] se han ido confundiendo, es decir, se han ido construyendo mutuamente mezclando sus significados. Una de las consecuencias de la profesionalización del campo de las políticas culturales en América Latina, entendida como mediación organizada de lo simbólico, ha sido una incorporación, cada vez mayor, de los múltiples sentidos de relación que se pueden establecer entre lo cultural de lo político y lo político de lo cultural. [...] A medida que la política cultural, entendida como intervención en un campo simbólico específico, se expande para incluir diferentes actores sociales y una gama amplia de procesos culturales y formas de representación, se consolida simultáneamente una noción más amplia de lo simbólico como mediador de lo político y lo social y no sólo como un campo que se define desde lo estético." Ana María Ochoa en Daniel Mato (coord.), *Estudios y otras*

Ahora bien, si se toma como base principal de este concepto “el conjunto de intervenciones realizadas por el Estado, las instituciones civiles y los grupos comunitarios organizados a fin de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales de la población y obtener consenso para un tipo de orden o transformación social”,⁸² se pone en evidencia entonces, que la política cultural no crea la cultura de una sociedad, sino que interviene en ella a través de una gestión cultural planificada y programada para la protección del patrimonio cultural material e inmaterial, el apoyo a los creadores (profesionales o no) a lo largo de todo el proceso cultural⁸³ y el fomento a la cooperación cultural nacional e internacional.

La elaboración de una política cultural, debe tener como misión la construcción de espacios físicos, legales e institucionales que permitan a la población el goce de sus derechos culturales.⁸⁴ Asimismo, su rango de acción debe ser intersectorial; es decir, capaz de influir en la elaboración y ejecución de otras políticas públicas⁸⁵ (educación, salud, medio ambiente, etc.) ya que “[n]o hay un solo campo de la actividad social y económica que no tenga algún nivel de impacto cultural; por tanto, la política cultural debe tener un alcance inter-institucional y articulador de la estrategia de desarrollo.”⁸⁶

Consecuentemente, en el amplio carácter que se debe tener sobre la política cultural; su ejecutor, el gestor cultural, debe actuar tanto en el campo de lo material, como de lo inmaterial, auxiliando en la satisfacción de las necesidades culturales de la población de un “modo directo con lo que llamamos *cultura espiritual, inmaterial o intangible*, o bien

prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder [en línea] Caracas, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, marzo de 2002, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cultura/cultura.html> [consulta: 25 de febrero de 2011] p. 217.

⁸² Néstor García Canclini, *Políticas culturales en América Latina*, México, Editorial Grijalbo, 1987, p. 26.

⁸³ “Tradicionalmente se ha considerado que la creación de los bienes culturales supone los siguientes momentos: 1) formación y capacitación artística, 2) creación, 3) producción, 4) distribución, 5) consumo y 6) conservación.” Eduardo Nivón Bolán, *op.cit.*, p. 128.

⁸⁴ Derechos consagrados en los artículos 22 y 27 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Organización de las Naciones Unidas, *Declaración Universal de los Derechos Humanos* [en línea], Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, 2009, Dirección URL: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>, [consulta: 21 de julio de 2010].

⁸⁵ Una política cultural es una política pública ya que ambas “son resultado de las decisiones y actos de quienes gobiernan, y están encaminadas a la resolución de determinados problemas colectivos para lo cual es necesaria la distribución de ciertos bienes o recursos.” Eduardo Nivón Bolán, *op.cit.*, p. 60.

⁸⁶ Julio Carranza Valdés, *op.cit.*, p. 37.

impulsar la fabricación de objetos materiales que habrán de satisfacerlas (*cultura material*).”⁸⁷

Aunque el gestor cultural es el eslabón más visible en este proceso de intervención en la cultura, el gobierno es el que otorga tanto el marco de legalidad, como las herramientas de financiamiento necesarias para los diferentes sectores que intervienen en las políticas culturales.⁸⁸ Aunque esta participación raramente se realiza de manera universal y respondiendo a la diversidad cultural de una sociedad.⁸⁹

Si bien *el orden de los factores no altera el producto*, las formas como se estructuran sus relaciones sí lo hace; y es que las formas en las que el gobierno de un Estado se relaciona con otros sectores en su intervención en la cultura, deriva en una serie de diferentes escenarios que Néstor García Canclini expone en su trabajo de 1987 llamado *Políticas Culturales en América Latina*.⁹⁰

⁸⁷ Adolfo Colombres, *Nuevo manual del promotor cultural II*, México, CONACULTA/DGCP, 2009, pp. 13-14.

⁸⁸ Sectores como “agencias gubernamentales y otros organismos institucionales autorizados (por ejemplo, academias e instituciones educativas, asociaciones de artistas y personal de los museos)[,] las industrias culturales y sus circuitos de distribución, bancos y corporaciones, fundaciones nacionales e internacionales y organizaciones no gubernamentales (ONG), movimientos sociales, empresas turísticas, instituciones multilaterales de desarrollo, y otras agencias gubernamentales que, aparentemente, tienen poco que ver con la cultura (por ejemplo, las divisiones municipales de desarrollo económico).” George Yúdice, “Stakeholders in Cultural Policy Making” [en línea] chapter 3 of *Cultural Policy Formulations and Reviews: A Resource Handbook*, UNESCO, Dirección URL: <http://www.nyu.edu/classes/bkg/tourist/yudice-stake.pdf> [consulta: 2 de marzo de 2011] p. 1 (traducción libre).

⁸⁹ “[L]as prácticas culturales se concentran, por lo general, en torno a nudos institucionales poderosos como el Estado, las iglesias, las corporaciones y los *mass media*, actores culturales también dedicados a administrar y organizar sentidos. Hay que advertir que estas grandes instituciones (o aparatos), generalmente centralizadas y económicamente poderosas, no buscan la uniformidad cultural sino sólo la administración y organización de las diferencias, mediante operaciones como la hegemonización, la jerarquización, la marginalización y la exclusión de determinadas manifestaciones culturales. De este modo, introducen cierto orden y por consiguiente, cierta coherencia dentro de la pluralidad cultural que caracteriza a las sociedades modernas. De aquí resulta una especie de mapa cultural, donde impositivamente se asigna un lugar a todos y cada uno de los actores sociales. Las culturas etiquetadas, por ejemplo, como ‘minoritarias’, ‘étnicas’ o ‘marginales’ pueden criticar la imposición de dicho mapa cultural e incluso resistirse a aceptarlo, pero el solo hecho de hacerlo implica reconocerlo y también reconocer la centralidad de la cultura dominante que lo diseña.” Gilberto Giménez Montiel, *op.cit.*, pp. 72-73.

⁹⁰ Según García Canclini, los modos como se relacionan estos agentes, así como la noción que se tenga sobre el vínculo cultura y política y sobre el desarrollo cultural, derivará en diferentes paradigmas como *mecenazgo liberal, tradicionalismo paternalista, estatismo populista, privatización neoconservadora, democratización cultural y democracia participativa*.

Otro enfoque sobre la divergencia de modelos en torno a la participación gubernamental en las políticas culturales, es el presentado por Harry Hillman-Chartrand y Claire McCaughey, quienes parten de dos tipos de intervención: uno que pone mayor énfasis en el proceso creativo (aspecto inmaterial) y otro que se centra en la producción artística (aspecto material); dando así la oportunidad de que el Estado (en su amplitud de sectores) se convierta en un *facilitador* (promoción a través de la iniciativa privada), en un *patrón* (la distribución de los recursos para el sector cultural se centra sólo en el gobierno), un *arquitecto* (las decisiones son tomadas por la máxima institución encargada de la cultura) o *ingeniero* (en el que la labor cultural es usada con fines políticos).⁹¹

Héctor Ariel Olmos, por su parte, también distingue diferencias entre políticas culturales: “1. Patrimonialista (que pone el acento en la preservación), 2. Difusionista (cuyo eje es la difusión de los valores de la alta cultura) y 3. Democrática [...] orientada hacia el reconocimiento de la necesidad de tomar en cuenta la dimensión cultural en todos los aspectos de las políticas de desarrollo.”⁹²

Como se observa, cada realidad sociocultural deriva en un tratamiento diferente de lo cultural, proceso ante el cual fue (y continúa siendo) necesario un debate y consenso internacional, siendo dos los momentos clave en el tratamiento de estos temas: la Conferencia Intergubernamental sobre los Aspectos Institucionales, Administrativos y Financieros de las Políticas Culturales de 1970 y la Conferencia Mundial sobre Políticas Culturales (Mondiacult) de 1982.

La primera fue convocada por la UNESCO y se llevó a cabo del 24 de agosto al 2 de septiembre en Venecia, Italia a partir de la insuficiencia de los recursos que en ese entonces eran dedicados a la cultura. Ésta fue la primera conferencia intergubernamental en torno a la cultura, congregando a 38 ministros de cultura y otros encargados de asuntos culturales. Su principal objetivo fue el de llegar a conclusiones y recomendaciones de y

⁹¹ véase Eleonora Belfiore, *The Methodological Challenge of Cross-National Research: Comparing Cultural Policy in Britain and Italy*, University of Warwick, Centre for Cultural Policy Studies, Research Papers 8, 2004, pp. 13-15.

⁹² Héctor Ariel Olmos, *op.cit.*, pp. 35-37.

para los Estados partes, sobre la protección a los bienes y valores culturales, así como para el estímulo de actividades culturales.

Si bien las mesas de diálogo y trabajo giraron en torno al desarrollo cultural, se logró llevar a debate la postura que las políticas culturales debían tener al respecto de la cultura: “limitarse a una noción de cultura restringida a las bellas artes o decidirse por integrar al concepto todas las manifestaciones de la vida social.”⁹³

A partir de esta reunión, en los años siguientes se llevaron a cabo las Conferencias Intergubernamentales sobre las Políticas Culturales en Europa (Helsinki, 1972), Asia (Yakarta, 1973), África (Accra, 1975) y América Latina y el Caribe (Bogotá, 1978). Estas reuniones se formaron por mesas de trabajo, debates, declaraciones y recomendaciones cuyos objetivos en general fueron el estudio de las tendencias de las políticas culturales en cada región, el papel de la educación en la cultura y la cooperación cultural regional e internacional. Es notable, sin embargo, la evolución que tuvo la noción de cultura a través de estas Conferencias, así como su vinculación con un creciente número de factores como la investigación, la comunicación y el desarrollo.⁹⁴

Las referidas reuniones constituyeron una sólida base para lo que fue el segundo gran momento en el tratamiento de las políticas culturales a nivel internacional: Mondiacult, conformada por los trabajos realizados del 26 de julio al 6 de agosto de 1982, que desembocaron en una serie de recomendaciones (en forma de principios⁹⁵) para la futura elaboración de las políticas culturales alrededor del planeta. Asimismo, la amplitud de áreas que abarcan estos preceptos otorgaron argumentos prácticos para la defensa de un concepto integral de cultura:

[L]a cultura puede considerarse actualmente como el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social. Ella engloba, además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos

⁹³ Eduardo Nivón Bolán, *op.cit.*, p. 81.

⁹⁴ véase ANEXO 1.

⁹⁵ Principios clasificados en los campos de: identidad cultural; dimensión cultural del desarrollo; cultura y democracia; patrimonio cultural; creación artística e intelectual y educación artística; relaciones entre cultura, educación, ciencia y comunicación; planificación, administración y financiación de las actividades culturales; cooperación cultural internacional y la labor de la UNESCO en el área.

fundamentales al (sic) ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias[.]⁹⁶

De esta forma, Mondiacult representa (además de la ruptura del paradigma de la economía como esencia del desarrollo) la institucionalización de la teórica diferenciación entre cultura material y cultura inmaterial. A partir de este momento, pueden ser analizados dos polos en los que por un lado, se encuentra la cultura material encaminada a las creaciones materiales de las bellas artes, buscando una *democratización cultural*⁹⁷ y un desarrollo asimismo cultural; ubicándose por el otro lado, la cultura inmaterial enfocada a los aspectos intangibles de los procesos simbólicos de la sociedad, buscando una *democracia cultural* que permita la síntesis entre cultura y desarrollo.⁹⁸

Desde 1982, se han llevado a cabo diversas reuniones al respecto de las políticas culturales. Algunos de estos encuentros han sido la Conferencia Intergubernamental sobre Políticas Culturales para el Desarrollo celebrada en Estocolmo en 1998, las Conferencias Iberoamericanas de Cultura, llevadas a cabo en el marco de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)⁹⁹ y las Reuniones de Ministros y Máximas Autoridades de Cultura de la Organización de Estados Americanos (OEA)¹⁰⁰ que desde 1993 y 2002 respectivamente, han logrado la elaboración de programas de cooperación, mesas de debate e intercambio de experiencias en materia cultural, elementos esenciales para las políticas culturales.

⁹⁶ UNESCO, *Declaración de México sobre las políticas culturales* [en línea] México, 26 de julio-6 de agosto de 1982, Dirección URL: http://portal.unesco.org/culture/es/files/12762/11295424031mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf [consulta: 24 de febrero de 2011].

⁹⁷ El término de *democratización cultural* “entendido como difusión de las creaciones de y para las elites, [se opone al de] *democracia cultural*, como política que propicia la repartición equitativa de los recursos económicos y los espacios de expresión entre los distintos grupos o sectores de una sociedad, en modo proporcional al número de sus miembros y el territorio que ocupan, para que puedan rescatar crear y difundir su propia cultura, y acceder en igualdad de condiciones a otras culturas del país y del mundo”. Adolfo Colombes, *Nuevo manual del promotor cultural I*, México, CONACULTA/DGCP, 2009, p. 316.

⁹⁸ Cabe señalar que estos dos conceptos no son excluyentes, sino complementarios. Es fácil caer en una posición excluyente ya que estas nociones “al enfatizar aspectos distintos producen diferentes expresiones de las políticas públicas de cultura.” Eduardo Nivón Bolán, *op.cit.*, p. 86.

⁹⁹ véase OEI, *Cumbres y Conferencias Iberoamericanas de Cultura* [en línea] Dirección URL: <http://www.oei.es/cic.htm> [consulta: 2 de abril de 2012].

¹⁰⁰ véase OEA, *Reuniones Ministeriales* [en línea] Dirección URL: http://www.oas.org/es/acerca/reuniones_ministeriales.asp [consulta: 7 de abril de 2012].

Todas estas reuniones han logrado superar el carácter puramente teórico que estos foros suelen tener, ayudando a la construcción de organismos gubernamentales y no gubernamentales especializados en la investigación y análisis de las políticas culturales. En este ámbito, se encuentra la Red Internacional de Observatorios de Políticas Culturales, plataforma diseñada para el intercambio de información en la materia, entre sus países miembros. Por su parte, la OEI cuenta desde 2001 con Iberformat, red que agrupa a “Centros y Unidades de formación, instituciones, asociaciones, fundaciones, redes e individuos relacionados con la formación en Gestión Cultural o con el Sector Cultural”¹⁰¹ de Iberoamérica.

Son numerosos los trabajos que han surgido en torno a las políticas culturales. Ya sea en el seno de la OEI y su proyecto de Sistemas Nacionales de Cultura¹⁰² o su Guía de la Administración Cultural Iberoamericana¹⁰³, o a través del Convenio Andrés Bello y su continua publicación de información en materia de cultura, el quehacer intelectual y político en esta área sigue enriqueciéndose.

Como se observa, dependiendo del concepto de cultura que el gobierno de un Estado posea, será el tipo de política cultural que dirija. A nivel regional, específicamente en el caso de América Latina, un crisol de casos y oportunidades se han originado; no es tarea de la presente investigación ahondar en ellas, pero sí lo es presentar un panorama general de lo que es y ha sido la gestión política de lo cultural en estas latitudes.

¹⁰¹ OEI, *Iberformat - Red de unidades de formación en gestión cultural* [en línea] Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura/iberformat.htm> [consulta: 2 de abril de 2012].

¹⁰² Cuya función es difundir el quehacer cultural de los Estados miembros para el intercambio de experiencias.

¹⁰³ Compilación de logros, estructuras e instituciones de las políticas culturales de los países iberoamericanos.

2.2. Políticas Culturales en la región: balances y perspectivas

Partiendo de que las políticas culturales son herramientas de los gobiernos para intervenir en la cultura de la sociedad con el objetivo de transformarla, es posible encontrar antecedentes de este tipo de gestiones en la construcción de los Estados independientes latinoamericanos. Desde José Vasconcelos en México, hasta Andrés Bello en varios países del cono sur, estas políticas fueron dando forma a una estrategia específica para el desarrollo cultural de estas naciones.

Los Estados latinoamericanos se fueron erigiendo “bajo el supuesto implícito de [ser] una nación homogénea culturalmente, blanca, cristiana y de habla castellana [por lo que la] institucionalidad cultural estaba diseñada para interpelar a esa nación imaginada.”¹⁰⁴ Dando como resultado en los primeros años del siglo XX una política cultural encaminada únicamente al apoyo de las bellas artes y el patrimonio cultural, lo que sería en términos de García Canclini, un mecenazgo liberal.¹⁰⁵

Como anteriormente se revisó, la cultura es funcional en cuanto a su capacidad cognitiva, identitaria, orientadora y sobre todo justificadora. Es esta última característica la que permitió a los regímenes populistas latinoamericanos de la década de los cuarenta y cincuenta elaborar sus políticas culturales con el objetivo de reproducir y legitimar sus estructuras ideológicas.

Los años siguientes significaron un cambio para muchas áreas de la sociedad internacional. En cuanto a la cultura, organismos como la ONU y la OIT comienzan a vincular esta noción con el desarrollo social, por lo que en la mayoría de los países de América Latina se comienzan a construir “organismos nacionales de apoyo y fomento de la

¹⁰⁴ Juan Luis Mejía, "Apuntes sobre las políticas culturales en América Latina, 1987-2009", [en línea], Universidad EAFIT, Medellín, *Pensamiento Iberoamericano*, núm. 4, 2009, Dirección URL: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/4/97/0/apuntes-sobre-las-pol-ticas-culturales-en-am-rica-latina-1987-2009.html> [consulta: 16 de septiembre de 2009].

¹⁰⁵ Caracterizado por un patrocinio de las artes por parte de los principales grupos e instituciones políticas como la burguesía y la iglesia.

dimensión cultural, así como el surgimiento de una legislación cultural en temas constitucionales, propiedad intelectual, bibliotecas, financiamiento, entre otros.”¹⁰⁶

Los Estados que construyeron sus órganos institucionales para la cultura entre 1960 y 1980 fueron Perú (1962), Costa Rica (1963), Cuba (1964), Uruguay (1967), Panamá (1974), Honduras, Bolivia y Venezuela (los tres en 1975). Los modelos de organización adoptados variaron desde Ministerios hasta Consejos e Institutos de Cultura, diversificación que no sólo ocurrió entre países, sino a través del tiempo.¹⁰⁷

A nivel regional, es de especial importancia la creación del Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC) que en 1971 inicia sus funciones como foro de debate y plataforma de políticas culturales en materia editorial para América Latina y el Caribe. Se consolida así un vínculo dual: al interior de la región entre entidades públicas y privadas para el intercambio de información, formación y cooperación; y al exterior con la UNESCO a partir de su Programa del Fomento al Libro iniciado desde 1964.

En los años que transcurren de 1970 a 1990 acontecen importantes cambios y eventos en América Latina que transforman política y económicamente a la región. En medio de gobiernos dictatoriales, y el inicio de las reformas neoliberales, las políticas culturales de la región se debatían entre las recomendaciones que los encuentros regionales e internacionales en materia de cultura señalaban, y una realidad regional caracterizada por la reducción de la participación gubernamental en la administración social.

Sin una estructura institucional sólida, los organismos encargados de los asuntos culturales en los países de América Latina llevaron a cabo políticas culturales que priorizaron “la difusión y la popularización de la alta cultura con el objetivo de lograr el acceso de todos los individuos y grupos al disfrute de los bienes culturales.”,¹⁰⁸ luchando por preservar un desarrollo cultural.

¹⁰⁶ Héctor Ariel Olmos, *op.cit.*, p. 171.

¹⁰⁷ véase Anexo 2.

¹⁰⁸ Eduardo Nivón Bolán, *op.cit.*, p. 87.

Ante este nuevo panorama, algunos países optaron por defender la autonomía pública del sector cultural (como el caso de México) y otros decidieron incentivar la participación privada como lo hizo Brasil.¹⁰⁹ Así, “[e]l sector cultura pasa a ser visto como una actividad clave en las estrategias internacionales de dominio de los nuevos mercados de las telecomunicaciones y el ocio; este hecho provoca un proceso acelerado de integraciones empresariales verticales y horizontales, y de globalización de las estrategias de los grandes grupos empresariales del sector”[.]¹¹⁰

El inicio de la década de los noventa está marcado por las reformas implementadas en las economías de América Latina a partir del Consenso de Washington.¹¹¹ Si el Estado ya no podía intervenir libremente en el gasto público, con más trabajo podía hacerlo en la reinención de sus políticas culturales (tal como las conferencias internacionales y regionales de cultura lo recomendaban), la cultura seguía así administrada por prácticas difusionistas y de mecenazgo.¹¹²

¹⁰⁹ El inicio de esta “privatización” es la creación de la llamada ley Sarney en 1986, la cual “fue concebida en un movimiento aparentemente paradójico, pues el gobierno inauguraba simultáneamente [el] ministerio y diversos órganos. En rigor, la ley terminaba por contrariar toda esta inversión, pues introducía una ruptura radical con los modos, hasta entonces vigentes, de financiar la cultura. El Estado, bajo el pretexto de la carencia de recursos, reducía el financiamiento directo de la cultura y, como alternativa, proponía que los recursos fuesen buscados supuestamente en el mercado. Sólo que este dinero, en buena medida era público, derivados del mecanismo de renuncia fiscal. A pesar de esto, el poder de decisión era privatizado, pues se transfiere del Estado hacia el mercado.” Antonio Albino Canelas Rubim, *Políticas culturales en Brasil. Trayectoria y contemporaneidad* [en línea], Universidade Federal da Bahia, Brasil, Dirección URL: [http://www.ram2009.unsam.edu.ar/GT/GT%2038%20-%20Políticas,%20Economía%20y%20Gestión%20de%20la%20Cultura%20en%20el%20Mercosur/GT38%20-%20Ponenica%20\[Rubim\].pdf](http://www.ram2009.unsam.edu.ar/GT/GT%2038%20-%20Políticas,%20Economía%20y%20Gestión%20de%20la%20Cultura%20en%20el%20Mercosur/GT38%20-%20Ponenica%20[Rubim].pdf) [consulta: 27 de abril de 2012].

¹¹⁰ Octavio Getino, “Economía y desarrollo en las industrias culturales de los países del MERCOSUR”, [en línea], Sevilla, España, *Redes.com*, 2003, núm. 1, Dirección URL: <http://www.compoliticas.org/redes/pdf/redes1/10.pdf> [consulta: 17 de abril de 2012] p.98.

¹¹¹ Conjunto de recomendaciones elaboradas en 1989 por el economista inglés John Williamson para la confrontación de la crisis económica por la que pasaban los países de América Latina tras el agotamiento del modelo de desarrollo de *industrialización mediante sustitución de importaciones* (ISI). Las 10 recomendaciones que componían a esta nueva “fórmula” para el crecimiento económico exhortaban a los países de la región a adoptar una estricta disciplina en cuanto a la intervención Estatal en asuntos presupuestarios, fiscales, y comerciales.

¹¹² “El discurso neoliberal frente a la cultura se sustenta en que la dimensión cultural gira en la órbita de la libertades de pensamiento, creación y expresión y, por tanto, como en la primera generación de Derechos Humanos, la obligación del Estado es de ‘no hacer’, es decir, abstenerse de actuar, pues su acción, a través del dirigismo estatal o la censura, pone en riesgo las libertades sagradas. Según esta concepción el derecho a la cultura es un derecho individual y no social.” Juan Luis Mejía, *op.cit.*, pp. 113-114.

Sin embargo, tal como pasó en la década de los sesenta a nivel internacional, a finales de los años noventa en América Latina se evidenció “[l]a incapacidad de las soluciones meramente económicas o políticas para controlar las contradicciones sociales, las explosiones demográficas y la depredación ecológica [eventos que llevaron] a científicos y políticos a preguntarse por las bases culturales de la producción y del poder.”¹¹³

Esta situación generó un *impasse* en los gobiernos latinoamericanos caracterizado por una crisis no sólo económica sino de gobernabilidad, lo que más tarde propició que en países como Venezuela o Chile las propuestas de izquierda y proyectos sociales lograran llegar a altas estructuras políticas¹¹⁴ cuyo objetivo fue generar una visión crítica en la región, así como recuperar los espacios de intervención estatal promoviendo nuevas estrategias e instrumentos de desarrollo.

El viraje que tomó este nuevo contexto se enriqueció con el seguimiento de los trabajos del informe de *Nuestra Diversidad Creativa* y la *Conferencia Intergubernamental sobre Políticas Culturales para el Desarrollo* de 1998 que, como se revisó anteriormente, proponían una reformulación de las concepciones tanto de desarrollo como de cultura, así como su intervención en las políticas culturales de los Estados.

Surgieron así alternativas políticas conformadas por proyectos socioculturales como el *Programa Cabildos Culturales* implementado en Chile a partir de 1999 con el objetivo de elaborar un diálogo gobierno-ciudadanía sobre los modos en que ésta deseaba que se gestionara la cultura en cada una de sus comunas. El trabajo se extendió por las 342 subdivisiones que existían hasta ese entonces (ahora son 346¹¹⁵) estimulando la elaboración de diagnósticos y discusiones sobre las políticas culturales actuales y futuras en Chile. Al

¹¹³ Néstor García Canclini, *op.cit.*, p. 22.

¹¹⁴ Con la llegada a la presidencia de Hugo Chávez (1999) en el caso de Venezuela y Ricardo Lagos un año después en Chile. Más tarde Luiz Inácio Lula da Silva lo hace en Brasil (2003) seguido por Evo Morales (2005) en Bolivia y Tabaré Vázquez (2005) en Uruguay. Rafael Correa y Michelle Bachelet lo logran en 2006 en Ecuador y Chile respectivamente, y en Argentina es Cristina Fernández de Kirchner quien lleva a la izquierda a la presidencia de su país en 2007.

¹¹⁵ Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, *Regiones, Provincias y Comunas de Chile* [en línea], Gobierno de Chile, Dirección URL: <http://www.subdere.gov.cl/documentacion/regiones-provincias-y-comunas-de-chile> [consulta: 27 de abril de 2012].

final del Segundo Cabildo en el año 2000 “se establecieron 25 propuestas de políticas nacionales para cultura, que en lo fundamental insisten en [el] reforzamiento de la institucionalidad cultural y mayor financiamiento y apoyo formativo para la gestión.”¹¹⁶ Estas acciones fueron las bases para que la División de Cultura (que en ese entonces pertenecía al Ministerio de Educación) se convirtiera en 2003 en el actual Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Otro ejemplo de ejercicio de democracia cultural es el de la reforma constitucional de 1999 en Venezuela que colocó a un nuevo nivel legislativo el reconocimiento de la importancia de la cultura para su país. Iniciado con el referéndum del 25 de abril de 1999, este cambio de paradigma estatal materializó el proyecto de creación tanto de una nueva forma de constitución del Estado, como una nueva visión de éste ante la población.

A través de su artículo 9 y sus capítulos VI y VIII, la regenerada constitución venezolana reconoce como oficiales los derechos culturales y territoriales de los pueblos indígenas. Además, establece el deber del Estado de ofrecer espacios y velar por la creación cultural, la propiedad intelectual, el patrimonio cultural y la circulación de información cultural; así como una especial atención a las culturas populares. Destaca que a partir de esta reforma, los trabajadores y trabajadoras culturales son integrados al sistema de seguridad social.

El inicio de una nueva década, así como los rápidos cambios que la globalización generaba en materia de información y comunicaciones, estimuló en las políticas culturales latinoamericanas la inclusión de un rubro que poco se había vinculado con el desarrollo de los pueblos y el crecimiento de sus economías: las industrias culturales.

Así, a partir del 2000 se elaboraron herramientas jurídicas para el fomento de industrias como la cinematográfica. Instrumentos como la Ley 121 de Puerto Rico y el Reglamento de la Ley Federal de Cinematografía para México, ambas legislaciones de 2001; la Ley 814 por la cual se dictan normas para el fomento de la actividad

¹¹⁶ María Paulina Soto Labbé, *Pensarse y desearse colectivamente: procesos participativos de definición de políticas culturales* [en línea], OEI, Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura2/soto.htm> [consulta: 27 de abril de 2012].

cinematográfica en Colombia de 2003, la Ley Sobre Fomento Audiovisual de Chile de 2004 y la Ley de Cinematografía Nacional de Venezuela del mismo año. Posteriormente en 2007 entró en vigor la Ley de Cine 36 de Panamá, la cual fomenta tanto la industria cinematográfica como la audiovisual.

De regreso al 2001, Colombia toma la decisión de experimentar por su cuenta el ya presentado proyecto chileno y elabora su *Plan Decenal de Cultura* basándose en estudios especializados en el área y los Diálogos de Nación, propuesta “impulsada desde el Ministerio de Cultura [que consta de] tres momentos de consulta ciudadana llevados a cabo secuencialmente: los foros municipales, departamentales y regionales. [Resultando en tres logros]: el valor del proceso pedagógico de los foros, la institucionalización del Consejo Nacional de Cultura y el proceso de reflexión al interior del Ministerio.”¹¹⁷

A nivel regional, la OEI realizó varios encuentros¹¹⁸ en materia de medios de comunicación, intercambio de información en el área de cultura y políticas culturales. Sobre éste último, resalta el Foro Subregional de Cultura: la construcción participativa de Políticas Culturales celebrado en 2001 en Cartagena de Indias, Colombia. Espacio en el que los gestores de las políticas culturales de la región, compartieron experiencias y discutieron el futuro de esta gestión a nivel local y regional.

En ese mismo año (2001) se celebró la V Conferencia Iberoamericana de Cultura en la que se elaboró la *Declaración de Lima*. Documento que reconoció tanto los trabajos que desde la OEI y otros organismos se habían realizado en torno a la cultura, como la creación de un espacio cultural común y la importancia del futuro de la cooperación cultural en la región. Todas estas reuniones, trabajos y proyectos expusieron la forma en que los

¹¹⁷ OEI, *Foro Subregional de Cultura: La Construcción Participativa de Políticas Culturales* [en línea], Cartagena de Indias, 3 y el 6 de julio de 2001, Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura2/relatoria.htm> [consulta: 27 de abril de 2012].

¹¹⁸ Como la Reunión de responsables de Medios de Comunicación (México), las reuniones de Asistencia Técnica para el Desarrollo de los Sistemas Nacionales de Cultura en Cuba, El Salvador, Honduras y Guatemala, la Primera Reunión de la Red de Instituciones de Formación en Gestión Cultural que tuvo lugar en Colombia, el Encuentro Nacional de Directores de Cultura (Uruguay) y el XII Foro de Ministros de Cultura de América Latina y el Caribe celebrado en República Dominicana, entre otros. OEI, *Memoria 1999-2002* [en línea], Dirección URL: <http://www.oei.es/memoria/memo09.htm> [consulta: 27 de abril de 2012].

gobiernos de América Latina, al fin encontraban un balance entre las recomendaciones dadas por este tipo de organismos y sus políticas culturales nacionales.

Es así como posteriormente los temas en las agendas culturales se siguieron enriqueciendo con el Segundo Informe Mundial sobre Cultura (UNESCO, 2002), centrado en el patrimonio cultural tangible e intangible. La influencia de este informe se aprecia en la elaboración de reuniones regionales sobre la materia tanto en el marco de la OEA como de la OEI, así como en los Seminarios de México y Brasil, el desarrollo del Sistema Nacional de Cultura de República Dominicana, la Reunión de expertos del Proyecto sobre Gestión Integral del Patrimonio Cultural en Argentina¹¹⁹ y la firma entre Perú y la UNESCO del Convenio para la Creación del Centro Regional para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial para América Latina (CRESPIAL) en 2003.

En cuanto a las industrias culturales, especialmente las del sector editorial, éstas siguieron siendo impulsadas a través de organismos regionales y políticas nacionales. A nivel regional es el CERLALC quien lanza en 2003 el Plan Iberoamericano de Cultura *ILÍMITA*.¹²⁰ Por otro lado, Colombia es el país que adopta “una política nacional del libro, [conformada por] exenciones impositivas a los insumos, libre tránsito de negativos relacionados con publicaciones y procedimientos para alentar la importación de equipos para la industria gráfica.”¹²¹

A pesar de estos avances, existían regiones donde los problemas de infraestructura e inversión no permitían el desarrollo de un sistema nacional de cultura¹²² que permita la

¹¹⁹ *Idem*.

¹²⁰ Ejecutado por la OEI y el CERLALC con el objetivo de impulsar la lectura en los países miembros, así como la creación de la Red Regional de Responsables de Políticas y Planes Nacionales de Lectura (REDPLANES). véase CERLALC, *CERLALC. Una historia de libros e integración*, Colombia, CERLALC-UNESCO, 2011, pp. 102-105.

¹²¹ C.J. Moneta en Alessandra Quartesan; Mónica Romis; Francesco Lanzafame, *Las industrias culturales en América Latina y el Caribe: desafíos y oportunidades*, Banco Interamericano de Desarrollo, 2007, p. 29.

¹²² Un sistema de esta naturaleza es el “conjunto de instancias, espacios de participación y procesos de desarrollo institucional, planificación, financiación, formación, e información articulados entre sí, que posibilitan el desarrollo cultural y el acceso de la comunidad a los bienes y servicios culturales”. Ministerio de Cultura, *Sistema Nacional de Cultura* [en línea], Colombia, Dirección URL: <http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=8989> [consulta: 30 de abril de 2012].

ejecución de políticas culturales integrales. En palabras de Durán Salvatierra, América Central posee una serie de limitaciones en cuanto a:

[1] su] mercado nacional, consecuencia del escaso poder adquisitivo de la mayoría de la población, lo cual no permite crear las economías de escala necesarias para la comercialización local de creaciones artísticas y culturales [2] su] capacidad para adaptar las creaciones artísticas y bienes culturales a las características de demanda en los países industrializados y a la demanda de los mercados nacionales [y 3)] la producción, infraestructura comercial y de distribución, incluido el acceso a la publicidad internacional. [R]esultado directo de la escasez de inversiones nacionales y extranjeras en el sector cultural de los países en desarrollo así como la ausencia de marcos de política cultural claramente definidas y dotadas de financiamiento público.¹²³

Ante este panorama, en los años siguientes se realizaron tres reuniones regionales en materia de cultura que a través del diálogo y la cooperación, aspiraron a enriquecer las directrices de las políticas culturales de la región: la primera, por parte de la OEI, es la XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno (Uruguay, 2006). En ella se aprobó la *Carta Cultural Iberoamericana*, documento que afirma el papel que tiene la cultura en el desarrollo de los pueblos de la región, así como el reforzamiento de las acciones en favor de la consolidación de un espacio cultural latinoamericano. Además, se incluyen temas como la diversidad cultural, el patrimonio, las industrias culturales, la educación y los medios de comunicación.

Al siguiente año se celebró el 1^{er} Encuentro Internacional Diversos y Alternos, La Gestión Cultural en América Latina convocado por el Convenio Andrés Bello para el intercambio de prácticas y experiencias nacionales, así como la exposición de proyectos y sugerencias de políticas culturales para la región. Posteriormente, en 2008 durante la XXVI Reunión de Ministros de Cultura del MERCOSUR, se firmó la *Declaración de Integración Cultural del MERCOSUR*, documento que enlista los propósitos que los Estados miembros debían adoptar en su gestión cultural nacional e internacional. Lineamientos que se desglosan a partir de dos temas centrales: la difusión de expresiones artísticas, y la creación

¹²³ Mario Hernán Mejía, *Indicadores culturales en Centroamérica* [en línea], Honduras, Secretaría de Cultura, Artes y Deportes, Dirección URL: <http://sic.conaculta.gob.mx/documentos/813.pdf> [consulta: 22 de abril de 2012].

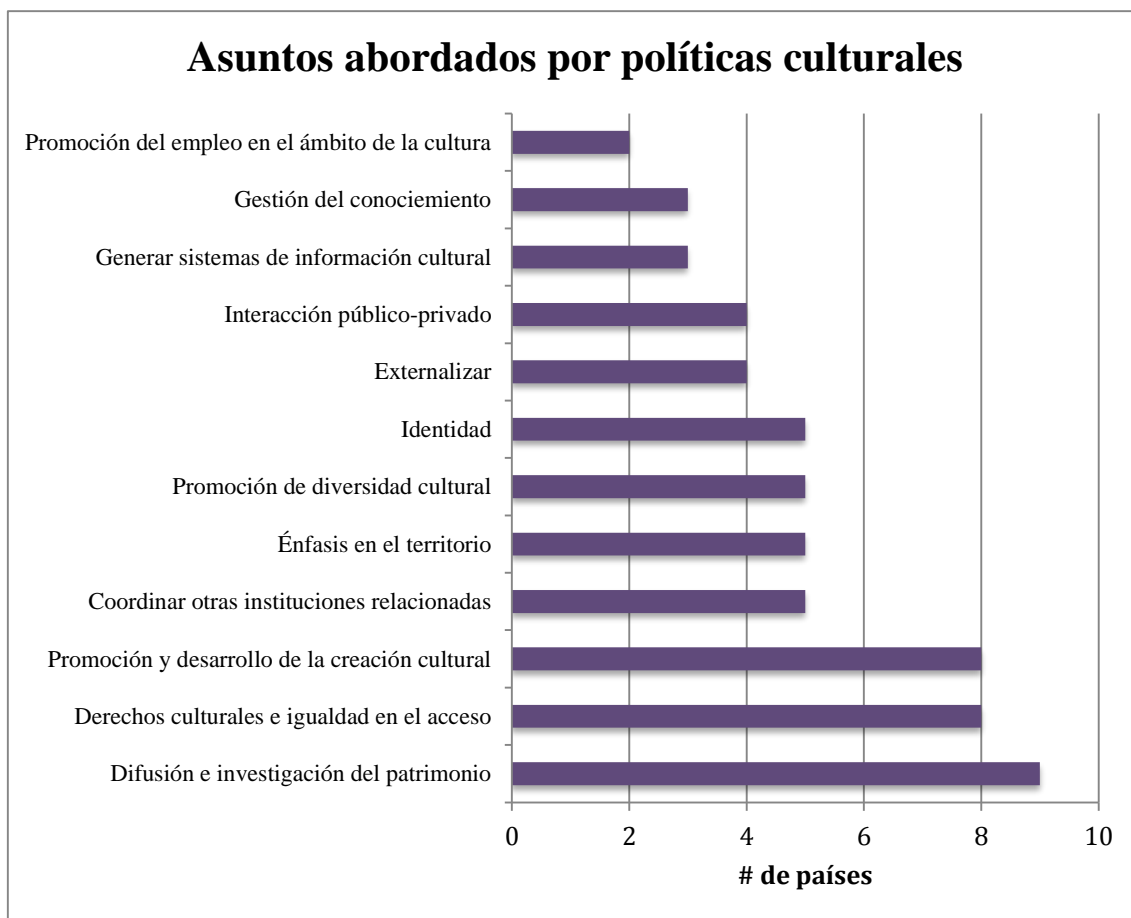
de herramientas que faciliten el acceso y la circulación de bienes culturales entre los países miembros.

2009 fue un año clave para las políticas culturales en América Latina, ya que tanto Bolivia como Ecuador reformularon sus constituciones desde la diversidad. “La ilusión de los Estados homogéneos culturalmente se desvaneció. La gran encrucijada [a la que actualmente estos países se enfrentan] es como resolver de manera armónica la tensión natural que genera la diversidad.”¹²⁴

Como se revisó, la gestión de lo cultural en América Latina ha pasado por varios matices y lineamientos, dependiendo no sólo de contextos sociales, sino económicos y políticos. Aunque las inclinaciones hayan cambiado (desde la construcción de una identidad nacional y regional, hasta las nuevas formas de encarar la diversidad), existen pruebas de que el área de gestión más mencionada en América Latina es la de patrimonio histórico (ver Gráfica 1), situación “coherente con el hecho de que forma parte del núcleo duro y consolidado de los objetivos y prácticas de protección y preservación de la región, cuyas identidades se apoyan fundamentalmente en el debate sobre los pasados indígena, colonial e independiente. En tal sentido, el concepto de cultura que sostiene la mayoría de las instituciones públicas culturales en América Latina suele estar ligado a los conceptos tradicionales de las bellas artes y el patrimonio histórico.”¹²⁵

¹²⁴ Juan Luis Mejía, *op.cit.*, pp. 111-112.

¹²⁵ MERCOSUR, “Institucionalidad cultural”, [en línea], *Sistema de Información Cultural*, agosto de 2011, Dirección URL: <http://www.sicsur.org/enclavecultural/entry.php?id=3> [consulta: 28 de abril de 2012].



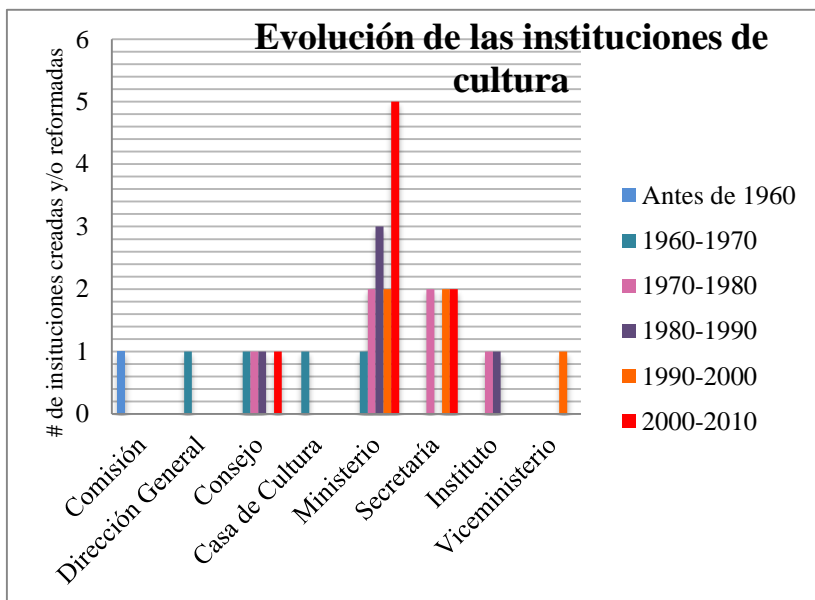
América Latina es un espacio en continua construcción política y social, que debe lidiar tanto con situaciones relacionadas con su pasado, como con su diversa consitución social del presente, ante factores internacionales como la globalización. Fenómeno que trae consigo una amplia gama de nuevos elementos a considerar dentro de las políticas culturales nacionales y regionales, actuales y futuras: industrias culturales, tecnologías de la información y los “nuevos grandes protagonistas nacidos de la ola de la internet –y que hoy ocupan un lugar privilegiado en las decisiones de distribución y consumo de contenidos culturales (Google, Microsoft, Apple, Amazon, etc.)”[.]¹²⁶

Si bien “[e]l signo característico de las políticas culturales es la discontinuidad”,¹²⁷ en los últimos años se ha presentado un aumento en la creación de Ministerios de Cultura en la región, lo que demuestra la creciente importancia que la cultura ha adquirido dentro

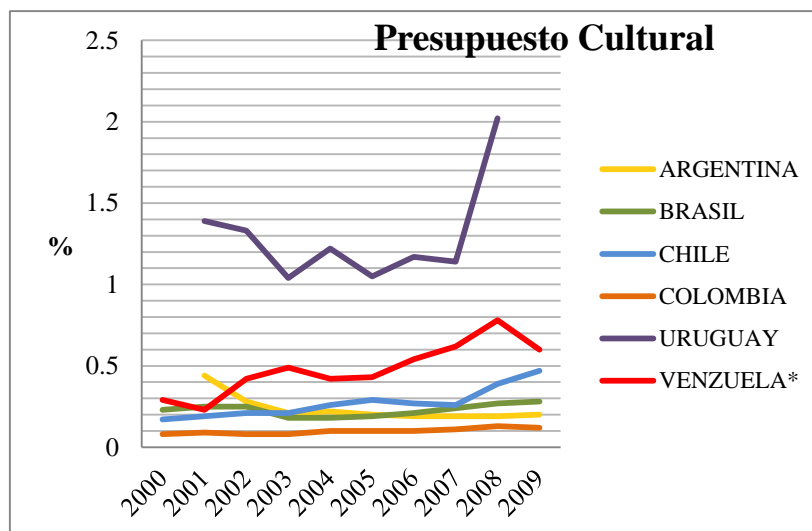
¹²⁶ CERLALC, *op.cit.*, p. 113.

¹²⁷ Juan Luis Mejía, *op.cit.*, p. 119.

de las políticas de Estado (ver Gráfica 2)¹²⁸. Importancia que también se ve reflejada en el presupuesto destinado al área cultural (ver Gráfica 3).¹²⁹



Gráfica 2. Elaboración propia con base en el Anexo 2 de esta investigación.



Gráfica 3. Elaboración propia con base en las estadísticas del MERCOSUR, en el caso de Venezuela, en la serie de estadísticas culturales 1965-2011.⁵⁷

¹²⁸ MERCOSUR, "Estadísticas de cultura", [en línea], *Sistema de Información Cultural*, Dirección URL: <http://www.sicsur.org/estadisticas/results.php?idCategoria=2> [consulta: 22 de abril de 2012].

¹²⁹ Carlos Enrique Guzmán Cárdenas, *La inversión pública en el sector cultural. Venezuela 1965-2011*, Observatorio Venezolano de Políticas Culturales, 2011, p. 7.

En resumen, no es posible englobar bajo un solo tipo de política cultural a una región tan diversa como lo es América Latina. Lo que se puede y debe realizar desde el campo de la investigación y la cooperación internacional es la discusión e intercambio de experiencias, que permitan la elaboración de políticas culturales que respondan “a las necesidades de los diversos sectores de la población [a través de] investigaciones sobre los comportamientos y las prácticas para descubrir en particular las ‘zonas blancas’ y los ‘desiertos culturales’ [así como] las representaciones y aspiraciones [de la sociedad]”.¹³⁰

El camino de la formación de una noción cultural del desarrollo no ha sido fácil. Las políticas culturales se han convertido en una herramienta para este propósito, pero como se ha dejado en claro, cada caso es diferente¹³¹ y en cuanto a la presente investigación, es de igual importancia el análisis del contexto previo a la transición política, como el cambio y evolución de las políticas culturales de Venezuela.

¹³⁰ UNESCO, *Conferencia Intergubernamental sobre las Políticas Culturales en Europa* [en línea] Helsinki, 19 al 28 de junio de 1972, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000014/001486SB.pdf> [consulta: 28 de enero de 2012] p. 17.

¹³¹ “Los servicios gubernamentales encargados de formular y aplicar las políticas culturales varían considerablemente de un país a otro. El grado de intervención gubernamental directa depende del sistema socioeconómico, del carácter ideológico y del grado de desarrollo económico y técnico del país de que se trate.” UNESCO, *Conferencia Intergubernamental sobre los Aspectos Institucionales, Administrativos y Financieros de las Políticas Culturales* [en línea] Venecia, 24 de agosto al 2 de septiembre de 1970, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000928/092837SB.pdf> [consulta: 27 de enero de 2012].

2.3. Políticas Culturales en Venezuela anteriores al gobierno de Hugo Chávez

La República Bolivariana de Venezuela es un país conformado por 916.445 km², distribuidos en una parte continental y otra, en una serie de islas pequeñas e islotes localizados en el mar Caribe. Sus límites territoriales colindan al norte con el Mar Caribe, con Colombia al oeste, Brasil por el sur y Guyana por el este. Su ubicación ha logrado dotar a este país de un importante valor geoestratégico tanto por los recursos naturales que una región tropical, de montaña y semiárida puede proveer (desde el tabaco, el cacao y el café, hasta el logro de actividades como la refinación de petróleo, la metalurgia y la siderurgia) como por su ubicación geográfica, siendo una importante conexión entre América Central y América del Sur; y un importante punto para el comercio y el turismo entre Europa y la región sur del continente Americano.

El citado país cuenta con una población aproximada de 29.28 millones de habitantes (datos de 2011) con un nivel de ingresos mediano alto.¹³² De este conjunto poblacional, hay tres raíces culturales principales: la indígena, la africana y la española. En referencia al caso indígena, cabe mencionar que

no existe consenso acerca del número de pueblos indígenas que habitan en Venezuela. El Censo Indígena de 1992 refirió un número de veintiocho grupos, algunos investigadores hablan de treinta y uno, la Ley de Demarcación aprobada en el año 2001 menciona treinta y cinco, mientras que la Comisión Permanente de Pueblos Indígenas de la Asamblea Nacional maneja la cifra de treinta y cuatro, "aún cuando pudieran aparecer otros". Estas diferencias se deben a los criterios que se utilicen para determinar lo que puede considerarse como un pueblo indígena e inclusive a las diversas denominaciones que se le otorgan a un mismo pueblo indígena.¹³³

Así, con aún existentes disparidades en el número de población no mestiza, blanca o africana, se tienen localizados grupos indígenas en los estados de: Amazonas, Anzoátegui, Apure, Bolívar, Delta Amacuro, Mérida, Monagas, Sucre, Trujillo y Zulia; resaltando la

¹³² Banco Mundial, *Venezuela* [en línea], 2012, Dirección URL : <http://datos.bancomundial.org/pais/venezuela> [consulta : 20 de mayo de 2012].

¹³³ OEI, "Venezuela" [en línea], *World Data on Education*, 6ª edición, junio de 2006, Dirección URL : http://www.oei.es/pdfs/Venezuela_datos2006.pdf [consulta: 23 de octubre 2012].

ausencia de esta población en la capital del país: Caracas. Caso específico de composición social en el que “la población de raza blanca es bastante mayor al resto del país: 43,5% contra 25,3%. Los mestizos o trigueños representan 36% (30% en Venezuela), los mulatos 18% (contra 36,3%), los negros 2,1% (4,8%) y otros grupos étnicos 0,5%”¹³⁴ diferencia cultural que será crucial para el tratamiento de temas como la diversidad cultural, cohesión social y la identidad nacional por parte de las instituciones gubernamentales.

Como la mayoría de los países de América Latina, Venezuela cuenta con un pasado colonial (1498-1811), independentista (1811) y de República. La etapa de Repúblicas (Primera Republica 1811-1812, Segunda Republica 1813-1814, Tercera Republica 1817-1819 y La Gran Colombia 1819-1830) transcurrió entre

gobiernos que, por desorganización administrativa e inestabilidad, fluctuaban entre el despotismo, la tiranía y las irrupciones continuas de violencia armada. La estructura económico social del país, ya culminada la Guerra Federal, permanecía igual, sin alteraciones de fondo. La situación política, económica y social que siguió a la Guerra Federal se caracterizó por la influencia determinante de los caudillos militares.¹³⁵

Posteriormente, la configuración gubernamental de Venezuela tomó formas alternadas: la dictadura del general Juan Vicente Gómez de 1908 a 1935; y los gobiernos de transición de Eleazar López Contreras (1935-1941) y Medina Isaías Angarita (1941-1945); “la breve e intensa expansión democrática [de Rómulo Gallegos] que truncó un nuevo golpe [de Estado] en 1948; las reacciones contra la dictadura del general Marcos Pérez Jiménez y la caída de éste en 1958, luego de diez años de opresión”.¹³⁶

En los siguientes años, los gobernantes de Venezuela formaron parte del *sistema de Punto Fijo*¹³⁷, ejecutando líneas de acción a favor de las élites económicas y políticas del

¹³⁴ Javier Brassesco, “Una mezcla de razas y patrias”, [en línea], Venezuela, *El Universal*, 12 de octubre de 2007, Dirección URL: <http://venezuelareal.zoomblog.com/archivo/2007/10/12/una-mezcla-de-razas-y-patrias.html> [consulta: 23 de octubre 2012].

¹³⁵ Felipe Messiani, *Políticas culturales: estudios y documentos. La política cultural en Venezuela*, UNESCO, 1977, p. 18.

¹³⁶ *Ibidem* p.25.

¹³⁷ Nombrado así a partir de la firma del *Pacto de Punto Fijo* (1958) el cual “cerró la última dictadura de medio siglo y abrió, en cambio, la llamada ‘bipolaridad’ entre los partidos más visibles como alternativa de

país, que junto con la devaluación de 1983, generaron un ambiente político-social crítico que motivó a los levantamientos populares de 1989, las acciones militares de Hugo Chávez en febrero y noviembre de 1992, y el intento de reforma constitucional del mismo año.

En el campo de la economía, este país ha presentado diferentes etapas de acuerdo a los cambios políticos sufridos en su interior, ya que una vez lograda la independencia de España, su aparato comercial quedó a merced de las grandes cadenas de producción europeas, convirtiéndose en una base de producción de materias primas necesarias para los centros capitalistas extranjeros, limitando la consolidación de un mercado interno e incentivando la desviación de los ingresos de las exportaciones al pago de la importación de insumos manufacturados.

A partir de 1917, Venezuela descubre una vía de aparente independencia económica e inicia la llamada *era petrolera*,¹³⁸ la cual determinó no sólo la estabilización de su balanza comercial, sino toda la planeación de políticas económicas y sociales subsecuentes.

En el ámbito cultural, existen tres pilares importantes: la religión, las etnias y las expresiones artísticas. En cuanto a la primera, fue a partir de la imposición del catolicismo, que los simbolismos africanos e indígenas fueron marginados,¹³⁹ siendo la música el único punto de encuentro y fusión de las tres raíces culturales venezolanas:

gobierno: Acción Democrática (AD), de tendencia social demócrata, y el Partido Socialcristiano (Comité de Organización Política Electoral Independiente, COPEI)." Adolfo León Atehortúa Cruz; Diana Marcela Rojas Rivera, "Venezuela antes de Chávez: auge y derrumbe del sistema de 'Punto Fijo'", *Anuario colombiano de historia social y de la cultura*, núm. 32, Colombia, Universidad Nacional de Colombia, 2005, p. 79. Abarcando las administraciones de: Wolfgang Larrazábal (1958-1959), Edgar Sanabria (1959), Rómulo Betancourt (1959-1964), Raúl Leoni (1964-1969), Rafael Caldera (1969-1974), Carlos Andrés Pérez (1974-1979), Luis Herrera Campins (1979-1984), Jaime Lusinchi (1984-1989), Carlos Andrés Pérez (1989-1993), Octavio Lepage (1993), Ramón José Velásquez (1993-1994) y Rafael Caldera (1994-1999).

¹³⁸ "El petróleo pasó a constituir la mayor parte de las exportaciones, mientras el café y el cacao disminuían paulatinamente su participación en las mismas. El país rural, esencialmente agrario, se había convertido en país fundamentalmente petrolero. La explotación del petróleo por consorcios extranjeros produce un desarrollo aparente, pero también una mayor dependencia y mediatización del país." Felipe Massiani, *op.cit.*, p. 22.

¹³⁹ "El indio, casi exterminado ya, tuvo escasa participación en este proceso de integración; absorbido por el régimen colonial, destruido como cultura, su influencia se limitó a aspectos culturales como las leyendas, cuentos, curanderismo, métodos de cultivo, de cocina, de tejidos y de alfarería", *Ibidem* p.14.

Las viejas danzas europeas se africanizaron, al mismo tiempo que los esclavos africanos integraban a sus danzas elementos españoles. Buen ejemplo son los zapateados, zarabandas, quejumbres, etc. Lo mismo sucedió con los cantos y ceremoniales que celebran los negros ante la santa cruz al ritmo de tambores, como las 'fulías' (canto de velorio), etc.¹⁴⁰

En cuanto al desarrollo de expresiones como la música y las artes plásticas, se encuentra otra similitud con naciones de pasado colonial en nuestro continente: la iglesia católica como promotor cultural durante la colonia, pasando a segundo término tras su independencia, y apareciendo el pasado precolombino como una vía de reivindicación cultural.

Asimismo, las transformaciones políticas y económicas al interior del país influyeron su desarrollo cultural:

Con la aparición del petróleo, la agricultura estuvo a punto de extinguirse, y junto con ella, la cultura del agro, con sus supersticiones, sus prácticas y sus ritos. Al desaparecer la actividad agraria, el rito se vacía de su contenido original, a lo que se suma la extensión masiva de la instrucción primaria, que destruye supersticiones, temores ancestrales y torna innecesarias y vanas muchas acciones rituales.¹⁴¹

Aunado a estos cambios, las migraciones a las ciudades (ocasionadas por el cambio del motor económico nacional) ocasionaron un aumento de audiencias y consumidores culturales, quienes insertos en una cadena de producción que les permitían gozar de un "desarrollo económico", generaron un espacio idóneo para la introducción de una cultura de masas. La radio, la distribución musical en serie y la aparición de la televisión provocaron el nacimiento de:

un nuevo estilo de vida artificial que se fundamenta en nuevas pautas y valores culturales ajenos a las tradiciones y manifestaciones folklóricas nacionales. De esta forma se produce el surgimiento y consolidación de un nuevo 'modelo cultural', válido para toda la sociedad venezolana, que, lejos de permitir el verdadero desarrollo de determinadas manifestaciones y procesos culturales, las obstaculiza, por el contrario, a través de la

¹⁴⁰ *Idem.*

¹⁴¹ *Ibidem* pp. 23-24.

importación, imitación y difusión de ‘nuevos estilos culturales y formas de vida’, ajenos a la idiosincrasia y valores culturales propios.¹⁴²

Mención especial merece la industria cinematográfica, la cual alcanza un auge en esta etapa con la creación en 1943 de Bolívar Films y la Asociación Venezolana de Exhibidores Cinematográficos, actividades que logran hacer de ésta una de las primeras industrias en buscar independencia creativa y económica.

Todas estas actividades y transformaciones culturales habían ocurrido al margen de la acción de una instancia gubernamental nacional específica, ya que jurídica y oficialmente no existía un concepto de cultura.¹⁴³ Siendo hasta la Constitución de 1961, en la que se establece una relación “formal” entre el Estado y la elaboración de políticas interventoras en el área de la cultura:

Artículo 83º: El Estado fomentará la cultura en sus diversas manifestaciones y velará por la protección y conservación de las obras, objetos y monumentos de valor histórico o artístico que se encuentren en el país, y procurará que ellos sirvan al fomento de la educación.¹⁴⁴

Este primer acercamiento jurídico al quehacer cultural, expone la línea de trabajo (enfocada a la cultura material) que el gobierno venezolano seguiría para la elaboración y ejecución de sus políticas culturales. También significa la existencia de un sustento y herramienta jurídica que justifica y da cabida a la creación de instituciones especializadas, así como la ampliación de sus áreas de acción y relaciones con otras áreas de gestión gubernamental a nivel nacional e internacional.

Cabe señalar la creación en 1960 del Instituto Nacional de Cultura y Bellas Artes (INCIBA), primera institución autónoma encargada de la coordinación de esta área, y que

¹⁴² *Idem.*

¹⁴³ Anteriormente, el aspecto cultural era citado a través de referencias a las bellas artes, así como a aspectos comerciales y de producción. Al respecto cabe destacar la inclusión en 1940 de la Dirección de Cultura y Bienestar Social al Ministerio del Trabajo. Luvín Morales, “El Concepto Cultural en la Evolución Constitucional Venezolana de 1811-1839-1961-1999”, ponencia presentada en la *Feria de las Culturas Amigas 2011. Fiesta del Mundo*, México, Distrito Federal, martes 24 de mayo de 2011.

¹⁴⁴ Congreso de la República de Venezuela, *Constitución de 1961* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.tsj.gov.ve/legislacion/constitucion1961.pdf> [consulta: 8 de diciembre de 2012].

con la entrada en vigor de la Constitución de 1961, tendría que redefinir su papel ante el Estado.

Con estos cambios, inicia el primero de los cuatro periodos que Carlos Guzmán propone para el estudio de las políticas culturales de este país: 1) de 1958 a 1978, en el que se busca el desarrollo cultural sólo a través del crecimiento institucional, 2) de 1979 a 1989, en el que el Estado trata de homogeneizar el acceso a la cultura por parte de la población, 3) de 1989 a 1993 en el que el gran viraje de la economía Venezolana repercute en la planeación de sus políticas culturales y 4) de 1994 a 1999, en el que se intenta de nueva cuenta proporcionar a la población un mayor acceso a la cultura.¹⁴⁵

Con una nueva Constitución que dictaba el tipo de relación que el Estado tendría con la cultura, las funciones del INCIBA eran cada vez más exiguas ante las transformaciones políticas y sociales de Venezuela. Así, en 1975 el Consejo Nacional de Cultura (CONAC) llega a suplir a esta institución, tanto en las funciones operativas del área de las bellas artes, como en sus atribuciones legales para “establecer los principios rectores de la política cultural del Estado, política dirigida fundamentalmente al estudio, planificación, coordinación y ejecución, en el campo de las humanidades, las artes y las ciencias sociales, principalmente en sus manifestaciones no escolarizadas”.¹⁴⁶

La aparición del CONAC dota de un nuevo sentido al concepto de cultura en Venezuela, ya que éste deja de verse como un eslabón aislado de otros aspectos sociales.

La cultura se concibe como un aspecto fundamental del contenido de la educación asociada a orientaciones programáticas que se refieren a la promoción de manifestaciones culturales de la población venezolana; el rescate y promoción de formas auténticas de expresión popular, y el fomento de valores favorables a la participación ciudadana de una manera activa, responsable y democrática en el propio desarrollo social.¹⁴⁷

¹⁴⁵ véase Carlos Guzmán Cárdenas, “Asimetrías de la urdimbre cultural venezolana. Políticas culturales y públicos”, *Comunicación. Estudios Venezolanos de Comunicación*, núm. 92, Caracas, Venezuela, Centro Gumilla, cuarto trimestre, 1995, p.11.

¹⁴⁶ Citado en Felipe Massiani, *op.cit.*, p.36.

¹⁴⁷ *Ibidem* p.31.

Así, las políticas culturales en Venezuela inician con un corte *patrimonialista*, enfocándose a la preservación del patrimonio histórico y cultural; en la que el Estado cumple con la función de *patrón* (tomando de forma unilateral las decisiones¹⁴⁸) y de *mecenazgo*. Mecenazgo no liberal, sino gubernamental (ya que es la institución rectora de la cultura la que coordina las relaciones del Estado con la cultura), distribuye los fondos destinados a los programas y establece líneas de acción enfocadas principalmente a las bellas artes y la alta cultura.

Al final del periodo, el problema principal al que se enfrentó esta gestión gubernamental fue el de la asignación del presupuesto, ya que el Estado al hacer únicamente suya la responsabilidad de hacer valer los derechos culturales de su población,¹⁴⁹ no podía seguir brindando la misma cantidad de recursos que antes.¹⁵⁰

La segunda etapa (1979-1989) se caracteriza por la gestión de un gobierno que trata de aprovechar las bases institucionales anteriormente creadas para “democratizar” la cultura. Acción que, como ya se revisó anteriormente, no es similar a la creación de una democracia cultural.

Esta política surge en un contexto económico en el que la creciente industrialización en Venezuela “produjo grandes desigualdades y desajustes culturales, cuya agudización se hizo más evidente durante la década de los años ochenta; entre otras cosas, debido, a las

¹⁴⁸ “La toma de decisiones se basó en la aplicación de la regla de la unanimidad y en la creación de un sistema de participación y representación semicorporativo, asentado fundamentalmente en la administración descentralizada y en un conjunto de entes consultivos del Estado, en los cuales estos intereses especiales podían ser atendidos sin tener que transitar por los controles democráticos regulares”. G. Bigler, en Miriam Kornblith, *Crisis y transformación del sistema político venezolano: nuevas y viejas reglas de juego* [en línea], Venezuela, Universidad Central de Venezuela, 1996, Dirección URL: <http://168.96.200.17/ar/libros/lasa97/kornblith.pdf> [consulta: 20 de mayo de 2012].

¹⁴⁹ Responsabilidad que a nivel internacional se consagra con la firma del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de 1978.

¹⁵⁰ Al respecto, Felipe Massiani apunta que para estos años “no puede repetirse para el CONAC la misma cuota presupuestaria asignada a la cultura hace quince años; éste es el dilema de la vida cultural del país: o se le brinda un amplio respaldo financiero -y el Estado puede hacerlo en la actualidad-, o estará condenado el sector cultura, como elemento administrativo, a su disgregación, a su desmembramiento progresivo”. Felipe Massiani *op.cit.*, p.101.

insuficiencias del modelo para propiciar los cambios estructurales que demandaba la sociedad venezolana”.¹⁵¹

Desigualdades que se evidenciaban ante la baja cantidad de personas que tenían acceso a la cultura (aunque fuera en su forma material), ya que “menos del 1% (tal vez 0,5%) de la población [asistía] como espectador pasivo a los espectáculos que organiza o promueve el Estado”.¹⁵² Ante este panorama, el Estado se convierte en un ente difusionista (de la alta cultura) y facilitador (jurídica, política y económicamente), ejecutando políticas culturales encaminadas a lograr una *democracia cultural* que más allá de satisfacer las necesidades culturales de la población, sólo se orientaban a promover este tipo de actividades.

Ya en la década de los noventa, y bajo la sombra de un influyente neoliberalismo, la gestión política de la cultura toma de nuevo un viraje:

es en el VIII Plan de la Nación (1989-1993) en donde se aprecia una tendencia económica-cultural hacia la privatización neoconservadora. La tesis es que el poder central comienza a transferir responsabilidades, funciones y capacidades al sector privado y, privilegia la competencia como factor dinámico idóneo de los procesos económicos y sociales. Se persigue sustituir un régimen 'regulador y orientador' por uno, en el cual se estimule la competencia entre los sujetos productores de bienes y servicios. Esta tendencia se ve claramente expresada en la concepción cultural del VIII Plan que busca reorganizar el sector cultura bajo los seis grandes lineamientos estratégicos que constituyen el Hexágono del 'Gran Viraje': el compromiso social; crecimiento sin inflación; competitividad internacional; conservación del ambiente y ordenamiento del territorio; el cambio institucional; y la capitalización de los recursos humanos.¹⁵³

Dado este nuevo y forzado perfil de políticas culturales, no es de extrañar que el periodo que va de 1989 a 1993 estuviera caracterizado por una *privatización neoconservadora*, que veía en la mera inyección de capital privado una salida al “problema cultural” venezolano.

¹⁵¹ Carlos Guzmán Cárdenas, *op.cit.*, pp. 10-11.

¹⁵² *Ibidem* pp. 17-18.

¹⁵³ *Ibidem* p.19.

En un contexto nacional (y regional) de libre mercado, uno internacional en el que se exhortaba a la mejora de la condición económica de los artistas¹⁵⁴ y las propuestas académicas de una institucionalización del *mecenazgo* de corte liberal,¹⁵⁵ las políticas culturales de este periodo se caracterizaron por la sustitución del modelo *democratizador* por una paulatina *privatización*.

Así, los programas culturales comienzan a trasladarse al seno de las empresas privadas, la participación del Estado disminuye y las actividades “no rentables” comienzan a reducirse para dar paso a espectáculos masivos. Este cambio en los tomadores de decisiones, deja de lado la posibilidad de una construcción de políticas culturales que integren a más sectores de la población (no sólo a la élite) y demuestra los pocos resultados de la campaña democratizadora del periodo anterior.

Si bien con estas políticas de “promoción” se logró un incremento en el presupuesto al área cultural (de 1990 a 1993, el presupuesto designado al CONAC subió 5,458.41 millones de bolívares¹⁵⁶) los -ahora llamados- productos culturales eran distribuidos por entes ajenos al Estado. Por mencionar algunos ejemplos, son las empresas Fundación Bigott,¹⁵⁷ Centro Cultural Consolidado,¹⁵⁸ y Fundación Polar¹⁵⁹ quienes vieron al área cultural como un área de oportunidad de mercado.

¹⁵⁴ En su 21a reunión realizada el 27 de octubre de 1980, los países miembros de la UNESCO aprobaron la *Recomendación Relativa a la Condición del Artista*, a lo que Venezuela respondió con la organización del Simposio *La Protección Social del Trabajador Cultural* en septiembre de 1990.

¹⁵⁵ “Necesitamos, no solamente demostrar que el mecenazgo es una opción factible desde todo punto de vista, necesitamos que su práctica constante se haga rutina y se institucionalice como opción’.” Lorenzo Dávalos Tamayo, citado en Carlos Guzmán Cárdenas; Yesenia Medina; Yolanda Quintero Aguilar, *La dinámica de la cultura en Venezuela y su contribución al PIB*, Colombia, Ministerio de Estado para la Cultura de Venezuela/Convenio Andrés Bello, Colección Economía y Cultura 10, 2005, p.26.

¹⁵⁶ Carlos Guzmán Cárdenas, *La inversión cultural en Venezuela para el ejercicio fiscal 2001*, Venezuela, CONAC, 2001, p. 1.

¹⁵⁷ Subsidiaria de la British American Tobacco que se convirtió en el “patrocinador más importante de la cultura popular del país y se concentró en cinco áreas distintas. Incluidas en estas estaban las siguientes: un programa de publicaciones muy bien producido, con una revista periódica, calendarios, y un libro anual; un programa de apoyo técnico agrícola para granjeros y la campaña de siembra de árboles; y un programa de fondos para ayudar a las escuelas, museos, y grupos de actuación [así como] la campaña de televisión y los talleres”. Daniel Mato; Maritza Montero; Emanuele Amodio (coords.), *América Latina en tiempos de globalización: procesos culturales y transformaciones sociopolíticas* [en línea], Caracas, Alas/Universidad

El último periodo de políticas culturales pre-chavistas (1994-1999) se circunscribió al “proyecto de solidaridad nacional” que el Noveno Plan de la Nación difundía. En el área cultural, este conjunto de propuestas intentaban reavivar las, alguna vez puestas en marcha, actividades de *democratización cultural* anteriores a la fiebre neoliberal.

Incluso con estas iniciativas, el gobierno tradicionalmente *difusionista* no logró “garantizar la efectiva vigencia del Estado de derecho, la equidad socioeconómica y la estabilidad del sistema político”¹⁶⁰ derivando en un crecimiento institucional del sistema cultural, pero también en un insuficiente desarrollo integral (binomio cultura-desarrollo) que propiciara la participación social.

La dificultad de los diferentes contextos histórico-sociales tanto regionales como internacionales que a Venezuela le tocó enfrentar, logró sin duda marcar una tendencia hacia la planificación de políticas culturales, que lejos de buscar una *democracia participativa*, redundaban en mecenazgos y privatizaciones.¹⁶¹

Central de Venezuela/UNESCO, 1996, Dirección URL: <http://www.globalcult.org.ve/pub/AM1.htm> [consulta: 12 de abril de 2012].

¹⁵⁸ Hoy Fundación Corp Banca, que desde el Centro Cultural Torre Corp Banca ofrece actividades culturales multidisciplinarias, véase *Centro Cultural Corp Banca* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.corpbancacentrocultural.com/> [consulta: 7 de diciembre de 2012].

¹⁵⁹ Institución creada a finales de la década de los setenta que cuenta con cinco ejes de acción: *formación y capacitación* en áreas prioritarias del país, *fortalecimiento de comunidades* de escasos recursos, *valoración del patrimonio* histórico y cultural de Venezuela, *asistencia a personas* y *fortalecimiento institucional* del país. En cuanto al área cultural, esta fundación imparte cursos de gestión cultural desde 1992, véase Rosalía Level, “La Fundación Polar y la formación en gestión cultural”, [en línea], OEI, *Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura*, núm. 9, julio-octubre de 2006, Dirección URL: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric09a08.htm> [consulta: 7 de diciembre de 2012].

¹⁶⁰ Miriam Kornblith, *op.cit.*

¹⁶¹ El plan económico implementado por el gobierno de Rafael Caldera llamado Agenda Venezuela “produjo deterioro de la calidad de vida de la población, profundización de la pobreza, el desempleo y la economía informal, y agravó la crisis de los servicios públicos. Se informó sobre el abandono de estos últimos y sobre el recorte de sus presupuestos, todo lo cual menoscabó las posibilidades de la población venezolana de acceder a los sistemas de salud, educación y seguridad social. Al finalizar su período presidencial, el gobierno del Dr. Caldera había fortalecido el proceso de privatización de los servicios públicos, haciendo muy poco para luchar contra la corrupción en la administración pública, favoreciendo el argumento de que el sector privado era mejor administrador que el Estado.” ONU, *Informe especial: Venezuela ante el comité de derechos económicos, sociales y culturales de las naciones unidas* [en línea], 2001, Dirección URL: http://www.derechos.org.ve/pw/wp-content/uploads/01_informe_especial.pdf [consulta: 20 de mayo 2012].

Con tres tipos de modelos diferentes (durante los cuatro periodos señalados) la gestión política de lo cultural antes de la llegada del gobierno de Chávez se caracterizó por una inestable relación entre la iniciativa privada y el gobierno como agentes normativos de las relaciones político-sociales en el campo de la cultura, un secundario papel de esta área en los programas de gobierno, una creciente demanda de bienes culturales y medios para satisfacer las (también crecientes) necesidades culturales de la población y una constante restricción de la cultura a las bellas artes.

Así, a pesar de la decadencia que la hegemonía del Estado sufría, la creciente presencia privada en campos culturales (como las fundaciones anteriormente citadas y los Ateneos¹⁶²) y la inestabilidad financiera; la llegada de Hugo Chávez con la propuesta de un nuevo Estado venezolano que ponía en el centro la acción social y pública, se vislumbraba como una alternativa de cambio y de progreso.

¹⁶² Instituciones culturales híbridas cuya administración es privada, pero cuyas fuentes presupuestales son instituciones públicas, y que desde 1931 han llenado “el vacío institucional de la oferta cultural del Estado realizando actividades de diversas funciones, tales como: promoción y difusión, fomento, conservación, investigación, apoyo a las artes, formación, etc. y [trabajado] en distintas áreas como: escénicas, auditivas, museos, culturas populares, entre otras. El movimiento ateneísta es único en su tipo en América Latina que se distingue fundamentalmente de las Casa y Centros Culturales”. Carlos Guzmán Cárdenas, “Asimetrías de la urdimbre cultural venezolana. Políticas culturales y públicos”, *op.cit.*, p.19.

3. Venezuela: políticas culturales para el desarrollo

Hugo Rafael Chávez Frías se convierte en presidente de Venezuela con la victoria de los comicios en 1998, siendo un presidente que llegó con una base social, la cual no sólo lo ratificó y aseguró como líder de la Revolución Bolivariana, sino que le dio la fuerza y justificación suficiente para reformar al Estado desde su constitución, e iniciar una serie de cambios jurídicos e institucionales que trastocarían diferentes áreas de lo político, lo social y lo económico.¹⁶³

Este cambio de régimen reestructura las relaciones población-gobierno, lo cual, en el ámbito de lo cultural, modifica la concepción de la sociedad ya no como mero objeto de “distribución de cultura” sino como generador de la misma (sujeto y objeto de cultura). Reorganizando a su vez, los dominios culturales y creando la concepción de un nuevo sistema cultural nacional integral.

En el esbozo de la gestión cultural presentado anteriormente, se advierte que la cultura no estuvo integrada a las estrategias de desarrollo del Estado venezolano; por eso, con la llegada de Chávez al gobierno con un proyecto que incluye la participación directa e indirecta de la ciudadanía; las políticas culturales adquieren otro tenor, logrando que se apreciaran de manera diferente la producción y distribución de bienes culturales, por un lado, y el peso ideológico que tiene la cultura en las sociedades por el otro.

La cultura es el componente del desarrollo que le da sentido, vigor y coherencia a los cambios sociales, económicos y políticos que proponemos para liberar nuestra fuerza productiva y nuestros inmensos recursos sociales. Así, cultura, desarrollo social, activación económica y educativa son los ejes fundamentales en torno a los cuales se orienta nuestra

¹⁶³ “En este momento, llega a la presidencia de la República un militar que había dirigido un golpe de Estado contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez en 1992. Nuestro país había venido viendo una profunda crisis política y de sentido, y este militar logra interpelar a la mayoría de la población con un discurso de justicia social y de lucha contra la corrupción. Pero –y lo más significativo para nuestro análisis- nuevamente se recurre al nacional-populismo para renovar el discurso acerca de nuestra identidad nacional enmarcada en la idea de hacer posible el viejo proyecto nacional, aspiración de nuestro héroes libertarios.” Emilia Bermúdez; Natalia Sánchez, “Política, cultura, políticas culturales y consumo cultural en Venezuela”, *Espacio Abierto*, núm. III, vol. XVIII, Venezuela, Asociación Venezolana de Sociología, julio-septiembre, 2009, p. 557.

acción de gobierno para garantizar crecimiento productivo, seguridad social, estabilidad política y renovación democrática.¹⁶⁴

Este último capítulo presenta de primera instancia un desglose de la campaña democratizadora de la cultura de este nuevo gobierno, así como el surgimiento de las primeras intersecciones entre políticas sociales y políticas culturales, resaltando la Misión Cultura y la Misión Cultura Corazón Adentro, herramientas que el Ministerio del Poder Popular para la Cultura (MPPC) ha utilizado para vincularse con otras instituciones.

De igual forma, se exponen los principales actores, relaciones, acciones, actividades y eventos que a través de las Plataformas Culturales del MPPC, han dado sentido a las políticas culturales analizadas.

En el segundo apartado, se muestra la influencia que estas políticas han tenido en el área internacional, siendo América Latina el principal espacio de eco para la Revolución Bolivariana y sus objetivos enfocados en la democracia, la libertad creativa, la cohesión social y la democratización cultural.

También se presentan algunas acciones y directrices que la política exterior de Venezuela ha manejado en el periodo analizado en cuanto a cultura: el recurso de la cooperación cultural internacional, la relación con algunos organismos internacionales como el ALBA, la UNESCO, la OEI, el MERCOSUR y la UNASUR, y reconocimientos por parte a países como Cuba, Escocia, Suecia, Dinamarca y México, entre otros.

Por último, se expone la renovación del aparato institucional cultural, y los efectos que tuvo en la elaboración y ejecución de las políticas culturales, así como su articulación con otras instituciones sociales, al concepto integral de cultura y de desarrollo, a la creación cultural, al desarrollo de industrias culturales, la conservación del patrimonio cultural, la academia y los medios de comunicación.

Además se subraya el carácter social e interdisciplinario de estas políticas, y se analiza el uso que también se les comenzó a dar al servicio de la *hegemonía de la revolución*

¹⁶⁴ Plan de Gobierno del Movimiento V República en Carlos Guzmán Cárdenas, “¿Existe un proyecto cultural nacional a comienzos del siglo XXI venezolano?”, *Revista SIC*, núm. 631, Venezuela, enero-febrero, 2001, p.1.

bolivariana, cayendo en ciertas dinámicas de exclusión, síntoma del inacabado proceso de transformación jurídica, política y social que sigue experimentando el Estado venezolano.

Así es como este último capítulo presenta un balance del caso de estudio, en el que los *pros* y *contras* de la gestión cultural muestra sus matices, los cuales aseguran y demuestran la enorme transformación que causó el uso de la cultura y su vinculación con el desarrollo en la elaboración y ejecución de políticas sociales.

3.1. Entre la democratización y el desarrollo cultural

El gobierno encabezado por Hugo Chávez Frías inicia su gestión con un impulso diferente al de anteriores administraciones. Arranca con un impulso social, y en este contexto, la convocatoria en 1999 a una Asamblea Constituyente para la creación de la V República¹⁶⁵, refuerza la creencia y materialización de un plan social de nación.

Este proyecto es la llamada Revolución Bolivariana¹⁶⁶, en la cual se vislumbran dos fenómenos que a mediano y largo plazo marcarán las relaciones políticas, económicas y sociales entre diferentes sectores sociales y políticos de Venezuela: por un lado la demarcación del gobierno de Chávez como fuerza opositora y contrastante al régimen anterior, y por el otro; el inicio de la democratización de los medios económicos, políticos y sociales.

Dentro de este viraje del papel de la sociedad dentro de la gestión política, resalta la postura del nuevo gobierno en el tema de la cultura, ya que en el Plan de Gobierno del Movimiento V República se hace un llamado al involucramiento de lo cultural dentro del desarrollo social:

La actual situación política, económica, social y moral de nuestro país revela la urgencia de un nuevo contrato social que reivindique la cultura, pues ella es el factor fundamental para el desarrollo integral de la sociedad.

¹⁶⁵ Caracterizada por “una sociedad democrática, participativa, protagónica, multiétnica y pluricultural; enmarcada en un Estado descentralizado y de justicia federal, que asegura el derecho a la vida, al trabajo, la cultura, la educación, la justicia social y la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna.” Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno, *Refundación de la República* [en línea], Venezuela, 2007, Dirección URL: http://www.presidencia.gob.ve/gobierno_presidente_link1.html [consulta: 15 de abril de 2013].

¹⁶⁶ “La revolución está basada, en el ideario del libertador Simón Bolívar, en las doctrinas de Simón Rodríguez, quien proponía que Latinoamérica inventase su propio sistema político, y el General Ezequiel Zamora [...] quien defendía la tenencia de la tierra para los campesinos que la trabajaban. Tiene como fin llegar a un nuevo socialismo [...]. Actualmente está en evolución y en constantes discusiones nacionales e internacionales.” Centro de Estudios de la Revolución Bolivariana General Luis Terrazas, *Revolución Bolivariana* [en línea], México, Dirección URL: http://revolucionbolivariana.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=6 [consulta: 15 de abril de 2013].

La cultura es el componente del desarrollo que le da sentido, vigor y coherencia a los cambios sociales, económicos y políticos que proponemos para liberar nuestra fuerza productiva y nuestros inmensos recursos sociales. Así, cultura, desarrollo social, activación económica y educativa son los ejes fundamentales en torno a los cuales se orienta nuestra acción de gobierno para garantizar crecimiento productivo, seguridad social, estabilidad política y renovación democrática.¹⁶⁷

Aprovechando este tenor político, dos frentes son formados para la defensa del papel integral y central de la cultura: por parte del gobierno (específicamente de la nueva Constitución) se establece como fundamental el derecho a la cultura. Asimismo, en el título III *De los Derechos Humanos y Garantías y de los Deberes*, se destina el Capítulo VI a los derechos culturales y educativos. “En suma, la cultura entra a formar parte de toda la ideología del Estado de Derecho, enriqueciéndola de elementos axiológicos para reforzar el gobierno de las leyes en la filosofía de los límites del poder”.¹⁶⁸

Por otra parte, la sociedad civil (en este caso, representantes y gestores culturales)

firmamos una carta pública [noviembre de 1999] dirigida al Presidente de la República, al Presidente de la Asamblea Nacional Constituyente, al Ministro de Educación, Cultura y Deportes, y a los Presidentes de la Comisión y de la Subcomisión de Cultura de dicha Asamblea en cuyo texto se argumentaba acerca del deber contraído con la cultura por un gobierno que había recibido la más alta votación de la historia nacional en respuesta a su decisión de impulsar los cambios necesarios para reconstituir la institucionalidad del país; de la significación de la cultura no sólo como sector de la administración pública sino dimensión abarcante de la conciencia ciudadana y humana en todos sus alcances; de la situación de inoperancia a que habían llegado las instituciones culturales encargadas de efectuar las precarias, desarticuladas y en gran parte inexpresadas

¹⁶⁷ Carlos Guzmán Cárdenas, “¿Existe un proyecto cultural nacional a comienzos del siglo XXI venezolano?”, *op.cit.*, p.1.

¹⁶⁸ Consejo Nacional de la Cultura, *La cultura para construir y profundizar la revolución. Lineamientos generales para la elaboración del proyecto de Ley Orgánica de la Cultura* [en línea], Venezuela, diciembre de 2000, Dirección URL: <http://museosdevenezuela.org/Documentos/CulturaenDebate1/CulturaenDebate1.shtml> [consulta: 19 de marzo de 2012].

políticas culturales; y de las cinco líneas de acción inmediata a partir de las cuales esta penosa situación podía comenzar a revertirse.¹⁶⁹

Con estas acciones y declaraciones, el Estado inicia una serie de operaciones que legitiman e impulsan proyectos direccionados a la creación de espacios jurídicos, institucionales y físicos para la satisfacción de los derechos culturales de la sociedad venezolana. Algunas de ellas son la presentación del acceso a la cultura como un objetivo de las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación para el periodo 2001-2007¹⁷⁰, así como la elaboración del proyecto de Ley Orgánica de la Cultura, Ley concebida “*para organizar los poderes públicos o para desarrollar los derechos constitucionales y los que sirvan de marco normativo a otras leyes*”.¹⁷¹ El ámbito cultural se presenta así, como un área de oportunidad para el encuentro e impulso de aristas como la educación, la economía y el desarrollo social.

Actualmente, la República Bolivariana de Venezuela se rige por los poderes Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Ciudadano y Electoral, contando con 29 Ministerios de Estado¹⁷² como los principales órganos de gobierno. En cuanto a su política social, el gobierno chavista se estructura a partir de las Misiones Sociales,¹⁷³ conformadas “por 32 programas que atienden directamente a las necesidades de alimentación, salud, educación, empleo y rescate de los sectores tradicionalmente excluidos de la sociedad”.¹⁷⁴ Entre estos programas se encuentra la Misión Cultura, encargada del “proceso de desconcentración y socialización de la cultura nacional, dirigida a la búsqueda del equilibrio territorial, la

¹⁶⁹ Alfredo Chacón, “Venezuela y su Sistema Nacional de Cultura”, [en línea], Caracas, *Analítica.com*, 2 de julio de 2001, Dirección URL: <http://www.analitica.com/va/arte/oja/9836682.asp> [consulta: 27 de abril de 2012].

¹⁷⁰ *Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://es.scribd.com/doc/7370188/Plan-de-Desarrollo-Economico-y-Social-de-la-Nacion-20012007#comments> [consulta: 12 de abril de 2013].

¹⁷¹ Consejo Nacional de la Cultura, *op.cit.*

¹⁷² Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, *Venezuela al día. Resumen de indicadores socio-económicos*, Venezuela, MPPRE, 2011, p. 122-123.

¹⁷³ Estas plataformas surgen a partir del programa de salud *Barrio Adentro*, iniciativa que demostraba que “uno de los ejes principales de la orientación de las nuevas políticas sociales [era] la promoción de la organización, de la participación y del fortalecimiento del tejido socio-cultural comunitario.” Beatriz Stolowicz (coordinadora), *Gobiernos de izquierda en América Latina. Un balance político*, Colombia, Ediciones Aurora, 2007, p. 55.

¹⁷⁴ Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en México, “10 años de la Revolución Bolivariana en cifras”, *Venezuela en México*, núm. 4, marzo, 2009, p. 1.

atención a toda la población; a proporcionar alternativas educativas y laborales a amplios sectores de la población”.¹⁷⁵

La Misión Cultura nació en 2005 como un proyecto reformador de la antigua estructura institucional presidida por el entonces Consejo Nacional de Cultura (CONAC), el cual fue sustituido por el actual Ministerio del Poder Popular para la Cultura (MPPC). Este nuevo aparato es el responsable de la elaboración y ejecución de las políticas culturales, y cuenta con cinco líneas de acción llamadas *Plataformas Culturales* que son: Cine y Medios Audiovisuales; Libro y Lectura, Pensamiento Crítico, Patrimonio y Memoria; Artes Escénicas y Musicales; así como Arte Imagen y Espacio.

Estas *Plataformas* son las principales herramientas de intervención estatal en el área cultural. En ellas pueden ser localizados los diferentes *actores, relaciones, acciones y eventos* de las políticas culturales que han caracterizado a Venezuela a partir del gobierno de Hugo Chávez.¹⁷⁶

Los principales *actores* del área cultural a nivel estatal son: el Ministerio del Poder Popular para la Cultura

responsable de generar y proyectar los lineamientos y las políticas culturales del Estado que coadyuven al Desarrollo Humano de manera integral, a la preservación y conocimiento del Patrimonio Cultural tangible e intangible de la nación, y el fomento y potenciación de las Expresiones Culturales del país, como elementos sustantivos y determinantes para el resguardo de la memoria, el patrimonio cultural y la profundización del sentido de identidad nacional, como expresiones del ideario de una vida digna e íntegra.¹⁷⁷

Resulta interesante el hecho de que orgánicamente, en un nivel sustantivo de elaboración de políticas culturales, son tres las principales áreas a fomentar a través del

¹⁷⁵ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Fundación Misión Cultura* [en línea] Venezuela, Dirección URL: http://www.misioncultura.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=61 [consulta: 20 de abril de 2013].

¹⁷⁶ La siguiente presentación está basada en el “modelo de *redes de políticas*” desarrollado por el sociólogo David Knoke y citado en Karla Valverde Viesca, Alejandra Salas-Porras, *op.cit.*, pp. 178-179.

¹⁷⁷ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Información institucional* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/informacion> [consulta: 22 de abril de 2013].

Ministerio: Identidad y Diversidad Cultural, Desarrollo Humano, y Economía Cultural.¹⁷⁸ Adicionalmente a este aparato institucional, Venezuela cuenta con la Fundación Casa de Artista, instancia gubernamental especializada en la difusión y promoción del trabajo de los artistas venezolanos a nivel nacional e internacional, así como la Fundación para la Cultura y las Artes (Fundarte) encargada de las políticas culturales de Caracas.

Otros organismos que impactan en el sistema cultural venezolano son los anteriormente analizados Ateneos¹⁷⁹ y PDVSA La Estancia; “brazo social y cultural de Petróleos de Venezuela S.A., destinado a la valoración, restauración, promoción y difusión del acervo histórico y artístico del país”.¹⁸⁰

Desde 2001, el de Venezuela fue concebido como un Sistema Nacional de Cultura enfocado al logro de “una relación orgánica y participativa entre las instancias gubernamentales territoriales y las instituciones y agrupaciones socioculturales artísticas, públicas y privadas, de las comunidades que actúan en todo el país, sin discriminaciones, a los fines de establecer la cultura como un bien común”.¹⁸¹ A nivel nacional, esta articulación institucional se lleva a cabo a través de los Consejos Estadales de Cultura que vinculan gobiernos, alcaldías y grupos de la sociedad civil.

Dada la naturaleza incluyente de este aparato gubernamental, no es de extrañarse que a lo largo de la presente gestión se hayan entretejido *relaciones* en torno a las Oficinas de Enlace del Ministerio, que se encargan de sectores sociales específicos como la comunidad afrodescendiente, indígena, inmigrante, de personas en situaciones de vulnerabilidad (“personas con discapacidad; privados y privadas de libertad; adulto y adulta mayor; niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo, comunidad transgénero y

¹⁷⁸ véase Anexo 3.

¹⁷⁹ Instituciones multidisciplinarias que cuentan con apoyo del Estado y un sentido de administración autónoma.

¹⁸⁰ Ministerio del Poder Popular de Petróleo y Minería, *PDVSA La Estancia* [en línea], Venezuela, Dirección URL: http://www.pdvslaestancia.com/?page_id=430 [consulta: 17 de abril de 2013].

¹⁸¹ Alfredo Chacón, *op.cit.*

diversidad sexual, entre otras"¹⁸²⁾ y la comunidad de artesanos.

Además, se ha constituido el Sistema Nacional de las Culturas Populares, el cual congrega “todas las agrupaciones, asociaciones, cofradías y otras formas de organización del colectivo que tengan actividad permanente y de reconocido rigor y autenticidad en los ámbitos de creación de las manifestaciones culturales tradicionales y populares”.¹⁸³ Igualmente, otro proyecto que ha logrado relacionar a diferentes actores del medio es la Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad, que tanto nacional como internacionalmente, se muestra como uno de los frentes más políticos y críticos dentro del gobierno venezolano, ya que este grupo

se opone al imperialismo y a sus políticas neoliberales, a la guerra y al terrorismo, a los proyectos de uniformidad sociocultural y a la monopolización del conocimiento. Apoya las luchas de los pueblos del mundo, es solidaria con los procesos de cambio social, sustenta la diversidad cultural y sus derechos, promueve campañas de solidaridad y difunde entre sus miembros llamamientos y denuncias, procurando el más amplio respaldo a éstas causas.¹⁸⁴

Siendo la educación una directriz que se relaciona directamente con la cultura, otro proyecto interinstitucional aparece en 2008: la Universidad Nacional Experimental de las Artes (UNEARTE). Gracias a la colaboración entre el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria y el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, esta institución busca crear, apoyar y desarrollar la formación de artistas y docentes venezolanos en las artes plásticas, la danza, la música, el teatro, las artes audiovisuales y la educación para las artes.¹⁸⁵

¹⁸² Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Oficinas de enlace* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/oficinas-de-enlace> [consulta: 21 de abril de 2013].

¹⁸³ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Sistema Nacional de las Culturas Populares* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/proyectos/sistema-nacional-de-las-culturas-populares> [consulta: 17 de abril de 2013].

¹⁸⁴ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/proyectos/red-de-intelectuales> [consulta: 21 de abril de 2013].

¹⁸⁵ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, *Universidad Nacional Experimental de las Artes* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.unearte.edu.ve/sobre.html> [consulta: 17 de abril 2013].

Las *acciones* más trascendentes que algunos de los actores mencionados han realizado, se abanderan con la propuesta, elaboración y aprobación de la Ley Orgánica de la Cultura; la cual surge ante el “*agotamiento del modelo cultural dominante*, que interpretó monóticamente al desarrollo cultural como un proceso de crecimiento institucional y programático para la satisfacción ‘estandarizada’ de las necesidades y ‘carencias’ culturales de algunos sectores de la población”.¹⁸⁶

Aprobada en 2005, esta Ley abrió el camino jurídico para la remodelación del CONAC, así como para la ampliación (en cuanto a contenido e infraestructura) del sistema cultural venezolano. Las nuevas reglas de la administración cultural se establecieron con los siguientes objetivos:

- Democratización del tejido cultural del país.
- Modificación de la estructura de producción, circulación y consumo cultural.
- Establecimiento de un modelo de gestión de la oferta de bienes y servicios culturales de consumo colectivo que permita la optimización, tanto del acceso como del uso, de la oferta existente y, su articulación económica con los nuevos procesos de recuperación nacional.
- Articulación de los Institutos Autónomos y Fundaciones de Estado a los procesos regionales y municipales de Desarrollo Cultural.
- Animación de la regionalización, descentralización y desconcentración de la acción cultural.
- Reordenamiento de la Administración Pública Cultural.
- Diseño de Políticas Culturales ajustadas a los Planes Nacionales y Regionales de Desarrollo.
- Fomento de la organización de las Redes Sociales y Culturales.
- Inserción del CONAC dentro del proceso de modernización y cambio.
- Impulso del desarrollo y conceptualización de una nueva Legislación Cultural.
- Estimulación de la Participación privada en el desarrollo cultural.
- Desarrollo de procesos permanentes de control de gestión, evaluaciones cualitativas programáticas e institucionales para la asignación de recursos.¹⁸⁷

¹⁸⁶ María Cruz Fadul, *La cultura para construir y profundizar la ciudadanía* [en línea], Cartagena, Colombia, Organización de Estados Iberoamericanos, 2001, Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura2/fadul.htm> [consulta: 25 de septiembre de 2009].

¹⁸⁷ *Idem*.

Con una reforma institucional como la realizada a partir de la Ley Orgánica, fue posible la puesta en marcha de la mencionada Misión Cultura y posteriormente la elaboración de la Misión Cultura Corazón Adentro, la cual nació en 2008 a partir de la cooperación entre el gobierno bolivariano y el de la República de Cuba. Este programa consta del intercambio de experiencias a través de talleres impartidos por promotores culturales cubanos. Los talleres son tanto de formación (para los “agentes” venezolanos) como de creación y difusión de las artes plásticas, teatro, danza, música, fotografía, cine, oralidad y literatura, impartidos a la población de las comunidades de Zulia, Vargas, Miranda, Distrito Capital, Barinas, Portuguesa, Anzoátegui y Táchira.

Hasta aquí han sido expuestos los principales *actores, relaciones y actividades* que a nivel estatal han intervenido directamente en el desarrollo cultural de Venezuela. Sin embargo, evitando caer en una descripción monográfica, se dejará para otra ocasión la mención y enumeración de otras *actividades y eventos*, como son las jornadas de distribución masiva de libros¹⁸⁸ o el proyecto *Plan del Cuatro*, el cual se enfoca en la promoción y difusión de este instrumento musical a través de foros y presentaciones a lo largo del país.

Retomando las *Plataformas Culturales* del Ministerio del Poder Popular para la Cultura, el área de cine y medios audiovisuales cuenta con varios *actores*, los cuales se agrupan en el Centro Nacional Autónomo de Cinematografía (CNAC) que desde 1993 ha sido el coordinador de la actividad cinematográfica venezolana.

Como parte de este sistema se encuentra la Fundación Cinemateca Nacional que tiene la encomienda tanto de ser el principal foro de exhibición cinematográfica (como una cineteca), como la de estudiar, resguardar, conservar, preservar y restaurar el acervo cinematográfico nacional (como una filmoteca). También es parte del CNAC la Fundación Villa del Cine, productora nacional de cine y Amazonia Films, contraparte que funge como

¹⁸⁸ James Suggett, “Venezuela Distributes Free Books and Movies, Promotes Cultural Development”, [en línea], *Venezuelanalysis.com*, 30 de mayo de 2009, Dirección URL: <http://venezuelanalysis.com/news/4483> [consulta: 17 de abril de 2013].

distribuidora tanto de cine nacional al exterior, como de cine extranjero a nivel nacional.

Por otro lado se encuentra el Centro Nacional del Disco, institución que se encarga de la “producción, edición, reedición y distribución de obras audiovisuales y extranjeras, en formato de disco compacto digital, así como cualquier otro formato o soporte idóneo para estos fines”.¹⁸⁹ En cuanto a la investigación y difusión del acervo sonoro, el CNAC cuenta con el Archivo Audiovisual de la Biblioteca Nacional, y en cuanto a fotografía, cuenta con el Centro Nacional de Fotografía.

En el ámbito de medios de comunicación, el gobierno venezolano se apoya en dos vías: la emisora Alba Ciudad 96.3 FM (Caracas) y la Fábrica de Medios, productora de los contenidos culturales que se transmiten a través del renovado (2013) Sistema Bolivariano de Comunicación e Información.

Pasando a la Plataforma del Libro y Lectura, los actores más significativos confluyen en el Centro Nacional del Libro (CENAL), encargado del apoyo a escritores, la promoción de la lectura y la producción de libros. Las unidades que son parte de este Centro son el Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos (CELARG) enfocado al pensamiento latinoamericano, las Fundaciones Librerías del Sur (promoción y circulación del libro), Biblioteca Ayacucho (preservación y difusión de obras clásicas latinoamericanas), Distribuidora Venezolana del Libro –ahora Distribuidora Venezolana de la Cultura- (distribución y comercialización), Editorial El Perro y La Rana (publicación de libros y revistas) y Casa Nacional de las Letras Andrés Bello (difusión de la creación literaria). Asimismo, se cuenta con Monte Ávila Editores Latinoamericana C.A., editora y sello oficial del Estado.

Otros *actores* de este sector son la Imprenta de la Cultura que desde 2007, produce los libros y las revistas para la Fundación Librerías del Sur, y fuera del aparato gubernamental se encuentran El Banco del Libro, asociación civil que realiza investigaciones y divulgaciones literarias dirigidas a niños y jóvenes, y la Cámara

¹⁸⁹Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Plataformas culturales* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/plataformas-culturales> [consulta: 8 de abril de 2013].

Venezolana del Libro, también asociación civil y gremial que agrupa y representa al sector de distribuidores, agentes literarios y editores de libros y revistas.

Las *acciones* que se realizadas entorno a las unidades descritas, conforman el Sistema Nacional del Libro, circuito que consta de cinco etapas que van desde la alfabetización, el apoyo a los creadores, la impresión y distribución del material editorial, y el apoyo al libre y fácil acceso a los bienes producidos. Uno de los *eventos* más importantes que se llevan a cabo en esta área, es la Feria Internacional del Libro de Venezuela (FILVEN) que año con año ofrece un espacio de encuentro para creadores, artistas y público en general.

En cuanto a la plataforma relacionada con el patrimonio cultural, el MPPC encomienda la labor de “investigación, resguardo y difusión de la historia nacional y la memoria colectiva y patrimonio histórico”¹⁹⁰ al Centro Nacional de Historia,¹⁹¹ al cual acompañan en sus labores, el Instituto del Patrimonio Cultural (IPC), el Archivo General de la Nación, el Instituto Autónomo Biblioteca Nacional y de Servicios de Bibliotecas, así como el CELARG y la Red de Colectivos en Defensa de la Arquitectura Urbana Patrimonial de Ciudad Bolívar.

De las *acciones* más representativas del IPC se encuentran la postulación ante la UNESCO de Ciudad Bolívar como Patrimonio de la Humanidad, los proyectos de sensibilización de la población de Orocual, Monagas, en materia de patrimonio cultural, y la conformación de brigadas patrimoniales en el estado de Nueva Esparta.

En el área de artes escénicas, la institución encargada del patrimonio cultural intangible, así como de la música, el teatro y la danza es el Instituto de las Artes Escénicas y Musicales, el cual coordina las actividades de esta plataforma, y la articulación entre los diferentes entes que lo conforman: tres Compañías Nacionales encargadas de la Danza, la Música y el Teatro; la Fundación Casa del Artista que además de difundir la obra de los artistas nacionales, se encarga de la labor de seguridad social de los mismos; la Fundación

¹⁹⁰ *Idem.*

¹⁹¹ El cual coordina los museos: Museo Bolivariano, Museo Nacional de Historia, Museo Nacional de las Culturas y Museo de Quíbor.

Vicente Emilio Sojo que se encarga de la producción, investigación y difusión de contenidos culturales en el área de la música; la Fundación Teatro Teresa Carreño, complejo de salas multiusos que han albergado funciones de ballet, teatro y ópera; y el Centro de la Diversidad Cultural que, fundado en 2006, coordina los demás *faros culturales* llamados Casas de la Diversidad Cultural y que se encuentran en cada estado del país con la misión de ser espacios de encuentro entre artistas y gestores; para la investigación y gestión de programas en *pro* de la diversidad cultural venezolana.

Como se revisó, la quinta plataforma que sostiene al MPPC es la de Artes de la Imagen y el Espacio. Las disciplinas artísticas que convergen en ella son el diseño, la fotografía, la artesanía, la escultura, la pintura y la arquitectura; todas ellas coordinadas por el Instituto de las Artes de la Imagen y el Espacio, que trabaja con el apoyo de la Fundación Red de Arte (ahora Red de Artesanía) y la Fundación Museos Nacionales, conformada por la Galería de Arte Nacional, el Museo de Arte Contemporáneo, el Museo de Bellas Artes, el Museo de Ciencias, el Museo Alejandro Otero, el Museo de la Estampa y del Diseño Carlos Cruz-Diez, el Museo Arturo Michelena, el Museo de Arte Popular, el Museo de Arquitectura, el Museo de la Fotografía, el Museo de Ciencia y Tecnología, el Museo de Coro y el Museo de Calabozo.

Tanto la creación de la Fundación Museos Nacionales (2009) como la transformación de la Fundación Red de Arte en 2012 son las principales *acciones* ejecutadas en el área. La primera fue con el objetivo de centralizar a los centros de difusión de artes visuales que operaban autónomamente; y la segunda obedece a una “revalorización del artesano [a través de] la difusión de sus trabajos, la formación, los procesos educativos, la transmisión de saberes, la comercialización, la venta, así como la atención social de los artesanos”.¹⁹²

Hasta aquí las principales áreas de la gestión cultural en Venezuela en cuanto a desarrollo cultural se refiere, la forma en la que el gobierno ha intervenido en estas áreas

¹⁹² s/a, “La Fundación Red de Arte se transforma en Red de Artesanía”, [en línea], Caracas, Venezuela, *Agencia Venezolana de Noticias*, 31 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.avn.info.ve/contenido/fundación-red-arte-se-transforma-red-artesan%C3%ADa> [consulta: 2 de agosto de 2012].

con un fin específico ha variado, y hasta la fecha se pueden encontrar dos variantes de modelos de políticas culturales: el primero abarca de 1999 al 2002, y el segundo de 2002 a 2013.

El primer periodo nace de la intersección formada entre la demanda de un cambio político-social por parte del pueblo venezolano y la voluntad del nuevo gobierno para cambiar las bases y el desarrollo del Estado. Las políticas culturales planeadas para esta nueva etapa se distinguen de sus antecesoras por incorporar a la cultura como un eje dentro de su sistema democrático.

Es importante señalar la influencia del contexto internacional en la concepción de estas políticas sociales; ya que (como se revisó anteriormente) el cambio de siglo representó a nivel internacional un viraje en el entendimiento de la cultura y su papel dentro del Estado, agregándose a las agendas nacionales, regionales e internacionales temas como la “igualdad, diversidad, democratización de la cultura, respeto a las minorías, valoración del patrimonio tangible e intangible [y] relación cultura-desarrollo”.¹⁹³

De esta forma, las primeras gestiones culturales chavistas fueron lideradas por Alejandro Armas (1999-2000) y Manuel Espinoza (2000-2002), presidentes del CONAC en distintos periodos, los cuales orientaron la política cultural estatal hacia un proceso de democratización cultural y creación de diálogo con la población venezolana.

Los objetivos principales de este par de administraciones se centraron en la elaboración de

una política comunitaria integral la cual [estuviera] centrada en las ideas de democracia cultural, libertad de creación, inclusión, valoración de lo popular y democratización de los servicios culturales. [Incluyéndose] las políticas de formación y capacitación a través de la vinculación al sector educativo, el desarrollo del conocimiento como expresión creadora, las políticas de patrimonio, de creación de espacios culturales, la seguridad social de los trabajadores culturales, las políticas de recursos humanos y de estímulo a las creadoras y trabajadores culturales, las políticas dirigidas a la artesanía,

¹⁹³ Emilia Bermúdez; Natalia Sánchez, *op.cit.*, p.573.

las culturas indígenas y, por último, las políticas administrativas para la gestión cultural.¹⁹⁴

Con una base social y una nueva estructura jurídica, la gestión cultural de este primer periodo de políticas culturales logró reivindicar el papel de la cultura dentro del sistema político y social venezolano. Sin embargo, "la hegemonía de la cultura como bellas artes dominó la orientación de las políticas culturales y produjo como resultado una política dirigida al consumo de estos bienes por parte de las minorías ilustradas que [poseían] el capital cultural para apropiarse de estos bienes, lo que generó procesos de exclusión cultural".¹⁹⁵ Lo que fue develando una antañona división social, la cual se acentuaría aún más.

No todos los sectores políticos, económicos y sociales estaban de acuerdo con el rumbo que estaba tomando el país, por lo que el 11 de abril de 2002 la oposición venezolana¹⁹⁶ llevó a cabo un golpe de Estado y un paro petrolero-empresarial al final del año. Esta insurgencia encontró como principal opositor a un amplio sector de la población venezolana, que con acciones coordinadas logró "devolver la presidencia" al Comandante Chávez tres días después, y recuperar la empresa petrolera en febrero de 2003.

Este *impasse* político dejó al descubierto "la existencia de una sociedad profundamente dividida, económica, política y culturalmente. Una sociedad en la cual parece imposible el diálogo",¹⁹⁷ situación que marcaría los futuros procesos de desarrollo político, económico y social en Venezuela, y que hoy en día (2014) vemos en su forma exacerbada. De igual manera, la participación de la sociedad que actuó en apoyo a la administración de Chávez modificó la manera en que ésta se concebía dentro de la relación sociedad-gobierno. Ahora "el pueblo" era el protagonista, "el pueblo" dejaba de ser objeto y pasaba a ser sujeto de su propio proceso histórico político.

Con la restitución del gobierno y el nuevo papel de la sociedad venezolana, la forma de hacer política reorientó sus objetivos en la elaboración de políticas gubernamentales.

¹⁹⁴ Consejo Nacional de la Cultura en Emilia Bermúdez; Natalia Sánchez, *op.cit.*, p.560.

¹⁹⁵ *Ibidem* p. 550.

¹⁹⁶ Quien "además del apoyo del gobierno de los Estados Unidos, contó con tres de los principales centros de poder del país: sectores militares [...], la autodenominada meritocracia en PDVSA [Petróleos de Venezuela S.A.] y un práctico monopolio sobre los medios de comunicación". Beatriz Stolowicz, *op.cit.*, p.49.

¹⁹⁷ *Ibidem* p.51.

Así, las políticas culturales antes ocupadas en la descentralización y *democratización cultural* serían integradas a una nueva política social llamada Barrio Adentro. Iniciativa que, como se comentó anteriormente, daría paso a la Misión Cultura.

Conjuntamente con esta Misión, la Ley Orgánica de la Cultura (2005) reformó el Sistema Cultural Venezolano creando el Ministerio del Poder Popular para la Cultura, institución que ha estado bajo la dirección de Francisco de Asís Sesto Novás (2004-2008 y 2010-2011) funcionario partidario de la ideología chavista; Héctor Enrique Soto Castellanos (2008-2010) también adepto a la ideología chavista, pero con un perfil diferente al del área de cultura;¹⁹⁸ Pedro Calzadilla (2011-2013) historiador y encargado del departamento de Fomento de la Economía Cultural antes de tomar este cargo; y Fidel Barbarito,¹⁹⁹ actual (2014) Ministro de Cultura.

Las mencionadas administraciones se han desempeñado a partir de los programas y proyectos gestionados que emergen de cada una de las Plataformas Culturales del Ministerio, en coordinación con sus respectivos Consejos Estadales de Cultura y demás Oficinas de Enlace; con el propósito de hacer de la cultura una vía para la “reconstrucción” del Estado venezolano.

La cultura se ha concebido entonces como una herramienta política, lo cual implica por un lado, la facilitación de intercalar acciones y decisiones con otras áreas de políticas

¹⁹⁸ “médico veterinario con una maestría en Reproducción Animal (ambos títulos otorgados en la UCV, el primero en 1987 y el segundo en 1996) nació en Caracas el 18 de enero de 1963, hijo de una profesora de arte y de un abogado.” Equipo de Escenas, “Del Conac al Ministerio de la Cultura: las artes no han sido lugar de inclusión”, [en línea], Venezuela, *El Nacional*, 9 de marzo de 2013, Dirección URL: http://www.el-nacional.com/escenas/Conac-Ministerio-Cultura-artes-inclusion_0_150586468.html [consulta: 17 de abril de 2013].

¹⁹⁹ “Músico egresado del Conservatorio Nacional de Música Simón Bolívar. Se ha desempeñado como productor y conductor en el Canal Clásico de Radio Nacional de Venezuela; docente en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Bolivariana (Unefa); Agregado Cultural en las Embajadas de Venezuela en España y Argentina; Director de Relaciones Internacionales del Ministerio del Poder Popular para la Cultura; Coordinador Nacional del Alba Cultural, Miembro del Consejo Directivo del Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos (Celarg) y Miembro del Consejo Directivo de Misión Cultura.” Dubraska Moya, “Ministro de Cultura propone a la juventud crear una estética de vanguardia para la Revolución”, [en línea], Venezuela, *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, 22 de abril de 2013, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/component/content/article/11-prensaweb/actualidad/2981-ministro-de-cultura-propone-a-la-juventud-crear-una-estetica-de-vanguardia-para-la-revolucion> [consulta: 24 de abril de 2013].

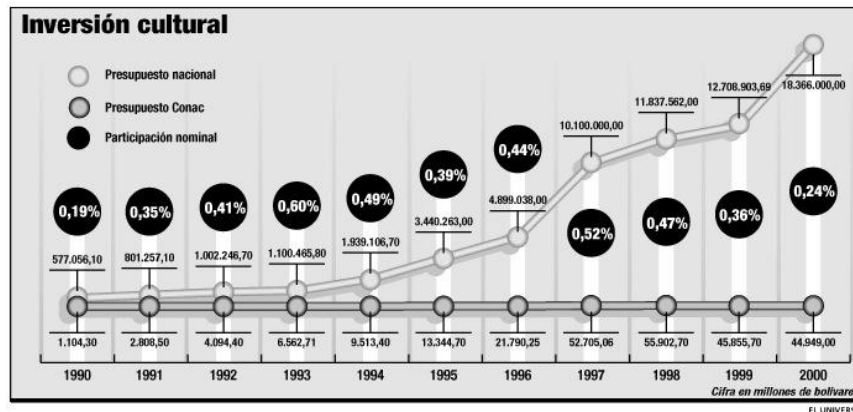
sociales (cultura-desarrollo), y por otro, la sobredimensión política e ideológica en la dirección de esta área, lo que ha ocasionado la exclusión de sectores no adeptos a la ideología oficialista.

Otro rubro que es de especial importancia es el de la inversión que el Estado venezolano ha realizado en el área cultural. Tener un panorama de qué es lo que se gasta, cuánto se gasta, cómo se distribuyen los recursos y las consecuencias de esta inversión, permite dimensionar la participación estatal en las políticas culturales de Venezuela, inversión “que, desde la perspectiva de las ganancias y pérdidas, constituye un egreso que genera ingresos superiores y desde la visión del balance general, es una inversión en un activo intangible pero rentable, que no ha generado endeudamiento y que incrementa las reservas patrimoniales de la dignidad, integridad y soberanía de la sociedad venezolana”.²⁰⁰

Como anteriormente se revisó, el gobierno invirtió no sólo recursos jurídicos y políticos en esta transición de gestión cultural; sino que también ha destinado importantes sumas de capital al mantenimiento de la nueva estructura institucional y proyectos que dan cuerpo al sistema cultural venezolano.

La destinación de recursos financieros al área de cultura *per se*, es un importante indicador; ya que de esta forma se indica de manera general el lugar que estas gestiones tienen para el gobierno en turno. Del año 1990 a 1998 (véase gráfica 1) se advierte un crecimiento en el presupuesto destinado al CONAC, recursos que como se indicó, fueron destinados principalmente a la difusión de expresiones culturales materiales.

²⁰⁰ Abdel Güerere en Carlos Guzmán Cárdenas, "Perspectivas sobre las relaciones entre Economía y Cultura", [en línea], Venezuela, 2004, Dirección URL: <http://www.slideshare.net/Innovarium/carlos-guzmn-crdenas-perspectivas-sobre-las-relaciones-economia-y-cultura> [consulta: 20 de mayo de 2012].



Gráfica 1. Fuente: Mariveni Rodríguez, “Expertos analizarán inversión y presupuesto cultural”, [en línea], *El Universal*, 2000, Dirección URL: http://www.eluniversal.com/2000/04/04/cul_art_04308AA.shtml [consulta: 15 de julio de 2012].

Para los años que anteceden al cambio de administración, así como a la transición política y social que sufrió Venezuela, el citado presupuesto se redujo. Estos cambios son entendibles en un contexto de incertidumbre social y política que, de 2002 a 2008 tendría un constante incremento (véase gráfica 2). Pero son aún más significativas las variaciones de la participación del presupuesto cultural dentro del presupuesto nacional general (véase gráfica 3).

Así, es notoria la relación entre el contexto nacional y la gestión gubernamental en el área de cultura: una vez que Chávez es elegido presidente, la cultura se convierte (tanto en el discurso como en la práctica) en un eje central para el desarrollo. Después del golpe de Estado y crisis política, para 2004 hay una reducción de la participación de las áreas culturales en el presupuesto nacional; antesala de los cambios jurídicos e institucionales que con la Ley Orgánica de la Cultura de 2005 dispararían la intervención financiera estatal en el área.



Gráfica 2. Elaboración propia con base en la información proporcionada por Carlos Enrique Guzmán Cárdenas, *La inversión pública en el sector cultural. Venezuela 1965-2011* [en línea], Venezuela, Observatorio Venezolano de Políticas Culturales, agosto de 2011, Dirección URL: <http://es.scribd.com/doc/62178692/La-Inversion-Publica-Cultural-en-Venezuela-1965-2011> [consulta: 6 de mayo de 2013].



Gráfica 2. Elaboración propia con base en la información proporcionada por Carlos Enrique Guzmán Cárdenas, *La inversión pública en el sector cultural. Venezuela 1965-2011 op.cit.*

Sin embargo, cabe señalar que estos números recobran sentido cuando se analiza en qué tipo de proyectos fueron gastados los recursos citados. Siguiendo las líneas propias del desarrollo cultural en Venezuela -propósito de este apartado-, es importante señalar que a lo largo de la administración chavista, los recursos proporcionados desde el gobierno han sido distribuidos las “tradicionales” instituciones gubernamentales como la Fundación La Casa de Bello, la Fundación Casa del Artista, la Fundación Biblioteca Ayacucho y los Centros Nacionales del Libro y Cinematografía;²⁰¹ hasta entes más cercanos a la sociedad como los Espacios Culturales Comunitarios.²⁰²

Asimismo, los proyectos enfocados a la difusión y divulgación de las bellas artes no faltaron, siendo representativos los proyectos de producción discográfica (a través del Centro Nacional del Disco), el Festival Nacional de Danza Infantil, los Encuentros Internacionales de Patrimonio Inmaterial,²⁰³ festivales de cine venezolano en diferentes estados,²⁰⁴ así como los programas interinstitucionales como el convenio firmado entre la Distribuidora Nacional de Cine Amazonia Films, la Fundación del Nuevo Cine Latinoamericano y el Centro Nacional Autónomo de Cinematografía para el desarrollo de programas de distribución, exhibición, difusión y formación académica.

Otra importante área receptora de recursos es el Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela, específicamente la Orquesta Sinfónica de Venezuela (Patrimonio Artístico y Cultural de la Nación) que dado su papel de “pionera del movimiento orquestal venezolano”, ha sido de los mejores casos de desarrollo cultural venezolano.

²⁰¹ Carlos Guzmán Cárdenas, *La inversión cultural en Venezuela para el ejercicio fiscal 2001*, op.cit., p.11.

²⁰² Que desde 2001 fueron entregados a diferentes estados de la República con el objetivo de ser gestionados directamente por la población local.

²⁰³ Enmarcados en el espacio que la Constitución de 1999 dio a la diversidad cultural, así como en la Convención de la Unesco de 2005.

²⁰⁴ A manera de ejemplo “el pasado año, el Estado destinó 7.313.720 bolívares para la celebración de festivales y muestras de cine nacional en los estados Zulia, Mérida, Anzoátegui, Guárico, Yaracuy, Monagas, Bolívar, Falcón, Miranda, Nueva Esparta, Lara y Distrito Capital.” Agencia Venezolana de Noticias, “Producción cinematográfica nacional alcanzó cerca de 40 títulos en 2012”, [en línea], Venezuela, *Sistema Bolivariano de Comunicación e Información*, 3 de enero de 2013, Dirección URL: <http://www.vtv.gob.ve/articulos/2013/01/03/produccion-cinematografica-nacional-alcanzo-cerca-de-40-titulos-en-2012-2941.html> [consulta: 18 de abril de 2013].

Tanto los proyectos artísticos como los apoyos del gobierno siguen reproduciéndose, muestra de ello es el impulso que se les ha dado a las artes visuales a través de los programas llevados a cabo por la Galería de Arte Nacional o los talleres ofrecidos por el Centro Nacional de Fotografía, iniciativas que señalan el compromiso del gobierno “en impulsar la política cultural actual [2012], que cada día está más comprometida con la actividad que desempeñan los creadores y cultores del país”.²⁰⁵

Como se puede advertir a partir de este texto, la gestión y acción cultural de Venezuela (dejando fuera sus especificidades) se ha desarrollado con sus altibajos, aciertos y desaciertos, tal como lo haría cualquier otro país de América Latina; sólo que en este caso hay un factor diferenciador: la transversalidad de la cultura²⁰⁶ es materializada en programas sociales.

Tomando la Constitución de 1999 (cultura para el desarrollo) como punto de partida, y la necesidad de un programa de cohesión social y reforzamiento de la identidad venezolana a partir de la crisis del 2002; las Misiones Sociales (creadas en 2003) vienen a ocupar un lugar en el “plano cultural-simbólico, reforzando los elementos de ese nuevo imaginario [que el gobierno buscaba] al fomentar la creación de lazos identitarios cada vez más fuertes”.²⁰⁷

Es así como el papel de la cultura en Venezuela rebasa los límites “tradicionales” de su gestión, y lleva a las políticas culturales a una dimensión más social. Dimensión que no escapa de los objetivos y acciones políticas del gobierno:

La relación entre cultura y política ha sido siempre complicada. Aquí y en todos lados.

Tanto ayer como hoy. Si usted observa la relación directa entre el mundo político y el

²⁰⁵ Alybeth Guanipa, “Gobierno Bolivariano continuará aplicando políticas de inclusión en las artes visuales”, [en línea], Venezuela, *Abrebrecha*, 11 de mayo de 2012, Dirección URL: http://www.abrebrecha.com/212412_Gobierno-Bolivariano-continuará-aplicando-pol%C3%ADticas-de-inclusi3n-en-las-artes-visuales.html [consulta: 20 de mayo de 2012].

²⁰⁶ En este caso, la cualidad transversal de la cultura conlleva a que “la elaboración de las políticas culturales no deberá ser diferente de la de las otras políticas –económica, social y educativa- [...]. Esto significa que la política cultural pública forma parte de la política global del gobierno; no es un mero adorno, algo decorativo.” Héctor Ariel Olmos, *op.cit.*, p.131.

²⁰⁷ Yolanda D'Elia (coordinadora), *Las Misiones Sociales en Venezuela: una aproximación a su comprensión y análisis*, Venezuela, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 2006, p.219.

mundo cultural, es fácil detectar la existencia de dos modelos típicos de comportamiento: uno, cuyo ejemplo paradigmático es el engendro del «realismo socialista», se caracteriza por la instrumentalización ideológica de todo cuanto hace el Estado. Otro, cuyo paradigma es el credo neoliberal de los «bienes culturales» disponibles en el mercado, se caracteriza a su vez por la promoción de los «valores universales del arte».²⁰⁸

En este caso, las relaciones entre cultura y política tuvieron dos encuentros importantes: 1) al inicio del gobierno de Chávez y 2) después del golpe de Estado y regreso del presidente en 2004. Así, de una “cultura para el desarrollo” se vira a una “cultura contra el imperialismo y el reforzamiento de la identidad nacional”, la cual si bien continuaba con varias líneas en *pro* del desarrollo social, también excluía a los sectores venezolanos que no coincidían con la postura oficial, sectores que al fin y al cabo siguen siendo parte de Venezuela y de la identidad de los venezolanos.

²⁰⁸ Rigoberto Lanz, “Relaciones tormentosas, pero inevitables”, [en línea], Venezuela, *Analítica.com*, 22 de agosto de 2001, Dirección URL: http://www.analitica.com/bitbliblioteca/rigoberto_lanz/relaciones_tormentosas.asp [consulta: 2 de mayo de 2012].

3.2. Impacto Internacional

Como se revisó en el capítulo anterior, para la llegada del nuevo régimen a Venezuela, tanto la cultura como las políticas culturales ya son parte fundamental de las agendas de reuniones regionales e internacionales. En estos encuentros se llevan a cabo debates, mesas de trabajo e investigaciones sobre temas como cultura y desarrollo, identidades, patrimonio material e inmaterial, diversidad cultural, economía de la cultura e industrias culturales. Situación que incita a pensar que se está realizando un esfuerzo por aterrizar estos conceptos a la realidad política de cada Estado.

Una vez integrados los temas sociales a la agenda de estos foros, se desencadenan dos situaciones: 1) la asimilación de los mismos en reuniones regionales, las cuales funcionan de plataforma para proyectos multi y bilaterales, y 2) la influencia en las políticas gubernamentales tanto al exterior (cooperación cultural internacional) como al interior (políticas sociales) de los países participantes.

Para tal efecto, el artículo 13 de la *Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales* (2005) enuncia que:

Las partes se esforzarán por integrar la cultura en sus políticas de desarrollo a todos los niveles a fin de crear condiciones propicias para el desarrollo sostenible y, en este marco, fomentar los aspectos vinculados a la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales.²⁰⁹

Con esta declaración y “de acuerdo con el viejo aforismo que dice que las palabras no se suponen superfluas (*verba non debent esse superflua*) debe entenderse que la

²⁰⁹ A nivel regional también se puede citar la *Carta Cultural Iberoamericana* (2006), en la que se afirma el valor de la cultura dentro del desarrollo integral, así como la idea de que "La participación ciudadana es esencial para el desarrollo de las culturas en los ámbitos nacionales y en el espacio cultural iberoamericano. Deben existir marcos normativos e institucionales que faciliten dicha participación en todas sus manifestaciones". Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España, *Programa de capacitación para el desarrollo en el sector cultural ACERCA. Informe 2006-2007*, OEI/AECI, 2007, p. 103.

Convención [y otros instrumentos revisados] con la inclusión de este precepto en su parte dispositiva viene a apuntalar el vínculo de la cultura con las políticas de desarrollo”.²¹⁰

En América Latina, este contexto internacional se conjuntó con un proceso de reforma política y social, en el que los gobiernos de países como Chile, Brasil, Uruguay, Ecuador, Argentina y por supuesto Venezuela iniciaron

un fuerte proceso de revalorización de las identidades nacionales [...], sobre todo en ocasión de los festejos de los Bicentenarios de la Independencia, y se planteó la *construcción de ciudadanía*, los *derechos culturales*, la *inclusión social* y la *ampliación del acceso a bienes y servicios culturales como ideas fuerza dominantes*, que debían impregnar diversas acciones culturales por parte del Estado. En tal sentido, se dejó de lado una visión de la cultura únicamente conservacionista, ligada a un pasado inmóvil, o a las bellas artes como expresión de una alta cultura a custodiar, y se dio lugar a la posibilidad de pensar una cultura activa, diversa y en movimiento, que dialoga críticamente con sus tradiciones, para y por el conjunto de la población.²¹¹

Además de esta revaloración del papel de la cultura, Venezuela y su consigna de 2005 de construir un “nuevo socialismo”, viene también a impulsar el cambio político y económico que marca el “despertar” de América Latina, tal como lo plantea el sociólogo Emir Sader:

El nuevo siglo arranca en América Latina con un sorprendente comienzo. El continente, que había sido un territorio privilegiado para el neoliberalismo y donde primero fue aplicado —en Chile y Bolivia—, se ha convertido rápidamente en el área privilegiada no sólo de resistencia sino de construcción de alternativas al mismo. Se trata de dos caras de la misma moneda: precisamente por haber sido el laboratorio de los experimentos neoliberales, América Latina se está enfrentando ahora a sus consecuencias.²¹²

²¹⁰ *Ibidem* pp. 126-27.

²¹¹ MERCOSUR, “Nuestro norte es el sur. Integración regional, relevancia económica y acceso a la cultura”, [en línea], Boletín Informativo Cultural del Mercosur, Septiembre 2012, Dirección URL: <http://www.sicsur.org/enclavecultural/entry.php?pid=5> [consulta: 9 de abril de 2013].

²¹² Pedro Rodríguez Rojas, *Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI* [en línea], México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, 14 de junio de 2010, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422010000200009&script=sci_arttext [consulta: 20 de mayo de 2012].

Así, en un contexto internacional en el que la figura del multilateralismo recobra influencia e importancia en la agendas nacionales e internacionales, que América del Sur se encuentra trabajando en la obtención de un posicionamiento influyente a nivel internacional como región, y el surgimiento de nuevas alternativas políticas y económicas; la política exterior del gobierno venezolano viene a enmarcarse en la consolidación del Socialismo del Siglo XXI.

Este proyecto de nación encuentra su proyección nacional, regional e internacional en la Revolución Bolivariana, incitando a la construcción de una “nueva geopolítica mundial” a través de la proyección política y económica de América del Sur como polo de poder, creando y fortaleciendo mecanismos de integración, así como “el afianzamiento de intereses políticos comunes; la internacionalización de la variable energética [y] el desarrollo de una plataforma mundial de formación política dirigida a los movimientos sociales, académicos y políticos que comparten la visión del proyecto bolivariano y que puedan generar apoyos al proceso”.²¹³

Asimismo, en el área cultural se encuentra la exposición internacional de objetivos como la ampliación de la democracia cultural, la libertad creativa de la población, la inclusión y cohesión social, la valoración de lo popular y la democratización de los servicios culturales, así como el incremento de la presencia de la cultura nacional en el ámbito internacional.

Los principales actores y acciones que derivaron de esta política exterior se conjuntaron en el Ministerio del Poder Popular para la Cultura y en el Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores a través de

la realización de eventos que incorporan géneros excluidos por la cultura elitista que dominaba en la Cuarta República, siendo algunos de estos los siguientes: ‘Festival Internacional de Animación de Hiroshima’, en Japón; ‘II Foro de Contenidos Culturales en Televisoras Públicas y Comunitarias de Unasur’, en Colombia; ‘IV Encuentro Internacional de Arte en Territorios Liberados del Sahara Occidental’, en España; ‘VII Convención Internacional de Circo Nanegalito 2012’, en Ecuador; ‘XXXV Reunión del

²¹³ Edmundo González Urrutia, *La política exterior de Venezuela y la nueva geopolítica internacional*, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, Serie Política Internacional, 2008, p.3

Comité Coordinador Regional del Mercosur’, en Brasil; ‘XXXV Reunión del Comité Coordinador Regional del Mercosur Cultural’, en Argentina; ‘Foro Mundial de Alternativas’, ‘Foro Patriótico de Intelectuales y Artistas’, ‘Foro Público La Hora de Nuestra América’, ‘Palabras en Puerta’, ‘Seminario de Formación Política y Procesos de Cambio’, ‘Seminario El Reencuentro de Marx con América Latina’, ‘VII Foro Internacional de Filosofía’ y ‘VII Premio Libertador al Pensamiento Crítico 2011’, en Venezuela, entre otros.²¹⁴

Una de las principales directrices de la política cultural internacional del gobierno venezolano es la Nueva Geopolítica Internacional,²¹⁵ encaminada a “construir nuevos polos de poder [para] la obtención de un mayor liderazgo en el escenario mundial, a partir de la integración con los países estratégicos en la diversificación de las relaciones políticas, económicas y culturales, para conseguir el quiebre de la hegemonía del imperialismo norteamericano”.²¹⁶

Ahora bien, en este sentido, y para darle difusión a sus líneas de política internacional, el gobierno venezolano ha hecho uso de los convenios internacionales. Por ello, el proyecto de *Ley Orgánica de Cultura* (2005) enuncia que “el Ejecutivo Nacional procurará la suscripción de convenios de cooperación cultural con los gobiernos de los países de la Región, en el marco institucional de los procesos de integración Latinoamericana y Caribeña”.²¹⁷

Sobre estas herramientas de política exterior, el gobierno venezolano cuenta con importantes ejemplos como la *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural* (2001), la *Carta Cultural Iberoamericana* (que en 2006 delineó las bases de la cooperación regional en materia de cultura), la *Convención para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial* -del mismo año-, la *Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de Expresiones Culturales* (2005), las *Reuniones Técnicas*

²¹⁴ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Memoria 2012*, Venezuela, 2013, p.20.

²¹⁵ El Plan de Desarrollo Económico y Social Simón Bolívar 2007-2013 enumera siete directrices que guían la acción de las instituciones venezolanas: 1) Nueva Ética Socialista, 2) Suprema Felicidad Social, 3) Democracia Protagonista y Revolucionaria, 4) Modelo Productivo Socialista, 5) Nueva Geopolítica Nacional, 6) Venezuela: Potencia Energética Mundial y 7) Nueva Geopolítica Internacional.

²¹⁶ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Memoria 2012*, op.cit., p. 55.

²¹⁷ Propuesta de Ley Orgánica de Cultura aprobada por unanimidad en la Comisión Permanente de Educación, Cultura, Deportes y Recreación de la Asamblea Nacional, en su sesión ordinaria del 22/06/05.

dentro del MERCOSUR (2008) y la *Convención sobre la Protección del Patrimonio Cultural Subacuático* (2009).

Además de los múltiples convenios de cooperación e intercambio cultural firmados por el gobierno de Venezuela con diversos países, se han suscrito convenios internacionales de carácter regional, entre los cuales destacamos la creación del Instituto Interamericano de Etnomusicología y Folklore suscrito con la Organización de los Estados Americanos (OEA) y los programas de capacitación de administradores culturales con este mismo organismo.²¹⁸

De forma adicional, destacan las relaciones de cooperación en materia de cultura tanto con la Alianza Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA) como con Cuba. Formulado por primera vez por Hugo Chávez en el marco de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe de 2001, el proyecto del ALBA se creó como una vía de integración política, económica y social para los países de América Latina y el Caribe; propuesta materializada en 2004 con la firma de la Declaración Conjunta entre los representantes de los gobiernos de Cuba y Venezuela.

Actualmente los países que integran este bloque son: Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica, San Vicente y las Granadinas, Honduras, Ecuador, Antigua y Barbuda y Santa Lucía quienes llevan a cabo proyectos y actividades de cooperación internacional a través de los Tratados de Comercio de los Pueblo,s y los Proyectos y Empresas Grannacionales, “los cuales materializan y dan vida concreta a los procesos sociales y económicos de la integración y la unidad, [de ellos] pueden surgir, o no, Empresas Grannacionales.²¹⁹ Pero toda Empresa Grannacional deber ser el producto de un Proyecto Grannacional, por el cual deberá guiar su desarrollo”.²²⁰

Los Proyectos Grannacionales abarcan las áreas de alimentación (con su Fondo

²¹⁸ Felipe Massiani, *op.cit.*, p. 40.

²¹⁹ “El concepto de Empresas Grannacionales surge en oposición al de las empresas transnacionales, por tanto, su dinámica económica se orientará a privilegiar la producción de bienes y servicios para la satisfacción de las necesidades humanas, rompiendo con la lógica de la ganancia y acumulación de capital.” ALBA, *¿Qué es el ALBA?* [en línea], Dirección URL: http://www.alianzabolivariana.org/que_es_el_alba.php#ancla1 [consulta: 9 de septiembre de 2013].

²²⁰ *Idem.*

ALBA para alimentos), ambiente, ciencia y tecnología (área en la que destaca la iniciativa para la creación de la Escuela de Televisión y Cine del ALBA), comercio, y educación con sus propuestas grannacionales ALBA de alfabetización y post alfabetización, así como la Universidad de los Pueblos del ALBA (UNIALBA).

Otras áreas de interés para esta organización internacional son las de energía, industria y minería, salud, telecomunicaciones -con la creación de una Empresa Grannacional de Telecomunicaciones (ALBATEL) y una serie de observatorios de medios y la Radio del Sur-,²²¹ transporte y turismo, con la creación de un Plan Marco de Turismo Social, entre otros.

Asimismo, la cultura se ha convertido en un área prioritaria dentro del ALBA, contando con el Proyecto Grannacional ALBA Cultural, encaminado a “contribuir a la transformación y la unidad de nuestros pueblos mediante la cultura”²²² y cuyo instrumento de ejecución es el Fondo Cultural del ALBA, creado en 2007 para impulsar “proyectos orientados a beneficiar el desarrollo de la cultura latinoamericana y caribeña [...] a través de la creación de alternativas para la promoción artística y literaria; contribuir a la consolidación de un frente de intelectuales y artistas que actúen por fortalecer nuestros valores culturales; así como favorecer la promoción de la obra de nuestros creadores”.²²³

El Proyecto Grannacional ALBA Cultural se compone de cinco programas o líneas estratégicas (los proyectos que les dan forma se pueden consultar en el anexo 4 de este trabajo):

1. Producción, distribución y promoción de bienes y servicios culturales.

²²¹ “Plataforma de apoyo comunicacional del proceso de creación del nuevo sistema multipolar internacional. [Es] un instrumento al servicio de los pueblos basado en los principios de independencia, igualdad, libre determinación y no intervención en los asuntos internos, solución pacífica de conflictos, cooperación, respeto de los derechos humanos y solidaridad en la lucha por la emancipación y bienestar de la humanidad.” Sistema Bolivariano de Comunicación e Información, *La Radio del Sur* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://laradiodelsur.com/> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

²²² *Fondo Cultural del Alba* [en línea] Venezuela, 2009, Dirección URL: http://www.fondoculturaldelalba.com/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=1&lang=es [consulta: 9 de septiembre de 2013].

²²³ *Idem*.

2. Articulación y desarrollo de redes con movimientos sociales y entidades culturales.
3. Formación de recursos humanos para la cultura.
4. Legitimación de los valores culturales latinoamericanos y caribeños.
5. Desarrollo de impacto socio cultural en nuestros pueblos.²²⁴

Resulta interesante la concepción transversal que se tiene de la cultura al interior del ALBA, y es que ésta ha sido resultado de un proceso histórico-conceptual que ha acompañado al citado organismo internacional desde 2004, año en el que se consigna a la cultura el carácter de base cardinal del ALBA a través de la “defensa de la cultura latinoamericana y caribeña y de la identidad de los pueblos de la región, con particular respeto y fomento de las culturas autóctonas e indígenas”.²²⁵

Tiempo después, en 2007 se realiza la I Reunión de Ministros de Cultura en la que se firma un Acuerdo de Intenciones y se otorga a Cuba la coordinación internacional de las acciones culturales emprendidas en el ámbito del ALBA. Este mismo año se aprueba el ya citado Fondo Cultural y la apertura de las Casas del ALBA, centros culturales ubicados en los países integrantes que albergan proyectos culturales de los pueblos de la región.²²⁶ Tiempo después, se aprueba el Proyecto Grannacional ALBA Cultural y su Plan Estratégico 2008-2012 “valorando su trascendencia como proyecto de impacto social que contribuirá a catalizar los procesos de transformación y unidad en nuestra región”.²²⁷

En 2009 se pone en marcha el Proyecto de Cultura y se otorgan recursos financieros a través del Banco del ALBA.²²⁸ Al siguiente año es celebrada la III Reunión de Ministros

²²⁴ ALBA, *Fichas de proyectos y empresas grannacionales* [en línea], 2010, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/content/alba-cultura> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

²²⁵ ALBA, *La cultura en el ALBA* [en línea], ALBA, Dirección URL: <http://www.albacultural.org/cronologia> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

²²⁶ ALBA, “Más de 50 proyectos ejecuta el Fondo Cultural del Alba”, [en línea], Venezuela, Agencia Venezolana de Noticias, 17 de febrero de 2011, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/contenido/más-de-50-proyectos-ejecuta-el-fondo-cultural-del-alba-17-de-febrero-de-2011> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

²²⁷ ALBA, *La cultura en el ALBA* [en línea] *op.cit.*

²²⁸ Constituido en 2008, tiene “por objeto coadyuvar al desarrollo económico y social sostenible, reducir la pobreza, fortalecer la integración, reducir las asimetrías, promover un intercambio económico justo, dinámico, armónico y equitativo de los miembros del Acuerdo ALBA.” ALBA, *Acta Fundacional del Banco del*

de Cultura en Roseau, Dominica y en ella se suscribe la *Declaración de Roseau*, en la que se reafirma el papel de la cultura como base del desarrollo económico y social de los pueblos.²²⁹

Otro importante compromiso multinacional es ratificado en la X Cumbre de Otavalo, Ecuador, de ese mismo año, en la que se expresó la necesidad de “reconocer los logros del Proyecto Grannacional ALBA Cultural y de la Empresa Grannacional Fondo Cultural del ALBA, para transformar a nuestros países en sociedades interculturales, diversas, tolerantes, respetuosas, incluyentes, con Estados en los que se garantice el pleno ejercicio de los derechos económicos, políticos, sociales y culturales”.²³⁰

De igual forma en 2011, durante el III Consejo Social del ALBA celebrado en Cochabamba, Bolivia, se aprobó que los Ministerios de Cultura que integran a este organismo deben asumir la cultura a través de los principios de:

- Descolonización e Interculturalidad de las Culturas. Las manifestaciones artísticas culturales deben ser accesibles a todos los pueblos, respetando sus propias manifestaciones, mediante actividades que sean inclusivas a la mayor cantidad de gente posible.
- Expresiones Artísticas Culturales Insurgentes. Se debe poner en valor aquellas expresiones artísticas culturales, manifestaciones culturales, usos y costumbres que han sido ignoradas por la colonia y el desarrollo de los países imperialistas, como reconocimiento a nuestra propia identidad cultural.
- Inclusión de todos los pueblos en la promoción de estas manifestaciones artísticas culturales, generando la interculturalidad entre nuestros pueblos.²³¹

Por último, el 15 de marzo del presente año, en el marco del XIX Foro de Ministros

ALBA [en línea], Venezuela, 26 de enero de 2008, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/contenido/acta-fundacional-del-banco-del-alba> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

²²⁹ ALBA, *III Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Cultura de los países ALBA* [en línea], República Dominicana, 16 y 17 de junio de 2010, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/contenido/iii-reunión-de-ministros-y-altas-autoridades-de-cultura-de-los-pa%C3%ADses-alba-16-y-17-de-juni> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

²³⁰ *Idem.*

²³¹ *Idem.*

de Cultura y Encargados de las Políticas Culturales de América Latina y el Caribe celebrado en Paramaribo, Surinam, se llevó a cabo un Encuentro de Ministros de Cultura en el que se evaluó la puesta en marcha del Proyecto ALBA Cultural y se adoptaron importantes acuerdos para su continuidad.²³²

Algunos de los logros que el ALBA Cultural ha tenido son: el financiamiento del documental *La Independencia Inconclusa* del director chileno Luis Vera y *Will the Real Terrorist Please Stand Up?* del director estadounidense Saul Landau,²³³ el impulso al proyecto *Día de Fiesta*, largometraje compuesto por siete cortos que muestran las fiestas patrias de los países miembros del ALBA, un programa de instrucción cinematográfica en Dominica, así como la instalación de una sala de cine en Roseau, capital de ese país, que hasta ahora carece de un espacio para la proyección de películas.²³⁴

También en el área de cine, el ALBA Cultural ha otorgado financiamiento a proyectos audiovisuales que están en su última fase de producción a través del Premio *Cine en Construcción* y se ha avanzado en la consolidación de la Distribuidora Latinoamericana y Caribeña de Bienes y Servicios Culturales del ALBA, la cual tiene el propósito de “asegurar la adecuada circulación de bienes culturales afines al ALBA Cultural en zonas geográficas de interés para incrementar la efectividad y eficiencia de la promoción y difusión internacional de los valores culturales latinoamericanos [así como] desarrollar la infraestructura, los mecanismos, las relaciones y las redes de distribución que permitan multiplicar la presencia de los valores culturales promovidos por el ALBA Cultural en las regiones de Latinoamérica y el mundo”.²³⁵

En cuanto a literatura, el Plan Editorial del ALBA ya ha publicado nueve títulos, como *Diario del Che en Bolivia*, *La edad de Oro* de José Martí, *Todo Caliban* de Roberto Fernández Retamar, *América Nuestra* del venezolano Luis Britto García y *Las Crónicas de*

²³² ALBA, *La cultura en el ALBA* [en línea] *op.cit.*

²³³ Producción cinematográfica que trata sobre los cinco héroes cubanos presos en Estados Unidos, cuenta con la participación del líder de la Revolución Cubana, Fidel Castro y el actor estadounidense Danny Glover.

²³⁴ ALBA, “Más de 50 proyectos ejecuta el Fondo Cultural del Alba”, [en línea] *op.cit.*

²³⁵ ALBA CULTURAL, *Distribuidora Latinoamericana y Caribeña de Bienes y Servicios Culturales* [en línea], ALBA, Dirección URL: <http://www.albacultural.org/node/1580> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

los Fuegos Celestes de Carlos Noguera. También serán reeditadas obras de Rubén Darío y títulos del Caribe anglófono, así como obras en creole.²³⁶

De igual forma, y en conjunto con el Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos, el ALBA Cultural realizará una enciclopedia de las culturas de América Latina y el Caribe, y con el Archivo General de la Nación de Venezuela se está elaborando un catálogo de las revoluciones en la región. En cuanto a artes plásticas y música, se ha preparado un atlas de las obras más destacadas de América Latina y el Caribe, así como la publicación y producción de colecciones musicales de las naciones pertenecientes al ALBA.²³⁷

Como se puede observar, el grado de intervención política, institucional e ideológica de Venezuela en el ALBA es alto. Los trabajos de cooperación entre estos actores internacionales son diversos, y en ciertos puntos complementarios, lo que ha hecho que este organismo sea una plataforma regional para la proyección internacional de las políticas culturales venezolanas.

Desde su fundación, el ALBA ha compartido con Venezuela los ideales de defensa de la cultura latinoamericana, así como la lucha por la garantía de los derechos culturales de la población. En materia institucional, es notable el trabajo conjunto, especialmente en el área de audiovisuales y literatura a través de las instituciones venezolanas Villa del Cine, Amazonia Films, el Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos, el Archivo General de la Nación, Alba Ciudad 96.3 con su homóloga internacional Radio del Sur y Telesur con Alba TV.²³⁸

Con Cuba las relaciones de Venezuela han sido aún más cercanas. A partir del año 2000 con la firma del *Convenio de Cooperación Integral entre Cuba y Venezuela* fueron

²³⁶ ALBA, “Más de 50 proyectos ejecuta el Fondo Cultural del Alba”, [en línea] *op.cit.*

²³⁷ *Idem.*

²³⁸ Alba TV “es un proyecto para la integración desde los pueblos, desde los movimientos sociales, desde las comunidades que junto a las televisoras comunitarias del continente articulamos las luchas populares contra el imperialismo, por la construcción y fortalecimiento de la identidad del sur, y para impulsar las transformaciones políticas, económicas y culturales hacia el socialismo”. ALBA TV, *Alba TV, herramienta para la organización popular* [en línea], Venezuela, 2007, Dirección URL: <http://www.albatv.org/ALBA-TV-herramienta-para-la.html> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

puestos en marcha diferentes programas en las áreas de energía, trabajo, salud y educación. Las últimas dos abarcaron un *Plan Binacional de Alfabetización* y la construcción de la *Misión Barrio Adentro*, que en 2003 logró el traslado de insumos, equipo y personal cubano para la atención médica de grandes sectores de la población venezolana, y que sirvió de inspiración para la ya mencionada *Misión Cultura Corazón Adentro*.

Además, en 2005 tras ser declarado el de Venezuela, un “territorio libre de analfabetismo” por parte de la UNESCO, el Ejecutivo Nacional venezolano y el gobierno de Cuba convinieron en internacionalizar la *Misión Robinson* (con la que se realizó el citado logro) en países como Bolivia y República Dominicana.²³⁹

También en el marco del ALBA se han desarrollado acercamientos entre estos países de forma bilateral como el *Plan Estratégico Cuba-Venezuela* concebido en el marco de la II Cumbre del ALBA de 2005, así como la firma de la “Ayuda Memoria entre los Ministros de Cultura de ambos países en la que se recogen acciones en el campo editorial, audiovisual y discográfico, así como el acuerdo de constituir una empresa mixta de industrias culturales”.²⁴⁰

En 2006 se realiza la renovación del *Convenio de Cooperación Integral entre Cuba y Venezuela* que en materia cultural ha logrado implicar a otros países, especialmente miembros del ALBA, en la creación del mencionado Fondo Cultural y la inversión de recursos conjuntos en los propios proyectos culturales de la entidad.

Asimismo, en 2011 durante la XI Comisión Intergubernamental de Cooperación Cuba-Venezuela se “acordaron 116 proyectos, mediante la firma de 100 contratos de desarrollo conjunto en áreas de la salud, cultura, información, energía, fortalecimiento de misiones sociales [para, entre otras cosas,] mantener el desarrollo de la Misión Cultural Corazón Adentro”,²⁴¹ así como actividades bilaterales como los talleres impartidos por la

²³⁹ Yolanda d’Elia (coord.), *op.cit.*, p. 83.

²⁴⁰ ALBA, *La cultura en el ALBA* [en línea] *op.cit.*

²⁴¹ Prensa ANTV, *Venezuela y Cuba firmaron 100 acuerdos de cooperación bilateral* [en línea], Venezuela, 11 de junio de 2011, Dirección URL: <http://www.aporrea.org/venezuelaexterior/n182702.html> [consulta: 10 de septiembre de 2013].

Fundación Compañía Nacional de Danza Venezolana y Nikolai Almeyda Kan profesional de la danza de Cuba, y el proyecto del portal educativo de la ALBA.²⁴²

Otra iniciativa emanada de este instrumento jurídico es la del *Sistema Social del Libro y la Lectura*, el cual consiste en “diseñar y ejecutar un programa de producción, promoción y formación en torno al libro y la lectura, que contribuya a elevar el nivel técnico y profesional de los trabajadores, editores, escritores y demás colectivos relacionados con el libro, el autor y la lectura”;²⁴³ actividades de cooperación a las que se suma el proyecto *La Colmenita Bolivariana*, agrupación cultural auspiciada por el Ministerio del Despacho de la Presidencia con el apoyo de la *Misión Cultura Corazón Adentro* y el Instituto Autónomo Consejo Nacional de Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes, ente adscrito al Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Protección Social.²⁴⁴

Nuevamente en el marco del ALBA, se encuentra la *Declaración Final. Medios de Comunicación* de 2012 en la que se confirma la ampliación y ejecución del mandato de la Cumbre de Cochabamba en lo formativo ‘*para la creación de la Escuela de Cine del Alba, recogiendo la experiencia de Cuba, Venezuela y todos los países del Alba*’²⁴⁵ y que ha arrojado resultados como el programa de becas de la Escuela Internacional de Cine y Televisión de Cuba (EICTV) que inició en 2011 “para contribuir a la formación audiovisual de los países miembros de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA)”.²⁴⁶

²⁴² Sistema Bolivariano de Comunicación e Información, *Cuba y Venezuela elaboran portal educativo de la ALBA* [en línea], Venezuela, 25 de enero de 2012, Dirección URL: <http://laradiodelsur.com/?p=70512> [consulta: 10 de septiembre de 2013].

²⁴³ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Talleres y Seminarios* [en línea], Venezuela, Dirección URL: http://www.cenal.gob.ve/cenal2011/formacion_de_talleres [consulta: 10 de septiembre de 2013].

²⁴⁴ Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, *La Colmenita Bolivariana trajo alegría y canto a niños refugiados de Miraflores* [en línea], Venezuela, 18 de mayo de 2012, Dirección URL: http://minci2.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/214295/la_colmenita_bolivariana.html [consulta: 10 de septiembre de 2013].

²⁴⁵ ALBA, *Declaración Final de la XI Cumbre* [en línea], Venezuela, 4 y 5 de febrero de 2012, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/contenido/declaración-final-medios-de-comunicacion> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

²⁴⁶ Cuba Debate, *La Escuela Internacional de Cine abrirá becas para países de la ALBA* [en línea], Cuba, 17 de agosto de 2011, Dirección URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/08/17/la-escuela-internacional-de-cine-abrira-becas-para-paises-de-la-alba/> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

Finalmente, este año se celebró la XIII Reunión de la Comisión Mixta Cuba-Venezuela, donde “se acordaron en total 51 proyectos sociales en las áreas de educación, salud, deportes, cultura, alimentación, construcción, transportes, comunicaciones e información, energía y el fortalecimiento de las misiones sociales. [...] Estos planes y proyectos se realizarán con base al Plan de la Patria, programa del gobierno bolivariano para los años 2013-2019 y los lineamientos de política económica y social de Cuba para el quinquenio 2011-2016”.²⁴⁷

Por otra parte, la gestión cultural de Venezuela en el área internacional no se circunscribe exclusivamente a acciones de cooperación internacional, también existe una serie de reconocimientos por parte de organismos internacionales, regionales y otros países sobre esta visión de hacer y ejecutar las políticas culturales.

Entre los arriba mencionados, se encuentran los reconocimientos realizados por la UNESCO a través la postulación de Caracas como Capital Mundial del Libro 2011, gracias a “los esfuerzos y los alcances del Estado venezolano en materia de promoción del libro y la lectura”²⁴⁸ y la inclusión del Archivo Histórico del General Francisco Miranda y la Colección de Fotografía Latinoamericana de los siglos XIX y XX de la Biblioteca Nacional en el Comité Memoria del Mundo de la UNESCO en 2007.²⁴⁹

Además, en 2012 Venezuela se incorporó al Centro Regional para la Salvaguardia del Patrimonio Inmaterial de América Latina (CRESPIAL)²⁵⁰ para la “consolidación y desarrollo del Centro, a favor de los objetivos estratégicos de la UNESCO en el ámbito de

²⁴⁷Eliana Millán, “Convenios de cooperación entre Venezuela y Cuba abarcan 51 proyectos en distintas áreas”, [en línea], Venezuela, *Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información*, 27 de abril de 2013, Dirección URL: <http://www.radiomundial.com.ve/article/convenios-de-cooperación-entre-venezuela-y-cuba-abarcan-51-proyectos-en-distintas-áreas> [consulta: 10 de septiembre de 2013].

²⁴⁸ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, “Caracas postulada ante la UNESCO a Capital Mundial del Libro”, [en línea], Venezuela, *Portal Iberoamericano de Gestión Cultural*, 15 de abril de 2009, Dirección URL: http://www.gestioncultural.org/noticias.php?id_evento=264952 [consulta: 18 de abril de 2010].

²⁴⁹ Ministerio del Poder Popular para la Cultura, “Fortalecen lazos de cooperación la Biblioteca Nacional de Venezuela y la UNESCO”, [en línea], Venezuela, *Portal Iberoamericano de Gestión Cultural*, 11 de abril de 2008, Dirección URL: http://www.gestioncultural.org/noticias.php?id_evento=174676 [consulta: 3 de mayo de 2010].

²⁵⁰ Auspiciado por la UNESCO y creado en 2006, este Centro busca promover y apoyar acciones de salvaguardia y protección del patrimonio cultural inmaterial de América Latina.

la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial en América Latina”,²⁵¹ logro que se suma a la labor que este país ha realizado en materia de protección a sitios y bienes culturales, considerados Patrimonio Cultural de la Humanidad.²⁵²

Por otra parte, la UNESCO ha reconocido la labor del Estado venezolano en la generación de un proyecto de comunicación alternativa “en sus diversas modalidades: medios impresos, radio, televisión y sitios web [las cuales] han surgido ante la necesidad de diferentes agentes de cambiar de una situación de consumidores pasivos de información, a la de protagonistas, generadores y portadores de sus propios espacios de información”.²⁵³ Bajo este esquema, Venezuela cuenta con 244 estaciones de radio, 27 de televisión, 211 periódicos comunitarios y varios sitios web.

Por último, se encuentra la designación de Venezuela (por parte del citado Organismo Internacional) “como territorio libre de analfabetismo, al superar en 0,10 por ciento la meta establecida por la institución, a través de programas sociales entre los que destaca la Misión Robinson, orientada a enseñar a leer y escribir a la población antes excluida de la educación”.²⁵⁴

A nivel regional, la consolidación del Espacio Cultural²⁵⁵ Iberoamericano (ECI) es uno de los ejemplos más claros en los que la experiencia venezolana ha comenzado a citarse y reconocerse. Este proyecto integra no sólo una tradición histórica regional, sino

²⁵¹ CRESPIAL, “Venezuela se adhiere al Centro Regional para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial de América Latina”, [en línea], Venezuela, *Portal Iberoamericano de Gestión Cultural*, 22 de febrero de 2012, Dirección URL: http://www.gestioncultural.org/noticias.php?id_evento=320207 [consulta: 10 de marzo de 2012].

²⁵² Alianza Bolivariana de Noticias, “Unesco reconoce acciones de Venezuela para preservar Vela de Coro”, [en línea], Venezuela, *Globovision.com*, 19 de junio de 2013, Dirección URL: <http://globovision.com/articulo/unesco-reconoce-acciones-de-venezuela-para-preservar-vela-de-coro> [consulta: 20 de junio de 2013].

²⁵³ UNESCO, *Diploma program to strenghten training for community communicators* [en línea], 2012, Dirección URL: <http://www.unesco-ci.org/ipdcprojects/content/diploma-program-strengthen-training-community-communicators> [consulta: 17 de abril de 2013] (traducción libre).

²⁵⁴ Telesur, *Destacan erradicación del analfabetismo en Venezuela en Día Internacional del Libro* [en línea], Venezuela, 23 de abril de 2012, Dirección URL: <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/04/23/destacan-erradicacion-del-analfabetismo-en-venezuela-en-dia-internacional-del-libro> [consulta: 24 de abril de 2012].

²⁵⁵ Un espacio cultural es definido por numerosos elementos geográficos, históricos, sociales y políticos, así como una presencia, “es decir, [una] proyección fuera del marco geográfico que ocupa”. Manuel Antonio Garretón (coord.), *El espacio cultural latinoamericano. Bases para una política cultural de integración*, Chile, FCE, Convenio Andrés Bello, 2003, p. 47.

otros proyectos como la Organización de Estados Iberoamericanos, la Organización Iberoamericana de Seguridad Social, la Organización Iberoamericana de Juventud, la Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos, el Consejo de Países Iberoamericanos y las Redes Iberoamericanas. Así, el ECI constituye un interesante micro escenario para el análisis del tratamiento de la cultura a nivel regional.

Esta iniciativa concebida desde la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB),²⁵⁶ ha estado en continua construcción desde su mención en la Carta Cultural Iberoamericana (Uruguay, 2006), utilizando el “eslabón perdido de la integración: la dimensión cultural. [Tomándola] no como un componente más de apoyo a las tareas de desarrollo, sino al revés, el desarrollo como formando parte de un concepto amplio, comprensivo y profundo de la cultura”.²⁵⁷

Las propuestas para la creación de un Espacio Cultural Iberoamericano, como sucede en la definición de otros espacios culturales, surge en un contexto, que como se ha revisado a lo largo de este trabajo, ha estado determinado por la creciente tendencia a concebir y utilizar la cultura como elemento fundamental de cohesión social, y a la diversidad en términos de reconocimiento de la riqueza cultural a nivel internacional, regional, nacional, local y comunitario.

Además, “en un mundo que [se define] por grandes bloques económicos, políticos y, sobre todo culturales, resurge la idea de la creación de un espacio cultural latinoamericano vinculado en parte a lo iberoamericano. Ello, sobre todo, por las transformaciones que han afectado a América Latina y los procesos que la moldean, configurando los desafíos para integrarse a este mundo geocultural”.²⁵⁸

De esta forma, es en reuniones como el *Encuentro de Especialistas por la Consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano* celebrado en nuestro país los días 11 y 12 de julio de 2013, en las que se cita casos como “las nuevas constituciones [y procesos políticos] de Venezuela, Bolivia y Ecuador, los cuales representan puntos de inflexión en la

²⁵⁶ Organismo internacional de la Conferencia Iberoamericana.

²⁵⁷ Oscar Pino Santos, *Impulsemos la integración de nuestros pueblos*, México, AUNA, 2002, p. 46-47

²⁵⁸ Manuel Antonio Garretón (coord.), *op.cit.*, p. 42.

construcción de identidades a nivel nacional y regional”²⁵⁹ así como al concepto del buen vivir²⁶⁰ y la “nueva gobernanza de la cultura (cultura-desarrollo sustentable) a través de la renovada institucionalidad de la cultura en América Latina”,²⁶¹ institucionalidad que posee Venezuela y que, como se verá más adelante, ha sido capaz de provocar cambios sociales.

Aquí la “nueva gobernanza cultural” se cita a partir de “una serie de cambios que han ocurrido tanto a nivel de concepción teórica como de realidad empírica acerca de lo que el Estado *es*, y de lo que *debiera ser*”.²⁶² Lo que aplicado a la realidad latinoamericana, se traduce en las transformaciones que han sufrido Estados como el de Venezuela y Bolivia a nivel jurídico, institucional, político y social. Esta equiparación y punto de partida teórico-práctica es otra forma de reconocimiento a la gestión cultural venezolana.

Asimismo, el caso de Venezuela durante el periodo estudiado, es referido como un “modelo político basado en la inclusión y la soberanía, capaz de resistir ante la crisis internacional”²⁶³ sistémica²⁶⁴ que resultó del cuestionamiento y quiebre del modelo neoliberal como única (y última) vía del desarrollo humano. Esta declaración se justifica ante el apareamiento de modelos que como el venezolano, se caracterizan por el resurgimiento del sujeto a partir de la colectividad, la emergencia de los movimientos sociales como agentes de cambio y la transformación del Estado; elementos que se

²⁵⁹ Mónica Guariglio, en su participación durante el *Encuentro de Especialistas por la Consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano* celebrado en nuestro país los días 11 y 12 de julio de 2013 en el Museo Nacional de Arte.

²⁶⁰ Citado por Ricardo Ehlich en su participación durante el *Encuentro de Especialistas por la Consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano* celebrado en nuestro país los días 11 y 12 de julio de 2013 en el Museo Nacional de Arte. El buen vivir es una corriente de pensamiento “que reivindica principios éticos y saberes tradicionales indígenas. La propuesta se inició en los pueblos kichwas del Pastaza [Ecuador] a finales de la década del 90, como una propuesta para organizar su plan de vida y el manejo de su territorio, desde su propia cosmovisión. No obstante, es un principio que integra la cosmovisión de varias culturas. Por lo tanto, el Buen Vivir puede ser entendido como una plataforma de pensamiento intercultural en construcción, que mira hacia el futuro para construir alternativas al Desarrollo.” Territorio Indígena y Gobernanza, *El buen vivir* [en línea], Dirección URL: <http://www.territorioindigenaygobernanza.com/elbuenvivir.html> [consulta: 12 de septiembre de 2013].

²⁶¹ Lucina Jiménez, en su participación durante el *Encuentro de Especialistas por la Consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano* celebrado en nuestro país los días 11 y 12 de julio de 2013 en el Museo Nacional de Arte.

²⁶² Instituto de Investigaciones Jurídicas, *El concepto de gobernanza* [en línea], México, UNAM, 2009, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2818/5.pdf> [consulta: 17 de septiembre de 2013].

²⁶³ Mónica Guariglio, *op.cit.*

²⁶⁴ Sistémica porque trasciende el área económica hacia los rubros de lo social, ambiental y político.

encuentran desarrollados en la anteriormente mencionada alternativa al capitalismo: el Socialismo del Siglo XXI.

De forma adicional, las acciones políticas venezolanas en torno a la cultura son tomadas como un antecedente para la confrontación de retos como la protección jurídica local –en términos laborales- del artista,²⁶⁵ así como un ejemplo en la generación de debates políticos en torno a las políticas culturales: “las mejores políticas culturales se han definido en asambleas en participación amplia y diversa, mientras que las que se han olvidado son las hechas en gabinetes”.²⁶⁶

La consolidación del ECI busca seguir el camino marcado por el MERCOSUR y la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). El primero, el Mercado Común del Sur, está integrado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela y Bolivia quienes además de promover la libre circulación de bienes y servicios y una política comercial común, trabajan en una alternativa de integración regional a partir de un conjunto de “valores que encuentra expresión en sus sociedades democráticas, pluralistas, defensoras de las libertades fundamentales, de los derechos humanos, de la protección del medio ambiente y del desarrollo sustentable”.²⁶⁷

“La Cultura, como ámbito privilegiado y fundamental en la generación de lazos de integración, adquiere un rol destacado en este proceso [de integración], de ahí la importancia de la conformación del MERCOSUR Cultural”,²⁶⁸ que desde 1998 ha emparentado los objetivos generales de este organismo regional con los específicos del área cultural:

²⁶⁵ Para el segundo período legislativo de este año, que comenzará el 15 de septiembre próximo, está prevista la segunda discusión y aprobación definitiva de la *Ley para la Protección de Artistas y Cultores* por parte de la Asamblea Nacional venezolana.

²⁶⁶ Patricio Rivas en su participación durante el *Encuentro de Especialistas por la Consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano* celebrado en nuestro país los días 11 y 12 de julio de 2013 en el Museo Nacional de Arte.

²⁶⁷ MERCOSUR, *Quiénes somos* [en línea], Mercosur, Dirección URL: http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3862&site=1&channel=secretaria&seccion=3 [consulta: 22 de septiembre de 2013].

²⁶⁸ Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación, *Mercosur Cultural* [en línea], Argentina, Dirección URL: <http://www.cultura.gob.ar/acciones/mercosur-cultural/> [consulta: 22 de septiembre de 2013].

- Avanzar hacia una mayor cooperación cultural en el ámbito del MERCOSUR.
- Favorecer la difusión y divulgación de las expresiones culturales y artísticas del bloque, promoviendo el enriquecimiento de las mismas.
- Impulsar la cooperación cultural a nivel regional, y llevar adelante proyectos y programas conjuntos en diferentes sectores de la Cultura.
- Estimular la difusión e implementación de la Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales de 2005.
- Impulsar el desarrollo de itinerarios culturales.
- Generar estadísticas culturales de la región que permitan el desarrollo de políticas públicas eficientes, a través del SICSUR.
- Fomentar políticas que tiendan a ampliar la circulación y comercialización de los bienes culturales dentro de la región.
- Promover, y hacer efectivos, los derechos culturales de los/as ciudadanos/as.
- Generar políticas culturales que potencien la inclusión social.
- Abordar el debate sobre el rol de la Cultura en el Desarrollo Sustentable.
- Estimular el desarrollo de la economía de la cultura en la región.²⁶⁹

Así, tanto de forma orgánica como estructural, el MERCOSUR Cultural es otra plataforma para la proyección regional e internacional del quehacer cultural venezolano. Ya sea a través de la Presidencia Pro Tempore de la Secretaría,²⁷⁰ el financiamiento de proyectos conjuntos a través del Fondo MERCOSUR Cultural y el trabajo de las diferentes Comisiones,²⁷¹ el gobierno venezolano ha aprovechado estos espacios de convergencia y cooperación regional, apoyado en dos herramientas que surgieron, de igual manera, de este organismo: la Red Cultural Mercosur (RCM) y el Sistema de Información Cultural.

La RCM surgió en 1998 como asociación civil sin fines de lucro y está integrada por artistas, productores y gestores culturales de los países pertenecientes al MERCOSUR, y su objetivo principal es la integración del territorio de la región a través de la creación de proyectos socio-culturales articulando y facilitando “la circulación regional de productos y servicios artísticos, la coproducción de eventos y espectáculos, la formación y

²⁶⁹ *Idem.*

²⁷⁰ Otorgada a Venezuela en 2013.

²⁷¹ véase Anexo 5 de este trabajo: Acciones Generales del MERCOSUR Cultural.

especialización artística técnica, la profesionalización de la gestión cultural y la realización de proyectos artístico culturales”.²⁷²

Una de sus principales acciones es la creación de corredores geográfico-culturales tanto para la oferta, como para el disfrute y circulación de bienes culturales. Actualmente se tiene planeado el lanzamiento de “tres tipos de corredores: Nacionales (en ciudades que se encuentran dentro de las fronteras de cada país), Bilaterales (ciudades de dos países de la Región) y Multilaterales (en ciudades capitales o de equivalente envergadura de todos los países de la Región)”.²⁷³

En cuanto al Sistema de Información Cultural (SICSUR), este es el resultado de una serie de seminarios sobre el tema, así como de la Reunión de Ministros de Cultura del MERCOSUR de 2009, en la que se llegó a la conclusión de la necesidad y puesta en marcha de la construcción de registros e indicadores públicos de la cultura²⁷⁴ como estadísticas culturales, mapeos e información específica sobre comercio exterior y legislaciones culturales, disponible para ciudadanos y gestores culturales.

Por su parte, la UNASUR cuenta con doce países miembros,²⁷⁵ los cuales en 2008 decidieron dar forma a sus esfuerzos por la unión y cooperación regional en un nuevo organismo que enfocado a temas de energía, educación, salud, ambiente, infraestructura, seguridad y democracia. El cuerpo ideológico de esta organización se compone por “la construcción de una identidad regional, apoyada en una historia compartida y bajo los principios del multilateralismo, vigencia del derecho en las relaciones internacionales y el absoluto respeto de los derechos humanos y los procesos democráticos”.²⁷⁶

²⁷² Red Cultural del Mercosur, *La RCM en 10 puntos* [en línea], RCM, 2013, Dirección URL: http://www.redculturalmercosur.org/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=29&lang=spanish [consulta: 22 de septiembre de 2013].

²⁷³ *Idem*.

²⁷⁴ Sistema de Información Cultural del Mercosur [en línea], 2010, Dirección URL: http://www.sicsur.org/index_sicsur.php [consulta: 22 de septiembre de 2013].

²⁷⁵ Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.

²⁷⁶ UNASUR, *Historia* [en línea], Secretaría de la UNASUR, Dirección URL: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/historia> [consulta: 22 de septiembre de 2013].

La repartición de trabajo (áreas de gestión) se realiza a través de doce Consejos Sectoriales, entre los cuales se encuentra el Consejo Suramericano de Cultura (CSC) "instancia permanente de consulta, diálogo, reflexión, intercambio, circulación de información y experiencias"²⁷⁷ en la que sus participantes se circunscriben a los Ministros de Cultura pertenecientes a los Estados miembros.

Las acciones emprendidas por el CSC fueron establecidas en la *I Reunión del Consejo Suramericano de Cultura* que se llevó a cabo en Lima, Perú el 25 de junio de 2013. Dentro de las actividades más destacadas se encuentra la conformación de un grupo de trabajo para la definición de estrategias contra el tráfico ilícito de bienes culturales, el lanzamiento de los proyectos *Banco de Contenidos Audiovisuales* y *Expreso Sur*,²⁷⁸ así como la elaboración del Plan de Acción que cuente con ejes temáticos como la interculturalidad, las industrias culturales y economía creativa, la defensa del patrimonio cultural, la comunicación y cultura, y las artes.²⁷⁹

Así, se puede advertir que tanto MERCOSUR como UNASUR han tomado a la cultura como eje transversal, "asociando la cultura con las agendas de inversión estratégica de cada Estado y buscando la creación de un nuevo constitucionalismo"²⁸⁰ como el caso de Bolivia, Venezuela y Argentina, país que desde 2010 ha iniciado (al igual que Venezuela en 2005) un proyecto de Ley Nacional de Cultura "para consagrar normativamente una concepción de la cultura como derecho, fuerza creadora, instrumento de participación

²⁷⁷ UNASUR, *Declaración de las Ministras y Ministros de Cultura de los Estados Miembros de UNASUR* [en línea], Lima, 25 de junio de 2013, Dirección URL: <http://www.unasursg.org/uploads/84/0b/840bc829e2dfab0415e44154a84cf562/Declaracion-Consejo-Cultura-junio-2013.pdf> [consulta: 22 de septiembre de 2013].

²⁷⁸ El *Banco de Contenidos Audiovisuales* será una base de datos que reunirá los contenidos culturales de la región y que permitirá compartir contenidos audiovisuales (incluyendo películas y documentales). El *Expreso Sur* es un programa que busca promocionar las expresiones patrimoniales y manifestaciones de diversidad cultural de cada país a través de la generación de seis capítulos de una serie para televisión con festividades tradicionales a fin de intercambiarlo con todas las otras naciones del organismo y generar 74 capítulos en total.

²⁷⁹ UNASUR, *Declaración de las Ministras y Ministros de Cultura de los Estados Miembros de UNASUR*, op.cit.

²⁸⁰ Mónica Guariglio, op.cit.

popular, medio de inclusión y transformación social, motor de desarrollo y fuente de memoria histórica y colectiva”.²⁸¹

El hecho de que la experiencia venezolana sea citada y usada como referente en mesas de trabajo y debate para la conformación de un espacio de integración política es remarcable, ya que si bien no se le está tomando de ejemplo al pie de la letra, están siendo reconocidos algunos de sus logros y aciertos, consiguiendo que no sólo a nivel local y nacional, sino también regional ya “no sólo se hable de cultura, se hable de procesos de desarrollo y afirmación y convivencia, así como de procesos de democratización de nuestras sociedades en todos sentidos, de pluralidad cultural”.²⁸²

De forma bilateral, existen otros casos de acercamiento y reconocimiento al manejo de la cultura en Venezuela. Por el lado de las bellas artes, existe una serie de reconocimientos a “El Sistema”,²⁸³ como el caso de Estados Unidos²⁸⁴ a través de la cobertura de las actividades del Centro Comunal Don Bosco, sede de uno de los grupos de este proyecto musical. La creación de un sentido de comunidad, disciplina y trabajo en equipo, son algunas de las características que más llaman la atención a nivel internacional.

Otro caso es el de Escocia, donde este esquema de educación artística está siendo implementado como modelo de “regeneración social” en comunidades como Raploch, Glasgow y Aberdeen,²⁸⁵ fenómeno que se ha replicado en países como Suecia, Dinamarca, Finlandia, Italia²⁸⁶ y próximamente México, en el que se ha iniciado un proyecto de coros y

²⁸¹ Roy Cortina, *Ley Nacional de Cultura* [en línea], Argentina, Dirección URL: <http://roycortina.com.ar/mapadeproyectos/cultura/> [consulta: 18 de julio de 2013].

²⁸² Juca Ferreira en su participación durante el *Encuentro de Especialistas por la Consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano* celebrado en nuestro país los días 11 y 12 de julio de 2013 en el Museo Nacional de Arte.

²⁸³ Sistema venezolano de enseñanza musical que desde 1975 y bajo la dirección de José Abreu y Gustavo Dudamel ha continuado con la formación musical de niños y jóvenes desfavorecidos.

²⁸⁴ s/a, “Venezuela is notable for it’s teamwork”, [en línea], Los Ángeles, *Los Angeles Times*, 23 de noviembre de 2008, Dirección URL: <http://articles.latimes.com/2008/nov/23/entertainment/ca-venez23> [consulta: 17 de abril de 2013].

²⁸⁵ Charlotte Higgins, “Music Project brings harmony to Scottish estates”, [en línea], Reino Unido, *The Guardian*, 16 de agosto de 2007, Dirección URL: <http://www.guardian.co.uk/society/2007/aug/16/socialexclusion.classicalmusic> [consulta: 17 de abril de 2013].

²⁸⁶ s/a, “Abreu y Dudamel quieren llevar a España ‘El Sistema’”, [en línea], Madrid, *El Universal*, 1 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/856740.html> [consulta: 1 de marzo 2013].

orquestas juveniles. Basado en el proyecto venezolano, esta iniciativa pretende consolidarse como un programa nacional que “contribuya a la reconstrucción del tejido social”.²⁸⁷

En cuanto a la gestión política, en 2005 se realizó el Foro Social de Alemania en el que se discutieron los nuevos procesos de toma de decisiones, así como la relevancia mediática y simbólica de Telesur,²⁸⁸ cadena de televisión latinoamericana con sede en Caracas que transmite por televisión nacional, de paga e internet. Desde su fundación en 2005 se rige por dos lineamientos principales: ser un instrumento para la integración en América Latina y constituirse como una alternativa a las principales cadenas internacionales de noticias como la Cable News Network (CNN) y la British Broadcasting Corporation (BBC).

La importancia de este proyecto regional a nivel internacional radica en que éste “refleja, en gran medida, los nuevos objetivos de la diplomacia venezolana, como el de apuntalar nuevas relaciones geopolíticas”,²⁸⁹ así como el de afianzar intereses políticos comunes en la región a través de los medios de comunicación. De ahí que desde sus inicios la cadena haya contado con el apoyo de Fidel Castro, el comandante Hugo Chávez, la presidenta de Argentina Cristina Fernández, el presidente de Ecuador Rafael Correa y de los presidentes uruguayos Tábore Vázquez y José Mujica, bajo la consigna de “conocernos para entendernos, conocernos para integrarnos”.²⁹⁰

Además de su formato multinacional, resulta interesante su contenido; ya que constituye una herramienta para la política exterior venezolana, que ha logrado desplazarse

²⁸⁷ CONACULTA, “The Youth Orchestras and Choirs Program, a tool to prevent violence: Rafael Tovar y de Teresa”, [en línea], México, IFACCA, 24 de enero de 2013, Dirección URL: http://www.ifacca.org/national_agency_news/2013/01/24/youth-orchestras-and-choirs-program-tool-prevent-v/ [consulta: 17 de abril de 2013].

²⁸⁸ André Scheer, “Foro Social de Alemania se solidariza con Venezuela”, [en línea], *Aporrea.org*, 25 de julio de 2005, Dirección URL: <http://www.aporrea.org/actualidad/n63689.html> [consulta: 14 de mayo de 2012].

²⁸⁹ Andrés Cañizález y Jairo Lugo, *Telesur. Estrategia geopolítica con fines integracionistas* [en línea], Centro de Investigaciones de la Comunicación. Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela y Department of Film & Media Studies, University of Stirling, Reino Unido, 7 de junio de 2007, Dirección URL: <http://web2.mty.itesm.mx/temporal/confines/articulos6/CanizalezA-LugoJ.pdf> [consulta: 11 de septiembre de 2013].

²⁹⁰ Cuba Debate, *7 años de Telesur: Un nuevo estilo de contar las historias de América Latina* [en línea], Cuba, 26 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.cubadebate.cu/especiales/2012/07/26/7-anos-de-telesur-un-nuevo-estilo-de-contar-las-historias-de-america-latina/> [consulta: 7 de abril de 2013].

a otras latitudes del mismo continente a través de la aceptación del canal y de su trabajo en la cobertura de “todas las reuniones de los organismos nuevos que han creado los presidentes de América Latina en los últimos años: la Celac, la Unasur, la ALBA, el Consejo de Defensa Suramericano”²⁹¹ así como de historias y reportajes sobre el acontecer social, cultural y medioambiental de América del Sur.

Como se ha revisado a lo largo de este trabajo, en los 13 años que Hugo Chávez estuvo en el poder, fueron presenciados cambios en el tratamiento teórico y práctico de *lo cultural* a nivel internacional, regional y nacional, en el que la cooperación internacional fue una práctica herramienta.

Dentro de este contexto, el gobierno de Venezuela ha logrado sincronizar sus objetivos de política exterior con los de su política nacional trabajando en la consecución de una “nueva geopolítica cultural” a través de proyectos de integración como el ALBA, el MERCOSUR y la UNASUR, lo que también ha intensificado sus relaciones de carácter bilateral en la región (caso de Cuba) y otras latitudes (caso europeo).

Como se verá en el siguiente apartado, la internacionalización de esta gestión cultural local ha trascendido los límites tradicionales de la difusión y promoción cultural y artística, ingresando a áreas como la educación, el desarrollo social, la economía y las comunicaciones. Así, el caso de las políticas culturales de Venezuela cobra importancia como un proyecto que ha logrado “reenfocar las agendas nacionales, involucrar a nuevos agentes sociales y poner la cultura en el centro de nuevas políticas de carácter transversal, intersectorial y de carácter prospectivo”.²⁹²

²⁹¹ Óscar Pineda, “Telesur, ocho años de contar historias invisibilizadas”, [en línea], Ecuador, *El Telégrafo*, 28 de julio de 2013, Dirección URL: <http://www.telegrafo.com.ec/cultura1/item/telesur-ocho-anos-de-contar-historias-invisibilizadas.html> [consulta: 3 de agosto de 2013].

²⁹² Lucina Jiménez, *Políticas culturales en transición. Retos y escenarios de la gestión cultural en México*, op.cit., p. 69.

3.3. Cultura para el desarrollo: un balance

Si hay una característica que define al gobierno de Hugo Chávez, es el lanzamiento de un conjunto de ideales llamado *Socialismo del Siglo XXI*, el cual se ha ido materializando en el ya mencionado proyecto de nación que constituye la Revolución Bolivariana. Proyecto abanderado por un profundo y significativo cambio: la Constitución de 1999, que inaugura un nuevo constitucionalismo “bajo un enfoque integral, en el que prevalece la garantía de los derechos humanos, sociales, civiles y económicos de todos los ciudadanos, independientemente de su condición social o económica”,²⁹³ proceso que accionó la renovación del aparato institucional venezolano en todas sus áreas, siendo la cultural, la que nos ocupa en el presente estudio.

Estos cambios se convirtieron en la base jurídico-política para nuevas formas de entender y promover la cultura en Venezuela, las cuales se desglosaron a través de cuatro ejes principales:

- Concepto integral de la cultura a través del cambio de una concepción de exclusividad de élite a una concepción de inclusión estipulada en la Constitución Bolivariana.
- Reforma del aparato institucional cultural e incremento de la inversión pública en la misma materia.
- Democratización del acceso a la cultura con la creación de nuevos espacios para la expresión cultural popular.
- Reforzamiento de la identidad cultural nacional a través de todas sus expresiones culturales.

Como se describió en párrafos anteriores, a partir de la toma de posesión de Chávez, la elaboración y ejecución de las políticas culturales tuvieron una inclinación hacia un contenido más social y democratizante de la cultura, volviéndola un “componente del

²⁹³ República Bolivariana de Venezuela, *Cumpliendo las Metas del Milenio*, Venezuela, CDB publicaciones, 2004, p. 57.

desarrollo que le [dio] sentido, vigor y coherencia a los cambios sociales, económicos y políticos”²⁹⁴ que se estaban viviendo durante la transición de gobiernos.

Así, una de las piedras angulares de este proceso de cambio fue la creación en 2005, y bajo el lema “El Pueblo es la Cultura”, del Ministerio del Poder Popular para la Cultura. Sus principales funciones de desconcentración, democratización y masificación de la acción cultural tuvieron propósitos a fines tanto al desarrollo cultural, como a la cultura para el desarrollo:

- Articulación de la cultura como un eje transversal entre diferentes instancias de gobierno.
- Motivación del desarrollo social a través de la cultura.
- Fomento de la industria cinematográfica y literaria.
- Conservación del patrimonio tangible e intangible.

La evolución que la gestión cultural en Venezuela ha tenido estos últimos años, se fue estructurando y desglosando a partir de sus políticas culturales que, como toda política pública, obedecen a una o más estrategias delimitadas por el conjunto de directrices que el poder Ejecutivo ha estado marcado desde el inicio de su gestión. Dicha evolución puede ser apreciada en el Anexo 6 de este trabajo.

De forma paralela, y de acuerdo con los cuatro ejes temáticos mencionados anteriormente, puede ser ubicada en el Anexo 7 del presente, una lista con las principales actividades desarrolladas por el gobierno durante el periodo 2005-2012.

Así, recordando que las políticas culturales están integradas por acciones y decisiones de diferentes actores, proyectadas en una diversidad de sectores y políticas sociales, y con base en las recomendaciones enunciadas por Julio Carranza en su texto *Cultura y desarrollo. Incitaciones para el debate*²⁹⁵, para la construcción de políticas culturales encaminadas al desarrollo, en el presente caso de estudio, se presenta una

²⁹⁴ Carlos Guzmán Cárdenas, “¿Existe un proyecto cultural nacional a comienzos del siglo XXI venezolano?”, *op.cit.*, p.1.

²⁹⁵ véase Julio Carranza Valdés, *op.cit.*, pp. 37-38.

articulación entre instituciones, resultado del rango de acción intersectorial de las políticas culturales de Venezuela, las cuales han logrado influir en la ejecución de otras políticas públicas a través de las descritas Misiones Sociales.

Las acciones a las que se hace alusión, se incrustan en cinco programas sociales: Misión Barrio Adentro, Misiones Robinson I y II, Misión Ribas y Misión Sucre. La primera de ellas, inició su intervención gubernamental a través de la salud comunitaria, logrando no sólo llevar brigadas médicas cubanas a diferentes lugares de Venezuela, sino que logró la “valoración de las riquezas de la vida en el barrio, sus intereses, demandas, problemas y capacidades, recuperando la memoria histórica, consolidando la identidad cultural, reconstruyendo los lazos de articulación a sus contextos locales, parroquiales, municipales, regionales, nacionales, latinoamericanos y mundiales”.²⁹⁶

Los programas educativos Robinson (en sus dos etapas), Ribas y Sucre, lograron formar una intersección entre el Plan Nacional de Lectura y el Plan de Alfabetización, ya que éste “constituye una respuesta como Política de Estado en materia de lectura que prevé ofrecer respuestas rápidas y eficaces, para que los venezolanos puedan acceder a la lectura, al libro y a los demás bienes culturales”.²⁹⁷

En cuanto a la parte material de la cultura, se han puesto en marcha programas de rescate de tradiciones como las de Lara, en donde el gobierno, “a través del Sistema Nacional de las Culturas Populares (SNCP), organizó conjuntamente con el Instituto Autónomo Consejo Nacional de Derechos Niños, Niñas y Adolescentes (Idena), el Ministerio del Poder Popular para el Deporte, el Instituto Nacional de Parques (Inparques)

²⁹⁶ Yolanda D'Elia (coordinadora), *op.cit.*, p. 2.

²⁹⁷ Asimismo, las líneas de acción de este plan concibe: I) Apoyo a los diversos programas de alfabetización, II) Impulso a los procesos de alfabetización intercultural bilingüe, III) Fortalecimiento y desarrollo de las bibliotecas del sistema educativo, IV) Fortalecimiento de la Red Nacional de Bibliotecas públicas, V) Desarrollo de un proceso de formación de promotores de la lectura. Registro y sistematización de las experiencias de la lectura y la escritura y VI) Fortalecimiento del potencial editorial.” Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, *Plan Educación Para Todos Venezuela* [en línea], Venezuela, Grupo Técnico del Plan Nacional de Educación para Todos, 2003, Dirección URL: <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Venezuela/Venezuela%20EFA%20Plan.pdf> [consulta: 15 de abril de 2013]

y la Oficina Nacional Antidrogas (ONA); una serie de actividades dancísticas, musicales y formativas dirigidas a la colectividad larense”.²⁹⁸

Asimismo, la educación ha sido un elemento vinculante entre políticas sociales a través de la creación de convenios con entes institucionales de la cultura, por ejemplo, la gestión de actividades por parte de la Fundación Sistema Nacional de Ballet Infantiles y Juveniles de Venezuela²⁹⁹, o la creación y administración de la Universidad Nacional Experimental de las Artes-UNEARTE.³⁰⁰

Como se ha enunciado anteriormente, en Venezuela se cuenta con un concepto integral de cultura, ya que a ésta se le ha dejado de concebir como un elemento ornamental y se le ha asumido como “materia digna de tratarse al máximo nivel de la responsabilidad pública, mediante un conjunto de compromisos explícitos y debidamente organizados en una trama flexible de comportamientos institucionales, e implantados como tales en todos los campos del quehacer cultural y todos los sectores del espacio social”.³⁰¹

Materia que puede ser utilizada para la regeneración del tejido social a través de actividades, que como se ha probado en otras latitudes, “ayudan a la convivencia en sitios donde existía conflictividad [representando] experiencias evidentes con las que puede medirse el cambio que trae una buena gestión cultural. Las actividades en las áreas públicas son importantes porque generan una relación distinta de esos lugares con los ciudadanos, que luego se traduce en mejores comportamientos”.³⁰²

²⁹⁸ Vanessa Arapé García, *Plan Nacional de Recreación para del Buen Vivir promovió el rescate de las tradiciones en Lara* [en línea] Venezuela, Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 3 de abril de 2013, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/component/content/article/11-prensaweb/actualidad/2865-plan-nacional-de-recreacion-para-del-buen-vivir-promovio-el-rescate-de-las-tradiciones-en-lara> [consulta: 15 de abril de 2013].

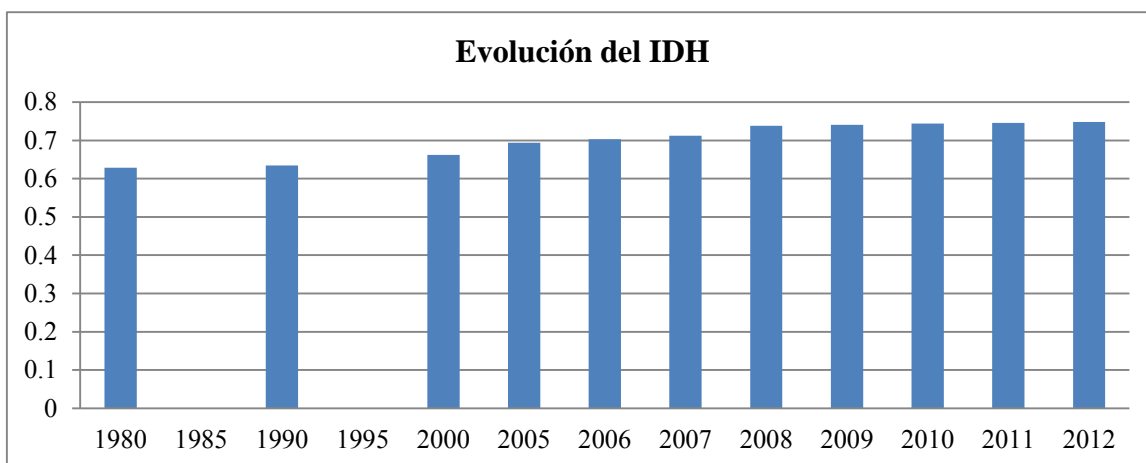
²⁹⁹ Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, *Escuelas bolivarianas atendidas por el programa de VIH/SIDA* [en línea] Venezuela, Julio 2004, Dirección URL: <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Venezuela/Venezuela%20IBE%2047%20Part%202.pdf> [consulta: 15 de abril de 2013].

³⁰⁰ Creada en el año 2008, dentro del marco de la Misión Alma Mater es cotutelada por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria junto con el Ministerio del Poder Popular para la Cultura de la República Bolivariana de Venezuela

³⁰¹ Alfredo Chacón, *op.cit.*

³⁰² Ángel Ricardo Gómez, “Diana López: Apostamos porque haya una continuidad en todo lo que construimos”, [en línea], Venezuela, *El Nacional*, 30 de abril de 2012, Dirección URL:

A propósito de la generación de desarrollo social a partir de la gestión cultural, es interesante la evolución que el Índice de Desarrollo Humano³⁰³ ha tenido en Venezuela a partir del año 2000, como se muestra en la siguiente gráfica, presentando un incremento no sólo en sus indicadores nacionales *per se*, sino en comparación a otros países de América Latina y el mundo, véase anexo 8.

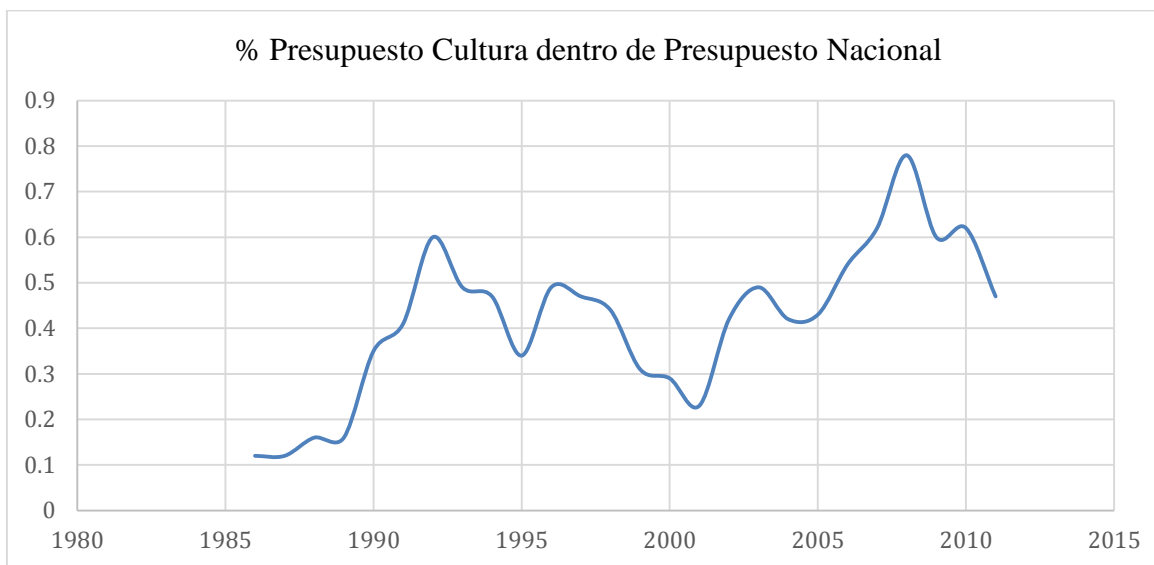


Elaboración propia con base en los datos de: Índice Nacional de Desarrollo Humano, Venezuela [en línea] Dirección URL: <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/VEN.html> [consulta: 4 de diciembre de 2013].

En cuanto a la forma de financiamiento de las actividades promovidas y ejecutadas por el Estado, se encuentra una vía paternalista, ya que es el Estado el que mayoritariamente dota de recursos económicos al sector cultural. Como se puede apreciar en la siguiente gráfica, durante la administración Chavista se registró la mayor participación del presupuesto de cultura dentro del presupuesto nacional:

<http://www.entornointeligente.com/articulo/1257201/VENEZUELA-Apostamos-porque-haya-una-continuidad-en-todo-lo-que-construimos-30042012> [consulta: 2 de mayo de 2012].

³⁰³ El Índice de Desarrollo Humano es un indicador de desarrollo elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo elaborado a partir de la combinación de indicadores de esperanza de vida, logros educacionales e ingresos.



Elaboración propia con base en los datos de Carlos Enrique Guzmán Cárdenas, *La inversión pública en el sector cultural. Venezuela 1965-2011* [en línea], Observatorio de Políticas Culturales, Agosto 2011, Dirección URL: <http://es.scribd.com/doc/62178692/La-Inversion-Publica-Cultural-en-Venezuela-1965-2011> [consulta: 24 de junio de 2013].

Existen algunos casos de diversificación presupuestaria como el de Cultura Chacao, plataforma de gestión cultural del municipio de Chacao, que ha logrado estructurar programas a partir de fondos mixtos de organizaciones públicas y privadas, (empresas privadas, agencias de cooperación, embajadas, organismos internacionales, ONG's, fundaciones y universidades) entre las que destacan la Cámara Venezolana del Libro, Circuito Unión Radio y Bancaribe.³⁰⁴

En cuanto a la contribución a las condiciones de creación cultural, Venezuela cuenta con un programa de formación artística, de públicos y de agentes culturales a través de las actividades realizadas tanto por la Universidad UNEARTE, como de la Misión Cultura Corazón Adentro que, como se revisó anteriormente, consistió en la promoción de actividades culturales en las comunidades, en un intento de desconcentrar y socializar la cultura nacional.

Por parte del desarrollo de industrias culturales, la administración chavista expone que “la oferta y la demanda de los bienes y servicios culturales no solo contribuye al

³⁰⁴ Ángel Ricardo Gómez, *op.cit.*

bienestar de tipo material de la sociedad y al crecimiento de la economía venezolana, sino que también generan dinámicas de desarrollo capaces de fortalecer la identidad de los ciudadanos, partiendo por financiar, promocionar, exhibir y distribuir las obras cinematográficas nacionales en el exterior y viceversa; además de producir y difundir el teatro y la danza, como herramientas de integración social, a nivel nacional e internacional”.³⁰⁵ Así, con base en las actividades desglosadas en el Anexo 7, es notoria la evolución y crecimiento de la industria cinematográfica, la cual tomó un gran impulso a partir de la Fundación Villa del Cine.

Asimismo, se ha impulsado a instituciones como el Centro Nacional Autónomo de Cinematografía en sus tareas de producción, realización, distribución, exhibición y difusión; así como de la Distribuidora Nacional de Cine Amazonia Films, principal promotora e impulsora de la distribución de películas y materiales audiovisuales, tanto a nivel nacional como internacional, organizando la distribución para cine y televisión en formato video y promoción de espacios de exhibición.

Además de la gestión pública directa, la industria cinematográfica de Venezuela se ha beneficiado con la participación de otros actores, como representantes de las cámaras de comercio y distribuidoras privadas como el caso de Gran Cine, asociación civil privada sin fines de lucro que desde 1996 se dedica a la proyección y distribución cinematográfica, así como formación de públicos en Venezuela.

El desarrollo de esta asociación civil se llevó a cabo durante la transición de gobiernos y tendencias políticas, siendo testigo de los cambios que a partir de la llegada de Hugo Chávez a la presidencia y sus reformas de 2005, ocurrieron:

Además de la reforma de la Ley de Cinematografía, [...] se buscó que la iniciativa privada contribuyera de forma económica al cine, [es] desde las reformas de 2005, cuando se empieza a ver un efecto en el 2006 con la estabilización de presupuestos.

Hay cosas interesantes, cosas buenas, otras muy malas. De la Villa del Cine han surgido películas de diversos temas como la diversidad sexual, relaciones población-empresas privadas y ha habido resultados no tan afortunados, pero nosotros celebramos que eso se

³⁰⁵ Ministerio del poder popular para la Cultura, *Memoria 2012, op.cit.*, p. 53

haga porque un estudio de cine es una política que apunta a que se desarrolle la producción de las películas.³⁰⁶

Otra industria que ha tenido un constante crecimiento es la editorial, la cual se inserta en la meta gubernamental de “transformar a Venezuela en un país de lectores y lectoras” y que ha propiciado la publicación y distribución masiva de libros a través de la editorial El Perro y La Rana y la Distribuidora Venezolana de la Cultura.

Como se presentó anteriormente, la conservación del patrimonio tangible, intangible, histórico y natural es de notable importancia para el gobierno venezolano, y a partir de la renovación del Ministerio del Poder Popular para la Cultura (MPPC), el órgano encargado de esta área, el Instituto del Patrimonio Cultural, amparado por la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural de la República; ha logrado llevar a cabo los Censos del Patrimonio, la restauración de inmuebles tradicionales declarados por la UNESCO como sitios de patrimonio mundial (como los casos de Coro y La Vela en el estado de Falcón), la creación de Casas de la Diversidad Cultural para el Fomento del Patrimonio Intangible del Pueblo Venezolano y la distribución de 21,709 ejemplares de los catálogos del I Censo Patrimonial Cultural en la “I Jornada de Avanzada Turística y Patrimonial”.³⁰⁷

En cuanto a la dimensión de género y edad, en la presente administración cultural, los proyectos y resultados no han sido tan evidentes como los destinados a otros sectores “vulnerables” de la sociedad, destacando el proyecto “Creando sin Límites”, el cual está enfocado a personas ciegas, sordas o que sufren de alguna incapacidad mental, haciéndolas parte de la experiencia creativa y contemplativa que resulta de la visita a un museo.

El citado proyecto consta de dos etapas: “la primera consiste en motivar a las comunidades a generar espacios y actividades que sean incluyentes para los sectores con discapacidades, tanto en las áreas de trabajo, planeación y recreación. La segunda etapa se

³⁰⁶ Entrevista a Bernardo Rotundo, Presidente de Gran Cine. La entrevista completa se puede leer en el Anexo 9 de este trabajo.

³⁰⁷ véase Anexo 7.

enfoca en revitalizar la estructura y gestión de los museos, a fin de convertirlos en espacios adecuados para este tipo de público”.³⁰⁸

Aunadas a estas acciones, se ha desarrollado un sistema de educación, salud y seguridad social a través de la Misión Robinson, logrando alfabetizar al 99% de la población³⁰⁹. Asimismo, las actividades que se desprenden de la gestión de la UNEARTE han facilitado el acceso tanto al estudio, como al disfrute de diversas manifestaciones artísticas, convirtiendo al antiguo Ateneo de Caracas en un espacio público de acceso al arte y la cultura.

Asimismo, se ha ido trabajando en un programa de salud y seguridad social para trabajadores relacionados con el arte y la gestión cultural, iniciativa que se presentó en 2007 “dentro del Proyecto Plan de Igualación Laboral, el cual ha permitido sentar las bases para avanzar en el 2010 hacia la consolidación de un Sistema de Administración Central de la Nómina de Sueldos, Salarios y Beneficios, así como la creación de un Sistema Central de Administración, Estudio y Análisis del Servicio de Salud en el sector cultura”.³¹⁰

Otro caso en el que la cultura se ha utilizado como herramienta para el desarrollo, es el del Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles. Este programa, como se presentó anteriormente, “está consagrado al rescate pedagógico, ocupacional y ético de la infancia y la juventud a través de la música, contribuyendo así a la capacitación, prevención y recuperación de los grupos más vulnerables del país mediante la instrucción y práctica colectiva de la música de orquesta sinfónica y coral”.³¹¹

La cobertura de este modelo se desglosa en tres proyectos principales:

- La Orquesta Sinfónica Simón Bolívar de Venezuela (OSSBV). Compuesta por los

³⁰⁸ Humberto Márquez, "Venezuela: Museums Throw Open Their Doors to the Disabled", [en línea], *Inter Press Service*, 26 de mayo de 2007, Dirección URL: <http://www.ipsnews.net/2007/05/venezuela-museums-throw-open-their-doors-to-the-disabled/> [consulta: 17 de abril de 2013] (traducción libre).

³⁰⁹ s/a, "10 años de la Revolución Bolivariana en cifras", *Venezuela en México, op.cit.*, p. 1

³¹⁰ Ministerio del poder popular para la Cultura, *Memoria 2010*, Venezuela, 2013, p. 19.

³¹¹ Gobierno Bolivariano de Venezuela, *En Venezuela: "El Pueblo es la Cultura"* [en línea], Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Brasil, Dirección URL: http://brasil.embajada.gob.ve/dmdocuments/ficha_cultura_ES.pdf [consulta: 8 de enero 2014].

jóvenes que desde temprana edad se van formando en este modelo educativo.

- El Coro de Manos Blancas. Ejecutor del Programa de Educación Especial en el que participan niñas y niños con y sin discapacidades. Se conforma por dos áreas: “la gestual, integrada principalmente por niños y jóvenes con deficiencias auditivas quienes utilizan guantes blancos o de colores y la oral, formada por niños con deficiencias visuales y cognitivas, con impedimentos motrices, dificultades para el aprendizaje y autismo, así como por aquellos que, sin ninguna discapacidad, dan ejemplo del derecho que todos tenemos a participar en sociedad”.³¹²
- La red de Orquestas Sinfónicas Penitenciarias. Creada en 2007 como una iniciativa para minimizar los niveles de violencia dentro de las cárceles y facilitar el proceso de reinserción social.

Por otro lado, se ha iniciado una campaña para estimular la investigación académica de carácter multidisciplinario sobre el tema de cultura y desarrollo, a través de la creación de la Especialización en Gerencia Cultural en la Universidad Experimental Simón Rodríguez en 2006, el inicio de la Maestría en Gestión y Políticas Culturales de la Universidad Central de Venezuela, y la realización del Programa de Perfeccionamiento en Gestión de la Cultura y el Patrimonio en la Universidad de Oriente, ambas desde el 2010; así como la creación de la Especialización en Gestión Sociocultural de la Universidad Simón Bolívar.³¹³

No obstante, aún no se ha visibilizado en la *praxis* de la política y la gestión cultural la existencia de un intercambio entre la academia y las estructuras políticas y de gobierno.

Por último, y relacionado a la recomendación de velar por una mayor presencia del tema de cultura y desarrollo en los medios de comunicación, se observa que hacia últimos años (2007-2013) hubo una “ampliación de los medios de comunicación en el sector cultura, [lo que] ha permitido acrecentar la producción, promoción y difusión de las

³¹² *Idem.*

³¹³ José Luis Figueroa Sánchez, *El porvenir de la gestión cultural en Venezuela* [en línea], Ponencia presentada al Primer Congreso Nacional de Gestión Cultural. “Escenarios, tensiones y desafíos de la Gestión Cultural en Chile”, 3, 4 y 5 de noviembre de 2011, <http://congresogcchile.files.wordpress.com/2012/04/el-porvenir-de-la-gestic3b3n-cultural-en-venezuela.pdf> [consulta: 10 de septiembre de 2013].

producciones de radio y televisión, micros, largometrajes y semanarios culturales impresos y digitales, como instrumentos de difusión de los bienes y servicios procedentes de la red cultural comunitaria, el patrimonio, el libro y la lectura, el cine y los medios audiovisuales, las artes escénicas y musicales y las artes de la imagen y el espacio”.³¹⁴

Ahora bien, si se desea revisar de forma esquemática la relación entre cultura y desarrollo, Winston Licona y Ángel Rodrigo Vélez proponen en su texto *Apuntes de la gestión cultural a la administración de las culturas*, una ecuación que presenta a la cultura “como campo de actividad socioeconómica de orden estratégico [que] no sólo garantiza la construcción de producto interno bruto sino que también asegura el producto interno cultural en sentido personal, comunitario, local, de ciudadanía, regional, nacional y mundial”,³¹⁵ en la que:

Cultura desarrollo = Creciente nivel calidad de vida-Equitativo sostenible

En donde:

Cultura = persona + comunidad + localidad + ciudad + región + Estado + globalización

Desarrollo = libertad política + servicios económicos + oportunidades sociales + garantías de transparencia + seguridad protectora

Creciente nivel calidad de vida = satisfacción de necesidades + productividad + bienestar

Equitativo sostenible = redistribución equitativa de la riqueza + nivel de felicidad + inversión y reinversión + viabilidad integral

De esta forma, la satisfacción de las necesidades de sectores de la sociedad venezolana que antes habían sido ignorados, y la oferta de recursos para potenciar su productividad creativa y de consumo cultural, aunada a una redistribución de los medios de creación y consumo artístico y cultural, más la inversión política y financiera en el área (que vuelve socialmente viable esta forma de gestionar lo cultural), crea un contexto propicio para la elaboración de políticas culturales que inciten al planteamiento de la

³¹⁴ Ministerio del poder popular para la Cultura, *Memoria 2012, op.cit.*, p. 54.

³¹⁵ Winston Licona Calpe; Ángel Rodrigo Vélez Bedoya, *Apuntes de la gestión cultural a la administración de las culturas*, Colombia, Universidad del Rosario, Colección Lecciones de Administración, 2007, p. 30.

cultura y el capital humano y social, como puntos estratégicos para la activación del desarrollo.

La concepción social de las políticas culturales puesta en marcha entre el año 2000 y 2013, es el resultado de un modelo mixto en el que interviene tanto el gobierno venezolano, como su población.³¹⁶ Tendiendo hacia una ejecución paternalista, en la que desde las cúpulas del Estado son planteadas las líneas de acción de las políticas culturales, pero que han logrado crear un dialogo directo con la población, lo que ha derivado en que los

equipamientos culturales en Venezuela en su mayoría [sean] diversos, de buena calidad y esparcidos por toda la geografía del país. Es posible encontrar una Casa de Cultura, un Espacio Cultural Comunitario, un Museo o un teatro con un importante aforo y una buena infraestructura en regiones remotas y con poca población. Esto se enmarca (aunque parezca una obviedad) en las políticas culturales vinculadas con la democratización de la cultura llevada a cabo en los últimos años de vida republicana y que últimamente están asociadas con los lineamientos de mayor inclusión social, diseñados desde el gobierno central.³¹⁷

Como se puede evaluar a partir de la líneas expuestas, existe una directa correlación entre la productividad no sólo económica, sino política y social, y el acceso y la participación cultural de la población. La cultura es pues, una vía a considerar en el mejoramiento de los índices de desarrollo humano. En el caso de las políticas culturales en Venezuela, existe un elemento clave: su carácter interdisciplinario, ya que esta gestión ha

³¹⁶ Un ejemplo de elaboración de política cultural es el del Municipio Chacao, en el que se empieza por “evaluar esta gestión y hacia dónde pudiera ir el municipio en los próximos 10 años. Para esto [se convoca] a las organizaciones culturales que hacen vida en la zona, como las embajadas, las galerías de arte y los centros como Corp Banca, La Estancia y el Celarg, si estos dos últimos se quieren incorporar. Las gestiones están coordinadas por Tulio Hernández y nos apoya la socióloga Sandra Zúñiga.[...] Todos deben estar involucrados en la planificación y las políticas culturales. Para entender bien cómo funcionan estos procesos haremos un seminario al que invitamos a representantes de Medellín, que van a presentar su Plan Decenal de Cultura; del Gobierno de Brasil, que mostrarán su Plan Nacional de Cultura; también vendrán de Buenos Aires y de Zaragoza, España, para dar a conocer otras experiencias. Hay que planificarse para el futuro. Aunque en el entorno del país la gente no cree que esto sea una necesidad, justamente por eso debemos hacer un mayor esfuerzo”. Ángel Ricardo Gómez, *op.cit.*

³¹⁷ José Luis Figueroa Sánchez, *op.cit.*

creado puntos de contacto con universidades, escuelas, hospitales y otras instituciones de carácter social. Siendo ésta su principal característica y original rasgo:

El Estado venezolano, en los últimos años, ha dado claras evidencias de haber diseñado y establecido unas líneas de acción que indiscutiblemente han permitido que las relaciones en y desde el área cultural se estén fortaleciendo desde lo local-local, en lo local-nacional y en lo local-internacional.

En el caso venezolano, el diseño y creación de este tipo de organizaciones culturales ha llevado a niveles administrativos de verdadera innovación hasta en las figuras jurídicas administrativas que tiene el Estado. Se han normatizado las mismas a través de la figura de Fundaciones de Estado, lógicamente las que constituye el sector público. De esta manera, todos los sectores están representados organizacionalmente, desde los órganos de poder central administrativo hasta las organizaciones sociales comunitarias, como las sociedades de amigos de estas instituciones.

Han sido años complejos, de mucho esfuerzo para sensibilizar y comprometer a la dirigencia política venezolana, pero la voluntad de la comunidad ha inducido la mirada sobre estos recintos culturales que son una referencia de la misma gente. Espacios públicos de alcance social significativos por intermedio de la labor pedagógica, lúdica y lucrativa, que permiten valorizar y rescatar nuestros orígenes e identidad cultural, ante una globalización que debemos capitalizar para integrarnos.³¹⁸

Las políticas culturales analizadas en el presente trabajo, fueron concebidas bajo una lógica de democratización cultural, en la que a partir de un concepto integral e integrante de la cultura, se inició una labor de difusión, distribución y popularización del acceso, uso y creación de bienes culturales y artísticos a través de una red institucional creada desde un Estado en plena reformulación.

Los objetivos de la reforma jurídico-política del área cultural en Venezuela se encontraban encaminados hacia el logro de una democracia participativa, a través de la concepción de un concepto de cultura que permitía y defendía “la coexistencia de múltiples

³¹⁸ Régulo Pachano Olivares, *Los centros culturales en Latinoamérica como modelos de gestión* [en línea], Red Cultural del Mercosur, Dirección URL: http://www.redculturalmercosur.org/index.php?option=com_content&task=view&id=130&Itemid=132&lang=spanish [consulta: 22 de septiembre de 2013].

culturas en una misma sociedad y propicia[ba] su desarrollo”³¹⁹ así como la inclusión de la sociedad en el proceso de formulación de los ejes de acción de las instituciones gubernamentales.

Sin embargo, la democratización cultural puesta primeramente en marcha derivó en un simple “‘mitigante’ [que atacó] los efectos de la desigualdad en el acceso de las clases y no actuó sobre las causas de una producción y consumo diferenciales de bienes culturales”.³²⁰ Además, con la nueva “misión” de las políticas culturales, que se enfocaba en reforzar la identidad cultural del venezolano, se truncó la búsqueda de una democracia participativa, y dejó por completo la gestión de la cultural en manos del gobierno.³²¹

Asimismo, dinámicas socio-políticas paralelas al iniciado proceso de reformulación de lo cultural en el Estado venezolano, intervinieron de tal forma que la dirección democratizante y difusionista que tenían las políticas culturales, viraron hacia el predominio de un estatismo populista, cuyos elementos ya existentes en las presentes políticas culturales intensificaron su presencia.

Basada en la exaltación de un imaginario cultural nostálgico, protagonizado por los grandes héroes de la patria y el pasado, la gestión de lo cultural en Venezuela minimizó el uso de dos importantes herramientas³²² para su operación: la integración de *lo cotidiano* como campo de exploración, estudio y acción cultural directa entre actores de diversas posturas políticas y sociales; y de *lo creativo*, lo cual incluye la predisposición al cambio cultural y al hecho de abrir los modelos de organización y participación independiente de la sociedad.

Tras haberse probado que la cultura es un impulsor del desarrollo social, y ante la ya mencionada coyuntura del golpe de Estado, llama la atención el viraje que las políticas culturales toman a partir de 2006. El cambio en la naturaleza y objetivos de esta gestión

³¹⁹ Héctor Ariel Olmos, *op.cit.*, p.167.

³²⁰ *Ídem.*

³²¹ Recordemos que “la democracia participativa como ideal se verifica en contadas experiencias que se podrían denominar ‘contrahegemónicas’ o ‘contraculturales’” *Ibidem* p.173, por lo que en cuanto las instituciones gubernamentales son la única vía para la gestión de lo cultural, el sentido de este paradigma desaparece.

³²² Héctor Ariel Olmos, *op.cit.*, p. 41.

cultural se proyectan en la estandarización de los logotipos de 35 instituciones culturales en los que el perro y la rana buscan proyectar una identidad nacional reforzada y en consonancia a los ideales del gobierno en turno³²³, y que pareciera dejar afuera de esta concepción de la *venezolanidad* a otros tantos rasgos identitarios:

Yo no quisiera hablar en términos de civilización/barbarie, cuarta/quinta... el punto es que hay una incomprensión del espíritu universal del venezolano. Nosotros somos aborígenes, modernos, premodernos y, al tiempo, posmodernos.³²⁴

La administración chavista visibilizó a sectores de la sociedad que antes habían sido marginados, democratizó el acceso a los bienes y servicios culturales, pero en esta transición, el discurso y la acción se invirtieron, privilegiando sectores y manifestaciones adeptas a las líneas ideológicas del gobierno; dejando sin lugar a la crítica y la disidencia. Lo que se aleja de una gestión integral e integrante de la cultura:

El derecho a la cultura tiene que incluir la posibilidad de que cualquier humano tenga acceso a cualquiera de los lenguajes artísticos. No se trata de que los grupos populares solo tengan que jugar el papel de simples espectadores, o de consumidores endógenos de un solo tipo de cultura, porque con ello conlleva una postura de exclusión.³²⁵

En su afán de incluir a los sectores antes no comprendidos, el gobierno venezolano cayó en una dinámica de exclusión que no sólo propiciaba la desaparición de una oposición ideológica, sino el desvanecimiento de un ejercicio de crítica social por parte de la sociedad misma a través de acciones como “la utilización del Teatro Teresa Carreño, ícono de la infraestructura cultural venezolana, para la realización en su mayoría de eventos proselitistas, partidistas y de gobierno, el desmantelamiento de importantes museos como el

³²³ “El emblema del Ministerio del Poder Popular para la Cultura está representado por un sello elaborado por miembros de la etnia Panare, ubicada al noreste de Guayana, Venezuela. Su color se asemeja al producido por la semilla de la planta de onoto (Bixa Orelana), y es el mismo tono de uno de los tantos colores usados por la etnia Panare para embadurnar sus sellos, los cuales empleaban para pintar sus cuerpos.” Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Información Institucional* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/informacion> [consulta: 21 de julio de 2010].

³²⁴ Aquiles Esté en Objetual, *Se cambia la imagen de 35 entes culturales por la del Ministerio de la Cultura* [en línea], Venezuela, 2006, Dirección URL: http://www.objetual.com/graf/editorial/logos_cultura/dossier.htm [consulta: 5 de febrero de 2014].

³²⁵ Lucina Jiménez, *Políticas culturales en transición. Retos y escenarios en México, op.cit.*, p. 95.

Museo de Arte Contemporáneo de Caracas, la intromisión visceral y grosera en la gestión cultural del Museo Jesús Soto de Ciudad Bolívar”³²⁶

Otros ámbitos en los que se reflejó esta tendencia discriminatoria fueron en los de la literatura y el arte contemporáneo. La reestructuración de los perfiles institucionales y políticos durante el chavismo, trajo consigo una suerte de homogeneización y obstrucción de procesos creativos:

El proceso político que inundó en sus inicios al espectro cultural con propuestas de interés como la discusión abierta sobre estos temas o descabelladas como exhibiciones abiertas sin filtro artístico alguno por no ser excluyente, finalmente no prosperaron en el tiempo por direcciones contradictorias o por abandono.

[Asimismo] dos líneas de acción se consolidaron en la producción de los últimos años. La primera, en una significativa diáspora que ya se había iniciado de forma tímida en los 90s a raíz del desmantelamiento político del país.³²⁷ [...] La segunda línea fue una actividad

³²⁶ José Luis Figueroa Sánchez, *op.cit.*

³²⁷ “Ciudades como Nueva York, Madrid, París, Londres o Barcelona han sido los principales destinos de artistas emigrados en los últimos años como Meyer Vaisman, Emilia Azcárate, Elías Crespín, Alessandro Balteo Yazbeck, Mariana Bunimov, Eduardo Gil, Javier Téllez, Ricardo Alcaide, Jaime Gili, Nayarí Castillo, Jorge Pedro Nuñez, Mauricio Lupini, Lucía Pizzani, Andrés Duque, Alexander Apóstol y José Antonio Hernández-Diez, entre muchos otros; unidos a su vez a creadores previamente desplazados como Arturo Herrera, Carla Arocha, Juan Iribarren, José Gabriel Fernández y Sammy Cucher. Aunque los artistas mencionados han logrado desarrollarse en la escena internacional, no son percibidos como un bloque homogéneo, articulado o reconocible de arte venezolano junto a los artistas que permanecen en el país.

“Del mismo modo, curadores que trabajaban en instituciones venezolanas se encontraron cesados o limitados en sus funciones y comenzaron a desenvolverse en instituciones extranjeras. Destacan, Gabriela Rangel (MFAH, Americas Society), Julieta González (Tate Modern, Museo Tamayo), Nydia Gutiérrez (Museo de Antioquia), Cecilia Fajardo-Hill (CIFO, MOLAA), Carlos Palacios (Museo Carrillo Gil) o Jesús Fuenmayor (CIFO), junto a otros como Alex Slato (MOLAA) o Luis Pérez-Oramas (MOMA, XXX Bienal de Sao Paulo); especialistas que han trasladado sus conocimientos de arte venezolano o sus perspectivas particulares relacionadas al país a otras latitudes de la institucionalidad museística. A ello le sumáramos la labor de Patricia Phelps de Cisneros con la Fundación Cisneros y CPPC a través de instituciones foráneas o la de Ella Fontanals-Cisneros con CIFO, quien promueve el arte contemporáneo latinoamericano desde la ciudad de Miami. En este mismo sentido una buena parte del vigoroso coleccionismo local emigró a otros países, reforzando nexos con museos como el MOMA, Tate, MFAH o Reina Sofía; la figura de Axel Stein se consolida en Sotheby’s (NY) y son abiertas galerías contemporáneas en el extranjero con presencia en ferias internacionales como Henrique Faría (NY), Arratia+Beer (Berlín), Federico Luger (Milán), Kabe Contemporary, Ambrosino Gallery, Hardcore, Juan Ruiz en Miami, entre otras; junto a la casa de subastas Odalys que se desplaza a Madrid.” Alexander Apóstol; Lorena González, "El arte en las instituciones de fin de siglo", *El País*, 14 de marzo de 2013, Dirección URL: http://cultura.elpais.com/cultura/2013/03/14/actualidad/1363249387_888370.html [consulta: 25 de marzo de 2013].

sostenida por parte de la red de galerías y entidades no oficiales de la convulsa Caracas, quienes desde el 2004 y a pesar de la ausencia de recursos, sostuvieron y activaron la labor del arte contemporáneo nacional tratando de recomponer la red cultural de la ciudad.³²⁸

Por parte de la industria literaria, existe una doble dinámica en la que por un lado, se impulsó el encuentro entre nuevos escritores y [nuevos] lectores a través de las campañas de lectura que incrementaron el interés entre la población por la literatura de su país, “no en vano se ha hablado, hasta hace un par de años, de un pequeño boom de la narrativa que se vincularía a la doble conjunción que señala el desarrollo de un mercado editorial y las políticas educativas del gobierno. Autores como Alberto Barrera-Tyszka, Federico Vegas o Francisco Suniaga, por ejemplo, gozan hoy de la independencia que les brinda la difusión de sus novelas entre un importante número de lectores”.³²⁹

Pero por otro lado, novelistas como Ana Teresa Torres dan testimonio de la radicalidad que estas políticas han causado en el panorama cultural venezolano:

En la actualidad, a las principales convocatorias del gobierno (encuentros de escritores, ferias del libro, festivales de poesía) y a los encuentros internacionales que cursan invitaciones oficiales a Venezuela, solamente son requeridos los escritores oficialistas, casi siempre los que forman parte de la nómina burocrática. Los escritores opositores denuncian públicamente que su participación ha sido excluida; otros, la mayoría, se excluye voluntariamente y su ausencia es notoria en los actos y en las celebraciones de los escritores oficialistas (y a la inversa). Los premios nacionales comienzan a girar sospechosamente entre los incondicionales...³³⁰

³²⁸ “Centros culturales privados que emergieron en esta década, como Los Galpones, Trasncho y Hacienda La Trinidad albergan importantes espacios expositivos o galerísticos como Periférico Caracas, Sala TAC, Carmen Araujo Arte u Oficina #1; uniéndose a otros espacios igualmente activos en la ciudad como Espacio Mercantil, La Caja del Centro Cultural Chacao, El Anexo, Faría+Fábregas Galería o la Sala Mendoza, donde confluye parte de la escena local previa como Luis Molina-Pantin, Magdalena Fernández, Juan Araujo, Juan José Olavarría, Angela Bonadies, Juan Nascimento y Daniela Lovera, Luis Romero o Héctor Fuenmayor con las nuevas generaciones de artistas como Daniel Medina, Iván Candeo, Juan Pablo Garza, Deborah Castillo, Christian Vinck, Oscar Abraham, Rafael Serrano o Suwon Lee, entre muchos otros.” *Ídem*.

³²⁹ Gustavo Guerrero, “¿Qué literatura tras Chávez?”, *El País*, 13 de marzo de 2013, Dirección URL: http://cultura.elpais.com/cultura/2013/03/08/actualidad/1362767093_120316.html [consulta: 25 de marzo de 2013].

³³⁰ *Ídem*.

De un uso en *pro* del desarrollo social, la cultura pasó a estar al servicio de la *hegemonía de la revolución* “traducida en la ausencia de opositores (abiertos) en todas las instancias de gestión y decisión -excepto en la poco efectiva comisión parlamentaria-, el sesgo rojo rojito de colecciones de libros como Milenio Libre y de las revistas, la exclusión de grupos no chavistas de los subsidios y la instrumentalización de la gestión cultural como aparato de propaganda”.³³¹

Ante este nuevo panorama, dos situaciones más amenazan la existencia de una directriz enfocada al desarrollo social (y desarrollo cultural) en Venezuela: la dependencia financiera hacia la renta petrolera, y la falta de continuidad de estas políticas ante la muerte de Chávez. En lo que respecta al primer caso, si bien “se ha facilitado la legitimidad y estabilidad política en condiciones extraordinariamente adversas, ha hecho posible las misiones y demás políticas públicas”,³³² no se ha trabajado en la construcción de un plan de autofinanciamiento o de creación de relaciones con el sector privado nacional que permitan la diversificación y sostenibilidad del sector cultural.

El segundo punto gira en torno a la reificación del poder de convocatoria, atención y fidelidad que Hugo Chávez creó alrededor de su figura pública.³³³ Las reformas jurídico-políticas, la renovación institucional y la creación de canales de acción y comunicación con la sociedad, a través de las Misiones por ejemplo, tuvieron un fuerte motor mediático y político encarnado en Chávez. El proceso de cambio que el presidente abanderó, logró

³³¹ Gisela Kozak Rovero, "Sector cultural", [en línea], *TalCualDigital.com*, 13 de marzo de 2013, Dirección URL: <http://www.talcualdigital.com/Nota/visor.aspx?id=83449&tipo=AVA> [consulta: 25 de marzo de 2013].

³³² Stolowicz, Beatriz (coordinadora), *op.cit.*, p. 66.

³³³ “Chávez —esa síntesis de conciencia histórica colectiva, una vez investido del poder obtenido en 1998 como Presidente electo por vía del voto democrático—, con una prédica que exalta a la Patria como Sagrada y a Bolívar como el Padre de la misma, ha llenado su discurso político de imágenes redencionistas. [...] El discurso de Chávez se ubica en el lado rebelde, y su revolución conspira contra el orden instituido: por eso las masas son sus aliadas y mejores interlocutoras. Chávez se ha convertido en el gran narrador o cuenta-cuentos de la política venezolana. Para ello ordena a las televisoras nacionales actuar en red (“cadena”) y transmitir sus largos discursos, plenos de anécdotas y episodios cotidianos así como de llamados a la ruptura del sistema y del orden. En medio de ese contrapunteo narrativo entre la historieta y la historia, propone la subversión y aviva la esperanza de su gran público, cautivado por su verbo, que encuentra resonancia en los sectores populares por ser consonante con el mito bolivariano popular.” Yolanda Salas, *La dramatización social y política del imaginario popular: el fenómeno del bolivarianismo en Venezuela* [en línea] Argentina, CLACSO, 2001, Dirección URL: <http://www.globalcult.org.ve/pub/Clacso1/salas.pdf> [consulta: 18 de abril de 2012].

colocar tanto en el imaginario colectivo como en el quehacer político, la idea de que uno no puede existir sin el otro:

El presidente Chávez representa la fuerza necesaria para defender el proceso. Para algunos sectores, el proceso y Chávez son la misma cosa; para otros, el proceso es antes que Chávez, pero requiere de Chávez para poder continuar y madurar lo suficiente. En caso de no estar, se percibe un final en el que los esfuerzos se perderán.³³⁴

Pareciera que tras la muerte de Chávez muchos de los procesos iniciados quedaron varados sin una dirección concisa y coherente con lo ya logrado. La actual administración, que si bien comparte el mismo partido, deberá buscar y encontrar los espacios de conciliación y balance ante una nación dividida en posicionamientos políticos e ideológicos; espacios que bien pueden ser encontrados en el sector cultural a través de “políticas culturales de proximidad que generen ciudadanía y mejoren la convivencia opacada y destrozada por la extrema polarización política de los últimos años de este siglo 21”.³³⁵

El de Venezuela fue un proceso de transformación jurídica, política y social. Ya en un momento se consideró a la cultura como un pilar del desarrollo social, por lo que los próximos años serán decisivos para el rescate o abandono de esta noción que sacudió las esferas sociales e institucionales a nivel nacional, y que fue más allá de sus fronteras, demostrando en la *praxis*, que la cultura genera cambio, y que el cambio genera desarrollo.

³³⁴ Yolanda D'Elia *op.cit.*, p.220.

³³⁵ José Luis Figueroa Sánchez, *op.cit*

Conclusiones

Los conceptos de cultura y desarrollo han tenido una marcada transformación teórica y práctica. Desde su mera concepción materialista, hasta una construcción dual basada en una relación simbiótica, estas nociones han logrado un cambio tanto en la elaboración de políticas públicas, como en el estudio de la realidad internacional. Por un lado, se ha descubierto a la cultura como un “conjunto de procesos simbólicos y sociales [que inciden en las] formas de organización social, imaginarios, sistemas de interacción, sistemas normativos, creaciones materiales [y] espacios de interlocución”.³³⁶

Por su parte, el desarrollo se ha enriquecido a partir de su “socialización”, es decir, dejando de lado el simple aspecto de lo económico, y virando hacia una construcción más diversa e integral, reconociéndose como un “amplio, complejo y multidimensional proceso de transformaciones sociales y políticas que involucran al territorio, el medio ambiente, la población y las estructuras sociales, las instituciones políticas, la economía y el sistema productivo, la incidencia de la cultura, la historia, [y] el sistema de relaciones internacionales”.³³⁷

Así, los conjuntos de cultura y desarrollo se intersectan en un binomio (cultura-desarrollo) que en el presente caso de estudio, es retomado a través de las políticas culturales, logrando vincular a diferentes actores estatales en una dinámica generadora de espacios físicos, legales e institucionales encaminados al goce y ejercicio de los derechos culturales de la población.

El caso de Venezuela se presenta como un proyecto auténtico no sólo en la región de América Latina, sino a nivel internacional, exponiendo el carácter social y transversal de su gestión cultural, la cual logró visibilizar e incluir a numerosos y antes excluidos sectores. Durante el gobierno de Hugo Chávez se ablandaron las estructuras (o contextos como lo

³³⁶ Aarón Espinosa Espinosa; Augusto Aleán Pico; Alberto Abello Vives, *Desarrollo y cultura: orígenes y tendencias recientes de una relación indispensable*, Colombia, Universidad Tecnológica de Bolívar, 2008, p. 30.

³³⁷ Rubén Utria, *op.cit.*, 7-8.

maneja Tony Bennett³³⁸), abriendo espacios para el diálogo y la acción entre instituciones gubernamentales y la sociedad civil, lo que en un primer momento potenció una serie de cambios fuera del área cultural: educación, salud, cohesión social.

Las mencionadas características diferenciaron este periodo de anteriores administraciones que, como se presentó anteriormente, se enfocaron a la promoción de bellas artes y centralización de sus expresiones en centros urbanos que como Caracas, fueron beneficiados por un *boom* petrolero que hasta la administración Chavista sólo se concentraba en determinados sectores culturales y sociales.

Las políticas culturales en Venezuela durante el gobierno de Hugo Chávez, se definieron por su carácter transversal, ya que aludió a la elaboración de otras políticas públicas a través de una matriz institucional. Sus factores determinantes residieron en una orientación al desarrollo simbólico y la construcción de medios institucionales para su actuación, poniendo especial énfasis en la creación de marcos jurídicos y normativos *ad hoc*, y conceptos que aluden a la movilización de la sociedad, siendo los actores principales el gobierno y sectores específicos (públicos) de la sociedad.

Así, desde la entrada del chavismo a la presidencia de Venezuela, puede observarse una transformación en el conjunto de instituciones venezolanas enfocadas a la cultura, que si bien no terminaron de consolidar una “era dorada” de su gestión, sí crearon una estructura a partir de la cual se desarrollaron planes y prácticas políticas, culturales y sociales que abarcaron varias áreas como la editorial, con la masificación al acceso de textos a través de *El perro y la rana*; la cinematográfica, con la creación de la *Villa del Cine* y el impulso que se dio a esta industria nacional;³³⁹ y la gestión cultural con la apertura de Centros Culturales comunitarios gestionados por cada ciudad.

³³⁸ En su texto *Differing Diversities. Transversal Study On The Theme Of Cultural Policy And Cultural Diversity*, el sociólogo australiano enumera cinco contextos que definen la dirección que las políticas culturales toman y las circunstancias en las que son desarrolladas: contexto cívico (concerniente al aparato jurídico), administrativo (gobernanza), social (objetivos sociales), económico (cultura como recurso económico) y conceptual (concepto de cultura que se tiene). véase Tony Bennett, *Differing Diversities. Transversal Study On The Theme Of Cultural Policy And Cultural Diversity*, Council of Europe Publishing, 2001, p. 18.

³³⁹ El expresidente de la Villa del Cine, José Antonio Varela (en una entrevista transmitida por Venezolana de Televisión), dijo que entre 2001 y 2005 la producción cinematográfica apenas alcanzaba 20 películas por

El caso de la administración estudiada inició un cambio no sólo en el quehacer cultural, sino en la concepción misma de la cultura, presentando como áreas de acción y oportunidad aquellas destinadas a la desconcentración (“descaraqueñización”) y el reforzamiento de la identidad venezolana a través del diálogo con “cada una de las regiones para comprender sus realidades y ajustar los mecanismos para que la respuesta sea cada vez más parecida a las necesidades subjetivas y objetivas de las zonas culturales de esta Venezuela tan diversa y que gracias a esta Revolución hemos ido visibilizando”.³⁴⁰

Es precisamente en las mencionadas zonas, en las que el chavismo impactó e influyó de forma notoria, derivando en la consolidación de una base social que a través de movilizaciones y diferentes expresiones artísticas urbanas que proyectaron el carácter de resistencia y revolución, que el proyecto bolivariano representaba.

Proyectos como el Plan Nacional de Lectura, la Ley Orgánica de la Cultura (sancionada por la Asamblea Nacional el 13 de agosto de 2013) y la Ley para el Desarrollo y la Creación Artesanal (aprobada por la Asamblea Nacional el 14 de noviembre de 2013), mostraron un interés por retomar el sentido social y a favor de una cultura para el desarrollo que caracterizó los primeros periodos de políticas culturales del gobierno de Hugo Chávez. Siendo la esencia de estas políticas:

llegar a toda la población. En el pasado, esto podría haber sucedido en teoría, pero no en la realidad. Hoy en día, se llega a todo el mundo y a todas las culturas dentro de un país que es multiétnico y pluricultural. Podemos decir que empezamos una era de inclusión cultural, demográfica y territorial.³⁴¹

año. A partir de ese año y hasta 2011 la cuenta iba en 91 trabajos, todos producidos, rodados y escritos por el gremio nacional. Óscar Güesguan, *La cultura en los tiempos de Chávez* [en línea], Colombia, 05 de marzo de 2014, Dirección URL: <http://www.elespectador.com/noticias/cultura/cultura-los-tiempos-de-chavez-articulo-478941> [consulta: 7 de marzo de 2014].

³⁴⁰ s/a, “Ministro de Cultura plantea involucrar más a los creadores en su gestión”, [en línea], Venezuela, *El Nacional*, 22 de abril de 2013, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/prensa/11-prensaweb/actualidad/2981-ministro-de-cultura-propone-a-la-juventud-crear-una-estetica-de-vanguardia-para-la-revolucion> [consulta: 23 de abril de 2013].

³⁴¹ Francisco Sesto en Boris Muñoz, *The Revolution of Conscience. Building a New Cultural Hegemony in Venezuela* [en línea], David Rockefeller Center for Latin American Studies, Harvard University, 2008, Dirección URL: <http://revista.drclas.harvard.edu/publications/revistaonline/fall-2008/revolution-conscience> [consulta: 25 de febrero de 2012] (traducción libre).

Sin embargo, el citado caso también se caracterizó por ser “un proceso tan acelerado de cambio, en tantos frentes simultáneos, en el cual, en ausencia de prefiguraciones, modelos y diseños político-ideológicos claros y compartidos de la sociedad que se quiere construir, [existió] mucho de experimentación, improvisación y redefiniciones de rumbo en plena marcha”,³⁴² ocasionando que se desviaran los primeros objetivos *pro*-desarrollo, y se eligiera el pragmático camino del uso de la cultura, como un medio de legitimación social y (re)construcción de la identidad venezolana con fines políticos.

El caso de suspensión de museos, es un ejemplo de este viraje, siendo 22 los espacios que en un lapso de 10 años (hasta 2008) cerraron y/o sufrieron la política homogeneizadora de este periodo. En 2004, con la reforma institucional, fueron “democratizados” muchos espacios que como el Teatro Teresa Carreño, fueron puestos al libre acceso de toda la sociedad, y al servicio de actividades políticas de la actual administración, lo que trajo como consecuencia la reducción de su programación artística y la cancelación de presentaciones.

Aún cuando la inversión de recursos materiales y financieros en el área cultural sobrepasó a la de sus predecesores, y que se reformuló la institucionalidad cultural del país (con la creación del Ministerio Popular de la Cultura), algunos grupos de gestores y artistas consideran que las políticas culturales no fueron aplicadas con un sentido de integración,³⁴³ ya que el centro de la atención de estas políticas residió en la lucha contra el elitismo, y derivado de ello, el control sobre los contenidos de la producción artística “creando un terreno fértil para el autoritarismo”.³⁴⁴

Después del intento de golpe de Estado y el viraje de las políticas culturales hacia una reafirmación de la unidad social y la identidad bolivariana, se acentuó el carácter reaccionario y de rechazo a aquellas estructuras anteriores a la administración chavista. Lo

³⁴² Beatriz Stolowicz (coordinadora), *op.cit.*, p. 65

³⁴³ “La artista visual Lucia Pizzani, ganadora del Premio Eugenio Mendoza (uno de los más importantes del sector en Venezuela), asegura que aunque en principio los artistas venezolanos estuvieron entusiasmados, al poco tiempo se desilusionaron del proyecto cultural de ‘El Comandante’. ‘Muchos artistas intentaron ser parte de un cambio que prometía hacer el arte más participativo y masivo’, dice. No obstante, los lineamientos se fueron radicalizando cada vez más apuntando hacia la promoción de las ideas políticas de la revolución.” Óscar Gúesguan *op. cit.*

³⁴⁴ Boris Muñoz *op. cit.*

“culturalmente revolucionario” se convirtió entonces, en una justificación para la negación de aquellas expresiones políticas, sociales y artísticas diferentes a las aceptadas y establecidas por el actual régimen. El reconocimiento de grupos minoritarios por un lado, y la negación de otros, ha ocasionado una atrofia teórica y práctica en estas políticas culturales.

Ante este escenario, algunos centros alternativos han surgido en forma de ONG's, como la Organización Nelson Garrido (ONG) que definiéndose como “El espacio de los que no tenemos espacio” funciona como estudio, laboratorio de arte, espacio para residencias y galería; pero sobre todo, funciona como refugio para artistas cuya obra no se adapta a los censores del gobierno.

La búsqueda de un desarrollo integral a través de la cultura y la defensa de la pluralidad, fueron objetivos que terminaron por ser absorbidos por una tarea más grande: la construcción de una hegemonía revolucionaria, en la que el tema de las minorías, sigue presentando numerosos retos:

En Venezuela todos somos minorías. Esta posición sitúa el debate en uno de los puntos claves para comprender los procesos culturales venezolanos, no ya desde la identidad sino desde la diversidad: cuestión central para introducir cambios importantes en la orientación de las políticas culturales y en la consecución de objetivos tales como la democracia cultural y la ciudadanía cultural.³⁴⁵

Asimismo, existen tres áreas políticas en las que se presenta una falta de continuación y/o profundización de la gestión cultural: 1) una política cultural indígena integral, que no se limite a reducir la acción estatal a la promoción de artesanías y programas educativos, 2) una política cultural comunicacional encaminada a “fortalecer una industria cultural interna y competitiva que incluya la creación de una televisión y una radio nacional, no al servicio propagandístico de un gobierno, como ocurre actualmente, sino en manos de creadores y productores que a través de productos de calidad compitan en el ámbito de la industria del entretenimiento y de la producción simbólica”,³⁴⁶ y por último,

³⁴⁵ Emilia Bermúdez; Natalia Sánchez, *op.cit.*, p.549

³⁴⁶ *Ibidem* p. 554.

3) una política exterior más amplia y abierta al diálogo, que promueva las manifestaciones tanto materiales como inmateriales de las directrices de sus políticas culturales nacionales, aprovechando el recurso de la cultura como un área de acercamiento, cooperación e integración internacional.

El presente estudio abarcó la administración de Hugo Chávez (1999-2013), misma que llegó a su fin no por circunstancias políticas o sociales, ni militares, sino por la muerte del Comandante. La tarea de dar seguimiento a su gobierno fue tomada por el entonces Vicepresidente Nicolás Maduro Moros, quien ha presentado como estructura medular de su gobierno el *Plan de la Patria 2013-2019*, el cual retoma y reincide en los principios básicos de la Revolución Bolivariana: independencia, soberanía y consolidación de la V República Bolivariana y Socialista.

En la actual administración, han sido presentados cinco ejes de gobernabilidad, o cinco “grandes objetivos históricos, nacionales, estratégicos y generales” como se les llama oficialmente:

1. Defender, expandir y consolidar el bien más preciado que hemos reconquistado después de 200 años: La Independencia Nacional.
2. Continuar construyendo el Socialismo Bolivariano del siglo XXI en Venezuela, como alternativa al modelo salvaje del capitalismo y con ello asegurar la “mayor suma de seguridad social, mayor suma de estabilidad política y la mayor suma de felicidad”, para nuestro pueblo.
3. Convertir a Venezuela en un país potencia en lo social, lo económico y lo político dentro de la gran potencia naciente de América Latina y el Caribe, que garanticen la conformación de una zona de paz en nuestra América.
4. Contribuir al desarrollo de una nueva geopolítica internacional en la cual tome cuerpo un mundo multicéntrico y pluripolar que permita lograr el equilibrio del universo y garantizar la paz planetaria.
5. Contribuir con la preservación de la vida en el planeta y la salvación de la especie humana.³⁴⁷

³⁴⁷ República Bolivariana de Venezuela, *Ley del Plan de la Patria. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019*, Venezuela, Gaceta Oficial, 2013, p. 6.

La planeación sobre las políticas culturales de este nuevo gobierno (jurídicamente) se centran en la continuidad del trabajo anteriormente elaborado, y que se plasman en el actual Plan de Nación, en el que se contempla seguir afianzando la identidad venezolana, incrementar la producción y distribución de bienes y servicios culturales, aumentar la infraestructura cultural, impulsar las organizaciones culturales comunitarias, ampliar el rango de la cooperación cultural regional e internacional, “consolidar el protagonismo popular en las manifestaciones populares [así como] universalizar la seguridad social para artistas, cultores y creadores”,³⁴⁸ visibilizar los efectos de las Misiones Sociales (como la Misión Cultura Corazón Adentro), fomentar los instrumentos interculturales de integración, y “mejorar el hábitat y la infraestructura para los pueblos indígenas”.³⁴⁹

No obstante lo establecido por el mencionado Plan, cabe señalar que en la *praxis* se ha mostrado una inclinación (nuevamente) hacia la gestión de actividades artísticas y de desarrollo cultural, como la promoción y protección del patrimonio cultural con la petición de otorgar a ciertas manifestaciones culturales el trato de Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad,³⁵⁰ el incremento en el número de núcleos del Sistema Nacional de Orquestas Juveniles e Infantiles,³⁵¹ y otras actividades como conciertos, talleres, concursos, etc. que cumplen con el mero propósito de la promoción artística venezolana.

Sin embargo, aún hay un par de iniciativas que todavía cuentan con elementos en *pro* de un desarrollo social e integral; como la recuperación de varios espacios públicos de la capital por diversas organizaciones civiles, y la firma de un acuerdo binacional Cuba-Venezuela para el reforzamiento de la Misión Cultura Corazón Adentro, la cual ahora abarcará los ámbitos de intercambio de artistas, cooperación entre editoriales, realización

³⁴⁸ *Ibidem* pp. 20-21

³⁴⁹ *Idem*

³⁵⁰ Como el caso de Las Madamas de El Callao, s/a "Venezuela propondrá a la Unesco reconocer a Madamas de El Callao como Patrimonio de la Humanidad", [en línea], Venezuela, *Agencia Venezolana de Noticias*, 3 de marzo de 2014, Dirección URL: <http://www.nicolasmaduro.org.ve/noticias/venezuela-propondra-a-la-unesco-reconocer-a-madamas-de-el-callao-como-patrimonio-de-la-humanidad/#.U0OPCiiyJVG> [consulta: 7 de marzo de 2014]

³⁵¹ s/a, "39 núcleos del Sistema Nacional de Orquestas serán inaugurados en 2014", [en línea], Venezolana, *Yvke Mundial*, 22 de febrero de 2014, Dirección URL: <http://www.nicolasmaduro.org.ve/noticias/39-nucleos-del-sistema-nacional-de-orquestas-seran-inaugurados-en-2014/#.U0OQAyiyJVG> [consulta: 23 de febrero de 2014].

de festivales, encuentros comunitarios, exposiciones, jornadas de intercambios de saberes culturales y asesoramiento técnico- metodológico.³⁵²

La expuesta gestión cultural se ha ido desarrollando a la par de un proceso de transición gubernamental, que no sólo afectó de forma política, sino también de forma económica y social al país. País que ante el efecto dominó que causó la muerte de Chávez (desestabilización partidaria, política, económica, financiera y social) intensificó su polarización ideológica, derivando en el sensible contexto social que se ha presenciado en este año (2014) y ante el cual el Poder Ejecutivo decidió establecer tres comisiones (Comisión de Coordinación y Enlace, Comisión por la Verdad para la Economía y una comisión política) y dos conferencias de paz (en cada entidad y por sectores)³⁵³ para neutralizar los actos de violencia acontecidos.

Estas primeras decisiones significan una reacción momentánea y de corto alcance, más que una acción que perdure y establezca de fondo la situación, ya que los sectores convocados a estos foros son aquellos que ya se encuentran insertos en la lógica de la ideología chavista. Ante estas decisiones tendrían que ejecutarse otro tipo de dinámicas, que integren a aquellas minorías que no comulgan con el plan ejecutivo, así como la planeación y estructuración de una política que difumine (y no disfrace) las diferencias que el mismo gobierno ha marcado e intensificado con su campaña de exclusión a aquello que no es “revolucionario”.

El ámbito integral, no sólo ornamental de la cultura se presenta así como una herramienta para la construcción de este reencuentro de sectores, por lo que habrá que estar al pendiente del curso que la presente administración de sus políticas culturales, las cuales ya demostraron una vez, tener una notable influencia sobre otros sectores de la sociedad.

³⁵² s/a, "Cuba y Venezuela firmaron acuerdo para fortalecer Misión Cultura Corazón Adentro", [en línea], Venezuela, *Agencia Venezolana de Noticias*, 21 de febrero de 2014, Dirección URL: <http://www.nicolasmaduro.org.ve/internacionales/cuba-y-venezuela-firmaron-acuerdo-para-fortalecer-mision-cultura-corazon-adentro/#.U0ORsCiyJVG> [consulta: 23 de febrero de 2014].

³⁵³ s/a, "Cinco líneas de acción para consolidar la paz y dirimir los conflictos en Venezuela", [en línea], Venezuela, *Prensa Sigamos Juntos*, 28 de febrero de 2014, Dirección URL: <http://www.nicolasmaduro.org.ve/presidente/cinco-lineas-de-accion-para-consolidar-la-paz-y-dirimir-los-conflictos-en-venezuela-video/#.U0OSYiyJVG> [consulta: 5 de marzo de 2014].

Bien se podría retomar el sentido del desarrollo integral y seguir trabajando de forma transversal diversos temas sociales, o continuar utilizando a la cultura como una amalgama ideológica y excluyente de diversidades; o bien, comprender que dentro de la pluralidad de un Estado “todos somos minorías” y la cultura representa un espacio de encuentro, de diálogo y de reconciliación.

Los retos y áreas de oportunidad anteriormente mencionadas, se encuentran insertas en un contexto nacional e internacional en el que nuevos actores tienen mayor incidencia en la elaboración, ejecución y evaluación de las políticas culturales. Por ejemplo, las industrias culturales, las nuevas tecnologías de la información, la cultura digital y la sociedad de la información, las cuales

están cambiando abruptamente el espacio audiovisual, en un entorno tecno-económico y político-cultural multicontextual caracterizado, por un lado, por la transnacionalización/desterritorialización de la oferta simbólica con tendencias a la privatización, desregulación y liberalización del mercado y, por el otro, por lo privativo del consumo, [...] fuerzas que *agregan valor a las Industrias Culturales/Comunicacionales* y juegan un poderoso papel en la determinación de sus ventajas competitivas como sus posibles inversiones.³⁵⁴

Es precisamente en el tema de las industrias culturales y del consumo cultural, que se encuentra otro reto que no sólo Venezuela, sino muchos otros países (incluido el nuestro) enfrentan hoy en día: la construcción de indicadores culturales que visibilicen la aportación económica del sector cultural: el empleo cultural, el consumo de bienes y servicios culturales (qué se consume y cómo se consume), así como el papel de las pequeñas y medianas empresas (PyMES) culturales.

Así, la cultura prueba ser parte de todo un entramado de relaciones tanto al interior como al exterior de un Estado, a partir de sus funciones cognitiva, identitaria, justificadora y orientadora. Lo que además, la convierte en un elemento esencial para el análisis de la dinámica internacional en los estudios propios de las Relaciones Internacionales, especialmente ante un contexto caracterizado por el “paso de un mundo geopolítico a un

³⁵⁴ Carlos Guzmán Cárdenas, *La cultura en Venezuela: oportunidades de inversión*, Venezuela, Editorial Arte, 2000, p. 26.

mundo geoeconómico y, sobre todo, geocultural. El mundo en este siglo se constituirá en torno a lo geocultural. Será apropiado, construido, distribuido entre diferentes espacios culturales”.³⁵⁵

Un contexto en el que surge la necesidad de “tratar los procesos políticos desde la cultura. Por ejemplo, rara vez se discute un golpe de Estado desde la cultura”.³⁵⁶ De aquí que la dimensión cultural del desarrollo, el medio ambiente o la cohesión social hayan sido y estén siendo planteadas y desarrolladas en foros y estructuras que, al menos en la región Iberoamericana, comprenden la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB), la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), el Convenio Andrés Bello (CAB), el Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe (CERLALC), la Organización de Estados Americanos (OEA), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), el MERCOSUR, la UNASUR y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

De igual manera, se encuentran los programas y declaraciones de cooperación cultural en la zona iberoamericana como la Carta Cultural Iberoamericana, las Conferencias Iberoamericanas de Cultura y los programas: Ibermedia, Iberarchivos, Iberescena, Ibermuseos, Iberorquestas Juveniles, Ibermúsica, Iberartesaínas, Iberbibliotecas, Iber-rutas, la Red de Archivos Diplomáticos Iberoamericanos (RADI), la Televisión Educativa Iberoamericana (TEIB) y el Observatorio Iberoamericano del Derecho de Autor (ODAI). Así como las redes de cultura, tanto de iniciativa institucional como privada: la Red IBERTUR (Red de Patrimonio, Turismo y Desarrollo Sostenible), Interlocal (Red Iberoamericana de Ciudades para la Cultura) y la Red de Promotores Culturales de América Latina.

³⁵⁵ Universidad Nacional de Educación a Distancia, *Cátedras de integración Convenio Andrés Bello. La universidad y los procesos de integración social* [en línea], Coordinación e Virtualización y Tecnología. Facultad de Educación, 18 de junio de 2009, Dirección URL: <http://www.uned.es/andresbello/catedra.htm> [consulta: 9 de abril de 2013].

³⁵⁶ Patricio Rivas, en su participación durante el *Encuentro de Especialistas por la Consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano* celebrado en nuestro país los días 11 y 12 de julio de 2013 en el Museo Nacional de Arte.

Si bien el área de acción de las iniciativas y programas arriba enumerados se centra en el desarrollo cultural y nace de una mera voluntad estatal, también presentan oportunidades para que desde cada nación y sobre todo desde lo social, puedan ser aterrizadas las herramientas de cooperación y desarrollo para diferentes sectores que estas mismas redes internacionales ofrecen. Como se mostró en una primera etapa, el analizado caso venezolano contó con políticas culturales que desde el gobierno de Hugo Chávez lograron la vinculación entre cultura y desarrollo a partir de la construcción de un proyecto de integración del sector social a la gestión cultural.

Sin embargo, también se expuso lo frágil que puede ser el rumbo de este tipo de políticas ante cambios ocurridos tanto al interior, como el exterior de un Estado, y en el presente caso, el uso político-ideológico al que se tornó el discurso y toma de decisiones y acciones desde la institucionalidad cultural, lo que derivó en una política de exclusión y reforzamiento de una bipolaridad social.

Ante este dinámico panorama, resulta interesante la concepción e integración del *espacio cultural* al conjunto de actores de las (R)elaciones (I)nternacionales “en tanto ofrecen un plano intermedio entre lo global y la estatal, la posibilidad de un constructo más pleno para la fertilidad y el fluir de la diversidad a escala universal que se ofrezca, a la vez, como un círculo de seguridad para la acción estatal e infraestatal”.³⁵⁷

Así, ya sea desde la academia, la gestión cultural política a nivel nacional o internacional, bilateral o multilateral; la cultura es un enfoque transdisciplinario y multidimensional³⁵⁸ que ha sido, puede y debe ser utilizado como un espacio de (re)conciliación de diversidades, facilitador del diálogo y cohesión (que no homogeneización) social, y fundamento de un desarrollo integral.

³⁵⁷ Secretaría General Iberoamericana, *Informe sobre la consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano*, AECID, 2013, p.10.

³⁵⁸ Características que comparte con la disciplina de Relaciones Internacionales.

ANEXOS

	EUROCULT 1972	ASIACULT 1973	AFRICACULT 1975	AMERICACULT 1978
Eje principal	Tendencia de las políticas culturales en la región.	Tendencia de las políticas culturales en la región y participación estatal.	“Concretar el concepto de política cultural en función de los problemas propios de la región.”	Llegar a un consenso sobre el concepto de política cultural para la región.
Noción de cultura	Cultura como sistema de creación, difusión y participación.	Cultura como instrumento para “adaptar a la sociedad a nuevos contextos.”	Cultura como factor de liberación nacional.	Cultura como el “conjunto de los valores y creadores de una sociedad y expresión de la vida misma”.
Elementos asociados a la cultura	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo cultural. • Comunicación • Acceso a la cultura. • Investigación • Papel de los artistas en la sociedad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo cultural. • Comunicación. • Acceso a la cultura. • Identidad. • Patrimonio. • Democratización • Tecnología. • Juventud. • Turismo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo cultural. • Identidad. • Cultura y desarrollo. • Diversidad. • Democratización • Tecnología. • Medio ambiente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo cultural³⁵⁹. • Comunicación. • Identidad. • Cultura y desarrollo. • Patrimonio. • Investigación

Elaboración propia con base en la información de los informes finales de la Conferencias.

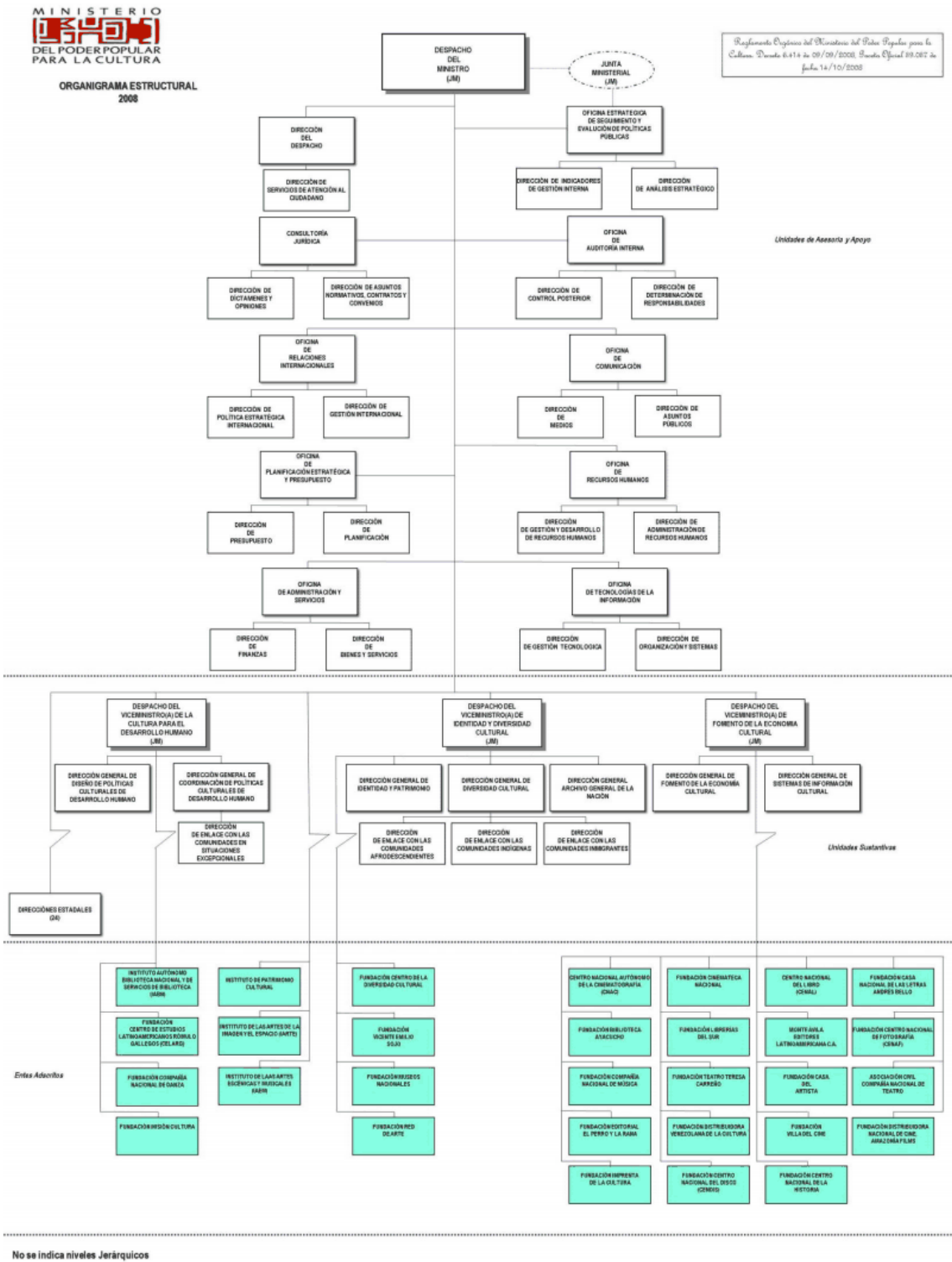
³⁵⁹ Importante señalar que en esta Conferencia se comienza a hacer la distinción entre *democratización cultural* y *democracia cultural*.

PAÍS	NOMBRE	AÑO DE CREACIÓN	NOMBRE ANTERIOR
Argentina	Secretaría de Cultura	1935	Inicia como Comisión Nacional de Cultura
Bolivia	Ministerio de Culturas de Bolivia	1975	Nace como Secretaría Nacional de Cultura. En 1997 se convierte en Viceministerio de Cultura, en 2006 pasa a ser Viceministerio de Desarrollo de Culturas y en 2009 sube a rango de Ministerio.
Brasil	Ministerio da Cultura	1985	En 1990 se transforma en Secretaria da Cultura y en 2003 vuelve a ser Ministerio.
Chile	Consejo Nacional de la Cultura y las Artes	2003	Anteriormente era la División de Cultura perteneciente al Ministerio de Educación.
Colombia	Ministerio de Cultura	1997	
Costa Rica	Ministerio de Cultura y Juventud	1963	Creado con el nombre de Dirección General de Artes y Letras, en 1971 sube a rango de Ministerio.
Cuba	Ministerio de Cultura	1964	Creado como Consejo Nacional de Cultura, en 1976 sube a rango de Ministerio.
Ecuador	Ministerio de Cultura	2007	Inicia como Subsecretaría de Cultura
El Salvador	Secretaría de Cultura	2005	En sus inicios es Consejo Nacional para la Cultura y el Arte, en 2009 se convierte en Secretaría.
Guatemala	Ministerio de Cultura y Deportes	1986	
Honduras	Secretaría de Cultura, Artes y Deportes	1975	Inicia como Secretaría de Estado en los Despachos de Cultura, Turismo e Información. En 1978 se convierte en Secretaría de Cultura y Turismo, en 1993 cambia a Secretaría de Cultura y Artes, y en 1997 adquiere su nombre actual.
México	Consejo Nacional para	1988	

PAÍS	NOMBRE	AÑO DE CREACIÓN	NOMBRE ANTERIOR
	la Cultura y las Artes		
Nicaragua	Instituto Nicaragüense de Cultura	1988	Inicia como Ministerio de Cultura y en 1990 se convierte en Instituto.
Panamá	Instituto Nacional de Cultura	1974	
Paraguay	Secretaría Nacional de Cultura	1990	Antes de ser Secretaría en 2006 , es Ministerio de Educación y Cultura.
Perú	Ministerio de Cultura	1962	Inicia como la Casa de la Cultura, en 1971 se convierte en el Instituto Nacional de Cultura y en 2010 sube a rango de Ministerio.
Uruguay	Ministerio de Educación y Cultura	1967	Antes de incluir el área de educación en 1970 , es Ministerio de Cultura.
Venezuela	Ministerio del Poder Popular para la Cultura	1960	En 1960 se crea al Instituto Nacional de Cultura y Bellas Artes, en 1975 se convierte en Consejo Nacional de la Cultura, en 1999 se reforma como Ministerio de Educación Cultura y Deportes y en 2005 se convierte en el actual ministerio.

NOTA: Las fechas citadas corresponden a las instituciones culturales autónomas de otro tipo de organismo (como Cultura o Deporte). Elaboración propia con base en la información de las páginas oficiales de las instituciones así como del Portal Iberoamericano de Gestión Cultural, *Organismos Gubernamentales* [en línea], Programa de Gestión Cultural de la Universidad de Barcelona, Dirección URL: http://www.gestioncultural.org/organismos_gubernamentales.php [consulta: 26 de abril de 2012] y de la Guía de la Administración Cultural Iberoamericana [en línea], OEI, Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura/guia.htm> [consulta: 17 de abril de 2012].

Organigrama del Ministerio del Poder Popular para la Cultura



Ministerio del Poder Popular para la Cultura, Información Institucional [en línea]
Venezuela, 2008, Dirección URL:
<http://www.mincultura.gov.ve/index.php/home/informacion> [consulta: 22 de abril de 2013].

1. Producción, distribución y promoción de bienes y servicios culturales.
 - Concurso latinoamericano de novela ALBA narrativa 2010
 - Diálogo con España.
 - Cartografía de la música tradicional de los pueblos de América Latina y el Caribe.
 - Reconstrucción de las Rutas Históricas de los Próceres y los Caminos del Che.
 - Diálogo con Norteamérica.
 - Enciclopedia de las Culturas de Nuestra América.
 - Becas Simón Rodríguez para la creación de las Artes de la Imagen y el Espacio.
 - Premio ALBA Cultural Latinoamérica.
 - Plan Editorial del ALBA.
 - Plan de Producción Audiovisual ALBA.
 - Becas Rubén Darío para la creación literaria.
 - Colección de Reproducciones de Arte de América.
 - Casas del ALBA Cultural.
 - Imprentas del ALBA.
 - Distribuidora Latinoamericana y Caribeña de Bienes y Servicios Culturales.
 - Red de Distribución y Exhibición Audiovisual.
 - Programa con el Caribe.
 - Plan Discográfico ALBA.
 - Catálogo Digital de Archivos Históricos y Archivos de las revoluciones latinoamericanas.
 - Preservación del patrimonio bibliohemerográfico y documental de Latinoamérica y el Caribe.
 - Generación de un Museo Virtual de América Latina y el Caribe.
 - Atlas de lenguas de América Latina y el Caribe.
 - Latinoamerican concurse.

2. Articulación y desarrollo de redes con movimientos sociales y entidades culturales.
 - Red de productoras discográficas del ALBA Cultural.
 - Red de editoriales alternativas.
 - Participación en foros y cumbres sociales, encuentros de solidaridad y otros escenarios de concertación.
 - Programa de participación en eventos internacionales.
 - Programa encuentros, talleres y otras modalidades de contacto y acción para la Red EDH.
 - Red de productoras audiovisuales alternativas.
 - Red de Instituciones culturales latinoamericanas y caribeñas.
 - Programa de relaciones con organismos e instituciones multilaterales.
 - Red de promotores culturales de movimientos sociales.

3. Formación de recursos humanos para la cultura.

- Taller de formación audiovisual.
 - Formación de promotores culturales.
 - Programa de Gestión Sociocultural del Patrimonio.
 - Taller internacional de jóvenes escritores.
 - Taller internacional de realización documental.
 - Programa de desarrollo de sistemas nacionales de enseñanza de las artes.
 - Programa de investigaciones sobre las Culturas de América Latina y el Caribe.
4. Legitimación de los valores culturales latinoamericanos y caribeños.
- Premios ALBA de las Letras y de las Artes como reconocimiento a la obra de toda la vida.
 - Premio ALBA de Dramaturgia.
 - Premio ALBA de Discografía.
 - Premios por la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Latinoamericano y Caribeño.
 - Premio ALBA de Crítica y Teoría de las Artes.
5. Desarrollo de impacto socio cultural en nuestros pueblos.
- Festival de las Culturas y las Artes de Latinoamérica y el Caribe.
 - Festival latinoamericano y caribeño de danzas tradicionales.
 - Festival latinoamericano y caribeño de la canción pensante.
 - Encuentro latinoamericano y caribeño de patrimonio comunitario.
 - Portal Culturas de Nuestra América.
 - Revista Arte Sur.
 - Brigadas itinerantes de teatro del ALBA.

Fuente: Alba Cultural, *Acciones de la línea estratégica: Producción, Distribución y Promoción* [en línea], ALBA, Dirección URL: <http://www.albacultural.org/acciones> [consulta: 9 de septiembre de 2013].

Desde el año 2010, el MERCOSUR Cultural ha emprendido cuatro acciones para promover y fortalecer la institucionalidad del bloque.

1. En 2010 los Ministros de Cultura del MERCOSUR aprobaron la creación e instalación de la Secretaría del MERCOSUR Cultural en la República Argentina (Ciudad de Buenos Aires). La Secretaría tiene como funciones principales dar apoyo administrativo y técnico a la Presidencia Pro Tempore, y realizar el seguimiento e impulso de los programas y proyectos aprobados en las distintas instancias del bloque.
2. En el mismo año, se aprobó la creación del Fondo MERCOSUR Cultural que se encuentra actualmente en la fase de internalización al ordenamiento jurídico de los Estados Miembros del bloque. El Fondo tiene como objetivo financiar proyectos y programas que fomenten la creación, circulación, promoción, protección y difusión de los bienes, servicios y de la diversidad de las expresiones culturales que contribuyan al fortalecimiento del proceso de integración. Actualmente, se está trabajando en un documento de Reglamento del mencionado Fondo.
3. Durante el primer semestre de 2012, se aprobó el documento de “Estructura Orgánica y Reglamento Interno del MERCOSUR Cultural” que determinó e institucionalizó la estructura del bloque compuesta por la Reunión de Ministros de Cultura como autoridad máxima y los siguientes órganos dependientes: Comité Coordinador Regional (CCR), Secretaría del MERCOSUR Cultural (SMC), Comisión de Patrimonio Cultural (CPC), Comisión de Diversidad Cultural (CDC), Comisión de Economía Creativa e Industrias Culturales (CECIC), Foro del Sistema de Información Cultural del MERCOSUR (SICSUR).
4. Se decidió crear un grupo de trabajo - en el marco del Comité Coordinador Regional - para la redacción del “Plan Estratégico de Integración Cultural del MERCOSUR” que establecerá objetivos de mediano y largo plazo para respaldar las acciones de integración, cooperación e intercambio cultural del bloque.

Asimismo, en el año 2012, se aprobaron cinco proyectos: “Alimentos Tradicionales: Seguridad Alimentaria, Identidad y Diversidad Cultural del MERCOSUR”, “Corredor de Maestros en Artes Escénicas”, “Atlas sobre Buenas Prácticas en materia de Diversidad Cultural”, la categoría de “Patrimonio Cultural del MERCOSUR”, y el proyecto “Itinerario Cultural de las Misiones Jesuíticas, Guaraníes, Moxos y Chiquitos en el MERCOSUR” . Y, a iniciativa de Brasil, se realizó la I Reunión de Altas Autoridades Sudamericanas sobre Cultura y Sustentabilidad para debatir la relación estratégica entre Cultura y Desarrollo Sustentable.

Fuente: Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación, *Mercosur Cultural* [en línea], Argentina, Dirección URL: <http://www.cultura.gob.ar/acciones/mercosur-cultural/> [consulta: 22 de septiembre de 2013].

	Directrices	Estrategias	Políticas
2 0 0 5	Coordinar las políticas culturales del estado.	Regulación, formulación y seguimiento a las políticas y actividades del Ejecutivo Nacional en materia cultural.	Proteger, conservar, restaurar y socializar el patrimonio cultural tangible e intangible a escala nacional.
	Administrar de las actividades culturales, mediante el aporte y la participación de sus 26 Entes Adscritos.	Orientación, programación, desarrollo, promoción, coordinación, supervisión y evaluación del sector cultural en todas sus modalidades.	Promover el potencial económico y sociocultural de las diferentes manifestaciones del arte y las industrias culturales, como generadoras de riqueza y calidad de vida, que faciliten el desarrollo cultural integral en todo el ámbito nacional.
	Satisfacer las necesidades de formación integral de todos los ciudadanos.	Fomento al acceso a la cultura por parte de toda la población y contribución al diálogo intercultural y al pluralismo. Preservación, enriquecimiento, conservación y restauración del patrimonio cultural tangible e intangible y la memoria histórica de la nación. Promoción de la cultura como materia de interés público nacional, estatal y municipal	Insertar el movimiento cultural en los distintos espacios sociales que contribuyan a elevar cualitativa y cuantitativamente el nivel de desarrollo cultural del pueblo.
2 0 0 6	Avanzar en la conformación de la nueva estructura social.	Democratización y masificación del acceso al quehacer cultural promoviendo la participación y la libertad de creación de la comunidad en actividades culturales.	Proteger, conservar, restaurar y socializar el patrimonio cultural, tangible e intangible a escala nacional.
	Seguir impulsando el nuevo sistema internacional multipolar.	Fortalecimiento de los procesos de integración regional a través del intercambio del movimiento cultural como forma de acercamiento a otros países desarrollando redes de intercambio.	Abrir a los distintos espacios sociales, el movimiento cultural para que contribuyan a elevar cualitativamente el grado de desarrollo cultural del pueblo en su conjunto. Promover el potencial económico y sociocultural de las diferentes manifestaciones del arte y la diversidad en la producción de sentido y quehacer cultural.
2 0 0 7	Avanzar en la conformación de la nueva estructura social.	Fomento de la educación de calidad para todos.	Ampliar la definición, consolidación y articulación de las redes institucionales del Ministerio del Poder Popular para la Cultura, con todos los niveles de gobierno: nacional, estatal, municipal y comunal.
		Acceso pleno a la cultura.	Proseguir abriendo los distintos

	Directrices	Estrategias	Políticas
			espacios sociales, al movimiento cultural para que contribuyan a elevar cualitativamente, el grado de desarrollo cultural del pueblo en su conjunto.
			Continuar con el proceso de proteger, conservar, restaurar y socializar el patrimonio cultural, tangible e intangible a escala nacional, afianzando nuestra identidad como pueblo.
			Promover el potencial económico y sociocultural de las diferentes manifestaciones del arte y la diversidad en la producción de sentido y quehacer cultural.
		Información veraz y oportuna.	Continuar brindando a los hacedores y creadores de bienes culturales, el apoyo financiero de manera justa y equilibrada.
		Incentivo de las redes sociales.	Crear las bases y dotar de herramientas a las diversas formas del Poder Popular, para que asuman plenamente su corresponsabilidad en el proceso de gestión cultural pública socialista.
	Nueva Ética Socialista.	Superar la ética del capital.	Fomentar el trabajo creador y productivo.
2 0 0 8 360	Suprema Felicidad Social.	Profundizar la universalización de la educación bolivariana.	Garantizar los accesos al conocimiento para universalizar la educación superior con pertinencia.
		Masificar una cultura que fortalezca la identidad nacional, latinoamericana y caribeña.	Salvaguardar y socializar el patrimonio cultural.
			Insertar el movimiento cultural en los distintos espacios sociales.
			Promover el potencial socio-cultural y económico de las

³⁶⁰ A partir del 2008 se dieron a conocer los resultados de la implementación del Primer Plan Socialista de la Nación, Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013, el cual contaba con siete directrices: 1) Nueva Ética Socialista, 2) Suprema Felicidad Social, 3) Democracia Protagónica Revolucionaria, 4) Modelo Productivo Socialista, 5) Nueva Geopolítica Nacional, 6) Venezuela: Potencia Energética Mundial y 7) Nueva Geopolítica Internacional, “con los propósitos de refundar moralmente la nación venezolana; construir una sociedad incluyente; consolidar la organización social en fuerza colectiva; eliminar la división del trabajo; alcanzar el desarrollo territorial desconcentrado; consolidar el modelo productivo socialista con el acervo energético del país y construir nuevos polos de poder.” Ministerio del poder popular para la Cultura, *Memoria 2008*, Venezuela, 2013, p. 43

	Directrices	Estrategias	Políticas
			diferentes manifestaciones del arte.
			Fomentar la actualización permanente de nuestro pueblo en el entendimiento del mundo contemporáneo.
	Democracia Protagonista Revolucionaria.	Promover la soberanía comunicacional.	Construir redes de comunicación y medios de expresión de la palabra, la imagen y las voces de nuestros pueblos.
	Nueva Geopolítica Internacional.	Mantener relaciones soberanas ante el bloque hegemónico mundial.	Promover internacionalmente la protección de los derechos humanos y el ambiente.
		Favorecer relaciones solidarias con otros países en desarrollo.	Fortalecer relaciones con grupos de países en desarrollo y el intercambio Sur – Sur.
		Avanzar en la transformación de los sistemas multilaterales de cooperación e integración, mundial, regional y local.	Avanzar en una acción decidida por la transformación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), junto con diversos movimientos internacionales que propugnen esta iniciativa.
			Formar el recurso humano necesario para la atención de las áreas de interés geoestratégico.
		Construir la institucionalidad de un nuevo orden de integración financiera y el establecimiento del comercio justo.	Impulsar nuevos esquemas de cooperación económica y financiera para el apalancamiento del desarrollo integral y el establecimiento del comercio justo.
2009	Nueva Ética Socialista.	Desarrollar la conciencia revolucionaria.	Adiestramiento de participantes en la Imprenta de la Cultura.
			Producción y co-producción de obras de teatro.
			Realización de registros documentales de las obras, las funciones y los talleres realizados.
		Superar la ética del capital.	Asistencia a ferias nacionales, participación en ferias internacionales y organización de Feria Internacional del Libro de Venezuela (FILVEN).
			Realización de investigaciones documentales y de campo sobre los Creadores Visuales de Venezuela, para la promoción y la difusión en

	Directrices	Estrategias	Políticas
	Suprema Felicidad Social.		medios audiovisuales e impresos.
		Superar la pobreza y atender integralmente a la población en situación de extrema pobreza y máxima exclusión social.	Atención integral a la comunidad de artistas a nivel nacional, mediante la realización de jornadas médicas, asesorías legales, actividades de recreación y entregas de apoyo económico.
		Profundizar la universalización de la educación bolivariana.	Ejecución de eventos para la promoción del talento de los y las artistas.
		Masificar una cultura que fortalezca la identidad nacional, latinoamericana y caribeña.	Formación académica en las modalidades de las artes, la música y la danza, además, así como cultores, y trabajadores culturales comunitarios.
			Promoción al trabajo y formación de activadores(as) culturales dentro de la Misión Cultura.
			Atención a los usuarios de los servicios que el Sistema Nacional de Cultura ofrece.
			Elaboración de investigaciones y publicaciones en materia del patrimonio, las artes escénicas y musicales y las artes de la imagen y el espacio.
			Comercialización de obras cinematográficas; participación en muestras de cine venezolano nacionales e internacionales; financiamiento para la creación y la producción cinematográfica nacional.
			Organización y participación en encuentros regionales, reuniones, jornadas, talleres, intercambios, exposiciones, actividades, ferias, festivales, presentaciones y producciones, para la promoción y la difusión de las expresiones culturales y artísticas, dentro y fuera del país.
		Suscripción de convenios de cooperación cultural, en las áreas del libro, el cine y los medios audiovisuales, las artes escénicas y musicales y las artes de la imagen y el espacio.	

	Directrices	Estrategias	Políticas	
			Ejecución de obras de infraestructura cultural.	
			Creación de la Compañía Nacional de Circo, para la formación técnica y escénica de los y las artistas en el área.	
	Democracia Protagónica Revolucionaria.	Desarrollar una red eficiente de vías de información y de educación no formal hacia el pueblo.	Fortalecimiento de las Delegaciones Estadales.	
		Promover la soberanía comunicacional.	Producción de programas de radio y televisión, así como publicaciones impresas y digitales para la consolidación del sistema de comunicación nacional.	
	Nueva Geopolítica Internacional.	Mantener relaciones soberanas ante el bloque hegemónico mundial.	Ejecución de eventos nacionales, para la promoción y la divulgación del pensamiento crítico.	
		Desarrollar la integración con los países de América Latina y El Caribe.	Participación en ferias internacionales.	
		Avanzar en la transformación de los sistemas multilaterales de cooperación e integración mundial regional y local	Suscripción de convenios y ejecución de eventos de cooperación con los Pueblos del Sur.	
		Construir la institucionalidad de un nuevo orden de integración financiera y el establecimiento del comercio justo	Ejecución de convenios con países del ALBA y eventos para el fomento de la integración cultural de América Latina y El Caribe.	
		Profundizar el intercambio cultural y la independencia científica y tecnológica	Ejecución de eventos de promoción de la cultura venezolana en el exterior.	
	2010 Nueva Ética Socialista.	Suprema Felicidad Social.	Superar la ética del capital.	Fomentar el trabajo creador y productivo.
		Suprema Felicidad Social.	Profundizar la universalización de la educación bolivariana.	Extender la cobertura de la matrícula escolar a toda la población, con énfasis en las poblaciones excluidas
			Masificar una cultura que fortalezca la identidad nacional, latinoamericana y caribeña.	Salvaguardar y socializar el patrimonio cultural.
				Insertar el movimiento cultural en los distintos espacios sociales.
			Promover el potencial socio-cultural y económico de las	

	Directrices	Estrategias	Políticas
			diferentes manifestaciones del arte
			Promover el diálogo intercultural con los pueblos y culturas del mundo.
			Fomentar la actualización permanente de nuestro pueblo en el entendimiento del mundo contemporáneo.
	Democracia Protagónica y Revolucionaria.	Desarrollar una red eficiente de vías de información y de educación no formal hacia el pueblo.	Incentivar la creación y el fortalecimiento de vínculos y comunicación entre organizaciones sociales.
		Promover la soberanía comunicacional.	Construir redes de comunicación y medios de expresión de la palabra, la imagen y las voces de nuestros pueblos.
	Nueva Geopolítica Internacional.	Mantener relaciones soberanas ante el bloque hegemónico mundial.	Promover internacionalmente la protección de los derechos humanos y el ambiente.
		Avanzar en la transformación de los sistemas multilaterales de cooperación e integración, mundial, regional y local.	Avanzar en una acción decidida por la transformación de la ONU, junto con diversos movimientos internacionales que propugnen esta iniciativa.
		Construir la institucionalidad de un nuevo orden de integración financiera y el establecimiento del comercio justo.	Formar el recurso humano necesario para la atención de las áreas de interés geoestratégicos.
			Impulsar nuevos esquemas de cooperación económica y financiera para el apalancamiento del desarrollo integral y el establecimiento del comercio justo.
2 0 1 1	Nueva Ética Socialista.	Superar la ética del capital.	Fomentar el trabajo creador y productivo.
	Suprema Felicidad Social.	Superar la pobreza y atender integralmente a la población en situación de extrema pobreza y máxima exclusión social.	Promover el desarrollo humano familiar y socio-laboral.
		Profundizar la universalización de la educación bolivariana.	Extender la cobertura de la matrícula escolar a toda la población, con énfasis en las poblaciones excluidas.
		Masificar una cultura que fortalezca la identidad nacional, latinoamericana y caribeña.	Salvaguardar y socializar el patrimonio cultural.
			Insertar el movimiento cultural en los

	Directrices	Estrategias	Políticas
			distintos espacios sociales.
			Promover el potencial socio-cultural y económico de las diferentes manifestaciones del arte.
	Democracia Protagónica y Revolucionaria.	Promover la soberanía comunicacional.	Construir redes de comunicación y medios de expresión de la palabra, la imagen y las voces de nuestros pueblos.
	Nueva Geopolítica Internacional.	Profundizar el intercambio cultural y la independencia científica tecnológica.	Desarrollar una plataforma de investigación y conocimiento para el soporte teórico de las iniciativas de transformación en el marco de la nueva geopolítica mundial
2 0 1 2	Nueva Ética Socialista.	Superar la ética del capital.	Fomentar el trabajo creador y productivo.
	Suprema Felicidad Social.	Superar la pobreza y atender integralmente a la población en situación de extrema pobreza y máxima exclusión social.	Promover el desarrollo humano familiar y socio-laboral.
		Profundizar la universalización de la educación bolivariana.	Extender la cobertura de la matrícula escolar a toda la población, con énfasis en las poblaciones excluidas.
		Masificar una cultura que fortalezca la identidad nacional, latinoamericana y caribeña.	Salvaguardar y socializar el patrimonio cultural.
			Insertar el movimiento cultural en los distintos espacios sociales.
	Promover el potencial socio-cultural y económico de las diferentes manifestaciones del arte.		
	Democracia Protagónica y Revolucionaria.	Promover la soberanía comunicacional.	Construir redes de comunicación y medios de expresión de la palabra, la imagen y las voces de nuestros pueblos.
Nueva Geopolítica Internacional.	Mantener relaciones soberanas ante el bloque hegemónico mundial	Promover internacionalmente la protección de los derechos humanos y el ambiente.	

Elaboración propia con base en las Memorias Anuales presentadas por el Ministerio del Poder Popular para la Cultura.

	Cultura como un eje transversal	Desarrollo social a través de la cultura	Cine y literatura	Patrimonio tangible e intangible
2005	Asignación de un presupuesto mayor al de años anteriores (317,940,654,545,00 bolívares) para atender los requerimientos de la nueva institucionalidad cultural.	Desconcentración de la acción cultural y promoción de la equidad e igualdad de participación de los ciudadanos (as), trasladando la toma de decisiones desde el nivel central hacia los ámbitos regional, estatal y municipal, extendiéndola hacia las zonas más apartadas para llegar con la acción cultural a todos los venezolanos y alcanzar el mayor equilibrio territorial en el desarrollo cultural.	<p>Adquisición de 502,381 nuevos títulos para el enriquecimiento del patrimonio documental.</p> <p>Publicación de 240 títulos y otros materiales impresos y digitales.</p> <p>Realización de 245 eventos, entre los que destacan la VI Bienal Mariano Picón Salas; II Feria Internacional del Libro y la XII Feria Internacional del Libro de Caracas.</p> <p>Adquisición de 1,249 materiales fílmicos y derechos de autor.</p> <p>Realización de 908 eventos entre muestras, ciclos, semanas y retrospectivas de cine venezolano</p>	<p>Adquisición de 686 nuevos títulos dirigidos a la ampliación de la Colección del Centro de Documentación de la Fundación de Etnomusicología y Folklore (FUNDEF).</p> <p>Emisión de 57 títulos de publicaciones en formatos impresos y digitales.</p> <p>Realización de 44 actividades de promoción como la colocación de gigantografías y pendones informativos en las salas de exposiciones.</p>
2	Ejecución del proyecto	Abrir a los distintos espacios	Ampliación de la Biblioteca	Realización del 1er Registro del

Principales actividades desarrolladas en los cuatro ejes principales de la gestión cultural en Venezuela 2005-2012

0 0 6	<p><i>Infraestructuras Culturales</i>, que permitió la reactivación y terminación de los espacios expositivos de la Galería de Arte Nacional, contribuyendo al disfrute de los derechos sociales, la mejora en la formación y niveles educativos, fomento a la actividad cultural, reconocimiento y valoración histórico, así como de los valores tradicionales autóctonos.</p>	<p>sociales, el movimiento cultural para que contribuyan a elevar cualitativamente el grado de desarrollo cultural del pueblo en su conjunto, promoviendo el diálogo e intercambio de las manifestaciones culturales en un país que se reconoce como multiétnico y pluricultural.</p> <p>Creación de 8 dependencias, 7 fundaciones y conformación de 8 plataformas, con el propósito de atender y satisfacer las demandas de la población, grupos vulnerables (comunidades indígenas, afro descendientes, excepcionales) y de apoyar la obra realizada por los creadores, artesanos y cultores.</p>	<p>Nacional y de Servicios de Bibliotecas Públicas en 24 estados del país.</p> <p>Producción, promoción, distribución y colocación en librerías de 1.634.553 ejemplares y 592 títulos literarios con el propósito de promover la lectura, fortalecer la producción editorial y gráfica a través de la ampliación de la Red de Librerías del Sur en todo el territorio nacional.</p> <p>Creación de la Editorial El Perro y la Rana</p> <p>Instalación de 80 salas comunitarias de exhibición cinematográfica.</p> <p>Producción y divulgación de 465 títulos internacionales.</p>	<p>Movimiento Cultural Autóctono de cada municipio, elaboración de 3 proyectos y adquisición de 18 casas de la diversidad cultural para la participación de la comunidad en investigaciones y conocimiento del movimiento cultural, la promoción de 26 eventos del desarrollo del movimiento cultural en el territorio nacional y la incorporación de 2000 registros sobre la trayectoria artística de creadores y cultores venezolanos.</p>
-------------	---	---	---	--

Principales actividades desarrolladas en los cuatro ejes principales de la gestión cultural en Venezuela 2005-2012

			<p>Producción y post-producción cinematográfica y audiovisual a nivel nacional de 18 documentales.</p> <p>Presentación de 2.944 funciones en las salas de la cinemateca a nivel nacional y funciones especiales para niños, niñas y adolescentes provenientes de escuelas, instituciones culturales y público en general.</p> <p>Creación del proyecto Villa del Cine.</p>	
2007	<p>Conformación y reordenamiento de estudios de transmisión de producciones audiovisuales y de estudios de transmisión de producciones radiofónicas.</p> <p>Implementación de un conjunto de programas de televisión y de radio.</p>	<p>Realización de 312 actividades de impulso a la participación democrática, cultural y política de las comunidades.</p> <p>Realización de 117 actividades de promoción a la expresión cultural e identidad nacional y 159 actividades de participación y desarrollo comunal.</p>	<p>Consolidación de la Industria Cultural del Libro, por medio del fortalecimiento de las Editoriales El Perro y la Rana, Monte Ávila Editores; las Fundaciones Biblioteca Ayacucho, Casa de las Letras Andrés Bello y El Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos.</p> <p>Inauguración de la Fundación Imprenta Ministerio de la Cultura, con lo cual se logró complementar,</p>	<p>Realización del Primer Censo del Patrimonio Cultural Venezolano, cuyos objetivos fundamentales se orientan a identificar, proteger e inventariar los bienes tangibles e intangibles de valor patrimonial, con la particularidad de contar con la participación de las comunidades de todo el país.</p> <p>Edición de 28 trabajos sobre los</p>

Principales actividades desarrolladas en los cuatro ejes principales de la gestión cultural en Venezuela 2005-2012

	<p>Publicación de la Revista Cultural “Ahí estaré” con el objeto de difundir la conciencia y los valores del pueblo venezolano.</p> <p>Fortalecimiento de las Direcciones de Enlace cuyo objetivo es establecer relaciones de diálogo constructivo a fin de abordar y consolidar nuevos escenarios de participación ciudadana.</p>		<p>de forma determinante, la cadena de producción editorial del país.</p> <p>La distribución y promoción de la producción de las editoriales, a escala nacional e internacional, fueron asumidas por la Distribuidora Nacional del Libro y las Librerías del Sur.</p> <p>Fundación Villa del Cine produjo 8 largometrajes y 6 documentales.</p> <p>Realización de 12,173 funciones cinematográficas y videográficas.</p> <p>Instalación de 55 salas Regionales Comunitarias y 3 salas Regionales de Cinematecas.</p>	<p>Bienes Patrimoniales.</p> <p>Puesta en marcha de los Parques Arqueológicos y paleontológicos, ubicados en diferentes regiones de la geografía nacional.</p>
2008	Masificación, deselitización y democratización de las políticas públicas en materia cultural, orientadas hacia la preservación, enriquecimiento y	Promoción de la participación comunitaria, impulso al acceso masivo a la cultura y difusión de las manifestaciones culturales populares.	Publicación de 1,259 libros y revistas; impresión de 16,016,017 ejemplares de libros, revistas y otros medios de publicación cultural y distribución, comercializaron y donación de	Recuperación, rehabilitación, remodelación y construcción de edificaciones culturales; instalación de 71 salas de cine y remodelación de 9, creación de seis librerías del sur y 38 espacios escénicos y

Principales actividades desarrolladas en los cuatro ejes principales de la gestión cultural en Venezuela 2005-2012

	conservación del patrimonio tangible e intangible de la nación; la promoción de la lectura y la escritura; el crecimiento y mejoramiento de la producción cinematográfica.		5,006,025 ejemplares, a escala nacional e internacional. Financiamiento de 76 películas nacionales; realización de cinco producciones cinematográficas y tres documentales y exhibición de 65 títulos cinematográficos.	centros de activación; inauguración de ocho galerías de arte y la Galería de Arte Nacional.
2009	Implementación de políticas, que se traducen en la formación y en la promoción de valores socialistas, mediante la producción de libros, con contenidos críticos al sistema del dinero y de la riqueza; la creación de películas que fomenten la identidad, la paz social y la sana convivencia; la presentación de obras de teatro, que promuevan la conciencia sobre la contaminación y la ecología; la creación de infraestructuras culturales, como espacios para el esparcimiento, la recreación y en detrimento del ocio; la organización de eventos,	Quebrantar la centralización de las manifestaciones artísticas y culturales de los venezolanos, tales como: la diversificación del patrimonio tangible e intangible, la producción de libros y de películas cinematográficas, la presentación de eventos y exposiciones que se exhibían nada más en la ciudad de Caracas, subestimando las potencialidades culturales de otros estados del país.	Se produjeron y editaron 993 títulos y publicaciones periódicas, producidas por la Plataforma del Libro; se difundieron 100 obras de los autores latinoamericanos y caribeños en la página Web; se imprimieron 17,820,245 ejemplares de libros, revistas y otros medios de publicación cultural y se distribuyeron y donaron 17,331,475 libros, bienes culturales y publicaciones relacionadas con el género de la mujer. Se comercializaron 95 obras cinematográficas; se enviaron 70 muestras de cine venezolano, a eventos nacionales e internacionales; se otorgaron 101 financiamientos para la creación y la producción cinematográfica	Con respecto a deselitizar la cultura y brindar mayor acceso a las expresiones artísticas, que durante años habían sido reservadas para un grupo minoritario de la población y utilizados para presentar y exponer obras clasificadas como bellas artes, a las que la mayoría del pueblo no tenían acceso, se amplió y optimizó el uso de los espacios del Complejo Cultural Teatro Teresa Carreño.

Principales actividades desarrolladas en los cuatro ejes principales de la gestión cultural en Venezuela 2005-2012

	<p>para ofrecer al pueblo venezolano espectáculos de alto nivel artístico y cultural, la constitución de talleres para captar y formar talentos artísticos; la divulgación y promoción de expresiones culturales populares para rescatar y mantener las tradiciones venezolanas de distintas regiones, el rescate y la protección del patrimonio material e inmaterial, como valores esenciales de nuestra identidad histórica y cultural.</p>		<p>nacional; se subsidiaron cuatro empresas cinematográficas; se adquirieron 14 títulos audiovisuales nacionales y extranjeros; se distribuyeron 1.650 obras a nivel nacional e internacional; se culminaron 13 post-producciones cinematográficas; se presentaron 13.885 funciones de películas filmográficas y videográficas en la red de salas de la cinemateca y se restauraron 32 películas del cine venezolano.</p>	
2010	<p>Impulso al proyecto especial denominado Gran Explosión Cultural Bicentenario con el objetivo de impulsar desde la gestión de gobierno y en articulación con las comunidades organizadas la participación masiva en el rescate y valorización de las múltiples manifestaciones culturales tradicionales a lo largo de todo el territorio nacional.</p>	<p>Ofrecer a la colectividad los servicios de interés público; inculcar una conciencia ciudadana que permita recuperar los espacios públicos y promover acciones que mejoren el entorno social, ecológico y cultural, para el disfrute de la familia venezolana.</p>	<p>Se produjeron 867 títulos de libros, de las editoriales de la Plataforma del Libro y la Lectura y del Sistema Nacional de Imprentas; se difundieron 100 obras de los autores latinoamericanos y caribeños en la Página Web y en formato especial para Nintendo DS; se imprimieron 27,797,619 ejemplares; se distribuyeron y donaron 4,156,710 libros, revistas y periódicos, para promocionar la lectura y la escritura en el pueblo venezolano, logrando superar las</p>	<p>Publicación de 24 catálogos del “Patrimonio Cultural Venezolano”, en formato digital, elaboración de una publicación periódica del Museo Nacional de las Culturas y elaboración de nueve publicaciones de carácter histórico.</p>

Principales actividades desarrolladas en los cuatro ejes principales de la gestión cultural en Venezuela 2005-2012

			metas para el año 2010.	
			<p>Se otorgaron 100 financiamientos y 11 subsidios en el área del cine y los medios audiovisuales; se realizaron 15 post-producciones, se distribuyeron 982 películas nacionales y extranjeras; se distribuyeron seis contenidos audiovisuales nacionales, en el exterior; se diversificaron 31 nuevas películas, se realizaron copias de 20 obras cinematográficas; se efectuaron las presentaciones, las postulaciones y las participaciones de 88 obras cinematográficas venezolanas y 50 muestras de cine nacional, a festivales nacionales e internacionales; se presentaron 6,718 funciones de muestras de cine, en la Red de Salas Regionales y Comunitarias de la Cinemateca Nacional y se restauró el sonido óptico de 32 películas del cine venezolano.</p>	
2011	El Eje del Vivir Bien, en la búsqueda de que la actividad cultural impacte en la cotidianidad de la	Seguimiento de la campaña en pro de la seguridad social y apoyo Integral a las creadoras y creadores entendida desde el	Como acción de promoción del libro y la lectura destacó la “VII Feria Internacional del Libro de Venezuela (FILVEN) 2011”, que se	Se ejecutaron 280 obras de la infraestructura cultural del país,

Principales actividades desarrolladas en los cuatro ejes principales de la gestión cultural en Venezuela 2005-2012

1	gente y cambie sus rutinas de relación con la ciudad, se ha inaugurado en Caracas la primera etapa del Eje del Vivir Bien.	reconocimiento y la visibilización de sus creaciones, hasta la atención puntual a sus necesidades. La protección que todos los ciudadanos merecen y tienen el derecho a recibir cuando se encuentran en situación de vulnerabilidad, es un tema prioritario para el sector cultura.	constituye en un escenario donde confluye una amplia oferta de libros, programación de actividades literarias y artísticas, promoción de los autores, el análisis de contenidos y el estímulo de la lectura y el estudio como instrumentos liberadores. Recaudación por contribuciones especiales de 102,108,675.00 bolívares, a través del Fondo de Promoción y Financiamiento de la Industria del Cine (FONPROCINE), lo que permitió el financiamiento, a través de 105 apoyos económicos, para la realización de proyectos cinematográficos, segregados en: 32 largometrajes, un mediometraje, 23 cortometrajes, siete coproducciones minoritarias, entre otros 37 proyectos.	
2012	Creación de los Consejos Estadales de Cultura, con el fin de articular la institucionalidad cultural nacional, regional y local, así como a las organizaciones dedicadas a	La Asociación Civil sin fines de lucro del Ministerio del Poder Popular para la Cultura (ASOCULTURA), también constituye un brazo articulador entre la comunidad y la institución, básicamente orientada	La revelación de Venezuela como un pueblo lector, que surge a partir de la conclusión del "Estudio del Comportamiento Lector en Venezuela. Acceso al Libro y la Lectura en Venezuela 2012".	Reivindicación de las tradiciones culturales que han proveído la identidad propia a nuestro pueblo, en donde, tienen cabida los bienes tangibles (materiales) e intangibles (inmateriales), que conforman lo que se ha denominado el

Principales actividades desarrolladas en los cuatro ejes principales de la gestión cultural en Venezuela 2005-2012

	<p>esta materia en cada estado del país, dando relevancia a la ampliación de la participación del pueblo en el proceso de planificación y sumando esfuerzos para la formulación, ejecución, control y seguimiento de la gestión pública en coordinación con las instancias del Poder Público y del Poder Popular.</p>	<p>a brindar ayuda a los cultores y cultoras de todas las disciplinas que carecen de recursos económicos para afrontar emergencias de vida, principalmente en el área de salud y en el orden cultural, a partir de la atención de 152 casos de asistencia social, orientados hacia la realización de operaciones quirúrgicas, exámenes y tratamientos médicos; adquisición de medicinas y prótesis; así como, la dotación de instrumentos musicales y de vestuarios para grupos de teatro folklóricos; además, de la asignación de ayudas directas.</p>	<p>Desarrollo y consolidación de la industria del cine nacional, relacionado con crecimiento de la inversión del Estado venezolano, lo que ha permitido la asignación de 25 apoyos en las diferentes modalidades cinematográficas y de 29 subsidios a la industria del cine.</p>	<p>patrimonio de las culturas.</p> <p>Acuerdo aprobado por la Asamblea Nacional, en lo referente a la celebración del “Día del Patrimonio Cultural Inmaterial de Venezuela” cada 6 de diciembre.</p>
--	---	---	--	--

Elaboración propia basada en las Memorias Anuales presentadas por el Ministerio del Poder Popular para la Cultura.

ANEXO 8
Evolución del Índice de Desarrollo Humano

Año	República Bolivariana de Venezuela	Desarrollo humano alto	América Latina y el Caribe	Mundo
1980	0.629	0.605	0.574	0.561
1985	n.d.	n.d.	0.6	0.578
1990	0.635	0.656	0.623	0.6
1995	n.d.	n.d.	0.653	0.618
2000	0.662	0.695	0.683	0.639
2005	0.694	0.725	0.708	0.666
2006	0.703	0.732	0.715	0.672
2007	0.712	0.738	0.722	0.678
2008	0.738	0.745	0.729	0.683
2009	0.741	0.747	0.73	0.685
2010	0.744	0.753	0.736	0.69
2011	0.746	0.755	0.739	0.692
2012	0.748	0.758	0.741	0.694

Índice Nacional de Desarrollo Humano, *Venezuela* [en línea], Dirección URL: <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/VEN.html> [consulta: 4 de diciembre de 2013].

Ciudad de México, 9 de junio de 2012

Estoy con el Sr. Bernardo Rotundo presidente de Gran Cine, quien muy amablemente ha accedido a platicar sobre este proyecto de distribución y cómo desde el sector privado cultural se han vivido las políticas culturales en Venezuela.

MMO. Sr. Rotundo platíquenos por favor, a grandes rasgos de Gran Cine.

BR. En líneas generales, Gran Cine nace en el año 96 como iniciativa de un grupo de profesionales que nos hemos dedicado a la promoción, proyección y distribución del *buen cine* en Venezuela y decidimos unirnos y hacer una organización civil privada sin fines de lucro, donde se aglutinan las principales salas dedicadas a la programación del *cine de calidad*, del *buen cine*.

Después no hubo mucho movimiento ni actividades de la asociación y fue hasta el año 2000 cuando decidimos montar una oficina, consolidar la presentación de proyectos comunes y desarrollar políticas de la organización.

Además se desarrollaron proyectos como el Gran Cine Móvil, que es el cine al aire libre, nos asociamos con Metacarpo Producciones para dar talleres de cine y televisión, y bueno, 10 años más tarde, en 2010 tenemos una estructura mas consolidada, además de aglutinar a todas las salas de cine de arte. Nuestra participación se ha hecho más activa en la elaboración de las políticas públicas, espacio al que nos han invitado.

Gran cine no tiene financiamientos públicos ni privados, todo depende de sus iniciativas propias: de que las películas vendan, que el Cine Móvil facture, que los talleres funcionen. No hay una subvención de ningún tipo, todo lo que conseguimos son de los servicios que prestamos.

MMO. Sin duda, la unión es la fuerza y este proyecto independiente es una prueba de ello. En el 96 cuando surge este nuevo proyecto, ¿surge como una respuesta a algún vacío que existía en la distribución de cine nacional?

BR. En Gran Cine trabajamos en la difusión de la cultura cinematográfica, no porque queramos estar vinculados con la farándula, sino porque creemos en la democratización de la pantalla, en la diversidad cultural, en el acceso de las obras cinematográficas a la población.

En la exhibición cinematográfica en Venezuela, el 95% de los casos son materiales que vienen de los grandes sellos hollywoodenses y el acceso a otras cinematografías de otros países es muy limitado.

Nuestras salas y nuestro público están ubicados en los sectores sociales que han tenido acceso a la cultura y a la educación, estamos hablando de los sectores A, B y C, hasta C- pero los sectores D y E no se identifican con nuestra programación. Por eso nace en 2005 la idea del Gran Cine Móvil Popular para atender a ese sector D y E, al cual no podíamos acceder.

Ahora con Gran Cine Móvil Popular nos vamos a las comunidades y hacemos una programación que sea accesible y gratuita para sectores con menos recursos económicos.

Hablamos también de que hay que desarrollar la cultura cinematográfica en el país y elevar los niveles apreciativos del público para que el *cine de calidad* no sea nada más para un sector social *elitesco* sino también pueda ser disfrutado por sectores con menos recursos económicos.

MMO: Gracias Sr. Rotundo, ¿cómo ha sido la relación de Gran Cine como exhibidora y distribuidora con las políticas culturales del gobierno? ¿Hubo algún tipo de participación en la elaboración del proyecto de Ley de la Cultura de 2005?

BR: En el año 2002 nosotros integramos una comisión que se denominó Comité Operativo de la Ley [Cinematográfica] donde asociaciones, gremios y organizaciones vinculadas con el cine escribimos un anteproyecto de reforma de ley y lo presentamos ante la Asamblea Nacional de la República a través de la Comisión de Economía y después de las debidas 3 discusiones, se aprobó en 2005 por unanimidad. Cabe destacar que para esos años, las fuerzas políticas que integraban a la Asamblea eran las del chavismo.

La virtud que tiene la reforma de la ley es que contempla artículos de corresponsabilidad del sector privado en el financiamiento de la industria del cine nacional. Lo que ha vitalizado la producción nacional, porque ahora contamos con un mayor presupuesto, ahora ya se pueden rodar de 12 a 15 películas anuales.

MMO: ¿Ha habido algún cambio desde la llegada de Chávez al gobierno en el cine en general?

BR: Yo creo que sí hay un crecimiento positivo, además de la reforma de la Ley de Cinematografía, ya que se buscó que la iniciativa privada contribuyera de forma económica al cine, pero también hay otros artículos que mejoraron: si bien es cierto que el Estado venezolano había reconocido a la cinematografía, en ese financiamiento era imposible el desarrollo del cine porque es costoso. Entonces, desde las reformas de 2005, es cuando se empieza a ver un efecto en el 2006 con la estabilización de presupuestos. Además se ha creado una plataforma una plataforma cinematográfica del sector estatal que es La Villa del Cine, productora del gobierno, que tiene dos estudios de grandes dimensiones y que se localiza a las afueras de Caracas. Tienen un presupuesto aparte del Ejecutivo Nacional y producen películas por encargo o las que el gobierno confiera.

La tendencia de La Villa del Cine apunta a hacer películas que tengan que ver con resaltar los valores históricos del país. Aunque sí se han hecho otras producciones que retratan la realidad del país y que de pronto pueden cuestionar críticamente la etapa política antes de Chávez al gobierno. Hay cosas interesantes, cosas buenas, otras muy malas. De la Villa del Cine han surgido películas de diversos temas como la diversidad sexual, relaciones población-empresas privadas y ha habido resultados no tan afortunados, pero nosotros celebramos que eso se haga porque un estudio de cine es una política que apunta a que se desarrolle la producción de las películas.

Es cierto que la mayoría de las películas producidas son partidarias del proceso político que impulsa el presidente Hugo Chávez Frías, dudo que vaya a haber una película que critique al gobierno, lo cual es natural. Digo, tu no puedes... imagínate que tú seas la presidenta de la República, no vas a montar unos estudios para que te critiquen,

entonces normalmente son películas para las que hacen un concurso de guiones, la directiva de Villa del Cine los estudia y decide hacer la película. El director tiene la figura de contratado, formando parte de una planta de trabajadores.

Así, si tú como director presentas un guión a la Directiva de Villa del Cine y le gusta, lo trabajan y te contratan para que la hagas, pero los derechos de autor son de la Villa del Cine. Pero bueno, es un escenario para la producción y se empieza a profesionalizar cada día más el cine en el país.

Por otro lado, hay una distribuidora de películas que se llama Amazonia Films que se encarga de distribuir las películas de la Villa del Cine y algunas películas de calidad artística y cultural. Cuando te digo *artística y cultural* me refiero al término acuñado por la Ley del Cine para diferenciarlo del cine comercial. Parece una categoría casi académica que en lugar de ayudar a que la gente vaya a ver este tipo de películas, crea una idea de “ir al cine a estudiar”. Por eso nosotros hablamos en términos generales del *buen cine* o de *cine de calidad*.

Otra de las actividades de la Villa es la organización del Festival de Cine en Margarita (Festival de Cine Latinoamericano) y por último está la Cinemateca Nacional de Venezuela, que es la que preserva el patrimonio fílmico del país. Esto es lo que se denomina conjuntamente como la Plataforma Cinematográfica.

Esta Plataforma no surge de la Ley, la Ley se creó antes de la Plataforma. Todas las señales son positivas, hay un crecimiento del cine en el país y nosotros como miembros de una asociación privada sin fines de lucro hemos apoyado estas políticas nacionales para el desarrollo del cine.

MMO: Entonces la relación entre el sector público y el privado se ha basado en que el gobierno da un espacio jurídico, un conjunto de oportunidades y ya el sector privado ha podido amalgamarse, ha podido participar en él... ¿Cómo ha sido la relación entre el sector público y el privado?

BR: Ha sido una relación respetuosa y participativa porque todos son invitados a las reuniones para que esas discusiones sean donde participen todos los sectores del cine: el comité ejecutivo del Centro Nacional de Cinematografía es mixto, el Estado tiene la mayoría, pero el sector privado tiene tres representantes: uno de la cámara de la industria, uno de la asociación de autores cinematográficos y uno de la cámara de productores de películas, y ya luego están otros cuatro que son públicos y se reúnen semanalmente para tomar decisiones.

Creo que ha habido una relación respetuosa pero por supuesto hay espacios de tensiones. No todo es agua dulce, sino que hay tensiones naturales porque cada quien quiere defender sus intereses, y en el caso de la nueva ley hay algo que se llama “Cuotas de Pantalla”, las cuales nunca fueron vistas de buena manera por parte de los distribuidores venezolanos (dos semanas obligatorias para cada película venezolana), además de los “Promedios de Ocupación de Sala” medida con la cual al cine venezolano se le trata con privilegios.

De lo que se trata es de proteger al más vulnerable. ¿Quién es el más vulnerable? Pues el cine venezolano. Creo que el cine nacional, como en cualquier otro país, debe de

tener protecciones especiales, porque el cine no se puede ver sólo como una industria económica, sino también es una industria cultural y si no se hace la valorización de los contenidos y no se valora la importancia de la industria del cine nacional, de alguna forma, lo que estamos haciendo es estar acostumbrando al público a ver sólo cine foráneo, originario de Hollywood, provocando un desequilibrio en las carteleras locales y que haya una relación hegemónica, lo que se convierte en una especie de dictadura audiovisual.

MMO: ¿Cómo ha sido la distribución cinematográfica hacia afuera de Venezuela?

BR: En el caso de la internacionalización del cine venezolano, yo creo que los esfuerzos han sido muy tímidos. Creo que hace falta una política integral en la que se haga una promoción del cine venezolano en el exterior y también al interior del propio país.

Debería de haber una política más agresiva a través de una estrategia de mercadeo y promoción y coproducciones con cineastas internacionales, con los que ya ha existido un acercamiento (Spike Lee, Sean Penn), lo que potencializaría al cine nacional.

México produce de 50 a 60 películas anuales y de esas películas muy poco llega a Venezuela y a los países latinoamericanos. Venezuela desconoce lo que se hace en México... ahora imagínate cómo se percibe en México lo que pasa en Venezuela.

Venezuela ha sido un mediano productor de cine y hay que armar una ingeniería promocional internacional y local, para lograr que el público localmente vaya identificando que el cine nacional puede ser tan interesante como cualquier otro

MMO: ¿Cómo evaluaría las políticas culturales de la actual administración en relación al cine?

BR: Uno de los errores que tuvimos en la redacción de la Ley Cinematográfica fue contemplar al cine de interés artístico y cultural prioritario para el país, pero no se crearon los instrumentos de obligatoriedad de exhibición, ni las penalizaciones. Creo que la única forma de que existan políticas que apunten a diversificar la cartelera local es a través de normarlas y penalizaciones para hacer cumplir al sector exhibidor.

La labor de Gran Cine es tratar de mostrar al país que existen cinematografías tan interesantes que lamentablemente no llegan con facilidad al país. Lo que no se ve, no se conoce.

Nosotros somos de la opinión de que el cine nacional es primo hermano de las angustias que sufre el cine latinoamericano: dificultades de distribución internacional.

Me parece que ha faltado en el diseño de las políticas públicas la conformación de un circuito intermedio de distribución y proyección que se encargue de traer películas atractivas y llamativas para todo el público, pero que estén orientadas a la diversificación, a la democratización y a la búsqueda del equilibrio del ecosistema audiovisual venezolano. De hecho es aquí donde Latinoamérica debe pensarse a sí misma, porque lo más trágico es que, por ejemplo, Venezuela y Colombia comparte 2000 kilómetros de frontera y las películas colombianas no se ven en Venezuela y las venezolanas no se ven en Colombia, entonces eso denota que está ocurriendo una desigualdad de distribución y de acceso a estos bienes.

Tampoco se trata de que el cine hollywoodense sea visto de forma negativa. De lo que se trata es de buscar que el ecosistema audiovisual esté más equilibrado y podamos ver obras de todos países y que el público tenga un abanico de posibilidades a la hora de elegir las películas, y elija con su propio criterio. Porque seamos claros, si tu eres amante del *buen cine*, tú no quieres ver todos los días a Ingmar Bergman sino que un día te provoca ver algo más ligero como no sé... Los Muppets. Pero lo importante es que lo elijas con criterio.

Lo que tenemos que lograr es un espectador cada día mejor formado, más educado, con mayor cultura cinematográfica. Que tenga criterio de selección y que la cartelera tenga presencia de Hollywood y tenga presencia de otras cinematografías, para que la gente pueda decidir libremente.

MMO: Bueno Sr. Rotundo, muchísimas gracias por su tiempo y larga vida a Gran Cine. Esperamos verlo pronto de regreso a nuestro país.

FUENTES CONSULTADAS

Bibliografía

- Adorno, Theodor y Horkheimer, Max, *Dialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos*, Traduc. Juan José Sánchez, Madrid, Trotta, 2006.
- Agencia Española de Cooperación Internacional, *Estrategia de Cultura y Desarrollo de la Cooperación Española*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, 2007, 69pp.
- Arndt, H.W., *Desarrollo económico. La historia de una idea*, Argentina, Editorial Rei Argentina, 1992, 237pp.
- Belfiore, Eleonora, *The Methodological Challenge of Cross-National Research: Comparing Cultural Policy in Britain and Italy*, University of Warwick, Centre for Cultural Policy Studies, Research Papers 8, 2004, 54pp.
- Benedict, Ruth, *El hombre y la cultura. Investigación sobre los orígenes de la civilización contemporánea*, Argentina, Editorial Sudamericana, 1967, 329 pp.
- Bennett, Tony, *Differing Diversities. Transversal Study On The Theme Of Cultural Policy And Cultural Diversity*, Council of Europe Publishing, 2001.
- Burchill, Scott, Devetak, Richard, et.al, *Theories of Internacional Relations*, Nueva York, Palgrave MacMillan, 2001, 321pp.
- Carlos Guzmán Cárdenas, *La inversión cultural en Venezuela para el ejercicio fiscal 2001*, Venezuela, CONAC, 2001, p.11.
- Carrillo Alejandro, Mario, *Reflexiones finiseculares*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2000.
- CERLALC, *CERLALC. Una historia de libros e integración*, Colombia, CERLALC-UNESCO, 2011, 147pp.
- Cid Capetillo, Ileana (comp.), *Diversidad cultural, economía y política en un mundo global*, México, UNAM/FCPyS, 2001, 226pp.
- Colombres, Adolfo, *Nuevo manual del promotor cultural I*, México, CONACULTA/DGCP, 2009, 454pp.
- Colombres, Adolfo, *Nuevo manual del promotor cultural II*, México, CONACULTA/DGCP, 2009, 379pp.

- D'Elia, Yolanda (coordinadora), *Las Misiones Sociales en Venezuela: una aproximación a su comprensión y análisis*, Venezuela, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 2006, 227pp.
- Darwin, Morgan y Tylor, *Los orígenes de la Antropología. Introducción, notas y selección de textos: Fernando Mateo*, Argentina, Centro Editor de América Latina, 1977, 153pp.
- del Arenal, Celestino, *Introducción a las relaciones internacionales*, Madrid, Tecnos, 1990, tercera edición, 495pp.
- Eagleton, Terry, *La idea de cultura. Una mirada política sobre los conflictos culturales*, España, Ediciones Paidós Ibérica, 2009, 206pp.
- Echeverría, Bolívar, *Definición de la cultura*, México, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, Itaca, 2001, 275 pp.
- Elias, Norbert, *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, México, FCE, México, 1987, segunda edición, 581pp.
- Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía, *Filosofía de la cultura*, Madrid, Editorial Trotta, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1998, 278pp.
- Espinosa Espinosa, Aarón; Aleán Pico, Augusto; Abello Vives, Alberto, *Desarrollo y cultura: orígenes y tendencias recientes de una relación indispensable*, Colombia, Universidad Tecnológica de Bolívar, 2008.
- Figueroa Díaz, María Elena (coord.), *Cultura y desarrollo humano. Visiones humanistas de la dimensión simbólica de lo individual y lo social*, México, CNCA, 2006, 352pp.
- Furtado, Celso, *Teoría y política del desarrollo económico*, Sao Paulo, Siglo XXI editores, 1999, decimoquinta edición, 301 pp.
- García Canclini, Néstor, *Políticas culturales en América Latina*, México, Editorial Grijalbo, 1987, 220pp.
- Garretón, Manuel Antonio (coord.), *El espacio cultural latinoamericano. Bases para una política cultural de integración*, Chile, FCE, Convenio Andrés Bello, 2003.
- Geertz, Clifford, *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Gedisa, 1992, 392 pp.
- Giménez Montiel, Gilberto, *Teoría y análisis de la cultura Vol.1*, México, CONACULTA, ICOCULT, Colección Intersecciones 5, 2005, 450pp.

- González Urrutia, Edmundo, *La política exterior de Venezuela y la nueva geopolítica internacional*, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, Serie Política Internacional, 2008.
- Guzmán Cárdenas, Carlos, *La cultura en Venezuela: oportunidades de inversión*, Venezuela, Editorial Arte, 2000.
- Guzmán Cárdenas, Carlos, *La inversión cultural en Venezuela para el ejercicio fiscal 2001*, Venezuela, CONAC, 2001.
- Guzmán Cárdenas, Carlos, *La inversión pública en el sector cultural. Venezuela 1965-2011*, Observatorio Venezolano de Políticas Culturales, 2011, 30 pp.
- Guzmán Cárdenas, Carlos; Medina, Yesenia; Quintero Aguilar, Yolanda, *La dinámica de la cultura en Venezuela y su contribución al PIB*, Colombia, Ministerio de Estado para la Cultura de Venezuela/Convenio Andrés Bello, Colección Economía y Cultura 10, 2005.
- Ibarra, David, *El nuevo orden internacional. Esperanzas democráticas, soberanías marchitas, crisis financieras*, México, Aguilar, 2000, 196pp.
- Jenks, Chris, *Culture*, Taylor & Francis e-Library, 2001, 196pp.
- Jiménez, Lucina, *Políticas culturales en transición. Retos y escenarios en México*, México, CNCA, Fondo Regional para la Cultura y las Artes de la Zona Sur, 2006, 274pp.
- Kuper, Adam, *Cultura. La versión de los antropólogos*, España, Paidós, 2001, 289pp.
- Lévi-Strauss, Claude, *Antropología Estructural*, España, Ediciones Paidós Iberoamérica, 1987, 428pp.
- Licona Calpe, Winston; Vélez Bedoya, Ángel Rodrigo, *Apuntes de la gestión cultural a la administración de las culturas*, Colombia, Universidad del Rosario, Colección Lecciones de Administración, 2007, p. 30
- Malinowski, Bronislaw, *Magia, ciencia y religión*, España, Planeta-Agostini, 1994, 327pp.
- Mato, Daniel, *Cultura, política y sociedad. Perspectivas latinoamericanas*, Buenos Aires, CLACSO Libros, 2005, 504pp.
- Mauss, Marcel, *Sociologie et Anthropologie*, Paris, Presses Universitaires de France, 1968, 482pp.
- Meier, Gerald y Stiglitz, Joseph, *Fronteras de la economía del desarrollo. El futuro en perspectiva*, Colombia, Banco Mundial, Alfaomega, 2002, 579pp.

- Messiani, Felipe, *Políticas culturales: estudios y documentos. La política cultural en Venezuela*, UNESCO, 1977.
- Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Gobierno de España, *Programa de capacitación para el desarrollo en el sector cultural ACERCA. Informe 2006-2007*, OEI/AECI, 2007.
- Ministerio del poder popular para la Cultura, *Memoria 2008*, Venezuela, 2013.
- Ministerio del poder popular para la Cultura, *Memoria 2010*, Venezuela, 2013.
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Memoria 2012*, Venezuela, 2013.
- Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, *Venezuela al día. Resúmen de indicadores socio-económicos*, Venezuela, MPPRE, 2011, 130pp.
- Nivón Bolán, Eduardo, *La política cultural. Temas, problemas y oportunidades*, México, CONACULTA/Fondo Regional para la Cultura y las Artes de la Zona Centro, Colección Intersecciones 16, 2006, 175pp.
- Olmos, Héctor Ariel, *Cultura: el sentido del desarrollo*, México, CONACULTA, Instituto Mexiquense de Cultura, Colección Intersecciones 2, 2004, 251pp.
- Pérez Adán, José, *Socioeconomía*, Madrid, Editorial Trotta, 1997, 121 pp.
- Picó, Josep, *Cultura y modernidad. Seducciones y desengaños de la cultura moderna*, España, Alianza Editorial, 1999, 246pp.
- Pino Santos, Oscar, *El nuevo orden económico internacional*, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1979, 197pp.
- Pino Santos, Oscar, *Impulsemos la integración de nuestros pueblos*, México, AUNA, 2002.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre desarrollo humano 2004*, México, Ediciones Mundi-Prensa, 2004.
- Quartesan, Alessandra; Romis, Mónica; Lanzafame, Francesco, *Las industrias culturales en América Latina y el Caribe: desafíos y oportunidades*, Banco Interamericano de Desarrollo, 2007, 52pp.
- República Bolivariana de Venezuela, *Cumpliendo las Metas del Milenio*, Venezuela, CDB publicaciones, 2004, 118pp
- República Bolivariana de Venezuela, *Ley del Plan de la Patria. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019*, Venezuela, Gaceta Oficial, 2013, 40pp.

- Rostow, Walt Whitman, *The Stages of Economic Growth*, New York City University Press, 1962.
- Secretaría General Iberoamericana, *Informe sobre la consolidación del Espacio Cultural Iberoamericano*, AECID, 2013.
- Stolorow, Beatriz (coordinadora), *Gobiernos de izquierda en América Latina. Un balance político*, Colombia, Ediciones Aurora, 2007, 374pp.
- Szurmuk, Mónica y Mckee Irwin, Robert, *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*, México, Instituto Mora, Siglo XXI, 2009, 332pp.
- Utría, Rubén, *El desarrollo de las naciones: hacia un nuevo paradigma*, Colombia, Ministerio del Interior de Colombia, 2002, 264pp.
- Valle de Frutos, Sonia, *Cultura y civilización. Un acercamiento desde las ciencias sociales*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2008, 246pp.
- Valverde Viesca, Karla, Salas-Porras, Alejandra, *El desarrollo. Diversas perspectivas en las ciencias, las instituciones, el Estado, la democracia, la cultura y la sociedad civil*, México, Gernika, 2005, 415pp.
- World Bank, *Culture in Sustainable Development. Investing in Cultural and Natural Endowments*, Washington, Ismail Serageldin ad Joan Martin-Brown editors, 1998, 194pp.
- Yúdice, George, *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*, Barcelona, Gedisa, 2002, 475pp.

Hemerografía

- Atehortúa Cruz, Adolfo León; Rojas Rivera, Diana Marcela, “Venezuela antes de Chávez: auge y derrumbe del sistema de ‘Punto Fijo’”, *Anuario colombiano de historia social y de la cultura*, núm. 32, Colombia, Universidad Nacional de Colombia, 2005.
- Bermúdez, Emilia; Sánchez, Natalia, “Política, cultura, políticas culturales y consumo cultural en Venezuela”, *Espacio Abierto*, núm. III, vol. XVIII, Venezuela, Asociación Venezolana de Sociología, julio-septiembre, 2009, p.573.
- Carranza Valdés, Julio, “Cultura y desarrollo. Incitaciones para el debate”, *Revista Temas*, núm. 18-19, La Habana, Cuba, UNESCO, julio-diciembre, 1999, pp.29-38.
- Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en México, “10 años de la Revolución Bolivariana en cifras”, *Venezuela en México*, núm. 4, marzo, 2009.

- Guzmán Cárdenas, Carlos, “¿Existe un proyecto cultural nacional a comienzos del siglo XXI venezolano?”, *Revista SIC*, núm. 631, Venezuela, enero-febrero, 2001, p.12-15.
- Guzmán Cárdenas, Carlos, “Asimetrías de la urdimbre cultural venezolana. Políticas culturales y públicos”, *Comunicación. Estudios Venezolanos de Comunicación*, núm. 92., Caracas, Venezuela, Centro Gumilla, cuarto trimestre, 1995.
- Sosa Fuentes, Samuel, “La dimensión de la cultura como nuevo enfoque analítico para el estudio de las Relaciones Internacionales”, *Revista de Relaciones Internacionales*, núm. 99, México, UNAM/FCPyS, septiembre-diciembre, 2007, pp. 159-171.

Documentos Electrónicos

- Agencia Venezolana de Noticias, “Producción cinematográfica nacional alcanzó cerca de 40 títulos en 2012”, [en línea], Venezuela, *Sistema Bolivariano de Comunicación e Información*, 3 de enero de 2013, Dirección URL: <http://www.vtv.gob.ve/articulos/2013/01/03/produccion-cinematografica-nacional-alcanzo-cerca-de-40-titulos-en-2012-2941.html> [consulta: 18 de abril de 2013].
- Alba Cultural, *Acciones de la línea estratégica: Producción, Distribución y Promoción* [en línea], ALBA, Dirección URL: <http://www.albacultural.org/acciones> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- ALBA CULTURAL, *Distribuidora Latinoamericana y Caribeña de Bienes y Servicios Culturales* [en línea], ALBA, Dirección URL: <http://www.albacultural.org/node/1580> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- ALBA TV, *Alba TV, herramienta para la organización popular* [en línea], Venezuela, 2007, Dirección URL: <http://www.albatv.org/ALBA-TV-herramienta-para-la.html> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- ALBA, *¿Qué es el ALBA?* [en línea], Dirección URL: http://www.alianzabolivariana.org/que_es_el_alba.php#ancla1 [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- ALBA, “Más de 50 proyectos ejecuta el Fondo Cultural del Alba”, [en línea], Venezuela, *Agencia Venezolana de Noticias*, 17 de febrero de 2011, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/contenido/más-de-50-proyectos-ejecuta-el-fondo-cultural-del-alba-17-de-febrero-de-2011> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- ALBA, *Acta Fundacional del Banco del ALBA* [en línea], Venezuela, 26 de enero de 2008, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/contenido/acta-fundacional-del-banco-del-alba> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- ALBA, *Declaración Final de la XI Cumbre* [en línea], Venezuela, 4 y 5 de febrero de 2012, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/contenido/declaración-final-medios-de-comunicacion> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- ALBA, *Fichas de proyectos y empresas grannacionales* [en línea], 2010, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/content/alba-cultura> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- ALBA, *III Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Cultura de los países ALBA* [en línea], República Dominicana, 16 y 17 de junio de 2010, Dirección URL: <http://www.alba-tcp.org/contenido/iii-reunión-de-ministros-y-altas-autoridades-de-cultura-de-los-pa%C3%ADses-alba-16-y-17-de-juni> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- ALBA, *La cultura en el ALBA* [en línea], ALBA, Dirección URL: <http://www.albacultural.org/cronologia> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
- Alianza Bolivariana de Noticias, “Unesco reconoce acciones de Venezuela para preservar Vela de Coro”, [en línea], Venezuela, *Globovision.com*, 19 de junio de 2013, Dirección URL: <http://globovision.com/articulo/unesco-reconoce-acciones-de-venezuela-para-preservar-vela-de-coro> [consulta: 20 de junio de 2013].

- Alybeth Guanipa, “Gobierno Bolivariano continuará aplicando políticas de inclusión en las artes visuales”, [en línea], Venezuela, *Abrebreacha*, 11 de mayo de 2012, Dirección URL: http://www.abrebreacha.com/212412_Gobierno-Bolivariano-continuará-aplicando-pol%C3%ADticas-de-inclusi3n-en-las-artes-visuales.html [consulta: 20 de mayo de 2012].
- Apóstol, Alexander; González, Lorena, "El arte en las instituciones de fin de siglo", *El País*, 14 de marzo de 2013, Dirección URL: http://cultura.elpais.com/cultura/2013/03/14/actualidad/1363249387_888370.html [consulta: 25 de marzo de 2013].
- Arapé García, Vanessa, *Plan Nacional de Recreación para del Buen Vivir promovió el rescate de las tradiciones en Lara* [en línea] Venezuela, Ministerio del Poder Popular para la Cultura, 3 de abril de 2013, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/component/content/article/11-prensaweb/actualidad/2865-plan-nacional-de-recreacion-para-del-buen-vivir-promovio-el-rescate-de-las-tradiciones-en-lara> [consulta: 15 de abril de 2013].
- Arizpe, Lourdes, *Propuesta de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo* [en línea] UNESCO, s/f, Dirección URL: www.lacult.org/docc/PROP_COM_MUND_CULT_DES.doc [consulta: 2 de febrero de 2012].
- Arizpe, Lourdes, *The Intellectual History of Culture and Development Institutions* [en línea], Prof. Lourdes Arizpe Official Website, 2005-2006, Dirección URL: http://www.lourdesarizpe.com/index.php?option=com_content&task=view&id=29&Itemid=0 [consulta: 7 de septiembre de 2011].
- Arreaza, Catalina y B. Tickner, Arlene, “Postmodernismo, postcolonialismo y feminismo: manual para (in)expertos”, [en línea], Universidad de los Andes, *Colombia Internacional*, núm. 54, Dirección URL: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/393/1.php>, [consulta: 23 de octubre de 2010]
- Asociación Gestores y Técnicos Culturales, *Políticas culturales* [en línea], AGETEC y Ministerio de Cultura, España, 19 de marzo de 2009, Dirección URL: http://www.agetec.org/ageteca/politicas_culturales.htm, [consulta: 16 de septiembre de 2009]
- Assemblée Nationale, *Le ministre et le Parlement* [en línea], Dirección URL : http://www.assemblee-nationale.fr/histoire/andre-malraux/ministre_et_parlement.asp [consulta: 12 de marzo de 2012].
- Banco Mundial, *Venezuela* [en línea], 2012, Dirección URL : <http://datos.bancomundial.org/pais/venezuela> [consulta : 20 de mayo de 2012].
- Barreto Fernández, Yelitza Thailin, *La descentralización venezolana y la evolución de la política cultural. Estudio comparativo entre el Consejo Nacional de la Cultura y el Municipio de Valencia. Periodo 1990-2002* [en línea], Venezuela, Universidad de Carabobo, diciembre de 2003, Dirección URL: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/derecho/revista/cuestloc3/3-3.pdf> [consulta: 27 de septiembre de 2009].
- Brassesco, Javier, “Una mezcla de razas y patrias”, [en línea], Venezuela, *El Universal*, 12 de octubre de 2007, Dirección URL: <http://venezuelareal.zoomblog.com/archivo/2007/10/12/una-mezcla-de-razas-y-patrias.html> [consulta : 23 de octubre 2012].
- Britto García, Luis, “El culturazo”, [en línea], Venezuela, *Analítica*, 14 de abril de 2012, Dirección URL: <http://www.analitica.com/bitbliblioteca/britto/culturazo.asp> [consulta: 2 de mayo de 2012].
- Caetano, Gerardo, "Políticas culturales y desarrollo social. Algunas notas para revisar conceptos", [en línea], *Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura*, núm. 4, julio/septiembre de 2003, Dirección URL: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric04a01.htm> [consulta: 6 de marzo de 2012].
- Canelas Rubim, Antonio Albino, *Políticas culturales en Brasil. Trayectoria y contemporaneidad* [en línea], Universidade Federal da Bahia, Brasil, Dirección URL: [http://www.ram2009.unsam.edu.ar/GT/GT%2038%20-%20Políticas,%20Economía%20y%20Gestión%20de%20la%20Cultura%20en%20el%20Mercosur/GT38%20-%20Ponenica%20\[Rubim\].pdf](http://www.ram2009.unsam.edu.ar/GT/GT%2038%20-%20Políticas,%20Economía%20y%20Gestión%20de%20la%20Cultura%20en%20el%20Mercosur/GT38%20-%20Ponenica%20[Rubim].pdf) [consulta: 27 de abril de 2012].
- Cañizález, Andrés y Lugo, Jairo, *Telesur. Estrategia geopolítica con fines integracionistas* [en línea], Centro de Investigaciones de la Comunicación. Universidad Católica Andrés Bello, Venezuela y Department of Film & Media Studies, University of Stirling, Reino Unido, 7 de

- junio de 2007, Dirección URL: <http://web2.mty.itesm.mx/temporal/confines/articulos6/CanizalezA-LugoJ.pdf> [consulta: 11 de septiembre de 2013].
- *Centro Cultural Corp Banca* [en línea], Venezuela, Dirección URL : <http://www.corpbancacentrocultural.com/> [consulta : 7 de diciembre de 2012].
 - Centro de Estudios de la Revolución Bolivariana General Luis Terrazas, *Revolución Bolivariana* [en línea], México, Dirección URL: http://revolucionbolivariana.org.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=6 [consulta: 15 de abril de 2013].
 - Chacón, Alfredo, “Venezuela y su Sistema Nacional de Cultura”, [en línea], Caracas, *Analítica.com*, 2 de julio de 2001, Dirección URL : <http://www.analitica.com/va/arte/oia/9836682.asp> [consulta: 27 de abril de 2013].
 - CONACULTA, “The Youth Orchestras and Choirs Program, a tool to prevent violence: Rafael Tovar y de Teresa”, [en línea], México, *IFACCA*, 24 de enero de 2013, Dirección URL: http://www.ifacca.org/national_agency_news/2013/01/24/youth-orchestras-and-choirs-program-tool-prevent-v/ [consulta: 17 de abril de 2013].
 - Congreso de la República de Venezuela, *Constitución de 1961* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.tsj.gov.ve/legislacion/constitucion1961.pdf> [consulta: 8 de diciembre de 2012].
 - Consejo Nacional de la Cultura, *La cultura para construir y profundizar la revolución. Lineamientos generales para la elaboración del proyecto de Ley Orgánica de la Cultura* [en línea], Venezuela, diciembre de 2000, Dirección URL : <http://museosdevenezuela.org/Documentos/CulturaenDebate1/CulturaenDebate1.shtml> [consulta: 19 de marzo de 2012].
 - Convenio Andrés Bello, *Declaración de Quito sobre la Gestión Cultural en Iberoamérica* [en línea], Quito, Ecuador, 2 de marzo de 2007, Dirección URL: <http://sinca.cultura.gov.ar/archivos/documentacion/politica/Declaracion%20de%20Quito.%20Marzo%202007.pdf> [consulta: 30 de abril de 2012].
 - Cortina, Roy, *Ley Nacional de Cultura* [en línea], Argentina, Dirección URL: <http://roycortina.com.ar/mapadeproyectos/cultura/> [consulta: 18 de julio de 2013].
 - CRESPIAL, “Venezuela se adhiere al Centro Regional para la Salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial de América Latina”, [en línea], Venezuela, *Portal Iberoamericano de Gestión Cultural*, 22 de febrero de 2012, Dirección URL: http://www.gestioncultural.org/noticias.php?id_evento=320207 [consulta: 10 de marzo de 2012].
 - Cruz Fadul, María, *La cultura para construir y profundizar la ciudadanía* [en línea], Cartagena, Colombia, Organización de Estados Iberoamericanos, 2001, Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura2/fadul.htm> [consulta: 25 de septiembre de 2009].
 - Cuba Debate, *7 años de Telesur: Un nuevo estilo de contar las historias de América Latina* [en línea], Cuba, 26 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.cubadebate.cu/especiales/2012/07/26/7-anos-de-telesur-un-nuevo-estilo-de-contar-las-historias-de-america-latina/> [consulta: 7 de abril de 2013].
 - Cuba Debate, *La Escuela Internacional de Cine abrirá becas para países de la ALBA* [en línea], Cuba, 17 de agosto de 2011, Dirección URL: <http://www.cubadebate.cu/noticias/2011/08/17/la-escuela-internacional-de-cine-abrira-becas-para-paises-de-la-alba/> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
 - EFE, "Conferencia en Oslo de los ministros europeos de Cultura", [en línea], Oslo, *El país.com*, 16 de junio de 1976, Dirección URL: http://elpais.com/diario/1976/06/16/cultura/203724004_850215.html [consulta: 6 de febrero de 2012].
 - Equipo de Escenas, “Del Conac al Ministerio de la Cultura: las artes no han sido lugar de inclusión”, [en línea], Venezuela, *El Nacional*, 9 de marzo de 2013, Dirección URL: http://www.el-nacional.com/escenas/Conac-Ministerio-Cultura-artes-inclusion_0_150586468.html [consulta: 17 de abril de 2013].
 - Figueroa Sánchez, José Luis, *El porvenir de la gestión cultural en Venezuela* [en línea], Ponencia presentada al Primer Congreso Nacional de Gestión Cultural. “Escenarios, tensiones y desafíos de la Gestión Cultural en Chile”, 3, 4 y 5 de noviembre de 2011,

- <http://congresocchile.files.wordpress.com/2012/04/el-porvenir-de-la-gestic3b3n-cultural-en-venezuela.pdf> [consulta: 10 de septiembre de 2013].
- *Fondo Cultural del Alba* [en línea] Venezuela, 2009, Dirección URL: http://www.fondoculturaldelalba.com/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=1&lang=es [consulta: 9 de septiembre de 2013].
 - Getino, Octavio, "Economía y desarrollo en las industrias culturales de los países del MERCOSUR", [en línea], Sevilla, España, *Redes.com*, 2003, núm. 1, Dirección URL: <http://www.compoliticas.org/redes/pdf/redes1/10.pdf> [consulta: 17 de abril de 2012].
 - Gobierno Bolivariano de Venezuela, *En Venezuela: "El Pueblo es la Cultura"* [en línea], Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en Brasil, Dirección URL: http://brasil.embajada.gob.ve/dmdocuments/ficha_cultura_ES.pdf [consulta: 8 de enero 2014].
 - Gobierno Bolivariano de Venezuela, *Historia* [en línea], Ministerio del Poder Popular del Depacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno, 2007, Dirección URL: http://www.presidencia.gob.ve/venezuela_historia.html [consulta: 16 de mayo de 2012].
 - Guanipa, Alybeth, "Gobierno Bolivariano continuará aplicando políticas de inclusión en las artes visuales", [en línea], Venezuela, *Abrebrecha*, 11 de mayo de 2012, Dirección URL: http://www.abrebrecha.com/212412_Gobierno-Bolivariano-continuará-aplicando-pol%C3%ADticas-de-inclusi3n-en-las-artes-visuales.html [consulta: 20 de mayo de 2012].
 - Guerrero, Gustavo, "¿Qué literatura tras Chávez?", *El País*, 13 de marzo de 2013, Dirección URL: http://cultura.elpais.com/cultura/2013/03/08/actualidad/1362767093_120316.html [consulta: 25 de marzo de 2013].
 - Güesguan, Óscar, *La cultura en los tiempos de Chávez* [en línea], Colombia, 05 de marzo de 2014, Dirección URL: <http://www.elespectador.com/noticias/cultura/cultura-los-tiempos-de-chavez-articulo-478941> [consulta: 7 de marzo de 2014].
 - Guía de la Administración Cultural Iberoamericana [en línea], OEI, Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura/guia.htm> [consulta: 17 de abril de 2012].
 - Guzmán Cárdenas, Carlos, "Perspectivas sobre las relaciones entre Economía y Cultura", [en línea], Venezuela, 2004, Dirección URL: <http://www.slideshare.net/Innovarium/carlos-guzmn-crdenas-perspectivas-sobre-las-relaciones-economia-y-cultura> [consulta: 20 de mayo de 2012].
 - Guzmán Cárdenas, Carlos, *La cultura suma. Las relaciones entre economía y cultura* [en línea], Seminario Internacional sobre Indicadores Culturales: su contribución al estudio de la economía y la cultura, Centro Nacional de las Artes, Ciudad de México, 7-9 de mayo de 2003, Dirección URL: <http://sic.conaculta.gob.mx/documentos/814.pdf> [consulta: 11 de julio de 2012].
 - Guzmán Cárdenas, Carlos, *La Inversión Cultural en Venezuela y su problemática gerencial* [en línea], Organización de Estados Interamericanos, 2000, Dirección URL: <http://www.campus-oei.org/inversion.htm>, [consulta: 26 de septiembre de 2009]
 - Guzmán Cárdenas, Carlos, *La inversión pública en el sector cultural. Venezuela 1965-2011* [en línea], Venezuela, Observatorio Venezolano de Políticas Culturales, agosto de 2011, Dirección URL: <http://es.scribd.com/doc/62178692/La-Inversion-Publica-Cultural-en-Venezuela-1965-2011> [consulta: 6 de mayo de 2013].
 - Hernán Mejía, Mario, *Indicadores culturales en Centroamérica* [en línea], Honduras, Secretaría de Cultura, Artes y Deportes, Dirección URL: <http://sic.conaculta.gob.mx/documentos/813.pdf> [consulta: 22 de abril de 2012].
 - Hernández, Ana María, "The state is tuning its cultural apparatus for the revolution", [en línea], Venezuela, *El Universal*, 22 de febrero de 2008, Dirección URL: http://www.eluniversal.com/2008/02/22/en_ing_art_the-state-is-tuning_22A1381319 [consulta: 17 de abril de 2013].
 - Higgins, Charlotte, "Music Project brings harmony to Scottish estates", [en línea], Reino Unido, *The Guardian*, 16 de agosto de 2007, Dirección URL: <http://www.guardian.co.uk/society/2007/aug/16/social-exclusion.classical-music> [consulta: 17 de abril de 2013].
 - Índice Nacional de Desarrollo Humano, *Venezuela* [en línea], Dirección URL: <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/VEN.html> [consulta: 4 de diciembre de 2013].

- Instituto de Investigaciones Jurídicas, *El concepto de gobernanza* [en línea], México, UNAM, 2009, Dirección URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2818/5.pdf> [consulta: 17 de septiembre de 2013].
- Kornblith, Miriam, *Crisis y transformación del sistema político venezolano: nuevas y viejas reglas de juego* [en línea], Venezuela, Universidad Central de Venezuela, 1996, Dirección URL: <http://168.96.200.17/ar/libros/lasa97/kornblith.pdf> [consulta: 20 de mayo de 2012].
- Kozak Rovero, Gisela, "Sector cultural", [en línea], *TalCualDigital.com*, 13 de marzo de 2013, Dirección URL: <http://www.talcualdigital.com/Nota/visor.aspx?id=83449&tipo=AVA> [consulta: 25 de marzo de 2013].
- Lanz, Rigoberto, "Relaciones tormentosas, pero inevitables", [en línea], Venezuela, *Analítica.com*, 22 de agosto de 2001, Dirección URL: http://www.analitica.com/bitlibroca/rigoberto_lanz/relaciones_tormentosas.asp [consulta: 2 de mayo de 2012].
- Las líneas de Chávez, *Venezuela: La Contracrisis* [en línea], Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, 22 de marzo de 2009, Dirección URL: http://www.minci.gob.ve/lineas-de-chavez/82/188279/venezuelala_contracrisis.html [consulta: 22 de octubre de 2009]
- Level, Rosalía, "La Fundación Polar y la formación en gestión cultural", [en línea], OEI, *Pensar Iberoamérica. Revista de Cultura*, núm. 9, julio-octubre de 2006, Dirección URL: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric09a08.htm> [consulta: 7 de diciembre de 2012].
- *Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://es.scribd.com/doc/7370188/Plan-de-Desarrollo-Economico-y-Social-de-la-Nacion-20012007#comments> [consulta: 12 de abril de 2013].
- Mariveni Rodríguez, "Expertos analizarán inversión y presupuesto cultural", [en línea], *El Universal*, 2000, Dirección URL: http://www.eluniversal.com/2000/04/04/cul_art_04308AA.shtml [consulta: 15 de julio de 2012].
- Márquez, Humberto, "Venezuela: Museums Throw Open Their Doors to the Disabled", [en línea], *Inter Press Service*, 26 de mayo de 2007, Dirección URL: <http://www.ipsnews.net/2007/05/venezuela-museums-throw-open-their-doors-to-the-disabled/> [consulta: 17 de abril de 2013] (traducción libre).
- Martínez, José Luis, "Política Cultural", [en línea], México, *ANUIES*, núm. 19, Dirección URL: http://www.anui.es/servicios/p_anui/publicaciones/revsup/res019/txt1.htm#top , [consulta: 16 de septiembre de 2009]
- Mato, Daniel (coord.), *Estudios y otras prácticas intelectuales latinoamericanas en cultura y poder* [en línea] Caracas, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, marzo de 2002, Dirección URL: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cultura/cultura.html> [consulta: 25 de febrero de 2011].
- Mato, Daniel; Agudo, Ximena; García, Illia (coords.), *América Latina en tiempos de globalización II: cultura y transformaciones sociales* [en línea] CIPOST, Universidad Central de Venezuela, 2000, Dirección URL: <http://www.globalcult.org.ve/pub/AM2.htm> [consulta: 17 de abril de 2012].
- Mato, Daniel; Montero, Maritza; Amodio, Emanuele (coords.), *América Latina en tiempos de globalización: procesos culturales y transformaciones sociopolíticas* [en línea], Caracas, Alas/Universidad Central de Venezuela/UNESCO, 1996, Dirección URL: <http://www.globalcult.org.ve/pub/AM1.htm> [consulta: 12 de abril de 2012].
- Mejía, Juan Luis, "Apuntes sobre las políticas culturales en América Latina, 1987-2009", [en línea], Universidad EAFIT, Medellín, *Pensamiento Iberoamericano*, núm. 4, 2009, Dirección URL: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/4/97/0/apuntes-sobre-las-pol-ticas-culturales-en-am-rica-latina-1987-2009.html> [consulta: 16 de septiembre de 2009].
- MERCOSUR, *Quiénes somos* [en línea], Mercosur, Dirección URL: http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=3862&site=1&channel=secretaria&seccion=3 [consulta: 22 de septiembre de 2013].
- MERCOSUR, "Estadísticas de cultura", [en línea], *Sistema de Información Cultural*, Dirección URL: <http://www.sicsur.org/estadisticas/results.php?idCategoria=2> [consulta: 22 de abril de 2012].

- MERCOSUR, “Institucionalidad cultural”, [en línea], *Sistema de Información Cultural*, agosto de 2011, Dirección URL: <http://www.sicsur.org/enclavecultural/entry.php?id=3> [consulta: 28 de abril de 2012].
- MERCOSUR, “Nuestro norte es el sur. Integración regional, relevancia económica y acceso a la cultura”, [en línea], *Boletín Informativo Cultural del Mercosur*, Septiembre 2012, Dirección URL: <http://www.sicsur.org/enclavecultural/entry.php?id=5> [consulta: 9 de abril de 2013].
- MERCOSUR, *Declaracion de Integracion Cultural del Mercosur* [en línea], Buenos Aires, Argentina, 12 de junio de 2008, Dirección URL: <http://sinca.cultura.gov.ar/archivos/documentacion/politica/Declaracion%20de%20Integracion%20Cultural%20del%20Mercosur%20Complementario%20del%20Acta%20de%20Fortaleza.pdf> [consulta: 30 de abril de 2012].
- Millán, Eliana, “Convenios de cooperación entre Venezuela y Cuba abarcan 51 proyectos en distintas áreas”, [en línea], Venezuela, *Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información*, 27 de abril de 2013, Dirección URL: <http://www.radiomundial.com.ve/article/convenios-de-cooperación-entre-venezuela-y-cuba-abarcan-51-proyectos-en-distintas-áreas> [consulta: 10 de septiembre de 2013].
- Ministerio de Cultura, *Sistema Nacional de Cultura* [en línea], Colombia, Dirección URL: <http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=8989> [consulta: 30 de abril de 2012].
- Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, *Escuelas bolivarianas atendidas por el programa de VIH/SIDA* [en línea] Venezuela, Julio 2004, Dirección URL: <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Venezuela/Venezuela%20IBE%2047%20Part%202.pdf> [consulta: 15 de abril de 2013].
- Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, *Plan Educación Para Todos Venezuela* [en línea], Venezuela, Grupo Técnico del Plan Nacional de Educación para Todos, 2003, Dirección URL: <http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Venezuela/Venezuela%20EFA%20Plan.pdf> [consulta: 15 de abril de 2013].
- Ministerio del Poder Popular de Petróleo y Minería, *PDVSA La Estancia* [en línea], Venezuela, Dirección URL: http://www.pdvsalaestancia.com/?page_id=430 [consulta: 17 de abril de 2013].
- Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno, *Refundación de la República* [en línea], Venezuela, 2007, Dirección URL: http://www.presidencia.gob.ve/gobierno_presidente_link1.html [consulta: 15 de abril de 2013].
- Ministerio del Poder Popular del Despacho de la Presidencia y Seguimiento de la Gestión de Gobierno, *Refundación de la República* [en línea], Venezuela, 2007, Dirección URL: http://www.presidencia.gob.ve/gobierno_presidente_link1.html [consulta: 15 de abril de 2013].
- Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información, *La Colmenita Bolivariana trajo alegría y canto a niños refugiados de Miraflores* [en línea], Venezuela, 18 de mayo de 2012, Dirección URL: http://minci2.minci.gob.ve/noticias_-_prensa/28/214295/la_colmenita_bolivariana.html [consulta: 10 de septiembre de 2013].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, “Caracas postulada ante la UNESCO a Capital Mundial del Libro”, [en línea], Venezuela, *Portal Iberoamericano de Gestión Cultural*, 15 de abril de 2009, Dirección URL: http://www.gestioncultural.org/noticias.php?id_evento=264952 [consulta: 18 de abril de 2010].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, “Fortalecen lazos de cooperación la Biblioteca Nacional de Venezuela y la UNESCO”, [en línea], Venezuela, *Portal Iberoamericano de Gestión Cultural*, 11 de abril de 2008, Dirección URL: http://www.gestioncultural.org/noticias.php?id_evento=174676 [consulta: 3 de mayo de 2010].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Cultura para la Integración* [en línea], 12 de octubre de 2009, Dirección URL: http://www.ministeriodelacultura.gob.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=8442&Itemid=192# [consulta: 22 de octubre de 2009].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Fundación Misión Cultura* [en línea] Venezuela, Dirección URL: http://www.misioncultura.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=61 [consulta: 20 de abril de 2013].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Información institucional* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/informacion> [consulta: 22 de abril de 2013].

- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, *Universidad Nacional Experimental de las Artes* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.unearte.edu.ve/sobre.html> [consulta: 17 de abril 2013].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Oficinas de enlace* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/oficinas-de-enlace> [consulta: 21 de abril de 2013].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Plataformas culturales* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/plataformas-culturales> [consulta: 8 de abril de 2013].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Presidentes del ALBA consideran la educación como fundamental para dinamizar la unión de los pueblos* [en línea], 20 de octubre de 2009, Dirección URL: http://www.minci.gob.ve/noticias-minci/1/192999/presidentes_del_alba.html [consulta: 22 de octubre de 2009]
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Red de Intelectuales y Artistas en Defensa de la Humanidad* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/proyectos/red-de-intelectuales> [consulta: 21 de abril de 2013].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Sistema Nacional de las Culturas Populares* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/home/proyectos/sistema-nacional-de-las-culturas-populares> [consulta: 17 de abril de 2013].
- Ministerio del Poder Popular para la Cultura, *Talleres y Seminarios* [en línea], Venezuela, Dirección URL: http://www.cenal.gob.ve/cenal2011/formacion_de_talleres [consulta: 10 de septiembre de 2013].
- Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, “Venezuela resulto electa Miembro del Consejo Ejecutivo de la Unesco para el periodo 2010-2013”, [en línea] Caracas, *Prensa MPPRE*, 15 de Octubre de 2009, Dirección URL: http://www.mre.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=639:2009-10-15-16-40-53&catid=63:boletines&Itemid=132 [consulta: 22 de octubre de 2009]
- Moya, Dubraska, "Ministro de Cultura propone a la juventud crear una estética de vanguardia para la Revolución", [en línea], Venezuela, *Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, 22 de abril de 2013, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/component/content/article/11-prensaweb/actualidad/2981-ministro-de-cultura-propone-a-la-juventud-crear-una-estetica-de-vanguardia-para-la-revolucion> [consulta: 24 de abril de 2013].
- Muñoz, Boris, *The Revolution of Conscience. Building a New Cultural Hegemony in Venezuela* [en línea], David Rockefeller Center for Latin American Studies, Harvard University, 2008, Dirección URL: <http://revista.drclas.harvard.edu/publications/revistaonline/fall-2008/revolution-conscience> [consulta: 25 de febrero de 2012] (traducción libre).
- Objetual, *Se cambia la imagen de 35 entes culturales por la del Ministerio de la Cultura* [en línea], Venezuela, 2006, Dirección URL: http://www.objetual.com/graf/editorial/logos_cultura/dossier.htm [consulta: 5 de febrero de 2014].
- Observatorio Interamericano de Políticas Culturales [en línea] Dirección URL: http://www.oas.org/oipc/espanol/cpo_obse_bienvenida.asp [consulta: 7 de abril de 2012].
- OEA, *Declaración y plan de acción de Cartagena de Indias* [en línea] Colombia, 13 de julio de 2002, Dirección URL: scm.oas.org/doc_public/SPANISH/HIST_02/CIDI01002S04.DOC [consulta: 24 de enero de 2012].
- OEA, *La cultura como finalidad del desarrollo* [en línea] Canadá, Documento para el seminario de expertos es políticas culturales, 18 y 19 de marzo de 2002, Dirección URL: www.oas.org/udse/espanol/documentos/1hub6.doc [consulta: 2 de febrero de 2012].
- OEA, *Reuniones Ministeriales* [en línea] Dirección URL: http://www.oas.org/es/acerca/reuniones_ministeriales.asp [consulta: 7 de abril de 2012].
- OEI, “Venezuela” [en línea], *World Data on Education*, 6ª edición, junio de 2006, Dirección URL: http://www.oei.es/pdfs/Venezuela_datos2006.pdf [consulta: 23 de octubre 2012].
- OEI, *Cumbres y Conferencias Iberoamericanas de Cultura* [en línea] Dirección URL: <http://www.oei.es/cic.htm> [consulta: 2 de abril de 2012].

- OEI, *Documentos y encuentros Internacionales sobre Cultura y Desarrollo* [en línea], Dirección URL: http://www.oei.es/cultura/cultura_desarrollo.htm, [consulta: 30 de septiembre de 2009]
- OEI, *Foro Subregional de Cultura: La Construcción Participativa de Políticas Culturales* [en línea], Cartagena de Indias, 3 y el 6 de julio de 2001, Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura2/relatoria.htm> [consulta: 27 de abril de 2012].
- OEI, *Guía de la Administración Cultural Iberoamericana* [en línea] Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura/guia.htm> [consulta: 2 de abril de 2012].
- OEI, *Iberformat - Red de unidades de formación en gestión cultural* [en línea] Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura/iberformat.htm> [consulta: 2 de abril de 2012].
- OEI, *Memoria 1999-2002* [en línea], Dirección URL: <http://www.oei.es/memoria/memo09.htm> [consulta: 27 de abril de 2012].
- OEI, *Red Iberoamericana de formación en gestión cultural* [en línea] Dirección URL: http://www.iberformat.org/index.php?option=com_content&task=view&id=187&Itemid=56 [consulta: 2 de abril de 2012].
- OEI, *Sistemas Nacionales de Cultura* [en línea] Dirección URL: <http://www.oei.es/siscult/introduccion.htm> [consulta: 2 de abril de 2012].
- OEI, *V Conferencia Iberoamericana de Cultura, "Declaración de Lima"*, [en línea], Lima, 8 y 9 de noviembre de 2001, Dirección URL: <http://www.oei.es/vcult.htm> [consulta: 27 de abril de 2012].
- OEI, *XVI Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, "Carta Cultural Iberoamericana"*, [en línea], Montevideo, Uruguay, 4 y 5 de noviembre de 2006, Dirección URL: http://www.sicsur.org/archivos/tratados/11112010083530_CartaCulturalIberoamericana.pdf [consulta: 22 de abril de 2012].
- ONU, *Declaración Universal de los Derechos Humanos* [en línea], Departamento de Información Pública de las Naciones Unidas, 2009, Dirección URL: <http://www.un.org/es/documents/udhr/>, [consulta: 21 de julio de 2010]
- ONU, *Informe especial: Venezuela ante el comité de derechos económicos, sociales y culturales de las Naciones Unidas* [en línea], 2001, Dirección URL: http://www.derechos.org/ve/pw/wp-content/uploads/01_informe_especial.pdf [consulta: 20 de mayo 2012].
- ONU, *Objetivos de Desarrollo del Milenio* [en línea], Dirección URL: <http://www.un.org/spanish/millenniumgoals/bkgd.shtml> [consulta: 8 de febrero de 2012].
- Pachano Olivares, Régulo, *Los centros culturales en Latinoamérica como modelos de gestión* [en línea], Red Cultural del Mercosur, Dirección URL: http://www.redculturalmercosur.org/index.php?option=com_content&task=view&id=130&Itemid=132&lang=spanish [consulta: 22 de septiembre de 2013].
- Pineda, Óscar, "Telesur, ocho años de contar historias invisibilizadas", [en línea], Ecuador, *El Telégrafo*, 28 de julio de 2013, Dirección URL: <http://www.telegrafo.com.ec/cultura1/item/telesur-ocho-anos-de-contar-historias-invisibilizadas.html> [consulta: 3 de agosto de 2013].
- Portal del Cine y el Audiovisual Latinoamericano y Caribeño, *Legislación* [en línea], Fundación del Nuevo Cine Latinoamericano, Dirección URL: <http://www.cinelatinoamericano.cult.cu/legis.aspx?cod=41> [consulta: 27 de abril de 2012]
- Portal Iberoamericano de Gestión Cultural, *Organismos Gubernamentales* [en línea], Programa de Gestión Cultural de la Universidad de Barcelona, Dirección URL: http://www.gestioncultural.org/organismos_gubernamentales.php [consulta: 26 de abril de 2012]
- Prensa ANTV, *Venezuela y Cuba firmaron 100 acuerdos de cooperación bilateral* [en línea], Venezuela, 11 de junio de 2011, Dirección URL: <http://www.aporrea.org/venezuelaexterior/n182702.html> [consulta: 10 de septiembre de 2013].
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informes sobre desarrollo humano* [en línea] Dirección URL: <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/idh/> [consulta: 30 de enero de 2012].
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. México [en línea], México, 2009, Dirección URL: <http://www.undp.org.mx/index.php> [consulta: 20 de septiembre de 2011].
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, *Informe sobre Desarrollo Humano 2004. La libertad cultural en el mundo diverso de hoy* [en línea], Dirección URL: <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh2004/> [consulta: 7 de febrero de 2012].

- Red Cultural del Mercosur, *La RCM en 10 puntos* [en línea], RCM, 2013, Dirección URL: http://www.redculturalmercosur.org/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=29&lang=spanish [consulta: 22 de septiembre de 2013].
- Red Internacional de Políticas Culturales [en línea] Dirección URL: http://www.incp-ripc.org/about/index_s.shtml [consulta: 2 de abril de 2012].
- Ricardo Gómez, Ángel, “Diana López: Apostamos porque haya una continuidad en todo lo que construimos”, [en línea], Venezuela, *El Nacional*, 30 de abril de 2012, Dirección URL: <http://www.entornointeligente.com/articulo/1257201/VENEZUELA-Apostamos-porque-haya-una-continuidad-en-todo-lo-que-construimos-30042012> [consulta: 2 de mayo de 2012].
- Rodríguez Rojas, Pedro, *Venezuela: del neoliberalismo al socialismo del siglo XXI* [en línea], México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, 14 de junio de 2010, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422010000200009&script=sci_arttext [consulta: 20 de mayo de 2012].
- s/a "Venezuela propondrá a la Unesco reconocer a Madamas de El Callao como Patrimonio de la Humanidad", [en línea], Venezuela, *Agencia Venezolana de Noticias*, 3 de marzo de 2014, Dirección URL: <http://www.nicolasmaduro.org.ve/noticias/venezuela-propondra-a-la-unesco-reconocer-a-madamas-de-el-callao-como-patrimonio-de-la-humanidad/#.U0OPCiiyJVG> [consulta: 7 de marzo de 2014]
- s/a, "39 núcleos del Sistema Nacional de Orquestas serán inaugurados en 2014", [en línea], Venezolana, *Yvke Mundial*, 22 de febrero de 2014, Dirección URL: <http://www.nicolasmaduro.org.ve/noticias/39-nucleos-del-sistema-nacional-de-orquestas-seran-inaugurados-en-2014/#.U0OQAyiyJVG> [consulta: 23 de febrero de 2014].
- s/a, "Cinco líneas de acción para consolidar la paz y dirimir los conflictos en Venezuela", [en línea], Venezuela, *Prensa Sigamos Juntos*, 28 de febrero de 2014, Dirección URL: <http://www.nicolasmaduro.org.ve/presidente/cinco-lineas-de-accion-para-consolidar-la-paz-y-dirimir-los-conflictos-en-venezuela-video/#.U0OSYiyJVG> [consulta: 5 de marzo de 2014].
- s/a, "Cuba y Venezuela firmaron acuerdo para fortalecer Misión Cultura Corazón Adentro", [en línea], Venezuela, *Agencia Venezolana de Noticias*, 21 de febrero de 2014, Dirección URL: <http://www.nicolasmaduro.org.ve/internacionales/cuba-y-venezuela-firmaron-acuerdo-para-fortalecer-mision-cultura-corazon-adentro/#.U0ORsCiyJVG> [consulta: 23 de febrero de 2014].
- s/a, “Abreu y Dudamel quieren llevar a España ‘El Sistema’”, [en línea], Madrid, *El Universal*, 1 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/856740.html> [consulta: 1 de marzo 2013].
- s/a, “La Fundación Red de Arte se transforma en Red de Artesanía”, [en línea], Caracas, Venezuela, *Agencia Venezolana de Noticias*, 31 de julio de 2012, Dirección URL: <http://www.avn.info.ve/contenido/fundación-red-arte-se-transforma-red-artesan%C3%ADa> [consulta: 2 de agosto de 2012].
- s/a, “Ministro de Cultura plantea involucrar más a los creadores en su gestión”, [en línea], Venezuela, *El Nacional*, 22 de abril de 2013, Dirección URL: <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/prensa/11-prensaweb/actualidad/2981-ministro-de-cultura-propone-a-la-juventud-crear-una-estetica-de-vanguardia-para-la-revolucion> [consulta: 23 de abril de 2013].
- s/a, “ONU: Aumentó 7 puntos índice de desarrollo humano en Venezuela”, [en línea], Venezuela, *YVKE Mundial Radio*, 12 de enero de 2009, Dirección URL: <http://www.radiomundial.com.ve/yvke/noticia.php?17469> [consulta: 3 de octubre de 2009]
- s/a, “Venezuela is notable for it’s teamwork”, [en línea], Los Ángeles, *Los Angeles Times*, 23 de noviembre de 2008, Dirección URL: <http://articles.latimes.com/2008/nov/23/entertainment/cavenez23> [consulta: 17 de abril de 2013].
- s/a, *Timeline Events/UN First Development Decade* [en línea], University of Sussex, Institute of Development Studies, Dirección URL: <http://anewmanifesto.org/timeline/un-first-development-decade/>, [consulta: 11 de julio de 2011].
- Salas, Yolanda, *La dramatización social y política del imaginario popular: el fenómeno del bolivarianismo en Venezuela* [en línea] Argentina, CLACSO, 2001, Dirección URL: <http://www.globalcult.org.ve/pub/Clacso1/salas.pdf> [consulta: 18 de abril de 2012].
- Sanjuán, Ana María, *Venezuela en América Latina. El bolivarianismo del siglo XXI* [en línea], Informe Uruguay , Año V - N° 267, Uruguay, 04 de enero del 2008, Dirección URL:

- http://www.uruguayinforme.com/news/04012008/04012008_ana_maria_sanjuan.php [consulta: 22 de octubre de 2009]
- Santana, Milagros, *Declaración sobre nueva Ley Orgánica de la Cultura* [en línea], Biblioteca electrónica, Venezuela, lunes 4 de diciembre de 2000, Dirección URL: http://www.analitica.com/Bitblio/milagros_santana/declaracion1.asp, [consulta: 19 de septiembre de 2009]
 - Scheer, André, “Foro Social de Alemania se solidariza con Venezuela”, [en línea], *Aporrea.org*, 25 de julio de 2005, Dirección URL: <http://www.aporrea.org/actualidad/n63689.html> [consulta: 14 de mayo de 2012].
 - Secretaría de Cultura de la Presidencia de la Nación, *Mercosur Cultural* [en línea], Argentina, Dirección URL: <http://www.cultura.gov.ar/acciones/mercosur-cultural/> [consulta: 22 de septiembre de 2013].
 - Sistema Bolivariano de Comunicación e Información, *Cuba y Venezuela elaboran portal educativo de la ALBA* [en línea], Venezuela, 25 de enero de 2012, Dirección URL: <http://laradiodelsur.com/?p=70512> [consulta: 10 de septiembre de 2013].
 - Sistema Bolivariano de Comunicación e Información, *La Radio del Sur* [en línea], Venezuela, Dirección URL: <http://laradiodelsur.com/> [consulta: 9 de septiembre de 2013].
 - *Sistema de Información Cultural del Mercosur* [en línea], 2010, Dirección URL: http://www.sicsur.org/index_sicsur.php [consulta: 22 de septiembre de 2013].
 - Soto Labbé, María Paulina, *Pensarse y desearse colectivamente: procesos participativos de definición de políticas culturales* [en línea], OEI, Dirección URL: <http://www.oei.es/cultura2/soto.htm> [consulta: 27 de abril de 2012].
 - Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, *Regiones, Provincias y Comunas de Chile* [en línea], Gobierno de Chile, Dirección URL: <http://www.subdere.gov.cl/documentacion/regiones-provincias-y-comunas-de-chile> [consulta: 27 abril de 2012].
 - Suggett, James, “Venezuela Distributes Free Books and Movies, Promotes Cultural Development”, [en línea], *Venezuelanalysis.com*, 30 de mayo de 2009, Dirección URL: <http://venezuelanalysis.com/news/4483> [consulta: 17 de abril de 2013].
 - Telesur, *Destacan erradicación del analfabetismo en Venezuela en Día Internacional del Libro* [en línea], Venezuela, 23 de abril de 2012, Dirección URL: <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/04/23/destacan-erradicacion-del-analfabetismo-en-venezuela-en-dia-internacional-del-libro> [consulta: 24 de abril de 2012].
 - Territorio Indígena y Gobernanza, *El buen vivir* [en línea], Dirección URL: <http://www.territorioindigenaygobernanza.com/elbuenvivir.html> [consulta: 12 de septiembre de 2013].
 - UNASUR, *Declaración de las Ministras y Ministros de Cultura de los Estados Miembros de UNASUR* [en línea], Lima, 25 de junio de 2013, Dirección URL: <http://www.unasursg.org/uploads/84/0b/840bc829e2dfab0415e44154a84cf562/Declaracion-Consejo-Cultura-junio-2013.pdf> [consulta: 22 de septiembre de 2013].
 - UNASUR, *Historia* [en línea], Secretaría de la UNASUR, Dirección URL: <http://www.unasursg.org/inicio/organizacion/historia> [consulta: 22 de septiembre de 2013].
 - UNESCO, *Batería de Indicadores en Cultura para el Desarrollo* [en línea], 2011, Dirección URL: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/programmes/culture-for-development-indicators/> [consulta: 8 de febrero de 2012].
 - UNESCO, *Breve reseña sobre el CONAC* [en línea] Oficina Regional de Cultura de América Latina y el Caribe, Dirección URL: www.lacult.org/docc/inf_CONAC.doc [consulta: 22 de abril de 2012].
 - UNESCO, *Comité Intergubernamental del Decenio Mundial para el Desarrollo Cultural. Informe final* [en línea] París, 21 al 25 de abril de 1997, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001115/111570Sb.pdf> [consulta: 6 de febrero de 2012].
 - UNESCO, *Conferencia Intergubernamental sobre las Políticas Culturales en África* [en línea] Accra, 27 de octubre al 6 de noviembre de 1975, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0001/000190/019056sb.pdf> [consulta: 28 de enero de 2012].

- UNESCO, *Conferencia Intergubernamental sobre las Políticas Culturales en América Latina y el Caribe. Informe final* [en línea] Bogotá, 10 al 20 de enero de 1978, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0003/000327/032713SB.pdf> [consulta: 28 de enero de 2012].
- UNESCO, *Conferencia Intergubernamental sobre las Políticas Culturales en América Latina y el Caribe. Situación y tendencias* [en línea] Bogotá, 10 al 20 de enero de 1978, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0002/000255/025538SB.pdf> [consulta: 28 de enero de 2012].
- UNESCO, *Conferencia Intergubernamental sobre las Políticas Culturales en Asia* [en línea] Yakarta, 10 al 19 de diciembre de 1973, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000090/009054SB.pdf> [consulta: 28 de enero de 2012].
- UNESCO, *Conferencia Intergubernamental sobre las Políticas Culturales en Europa* [en línea] Helsinki, 19 al 28 de junio de 1972, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000014/001486SB.pdf> [consulta: 28 de enero de 2012].
- UNESCO, *Conferencia Intergubernamental sobre los Aspectos Institucionales, Administrativos y Financieros de las Políticas Culturales* [en línea] Venecia, 24 de agosto al 2 de septiembre de 1970, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0009/000928/092837SB.pdf> [consulta: 27 de enero de 2012].
- UNESCO, *Convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales* [en línea], París, 20 de octubre de 2005, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001429/142919s.pdf> [consulta: 8 de febrero de 2012].
- UNESCO, *Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions* [en línea], 2005, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001495/149502E.pdf>, [consulta: 8 de mayo de 2010]
- UNESCO, *Cultural Policy: A Preliminary Study* [en línea], París, 1969, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000011/001173eo.pdf> [consulta: 25 de enero de 2012].
- UNESCO, *Declaración de México sobre las políticas culturales* [en línea] México, 26 de julio-6 de agosto de 1982, Dirección URL: http://portal.unesco.org/culture/es/files/12762/11295424031mexico_sp.pdf/mexico_sp.pdf [consulta: 24 de febrero de 2011].
- UNESCO, *Diploma program to strenghten training for community communicators* [en línea], 2012, Dirección URL: <http://www.unesco-ci.org/ipdcprojects/content/diploma-program-strengthen-training-community-communicators> [consulta: 17 de abril de 2013] (traducción libre).
- UNESCO, *Fechas clave del proyecto* [en línea], Batería de Indicadores en Cultura para el Desarrollo, 2011, Dirección URL: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/programmes/culture-for-development-indicators/key-dates/> [consulta: 8 de febrero de 2012].
- UNESCO, *Las políticas culturales* [en línea], Oficina de Información Pública, 2006, Dirección URL: http://www.unesco.org/bpi/pdf/memobpi47_culturalpolicies_es.pdf [consulta: 8 de febrero de 2012].
- UNESCO, *Nuestra Diversidad Creativa Informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo* [en línea], Correo de la UNESCO/México, 1997, Dirección URL: <http://www.unesco.org.uy/centro-montevideo/diversidadcreativa.pdf> [consulta: 16 de septiembre de 2009]
- UNESCO, *Pruebas en países de la Batería de Indicadores* [en línea], Batería de Indicadores en Cultura para el Desarrollo, 2011, Dirección URL: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/diversity-of-cultural-expressions/programmes/culture-for-development-indicators/country-tests/> [consulta: 9 de febrero de 2012].
- UNESCO, *Venezuela ingresa al Consejo Ejecutivo de la UNESCO* [en línea], Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, Dirección URL: http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=1202%3Avenezuela-ingresa-al-consejo-ejecutivo-de-la-unesco&catid=11%3Aiesalc&Itemid=466&lang=es, [consulta: octubre 18 de 2009]
- UNESCO, *World Decade for Cultural Development 1988-1997. Strategy for the Implementation of the Plan of Action* [en línea] Francia, 1990, Dirección URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0008/000852/085287eb.pdf> [consulta: 30 de enero de 2012].
- Universidad Nacional de Educación a Distancia, *Cátedras de integración Convenio Andrés Bello. La universidad y los procesos de integración social* [en línea], Coordinación e

Virtualización y Tecnología. Facultad de Educación, 18 de junio de 2009, Dirección URL: <http://www.uned.es/andresbello/catedra.htm> [consulta: 9 de abril de 2013].

- Villazana, Libia, *De una política cultural a una cultura politizada: La República Bolivariana de Venezuela y su revolución cultural en el sector Audiovisual* [en línea], Dirección URL: http://www.uni-bielefeld.de/ZIF/FG/2008Pluribus/publications/pluribus_villazana.pdf, [consulta: 21 de septiembre de 2009]
- Yúdice, George, "Stakeholders in Cultural Policy Making" [en línea] chapter 3 of *Cultural Policy Formulations and Reviews: A Resource Handbook*, UNESCO, Dirección URL: <http://www.nyu.edu/classes/bkg/tourist/yudice-stake.pdf> [consulta: 2 de marzo de 2011].