



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**"David contra Goliath: el caso de CESMACH
contra Conservacion Internacional y *Starbucks*"**

Informe Académico de Investigación

que presenta:

Griselda Tihui Campos Ortiz

Para obtener el título de

Licenciado en Estudios Latinoamericanos



Director del Proyecto: Mtro. Alberto Betancourt Posada

México D. F., 2009



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Durante los tres años que duró mi investigación, recibí apoyo de muchísima gente, espero no dejar a nadie afuera.

A mi maestro y amigo, Alberto Betancourt, por todo lo que te he aprendido, por confiar en mí para este proyecto, tu apoyo incondicional en el camino a mi titulación y tu amistad. Gracias

A todos mis compañeros del seminario “Globalización, ciencia y diversidad biocultural”; en especial a Efraín por enseñarme a valorar la biodiversidad de México, a Maricarmen por su apoyo técnico, a Angélica González por enseñarme a ordenar los registros bibliográficos y a Juan Carlos y Emmanuel por su amistad y porque todavía se puede trabajar en equipo.

A Roberto Machuca, Secretario Técnico, y José Luis Ávila, Coordinador del Colegio de Estudios Latinoamericanos, porque me brindaron su apoyo desde la Coordinación del Colegio de Estudios Latinoamericanos para la realización de esta investigación.

A la Dra. Ana María Salazar Peralta del Instituto de Investigaciones Antropológicas y a la Mtra. Rosa María Larroa de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales mi agradecimiento y mi más sincero reconocimiento por enseñarme a valorar la importancia de los movimientos campesinos de América Latina en la construcción de una alternativa latinoamericana.

Al personal de Conservación Internacional-México: Teresa Castillejos coordinadora del proyecto “Café de conservación” e Ing. Nava, Coordinador del equipo técnico de CI en Ángel Albino Corzo, por darme tiempo de conocer su postura.

A Juan Carlos Castro (CONANP), Director de la Reserva de la Biosfera “El Triunfo”, por la paciencia para explicarme cómo se maneja un Área Natural Protegida.

A Ana Valadez, Juan Ignacio Domínguez y Juan Pohlenz, gracias a sus críticas y comentarios pude corregir y enriquecer esta investigación.

A la Fundación Carolina de España, por el financiamiento para el viaje a Chiapas.

A Nadia Caloca, gracias por darme hospedaje, alimentación y amistad en Tuxtla.

Al Ing. Sixto Bonilla, coordinador de CESMACH, por su amistad, por la paciencia para resolver TODAS mis dudas y enseñarme que el desarrollo de la ciencia está al servicio del pueblo. Gracias

A Fidel de León, presidente de CESMACH en el año 2006, por abrirme las puertas de la Asamblea General, y por tratarme como una vieja amiga.

A todo el cuerpo técnico de CESMACH, en especial a los compañeros Silvia y Rigoberto, por las atenciones recibidas y por la naciente amistad.

Pero, sobre todo, a los Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas, que gracias a su carácter autónomo y soberano nació esta investigación.

Es difícil imaginar como sería mi vida si no hubiera asistido al cumpleaños de mi primo Héctor, donde conocí a Rubén hace 10 años. Ahora tenemos una familia de lo más linda, a la hermosa y sonriente Tihuita y al latoso y risueño Camilín. Se que empezamos la vida juntos muy chavos, pero gracias a tu inmenso corazón, tu tolerancia y tu dedicación me puedo titular, y como quedamos, ahora te toca hacer tu carrera. TE AMO y gracias.

Mi vida la han llenado de satisfacción y felicidad, espero que el sacrificio que hemos hecho en familia les sirva como ejemplo para poder lograr todos sus proyectos. Hijita, es admirable tu dedicación al deporte, se que lograrás la medalla que sueñas en las olimpiadas, siempre estaremos apoyándote. Rubencito, me has sacado 8 canas en 10 meses, espero que toda esa inquietud por vivir, te lleve a realizar todos tus sueños.

Apá y Amá, gracias por estar en todos los momentos de mi vida, porque hemos compartido todas mis satisfacciones y mis tristezas, por su apoyo y su enseñanza. Gracias, los quiero un montón.

A mi abuelito Paco, "Inge", por ser mi papá en todo momento, por regañarme cuando más lo necesité e intentar hacer de mí una persona de *bien*, casi lo logras.

A mis tres hermanas: las quiero mucho y me da mucho orgullo que sean más inteligentes que yo. Ñoñas. A mi hermano Juan: Siempre has estado ahí y lo agradezco. Sin ti no hubiera soportado la separación de nuestros padres.

Aún existen las familias *muégano*, y me da gusto formar parte de los Ortiz, que vienen del Barrio de San Miguelito en San Luis Potosí. A los de Durango, Cuernavaca y sobre todo a los del DF mil gracias.

Por mi sangre corren genes mayas, es un orgullo ser parte de la familia Campos y tener a la abuelita yucateca más linda.

Mis amigos de toda la vida, que han estado siempre en todo momento: Moy, Rulo, Christian Palma, Juan Carlos Lechón, Osmany y Lorena. Gracias

Este trabajo no pudo haberse realizado sin la formación que recibí durante los *varios* semestres que cursé la carrera en la Universidad Nacional Autónoma de México, Agradezco de manera particular a mis profesores que contribuyeron en mi formación: Norma Guarneros (qepd), Ricardo Gamboa, Rafael Campos, Margarita Peña, Carlos Rodríguez Venegas, Colin White, Gonzalo Celorio, Tatiana Coll, y Mario Magallón.

A mis compañeros de clase, compartir pupitre con ustedes logró que estudiar fuera aún más enriquecedor, gracias. Mariana Gómez, Irán, Cintia, Violeta, Raúl Castañón, Juan Carlos, Maní, Quetza, Jess, Nirvana, Celia.

El 1 de marzo de 2008, el gobierno de Uribe asesinó a dos grandes amigos. Con toda la amistad que nos unió y nos sigue uniendo, en su honor, Juanito y Ve-goña me titulo. Su muerte no quedará impune.

ÍNDICE

DAVID CONTRA GOLIAT: EL CASO DE CESMACH CONTRA CONSERVACIÓN INTERNACIONAL Y STARBUCKS

• INTRODUCCIÓN, ¿CÓMO VA A QUERER SU CAFÉ?	1
• ACUERDOS GLOBALES PARA NEGOCIOS AMBIENTALES	4
• CRISIS PERMANENTE DEL CAMPO MEXICANO	6
• CRISIS DEL CAFÉ, FORJADOR DE LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES DEL SIGLO XXI	8
• CAFÉ ORGÁNICO, CAFÉ AMIGO DEL HOMBRE Y DE LA NATURALEZA	10
• EL BOSQUE DE EL TRIUNFO, DE GRAN IMPORTANCIA NACIONAL	11
• LOS ACTORES SOCIALES	13
• CONCLUSIÓN, UN CAFÉ EXPRÉS POR FAVOR	16
• BIBLIOGRAFÍA	25

ANEXO 1 "CAFÉ CON AROMA DE JUSTICIA. LA EXPERIENCIA DE CESMACH EN EL PROGRAMA 'CAFÉ DE CONSERVACIÓN' DE CI Y STARBUCKS"

• EL CAFÉ, SOCIALMENTE IMPORTANTE	30
• ¿TALAR EL BOSQUE PARA CULTIVAR CAFÉ?	31
• LAS ORGANIZACIONES CAFETALERAS EN MÉXICO	32
• CESMACH, UN CAFÉ AUTÓNOMO	34
• CAFÉ DE LA OLLA	43
• BIBLIOGRAFÍA	45
• ANEXO 2	49
• ANEXO 3	50

DAVID CONTRA GOLIAT: EL CASO DE CESMACH CONTRA CONSERVACIÓN INTERNACIONAL Y *STARBUCKS*

"Vivir bien es pensar no sólo en términos de ingreso per-cápita sino de identidad cultural, de comunidad, de armonía entre nosotros y con nuestra madre tierra."

Evo Morales, Presidente de Bolivia

Las nuevas opciones de titulación que ha creado la Facultad de Filosofía y Letras me han facilitado el difícil camino para concluir mi licenciatura y así ampliar mi perspectiva como profesionalista. La modalidad que elegí, es la de informe académico de investigación, ya que actualmente llevo tres años participando como investigadora en el proyecto "El interés transnacional en los saberes indígenas: conservación de la biodiversidad, selección de tecnologías y rescate de la soberanía".

La intención con este informe, es expresar el resultado de mi experiencia en el proceso de investigación, teniendo el propósito de ser crítica y propositiva, y así aportar mi experiencia a mis compañeros del Colegio de Estudios Latinoamericanos para sus procesos futuros de investigación.

Para efecto de cumplir con lo establecido en el Reglamento de Titulación con la modalidad de informe de investigación, en el presente documento describiré el proceso mediante el cual se elaboró el producto de mi participación en el seminario del Mtro. Alberto Betancourt Posada.

¿CÓMO VA A QUERER SU CAFÉ?

La investigación "Café con aroma de justicia: la experiencia de la CESMACH en el programa 'Café de Conservación' de CI y *Starbucks*" nació en el Seminario "Globa-

lización, ciencia y diversidad biocultural” que coordina el Mtro. Alberto Betancourt Posada, como parte del curso “Ciencia y tecnología en América Latina”, del Colegio de Estudios Latinoamericanos, de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).¹

La investigación para el capítulo del libro “De la conservación desde arriba a la conservación desde abajo. El interés supranacional en los saberes indígenas sobre ecología” la realicé en conjunto con Juan Carlos Vázquez Medeles –el presente reporte de investigación es un trabajo individual–. El producto final fue publicado por la Fundación Carolina de España en su página de Internet² y se anexa a este documento.

El objeto de estudio de la investigación colectiva abarcó cinco puntos fundamentales: las políticas ambientales de los organismos supranacionales, su eficacia ecológica, su impacto en los sistemas de conocimiento indígenas y el tipo de modelo de cooperación científica internacional que promueven, y el impacto de tales políticas en la soberanía nacional de México.

1 Para la investigación, participé directamente en la elaboración de los siguientes productos:

a) Como coautora, del capítulo “Café con aroma de justicia: La experiencia de la CESMACH en el programa ‘Café de Conservación’ de CI y *Starbucks*”, el cual fue elaborado con la participación de Juan Carlos Vázquez, para la elaboración del libro coordinado por Alberto Betancourt Posada, *De la conservación desde arriba a la conservación desde abajo. El interés supranacional en los saberes indígenas sobre ecología*, mismo que consta de 325 páginas, y el cual ha sido publicado de manera electrónica por la Fundación Carolina.

b) Como ponente con el trabajo “La comercialización del café orgánico en Chiapas: La experiencia de CESMACH en el proyecto “Café de Conservación” de CI y *Starbucks*”, durante la realización del coloquio “El Interés Transnacional en los Saberes Indígenas y Campesinos: Biodiversidad, Tecnologías Apropriadas y Soberanía.” celebrado en el auditorio principal del Programa México Nación Multicultural, durante los días 31 de mayo, 1 y 2 de junio de 2006.

c) Como expositora de la ponencia: “La certificación ecológica como instrumento del comercio injusto”, en el taller de educación ambiental celebrado en el Programa de Investigación Multidisciplinaria de Mesoamérica y el Sureste (PROIMMSE), campus de la UNAM, en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, durante el cual se contó con la participación del Consejo de Médicos y Parteras Tradicionales del Estado de Chiapas (COMPITCH), y con la asistencia de representantes de comunidades tseltales y tzotziles, de la zona de los Altos y la Selva de Chiapas.

d) En la recolección de información y documentos para el acervo del Centro de Documentación del Centro de Estudios Estratégicos de América del Norte A. C., durante la práctica de campo efectuada durante los días 1 al 6 de octubre de 2006, en Ángel Albino Corzo, Chiapas.

2 <http://www.fundacioncarolina.es/NR/rdonlyres/52FCF560-6B16-45EA-B229-E783A4F545DE/0/Avance13BetancourtDELACONSERVACI%C3%93N.pdf>

Mi contribución a la investigación colectiva realizada por el seminario, se enfocó a investigar la forma en que “Conservación Internacional” y *Starbucks* –cobijadas por organizaciones ecologistas, y apoyadas en acuerdos mundiales planteados “desde arriba” para detener la destrucción de la naturaleza– se han insertado en regiones prioritarias para la conservación de la biodiversidad.

La elección del tema se produjo a raíz de la noticia publicada en el periódico, *La Jornada*, el día lunes 26 de abril de 2004, donde se denuncia a Conservación Internacional³ (CI) y a *Starbucks Coffee Company*⁴ de pretender imponer su política de monopolización y comercialización del café orgánico de la región.

La hipótesis principal de la investigación fue demostrar la forma en que esta trasnacional del café apoyada por Conservación Internacional, intenta dividir a las organizaciones campesinas para comprar de manera individual el producto, transformar las técnicas de los campesinos para ser convertidos en productores de tipo empresarial, simplificando o eliminando el trabajo con las organizaciones; y a la vez, dar a conocer el trabajo de las cooperativas campesinas, como la CESMACH, que trabajan en defensa de los intereses de sus miembros, basándose en un proceso de autogestión⁵ de varios años.

Dentro del sombrío panorama en el que se intenta controlar a los pequeños productores de café, se encuentra la única cooperativa en México que logró liberarse de las injustas condiciones comerciales que *Starbucks* y CI les querían imponer.

La historia de los Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas, (CESMA-

3 Conservación Internacional es una organización privada de conservación de la naturaleza, fundada en 1987, que busca mantener la herencia natural de la Tierra para que las generaciones futuras prosperen espiritual, cultural y económicamente. Aproximadamente, mil profesionales de CI trabajan en diferentes partes del mundo. Conservación Internacional. (2008). *CI en el mundo*. (Documento electrónico).

4 “Tenemos más de ocho mil tiendas en 34 países alrededor del mundo, y más de ochenta mil trabajadores; cada semana atendemos a más de treinta millones de clientes y abrimos en promedio cuatro tiendas cada día alrededor del mundo. La misión ha sido establecer *Starbucks* como el proveedor de café más fino del mundo.” *Starbucks Coffee Company*. (2008). *Quiénes somos*. (Documento electrónico)

5 La autogestión se entiende como la gestión directa de cualquier asociación por parte de sus propios integrantes, sin injerencia externa, en la que rige el principio de participación activa y control democrático.

CH) es una historia de *éxito* que está erigida sobre la base de toma de decisiones democráticas e independientes.

Hay que señalar que la importancia del café orgánico radica en que se considera un producto agrícola estratégico, ya que permite la subsistencia de muchos pequeños productores y, además, por su enorme relevancia ecológica, pues más de 90% de la superficie cultivada con café se encuentra bajo sombra diversificada, lo que contribuye a conservar la biodiversidad y a proveer servicios ambientales a la sociedad.

ACUERDOS GLOBALES PARA NEGOCIOS AMBIENTALES

El escenario histórico actual, es el de un alto contraste de los índices de crecimiento económico y desarrollo social entre el Norte y el Sur. Por un lado, se encuentra el eje de dominación que conforman los países del Norte –el llamado grupo de los ocho (G-8)⁶ que concentran el mayor poder económico y comercial mundial, presentan las condiciones óptimas para el consumo (que no es lo mismo que índice de calidad de vida)⁷ y donde se ubican las oficinas matriz de las grandes corporaciones e industrias transnacionales y las sedes de los organismos multilaterales. Por otro lado, se encuentra el eje de la dependencia que conforman los países del Sur, los poco desarrollados o “en desarrollo”, los principales países proveedores de mano de obra barata y de materias primas, es decir, los poseedores de gran parte de la fuerza de trabajo del mundo y de la mayor riqueza en recursos naturales; pero con

6 Foro político y económico formado por los ocho países más industrializados del mundo: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido, Rusia y Estados Unidos.

7 Se trata de un concepto muy amplio y complejo, que está integrado por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno. Un indicador común para medir la calidad de vida es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), establecido por las Naciones Unidas para medir el grado de desarrollo de los países a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Los países con el IDH más alto son Islandia, Noruega, Australia, Suecia, Canadá, Japón. OMS. (2008). *Índice de calidad de vida*. (Documento electrónico).

mucha pobreza y bajos índices de calidad de vida, y muy altos contrastes económicos, sociales y culturales. Esta relación se agudiza cada día más en las distintas esferas de la actividad humana: política, económica y comercial, y ciertamente, en la esfera ambiental.

En ese último aspecto, Enrique Leff analiza la dependencia ambiental de la siguiente forma:

Los Acuerdos Multilaterales Ambientales (AMAs), por citar un caso, han alcanzado logros como la disminución del consumo de DDT o la emisión de plomo, pero en la mayoría de los casos los acuerdos se reducen a meras herramientas jurídicas de autorregulación para normar el comportamiento de los agentes económicos sobre el uso ambiental, sin contar con los instrumentos adecuados para una efectiva supervisión de su cumplimiento. Por ejemplo, la OMC adoptó sus propias normas ambientales, basadas en el mercado y en la propiedad intelectual, sin considerar los derechos de los indígenas, campesinos o agricultores. Aún cuando las normas son de gran laxitud, en algunos casos, potencias como Estados Unidos y China no ratifican los tratados correspondientes.”⁸

Estos acuerdos están enfocados a beneficiar a los países industrializados del mundo, ya que no hay intenciones serias de cambiar las formas de producción que han provocado el quebranto del planeta. En lugar de ello, se buscan soluciones tecnológicas que permitan mantener las ganancias de las grandes empresas que se benefician de este modelo, y así sobreexplotar las áreas naturales del mundo para la captura de carbono.⁹ El ejemplo patente de esta realidad es el “Protocolo

⁸ Betancourt. (2007). De la conservación desde arriba a la conservación desde abajo. El interés supranacional en los saberes indígenas sobre ecología. (Documento electrónico).

⁹ Se realiza a través de extracción y almacenamiento de carbono de la atmósfera en sumideros de carbono (como los océanos, los bosques o la tierra) a través de un proceso físico o biológico como la

de Kioto sobre el cambio climático”,¹⁰ que es un acuerdo internacional, que ha sido firmado por más de 160 países y que tiene como objetivo reducir las emisiones de seis gases¹¹ que inciden en el calentamiento global, sin tener un resultado perceptible, ya que dos de los países más contaminantes del planeta se retiraron de la firma del Convenio: Estados Unidos de América y China.

En el caso de México, el Banco Mundial¹² ha diseñado, promovido y ejecutado diversos programas para la conservación de la gran variedad de ecosistemas y especies del bosque chiapaneco. Los programas son financiados por las grandes empresas transnacionales de las industrias química farmacéutica, agrícola, etc., con un resultado ambiguo, ya que se encuentran desligados del contexto local y nacional.

CRISIS PERMANENTE DEL CAMPO MEXICANO

Durante el gobierno del general Lázaro Cárdenas (1934-1940), “uno de los logros más elogiados de su gobierno fue la distribución de 20’074,704 hectáreas de tierras nacionales expropiadas, para 771,640 beneficiarios, ensanchando con ello el régimen minifundista y convirtiendo la mitad de la tierra cultivable del país en ejido.”¹³

fotosíntesis. Los seres humanos han intentado aumentar el secuestro de carbono plantando de manera excesiva árboles que muchas veces no son parte del bosque o selva, donde se requieren.

10 Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. (2008). *Cambio climático*. (Documento electrónico).

11 Dióxido de carbono (CO₂), gas metano (CH₄) y óxido nitroso (N₂O), y tres gases industriales fluorados: hidrofluorocarbonos (HFC), perfluorocarbonos (PFC) y hexafluoruro de azufre (SF₆), en un porcentaje aproximado de 5%, dentro del periodo que va del año 2008 al 2012. Wikipedia: la enciclopedia libre. (2008). *Protocolo de Kioto sobre el cambio climático*. (Documento electrónico).

12 El proyecto principal es el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas. El decreto que protege estas áreas, establece que sean dotadas de financiamiento para cubrir sus necesidades de personal y operación en el largo plazo. Una opción para asegurar este financiamiento es el Fondo para Áreas Naturales Protegidas (FANP). Éste, consiste en un esquema público-privado en el cual colaboran la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) y el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN), así como el Banco Mundial y once donantes más. A la fecha, el FANP ha alcanzado 67.7 millones de dólares patrimoniales con aportaciones del *Global Environment Facility* (GEF), del gobierno federal, fundaciones privadas y gobiernos estatales, principalmente.

13 Secretaría de la Reforma Agraria. (1998). p. 34.

A partir del gobierno del Manuel Ávila Camacho (1940–1946), la repartición de tierras se aplicó con menor intensidad. Durante el gobierno de Miguel Alemán (1946-1952), se renovó el interés nacional de proteger la propiedad privada y declaró terminada la distribución de tierras.

De 1930 a 1966, la producción agrícola tuvo un gran apogeo con base en la fuerte inversión pública destinada al sector agrícola;¹⁴ pero este beneficio sólo fue para la mitad de los productores, el otro seguía atrasándose en el ámbito de la modernización y comercialización de sus productos.

Para finales de los años sesenta y principios de los setenta, estas políticas ya no se pudieron sostener, el auge agrícola mexicano se caía por los débiles cimientos sobre los que había sido formado.

“La crisis permanecía y los presidentes iban y venían. Así, en 1982, entra Miguel de la Madrid (1982-1988) y con él, el rol de guía del Estado comienza su declive, dando inicio a un periodo de políticas de liberalización, apertura de fronteras y contracción del Estado.”¹⁵

Gracias a *sugerencias* extranjeras se crearon políticas de austeridad, como la reducción de salarios, la eliminación de subsidios y créditos, y la adopción de regímenes arancelarios flexibles para apertura de fronteras comerciales.

Un resultado de estas sugerencias es el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) firmado a nombre de México por el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) con Estados Unidos y Canadá, donde no hubo intento alguno para defender el régimen de tenencia de la tierra, los empleos e ingresos de los campesinos, y la seguridad alimentaría nacional.

14 Idem. p. 6.

15 Thierry Linck. (1994). p. 9.

Asumiendo que la profunda crisis económica y social que experimenta el campo mexicano es producto del nuevo modelo neoliberal, no hay duda que con él la crisis rural se acentúa y no se le ve salida. Bajo esta perspectiva, resulta muy importante el análisis de Blanca Rubio cuando señala:

Al inicio del siglo XXI la característica esencial del nuevo modelo consiste en una forma de “dominio excluyente” sobre las clases explotadas, lo cual genera una enorme marginación social, así como una concentración sin precedente del capital en pocas manos. El dominio excluyente es la forma a través de la cual el capital se apropia la riqueza: constituye el corazón del capitalismo neoliberal, su motor de avance a la vez que el origen de sus contradicciones.¹⁶

CRISIS DEL CAFÉ, FORJADOR DE LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES DEL SIGLO XXI

La crisis del café mexicano fue causada por:

La política gubernamental, instrumentada por el extinto Instituto Mexicano del Café (Inmecafé), ya que fomentó el uso de agroquímicos en las plantaciones del aromático, sustancias nocivas para el ecosistema y la salud de los propios habitantes de las zonas cafetaleras, a fin de aumentar el rendimiento de los cultivos.¹⁷

El cafeticultor, dentro de este panorama, entró en situación de abandono, el *nuevo orden agrícola internacional*¹⁸ –que polariza a los sectores de la sociedad y

¹⁶ Rubio (2001), p. 30.

¹⁷ Miguel Ángel González Ravelo. “Producir sin afectar el medio ambiente, dilema para cafeticultores”. Mundo café. (Documento electrónico).

¹⁸ Que se caracteriza por: 1) Un cambio en la estructura productiva mundial. 2) El surgimiento de una nueva forma de competencia alimentaria internacional. 3) La formación de una nueva división interna-

que excluye a los pobres, desposeídos y más atrasados– encaminó a países como Estados Unidos, Rusia y China a convertirse en los mayores productores de cereales, y a los subdesarrollados en compradores. La Mtra. Rosa María Larroa, plantea que a partir de que el patrón neoliberal se establece en todo el mundo capitalista el Estado deja de lado del compromiso social y surgen en América Latina movimientos con objetivos societarios: “teniendo como principios esenciales la democracia, autonomía, autogestión, pluralidad, sustentabilidad, y valores como la tolerancia, honestidad, responsabilidad, solidaridad y el espíritu de la comunidad, integrado a los grupos de mujeres trabajadoras, etnias y jóvenes.”¹⁹

México se encuentra entre los países subdesarrollados que se insertan con algunos productos en la nueva estructura productiva agrícola mundial²⁰ y, a partir de su inserción en esta nueva estructura, emergen los movimientos y redes sociales, como la CNOC²¹ (Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras), que ha

cional agrícola del trabajo. 4) La centralización del mercado agrícola mundial, y 5) El surgimiento de una nueva vía de inserción en el mercado mundial para los países subdesarrollados más avanzados. Blanca Rubio. (1994). *La agricultura mundial de fin de siglo: Hacia un nuevo orden agrícola internacional*. (Documento electrónico). A estos cinco puntos es importante agregarle la producción de transgénicos que se cultivan en 7 países industrializados –Estados Unidos, Canadá, Australia, España, Alemania, Rumania y Bulgaria– y en 11 países en desarrollo –Argentina, China, Sudáfrica, México, Indonesia, Brasil, India, Uruguay, Colombia, Honduras y Filipinas–. Estados Unidos concentra la mayor superficie plantada con transgénicos. Durante 2003 sembró 43 millones de hectáreas, básicamente maíz Bt y soja tolerante a herbicidas. Argentina plantó 14 millones de hectáreas, entre maíz Bt y casi 100% de la superficie de soja. Canadá cultivó 6% del total mundial entre colza, maíz Bt y soja tolerante a herbicidas. Radio Rel. (2007). *Los transgénicos en el mundo*. (Documento electrónico).

19 Rosa María Larroa. (2003). p. 132.

20 Blanca Rubio habla de que entre los países subdesarrollados podemos encontrar dos grandes grupos. Aquellos que se lograron insertar con algún producto en la nueva estructura productiva agrícola internacional, y por tanto tienen un rol definido en la nueva división internacional agrícola del trabajo, y aquellos países que no lograron insertarse productivamente en el mercado mundial y por tanto, están al margen de los circuitos mercantiles fundamentales.

21 La Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras es una red que agrupa a organizaciones regionales autónomas de pequeños productores de café con un promedio de 2 hectáreas. Hasta octubre de 1997, participaban en la CNOC 75 mil pequeños productores de 125 organizaciones regionales de los estados de Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí y Veracruz. Cerca de 80% de los socios de la CNOC pertenecen a distintos pueblos indígenas: tzotziles, tzeltales, tojolabales, choles, huastecos, nahuas, totonacos, tlapanecos, mazatecos, zapotecos, mixtecos, chinantecos, triquis, entre otros. Cerca de 30% de sus socios son productores orgánicos. Con el objetivo de impulsar y promover el desarrollo de la agricultura orgánica en todas las fases productivas y ámbitos, garantizar alta calidad en los productos y la preservación del medio ambiente, los recursos naturales y la biodiversidad, 24 organizaciones de CNOC formaron Ecomex, campesinos e indígenas ecológicos de México. Los socios de CNOC participan en la Federación Internacional de Agricultura Orgánica (IFOAM)

dado aliento a la creación de proyectos sociales no sólo dedicados a la producción y comercialización del café, sino diseños donde se desarrollan propuestas de carácter social, ambiental y cultural. A la vez que apoyan a los movimientos nacionales reivindicatorios como “El campo no aguanta más” y “Sin maíz no hay país”.²²

CAFÉ ORGÁNICO, CAFÉ AMIGO DEL HOMBRE Y DE LA NATURALEZA

En la actualidad, el café tiene dos grandes vertientes de producción: el café tecnificado (que es el que más daño ha hecho a la cultura agrícola del campo en México) y el café orgánico:

La agricultura industrializada se ha impuesto por buena parte de los rincones del mundo pasando por encima de los conocimientos locales, los cuales son visualizados como atrasados, arcaicos, primitivos o inútiles. Esta exclusión, que arrasa literalmente con la memoria de la especie humana en cuanto a sus relaciones históricas con la naturaleza, no hace más que confirmar uno de los rasgos de la modernidad industrial: su desdén, e incluso su irritación, por todo aquello considerado como tradicional.²³

En el caso del café orgánico, Leonardo Durán Olgún nos dice:

“La cafecultura mexicana se ha caracterizado por estar principalmente en manos de familias campesinas, en su mayoría indígenas. Por ser un cultivo de sombra, ha sido adoptado por los pequeños productores bajo una estrategia de diversificación.

Asociadas al aromático, crecen miles de especies de plantas. De esta manera los

²² Campaña nacional “Sin maíz no hay país”. (2008). (Documento electrónico).

²³ V. M. Toledo. (2005). *La memoria tradicional: la memoria agroecológica de los saberes locales*. (Documento electrónico).

cafetales mantienen la estructura de un bosque. Desde el punto de vista económico-social, los cafetales con sombra diversificada tienen la virtud de proporcionar una serie de productos (además del café), que pueden complementar los ingresos económicos o proveer de bienes de autoconsumo a las familias productoras.²⁴

Convencidos por las organizaciones a las que pertenecen, los pequeños productores de la Reserva de la Biosfera de El Triunfo, han tomado:

Conciencia de la importancia de preservar su entorno, en especial la tierra de la cual depende su ingesta. Pero también, han hallado en la producción ecológica un mecanismo para proporcionar valor agregado a su café, con lo que en el mercado interno y externo pueden obtener un precio mayor al que obtiene el grano producido en forma convencional.²⁵

En este contexto, la conservación de la naturaleza se vuelve vital para la sobrevivencia del campesino chiapaneco.

EL BOSQUE DE EL TRIUNFO, DE GRAN IMPORTANCIA NACIONAL

Para la investigación, la Reserva de la Biosfera El Triunfo tuvo un papel fundamental, ya que en estas tierras se produce uno de los cafés orgánicos más selectos del mundo y, además, se encuentra el casi extinto bosque de niebla que ocupa menos del 0.1% del territorio del país. Recibe este nombre, porque la mayor parte del tiempo se encuentra envuelto por las nubes que impulsa el viento hacia las

²⁴ Leonardo Duran Olguín. (2008). *Cultivo orgánico y comercio justo: Esperanza y Realidad*. (Documento electrónico).

²⁵ Miguel Ángel Ravelo. "Producir sin afectar el medio ambiente, dilema para cafeticultores". *Mundo Café*. (Documento electrónico).

montañas desde las zonas más bajas de esa región. Estas nubes son las que le dan a este tipo de bosque su aspecto nublado, así como la gran humedad que lo caracteriza.

Al caminar entre la vegetación de ese bosque, uno se siente diminuto ante la exuberante y majestuosa vegetación que ahí crece. Hay, por ejemplo, frondosos helechos que llaman la atención ya que, a diferencia de los helechos que generalmente se aprecian en los jardines y en las casas, llegan a alcanzar hasta 20 m de altura. Si se guarda silencio al caminar por las veredas, predomina en el ambiente el sonido del revoloteo de las mariposas y del canto de cientos de aves como el pavón y el quetzal.

Los bosques mesófilos son los ecosistemas que mayor cantidad de agua captan por hectárea. El Triunfo se encuentra entre dos cuencas importantes, la del río Huixtla y la del río Pijijiapan, que es la vertiente que da hacia el océano Atlántico, de la cual se desprenden dos regiones hídricas fundamentales para México (la del río Grijalva y la del Usumacinta). A lo largo del cauce del río Grijalva se han construido cuatro centrales hidroeléctricas, que en conjunto generan 43.42% de la energía hidroeléctrica del país y 9.61% de la energía eléctrica total nacional.²⁶

Existe una gran diversidad de servicios ambientales²⁷ proporcionados por el bosque mesófilo, entre los que destaca el de la captura de carbono,²⁸ que tiene un

26 CFE. (2008).

27 Son los servicios generados por los ecosistemas, necesarios para el concierto y sobrevivencia del sistema natural y biológico en su conjunto.

28 “La energía solar, principal motor de la vida, mediante la fotosíntesis, fija el carbono de la atmósfera en forma de madera, ramas, frutas y semillas. Las comunidades, empresas y cooperativas campesinas, que manejan adecuadamente sus bosques (los que cuidan y mejoran la capacidad fotosintética por área determinada), recuperan las áreas degradadas, aumentan la biomasa de sus terrenos de cultivo, mediante procedimientos agroforestales, y mantienen un equilibrio permanente entre el consumo de leña y la siembra de árboles; para tales objetivos capturan carbono del aire en forma de plantas leñosas (árboles) y la materia orgánica en los suelos”. PNUMA. (2008). *Protegiendo lo nuestro. Manual para la gestión ambiental comunitaria, uso y conservación de la biodiversidad de los campesinos indígenas de América Latina*. (Documento electrónico).

alto potencial para captar pagos de países industrializados en el contexto del "comercio" de emisiones de bióxido de carbono.

La importancia de cuidar y conservar la Reserva de la Biosfera El Triunfo radica en que no sólo es parte fundamental de la energía hidroeléctrica del país, sino que además nos proporciona agua y aire limpio, y es el hogar de plantas y animales que están en peligro de extinción.

LOS ACTORES SOCIALES

La investigación incluyó un análisis de los actores sociales, empresariales e institucionales que participan en el problema, lo que permitió tener un vínculo adecuado con la realidad que vive el caficultor orgánico y las instancias que se vinculan a él.

Por actores sociales entendemos:

Todos aquellos grupos, sectores, clases, organizaciones o movimientos que intervienen en la vida social en aras de conseguir determinados objetivos propios sin que ello suponga precisamente una continuidad de su actividad como actor social, ya sea respecto a sus propios intereses como a apoyar las intervenciones de otros actores sociales. Existe una relación estrecha entre actores y sujetos sociales: todo sujeto es un actor social, pero no todos los actores llegarán a ser sujetos. Los actores tienden a constituirse en sujetos en la medida que inician (o se integran a otro ya existente) un proceso de reiteradas y continuas inserciones en la vida social que implica, a la vez que el desarrollo de sus luchas y sus niveles y formas de organización, el desarrollo de su conciencia".²⁹

²⁹ Isabel Rauber. (1995). "Actores sociales, luchas reivindicativas y política popular", en revista *Pasos*. No. 62, noviembre-diciembre, p. 32. (Documento electrónico).

El primer contacto con la cooperativa CESMACH se produjo por medio del Ing. Sixto Bonilla,³⁰ que amablemente dio a conocer su versión sobre lo que apareció en la nota del diario La Jornada, referente al tema. Gracias a la información proporcionada, pudimos enterarnos de que ya se habían separado totalmente de *Starbucks* y que a partir de esa ruptura, la cooperativa se estaba desarrollando de una manera autónoma, desligada también de Conservación Internacional. Esta información permitió constatar que se estaba tratando con una cooperativa con fuertes bases de conocimiento del problema, que le permitían realizar en forma correcta la toma de decisiones, y que sus conocimientos estaban fortalecidos por las experiencias vividas en los proyectos de Café Orgánico y Comercio Justo, que desarrollaban desde hace algunos años.

La organización se ha logrado conformar como una cooperativa activa para ser una herramienta de los pequeños productores de café asociados, que principalmente se avoca a la búsqueda de respuestas y propuestas a la problemática compleja del pequeño productor de café y sus comunidades.

Actualmente, CESMACH está organizado en departamentos operativos: Producción, Comercialización, Administración y Contabilidad, Comercialización y Desarrollo Comunitario y las actividades sustantivas de la empresa social se agrupan en programas como: Programa de Café Sostenible, Programa de Desarrollo Comunitario en el cual se puede destacar el de Seguridad Alimentaria, Salud Comunitaria y el de Fortalecimiento Social y Educación Ambiental.³¹

Por invitación del Ing. Sixto Bonilla, los primeros días de octubre de 2006, y gracias al apoyo de la Fundación Carolina de España,³² asistí con Juan Carlos, mi

30 Coordinador general de la cooperativa CESMACH, Premio al Merito Ecológico por la SEMARNAT 2003.

31 Información proporcionada por el Ing. Sixto Bonilla Cruz.

32 Parte de las investigaciones del Centro de Estudios de América Latina, con la clave Proyecto CeALCI 22/05, para la investigación: "El interés transnacional en los saberes indígenas: conservación de la biodiversidad, selección de tecnologías y rescate de la soberanía", fueron financiadas por esta fundación.

compañero de investigación, a la XII Asamblea Anual de la cooperativa CESMACH en Ángel Albino Corzo,³³ Chiapas.

Estar en la asamblea como observadores nos permitió conocer la opinión de los miembros de la cooperativa sobre el problema con *Starbucks* y Conservación Internacional, la realidad del cafecultor mexicano y la perspectiva de pertenecer a una cooperativa, y valorar los beneficios de ser miembro de un organismo autónomo y democrático.

El siguiente paso fue buscar a los directivos de *Starbucks* México, para conocer su opinión sobre el problema en cuestión; de esto hace dos años. Hasta la fecha no se ha logrado obtener una respuesta de los directivos de la empresa, ni siquiera una negativa. La única opinión que conocemos de *Starbucks*, es la que aparece en su página de Internet, donde a la pregunta:

"¿Cómo puedo entrevistarme con alguien de *Starbucks* para un proyecto escolar?", responden: "Sentimos no poder dar entrevistas informativas para proyectos escolares, debido al gran volumen de solicitudes que recibimos".³⁴

El acercamiento al tercer actor involucrado en el problema, CI-México, se realizó a través de Teresa Castillejos, coordinadora del proyecto "Café de conservación de CI". Entrevistar al personal de Conservación Internacional México, ayudó a entender cómo planean, globalmente, sus estrategias de conservación de la naturaleza. Por ejemplo, para el estudio de las áreas prioritarias de conservación, crearon el concepto de *hotspot*, que les sirve para definir: "Las regiones que albergan una gran

33 "El municipio se encuentra al sur del estado y se ubica en los límites de la Sierra Madre de Chiapas y la depresión central, predominando el terreno montañoso. La cabecera municipal es Jaltenango de la Paz, y cuenta con 21,848 habitantes, según el censo de población de 2000. Sus actividades comunes son la agricultura, la producción de café principalmente, y la de maíz, frijol, calabaza, además de la ganadería". Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal. (2008). *Ángel Albino Corzo*. (Documento electrónico).

34 *Starbucks Coffee Company*. México. (2008). *Preguntas frecuentes*. (Documento electrónico).

variedad de especies endémicas y han sido impactadas y alteradas significativamente por actividades humanas”. Además, los criterios que les permiten establecer que “La diversidad de plantas es la base biológica para la designación de *hotspots*. Para calificar como un *hotspot*, una región debe de haber perdido más del 70% de su hábitat natural”.³⁵

Bajo estos parámetros, CI trabaja en más de 25 regiones del mundo que cubren aproximadamente 12% de la superficie de la Tierra, y aunque en su manual denominado: *Conservando el patrimonio vivo de la Tierra*, aseguran que: “CI raras veces tiene impacto directo, control o autoridad en la toma de decisiones relacionadas con la biodiversidad que se procura conservar”,³⁶ en el caso estudiado, se demostró mediante un exhaustivo trabajo de campo y bibliográfico, que estas supranacionales ecologistas no sólo tienen impacto en la toma de decisiones, sino que utilizan la bandera de la conservación de la biodiversidad del planeta, para dividir a las organizaciones campesinas y así poder asegurar la compra-venta y acaparamiento del grano mexicano,³⁷ por parte del mayor comprador mundial de café con certificación de Comercio Justo.³⁸

CONCLUSIÓN, UN CAFÉ EXPRÉS POR FAVOR

El inicio de mi formación como científica social dentro de este proyecto ha sido valiosamente formativo y medular en encauzar mi interés hacia la defensa de las

35 Conservación Internacional. (2005). *Conservando el patrimonio vivo de la tierra. Propuesta de un marco conceptual para el diseño de estrategias de conservación de la biodiversidad*. p. 19.

36 ibidem.

37 Sixto Bonilla comenta sobre el impacto de este proyecto: “*Dependencia de CI en aspectos de monitoreo o certificación de prácticas, dependencia de un intermediario privado (AMSA) para el proceso y venta, desintegración de las organizaciones al no ser necesarias sus infraestructuras en el proceso comercial, no se consideran los aspectos organizativos en el proceso de integración a la cadena (pequeños productores y grandes finqueros en un mismo esquema organizativo)*”. Campos. (2006). Entrevista a Sixto Bonilla. En: Betancourt. (2007). De la conservación desde arriba a la conservación desde abajo. p. 118 El interés supranacional en los saberes indígenas sobre ecología. (Documento electrónico).

38 *Business Wire*. (2008). *Starbucks, TransFair USA y Fairtrade Labelling Organizations International anuncian una novedosa iniciativa para apoyar a los pequeños caficultores*. (Documento electrónico).

organizaciones campesinas, el conocimiento indígena y campesino, y el objetivo de salvar la biodiversidad de México.

Para una investigación social contemporánea, es importante no conformarse con la revisión bibliográfica y de Internet, sino, además, hacer uso del testimonio de los protagonistas del fenómeno de estudio.

Considero importante que mis compañeros que emprendan la formidable tarea de investigar, salgan de las aulas de nuestra Universidad y se enclaven en la realidad mexicana y latinoamericana para obtener información desde las fuentes primarias.

La lucha por la defensa del medio ambiente en México, se está construyendo con las comunidades³⁹ que habitan las regiones naturales en grave peligro de extinción, lo cual es fundamental para propiciar el cambio de la agricultura tecnificada a la agricultura orgánica.

Un eje de la lucha es contra:

Los discursos de sustentabilidad social y ambiental, que han sido parte de arsenal de denuncias de las organizaciones de la Sociedad Civil, y que son captados por las Corporaciones que ahora se otorgan de ser de responsabilidades sociales. Ciertas ONGs, lamentablemente, en estos nuevos escenarios han devenido en meras entidades prestadoras de servicios ambientales y pretenden además, mostrarnos como un progreso las mitigaciones o morigeraciones de impactos que se prometen.⁴⁰

39 En palabras de Cunill participación comunitaria es: "Una forma de intervención social que permite a los individuos reconocerse como actores que, al compartir una situación determinada, tiene la oportunidad de identificarse a partir de intereses, expectativas y demandas comunes y que están en capacidad de traducirlas en forma de actuación colectiva con una cierta autonomía frente a otros actores sociales y políticos" Nuria Cunill. (1991). p. 11.

40 Jorge Eduardo Rulli. (2005). *Modelo agroexportador y capitalismo global*. (Documento electrónico).

Algunos ejemplos de estas organizaciones son:

La Real Sociedad Geográfica fundada en 1830 la cual patrocinó importantes expediciones coloniales a África. La *World Wild life Found* (WWF) fundada por el Príncipe Felipe de Grecia y Dinamarca, duque de Edimburgo. Organización que se convirtió en una poderosa arma geopolítica del imperio británico y sus agencias de servicio secreto para llevar adelante su política de neo-colonialismo en África, por ejemplo, estableciendo supuestos parques nacionales en África que en realidad son bases de operación de movimientos guerrilleros (ultra derechistas) cuya misión es mantener el régimen colonial y el dominio del imperio británico de las regiones africanas. Centro Mundial de Recursos (CWI) fundado en 1982 con financiamiento del fondo Rockefeller Hermanos y la Fundación MacArthur. *Green Peace* fundado en 1971, siendo director Lord Peter Melchett heredero de la fortuna de las Industrias Químicas Imperial (ICI).⁴¹

La geopolítica de la biodiversidad y del desarrollo sustentable:

No sólo prolonga e intensifica los anteriores procesos de apropiación destructiva de los recursos naturales, sino que cambia las formas de intervención y apropiación de la naturaleza y lleva a su límite la lógica de la racionalidad económica. Esta nueva geopolítica de la sustentabilidad se configura en el contexto de una globalización económica que, al tiempo que lleva a la desnaturalización de la naturaleza, promueve con el discurso del desarrollo sostenible una estrategia de apropiación que busca “naturalizar” la mercantilización de la naturaleza. En esa perversión de “lo natural” se juegan las controversias entre la economización de la naturaleza y la ecologización de la economía.⁴²

41 Corriente Marxista Revolucionaria. (2003). *El fraude de las ONG's ecologistas*. (Documento electrónico).

42 Enrique Leff. “Conflictos sociales y recursos naturales”. En revista OSAL, Núm. 17. Observatorio Social de América Latina Osal [colección]. Argentina, Buenos Aires, CLACSO.

El gran reto de los movimientos sociales es insertarse de forma estratégica en la lucha por la construcción de un nuevo modelo de desarrollo que sea sustentable económica, social y ecológicamente. La crisis ambiental afecta principalmente a la clase campesina y obrera, que vive el día a día en lugares insanos, que afectan su desarrollo intelectual y físico:

Los movimientos sociales sólo pueden existir como posibilidad en tanto logren articular una voluntad colectiva de interés común (espacio de identidad común asumida por el conjunto del movimiento) que esté necesariamente presente en la realidad y en el espacio construido de donde se obtiene su propio horizonte histórico.⁴³

La justicia ambiental es una realidad en el programa político de las organizaciones sociales. La defensa del campesino y de la biodiversidad de México y el mundo, es parte de la agenda de acción de los movimientos colectivos.

Los problemas ambientales, económicos y sociales que enfrentamos hoy en día, se deben al modelo de mercado y el proceso de globalización que vivimos.

Gran parte de los procesos productivos, el transporte y los sistemas domésticos dependen de la energía derivada de los combustibles. Una consecuencia del uso de los carburantes es la emisión de dióxido de carbono:

La emisión global del uso de dichos combustibles se ha incrementado en 3.5 veces desde 1950, y actualmente el volumen de emisiones se ubica en alrededor de 6.2 billones de toneladas por año. En este contexto se ubica la causa principal del incremento en la concentración de CO² en la atmósfera, desde que ocurrió la revolución industrial.⁴⁴

43 Tatian Coll (2001). p. 68

44 Guillermo Montoya, Richard Tipper. (1995). p. 3.

El fenómeno de “cambio climático”⁴⁵ se ha divulgado de manera amarillista sin mostrar a los verdaderos causantes del *cataclismo mundial*⁴⁶ que actualmente nos agobia. El hambre desapareció de la conciencia de las grandes potencias como un problema a tener en cuenta, siendo sustituido por el terrorismo y el cambio climático.

Este informe no es una conclusión final de la problemática que hoy en día enfrentan los caficultores orgánicos, ya que el Banco Mundial, mediante diversas ONG's a su servicio, ejecuta en México programas para la conservación de la gran variedad de ecosistemas donde se produce el llamado “oro negro de la agricultura”.

“Desde arriba”, estos valiosos servicios, son manipulados por organismos supranacionales,⁴⁷ que originan el mayor índice de contaminación en el mundo, ya que tratan de vender y comprar permisos de emisión de contaminantes, para adquirir

45 “Por cambio climático se entiende un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables”. Secretaría de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. (2006). *Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático, artículo 1. Definiciones 1992*. (Documento electrónico).

46 Estados Unidos, el mayor responsable mundial de la emisión de dióxido de carbono, suscribió el Protocolo de Kioto, pero no lo ratificó. El presidente George W. Bush retiró la firma del país en 2001 alegando que el Protocolo era injusto al exigir reducciones sólo a países industrializados, y que su aplicación en Estados Unidos causaría la pérdida de más de cinco millones de puestos de trabajo. El Protocolo de Kioto prevé la compra-venta de créditos de emisión: quienes reduzcan su producción de gases invernadero menos de lo que se les exige, podrán compensar ese incumplimiento si pagan a otros que reduzcan más de lo exigido.

47 “El principal demandante de estos servicios es el Fondo Global para el Medio Ambiente (*Global Environmental Facility*: GEF). Fue creado en 1990 para canalizar financiamientos con el fin de enfrentar los llamados “problemas ambientales globales”: el del cambio climático, la destrucción de biodiversidad, el agujero en la capa de ozono y la contaminación de aguas internacionales. Se trata de un fondo provisional, en cuyo manejo intervienen tres agencias: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), responsable de la asesoría técnica; el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), que proporciona apoyo científico, y el Banco Mundial, responsable de los proyectos de inversión y la administración del Fondo. Este último es, en los hechos, quien ha controlado al Fondo. Hasta 80% de los proyectos del GEF están vinculados con líneas de crédito del Banco Mundial, y en ocasiones su único fin es contrarrestar sus negativos efectos ambientales. El GEF alivia la presión que se ha ejercido sobre el Banco Mundial, por el impacto ambiental de sus proyectos, y permite que éste siga soslayando (externalizando) el costo ambiental en sus análisis económicos, subsidiando así, en los hechos, a las corporaciones responsables de la contaminación”. Red diálogos para el progreso humano (DPH). Grupo de Estudios Ambientales A.C. / Programa PASOS. (1997). *El Fondo Mundial para el Medio Ambiente-GEF. Global Environmental Facility; Climate Action Network. 1992*. (Documento electrónico).

el derecho de causar daño en una parte del mundo y curarse en salud, argumentando que están enfrentando el problema en otro, un ejemplo es:

Howard Shultz, presidente de *Starbucks* es un activo conocido sionista que ha utilizado su poder y sus beneficios para apoyar al Estado Israelí y al ejército norteamericano en Irak. *Starbucks* se define como una empresa de comercio justo. Sin embargo parte de sus beneficios son utilizados para apoyar la ocupación de Palestina e Irak. Esto lo hace de diversas formas: haciendo grandes donaciones de café a los ejércitos ocupantes, donando fondos a grupos prisionistas, estableciendo centros de *Starbucks* en las zonas ocupadas por el ejército norteamericano.⁴⁸

“Desde abajo”, las comunidades indígenas plantean, entre otras cosas, crear estrategias comunitarias para la gestión de servicios ambientales y un buen entendimiento de cuáles son los servicios ambientales que puede ofrecer un bosque, quiénes se benefician de dichos servicios, y bajo qué condiciones lo hacen las comunidades indígenas y campesinas.

En el ámbito mundial, hay experiencias en donde las comunidades indígenas han logrado negociar con instituciones académicas y compañías interesadas, que los beneficios de los productos generados por el cuidado de su capital natural, sean compartidos de manera justa. Sin embargo, la tónica general ha sido el saqueo de los territorios indígenas respecto a los recursos genéticos, componentes químicos y sus conocimientos:

Un tema crítico, que se está negociando internacionalmente, sería saber si las comunidades locales e indígenas tendrían un derecho que los certifique como proveedores de recursos genéticos que se encuentran en las áreas que habitan o usan.

48 Salvador Cifuentes. (2006). *La multinacional Starbucks y su arabofobia proisraelí*. (Documento electrónico).

Cuando la certificación es posible, otro tema relacionado es si se pueden hacer distinciones entre los recursos genéticos silvestres y domesticados. Si los indígenas y campesinos han utilizado por generaciones especies silvestres como medicina, por ejemplo, existe un conocimiento empírico importante que obviará experimentación en el laboratorio.⁴⁹

Sólo con un conocimiento más detallado será posible (y a fin de cuentas, justificable), el establecimiento de mecanismos alternativos, con los cuales se pretende preservar estos beneficios y así, los pobladores de la Reserva de la Biosfera El Triunfo, serán los principales favorecidos en el pago de la asistencia ecológica dada.

La alternativa viable para compensar el deterioro ambiental por parte de los países en desarrollo, es que los pueblos indígenas y las comunidades locales, formen parte de la toma de decisiones y en la gestión de los recursos naturales en sus territorios y fuera de ellos, así como proponer mecanismos para el estudio y aprovechamiento sustentables de la biodiversidad y los recursos genéticos.

La búsqueda de alternativas no sólo se plantea desde México o Chiapas, el Presidente de Bolivia, Evo Morales, el 2 de octubre de 2006 dirigió una propuesta a los presidentes y pueblos de las naciones sudamericanas, intitulada “Construyamos con nuestros pueblos una verdadera Comunidad Sudamericana de Naciones para *Vivir Bien.*” Que precisa en el tema ambiental:

No podemos permitir el patentamiento de las plantas, animales y la materia viva. En la Comunidad Sudamericana tenemos que aplicar un sistema de protección que por

49 Eckart Boege. (2003). *Protegiendo lo nuestro. Manual para la gestión ambiental comunitaria, uso y conservación de la biodiversidad de los campesinos indígenas de América Latina.* p. 150.

un lado evite la piratería de nuestra biodiversidad y por otro lado garantice el dominio de nuestros países sobre estos recursos genéticos y los conocimientos colectivos tradicionales.

Debemos buscar vías, para que una comunidad o pueblo indígena pueda contener la avalancha de presiones de las transnacionales más contaminantes, para la utilización de los saberes indígenas en beneficio de unos cuantos.

Los sistemas de saberes indígenas y campesinos para la conservación de la naturaleza, no deben pensarse en términos estancados, sino en términos de transformación y cambio permanente, lo que equivale a decir que evolucionan hacia la comprensión de los fenómenos naturales que hoy nos aquejan.

Los conocimientos indígenas y campesinos son colectivos y es necesario insistir en la necesidad de reconocer los saberes colectivamente, porque entre las comunidades indígenas y campesinas de México, no hay saberes que se guarden para el beneficio personal, Pedro Hernández, indígena tzeltal, comenta:

Lo bueno que nosotros tenemos es que el conocimiento no queda en el individuo, sino que se comparte, yo sé que esta planta cura estas enfermedades, ahora dime tú qué plantas conoces y así empieza el intercambio, entre miembros de la comunidad y con otras comunidades.⁵⁰

Los esfuerzos para la defensa de la biodiversidad, como recursos de posesión colectiva de los pueblos, deben tener como premisa el que los sistemas de saberes de los pobladores originarios son gestados y utilizados colectivamente en beneficio del Planeta.

50 Alberto Betancourt. Entrevista a Pedro Hernández Luna. (2006). En: Betancourt. (2007). De la conservación desde arriba a la conservación desde abajo. El interés supranacional en los saberes indígenas sobre ecología. (Documento electrónico).

“Café con aroma de justicia: la experiencia de la CESMACH en el programa ‘Café de Conservación’ de CI y *Starbucks*”, nació como una necesidad de valorizar y dignificar el trabajo del campesino latinoamericano y de unirse a ellos, desde la Universidad Nacional Autónoma de México, en la lucha por la protección del medio ambiente y la defensa de las cooperativas campesinas, de su derecho a la autodeterminación: a su independencia económica y a su soberanía política.

BIBLIOGRAFÍA

- Betancourt Posada, A. (Coord.) (2007). De la conservación desde arriba a la conservación desde abajo. El interés supranacional en los saberes indígenas sobre ecología. [En línea] Disponible en: <http://www.fundacioncarolina.es/NR/rdonlyres/52FCF5606B1645EAB229E783A4F545DE/0/Avance13Betancourt DELACONSERVACI%C3%93N.pdf> Recuperado el 17 de septiembre de 2008.
- Boege, Eckart. (2003). Protegiendo lo nuestro. Manual para la gestión ambiental comunitaria, uso y conservación de la biodiversidad de los campesinos indígenas de América Latina. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. Serie Manuales de Educación y Capacitación Ambiental 3, p. 150. Documento en pdf.
- Business Wire. (2008). Starbucks, TransFair USA y Fairtrade Labelling Organizations International anuncian una novedosa iniciativa para apoyar a los pequeños caficultores. [En línea]. Disponible en: http://www.businesswire.com/portal/site/google/?ndmViewId=news_view&newsId=20081028006800&newsLang=es Recuperado el 20 de noviembre de 2008.
- Campaña nacional sin maíz no hay país (2008) [En línea]. Disponible en: <http://www.sinmaiznohaypais.org> Recuperado el 18 de septiembre de 2008.
- Campesinos de la Sierra Madre de Chiapas. (2008) [en línea] disponible en: www.cesmach.com.mx Recuperado el 23 de junio de 2008.
- Cifuentes, Salvador. (2006). La multinacional Starbucks y su arabofobia proisraelí [En línea]. Disponible en: <http://voto-economico.blogspot.com/2006/08/la-multinacional-starbucks-y-su.html> Recuperado el 20 de noviembre de 2008.
- Coll Lebedeff, Tatiana. (2001). América Latina en el filo del siglo XXI, entre la catástrofe y los sueños. Los nuevos actores sociales. Universidad Pedagógica Nacional, Casa Juan Pablos. México D. F.

- Conservación Internacional. (2008). CI En el mundo. [En línea]. Disponible en: www.conservation.org.pe/ci/index.html Recuperado el 17 septiembre de 2008.
- Conservación Internacional. (2005). Conservando el patrimonio vivo de la Tierra. Propuesta de un marco conceptual para el diseño de estrategias de conservación de la biodiversidad. Washington, D.C., Conservation International.
- Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre el Cambio Climático. (2008). Cambio climático. [En línea]. Disponible en: <http://www.un.org/spanish/climatechange/index.shtml> Recuperado el 18 de septiembre de 2008.
- Corriente Marxista Revolucionaria. (2003). El fraude de las ONG's ecologistas. [En línea]. Disponible en: <http://venezuela.elmilitante.org/content/view/3168/174/> Recuperado el 18 septiembre de 2008.
- Cunill, Nuria. (1991). Participación ciudadana. Dilemas y Perspectivas para la democratización de los Estados Latinoamericanos. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). Caracas, p. 11.
- Duran Olgún, Leonardo. (2008). Cultivo orgánico y comercio justo: Esperanza y Realidad. [En línea]. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2008/06/12/hora.html> Recuperado el 18 septiembre de 2008.
- Instituto Nacional para el Federalismo y desarrollo Municipal. (2008). Ángel Albino Corzo. [En línea]. Disponible en: <http://www.elocal.gob.mx/work/templates/enciclo/chiapas/municipios/07008a.html> Recuperado el 28 de junio de 2008.
- Larroa Torres, R.M. (2003) El aporte del movimiento de productores rurales a la democracia latinoamericana. Estudios Latinoamericanos, nueva época, año X, núm. 2, pp. 129-147.
- Linck, Tierry. (1994). (compilador). Presentación. En Agriculturas y campesinados de América Latina: mutaciones y recomposiciones. Compilado por Tierry Linck, pp. 9-18. Fondo de Cultura Económica, México D.F.
- Montoya, Guillermo y Tipper, Richard. (1995). Desarrollo forestal sustentable: Captura de carbono en las zonas tzeltal y tojolabal del estado de Chiapas. Instituto Nacional de Ecología, Cuaderno de trabajo 4. México, p. 3.

Morales, E. (2006). Construyamos con nuestros pueblos una verdadera comunidad sudamericana de naciones para Vivir Bien. [en línea]. Disponible en:[http://209.85.165.104/search?q=cache:Xvy7KXdwTtoJ:www.fobomade.org.bo/bolivia/doc/vivir_bien.pdf+Morales,+E.+\(2006\)+Construyamos+con+nuestros+pueblos+una+verdadera+comunidad+sudamericana+de+naciones+para+Vivir+Bien.+La+Paz,+Bolivia,+octubre+2&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=mx](http://209.85.165.104/search?q=cache:Xvy7KXdwTtoJ:www.fobomade.org.bo/bolivia/doc/vivir_bien.pdf+Morales,+E.+(2006)+Construyamos+con+nuestros+pueblos+una+verdadera+comunidad+sudamericana+de+naciones+para+Vivir+Bien.+La+Paz,+Bolivia,+octubre+2&hl=es&ct=clnk&cd=1&gl=mx). Recuperado el 18 de septiembre de 2008.

Organización Mundial de la Salud. (2008). Informe sobre la salud en el mundo 2008. [En línea]. Disponible en: <http://www.who.int/whr/2008/es/index.html> Recuperado el 18 de septiembre de 2008.

Rauber, Isabel. (1995). “Actores sociales, luchas reivindicativas y política popular”, en revista *Pasos*. Segunda Época, No. 62, noviembre–diciembre, pp. 22-45. (Documento electrónico).

Rivier, Vincent. (1994). “Impacto de las políticas económicas y agrícolas en América Latina”. En: *Agriculturas y campesinados de América Latina: mutaciones y recomposiciones*. Compilado por Thierry Linck, pp. 35-45, Fondo de Cultura Económica, México D.F.

Red Diálogos para el Progreso Humano (DPH). Grupo de Estudios Ambientales A.C. / Programa PASOS. (1997). El Fondo Mundial para el Medio Ambiente-GEF. Global Environmental Facility; Climate Action Network. 1992. [en línea]. Disponible en <http://www.laneta.apc.org/pasos/fgef1.htm>. Recuperado el 28 de agosto de 2008.

Rulli, Jorge Eduardo. (2005). Modelo agroexportador y capitalismo global. [En línea] Disponible en: http://www.ecoportel.net/Contenido/Temas_Especiales/Globalizacion/Modelo_Agroexportador_y_Capitalismo_Global Recuperado el 20 de noviembre de 2008.

Rubio, Blanca. (2001). *Explotados y excluidos. Los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal*. Ed. Plaza y Valdes, México, D.F.

Rubio, Blanca. (1994). La agricultura mundial de fin de siglo: Hacia un nuevo orden agrícola internacional. [En línea]. Disponible en: <http://www.crim.unam.mx/Bibliovirtual/Libros/Dabat/html/3rubio.htm> Recuperado el 18 de septiembre de 2008.

Secretaría de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. (2006). Convención Marco de las Naciones Unidas Sobre el Cambio Climático, artículo 1. Definiciones 1992. [En línea]. Disponible en: http://unfccc.int/portal_espanol/essential_background/items/3336.php. Recuperado el 28 de agosto de 2008.

Secretaria de la Reforma Agraria. (1998). La transformación agraria: origen, evolución, retos, testimonio. Secretaria de la Reforma Agraria, México D.F.

Starbucks Coffee Company México. (2008) Preguntas frecuentes. [En línea] Disponible en: http://mexico.starbucks.com/esmx/_About+Starbucks/Starbucks+in+M%C3%A9xico.htm Recuperado el 24 de junio de 2008.

Starbucks Coffee Company. (2008). Quiénes somos. [En línea]. Disponible en: <http://www.alsea.com.mx/starbucks/quienes.php> Recuperado el septiembre 17 de 2008.

Toledo, V. M. (2005). La memoria tradicional: la memoria agroecológica de los saberes locales. [En línea] LEISA Revista de Agroecología, vol. 20, Número 4 disponible en: http://latinoamerica.leisa.info/index.php?url=magazinedetails.tpl&p_id=73505 Recuperado el 18 de septiembre de 2008.

PNUMA. (2008). Protegiendo lo nuestro. Manual para la gestión ambiental comunitaria, uso y conservación de la biodiversidad de los campesinos indígenas de América Latina. [En línea]. Disponible en: http://www.cdi.gob.mx/pnuma/c7_01.html Recuperado el 23 de junio de 2008.

Radio Rel. (2007). Los transgénicos en el mundo [En línea]. Disponible en: <http://www.rel-uita.org/radiorel/texto/25.htm> Recuperado el 8 de noviembre de 2008.

Wikipedia: la enciclopedia libre. (2008). Protocolo de Kioto sobre el cambio climático. [En línea]. Disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/Protocolo_de_Kioto Recuperado el 18 de septiembre de 2008.

ANEXO 1

CAFÉ CON AROMA DE JUSTICIA.¹ LA EXPERIENCIA DE CESMACH EN EL PROGRAMA 'CAFÉ DE CONSERVACIÓN' DE CI Y STARBUCKS

TIHUI CAMPOS Y JUAN CARLOS VÁZQUEZ

Aquel siembra café con sus manos rugosas
Este otro poda el café con sus ásperas manos
Otro corta el café con sus manos rudas
Manos iguales despulpan el café
Y se hiere las manos
Alguien dora el café
Y se quema las manos
Otro más va a molerlo y a molerse las manos
Después lo bebemos
Amargo.
Efraín Bartolomé, Corte de café

Mediante este estudio, vamos a poner de manifiesto que las políticas de comercialización del café orgánico por parte de Conservación Internacional y la transnacional Starbucks han mostrado un doble rostro en la lucha por la conservación del bosque Chiapaneco y en dar una precio justo a los productores de café orgánico que habitan en la Reserva de la Biosfera el Triunfo. Se expondrá la experiencia de la cooperativa “Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas (CESMACH)” a partir de la entrada al programa Café de Conservación, apoyado directamente por Starbucks Coffee Company y CI; y daremos los resultados de nuestra visita a la asamblea anual de la cooperativa, en el estado de Chiapas.

¹ La primera versión de este trabajo se llevó a cabo con ayuda y amistad de Emmanuel Cruz Maní, pero actualmente el trabajo se ha realizado por Tihui Campos y Juan Carlos Vázquez.

EL CAFÉ, SOCIALMENTE IMPORTANTE

Su origen está en las tierras calurosas y su destino en las ciudades frías; el café tiene más de 400 años de ser un aroma globalizado. El estimulante de espuma dorada, después del petróleo, es la segunda materia prima de gran importancia mundial, tres cuartas partes de su cosecha cruzan fronteras, siempre de sur a norte.

Aunque Estados Unidos no es un país productor de café, es la nación que recolecta la mayor cantidad de grano en el mundo y dicta las reglas para su compra-venta. En nuestro país, la exportación de café representa la fuente más importante de divisas extranjeras provenientes del sector agrícola, lo cual contrasta con la situación de extrema pobreza en la que vive la gran mayoría de los productores.

México tiene la paradoja de ser uno de los principales productores de café en el mundo, en cantidad es el sexto lugar después de Brasil, Vietnam, Colombia, Indonesia e India,² es el primer exportador de café orgánico del mundo y productor de algunas de las variedades más finas y caras del planeta; y sin embargo, pocos mexicanos consumen café, el consumo nacional es de cerca de 1.400 gramos de café al año, mientras en Estados Unidos y Canadá se beben, en promedio, más de cuatro kilos de café por persona –cerca de 2 tazas de café diarias–.³ La dosis nacional de cafeína la obtenemos de los refrescos de cola.⁴

El café producido en México es un cultivo minifundista:

De los 280 mil productores, 92% tiene menos de cinco hectáreas de huerta, casi 200 mil tienen dos hectáreas o menos, y de estos, 65 % pertenece a algún grupo étnico.

Así, nuestro aromático es un cultivo campesino y también un cultivo indio.⁵

² *Internacional Coffee Organization*. (2006). *Exports by exporting countries to all destinations*. (Documento electrónico).

³ Confederación Mexicana de Productores de Café. (2006). *Consumo de café en México*. (Documento electrónico).

⁴ Reuters. *La Jornada*. (05-03-2004).

⁵ L. Waridel. (2001). p.12.

La importancia del café mexicano radica no solamente en generar 800 millones de dólares anuales en divisas, sino que de él dependen económicamente, directa e indirectamente, más de 3 millones de personas.

¿TALAR EL BOSQUE PARA CULTIVAR CAFÉ?

La modernización de la agricultura, a finales de la década de los años setenta, dio pie al desarrollo de variedades de café de alto rendimiento⁶ que no necesitan crecer bajo una cubierta de árboles.

La tecnificación de los cafetales en México,⁷ ha ocasionado un incremento de la producción de café, a la par de serios problemas ambientales en ecosistemas nacionales, como en el caso de la Reserva de la Biosfera El Triunfo (REBITRI),⁸ la cual está localizada en la Sierra Madre de Chiapas. En esta zona, la deforestación causada por la tala inmoderada para sembrar por la dependencia en los cultivos tecnificados a los fertilizantes y plaguicidas químicos, trajo consigo serios problemas a la biodiversidad del los hábitat de la Sierra Madre, donde se puede hallar un olmo (*ulmus mexicana*) de casi noventa metros –de los árboles más altos de México–, o

6 La agricultura orgánica se caracteriza por el cuidado personal, el empleo de insumos biológicos ino-cuos y la incorporación de más cantidad de trabajo y las características principales del café tecnificado es que los arbustos son más pequeños –miden de 1 a 2 metros–, la cobertura del dosel es casi nula 0.50%, la vegetación acompañante es poco variada –leguminosas y banano–, la densidad de siembra es de 3000 a 5000 árboles/ha, usa fertilizantes, herbicidas, y fungicidas. Un ejemplo de esta producción es la de la trasnacional Nestlé, que impulsó el cultivo de café barato y de mala calidad en Vietnam, que hasta hace unos años no conocía el cultivo, apenas el consumo. El país productor de arroz comenzó a cultivar café de manera acelerada, actualmente se obtienen alrededor de 14 millones de sacos anuales, todo para Nestlé.

7 Con esta tecnificación, la densidad por hectárea de café de sol, llevó a incrementarse de entre 100 y 500 cafetos a entre 4mil y 7mil cafetos.

8 La Reserva de la Biosfera El Triunfo pertenece a la Red Internacional de Reservas de la Biosfera del Programa MAB-UNESCO. El decreto para su conservación fue firmado en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, el 13 de marzo de 1990. La superficie: 119,177 hectáreas. Los municipios que abarca son: Acacoyagua, Ángel Albino Corzo, La Concordia, Mapastepec, Montecristo, Pijijiapan, Siltepec y Villacorzo. El sistema de organización de los ejidos, se fundamenta en el artículo 27 constitucional, del que deriva la Ley Agraria, la misma que contempla como órganos del ejido la Asamblea, el comisario Ejidal y el Consejo de Vigilancia. El órgano supremo del ejido es la Asamblea, de la que participan todos los ejidatarios. Dentro de la estructura ejidal se maneja el tequio, mediante el cual cada comunidad determina el jornal o la tarea que los ejidatarios deben aportar como labor social a la comunidad.

la rara orquídea maximalaria (*Maxillaria aff. soconusquense*), que sólo se encuentra a 2,200 m sobre el nivel del mar.

Está área es importante porque contiene parte esencial del rango de distribución de la tangara aliazul (*tangara cabanisi*); pavón (*oreophasis derbianus*) y quetzal (*pharomachrus mocinno*) –que están en peligro de extinción–, y se han registrado 392 especies de aves. Es un área de invernación o de paso de 75 especies de aves migratorias neotropicales,⁹ por lo cual, a los cafetales orgánicos también se les conoce como *café amigable para las aves*.

LAS ORGANIZACIONES CAFETALERAS EN MÉXICO

La crisis del sector cafetalero en México es una constante en la historia nacional, sin embargo, a principios del siglo XXI, los cafeticultores mexicanos están desprotegidos, a merced de las grandes trasnacionales del café y olvidados por parte del gobierno mexicano.¹⁰

Ante este sombrío panorama, la Mtra. Rosa María Larroa nos plantea la forma en que la población rural ha optado para resistir la embestida de un Estado neoliberal al servicio de las grandes compañías mundiales:

La autogestión es la única forma de romper con los vicios de la corporatización estatal y de los liderazgos corruptos. Cuando los productores aprenden a gestionar sus demandas dejan de ser manipulados, empiezan a reconocerse como sujetos. Todo lo anterior se desvanece si no se adoptan valores como el de la honestidad, la solidaridad, la responsabilidad y la dignidad.¹¹

9 C. Tejeda. (2004). p. 217.

10 Julio Boltvinik. *La Jornada* (31-01-03). Tomando como referencia a J.W. Brewster, explica la diferencia entre la producción industrial y agrícola, la cual tiene todavía como limitante el tiempo natural familiar, el precio se establecería en función de garantizar la manutención del productor y su familia durante todo el año, por eso los precios serían más altos que en un mercado donde concurren capitalistas.

11 R. M. Larroa. (2003). p. 133.

El surgimiento de la CNOC¹² (Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras), como red de organizaciones regionales ha dado aliento a la creación de proyectos sociales no sólo dedicados a la producción y comercialización del café, sino proyectos donde se desarrollen propuestas de carácter social, ambiental y cultural.

Los esfuerzos de las cooperativas cafetaleras para su desarrollo y crecimiento se ven entorpecidos por los obstáculos que imponen las compañías multinacionales. En 1992, 70% del mercado mundial del café era controlado por cuatro corporaciones dedicadas a la alimentación mundial: *Philip Morris, Nestlé, Procter & Gamble* y *Sara Lee*.

Entre las 126 organizaciones afiliadas a la CNOC, hay una que nos ha llamado de manera particular la atención en su lucha por la defensa de su autonomía política y comercial, Campesinos Ecológicos de la Sierra Madre de Chiapas (CESMACH) ubicada en la Reserva de la Biosfera El Triunfo. Nuestro primer acercamiento a esta cooperativa se da a través de la noticia publicada en el periódico *La Jornada* el día lunes 26 de abril de 2004, donde se denunciaba a Conservación Internacional (CI) y *Starbucks Coffee Company* de pretender imponer su política de comercialización del café orgánico en Chiapas. Y es a raíz de esta nota que iniciamos la presente investigación; que extendió nuestra visión del problema, con una visita a la región de Ángel Albino Corzo –en el estado de Chiapas– asistiendo por invitación del

12 La Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOC) es una organización nacional campesina independiente que agrupa a 75 mil pequeños productores de café de 126 organizaciones regionales y locales de los estados de Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí y Veracruz. Cerca de 80 % de los socios de la CNOC pertenecen a distintos pueblos indios: tzotziles, tzeltales, tojolabales, choles, huastecos, nahuas, totonacos, tlapanecos, mazatecos, zapotecos, mixtecos, chinantecos, triquis, entre otros. En julio de 1989 organizaciones regionales con experiencias organizativas hasta de diez años constituyeron la CNOC, basada en los principios de acción conjunta frente a problemas comunes, apoyo mutuo, democracia en la toma de decisiones, pluralidad política y autonomía. La CNOC tiene como objetivos: impulsar el desarrollo económico regional con capitalización colectiva; elevar los niveles de bienestar social y fortalecer organizativamente a las familias campesinas generando efectos multiplicadores. La estrategia para lograrlo es apropiarse del proceso de producción, industrialización y comercialización y controlar los instrumentos financieros. Cuatro son los ejes de acción: comercialización, financiamiento, capacitación y asistencia técnica, y organización.

ingeniero Sixto Bonilla a la Asamblea Anual de la CESMACH, el 4 de octubre de 2006.

CESMACH, UN CAFÉ AUTÓNOMO

La organización surge como una propuesta y alternativa para dar solución a las necesidades de las familias de la región (10 % de los miembros perteneciente a las etnias Mam y Tzotzil), como son: contar con asistencia técnica, capacitación, financiamiento, acceso al mercado y mejoras en los servicios de salud, educación, alimentación, etc. Desde su creación, la organización instituyó el “Programa de Agricultura Sustentable”, enfocado a ser una herramienta y método de conservación de los recursos naturales, pues dentro de él se consideran aspectos que permiten disminuir la presión sobre las masas boscosas y fomentan la biodiversidad al interior de los cafetales orgánicos.

La Cooperativa se constituyó legalmente en 1994 bajo la forma de persona moral. Se puede destacar en su historia la certificación de su producción de café orgánico en 1996 y, en este mismo año, la primera exportación del producto hacia Estados Unidos a ASI *Organics*. En 1997, acceden al financiamiento de la Banca de Desarrollo Mexicana, lo que les permite incrementar el volumen de la producción destinado a la comercialización. En 1998 entró al programa Café de Conservación, apoyado directamente por *Starbucks Coffee Company* y CI.

En entrevista, Teresa Castillejos, directora del programa “Café de Conservación” de CI México, describe al proyecto: “busca promover y fomentar el cultivo y comercialización del café orgánico como una alternativa económica que favorezca la biodiversidad y contribuya a la conservación de la riqueza biológica de la Reserva”.¹³

13 T. Campos. (2006). Entrevista a Teresa Castillejos, directora del proyecto Café de Conservación.

El proyecto se desarrolla inicialmente en la REBITRI, dentro del “Programa Chiapas”, con la colaboración del Departamento de Empresas Ecológicas de Conservación Internacional (CED) con sede en Washington; sin embargo, su modelo se ha extendido a otros países de Latinoamérica y África.

El programa de CI responde a la necesidad de proteger áreas de biodiversidad en peligro por la actividad humana. En este caso particular, se busca el cambio de las técnicas de cultivo, de tecnificado a orgánico, ya que el segundo representa una agresión menor al medio ambiente. CI inició el proyecto en 1999 como programa piloto con algunas de las cooperativas cafetaleras instaladas en la zona, contando con el apoyo financiero de la multinacional *Starbucks*, la cual desempeña el papel de inversor y a su vez de beneficiario, ya que el producto final es comercializado en sus tiendas bajo la marca *Shade Grown*. Con esta medida, la firma promueve su imagen como fomentadora de un comercio justo, frente a las numerosas quejas por parte de algunas ONG's.¹⁴

A través del fondo *Verde Ventures*¹⁵ otorgó, en 1999, un préstamo de 89 mil dólares a la cooperativa para cubrir los gastos de los procesos post-cosecha (compra, procesamiento, transportación y exportación del café). El préstamo comprometió a su vez tres años de trabajo conjunto Cooperativa-CI con proyectos de agricultura sostenible, desarrollo de mercado y conservación de la biodiversidad. La CESMACH promovería el cultivo del café orgánico cultivado a la sombra de acuerdo con las pautas del programa Café de Conservación de CI. Estas prácticas ecológicas ya las realizaba la cooperativa desde antes del convenio con CI; el motivo por el cual la

14 Ángeles Mariscal. *La Jornada*. (24-08-2004).

15 *Verde Ventures*. (Fondo Verde). Es un fondo de Conservación Internacional destinado “al fortalecimiento de pequeñas y medianas empresas que tengan una importancia estratégica para la conservación de la biodiversidad. El fondo provee financiamiento por medio de crédito e inversiones accionarias entre cien mil y quinientos mil dólares para negocios en áreas de prioridad para CI. El fondo es financiado por el Programa de Empresas Pequeñas y Mediana Escala, la Corporación Financiera Internacional, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial y otras instituciones particulares. Este fondo ha financiado los dos proyectos iniciales de Café de Conservación en la Reserva de la Biosfera el Triunfo, Chiapas. Uno con la CESMACH y el otro con Eterno Verde.

CESMACH firmó el convenio, fue para asegurar la compra de su cosecha de forma segura y a buen precio.

La firma del convenio produjo algunas ventajas para la cooperativa, en el año 1999 remodelaron oficinas, se constituyó la Comisión de Certificación Interna para mejorar la capacidad de respuesta ante el mercado, se adquirió un vehículo para apoyar las actividades de comercialización y gestión social, y además en ese año, ingresó a la CNOC.

Las asesorías técnicas proporcionadas por CI a la cooperativa para mejorar las técnicas de cultivo en beneficio del ambiente, ya las desarrollaba la organización desde su creación. Lo que realmente fue ventajoso para la misma fue el incremento de las ventas con un precio de 78% mayor que el acostumbrado¹⁶ y de casi 200% más en volumen. El aseguramiento de la venta “a buen precio”, no superó las desventajas que el programa trajo consigo; en entrevista, Sixto Bonilla coordinador de la CESMACH, nos detalla las grandes desventajas de este contrato:

Dependencia de CI en aspectos de monitoreo o certificación de prácticas, dependencia de un intermediario privado (AMSA) para el proceso y venta, desintegración de las organizaciones al no ser necesarias sus infraestructuras en el proceso comercial, no se consideran los aspectos organizativos en el proceso de integración a la cadena (pequeños productores y grandes finqueros en un mismo esquema organizativo).¹⁷

Después de dos años, la producción tenía que ser mayor, puesto que *Starbucks Coffee Company*, tras un proceso de mercadotecnia, veía la necesidad de concentrar el producto *Shade Grown* para sus establecimientos en todo el mundo. La Coope-

¹⁶ Ángeles Mariscal. *La jornada*. (24-04-2004).

¹⁷ T. Campos. (2006). Entrevista al Ing. Sixto Bonilla, coord. de la CESMACH.

rativa se vio fuertemente presionada para satisfacer al comprador a nivel logístico –esto significaría para los campesinos una transformación en las técnicas– para convertirse en productores de tipo empresarial, simplificando o eliminando trabajo con las organizaciones de productores y recaer todo el proceso en una empresa privada con la capacidad de mover inmediatamente volúmenes mucho mayores a los que se ofrecían por las primeras. “Se ofreció la propuesta de que esos volúmenes que necesitaba el cliente podrían ser surtidos por COMPRAS”,¹⁸ sin embargo, no fue ni siquiera analizada esta segunda opción, pues ellos ya habían establecido los compromisos con AMSA de manera anticipada”.¹⁹

Marino Bravo, socio de CESMACH nos expone como veía el problema:

Vino Mateo, que siempre estaba con nosotros, y hacíamos reuniones. Por un tiempo caminamos bien, ya que *Starbucks* es un gran comprador. Nos gustaba por que nos aseguraba la compra al 100% e iba a ser una compra a largo plazo. Y de repente viene la orden de que *Starbucks* ya no compraría el café, nosotros deberíamos entregarlo a AMSA.²⁰ En ese momento el gobierno nos dio dinero para un proyecto de nuestra bodega, ya que no teníamos. Y los de Conservación Internacional llegaron y nos dijeron que para qué queríamos bodega, que todo se lo entregaríamos directo a AMSA y él se lo daría a *Starbucks*.²¹

El problema fue más allá de lo comercial, a los cafeticultores de la región se les exigía “un pago de servicios” que no habían sido solicitados:

18 Comercializadora Mexicana de Productos Agroecológicos S. A. de C. V. (Constituida por las cooperativas de Majomut, San Fernando, Mascafé y CESMACH.)

19 T. Campos. (2006). Entrevista al Ing. Sixto Bonilla, coord. de la CESMACH.

20 ECOM Corporación Agroindustrial. (AMSA México). Nace en 1935 en Sao Paulo Brasil. Con más de 20 oficinas y representantes en los 5 continentes. Llega a México en a mediados de los noventa y actualmente comercializa gran parte del grano a *Starbucks* en el mundo.

21 T. Campos. (2006). Entrevista a Marino Bravo, socio de CESMACH y miembro de la directiva durante el conflicto con *Conservation International*.

Vino Conservación aquí a Jaltenango con un gringo que se llama Matheos, el empezó a organizar acá, fue CESMACH el que se pegó primero con ellos. Los dos primeros años estuvo más o menos bien, a mí me llevaron dos veces a Estados Unidos. Después cambiaron las cosas, ellos nos empezaron a cobrar mucho más caro los costos y cosas que no necesitábamos: los cobros que nos hacían según ellos era como asistencia técnica, teníamos que dejar todos los gastos de la organización y aparte pagarle a Conservación por lo que hacía nuestra organización.²²

El rompimiento entre algunos de los miembros de las cooperativas cafetaleras de El Triunfo fue inevitable, CI y AMSA hicieron lo posible para fragmentar a las organizaciones. Don Marino –miembro de la directiva en el periodo que se da el rompimiento– revela como lo intentaron corromper:

A mí me ofrecieron dinero para comprar café, ser coyote,²³ me daban doscientos mil pesos y que me saliera de la organización. En la organización hay una ley de que dice que el que compra café, se sale de la organización. AMSA me estaba contratando a mí para comprar café. Yo le platique al ingeniero Sixto y el me dijo que si es por el dinero, que me conviene, pero que pensara en la organización que tanto trabajo nos había costado. Pero gracias a Dios tengo mi tierrita y decidí no aceptar porque no quería salirme de la organización que tanto me ha ayudado.²⁴

Tras el fin de las relaciones comerciales, se podría esperar que los más afectados fueran los miembros de la CESMACH,²⁵ y no fue así, ya que a partir del 2003

22 T. Campos. (2006). Entrevista a Pictórico Velásquez, socio fundador de CESMACH.

23 Se le designa “coyote” al comprador de café que actúa de manera poco honesta, puesto que paga un precio muy bajo al productor por su cosecha, y así revenderlo en volumen a un mejor precio. Es partícipe de la cadena donde el productor es el menos favorecido a raíz de su pobreza y dependencia a los compradores. Los socios de la CESMACH ven a AMSA como un “coyote” a escala mayor.

24 T. Campos. (2006). Entrevista a Marino Bravo, socio de CESMACH y miembro de la directiva durante el conflicto con *Conservation International*.

25 De 250 miembros, sólo 4% dejó la cooperativa.

la cooperativa tuvo la infraestructura para apoyar a importantes grupos cafetaleros de la región;²⁶ lo que permitió aumentar volúmenes de exportación y ampliar la cartera de clientes. A seis años de su primera exportación de café orgánico a Estados Unidos, la CESMACH amplió su mercado de café orgánico gourmet, mediante el programa de Comercio Justo, hacia el mercado europeo. El trabajo de la mujer también fue reconocido:

Cuando se estaba con *Starbucks*, no se estaba trabajando en proyectos de la mujer, sólo interesaba la producción y no las cosas sociales que las comunidades necesitaban. Este rompimiento ayudo a CESMACH a tener otra visión, para no depender únicamente del café, tener otras alternativas; producción de autoconsumo y el proyecto de mujeres, se podría decir que este problema ayudó a que se le diera a la mujer el lugar que le corresponde.²⁷

La capacitación dentro de la cooperativa tiene como base seis promotores que llevan el aprendizaje hacia las 13 comunidades que integran la organización; el más joven de ellos, Rey López Pérez, de la comunidad Laguna del Cofre, nos refiere en entrevista algunos aspectos del trabajo, como la importancia de éste, además del agradecimiento que muestra por su cargo:

Nosotros tenemos que venir a capacitarnos aquí (CESMACH) ya sea, por ejemplo, en un tema que sea conservación de suelos, todo eso, lo aprendido, lo tenemos que llevar a las comunidades, las más lejas (sic), porque realmente el socio no puede venir hasta acá por ese curso, en ese tema o con control de calidad del

26 Organización de Productores de Café de Ángel Albino Corzo S. S. S, Organización Regional de Productores Agroecológicos S. S. S. y Triunfo Verde S. C.

27 T. Campos. (2006). Entrevista a la Ing. Silvia Robledo, miembro del cuerpo técnico de CESMACH.

café, manejos de tejidos como son podas de sombra o elaboración y aplicación de abonos orgánicos, conforme al tiempo. Pero eso sí, no porque tu eres promotor o eres inspector estás más arriba, con tu conocimiento nada más y dejas a los demás más abajo, vamos todos juntos y voy con los compañeros hacia arriba.²⁸

Tras el rompimiento, la CESMCH continuó con el desarrollo de técnicas de conservación, trabajando en coordinación con la dirección de la REBITRI. Juan Carlos Castro, director de la Reserva nos habla de la correlación:

Comenzamos una relación más estrecha, desde hace un año (2005), para apoyarlos en cuestiones específicas que ellos nos solicitan, para capacitación, porque tienen su programa de capacitación para implementar actividades tendientes a la proyección y conservación de suelos, aguas, flora y fauna, así como en educación o de conciencia ambiental directamente con las comunidades asociadas.²⁹

En el campo de desarrollo social, se trabaja en un proyecto de educación mediante la construcción de un albergue para hijos de socios. A los miembros de la cooperativa les cautiva este proyecto, ya que cuando eran niños, no había quien apoyara la educación en la zona. Doña Crispi, campesina de la comunidad Rancho Bonito, promotora de hortalizas orgánicas y de café femenino,³⁰ considera la importancia de este proyecto:

28 T. Campos. (2006). Entrevista a Rey Pérez López, miembro del cuerpo técnico de CESMACH.

29 T. Campos. (2006). Entrevista a Juan Carlos Castro, director de la Reserva de la Biosfera El Triunfo.

30 Este año se dio la oportunidad de llevar a cabo el proyecto con compradores que sólo les interesa el café producido por mujeres y a un precio más elevado que el de Comercio Justo. Este café es de señoras que muchas de ellas son viudas, madres solteras y sus esposos están en el norte. Todas ellas conocen el trabajo que tiene que llevar la parcela, la calidad que tiene que tener el producto, es un pago al esfuerzo que ellas hacen; tienen que mantener a su familia y a su parcela. (Robledo Silvia. Entrevista. 2006).

Es bueno lo del albergue, porque en el estudio les enseñan cosas buenas, siquiera hubiera sido así en aquel tiempo, cuando yo era chiquita, pero yo no, yo no estudio (sic), me pagó mi papá un maestro comunal dos meses, por dos meses aprendí a poner mi nombre, pero nada más. Y cuando estuvieron mis hijos en la escuela, ellos se ponían a hacer sus tareas, a leer libros, yo también y allí aprendí a leer y a escribir.³¹

En el campo de conservación, se ha tenido un incontable avance. En charla con Fidel de León Pérez, presidente de CESMACH y socio desde hace 10 años, reflexiona al respecto:

Era un desierto los montes, porque nuestros papás y nuestros abuelitos cuando llegaron a Laguna del Cofre de Siltepec veían monos, jabalí, venados, y los árboles grandes –donde vivo hay un árbol como de 500 años–. Ellos lo que hicieron fue tirar todo de la montaña, se perdió la naturaleza, los árboles, todos los animales. Ahorita como estamos casi todos en las organizaciones y ellas dicen que hay que conservar a los animalitos, árboles, todo hay que cuidar. Ya se están produciendo los animalitos, la montaña ya se ve verde, bonita. En mi cafetal se ve la chachalaca –de esta hay mucha– el pavón, el quetzal. El jaguar está hasta arriba; a mis cuñados le ha matado el jaguar a sus becerros. Hace poco que mi esposa fue al cafetal, encontró un venadito dentro del café, estaba brincando, mi esposa estaba admirada. Las organizaciones tratan de convencer a la gente de conservar y ahora vemos animalitos. Mi cafetal ahora es muy alegre porque los animalitos pasan enfrente de uno.³²

Tras el rompimiento, el más afectado de los actores involucrados fue el proyecto “Café de Conservación”. En charla el Ingeniero Nava dice:

31 T. Campos. (2006). Entrevista a Crispina Cruz, promotora de hortalizas orgánicas y de café femenino, socia de CESMACH.

32 T. Campos. (2006). Entrevista a Fidel de León, presidente de CESMACH.

Estamos ya en esta transición, sabemos que el proyecto va a ser difícil que siga funcionando con donaciones, Starbucks siente que ya cumplimos lo que teníamos que cumplir con sus donaciones, que es poder generar sus políticas de compras, siente que el ya puede comprar café sin necesidad de CI. Pero finalmente, necesitamos que haya alguien que brinde estos servicios para hacer llegar el café a Starbucks o a cualquier otro tostador. Ya estamos pensando en dejar una figura aquí fortalecida que en este caso sería esta oficina (actuales oficinas CI, en Jaltenango) con una figura local y que nos anexemos a esta cadena de servicios, seremos un proveedor de servicios.³³

La madurez que llegó a obtener la cooperativa se refleja en los avances que se obtienen en sus proyectos; la movilización de 229 socios,³⁴ como la participación democrática en la toma de decisiones,³⁵ las responsabilidades rotativas para ejercer un cargo dentro de la directiva —es una obligación de los socios aceptar el cargo— así como declarar anualmente los resultados de su gestión, como de la contabilidad de la cooperativa.

En contraste con la imagen que nos plantea Conservación Internacional-México, en torno a la transparencia en las cooperativas cafetaleras de la región, logramos comprobar en la Asamblea Anual de CESMACH, que los viejos mecanismos de “coyotaje” y abuso por ignorancia de sus socios, son erradicadas con información detallada que es exigida por todos los socios y declarada por el cuerpo técnico de la cooperativa.

La realización de los proyectos actuales y los que se vislumbran a futuro, son y serán el resultado del trabajo de la cooperativa; de la unión y apertura que se

33 T. Campos. (2006). Entrevista al Ing. Gabriel Nava, miembro del cuerpo técnico de Conservación Internacional-México.

34 Según la lista de asistencia de la Asamblea Anual de la CESMACH, realizada el 4 de octubre de 2006.

35 Durante el conflicto con Conservación Internacional, la democratización de la cooperativa fue la responsable del rompimiento, sin que ningún socio fuera ignorado para llegar a tal decisión, muestra de ello se lee en las palabras de Rey López: “CESMACH hace esa decisión, dice: No queremos estar esclavizados a algo, queremos ser libres, una organización libre y exportar nuestro producto libre”.

tiene a nuevos nichos de mercado, así como de nuevos socios que se integren al trabajo colectivo.

Es fundamental que se valore y dignifique el trabajo del campo mexicano. Las organizaciones campesinas no pueden con el trabajo solas, es necesario que la ciencia nacional esté a su servicio; un trabajo a resaltar, es el del ingeniero Sixto Bonilla Cruz, egresado de la Universidad Autónoma de Chapingo, que a raíz de sus ocho años en CESMACH, ha logrado afianzar un desarrollo comunitario, soberano y sustentable en la región de El Triunfo.

CAFÉ DE LA OLLA

Amparadas ante su carácter ecológico y de conservación de las áreas naturales en peligro por la mano del hombre, CI y *Starbucks* han tenido preferencia en la comercialización del café orgánico de más alta calidad de Chiapas y de México.

En la cuestión de conservación de la biodiversidad, atestiguamos que la cooperativa tiene proyectos a corto y largo plazo para vivir en armonía con la naturaleza.

El que CESMACH se haya podido sacudir la garra de CI y *Starbucks* fue debido a las ventajas que le da su experiencia organizativa, conocimiento de la cadena productiva, carácter independiente y funcionamiento democrático.

Tenemos la convicción de que el dar a conocer el resultado de esta investigación, puede ayudar a otras organizaciones cafetaleras a trabajar en beneficio de sus miembros, en la protección al medio ambiente, y en la búsqueda de la autonomía comercial y política, de esta manera, se promueve además el desarrollo, permanencia y proliferación de este tipo de organizaciones.

Actualmente la única alternativa viable es el comercio justo, que es una realidad presente en la vida de los pequeños productores del mundo entero; aunque cabe preguntarse su validez:

El comercio justo está teniendo ya apertura a las transnacionales, ya los productores que más o menos entienden el comercio justo, se preguntan que tan “justo” es, ¿por qué están permitiendo que las grandes empresas como *Nestlé* y *McDonald’s* estén promoviendo el café? Ahora se está creando el movimiento de comercio justo de pequeños productores.³⁶

Hay que construir un puente de justicia entre los productores del Sur y los consumidores del Norte. Es posible lograr esta transformación si modificamos nuestros patrones de consumo. El pago del café a un precio adecuado, no es un asunto de caridad, es un asunto de justicia; constituye, asimismo, un modelo de mercado que resiste al sistema neoliberal que impera actualmente.

Al solicitar café de sombra, orgánico y comercializado en forma justa, se están creando mecanismos para presionar al mercado y mercantilizar en beneficio de la mayoría. El simple hecho de elegir café orgánico en nuestro consumo diario, y no dejarnos seducir por establecimientos a cargo de transnacionales que “folclorizan” e idealizan el proceso de producción del café, a cambio de un falso confort; nos convierte en consumidores conscientes y activos, facilitando de esta manera que las luchas por la justicia económica y en defensa del medio ambiente, sean ganadas una a una.

³⁶ T. Campos. (2006). Entrevista al biólogo, Rigoberto Hernández Jonapá, miembro del cuerpo técnico de CESMACH.

BIBLIOGRAFÍA.

- Boltvinik, J. (2003). "¿Por qué son pobres los campesinos?" *La Jornada* (Documento electrónico).
- Campos Ortiz T. (2006). [Entrevista al Ing. Sixto Bonilla, coord. de la CESMACH]. [Grabación sonora]. México, D. F., septiembre 9 de 2006, 45 min.
- Campos Ortiz, T., y Vázquez J. (2006). [Entrevista a Crispina Cruz, promotora de hortalizas orgánicas y de café femenino, socia de CESMACH]. [Videograbación]. Ángel Albino Corzo, Chis., octubre 3 de 2006, 30 min.
- Campos Ortiz, T., y Vázquez, J. (2006). [Entrevista a Fidel de León, presidente de CESMACH]. [Videograbación]. Ángel Albino Corzo, Chis., octubre 5 de 2006, 385 min.
- Campos Ortiz, T., y Vázquez, J. (2006). [Entrevista a Juan Carlos Castro, director de la Reserva de la Biosfera El Triunfo]. [Grabación sonora]. Tuxtla Gutiérrez, Chis., octubre 2 de 2006, 50 min.
- Campos Ortiz, T., y Vázquez, J. (2006). [Entrevista a Marino Bravo, socio de CESMACH y miembro de la directiva durante el conflicto con *Conservation International*]. [Grabación sonora]. Ángel Albino Corzo, Chis., octubre 4 de 2006, 80 min.
- Campos Ortiz, T., y Vázquez, J. (2006). [Entrevista a Pictórico Velásquez, socio fundador de CESMACH]. [Grabación sonora] Ángel Albino Corzo, Chis., octubre 4 de 2006, 35 min.
- Campos Ortiz, T., y Vázquez, J. (2006). [Entrevista a Rey Pérez López, miembro del cuerpo técnico de CESMACH]. [Grabación sonora]. Ángel Albino Corzo, Chis., octubre 4 de 2006, 40 min.
- Campos Ortiz, T, y Vázquez, J. (2006). [Entrevista a Teresa Castillejos, directora del proyecto Café de Conservación]. [Grabación sonora]. Tuxtla Gutiérrez, Chis., septiembre 1° de 2006, 75 min.
- Campos Ortiz, T., y Vázquez, J. (2006). [Entrevista a la Ing. Silvia Robledo, miembro del cuerpo técnico de CESMACH]. [Grabación sonora]. Ángel Albino Corzo, Chis., octubre 3 de 2006, 20 min.

- Campos Ortiz, T., y Vázquez, J. (2006). [Entrevista al biólogo Rigoberto Hernández Jonapá, miembro del cuerpo técnico de CESMACH]. [Grabación sonora]. Ángel Albino Corzo, Chis., octubre 5 de 2006, 42 min.
- Campos Ortiz, T., y Vázquez, J. (2006). [Entrevista al Ing. Gabriel Nava. Miembro del cuerpo técnico de Conservación Internacional-México]. [Grabación sonora]. Ángel Albino Corzo, Chis., octubre 5 de 2006, 90 min.
- Campos Ortiz, T., y Vázquez, J., Cruz, E. (2006). [Entrevista al Ing. Sixto Bonilla, coord. de la CESMACH]. [ms.]. México, D.F., enero 12 de 2006, 8 p.
- Certificadora Mexicana de Productos y Procesos Ecológicos. (2005). *Normas de certificación para café orgánico* [en línea]. Disponible en: www.certimexsc.com. Recuperado en noviembre 30 de 2006.
- Conservation International. (2002). *Investing in a future for life*. [En línea]. Disponible en: [www.conservation.org/xp/CIWEB/downloads/Conservation FundingDivision_brochure.pdf](http://www.conservation.org/xp/CIWEB/downloads/Conservation_FundingDivision_brochure.pdf) Recuperado en noviembre 30 de 2006.
- Conservation International (2003) *Striking a balance: ensuring conservation's place on the biodiversity assistance agenda* [en línea]. Disponible en: www.conservation.org Recuperado en noviembre 30 de 2006.
- Conservación Internacional. (2005). *Café de Conservación* [en línea]. Disponible en: <http://www.ci-mexico.org.mx/triunfo/cafe.html> Recuperado en noviembre 12 de 2005.
- Conservation International. (2005). *Coffee that's made in the shade* [en línea]. Disponible en: http://www.conservation.org/xp/news/press_realeses/1999/080499.xml Recuperado en noviembre 27 de 2006.
- Conservation International. (2005). *Conservando el patrimonio vivo de la Tierra. Propuesta de un marco conceptual para el diseño de estrategias de conservación de la biodiversidad*. Washington, D.C., Conservation International.
- Conservation International. (2005). *Conservation International announces \$400,000 fund for farmers in Chiapas*. [En línea]. Disponible en: http://www.conservation.org/xp/news/press_realeses/2001/010308.xml Recuperado el 27 de noviembre de 2006.

- Conservation International*. (2005). *United States Agency for International Development teams with Conservation International and Starbucks to support coffee farmers and promote environment friendly coffee cultivation*. [En línea]. Disponible en: www.conservation.org Recuperado en noviembre 30 de 2006.
- Conservation International*. (2006). *About the Nature Conservancy*. [En línea]. Disponible en: <http://nature.org/aboutus/> Recuperado en noviembre 12 de 2006.
- Larroa Torres, R.M. (2003). "El aporte del movimiento de productores rurales a la democracia latinoamericana". En *Estudios Latinoamericanos*, nueva época, año X, núm. 2, pp. 129-147.
- Mariscal, A. (2002). *Starbucks Coffee* en México: nueva polémica. *La Jornada*. [En línea]. Disponible en: www.jornada.unam.mx/2002/08/24/index.html Recuperado en noviembre 30 de 2006.
- Mariscal, A. (2004). "Trasnacional busca controlar el café orgánico escudada en grupo ecologista: Starbucks impone condiciones a la venta del grano en Chiapas". *La Jornada*, [En línea]. Disponible en: www.jornada.unam.mx/2004/04/26/052n1con.php?origen=index.html&fly=1 Recuperado el 10 de noviembre de 2006.
- México. Instituto Nacional de Ecología. (1999). *Programa de Manejo de la Reserva de la Biosfera El Triunfo*. Instituto Nacional de Ecología, SEMARNAP.
- Morroe, Juan J. et. al. (1999). *El Arca de la biodiversidad*. México, UNAM.
- Rabasa, E., y Caballero, G. (1997). *Mexicano: ésta es tu Constitución*, México, Cámara de Diputados, LVI Legislatura, Miguel Ángel Porrúa.
- Reuters. (2004). Se mantiene México como el mayor consumidor per cápita de Coca-Cola. *La Jornada*. [En línea]. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2004/03/05/031n2cap.php?origen=economia.php&fly=2>. Recuperado en noviembre 10 de 2006.
- Tejeda Cruz, C. (2004). "Café y conservación en El Triunfo: efectos de la producción cafetalera sobre la diversidad de aves". En: Pérez Farrera, et al. (eds.) *La Reserva*

de la biosfera El Triunfo, tras una década de conservación. México, UNICACH, Serie Biología, pp. 215-235.

Waridel, L. et. al. (2001). *Un café por la causa. Hacia un comercio justo.* México, Madre Tierra, Acción Cultural.

De la conservación
«desde arriba»
a la conservación
«desde abajo»

*El interés supranacional
en los saberes indígenas
sobre ecología*

ALBERTO BETANCOURT POSADA
(COORD.)

INDICE

Introducción: Estrategias apropiadas de conservación de la biodiversidad

Alberto Betancourt Posada 9

1. Interacción entre Biodiversidad y Pueblos Indios

José Efraín Cruz Marín.21

2. Apropiación de Conocimientos e Investigación Participativa: la Comunidad Indígena San Juan Nuevo Parangaricutiro.

Nirvana Facio Flores y César Valdez Chávez.....40

3. De la conservación "desde arriba", a la conservación "desde abajo": Una evaluación mexicana del Corredor Biológico Mesoamericano

Alberto Betancourt Posada.....63

4. Café con aroma de justicia

La experiencia de la CESMACH en el programa 'Café de Conservación' de C.I. y Starbucks

Griselda Tihui Campos Ortiz, Juan Carlos Vázquez Meléndez
.....111

5. El Corredor Biológico Mesoamericano y el PRODESIS: ¿hamburguesas, canapés o tlayudas?

Luz Adriana Eber Casas, Diana González Hernández y
Maricarmen Huerta Valeriano.....127

**6. Actores sociales involucrados en el manejo de la Reserva
de la Biosfera Ría Celestún**

Celia Arteaga Conde y Kateri Pérez Alharaca.....149

7. El ICBG zonas áridas en México: Un análisis histórico-social

Jessica Arellano López, Gabriela Diana Eugenia Bastida Cabello y
Érika Salvador Rodríguez.....164

**8. La biotecnología un arma de doble filo para las
regiones bioculturales: el caso del ICBG-Maya.**

Ana Pohlenz de Tavira, Claudia Iris Olvera Sule, María José
Bazán Estrada183

**9. Bioprospección Transnacional de Microorganismos en
la Sierra Juárez de Oaxaca**

Darío Escudero González, Ricardo B. Quiroz Zaldívar, y Ana
Paola Snyder Vázquez..... 199

**10. Integración regional subordinada, saqueo de
recursos estratégicos y pérdida de soberanía en el
Continente Americano.**

Dr. Juan Manuel Sandoval Palacios.....214

11. Algunas conclusiones provisionales.....237