



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES  
CENTRO DE ESTUDIOS EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

# LOS PROCESOS DE COMUNICACIÓN COMO FACTOR DE RENOVACIÓN CIUDADANA EN EL ESPACIO PÚBLICO

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN CIENCIAS  
DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTA: MARIANA GALLARDO MORALES  
ASESOR: PROF. GUSTAVO DE LA VEGA SHIOTA

---

**MEXICO D.F. 2014**

---



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco al profesor Gustavo de la Vega Shiota por su apoyo, orientación, disposición, sinceridad, cordialidad y paciencia infinita, las cuales me fueron esenciales para realizar este trabajo.

En el ámbito académico me gustaría reconocer a los profesores que fueron determinantes en mi desarrollo y formación universitaria, entre ellos, Juan Pablo Córdoba Elías (†), Felipe López Veneroni, Adriana Reynaga Morales y, nuevamente, Gustavo de la Vega Shiota.

La concreción de este trabajo no hubiera sido posible sin la colaboración de vecinos, residentes y comerciantes del corredor Regina, quienes compartieron su tiempo y opiniones, especialmente los miembros de Casa Vecina.

Asimismo agradezco a Arturo Ortiz Struck la oportunidad de compartir proyectos y conversaciones que me han hecho ver la ciudad y los espacios con otros ojos.

Finalmente, agradezco a todas las personas que estuvieron al pendiente del desarrollo este trabajo, amigos, familia y colegas. A Margarita por motivarme, a papá por incitarme a cuestionar todo y a Toño por inspirarme. A María, Lucy y Alex por acompañarme, a Flor por escucharme y particularmente a Areli con quién compartí estrechamente esta etapa de formación académica y contribuyó con opiniones, recomendaciones, pero, sobre todo, con su presencia.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
<b>1. LA CIUDAD. UN PROCESO DINÁMICO</b>	<b>12</b>
1.1. LA CIUDAD Y LO URBANO. ACERCAMIENTO CONCEPTUAL	12
1.2. DESARROLLO HISTÓRICO DE LA CIUDAD	15
1.3. LA CIUDAD COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL	20
1.4. CIUDAD Y COMUNICACIÓN	22
1.5. LA CIUDAD Y EL CIUDADANO	24
<b>2. EL ESPACIO PÚBLICO</b>	<b>28</b>
2.1. LO PÚBLICO Y LO PRIVADO. DOS CARAS DE LA CIUDAD	28
2.2. ESPACIO PÚBLICO, ESCENARIO DE LA INTERACCIÓN SOCIAL	30
2.3. ESPACIOS PÚBLICOS DE CALIDAD	33
2.4. ESPACIO PÚBLICO: DERECHO CIUDADANO Y ESPACIO PARA LA DEMOCRACIA	37
2.5. LA UTOPIA DEL ESPACIO PÚBLICO	39
<b>3. DISCURSO Y ACCIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO</b>	<b>41</b>
3.1. POLIS. ACCIÓN, DISCURSO Y PODER	41
3.2. CONSTRUCCIÓN DEL INDIVIDUO Y DE LA SOCIEDAD, UN PROCESO REFLEXIVO	44
3.3. UN PASO MÁS HACIA LA RACIONALIZACIÓN. LA TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA	47
3.4. PRACTICAR Y CREAR EL ESPACIO PÚBLICO	51
<b>4. FORTALECIMIENTO DE LA SOCIEDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO</b>	<b>54</b>
4.1. CRISIS DEL ESPACIO PÚBLICO. CRISIS DE LA CIUDAD Y DE LA CIUDADANÍA	54
4.2. ESPACIO PÚBLICO, CIUDAD COMPARTIDA	57
4.3. DIVERSIDAD, INTERCAMBIO Y DEMOCRACIA	59
4.4. HABITAR Y APROPIARSE DEL ESPACIO PÚBLICO	64
<b>5. CAMBIO Y RESISTENCIA EN EL ESPACIO PÚBLICO: CORREDOR CULTURAL PEATONAL REGINA</b>	<b>68</b>
5.1. PRIMER PASO: UN PROYECTO	68
5.2. MEMORIA Y RENOVACIÓN	70
5.2.1. REGINA A TRAVÉS DE LOS AÑOS	70
5.2.2. CENTRO HISTÓRICO, CORAZÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO	72
5.2.3. UN NUEVO CENTRO PARA LA CIUDAD	74
5.2.4. CENTRO Y CENTRALIDAD. VITALIDAD URBANA	76
5.3. REGINA HOY	81
5.3.1. UNA MIRADA AL CORREDOR. CONDICIONES DEL ESPACIO PÚBLICO	81
5.3.2. USOS MIXTOS. EL EJE RECTOR DE LA TRANSFORMACIÓN	85
5.4. DIVERSIDAD DE USOS, DIVERSIDAD DE USUARIOS: UNA CIUDAD PARA TODOS	88
5.4.1. ACCESO Y MOVILIDAD. INTERCAMBIO CON EL RESTO DE LA CIUDAD	88
5.4.2. SEGURIDAD, UNA FORMA DE ACCESIBILIDAD	91
5.4.3. MÁS GENTE, MÁS USOS	93
5.5. COMUNIDAD Y COMUNICACIÓN	95
5.5.1. UN ESPACIO DE ENCUENTRO	95
5.5.2. VIVIR Y CONVIVIR EN EL ESPACIO PÚBLICO	98
5.5.3. COMPARTIR PALABRAS Y ACTOS	101
5.6. REGINA: ESPACIO SOCIAL	104



5.6.1. DEL INDIVIDUO A LA PERSONA, DE LA PERSONA A LA COMUNIDAD	104
5.6.2. UNA NUEVA REALIDAD	107
5.6.3. EL ESPACIO COMO REFLEJO DE LA SOCIEDAD	108
CONCLUSIONES	111
FUENTES CONSULTADAS	116
BIBLIOGRAFÍA	116
OTRAS FUENTES	120
ANEXO	125

# INTRODUCCIÓN

Este trabajo parte de la idea que la infraestructura de las ciudades crea una serie de posibilidades y limitaciones desde el punto de vista de la interacción social. De tal manera que el espacio público puede funcionar como un catalizador de la interacción social y comunicativa debido a que, por sus cualidades inherentes, principalmente el acceso universal, permite un intercambio simbólico entre usuarios heterogéneos, contribuyendo así a la formación de una sociedad más democrática, basada en la participación y argumentación, donde los participantes pueden superar la subjetividad inicial de sus puntos de vista y llegar a una racionalidad fundamentada en un consenso intersubjetivo y una actitud reflexiva.

El estudio de la ciudad es pertinente y necesario debido a que, actualmente, la mayor parte de la población mundial vive en ciudades y, de acuerdo con estudios de la Organización de las Naciones Unidas, en 2050 incrementará a casi tres cuartas partes.<sup>1</sup> Esto indica que el crecimiento urbano es acelerado, lo cual crea nuevos problemas económicos, políticos, ambientales y sociales, pero también nuevas oportunidades de transformación. De ahí la necesidad de repensar, diseñar y rediseñar las ciudades, no sólo desde el punto de vista del urbanismo y de la estética, sino desde un punto de vista social.

La ciudad representa uno de los más altos grados de organización y civilización que el hombre ha creado, es así reflejo de sus intereses y limitaciones, a la vez que de sus virtudes y vicios. Robert Park, sociólogo norteamericano de la Escuela de Chicago y pionero en la Sociología Urbana afirmaba: "si la ciudad es el mundo que el hombre ha creado, también constituye el mundo donde está condenado a vivir en lo sucesivo."<sup>2</sup> Pero, ¿realmente estamos condenados o tenemos la capacidad de transformarlo?

En las ciudades se genera la mayor parte de los problemas económicos, políticos, ambientales y sociales, pero también, debido a su densidad y diversidad, se genera el mayor número de soluciones y, sobre todo, de oportunidades. Las ciudades más caóticas son las que se han visto obligadas a investigar e

---

<sup>1</sup>Carta Mundial del Derecho a la Ciudad. Foro Social de las Américas: Quito, julio 2004. Foro Mundial Urbano: Barcelona – Quito, octubre 2004. p. 1.

<sup>2</sup>PARK E. Robert. *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. p. 148.

implementar nuevos modelos.

La planeación urbana depende en gran medida de la inversión pública y privada, de especialistas, tales como arquitectos, urbanistas, sociólogos, y por qué no, comunicólogos, pero también de la manera en que la gente se apropia de estos espacios, cómo los vive y los utiliza, y de las demandas que hace al gobierno para que privilegie estos espacios.

Con esto en mente, el objetivo general de esta investigación fue analizar cómo el espacio público puede funcionar como un catalizador de cambios y emancipación social a partir de las interacciones comunicativas.

Lo anterior se complementa con los siguientes objetivos particulares:

- Comprender la ciudad y el espacio público como un proceso participativo de los ciudadanos.
- Conocer las relaciones sociales a partir de las relaciones espaciales.
- Analizar un caso particular de transformación del espacio público en la Ciudad de México, determinar sus condiciones físicas y sociales, documentar la transformación física del espacio y su impacto en las interacciones de los usuarios, así como diagnosticar aciertos y deficiencias.

Para lo cual, después de determinar los supuestos de base que se tratan en los primeros capítulos del presente trabajo, se realizó investigación de campo en el corredor cultural peatonal Regina localizado en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

En relación al objeto de estudio de este trabajo, el espacio público como entorno de comunicación, el acercamiento a la ciudad es el primer paso para comprenderlo, ya que la ciudad nace como un espacio público que da sentido y pautas a lo privado.<sup>3</sup> De tal manera que el primer capítulo se avoca a los siguientes aspectos de la ciudad: establecer una definición conceptual, hacer un recuento histórico, enfatizar el aspecto social de la ciudad, definir al ciudadano como habitante y usuario de la ciudad, y finalmente relacionar la ciudad con el área de estudio que nos atañe, la Comunicación.

---

<sup>3</sup>RIZO, Marta. *La ciudad como objeto de estudio de la Comunicología. Hipótesis y preguntas y rutas para la construcción de un estado del arte sobre la línea de investigación "Ciudad y Comunicación."* p. 265.

Es pertinente señalar que este trabajo concibe a la ciudad como forma y símbolo de una relación social integrada<sup>4</sup> y donde, debido a la diversidad y complejidad que alberga, facilita la emergencia de nuevas formas de interacción, diálogo y conflicto.

En concordancia con lo anterior, se considera que la ciudad está conformada por la infraestructura material o física y la infraestructura cultural, que comprende entre otras cosas legislaciones, economía, política, convenciones culturales y el lenguaje, así como las relaciones que se establecen entre ellas. Es en éste ámbito donde la Sociología Urbana y la Comunicación pueden enlazar la morfología espacial con las relaciones sociales.

La Sociología Urbana es un recurso muy útil para el acercamiento al estudio de la ciudad desde las Ciencias Sociales, sin embargo, en años recientes el estudio de la ciudad se ha vuelto una tarea interdisciplinaria y en muchos casos se habla de Estudios Urbanos más que de Sociología Urbana.

El acercamiento socio-espacial de la Sociología Urbana, desarrollado desde la década de los ochenta, afirma que los patrones urbanos son resultado de las complejas relaciones de la organización social. Esto no significa que cada etapa del desarrollo urbano esté determinada por el desarrollo económico, sino que importantes patrones espaciales de la ciudad están relacionados con aspectos culturales políticos, sociales y económicos. Este acercamiento resulta particularmente útil para el presente trabajo debido la atención que le otorga al espacio como factor integral de las representaciones sociales.

A pesar de que esta vertiente de la Sociología Urbana se opone a la “ecología humana” desarrollada por Escuela de Chicago, con una visión organicista y que hace una metáfora biológica de la ciudad donde las relaciones se determinan por una lucha de adaptación del hombre al entorno urbano; los trabajos desarrollados por la Escuela de Chicago, así como los de la Escuela Alemana, fueron valiosos para este trabajo debido a que, al ser los pioneros en este ámbito de estudio, aportan una delimitación conceptual.

Una vez definidos los acercamientos sociológicos utilizados en este estudio, es posible comprender el espacio público en su dimensión social y política, aspecto

---

<sup>4</sup>*Ibídem.* p.11.

que se tratará en el segundo capítulo, en el que se pretende esclarecer qué es el espacio público, tanto en su dimensión material como en la simbólica, la cual es esencial para comprender las interacciones comunicativas que pueden devenir en el fortalecimiento de la ciudadanía y de una sociedad democrática.

En este capítulo también se determinan las condiciones de calidad del espacio público con el fin de comprender por qué algunos espacios públicos funcionan y otros no, y por qué algunos funcionan mejor que otros como lugares de encuentro e interacción, así como para establecer un marco de referencia que permita evaluar los espacios públicos y, por ende, su capacidad transformadora. Y, finalmente, se aborda el espacio público como derecho ciudadano, fundado en la noción del derecho a la ciudad ampliamente tratada por el sociólogo francés Henri Lefebvre. Comprender el espacio público como un derecho permite a este estudio trascender de una ambición y un objetivo personal a unos sociales y democráticos.

Siguiendo esta estructura, en el tercer capítulo del presente se hace una inmersión más profunda en la acción social que se presenta en el espacio público, sin embargo, no como un aspecto que deriva de las características físicas, sino como un factor fundamental sin el cual no se puede comprender.

La dimensión política y social son los pilares en los que se funda el espacio público. El discurso y la acción crean el espacio público. En este orden se podría hacer una reinterpretación del famoso *cogito ergo sum* de René Descartes<sup>5</sup>, al afirmar que es necesario el discurso para que exista el espacio público.

El carácter “público” implica el acceso universal y consecuentemente la pluralidad e igualdad jurídica de sus participantes. Y el carácter social entraña una interacción permanente que construye un mundo compartido y donde el significado de los objetos es uno consensuado.

Para comprender la condición social y los procesos de interacción en el espacio público se utilizó la teoría de la interacción simbólica, desarrollada por Herbert Mead y Herbert Blumer, que plantea que los individuos, ya sea en su carácter individual o colectivo, interpretan o definen las acciones ajenas, sin limitarse únicamente a reaccionar ante ellas, su respuesta no es elaborada directamente

---

<sup>5</sup>DESCARTES, René. *El discurso del método*.

como consecuencia de las acciones de los demás, sino que se basa en el significado que le otorgan a las mismas.<sup>6</sup>

La interacción simbólica, en este caso dentro del espacio público, incrementa el proceso reflexivo, una actividad crítica, donde el individuo se resignifica a sí mismo a partir de las acciones de los demás. Es decir, se reconstruye como individuo, como sociedad y como ciudadano, al enfrentarse a acciones, que debido a su heterogeneidad, característica de la vida urbana, lo obligan a reinterpretar los objetos.

Y, por otra parte, los sujetos hacen una interpretación simbólica del espacio público sujeta a las situaciones particulares y las interpretaciones de los demás individuos y grupos. Así, la interacción comunicativa permite comprender el entorno físico y dotar de sentido y significado nuestra experiencia en el mundo,<sup>7</sup> por lo que el uso de los lugares es una expresión de símbolos y sentimientos.

En el mismo orden, la teoría de la acción comunicativa propuesta Jürgen Habermas resulta valiosa para este estudio. El filósofo y sociólogo alemán afirma que cuando la interacción simbólica se vuelve más lingüística, es decir, basada en una convención gramatical, hay una evolución de las sociedades debido a que se logra un mayor grado de racionalización.

En la medida en que los consensos sean alcanzados por medio de un discurso argumentativo, que sustituye a las imposiciones y manipulaciones sustentadas en el poder, se logra una racionalización del sistema y del mundo de la vida. Es por esto que Habermas afirma que las formas democráticas son resultado de la implantación de formas de generación discursiva de la voluntad política.<sup>8</sup> Las ideas democráticas son así un consenso alcanzado comunicativamente por el que la sociedad llega a la más pura consciencia de sí misma.<sup>9</sup>

Habermas considera que la crisis de la democracia se debe al hecho de que los dispositivos sociales que deberían facilitar los intercambios y el despliegue de la racionalidad comunicativa se han autonomizado, en otras palabras, hacen

---

<sup>6</sup>BLUMER, Herbert. *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. p. 59.

<sup>7</sup>RIZO, Marta. *Comunicación e interacción social. Aportes de la comunicología al estudio de la ciudad, la identidad y la inmigración*. p. 154.

<sup>8</sup>HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. P. 208.

<sup>9</sup>HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. p.118.

circular información, pero ponen trabas a las relaciones comunicativas, a las actividades de interpretación de los individuos y de los grupos sociales.<sup>10</sup>

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación considera que el espacio público puede funcionar como un dispositivo social que facilite la interacción comunicativa y, consecuentemente, la deliberación, la reflexión y el espíritu crítico. Aspecto que se aborda en el cuarto capítulo.

El espacio público, al ser un lugar de acceso universal, es propicio para la interacción social y comunicativa, es un marco para la interacción simbólica, donde debido a la confrontación de interpretaciones entre sujetos y grupos, hay una redefinición constante de los objetos, conceptos, relaciones y patrones de comportamiento.<sup>11</sup>

No obstante, la ciudad contemporánea, acorde con el sistema económico neoliberal, privilegia la cuestión física de las ciudades sobre las relaciones sociales que implica, así como el valor de cambio sobre el valor de uso, de tal manera que fomenta un repliegue a lo privado, tanto económico como de las relaciones sociales.

El espacio expresa un orden social, jerarquías y distancias sociales<sup>12</sup>, el poder de apropiación del espacio es resultado del capital que posean los individuos, ya sea económico, cultural o social.

Cuando la lógica es de mercancía, el capital económico determinará y restringirá los usos y accesos. Por el contrario, en el espacio público democrático, el capital cultural y social son más importantes. El poder de apropiación en el espacio público deriva de la capacidad de discurso y de las relaciones que se establecen por medio de él. En ese orden, la diversidad de usuarios, contribuirá a un discurso más complejo.

Practicar el espacio público es crear el espacio público a partir de la acción y el discurso, es decir, mediante el discernimiento permanente entre sujetos en condición de igualdad, pero con diferentes perspectivas.

---

<sup>10</sup>MATTELART, Armand. MATTELART, Michèle. *Historia de las teorías de la comunicación*. p.97.

<sup>11</sup>BLUMER, Herbert. *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. p. 59.

<sup>12</sup>BOURDIEU, Pierre. "Efectos del lugar." p.120.

A partir de esta lectura del espacio público, se puede afirmar que éste contribuye a la construcción de la identidad individual y colectiva, así como al fortalecimiento de una sociedad democrática.

El espacio público coadyuva a una racionalización de la vida en la medida que en que apela a lograr un consenso alcanzado comunicativamente y, consecuentemente, a la emancipación social y construcción de la democracia debido a la reflexión y deliberación de los asuntos públicos. Sin embargo, esto solamente es posible cuando los actores no tienen un monopolio interpretativo, es decir, cuando se encuentran en condiciones de igualdad.

Las hipótesis que guiaron este trabajo de investigación fueron las siguientes:

*H.1. Si las condiciones del espacio público son favorables, se incrementarán las interacciones intersubjetivas.*

*H.2. En tanto un espacio público sea atractivo, las posibilidades de interacción intersubjetiva serán mayores y, a su vez, la posibilidad de interacción intersubjetiva es un factor de atracción del espacio público.*

*H.3. En tanto existan interacciones intersubjetivas, habrá interacción comunicativa en el espacio público.*

*H.4. La interacción comunicativa en el espacio público fortalece a la comunidad y al individuo.*

*H.5. La interacción comunicativa es un catalizador de cambios sociales y emancipación social.*

*H.6. Las relaciones en el espacio público son reflejo de los valores de la sociedad.*

Para la investigación de campo en el corredor cultural peatonal Regina cada una de las variables de las hipótesis fue analizada en relación al espacio en cuestión y teniendo en cuenta los supuestos base de la investigación teórica. Es importante señalar que la investigación fue cualitativa y las técnicas utilizadas fueron documentación bibliográfica, recolección de datos demográficos, observación participante y entrevistas.

Mediante la documentación bibliográfica se logró un acercamiento al espacio en cuestión, de su contexto y de su transformación a lo largo del tiempo. Esto se



complementó mediante un análisis de datos demográficos que permitió reconocer patrones económicos y sociales del área, como situación de la vivienda, población y unidades económicas, entre otros. La información recolectada corresponde al Censo de Población y Vivienda del 2010 del INEGI, así como del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas de la misma institución y actualizado en el año 2013.

Del mes de diciembre de 2013 hasta abril de 2014 se llevó a cabo una observación participante en el corredor Regina en horarios matutinos y vespertinos en diferentes días de la semana para observar las dinámicas que se dan en el corredor.

Se realizaron diez entrevistas a usuarios frecuentes del corredor entre los que se incluyen paseantes, vecinos, gente que trabaja sobre el corredor, empleados, locatarios y comerciantes. Debido a que la investigación no es cuantitativa, no se utilizó una muestra estadística y las preguntas se ajustaron a los participantes en relación al uso que le daban al corredor, ocupación y tiempo de residencia.

El propósito de estas entrevistas fue tener un acercamiento más certero y real de las percepciones materiales y sociales del corredor, pues, por su presencia continua y persistente estos actores tienen un mayor contacto con los beneficios y las problemáticas, y por otro lado también son actores que establecen relaciones sociales en él.

Asimismo, se realizaron dos entrevistas a informantes clave, al Coordinador técnico de Casa Vecina y al Coordinador del Taller de Microurbanismo del mismo centro cultural, ya que, debido a su trabajo, han estado en estrecho contacto con las dinámicas sociales del corredor. Es importante mencionar que Casa Vecina es un centro cultural localizado sobre el corredor que tiene entre sus objetivos estimular la participación de las comunidades que viven y visitan el Centro Histórico, mediante propuestas artísticas, vinculación social con el arte y experiencias creativas de aprendizaje. Y, por su parte, el Taller de Microurbanismo pretende detectar e investigar problemáticas puntuales vinculadas a las comunidades, apropiación y uso del espacio, y prácticas y conductas de los usuarios, con el fin de fortalecer el tejido urbano.

La información recolectada fue analizada y comparada con los supuestos teóricos desarrollados a lo largo del trabajo, con miras a comprender los

procesos de comunicación en un espacio público particular y con características complejas.

Finalmente, cabe mencionar que este trabajo pretende funcionar como un punto de partida para la generación de nuevas propuestas que transformen el entorno urbano, contribuir al estudio interdisciplinario de la ciudad desde las Ciencias de la Comunicación y generar una toma de conciencia en los individuos que se acerquen a este trabajo, la cual se refleje en cambios de actitudes y maneras de relacionarse en la ciudad, ya sea como profesionistas o como ciudadanos.

# 1. LA CIUDAD. UN PROCESO DINÁMICO

## 1.1. LA CIUDAD Y LO URBANO. ACERCAMIENTO CONCEPTUAL

Definir qué es la ciudad ha representado una dificultad para todos quienes se han sumergido al estudio de la misma, ya sea sociólogos, geógrafos, políticos o arquitectos. Ronald Paddison, geógrafo especialista de Estudios Urbanos afirma que definir el objeto de estudio ha sido igual o más difícil que determinar la perspectiva desde la cual se va abordar.

Y es que la ciudad es una abstracción, pero está formada por elementos concretos de distinta naturaleza, como residentes, infraestructura, transporte, etcétera. De tal manera que lo que hace a una ciudad es la interacción funcional de sus elementos.<sup>13</sup>

La ciudad es un centro de organización socio-espacial altamente complejo que se caracteriza por tener una población relativamente densa y permanente, así como una organización y límites administrativos.

Robert E. Park, uno de los pioneros en el estudio de la Sociología Urbana y del enfoque de la “ecología humana” en la misma disciplina, hace una metáfora biológica de la ciudad en la que la comprende como el hábitat del hombre civilizado, es decir, el ambiente propio del ser humano donde se dan relaciones e interdependencias económicas como principio organizador.<sup>14</sup> Esto significa que se establecen relaciones de competencia-cooperación que permiten la especialización y diferenciación para disfrutar de una seguridad y prosperidad que sería imposible si cada uno de los componentes de la ciudad viviera aislado.<sup>15</sup>

Sin embargo, destaca que un factor que caracteriza y diferencia al hábitat humano del vegetal y animal, es la comunicación, que facilita generar acuerdos entre los miembros de la sociedad, mediante la forma de costumbres, tradiciones y otras modalidades de solidaridad que permiten preservar el acuerdo, cooperación y relación necesarios para la acción colectiva eficaz.

---

<sup>13</sup>BERGEL, Egon. *Urban Sociology*. p. 5.

<sup>14</sup>PARK E. Robert. *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*.

<sup>15</sup>*Ibidem*. p. 142.

Se debe partir de que una característica fundamental de la ciudad es que es dinámica, cambia constantemente y responde a épocas y contextos determinados. Por lo cual, aunque se establezcan criterios que ayuden a formar un concepto de lo que es la ciudad, los límites de estos criterios serán variables y útiles según el objeto del estudio.

A continuación se presentan algunas de las características de la ciudad con sus respectivas limitaciones:

- Tamaño y densidad de población. Las ciudades se caracterizan por sus altos niveles de población en comparación con las zonas rurales, es decir, son asentamientos de gran tamaño.

Esta medida es útil para usos administrativos, como censos y división política. Sin embargo, difiere en cada país y se modifica continuamente, por ejemplo, en 1874 en Estados Unidos se consideraba ciudad a las poblaciones mayores a 8 mil habitantes, en 1900 el criterio bajó a 2,500 y en 1950 volvió a aumentar.

Ocurre lo mismo con la densidad de población, que indica la relación entre la superficie y el número de habitantes. Mientras la densidad de población en Mumbai, India, es de más de 22 mil habitantes por kilómetro cuadrado, la de Denver, EEUU, es de aproximadamente 1,500.<sup>16</sup>

- Actividades económicas predominantemente no agrícolas. La mayoría de las actividades económicas son industriales, comerciales, políticas y administrativas. Aunque puedan existir actividades agrícolas, no son la principal actividad económica; además de que la limitación espacial no permite una gran extensión territorial dedicada a actividades agrícolas.

- Carácter social. La ciudad se caracteriza por relaciones sociales derivadas de las relaciones económicas de competencia y cooperación. Hay una mayor oferta de servicios y mayor acceso a entretenimiento. Asimismo, se considera que estas mismas relaciones pueden ge

- Generar impactos negativos como crimen, tráfico y contaminación.

---

<sup>16</sup>“The largest cities in the World by land area, population and density.” City Mayors Statistics.

El concepto de ciudad se refiere también a un tipo particular de comunidad, la urbana, y su cultura, llamada urbanismo.<sup>17</sup> Lo urbano y la ciudad son conceptos que están intrínsecamente relacionados, en la antigua Roma se hacía referencia a la ciudad misma como *urbs*, la ciudad física es la urbe, mientras la ciudad, la *civitas*, hacía referencia al conjunto de ciudadanos que habitan en la urbe. Sin embargo, al igual que el de ciudad, el concepto de lo urbano varía dependiendo el contexto.

Lo urbano se opone a lo rural. El crecimiento de zonas urbanas se da cuando ejes focalizados de población comienzan a crecer y las actividades económicas a diferenciarse de la agricultura, propia del entorno rural.

Sorkin y Zimmerman<sup>18</sup> proponen ocho características que diferencian lo rural de lo urbano: ocupación, entorno, tamaño de la comunidad, densidad de población, heterogeneidad u homogeneidad de sus habitantes, diferencias sociales y estratificación, movilidad y tipos de interacción social.

Sin embargo, como ya se ha dicho, estas características varían según el contexto, ya que el día de hoy existen zonas rurales mucho más pobladas que algunas ciudades pequeñas o que las mismas ciudades antiguas, también existen aglomeraciones urbanas altamente homogéneas mientras algunas áreas rurales se caracterizan por su heterogeneidad, y las relaciones sociales, aunque son diferentes no se pueden medir cuantitativamente.

Ray Phal señala: “En una sociedad urbanizada, lo urbano está en todas partes y en ningún lugar: la ciudad no puede ser definida, y, por lo tanto, tampoco la Sociología Urbana.”<sup>19</sup>

Señalados los límites de la definición, se considera urbano a zonas densamente pobladas, cuyas actividades económicas son en su mayoría no agrícolas además de un alto grado de actividades educativas, políticas y administrativas, así como por una facilidad de acceso a servicios y entretenimiento. El espacio urbano se caracteriza por su alta densidad, no solo de personas, sino también económica, cultural y de actividades recreativas.

---

<sup>17</sup>“City.” Encyclopedia Britannica Online.

<sup>18</sup>SORKIN, Pitrim A. ZIMMERMAN, Cale C. *Principles of Rural-Urban Sociology*.

<sup>19</sup> PHAL, Ray. Whose city? Citado en: PADDISON, Ronan. *Handbook of urban Studies*. p.12.

El urbanismo, en este sentido, es una forma o un estilo de vida, una condición producto de una serie de circunstancias ligadas a la ciudad. Más allá de esto, Bergel afirma que el urbanismo es un estado de la civilización, ya que las más grandes civilizaciones han sido y son urbanas, la ciudad permite la especialización, misma que contribuye al más alto desarrollo de las ciencias y artes, y afirma que este tipo de socialización, altamente especializado, llegará un momento en que permee en toda la sociedad.

Por otro lado, la urbanización es el proceso de transformación de zonas rurales a urbanas. Generalmente se usa para indicar el desarrollo económico, así como un cambio de comportamientos y actividades propios de la ciudad, aunque su medición se limita al crecimiento del número y concentración de la población.

El problema de delimitación conceptual de la ciudad y de lo urbano se incrementa con la aparición de zonas metropolitanas, suburbios y crecimiento conurbano, es decir, cuando un núcleo de población se integra a un área principal por un alto grado de interacción, generalmente medido por el número de traslados; la creación de zonas residenciales alrededor o a las afueras la ciudad; y cuando diferentes ciudades crecen a tal punto que se unen con otras.

Para el caso de este estudio, se considerará como parte de la ciudad a las zonas conurbanas y metropolitanas, debido a la constante interacción con el núcleo urbano. Asimismo, cuando se haga referencia a lo urbano, se entenderá como aquello propio de la ciudad, por, ejemplo la población urbana, será la población de la ciudad.

## 1.2. DESARROLLO HISTÓRICO DE LA CIUDAD

Hay evidencia de que las ciudades existen desde hace más de cinco mil años en Mesopotamia, en el Valle del Nilo, del Indo y de Hoang-Ho. Sin embargo, hasta antes de 1850 el porcentaje de población urbana no pasaba del 7%. Fue hasta después de la Revolución Industrial, debido a los avances tecnológicos y al desarrollo industrial, hace apenas unos 150 años, que se inició la urbanización a gran escala.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup>FREY, William H, ZIMMER, Zachary. *Defining the City*, En: PADDISON, Ronan. *Handbook of urban Studies*. p. 14.

La ciudad es una forma de organización de la sociedad, que, a pesar de si se acepta la metáfora de la ecología urbana, resulta de un sistema de relaciones interpersonales, de producción y de consumo.

La ciudad siempre es moderna, representa el desarrollo de la civilización, independientemente del tiempo en que se encuentre, es causa y efecto de desarrollo científico, tecnológico y social.

El antropólogo Gideon Sjoberg señala que la ciudad es producto del desarrollo de tres grandes niveles de organización humana, cada uno con estructuras políticas, sociales, económicas y técnicas características.<sup>21</sup>

El primero es la sociedad primitiva, una sociedad con núcleos de organización muy pequeños, homogéneos, porque generalmente eran familias, nómadas y sus actividades se limitaban a la recolección y caza de alimento. De tal manera que el excedente alimenticio y la división del trabajo era inexistente o muy elemental, basada en la edad y género.

El segundo es la sociedad preindustrial o feudal, que se gesta cuando los grupos humanos nómadas se convierten en sedentarios como consecuencia del cultivo selectivo y la domesticación de animales, se forman aldeas y se establece una forma de organización técnica, que permite la especialización y división del trabajo, así como una estructura de clases que dirige principalmente la producción y recolección, es decir, una forma de gobierno que regula las relaciones de producción, las sociales y las religiosas.

En este nivel de organización se da un desarrollo tecnológico que permite reducir la fuente de energía del hombre y aprovechar la de la naturaleza, como arados, molinos y ruedas.

Es en este tipo de sociedad donde se desarrollan las primeras ciudades, cuyas características se pueden sintetizar en: excedentes de producción, especialización y división del trabajo, estratificación social, organización política, educación (élites) y desarrollo tecnológico.

Finalmente, el tercer nivel, la sociedad industrial, es producto del desarrollo de cada una de las características anteriores, al mismo tiempo que la instrucción y

---

<sup>21</sup>SJOBERG, Gideon. *El origen y evolución de las ciudades*. En: *La ciudad : Su origen, crecimiento e impacto en el hombre* / Selecciones de Scientific American.

tecnología permitió una mayor diversificación de actividades cada vez más alejadas de la agricultura.

De tal manera que el surgimiento de las ciudades se debe principalmente al desarrollo de tres factores: tecnológico, organización social y organización económica.

A éstos, Sjoberg agrega otro, que es la escritura, ya que, cuando una comunidad logra ese adelanto técnico, se gestan transformaciones del orden social, porque es posible la creación de sistemas administrativos y legales más complejos, así como el desarrollo científico y, por ende, tecnológico.

Los antropólogos consideran que la primera región en la que se desarrollaron las ciudades fue Mesopotamia, seguida por Egipto en el valle del Nilo, después India y posteriormente China. Asimismo, cuando los españoles llegaron a América hallaron en estas tierras asentamientos urbanos de carácter considerable.<sup>22</sup>

Todas estas ciudades, aunque con culturas muy diferentes, comparten ciertos rasgos. En primer lugar, geográficos, pues se desarrollaron en climas templados a la altura de los trópicos, que permitieron el asentamiento permanente, y cercanos a ríos, lo que aseguraba un suministro de agua.

Sin embargo, como es evidente en el desarrollo histórico urbano, las características físicas territoriales cada vez serán menos determinantes al irse desarrollando más asentamientos urbanos, debido a un mayor nivel de desarrollo tecnológico y social que permitirá alejarse de regiones fluviales y enfrentar temperaturas más extremas.

Así, el rasgo principal es la organización social, representada por una teocracia, donde el rey es al mismo tiempo el sumo sacerdote. Es decir, el control religioso está ligado al control político, mismo que administra los bienes y servicios. Estas circunstancias mueven a la división y especialización del trabajo, así como un intercambio comercial en busca de una mayor productividad.

La infraestructura física de las ciudades antiguas refleja este modo de organización social, con los centros de poder como núcleo y una distribución

---

<sup>22</sup>FREY, William H, ZIMMER, Zachary. "Defining the City," En: PADDISON, Ronan. *Handbook of urban Studies*. p. 14.



económica de las actividades más importantes alrededor que se va dispersando a las orillas con las poblaciones más pobres.

Este modo de organización territorial aseguraba la protección de la élite, la eficiencia comercial y productiva por a la proximidad física de los miembros de la sociedad.

“Las primeras ciudades surgieron, pues, porque los hombres hallaron beneficioso concentrarse en determinados lugares particularmente favorecidos para llevar a cabo la producción y el comercio especializados. Esta concentración minimizaba el <rozamiento> del espacio y su logro representó un paso decisivo en la eficacia del trabajo humano.”<sup>23</sup>

Aunque algunas de estas ciudades perduraron por miles de años, su permanencia e influencia en el cambio de estilos de vida fue relativamente corta debido a tres factores: la desventaja numérica frente a la población rural, lo que la hacía vulnerable a asedios y ataques; catástrofes naturales y biológicas, como incendios, epidemias y enfermedades; y por decadencia política y económica. “La ciudad es la forma de asentamiento más compleja, y precisamente por eso también en potencia la más destructiva.”<sup>24</sup>

A pesar de que las ciudades decayeron, se conservaron los conocimientos técnicos y administrativos de la ciudad, lo que permitió posteriormente una reurbanización.

Después del desarrollo primitivo de estas ciudades, que fue discontinuo, se pueden identificar cuatro periodos de intensa urbanización: la época alejandrina, el imperio romano, la Ilustración y finalmente la Revolución industrial.

Los dos primeros corresponden a la expansión de un imperio, que mediante la conquista política crearon una avanzada urbana, mediante la construcción de centros urbanos desde donde se gestara la administración política y militar. Establecían una manera de control de los territorios conquistados, así como una influencia cultural y un desarrollo comercial.

Posterior a la decadencia del imperio romano, la mayoría de las ciudades situadas a lo largo de las antiguas fronteras también entraron en un periodo de

---

<sup>23</sup> *La ciudad : Su origen, crecimiento e impacto en el hombre /* Selecciones de Scientific American. p.XXX.

<sup>24</sup> *Idem.*

decadencia que permaneció durante la Edad Media porque no se pudieron seguir los patrones urbanos romanos y se reemplazó por el feudalismo medieval, que era una forma de organización predominantemente agraria. Se construyeron castillos rodeados de áreas rurales y se amurallaron. Esta forma de organización dificultaba el intercambio social y comercial.

Fue hasta el siglo XII cuando se produjo un renacimiento de los centros urbanos gracias al incremento de las actividades artesanales y comerciales. En la mayor parte de Europa las ciudades crecieron en número y población, pero su influencia política aún era muy limitada.

Mientras las ciudades empezaron a crecer, la composición se fue modificando poco a poco, las profesiones y artesanías cada vez se volvieron más especializadas y los avances administrativos requerían personal para cumplir funciones burocráticas.

La burguesía creció y adquirió un papel relevante. En algunas ciudades como Londres, alcanzó títulos y privilegios, sin embargo, no fue hasta cien años después de la Revolución francesa, con la Revolución Industrial, cuando realmente se rompió el monopolio aristocrático y la burguesía se volvió dominante.

Fue la Revolución Industrial la que verdaderamente suscitó cambios profundos en la vida urbana. Por primera vez en la historia de la civilización una gran parte de la población vivía en ciudades. En Reino Unido casi el 80 por ciento de la población es urbana y en Norteamérica aproximadamente el 70 por ciento.<sup>25</sup>

La industrialización creó trabajos en centros urbanos, los antiguos artesanos quedaron en bancarrota y se unieron a la producción en serie. Los adelantos tecnológicos como la máquina de vapor permitieron incrementar la productividad al acelerar procesos y también facilitar el transporte de personas y mercancías.

---

<sup>25</sup> *La ciudad : Su origen, crecimiento e impacto en el hombre.* Selecciones de Scientific American. p. 26.

Algunos antropólogos afirman que los conocimientos alcanzados mediante la aplicación del método científico fueron el principal factor en la génesis de la ciudad moderna.<sup>26</sup>

La Revolución Industrial produjo cambios fundamentales en la geografía y en la organización social. La ciudad industrial se caracteriza por una mayor fluidez en el sistema de clases, aparición de la educación popular y de los medios de comunicación en masas, así como en el desplazamiento de la población.<sup>27</sup>

Pero a la par de que se resolvieron una serie de problemas surgieron otros. Las miserables condiciones de trabajo transformaron grandes áreas urbanas en barrios lúgubres y esto se agravó con la especulación que construyó casas baratas, feas e insalubres.<sup>28</sup>

### 1.3.LA CIUDAD COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL

*“ A cada uno su ciudad, a cada uno la ciudad de sus deseos.”*  
Giandoménico Amendola

Como se revisó en el apartado anterior, la ciudad surge a partir de relaciones sociales y de producción que se reflejan en la geografía del asentamiento humano, es decir, la infraestructura física es modificada para servir a las nuevas relaciones de una manera eficiente.

Lewis Mumford, en su obra *La cultura de las ciudades*, recuerda que éstas “surgen de las necesidades del hombre y multiplican sus modos y sus métodos de expresión.”<sup>29</sup>

A pesar de la dificultad conceptual del término “ciudad”, siempre se ha caracterizado por la complejidad social que engloba, lo que ha significado un reto para los urbanistas para crear espacios urbanos que no sólo satisfagan las necesidades de cada grupo que compone a la sociedad urbana, sino que aprovechen las oportunidades que esto representa.

---

<sup>26</sup> *Ídem.*

<sup>27</sup> *Ídem.*

<sup>28</sup> *Ídem.*

<sup>29</sup> MUMFORD, Lewis. *La cultura de las ciudades*. p.12.

“La ciudad es la forma y el símbolo de una relación social integrada”<sup>30</sup> y debido a su diversidad y complejidad las ciudades facilitan la emergencia de nuevas formas de interacción, diálogo y conflicto.

Es por esto que las ciudades siempre han sido símbolo de modernidad, desarrollo, progreso, educación, ciencia y tecnología. Es en el corazón de la ciudad donde existe una mayor capacidad de interacción, movilidad social y, por lo tanto, de mejorar las condiciones de vida.

Las ciudades se hacen a través de la vida en ellas.<sup>31</sup> A partir los usos, aportaciones y manifestaciones de los habitantes, así como la expresión de símbolos y sentimientos, una ciudad adquiere identidad.

En relación a esto Mumford en su ensayo “What is a city?”, publicado por Architectural Record en 1937<sup>32</sup>, afirma que los factores sociales de la ciudad deben ser primarios y la organización física, la industria y el mercado deben ser subordinados a las relaciones sociales.

Las ciudades en su forma actual son evidentemente artificiales al haber sido creadas por la actividad humana, pero son también naturales en la medida que surgieron como un subproducto y no como objeto de esa actividad.<sup>33</sup>

La ciudad se compone de la infraestructura material y también de las relaciones que en ella se establecen, es decir, la infraestructura cultural, que comprende entre otras cosas legislaciones, economía, política, convenciones culturales y el lenguaje, así como de las relaciones que se establecen entre ellas.

Robert Park señala: “La ciudad está basada en los hábitos y costumbres de las personas que en ella habitan. La consecuencia es que la ciudad posee una organización social y una moral que interactúan y se modifican mutuamente.”<sup>34</sup>

La arquitectura de la ciudad es un lienzo que cuenta su historia. Churchill decía “nosotros creamos a nuestros edificios y nuestros edificios nos crean a

---

<sup>30</sup>*Ibidem.* p.11.

<sup>31</sup>RIZO, Marta. “La ciudad como objeto de estudio de la Comunicología.” p. 214.

<sup>32</sup>MUMFORD, Lewis. “What is a city?” Architectural Record,1937. En: LE GATES, Richard. STOUT, Frederic. *City Reader.*

<sup>33</sup>*La ciudad : Su origen, crecimiento e impacto en el hombre /* Selecciones de Scientific American. p. XVII.

<sup>34</sup>PARK, Robert E. BURGESS, Ernest W. *The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the Urban Environment.* p. 4.

nosotros.”<sup>35</sup> Porque existe una interrelación entre la construcción física y la construcción social de la ciudad.

La forma física del espacio urbano refleja la interacción de una amplia gama de factores, como las fuerzas del mercado, factores históricos, cambios políticos, planeación urbana, estilos de vida y roles. Su importancia radica en que ayuda a mantener las funciones de la ciudad.<sup>36</sup>

Si se continúa con la lógica de la ecología humana, que entiende la ciudad como el hábitat de lo humano, se encuentra una diferencia con los demás tipos de hábitat, ya que el hombre no se adapta al entorno, al menos no totalmente, más bien, el hombre modifica su entorno para obtener mayores beneficios.

Kingsley Davis afirma: “La búsqueda se plantea en términos de hallar formas de hacer las ciudades más salubres, más habitables y más seguras, dejando intacta la naturaleza del bruto que las habita.”<sup>37</sup>

De tal manera que si lo que se busca es hacer de las ciudades lugares con un alto nivel de vida, las soluciones físicas deben ser producto de un razonamiento que persiga el cambio de hábitos.

#### 1.4. CIUDAD Y COMUNICACIÓN

Françoise Choay entiende a la ciudad como un soporte estático de una triple comunicación: de intercambio de bienes, de información y de afectos. Sin embargo, cabe preguntarse si el soporte de la ciudad es la misma comunicación, es decir, ¿la ciudad es el soporte de la comunicación o a la inversa, la comunicación es el soporte de la ciudad? A lo que ella misma responde que la urbanización es un proceso de comunicación generalizado.<sup>38</sup>

Y es que existe una relación recíproca en la que la comunicación tiene un papel fundamental en la creación y desarrollo de las ciudades.

Como se ha revisado a lo largo de este estudio, las técnicas de comunicación y de transporte han sido un motor en la historia de las ciudades al potencializar el intercambio del que habla Choay.

---

<sup>35</sup>AMENDOLA, Giandoménico. *La ciudad postmoderna*. p. 24.

<sup>36</sup>PADDISON, Ronan. *Handbook of urban Studies*. p. 67.

<sup>37</sup>DAVIS, Kingsley. *La ciudad : Su origen, crecimiento e impacto en el hombre*. p. XVII.

<sup>38</sup>CHOAY, Françoise. *El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad*. p. 171.

En el imperio romano la creación de carreteras que permitieran una mejor comunicación entre los territorios conquistados y la *urbs* contribuyeron al mantenimiento y crecimiento la misma, así como el ferrocarril, el metro, el tranvía y, a principios del siglo XIX, el automóvil han contribuido al crecimiento y ampliación de la urbanización.

Por su lado, las telecomunicaciones han multiplicado directamente los intercambios de información entre los ciudadanos, extendiendo su campo de acción, transformando su experiencia en el espacio y tiempo, y, por lo mismo, la estructura de sus comportamientos.<sup>39</sup>

Pero, más allá de las técnicas de comunicación que han favorecido al desarrollo de la ciudad, se debe partir de que esta construcción material y cultural es en sí misma un sistema de comunicación y una construcción mediática. Es decir, la comunicación entendida desde la expresión, la interacción, los medios y técnicas, incluidos vialidades y transporte, es piedra angular en la construcción de la ciudad, de ahí el interés de su estudio desde las Ciencias de la Comunicación.

La ciudad, como resultado de la evolución de la sociedad, es un fenómeno comunicativo y escenario de prácticas culturales. Y es que las ciudades facilitan nuevas formas de interacción, diálogo y conflicto<sup>40</sup> al contener a una población diversa y heterogénea, donde los grupos buscan establecen relaciones de convivencia, competencia y cooperación.

La ciudad es un espacio comunicativo por excelencia debido a su capacidad de establecer o, en su defecto, cortar la comunicación y el intercambio entre los hombres o entre los hombres y la información o incluso entre los hombres y las cosas, afirma Marc Guillaume.<sup>41</sup>

Por su parte, Marta Rizo en *La ciudad como objeto de estudio de la comunicología*, propone cuatro maneras de abordar el estudio de la ciudad desde la comunicación: la expresión, los medios de difusión, la interacción y la estructuración.

---

<sup>39</sup>*Ibidem.* p. 166.

<sup>40</sup>*Ibidem.* p. 206

<sup>41</sup>RIZO, Marta. *Comunicación e interacción social.* p. 156.

Para fines de este estudio se abordará prioritariamente el tercero, la interacción, esto es, la construcción de vínculos y relaciones entre los sujetos que sólo pueden establecerse a partir de intercambios comunicativos.<sup>42</sup>

Sin embargo, la dimensión estructural también es imprescindible al conjuntar las tres dimensiones de la comunicación que finalmente son indivisibles, es decir, en toda interacción existe una expresión y un medio.

Es en la calle donde prima la interacción, el espacio de comunicación por excelencia, porque en la calle es donde “convergen los haceres (sic), sentires y deseos de los que habitan la ciudad.”<sup>43</sup> La ciudad se hace a través de la vida en ella.<sup>44</sup>

## 1.5. LA CIUDAD Y EL CIUDADANO

De una manera literal, el ciudadano es aquel que es nativo o residente de una ciudad, recordemos que la Grecia Antigua se componía de dos factores: la *urbs* y la *civitas*, ésta última el factor social y comunitario, es decir, los ciudadanos libres que habitaban la *urbs*.

Sin embargo, a partir del siglo XVII la condición de ciudadanía se fue vinculando con el Estado-nación, lo que derivó en equiparar el concepto de nacionalidad y de ciudadano. “Los ciudadanos eran los que poseían la nacionalidad, atributo que concedía el Estado, y, en tanto tales, eran titulares de derechos políticos exclusivos.”<sup>45</sup> Es decir, el concepto de ciudadanía se aplica principalmente a un estatus político y jurídico en el marco del Estado.<sup>46</sup>

Para el caso de este estudio se considerará ciudadano al sujeto habitante de la zona metropolitana con derechos políticos, civiles y sociales en calidad de igualdad y libertad, independientemente del estatus político circunscrito al Estado-nación.

---

<sup>42</sup>RIZO, Marta. “La ciudad como objeto de estudio de la Comunicología.” p. 200.

<sup>43</sup>*Ibidem.* p. 214.

<sup>44</sup>*Idem.*

<sup>45</sup>BORJA, Jordi. *Ciudad y ciudadanía. Dos notas.* p.18.

<sup>46</sup>*Idem.*

En palabras de Jordi Borja, la ciudad, al ser productora de ciudadanía, debe garantizar la universalidad de ésta; es decir, la igualdad jurídica de todos sus habitantes.<sup>47</sup>

La ciudad es el espacio para el ejercicio de la ciudadanía, y este estatus ciudadano se adquiere además de por ser residente o por contar con un documento que lo acredite, por la participación activa en la construcción y gestión de la ciudad. “El ciudadano es el que tiene derecho al conflicto urbano.”<sup>48</sup>

Los ciudadanos le otorgan valor a la ciudad al intervenir en la construcción y gestión urbana y los planes de desarrollo urbano deberían favorecer la manifestación de las aspiraciones e intereses los ciudadanos ya que: “el urbanismo como productor de sentido no es monopolio de nadie.”<sup>49</sup>

Entre los derechos que otorga la condición de ciudadanía que Borja menciona se encuentran los siguientes:

- Derecho al lugar, a un espacio donde pueda establecer relaciones sociales según su libre elección.
- Derecho al espacio público y a la monumentalidad.
- Derecho a la identidad colectiva dentro de la ciudad. El espacio urbano debe facilitar la cohesión social.
- Derecho a la belleza, al lujo y a la visibilidad del espacio público.
- Derecho a la movilidad y accesibilidad.
- Derecho a la justicia local y a la seguridad.
- Derecho al empleo y al salario ciudadano. Esto es, a tener un rol social y participar en la generación económica.
- Derecho a la calidad del medio-ambiente.

En este ámbito, el espacio público garantiza la igualdad de diferentes colectivos sociales. De tal manera que el derecho al espacio público es en última instancia el derecho a ejercer como ciudadano que tienen todos los que viven y que quieren vivir en las ciudades.<sup>50</sup>

---

<sup>47</sup> *Ídem*.

<sup>48</sup> *Ibidem*. p. 20.

<sup>49</sup> *Ibidem*. pp.18-19.

<sup>50</sup> *Ibidem*. p. 13.



Así, la ciudad es su gente, en relación a su tamaño, densidad y también diversidad y heterogeneidad. “La filosofía y la sociología urbana coinciden en enfatizar la ciudad como lugar donde se concentran y conviven las diferencias de origen, de aptitudes, de actividades [...] admitiendo también que esta diversidad favorece lo imprevisible, introduce desorden y hace más posible la innovación.”<sup>51</sup>

Esta misma diversidad cultural, de aptitudes y de actividades, no sólo permite, sino que enriquece el intercambio cultural y material, característica inherente de la ciudad. Es por eso que las ciudades genéricas con tendencia a la anomia, a la privatización, al uso del automóvil como único medio de transporte no hacen posible la *civita*, “la ciudad como productor de ciudadanía y ámbito de ejercicio de la misma”<sup>52</sup>, al ser restringidas para el uso y expresión de unos cuantos.

De esta manera, el proyecto urbano debe atender a un ideal de tolerancia, libertad y solidaridad, una cohesión basada en la igualdad de los ciudadanos, una sociedad heterogénea, pero con valores básicos y pautas de comportamiento comunes que refuerzan el sentimiento de pertenencia, y, a la vez, debe adaptarse a usos diversos.<sup>53</sup> Borja menciona que las formas recuerdan valores, así que la morfología de la ciudad debe facilitar las relaciones sociales y mantener elementos de identidad.

Los ciudadanos viven la trama urbana como un hecho natural.<sup>54</sup> Pero optimizar elementos urbanos como la movilidad, accesibilidad, equipamiento y unirlos al espacio público, como primer elemento organizador del urbanismo, es una de las condiciones para que la ciudad democrática sea real, ya que la infraestructura material de la ciudad remite a los tejidos urbanos y, en el momento en que “la estética se vuelve ética del urbanismo”<sup>55</sup>, el espacio público y los elementos que lo componen funcionan como principios organizadores de redistribución e integración social.

Por otro lado, la ciudad también es *polis*, lugar del poder, de la participación y de la representación, así como de la oposición al poder y de los cambios en poder<sup>56</sup>, entre las funciones fundamentales de la *polis* debe estar la producción,

---

<sup>51</sup> *Ibidem*. p. 19.

<sup>52</sup> BORJA, Jordi. *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. p. 64.

<sup>53</sup> *Ibidem*. p. 65.

<sup>54</sup> *Ibidem*. p. 37.

<sup>55</sup> *Ibidem*. p. 40.

<sup>56</sup> *Ibidem*. p. 6.

reconocimiento y protección de ciudadanía, sin embargo, no es un rol exclusivo del gobierno, debe ser un esfuerzo conjunto de participación, que implica información, debate, negociación y cooperación, para asegurar la urbanidad basada en la convivencia, la tolerancia y la heterogeneidad.

## 2. EL ESPACIO PÚBLICO

“El espacio público es la ciudad; y la ciudad es la gente en la calle.”<sup>57</sup>

Jordi Borja

### 2.1. LO PÚBLICO Y LO PRIVADO. DOS CARAS DE LA CIUDAD

La noción actual de espacio público, y, en primer lugar, la definición y consecuente oposición de los términos privado y público, surgió en el siglo XVII, cuando, según señala Richard Sennett en *La caída del hombre público*, se comienza a entender lo público como aquello que está abierto al escrutinio de cualquiera y lo privado como un refugio o área protegida de la vida reservado a uno mismo y su familia.<sup>58</sup>

Por su parte Jurgén Habermas en *The Structural Transformation of the Public Sphere* analiza el uso de los términos público y privado desde la antigua Grecia, y señala que hasta la Edad Media había relativamente poco interés en definir y en oponer los términos, es hasta el siglo XVI, y en diferentes lenguas, que se comienza a usar el término privado para definir todo aquello que no tiene relación con la administración o función pública, esto es, todo aquello que está fuera de la esfera del Estado.

Mientras público es aquello que tiene autoridad en el Estado e implica un derecho a representación, está reservado a los nobles. Así, por ejemplo, un espacio público podía ser una habitación real, debido a su impacto en las cuestiones del Estado en relación a engendrar al heredero de la corona. De esta manera, el acto conyugal no era una cuestión privada, íntima, era pública y, en tanto tal, representable o, en este caso, presentable como una ceremonia.

La transformación del término “público” en el siglo XVII se debe en gran medida al crecimiento de las ciudades debido al paulatino aumento de la sociedad mercantil, la consolidación de la esfera burguesa y la consecuente disminución de la importancia de la aristocracia y de la nobleza.

---

<sup>57</sup> BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*.

<sup>58</sup> SENNETT, Richard. *The Fall of the Public Man*. p. 16.

Es importante señalar que la idea de ciudad moderna surge a la par con el acelerado crecimiento de las ciudades europeas, principalmente Londres y París, que en el siglo XVII se consolidaron como las ciudades más grandes del mundo occidental, muy por delante de las demás ciudades europeas.<sup>59</sup>

El caso de París, descrito a continuación, permite evidenciar la relación entre la arquitectura, el urbanismo, el gobierno y las políticas vigentes.

A principios de del siglo XVII el rey de Francia, Enrique IV, puso especial interés en transformar París en una ilustre capital para fortificar la autoridad real, debilitada por las previas guerras religiosas en el país.

Enrique IV desarrolló proyectos como la ampliación de las calles, construcción de puentes, espacios residenciales, etcétera. Un proyecto arquitectónico, urbanístico y político de transformar la ciudad en un centro político y económico, bajo el principio de que embellecer la ciudad propiciaría el crecimiento económico al atraer a la nobleza y la creciente burguesía.

De especial interés para este estudio es la construcción de una espacio abierto, como la *Place des Vosges* en 1605, que dotó a París con un nuevo significado urbano, que aunque no era su función principal, eventualmente fungió como un espacio de intercambio e influyó en la propagación de este tipo de espacios tanto en París, como en otras ciudades europeas.

La *Place des Vosges*, también conocida como la Plaza Real, es un cuadrado simétrico rodeado por 36 pabellones construidos sobre arcos, un conjunto residencial que mezclaba características de las casas burguesas y las residencias aristocráticas, con un espacio central abierto para festivales y torneos de la corte.

El objetivo era atraer a la aristocracia a la ciudad, sin embargo, las casas resultaron muy pequeñas para lo que la aristocracia estaba acostumbrada, así que fueron habitadas por la nobleza de menor rango y comerciantes ricos, lo que fue benéfico para la ciudad al funcionar como un espacio de intercambio entre la corte y el comercio, que más tarde se convirtió en un espacio abierto al público donde se gestaban transacciones de información y con esto se transformó la vida en la ciudad.

---

<sup>59</sup>*Ibidem.* p. 50.

Más adelante, en la segunda mitad del siglo XVII, tanto Londres como París fueron reorganizadas a partir de las plazas. Sin embargo, como se mencionó en el caso de la *Place des Vosges*, inicialmente eran plazas privadas en las que se restringía la actividad, no propiamente espacios de interacción.

No obstante, aunque su propósito central no era funcionar como un espacio público, dotaron a la ciudad de una nueva fluidez que se reflejaría en su transformación. Antes de esto, al menos en Francia, no había espacios abiertos en la ciudad, todo eran intersecciones de calles sin intervalos.

Este nuevo elemento en las ciudades europeas estaba basado en la *piazas* italianas, como la *Piazza Obliqua* frente a la Basílica de San Pedro en Roma, que utiliza el espacio abierto para sugerir la vastedad del espacio, no su cierre y delimitación.

Durante el siglo XVII la actividad comercial y el crecimiento de la esfera burguesa prosperó, beneficiando así los espacios para el intercambio. La interacción en la ciudad se volvió más heterogénea, más apta para encuentros con extraños, y menos definida por las previas restricciones sociales determinadas por la aristocracia.

Es en Francia en la primera mitad del siglo XVIII cuando surge el término “cosmopolitan” que hacía referencia a “un hombre que se mueve cómodamente en la diversidad, que está a gusto en situaciones donde no tiene lazos o relación, que está cómodo en situaciones que no le son familiares.”<sup>60</sup>

Así, las ciudades se convirtieron en un entorno donde es posible que los extraños se encuentren. Extraños entendidos como una identidad diferente a la propia, un origen étnico y cultural, y también un ser desconocido; lo que implica una reorganización social.

## 2.2. ESPACIO PÚBLICO, ESCENARIO DE LA INTERACCIÓN SOCIAL

Jordi Borja establece que existen tres dimensiones complementarias del espacio público: espacio físico funcional, espacio social y espacio político. El primero, es el ordenamiento material de los elementos, luego, el espacio social, se entiende como un instrumento de distribución de relaciones, cohesión comunitaria y

---

<sup>60</sup>*Ibidem.* p. 17.

construcción de identidades colectivas, y, finalmente, el espacio político es el lugar de expresión y formación de voluntades colectivas, y representación del conflicto y el acuerdo.<sup>61</sup>

En el caso de este estudio, uno de los intereses es analizar cómo la primera dimensión, el espacio físico funcional, y, sobre todo, la calidad de éste, contribuye a la realización de la segunda y la tercera dimensión, consecutivamente. Es decir, el espacio público, en su dimensión física puede funcionar como catalizador de una serie de relaciones sociales benéficas, como cohesión comunitaria y expresión democrática.

Más concretamente, la ciudad es esencialmente un espacio y un entramado de relaciones, tanto físicas como sociales, un espacio creado para la vida en sociedad, y los espacios públicos son en donde se hace más evidente y probable esta interacción.

David Harvey afirma que la forma en que se construye la ciudad expresa las maneras de ser, pensar y obrar de una sociedad, sus necesidades y sus anhelos.<sup>62</sup>

Los espacios públicos representan por excelencia la significación cultural y social de la ciudad, en tanto lugar de encuentro, son los escenarios de la ciudadanía y de la socialidad.<sup>63</sup>

De tal manera que una ciudad que beneficia el espacio público refleja una sociedad democrática. Hannah Arendt afirma que el espacio público es una isonomía, es decir, un lugar donde todos son iguales ante la ley, un espacio para la libertad, esto es, para el acto inesperado y para la pluralidad, que conjunta la equidad y distinción y, por lo tanto, contribuye a crear una “red de acciones y relaciones infinitamente compleja e impredecible.”<sup>64</sup>

Por su parte, el urbanista danés Jan Gehl sostiene que en el espacio público se dan tres tipos de actividades: las necesarias, las opcionales y las sociales. Las primeras son relativamente obligatorias, actividades o tareas cotidianas en las que prácticamente no influye el ambiente físico, es decir, se realizarán

---

<sup>61</sup>DELGADO, Pilar. CÁRDENAS, Andrés. GARCÍA, Jon. *Espacio público y derecho a la ciudad. La política de espacio público físico y la venta informal en Bogotá.* p. 45.

<sup>62</sup>MARTÍNEZ, Emilio. *Significación social de los espacios públicos.* p.5.

<sup>63</sup>*Ibidem.* p. 8.

<sup>64</sup>D'ENTREVES, Maurizio Passerin, “Hannah Arendt.”

independientemente de las condiciones del entorno, ya que el participante no tiene elección. Entre estas actividades se podrían citar ir a la escuela, al trabajo, hacer las compras, entre otras.

Las actividades opcionales son lo opuesto, se realizan por elección del participante y solamente si las condiciones del entorno son favorables, por ejemplo, dar un paseo, tomar el sol o sentarse descansar. En este caso, las cualidades físicas del entorno son especialmente importantes para su realización, ya que tienen que ver directamente con el disfrute.

Finalmente, las actividades sociales son aquellas que dependen de la presencia de otras personas, como juegos infantiles, conversaciones, discusiones, pero también actividades pasivas, como ver y oír a otras personas.

Es importante señalar que, a pesar de que la calidad del entorno, no es esencial para la realización de las actividades necesarias, como para las opcionales, cuando el entorno físico es favorable, la duración y calidad de las actividades necesarias incrementa ligeramente.

Por su parte, las actividades sociales son resultantes o están ligadas con las dos primeras, pues resultan del cruce o conexión que se da con las personas que se hallan en el mismo espacio, lo que implica que mientras mejores condiciones para realizar las primeras dos categorías de actividades, las actividades sociales se reforzarán.

Asimismo, el carácter e intensidad de las actividades sociales dependerá del contexto. Sin embargo, lo más importante es la posibilidad de generar formas de actividad cada vez más complejas.

En el estudio realizado por el urbanista danés se destaca que la gente busca el cruce e interacción con las demás personas. “Ver, oír y encontrar a otras personas es una de las atracciones más importantes de los centros de las ciudades y las calles peatonales,”<sup>65</sup> ya que supone la oportunidad de recibir estímulos.

---

<sup>65</sup>GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. p. 36.

El contacto con otras personas genera una oferta de información a cerca del entorno social que permite al individuo desarrollarse y establecer lazos en el espacio y con las personas que lo comparte.

Las oportunidades de encuentro abren la posibilidad de desarrollar y mantener procesos sociales, por lo tanto, fortalecer a la comunidad y procesos democráticos.

Mientras más frecuentes sean estos encuentros, la calidad y el nivel de significación se elevará consecuentemente, así como si existen las condiciones físicas necesarias para promover el contacto.

Asimismo, el espacio físico es reflejo de los valores urbanos predominantes, y la monumentalidad del espacio es un factor de afirmación de la identidad colectiva.

Jordi Borja señala:

*La historia de la ciudad es la de su espacio público. Las relaciones entre los habitantes y entre el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano, en los monumentos. La ciudad entendida como sistema, de redes o de conjunto de elementos [...] que permiten el paseo y el encuentro, que ordenan cada zona de la ciudad y le dan sentido, que son el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural. Es decir que el espacio público es a un tiempo el espacio principal del urbanismo, de la cultura urbana y de la ciudadanía. Es un espacio físico, simbólico y político.<sup>66</sup>*

## 2.3. ESPACIOS PÚBLICOS DE CALIDAD

Debemos considerar una dimensión decisiva de la ciudad: la calidad de su espacio público. Que es el lugar del intercambio por excelencia y también donde más se manifiesta la crisis de la ciudad, pero también donde aparecen las respuestas positivas.<sup>67</sup>

No es suficiente tener espacios públicos como meras intersecciones entre las calles, hace falta crear y procurar espacios públicos de calidad donde se haga

---

<sup>66</sup>BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. p. 8.

<sup>67</sup>*Ibidem*. p. 16.



posible el ejercicio pleno de la ciudadanía y se desarrollen todas las funciones inherentes al espacio público.

En este apartado es útil retomar el estudio de Jan Gehl que afirma que la mejora en las condiciones físicas de los espacios públicos repercute directamente en mejoras cualitativas de las actividades cotidianas y sociales, ya que, como se mencionó anteriormente, las actividades exteriores opcionales y gran parte de las sociales dependen de la calidad de los espacios, desaparecen cuando las condiciones son deficientes y prosperan cuando son favorables.<sup>68</sup>

El urbanista norteamericano William H. Whyte, en la segunda mitad del siglo pasado, se consagró al analizar los usos de los espacios públicos principalmente en la ciudad de Nueva York, y, a partir de una serie de investigaciones y observaciones directas, llegó a las conclusiones que a continuación se mencionan.

En su estudio intentaba dar una respuesta a por qué algunos espacios públicos funcionan y otros no, por qué algunos espacios presentan una elevada interacción y son propicios para el encuentro, mientras otros se encuentran vacíos. Es importante destacar que en este análisis en específico se concentra en las plazas públicas, aunque para Whyte, las calles son el espacio público más importante.

Whyte establece siete condiciones que determinan el uso de espacios públicos: lugares para sentarse, relación del espacio con la calle, sol, comida, agua, árboles y triangulación.

La primera condición la considera la más importante para que un espacio público sea utilizado, afirma de manera casi irónica, que las personas se suelen sentar donde hay lugares para sentarse. Mediante un minucioso estudio de observación de los hábitos de las personas en espacios públicos llega a conclusiones muy precisas del tipo de asientos más propicios, como altura, posición en relación a los demás asientos y al espacio mismo, sombra o luz, pero sobre todo enfatiza que los individuos se sienten más incentivados a sentarse cuando sienten que tienen oportunidad de elegir el lugar donde lo van hacer.

---

<sup>68</sup>GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. p. 41.

La relación del espacio con la calle, es trascendente, ya que el espacio público, tiene que funcionar al mismo tiempo como un refugio a la vez que ser un lugar extremadamente accesible y con altas posibilidades de visibilidad, tiene que ofrecer seguridad a los usuarios pero sin ser agresivo.

El sol, de manera instintiva, atrae a las personas, en el video realizado en 1988 a partir del libro *The Social Life of Small Urban Spaces* es evidente, mediante una grabación en la que se muestra el movimiento del sol a lo largo del día y su reflejo en una plaza pública, como los individuos se sitúan exactamente donde hay luz. Whyte afirma que más que el sol es la luz lo que atrae a las personas, al igual que el sonido del agua y los árboles que dan una sensación de refugio.

Por su parte, los puestos de comida dotan al espacio de actividad y propician la interacción, al mismo tiempo que los individuos que atienden se vuelven parte del escenario y regulan las relaciones, por ejemplo, dar sensación de seguridad a los paseantes. Sin embargo, en este punto se debe considerar cierta regulación del uso de suelo y de la apropiación del espacio, ya que no se debe olvidar que es un espacio público, y no se debe volver de propiedad privada.

Este punto se puede relacionar con el papel fundamental que tuvieron los cafés en París en el siglo XIX, como lugares para el encuentro y discusión política, que hasta el día de hoy, en muchas ciudades europeas los cafés con sillas hacia el exterior y forman parte importante del escenario de la ciudad.

La última característica que Whyte menciona, la triangulación, destaca por su carácter social y porque es resultado de las demás, ya que consiste en reunir a las personas en la existencia de estímulos que propicien la interacción y se establezca una conexión entre las personas. Para ejemplificarlo menciona a los artistas como músicos, mimos y pintores, así como la presencia de obras artísticas y esculturas, que logran congrega a un grupo de personas y a partir de esto generan su interacción y diálogo, transformándolos en sujetos activos y partícipes del espacio público.

Más recientemente, y basada en el trabajo de Whyte, la organización sin fines de lucro, "*Project for Public Spaces, PPS*" (Proyecto para los Espacios Públicos), propone, a partir de evaluar cientos de espacios públicos alrededor del mundo, cuatro factores para evaluar la calidad del espacio público: la accesibilidad, las

actividades que en él se desarrollan y el compromiso de las personas que participan, la comodidad e imagen, y su capacidad para la socialización.<sup>69</sup>

### FACTORES QUE HACEN QUE UN LUGAR SEA EXITOSO

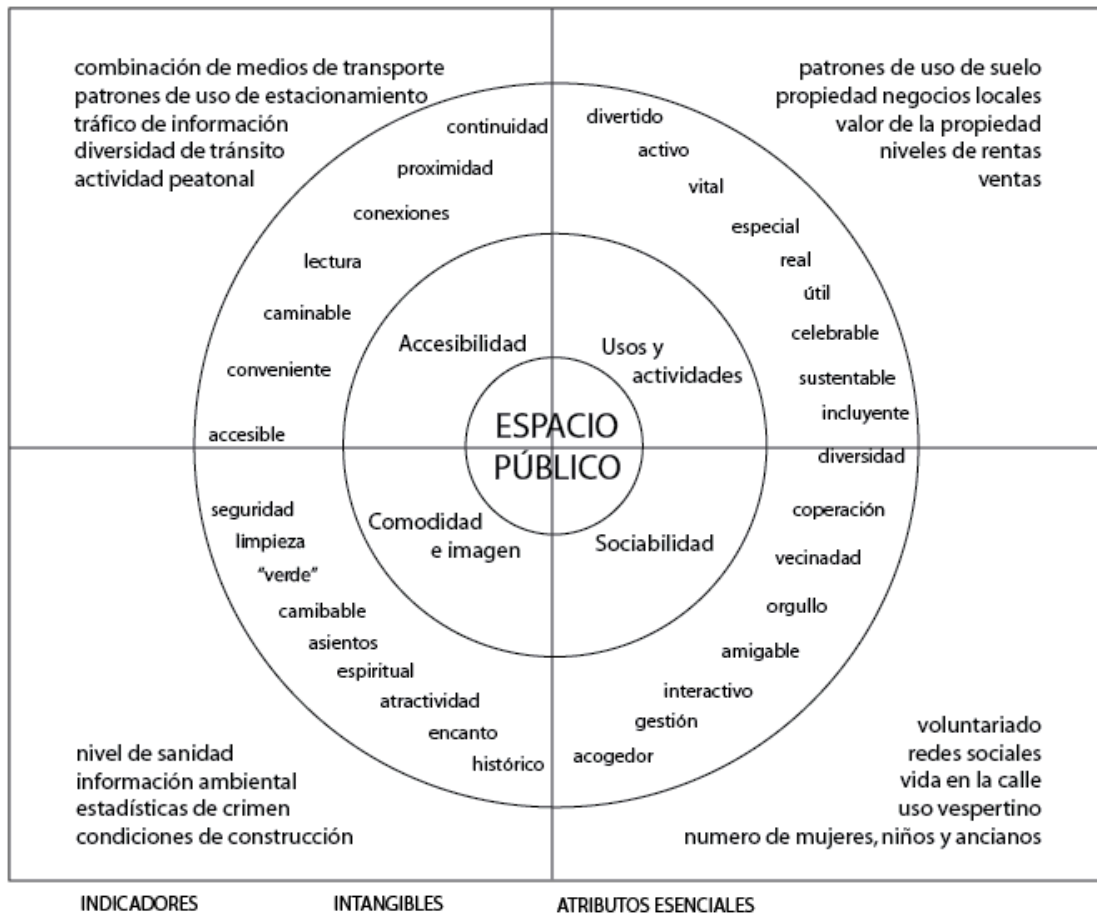


Imagen basada en la versión original publicada en inglés de: "What makes a Succesful Place". Project for Public Spaces. Imagen tomada de Project for Public Spaces

La accesibilidad y relación con el entorno, no es solamente física, sino también visual, es decir, la percepción que se tiene del espacio a primera vista. Un espacio público exitoso debe ser de fácil acceso y tránsito, así como establecer un diálogo con el entorno que lo rodea, como transporte, edificios, habitaciones, oficinas y tiendas.

La comodidad y la imagen incluyen las percepciones acerca de la seguridad, limpieza y disponibilidad de espacios para sentarse.

<sup>69</sup> "What Makes a Succesful Place?" Project for Public Spaces.

Los usos y actividades son el factor que más determina un espacio. Es pertinente citar nuevamente a William H. Whyte: “lo que atrae más a las personas, al parecer, son otras personas.”<sup>70</sup> Mientras más actividades se den en el espacio y existan más posibilidades de participar, se generarán a su vez más actividades. Asimismo, un aspecto a evaluar en este factor es la heterogeneidad de los individuos que realicen las actividades, ya que reflejan la diversidad y el libre acceso a todos los ciudadanos.

El último factor y el más difícil de lograr es la sociabilidad, que se caracteriza por la capacidad del espacio para propiciar la interacción y fungir como un espacio de encuentro, así como sentirse a gusto con la presencia de extraños.

Para finalizar con este apartado, se retoma nuevamente a Jordi Borja que destaca las relaciones recíprocas entre la calidad de la ciudad, espacio público y ciudadanía:

*Las formas siempre transmiten valores, la estética es también una ética. Menospreciar el espacio público, su calidad, su belleza, su adecuación a los gustos y las aspiraciones de los diferentes sectores de población más allá de su función específica, es simplemente dejar de lado la gente y contribuir a los procesos de exclusión.*<sup>71</sup>

## 2.4. ESPACIO PÚBLICO: DERECHO CIUDADANO Y ESPACIO PARA LA DEMOCRACIA

Entender el espacio público en su dimensión jurídica es fundamental, ya que lo define como un espacio administrado por el Estado y con un carácter de bien público y con eso garantiza, o debería garantizar, su accesibilidad a todos los ciudadanos.

Sin embargo, la conceptualización jurídica resulta al mismo tiempo benéfica como perjudicial, ya que, en primer lugar, asegura el derecho de todos los ciudadanos, pero, por otro lado, limita y restringe los usos del mismo. Elke Schlack afirma, “el espacio público es de quien lo usa, no quien es su dueño.”<sup>72</sup>

---

<sup>70</sup>“William H. White. Quotable.” Project for Public Spaces.

<sup>71</sup>*Ibidem*, p. 42.

<sup>72</sup> SCHLACK, Elke. *Espacio público*. p. 26.

Comprender el derecho al espacio público va más allá de la propiedad y el uso público, sino su destinación a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas.<sup>73</sup>

Por esta razón, es fundamental regresar nuevamente al ámbito de la ciudad y el derecho a la ciudad para después esclarecer el derecho al espacio público, como expresión máxima del derecho a la ciudad.

En la “Carta Mundial del Derecho a la Ciudad”, elaborada a partir del Foro Social de las Américas y el Foro Mundial Urbano en el 2004, se señala en el artículo segundo que las ciudades deben ser un ámbito de realización de todos los derechos humanos y libertades fundamentales, asegurando la dignidad y el bienestar colectivo de todas las personas y que todas ellas tienen el derecho a encontrar en la ciudad las condiciones necesarias para su realización política, económica, cultural, social, ecológica, asumiendo el deber de la solidaridad.<sup>74</sup>

En el mismo orden, el filósofo francés Henri Lefebvre plantea el derecho a la ciudad como parte de los derechos fundamentales al trabajo, a la instrucción, a la educación, a la salud, al alojamiento y al ocio. Esto es porque en la ciudad es donde el ciudadano puede ejercer todos estos derechos y, por lo tanto, el pleno ejercicio de su ciudadanía.

“El derecho a la ciudad no es un mero derecho a la ciudad física ni incluso un derecho que pueda garantizarse solamente a sus habitantes [...] El derecho a la ciudad es la concreción de los derechos humanos en los territorios globalizados”<sup>75</sup>

Ahora pues, el espacio público se erige como el escenario donde se ponen en práctica muchos de estos derechos humanos y donde los ciudadanos participan activamente en la la propiedad del territorio urbano dentro de parámetros democráticos, de justicia social y de condiciones ambientales sustentables.<sup>76</sup>

---

<sup>73</sup> BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. p. 46.

<sup>74</sup>ARTICULO II. PRINCIPIOS DEL DERECHO A LA CIUDAD. *Carta Mundial del Derecho a la Ciudad*. Foro Social de las Américas: Quito, Julio 2004. Foro Mundial Urbano: Barcelona – Quito, Octubre 2004.

<sup>75</sup>DELGADO, Pilar. CÁRDENAS, Andrés. GARCÍA, Jon. *Espacio público y derecho a la ciudad. La política de espacio público físico y la venta informal en Bogotá*.

<sup>76</sup>Carta Mundial de Derecho a la Ciudad. Foro Social de las Américas: Quito, Julio 2004. Foro Mundial Urbano: Barcelona – Quito, Octubre 2004

El espacio público es así un lugar de ejercicio de libertades fundamentales al ofrecer oportunidades facilitadoras. Así, en la “Carta Mundial del Derecho a la Ciudad”, se disponen los siguientes aspectos en relación al espacio público en las ciudades:

Es obligación de la ciudad disponer de espacios públicos para la organización de reuniones abiertas y encuentros informales, espacios públicos, propicios tanto ocasionales como permanentes, para realizar actividades lúdicas y culturales en igualdad de condiciones para todas las personas, como asegurador del derecho a la cultura y al esparcimiento, y espacios para la convivencia pacífica, desarrollo colectivo y ejercicio de la solidaridad, respetando la diversidad y la identidad cultural de todos los ciudadanos sin discriminación.<sup>77</sup>

De tal manera que “el derecho al espacio público es en última instancia el derecho a ejercer como ciudadano que tienen todos los que viven y que quieren vivir en las ciudades.”<sup>78</sup>

Por otro lado, el espacio público, al ser un espacio para ejercer la ciudadanía empodera a los mismos ciudadanos y los transforma en co-creadores de la democracia, es decir, éstos toman un papel activo de su ciudadanía, no solamente pasivo, que corresponde a recibir y ser poseedores de derechos.

Los espacios públicos pueden funcionar como causa y efecto de la democracia, ya que al ser un espacio de equidad donde es posible el diálogo, existen posibilidades físicas y filosóficas para redefinir la ciudadanía como una acción colaborativa, Harry Boyte del Centro para la Democracia y la Ciudadanía del Augsburg College (Center for Democracy and Citizenship) afirma: “la democracia no es un gobierno, es una sociedad”<sup>79</sup>

## 2.5. LA UTOPIA DEL ESPACIO PÚBLICO

*“La ciudad es todo y el contrario de todo; ella no es nunca aquello que pretende ser; ella es mito y es sobre todo sueño, y su arquitectura es onírica.”*

*Walter Benjamin*

---

<sup>77</sup> *Ídem.*

<sup>78</sup> BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía.* p 11.

<sup>79</sup> “Stronger Citizens, Stronger Cities: Changing Governance Through a Focus on Place.” Project for Public Spaces.

Michel Foucault nos habla de los espacios otros, de las utopías y de las heterotopías, emplazamientos que tienen la propiedad de estar en relación con todos los demás, pero de tal modo que suspenden, neutralizan o invierten el conjunto de relación que se hallan por ellos, designadas, reflejadas o reflectadas. Espacios vinculados con todos los demás emplazamientos, al mismo tiempo que los contradicen.

Mientras las utopías son emplazamientos irreales que relatan una sociedad perfeccionada, las heteropías, son una especie de utopía realizada en emplazamientos reales, lugares que se oponen a todos los demás emplazamientos y que, sin embargo, los reflejan.

Entonces pues, los espacios públicos son una heterotopía, una utopía realizada, y un espejo de todas las relaciones sociales de la vida en la ciudad. Un emplazamiento definido tanto por las relaciones que en él se establecen como las que no.

El espacio público es una heterotopía ya que yuxtapone en un solo lugar varios espacios aparentemente incompatibles entre sí, porque supone encuentros, a la vez que enfrentamientos, y la formación tanto de una identidad personal como social a partir de la experiencia con el desconocido.

Asimismo, entraña un sistema de apertura y de cerramiento que las aísla y está vinculado con recortes de tiempo o, como los llama Foucault, heterocronías, por su capacidad para los encuentros fortuitos. Porque retomando el concepto de *espacio de aparición* desarrollado por Hannah Arendt, el espacio público es un *espacio de aparición*, más que una locación física, una organización de personas que surge por la interacción de las mismas que puede ser recreado nuevamente en cualquier lugar que se de ésta interacción.

Y, finalmente, es una heterotopía porque tiene una función relación con el espacio restante, en este caso, como señala Martha Rizo, el espacio público da pautas y sentido a lo privado.

Destruir o limitar el espacio público es matar la utopía, renunciar a una sociedad perfeccionada, una mejor sociedad

## 3. DISCURSO Y ACCIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO

### 3.1. POLIS. ACCIÓN, DISCURSO Y PODER

Para los antiguos griegos la *polis* era una de las dimensiones que conformaba la ciudad, el aspecto, como la palabra lo indica, político de la ciudad; el lugar del poder, de la participación y de la representación, así como de la oposición y de los cambios en poder.<sup>80</sup>

Sin embargo, la polis, más que una situación física, era la congregación de ciudadanos libres e iguales<sup>81</sup> para discutir los asuntos del pueblo. Hannah Arendt señala: “La polis [...] es la organización de la gente tal como surge de actuar y hablar juntos, y su verdadero espacio se extiende entre las personas que viven juntas para este propósito sin importar donde estén.”<sup>82</sup> De ahí el famoso dicho: “a cualquier parte que vayas serás una polis,” y de que para los griegos la polis no fuera Atenas, sino los atenienses.<sup>83</sup>

En otras palabras, el espacio político surge a partir de actuar juntos, de compartir palabras y actos<sup>84</sup>, y desaparece cuando se interrumpen esas actividades, por lo que Hannah Arendt le da el nombre de espacio de aparición, que define como “el espacio donde yo aparezco ante otros como otros aparecen ante mí, donde los hombres no existen meramente como otras cosas vivas o inanimadas, sino que hacen su aparición de manera explícita.”<sup>85</sup>

Esto se entiende a partir de que la realidad del mundo está garantizada por la presencia de otros, por su aparición ante todos<sup>86</sup>. La definición del mundo y los objetos es una compartida y la pluralidad de actores, cada uno con diferentes perspectivas, es lo que permite tanto la igualdad como la distinción, ya sea de los objetos como de los actores mismos, debido a que solamente en condiciones de igualdad se pueden apreciar y distinguir las diferencias.

---

<sup>80</sup>BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. p. 65.

<sup>81</sup>En la antigua Grecia hablar de igualdad y libertad, y consecuentemente de ciudadanía, implicaba ciertas limitaciones que el día de hoy resultarían contradictorias. Información al respecto se puede hallar en: ARENDT, Hannah. *La condición humana*.

<sup>82</sup>ARENDT, Hannah. *La condición humana*. p. 221.

<sup>83</sup>*Ibidem*. p. 218.

<sup>84</sup>*Ibidem*.

<sup>85</sup>*Ibidem*.

<sup>86</sup>*Ibidem*. p. 222.



Es mediante la comunicación que se establece la sociedad. Ya que mediante la interacción permanente se va construyendo el sentido de las situaciones sociales de la vida cotidiana.<sup>87</sup>

Las acciones adquieren sentido cuando son ejecutadas frente a los demás y la *polis* para los antiguos griegos cumplía la función de escenario donde podían destacarse los ciudadanos por su acción y discurso.

Arendt apunta: “[...] si bien el mundo común es el lugar de reunión de todos, quienes están presentes ocupan diferentes posiciones en él [...] Ser visto y oído por otros deriva su significado del hecho de que todos ven y oyen desde una posición diferente. Éste es el significado de la vida pública, comparada con la cual, incluso la más rica y satisfactoria vida familiar sólo puede ofrecer la prolongación o multiplicación de la posición de uno con sus acompañantes aspectos y perspectivas.”<sup>88</sup>

Al respecto, es importante señalar que para los griegos existían dos tipos de asociación, la llamada “social” que era la natural, determinada por los lazos familiares y necesidad de asociación para la supervivencia y mantenimiento de la especie, por lo que este tipo de asociación la localizaban en el ámbito privado; y la política, que hacía referencia a las asociaciones libres, entre iguales.

Fue más adelante que los términos social y sociedad adquirieron la connotación actual de congregación del género humano, de *societas generis humani* (sociedad del género humano), cuando *societas* fue utilizado por los romanos para indicar una alianza entre el pueblo para un propósito concreto, es decir, ya no un asociación familiar natural y privada, un término más cercano a la *bios politikos* (vida política), y en el que la palabras de Tomás de Aquino adquieren relevancia, “el hombre es por naturaleza político, esto es, social.”<sup>89</sup>

Así, el mundo es creado a partir de un consenso, un conjunto de normas aceptadas por una comunidad que le da validez universal. Si la identidad del objeto deja de discernirse se destruye el mundo común, ya que los hombres se convierten en privados, es decir, son desposeídos de la facultad de ver y oír a los demás así como ser vistos y oídos.

---

<sup>87</sup>RODRIGO, Miguel. *Teorías de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas*. p. 167.

<sup>88</sup>ARENDT, Hannah. *La condición humana*. p. 66.

<sup>89</sup>*Ibidem*. p. 38.

De tal manera que la vida pública, la vida en la *polis*, esto es, el *zoon politikon* (ser o animal político)<sup>90</sup>, es determinado por la facultad y capacidad del discurso, donde las decisiones se basan en la argumentación y persuasión, y la identidad del objeto está en constante discernimiento.

En ese orden, Arendt señala la relación del término *zoon politikon* con *zoon logon elohon* (ser vivo capaz de discurso), de tal manera que la vida en la *polis* implicaba para los griegos el derecho y la facultad de discurso, y consecuentemente “la primera preocupación de los ciudadanos era hablar entre ellos.”<sup>91</sup>

La conformación de la *polis* exigía en primer lugar la disolución de asociaciones “naturales”, como las patriarcales o familiares, para construir una asociación basada en la acción (*praxis*) y el discurso (*lexis*). “Ser político, vivir en una *polis*, significaba que todo se decía por medio de palabras y de persuasión, no con la fuerza y la violencia”<sup>92</sup>

La acción y el discurso son lo que dota a una comunidad política de poder, ya que el poder sólo es realidad donde la palabra y el acto no se han separado, donde las palabras no están vacías y los hechos no son brutales, donde las palabras no se emplean para velar intenciones sino para descubrir realidades, y los actos no se usan para violar y destruir, sino para establecer relaciones y crear nuevas realidades.<sup>93</sup>

Lo que socava a las comunidades políticas es la falta de acción y discurso, el poder surge entre los hombres, cuando actúan juntos y desaparece en el momento en que se dispersan. “El único factor material indispensable para la generación de poder es el vivir unido del pueblo.”<sup>94</sup>

En los estados democráticos la autoridad se basa en una voluntad general formada comunicativamente y discursivamente ilustrada en el seno de una opinión política.<sup>95</sup> Durkheim afirma: “la democracia nos aparece, pues, como la forma política por la que la sociedad llega a la más pura conciencia de sí misma.

---

<sup>90</sup>ARISTOTLE. *Politics: A Treatise on Government*. Book I, Chapter I, Kindle Edition, Loc 191 - 523.

<sup>91</sup>ARENDR, Hannah. *La condición humana*. p. 41.

<sup>92</sup>*Ibidem*. p. 40.

<sup>93</sup>*Ibidem*. p.p. 222-223.

<sup>94</sup>*Ibidem*. p. 223..

<sup>95</sup>HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. p.118.

Un pueblo es tanto más democrático cuanto más considerable sea el papel que la deliberación, la reflexión, el espíritu crítico jueguen en la marcha de los asuntos públicos.”<sup>96</sup>

### 3.2. CONSTRUCCIÓN DEL INDIVIDUO Y DE LA SOCIEDAD, UN PROCESO REFLEXIVO

La condición y facultad de los hombres de la vida social o, más propiamente, de la vida pública y política como un espacio para la acción, es decir, la capacidad de crear, recrear y comprender su realidad a partir de la interacción social se puede entender por medio de la teoría del interaccionismo simbólico desarrollada por Herbert Blumer y basada en los estudios previos de Mead<sup>97</sup>, que sostiene que la vida de un grupo humano es la condición esencial para la aparición de la conciencia, de la mente, de un mundo de objetos y de seres humanos reflexivos.

La teoría de la interacción simbólica se basa en que los individuos interpretan o definen las acciones y objetos a partir de un proceso de significación, donde el significado que una cosa encierra para alguien es el resultado de las distintas formas en que otras personas actúan hacia ella.

Esto es que el significado es un producto social<sup>98</sup>, así como que la interacción es un proceso que sirve para sustentar las pautas establecidas de conducta al igual que para propiciar su transformación. “Los significados se elaboran a través del proceso de interacción social [...] en consecuencia, los diferentes grupos desarrollan mundos distintos, y éstos van cambiando a medida que lo hace el significado de los objetos que los componen.”<sup>99</sup>

Sin embargo, esto es posible porque, cuando el sujeto capta el significado social, hace a su vez un proceso de interpretación en el cual selecciona, verifica, elimina, reagrupa y transforma los significados a tenor de la situación.<sup>100</sup> Esta capacidad del individuo de establecer un proceso de interacción consigo mismo

---

<sup>96</sup> *Ídem.*

<sup>97</sup> BLUMER, Herbert. *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método.*

<sup>98</sup> *Ibidem.* p. 4.

<sup>99</sup> *Ibidem.* p. 51.

<sup>100</sup> *Ídem.*

y actuar con respecto a sí mismo como con respecto a los demás<sup>101</sup> Mead la llama el “sí mismo.”<sup>102</sup>

El “sí mismo” le permite al individuo interpretar los objetos, sus acciones y las de los demás de manera objetiva al desgajar los objetos y situaciones, es decir, racionalizarlos para otorgarles un significado, y después ajustar ese significado al de los demás.

Así pues, las acciones de los individuos son resultado de un proceso de interpretación y reinterpretación de los objetos, éstos entendidos como cualquier objeto señalable, sean cosas, personas o acciones; el ser humano transforma los estímulos en objetos al otorgarles una significación, de tal manera que su acción es construida como un proceso, no es solamente una respuesta.

Para Blumer y Mead el mundo social está conformado por acciones conjuntas, es decir, un ensamble de líneas de conducta de distintos participantes. La esencia de la sociedad reside en un proceso incesante de acciones conjuntas, muchas de ellas estrechamente vinculadas y otras sin nexo, muchas prefiguradas y repetitivas, y otras orientadas hacia nuevos rumbos<sup>103</sup>. Sin embargo, cuando entran en contacto se configura un proceso de interpretación simbólica en el que los participantes redefinen los actos recíprocos, tal redefinición hace que surjan nuevos objetos, conceptos, relaciones y patrones de comportamiento, de tal manera que la interacción simbólica confiere a la vida humana en grupo el carácter de un proceso en desarrollo.<sup>104</sup>

Que es a lo que hace referencia Hannah Arendt al afirmar que el mundo es creado a partir de un consenso y la vida en la *polis* gira alrededor del constante discernimiento.

Blumer sostiene: “los objetos deben ser considerados como creaciones sociales en cuanto se forman y surgen como resultado del proceso de definición e interpretación, ya que éste tiene lugar a su vez en la interacción de las personas.”<sup>105</sup>

---

<sup>101</sup> *Ibidem.* p. 60.

<sup>102</sup> *Ídem.*

<sup>103</sup> BLUMER, Herbert. *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método.* p.p. 52- 55.

<sup>104</sup> *Ibidem.* p. 49.

<sup>105</sup> *Ibidem.* p. 9.

En la esfera pública, la pluralidad y heterogeneidad de actores asegura la diferencia de perspectivas, el discernimiento y la consecuente necesidad de llegar a un común acuerdo y a un entendimiento, lo que le permite al individuo crear nuevas realidades y establecer nuevas relaciones.<sup>106</sup>

Al respecto, Blumer señala que la redefinición es un proceso que se da particularmente en relaciones entre adversarios, discusiones colectivas, y en general, en cualquier tratamiento de problemas, por lo que la redefinición confiere un carácter formativo a la interacción humana haciendo que surjan nuevos objetos, conceptos y patrones de comportamiento.<sup>107</sup>

Aspecto que se puede relacionar con la pluralidad de una sociedad, que hace referencia al hecho de que todos los seres humanos, al pertenecer a la misma especie, son suficientemente parecidos como para entenderse entre ellos, sin embargo, ninguno es igual debido a que cada uno posee una visión y perspectiva del mundo diferente, lo que contribuye a que las relaciones y acciones sean infinitamente complejas e impredecibles.<sup>108</sup>

El espacio público, caracterizado como un lugar de acceso universal, plural y heterogéneo, permite una interacción social, donde constantemente se corroboran o se transforman visiones del mundo. Y, al mismo tiempo, debido a la confrontación con perspectivas distintas, el individuo se resignifica a sí mismo a partir de las acciones de los demás. Es decir, se reconstruye como individuo, como sociedad y como ciudadano, al enfrentarse a acciones que, debido a su heterogeneidad, lo obligan a reinterpretar los objetos.

Actuar en el espacio público conduce a un proceso reflexivo, una actividad crítica, “el hecho de que las interpretaciones dependan de los actos de interpretación ajenos explica también el motivo de que la interacción simbólica conduzca de modo tan acusado a la transformación de las formas de actividad conjunta que configuran la vida en grupo.”<sup>109</sup>

---

<sup>106</sup> ARENDT, Hannah. *La condición humana*. p. 223.

<sup>107</sup> BLUMER, Herbert. *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. p. 49.

<sup>108</sup> D'ENTREVES, Maurizio Passerin, "Hannah Arendt." *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

<sup>109</sup> BLUMER, Herbert. *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. p. 49.

### 3.3. UN PASO MÁS HACIA LA RACIONALIZACIÓN. LA TEORÍA DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA

La teoría de la acción comunicativa propuesta por el filósofo y sociólogo alemán Jürgen Habermas en los años sesenta plantea un paradigma comunicativo para estudiar las ciencias sociales, la integración social, la reproducción cultural y la sociedad moderna, entendida ésta como producto de la economía capitalista y el sistema de Estados-nación que surge en Europa a partir el siglo XVIII.

Para Habermas, la acción comunicativa es “la interacción de al menos dos sujetos capaces de lenguaje y de acción que, ya sea con medios verbales o extraverbales, entablan una relación interpersonal donde buscan entenderse sobre una situación de acción para poder así coordinar de común acuerdo sus planes de acción.”<sup>110</sup>

Entendido esto, lo que propone el filósofo alemán es que la racionalización de la vida social moderna es resultado de las acciones comunicativas, debido a que mediante el lenguaje se entabla un discurso argumentativo, donde las proposiciones de los sujetos son susceptibles de crítica, donde ninguno de los actores tiene un monopolio interpretativo, y, por lo tanto, es necesario un proceso de argumentación racional para llegar a un acuerdo.

De tal manera que en la acción comunicativa se desarrolla la personalidad y la identidad, el individuo se incorpora a la sociedad y, posteriormente, participa en la reproducción cultural.

Para explicar esto, Habermas se basa en los estudios de interacción simbólica de Mead<sup>111</sup>, sin embargo, para Habermas la acción comunicativa no sólo tiene una función cognitiva y de integración social de los sujetos, sino que también, al estar orientada al entendimiento y coordinación de las acciones, funciona como un factor de emancipación social.

Sobre esto, el filósofo alemán afirma que cuando la interacción simbólica se vuelve más lingüística, es decir, basada en una convención gramatical, hay una evolución de las sociedades, pues se logra un mayor grado de racionalización.

---

<sup>110</sup>HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. p.124.

<sup>111</sup>HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa II. Crítica de la razón funcionalista*. pp. 7-110.

En la medida en que los consensos sean alcanzados por medio de un discurso argumentativo, que sustituye a las imposiciones y manipulaciones sustentadas en el poder, se logra una racionalización del sistema y mundo de la vida. Es por esto que Habermas afirma que las formas democráticas son resultado de la implantación de formas de generación discursiva de la voluntad política.<sup>112</sup> Las ideas democráticas son así un consenso alcanzado comunicativamente por el que la sociedad llega a la más pura consciencia de sí misma.<sup>113</sup>

El autor señala: “Un pueblo es tanto más democrático cuanto más considerable sea el papel de la deliberación, la reflexión y el espíritu crítico jueguen en la marcha de los asuntos públicos.”<sup>114</sup>

En este orden tres conceptos son esenciales para comprender la acción comunicativa: la racionalidad, el entendimiento y el lenguaje.

La racionalidad se puede definir como la susceptibilidad de crítica o fundamentación. La racionalidad comunicativa se logra cuando se genera un consenso mediante un habla argumentativa en la que diversos participantes superan la subjetividad inicial de sus respectivos puntos de vista.

Así, la objetividad es delimitada por la totalidad de los participantes; el mundo de vida tiene validez porque es compartido por los participantes y su racionalidad es fundada en un consenso intersubjetivo.

La racionalidad en la práctica comunicativa se vale de la argumentación como instancia de apelación, mediante la cual los participantes tematizan las pretensiones de validez que se han vuelto dudosas, es decir, la racionalidad de la propuesta es susceptible de corrección y, por ende, de aprendizaje.

Así pues, la racionalidad implica una actitud reflexiva en la que el sujeto es capaz de interpretar sus proposiciones a la luz de estándares de valor de una cultura y de su propia subjetividad.<sup>115</sup>

Habermas afirma que “la racionalidad es una disposición de los sujetos capaces de lenguaje y de acción,”<sup>116</sup> debido a que el lenguaje es el medio por el cual se

---

<sup>112</sup>HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. p. 208.

<sup>113</sup>*Ibidem*. p 118.

<sup>114</sup>*Ídem*.

<sup>115</sup>*Ibidem*. p. 33.

establece la práctica argumentativa, y, mientras más controversial sea una proposición, se requiere una forma más exigente de comunicación que satisfaga los presupuestos de la argumentación, ya que la intención es convencer a un auditorio y la validez de la proposición se determinará por una decisión consensuada.

Para Habermas, el factor esencial de la especie humana es la interacción y más concretamente la comunicación y el lenguaje. El filósofo alemán afirma: "El lenguaje tiene una significación determinante para la forma social de la vida."<sup>117</sup> Aspecto que concuerda con la moción de Hannah Arendt de que mediante el lenguaje y la interacción comunicativa se crea una red de acciones que conforma el ámbito de las relaciones humanas.<sup>118</sup>

La teoría de la acción comunicativa otorga a la comunicación y al lenguaje un lugar primordial en la constitución de la sociedad y en la vida humana, es el elemento que permite conocer el mundo y el instrumento del pensamiento y racionalidad humana.<sup>119</sup>

El lenguaje es el medio de entendimiento para regular las definiciones de la situación. Mediante el lenguaje los sujetos hacen uso de oraciones que se orientan al entendimiento y contraen relaciones con el mundo de tal manera que sus manifestaciones pueden ser puestas en tela de juicio.

Por su parte, "todo acto de entendimiento puede entenderse como parte de un proceso cooperativo de interpretación que tiene como finalidad la obtención de definiciones de la situación que puedan ser intersubjetivamente relacionadas."<sup>120</sup> En otras palabras, los procesos de entendimiento tienen como meta un consenso que descansa en el reconocimiento intersubjetivo.<sup>121</sup>

El entendimiento es un acuerdo alcanzado racionalmente por los participantes mediante el lenguaje, es la negociación de definiciones entre los individuos de tal manera que puedan ser compartidas por todos los miembros.

---

<sup>116</sup> *Ibidem.* p. 43.

<sup>117</sup> HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa II. Crítica de la razón funcionalista.* p.11.

<sup>118</sup> D'ENTREVES, Maurizio Passerin, "Hannah Arendt." The Stanford Encyclopedia of Philosophy.

<sup>119</sup> HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social.* p.137.

<sup>120</sup> *Ibidem.* p. 102.

<sup>121</sup> *Ibidem.* p. 190.



Una vez logrado el entendimiento se puede coordinar la acción y, a su vez, conforme al reconocimiento intersubjetivo de pretensiones de validez, se actualizan las relaciones del actor con el mundo.<sup>122</sup>

La teoría de Habermas también se basa en una reelaboración de los planteamientos weberianos sobre la racionalización del mundo de la vida a partir de un cambio estructural de las imágenes religiosas el mundo.

Weber considera que la modernización de las sociedades se debe a una racionalización de las imágenes del mundo, antes reguladas por la tradición religiosa, cuando hay una superación del pensamiento mágico el hombre es capaz de separar y diferenciar las esferas de valor del mundo de la vida (cognoscitiva, estética y normativa) y dotarlas de autonomía al desplegar cada una su propia lógica interna.

Sin embargo, a Weber no le interesan las relaciones interpersonales con miras al entendimiento, sino la actividad teleológica de un actor solitario cuya racionalidad está determinada por la eficacia de las intervenciones y la verdad de los enunciados en los que se basa la acción, es decir, es una racionalidad con arreglo a fines. Mientras a Habermas lo que le interesa es cómo se racionaliza el mundo de la vida a partir de la acción comunicativa, en otras palabras, los procesos intersubjetivos de comunicación orientados al entendimiento y la coordinación de la acción.

Habermas sostiene que las acciones comunicativas se distinguen porque los planes de acción de los implicados no se coordinan a través de un cálculo egocéntrico de resultados, sino mediante actos de entendimiento.<sup>123</sup> Esto es que su fin no es el éxito propio, sino la definición compartida de la situación, donde el entendimiento es resultado de un proceso recíproco de convencimiento y no de un consenso fáctico.

En suma, la acción comunicativa queda gravada por las expectativas de consenso y riesgo de disentimiento, que plantean grandes exigencias al entendimiento como mecanismo de coordinación de la acción.<sup>124</sup> “En la medida en que las acciones quedan coordinadas a través del entendimiento, son las

---

<sup>122</sup> *Ibidem.* p. 190.

<sup>123</sup> *Ibidem.* p. 367.

<sup>124</sup> HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social.* p. 435.

condiciones formales de consenso racionalmente motivado las que determinan cómo pueden racionalizarse las relaciones que los participantes en la interacción traban entre sí.”<sup>125</sup>

Al respecto, Habermas señala “un mundo de la vida puede considerarse racionalizado en la medida en que permite relaciones que no vienen regidas por un consenso normativamente adscrito, sino – directa o indirectamente – por un consenso comunicativamente alcanzado.”<sup>126</sup>

Simultáneamente, mediante la acción comunicativa se forma un espacio público, un espacio de aparición que las personas pueden usar como medio de crítica permanente, y que cambia las condiciones de legitimación del poder político, afectando así, tanto las formas de reproducción cultural, como las formas de interacción social e identidad individual y colectiva.<sup>127</sup>

### 3.4. PRACTICAR Y CREAR EL ESPACIO PÚBLICO

En la antigua Grecia no se podía concebir la ciudad sin el espacio público, sin embargo, el espacio público era más que un lugar físico funcional, era donde la condición de ciudadanía se ejercía. Sin espacio público no había ciudadanía, prescindir del la *polis* era la erradicación conceptual, aunque no física, de la ciudad, y, por consiguiente, de la igualdad y la libertad; solamente quedaba un conjunto de asentamientos privados donde las relaciones se limitaban a las necesarias,

En ese orden, y retomando a Hannah Arendt, se puede afirmar que sin el espacio público el hombre pierde su condición humana esencial, su capacidad de acción, y se queda únicamente con la labor y el trabajo que, como señala la autora germana, los griegos consideraban que no eran privativas del ser humano<sup>128</sup>. Sobre esta premisa se sostiene que la acción comunicativa es lo que crea el espacio público.

Sin embargo, es innegable que existe una relación recíproca entre la *ubrs* y la *civitas* de los griegos, y su equivalente romano, la *asty* y la *polis*, es decir, las dimensiones física y social de la ciudad; no se puede comprender una sin la otra:

---

<sup>125</sup> *Ibidem*. p. 433

<sup>126</sup> *Idem*.

<sup>127</sup> *Ibidem*. p.435.

<sup>128</sup> ARENDT, Hannah. *La condición humana*. pp. 22-30.

para que la acción comunicativa sea enriquecedora es necesario de un lugar físico geográfico en donde se puedan congregarse los ciudadanos y ejercer su ciudadanía.

“La historia comienza al ras del suelo, con los pasos”<sup>129</sup>, es decir, en la calle, en un lugar que física y jurídicamente sea accesible a todos y donde cada uno pueda desplegar sus diferencias a partir de la condición de igualdad, ejercer el discurso, incitar a la argumentación, lograr un común acuerdo y coordinar la acción. En palabras del historiador y filósofo francés Michel de Certeau, esto es practicar el espacio.<sup>130</sup>

Para ejemplificarlo es útil recordar la representación gráfica de los egipcios de la ciudad, porque logra conjuntar los dos conceptos de la ciudad en un geroglifo, de tal manera que el término no se separa, es uno y sólo se puede entender a partir de sus dos componentes. Los egipcios representaban la ciudad mediante un geroglifo formado por un círculo que representaba el lugar, la comunidad de personas, la organización política y la identidad cultural, y una cruz que representaba los flujos, el intercambio, las movi­lidades y las relaciones con el exterior.<sup>131</sup>

En la misma línea, de Certeau afirma que el espacio es un cruzamiento de movi­lidades y está animado por el conjunto de movimientos que ahí se despliegan.<sup>132</sup> El espacio público es el corazón de la ciudad, donde se reflejan todas las cualidades físicas y sociales de la ciudad, que es animado por el conjunto de movimientos que ahí se despliegan.

La apuesta es aprovechar y fomentar los espacios públicos, en su calidad de espacios físicos funcionales de acceso universal, para la producción de espacios políticos y cívicos, es decir, crear las condiciones físicas necesarias para el surgimiento de espacios de aparición.

Practicar el espacio público es ejercer sus facultades, como lugar de encuentro de los iguales, de surgimiento de coincidencias y diferencias. Practicar el

---

<sup>129</sup>DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano. Artes de hacer*. p.109.

<sup>130</sup>*Ibidem*. p.122.

<sup>131</sup>BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. p. 19.

<sup>132</sup>DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano. Artes de hacer*. p. 129.

espacio es ser otro y pasar al otro, darse cuenta de que se es uno mismo a partir de identificar al otro.<sup>133</sup>

El espacio público, cuando solamente existe en su aspecto geográfico y legal, pero no se practica, solamente lo es en potencia. Mediante el discurso y la acción, es decir, mediante la práctica, el espacio público aparece.

---

<sup>133</sup> *Ídem.*

## 4. FORTALECIMIENTO DE LA SOCIEDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO

### 4.1 CRISIS DEL ESPACIO PÚBLICO. CRISIS DE LA CIUDAD Y DE LA CIUDADANÍA

La crisis de la ciudad es un tema que se ha hablado desde hace años, pero tal vez la ciudad siempre ha estado en crisis debido a su naturaleza de inestabilidad, diversidad y flujo constante, lo que le permite modificar patrones de comportamiento que se reflejan en progreso y evolución.

Amendola lo atribuye a la posmodernidad y afirma que la ciudad posmoderna hace referencia a las formas físicas de la ciudad antes que la vida y cultura en ella. Sin embargo, la arquitectura posmoderna no es la ciudad posmoderna, es más bien un aspecto de la posmodernidad.<sup>134</sup>

El sociólogo francés Henri Lefebvre considera que la crisis radica en que el valor de cambio ha suplantado al valor de uso de la ciudad, es decir, el espacio deviene cada vez más en un espacio instrumental<sup>135</sup>, orientado a una lógica de la mercancía, donde la simultaneidad y los encuentros se reducen a los económicos.<sup>136</sup>

En la misma línea, Richard Sennett señala que desde el siglo XIX, debido a la consolidación del capitalismo, se ha dado un repliegue a lo privado que resulta en un detrimento a la vida en la ciudad, ya que mata y aniquila su esencia, que es un espacio para las relaciones interpersonales.<sup>137</sup>

Esto lo atribuye a que el capitalismo exige una privatización, no sólo económica sino también de las relaciones, de tal manera que lo privado es sacralizado. Es considerado un ámbito moralmente superior a lo público por su garantía de estabilidad.

---

<sup>134</sup> AMENDOLA, Giandomenico. *La ciudad postmoderna*. pp. 12-16.

<sup>135</sup> LEFEBVRE, Henri. *La producción del espacio*. p. 223.

<sup>136</sup> *Ibidem*. p. 103.

<sup>137</sup> SENNETT, Richard. *The Fall of the Public Man*.

Para Sennett, la crisis actual se resume en que existe un desequilibrio entre la vida pública y la privada. Ya que las dos cubren necesidades sociales específicas del hombre y son igual de necesarias.

Esto se refleja en una paradoja en el aspecto físico y social de la ciudad, el mismo Sennett lo ejemplifica con la arquitectura moderna, el “Estilo Internacional”, con los grandes rascacielos con muros formados de vidrio, *permeable walls*, muros transparentes, que desnudan el interior del edificio, permiten una total visibilidad al mismo tiempo que un aislamiento social, al igual que las calles, que se vuelven solamente un pasaje, un lugar de tránsito y, en consecuencia, de ansiedad, de tal forma que las calles pierden su significado.

El sociólogo estadounidense lo llama la muerte del espacio público y señala que, en la medida en que la gente no puede ejercer sus necesidades sociales en el espacio público, busca en terrenos íntimos lo que le es negado, ya que en el ámbito público es únicamente un observador, pero no un participante. Es un voyeurista que puede ver a través de estos cristales, las paredes transparentes, mas no establecer una interacción significativa con extraños para un fin social.

Desde fines del siglo XX los *malls*, o plazas comerciales privadas, intentan sustituir el espacio público, dotando, no a los ciudadanos, sino a los consumidores, de un espacio de encuentro. Sin embargo, como anota Emilio Martínez, es una socialización dirigida y orientada a determinados valores y repertorios de conducta, no conecta lugares, actividades y gente. Al contrario, su orden es circular y autorreferencial, a la vez que carece de un atributo esencial del espacio público, que es la accesibilidad de todos.<sup>138</sup>

Existe un miedo a la ciudad, a vivir la ciudad, una agorafobia. Los espacios públicos se vuelven, en muchas ocasiones, espacios residuales, lugares de tránsito y, en el peor de los casos, un lugar ocupado por las supuestas clases peligrosas de la sociedad: inmigrantes, pobres y marginados;<sup>139</sup> es percibido como un espacio poco seguro.

No obstante, Jordi Borja señala que no es el espacio público el que provoca o genera el peligro, sino que es el lugar donde se evidencian los problemas que lo generan, como la injusticia social, económica y política. Mientras el espacio

---

<sup>138</sup>MARTÍNEZ, Emilio. *Significación social de los espacios públicos*. p. 13.

<sup>139</sup>BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. p. 23.

público sea ignorado, solamente se propiciarán más estas percepciones, el miedo al espacio público, la violencia urbana y la marginación.

Por lo tanto, una ciudad en la que el espacio público está en crisis, es una ciudad poco democrática, pues tiende a la fragmentación y segmentación de grupos sociales, así como a la homogeneidad. Al no haber encuentros, es imposible la confrontación y el discernimiento, la segmentación impide la propuesta, la oposición y la acción al dispersar a los que podrían protestar, oponerse, actuar.<sup>140</sup>

Uno de los ejemplos más relevantes del desplazamiento de la ciudad, como espacio de socialización y de acceso universal hacia la vida privada, son los suburbios de muchas ciudades norteamericanas, caracterizados por el uso del automóvil, grandes autopistas para desplazarse y homogeneidad de sus habitantes; así como la zonificación de la ciudad en áreas diferenciadas para entretenimiento, trabajo y vivienda.

En México, un caso particular es el polo económico y laboral en la zona de Santa Fe en la Ciudad de México que aloja grandes corporativos. Diariamente se transportan miles de trabajadores a la zona, la cual es mayoritariamente laboral, es decir, no hay un equilibrio de usos. El área es un destino laboral, pero no de socialización y, aunque coincide una gran variedad de trabajadores con diferentes condiciones sociales y económicas, se encuentran segmentados, porque las posibilidades de encuentro que promueven los espacios urbanos son mínimas.

Herny Ford en su autobiografía escribía que el problema de la ciudad se solucionaría abandonándola.<sup>141</sup> Sin embargo, se debe considerar, en primer lugar, que la ciudad no es un problema y, en segundo lugar, que los problemas que se dan en la ciudad se deben solucionar apropiándose de ella. Bajo esta idea, en las últimas décadas se han desarrollado políticas públicas basadas en el espacio público urbano, donde éste es el factor que renueva y cualifica las ciudades.

Jaime Lerner, ex alcalde de Curitiba, Brasil, quien propuso y llevó a cabo un modelo de ciudad que recuerda a un caparazón de tortuga en el que convive

---

<sup>140</sup>LEFEBVRE, Henri. *El derecho a la ciudad*. p.145.

<sup>141</sup>AMENDOLA, Giandomenico. *La ciudad posmoderna*. p. 21

trabajo, habitación y entretenimiento unidos por un sistema de transporte eficiente que se basa en la utilización de redes de transporte público y privado, y en la corresponsabilidad entre gobierno, empresa y sociedad civil, recuerda: “La ciudad no es un problema, es una solución”<sup>142</sup>

## 4.2. ESPACIO PÚBLICO, CIUDAD COMPARTIDA

El espacio público, al ser un lugar de acceso universal, plural y heterogéneo, permite una interacción social, donde constantemente se corroboran o se transforman visiones del mundo. En otras palabras, es un espacio de socialización, de producción y de reproducción cultural.

Y, al mismo tiempo, debido a la confrontación con perspectivas distintas, el individuo se resignifica a sí mismo a partir de las acciones de los demás. Es decir, se reconstruye como individuo, como sociedad y como ciudadano, al enfrentarse a acciones, que, debido a su heterogeneidad, característica de la vida urbana, lo obligan a reinterpretar los objetos. El encuentro con los demás permite la redefinición del individuo y de los objetos. En la vida social, el individuo se define a partir de los demás.

Al respecto, Robert Park señala: “cada uno de nosotros desempeña un rol [...] Es en estos roles donde nos conocemos mutuamente; es en estos roles donde nos conocemos a nosotros mismos [...] Venimos al mundo como individuos, logramos un carácter y llegamos a ser personas.”<sup>143</sup>

En el espacio público el individuo aprende a vivir y convivir con extraños, así como compartir intereses y experiencias ajenas a las suyas, de manera que le permite desarrollar un sentimiento más rico y complejo de él mismo.<sup>144</sup>

El ser humano aprende a vivir en sociedad antes que aprender a estar solo, es decir, no se puede desarrollar como individuo en soledad, la consciencia de sí mismo surge a partir de experimentar y comunicarse con otros, y es mediante las conversaciones en las que emergen las diferencias que el individuo aprende a ejercer una autocrítica.<sup>145</sup>

---

<sup>142</sup>LERNER, Jaime. “Jaime Lerner Sings of the City.” TED Talk.

<sup>143</sup>PARK, Robert. Cit en. MARRERO, Issac. *La producción del espacio público*. p.78.

<sup>144</sup>SENNETT, Richard. *Una ciudad flexible de extraños*. p.19.

<sup>145</sup>SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation*. p13-18.



El hombre es un animal social que aprende a cooperar para sobrevivir, la cooperación ayuda a multiplicar las capacidades limitadas del individuo y es un intercambio en el cual los participantes se benefician mutuamente.

Richard Sennett, en su obra *Juntos: rituales, placeres y políticas de cooperación* afirma que el modelo actual de sociedad occidental está caracterizado, entre otras cosas, por una reducción de cooperación benéfica entre individuos, donde los esquemas laborales y de consumo promueven la estandarización de valores, reducción de contacto entre individuos y de la ansiedad producida de lidiar con extraños; el ser humano entra en un proceso de “des-habilitación” de cooperación.<sup>146</sup>

La creciente inequidad económica hace que las distancias sociales sean cada vez mayores y, en consecuencia, se producen confrontaciones y percepciones agresivas basadas en estereotipos, pero sustentadas en las abismales diferencias de intereses, necesidades y oportunidades. Estas distancias sociales se hacen evidentes en la forma de la ciudad, en la segmentación y fragmentación de la misma, así como la apropiación de ciertos espacios por determinados grupos sociales que ejercen poder sobre los otros grupos, limitando así las posibilidades de interacción y encuentro con extraños y la accesibilidad universal, aunque sea mediante una coerción y ejercicio de poder simbólico.

Sin embargo, el desarrollo del individuo implica una vida en sociedad basada en la cooperación y donde el encuentro es una oportunidad de recibir estímulos. A través del discurso y la acción se construye un mundo común entre los ciudadanos, el cual sólo es posible si existe la oportunidad de encontrarse.

Al respecto, Thompson señala que la esfera pública se construye sobre todo por medio del habla y que es este intercambio dialógico lo que hace un espacio compartido.<sup>147</sup>

En este punto es importante señalar que la conversación dialógica permite a los participantes percibirse mutuamente, así como que la exposición de los puntos de vista de cada uno, si bien no lleva necesariamente a la conversión de posturas, sí conduce al entendimiento mutuo.

---

<sup>146</sup>SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation*. p. 6-9.

<sup>147</sup>Cit. Thompson en BERROETA, Héctor. VIDAL, Tomeu. *La noción del espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida de civilidad y disputa*.

La riqueza del intercambio dialógico radica en la creación de un “espacio social donde la discusión puede tomar una dirección inesperada”<sup>148</sup>, que en el espacio público se puede relacionar con la afirmación de Hannah Arendt de que lo público al ser espacio de libertad permite el inicio de algo nuevo, es decir, de la producción.<sup>149</sup>

El sociólogo norteamericano Richard Sennett plantea la pregunta de cómo fomentar la cooperación con personas que difieren y cómo estimular el deseo de asociación y, a partir de diversos análisis, llega a la conclusión que es mediante experiencias cotidianas y ordinarias, donde hay un tono informal, que se logra una integración entre personas muy diferentes.<sup>150</sup>

Esto es debido a que la conversación o el discurso dialógico surgen generalmente en ambientes informales orientados, más que en mantener una relación, en el intercambio de opiniones, de tal manera que se vuelve un proceso reflectivo.<sup>151</sup>

Asimismo, el observar y compartir con otras personas crea un lazo entre las mismas. Sennett sostiene: celebrar las diferencias entre los miembros de una comunidad, lo cual afirma su valor único y distintivo, disminuye las comparaciones injustas y fomenta la cooperación.<sup>152</sup>

La ciudad se funda en las diferencias y en la cooperación. Para Aristóteles, la ciudad era un *synoikismo*, el lugar donde se unían diferentes tribus y familias, cada una aportando una historia, bienes y alianzas.<sup>153</sup> “Personas similares no pueden crear una ciudad...la ciudad nos obliga a pensar y a lidiar con otros, los cuales tienen diferentes lealtades y principios.”<sup>154</sup>

#### 4.3. DIVERSIDAD, INTERCAMBIO Y DEMOCRACIA

La diversidad de los actores asegura la diferencia de perspectivas y discernimiento y, por lo tanto, la creación de nuevas realidades y el

---

<sup>148</sup> SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation*. p.23.

<sup>149</sup> ARENDT, Hannah. *La condición humana*. p.71.

<sup>150</sup> SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation*. p. 52.

<sup>151</sup> *Ibidem*. p.78-79.

<sup>152</sup> *Ibidem*. p.82.

<sup>153</sup> *Ibidem*. p.82.

<sup>154</sup> *Ibidem*. p.4.

establecimiento de nuevas relaciones. Y contribuye así que las relaciones y acciones sean infinitamente complejas a impredecibles.<sup>155</sup>

Asimismo, la diversidad juega un papel esencial en la identidad social debido a que la identidad es construida, deconstruida y reconstruida socialmente. La definición de quién somos está influenciada por las relaciones que establecemos con los demás. Existe una relación recíproca entre la percepción personal del individuo y las relaciones que establece, las personas con las que convive un individuo afectan la manera en que éste se percibe a sí mismo y, a la vez, la manera en que se percibe afecta o ejerce una influencia en las relaciones que establece.<sup>156</sup>

En relación a la diferencia de posiciones, Bourdieu apunta: “habrá puntos de vista diferentes o aún antagónicos, puesto que los puntos de vista dependen del punto del cual son tomados, puesto que la visión que cada agente tiene del espacio depende de su posición en ese espacio.”<sup>157</sup>

La diversidad de usos propicia la diversidad de usuarios y viceversa. La complejidad de un lugar es lo que lo llena de vida; mientras más posibilidades existan un espacio público será más exitoso, y esto no tiene que ver solamente con la complejidad física, sino con la variedad y diversidad de usos que hacen que las relaciones que se dan en el lugar sean impredecibles.<sup>158</sup> La experiencia social está estrechamente relacionada con las sensaciones físicas.<sup>159</sup>

Jane Jacobs, en su análisis de las ciudades y espacios públicos norteamericanos<sup>160</sup>, señala que “solamente entornos diversos tienen el poder de inducir un flujo de usos natural y continuo. La arquitectura superficial puede lucir diversa, pero solamente una verdadera diversidad económica y social, que resulta en la confluencia de personas diferentes con diferentes actividades y horarios otorga un verdadero significado y vivacidad al espacio público.”<sup>161</sup>

Por su parte, Bourdieu afirma que mientras más propiedades comparten las personas, más próximas se encuentran en el espacio social, mientras menos, se

---

<sup>155</sup>D'ENTREVES, Maurizio Passerin, "Hannah Arendt." The Stanford Encyclopedia of Philosophy.

<sup>156</sup>PUTNAM, Robert. *E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture.* p.159.

<sup>157</sup>BOURDIEU, Pierre. "Espacio social y poder simbólico." p. 140.

<sup>158</sup>JACOBS, Jane. *The Death and Life of Great American Cities.* p. 104.

<sup>159</sup>SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation.* p.219.

<sup>160</sup>JACOBS, Jane. *The Death and Life of Great American Cities.* p. 104.

<sup>161</sup>*Ibidem.* p. 101.

encuentran más alejados socialmente. Sin embargo, en el espacio físico personas muy alejadas socialmente pueden encontrarse o entrar en interacción, al menos de manera breve o intermitente.<sup>162</sup>

En relación a las distancias sociales es pertinente recordar lo que apuntaba Tocqueville en su análisis de la sociedad norteamericana y al respecto del individualismo:

*Cada persona se retira hacia sí misma, se comporta como si fuera un extraño al destino de los demás, sus hijos y sus amigos constituyen para él la totalidad de la especie humana. En relación a sus transacciones con los demás ciudadanos, puede juntarse y relacionarse entre ellos, pero parece no tocarlos, no los siente; existe solamente en sí y para sí mismo. En estos términos, tal vez conserve aún un sentido de la familia, pero no conserva un sentido de sociedad.*<sup>163</sup>

El espacio público abre una posibilidad del encuentro social con extraños, un espacio de dominio dialógico donde las discusiones pueden tomar direcciones inesperadas. Georg Simmel en el texto “El extraño” publicado en la obra *Individualismo y formas sociales* señala que la presencia extraños puede profundizar la sensibilización social, ya que puede hacer a otros pensar en valores que anteriormente daba por hecho.<sup>164</sup>

La vida con otros, la vida compartida, es más rica<sup>165</sup>, en esto consiste la vida urbana. Lo urbano<sup>166</sup> tiende a la convergencia. Es una forma mental y social de la simultaneidad, de la conjunción, de la convergencia y del encuentro o, mejor aún, de los encuentros. Es una cualidad que nace de las cantidades (espacios, objetos y productos). Es una diferencia, o, más específicamente un conjunto de diferencias.<sup>167</sup>

---

<sup>162</sup>BOURDIEU, Pierre. “Espacio social y poder simbólico.” p. 130.

<sup>163</sup>TOCQUEVILLE. *Democracy in America*. Cit en SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation*. p. 188.

<sup>164</sup>SIMMEL, Georg. “The Stranger” en *On Individuality and Social Forms* Cit. en SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation*.p.37.

<sup>165</sup>SIMMEL, Georg. “The Metropolis and Mental Life” en *The Sociology of Georg Simmel*. Cit en SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation*.

<sup>166</sup>Lefebvre considera que la ciudad se compone de una morfología material y social, la primera es la realidad presente, inmediata, práctico sensible y arquitectónica; y a la morfología social la llama lo urbano, que son las relaciones que se construyen en la ciudad a partir del pensamiento. En: LEFEBVRE, Henri. *El derecho a la ciudad*. p. 67.

<sup>167</sup>LEFEBVRE, Henri. *El derecho a la ciudad*. p. 103.

No obstante, si el espacio físico tiende a la fragmentación y segmentación debido a la predominancia del valor de cambio, la posibilidad del encuentro e interacción de agentes o grupos heterogéneos se reduce y las distancias sociales se enfatizan. "Las relaciones espaciales son por un lado la condición, y por otro, el símbolo de las relaciones humanas."<sup>168</sup>

Bourdieu señala que "el hábitat contribuye a formar el hábitus, y el hábitus contribuye a su vez a formar el hábitat a partir de los usos sociales."<sup>169</sup> Esto es que las condiciones físicas, materiales y geográficas (el espacio físico en general) contribuye a formar los esquemas o estructuras que el sujeto adquiere a través de la experiencia, en su mayor parte de manera inconsciente, y que lo condicionan para la reproducción de las condiciones sociales, y viceversa.

Entonces, si el espacio físico tiende a la segmentación y a la homogeneidad, habrá una predisposición de la sociedad y de los actores sociales a lo mismo; al igual que si la sociedad está fuertemente segmentada y las diferencias de clase son amplias: se reflejará enfáticamente en las formas físicas.

Por el contrario, si el espacio físico tiende a la pluralidad, los actores estarán más predispuestos a aceptar la diversidad. El encuentro constante genera una sensación de empatía en los individuos, que implica un reconocimiento y un compromiso con el otro, y donde los malentendidos pueden eventualmente llegar a un entendimiento mutuo.<sup>170</sup>

Así, el espacio público es un ejercicio de tolerancia, donde, al reducir las distancias físicas, se contribuye a reducir las distancias sociales y enriquecer al individuo a partir de la conversación dialógica.

Esto se resume en la afirmación de Jordi Borja de que la pobreza del espacio público lo hace aún más pobre y, por el contrario, el lujo de este espacio contribuye a la justicia urbana.<sup>171</sup> Es decir, las condiciones tanto positivas como negativas del y en el espacio público se reproducen de manera exponencial.

La degradación fomenta la degradación, la pobreza genera mayor pobreza y la segregación produce mayor segregación. Ya que "el barrio estigmatizado

---

<sup>168</sup>SIMMEL, Georg. "The stranger" en *On Individuality and Social Forms*. p. 143.

<sup>169</sup>BOURDIEU, Pierre. "Efectos del lugar." p. 123.

<sup>170</sup>SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation*. p. 20.

<sup>171</sup>BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. p.24

degrada simbólicamente a quienes lo habitan, y éstos, como contrapartida, lo degradan a su vez a él, ya que al estar privados de todos los triunfos necesarios para participar en los diferentes juegos sociales, no comparten más que su común excomuni3n.”<sup>172</sup>

La falta de capital intensifica la experiencia de la finitud<sup>173</sup> al limitar las posibilidades de intercambio y producci3n de capital social. “La concentraci3n en un mismo lugar de una poblaci3n homog3nea en la desposesi3n tiene el efecto de reforzar la desposesi3n, particularmente en materia de cultura y pr3ctica cultural.”<sup>174</sup>La pobreza encadena, el intercambio libera.

La inequidad hace cada vez m3s intolerable la proximidad f3sica de individuos socialmente muy distantes<sup>175</sup>, y, por consiguiente, contribuye a la destrucci3n morfol3gica de la ciudad y de la vida urbana, al producir una miseria social, y una pobreza de la vida cotidiana.<sup>176</sup>

En relaci3n a esto, Jordi Borja afirma que “la diversidad hace posible el intercambio y tiene como condici3n que haya un m3nimo de pautas comunes –de civismo- que hagan posible la convivencia.”<sup>177</sup>

La tolerancia es un primer paso, sin embargo, para reforzar una identidad compartida, que implica una reconstrucci3n de la identidad social basada en las particularidades espec3ficas y aspectos compartidos, no en la erradicaci3n de las diferencias, es decir, en la pluralidad, es necesario que existan oportunidades de interacci3n significativa. Robert Putnam se3ala: invertir en este tipo de lugares y actividades (espacios abiertos a la diversidad como centros comunitarios, escuelas y centros deportivos) coadyuva a que todos se sientan m3s c3modos con la diversidad.<sup>178</sup>

---

<sup>172</sup>BOURDIEU, Pierre. “Efectos del lugar.” p. 123.

<sup>173</sup>*Idem.*

<sup>174</sup>*Idem.*

<sup>175</sup>*Idem.*

<sup>176</sup>LEFEBVRE, Henri. *El derecho a la ciudad*. p. 115.

<sup>177</sup>BORJA, Jordi. MUXI, Zaida. *Espacio p3blico, ciudad y ciudadan3a*. p.19

<sup>178</sup>PUTNAM, Robert. *E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century. The 200 Johan Skytte Prize Lecture*.p.164

Por su parte, Henri Lefebvre, afirma que “el carácter democrático de un régimen se mide por su actitud hacia la ciudad, las libertades urbanas y la realidad urbana, y por consiguiente hacia la segregación.”<sup>179</sup>

Para Richard Sennett, el día de hoy, la democracia, más que en aspectos formales de gobierno, se puede determinar por la ciudadanía y aspectos de participación de la misma, la cual está estrechamente relacionada con las formas físicas de la ciudad, declaración que basa en la idea de John Locke de que la democracia se define como un cúmulo de leyes que pueden ser practicadas en cualquier lugar.<sup>180</sup>

Al respecto apunta: “El problema de la participación ciudadana radica en la manera en que las personas se sienten relacionadas con otras, cuando no necesariamente las conocen. Un espacio democrático significa crear un foro donde los extraños puedan interactuar.”<sup>181</sup>

#### 4.4. HABITAR Y APROPIARSE DEL ESPACIO PÚBLICO

Pierre Bourdieu señala que existen dos tipos de espacio, el físico y el social. El primero es la localización geográfica de los objetos, el lugar que se ocupa en el espacio; de tal manera que establece una posición relacional con el resto de los objetos. Una posición relativa que se determina respecto a los demás objetos u agentes, esto es el espacio social.

El espacio físico se define por la exterioridad y el espacio social por la exclusión mutua o distinción de posiciones entre los objetos.<sup>182</sup> Cuando en el espacio físico se hacen evidentes las oposiciones y relaciones sociales, se dice que el espacio se reifica o se realiza<sup>183</sup>. Entonces, el espacio expresa un orden social, jerarquías y distancias sociales<sup>184</sup>, es decir, el espacio social se traduce en el espacio físico.

Habitar o apropiarse del espacio es una simbolización espontánea del espacio social, que indica la posesión de cierto capital expresado en poder sobre el espacio físico. La posición relativa de las localizaciones expresa el poder de los agentes que los ocupan, tanto temporal como permanentemente. Por ejemplo, la

---

<sup>179</sup>BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. p.19.

<sup>180</sup>SENNETT, Richard. *The Open City*. p.4.

<sup>181</sup>*Ibidem*. p.4.

<sup>182</sup>BOURDIEU, Pierre. “Efectos del lugar.” p.119.

<sup>183</sup>*Ibidem*. p.120.

<sup>184</sup>*Idem*.

localización de la vivienda, la segmentación de barrios y precios inmobiliarios, el acceso a bienes y servicios que hay en cada uno de ellos, la centralidad y accesibilidad de la vivienda, y la localización de lugares de consumo en relación a su prestigio.

En el espacio físico se hacen evidentes las grandes oposiciones sociales, se objetivan. Estas oposiciones se reproducen en el pensamiento y en el lenguaje, de esta manera se convierten poco a poco en estructuras mentales y sistemas de preferencias. Las distancias físicas reafirman las distancias sociales.<sup>185</sup>

Por ejemplo, en París la *rive gauche* y la *rive droit*, que, más allá de expresar una relación geográfica respecto al río Sena, contiene una serie de significados sociales de oposición política, social e intelectual que data de siglos, del lado derecho, al norte del río Sena se encuentra el palacio de Louvre, representación del poder monárquico, así como la catedral de Notre-Dame, símbolo de poder eclesiástico, mientras en el lado izquierdo se desarrolla una efervescencia intelectual y artística con la localización de las primeras universidades.

En el caso de la Ciudad de México, un ejemplo es el barrio de La Merced en el Centro Histórico que debe su nombre al antiguo Monasterio de Nuestra Señora de la Merced de la Redención de los Cautivos, llamado también Convento de la Merced y fundado en 1594. Sin embargo, a lo largo de los años ha adquirido una significación por las relaciones comerciales, que se remontan a las primeras transacciones comerciales en el mercado del mismo nombre en el siglo XIX hasta el día de hoy con el edificio de Enrique del Moral construido en 1957 para los fines del mercado y que en el año 2013 sufrió un incendio; así como por la prostitución que se gesta en la zona.

De esta manera, el espacio se convierte en un objeto de conflicto por la localización, posición u ocupación, y la capacidad de apropiarse de él, ya sea material o simbólicamente. Depende del capital que se tiene (económico, cultural y social).<sup>186</sup>

A partir de lo anterior se puede afirmar que “el espacio es uno de los lugares donde se afirma y se ejerce el poder,”<sup>187</sup> y la apropiación del espacio público es

---

<sup>185</sup> *Ibidem.* p. 121.

<sup>186</sup> BOURDIEU, Pierre. “Efectos del lugar.” p. 122.

<sup>187</sup> *Ibidem.* p. 120.



un ejercicio de poder, mayoritariamente, simbólico, debido a que la capacidad de apropiación deriva del reconocimiento mutuo entre los sujetos, que le permite a cada uno alzar su voz en condiciones de igualdad.

No obstante, otras formas de poder ejercen influencia en la apropiación del espacio público, como, por ejemplo, la accesibilidad para todos los grupos sociales debido a la localización de sus hogares y centros de trabajo, así como sus posibilidades de transporte, aspectos que implican la posesión de cierto capital económico. En relación a esto, Bourdieu señala que en cada ámbito se establece una jerarquía entre las especies de capital.<sup>188</sup>

Por otro lado, es importante recordar que “ser visto y oído por otros deriva su significado del hecho de que todos ven y oyen desde una posición diferente,”<sup>189</sup> es decir, cada uno ocupa una posición relacional en el espacio y en esto radica uno de los valores fundamentales de la vida pública.

El espacio público, en su carácter de acceso universal, no anula el espacio social, no borra la distribución en el espacio social, sino que permite, o debería permitir, el acceso y la participación de cada uno de los actores bajo la condición de pluralidad, es decir, igualdad de oportunidades donde nadie tiene el monopolio interpretativo, a la vez que permite la distinción de los individuos donde cada uno aporta una perspectiva única debido a su posición relacional con los demás agentes en condición de igualdad.

En el espacio público, el capital cultural tiene más valor que el capital económico. El poder de apropiación en el espacio público deriva de la capacidad de discurso, recordemos que la vida política para los griegos se oponía a la privada porque las decisiones se basaban en la argumentación, persuasión y discurso, opuesto a la vida privada que era en función de jerarquías.

El poder simbólico es el poder de hacer cosas con las palabras<sup>190</sup>, de nombrar, designar, diferenciar y representar. En el espacio público, la identidad se define en cuanto al público y las relaciones que se establecen con éste por medio del discurso. Mediante la acción y el discurso los hombres revelan quiénes son ante los demás, el valor se encuentra solamente mediante la exposición.

---

<sup>188</sup>BOURDIEU, Pierre. “Espacio social y génesis de las clases.” p.283.

<sup>189</sup>ARENDT, Hannah. *La condición humana*. p. 66.

<sup>190</sup>BOURDIEU, Pierre. “Espacio social y poder simbólico.” p.141.

De tal manera que el poder en el espacio público, el poder de apropiación, emana no del capital de cada uno de los agentes, sino, de la acumulación social de capital que se crea a partir de la interacción entre los agentes. El capital social son las “redes sociales y normas asociadas con reciprocidad y confianza entre sus miembros.”<sup>191</sup>

En concordancia con el espacio de aparición, el poder no se puede almacenar, es un poder potencial, que surge entre los hombres cuando actúan juntos y desaparece en el momento en que se dispersan.<sup>192</sup>

Bourdieu apunta: “la proximidad en el espacio físico permite que la proximidad en el espacio social produzca todos sus efectos al facilitar o favorecer la acumulación de capital social, y más concretamente, al posibilitar el aprovechamiento constante de los encuentros a la vez fortuitos y previsibles.”<sup>193</sup>

Las relaciones sociales son el capital social de la ciudad, y la interacción social, mediante la interacción simbólica, genera capital social.<sup>194</sup> Dándole así al espacio un importante valor de uso y de cambio, el de un lugar para el intercambio simbólico y la consecuente generación de nuevos significados, es decir, de capital social.

---

<sup>191</sup>PUTNAM, Robert. *E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century. The 200 Johan Skytte Prize Lecture*. P.137.

<sup>192</sup>ARENDT, Hannah. *La condición humana*. p. 223.

<sup>193</sup>BOURDIEU, Pierre. “Efectos del lugar.” p. 122.

<sup>194</sup>JACOBS, Jane. *The Death and Life of Great American Cities*. p. 138.

## 5. CAMBIO Y RESISTENCIA EN EL ESPACIO PÚBLICO: CORREDOR CULTURAL PEATONAL REGINA

### 5.1. PRIMER PASO: UN PROYECTO

En años recientes la calle Regina se ha convertido en un importante destino cultural, comercial y de vivienda del Centro Histórico, a partir de la intervención urbana realizada en el año 2007 para transformar un tramo de la calle en un corredor peatonal, en la cual, además de la peatonalización, se realizaron obras de remodelación de vivienda y se impulsó el comercio y actividades culturales.

El corredor cultural peatonal Regina se inscribe en el “Proyecto Estratégico de Corredores Culturales” parte del “Programa de Rehabilitación del Centro Histórico” llevado a cabo por la Secretaría de Obras y Servicios del Gobierno del Distrito Federal, en asociación con instituciones como Autoridad del Centro Histórico y el Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México, cuyo objetivo principal es “la recuperación del espacio público a partir de una serie de acciones integrales que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, de la estructura urbana de la zona y del patrimonio existente,”<sup>195</sup> mediante el mejoramiento del entorno, incorporación de nuevos usos, actividades culturales y artísticas, renovación de la vivienda, y oferta de servicios públicos de calidad.

El 23 de octubre de 2008 se inauguró el Corredor Peatonal Regina que tuvo una inversión de más de 54 millones de pesos.

Aunque la intervención comprendió de el Eje Central a la avenida 20 de noviembre, debido a la continuidad física y las características de uso de suelo, en este estudio solamente se tomó en consideración de la calle Aldaco hasta 20 de noviembre, que incluye el Callejón de Mesones. En total representa una distancia

---

<sup>195</sup> *Cuaderno del Seminario Permanente del Centro Histórico de la Ciudad de México. Vol. 2.* PUEC, México 2012. 48 pp.

de aproximadamente 700 metros y ocupa dos áreas geostatísticas básicas (AGEB)<sup>196</sup>, registradas con las claves 0894 y 088A .



Distancia	Corredor	<b>700 metros</b>	
Regina			
	AGEB	Cuauhtémoc	Distrito Federal
Superficie	351527m <sup>197</sup>	32.69 km2	1485.49 km2

<sup>196</sup>El AGEBE es una subdivisión municipal formada por un conjunto de manzanas o un área de fácil delimitación utilizada con fines operativos censales, de tal manera que se puede obtener información censal muy precisa del área limitada a estudiar.

<sup>197</sup> El proyecto de intervención realizado en 2008 consideró aproximadamente un kilómetro debido a que realizó trabajos en calles aledañas, sin embargo, el Corredor es más pequeño. La medida se obtuvo del Mapa Digital de México V5 del INEGI.

El corredor se puede dividir a partir las calles perpendiculares que lo cruzan en cuatro secciones. A excepción de Echeveste las calles son bastante largas y cada una presenta una dinámica particular, determinada, sobre todo, por el tipo de comercio que prima en cada una y el de las calles perpendiculares.

La primera sección comprende la calle Echeveste, que va de la calle Aldaco a Bolívar y presenta una continuidad lineal con la calle Regina. Es la parte más tranquila del corredor, con menos actividad comercial y destaca por los locales de reparación de máquinas eléctricas y de oficina.

En la segunda sección, de Bolívar a Isabel la Católica, se localiza la plaza Regina Coeli al pie de la Iglesia del mismo nombre y el Ex Convento de Regina, ahora un asilo de ancianos. La intervención de la plaza permite el desarrollo de actividades como conciertos y exposiciones al aire libre.

La tercera sección, que va de Isabel la Católica a 5 de febrero, fue concebida para la potencialización de usos culturales, vivienda y servicios complementarios. Actualmente es la parte más dinámica del corredor y aloja restaurantes, centros culturales y un jardín con juegos infantiles.

Finalmente, la cuarta sección, de 5 de febrero a 20 de noviembre, presenta una dinámica muy similar a la sección anterior aunque es un poco más tranquila, con comercios más grandes y con menos visibilidad y actividad hacia el exterior.

## 5.2. MEMORIA Y RENOVACIÓN

### 5.2.1. REGINA A TRAVÉS DE LOS AÑOS

La calle Regina debe su nombre a la iglesia de Regina Coeli y al convento del mismo nombre adyacente a la iglesia fundados en 1573 por monjas concepcionistas.

Debido a las Leyes de Reforma el convento sufrió gran deterioro y abandono a mediados del siglo XIX, sin embargo, gracias a la aportación de María Concepción Béistegui se pudo evitar su destrucción y el inmueble se convirtió en el Hospital Concepción Béistegui, inaugurado el 21 de marzo de 1886 por el general Porfirio Díaz y enfocado a atender a personas mayores. El día de hoy el Ex Convento de Regina aloja a la Fundación para Ancianos Concepción Béistegui

y algunas instalaciones son rentadas para eventos sociales, como bodas, primeras comuniones, convenciones, etc.

Durante el siglo XX la calle Regina presentaba una notable degradación y se llegó a considerar una de las más peligrosas e inseguras del Centro Histórico, gracias a los trabajos de recuperación se ha convertido en uno de los destinos más atractivos de la zona.

El día de hoy el corredor peatonal Regina aloja 18 edificios catalogados monumentos históricos por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), más de 35 establecimientos mercantiles, entre los que destaca la oferta gastronómica y un jardín con juegos infantiles.

La condición histórica del corredor conserva la vivienda e incluso la vivienda plurifamiliar, sin embargo, el despliegue económico y cultural, producto de los trabajos de revitalización del Centro, también ha atraído a gente joven y extranjeros con un ingreso económico más alto.

La renovación del Centro Histórico ha elevado el precio de los inmuebles, y aunque hay un proceso de gentrificación se ve contrarrestado por el hecho de que muchos de los antiguos residentes y comerciantes son dueños de los inmuebles. No obstante, algunos prefieren rentar o vender sus departamentos y obtener un beneficio económico.

En 2005 Casa Vecina se instaló en el corredor en la esquina con el Callejón de Mesones, un centro cultural de la Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México, A.C. que pretende funcionar como una plataforma de investigación, producción y vinculación del arte contemporáneo. Aunque a lo largo de los años su participación y actividades han cambiado notablemente, ha logrado consolidarse como un importante actor del corredor y de la escena del arte contemporáneo en la Ciudad de México. Entre sus objetivos está estimular la participación de las comunidades que viven y visitan el Centro Histórico mediante propuestas artísticas, vinculación social con el arte y experiencias creativas de aprendizaje.

El número 66 aloja a la Antigua Estación de Bomberos, un edificio que data de 1923, catalogado monumento histórico y desde el año 2013, después de una renovación y mantenimiento del inmueble, el edificio es sede del museo Casa de la Memoria Indómita, dedicado a la difusión cultural y concientización de las

desapariciones forzadas, la “guerra sucia”, las matanzas estudiantiles y las estrategias represivas del Estado.

Si se entiende lo monumental como una construcción de valor artístico, arqueológico o histórico memorable, y también como obra pública patente<sup>198</sup>, el corredor cultural Regina apela a la monumentalidad histórica del Centro Histórico que lo aloja y se ha consolidado como una obra pública que ha transformado la dinámica de la calle Regina, otorgándole visibilidad y volviéndose un punto de referencia.

Varios de los vecinos y usuarios entrevistados expresaron cierto orgullo por pertenecer o ser parte de un lugar que se ha vuelto tan importante en la dinámica del Centro Histórico, un guardia de seguridad señala: “el corredor es reconocido internacionalmente” y un locatario afirma: “Regina se ha vuelto un punto de referencia y no creo que sólo esta calle; las calles que han hecho corredores peatonales la gente ya las ubica y las usa, son puntos de referencia.” En eso radica gran parte de la monumentalidad, en que hace referencia a usos más que a designaciones.

### 5.2.2. CENTRO HISTÓRICO, CORAZÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO

El Centro Histórico de la Ciudad de México se construyó sobre la antigua ciudad azteca de Tenochtitlán, fundada en 1325 y que a principios del siglo XVI llegó a ser la sede del señorío azteca que controlaba amplios territorios y alojaba aproximadamente a 300 mil habitantes.<sup>199</sup>

Después de la conquista española, Hernán Cortés decidió conservar la ciudad azteca como sede del poder y encargó a Alfonso García Bravo realizar una nueva traza, la cual conservó muchos aspectos de la antigua ciudad, como las calzadas y canales, y la plaza central, sin embargo, la mayor parte de las construcciones previas fueron destruidas.

Debido a las amenazas de levantamientos en 1537 el virrey don Antonio de Mendoza ordenó fortificar la ciudad a manera renacentista, se hicieron calles anchas para la circulación de caballos, se mejoró el acceso, iluminación y

---

<sup>198</sup> “Monumento.” RAE.

<sup>199</sup> *Cuaderno del Seminario Permanente del Centro Histórico de la Ciudad de México. Vol. 1. p.150.*



ventilación, se construyeron casas y palacios semi-fortificados para los residentes españoles y se inició la construcción de monumentos religiosos.

A partir del siglo XVII debido a las condiciones topográficas de la ciudad lacustre se hicieron obras de cañería y construcción de pilas públicas para reducir los problemas derivados de las condiciones adversas del terreno, no obstante, las inundaciones dañaron gran parte de la arquitectura previa del siglo XVI.

Para finales del siglo XVII la traza de la ciudad virreinal alcanzaba una población de 100 mil habitantes y destacaba por el lujo de las construcciones en contraste con el resto de los asentamientos localizados fuera de ella.<sup>200</sup>

En el siglo XVIII hubo un gran desarrollo del ahora Centro Histórico debido al auge económico, artístico, social y religioso, las construcciones destacan por sus magníficos tamaños y un estilo barroco y churrigüesco.

En el periodo de Independencia y después de ésta, la ciudad no registró gran crecimiento y la traza urbana se conservó casi en el mismo estado, sin embargo, en 1851 debido a las Leyes de Reforma muchos de los inmuebles fueron dañados o demolidos, sobre todo los edificios religiosos, y muchos otros se convirtieron en bibliotecas, colegios, hospitales y vecindades.

Desde 1858 se volvió a registrar un crecimiento de la ciudad y se fueron dejando atrás los rasgos coloniales, se expandió la ciudad y se enfatizaron las diferencias sociales y económicas.

A principios del siglo XX la ciudad creció notablemente, las influencias del *Art Nouveau* y del neoclasicismo francés e italiano son evidentes. El crecimiento acelerado que en 1940 excedía en el millón de habitantes repercutió en un desequilibrio inmobiliario y en consecuencia gran especulación y aumento de las rentas por lo que se aplicó una política de congelación que más adelante propició la decadencia de un gran número de inmuebles.

Asimismo, la mudanza de la Universidad hacia Ciudad Universitaria hacia la década de los cincuenta, junto con la reubicación del mercado de abastos y la gran expansión de la ciudad repercutió de manera importante en un despoblamiento del centro.

---

<sup>200</sup> *Ibidem.* p.154.



Para mediados de los años sesenta los aspectos de drenaje, habitación y transporte eran problemas graves por lo que se iniciaron esfuerzos de recuperación de la zona.

En 1980 después del descubrimiento del Templo Mayor se declaró al Centro Histórico como Zona de Monumentos Históricos, para lo que se dividió en dos perímetros: la zona de la ciudad prehispánica junto con la ampliación virreinal y la zona desarrollada de la Independencia hasta fines del siglo XIX; juntos suman un área de 9.1 kilómetros cuadrados.

El terremoto de 1985 causó importantes daños en la zona, lo que incremento el despoblamiento y una imagen poco favorable, sin embargo, a partir de la tragedia se generó una toma de conciencia, alerta, iniciativa y sobre todo de participación de la sociedad civil.

Actualmente el Centro Histórico aloja 67 monumentos religiosos, 129 monumentos civiles, 1285 edificios valiosos protegidos por la ley, 111 edificios con valor ambiental, 6 templos modernos, 17 edificios ligados a hechos o personajes históricos, 78 plazas y jardines, 19 claustros, 26 fuentes o monumentos conmemorativos, 13 muros o galerías y 12 sitios o edificios con pintura mural.<sup>201</sup>

### 5.2.3. UN NUEVO CENTRO PARA LA CIUDAD

Como se mencionó anteriormente, a mediados del siglo XX el Centro Histórico de la Ciudad de México sufrió un gran deterioro, provocado, entre otras cosas, por el congelamiento de rentas, cambios de uso de suelo y desplazamiento de actividades económicas y culturales.

Desde 1967 se pusieron en práctica programas públicos de rehabilitación del Centro Histórico y a partir de la década de los ochenta el Gobierno del Distrito Federal en conjunto con asociaciones públicas y privadas ha realizado acciones para la recuperación integral del Centro Histórico mediante la recuperación del patrimonio histórico y cultural, fortalecimiento de la función habitacional,

---

<sup>201</sup>“Centro Histórico de la Ciudad de México. Destino Turístico.” *CONACULTA*.

promoción y consolidación de actividades económicas diversificadas y reordenamiento del espacio público y su uso.<sup>202</sup>

En 1981, cuando se declaró la Zona Patrimonial, se realizaron algunas intervenciones que se concentraron fundamentalmente en el área del Zócalo y la Alameda, solamente después del sismo de 1985, debido a la necesidad de reconstrucción, se atendieron el norte y oriente del Centro Histórico.<sup>203</sup>

En 1990 se creó el Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México (FCHCM), un organismo privado cuyo objetivo era reunir fondos para desarrollar intervenciones de conservación preocupados por la degradación de la zona y el creciente comercio ambulante que ocupaba más de la mitad de la Zona de Monumentos Históricos.

De 1991 a 1994 se llevó a cabo el programa “Échame una manita” que promovía la incorporación del sector privado y la reubicación del comercio ambulante en plazas comerciales.

Las acciones más notables y destacadas, sobre todo por la alta capacidad de inversión privada y la asociación con la Universidad Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN), se comenzaron en el 2001, año desde el que se han realizado una gran cantidad de acciones de revitalización como restauración de inmuebles, renovación de infraestructura urbana, creación de nueva vivienda, programas de desarrollo social e instalación de centros culturales.

Ese mismo año el FCHCM se convirtió en un organismo público formado por un consejo de ciudadanos relacionados con el Centro Histórico, como Guillermo Tovar de Teresa, Jacobo Zabludovsky y Carlos Slim. Este último, a su vez, creó la Fundación del Centro Histórico, para contribuir desde la iniciativa privada a la recuperación del Centro Histórico.

En 2006 con el objetivo de lograr una mejor gestión y coordinación entre las tareas de los diferentes actores se creó la Autoridad del Centro Histórico, la cual funciona como un puente entre gobierno, empresa y sociedad civil.

---

<sup>202</sup> *Ídem.*

<sup>203</sup> SUÁREZ, Alejandro. “La función habitacional del Centro Histórico y el desafío de su regeneración.” p.44 .

Como parte de los trabajos se han restaurado fachadas de acuerdo a su época, se ha renovado y reparado el mobiliario urbano, y se han mejorado los servicios públicos y la seguridad.

#### 5.2.4. CENTRO Y CENTRALIDAD. VITALIDAD URBANA

La centralidad en la Ciudad de México se ha transformado incesantemente a lo largo los años debido al gran crecimiento de la ciudad y el área metropolitana, y se ha visto influenciada por los diferentes planes urbanos así como por el crecimiento irregular.

Aunque en primera instancia pareciera absurdo cuestionar la centralidad del Centro Histórico es un ejercicio necesario debido a que la centralidad se modifica y se transforma a la par de la ciudad, además de que la centralidad histórica no es necesariamente la urbana.

Según Fernando Carrión, la centralidad urbana de los centros históricos se ve deteriorada principalmente por la reubicación de función políticas en otros lugares de la ciudad, reubicación de funciones y actividades mercantiles, homogenización de usos de suelo y actividades, reducción de accesibilidad y políticas monumentalistas que privilegian el patrimonio físico sobre el capital social, o por el contrario, políticas desarrollistas que arrasan con el legado histórico.<sup>204</sup>

Actualmente las amplias posibilidades de acceso en diferentes medios de transporte desde cualquier punto de la ciudad, así como la el flujo económico, comercial y cultural, producto de una condición histórica que se mantiene vigente, hacen del Centro Histórico un punto importante en relación con el resto de la ciudad, un lugar donde a diario se gestan importantes transacciones económicas a diferentes escalas, desde gestión financiera en corporativos e instituciones gubernamentales, así como comercio a mayoreo y menudeo; es un destino laboral para un gran número de trabajadores de un amplia variedad de industrias y servicios, actividades burocráticas en las oficinas gubernamentales, ejecutivos y empleados en comercios. También, el Centro Histórico es un destino cultural, de entretenimiento y turístico para la población nacional e internacional.

---

<sup>204</sup> CARRIÓN, Fernando. "El centro histórico como objeto del deseo." pp.24-25.

A continuación se muestra en números algunos de los factores de centralidad en el Centro Histórico, así como datos particulares de las áreas geoestadísticas básicas (AGEB)<sup>205</sup> que ocupa el Corredor Regina.

POBLACIÓN	AGEB (088A +0894)		CUAHUTEMOC		DISTRITO FEDERAL	
	TOTAL	%	TOTAL	%	TOTAL	%
Población total	4,873	100	531,831	100	8,851,080	100
Población de 0 a 14 años	873	17.9	98,671	18.6	1,937,538	21.9
Población de 15 a 64 años	3374	69.2	367,810	69.2	6,027,661	68.1
Población de más de 64 años	527	10.8	48,397	9.1	687,855	7.8
Población nacida en la entidad	3,283	67.4	389,348	73.2	6,872,524	77.6
Población no nacida en la entidad	1,401	28.8	110,777	20.8	1,679,045	19.0
Población de 3 años y más que habla alguna lengua indígena	115	2.4	8,459	1.6	123,224	1.4
Población con limitación en la actividad	416	8.5	25,390	4.8	385,385	4.4

Tabla realizada con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2010<sup>206</sup>

Según datos del Censo de Población 2010 la Delegación Cuauhtémoc presenta una tasa de crecimiento poblacional medio anual de 0.3% y es el segundo municipio más densamente poblado de la Zona Metropolitana del Valle de México, con 215.4 hab/ha, después de Nezahualcóyotl y seguido por Iztapalapa.

<sup>205</sup> El AGEB es una subdivisión municipal formada por un conjunto de manzanas o un área de fácil delimitación utilizada con fines operativos censales, de tal manera que se puede obtener información censal muy precisa del área limitada a estudiar.

<sup>206</sup> Los porcentajes son redondeados y se presentan ligeras variaciones debido a las omisiones de respuesta, datos reservados o información no disponible.

A partir de estos datos se puede concluir que en términos generales el área analizada tiene un comportamiento poblacional muy similar al de la delegación en la que se encuentra y al Distrito Federal, con una población mayoritariamente adulta (entre 15 y 65 años), aunque con una menor población de niños y una población de adultos mayores un poco más grande. Asimismo, presenta una mayor población migrante, indígena y con alguna limitación en la actividad.

La actividad económica en la delegación Cuauhtemoc es de las más dinámicas de la capital del país y emplea a un gran número de empleados de la misma delegación y foráneos, diario acuden casi 190 mil empleados de otras delegaciones y municipios. La tasa de desempleo es poco menor, solamente 0.3 puntos porcentuales, que la del resto del país, sin embargo, casi un punto porcentual menor que en el Distrito Federal. La actividad más dinámica es el comercio al por menor.

Sobre el corredor Regina se encuentran registradas 94 unidades económicas que emplean a más de 1600 personas. Las actividades más relevantes por unidades económicas y número de empleados son el comercio al por menor, servicios de alimentos y bebidas, e industria manufacturera.

ACTIVIDAD ECONÓMICA	AGEB (088A +0894)	CUAHUTEMOC	DISTRITO FEDERAL
Población económicamente activa	2,563	270,867	4,035,075
Población no económicamente activa	1,512	161,087	3,017,165
Población ocupada	2,453	259,228	3,841,465
Población desocupada	110	11,639	193,610

Tabla realizada con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2010.

Población ocupada residente en la Delegación Cuauhtémoc(%)			Población ocupada empleada en la delegación Cuauhtémoc (%)		
Trabaja en el municipio	Trabaja en municipios centrales	Trabaja en otros municipios	Reside en el municipio	Reside en municipios centrales	Reside en otros municipios
64.6	34.5	1.0	27.0	71.6	1.4

Tabla realizada con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2010.

### UNIDADES ECONÓMICAS<sup>207</sup>

ACTIVIDAD	CORREDOR REGINA		DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC	
	UNIDADES ECONÓMICAS	NÚMERO DE EMPLEADOS <sup>208</sup>	UNIDADES ECONÓMICAS	NÚMERO DE EMPLEADOS <sup>209</sup>
Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza	0	0	3	20
Minería	0	0	11	55
Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas	0	0	17	865
Construcción	0	0	386	12515
Industrias manufactureras	19	150	4861	63875
Comercio al por mayor	4	20	3584	45190
Comercio al por menor	26	670	34569	228775
Transportes, correos y almacenamiento	0	0	580	13600
Información en medios masivos	0	0	574	15515
Servicios financieros y de seguros	0	0	868	26800

<sup>207</sup> Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. INEGI.

<sup>208</sup> Debido a que el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas solamente maneja rangos del tamaño del establecimiento, que van de 0 a 5 empleados, de 6 a 10, de 11 a 30, de 31 a 50, 51 a 100, 101 a 250 y más de 251; se calculó un número aproximado de empleados considerando el mayor número del rango y en el caso de 251 empleados o más, se consideró un número de 500 empleados para todos los casos.

<sup>209</sup> *Idem.*

Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	0	0	877	10475
Servicios profesionales, científicos y técnicos	3	15	4703	60820
Corporativos	0	0	28	250
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	0	0	1749	52105
Servicios educativos	2	530	1045	36850
Servicios financieros y de seguros	0	0	868	26800
Servicios de salud y asistencia social	5	25	3332	44945
Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	1	30	728	10330
Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	21	165	7679	80125
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	13	65	7169	52790
Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y organismos internacionales y extraterritoriales	0	0	879	91655
<b>TOTAL</b>	<b>94</b>	<b>1670</b>	<b>73642</b>	<b>847305</b>

Tabla realizada con datos del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas. INEGI 2013.

Además de las actividades laborales el Centro Histórico es una de las zonas con mayor oferta cultural y de entretenimiento en la Ciudad de México.

---

#### OFERTA CULTURAL EN EL CENTRO HISTÓRICO

Recintos culturales (centros de cultura, teatros, bibliotecas, archivos, etc.)	<b>87</b>
Museos	Más de 50
Auditorios en recintos históricos	31

Tabla realizada con datos de la Fundación Carlos Slim. 2011<sup>210</sup>

---

<sup>210</sup> *Centro Histórico. 10 años de rehabilitación.* Fundación Carlos Slim. p.140.

---

## ESPACIOS ABIERTOS EN EL CENTRO HISTÓRICO

Plazas y jardines públicos	<b>Más de 40 ( 28 rehabilitados)</b>
----------------------------	--------------------------------------

Tabla realizada de la Fundación Carlos Slim. 2011<sup>211</sup>

---

## SERVICIOS EN EL CENTRO HISTÓRICO

Restaurantes	200
Patios para organizar eventos	32
Centros de salud	5
Mercados públicos	22

Tabla realizada de la Fundación Carlos Slim. 2011<sup>212</sup>

### 5.3. REGINA HOY

#### 5.3.1. UNA MIRADA AL CORREDOR. CONDICIONES DEL ESPACIO PÚBLICO

Sobre el corredor cultural Regina hay edificios que van de un nivel hasta de cinco. En su mayoría, las plantas bajas son destinadas a comercio y las altas a vivienda, con algunas excepciones que se usan como bodega. Las condiciones y el estado físico y de mantenimiento de los edificios es muy variable.

A continuación se muestran algunos datos demográficos, en donde se puede observar que prácticamente todas las viviendas que se encuentran sobre el corredor tienen acceso a servicios básicos (luz, agua y drenaje) y en relación a acceso a Internet, posesión de computadora y línea telefónica muestra un comportamiento muy similar al de la delegación Cuauhtémoc y del Distrito Federal.

---

<sup>211</sup> *Ídem.*  
<sup>212</sup> *Ídem.*



VIVIENDA	AGEB (088A +0894)	CUAUHTÉMOC	DISTRITO FEDERAL
Total de viviendas	1,827	208,975	2,745,180
Total de viviendas particulares habitadas	1,439	173,804	2,453,031
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.2	3.03	3.60
Viviendas particulares habitadas que disponen de luz eléctrica, agua entubada de la red pública y drenaje	1,418	164,349	2,301,380
Viviendas particulares habitadas sin ningún bien	6* <sup>213</sup>	347	6,250
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	693	90,603	1,171,631
Viviendas particulares habitadas que disponen de Internet	539	74,373	936,648
Viviendas particulares habitadas que disponen de línea telefónica fija	1,013	124,491	1,715,772
Viviendas particulares habitadas que disponen de teléfono celular	1,114	132,820	1,817,230

Tabla realizada con datos del Censo de Población y Vivienda INEGI 2010.

Como parte de la intervención se pintaron las fachadas de los edificios, sin embargo, es evidente que en muchos caso son necesarios trabajos de mantenimiento. Al respecto Humberto Ríos, coordinador técnico de Casa Vecina, señala que las acciones de renovación se realizaron muy rápido y con muy poca calidad por la prisa para la inauguración oficial del corredor, por lo que en muy poco tiempo se ha degradado.

El proyecto del corredor cultural Regina consideró una renovación del mobiliario urbano como postes de luz, fuentes, bancas, un jardín con juegos infantiles y una cancha de futbol, y jardineras.

Actualmente el mobiliario urbano se encuentra en buen estado. La pavimentación es buena, hay postes de luz, fuentes y luz al nivel del suelo en la plaza Regina

<sup>213</sup> El valor es aproximado debido a datos reservados por confidencialidad.

Coelli, bancos de piedra, bancas de madera y artísticas<sup>214</sup>. A lo largo del corredor hay jardineras con árboles floreados al nivel del piso, y en el segundo tramo del corredor, de Bolívar a Isabel la Católica, jardineras de aproximadamente un metro de alto.

No obstante, la fuente tiene muy poca presión y solamente se prende en la tarde-noche, y hay tramos en los que a pesar de que hay postes de luz no funcionan; los vecinos señalan que lo han reportado a las autoridades en varias ocasiones pero no se ha arreglado.

En cuestión de limpieza, al ser un corredor peatonal tiene prioridad sobre las calles aledañas y se destinan más sujetos y más tiempo al servicio. Sin embargo, el personal de limpieza considera que muchos de los vecinos y comerciantes no contribuyen con la limpieza, se quejan, entre otras cosas, de que la gente que pasea a sus perros no recoge las heces fecales de sus mascotas, de las condiciones y hábitos higiénicos de los indigentes que se refugian en las jardineras del corredor, así como de clientes de los bares que orinan en las jardineras y ensucian la calle.

Hay algunas papeleras que en primera instancia pasan desapercibidas, alrededor de ellas el piso está bastante sucio y según comentarios de los encargados de limpieza un problema al que se enfrentan al realizar su trabajo es que los residentes y comerciantes tiran su basura en ellos en lugar de darla al camión o al servicio de limpia, lo cual resulta un inconveniente ya que las papeleras se atascan.

El corredor Regina contrasta con las calles que la cruzan perpendicularmente, principalmente por que no hay flujo de automóviles por lo que los peatones se dispersan y pueden transitar más tranquilamente, los locales de alimentos tienen mesas sobre la calle y hay bancas públicas a los costados.

Además de las bancas, las jardineras, escalones y bardas de algunos edificios, sobre todo en las esquinas, son utilizados para sentarse.

Las bancas más socorridas son las que tienen sombra y las que están más cerca de las esquinas. Durante el invierno y parte de la primavera el lado sur de la calle

---

<sup>214</sup>Sobre el corredor hay algunas bancas parte de la exposición "Diálogos de bancas" que fue instalada en el año 2006 sobre el Paseo de la Reforma y desde el año 2009 se han reubicado en el Centro Histórico.

siempre tiene un poco de sombra, sin embargo, en otras épocas del año no hay sombra, lo cual afecta a algunos de los usuarios frecuentes, en entrevista señalan: “Hace falta algo que haga sombra, porque hay épocas en las que todo el día da el sol, también hace falta algo que cubra para cuando llueve.”

Solamente las jardineras ubicadas frente a la iglesia y las de la esquina de Isabel la Católica tienen árboles grandes y frondosos que proporcionan sombra. Estas son usadas frecuentemente por vendedores ambulantes y parejas, y funcionan como refugio para los indigentes.

En el tramo de Bolívar a Isabel la Católica hay un muro ecológico en la fachada posterior de la Universidad del Claustro de Sor Juana, el cual fue patrocinado por la misma institución y Garnier. Mucha gente para a observar el muro, tomar fotos y comentar con sus acompañantes, de tal manera que funciona como un estímulo que propicia la interacción.

Fuera de Casa Vecina hay masetas con papiros, palmas y bambú, que son parte de una obra artística llamada “Jardín Radial” de Jerónimo Hagerman. Recientemente se realizó un proyecto para que vecinos de la calle adoptaran masetas del jardín radial, para extenderlo a toda la calle, sin embargo, no fue muy exitoso debido a la falta de compromiso de algunos de los vecinos, así como por la falta de higiene, tanto de vecinos como de peatones, según señala Christian del Castillo, coordinador del Taller de Microurbansimo y responsable del proyecto.

Entre Isabel la Católica y 5 de febrero hay un jardín cerrado con juegos infantiles, bancas techadas y una cancha pequeña de fútbol de pasto sintético. Está muy bien cuidado y siempre hay personal de vigilancia y de limpieza. La entrada es pública, sin embargo tiene horarios. Ocasionalmente se ofrecen talleres y cursos dentro del jardín. El muro exterior tiene un mural de la familia Burrón de Gabriel Vargas, el cual es un homenaje al historietista mexicano, a Carlos Monsivais y a Armando Jiménez, y fue realizado por alumnos del taller de aerografía de la Casa de Oficios del Centro Histórico. Este mural es muy atractivo a los paseantes.

Aunque hay oficiales de seguridad hay tramos que se perciben más inseguros que otros, por ejemplo, el tramo de Echeveste y la zona frente a la iglesia. En el primero debido al poco flujo de gente y en el segundo por la presencia de

indigentes que a veces se encuentran bajo efectos de alcohol y/o drogas. Muchos locales cuentan con guardias de seguridad privada.

Humberto Ríos señala que el aspecto de seguridad ha cambiado mucho sobre la calle Regina en los últimos diez años, antes de la remodelación de la calle había mucha delincuencia y en muchos de los casos los vecinos eran los mismos delincuentes.

En relación al personal de seguridad pública, Christian del Castillo señala que es muy deficiente ya que nunca está cuando hay una emergencia ni funcionan como una autoridad reguladora del orden y seguridad pública, y solamente aparece para “atorar” a los jóvenes por faltas menores.

Aunque está prohibido circular sobre bicicletas y motocicletas sobre el corredor no está regulado y es muy común ver las dos cosas. Aspecto que molesta a algunos de los vecinos por las altas velocidades que alcanzan algunos conductores ya que ponen en peligro a los peatones y ninguna autoridad lo regula o restringe.

### 5.3.2. USOS MIXTOS. EL EJE RECTOR DE LA TRANSFORMACIÓN

Humberto Ríos, coordinador de Casa Vecina y residente del Centro Histórico, que ha sido testigo de la transformación de la calle Regina desde hace más de diez años, apunta que el interés en la renovación de ésta calle, por parte del gobierno y los actores involucrados en la intervención, radicaba, parcialmente, en la primicia de vivienda en el área y la posibilidad de usos mixtos, a diferencia de otras calles del Centro como Madero y 16 de septiembre que aunque han sido peatonalizadas son más comerciales y casi no hay vivienda.

En el corredor Regina se logra un equilibrio de uso de suelo debido a que las plantas bajas son destinadas a comercio y las altas a vivienda. Aunque hay flujo comercial durante todo el día está relativamente equilibrado por los vecinos residentes.

Como se mencionó anteriormente, una característica de la calle es que hay varias residencias de vivienda plurifamiliar o vecindades en las que reside una población con un nivel socioeconómico de medio a bajo. Por otro lado, en los edificios con mayor mantenimiento reside gente joven e incluso extranjera con un acceso económico que va de medio a alto.

En cuanto a la actividad restaurantera que prima en el corredor se puede dividir en tres: cocina económica corrida, comida callejera, restaurantes de especialidad y bares.

El primero atiende en su mayoría a empleados y gente que trabaja en los alrededores; la comida callejera, como taquerías y tortas, a paseantes ocasionales así como a trabajadores y empleados; los restaurantes de especialidad atienden a un público con demandas particulares donde el restaurante es el destino de su visita, así como a algunos trabajadores y paseantes.

Los bares, por su parte, también atienden a públicos diversos: hay bares que ofrecen precios muy bajos a los que acude mayoritariamente gente muy joven y bares que ofrecen productos más seleccionados y consecuentemente con precios más altos, como cervezas artesanales y mezcal “gourmet”, a los que acude una clientela de mayor edad y con mayor acceso económico.

El comercio de bebidas alcohólicas es uno de los aspectos de los que más se quejan los usuarios y los residentes debido al desorden público que llegan a causar algunos de los clientes así como por el ruido hasta altas horas de la noche.

Humberto Ríos comenta: “muchas gente dice que se ha vuelto un corredor de cervezas no un corredor cultural. Pienso que debería haber más regulación y responsabilidad de los bares. También hay una serie de bares clandestinos, que coinciden con los más problemáticos: peleas, graffiti, gente orinando, etc.”

Es importante señalar que aunque hay una mezcla de usos, sobre todo de vivienda y comercio, la primera atiende mayoritariamente un público de un acceso económico medio a medio-bajo y la oferta comercial atiende a un sector más amplio que va de medio-bajo a medio-alto. Algunos de los vecinos entrevistados no acceden a los restaurantes porque los consideran muy caros e incluso de “ricos” o si lo hacen es de manera muy ocasional.

Sobre el corredor también hay locales de productos perecederos como pollerías, carnicerías, tortillerías y abarroterías que atienden clientes locales como residentes de la colonia y algunos comerciantes.

Los residentes pueden realizar compras mayores de despensa y artículos de limpieza en supermercados cercanos, como Bodega Aurrera, Wal-Mart y Soriana, y a solamente unas cuadras se localiza el mercado de La Merced.

Hay locales que ofrecen servicios como reparación de calzado, de maquinaria, impresiones, revelado fotográfico, etc, Según testimonios de los vecinos antes de la intervención casi no había locales de alimentos, pero el comercio se ha transformado ajustándose a la demanda y locales que ofrecían otros productos ahora son de alimentos debido a que son más rentables.

En relación a la transformación del corredor y su impacto en el comercio, todos los entrevistados consideran que ha sido muy benéfico y las ventas aumentaron notablemente. El dueño del restaurante *La Sirenita* comenta al respecto: “no creo que alguien que se queje, a todos nos ha ido muy bien económicamente. Este negocio ya lleva 20 años y desde que la calle cambió el funcionamiento del negocio también cambió totalmente, es otro, económicamente fue un impulso. De hecho, cuando se inauguró el corredor el gobierno hizo un programa piloto con los negocios que ya estaban aquí y nos apoyó con cosas sencillas como mobiliario, eso fue una gran motivación.”

Es importante señalar que casi todos los comercios tienen mucho contacto con el exterior, con la calle, ya sean locales de productos o servicios suelen tener la fachada abierta y la mayoría de los restaurantes tiene mesas sobre el corredor.

No hay mucho comercio ambulante y el que hay está relativa y arbitrariamente regulado. Hay vendedores que deambulan ofreciendo sus productos a los clientes de los locales de alimentos, así como vendedores de artesanías y de dulces y cigarros que se instalan en algún punto del corredor, a los cuales algunas veces los policías les llaman la atención bajo el argumento de que está prohibido comerciar en el vía pública, pero en muchas ocasiones no hacen nada.

También es importante señalar que algunos de los locales y vivienda cambian de giro durante el día o fines de semana, por ejemplo, a la puerta de uno de los edificios de vivienda se ofrecen tamales y atole durante la mañana; en las tardes, fuera de otro edificio se venden quesadillas y fritangas, y los fines de semana, un local de suplementos alimenticios se transforma en un restaurante de barbacoa.

A excepción de las actividades de los centros culturales y el centro de ensayos del INBA, no hay oficinas y actividades administrativas, sin embargo, es común observar empleados y trabajadores sobre el corredor.

Hay dos centros culturales: La Casa Vecina y la Casa de la Memoria Indómita. Ambas cuentan con una cartelera actividades abiertas al público y la segunda también ofrece servicio de cafetería.

Sobre la calle se realizan actividades artísticas como ofrendas, talleres y pintura mural. El jardín cuenta con juegos infantiles, bancas y mesas semi-techadas, y una cancha de fútbol con pasto sintético, y regularmente se imparten cursos de verano y talleres orientados a niños y jóvenes.

Aunque los vecinos no se involucran mucho en las actividades del corredor es importante señalar que muchos de los proyectos artísticos y urbanísticos de Casa Vecina buscan establecer contacto con algunos actores particulares del corredor o del Centro Histórico, como exposición “Oficios comunes: metabolismo urbano de saberes” en donde los artistas en residencia crearon obras a partir del contacto con las tejedoras, un taller de biselado de cristal y un taller de ganchos para puestos ambulantes.

Ocasionalmente hay músicos en la calle durante la tarde y fines de semana. El tipo de música varía y en algunas ocasiones Casa Vecina ha organizado eventos con grupos musicales. Sin embargo, Christian del Castillo considera que debería haber más regulación, debido a que es una zona de usos mixtos, donde hay vivienda y algunas oficinas, por lo que también se deberían respetar horarios y volumen.

## 5.4. DIVERSIDAD DE USOS, DIVERSIDAD DE USUARIOS: UNA CIUDAD PARA TODOS

### 5.4.1. ACCESO Y MOVILIDAD. INTERCAMBIO CON EL RESTO DE LA CIUDAD

La accesibilidad de un lugar tiene que ver con cómo el lugar se relaciona con el resto de la ciudad, la posibilidad de acceso de visitantes así como la posibilidad de los usuarios y residentes de realizar otras actividades en otros puntos de la ciudad.

De tal manera que para este estudio se delimitó un área de influencia de cinco kilómetros cuadrados a la redonda del Corredor Regina a partir del cruce de Isabel La Católica y Regina, para determinar la ubicación de escuelas, centros de salud, centros comerciales, mercados, templos y transporte, cercanos al espacio a estudiar.

Según datos del INEGI en el área existen 36 templos, 29 escuelas, ocho centros de salud y ocho mercados. Hay once estaciones de metro, en donde pasan las líneas 1,2,3 y 8 del Sistema de Transporte Colectivo de la Ciudad de México: Balderas, Salto de Agua, Isabel La Católica, Pino Suárez, Juárez, Bellas Artes, Allende, Zócalo, San Antonio Abad, San Juan de Letrán y Doctores; 17 estaciones de la línea 4 de metrobús, y tres estaciones de la línea 1 de metrobús; pasan la línea A y la S del trolebús, así como camiones y microbuses; hay 32 estaciones de Ecobici y en calles como Reforma, Eje Central, 20 de Noviembre, Izazaga y Fray Servando hay carriles restringidos para ciclistas.

El acceso en automóvil es posible pero complicado por el tránsito vehicular y los sentidos de las calles, cerca del corredor hay al menos tres estacionamientos públicos a menos de una cuadra de algún punto del corredor, y sobre Regina, casi en la esquina con 20 de noviembre, hay uno más.

El acceso en bicicleta es fluido y se ve beneficiado por las ciclovías así como por las estaciones de Ecobici que hay en el Centro Histórico, particularmente las dos que hay sobre el corredor y una en la calle paralela, San Jerónimo. Hay momentos del día, sobre todo durante la tarde, que debido a la gran cantidad de automóviles tampoco es posible transitar en bicicleta.

En las calles que se sitúan entre Reforma y Eje Central la pavimentación es muy mala y la educación vial de peatones, automovilistas y comerciantes deficiente, por lo que el tránsito es tropezado, asimismo, hay gran cantidad de indigentes y ausencia de personal y mecanismos de seguridad.

Es importante destacar que el acceso peatonal al corredor desde el Eje Central, por la plaza de las Vizcaínas, puede ser un foco de inseguridad para algunos grupos vulnerables, debido a que no hay mucho flujo de gente y aunque hay juegos infantiles en muchas ocasiones funcionan como refugio para indigentes.



Sobre el corredor Regina el tránsito peatonal es agradable, aunque hay días de la semana y horarios, principalmente las tardes de jueves a sábado, en que el tránsito es tropezado por la gran cantidad de gente.

Se llevan a cabo muchas actividades fijas en el corredor, sobre todo en la mañana se pueden observar actividades como dejar a los niños en la escuela, entrega de productos, compras y pagos de servicios. El corredor sirve como un lugar de tránsito para todas estas actividades y es elegida sobre las calles paralelas debido a que tiene un flujo más cómodo debido a que es peatonal.

Dos mujeres del personal de limpieza encargadas de otras calles del Centro dicen: “Venimos a desayunar aquí porque está más tranquilo y no hay coches.” Al igual que ellas, gente que trabaja en la zona acude a comer o almorzar en el corredor, ya sea en los locales comerciales o en las bancas que hay sobre el corredor.

Los cruces a lo largo del corredor son agilizados por semáforos para automóviles y para peatones, sin embargo, éstos últimos suelen ignorarlos. Los cruces con las calles 5 de febrero e Isabel la Católica son los más dinámicos.

El corredor se encuentra al nivel de la calle, no hay banquetas por lo que es accesible para discapacitados. Para evitar la entrada de automóviles, hay postes en todos los cruces, no obstante, hay un acceso controlado, por ejemplo para el camión de recolección de basura así como para la distribución de productos a los locales comerciales.

El flujo y heterogeneidad varía dependiendo los días de la semana y horarios. Por las mañanas entre semana hay gran movimiento de entrega de productos y servicios a comercios, a medio día hay mucha gente que va a almorzar al corredor, los niños comienzan a salir de las escuelas y acuden al jardín, jóvenes en edad universitaria consumen bebidas en los bares, etc. sin embargo, por las tardes es cuando hay mayor actividad, y funciona como un espacio recreativo y de encuentro para jóvenes.

Las amplias posibilidades de acceso en diferentes medios de transporte, así como desde diferentes puntos de la ciudad, aunado a la amplia oferta comercial y la condición de centralidad y destino laboral del Centro Histórico, contribuyen a que en la Calle Regina confluya gran variedad de personas heterogéneas.

#### 5.4.2. SEGURIDAD, UNA FORMA DE ACCESIBILIDAD

Un aspecto en el que todos los entrevistados coinciden es el mejoramiento de la seguridad a partir de la transformación del corredor Regina, ya que antes de la intervención era una calle con un alto nivel de delincuencia.

Al respecto es importante señalar que según apunta Humberto Ríos las bandas de delincuentes eran de los mismos vecinos residentes de algunas de las vecindades y en algunos casos éstas servían como cuarteles.

Esto recuerda la afirmación de Jordi Borja de que el espacio público no es lo que provoca o genera el peligro, sino que es un lugar donde se evidencian los problemas como la injusticia e inequidad social<sup>215</sup>, así como que la idea que sostiene Bourdieu de que cuando un lugar degrada simbólicamente a sus habitantes, éstos en contrapartida lo degradan.<sup>216</sup>

La seguridad tiene que ver más con usos que con instrumentos o dispositivos de seguridad. La percepción de la seguridad es más importante que la seguridad real ya que influye en que la gente use o no los espacios, lo que a su vez contribuye a que el espacio sea más seguro.

El corredor cuenta con algunos dispositivos de seguridad, como iluminación y personal de seguridad, sin embargo, en la práctica no son muy eficientes. Lo que realmente ha contribuido a reducir la delincuencia es la gente en la calle y las redes entre los usuarios. La circulación y uso continuo de la calle contribuye a que haya más gente, por el contrario cuando las calles están vacías la gente tiene miedo y las usa menos.

En el corredor Regina suele haber un flujo y uso continuo casi todo el día que contribuye a la percepción de seguridad de los paseantes. Aunque es importante mencionar que el tramo de la calle Echeveste es en el que se percibe menor seguridad, precisamente porque no hay un flujo constante de personas, situación que se puede explicar con que la calle es cerrada, no hay variedad de comercio y tampoco funciona como un pasaje de tránsito para otro destino.

Asimismo, tal como señala Jane Jacobs, en la calle Regina, los usuarios y habitantes crean una red de seguridad casi inconsciente de controles y

---

<sup>215</sup>BORJA, Jordi, MUXI, Zaida. Espacio público, ciudad y ciudadanía. p. 123

<sup>216</sup>BOURDIEU, Pierre. "Efectos del lugar." p. 123.

estándares que ellos mismos habilitan e imponen; el contacto constante entre usuarios y residentes contribuye a evitar la delincuencia y en caso de algún siniestro que éstos cooperen en miras de una solución.

Por ejemplo, sobre el corredor viven dos niñas pequeñas que suelen estar solas toda la mañana y frecuentemente salen de su casa. De una manera informal, la gente que trabaja en la zona, así como el personal de limpieza y seguridad, ha asumido un rol de cuidado y protección. No obstante, una de las personas entrevistadas apunta que lo hace por una cuestión de moral personal, pero que los padres deberían ser más responsables ya que los vecinos no pueden asumir en todo momento de esa responsabilidad.

En cuanto a los dispositivos de seguridad en el corredor aunque existe mobiliario de iluminación hay deficiencias en el servicio de luz y hay lugares que, incluso durante el día, se perciben arrinconados y cerrados, razón por la cual se han convertido en refugio de los indigentes.

Finalmente, la falta de delimitación jurídica del espacio público, así como la poca corresponsabilidad ciudadana contribuye a una regularización deficiente que tiene consecuencias en la seguridad y en la percepción de seguridad. Lo cual es evidente en dos casos: la apropiación de jardineras como residencia de grupos de indigentes y la seguridad física de los peatones.

El primer caso, si bien es reflejo de la inequidad social y un problema que rebasa el aspecto del espacio público, conlleva problemas de seguridad, orden público y limpieza, que los que los oficiales de seguridad no son capaces y no tienen atribuciones para resolver o regular.

Y el segundo, la seguridad física de los peatones, se debe a que aunque en teoría está prohibido el uso de bicicletas y motocicletas sobre el corredor no es regulado ni controlado por los oficiales de seguridad, lo que ha ocasionado incidentes graves y pone en riesgo la seguridad física de los usuarios.

La actuación deficiente del cuerpo público de seguridad pública en estos dos aspectos ha contribuido a una opinión desfavorable en los vecinos y transeúntes de esta institución, y consideran que la policía, al igual que muchas instancias gubernamentales, no está comprometida con dar un buen servicio a los ciudadanos.

Aunque a partir de la intervención ha mejorado la seguridad aún se registran casos de delincuencia como asaltos, robos a casa-habitación y robo de bicicletas, sin embargo, está más relacionado con un problema social que afecta al Centro Histórico en general así como a la Ciudad de México, que con las cualidades del espacio público.

#### 5.4.3. MÁS GENTE, MÁS USOS

A partir de las condiciones del espacio público previamente descritas, así como mediante una observación directa, se concluye que en el corredor Regina se llevan a cabo actividades sociales, económicas y de vivienda para diferentes públicos y actores.

La variedad comercial, de entretenimiento y de vivienda atrae a una clientela diversa. Desde niños pequeños a personas mayores, como las tejedoras y las bordadoras, extranjeros que se hospedan en hostales u hoteles aledaños y vecinos que salen a realizar algunas compras, a pasear y encontrarse con otros vecinos; los centros culturales atraen a un público específico y con intereses particulares.

El acceso económico varía, esto es especialmente evidente por los comercios a los que acuden, sin embargo, se podría decir que la mayoría se sitúa en un acceso medio-bajo a medio-alto.

En relación a edad y sexo, es bastante equilibrado, se observan familias, niños pequeños, jóvenes en edad escolar, universitarios, adultos y personas mayores, en este último caso, sobre todo mujeres.

El corredor funciona como un lugar de tránsito así como un destino comercial y cultural. Hay muchos paseantes que se sientan a descansar o a conversar en las bancas, e incluso, algunos trabajadores u oficinistas aunque no consumen en los locales de alimentos, van a las bancas del corredor a comer.

Debido a mezcla de uso de suelo hay flujos particulares y constantes. Por ejemplo, aunque en la mañana no hay tanta actividad comercial, sí la hay de servicios y actividades fijas, como compras de la despensa o abarrotes, entrega de productos a los comercios y servicios; también es muy común ver a niños y madres hacia o de regreso de la escuela.

La diversidad de usos se ve beneficiada debido a que el corredor cuenta con más de un uso primario los cuales son complementados por usos secundarios.

Por ejemplo, el público de los centros culturales frecuentemente aprovecha su visita para consumir en alguno de los locales de alimentos del corredor, y el jardín, aunque su función principal es el entretenimiento de los niños, atrae a actores muy variados que utilizan el espacio como un lugar de descanso o de encuentro, incluso como comedor gracias a la sombra y las mesas localizadas dentro del jardín.

Sorprendentemente, el jardín funciona de manera opuesta a muchos de los parques infantiles analizados por Jane Jacobs, los cuales, debido a que atraen a una población homogénea, se vuelven un foco de inseguridad y con una interacción muy sencilla y poco compleja.

Por otro lado, aunque el tamaño de las cuadras del corredor es largo, el cruce con avenidas o calles con tal flujo e importancia en relación con el Centro Histórico, contribuyen al encuentro y coincidencia entre usuarios.

Como se mencionó anteriormente, el tipo de construcciones y su condición histórica permiten el uso mixto, las plantas bajas dedicadas al comercio y altas a vivienda. Asimismo, mientras la población antigua es conservada por las políticas de suelo, una nueva población es atraída por el crecimiento comercial y cultural de la zona. Todo esto contribuye a elevar la densidad de población.

Sobre el corredor también destacan locales de oferta de servicios, como reparaciones de maquinas, de calzado, imprenta, fotografía, etc. Así como locales de bienes de alimentos no preparados y generalmente para un consumo local, como pollerías, carnicerías y abarroterías. Humberto Ríos considera que el comercio se ha transformado mucho a partir de la intervención, ya que muchos de los locales de oficios cambiaron hacia el giro de alimentos debido a que es una actividad mucho más rentable.

Es importante señalar que hay una diversificación de los locales y que cada uno atiende a un público particular y con diferente acceso económico. La instalación de bares con precios muy bajos es un aspecto que molesta a la mayoría de los vecinos y a muchos de los comerciantes por el desorden público que causa así como la competencia injusta.

El locatario de *La Sirenita* comenta: “hay tantos negocios y competencia que ha hecho que los locales bajen mucho sus precios y es ahí donde los chavos pierden el control, todo mundo busca lo barato entonces toman más, creo eso ha dañado la convivencia en la calle. Por otro lado también creo que tiene que ver con los papeles y permisos de funcionamiento, los que tienen sus papeles en regla saben lo que cuesta pagar una licencia y ese tipo de premisos, entonces no abaratan tanto los costos.”

Este aspecto se debe tomar en cuenta a largo plazo debido a que puede resultar en una “autodestrucción de la diversidad” <sup>217</sup> que consiste en que cuando algún uso es demasiado exitoso frena la diversificación de actividades debido a que éste es replicado incesantemente hasta erosionar la diversidad.

Jane Jacobs señala al respecto: “solamente entornos diversos tienen el poder de inducir un flujo de usos natural y continuo. La arquitectura superficial puede lucir diversa, pero solamente una verdadera diversidad económica y social, que resulta en la confluencia de personas diferentes con diferentes actividades y horarios otorga un verdadero significado y vivacidad al espacio público.”<sup>218</sup>

## 5.5. COMUNIDAD Y COMUNICACIÓN

### 5.5.1. UN ESPACIO DE ENCUENTRO

Gran parte de las interacciones sobre el corredor son informales, aunque no suelen ser encuentros con extraños, sino relaciones que se han establecido a lo largo del tiempo debido al encuentro cotidiano y que se han beneficiado por la transformación de Regina en un corredor peatonal.

Uno de los encargados del restaurante *La Sirentita* dice al respecto: “En esta calle hay gente que ha vivido aquí toda la vida o ha trabajado aquí durante mucho tiempo que yo no la conocía, porque antes estábamos como olvidados, a partir de que arreglaron la calle ya uno empieza a ubicar más a todos y pues sí nos ha acercado un poco, aunque no sea una relación muy íntima ya estamos en contacto, sobre todo por cuestiones de la calle y para estar informados de lo que pasa.”

---

<sup>217</sup> JACOBS, Jane. *The Death and Life of Great American Cities*. pp. 241-255.

<sup>218</sup> *Ibidem*.p.101.

Asimismo, el comercio local permite una interacción mayor y más personal entre los vecinos. Otro de los comerciantes señala: "Siempre ha habido una buena relación entre los vecinos y comerciantes. Por ejemplo, nosotros vendemos pollo y luego llegan los vecinos y nos platican, igual pasa en las tiendas, entre los comerciantes también nos hablamos y la gente nueva se integra al círculo. "

El encuentro diario y constante entre los actores ha forjado un lazo entre éstos, el personal de limpieza entrevistado comenta que conocen a algunos de los vecinos porque los ven a diario y que observan que éstos interactúan y establecen relaciones debido a que comparten diversas actividades que pueden realizar en el corredor, como sacar a sus perros a pasear.

En su análisis de las ciudades norteamericanas Jacobs apuntaba: "La suma de los encuentros casuales a nivel local, muchos de ellos fortuitos, la mayoría asociados con las actividades cotidianas, estimuladas y apreciadas por la preocupación personal de los sujetos y no por una obligación o coerción externa, es un sentimiento de la identidad pública de la comunidad, una red de respeto público y confianza, así como un recurso que las personas y el barrio necesitan."<sup>219</sup>

Por otro lado, las actividades fijas y encuentros formales se complementan con encuentros informales que, como señala Jan Gehl, se ven beneficiadas por la calidad del entorno.<sup>220</sup> Esto es que actividades necesarias u obligatorias, aquellas que se realizan independientemente de las condiciones del ambiente físico, se vuelven más complejas debido a que son enriquecidas por la posibilidad de desarrollar procesos sociales y comunicativos.

Un ejemplo son las madres y niños que acuden diariamente al jardín después de la escuela, de tal manera que los niños encuentran en el jardín un lugar de diversión y socialización con otros niños al mismo tiempo que las mamás establecen una relación entre ellas.

Asimismo, las tejedoras del *Club de las niñas de la juventud acumulada* señalan: "Hay más socialización en esta calle. Hay chicas que nada más pasan y saludan o se están un rato, hay otras que sólo vienen a descansar y otras que se quedan

---

<sup>219</sup> *Ibidem.* p. 56.

<sup>220</sup> GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios.*

para hacer su prenda.”

En este punto es importante recordar que las actividades sociales están determinadas por la presencia de otras personas en la calle, de tal manera que a mayor cantidad de personas las posibilidades de interacción y encuentros informales se elevará.

Aspecto que se puede ilustrar con el caso del café Jekemir en la esquina de Regina con Isabel la Católica, con un gran flujo de clientes durante todo el día y un importante lugar de encuentro para algunos vecinos del Centro Histórico, un flujo informal donde el grupo de participantes se va modificando a lo largo del día, se van unos y llegan otros. Uno de los clientes comenta “más que por el café se viene para estar a gusto y convivir.”

El mayor flujo comercial es en los locales de alimentos, no solamente entre los locales y los clientes finales, sino que a lo largo de la mañana hay un intercambio incesante entre los proveedores de productos y servicios con los dueños o encargados de los locales.

Los centros culturales ofrecen actividades, a los que generalmente acude gente involucrada medio cultural, como literatura y arte contemporáneo. Los vecinos casi no acuden a estos eventos, aunque estén enterados y la entrada es abierta a todo público, sin embargo, cuando las actividades son al aire libre, hay una mayor participación de los residentes.

En relación a la afluencia de público a los centros culturales Humberto Ríos señala que aunque Casa Vecina se ha ido posicionando como un centro de arte contemporáneo importante, mucha gente involucrada en el medio no acude por miedo a la supuesta inseguridad del Centro Histórico y prefiere acudir a zonas como la colonia Condesa y la Roma.

Al respecto de la participación de los vecinos comenta que se ha transformado mucho a lo largo de los años y que su afluencia ha disminuido notablemente conforme la Casa Vecina se ha especializado y formalizado una línea de acción, en este caso de arte contemporáneo, Ríos apunta: “al principio la interacción con los vecinos era muy fuerte porque la casa daba mucho a los vecinos, se organizaba una gran cantidad de actividades, había talleres de todo, se hacían posadas, había comida y la gente se acercaba mucho porque todo era gratis o en su defecto el costo era simbólico, cuando se empezó a especializar y



establecer una línea de acción más clara, en un principio orientada a literatura, los vecinos se empezaron a alejar, pero la verdad es que cuando empezamos era muy problemático porque luego los vecinos nos tomaban como guardería.”

### 5.5.2. VIVIR Y CONVIVIR EN EL ESPACIO PÚBLICO

A partir del proyecto de transformación de la calle Regina, ésta se ha convertido en un espacio donde el encuentro y la simultaneidad son mucho más probables. La accesibilidad en diferentes medios de transporte, la centralidad y la oferta comercial y cultural, aunado a la diversidad de usos y la oferta económica amplia han hecho de Regina un importante destino para diferentes grupos sociales.

El encuentro con otros actores y sobre todo con miembros de la comunidad es beneficiado por el hecho de que sea un corredor peatonal.

Para las tejedoras y las bordadoras la calle misma se ha vuelto un destino, es decir, independientemente de la oferta cultural y comercial del corredor, varios días a la semana se instalan en las bancas del corredor y establecen relaciones con el resto de los actores, al mismo tiempo que ellas asumen un rol en la dinámica de la calle.

Una de las tejedoras señala: “Aunque no tenemos una relación estrecha con los vecinos, todos nos saludan porque saben que estamos aquí. Luego también hay quienes pasan y nos preguntan cosas de la calle, y entonces, de vez en cuando, luego de tejer nos damos nuestras vueltas por la zona para orientarnos, y así cuando alguien pregunta ya podemos decirles para dónde. En la Casa Vecina nos permiten usar sus sanitarios y Marthita, del bar El Andar y El Mexicano, y los muchachos que atienden son muy amables con nosotras y nos prestan bancos cuando somos muchas o alguna no trae su silla; los lunes que no abren Casa Vecina el de las tortas nos deja usar el baño.”

Sin embargo, en el corredor también se evidencian los problemas y deficiencias de la sociedad. Los indigentes que residen en el corredor, sobre todo frente a la iglesia, son un aspecto que incomoda a la mayoría de la gente, casi todos los sujetos entrevistados expresaron una opinión desfavorable y quejas al respecto, aunque están conscientes de que no es solamente una problemática del corredor, sino que es una situación social mucho más compleja; de cualquier manera consideran que es necesario buscar maneras de regularlo.

Asimismo, una de las personas entrevistadas señala que los residentes algunas vecindades son muy agresivos. Si bien, analizar las condiciones de las vecindades merecería un estudio aparte, en relación al presente se debe considerar los siguientes aspectos.

En primer lugar que la falta de capital intensifica la experiencia de finitud y que la desposesión refuerza la desposesión, de tal manera que la inequidad hace cada vez más intolerable la proximidad física de individuos socialmente muy distantes.<sup>221</sup> Antes de la intervención la calle Regina era un espacio de degradación y segmentación, aunque las condiciones han cambiado, la modificación del comportamiento de los actores es parte de un proceso que requiere tiempo.

El segundo aspecto son las formas de interacción entre los miembros de las viviendas plurifamiliares, que es más parecida a una asociación privada y familiar donde debido a que la identidad de los objetos no se discierne, las posiciones y convenciones tienden prolongarse y multiplicarse<sup>222</sup>. Al respecto es pertinente recordar que Blumer señala que la redefinición es un proceso que se da particularmente en relaciones entre adversarios y sujetos heterogéneos<sup>223</sup>, con diferentes accesos y valores.

Finalmente, el tercer aspecto, es acerca de la apropiación del espacio y el ejercicio de poder. Apropiarse del espacio indica la posesión de cierto capital expresado en el poder sobre el espacio físico. A falta de un poder expresado en la palabra y el acto, es decir, de la polis, de la posibilidad de participación, representación y oposición, el poder es ejercido mediante la fuerza física, mediante la violencia de sus habitantes.

Aunque la violencia y actitudes agresivas han disminuido mucho desde la intervención, la modificación de las actitudes de los habitantes se debe entender como un proceso de reapropiación y resignificación del espacio que se verá beneficiado por la interacción social y comunicativa entre actores heterogéneos que ahora es más probable.

---

<sup>221</sup>BOURDIEU, Pierre. "Efectos del lugar." p. 123.

<sup>222</sup>ARENDT, Hanna. *La condición humana*. p.66.

<sup>223</sup>BLUMER, Herbert. *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. p. 49.

En cuanto a las relaciones de competencia y cooperación hay dos casos observados que vale la pena mencionar: la falta de diferenciación entre locales comerciales y las relaciones de Casa Vecina con los residentes de la colonia.

En el primer caso se observa que hay una gran cantidad de bares, lo que ha generado una competencia mordaz para atraer clientes con los precios más bajos, situación que ha generado una competencia desleal que afecta a muchos comerciantes y también contribuye al desorden público.

Aunque la proliferación de este tipo de negocios es producto del éxito del espacio a largo plazo puede causar la ruina no solamente de los locales sino del espacio público debido a la limitación de diversidad. Si se quiere que el espacio público sea exitoso es necesario regular los usos para asegurar el equilibrio.

Por su parte, en el caso de Casa Vecina es posible detectar intereses y carencias de los vecinos residentes a partir de sus relaciones con el centro cultural. Humberto Ríos, que ha presenciado las relaciones desde el inicio de Casa Vecina hace nueve años, señala:

“Muy al principio que dábamos talleres de todo los vecinos nos tomaban como guardería, aunque se ponían edades acordadas a los talleres traían a los niños desde bien chiquitos y nada más los dejaban o luego se les olvidaba venir por ellos. Entonces, por eso, entre otras cosas, se decidió cambiar la línea y orientación de la casa. Se le intentó dar una línea de acción más clara, se le dio prioridad a la literatura y los vecinos se empezaron a alejar, finalmente cuando se orientó al arte contemporáneo, los vecinos dejaron de venir.”

La relación del centro cultural con los vecinos se ha modificado y se ha adaptado, aunque hay una relación relativamente buena no hay un involucramiento, sin embargo, cumple otro rol, el de atraer a un público heterogéneo de los vecinos y consolidarse como un foco importante del arte contemporáneo en México. Ríos agrega: “Creo y pienso que después de diez años somos una institución sólida con proyección en el medio, la gente nos ubica como un centro cultural y también para los vecinos somos un punto de referencia, incluso físico, una referencia de localización.”

### 5.5.3. COMPARTIR PALABRAS Y ACTOS

Si bien cuando la interacción simbólica se vuelve más lingüística, es decir, basada en una convención gramatical, hay una evolución de las sociedades debido a que se logra un mayor grado de racionalización, la interacción comunicativa no verbal en el espacio público juega un papel fundamental ya que contiene toda una serie de códigos de uso, acceso y apropiación del lugar.

Es innegable su importancia en los procesos de interacción simbólica ya que incluso en las interacciones no verbales el sujeto interpreta los hechos y las acciones y les otorga una significación a tenor de la situación.

De tal manera que el simple encuentro con actores heterogéneos, aunque no se establezca un discurso dialógico ni dialéctico, contribuye a la resignificación del individuo dentro de la sociedad, en este caso una sociedad diversa con actores de diferentes condiciones físicas, económicas y sociales.

En el corredor Regina las interacciones comunicativas no verbales más dinámicas se dan principalmente entre comerciantes y vecinos, por ejemplo, el saludo cotidiano y la compra de servicios y productos. Asimismo, entre los transeúntes y clientes de locales con los vendedores ambulantes se establece una comunicación no verbal para la compra o rechazo de los productos.

Un caso interesante que se observó fue cómo los empleados de la cafetería ahuyentan a los vendedores ambulantes mediante una intimidación pasiva marcada por la presencia cerca de los clientes, de tal manera que el vendedor se siente presionado y se aleja. Este es un ejercicio de poder simbólico, donde se expresa un orden social, jerarquías y distancias sociales, hay una apropiación del espacio físico que es expresión de la posesión de capital económico, en este caso de la posesión de un espacio privado que se extiende al espacio público mediante un permiso que permite a la cafetería poner mesas y bancas sobre la calle como una extensión del espacio privado.

La comunicación no verbal en el espacio público implica aparecer a los demás, compartir los actos con los demás, y la posibilidad de aparición está determinada por la posibilidad de acceso. Mostrarse a los demás es reivindicar su existencia y su condición como miembros de la sociedad.

En cuanto a la comunicación lingüística, al igual que para la comunicación no verbal, la primera condición es la presencia de personas. Como se ha revisado en los puntos anteriores, el corredor peatonal ha incrementado la posibilidad de encuentro entre los usuarios y establecer una interacción comunicativa entre los participantes.

Los vecinos tienen mayor contacto entre ellos, se ubican más y, aunque no necesariamente establecen relaciones muy personales, se comunican para cuestiones relacionadas con el corredor.

Algunos de los vecinos señalaron su participación en las juntas vecinales y con el Fideicomiso del Centro Histórico, y a pesar de que consideran que el gobierno es el que al final toma las decisiones y no se toma en consideración las opiniones de los vecinos, es un ejercicio importante porque los mantiene informados y en contacto con los demás vecinos.

Sin embargo, tal vez la interacción lingüística más valiosa en el corredor es resultado de la pluralidad de actores que ha congregado a partir de la intervención, uno de los locatarios entrevistados señala: “Como ha llegado otro tipo de gente ya se habla de más cosas, por ejemplo antes nada más se hablaba de fútbol y ahora como hay otro tipo de gente luego se hablan de otros temas, como política.” Esto recuerda la afirmación de Arendt acerca de que es la pluralidad y heterogeneidad de actores lo que asegura la diferencia de perspectivas y el discernimiento, lo cual permite crear nuevas realidades y establecer nuevas relaciones.

Otro caso similar es la adaptación del lenguaje de los niños que comenta la guardia de seguridad del jardín y que confirman las madres de familia que asisten con sus hijos. La guardia señala su experiencia:

“Los niños de la comunidad tienen una educación muy mala. Yo diría que sólo como el 20% de los niños de aquí son tranquilos, lo noto sobre todo en la manera que hablan y se comunican...pero cuando hay niños de fuera todos se juntan aunque sean diferentes y los niños de la comunidad se portan mejor, hablan mejor, ya no tan groseros; creo que aprenden a convivir...Tal vez, lo que les hace falta son más espacios públicos, como éste.”

Por otro lado, las condiciones del espacio público, en particular que haya lugares para sentarse, contribuye a un intercambio intersubjetivo y comunicativo. Es

común observar encuentros informales entre vecinos que se encuentran y se quedan un rato a conversar.

La cafetería Jekemir recuerda al papel que tuvieron los mismos establecimientos en Europa en el siglo XIX como un espacio para el discurso argumentativo y la conversación dialógica. Es el establecimiento que tiene mayor flujo de gente durante todo el día y a partir de una observación constante por varios días es evidente que es el lugar de encuentro de algunos grupos de vecinos, un encuentro informal pero con un acuerdo implícito, es decir, hay un vaivén constante y los participantes entran y salen de la conversación, no es una reunión previamente acordada, sin embargo, siempre existe la posibilidad de encuentro entre los participantes. Los clientes afirman: “acudimos más que por el café porque es el lugar de encuentro con los amigos y se está a gusto en el lugar.” Entre diversos grupos de clientes se conocen y se saludan por el contacto frecuente, y también entre los empleados, de tal manera que establecen una relación más estrecha.

En el jardín algunas madres de los niños han establecido una relación de amistad entre ellas, y también la guardia de seguridad con la encargada de limpieza, a quienes es común verlas por la mañana platicando de asuntos personales en las bancas. Las condiciones físicas del jardín: la sombra, las mesas, las bancas, la limpieza, etc. permiten la interacción social y comunicativa entre otros grupos, por ejemplo, algunos días a la semana un grupo del Instituto de la Juventud del Distrito Federal (Injuve) hace juntas y discute proyectos.

Asimismo, las posibilidades de actividades fijas y reuniones previamente acordadas sobre el corredor, como es el caso de los grupos de costura y bordado algunos días de las semanas, ha derivado en una actividad social, donde los participantes acuden por la interacción social y comunicativa que han establecido con el grupo, más que por la actividad misma.

Determinar las características de las interacciones comunicativas, así como si son discursos argumentativos o conversaciones dialógicas es una tarea difícil a partir de la observación, sobre todo por el carácter cambiante de las situaciones. Sin embargo, lo que se observó fue la posibilidad de establecer la interacción comunicativa enriquecedora que nace a partir del encuentro con actores heterogéneos que debido a las perspectivas diferentes obligue a la reinterpretación y por lo mismo a un proceso reflexivo.

En este orden y si se consideran los aspectos previamente mencionados de las condiciones del espacio público: su atractivo y la posibilidad de interacción intersubjetiva, se puede afirmar que el Corredor Regina es un espacio con amplias posibilidades de establecer discursos dialógicos debido a las experiencias cotidianas y ordinarias en las que pueden entrar en contacto los usuarios.

## 5.6. REGINA: ESPACIO SOCIAL

### 5.6.1. DEL INDIVIDUO A LA PERSONA, DE LA PERSONA A LA COMUNIDAD

A lo largo de este trabajo se ha afirmado que la identidad es construida socialmente y que es a través de la vida en grupo que el individuo es capaz de reflexionar acerca de sí mismo y de otorgarle un significado a las acciones y a los objetos.

La vida en sociedad contribuye a la incesante resignificación de los objetos y cuando los actores son heterogéneos la necesidad de resignificación es mayor, debido a que el sujeto se enfrenta a perspectivas del mundo diferentes que ponen en tela de juicio sus percepciones previas.

En el caso analizado, el corredor Regina, se puede observar una reconstrucción de la identidad a partir de la intervención en el año 2008 hasta el día de hoy, que a dotado a los usuarios y residentes de visibilidad y orgullo, y por consiguiente una resignificación de su identidad, ya que previamente se encontraban marginados.

La intervención arquitectónica convirtió a la calle en un espacio mucho más atractivo y un destino para otros actores además de los vecinos originales. Asimismo, dotó al espacio de monumentalidad lo que contribuye a la apreciación y dignificación del lugar, y que se traduce en apropiación del espacio por parte de los residentes.

Pero también la diversidad que congrega el espacio público analizado conduce a la incesante reconstrucción de la identidad de los usuarios, sobre todo de los que establecen interacciones significativas en situaciones en las que comparten el trabajo, aprendizaje y recreación. Para ejemplificar esto funciona el caso ya

mencionado de la modificación del lenguaje de los niños que acuden a jugar al jardín.

Sin embargo, también es necesario hablar de los fuertes lazos identitarios entre los miembros de la comunidad y el rechazo a los nuevos actores. Cuando se comenzó a trabajar en el proyecto de renovación de la calle, muchos de los vecinos se opusieron al proyecto e impidieron las intervenciones físicas mediante bloqueos y realizaron acciones violentas hacia actores nuevos, como la Casa Vecina. El plazo para concluir la intervención se vio afectado por estas manifestaciones y el día de hoy, aunque las relaciones son cordiales entre la Casa Vecina y los residentes, aún se escuchan sobrenombres despectivos para la casa cultural.

Esta anécdota es comparable con los estudios de Robert Putnam acerca de la aceptación de la diversidad, de la cual señala que a corto plazo la diversidad tiende a reducir la solidaridad social y el capital social, sin embargo, a largo plazo contribuye a importantes beneficios culturales, económicos, fiscales y de desarrollo. Putnam afirma: “Cuando entramos en contacto con personas que son diferentes a nosotros superamos las dudas iniciales y la ignorancia para comenzar a confiar más en los demás”<sup>224</sup>

Para hablar del fortalecimiento del individuo y la sociedad también es útil en concepto de capital social, que se entiende como las redes sociales y las reglas de reciprocidad y confianza en una sociedad, el cual beneficia tanto a los individuos que son parte de la red como a personas externas.

En relación al término se encontraron dos anécdotas que lo ilustran en el corredor Regina. El primero es la red de relaciones que han creado las tejedoras del *Club de niñas de la juventud acumulada* para usar los sanitarios de algunos locales, préstamo de bancos e incluso con un encargado gubernamental<sup>225</sup> para que les instalara bancas sobre el corredor. Estas relaciones han beneficiado a todos los participantes y las tejedoras al ser reconocidas y dignificadas cooperan con actores externos orientándolos u ofreciendo información

---

<sup>224</sup>PUTNAM, Robert. “*E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century*. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture.” p. 141.

<sup>225</sup>Ellas lo nombraron como el coordinador, sin embargo, cuando se les cuestionó de qué era coordinador dijeron que no sabían de qué ni para qué instancia trabajaba.



Que contrasta con las bordadoras que se instalan a unos metros de ellas, que mencionaron en entrevista que no tienen relación con los demás usuarios y que para ir al baño tienen que pagar en un local. Una de las bordadoras afirma: “nosotros nada más nos dedicamos a lo nuestro, no nos metemos en nada, no nos fijamos. No hemos establecido mucha relación con los demás, nada más entre nosotras.”

La otra anécdota es de un local de jugos y fruta que se encuentra a unos metros de Casa Vecina, que aunque no participa de las actividades del centro cultural en alguna ocasión se le contrato como proveedor para los bocadillos de cortesía en una inauguración.

De esta manera se han ido construyendo lazos y capital social entre los usuarios, lo cual beneficia a todos los actores. Putnam señala: “donde los niveles de capital social son más altos los niños crecen más sanos y mejor educados, las personas viven más y la democracia y la economía funcionan mejor.”<sup>226</sup>

El caso del jardín es un factor muy interesante por su función formativa en los niños. Muchos niños de la colonia acuden al jardín donde pueden tener un espacio de ocio y entretenimiento sano, así como convivir con otros niños. La guardia afirma “estos espacios sirven para que los niños usen su tiempo en algo provechoso, como hacer deporte, convivir o tomar talleres y cursos de verano.”

En relación a la definición de roles, vale la pena señalar el papel de la guardia de seguridad del jardín, ya que además de su rol oficial de prevención de violencia y delincuencia, poco a poco ha establecido una relación con los niños de la colonia que asisten frecuentemente, los niños acuden a ella como una autoridad y reguladora de situaciones que estrictamente no le corresponden, como determinar quién puede usar la cancha, establecer orden y también cuidado de los niños en caso de emergencia. Al respecto la guardia comenta: “es bonito porque conoces a la gente y te das cuenta de que lo que les hace falta a los niños son espacios como éste.”

---

<sup>226</sup>PUTNAM, Robert. “*E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century*. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture.” p. 138.

### 5.6.2. UNA NUEVA REALIDAD

El Corredor Regina se ha convertido en un lugar de encuentro para diferentes sectores de la sociedad, donde cada uno puede ejercer diferentes roles y realizar distintas actividades gracias a la diversidad de usos, sin embargo, la infraestructura física no es suficiente para lograr un cambio, como señala Christian del Castillo, coordinador del Taller de Microurbano de Casa Vecina: “a lo que se puede aspirar es a lograr incidencias y que éstas eventualmente resulten en cambios.”

Si bien, las posibilidades de los vecinos de participación política y toma de decisiones en relación a la calle aún son limitadas, el hecho de que tenga una proyección mediática le da visibilidad.

Al respecto, es importante mencionar que durante las entrevistas, al menos en dos ocasiones, aunque se les señaló que los fines de la entrevista e investigación eran académicos, comentaron que sería muy útil publicar sus opiniones y necesidades para que las autoridades hagan algo.

No obstante, la participación política se da a diversos niveles, es decir, ésta no solamente implica la denuncia directa frente a autoridades, sino que en el espacio público se gestan conversaciones al respecto de “lo público”, conversaciones dialógicas en un ambiente informal en donde se intercambian opiniones y por ende se contribuye a un proceso reflexivo, que si bien no conduce directamente a un cambio de aspectos políticos, sí contribuye a una definición compartida de la situación, una reflexión y a una racionalización del mundo de la vida.

Para ejemplificar esto, en una de las visitas al corredor se escucho a tres vecinas establecer una conversación informal acerca de las restauraciones a las calles del Centro Histórico y las complicaciones de tránsito que causaban, cada una expresaba su opinión, las cuales en algunas ocasiones se enfrentaban y en otras coincidían e iban llegando a conclusiones a partir de las reflexiones y aportaciones de cada una.

Asimismo, según testimonios de los vecinos en las reuniones que tienen con la Fundación del Centro Histórico pueden discutir o al menos poner en la agenda de conversación intereses particulares relacionados con la convivencia en corredor. Sin embargo, no todos los vecinos están involucrados, algunos ni

siquiera están enterados y en la mayoría de las ocasiones las decisiones son tomadas de una manera autoritaria.

Por otro lado, la participación en los asuntos públicos y las nuevas dinámicas generalmente se limita a la gente joven, los residentes mayores muestran cierta reticencia y poca participación. Un locatario entrevistado señala: “La gente que es nativa de aquí ya es gente grande y que no se involucra mucho con el funcionamiento de la calle, en cambio la gente nueva y los jóvenes sí tratan de involucrarse con lo que pasa en la calle.”

El sociólogo norteamericano Richard Sennett señala que los lazos de una comunidad no pueden formarse en un instante ni por orden de un plan desarrollador, se requiere tiempo para su desarrollo, sin embargo, la ciudad debe ofrecer las posibilidades de encuentro, una porosidad del territorio, una forma incompleta y una posibilidad narrativa, de tal manera que el espacio se vuelve democrático no en un sentido legal, sino como una experiencia física.<sup>227</sup>

### 5.6.3. EL ESPACIO COMO REFLEJO DE LA SOCIEDAD

Si se parte de que el carácter democrático de un régimen se mide por su actitud a la ciudad y a las realidades urbanas<sup>228</sup>, a partir del análisis del corredor Regina se pueden llegar a algunas conclusiones de los valores que predominan en ella.

La accesibilidad física y jurídica, como ya se ha mencionado, ha contribuido al encuentro de grupos sociales heterogéneos y así reducir las distancias sociales entre ellos.

Previamente las condiciones de deterioro y abandono generaban un lugar que restringía el acceso debido a la condición de violencia y delincuencia que prevalecía en la calle. Este aspecto no solamente limitaba a otros sectores de la población a acudir al área, sino que mantenía a los mismos habitantes en una privación de derechos fundamentales, como acceso servicios, espacios para realizar actividades lúdicas y culturales, espacios para la convivencia pacífica, etc.

---

<sup>227</sup> SENNETT, Richard. “The Open City” p. 4.

<sup>228</sup> BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. p.19.

Jordi Borja menciona que el lujo del espacio público contribuye a la justicia urbana, en este caso la renovación material del corredor, a partir de las interacciones sociales que promueve, ha fomentado un ejercicio más pleno de la ciudadanía de todos los usuarios, tanto visitantes como residentes, al disponer de espacios para la convivencia y el desarrollo personal y colectivo.

Esto se puede observar claramente con el uso que se le da al jardín por niños y adultos el cual se presta a la interacción entre los usuarios, que al disfrutarlo, ellos mismos buscan mantenerlo en buen estado y los ha hecho reflexionar acerca de los beneficios de tener espacios públicos seguros, de tal manera los usuarios comienzan a asumir una responsabilidad y compromiso. Lo cual recuerda la afirmación de Richard Sennett, “la democracia hace alusión más a la ciudadanía y participación que a un gobierno formal.”<sup>229</sup>

El proyecto del corredor Regina ha permitido un espacio de dialogo entre gobierno, sociedad y vecinos; y si bien, estos últimos no son los que toman las decisiones sí son informados y consultados, y por otro lado, ha fomentando una relación entre los vecinos, se ha logrado una sensación de empatía y reconocimiento mutuo.

La posibilidad de encuentro sobre el corredor ha fomentado que conversaciones dialógicas entre vecinos e incluso visitantes; la diversidad de los mismos enriquece las conversaciones. Lo que lleva a mencionar otro valor de la sociedad, la pluralidad, que hace referencia al hecho de que todos los seres humanos se encuentran en condiciones de igualdad y esa misma condición es lo que les permite distinguirse unos de otros, con diferentes perspectivas y opiniones.

Sin embargo, en las relaciones sociales que se dan en el corredor también se expresan carencias y problemas. Como la poca colaboración y participación de los vecinos para mantener la limpieza del corredor o la impunidad y falta de regulaciones del cuerpo de seguridad para restringir usos en el corredor, y así asegurar la seguridad y orden público. También, algunas de las demandas que hacen los vecinos a Casa Vecina, las cuales salen de las atribuciones y posibilidades del centro cultural, reflejan necesidades insatisfechas, como el acceso a guarderías y espacios para la recreación y el ocio.

---

<sup>229</sup> *Ídem.*

Por otro lado, no se debe olvidar que la democracia es una sociedad, no un gobierno, y que es necesaria la corresponsabilidad entre los miembros de la comunidad para fortalecerla. No es suficiente solamente esperar ser portadores de derechos, sino que es necesario asumir un papel activo de la ciudadanía, y es este aspecto en el que los usuarios y habitantes del corredor deben trabajar, por ejemplo, atendiendo a las regulaciones señaladas, tirar la basura en los lugares indicados, participar mediante el diálogo, etc.

## CONCLUSIONES

La Ciudad de México es una de las más heterogéneas del mundo y también donde hay brechas sociales innegables. Estas relaciones se reflejan en la conformación de la ciudad: con una expansión horizontal que aísla de la vitalidad urbana a los sectores más desfavorecidos, zonas laborales que demandan fuerza de trabajo internacional altamente especializada; con poca accesibilidad en transporte público y áreas residenciales de lujo que buscan alejarse del caos urbano.

No obstante, aún hay lugares donde es posible el encuentro entre personas de diferentes sectores de la sociedad, donde las distancias sociales se desvanecen un poco y el espacio físico permite que personas muy alejadas socialmente entren en interacción en condiciones de igualdad, al menos de manera breve o intermitente. Uno de ellos es el Centro Histórico, donde las posibilidades de diversidad, centralidad y usos mixtos han atraído en los últimos años políticas públicas e inversión privada con el fin de transformar la vida en la ciudad.

Independientemente de las razones políticas y económicas que existan para la ejecución de proyectos que beneficien el espacio público, éstos han dotado de una nueva centralidad al Centro Histórico y han transformado las interacciones que en él se gestan.

Uno de ellos es el corredor cultural peatonal Regina, que destaca por el impacto que ha tenido en la modificación de las dinámicas sociales de los habitantes y la atracción de nuevos actores.

Aunque el ordenamiento material y la infraestructura física funcionan como un incentivo para que se den interacciones intersubjetivas en la calle de Regina, éstas son mucho más complejas ya que atienden a patrones culturales y económicos, por lo que el ordenamiento material no asegura que se den interacciones sociales.

La mejora de las condiciones de este espacio público del Centro Histórico de la Ciudad de México, más que incrementar las interacciones, ha contribuido a que las que ya existían se intensifiquen y posibilite o facilite futuros encuentros con actores heterogéneos.

Las intervenciones en el espacio público no pueden considerar las condiciones físicas como una receta para que el espacio sea exitoso en cuanto al uso e interacción. Se debe buscar una triangulación entre las condiciones de tal manera que se complementen y si una condición es deficiente pueda ser sustituida por otra. Asimismo, se debe tomar en cuenta que las condiciones se irán adaptando a las situaciones particulares de un espacio dado.

Esta situación se puede ejemplificar, específicamente, con el tramo Echeveste del corredor Regina, que a pesar de que comparte el mobiliario y la infraestructura física del citado corredor, como pavimentación, señalización, iluminación y bancas, la falta de mezcla de uso de suelo, de diversificación comercial y de cruces con otras calles relevantes por su tránsito, influyen en que tenga menor dinamismo que el resto del paseo.

Por otro lado, las condiciones de este espacio público funcionan como un escalón hacia las “actividades sociales”. Cuando las condiciones son favorables la duración y calidad de las “actividades necesarias” incrementa y se realizan “actividades opcionales”, de tal manera que comienza a haber un cruce y encuentro entre las personas que realizan las actividades.

Una vez consolidadas ciertas interacciones intersubjetivas, el espacio y sus condiciones físicas, aunque son importantes, se vuelven secundarias, y la gente comienza a acudir a ese espacio por las relaciones sociales y los estímulos que puede recibir.

Además, la posibilidad de diferentes usos y actividades en un entorno agradable dota a los usuarios de una sensación de comodidad, empoderamiento y capacidad de elección y acción, de tal manera que están más dispuestos a establecer interacciones intersubjetivas. Así sucede con las tejedoras del *Club de la juventud acumulada* que llegaron al corredor atraídas por la tranquilidad de la calle peatonal y poco a poco, además de las prendas, han ido tejiendo una red de relaciones sociales con los demás usuarios y ellas mismas se han convertido en un factor de atracción para otros actores. Y por otro lado, las deficiencias que presenta el corredor para realizar sus actividades, como la falta de sanitarios y de lugares para sentarse, las han ido paliando por medio de las relaciones que han establecido con los demás vecinos.

Sin embargo, es importante señalar que la acción comunicativa en el corredor Regina no se consume en todos los casos debido a que la interacción simbólica no siempre conduce a una discusión argumentativa y a pesar de que hay un reconocimiento intersubjetivo, muchas de las acciones aún están orientadas por un cálculo egocéntrico de resultados y apelan a una racionalidad a corto plazo.

El carácter formativo y capacidad de cambios sociales del espacio público en esa travesía es posible cuando logra reunir personas que nunca han establecido contactos, de tal manera que intercambien datos, sugieran próximos encuentros y comiencen a habilitar mecanismos de cooperación de los cuales todos se puedan beneficiar.

La interacción con sujetos que debido a sus condiciones económicas, culturales y sociales tienen percepciones distintas y otorgan a los objetos significados diferentes, obliga al individuo y a los grupos sociales a cuestionarse quiénes son, en qué sociedad se insertan y quiénes son en relación con los demás miembros de la sociedad, y al mismo tiempo, el enfrentamiento de las significaciones contribuye a la generación de capital social.

Esta situación fue especialmente notable en el jardín con las relaciones entre los niños y resulta particularmente importante debido a que si bien la formación de la identidad y la percepción del “sí mismo” es un proceso incesante, en la infancia apenas comienza, de tal manera que a partir del juego los niños pueden compartir un sentimiento de identidad común, de cercanía y de experiencias compartidas, que en los adultos más demandante y complejo, debido a que hay una acumulación mayor de significaciones.

Del mismo modo, en los primeros años de vida el ser humano desarrolla su capacidad para cooperar y se vuelve consciente de su individualidad. El hombre se desarrolla como individuo a partir de la colectividad y la conciencia de sí mismo surge en un contexto de experimentación y comunicación con otros, de manera que el niño empieza a explorar formas de negociación para jugar, lo que implica un pensamiento reflexivo y crítico hacia sí mismo y hacia los demás, y se percata que para lograr ciertos fines es necesario cooperar.

El proceso formativo no se limita a los niños, incluso, debido a que es mucho más demandante y complejo en adultos, es más rico. Observarlo en los niños es fácil



porque se da en un sitio delimitado y el juego es uno de los principales procesos de socialización del individuo en la edad temprana.

No obstante, es necesario señalar que a pesar de que en el corredor Regina se da un proceso formativo a partir de la interacción simbólica, hay una predominancia de la palabra sobre el acto, el cual los residentes aun sienten impuesto y expresan mediante el descuido del espacio, la apatía y desinterés, situación que refleja necesidades insatisfechas, falta de legitimidad y de apropiación del espacio.

Cuando se realizan intervenciones a favor del espacio público se debe tener en mente que previamente existían relaciones, las cuales se expresarán en la conformación del espacio, y que las nuevas condiciones afectarán y se verán afectadas por las previas. En caso de que no exista una apropiación del espacio, los usuarios lo degradarán ya que únicamente subraya su desposesión y marginación del sistema político y económico.

A pesar de que la integración de la comunidad, la participación y la responsabilidad ciudadana en el espacio público se deben entender como un proceso, las políticas públicas urbanas también deben considerar maneras de integrar a la sociedad de tal manera que los actores se sientan partícipes y comprometidos.

Si se parte de que la organización del espacio público urbano es reflejo del discurso societal, en el caso del corredor Regina, el discurso que se enuncia en el espacio público analizado indica carencias, desigualdad, falta de legitimidad y de apropiación, pero también una nueva la posibilidad de redefinición, una nueva realidad, nuevos objetos, relaciones y patrones de comportamiento.

Tal vez uno de los mayores logros de la intervención física realizada en la calle Regina es que ha congregado en el espacio en cuestión a una gran diversidad de usuarios, de tal manera que se ha convertido en un espacio plural y democrático debido a que existe la posibilidad de encuentro de actores heterogéneos en condiciones de igualdad, asegurando así el derecho a la ciudad.

El corredor Regina funciona como un escenario político, como la polis, donde los ciudadanos pueden compartir palabras y actos. La acción política de los actores se expresa en su aparición, en que se pueden mostrar a los demás y se pueden

distinguir de los demás, en consecuencia, sus acciones cotidianas cobran sentido.

Finalmente, en un intento de teorización, se arriba a sostener que el espacio público no se debe limitar a un parque o una plaza. Estos, más bien, deben funcionar como focos articuladores de la vida en la ciudad, que estimulen una ciudadanía participativa, la cual se expanda a todas las calles, con el fin de recuperar el carácter democrático de la calle como espacio de participación y de encuentro, no solamente de tránsito.

A nivel urbano, pensar en la ciudad debe ser pensar en el espacio público, y cualquier tipo de intervención, ya sea pública o privada, como la construcción de vivienda y áreas residenciales, la localización de universidades y centros culturales y artísticos, las actividades comerciales y las políticas de movilidad; deben establecer un diálogo con los espacios públicos que lo rodean.

Las intervenciones que únicamente están orientadas a la renovación material están destinadas al fracaso a largo plazo. Es indispensable pensar de manera paralela en la infraestructura cultural, en las legislaciones, economía, política, convenciones culturales y lenguaje, ya que éstas son las que realmente ordenan el espacio público. Asimismo, es fundamental considerar que la plena realización del espacio público demanda participación y corresponsabilidad de los ciudadanos.

# FUENTES CONSULTADAS

## BIBLIOGRAFÍA

AMENDOLA, Giandomenico. *La ciudad postmoderna*. Celeste, Madrid, 2000. 379 pp.

ARENDT, Hannah. *La condición humana*. Editorial Paidós, 1ª edición, 5ª reimpresión, Buenos Aires, 2009. 366 pp.

ARISTOTLE. *Politics: A Treatise on Government*. JM Dent & Sons LTD, New York, 1928, Kindle Edition, produced by Eric Eldred.

BARKER, Roger Garlock. *Qualities of community life*. Jossey-Bass, San Francisco, 1973. 562 pp.

BERGEL, Egon. *Urban Sociology*. Mc.Graw Hill, USA, 1995. 558 pp.

BLUMER, Herbert. *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. Editorial Hora, Barcelona, 1982.

BOURDIEU, Pierre. "Efectos del lugar." En: *La miseria del mundo*. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2010. Pp. 119-124.

BOURDIEU, Pierre. "Espacio social y poder simbólico." En: BOURDIEU, Pierre. *Cosas dichas*. Gedisa, Buenos Aires, 1998. pp.127-148.

BURGESS, Ernest. BOGE, Donald. *Urban sociology*. University of Chicago Press, Chicago, 1970. 325 pp.

CASTELLS, Manuel. *La ciudad y las masas: Sociología de los movimientos sociales*. Vers. española de Rosendo Gallego, Alianza, Madrid, 1986. 567 pp.

CASTELLS, Manuel. *Problemas de investigación en sociología urbana*. Traducción de Enrique Grillo, Siglo XXI editores, México, 1981. 278 pp.

CARRIÓN, Fernando. "El centro histórico como objeto del deseo." En: *Seminario Permanente de la Ciudad de México. V.1*. UNAM, Coordinación de Humanidades,

Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo, México, 2010. 166 pp.

*Centro Histórico. 10 años de rehabilitación.* Fundación Carlos Slim. México, 2011. 140 pp.

CHABOT, Georges. *Las ciudades.* Nueva colección Labor, Barcelona, 1971. 192 pp.

CHOMBART DE LAUWE, Paul Henry. *Hombres y ciudades.* Traducción de Jordi Marfa Puig, Editorial Labor, Barcelona, 1976. 289 pp.

*Cuaderno del Seminario Permanente del Centro Histórico de la Ciudad de México. Vol. 1.* PUEC, México, 2010. 166 pp.

*Cuaderno del Seminario Permanente del Centro Histórico de la Ciudad de México. Vol. 2.* PUEC, México, 2012. 48 pp.

DE CERTEAU, Michel. *La invención de lo cotidiano. I. Artes de hacer.* Universidad Iberoamericana, 1ª reimpresión de la 1ª edición en español, México, 2000. 229 pp.

DESCARTES, René. *El discurso del método.* Alianza Editorial, Madrid, 2011. 208 pp.

DELGADO, Pilar. CÁRDENAS, Andrés. GARCÍA, Jon. *Espacio público y derecho a la ciudad. La política de espacio público físico y la venta informal en Bogotá.* JAVEGRAF. Primera Edición. Bogotá. 2008. 204 pp.

EISENSTADT, Shumel. SHACHAR, Arie. *Society, culture, and urbanization.* SAGE Publications, California, 1987. 391 pp.

FISCHER, Claude S. *The urban experience.* Harcourt Brace Jovanovich. New York. 1976. 371 pp.

FLICHY, Patrice. *Una historia de la comunicación moderna : Espacio publico y vida privada.* Vers. castellana de Eugeni Rosell i Miralles, Gustavo Gili, México, 1993. 260 pp.

GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios.* Editorial Reverté. España, 2006. 215 pp.

GOTTDIENER, Mark. BUDD, Leslie. *Key Concepts in Urban Studies*. SAGE Publications Ltd, London, 2005. 200 pp.

HABERMAS Jürgen. *The Structural Transformation of the Public Sphere*. MIT Press. USA. 1991. 301 pp.

HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Editorial Taurus, 3ª reimpresión, Madrid, 1999. 517 pp.

HABERMAS, Jürgen. *Teoría de la acción comunicativa II. Crítica de la razón funcionalista*. Editorial Taurus, 1987, 2ª reimpresión, Madrid, 1992. 618 pp.

JACOBS, Jane. *The Death and Life of Great American Cities*. Vintage Books, New York, 1961. 458 pp.

LEFEBVRE, Henri. *La producción del espacio*. Artículo publicado en *Papers: Revista de Sociología*, Año 1974, Núm 3. pp. 219-229.

LEFEBVRE, Henri. *El derecho a la ciudad*. Ediciones Península, cuarta edición, Barcelona, 1978. 169 pp.

MATTELART, Armand. MATTELART. Michèle. *Historia de las teorías de la comunicación*. Editorial Paidós. Barcelona. 1997. 142 pp.

MUMFORD, Lewis. "What is a city?" *Architectural Record*, 1937. En: LE GATES, Richard. STOUT, Frederic. *City Reader*. Routledge, 5th Edition, New York, 2011. 704 pp.

PADDISON, Ronan. *Handbook of Urban Studies*. Sage Publications, London, 2001. 494 pp.

PARK E. Robert. *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. Editorial Serbal, Barcelona, 1999. 148 pp.

PARK, Robert E. BURGESS, Ernest W. *The City: Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the Urban Environment*. University of Chicago Press, Chicago, 1984. 239 pp.

PUTNAM, Robert. “*E Pluribus Unum: Diversity and Community in the Twenty-first Century. The 2006 Johan Skytte Prize Lecture.*” *Scandinavian Political Studies*, Vol.30. No.2, 2007. pp.137-174.

RODRIGO, Miguel. *Teorías de la comunicación: ámbitos, métodos y perspectivas*. Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2001. 235 pp.

RAMÍREZ KURI, Patricia. *Espacio público y ciudadanía en la ciudad de México : percepciones, apropiaciones y prácticas sociales en Coyoacán y su centro histórico*. UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, México, 2009. 381 pp.

SENNETT, Richard. *The fall of the public man*. Penguin Books. London. 2002. 390 pp.

SENNETT, Richard. *Together: The Rituals, Pleasures and Politics of Cooperation*. Alen Lane Penguin Group, Great Britain, 2012. 302 pp.

SIMMEL, Georg. “The stranger” en *On Individuality and Social Forms*. Ed. Donald Levine, University of Chicago Press, Chicago, 1972. pp. 143-149.

SORKIN, Pitirim A. ZIMMERMAN, Cale C. *Principles of Rural-Urban Sociology*. Henry Holt, New York, 1929. 652 pp,

SUÁREZ, Alejandro. “La función habitacional del Centro Histórico y el desafío de su regeneración.” en: *Seminario Permanente de la Ciudad de México. V.1*. UNAM, Coordinación de Humanidades, Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo, México, 2010. 166 pp.

*La ciudad : Su origen, crecimiento e impacto en el hombre*. Selecciones de Scientific American, con introducciones de Kingsley Davis, versión española Luis Antonio Fernández-Galiano Ruiz, Blume, Madrid, 1976. 341 pp.

## OTRAS FUENTES

D' ENTREVES, Maurizio Passerin, "Hannah Arendt", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2008 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <http://plato.stanford.edu/archives/fall2008/entries/arendt/>. [Consultado el 16 de abril de 2013 a las 18:09 hrs]

BERROETA TORRES, Héctor y VIDAL MORANTA, Tomeu. "La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa." *Polis* [online]. 2012, vol.11, n.31pp. 57-80 . [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-65682012000100004&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682012000100004&lng=es&nrm=iso). ISSN 0718-6568. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682012000100004>. [Consultado el 7 de noviembre de 2013 a las 20:43 hrs]

BORJA, Jordi. MUXÍ, Zaida. *Espacio público, ciudad y ciudadanía*. Electa. Barcelona, 2003. 92 pp. Artículo en línea. <http://pensarcontemporaneo.files.wordpress.com/2009/06/el-espacio-publico-ciudad-y-ciudadania-jordi-borja.pdf> [Consultado el 16 de abril de 2013 a las 16:15 hrs]

BORJA, Jordi. "Ciudadanía y espacio público." *Itsmo*. 2007. [http://istmo.mx/2006/07/ciudadania\\_y\\_espacio\\_publico/](http://istmo.mx/2006/07/ciudadania_y_espacio_publico/) [Consultado el 16 de abril de 2013 a las 16:15 hrs]

BORJA, Jordi. "Ciudad y ciudadanía. Dos notas." Institut de Ciències Politiques i Socials. Barcelona 2000. 30 pp. <http://www.recercat.net/bitstream/handle/2072/1287/ICPS177.pdf?sequence=1> [consultado el 4 de junio de 2012 a las 12:43 hrs]

*Carta Mundial del Derecho a la Ciudad*. Foro Social de las Américas: Quito, julio 2004. Foro Mundial Urbano: Barcelona – Quito, octubre 2004. [http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_details&gid=50&Itemid=3](http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com_docman&task=doc_details&gid=50&Itemid=3) [Consultado el 16 de abril de 2013 a las 16:15 hrs]

CAPEL, Horacio. "Gritos amargos sobre la ciudad." *Perspectivas Urbanas*. <http://upcommons.upc.edu/revistes/bitstream/2099/19/2/art01-1.pdf> [Consultado el 5 de junio de 2012 a las 23:24]

CAPEL, Horacio. "Definición de lo urbano." *Estudios Geográficos*, No.138-139, febrero-mayo, 1975. Pp. 265-301. <http://www.cidadeimaginaria.org/eu/Urbano.pdf> [Consultado el 5 de junio de 2012 a las 23:25]

"Censo de Censo y Vivienda 2010." Principales resultados por AGEB Y manzana urbana INEGI. [http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta\\_resultados/ageb\\_urb2010.aspx?c=28111&s=est](http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/ageb_urb2010.aspx?c=28111&s=est) [Consultado el 10 de diciembre de 2013 a las 12:54 hrs]

CHOAY, François. "El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad." Traducción de Salvador Urrieta García, *Revista Andamios. Revista de investigación social*, diciembre 2009, Vol.6/ Num.12, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México D.F, 2009. Pp 157-187.

"Ciudad y ciudadanía según Aristóteles." Ciudad y Derecho. <http://ciudadyderecho.blogspot.mx/2010/03/ciudad-y-ciudadania-segun-aristoteles.html>[Consultado el 21 de febrero de 2012 a las 13:47hrs]

"City." *Encyclopedia Britannica Online*. <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/118952/city> [Consultado el 21 de febrero de 2012 a las 16:01 hrs]

"Colaborative Projects." *Poiesis Fellowship*. <http://poiesisfellowship.org/work/> [Consultado el 21 de febrero de 2012 a las 13:39hrs]

"Cuauhtémoc." Distrito Federal. México en cifras. INEGI. <http://www.inegi.org.mx/movil/mexicocifras/mexicoCifras.aspx?em=09015&i=e&tema=est> [Consultado el 10 de diciembre de 2013 a las 12:55 hrs]

"Department of Urban planning." *UCLA Luskin School of Public Affairs*. <http://publicaffairs.ucla.edu/urban-planning> [Consultado el 21 de febrero de 2012 a las 06:57hrs]

"Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas." <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mapa/denue/default.aspx> [Consultado el 10 de diciembre de 2013 a las 12:48 hrs]

FOUCAULT, Michel. *De los espacios otros*. Conferencia dictada en el Cercle des études architecturales, marzo de 1967, en *Architecture, Mouvement, Continuité*, No.5, octubre de 1984. Artículo en línea.



[http://bidi.xoc.uam.mx/resumen\\_articulo.php?id=1932&archivo=7-132-1932qmd.pdf&titulo\\_articulo=Espacios%20otros](http://bidi.xoc.uam.mx/resumen_articulo.php?id=1932&archivo=7-132-1932qmd.pdf&titulo_articulo=Espacios%20otros) [Consultado el 21 de febrero de 2012 a las 13:39hrs]

HERNÁNDEZ, Alejandro. *Escenarios de lo imprevisible: espacio público, identidad y política*. Otro otro blog. 7 de octubre de 2010. <http://otrootroblog.blogspot.mx/2010/10/escenarios-de-lo-imprevisible-espacio.html> [Consultado el 23 de junio de 2014 a las 22:02 hrs]

“La ciudad es el mejor invento humano” Conversación con Horacio Capel. *Revista Bifurcaciones*, Num.3, Invierno 2005. <http://www.bifurcaciones.cl/003/Capel.htm> [Consultado el 5 de diciembre de 2013 a las 23:24 hrs]

MARRERO, Issac. “La producción del espacio público.” (*Con*)textos. *Revista d’antropologia i investigació social*. Num. 1. Maig de 2008. pp. 74-90. Universitat de Barcelona, Barcelona. <http://revistes.ub.edu/index.php/contextos/article/viewFile/2144/2284> . [Consultado el 7 de noviembre de 2013 a las 21:07 hrs]

MARTÍNEZ, Emilio. “Significación social de los espacios públicos.” Colección Mediterráneo Económico. Num. 3. *Ciudades, arquitectura y espacio urbano*. Coordinador Horacio Capel. Caja Rural Intermediterránea. Instituto de Estudios Socioeconómicos de Cajamar. 2003. pp. 115-130.

“Monumento.” RAE. [http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=EAdxmP5IGDXX2zVWkK8G#0\\_1](http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=EAdxmP5IGDXX2zVWkK8G#0_1) [Consultado el 22 de junio de 2014 a las 21:55 hrs]

PIETSCH, Wolfgang. “Rethinking Cities: A Farewell to the Physical.” *The Poiesis Blog, Poiesis Fellowship*, 14 October 2010. <http://poiesisfellowship.org/2010/10/14/rethinking-cities-a-farewell-to-the-physical/> [Consultado el 21 de febrero de 2012 a las 13:39hrs]

RAMÍREZ, Patricia. “La ciudad, espacio de construcción de ciudadanía.” *Revista Enfoques* No. 7, Segundo Semestre, 2007, Universidad Central de Chile. Pag. 85 -107. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/960/96000704.pdf> [consultado el 4 de junio de 2012 a las 12:43 hrs]

RIZO, Marta. “*La ciudad como objeto de estudio de la Comunicología. Hipótesis y preguntas y rutas para la construcción de un estado del arte sobre la línea de investigación ‘Ciudad y Comunicación’.*” *Andamios. Revista de Investigación Social*, junioj Año / Vol 1, Número 2, Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México, D.F. Pp.197-225.

RIZO, Marta. “Comunicación e interacción social. Aportes de la comunicología al estudio de la ciudad, la identidad y la inmigración.” *Global Media Journal*, Edición Iberoamericana, Volumen 1, Número 2, Pp 151-169.

SENNETT, Richard. *Una ciudad flexible de extraños. ARQ (Santiago)* [online]. 2007, n.66. pp. 19-23 .

<[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-69962007000200003&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-69962007000200003&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0717-6996.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-69962007000200003>. [Consultado el 7 de noviembre de 2013 a las 20:40 hrs]

SENNETT, Richard. “The Open City” en Berlin Towards an Urban Age. Newspaper Essay.Urban Age. LSE Cities. November 2006, Berlin. [http://v0.urbanage.net/0\\_downloads/Berlin\\_Richard\\_Sennett\\_2006-The\\_Open\\_City.pdf](http://v0.urbanage.net/0_downloads/Berlin_Richard_Sennett_2006-The_Open_City.pdf) [Consultado el 7 de noviembre de 2013 a las 21:01 hrs]

SCHLACK, Elke. *Espacio público. ARQ (Santiago)* [online]. 2007, n.65 pp. 25-27 .

<[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-69962007000100006&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-69962007000100006&lng=es&nrm=iso)>. ISSN 0717-6996. doi: 10.4067/S0717-69962007000100006.[Consultado el 16 de abril de 2013 a las 18:23 hrs ]

*Social Life of Small Urban Spaces*. Director: William H. Whyte. Direct Cinema Limited. USA. 1988. 58min.

“Stronger Citizens, Stronger Cities: Changing Governance Through a Focus on Place.” Project for Public Spaces. 17 de Marzo 2013.

<http://www.pps.org/blog/stronger-citizens-stronger-cities-changing-governance-through-a-focus-on-place/>[Consultado el 2 de marzo de 2013 a las 12:52hrs]

“The largest cities in the World by land area, population and density.” City Mayors Statics. 6 de junio 2007. <http://www.citymayors.com/statistics/largest-cities-density-125.html> [Consultado el 6 de mayo de 12 a las 19:17]

“What Makes a Successful Place?” Project for Public Spaces.  
<http://www.pps.org/reference/grplacefeat/> [Consultado el 2 de marzo de 2013 a las 20:54 hrs]

“What makes a successful place?” *Project of Public Spaces*.  
<http://www.pps.org/articles/grplacefeat/> [Consultado el 31 de marzo de 12 a las 02:50hrs]

“What is Urban planning.” *School of Urban Planning, McGill University*.  
<http://www.mcgill.ca/urbanplanning/planning> [Consultado el 21 de febrero de 2012 a las 07:06hrs]

“William H. White. Quotable.” Project for Public Spaces.  
<http://www.pps.org/reference/wwhyte/> [Consultado el 2 de marzo del 2013 a las 21:14 hrs]

“Urbanization. Solutions for Fast-growing cities.” Rockefeller Foundation.  
<http://www.rockefellerfoundation.org/who-we-are/our-focus/urbanization>  
[Consultado el 21 de feb. de 12 a las 14:1hrs]

# ANEXO

# ANEXO



LA CALLE











LOS EDIFICIOS









# EL COMERCIO











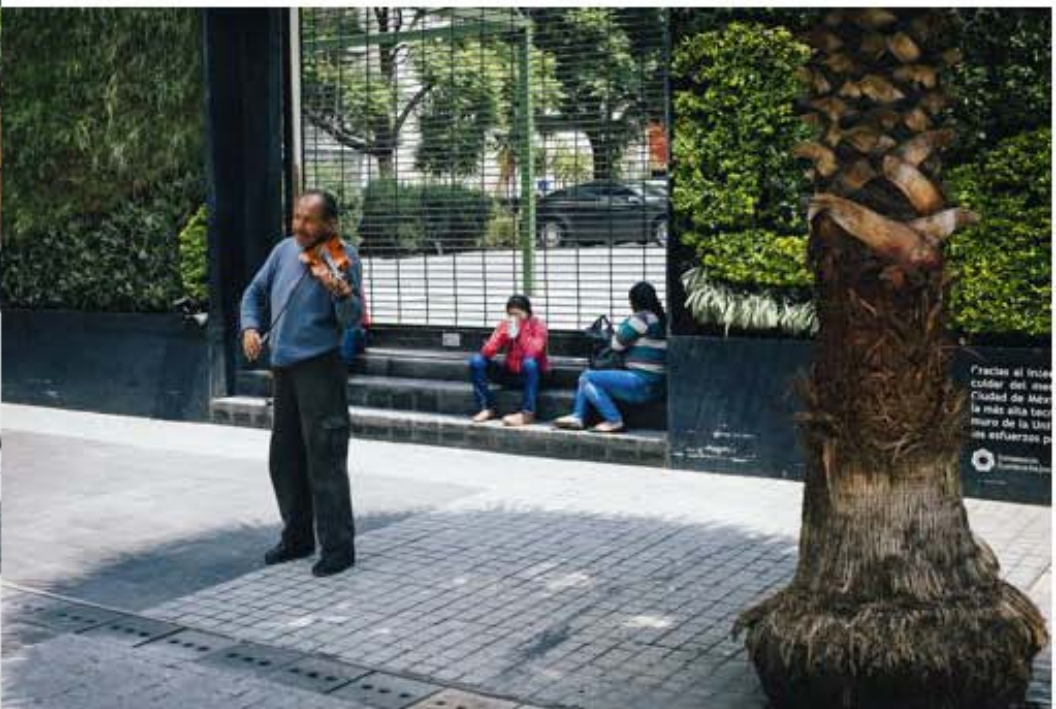








# ARTE, CULTURA Y RECREACIÓN



















© Fotografías de Antonio Gallardo