



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**POBREZA Y GOBERNANZA EN HAITÍ
(2006-2013)**

TESINA

Que para obtener el grado de:

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

Presenta:

CRISTINA GAONA HUERTA



Director de tesina:

JESÚS GALLEGOS OLVERA

CIUDAD UNIVERSITARIA, 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

A Dios por estar en mi camino, por guiarme y cuidarme siempre.

A mi madre por su continua lucha y valor, por apoyarme en todo momento y por demostrarme su amor en cada acción.

A mi abue, por haber sido mi compañera y cómplice.

A la máxima casa de estudios, la UNAM, por la formación que recibí.

A mis hermanos por auxiliarme durante la realización de mis estudios.

A mis amigos por alentarme a seguir adelante en la elaboración de la tesina y por ser parte de mi crecimiento personal. Gracias particularmente a Vick, cuyo apoyo y ejemplo han sido invaluable para mí.

Al profesor Jesús Gallegos por su tiempo y respaldo para la elaboración de este trabajo.

A mis sinodales por sus valiosas aportaciones para el desarrollo del tema.

A todos mis maestros de vida....

ÍNDICE

Introducción	1
1. América Latina y el Caribe	5
1.1 Globalización neoliberal en la región.	5
1.2 La situación latinoamericana: marginación y exclusión social en el siglo XXI	15
1.3 Apuntes teóricos sobre pobreza y gobernanza	17
2. Pobreza en América Latina.....	22
2.1 Definiciones de pobreza	22
2.2 Medición de la pobreza.....	25
2.2.1 Línea de pobreza	27
2.2.2 Método de las necesidades básicas insatisfechas	29
2.2.3 Método de medición integrada de la pobreza.....	31
3. Gobernanza: Genealogía y perspectivas	33
3.1 Gobernabilidad	33
3.2. Gobernanza.....	36
3.3 Parámetros de gobernanza	43
4. Haití: caso emblemático de pobreza y ausencia de gobernanza.....	48
4.1 Haití en el marco internacional	48
4.2 Breves antecedentes históricos.	52
4.2 Condiciones económicas.....	59
4.4 Condiciones políticas: los poderes fácticos.....	61
4.5 Condiciones sociales.....	67
4.6 El país después del terremoto (2010).....	71
5. Gobernanza y pobreza en Haití	74
5.1 Democracia y gobernanza.....	74
5.2 Pobreza como amenaza a la gobernanza	82
5.3 Desafíos de la gobernanza.....	87
Conclusiones	91
Bibliografía.....	94
Revistas.....	96
Artículos electrónicos.....	97
Periódicos online	101

Conferencias.....	101
Periódicos.....	102

Índice de tablas

Tabla 1. Necesidades básicas, dimensiones y variables centrales	29
Tabla 2. Variables e indicadores de gobernanza	47
Tabla 3. Economía de Haití.....	67
Tabla 4. Indicadores de salud. Tabla comparativa: Haití/ Republica Dominicana/México.....	69
Tabla 5. Indicadores de educación. Tabla comparativa Haití/República Dominicana	70

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de confianza de los ciudadanos hacia los partidos políticos.....	75
Figura 2. Indicadores de gobernanza. Comparativo Haití/Chile	86

Introducción

El siglo XXI es un reto para América Latina y el Caribe. El ajustarse a las presiones de la globalización, en específico, a las políticas globalizadoras de los Organismos Financieros Internacionales representa una fuerte carga para las naciones latinoamericanas quienes se ven obligadas a implementar una serie de medidas que van en detrimento del bienestar social.

Las últimas tres décadas han redefinido el rumbo de la región. Tras la implementación del neoliberalismo¹ en la década de los ochenta, los efectos del capitalismo global han sido más severos: el aumento de la pobreza y la desigualdad se ha disparado.

Actualmente los efectos de la crisis global presentan sus mayores estragos, según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) “Uno de cada seis habitantes del planeta pasa hambre todos los días, la mayor cifra en la historia de la humanidad”.² El hambre es tan solo una de las manifestaciones de la pobreza, la cual se comprende como la falta de los elementos necesarios para subsistir tales como la alimentación, vivienda, educación, energía, vestido, acceso a servicios de salud y la falta de empleo. La pobreza es una realidad a la que se enfrentan día con día miles de latinoamericanos.

La pobreza en América Latina y el Caribe es una situación innegable y generalizada. Con la introducción del modelo neoliberal se implementó una política de ajuste estructural que tuvo como efectos negativos: la pérdida masiva de empleos, la caída del Producto Interno Bruto (PIB), la reducción del papel del Estado en materia social, y por ende, un aumento de la pobreza.

¹ El modelo neoliberal se introdujo con el arribo de Margaret Thatcher a la presidencia en Gran Bretaña, quien se refirió a su programa económico como único e irrefutable: *There is no alternative* “TINA”. T. Inglés. Eric J, Evans, *Thatcher and thatcherism*, ed. Taylor and Francis, New York, 2001, p.45.

² Roberto González Amador, “Sufre hambre uno de cada seis habitantes del planeta: FAO”, 20 de junio de 2009, *La Jornada*, p.45.

La pobreza, más allá de afectar a quienes la padecen genera consecuencias en el resto de la población, en donde el repunte de la violencia, inestabilidad social y la apatía política son tan solo algunas de sus múltiples manifestaciones.

A mayor crecimiento de la pobreza se generan o incrementan focos de tensión y conflicto que afectan de modo sustancial la gobernanza y desgastan la legitimidad de un régimen político. La gobernanza, entendida como un nuevo modo de gobernar en donde interactúa el Estado, el mercado y la sociedad civil, debe ser el medio para lograr un desarrollo económico y benéfico para todos los ciudadanos.

Aunque la pobreza no es condición suficiente para la falta de gobernanza, es un factor perturbador e inhibidor de la misma que regularmente conduce a un deterioro en la relación del gobierno con la sociedad.

Haití, el país con los índices más bajos de desarrollo humano de América Latina y el Caribe (de acuerdo a cifras del Banco Mundial), se enfrenta ante un panorama desolador de pobreza, ante un sistema que ha agudizado los malestares de los ciudadanos y no ha dado respuesta eficaz a los requerimientos de la sociedad. Con ello se genera pérdida de credibilidad en las instituciones gubernamentales y rechazo a las leyes del Estado.

El estado haitiano al no ejecutar políticas públicas viables que subsanen las deficiencias de los grupos vulnerables suscita manifestaciones sociales que afectan el sistema político. La división latente de la población entre pobres y ricos deriva en la falta de confianza hacia las instituciones, al ser percibidas como el instrumento político de la clase alta para lograr sus intereses en detrimento de la clase marginada. Un país no puede gobernarse correctamente con una población sumergida en la pobreza.

Las políticas contra la pobreza deben contribuir al desarrollo de modo integral y no solo enfocarse a satisfacer las necesidades básicas de las personas, no es posible seguir con el *status quo*, que provee a la población de los mínimos requisitos para su subsistencia, por lo tanto este trabajo es una invitación a la reflexión.

La hipótesis central de la investigación se basa en que la pobreza afecta y limita la gobernanza. De tal modo que un Estado que mantiene a su población en condiciones económicas deplorables no puede construir un sistema legislativo

viable. En Haití por lo tanto, la pobreza generalizada ha limitado el desarrollo de la institucionalidad.

Para comprender dicha hipótesis se establecen como objetivos particulares de la investigación los siguientes puntos:

- 1.- Analizar el modelo económico que se ha aplicado de los años ochenta a la fecha en América Latina y el Caribe, particularmente abordar las consecuencias que ha tenido en materia de pobreza.
- 2.- Estudiar las definiciones y parámetros de medición tanto de la pobreza como de la gobernanza.
- 3.- Estudiar a Haití como caso emblemático de pobreza y ausencia de gobernanza.
- 4.- Determinar la función de la gobernanza como eje central para el abatimiento de la pobreza.

Del interés que ha suscitado el tema de pobreza y gobernanza en el mundo, pero sobre todo en América Latina y el Caribe es cómo surge el presente proyecto, el cual ahondará en ambos temas decisivos para la región. En este sentido, se alude a la pobreza como factor principal de alteración para la gobernanza puesto que la polarización social genera insatisfacción en el régimen democrático, altera el orden público y con ello deteriora la relación sociedad-Estado.

El análisis del vínculo pobreza-gobernanza se centrará en Haití, al ser un caso representativo donde coexisten altos grados de marginación, exclusión social, violencia y falta de solidez institucional. El tema es de suma relevancia no solo para Haití sino para el resto de la región, ya que se argumentará cómo la pobreza va más allá del conjunto de carencias materiales y conlleva a una serie de consecuencias negativas en materia social y política. El combate a la pobreza no debe partir de una política asistencialista, debe ser una estrategia integral que abarque tanto aspectos materiales como intelectuales. Es ya bien sabido que una nación que no genera capital humano no cuenta con la capacidad de superar sus propias condiciones de atraso.

Para efectos de la exposición del tema, este trabajo se encuentra dividido en cinco capítulos.

En el primero se abordará de manera sintética el modelo de globalización neoliberal: su teoría y práctica; así como las consecuencias que ha tenido en América Latina y el Caribe en materia de empleo, comercio, tecnología y otros temas de relevancia nacional. Posteriormente, se determinarán los riesgos globales del sistema económico tales como la exclusión y la marginación social. Por último, se hará una revisión de los estudios previos realizados en materia de pobreza y gobernanza.

Posteriormente se hace referencia a los estudios previos del tema y la explicación de porqué la gobernanza y la pobreza son temas fundamentales de estudio. Finalmente, se determinarán los riesgos que implican la pobreza, la marginación y la exclusión social.

En el segundo capítulo se revisan diferentes concepciones de pobreza por parte de organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), la Comisión económica para América Latina (CEPAL) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para proseguir con una descripción de los principales métodos de medición utilizados en la región con el objeto de comprender los alcances y límites de cada uno de ellos.

En el tercer capítulo se refieren diferentes concepciones tanto de gobernanza como de gobernabilidad. Además, se describen los parámetros aplicados por el Banco Mundial (BM) para la medición de la gobernanza.

En el cuarto apartado se analiza a Haití tanto en el contexto nacional como internacional. Se describe su situación histórica, económica, social y política para comprender su situación actual.

Finalmente en el quinto capítulo se aborda la relación entre la democracia y la gobernanza, así como el vínculo entre la pobreza y la gobernanza: sus vertientes, consecuencias y nuevos retos.

CAPÍTULO 1

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

"... La economía latinoamericana es una economía esclavista que se hace la posmoderna: paga salarios africanos, cobra precios europeos, y la injusticia y la violencia son las mercancías que produce con más alta eficiencia..."

Eduardo Galeano

La escuela del mundo al revés

1. América Latina y el Caribe

América Latina y el Caribe ha experimentado constantes transformaciones desde el expansionismo del capitalismo, actualmente en su fase de globalización neoliberal. A partir de la implementación de este sistema se ha limitado la participación del Estado en la generación y distribución de la riqueza. Además, la economía se ha liberalizado a tal grado que ha quedado desprotegida ante las fuerzas del mercado y la población queda a voluntad de las empresas transnacionales.

Los riesgos del sistema de globalización neoliberal son extensos; la marginación, la exclusión social y la pobreza son algunas de sus principales consecuencias. Con la mayor parte de la población ignorada y oprimida por el sistema de globalización neoliberal se gestiona una situación de caos generalizado. De este modo la pobreza y la gobernanza se encuentran sumamente relacionadas

Existe una situación de pauperización que impide una adecuada gestación de la gobernanza. La cultura democrática y el respeto por las leyes no se generan de forma automática sólo con adquirir la categoría de “democracia”, se requiere de periodos prolongados de tiempo para implementar un respeto del Estado por la ciudadanía para que esta tenga a su vez un respeto por las autoridades. De no existir una población en condiciones económicas satisfactorias, el Estado no podrá tener una adecuada gestación de la legalidad.

1.1 Globalización neoliberal en la región.

Actualmente Latinoamérica se encuentra en la fase de globalización neoliberal que consiste en una acumulación de capital sin precedentes aunado a una mínima intervención del Estado en el mercado.

Se define a la globalización como los “fenómenos de naturaleza o base física que abarcan todo el globo terráqueo, como el de las telecomunicaciones, la informática y las redes de información”.³

Por lo cual, la globalización comprende todo tipo de sucesos que involucran al mundo entero, sin embargo, se centra en aquellos fenómenos que incluyen transacciones de intercambio tecnológico. De este modo, las naciones ricas y promotoras de la globalización, defienden la tesis de que ésta suscita el aumento de la riqueza para los países debido al intercambio de tecnologías y al aumento del comercio internacional; sin embargo, las naciones beneficiadas son únicamente aquellas que cuentan con la mayor infraestructura y la mayor inversión financiera en medios de producción. Es decir, no todos adquieren beneficios de la globalización, aquellos que no poseen bienes y no cuentan con recursos suficientes no pueden hacer uso de la tecnología derivada de este proceso global.

Por lo anterior, se afirma que la globalización, supone indudables ventajas para quienes cuentan con la capacidad de acceder a los productos de la ciencia y tecnología, pero también implica grandes desventajas para quienes carecen de capacidad adquisitiva. Entre los actores beneficiados de la globalización están las instituciones financieras y las empresas multinacionales, las cuales tienen su sede en las naciones más desarrolladas.

Para comprender con exactitud la globalización neoliberal, es necesario conocer en que consiste el neoliberalismo, este se considera una doctrina que pregona la libertad económica, en donde el Estado es asume funciones sólo como un regulador jurídico que garantiza las reglas del intercambio comercial.⁴

³ Edmundo Hernández-Vela Salgado, *Diccionario de Política Internacional*, Tomo I. México, Ed. Porrúa, 2002, p.501.

⁴ Friedrich Von Hayek, economista austriaco, precursor del modelo neoliberal y concebía al sistema como único medio para el crecimiento. Para Hayek, la intervención del Estado en la economía significaba un socialismo progresivo, argumentaba que sin propiedad privada existía una dependencia tan grande del Estado que limitaba las propias libertades individuales y convertía a la población en esclavos, desarrolló sus hipótesis en obras como *Camino de servidumbre* (1944) y *La Constitución de la Libertad* (1960). Hayek se mostraba en contra del modelo keynesiano que establecía preminencia del Estado como eje en el manejo de la economía del país. La influencia de Hayek formó una red de intelectuales que desarrolló sus conceptos, tal fue el caso de Milton Friedman, ferviente precursor del neoliberalismo que fungió como asesor de los presidentes Richard Nixon y Ronald Reagan. *cfr.* Red Voltaire, [en línea], Dirección URL: <http://www.voltairenet.org/article150342.html>. [Consulta: 02 de agosto de 2014].

Las metas fundamentales del neoliberalismo son entonces: “La estabilización (de precios y de las cuentas nacionales); la privatización (de los medios de producción y de las empresas estatales); la liberalización (de los flujos comerciales y de capital); la desregularización (de la actividad económica privada), y la austeridad fiscal (restricción del gasto público). Estas políticas han sido implementadas en diferentes grados y de diversas formas en toda América Latina”.⁵

La primera disposición básica del neoliberalismo se refiere a la estabilización de precios, la cual se lleva a cabo a través de los organismos financieros internacionales, quienes implementan políticas tendientes a la baja inflación y ejercen presión sobre las naciones para hacer efectivo el sistema de pagos.

El segundo punto se enfoca en la privatización, la cual se basa en el resguardo de bienes nacionales apropiados por empresas privadas en beneficio propio. El sistema neoliberal ha dispersado este método a lo largo de América Latina. Por ejemplo, Argentina es particularmente representativa en la aplicación de la privatización “[...] apenas iniciado el gobierno, Menem hizo aprobar por el Congreso dos grandes leyes: la de Emergencia Económica suspendía todo tipo de subsidios, privilegios y regímenes de promoción, y autorizaba el despido de empleados estatales. La Ley de Reforma del Estado declaró la necesidad de privatizar una extensa lista de empresas estatales y delegó en el presidente elegir la manera específica de realizarlas”.⁶ Tras las reformas, los bancos subieron bruscamente las tasas de interés y con ello generaron un incremento en los precios de bienes de consumo.

Otro aspecto del neoliberalismo se refiere a la liberalización de la economía, esto se expresa en la facilidad que tienen las empresas multinacionales para comprar, vender, invertir y competir sin ningún tipo de restricción por parte del Estado anfitrión. Se aplica por parte de las corporaciones de los Estados con economías fuertes y sólidas. Para los Estados latinoamericanos esto implica ser forzados a abrir sus fronteras a los productos extranjeros para ser comercializados

⁵ James Petras, *El neoliberalismo en América Latina: La izquierda devuelve el golpe*, Homo Sapiens Ediciones, Argentina, 1997, p. 12.

⁶ Luis Alberto Romero, *Breve historia contemporánea de la Argentina*, 2ª ed., FCE, Buenos Aires, Argentina, 2001, p. 272.

en igualdad de condiciones. La liberalización que impulsa el modelo neoliberal se aplica a todos los sectores de la economía, en el rubro agrícola significa que los campesinos pobres se ven forzados a vender los alimentos que producen a precios muy inferiores a los del mercado.

Los países ricos imponen la liberalización de fronteras a los más pobres, mientras que ellos mantienen el proteccionismo dentro de su territorio.

En la Ronda de Doha, de la Organización Mundial de Comercio (OMC), se han discutido temas relativos al proteccionismo. Para la negociación de 2008 se presentaron las siguientes conclusiones “La Unión Europea y los Estados Unidos, responsables por el grueso de los subsidios agrícolas distorsionantes en el mundo, deberían asumir reducciones de un 80% y un 70%, respectivamente, en sus niveles máximos permitidos de dichas ayudas”.⁷ Sin embargo, dichas medidas no se han implementado y tanto la Unión Europea como Estados Unidos continúan con un alto nivel de proteccionismo en sus sectores vulnerables.

Por su parte, la desregularización económica, consiste en la reducción al máximo de restricciones económicas con el fin de favorecer el libre flujo de capitales:

En América Latina, de cada cuatro dólares que entraron en el cuatrienio 1991-94 sólo uno fue Inversión Extranjera directa (IED). La mayoría correspondió a movimientos de capitales financieros de corto plazo—créditos financieros, depósitos bancarios en moneda extranjera, compra de acciones existentes, bonos de corto plazo—, que son más volátiles dado su carácter especulativo. En 1994 el total de IED de 140 países fue cerca de 250.000 millones de dólares anuales frente a 25 billones de producto mundial. Resulta, entonces, que estos flujos de recursos por concepto de IED representarían sólo el 1% del PIB mundial.⁸

⁷ Organización de Naciones Unidas, “El progreso de América Latina y el Caribe hacia los objetivos de desarrollo del milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad”, *Objetivos de Desarrollo del Milenio 2010*, Santiago de Chile, agosto de 2010, p. 310.

⁸ Ricardo Ffrench-Davis, Alcances económicos de la globalización, *Nueva Sociedad*, No.147, enero-Febrero, 1997, Santiago de Chile, p.6.

La cifra (1% del PIB) es representativa puesto que nos indica que el mayor porcentaje de inversión en la región es de carácter especulativa y no productiva, es decir, es un capital volátil que tiende a la creación de desequilibrios económicos y no a la generación de un capital estable que favorezca a la industria y con ello a la creación de empleos. La desregulación consiste en la simplificación administrativa de trámites para el establecimiento y operación de empresas, muchas de las cuales no cuentan con un plan de desarrollo para el país anfitrión y sólo buscan la obtención de ganancias inmediatas.

Por último, la austeridad fiscal abarca todo tipo de restricciones en el sector social en aras de un supuesto crecimiento económico. El modelo neoliberal actual acepta la intervención del Estado en la economía únicamente como árbitro de la “libre competencia”; por lo tanto, lo restringe al grado de despojarlo de la posibilidad de garantizar los bienes comunes mínimos que merece todo ciudadano. Es decir, el neoliberalismo se opone a cualquier gasto del Estado que no esté a favor de los intereses de los empresarios.

Si bien es cierto que el neoliberalismo promueve la austeridad fiscal, es de notarse las contradicciones de su discurso, ya que los grandes centros de poder no llevan a cabo los preceptos que divulgan. Por ejemplo, retomando el tema de subsidios, las potencias económicas proporcionan todo tipo de apoyos a empresas, campesinos y programas asistencialistas, mientras que a los países subdesarrollados se les restringe el margen de ayuda por parte del Estado a sus sectores menos favorecidos.

Según el estudio de Oxfam⁹, es justamente en el campo agrícola donde se hace más evidente la doble cara entre proteccionismo y libre comercio “Para los productores del mundo en desarrollo, la competencia es una lucha contra corriente:

⁹ Oxfam es una organización mundial líder en ayuda humanitaria de emergencia fundada en 1995 por un grupo de organizaciones no gubernamentales independientes. El objetivo de la organización desde entonces ha sido combatir la pobreza.

Su nombre proviene del Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre que tiene sus raíces en Gran Bretaña. Este grupo de ciudadanos trabajó en campañas para que los barcos del bloque aliado llevaran provisiones de comida a las mujeres y niños de Grecia, país ocupado por el bloque enemigo durante la Segunda Guerra Mundial.

Las labores de Oxfam consisten en la implementación de programas de desarrollo a largo plazo en comunidades vulnerables. Cfr. OXFAM, [en línea], Dirección URL:<http://www.oxfam.org/es/about/what/objetivo-y-convicciones>. [Consulta: 05 de agosto de 2014].

millones de pequeños productores agrarios tienen que sobrevivir con menos de 400 dólares al año. Y están compitiendo con los agricultores americanos y europeos que reciben una media de 21,000 y 16,000 dólares al año, respectivamente, en forma de subsidios”.¹⁰ Es así que, mientras que las naciones desarrolladas incentivan al sector agropecuario por medio del uso de tecnología y apoyo directo a los agricultores, en las naciones subdesarrolladas no existen políticas que le favorezcan.

Se calcula que Estados Unidos y la Unión Europea gastan casi US\$1.000 millones diarios en subsidios agrícolas, lo que representa casi seis veces más el total de fondos que destinan a la ayuda internacional. Sólo como un simple ejemplo, desde 1982 hasta la fecha (2009), el presupuesto de México para apoyo al sector agrícola ha bajado del 12% al 3,5%, mientras que en Estados Unidos ha saltado un 300%.¹¹

Además de los puntos antes mencionados, el modelo neoliberal se rige por otros preceptos que igualmente distorsionan la situación económica y social internacional. El auge del individualismo es un tema que dirige el modo de actuación de las naciones ricas; a nivel personal enfatiza los intereses del individuo sobre los colectivos y a nivel internacional impone los intereses de una elite sobre el resto de las naciones.

La aplicación del modelo neoliberal ha repercutido en diferentes aspectos de la relación sociedad–Estado. En el campo laboral, por ejemplo, amenaza los principios básicos de la relación jurídica entre empleados y empresarios que abarcan conceptos tales como el derecho al trabajo, la estabilidad en el empleo, el contrato de ley y el derecho a la sindicalización. En este sentido, se han implementado políticas que dañan los derechos de los empleados al privarlos de prestaciones y otros derechos básicos, como el pago de pensión a los empleados por los años

¹⁰ Katty Sedo, “La guerra por los subsidios agrícolas”, *Observador Económico*, [en línea], Dirección URL:http://www.elobservadoreconomico.com/archivo_anterior/126/portada1.html. [Consulta: 15 de abril, 2014].

¹¹ Mariana Martínez, “A. Latina: no más subsidios” *BBC News*, 4 de septiembre de 2003, [en línea], DirecciónURL:http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico/newsid_3081000/3081876.stm, [Consulta: 16 de julio de 2010].

laborados, para evitarlo, las empresas han implementado los contratos a corto plazo con el fin de no generar antigüedad en el puesto de trabajo y no pagar la pensión correspondiente. Las políticas de las compañías mundiales generan nuevos parámetros de inserción al capitalismo, actualmente en su versión neoliberal, “En cada época de la historia del capitalismo algunas grandes corporaciones se consolidan como prototipos. A mediados del siglo XX fueron Ford y General Motors; hacia finales de siglo fue el turno de Microsoft. Hoy el paradigma es Wal-Mart, ejemplo arquetípico de la nueva condición del trabajo en la lógica global y símbolo de la cultura capitalista del siglo XXI”.¹²

El ejemplo de la compañía Wal-Mart es representativo en esta etapa global neoliberal puesto que a sus empleados les da la categoría de asociados, con ello les exige asumir todas las pérdidas y ganancias de la compañía, pero en la práctica, los empleados asumen únicamente las pérdidas. Esta empresa remunera a sus empleados con los sueldos más bajos, aplicando una jornada laboral de más de ocho horas (sobrepasando el plazo establecido por la ley) y pasa por alto sus derechos humanos, en donde los trabajadores apenas perciben el sueldo mínimo para subsistir. En México, de acuerdo a cifras de 2006, tenemos que de “150 mil trabajadores, 40 mil no perciben salario ni prestaciones. De estos últimos, 22 mil son menores de edad (empacadores o cerillos), y los 18 mil restantes son los hombres que cuidan los vehículos en los estacionamientos, quienes sólo subsisten con las propinas de los clientes, pero cumplen un horario establecido por la empresa”.¹³

Las cifras anteriores son una muestra de la precariedad laboral en la región latinoamericana, en donde alrededor del 30% de los trabajadores no gozan de una estabilidad laboral y se encuentran en condiciones vulnerables ante futuras eventualidades. Además, desde la entrada del modelo neoliberal, los salarios han decaído bruscamente. “En 2006, en el área urbana de 16 países de América Latina, alrededor de 10 millones de asalariados (11.3% del total de asalariados en ese año), tuvieron ingresos laborales inferiores al salario mínimo por hora, un tercio de los

¹² Gilberto Dupas, “Pobreza, desigualdad y trabajo en el capitalismo global”, *Nueva Sociedad*, mayo-junio de 2008, no. 215, Dirección URL: http://www.nuso.org/upload/articulos/3522_1.pdf, [Consulta: 16 de febrero de 2009].

¹³ Alonso Emir Olivares, “Denuncian activistas rapacidad y explotación laboral de Wal-Mart”, 12 de noviembre de 2006, *La Jornada*, p.20.

cuales eran mujeres”.¹⁴ Si bien tras la implementación del modelo neoliberal se han creado fuentes de empleo, éstas suelen ser temporales, inestables o desprovistas de garantías legales para el trabajador.

Además del tema laboral, el neoliberalismo trastoca diversos aspectos de la vida latinoamericana, como la educación, las políticas sociales y el comercio internacional. En lo que concierne al aspecto educativo, ésta se ha tornado elitista, la educación en las escuelas públicas ha decaído en calidad y en consecuencia, el capital humano ha disminuido.

La globalización neoliberal se caracteriza por el constante dinamismo económico a través de intensos movimientos de capital físico, por lo tanto, los ganadores de la globalización neoliberal son aquellas naciones que pueden desarrollar fábricas y crear empresas a nivel global. Es así que “En 2011 los flujos de IED aumentaron en todas las grandes agrupaciones económicas. Los flujos de entrada en los países desarrollados han aumentado un 21%, a 748.000 millones de dólares. En los países en desarrollo, la IED ha crecido un 11%”¹⁵. Estas cifras nos indican que mientras la globalización proclama la “participación mundial” en realidad genera la exclusión y la pobreza global.

En este sentido, Fernando Solana señala que “Las leyes sobre la propiedad del Tercer Mundo excluyen los activos y transacciones del 80% de la población. Los desposeídos están tan separados de la actividad económica como alguna vez lo estuvieron negros de blancos con el *apartheid* sudafricano”.¹⁶

En síntesis, la globalización neoliberal ha fallado en términos sociales, se lleva a cabo dentro de un entorno capitalista que por su naturaleza acumula y concentra la riqueza “El número de seres humanos que padece hambre crónica es

¹⁴ CEPAL, *Panorama Laboral 2007* América Latina y el Caribe, [en línea], Dirección URL: <http://www.ilo.org/wcmstp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms>, [Consulta: 16 de julio de 2008].

¹⁵ UNCTAD, *Informe sobre las inversiones en el mundo, 2012 Panorama general: Hacia una nueva generación de políticas de inversión*, Nueva York 2012, p 6. Dirección URL: <http://www.unctad-docs.org/files/UNCTAD-WIR2012-Overview-es.pdf>. [Consulta: 17 de agosto de 2014].

¹⁶ Fernando Solana (coordinador), *América Latina XXI, ¿Avanzará o Retrocederá la pobreza?*, Fondo de Cultura Económica, 2002, México, p. 19.

más elevado que nunca: mil 20 millones de personas, una sexta parte de la población mundial”.¹⁷

Los defensores del neoliberalismo afirmaban que al aplicar las recetas del libre mercado los pueblos latinoamericanos vivirían una etapa de crecimiento económico con equidad, sin embargo la realidad es muy distinta. Es suficiente con revisar algunas cifras para comprobar los estragos del sistema, en el mundo “el 1% más rico del mundo obtiene un volumen de renta equivalente al 57% más pobre”¹⁸, (de ellos) “en América Latina, la población bajo la línea de pobreza creció de 41% en 1980 (136 millones de personas) a 44% en 2003 (237 millones), lo que implica, en términos absolutos, 100 millones de pobres más”.¹⁹

La globalización y el neoliberalismo han dejado trastornos en toda la población latinoamericana, sobre todo en los grupos vulnerables. La pobreza se condiciona y divide por género, las mujeres se encuentran en una situación de marginación más devastadora que los hombres, debido entre muchos factores, a la violencia a la que son expuestas y a la menor remuneración que reciben laboralmente, aún y cuando se encuentren desarrollando las mismas tareas que los hombres.

La mayoría de países de la región presenta un índice de feminidad de la pobreza superior a 1,0. Los valores más altos de este índice se presentan en la Argentina, Chile, Costa Rica, Panamá, la República Bolivariana de Venezuela, la República Dominicana y el Uruguay, donde la tasa de pobreza entre las mujeres equivale a 1,3 veces o más de la de los hombres.²⁰

Otro típico caso de inequidad dentro de la globalización puede observarse en la distribución de la red de internet, ya que si bien, por un lado une a la población por medio de una red global, por otro, concentra y restringe su uso. Mientras los países desarrollados tenían el 3,9% de usuarios de internet en 1995, en América Latina el

¹⁷ Roberto González Amador, “Padecen hambre crónica mil 20 millones de personas”, 13 de septiembre 2009, *La Jornada*, p. 45.

¹⁸ Gilberto Dupas, *op.cit.*, p. 68.

¹⁹ *Ibidem.*

²⁰ ONU, *op. cit.*, p. 21.

porcentaje de usuarios era del 0,1% y para el 2007, los países desarrollados tenían el 63,5 % de usuarios mientras que la región latinoamericana llegaba al 25,7%²¹, es decir, el uso de internet crece exponencialmente en las naciones ricas mientras que en Latinoamérica recién se expande el uso de la misma.

En general, hemos visto que la pobreza y la desigualdad han aumentado tras la implementación del modelo neoliberal. Con la reducción del Estado de bienestar no es posible establecer fuentes de empleo para la población con un sueldo justo, ni es posible cubrir a los ciudadanos con un sistema de salud digno y abastecerlos de las condiciones básicas a las que tienen derecho por el hecho mismo de ser un humano. Así vemos que:

(...) la globalización constituye un medio para un viejo objetivo: la acumulación ilimitada del capital, que es la centralidad motora secular del sistema capitalista. Asimismo, desde el momento en que la acumulación de capital es la razón instrumental del modo de producción capitalista, la globalización se convierte en un medio nuevo para el viejo efecto del funcionamiento del sistema: la creación de la desigualdad en general y de la reproducción de la pobreza en particular, paralelo al incremento ilimitado de la producción en general y la centralización de la riqueza en particular. Es decir, lo que realmente se globaliza, en definitiva, es la forma capitalista de explotación, por tanto, la globalización neoliberal no produce una globalización de la riqueza, sino de la pobreza.²²

Samuel Sosa expone de un modo preciso el funcionamiento del modelo global neoliberal, al denunciar que el sistema ha traído consigo la polarización social y ha generado una globalización de la pobreza.

²¹ *Ibidem*, p.352.

²² Samuel Sosa Fuentes, "La identidad cultural latinoamericana en José Martí y Luís Villoro: Estado plural, autonomía y liberación en un mundo globalizado", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, núm. 208, enero-abril, 2010, México, UNAM, p. 43.

1.2 La situación latinoamericana: marginación y exclusión social en el siglo XXI

América Latina es una gran paradoja, debido a que existe la pobreza en medio de la riqueza. Es una región que cuenta con los recursos suficientes para brindar alimento a toda su población, y sin embargo, miles de seres humanos mueren día con día a causa del hambre. Si en la región se produce más de lo que se consume, no tendrían por qué existir personas que carecen de los alimentos necesarios para subsistir.

La pobreza es el resultado, en un plano exógeno, de una economía que impone una serie de medidas uniformes a los países de la región, dirigidas principalmente por Organismos Financieros Internacionales; y en un plano endógeno, es el producto de un Estado débil.

La pobreza es una privación de los derechos humanos, al negarles a las personas las libertades necesarias para ejercer sus derechos políticos y sociales. Los individuos se ven imposibilitados a actuar en comunidad debido a que no han podido resolver sus necesidades primarias.

En la región, casi la mitad de la población está sumergida en la pobreza, afecta aproximadamente a 167 millones de personas²³, de acuerdo a datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), esta situación más allá ser un problema económico, es un problema de índole social que repercute más que nunca en temas nacionales como la gobernanza, la estabilidad social y el desarrollo.

Los riesgos que implica la globalización neoliberal son diversos, la marginación y la exclusión social son algunos de ellos. El Consejo Nacional de población (CONAPO) describe el índice de marginación de la siguiente manera

[...] Es una medida-resumen que permite diferenciar entidades federativas y municipios según el impacto global de las carencias que padece la población, como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas

²³ CEPAL, *Panorama Social de América Latina 2012*, [en línea], Dirección URL: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/48455/PanoramaSocial2012.pdf> [Consulta: 05 de febrero de 2009].

inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas.²⁴

La marginación, como su nombre lo indica, describe a la población que se encuentra al margen de la sociedad, intenta dar cuenta del acceso diferencial de la los sectores que no puede acceder a los beneficios del desarrollo tales como la tecnología y la educación. La medición se concentra en las carencias de la población respecto al acceso de bienes y servicios básicos captados en tres dimensiones: educación, vivienda e ingresos.

Por otro lado, la exclusión social es el proceso por el cual los individuos o grupos son aislados total o parcialmente de la participación plena de la sociedad en que viven. La exclusión, es la falta de participación de segmentos de la población en la sociedad.

La exclusión es el resultado de una triple ruptura: la laboral (un trabajo precario), la de pertenencia social (relaciones inestables tanto a nivel familiar y comunitario), y la de las significaciones (ruptura de la comunicación social).²⁵

Se margina y se excluye a los ciudadanos que carecen de medios económicos para hacer frente a sus necesidades básicas; ambos conceptos están estrechamente ligados.

La región latinoamericana se encuentra en una etapa donde existe la mayor desigualdad en el mundo. Se relega a todo individuo con características étnicas diferentes; a aquel que tenga un ingreso divergente al promedio o que habite un territorio inusual, pareciera que la diversidad es castigada.

La inserción de América Latina en la globalización ha provocado cambios estructurales en el sistema económico y social de la región; en donde los trabajadores pasaron de tener un empleo bien remunerado a ser excluidos y a

²⁴ Alfredo Bustos, "Niveles de marginación: una estrategia multivariada de clasificación", [en línea], Dirección URL: http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion. [Consulta 30 de abril de 2014].

²⁵ Diccionario de acción humanitaria y cooperación al desarrollo, [en línea], Dirección URL: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/96>. [Consulta: 28 de abril de 2014].

formar parte de la informalidad o el desempleo. La población que queda al margen del desarrollo es excluida porque alguna vez estuvo incluida.²⁶

Existen cifras alarmantes de marginación y exclusión social en la región latinoamericana que deben de ser combatidas con políticas redistributivas e integradoras.

1.3 Apuntes teóricos sobre pobreza y gobernanza

La pobreza y la gobernanza son dos temas que afectan directamente a toda nación, ambos tópicos constituyen un fin en sí mismos, así como un “buen gobierno” es una condición indispensable para la erradicación de la pobreza, la reducción de la pobreza es un medio para alcanzar la gobernanza.

Ningún Estado se encuentra exento de pobreza y de falta de gobernanza, son temas que aquejan al mundo y particularmente a América Latina y el Caribe, en donde Haití es el país que presenta maximizados ambos malestares.

Por un lado, la pobreza alude a la carencia tanto de bienes privados como públicos, en este sentido, se incluye la privación de sus derechos humanos y civiles.

Por otro lado, la gobernanza se refiere básicamente a la relación entre los gobernantes y los gobernados. En esta relación, como en cualquier otra, para que funcione debe existir una reciprocidad en el vínculo, de otro modo, esta será infructuosa o dañina para un sector y no se obtendrán los resultados deseados, que en este caso es la estabilidad y el beneficio mutuo para el Estado y sociedad. No se puede entender una relación sana de cualquier tipo cuando alguna de las partes se encuentra en desventaja, en este sentido, cuando los gobernados se encuentran en condiciones sociales marginales.

La gobernanza es precisamente el puente de comunicación entre todos los actores sociales y el Estado, el medio en el que cada parte puede expresar sus

²⁶ Cfr. Fernando Cortés, “Consideraciones sobre la marginación, la marginalidad, marginalidad económica y exclusión social”, *Redalyc*, enero-marzo 2006. [en línea], Dirección URL:<http://www.redalyc.org/pdf/112/11204704.pdf>, [Consulta 03 de mayo de 2014].

carencias, inconformidades y propuestas. Un amplio sector de la sociedad se conforma por aquellos que presentan condiciones de pobreza, no es lógico ni deseable realizar políticas o reformas al margen de sus opiniones. Es necesario utilizar la política para entender a los pobres, que ellos mismos la utilicen en su beneficio.

Un sistema político es viable para la gobernanza cuando está estructurado de modo tal que todos los actores se interrelacionen de acuerdo a un sistema de reglas y procedimientos dentro del cual formulen sus expectativas y estrategias para tomar decisiones colectivas.

Cristina Zurbriggen, doctora alema en ciencias políticas, afirma que el término de gobernanza comenzó a desarrollarse en Europa, particularmente en Alemania con los estudios de Marsh, Rhodes y Smith, en la década de los noventa. Zurbriggen señala que el concepto difiere del *governance* norteamericano centrado en el gobierno y toma en cuenta a diferentes actores sociales.

El debate europeo sobre la gobernanza se desarrolló con vigor a partir de los años noventa y se transformó rápidamente en un nuevo paradigma que intentaba explicar las transformaciones del Estado en las tres últimas décadas. Un buen punto de partida para revisar la amplia producción sobre la temática es analizar el origen teórico de las más importantes escuelas: la escuela de las redes de políticas públicas (*policy networks*) y la escuela de la gobernanza que (...) centra el debate en las transformaciones de las funciones administrativas del Estado, presentándola como un nuevo modo de gestionar los asuntos públicos, opuesto al jerárquico y al de mercado (Marsh, 2008: 263). No obstante, si bien los abordajes de investigación son diferentes, encontramos solapamientos y muchos autores participan y discuten en ambas escuelas.²⁷

Por otra parte, en lo que refiere al tema de pobreza el primer estudio se realizó en Inglaterra hace más de cien años, y dado el aumento exponencial del

²⁷ Cristina Zurbriggen, "Gobernanza: una mirada desde América Latina", *Perfiles latinoamericanos*, 2011, vol. 19, núm. 38, p. 39.

fenómeno en el siglo XX, las investigaciones comenzaron acerca de la pobreza comenzaron a extenderse.

De lo que se trata, en estos primeros años del siglo XXI, es de revertir el fenómeno, integrando las experiencias y el conocimiento de la lucha contra la pobreza a nivel internacional, en la conciencia de que-dada la estrecha relación entre pobreza y degradación del medio ambiente-se trata también de una lucha por la supervivencia de planeta, como se planteó ya desde 1972 en Estocolmo, durante la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo Humano.²⁸

Si bien existen numerosos estudios acerca de la pobreza y la gobernanza, la relación entre ambos conceptos no ha sido ampliamente explorada. Los esquemas que miden la gobernanza no se enfocan en el factor determinante de la pobreza y por lo tanto, la han excluido de cierto modo, de sus políticas públicas.

Tanto la pobreza como la gobernanza han sido estudiados por separado en las instituciones internacionales, sólo recientemente, a partir de la década de los noventas, se ha puesto énfasis en la relación entre ambas premisas por parte del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Es sólo a partir de los noventas que se estudia la íntima relación entre ambas variables dentro del ámbito académico, entre los cuales se encuentra el análisis expuesto en el artículo denominado “Pobreza y Gobernanza” de Meghnad Desai, en donde el autor señala que las acciones gubernamentales son esenciales para combatir la pobreza “...La reducción de la pobreza constituye una tarea que tiene que ser realizada principalmente mediante los esfuerzos personales y colectivos de los pobres mismos; dentro de ella, la gobernanza cumple un papel crucial para facultar y capacitar a los pobres para que puedan conseguirlo”.²⁹

Otro estudio acerca de la relación entre ambas variables fue escrito por Alan G. Gilbert y María Teresa Garcés, denominado *Bogotá: progreso, gobernabilidad y*

²⁸ Julio Boltvinik y Araceli Damián (coords), *La pobreza en el mundo, Realidades y desafíos, Siglo XXI Editores, México, 2004, p. 7.*

²⁹ Meghnad Desai, “Pobreza y gobernanza”, *Revista Mundo Siglo XXI*, CIECAS, núm. 9, verano 2007, México, p. 8.

pobreza, en esta obra se estudian las diferentes políticas aplicadas para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos: cultura ciudadana, campañas de desarme, eficiencia institucional, fortalecimiento de la policía así como el análisis de la información para identificar los focos de violencia.

Por otra parte José Ma. Serna de la Garza, en su ejemplar denominado “*Globalización y gobernanza: las transformaciones del estado y sus implicaciones para el derecho público*”³⁰, describe del concepto de gobernanza, sus definiciones y sus alcances. Fundamenta la importancia del fortalecimiento del Estado como un regulador de la violencia.

Mientras que los estudios de pobreza son extensos y múltiples, los de gobernanza se reducen en volumen y no tienen más de treinta años. El tema conocido como gobernanza deriva de los estudios de gobernabilidad, los cuales surgieron en década de los setentas. Veinte años más tarde, el término gobernanza comenzó a ser utilizado por un reporte del Banco Mundial referente a los gobiernos africanos.³¹

El énfasis reciente en la gobernanza no se debe a un gesto de generosidad por parte de las cúpulas del poder sino a la presión que ejerce la sociedad en su conjunto por las políticas implementadas en contra de los grupos más vulnerables. El tema trata de ver cómo se han fortalecido las comunidades y cómo el ciudadano percibe al gobierno.

Al enfatizar en el estudio de las condiciones necesarias para mantener una situación social deseable, se amplía el universo de políticas posibles para prevenir una crisis de gobernanza.

Un conjunto integral de reformas permitirá incrementar los niveles de gobernanza. Para ello es importante la formulación de políticas públicas que favorezcan las condiciones de la población. Generalmente los ciudadanos muestran apatía ante las reformas gubernamentales incluso cuando cada una de ellas nos

³⁰ José Ma. Serna de la Garza, *Globalización y gobernanza: las transformaciones del Estado y sus implicaciones para el derecho público (Contribución para una interpretación del caso de la guardería ABC)*, UNAM, México, 2010.

³¹ El estudio del Banco tenía por nombre *África Subsahariana: De la crisis al desarrollo sostenible* y determinaba a la gobernanza como el modo en que el poder es ejercido para el desarrollo de un país en términos de la gestión de los recursos económicos y sociales.

afecta directamente, como es el caso del aumento de impuestos o la modificación de tarifa del transporte público.

La palabra gobernanza plantea un cambio de paradigma en la política. Frente al surgimiento de empresas transnacionales con presupuestos que rebasan incluso a algunos Estados y de Organizaciones no gubernamentales (ONG's) con una creciente capacidad de acción en los ámbitos locales e internacionales, los gobiernos han pasado de ser la referencia central de la organización política a ser un componente.

En el contexto de globalización neoliberal, en donde se han devastado naciones enteras y sumergido clases medias en la pobreza, la gobernanza surge como un concepto que pretende comprender y entrelazar los diferentes actores sociales, intenta reintegrar a los pobres en la toma de decisiones; hacer valer su voz por medio de organizaciones civiles.

Derivado de la importancia de los estudios de pobreza y gobernanza, se realizará a continuación una semblanza de la pobreza que incluye definiciones del concepto y parámetros de medición, para posteriormente abordar el tema de gobernanza y determinar la relación entre ambos conceptos.

CAPÍTULO 2

POBREZA EN AMÉRICA LATINA

"La pobreza es la peor forma de violencia"

Mahatmas Gandhi

Historia Actual.

2. Pobreza en América Latina

Como se mencionó en el capítulo anterior, la pobreza es un fenómeno general en América latina y el Caribe que debido al embate actual de la globalización neoliberal ha tomado matices preocupantes.

La pobreza se puede definir como la situación de carencias de índole económica que impiden a un individuo su adecuada inserción en la vida social y política de una nación. La clasificación de la misma depende del parámetro con que sea medida.

De este modo, se usan para su medición diferentes referentes que van desde la alimentación, parámetro utilizado por el método de Línea de Pobreza; el uso de los indicadores de los censos de población y vivienda (vivienda, servicios sanitarios, acceso a educación y capacidad económica) referentes utilizados por el Método de Necesidades Básicas Satisfechas, y finalmente, la combinación de ambos parámetros (ingresos y las necesidades básicas satisfechas) más la variable del tiempo libre disponible, utilizado por el Método de Medición Integrada de la pobreza.

2.1 Definiciones de pobreza

La pobreza es una condición de carencia que padece una persona respecto a la satisfacción de sus necesidades básicas como alimentación, empleo, educación, salud, higiene, vivienda digna, vestido, formación cultural, etc., así como en su posibilidad de movilidad y capacidad para resolver problemas económicos en el ámbito doméstico.

Existen diferentes parámetros en la medición de pobreza que van desde los más restrictivos que se basan en sólo una variable, tal es el caso del Banco Mundial, hasta los más incluyentes que miden a la pobreza de acuerdo a diversos factores, como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

De acuerdo al Banco Mundial, la pobreza se basa en la insuficiencia de recursos para alcanzar un nivel mínimo de vida:

El Banco Mundial se apoya en un estándar “con base en el consumo mínimo” el cual incluye: el gasto necesario para alcanzar un nivel mínimo de nutrición y otras necesidades básicas, y una cantidad adicional que varía de un país a otro y que es el reflejo del costo que implica participar en la vida cotidiana de la sociedad.³²

El concepto de pobreza del Banco se basa en el aspecto alimenticio. En este sentido, distingue a los pobres de quienes no lo son en base a su capacidad para acceder a la canasta básica. Con el término “mínimo” se equipara a los seres humanos a una categoría animal, es decir, se considera que al igual que otros seres vivos, las personas pueden vivir primariamente de alimento. A quien pueda satisfacer el hambre no se le considera pobre, aun cuando no tengan acceso a salud, vivienda o educación.³³

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) concibe a la pobreza de la siguiente manera:

La noción de pobreza expresa situaciones de carencia de recursos económicos o de condiciones de vida que la sociedad considera básicos de acuerdo con normas sociales de referencia que reflejan derechos sociales mínimos y objetivos públicos. Estas normas se expresan en términos tanto absolutos como relativos, y son variables en el tiempo y los diferentes espacios nacionales.³⁴

Para la CEPAL, la pobreza se basa en las carencias tanto de recursos económicos como sociales. No se limita a la falta de alimentación ya que incluye otros aspectos y determina que la pobreza sólo puede establecerse de modo relativo al estándar de vida general.

³² David Gordon, “La medición internacional de la pobreza y las políticas para combatirla” en Julio Boltvinik y Araceli Damián (coord.), *La pobreza en el mundo, Realidades y desafíos*, Siglo XXI Editores, México, 2004, p. 57.

³³ Luis Arizmendi en la conferencia “Concepciones Contemporáneas de la pobreza” dentro del Seminario *Las concepciones contemporáneas de la pobreza*, realizado el 22 de octubre de 2008 en el Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

³⁴ Alberto Romero, *Globalización y pobreza*, ediciones Unariño, Colombia, marzo 2002, p. 89.

Por otro lado, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) plantea una definición más completa de la pobreza:

La pobreza puede significar más de la falta de lo que es necesario para el bienestar material. Significa además la negación de oportunidades y opciones básicas para el desarrollo humano, vivir una vida larga, sana y creativa y disfrutar de un nivel decente de vida, libertad, dignidad, respeto por sí mismo y por los demás. En este sentido, el ingreso es un medio y el desarrollo es el fin.³⁵

Para el PNUD la pobreza es el factor que impide disfrutar de un nivel de vida digno. Más allá de satisfacer sus necesidades alimentarias y materiales, el ser humano tiene derecho a la educación y a la participación comunitaria. La definición que realiza el PNUD se basa en los índices de desarrollo humano y es de vital importancia porque amplía el panorama de pobreza y no toma al ingreso como única métrica para determinar qué sector de la población es pobre. El PNUD, además de la medición del nivel económico añade variables tales como la esperanza de vida y la tasa de analfabetismo.

En este trabajo se concebirá a la pobreza como la situación de carencias de índole económica que impiden a un individuo su adecuada inserción en la vida social y política de una nación. Como bien señala en PNUD, la pobreza es una negación al desarrollo humano.

³⁵ Rocío Mejía Flores, “La pobreza en las instituciones financieras internacionales y el enfoque alternativo de otros organismos multilaterales” en Rigoberto Gallardo Gómez, Joaquín Ojorio y Mónica Gendreau (coords.), *Los rostros de la pobreza I*, Universidad Iberoamericana, ITESO, Limusa-Noriega editores, México, 2001. p. 351.

2. 2 Medición de la pobreza

A pesar de lo obvia que pueda parecer la condición de pobreza, es difícil lograr un consenso para determinarla (dónde comienza y termina, qué personas realmente la padecen). Para construir ese consenso es preciso determinar los criterios y los indicadores que pueden medirla.

Toda medición de la pobreza debe atender a condiciones específicas, “situarse a través del tiempo en relación con la estructura social e interinstitucional y no sólo denotarse por un ingreso disponible bajo en términos relativos”.³⁶

Los métodos de medición son diversos y dependen del parámetro que se aplique para evaluar el nivel de pobreza. Estos métodos tienen fines específicos y por lo tanto, difieren unos de otros en sus objetivos; por ejemplo, algunos parten de la alimentación para diferenciar la indigencia, mientras que otros parten de los niveles de ingreso. En América Latina, los parámetros predominantes son precisamente el nivel de ingreso y la alimentación.

Aunado a los lineamientos de medición, existen diferentes clasificaciones de la pobreza las cuales son: pobreza absoluta, relativa y extrema.

En primer lugar, se encuentra la pobreza absoluta, es decir, aquella que se enfoca a las necesidades indispensables para la existencia humana básica, “La ONU expresó la pobreza absoluta de la siguiente manera: “Una condición caracterizada por una grave carencia de las necesidades humanas básicas, incluyendo alimentación, agua potable, instalaciones sanitarias, salud, vivienda, educación e información. No sólo depende del ingreso, sino también de los servicios”.³⁷

La población que carece una pobreza absoluta es aquella que no puede cubrir los estándares mínimos para su subsistencia a nivel de alimentación, salud y vivienda.

³⁶ Julio Boltvinik (coord), “Pobreza: desarrollos conceptuales y metodológicos”, *Revista Comercio Exterior*, mayo de 2003, vol. 53, núm. 5, México, p. 449.

³⁷ David Gordon en *op. cit.*, p. 52.

En segundo lugar, se encuentra la pobreza relativa, la cual se refiere a la carencia de bienes de consumo necesarios para la integración del individuo en su contexto social.

Townsend y otros autores han estudiado la pobreza en función de la noción de “privación relativa”. Partiendo de la idea de que la pobreza depende de la riqueza general, y tomando en cuenta que ésta no es constante en el tiempo, ellos concluyen que el estándar para identificar a los pobres debe definirse en función del nivel general de ingresos. De esta forma, la medición de la pobreza siempre tomará en cuenta los nuevos bienes y actividades necesarios para participar adecuadamente en la sociedad, a medida que crece el nivel general de vida.³⁸

La pobreza relativa, es por lo tanto, una pobreza condicionada por el entorno social en que se vive y abarca todo tipo de privaciones sociales o políticas.

Además de estos parámetros, se encuentra la pobreza extrema, conformada por aquellos que cuentan con ingresos o gastos *per capita* por debajo del valor de la canasta mínima alimentaria. De acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) un individuo presenta pobreza extrema cuando:

“Tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana”.³⁹

³⁸ Juan Carlos Feres y Xavier Mancero, “Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura”, *CEPAL*, Santiago de Chile, enero de 2001, [en línea], Dirección URL: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/5954/lcl1479e.pdf>, [Consulta 06 de agosto de 2012].

³⁹ CONEVAL, [en línea], Dirección URL: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>, [Consulta 18 de junio de 2011].

La pobreza extrema se conforma por individuos cuyos ingresos no les son suficientes para adquirir una canasta básica de alimentos.

A continuación se describen los métodos predominantes en la medición de pobreza de la región: La Línea de pobreza y el Método de las necesidades básicas insatisfechas. Además, se hace referencia al Método de Medición Integrada de la pobreza ya que aunque únicamente sea utilizado en México, es conveniente revisarlo debido a que considera otros factores para la medición de pobreza tales como la falta de tiempo libre.

2.2.1 Línea de pobreza

El método de Línea de pobreza (LP) es el más utilizado internacionalmente, en particular por los organismos internacionales, la Línea de pobreza utiliza el ingreso o el gasto de consumo como medidas de bienestar. Para ello se establece una canasta mínima de consumo necesario para la sobrevivencia como parámetro para la diferenciación de los niveles de pobreza.

El método de la línea de pobreza consiste, en principio en los siguientes pasos: a) definición de las necesidades básicas de sus componentes (qué es necesario); b) definición de una canasta normativa de satisfactores esenciales (CNSE) para cada hogar (cuanto de qué calidad es necesario cada componente); cálculo del costo de CNSE que se constituye en la línea de pobreza; d) comparación de la línea de pobreza con el ingreso del hogar (o consumo); y e) clasificación de todos los hogares cuyo ingreso (o consumo) es menor que la línea de pobreza, como pobres. Todas las personas que pertenecen a un hogar pobre se consideran pobres”.⁴⁰

Cuando se mide a la pobreza por LP pueden quedar fuera personas no pobres por ingreso, pero pobres por Necesidades básicas insatisfechas (NBI), al carecer de agua potable, drenaje, salud, etc.

⁴⁰ Julio Boltvinik, *Pobreza y Necesidades Básicas. Conceptos y métodos de medición, Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza*, PNUD, Caracas, 1990, p 32.

El Banco Mundial mide el consumo nacional en dólares para tener una medida de comparación uniforme entre las naciones, con lo que define una línea de pobreza internacional. A aquellas naciones cuyo valor este por debajo de esta línea, las considera como pobres, y aquellos que la superan, como no pobres.

El Banco Mundial introduce una concepción doblemente unidimensionalizada de la pobreza: primero, porque borra o sencillamente ignora todo el amplio conjunto del sistema social de necesidades, reduciendo la pobreza global exclusivamente la pobreza alimentaria; y luego, porque pasa por alto hasta los medios de subsistencia más básicos para realizar la alimentación, reduciendo unilateralmente la pobreza alimentaria a adquisición de alimentos no cocinados.⁴¹

El método empleado se aplica en la región latinoamericana con un énfasis en su variante alimentaria, y por lo tanto, mide la capacidad de las familias de satisfacer un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas esenciales. Para calcular la Línea de Pobreza es necesario contar con el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA).

En cada período se actualiza el Índice de Precios al Consumo conforme a la variación relativa de los precios y se compara el valor de la Canasta Básica Total (CBT) de cada hogar con el ingreso total familiar de dicho hogar.⁴² Si el ingreso es inferior al valor de la CBT se considera que el hogar y los individuos que lo componen se hallan por debajo de la Línea de Pobreza.

El método de LP parte de la medición de una canasta básica de bienes y servicios, se estima el valor de esa canasta y luego el ingreso necesario para adquirirla. Quienes no pueden tener acceso a ella se les considera pobres. El método puede identificar la “pobreza reciente”, conformada por hogares que

⁴¹ Luis Arizmendi y Julio Boltvinik, “Autodeterminación como condición de desarrollo en la era de mundialización de la pobreza”, *Revista Mundo Siglo XXI*, CIECAS, no. 9, verano 2007, México, pp. 33-34.

⁴² La Canasta Básica Total es el resultado de la multiplicación de la CBA por la inversa del Coeficiente de Engel (se define como la relación entre los gastos alimentarios y los gastos totales derivados de la población de referencia: $\text{Coef. de Engel} = \text{Gastos alimentarios} / \text{Gastos totales}$).

satisfacen sus necesidades básicas pero que por motivos coyunturales han visto reducidos sus ingresos a un nivel menor de la línea de pobreza.

El método se basa en el consumo y no toma en cuenta los servicios públicos ni las necesidades cuya satisfacción requiere en inversión. La ventaja de este método es su fácil entendimiento ya que al depender de una sola variable (la alimentación) se hace accesible su comprensión, sin embargo, esta simpleza en su metodología también constituye una limitación para la clasificación de la población en la pobreza, ya que no considera a aquellos individuos que carecen de servicios públicos básicos para subsistir.

2.2.2 Método de las necesidades básicas insatisfechas

En la región también se recurre al método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) creado por la CEPAL en la década de los ochenta. El método se basa en los indicadores disponibles en los censos de población y vivienda para evaluar las condiciones de pobreza; toma en cuenta los indicadores de vivienda, servicios sanitarios, acceso a educación y capacidad económica, tal como se describe en la siguiente tabla:

Tabla 1. Necesidades básicas, dimensiones y variables centrales

Necesidades básicas	Dimensiones	VARIABLES CENTRALES
Acceso a vivienda	a) Calidad de la vivienda	Materiales de construcción utilizados en piso, paredes y techo
	b) Hacinamiento	i) Número de personas en el hogar ii) Número de cuartos de la vivienda
Acceso a servicios sanitarios	a) Disponibilidad de agua potable	Fuente de abastecimiento de agua en la vivienda
	b) Tipo de sistema de eliminación de excretas	i) Disponibilidad de servicio sanitario ii) Sistema de eliminación de excretas
Acceso a educación	Asistencia de los niños en edad escolar a un establecimiento educativo	i) Edad de los miembros del hogar ii) Asistencia a un establecimiento educativo
Capacidad económica	Posibilidad de insuficiencia de ingresos del hogar	i) Edad de los miembros del hogar ii) Último nivel educativo aprobado iii) Número de personas en el hogar iv) Condición de actividad

Fuente: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/6564/lcl1491e.pdf>

Para la vivienda se evalúa el material con el que está construido el hogar y el número de cuartos con que cuenta. Para la evaluación de los servicios sanitarios, se toma en cuenta la disponibilidad de agua potable y la disponibilidad de los servicios sanitarios. Para medir el acceso a la educación, se considera la asistencia de los menores a las aulas y para la capacidad económica los ingresos del hogar.

El método de NBI consiste en comparar la situación de cada hogar, en cuanto a un grupo de necesidades específicas, con una serie de normas que, para cada una de ellas, expresan el nivel mínimo debajo del cual se considera insatisfecha la necesidad. Los hogares que tienen una o más necesidades básicas insatisfechas se consideran pobres, lo mismo que todos sus miembros. Los puntos críticos de este método son la selección de necesidades, la definición de criterios mínimos para cada una de ellas y el criterio de definición de pobreza (por ejemplo, si es suficiente una NBI para definir como pobre al hogar). En la práctica latinoamericana, el método se ha visto restringido fuertemente por la información disponible en el nivel de hogar, proveniente de censos y encuestas. Adicionalmente, sin embargo, los investigadores han seleccionado del universo disponible de indicadores un subuniverso.⁴³

Uno de los principales inconvenientes del método es que los resultados dependen de la selección de los valores subjetivos para clasificar una familia como pobre o no pobre. Toma en cuenta sólo un número reducido de bienes y servicios de entre los que se pueden considerar necesidades vitales.

Asimismo, todos los componentes tienen el mismo peso por lo que no permite distinguir si uno de ellos resulta más perjudicial que otro, por ejemplo, si un hacinamiento crítico es tan grave como la inasistencia escolar. Sólo identifica pobres, pero no permite medir ni la brecha ni la distribución de los mismos. No tiene en cuenta la capacidad del hogar para satisfacer en un futuro las necesidades vitales.

⁴³ Julio Boltvinik y Enrique Hernández Laos, *Pobreza y Distribución del Ingreso en México, Siglo XXI Editores*, México, 1999, p. 30.

Este método consiste en verificar si los hogares han satisfecho una serie de necesidades previamente establecidas y considera pobres a aquellos que no lo hayan logrado [...] toma como punto de partida, dependiendo de las características de cada país o región, carencias como hacinamiento, vivienda inadecuada, abastecimiento inadecuado de agua, falta de servicios sanitarios para el desecho de excretas, inasistencia a escuelas primarias de los menores de edad, y un indicador indirecto de capacidad económica.⁴⁴

Julio Boltvinik analiza este método y determina que cada indicador tiene sólo dos opciones, arriba o abajo del umbral. Se calcula la proporción de pobreza en la población, sin embargo, no se pondera a los indicadores por lo que no se puede calcular la brecha o intensidad de la pobreza.⁴⁵

En términos generales, el método define el mínimo en cada necesidad y cataloga como pobres a quienes no cubran alguna de ellas.

2.2.3 Método de medición integrada de la pobreza.

Por otro lado, existe el método de medición integrada de la pobreza, el cual es una derivación de la aplicación conjunta de los métodos de la línea de pobreza y necesidades básicas insatisfechas. Este método, clasifica a la población en pobres crónicos, los cuales tienen al menos una NBI e ingresos por debajo de la línea de pobreza; pobres recientes, con necesidades básicas satisfechas pero cuyos ingresos están por debajo de la línea de pobreza; pobres inerciales, quienes tienen al menos una necesidad básica insatisfecha, pero sus ingresos o gastos están por encima de la línea de pobreza. Además de los pobres integrados socialmente, quienes no tienen necesidades básicas insatisfechas y sus gastos están apenas por arriba de la línea de pobreza.

⁴⁴ Alberto Romero, *op.cit*, p.125.

⁴⁵ Julio Boltvinik y Araceli Damián (coords), *La pobreza en el mundo, Realidades y desafíos*, Siglo XXI Editores, México, 2004.

El método permite reconocer segmentos diferenciados con el objeto de evidenciar los diferentes matices de la pobreza. No se deja de ser pobre sólo por contar una cierta línea de ingreso o con determinados estándares de vivienda. Con la utilización de este método es posible diferenciar cada uno de los segmentos de pobreza y aplicar medidas que se adapten a las necesidades de cada sector.

Este método combina la variante mejorada de NBI con la variante de canasta normativa generalizada de LP e incorpora un indicador de pobreza de tiempo, para obtener un índice de pobreza integrado por hogar que permite calcular todas las medidas agregadas de pobreza. Se puede calcular la contribución de cada dimensión de privación (y de cada indicador) al índice general, y se puede elaborar tablas de contingencia, como en la variante original del MMIP. El método se ha aplicado sólo en México.⁴⁶

El método resulta novedoso debido a que no solo distingue los diferentes niveles de pobreza sino que agrega el factor tiempo a la medición de la pobreza. Si un individuo tiene que invertir un tiempo excesivo de trabajo, más del establecido por la ley, para satisfacer sus necesidades básicas entonces es una persona pobre en términos de tiempo. Los ciudadanos tienen derecho a un tiempo de esparcimiento y recreación.

Con base a los estudios previamente desarrollados en el capítulo acerca de la pobreza, se constata que no existe una definición uniforme de la misma y por lo tanto, tampoco existe un parámetro único para su medición, cada método responde a los intereses particulares de los organismos que intenten contabilizarla. Continuaremos entonces, con el siguiente tópico que nos atañe: la gobernanza. Concepto que presenta las mismas particularidades de la pobreza al no existir un concepto homogéneo que determine su objeto de estudio.

⁴⁶ Julio Boltvinik (coord.), "Pobreza: desarrollos conceptuales y metodológicos", *Revista Comercio Exterior*, op. cit, p. 460.

CAPÍTULO 3

GOBERNANZA: GENEALOGÍA Y PERSPECTIVAS

"El precio de desentenderse de la política es el ser gobernado por los peores hombres"

Platón

3. Gobernanza: Genealogía y perspectivas

La gobernabilidad y gobernanza son dos temas diferentes pero a la vez complementarios. La gobernabilidad, en términos generales, se considera como las condiciones favorables para la acción de gobierno y la gobernanza, en términos generales, es la acción de gobernar.

Uno de los preámbulos para la gobernanza es la legitimidad, pues esto permite la acción gubernamental y la obediencia civil. La gobernanza incluye a la gobernabilidad pero va más allá de ella al no centrar su atención en el gobierno sino en el conjunto de actores de una sociedad.

A partir de la década de los noventa surge en el mundo, y en particular en la región latinoamericana, un auge en el interés del estudio de la gobernanza. Es por ello que el Banco Mundial estableció durante la misma década los parámetros para su estudio y medición, los cuales son los siguientes: Voz y rendición de cuentas, Estabilidad política y ausencia de violencia, Efectividad gubernamental, Calidad regulatoria, Estado de Derecho y Control de la corrupción.

Establecidos los parámetros se hace más fácil la evaluación y supervisión de los abusos de poder y de las amenazas contra el desarrollo humano.

3.1 Gobernabilidad

La gobernabilidad y gobernanza son dos temas dispares pero complementarios. Conviene hacer una revisión de cada uno de los conceptos para comprender sus alcances y evitar futuras confusiones. Es necesario revisar el tema de la gobernabilidad ya que de esta se obtienen las bases para lo que hoy conocemos como gobernanza.

La gobernabilidad, en términos generales se concibe como las condiciones favorables para la acción de gobierno.

En el vocabulario político general se entiende por gobernabilidad—gobernabilidad democrática- la razonable capacidad de mando, de conducción política y de disciplina democrática que puede alcanzar una sociedad. La acción de gobierno requiere condiciones favorables así en el medio interno como en el internacional. Cuando esas condiciones no se dan o cuando se dan insuficientemente se dice que hay problemas de “gobernabilidad” de un Estado.⁴⁷

Es decir, la gobernabilidad se basa en una visión de Estado, ya que parte de la capacidad de mando con la que cuente un gobierno.

El preámbulo de la gobernabilidad es la legitimidad, la aceptación del gobierno por parte de los ciudadanos. Una vez que la sociedad haya aceptado que la administración del gobierno accedió al poder por las vías legales, es posible asentar las bases para la cooperación de la sociedad con el Estado.

Existen dos elementos interrelacionados que se conectan para la consolidación de la gobernabilidad. El primero es la legitimidad del sistema político, de sus instituciones. El segundo, es la eficiencia en un doble aspecto: el primero requiere de la capacidad de un régimen para encontrar soluciones a determinados problemas; es decir, la idoneidad de las políticas diseñadas por el gobierno para reducir al mínimo el conflicto, asegurar la repartición de la riqueza y propiciar su incremento; y el segundo, se relaciona con la capacidad operativa del gobierno para actuar sin sobresaltos, al poder realizar sus programas y no estar sujetos a elementos disfuncionales.⁴⁸

Además de la legitimidad, la eficiencia juega un papel vital en la gobernabilidad. De este modo, el gobierno se valida como mediador de conflictos entre diferentes sectores sociales, de no actuar de un modo imparcial se generan crisis en la sociedad que desprestigian las acciones gubernamentales.

⁴⁷ Rodrigo Borja, *Enciclopedia de la política*, Fondo de Cultura Económica, Tomo I. A-G, México, 2012, p. 913.

⁴⁸ Manuel Alcántara Sáez, citado en Carlos A. Arce Tena, *op. cit.*, p. 128.

En este sentido, Fernando Mayorga y Eduardo Córdova consideran como puntos esenciales para la gobernabilidad la legitimidad, la estabilidad y la eficacia/eficiencia de un gobierno.

La legitimidad es una cualidad de la gobernabilidad; la estabilidad tiene que ver con el estado de la gobernabilidad, y la eficacia/eficiencia es una propiedad de la gobernabilidad. Así, cuando se aborda la relación entre gobernabilidad y eficacia, la gobernabilidad es pensada como una propiedad de los sistemas políticos definida por su capacidad para alcanzar objetivos prefijados al menor costo posible. Cuando se trata de la relación entre gobernabilidad y legitimidad la atención se refiere al problema de la calidad de la acción gubernamental. Y cuando la relación se establece entre estabilidad y gobernabilidad se apunta a la previsible capacidad del sistema de durar en el tiempo puesto que un sistema es estable cuando tiene capacidad para transformarse a través de su adaptación a los desafíos que provienen de su entorno.⁴⁹

De acuerdo a los autores, estos tres elementos constituyen a la gobernabilidad, en donde su cualidad es la legitimidad, la eficacia/eficiencia su propiedad y la estabilidad es su capacidad.

En cuanto a su concepción histórica, el término de gobernabilidad fue utilizado por primera vez en la década de los setentas durante un lapso en el que se concentraron fenómenos tales como movimientos estudiantiles, el incremento de los precios de las materias primas, la crisis de liderazgo político en Francia y en Estados Unidos tras la renuncia de Charles de Gaulle en 1969 y de Richard Nixon en 1973 respectivamente, así como la derrota estadounidense en Vietnam. Todo aunado al agotamiento del Estado de Bienestar⁵⁰.

En buena parte de la historia de su desarrollo el concepto cargó con el estigma de su origen conservador y el de las instituciones que lo difundieron, en

⁴⁹ Instituto de gobernanza, *Gobernabilidad y Gobernanza en América Latina*, [en línea], Dirección URL: <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-334.html>. [Consulta: 19 de septiembre de 2013].

⁵⁰ Cfr. Luis Arizmendi y Julio Boltvinik, "Autodeterminación como condición de desarrollo en la era de mundialización de la pobreza, *op. cit.*

particular las instituciones financieras internacionales. Para muchos críticos el concepto no era más que un “invento” neoliberal para aplicar programas de ajuste. Algo de eso es cierto pero no es todo el problema. El concepto traía mucha más carga de lo que se pensaba. Era un planteamiento de fondo, en base a un modelo conservador, de las relaciones entre estado y sociedad y entre la democracia y el mercado que conducían a formas de gobierno específicas. Sin embargo, el concepto tuvo más valor político en los problemas que planteó que en las respuestas pretendidamente científicas que aportó.⁵¹

Si bien el concepto fue desarrollado en los países desarrollados, el uso de la palabra se extendió por todo el mundo y dio pauta para un análisis más a fondo de las políticas gubernamentales y los efectos que tienen en los ciudadanos. Es así que la gobernabilidad contribuyó para la creación del concepto de gobernanza.

3.2. Gobernanza

Si el concepto de gobernabilidad se centra en el gobierno (*governability*), el de gobernanza (*governance*) se focaliza en la acción de gobernar.

La gobernanza se trata de un nuevo proceso de gobernar en donde los proyectos políticos son realizados por diversos actores sociales con el objetivo de satisfacer la mayor cantidad de intereses. La gobernanza tiene que ver con todos los aspectos de la vida social, no alude a políticas abstractas, sino a políticas que afectan directamente a los ciudadanos. El gobierno tiene la obligación de garantizar un desarrollo integral de los ciudadanos, así como estos tienen la obligación de respetar las leyes.

La gobernanza se basa en el consenso y en la articulación de diferentes intereses sociales, constituye el punto central para la resolución de acuerdos y conflictos entre diversas entidades.

⁵¹ Ángel Saldomando, “Usos y abusos del concepto de gobernabilidad”, [en línea], Dirección URL: <http://www.cinco.org.ni//archive/188.pdf>. [Consulta: 16 de abril de 2010].

De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española, la gobernanza es el “Arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía. Acción y efecto de gobernar o gobernarse”.⁵²

La Real Academia reconoce la interrelación de tres sectores: el Estado, la sociedad civil y el mercado para alcanzar una adecuada gobernanza.

Aunado a esta idea, Kimi Cruz Fernández señala que la gobernanza se basa en la relación del Estado con la sociedad civil para una búsqueda del bienestar común. Relación que tiene que ejercerse bajo el marco de la ley. “La gobernanza es un elemento que se articula y se entremete en la relación Estado-sociedad civil. Dicho elemento forma parte de la arena pública en el que ambos participan e interactúan, bajo reglas claras, respetadas, y legítimas en búsqueda de los mejores bienes y servicios”.⁵³

Asimismo, Jesús Gallegos Olvera comprende a la gobernanza como “El conjunto de las decisiones y acciones que establecen en concurrencia con el Estado, las entidades intergubernamentales, la sociedad civil, ONG’s y la iniciativa privada”.⁵⁴

Es decir, reconoce a la gobernanza como un concepto integrador que involucra tanto las disposiciones del Estado como las de otros actores sociales.

Otro concepto lo propone Aguilar, quien señala que la gobernanza es:

(El) proceso en el que la definición de sentido de dirección de la sociedad, de las actividades para realizar los objetivos (resolver problemas, enfrentar desafíos, crear futuros de valía), de las formas de organizarse y de modo como se distribuirán los costos y beneficios ya no es ni puede ser obra exclusiva del

⁵² Diccionario de la Real Academia, [en línea], Dirección URL: <http://buscon.rae.es/drae/srv/search?val=gobernanza>. [Consulta: 05 de abril de 2014].

⁵³ Kimi Cruz Fernández, *Enfoque teórico de la noción: Buena gobernanza y el Banco Mundial*. [en línea], Dirección URL: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/cruz_f_k/capitulo1.pdf, p. 9-10, [Consulta: 04 de mayo del 2014].

⁵⁴ Jesús Gallegos Olvera, “Estados Unidos y la Gobernanza Global”, *Gobernanza global en un mundo interconectado*, UPAEP, México, 2013, p.65.

gobierno, considerado como actor único o dominante, sino que es el resultado de la deliberación conjunta [...] entre el gobierno y las organizaciones privadas y sociales, en el que el gobierno y las organizaciones juegan roles cambiantes...”⁵⁵

De acuerdo al autor, la gobernanza refiere a la coordinación entre una gran variedad de actores con diferentes propósitos y objetivos, tales como actores políticos e instituciones sociales, intereses corporativos, sociedad civil y organizaciones transnacionales.

Aunado a ello, Aguilar describe a la gobernanza como “(El) Conjunto de las actividades que se llevan a cabo a fin de dirigir a la sociedad, que implica la acción del gobierno pero no se reduce sólo a ella sino que incluye además la acción de actores económicos y sociales. Gobernanza es un enfoque, concepto postgubernamental de gobernar”.⁵⁶

Aguilar define a la gobernanza como un proceso de dirección, en la que se definen objetivos y acciones específicas para cada tema y hace notar que el papel del Estado es importante pero no único.

En la gobernanza existen actores de diversa índole, ya sea empresas, organizaciones civiles, medios de comunicación e incluso organizaciones criminales. Es decir, todo tipo de actores y asociaciones que tengan una repercusión importante para la vida de los ciudadanos.

La adopción del concepto de gobernanza como instrumento para la definición colectiva de las metas tiene varias implicaciones sobre el papel que desempeña la administración [...] el giro hacia la gobernanza significa que el gobierno ha dejado de ser parte de un Estado jerárquico y ordenador, que gobierna mediante su propia autoridad, para convertirse en parte de un estado facilitador.⁵⁷

⁵⁵ Luis F. Aguilar, *Gobernanza: el nuevo proceso de gobernar*, Ed. Fundación Friedrich-Naumann para la libertad, Ciudad de México, 2010, p. 41- 42.

⁵⁶ *Ibidem*, p. 28.

⁵⁷ Kimi Cruz Fernández, *op. cit.*

En la gobernanza no existen actores subordinados, cada uno tiene un peso importante en la vida política del país. El Estado lejos de ser un ente dominante se convierte en un mediador del conjunto de actores existente.

En este sentido, Rafael Velázquez y Roberto Domínguez afirman que:

Existe un número importante de actores no gubernamentales que participan en los procesos de toma de decisión de las políticas públicas orientadas a la resolución de los fenómenos y problemáticas de naturaleza local e internacional. Obviamente, la gobernanza no excluye a los actores gubernamentales puesto que ellos tienen un papel todavía importante en la solución de algunas problemáticas. Sin embargo, en algunos casos, los actores privados cuentan con mayores márgenes de negociación...⁵⁸

Los autores, determinan que el Estado cuenta con un papel importante pero no fundamental en la ejecución de la política. Comprueban que en diversos casos, son los actores privados, como las empresas transnacionales, los que cuentan con mayor capacidad de incidencia en la toma de decisiones por el peso económico que representan.

Asimismo, Marcela López-Vallejo Olvera estudia el tema de gobernanza y describe sus elementos esenciales como los siguientes:

Alcance global de la gobernanza: Este aspecto refiere a los procesos políticos internacionales con la política interna. Es el contexto de globalismo e integra a la práctica política. En este rubro existe la participación transnacional de actores; se trata de una gobernanza local, regional y transnacional.

Posibilidad de relocalizar la autoridad en otros actores y niveles de gobierno: Explica la dispersión del poder entre los actores gubernamentales y no gubernamentales.

⁵⁸ Rafael Velázquez y Roberto Domínguez, "Gobernanza global y sistema internacional: actores, normas e instituciones", *Gobernanza global en un mundo interconectado*, UPAEP, México, 2013, p.31.

Presencia de instituciones y normas como herramientas para la gobernanza:
Este rubro refiere a las estructuras y reglas de conducta.⁵⁹

De este modo, Vallejo Olvera establece la importancia de la existencia de reglas y normas que regulen la convivencia entre los actores. Además, manifiesta que la gobernanza se puede ejercer en diferentes ámbitos que van desde el local hasta el internacional.

Por otro lado, el Banco Mundial define a la gobernanza como:

(El conjunto de) tradiciones e instituciones y por la cual la autoridad es ejercida en un país. Esto incluye (1) el proceso por el cual los gobernantes son seleccionados, monitoreados y reemplazados, (2) la capacidad del gobierno para formular e implementar políticas estables, y (3) el respeto de los ciudadanos y el estado hacia las instituciones que gobiernan las interacciones económicas y sociales entre ellos [...]⁶⁰

El BM identifica la gobernanza como “Buen gobierno” y la describe como el funcionamiento óptimo de tres áreas: elección, capacidad de administración del gobierno y garantía del Estado de derecho. Este enfoque es considerado el más rígido ya que la medición de la gobernanza se basa en el marco jurídico.

La visión ortodoxa del Banco Mundial consiste básicamente en el respeto de los ciudadanos por las leyes, elección de gobernantes, la libertad de expresión y la libertad de asociación. Consiste en que el gobierno implemente leyes y en que los ciudadanos las acaten:

Los multilaterales (BM, FMI, OCDE) en la primera generación de políticas de gobernabilidad consideraron que el buen gobierno y la buena gobernabilidad, era

⁵⁹ Cfr. Marcela Vallejo Olvera-López, Ana B. Mungaray, Fausto Quintana, *et.al*, *Gobernanza global en un mundo interconectado*, UPAEP, México, 2013, pp.22-25.

⁶⁰ Daniel Kaufmann, Aart Kraay, Massimo Mastruzzi, *Governance Matters III: Governance Indicators for 1996-2002*, [en línea], Dirección URL:<http://siteresources.worldbank.org/INTWBIGOVANTCOR/Resources/govmatters3>. [Consulta: 12 de septiembre, 2011].

aquel que lograba hacer pasar las reformas económicas liberales surgidas del consenso de Washington, en condiciones de estabilidad política. Los gobiernos eran premiados según su habilidad política y según la autoridad ejercida para mantener el ritmo de las reformas sin retroceder o ceder ante consideraciones como costo social, protesta u oposición.⁶¹

Asimismo, el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) define gobernanza como:

El ejercicio de la autoridad económica, política y administrativa para administrar los asuntos de un país a todos los niveles de gobierno; comprende los mecanismos, los procesos y las instituciones a través de las cuales los ciudadanos y los grupos articulan sus intereses, ejercen sus derechos legales, cumplen sus obligaciones y resuelven sus diferencias.⁶²

Tanto el BM como el PNUD centran la gobernanza en el actor gubernamental, en su capacidad para administrar y mediar las diferencias de los demás actores.

Otra definición de gobernanza la proporciona Guy Peters, quien la describe como el “Proceso que proporciona dirección a la economía y a la sociedad. Gobernanza por lo tanto, será entendida como una meta que direcciona la actividad, que requiere instrumentos para identificar lo que la sociedad desea que se haga y, luego, examinar los medios para alcanzar las metas colectivas”.⁶³

Peters entiende a la gobernanza como la dirección de la sociedad, la guía que identifica las necesidades de la misma y que dirige las acciones necesarias para cubrirlas.

⁶¹ Medir la gobernabilidad, *¿Quimera o instrumento de trabajo sobre qué?*, [en línea], Dirección URL: <http://www.cinco.org.ni/archive/38.pdf>. [Consulta: 29 de octubre, 2011].

⁶² Francisco, Javier Rosas, *et.al*, “Elementos conceptuales para el análisis de la gobernanza territorial”, [en línea], Dirección URL: <http://www.redalyc.org/pdf/401/40126859001.pdf>. [Consulta: 02 de mayo de 2014].

⁶³ Guy Peters, “Globalización, gobernanza y Estado: algunas proposiciones acerca del proceso de gobernar”, publicado en la revista del CLAD, *Reforma y democracia*, no.39,[en línea], Dirección URL: <http://old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/revista-clad-reforma-democracia/articulos/039-octubre-2007/0055723-1>. [Consulta: 11 de mayo de 2014].

Por otro lado, Daniela Jorquera, señala lo siguiente:

Gobernanza es la realización de relaciones políticas entre diversos actores involucrados en el proceso de decidir, ejecutar y evaluar decisiones sobre asuntos de interés público, proceso que puede ser caracterizado como un juego de poder, en el cual competencia y cooperación coexisten como reglas posibles; y que incluye instituciones tanto formales como informales.⁶⁴

La gobernanza es por lo tanto, el conjunto de decisiones que formalizan los actores involucrados en asuntos tanto de interés nacional como internacional.

El concepto de gobernanza dista mucho de tener un concepto uniforme, las definiciones hasta ahora aplicadas parten de organismos tales como el Banco Mundial y el PNUD.

Un estudio importante del término es el desarrollado por Jorge Balbis denominado “ONGs, Gobernancia y Desarrollo en América Latina y el Caribe”⁶⁵ quien vislumbra a la gobernanza como la oportunidad de integración entre las ONG’s con la sociedad civil y el Estado.

Por otro lado, el artículo “Los estudios en Gobernanza: una mirada desde América Latina” de Cristina Zurbriggen, constituyen un esfuerzo importante por contextualizar el uso del término en la sociedad latinoamericana. Zurbriggen, determina que su uso actual en la región tiene como fin el mejoramiento de las políticas públicas, en donde los ciudadanos intentan hacer valer sus peticiones ante el Estado.⁶⁶

⁶⁴ Daniela Jorquera, Centro latinoamericano para el desarrollo rural, [en línea], Dirección URL: http://www.rimisp.org/wpcontent/files_mf/1366307608n952011governanzaparadesarrollolocaljorquera.pdf. [Consulta: 11 de mayo de 2014].

⁶⁵ Jorge Balbis, “ONGs, Gobernancia y Desarrollo en América latina y el Caribe”, *Gestión de las transformaciones sociales: MOST*, Documentos de debate, No. 53, [en línea], Dirección URL: http://www.unesco.org/most/dsp53_sp.htm#II, [Consulta: 07 de mayo de 2014].

⁶⁶ Vid. Zurbriggen, Cristina, *op. cit.*

3.3 Parámetros de gobernanza

Para la medición de la gobernanza no existe un estándar único ya que los parámetros dependen de la perspectiva que se tenga del concepto.

En general, se determina que una nación carece de gobernanza si no existe una buena relación sociedad-Estado. Sin embargo, los criterios utilizados para su medición varían dependiendo del organismo o institución que la evalúe. Los parámetros de medición mayormente utilizados son los aplicados por el Banco Mundial, los cuales son la voz y rendición de cuentas, la estabilidad política y ausencia de violencia, la efectividad gubernamental, la calidad regulatoria, el estado de Derecho y el control de la corrupción. A continuación se describen cada uno de ellos:

- **Voz y rendición de cuentas.** Considera varios aspectos del respeto y ejercicio de los derechos humanos y políticos y de las libertades civiles de los individuos, tales como la participación en la elección de gobernantes, la libertad de expresión y la libertad de asociación.

- **Estabilidad política y ausencia de violencia.** Comprende la percepción de la probabilidad de que el gobierno sea desestabilizado o derrocado por medios inconstitucionales o violentos, incluyendo la violencia por motivos políticos y el terrorismo.

- **Efectividad gubernamental.** Mide la percepción de la calidad de los servicios públicos, la calidad del servicio civil y su grado de independencia de presiones políticas, la calidad de la formulación de políticas y su implementación, y la credibilidad del compromiso del gobierno para tales políticas.

- **Calidad regulatoria.** Mide la percepción de la habilidad del gobierno para formular e implementar políticas y regulaciones adecuadas que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado.

- **Estado de Derecho.** Considera la percepción de la extensión a la que los agentes tienen confianza en el cumplimiento de las reglas de la sociedad, y en particular la calidad de la fuerza del contrato, derechos de propiedad, la policía y los tribunales, además de la incidencia del crimen y la violencia.

• **Control de la corrupción.** Considera la medida en que el poder público se ejerce para obtener ganancias privadas, incluyendo las pequeñas y las grandes formas de corrupción, así como el grado en que el Estado está capturado por élites e intereses privados.⁶⁷

Para el Banco Mundial es sumamente importante la protección al sector privado como refiere en su punto de análisis de Calidad regulatoria. Los demás parámetros, son básicamente para incentivar la inversión. Una nación requiere de una cierta estabilidad para que las empresas decidan establecerse.

Los puntos de “Estabilidad política y ausencia de violencia, control de la corrupción y voz y rendición de cuentas” son el marco legal para permitir que empresarios puedan implementar sus compañías sin problemas, sin elites que obstaculicen el desarrollo de su mercado; estabilidad para asegurar que sus empresas no corren riesgos de violencia.

De acuerdo a Daniel Kaufman para mantener la gobernanza se necesitan los siguientes requisitos:

Mecanismos de control e información de la acción del gobierno, Capacidad del gobierno para administrar recursos públicos, políticas y leyes adecuadas, respeto de los ciudadanos y del estado de las instituciones que rigen sus relaciones económicas y sociales, organismos y acciones para el control de la corrupción, seguridad jurídica, estabilidad política y avance de las reformas favorables a la desregulación del mercado.⁶⁸

De este modo, los países ricos pueden controlar las políticas económicas del país con el fin de asegurar la estabilidad para los negocios.

⁶⁷ T .inglés. Daniel Kaufmann, Aart Kraay, Massimo Mastruzzi, *Governance Matters VI: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996-2006*, [en línea], Dirección URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/4170/WPS4978.pdf?sequence=1>. [Consulta: 12 de agosto de 2010].

⁶⁸ Ángel Saldomando, *op.cit.* [Consulta: 12 de agosto de 2014].

La medición que aplica el BM va del -2.5 del mínimo al 2.5 máximo para cada uno de los parámetros de medición es así que:

La medida de rendición de cuentas de los gobiernos a la ciudadanía elaborada por el Banco Mundial. Va de -2.5 (mínima rendición de cuentas) a 2.5 (máximo nivel de rendición de cuentas). Estabilidad política: Mide el grado de orden y ausencia de violencia existente en el país, su rango es de -2.5 (mínima estabilidad) a 2.5 (máxima estabilidad política). Marco regulatorio. Es la medida de extensión de la ley pública en el territorio. Elaborada asimismo por el Banco Mundial, comparte el rango de -2.5 (máximo grado de extensión) a 2.5 (imperio de la ley mínimo). Eficiencia gubernamental: es una variable que mide cuestiones relativas a la eficiencia y eficacia del gobierno (la calidad de su burocracia, la orientación ciudadana de su servicio, entre otras). Es construida por el Banco Mundial (al igual que las tres anteriores) y comparte el rango de -2.5 (gobernabilidad mínima) a 2.5 (máxima gobernabilidad).⁶⁹

Para la CEPAL la gobernanza se basa en el diagnóstico del entorno institucional en donde intervienen reglas y actores en cada fase del proceso de toma de decisiones, el cual va desde la formulación de demandas hasta la evaluación de resultados.

Por otro lado, Daniela Jorquera, en su ensayo “Gobernanza para el desarrollo local” analiza como la gobernanza puede propiciar el desarrollo de las comunidades y para ello toma en cuenta otros parámetros para la medición de la misma, tales como participación, equidad, rendición de cuentas, eficiencia, innovación administrativa y/o gerencial, creación de redes y desarrollo del recurso humano.

En participación se busca que la voz de cada individuo se tome en cuenta para la toma de decisiones. En equidad, que esta participación sea igual para todos

⁶⁹ INEGI. “Participación y ciudadanía” [en línea], Dirección URL: <http://mfps.inegi.org.mx/Presentas/Dia3/Sesion5/BenjaminTemkin.pdf>. [Consulta: 23 de agosto de 2012].

los miembros de la comunidad. En cuanto a rendición de cuentas se pretende que existan mecanismos que evalúen el desempeño del gobierno.

Por otro lado, se busca que el gobierno maximice la rendición de los recursos, que innove sus procesos de administración a través de reformas que beneficien al grueso de la población, que cree redes de cooperación con diversos grupos sociales pero sobre todo, que incentive el desarrollo del capital humano como medio y fin del bienestar comunitario. (Tabla 2. Variables e indicadores de la gobernanza).

Los parámetros de medición de gobernanza varían dependiendo de la institución o los autores que la evalúen. Sin embargo, a nivel mundial los criterios reconocidos son los que presenta el Banco Mundial.

La evaluación de la gobernanza en la región latinoamericana es un signo del interés creciente tanto de los ciudadanos de la región como de la comunidad internacional por aumentar los canales de legalidad en el Estado. El caso de Haití presenta grandes desafíos para la comunidad latinoamericana en materia de gobernanza. Desde su conformación como Estado independiente, el país no ha podido resolver su crisis de gobernanza, una crisis que deviene de una economía insuficiente y de condiciones sociales deplorables.

Tabla 2. Variables e indicadores de gobernanza

Variable	Definición	Indicadores
Participación	Que cualquier persona sea considerada en el proceso de toma de decisiones ya sea de forma directa o a través de instituciones.	Planeación y evaluación de proyectos Libertad de prensa y medios Procesos públicos de discusión de asuntos importantes Utilización del referendo Derecho de asociación
Equidad	Acceso en términos de igualdad de oportunidades que garantizan y mejoran el nivel de bienestar de la sociedad, siendo la población objetivo los miembros más vulnerables.	Inclusión de grupos en procesos consultivos Destinación de recursos a grupos vulnerables Acceso a servicios básicos de sectores de la población en desventaja Representación de las mujeres
Rendición de cuentas	Necesidad de los delegatarios de aceptar y respetar una serie de criterios con el objeto de evaluar el desempeño del gobierno y de quienes lo conforman.	Regularización de las transacciones fiscales y el cumplimiento de los requisitos legales y normas administrativas Mecanismos de información Sistemas de comunicación Atención de quejas y reclamos por parte de la administración
Eficiencia	Logro de resultados que se adecuan a las necesidades de los diferentes grupos, así como la maximización de los recursos.	Utilización económica de fondos, manos de obra y otros recursos Mecanismos para evaluar el desempeño económico Reducción de la población bajo la línea de pobreza Aumento de la participación en vivienda, educación y otras áreas de bienestar Medición y mejoramiento del grado de satisfacción de la población
Innovación administrativa/gerencial	Reformas exitosas implementadas por gobiernos locales como: cambio en procedimientos administrativos, movilización de recursos, reformas políticas, etc.	Mejoramiento de los procedimientos burocráticos hacia estándares de servicio, efectividad y eficiencia Medidas no comunes e innovadoras Aplicación de tecnologías de nueva gerencia
Creación de redes	Habilidad de los gobiernos locales para forjar relaciones de cooperación con otros gobiernos y entidades para fortalecer un sistema más amplio y la creación de la capacidad estructural.	Extensión de redes intergubernamentales, regionales, intralocales e internacionales Alcance de la complementariedad de recursos de la red Promoción de intereses y agendas comunes
Desarrollo del recurso humano	Realización de programas para reclutar, entrenar, motivar y desarrollar los recursos humanos para promover su eficiencia y orientación a servicio.	Presencia y cumplimiento de las políticas diseñadas para mejorar aspectos del recurso humano Programas de capacitación

Fuente: (Síntesis) <http://www.rimisp.org>

CAPÍTULO 4

HAITÍ: CASO EMBLEMÁTICO DE POBREZA Y AUSENCIA DE GOBERNANZA

"Perdida Venezuela y la Nueva Granada, la isla de Haití me recibió con hospitalidad: el magnánimo Presidente Petión me prestó su protección y bajo sus auspicios formé una expedición de trescientos hombres comparables en valor, patriotismo y virtud a los compañeros de Leonidas ¡Gracias al pueblo de Haití mis compatriotas serán nuevamente libres!"

Simón Bolívar

Obras completas de Bolívar

4. Haití: caso emblemático de pobreza y ausencia de gobernanza

La República de Haití, clasificada como el país más pobre de América Latina y el Caribe, ha tenido una historia de inestabilidad desde la llegada de los esclavos hasta la actualidad.

El déficit de legalidad aunado a un Estado débil y dependiente del apoyo de la comunidad internacional ha catalogado a Haití como un Estado fallido.

Haití participa en programas de ayuda provenientes de entidades internacionales y de otros países, los cuales proporcionan asistencia económica para sectores tales como la alimentación, educación y construcción de infraestructura sanitaria. Si bien la ayuda humanitaria proveniente del exterior ha subsanado los periodos de crisis el país, tales proyectos no contemplan continuidad a largo plazo y no proyectan ningún desarrollo en el futuro.

¿Por qué el país más próspero del Caribe y el primero en alcanzar su independencia es ahora el país más pobre de la región? Es una interrogante que se resolverá a través de la interpretación de su historia.

4.1 Haití en el marco internacional

La República de Haití ocupa la parte occidental de la Isla La Española en el mar Caribe, isla que comparte con República Dominicana. Haití se distingue por dos penínsulas, Saint-Nicholas -al norte- y Tiburón -al sur-, que forman el golfo de Genôve. Entre otras islas que pertenecen a la nación están la de Genôve y la de Tortuga.

El nombre oficial del país es República de Haití y su capital es Puerto Príncipe. Cuenta con un área de 27,750 km², y con una población de 10, 120,000, de la cual el 95% es de raza negra.⁷⁰ Su división política se compone de 10

⁷⁰ Estimación del Banco Mundial para 2011, [en línea], Dirección URL: <http://datos.bancomundial.org/pais/haiti>. [Consulta: 09 de enero de 2012].

departamentos y su unidad monetaria es el *gourde*, equivalente a 0.02 dólares americanos y a 0.3 pesos mexicanos.⁷¹

Haití tiene como idiomas oficiales el francés y el *créole* haitiano (mezcla del idioma francés con lenguas africanas), siendo este último, el lenguaje con mayor número de parlantes en el país.

La religión oficial es el catolicismo, sin embargo, la mayor parte de la práctica religiosa se centra en el vudú. Incluso es común que se combinen ambas prácticas espirituales.⁷²

En el contexto internacional, Haití es catalogado Estado fallido⁷³ debido a que control efectivo del país no lo mantiene el Estado sino otros grupos de poder como el paramilitarismo.

La visión de Washington respecto a los Estados fallidos se basa en la vulnerabilidad del Estado como presa fácil de grupos adversarios con intereses opuestos. Para los Estados Unidos, Haití representa un riesgo al ubicarse cerca de Cuba, ya que puede presentar tendencia a adoptar un sistema socialista. Sin embargo, lejos de ser un adversario para Norteamérica, Haití ha sido leal a sus intereses; desde ya hace más de un siglo han dirigido la política del país de forma explícita (con la ocupación de veinte años que ejercieron en el país) o de un modo menos evidente (al dar protección a presidentes que les sean provechosos, como en el caso de Duvalier).

En el entorno internacional, Haití es miembro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización de Estados Americanos (OEA), Organización Mundial del Comercio (OMC), *International Development Association* (IDA), (por sus, *International Found for Agricultural Development*) (IFAD, siglas en inglés), *The International Federation*

⁷¹ Fx Rate, [en línea], Dirección URL: <http://fx-rate.net/USD/HTG/>. [Consulta: 13 de febrero de 2014].

⁷² Vid. Charles R. Foster, Albert Valdman, *Haiti-today and tomorrow: an interdisciplinary study*, University Press of America, USA, 1984, pp. 35-55.

⁷³ Los Estados fallidos son aquellos que “no controlan su territorio, han perdido el monopolio de la fuerza o rivalizan por éste con grupos armados que operan dentro de sus fronteras, han perdido legitimidad frente a amplios sectores de la población, han perdido la capacidad -por completo-para proporcionar servicios públicos o para proporcionarlos en niveles razonables, han perdido la capacidad para desempeñarse en la esfera internacional como los demás Estados soberanos, tienen gobiernos muy corruptos, etcétera” en Patricia Moncada Roa, *Los Estados fallidos o fracasados: un debate inconcluso y sospechoso*, Siglo del Hombre Editores, 2007, Bogotá, pp. 42-43.

of Red Cross and Red Crescent (IFRCS, siglas en inglés), Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL), Organización de Turismo del Caribe (CTO), Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeño, (CELAC) y Comunidad del Caribe (Caricom).

Esta última organización, CARICOM⁷⁴, es uno de los principales organismos de la región caribeña. En el organismo participan: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Haití, Jamaica, Montserrat, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Trinidad y Tobago. Las exportaciones intrarregionales del país se basan en productos agrícolas y representan alrededor del 50% del comercio total.⁷⁵

Haití se dedica principalmente a la exportación de materias primas. En cuanto a exportaciones fuera del organismo, el principal socio comercial del país es Estados Unidos, seguido por la República Dominicana y la Unión Europea. Sin embargo, el país obtiene moderados ingresos del comercio y una parte importante de su subsistencia la debe a las donaciones de la comunidad internacional.

En el marco de cooperación con Haití se distinguen las modalidades de *Ayuda Oficial al Desarrollo*, procedente de donantes como Estados Unidos y Canadá, así como las acciones y/o proyectos de *Cooperación Horizontal Sur-Sur* y de *Cooperación Sur-Sur y Triangular*, en el que el país caribeño recibe ayuda de naciones latinoamericanas.⁷⁶

⁷⁴ La Comunidad del Caribe (CARICOM) se estableció formalmente en 1973 por medio del Tratado de Chaguaramas. Los principales objetivos del organismo son promover la integración económica y cooperación entre sus miembros, así como asegurar que los beneficios de la integración se distribuyan equitativamente. Cabe mencionar que Haití ha sido miembro desde el 04 de julio de 1998 y fue el primer país franco parlante en integrar el organismo, el idioma con mayor número de parlantes es el inglés. Cfr. <http://www.caricom.org/jsp/community/history.jsp?menu=community>. [Consulta: 08 de agosto de 2014].

⁷⁵ Cfr. CEPAL, *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe 2009-2010*, [en línea], Dirección URL: http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/40695/Comercio_integracion_Caribe_tendencias_Capitulo_IV_vf.pdf. [Consulta: 13 de agosto de 2014].

⁷⁶ Cfr. Secretaría general Iberoamericana, [en línea], Dirección URL: http://segib.org/programas/files/2010/04/CSS_IB_Haiti_2009.pdf. [Consulta: 02 de abril de 2014].

Estados Unidos juega un papel importante en Haití. Además de ser el principal donante, es quien lleva el control de la nación por la vía política (a través de las alianzas con los presidentes) y económica (por medio del control de las exportaciones e importaciones). El segundo donante es Canadá y se distingue por el ser el segundo destino de migrantes haitianos⁷⁷. La participación de ayuda por parte de Estados Unidos representó un 28,5% del total, con 260 millones para el 2008. Mientras tanto, el segundo donante, Canadá, llegó a los 150 millones de dólares para el mismo año, equivalente a más del 16% de la ayuda total recibida por Haití.⁷⁸ En lo que respecta a su vecino inmediato, República Dominicana ha incrementado el apoyo hacia Haití en los últimos años, como ejemplo de ello, se encuentra la Universidad en Cabo Haitiano, construida con recursos dominicanos.

Además, de los países anteriores, Haití ha recibido apoyo económico y tecnológico por parte de otras naciones alrededor del mundo: Venezuela, Brasil, Francia y Cuba, son una muestra de ello, estos países han aportado fondos para la financiación de proyectos sanitarios, educativos y de infraestructura.

En los últimos años destaca también el acercamiento a otros países de América Latina como México, Colombia o Ecuador. Tan sólo en el 2012 en el marco de la II Cumbre México-CARICOM realizada en Barbados, México y Haití acordaron proyectos de cooperación en materia de desarrollo y educación a través de la movilidad de estudiantes y académicos a nivel de posgrado. Tras la reunión se establecieron las bases para promover un desarrollo científico y técnico, integrado por proyectos y actividades en áreas prioritarias.⁷⁹ También se firmó, entre nuestro país y la Comunidad del Caribe, un memorando de entendimiento para la creación de un Programa Conjunto de Cooperación Triangular hacia Haití.

⁷⁷ La mayoría de haitianos en Canadá están instalados en Quebec, más específicamente en la ciudad de Montreal. Para el 2005, la comunidad haitiana en Canadá estaba estimada en 130 mil personas, 90% de las cuales vive en Quebec.

⁷⁸ Cfr. Segib, "Iberoamérica por Haití", [en línea], Dirección URL: <http://www.segib.org/iberoamericaporhaiti/index.php/es/component/content/article/58.html>. [Consulta: 11 de agosto de 2014].

⁷⁹ AMEXCID, "Se fortalece la cooperación entre México y la Comunidad del Caribe (CARICOM)", [en línea], Dirección URL: <http://amexcid.gob.mx/index.php/prensa/comunicados/1415-cooperacion-mexicocomunidad-caribe-caricom-amexcid-cumbre>. [Consulta: 11 de marzo de 2014].

Si bien existen proyectos de cooperación para auxiliar a Haití, la mayoría son de carácter asistencialista y no proyectan una visión a largo plazo para aliviar los malestares que aquejan a la nación. Son notables los esfuerzos que han realizado países como Cuba o Venezuela, quienes realizan labores educativas y humanitarias en la isla, pero no deja de ser importante integrar a Haití los proyectos de crecimiento y desarrollo latinoamericano.

4.2 Breves antecedentes históricos.

Tras la llegada de Cristóbal Colón al continente a finales del siglo XV, la isla fue adjudicada a la Corona de Castilla y más tarde se conocería como “La Española”. Antes de la llegada de los conquistadores, estaba habitada principalmente por etnias taínas.⁸⁰

Los indígenas taínos que poblaban la isla, quienes llamaban a la isla Ayití, fueron exterminados por la espada o por las enfermedades que trajeron consigo los españoles.

A comienzos del siglo XVII Francia comenzó a ocupar Haití: bucaneros, cazadores, comerciantes y piratas se fueron apoderando del territorio y más tarde alentaron a que la parte occidental de la isla fuera reclamada por Francia. Finalmente, en 1697, España cedió a Francia esta parte de la isla por medio del Tratado de Ryswick.

La isla de “La Española”, conformada hoy por Haití y República Dominicana, era una comunidad esclavista dedicada a la producción y exportación de azúcar y

⁸⁰ El apartado histórico es básicamente, aunque corregido y ampliado, un extracto de tres fuentes principales:

Juan Bosch, *De Cristóbal Colón a Fidel Castro: el Caribe frontera imperial*, ed. Porrúa, México, 2009. Disponible en línea: http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/ce/scpd/LX/cris_colon.pdf. [Consulta: 06 de agosto 2014].

Haití en el siglo XIX. Desde la Revolución de esclavos hasta la ocupación norteamericana (1791-1915)” Istor, *Revista de Historia Internacional*, CIDE, Año XII, número 46. Otoño de 2011, pp. 3- 32, ISSN 1665-1715

Sonia Alda Mejías, “Haití: el intento fallido de construir una democracia sin Estado”, *Crisis locales y seguridad internacional: el caso haitiano*, Cuadernos de estrategia, no. 131, 2005”, pp. 23-59.

café. A mediados del siglo XVIII, Haití contaba con una población de 400,000 esclavos y apenas 12,000 personas libres, las cuales se conformaban de blancos y mulatos.

En la segunda mitad del siglo (XVIII), el mejor azúcar del mundo brotaba del suelo esponjoso de las llanuras de la costa de Haití, una colonia francesa que entonces se llamaba *Saint Domingue*. Al norte y al oeste, Haití se convirtió en un vertedero de esclavos: el azúcar exigía cada vez más brazos. En 1786, llegaron a la colonia veintisiete mil esclavos, y al año siguiente cuarenta mil [...]⁸¹

El largo proceso emancipador comenzó en 1791 con una serie sublevaciones de esclavos negros que recibieron fuertes reprimendas por parte de los blancos. Ante esta situación François Dominique, conocido como Toussaint Louverture, se unió a la lucha contra los blancos en la revuelta encabezada por Bissau.

En el contexto internacional se llevaba a cabo una lucha imperial entre las potencias de España, Francia e Inglaterra. Ante los constantes ataques, Sonthonax, un burgués francés, presionado por el ataque de ingleses y españoles, declaró la libertad de los esclavos en Haití en 1793 como un plan alternativo para que estos lucharan a favor de Francia, propósito que resultó conforme a sus expectativas.

Tras la liberación de los esclavos, Toussaint mantuvo el control del país y con el afán de lograr el crecimiento económico del país mantuvo a los antiguos esclavos bajo extenuantes jornadas de trabajo. Para 1801, Louverture decidió invadir Santo Domingo, situación que lo contraponía con Napoleón Bonaparte, quien se encontraba buscando alianzas y esta situación entorpecía sus planes.

Tras la invasión de Santo Domingo, Bonaparte envió tropas a la isla detener a Toussaint, quien recibió auxilio por parte de Estados Unidos, quienes se mostraban en contra de la extensión del poderío de Napoleón. Finalmente, en 1802 es apresado y encarcelado en Francia, lugar en donde murió un año después.

Tras el encarcelamiento de Toussaint, los jefes mulatos Clervaux y Alexander Petion, entre otros, se dieron cuenta que lejos de ser considerados aliados de la

⁸¹ Eduardo Galeano, *Las venas abiertas de América Latina*, Siglo XXI Editores, México, 2008, p. 91.

corona francesa, eran considerados enemigos, por ello decidieron buscar la emancipación.

En 1803, Jean Jacques Dessalines venció definitivamente a las tropas francesas y en enero de 1804 declara la independencia de Haití, conformando la primera República negra en el mundo.

Posteriormente Dessalines es asesinado en 1806, tras el suceso el país se dividió en dos sistemas: monárquico al norte y republicano al sur. El norte estuvo controlado por Henri Christophe, Henry I, y el sur por Alexandre Pétion, quien fue nombrado Presidente de la República en 1807 y para 1816 gobernó con un cargo de perpetuidad.

En 1815, Pétion, inició contactos con Bolívar, quien se encontraba refugiado en Jamaica, y le ofreció armas, barcos y soldados para retomar su lucha por la independencia. Pétion, murió en 1818 y le sucedió el general Jean Pierre Boyer, quien reestableció la unión de Haití al conformarla como una sola Republica. Boyer, con el objetivo de satisfacer a los ciudadanos de la nueva Haití al proveerles tierras, llevó a cabo la invasión a República Dominicana en 1822 y la perpetuo hasta 1844.

Tras la independencia de Haití, Francia condicionó el reconocimiento diplomático del país por medio del pago de 150 millones de francos, cantidad que atribuían por concepto de indemnización. Para hacer frente al pago, Haití impuso pesados impuestos sobre la parte oriental de la isla.

“Los negros esclavos de Haití habían derrotado al glorioso ejército de Napoleón Bonaparte y Europa nunca perdonó esa humillación. Haití pagó a Francia, durante un siglo y medio, una indemnización gigantesca, por ser culpable de su libertad, pero ni eso alcanzó. Aquella insolencia negra sigue doliendo a los blancos amos del mundo.”⁸²

Posteriormente, el poderío de Boyer llegó a su fin tras ser derrocado por un movimiento nacionalista de la parte invadida de la isla. Después del derrocamiento

⁸² Ciudadano virtual (2012), *Haití: país ocupado*, Eduardo Galeano, [Video].<https://www.youtube.com/watch?v=InzT6QzpNfo>. [Consulta: 12 de agosto 2014]. CITAR VIDEO

de Boyer, Haití entró en una etapa de luchas civiles. En 1847 llegó al poder el general Faustino Soulouque, quien un año más tarde se convirtió en dictador. A fines de 1855 invadió nuevamente la República Dominicana y otra vez fue derrotado.

Haití fue reconocida como nación independiente por Estados Unidos hasta 1862, siendo presidente Abraham Lincoln.

El autoritarismo y la inestabilidad política dominaron durante el siglo XIX, fue una época de constantes rebeliones y sucesiones breves al poder. La presidencia de Lysius Salomon en 1879 fue particularmente significativa para el país ya que fundó instituciones tales como el Banco Nacional y fortaleció la enseñanza secundaria y rural. Salomon fue derrocado en 1888, tras lo que se sucedieron rápidamente tres presidentes.

Después de más de un año de situación anárquica Florvil Hyppolite fue designado como presidente para el período 1889-1896. Su gobierno otorgó amnistía general para los presos políticos y exiliados haitianos y emprendió obras públicas para mejorar los puertos, mercados, redes hidráulicas, telégrafos y teléfonos. Hyppolite murió en 1896. Tras su muerte, se generó un período de inestabilidad, un presidente derribaba a otro en periodos breves.

Desde su conformación como nación independiente, Haití presentó diversos problemas de inestabilidad política, lo cual le dio a Estados Unidos el pretexto para intervenirlo en 1915 y ejercer sobre la nación caribeña un control absoluto hasta 1934.

Los Estados Unidos ocuparon Haití durante veinte años y allí en ese país negro que había sido el escenario de la primera revuelta victoriosa de los esclavos, introdujeron la segregación racial y el régimen de trabajos forzados, mataron mil quinientos obreros en una de sus operaciones de regresión (según la investigación del senado norteamericano en 1922) y, cuando el gobierno local se negó a convertir el Banco Nacional en una sucursal del National City Bank de Nueva York, suspendieron el pago de sus sueldos al Presidente y a sus ministros, para que recapacitaran.⁸³

⁸³ *Ibidem*, p.143.

Desde 1915, Estados Unidos ha mantenido ocupado a Haití, ahora en una forma menos evidente a través de la “cooperación”. Para 1957, Estados Unidos alentó la instauración de regímenes autoritarios con el fin de evitar la propagación del comunismo. Fue así como se eligió a François Duvalier Presidente de Haití conocido popularmente como “Papa Doc”, quien gobernó dictatorialmente con el patrocinio de Estados Unidos.

Durante la dictadura de Duvalier, Haití sufrió un periodo de regresión económica así como una fuerte represión política y social. Duvalier utilizó el asesinato para eliminar a sus oponentes y en 1964 se hizo proclamar presidente vitalicio gobernando hasta su muerte en 1971.

Tras su fallecimiento, Jean-Claude Duvalier “Baby Doc” le sucedió. Si bien continuó con la represión que había ejercido su padre, los niveles de violencia disminuyeron por presiones del entonces presidente James Carter en Estados Unidos y en general hubo un ligero repunte de la economía. No obstante, la población en general continuaba en condiciones de suma miseria.

En 1986 una insurrección popular, que ya tenía años gestándose, le obligó a exiliarse y el ejército tomó el control del poder mediante la formación de un Consejo Nacional de Gobierno, presidido por el general Henri Namphy.

Al año siguiente se aprobó la Constitución de 1987 y Haití se erigiría, en teoría, como una República semipresidencialista, con un presidente elegido por sufragio universal. Se instauró así un sistema democrático en un país que mantenía estructuras autoritarias. La novedad de la nueva Constitución era la instauración de los partidos políticos, los cuales habían tenido una nula participación en la historia haitiana.⁸⁴

En enero de 1988 ascendió a la Presidencia Leslie François Manigat, pero fue depuesto en julio del mismo año por Namphy, a quien más tarde derrocó Prosper Avril. Posteriormente, Ertha Pascal Trouillot es elegida como presidenta provisional pero enseguida es depuesta por un golpe de Estado.

⁸⁴ Vid. Smart Rosny, “Las desventuras de la democracia en Haití”, *OSAL: La construcción democrática en Haití y el Caribe*, núm. 23 CLACSO, Buenos Aires, 2008.

Jean-Bertrand Aristide, sacerdote salesiano, comenzó su activismo político manifestándose en contra la dictadura de Jean-Claude Duvalier y más tarde contra los gobiernos militares, situación que le costó el sacerdocio al ser destituido del cargo. Aristide se postuló como candidato a la presidencia y resultó electo en 1991 gracias a su amplia popularidad. Sin embargo, en septiembre del mismo año fue depuesto por un golpe de Estado que encabezó el general Raoul Cédras, comandante en jefe de las fuerzas armadas.

Durante la ausencia de Aristide, se impuso en Haití, un gobierno militar que volvió a anteponer la violencia y la represión como métodos de control de la sociedad. Por su parte, Aristide en el exilio, se dedicó a realizar una campaña diplomática para denunciar el golpe de Estado que lo obligó a desocupar la presidencia.

Ante el embargo y la presión internacional a favor de la democratización del país, las autoridades haitianas se vieron presionadas y cedieron a la realización de del “Acuerdo de *Governors Islands*” firmado en Nueva York el 03 de julio de 1993, por Aristide y el general Raoul Cédras mediante el cual se aceptó la reinstalación de Aristide como presidente legítimo.

Tras los brotes de violencia y la falta de cooperación de las autoridades, el retorno de Aristide tuvo que postergarse. Finalmente, en 1994 retoma el cargo presidencial acompañado de una Fuerza Armada Multinacional, en la que intervinieron la ONU y la OEA. A pesar de que Aristide ocupó el cargo pocos meses, ya que su periodo presidencial estaba por vencer, el entonces presidente realizó cambios drásticos durante su administración, tales como la disolución de las fuerzas armadas en 1995 y la creación de una nueva policía.

En 1996, René García Prével le sucedió en la presidencia, gracias al apoyo de Aristide. Durante su presidencia se presentaron continuas crisis políticas, el conflicto más representativo fue protagonizado por la Organización Política Lavalas (OPL) y la Lafanmi (denominada más tarde OFL). La Organización Lafanmi surgió previa a las elecciones de 1997 para asegurar la victoria de Aristide a la presidencia, mientras que la OPL fue la organización de Lavalas, partido opuesto a Aristide, para asegurarse apoyo en el parlamento.

En 1997, las diferencias entre René Préval y el primer ministro Rosny Smarth incrementaron hasta llevar a éste a la renuncia, tras ello, la OPL adoptó como estrategia el bloqueo ante toda iniciativa de creación de un gobierno. Para 1999, se desintegró al parlamento y se logró formar un gobierno limitado a convocar elecciones y atender prioridades.

Para el año 2000, se celebraron elecciones, envueltas en medio de un panorama de violencia, Aristide resultó electo con el 90% de los votos pero con tan sólo la participación del 20% de electorado.⁸⁵

Fue así que en año 2001, nuevamente fue electo Aristide pero en 2004 fue depuesto tras una grave crisis interna que incluyó violentos episodios que culminaron con la ocupación de Haití por parte de los "Cascos Azules" de la ONU, primero con una Fuerza Multinacional Provisional que fue sustituida después por la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) y que aún permanece en la isla. En el 2006, tras un proceso electoral tutelado por la comunidad internacional, René Préval es elegido presidente del país.

La sucesión estaba prevista para enero de 2010, pero las elecciones no se llevarían a cabo sino hasta julio de ese mismo año debido al fuerte terremoto que sacudió a Haití, el peor en 200 años de su historia y una de las mayores tragedias por desastres naturales que se recuerden en el mundo. Como resultado de las elecciones, en la segunda ronda se eligió a Michel Martelly,⁸⁶ actual presidente de esa nación.

Haití ha perpetuado una historia de inestabilidad generalizada desde su conformación como nación independiente. Desde entonces a la fecha, el país no ha logrado consolidarse como una nación fuerte y políticamente viable.

⁸⁵ Vid. Alejandro Álvarez Martínez, "Liderazgo carismático y proceso sociopolítico en Haití (1986-2004): el caso de Jean Bertrand Aristide", *Foro Internacional*, vol. XLVIII, núm. 3, julio-septiembre, 2008, pp. 695-717.

⁸⁶ Martelly llegó a la presidencia con únicamente la participación del 30% del electorado y en medio de un panorama de crisis económica y política en donde el proceso de comicios resultaba incierto. Vid. Stefanie Hanke y Arnold Antonin, *Haití: el presidente inesperado: Crisis y escenarios poselectorales*, *Nueva Sociedad*, no. 234, julio-agosto de 2011.

4.2 Condiciones económicas

La economía de Haití se basa en “la agricultura, la pesca y la artesanía, caracterizada por actividades que no son altamente valoradas en el comercio internacional y, por lo tanto, incapaces de promover el desarrollo económico”.⁸⁷

Cerca de la mitad de la población activa haitiana está formada por agricultores. La tierra está sobreexplotada y superpoblada, y la erosión del suelo es un problema importante. Las granjas son en su mayoría explotaciones familiares de pequeño tamaño, en las que predomina el cultivo de subsistencia y algún otro producto que permita obtener dinero por su venta. También se cría ganado y aves en pequeñas propiedades para el consumo.

Las principales exportaciones son café, productos industriales ligeros, bauxita, cacao, aceites, azúcar y productos artesanales.

El país tiene una cantidad limitada de recursos naturales, pues sólo cerca de un tercio de la tierra es cultivable. La mayoría de los depósitos minerales (bauxita, oro, plata, cobre, níquel y azufre) no han sido explotados por completo o ya no son viables comercialmente.⁸⁸

La sobreexplotación y la erosión del terreno son consecuencia de una intensiva y descontrolada deforestación, causa decisiva en el empobrecimiento del territorio ha provocado una tremenda escasez de agua potable. Esto tiene un impacto directo en la disminución de la producción agrícola y en la magnificación de los desastres naturales.

Una de las medidas urgentes para reactivar la economía y proteger al país a largo plazo de los desastres, es la reforestación del territorio y la utilización de combustibles no vegetales.

La fragilidad de la economía haitiana se debe fundamentalmente a que gran parte de la población empleada está en:

⁸⁷ Pierre Antoine Delice, *op. cit.*, p.12.

⁸⁸ *Caribe insider*, [en línea], Dirección URL: <http://www.caribeinsider.com/es/economia/225>. [Consulta:21 de julio de 2011].

Una agricultura poco eficaz, habiendo provocado la superexplotación de los campos, el agotamiento de las tierras y una erosión considerable. La mayor parte de las granjas son pequeñas explotaciones familiares donde se cultiva el consumo basado en la producción de maíz, batatas, judías, arroz, bananas. Explotaciones más importantes proveen los productos exportables: azúcar de caña, café, sisal, cacao, nuez de coco, tabaco y algodón.⁸⁹

La mayor parte de los haitianos viven una cruel miseria, tanto que “sus ingresos no les alcanzan para adquirir un poco de arroz u otros alimentos básicos, debiendo alimentarse para subsistir con una especie de galletas hechas de lodo (barro), manteca vegetal y sal, que es vendida a bajo precio, lo que acarrea secuelas de desnutrición y otros males físicos”.⁹⁰

La FAO está trabajando con el gobierno de Michel Joseph Martelly para incentivar las inversiones en el campo haitiano que representa el 25% del PIB de esa nación y que emplea a dos tercios de la población del país. En el año 2012 los desastres naturales no se ausentaron y después del paso del huracán Sandy, la tormenta tropical Isaac, y la sequía de principios de este año, los daños a la agricultura y a la pesca de Haití ha puesto en inseguridad alimentaria a casi dos millones de haitianos.⁹¹

El sector industrial más importante es el textil, que representa más del 75% del volumen de exportaciones y 90% del PIB pero que es fuertemente dependiente de la demanda y ayudas arancelarias exteriores, particularmente la de Estados Unidos. Haití está incluido en el programa del FMI y del BM para los países en vías de desarrollo altamente endeudados (*Highly Indebted Poor Country*, HIPC).

Un factor extra que podría hacer que la economía no mejore es la falta de capital humano, pues se estima que un 80% de los haitianos con niveles educativos

⁸⁹ Gerencia de Investigación de Mercados Dominicana Exporta, *Perfil comercial de Haití*. [en línea], Dirección URL: http://www.cei-rd.gov.do/ceird/estudios_economicos/perfiles/america/haiti.pdf. [Consulta: 18 de diciembre de 2012].

⁹⁰ Embajada de Haití, [en línea], Dirección URL: <http://www.embajadadehaiti.com/Econom%C3%ADa-dehaiti-7.html>. [Consulta: 11 de octubre de 2012].

⁹¹ FAO, “*El Director General de la FAO y el Presidente haitiano instan a incrementar la inversión en Haití*”, [en línea], Dirección URL: <http://www.rlc.fao.org/es/prensa/noticias/el-director-general-de-la-fao-y-el-presidente-haitiano-istan-a-incrementar-la-inversion-en-haiti/>. [Consulta: 18 de diciembre de 2012].

elevados han emigrado. Se calcula que hay un millón de haitianos en la República Dominicana, más de medio millón en Estados Unidos y alrededor de otras cuatrocientas mil personas en otros países.

El 26% del PIB se compone de las remesas enviadas por los haitianos en el exterior, aproximadamente 1,500 millones de dólares, que representan ingresos regulares para un millón de haitianos (una tercera parte de la población adulta del país). Haití recibe anualmente cooperación y ayuda humanitaria de países desarrollados y en desarrollo tanto de América como de otras partes del mundo, siendo de importancia mencionar a Estados Unidos, Canadá, Argentina, Brasil, Chile, México, Reino Unido, Colombia y Cuba.⁹²

4.4 Condiciones políticas: los poderes fácticos

En teoría, Haití se conforma como un Estado soberano y democrático. La Constitución de 1987 divide a Haití en tres poderes (Art. 59)⁹³:

- a) El poder Legislativo
- b) El poder Ejecutivo
- c) El poder Judicial

A su vez, el poder Ejecutivo es asistido por un consejo interdepartamental, que sirve de enlace entre los departamentos y el ejecutivo (Art. 87).

El poder en Haití se compone de la Presidencia y el Gobierno. La Presidencia está dirigida por el Jefe de Estado y el Gobierno por el Primer Ministro (Art. 137) quien, aunque haya sido elegido por el Jefe de Estado debe ser aprobado por el

⁹² Desde diciembre de 1998 han circulado por Haití 6 mil 94 médicos cubanos. Tareas realizadas: 14 millones de consultas médicas, más de 225 mil cirugías, más de 100 mil partos, 47 mil 273 operaciones de la vista, 570 haitianos graduados en medicina y 541 que aún cursan la carrera en Cuba. José Steinsleger, "Haití, Cuba y la ley primera", *La Jornada*, 3 de Febrero de 2010, p.39.

⁹³ Los artículos que se presentan fueron extraídos de la Constitución haitiana 1987, [en línea], Dirección URL: <http://www.drleyes.com/page/constituciones/documento/47/41/Haiti/Constitucion-de-Haiti-1987>. [Consulta: 23 de marzo de 2012].

Parlamento. El gobierno se compone entonces por el primer ministro, los ministros y secretarios de Estado (Art. 155).

En lo que respecta a su territorio, este se divide en “colectividades territoriales, constituidas por la sección comunal, la comuna y el departamento. La constitución haitiana establece que la sección comunal es la entidad territorial más pequeña” (Art. 62).

La comuna cuenta con autonomía administrativa y financiera, es dirigida por el Consejo Municipal y el presidente del consejo, quien lleva el título de alcalde (Art. 66). Las comunas se agrupan en distritos (Art. 75) y a su vez es el departamento, el que agrupa dichos distritos. El departamento es una persona moral y autónoma (Art.76 y 77).

Una vez esclareciendo las bases de conformación política, es necesario repasar los principales sucesos históricos que determinaron la situación política en Haití. Como hemos visto hasta el momento, desde que proclamó su independencia a la fecha, Haití ha permanecido en constantes combates bélicos, ya sea contra potencias europeas desde finales del siglo XVIII hasta el siglo XIX, con la invasión norteamericana en el XX, con la dictadura militar de François Duvalier y con las subsecuentes rebeliones internas. El país nos da cuenta de una sociedad que no ha tenido un periodo de paz duradera que permita sentar las bases para la construcción y posterior consolidación de instituciones políticas estables y sólidas para conducir el país.

Luego del golpe de Estado que derrocara y exiliara a Jean Bertrand Aristide en 2004, y el conflicto armado que se había sucedido en el país, con la consecuente intervención militar de las Naciones Unidas mediante la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH)⁹⁴, estuvo brevemente en la presidencia provisional el señor Alexandre Boniface y, finalmente, se eligió a René Préval para lo

⁹⁴ La intervención de la (MINUSTAH) en Haití, suplantó a la autoridad de la Fuerza Multinacional Provisional (FMP) autorizada mediante la resolución 1542 (2004) del Consejo de seguridad de la ONU, debido a que se consideró la situación política en Haití permanecía como una amenaza para la paz y la seguridad internacionales en la región. Esta misión se creó después de que el Presidente Bertrand Aristide partiera de Haití para el exilio, en el periodo posterior al conflicto armado que se extendió a varias ciudades en todo el país.

Cfr. http://www.un.org/es/sc/repertoire/subsidiary_organos/peacekeeping_missions.shtml#reg28. [Consulta: 13 de agosto de 2014]

que sería su segundo periodo presidencial (2006-2011). Préval es el único presidente de Haití elegido democráticamente que ha logrado terminar su mandato. A decir de expertos en la materia:

(Haití continúa) siendo una democracia extremadamente frágil en un Estado con permanente riesgo de desintegración o –al menos- con capacidades muy precarias de ejercer funciones estables básicas como el control de sus fronteras, la administración de justicia, las funciones de la policía, la selección coordinada de las autoridades o la asistencia humanitaria básica.⁹⁵

Al asumir la presidencia, René Préval, decidió aglutinar fuerzas políticas que le permitieran darle estabilidad y gobernabilidad al país. Así, para las elecciones de 2009 se hizo del control de la Cámara alta, consolidando la mayoría que ya tenía en la baja, lo cual cohesionó al gobierno y le dotó de una mayor capacidad de decisión.

Para algunos sectores, estos sucesos dieron cuenta de una fortalecida capacidad de acción del gobierno. Uno de los indicadores para este análisis fue la destitución de la primer ministro Michele Pierre Louis en 2009 y su reemplazo casi inmediato. Al respecto la CEPAL señala: “Con la remoción de la primera ministra - mediante un voto de censura por parte del congreso se vislumbró una posible nueva crisis política. Sin embargo, la ratificación del nuevo primer ministro y su equipo de gobierno tomó apenas dos semanas”.⁹⁶ Fue sucedida en el cargo por Joseph Jean Max Bellerive.

⁹⁵ Juan Esteban Montes, Andreas Feldmann y Sandra Piraces, “Haití: huracanes en un año de calma”, [en línea], Dirección URL: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32414665010>. [Consulta: 16 de junio de 2011].

⁹⁶ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) “Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe”, [en línea], Dirección URL: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/38062/Haiti.pdf>, [Consulta: 21 de diciembre de 2012].

Cabe mencionar que de 1991 a 2009 han desfilado 14 primeros ministros distintos con un promedio de permanencia de apenas un año y medio para cada uno⁹⁷.

Por otro lado, en cuanto acciones políticas Préval se dio a la tarea de reformar la Constitución, algunas reformas progresistas y otras regresivas. Como las reformas requerían de la aprobación del siguiente gobierno que tendría que elegirse apenas al año siguiente, el presidente comenzó a construir su estrategia electoral, que básicamente consistió en frenar a la oposición utilizando al Consejo Electoral Provisorio (CEP).

Esta institución ha sido la encargada desde 1991 de organizar las elecciones. Con respecto al CEP: “La última medición de la LAPOP de la cultura de la democracia en las Américas, esta institución recibió un 34% de apoyo de los haitianos”.⁹⁸

El CEP se instituyó en las disposiciones transitorias de la Constitución de 1987 y ha mantenido su carácter provisional desde entonces:

Los actores políticos siempre han visto en el control de este organismo el mecanismo perfecto para mantener el control sobre los resultados de las elecciones. De hecho, desde las primeras elecciones que organizó el primer Consejo Electoral Provisorio, en 1987, que terminó en una masacre perpetrada por los militares, no ha habido elecciones no contestadas en Haití. Y la culpa la ha tenido casi siempre el desempeño del CEP de turno.⁹⁹

⁹⁷ Lista de primeros ministros: René García Préval (13 de febrero al 11 de octubre del 1991); Jean-Jacques Honorat (11 de octubre del 1991 al 19 de junio del 1992); Marc Louis Bazin (19 de junio del 1992 al 30 de agosto del 1993); Robert Malval (30 de agosto del 1993 al 8 de noviembre del 1994); Smarck Michel (8 de noviembre del 1994 al 7 de noviembre del 1995); Claudette Werleigh (7 de noviembre del 1995 al 27 de febrero del 1996); Rosny Smarth (27 de febrero del 1996 al 20 de octubre del 1997); Jacques-Edouard Alexis (26 de marzo del 1999 al 2 de marzo del 2001); Jean Marie Chérestal (2 de marzo del 2001 al 15 de marzo del 2002); Yvon Neptune (15 de marzo del 2002 al 12 de marzo del 2004); Gérard Latourte (12 de marzo del 2004 al 9 de junio del 2006); Henri Bazin (23 de mayo del 2006 al 9 de junio del 2006); Jacques-Édouard Alexis (9 de junio del 2006-5 de septiembre del 2008); Michèle Pierre-Louis (5 de septiembre del 2008 al 11 de noviembre del 2009); Jean-Max Bellerive (11 de noviembre del 2009 -2011). [en línea], Dirección URL: http://es.wikipedia.org/wiki/Primer_Ministro_de_Hait%C3%AD, [Consulta: 15 de agosto de 2012].

⁹⁸ Roody Reserve. “Haití, crisis sin fin”, [en línea], Dirección URL: <http://www.revistaciapolitica.cl/2013/articulos/haiti-crisis-sin-fin>, [Consulta: 09 de mayo de 2012].

⁹⁹ *Ibidem*, p. 371.

Este Consejo Electoral fue el instrumento elegido por Préval para sacar de la competencia electoral al principal partido político haitiano:

“Con su partido Espoir (Esperanza, Lespwa en créole), René Préval, tuvo más votos que los otros 31 candidatos juntos. Finalmente se le reconoció la victoria por 51,15% de los votos escrutados y válidos, frente a 11,83% de Leslie Manigat, del RDNP (socialdemócrata), y 8% del industrial blanco Henri Baker.”¹⁰⁰

Haití carece de un Estado sólido que conduzca la política nacional. Es por ello que otros poderes no institucionales gobiernan el país, estos individuos o grupos son conocidos como poderes facticos y cuentan con la capacidad suficiente para alterar el orden público e influir políticamente en la nación.

En Haití los principales grupos de poderes fácticos son: la Iglesia, los grupos empresariales y la milicia.

Dos de los problemas más graves en Haití son la falta de una fuerza de policía legítima y un sistema judicial adecuado y eficaz...También se ha creado una situación anómala en la cual conocidos "attachés" y "macoutes" han sido detenidos por la Fuerza Multinacional y entregados a la policía haitiana, que los ha puesto en libertad. En consecuencia, el sistema todavía no ha podido funcionar de modo de permitir la detención de los implicados en delitos internacionales y crímenes contra la humanidad.¹⁰¹

Los “Tonton Macoutes,” el grupo paramilitar creado por Duvalier, es renombrado en 1971 como la Milicia de Voluntarios de la Seguridad Nacional (MVSN). Durante el régimen duvalerista, las principales tareas de esta organización consistían en la tortura, el secuestro y la extorsión a la población, sobre todo a los miembros de la oposición y a los hombres de negocios que no estaban dispuestos a realizar pagos a las autoridades. Los hombres de la milicia eran considerados

¹⁰⁰ La red 21, “Elecciones en América Latina 2006”, [en línea], Dirección URL: <http://www.lr21.com.uy/mundo/203158-elecciones-en-america-latina-2006>. [Consulta: 23 de marzo de 2013].

¹⁰¹ Comisión interamericana de Derechos, *op cit.* [Consulta: 22 de abril de 2013].

zombies despiadados, la mayoría de los miembros más importantes eran líderes del vudú.

Los mercenarios de este grupo asesinaron a un gran porcentaje de la población o los obligaban a dejar sus hogares. Sembraron terror entre la población debido a que frecuentemente quemaba gente a través de ritos y colgaban los cuerpos de las víctimas en la calle.

En 1991, la fuerza de la MVSN se conoció como “*los attachés*” y forzaron a otros grupos a colaborar con ellos. Además de este grupo, emergió el “Frente revolucionario para el avance y el progreso de Haití” (FRAPH), una organización aún más sanguinaria ya que no estaban subordinados a ninguna autoridad como en el caso de los MVSN al régimen duvalerista. Los FRAPH cooperaron con la armada para perseguir a los partidarios de Aristide. Este grupo, incluso extendió su influencia más allá de la isla y cuenta con oficinas en New York, Miami y Montreal.¹⁰²

De este modo vemos que Haití carece de un Estado fuerte que haga prevalecer la ley. Las personas al mando de la conducción formal del país no han desarrollado políticas firmes que tiendan a generar una estabilidad. Al contrario, han moldeado la ley sólo a favor de sus intereses. Es así como el control real de la nación la han ejercido otros grupos a través de la intimidación y la violencia hacia la población.

¹⁰² T. *ingles*, David Aponte, “TheTonton Macoutes: The Central Nervous System of Haiti’s Reign of Terror”, [en línea], Dirección URL: <http://www.coha.org/tonton-macoutes/>. [Consulta: 22 de abril de 2013].

4.5 Condiciones sociales

Haití es un país con una situación social extremadamente grave. Los niveles de pobreza son superiores a los de la media de América Latina y el Caribe. Haití ocupa el puesto 161 de 186 en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), de acuerdo a cifras de 2013.

Los porcentajes de pobreza de Haití se equiparan a los países pobres africanos. En la siguiente tabla se puede apreciar la posición de Haití en el IDH, en donde el número 1 es el país con el mayor nivel de desarrollo humano y el 186 es el país con el menor grado de desarrollo mundial. En este rango Haití se encuentra en el número 161 como se observa en la tabla:

Tabla 3. Economía de Haití

Clasificación IDH	País	PIB	PIB per cápita	Formación bruta de capital fijo	Gasto general del gobierno en consumo final	
		Miles de millones de US\$	PPA en US\$	(% del PIB)	(% del PIB)	
		2011	2011	2011	2000	2011
160	Yemen	51,1	2,060	11,7	13,6	11,8
161	Haití	10,5	1,043	...	7,8	...
162	Uganda	41,0	1,188	24,4	14,5	11,3
163	Zambia	19,2	1,423	21,3	9,5	11,6

Fuente: <http://www.undp.org>

De lo anterior podemos apreciar que el PIB del país es incluso más bajo que el de otras naciones africanas como Uganda y Zambia, de quienes difiere en 30.5 y 8.7 millones de dólares respectivamente. Incluso Uganda realiza un gasto mayor en consumo y dobla el presupuesto que invierte el gobierno haitiano para el desarrollo de su población.

Además, en Haití existe un fuerte problema de salubridad, menos de la mitad de la población tiene acceso a servicios sanitarios, aproximadamente el 40%. Algunas afecciones más comunes en la isla son las infecciones respiratorias,

meningitis y enfermedades de diarrea, la tifoidea y el cólera. Además del costo humano que ha generado el cólera, la enfermedad ha presentado otras implicaciones económicas y políticas para el país debido a las acusaciones en torno a su origen.¹⁰³

Los sectores de la población más vulnerable son los niños y mujeres, quienes son víctimas de la deficiente o nula atención por parte de las instituciones públicas de salud. La tasa de mortalidad de niños menores de 5 años nacidos vivos por cada mil fue de 87% para el año 2009, una tasa alta que evidencia las deplorables condiciones en las que los menores son atendidos durante sus primeros años de vida. Es una tasa sumamente alta con respecto a México quien presenta una tasa de 17% o República Dominicana con una cifra de 32% por cada mil niños. Por otro lado, la esperanza de vida en Haití para el 2011 fue de 62.1 años, mientras que en México fue de 77 y en República Dominicana de 73.4 años. Podemos apreciar mejor esta información en el siguiente cuadro.

¹⁰³ En primer lugar, se debe al conflicto generado con la Misión de Naciones Unidas para la Estabilización de Haití (MINUSTAH), ya que para los haitianos, los integrantes de dicha organización provenientes de Nepal, son los culpables de haber traído el brote del cólera. Esto ha derivado en manifestaciones violentas y en el ataque a vehículos y a otros bienes de miembros tanto de las Naciones Unidas como de organizaciones no gubernamentales (ONGS). Además, la enfermedad ha imitado las exportaciones de alimentos de Haití lo cual repercute de modo negativo en la economía del país. *Cfr.* Observatorio de Haití & República Dominicana, Número 4, Año I, Primavera Sur 2010, [en línea], Dirección URL: http://www.caei.com.ar/sites/default/files/observatorio_haiti_dominicana_4_primavera_sur_0.pdf, [Consulta: 17 de agosto de 2014].

Tabla 4. Indicadores de salud. Tabla comparativa: Haití/ República Dominicana/México

Indicadores Internacionales de Desarrollo Humano	Año	Rep. Dominicana	Haití	México
Esperanza de vida al nacer. (años)	2011	73.4	62.1	77
Índice de esperanza de vida al nacer	2011	0.707	0.459	0.801
Índice de salud	2011	0.842	0.664	0.898
Gasto público en salud (% del PIB)	2009	1.9	1.2	2.7
Tasa de mortalidad de niños menores de cinco años (por cada 1.000 nacidos vivos)	2009	32	87	17

Fuentes:

Esperanza de vida al nacer.: ONU-DAES (2011).

Índice de esperanza de vida al nacer ajustado por la desigualdad: Cálculos de la HDRO

Gasto público en salud (% del PIB): Banco Mundial (2011)

Índice de salud: Cálculos de la HDRO

Tasa de mortalidad de niños menores de cinco años: UNICEF (2011).

Cabe destacar que Haití, aún sumido en la pobreza, ha podido mejorar gran parte de sus indicadores de Desarrollo Humano, incluso frente a países con mayores ingresos o de los considerados con IDH alto, como México. La reducción para la tasa de mortalidad materna -en los ocho años de referencia- es de poco más del 16% en la República Dominicana, apenas un 6% en México y el ya mencionado 33% de Haití.

A pesar de los progresos, Haití presenta un atraso en casi todos los rubros de bienestar social que parecen imposibles de subsanar, más aún si tomamos en cuenta que ese país sólo destinó el 1.2% de su PIB para salud, una cifra baja en comparación con México que destinó el 2.7% y Cuba el 9.9% de su presupuesto de acuerdo a cifras del PNUD del 2009.

En lo que respecta al tema educativo, de igual manera presenta un atraso considerable. El promedio de años estudiados para Haití fue de 4.9 años, mientras que en un país subdesarrollado como México es de 8.5 y en un país desarrollado

como el caso de Estados Unidos es de 12.4 años, de acuerdo a cifras de 2011.¹⁰⁴ Haití tiene la mayor cantidad de analfabetos del continente americano, casi la mitad de la población carece de formación básica.

Revisando algunos indicadores sobre educación, aunque se han referido a otros países en el párrafo anterior, Cuba es un caso ilustrador, puesto que pertenece a la misma región pero representa la antítesis del caso haitiano. Los logros que Cuba ha obtenido a pesar del bloqueo económico, impuesto por Estados Unidos hace más de cinco décadas, y los de Haití son gracias a una marcada dependencia económica de la comunidad internacional, significativamente también a la misma ayuda humanitaria de Cuba. Empero, para efectos de continuidad con el cuadro anterior, se usarán los mismos tres países.

Tabla 5. Indicadores de educación. Tabla comparativa Haití/República Dominicana

Indicadores Internacionales de Desarrollo Humano	Año	Rep. Dominicana	Haití	México
Años de educación promedio (años)	2011	7.2	4.9	8.5
	2000	6.1	3.9	7.4
Índice de educación	2011	0.616	0.406	0.726
Tasas de alfabetización de adultos (% de 15 años y mayor)	2009	93.4
	2007	88.2	..	92.8

Fuente: <http://datos.bancomundial.org/pais/haiti>

Menos de la mitad de la población adulta no sabe leer ni escribir, el último dato con el que cuenta el PNUD nos dice que su tasa de alfabetización fue de 48.7% en 2006, frente al 88.2 y 92.8 por ciento que alcanzaron sus vecinos dominicanos y México respectivamente.

¹⁰⁴ PNUD, Indicadores Internacionales de Desarrollo Humanos, [en línea], Dirección URL: <http://hdrstats.undp.org/es/cuadros>. [Consulta: 18 de diciembre de 2012].

Por otro lado, Haití ha firmado algunos de los instrumentos internacionales de protección a los derechos humanos, como el Pacto Internacional de derechos Civiles y Políticos, la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial, la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer y la Convención sobre los Derechos del Niño, la realización efectiva de éstos pactos y convenios se hace imposible en un país que no puede ni siquiera garantizar el derecho a la alimentación de su población o el acceso a servicios de salud.

4.6 El país después del terremoto (2010)

El terremoto que se aconteció el 12 de enero de 2010 fue un parte aguas en Haití en todos los sentidos. Los daños y pérdidas materiales se estiman en cerca de 8 mil millones de dólares¹⁰⁵, mientras que en daños humanos se estiman “300,000 muertos, igual cantidad de heridos y 5 millones de damnificados”.¹⁰⁶ Las cuantiosas pérdidas no sólo son efecto del sismo, sino de otros factores que aquejaban al país desde hace años. Algunos de ellos son la falta de inmuebles debidamente cimentados, la utilización desordenada de los suelos y el desequilibrio en la distribución de las actividades económicas.

El sismo fue devastador para toda la nación, puesto que su epicentro fue en Puerto Príncipe, capital de Haití que representa más del 65% de la actividad económica y el 85% de los ingresos fiscales del país.¹⁰⁷

Tras el terremoto, Haití revirtió los escasos logros económico obtenidos en años anteriores, la CEPAL reportó para ese país “una tasa de crecimiento del 3.3% en el año 2007, de 0.8% para 2009 y una caída del -5.1% en 2010.¹⁰⁸ Para el 2011,

¹⁰⁵ Gobierno de Haití, “Plan de acción para la recuperación y el desarrollo de Haití”, [en línea], Dirección URL: <file:///C:/Users/Crissy/Downloads/activity-651-7.pdf>. [Consulta: 20 de abril de 2014].

¹⁰⁶ “Haití se recupera lentamente” [en línea], Dirección URL: <http://www.critica.com.pa/notas/1690113-haiti-se-recupera-lentamente->. [Consulta: 12 de mayo de 2014].

¹⁰⁷ *Ibidem* [Consulta: 20 de abril de 2014].

¹⁰⁸ Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). “Sede Subregional en México. Evolución económica durante 2010 y perspectivas para 2011”, [en línea], Dirección URL:

el crecimiento fue tan solo del 5%, según cifras del FMI,¹⁰⁹ es decir, tan solo logró recuperar el mismo porcentaje que perdió tras el terremoto.

La economía de Haití generó en 2012 un PIB de 12.92 billón de dólares,¹¹⁰ siendo la más pobre de todo el continente americano y una de las más desfavorecidas del mundo, en contraste por ejemplo con Brasil con un PIB de \$2.362 trillones de dólares.¹¹¹

Aunque numerosos agentes internacionales, tales como Agencias de las Naciones Unidas, la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití, el IFRC y un gran número de ONG's, se encontraban ya operando en Haití antes del terremoto, su capacidad de respuesta se vio mermada por el desastre.

Tras el sismo, diversas naciones han cooperado para lograr la reconstrucción del país, un caso destacado es la Unión Europea quien ha destinado 200 millones de euros para apoyar la reconstrucción a medio y largo plazo del país.¹¹²

Desde el terremoto, el país ha avanzado poco en la reconstrucción de la nación, miles de seres humanos permanecen aún sin un techo en donde habitar, sin alimentos y con pocas condiciones favorables de acceso al trabajo. La solución radica en incentivar políticas que promuevan la reconstrucción paulatina del país.

Tras el terremoto se hizo evidente la debilidad del Estado para afrontar la crisis humanitaria, ni los partidos políticos ni la sociedad civil tuvieron un papel importante en la reconstrucción del país.

“La militarización de la ayuda humanitaria y la llegada exagerada e incluso irritante de los 16 mil marines norteamericanos para acompañar la ayuda humanitaria nos pone a pensar y levanta numerosas sospechas”.¹¹³

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/44658/2011-052-Evol.econ.Haiti-L.1029.pdf>. [Consulta: 21 de diciembre de 2012].

¹⁰⁹ “Haití: el crecimiento económico, de nuevo, reducido para el año 2012”, [en línea], Dirección URL: <http://www.defend.ht/es/money/articles/economy/3108-haiti-economic-growth-forecast-reduced-dramatically-for-2012>. [Consulta: 19 de diciembre de 2012].

¹¹⁰ CIA, [en línea], Dirección URL: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2001.html>. [Consulta: 15 de marzo de 2013].

¹¹¹ *Ibidem* [Consulta: 29 de marzo de 2013].

¹¹² Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación de España, [en línea], Dirección URL: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/Haiti_FICHA%20PAIS.pdf. [Consulta: 06 de mayo de 2014].

Como se ha visto hasta el momento, Haití ha sido azotada tanto por catástrofes naturales como humanitarias a lo largo de su historia. La imposibilidad de encontrar una salida a sus problemas deviene de un Estado que no cuenta con solvencia económica y se constituye de una ciudadanía que no ha terminado de consolidarse.

Desde la emancipación de los esclavos, el país ha experimentado victorias temporales pero no ha logrado la implementación de cimientos para la conformación de instituciones sólidas que le permitan afrontar las crisis de una manera rápida y eficiente.

Haití ha cargado con crisis sociales, económicas y políticas desde siglos atrás. Resulta paradójico que después de haber sido el primer país latinoamericano en alcanzar la independencia, lo cual sirvió como catalizador del proceso revolucionario en el resto de la región, ahora sea la nación más pobre de la zona con un sistema político deficiente.

Desde aquel impuesto que implementó Francia como costo de su independencia, Haití ha acumulado una deuda que lo envuelve en un círculo vicioso de préstamos e intereses, los 50 millones de francos representaban una cantidad superior al presupuesto nacional del país recién emancipado. Pero no sólo tuvo que pagarle a Francia, también a Estados Unidos quien saqueo su tesoro nacional.

Desde entonces se marcó el destino de Haití como el país más pobre de América Latina.

¹¹³ Suzy Castor, Haití: Barajar las cartas nuevamente después del 12 de enero, *Estudios Latinoamericanos*, Nueva época, núm. 26, julio-diciembre, 2010, p.165.

CAPÍTULO 5

GOBERNANZA Y POBREZA EN HAITÍ

*“La democracia, por ser imperfecta, puede mejorar.
Las dictaduras, en cambio, se definen como
sistemas perfectos y acabados.”*

José Vargas Llosa

El Archivo

5. Gobernanza y pobreza en Haití

La pobreza es una situación que padece casi la mitad de la población en toda la región de América Latina y el Caribe. La pobreza limita la participación de los actores sociales en el ámbito político y por ende excluye a la mayor parte de población de la toma de decisiones.

Numerosos casos en la historia han demostrado que la pobreza engendra caos en los países que la sufren y contribuye a la falta de gobernanza, puede incluso generar catástrofes humanitarias.

La pobreza impide la aplicación de los derechos básicos del hombre y restringe toda vía posible de desarrollo humano para la nación que la presenta. La erradicación del problema reclama la participación de las personas afectadas, es decir, de los pobres mismos.

Los pobres necesitan ser consultados e involucrados en las decisiones políticas que repercuten en el conjunto de la sociedad, tarea que le es encomendada a la gobernanza, comprendida como la articulación e integración de todos los actores sociales.

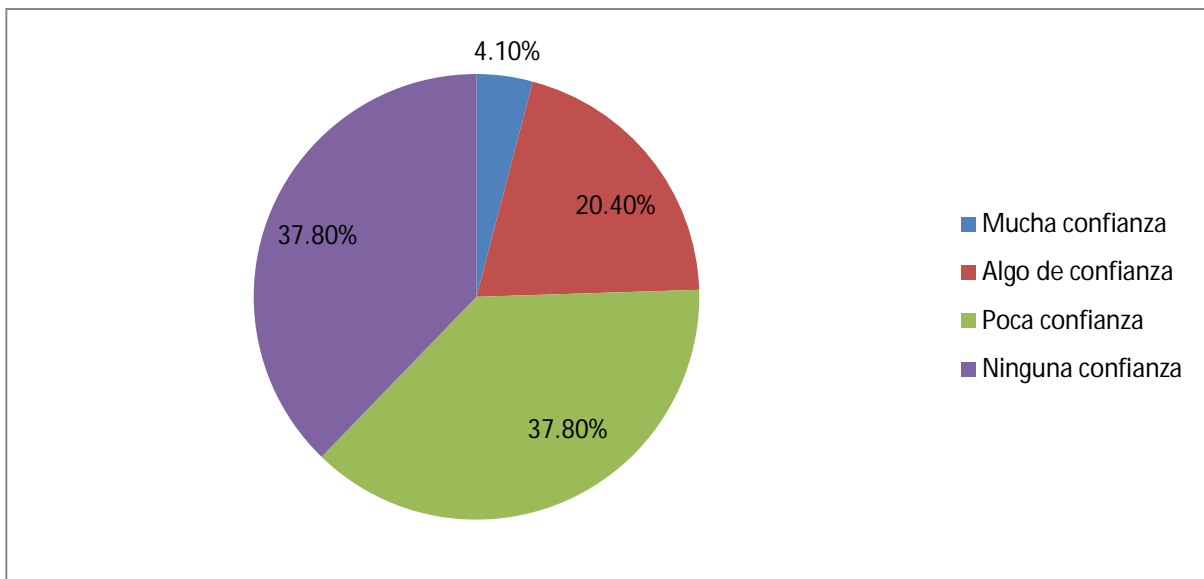
5.1 Democracia y gobernanza

La pobreza limita la participación de la sociedad y desacredita los éxitos que se le atribuyen al régimen democrático. Así como en las empresas privadas existe el riesgo latente de ser despedidos por ineficiencia, así debería suceder en las instituciones gubernamentales. La democracia debe ser un recurso detonante para la permanencia de los regímenes estatales. De este modo, los ciudadanos emplean a través del voto, su poder en la selección de sus gobernantes y en la exigencia de su rendición de cuentas.

El primer problema ante el ejercicio democrático es el alto nivel de apatía por parte de la población al no ejercer su derecho al voto; situación derivada de la falta de

confianza hacia los partidos políticos, ya que no se identifican con ninguno y no los perciben como un medio para mejorar las condiciones de la nación.

Figura 1. Nivel de confianza de los ciudadanos hacia los partidos políticos.



Fuente: http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Nuestra_Democracia.pdf

Esta grafica elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en base a encuestas realizadas a los latinoamericanos, (datos de 2009) nos muestra que la confianza de los ciudadanos se encuentra dividida entre quienes tienen poca y nula confianza hacia los partidos con un 37.80% respectivamente. Mientras que aquellos que presentan mucha confianza en los partidos representan únicamente el 4.10%.

La falta de confianza hacia los partidos políticos repercute en la perdida de legitimidad tanto de las instituciones como del Estado mismo.

A pesar de la falta de confianza hacia los partidos políticos, la democracia es el sistema preferido por los latinoamericanos, alrededor del 79% de los ciudadanos de la región se pronuncian a favor de este sistema (datos del Latinobarómetro). Sin embargo, el apoyo a la permanencia del régimen dependerá del bienestar que se obtenga del sistema. De acuerdo a las encuestas del Latinobarómetro, el apoyo a la

democracia depende primordialmente de una mejoría en las condiciones económicas. Como bien señala la encuesta ‘sin comida es más difícil ser demócrata’:

Mientras el 59% de los que no tienen nunca problemas para tener “comida suficiente” apoyan a la democracia, entre los que sí tienen problemas alcanza sólo al 48%. Once puntos de distancia en apoyo. Nuevamente encontramos que esas personas que dejan de apoyar a la democracia y que tienen dificultades en tener comida, se clasifican entre aquellos que les es indiferente el tipo de régimen (24%, versus el 20% de toda la población). Aunque los estudios de opinión no pueden determinar el sentido de la relación, hay una relación entre la democracia y la pobreza expresada de esta manera.¹¹⁴

La democracia deja de ser un tema prioritario ante un país con padecimientos económicos. El Informe del Latibarómetro 2013 también agrega lo siguiente:

“Son más demócratas aquellos latinoamericanos a los que les alcanza para ahorrar o les alcanza justo para llegar a fin de mes (61%), mientras que a los que no les alcanza y tienen grandes dificultades, apoyan menos a la democracia (51%). En este grupo se encuentra también la mayor proporción de indiferentes al tipo de régimen con un 23%.”¹¹⁵

Además de la satisfacción de las necesidades alimenticias, otra condición para la permanencia de la democracia es el factor educativo, el cual es decisivo para el apoyo al régimen:

Cuando el ciudadano tiene 18 años, es decir tiene sólo educación secundaria o técnica el apoyo a la democracia alcanza 54%, esto aumenta a 59% cuando la

¹¹⁴ Corporación Latinobarómetro, *Informe 2013*, Santiago de Chile, 01 de noviembre, [en línea], Dirección URL: http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_INFORME_LB_2013.pdf [Consulta: 02 de agosto de 2014].

¹¹⁵ *Ibidem*, p. 24 [Consulta: 13 de agosto de 2014].

persona tiene dos años de educación superior de cualquier tipo, al 64% cuando son 4 años y al 70% cuando la persona tiene educación superior completa. El apoyo a la democracia es más alto cuanto más años de educación superior haya cursado el ciudadano. No es relevante que la persona tenga o no educación superior completa o incompleta, lo que es relevante es que en primer lugar tenga al menos un año o dos, y luego la cantidad de años que tarda en terminar de educarse.¹¹⁶

Con ello vemos que mientras más años dedique el ciudadano a su educación más fuerte es su apoyo a la democracia.

El perfil de la democracia en América Latina muestra que la consolidación dependerá en gran parte del proceso de aumento de los niveles de educación en la región, de la capacidad para dismantelar la pobreza, en que todos tengan siempre algo que comer, así como influirá la capacidad de los sistemas políticos de atraer a los ciudadanos a participar en el sistema político y no mantenerse al margen, tres elementos que surgen de las respuestas de los mismos latinoamericanos como agenda para afianzar la democracia.¹¹⁷

La implementación de la democracia no ha dado lugar a la instauración de regímenes más justos o igualitarios. Con ello, se ha desprestigiado a la política y al régimen democrático en su conjunto. Es claro que los regímenes democráticos siguen en deuda con el mejoramiento económico de la población.

Democracia y gobernanza son dos temas interrelacionados ya que implican la acción conjunta del gobierno y la sociedad. Hoy en día no se concibe una gobernanza sin que sea democrática, y una democracia sin gobernanza. El Estado debe dirigir sus políticas en favor de la sociedad y éstas deben ser vigiladas por los ciudadanos.

Para adentrarnos en el tema de democracia conviene en primer lugar, revisar su definición y determinar sus alcances. “El concepto de democracia deriva de dos palabras griegas: demos (pueblo) y kratos, (poder); es decir, el gobierno del pueblo.

¹¹⁶ *Ibidem*, p. 24

¹¹⁷ *Ibid.*

En contraste con la oligarquía, que implica gobierno de una determinada clase social, la democracia supone el gobierno de todos o cuando menos de la mayoría de los ciudadanos”.¹¹⁸

De acuerdo a su raíz etimológica, la democracia es la forma de gobierno en donde el poder se le atribuye al pueblo. El término evoca a una forma de gobierno en la cual los ciudadanos sean quienes dirijan el rumbo del país a través de sus representantes. La democracia es por lo tanto, la reducción de múltiples voluntades a una dirección única.

El concepto de democracia ha cambiado según el contexto histórico en que se sitúe, “La democracia es una poliarquía cuyas características principales son la participación ampliada en los quehaceres públicos y la oposición tolerada. En este sentido, es un sistema abierto y libre de organización social y de gobierno”.¹¹⁹

El PNUD define a la democracia como “una forma de organización del poder en la sociedad con el objetivo de ampliar la ciudadanía, evitar o limitar la dominación de individuos o grupos que impidan este objetivo y lograr la perdurabilidad de la organización democrática”¹²⁰

Como ya se mencionaba, un requisito primordial para el ejercicio de la democracia es la satisfacción de las necesidades económicas básicas; para que la población pueda ejercer sus derechos democráticos tiene que haber cubierto previamente requerimientos básicos tales como la alimentación y la obtención de un techo donde habitar.

En condiciones de pobreza extrema o de condición generalizada de pobreza, la democracia no puede ser sólo política (por ejemplo, libertad para elegir a gobernantes y representantes populares), debe ser una requisito para estar en condiciones de dignidad para ejercer los derechos políticos la pobreza y la

¹¹⁸ Carlos A. Arce Tena, *La gobernabilidad democrática: una perspectiva para el desarrollo*, Porrúa, México, 2006, p. 117.

¹¹⁹ Rodrigo Borja, *op.cit*, p. 453.

¹²⁰ PNUD, *Nuestra democracia*, [en línea], Dirección URL: http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Nuestra_Democracia.pdf, p.33. [Consulta: 12 de agosto de 2014].

distribución del ingreso y de los servicios educativos afectan al proceso electoral en dos momentos: 1) la selección y 2) la rendición de cuentas.¹²¹

Es así que un individuo que presente condiciones de pobreza no puede ejercer sus derechos políticos. Es evidente, que primero deben ser satisfechas las necesidades básicas de alimentación, vestimenta y vivienda para que se pueda generar un interés en otros aspectos sociales. Es tarea del Estado encontrar el camino del crecimiento y la inclusión ya que la persistencia de la pobreza atenta incluso hasta su misma existencia.

La gobernanza debe contener reglas que garanticen, no sólo la eliminación de la pobreza, sino el desarrollo humano en todas sus vertientes. Una sociedad pobre equivale, generalmente, a una sociedad indiferente ante la política y hostil ante las leyes e instituciones.

Mientras la gobernabilidad refiere a la capacidad del gobierno de mantener un determinado orden político con un nivel aceptable de legitimación, la democracia refiere a un sistema político representativo y participativo. La fuente de tensión deriva pues de la posibilidad de que el sistema político no puede procesar las demandas que surgen del proceso democrático mismo, y que se genere desorden, deslegitimación y crisis política.¹²²

En Haití, tras la instalación del sistema democrático, si bien se han logrado avances en materia electoral no han sido suficientes para lograr un crecimiento económico ni para establecer los cimientos de instituciones sólidas y confiables. El grueso de la población permanece escéptica ante el gobierno, la ley y sus instituciones. En el país se impuso la democracia sin haber subsanado los problemas económicos, políticos ni sociales. Más aún, sin haber difundido entre la población el valor de su participación política. Al respecto, Dieter Nohlen señala que

¹²¹ Antonio Camou, "Gobernabilidad y Estabilidad", *Gobernabilidad y Democracia*, México, IFE, 1995, p.25.

¹²² José Ma., Serna de la Garza, *Globalización y gobernanza: las transformaciones del estado y sus implicaciones para el derecho público*. (Contribución para una interpretación del caso de la guardería ABC), *op.cit*, p. 267.

“...mientras que el establecimiento de un orden institucional democrático se puede dar de una manera relativamente rápida, e incluso estar determinado desde el exterior, la creación de una cultura política democrática requiere periodos más prolongados”.¹²³

Nohlen afirma que no es suficiente con la instauración de instituciones democráticas para implementar el sistema, la democracia es una práctica que tiene que llevarse paulatinamente en la vida diaria. Sobre todo para naciones que estuvieron dominadas por regímenes autoritarios como es el caso de Haití.

En el país, casi tres décadas de la instauración del régimen democrático, la población no hace uso de las instituciones; evita la participación electoral y no respeta a las autoridades. Como bien señalaba Nohlen, la creación de una cultura democrática no se logra automáticamente, se consigue a través del tiempo, la práctica y tras la efectividad del sistema.

La transición del país hacia la democracia sólo reemplazó el régimen autoritario por uno militar. En la teoría era un sistema democrático pero en la práctica era de corte autoritario. La puesta en práctica de instituciones, que desde su conformación han sido ineficientes, ha llevado a la pérdida de legitimidad de los gobernantes y conlleva al surgimiento de mayores focos de conflicto.

En este sentido, el Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) señala:

La transición política latinoamericana ha desembocado en una “democracia irrelevante” cuyos rasgos característicos más específicos serían: la poca eficacia de los derechos civiles y sociales y a la incapacidad de las nuevas élites políticas, democráticamente legitimadas, para abordar con decisión, habilidad y eficacia los imperativos impostergables del crecimiento y el desarrollo económicos y la distribución de sus beneficios entre la población.¹²⁴

¹²³ Dieter Nohlen, “Democracia, transición y gobernabilidad en América Latina”, [en línea], Dirección URL: http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/democracia_transicion.htm. [Consulta: 23 enero de 2012].

¹²⁴ José María Calderón Rodríguez, “América Latina y el Caribe: procesos actuales, tendencias probables y desilusiones comprobables”, en María de Lourdes Sierra Kobeh y Alfredo Romero Castilla (Coords.), *Continuidad y cambio en los escenarios regionales: una visión retrospectiva*, FCPyS, UNAM, 2006, p185.

Haití encaja a la precisión con la descripción que hace el PNUD acerca de las democracias “irrelevantes”. Si las democracias no se vinculan con los derechos humanos y el desarrollo, su finalidad es obsoleta. La democracia va más allá del voto así como la gobernanza va más allá del gobierno. La implementación de la democracia debe ir de la mano de un proyecto de beneficio para el país en su conjunto.

En apariencia Haití cuenta con instituciones democráticas, pero el tenerlas no la hace una democracia. Las estructuras de poder siguen siendo las mismas y los representantes de la sociedad en el sistema, es decir, los partidos políticos, se mantienen al margen de la misma y sólo ven el beneficio de sus propios intereses.

Jean-François en su artículo “Haití: cambio democrático y tradiciones” ofrece un panorama general de la democracia haitiana:

La dificultad más grande del cambio democrático en Haití es la persistencia de una inflación de visionarios al mando del Estado. Es más fácil reproducir el sistema que transpirar todos los días métodos de cambio...El abandono del Estado, la indiferencia de las élites, los malos gobiernos acumulados se traducen en índices de subdesarrollo que ubican a nuestro país (Haití) en el último lugar de todas las clasificaciones. Otra dificultad no menos preocupante es la incapacidad de los partidos políticos de posicionarse como opción viable para poder para poder tomar el mando y aplicar su visión de modernización del Estado.¹²⁵

El reto de la democracia está en la permanencia del sistema y en la creación de una cultura que confíe en las instituciones, en los políticos y en el Estado.

¹²⁵ Jean -Francois, “Haití: cambio democrático y tradiciones”,[en línea], Dirección URL: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/osal/osal23/07S1Francois.pdf>. [Consulta: 17 de mayo, 2014].

5.2 Pobreza como amenaza a la gobernanza

Además de la democracia, otro tema íntimamente ligado con la gobernanza es la pobreza. Sin gobernanza hay pobreza y con pobreza no hay gobernanza. La ONU considera que “el desarrollar la capacidad para un buen gobierno puede, y debería ser, el principal medio para eliminar la pobreza”.¹²⁶

Como se ha abordado a lo largo de este texto, la pobreza es un impedimento al desarrollo humano. Si una persona padece hambre difícilmente podrá interesarse por la política. Un Estado simplemente no puede gobernar en una población pobre y desigual.

A continuación se analiza cada uno de los parámetros de medición de la gobernanza que son amenazados por la pobreza.

En el aspecto de Voz y Rendición de cuentas, la pobreza impide el ejercicio de los derechos humanos y reduce la participación de la mayor parte de la población en materia política.

En lo que respecta a la Estabilidad política y Ausencia de violencia. La pobreza propicia la violencia y la inestabilidad. No quiere decir que los pobres sean violentos, incluso, ellos mismos son víctimas de la misma, sin embargo, existe una estrecha correlación entre el aumento de pobreza y la violencia, así para disminuir la violencia se requiere de una mejora en el nivel de vida de la población:

Más desigualdad y una urbanización creciente favorecen el aumento de los homicidios, pero una mejora del IDH permite reducirlos en la medida en que representa un mejoramiento de la calidad de vida. El coeficiente de correlación... indica que un aumento del ingreso en favor de los muy ricos acentúa la violencia porque la desigualdad sigue creciendo y es percibida como algo anormal por los que no se benefician del retorno del crecimiento después de haber sufrido los

¹²⁶ ONU, [en línea], Dirección URL: http://www.undp.org.mx/spip.php?page=area_interior&id_rubrique=138&id_parent=130. [Consulta: 05 de febrero, 2014].

efectos de la crisis. Esta situación engendra violencia cuando parece ser una injusticia insoportable.¹²⁷

De acuerdo a estudios realizados por Pierre Salama y Mamadou Camara, los homicidios aumentan conforme crece la desigualdad y la urbanización, donde sólo una mejora en la calidad de vida permite disminuirlos.

La magnitud de la pobreza tiene poco efecto sobre la magnitud de la tasa de homicidios mientras que la profundidad de la pobreza y la desigualdad entre los pobres, de manera general, no aumenten considerablemente. Si esto no sucede y si esta evolución va acompañada de una urbanización rápida y no controlada, de un esfuerzo educativo insuficiente y de una alta impunidad, a menudo ligada a la corrupción y al tráfico de drogas, la violencia podría aumentar o desencadenarse.¹²⁸

De este modo vemos que un detonante importante para el aumento de homicidios y violencia es la desigualdad. Los países que tienen mayores tasas de pobreza son los más violentos. El problema de la violencia es una prueba de la debilidad del Estado al mostrarse incapaz de proteger el derecho fundamental de los ciudadanos: el derecho a la vida.

En cuanto a Efectividad gubernamental, la pobreza limita los escasos logros de las políticas gubernamentales; en el caso de Haití, la mayoría de los proyectos destinados al desarrollo social han sido implementados por la comunidad internacional. El Estado funge como como una entidad de menor peso en la formulación de proyectos nacionales.

En lo que respecta a la Calidad regulatoria, el Estado es el encargado de formular e implementar políticas para el sector privado. En este punto, el Estado haitiano ha otorgado todas las facilidades al sector empresarial, cuyos inversionistas principales provienen de Estados Unidos. Pues las amplias facilidades al sector

¹²⁷ Pierre Salama y Mamadou Camara, "Homicidios en América del Sur: ¿son peligrosos los pobres?" en *Revista Mundo siglo XXI*, no. 9 verano 2007, México. p. 60.

¹²⁸ *Ibidem*, p.61.

corporativo derivan en empleos precarios o en desempleo, condición que afecta a alrededor de la mitad de población, 47.5% (2008-2011).¹²⁹

Otro parámetro de medición de la gobernanza es el Estado de Derecho, el cual tiene como objetivo medir la implementación de la ley y la protección de los derechos de propiedad. En Haití, este aspecto es aplicable tan sólo en 10% de una escala de 100. Existe un mínimo respeto por la ley. Los crímenes permanecen impunes y los pobres son los más afectados. Tal es el caso del aumento del número de violaciones a mujeres en los campos de refugiados, los cuales no son investigados y mucho menos castigados.

Además, el control del país lo ejercen grupos al margen de la ley quienes cuentan con armamento que les permite aterrorizar a la población sin que se realicen acciones efectivas que contrarresten dicha situación. El problema radica en que Haití carece de un registro de flujo de armas y ello facilita la dispersión de las mismas. La nación también carece de un mecanismo que sirva de punto centralizado para la coordinación y el intercambio de información entre los diferentes distritos.

El país no dispone de datos sobre la cantidad de personas arrestadas o declaradas culpables por fabricación y tráfico ilícitos de armas de fuego, municiones, explosivos y otros materiales relacionados, por delito y por año. Haití informó haber efectuado 22 operaciones de incautación de armas de fuego. Las armas decomisadas relacionadas con el tráfico ilícito de drogas durante el año en estudio fueron 440 pistolas, 160 fusiles de asalto 5.56, 82 fusiles calibre 12 y 264 revólveres.¹³⁰

¹²⁹ Banco Latinoamericano de comercio exterior, "Haití, Información general", [en línea], Dirección URL: www.blx.com/es/about-bladex/perfil-corporativo. [Consulta: 18 de mayo de 2014].

¹³⁰ Organización de los Estados Americanos – OEA Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas, "H a i t í, Evaluación del Progreso de Control de Drogas 1999-2000", [en línea], Dirección URL: http://www.cicad.oas.org/mem/reports/1/Full_Eval/Haiti_spa.rev.pdf . [Consulta: 09 mayo de 2013]

Los datos de Haití son alarmantes en cuanto al año número de homicidios. Así vemos que: “La tasa de homicidios de Haití se ha duplicado en seis años, de 5.1 en 2007 a 10.2 por cada 100 000 habitantes en 2012, en gran medida a causa de los elevados niveles de violencia y pandillerismo en la capital, Puerto Príncipe, donde ocurre 75% de todos los homicidios del país.”¹³¹

La milicia es el principal grupo portador de armas ilícitas. Con la llegada de la Fuerza Multinacional¹³² se ha decomisado armamento en posesión de estas tropas. Sin embargo, existe un número importante de armas que aún siguen en poder de estos grupos paramilitares.

“Las armas y el aparato de la dictadura siguen siendo factores críticos en algunas zonas del país [...] Una de las manifestaciones de inseguridad es el "marronage" así como la persistencia del desplazamiento de personas. En algunos Departamentos, los Jefes de Sección siguen operando, pese haber estado involucrados en violaciones de los derechos humanos.”¹³³

Finalmente, la pobreza afecta a la medición del Control de la corrupción, evidentemente porque concentra el ingreso en pocas manos y excluye al resto de la población de condiciones mínimas de bienestar. Un ejemplo son los denigrantes servicios de salud. Los recursos existentes son utilizados en favor de las élites mientras que mujeres y niños mueren a causa del aumento del SIDA, cólera y otras enfermedades por falta de presupuesto a los servicios de salubridad. La pobreza pone en evidencia la existencia de un alto índice de corrupción.

¹³¹ Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito ONODC, “Resumen ejecutivo”, *Estudio mundial sobre el homicidio 2013* [en línea], Dirección URL: https://www.unodc.org/documents/gsh/pdfs/GLOBAL_HOMICIDE_Report_ExSum_spanish.pdf. [Consulta: 14 agosto de 2014]

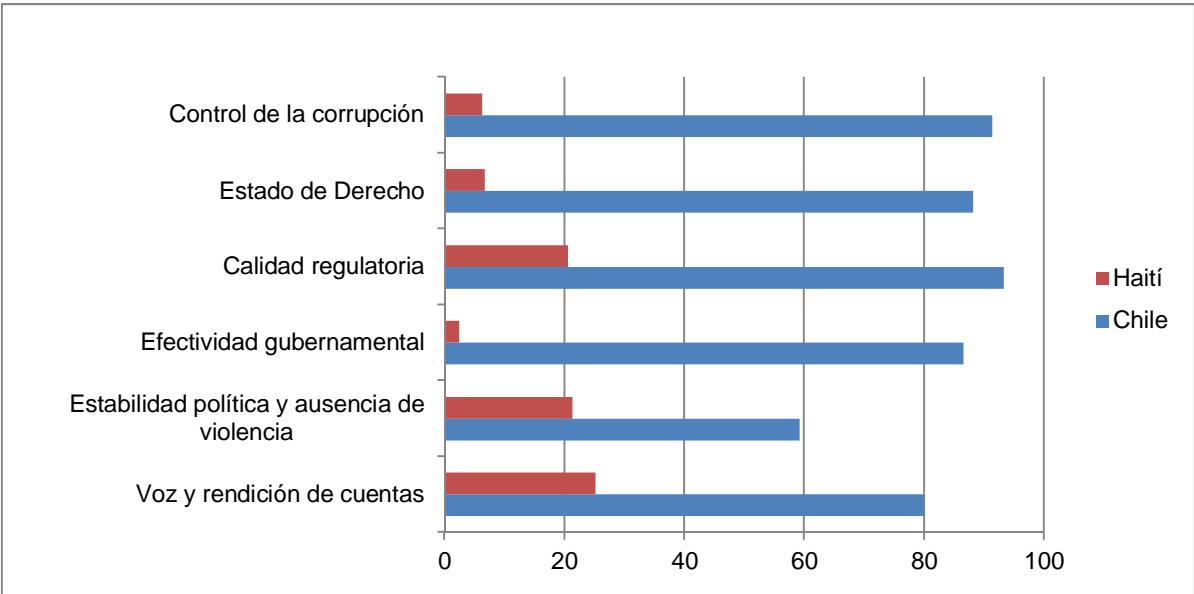
¹³² Conformada por 6.700 efectivos militares, 1.622 policías civiles, 550 funcionarios civiles internacionales, 150 voluntarios de ONU y 1.000 miembros del personal civil local, [en línea], Dirección URL: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah>. [Consulta: 03 de marzo, 2013].

¹³³ Comisión interamericana de Derechos Humanos, [en línea], Dirección URL: <http://www.cidh.org/countryrep/Haiti95sp/cap.5.htm>. [Consulta: 22 de abril, 2013].

Para ahondar en la relación de pobreza y gobernanza examinaremos el caso de Haití en comparación con Chile. Se tomará Chile como referencia ya que presenta los mayores índices de gobernanza en la región latinoamericana.

La siguiente tabla comparativa continúa basándose en las categorías del BM para la medición de la gobernanza y expone cifras del año 2009:

Figura 2. Indicadores de gobernanza. Comparativo Haití/Chile



Fuente: <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports>

A simple vista la diferencia es abismal. Los parámetros más contrastantes son la Efectividad gubernamental, la Calidad regulatoria y el Control de la corrupción. Mientras Haití presenta niveles de 2.39% en cuanto a Efectividad gubernamental, Chile cuenta con un 86.60%. En lo que respecta a la Calidad Regulatoria, Haití cuenta con un 20.57% y Chile tiene un 93.30%. En cuanto al Control de la corrupción, Haití presenta un 6.22% mientras que Chile un 93.30%, es decir, Chile rebasa a Haití por un 72.73% en el tratamiento de la corrupción.

Los niveles de gobernanza de Haití son aproximadamente una cuarta parte de los niveles de Chile. Las cifras resultan alarmantes ya que representan a seres humanos sumergidos en el caos y en la violencia.

En cuanto a cifras de pobreza, Haití cuenta con un 61.7% de población que recibe \$1.25 dólares al día mientras que el porcentaje de la población que recibe el mismo salario en Chile es de 1.4%. Otro indicador importante relacionado con la pobreza y la gobernanza es el Ingreso Nacional Bruto (INB). Mientras que en Chile el INB per cápita para Chile es de \$14,310 dólares para Haití es de 700 dólares (cifras de 2012).¹³⁴ De este modo, el Ingreso en Haití presenta \$13,610 dólares de desventaja respecto a Chile.

Con este ejemplo se observa que la gobernanza y la pobreza van de la mano. Un requisito previo para el ejercicio de la gobernanza es la reducción de la pobreza. No existe una sociedad inmersa en la pobreza que sea políticamente viable. La pobreza, la exclusión y el incremento de la violencia son un fenómeno simultáneo.

En casos extremos, como en Haití, en donde la polarización social es más acentuada y en donde existe una nula participación del Estado para generar políticas redistributivas es más fácil que se genere violencia. El país, antes que por el Estado, es regido por grupos de poder tales como el sector empresarial y grupos criminales que sólo buscan sus propios intereses. Es imperante fortalecer el Estado para que funja como representante de las clases populares.

5.3 Desafíos de la gobernanza

Para ejercer una verdadera democracia y gobernanza es necesario incentivar el análisis crítico en el grueso de la población, y como condición previa se requiere la educación como condición previa para que esto pueda generarse.

Con base a las respuestas de los propios latinoamericanos, los factores decisivos para el apoyo al régimen son: la capacidad económica para alimentar a toda la población, la impartición de una educación a todos los sectores sociales y la

¹³⁴ Banco Mundial, [en línea], Dirección URL: <http://povertydata.worldbank.org/poverty/country/HTI>. [Consulta: 02 de marzo de 2014].

existencia de un Estado fuerte que pueda hacer frente a las adversidades tanto nacionales como externas. Julio Labastida Martín del Campo, coincide con los elementos tomados en cuenta en el Latinobarómetro y señala que América Latina enfrenta tres principales desafíos:

“Primer desafío: La construcción de un orden político capaz de garantizar gobernabilidad y democracia. La ecuación que combina gobernabilidad y democracia no sólo está fincada en la dimensión legitimadora de los regímenes políticos, sino también en la capacidad estatal para alcanzar objetivos de manera eficaz.

Segundo desafío: el establecimiento de un orden económico que garantice el crecimiento y la creación de políticas sociales equitativas.

Tercer desafío: La reinserción competitiva en el sistema mundial y la dinámica de las identidades y estrategias a nivel nacional”.¹³⁵

Julio Labastida reitera los requerimientos que los latinoamericanos quienes coinciden en la importancia de un orden político eficaz y eficiente, en la existencia de políticas sociales redistributivas y en la creación de una economía fuerte capaz de competir en el sistema mundial.

En este proceso de globalización neoliberal, es donde la democracia enfrenta su mayor reto: la supervivencia misma del sistema democrático. Tras la implementación del sistema neoliberal, las políticas puestas en práctica han tendido a favorecer a los grandes capitales en lugar de dar prioridad a los intereses de la mayoría, lo cual ha generado malestar en la población y ha derivado en diversas manifestaciones en contra de dichas políticas.

A pesar de lo anterior, con todas las fallas de los regímenes democráticos, éstos suelen ser más equitativos en el reparto de los recursos económicos en comparación con los regímenes autoritarios.

¹³⁵ Julio Labastida Martín del Campo y Antonio Camou (coordinadores), *Globalización, identidad y democracia*, Siglo XXI Editores, México, 2007, p 11-12.

“Si bien las democracias no producen necesariamente mayores niveles de crecimiento que los regímenes autoritarios, diversas investigaciones muestran que las primeras entregan mejores resultados distributivos (Przeworski y otros 2000; Rodrik, 2000), ya que otorgan recursos a sus ciudadanos para participar equitativamente en el debate sobre la distribución del excedente”.¹³⁶

Tanto para Haití como para toda América Latina el reto es, en primer lugar, la consolidación de un Estado fuerte que brinde las garantías necesarias para el bienestar de sus ciudadanos y posteriormente, el fomento de una cultura democrática. De no existir un bienestar económico no podrá generalizarse un apoyo al régimen democrático.

En Haití se han implementado diversos proyectos encaminados al fortalecimiento de la gobernanza. Los organismos internacionales llevan a cabo medidas que fortalecen la institucionalidad, particularmente el PNUD ha colaborado ampliamente en este sentido.

Uno de los proyectos que dirige en la nación caribeña es la reorganización del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP) con el objetivo de mejorar el desarrollo de la política penal.

El Ministro y su alta dirección pueden ahora confiar en esta herramienta de política para hacer frente a sus prioridades, ante todo, incluir el fortalecimiento de la inspección judicial, la sistematización de los documentos legales, la lucha contra la detención preventiva prolongada, la mejora de procesos, el trabajo y la comunicación interna con el fin de proporcionar un mejor servicio a los ciudadanos haitianos.¹³⁷

Como se había mencionado anteriormente, Haití carece de una base amplia y formal de registro de delitos, por lo que esta herramienta pretende dar un

¹³⁶ CEPAL, La República Dominicana en 2030: hacia una nación cohesionada”, [en línea], Dirección URL:<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/37540/LBC-104-CapIIIweb.pdf>. [Consulta: 27 de febrero de 2012].

¹³⁷ PNUD, [en línea], Dirección URL: http://www.ht.undp.org/content/haiti/fr/home/ourwork/democraticgovernance/in_depth [Consulta: 29 de enero de 2013].

seguimiento a los mismos con el fin de lograr una adecuada investigación en los casos y lograr la detención de los criminales.

Además de ello, el PNUD implementa mecanismos de prevención y gestión de crisis electorales, así como medidas y prácticas para mitigar el riesgo de violencia. En el contexto del fortalecimiento del estado de derecho en Haití, el PNUD también ayuda a fortalecer el Tribunal Supremo y el Consejo Superior de la Judicatura.

Como hemos visto hasta el momento, Haití apenas va entrando al terreno democrático y le falta mucho para consolidarse como una verdadera democracia. Es necesario que el país recupere su fuerza económica y política que se encuentra dispersa en grupos de poder que no pertenecen al Estado, puesto que son los poderes fácticos junto con las naciones extranjeras quienes realmente tienen el control de la política interna en la isla de Haití.

Para promover la gobernanza es prioritario mantener la centralidad del Estado, generar políticas redistributivas y promover una cultura institucional. Una política de gasto social (educación, salud, subsidios) favorecería la movilidad social y sería un factor de integración que podría frenar el desencadenamiento de la violencia.

El reto para Haití es entonces, utilizar la democracia para combatir la pobreza, no sólo por un acto de justicia, sino de eficacia política; para hacer viable la democracia y la gobernanza pues “sin una distribución equitativa de los recursos esenciales o bienes primarios (alimento, vestido, casa, educación), es decir, sin una satisfacción de los derechos sociales fundamentales, las libertades individuales (y, por tanto, la democracia) quedan vacías y los derechos fundamentales de libertad se convierten en privilegio de unos pocos”.¹³⁸

El desafío que tiene América Latina y el Caribe, y por lo tanto Haití, es buscar un paradigma que responda a las propias necesidades nacionales.

¹³⁸ Michenlangelo Bovero, “Una gramática de la democracia”, *Democracia y Educación Cívica*, Carlos Ornelas (coordinador), IEDF, México, 2007Madrid, Trotta, 2002, p. 48.

Conclusiones

El tema de la eliminación de la pobreza es un problema que concierne a la sociedad en su conjunto puesto que limita el desarrollo del país tal como se observó en Haití. Si América Latina y el Caribe tienen a la mayoría de la población sumergida en la marginación difícilmente podrá salir del atraso en que se encuentra.

Tanto la pobreza como la gobernanza son dos conceptos complejos y diversos pero complementarios a la vez. Ambos son conceptos multidisciplinarios que no dependen únicamente de una variable y al contrario, sólo se comprenden por medio de la interrelación de una serie de factores. Ni la pobreza ni la gobernanza pueden adoptar una definición universal, todo depende del factor o escala con el sean medidas, por ejemplo, si se pondera el factor alimenticio podrá determinarse quienes son pobres o no según su poder de adquisición de una canasta básica de alimentación, lo mismo sucede con la gobernanza, depende del elemento que se tome en cuenta para determinar cuáles naciones cuentan con gobernanza y cuáles no.

A través del desarrollo del presente trabajo, se concluye que la pobreza influye en los niveles de gobernanza, y la relación es también a la inversa, es decir, la implementación de políticas encaminadas al bienestar social reducen los niveles de pobreza. Además de la pobreza, el factor de la desigualdad es determinante para la gobernanza. A mayor grado de pobreza y desigualdad existe un aumento de violencia e inestabilidad política.

Como se observó, la pobreza afecta aproximadamente al 30% de la población en toda América Latina y el Caribe, cifra que se traduce en seres humanos que mueren diariamente a causa del hambre por falta de alimentos, de frío por falta de un techo y a causa de enfermedades, por falta de medicinas y tratamientos que los alivien. Para remediarlo, es necesario implementar políticas viables como la

gobernanza, para que a través de ella, las voces y requerimientos de los pobres sean escuchados y puestos en práctica a través de proyectos sociales.

Para fomentar la gobernanza hay que combatir la exclusión social a través de políticas que favorezcan el desarrollo social de su población en su conjunto. Además de fortalecer el gobierno y mantener la confianza de los ciudadanos hacia las instituciones; incentivar la participación de los diferentes actores de la sociedad (el Estado, empresas, organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil) para que cada sector aporte iniciativas en los temas de la agenda nacional.

La gobernanza se perfila como el nuevo esquema de gobierno en las relaciones internacionales, es un sistema novedoso al no considerar al Estado como un actor exclusivo en el sistema global ya que contempla la participación de otros actores en el marco de la política internacional. La nueva función del Estado es entonces la de conciliador y mediador de los intereses de los sectores ciudadanos participantes. Queda mucho por hacer para la creación de una gobernanza efectiva, pero sin duda, han comenzado a realizarse acciones que la vislumbran como el nuevo paradigma del siglo XXI.

En el caso de Haití, lo primordial es comenzar a consolidar un gobierno sólido; eliminar el poder que concentran los grupos paramilitares para dotar al Estado de la fuerza necesaria para ejercer un liderazgo en la reconstrucción del país.

La gobernanza es una herramienta importante para la eliminación de la pobreza ya que moderniza la forma en que intervienen los diversos actores económicos, sociales y estatales en los proyectos nacionales. La región no podrá salir adelante sin reformas bien estructuradas que acaben con el problema de raíz, no se puede llegar a una solución si únicamente se intentan aminorar las consecuencias y no las causas, para que esto suceda, se requiere en primer lugar de una mejora en la distribución de los recursos.

Además, se necesita fomentar la participación de la población en asuntos de interés común. Se trata de fortalecer las instituciones y crear una cultura democrática. Haití recién está formando las bases democráticas pero tiene mucho camino por recorrer.

En América Latina, la pobreza es una de las imperfecciones de la democracia. Si su reducción progresiva no se establece como prioridad de la agenda de desarrollo nuevos fallos acompañarán a los programas que se emprendan. Las innegables desigualdades sociales exigen tanto la alteración de los equilibrios de poder como el cambio en las reglas del juego entre los diferentes actores sociales, la sociedad reclama su participación en la política.

La gobernanza quedará asegurada en la medida en que un gobierno pueda disminuir la pobreza y promover el desarrollo socioeconómico. De seguir en condiciones de pauperización social, la calidad de vida y la gobernanza tanto en Haití como en el resto de la región latinoamericana, se volverán insostenibles. La pobreza debe ser combatida con fines humanitarios, políticos y de seguridad nacional.

Es así que el estudio de la relación pobreza-gobernanza es de vital importancia para el desarrollo de una nación. De no combatirse la pobreza y desigualdad que padece una nación, habrá un grave repunte de violencia y falta de respeto hacia las leyes, situación que hace vulnerable al Estado y que pone en riesgo incluso su propia existencia.

Bibliografía

Arce Tena, Carlos A., *La gobernabilidad democrática: una perspectiva para el desarrollo*, Porrúa, México, 2006.

Bello Atencio, Heraclio E., *Pobreza: Reto del Siglo XXI*, Caracas, 1996.

Boltvinik, Julio y Araceli Damián (coords) *La pobreza en el mundo, Realidades y desafíos*, Siglo XXI Editores, México, 2004.

_____, y Enrique Hernández Laos, *Pobreza y Distribución del Ingreso en México*, Siglo XXI Editores, México, 1999.

_____, *Pobreza y Necesidades Básicas. Conceptos y métodos de medición*, Proyecto Regional para la Superación de la Pobreza, PNUD, Caracas, 1990.

Borja, Rodrigo, *Enciclopedia de la política*, Fondo de Cultura Económica, Tomo I. A-G, México, 2012.

Bosch Juan, *De Cristóbal Colón a Fidel Castro: el Caribe frontera imperial*, ed. Porrúa, México, 2009.

Brinkley, Alan, *Historia de Estados Unidos: un país en formación*, tercera edición, Mc Graw Hill, 2003.

_____, *Gobernabilidad y Democracia*, México, IFE, 2007.

Foster Charles R y Albert Valdman, *Haiti-today and tomorrow: an interdisciplinary study*, University Press of America, USA, 1984.

CEPAL, *Panorama social de América Latina 2000-2001*, Naciones Unidas.

_____, *Quince años de desempeño económico: América Latina y el Caribe, 1980-1995*, Santiago de Chile, 1996.

Chacholiades, Miltiades, *Economía Internacional*, Ed. Mac Graw Hill, México, 1992

Cueva Agustín, *El desarrollo del capitalismo en América Latina*, Siglo XXI Editores, 9ª edición, 1985.

Delice, Pierre Antoine, *Un análisis multidimensional de la pobreza en Haití*, Tesis de grado de maestría en gobierno y asuntos públicos, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, octubre 2010.

Eliot Morison, Samuel, Henry Steele Commager y William E. Leuchtenburg, *Breve historia de los Estados Unidos*, trad. de Odón Durán D'Onion, Faustino Ballvé y Juan José Utrilla, 4ª ed., FCE, México, 1999.

Evans, Eric J, *Thatcher and thatcherism*, ed. Taylor and Francis, New York, 2001.

Foxley, Alejandro, *Experimentos neoliberales en América Latina*, México, 1998, FCE

Galeano Eduardo, *Las venas abiertas de América Latina*, siglo XXI editores, México, 2008.

_____, *La escuela del mundo al revés*, España, Siglo XXI de España Editores, 1998.

Gallardo, Gómez Rigoberto, Joaquín Ojorio y Mónica Gendreau (coords), *Los rostros de la pobreza I*, Universidad Iberoamericana, ITESO, Limusa-Noriega editores, México, 2001.

García, Reyes, Miguel y María Mercedes Agudelo de Latapí, *Ajuste estructural y pobreza: La transición económica en la sociedad mundial contemporánea*, Fondo de Cultura Económica, México, 1997.

Hernández-Vela Salgado, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*, Tomo I. México, Ed. Porrúa, 2002.

James, Cyril Lionel Robert, *Los Jacobinos Negros: Toussaint L' Ouverture y la Revolución de Haití*, Colección Noema, Fondo de Cultura Económica de España, España, 2003.

Labastida, Martín Del Campo Julio y Antonio Camou (coordinadores), *Globalización, identidad y democracia*, Siglo XXI Editores, México, 2007.

Vellinga, Menno (coordinador), *El cambio del papel del Estado en América Latina*, Siglo XXI Editores, México, 1997.

Organización de Naciones Unidas, *El progreso de América Latina y el Caribe hacia los objetivos de desarrollo del milenio: Desafíos para lograrlos con igualdad*, Objetivos de Desarrollo del Milenio 2010, Naciones Unidas, agosto de 2010, Naciones Unidas, Santiago de Chile.

Patricia Moncada Roa, *Los Estados fallidos o fracasados: un debate inconcluso y sospechoso*, Siglo del Hombre Editores, 2007.

Petras James, *El neoliberalismo en América Latina La izquierda devuelve el golpe*, Homo Sapiens Ediciones, Argentina, 1997.

PNUD, *Una brújula para la democracia, aportes para una agenda de gobernabilidad en América Latina*, Siglo XXI Editores, Argentina, 2008.

Dello Buono, Richard A. and Jose Bell Lara, *Imperialism, Neoliberalism and Social Struggles in Latin America*, ed. Brill, Boston, 2007.

Rodríguez, Octavio, *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*, Siglo XXI Editores, México, 1980.

Romero, Alberto, *Globalización y pobreza*, ediciones Unariño, Colombia, marzo 2002

Romero Luis Alberto, *Breve historia contemporánea de la Argentina*, FCE, 2ª ed, Buenos Aires, Argentina, 2001.

Serna de la Garza, José Ma, *Globalización y gobernanza: las transformaciones del Estado y sus implicaciones para el derecho público*. (Contribución para una interpretación del caso de la guardería ABC), UNAM, México, 2010.

Solana, Fernando (coordinador), *América Latina XXI, ¿Avanzará o Retrocederá la pobreza?*, FCE, 2002.

Sunkel, Osvaldo, *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*, Siglo XXI, 1980.

Vallejo Olvera-López Marcela, Ana B. Mungaray, Fausto Quintana, *et.al, Gobernanza global en un mundo interconectado*, UPAEP, México, 2013.

Vuskovic Bravo, Pedro, *Pobreza y desigualdad en América Latina*, México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM, 1993.

Revistas

Cuadernos de estrategia, "Crisis locales y seguridad internacional: el caso haitiano", N°. 131, 2005.

Cuadernos de divulgación de la cultura democrática, núm. 6, cuarta edición, México, 2001.

Estudios Latinoamericanos, nueva época, núm. 26, julio-diciembre, 2010.

Foro Internacional, vol. XLVIII, núm. 3, julio-septiembre, 2008.

Ornelas Carlos (coord.), *Democracia y Educación Cívica*, IEDF, México, 2002.

Boltvinik, Julio (coord.), "Pobreza: desarrollos conceptuales y metodológicos", *Revista Comercio Exterior*, vol. 53, núm. 5, México, mayo de 2003.

CEPAL, *Panorama social de América Latina 2009*, Santiago de Chile, 2010.

_____, *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*, Santiago, Chile, 2009.

_____, *Serie de estudios y perspectivas*, sede subregional de la CEPAL en México, no. 23.

Papeles, no. 86, Chile, 2004.

Pobreza, democracia y desarrollo, vol. 2, no. 6, verano 2002, ed. Derecho y Cultura.

Revista de Ciencia Política, vol. 29, Santiago, Chile, 2009.

_____, vol. 30, Santiago, Chile, 2009.

Revista Mundo Siglo XXI, CIECAS, no. 9, verano 2007, México.

Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México.
Geoenseñanza, julio-diciembre, año/ vol.9, número 0002.

Revista de Historia Internacional, CIDE, Año XII, número 46. Otoño de 2011, pp. 3-32, ISSN 1665-1715

Nueva Sociedad, no. 234, julio-agosto de 2011.

OSAL: La construcción democrática en Haití y el Caribe, no. 23, CLACSO, Buenos Aires, 2008.

Artículos electrónicos

ALMANAQUE

<http://www.elalmanaque.com/congresovida/mundoposible.htm>

BBCMUNDO.COM

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico/newsid_3081000/3081876.stm

BANCO MUNDIAL

<http://www.bancomundial.org/>

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/QUIENESSOMOS/0,,menuPK:64058517~pagePK:64057857~piPK:64057865~theSitePK:263702,00.html>

<http://datos.bancomundial.org/pais/haiti>

<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD>

<https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/4170/WPS4978.pdf?sequence=1>

CARIBE INSIDER

<http://www.caribeinsider.com/es/economia/225>

CENTRO DE EXPORTACIÓN E INVERSIÓN DE LA REPÚBLICA DOMINICANA

http://www.cei-rd.gov.do/ceird/estudios_economicos/perfiles/america/haiti.pdf

CEPAL.

<http://www.eclac.org/>,<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/6564/lcl14,91e.pdf>

<http://info.worldbank.org/governance/wgi/pdf/GovernanceMattersVII.pdf>

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/5954/lcl1479e.pdf>

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/51769/PanoramaSocial2013DocInf.pdf>

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/38062/Haiti.pdf>

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/6564/lcl1491e.pdf>

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/38062/Haiti.pdf>

http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/40695/Comercio_integracion_Caribe_tendencias_Capitulo_IV_vf.pdf.

CIA

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/fields/2001.html>

COMISION INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

<http://www.cidh.org/countryrep/Haiti95sp/cap.5.htm>.

COMISIÓN INTERAMERICANA PARA EL CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS –
CICAD

http://www.cicad.oas.org/mem/reports/1/Full_Eval/Haiti_spa.rev.pdf

CONEVAL

<http://www.coneval.gob.mx>

CONGRESO INTERNACIONAL DEL CLAD SOBRE LA REFORMA DEL ESTADO Y
DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

<http://www.enap.gov.br/downloads/ec43ea4fObjetivarlagobernanza.pdf>

CONSTITUCION HAITIANA

<http://www.drleyes.com/page/constituciones/documento/47/41/Haiti/Constitucion-de-Haiti-1987/>

DICCIONARIO DE ACCIÓN HUMANITARIA Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO

<http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/96>.

EMBAJADA DE HAITÍ

<http://www.embajadadehaiti.com/Econom%C3%ADa-dehaiti-7.html>

ENCICLOPEDIA

http://enciclopedia.us.es/index.php/Independencia_de_Hait%C3%AD_y_la_Rep%C3%BAblica_Dominicana

FOREIGN EXCHANGE RATES

<http://fx-rate.net/USD/HTG/>

INSTITUTO DE GOBERNABILIDAD LATINOBAROMETRO

www.latinobarometro.org

INEGI

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/especiales/revista-inter/RevistaDigital2/Doctos/RDE_02_Art10.pdf

<http://mfps.inegi.org.mx/Presentas/Dia3/Sesion5/BenjaminTemkin.pdf>.

IFE

http://www.ife.org.mx/documentos/DECEYEC/democracia_transicion.htm

NACIONES UNIDAS

<http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/background.shtml>

JURIDICAS UNAM

<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/3/1004/3.pdf>

NUEVA SOCIEDAD

http://www.nuso.org/upload/articulos/3522_1.pdf

OBSERVADOR ECONÓMICO

http://www.elobservadoreconomico.com/archivo_anterior/126/portada1.html

OFICINA DEL ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS

<http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>

OFICINA REGIONAL DE LA FAO PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

<http://www.rlc.fao.org/es/prensa/noticias/el-director-general-de-la-fao-y-el-presidente-haitiano-instan-a-incrementar-la-inversion-en-haiti/>

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

<http://hdr.undp.org>.

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/37540/LBC-104-CapIIIweb.pdf>

http://www.undp.org.mx/spip.php?page=area_interior&id_rubrique=138&id_parent=130

http://www.ht.undp.org/content/haiti/fr/home/ourwork/democraticgovernance/in_depth

http://www.desarrollohumano.cl/pdf/red_v/demo_alatina.pdf

<http://www.undp.org/content/dam/undp/library/corporate/HDR/2013GlobalHDR/Spanish/HDR2013%20Report%20Spanish.pdf>

REDALYC

<http://www.redalyc.org/pdf/112/11204704.pdf>

REPORTE DE DESARROLLO HUMANO DEL PNUD

<http://hdr.undp.org/es>, <http://hdrstats.undp.org/es/cuadros/>

REVISTA CINCO

<http://www.cinco.org.ni/archive/38.pdf>

SECRETARÍA GENERAL IBEROAMERICANA,

http://segib.org/programas/files/2010/04/CSS_IB_Haiti_2009.pdf.

OBSERVATORIO SOCIAL DE AMÉRICA LATINA

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/osal/osal23/07S1Francois.pdf>.

Periódicos online

EL UNIVERSAL

<http://www.eluniversal.com.mx/notas/635714.html/26/10/09>

LA JORNADA

<http://www.jornada.unam.mx/2009/06/20/index.php?section=economia&article=024n1eco>

LA RED 21

<http://www.lr21.com.uy/mundo/203158-elecciones-en-america-latina-2006>

THE HAITIAN SENTINEL

<http://www.sentinel.ht/es/>

<http://www.defend.ht/es/money/articles/economy/3108-haiti-economic-growth-forecast-reduced-dramatically-for-2012>.

CRITICA.COM

<http://www.critica.com.pa/notas/1690113-haiti-se-recupera-lentamente->

Council on Hemispheric Affairs

<http://www.coha.org/tonton-macoutes/>.

Conferencias

Seminario *“Las concepciones contemporáneas de la pobreza”* realizado el 22 al 24 de octubre de 2008 en el Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM.

Periódicos

Olivares, Alonso Emir, “Denuncian activistas rapacidad y explotación laboral de Wal-Mart”, *La Jornada*, 12 de noviembre de 2006.

Steinsleger, José, “Haití, Cuba y la ley primera”, *La Jornada*, 3 de Febrero de 2010.

González Amador, Roberto, “Padecen hambre crónica mil 20 millones de personas”, *La Jornada*, 13 de septiembre 2009,

González Amador, Roberto, “Uno de cada seis habitantes del planeta: FAO”, *La Jornada*, 20 de junio de 2009.