



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS/INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
ANTROPOLÓGICAS  
ANTROPOLOGÍA SOCIAL

IZAPA AL CIERRE DEL 13ª BAKTUN

Los discursos acerca de la zona arqueológica de Izapa por tres sectores sociales en la coyuntura del  
cambio de Era

TESIS  
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
MAESTRA EN ANTROPOLOGÍA

PRESENTA  
ASTRID VOGEL

DRA ENRIQUETA LERMA  
PROIMMSE-IIA-UNAM

SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS ----- 2014



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AMANECER

Se vislumbra desde el horizonte  
que la luz de la alborada luchaba con denuedo,  
contra la oscuridad refugio de mil sueños  
en la mortecina noche plagada de sereno.

Puerta al cielo eres ¡mirador infinito!  
atisbando solemne las crestas montañosas,  
que salpicadas de estrellas lechosas  
advienes lo astral en el firmamento.

Ahh los ¡Mayas!, amigos del universo  
caminan por las sendas estelares,  
renovadores cíclicos de los tiempos  
estampándolos en sus pétreos altares.

No podré olvidar jamás tan sutil amanecer  
de un día de diciembre del año doce,  
en el que se alinean espíritu y cosmos  
desde el límpido crepúsculo al rojizo atardecer.

**Erwing López Henning y Juan Bolaños Ventura**

## AGRADECIMIENTOS

La finalización de este trabajo se debe al apoyo de muchas personas. Sin ellas simplemente no existiría. De entrada, agradezco profundamente todo el apoyo de mi directora de tesis, Enriqueta Lerma, sobre todo las críticas constructivas y las sugerencias puntuales que posibilitaron la materialización de un estudio estructurado a partir de mis ideas dispersas.

Quiero agradecer de manera especial a las personas que me recibieron y quienes han apoyado mi investigación en Tuxtla Chico e Izapa. En primer lugar, Juan Bolaños por haber abierto todas las puertas para que se podía realizar esta investigación y por su amistad. En segundo lugar, a las familias Tercero y Aguirre por su apoyo y confianza en dejarme compartir sus hogares durante las estancias en campo. De modo especial quiero agradecer a Noel por el apoyo brindado en Izapa, sobre todo para facilitar las entrevistas. Además, agradezco de todo corazón a Carlos y su familia por su amistad y sinceridad en ofrecerme un segundo hogar en este país extranjero.

Quiero destacar la valiosa y amable ayuda de Andrés Cueto que compartió datos y siempre estaba dispuesto a otra plática para mejorar mi entendimiento de la situación.

También debo agradecer la confianza que me brindaron algunas personas que me permitieron grabar sus testimonios. Gracias Doña Cheli, Don Aristeo y Doña Yoli, sin su participación no habría sido posible realizar este trabajo.

A Garth y Cheryl Norman por compartir sus conocimientos tan libremente y por su amistad.

A Oscar Sánchez, Astrid Pinto, Joshua Balcells y Ana María Salazar por aceptar ser mis sinodales y por todo su apoyo en mejorar este trabajo y a Celia Ruiz y Alma Amalia González, profesoras maravillosas, sin cuyo amistoso apoyo este trabajo no hubiera sido lo que es. Agradezco de todo corazón lo que todas estas personas han hecho por mí.

Agradezco también el apoyo de la Secretaría de Turismo de Tuxtla Chico y del INAH, así como al PROIMMSE y la UNAM por permitirme desarrollar esta investigación y doy las gracias a las escuelas primarias del municipio de Tuxtla Chico “Estado de Puebla” y “Club de Leones” y a la preparatoria “Arnoldo Ruiz Armento” por apoyar y participar en este estudio.

A Mamá Teté y Tía Lucy por sentarse conmigo y revisar la redacción de esta tesis. Gracias a ambas por tantas horas que me brindaron para enseñarme de verdad cómo se dicen las cosas y por hacerme sentir de verdad como una parte de la familia

Por último, pero no menos importante, agradezco sinceramente a Renato por siempre estar allí y por apoyarme en todo, sobre todo en esos momentos más difíciles cuando parecía que me diera por vencida. Arigato!

# ÍNDICE

## **Introducción: Izapa, un cruce de caminos**

- 1.1 Justificación del tema de investigación
- 1.2 Planteamiento del Problema
- 1.3 Metodología
- 1.4 Resumen de capítulos

## **Capítulo I: El análisis del discurso y otras consideraciones teóricas**

- 1.1 La propuesta de Van dijk del análisis del discurso
- 1.2 Conceptos importantes que complementan el análisis de los discursos
- 1.3 Izapa en imágenes – el análisis iconográfico

## **Capítulo II: Izapa y su historia – el material que impulsa los discursos**

- 2.1 Arqueología de Izapa
- 2.2 Dos apropiaciones de Izapa desde afuera
- 2.3 La sociedad local

## **Capítulo III: Discursos locales en torno a Izapa**

- 3.1 El municipio de Tuxtla Chico y la zona arqueológica de Izapa
- 3.2 Los habitantes de la zona arqueológica
- 3.3 El pueblo de Tuxtla Chico

## **Capítulo IV: Discursos ideológicos y prácticas sociales de las organizaciones promotoras de Izapa**

- 4.1 Las organizaciones promotoras de Izapa en el 2012
- 4.2 Pleitos por el patrimonio cultural
- 4.3 Otra apropiación de Izapa por parte de Tuxtla Chico: El “Parque del Chocolate”
- 4.4 Los visitantes a la zona arqueológica y los eventos del 21 de diciembre de 2012

## **Capítulo V: Izapa en la concepción de niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico**

- 5.1 Resumen de datos presentados en las imágenes
- 5.2 Análisis de mapas mentales siguiendo las cuatro lógicas
- 5.3 La representación social de Izapa que se ha transmitido en la localidad
- 5.4 La influencia *new age* en las representaciones locales
- 5.5 La representación del 21 de diciembre de 2012 por los jóvenes

## **Conclusiones – Los caminos que confluyen en Izapa para el cierre del 13<sup>a</sup> *baktun***

- 6.1 Los discursos de los tres sectores sociales
- 6.2 Las representaciones de la zona arqueológica de Izapa
- 6.3 Izapa como patrimonio cultural
- 6.4 Cuestiones identitarias relacionadas con Izapa
- 6.5 Consideraciones finales

## **Bibliografía**

## **Anexos**

## INTRODUCCIÓN

### Izapa, un cruce de caminos

Visité Izapa por primera vez en febrero de 2011. Lo que me impresionó en mi primera visita fue el estado casi natural de la zona arqueológica. En ese entonces no me fijé mucho en la gente, de hecho, casi no vi a nadie. Admiré los cacaotales y los montículos prehispánicos cubiertos de plantas, sobre todo las flores exóticas que no había visto anteriormente; me impresionaron el aire puro y la lluvia que cayó a cántaros.

Llegué a Izapa porque mi prometido (ahora mi marido) me quiso enseñar el centro ceremonial que tampoco conocía, pero que le pareció un lugar importante desde que había leído *Cycles of the Sun, Mysteries of the Moon* de Vincent H. Malmström (1997). Quiso realizar un proyecto de desarrollo para facilitar el turismo al sitio en preparación para el 21 de diciembre de 2012, ya que había una gran expectativa en la localidad para ese día. Como parte de la propuesta se incluyó la posibilidad de impartir cursos de capacitación porque nos dimos cuenta que no había conocimientos acerca del sitio en el municipio de Tuxtla Chico y se había notado un interés en conocer más acerca de Izapa y el “calendario maya” por parte del grupo cooperativo “Kawart” formado por artesanas tuxtlachiquenses.

La propuesta de dar cursos de capacitación acerca de elementos culturales como es el *tzolk'in* (calendario sagrado de 260 días) que no se han mantenido en la región me causó una inquietud: ¿hasta qué grado será útil la enseñanza de elementos culturales ajenos a la localidad pero que tienen vínculos con la zona arqueológica del lugar? Me pareció problemático insertar conocimientos culturales de manera tan artificial. Por lo tanto, esta inquietud formó el eje central de mi propuesta inicial para realizar la maestría con el PROIMMSE.

Sin embargo, los cursos de capacitación nunca se realizaron. De hecho, la propuesta de desarrollo de turismo cultural para Izapa (Johnsson 2011) fue ignorada por todos los grupos a quienes fue presentada. Por una parte este fracaso se relacionó con el cambio de gobierno que estaba en proceso para 2012, pero se hizo evidente que había también una gran falta de interés acerca de la zona arqueológica de Izapa. Parecía que este pequeño sitio en la frontera con Guatemala se quedaría en el olvido para siempre. Esta falta de interés a nivel estatal reflejó en escala más grande el desinterés que se había observado en el gobierno municipal de Tuxtla Chico en ese primer reconocimiento del sitio.

Como resultado tuve que replantear mi proyecto de investigación. Al principio pensaba que podía impartir los cursos de capacitación para luego realizar el estudio. Sin embargo, los problemas éticos que surgieron con esta idea me hicieron buscar otras temáticas relacionadas con la zona

arqueológica de Izapa y mi directora de tesis me sugirió que investigara la situación actual del sitio y las relaciones de distintos grupos que interactúan con Izapa. Identifiqué como primer grupo de interés a los turistas *new age* y su apropiación de Izapa relacionada con el cierre del ciclo *baktun*, el 21 de diciembre 2012. En segundo lugar me pareció adecuado tomar en cuenta el interés en Izapa y las ideas que circulaban en torno al “calendario maya” que habían mostrado las artesanas tuxtlaquenses de la sociedad cooperativa “Kawart”. Por último, me centré en la situación misma de Izapa como una zona arqueológica habitada por ser también propiedad privada.

Aunque se logró establecer una buena propuesta para llevar a cabo la investigación, como en todo estudio antropológico, siguió cambiándose como resultado de la información que se recopiló durante la primera estancia en campo. Resultó, cuando visité el municipio de Tuxtla Chico en noviembre de 2012, que la cooperativa “Kawart” había desaparecido y nadie me podía informar cómo acercarme a las artesanas del pueblo. Sin embargo, fue posible establecer contacto con el “Patronato de Tuxtla Chico Izapa MMXII” que se había formado en septiembre de 2012. Este grupo estaba organizando eventos relacionados con el 21 de diciembre de 2012 e Izapa. Por lo tanto, se reemplazó el aspecto de la investigación relacionado con las artesanas con lo que se encontró relacionado con este patronato. Además, fue posible realizar un ejercicio con tres escuelas, que no se planteó en el proyecto original, lo que posibilitó mayor entendimiento de las ideas que rodean la zona arqueológica de Izapa y que se han transmitido a la siguiente generación.

En mi opinión, Izapa forma una encrucijada de niveles múltiples. A nivel personal, abrió el camino para que pudiera seguir mis estudios universitarios, dándome la oportunidad de aumentar mis conocimientos. Además, me permitió conocer a nuevas personas, algunas de ellas ahora buenos amigos. A nivel municipal, Izapa es un punto de conflicto entre los habitantes de la zona arqueológica y la cabecera municipal; entre Tuxtla Chico y Tapachula; entre el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y Tuxtla Chico, así como con los habitantes de Izapa. Estos conflictos surgen a partir de las distintas formas de ver el patrimonio cultural por parte de estos distintos actores, perspectivas que se ven reflejadas en los discursos que se presentan en Capítulo III y IV, así como en la discusión que se realiza en las Conclusiones; el aspecto conflictivo se retoma en el Capítulo IV. Los conflictos también muestran las dificultades implícitas en las formas de imaginar el patrimonio cultural y en las consideraciones acerca de cómo hacer uso de ello. Por último, Izapa dio la oportunidad para que gente de clases sociales diferentes se encontraran en un mismo lugar el día 21 de diciembre de 2012 para presenciar el amanecer en la cancha del Juego de Pelota del Grupo F de este sitio. Esta última fusión de personas tan distintas me pareció un momento trascendental en este mundo lleno de conflicto y violencia. Además, es interesante notar la presencia de estas personas para ver el amanecer, un

acontecimiento cotidiano, que fue tan importante para esos “observadores del cielo” del mundo prehispánico y que acontece casi siempre de forma inadvertida en nuestra Era. Desgraciadamente, la visión *new age* acerca de este amanecer fue demasiado simplista, ingenua y superficial, se necesita más que ideas bonitas acerca de un nuevo comienzo para provocar cambios sustanciales.

A continuación se presentan la justificación de la investigación, el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, las hipótesis, los objetivos y la metodología. Además, se incluye un resumen de los capítulos.

### **0.1. Justificación del tema de investigación**

El presente estudio se desarrolla en un tema que ha despertado el interés de los arqueólogos, pero poco el de los antropólogos. Al respecto me parece que la antropología podría aportar al tema para explicar la interacción social entre estratos sociales diferentes que han construido discursos heterogéneos y diversas formas de apropiación de elementos culturales de origen maya con vínculos en el sitio mixe-zoque de Izapa. Además, la investigación puede ampliar los conocimientos acerca de los procesos de apropiación que se pueden dar entre personas de muy distintas posiciones sociales.

Uno de los objetivos que tiene la investigación es explicar el modo en que se han adoptado algunos elementos culturales relacionados con Izapa, especialmente el “calendario maya”, que no se pone en práctica en la región actualmente, pero que representa una parte del patrimonio cultural de México. La importancia de la investigación se basa en tres grupos sociales con grandes diferencias entre ellos y que tienen diversas razones e intereses en la zona arqueológica de Izapa.

El interés en el sitio de Izapa que muestran los integrantes del movimiento occidental del *new age* (nueva Era) aporta una dimensión interesante al caso ya que permite analizar cómo la información, que se utiliza para la construcción de la identidad o para la conformación de una cosmovisión, puede surgir de cualquier fuente. Por consiguiente, este estudio puede proporcionar más información acerca de los modos de apropiación de información que, a primera vista, se podría considerar ajena al grupo que lo adopta. Además, permite entender de mejor forma cómo este movimiento espiritual construye la información y cómo la transmite.

En relación con este último, la investigación puede ofrecer una mayor comprensión de cómo se debe considerar un espacio como la zona arqueológica de Izapa, a través del estudio de las formas de apropiación que se manifiestan en los discursos presentados por los diferentes grupos y también puede contribuir a los planteamientos del patrimonio cultural y los procesos que están involucrados con este concepto. Posteriormente, se puede identificar la influencia de eventos especiales como el 21 de diciembre de 2012 en las formas en que se concibe una zona arqueológica como Izapa y su vínculo con



consideraciones acerca del patrimonio cultural nacional o regional. Finalmente, es posible identificar algunas relaciones entre el patrimonio cultural y el proceso de construcción de identidad local.

Asimismo los resultados del estudio pueden proporcionar información acerca del modo de implementación y representación de los elementos prehispánicos, en este caso especialmente el “calendario maya” y puede contribuir a otros estudios parecidos que ponen énfasis en cuestiones de patrimonio cultural y de la construcción de identidad.

Mi investigación busca aportar un análisis que permita complejizar el modo en que se consideran las zonas arqueológicas por parte de diferentes sectores sociales: habitantes del lugar, la elite de la cabecera municipal y turistas *new age* que observan en el lugar una nueva forma de relación con lo numinoso. Pretendo aportar a la discusión acerca de a quién le pertenecen las zonas arqueológicas, ¿son sólo patrimonio histórico nacional o pueden encontrarse otros tipos de discursos y apropiaciones que las hagan valiosas y significativas? Este estudio de caso permite abrir ésta y otras preguntas que permiten entablar nuevos enfoques en el estudio de los discursos sociales, mismos que no siempre son acordes con el discurso oficial.

## **0.2. Planteamiento del Problema**

A partir de lo que he explicado en párrafos anteriores, el problema que deseo abordar en mi investigación podría describirlo de manera sintética del siguiente modo: La zona arqueológica de Izapa, ubicada en el municipio de Tuxtla Chico, Chiapas, es un espacio reconocido a nivel internacional por algunos sectores sociales quienes lo identifican como el lugar de origen del “calendario maya”, o sea, la cuenta larga. Por ese motivo ha aumentado su atractivo turístico, en particular para algunos integrantes de la corriente *new age* que se han apropiado a nivel discursivo de la zona y actualmente realizan ceremonias en el lugar. Por otro lado, en parte como resultado de este interés turístico, algunos miembros de la elite de Tuxtla Chico están interesados en promover su pueblo a través de la promoción de la zona arqueológica. Un tercer sector social también está involucrado en Izapa, se trata de sus habitantes (algunos de aquellos residen ahí desde antes de que la zona arqueológica fuera dada a conocer por el INAH). Los tres grupos sociales que he señalado tienen diferentes formas de apropiación social del lugar y manejan distintos discursos para sustentar su interés y su relación con Izapa. Es mi interés conocer en un estudio comparativo cómo son los discursos que se generan respecto a la zona y cómo difieren las consecuentes formas de apropiación de Izapa.

Por ende, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los discursos de tuxtlachiquenses, turistas *new age* y habitantes de la zona arqueológica acerca de Izapa y cómo ha sido apropiada por éstos? Esta pregunta se desglosa en las siguientes preguntas secundarias: ¿Cuáles son los

discursos de turistas *new age* y las formas en que se apropian de la zona arqueológica de Izapa? ¿Cuáles son los discursos y las formas de apropiación que presenta la población local? ¿Cuál es el contexto discursivo que rodea la zona arqueológica de Izapa? ¿Cómo se afectan estos diferentes discursos entre ellos?

Con base en estas preguntas se propone las hipótesis: el discurso de los integrantes del movimiento *new age*, que está más ligado a lo espiritual, ha iniciado el interés local por el “calendario maya” y la fecha de cierre de ciclo, 21 diciembre de 2012, que contribuye a un conjunto de diferentes, hasta incompatibles, concepciones que se reflejan en los discursos locales; y los tuxtlachiquenses y los habitantes de la zona arqueológica de Izapa están utilizando el sitio para mejorar su situación económica a partir de un discurso de una identidad autóctona basada en la ciudad prehispánica de Izapa que implica una apropiación del patrimonio cultural.

Para realizar la investigación se planteó el siguiente objetivo general: analizar los discursos de los tuxtlachiquenses, turistas *new age* y habitantes de la zona arqueológica de Izapa, así como analizar sus prácticas de apropiación. Objetivo general que se desglosa en objetivos secundarios: identificar y analizar los discursos de turistas *new age* y las formas en que apropian la zona arqueológica de Izapa; identificar y analizar los discursos de la población local acerca de la zona arqueológica de Izapa y sus formas de apropiación del sitio; identificar y analizar el contexto discursivo que rodea la zona arqueológica de Izapa; e identificar y analizar los efectos de los diferentes discursos entre ellos.

Como se ha mencionado anteriormente, la investigación se realizó en el Municipio de Tuxtla Chico, Chiapas, específicamente poniendo énfasis en las variables relacionadas con la zona arqueológica de Izapa. Hay tres plazas ceremoniales, denominadas Grupo A, Grupo B y Grupo F, que están abiertas al público. El resto de la zona arqueológica demarcada por el INAH es propiedad privada y se realizó gran parte de la investigación en las casas de estos habitantes, así como con los visitantes a las áreas públicas. Se analizaron tres grupos sociales: a) tuxtlachiquenses, sobre todo la elite del pueblo que está involucrada con la promoción de Izapa a través del “Patronato Izapa 2012”; b) turistas *new age*, quienes llegan a la zona a través de agencias turísticas que ofrecen servicios alternativos; c) habitantes de la zona arqueológica de Izapa.

Fue de suma importancia la variable del “calendario maya” relacionado con Izapa y en torno del cual se construye las actividades turísticas. Otra variable importante fue la de patrimonio cultural, ya que se investigó en qué medida este concepto influye en los discursos de los tres sectores sociales. Los principales indicadores que tomé en cuenta para esta investigación fueron los discursos de los tres sectores sociales y las prácticas sociales que se realizaron dentro y fuera de la zona arqueológica.

### **0.3. Metodología**

Se realizaron cuatro estancias en campo para la recopilación de datos. La primera estancia, del 20 de noviembre al 1 de diciembre de 2012, sirvió para establecer contacto con los grupos locales: el Patronato Izapa 2012 y la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa. Además, fue posible organizar alojamiento con dos familias habitantes de la zona arqueológica para todas las estancias posteriores. Por último, fue posible realizar un ejercicio en tres escuelas del municipio que no se había planteado durante la planeación del proyecto, una oportunidad que surgió de repente por los contactos con maestros durante la primera semana de esta estancia en campo.

La segunda estancia en Izapa se realizó a partir del 16 de diciembre de 2012 hasta el día después del cierre de ciclo de la cuenta larga, 21 de diciembre de 2012. Durante esta estancia se recopilaron los datos en torno a los eventos planeados y realizados por parte del Patronato Izapa 2012 y la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa. Además, fue posible asistir a la mayoría de estos eventos, así como visitar la zona arqueológica y entrevistar a los visitantes el 20 y 21 de diciembre.

Fue posible regresar a Izapa para la fiesta de su santa patrona, la Virgen de Candelaria, que permitió una comparación de los eventos organizados en Tuxtla Chico con relación al 21 de diciembre de 2012 y las costumbres tradicionales para fiestas del pueblo que ocurren cada año. Durante esta estancia también se recopiló mucha información de los habitantes de la zona arqueológica y de la elite tuxtlachiquense, sobre todo de miembros del Patronato Izapa 2012 que se habían identificado en la estancia anterior.

Por último, realicé una estancia en campo de seguimiento del 11 al 17 de agosto de 2013, en primer lugar para asegurar que la información obtenida y las conclusiones tomadas de ella fueran correctas. También se aprovechó la realización de eventos complementarios al 21 de diciembre de 2012: eventos relacionados con el paso del cenit solar en Izapa. El primer evento, organizado por la Secretaría de Turismo de Tuxtla Chico, se realizó el 12 de agosto y el segundo, organizado por el arqueólogo estadounidense Garth Norman, en la zona arqueológica el 13 de agosto, día del paso del cenit. Fue durante esta estancia que también se posibilitó una entrevista con el encargado de la zona arqueológica del INAH.

Es importante señalar que la mayoría de las entrevistas no fueron grabadas, sobre todo porque en la comunidad local no había suficiente confianza para poder realizar grabaciones. Sólo en la cuarta estancia en campo, en agosto de 2013, fue posible grabar las entrevistas que se realizaron. Por lo tanto, se presentan reconstrucciones discursivas a partir de los testimonios de los participantes. Además, las entrevistas se realizaron de forma no-estructurada y más bien en forma de pláticas para dejar abierto las respuestas de cada persona, así facilitando la recopilación de lo que ellos consideraron de importancia.

Para recopilar los discursos presentados por los turistas a la zona arqueológica de Izapa se realizaron 23 entrevistas los días 20 y 21 de diciembre de 2012. Se entrevistaron a diez mexicanos y a trece extranjeros; de los extranjeros habían tres mujeres y diez hombres, entre los mexicanos habían cuatro mujeres y seis hombres. Estas entrevistas permitieron la identificación de integrantes del movimiento *new age* mediante los criterios que se presentarán en más detalle en el apartado 2.2. del Capítulo II. Con estos turistas *new age* se aplicaron entrevistas a profundidad que sirvieron para identificar los vínculos que estos turistas construyen entre la zona arqueológica de Izapa, el “calendario maya” y la fecha 21 de diciembre de 2012. Además, con base en estas entrevistas se logró identificar las diferencias entre los discursos de los turistas *new age* y otros visitantes a la zona arqueológica de Izapa. Para poder dar seguimiento con algunos de estos visitantes a Izapa el 21 de diciembre de 2012 se mantuvo contacto con ellos por medio de correo electrónico y las redes sociales. La información que se recopiló mediante las entrevistas se presenta en Capítulo IV.

Por último, se consideró necesario recopilar más información acerca de los visitantes a la zona arqueológica de Izapa y por lo tanto se retomó la información apuntada en las libretas de visitantes que están puestas en los tres grupos de la zona arqueológica (Grupo A, Grupo B y Grupo F) que están abiertos al público. El resultado de esta revisión de las libretas se presenta en la Tabla 2 en el Capítulo IV y se ve reflejado el hecho de que durante diciembre de 2012 se dio un aumento exponencial en la cantidad de visitantes a la zona arqueológica de Izapa. Sin embargo, a partir de enero de 2013 estas cantidades se disminuyeron nuevamente hacia las mismas cantidades de visitantes que se dieron en noviembre de 2012. Este hecho toma importancia en la consideración del 21 de diciembre 2012 como un momento de coyuntura relacionando la zona arqueológica de Izapa con la fecha del cierre del 13<sup>a</sup> *baktun* también llamado “fin del calendario maya”.

Es importante señalar que no todos los visitantes se apuntan en las libretas, aunque los custodios intentan insistir que se registran todos. Sobre todo el día 21 de diciembre de 2012 no fue posible asegurar que todos se apuntaran tomando en cuenta las cantidades de personas que entraron al Grupo F ese día y que entraron durante la madrugada. El custodio comentaba que fue difícil saber quienes se apuntaron y quienes no. Sin embargo, los números sí dejan alguna idea de las dinámicas que surgieron en torno al 21 de diciembre de 2012.

Para la recopilación de los discursos de los habitantes de la zona arqueológica de Izapa se realizaron entrevistas a profundidad con miembros de diez grupos familiares de los habitantes de Izapa, mayoritariamente habitantes en la sección de la zona arqueológica entre la carretera internacional y los Grupos A y B al lado de la calle empedrada que se describe detalladamente en el Capítulo III. En primer lugar, estas entrevistas sirvieron para realizar genealogías de las familias residentes de Izapa. En

segundo lugar, las entrevistas permitieron entender el significado que tiene la zona arqueológica para sus habitantes, identificar otros símbolos prehispánicos que utiliza la población, la auto-identificación de los habitantes y para poder documentar las concepciones de la pertenencia del patrimonio cultural desde la perspectiva de los habitantes de Izapa. Esta información se presenta en el Capítulo III y algunos aspectos se abordan también en el Capítulo IV.

Hay que destacar que algunas familias no estaban dispuestas a que se entrevistara uno de sus miembros. Las personas que no se dejaron entrevistar forman una familia extendida y todas viven en el área del Grupo C de Izapa<sup>1</sup>. Es probable que esta reticencia se relacione con la desconfianza que existe en la comunidad frente a los arqueólogos. Aunque se les explicó que la investigación no trataba de la arqueología no tenían confianza. Además, la mayoría de los integrantes de estas familias son mujeres cuyos maridos trabajan en Tapachula o, en algunos casos, han migrado. Por lo tanto, la desconfianza frente a desconocidos también es comprensible. Por último, se logró identificar que la escolaridad de estas mujeres es baja que afectará su entendimiento de la explicación entre la diferencia entre la antropología social y la arqueología.

Por otra parte, fue importante tomar en cuenta que hay propiedades que no están habitadas; se entrevistaron a tres propietarios que no habitan la zona arqueológica para también investigar la visión de éstos frente a la zona arqueológica. Los resultados de estas entrevistas se presentan en Capítulo III.

Además, se realizaron relatos de vida de un hombre y de una mujer de esta población local para poder entender el contexto de vida que se experimenta en la región. Los relatos de vida ayudaron a resaltar los cambios sociales que ha vivido esta población en los últimos cincuenta años, como por ejemplo los cambios en relacionados con el cambio de productividad en Izapa de caña de azúcar a ganadería y luego a cacao, que se aborda en Capítulo II. Otro cambio que se destacó en estos relatos tiene que ver con la violencia que se experimentó en la región por el robo del ganado y las repercusiones que tenía en la sociedad. Esta presencia de violencia no se ve en la actualidad, probablemente porque la ganadería ya no es una actividad primaria en la región. Este aspecto contextual se presenta en Capítulo II.

En el caso de los tuxtlachiquenses, a partir de la observación participante en los eventos organizados por el “Patronato Izapa 2012” entre el 17 y 20 de diciembre de 2012 se identificaron miembros de la población quienes están más interesados en la zona arqueológica de Izapa. Fue con diez de estas personas, mayoritariamente integrantes del patronato, que luego se aplicaron entrevistas a profundidad para poder identificar el significado que tiene Izapa para ellos, los símbolos prehispánicos

---

1 Las casas pueden identificarse en el croquis de las casas actualmente habitadas que se incluye en Capítulo III.

que están usando y la posible influencia del “calendario maya” en los discursos presentados por ellos. Además, las entrevistas a profundidad hicieron posible la documentación acerca de las concepciones de la pertenencia del patrimonio cultural y la auto-identificación de los individuos para poder analizar posibles elementos de construcción de identidad. La información recopilada con estos individuos se aborda en Capítulos III y IV se presentan las actividades relacionadas con el patronato.

Por último, se realizaron también dos relatos de vida, de un hombre y de una mujer, que hizo posible entender el contexto de vida de este sector social y que permitió comparaciones con los resultados presentados por los habitantes de la zona arqueológica. A partir de la comparación de los relatos de vida fue posible identificar elementos sociales particulares a la región. Por ejemplo, anteriormente fue costumbre en todo el municipio que los hijos mayores trabajaran y que sus hermanos menores tenían la posibilidad de obtener una educación. En cambio, en la actualidad todos los niños tienen la oportunidad de estudiar y, por la mayor parte, los jóvenes tienen una escolaridad alta. Esta información se aborda en el Capítulo II para ofrecer un contexto más amplio en que están insertos los discursos de los distintos grupos sociales que se presentan en Capítulos III y IV.

Para poder recopilar información acerca del contexto discursivo acerca de la zona arqueológica de Izapa se realizó una revisión bibliográfica y se revisaron los pocos documentos del INAH que existen acerca de Izapa. La revisión de los documentos relacionados con Izapa, al “calendario maya” y la fecha del 21 de diciembre de 2012 se presenta en el Capítulo II. También se recopilaron folletos promoviendo Izapa de distintas organizaciones estatales y de agencias turísticas y se revisaron los eventos planeados por distintas organizaciones locales para la fecha 21 de diciembre de 2012, que se presentan como parte del Capítulo IV. Además, se entrevistaron al arqueólogo del INAH encargado de la zona arqueológica de Izapa, Hugo Ortíz, y el actual director del INAH para entender la visión del instituto en relación con Izapa. Se entrevistó al arqueólogo Garth Norman quien está impulsando actividades turísticas relacionadas con la zona arqueológica y el paso del cenit solar el 30 de abril y el 13 de agosto con relación a los resultados del estudio que ha realizado de las estelas grabadas de Izapa. Por último se entrevistó a las fundadoras de la *Maya Conservancy* acerca de su organización y el proyecto de museo y centro de visitantes que están planeando para Izapa.

Cabe agregar que fue posible asistir a dos otros festivales, el “Festival de la Candelaria” del 25 de enero al 2 de febrero de 2013 y el “Festival del Cenit” el 12 de agosto de 2013 para realizar comparaciones entre estos eventos y el “Festival del chocolate y rambután rumbo a Izapa de Tuxtla Chico 2012” del 17 al 20 de diciembre de 2012 que organizó el “Patronato Izapa 2012” y que se presenta en el Capítulo IV. También fue posible asistir a la formación de la “Fundación Izapa” que fue establecida el 20 de diciembre de 2012 por la Fundación Fernando Coello Pedrero (el abuelo materno

del actual gobernador del Estado de Chiapas, Manuel Velasco Coello). Como resultado de la asistencia a este evento fue posible registrar los intereses estatales en la zona arqueológica de Izapa y, por lo tanto, se identificó otro actor involucrado en la apropiación del sitio.

Por último, como ya se mencionó, fue posible recopilar imágenes realizadas por niños y jóvenes de tres escuelas del municipio de Tuxtla Chico para identificar la información que se ha transmitido a la siguiente generación. Las imágenes que se presentan en Capítulo V fueron recopiladas entre el 28 y 30 de noviembre de 2012, a menos de un mes de la fecha de cierre de un ciclo *baktun* de la cuenta larga maya –el 21 de diciembre de 2012–. El ejercicio se realizó en la primaria rural “Estado de Puebla”, la primaria urbana “Club de Leones” y en la preparatoria de Tuxtla Chico, “Arnoldo Ruiz Armento” (véase Figura 14). En la primaria “Estado de Puebla” se realizó el ejercicio con todos los alumnos de la escuela, en la primaria “Club de Leones” el ejercicio sólo se realizó con alumnos de quinto y sexto grado. En la preparatoria “Arnoldo Ruiz Armento” se realizó el ejercicio con 2 grupos de cada semestre (primero, tercero y quinto). A todos los alumnos se les pidió realizar un dibujo de la zona arqueológica de Izapa. En la preparatoria, posteriormente se les pidió escribir un párrafo acerca de lo que habían escuchado acerca del 21 de diciembre de 2012.

### 0.3.1 Indicaciones acerca de las transcripciones de entrevistas

En algunas situaciones fue posible grabar los testimonios de los participantes y a continuación se presenta el modo en que se transcribieron éstos. Fragmentos de estas entrevistas se incluyen en el tercer y cuarto capítulo, para apoyar las explicaciones de la tesis. Sin embargo, las partes más importantes de éstas se incluyen en Anexo 1 al final del trabajo utilizando una tipografía que permite al lector distinguir las maneras en que los entrevistados articulan lo que dicen. Por lo tanto, la tipología pretende revelar el volumen, el tono y las pausas que se presentan en los testimonios grabados.

	<b>Isabel Herrera</b>	(secretaria de turismo de Tuxtla Chico)
	CUARTO FRAGMENTO	
26	Investigadora	Quiere decir que existe la idea, pero no se realiza?
27	Entrevistada	Sí, o sea, que si se han beneficiado, no sólo son los custodios... una gran mayoría, pero (este)... entonces es donde a veces no se sabe ---
28	Investigadora	¿Y el Parque del Chocolate se queda así como está?
29	Entrevistada	No sabemos. (este) De hecho, (eh) la infraestructura, porque es una obra que no ha sido entregado. ¿Por qué? Porque (este)... en anterioridad, la administración no le entregan una parte de la que corresponde, entonces, él no la recibe, dicen. (eh) Entonces, claro dice que “no puedo recibirla

	<p>porque no está terminada. <b>Si yo la recibo</b>, es como acudarme que... que está deteriorada porque... <b>porque yo la descuidé</b>". Y quizás dice que sea así pero, por ejemplo... (este)... no es como (este) se fue desgastando <b>por el uso</b>, sino que aquí (este)... la-la empresa que estaba destinada a... ya no sigue... ya no sigue allí, ya no se terminó.</p>
30	<p>Entonces, es-es donde se vienen los conflictos y de hecho (este)... ya se envió (este) oficios para que bueno, si ya no van a seguir con la obra, pero que... que la entreguen con las... con todas las observaciones que tienen... con algunas lonas [desaparecidas], ya... ya ahora sí que es... ya se las llevaron y todo...</p>
31	<p>por ejemplo se han hecho eventos así (este)... <b>que no son de gran impacto</b> pues, o sea de manera en <b>cabecera</b>, algunos cuantos (este)... entonces es por allí que... en el área de ecología que ha dado mantenimiento... a las áreas verdes... como... (este)... se hizo un concurso de barrilete allí. Entonces, son (eh)... son <b>espacios abiertos</b>, pues que yo soy segura que si estuviera todo terminado ya se le da ---</p>

Las entrevistas se han organizado en párrafos y líneas. Los párrafos hacen posible la distinción de partes del discurso que son relevantes a la investigación y la numeración hace posible citar de manera fácil en el texto central. A continuación se presenta un ejemplo de un fragmento de entrevista:

La tipografía se usa del modo siguiente:

Aaaaa = L<sup>2</sup>. moderado, apacible

Aaaaaaa = L. en tono bajo que apenas se oye

Aaaaa = L. con entonación conciliadora

Aaaaa = L. conciliador, pero contundente

Aaaaa = L. efusivo, seguro

AAAA= L. muy efusivo, remarcado, contundente

Aa-aa = tartamudeos

Aa/bb = cambio de una palabra por otra

Aaa... = pausas breves

--- = pausas largas

AaAaa = Tono de Alegría y efusividad, con risas

aa--bb--cc = enunciado con pausas breves que remarcan la importancia de lo que se dice

(aaa) = muletillas (como p.ej. Eh, ah, este)

N = nombre propio omitido.

[I] = palabra incomprensible.

[aaaa] = explicación de alguna frase que tiene sentido pragmático

[...] = se ha omitido información confidencial



## **0.4. Resumen de capítulos**

### 0.4.1 Capítulo I: El análisis del discurso y otras consideraciones teóricas

En el primer capítulo se presenta el marco teórico para este estudio. Se basa en la propuesta de Van Dijk del análisis del discurso que posibilita la identificación de elementos discursivos que se comparten socialmente. En lo que se refiere a estos elementos compartidos, también se considera de suma importancia las concepciones en torno a las representaciones sociales y la apropiación social. Para complementar esta propuesta teórica del análisis del discurso, fundamento del estudio, se abordan varios conceptos en torno al espacio y el vínculo con el patrimonio cultural, así como también relacionados con la construcción de identidad y relaciones de poder. Estos conceptos ayudarán a plasmar las formas de apropiación de Izapa que se presentan en los distintos discursos de los tres grupos sociales. Además, se presenta el enfoque que se implementará para el análisis de mapas mentales elaborados por niños y jóvenes de tres escuelas en el municipio de Tuxtla Chico.

### 0.4.2 Capítulo II: Izapa y su historia – el material que impulsa los discursos

En este capítulo se presenta el estado del arte de los estudios relacionados con Izapa. El propósito de este capítulo es dar a conocer las distintas propuestas y visiones (académicas y no académicas) acerca de Izapa, que forman la base de datos desde que los distintos grupos sociales retoman información para formar sus discursos. Por lo tanto, este capítulo sirve para contextualizar los elementos que se presentan y analizan en los capítulos posteriores, ya que los discursos de los tres grupos sociales retoman aspectos mezclados de estas ideas propuestas en otras condiciones y por razones distintas a las que se ven utilizadas en los casos aquí presentados. Por consiguiente, se aborda el contexto arqueológico del sitio que incluye una presentación de posibles contactos entre Izapa y otros sitios prehispánicos de importancia, ya que este centro ceremonial fue ocupado durante 2,500 años.

Seguidamente se presenta un apartado acerca del movimiento *new age* que ayuda a situar la perspectiva de este movimiento y que proporciona los elementos únicos de éste, permitiendo la comprensión de la forma en que los integrantes construyen sus discursos. Además, se incluye un resumen de la propuesta de Jenkins que forma la base de la apropiación *new age* de Izapa y que impulsa el discurso presentado por los tuxtlachiquenses.

Cabe agregar que Izapa también ha sido apropiado por los mormones que mantienen un discurso distinto en torno a la zona. Se abarca brevemente esta apropiación, sin embargo, no forma parte del estudio porque este discurso no se relaciona al cierre de ciclo de *baktun* de la cuenta larga. De todos modos se considera suficientemente importante para incluir un breve desglose en este capítulo.

Por último, tomando en cuenta la situación actual de la zona arqueológica se presentan aspectos sociales de la región, así como la situación religiosa y la migración en Chiapas, que afectan la vida de los habitantes locales. Además, se aborda la historia agrícola del sitio para ilustrar mejor la situación vivida por los habitantes de la zona. Estas consideraciones ayudan a contextualizar la situación social en que se desarrollan los discursos en torno a este patrimonio.

#### 0.4.3 Capítulo III: Los discursos locales en torno a Izapa

En este capítulo se presenta la etnografía de la zona arqueológica, sus habitantes y de los tuxtlachiquenses. Se abordan las visiones distintas en torno a Izapa presentadas por los habitantes y propietarios de terrenos dentro de la zona arqueológica, así como las presentadas, en mayor medida, por los integrantes del Patronato de Tuxtla Chico Izapa MMXII que son miembros de la elite de Tuxtla Chico (maestros de escuelas locales, el cronista del pueblo, el contador público etc.).

Con base en los testimonios, en conjunto con la información proporcionada por el encargado del INAH, fue posible identificar un discurso general presentado por los habitantes de la zona arqueológica y aspectos diversos que conforman los discursos presentados por los tuxtlachiquenses en torno a Izapa. Por lo tanto, se pueden identificar los elementos que retoman estos grupos de la información presentada en el capítulo anterior para sostener sus afirmaciones acerca de Izapa.

#### 0.4.4 Capítulo IV: Discursos y prácticas sociales de las organizaciones promotoras de Izapa

Aquí se aborda el 21 de diciembre de 2012 y su relación con Izapa además de las organizaciones que se formaron en el municipio de Tuxtla Chico para organizar eventos relacionados con esa fecha y con Izapa. Se presenta la formación y el propósito del “Patronato Izapa 2012” y el “Festival del chocolate y rambután rumbo a Izapa 2012” que este grupo realizó entre el 17 y 20 de diciembre de 2012. Se toma también en cuenta la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa, formada por algunas familias habitantes de la zona arqueológica y sus actividades relacionadas con el fin de *baktun*. La tercera organización que se toma en cuenta es la Fundación Izapa que se formó mediante un impulso a nivel estatal para la promoción de Izapa. Por último, se aborda the *Maya Conservancy*, una organización civil estadounidense, que impulsa la conservación del patrimonio cultural (tangibles e intangibles) maya. Esta organización también se ha involucrado en la promoción de Izapa.

En este capítulo también se toman en cuenta los distintos conflictos que se presentaron entre estas entidades y otras organizaciones como por ejemplo el INAH y el municipio de Tapachula. Esta conflictividad hace posible identificar procesos diversos

relacionados con el patrimonio cultural y hace posible resaltar las razones subyacentes a la información discursiva presentada en el capítulo anterior.

Por último, se describe el amanecer del solsticio de invierno de 2012 en la cancha del Juego de Pelota de Izapa y una ceremonia del fuego sagrado que se realizó al medio día en el terreno ocupado por la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa. Además, se presenta la información acerca de los visitantes a Izapa y sus visiones acerca del cierre de *baktun* de la cuenta larga y la zona arqueológica. Por lo tanto, es posible identificar cuales visitantes a Izapa para ese día son integrantes del movimiento *new age*. Esta conclusión retoma también información presentada en el Capítulo II para mejor explicar esta diferenciación entre los visitantes a Izapa para el 21 de diciembre de 2012.

#### 0.4.5 Capítulo V: Izapa en la concepción de niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico

En este capítulo se aborda el ejercicio de dibujar la zona arqueológica de Izapa que se llevó a cabo con niños y jóvenes de tres escuelas del municipio de Tuxtla Chico. Se analizan los mapas mentales que resultaron de este ejercicio. A través de este capítulo se identifican los elementos de los discursos ya analizados en capítulos anteriores que se han transmitido a estos niños y jóvenes para poder reconocer los elementos discursivos en torno a la zona arqueológica de Izapa y la fecha de cierre de *baktun*, 21 de diciembre de 2012, que se comparten socialmente en el municipio de Tuxtla Chico.

#### 0.4.6 Conclusiones

En este último apartado se presentan las conclusiones del estudio, empezando con la identificación de los diferentes *scripts* que han surgido a lo largo de la investigación. A partir de estos *scripts* es posible identificar las representaciones sociales relacionadas con la zona arqueológica de Izapa que presentan los integrantes de los distintos grupos. A partir de estas consideraciones se analizan los procesos relacionados con el territorio, el patrimonio cultural, la construcción de identidad y las relaciones de poder que permiten un mejor entendimiento de las formas de apropiación de la zona arqueológica de Izapa con base en los discursos y las imágenes recopilados en este estudio. Por último, se abordan algunos puntos que requieren mayor investigación.

# CAPÍTULO I

## EL ANÁLISIS DEL DISCURSO Y OTRAS CONSIDERACIONES TEÓRICAS

En este capítulo se presenta el marco teórico que se utilizará para el análisis de los datos recopilados. Se abordará éste desde la perspectiva del análisis del discurso presentado por Van Dijk (1985a; 1985b; 1987; 1989) y que permite entender los aspectos subjetivos de cada individuo, al mismo tiempo como el entendimiento de elementos socialmente transmitidos. Esta perspectiva permitirá la comprensión de las diferencias en las visiones de la zona arqueológica de Izapa presentadas por los turistas *new age* al sitio, los habitantes de la zona y los tuxtlaquenses. Además, se toman en cuenta conceptos importantes que permiten un entendimiento más profundo de los procesos que se encontraron durante el trabajo de campo en el municipio de Tuxtla Chico y que rodean los discursos presentados por los distintos grupos. Seguidamente se presenta el marco teórico que se implementará para el análisis iconográfico que se relaciona con un ejercicio pictórico que se realizó con niños y jóvenes de tres escuelas del municipio de Tuxtla Chico.

### **1.1. La propuesta de Van Dijk del análisis del discurso**

Para poder analizar los datos de esta investigación se utilizará el marco teórico del análisis de discurso (Van Dijk 1985a; 1985b; 1987; 1989). El discurso es un concepto muy amplio porque abarca todo lo escrito y lo hablado acerca de un tema en específico. Tomando en cuenta que hablar es una actividad cotidiana que es por naturaleza una actividad social (Schutz 1970), es importante considerar que la comunicación que resulta de la actividad de hablar se basa en el entendimiento entre las personas que, a su vez, se basa en las interpretaciones socialmente compartidas (Van Dijk 1985c). Por consiguiente, el análisis del discurso y del diálogo tiene que tomar en cuenta el contexto socio-cultural en que son producidos para mejor entender el conocimiento implícito que rodea el discurso y las reglas que guían su producción (Van Dijk 1985c: 10).

Por lo tanto, Van Dijk (1987) señala la importancia de analizar la producción, comprensión y la interpretación de lo escrito y lo hablado mediante un marco cognitivo (*cognitive framework*) debido a que el uso del lenguaje y su representación mediante discursos está basado en la cognición social (*social cognition*). Según la perspectiva del análisis de discurso las oraciones son un conjunto de palabras transmitidas verbalmente o por lo escrito,

pero también son formas específicas de acción social. Esto implica que los significados o funciones de una oración están definidos en términos de las intenciones, creencias, evaluaciones y relaciones (frente a los espectadores) que tiene la persona quien habla o escribe (Van Dijk 1985a:5). Según la estructura psicológica en que se basa esta metodología, el marco cognitivo (*cognitive framework*) está compuesto por varios elementos: los modelos de situación (*situational models*), el sistema de control (*control system*) y *scripts*.

El modelo es lo que un individuo imagina que es la realidad de una situación cuando entiende un texto o participa en una conversación. Estos modelos no solamente reflejan lo que las personas entienden acerca de un evento cuando están en el proceso de interpretar o dar un discurso, sino por la mayor parte reflejan los conocimientos generales y experiencias anteriores de esta persona. Van Dijk (1989) considera que el concepto de los modelos es útil para poder explicar aspectos importantes de los procesos discursivos los cuales, en su opinión, serán difíciles – o hasta imposibles – explicar con sólo una teoría de representación (*representation theory*). Por consiguiente, el modelo es un concepto unificador y central para poder interrelacionar información compleja (Van Dijk 1989).

Según esto, los modelos son representaciones del conocimiento personal y subjetivo de un individuo acerca de una situación determinada y, por eso, información nueva se interpreta de manera subjetiva. Además, los modelos caracterizan conocimientos y creencias internalizados durante experiencias anteriores (Van Dijk 1985b). Se identifican también dos tipos de modelos, modelos de contexto (*contextual models*) que refieren a los modelos que delimitan el contexto dentro del cual una situación específica ocurre y modelos de situación (*situational models*) que refieren a los modelos construidos y utilizados durante una situación determinada (Van Dijk 1989). Según esto, los modelos de contexto conforman los elementos y objetos que dan forma al espacio dentro del cual se desarrolla una actividad discursiva. Por lo tanto, el modelo de contexto guía las ideas que se exponen a través de los discursos. Éste se ve reflejado, por ejemplo, en la realización de ceremonias de fuego nuevo el día 21 de diciembre de 2012 en la zona arqueológica de Izapa que se aborda en el Capítulo IV. Además, la zona arqueológica forma también parte del modelo de contexto de los discursos acerca del 21 de diciembre de 2012, lo que se verá en los mapas mentales elaborados por niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico (presentados en el Capítulo V). En cambio, el modelo de situación se basa en la situación misma en que se desenvuelve un discurso. Por ejemplo, como se verá más detalladamente en los Capítulos III y IV, la fecha del cierre de *baktun*, 21 de diciembre de 2012, formó la base para distintas ideas acerca de qué significaba esa fecha y qué se debería hacer durante ese día.

En cuanto al sistema de control, según Van Dijk (1989) este es el sistema con que la complejidad de la interrelación entre modelos de situación y modelos de contexto está controlada y conducida. Es decir, el sistema de control media entre los modelos para facilitar la reproducción de un discurso. Es un concepto meramente psicológico y por lo tanto no se utilizará en este estudio. Sin embargo, es necesario estar consciente que existe esta mediación entre los modelos de situación y de contexto para mejor entender las interacciones que están implícitas en la producción de discursos.

Los *scripts*, por otra parte, son las representaciones personales de conocimiento, pero son además las representaciones estereotipadas de eventos o actividades. Los *scripts* son actitudes socialmente compartidas y, por consiguiente, son adquiridos y cambiados a través de la sociedad (Van Dijk 1989:129). Forman la base de información social desde que se construyen los modelos de situación, información social que cada persona combina con sus propias experiencias. En esta investigación los *scripts* son de gran importancia porque dan cuenta de los elementos socialmente compartidos entre los distintos grupos sociales que conforman esta investigación.

La perspectiva acerca de la producción de discursos, presentada en el marco del análisis de discurso, tiene por un lado fundamentos cognitivos derivados de la estructura cerebral y por otro lado toma en cuenta que los discursos están basados en el contexto social del individuo. Todos los conceptos cognitivos que utilizamos son adquiridos por parte de la sociedad en la cual vivimos. Además, Van Dijk (1987) afirma que las concepciones cognitivas de un individuo están formadas a base de otros discursos anteriores. Resulta que los conceptos cognitivos pueden compartirse solamente si se vuelven elementos sociales a través de discursos y estos elementos sociales se representan a través de los *scripts*.

Las representaciones sociales, como actitudes o disposiciones compartidas, controlan estratégicamente las construcciones de modelos personales de una situación específica y, por ende, afectan la comprensión de los discursos y la participación de un individuo en interacciones sociales. Se hace evidente que los modelos, debido a que están influenciados por *scripts* y disposiciones socialmente compartidas, se estructuran y cambian de acuerdo con las representaciones compartidas aunque demostrarán variaciones personales basadas en las experiencias personales (Van Dijk 1987).

Hecha la observación anterior, esta investigación busca presentar los elementos sociales que se transmiten mediante los discursos acerca de Izapa y que son, a veces,

compartidos entre los distintos grupos sociales que conforman este estudio<sup>3</sup>. Además, se toma en cuenta los elementos que han sido transmitidos a la siguiente generación mediante el análisis de mapas mentales elaborados por niños y jóvenes de tres escuelas del municipio de Tuxtla Chico (presentados en el Capítulo V). Bajo estas consideraciones, no se realizará un análisis funcional del discurso que incluye también los elementos gramáticos y otras relaciones funcionales de las estructuras textuales y habladas (Van Dijk 1990).

#### 1.1.1. Izapa, elemento fundamental para las representaciones sociales y la apropiación social local

Con base en las consideraciones anteriores del discurso como elemento social construido desde el contexto socio-cultural del que habla se considera necesario retomar las consideraciones en torno a las representaciones sociales, ya que las distintas representaciones de Izapa se ven reflejadas en los discursos que presentan los distintos grupos sociales.

MacGregor (2007:215) identifica que:

Las representaciones sociales no son un simple reflejo de la realidad sino una organización significante de la misma que depende, a la vez de circunstancias contingentes y de factores más generales como el contexto social e ideológico, el lugar de los actores sociales en la sociedad, la historia del individuo o del grupo y, en fin, los intereses en juego. En resumen, las representaciones sociales son sistemas cognitivos contextualizados que responden a una doble lógica: la cognitiva y la social

Por consiguiente, es evidente que las representaciones sociales se pueden identificar mediante el análisis de los discursos presentados por los distintos actores sociales. En respaldo a este último, Martha de Alba (2009:6) considera que “la teoría de las representaciones sociales establece que los individuos, los grupos y las sociedades piensan a través de las representaciones que elaboran socialmente en el curso de su historia.” Toma en cuenta tres niveles de análisis: primero, la construcción individual para comprender el mundo (que se basa en el bagaje cultural), representaciones compartidas por grupos y “representaciones colectivas” (siguiendo a Durkheim). Segundo, las representaciones son “una forma de pensamiento social construida por alguien [...] en torno a un objeto representado” (de Alba 2009:6) y, tercero, son estrechamente relacionados con tres conceptos más: la construcción social de la realidad, el *habitus* (según Bourdieu) e imaginarios sociales.

Pintos (1995) identifica a los imaginarios sociales como el fundamento de la construcción de la realidad, o sea, el conjunto de todo lo que conforma nuestro mundo constituye el imaginario social de un grupo social. La realidad es construida colectivamente

---

3 Los elementos sociales más generales de los habitantes de la zona arqueológica y de los tuxtlaquenses acerca de Izapa se presentan en el Capítulo III. Los elementos sociales que se centran en el 21 de diciembre 2012, entre ellos lo que se refiere a los visitantes a la zona arqueológica, se abordan en el Capítulo IV.

y, como resultado, el imaginario social que forma el fundamento de esta construcción de la realidad se centra en la versión dominante de lo que es la realidad (Pintos 1995). Este concepto, más bien, permite identificar cómo se construyen realidades desde las instituciones para controlar las sociedades.

Es pertinente señalar que se tomarán en cuenta las representaciones sociales de los actores que están involucrados en la promoción de Izapa sin olvidar que estas representaciones están insertas en un ambiente más amplio de los imaginarios sociales que constituyen la realidad en que se encuentran estos individuos. Por lo que se refiere a Izapa, la consideración de que “[l]as representaciones sociales del espacio nos permiten comprender los significados de los lugares en función de las características y de la identidad social del actor [...]” (de Alba 2009:8) hace posible utilizar el concepto de representación social para la identificación de estos elementos sociales que están relacionados con la zona arqueológica y que se manifiestan a través de los discursos de los distintos actores, algunos sosteniendo ideas hegemónicas de la sociedad mexicana, pero otros manifestando corrientes sociales contrarias.

Además, si se considera el planteamiento de que los tres grupos sociales de esta investigación están apropiándose de la zona arqueológica de Izapa, es necesario tomar en cuenta la propuesta de Neüman (2008) acerca de la categoría “apropiación social” que ella considera una categoría compuesta por cuatro condiciones que permiten entender la doble articulación de resistencia y negociación implícitas en el proceso de apropiación social, ya que “el acto de apropiarse no pasa por una concesión previa de lo apropiado ni es inspirado por terceros” (Neüman 2008:78). Además, la doble articulación mencionada arriba también implica que la apropiación provoca desigualdades o, como propone Feinmann (1998), es el origen de las desigualdades. Esta idea se basa en la siguiente consideración (Neüman 2008: 70) que “se vive lo ajeno no sólo expresado a través de mercancías y prácticas culturales sino además, estructuralmente, en las formas de organización social que se imponen a través de la economía, la educación y la religión.” La apropiación de elementos ajenos refleja las desigualdades socio-culturales, así como también económicas que experimentan distintos grupos que conforman una sociedad específica.

Las cuatro condiciones de la apropiación social identificadas por Neüman (2008) son lo inalienable, lo ajeno, lo heterotópico y la relación. Lo inalienable se refiere al hecho de que la apropiación social es un acto intencional; no es una concesión ni impuesto por terceros. Segundo, todo elemento que se apropia tiene que ser ajeno a la sociedad en que lo apropia, sino, no podría ser apropiado. Tercero, la apropiación es heterotópica, no sigue el pensamiento dominante occidental. La apropiación se realiza a partir de una recepción activa



con base en un código distinto y propio del grupo que está incorporando ese elemento. Por último, son necesarias las relaciones humanas, “el sujeto de la apropiación mira desde una episteme alterna, y por lo tanto se apropia recodificando desde su otredad” (Neüman 2008: 90). Neüman (2008: 91) concluye que “[l]a apropiación implica asimilación, transformación o recepción activa con base en un código distinto y propio”.

Como veremos en el siguiente capítulo, la apropiación de la cuenta larga por el movimiento *new age* sigue esta idea de la resignificación del artefacto cultural maya. En su libro, Jenkins (1998) propone que la cuenta larga fue establecida como cuenta regresiva para terminar el 21 de diciembre de 2012 porque señalaba una alineación galáctica que ocurre ahora, en nuestros días. Esta reinterpretación del propósito de la cuenta larga permite a los integrantes del movimiento *new age* dar un significado a la fecha del cierre del ciclo de 13 *baktunes*, un significado que tiene sentido para ellos en relación con su situación actual. El mismo patrón se manifiesta en la reinterpretación del *Popol Vuh* por el mismo movimiento para señalar el cambio de Era que forma parte fundamental del movimiento *new age*.

En el caso de la apropiación de Izapa por los tuxtlaquienses y los habitantes de la zona, se verá en Capítulos III y IV, que algunos elementos del discurso *new age* han sido cambiados para hacer posible la apropiación de Izapa para sus fines que son distintos a los de los visitantes a la zona. Por lo tanto, se pueden identificar conflictos discursivos en estos cambios sutiles de las formas de apropiación.

## **1.2. Conceptos importantes que complementan el análisis de los discursos**

### 1.2.1 El espacio y los procesos de territorialidad y territorialización

Tomando en consideración que este estudio se centra en la zona arqueológica de Izapa, se tomará en cuenta algunas consideraciones en torno al espacio antes de abordar los procesos de territorialidad y territorialización que forman elementos importantes para el análisis de los procesos más amplios que se ven reflejados en los discursos presentados por los habitantes y tuxtlaquienses.

El espacio es un concepto amplio y complejo con una larga historia y, como afirma Ortega (2000: 337; énfasis en original), “[d]esde el *medio*, de los primeros geógrafos modernos, al *espacio* como *producto social* hay un largo recorrido”. Entre estas distintas consideraciones acerca del espacio Ortega (2000) explica que se concibe al espacio como continente, un contenedor o escenario de la acción humana que presenta al espacio como una entidad fija que no cambia más que por los contenidos que tiene; el espacio natural se identifica con la naturaleza y se divide en tres conceptos distintos –**el medio** es el entorno

físico y se asocia a un determinado tipo de organización social ya que las relaciones del hombre y el medio se convierten en el eje de comprensión del espacio, **el paisaje** es el espacio natural individualizado por su apariencia, o sea es un objeto visual, **la región** indica límites porque es un ámbito delimitado, implica un territorio definido y, por lo tanto, abarca la construcción mental para el análisis de una entidad natural—. Por último, el espacio también se puede considerar en términos de “producto social”, que implica que el espacio es un objeto social o una dimensión de lo social y, por eso, está vinculado a la naturaleza espacial de la sociedad humana (Ortega 2000). Por consiguiente, “[...] el espacio geográfico está formado por los elementos de la naturaleza y por las dimensiones sociales, producidas por las relaciones entre las personas, como la cultura, la política y la economía” (Manzano 2008:2).

Esta complejidad inherente en la concepción del espacio se refleja en las distintas consideraciones en torno a Izapa. Los habitantes de la zona arqueológica la ven como su propiedad privada y en muchos casos conforma el espacio de su hogar (véase Capítulo III). En cambio, los tuxtlaquienses (Capítulos III y IV) ven Izapa como parte de su patrimonio cultural. Por último, para los visitantes *new age*, Izapa donde los indígenas prehispánicos dejaron codificado su conocimiento acerca del fin del 13ª *baktun* de la cuenta larga (véase Capítulos II y IV). Entonces, se observa que el espacio que conforma Izapa está construido socialmente a partir de distintas visiones que se presentan en los discursos de los actores o, como dicen Hiernaux y Lindon (1993:103) refleja el “conjunto de formas representativas de relaciones sociales del pasado y del presente y por una estructura que queda expresada en las relaciones sociales, a su vez indicativas de procesos y funciones”.

Aunque las relaciones sociales influyen en la forma en que se percibe al espacio, también es importante tomar en consideración que el espacio tiene una influencia sobre la totalidad social porque es un condicionante de los procesos sociales (Hiernaux y Lindon 1993:104-105). Toda actividad social se desarrolla dentro de un espacio y, por lo tanto, éste repercute en el ámbito social. Por consiguiente, la historia de un espacio específico es importante para ampliar el entendimiento acerca de procesos sociales que se desarrollan en este espacio y las relaciones entre procesos y formas espaciales “se pueden sintetizar en la expresión *relación sociedad-espacio*, que [...] no sería otra cosa que una relación *sociedad-valor* medianizada por el trabajo[...]” (Hiernaux y Lindon 1993:105; énfasis en original). Con relación a este último, también hay que considerar que:

Los marcos de referencia o categorías de pensamiento para 'leer' el espacio difieren de acuerdo a las pertenencias socio-culturales de los distintos tipos de actores. Sus representaciones socio-espaciales se 'anclan' en distintos sistemas de pensamiento social. (de Alba 2009:11)

Por otro lado, Izapa también se ubica dentro de un territorio más amplio. El territorio se refiere al “espacio apropiado por una determinada relación social que lo produce y lo mantiene a partir de una forma de poder” (Mançano 2008: 3). Izapa conforma un espacio dentro del territorio municipal de Tuxtla Chico, pero al mismo tiempo constituye un punto de confrontación para varios actores, entre ellos los municipios de Tapachula y Tuxtla Chico, los habitantes de la zona arqueológica y el INAH<sup>4</sup>.

Aunque esta consideración del espacio como un producto social es útil y se aplica bien en el caso de Izapa, no toma en cuenta las actividades humanas que se desarrollan dentro del espacio. Por lo tanto, también es importante tener en cuenta la propuesta de Milton Santos (2000 [1997]<sup>5</sup>) quien concibe el espacio como una entidad mixta, “es un híbrido, un compuesto de formas-contenido” (Santos 2000 [1997]: 37). Considera la importancia de los objetos que forman parte del espacio y que cambian a través del tiempo, señalando el cambio del uso del espacio y de las técnicas que forman a los objetos. Afirma (ibid.: 35) que la heterogeneidad del espacio “proviene de la manera como los objetos se insertan desigualmente en la historia y en el territorio, en el tiempo y en el espacio”. Aclara que:

A través de los objetos, la técnica es historia en el momento de su creación y en el de su instalación y revela el encuentro, en cada lugar, de las condiciones históricas (económicas, socioculturales, políticas, geográficas), que permitieron la llegada de estos objetos y presidieron su operación. La técnica es tiempo congelado y revela una historia. (Santos 2000 [1997]: 42)

Esta cita hace evidente la inseparabilidad del tiempo y el espacio y, además, muestra la posibilidad de ir más allá del espacio geográfico que permite un mejor entendimiento de los procesos sociales que lo conforman. En Izapa se ve reflejada esta mezcla de técnicas a lo largo del tiempo en la existencia de monumentos prehispánicos en el mismo espacio que casas modernas y la división de propiedades privadas (véase Capítulo III). La naturaleza simultánea de estos objetos de distintos tiempos históricos resalta la esencia mixta del espacio como lo señala Santos (ibid.).

En conjunto con esta consideración de la simultaneidad del tiempo y del espacio, Santos (ibid.:53) también considera la importancia de la acción humana porque “[l]os elementos fijos, fijados en cada lugar, permiten acciones que modifican el propio lugar, flujos nuevos o renovados que recrean las condiciones ambientales y las condiciones sociales, y redefinen cada lugar”. Estas actividades humanas que modifican el espacio se mantienen en muchas ocasiones a través del tiempo y esto se ve en Izapa con los monumentos

---

4 Los detalles acerca de los conflictos entre los actores con relación a la zona arqueológica se abordan en Capítulo IV.

5 *La naturaleza del espacio* de Milton Santos se publicó en 1997 en portugués. La traducción al español fue publicado en 2000. Las páginas citadas se toman de la versión española.

prehispánicos que reflejan el entorno geográfico más amplio a través de las orientaciones de los montículos y las estelas, como por ejemplo la orientación de todo el centro ceremonial hacia el volcán Tacaná al norte o la orientación de estelas hacia eventos astronómicos como las fases de Venus (Norman 2012)<sup>6</sup>. Estas modificaciones al espacio que existen todavía hoy en día, aunque han perdido su sentido original asociado al centro ceremonial, existen paralelos a otras nuevas actividades relacionadas con el espacio de Izapa. Una de estas actividades es el cambio de cultivo que está experimentando la zona arqueológica en la actualidad en que muchos propietarios están remplazando sus cultivos de cacao con rambután que implica la tala de los cacaotales y la plantación de los nuevos arbustos (Capítulo II). Por lo tanto, se considera importante esta visión del espacio como una entidad cambiante por la fluidez de su uso (por las actividades humanas) y de los objetos que conforman parte de ella.

Por último, hay que tomar en cuenta que cada espacio está en constante interacción con otros espacios debido a las acciones de los seres humanos.

A partir del reconocimiento de los objetos en el paisaje, y en el espacio, estamos preparados con respecto a las relaciones que existen entre los lugares. Estas relaciones son respuestas al proceso productivo en sentido amplio, incluyendo desde la producción de mercancías hasta la producción simbólica. (Santos 2000 [1997]: 61)

Esta consideración de la interrelación entre distintos espacios es relevante en sentido de que ningún espacio se encuentra en el vacío. En Izapa, esta interrelación se ve reflejada, por ejemplo, en la carretera internacional entre México y Guatemala que cruza la zona arqueológica, separando al Grupo F del resto del conjunto de monumentos prehispánicos. La carretera también implica muchas actividades como el tránsito de personas y posibilita varios negocios como restaurantes y moteles que están estrechamente ligados al tránsito. Además, la carretera permite la exportación de los productos (como mamey, bananos y rambután) cultivados en la zona arqueológica (véase Capítulo III). Otro ejemplo de la interconexión del espacio de Izapa con otros espacios se ve reflejado en las actividades del 21 de diciembre de 2012: los vecinos del Grupo F proveyeron comida y lugar de campamento para los visitantes, Tuxtla Chico realizó un festival que involucró la participación de artistas y músicos de lugares dispersos, Tapachula proveyó hoteles y agencias de viajes para que los visitantes podían llegar a Izapa para presenciar el evento<sup>7</sup>.

Es necesario tener en cuenta que la percepción de cada persona de un espacio específico es fragmentaria (Lynch 1984). Por lo tanto, Lynch (1984:13) considera que el espacio “puede proporcionar la materia prima para los símbolos y recuerdos colectivos de

---

6 Para mayor información acerca de estas orientaciones véase Capítulo II.

7 Todos estos ejemplos y muchos más se abordan más detalladamente en Capítulo IV.

comunicación del grupo”. Propone que estas visiones fragmentarias del espacio son conformadas por imágenes individuales que se relacionan a la experiencia personal de cada individuo e imágenes públicas que son las representaciones compartidas entre muchas personas que pertenecen a un grupo social específico. “Se trata de los puntos de coincidencia que puede esperarse que aparezcan en la interacción de una realidad física única, una cultura común y una naturaleza fisiológica básica” (Lynch 1984:16-17). Por consiguiente, en las imágenes que construyen distintas personas en torno al espacio se puede identificar una desarticulación entre elementos porque no hay una estructura fijada ni una interrelación entre diferentes partes de la imagen. La estructura que siguen la mayoría de las personas tiene que ver con su relación personal con un espacio. Este aspecto de la representación iconográfica del espacio se desarrollará en mayor detalle posteriormente.

Tal como se observa, Izapa es un espacio, producto social, que también integra muchos flujos de actividades humanas y de procesos que se reflejan en los discursos (abordados en los Capítulos III y IV). Entre estos procesos se considera importante la territorialización y la territorialidad. El primer concepto se refiere a la expansión del territorio, es el proceso de apoderación del territorio y se encuentra en un estado de flujo constante (Mançano 2008). Por lo tanto, la territorialización es el proceso de formación del territorio. Este proceso se ve reflejado en el conflicto entre Tapachula y Tuxtla Chico en relación con la zona arqueológica de Izapa que se aborda en Capítulo IV.

El segundo concepto, la territorialidad, se refiere a la manifestación de los movimientos de las relaciones sociales y se divide en territorialidad local (que abarca el uso del espacio simple o múltiple, o sea, espacios que sólo tienen un único uso y espacios que tienen múltiples usos) y en territorialidad dislocada (que se refiere a “las reproducciones de acciones, relaciones o expresiones propias de un territorio, pero que se dan en otros territorios”; Mançano 2008:6). Las relaciones sociales que se manifiestan en torno a Izapa presentan una territorialidad local múltiple en cuanto a la diversidad de usos que tiene el espacio: es el hogar de los habitantes, es una zona arqueológica bajo protección de la ley federal para monumentos arqueológicos, es el patrimonio cultural que algunos tuxtlachiquenses están promoviendo y también es un espacio que atrae a visitantes de muchas partes de México y del mundo. Al mismo tiempo, es un espacio en que se presenta la territorialidad dislocada en las ocasiones en que se realizan ceremonias de fuego sagrado. Este tipo de ceremonia indígena no se practica en la región y, por lo tanto, toda la información acerca de éstas proviene de Guatemala. En el caso de la ceremonia que organizó *the Maya Conservancy* los guías espirituales quienes realizaron la ceremonia son

guatemaltecas. En cambio, la ceremonia que se llevó a cabo al medio día del 21 de diciembre de 2012 y que organizaron miembros de la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa formada por algunas familias habitantes de la zona arqueológica, el guía espiritual, aunque mexicano, obtuvo su material desde Guatemala y realizó la ceremonia en lengua quiché<sup>8</sup>. La necesidad de importar este tipo de ceremonia indica que la actividad forma parte de un proceso de territorialidad dislocada.

### 1.2.2 El 21 de diciembre de 2012, momento de coyuntura

Después de las consideraciones anteriores relacionadas con el espacio y el tiempo es necesario destacar el énfasis en el cierre de *baktun* como momento central de esta investigación. Se considera importante el concepto de coyuntura como propuesto por Gramsci. Momentos de coyuntura traen cambios sociales que afectan la situación o el anterior estado de la hegemonía<sup>9</sup> y, por ende, hay un restablecimiento o un cambio hegemónico (Portelli 1973). Se considera que los movimientos de coyuntura son ocasionales e inmediatos, así como también en muchas ocasiones casi accidentales (Portelli 1973). Aunque se utiliza el concepto de coyuntura por la mayor parte para referir a un momento temporal, histórico, Buci-Glucksmann (1978) afirma que puede tener una pertenencia más amplia porque también se puede utilizar para referir a momentos de ruptura ideológica.

Es evidente que el 21 de diciembre de 2012 representa un momento de coyuntura en términos temporales y con posibles efectos históricos e ideológicos en el caso de Izapa y el municipio de Tuxtla Chico, pero es probable que los efectos más amplios no se reflejarán en este estudio por la necesidad de acortar el tiempo de trabajo de campo y centrarse en las actividades en torno al cierre de *baktun*.

### 1.2.3 La zona arqueológica de Izapa, patrimonio cultural de Tuxtla Chico

Se hace evidente que las distintas formas de imaginar el espacio afectan las actividades que se pueden realizar en él. La primera de estas visiones que se tomará en cuenta

---

8 Para mayor información acerca de estas ceremonias del fuego sagrado véase Capítulo IV.

9 Según Gramsci (Portelli 1973) la hegemonía de un grupo social se mantiene a través de varias estrategias determinadas incluyendo la imposición de una ideología dominante que expresa y mantiene la concepción del mundo según el grupo dominante. Además dice que: “La clase dirigente está en una situación preeminente en un doble nivel: a nivel estructural porque es la clase fundamental en el campo económico, y a nivel superestructural en tanto posee la dirección ideológica por intermedio del bloque intelectual. Por su parte, los grupos aliados tienen un papel secundario en ambos niveles del bloque histórico. Esta supremacía económica e intelectual supone una desigualdad de hecho en las relaciones con los grupos asociados: la asociación será de adhesión u absorción, según el modo de formación del bloque ideológico. Además, tampoco será total, ya que ciertos grupos, las clases subalternas, estarán excluidos.” (Portelli 1973:86). La hegemonía es un concepto que resurge en varios apartados de este capítulo, pero como se explica más adelante, esta investigación no cuenta con suficiente información para llegar a conclusiones profundas acerca de la estructura hegemónica que se encuentra en Tuxtla Chico y, por ende, el concepto no forma un eje central para el análisis de los discursos.

son las consideraciones en torno al patrimonio cultural y sus consecuencias en la conceptualización del imaginario patrimonialista frente al imaginario posmoderno (Hiernaux 2006) y la patrimonialización (Linck 2012).

El patrimonio se considera el “conjunto de bienes que una persona hereda de sus ascendientes” (MacGregor 2007:204) y, por eso, el patrimonio cultural abarca “las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo” (MacGregor 2007). El patrimonio cultural se separa en tangible e intangible. Entre las muchas cosas que forman parte del patrimonio tangible es importante la consideración acerca del patrimonio tangible inmueble que se refiere al patrimonio cultural que pierde su significado si se mueven las piezas que lo componen (ibid.).

Según Norman (2012), la zona arqueológica de Izapa será de esta denominación, ya que identificó una matriz de significados relacionados con el posicionamiento de cada monumento del sitio. Sin embargo, como se verá en el transcurso de esta investigación, para los habitantes actuales de la zona, la ubicación de los monumentos no es de gran importancia (por ejemplo, se movió una escultura de forma de jaguar al Grupo F de la zona arqueológica en noviembre de 2012 y ahora no se sabe de qué parte de Izapa provenía originalmente), una situación contradictoria que afecta la posibilidad de la protección del sitio.

Este punto anterior resalta la dificultad de identificar con quién queda la tarea de preservar el patrimonio cultural. González (2007: 137-138) considera la importancia de que “[...] la colectividad participe activamente en la defensa de aquellos testimonios que constituyen signos de identidad, arraigo y pertenencia con respecto al patrimonio cultural.” Además, González (2007:135) mantiene que:

[... las] leyes son de principal importancia para la preservación del patrimonio, pero mientras no se impulsen campañas de sensibilización, de siembra de afecto y reconocimiento de los valores implícitos en los testimonios que constituyen patrimonio, mientras no cambiemos, estas leyes serán de poca utilidad. Hace falta un sentimiento colectivo de conciencia por la importancia y valoración del patrimonio”

Este sentimiento de González se ve reflejado en los resultados recopilados entre los habitantes de la zona arqueológica. Resulta que la perspectiva del utilitarismo (que se tomará en consideración más adelante), como consecuencia de la tenencia de tierras como propiedad privada, está enraizada entre estas familias y, por lo tanto, es probable que si no hay modo de utilizar la zona arqueológica como fuente de mayores ingresos para los propietarios, no se va poder salvaguardar los monumentos prehispánicos (véase Capítulo III).

Además, el intento por parte del municipio de Tuxtla Chico de integrar Izapa en su visión identitaria de la región que se refleja en las actividades recientes de promoción local de la zona arqueológica (entre ellas el “Festival del chocolate y rambután rumbo a Izapa de

Tuxtla Chico 2012” del 17 al 20 de diciembre de 2012 y un pequeño Festival para celebrar el paso del cenit solar para el 13 de agosto de 2013<sup>10</sup>) es de suma importancia porque refleja la posibilidad de lograr lo que señala González (2007) como aspecto fundamental, necesario para la protección del patrimonio.

Si bien estas consideraciones en torno al patrimonio cultural son importantes, es conveniente tomar en cuenta que el concepto en sí es problemático. En primer lugar, es necesario observar que el concepto de “patrimonio cultural” surge de la conferencia general de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) de 1962 (Pérez 1998) y tiene como propósito central el interés en establecer una normatividad internacional para la protección y recuperación de bienes culturales, así como establecer un equilibrio entre las necesidades del desarrollo y la modernización frente a las necesidades de conservación y protección de bienes artísticos y culturales (Pérez 1998). En segundo lugar, “patrimonio” es un término que en muchas ocasiones se utiliza de manera no-teórica, no-analítica para hablar de la propiedad de una comunidad cultural. Pero el patrimonio también es una herramienta poderosa para el control del estado sobre grupos minoritarios (Castañeda 2009a). El “patrimonio” sirve para la construcción de identidad y de pertinencia y, por lo tanto, se necesita conceptualizar el “patrimonio” con relación a estructuras hegemónicas (ibid.).

Castañeda (ibid.:113) argumenta que el patrimonio forma parte de dos estrategias control: la estrategia identitaria y la estrategia de gubernamentalidad. “It is a resource and a strategy to construct and imagine 'nation'[...] that is concretely generated, materialized, shaped, and disseminated via the sciences of archaeology and anthropology [...]” (ibid.:116).

Además, Castañeda (2009a) identifica tres elementos para la definición del patrimonio arqueológico: los fragmentos materiales del pasado, la inscripción arqueológica de estos fragmentos materiales (o sea, los datos arqueológicos) y la interpretación arqueológica del pasado. Estos tres elementos en conjunto analizados por los arqueólogos forman la base para los discursos acerca del patrimonio y su significado que presentan otros actores sociales. En el caso de Izapa, como se verá en los siguientes capítulos, los resultados arqueológicos no siempre forman la base del discurso en torno al patrimonio cultural y su significado para la identidad de la población local.

---

10 Véase Capítulo IV para mayor información acerca de la promoción a nivel local de la zona arqueológica de Izapa.



El segundo punto de interés que presenta Castañeda (2009b) se relaciona al conflicto que él identifica entre los conceptos *patrimony* y *heritage*. *Patrimony* refiere a un patrimonio cultural idealizado que sirve a los estados-naciones a construir una identidad nacional.

[...] the value (and concept) of any primordial origin, including any archaeological heritage that serves as 'primordial patrimony', is that the materials, whether tangible or intangible, can be narrated, exhibited and represented in images that function to symbolize and signify the nation. (ibid.: 278)

En cambio, *heritage* refiere a la gubernamentalidad de un espacio considerado patrimonio cultural. Por lo tanto, el movimiento hacia el turismo cultural trae complicaciones, ya que atribuye un valor de uso al *heritage* que luego ocasiona que la identidad de un grupo, que se basa en las consideraciones en torno al *patrimony*, influye en la definición de lo que es *heritage* (Castañeda 2009b:279-280). Además, en México la situación se complica más debido a que el material físico prehispánico es propiedad de la nación, pero el terreno en que se ubica puede ser propiedad privada o ejidal (ibid.), precisamente el caso de la zona arqueológica de Izapa que es propiedad privada (véase Capítulo III).

En Izapa, *patrimony* es lo que se está promoviendo mediante el Patronato Izapa 2012 y otras organizaciones (véase Capítulo IV) para establecer un sentido de pertenencia de Izapa como parte de la identidad local. Sin embargo, el manejo del sitio se queda en el poder del INAH que no tiene ningún interés en aumentar los conocimientos locales ni en desarrollar el sitio para el turismo (véase Capítulo IV). Por lo tanto, los distintos grupos que están relacionados con la zona arqueológica tienen visiones distintas acerca de qué tipo de patrimonio se manifiesta a través de los monumentos izapeños.

Por último, se considera necesario abordar el concepto de “patrimonio cultural intangible” porque es un concepto reciente y ha resaltado muchas debilidades en la conceptualización en torno al patrimonio. En efecto, este concepto es muy polémico, como señala Machuca (2003:18). El patrimonio cultural intangible “incluye la protección de los soportes humanos que hacen posible la reproducción y la manifestación viva de la cultura (memoria colectiva, cuentistas, etcétera), sin cuya concurrencia el llamado patrimonio intangible no tiene mayor sentido ni sustento”. Por lo tanto, según MacGregor (2007:200) las consideraciones en torno al patrimonio cultural intangible no toman en cuenta “la naturaleza participativa de los procesos de creación y recreación del patrimonio cultural.”

Es evidente entonces que existe una contradicción inherente en el concepto de patrimonio cultural intangible, ya que el patrimonio cultural se califica como algo estático y tangible que se puede proteger, pero este nuevo concepto considera la necesidad de proteger lo intangible que no se puede salvaguardar porque está en el proceso de cambio constante.

Además, MacGregor (2007:217) resalta el problema de separar lo material de lo inmaterial porque ignora “que todo instrumento, objeto, artefacto y espacio cultural incluyen en sí mismos una parte inmaterial”. Por lo tanto, este autor señala que es un concepto inadecuado que trae riesgos en su separación del patrimonio “tangible”.

Sin embargo, a continuación se tomará otra posibilidad para la interpretación y la aplicación de este concepto para indicar que las consideraciones que se presentaron aquí arriba no son la única forma de abordar este concepto. Si se toma otra forma de acercamiento al concepto de patrimonio cultural intangible como propone Bartolotto (2007) entonces puede ser un concepto de gran utilidad. Bartolotto (2007:26) mantiene, siguiendo el mismo argumento que los otros autores aquí citados, que la consideración común del patrimonio cultural intangible lo reduce a elementos de la cultura viva que implica una posesión de esa cultura y pone en riesgo materializar actividades o elementos abstractos. Explica que, en cambio, el concepto de patrimonio cultural intangible debería referir al proceso creativo de creación y recreación mediante el acto social de la cultura. Quiere decir que las consideraciones originales en torno al patrimonio cultural eran estáticas y no tomaban en cuenta el proceso de cambio constante inherente en las culturas, como critican los otros autores citados arriba (Machuca 2003; MacGregor 2007). De hecho, esta visión del patrimonio convertía las expresiones culturales en elementos exóticos y sin sentido hasta para sus propias comunidades (Bartolotto 2007:30). En cambio, la definición de patrimonio cultural intangible que propone Bartolotto (2007) permite el entendimiento de esta flexibilidad en las consideraciones relacionadas con el patrimonio cultural.

Esta nueva propuesta se basa en la visión no lineal de la historia de la tradición japonesa que se opone a la perspectiva limitada occidental del patrimonio (Bartolotto 2007; Chastel 1986; Ogino 1995) y se basa en el cambio de orientación frente al patrimonio cultural de la UNESCO en años recientes (Bartolotto 2007). Por consiguiente, Bartolotto (2007:26) explica que el concepto de patrimonio cultural intangible cambia el énfasis de la protección de los objetos a salvaguardar el proceso que permite la producción de los objetos. Continúa con la siguiente afirmación:

Communities' collective memories shape their own pasts, drawing on tangible and intangible aspects of their culture. This process is not proceeding from the past to the present, but is the outcome of present *needs* and an answer to contemporary claims. (ibid.: 26; énfasis en original)

Como resultado de esta postura, el nuevo concepto del patrimonio cultural intangible no da importancia a la “autenticidad” porque toma en consideración que el patrimonio cultural se basa en un *proceso* de cambios constantes que dan significado y también resignifican el

pasado y es en torno a esta consideración del patrimonio cultural como proceso que se desarrollan los conceptos de patrimonialización (Linck 2012) y del imaginario patrimonialista (Hiernaux 2006).

El proceso de patrimonialización se basa en la definición de Linck (2012) del patrimonio como la memoria compartida propia de un grupo, un lugar, una nación y una orden. Por eso el patrimonio se tiene que reconocer como una memoria colectiva transmitida de generación a generación. Esa transmisión indica que el patrimonio no es estático, sino que se transforma a partir de las conceptualizaciones y necesidades del presente, de manera parecida a lo que se vio acerca del patrimonio cultural intangible. Este proceso de activación, de renovación, de administración y de la apropiación colectiva se determina *patrimonialización* (Linck 2012). Por consiguiente, la apropiación colectiva no se puede considerar en términos absolutos (también en Neuman 2008) ya que la diversidad de sus formas y sus modalidades causa una gran diversidad en la expresión de la apropiación. Por último, Linck (2012) indica que el proceso de patrimonialización es paradójico porque está fundado en la cooperación colectiva pero al mismo tiempo se enfrenta con conflictos entre los intereses colectivos y particulares acerca de los usos de importantes recursos comunales.

Otra propuesta de utilidad para este estudio y con relación a los procesos implícitos en el patrimonio cultural intangible, es la de Hiernaux (2006) acerca de las dos distintas formas de imaginarios colectivos que se pueden dar acerca de espacios con historicidad. La primera es el imaginario patrimonialista que “tiende a plantear que las manifestaciones materiales de las culturas urbanas del pasado deben ser rescatadas, preservadas, y enarboladas por las sociedades actuales” (Hiernaux 2006:33). El autor también destaca que el imaginario patrimonialista intenta revalidar el pasado a través de la producción actual de formas de cohesión social y de identidades vinculadas con el pasado. Según esta forma de imaginar el espacio histórico, no se puede entender el presente sin entender el pasado. Es evidente que esta visión del patrimonio cultural se centra en las ideas del patrimonio como estático y que se necesita proteger los monumentos como están para las generaciones posteriores. Sin embargo, aunque presenta esta forma de pensar en el patrimonio cultural de todas formas es parte del proceso intangible de la construcción del patrimonio cultural.

En el caso de Izapa, los integrantes del “Patronato Izapa 2012” presentan esta visión de la zona arqueológica. Quieren reconstruir todo el sitio arqueológico y preservarlo para las siguientes generaciones. Como se verá en Capítulo IV, el patronato trata al patrimonio cultural como un objeto fijado. Sin embargo, con base en la discusión en torno al patrimonio que se presentó en este apartado se ve que esta visión de Izapa sólo forma parte de los

procesos que rodean la zona arqueológica y, por lo tanto, es una parte del patrimonio cultural intangible de Tuxtla Chico. Además, los intentos tuxtlaquenses de construir una identidad unificadora que retoma elementos del pueblo prehispánico izapeño también manifiesta el proceso de patrimonialización. Hecha la observación anterior, el intento de algunos tuxtlaquenses de construir una identidad basada en Izapa (véase Capítulos III y IV) refleja el proceso intangible que se relaciona al patrimonio cultural. Aunque en este caso, sólo es la elite de este pueblo que está resignificando activamente el sitio arqueológico, de todos modos representa lo que identifica Bartolotto como patrimonio cultural intangible.

Hiernaux (2006) también propone otro concepto relacionado con el patrimonio cultural que se opone al imaginario patrimonialista. El imaginario posmoderno del espacio transforma éste para su uso actual. Esta forma de imaginar el espacio significa la pérdida de la continuidad del tiempo lineal por una pérdida de memoria y de las tradiciones históricas. Por consiguiente, el imaginario posmoderno es ahistórico en la manera en que se refuncionaliza los espacios históricos. Es probable que las conceptualizaciones *new age* acerca de Izapa desconectan el sitio arqueológico de su contexto histórico en el proceso de resignificación de éste para insertarlo en su propio discurso y para fines propios.

El caso de los turistas *new age* refleja este imaginario y hace posible la identificación de otros elementos que rodean la conceptualización del patrimonio cultural, como por ejemplo la resignificación del sitio mediante la introducción de ceremonias de fuego sagrado maya. La “autenticidad” de las versiones no importa, como señaló Bartolotto (2007). Lo importante es lo que Izapa constituye para los distintos grupos y cómo interactúan entre ellos.

En relación a estas dos visiones del patrimonio cultural, también es importante considerar que el imaginario patrimonialista y el imaginario posmoderno están opuestos y, por lo tanto, generan conflictos inevitables en torno a espacios de patrimonio cultural. Hiernaux (2006:37) considera que los posmodernos son “vistos como invasores [...] o como un residuo de un pasado inaceptable, como personas incapaces de preservar el valor patrimonial de los centros históricos; por ende, se les presenta como elementos negativos”. En el caso de Izapa, esta conflictividad no se presenta de manera abierta, sino de forma oculta. Tomando en cuenta que los turistas *new age* son considerados por miembros de la localidad como fuente de ingreso, ya que son extranjeros, no son presentados como elementos negativos. Sin embargo, es posible que el conflicto entre el imaginario patrimonialista y el imaginario posmoderno se ve reflejado en la afirmación local que se iba a dar una alineación de los planetas frente a la afirmación *new age* que el 21 de diciembre de

2012 era un momento de alineación galáctica (entre el sistema solar y el centro galáctico)<sup>11</sup>.

Por último, la propuesta de Ballart (2002) en torno al significado que se puede atribuir al patrimonio cultural es de gran utilidad. Propone tres conceptos en relación con el patrimonio cultural y el valor que puede tener. En primer lugar existe el valor de uso que se refiere a la utilidad del patrimonio para la comunidad mediante la satisfacción de necesidades, conocimiento y deseo entre otros elementos. Este aspecto de la valoración del patrimonio cultural se ve reflejado en el utilitarismo (presentado en un apartado posterior) que se resalta en los discursos locales relacionados con la zona arqueológica. En segundo lugar, el valor formal refiere a la relación con lo estético y la experiencia sensorial. Este segundo aspecto se ve reflejado en la consideración del patrimonio cultural tangible inmueble que se mencionó anteriormente. Por último, Ballart (2002) identifica al valor simbólico que se refiere al significado que las personas atribuyen a su patrimonio, el significado que tiene el patrimonio cultural para las personas que lo consideran la herencia de sus antepasados.

#### 1.2.4 Izapa, el patrimonio cultural que respalda la construcción de identidad en Tuxtla Chico

Surge la necesidad de tomar en cuenta las consideraciones en torno a la construcción de identidad porque el Patronato Izapa 2012 estaba retomando a la zona arqueológica de Izapa, no sólo para promover el pueblo de Tuxtla Chico como destino turístico, sino también como elemento clave de la identidad local y, por ende, estaba promocionando Izapa a los mismos habitantes del municipio. Además, Tuxtla Chico, por ser tan cercano a la frontera entre Guatemala y México, está fuertemente influido por los procesos identitarios mexicanos del siglo pasado. Se abordarán estas consideraciones en torno a la construcción de identidad y el vínculo con el patrimonio cultural en este apartado.

Los conceptos y las teorías de Cohen (1985) acerca de “la comunidad” y la identidad colectiva son importantes ya que siempre hay una dimensión simbólica en la comunidad y que esta dimensión nunca es uniforme en la percepción de los individuos quienes forman parte de ella. Afirma que el concepto de la comunidad es construido mentalmente (*mental construct*; Cohen 1985) y que la plasticidad, la variabilidad y la complejidad del individuo afectan la situación haciéndola más difícil de analizar (Cohen 1994).

Además, Cohen (2000) pone en evidencia la importancia atribuida a la autenticidad que es un aspecto de la identidad que le da un valor explícito que se refleja a través de la identidad colectiva de un grupo social. Por lo tanto, la creatividad del individuo es esencial en

---

11 Estos elementos se tratarán más detalladamente en los Capítulos II (alineación galáctica); III (discursos locales); IV (discursos en torno al 21 de diciembre 2012); y V (representaciones de Izapa con algunos vínculos al cierre de *baktun* por niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico).

la intervención de las contradicciones de la vida social. Estas contradicciones resultan de las interacciones del individuo con otras personas (la participación en actividades y el conflicto que surge a partir de las expectativas de la persona). Es importante tomar en cuenta que la experiencia de un individuo también tiene una influencia notable en las formas de identidad que construye la persona (Cohen 2000:146). Por lo tanto, es necesario tomar en cuenta que la identidad de cada individuo se conforma del conjunto de atributos particularizantes (elementos de lo individualmente único) y atributos de pertenencia social (elementos socialmente compartidos) como clasifica Giménez (2004; 2007).

Dadas las condiciones presentadas, también es necesario considerar que la identidad también se construye desde fuera, basada en categorías específicas que clasifican a un grupo determinado como señala Castañeda (2004:40):

Identity categories belong to disjunctive systems of classification that are based on contrasting criteria of race, culture, class, nation, community, etc. These disjunctions and confusions have always presented descriptive and analytical difficulties for comparative clarity across the regions of Mexico, Mesoamerica, and Latin America.

Esta consideración también forma parte de la propuesta de Anderson (1983) en torno a la comunidad imaginada que forma la base para la identidad nacional cuya construcción es obra de los grupos sociales dominantes. Mediante la conceptualización de una comunidad imaginada es posible para personas considerarse conectadas con multitudes de personas que no conocen porque comparten una identidad nacional (Anderson 1983). Por consiguiente, la identidad colectiva también implica una diferenciación con otros grupos para afinar lo que es la identidad propia (Giménez 2004).

Tomando en cuenta que estas consideraciones en torno a la identidad y su construcción son amplias es necesario considerar los procesos que se desarrollaron en el caso mexicano en específico. Me refiero al proceso de desindianización identificado por Bonfil (1987) y el movimiento indigenista del siglo pasado (Hewitt 1988). El entendimiento de estos procesos ayuda a situar el contexto identitario de los habitantes de la zona arqueológica de Izapa y también de los tuxtlachiquenses, lo que se verá reflejado en los resultados presentados en Capítulo III.

Bonfil (1987:42) define a la desindianización de la manera siguiente:

La desindianización [...] es un proceso histórico a través del cual poblaciones que originalmente poseían una identidad particular y distintiva, basada en una cultura propia, se ven forzadas a renunciar a esa identidad, con todos los cambios consecuentes en su organización social y su cultura. La desindianización no es resultado del mestizaje biológico, sino de la acción de fuerzas etnocidas que terminan por impedir la continuidad histórica de un pueblo como unidad social y culturalmente diferenciada.

Este concepto puede ser útil en esta investigación por el hecho de que el ser “indígena” sigue siendo mal visto entre los habitantes de Izapa y los tuxtlachiquenses. Es posible que ese rechazo de descendencia indígena sea un resultado del proceso de 'desindianización'; un proceso que se ha llevado a cabo desde el inicio de la conquista. Como resultado de este proceso el indio contemporáneo es concebido, en general por los demás mexicanos, como denigrado y como un obstáculo para el “desarrollo” hacia la modernidad, una percepción que mantienen los indigenistas.

Por consiguiente, según Bonfil (1987), los mestizos han sistemáticamente negado sus orígenes indígenas para evitar el estigma que está asociado con los pueblos indígenas mexicanos. Esta negación de descendencia indígena se ve reflejada en las respuestas de los habitantes de la zona arqueológica. Además, en algunos casos se vio un énfasis plasmado en la “pureza” de la estirpe europea de distintas familias, que se presentó, por ejemplo, en el discurso de la familia Ramos (véase Capítulo III).

Con base en estas consideraciones es evidente que el proceso de 'desindianización' ha causado una ruptura de identidad en México que se ve reflejado en el lamento de un informante (véase Capítulo III) que sus padres nunca le enseñaron sus costumbres en torno a la producción agrícola. Nunca menciona abiertamente que sus padres eran indígenas, pero sus comentarios insinúan que lo eran.

Además, según Bonfil (1987), hay que tomar en cuenta la construcción de la identidad nacional después de la Revolución Mexicana que exaltó el indio prehispánico para poder diferenciar los mestizos de los criollos. Hay la posibilidad de reconocer aspectos de las culturas indígenas prehispánicas al mismo tiempo que se consideran prácticas de los indígenas contemporáneos como inferiores y negativos. Esta exaltación del indígena prehispánico se ve reflejada en los comentarios de los tuxtlachiquenses acerca de “la cultura maya” y los “logros de Izapa” (véase Capítulo III).

Este conflicto entre lo aceptable y lo inaceptable acerca de lo que es concebido 'indio' es un aspecto que se refleja posiblemente en las consideraciones acerca de Izapa. Por ejemplo, en el caso de la elite de Tuxtla Chico quienes están exaltando el pasado glorioso de Izapa para promover su propio pueblo y como elemento aceptable para la construcción de su identidad colectiva. Los tuxtlachiquenses pueden expresar su interés en elementos culturales mayas prehispánicos sin causar un conflicto con su identidad como mestizos mexicanos y sin provocar una situación de inferioridad frente a sus vecinos.

Otro punto importante es el indigenismo que surgió a partir del intento posrevolucionario de la construcción nacional (Hewitt 1988). Según Hewitt el indigenismo

intentó construir una identidad mexicana que incluyó a todos los mexicanos y, como resultado, se decidió implementar el proceso de la mexicanización que se basa en una perspectiva mestiza. Los indigenistas estaban convencidos que unificar todos los mexicanos era solamente posible si todos tenían la misma forma de pensar y las mismas estructuras socio-culturales. Por eso los indigenistas, ellos mismos mestizos formados en el pensamiento occidental, estaban seguros que todos los mexicanos necesitaban comportarse como mestizos y necesitaban el pensamiento occidental. Utilizaron la castellanización y otros cambios impuestos a través de la escuela (o también haciendo que se consideraba una actividad socialmente no deseable) para mexicanizar a todos los ciudadanos (Hewitt, 1988). La consecuencia del indigenismo, según Hewitt (1988), era la desindianización en un proceso de ladinizar en vez de mestizar. Además, señala que el concepto de la indianidad es un concepto inventado por los mestizos urbanos. Por último, se debe considerar que la percepción del indio fue de un grupo inferior, no por naturaleza, sino “inferiorizado” por la dominación colonial (Favré 1999: 38). Favré (1999) señala que el mestizaje se refería al proceso de aculturación, o mexicanización, para los indigenistas. Este proceso tuvo una gran influencia en Chiapas donde la diferencia entre 'indio' y 'no indio' se había interiorizado y se mantiene hasta hoy en día como una diferenciación marcada entre clases sociales (Pitarch 1998).

Hecha la observación anterior, es necesario precisar que el municipio de Tuxtla Chico se encuentra en la región fronteriza con Guatemala. Por lo tanto, para enfatizar la diferencia entre mexicanos y guatemaltecos se ve reflejado un rechazo fuerte de todos los elementos culturales que se asocian con grupos indígenas. Por ejemplo, durante la ceremonia de fuego sagrado que organizó la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa (integrada por habitantes de la zona arqueológica) ninguno de ellos participó en el ritual y fue notable que se estaban alejando de la actividad, sólo observándola pero con brazos cruzados y manteniendo su distancia del grupo de participantes<sup>12</sup>. Se concluye que esta práctica de los indígenas guatemaltecos está considerada de manera negativa por este grupo social y podría remitirse a los procesos de desindianización y de mexicanización.

Para continuar, según de la Peña (2007) un posible resultado de la desindianización es el intento de reconstruir o reinventar comunidades, un proceso que él llama etnogénesis, definido como la re-etnización que “implica que, poco a poco, un grupo se reconoce y se presenta ante otros como un sujeto social distintivo porque comparte una cultura propia” (De la Peña 2007:3). Se puede deducir de esto que comunidades reinventadas tienen la necesidad

---

12 Este caso se describe de forma más profunda en el Capítulo IV.



de una narrativa creíble, que no es una pura invención, de lo contrario no se podría justificar una identidad colectiva. En el caso de esta investigación se destaca que procesos de etnogénesis no están a fondo del discurso de los tuxtlachiquenses en relación con su construcción identitaria. Esto se ve reflejado en el hecho de que se mantiene el imaginario de la gloria del pueblo prehispánico izapeño que también se considera (en muchas ocasiones automáticamente) como un pueblo maya, sin tomar en cuenta que era un poblado de hablantes de mixe. En esta situación refleja el posicionamiento dominante mexicano frente al indígena prehispánico sobresaliente en oposición al 'indio' denigrado contemporáneo. Por ende, resulta que no se está dando un proceso de etnogénesis en el caso de Izapa y las actividades en torno al cierre de *baktun*.

Se hace evidente que el discurso nacional acerca de lo que conforma la identidad nacional mexicana es una forma de establecer y mantener las normas de la hegemonía y los tuxtlachiquenses junto con los habitantes de la zona reflejan su aceptación y conformidad con esta ideología por la manera en la que expresan sus intereses relacionados con Izapa. Además, la identidad y las formas de construirla están sujetas a nuevos procesos que retoman información de diversas. Fortuna (1998:62) considera que “la identidad moderna se muestra contingente y nos remite a una estructura personal, afectiva y cognoscitiva que es progresiva y continuamente (re)construida por los sujetos.” Propone el concepto de la destrucción creadora de las identidades que permite la consideración que la identidad se construye mediante un proceso dinámico de constante confrontación entre lo viejo y lo nuevo.

[...] la acción de continua reelaboración de los criterios de autovalidación pública de los sujetos, variable de acuerdo con la multiplicidad de situaciones sociales de lo cotidiano y las transformaciones económicas, políticas, científicas y culturales que caracterizan a las sociedades contemporáneas y que proporcionan un continuo reajuste de matrices identitarias de los sujetos. (Fortuna 1998:62)

Esta propuesta para entender el proceso de construcción de identidad resalta el modo de relación que establecen las personas con el tiempo y el espacio<sup>13</sup>.

Fortuna (1998) también toma en cuenta las apropiaciones que ocurren durante la construcción identitaria, las apropiaciones que se hacen del patrimonio cultural. Señala que:

[...] los monumentos, y a final de cuentas todo el conjunto del patrimonio histórico y cultural de una nación, tienen una función agregadora. Los monumentos no pueden, por sí mismos, fomentar relaciones sociales directas, cara a cara, entre los sujetos. Cuando lo hacen es a través de su capacidad de seducción y de excitación de los sujetos de los que los visitan o veneran. (Fortuna 1998:70)

---

13 Aunque este autor (Fortuna 1998) tiene una visión separada del tiempo y del espacio que no se considera adecuado para esta investigación, como se mencionó en el apartado 2.1 de este capítulo, la propuesta acerca de la identidad y los procesos constantes de cambio que implican su construcción se considera útil, sobre todo con la conexión que hace el autor con el patrimonio cultural y las narrativas sociales.

Por lo tanto, es la imaginación de las personas que pone en práctica la destrucción creadora de sus identidades cuando empiezan a interpretar y elaborar consideraciones acerca del patrimonio cultural. Por ende, el proceso de la destrucción creadora está fundamentado en los discursos de los distintos grupos. Esta propuesta toma en cuenta la interrelación entre el patrimonio cultural, la construcción de identidades y los discursos de distintos grupos sociales. Por ende, el intento de los tuxtlachiquenses de promover su pueblo a través de la zona arqueológica por medio del “Patronato Izapa 2012” puede implicar las relaciones hegemónicas: la pertenencia del patrimonio a uno u otro grupo y los discursos que afirman estas concepciones se expresan en confirmación o en contradicción de las concepciones dominantes. Además, la construcción de identidad retomando elementos del patrimonio cultural refleja las ideas propuestas por Fortuna (1998) en torno a los imaginarios que rodean el patrimonio cultural y las consecuencias que traen para la construcción identitaria.

El interés *new age* en la zona arqueológica presenta un elemento contrahegemónico y, por lo tanto puede tener efectos desestabilizadores en la estructura de control social de la región. Al mismo tiempo, las actividades del Patronato Izapa 2012 pueden involucrar un cambio hegemónico. Si bien es cierto que estos elementos reflejan la estructura hegemónica en torno a Izapa es probable que al centrarse en las consideraciones en torno al 21 de diciembre de 2012 en específico para esta investigación no deja hacer conclusiones profundas en relación a la estructura hegemónica y sus posibles cambios como resultado de las ideas y actividades que rodeaban esta fecha.

#### 1.2.5 Izapa, un espacio para el cultivo y las distintas visiones de la naturaleza que implica

Cuando se toma en cuenta que la zona arqueológica de Izapa se ubica en una región muy productiva y que los cultivos que se manejan en Izapa mismo se han ido cambiando a lo largo del último siglo (véase Capítulo II) es necesario identificar la visión de la naturaleza que se maneja por parte de los habitantes de la zona arqueológica porque esta visión también guía sus percepciones del espacio en que está inserto Izapa.

Las visiones de la naturaleza, resumidas por Jacorzynski (2004), muestran las diferentes ideas que el hombre ha propuesto para relacionarse con la naturaleza y, por consiguiente, estas visiones surgen de la cosmovisión que tiene el grupo que define la visión. Todas las visiones de la naturaleza son construcciones sociales. Además, hay que señalar que las visiones de la naturaleza que se proponen aquí surgen desde la perspectiva occidental.

En el caso del **utilitarismo**, se concibe a la naturaleza como poseedor de un valor instrumental que sirve para mantener o aumentar la felicidad y el bienestar para los seres humanos, se puede ver que la naturaleza se reduce a algo útil para el ser humano, algo que se

puede aprovechar o explotar (Jacorzynski 2004). Esta visión egoísta y antropocéntrica se ha mantenido a través del **libertarianismo** y el **liberalismo moderado**, otras dos visiones de la naturaleza que en esencia mantienen la misma perspectiva hacia ésta. Estas visiones, que consideran la propiedad privada como un derecho esencial del ser humano y que conciben a la naturaleza como una forma de capital, se han mantenido como la visión dominante de la naturaleza. El hecho de que ésta es la visión dominante se refleja en la situación de los habitantes de Izapa quienes ponen énfasis en el estado de propiedad privada de sus terrenos (véase Capítulo II y III). Toda la zona arqueológica sirve como tierra de cultivo y la gran mayoría de los propietarios practican monocultivo en sus terrenos. Además, la visión de la naturaleza como explotable se manifiesta en las acciones de los propietarios quienes están destruyendo los cacaotales, debido a una plaga que ha afectado fuertemente a la producción del cacao, y están reemplazando éstos con plantaciones de rambután.

Entre las muchas visiones de la naturaleza contrarias al utilitarismo sólo se abordarán las que se vinculan con el movimiento *new age*. Éstas son la **ecología profunda** y la **teoría de Gaia**. La primera interpretación considera que la naturaleza tiene un valor intrínseco y que está formada por comunidades biológicas en cuales los organismos son interdependientes. Esta propuesta toma en cuenta la necesidad de abandonar los dualismos (como por ejemplo entre cultura y naturaleza) que se mantienen en el pensamiento occidental dominante (Jacorzynski 2004).

La segunda concibe a la naturaleza como un sistema que forma un conjunto total orgánico, autorreproducible, autorregulatorio y teleológico. En esta concepción se propone que la “ciencia y la telecomunicación tienen el poder de reformar las sociedades humanas y mantener el equilibrio del hombre con *Gaia*” (Jacorzynski 2004:122). Ambas perspectivas han sido integradas en la cosmovisión del movimiento *new age* que retoma formulaciones de grupos indígenas, como los mayas, que perciben a la naturaleza como “nuestra madre” (formulación integral de la teoría de *Gaia*) y que consideran que estamos a punto de entrar a una nueva Era (si no se ha dado este cambio ya en 2012) que se marcará por un cambio en el tratamiento de la naturaleza. La nueva Era incluirá actividades más respetuosas hacia la naturaleza y un restablecimiento de la relación entre cultura y naturaleza (Jenkins 2002).

En Izapa los turistas *new age* no mencionaron directamente a este aspecto ambiental de la “nueva Era”, pero uno de los investigadores locales de Tuxtla Chico, quien se ha interesado por las teorías acerca de Izapa y quien está fuertemente influenciado por la conexión entre Izapa y el *Popol Vuh* (Jenkins 1998; Barba de Piña Chán 1990) comentó que la Era actual que está marcada por el capitalismo, el materialismo y el egoísmo se ve

reflejada en el cuento del dios vanaglorioso Siete Guacamayo. Los Héroes Gemelos míticos derrotan a este dios falso y hacen posible el retorno del dios verdadero. Según este informante nosotros, los seres humanos, somos los Héroes Gemelos y mediante un cambio en nuestra actitud hacia la madre naturaleza podemos rechazar las mentiras del mundo capitalista y trabajar hacia un futuro más equitativo y equilibrado –un futuro “mejor”<sup>14</sup>–.

#### 1.2.6 Izapa, un ejemplo de la interculturalidad

Se hace evidente que varias consideraciones socio-culturales confluyen en torno a este espacio. Significa entonces que hay un conjunto de intereses y una probable interrelación entre los conceptos turísticos y los conceptos presentados por los tuxtlachiquenses. Debido a esto es necesario tomar en cuenta el concepto de “interculturalidad” propuesto por García Canclini (2004) quien la concibe como la confrontación y el entrelazamiento que sucede cuando grupos entran en relaciones e intercambios, una situación que ocurre a diario en el mundo moderno globalizado. En su opinión, el concepto de interculturalidad permite tomar en cuenta y manejar las nuevas formas de diferencia y permite manejar la heterogeneidad en la sociedad de mejor manera que otros conceptos. Dice que “adoptar una perspectiva intercultural proporciona ventajas epistemológicas y de equilibrio descriptivo e interpretativo, lleva a concebir las políticas de la diferencia no solo como necesidad de resistir” (García 2004:22). En la situación de los tres grupos que abarca esta investigación se pueden ver procesos interculturales, así que una perspectiva intercultural puede contribuir hacia una buena posición para el estudio de estas relaciones y las formas en que son transmitidos por los integrantes de estos grupos.

Por otra parte, utilizar el adjetivo *lo cultural* en vez del sustantivo 'la cultura', como propuesta por Appadurai (citado por García 2004), sería la perspectiva más útil para tratar este caso en específico debido a que se percibe lo cultural “no como una esencia o algo que porta en sí cada grupo, sino como el subconjunto de diferencias que fueron seleccionadas y movilizadas con el objetivo de articular las fronteras de la diferencia” (García 2004:39). De esta manera, sería posible estudiar las estrategias de diferenciación que utilizan los tuxtlachiquenses y los habitantes de Izapa, y también para entender los aspectos históricos específicos de la situación de la cual han surgido los diferentes discursos acerca del llamado calendario maya y el sitio arqueológico de Izapa entre los tres sectores sociales.

---

14 Estos aspectos del discurso *new age* se presentan en mayor detalle en los capítulos II y IV.

### 1.3. Izapa en imágenes – el análisis iconográfico

Tomando en cuenta que se realizó un ejercicio en tres escuelas del municipio de Tuxtla Chico, en el que se pidió a los niños y jóvenes de realizar un dibujo de la zona arqueológica de Izapa, es necesario analizar estas imágenes. Guerrero Tapia (2007) propone un método para el análisis de los mapas mentales, basado en cuatro lógicas que permite un análisis global de un espacio. El autor dice:

Con la imagen del mapa mental se puede acceder a observar los elementos significantes de la representación, así como su relación con los significados desprendidos de los signos lingüísticos con los que tradicionalmente se opera en el estudio de las representaciones sociales. (ibid.:235)

En el mapa mental es posible identificar los procesos de objetivación y producto histórico-cultural relacionado con un espacio específico ligado a un grupo determinado. Mantiene también que:

en la construcción de la imagen intervienen distintos procesos psicosociales como la memoria colectiva, la fantasía social, las identidades, las actitudes, el egocentrismo social y otros, así como procesos psicológicos individuales como el egocentrismo individual, las facultades perceptuales, la imaginación y la experiencia biográfica singular. (ibid:236)

Por lo tanto, esta propuesta para el análisis de los mapas mentales identifica elementos parecidos al análisis del discurso propuesto por Van Dijk que se abordó en el primer apartado de este capítulo. Guerrero (2007) identifica a los mapas imaginarios como representaciones del fenómeno psicológico y psicosocial de cada individuo, haciendo posible la identificación y el análisis de elementos que una persona considera importante. Hace posible llegar a entender entidades subconscientes de una persona que surgen en su mapa mental acerca de uno u otro tema. Dice Guerrero (2007:247) que “estos constructos sirven para comprender la forma como los sujetos [...] internalizan las formas objetivadas de la cultura y las formas físicas del medio ambiente, y construyen sus imágenes mentales.” Tomando en cuenta esta similitud entre estas dos formas de análisis, será posible vincular los resultados del análisis del discurso con los resultados obtenidos en este ejercicio iconográfico y así interrelacionar las visiones de los adultos con las visiones presentadas por los niños y jóvenes.

Sin embargo, también se considera de importancia la propuesta de Pérez (2012) de una metodología para el análisis discursivo iconográfico basado en los postulados de Roland Barthes (2005) en torno al análisis discursivo. Pérez (2012:89) propone que las imágenes no solamente componen elementos simbólicos, sino también elementos interpretativos que constituyen “sistemas de significación impuestos al discurso analógico, constituyendo con ello una 'retórica'.” Como resultado, el significado de una imagen sólo surge mediante la convencionalización de la forma en que es interpretada. Por consiguiente, surgen estereotipos

iconográficos que son repeticiones de elementos discursivos y que evidencian que la imagen representa algo socialmente aceptado.

Basándose en esta consideración, la propuesta de Guerrero (2007) permite la identificación de estos elementos a partir de la segmentación de la imagen en unidades de 'significación mínima' (Pérez 2012) siguiendo una lógica bien desarrollada. A partir de las unidades de significación mínima se pueden identificar los elementos repetitivos que permiten ubicar las 'tópicas' o grandes temáticas convergentes (Pérez 2012), o sea los *scripts*, que revelan las representaciones sociales. Significa entonces, que la interrelación de estos métodos permite reconocer el sentido de cada imagen por sí y también las significaciones sociales detrás de ella y en el conjunto de imágenes recopiladas. Como resultado, es posible resaltar que “el discurso siempre está compuesto de distintas voces que dicen distintas cosas sobre el mismo objeto, pero que al fin comparten algo” (Pérez 2012:107).

En cuanto a las cuatro lógicas que identifica Guerrero (2007), la primera de éstas es “la forma”, conformada por dos elementos: el territorio y la frontera. Estos dos elementos señalan la territorialidad simbólica y la delimitación de lo que se ubica “dentro” y “fuera” del territorio respectivamente. La segunda lógica abarca “lo espacio-temporal” y se identifica en tres elementos: los sentidos de egocentrismo y regionalismo, el presentismo y lo histórico-cultural (que abarca la construcción socio-histórica de la identidad territorial). Estos elementos se condensan en la imagen dentro del conjunto de significantes representados. En tercer lugar está la lógica de “los mundos natural y humano” que coincide con las consideraciones en torno a la relación hombre-naturaleza (Jacorzynski 2004). Guerrero (2007) identifica en cuarto lugar la “lógica de la identidad” y el “sentido de pertenencia”.

Estas lógicas reflejan lo que señala Lynch (1984) acerca de la desarticulación entre elementos representados en una imagen y permite el análisis de éstos siguiendo una estructura posicional entre los distintos elementos que un individuo incorpora en su visión del espacio. Será posible identificar los discursos repetitivos relacionados con Izapa que retoman estos niños y jóvenes en sus imágenes.

Con base en esta propuesta de Guerrero (2007), se pueden identificar la importancia de un espacio particular, como es la zona arqueológica de Izapa, para las personas que lo rodean. En este caso, es posible distinguir los procesos que involucran el espacio, como por ejemplo si es un espacio en conflicto o no, y si este espacio forma parte del patrimonio cultural del grupo. Además, permite determinar si el espacio conforma un aspecto identitario para el grupo. Al mismo tiempo, usando la propuesta de Pérez (2012) será posible identificar cuales elementos constituyen parte del discurso local en torno a la zona arqueológica, así

como también el significado de la fecha 21 de diciembre de 2012.

A pesar de la utilidad de las imágenes para identificar elementos discutivos, es necesario tener en cuenta que “[e]n sí, la imagen no constituía un modelo preciso, en miniatura, de la realidad, reducido a escala y consecuentemente abstraído” (Lynch 1984:108). Cada individuo añade o elimina elementos a la realidad según sus concepciones porque las imágenes dibujadas representan el espacio sensorialmente vivido o, en muchos casos, espacios que sólo se conocen a través de las imágenes públicas (representaciones, de un espacio, compartidas por un grupo social). Esta idea también se refleja en la opinión de De Alba (2009:12) que:

Los mapas mentales pueden ser considerados como representaciones sociales en tanto que imágenes espaciales (no copias literales de lo real) construidas a partir del bagaje sociocultural del sujeto, de su posición social y experiencia del lugar.

Estas representaciones sociales del espacio permiten entender las relaciones que existen entre las personas y el espacio y, por lo tanto, Lynch (1984:107) identifica que las imágenes de los individuos “se desarrollaban a lo largo de líneas familiares de movimiento y luego hacia afuera de ellas”, o sea que el ámbito de mayor tránsito para una persona se centra en actividades familiares y, por eso, en espacios afines. Por consiguiente, la construcción de una imagen de un espacio particular se realiza a partir de las experiencias que tiene una persona con éste y, como se verá en los Capítulos III, IV y V, parece que hay poca experiencia personal de los individuos con el espacio de Izapa.

Las repeticiones iconográficas en relación con la zona arqueológica se pueden identificar en las representaciones personales de cada individuo y permiten conclusiones en torno a los discursos dominantes relacionados con ésta que han afectado las concepciones de los niños y jóvenes con relación al patrimonio cultural de Tuxtla Chico y el significado del 21 de diciembre de 2012 y que también reflejan los *scripts* más fuertes relacionados con Izapa.

## CAPÍTULO II

### IZAPA Y SU HISTORIA

#### El material que impulsa los discursos

En la región suroeste de Chiapas, cerca de la frontera guatemalteca, se encuentra un sitio arqueológico pequeño, llamado Izapa. Este sitio de la época preclásica es reconocido por su estilo artístico que se puede admirar en las muchas estelas esculpidas. Desde su descubrimiento ha despertado el interés de los mormones y, en tiempos más recientes, de integrantes del movimiento *new age*. Además, se ubica en un área rural de la región más productiva de Chiapas: el Soconusco. Por lo tanto, y debido a la situación de propiedad privada en que se encuentra, Izapa también es zona de cultivo.

En este capítulo se abarca la historia arqueológica de Izapa y su apropiación por los mormones y el movimiento *new age*. Además, se toma en cuenta los cambios que ha experimentado el sitio por ubicarse en un área productiva de una región marcada por la migración y por cambios religiosos. Todo esto ayudará a situar el contexto dentro del cual se desarrollan los discursos que se presentan en capítulos siguientes para poder relacionar las concepciones basadas en la realidad prehispánica del sitio frente a otras consideraciones externas que se están imponiendo al pueblo izapeño. Por lo tanto, se realiza una descripción detallada de los estudios arqueológicos de esta zona y de los distintos calendarios que se manejaban en la región mesoamericana durante la época prehispánica, ya que estas distintas teorías relacionadas con Izapa han promovido su mistificación por la elite tuxtlachiquense y los integrantes del movimiento *new age*.

Por último, no es objetivo en este capítulo dar una solución a las distintas interpretaciones de la zona arqueológica de Izapa, ya que este trabajo no es arqueológico. Únicamente se propone exponer las distintas versiones para mostrar el contexto de discusión en que se encuentran los discursos actuales (unos más fantásticos que otros) en torno a ésta.

#### **2.1. Arqueología de Izapa**

La zona arqueológica de Izapa es un sitio pequeño de 4km<sup>2</sup> –400ha–; aunque un estudio reciente afirma que es más grande que sugieren los resultados arrojados por el estudio realizado en la década de 1960 (Rosenswig, López-Torrijos, Antonelli y Mendelsohn 2013). Se ubica en el extremo sur del estado de Chiapas, cerca a la ciudad de Tapachula. Está a poca distancia de la frontera con Guatemala y a 35 kilómetros de la costa del Pacífico (Lowe, Lee



y Martínez 2000 [1982]<sup>15</sup>). Se ubica al lado oeste del río Izapa del cual toma su nombre. La carretera Interamericana entre Tapachula y el pueblo fronterizo de Talismán cruza por la zona arqueológica, separando el Grupo F del resto de Izapa. Además, la carretera a Ciudad Hidalgo pasa al lado sur de ésta. Hay que destacar que de los 4km<sup>2</sup>, que abarcan los monumentos de la antigua ciudad, sólo los 127ha del núcleo del sitio están protegidas por la ley federal sobre monumentos y zonas arqueológicas, artísticas e históricos (Gómez 2008).

La existencia de los monumentos fue dada a conocer en 1935 por José Coffin quien realizó unas fotografías de los basamentos y las envió con una carta al director de Monumentos Prehispánicos del INAH (Lowe et al. 2000 [1982]). A partir de 1939 empezaron los estudios arqueológicos de la zona, entre ellos el estudio de Matthew Stirling en 1943 quien registró los monumentos sistemáticamente y fue hasta 1961 que se hizo un estudio detallado de todos los monumentos. Este último estudio de Izapa fue financiado por la Fundación Arqueológica Nuevo Mundo (NWAf por sus siglas en inglés) asociada con la universidad Brigham Young en Utah, Estados Unidos. Los resultados de este estudio fundamental de la zona arqueológica de Izapa fueron publicados por Lowe et al. en el libro *Izapa: una introducción a las ruinas y los monumentos* (2000 [1982]).

Lowe et al. (2000 [1982]) indican que Izapa se encuentra en la zona extrema del sur-oriental del área de habla mixe-zoque, lo que significa que estaba en una región de intercambio cultural entre los pueblos mixe-zoqueanos y mayas. Este intercambio se ve reflejado en las descripciones de la lengua Tapachulteca que se identificó en 1893 (Campbell, Adams y Gardner 1988) y que se describió como una lengua del mixe con palabras mayas (Norman 1976; Campbell et al. 1988).

La zona arqueológica de Izapa fue asentada desde 1500 a.C. hasta 1200 d.C. Los arqueólogos señalan que es probable que Izapa haya sido asentada desde antes, pero las pruebas más tempranas datan de 1500 a.C. (Ekholm 1969). Sin embargo, la construcción de los monumentos y de las áreas públicas del centro ceremonial se realizó entre 300 a.C. y 100 d.C. (Lowe et al. 2000 [1982]) y las evidencias indican que se utilizaron los depósitos de cerámica de épocas anteriores como el relleno de los montículos que constituyeron las bases de los templos (Ekholm 1969). El núcleo de Izapa constituye ocho plazas ceremoniales (Norman 2012) y alrededor de 80 monumentos de piedra labrados en un estilo que se ha asociado con el sitio mismo: el estilo artístico de Izapa (Lowe et al. 2000 [1982]). Entre estos

---

15 Se incluye la fecha de publicación original del libro junto con la publicación de la traducción al español que se utilizó aquí, para dar al lector la posibilidad de entender la situación en que salió la versión original del libro que permite entender el contexto más amplio del libro y de los comentarios del autor.

monumentos se encuentra una cancha del Juego de Pelota, en el Grupo F de la zona arqueológica. Es una cancha muy pequeña y que probablemente tenía indicadores portátiles como lo tenían otros sitios del periodo preclásico (Freidel, Shele y Parker 1993).

Por último, Izapa fue incluido en la protección nacional de monumentos arqueológicos con el decreto presidencial en 2002 y la zona delimitada que está protegida por ley son los 127ha del núcleo del antiguo centro ceremonial (Centro INAH Chiapas 2007). El sitio sigue siendo habitado (o sea, ha sido asentada por tres milenios) pero actualmente los habitantes y el INAH están enfrentando irregularidades con la tenencia de tierras<sup>16</sup> que ha complicado la protección de los monumentos. Además, es importante destacar que sólo una tercera parte de los monumentos está protegida por ley.

A continuación se explica la situación dentro del cual surgió Izapa como centro político-religioso de importancia en el Soconusco para contextualizar el sitio prehispánico de mejor manera que luego permite entender los procesos contemporáneos que se relacionan a este sitio. Es necesario, por ejemplo, tener en cuenta que estas consideraciones no son comúnmente conocidas a nivel local ya que se basan en estudios recientes publicados en inglés que todavía no han sido traducidos. Por ende, explicar el surgimiento de los centros políticos de esta región permite entender procesos relacionados con Izapa que no surgen en los discursos locales por una variedad de razones.

#### 2.1.1 El surgimiento de centros políticos en el Soconusco

Una gran cantidad de estudios recientes (Clark y Gosser 1995; Clark y Cheetham 2002; Lesure y Blake 2002; Rosenswig 2006; Rosenswig 2007; Rosenswig 2012a; Rosenswig et al. 2013) acerca del Soconusco iluminan la situación de esta región durante el preclásico. El Soconusco está definido por obstáculos geográficos: al suroeste se encuentra el océano Pacífico; al noreste se ubica la Sierra Madre; y dos pantanales al noroeste y al sureste (véase Figura 1; Voorhies 2004).

Es una región relativamente pequeña pero altamente fértil y presenta una de las evidencias más tempranas de la transformación de una sociedad igualitaria a una sociedad jerárquica (Rosenswig 2007). Los primeros centros políticos de la región surgieron en el área de Mazatán: Paso de la Amada tenía el control político de la región entre 1700 y 1400 a.C. Luego fue remplazado por Cantón Corralito y El Silencio entre 1300 y 1000 a.C. (Lesure y Blake 2002; Rosenswig 2007).

---

16 Los problemas con la propiedad privada en Izapa se tomarán en cuenta en Capítulo III.

Estos centros estaban cercanos el uno al otro (Lesure y Blake 2002) y es importante notar que las sociedades que conformaron no evidencian diferencias de clase (Rosenswig 2007). Es interesante que el contacto con los olmecas a partir de 1400 a.C. provocó algunos cambios ideológicos durante el preclásico temprano (1500-1000 a.C.), sin embargo, no fue hasta el surgimiento de La Blanca, al otro extremo de la región soconusquense, a partir de 1000 a.C., durante el preclásico medio, que se dio un cambio notable en la forma de organización social (Rosenswig 2007 y 2012a).

En primer lugar surgió un cambio en la alimentación con mayor dependencia en el maíz (Blake, Chisholm, Clark, Voorhies y Love 1992) y por consiguiente, se intensificó la práctica de la agricultura (Rosenswig 2006). Además, la fuente de proteínas se restringió al consumo de perro y venado, aunque en tiempos anteriores había estado más diverso (Rosenswig 2012a). En segundo lugar, surgió un sistema político de tributo y la consecuente estratificación social que estaba marcada (Rosenswig 2005). En tercer lugar, se dio un aumento en la población urbana y por último, empezó la construcción de grandes monumentos en el centro político primario de La Blanca, también como en los centros secundarios como Izapa (construcción del montículo 30a; Ekholm 1969) y Cuauhtémoc (Rosenswig 2012b). Se propone que al principio los montículos anchos que se construyeron servían para que algunas actividades se realizaran por encima de lo cotidiano (Joyce 2004), pero que los montículos de forma de cono, que parecieron más a volcanes, tenían la función de representar la montaña de la creación y, por ende, servía como un escenario ritual para la actuación política (Reilley 1999).

Se hace evidente que alrededor de 1000 a.C. se dio un cambio drástico en cómo se conformó la sociedad regional del Soconusco, un cambio que se da al mismo tiempo que el abandono de los centros políticos en el área de Mazatán y que se marca por el cambio de alimentación y la construcción de grandes monumentos en los nuevos centros importantes de la región. Sin embargo, la importancia de La Blanca fue efímera y decayó como centro político primario alrededor de 850 a.C. (Rosenswig 2012a). Como resultado, la región costera del Soconusco fue abandonada con el surgimiento de Izapa como centro importante de la región (Rosenswig 2013; 2012a; 2012b). Rosenswig (2012b:117) afirma:

Izapa may have begun as a secondary center in the La Blanca polity, but unlike other Conchas phase [1000-850BC] centers such as La Blanca, La Zarca, El Infierno, and Cuauhtémoc, it grew throughout the Middle Formative [1000-350BC] and reached its greatest extent in the Late Formative [350BC-100AD] when nearly 200 stelae were erected in and around seven plazas.

El autor señala que todavía no se sabe mucho acerca de por qué Izapa se convirtió en un centro de importancia regional durante la época del preclásico medio (Rosenswig

2013:1495). La construcción de los monumentos más importantes en Izapa se realizaron durante el preclásico tardío, entre 350 a.C. y 100 d.C. y nuevos datos (Rosenswig et al. 2013) indican que el sitio fue más grande<sup>17</sup> que los 4km<sup>2</sup> que se han afirmado anteriormente (Lowe et al. 2000 [1982]). Izapa siguió siendo asentado casi constantemente hasta el posclásico temprano, alrededor de 1200 d.C. (Lowe et al. 2000 [1982]; Rosenswig et al. 2013). Su población se dispersó por un tiempo durante la época del clásico temprano en la fase Istapa (100-200 d.C.) debido a una erupción violenta del volcán Tacaná alrededor de 25-75 d.C. (García-Palomo, Macías, Arce, Mora, Hughes, Saucedo, Espindola, Escobar y Layer 2004; Rosenswig et al. 2013) que destruyó una gran parte de la región colindante al centro de Izapa<sup>18</sup>. Las evidencias arqueológicas sugieren que el ambiente local tuvo un papel importante en la perturbación política en Izapa al final del preclásico tardío (Rosenswig et al. 2013), pero sólo Rosenswig et al. (2013) mencionan la erupción volcánica como probable razón por el abandono temporal del centro ceremonial. Otro punto de interés en torno al volcán es que en ninguna de las versiones acerca del “fin del mundo” que se recopilaron hubo mención de erupciones volcánicas. Todas las representaciones en torno a este posible evento relacionado con el cierre de ciclo de la cuenta larga se relacionaban con terremotos o el oscurecimiento del sol.

Sin embargo, Izapa no fue abandonado por completo y actividades rituales se reiniciaron a partir de 250 d.C. con la construcción de una nueva plaza al norte del sitio, hoy llamado Grupo F, que comprende la única cancha del Juego de Pelota en Izapa (Lowe et al. 2000 [1982]).

En este punto será adecuado tomar en cuenta el contexto histórico del área más amplia y las posibles interrelaciones que pueden haber existido con otros centros de Mesoamérica. El término Mesoamérica fue acuñado por Kirchhoff (1960) y abarca el área cultural entre los 25° y 10° de latitud norte aproximadamente y del Golfo de México al Pacífico (Broda 2004). Estas consideraciones son de importancia ya que no han sido abordadas en relación con Izapa ni las implicaciones que tendrían en el desarrollo y la transmisión de ideas. La teoría de

---

17 Dr Rosenswig comentó que todavía no se obtienen los datos exactos del tamaño del sitio basado en los nuevos estudios que ha realizado (correspondencia personal 29 de octubre de 2013).

18 El volcán Tacaná ha tenido tres episodios eruptivos: hace 38 000 años, hace 28 000 años y hace 1 950 años. La erupción más reciente formó un cono secundario al lado oeste del cono volcánico central del Tacaná. Esa erupción fue de tipo peleano: extremadamente violento y dañino a la naturaleza por sus flujos piroclásticos (flujo de gases y partículas de ceniza que cubren grandes distancias, intoxicando el aire y el agua con que llega en contacto) además por explosiones violentas que afectan el cubierto de árboles por los lados del volcán. El flujo piroclástico de esta erupción del Tacaná se conoce comúnmente como el flujo Mixcun y llegó hasta un kilómetro de distancia del centro ceremonial de Izapa (García-Palomo et al.). La erupción de Monte Santa Helena en Estados Unidos en 1980 fue también de estilo peleano.

Malmström (1997), que se aborda posteriormente, está fuertemente ligada a las consideraciones de contacto entre Izapa y otros centros políticos mesoamericanos. Además, son consideraciones que no se retoman en los discursos de la población local que reafirma las conclusiones, como se verá en Capítulo III, que los conocimientos locales no están retomando información académica sino información que se puede encontrar en Internet.

### 2.1.2 El contexto histórico de Mesoamérica y las posibles conexiones entre Izapa y otros sitios

Los primeros asentamientos permanentes surgieron entre 2500 y 2000 a.C., sobre todo en la zona de la costa del Pacífico (Lowe 1989). En la zona de la costa las sociedades jerarquizadas que se desarrollaron entre 1850 y 1650 a.C., durante la fase Barra, establecieron aldeas por encima de grandes montículos elevados (éstos fueron denominados “concheros” por los arqueólogos; Malmström 1997). Es importante tomar en cuenta que estas sociedades no estaban estratificadas y que su organización social se basaba en lazos de parentesco (Rosenswig 2006).

Además, los más tempranos ejemplares de cerámica que se han encontrado en el área “mayor maya-zoque no aparecen mucho antes de 1700 o 1500 a.C., antes de lo cual sólo tenemos escasa información referente a vida familiar y comunitaria en el área zoque y ninguna relativa al área maya” (Lowe 1989:225). Entre 1500 y 1250 a.C. Lowe et al. (2000 [1982]:34) comentan que “la planicie costera y las regiones de los esteros del Soconusco, tanto de Chiapas como de Guatemala, estaban experimentando también una expansión en el número de aldeas pesqueras y agrícolas primitivas.”

Prácticas de la elaboración de la cerámica se habían iniciado alrededor de 2500 a.C. (McClung y Zurita 2001). Willey (1989:433) comenta que la cerámica más temprana que se ha encontrado proviene de la región costera del sur de Chiapas y data de 1600 a.C. Esto implica que durante su establecimiento Izapa se encontraba en una región altamente activa y es probable que hubiera contacto entre las diferentes aldeas (Girard 1949; Smith 1984). Además, es probable que el asentamiento en Izapa se basara en actividades agrícolas (Lowe et al. 2000 [1982]; Kolpakova 2009).

Debido a la existencia de materiales, sobre todo cerámicas, tempranas encontradas en la costa del Pacífico de (Girard 1949) se ha planteado que las primeras sociedades se desarrollaran en esta región y que migraciones y contactos por comercio hacia el Golfo de México por medio del Istmo de Tehuantepec hiciera posible la ascendencia de la cultura olmeca a partir de 1200 a.C. (véase mapa de desarrollo lingüístico Figura 2; Piña Chán 1982; Malmström 1997). De hecho, había contacto comercial entre los pueblos de la costa del Golfo

y la costa del Pacífico desde el preclásico hasta el clásico tardío (Clark 1997; Cheetham 2006; Pye & Gutiérrez 2007; Rosenswig 2005).

Antes del surgimiento de los olmecas las sociedades aldeanas eran probablemente igualitarias, pero a partir del cambio hacia poderes centralistas –que empezó con la cultura olmeca– surgieron sociedades jerarquizadas (Coe 2001; Piña Chán 1982). La influencia olmeca se ha dividido en dos horizontes temporales: San Lorenzo de 1200 a 900 a.C. y La Venta de 900 a 400 a.C. (Coe 2001).

La influencia de los olmecas era extendida como indica Coe (2001:206-207) diciendo que

la civilización olmeca parece haber alcanzado su máxima extensión en el horizonte de La Venta, llegando hasta la costa del golfo más allá de la bahía de Alvarado, hacia el Oeste hasta Guerrero, al otro lado del altiplano central de México, y por la costa del Pacífico de Chiapas a Guatemala hasta Chahupa en El Salvador.

Los contactos que tenía Izapa con la cultura olmeca se confirman por las estatuas de piedra con rasgos notables de una estilística olmeca (véase Figura 3 acerca de centros ceremoniales de la época preclásica; Lowe et al. 2000[1982]; Rosenswig 2012c). Se propone:

[I]os rasgos olmecas que se pasaron a formar parte del patrón maya fueron transmitidos por poblaciones epiolmecas y de Izapa que se distribuyeron a lo largo de la costa del golfo, a través de Chiapas y en los altos de Guatemala entre el 400 a.C. y el siglo III d.C. Fue en ese arco, y no en las propias tierras bajas mayas, donde se desarrolló buena parte de la civilización maya. (Coe 2001:218)

Sin embargo, esta propuesta es improbable ya que la propia cultura maya se estaba desarrollando en la Cuenca del Mirador (en Guatemala) a partir de 700 a.C. (Sharer y Traxler 2006). Por lo tanto, no puede ser posible que la cultura izapeña formara un puente entre las culturas olmeca y maya. Es más probable que el sitio de Izapa fuera influenciado por las dos culturas al mismo tiempo mediante contactos comerciales. Esto se ve reflejado en la conexión de los estilos artísticos que se ha identificado en el estilo izapeño que tiene rasgos olmecas así como rasgos mayas (Quirarte 2007).

Además, hay evidencias de un vínculo importante entre los pueblos de la zona Mazatán (en el extremo norte del Soconusco) y San Lorenzo en la Costa del Golfo (Flannery y Marcus 2000; Rosenswig 2012c); y de la influencia de estilos artísticos soconusquenses del preclásico en Centroamérica (Rosenswig 2012c:425). Cabe agregar que el contacto entre culturas nunca es unidireccional, sino que existe un intercambio de información.

Además del desarrollo de las culturas olmecas y mayas, había otro centro preclásico cerca a Izapa: Chiapa de Corzo, en Chiapas, tuvo su apogeo entre 750 y 200 a.C. Fue una ciudad mixe-zoque al igual que Izapa (Dixon 1959). Durante el apogeo de Izapa (300a.C.-50d.C.) se han identificado mayores contactos entre los pueblos de la costa del Pacífico y los

pueblos hacia el sur y sus centros urbanos en Centroamérica (Creamer 1987) y con los centros mayas del Petén (Love 2007).

Durante el periodo clásico temprano surgió el urbanismo en Mesoamérica con las ciudades más importantes: Teotihuacan, Monte Albán y varias ciudades mayas (Manzanilla y López Luhán 1995a; véase Figura 5). Teotihuacan (150 a.C.-700 d.C.) es un centro famoso por haber tenido una gran extensión de redes comerciales que incluyen una fuente de jade en Guatemala. Esta ruta comercial, en específico, tenía que llegar a la gran ciudad en el altiplano mexicano por medio de una ruta costera (Cowgill 2001) y, por lo tanto, es probable que hubiera contacto entre Teotihuacan e Izapa.

Monte Albán, en Oaxaca, que surgió alrededor de 500 a.C., controlaba su región hasta 900 d.C. (Cowgill 2001) y también es probable que a través de sus contactos comerciales, necesarios para que la ciudad de Monte Albán prosperara, tenía contacto con Izapa directamente al sur de esta ciudad.

A partir de 200 d.C. surgieron la mayoría de los coloridos centros de poder de los mayas. Durante los 700 años siguientes los mayas florecieron, elaboraron grandes cantidades de inscripciones (más que en Monte Albán y Teotihuacan) y utilizaron la cuenta larga. Sin embargo, en el siglo X d.C. los centros mayas fueron abandonados (Manzanilla y López 1995a).

Seguidamente, durante el horizonte Posclásico, surgieron ciudades militaristas en el centro de México como Xochicalco, Teotenango, Cholula y Cacaxtla (Manzanilla y López 1995b). Además, surgió el centro poderoso de Tula alrededor de 900 d.C. Al mismo tiempo florecieron los centros mayas en la península de Yucatán, Campeche, Quintana Roo y Tabasco, entre ellos Chichén Itzá (950-1200 d.C.) y Mayapán (1200-1450 d.C.). Después de esa época surgió el gran centro mexicana de Tenochtitlán que tuvo una enorme extensión de influencia debido al sometimiento de muchos otros pueblos en Mesoamérica (Manzanilla y López 1995b). Según Parra (2009) esta región del Soconusco (en la que se encuentran la ciudad prehispánica de Izapa y el pueblo actual de Tuxtla Chico) dio tributo a los mexicas. Evidencias de comercio con los mexicas son notables en la región del Soconusco (Lee y Navarrete 1978; Manzanilla y López 1995b).

Además, los nombres Tuxtla (el pueblo de Tuxtla Chico) e Izapa (el río por lo cual se nombró también el sitio arqueológico) son palabras derivadas del náhuatl (Lowe et al. 2000 [1982]) indicando el alcance mexicana en esta región durante el posclásico. De hecho, la lengua con que los pobladores soconusquenses comunicaron con los españoles a su llegada fue el náhuatl (Norman 1974; Campbell et al. 1988). Por último, hay que considerar que la

incurción del mam durante el siglo XVII afectó al tapachulteco y el náhuatl cambiando las dinámicas lingüísticas de la región (Campbell et al. 1988).

Es importante tomar en cuenta que los desarrollos mesoamericanos no se dieron de manera separada, sino que hubo contacto entre los diferentes pueblos. El comercio fue importante y, por eso, las rutas de comercio y los pueblos que los comerciantes pasaban también necesitan tomarse en cuenta. Además, estas rutas de comercio estaban definidas por la geografía de la región (Malmström 1997; Rosenswig 2012c). Quiere decir que la importancia de los aspectos físicos del entorno mesoamericano tenían que ver con las rutas; por ejemplo, el Istmo de Tehuantepec es el único lugar que permite el cruce fácil de la Sierra Madre y, por consiguiente, ofrece una ruta de conexión del altiplano mexicano y la costa del Golfo con la costa del Pacífico (Malmström 1997; Rosenswig 2012c).

The SPCR [Southern Pacific Coastal Region] forms a natural corridor of interaction that saw multiple cycles of collapse and regeneration. That the extents of interaction were repeatedly reestablished over similar (but certainly not exactly the same) areas attests to the influence of physical geography on travel patterns and resulting trade networks. (Rosenswig 2012c:428)

Por lo tanto, es importante para este estudio tomar en cuenta que el centro ceremonial de Izapa no logró su apogeo y luego desapareció, por su ocupación constante a través de casi 3 milenios debe de haber sido afectado por las apariciones y desapariciones de otros pueblos en toda la región mesoamericana, como también la región centroamericana. Además, por su propia cuenta, debe de haber afectado a las otras culturas por estas rutas de comercio como lo resalta Malmström (1997).

### 2.1.3 Las teorías acerca de Izapa y su función como centro ceremonial

Acerca de las estelas izapeñas los arqueólogos destacan que éstas representan por la mayor parte imágenes de la naturaleza. Lowe et al. (2000 [1982]:320) describen que los “dioses” representados en las piedras labradas “son impersonales y se muestran siempre como parte de temas más amplios”. Además predominan las imágenes de árboles sagrados que conectan la tierra o el inframundo con el cielo. En cuanto al estilo artístico de las estelas izapeñas, se ha indicado que es único y no tiene su base en los olmecas anteriores, ni rasgos que se manifiestan en el arte de los mayas del clásico (Smith 1984; Quirarte 1973). Sin embargo, es importante destacar que este estilo abarca muchas temáticas generalizadas en toda Mesoamérica, aunque la representación de éstas se mantiene en el contexto único del estilo izapeño (Smith 1984). Además, se ha propuesto la posibilidad de que el estilo izapeño se conformó por una mezcla de los estilos de los olmecas y los chavín en Sudamérica (Badner 1972).



Izapa parece haber sido un centro ceremonial únicamente ya que no se han encontrado evidencias de áreas residenciales en los alrededores de los monumentos cívico-religiosos. Por eso Lowe et al. (2000 [1982]: 317) consideran la posibilidad que Izapa fue un centro de peregrinación:

Izapa fue no sólo el “Greenwich” y el “Monte Palomar” para su época, sino también algo como una Atenas o Alejandría del Nuevo Mundo en la crucial era intermedia del desarrollo artístico e intelectual del Preclásico mesoamericano.

Sin embargo, los nuevos datos que se han recopilado en un área más amplia alrededor del núcleo ceremonial de Izapa (Rosenswig et al. 2013) pueden traer nuevas indicaciones y una mejor comprensión de este sitio.

En relación con la función del sitio como centro ceremonial, tampoco se han encontrado evidencias de dinastías de gobernantes. Según Lowe et al. (2000 [1982]:372) hay una falta de entierros, ofrendas y representaciones de gobernantes en las esculturas izapeñas. Por consiguiente, los autores deducen que Izapa fue un sitio con funciones civiles y religiosas vinculadas al ciclo agrícola.

Guernsey (2006) añade que el espacio sagrado se articuló mediante las estelas que tenían el propósito de sustituir a los intérpretes rituales. Además, propone que el centro ceremonial de Izapa juntaba al tiempo primordial de la época de la creación del mundo con el presente, creando así una red política y de cosmogénesis que proporcionaba a los gobernantes de Izapa su poder (Guernsey 2006). Considera que el diseño y el posicionamiento de los monumentos fue organizado por la elite gobernante para sostener la agenda del soberano y afirma que la forma emparejada de los monumentos (el conjunto de una estela con un altar) no solamente se originó en Izapa, sino tenía como propósito visualizar los rituales: los altares de forma de sapo proveyeron el escenario en que las imágenes representadas en las estelas podían actuar (Guernsey 2004). Según Ekholm (1969:4) es probable que Izapa fuera el centro ceremonial más importante de la región ya que fue activo por una larga duración.

Coggins (1996) propone la posibilidad de que había una separación entre los conocimientos rituales públicos, expuestos en las estelas, y los conocimientos de un nivel más alto, esotérico y, por lo tanto, mantenido en un círculo de sacerdotes especializados.

Además, Barba (1990) ha encontrado un vínculo entre las imágenes representadas en algunas esculturas y los cuentos del *Popol Vuh* de los mayas quichés. Propone la posibilidad de que 14 estelas en Izapa representan mitos parecidos a los que se encuentran en el *Popol Vuh*. Debido a eso considera posible que exista una continuidad entre los mitos izapeños de la época preclásica y los mitos posteriores de los pueblos mayas (Barba 1990; Chinchilla 2010; Guernsey 2006). De hecho, la Estela 25 de Izapa se considera el testimonio más antiguo del

relato extendido mesoamericano que tiene su versión más conocida en el cuento de Siete Guacamayo<sup>19</sup> del *Popol Vuh* (Chinchilla 2010). Además, los relatos del *Popol Vuh* han sido asociados con movimientos de astros, la vía láctea y las constelaciones (Tedlock 1991; Freidel et al. 1993) y, por lo tanto, las observaciones de estos acontecimientos celestiales fueron codificadas como cuentos míticos (Tedlock 1997).

Por consiguiente, también se ha considerado que Izapa formó un centro de conocimiento basado en la observación de las estrellas, aspecto de los estudios académicos que sí se ha transmitido al imaginario local de la zona. A continuación se expone la propuesta de Vincent H. Malmström (1997).

#### 2.1.4 Cuestiones calendáricas

Vincent Malmström (1997) propone la probabilidad de que el calendario (también llamado almanaque) sagrado de 260 días se originó en Izapa, en vez de haber sido desarrollado por los olmecas, como sostienen investigadores anteriores (Soustelle 1984; Bernal 1975; Stuart 1993). Malmström argumenta que en la latitud 14.8°N, en dónde se ubican Izapa y Copán, el cenit del sol ocurre a 260 días el uno del otro (del 13 de agosto al 30 de abril). Debido al hecho de que Izapa tuvo su apogeo más temprano que Copán el autor concluye que el calendario sagrado fue desarrollado en el primero.

El calendario sagrado de 260 días se conoce comúnmente como el *tzolk'in* (“cuenta de días” en yucateco) y consiste de la combinación de 20 días sagrados y 13 números que se repiten cada 260 días (Rupflin 1999). Este sistema calendárico que era parte integral de la cosmovisión prehispánica sigue siendo parte de la vida religiosa de algunos pueblos mayas. Rupflin (1999:142) explica lo siguiente:

como sistema simbólico el *tzolk'in* da sentido a toda la variedad de procesos que viven las personas, orienta su actividad y construye simultáneamente, en el plano simbólico, una unidad espiritual y cultural por encima de diferencias lingüísticas, sociales y de estilo de vida.

Torres (1999:21) coincide con Malmström en que Izapa puede ser el origen del calendario sagrado mesoamericano no sólo por la ubicación de Izapa en la latitud 14.8°N, sino también por la “coincidencia de los nombres de los días con la fauna local”, ya que muchos de los días refieren a animales de tierras bajas tropicales, como el lagarto, el mono y el jaguar, entre otros. Sin embargo, muchos académicos han criticado esta propuesta de Malmström por varias razones. Una crítica muy fuerte que se le ha dado es que él es geógrafo

---

19 El dios Siete Guacamayo, un dios vanidoso y materialista, el usurpador del verdadero dios Uno Hunahpu, fue derrotado por los Héroes Gemelos Xbalanqué y Hunahpu después de haber arrancado el brazo izquierdo de Xbalanqué. Posteriormente los Héroes Gemelos restablecen al verdadero dios solar (Uno Hunahpu), su padre.

y, por lo tanto, se argumenta que no tenía ningún 'derecho' de meterse con los estudios antropológicos de Mesoamérica prehispánica (Malmström 1997). Otra crítica se centra en la ausencia de glifos en el sitio de Izapa (Broda 1991). Sin embargo, será necesario tomar en cuenta la siguiente cita de Aveni (1991[1980]:172):

Muchas personas se han pronunciado contra cualquier hipótesis sobre el origen del ciclo que considere acaecimientos astronómicos, pues ningún fenómeno celeste ocurre regularmente en un mismo punto del ciclo. Como el cómputo de los 260 días procedía de manera continua, un día determinado del ciclo caería en distintos puntos de años trópicos sucesivos, mientras que los pasos por el cenit tienen lugar en puntos precisos de todos los años trópico. Pero este argumento tal vez refleje nuestra propia proclividad cultural acerca del modo en que debería practicarse la astronomía.

Esta consideración final de Aveni se ve reflejada en los resultados de Norman (2012) acerca de las orientaciones de las estelas izapeñas como representativas de un calendario integrado de varios acontecimientos astronómicos. La propuesta de Norman acerca de Izapa se resume más adelante.

Para continuar, Malmström (1997) propone que el calendario solar de 365 días también fue desarrollado por los izapeños. Señala que se puede observar el sol saliendo de la cima del volcán Tajumulco durante el solsticio de verano desde Izapa que daba la oportunidad de fijar el movimiento del sol a lo largo del año. Por lo tanto, esta observación hizo posible el cálculo del año solar y, por consiguiente, el autor es de la opinión de que el calendario solar se originó en Izapa. El calendario solar se conoce como *haab* (por su nombre en maya yucateco) e involucra sólo una aproximación al año solar exacto de 365.24 días. El *haab* estaba compuesto de 18 meses de 20 días con un mes de 5 días agregado para completar 365 días. Aveni (1991 [1980]: 57) afirma que:

El sol parece ser la deidad principal y el viejo calendario solar aún funciona con el propósito de regular la actividad agrícola. También se le usa para determinar fechas de importancia cívica y social, y festividades religiosas.

La falta de calcular el cuarto de día causó la pérdida de un día cada cuatro años y, por lo tanto, el “año nuevo” del *haab* cambia a lo largo de los años. Este calendario tenía una función cívica en el sistema prehispánico y ha sido completamente remplazado por el calendario gregoriano del occidente (Malmström 1997). Además, los pueblos prehispánicos utilizaron una combinación del *haab* con el *tzolk'in* para poder abarcar cálculos del tiempo más largos. La combinación de estos dos calendarios, conocida como la rueda calendárica, involucra 52 años, ya que la fecha compuesta por un día del *tzolk'in* con otro día en el *haab* sólo se puede repetir después de 52 años *haab* (Norman 2012).

En cambio, la cuenta larga fue utilizada casi exclusivamente por los pueblos mayas del horizonte clásico (200-900 d.C.) que tenía el propósito de abarcar ciclos de tiempo más

largos de lo que se podían manejar con la rueda calendárica (Braden, Russell y Pinchbeck 2007).

La cuenta larga está compuesta por los siguientes componentes:

kin	= día		
uinal	= mes		= 20 días
tun	= año vago	= 18 uinales	= 360 días
katun	= 20 tun	= 20 años vagos (de 360 días)	= 7,200 días
baktun	= 20 katun	= 400 años vagos	= 144,000 días
piktun	= 20 baktun	= 8,000 años vagos	
kablatun	= 20 piktun	= 160,000 años vagos	

Los mayas del clásico utilizaron el conteo hasta el nivel de *baktun*, sin embargo, se han encontrado monumentos con los conteos mayores (Braden et al. 2007). La fecha aceptada para el día cero de la cuenta larga ha sido correlacionada con el calendario gregoriano al 11 o 13 de agosto de 3114 a.C. Según este cálculo, la fecha del cierre del 13<sup>a</sup> *baktun* fue el 21 o 23 de diciembre de 2012. Esta fecha se refiere al fin de un ciclo de 400 años y el comienzo de otro ciclo igual (Braden et al. 2007).

Según Aveni (1991 [1980]) este sistema calendárico utilizado por los mayas (el *tzolk'in*, la rueda calendárica y la cuenta larga) implica conocimientos detallados acerca del año trópico, los ciclos de Venus, de las Pléyades y también de los ciclos de eclipses del sol y de la luna. De hecho, la importancia del ciclo venusiano para los pueblos mesoamericanos es digno de mencionar (Broda 1991; Aveni 1991[1980]). Además, es importante destacar que la rueda calendárica fue utilizado por todos los pueblos mesoamericanos (Malmström 1997; Broda 2004; Norman 2012). Por último, se atribuía también una gran importancia a los eclipses y se han identificado registros de eclipses utilizando la cuenta larga desde el *baktun* 7 en la región olmeca de Veracruz y Tabasco (Torres 1999:23). Por ende:

[...] el conocimiento de los ciclos astronómicos estuvo relacionado con el calendario ritual adivinatorio, por lo que ciertos eventos como salidas heliacas, eclipses, conjunciones y fases de los periodos planetarios formaban parte del *corpus simbólico* del que disponían los gobernantes y elites mesoamericanas para elaborar sus discursos de poder. (Torres 1999:27 énfasis en original)

Pero este llamado corpus simbólico tiene que haberse formado a través de muchos años de observación diligente y, es probable, que ésta se remite hasta el preclásico temprano como propone Malmström.

### 2.1.5 La cuestión de la correlación de la cuenta larga con el calendario gregoriano

Tomando en cuenta la importancia de la fecha 21 de diciembre de 2012 para este estudio, como también para el movimiento *new age*, y su vínculo con la cuenta larga maya se

expone aquí la correlación aceptada de la cuenta larga con el calendario gregoriano. Actualmente se acepta por consenso que el 11 de agosto de 3114 a.C. en el calendario gregoriano se refiere a la fecha 0.0.0.0.0, o el comienzo del primer *baktun* de la cuenta larga (Aveni 2009; Collea 1982; Jenkins *sin fecha*). Esta correlación se basa en el trabajo de tres investigadores que llegaron a una fecha parecida de modos independientes: Goodman calculó el 11 de agosto de 3114 a.C., mientras que Martínez calculó el 9 de agosto de 3114 a.C. y Thompson obtuvo como solución el 13 de agosto del mismo año (Thompson 1935). Debido a la cercanía de estos cálculos y la coincidencia entre ellos por ser en agosto del mismo año la correlación Goodman-Martínez-Thompson (GMT) fue elevada por encima de las otras propuestas que abarcan posibilidades tan tempranas como 3634 a.C. y tan recientes como 2594 a.C. (Thompson 1935; Jenkins *sin fecha*). Sin embargo, Thompson revisó su cálculo unas décadas después y concluyó que el 11 de agosto era la mejor correlación porque coincidía con el calendario *tzolk'in* que todavía se maneja en Guatemala (Normark 2010). Por lo tanto, el 11 de agosto de 3114 a.C. se acepta como la fecha de comienzo de la cuenta larga en la consideración de los mayistas, aunque en ocasiones investigadores como Malmström (1997) han retomado la propuesta original de Thompson (1935) del comienzo de la cuenta larga el 13 de agosto de 3114 a.C.

En México, por lo general se toma el 13 de agosto de 3114 a.C. como la fecha de inicio de la cuenta larga, como se ve en la siguiente cita de Bastos, Engel y Zamora (2013:315):

La correlación Goodman-Thompson-Martínez [*sic.*] (GMT) es un cálculo que sitúa el inicio de la cuenta larga en el calendario gregoriano a través de una tabla de conversiones generada por la combinación de estudios de estos tres especialistas. A partir de este momento los epigrafistas lograron generar una fuente documental para estudiar la historia política del periodo Clásico entre 250 y 900 d.C., que son las fechas que refieren los registros monumentales de estelas y escalinatas jeroglíficas por lo general. Es de ahí donde se deriva la fecha inicial de la cuenta larga para el 13 de agosto de 3114 a.C. y que el final del ciclo de los 13 largos *b'aqtunes* coincide con el 21 de diciembre 2012 del calendario gregoriano.

Como puede observarse en la cita anterior, se pone la fecha de comienzo del ciclo de 13 *baktunes* en el 13 de agosto de 3114 a.C., pero se considera fecha de cierre del ciclo grande el 21 de diciembre de 2012. Este patrón se ha identificado también en las consideraciones de los tuxtlaquenses (véase Capítulo III) aunque implica la pérdida de dos días en el ciclo; un ciclo de 13 *baktunes* abarca 13 veces 144,000 días y, ya que la cuenta larga es una *cuenta de días*, la exactitud es de suma importancia. Poniendo el comienzo del ciclo el 13 de agosto de 3114 a.C. tendría que terminar el 23 de diciembre de 2012 (Malmström 1997). Esta falta de exactitud se ha encontrado sólo en el ámbito mexicano: en la literatura que se revisó para este estudio y también durante el trabajo de campo.

No obstante, la correlación GMT, que pone la fecha de creación en el 11 de agosto 3114 a.C. *fue aceptada por consenso y no porque fuera demostrada fuera de toda duda*, como afirma Aldana (2011). Aveni (1991 [1980]) y Collea (1982) también señalan que ninguna de las correlaciones es absoluta, ya que existen discrepancias con datos astronómicos designados en las estelas mayas. Esta insuficiencia de las correlaciones entre fechas prehispánicas y el calendario gregoriano también se ve reflejado en el trabajo de Prem (1991:390) quien afirma que “[l]as fuentes originales de las cuales se sirvieron los autores coloniales tanto indígenas como españoles, en muchos casos ya eran fragmentarias o contradictorias. Los resultados son omisiones y lagunas en el relato histórico [...]”. Estas consideraciones resaltan la vaguedad en la que se basaba la aseveración de que la conclusión del 13<sup>a</sup> *baktun* cayó el 21 de diciembre de 2012, una aseveración que fue retomada una y otra vez por varios grupos, entre ellos el movimiento *new age* como veremos más adelante.

Para continuar con la propuesta de Malmström (1997), considera como posibilidad que la cuenta larga fue desarrollada en Izapa. Razona que las evidencias más tempranas de la cuenta larga (fechadas en el *baktun* 7, alrededor de 300 a.C.-100 d.C.) fueron encontradas en la región olmeca en el golfo de México y en sitios en Guatemala. Estos monumentos se encuentran dispersos y a gran distancia el uno al otro. Por eso Malmström (1997) propone la posibilidad de que Izapa, que se encuentra en medio de las regiones de los hallazgos, podría haber sido el lugar de origen de la cuenta larga. Además, toma en cuenta que la fecha de la creación según la cuenta larga cae el 13 de agosto (en el calendario gregoriano) en la calculación original de Thompson, y ya que el 13 de agosto tiene un significado importante en Izapa, que no se manifiesta en otras partes de Mesoamérica, debido a que esta fecha está específicamente vinculada con el sitio de Izapa y el calendario sagrado de 260 días (por la división del año en 260 días y 105 días por el paso del cenit solar en esta latitud).

Sin embargo, en un artículo posterior, Malmström (1997) se retracta y afirma que la cuenta larga fue desarrollada por los olmecas y no por los izapeños. No da aclaración alguna por este cambio de opinión. Sin embargo, es posible que la propuesta de Jenkins que afirma de manera no-científica el desarrollo de la cuenta larga en Izapa, pueda haberlo chocado tanto para retractarse de esa posición<sup>20</sup>.

En cuanto a la posibilidad de que el calendario sagrado de 260 días fue desarrollado en Izapa, como ya hemos mencionado brevemente, Broda (2004) está en desacuerdo, dando como razón la falta de inscripciones en Izapa. Además, argumenta que la primera

---

20 Dr Malmström no ha respondido a los intentos de la autora de este trabajo de comunicarse con él en relación con este cambio de opinión relacionado con el origen de la cuenta larga maya en Izapa.

documentación del uso del ciclo ritual proviene del Valle de Oaxaca alrededor de 600 a.C. y que Izapa tenía su apogeo a partir de 300 a.C. (Broda 2004). Seguidamente, expone que Izapa tampoco podía haber tenido la posibilidad de difundir los conocimientos del sistema calendárico a Teotihuacan y otros sitios del periodo clásico porque el periodo de apogeo terminó alrededor de 100 d.C. (Broda 2004).

En primer lugar, este argumento no toma en cuenta el asentamiento de larga duración en Izapa: de 1500 a.C. hasta 1200 d.C. (Lowe et al. 2000 [1982]; Rosenswig et al. 2013). En segundo lugar, Broda (2004) considera aceptable la existencia de calendarios de horizonte (las orientaciones de monumentos o edificios hacia puntos importantes en el horizonte que tienen relación con los ciclos del sol, de la luna y de los planetas) en Cuicuilco y Teotihuacan, aunque en ambos casos faltan inscripciones. Sin embargo, Broda (1990; 1996) afirma que la observación de la naturaleza fue una de las actividades que formaron la base de la cosmovisión mesoamericana y, por lo tanto, la astronomía y los calendarios que se desarrollaron en base de ella tenían una función social importante. Con base en esa última consideración de Broda (1990; 1996), será necesario tomar en cuenta los nuevos conocimientos que presenta Norman (2012) cuyo trabajo con las estelas de Izapa abarca toda su vida profesional y que se aborda en seguida. Por último, esta presentación no será completa sin mencionar que en 1982 Broda sí consideraba posible que el calendario sagrado mesoamericano se había desarrollado en la latitud de 15° norte y, por consiguiente, podría haber sido un calendario íntimamente relacionado con los ciclos solares (Broda 1982: 83)<sup>21</sup>.

Por último, por lo que se refiere a la propuesta de Malmström (1997), es importante destacar que es la única explicación basada en la observación de la naturaleza que se ha propuesto acerca del origen del calendario sagrado de 260 días que logra explicar la importancia que podría tener un calendario tan inusual en toda la región mesoamericana.

#### 2.1.6 Las consideraciones más recientes en torno a Izapa

V. Garth Norman fue uno de los arqueólogos estudiantes quienes participaron en la investigación de la NWAFF en la década de 1960 y ha estudiado las estelas de Izapa desde entonces. Según él (2012), todos los monumentos de Izapa tienen una función calendárica ya que por sus posicionamientos están orientados hacia puntos importantes en los ciclos del sol, de la luna y de Venus al horizonte Este. El autor muestra cómo las estelas han sido posicionadas para rastrear el ciclo de 260 días entre los pasos del cenit (13 de agosto y 30 de abril) y para rastrear el ciclo solar de 365 días a partir del equinoccio de otoño (21 de

---

21 Dra Broda no ha respondido a los intentos de la autora de este trabajo de comunicarse con ella en relación con este cambio de opinión relacionado con el origen del calendario sagrado mesoamericano en Izapa.

septiembre; ver Figura 7). Torres (1999:18) confirma la importancia de estos eventos del ciclo solar diciendo que:

[...] el sol no sólo conformó parte fundamental de sus concepciones cosmológicas y religiosas, sino que, por su importancia en la regulación del ciclo de lluvias y secas –aspecto central en la base económica de sociedades agrícolas como las mesoamericanas–, llevó al desarrollo de un calendario de base solar, así como a la observación y registro de las fechas en que el astro luminoso alcanzaba las posiciones solsticiales, equinocciales y pasos cenitales locales.

Esta visión también está sostenida por Aveni (1991 [1980]) y, en el caso de Izapa, Norman (2012) explica que la observación de los astros y el cálculo de sus ciclos fue el propósito primario del sitio; su función secundaria fue servir como centro ceremonial para peregrinos y para la iniciación de sacerdotes. Esta importancia de las orientaciones de los monumentos izapeños se ve reflejado en la cosmovisión mesoamericana y se ha identificado en otros sitios prehispánicos (Ponce1991). Refleja también la consideración que el ámbito celestial fue concebido por los pueblos mesoamericanos como parte de lo sagrado, el cielo fue el lugar en que habitaban y se manifestaban las deidades principales y “el movimiento de las entidades celestiales era interpretado como el movimiento cíclico de sus divinidades” (Torres 1999:17). También se relacionó la idea de que había una relación íntima entre los fenómenos celestes y terrestres (Torres 1999) y, por ende, los centros ceremoniales servían como lugares sagrados que reflejaban los procesos que se observaban en el cielo (Norman 2012).

Además, Ponce identifica (1991: 443) que:

[...] además de las orientaciones, son también las formas geométricas de la arquitectura ceremonial mesoamericana, una forma de expresión de esa cosmovisión tan extremadamente preocupante por medir el tiempo. [...] el tiempo, lugar y trayectoria en que sucedían los eventos mitológicos determinó no solamente los sistemas calendáricos, sino también la erección de los centros ceremoniales, como sitios geográficos-urbanísticos, que llegaron a ser un eficiente instrumento geométrico-astronómico, para la medición del tiempo y el espacio.

Esta identificación de la importancia geométrica en los sitios arqueológicos prehispánicos también está presente en Izapa según Norman (2012) quien ha identificado relaciones geométricas entre los montículos que conforman el centro ceremonial (véase Figura 6).

Por consiguiente, Ponce (1991:444) señala que:

[...] sus grandes plazas crean lugares armónicos con la bóveda celeste; es decir los espacios urbano-arquitectónicos enmarcan o se conjugan con los acontecimientos de su cosmovisión, pues a través de esta arquitectura relacionan los eventos celestes, tanto al oriente como al occidente, las apariciones, ocultamientos y posiciones del Sol, en los días significativos de su movimiento anual, con los pasajes mítico religiosos. Conceptualmente podría decirse que los entornos de estos espacios, hacen las veces de piedras riñón de una gran bóveda, en donde se va plasmando evangélicamente la historia sagrada de su cosmovisión.

Acerca de la propuesta de Malmström (1997) y de Jenkins (1998) de que la cuenta larga se podía haber desarrollado en Izapa, Norman (2012) no está de acuerdo, ya que no ha



encontrado ninguna fecha utilizando la cuenta larga en los monumentos de Izapa. Sin embargo, considera probable que los izapeños estaban conscientes de la existencia de la cuenta larga porque ha encontrado evidencias de esta posibilidad en la Estela 5. Coggins (1996) también propone que los izapeños estaban conscientes de la cuenta larga y añade que si ésta se utilizó debió ser un conocimiento secreto de la clase sacerdotal, conocimiento que era inapropiado para las estelas con representaciones narrativas que fueron accesibles a todos los visitantes del centro ceremonial (Coggins 1996). No obstante, Norman (2012) afirma que los izapeños utilizaban la rueda calendárica en vez de la cuenta larga. Estas consideraciones sostienen la afirmación de Aveni (1991 [1980]:247) que “[l]os templos piramidales y los centros ceremoniales, construidos con sus propias manos, eran el dominio religioso de los antiguos, el foco de su existencia material, y dominaban sus vidas.”

Se puede concluir que Izapa fue un centro ceremonial mixe-zoque con influencia olmeca donde se realizaron observaciones del sol, la luna, el planeta Venus y de otros astros. El sitio servía también para realizar ceremonias importantes relacionadas con el ciclo agrícola. Es posible que el calendario sagrado de 260 días y el calendario solar de 365 días tengan su origen en Izapa mismo y se ha comprobado que se utilizaba la combinación de estos dos calendarios, la llamada rueda calendárica. Además, es posible, si se desarrollaron estos conocimientos en Izapa, que la información calendárica se transmitiera a las demás culturas mesoamericanas mediante las conexiones comerciales ya establecidas que comunicaban a los centros más grandes. Todo esto debió ser posible debido a las rutas comerciales que pasaron por la costa del Pacífico. Además, si fue un centro de iniciación como proponen Lowe et al. (2000 [1982]) y Norman (2012) habrá que considerar de dónde venían esas personas para ser iniciadas, ya que la ocupación de Izapa a lo largo de casi tres mil años implica que fue suficientemente importante para mantenerse como centro ceremonial y de iniciación. Ninguno de los estudios acerca de Izapa dan propuestas acerca de quiénes fueron iniciados allí.

Por último, hay que notar que durante el siglo XVI a la llegada de los españoles, Izapa ya había sido abandonado (Lowe et al. 2000 [1982]) y el pueblo de Tuxtla Chico lo había remplazado como centro regional indígena (Ibarra 2005). Tuxtla Chico fue un centro político de la etnia mam y, por lo tanto, hoy en día se concibe a la región como perteneciente a esta etnia aunque han perdido muchos de sus rasgos culturales (Quintana y Rosales 2006). Durante el siglo XIX se asentaron emigrantes españoles en la región y con ellos se desarrollaron las fincas de café cuya situación se tomará en cuenta posteriormente (García y

Olivera 2006; Ibarra 2005). Actualmente la zona arqueológica se ubica en el municipio de Tuxtla Chico y está habitada por mestizos y en ella se cultiva cacao.

## **2.2. Dos apropiaciones de Izapa desde afuera**

Las propuestas arqueológicas acerca de Izapa, expuestas en el apartado anterior, han sido incorporadas en la apropiación del sitio que hacen el movimiento *new age* y los miembros de la elite tuxtlachiquense. La apropiación del sitio por Tuxtla Chico y los discursos de los tuxtlachiquenses, además de los discursos presentados por los habitantes de la zona se abordarán en el siguiente capítulo. A continuación, se tomará en cuenta el desarrollo del movimiento *new age* y el proceso de apropiación que hace éste de Izapa cuyos integrantes se identifican con la zona por ser el lugar donde “se originó el 'calendario maya'” y también porque este espacio les significa un lugar de renovación. Seguidamente se expone de manera breve la apropiación del sitio por los mormones ya que ésta forma una parte esencial en la historia de Izapa, pero desgraciadamente no fue posible abordar en esta investigación por la necesidad de acortar el tema.

### 2.2.1 La apropiación de Izapa por el movimiento *new age*

El movimiento *new age* es un movimiento espiritual que surgió durante la segunda mitad del siglo pasado. Los adherentes buscan algo más allá de la religión organizada e intentan llegar a una realización espiritual profunda por sus propios medios (Suhl y Husted-Jensen 2006). Por consiguiente, no hay doctrina fija, ni una conceptualización estandarizada acerca de cómo se define la adherencia a este movimiento espiritual. Ruiz, López y Ascencio (2011: 295) afirman que el movimiento *new age* es una “nueva forma de espiritualidad ecléctica, pluralista, tolerante, individualista y desinstitucionalizada –aunque también denunciada como consumista, mercantilizadora y homogeneizadora–”.

Este movimiento tiene sus orígenes en el movimiento teosófico que surgió del trabajo de Blavatsky (1877; 1888); la sociedad teosófica se reunía, a finales del siglo XIX, en sesiones espiritistas populares en Estados Unidos (Zuckerbrot 2007). Madame Blavatsky se acercó de forma distinta a estos eventos espiritistas con un enfoque más espiritual que tenía como propósito integrar concepciones espirituales egipcias y sobre todo hindúes (Zuckerbrot 2007). De hecho, la teosofía significa el estudio de lo divino y fue Blavatsky con su libro *Isis Unveiled* (1877) que sintetizó una espiritualidad global que explica toda religión, una actividad que ahora es común entre los gurus *new age* (Zuckerbrot 2007). Además, su segundo libro *The Secret Doctrine* (1888) abordó cuestiones de la evolución cósmica,

planetaria y humana, así como también la ciencia, la religión y la mitología (Zuckerbrot 2007). Estas temáticas se han mantenido en las preocupaciones *new age*.

Por otro lado, Campion (2011:250) identifica al movimiento *new age* como enraizado en el pensamiento milenarista cristiano que en el siglo XX se apropió de la idea de los cambios de Era mediante el proceso de la precesión de los equinoccios<sup>22</sup> y el cambio inminente a la Era de Acuario. Es por eso que ha sido denominado “*new age*” por la “nueva Era” que se espera. Sin embargo, la Era de Acuario sólo se iniciará en cien años y, por ende, el 2012 provee al movimiento una oportunidad de cambio, o un momento escatológico, en nuestra vida (Braden 2009).

Debido a la naturaleza personal de la búsqueda del espiritualismo, el movimiento incorpora concepciones de un sinnúmero de religiones y otros movimientos espirituales. Según Campion (2011), la cultura *new age* tiene su énfasis en la educación, la transformación personal y el crecimiento espiritual. El interés en las doctrinas espirituales tiende a incorporar antiguas vertientes egipcias e hindúes. En la mayoría de los casos los seguidores construyen su cosmovisión con un mosaico de conceptos dispersos de varias diferentes fuentes. Lo más destacable en cuanto a esto es la combinación que se ha dado del concepto de los cuatro yugas del pensamiento hindú con el tiempo cíclico que está comprendido dentro del sistema calendárico maya (Braden et al. 2007).

Además, la teoría evolutiva ha sido adaptada al espiritualismo<sup>23</sup> para explicar el crecimiento espiritual a través de largos periodos de tiempo (Braden et al. 2007; Kelch 2004). Según esta interpretación, después de largos periodos con poco cambio espiritual entre los seres humanos siguen temporadas de grandes transformaciones en nuestra capacidad espiritual, o sea, los seres humanos pasan por un proceso de evolución espiritual. Algunos autores del ámbito *new age*, se imaginan que actualmente los seres humanos están llegando a una época de cambios drásticos de índole espiritual (Kelch 2004). Además, hay muchas personas quienes durante su búsqueda espiritual recurren al uso de psicotrópicos ya que argumentan que les ayuda abrirse y así iniciar los cambios de “la nueva época” (Pinchbeck 2006). Otras actividades relacionadas con prepararse para el cambio de Era abarcan la limpieza espiritual de un individuo. Por lo tanto, muchos adherentes al movimiento *new age*

---

22 “El movimiento del eje terrestre es como el de un trompo bamboleante. Aunque la explicación física carezca de importancia en este contexto, una de las consecuencias de ese movimiento de bamboleo es que tanto los polos como el ecuador celestes migran entre las estrellas. Puesto que el ecuador celeste también se desplaza con respecto a la eclíptica, el punto del equinoccio de primavera se deslizará asimismo entre las estrellas de una a otra constelación del zodiaco” (Aveni 1991 [1980]:119).

23 Esta conceptualización de la evolución espiritual retoma las ideas de Blavatsky (1877; 1888) y no se basa en las consideraciones del espíritu trascendental hegeliano.

recurren a prácticas indígenas de limpieza espiritual (Ruiz et al. 2011).

Además, este movimiento también ha adoptado dos aspectos del discurso extraterrestre. El primer aspecto rodea la propuesta de Von Däniken (1968) para quien las civilizaciones antiguas fueron impulsadas mediante visitas de extraterrestres sabios, quienes enseñaron a los antiguos pobladores de la tierra conocimientos importantes. Esta propuesta se ha desarrollado mediante la serie de televisión *Ancient Aliens* (Burns 2009) que “investiga” las posibilidades de actividad extraterrestre en las civilizaciones egipcia, sumeria y maya, entre otras. Esta visión de los extraterrestres benignos y sabios se presenta también en el trabajo de Argüelles (1987) quien afirma que los mayas llegaron a la tierra para establecer un sistema de convergencia armónica con la galaxia. La segunda vertiente en el medio *new age* que incorpora nociones acerca de extraterrestres afirma que en la actualidad nuestro mundo está controlado por seres malignos y que otros extraterrestres, los guerreros de la Luz, están intentando salvar la tierra (Pinto y López 2011).

A pesar de la gran variedad de concepciones en que se basan seguidores de este movimiento, tienen en común la convicción que el mundo está a punto de un cambio tremendo que afectará a los seres humanos en todos los niveles. Éste causará un cambio de Era y los adherentes al movimiento consideran que la preparación espiritual es la única manera de enfrentar exitosamente los cambios que se darán (Braden et al. 2007). Con relación en este último, Frigerio (2013) propone tres elementos centrales para el mayor entendimiento del movimiento *new age* y que también hacen más fácil la definición de este grupo para permitir el estudio de ello. En primer lugar, considera de alta importancia la idea del *self* sagrado como elemento clave de los integrantes del movimiento; el desarrollo espiritual es una actividad personal de cada persona y relaciona el *sacred self*, la naturaleza y el cosmos. Por lo tanto, en el movimiento *new age* el conocimiento y la transformación personal son de suma importancia (Frigerio 2013: 57).

En segundo lugar, Frigerio (2013:58) identifica la importancia de la “circulación permanente” que refiere a la organización del movimiento que circula información mediante correos electrónicos y la disponibilidad de información en Internet<sup>24</sup>. Tomando en cuenta que el sujeto es autónomo, valora la circulación permanente porque ésta hace posible la elección personal de cada integrante de las temáticas que le parecen correctas relacionadas con el cambio espiritual, que reafirma el rol central de la transformación positiva individual. “[...] *el*

---

24 La importancia de la “circulación permanente” para el movimiento *new age* se ve reflejado en la información que se expone en este capítulo con base en lo que está disponible en internet: December2012endofworld.comArticles (*sin fecha*); Jenkins (*sin fecha*); Kelch (2004); Pearce (*sin fecha*).

*individuo* (y no un grupo religioso determinado) *es el árbitro último* de qué prácticas funcionan *para él*” (Frigerio 2013:58; énfasis en original).

Por último, Frigerio (2013:59) considera de gran importancia la valoración de las alteridades. Los integrantes del movimiento *new age* valoran las actividades y las consideraciones contrahegemónicas y valoran la naturaleza, como también la conexión humana con ella que son los motores de la evolución individual y la transformación positiva de la humanidad. Mantiene que:

Es necesario poseer una 'alteridad exotizada' para tener derecho a ser considerado parte de este 'supermercado global del desarrollo espiritual' (que no es igual a la suma de *todas* las posibilidades efectivas, sino *tan sólo de aquellas* que son consideradas *dignas* de figurar en él). [...] Parece haber un evolucionismo latente que ubica a determinadas tradiciones como superiores a otras: las orientales por sobre las amerindias, y éstas por sobre las africanas. (Frigerio 2013:61-62)

Esta última consideración refleja también las relaciones entre grupos sociales resultados del colonialismo como es la relación entre los grupos indígenas y los mexicanos como resultado de la desindianización (Bonfil 1987), así como también el proceso de mexicanización del siglo pasado (Hewitt 1988; véase Capítulo I). El rechazo de la identidad y cosmovisión indígena en México (y también en otras partes de América Latina) se ve reflejado en las diferencias entre los visitantes extranjeros y nacionales a Izapa para el 21 de diciembre de 2012 (véase Capítulo IV).

Con base en esta propuesta de Frigerio es posible distinguir entre las influencias, los préstamos y las apropiaciones *new age* y, por lo tanto, se tomará en consideración en la identificación de visitantes *new age* a la zona arqueológica de Izapa para el 21 de diciembre de 2012 (Capítulo IV). Además, como ya se ha mencionado, para esta investigación, la creencia en un cambio de Era relacionado con un mejoramiento espiritual de los seres humanos y un aumento de respeto frente a la naturaleza se consideran elementos importantes para la clasificación de individuos como integrantes de este movimiento o no. A continuación se abordan la adopción de la fecha 21 de diciembre de 2012 y la apropiación de Izapa por el discurso *new age*.

El “calendario maya” fue abarcado por primera vez en la conceptualización *new age* por José Argüelles en su libro *The Mayan Factor: Path Beyond Technology* (1987). Argüelles propuso que la concepción maya del tiempo como una entidad cíclica era de suma importancia para el hombre moderno y para poder prepararse para el futuro. En su opinión, los mayas habían llegado a nuestra tierra para establecer una resonancia armónica entre nuestro sistema solar y la galaxia. Llamaba al centro galáctico “Hunab Ku” y consideraba que, debido a una alineación del sistema solar con la galaxia, una Era de transformación

debido a un haz de energía transformativo que pulsaba desde el centro galáctico estaba inminente. Argumentaba que los humanos necesitaban aprender a escuchar el mensaje galáctico que se transmite a través de la resonancia armónica. Propuso que a través de esta comunicación se establecería una nueva Era de ilustración espiritual que se iniciaría con lo que él llamaba “la convergencia global” que se inició en 1988 (el último *katun* del *baktun* 12). Según Argüelles, la ilustración espiritual sólo se podía realizar adoptando el tiempo cíclico y viviendo en armonía con los ciclos terrestres y lunares. Cambió el *tzolk'in* para estos fines y estableció un nuevo calendario cíclico que llamó *Dream Spell* (Movimiento 13 Lunas en español; Argüelles 1987).

El movimiento 13 lunas de Argüelles se hizo muy popular en la década de 1990 y también despertó el interés por parte de seguidores del movimiento *new age* por el “calendario maya” que en este caso se refiere al *tzolk'in*. Con el tiempo el concepto del “calendario maya” empezó a ser referencia de la cuenta larga y la fecha del cierre del ciclo, el 21 de diciembre de 2012 (Braden et al. 2007).

En cuanto a la fecha cierre de *baktun* de la cuenta larga, el 21 de diciembre de 2012, en primer lugar, se incorporó al movimiento *new age* debido a los avances que se realizaron en los estudios mayas a partir de la década de 1970 y por las propuestas tentativas que hicieron los investigadores (Aveni 2012). En segundo lugar, este fenómeno se ha relacionado con los demás movimientos milenarios que forman parte de la cultura cristiana (Campion 2011; Aveni 2012) y, por lo tanto, surgieron teorías dispersas acerca del significado de esta fecha. Hoopes (2011:240) considera que:

The notion that December 21, 2012 will bring physical catastrophes, a transformation of consciousness, or even a New Age is an unanticipated and unintentional consequence of early speculation by credentialed academic experts. It has grown as a result of its subsequent interpretation through the lense of speculative, counterculture metaphysics by individuals with both academic and non-academic backgrounds.

Por consiguiente, surgieron una gran cantidad de teorías acerca de lo que iba pasar el 21 de diciembre de 2012. Entre ellas se identifican “cambios en la tierra”, un diluvio global, un supervolcán, cambios dramáticos del magnetismo de la tierra o la inversión de los polos magnéticos, la llegada del Planeta X (también llamado Nibiru), visitas de extraterrestres, la posibilidad del desarrollo de la telepatía entre seres humanos o tal vez un cambio en las actitudes negativas frente a los psicotrópicos y las revelaciones metafísicas (Hoopes 2011; December2012endofworld.com Articles *sin fecha*). Además, se habla de una alineación de los planetas que iba a ocurrir a las 11:11 am el 21 de diciembre de 2012 (December2012endofworld.com Articles *sin fecha*). Otra propuesta habló de la reunión de las trece calaveras de cristal que iba a ayudar a la transición a la nueva Era o que podría prevenir

la catástrofe inminente del “fin del mundo”<sup>25</sup> (ibid.).

Campion (2011) afirma que ninguna de estas profecías tiene su fundamento en los sistemas calendáricos de los mayas y señala que la tradición milenaria es acumulativa, ya que las nuevas formas se desarrollan desde otras anteriores.

La gran diversidad de propuestas asociadas con el 21 de diciembre de 2012 se ve reflejada en el libro *The Mystery of 2012: Predictions, Prophecies & Possibilities* (Braden et al. 2007) que se divide en cuatro secciones: primero, el “calendario maya” y la cosmovisión maya; segundo, la ciencia, los negocios y la política en el contexto de 2012; tercero, la espiritualidad, indicadores y el simbolismo que rodea 2012; y por último, “una nueva humanidad” que propone la evolución de la espiritualidad humana. Es importante destacar que el concepto de “calendario maya” en este libro abarca la cuenta larga con su relación al 21 de diciembre de 2012, así como también el *tzolk'in* y las propuestas de Argüelles (Braden et al. 2007). Otras fuentes que han sido utilizadas por el movimiento *new age* acerca del 21 de diciembre de 2012 abarcan creencias de los Incas y otras tribus peruanas, las profecías de la devastación de la tierra promulgada por los mormones, profecías de los hopi de Norteamérica acerca de cambios de Era y también concepciones budistas (Stray 2008).

Además, Jones (2008) señala que la adopción del 2012 en el discurso *new age* también tiene que ver con el significado y la profunda y fuerte importancia que adscriben los seres humanos a los números. También destaca que el movimiento *new age* se basa en consideraciones de cambios externos y la conceptualización de cambios producidos sin que el ser humano se esfuerce para que se realicen. Por eso, las soluciones de este movimiento tienden a la idea que “algo nos salvará” (Jones 2008).

Para continuar, el interés en el “fin de la cuenta larga” por parte del movimiento *new age* ha también tenido influencia de la cultura maya actual, sobre todo de Guatemala (Sitler 2010). El resurgimiento de prácticas ostensiblemente mayas y la difusión de concepciones “auténticamente” mayas en relación con el 21 de diciembre de 2012 ha sostenido el discurso *new age* como al mismo tiempo logró visibilizar a grupos marginados (Jenkins 2009; Sitler 2010). Bastos et al. (2013) señalan que el interés en el cierre de *baktun* del movimiento *new age* surgió en paralelo con el desarrollo en Guatemala de la reafirmación de la cultura e identidad maya. Por lo tanto, los dos movimientos han tenido influencias interrelacionadas. Por ejemplo, Bastos et al. (2013:328) identifican que:

---

25 Las trece calaveras de cristal se refiere a una leyenda de que existen trece esculturas de forma de calavera hechas de cuarzo u otro material parecido. Se han encontrado unos pocos ejemplares de estas esculturas en diversas zonas arqueológicas mesoamericanas (December2012endofworld.com Articles *sin fecha*). Me imagino que se encontraron a tiempo, sino, no estaríamos aquí ahora...



Las formas de entender esta fecha [cierre del 13<sup>a</sup> *baktun*] se asocian al cambio, normalmente a algo que responde a un orden superior e incognoscible, que va a ocurrir de una forma que supera nuestra voluntad, como ya fue dicho por los ancestros mayas. Se combinan el catastrofismo –la crisis social, económica y climática cada vez peor anuncia la llegada del final (del mundo dicen unos, de esta era, dicen otros)– con la promesa de un cambio radical, de un 'nuevo amanecer'.

Sitler atribuye estas interpretaciones del 21 de diciembre de 2012 que han surgido entre la población maya guatemalteca a la influencia *new age* (Sitler 2007; 2010), pero, al mismo tiempo, como señalan Bastos et al. (2013) esta forma de acercarse al cierre de *baktun* también ha sido retomado por motivos políticos en Guatemala, que no tienen relación con el movimiento *new age*. Además, el resurgimiento de la identidad maya también ha afectado a la sociedad guatemalteca de otro modo ya que:

Históricamente ha existido una amplia variedad de especialistas rituales y terapéuticos relacionados con la espiritualidad maya [...]. Actualmente son los *aj q'ijab* [guías espirituales] los que sobresalen y son consultados en la arena espiritual local y nacional. (Bastos et al. 2013:325)

La importancia de los *aj q'ijab* también se ve reflejado en la práctica de importarlos a México para realizar ceremonias del fuego sagrado como lo que ocurrió en Izapa para la ceremonia que realizó la organización civil, *Maya Conservancy*, en la madrugada el 21 de diciembre<sup>26</sup>.

En el medio *new age* la zona arqueológica de Izapa se consolidó como punto de interés debido al trabajo del investigador independiente John Major Jenkins (1998), quien propuso que los izapeños descubrieron el movimiento de la precesión de los equinoccios. La precesión de los equinoccios refiere al cambio lento pero constante de las estrellas del punto de vista de la tierra debido a que la tierra gira en torno a su mismo eje. Un ciclo precesional lleva aproximadamente 26,000 años solares y para realizar un cambio de 1° el proceso lleva 72 años. La idea de que civilizaciones antiguas pudieron haberse dado cuenta del proceso de precesión fue popularizada en *Fingerprints of the Gods* de Graham Hancock (1995) que propone que los egipcios antiguos estaban conscientes del proceso astronómico. Su propuesta fue rápidamente asimilada en el discurso *new age*.

En su libro *Maya Cosmogenesis 2012* Jenkins (1998) propone que los mayas estaban conscientes del proceso de precesión, que este conocimiento se desarrolló en Izapa y que luego se difundió en todo Mesoamérica. El autor es de la opinión de que este conocimiento se transmitió por medio del uso de la cuenta larga y también por la rueda calendárica de 52 años. Además, toma en cuenta el mito del *Popol Vuh* y explica de qué manera éste también representa información precesional. Sintetiza sus pensamientos a través de la conceptualización de tres centros cósmicos que se desarrollaron Mesoamérica y que

---

26 Esta situación se aborda detalladamente en el Capítulo IV.



conforman información escondida acerca del proceso de la precesión.

Según Jenkins, el primer centro cósmico en que se basaban los pueblos mesoamericanos era el centro polar que se refiere a la Estrella Polar y a la constelación de la osa mayor. La osa mayor ha sido identificada como el personaje 7 Guacamayo del *Popol Vuh* (Barba 1990) y Jenkins retoma esta interpretación. Indica que debido al proceso de la precesión, las constelaciones alrededor del polo norte cambian de posición poco a poco y este cambio de posición es notable en el caso de la osa mayor que ha estado distanciándose del polo norte. Jenkins considera muy probable que los olmecas veneraron al centro polar ya que monumentos en La Venta estaban orientados hacia esta región astronómica. Además se han notado cambios en estas construcciones para rectificar su orientación y Jenkins es de la opinión de que este hecho indica que los olmecas se dieron cuenta del cambio gradual de la posición de las estrellas en relación al horizonte que es el resultado de la precesión.

Jenkins argumenta que el cambio gradual de la posición de la osa mayor fue descubierta y por esa razón el cuento de los quichés, registrado en el *Popol Vuh*, de la falsedad y la caída de 7 Guacamayo se refiere al descubrimiento de los prehispánicos de este hecho astronómico. El cuento del *Popol Vuh* también implica, según el autor, que era necesario encontrar otro centro cósmico más fiable para la orientación de los edificios.

El segundo centro cósmico identificado por Jenkins es el centro del cenit solar que según él remplazó el centro polar en la conceptualización prehispánica y dominó la ritualidad de los pueblos del altiplano mexicano (él dice “toltecas” pero se refiere a los teotihuacanos, toltecas y otros pueblos del altiplano que utilizaron la rueda calendárica para sus ceremonias). Por lo que se refiere al centro del cenit, Jenkins considera la importancia del paso del cenit solar en las latitudes tropicales. Además, toma en cuenta la posibilidad de la importancia de las Pléyades en su punto cenital a medianoche. Identifica que actualmente en Chichén Itzá el paso del cenit solar ocurre el 20 de mayo y que esa misma noche las Pléyades también pasan en posición de cenit. Lo sorprendente es que Jenkins interpreta la posición de una de las canchas de Juego de Pelota en Chichén Itzá como alineada hacia este conjunto. Él interpreta que esa cancha fue construida deliberadamente para señalar el paso de las Pléyades en el cenit, algo que no estaba ocurriendo en la época de su construcción. Por eso propone que los mayas tenían una visión precisa de los astros y sus movimientos y que construyeron algunos de sus monumentos para señalar eventos astronómicos futuros.

Jenkins es de la opinión que el centro del cenit fue venerado por los “toltecas” y los aztecas y que el uso en estos pueblos de la rueda calendárica tenía la función de rastrear el proceso precesional. La necesidad de rastrear la precesión, según Jenkins, era para poder

ajustar las actividades humanas a los ciclos temporales de los astros. La rueda calendárica también servía para seguir los cambios de Era (considerado como sinónimo a los “soles” de los pueblos prehispánicos).

El tercer centro cósmico identificado por Jenkins lo llama “el centro galáctico” que se refiere al área de la vía láctea que está más ancha y en el cual se encuentra una grieta oscura. Con base en varias interpretaciones Jenkins considera que la grieta oscura es el “lugar de creación” de los pueblos mayas y también como el camino al inframundo ya que es el elemento fácilmente visible en el centro de nuestra galaxia. Para Jenkins el centro galáctico es el más importante de estos tres centros cósmicos.

Jenkins propone que este centro fue venerado por los mayas y que la conjunción de la grieta oscura de la vía láctea con el sol durante un solsticio era concebido como el momento de creación de una nueva Era. Argumenta que el solsticio de invierno (21 de diciembre) era considerado como el momento de renacimiento del sol, del año y al largo plazo de eras más amplias, aunque durante la época prehispánica la vía láctea apareció al horizonte muchas horas antes del amanecer del solsticio; pero por la precesión la vía láctea se ha acercado al horizonte más y más, y la conjunción de la grieta oscura de la vía láctea y el sol al amanecer ocurre actualmente. Además, la fecha del fin del *baktun* 13 de la cuenta larga cae en el solsticio de invierno de 2012. Por consiguiente, Jenkins interpreta que la cuenta larga fue desarrollada para rastrear y señalar este evento astronómico que se da como resultado de la precesión. Además, señala que muchas de las fechas que fueron registradas en el monumento 6 de Tortuguero, el monumento que tiene el único registro de la fecha 21 de diciembre de 2012, se asocian con conjunciones entre el sol, la luna o varios planetas y la grieta oscura de la vía láctea (Jenkins 2010).

Posteriormente, Jenkins presenta su interpretación de la zona arqueológica de Izapa. Identifica que los tres centros cósmicos están reflejados en los tres grupos primarios de Izapa. Relaciona el Grupo A con el centro polar debido a la cantidad de estelas en el grupo que están relacionadas con la caída de un dios en forma de ave y que él identifica como 7 Guacamayo del *Popol Vuh*. Identifica al Grupo B como representativo del centro del cenit debido a sus tres monumentos de pilares con bola que han sido relacionados con la medición del cenit. Relaciona el Grupo F con el tercer centro, el centro galáctico, debido a que la cancha del Juego de Pelota se orienta hacia el amanecer del solsticio de invierno.

Jenkins propone que el centro ceremonial de Izapa fue construido para servir como lugar de iniciación de chamanes en el conocimiento de los tres centros galácticos y para entrenarlos en el sistema de conteo de la cuenta larga que fue desarrollada para ser utilizada

como una cuenta regresiva hacia el “momento cero” (la conjunción de la grieta oscura con el amanecer del solsticio de invierno el 21 de diciembre de 2012). Según Jenkins los izapeños estaban conscientes que esta conjunción entre el principio femenino (la vía láctea) y el principio masculino (el sol) iba a traer cambios esenciales a los seres humanos y como consecuencia, una nueva creación. Jenkins explica que estos cambios se efectuarían a nivel psicológico o emocional. Considera que los mayas estaban conscientes de esta oportunidad creativa a nivel galáctico y que nos dejaron su mensaje a través de las ruinas de sus centros ceremoniales y en la cuenta larga que utilizaban (Jenkins 1998; 2002; 2009).

Además, interpreta que el Juego de Pelota era una representación ritual de lo que él llama la “alineación galáctica” en que la pelota significaba el sol y el aro significaba el centro galáctico. Jenkins basaba esta interpretación única en el hecho que el Juego de Pelota está representado en el inframundo en el *Popol Vuh* y por la aparente importancia ritual que tenía el juego para los pueblos mesoamericanos. Por eso identifica la cancha del Juego de Pelota de Izapa que está orientada hacia el amanecer del solsticio de invierno como una indicación del vínculo entre el Juego de Pelota y la “alineación galáctica”. Es importante destacar que la interpretación de la cancha del Juego de Pelota que presenta Jenkins (1998) está enraizada en la interpretación de las canchas de Juego de Pelota, que proponen Freidel et al. (1993), como lugares asociados con eventos primordiales, la creación, la historia dinástica y que fueron vistos como puertas hacia el inframundo. Sin embargo, como señala Coe (2003), no había una única versión del Juego de Pelota. Cada pueblo tenía su propia versión de este juego y por lo tanto Coe (2003) considera que es probable que el propósito y el significado del juego fueran distintos entre los diferentes grupos mesoamericanos.

La “alineación galáctica de la Era 2012”, como lo llama Jenkins, es un tiempo de cambios y de crecimiento y llevará a la humanidad a acercarse y a entender a la madre naturaleza. Los seres humanos cambiarán su relación dominante con la tierra a una colaboración con ella. Imagina que el futuro, pos-2012, será más bonito y más armónico (Jenkins 2002). En su libro *Galactic Alignment: The Transformation of Consciousness According to Mayan, Egyptian and Vedic Traditions* (2002) Jenkins hace una combinación de varias concepciones relacionadas con cambios de eras propuestas por distintas culturas, entre ellas destacan el sistema de los yugas de la tradición hindú, la cuenta larga y la concepción de cuatro (o cinco) eras en la tradición mesoamericana y consideraciones acerca de transformaciones según la tradición griega. Concluye que la “alineación galáctica” que identificó tendrá poderes transformativos en la espiritualidad humana (Jenkins 2002).

A través de su análisis Jenkins impone varias concepciones de su propia cosmovisión en los pueblos prehispánicos. Por ejemplo, la importancia del solsticio de invierno en latitudes más extremas, como en Europa, se explica debido a que anuncia que se ha llegado a la mitad del invierno. Sin embargo, estudios académicos acerca de Mesoamérica siempre han destacado la importancia de los equinoccios. Su interpretación de Izapa también impone el uso de la cuenta larga a los izapeños. Pero como ya hemos visto, los izapeños usaban la rueda calendárica y no la cuenta larga (Norman 2012). Además, no se acepta la postura que los mayas sabían de la precesión de los equinoccios. Aveni (2009:32) afirma que aunque los mayas tenían un zodiaco no hay evidencia convincente de que lograron trazar el cambio precesional de las estrellas y tampoco hay evidencias acerca de cómo lo hubieran hecho. Sin embargo, esta afirmación contradice un posicionamiento anterior de Aveni (1991 [1980]:121; énfasis en original) cuando dice que “[l]os astrónomos antiguos pudieron detectar fácilmente el largo movimiento precesional observando los cambios en la *fecha del año* en que las estrellas brillantes pasaban por el orto heliaco”. Seguramente esta contradicción se origina en el propósito del artículo posterior (de 2009) de tomar una posición académica frente a las afirmaciones indefensibles de los autores *new age* acerca de la cuenta larga y la cultura maya.

Otra afirmación que pone duda en las interpretaciones de Jenkins es la concepción que durante el solsticio de invierno el sol nacía de la *tierra*, se interpretaba al solsticio de diciembre “como el nacimiento de la deidad solar del vientre de la Madre Tierra” (Torres 1999:19) y no *de la vía láctea*. De hecho, no se han encontrado referencias académicas en la literatura mesoamericana acerca de la vía láctea como principio femenino. Además, Aveni (2009) afirma que hay poca evidencia de un interés maya en la vía láctea y que la asociación de ésta con el árbol cósmico proviene de los mayas contemporáneos y probablemente no fue visto así durante la época prehispánica (Aveni 2009:31).

Además, la afirmación de Jenkins (1998) que la rueda calendárica de 52 años tenía como propósito rastrear la precesión no es defendible porque 1° de cambio ocurre cada 72 y no 52 años. Por la falta de 20 años la rueda calendárica no puede tener este propósito. Del mismo modo, Jenkins (*sin fecha*; 2009) pone en lo alto su falta de razonamiento cuando afirma que la fecha de inicio que propuso Martínez con su correlación entre el calendario gregoriano y la cuenta larga maya era el 12 de agosto 3114 a.C. Thompson (1935) indica que la correlación de Martínez era 584281 que implica la fecha 9 de agosto de 3114 a.C. ya que la correlación de Goodman, para el 11 de agosto 3114 a.C., era de 584283. A través de estas faltas de exactitud Jenkins pone en duda toda su propuesta a un nivel académico.

Por último, la cuenta larga fue claramente usada por los gobernantes mayas del clásico como herramienta para la legitimación de su gobernanza y, por consiguiente, lo utilizaban para remitir a la época de la creación y a su descendencia de los creadores de cielo y tierra (Aveni 2009:32-34). Este uso de la cuenta larga para legitimar el dominio se ve reflejado en muchas cerámicas del periodo clásico y algunas estelas (Aveni 2009; Sharer y Traxler 2006), en cambio, la referencia al fin del 13<sup>a</sup> *baktun* sólo se encontró en dos inscripciones: en el Monumento 6 de Tortuguero (Jenkins 2010; Sharer y Traxler 2006; Sitler 2007) y en una escalera del sitio La Corona en Guatemala (Waugh 29 de junio de 2012). Aveni (2009:34) afirma que no hay información en las inscripciones acerca de lo que pensaban los mayas acerca de qué iba a pasar el 13.0.0.0.0 en nuestra época. De hecho, ni siquiera las inscripciones que remiten a la época de creación dicen algo acerca de los eventos de ésta (Aveni 2009).

Es también necesario destacar que Jenkins niega su propia participación en el movimiento *new age* (Jenkins 2009), aunque él se basa en la concepción de una nueva Era provocada por la precesión de los equinoccios y está convencido de que los seres humanos están a punto de experimentar grandes cambios espirituales (Jenkins 2002; 2009) ambos aspectos muy importantes del movimiento como ya hemos visto. Además, ha llegado a un estado de consciencia alterado mediante el uso de psicotrópicos con el propósito de llegar a la ilustración espiritual (Jenkins 2009; Hoopes 2011), una actividad común entre los integrantes de este movimiento (Pinchbeck 2009; Braden et al. 2007). Por lo tanto, sus actividades y propuestas siguen el patrón del movimiento *new age* y, de hecho, cumplen con todos los puntos identificados por Frigerio (2013) para clasificarlo como integrante del movimiento.

Aunque los argumentos de Jenkins (1998, 2002) son vagos y poco convincentes, es importante tomar en cuenta que todo su trabajo está basado en propuestas y trabajos mejor establecidos y más académicos de lo que uno se imagina leyendo sus libros (1998; 2002; 2009). Por ejemplo, Jenkins (1998) retoma las interpretaciones de Linda Schele (Freidel et al. 1993) de las constelaciones y los movimientos de los astros y su vínculo con la cosmovisión maya además de su representación en el *Popol Vuh*. Además, la propuesta de Jenkins que Izapa fue un lugar de iniciación de sacerdotes tiene su base en lo que proponen Rice (2007) y Norman (1976, 2012). Por último, retoma la propuesta de Malmström (1997) acerca de la latitud de Izapa como prueba de que el lugar desarrolló el *tzolk'in*, pero es importante destacar que Jenkins utiliza las fechas 1 de mayo y 12 de agosto que corresponden a 15° de latitud norte, en vez de la latitud más precisa de 14.8° norte. El problema con esta imprecisión radica en que se darán 262 días entre el 12 de agosto y el 1 de mayo, en vez de los 260 días

propuestos por Malmström entre el 13 de agosto y el 30 de abril. Por lo tanto, la imprecisión de Jenkins (1998; 2009) acerca de las fechas del paso del cenit solar trae varios problemas debido a que basa gran parte de su argumento acerca del inicio de la cuenta larga el 11 de agosto de 3114 a.C. en Izapa en torno a la consideración que el primer día de la cuenta larga (o sea 0.0.0.0.1) era el 12 de agosto de 3114 a.C. que luego corresponde a lo que él considera el día del paso del cenit solar en Izapa (Jenkins 2009).

En cuanto a la alineación galáctica, Aveni (2012) afirma que no es posible calcular ésta de manera precisa, él considera un rango de 300 años lo más cercano que se podrá hacer con datos recopilados de la observación astronómica como lo practicaron los mayas e izapeños. También es importante tomar en cuenta que Jenkins acusa a la comunidad académica de materializar la cultura maya con las tendencias etnocéntricas de la academia (Jenkins 2009), sin embargo, como ya se comentó, Jenkins hace lo mismo a través de sus interpretaciones (Jenkins 1998; 2002; 2009).

Por lo tanto, aunque Jenkins ignora bastante material importante en sus interpretaciones, su trabajo fue suficientemente “académico” para que mucha gente crédula aceptara lo que tenía que decir (Pearce *sin fecha*). Además, es importante destacar que Jenkins fue de los pocos investigadores que contribuyeron a la discusión *new age* acerca de la fecha 21 de diciembre de 2012 utilizando material de los mayas, ya que los demás autores estaban más metidos con las tradiciones hindúes y egipcios (Braden et al. 2007) o con sus propias teorías (Argüelles 1987; Pinchbeck 2009).

Por consiguiente, *Maya Cosmogénesis 2012* se transmitió rápidamente en los círculos *new age* (Braden et al.) y por ser el primer autor en combinar el conocimiento de la precesión, la cuenta larga maya y un sitio arqueológico prehispánico (ya que los temas de la precesión y la cuenta larga han sido adoptados en el discurso *new age*) el trabajo de Jenkins debe haber parecido como maná del cielo.

### 2.2.2 La apropiación de Izapa por los mormones

Aunque este estudio se limita a las apropiaciones de Izapa relacionadas con el 21 de diciembre de 2012, es importante reconocer el interés de los mormones. Éste surgió a partir del registro de Matthew Stirling (1943) y su descubrimiento de la Estela 5 de Izapa.<sup>27</sup> El registro de esta estela fue encontrado por el arqueólogo mormón Dr. M. Wells Jakeman en 1947 y él interpretó la estela como una posible representación de un episodio importante del

---

27 Toda información acerca del interés mormón en la zona arqueológica de Izapa fue recopilado mediante el testimonio del arqueólogo estadounidense (y adherente al Movimiento de los Santos de los Últimos Días) V. Garth Norman el 14 de agosto de 2013.

libro de Mormón (Jakeman 1958a; 1958b; 1958c). Como resultado del estudio de Jakeman acerca de la Estela 5 (a partir de una fotografía tomada por Stirling), los mormones consideraron que la Estela 5 fue una prueba de la veracidad de la narrativa del libro de Mormón y, por lo tanto de su cosmovisión. Como resultado, la Universidad de Brigham Young y la NAAF emprendieron el estudio fundamental de Izapa en la década de 1960.

Además, la interpretación de la Estela 5 de Izapa como una representación de los hechos del libro de mormón inició el turismo extranjero a Izapa. Este flujo turístico tuvo su mayor impacto en la década de 1980. Posteriormente, la publicación por Jenkins (1998) y la apropiación de su explicación acerca de Izapa por el movimiento *new age* aumentó el turismo hacia la zona arqueológica por integrantes de este grupo espiritual y disminuyó la llegada de mormones al sitio.

### **2.3. La sociedad local**

A continuación se abordan cuestiones relacionadas con la zona arqueológica hoy en día, el contexto de vida de los habitantes como también el contexto más amplio de la región. En primer lugar se presenta la situación de la adscripción religiosa y cambios recientes en ésta porque se están dando estos cambios entre los habitantes de Izapa. En segundo lugar se toma en cuenta la migración en Chiapas y las tensiones fronterizas provocadas por la migración centroamericana. De nuevo estas consideraciones sirven para proporcionar el contexto de la situación social en que están insertas las comunidades locales. En tercer lugar, se expone la situación de Izapa como propiedad privada en un área altamente productiva, tomando en cuenta los cambios de cultivos que ha experimentado la zona en el último siglo. Estas consideraciones también sirven para contextualizar las visiones de Izapa que presentan los habitantes de la zona (expuestos en el capítulo siguiente). Por último se aborda brevemente los hechos en torno a la clasificación de Izapa como zona arqueológica y los intentos recientes para el desarrollo turístico del sitio. De nuevo, estas consideraciones hacen posible la contextualización de algunas de las ideas expuestas en Capítulo III, así como también forman la base para los eventos que se realizaron para el 21 de diciembre de 2012, como se verá en Capítulo IV.

#### 2.3.1 La adscripción religiosa en México

Es importante tomar en cuenta el ambiente religioso de México que se ve reflejado en el caso de la zona arqueológica de Izapa y en el municipio más amplio de Tuxtla Chico. Hay que tomar en cuenta que estos cambios no están restringidos al caso mexicano sino que se han dado en toda América Latina (Bastian 1997). México ha experimentado cambios notables



en la adscripción religiosa en las últimas décadas y en algunas regiones actualmente se encuentra una diversidad religiosa marcada (de la Torre 2007). De la Torre (2007) indica que recientemente en México se ha notado un descenso constante en la población católica y al mismo tiempo un crecimiento de religiones no católicas, pero cristianas (protestantes, evangélicas y pentecostales). Además, identifica un aumento en la población sin adscripción religiosa. Estos cambios no se han dado de manera homogénea porque están regidos por cuestiones regionales, estatales, municipales y locales (de la Torre 2007).

En Chiapas la diversidad religiosa se ha asociado también con conflictos entre grupos de diferentes adscripciones. El estado tiene el mayor porcentaje de “no católicos” en todo México (según el censo de 2000), pero se ha concluido que los conflictos estaban localizados y que no afectaron, de hecho, a todo el estado (Rivera, García, Lisbona, Sánchez y Meza 2005). En el caso del Soconusco, no había ningún conflicto por estos cambios que se han dado durante el siglo XX (Rivera, et al. 2005).

A continuación se proporciona una breve exposición de la situación religiosa de los participantes de esta investigación para mejor contextualizar sus discursos en capítulos posteriores. En la comunidad de los habitantes de Izapa el estudio etnográfico muestra que la gran mayoría de éstos son clasificados como católicos y que muchos de ellos se identifican de esta manera. Sin embargo, muchos no practican la religión activamente. Además, hay varias familias, alrededor de 30 (algunos de ellos fuera de la demarcación de la zona arqueológica), que son Presbiterianos. La iglesia presbiteriana fue fundada en la década de 1940 en la Primera Sección Izapa, del municipio de Tuxtla Chico.

Adicionalmente, desde hace cinco años existe una iglesia Pentecostal que fue fundada por una de las familias habitantes de la zona arqueológica. Uno de los hijos se fue a buscar trabajo en Baja California a principios de la primera década de este siglo y cuando regresó se había convertido a esta denominación religiosa. Él empezó a convertir algunos miembros de su comunidad y, sobre todo, dentro de su propia familia extendida. Cuando ya se había conformado una congregación suficientemente grande (cuenta con 10 familias como miembros; de ellos alrededor de 25 individuos son practicantes activos) el fundador logró que su padre donara terreno para que se construyera una iglesia. La iglesia Pentecostal se encuentra al lado de la carretera internacional entre Tapachula y Talismán cerca del km.11 y al lado opuesto de la calle que da acceso a la zona arqueológica.

En cuanto a los tuxtlachiquenses (habitantes de la cabecera municipal), tienden a ser católicos o “cristianos”, pero la mayoría de los miembros de la elite del pueblo no tiene adscripción religiosa. Muchos de estos individuos han viajado a México, han estudiado y son



de mayor edad. Jaime Vásquez (el contador retirado del pueblo), por ejemplo, no tiene adscripción religiosa, pero sí se considera como un hombre espiritual. Practica la meditación cada mañana por media hora.<sup>28</sup>

### 2.3.2 La migración en Chiapas

La migración también ha afectado a la situación que se vive en el municipio de Tuxtla Chico. De hecho, la región siempre ha sido activa con relación a la migración. A partir del establecimiento de las fincas cafetaleras en el sur del Soconusco a fines del siglo XIX la migración hacia esta región aumentó notablemente. Principalmente los migrantes llegaron de Los Altos de Chiapas para trabajar en las fincas y posteriormente estos flujos fueron sustituidos por migrantes guatemaltecos (García y Olivera 2006). Esta migración ha sido notada en las comunidades del municipio de Tuxtla Chico. Comentan algunos habitantes de la zona arqueológica que estos flujos se han calmado notablemente en los últimos años debido a que el quetzal guatemalteco se ha fortalecido frente al peso mexicano.

Además, en tiempos recientes, la dinámica migratoria en Chiapas ha cambiado notablemente. Todavía llegan migrantes centroamericanos (sobre todo guatemaltecos) para trabajar en las fincas cafetaleras y también en otras actividades agrícolas (Ángeles 2010). La migración de los chiapanecos hacia otras partes de México e incluso hacia Estados Unidos se ha ido incrementando en las últimas décadas (García y Olivera 2006; Camacho y Lomelí 2009). Este aumento en la migración de chiapanecos hacia afuera está complementado por la migración centroamericana hacia Estados Unidos que transita por este estado. El municipio de Tuxtla Chico también ha sido afectado por esta tendencia migratoria hacia el norte. Muchos habitantes de la zona arqueológica tienen hijos que radican en el Estado de México o en Baja California. Además, muchos tuxtlachiquenses de la clase media migraron al D.F. para realizar sus estudios universitarios antes del establecimiento de la UNACH en Tapachula.

Además de estos flujos migratorios de chiapanecos hacia afuera del estado y de guatemaltecos que llegaron a trabajar en Chiapas hay un flujo migratorio más reciente que va en aumento.

[...] Chiapas ya no se define sólo como espacio de inmigrantes locales y guatemaltecos, con fines laborales en las tradicionales fincas cafetaleras y en la agricultura de plantación; sino cada vez más como un espacio de tránsito de transmigrantes centroamericanos que buscan llegar a Estados Unidos [...] (García y Olivera 2006:32)

La transmigración de centroamericanos ha afectado la situación en la frontera sur ya que las políticas respecto a la migración de indocumentados se han restringido desde 2006. Durante

---

28 Más información detallada acerca de los habitantes de la zona arqueológica de Izapa y de la elite de Tuxtla Chico se proporciona en Capítulo III.

la presidencia de Felipe Calderón (2006-2012) se ha puesto énfasis en el control de los flujos migratorios que pasan por la frontera sur. Este intento de aumentar el control se ha implementado muy estrictamente en la frontera del Soconusco (Ángeles 2010; Villafuerte y García 2007).

Estas restricciones de los flujos migratorios no parecen afectar mucho a los habitantes del municipio de Tuxtla Chico, probablemente debido a que el cruce de la frontera por transmigrantes es más común en el municipio colindante de Frontera Hidalgo. Sin embargo, la frontera de Talismán es transitada por visitantes de negocio. Por lo tanto, la migración es un elemento constante en las áreas de tránsito que incluyen la carretera internacional que cruza la zona arqueológica de Izapa.

### 2.3.3 Los cambios de cultivo en Izapa

Es importante tomar en cuenta que la zona arqueológica de Izapa es propiedad privada y, por lo tanto, se encuentra cultivado. De hecho, los cultivos en el área de Izapa se han cambiado regularmente en el último siglo. Según los datos recopilados durante el trabajo de campo, a principios del siglo XX la finca San Carlos, que abarcaba gran parte del área ahora conocida como la Segunda Sección de Izapa, cambió su cultivo de café a caña de azúcar. Luego, alrededor de 1930, por la reforma agraria, el propietario de la finca empezó a vender su terreno en parcelas más pequeñas (entre una y cinco hectáreas). Fue a partir de la década de 1930 que se empezó la producción de ganado en este lugar. A partir de la década de 1960 empezó el reemplazo del ganado con el monocultivo de cacao que en la actualidad se está cambiando al cultivo de rambután. A continuación se abordan los posibles efectos de estas prácticas agrícolas y también las razones para estos cambios en el paisaje de Izapa en el siglo pasado. Por último, permite hacer algunas conclusiones en torno a la importancia de los cultivos para la economía de las familias habitantes de la zona arqueológica.

El café fue introducido a la región del Soconusco a finales del siglo XIX (García y Olivera 2006) y también las zonas bajas en las que se localiza Izapa fueron incluidas en la producción de este cultivo (Parra 2009). Cultivar el café implica la deforestación a gran escala (Tucker 2000). Con relación al cultivo de café en zonas tropicales bajas es importante destacar que la alta humedad atrae plagas al café y, por lo tanto, la producción en estos lugares presenta mayores dificultades que en zonas altas, como en las faldas del volcán Tacaná donde el cultivo del café prospera. Probablemente, es por esa razón que se cambió el cultivo a caña de azúcar a principios del siglo XX en la finca San Carlos, ya que este cultivo necesita la humedad de las zonas bajas (Tucker 2000; Miller 2007).

La caña de azúcar debió haber crecido bien en la región donde se ubica Izapa. En este caso, la producción de la caña de azúcar tenía como propósito la producción de aguardiente para el consumo de los trabajadores migrantes en las fincas cafetaleras de las zonas altas. Por consiguiente, el proceso de destilación necesitaba leña y la deforestación que empezó con el cultivo del café debe de haber continuado durante esta época del cultivo de la caña de azúcar. Aunque la caña de azúcar es menos susceptible a plagas y tiene menos efectos dañinos en el suelo que otros cultivos la deforestación en los alrededores de las fincas productoras de caña de azúcar afecta la biodiversidad e implica que la producción intensiva de este cultivo sólo aguanta entre 10 y 15 años (Miller 2007). La introducción del ganado para aumentar la productividad en fincas de caña de azúcar era común (Tucker 2000).

Ante la situación planteada, el cambio a la ganadería en la década de 1930 fue el resultado lógico ante las consecuencias de la deforestación provocadas por el cultivo de la caña de azúcar. Además, es posible que la demanda para aguardiente bajara durante este periodo debido a los cambios que estaban experimentando las fincas cafetaleras en sus fuentes de trabajadores (García y Olivera 2006). Aunque la ganadería sólo utilizó terreno ya deforestado, trajo consigo otros problemas como el peligro de erosión y el aumento de sedimentos en los arroyos, causando la degradación gradual (Tucker 2000). Además, fue normal introducir mejores variedades de pasto con una rápida difusión que pusieron en peligro especies endémicas, causando la degradación de la biodiversidad (Tucker 2000). Por último, es probable que la ganadería fuera respaldada por políticas públicas de la época.

Dadas las condiciones presentadas, era común diversificar la ganadería con la producción de cacao, café o bananos después de un tiempo corto de ganadería en tierras bajas tropicales (Tucker 2000). Por eso, es probable que el cambio de cultivo a cacao se empezara durante la década de 1960. Además, al mismo tiempo, se comenzó la producción a baja escala de bananos y otros frutos tropicales como mamey y aguacate (todavía la producción de estos últimos se mantiene como cultivos de diversificación). Es importante tomar en cuenta que el cacao es endémico a la región y se supone que ha sido cultivado en el Soconusco y en Tabasco por alrededor de 4000 años (Nigh 2000).

En relación con el cultivo actual de cacao en Izapa hay que tomar en cuenta su situación como monocultivo. El monocultivo de cacao necesita sombra para una buena productividad de las matas (Isaac, Timmer y Quashie-Sam 2007), algo que no fue posible debido a la deforestación de la región anteriormente. Además, es probable que el cambio de cultivo a cacao en la región de Izapa se incluyera bajo la concepción de reforestación. Sin embargo, actualmente la cantidad de árboles (no matas de cacao) que proveen sombra es

marginal. Además, el monocultivo causa la degradación de los suelos que afecta a la productividad de los cacaotales (Isaac et al. 2007) y es importante notar que el clima húmedo de las tierras bajas tropicales no es el ideal para la producción intensiva de cacao debido a la facilidad con que se difunden hongos en las plantaciones (Nigh 2000; Tucker 2000). Esta vulnerabilidad a plagas se ve reflejada en la situación actual de la zona arqueológica que no está produciendo nada<sup>29</sup> y en el hecho de que se están cambiando los cultivos a rambután.

Simultáneamente a la ganadería y al posterior cultivo de cacao, algunos propietarios han incluido la producción de banano. La incorporación de bananos en este caso no tiene las consecuencias normalmente asociadas con este cultivo (como la alta probabilidad de plagas, el uso intensivo de fungicidas y fertilizantes con sus efectos dañinos en la salud; Miller 2007; Tucker 2000), ya que no se trata de un monocultivo, sino de la diversificación de la producción agrícola. Por lo tanto, la producción bananera en Izapa involucra el cultivo de diversas variedades y se destaca por ser orgánico.

Por último, la introducción actual de rambután en la región puede causar dificultades en un momento futuro. En primer lugar, implica la tala de los cacaotales que, a su vez, causa la emisión elevada de dióxido de carbono (Gockowski y Sonwa 2011). En segundo lugar, el rambután es un arbusto frutal no endémico que fue introducido en el Soconusco a partir de 1950 (Plan estratégico de la cadena productiva de rambután 2007) por la situación óptima que ofrece esta región para la buena producción de esta fruta (Román 2002). Además, el rambután no es susceptible a plagas serias (Román 2002); sin embargo, como ya se ha visto, los monocultivos tienden a tener vulnerabilidades frente a plagas debido a la alta concentración de la misma especie y por eso siempre es mejor diversificar los cultivos (Altieri 2009). Este último punto se debería tomar en cuenta en la zona arqueológica ya que el monocultivo de cacao ha demostrado este hecho y, por lo tanto, el cambio a rambután podría seguir el mismo patrón. Esta posibilidad se ve en casos de grandes plantaciones, como en Costa Rica, en donde el rambután sí se ve afectado por plagas (Plan estratégico de la cadena productiva de rambután 2007). Por último, la producción de rambután está incluida en un proyecto gubernamental de diversificación de productos agrícolas para combatir la pobreza de pequeños agricultores en las zonas empobrecidas de Chiapas y Oaxaca entre otros estados (Ramírez 2001).

Dadas las condiciones presentadas acerca de los cultivos que se manejan en la zona y su importancia para los ingresos de los pequeños propietarios que actualmente habitan Izapa

---

29 Testimonios de Bernabé Benítez, Rubén y Antonio Ramos recogidos en la temporada de campo de noviembre de 2012 acerca de la plaga de cacao que lleva más o menos cinco años.

será necesario tener en cuenta que seguramente afectan las ideas que tienen estos propietarios de la zona arqueológica y su posible utilidad para ellos. Por lo tanto se abordará la apropiación de Izapa a partir de la expectativa económica de los habitantes en Capítulo IV.

#### 2.3.4 La ampliación de la carretera internacional

En primer lugar, la zona arqueológica sólo fue clasificada como tal en diciembre de 2002. Esta protección tan tardía de Izapa respalda las deducciones en Capítulo IV acerca de la falta de interés a nivel estatal y nacional en esta zona arqueológica y también señala que el INAH no considera a este sitio de gran beneficio a pesar de las propuestas que se han expuesto anteriormente en este capítulo<sup>30</sup>.

En 2005 se propuso la ampliación de la carretera internacional entre Tapachula y Talismán que implicaba la destrucción de los monumentos del Grupo F. Afortunadamente fue posible prevenir esta destrucción mediante el paro de la construcción entre el km.10 y el km.12. Fue en torno a esta actividad que se publicó un artículo acerca de la importancia del sitio arqueológico y sus posibles aportaciones para la cultura mesoamericana con razones para salvaguardar la zona. Esta publicación, de 2007, fue impulsada por *the Maya Conservancy* en conjunto con el INAH (Centro INAH Chiapas 2007).

#### 2.3.5 Una propuesta para el desarrollo turístico de Izapa

Es también necesario considerar los posibles efectos del turismo en Izapa. En años recientes los flujos turísticos han aumentado notablemente que implica efectos de la globalización a nivel económico y político (Ritzer 2004), impulsando de este modo al turismo como una oportunidad de desarrollo local (ver Capítulo III). Como ya hemos visto en apartados anteriores, el capitalismo globalizado también está implícito en el movimiento *new age* y el consumo que practica de artefactos culturales indígenas, como también la mercantilización de estas culturas<sup>31</sup>. Como afirman Machuca y Ramírez (1995: 74):

El turismo ha producido fuertes movimientos migratorios que suponen la creación de nuevos mercados, ingresos adicionales, desplazamiento de hábitos y costumbres y un cambio de actitud de los pobladores que confían en el turismo como en un edén donde nunca faltará trabajo y se asimilará lo mejor de la cultura cosmopolita.

Los propietarios han intentado integrarse a esta oportunidad de aumentar sus ingresos mediante la venta de comida y souvenirs. En 2010 se formó una cooperativa de varias familias de la comunidad de Izapa quienes se organizaron para poder aprovechar del aumento

---

30 La versión del INAH se toma en cuenta en Capítulo IV para equilibrar las versiones presentadas por los distintos actores que forman parte de este estudio.

31 La mercantilización de la cultura maya se ve reflejada en la apropiación del “calendario maya” que hemos visto en este capítulo, así como también en la expectativa de participar en ceremonias de fuego nuevo que se abordan en Capítulo IV.

en los flujos turísticos. Sin embargo, este intento de la comunidad local se ha enfrentado con problemas internos y externos y estuvo a punto de desaparecer en 2013<sup>32</sup>. Esta situación muestra la ilusión que se ha dado en relación con el turismo y que, en el caso de Izapa y el 21 de diciembre de 2012, ha causado mucha decepción para los habitantes de la zona arqueológica<sup>33</sup>.

Sin embargo, el mayor aprovechamiento del turismo en Izapa se ha realizado por parte de agencias de viajes de Tapachula, como por ejemplo “Crucero Tours” que tiene un acuerdo con los barcos cruceros que pasan por Puerto Chiapas (que se abrió en 2006; Johnsson 2011) para llevar a pasear a los pasajeros de éstos; el recorrido incluye una visita a Izapa<sup>34</sup> (Johnsson 2011).

Además, la organización civil, *the Maya Conservancy*, (ubicada en Estados Unidos) está planeando la construcción de un museo *in situ* y un centro de visitantes para mejorar los servicios a los turistas (The Maya Conservancy 2011). El gobierno municipal también ha intentado mejorar los servicios para turistas mediante el proyecto de la “unidad de servicios para la zona arqueológica de Izapa” que se conoce comúnmente como el “Parque del Chocolate”. Sin embargo, este proyecto (financiado por el gobierno nacional) nunca se terminó y ha quedado como obra abandonada<sup>35</sup>.

Es evidente entonces, que la mayoría de las actividades exitosas para el impulso del turismo a la zona arqueológica de Izapa se realizan por parte de entidades de Tapachula, como por ejemplo las agencias de viajes. Por eso, la propuesta de Johnsson (2011) para el desarrollo de Izapa como destino de turismo cultural con el fin de organizar a la comunidad local como beneficiarios del desarrollo del sitio es importante. Según el autor, si se implementa esta propuesta de desarrollo, los habitantes podrán beneficiarse de los cambios que se tendrán que implementar para hacer Izapa más amigable al turismo y con mejores servicios. De este modo, será posible ayudar a mejorar la situación de los habitantes de la zona arqueológica sin sustituir, por el momento, la producción agrícola en ésta. Tal vez cuando el turismo aumente a un nivel suficiente se podrán sustituir las actividades agrícolas con las actividades turísticas. Sin embargo, es importante tomar en cuenta que estos

---

32 Testimonio de Bernabé Benítez, presidente de la sociedad cooperativa “Ruinas de Izapa”, temporadas de campo diciembre de 2012 y febrero de 2013. Se expone la situación de esta cooperativa en más detalle en Capítulo IV.

33 Las expectativas locales para el 21 de diciembre de 2012 se abordan en Capítulos III y IV.

34 Testimonio de Roberto Jiménez, propietario de “Crucero Tours” agencia de viajes en Tapachula, 13 de agosto de 2013

35 Testimonio de Roberto Jiménez, propietario de “Crucero Tours” agencia de viajes en Tapachula, 13 de agosto de 2013; véase también Capítulo IV por mayor información acerca del “Parque del Chocolate”

propietarios tienen muchos desacuerdos entre ellos y también se sienten amenazados por el INAH como instituto. Ellos perciben que el INAH está en su contra y en contra del desarrollo del sitio y de la comunidad<sup>36</sup>.

Por otro lado, es necesario tener en cuenta que la visión expuesta en torno al desarrollo de turismo cultural también está enraizada en los discursos en torno a la modernidad, el progreso y el desarrollo. No se sabe, de verdad, hasta qué punto puede beneficiar una comunidad local de los esfuerzos de desarrollo turístico. Además, se hizo evidente durante las estancias en campo, que la propuesta de Johnsson (2011) no sigue los intereses de los habitantes de la zona arqueológica y, como resultado, no se logra implementar el proyecto.

Sobre la base de las consideraciones anteriores es probable que Izapa siga siendo en primer lugar una zona rural con actividad agrícola que al mismo tiempo se desarrolla como destino turístico con las inversiones y actividades de entidades exteriores. Esta situación reafirma el señalamiento de Machuca y Ramírez (1995:93) que la promoción del turismo cultural está teniendo efectos opuestos a la ostensible meta de conservar el patrimonio cultural, ya que en muchas ocasiones la mercantilización de la cultura causa la destrucción del patrimonio cultural.

## CAPÍTULO III

### LOS DISCURSOS LOCALES EN TORNO A IZAPA

De los tres grupos que se identificaron para este estudio, dos son grupos locales: los habitantes de la zona y los habitantes de Tuxtla Chico, la cabecera municipal. En este capítulo se abarca la situación de éstos: cómo viven y cómo es la zona arqueológica. Además, se dan a conocer los discursos que transmiten en torno a Izapa y las representaciones sociales que se manifiestan mediante estos discursos.

#### **3.1. El municipio de Tuxtla Chico y la zona arqueológica de Izapa**

La zona arqueológica de Izapa se ubica en el Soconusco, Chiapas, en el extremo sur de México a 12 kilómetros de la ciudad de Tapachula y a un kilómetro del pueblo de Tuxtla Chico dentro de cuyo municipio se ubica. Está a casi dos kilómetros de la frontera con Guatemala, delimitada por el río Suchiate. El municipio de Tuxtla Chico, de una extensión territorial de 857km<sup>2</sup>, se encuentra entre los paralelos 14°45' y 15°00' de latitud norte y en los meridianos 92°08' y 92°16' de longitud oeste a una altitud de entre 0 y 500 msnm. El municipio colinda al norte y al oeste con el municipio de Tapachula, al norte con el municipio de Cacahoatán, al norte y al este con la República de Guatemala y al sur con los municipios de Metapa y Frontera Hidalgo. El municipio de Tuxtla Chico cuenta con una población total de 34,101 habitantes (el pueblo cuenta con 6,600 habitantes; INEGI censo de 2010) y está ubicado en la cordillera centroamericana dentro de la llanura costera de Chiapas y al lado de los volcanes Tacaná y Tajumulco. La temperatura promedio oscila entre 24° y 30°C al año y la región tiene precipitaciones que varían entre 1,200 y 5,000 mm al año. El clima en el municipio de Tuxtla Chico es cálido y húmedo con abundantes lluvias en verano.

El municipio de Tuxtla Chico está dividido en 25 secciones, que incluyen varias aldeas, la Frontera Talismán, Manuel Lazos, Sur de Guillén y Guadalupe Victoria y algunos ejidos como Silvano Gatica, Miguel Hidalgo y Vicente Guerrero. Izapa se encuentra en la delimitación municipal llamada Segunda Sección de Izapa. La carretera internacional entre Tapachula y la frontera en Talismán cruza el sitio arqueológico, separando un grupo de monumentos del resto del conjunto. La parte separada se denomina Grupo F y la entrada a ésta se encuentra en la carretera misma, alrededor de dos cientos metros antes del km.12 de la carretera y a unos 300 metros de la entrada hacia Tuxtla Chico. Hay un acceso hacia los otros grupos de la zona arqueológica justo después del km.11 en la carretera.



La ciudad antigua de Izapa fue alineada al volcán Tacaná hacia el noreste y fue construida al lado oeste del río Izapa (de lo cual el sitio toma su nombre). Como ya se ha comentado, fue dado a conocer en 1935 y fue visitado de vez en cuando por arqueólogos hasta 1961 cuando empezó una investigación detallada y profunda de los monumentos de Izapa que terminó en 1965. Esta investigación fue financiada por la Fundación Arqueológica Nuevo Mundo (NAAF).

El clima extremadamente húmedo, con una corta temporada seca entre diciembre y febrero indica que la región es de selva tropical. Sin embargo ha sido completamente deforestada y hay muchos monocultivos: café en las montañas altas y cacao en las partes menos elevadas, en que se encuentra Izapa. Sin embargo, como ya se mencionó en el capítulo anterior, se han dado cambios regulares de cultivos en la parte del municipio en que se ubica la zona arqueológica.

La fertilidad de la región posibilita una gran variedad de cultivos: mamey para la exportación, varias variedades de plátano y, hace poco, se introdujo el rambután a la región para la producción intensiva. Entre los propietarios de pequeñas parcelas dentro de la zona arqueológica hay algunos que siembran milpa, de cuya cosecha conservan lo que necesitan para el autoconsumo. Sin embargo, esta práctica se va disminuyendo y muchos agricultores sólo cultivan maíz en pequeñas parcelas.

Actualmente, la zona arqueológica está dividida en 180 predios y está habitada por alrededor de 90 familias, por la mayor parte emparentadas. Hay tres grupos de monumentos que están abiertos al público y bajo el cuidado de familias custodias. Un miembro de cada una de estas familias es el custodio oficial de su grupo de monumentos y es un empleado del INAH. El Grupo F que se encuentra al lado norte de la carretera es el único grupo de Izapa que ha sido reconstruido y es la parte de la zona arqueológica más reconocida, ya que en muchas ocasiones los visitantes no se enteran de los otros dos grupos debido a que tienen una entrada distinta y están a un kilómetro de distancia.

El Grupo A se encuentra al suroeste de la zona y es posible acceder a los monumentos mediante una calle rural que comunica a la comunidad de Izapa con la carretera cerca al km.11. El Grupo A está compuesto de cuatro montículos no reconstruidos frente a los cuales se encuentran varias estelas talladas. Cada estela está protegida por un pequeño techo de lámina y una cerca de alambre que apenas se levantaron en 2008. El Grupo B se encuentra al sureste del conjunto de monumentos y está a unos 20m del río Izapa. Incluye una gran plaza cívico-religiosa con un montículo de gran tamaño al noreste y con varias piedras labradas en el centro de la plaza. Todos los monumentos pequeños se encuentran protegidos por techos de

lámina. Además, el área de la plaza está cubierta de pasto y hay árboles que crecen por encima del montículo grande. A veces se puede escuchar el ruido del río si hay poco viento.

Al extremo sur del poligonal (la demarcación de toda la zona arqueológica por el INAH) se encuentra otra calle rural que comunica hacia la carretera de Frontera Hidalgo al oeste. Esta calle permite el acceso a los demás habitantes que viven al extremo sur de la zona arqueológica de Izapa.

### **3.2. Los habitantes de la zona arqueológica**

Hay habitantes que viven al lado de la carretera internacional y otros dentro de la zona demarcada por el INAH como “el poligonal de Izapa”. Hay muchas divisiones entre las familias, pero la más destacada de éstas tiene que ver con las calles. El primer grupo, a grandes rasgos, incluye a las personas que viven al lado de la calle de acceso a los Grupos A y B (entrando por el km.11 de la carretera internacional) y el otro grupo abarca los habitantes de la parte sur de la zona arqueológica que viven a lo largo de la calle rural que entra desde la carretera a Ciudad Hidalgo, cerca al km.10 de la carretera internacional Tapachula-Talismán. Las familias que viven al lado de la carretera internacional son aun más distanciadas, casi no conviven con los demás habitantes de Izapa. Además, hay muchos restaurantes y otros negocios que se entremezclan con las casas habitadas a lo largo de la carretera.

En la mayoría de los casos, los terrenos fueron conseguidos en los pasados cincuenta años. Durante la temporada de excavaciones arqueológicas por la NWAf toda la zona arqueológica estaba dividida entre 25 dueños. Por eso, muchos de los dueños son originarios de otras partes del municipio de Tuxtla Chico y compraron sus predios a partir de la década de los 70. Además, debido al sistema de fragmentación por herencia la cantidad de dueños de parcelas más pequeñas se ha ido aumentando.

La primera calle, que da acceso desde la carretera internacional a los Grupos A y B de la zona arqueológica fue empedrada recientemente y tiene alrededor de 1km de longitud. Partiendo de la carretera, la calle sigue una orientación hacia el este, después de unos 400m, da la vuelta hacia el sur por unos 500m y luego da la vuelta otra vez hacia el este por otros 100m, terminando en la entrada al Grupo B. En la esquina en donde la calle da la vuelta hacia el este, hay un callejón de tierra que sigue en dirección hacia el sur y que da acceso al Grupo A. Esta calle empedrada da acceso a 32 casas; seis de las cuales no están habitadas actualmente ya que los dueños viven en otro lado (ver Figura 8). Tres de las casas al lado de esta calle están abandonadas y llevan varios años en este estado.

Las casas son construidas de ladrillo y tienen piso firme, son rectangulares con techo de lámina. La mayoría están pintadas de colores luminosos y suelen tener dos cuartos, una cocina y un área de convivencia. En el patio atrás de la casa hay un área de lavado y los baños. Esta parte del municipio de Tuxtla Chico no cuenta con agua corriente y por eso cada casa (o conjunto de casas perteneciendo al mismo grupo familiar) tiene un pozo, pero las restricciones impuestas por el INAH para la protección de los monumentos prehispánicos (a partir de 2002) incluyen la prohibición de hacer nuevos pozos.

En varios casos, hay conjuntos de casas que pertenecen a diferentes miembros de la misma familia, ya que la propiedad de los padres fue dividida entre los hijos cuando la heredaron. Esto aplica en el caso de las cuatro casas alrededor del Montículo 12 (tres de éstas están entre el Montículo 12 y el 8), las seis casas en el Montículo 9 y las cuatro casas alrededor del Grupo A (Montículos 55-57 y la casa encima del Montículo 45). También son de una familia extendida los habitantes del Grupo B de tres casas habitadas y la casa abandonada al lado oeste (ver Figura 8).

Otro punto de importancia es la consideración que la tenencia de las tierras, en la mayoría de estos predios, no está actualizada. Muchos de los documentos datan de las décadas 1930 y 1940 y no han sido actualizados por las subdivisiones que han ocurrido desde entonces, sobre todo en el caso que cada hijo heredó una parte de las tierras del padre<sup>37</sup>.

Paseando por esta calle es notable la extensión del cultivo de cacao. Hay matas de cacao por todas partes y la sombra de los cacaotales es agradable. En cambio, la calle misma está expuesta al calor fuerte del sol y el aire húmedo. De hecho, los habitantes de la zona no utilizan esta calle si van caminando, sino utilizan senderos entrecruzados bajo los cacaotales para llegar de una parte de la zona arqueológica a otra, o para llegar a la carretera internacional donde pasa el transporte público.

Desde lejos se ve bonito, pero entrando al cacaotal se observe de inmediato que está enfermo. Las mazorcas de cacao son secas, arrugadas y negras. Además, el estilo de plantación, con las matas de cacao a distancias iguales trae un aspecto abrumador que llama la atención por ser tan claramente un resultado de la actividad humana. De vez en cuando se pueden escuchar aves cantando y en ocasiones toda la zona arqueológica se llena del susurro de las chicharras. También se puede escuchar a algunos trabajadores construyendo un nuevo edificio cerca de la carretera que será un centro de visitantes para los viajeros en crucero y el sonido de la tala de las matas de. Por eso hay algunas partes de Izapa que están abiertos y

---

37 Testimonio de Hugo Ortíz, arqueólogo del INAH encargado de la zona arqueológica de Izapa, 14 de agosto de 2013.

asoleados, pero en pocos años se cubrirán de nuevo con la sombra de los arbustos de rambután (ver Figura 12). La monotonía del cacaotal también se interrumpe por el cultivo de bananos y, por supuesto, por las casas que están agrupadas al lado de la calle empedrada. Además, algunas familias, como las del Montículo 9, cuelgan su ropa en los protectores para las estelas.

La segunda calle que da acceso a la parte sur de la zona arqueológica de Izapa es una calle rural de tierra y empieza desde la carretera hacia Ciudad Hidalgo, donde se desvía de la carretera internacional Tapachula-Talismán en el km.10. Dos pequeñas entradas para coches permiten el acceso a esta calle desde los Grupos A y B respectivamente. La calle da acceso a 27 casas dentro de la zona demarcada por el INAH. En este caso también se encuentran varias familias nucleares emparentadas viviendo cerca la una a la otra. Estas familias extendidas incluyen las que habitan las casas encima de los Montículos 71 y 75; y las casas entre los Montículos 72 y 62 (ver Figura 8).

Hay varios predios dentro de la zona arqueológica que no tienen ninguna construcción y están dedicados a un cultivo, normalmente cacao (pero también incluyen cultivos de bananos y de rambután, así como de maíz). El cultivo del cacao es la actividad agrícola principal de Izapa, una gran extensión del área está cubierta de matas de cacao que rodean las casas de los habitantes de la zona. Como se ve en la Figura 9, en algunas partes Izapa se vuelve un verdadero bosque de cacao. Sin embargo, este aspecto se está cambiando actualmente por el reemplazo del cacao plagado con rambután.

Los hombres que viven dentro de la zona arqueológica suelen trabajar fuera de ella, normalmente en Tapachula o Tuxtla Chico. Sólo dos familias se dedican a la agricultura para el autoconsumo utilizando el sistema de milpa. La primera se encuentra habitando encima del Montículo 12 (la casa se construyó en la cima de una construcción prehispánica) y la otra en la pendiente del Montículo 25 justo al lado del Grupo B (ambas casas tienen acceso hacia la carretera internacional por medio de la calle empedrada). En muchas ocasiones las mujeres también tienen trabajo en Tuxtla Chico, Cacahoatán o en Tapachula. Muy pocas se dedican a su hogar de tiempo completo.

Al lado de la carretera internacional entre Tapachula y Talismán se encuentran 28 casas dentro de la demarcada zona arqueológica. En muchos casos estos edificios son el sitio de negocio de la familia. Hay restaurantes, una cría de gallos de pelea, un puesto de venta de carros<sup>38</sup> usados y una bodega para el comercio de frutas entre otros. Al lado del río las

---

38 En la región no se habla de “coches”, sino de “carros”.

propiedades están más grandes y no hay muchas casas porque no hay acceso a ellas. Por lo general se cultiva maíz, pero también hay un propietario que todavía dedica su terreno a la ganadería (ver Figura 12).

### 3.2.1 Las familias de los custodios<sup>39</sup>

El Grupo F está custodiado por la familia Fernández, el Grupo A por la familia Álvarez y el Grupo B por la familia Benítez. La **familia Fernández** no es extensa y no tiene vínculos de parentesco con las otras familias dentro de la zona arqueológica. El hijo mayor, Fernando, heredó el puesto de custodio de su padre, Federico. Don Federico heredó el terreno junto con el puesto de custodio de su abuelo paterno. La hija de Don Federico, Florinda, vive en Tuxtla Chico, es madre soltera y trabaja actualmente en la Secretaría de Comunicación Social del pueblo. Fernando vive en una casa al lado sureste del Grupo F con su esposa y un hijo. A la entrada de la casa hay un pórtico cubierto de lámina de color rojo y encerrado por una reja de bambú. Al lado este de la casa hay un pequeño jardín que se ubica en la pendiente de un monumento prehispánico (Montículo 129). Hay que señalar que sólo una parte de este montículo ha sido reconstruido debido a la ubicación del jardín de la familia Fernández. Atrás del montículo (al lado sureste) se encuentra otra casa que pertenece a Don Federico. La casa está pintada de color blanco y tiene un techo de lámina de color rojo.

Don Federico está contento que en los meses previos a diciembre de 2012 se dio un aumento notable en la cantidad de visitantes al sitio y comenta que no está de acuerdo con los impedimentos que pone el INAH a las actividades que se quieren organizar para impulsar el turismo. Es de la opinión que el INAH está impidiendo el turismo a Izapa y deberían estar más flexibles para permitir el aumento de visitantes que impulsará la economía local. Dice que hay problemas para encontrar trabajo en la región, aun para personas con estudios universitarios, y piensa que con un aumento en visitantes a la zona arqueológica habrá necesidad para otro custodio de tiempo completo que quedará bien para su familia, ya que quiere que su hija Florinda obtenga el trabajo aunque según el INAH no hay más plazas.

La **familia Álvarez** está más extendida que la familia Fernández. Sin embargo, todos los miembros de la familia viven dentro de la zona arqueológica. Alfredo, el hijo mayor, es el actual custodio del Grupo A y vive en su propia casa al lado oeste de este grupo de monumentos. La casa se encuentra en un rincón plano entre los Montículos 56 y 55, dos de los monumentos prehispánicos no reconstruidos que rodean al Grupo A.

---

39 Todos los nombres dados en este trabajo son ficticios.

Don Antonio ha fallecido, pero su esposa Doña Gloria sigue viviendo en la casa que construyeron ellos, junto con dos de sus hijas solteras y su hijo divorciado (él trabaja en una empresa comercial en Tapachula y tiene dos hijos). Ana, una de las hijas solteras de Doña Gloria, es artesana y se ha inspirado en las imágenes únicas de las estelas de Izapa para una gran parte de su trabajo. Pinta escenas de las estelas en jícara y tiene reproducciones de la Estela 5 “El Arbol de la Vida” de madera y de yeso. También hace colgantes tallados con “glifos mayas” (del *tzolk'in*; ver Figura 10).

La casa ha sido construida encima del Montículo 45 y se encuentra al lado norte del Grupo A al lado del callejón que lleva a la calle que da acceso a la carretera. Tiene un pórtico con columnas de metal y un techo de lámina. Al lado norte de la casa se encuentra una construcción de madera vieja que parece ser una bodega.

Doña Gloria tiene casi 60 años y nació en la Primera Sección de Izapa, al otro lado del río. Sus padres no tenían terrenos y eran “trabajadores” (su palabra). Ella cuenta que sus padres trabajaron “milpa”, cacao y también a veces en las fincas cafetaleras en las zonas más altas de la región. Dice que no sabía nada de las ruinas de Izapa hasta que los arqueólogos vinieron en la década de 1960. Su esposo consiguió el terreno dentro de la zona arqueológica hace alrededor de 50 años ( $\pm$  1960).

En una casa aparte, al lado este del Grupo A vive Don Urbino, el hermano del fallecido Antonio Álvarez con su familia. La casa se encuentra en la esquina entre los Montículos 56 y 57 que rodean el Grupo A, al lado opuesto de la casa del custodio, Alfredo. Cada hijo de Don Urbino tiene su propia casa en el mismo terreno. Hay tres al lado de la casa de Don Urbino, están distribuidos al lado noroeste del Montículo 60 y hay dos más al lado este de éste.

El hermano de Alfredo (el custodio del grupo A), Andrés, vive con su familia en una casita recién construida al lado del Montículo 9 en el Grupo C a unos 500m del Grupo A y al lado de la calle que da acceso hacia la carretera. La casita sólo tiene un cuarto y una pequeña cocina. Está pintada de color rosa. Durante mi estancia en la zona arqueológica en enero de 2013 Andrés estaba construyendo una segunda habitación al lado sur de la casita. La propiedad fue la herencia que le dejó su padre, una pequeña parcela que tenía Don Antonio para aumentar su cultivo de cacao. Actualmente, Andrés está desempleado pero logra algunos ingresos a partir de un cultivo de plátano que tiene en su terreno y como transportista independiente (con su “mototriciclo” lleva a gente desde la carretera hasta sus). Su esposa, originaria de San Cristóbal de Las Casas, estaba cursando estudios en antropología antes de casarse y maneja una pequeña tienda de abarrotes actualmente, pero dice que no es común

que la gente compre de ella ya que prefieren ir a Tuxtla Chico o a Tapachula para hacer sus compras. Por vender sólo para “emergencias” su selección es poco diversa.

La **familia Benítez** se ha extendido, ya que han sido dueños del terreno por varias generaciones. El padre de Don Bernardo tenía una gran extensión de tierra dentro de la zona arqueológica, incluyendo el Grupo B. Los terrenos fueron divididos para que todos los hijos tuvieran su parcela de herencia. Don Bernardo se quedó con los terrenos del Grupo B y con el puesto de custodio del grupo, el cual pasó a su hijo Bernardo, el actual custodio. Tres de las hermanas de Don Bernardo vivían con sus familias alrededor de la plaza del Grupo B, pero fallecieron y sus hijos migraron a Baja California en búsqueda de trabajo, donde se han quedado hasta el momento.

Su hijo Bernardo vive todavía con sus padres aunque está casado y tiene dos hijos pequeños. La casa de todos ellos se encuentra al lado oeste del Montículo 30a. Atrás de la casa, al lado norte de ésta se encuentra un área cubierta de lámina donde se ubica el área de lavado y el baño. Doña Claudia tiene sus gallinas que andan libre en el patio.

El hijo primogénito de Don Bernardo, Bernabé, vive con su familia nuclear en la casa directamente al lado de la casa original (aunque a partir de 2014 se mudaron a Tuxtla Chico). Esta segunda casa se encuentra directamente al lado de la entrada al Grupo B desde la calle empedrada que comunica hacia la carretera internacional. La casa de Bernabé tiene un pórtico que es el área de convivencia de la familia. Hay dos mesas grandes y la televisión también se encuentra en esta área semi-abierta. La puerta de la casa lleva directamente a la cocina. Hay dos habitaciones una al lado de la otra y atrás de la pequeña cocina. Un pequeño pasillo comunica la cocina con el área de lavado y los baños que están atrás de la casa. La esposa de Bernabé también tiene gallinas que andan sueltas en el patio (o sea, por los montículos del Grupo B). Bernabé fue entrenado como oficial de la aduana, pero no practica su profesión. Es taxista en Tuxtla Chico y también se está preparando como guía turística para la zona arqueológica. Su esposa es originaria de Tapachula y es costurera, aunque en este momento se dedica más a su hogar que a su profesión. Tienen dos hijos adolescentes.

Su hermana Betina vive con su familia nuclear en una casa al lado sureste del grupo B, cerca al río. La casa también está hecha de ladrillo, pero todavía tiene partes que están hechos de madera ya que la construcción de la casa es un trabajo en progreso continuo. Belén, otra hija de Don Bernardo, se casó con Agustín Cruz y vive en una casa entre los Montículos 12 y 8 cerca a la entrada de la calle empedrada. El hijo menor de Don Bernardo, Benedicto, vive con su familia en Tapachula y viene de visita de vez en cuando con sus dos hijos.

Don Bernardo tiene más que 70 años, nunca fue a la escuela porque trabajó para su padre en el terreno; cuidaba al ganado y luego cuando estaba más grande ayudó con los cultivos. Entre 1961 y 1964 trabajó como mano de obra para los arqueólogos de la NAAF.

Su hijo Bernardo, el actual custodio del Grupo B, comenta que en la actualidad tiene la necesidad de aumentar su personal porque el mantenimiento de la plaza requiere bastante trabajo ya que la zona se ve afectada por un aumento notable de visitantes y ya no puede hacer todo el trabajo solo<sup>40</sup>. Necesita trabajadores que ayudan con el mantenimiento del sitio (cortar pasto, quitar el monte que crece por el Montículo 30 etc.) y también piensa que será buena idea contratar un segundo custodio para que el sitio pueda estar abierto toda la semana. Actualmente la zona arqueológica está cerrada los días lunes y martes para que los custodios descansen, pero afecta a muchos visitantes que no pueden acceder a la zona durante estos días y no lo saben con anterioridad. Bernardo dice que se han dado ocasiones cuando visitantes se decepcionan porque no pueden entrar porque es el día libre del custodio. Sin embargo, siente que lo más importante es obtener nueva maquinaria y comenta que hasta el momento el INAH siempre ha apoyado sus solicitudes de maquinaria.

También observa que hay envidias en la comunidad, ya que él y los otros custodios tienen un sueldo fijo y pueden acceder a servicios sociales. Sus vecinos, en cambio, no tienen oportunidades parecidas que a veces causa malos sentimientos y malentendidos entre ellos. Sin embargo, Bernardo dice que él intenta mantener buenas relaciones porque es su comunidad y son personas que ha conocido durante toda su vida. Por eso, quiere mantener buenas relaciones y apoyar a sus vecinos cuando puede.

Acerca de los visitantes al Grupo B observa que se ha aumentado la cantidad de visitantes, sin embargo, está consciente que muchos visitantes sólo van al Grupo F y no se enteran de la existencia de los Grupos A y B. Sin embargo, piensa que se ha dado más difusión acerca de Izapa y por eso está aumentando la cantidad de visitantes. Por consiguiente, tiene la oportunidad para vender refrescos y eso aumenta sus propios ingresos. Además, considera que el 21 de diciembre de 2012 se dio la mayor difusión acerca de Izapa que le parece muy bien. Sin embargo, estaba un poco desilusionado porque esperaba que viniera más gente a conocer Izapa. Dice que “no hubo mucha gente. No sé qué pasó con la autoridad o con los medios de comunicación, cómo lo informaron y qué vinieron a ver acá y qué es lo que había en el medio de comunicación, porque en Internet era otra cosa...” (13<sup>41</sup>).

La decepción de Bernardo sobre el 21 de diciembre es el resultado de la falta de

---

40 Testimonio de Bernardo Benítez, estancia de campo agosto de 2013.

41 Ver línea 13 de entrevista con Bermanbé Benitez en Anexo 1.



desarrollo de la zona para el turismo. Opina que Izapa tiene mucho potencial. En primer lugar piensa que será mejor que el INAH compre el terreno y luego inicie la restauración de los montículos en los Grupos A y B. En segundo lugar faltan baños para el Grupo B, ya que los Grupos A y F tienen este servicio y también menciona la falta de transporte entre los Grupos F, A y B que afecta a los visitantes que tienen que caminar el kilómetro de distancia entre el Grupo F y los otros dos grupos<sup>42</sup>. Por último, lamenta la falta de apoyo que recibe la comunidad que habita Izapa por parte del municipio, ya que luego afecta a los visitantes también. Siente que la comunidad se queda marginada por el gobierno municipal:

hablan mucho... yo sé que hablan mucho, pero aquí, como te comento que aquí también hay autoridad. Municipio debe de llevar un acuerdo con INAH y trabajar juntos, para que no estén en contra, pues, y criticarlo. Deben de ser unidos para que nos dan un apoyo. Tiene que trabajar INAH con municipio para que pueden servir a la comunidad y proveer trabajo. Eso es lo que no pasa, no pasa y nunca ha pasado. Al menos en los ocho años que yo he estado aquí no ha pasado. Lo ven como un obstáculo [el municipio ve al INAH como un obstáculo]. Municipio sigue trabajo en contra. (18)

Además, afirma que Izapa es importante:

Pues, Izapa, pues yo creo que la cultura, por lo importante que dejaron nuestros antepasados. Yo me imagino... bueno, más bien me pregunto, ¿cómo era antes? No sabemos cómo era antes. Se ve algo por televisión, por película, pero yo creo que [Izapa] no es igual [...] No sé pues, no tengo ni idea. Pues ahí está la pregunta. Por ejemplo, ellos que acaban de hacer las estelas en las piedras, labrarlas, tallarlas... ¿Qué es lo que pasaba? ¿Una semana, un mes, un año? Yo creo que allí lo registraban, lo contaban, porque antes realmente creo que no había ni lápiz. Había un montón de piedra. (21-22)

### 3.2.2 Algunas de las otras familias quienes viven entre la carretera y los Grupos A y B

**Eduardo Marín** tiene 65 años y vive junto con su familia en un terreno al lado de la carretera internacional. Su terreno se extendía hasta la calle empedrada que da acceso hacia los Grupos A y B de la zona arqueológica, pero ha vendido varios predios que dan directamente a la calle empedrada. Sus padres compraron el terreno cuando tenía diez años. Don Eduardo es trabajador para un empresario en Tapachula. Él y su esposa tienen cinco hijos, tres casados y todos viviendo en la misma propiedad.

La casa principal de Don Eduardo está hecha de ladrillo y ha sido repellada. Tiene piso firme y el techo está hecho de lámina color rojo. Las paredes están pintadas de blanco. Esta casa se puede ver desde la carretera, tiene dos habitaciones y un gran área de convivencia. Atrás de la casa (al lado este), se encuentra otro edificio pequeño de madera vieja que es el área de lavado y los baños. Alrededor de este edificio empieza el cultivo de cacao de Don Eduardo. Al lado sur de la casa principal se encuentran dos pequeñas chozas de bambú que son las habitaciones de dos de sus hijos casados.

---

42 Esta caminata implica el peligro de varios cientos de metros en la orilla de la carretera internacional.

Don Eduardo comenta que cuando vinieron “los arqueólogos” (referencia al estudio realizado por la NWAFF) “se llevaron muchas cosas”. “Sacaron muchos collares de oro y se los llevaron”. Dice que le interesaba lo que hacían y fue a ver cuando estaban trabajando, pero nunca se enteró de mucho. Sabe que Izapa es un centro ceremonial y se pregunta “¿Qué valor tendrán las bonitas piedras?” No ha tenido la oportunidad de conocer más acerca de la zona arqueológica y dice que esto lo entristece. Sin embargo, muestra orgullosamente una playera del “calendario maya” (calendario *haab*) que compró en el Grupo A. Aunque no sabe el significado del calendario, ni de la posibilidad de que haya sido desarrollado en Izapa, para Don Eduardo el “calendario maya” es significativo de los pueblos mayas y a partir de esto tiene fuertes vínculos con Izapa. En su opinión, Izapa fue una ciudad maya y ya que vive en Izapa es importante para él tener la playera que demuestra su orgullo por este patrimonio.

**Mauricio Cruz** vive en una casa encima del Montículo 12, al lado de la calle empedrada. Tiene 53 años, está casado y tiene 5 hijos. Su hija vive en Estados Unidos y uno de sus hijos vive en Tuxtla Gutiérrez. Los demás hijos viven en su propia casa y trabajan en Tapachula. Don Mauricio es agricultor: “tengo un poquito de todo para que coma mi familia”. Su esposa cuida el hogar y anteriormente hacía chocolate, pero ha sido afectada por la plaga del cacao. Él construyó la pequeña casa rectangular de dos habitaciones en que vive con su familia. La casa está pintada de blanco y morado oscuro. Alrededor de la casa, en la inclinación de la pendiente del montículo, tiene su jardín.

Sus hermanos viven cada uno en su propia casa que construyeron entre los Montículos 12 y 8. Don Mauricio nació junto con sus hermanos en la casa de sus padres que habían heredado del lado paterno. Esta casa, que está pintada de color azul celeste, se encuentra actualmente deshabitada y se ubica atrás de las demás casas, al lado sur del Montículo 12. La casa de su hermano, Agustín, está al lado de la calle empedrada entre los Montículos 12 y 8. Agustín está casado con Belén Benítez y tienen un hijo. La casa es de ladrillo y no ha sido repellada. Tiene un techo de lámina y parece ser una construcción más reciente que la casa de Don Mauricio. La hermana de los señores Cruz, María, vive en la casa “al fondo”, directamente atrás de la casa de Agustín. La casa de color azul está cerca al cultivo de cacao que cubre el resto del terreno que les pertenece. María es la secretaria de un grupo que se formó para la comunidad cuando se empezó el trabajo para mejorar y empedrar la calle ya que había varias irregularidades debido a que la construcción fue arreglada desde afuera y la comunidad no fue notificada ni informada acerca del proyecto de construcción. Uno de los problemas más graves era la falta de planificación de rampas para las entradas a las propiedades ya que la calle tenía que ser construida muy alta para no dañar a los monumentos

prehispánicos abajo, por lo tanto, en algunas partes tiene hasta medio metro de altura.

Don Mauricio considera que las restricciones que impone el INAH complican la situación, porque en su caso específico tiene un hijo con su pareja quienes quieren construir una habitación separada. Sin embargo, él sabe que no es posible ya que su casa está construida encima de un montículo y que hay una prohibición de construcciones dentro de la zona arqueológica. Indica que está consciente que existen restricciones y prohibiciones, pero añade que no sabe exactamente qué puede o no hacer, ni a quién dirigirse. No tiene confianza en sus vecinos, sobre todo en los custodios, ya que en su opinión existen irregularidades en el manejo de la zona arqueológica. Sin embargo, dice que no quiere “causar problemas”, así que no quiere expresar sus dudas abiertamente.

**Carlos López** vive con su familia al lado del Grupo B. La choza en que vive está hecha de madera y se encuentra en la primera escalinata de un monumento prehispánico. No tiene piso firme, el piso es el montículo mismo. Atrás de la choza la construcción prehispánica se inclina precipitadamente por 5m. En este montículo, atrás de la choza, es el lugar en que Don Carlos cultiva su milpa. La choza tiene una pequeña habitación y el resto del área cubierta es para convivir y el lugar en donde los miembros de la familia tienen sus hamacas. Al fondo de la choza, al aire libre, hay un fogón grande de madera y justo detrás de esta área de cocina sube la pendiente del montículo.

Don Carlos tiene 67 años y tiene 40 años viviendo en Izapa. Nació a 2km de distancia y cuando se casó se compró el terreno. No tiene educación formal y sus hijos no terminaron la escuela, excepto una hija que terminó la secundaria. Todos sus hijos están casados, pero solo una hija sigue viviendo con él. Otras tres hijas viven cerca, una en Caohá, otra en Tapachula y la tercera en “El Manguito” del municipio. Su hijo y otras dos hijas viven en el Estado de México.

Don Carlos es campesino (así se autoidentifica) y ha trabajado a veces como albañil en Tapachula cuando hubo necesidad para aumentar sus ingresos. Tiene su milpa atrás de su casa en el Montículo 25. Dice que últimamente las cosechas de frutas han sido malas; el aguacate y el mamey no dan frutos como antes y el cacao está completamente afectado por la plaga. Comenta que “antes” cada mata de cacao daba 30 a 40 mazorcas al año, pero ahora si uno tiene suerte se encuentran una o dos mazorcas. Dice lamentando: “ya ni hay para comer.” Para aumentar los ingresos su esposa vende tamales y él a veces trabaja cuando alguien necesita mano de obra. Tiene gallinas que dan huevos y tiene “guajolotes”. Anteriormente tenía puercos, pero “apestaban” y los vendió.

La familia también tiene ayuda financiera gubernamental, Don Carlos recibe un apoyo económico por ser de la tercera edad y, además, para sus nietos (niños de la hija que vive todavía con él). Dice que el apoyo ha sido un gran alivio, ya que son muy pobres y sus hijos no lo apoyan.

El hijo, que vive en el Estado de México, ha construido una casa y Don Carlos cuida el terreno, cortando madera y sembrando rambután para remplazar el cacao. También cultiva un poco de café, fríjol y una planta de naranja de la que se siente orgulloso. Dice que su hijo no tiene interés en regresar a vivir en Izapa, pero que uno de sus nietos sí quiere regresar, así que se construyó la casa para él.

Don Carlos comenta que sus padres hablaron mam, pero nunca le enseñaron la lengua y él siente que a esto se debe su pobreza, sobre todo porque significa que no sabe nada de las tradiciones. Le pesa que no sabe cómo comunicarse con la naturaleza, como lo hacían sus padres. Opina que el sistema en México que erradicó las tradiciones mayas fue mala para ellos. Sin embargo, está feliz que se han mantenido las tradiciones en Guatemala y cree que es importante que se sigan practicando. Lo que sabe de Izapa es que fue una ciudad Maya.

**Doña Ximena** es una señora de 60 años quien vive sola en una casa recién construida al lado de la calle rural que da acceso a la parte meridional de la zona arqueológica. Su predio queda entre los dos accesos privados que comunican al lado sur de los Grupos A y B. Es originaria de Ciudad Hidalgo y sus hijas compraron el terreno en la zona arqueológica hace seis años para que ella y su esposo (ahora fallecido) pudieran vivir allí, más cerca de las hijas que radican en Tapachula.

En lo que se refiere a sus conocimientos acerca de la zona arqueológica dice:

Sí. Ya conocíamos, nada más venía uno, o sea en plan de paseo. Más que nada en la de la carretera. Por acá, hasta que ya fuimos aquí acoplándonos no nos enteramos de las otras dos [Grupos de la zona]. Pues así a gran razgo, no [sé] mucho que digamos, que no hay un acuerdo. [...] Vamos a suponer ahora... yo me di cuenta de que iban haber (este) movimiento en ese tiempo que vino gente. No me acuerdo lo que va haber, como mis hijas vinieron [...] hasta allá en la carretera. Yo aquí me ocupé haciéndoles comida y claro ellas trajeron la mayor parte hecha, pero yo en cualquier caso yo me ocupé y ya entonces [...] como ocho de la mañana fue apareciendo yo, pero ya había terminado y vi poca gente. [...] Terminó todo lo que había. Ya no alcancé ver, [...] a mí me comentaron, “no pues muy poquito hubo. El rito que hacen allí nada más.” Si, eso fue todo, lo que yo, pues, me enteré en estos días, hasta allí.  
(12-17)

También comenta que a veces llegan grupos escolares a la zona arqueológica para visitar Izapa y que esto es importante para ella, el hecho de que los niños y jóvenes están aprendiendo acerca de la zona de su región. Comentaba que cuando ella era joven, esta información no se transmitía.

### 3.2.3 Otras familias con lazos en la zona arqueológica

La familia Benítez está emparentada por el lado materno con la **familia Ramos**. **Rubén** Ramos y sus hijos viven al lado de la carretera, frente a la entrada de la calle empedrada que da acceso hacia la zona arqueológica. Su hermano **Antonio** vive cerca del km.10 (casi a 1 kilómetro de distancia). Cerca de este último también vive **Gloria**, la hermana menor de ambos. Otro miembro de la familia Ramos (un primo) vive en una casa encima del Montículo 8, dentro de la zona arqueológica. Esta casa es más grande que la de sus vecinos y está pintada de color rosa. Frente a la casa se encuentra un área cubierta de lámina que parece ser el lugar de estacionamiento del dueño.

**Doña Celia**, la esposa de Rubén Ramos, es la prima de Doña Claudia, esposa de Don Bernardo Benítez del Grupo B. Celia tiene 65 años y se vino a vivir en la Segunda Sección de Izapa cuando se casó con Don Rubén. Creció en el rancho de sus padres, quienes eran descendientes directos de españoles. Asistió tres años a la primaria, pero luego ayudó a su madre en la casa. Es ama de casa.

**Don Rubén** se compró su terreno, en el límite con la demarcada zona arqueológica, cuando se casó hace 42 años. Su padre compraba y revendía ganado y también cultivaba maíz. Don Rubén trabajó para su padre desde pequeño y no fue a la escuela. En la década de 1960 trabajó para los arqueólogos y parece haber tenido una gran amistad con Thomas Lee. A finales de la década de 1960 logró comprarse otro terreno dentro de la zona arqueológica cerca al río Izapa. El terreno era de la familia Benítez y Don Rubén sembró cacao y plátano. Empezó a trabajar como comerciante de frutas y a principios de la década de 1970 fue uno de los socios fundadores de una cooperativa de empacadores de frutas. Hace unos años se retiró de la cooperativa, pero pasó su posición a uno de sus hijos que sigue siendo socio de ésta. Los otros hijos trabajan en la bodega de plátanos que tiene la familia frente a la casa original (todos los hijos han construido sus casas alrededor de la de su padre). Todas las casas están hechas de ladrillo, tienen techo de lámina y piso firme. Cada una tiene su propia cocina atrás de la casa. Las cocinas tienen paredes de madera y están techadas con lámina. Doña Celia tiene un fogón fijo, hecho de ladrillo en un rincón de su cocina semi-abierta. Una gran mesa de madera se encuentra en medio del área y es aquí, alrededor de la mesa, en que toda la familia se reúne todos los días para tomar café entre las 7 y 8 de la mañana y también en la tarde, a partir de las 6. Los hijos cosechan las diferentes variedades de bananos que cultivan en el terreno dentro de la zona arqueológica y los empacan para que puedan ser transportados a San Cristóbal de Las Casas y a Tuxtla Gutiérrez. Don Rubén todavía supervisa el trabajo de sus hijos, aunque ya no trabaja.

Uno de los hijos de Rubén ha empezado un proyecto artístico en su tiempo libre en que reconstruye la cerámica a partir de fragmentos que ha encontrado en los terrenos agrícolas. Ha hecho tres reconstrucciones pintadas de cómo se hubieran visto las cerámicas izapeñas y espera que logrará vender sus obras. En relación con este fin, ha enmarcado dos de sus obras finales (ver Figura 11).

**Roberto Jiménez** es dueño de una agencia de viajes en Tapachula y tiene un acuerdo con los barcos de cruceros que atracan en Puerto Chiapas para que pueda tomar a los visitantes de los barcos en excursiones de un día. Recientemente Roberto ha comprado un terreno dentro de la zona arqueológica y durante 2013 estaba realizando construcciones en el terreno para poder ofrecer un mejor servicio para los visitantes. Su terreno ahora cuenta con una cocina para preparar comida mexicana para los visitantes extranjeros, así como también baños de alta calidad y un spa.

En cuanto a estas construcciones Roberto comenta que recibió cartas del INAH:

[...] pero yo hice caso omiso, de la vista gorda digamos. A ver, hasta donde llegaríamos. Sí mandaron carta, lo ví, lo dejé ahí. Luego mandaron otra, lo ví y lo dejé ahí. Que yo demuestre qué planos, estudios, o sea, sí tengo un proyecto [...] Pero, cuidé y salió más caro el proyecto porque aquellos baños, en lugar de poner block, compré covintec y [...] no hicimos excavación profunda, es algo ligero. Sale más caro, porque sale en seis cientos pesos y cubre 1/22 y con seis cientos pesos compro seis cientos blocks y cubro una pared en 3 por 1, ¿sí?... es cemento. [...] En la fosa séptica tengo un biodigestor, ese biodigestor vale nueve mil pesos. En donde cada tres, cuatro meses, según el movimiento, va venir un carro y va hacer limpieza. La va dando limpieza. La gente que no sabe de acá, “¿por qué está haciendo ese hoyo allí? No haga fosa séptica.” - “Sí, señora, pero no sabe que esto sí es ecológico.” Hay un biodigestor, ya comprado y nadie, nadie allá, allá [señalando con la mano a las casas de sus vecinos] nadie ha hecho eso [...] (15-18)

Sin embargo, esta actitud de Roberto está provocando inconformidades entre sus vecinos. Por ejemplo, Isabel Herrera, la actual directora de la Secretaría de Turismo de Tuxtla Chico comentaba lo siguiente:

[...] bueno “si no hay baños, hagan los baños.” Decían, pues, bueno “¿por qué a nosotros sí INAH nos dice 'no' y ¿por qué a él sí?” O sea, entonces, y es donde venía la otra parte que dice, “no, es que el señor está actuando mal ante las leyes.” Sin embargo, lo está haciendo. ¿Por qué? Porque tiene el dinero tanto para hacerlo y quizás para pagar las multas. [...] Entonces, allí, como que dicen, más vale pedir perdón que pedir permiso. Entonces, en ese aspecto, sí ellos [miembros de la comunidad] se sienten molestos por esto, por esa parte... para no conflictuarse de otra manera. (10-13)

Además, Roberto estaba desilusionado con la situación regional para el turismo en general y, sobre todo, la forma en que se manejaron los eventos para el 21 de diciembre de 2012.

Luego viene Puerto Chiapas, “Señor Secretario, cursos de taxistas, artesanos, meseros guías... ¿cuándo?” - “ya mero, ya mero, ya mero, ya mero” Nunca. Entonces dije, “yo lo voy hacer.” Es que, yo quiero decir “[...] yo lo quiero hacer para mí, no, porque la mera verdad a la fecha he capacitado 250 guías aproximadamente y trabajan para otras empresas [...]. Me los quitan y yo los capacito de gratis. Sí, pero si hay una cosa que es cierta, que si alguien hiciera algo en forma privada, otra persona hiciera algo, entonces, como que podemos

avanzar más.

El Gobierno del Estado y el Gobierno Federal, a ver... Gobierno del estado 2012, año de elecciones [...] 2011 ellos entregan cuentas, le llaman “llenar (eh) el libro blanco”, entregar cuentas y ya no hay dinero, mientras que aquí estábamos necesitando recursos para el 2011, ya es medio pagar a proveedores, ya es dinero guardado para campaña, para poner a mi sucesor y 2012, nada. Izapa se quedó sin nada, se quedó vestido y alborotado y aquí la gente que hace tamales, que hace chocolate, *esperando*.

Si aquí no tapan este camino, no les mandan los cinco millones de pesos [para la construcción de la calle] [...] Engañaron a una constructora, “te vamos a dar cinco millones, aquí te va uno, o te van dos” y empieza la constructora y luego no hay dinero, no hay dinero, ya no y la gente, “eh, ya viene diciembre, y?”- “pero no hay dinero” y allá el gobierno los engañó, se veía que los engañó. (66 - 72)

Por último concluye que “es una tristeza que podría yo concluir: lo político afectó a Izapa.” (74)

**Fernando Castillo** tiene una parcela grande (de varias hectáreas) dentro de la zona arqueológica, entre la carretera internacional y el río Izapa. En la parte colindante a la carretera tiene un negocio de venta de carros usados y en el resto de su terreno tiene ganado. Vive en Tuxtla Chico con su familia. Sus dos hermanas también viven en Tuxtla Chico y tienen terrenos colindantes a su parcela.

Fernando quiere que se desarrolle la zona arqueológica para hacerla un lugar más turístico. Cuando se propuso establecer un sendero natural a lo largo del río para conectar el Grupo F con el Grupo B y así facilitar el flujo de visitantes a los Grupos A y B de la zona (Johnsson 2011), Fernando consideraba mejor hacer un gran malecón a lo largo del río y con puentes para cruzar las tomas del río que se utilizan para las actividades agrícolas. Su visión necesitaba mucha construcción, así como también hacer una cerca al lado de su propiedad para contener a su ganado. Habla bastante del desarrollo y progreso del lugar y que se necesita aprovechar del aumento en visitantes a Izapa.

Esta visión de Fernando también se refleja en los comentarios que hizo Hugo Ortíz<sup>43</sup>, acerca de algunas personas de la Segunda Sección de Izapa y sus intereses.

El camino, ese empedrado, tiene muchos problemas y trajo... sí fue un beneficio, pero por el otro trajo el problema social, porque ellos argumentan que el líder se robó el dinero. [...] Haz te cuenta, dieron tanto dinero y que el líder se quedó con una parte. Los del alumbrado, que se robaron el dinero, los de los caminos, que se robaron el dinero, es decir... ¿te estás preocupando por el patrimonio y el bienestar de tu comunidad o te estás preocupando por tener recurso y robarte la mitad? Es la segunda, porque si tu vas a una reunión con ellos se empiezan a echar en cara todo lo que se hayan robado la gente sigue igual o peor de pobre. (50-57)

En relación con este comentario, Gutiérrez (2012), en su estudio sobre la identificación de la población local con el sitio arqueológico, aclara la percepción local. Según un informante (Gutiérrez 2012:92), Izapa es “algo que dejaron los antiguos, pero es el

---

43 Hugo Ortíz, arqueólogo del INAH encargado de la región de Tapachula de diciembre 2012 a marzo 2014.

motivo por el cual no arreglan las calles ni meten agua potable.” Esta percepción de Izapa como un obstáculo al desarrollo se ve reflejada en los comentarios del arqueólogo Hugo Ortíz<sup>44</sup>.

### 3.2.4 La construcción de la calle empedrada dando acceso a los Grupos A y B (noviembre de 2012)

En noviembre de 2012 el municipio empezó el mejoramiento de la calle que da acceso a los Grupos A y B de la zona arqueológica. La construcción se tardó debido a irregularidades en el financiamiento de la obra<sup>45</sup>. Por consiguiente, la construcción se completó el 17 de diciembre de 2012.

Sin embargo, no se habían incluido rampas de entrada a las propiedades a lo largo de la calle que lleva más que medio metro de altura en algunas partes (fue necesario construir la calle de forma elevada para no dañar a los monumentos abajo). Por consiguiente, los propietarios de esta sección de la zona cerraron la calle en la carretera, no dejaron que los trabajadores sacaran los materiales restantes y no dejaron pasar vehículos que querían entrar. La calle quedó cerrada hasta finales de enero de 2013 y se terminó la construcción de rampas de acceso a las propiedades. Por lo tanto, la calle estaba cerrada al tránsito de vehículos para el 21 de diciembre de 2012. Los visitantes sólo podían llegar a los Grupos A y B caminando el kilómetro de distancia entre éstos y el Grupo F, a lo largo de la carretera y luego en la nueva calle de acceso.

### 3.2.5 Identificación de los habitantes de la zona arqueológica y la situación de estatus

La mayor parte los integrantes de estas familias se identifican a sí mismos por su apellido. Por ejemplo, dicen: “somos de los Ramos” o “soy de los Benítez” cuando uno pregunta quienes son. Además, dentro de las familias habitantes de la zona arqueológica las diferencias de clase se marcan por 'sangre europea' (descendencia de familias españolas que se asentaron en la región) y por la educación. Esta situación de clase se manifiesta en el comportamiento de unas familias que se sienten mejores que otras y que destaca en un sentido de derecho frente a sus vecinos. Estas cuestiones de clase aumentan los conflictos entre las familias, conflictos que también han sido destacados por la elevación de estatus de las familias custodias de los Grupos A, B y F que se da por su conexión con el INAH.

Por ejemplo, la familia Ramos se considera mejor que sus propios primos, la familia Benítez, porque su madre es de descendencia europea mientras que su prima es mestiza. Por consiguiente, los Ramos consideran que son de un mejor nivel social que los Benítez.

---

44 Véase entrevista en Anexo1.

45 Vea entrevista con Roberto Jiménez, Anexo1.



Otro ejemplo es la situación de las familias habitantes del Grupo C (Montículo 9) quienes no tienen relaciones con sus vecinos que no forman parte de su familia extendida. Estas familias parecen ser muy pobres porque viven en chozas de madera y, además, los hombres no se encuentran la mayoría del tiempo. Las mujeres y los niños son los que están allí durante el día y muestran mucha desconfianza a gente desconocida. De lo que han dicho otras familias por su alrededor, son pobres y no tienen ninguna educación formal. Hasta un informante hablaba de ellas como las “viejitas locas”. Esta discriminación entre las familias se refleja también en los resultados de Gutiérrez (2012:104): “se observa que hay relaciones diferenciadas, distinciones de estatus, entre los habitantes y estas relaciones están muy influenciadas y determinadas por el lugar físico y de poder que ocupan respecto al sitio.”

En lo que se refiere a la identificación de los habitantes con la zona arqueológica de Izapa, Gutiérrez (2012) afirma, con base en su propio estudio etnográfico realizado en 2010, que hay un gran desconocimiento sobre la historia cultural de Izapa, que la temporada de investigación realizada por la NAAF en la década de 1960 se concibe como una época dorada por el trabajo que proveyeron los arqueólogos. También identifica una falta de conocimiento de la existencia de las ruinas anterior a las excavaciones realizadas por la NAAF. La autora identifica que hay mayor identificación con el sitio arqueológico si la persona se ubica más cerca a los Grupos A y B que están abiertos al público, por lo tanto, la posición de la casa es de importancia (ejemplifica que los habitantes del sur de la zona arqueológica muestran el mayor desinterés en Izapa como sitio prehispánico). Como resultado, Gutiérrez (2012) reconoce índices de identificación bajos para sus participantes ya que de 37 entrevistados sólo 12 se identificaron con la zona (5 de ellos eran custodios o familiares de los custodios, o sea, personas que benefician directamente de la zona por ser empleados del INAH).

Por lo tanto, concluye que el valor del sitio está integrado solamente por los Grupos A, B y F por estar abiertos al público y bajo la protección directa del INAH. Es por esa razón, que los habitantes de otros Grupos de la zona arqueológica y sobre todo de la región al sur “no se sienten identificadas y tampoco tienen interés por la zona arqueológica, ya que argumentan que no reciben ningún tipo de beneficio” (Gutiérrez 2012:90-91).

En lo referente a la falta de conocimientos, Gutiérrez (2012:90) afirma que “no hay gran diferencia entre los conocimientos que tienen los nacidos en la 2ª Sección de Izapa y los nacidos fuera”. Esta afirmación también reconfirma los resultados de este estudio que resaltan la falta de conocimientos de la población local acerca del poblado prehispánico y las posibles importancias que podría haber tenido para las civilizaciones mesoamericanas.

Además, se destaca en los resultados de esta investigadora el interés de muchos habitantes de la zona arqueológica en beneficiarse económicamente. Gutiérrez (2012) señala que acerca de la percepción del sitio, muchos entrevistados lo identificaron como un “fuente de trabajo”, teniendo “valor económico” o como “fuente de empleo” (entre otras identificaciones parecidas). Del mismo modo, entre las mujeres entrevistadas se destaca la identificación de Izapa como “su hogar”, el “lugar para vivir” y que “no tiene significado.” Estos resultados están conformes con lo que se presenta aquí.

Por último, Gutiérrez (2012:92) cita contextualmente a un entrevistado que identifica a Izapa como “una gran cultura que dejaron nuestros antepasados. Es importante que lo conserven porque un pueblo sin cultura pues no funciona.” Esta cita toma importancia para esta investigación debido al señalamiento que “lo conserven”, o sea, que otra entidad, no los habitantes mismos, deberán conservar el lugar. Esto indica que los habitantes no se identifican suficientemente con la zona arqueológica para considerar la conservación del lugar su propio deber. Además, la indicación de una falta de cultura también parece un comentario importante ya que señala nuevamente la posibilidad de que la pérdida de cultura sea resultado del indigenismo que se implementó fuertemente en la región fronteriza.

### 3.2.6 Los cambios en la vida dentro de la zona arqueológica en las últimas dos generaciones

Se puede identificar un cambio en la forma de vida de los habitantes de la zona arqueológica de Izapa. Hace alrededor de cincuenta años era poco común para esta gente tener educación formal, pero sus hijos todos terminaron, por lo menos, la secundaria y varios tienen alguna forma de enseñanza superior. Además, todos sus nietos también están en la escuela. Hoy en día no se depende tanto de lo que provee la tierra. Las personas de la tercera edad, crecieron con una gran dependencia en la producción agrícola y en la ganadería. Ahora, más bien, las cosechas de cacao y, más recientemente, de rambután son una forma de diversificar los ingresos, pero la mayoría de los adultos tienen una fuente de ingresos independiente de su terreno, es decir, trabajan en Tuxtla Chico o en Tapachula. Estas consideraciones ayudan en plasmar las visiones de la zona arqueológica ya abordadas en apartados anteriores y hace posible contextualizar el discurso de estos habitantes.

Además, en los resultados de Gutiérrez (2012) algunos entrevistados se acordaban de tradiciones relacionados con el maíz y el cacao que practicaban sus abuelos, pero que no se practican actualmente. Cita a uno de sus entrevistados que dice: “nuevas generaciones se olvidaron ya de las tradiciones” (ibid.:99). Este comentario señala hacia los efectos de la desindianización en la región fronteriza, apoyando las conclusiones tentativas de este estudio en relación con este grupo social.

### 3.2.7 Los discursos de los habitantes de la zona arqueológica

Se hace evidente en los datos aquí expuestos que hay algunos discursos fuertes y repetitivos que se manejan entre los habitantes de la zona arqueológica. El primer discurso tiene que ver con la falta de conocimiento de la existencia de los monumentos arqueológicos antes de la llegada de los arqueólogos en la década de 1960. Hasta las familias de los custodios niegan el conocimiento previo de estos monumentos, aunque la existencia de monumentos fue dado a conocer en el mundo académico en 1935 y se hicieron estudios preliminares durante las décadas de 1940 y 1950 por parte del INAH. Además, el flujo de mormones empezó a llegar para ver a la Estela 5 de Izapa durante la década de 1950<sup>46</sup>. Por lo tanto, la insistencia de muchos de los habitantes que no sabían de la existencia de los monumentos antes de la década de 1960, que se relaciona también con la involuación visible del INAH en la comunidad, debe tener algún propósito importante. Es posible que tenga que ver con la posibilidad de que el gobierno les podría quitar sus terrenos por la falta de escrituras regularizadas de las propiedades en esta parte del municipio de Tuxtla Chico<sup>47</sup>.

Gutiérrez (2012: 94) menciona que:

aunque los izapeños [los habitantes de la zona arqueológica] no son un grupo étnico, los que se sienten identificados con el sitio arqueológico lo hacen porque es una herencia de los 'ancestros', de los 'antiguos' y porque ahí está su casa, el lugar donde vive su familia y donde llevan a cabo sus actividades diarias, y porque ven en Izapa una posible fuente de empleo.

Hay que señalar que esta conclusión no toma en cuenta el hecho de que la mayoría de los habitantes sólo llevan una generación viviendo en el lugar. Parece que están remitiendo a una 'herencia' para poder justificar su discurso de que el patrimonio les pertenece y que tienen derecho a beneficiar de ello como fuente de empleo. Además, Gutiérrez (2012:96) señala que los habitantes se sienten herederos de la cultura, no parte de ella. Esto reafirma que el discurso de herencia no tiene como propósito la etnogénesis (de la Peña 2007) sino que es una justificación para el derecho de aprovechar económicamente de Izapa.

En segundo lugar, y relacionado con lo anterior, existe un discurso acerca de los conocimientos de Izapa. Las únicas concepciones acerca de Izapa lo vinculan con la civilización maya. Esto se ve reflejado en el caso de Eduardo Marín quien mostró su sentido de orgullo de los izapeños mediante la playera del “calendario maya”, así como también con el testimonio de Bernardo Benítez quien lamentaba que no sabía cómo era la cultura izapeña. Es probable que esto se debe a la consideración de que la gente indígena de la región es de la etnia mam y que no hay conocimientos acerca de la población hablante de mixe que vivía en

---

46 Ve a la entrevista con Garth Norman en Anexo1.

47 Ve a entrevista con representante del INAH en Tapachula, Arqueólogo Hugo Ortiz en Anexo1.

la región anterior a los mames. Además, todos los sitios importantes de Chiapas y Guatemala son de la civilización maya y, por lo tanto, es acerca de ésta civilización que se difunde información en las escuelas. Por consiguiente, es probable que la asociación con monumentos prehispánicos se haga automáticamente con los mayas y no con otros grupos étnicos.

En tercer lugar, se expresa la idea que el INAH no deja a la comunidad desarrollarse. Argumentan que las restricciones del instituto impiden a los habitantes salir adelante y mejorar su forma de vida. Además, esta forma de conceptualizar al INAH se ve reforzada por las políticas locales que en muchas ocasiones culpan al INAH por la falta de proyectos de desarrollo en esta parte del municipio, aunque la falta de desarrollo está más ligada a la corrupción y el mal manejo de los proyectos de desarrollo<sup>48</sup>. Cabe agregar que los custodios también manejan un discurso que se ve reflejado en lo que dicen los tuxtlaquenses, culpan al INAH por impedir el desarrollo turístico de Izapa. Este argumento se basa en la concepción de que se podría reconstruir “las ruinas” de los Grupos A y B<sup>49</sup>. Sin embargo, como comenta Hugo Ortiz, los monumentos de la época preclásica son distintos a los monumentos del clásico y, por lo tanto, no hay materiales para la reconstrucción de los montículos del preclásico como lo contemplan los custodios y los tuxtlaquenses, ya que estas estructuras fueron hechas de tierra y de restos de cerámica y nunca tenían piedras ni estuco por sus lados<sup>50</sup>. Este punto se relaciona con las distinciones propuestas por Ballart (2002), ya que la falta de identificación histórico-cultural con Izapa refleja que no hay concepción de valor formal ni de valor simbólico.

En lo que se refiere al patrimonio cultural hay un sentido de orgullo, pero también surge la consideración de que los habitantes de la zona arqueológica imaginan a Izapa como *su* patrimonio, o sea, que les pertenece porque es parte de su propiedad privada. Por consiguiente, esta visión del patrimonio está fuertemente ligada con la visión de la naturaleza que se abordó en Capítulo I. Según la concepción del utilitarismo, la naturaleza y (en este caso) también el patrimonio cultural sirven únicamente para el progreso de un grupo social para así mejorar su situación de vida. Es evidente entonces, que para los habitantes de la zona arqueológica el patrimonio cultural sólo tiene un valor si puede aumentar sus ingresos. Esta identificación con la zona arqueológica por ser su propiedad y su hogar remite a una percepción de valor de uso como identificado por Ballart (2002). De modo parecido,

---

48      Vea entrevista con representante del INAH en Tapachula, Arqueólogo Hugo Ortiz

49      Esta concepción de la reconstrucción de los monumentos como grandes templos cubiertos de estuco también se ve reflejada en la reconstrucción electrónica elaborada por V. Garth Norman (Figura 13) que nuevamente refleja un estilo arquitectónico del periodo clásico, no del preclásico.

50      Vea entrevista con representante del INAH en Tapachula, Arqueólogo Hugo Ortiz

Gutiérrez (2012:106) concluye que “estratégicamente [los habitantes] quieren aprovechar el pasado prehispánico y se hacen herederos para aprovechar un bien económico.”

Por último, la representación del 21 de diciembre de 2012 suponía la llegada de una gran cantidad de visitantes, sobre todo de extranjeros. Esta concepción de una multitud de visitantes al sitio viene probablemente de los medios de comunicación que difundieron acerca de la importancia del 21 de diciembre de 2012 para algunos extranjeros, sobre todo integrantes del movimiento *new age*, y el vínculo que existía entre esta fecha y zonas arqueológicas mayas. Además, como se verá en el siguiente capítulo, *the Maya Conservancy* estaba sumamente activa en la promoción de Izapa, el 21 de diciembre de 2012 y de la teoría de Jenkins a partir de su campaña de rescate relacionada con la ampliación de la carretera entre 2005 y 2007. Como ya se ha visto, la gente local considera a Izapa como un centro ceremonial maya y por eso se identificaron con el vínculo entre Izapa y la fecha de cierre de ciclo de la cuenta larga maya. Además, la propuesta de John Major Jenkins se ha difundido en la región y, por lo tanto, la conexión entre la cancha del Juego de Pelota de Izapa y el 21 de diciembre de 2012 se ha manifestado en las representaciones locales<sup>51</sup>.

Como no llegaron tantas personas a la zona arqueológica como se imaginó hubo gran decepción. También es importante señalar que esta visión de “muchos visitantes” se relacionó con la idea que iba ser posible ganar dinero vendiendo cosas a estos visitantes<sup>52</sup>. Por último, el 21 de diciembre de 2012 también se relacionó con la concepción del “fin del mundo” y muchos respondieron acerca de si creyeron o no en esta posibilidad.

Cabe agregar que surgen indicaciones de relaciones de poder a través de los datos aquí presentados. Primero, se presenta una situación de poder del INAH frente a la comunidad por las restricciones que éste impone. Entre estas restricciones se cuenta la prohibición de excavar para cualquier fin. Por lo tanto, no se pueden hacer pozos nuevos, ni realizar nuevas construcciones de edificios ya que la gran mayoría de las casas están construidas por encima de los montículos prehispánicos. Por ejemplo, Carlos López no podría remplazar su choza con una casa de material duro porque implicaría un daño al Montículo 25. Además, la presencia del INAH por medio de los custodios de los Grupos A, B y F trae otras tensiones en la comunidad ya que surgen envidias por la mejor situación en que se encuentran los custodios. Esta situación se ve reflejada en el testimonio de Mauricio Cruz y sus comentarios acerca de lo que él llama “irregularidades en el cuidado” del sitio arqueológico. Sus

---

51 Este aspecto se aborda más detalladamente en los Capítulos siguientes.

52 Este punto se retoma en el Capítulo IV en el apartado acerca de la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa.

comentarios también indican una falta de comunicación del INAH con la población local que lleva a una falta de transparencia. Sin embargo, el encargado del INAH en Tapachula comentó que las dificultades surgen debido a la falta de interés de los habitantes por acudir a reuniones para informarse; comenta que le han reclamado que él les paga para que asistan a una plática acerca de Izapa. Además, él es el único personal del INAH en la región, Izapa es sólo una parte de su trabajo<sup>53</sup>.

Otra situación de poder se ve reflejada en las familias mejor establecidas frente a los habitantes que han llegado más recientemente. Las familias de los custodios cuentan entre las primeras, pero también la familia Ramos y algunas de las familias al lado de la carretera ya llevan varias generaciones con propiedad en la zona arqueológica. Estas familias se asumen mejores frente a otras familias que han llegado a la zona en tiempos más recientes.

Por último, se ve una situación de poder económico entre las familias que viven al lado de la carretera y las familias que viven al lado de las dos calles de acceso. Las familias con terrenos al lado de la carretera internacional tienen negocios rentables. En cambio sus vecinos tienen que ir a Tuxtla Chico o Tapachula para trabajar. Además, hay una marcada diferencia en el nivel educativo entre estos dos grupos de los habitantes de la zona.

Mediante estas situaciones de poder tan diversas, surgen conflictos entre los distintos miembros de la comunidad, conflictos que desintegran a la unidad que podría tener la comunidad como tal. Hay un gran número de organizaciones comunitarias, como sociedades cooperativas, que trabajan una en contra de la otra, conflictuando aún más la situación. Aunque Gutiérrez (2012) encuentra una identidad comunal debido a que sus entrevistados reconocieron que viven en un lugar único, esta categoría parece insuficiente para afirmar que existe una identidad comunal. En primer lugar, las personas mismas no se identifican como 'izapeños', sino es una definición que la investigadora utiliza para hablar de ellos (los resultados de esta investigación señalan que no es así). En segundo lugar, las diferenciaciones que implementan las mismas familias frente a sus vecinos, también identificadas por Gutiérrez (2012:104), implican que no conforman una comunidad unificada e identificada. Por lo tanto, no se puede hablar de una comunidad de izapeños como tal. Más bien es una situación de varias familias, algunas emparentadas, que viven una al lado de la otra, pero que no conviven.

Como resultado es posible identificar los siguientes *scripts* de la zona arqueológica: Izapa es “*suyo*”, o sea, su propiedad privada y, por lo tanto, “*su patrimonio cultural*”. En

---

53      Veá entrevista con representante del INAH en Tapachula, Arqueólogo Hugo Ortiz.

segundo lugar, Izapa es una “fuente de ingresos” por los cultivos que manejan en sus propiedades, así como también por los visitantes a la zona arqueológica. En tercer lugar, el “INAH está obstaculizando el desarrollo local” de los habitantes. Por último, se consideraba al 21 de diciembre de 2012 como un “momento de cambio” para los habitantes porque iba a “traer muchos ingresos” por la cantidad de visitantes a Izapa.

Por lo tanto, la representación social de Izapa por parte de este grupo muestra el valor de uso que tiene, o puede tener para estos habitantes. De la misma forma, el utilitarismo forma la consideración central en torno al 21 de diciembre de 2012 y la zona arqueológica. Por consiguiente, el patrimonio cultural queda como una oportunidad para los habitantes de la zona de mejorar su situación económica y es posible decir que los sentimientos de orgullo frente a éste parecen quedarse en segundo lugar.

### **3.3. El pueblo de Tuxtla Chico**

La cabecera municipal, el pueblo de Tuxtla Chico, se encuentra hacia el lado este del municipio, con el volcán Tacaná al norte del pueblo; fue planeado de forma cuadrangular con orientación a los puntos cardinales. El centro histórico se ubica a unos 100 metros al este del río Izapa y está a casi un kilómetro de la carretera internacional. En el centro del pueblo está el palacio municipal, al lado sur del parque central; la casa de la cultura al lado este del parque. La parte este de la cuadra en que se ubica la casa de la cultura (a espaldas de ésta) hay un cuartel militar. Al lado este del palacio municipal se encuentra el mercado del pueblo. Al lado sur del palacio municipal (a espaldas de éste) se ubica la iglesia del pueblo, iglesia de la Virgen María de la Candelaria. El lado poniente del parque central tiene varias pequeñas tiendas locales: una ferretería, una casa de empeño, una farmacia y un puesto de hot dog. Además, hay un banco Banorte en la esquina sur-oeste del parque central. Al lado norte del parque central hay un edificio que ha sido subdividido en departamentos que son habitados y en la esquina nor-oeste del parque hay una pequeña tienda con artesanías chiapanecas.

Tuxtla Chico tiene muchas escuelas (de todos los niveles escolares) y cuenta también con una instalación de CONALEP. La mayoría de estas instituciones educativas se encuentran en la Prolongación Álvaro Obregón, la calle que comunica al centro del pueblo con la carretera internacional entre Tapachula y Talismán. Esta calle se ubica al lado este del río Izapa y es paralela a éste (véase mapa del pueblo en Anexo 3).

La fiesta más importante de Tuxtla Chico es la celebración de la Virgen María de la Candelaria, la santa patrona del pueblo, el 2 de febrero. Para la fiesta de la Candelaria se elaboran alfombras de aserrín en las calles que demarcan el recorrido de la efigie de la santa

patrona del pueblo. Otras fiestas que se celebran son la fiesta de San Pedro Mártir el 29 de abril y la fiesta del Chocolate y Rambután que se festeja en julio o agosto dependiendo de la cosecha del rambután.

### 3.3.1 Opiniones y perspectivas de la elite de Tuxtla Chico acerca de Izapa: actores involucrados

En este apartado se presentan los participantes tuxtlachiquenses y sus visiones de Izapa. Posteriormente se presentan los discursos pertinentes que se han identificado de este grupo social.

**Juan Gómez** es cuarentón y tiene su propio negocio de arquitectura en Tuxtla Chico. Implementó el proyecto de la unidad de servicios para la zona arqueológica de Izapa (comúnmente conocido como “El Parque del Chocolate”) que surgió de su propio interés en Izapa. A finales de 2012 había empezado un proyecto que le había solicitado el presidente municipal de Tuxtla Chico para diseñar un malecón y área de diversión al lado del río Izapa que comunica al centro histórico con el terreno del Parque del Chocolate.

Se interesó en la zona arqueológica de Izapa debido a su tío. Juntos leyeron mucho y se asombraron por la importancia que parecía tener Izapa por el desarrollo del sistema calendárico prehispánico. Según Juan Gómez, esa información es poco conocida en Tuxtla Chico y por eso él quiere que la población local sea más enterada acerca de este aspecto de su patrimonio. El diseño del Parque del Chocolate refleja este deseo de transmitir la información que él ha identificado acerca de la importancia de Izapa como lugar de origen del *tzolk'in*, el *haab* y la cuenta larga. Ha sido influenciado predominantemente por la teoría de Jenkins de la alineación galáctica y que la cuenta larga fue desarrollada para señalar este acontecimiento<sup>54</sup>.

**Marco Mendoza** es subdirector de la Preparatoria “Arnoldo Ruiz Armento” en Tuxtla Chico. Tiene cincuenta años. Nació en Tuxtla Chico y creció en el pueblo. Fue a estudiar y a trabajar en Tapachula por un tiempo pero ha regresado permanentemente. Tiene interés en Izapa aunque no tiene muchos conocimientos acerca del centro ceremonial prehispánico. Piensa que los izapeños se formaron por una mezcla de culturas y añade que según los arqueólogos no fueron mayas. Dice que desgraciadamente no sabe más acerca del sitio, algo que le da tristeza porque está consciente de que Izapa “es un legado de mis ancestros”.

En su opinión, lo que falta para Izapa es la promoción y está elaborando un proyecto promocional que incluye un elemento educativo que quiere implementar en la preparatoria misma. Quiere invitar al encargado del INAH en Tapachula, para que haga una presentación

---

54 Para mayor información acerca del “Parque de Chocolate” véase el siguiente capítulo.



en la preparatoria acerca de la zona arqueológica.

Además, tiene una pequeña propiedad dentro de la demarcada zona arqueológica que su esposa heredó. El terreno se encuentra en la bifurcación de la calle empedrada justo entre los Grupos A y B. El Montículo 26 y la parte septentrional de la plaza del Grupo H son parte de este terreno. Marco y su esposa decidieron permitir que la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa<sup>55</sup> (de la cual él es socio) utilizara el terreno para realizar eventos, ya que la propiedad no les sirve a su familia y no tienen interés en desarrollarla ellos mismos. También les parece importante que la comunidad pueda aprovechar del espacio. En agosto de 2013 esta propiedad estaba siendo talada para quitar las matas de cacao que había allí y remplazarlas con árboles de rambután.

**Perfecta Vega** es maestra en la primaria, Francisco Sarabia, que se encuentra cerca al centro histórico del pueblo. Ella y algunos compañeros de trabajo realizaron un proyecto sobre la cultura maya, con los alumnos de 5º y 6º grado, que fue expuesto en diciembre de 2012. El propósito del proyecto escolar fue aumentar los conocimientos de los niños en torno a la cultura maya y el “calendario maya” (la cuenta larga) en relación con el cierre de ciclo *baktun*. A ella le fascina la cultura maya y los logros de los antiguos sabios, sobre todo con la observación de las estrellas. También quiere aumentar los conocimientos de sus alumnos, implementando proyectos para que aprendan de “sus propias raíces”, ya que para ella Izapa fue un centro ceremonial maya.

Perfecta fue también miembro del Patronato Izapa 2012<sup>56</sup>. Sin embargo, debido a varios problemas de manejo se retiró del patronato en octubre, ya que, según ella, la manera en que fue manejada no hizo posible la promoción de Izapa que la desilusionó.

**Jaime Vásquez** se ha retirado de su profesión como contador público del pueblo y maneja un pequeño hotel en las afueras de Tuxtla Chico, al lado de la carretera hacia Cacaohatán. Don Jaime tiene 71 años y vive solo, ya que se ha separado de su esposa. Sus tres hijos viven en otras partes de México. Nació en Tuxtla Chico y cuando terminó la primaria en Tapachula se fue a San Cristóbal de Las Casas para estudiar en la secundaria. Realizó la preparatoria en el DF. y luego sus estudios en la UNAM. Terminando sus estudios, trabajó en el DF. por varios años antes de regresar a Tuxtla Chico.

Izapa tiene un significado importante para él, se identifica a si mismo como izapeño y no tuxtlachiquense. Está muy interesado en fomentar conocimientos de Izapa en la localidad, ya que él considera grave el hecho de que un sitio que ha sido “tan importante en la

---

55 Se abordará el caso de la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa en más detalle en el siguiente capítulo.  
56 Se abordará el caso del Patronato Izapa 2012 en más detalle en el siguiente capítulo.

formación de conocimientos en Mesoamérica” no está reconocido por su propia gente. Estaba emocionado cuando se formó el Patronato Izapa 2012 y estaba metido con el grupo hasta que la forma en que fue manejada le causó mucha desilusión y dejó de participar. En seguida fundó su propio grupo, llamado Gucumatz (por el dios de la creación en el *Popol Vuh*). Realizó un evento de promoción de Izapa y de los conocimientos generados por los izapeños para el equinoccio, el 21 de marzo de 2012, cuya información fue presentada por Arturo García de Tuxtla Chico y Alberto Bracamontes de Tapachula<sup>57</sup>.

Jaime Vásquez es de la opinión que el 21 de diciembre fue un evento importante para Izapa porque dio la oportunidad para dar a conocer el sitio y su importancia. Para él, la fecha marcaba el comienzo de una nueva Era, más espiritual, con una consciencia humana más universal. Para él, el acontecimiento importante de este día fue una alineación de los planetas que fue el verdadero indicio del paso a una nueva Era y que él decía tenía un efecto inesperado durante el amanecer. Dice que el amanecer fue una maravilla debido a que “se podían ver los colores del arco iris justo antes de que se levantó el sol porque se reflejó la luz por los planetas que estaban alineados en este momento”. Estaba emocionado de este acontecimiento y decía que “en toda mi vida no he visto algo tan hermoso”.

Además, vincula “lo maya” con un profundo respeto a la naturaleza y dice que él mismo ha empezado a reconocer su importancia. Dice que la tierra debe de ser respetada y honrada en la manera en que lo hacen los quichés. Comenta que en su opinión, esta práctica es de los mayas en general, pero que se ha perdido en muchos casos y por eso retoma a los quichés como ejemplo.

Acerca de la cancha del Juego de Pelota de Izapa no piensa que fue construida para señalar deliberadamente el amanecer del 21 de diciembre de 2012, sino que esa alineación es una coincidencia. En su opinión, la cancha fue alineada hacia el volcán Tajumulco<sup>58</sup>.

**Armando Martínez** es chocolatero y empezó a trabajar el cacao recientemente ya que los costos de la producción en su pequeña finca eran más altos de lo que ganaba vendiendo el cacao en una bodega de la región. Además, su trabajo como taxista no era rentable. Su madre era chocolatera y de ella había aprendido cómo procesar el cacao. Su esposa tiene una peluquería, pero también le ayuda con la elaboración del chocolate. Ha logrado ampliar sus

---

57 Alberto Bracamontes y Arturo García son las dos personas que están consideradas expertos locales en el tema de Izapa.

58 Efectivamente la cancha se orienta hacia el amanecer durante el *solsticio de invierno* (21-23 de diciembre; Lowe et al. 2000 [1982]; Norman 2012) y no al Tajumulco en cuyo desnivel sale el sol durante el *solsticio de verano* (21-23 de junio; Lowe et al. 2000 [1982]; Norman 2012; Malmström 1997) desde la perspectiva de un observador en la zona arqueológica de Izapa.

ventas desde 2007 y logró organizar presentaciones del proceso chocolatero para los grupos de cruceros que pasan a visitar Izapa.

Para él, Izapa tiene importancia porque “los izapeños domesticaron el cacao” y esto tiene suma importancia para él ya que se siente como un descendiente directo de ellos. Además le impresiona que los izapeños fueran extremadamente buenos observadores de las estrellas y que fueran ellos quienes habían desarrollado las técnicas de observación que usaron los demás pueblos mesoamericanos. Sabe que el 21 de diciembre de 2012 era la finalización del “calendario maya” y que empezó el *baktun* 13. Había escuchado que algunas personas hablaban de una nueva Era, pero esto no le interesaba.

**Arturo García** es actualmente el subdirector de la Secretaría de Turismo de Tuxtla Chico pero está formado como Ingeniero de Alimentación. Su puesto gubernamental está relacionado con su gran conocimiento de Izapa y, de hecho, está considerado como el experto en Tuxtla Chico sobre este tema. En su opinión, la explicación más resonante acerca de Izapa es la que vincula el sitio arqueológico con el *Popol Vuh*. El dios Siete Guacamayo, el usurpador de la posición del dios verdadero, es la representación del materialismo moderno. Para él los cuentos en el *Popol Vuh*, igual que las imágenes en las estelas de Izapa representan la caída de lo falso y el comienzo de una nueva Era que se simboliza con el regreso del dios verdadero. Arturo acepta la interpretación de Jenkins de la estela dentro de la cancha del juego de pelota que representa un hombre barbudo en un barco con los brazos extendidos (Estela 67) como el regreso del dios 1 Hunahpu (del *Popol Vuh*) quien está tomando su lugar verdadero. Para Arturo, el 21 de diciembre de 2012 simboliza un cambio en el pensamiento humano que causará un cambio en el sistema económico-político mundial.

Entonces, esa unión que habría entre las generaciones nuevas y viejas, pues, la idea es que, por lo menos, regionalmente o localmente hagan un tipo de persona que se reconozca en sus costumbres. Definitivamente, ese es el enfoque, o sea, la transformación es como una parte que me gusta mucho, ese tizoncito que quedó encendido en el fogón y que nada más hay que soplar un poquito para que vuelva encenderse esa llama. Es un trabajo que se está haciendo no nada más acá, en varias partes de la república y en varias partes, inclusive, del mundo indígena latinoamericano. Este proceso se está haciendo a nivel, tal vez, de pequeñas células, pero que en un momento dado van integrar un órgano, van integrar un sistema, van integrar un individuo nuevo que habría de reconocerse en sus antepasados. (65 – 68)

Comenta que los mayas tenían un buen entendimiento de los procesos de la precesión de los equinoccios y, por lo tanto, de los cambios de Era debido al lento movimiento del planeta en relación a las constelaciones. Para él, la conceptualización del tiempo cíclico de los pueblos prehispánicos era en forma de una espiral ascendente, que implica el “mejoramiento de la consciencia en cada Era y por eso la cercanía a la madre tierra, a la naturaleza, es algo muy importante que hemos perdido en nuestra forma de vida moderna,

materialista”. Además está convencido de que los calendarios *haab* y *tzolk'in* fueron desarrollados en Izapa ya que el cenit en Izapa pasa el 13 de agosto y está consciente de que los Izapeños no fueron ni mayas ni olmecas. No estaba seguro de quienes eran, pero tentativamente propuso que podían haber sido hablantes de zoque. También habla de la importancia de los volcanes de la región. Dice que en la conceptualización de los mam, Tacaná es la diosa madre (representando la fertilidad) y Tajumulco representa al dios padre (guardián de la caza y la pesca). Según la tradición oral los volcanes eran esposos, los dadadores de vida; está impresionado porque Izapa está alineado a Tacaná.

Sin embargo, está bajo la impresión que el cambio sólo se va dar si las culturas indígenas reviven y especialmente la cultura maya. Además, comenta que en su opinión, el cambio no se puede realizar de manera pacífica, se va necesitar una revolución, primero a nivel espiritual y luego a nivel material. No obstante, no menciona el hecho de que el 21 de diciembre de 2012 iba a haber un resurgimiento del EZLN, un vínculo con el cierre de *baktun* que es más fuerte en Los Altos de Chiapas. Está encargado del proyecto “Tuxtla Chico Pueblo Mágico” y está activo en la promoción de Tuxtla Chico en radio (tiene un programa de una hora cada jueves) y también a través del internet, sobre todo en las redes sociales. Para él, lo más importante es promocionar la zona arqueológica para también promocionar el pueblo de Tuxtla Chico.

Pues, precisamente estamos empezando con este tipo de [eventos] como el festival [cenit agosto de 2013] para promover, para que de alguna manera hay identidad de la gente, que se reconozca en su zona arqueológica, se reconozca en sus calles. Entonces, se tiene que preparar a la gente para que empiece a recibir a la gente de fuera, pero primero tiene que aprender a respetar y a identificarse con la gente de dentro, porque [...] hay] muchos sectores que están distantes, entonces, hay que reconciliar, hay que ver que se identifiquen. Sí se conocen de nombre, pero también hay mucha como separación o se habla mal de la otra persona y de aquel lado echan tierra de este lado, pero nunca hacen un trabajo en conjunto. Es lo que estamos intentando ahorita [...] Entonces, este tipo de encuentros para Izapa que [...] le dedicamos cuatro fechas, por lo menos, los dos pasos cenitales, 30 de abril y el 13 de agosto, el 23 de junio, que es el solsticio de verano y el solsticio de invierno, que es el 21 de diciembre, pues vamos hacer festivales. (39-42; 59-60)

**Soña Sandoval** participa en muchas ocasiones en las actividades promotoras del pueblo de Tuxtla Chico y siempre está involucrada en los grupos como el Patronato Izapa 2012<sup>59</sup>. No tiene profesión específico, pero sí tiene estudios de nivel superior. En el caso específico del Patronato Izapa 2012 participaba como coordinadora interinstitucional. Dice que las actividades del patronato aumentaron los conocimientos locales acerca de Izapa:

Bueno, la finalidad [del Patronato Izapa 2012] era precisamente dar a conocer eso, a abrir los ojos al mundo de que existimos, de que [hay] también riqueza cultural, es un punto tan importante. No son las grandes... la zona arqueológica en edificaciones altas, sino son plataformas, pero son culturales, son centros ceremoniales que [...] traerá riqueza, es una

---

59 Se abordará el caso del Patronato Izapa 2012 en más detalle en el siguiente capítulo.

demostración de que aquí inician grandes actividades, grandes conocimientos, experiencias. [...] No es zona de guerras, es zona de paz, de espiritualidad y de conocimiento matemático muy profundo, astros etcétera. (4)

Es de la opinión que el INAH obstaculizó las actividades y los intentos del patronato:

El INAH no facilitó la apertura de ciertos días al lugar, al centro ceremonial. Argumentan que si se metan equipos de sonido deterioran las piezas arqueológicas. No lo consideramos así porque tenemos comparativos en las otras zonas como Chichén Itzá y otras zonas que son altamente turísticas. Hay equipos de sonido, hay luces, aquí no dejan meter nada. (27-28)

Para ella, lo más importante que hizo el patronato fue trabajar para la promoción de Tuxtla Chico que ella considera un lugar con potencial turístico, pero que no se ha logrado explotar de la mejor manera debido a la marginación del pueblo y de la falta de inversiones. Enfatizó que no había recursos suficientes para que el Patronato Izapa 2012 pudiera realizar lo que quería hacer y que todos los integrantes dieron su aportación voluntaria debido a que el trabajo no era remunerado. Dice que “te preocupas de tu ciudad porque eres ciudadano y porque quieres la tierra donde naces”.

**Isabel Herrera** es la actual directora de la Secretaría de Turismo en Tuxtla Chico y está activa en la promoción de la zona arqueológica. En su opinión el Patronato Izapa 2012<sup>60</sup> fue exitoso en su promoción de Izapa.

Entonces, en este caso [21 de diciembre] cuando inicia la administración, el presidente municipal sabe de este evento [cierre del 13<sup>a</sup> *baktun*] y solicita el apoyo con un patronato. Se forma el patronato, se hacen las cuestiones pertinentes, pero pues no se da una respuesta. [...] Sin embargo el hecho de que estén [...] por la... toda la publicidad, todo lo que se le hizo, entonces asistió mucha gente, la verdad por el interés [...]. Ahorita con este evento [13 de agosto de 2013] se [...] pretendía hacer algo [...] pequeño, con pequeñas conferencias. (34-37)

Además, comenta que las relaciones con el INAH están más cordiales desde el cambio de administración en enero de 2013.

Ahorita con el arqueólogo N, el administrador de la zona, hay muy buena relación, entonces él lo que nos comenta, mire “hagan lo en tiempo y forma.” [...] él es más administrativo, o sea “tienen que seguirse bajo los lineamientos. Entonces, si lo hacen en tiempo y forma yo considero que [I] que no habría ningún problema” [...]. También es parte de la difusión que le permite a INAH hacer y que a él le corresponde hacer en la zona arqueológica de Izapa. (54-55)

### 3.3.2 Cambios en la vida en Tuxtla Chico

Mediante los datos aquí expuestos se hace evidente que Tuxtla Chico ha sido un pueblo marginal en la región del Soconusco. Además, se pueden identificar cambios en la vida de sus habitantes. En primer lugar, hace cincuenta años no era común para los hijos primogénitos ir a la escuela. Los que sí fueron a la escuela tenían que ir a Tapachula o San Cristóbal de Las Casas para su educación secundaria. Las pocas personas que querían estudios superiores tenían que ir hasta el DF. para realizarlos. Hoy en día el mismo pueblo de Tuxtla Chico tiene una preparatoria y hay una cede de la UNACH en Tapachula.

---

60 Por mayor información acerca del Patronato Izapa 2012 véase Capítulo IV.

Otro cambio notable que se ha dado es en la elaboración del chocolate. Antes era una actividad únicamente de la mujer, pero ahora hay dos casos de hombres que son chocolateros. Muestra que la separación de trabajo por género se está borrando un poco en la cabecera municipal. Hemos visto que en Izapa todavía está muy marcada esta separación.

### 3.3.3 Los discursos de la elite tuxtlachiquense: una interpretación

Entre la elite de Tuxtla Chico surgen varios discursos relacionados con la zona arqueológica. En primer lugar, se puede identificar la difusión de tres teorías que se han propuesto acerca de la importancia de Izapa como centro ceremonial de la época prehispánica y que se expusieron en el capítulo anterior: (1) la propuesta de Jenkins acerca del origen de la cuenta larga en Izapa y la idea de que la cancha del Juego de Pelota está alineada deliberadamente con el amanecer durante el solsticio para señalar el fin del ciclo de 13 *baktunes* (aunque algunos participantes no están de acuerdo con Jenkins, es ésta la propuesta que se ha transmitido ampliamente); (2) la propuesta de Malmström del origen del *tzolk'in* y del *haab* en Izapa que se ve sostenida por las concepciones de los izapeños como sabios y minuciosos observadores de las estrellas (sin embargo, como ya se mencionó en el capítulo anterior, la propuesta de Malmström no está aceptada en la academia mexicana); (3) la propuesta de Barba acerca de la similitud de las estelas izapeñas y los cuentos del *Popol Vuh* de los quichés que se difunde por la preferencia de Arturo García, subdirector de Turismo.

En segundo lugar, todos los miembros de la elite que fueron entrevistados afirman que es necesario transmitir esta información acerca de la importancia de Izapa como lugar de origen de las tradiciones culturales mesoamericanas del periodo prehispánico a la gente común de Tuxtla Chico. Por eso se realizan eventos de difusión durante festivales del pueblo y también se emprenden actividades en las escuelas. Todos están firmes en su convicción que Izapa es su patrimonio cultural y que es necesario hacerles conscientes al resto de la población de Tuxtla Chico de este hecho. Sin embargo, aunque están convencidos de esta importancia de Izapa y la necesidad de difundir la información, surge una confusión acerca de la identidad de los izapeños. Entre las respuestas acerca de quiénes eran se incluyen: que eran mayas, olmecas, ninguno de los dos o también una mezcla de culturas. Esta vaguedad acerca de los izapeños, junto con los conocimientos más bien *new age* de las teorías, indica que hay una falta de conocimientos acerca de los trabajos arqueológicos y sus resultados.

En relación con la fecha del 21 de diciembre de 2012 todos aseguraron que no iba ser el fin del mundo, sino tenía que ver con el “fin del calendario maya”. Algunos añadieron que tenía que ver con un cambio de Era. Estas afirmaciones indican que esta parte de la población es más conocedora del discurso acerca de esta fecha que se difundió en los medios de

comunicación. También es importante resaltar que los tuxtlachiquenses también tenían una gran expectativa de muchos turistas y querían dar a conocer a la zona arqueológica, así como a Tuxtla Chico. Otro punto de interés es el hecho de que la mayoría de los entrevistados querían dar a conocer a Izapa a la población local. Sólo Soña Sandoval reafirmaba abiertamente la importancia de utilizar a Izapa como punto de promoción para el pueblo.

Por último, fue notable que aunque se hablaba de Jenkins y de su teoría en torno a Izapa como el origen de la cuenta larga, estos participantes no mencionaron la “alineación galáctica” (excepto de Juan Gómez). En cambio, cuando hablaron del 21 de diciembre de 2012, la mayoría de los participantes mencionaron una alineación de los planetas que no se resaltó en el material *new age*<sup>61</sup>. La conceptualización claramente se apoyaba en la concepción de una alineación de los nueve planetas con el sol. Sin embargo, una alineación de poca importancia ocurrió durante ese solsticio entre tres planetas y, es importante notar, que la tierra formó el planeta central de esta alineación (Aveni 2010) y, por consiguiente, no fue una alineación que se hubiera podido ver desde la tierra<sup>62</sup>.

En cuanto a relaciones de poder que surgen a partir de estos datos, se puede ver que hay una confrontación entre el municipio y el INAH. El custodio del Grupo B también comentó acerca de esta lucha por el control de la zona arqueológica<sup>63</sup>. Además, esta relación se ve reflejada en el hecho de que el arqueólogo, encargado del INAH en Tapachula, no está considerado como experto en Izapa por los miembros de la elite de Tuxtla Chico.

Como resultado de lo expuesto, es posible identificar los siguientes *scripts* referentes al 21 de diciembre de 2012: en este día “llegarán muchos extranjeros” a visitar Izapa; ese día iba a haber una “alineación de los planetas”; y, por último, que la fecha era un “artefacto de la cuenta larga” de los mayas del clásico. Había dos *scripts* relacionados con la cuenta larga. El primero fue que el 21 de diciembre de 2012 era el “fin del calendario maya” y el segundo, que el cierre del 13<sup>a</sup> *baktun* de la cuenta larga implicaba el “comienzo de un nuevo ciclo”.

Para afinar las disputas en torno a la organización de un evento único en la zona, se aborda la información recopilada en torno al 21 de diciembre de 2012 y las organizaciones que se involucraron en la promoción de Izapa en el siguiente capítulo. Además, se presenta las versiones de los visitantes a Izapa y las conclusiones que se alcanzan en torno a quienes de los visitantes son integrantes del movimiento *new age* y quienes no lo son.

---

61 Véase Capítulos II y IV para mayor información acerca de la apropiación *new age* de la zona arqueológica.

62 Más consideraciones en torno a la alineación de los planetas se toman en cuenta en Capítulo V.

63 Véase testimonio de Bernardo Benítez (página 17 de este capítulo) y en el Anexo 1.

## CAPÍTULO IV

### DISCURSOS Y PRÁCTICAS SOCIALES DE LAS ORGANIZACIONES PROMOTORAS DE IZAPA

El 21 de diciembre de 2012, como ya se ha comentado en detalle en el Capítulo II, fue apropiado por el movimiento *new age* como el momento de un cambio drástico a una nueva Era. El cambio mismo se concibió por algunos integrantes como un momento de desastres naturales o hasta el “fin del mundo”, pero otras personas estaban convencidas de que más bien tenía que ver con un cambio a nivel espiritual. Muchas de estas versiones fueron comentadas en los medios de comunicación en México y esta información también se filtró en las localidades del municipio de Tuxtla Chico. En el capítulo anterior se tomó en cuenta las representaciones sociales del 21 de diciembre que se construyeron entre los habitantes de la zona arqueológica y la elite de Tuxtla Chico.

Ante la situación planteada surgen las siguientes preguntas: ¿qué conexiones se dieron entre Izapa y el 21 de diciembre de 2012 en la comunidad local? ¿Qué eventos o actividades se planearon para celebrar esta fecha? ¿Cuáles organizaciones se formaron para realizar estos eventos? ¿Qué hicieron los integrantes del movimiento *new age* que visitaron a Izapa durante este día? En este capítulo se abordan las cuestiones relevantes de las organizaciones que se formaron en el municipio de Tuxtla Chico, los eventos que realizaron en torno a Izapa, los pleitos por el patrimonio cultural que surgieron entre ellos y, por último, la cuestión de los visitantes a la zona arqueológica durante ese día.

#### **4.1 Las organizaciones promotoras de Izapa en 2012**

##### 4.1.1 El Patronato Izapa 2012

El presidente municipal de Tuxtla Chico formó el “Patronato Izapa de Tuxtla Chico MMXII” en septiembre de 2012 para organizar y realizar eventos relacionados con el 21 de diciembre. El interés surgió en el contexto de la fecha que se ha interpretado como el “fin del calendario maya” y para la que se esperaba un aumento en el flujo de visitantes, sobre todo de extranjeros. La Secretaría de Turismo otorgó a Izapa la posibilidad de realizar eventos para este día. En Chiapas sólo Palenque e Izapa tenían esta oportunidad y este patronato tenía como propósito hacer los preparativos de dicha celebración.

El Patronato Izapa 2012 (cómo fue conocido comúnmente) fue conformado por voluntarios del pueblo de Tuxtla Chico. Entre éstos se encuentran algunas de las personas



presentadas en el capítulo anterior: el contador retirado Jaime Vásquez, el subdirector de la preparatoria Marco Mendoza, el subdirector de la Secretaría de Turismo Arturo García. Otros integrantes del patronato eran el cronista del pueblo y el notario. Soña Sandoval y Perfecta Vega se encontraron entre las pocas mujeres voluntarias quienes participaron en este grupo. Sin embargo, sólo Soña Sandoval y la directora de la Secretaría de Turismo fueron activas a lo largo de los cuatro meses de actividad del patronato. Al principio el Patronato Izapa 2012 tenía 26 miembros inscritos, pero sólo entre siete y diez de ellos llegaron regularmente a las reuniones del grupo.

La intención del patronato era promocionar el pueblo de Tuxtla Chico y para celebrar el “fin del calendario maya”, pues había una gran expectativa de turistas extranjeros interesados en presenciar el evento del amanecer el 21 de diciembre de 2012 en Izapa. Además, el presidente municipal conformó este grupo para su propia promoción política, hecho que no fue evidente hasta que se desintegró el patronato el 20 de diciembre.

Había varios problemas con la organización del grupo, ya que existía mucha inconformidad entre los diferentes miembros. Algunos dejaron de asistir debido a las diferencias de opinión que surgieron entre los voluntarios y el presidente del patronato que fue nombrado por el presidente municipal. Las disputas giraron en torno a la idea que los voluntarios querían promocionar Izapa por su propia cuenta, en cambio el fin político del Patronato Izapa 2012 era la promoción de Tuxtla Chico mediante la zona arqueológica y el 21 de diciembre de 2012. Un buen ejemplo de estas diferencias se ven en el caso de Jaime Vásquez quien fue nombrado vocal de propaganda y publicidad del patronato. Sugirió que se necesitaba publicidad en puntos claves de la carretera internacional, como por ejemplo la bifurcación en el km.10 donde se desvía la carretera hacia Ciudad Hidalgo, y también en Tapachula, pero fue ignorado. Por lo tanto, se desilusionó y se retiró del grupo. Otros miembros no asistieron frecuentemente a las reuniones debido a compromisos de trabajo.

Además de estos problemas surgieron conflictos con el INAH ya que éste exigió una gran cantidad de trámites y el otorgamiento de una fianza de 500,000 pesos para poder autorizar los eventos que se querían llevar a cabo dentro de la zona arqueológica. Estas exigencias se expusieron en una carta al Patronato Izapa 2012 el 22 de noviembre<sup>64</sup>. Dada la incapacidad para cubrir los requisitos se arregló el cambio de lugar de todos los eventos que se habían planeado dentro de la zona arqueológica, entre ellos observaciones astronómicas nocturnas y la participación del patronato al amanecer del solsticio.

---

64 La carta del INAH con los requisitos para la realización de eventos dentro de la zona arqueológica de Izapa está disponible en Anexo 2.

Los eventos que se planearon para promover el pueblo de Tuxtla Chico e Izapa fueron programados a partir del 29 de noviembre. En esa fecha se propuso una ceremonia en un “centro ceremonial” que ha sido instalado en la propiedad privada entre los Grupos A y B de Izapa<sup>65</sup>. Este centro ceremonial es un proyecto de una sociedad cooperativa organizada por los habitantes de Izapa. Otras ceremonias en este lugar se propusieron para el 12, 17 y el 21 de diciembre<sup>66</sup>.

El 12 de diciembre de 2012 se planeó una ceremonia porque coincidía con el “año nuevo” del calendario sagrado de 260 días (*cholq'ij*), que es el día 8 B'atz' (*waxaq'ib b'atz'*). Tenía como propósito iniciar un nuevo ciclo sagrado. La ceremonia que se planeó para el 17 de diciembre servía para “apagar los fuegos” para poder re-encenderlos el 21 de diciembre, ya que esta segunda ceremonia tenía el propósito iniciar un nuevo ciclo de baktun por el comienzo del 14<sup>a</sup> baktun de la cuenta larga.

Por lo tanto, estas tres ceremonias se centraron en la ritualidad maya de realizar eventos con fuegos para señalar cambios de ciclos en el sistema calendárico. Lo cual quiere decir que todo inicio de un nuevo ciclo va acompañado por una ceremonia de fuego nuevo para invitar a los “abuelos” (antepasados) para guiar los cambios dentro del sistema cíclico. La inclusión de este tipo de evento en el programa de actividades del Patronato Izapa 2012 hace evidente la concepción marcada de la autenticidad de estas ceremonias mayas en relación con el sistema calendárico prehispánico.

Sin embargo, ninguna de estas ceremonias de fuego sagrado se realizó. La explicación de la directora de la Secretaría de Turismo de Tuxtla Chico (miembro del Patronato Izapa 2012) fue que los guías espirituales (*aj q'ij*) cobraban demasiado, ya que era necesario traerlos desde Guatemala y que cobraban en dólares en vez de pesos. Esta necesidad de importar a guías espirituales guatemaltecos se da por la pérdida en todo México de los conocimientos autóctonos relacionados con el ciclo sagrado de 260 días. Estos conocimientos y la práctica activa de ceremonias relacionadas con el *tzolk'in* se mantienen en Guatemala. Entonces, parece que el hecho de que no se realizaron estos eventos no fue gran cosa para los mexicanos de la localidad, ya que no es parte de su cultura y, de hecho, se ve todavía como “la vil superstición de los indígenas” que los buenos cristianos del Soconusco rechazan rotundamente, como se verá más adelante en las consideraciones en torno a la sociedad cooperativa formada por los habitantes de Izapa. Surge una distinción en el imaginario que

---

65 Los detalles acerca de este centro ceremonial se presentan a continuación en el apartado acerca de la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa.

66 El programa de eventos planeados por el Patronato Izapa 2012 se encuentra en Anexo 2.

provee una concepción diferenciada entre los mexicanos (mestizos, cristianos) y los guatemaltecos (indígenas, páganos).

Además de estas ceremonias, se planearon observaciones astronómicas nocturnas durante la semana del 17 al 21 de diciembre. El subdirector de la Secretaría de Turismo, un aficionado de la teoría propuesta por Jenkins (la alineación galáctica), quería llevar a cabo estas observaciones. Sin embargo, no se realizaron por complicaciones con su agenda personal. El 17 de diciembre fue enviado por el presidente del patronato a Tapachula para hacer una presentación en el planetario para un grupo de turistas que llegaron con la organización civil estadounidense, *the Maya Conservancy*<sup>67</sup>. La segunda fecha para la observación astronómica, 19 de diciembre, tampoco se realizó debido a que no se había puesto luz en las instalaciones del evento, el “Parque del Chocolate”<sup>68</sup> de Tuxtla Chico. Por esa razón no se podía conectar la computadora del subdirector quien quería mostrar lo que se veía en el cielo en la pantalla. Por último, el 20 de diciembre el subdirector no llegó al lugar debido a que estaba haciendo otras cosas que le había solicitado el presidente del patronato. Entonces, el encargado de estos eventos (organizados por el patronato) estaba ausente porque él respondía a tareas que el presidente del mismo patronato le asignaba, lo que muestra una falta de coordinación o un boicot dentro del grupo.

Es importante destacar que éstos habrían sido los únicos eventos que combinarían la zona arqueológica con prácticas indígenas de forma directa. Por lo tanto, el hecho de que no se llevaran a cabo, evidenció a Tuxtla Chico como un pueblo moderno que pretende ser presentado como Pueblo Mágico, pero que en la realidad no es una atracción turística digna de visitar<sup>69</sup>.

Aunque estos eventos no se realizaron, se programaron presentaciones acerca de la zona de Izapa. Estas fueron realizadas por el Sr Alberto Bracamontes (especialista tapachulteco de Izapa), Dr Thomas Lee (arqueólogo de la NAAF) y el subdirector de la Secretaría de Turismo de Tuxtla Chico, Arturo García (especialista tuxtlachiquense de Izapa). Estas presentaciones se realizaron por las mañanas durante la semana, por lo que la asistencia a estas actividades fue sumamente marginal, excepto en el caso de la presentación de Dr Lee a lo cual asistieron aproximadamente 50 personas.

Los demás eventos que se realizaron formaron parte del “Festival del chocolate y

---

67 La información acerca de *the Maya Conservancy* se presenta posteriormente en este capítulo.

68 La información acerca del “Parque de Chocolate” se presenta posteriormente en este capítulo.

69 Vea entrevistas con Soña Sandoval, Arturo García e Isabel Herrera relacionados con la posición del Patronato Izapa 2012 como fomentador del desarrollo de Tuxtla Chico como “Pueblo Mágico” en Anexo 1.

rambután rumbo a Izapa de Tuxtla Chico 2012<sup>70</sup>”. Este festival estaba basado en el “Festival del chocolate y rambután” que se celebra normalmente en julio o agosto, pero en este año no se había realizado en las fechas de siempre por las lluvias excesivas. El festival incluyó la presentación del chocolate de las chocolateras del pueblo y las presentaciones de grupos de baile y otros shows invitados desde varias partes del país. Estos grupos incluyeron al grupo musical Bongo de Tuxtla Gutiérrez, el grupo folklórico La Guelaguetza de Oaxaca, el comediante de Televisa Luis Fernando, el ballet folklórico Teocalixtli de Tlaxcala, el show norteco con Pepe Gallardo y el ballet folklórico Frífuna de San Pedro Sula, Honduras. Estos espectáculos fueron programados en las tardes, a partir de las 5 pm, de los días 17 a 20 de diciembre de 2012 y se realizaron en el Parque Central de Tuxtla Chico. El único espectáculo que no se realizó fue del grupo folklórico de La Guelaguetza porque éste se encontró con problemas con su autobús en el camino desde Oaxaca.

Cabe agregar que estos espectáculos son caros y, por lo tanto, la justificación para dejar de lado a las ceremonias de fuego por falta de recursos es superficial y muestra más bien desinterés. Reafirma que las ceremonias de fuego nuevo para iniciar un nuevo ciclo en el sistema calendárico y las observaciones de las estrellas no cuentan como parte de la cultura local, mientras que estos espectáculos sí. Es evidente que los eventos que no se realizaron eran relacionados directamente con Izapa. Además, las presentaciones acerca de Izapa que sí se realizaron se ubicaron en un horario no apto para el público general. En cambio, los eventos de la feria, que no tenían ningún vínculo con la zona arqueológica, se realizaron sin problema. Parece que la promoción de Izapa en sí no era verdaderamente de gran importancia para el patronato que quería promocionar a Tuxtla Chico.

Por lo que se refiere a la promoción de Tuxtla Chico mediante el “Festival del chocolate y rambután rumbo a Izapa de Tuxtla Chico 2012” hay que destacar que el patronato no promocionó su festival en Tapachula, sino sólo dentro del municipio de Tuxtla Chico y en los pueblos de Talismán y Cacahoatán. Esta falta de promoción en la capital regional provocó una asistencia baja para los eventos. Además, afectó a una gran cantidad de vendedores que tenían puestos de venta en el Parque Central de Tuxtla Chico. El día 21 de diciembre de 2012 varios turistas nacionales y extranjeros se quejaron que habían estado en Tapachula y no se habían enterado a tiempo del festival en Tuxtla Chico.

Entonces, Izapa fue concebido por el Patronato Izapa 2012 como el “patrimonio cultural de Tuxtla Chico” que promovió la idea de que “los tuxtlachiquenses son

---

70 El programa de eventos de este festival está incluido en Anexo 2.

descendientes de los izapeños”. Este discurso también se ligó fuertemente con la idea de que Tuxtla Chico debería ser un pueblo mágico que los turistas deberían conocer y que Izapa sólo era uno de las muchas maravillas que tiene que ofrecer el pueblo. Esta visión y las actividades resultantes reflejan el imaginario patrimonialista identificado por Hiernaux (2006), así como también la patrimonialización (Linck 2012). En cuanto al imaginario patrimonialista, las actividades del Patronato Izapa 2012 y los discursos presentados por sus integrantes (véase Capítulo III) muestran una visión del patrimonio cultural que se centra en las ideas del patrimonio estático y la necesidad de proteger los monumentos tal como están. Aunque esta forma de pensar del patrimonio cultural surge en este grupo, al mismo tiempo forma parte del proceso intangible de la construcción del patrimonio cultural como lo identifica Bartolotto (2007).

En lo referente a la patrimonialización (Linck 2012), es importante resaltar que este caso muestra la diversidad en las formas en que los distintos grupos se apropian de la zona arqueológica<sup>71</sup>. Además, los conflictos generados entre el patronato y otras organizaciones relacionadas con Izapa (que se retomará más adelante) también señala los conflictos que provocan las diferencias de intereses colectivos y particulares en el proceso de la patrimonialización (Linck 2012).

Además, se resaltó un conflicto entre los miembros del patronato: algunos de los miembros consideraron la promoción de Izapa y los conocimientos, que supuestamente generaron los antiguos izapeños, como la actividad principal, mientras otros subrayaron la importancia de Tuxtla Chico y de que todas las actividades se orientaran para que el pueblo sobresaliera. Por último, se evidenció el 20 de diciembre de 2012, cuando se disolvió el Patronato Izapa 2012, que el propósito primario de éste había sido la promoción del presidente municipal, ya que él había formado el patronato y los eventos que se realizaron para el 21 de diciembre de 2012 fueron promovidos como su proyecto personal.

Otro punto es que las actividades del patronato resaltaron un conflicto entre los municipios de Tuxtla Chico y de Tapachula que se están peleando por la “posesión” de Izapa. Del mismo modo se evidenció un conflicto entre Tuxtla Chico y el INAH mediante este patronato. Este conflicto llevó a un discurso por parte de los miembros del Patronato Izapa 2012 presentando al INAH como un obstáculo al desarrollo de Tuxtla Chico debido a sus restricciones y requisitos.

---

71 Por mayor información acerca de la patrimonialización, véase Capítulo I, 1.2.3 La zona arqueológica de Izapa, patrimonio cultural de Tuxtla Chico.

Es evidente, como señala Linck (2012), que la apropiación colectiva no se puede considerar en términos absolutos, ya que la diversidad de sus formas y sus modalidades causa la diversidad en la expresión de la apropiación. Por lo tanto, este caso resalta que la patrimonialización es paradójica porque está fundada en la cooperación colectiva pero al mismo tiempo se enfrenta con conflictos entre los intereses colectivos y particulares acerca de los usos de importantes recursos comunales.

A manera de resumen, el Patronato Izapa 2012 presenta un discurso relacionado con la construcción de identidad que sirve para demarcar simbólicamente el proceso de territorialización entre Tuxtla Chico y Tapachula, el elemento de territorialización que también se resaltó en los conflictos entre estos dos municipios (elemento que se abordará en mayor detalle posteriormente). Además, se presentó un discurso en torno a Izapa como fuente de una identidad unificada, concibiendo a la zona arqueológica como el patrimonio cultural de Tuxtla Chico y el legado de sus antepasados.

Por consiguiente, es posible identificar los siguientes *scripts* acerca de Izapa que formaron parte de este discurso. En primer lugar, Izapa es un “sitio de suma importancia para Tuxtla Chico”. Segundo, Izapa es el lugar de “origen de la cuenta larga y del *tzolk'in*”. Tercero, Izapa es el lugar de “origen del *Popol Vuh*”. Cuarto, Izapa y otros elementos histórico-culturales hacen de “Tuxtla Chico un pueblo mágico”. Quinto, “Izapa es patrimonio cultural de Tuxtla Chico”. Sexto, las maravillas de Izapa deberían ser “dadas a conocer” para que las personas de afuera se enteran de esto para poder “venir a visitar” la zona arqueológica. Por último, “Izapa debería ser desarrollado” para ofrecer una “mejor experiencia para el turista”, por ejemplo se sugiere la reconstrucción total de Izapa.

Se hace evidente que el 21 de diciembre de 2012 también estaba vinculado con la construcción de los modelos de situación que subyacen el discurso presentado por los integrantes del Patronato Izapa 2012. Primero, esta coyuntura permitió la construcción del modelo de situación que vincula esta fecha con Izapa. Segundo, esta fecha, por relacionarse con los pueblos mayas, contribuyó al modelo de situación de la necesidad de realizar ceremonias de fuego sagrado. Aunque no se realizaron éstas, los integrantes tenían el modelo de situación que requería, por lo menos conceptualmente, a estos ritos indígenas. Por último, es posible identificar un modelo de situación que relaciona el 21 de diciembre de 2012 con la llegada de muchos turistas y la necesidad de hacer que el municipio luciera bien.

#### 4.1.2 La Sociedad Cooperativa “Ruinas de Izapa”

Algunos de los habitantes de la zona arqueológica, incluso algunos dueños de terreno que no viven allí, formaron la “Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa A y B”. Fue

establecida en septiembre de 2011 y estaba conformada por 30 familias de los 90 que habitan Izapa. El propósito de esta sociedad cooperativa era aumentar el provecho que los habitantes pudieran sacar del turismo.

La primera actividad de este grupo fue establecer un centro ceremonial. Este se construyó en la propiedad del maestro Marco Mendoza, en la bifurcación de la calle empedrada justo entre los Grupos A y B. El Montículo 26 y la parte septentrional de la plaza del Grupo H están dentro de este terreno. Marco Mendoza y su esposa decidieron permitir que la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa (de la cual él es socio) utilizara el terreno para realizar eventos ya que la propiedad no les sirve, no tienen interés en desarrollarla y les pareció importante que la comunidad pudiera aprovechar el espacio.

El centro ceremonial de esta sociedad cooperativa conforma un círculo de veinte troncos de medio metro de altura y alrededor de 20cm de diámetro. Al interior de este círculo, apoyados en los troncos, hay veinte piedras. Al lado norte del círculo ceremonial y orientado hacia el sur hay una piedra grande y medio-enterrada. Esta piedra, la Estela 52, está fuertemente deteriorada por los elementos. Alrededor de 7m del espacio que rodea esta área ceremonial está abierto y el suelo ha sido barrido de hojas. Este espacio abierto está encerrado por un cultivo de cacao<sup>72</sup>.

Después de la construcción del centro ceremonial, que fue utilizado para ceremonias del fuego sagrado en varias ocasiones en 2012, la sociedad cooperativa empezó a prepararse para el 21 de diciembre de 2012 y las grandes cantidades de turistas que los integrantes esperaban que iban a venir. Junto con el “Patronato Izapa 2012” la sociedad cooperativa planeó tres ceremonias sagradas. Como ya se vio en el apartado anterior, éstas estaban planeadas para el 29 de noviembre, el 12, 17 y el 21 de diciembre. El acuerdo era que la sociedad cooperativa proporcionara su centro ceremonial sin costo al patronato para la realización de los eventos y el patronato iba a traer a los guías espirituales.

Sin embargo, no se realizaron los eventos y los miembros activos de la sociedad cooperativa se desilusionaron con el Patronato Izapa 2012. Al final, cuando la sociedad cooperativa se enteró de la cancelación de la ceremonia del fuego nuevo para el 21 de diciembre de 2012, invitaron al único guía espiritual de la región, Daniel, para que realizara la ceremonia y vendieron ofrendas a los participantes para recuperar sus gastos (el guía espiritual cobraba 2000 pesos para su participación). Este evento fue un éxito para la comunidad y alrededor de 150 personas participaron en la ceremonia.

---

72 Este cacaotal fue talado durante agosto de 2013 para remplazar el cacao con plantas de rambután.

Además de su participación con el Patronato Izapa 2012, la sociedad cooperativa construyó una palapa encima del Montículo 26. La palapa fue concebida como un área para que los miembros de la sociedad cooperativa pudieran vender comida y artesanías durante eventos que se realizan en el centro ceremonial. La construcción de esta palapa se inició en noviembre de 2012, pero a finales de ese mes tuvieron que parar la construcción por mando del INAH. No habían solicitado permiso para la construcción y debido a que ponía en riesgo una construcción prehispánica (Montículo 26) tenían que hacer la solicitud para la construcción explicando en qué consistía ésta. Al final, debido a que se usaron perforaciones previas para poner los postes, no había ningún problema, sólo se retrasó la construcción. Terminaron de poner el techo el día 20 de diciembre, justo a tiempo para los eventos.

Durante la ceremonia del fuego nuevo el día 21 de diciembre de 2012 los integrantes de la sociedad cooperativa que estaban presentes no se integraron a la ceremonia, sino quedaron bajo la sombra del cacaotal como espectadores. Dos de ellos comentaron posteriormente que les pareció muy interesante, pero también un poco extraño porque no se acostumbran estas prácticas<sup>73</sup>. Sin embargo, eran de la opinión que el evento fue un éxito porque lograron dar a conocer a Izapa como centro ceremonial activo y les pareció que los participantes estaban satisfechos con la ceremonia. Además, sintieron que habían logrado algo importante frente al fallo del municipio, debido a que el Patronato Izapa 2012 canceló la ceremonia a última hora. El presidente de la sociedad cooperativa señaló que el municipio había decepcionado a la gente nuevamente, ya que el caso de la construcción de la calle empedrada cuando las entradas a las casas se quedaron sin terminar también fue problemático<sup>74</sup>. Algunos integrantes de la cooperativa comentaron en febrero de 2013 que habían estado decepcionados por lo que les pareció poca gente que llegó a Izapa.

Posteriormente la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa casi dejó de existir. Una propuesta de desarrollo turístico a nivel comunitario se quedó bloqueada por conflictos internos entre las familias quienes forman parte de este grupo. En agosto de 2013 sólo los miembros de dos familias siguieron siendo participantes activos de esta sociedad cooperativa y en abril de 2014 había dejado de existir.

En los datos aquí presentados se hace evidente que existe una inconformidad entre los habitantes de la zona arqueológica y la cabecera municipal. La comunidad se siente

---

73 Este comentario también se ve reflejado en las conclusiones de Gutiérrez (2012:99) acerca de la pérdida completa de conocimientos y prácticas indígenas entre los habitantes de la zona arqueológica.

74 Vea Capítulo III para más información acerca de la construcción de la calle empedrada en noviembre de 2012.



marginada por los tuxtlachiquenses y también opina que la elite de Tuxtla Chico (que conformó el Patronato Izapa 2012) se estaba aprovechando de los habitantes de Izapa para promover Tuxtla Chico, en vez de Izapa<sup>75</sup>. Este conflicto refleja de nuevo los desacuerdos que surgen como resultado de la patrimonialización debido a las distintas visiones que cada grupo construye en torno al patrimonio cultural. Además, refleja que los habitantes de la zona arqueológica sintieron que los tuxtlachiquenses se estaban aprovechando de Izapa. El enojo que provocaron las actividades y la forma de acercarse a Izapa del patronato resalta una dimensión interesante: parece que aunque los habitantes muestran una visión utilitarista frente a la zona arqueológica (véase capítulo anterior) resienten la misma actitud de los habitantes de la cabecera.

El hecho de que los integrantes de esta sociedad no participaron activamente en la ceremonia sagrada que ellos habían organizado muestra que esta ritualidad no forma parte de su cultura y posiblemente es contrario a su identificación como mestizos mexicanos. De nuevo se resalta la concepción de que estas ceremonias son de indígenas, o sea que “buenos mexicanos” no participan en esta clase de actividades. Por consiguiente, se destaca una diferenciación provocada por la frontera internacional, ya que son 'los otros', los guatemaltecos indígenas, que practican estos rituales que no tienen lugar en el México moderno, así como también 'los otros', los extranjeros, que participan en estos eventos.

Por último, se ve reflejado que la idea de que iban a venir muchos turistas a visitar Izapa para el 21 de diciembre de 2012 fue común en todo el municipio. La sociedad cooperativa en Izapa, así como también el patronato en Tuxtla Chico, mantuvieron una idea de que vendrían muchos turistas y, sobre todo, que vendrían muchos extranjeros. Estas ideas, sus preparativos para el 21 de diciembre de 2012 y sus reacciones de decepción muestran de nuevo la idea que el turismo debería traer ingresos y que la zona arqueológica sirve para atraer a turistas extranjeros y, por ende, a su dinero. Por lo tanto, el utilitarismo se ve como un elemento fuerte que afecta las consideraciones en torno al patrimonio cultural y que forma claramente una parte del pensamiento local.

Como puede observarse a partir de los resultados del capítulo anterior y la información que se expone aquí, el discurso presentado por los integrantes de la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa resalta que el 21 de diciembre de 2012 fue concebido como un “momento de cambio” porque iba a “traer muchos ingresos” por la gran cantidad de visitantes a Izapa. Por lo tanto, el momento de coyuntura formaba la base para el modelo de situación

---

75 Otros conflictos que se han dado entre la comunidad y la cabecera se tomaron en cuenta en Capítulo III.

de un aumento en visitantes al lugar que, a su vez, iba a traer una gran oportunidad para la diversificación económica en el lugar. Esta concepción luego formó la base para el establecimiento de esta sociedad cooperativa. Por último, es posible identificar a la necesidad de realizar una ceremonia de fuego nuevo como un modelo de situación enraizado, ya que estas personas sí realizaron el ritual. Se hace evidente que el modelo de situación de la ceremonia tradicional indígena estaba muy fuerte en esta localidad, ya que ambos grupos (la sociedad cooperativa y el patronato) asociaron esta actividad con el momento coyuntural.

#### 4.1.3 Organizaciones externas al municipio de Tuxtla Chico

##### *4.1.3.1 la Fundación Izapa*

En la tarde del 20 de diciembre de 2012 la Fundación Fernando Coello Pedrero (el abuelo materno del actual gobernador de Chiapas) realizó un evento en el Parque Central de Tuxtla Chico para la firma del acta constitutiva de la “Fundación Izapa”. El propósito ostensible de esta fundación era el desarrollo de la zona arqueológica. Hay que resaltar que la formación de esta fundación implicó la apropiación estatal de Izapa, ya que Fernando Coello representa a la familia del gobernador y, sobre todo, porque coincidió con la gira de agradecimiento del nuevo gobernador al Soconusco<sup>76</sup>.

Después de la firma del acta constitutiva de la Fundación Izapa se realizó un baile “ritual”. El grupo que realizó el baile era de Tapachula, conformado por trece mujeres y ocho hombres. Este baile fue influenciado por aspectos culturales mexicas; el vestuario de los bailarines era claramente azteca y se utilizaron palabras nahuas. Sin embargo, se presentó como una “ceremonia maya”.

Al terminar el baile, el maestro de ceremonias concluyó el evento con un discurso que integraba los siguientes elementos acerca de Izapa:

2. alineación del sol, la vía láctea y la tierra a las 5:45am del 21 de diciembre de 2012
3. fin de la cuenta larga, el calendario maya
4. Izapa es el observatorio más antiguo y más sagrado del periodo prehispánico
5. Izapa es el lugar de origen del *Popol Vuh*
6. Se empieza la nueva era del **sexto** sol.

Al terminar el baile, Arturo García comentó que sentía que había presenciado una “expropiación cultural”, que el abuelo del gobernador se había apropiado de lo que era patrimonio cultural de Tuxtla Chico (en primer lugar) y de Chiapas (en segundo lugar).

---

76 De hecho, el gobernador del estado, Manuel Velasco, había ido a Tuxtla Chico unas horas previas a esta ceremonia como parte de su gira de agradecimiento.

Este evento es significativo porque resalta, en primer lugar, tensiones entre el municipio de Tuxtla Chico y el gobierno estatal. El sentimiento de Arturo García de que este evento fue la extracción a la fuerza de su patrimonio cultural deja muy claro la perspectiva de marginación que sienten los tuxtlachiquenses en relación al Estado de Chiapas. Además, muestra un interés estatal, aunque muy breve, en la zona arqueológica de Izapa –la Fundación Izapa se desintegró en marzo de 2013 debido que a las personas encargadas de ella les ofrecieron mejores puestos a nivel nacional–. Sin embargo, aunque superficialmente fue una actividad estatal, parece más bien haber sido impulsado por entidades políticas tapachultecas, o sea, fue la respuesta de Tapachula al Patronato Izapa 2012 y sus actividades y discursos que formaron parte de la territorialización de Izapa por parte de Tuxtla Chico<sup>77</sup>.

Otro aspecto significativo se encuentra en los puntos señalados en el discurso del maestro de ceremonias. Las referencias a la alineación galáctica (propuesta por Jenkins) y el fin de la cuenta larga formaron parte del discurso *new age* acerca del 21 de diciembre de 2012 y los vínculos que tenía ésta con Izapa. Luego, mencionar que Izapa fue el observatorio más antiguo y más sagrado del periodo prehispánico y el lugar de origen del *Popol Vuh* señala la importancia que tiene Izapa por su pasado remoto. Remitir al pasado prehispánico y la gloria de éste en esta forma mantiene el modo discursivo de la identidad mexicana como una mezcla de este pasado glorioso y el progreso modernista occidental.

Por último, la idea de una identidad mexicana unificadora se ve también reflejada en la sustitución de un baile maya por un baile mexica. Ambas culturas son parte del pasado mexicano y, por lo tanto, son intercambiables. Además, parece que sus diferencias son irrelevantes porque vienen del periodo prehispánico y del territorio mexicano. Hay que resaltar que probablemente la perspectiva centralista que se manifiesta a nivel político en México también surgió en esta situación de la sinonimia entre lo mexica y lo maya porque lo mexica es la cultura prehispánica del centro del país y por lo tanto refiere a todo México. Esta situación también se ve reflejada en la referencia al “sexto sol” ya que es una consideración mexica, de cinco soles ya vividas y un sexto sol por venir. En cambio, en la cultura maya sólo se han identificado cuatro soles, implicando que la nueva Era será el *quinto* sol.

Es importante señalar que esta fundación se disolvió en marzo de 2013 (o sea tres meses después de su formación) cuando la mayoría de sus integrantes lograron puestos de gobierno en México y en Tuxtla Gutiérrez y, por ende, no hubo quien mantuviera las actividades de la Fundación Izapa. Por consiguiente, parece evidente que existía un deseo de

---

77 Este punto acerca de la territorialización se desarrolla más detalladamente en un momento posterior.

capitalizar el interés en torno a Izapa y el cierre del 13<sup>a</sup> *baktun* para la promoción política de los integrantes de esta fundación encabezada por el político tapachulteco Federico Valdés.

#### 4.1.3.2 *The Maya Conservancy*

La organización civil *the Maya Conservancy* fue establecida por la arqueóloga Mary Lou Ridinger y su hermana Georgeann Johnson. Su propósito primario es la conservación de conocimientos mayas mediante la arqueología y rituales. Para ellas la reintroducción de conocimientos mayas al sur de México es de suma importancia. Esta organización se ubica en Estados Unidos y entre sus miembros importantes cuenta con el arqueólogo Garth Norman<sup>78</sup> y John Major Jenkins<sup>79</sup>.

Esta organización ha intentado aumentar el interés local acerca de Izapa y logró iniciar una campaña para salvaguardar el Grupo F de la ampliación de la carretera internacional entre Tapachula y Talismán que hubiera destruido este grupo de monumentos (véase Capítulo II). Además, esta organización realizó la primera ceremonia del fuego nuevo en la época moderna en Izapa con el guía espiritual, Rigoberto Itzep Chanchavac de Momostenango, Guatemala, en 2010.

La *Maya Conservancy* también organiza viajes al “mundo maya” para estadounidenses que incluyen la participación en ceremonias de fuego sagrado y recorridos de varios sitios arqueológicos mayas de Guatemala y Chiapas. Realizaron viajes como estas entre 2010 y el 21 de diciembre de 2012. Desde el viaje para este solsticio de invierno no se han realizado otros recorridos de este tipo.

Mary Lou, la fundadora de la organización y su secretaria actual, es arqueóloga y vive en Guatemala. Para involucrar a la zona arqueológica de Izapa con la *Maya Conservancy* contactó a Roberto Jiménez (de la agencia de viajes tapachulteca). Por medio de esta agencia la *Maya Conservancy* ha logrado ampliar el número de visitantes estadounidenses a Izapa por el vínculo con los barcos cruceros. Además, fue ella quien presentó y puso énfasis en el trabajo de Jenkins acerca de la importancia de Izapa, información que se ha transmitido posteriormente a nivel local.

Georgeann, la actual presidenta de la organización, opina que lo que debería ser

---

78 Garth Norman ha dedicado su vida profesional a la interpretación de las estelas de Izapa y ha publicado tres libros, incluyendo un álbum fotográfico completo de todos los monumentos tallados de Izapa. Por mayor información acerca de su teoría de Izapa, véase Capítulo II.

79 Jenkins es el autor de *Maya Cosmogenesis 2012* e incorporó a Izapa en su teoría inusual acerca del propósito de la cuenta larga para señalar el 21 de diciembre de 2012. Por mayor información acerca de su teoría, véase Capítulo II.

importante para Tuxtla Chico y para los habitantes de Izapa es la colaboración. Ella argumenta que la colaboración es un punto de importancia en la nueva Era. Este énfasis en la colaboración hace evidente que hasta estos extranjeros se han dado cuenta de los conflictos que se desenvuelven en el municipio de Tuxtla Chico.

Además, para ella la discusión acerca de la fecha exacta del fin de la cuenta larga (si es el 21 o el 23 de diciembre<sup>80</sup>) es una pérdida de tiempo porque el solsticio, que ocurre durante tres días, tuvo un significado importante para los pueblos prehispánicos. Piensa también que es probable que la correlación del calendario *tzolk'in* con el calendario gregoriano es errónea, aunque está convencida que el 21 de diciembre era la fecha adecuada. Sin embargo, comentó que pelearse por dos días cuando tarda 20 años para que el sol cruce frente a la grieta oscura de la vía láctea es una tontería<sup>81</sup>. Por último, tiene un interés personal en los vínculos de Izapa con el *Popol Vuh*. “Corporate Globalization is 7 Macaw and we humans fighting against it is the Hero Twins.<sup>82</sup>” Como resultado, es evidente que esta organización se basa en el discurso *new age* y retoma mucho de la teoría de Jenkins.

La organización también está planeando la construcción de un centro para visitantes y un museo *in situ* con el fin de exponer algunas de las teorías. Según Georgeann, la falta de información dentro de los grupos A, B y F es una gran pena porque los visitantes no se enteran de la riqueza del sitio. Sin embargo, el INAH mantiene que todas las teorías acerca de Izapa son pura conjetura, argumentando que la inclusión de esa información dentro de la zona arqueológica podría llevar a conclusiones erróneas. Por esa razón no se incluye esta información en los letreros de los monumentos<sup>83</sup>.

#### 4.1.4 La perspectiva del INAH en relación con Izapa

En este apartado se da un breve resumen de la información obtenida en tres entrevistas con personal del INAH para dar la respuesta del instituto a algunas de las consideraciones mencionadas en este capítulo y el anterior. La entrevista completa con el encargado de la zona arqueológica de Izapa y el museo regional de Tapachula, Hugo Ortiz, está disponible en Anexo 1.

El actual director del INAH en Chiapas señala que en el Estado hay diez zonas arqueológicas abiertas al público, de un total de 2,400 zonas identificadas y protegidas por ley federal. Considera que “no es que Izapa no tiene importancia” ya que “viene a cuestionar

---

80 Véase la cuestión de la correlación de la cuenta larga con el calendario gregoriano en Capítulo II.

81 La “alineación galáctica” identificada por Jenkins ocurre durante el solsticio entre 1996 y 2016.

82 “La globalización corporativa es el Siete Guacamayo y nosotros, los seres humanos quienes se enfrentan a éste, somos los heroes gemelos.” - comunicado personal, 20 de diciembre 2012.

83 Vea información proporcionada por el arqueólogo Hugo Ortiz en Anexo 1.

el valor de la cultura madre”, pero que no tiene ninguna importancia turística y, tomando en cuenta que se ubica en una región que no es parte del recorrido turístico de Chiapas, no tiene sentido desarrollar este sitio para el turismo. En su opinión será un desperdicio de los recursos que tiene el instituto para todas las zonas arqueológicas. Su interés personal en Izapa se relaciona con la apropiación mormona del sitio. Asimismo, la entrevista confirmó que no existe una versión oficial acerca de las teorías relacionadas con Izapa.

A partir de entrevistas con dos otros empleados del INAH, uno en Tapachula y el otro en Tuxtla Gutiérrez, que han trabajado con Izapa se han identificado los siguientes elementos de importancia. En primer lugar, durante la ampliación de la carretera internacional, que se planeó en 2005 y se realizó en 2008, parece que el logro de la protección del Grupo F y la suspensión de la construcción entre el km.10 y km.12 no fue apoyado por el director estatal del instituto de este periodo. En cambio fueron los mismos trabajadores del INAH quienes empujaron la realización y publicación de un artículo científico para salvaguardar a Izapa (Centro INAH Chiapas 2007).

Además, consideran que hay pruebas de corrupción en el municipio, primero porque el dinero que estaba destinado para la desviación de la carretera hacia el norte de la zona ha desaparecido y ya no se puede completar la ampliación de la carretera. Han identificado que también la delimitación de la zona arqueológica, según el municipio, es distinta a la delimitación que hizo el INAH. Ha habido situaciones en que políticos locales echan la culpa al INAH cuando no se terminan proyectos de desarrollo en la Segunda Sección de Izapa<sup>84</sup>.

Comentaron también que han identificado el conflicto entre los tuxtlachiquenses y las agencias tapachultecas que se señala en este capítulo. Dice Ovidio Vega, arqueólogo del INAH en Tuxtla Gutiérrez, que “hay muchos intereses en Izapa” y que los tuxtlachiquenses piensan que “va llegar el progreso”. Pero añade que “los únicos que se han beneficiado [de la apertura de Puerto Chiapas y el aumento en turismo por los cruceros] son muy poquitos”. Además, Ovidio comenta que en Tuxtla Chico hay una actitud de que Izapa “es nuestro y ellos [los tapachultecos] sólo vienen a robar.”

Segundo, las ideas de Izapa como el centro del mundo y un magneto para el turismo local empezaron a surgir en 2010, cuando Jenkins y la *Maya Conservancy* empezaron a promocionar el sitio localmente. Esta promoción incluye una gira de Jenkins con fines de promover su trabajo a nivel local, así como también la realización de ceremonias de fuego nuevo por la *Maya Conservancy*. Por último, en 2011 se organizó una Mesa Redonda en

---

84 Para más detalle acerca de este punto véase la entrevista con Hugo Ortíz en Anexo 1.

torno a Izapa, que se realizó en Tapachula. Fue a partir de la información transmitida por estas personas que surgió la idea de que iba a venir mucha gente para presenciar el 21 de diciembre de 2012. Según el INAH, el municipio de Tuxtla Chico se preparó para 200,000 visitantes<sup>85</sup> a Izapa debido a las aseveraciones de Jenkins y la *Maya Conservancy*. Ovidio Vega considera que ellos “son rivales de la ciencia” y los desprecia mucho.

En tercer lugar, ambos empleados hicieron comentarios degradantes en relación con los investigadores que han propuesto teorías acerca de la importancia de Izapa. Beatriz Barba es denigrada por ser “la esposa de Piña Chán” y, por lo tanto, de aprovecharse del buen nombre de su marido para proponer cosas ridículas<sup>86</sup>. Garth Norman está “loco, totalmente loco”. Aunque nadie dice nada específico acerca de que este arqueólogo es mormón, parece que su adscripción religiosa está afectando lo que piensan los arqueólogos mexicanos de él, sin importar la calidad de su trabajo<sup>87</sup>. Hasta acusaron a Thomas Lee por ser saqueador de las zonas arqueológicas en Chiapas. Solamente la teoría de Malmström se consideraba “plausible”, pero de todos modos ninguno de los dos acepta la posibilidad que Izapa pudiera haber sido el lugar de origen del calendario sagrado de 260 días.

Es interesante señalar que en sus argumentos no ridiculizaron las teorías mismas, sino a las personas quienes las han desarrollado. Tentativamente se puede decir que no hay problema con las propuestas en sí, pero más bien no encajan con la visión que tiene la arqueología mexicana de los procesos históricos en Mesoamérica. Además, es necesario señalar que la mayoría de los investigadores quienes han propuesto grandes teorías acerca de Izapa son estadounidenses y, tal vez, la denigración de estas personas resalta un conflicto que es resultado de la falta de recursos que tienen los arqueólogos mexicanos para hacer el tipo de investigación que realizan sus equivalentes extranjeros.

En cuanto a Izapa, consideran que fue un santuario sagrado y que era un lugar de peregrinación. Opinan que no es posible que tuviera mucha influencia en la región ni que fuera un lugar de importancia. Ovidio propuso tentativamente que Izapa pudiera haber sido un punto de reunión de artistas.

Por último, identifican que actualmente el mayor “problema” para la zona arqueológica son sus habitantes: Ovidio considera que Izapa “tiene 180 problemas” y pregunta, “¿impulsas el asentamiento prehispánico? o ¿impulsas al asentamiento actual?”.

---

85 Como se verá más adelante, solamente llegaron unos 2,000 visitantes durante todo el día del 21 de diciembre de 2012.

86 Esto en referencia a la teoría de la conexión entre las representaciones en las estelas de Izapa y los relatos del *Popol Vuh*.

87 Véase entrevista con Garth Norman en Anexo 1 y el resumen de su trabajo en Izapa acerca de las orientaciones de los monumentos en Capítulo II.

Afirman que los habitantes de Izapa no forman una comunidad unificada y que hay muchos problemas con esta fragmentación. El mayor interés en estimular el turismo viene de los habitantes en la parte central de la zona arqueológica, alrededor de los Grupos A y B. Las familias de la parte sur de la zona son indiferentes al turismo, son agroindustriales, productores de rambután y cacao. Ovidio dice que “se les vendió la idea que iban a venir millones de turistas” que, a su vez, impulsó la demanda para el desarrollo de la calle empedrada<sup>88</sup>.

Además, añade Hugo Ortiz que los problemas de la tenencia de las tierras están afectando a la posibilidad del INAH de comprar los terrenos en que se ubican los Grupos A, B y F que están abiertos al público y que son de interés para el instituto, pero aunque se compraran estos terrenos habría problemas ya que algunas familias necesitarían acceso a la zona arqueológica para entrar o salir de sus casas porque las entradas a sus hogares se encuentran dentro de los demarcados grupos arqueológicos. Como resultado, parece que Izapa presenta demasiados problemas para el instituto para que haga un esfuerzo en salvaguardar los monumentos, sobre todo cuando se toma en cuenta cuantos sitios arqueológicos están bajo su cargo en el Estado de Chiapas. Es probable que esta zona arqueológica siga siendo una atracción turística marginal y de poco interés para el INAH en términos de desarrollo.

#### **4.2 Pleitos por el patrimonio cultural**

Se pueden identificar varios pleitos por el patrimonio cultural entre los grupos locales. En primer lugar se ve claramente que hay una disputa entre municipios. Ésta surge debido a la posición de Tapachula como la capital regional que tiene toda la infraestructura necesaria para captar el poco turismo de la región: hoteles, agencias de viajes e información turística. Servicios con que Tuxtla Chico no cuenta; el pueblo sólo tiene dos moteles y un hotel pequeño, todas de baja calidad para el turismo. Más bien, éstos sirven para el tránsito de comerciantes hacia Guatemala. Entonces, la mayoría de los turistas (mexicanos y extranjeros) que visitan Izapa se hospedan en Tapachula y, por consiguiente, casi toda la publicidad acerca de la zona arqueológica se hace desde Tapachula.

En Tuxtla Chico comentaron algunos miembros del Patronato Izapa 2012 que sienten que Tapachula se está llevando la zona arqueológica, “como que si fuera suya”. Además, el “Festival del chocolate y rambután rumbo a Izapa de Tuxtla Chico 2012”, que se organizó

---

88 La situación del desarrollo de la calle se trató en Capítulo III.



para celebrar el 21 de diciembre de 2012 en este pueblo, no fue anunciado en Tapachula. Un socio de Crucero Tours, una agencia de viajes de Tapachula, comentó que llegaron turistas en Tapachula y que se aburrieron durante la semana antes del 21 de diciembre porque no había mucho que hacer en Tapachula. No había información ni en los hoteles, ni en los puestos de información turística acerca de los eventos que se realizaron en Tuxtla Chico del 17 al 20 de diciembre<sup>89</sup>. Esto fue confirmado por algunos visitantes a la zona arqueológica el 21 de diciembre de 2012. ¿Por qué Tuxtla Chico no anunció sus eventos en Tapachula, sino sólo en su propio municipio y en los municipios colindantes de Cacahoatán y Metapa?

Una posible respuesta tiene que ver con la mala organización del patronato y tal vez se olvidó la necesidad de promocionar el festival en Tapachula. Sin embargo, parece improbable que se olvidara de algo tan importante para la difusión de un evento. Otra posibilidad es que era una decisión deliberada excluir la participación de Tapachula en el festival para marcar una división entre los dos municipios y para delimitar “lo nuestro” frente a “lo otro”. Con base en esta segunda posibilidad surge un caso de territorialización y, por lo tanto, es posible interpretar a la formación de la Fundación Izapa (apoyado desde el nivel estatal, pero organizado por parte de tapachultecos) como una respuesta política frente al intento de Tuxtla Chico de utilizar a Izapa como un vínculo para la territorialización.

En segundo lugar, y debido a la mala organización por parte del Patronato Izapa 2012, varios miembros de éste se desilusionaron y dejaron de participar en el grupo. Además, el 20 de diciembre de 2012 se hizo evidente que todo el trabajo que habían hecho voluntariamente fue para los intereses políticos del presidente municipal. El reconocimiento del trabajo de un patronato va con el presidente municipal quien lo ha establecido. Por consiguiente, algunos de los miembros del Patronato Izapa 2012, al enterarse de esta situación, se separaron para organizar su propia fundación para Izapa. Ellos querían dirigir esta fundación ellos mismos ya que se sintieron usados por el presidente municipal quien les hizo trabajar para que él pudiera gozar de todo el reconocimiento.

Además de estos conflictos regionales, como ya se ha comentado, el 20 de diciembre de 2012 la formación de la “Fundación Izapa” también implicó actores estatales por su relación con la “Fundación Fernando Coello Pedrero”. En este tercer ejemplo de conflicto comentamos que Arturo García, uno de los miembros del Patronato Izapa 2012 consideró que “el Gobierno Estatal está agarrando Izapa y el desarrollo del sitio para su propia promoción. Por eso hay la necesidad de un cambio económico, un cambio de la sociedad consumidora que tenemos

---

89 Comunicación personal con un socio de Crucero Tours, Tapachula, 20 de diciembre de 2012.

actualmente<sup>90</sup>.” Él mismo también llamó al evento en que se anunció la Fundación Izapa por el gobierno estatal una “expropiación cultural”. Sin embargo, como ya se ha comentado, esta involucración estatal fue muy superficial y la Fundación Izapa fue, más bien, impulsada por los intereses tapachultecos.

Otro incidente relacionado, que extrañó a varios tuxtlachiquenses, era que el gobernador, Manuel Velasco Coello, había pasado por Tuxtla Chico el mismo 20 de diciembre en la tarde durante su gira de agradecimiento. Lo que extrañó a la población local fue que no hizo comentario alguno acerca de Izapa, aunque era el día anterior al 21 de diciembre de 2012. Por lo que se refiere al evento de la Fundación Izapa, hay que tomar en cuenta que los organizadores no invitaron a representantes de la sociedad cooperativa. Por este descuido, y muchos otros, los miembros de la comunidad de habitantes de Izapa se sintieron marginados, ya que sus opiniones y sus necesidades están constantemente ignoradas y omitidas por parte del municipio.

En cuarto lugar y en parte por esta situación, se han dado conflictos, a nivel local, con relación a la zona arqueológica, sobre todo en relación con el INAH. Por ejemplo, en octubre de 2012 se descubrió una nueva escultura en forma de un jaguar por parte de arqueólogos estadounidenses quienes lo querían llevar al INAH en el D.F., pero los tuxtlachiquenses y algunos de los habitantes de la zona no dejaron que esto pasara y esta escultura fue instalada en el Grupo F. Otras dificultades que han surgido con el INAH tienen que ver con las restricciones de éste acerca de construcciones en la zona. Como ya se comentó anteriormente, la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa hizo una nueva construcción en su terreno para tener un área cubierta. El INAH no fue avisado de la construcción antes del comienzo de la obra debido al razonamiento de que se estaba realizando en propiedad privada. Seguidamente el INAH mandó una carta para que se suspendiera la construcción hasta que se informara exactamente de qué manera se realizará la construcción. Ésta no era la primera vez que algo de esta naturaleza ocurría dentro de la zona arqueológica y por consiguiente, esta forma de dificultar las actividades de la comunidad ha hecho que ésta sienta que el INAH quiere tener todo el control sobre su vida. Además, el INAH no ha informado de manera adecuada las razones por las restricciones y ya que algunos miembros de la comunidad, como los custodios, han construido edificios en sus terrenos, hay desconfianza entre las familias y muchos miembros de la comunidad están molestos por la manera en que el INAH parece favorecer a algunos y perjudicar a otros.

---

90 Comunicado personal el día 20 de diciembre de 2012 (no parte de la entrevista que se encuentra en el Anexo 1).

Sin embargo, como ya se ha visto brevemente, el encargado del instituto en Tapachula ha comentado que otros intereses, sobre todo políticos, están empeorando esta relación con información manipulada en la que el INAH se queda como chivo expiatorio. Por lo tanto, el imaginario negativo sobre el INAH no está basado en la realidad. Además, los habitantes están cometiendo un delito al intentar esconder sus construcciones del INAH, quien busca proteger los monumentos prehispánicos<sup>91</sup>.

Por último, se ha visto (en el capítulo anterior) que el conflicto entre los habitantes de la zona arqueológica y el municipio de Tuxtla Chico se dio por la construcción de una calle pavimentada de la carretera hasta los sitios A y B dentro de la zona arqueológica. Los habitantes no fueron consultados acerca de sus propias necesidades durante la fase de planeación y tampoco se comunicó el proyecto bien con el INAH. Por consiguiente, una de las estelas al lado de la calle fue irreversiblemente dañada.

Cuando la construcción de la calle pavimentada estaba a punto de terminarse la comunidad se organizó y no dejó a los trabajadores irse ni que se quitaran los materiales restantes de la construcción. El motivo tenía que ver con que la calle no había sido terminada correctamente: las entradas a las casas que embocan en esta calle no se habían construido. La calle fue elevada para no dañar a los monumentos arqueológicos que se encuentran debajo de la construcción, así que en partes la calle tiene medio metro de altura. En protesta a la falta de inclusión de entradas a las casas, la comunidad cerró la calle a todos vehículos hasta después del día 21 de diciembre de 2012. Al final, estos toques finales de la calle se terminaron en enero de 2013.

Como ya se mencionó antes, es evidente que Tuxtla Chico está llevando a cabo un proceso de patrimonialización (Linck 2012), la apropiación colectiva de la zona arqueológica de Izapa. Este proceso se refleja en el conflicto entre el Patronato Izapa 2012 y el municipio de Tapachula (en la falta de promoción del festival y el conflicto entre el patronato y el INAH que se presentó en forma de una carta dirigida al Director estatal del INAH, Emiliano Gallaga<sup>92</sup>). Además, se puede identificar un proceso de territorialización (Mançano 2008) por parte de Tuxtla Chico mediante la delimitación que excluye al municipio de Tapachula en las actividades relacionadas con Izapa.

Por otra parte, Tuxtla Chico trató de ejercer su poder sobre Izapa mediante el Patronato Izapa 2012 que presentó un discurso unificador (y que Izapa es *nuestro* patrimonio)

---

91 Veá entrevista con Hugo Ortíz, arqueólogo del INAH en Tapachula, 14 de agosto de 2013, en Anexo 1.

92 Emiliano Gallaga fue director del INAH hasta enero de 2013 cuando entró Miguel Ángel Riva-Palacios quien fue entrevistado para esta investigación y quien fue reubicado en marzo de 2014.

frente a los “otros”: Tapachula e INAH. Este discurso en específico también refleja el imaginario patrimonialista (Hiernaux 2006). Demuestra un intento de revalidar el pasado de Tuxtla Chico a través de la producción actual de formas de cohesión social y de identidades vinculadas con el pasado de la zona arqueológica. Sin embargo, las prácticas mismas indican que Izapa no es una parte integral de la cultura tuxtlachiquense, ya que los eventos que tenían que ver de forma directa con éste fueron marginados de diversas maneras. Además, se marginó a los habitantes de la zona mediante la cancelación de los eventos en que ellos iban a participar y porque no invitaron al presidente de la sociedad cooperativa para presenciar la formación de la Fundación Izapa. Entonces, el discurso que presenta Tuxtla Chico acerca de Izapa, como parte importante de la identidad tuxtlachiquense, no tiene una base en la realidad vivida por la gente común del municipio y probablemente este discurso tiene fines políticos.

En lo que refiere al conflicto entre la comunidad de habitantes y el municipio de Tuxtla Chico, se hace evidente una relación de poder que ejerce la cabecera municipal y la resistencia de los habitantes de Izapa que se sienten marginados por ésta. Por lo tanto, esta resistencia por parte de la comunidad local refleja un proceso de territorialización porque están declarando su existencia utilizando a la zona arqueológica con la afirmación de que en realidad ésta les pertenece a ellos (y no a Tuxtla Chico) para que el municipio les presta atención a ellos y a sus necesidades.

Mediante el conflicto entre los habitantes de Izapa y el INAH se presenta una distinción entre la propiedad privada y el patrimonio nacional. Los habitantes de la zona tienen una visión utilitarista (Jacorzynski 2004) de sus terrenos y quieren aprovechar económicamente de ellos: si no sirve un cultivo en particular (como el cacao), lo cambian para poder sacar mayor provecho. Por lo tanto, el utilitarismo se enfrenta con la visión del patrimonio cultural presentado por el INAH acerca de la necesidad de salvaguardar los monumentos a todo costo para las generaciones futuras. Como resultado, es posible hacer una conclusión tentativa: si los habitantes de la zona arqueológica no pueden encontrar un provecho económico para proteger el sitio, probablemente Izapa será destruida.

#### **4.3 Otra apropiación de Izapa por parte de Tuxtla Chico: El “Parque del Chocolate”**

Juan Gómez es el arquitecto en Tuxtla Chico e implementó el proyecto de la unidad de servicios para la zona arqueológica de Izapa (comúnmente conocido como “El Parque del Chocolate”) que surgió de su propio interés en Izapa. Originalmente el proyecto empezó por sus intereses personales acerca de la historia del sitio prehispánico y de su importancia como centro ceremonial y, por consiguiente, el proyecto tiene aspectos relacionados con la teoría de

Jenkins que es la que le gustó más a Juan. Su afición por esta teoría se ve en la representación simbólica del sol pasando por un aro del Juego de Pelota, que es el monumento central del Parque del Chocolate, área que tenía como propósito la unificación física y simbólica de Izapa con Tuxtla Chico. Mediante el simbolismo de los monumentos Juan quería encapsular a Izapa como el origen del calendario *tzolk'in* y de la cuenta larga.

El proyecto fue propuesto en 2009 y se empezó la construcción un año más tarde. El terreno del parque se encuentra al lado del río Izapa y a media distancia entre el centro histórico de Tuxtla Chico y el Grupo F de la zona arqueológica. El servicio más importante que se concibió en este proyecto fue proporcionar estacionamiento para la zona arqueológica, ya que los autobuses tienen mucha dificultad entrar al Grupo F porque no hay lugar para estacionarse al lado de la carretera. Además, la entrada hacia los Grupos A y B de la zona era una calle rural de tierra hasta noviembre de 2012 y ahora este acceso no permite el paso de autobuses ya que estos no pueden dar la vuelta en ninguna parte de la calle y tampoco hay lugar para estacionarse cerca a estos grupos de monumentos.

Considerando esto, el proyecto de Juan Gómez era muy importante para mejorar la experiencia del turista en Izapa, sobre todo debido a un aumento en visitantes vinculados a los cruceros que vienen a Puerto Chiapas. El otro propósito de este proyecto era la oportunidad para los chocolateros y las chocolateras del pueblo de tener un lugar oficial para interactuar con los turistas.

Visualmente, el diseño del Parque del Chocolate fue influenciado por elementos izapeños que Juan Gómez había tomado de detalles de diferentes estelas. Además, utilizó como parte central una representación de la teoría de Jenkins. El elemento central del Parque del Chocolate representa los tres calendarios prehispánicos (el *tzolk'in*, el *haab*, y la cuenta larga) por medio de tres aros del Juego de Pelota y una pelota grande, que representa el sol, pasando por éstos. Así encapsulaba la teoría de que todos estos calendarios fueron desarrollados en Izapa y que la “alineación galáctica” (Jenkins) fue de importancia para los izapeños y ahora para los tuxtlachiquenses. Alrededor de esta parte central se planeó un área para la circulación de vehículos y a los extremos de éste se planeó espacio para el estacionamiento. En la parte para la circulación también se planeó una representación circular del calendario *haab* con sus glifos y nombres yucatecos y los números de 1 a 20 para cada día de estos 18 meses. Colindando a este gran círculo se diseñó otro círculo más pequeño de 20 glifos y otro aun más pequeño adentro del círculo de los glifos para representar los 13 números (la combinación de estos dos representa al *tzolk'in*). Además del estacionamiento y el área para la venta del chocolate Juan Gómez proyectó un museo del chocolate, un

restaurante, cabañas y un sendero que comunicaba al Grupo F.

Este proyecto no ha sido terminado, sigue siendo un sitio de construcción abandonado. Juan comentó que enfrentó varios problemas debido a que el proyecto fue implementado por individuos que no entendían su visión. Por lo tanto, se dieron cambios en el diseño arquitectónico de lo que se construyó antes de la suspensión de la obra; estos cambios incluyen escaleras en vez de rampas y dos reproducciones de estelas del sitio arqueológico (la Estela 5 y la Estela 4). Juan Gómez no sabe quién cambió estos detalles que pierden el sentido y la visión original del diseño.

Parece que la construcción fue suspendida porque los recursos desaparecieron poco a poco. Había al principio suficiente recursos para las dos fases de construcción (fase 1: estacionamiento y área de ventas; fase 2: museo, restaurante, cabañas y sendero). Un ingeniero de la sociedad Diseño y Construcciones Alvagor de Tuxtla Chico, quien estaba trabajando con este proyecto desde que el arquitecto lo presentó, sugiere que se robaron los recursos destinados a este proyecto.

Este ejemplo afirma la aseveración de Hugo Ortiz que los problemas de desarrollo no tienen que ver con el INAH en absoluto, sino en la mala organización, la corrupción y en cuestiones políticas locales. Además, resalta la falta de interés en Izapa, que ya se comentó anteriormente. Izapa se concibe como un buen modo de bajar recursos o presenta una oportunidad para Tuxtla Chico de presentarse como destino turístico en confrontación con Tapachula. Por lo tanto, Izapa es una oportunidad para promover fines políticos o personales de algunos individuos, pero el sitio en sí no tiene valor verdadero como parte de la identidad tuxtlachiquense ni como un elemento de su patrimonio cultural.

#### **4.4 Los visitantes a la zona arqueológica y los eventos del 21 de diciembre de 2012**

##### **4.4.1 Amanecer en la cancha del Juego de Pelota del Grupo F de Izapa**

A las seis de la mañana del 21 de diciembre de 2012 el portón al Grupo F de la zona arqueológica de Izapa se abrió para dejar entrar a los visitantes quienes estaban esperando afuera. Cada minuto decenas de personas pasaron frente al grupo de policías que se encontraba en la entrada del sitio. En la carretera había más policías de tránsito que regulaban el movimiento de vehículos para aumentar la seguridad de los peatones quienes tenían que pasar al lado de la carretera por falta de una banquetta. Situado a la derecha de la entrada del sitio se ubicó un puesto de protección civil. A las 6:05am un hombre de estatura corta sonó una concha dos veces. Estaba parado al lado de un pilar de piedra que se ubica al extremo

norte del Grupo F<sup>93</sup>. Estaba vestido completamente de blanco y tenía un pañuelo rojo amarrado alrededor de su cabeza. Dejó de sonar la concha y dijo “Ash Winik, el hombre verdadero, el hombre del maíz los saluda.” Invitó a todas las personas presentes a tomar el momento para realizar un cambio personal, para empezar a respetar a la naturaleza y la tierra porque “la nueva Era debe ser el mejor lugar para vivir.” Luego sonó la concha cinco veces.

En la oscuridad la gente que vino a presenciar el amanecer de este día se plasmó en el área de la antigua cancha del Juego de Pelota y en el Montículo 125, directamente atrás de la cancha. A las 6:15 am ya había un mar de gente, muchos envueltos en sacos o abrigos para enfrentar el frío intenso de la madrugada. La gran mayoría de las personas estaban vestidas con camisas blancas. Una familia que se situó en el primer nivel del montículo, viendo hacía el este y la región del horizonte que se estaba aclarando poco a poco, sacó un termo y copas de plástico y se sirvieron café caliente.

Al lado opuesto de la cancha del Juego de Pelota saliendo del Montículo 128, al extremo este del Grupo F, se veía cantidades de humo elevándose al cielo. Había un grupo de 40 personas participando en una ceremonia del fuego nuevo. Todos estaban vestidos de blanco con un pañuelo rojo envuelto en la cabeza y mantenían el silencio para escuchar a las dos sacerdotisas guatemaltecas, vestidas de faldas color azul marino y blusas color rojo con un pañuelo rojo amarrado alrededor de la cabeza, quienes guiaban la ceremonia. Deberían de haber empezado la ceremonia antes de las 6:00 am. Hay que señalar que esa ceremonia se realizó en el terreno vecino y, por lo tanto, no entraba dentro de la responsabilidad directa del INAH por ser propiedad ajena al terreno del Grupo F. Además, es necesario precisar que este grupo formó parte del recorrido organizado por la *Maya Conservancy*.

A las 6:15 am un grupo de 10 personas empezó a quemar incienso frente a un altar (Altar 2), que está situado al pie del Montículo 125 ubicado al lado oeste del Grupo F, viendo hacia el este por la vía que forma la cancha del Juego de Pelota. Una mujer vestida completamente de blanco guiaba al grupo y tenía en sus manos un pequeño incensario.

Había grupos de protección civil y policías pasando entre los visitantes y había también una presencia notable de militares. La muchedumbre se incrementó constantemente y se aumentó el ruido porque la gente hablaba. El ambiente estaba caracterizado por una felicidad notable. Sin embargo había un sentido creciente de expectación. Cada minuto que pasó, cada momento que se notó más claro el horizonte, la tensión entre las personas

incrementó. Un turista comentó a su amigo “I would characterize the mood as joyous<sup>94</sup>.” Había varios miembros de estaciones de radio y de televisión que pasaron a entrevistar a los visitantes. También tomaron fotos y video de la gran multitud que se había posicionado en los montículos alrededor de la cancha del Juego de Pelota. Se podía ver claramente a los dos volcanes, el Tacaná (situado al norte del sitio) y el Tajumulco (al este).

A las 6:30 am el hombre, otra vez, sonó la concha cinco veces y se escuchó el grupo con el incienso contando de 10 a cero frente al altar de la cancha. Todavía no se veía el sol debido a los árboles que taparon el horizonte. Sin embargo, se podía notar el cielo cambiar a un color rosado y la gente dejó de hablar. En silencio esperaban el momento en que el disco solar saliera a la vista. El humo del fuego al lado este de la cancha del Juego de Pelota se incrementó y el hombre sonó la concha constantemente. Éste se movió para juntarse con el grupo que estaba quemando incienso frente al altar.

Otro hombre vestido de blanco abrió el paso hacia el trono y empezó una breve explicación acerca de la importancia del trono y el amanecer en este día. Explicó que el trono representó el nacimiento del nuevo hombre en el momento en que la luz del sol tocaba la cabeza esculpida en ello y por eso simbolizaba el comienzo de la nueva Era<sup>95</sup>. Las personas que estaban posicionadas dentro de la cancha del Juego de Pelota abrieron paso, para dejar un camino estrecho abierto hacía el Este y en el momento en que los primeros rayos del sol salieron por encima de los árboles, tocaron la cabeza esculpida del trono. La multitud empezó a aplaudir fuertemente y muchos se abrazaron y se dieron besos (como se acostumbra para las celebraciones del año nuevo).

Luego, la gente se separó, todos yendo a diferentes partes del sitio. Algunos bajaron de los montículos para ver el trono que había sido tocado por el rayo de luz. Otros se sentaron o se pararon en el sol para meditar. A las 7 am la concha sonó otra vez y la mujer, vestida de blanco empezó a quemar incienso en un incensario en la plataforma al sur de la cancha del Juego de Pelota. En el centro de la plataforma había un mantel rojo pequeño con una botella de agua, dos velas blancas el incensario y dos platos de comida. En la esquina al norte de esta plataforma estaba sentado el hombre con la concha con sus ojos cerrados. Había aproximadamente 100 personas quienes rodeaban la plataforma escuchando a la mujer repitiendo “Madre Tierra”.

#### 4.4.2 Ceremonia del fuego nuevo organizada por la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa

---

94 “Characterizaré el estado de ánimo como alegre.”

95 Arturo García admitió que era él quien hizo la explicación frente al trono unos momentos antes de que el primer rayo del sol tocaba la cabeza esculpida de éste. Testimonio de Arturo García, 21 de diciembre de 2012.



A las diez de la mañana del 21 de diciembre de 2012 se había acumulado mucha gente en las instalaciones de la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa en la bifurcación de la calle empedrada que da acceso a la comunidad de habitantes de la zona. Varios miembros de la cooperativa tenían puestos de venta bajo el techo que habían construido encima del Montículo 26. Estaban vendiendo tamales, chocolate y algunas artesanías provenientes de San Cristóbal de Las Casas y Palenque. Además, a la entrada al terreno se ubicaron dos miembros de la cooperativa vendiendo ofrendas para una ceremonia del fuego nuevo que se iba a realizar más tarde en el centro ceremonial que había sido establecido por la sociedad cooperativa. Invitaron a todos los visitantes a comer y a participar en un evento de preámbulo que se iba a realizar dentro de poco tiempo.

A las diez y media 15 personas se presentaron en el área abierta, frente al área de ventas y justo al lado de la calle empedrada. Había once hombres vestidos de blanco con cinturón rojo y pañuelo rojo y cuatro mujeres de falda azul oscuro y blusa roja. Se presentaron como un grupo auténtico *mam* que estaba intentando salvaguardar el conocimiento local indígena. Destacaron la importancia de la transmisión de información a los niños y fueron enfáticos en hacer entender que su cultura protege la naturaleza, al contrario de la cultura occidental.

La tierra se está acabando. No estamos cuidando nuestra madre tierra. Hay mucho calor, tormentas muy peligrosas, huracanes que destruyen todo. La tierra está gritando porque no hay agua. La estamos acabando. No hay animales. Hay mucha contaminación del aire. Hay que cuidar la Madre Tierra.

Después de su discurso acerca de los males de la modernidad y la necesidad de iniciar un cambio en la forma cómo se trata la naturaleza, dieron gracias a “Dios, a los *tatas* y a los puntos cardinales”. Todos se giraron hacia el este y dieron gracias al sol amaneciendo por el día. Luego se giraron hacia el oeste y dieron gracias a la puesta del sol por la noche y el descanso que nos da. Luego todos se giraron hacia el norte y, por último, hacia el sur dando gracias a Dios por la lluvia y las buenas cosechas. Cuando terminaron de dar las gracias, concluyeron su discurso recordando a todos presentes que la tierra no está siendo tratada como debe de ser y que nosotros, los seres humanos, no nos estamos comportando como nos corresponde, estamos faltando respeto a la tierra.

Tacaná, nuestra madre *tak na* y Tajumulco el varón –hay que respetarlos–. ¿De dónde viene el agua? ¿De dónde nace la vida? ¿De dónde nace el conocimiento? De nuestros ancestros. Hemos olvidados [*sic*] estas preguntas y su respuesta. Utilicemos herbicidas, los animales están desapareciendo, las plantas no están dando buenas cosechas. Ahora vemos un bosque pobre y triste. Quemamos todo, sin pensar en cómo hacerlo bien. Quemamos el bosque sin respeto. Quemamos sin entender la naturaleza. Por eso nosotros, los *mam* sigamos la tradición, la tradición de nuestros ancestros de proteger la naturaleza, de respetar la naturaleza como debe de ser. Hay que dar las gracias a la naturaleza por su bondad, dar gracias a lo maravilloso que es la naturaleza.

El grupo partió después de este último discurso y otro señor tomó la palabra. Dio una breve explicación de la importancia de la zona arqueológica en términos de su conexión con los calendarios mesoamericanos. Presentó la propuesta de Malmström en torno al origen del *tzolk'in* y del *haab* en Izapa. También, comentó acerca de la posibilidad del origen de la cuenta larga en Izapa.

Al terminar esta breve explicación, los visitantes se fueron al centro ceremonial, bajo las matas de cacao al este del montículo. Cruzaban un pequeño arroyo por medio de un puente hecho de tableros de madera y un sendero que guiaba a un área en forma de círculo en donde los árboles han sido talados. Dentro de esta área se ubica el centro ceremonial de la sociedad cooperativa que está hecha en forma de círculo de dos a tres metros de diámetro conformado por veinte troncos de medio metro de.

Los visitantes se sentaron en la sombra del cultivo de cacao que rodea el área abierta del centro ceremonial. Había muchas familias nucleares y algunos grupos más grandes (como de diez personas) que no parecieron tener lazos de parentesco. Todos los adultos que estaban esperando el comienzo de la ceremonia tenían puesta una camisa blanca. Un hombre joven, de veinte años, se destacaba por su diferencia en vestimenta: estaba vestido completamente de negro. Todas estas personas tenían una ofrenda en la mano. Las ofrendas que se vendieron en la entrada al terreno de la sociedad cooperativa consistieron en una vela pequeña y delgada, dos varillas de incienso y un poco de azúcar. Venían en varios colores: verde, para la armonía con la naturaleza, blanco para la pureza y rojo para el amor.

La gente platicaba durante su espera, observando la preparación que se estaba realizando en el círculo ceremonial, donde un hombre de aproximadamente sesenta años de edad estaba preparando el fuego ceremonial. Estaba vestido de blanco con un cinturón rojo y un pañuelo envuelto en la cabeza. El pañuelo rojo cubrió toda su frente, dejando sus ojos casi cubiertos y tenía huaraches de piel<sup>96</sup>.

En el centro del círculo ceremonial, conformado por las piedras y los troncos, el guía espiritual había acumulado una gran cantidad de copal negro, formando un pequeño montículo circular. Este montículo estaba marcado por cuatro velas de veinte centímetros de altura de diferentes colores que señalaron los puntos cardinales. Al punto este, vela roja; al punto oeste, vela negra; al punto norte, vela azul cielo; y al sur, vela amarilla. En el centro del

---

96 Como ya se mencionó en el apartado dedicado a la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa, Daniel es mexicano, proveniente de Huehuetán, y ha recibido su entrenamiento como guía espiritual por medio de pláticas con *aj q'ij* guatemaltecos cuando han venido a Tapachula y otras partes del Soconusco. Además, se apoya en el material que le han entregado estos guías espirituales guatemaltecos y que se presenta predominantemente en lengua *quiché*.

copal había una quinta vela de color verde oscuro. El montículo de copal fue dividido en cuatro partes (también siguiendo los puntos cardinales) y cada cuarto fue cubierto de pequeñas velas de los colores correspondientes –sólo para el cuarto del norte fueron de color blanco, en vez de azul claro como la vela principal–. Encima de las velitas se distribuyeron pastillas de chocolate, cigarrillos sin filtros y dulces cubiertos de azúcar. Además había palillos de incienso. Alrededor del montículo de copal con las ofrendas se habían esparcido pétalos amarillos. Frente a la piedra negra, la Estela 52, que se ubica al norte del círculo ceremonial se había puesto una ofrenda que incluyó una veladora blanca, agua, miel y algunas pastillas de chocolate.

Cuando el guía espiritual estaba listo para empezar, se habían reunido alrededor de 200 personas para participar en la ceremonia. Antes de pedir que la gente se acercara, Daniel encendió un incensario y rodeaba el montón al centro del círculo ceremonial. Caminaba en sentido contrario a las agujas de reloj y cubrió el montón sagrado con humo. Después de rodear el círculo ceremonial varias veces se paró frente a la piedra negra y colocó el incensario junto a las otras ofrendas. Luego pidió que todos se acercaran. Avisó que era necesario apagar celulares y que no se podían tomar fotos ni grabar videos durante la ceremonia. Indicó a uno de los participantes que no podía poner su pie encima de una piedra del círculo sagrado y explicó que la reunión iba a servir para pedir perdón de la Tierra, de la naturaleza, y por eso fue necesario e importante mostrar respeto en todo lo que se hacía durante la ceremonia.

El guía espiritual empezó a caminar de nuevo y comentó a los oyentes que los seres humanos han olvidado cómo respetar a la naturaleza ya que se han perdido los conocimientos antiguos. Decía que fue la hora para recuperar este conocimiento y de practicarlo para poder restablecer el equilibrio y la armonía que debería existir entre la humanidad y la naturaleza. Explicó que la pérdida del equilibrio ha causado el aumento en desastres naturales, entre otros problemas que enfrentan los seres humanos actualmente. Decía que solo aceptando el conocimiento y el entendimiento del mundo que tenían los antepasados haría posible aprovechar de la nueva Era. Comentó acerca del miedo que había dominado el imagen de ese día, 21 de diciembre de 2012, que se decía que iba a terminar el mundo o que habrían tres días de oscuridad. Sin embargo, amaneció y todo estaba bien, todo se quedó igual en este sentido; pero al final no todo estaba bien, ya que la naturaleza estaba mal.

Terminando su discurso, pidió a los presentes de arrodillarse y de pedir perdón de la Madre Tierra por todo el daño y sufrimiento que habían causado los seres humanos. Siguió hablando acerca de las diferentes maneras en que se había faltado el respeto a la naturaleza en

el ciclo de *baktun*. Pidió que cinco “ancianos” del grupo le ayudaran en encender el fuego ceremonial. Dos mujeres y tres hombres se pusieron a su disposición y el guía les pidió que encendieran las velas pequeñas que se encontraban encima del montón de copal. Encendieron las velitas mediante las grandes velas en los cuatro puntos cardinales y en el centro que ya estaban encendidos desde el comienzo de la ceremonia. Cuando estaba encendida la fogata el guía espiritual les pidió que regresaran a su lugar fuera del círculo sagrado.

Luego empezó a llamar a los *tatas*, invocando a las energías de los veinte días sagrados del *tzolk'in*. Empezó con el día actual, Ahau (Ajpú en *quiché*), y contaba todos los demás en orden a partir de ese día. Durante toda la letanía caminaba alrededor del fuego y leyó los nombres de los días con todas sus manifestaciones –de uno a trece–. Leía de un folleto, ya que todos los nombres los daba en *quiché* y en español. Cuando terminó de invocar a todos los días sagrados el fuego ceremonial estaba fuerte, emitiendo un calor intenso que aumentaba el calor natural del mediodía. Pidió a los participantes que pusieran toda su energía positiva dentro del fuego: todas sus esperanzas y sus deseos.

Cuando estaba satisfecho que el fuego estaba listo dejó que los participantes pusieran sus ofrendas personales en el fuego sagrado, empezando del norte y siguiendo con los participantes al oeste, luego al sur y al final los al este. Al terminar la integración de las ofrendas al fuego sagrado el guía pidió que todos ofrecieran su energía a los antepasados y a la naturaleza. Todos extendieron sus manos hacia el fuego y sólo se escuchaba el sonido del fuego consumiendo las ofrendas. Después de un tiempo pidió que todos extendieran su mano izquierda hacia el fuego y la mano derecha hacia el cielo. Todo el grupo de participantes caminaba lentamente en sentido contrario a las agujas del reloj. El guía tomó dos sonajeros que estaban al lado de la pequeña ofrenda frente a la piedra negra y empezó a hacer ruido, hablando todo el tiempo. Explicó cómo se pudiera mejorar el flujo energético al fuego, al mismo tiempo que caminaba por todo el área –primero rodeaba el fuego ceremonial, luego rodeaba a todos los participantes, al final entraba otra vez al círculo ceremonial y rodeaba el fuego–. Cuando terminó, se habían extinguido las llamas y Daniel explicó que iba a ser necesario esperar hasta que se extinguía completamente el fuego para poder leer el mensaje que mandaban los antepasados acerca del nuevo *baktun* y lo que había que hacer. Su mensaje final fue vago pero positivo, los seres humanos pueden cambiarse para evitar el gran catástrofe (no proporcionó consejos en cómo hacerlo).

Cuando se terminó la ceremonia, los visitantes se dispersaron yendo a ver a los Grupos A y B y había visitantes en estos grupos de la zona arqueológica hasta después de las 7pm. Los miembros de la sociedad cooperativa estaban satisfechos con los resultados de sus

esfuerzos. Estaban contentos y opinaban que habían logrado superar todos los problemas y que habían comprobado su propio valor. Sentían que la comunidad de Izapa había logrado lucirse bien frente a Tuxtla Chico y para los visitantes quienes venían de lejos. Como ya se ha visto, este júbilo no duró mucho tiempo y muchos informantes admitieron su desencanto poco tiempo después, a finales de enero de 2013.

#### 4.4.3 Turistas a la zona arqueológica de Izapa el 21 de diciembre de 2012

Un agente de la seguridad social presente en el Grupo F de la zona arqueológica de Izapa estimó que entre 1,500 y 2,000 personas habían asistido al amanecer el día 21 de diciembre de 2012 en dicho grupo de Izapa. La gran mayoría de estos visitantes venían de la región y algunos habían viajado desde otras partes de México. Los extranjeros vinieron predominantemente desde Estados Unidos, pero también había una alemana y un francés quienes se dejaron entrevistar. Otro grupo de extranjeros fue compuesto de varias nacionalidades y vino con una agencia de viajes guatemalteca.

Uno de los grupos extranjeros que había llegado a Izapa con el propósito de presenciar “el cambio de Era” fue integrado por personas de orígenes dispersos. Federico, quien había hecho la sugerencia de venir a Izapa es mexicano, realizó sus estudios en Estados Unidos y trabaja como voluntario en un proyecto de mejoramiento del ambiente implementado en México desde EEUU. Su hermana radica en San Cristóbal de Las Casas y los demás integrantes de su grupo fueron amigos universitarios suyos y venían a Izapa porque él había decidido que era el mejor lugar para presenciar el 21 de diciembre de 2012. Fernando describió a su grupo de alrededor de veinte integrantes como conformado de distintas religiones (integraba judíos, cristianos y musulmanes), etnicidades y países (EEUU, Canadá, Francia, Turquía y México). Decía que estaban todos unidos “por el mismo rezo” para recibir las energías de *Hunab Ku* (que él clasificaba como “el sol central de nuestra galaxia y que es una fuerza más poderosa que la de nuestro padre, el sol, y que emana amor, paz y armonía”<sup>97</sup>). Había 12 mujeres, 8 hombres (entre veinte y treinta-y-cinco años de edad).

Admitió que se había enterado de Izapa mediante un blog de John Major Jenkins y decía que:

This blog changed my life in a number of ways... "Coincidentally", or rather, the power of synchronicity and the works of Great Spirit, took me to hold one of my first sustainability education workshops in Mexico in the city of Tapachula a few months after reading the article in May, 2009. I immediately went to Izapa after I finished the workshops and spent several days there admiring the site.

---

97 Esta conceptualización de *Hunab Ku* no coincide perfectamente con la descripción de este concepto hecho por José Argüelles quien presenta el concepto como parte de su teoría de la convergencia armónica – véase Capítulo II.

Nombre	Sexo	Edad	Profesión	procedencia	Razón para venir a Izapa	Conocimientos acerca de Izapa	Significado del 21/12/12
John	M	20s	estudiante	Utah	Las primeras ruinas precolombinas en su ruta de viaje por Guatemala y México (transitaba por Izapa el 20 de diciembre de 2012)	ninguno	Cambio de ciclo calendárico, nada inusual pasará.  Los cuentos de desastres naturales y el fin del mundo son inventos.
Jack	M	20s	estudiante	Utah	Las primeras ruinas precolombinas en su ruta de viaje por Guatemala y México (transitaba por Izapa el 20 de diciembre de 2012)	ninguno	Cambio de ciclo calendárico, nada inusual pasará.
James	M	20s	estudiante	Utah	Las primeras ruinas precolombinas en su ruta de viaje por Guatemala y México (transitaba por Izapa el 20 de diciembre de 2012)	ninguno	Cambio de Era.  Los cuentos de desastres naturales y el fin del mundo son inventos.
Justin	M	20s	estudiante	Utah	Las primeras ruinas precolombinas en su ruta de viaje por Guatemala y México (transitaba por Izapa el 20 de diciembre de 2012)	ninguno	Cambio de ciclo calendárico, nada inusual pasará.  Los cuentos de desastres naturales y el fin del mundo son inventos.
Simon	M	20s	estudiante	Francia (estudiante en Puebla)	Sus amigos querían venir a Izapa, pero no llegaron a tiempo para el 21/12/12	ninguno	Todo que se ha dicho es inventado. Nada es cierto.
Darryl	M	20s	estudiante	EEUU	Quería estar en México para el 21/12/12 y un conocido suyo lo invitó para ir a Izapa.	Origen de la cuenta larga y que fue un lugar ceremonial muy importante	Cambio de Era. Es un momento espiritual, para cambiar a si mismo.
Federico	M	30s	Voluntario en un proyecto de mejoramiento del ambiente	SCLC	Quería hacer algo para el 21/12/12 con sus amigos quienes tienen ideas parecidas. Decidió venir a Izapa con ellos para presenciar el cambio de era.	Izapa representa la interrelación de las culturas olmeca y maya y que el sitio está vinculado con el cierre del periodo de 13 baktunes	Cambio de Era, que implica un mejoramiento en el mundo. Es un cambio muy espiritual y es un cambio positivo. Implica el inicio del ciclo positivo en el ciclo mucho más grande de 26 000 años (mitad con movimiento negativo y la otra con movimiento positivo)
Carla	F	20s	estudiante	SCLC (Los Angeles)	Su hermano Federico quería hacer algo para el 21/12/12. Ella se juntó al grupo.	Origen de la cuenta larga y que fue un lugar ceremonial muy importante	Cambio de Era. Es un momento espiritual.
Juan	M	70s	retirado	Nació en Tapachula pero vive en el DF.	Quería visitar un lugar no anteriormente conocido para el cambio de Era.	No tiene conocimientos de los estudios hechos ni de la importancia atribuida a Izapa	Es un cambio de ciclo. Por la mayor parte las cosas se van a quedar igual, pero cambios pequeños se van a notar en la gente.
Juanita	F	60s	Ama de casa	Nació en Tapachula pero vive en el DF.	Quería visitar un lugar no anteriormente conocido para el cambio de Era.	No tiene conocimientos de los estudios hechos ni de la importancia atribuida a Izapa	Influencia de los astros: el sol, la luna y también la tierra misma ocurrirán, pero no habrá nada de destrucción
Eduardo	M	30s	abogado	Tapachula	Unos amigos querían hacer algo para la fecha 21/12/12 en Guatemala, pero no se enteró a tiempo en dónde iba a ser. Vino a Izapa a ver si pasaba algo.	No tiene conocimientos de Izapa	La fecha tiene importancia con la espiritualidad maya. Es el comienzo de una nueva Era y se señala con la alineación de planetas (se imagina que se alinearán todas las planetas).
Emilia	F	Late 20s	abogada	Tapachula	Unos amigos querían hacer algo para la fecha 21/12/12 en Guatemala, pero no se enteró a tiempo en dónde iba a ser. Vino a Izapa a ver si pasaba algo.	No tiene conocimientos de Izapa	Los cambios climáticos son como una forma de purificación de la tierra.
Francisco	M	50s	Comerciante de coches	Tuxtla Gutiérrez	Su esposa quería venir a Izapa	El patrimonio cultural es propiedad de la nación.	No hizo ningún comentario al respecto.
Fernanda	F	50s	Ama de casa	Tuxtla Gutiérrez	Quería pasar el cambio de Era en el lugar más "auténtico" que conoce. No ha venido a Izapa anteriormente y siempre ha	El "calendario maya" tiene su origen en Izapa. Se ha visto mucha actividad extra terrestre en	Posibilidad de que vengan los extra terrestres. A lo mejor se va desarrollar un nuevo calendario para reemplazar el

					querido venir.	los alrededores de Izapa.	que se termina.
Mario	M	20s	estudiante	Colombiano (estudiando en DF)	Está viajando a Guatemala para navidad y tenía la tarde libre. En Tapachula cuando preguntó por lugares a visitar Izapa pareció una buena opción	Ningun	Le parece mucha tontería.
Maria	F	20s	estudiante	Guatemalteca (estudiando en DF)	Está viajando a Guatemala para navidad y tenía la tarde libre. En Tapachula cuando preguntó por lugares a visitar Izapa pareció una buena opción	Ningun	No cree que va pasar nada.
Manuel	M	20s	-	Ciudad Hidalgo	Vino porque escuchó que algo iba a pasar en Izapa y quería presenciarlo	Ningun	Interés en la alineación de los planetas y preocupado por los rumores del fin del mundo.
Hannah	F	30s	estudiante	Alemania	Quería estar en un sitio maya para el 21/12/12 y se fue a Palenque, pero lo encontró demasiado lleno. Se informó y vino a Izapa.	ningun	Cambio de ciclo y énfasis en cambio espiritual.
Javier	M	45	financiero	Tapachula (vivió bastante tiempo en California y acaba de regresar)	Hace 8 meses se interesó por el "calendario maya" y así descubrió Izapa y su importancia como el origen de éste. Estaba pensando en ir a Chichen Itzá pero su pade la convención que debería ser Izapa porque es "aquí que pisó Jesús" (cuenta de una aparición de Jesús Cristo en Izapa). Visitó el sitio una vez antes, pero no se acuerda de nada.	Origen del "calendario maya" y un sitio en donde se practicó la astronomía.	Un cambio de comportamiento de los seres humanos se va cumplir en este nuevo ciclo de los mayas (5 125 años). Un cambio espiritual en la forma de ser. Él quiere cambiar y es el momento para empezar. Tenemos que cambiar porque estamos destruyendo el planeta (la crisis alimenticia). "Estamos acabando el planeta y estamos atacando nuestra propia gente con nuestros gobiernos. Por eso hay que cambiar".
Amuro	M	50s	financiero	Singapur	Estaba muy emocionado por el fin de la cuenta larga y quería estar en Izapa. Viajó a Guatemala y ahí se juntó a un grupo de turistas estadounidenses	Origen de la cuenta larga; lugar en donde se calculó la fecha del cierre del fin de esta cuenta. Muy influenciado por John Major Jenkins (tenía la expectativa de conocerlo).	Empieza una nueva Era de esperanza y cambios positivos.
David	M	20s	estudiante	California (creció en Japón)	Grupo de Federico. Para estar en un lugar especial para el cambio personal que siente que viene.	Importancia del sitio como lugar ceremonial prehispanico	Cambio espiritual.
Mike	M	70s	retirado	EEUU	"Obviamente para el fin del ciclo de 13 baktunes". Izapa es el lugar auténtico para esta fecha (origen de la cuenta larga).	Ha estudiado los mayas por 30 años. Es el lugar de origen de la cuenta larga.	No tiene idea y no le importa. Si hay cambios, estará bien, pero si no, no hay problema.
May	F	60s	retirada	EEUU	Izapa es el lugar autentico para esta fecha porque es el lugar de origen de la cuenta larga.	Esperanza de que viniera John Major Jenkins porque fue por su trabajo que se dió cuenta de la importancia de Izapa.	Cambio de Era.

**Tabla 1 resumen de información recopilada con visitantes a la zona arqueológica de Izapa para el 21 de diciembre de 2012.**

Con este último, se refiere a la Estela 67 que está insertada en el muro al norte de la cancha del Juego de Pelota, la estela que Jenkins había identificado como la representación del renacimiento del dios solar Uno Hunahpu (del *Popol Vuh*) y el señalamiento que hace éste de la duración de la nueva Era.

No participó personalmente en la ceremonia de fuego nuevo organizada por la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa, pero varios de sus amigos sí participaron. Ellos

consideraron que el ritual estaba muy auténtico y el hecho de que pudieron participar en este evento cumplió con sus expectativas para el 21 de diciembre de 2012. Darryl, uno de los amigos de Federico, estaba muy entusiasmado y contento por haber logrado una buena limpieza espiritual de su ser durante este día.

En la tabla anterior se presenta la información que se consiguió de breves entrevistas con veintitrés visitantes a la zona arqueológica para el 21 de diciembre de 2012. De estos, diez fueron mexicanos (4 mujeres, 6 hombres) y trece extranjeros (3 mujeres, 10 hombres).

Es evidente que los extranjeros tenían una fuerte representación del 21 de diciembre de 2012 como un momento de cambio de Era (ocho respuestas) y que el fin del mundo fue un invento (siete). Cuatro de ellos especificaron que el cambio de Era iba a ser de modo espiritual. En cambio, sólo cinco mexicanos relacionaron a esta fecha con un cambio de Era y de ellos tres especificaron que iba a ser un cambio espiritual. Además, un mexicano afirmó que creyó en la posibilidad de que se iba a terminar el mundo. Dos mexicanos mencionaron una alineación de los planetas, una idea que no se presentó entre los extranjeros. Otro aspecto que no se presentó entre los extranjeros fue la idea de que se terminaba la cuenta larga y que no siguiera otro ciclo. Otro entrevistado mexicano quería asimilar energías del solsticio en la zona arqueológica y otro estaba esperando a la aparición de extraterrestres. En relación a la razón por estar en Izapa, tres extranjeros mencionaron a John Major Jenkins y su teoría, explicando que fue por su libro *Maya Cosmogenesis 2012* que se habían enterado de la importancia de Izapa y fue precisamente por esa razón que habían venido a Izapa. De hecho, un total de cinco de los extranjeros vinieron a Izapa porque les pareció el lugar auténtico para presenciar el cambio de Era. En cambio, ocho de los extranjeros llegaron a Izapa al azar. Entre los mexicanos estaba más equilibrado este aspecto de llegar a Izapa a propósito (cinco) o no (cinco). Pero, sólo tres mexicanos afirmaron que Izapa era el lugar de origen de la cuenta larga, frente a cinco extranjeros quienes lo creyeron. Además, es necesario destacar que ninguno de los visitantes mexicanos decía que había sido influenciado por la teoría de Jenkins.

A partir de esto se hace evidente que los extranjeros manejaban el discurso *new age* acerca del 21 de diciembre de 2012 de manera clara. Sin embargo, pocos llegaron a Izapa a propósito. En cambio, los mexicanos estaban repitiendo aspectos confusos de este discurso acerca del fin del 13<sup>a</sup> *baktun*, entre éstos se habló del fin de la cuenta larga, una alineación de los planetas, la energía del sol que se puede internalizar durante el solsticio en una zona arqueológica, la llegada de extraterrestres y también la aceptación de la espiritualidad maya. Además, dos de ellos llegaron a Izapa con la expectativa de que



	<b>Grupo F</b>	<b>Grupo A</b>	<b>Grupo B</b>
<b>Visitantes para el mes de noviembre de 2012</b>			
nacional	1138	191	249
extranjero	176	59	19
<i>total</i>	<i>1314</i>	<i>250</i>	<i>268</i>
<b>Visitantes entre el 1 y el 20 de diciembre de 2012</b>			
nacional	1355	311	317
extranjero	157	128	119
<i>total</i>	<i>1512</i>	<i>439</i>	<i>436</i>
<b>Visitantes para el día 21 de diciembre de 2012<sup>98</sup></b>			
nacional	961	784	732
extranjero	53	41	31
<i>total</i>	<i>1014</i>	<i>825</i>	<i>763</i>
<b>Visitantes entre el 22 y el 31 de diciembre de 2012</b>			
nacional	1867	550	507
extranjero	523	22	19
<i>total</i>	<i>2390</i>	<i>572</i>	<i>526</i>
<b>Visitantes para todo el mes de diciembre de 2012</b>			
nacional	4183	1654	1556
extranjero	733	191	169
<i>total</i>	<i>4916</i>	<i>1836</i>	<i>1725</i>
<b>Visitantes para el mes de enero de 2013<sup>99</sup></b>			
nacional	1475	280	304
extranjero	60	13	2
<i>total</i>	<i>1535</i>	<i>293</i>	<i>306</i>

**Tabla 2: número de visitantes a la zona arqueológica de Izapa de noviembre, diciembre de 2012 y enero de 2013. Información obtenida en las libretas de visitantes de los Grupos A, B y F.**

“algo” (dramático) iba a pasar. De los mexicanos, la mitad de los entrevistados llegaron a Izapa porque les pareció el lugar auténtico para presenciar el “fin del calendario maya”.

Asimismo, la participación de los visitantes a la zona arqueológica durante el 21 de diciembre de 2012 en ceremonias del fuego sagrado (la ceremonia de la *Maya Conservancy* y también la ceremonia de la sociedad cooperativa) implica el imaginario posmoderno por el hecho de que se está mercantilizando una actividad cultural de los pueblos mayas para la

98 Se estimaron un total de 3,500 visitantes en el Grupo F durante el 21 de diciembre de 2012. Entre 1,500 y 2,000 estaban presentes en la cancha del Juego de Pelota para el amanecer. Por lo tanto, las cantidades de visitantes que se apuntaron en la libreta del Grupo F no refleja la cantidad verdadera de visitantes para ese día.

99 Las libretas se revisaron el 26 de enero de 2013. Por lo tanto la información que se presenta aquí no refleja el total absoluto de visitantes a la zona arqueológica de Izapa para ese mes.

diversión de visitantes a una zona arqueológica. Por lo tanto, se está cambiando el uso del espacio que implica un proceso de territorialidad dislocado. Es decir, por causa de las concepciones *new age* acerca de las zonas arqueológicas y la fecha del 21 de diciembre de 2012 como momento de cambio espiritual fue necesario realizar una ceremonia que no tiene nada que ver con la cultura ni las creencias de la gente local. La ausencia de estos conceptos en la cultura se ve reflejada en las respuestas de los mexicanos quienes dieron una gran variedad de posibilidades para el 21 de diciembre de 2012, en cambio los extranjeros dieron respuestas muy repetitivas.

En la tabla anterior se da un resumen de los apuntes de visitantes a la zona arqueológica en las libretas de visitante de los tres grupos de Izapa.

#### 4.4.4 Información turística que se transmitió mediante folletos

Como se puede ver por medio de la Tabla 3, la información turística que se difunde acerca de Izapa es muy escasa y vaga. No se da mucha información y no se menciona el sitio como posible origen del calendario sagrado de 260 días (*tzolk'in*) ni de la correspondencia entre varias estelas de Izapa y el mito de creación de los quichés, el *Popol Vuh*.

Nombre del folleto	lengua	Realizado por	Información acerca de izapa	Otra información turística	Mapa
El mundo Maya	Bilingüe español/in glés	Mundo Maya y gobierno federal	Menciona Izapa en el Estado de Chiapas	Sitios arqueológicos en Chiapas, Campeche, Quintana Roo, Tabasco e Yucatán	Región maya-olmeca de Mesoamérica (sur de México, Guatemala, Honduras, Belice)
Mundo Maya Chiapas	Español	Mundo Maya y gobierno estatal	2. centro ceremonial; 3. 1500 a.C 4. Cacao y obsidiana	Palenque; Toniná; Bonampak; Yaxchilán; Chinkultic; Tenam Punte; Tuxtla Gtz; Chiapa de Corzo; SCLC; Comitán; Tapachula; Tonalá	no
Izapa Archeological zone	Inglés [muy mal – casi no se entiende]	Mundo Maya y gobierno estatal	3. Influencia olmeca 4. 1500 a.c. 5. Centro ceremonial proto-maya 7. Estela 5 8. estilo izapeño	Parque del Chocolate (todavía no inaugurado); Tuxtla Chico (con imágenes de artesanías producidas por Ana Álvarez en sitio A de Izapa); Tapachula; Ruta del Café	De los municipios de Tapachula y Tuxtla Chico
Amber, Marimba, Archaeology	Inglés	Municipio de Tapachula	Centro ceremonial 1500 a.C	Playa Linda; Manglares; Tapachula centro; Tuxtla Chico; Santo Domingo; Unión Juárez; Ruta del Café	Ciudad de Tapachula
Izapa MMXII “El Gran Misterio de América”	Español	Municipio de Tuxtla Chico (Patronato de Izapa)	1500 a.C origen del Popol Vuh; estilo izapeño; 10 mil habitantes en apogeo; inicio del sistema calendárico, 13/8, comienzo de la cuenta larga; fin de la cuenta larga 21/12/12 y alineación de la tierra y la vía láctea, Grupo F.	no	Estado Sur del soconusco (Tapachula, Cd Hidalgo, Tuxtla Chico, Unión Juárez)  Zona arqueológica (mapa hecho por los arqueólogos Lowe, Lee y Martínez)

**Tabla 3: Resumen de información turística disponible acerca de Izapa en diciembre de 2012.**

Es evidente, que la información acerca de Izapa como lugar de origen del *tzolk'in* y de la cuenta larga se queda firmemente en el ámbito *new age* y no se está difundiendo de manera turística. Además, la mayoría de la información fue publicada por el gobierno estatal como parte de su promoción de los sitios mayas en Chiapas. Hay que señalar que Izapa se queda

marginado frente a otras zonas arqueológicas, ya que hay más información acerca de éstas en los mismos folletos.

#### 4.4.5 El 21 de diciembre de 2012 e Izapa en los periódicos regionales y otros medios

En los medios comunicativos no se publicó mucha información de interés acerca de Izapa o del 21 de diciembre de 2012. La mayoría publicó notas acerca de la seguridad pública, como el Diario de Chiapas, el 22 de diciembre de 2012, que anunció que nada extraordinario había ocurrido en México el 21 de diciembre de 2012 y anunció que 8,000 personas habían visitado a Palenque y un total de 26,000 personas habían visitado a Palenque, Chichen Itzá y Tulum. No mencionaron a Izapa en la nota.

*El Orbe* (periódico de Tapachula), el 20 de diciembre de 2012 anunció que las preparaciones para la seguridad en Izapa se habían realizado exitosamente. También publicó un artículo de la diócesis de San Cristóbal de Las Casas acerca de la mala interpretación del cierre de un ciclo de la cuenta larga como el fin del mundo. Por último, el 22 de diciembre de 2012 *El Orbe* publicó un artículo de media página acerca de Izapa y el amanecer el 21 de diciembre. La narración fue ilógica y confusa; se hablaba del fin del “calendario maya” y que la nueva Era se llama “Baahktum”. Comentaba acerca de un rayo de luz que iluminó la Estela 5 (que se ubica en el Grupo A y se orienta hacia el Sur) y que el Trono 2 (en el Grupo F) fue usado para sacrificios humanos. El 22 de diciembre de 2012 el Sol de Chiapas, con sede en Tuxtla Gutiérrez, publicó el mismo artículo del Orbe, pero cortado a los primeros 5 párrafos y editado para que sea coherente y para que las descripciones ilógicas no se presentaran.

De nuevo se resalta la poca importancia que tiene Izapa para la gente local y que el 21 de diciembre de 2012 en términos de los medios de comunicación fue considerado como un momento de posibles problemas de seguridad pública, más que otra cosa. Además, la falta de investigación que se dio en el artículo publicado por *El Orbe* para el 22 de diciembre de 2012 también indica que lo que pensaban los visitantes era de poca importancia. A partir de esto se resalta el hecho de que Izapa no forma parte de la identidad local y que, por lo tanto, no tiene importancia cultural en este

## CAPÍTULO V

### IZAPA EN EL IMAGINARIO DE NIÑOS Y JÓVENES DEL MUNICIPIO DE TUXTLA CHICO

Desde los diversos intentos de apropiación, que se han identificado en este estudio, surgen los discursos diversos que se han presentado con anterioridad. Por consiguiente, es importante tomar en cuenta la manera en que éstos difunden distintas representaciones sociales acerca de Izapa y cuáles elementos se transmiten a la siguiente generación. En este capítulo se identificarán las representaciones sociales presentadas por niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico y su relación con los discursos de los tres grupos sociales antes mencionados. Pretendo analizar algunas imágenes de la zona arqueológica elaboradas por integrantes de tres escuelas del municipio de Tuxtla Chico: la escuela primaria rural “Estado de Puebla”, la escuela primaria urbana “Club de Leones” y la preparatoria de Tuxtla Chico (ver Figura 14). El análisis se basa en una combinación de las cuatro lógicas propuestas por Guerrero (2007) en conjunto con el análisis del discurso iconográfico propuesto por Pérez (2012).

Las imágenes que se presentan aquí fueron recopiladas entre el 28 y 30 de noviembre de 2012, a menos de un mes de la fecha de cierre de un ciclo *baktun* de la cuenta larga maya –el 21 de diciembre de 2012–. En la primaria “Estado de Puebla” se realizó el ejercicio con todos los alumnos de la escuela, en la primaria “Club de Leones” el ejercicio sólo se realizó con alumnos de quinto y sexto grado. En la preparatoria “Arnoldo Ruiz Armento” se realizó el ejercicio con 2 grupos de cada semestre (primero, tercero y quinto). A todos los alumnos se les pidió realizar un dibujo de la zona arqueológica de Izapa.

#### **5.1 Resumen de datos presentados en las imágenes**

La escuela primaria “Estado de Puebla” se encuentra en la Segunda Sección de Izapa a dos kilómetros al norte de la carretera internacional entre Tapachula y Talismán, más o menos a la altura del km.11. Una calle rural comunica el pueblo de Tuxtla Chico con esta área del municipio (véase Figura 14). Los alumnos de esta escuela viven al norte de la zona arqueológica. Todos los alumnos habían escuchado de Izapa, pero casi ninguno de ellos había visitado la zona. Dos de los alumnos (uno en sexto grado y uno en cuarto grado) viven dentro de la demarcada zona arqueológica.

Como se observa en los resultados de la Tabla 4 los niños tienen muchos conocimientos acerca del Grupo F de Izapa que se ubica al extremo norte de la zona

arqueológica. Además, es evidente que los elementos que llaman la mayor atención de estos niños es que las pirámides reconstruidas del Grupo F están hechas de piedras redondas y que hay familias que viven al lado de las pirámides. Es importante tomar en cuenta el poco énfasis que se pone en los visitantes a la zona arqueológica, sólo cuatro niños incluyeron turistas en sus dibujos. Esto indica que la zona arqueológica es más conocida por sus habitantes que por sus visitantes en la consideración de los niños de esta escuela primaria.

Además, se puede ver un incremento de conocimientos desde el primer grado (quienes tienen conocimientos mínimos) hasta el sexto grado (donde los niños presentan conocimientos más detallados). El hecho de que los alumnos del sexto grado también dibujaron pirámides grandes, más bien evocativas de Palenque y que muchos de los niños dibujaron pirámides triangulares evocativas del estilo egipcio es un punto importante. Es probable que la representación de pirámides grandes y triangulares surja de lo que aprenden estos niños en la escuela acerca de pirámides en general.

Escuela Primaria Rural: Estado de Puebla													
Gra do	Núm. de alumnos	Habitantes de la zona	Pirámides			Las pirámides con piedras redondas	Casa de custodio y otras casas dentro de la zona	Custodios en el dibujo	Turistas en el dibujo	Estelas y otros monumentos	Montículos/volcanes/montaña sagrada	Grupo F	Grupo A/B
			Izapeño	Maya	Egipcio								
6	15	1	8	6	2	3	6	2	1	8	3	10	2
5	6	-	3	-	3	1	6	3	-	2	1	3	-
4	4	1	4	-	-	-	4	-	-	3	-	4	-
3	10	-	3	-	6	3	4	1	-	4	5	2	-
2	10	-	6	-	8	4	3	1	3	6	1	3	-
1	4	-	1	-	3	1	-	-	-	-	-	1	-
<b>Tot al</b>	<b>49</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>23</b>	<b>2</b>

**Tabla 4: Esquematización de mapas mentales recopilados de la escuela primaria rural "Estado de Puebla"**

En cambio, en la escuela primaria "Club de Leones", que se ubica al extremo noreste del pueblo de Tuxtla Chico (véase Figura 14), los alumnos provienen de Tuxtla Chico y sus alrededores además de Cacahoatán. Algunas de las familias habitantes de la zona arqueológica mandan a sus hijos a esta escuela. De los grupos de quinto y sexto grado que participaron en el ejercicio, tres alumnos son habitantes de la zona arqueológica. Además, varios habían visitado a Izapa con sus padres y el grupo 6°B había realizado un proyecto de clase acerca de Izapa durante el mismo semestre.

A partir de la Tabla 5 se puede ver que se destacan los conocimientos del Grupo F. Además, es evidente que a los niños les llamó la atención que las pirámides reconstruidas del Grupo F están hechas de piedras redondas. Algo que no parece llamar la atención mucho de estos niños es el hecho de que hay familias quienes viven al lado de las pirámides.

Escuela Primaria: Club de Leones														
Grupo y grupo	Número de alumnos	Habitantes de la zona	visitado la zona arqueológica	Pirámides			Las pirámides con piedras redondas	Casa de custodio y otras casas dentro de la zona	Custodios en el dibujo	Turistas en el dibujo	Estelas y otros monumentos	Montículos/volcanes/montaña sagrada	Grupo F	Grupo A/B
				Izapeño	Maya	Egipcio								
6A	36	-	10	29	6	-	11	14	-	2	24	8	26	5
6B	33	1	21	30	3	-	13	1	-	1	16	3	29	1
5A	29	1	16	23	6	-	13	-	-	4	3	1	29	2
5B	23	1	8	18	-	4	8	6	1	-	2	-	18	3
<b>Total</b>	<b>121</b>	<b>3</b>	<b>55</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>45</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>45</b>	<b>12</b>	<b>102</b>	<b>11</b>

**Tabla 5: Esquematización de mapas mentales recopilados de la escuela primaria "Club de Leones"**

Es importante tomar en cuenta el poco énfasis que se pone en los visitantes a la zona arqueológica, sólo siete niños incluyeron turistas en sus dibujos (de un total de 121). Es probable que este imaginario de la zona arqueológica de Izapa como lugar poco visitado surja de la realidad, ya que hay pocos visitantes. Otro punto de interés es que los alumnos dibujaron pirámides evocativos de Palenque u otros sitios mayas, en cambio había muy pocos que representaban el estilo triangular de la pirámide egipcia. Es probable que la educación acerca de las culturas prehispánicas en esta escuela tenga que ver con la formación de esta forma de concebir las zonas arqueológicas en general.

Es evidente, que en las escuelas primarias los estereotipos iconográficos son los siguientes: Izapa iguala al Grupo F y tiene pocos visitantes. Esto es importante porque el resto de la información incluida en las imágenes muestra la diversidad de conocimientos personales de cada individuo en torno a la zona. Por lo tanto, será importante tomar en cuenta las lógicas de Guerrero (2007) porque permiten identificar elementos que no son evidentes en el método propuesto por Pérez (2012).

Por último, la preparatoria "Arnoldo Ruiz Armento" se ubica al lado este del río Izapa al lado de la calle Prolongación Álvaro Obregón que comunica el centro del pueblo de Tuxtla Chico con la carretera internacional (véase Figura 14). En la Tabla 6 se muestra la sistematización de las imágenes recopiladas. Se destaca que para estos jóvenes los turistas son mucho más importantes que para los grupos de la primaria. Además, demuestran tener más conocimientos acerca de la zona, sin embargo, mantienen el patrón de conocimientos ligados al Grupo F. Es también notable que varios integrantes de la preparatoria hayan visitado a Izapa, más que los niños de las dos primarias.

Preparatoria Arnoldo Ruiz Armento												
Semestre y grupo	Núm. de alumnos	Habitantes de la zona	visitado la zona arqueológica	Pirámides Izapeño	Las pirámides con piedras redondas	Casa de custodio y otras casas dentro de la zona	Custodios en el dibujo	Turistas en el dibujo	Estelas y otros monumentos	Montículos / volcanes/ montaña sagrada	Grupo F	Grupo A/B
1D	35	2	14	28	6	1	3	1	-	7	10	2
1F	36	-	16	32	5	1	9	3	-	6	12	1
3C	43	-	23	37	3	-	19	-	-	4	31	13
3D	38	2	35	35	1	1	18	1	-	-	22	4
5 c.s y humanidades	44	1	36	34	4	6	16	1	-	2	31	9
5 c.f. y matemáticas	35	-	17	28	7	-	13	3	1	2	14	6
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>5</b>	<b>141</b>	<b>194</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>78</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>120</b>	<b>35</b>

**Tabla 6:** esquematización de mapas mentales recopilados de la preparatoria "Arnoldo Ruiz Armento" de Tuxtla Chico

## 5.2 Análisis de mapas mentales siguiendo las cuatro lógicas de Guerrero Tapia

### 5.2.1 La lógica de la forma

A continuación se realizará un análisis de algunos mapas mentales realizados por los alumnos de estas escuelas utilizando las lógicas propuestas por Guerrero (2007). La primera lógica es “la forma” que, como ya se ha mencionado, se identifica por dos elementos: el territorio y las fronteras. “La forma” es “la lógica de la reproducción del prototipo” (ibid.:251) de un lugar y, por lo tanto, se vincula con la delimitación del lugar. La delimitación implica la distinción entre lo que queda dentro del territorio y lo que queda fuera de ello. En efecto, el “territorio dentro de la imagen [...] define la forma y los límites del objeto de representación” (ibid.:252).

El primer mapa mental (Figura 15) fue realizado por un niño de sexto grado de la escuela primaria “Club de Leones”. La imagen representa a una pirámide central, reconstruida y cubierta de pasto, con un árbol de frutas rojas al lado derecha. En el fondo del dibujo se encuentran dos montañas grandes, cubiertas de nieve. Estas montañas representan a los dos volcanes Tacaná y Tajumulco que son prominentes en la región. Sin embargo, es necesario destacar que es poco común lograr a ver estos volcanes desde la zona arqueológica de Izapa debido al cubierto de árboles que es espeso y también por las nubes que surgen alrededor de los volcanes durante el día. Además, la representación de los volcanes cubiertos de nieve es extremadamente rara porque no cae nieve en la región, tal vez puede ser una indicación de la gran altura de estas montañas. Por último, el niño dibujó un río entre los dos

volcanes; el río Izapa que pasa al lado este de la zona también separa a los dos volcanes y este hecho está representado en la imagen. Por lo tanto, esta imagen está muy enfocada en el aspecto del territorio de Izapa porque se incluyen los volcanes y el río. Sin embargo, en esta representación, el río no se presenta como una frontera y tampoco se distinguen fronteras claramente delimitadas.

La siguiente imagen (Figura 16) fue elaborada por una niña del quinto grado de la misma escuela y representa al conjunto de los tres grupos de monumentos que se pueden visitar en Izapa (Grupos A, B y F). En la parte superior de la imagen se ubica una pirámide reconstruida que se representa a través de las piedras redondas. Esta pirámide es representativa del Grupo F. Más abajo y al lado izquierdo de la imagen, conectada a la pirámide de la parte superior por una calle de piedras, hay otra pirámide frente a una gran plaza abierta y cubierta de pasto. Es importante tomar en cuenta que en esta segunda pirámide no se encuentran piedras redondas. Es posible relacionar esta segunda pirámide con la plaza del Grupo B y es probable que la representación aquí de la pirámide evidencia el conocimiento de la niña acerca de que el montículo cubierto de pasto en el Grupo B es una pirámide prehispánica y por eso ha dibujado a la pirámide como ella piensa que debería ser, en vez de como se ve en la realidad. De nuevo se refleja que las enseñanzas escolares dan forma a las representaciones de pirámides prehispánicas. Por último, otra parte de la calle lleva a un gran árbol: la ceiba que tiene un lugar prominente en el Grupo A.

En ambos casos aquí presentados es evidente que se representa al territorio sin delimitar sus fronteras. Puede ser que esto se debe al distanciamiento que hay entre la gente de Tuxtla Chico e Izapa, una separación que se marca en el poco interés que hay entre la gente común para el sitio. Por eso, es posible decir que la zona arqueológica de Izapa se queda en un vacío conceptual de los niños de primaria; quiere decir que Izapa no es parte de su territorio propio y no tiene vínculos con su sentido de pertenencia cultural<sup>100</sup>. Esto se ve reafirmado por el hecho de que pocos niños han visitado la zona arqueológica. No forma parte del currículo escolar y, por lo tanto, Izapa queda en un segundo plano frente a otros sitios como Palenque y Teotihuacán. Además, reafirma el descubrimiento de Lynch (1984) que las personas dibujan los elementos desde sus propios circuitos cotidianos, o sea, los elementos de su entorno con que tienen mayor interacción son los que dibujan con mayor facilidad<sup>101</sup>.

---

100 Este último aspecto se abordará en más detalle posteriormente.

101 Esta consideración se presentó en Capítulo I en el apartado 3: Izapa en imágenes – el análisis iconográfico



Guerrero (2007:254) identifica a las fronteras como los límites espaciales del territorio y que son “un elemento importante porque definen propiamente al objeto” (el territorio en específico). De esa manera, los límites también indican hacia lo que existe más allá de ellos. En la siguiente imagen (Figura 17), realizada por una niña del cuarto grado de la escuela primaria rural, se puede ver a una casa en la parte inferior de la hoja. La casa, que es la casa de la dibujante, está flanqueada por árboles. Atrás de la casa hay un área verde en que están tres vacas. Después de esta área sigue una representación de la zona arqueológica que incluye tres pirámides reconstruidas estilo. Otra pirámide de forma triangular al lado derecho de la imagen resalta por su talla. Al lado izquierdo de las tres pirámides hay una representación de una cerca protectora con monumentos misceláneos. En la parte izquierda extrema superior la niña incluye el letrero que se ubica a la entrada de la zona arqueológica con las restricciones y los requisitos para la protección que señala el INAH. El dibujo también incluye un pájaro volando por encima de una pirámide y un cachito de color azul, evocativo del cielo.

En este mapa mental resalta la forma debido a las claras fronteras entre el territorio de la casa y el territorio de la zona arqueológica mediante la franja de ganado. Este aspecto también alude a un sentido de pertenencia. Esta niña vive cerca de la zona arqueológica y, por eso, sabe donde se ubica en el territorio más amplio de sus conocimientos. En cambio, como se vio con las imágenes anteriores, los niños de Tuxtla Chico no saben donde se ubica la zona arqueológica. En el caso de este mapa mental (Figura 17) es bueno tomar en cuenta que la frontera ni es un límite fijo, ni claramente delimitada, sino es una zona (tal vez grande) de producción de ganado.

La siguiente imagen (Figura 18) fue realizada por un hombre joven del quinto semestre de la preparatoria y representa al Grupo F de Izapa delimitado por la carretera internacional (al lado inferior) y el río Izapa al lado derecho. Hay tres pirámides y una estela encercada. Además, en el lado izquierdo superior representa a una piedra de forma circular que el joven identifica como un “calendario maya”.

En esta imagen resalta la lógica de forma ya que las fronteras de la zona arqueológica, en la concepción del joven, son la carretera y el río. No toma en cuenta que Izapa es mucho más grande que el Grupo F y que la carretera, de hecho, separa a dos partes de la zona arqueológica. En tres de estos cuatro casos (la Figura 16 no forma parte de esta conclusión) el Grupo F de Izapa es sinónimo con la zona arqueológica en su totalidad. Este hecho muestra que la concepción del territorio y su representación está limitada a una parte pequeña del conjunto total. Además, es aparente que esta parte de Izapa es mejor conocida, probablemente por su ubicación al lado de la carretera.

### 5.2.2 La lógica espacio-temporal

La lógica “espacio-temporal” se manifiesta en cuatro aspectos: el “egocentrismo”, el “regionalismo”, el “presentismo” y “lo histórico-cultural” (Guerrero 2007). El “egocentrismo” se presenta porque las personas realizan su mapa mental desde su propio lugar. La representación de ellos mismos o de algo fuertemente relacionado con ellos (como por ejemplo su casa) es de suma importancia y por eso se refleja en sus representaciones del mundo (ibid.: 260).

En la Figura 16, por ejemplo, la niña se dibujó a si misma encima de un montículo en la parte inferior derecha de su mapa mental de Izapa. De manera semejante, la niña quien realizó la Figura 17 tomó como punto de partida a su propia casa.

El mapa mental siguiente (Figura 19) fue realizado por un niño de sexto grado de la escuela primaria “Club de Leones”. En esta representación de Izapa, destaca la presencia de visitantes al sitio, quienes toman el lugar central de la imagen. Se representan a dos pirámides restauradas (Grupo F) y a dos cercas protectoras en que están expuestos monumentos tallados. Además, esta imagen tiene una representación de la casa del custodio del sitio al lado superior izquierda. Hay tres árboles entre los monumentos. La presencia de las personas es, de hecho, un elemento egocéntrico ya que representa al alumno con sus amigos cuando visitaron a Izapa.

El regionalismo está identificado por Guerrero (2007:263) como “aquel sentimiento de pertenencia que exhiben los grupos a su propia y particular cultura, que les da identidad y les diferencia de los otros”. Este aspecto de la lógica “espacio-temporal” está representado en la siguiente imagen (Figura 20) que fue realizada por una mujer del quinto semestre de la preparatoria. Ella representa a una pirámide central con el volcán Tacaná al lado izquierdo superior y el volcán Tajumulco (aquí llamado “Guatemala”) al lado derecho. En la parte superior derecha representa a una alineación de los planetas. Por último, en la parte inferior a la derecha pone la Estela 5 de Izapa, “el árbol de la vida”, y a la izquierda una plataforma de piedras redondas. Esta imagen presenta la lógica de la forma a través de la referencia del volcán Tajumulco como “Guatemala”. Esta última referencia hace pensar que la frontera entre México y Guatemala es muy marcada y, por lo tanto, hace una indicación que hay una marcación regional entre lo que es mexicano (el volcán Tacaná y la zona arqueológica de Izapa) y lo que es de Guatemala (el volcán Tajumulco). Sin embargo, no hay referencias culturales que delimitan lo que es regional a Tuxtla Chico y su municipio.

Tal vez, esta falta en la representación iconográfica se relaciona con el hecho de que la zona arqueológica de Izapa en sí es un aspecto de regionalismo, pero ya se ha comentado que

las faltas de conocimiento acerca de ésta se hacen visibles en el hecho de que la mayoría de los mapas mentales no incluyen límites a Izapa y, más bien, los niños y jóvenes dejan a sus imágenes en el vacío. Es posible considerar que Izapa no forma parte de una cultura regional diferenciada en la concepción de los niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico.

Para continuar, Guerrero (2007:266) identifica al “presentismo” como la asociación con hechos o acontecimientos del presente que se incluyen en la elaboración de mapas mentales. Los medios de comunicación tienen un papel importante en este aspecto de la lógica “espacio-temporal” por su generación y circulación de material relacionado con la representación social. “[L]os sujetos en su dimensión imaginaria viven en un presentismo, es decir, sus experiencias y vivencias en la vida cotidiana son significadas por hechos y sucesos del presente” (ibid.:269) y es posible identificar estos elementos del presente en las representaciones de los mapas mentales. Por eso es posible identificar cuando se realizaron los mapas mentales a partir de los elementos del presentismo que hacen una indicación de una fecha o un tiempo específico.

El elemento de presentismo más fuerte en las imágenes presentadas aquí tienen que ver con el 21 de diciembre de 2012 que estaba asociado con el “fin del mundo”, “una alineación de los planetas”, “un eclipse” (todas estas versiones fueron muy comentadas en los medios de comunicación) y con una “alineación 'galáctica' del sol, la grieta oscura de la vía láctea y la cancha del Juego de Pelota del Grupo F en Izapa” (Jenkins 1998). Esta última posibilidad de una alineación galáctica se ve representada en la imagen que sigue (Figura 21) elaborada por una niña en quinto grado y cuyo elemento central es una pirámide grande que está alineada con el sol. Esta alineación está representada por un rayo solar que toca la cima de la pirámide. La alumna escribe que esta pirámide representa a la “pirámide del sol”.

Esta imagen muestra una relación con la propuesta de Jenkins (1998) acerca del fin del ciclo de la cuenta larga. Además, esta imagen presenta una confusión de la teoría de Jenkins, ya que representa a una pirámide en vez de la cancha del Juego de Pelota. Sin embargo, la concepción de una alineación del sol con un monumento de Izapa sigue a grandes rasgos la idea propuesta por Jenkins.

En cambio, la siguiente imagen (Figura 22) presenta una representación de la supuesta alineación de los planetas en la parte superior y fue realizada por un hombre del tercer semestre de la preparatoria. En el fondo se representa una pirámide. Por debajo de la pirámide hay otra y esta última está reconstruida. Por lo tanto, la imagen señala al Grupo F. Al lado de la segunda pirámide hay una representación de la Estela 5 en el Grupo A de Izapa. Rayas de energía salen de los planetas alineados. En la parte inferior de la imagen, al lado

izquierdo, hay una representación de un árbol grande y prominente que tiene un hueco en el tronco. Al lado derecho de este árbol hay un fuego. Por último, al lado derecho de la parte inferior se representa a la alineación de planetas con la tierra, incluyendo nuevamente a rayas de energía y en el centro de la parte inferior del dibujo queda la firma del joven.

En relación a la alineación de los planetas circulaba la concepción que ésta iba a generar buenas energías que se podrían captar en zonas arqueológicas. Por lo tanto, esta imagen representa en su totalidad a la lógica del presentismo, ya que el árbol es representativo de la ceiba (árbol cósmico de los mayas) y el fuego representa a una ceremonia del fuego nuevo maya (asociada con la fecha del fin de ciclo y con las zonas arqueológicas mayas, como ya se vio anteriormente).

Por último, se representó también a un eclipse en el siguiente mapa mental (Figura 23) realizado por una mujer del primer semestre de la preparatoria. Hay una pirámide grande centralizada con un eclipse en la parte superior izquierda. Por debajo de la pirámide la joven representa a los tres cultivos de la región: el cacao, el maíz y el café. El eclipse fue una de las versiones del “fin del mundo” que circulaban acerca de la fecha 21 de diciembre de 2012. Además, la representación de los cultivos es una alusión al regionalismo ya que señala que Izapa se ubica en una región altamente productiva con muchos productos de calidad para exportar, como son el café y el cacao.

A partir de estas representaciones vinculadas con el 21 de diciembre, es evidente que la zona arqueológica de Izapa ha sido interrelacionada con esta fecha. Además, parece que el 21 de diciembre de 2012 fue un aspecto fuerte del presente en el noviembre de ese año, sobre todo entre los estudiantes de la preparatoria, ya que hay pocos ejemplos de presentismo en los mapas mentales realizados por los niños de la primaria. Por lo tanto, esta interrelación entre Izapa y la fecha del cierre de *baktun* puede identificarse como un estereotipo iconográfico de las imágenes, pero solamente porque fueron dibujados en un periodo cuando estas ideas formaban parte del momento presente.

El último aspecto de la lógica “espacio-temporal” es lo “histórico-cultural” que Guerrero (2007:269) define como la representación de productos culturales objetivados de la historia de una región o de un país. Este aspecto se ve reflejado en las referencias (Figuras 20 y 22) que se hacen al “árbol de la vida” que refiere a la Estela 5 de Izapa, ubicada en el Grupo A. Esta estela representa una escena, identificada como meta-narrativa por los arqueólogos (Lowe et al. 2000 [1982]). En particular, la Estela 5 de Izapa se hizo famosa debido a la relación que los mormones tienen con ella. Por lo tanto, los primeros turistas extranjeros, a partir de la década de 1950, eran adherentes a esta religión y ellos buscaban ver a la Estela 5

en específico<sup>102</sup>. Por consiguiente, la estela se hizo famosa en la región y es un elemento que se relaciona fácilmente con la zona arqueológica de Izapa.

Otro elemento de lo “histórico-cultural” se ve reflejado en la referencia a la “pirámide del sol” en la Figura 21, debido a que la Pirámide del Sol es una estructura de Teotihuacán. Esta niña ha combinado los conocimientos acerca del mundo prehispánico (Pirámide del Sol en Teotihuacán) con lo que ha escuchado acerca de Izapa y la fecha 21 de diciembre de 2012 (alineación del sol con un monumento de la zona arqueológica). Esta confusión resalta que los conocimientos de los niños y jóvenes acerca de Izapa son poco desarrollados.

El siguiente mapa mental (Figura 24) fue elaborado por una niña de sexto grado de la escuela primaria rural. Empezó su dibujo con una pirámide grande en la parte superior de la hoja. Hay otra pirámide pequeña de forma triangular en el fondo. Por encima de la pirámide y posiblemente alineado a ésta hay una representación del sol. A ambos lados del sol se representan nubes. Por debajo de la pirámide grande se representa a un monumento dentro de una cerca protectora. La niña refiere a este monumento como una “cabeza olmeca”. La referencia a la “cabeza olmeca” es un aspecto histórico-cultural debido a que este monumento forma parte de una teoría acerca de los orígenes del sitio prehispánico, que propone Izapa como cultura transicional entre los olmecas y los mayas. Por lo tanto, se concibe a la cultura izapeña como posterior a la cultura olmeca, pero con sus raíces en esta última. Además, la alineación del sol con la pirámide central puede ser una representación de la teoría famosa de John Major Jenkins (1998) y, por lo tanto, puede ser una indicación del presentismo.

### 5.2.3 La lógica de los mundos natural y humano

En relación con la lógica de los “mundos natural y humano”, Guerrero (2007:272) concibe esta lógica como una dualidad entre las representaciones de la naturaleza, entre ellas el mundo físico (geográfico), el paisaje y la “naturaleza viva” de animales y plantas, y las representaciones del mundo humano. El mundo humano, según Guerrero, abarca el ser humano mismo y sus productos histórico-culturales. En esta lógica destaca la Figura 23 donde se representaron los productos agrícolas de la región: café, cacao y maíz. Ambas imágenes que representan a los volcanes Tacaná y Tajumulco (Figuras 15 y 20) también reflejan esta lógica. Las Figuras 16 y 17 también resaltan esta lógica de los mundos natural y humano por la representación de las vacas y el árbol en la Figura 17 y por el árbol grande y la plaza verde en la Figura 16 que se contraponen a las representaciones de las pirámides. En

---

102 Para mayor información acerca del interés Mormón en Izapa, véase el apartado 2.2.2 La apropiación de Izapa por los mormones en el Capítulo II.

este caso, de la zona parece que las representaciones de ésta muestran una interrelación entre los mundos natural y humano. No hay ningún ejemplo en que se separen claramente a los elementos naturales de los elementos humanos. Es posible que esta integración de elementos esté ligada con la percepción de la zona arqueológica como abandonada, que fue dejada al mundo natural para luego ser redescubierta y regresada a lo humano. Además, algunas imágenes resaltan la perspectiva utilitarista (Jacorzynski 2004) frente a la naturaleza, como por ejemplo la Figura 17 representa a la ganadería, actividad de importancia económica para varios dueños de propiedades dentro de la demarcada zona arqueológica. En la Figura 23 la representación de los productos agrícolas de importancia también refleja esta percepción utilitarista de la naturaleza y su usufructo para el bien del ser humano.

#### 5.2.4 La lógica de identidad y sentido de pertenencia

Por último, Guerrero (2007:274-275) identifica a la lógica de “identidad y sentido de pertenencia”. En este caso se refiere a la identidad colectiva que abarca tres aspectos. Primero, la “comunidad imaginada” como propuesta por Anderson (1983) que está ligada con la construcción de las identidades nacionales. Esta concepción de la identidad propone cómo las personas pueden sentir una relación con multitudes de otras personas que no conocen personalmente mediante la construcción de una comunidad imaginada. Segundo, la identidad colectiva abarca un sentimiento de un destino compartido y también la proyección de un futuro común. Por lo tanto, este aspecto se relaciona con la construcción de un proyecto histórico. Por último, la delimitación del grupo frente al “otro” es un aspecto importante de la identidad colectiva, ya que las relaciones entre distintos grupos mantienen o cambian los aspectos primero y segundo de la identidad colectiva. Guerrero (2007:276) califica que:

La lógica identitaria, por tanto, tiene una fuerza imaginaria muy grande en la medida del reconocimiento del alter como un alter-ego, es decir, de la existencia de un yo colectivo y el desplazamiento del alter hacia todo aquello que no es México.

Significa entonces, que esta lógica puede ser un aspecto importante en algunos mapas mentales. Sin embargo, en el caso de las representaciones de la zona arqueológica de Izapa, realizadas por los niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico, esta lógica no es aparente. Este hecho resalta la interpretación anterior que Izapa no se considera un elemento que podría destacar la diferencia entre los mexicanos de la región y los otros grupos que los rodean, como por ejemplo los guatemaltecos. Esta consideración también se ve respaldada por las consideraciones en capítulos anteriores en torno a la necesidad de importar guías espirituales desde Guatemala para realizar ceremonias en Izapa, así como también la formación de guías espirituales mexicanos mediante pláticas con guatemaltecos y materiales que obtienen de estos mismos. De nuevo, falta percibir a Izapa como una entidad importante para la cultura

local y el hecho que no se utiliza para señalar regionalismos ni elementos de identidad propia pueden ser un señalamiento de los efectos profundos del indigenismo en la región.

### **5.3 La representación social de Izapa que se ha transmitido en la localidad**

De los anteriores planteamientos se deduce que hay una marcada diferencia entre las representaciones presentadas por los niños de primaria y los demostrados entre los jóvenes de la preparatoria. En la primaria, el conocimiento principal rodea las lógicas de forma, egocentrismo y los mundos natural y humano, faltan representaciones de seres humanos asociados con Izapa; algunos niños dibujaron a los custodios, pero pocos tomaron en cuenta a los turistas que es una situación llamativo. Indica que para ellos las zonas arqueológicas son abandonadas, o por lo menos ésta lo es.

Además, el egocentrismo es fuerte entre estos niños. Muchos dibujaron a sí mismos o a su propia casa al lado de la zona arqueológica. Por otra parte, los niños de primaria muestran pocos conocimientos de las teorías arqueológicas acerca de Izapa y del vínculo entre Izapa y la fecha de cierre de ciclo de la cuenta larga, 21 de diciembre de 2012. Esta falta de conocimientos es indicativa de la marginación de la zona arqueológica. No se considera como parte importante de la cultura regional, ni como elemento representativo de la gente local. No se utiliza como un elemento de diferenciación con otros grupos u otras regiones. Además, no es un elemento que se estudia en la escuela acerca de la historia prehispánica y por eso en muchas ocasiones las representaciones de pirámides siguen lógicas distintas a la realidad de Izapa. Parece evidente que ni siquiera hay mucho orgullo hacia esta zona arqueológica en el municipio. Por último, es evidente que las concepciones que se difundieron acerca del 21 de diciembre de 2012 no se transmitieron a los niños de la primaria (la única excepción en toda la muestra es la Figura 21). Estos resultados de los niños de la primaria, indican la existencia de un *script* específico que se relacionan con Izapa: es un lugar histórico, pero “abandonado”.

También es necesario destacar que hay una diferencia importante entre el imaginario presentado por los niños de la escuela rural frente a la escuela urbana. En la mayoría de los casos, los ejemplos de la escuela “Estado de Puebla” muestran representaciones de las casas de los custodios y de otras casas alrededor de la zona arqueológica. En cambio, los niños de la escuela “Club de Leones” marginaron este aspecto de un sitio arqueológico habitado. Esta diferencia en las representaciones de estos dos grupos con relación a Izapa ejemplifica mucho acerca de las vidas distintas entre ellos. Por lo tanto, se puede agregar al *script* identificado anteriormente para este grupo de participantes que entre los niños de la escuela rural Izapa es

un elemento que conforma parte de su entorno y que el sitio tiene habitantes; en cambio, para los niños de la escuela urbana Izapa está completamente abandonada.

En cuanto a los jóvenes de la preparatoria, la cercanía del 21 de diciembre de 2012 elevó el elemento de presentismo que se representó en esta muestra. Otro aspecto que se representó fue lo histórico-cultural con las múltiples referencias al “árbol de la vida”. Sin embargo, el aspecto de egocentrismo fue notablemente ausente en los mapas mentales de este grupo<sup>103</sup>. Indica una alienación profunda de la zona arqueológica de Izapa de su vida personal y de la identidad colectiva de este grupo.

En conclusión, parece posible identificar algunas tendencias en la forma de imaginar a la zona arqueológica de Izapa por parte de los niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico. En primer lugar, es evidente que el Grupo F se ha vuelto la parte más representativa de toda la zona arqueológica hasta hacerse sinónimo con ella, o sea, es el *script* más importante relacionado con Izapa: “Izapa es el Grupo F”. En segundo lugar, es poco común representar a la zona arqueológica con fronteras, no se utilizan referencias que delimitan claramente al área que abarca Izapa. Es posible que esa falta de construcción de fronteras es a causa de la falta de conocimientos acerca de la zona que se transmiten a la siguiente generación o también podría ser un elemento indicativo de la falta de sentido de pertenencia. Los niños y jóvenes no toman en cuenta a Izapa como parte de su patrimonio cultural ni como algo importante en su municipio. Por lo tanto, hay un proceso de alienación de Izapa porque ni se considera parte de la cultura local, ni se toma en cuenta como algo con una posible importancia para la identidad colectiva regional. A partir de esto será posible afirmar que existe el *script*: “Izapa no es nuestro”.

Por último, es evidente que lo que saben estos niños y aun más los jóvenes acerca de Izapa ha surgido como resultado de la asociación de la zona arqueológica con la fecha 21 de diciembre de 2012 que ha circulado entre la gente común de la región y por los medios de comunicación. Este hecho aumentó la conexión, representada en los mapas mentales, entre Izapa y aspectos relacionados con el fin de ciclo de la cuenta larga. El hecho de que los niños de la primaria no estaban tan conscientes de esta conexión implica que probablemente se transmite más en los medios de comunicación (a lo cual los jóvenes de la preparatoria tienen mayor acceso) que en las aulas escolares. Sin embargo, es evidente que los niños aprendan acerca de otros sitios prehispánicos y también de las pirámides egipcias en sus clases, ya que muchos dibujaron pirámides triangulares o evocativas de otros sitios. Este último

---

103 Excepto en la Figura 22 con la firma en el centro de la imagen.



señalamiento indica que existe un modelo de contexto en la escuela que liga los *scripts* de “zona arqueológica” con la civilización “maya” del periodo “clásico” y especialmente con “Palenque”. Es evidente entonces que estos conceptos están resaltados en el medio escolar e implica la falta de enseñanza acerca de la zona arqueológica local.

Sobre la base de las consideraciones anteriores es posible identificar que la zona arqueológica de Izapa sigue siendo un sitio marginado frente a otros sitios más alejados de otras partes de México y que no es de mucha importancia para la comunidad local.

#### **5.4 La influencia *new age* en las representaciones locales**

En relación con lo que se ha visto de los visitantes a la zona arqueológica en el capítulo anterior, se pueden identificar similitudes en las respuestas presentadas por los visitantes mexicanos durante el día 21 de diciembre de 2012 al sitio y los mapas mentales de los niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico. Como ya se ha visto, el elemento de presentismo relacionado con el 21 de diciembre de 2012 se reflejó en varias de las imágenes recopiladas. A continuación se presentan los elementos del discurso *new age* (que se presentó en Capítulo II) y de los *scripts* presentados por los visitantes mexicanos y extranjeros (abordados en Capítulo IV) representados en estas imágenes.

En la primera imagen de la zona arqueológica de Izapa, se ve la representación de una alineación de planetas por encima del montículo medio reconstruido (Montículo 125) que se ubica al lado oeste del Grupo F (Figura 25). En la segunda imagen se representa a un eclipse solar por encima de una zona arqueológica. No es aparente que la zona arqueológica representa a Izapa por el tamaño destacado de los monumentos y el hecho de que evoca más a los templos mayas del periodo clásico (Figura 26). En tercer lugar se representa una alineación del sol con un monumento de Izapa en conjunto con el Juego de Pelota (Figura 27). En esta imagen destaca también el tamaño de la pirámide. Además, se representa a un disco grande al lado derecho de la pirámide que representa a un calendario. Por último, en esta imagen no queda claro si la tira ancha de color azul refiere al río Izapa o a la vía láctea.

Por último se representa la zona arqueológica vinculada con extraterrestres (Figura 28) mediante el OVNI al lado derecho superior de la imagen. Destaca la representación de una escultura de cabeza olmeca. La última imagen representa una invasión de Izapa (y tal vez del mundo) por extraterrestres junto con la representación de la defensa de los humanos (Figura 29). Toma en cuenta que la pirámide izapeña se convierte en tanque para que los seres humanos se puedan defender.

Estos mapas mentales muestran la fuerte relación de los siguientes *scripts* con la zona arqueológica de Izapa: el 21 de diciembre de 2012 habrá una alineación de los planetas; el 21 de diciembre de 2012 será el fin del mundo y que el mundo se oscurecerá (representado mediante un eclipse); Izapa y su cancha del Juego de Pelota están relacionados con una alineación solar (una versión confusa de la teoría de Jenkins); y, por último, que la zona arqueológica está vinculada con extraterrestres o que el 21 de diciembre de 2012 el mundo será invadido por extraterrestres. Es evidente entonces que los discursos del movimiento *new age* han influido en la concepción del 21 de diciembre de 2012 y en las visiones que tiene la siguiente generación acerca de la zona arqueológica de Izapa.

Además, hay que observar que estas representaciones de la zona arqueológica también representan a los mismos *scripts* que se identificaron entre los visitantes mexicanos al sitio para el 21 de diciembre de 2012. Es aparente que estas ideas acerca de esta fecha estaban marcadas en México de modo general. Los niños y jóvenes estaban reiterando las ideas a cuales han sido expuestos mediante los medios de comunicación y los adultos que los rodean.

### 5.5 La representación del 21 de diciembre de 2012 por los jóvenes

En la preparatoria también se realizó un pequeño ejercicio escrito relacionado con el 21 de diciembre de 2012 y lo que los jóvenes creyeron acerca de esta fecha. El resumen de los resultados obtenidos mediante este ejercicio se presenta a continuación en la Tabla 7.

Preparatoria Arnoldo Ruiz Armento														
Semestre y grupo	Núm. de alumnos	Habitantes de la zona	visitado la zona arqueológica	Fin del mundo				Alineación solar (sol y la galáxia)	Alineación de los planetas	tzol k'in	Cuenta larga	Calendario maya	Extraterrestres	Desastres naturales
				cierto	falso	inseguro	nueva Era							
1D	35	2	14	2	13	8	18	4	4	0	0	15	2	13
1F	36	0	16	1	14	7	23	2	14	0	0	22	7	16
3C	43	0	23	2	15	17	22	0	28	0	0	25	2	8
3D	38	2	35	2	13	13	12	2	22	0	0	23	0	8
5 c.s y humanidades	44	1	36	0	25	5	34	1	17	1	1	29	0	8
5 c.f. y matemáticas	35	0	17	1	17	1	20	6	12	1	0	16	3	12
<b>Total</b>	<b>231</b>	<b>5</b>	<b>141</b>	<b>8</b>	<b>97</b>	<b>51</b>	<b>129</b>	<b>15</b>	<b>97</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>130</b>	<b>14</b>	<b>65</b>

**Tabla 7:** esquemización de resultados obtenidos mediante un párrafo escrito acerca del 21 de diciembre de 2012 por los jóvenes de la preparatoria

En 56% de las respuestas el 21 de diciembre de 2012 estaba relacionado con el comienzo de una nueva Era y muchos afirmaron que las nociones de que esa fecha tenía que ver con el fin del mundo eran falsas. Sin embargo, había 22% que estaba inseguro en cuanto a la veracidad de las aseveraciones de que era el fin del mundo. Además, 42% de los jóvenes vincularon una alineación de los planetas con esta fecha, pero sólo 15 jóvenes (6%) mencionaron una alineación del sistema solar con la galaxia. Por último, 28% relacionaba la fecha con la posibilidad de desastres naturales. En cuanto al origen de esta fecha, la gran mayoría (56%) respondió que el 21 de diciembre de 2012 fue un resultado del “calendario maya” y sólo tres mencionaron el *tzolk'in* o la cuenta larga.

Las diversas ideas a que fueron expuestos estos jóvenes en relación al 21 de diciembre de 2012 se ven reflejadas en la siguiente respuesta de un joven hombre del quinto semestre de la preparatoria con especialización en ciencias físicas y matemáticas:

Pues dicen que el 21 de diciembre del 2012 van a ocurrir muchas cosas que el mundo se va a destruir, otros dicen que los ovnis van a venir a visitarnos de otro planeta, también dicen que va a ser el día del cambio para todo el planeta.

Otra respuesta que también refleja este revoltijo de ideas fue ofrecida por una mujer joven del quinto semestre con especialización en ciencias sociales y humanidades:

Este día se llevará a cabo la alineación de los planetas y este día en la zona Izapa habrá un acontecimiento ya que dicen que pasará un rayo de luz por cierta ruina o algo así. El planeta pasará por una transformación completa que nos ayudará a valorarlo y cuidarlo ya que hacemos conciencia acerca de lo que está sucediendo, en este proceso pasarán huracanes y todas las manifestaciones que la tierra tenga.

Un joven hombre del tercer semestre escribió lo siguiente:

Yo he escuchado que en el día 21 de diciembre del 2012 habrá una alineación planetaria en donde se predice un eclipse solar durante 3 días y que después de ello habrá un nuevo ser en las personas, es decir que los sentimientos de las personas cambiarán. Una alineación nos espera ya que los mayas marcaban el fin de un siglo espiritual y la renovación de tal.

Es evidente entonces, que estos jóvenes combinaron las diferentes propuestas acerca de los acontecimientos del 21 de diciembre de 2012 y se destaca que estaban confundidos acerca de qué, de verdad, iba a pasar. Esta confusión acerca de esta fecha puede estar relacionada, por una parte, con la dificultad para los jóvenes de decidirse por una u otra vertiente. Además, muestra que las diferentes concepciones que rodeaban esta fecha estaban todas presentes en los discursos acerca del 21 de diciembre de 2012 en esa región, o sea, no se daba preferencia a sólo una idea. Esta multitud de opciones está contrapuesta por los resultados presentados por los visitantes extranjeros quienes todos respondieron con una visión unificada acerca del fin de *baktun* de la cuenta larga<sup>104</sup>.

Algunos de los participantes de este ejercicio incluyeron en su respuesta la idea de que la fecha se relacionaba con la cuenta larga maya. Una joven mujer del tercer semestre escribió lo siguiente:

Es la fecha que marca el final del calendario maya según la gente dice. Se irá la luz por 3 días, habrá una alineación de las planetas; moriremos porque cuentan que los mayas le dieron a esta fecha el fin del mundo y la humanidad. Se dice también que las ruinas se abrirán justo por el centro y saldrá un yacimiento de agua que inundará Tuxtla Chico y sus alrededores. En el círculo que se encuentra en el parque de chocolate se verán los reflejos del sol que formarán la imagen de un dragón.

Esta consideración indica la conceptualización del “fin del calendario maya” y, por lo tanto, indica que el concepto del tiempo cíclico no se maneja por esta persona. Además, la referencia al “Parque del Chocolate” es interesante porque muestra un vínculo conceptual entre la zona arqueológica y este espacio público de Tuxtla Chico que no se ha terminado. La misma consideración en torno al “fin del calendario maya” se ve reflejada en el siguiente párrafo de una joven mujer del primer semestre:

Lo que se va a pasar el 21 de diciembre es que según los planetas se van a alinear y que según va haber un evento en las ruinas de Izapa. Las personas dicen que se va a acabar el mundo o que va haber un cambio en el mundo, como un cambio de Era. Todo eso es porque el calendario maya se va a acabar.

El siguiente ejemplo, escrito por un joven hombre del quinto semestre y con especialización de ciencias sociales y humanidades, también propone el “fin” del tiempo relacionado con los calendarios “mayas”.

El 21 de diciembre de 2012 es un día especial para los antiguos mayas ya que en ese día termina el calendario maya. Se repite cada 52 años por lo que es cíclico, ya que el calendario sagrado era de 260 días y el civil de 365 días. Supuestamente ese día se terminará por lo que se dice que ese día los planetas se alinearán

Aunque los ejemplos anteriores sólo manejaban el concepto del “calendario maya”, éste sí muestra que algunos de los jóvenes están conscientes de que los pueblos prehispánicos concebían al tiempo como cíclico y, también, que existían varios calendarios que se utilizaron de modo conjunto.

Otro aspecto que se ve fuertemente reflejado en este ejercicio escrito es el vínculo entre la zona arqueológica y el 21 de diciembre de 2012. Las indicaciones que se dieron a estos jóvenes fue de escribir acerca del 21 de diciembre y lo que sabían de esa fecha. Sin embargo, muchos respondieron vinculando a Izapa con esa fecha. Por ejemplo, un joven hombre del primer semestre escribió:

Izapa es el centro de la tierra, además de que los planetas se alinearán y que ocurrirá un gran cambio de vida donde todos renacerán y comenzará una nueva Era. Otra suposición llamada el fin del mundo donde todo desaparecerá incluyendo nuestra raza; además, según hay una suposición de que una raza alienígena apreciará y nos brindará más conocimientos. [...]. El calendario maya concluye el 21 de diciembre del 2012 donde comenzará una nueva Era para la raza humana.

De nuevo se ve la confusión de ideas, pero en este caso ligada a la consideración de Izapa como centro o también ombligo del mundo. El siguiente ejemplo, escrito por una joven mujer del quinto semestre y de la especialización ciencias físicas y matemáticas, muestra las mismas tendencias, pero con una referencia excepcional acerca de Izapa como “mi pueblo”.

Bueno, en mi pueblo hace muchos años existió una importante civilización llamada Izapa. Ellos crearon el árbol de la vida, el que 'supuestamente es visitado por seres extraterrestres' pero yo [no] lo creo. Bueno, en fin, el 21 de diciembre nuestros antepasados dijeron que terminaría una Era y sería el fin de todo lo conocido por los humanos, pues todo quedaría en plena oscuridad sin nada a la vista y cuando la oscuridad terminará sería el inicio de la nueva Era.

Ellos dijeron que el 21 de diciembre 2012 todos los planetas de la vía láctea quedarían alineadas, tal como su popular juego de pelota. Ellos eran grandes astrólogos, y la cuenta regresiva está más corta quedan pocos días para el fin de esta Era; no hay que asustarnos, pues ellos no dijeron que la humanidad se acabaría.

El siguiente párrafo fue escrito por un joven hombre del primer semestre y señala que los acontecimientos del 21 de diciembre de 2012 sólo se podrían percatar en Izapa.

Tengo entendido que el calendario maya termina el 21 de diciembre y por lo tanto muchas personas tienen la creencia de que será el fin del mundo. Por otra parte los astrónomos dicen que ese día se alinearán los planetas con el sol y eso dará inicio a una nueva Era. También que se podrá ver parte de la vía láctea. Según mis fuentes esto sólo se podrá ver en las ruinas de Izapa.

Esta respuesta se encuentra entre los más lúcidos e informados acerca de la situación, ya que no junta todas las propuestas de cualquier manera, sino explica la situación de forma concreta.

Se hace evidente que la conceptualización del 21 de diciembre de 2012 se conjuntaba con las ideas que tienen estos jóvenes acerca de Izapa. Esta relación puede tener su origen en la promoción que se hizo de Izapa para celebrar esa fecha (véase Capítulo IV acerca del “Patronato Izapa 2012”).

Además, la idea de que muchas personas iban a visitar Izapa para esa fecha se ve reflejada en los ejemplos que se presentan a continuación. El siguiente párrafo fue escrito por una joven mujer del quinto semestre (ciencias sociales y humanidades). Toma en cuenta que no nombra a Izapa, sino hace una alusión a la zona arqueológica y hace muy claro que es pertenencia de Tuxtla Chico.

[...] se llevará a cabo una alineación en la cual los planetas se podrán apreciar desde el sitio arqueológico que tenemos en Tuxtla Chico, en la cual las personas se harán presentes para ver que sucederá, pues ellos predijeron esta alineación y también la terminación de una Era y el inicio de lo que es el 'Quinto Sol' o año luz y todo este acontecimiento ha generado muchas visitas y va a generar muchas más pues da curiosidad saber con exactitud lo que pasará [...].

Otra mujer, del primer semestre escribió:

Se dice que el 21 de diciembre en las primeras ruinas va haber un evento donde van a venir muchas personas de diferentes países, para observar el cambio que va haber en el cielo, según se irán a unir los planetas y muchas cosas más. Otros dicen que va a ser el fin del mundo, cosa que no es cierta. Se terminará el calendario maya y empezará otro, podíamos decir otro ciclo o decada.

Estas consideraciones reflejan lo que ya se vio en las representaciones de los habitantes de la zona arqueológica y entre algunos tuxtlachiquenses (Capítulo III), que el 21 de diciembre de 2012 estaba rodeado por la idea de que muchas personas iban a venir a presenciar el cambio de Era en Izapa.

En conclusión, se ve que generalmente las ideas expuestas mediante los discursos de los habitantes de la zona arqueológica y los miembros de la elite de Tuxtla Chico (véase Capítulos III y IV) se resaltan nuevamente, pero de manera confusa, en la representación de la zona arqueológica de Izapa por los niños y jóvenes del municipio, así como también en las representaciones del 21 de diciembre de 2012 que tienen los jóvenes de la preparatoria. Además, es posible identificar mediante los resultados aquí presentados que parece verdad que hay pocos conocimientos en torno a la zona arqueológica, confirmando las afirmaciones de los habitantes de la zona.

Por último, hay que destacar la percepción de que los jóvenes y niños del municipio no parecen tener un sentido de que Izapa les pertenece. Este resultado es interesante por el hecho de que se opone a los discursos presentados por los habitantes de la zona arqueológica y los miembros de la elite tuxtlachiquense. Por lo tanto, se puede concluir que Izapa no tiene significado como un elemento importante del patrimonio cultural local para la mayoría de los habitantes del municipio de Tuxtla Chico. En cambio, está siendo utilizado como tal mediante los discursos de algunos miembros de esta localidad para fines políticos. Sin embargo, ésta es una conclusión tentativa y necesitaría mayor investigación en torno al sentido de pertenencia de la zona arqueológica entre los habitantes del municipio en el sentido más amplio, así como también requeriría la recopilación de más datos de los hijos de los habitantes de Izapa que tienen el discurso más fuerte señalando a Izapa como su herencia.

## CONCLUSIONES

### Los caminos que confluyen en Izapa para el cierre del 13<sup>a</sup> *baktun*

A partir de la información expuesta en los capítulos anteriores se pueden identificar, a grandes rasgos, los discursos de la elite tuxtlachiquense, de los habitantes de la zona arqueológica y de los turistas *new age* que visitaron Izapa para el cierre del 13<sup>a</sup> *baktun*. Hay que destacar que cada persona tiene su propia versión, pero del conjunto de testimonios recopilados es posible identificar un discurso más o menos unificado hacia un propósito específico de cada grupo. En estos discursos resumidos resaltan las representaciones de la zona arqueológica de Izapa con base en los *scripts* que presentan los integrantes de estos grupos. Por consiguiente, es posible identificar en qué consisten sus apropiaciones, así como también sus visiones frente al patrimonio cultural. Además, surgen consideraciones en torno a la construcción de identidad en el caso de Tuxtla Chico y también procesos relacionados con el espacio mismo, procesos territoriales que son evidentes en los conflictos identificados en Capítulo IV.

A continuación se abordan estas consideraciones y una discusión en torno a la diversidad de los discursos identificados. Además, se toman en cuenta las carencias de la investigación y la identificación de nuevas preguntas que han surgido a partir de este estudio.

### **6.1 Los discursos de los tres sectores sociales**

#### 6.1.1 El discurso de la elite tuxtlachiquense

En primer lugar, la elite tuxtlachiquense habló de la necesidad y la importancia de que Izapa conforma una parte de la identidad local. Se dice que Izapa es parte importante del patrimonio cultural de Tuxtla Chico y es uno de los aspectos que hace de Tuxtla Chico un pueblo mágico. Además, se argumenta que los logros de los izapeños no son reconocidos, ni por los habitantes del municipio, ni por la academia mexicana. Por lo tanto, se considera necesario la promoción de la zona arqueológica como lugar de origen del “calendario maya” (la cuenta larga) y del calendario *tzolk'in* y lugar de origen de los cuentos del *Popol Vuh*. Además, se pone énfasis en que Izapa debería ser una gran atracción turística por los logros de los izapeños. Por lo que se refiere al 21 de diciembre de 2012, se consideraba la fecha como el fin (o también como el cierre de un ciclo) del “calendario maya” y se percibió como importante por una alineación de los planetas que supuestamente se podría percibir durante el alba.

Sin embargo, la afirmación de la importancia de Izapa para la identidad local parece más bien ser un propósito superficial para ocultar los propósitos más profundos que se resaltan mediante las actividades de este sector social. A partir de los Capítulos III y V fue posible identificar que Izapa no forma parte integral de la identidad local actualmente y que los intentos de la elite de Tuxtla Chico conflictúan con las ideas internalizadas en la población, que son posible resultado de la desindianización y el indigenismo. Las prácticas indígenas son consideradas actividades retrasadas y, por lo tanto, en el mundo moderno no hay necesidad ni espacio para ellas. Por consiguiente, la visión general del patrimonio cultural en el municipio de Tuxtla Chico es de algo bonito que dejaron los antepasados, pero son cosas que no tienen un propósito práctico para la vida cotidiana. De hecho, como se vio en el ejercicio aplicado en las escuelas, Izapa no tiene importancia para la gente local.

Sin embargo, a partir de las consideraciones en torno a las actividades del Patronato Izapa 2012, también es evidente que el discurso en torno a la construcción de identidad sirve para demarcar simbólicamente el proceso de territorialización que está ocurriendo entre Tuxtla Chico y Tapachula porque hace posible que Tuxtla Chico presenta una frente unificada frente a “los otros”. Por lo tanto, la construcción de identidad en este caso se ve más bien como una herramienta política para dar la impresión de una identidad unificada entre los tuxtlachiquenses.

Además, una parte del discurso en torno a Izapa como fuente de una identidad unificada para los tuxtlachiquenses es el elemento singular en torno a la representación de Tuxtla Chico como un pueblo mágico. En cuanto a esta parte del discurso, se hace evidente que forma parte integral de un intento de atraer el turismo para estimular la economía municipal.

Por consiguiente, se pueden identificar los siguientes *scripts* acerca de Izapa que formaron parte del discurso de la elite de Tuxtla Chico. En primer lugar, Izapa es un “sitio de suma importancia para Tuxtla Chico”. Segundo, Izapa es el lugar de “origen de la cuenta larga y del *tzolk'in*”. Tercero, Izapa es el lugar de “origen del *Popol Vuh*”. Cuarto, Izapa y otros elementos culturales hacen de “Tuxtla Chico un pueblo mágico”. Quinto, “Izapa es patrimonio cultural de Tuxtla Chico”. Sexto, las maravillas de Izapa deberían ser “dadas a conocer” para que las personas de afuera se enteran de ello para “venir a visitar” la zona arqueológica. Por último, “Izapa debería ser desarrollado” para ofrecer una “mejor experiencia para el turista”, se sugiere que se hace una reconstrucción del centro ceremonial.

Es interesante señalar que en este discurso surgen las propuestas de Jenkins (1998), Malmström (1997) y Barba (1990) con relación a la zona arqueológica. Se utilizan a estas



teorías para promover Izapa como un lugar importante y que debería tener algún vínculo con la identidad local tuxtlachiquense. Dos de estas propuestas no están disponibles en español, pero es posible encontrarlas en línea. Además, como hemos visto, la teoría de Jenkins no es muy científica. Esta observación resalta que la mayoría de la información acerca de Izapa por parte de la elite tuxtlachiquense se busca en línea y en muchos casos no es información que se considera correcta en el ámbito académico mexicano (como ya hemos visto las tres propuestas no están consideradas información adecuada por el INAH<sup>105</sup>).

Los *scripts* referentes al 21 de diciembre de 2012 eran: en este día “llegarán muchos extranjeros” a visitar Izapa; ese día iba haber una “alineación de los planetas”; y, por último, que la fecha era un “artefacto de la cuenta larga” de los mayas del clásico. Había dos *scripts* relacionados con la cuenta larga. El primero fue que el 21 de diciembre de 2012 era el “fin del calendario maya” y el segundo, que el cierre del 13<sup>a</sup> *baktun* de la cuenta larga implicaba el “comienzo de un nuevo ciclo”.

Algunos de estos puntos se abordan más profundamente en el apartado siguiente que trata de las representaciones sociales que se hacen evidentes a partir de los discursos de los distintos sectores sociales. En este punto sólo quiero hacer dos observaciones más:

Primero, aunque estos tuxtlachiquenses están promocionando la importancia de Izapa como lugar de origen del *tzolk'in* y del *Popol Vuh*, sólo lo están promocionando en México. No están tomando en cuenta que estos dos artefactos siguen siendo una parte integral de la cultura maya en Guatemala. Ambos son elementos importantes para la cultura indígena guatemalteca, pero esto no se ve como una oportunidad viable para el estímulo del turismo a la región. En cambio, la elite de Tuxtla Chico está completamente enfocada en atraer el turismo extranjero de países del primer mundo, sobre todo de Estados Unidos, aunque no hay ninguna relación cultural entre Izapa y estos turistas. La única conexión que existe entre los turistas estadounidenses y la zona arqueológica de Izapa es por el trabajo de Jenkins en torno al cierre del 13<sup>a</sup> *baktun*, un momento histórico que ya ha pasado. No es probable que los turistas *new age* sigan visitando a Izapa, ya que la relevancia para este grupo ha pasado.

En segundo lugar, parece evidente que Tuxtla Chico está usando a Izapa para la promoción del pueblo y para el estímulo económico. El sitio no tiene un valor más allá de su valor de uso como una atracción turística que debería traer dinero a este pueblo. Como ya se ha mencionado, parece que Izapa no tiene valor simbólico para la elite de Tuxtla Chico (esto no quiere decir que no lo tenga para algunos pocos individuos) y para el resto de los

---

105 Véase entrevista con Hugo Ortíz el arqueólogo del INAH encargado de la zona arqueológica de Izapa, Anexo 1.

habitantes del municipio en general. Esto se vio reflejado en las actividades del Patronato Izapa 2012, aunque al final de cuentas fracasó en el propósito ostensible de promover a Tuxtla Chico mediante la promoción de Izapa. Sin embargo, es necesario señalar que éste no fue el propósito verdadero del patronato que, en efecto, sirvió para la promoción del presidente municipal que había formado el patronato. Por lo tanto, aunque el Patronato Izapa 2012 parece haber fracasado, no es el caso y, de hecho, quedó exitoso desde el punto de vista del ayuntamiento.

#### 6.1.2 El discurso de los habitantes de la zona arqueológica

En cuanto a los habitantes de Izapa, parece que, principalmente, Izapa es su hogar. Es el lugar donde viven y es su propiedad privada. La zona arqueológica es bonita y hay una preocupación para conocer el valor de las piedras y de no dejar que otros les quitan su patrimonio cultural. Sin embargo, la zona arqueológica también es una molestia por las restricciones del INAH. Además, la propiedad privada es de gran necesidad para aumentar sus ingresos mediante los cultivos que tienen en sus predios y, también, como fuente de ingreso mediante la venta de comida y artesanías a los visitantes. Había una gran expectativa de muchos visitantes para el 21 de diciembre de 2012 quienes iban a querer disfrutar de los productos regionales y de la comida casera. Por último, consideran que Tuxtla Chico se está aprovechando de Izapa para fines propios sin tomar en cuenta a los habitantes.

Además, es de importancia reafirmar que las familias habitantes llevan poco tiempo viviendo en estas propiedades. El discurso de pertenencia y que la zona arqueológica es herencia de sus antepasados (como identificado por Gutiérrez 2012:94) es probablemente una justificación para hacer evidente su derecho a beneficiar directamente del patrimonio cultural, frente a otros grupos que también quieren aprovechar económicamente de Izapa.

Entre los *scripts* identificados en este discurso son: Izapa es “*suyo*”, o sea, su propiedad privada y “*su* patrimonio cultural” (no del municipio). En segundo lugar, Izapa es una “fuente de ingresos” por los cultivos que manejan, así como también por los visitantes a la zona arqueológica. En tercer lugar, el “INAH está obstaculizando el desarrollo local” de los habitantes. Por último, se consideraba al 21 de diciembre de 2012 como un “momento de cambio” para los habitantes porque iba a “traer muchos ingresos” por la gran cantidad de visitantes a la zona arqueológica que se imaginaban para ese día.

Asimismo, se ha identificado otro discurso que es necesario mencionar aquí, aunque no forma parte de las representaciones de la zona arqueológica de Izapa. Este discurso es importante porque resalta algunos elementos en las relaciones entre las familias habitantes de la zona. Se trata de una preocupación por ser “mejor” que sus vecinos. Esta preocupación se

refleja en la percepción de algunas familias de ser de una mejor clase que sus vecinos porque tienen más “sangre europea”. Otra vertiente son los custodios de los Grupos de la zona que están abiertos al público (especialmente los custodios de Grupos A y B) quienes lucen sus nuevos coches y que tienen mejores casas que sus vecinos quienes dicen que hay irregularidades en el manejo de Izapa. Este aspecto clasista es de suma importancia para entender las relaciones entre las familias habitantes de la zona. Como resultado, es necesario señalar que no existe una comunidad como tal en Izapa, sino un conjunto de diferentes familias quienes sólo fomentan sus propios intereses y hasta obstaculizan a sus vecinos.

Para continuar con el discurso en torno a la zona arqueológica, parece mostrar una visión utilitarista de la propiedad privada que tiene un valor de uso y sirve para aumentar los ingresos de la familia. De manera parecida, la zona arqueológica está vista de forma utilitarista, o sea, que tiene que servir a los habitantes como fuente de ingresos secundarios. Con base en esta consideración, la preocupación por el valor de “las piedras” y de sacar provecho del turismo a la zona se hace comprensible. No hay indicación de que Izapa tendrá valor simbólico para este sector social.

Como resultado de esta identificación, es necesario destacar que la consideración de Izapa como *suyo* se conflictúa con la visión tuxtlachiquense de Izapa como el patrimonio de Tuxtla Chico. Además, es interesante observar que el conflicto entre los habitantes de la zona y Tuxtla Chico se centra en el hecho de que Tuxtla Chico se está aprovechando de la zona arqueológica, cuando los mismos habitantes quieren hacer lo mismo. Por consiguiente, el conflicto entre estos dos grupos se centra en consideraciones en torno a quién pertenece el patrimonio cultural y también está influenciado por la visión dominante del utilitarismo, o sea, que la naturaleza y el patrimonio cultural pueden pertenecer (como la propiedad privada) a una u otra persona. Es en este sentido que luego se complica la protección del patrimonio cultural como lo contempla hacer el INAH.

Por lo que se refiere a la afirmación de que el INAH impide el desarrollo local, hay dos puntos importantes. Primero, empresarios como Roberto Jiménez construyen en sus terrenos sin hacer todos los trámites para pedir permiso porque es más fácil y rápido pagar las multas después. Esta situación está favoreciendo el negocio frente a las necesidades de los habitantes quienes no tienen los recursos ni para hacer los trámites, ni para pagar las multas después de construir sin permiso. Segundo, se ha identificado que el INAH está siendo utilizado como cabeza de turco por parte de entidades políticas locales que culpan al instituto aunque en muchos casos no ha impedido una u otra construcción. En cambio, parece que la falta de “desarrollo” está ligada a la corrupción endémica en Chiapas.

### 6.1.3 El discurso de los turistas *new age*

A grandes rasgos, los turistas *new age* para el 21 de diciembre de 2012 llegaron para presenciar un cambio de Era relacionado con la cuenta larga maya y con un vínculo fuerte a la concepción de que iba a traer un cambio de consciencia o espiritual. Además, muchos de estos turistas consideraban a Izapa como el lugar auténtico para presenciar este cambio porque para ellos es el lugar de origen de la cuenta larga y el centro ceremonial prehispánico que señalaba la alineación galáctica (propuesta por Jenkins).

Además, había interés en participar en ceremonias de fuego nuevo para entrar a la nueva Era con una conexión espiritual con la naturaleza/Madre Tierra/galaxia y así poder responder mejor, de forma espiritual, a las necesidades de todos los seres. Este deseo de prepararse espiritualmente para la nueva Era también se resaltó en las actividades de meditar y rezar que se describieron en Capítulo IV.

Por lo tanto, se pueden identificar los siguientes *scripts* en el discurso *new age*. Primero, la fecha 21 de diciembre de 2012 señalaba un “cambio de Era”. Segundo, el cambio de Era fue concebido como un “cambio espiritual” en los seres humanos. Tercero, mayor “respeto hacia la naturaleza” o “respeto a la Madre Tierra” se relacionaba integralmente con la concepción del cambio de Era. Cuarto, Izapa es el lugar “auténtico” para presenciar el cambio de la Era. Quinto la cuenta larga señalaba una “alineación galáctica” y, por último, era necesario “prepararse” espiritualmente para la nueva Era mediante la “meditación” y la participación en “ceremonias de fuego nuevo”.

Reflejado en estas ideas también se puede identificar el modelo de situación de que había una expectativa para la necesidad de participar en una ceremonia, una expectativa que se refleja en los organizadores quienes, de hecho, realizaron dos ceremonias de fuego nuevo durante este día. Por lo tanto, el contexto de estas ceremonias estaba de acuerdo con el modelo de situación que tenían los grupos en relación con el cierre del 13<sup>a</sup> *baktun* y lo que se tenía que hacer durante ese día.

Por consiguiente, es posible decir que para los visitantes *new age*, la zona tenía un valor simbólico de suma importancia durante ese día porque era el lugar “auténtico” para presenciar el cambio de Era. Esto muestra que para este sector Izapa, como centro ceremonial prehispánico, tiene una importancia intrínseca que no tiene nada que ver con su situación actual, sino que se relaciona con la concepción que existe de los antiguos izapeños.

Es interesante señalar que algunas de estas ideas expresadas en el discurso *new age* que habían llegado a la región antes del 21 de diciembre de 2012 fueron retomadas por algunos miembros de la elite tuxtlachiquense (Arturo García y Jaime Vásquez como los

exponentes más fuertes) y reapropiado en sus discursos personales en torno a la zona arqueológica. Por ende, la información en torno a Izapa como lugar de origen de la cuenta larga se transmitió a la gente del municipio de Tuxtla Chico por este medio. Otro ejemplo de esta transmisión es el caso de la consideración del “fin del calendario maya” y las ideas en torno a “una nueva Era”. Sin embargo, como se vio en los apartados anteriores, estas consideraciones han sido retomadas por las personas locales para luego reafirmar sus concepciones utilitaristas frente a la zona arqueológica y, por lo tanto, estas ideas *new age* forman parte de un argumento de venta para los tuxtlachiquenses para “vender” Izapa como un buen negocio y una oportunidad para estimular la economía local.

Además, el hecho de que el grupo de la etnia mam se presentó el día 21 de diciembre de 2012 en las instalaciones de la sociedad cooperativa muestra que elementos del discurso *new age* han infiltrado el discurso indígena. Sin embargo, este grupo no se puede considerar integrante del movimiento *new age* ya que las categorías identificadas por Frigerio (2013) no están en evidencia. Es más bien una situación en que las cosmovisiones de ambos grupos tienden a converger y, por eso, es fácil retomar elementos del otro discurso.

A partir de estas consideraciones y con referencia a las categorías identificadas por Frigerio (2013) se hace evidente que los habitantes de la zona arqueológica, así como también la mayoría de la elite de Tuxtla Chico no son integrantes del movimiento *new age*. Sólo Arturo García, Jaime Vásquez y Alberto Bracamontes (de Tapachula) pueden ser clasificados como *new agers*. Además, es posible que el guía espiritual Daniel, quien guió la ceremonia de fuego nuevo organizada por la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa, podría ser integrante del movimiento por su discurso durante la realización de la ceremonia. Sin embargo, no fue posible entrevistarlo y, por eso, es una especulación con base en la siguiente propuesta de Frigerio (2013:57):

se puede entender mejor en qué ocasiones un practicante tradicional (un chamán o un curandero) puede pasar a formar parte del movimiento de la Nueva Era – ya sea verse influenciado por ella o 'admitido' dentro del circuito –. Hay ciertos marcadores semánticos que sugieren el grado de integración (o no) de un especialista tradicional dentro de un circuito Nueva Era.

Además, con base en las consideraciones presentadas por Frigerio (2013) y Bastos et al. (2013), es probable que los guías espirituales que realizaron la ceremonia de fuego nuevo para la *Maya Conservancy* no forman parte del movimiento *new age* en sí, porque las prácticas forman parte de su cultura, prácticas que los integrantes del movimiento *new age* aprecian y buscan para sus propios eventos, como es el caso de la ceremonia organizada por la *Maya Conservancy*.

En relación con estas observaciones y tomando en cuenta la diferencia que se identificó entre los visitantes extranjeros y nacionales para el 21 de diciembre de 2012 (véase Capítulo IV) es posible confirmar la posición de Frigerio (2013) de que el *new age* tiene una ilusión de heterogeneidad, pero en efecto, sí tiene aspectos que lo delimitan y hay grupos que se apropian de elementos del discurso *new age* sin, de hecho, formar parte del movimiento. Un ejemplo que respalda a esta conclusión son los visitantes mexicanos que no buscaban aumentar su espiritualidad personal, ni conformaron parte del circuito *new age* (no obtienen su información mediante una red *new age*) y, por último, en la cultura mexicana las alteridades no son valoradas como lo son por los integrantes del movimiento *new age*.

#### 6.1.4 Otras observaciones relacionadas con los discursos locales

A partir del ejercicio iconográfico que se realizó con niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico se hizo evidente que “no tener conocimientos acerca de Izapa” no necesariamente es un discurso con fines ocultos, sino puede ser parte de la realidad vivida en esta región. Esta falta de conocimientos de la zona arqueológica que se ubica en su municipio es resultado de la falta de información disponible en español acerca de Izapa, sobre todo en la zona misma. No hay letreros con información acerca del centro ceremonial –ni siquiera dice que fue un centro ceremonial–.

En relación con esta observación, el señalamiento de Aveni (2009:35) es importante:

And the responsibility for educating the public about what we *really* know about the Maya and other extraordinary cultures – such as the ability of the Maya to follow the position of Venus to an accuracy of one day in 500 years with the naked eye – should fall squarely on the shoulders of those of us who spend our lives studying them.

Es el deber de los investigadores de proporcionar la información que recopilan para que las personas directamente afectadas e involucradas no se dejen tomar por una versión porque es la única a que tienen acceso. La preferencia por las teorías de Jenkins y de Malmström resultan claramente de la falta de una “versión oficial” del INAH, pero luego, los arqueólogos se burlan de estas ideas en las comunidades cuando fueron ellos quienes no proporcionaron suficiente información acerca de la zona arqueológica en primer lugar. Esta conclusión también se ve apoyada en el estudio de Gutiérrez (2012:41-42;110) y es evidente que en el caso específico de Izapa las teorías arqueológicas no tienen el poder de dar forma a las representaciones de la zona arqueológica, como lo señala Castañeda (2009a).

En segundo lugar, las imágenes realizadas por los niños y jóvenes del municipio indican que los pocos conocimientos en torno a Izapa que se han generado se vinculan directamente con el cierre de ciclo, o sea, con consideraciones que estaban presentes en relación con el momento de coyuntura.

Por último, se identificaron algunos *scripts* que se relacionan con los resultados obtenidos con los dos grupos locales y los visitantes mexicanos a la zona arqueológica. Por lo tanto, es evidente que en el ámbito mexicano los siguientes *scripts* relacionados con el 21 de diciembre de 2012 y la zona arqueológica de Izapa son fuertes: una alineación de los planetas; el fin del mundo/oscurecimiento/un eclipse por tres días; una alineación del sol con monumentos en Izapa; un vínculo con extraterrestres.

## 6.2 Las representaciones de la zona arqueológica de Izapa

Por lo que se refiere a las representaciones sociales de la zona arqueológica, las más destacadas se tomarán en cuenta a continuación. Para empezar, se destaca la asociación de Izapa con el pueblo maya. Tuxtla Chico se asocia con la etnia mam porque es la etnia indígena predominante en la región. No hay memoria de personas quienes hablaron tapachulteco (la última vertiente del mixe en esta región), en cambio sí hay memoria de personas quienes hablabron mam<sup>106</sup>. Además, la casa de la cultura de Tuxtla Chico tiene un programa para la enseñanza de la lengua mam, pero no de tapachulteco. Por lo tanto, el hecho de que Izapa está asociada con la etnia mam por estar en una región que actualmente se relaciona con este grupo no es tan extraño.

Además, la relación con las representaciones iconográficas de las estelas izapeñas con el *Popol Vuh*, libro de consejo de los *quichés*, resalta otra vez la facilidad para conectar la zona arqueológica de Izapa con los pueblos mayas. Por último, la propuesta de Jenkins pone énfasis en los mayas del clásico y sobre todo en la cuenta larga. Además, no dice explícitamente que los izapeños no fueron mayas, así manteniendo esta representación social de la zona arqueológica.

En segundo lugar, Izapa es un sitio del preclásico y los montículos eran hechos de tierra, sin tener una fachada de piedras, ni un cubierto de estuco como los monumentos del clásico. Es por esta razón que los únicos monumentos que han sido reconstruidos son del Grupo F, que data del periodo clásico y es mucho más tardío que el resto del centro ceremonial<sup>107</sup>. Esta realidad de la arquitectura preclásica no coincide con el imaginario común sobre las zonas arqueológicas ni con la consideración estética de lo que es un sitio arqueológico con valor. Esta situación se ve reflejada en la reconstrucción del sitio que hace el arqueólogo Garth Norman de Izapa presentando pirámides del estilo clásico y no

---

106 Esta conclusión está apoyada por los resultados de este estudio como también del estudio de Gutiérrez (2012:20)

107 Como señala Hugo Ortíz. Véase transcripción de entrevista en Anexo 1.

montículos del estilo preclásico (véase Figura 13). Además, en las representaciones de Izapa que ofrecieron los niños y jóvenes, es evidente que un sitio arqueológico debe de tener pirámides con grandes dimensiones. Es evidente que Izapa no conforma con las representaciones sociales de una zona arqueológica valiosa como son los centros ceremoniales y políticos del periodo clásico.

Es probable que esta forma de representar la estética de una zona arqueológica se quede plasmada en la visión de la identidad mexicana que se construyó después de la Revolución poniendo énfasis en las grandes construcciones y los logros culturales de los pueblos del clásico (100-900 d.C.). Por lo tanto, si se mantienen estas representaciones sociales en torno a los monumentos prehispánicos, Izapa se quedará marginalizada porque seguirá decepcionando a las personas quienes están buscando algo que conforma con su consideración acerca de las zonas arqueológicas. Por consiguiente, es comprensible la revelación de que el Grupo F se ha vuelto sinónimo con la totalidad de la zona arqueológica (Capítulo V). El Grupo F sí cuenta con los elementos necesarios para cumplir con las expectativas que se basan en las representaciones de cómo debería ser una zona arqueológica.

De hecho, parece necesario señalar que una buena apreciación de Izapa se podría alcanzar mediante las propuestas de Norman (2012) acerca de los monumentos izapeños como un calendario integrado a gran escala. Sin embargo surgen nuevas representaciones sociales negativas que oponen esta posibilidad porque él está ridiculizado por ser mormón o su trabajo está desestimado porque es estadounidense y, por ende, no podría hacer propuestas verdaderamente reveladoras acerca de una cultura mexicana. La forma de atacar a la persona que se ha evidenciado mediante este trabajo parece un punto de importancia porque hasta este momento no se han encontrado vertientes mexicanas que están dispuestas a hacer frente a los descubrimientos de Dr Norman.

Por otro lado, las conclusiones del Capítulo V señalan que para los niños y jóvenes del municipio de Tuxtla Chico no hay una representación social, como tal, de que Izapa forma parte de su patrimonio cultural ni que es un elemento importante en el municipio. Esto se ve reflejado en la representación de Izapa sin fronteras delimitada. Por lo tanto, sus representaciones indican que Izapa se ubica en un vacío conceptual (posible indicador de la falta de conocimientos acerca de la zona o también puede ser ejemplo de una falta de sentido de pertenencia de Izapa<sup>108</sup>).

Tercero, la difusión en torno a la importancia de Izapa es reciente y, como hemos

---

108 Como se señaló en Capítulo V será necesario verificar esta última conclusión recopilando más datos en todo el municipio, así como también específicamente entre los hijos de los habitantes de la zona arqueológica.



visto, está fuertemente ligada con las consideraciones en torno al cierre del 13<sup>a</sup> *baktun* de la cuenta larga. Esto se ve en el aumento en actividades relacionadas con Izapa a partir de 2010: ceremonia de fuego nuevo de la *Maya Conservancy* en 2010; Mesa Redonda de Izapa en Tapachula en 2011; visita a Izapa organizada por la *Maya Conservancy* para el 21 de diciembre de 2012; actividades del Patronato Izapa de Tuxtla Chico MMXII; formación de la Fundación Izapa; actividades de la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa; páginas web de “Tuxtla Chico Mágico” y “Ven a Izapa” etc. Quiere decir que la representación social local de Izapa mantiene una visión de un sitio pequeño con poco significado acerca del cual hay poca información y poco interés en aumentar conocimientos. Sin embargo, a nivel político, hay un interés en fomentar conocimientos para poder establecer una unidad fuerte frente a otras entidades contrarias (como se verá más adelante).

Luego, la resignificación *new age* del propósito de la cuenta larga que expone Jenkins y que retoman algunos integrantes del movimiento, es una representación importante porque ha infiltrado a las ideas locales expuestas por Arturo García y Jaime Vásquez. Además, la propuesta de Izapa como el lugar de origen de la cuenta larga también forma una representación social de importancia para estos dos grupos (*new agers* y tuxtlachiquenses). Por último, la resignificación *new age* del *Popol Vuh* (Jenkins) y retomada por Arturo García también es un punto de importancia ya que los relatos *quichés* se vuelven pertinentes para la actualidad y, sobre todo, para los integrantes del movimiento quienes están en búsqueda de enseñanzas perennes y profundas acerca de la evolución espiritual humana.

También es de importancia tomar en cuenta las representaciones acerca del 21 de diciembre de 2012 y su significado para estos sectores sociales. Como ya se ha mencionado, entre los tuxtlachiquenses y los habitantes de la zona arqueológica surgió una idea vinculada con una alineación de los planetas. Como se vio en Capítulo V, esta alineación se representaba como una alineación entre los nueve planetas y el sol. Sin embargo, como comentaba Aveni (2010), la realidad de la alineación de los planetas era distinta. Se alinearon tres planetas y la tierra formó el punto central de la alineación, por ende, no se hubiera podido apreciar desde nuestro planeta.

Además, en la multitud de opciones para el “fin del mundo” que mencionaron los participantes y que representaron los niños y jóvenes, no se vio la posibilidad de una erupción volcánica, aunque hay dos volcanes que forman parte integral del paisaje del municipio. Esta posibilidad no fue mencionada, pero terremotos extremadamente violentos sí. No me atrevería analizar este aspecto específico debido a que quedaría más bien plasmada en el ámbito de la psicología que en la antropología.

Estas consideraciones en torno a las representaciones sociales de la zona arqueológica de Izapa se ven reforzadas por la siguiente reflexión por Fortuna (1998:72-73):

Muchas de estas percepciones son construcciones fantásticas y, dado que la fantasía fue siempre un objeto obscuro o desdeñado por la racionalidad del pensamiento social, la crisis, si existe, es de este último. Opuesta a las categorías de *real* o de *racional*, la percepción imaginativa o fantasiosa del pasado no alcanzó nunca el estatuto ontológicamente más auténtico que atribuimos al 'presente', en el cual somos invitados a vivir, o al 'futuro', en el cual se nos aconseja tener fe. Marginados, el pasado y la memoria se volvieron un riesgo.

### 6.2.1 Las apropiaciones de Izapa

En cuanto a las distintas formas de apropiar Izapa, según las categorías de Neüman (2008) es evidente que los tres sectores sociales sí están apropiándose de Izapa. En primer lugar, los discursos de los tuxtlaquienses muestra que esta actividad entre la elite del pueblo es intencional, o sea, el proceso es inalienable (aunque lo están imponiendo a los otros grupos del municipio, por el momento). El elemento que están apropiando, Izapa, es ajeno en el sentido de que no forma parte de la cultura regional. El proceso también es heterotópico porque se está enfrentando a las ideas dominantes de que Izapa no tiene valor (simbólico o de uso), reflejado en el hecho de que las casas de los habitantes están construidas encima de los montículos prehispánicos y también en la situación de los cultivos que hacen que la zona arqueológica desaparezca casi por completo. Por último, están estableciendo una relación con la zona arqueológica como el patrimonio cultural de Tuxtla Chico y como un lugar que tiene valor en términos de la posibilidad de atraer a visitantes y así impulsar la economía local.

Los habitantes de la zona arqueológica también muestran que su intento por apropiar Izapa es inalienable porque su actividad es intencional para atraer la atención de la cabecera municipal para señalar su existencia y sus necesidades. Además, aunque es su propiedad privada, la afirmación que no hay conocimientos acerca del centro ceremonial prehispánico indica que es un elemento ajeno a este grupo. En este caso en específico la apropiación no es heterotópica, como hemos visto, el discurso de este sector social mantiene la visión dominante utilitarista frente al valor de la zona arqueológica y su significado para ellos. Por último, el proceso sí está estableciendo una relación con la zona arqueológica de Izapa como su propiedad y como una posible fuente de ingresos adicionales para las familias. Debido a que este caso reúne tres de las cuatro condiciones identificadas por Neüman (2008) se considera suficiente para clasificar sus actividades como una apropiación de la zona arqueológica<sup>109</sup>.

---

109 Tal vez mayor investigación de este grupo y sus discursos revelará un proceso heterotópico que no se

En cuanto al movimiento *new age*, los discursos revelan que el proceso es intencional. Izapa es un elemento completamente ajeno a este grupo y el proceso es distinto a las consideraciones dominantes occidentales en torno a las zonas arqueológicas, o sea, es heterotópica. Por último, este sector ha establecido una relación con Izapa mediante la realización de ceremonias del fuego nuevo y las prácticas de meditación que realizaron en este lugar para fortalecer su espiritualidad.

Cabe agregar que estas cuatro categorías se reúnen en la apropiación de los tuxtlaquienses de algunos aspectos del discurso *new age*, como es la idea de que el 21 de diciembre de 2012 se relacionaba con un “cambio de Era” o en la circulación de la propuesta de Jenkins en Tuxtla Chico.

### **6.3 Izapa como patrimonio cultural**

Algunas consideraciones en torno a las representaciones del patrimonio cultural se hacen evidentes a partir de los discursos y las actividades de los integrantes de estos grupos. Por lo que se refiere al Patronato Izapa 2012, la división entre miembros del grupo, que se comentó en Capítulo IV, muestra que había dos visiones relacionadas con el patrimonio cultural. Para el primer grupo la promoción de Izapa era de suma importancia para aumentar los conocimientos locales en torno a la zona arqueológica y para establecer un sentido de pertenencia de la zona en el municipio. La importancia histórica del centro ceremonial fue el punto de partida de estas personas. En cambio, el otro grupo vio Izapa como una parte, ya existente del municipio y consideraba que era un elemento que se podría (y que se debería) utilizar para la promoción turística de Tuxtla Chico. Este conflicto de intereses refleja lo que propone Linck (2012) en relación con la patrimonialización que es un proceso que resalta la diversidad en la expresión de la apropiación y, por lo tanto, causa el enfrentamiento entre intereses colectivos e intereses particulares.

Además, las visiones relacionadas con el patrimonio cultural que se expresan en los discursos de los integrantes del Patronato Izapa 2012 señalan el imaginario patrimonialista (Hiernaux 2006), o sea, el propósito de salvaguardar un patrimonio estático que no cambia para el orgullo local o, en el segundo caso, para luego poder ostentarlo para el beneficio del municipio. Sin embargo, en las inferencias anteriores y también a partir del conflicto que se identificó entre Tuxtla Chico y el INAH, se ve reflejado que el patrimonio cultural está

---

identificó durante esta investigación. Sin embargo, es también necesario tomar en cuenta que los modelos teóricos no siempre pueden revelar la totalidad de la realidad debido a la complejidad de ésta y el hecho de que los modelos son una forma de simplificar esta complejidad para poder entender las situaciones de mejor forma.

siendo utilizado para los fines políticos tuxtlachiquenses y que sirve para cumplir la meta de promocionar al pueblo. Además, este conflicto señala que se está marcando una frontera entre lo que es “territorio” del INAH y lo que es del municipio. Por lo tanto, se identifica un proceso de territorialización simbólica que delimita cuáles aspectos quedan en el ámbito municipal y cuáles pertenecen al ámbito nacional representado por el INAH. Por último, el INAH parece estar a una desventaja frente a esta territorialización municipal por la falta de una versión oficial acerca de la zona arqueológica, ya que está permitiendo a los tuxtlachiquenses hacer lo que quieren en relación con la construcción de la representación local de Izapa.

Cabe agregar que los discursos locales en torno al patrimonio cultural de Izapa no retoman los resultados arqueológicos como propone Castañeda (2009a), sino en su mayoría retoman la propuesta *new age* de Jenkins, la propuesta geográfica de Malmström (cuya propuesta sigue siendo rechazada por la institución académica mexicana) y la propuesta de Beatriz Barba (que también es rechazada, por lo menos por el INAH). Esta falta de retomar información arqueológica para formar las representaciones de Izapa como el patrimonio cultural de Tuxtla Chico probablemente queda plasmada en la falta de una versión oficial del INAH e indica la falta de acceso a los resultados arqueológicos<sup>110</sup>.

Además, este conflicto entre el INAH y Tuxtla Chico destaca la distinción que hace Castañeda (2009a) entre *patrimony* y *heritage*. Como identifica Castañeda, *patrimony* refiere a actividades relacionadas con la construcción identitaria basada en el patrimonio cultural. Por lo tanto, los esfuerzos de algunos tuxtlachiquenses de fomentar los conocimientos acerca de Izapa y otros elementos culturales para establecer una identidad unificada frente a Tapachula y el INAH (p.ej. Patronato Izapa 2012) es una ejemplificación de *patrimony*. Sin embargo, es necesario reiterar que este elemento de *patrimony* sólo presenta un aspecto superficial en el discurso tuxtlachiquense, ya que un propósito más bien utilitarista surge en el fondo del discurso que se relaciona con el manejo del sitio y el aumento del turismo a la región para beneficiar a Tuxtla Chico en primer lugar. En cambio, *heritage* refiere a la gubernamentalidad y es claramente el ámbito del INAH que se está conflictuando con los habitantes de Izapa y el municipio por el control en el manejo del sitio y en la preservación del patrimonio.

En cuanto a la representación de Izapa por parte de los habitantes de la zona, ésta parece más bien de interés como fuente de ingreso. Algunos habitantes se preguntan el valor

---

110 La mayoría de los trabajos acerca de Izapa sólo están disponibles en inglés. Además, existe la dificultad en acudir a los libros arqueológicos que no se difunden mucho y están escritos en un lenguaje muy técnico.

de las piedras y también se ha visto una visión utilitarista en relación con la percepción que el 21 de diciembre de 2012 involucraba la llegada de muchos visitantes. Por lo tanto, es evidente que Izapa representa una fuente de ingreso que también se extiende a las representaciones del patrimonio cultural.

Por consiguiente, se considera necesario hacer la observación que Norman (2012) argumenta que Izapa es patrimonio tangible inmueble (pierde su significado si se mueven las piezas), los discursos de los tuxtlachiquenses y los habitantes de la zona muestran que esta consideración no es de importancia. Para los tuxtlachiquenses Izapa es patrimonio tangible con un valor inherente, que las piezas tienen un valor intrínseco, en cambio los habitantes tienen una visión utilitarista de Izapa que considera a los monumentos y las piezas como valerosas sólo si se puede 'percibir renta' de ellos.

Por lo que se refiere a las representaciones *new age* de Izapa, el imaginario posmoderno es elemento fundamental del discurso *new age* que desarticula Izapa de su realidad histórica y lo inserta en una visión moderna que está de acuerdo con los propósitos del movimiento. Como se ha visto en Capítulo IV, las consideraciones de Izapa se centran en la importancia que tiene el cambio de Era y la alineación galáctica para los integrantes de este movimiento.

Por consiguiente se identifica un conflicto entre el imaginario patrimonialista sustentado por el Patronato Izapa 2012 y el imaginario posmoderno presentado por los turistas *new age*. Sin embargo, aunque aquí se hace evidente que existe un conflicto entre estas entidades por las diferencias entre sus representaciones del patrimonio cultural, en la situación real del 21 de diciembre de 2012 en Izapa, no surgió como elemento obvio. Seguramente, esto se debe a que los turistas *new age* fueron considerados como un elemento deseable en el municipio y relacionado con Izapa por la representación que envuelve a los turistas como visitantes extranjeros quienes traen beneficios económicos al lugar. Por lo tanto, la representación de los visitantes ocultó el conflicto de representaciones de la zona arqueológica entre estos dos grupos sociales. Sin embargo, el *script* de la alineación de los planetas que se encontró entre los tuxtlachiquenses en cambio a la representación de la "alineación galáctica" que manejaban los *new agers* puede ser evidencia del conflicto entre el imaginario patrimonialista y el imaginario posmoderno. Como resultado, las personas locales muestran su desacuerdo con la representación *new age* de Izapa poniendo énfasis en otra versión distinta para asegurar que la diferenciación entre los grupos y sus discursos se mantuviera. Además, en el testimonio de Jaime Vásquez se puede ver una reservación frente al movimiento *new age* y las aseveraciones que hacen sus integrantes.

Resulta oportuno enfatizar la pertinencia para esta investigación de la definición de patrimonio cultural intangible como presentado por Bartolotto (2007). Como ya se ha comentado en párrafos anteriores, las representaciones del patrimonio cultural que se han identificado no conforman con una visión académica de Izapa y, por lo tanto, son rechazadas por el INAH. Sin embargo, el hecho de que estas propuestas relacionadas con Izapa han sido retomadas por los integrantes de los distintos sectores sociales de esta investigación muestra la fluidez cultural y el hecho de que las consideraciones en torno al patrimonio cultural experimentan un cambio continuo que se relaciona con las necesidades sociales de cada momento. Por lo tanto, no debería ser de importancia identificar cual de las versiones es la auténtica ya que todas las versiones aquí presentadas tienen el mismo valor. Por ejemplo, la versión del movimiento *new age* acerca de Izapa representa una interacción creativa con el patrimonio cultural y le atribuye nuevo sentido que conforma con las necesidades sociales en la actualidad que se ve reflejado en el hecho de que las personas de la localidad están retomando esta versión. Además, es de suma importancia destacar que fue este interés *new age* en la zona arqueológica que despertó el interés local en Izapa y que ha posibilitado su protección en años recientes (protección bajo la ley federal en 2002 y el rescate del Grupo F arriesgado por la ampliación de la carretera en 2007).

Por consiguiente, percibir al patrimonio cultural intangible como un proceso posibilita una visión más bien equilibrada de las distintas actividades y consideraciones de los tres grupos sociales expuestas en este trabajo. Ninguna de las interacciones con Izapa tiene un mayor valor que otra. De hecho, todas las versiones son igualmente valerosas porque hacen visible las importancias que tiene Izapa, algo que no se ve reflejada en lo que expone el INAH, por ejemplo.

Del mismo modo, el concepto “lo cultural” (Appadurai citado por García 2004) proporciona mayor entendimiento de estos procesos culturales que se están llevando a cabo en relación con la zona arqueológica de Izapa. Izapa forma un eje cultural para estos distintos grupos de retomar información de distintas fuentes para construir sus propias consideraciones relacionadas con el patrimonio cultural, así como también con su identidad propia (como veremos a continuación).

#### **6.4 Cuestiones identitarias relacionadas con Izapa**

Durante esta investigación surgieron algunas cuestiones relacionadas con la identidad local que se consideran importantes por sus vínculos con la zona arqueológica de Izapa y las representaciones de ella que ya se han comentado anteriormente. A partir del ejercicio

realizado con los niños y jóvenes de tres escuelas del municipio de Tuxtla Chico<sup>111</sup> y del conocimiento general de Izapa que se centra en imágenes públicas que representan más al Grupo F es evidente que Izapa queda fuera del área de movimiento cotidiano de los tuxtlachienses. En Capítulo V concluí que Izapa no constituye un elemento importante en la identificación local. A su vez, el intento por parte de la elite tuxtlachiense de integrar Izapa en la identidad local respalda esta conclusión.

Además, es necesario tomar en cuenta que el discurso de la elite tuxtlachiense que sostiene la construcción de una identidad unificada que retoma Izapa como un aspecto de esta identidad está imponiendo esta visión identitaria en el pueblo para formar un sentido de unificación en el municipio. No quiere decir que de verdad se adoptará a Izapa como un elemento de la identidad local, ya que está siendo impuesto en las demás personas. Será necesario llevar a cabo mayor investigación en torno a este punto para poder señalar si el intento por parte de la elite tuxtlachiense es, en primer lugar, un propósito verdadero y, en segundo lugar, si logra algún cambio en la identidad local.

Sin embargo, es posible hacer algunas propuestas tentativas acerca de la probabilidad de que se adopta a Izapa como un aspecto de la identidad local. En primer lugar, es necesario tomar en cuenta los procesos identitarios en México en el último siglo. La desindianización identificada por Bonfil (1987), por ejemplo, se ve reflejado en el lamento de Don Carlos López de la pérdida de conocimientos indígenas en la región y en los resultados de Gutiérrez (2012:99) que confirman la pérdida de conocimientos y prácticas tradicionales. Además, se ve reflejada en la preocupación de algunas familias en la “pureza” de su linaje, como se vio con la familia Ramos y que confirma Gutiérrez (2012:104). Es posible que las conclusiones obtenidas mediante el ejercicio con las escuelas en Tuxtla chico muestran los probables resultados del indigenismo (Hewitt 1988): no se da importancia a la zona arqueológica local, en cambio se pone en evidencia que zonas arqueológicas como Palenque, Teotihuacán y Tenochtitlán tienen importancia. Además, el desdén frente a los guatemaltecos que se ha visto de manera general en la región (relacionado con el trabajo migratorio a las fincas cafetaleras, así como también las consideraciones acerca de los centroamericanos transmigrantes) y también en el caso específico de que ni siquiera se considera la posibilidad de promocionar los “logros” de los izapeños en Guatemala resalta la naturaleza profunda y inadvertida de la desindianización que ha ocurrido.

Por el otro lado, el Patronato Izapa 2012 y la Fundación Izapa mostraron un gran

interés en resaltar los logros de la cultura indígena prehispánica que refleja la identidad mexicana actual que denigra el indígena viviente, pero que alaba el indígena del pasado prehispánico. La preocupación con “la cultura maya”, “la espiritualidad maya” y también la apropiación de Izapa como “lugar de origen de la cuenta larga” o el “calendario maya” todo remite a los mayas del periodo clásico. Indica que los logros de los mayas del periodo clásico merecen el orgullo del pueblo mexicano y es por eso que las consideraciones relacionadas con Izapa la vinculan con el pueblo maya, señalando que esta situación no tiene tanto que ver con la relación con los mam que viven en la región actualmente. Además, es posible identificar que lo “mixe-zoque” no tiene un significado suficientemente importante para la construcción del patrimonio cultural a nivel local, ni para la construcción de identidad en el municipio.

Sin embargo, es evidente que la conceptualización de “maya” excluye a los pueblos mayas vivientes que son despreciados, como se vio en la actitud de los miembros de la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa frente a la ceremonia de fuego nuevo que observaron<sup>112</sup>. Por lo tanto, es posible identificar que el hecho de que se resalta al indígena prehispánico y sus logros encaja con la identidad mexicana ya establecida desde la Revolución y puede ser indicativo del proceso de mexicanización en la región fronteriza. Por consiguiente, la erradicación de conocimientos y prácticas indígenas autóctonas a la región se refleja en esta investigación. La eliminación de lo indígena también se refleja en la necesidad de traer a guías espirituales guatemaltecos para realizar ceremonias para los visitantes a Izapa y por el hecho de que todos los habitantes de la zona arqueológica son clasificados como mestizos, aunque Don Carlos, por ejemplo, es biológicamente indígena. Señala que la pérdida de identidad indígena probablemente se dio de manera forzada y que existe una inestabilidad identitaria entre los grupos locales que se refleja en sus discursos: necesidad de formar una identidad unificada en Tuxtla Chico, preocupación por la pureza de la sangre entre algunos habitantes de la zona arqueológica entre otros. Por último, Gutiérrez (2012) encuentra que hay una falta de identificación Izapa como entidad histórico-cultural (o sea por su valor formal y simbólico). En cambio, como también se enfatiza en esta investigación, la identificación de los habitantes radica en su propiedad y en su hogar, o sea el territorio mismo que ocupa Izapa y, por lo tanto, se relaciona con el valor de uso del lugar.

Por otra parte, entre los habitantes de la zona arqueológica se ha identificado que existe una marcada estructura clasista que eleva a los custodios de los Grupos A, B y F a una



clase más alta que sus vecinos directos. Luego, se identifica otro nivel jerárquico entre los habitantes entre la carretera y los Grupos A y B y sus vecinos que viven a lo largo de la carretera internacional. Por último, la elevación de los tuxtlachiquenses por encima de todos ellos se refleja en los conflictos que se han generado entre los habitantes y Tuxtla Chico, así como también en las afirmaciones que los tuxtlachiquenses no hacen caso a las necesidades de estos habitantes<sup>113</sup>. En relación con este descubrimiento, también se ha identificado una falta de sentido de comunidad entre los habitantes<sup>114</sup> que luego explica la autoidentificación de los habitantes de la zona por su apellido. No existe una comunidad de habitantes de Izapa. Es evidente entonces que no hay un proceso de etnogénesis (de la Peña 2007) en las apropiaciones de la zona arqueológica de Izapa por parte de los grupos locales.

Por último, es posible establecer que la construcción de identidad en Tuxtla Chico, que se basa en las reinterpretaciones locales de Izapa, forma parte del *proceso* del patrimonio cultural intangible (Bartolotto 2007). Muestra un proceso que está llevando a cabo la elite del pueblo (que, por consiguiente, supone el punto de vista dominante y la imposición de ésta en el municipio) de reconstruir el pasado en relación a necesidades actuales. Por lo tanto, las distintas formas de representar el patrimonio cultural y, además, los intentos de utilizar el patrimonio para fomentar una identidad local muestran las relaciones que tienen estos distintos grupos con el patrimonio de Izapa. Tomando esto en cuenta, la propuesta de Bartolotto (2007) de considerar al patrimonio cultural intangible como un proceso que se refleja en las apropiaciones del patrimonio cultural tangible, así como también en las expresiones culturales actuales, o una mezcla de ambos como es el caso de Izapa, hace el concepto de patrimonio cultural intangible una herramienta teórica de utilidad.

## 6.5 Consideraciones finales

Por lo que se refiere al 21 de diciembre de 2012 sí conformó un momento de coyuntura como propuesto por Gramsci (Buci-Glucksmann 1978; Portelli 1973). En los discursos presentados por los tres sectores sociales que conforman este estudio, así como también en las imágenes elaboradas por niños y jóvenes, es evidente que el cierre del 13<sup>a</sup> *baktun* fue un momento significativo para estas personas. Sin embargo, no es posible identificar los efectos duraderos de esta coyuntura debido a la necesidad de acortarse a las actividades en torno a esta fecha misma. Por lo tanto, no fue posible identificar la situación anterior a esta coyuntura, ni investigar posibles cambios como resultado de ella.

---

113 Véase testimonios de Isabel Herrera y de Bernardo Benítez.

114 Véase Capítulo III.

Aunque esta coyuntura no parece haber provocado un cambio de gran importancia, como momento histórico sí es significativo. Por ejemplo, los integrantes locales del movimiento *new age* (Arturo García y Alberto Bracamontes) han impulsado eventos posteriores, como son el festival para celebrar el cenit solar el 13 de agosto de 2013. Sin embargo, es posible que la realización de este evento fue más bien por el ímpetu del 2012 y que las grandes ideas turísticas de fijar cuatro celebraciones anuales relacionadas con la zona arqueológica son sólo sueños. Además, estos eventos y actividades relacionados con Izapa no parecen tener un gran impacto entre la gente de la localidad, ni despertar mayor interés en Izapa. Desgraciadamente, el tiempo acotado para realizar esta investigación no permite la identificación en mayor detalle de estos efectos posteriores del 21 de diciembre de 2012.

A partir del conjunto de intereses y la interrelación entre los conceptos turísticos y los conceptos presentados por los tuxtlachiquenses es posible identificar procesos interculturales. Según García (2004) la interculturalidad es la confrontación y el entrelazamiento que sucede cuando grupos entran en relaciones e intercambios, una situación que ocurre a diario en el mundo moderno globalizado. Estas interrelaciones e intercambios entre los integrantes del movimiento *new age* y los tuxtlachiquenses se ve reflejado en la forma en que se retoman elementos *new age* para el discurso tuxtlachiquense que busca promocionar Tuxtla Chico como un pueblo mágico e integrar Izapa como un elemento identitario de la localidad. Además, la reacción conflictiva de los habitantes de la zona arqueológica también refleja la interculturalidad debido a la formación de la Sociedad Cooperativa Ruinas de Izapa y el establecimiento de un centro ceremonial para la realización de ceremonias de fuego sagrado en el Grupo H de Izapa. Este caso refleja la heterogeneidad en las apropiaciones de este sitio arqueológico que surgen como resultado de la interacción de estos grupos entre ellos, así como también con otros grupos que los rodean (por ejemplo el municipio de Tapachula y el INAH). Significa entonces que los procesos mencionados en este estudio reflejan lo cultural: la significación y resignificación de elementos culturales para construir nuevas formas de entender el patrimonio cultural y la identidad colectiva. Por lo tanto, es pertinente señalar que en este caso “lo cultural” logra conceptualizar mejor la situación cambiante que se ha identificado mediante esta investigación, ya que “la cultura” implica un bloque más bien fijo en la conceptualización general.

Por lo que se refiere a las carencias de esta investigación, en primer lugar, ha surgido la realización de que faltaba investigar concretamente si Izapa forma parte o no de la identidad local, la representación regional y del territorio municipal. Esta falta se remite al hecho de que no se planteaba esta posibilidad en la formulación del proyecto. Además, surge

la cuestión de la influencia de la mexicanización implementada por el movimiento indigenista. Esta investigación pone en evidencia la posibilidad de que haya tenido un impacto notable, pero necesitaría mayor investigación de los procesos identitarios regionales y la cuestión del área fronteriza, así como la influencia del sistema implementado en las fincas para asegurar el control de los trabajadores, para poder averiguar el verdadero alcance del indigenismo en este caso, ya que las conclusiones en este aspecto son tentativas.

En segundo lugar no fue posible investigar la apropiación mormona de Izapa debido a la necesidad de acortar el estudio y la decisión de enfocar la atención en los acontecimientos del cierre del 13<sup>a</sup> *baktun*. Por lo tanto, no es posible señalar los posibles efectos que pudiera haber tenido este grupo social y sus consideraciones relacionadas con Izapa en el ámbito local.

En tercer lugar, al enfocarse en el 21 de diciembre de 2012 y los acontecimientos relacionados con esa fecha no fue posible investigar la situación social anterior ni posterior para así poder identificar la situación hegemónica y los elementos y las situaciones de poder que existen en la localidad. Algunos de estos elementos se han manifestado a través de este trabajo, sin embargo no es suficiente información para poder abarcar esta situación de manera formal.

Al final, también han surgido nuevas preguntas como resultado de esta investigación. Primero, ¿qué influencia posterior ha tenido el interés en Izapa generado por el 21 de diciembre de 2012? y por último, ¿El intento tuxtlachiquense para establecer una identidad unificada municipal fue exitosa o tenía algún efecto o generó nuevos discursos relacionados con Izapa? En conclusión, fue posible exponer las representaciones sociales relacionadas con Izapa y el cierre del ciclo *baktun* mediante el análisis de los discursos presentados por los integrantes de los tres grupos sociales que conforman esta investigación. A partir de las representaciones sociales surgieron las relaciones con el patrimonio cultural de cada grupo, así como también los intentos por parte de la elite tuxtlachiquense de conformar una identidad unificada con base en los conocimientos que se han generado de Izapa y también otros elementos históricos del municipio de Tuxtla Chico.

Se hace evidente que Izapa formó un punto importante a nivel local como resultado de la conexión entre la zona arqueológica y el cierre del 13<sup>a</sup> *baktun* de la cuenta larga; un punto en que confluyeron distintas visiones acerca de qué conforma el patrimonio cultural y qué significado tiene Izapa para sus habitantes, los miembros de la elite tuxtlachiquense y también para los visitantes *new age* a la zona arqueológica para el 21 de diciembre de 2012.

## Bibliografía

- Aldana, G. 2011. "The Maya Calendar Correlation Problem" en J.M. Steele (ed.) *Calendars and Years II: Astronomy and Time in the Ancient and Medieval World, Vol. 2*. Oxford: Oxbow Books.
- Anderson, B. 1983. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
- Ángeles Cruz, H. 2010. "Las migraciones internacionales en la frontera sur de México" en F. Alba (coord.) *Los grandes problemas de México, Migraciones Internacionales, Tomo III*, México: Colegio de México. pp. 417-481.
- Argüelles, J. 1987. *The Mayan Factor: Path Beyond Technology*. Santa Fe, NM: Bear & Co.
- Aveni, A.F. 1991 [1980]. *Observadores del cielo en el México antiguo*. México: Fondo de cultura económica.
- Aveni, A.F. 2009. "Apocalypse Soon?: What the Maya Calendar Really Tells Us About 2012 and the End of Time." *Archaeology*, 62(6): 30-35.
- Aveni, A.F. 2012. "Why Maya 2012 Fascinates Us". *Expedition* Vol 54(1): 7-11.
- Badner, M. 1972. "A Possible Focus of Andean Artistic Influence in Mesoamerica." *Studies in Pre-Columbian Art and Archaeology*, 9: 1-56
- Ballart, J. 2002. *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona: Ariel Patrimonio.
- Barba de Piña Chán, B. (1990) "Buscando raíces de mitos mayas en Izapa" en B. Dahlgren (ed.) *Historia de la religión en mesoamérica y áreas afines II Coloquio*, México: UNAM. pp. 9-56.
- Barrera, J.F., G. Huerta, J. Herrera y J. Gómez. 2013. "La roya del café: crónica de una devastación anunciada". *Ecofronteras* 49(3):22-25.
- Bartolotto, C. 2007. "From Objects to Processes: UNESCO'S 'Intangible Cultural Heritage'". *Journal of Museum Ethnography*, (19): 21-33.
- Bastian, J.P. 1997. *La mutación religiosa en América Latina: para una sociología del cambio social en la modernidad periférica*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bastos, S., T. Engel y M. Zamora. 2013. "La reinterpretación del *oxlajuj b'aqtun* en Guatemala entre el *new age* y la reconstitución maya" en R. de la Torre, C. Gutiérrez Zúñiga y N. Juárez (coords.) *Variaciones y apropiaciones latinoamericanas del new age*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social; El Colegio de Jalisco, pp. 309-336.
- Bernal, I. 1975. *Mexico Before Cortes: Art, History and Legend*. New York, NY: Anchor Books.
- Blake, M., B. S. Chisholm, J. E. Clark, B. Voorhies, y M. W. Love. 1992. "Prehistoric subsistence in the Soconusco Region." *Current Anthropology*, 33: 83-94.
- Blavatsky, H.P. 1877. *Isis Unveiled*. Altadena, CA: Theosophical University Press.
- Blavatsky, H.P. 1888. *The Secret Doctrine*. Altadena, CA: Theosophical University Press.
- Bonfil Batalla, G. 1987. *México Profundo. Una civilización negada*. México: Secretaría de Educación Pública-CIESAS.
- Braden, G. 2009. *Fractal Time: The Secret of 2012 and a New World Age*. Carlsbad, CA: Hay House Inc.
- Braden, G., P. Russell y D. Pinchbeck. 2007. *The Mystery of 2012: Predictions, Prophecies & Possibilities*. Boulder, CO: Sounds True.
- Broda Prucha, J. 1982. "Astronomy, cosmovisión, and ideology" en A.F. Aveni y G. Urton (eds) *Ethnoastronomy and Archaeoastronomy in the American Tropics*. New York, NY: The New York Academy of Sciences. pp.81-110.
- Broda Prucha, J. 1990. "Calendarios y astronomía en Mesoamérica, su función social" *Ciencias*, 18: 36-39.
- Broda Prucha, J. 1991. *Arqueoastronomía y etnoastronomía en Mesoamérica*. México: UNAM.
- Broda Prucha, J. 1996. "Calendarios, cosmovisión y observación de la naturaleza" en S. Lombardo y E. Nalda (coords.) *Temas mesoamericanos*. México: INAH/CONACULTA. pp.427-469.
- Broda Prucha, J. 2004. "La percepción de la latitud geográfica y el estudio del calendario mesoamericano" *Estudios de Cultura Náhuatl*, 35:15-43.
- Buci-Glucksmann, C. 1978. *Gramsci y el estado: hacia una teoría materialista de la filosofía*. Madrid: Siglo XXI Editores, SA.
- Camacho Velázquez, D. y A. Lomelí González. 2009. "Procesos migratorios de chiapanecos hacia el norte: causas y consecuencias" en G. Freyermuth-Enciso y S. Meneses Navarro (coords.) *De crianzas, jaibas e infecciones. Indígenas del sureste en la migración*. México: Publicaciones de la Casa Chata CIESAS. pp. 81-108.
- Campbell, L., W.R. Adams y B. Gardener. 1988. *The Linguistics of Southeast Chiapas, Mexico*. Provo, UT: New World Archaeological Foundation, Brigham Young University.
- Castañeda, Q.E. 2004. "We are *not* Indigenous! An Introduction to the Maya Identity of Yucatán". *The Journal of Latin American*

*Anthropology*, 9(1): 36-63.

Castañeda, Q.E. 2009a. "Commentary: Heritage in the Age of Archaeological Reproduction" en L. Mortensen y J. Hollowell (eds) *Ethnographies and Archaeologies: Iterations of the Past*. Gainesville, FL: University Press of Florida, pp.109-119.

Castañeda, Q.E. 2009b. "Heritage and Indigeneity: Transformations in the Politics of Tourism" en M. Band y A. Ypeij (eds) *Cultural Tourism in Latin America: The Politics of Space and Imagery*. Leiden: Koninklijke Brill, pp. 263-295.

Chastel, A. 1986. "La notion de patrimoine" en P. Nora (ed.) *La Nation*, Vol.2 de *Les Lieux de Mémoire*. Paris: Gallimard, pp. 405-450.

Cheetham, D. 2006. "The America's First Colony? A Possible Olmec Outpost in Southern Mexico". *Archaeology*, 59(1):42-46.

Chinchilla Mazariégos, O. 2010. "La vagina dentada: una interpretación de la Estela 25 de Izapa y las guacamayas del juego de pelota de Copán". *Estudios de Cultura Maya*, 36:117-144.

Clark, J.E. 1997. "The Arts of Government in Early Mesoamerica". *Annual Review of Anthropology*, 26: 211-234.

Clark, J.E. y D. Cheetham. 2002. "Mesoamerica's Tribal Foundations" en W.A. Parkinson (ed.) *The Archaeology of Tribal Societies*. Ann Arbor, MI: International Monographs in Prehistory. pp.278-339.

Clark, J.E. y D. Gosser. 1995. "Reinventing Mesoamerica's First Pottery" en W.K. Barnett y J.W. Hoopes (eds) *The Emergence of Pottery: Technology and Innovation in Ancient Societies*. Washington, DC: Smithsonian Institution Press. pp. 209-221.

Coe, M.D. 2001. "Olmecas y Mayas: Estudio de relaciones" en L. Manzanilla y L. López Luján (coords.) *Historia Antigua de México Vol 1: El México antiguo, sus áreas culturales, los orígenes y el Horizonte Preclásico* México: INAH - UNAM. pp.205-218.

Coe, M.D. 2003. "Another Look at the Maya Ballgame" en D. Domenici, C. Orsini y S. Venturoli (coords) *Il sacro e il paesaggio nell' America indigena*. Bologna: CLUEB. pp.197-204.

Coggins, C.C. 1996. "Creation Religion and the Numbers at Teotihuacan and Izapa". *RES: Anthropology and Aesthetics*, 29/30: 16-38.

Cohen, A.P. 1985. *The Symbolic Construction of Community*. London: Ellis Horwood and Tavistock.

Cohen, A.P. 1994. *Self Consciousness: An Alternative Anthropology of Identity*. London: Routledge.

Cohen, A.P. (ed.) 2000. *Signifying Identities: Anthropological Perspectives on Boundaries and Contested Values*. New York, NY: Routledge.

Collea, B.A. 1982. "A General Consideration of the Maya Correlation Question" en A.F. Aveni y G. Urton (eds) *Ethnoastronomy and Archaeoastronomy in the American Tropics*. New York, NY: The New York Academy of Sciences. pp.125-134.

Cowgill, G.L. 2001. "Clásico Temprano (150/200-600dC)" *Arqueología Mexicana*, VIII (47):20-27.

Creamer, W. 1987. "Mesoamerica as a Concept: An Archaeological View from Central America". *Latin American Research Review*, 22: 35-62.

Dixon, K.A. 1959. "Ceramics from Two Preclassic Periods at Chiapa de Corzo, Chiapas, Mexico." Orinda, CA: *Papers of the New World Archaeological Foundation*, No. 5.

Ekholm, S.M. 1969. "Mound 30a and the early preclassic ceramic sequence of Izapa, Chiapas, Mexico". Provo, UT: *Papers of the New World Archaeological Foundation*, No. 25.

Favré, H. 1999. *El indigenismo*. México: Fondo de Cultura Económica.

Feinmann, J.P. 1998. "De la creciente desigualdad". *El Nuevo Herald*, 17 de enero, Miami.

Flannery, K.V. y J. Marcus. 2000. "Formative Mesoamerican Chiefdoms and the Myth of the 'Mother Culture'". *Journal of Anthropological Archaeology*, 19: 1-37.

Fortuna, C. 1998. "Las ciudades y las identidades: patrimonios, memorias y narrativas sociales". *Alteridades*, 8(16): 61-74.

Freidel, D., L. Shele y J. Parker. 1993. *Maya Cosmos: Three Thousand Years on the Shaman's Path*. New York, NY: William Morrow & Co.

Frigerio, A. 2013. "Lógicas y límites de la apropiación *new age*: donde se detiene el sincretismo" en R. de la Torre, C. Gutiérrez Zúñiga y N. Juárez (coords.) *Variaciones y apropiaciones latinoamericanas del new age*. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social; El Colegio de Jalisco, pp.47-70.

García Aguilar, M.C. y M. Olivera. 2006. "Migraciones y mujeres en la frontera sur. Una agenda de investigación" en *El Cotidiano*, 21 (139), México, Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco. pp. 31-40.

García Canelini, N. 2004. "Introducción: Teorías de la interculturalidad y fracasos políticos" en *Diferentes, desiguales y desconectados: Mapas de la interculturalidad*. México: Editorial Gedisa S. A. pp. 13-26.

Gasco, J. 2006. *Soconusco Cacao Farmers Past and Present: Continuity and Change* in an Ancient Way of Life. In C. McNeil (ed.) *Chocolate in Mesoamerica: A Cultural History of Cacao*, Gainesville: University Press of Florida. pp. 322-337.

- Giménez Montiel, G. 2007. *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México, DF: CONACULTA
- Giménez Montiel, G. 2004. "Cultura e Identidades". *Revista Mexicana de Sociología*, 66:77-99.
- Girard, R. 1949. *Los Chortis ante el problema maya. Historia de las culturas indígenas de América, desde su origen hasta hoy*. México: Editorial Cultura.
- Gómez Rueda, H. 2008. *Izapa, Chiapas*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia; Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- González, H. 2007. "Preservación y conservación del patrimonio cultural. ¿Tarea de quién?". *Presente y Pasado. Revista de Historia*, 12(23): 127-138.
- Guernsey, J. 2004. "Demystifying the Late Preclassic Izapan-Style Stela-Altar 'Cult'". *RES: Anthropology and Aesthetics*, 45: 99-122.
- Guernsey, J. 2006. *Ritual and Power in Stone: The Performance of Rulership in Mesoamerican Izapan Style Art*. Austin, TX: University of Texas Press.
- Guerrero Tapia, A. 2007. "Imágenes de América Latina y México a través de los mapas mentales" en Arruda, Angela y Alba Martha, *Espacios imaginarios y representaciones sociales*, España, Anthropos/UAM-I, pp. 235-285.
- Gutiérrez García, R.N. 2012. "El patrimonio arqueológico y la identidad en Izapa, Chiapas", tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Yucatán.
- Hancock, G. 1995. *Fingerprints of the Gods: The Evidence of Earth's Lost Civilization*. New York, NY.: Random House.
- Hewitt, C. 1988. "Diálogos acerca del conflicto étnico: indigenismo y funcionalismo 1950-1970" en *Imágenes del campo. La interpretación antropológica del México rural*. México: Fondo de Cultura Económica. pp. 71-107.
- Hiernaux, D. y A. Lindon. 1993. "El concepto de espacio y análisis regional". *Secuencias*, 25: 89-110.
- Hiernaux, D. 2006. "Los centros históricos: ¿espacios posmodernos? (de choques de imaginarios y otros conflictos)" en A. Lindón, M.A. Aguilar y D. Hiernaux (coords.) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. Barcelona: Anthropos, Universidad Autónoma Metropolitana. pp.27-41.
- Linck, T. 2012. "Économie et patrimonialisation: les appropriations de l'immateriel" *Développement durable et territoires* 3(3): 2-19.
- Lindón, M. A. Aguilar y D. Hiernaux (coords.) *Lugares e imaginarios en la metrópolis*. México: Anthropos; Universidad Autónoma Metropolitana. p.27-41
- Ibarra Córdova, H. 2005. "Monografía de Tuxtla Chico". *Sin publicar*.
- Jacorzynski, Witold. 2004. *Entre Los Sueños de la Razón: Filosofía y Antropología de Las Relaciones Entre Hombre y Ambiente*. México: CIESAS.
- Jakeman, M.W. 1958a. "Stela 5, Izapa, Chiapas, México; A major Archaeological Discovery of the New World." *University Archaeological Society, Special Publication*, No. 2.
- Jakeman, M.W. 1958b. "The Ancient Tree-of-Life Carving on Stela 5, Izapa, Chiapas, México. (The 'Lehi tree-of-life Stone'.) *University Archaeological Society, Special Publications*, No. 3.
- Jakeman, M.W. 1958c. "The Complex 'Tree-of-Life' Carving on Izapa Stela 5: A Reanalysis and Partial Interpretation." *Publications in Archaeology and Early History, Mesoamerican Studies*, No.4. Provo, UT: Brigham Young University.
- Jenkins, J.M. 1998. *Maya Cosmogogenesis 2012*. Rochester, VT: Bear & Co.
- Jenkins, J.M. 2002. *Galactic Alignment: The Transformation of Consciousness According to Mayan, Egyptian, and Vedic Traditions*. Rochester, VT : Bear&Co.
- Jenkins, J.M. 2009. *The 2012 Story: The Myths, Fallacies and Truth Behind the Most Intriguing Date in History*. New York, NY: Jeremy P. Tarcher/ Penguin.
- Johnsson Núñez, R. 2011. "Developing Cultural Tourism in Izapa". *Sin publicar*.
- Jones, M.D. 2008. *2013: The End of Days or a New Beginning? Envisioning the World After the Events of 2012*. Franklin Lakes, NJ: The Career Press.
- Joyce, R.A. 2004. "Unintended Consequences? Monumentality As a Novel Experience in Formative Mesoamerica" *Journal of Anthropological Method and Theory*, 11:5-29.
- Kirchhoff, P. 1960. "Mesoamérica". *Acta Americana*, 5(1):92-107.
- Kolpakova, A. 2009. "Símbolos geométricos en la cerámica de Izapa, Chiapas". *LiminaR*, 7(2):87-117.
- Lee, T. y C. Navarrete (eds) 1978. "Mesoamerican Communication Routes and Cultural Contacts". *Papers of the New World Archaeological Foundation*, No. 40.
- Lesure, R.G. y M. Blake. 2002. "Interpretive Challenges in the Study of Early Complexity: Economy, ritual and architecture at

- Paso de La Amada, Mexico.” *Journal of Anthropological Archaeology*, 21: 1-24
- Love, M.W. 2007. “Recent Research in the Southern Highlands and Pacific Coast of Mesoamerica”. *Journal of Archaeological Research*, 15: 275-328.
- Lowe, G. 1989 “Los mixe-zoque como vecinos rivales de los mayas en las tierras bajas primitivas” en *Los Orígenes de la Civilización Maya* (Compilador R.E.W. Adams) México: F.C.E. pp. 219-274.
- Lowe, G., T. Lee y E. Martínez Espinosa. 2000 [1982]. *Izapa: Una introducción a las ruinas y los monumentos*. México: Coneculta.
- Lynch, K. 1984. *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili, SL.
- MacGregor, J.A. 2007. “Crítica al uso del adjetivo 'intangible' con relación al patrimonio cultural y sus consecuencias sobre las culturas populares” en A. Palacios Espinosa (coord). *Patrimonio cultural intangible de Chiapas: escenarios y desarrollo de las culturas*. Tuxtla Gutiérrez: Gobierno del Estado, pp. 200-227.
- Machuca, J.A. y M.A. Ramírez. 1995. “El turismo como cultura transnacional” en J.A. Machuca, M.A. Ramírez e I. Vázquez (eds) *El patrimonio cultural sitiado. El punto de vista de los trabajadores*. México: INAH. pp.73-94.
- Machuca, J.A. 2003. “Notas sobre el patrimonio cultural intangible. Patrimonio cultural (unidad de significado y materia)” en *Diario de campo*, suplemento. México: INAH
- Malmström, V.H. 1997. *Cycles of the Sun, Mysteries of the Moon: The Calendar in Mesoamerican Civilization*. Austin, TX: University of Texas Press.
- Manzanilla, L. y L. López Luján. 1995a. *Historia Antigua de México, Vol. II: El horizonte Clásico*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes – Instituto Nacional de Antropología e Historia – Universidad Nacional Autónoma de México.
- Manzanilla, L. y L. López Luján. 1995b. *Historia Antigua de México, Vol. III: El horizonte Posclásico y algunos aspectos intelectuales de las culturas mesoamericanas*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes – Instituto Nacional de Antropología e Historia – Universidad Nacional Autónoma de México.
- McClung de Tapia, E. y J. Zurita Noguera. 2001. “Las primeras sociedades sedentarias” en L. Manzanilla y L. López Luján (coords.) *Historia Antigua de México Vol.1: El México antiguo, sus áreas culturales, los orígenes y el Horizonte Preclásico* México: INAH - UNAM. p.209-246
- Miller, S.W. 2007. *An Environmental History of Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Neüman, M.I. 2008. “Construcción de la categoría 'Apropiación Social’”. *Quórum Académico*, 5(2):67-98.
- Nigh, R. 2000. “Mexico Organic Cacao Agroforestry Program: Background and Reference Paper”. *Agricultura Orgánica*: 1-30.
- Norman, T.D. 1974. *The Linguistic, Geographic, and Demographic Position of the Zoque of Southern Mexico*. Provo, UT: New World Archaeological Foundation, Brigham Young University.
- Norman, V.G. 1976. “Izapa Sculpture. Part 2: text” Provo, UT: *Papers of the New World Archaeological Foundation*, No. 30.
- Norman, V.G. 2012. *Izapa Sacred Space: Sculpture Calendar Codex*. Fork, UT: Sunhew Press.
- Ogino, M. 1995. “La logique d'actualisation: le patrimoine et le Japon”. *Etnologie Française*, 25(1): 57-64.
- Ortega, J. 2000. “El objeto de la geografía: las representaciones del espacio” en *Los horizontes de la geografía, Teoría de la geografía*. España: Ariel. pp.337-367.
- Parra Lau, A. 2009. *Tuxtla Chico: Historia, tradiciones, cuentos y leyendas*. México: Coneculta.
- Peña, G., de la 2007. “Resistencia, Faccionalismo y Etnogénesis en el Sur de Jalisco (México)” en J. Gledhill y P. Schel (coords.) *Rethinking Histories of Resistance in Brazil and Mexico*. Cambridge: Polity Press. pp.1-30.
- Pérez Daniel, M.R. 2012. “Fragmentos de significación iconográfica: hacia un modelo de análisis discursivo de la interculturalidad.” en S. Corona Berkin (coord.) *Pura imagen*. México: CONACULTA. pp.87-112.
- Perez Ruiz, M.L. 1998. “Construcción e investigación del patrimonio cultural. Retos de los museos contemporáneos”. *Alteridades*, 8(16): 95-113.
- Piña Chán, R. 1982. *Los olmecas antiguos*. Villahermosa: Consejo Editorial del Gobierno del Estado de Tabasco.
- Pinchbeck, D. 2006. *2012: The Year of the Mayan Prophecy*. London: Piatkus.
- Pinto Durán, A. y M. López Moya. 2011. “Extraterrestres en el imaginario New Age: redes de espiritualidad y utopía desde San Cristóbal de Las Casas, Chiapas”. *LiminaR. Estudios sociales y humanísticos*, 9(2):63-82.
- Pintos, J.L. 1995. “Orden social e Imaginarios Sociales (una propuesta de investigación)”. *Papers* (45):101-127.
- Pitarch, P. 1998. “Un lugar difícil: estereotipos étnicos y juegos de poder en los Altos de Chiapas” en J.P. Viquiera y M.H. Ruz (coords.) *Chiapas: los rumbos de otra historia*. México: UNAM, pp. 237-250.
- Ponce de León H. A. 1991. “Propiedades geométrico-astronómicas en la arquitectura prehispánica” en J. Broda (ed.)



- Arqueoastronomía y etnoastronomía en Mesoamérica. México: UNAM, pp. 413-446.
- Portelli, H. 1973. *Gramsci y el bloque histórico*. México: Siglo XXI. pp. 65-91.
- Prem, H.J. 1991. "Los calendarios prehispánicos y sus correlaciones: Problemas históricos y técnicos" en J. Broda (ed.) *Arqueoastronomía y etnoastronomía en Mesoamérica*. México: UNAM, pp. 389-411.
- Pye, M.E. y G. Gutiérrez. 2007. "The Pacific Coast Trade Route of Mesoamerica: Iconographic Connections Between Guatemala and Guerrero" en L.S. Lowe, M.E. Pye & G.W. Lowe *Archaeology, Art, and Ethnogenesis in Mesoamerican Prehistory: Papers in Honour of Gareth W. Lowe*. Provo, UT: New World Archaeological Foundation, Brigham Young University. pp. 229-246.
- Quintana Hernández, F. y C.L. Rosales. 2006. *Mames de Chiapas*. México: Gobierno Federal.
- Quirarte, J. 1973. "Izapan-Style Art: A Study of Its Form and Meaning". *Studies in Pre-Columbian Art & Archaeology*, No. 10:1-47.
- Quirarte, J. 2007. "Revisiting the Relationship Between Izapa, Olmec, and Maya Art" en L.S. Lowe, M.E. Pye & G.W. Lowe *Archaeology, Art, and Ethnogenesis in Mesoamerican Prehistory: Papers in Honour of Gareth W. Lowe*. Provo, UT: New World Archaeological Foundation, Brigham Young University. pp. 247-276.
- Reilley, F.K. 1999. "Mountains of Creation and Underworld Portals: The Ritual Function of Olmec Architecture at La Venta, Tabasco" en J.K. Kowalski (ed.) *Mesoamerican Architecture as a Cultural Symbol*. Oxford: Oxford University Press. pp. 14-39.
- Rice, P.M. 2007. "Late Preclassic Izapa and Kaminaljuyú" in *Maya Calendar Origins*. Austin, TX: University of Texas Press. pp. 108-129.
- Rivera, C., M.C. García, M. Lisbona, I. Sánchez y S. Meza. 2005. *Diversidad religiosa y conflicto en Chiapas. Intereses, utopías y realidades*. México: UNAM/CIESAS/COCYTECH/Sec. De Gobierno del Estado de Chiapas/ Sec. De Gobernación.
- Ritzer, G. 2004. *The Globalisation of Nothing*. London: Pine Forge Press.
- Rosenswig, R.M. 2005. From the Land Between Swamps: Cuauhtémoc in an Early Olmec World. Tesis de doctorado, *sin publicar*. New Haven, CT: Yale University.
- Rosenswig, R.M. 2006. "Sedentism and Food Production in Early Complex Societies of the Soconusco, Mexico." *World Archaeology*, 38(2):330-355.
- Rosenswig, R.M. 2007. "Beyond Identifying Elites: Feasting As a Means to Understand Early Middle Formative Society on the Pacific Coast of Mexico." *Journal of Anthropological Archaeology*, 26:1-27.
- Rosenswig, R.M. 2012a. "Materialism, Mode of Production, and a Millennium of Change in Southern Mexico". *Journal of Archaeological Method and Theory*, 18:1-48.
- Rosenswig, R.M. 2012b. "Agriculture and Monumentality in the Soconusco Region of Chiapas, Mexico" en R.L. Burger y R.M. Rosenswig (eds) *Early New World Monumentality*. Miami, FL: University Press of Florida. pp. 111-137.
- Rosenswig, R.M. 2012c. "The Southern Pacific Coastal Region of Mesoamerica: A Corridor of Interaction from Olmec to Aztec Times" en D.L. Nichols y C.A. Pool (eds.) *Oxford Handbook of Mesoamerican Archaeology*. Oxford: Oxford University Press, pp. 419-433.
- Rosenswig, R.M., R. López-Torrijos, C.E. Antonelli y R.R. Mendelsohn. 2013. "Lidar Mapping and Surface Survey of the Izapa State on the Tropical Piedmont of Chiapas, Mexico." *Journal of Archaeological Science*, 40: 1493-1507.
- Ruiz Torres, M.A., M. López Moya y E. Ascencio Cedillo. 2011. "Consumidores alternativos: turismo étnico y espiritualidad *new age* en los procesos de reinención del imaginario urbano en San Cristóbal de Las Casas, México" en L. Prats y A. Santana (coords.) *Turismo y patrimonio: entramados narrativos*. México: PASOS. pp. 289-305.
- Rupflin Alvarado, W. 1999. *El Tzolkin... es más que un calendario*. Iximulew, Guatemala: Fundación CEDIM.
- Santos, M. 2000 [1997]. *La naturaleza del espacio: Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Schutz, A. 1970. *On Phenomenology and Social Relations*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Sharer, R.J. y L.P. Traxler. 2006. *The Ancient Maya* (sixth ed.). Stanford, CA: Stanford University Press.
- Sitler, R. 2007. "2012 and the Maya World" en G. Braden, P. Russell y D. Pinchbeck. *The Mystery of 2012: Predictions, Prophecies & Possibilities*. Boulder, CO: Sounds True, pp. 93-113.
- Sitler, R. 2010. *The Living Maya: Ancient Wisdom in the Era of 2012*. Berkeley, CA: North Atlantic Books.
- Smith, V.G. 1984. "Izapa Relief Carving: Form, Content, Rules for Design, and Role in Mesoamerican Art History and Archaeology". *Studies in Pre-Columbian Art & Archaeology*, No. 27:1-105.
- Soustelle, J. 1984. *The Olmecs: The Oldest Civilization of Mexico*. New York, NY: Double Day & Co. Inc.
- Stirling, M.W. 1943. "Stone Monuments of Southern Mexico" *Bureau of American Ethnology Bulletin* 138, Washington, DC: Smithsonian Institution.
- Stray, G. 2008. *2012 in Your Pocket*. Glastonbury: Straydog Books.



- Stuart, G.E. 1993. "New Light on the Olmec". *National Geographic*. Washington, DC: National Geographic Society.
- Tedlock, D. 1991. "La siembra y el amanecer de todo el cielo-tierra: astronomía en el *Popol Vuh*" en J. Broda (ed.) *Arqueoastronomía y etnoastronomía en Mesoamérica*. México: UNAM, pp. 163-177.
- Tedlock, D. 1997. *Breath on the Mirror: Mythic Voices and Visions of the Living Maya*, 2 ed. Albuquerque, NM: University of New Mexico Press.
- The Maya Conservancy. 2011. "Propuesta para Proyecto de Museo y Centro de Visitantes para la preservación del sitio arqueológico Izapa y la cultura Maya en Izapa, Chiapas". Plan de trabajo y propuesta de proyecto.
- Thompson, J.E. 1935. "Maya Chronology: The Correlation Question". *Contributions to American Archaeology*, 14: 53-104.
- Torre, R. de la 2007. "Introducción" en R. de la Torre y C. Gutiérrez Zúñiga (coords.) *Atlas de la diversidad religiosa en México*. Elcolmich/Elcoljal/Elcolef/Urq/Segob: México. 5-17.
- Torres Rodríguez, A. 1999. "La observación astronómica en Mesoamérica". *Ciencias*, 54:16-27.
- Tucker, R.P. 2000. *Insatiable Appetite: The United States and The Ecological Degradation of the Tropical World*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Van Dijk, Teun A. 1985a. "Introduction: Discourse Analysis as a New Cross-Discipline" en T.A. Van Dijk (coordinador) *Handbook of Discourse Analysis (C3) Vol.1* pp.1-10.
- Van Dijk, Teun A. 1985b. "Cognitive Situation Models in Discourse Production: The Expression of Ethnic Situations in Prejudiced Discourse" en J.P. Forgas (coordinador) *Language and Social Situations*. New York, NY: Springer. pp. 61-79.
- Van Dijk, T. 1985c. "Introduction: Dialogue as Discourse and Interaction" en T. Van Dijk (ed.) *Handbook of Discourse Analysis*, Vol.3. London: Academica Press, pp. 1-11.
- Van Dijk, Teun A. 1987. *Social Cognition, Social Power and Social Discourse* presented as a paper for the International Conference on Social Psychology and Language, Bristol.
- Van Dijk, Teun A. 1989. "New Developments: Discourse Analysis (1978-1988)". *Journal of Interdisciplinary Literary Studies*. pp.119-145.
- Van Dijk, T. 1990. "Issues in Functional Discourse Analysis" en H. Pinkster (ed.), *Liber Amicorum for Simon Dik*. Dordrecht: Foris, pp. 27-46.
- Vargas Pacheco, E. 1994. "Síntesis de la historia prehispánica de los mayas chontales de Tabasco-Campeche" *América Indígena* LIV. (1-2), Instituto indigenista Interamericano. México.
- Villafuerte Solís, D. y M.C. García Aguilar. 2007. "La doble mirada de la migración en la frontera sur de México: asunto de seguridad nacional y palanca del desarrollo" *LiminaR*, V(2): 26-46.
- Von Däniken, E. 1968. *Erinnerungen an die Zukunft: Ungelöste Rätsel der Vergangenheit*. Düsseldorf: ECON-Verlag.
- Voorhies, B. 2004. *Coastal collectors in the Holocene: The Chantuto people of Southwest Mexico*. Gainesville, FL: University Press of Florida.
- Wiley, G.R. 1989. "El surgimiento de la civilización maya: resumen" en R.E.W. Adams (compilador) *Los orígenes de la civilización maya*. México: Fondo de Cultura Económica.

### **Fuentes electrónicas**

- Alba González, M. de. 2009. "Representaciones sociales y el estudio del territorio: aportaciones desde el campo de la Psicología Social". Universidad Autónoma Metropolitana. Disponible en: [http://web.cua.uam.mx/csh/ebook/pdf/Template\\_CS3XAlba.pdf](http://web.cua.uam.mx/csh/ebook/pdf/Template_CS3XAlba.pdf). [Accedido 20/12/2013].
- Altieri, M.A. 2009. "Los desiertos verdes: monocultivos y sus impactos sobre la biodiversidad" en M.S. Emanuelli, J. Jonsén y S. Monsalve Suárez. *Azúcar roja, desiertos verdes*. Disponible en: [http://fidc.gloobal.net/IMG/pdf/azucar\\_roja\\_desiertos\\_verdes.pdf#page=55](http://fidc.gloobal.net/IMG/pdf/azucar_roja_desiertos_verdes.pdf#page=55) . [Accedido el martes 15 de octubre 2013]
- Aveni, A. 2010. The end of time: Dr Anthony Aveni at Marlboro College 9/13/10 [lecture]. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=exQGTvZ5aKw>. [Accedido el 14 de enero 2014]
- Camino, R. de y G. Budowski. *sin fecha*. "Impactos ambientales de las plantaciones forestales y medidas correctivas de carácter silvicultural". Disponible en: <http://intranet.catie.ac.cr/intranet/posgrado/BB506%20Silv%20Bosques/Semana%201/Camino%20y%20Budowski%20Plantaciones.pdf>. [Accedido el 15 de octubre 2013]
- Campion, N. 2011. "The 2012 Mayan Calendar Prophecies in the Context of the Western Millenarian Tradition" *Proceedings of the International Astronomical Union* Vol.7, Symposium No. S278: p.249-254. Disponible en: <http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?fromPage=online&aid=8334354>. [Accedido el 16 de octubre 2013].
- Centro INAH Chiapas. 2007. "Izapa, Chiapas: Considerations and Alternative Proposal for the Encroachment on the Archaeological Site by the Tapachula-Talismán Highway". Disponible en: [www.mesoweb.com/reports/Izapa.pdf](http://www.mesoweb.com/reports/Izapa.pdf). [Accedido el

21 de diciembre 2013].

December2012endofworld.com Articles. *sin fecha*. Disponible en:

[http://conditionalsalvation.com/yahoo\\_site\\_admin/assets/docs/December2012endofworld.7035943.pdf](http://conditionalsalvation.com/yahoo_site_admin/assets/docs/December2012endofworld.7035943.pdf). [Accedido el 26 de junio 2013]

García-Palomo, A., J.L. Macías, J.L. Arce, J.C. Mora, S. Hughes, R. Saucedo, J.M. Espindola, R. Escobar y P. Layer. 2004. "Geological Evolution of the Tacaná Volcanic Complex, Mexico-Guatemala". *Natural Hazards in Central America*. Disponible en: <http://www.geo.mtu.edu/~raman/papers2/Garc%20A1a-PalomoGSASP.pdf>. [Accedido el 22 de diciembre 2013]

Gockowski, J. y D. Sonwa. 2011. "Cocoa Intensification Scenarios and Their Predicted Impact on CO2 Emissions, Biodiversity Conservation, and Rural Livelihoods in the Guinea Rain Forest of West Africa" *Environmental Management* 48(2):307-321. Disponible en: <http://link.springer.com/article/10.1007/s00267-010-9602-3#page-1>. [Accedido el 15 de octubre 2013]

Hoopes, J.W. 2011. "A Critical History of 2012 Mythology". *Oxford IX International Symposium on Archaeoastronomy Proceedings*. IAU Symposium No. 278. Disponible en: <http://journals.cambridge.org/action/displayAbstract?jsessionid=42E4C989DCDBFDEFD62090DDC56A5B70.journals?fromPage=online&aid=8334351>. [Accedido el 16 de octubre 2013]

Isaac, M.E., V.R. Timmer y S.J. Quashie-Sam. 2007. "Shade Tree Effects in an 8-Year-Old Cocoa Agroforestry System: Biomass and Nutrient Diagnosis of *Theobroma Cacao* by Vector Analysis" *Nutrient Cycling in Agroecosystems* 78(2):155-165. Disponible en: <http://link.springer.com/article/10.1007/s10705-006-9081-3#page-1>. [Accedido el 15 de octubre 2013]

Jenkins, J.M. 2010. "Astronomy in the Tortuguero Inscriptions" Disponible en: <http://www.archaeomaya.com/pdf/Jenkins-SAA-April2010.pdf>. [Accedido el 16 de octubre 2013]

Jenkins, J.M. *Sin fecha*. "Clarifications: The Correlation Debate". Disponible en: <http://alignment2012.com/fap3.html>. [Accedido el 29 de octubre 2013]

Kelch, B. 2004. "The Convergence of Exponentially Growing Strands of Complexity and the Evolution of Consciousness" Disponible en: <http://www.circusofmind.com/words/BrianKelch10.pdf>. [Accedido el 16 de octubre 2013]

Malmström, V.H. 2003. "The Astronomical Insignificance of Maya Date 13.0.0.0.0. Disponible en: <http://www.dartmouth.edu/~izapa/Table-of-Contents.htm#meso>. [Accedido el 3 de mayo 2014]

Mançano Fernandes, B. 2008. "Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales. Contribución teórica para una lectura geográfica de los movimientos sociales". Disponible en: <http://geoestudiantes.weebly.com/bernardo-mancedilano.html>. [Accedido el 19 de agosto 2013].

Normark, J. 2010. "2012: The Maya Calendar Correlation Problem pt.8 – conclusion" Disponible en: <http://haecceities.wordpress.com/2010/11/19/2012-the-maya-calendar-correlation-problem-pt-8-%E2%80%93-conclusion/>. [Accedido el 29 de octubre 2013]

Pearce, J.C. *sin fecha*. "The Galactic Alignment" Disponible en: [http://conditionalsalvation.com/yahoo\\_site\\_admin/assets/docs/Galactic\\_Alignment.7034905.pdf](http://conditionalsalvation.com/yahoo_site_admin/assets/docs/Galactic_Alignment.7034905.pdf). [Accedido el 25 de junio 2013]

Pintos, J. L. 1995. "Los Imaginarios Sociales (La nueva construcción de la realidad social)". *Papers* (45): 101-127. Disponible en: <http://idd00qmm.eresmas.net/articulos/imaginarios.htm> [Accedido miércoles 21 de agosto 2013].

Plan estratégico de la cadena productiva de rambután. 2007. Disponible en: <http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/a00046.pdf>. [Accedido el 15 de octubre 2013]

Ramírez Farías, L. 2001. "Globalisation and Livelihood Diversification Through Non-Traditional Agricultural Products: The Mexico Case" in *Natural Resource Perspectives* No.67. Disponible en: <http://dspace.cigilibrary.org/jspui/bitstream/123456789/22583/1/Globalisation%20and%20Livelihood%20Diversification%20through%20Non%20Traditional%20Agricultural%20Products%20The%20Mexico%20Case.pdf?1>. [Accedido el 15 de octubre 2013]

Román Rodríguez, F. 2002. "Un estudio de comercialización para la posible producción del cultivo de rambután en el Estado de Oaxaca", tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica de la Mixteca. Disponible en: [http://jupiter.utm.mx/~tesis\\_dig/7664.pdf](http://jupiter.utm.mx/~tesis_dig/7664.pdf). [Accedido el 15 de octubre 2013]

Waugh, R. 29 de junio 2012. "Second inscription carved into stone staircase confirms 'end date' of Mayan calendar – December 21, 2012". *Daily Mail Online*. Disponible en: <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2166375/Second-inscription-confirming-end-date-Mayan-calendar-2012-Guatemala.html>. [Accedido el 21 de diciembre 2013].

## **Documentales**

Burns, K. 2009. Ancient Aliens, the series. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=y2QmRCvfrRY>. [Accedido el 29 de octubre 2013].

Suhl, A. y L. Husted-Jensen. 2006. Secrets of the Occult; episode 1 "The Magicians". Hidden Treasures, Inc. Disponible en: [http://www.youtube.com/watch?v=z\\_Qq2fwB\\_t0](http://www.youtube.com/watch?v=z_Qq2fwB_t0). [Accedido el 23 de abril 2013]

Zuckerbrot, D. 2007. Madam Blavatsky: Spiritual Traveller. Vision TV, Canada. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=SFulhyWaArg>. [Accedido el 23 de diciembre 2013].

## ANEXO 1

### Transcripción de entrevistas

		<b>Alberto Bracamontes</b> (El “especialista” regional en Izapa - 12 agosto 2013)
1	I	¿Usted participó en los eventos para el 21 de diciembre 2012 que se realizaron?
2	E	(eh)... querían que estuviera hablando en <b>vivo</b> (eh)... querían que... yo estuviera hablando en <b>vivo</b> ... <b>explicándole</b> ... yo <b>noooo</b> ... yo... yo voy hacer un poquito de... <b>oración</b> , un poquito de <b>espiritualidad</b> digo yo... se enojaron conmigo “ <b>Ah, si. Pues bueno entonces no</b> , pues. Adiós.”
3		<b>Digo</b> , “ya di dos semanas completas... estuve yo <b>explique y explique</b> día y noche en la radio. Mi ca/mi cabina de radio era mi <b>carro</b> . Lo <b>encendía</b> , ponía el aire acondicionado y me hablaron desde México, hablaban desde Tuxtla y desde allí estaba yo <b>en vivo</b> para no tener interferencias... y allí estaba... esa era mi cabina... <b>allá en Tapachula</b> ... di tres presentaciones.
4	I	¿Qué sabe usted acerca de la <b>falta de promoción</b> de los eventos en Tapachula?
5	E	Te voy a decir la <b>verdad</b> ... todo esto es parte del <b>Soconusco</b> ... antiguamente el <b>Soconusco</b> abarcaba desde el río Tilapa en Guatemala, pasando la frontera... el primer río grande que encuentras, Tilapa hasta... hasta (eh) los límites de <b>Oaxaca</b> con Chiapas, que se llama Tehuantepec. O sea, llegas hasta <b>Arriaga</b> y un poco más... éste era el Soconusco.
6		Entonces, hay un <b>pleito ancestral</b> de... de-de cientos de años... de rivalidades entre <b>Tuxtla</b> , San Cristóbal y <b>Comitán</b> por control del Soconusco.... Tu vas allá y ves que todo está <b>bonito</b> , pero todo el dinero se produce <b>acá</b> y es la rivalidad tan fuerte que tenemos con ellos... es un <b>pleito</b> ... es un <b>pleito</b> que... que sí es a través/ desde hace... desde 1824, un colectivo de acá se rebela, <b>los matan</b> . En 1846, se rebelan, <b>los matan</b> . 19...82, se rebelan, los <b>matan</b> ... te meten a la cárcel... es una... <b>OPRESIÓN</b> .
7		Entonces, yo tengo, como a mi gusta mucho la historia, y tengo libros de <b>1897</b> , libros muy <b>antiguos</b> ... muy... entonces yo <b>demuestro</b> la opresión de manera <b>muy estructurada</b> ... y por lo/ mis cuadernillos regalados... llega un amigo y digo “préstame mil, regálame mil pesos o quinientos... - “¿Para qué?” - “No, pues para esto, me gusta.” <b>Imprimo y regalo</b> ... llega <b>otro</b> 200 pesos, imprimo y regalo... Entonces, obviamente hay que saber que no le caigo bien al gobierno del estado, verdad... (eh) y parte de todo lo que he estudiado, es <b>esto</b> [presentación y baile]... <b>¿Qué les pareció?</b>
8	I	Es una <b>pena</b> que no se hizo para el 21 de diciembre. Estaban trayendo grupos como la banda <b>norteña</b> ...
9	E	Es que al gobierno no le <b>interesa</b> ... mira... todos quieren... todos los gobiernos ya a nivel mundial... lo primero es Inglaterra y Estados Unidos... te <b>manipulan</b> , te <b>desinforman</b> , si... (eh) para poderte controlar y entonces
10		yo trabajo sobre John Gibbs, pero John Gibbs... (eh)... con 's', no John Gib, <b>sin 's'</b> . John Gibbs te habla sobre la <b>manipulación</b> , no sé si has leído a John Gibbs, porque... (este)
11		uno de ellos... hay un John Gibbs que te habla de cuestiones <b>muy espiritual</b> , pero el otro te habla de <b>manipulación</b> , cómo la manipulación en Inglaterra, <b>muy fuerte</b> a través de la masonería...
12		y como en <b>Estados Unidos</b> , bueno <b>México</b> lo aplico, Inglaterra... Guatemala lo aplico... <b>todos los gobiernos ahora</b> les pagan mejor a los <b>políticos</b> ... los tienen bien comidos... los vuelven flojos y, entonces, quieren <b>manipular</b> ... y esto es/ de esa <b>manipulación</b> ... yo lo explico en los libros que imprimo... <b>mi marco teórico</b> , mi marco <b>conceptual</b> es John <b>Gibbs</b> ... y vamos hablar sobre John Gibbs... (este)... sobre este marco <b>conceptual, empírico</b> ... cómo están desarticulando el <b>Soconusco</b> ,
13		pero aparte me gusta mucho a mí todo lo que es... <b>el arte</b> , pues... (eh) y, entonces, todo esto que ves/por ejemplo <b>toda la idea</b> de las veladoras es de <b>mi hija</b> ... tiene... ella me la dio cuando tenía quince años, “oyé papá, mira... ¿por qué no pones...?” porque ella lleva doce años en <b>danza clásica</b> ... (eh)... en la royal ballet <b>center</b> ... como lleva doce años allí, “oyé papi, ¿por qué no?” - a ella le gusta muy lo del <b>teatro</b> ... y esa fue la llave...
14		y mi esposa es de los <b>vestuarios</b> ... bueno, estos vestuarios son típicos de Guatemala, pero es que... te hablo desde <b>Xela</b> ... desde Xela hasta <b>Arriaga</b> [el Soconusco], eran lo mismo hasta hace 200 años, hasta hace 500 años eran los <b>mismos</b> vestuarios... pero acá sucedió que en 1930 el gobierno dijo, <b>no hay indígena, son CAMPELINOS</b> ...
15	I	Ah, sí. La desindianización, ya <b>no hay</b> conocimientos del tzolk'in en México, <b>sólo</b> en Guatemala
16	E	Si, <b>ya no hay</b> ... si, tiene que traerlos [guías espirituales]...

17	I	¿Usted ha tomado cursos para guía espiritual?
18	E	(eh)... si <b>bueno</b> , no he llevado <b>cursos... he estado... he estado</b> en la... he estado en la <b>preparación</b> , he estado cada vez que vengan <b>ellos</b> en las noches, por ejemplo cuando los <b>recibimos</b> y donde <b>duermen</b> hablamos del fuego sagrado. Me han <b>explicado</b> , me han dejado <b>manuales</b> y me he ido <b>adentrando</b> mucho, <b>mucho, mucho</b> a la <b>danza</b> , por ejemplo.
19		Tengo la teoría de la <b>danza</b> . Te voy a decir de quien es la teoría de la danza... la teoría de la danza que yo uso se llama ese arqueólogo... es... <b>Anthony... es Anthony Aveni... el arqueoastrónomo</b> Anthony Aveni...
20		yo digo siempre cuando doy conferencias que me hubiera gustado ser llamado Anthony Alberto, le digo... porque soy Alberto...
21		dice que... <b>él</b> , por ejemplo tiene una teoría de la <b>danza</b> en uno de sus libros que se llama el... lo... “los <b>antiguos mayas</b> ” y, entonces, yo, de allí saqué <b>todo</b> , o sea, no es nada más porque <b>bailen</b> , <b>¿no?</b> sino que... para tratarlo un poquito más <b>apegado</b> , <b>¿no?</b>
22		Porque a <b>mí...</b> bueno, tú vas a San Juan <b>Chamula</b> y te encuentras con una religión <b>pagana... mezclaron esto</b> [ritualidad y espiritualidad indígena] con... con la religión de <b>Dios</b> y... y <b>ya no tiene sentido...</b> pero la gente sale de allí, “ <b>¡wow, increíble! ¡Cómo me siento! ¡Qué misterio!</b> ”... A mí, me parece que esto <b>no es misterio, ÉSTO</b> [“espiritualidad maya”] es misterio, porque estás tratando de <b>apegarte</b> a lo que ellos creyeron... y todo esto aquí pues, nació pues... Esto en San Juan Chamula, <b>no... no hay...</b> Sin embargo, en Guatemala si hay...
23	I	¿Izapa está <b>más conocido</b> ahora?
24	E	¿Te digo la <b>verdad?</b> Antes de que... yo... yo hablara era <b>desconocido</b> , pero como yo empecé con mi primera conferencia en el <b>2002</b> me decían que <b>estaba loco</b> . Está <b>loco</b> , es <b>mentira...</b> (eh)... quien va ir a ver <b>unas piedras...</b> decía la Secretaría de <b>Turismo</b> del estado... “no, no”...
25		entonces como <b>yo sabía</b> que estaba <b>bien</b> , porque estaba leyendo a <b>Malmström</b> , <b>Anthony Aveni</b> , <b>Linda... Linda Schele, Parker, Frazer... John Major Jenkins</b> , <b>Garth Norman</b> , <b>Marylou Ridinger...</b> Entonces, por ejemplo, a <b>Marylou</b> le <b>encanta</b> lo que yo digo, si, o sea... <b>cómo...</b> cómo yo... a ella le encanta cómo yo <b>mezclé</b> toda la... lo de <b>Garth Norman</b> con <b>John Major Jenkins</b> con lo de <b>Linda Schele</b> con lo de <b>Malmström...</b> dice (este)... “Me <b>encanta</b> cómo lo juntaste todo”... bueno, yo me paso <b>cuatro cinco horas diarias...</b> nada más es juntando <b>esto y esto...</b>

		<b>Arturo García</b> (Subdirector de la Secretaría de Turismo en Tuxtla Chico) - 15 de agosto 2013
	F 1	
1	I	¿Por qué <b>Garth Norman</b> tiene que acercarse a la gente?
2	E	Porque su trabajo de 50 años no es <b>conocido...</b> (eh)... por las personas. Él como... como individuo no es reconocido por la comunidad en cuanto a/ reconocimiento, de que lo <b>identifiquen</b> , pues. Él es el investigador que está haciendo el <b>trabajo</b> y para darle las facilidades que él se merece, <b>¿ no?</b> El acercamiento y <b>también</b> el... (eh)... el reconocimiento de... de... las <b>autoridades</b> , también inclusive, debería de hacerse.
3		Entonces, más allá de una oficina o de... del trabajo solitario en la zona <b>arqueológica</b> o de dar (eh)... pláticas, por ejemplo, en lugares fuera de Tuxtla Chico <b>como que fue en el planetario...</b> llega gente... se puede decir con cierto-o-o... nivel <b>cultural</b> , pero que está dentro de un círculo que es muy cerrado y muy... pequeño.
4		Entonces, si se abre más el... esos conocimientos se pueden esparcir también hacia más gente y lo que el... por ejemplo, la segunda sección de Izapa lo que ellos quieren es precisamente el conocer <b>la importancia</b> que tiene el lugar donde viven y si se los dice alguien... con la categoría moral y ética de <b>Garth Norman...</b> pues... es extraordinario---
5		porque <b>no confían en el INAH.</b> --- Entonces, él aunque es una vertiente de-de-de investigación que no es la única, que no es absoluta... pues es 50 años de trabajo, que algo debe de tener/... algo debe de tener de cierto. [ríe]
6		... es acercarse más a la gente... Me hubiera gustado que conociera, por ejemplo, al mercado... <b>al mercadito este para que viera los vegetales... rabos que hay... lo que he encontrado (este) vegetales que no conocía.</b>
7	I	¿Qué tal de invitarlo?
8	E	<b>Eso</b> es lo que comentábamos con el N, el contador... (este), pero que viniera...

9		que las tortillas preciosas... el que es vegetariano, ¿no?... hay (este) macús... hay muchas... (este) verduras fresquísimas que son (este)... cultivadas aquí en la zona, en la región y que se podría dar un banquete... las cosas naturales, <b>sanas</b> y hacer otras cosas que le enamorarían porque su trabajo es muy aislado... muy aislado... entonces, <b>un poquito más con la gente...</b>
10		Él [Norman] me comentó que tiene la mejor intención de <b>hacerlo</b> --- Entonces, la próxima vez que venga, pues, efectivamente darle el... el... el espacio que lo merece... 50 años... casi me dobla la edad [r[e]
	F 2	
11	E	Es [Garth Norman, arqueólogo] una persona muy accesible <b>a pesar de la barrera del idioma</b> que ayudó mucho allí N para platicar con él (este)... muy accesible.
12		Yo cuando le dije... sobre su último libro... en diciembre me dijo que para el junio ya iba ser traducido... porque el... traducir su obra... al español acerca también a las personas.
13		Es <b>muy difícil, muy técnico</b> ... y me decían por allí (este) que... hay que traducir de... del lenguaje de Garth Norman al-al inglés y del inglés al español porque no es fácil entenderlo y-y-y... traducirlo --- es muy técnico...
14	I	A veces también es difícil para el traductor porque son conceptos arqueológicos que no son palabras muy comunes.
15	E	Le comentaba de... del libro y me dijo, “yo traigo uno <b>acá</b> ”, porque yo quería saber en dónde podía conseguir para tener uno aquí en la casa de la cultura y en ese momento llegó, destapó su paquete de libros y le regaló uno a la licenciada N y me regaló uno a mí... el mío <b>hasta lo autografió</b> ... se ve el-el don de la gentes, pues... acercarse a las personas
16		y-y eso es lo que... queremos hacer, acercarnos a él como persona para que ahora sí sienta... que-que (eh)... la gente de Tuxtla Chico también quiere conocerlo, pues.
17		Y creo que sería una relación muy <b>sana, porque</b> las comunidades de acá <i>tienen varios secretos guardados</i> ... como ellos... ahora sí que son sus casas, son sus veredas, son sus... sus... [terrenos]... <b>Saben qué hay</b> y cosa que no lo saben ni los arqueólogos del INAH, ni los independientes. Entonces, ganarse la confianza de estas personas...
18	I	Eso va costar mucho por la dificultad de acercarse a la gente por la idea de que los arqueólogos “saquean” el sitio
19	E	De hecho eso fue... de hecho eso fue <b>cierto</b> , pero con una nueva relación que debe de existir donde... la gente que <b>sabe</b> donde están los tesoros aquí en Izapa (eh)... pero, tenerlos resguardados o enterrados tampoco es una solución... <b>pero si hay investigadores serios que se comprometen frente a la comunidad en cuanto a que las cosas queden aquí</b> (este)... pues ellos abren las puertas...
20	I	enfrenté problemas también por ser antropóloga y todos creían que soy arqueóloga y no les queda claro la distinción aunque se lo explico. Algunos pensaban que tenía interés en las piedras y no me quisieron hablar
21	E	[La desconfianza] es algo natural por todo el <b>saqueo</b> que sí ha existido. Han habido casos donde la misma gente ha regalado las piezas... he escuchado de... a los extranjeros. Unos bonitos negros, pero dicen que brillaban... debería ser una piedra muy especial, pero había un muchacho con su... tomando sus cervezas y vio que pasó el-el-el gringo y-y, bueno, se lo regaló... ni siquiera vendido, <b>regalado</b> .
22		Hay un autor aquí, Mauricio <b>Garcéz</b> , bueno... ya falleció hace muchos años, pero es muy famoso... así que venía en su camioneta... y... a comprarles las piedras arqueológicas como si compraba naranjas y todo esto... pero gran cantidad de estos...
23		sí, ha habido mucho saqueo... <b>y gente también en que ha vendido</b> ... pero hay muchas... (este)... que están todavía...
24		inclusive una vez me llevaron a un lugar donde vi una especie de alberca y se para uno, está floja la tierra, y se ve que abajo hay varias esculturas... hay uno de una mujer que tiene cabello muy largo...
25		de este tipo de... de lugares hay varios acá, <b>la gente lo sabe</b> , pero es un secreto que tienen bien guardadito.
26	I	¿Por qué es que lo guardan tanto?
27	E	Precisamente porque le han salido alas a las piezas. Han visto, por ejemplo, una... había una escultura de esqueleto... una calavera y... ellos... ellos lo llamaban... que era el/ la estatua de la muerte... <b>pero de la noche a</b>

		la mañana desapareció y ¿quién lo tiene? ¿Dónde se fue?... mira... ellos vieron que había gente extranjera ese día...
28		es como cuando estuvo lo del <b>jaguar</b> ... estuvieron vigilando allí y (este)... no se porque... que... bueno, porque lo tenían empaquetado allí en el Grupo F.. no lo habían inventariado todavía... y (este)... hasta que señalamos que está y tomamos las fotos y que se quede y que se quede... y se quedó.
29		<b>Pero... se necesita que hagan investigación... bien hecha</b> , pues que es lo que representaba en sí la... el lugar... porque es muy importante, dice... el-el-el... decía John Major Jenkins en situ... el lugar donde se encuentra tiene un significado especial, el lugar donde está. Entonces, trasladarlo de un lugar a verlo al... dice el arqueólogo, “a mí ya no me sirve”... dice el arqueólogo Hugo, “ya no me sirve”... que le digan <b>“aquí están todas estas ollas, todas estas vasijas” - “me... me importa el lugar por el contexto...el contexto”</b> . Trata de revivir la historia que había allí, pero ya si lo mueven del lugar pierde... pierde mucho de su... de su importancia---
30	I	¿Qué pasa con la idea que tienen algunos habitantes de que INAH quiere quitarles sus tierras?
31	E	Pues el INAH... es que lo quiere comprar... a precio de catastro, que es muy bajo... precio de catastro, por metro cuadrado, es una cuestión que no les es... no les es rentable, pues... para ubicarlos, ¿dónde?... en una casita de interés social donde los van a sacar de su contexto y... <b>necesitan hacer una negociación seria...</b>
32		ellos saben, pues, que están respaldados por... por la ley también, pero (este)... no se ponen de acuerdo y el INAH...
33		el primer pretexto que pone es el-el-el tipo de propiedad, pues... si fuera propiedad federal dicen que hacen todas las investigaciones, pero como que es propiedad privada... se estanca... y mientras no se cambie el-el/la figura de la tenencia de la tierra y el INAH no va escarbar...
34	I	¿Cuál es el problema de la tenencia de la tierra?
35	E	Pues, ¿quién sabe? Ahorita hay un convenio, pues, con los dueños, que los hicieron <b>trabajadores de base</b> , pues, dentro del INAH y le pagan un sueldo... una mensualidad y siguen siendo ellos los propietarios --- entonces esto... es de los custodios... Les pagan un sueldo, tienen un trabajo fijo y (este)... trabajo federal que es bien remunerado y siguen siendo ellos los dueños. Entonces, pues, es a fin de cuentas algo que les conviene a ellos, ¿para qué van a [I] a precio de catastro, siguen recibiendo un sueldo, si ellos siguen siendo dueños, pues... el régimen que tienen les... les conviene, pues...
36		Pero el problema es que no hay investigación ---
37		¿Cómo destrabar esto? Y luego que el INAH no permite tampoco la investigación independiente, pues... es muy clara la ley que si alguien llega, arqueólogo, personal, excava... en una zona arqueológica, hay penalidades federales, pues... que inmediatamente de... ah bueno, vamos y desenterramos, pero inmediatamente pueden llamar a la PGR, por ejemplo, y al bote, a la cárcel --- Se complica bastante...
	F 3	
38	I	Cómo va la promoción? Aquí de Tuxtla Chico mágico?
39	E	<b>Pues, precisamente</b> (eh)... estamos empezando con este tipo de... como el festival [cenit agosto 2013] para promover... para que de alguna manera <b>hay identidad de la gente, que se reconozca</b> (eh... eh)... en su zona arqueológica, se reconozca en sus calles... (este)...
40		ahorita fue un evento muy interesante, porque la misma gente, prestadores de servicios... participaron activamente en el montaje que hicimos del festival... y esto ayuda porque ya también se va viendo a-a la gente, al que tiene el pequeño restaurant, que tiene la/el hotel, ya como parte de un evento cultural donde está dando algo adicional, un plus, pues, y esto <b>como ha tocado a la gente</b> , también va un acercamiento.
41		Entonces, se tiene que preparar a la gente para que empiece a <b>recibir a la gente de fuera</b> , pero primero tiene que aprender a respetar y a identificarse con la gente de dentro, porque mucha depuración... muchos sectores que están <b>distantes</b> , entonces, hay que reconciliar, hay que ver que se identifiquen...
42		sí se conocen de nombre, pero también hay mucha como... separación o se habla mal de la otra persona y de aquel lado echan tierra de este lado, pero nunca hacen un trabajo en conjunto. Es lo que estamos intentando ahorita...
43	I	¿en específico con Izapa o más general?
44	E	General, general... no solamente Izapa... ahorita estamos haciendo un trabajo más que nada aquí en la... en lo

		que es la... la cabecera... (este)... platicando con señores de edad que tienen <b>muchas historias</b> y las estamos dejando registradas de una vez... de cómo eran las calles
45		(eh)... una campaña que tenemos de recolección de fotografías antiguas, también para forjar identidad, cómo eran las <b>calles</b> , (este), cómo eran antes los <b>desfiles</b> , cómo eran los <b>matrimonios</b> , cómo iba la gente a la <b>iglesia</b> ,
46		para tratar de alguna manera de <b>recordar</b> que... que el pueblo recuerde cómo era y lo bonito que era... <b>los valores</b> cívicos que tenían inclusive y que se han ido perdiendo...
47		La idea es que ese material <b>se digitalice y se ponga a la disposición de escuelas, iglesias, el ayuntamiento, la casa de la cultura, la biblioteca tenga un ejemplar</b> de cual... cualquier manera que alguien lo quiera consultar esté accesible para esta gente. <b>¿Cómo era antes? “Ay pues, allí está mi abuelita, allí está...”</b>
48		es... es <b>reconocerse</b> , pues... en sus calles...
49		y un trabajo que tenemos pendientes es el de <b>los túneles. A mí me apasiona mucho ese tema porque todos hablan de los túneles.</b>
50		Precisamente vamos a investigar uno que está por el río <b>Suchiate</b> ... iba a ser el martes, pero con esto del evento... más probable que lo hagamos otra vez, mañana viernes y... la próxima semana vayamos a ver uno de los tantos túneles que dicen que hay... hay muchas damnificaciones... por eso le preguntaba al doctor (eh)... Norman, si... si sabía algo, porque según esto... <b>los túneles datan de la época prehispánica...</b>
51		Pero también con aquello de las leyendas prehispánicas donde siempre las cuevas y los túneles tienen un custodio... un alma que los <b>cuida</b> ... Entonces, siempre hay que pedir <b>permiso</b> o si no se le pide permiso, entonces, empieza alterarse lo que vive allá dentro y entonces...
52		hace en el 1995 abrieron una calle en la prolongación de la calle Madero y supuestamente dejaron al descubierto uno de los túneles, una de las cuevas y <b>en las noches</b> , la gente decía que salía a gritar el alma que cuidaba los túneles y durante tres meses <i>empezaron a aventar piedras</i> ... a partir de las 5 de la tarde... las calles que estaban por allí estaban apiedradas... piedras que salían del río... todavía estaban mojadas y no se miraba quien las tiraba... entonces, el pueblo en el '95 empezó a concentrarse en ese lugar pidiendo una explicación... llegó... llegaron patrullas de la policía y siempre “pum” tiraban las piedras. Hicieron cuadrillas de seguridad... donde iban armados, llevaban linternas y en el momento que miraban algo en la noche, que algo se movía, lo enfocaban y “pum” estrellaba la... la linterna y... (este)... y los... las pistolas se trababan, se cosquillaban, pues... eran cuadrillas de varias personas en posiciones... (este) <b>estratégicas</b> y durante dos, tres meses... no descubrieron quién las tiraba, hasta que empezaron con un novenario y terminaron solicitando un espacio estando en la entrada de uno de los túneles para hacer una iglesia...
53		entonces, parte de la... de-de lo que sería la explicación de la gente es que a los que están allá abajo no hay que molestarlos... no hay que molestarlos... <b>hay que pedirles permiso</b> . Estaba leyendo unos cuentos donde, sí, efectivamente (eh) estos guardianes de las cuevas, de los túneles <b>hay ceremonias especiales o hay que tirarles cohetes y flores y entrar con reverencia, pedir permiso</b> .
54		<b>Pues, hacerlo</b> , si es necesario, pero descubrir esa... porque está en las meras entrañas de aquí de Tuxtla Chico... <b>donde está la iglesia</b> , aparentemente en la parte de abajo hay un túnel subterráneo que da la vuelta después de una cuadra... fuera de la iglesia y-y... pero son túneles, que son muy... <b>muy largos</b> . Algunos llegan hasta la zona arqueológica, otros al CONALEP o donde está el “Parque del Chocolate”, otros hasta el río Suchiate. Entonces, ahorita, ya recabamos los datos teóricos para llevar la parte práctica de ir a averiguar...
55		que <b>también para forjar identidad</b> y entre la plática de la gente esto empezó a-a... de la superficie ya empieza liberar y empiezan a decir “ <i>allí están investigando</i> ”... y entonces “ <i>Ah sí, lo ví, vengan hablarme en primera persona. Yo sí estuve allí</i> ”... y (este)... Entonces, como quien dice revivir un poco, <b>desenterrar las historias</b> y... limpiarla un poquito y otra vez están vigentes en la gente ---
56		para poder proyectarlo y decir... viene algún turista y “sí, los túneles, aquí están” - “y dónde?” - “por aquí, por este lado”. O sea, que ya no sea un secreto que esté bien guardado, sino que lo comente la gente y en una de esas (este)...
57		pues exploramos y ¿qué tal si hacemos un descubrimiento? [ríe]...
58	I	pues les deseo mucha suerte con esta empresa
59	E	Entonces, este tipo de-de-de encuentros para... Izapa que...
60		le dedicamos cuatro fechas, por lo menos, los dos pasos cenitales, 30 de abril y el 13 de agosto, el 23 de junio, que es el solsticio de verano y el solsticio de invierno, que es el 21 de diciembre, pues vamos hacer

		festivales... para que...
61		tal vez, ahorita la respuesta no fue tan... <b>bueno, nosotros quedamos satisfechos porque pensamos que iba venir menos gente, inclusive...</b> la próxima vez que va ser en diciembre queremos que haya más gente todavía
62		y-y si vamos a mostrar <b>tanto...</b> (eh)... la cultura del <i>Popol Vuh</i> y todo esto que tarde o temprano va a... a llegar a ser parte de su... de su (este)... conocimiento de la gente de aquí.
63		Hubo una cuestión muy bonita porque había... hay niños cuando se pusieron aquí la... las fotografías de las estelas ya podían explicar de qué se trataba esa estela es un plan vacacional que... intentamos y lo probamos, explicamos y a los muchachitos, como son como esponjitas, se les quedó y-y <b>están muy entusiasmados con Izapa...</b> cuando los llevamos a la zona arqueológica el guía dijo, <b>“estamos en las ruinas, pero no para jugar, eh.”</b> y en coro dijeron, “no es ruinas, es una <b>zona arqueológica.</b> ” ya con el concepto que ya está cuidada, que ya está en proceso de investigación, ya no está arruinada, ya no está así (este) abandonada que nadie lo toma en cuenta...
64		de allí los niños ¿cómo son?... los niños y los viejos son los que van a encontrarse para que los de en medio reconozcan su historia, pues... <b>porque los niños con toda la energía que tienen y los ancianos con toda la experiencia que tienen también...</b> (este)... se complementan y mucho de lo que estamos dispersos ahorita con la generación X, como la llamaban, que no llegamos a ningún lado... <b>sí [ríe]...</b> y que no se conviertan en la generación Next, que dicen, o sea lo siguiente, lo siguiente, lo siguiente, el siguiente modelo... de celular, el siguiente modelo de... de computadora... que hay que llegar a enfocarse en algo...
65		entonces, esa unión que habría entre las generaciones nuevas y viejas... pues, la idea es que, por lo menos, regionalmente o localmente hagan un tipo de persona que se reconozca en... en sus costumbres.
66	I	¿Es parte de la transformación espiritual de que habló en diciembre 2012?
67	E	Definitivamente, ese es el enfoque, o sea, <b>la transformación es...</b> como... una parte que me gusta mucho, ese tizoncito que quedó encendido en el fogón y que nada más hay que... (eh)... soplar un poquito y/ para que vuelva encenderse esa llama.
68		Es un trabajo que se está haciendo no nada más acá, <b>en varias partes</b> de la república y en varias partes inclusive de... del mundo indígena latinoamericano... este proceso se está haciendo a nivel, tal vez, de pequeñas células, pero que en un momento dado van integrar... un órgano... van integrar un sistema, <b>van integrar un individuo nuevo que habría de reconocerse en sus antepasados.</b>
69	I	¿Y qué otros cambios positivos ha visto en estos seis meses?
70	E	Yo hablo de... he detectado que hay un tipo de gente que como tiene un tipo de consciencia <b>subterránea</b> , que ya están <b>despiertos</b> , porque trata de esto... de despertar de un letargo de mucho tiempo. <b>Si ya están en las redes sociales, dando opiniones</b> , pero todavía falta (eh)... mostrarse en la superficie... ya organizar... en las <b>acciones</b> mismas...
71		pero de que se ha ido preparando un mundo... estas acciones de manera subterránea ha llevado décadas... décadas, décadas, décadas donde los primeros frutos no se empiezan a mostrar, pero ya empiezan a hacerse raíces que se van uniendo una con la otra para después, ahora sí voltear de manera conjunta... se piensa que... <b>de hecho se está haciendo...</b>
72		la escuelita que está, por ejemplo, allá en-en... en territorio zapatista, en las escuelitas que están haciendo allá, gente de la sociedad civil que llega para ver cómo se va dar este cambio, cómo debe de ser ese cambio... esa gente se va después a sus comunidades y empieza a desarrollar las ideas para que más adelante todos nos conjuntemos y veamos el producto de nuestro esfuerzo, pues que es lo que estamos haciendo ---
	F 4	
73	E	<b>Aquí estamos en un lugar muy propicio, muy fértil para que la gente se reconozca. Tiene muchas cosas que compartir</b> , muchas cosas muy bonitas... y por eso, este primer festival para nosotros fue un éxito, porque nos atrevimos hacerlo, nos atrevimos a convencer, a tocar puertas y las puertas se abrieron y de aquí esto, tiene que superarse, tiene que ser mejor para diciembre y para el próximo año esto va a dejar más huella todavía [ríe]...
74	I	Noté que en diciembre pasado no estaba Alberto Bracamontes, no lo vi, pero ahora está participando mucho
75	E	<b>Lo que pasa es que cuando...</b> (este)... vimos lo del proyecto, hicimos el proyecto aquí en el área de turismo (este)...
76		necesitábamos personas que nos apoyaran en este tipo de... <b>conferencias, de charlas</b> , porque expertos... no



	hay muchos
77	y-y-y el INAH también tiene cerrada las puertas en cuanto a que no hay arqueólogos que vengan a decir a la gente <b>cual es la versión oficial, si es que hay alguna...</b>
78	entonces, (eh)... [Alberto Bracamontes] lo conozco de... desde hace un buen tiempo y-y nos atrevimos a ir a buscarlo allí en su negocio... <b>y platicamos y... él encantado...</b> de que... de que se hiciera...
79	no cobró un centavo... hacía... trajo los muchachos, las luces, el equipo de sonido... (este) <b>invirtió bastante de su tiempo y de su... de sus talentos, de su conocimiento...</b>
80	él había propuesto algo así para Tapachula al principio, pero no... la presidencia municipal de allá no... no hubo la... la... el interés, más que nada...

		<b>Doña Ximena</b> (habitante de la parte sur de la zona arqueológica de Izapa) - 16 de agosto 2013
	F 1	
1	I	¿Cuánto tiempo lleva usted viviendo aquí en la zona arqueológica de Izapa?
2	E	Mire... nosotros casi le puedo decir que <b>somos nuevos</b> , porque somos de seis años apenas.
3	I	¿De dónde es usted originaria?
4	E	De Ciudad <b>Hidalgo</b>
5	I	¿Y cómo llegó a vivir aquí?
6	E	Por una sen/... simple y sencilla razón de que... nosotros... mi esposo se enfermó donde vivíamos... de gravedad... y... mis... mis hijas viven en <b>Tapachula... pero</b> a ellas como que quedaba más lejos allá y ellas fueron <b>viendo</b> acá y que <b>les quedáramos a ellas más cerca</b> . Entonces, (este) ellas... compraron, trataron... buscando territorio, <b>en todos lugares fueron, pero aquí vinieron a encontrar</b> y (este) así es cómo... <b>construyeron y nos trajeron a vivir acá</b> . “Aquí está... es una casa para que vivan ustedes hasta que diosito les cierre los ojos... <b>a ustedes</b> ”. Así que lo que nos resta de vida aquí vamos a vivir, gracias a Dios y a ellas. Pues porque así <b>nos quedan cerca...</b> cualquier gravedad... porque/ <b>va viendo que como ya va abajo [ríe]... es decir ya para viejo, ¿no?</b>
	F 2	
7	I	¿Aquí con los vecinos se ha integrado bien?
8	E	<b>Sí</b> . Gracias a Dios, sí. Con todos... Es que yo soy muy amigable. Yo soy así, mire... <b>muy</b> (este)... <b>sencilla</b> , muy <b>humilde</b> , pero me encanta la amistad... formar amistades y con todas esas personas aquí cerca... con... que no conozca yo. <b>No me despido que yo no las conozca</b> : “buenos días”, “buenas tardes”, “adiós” y <b>así</b> , hay (este) personas <b>de vista</b> que los podamos llamar y aparte hay los vecinos, ¿no?
9	I	Me parece que aquí la gente también es muy amigable
10	E	<b>Sí</b> . Así son... Así son pues.
	F 3	
11	I	¿Y antes de venir a vivir aquí conocía a las ruinas?
12	E	<b>Sí</b> . Ya conocíamos, nada más venía uno, o sea <b>en plan de paseo. Más que nada</b> en la de la carretera. <b>Por acá...</b> hasta que ya fuimos aquí acoplándonos... no nos enteramos de las otras dos [Grupos de la zona]... así es... así es...
13	I	¿Qué es lo que se dice acerca de los monumentos aquí en el vecindario?
14	E	Pues (este)... así <b>a gran rasgo</b> , no mucho que digamos... que no hay un acuerdo... en todo... en todo... pues de las ruinas (eh)... Vamos a suponer ahora... yo me di cuenta, ¿no? de--que iban haber (este) movimiento en-en-en ese tiempo de... que <b>vino gente, ¿no?</b> No me acuerdo lo que ---
15		<b>Va haber...</b> como mis hijas vinieron por [I] por allá... (eh) <b>hasta allá</b> en la carretera... yo aquí me ocupé haciéndoles <b>comida...</b> y... claro ellas trajeron la mayor parte hecha, <b>pero yo...</b> en cualquier caso yo <b>me ocupo</b> y ya...
16		entonces ya que... <b>ya...</b> como... no, no, no, como <b>ocho...</b> ocho de la mañana fue apareciendo yo... <b>pero ya había terminado</b> y vi poca gente... vi poca gente. Así que no le sé decir... no viene por acá, no fuimos por allá... no,

		no sabemos decir de allí porque no... <b>ya no fuimos</b> .
17		Terminó todo lo que había. <b>Ya no alcancé ver</b> ... ya no alcancé a ver...(ahem) Si, a mí me comentaron, “no pues muy poquito hubo. <b>El rito</b> que hacen allí nada más.” Si... eso fue <b>todo</b> , lo que yo, pues, <b>me enteré</b> en estos días... <b>hasta allí</b> .
18	I	¿Y qué piensa usted de los ritos que hacen?
19	E	Pues que no dejan (este)... que-que se vaya cayendo esa <b>tradición... de antes</b> .
20		Que lo <b>siguen</b> , pues, <b>manteniendo</b> ... a modo de que... de que... [I] para eso. Como aquí dicen, ¿no? <b>fue, es</b> y que siga... <b> siga siendo</b> .
	F 4	
21	E	Hasta los [niños] traen a veces de las escuelas. (eh) por ejemplo antes de que viniera lo que te acabo de decir [el gran evento – 21/12/12], vinieron aquí... <b>dos</b> camionetonas grandes, grandes, grandes. Incluso en nuestro estacionamiento... se... <b>se estacionaron</b> ... [I] pues no hay <b>estacionamiento</b> . Allí [señalando con la mano a su patio] se acomodaron los dos grandes autobuses... allí <b>queda un poquito</b> de cada... cada autobús... dejen rastro. <b>No mucho</b> , pero tampoco poquito. Pero como que eran (este)... así... que los traían a ver allí... <b>las ruinas</b> . ... allí se bajaron, saludaron y se fueron y de allí regresaron unas cuantas horas... no me di cuenta... y ya oí el ruido que ya estaba prendiendo... y <b>sí se fueron</b> , se fueron <b>antecito</b> de todo eso [el gran evento]... <b>y así</b> ... fue lo único por qué aquí estuvieron... Los trajeron... <b>a ver</b> . Venían de Tapachula, yo creo...
22	I	Sí, seguramente.
23		¿Usted no tiene cultivos aquí, verdad?
24	E	<b>No</b> , mi amor. Nosotros aquí nada más es el terrenito para... <b>la casa... y los frutales</b> , nada más... poquito. Sí, exactamente... [I] me [I] pues, <b>cositas</b> que me gusta <b>sembrar</b> , por ejemplo la calabacita, el frijolito de <b>vara</b> ... El maicito porque, pues, ya no lo compra uno, porque... y los <b>pollos</b> ... tienen sus pollos...
25	I	Y así tiene también huevos
26	E	<b>Exacto</b> . Así tengo mis <b>huevos</b> , no los compro... fresquecitos los <b>huevos de rancho</b> .

		<b>Isabel Herrera</b> (Directora de la Secretaría de Turismo de Tuxtla Chico) - 15 de agosto 2013
	F	
1	I	La vez pasada me estaba platicando de Roberto Jiménez y por qué está mal visto por la comunidad
2	E	Por ejemplo, la-la comunidad lo dice... que, por ejemplo, está haciendo negocio en la propiedad que tiene... o sea, no los toma en cuenta. <b>A veces</b> , llega con los grupos, dice, y vienen trayendo el café Andatti del <b>OXO</b> y lo tiran, dicen y es cierto. La gente de fuera no lo tira, pero, por ejemplo, ellos vienen y tiran sus vasos... “somos nosotros, los de la comunidad, los que limpian”.
3		Él [Roberto] sabe que hay una cooperativa, dicen... se debería acercar... (este) y... “o <b>decirnos</b> , pues, por ejemplo, a veces sabemos que se pueden enfermar...”
4		(este)... hay algunos (este)... que tienen hijos, pues que... que saben inglés y no sabemos... dicen pues que (este)... él mismo les traduce o a sus traductores que no comprenden nada y él mismo lleva (este) las hieleras para <b>venderles</b> ...
5		entonces dicen “no está bien.” ... En vez de ganarse a la comunidad (este)... está mal. Ese... que son comentarios que... que ellos mismos hacen.
6	I	¿Es un conflicto muy grande?
7	E	Sí, porque igual (eh)... (eh)... <b>él me platicaba</b> ... cuando fue lo del fuego, que cuando lo hicieron la primera vez... “no es que me piden (este) <b>muchas cosas</b> que... para hacerlo dentro de la zona arqueológica”, porque <b>él sí tuvo la dicha de hacerlo dentro de la zona</b> . Creo que: no se quema pasto, que yo no se compra nada, pues, entonces seguir ciertos lineamientos y, pues, que <b>él intentó</b> hacer... seguir todo, <b>pero yo considero que</b> , por ejemplo, aquí en la propiedad privada, no es tan fácil de que te <b>impongan</b> (este)... a él ya le... lo hizo una vez allá [en el Grupo F] y ahorita lo traslada a su... a su... ¿cómo se dice?... a su propiedad, que está... de hecho, <b>en la entrada</b> ... en la entrada.
8	I	Roberto Jiménez está proveyendo un servicio únicamente para los visitantes de los cruceros y ellos tienen

		necesidades que la comunidad no puede proveer tan fácilmente. De hecho son visitantes con necesidades muy específicas, no son visitantes cualquiera. Por eso no debería haber un conflicto con él porque él no se está conflictuando con la comunidad. Él está proveyendo un servicio a un pequeño grupo de visitantes.
9	E	Y es donde, por ejemplo... pero (eh)... era donde ellos decían no, es que... “no nos toma en cuenta en este aspecto”. Entonces, una vez en una reunión se lo dijeron... al-al señor... pero entonces, [respondió Roberto Jiménez] “el turista que viene y <b>vengan ustedes</b> ,
10		bueno si no hay baños (este)... <b>hagan los baños.</b> ”... Decían, pues, bueno “¿por qué a nosotros sí INAH nos dice 'no' y ¿por qué a él sí?” O sea, entonces, y-y es donde venía la otra parte que dice, “ <b>no, es que el señor está actuando mal ante las leyes.</b> ” Sin embargo, lo está haciendo. ¿Por qué? Porque <b>tiene el dinero</b> para... <b>tanto para hacerlo y quizás para pagar las multas.</b>
11		Era lo que decían con... (este)... la construcción que (eh)... detuvieron en la zona F, decían... “si construyen en este espacio (este), dice que todavía ponen a una persona extranjera viendo el sol y (este)... bueno y nosotros, los que estamos acá en la zona arqueológica, no lo vamos a poder ver.” Si nos quejábamos que para el 21 los árboles tenían que ser... si nos ponen una... un edificio ahí... <b>¿cómo lo vamos a ver?</b>
12		Entonces, dicen “sin embargo,” dicen, “como son los <b>que tienen el dinero</b> ”, entonces dicen “ay... ay... la...[I]” INAH dice que es la multa de tanto - “ah, okey”Entonces, allí, como que dicen, <b>más vale pedir perdón que pedir permiso.</b>
13		Entonces, en ese aspecto, sí ellos [miembros de la comunidad] se... se sienten <b>molestos</b> por esto, por esa parte... para no conflictuarse de otra manera...
14	I	También es de fuera de la comunidad.
15	E	<b>Ahá,</b> sí. Exactamente. También eso. Pues, creo que ahí <b>somos culpables todos</b> ... porque, por ejemplo... (este)... el hecho de que no podamos... dar un buen servicio o un servicio al que... está dando el contador N ---
16	I	Es una pena que están en esta situación.
17	E	Sí, pero considero que también de una u otra manera <b>todos</b> acá en Tuxtla [Chico]... somos buscando...
	F 2	
18	I	¿Pero crees que hay otros conflictos más grandes que están afectando de modo negativa a la zona arqueológica?
19	E	No, yo creo que... que no, porque es donde ellos dicen no... a nosotros, por ejemplo, es (este)... de hecho se hizo la cooperativa por <b>esto</b> , “porque vimos que gente de fuera empezó hacer negocio... (este) con lo que nosotros tenemos”. Entonces, la cooperativa se hace con este fin, pues, de que los beneficiados sean los mismos de la comunidad y el hecho de que sean ellos los beneficiados les permite también, (este)... ver que no se saquen las piezas que haya un <b>control</b> ...
20		entonces (eh) puede ser que ellos no tengan (este) el recurso... económico como para hacer las grandes... pero sí... pueden (este)... ahora sí, hay que ofrecer lo... lo original, lo autóctono, que es de allí, porque es donde, de hecho, decíamos, muchas veces (este) nos ofrecen refrescos <b>embotellados</b> (este)... es (eh)... (eh)... la artesanía de fuera, cuando, por ejemplo, pueden, no sé, preparar una <b>jarra de pozol</b> y decir, “oiga, tenemos <b>pozol</b> ”... (este) <b>y son cosas que ellos mismos</b> ... y muchas veces la gente que viene de afuera quieren probar eso, porque el refresco, las aguas embotelladas las encontramos en todo... en todos lados. Pero algo que, digamos, por ejemplo, hacer una artesanía de <b>madera</b> o con las mismas <b>semillas</b> que se encuentran en el lugar... <b>ya es diferente</b> , ya se... <b>le va dando autenticidad al lugar</b> ... y es lo que a veces (este)... no se hace...
	F 3	
21	I	Algunos miembros de la cooperativa me comentaron que no se puede hacer un sendero a lo largo del río porque la planta de tratamiento de agua de Tuxtla Chico no funciona y está echando las aguas negras del pueblo en el río.
22	E	Fíjate, de hecho eso es lo que... <b>yo no lo sabía</b> , sino que en una reunión el señor Noel fue él que nos hizo el comentario. Hay una planta... es una planta de tratamiento de agua, pero que no está funcionando y que... ( <b>ay</b> ), <b>sí</b> . No puedo decirle ya la ví o si... yo no, porque... <b>no, no tengo conocimiento</b> ... No tengo conocimiento, pero (este) es así, hay que verificarlo porque si se pretende hacer un sendero... no se puede ---
23	I	Será lo único en que se recuerdan los turistas
24	E	<b>Ahá, sí. Exactamente.</b>
25		Por ejemplo decía, el Parque del Chocolate... todos pensaban a unir[lo] a la zona F... y decimos... “ <b>y es donde</b>

		viene la parte de que no los tomen en cuenta a los custodios, a los dueños”. Dice, “ <b>A mí me dicen que va pasar acá, pero a mí no me han dicho.</b> ” Dice que “ <b>si yo estoy de acuerdo, que sí</b> ”... pláticas, así, o sea... no hay en carácter de... [refiere a que nunca se logró llegar a un acuerdo con los dueños de las propiedades acerca del sendero que se quería construir entre el Grupo F y el Parque del Chocolate]
	F 4	
26	I	Quiere decir que existe la idea de hacer algún proyecto, pero no se realiza...
27	E	Sí, o sea, que si se han beneficiado, no sólo son los custodios... una gran mayoría, pero (este)... entonces es donde a veces no se sabe ---
28	I	¿Y el Parque del Chocolate se queda así como está?
29	E	No sabemos. (este) De hecho, (eh) la infraestructura, porque es una obra que no ha sido entregado. ¿Por qué? Porque (este)... en anterioridad, la administración no le entregan una parte de la que corresponde, entonces, él no la recibe, dicen. (eh) Entonces, claro dice que “no puedo recibirla porque no está terminada. <b>Si yo la recibo</b> , es como acudirme que... que está deteriorada porque... <b>porque yo la descuidé</b> ”. Y quizás dice que sea así pero, por ejemplo... (este)... no es como (este) se fue desgastando <b>por el uso</b> , sino que aquí (este)... la-la empresa que estaba destinada a... ya no sigue... ya no sigue allí, ya no se terminó.
30		Entonces, es-es donde se vienen los conflictos y de hecho (este)... ya se envió (este) oficios para que bueno, si ya no van a seguir con la obra, pero que... que la entreguen con las... con todas las observaciones que tienen... con algunas lonas [desaparecidas], ya... ya ahora sí que es... ya se las llevaron y todo...
31		por ejemplo se han hecho eventos así (este)... <b>que no son de gran impacto</b> pues, o sea de manera en <b>cabecera</b> , algunos cuantos (este)... entonces es por allí que... en el área de ecología que ha dado mantenimiento... a las áreas verdes... como... (este)... se hizo un concurso de barrilete allí. Entonces, son (eh)... son <b>espacios abiertos</b> , pues que yo soy segura que si estuviera todo terminado ya se le da ---
	F 5	
32	I	El Patronato hizo su evento y luego ¿qué pasó?
33	E	Sí, hizo su evento y... allí quedó, nada más. (este) De hecho, el patronato, por lo general aquí en Tuxtla Chico siempre hacen patronatos. ¿Para qué? para la fiesta de la Candelaria, que para... ¿Por qué? Porque el ayuntamiento no puede--hacer-- <b>todo</b> .
34		Entonces, en este caso [21 de diciembre] (eh)... cuando inicia la administración... el... presidente municipal sabe de este evento [cierre del 13 <sup>a</sup> <i>baktun</i> ] y-y... solicita... el apoyo con un patronato... se forma el patronato... se hacen las cuestiones pertinentes, pero pues no se --- una respuesta. Sin embargo, el hecho de que --- [cortado por alguien quien entra a saludar]
35		... Sin embargo el hecho de que estén (este)... (eh)... ¿cómo se dice?... por la... <b>toda la publicidad, todo lo que se le hizo</b> , entonces (eh)... <b>asistió mucha... mucha gente, la verdad</b> por el interés de... (este) ahorita con este evento [13 de agosto] se empieza... no se pret/ se pretendía hacer algo ---
36	I	¿muy grande?
37	E	No, <b>tampoco</b> . Algo pequeño, con pequeñas conferencias. Entonces, (eh)... el Ingeniero Alberto que es uno de los conocedores... le pedimos hacer unas conferencias y dijo “sí. Lo modificamos y ya le ponemos esto” y nos pareció algo interesante también. Hicimos (este)... el comentario que, de hecho, una... una semana antes nos organizaron, ya sale la presentación y el Ingeniero Alberto es el que cuenta con todo ese <b>material</b> de preparación, entonces, por ejemplo, hay unas cuestiones de traslado, alimentación... es con lo que apoyamos en el evento y la... y la participación de los mismos prestadores de servicios de Tuxtla Chico... los grupos colectivos.
38		Entonces (este), por allí... por [I] para hacer este evento. <b>Este fue como una prueba piloto para que cada (este) ahora sí que en las cuatro fechas importantes de Izapa (es)... sí va con la identidad y, a la vez, (este) se vayan identificando como parte de un pueblo mágico, ¿no?</b>
39		Por ejemplo, tenemos la feria de la Candelaria y la feria de... San Pedro Mártir, entonces, bueno, <b>no solamente en esos santos</b> , sino que quedan <b>bien arraigado</b> las cuatro fechas que suceden de manera astronómica en la zona de Izapa.
40	I	¿Cómo van a implementar y manejar estos cuatro eventos? ¿Se va formar un patronato para cada uno?
41	E	Pues, ahorita lo pueden... tenemos que sea la dirección de <b>turismo</b> con... la casa de la cultura (eh) y va más

		enfocado, entonces, en ir armando la... la programación... por el momento. <b>Claro, sin excluir a las asociaciones...</b> porque (este) ellos son parte fundamental también de que... (este)... que salgamos adelante... tuvimos muy buena respuesta por parte de los prestadores de servicios... algunos restauranteros,
42		entonces también es importante... el hecho de que damos a conocer <b>una fecha</b> (este)... de manera así... que ahí... que posteriormente vaya aumentando ya eso... ya quizás ellos dicen, “bueno, ahorita es una (eh)... es algo que podemos decir no vamos a ganar... no vamos... pero que en un futuro (este)... ya tengamos gente, recibiendo... que tengamos desayunando en los restaurantes...
43	I	Y para el 21 de diciembre de este año [2013] ¿qué planes tienen?
44	E	Pues... queremos <b>mejorarlo</b> , pero igual (este)... incluir más a las escuelas (este) porque son un enfoque importante (este)... inculcar ---
45	I	dice “mejorarlo”, ¿del 21 de diciembre del año pasado?
46	E	Ajá
47	I	pues, ¿cuáles fueron los problemas?
48	E	Principalmente... el tiempo... el tiempo y (este)...
49		por allí el delegado (este) de turismo/ del INAH que estaba anteriormente si como que... que no era muy... muy accesible. Afortunadamente, para hacer este evento [13 de agosto] se... formó (este)... cuenta INAH y nos dice, “bueno, estamos en periodo vacacional” por lo tanto, la respuesta que nos mandan por escrito “ <b>igual, tenemos...</b> ” dice que (eh)... “es todavía periodo vacacional. Entonces, no vemos ningún inconveniente para que se abra”... (eh) de hecho, el delegado (este) y... porque... <b>cuando se le mandan el oficio se le hablaban de conferencias y todo</b> , el dijo “pero (este) <b>¿cómo va ser? ¿en la zona arqueológica?</b> ” y le digo, “ <b>no, va ser en el parque... sólo que queremos es que después todo... toda esa información la vayamos y la veamos en Izapa</b> ”, pero sí es importante que se pide...
50		dice “bueno, es un, un costo que absorbe INAH, pero que vamos a ver de que manera...” Ya después nos manda la respuesta que en periodo vacacional está abierta la zona arqueológica el lunes y martes. Pagan (este)...[pagan una segunda persona para que el sitio queda abierto por más tiempo] por ser periodo vacacional, entonces, como todavía es periodo (este) y aparte (este) la solicitud... entonces dice, “bueno, entonces no veremos ningún inconveniente, pero sí se tiene que apegar <b>al horario</b> que nosotros manejamos.” [llamada entrante. Pausa pequeña]
51	E	¿En qué estábamos?
52	I	En los problemas que enfrentó el Patronato
53	E	Entonces, ahorita con el... el delegado... el nuevo delegado [del INAH] (este) pues sí, ya hubo este acercamiento... igual fue más y más [I] con el nuevo oficio, ya para que... qué posibilidades había (este), pues hubo muy buena respuesta.
54		(eh) Ahorita con el arqueólogo Hugo, el administrador de la zona, <b>hay muy buena relación</b> , entonces (este)... él lo que nos comenta, mire “hagan lo en tiempo y forma.” Yo creo que sin ese (eh) (este)... el delegado que está ahorita de hecho fue administrador la zona, entonces lo social. Entonces, (eh) dice (eh)... a él también le gusta, dice, <b>pero sí le gusta/ él es más administrativo</b> , o sea “tienen que seguirse bajo los lineamientos. Entonces, si lo hacen en tiempo y forma yo considero que [I] que no habría ningún problema”, dice... (este)...
55		También es parte de la difusión que... que le permite a INAH hacer... y que a él le <b>corresponde</b> hacer en la zona arqueológica de Izapa.
56	I	¿Las actividades del Patronato Izapa 2012 para el 21 de diciembre 2012 fueron exitosas?
57	E	De... Un éxito así como que... <b>no</b> , o sea, ¿por qué? Porque (este) hay mucha gente que... <b>que no le interesa o... son apáticos</b> o la... ahora sí como dicen... la cultura no vende... entonces, (eh) fue poca la... la asistencia, aha, pero, sin embargo, para ser la primera vez (este) sí tuvimos un... aceptable número de personas...
58		[Empieza aquí hablar del evento del cenit para el 13 de agosto 2013] que, independientemente/ igual el contador... N me parece que hizo (este) un fuego y unas danzas todo en... en su... no sé si fue en su terreno o en... ahí sí desconozco... pero (este)... por ejemplo... nos queda la satisfacción de que, por ejemplo, nosotros estábamos en la F [Grupo F] y (este)... y llegó gente de fuera que venían de... [I] y decían, “bueno, ¿qué va haber?” y le digo, “no pues, en un momento va... el Ingeniero Alberto (este) nos va explicar” y dice, “Ah, muy bien”, o sea <b>lo importante de que esa gente que viene de fuera (este)... conoce y le da la... le empezó hacer la explicación y yo/ ambos (este) con unas hojas íbamos haciendo las mediciones y todo y la convivencia que se dio en ese momento</b> (eh)... era como [I]... recibir la energía.

59		Es algo muy bonito... y algo que... que nos ayude igual que el Ingeniero vino y dice, “cómo salga” o no sé... <b>“disfrutemos el proceso de-de hacer esto.</b> Porque, entonces, si nos estresamos estamos así... con los nervios de puntas... ya cualquier cosa nos molesta o algo”, entonces no... vaya saliendo... que es nuestra prueba... ahora la siguiente hay que ir mejorarla y bueno sin alternación, pues si la siguiente ojalá y... y siga dando de la difusión... a esto, porque es muy importante... (este)...
60	I	¿Cuánto tiempo es la administración aquí en Tuxtla Chico?
61	E	Son tres años.
62	I	es poco
63	E	Es poca la administración
64	I	y si no se da seguimiento, será una pérdida
65	E	Si, ahá. Ojalá que la siguiente sigue haciéndolo, que no se pierda ---
66		Hay mucha gente que dice, “no, es que no nos toman en cuenta. (este) Esta vez se les invitó a los... a los custodios ¿por qué?, porque... (eh) como dicen... (eh) nos dice igual el... el arqueólogo, dice “miren... <b>sí tienen sueldo,</b> tienen... pero seamos sinceros, <b>ellos son los dueños y a veces son los últimos en enterarse de que se está haciendo algo por esto y por el otro</b> ” y la verdad (este)... muy contentos los custodios...
67		tiene buena relación con... con el custodio (este) <b>Francisco</b> ... dice “no”, o sea, “a nosotros tómenos en cuenta.” o sea, también dice “no podemos”... <b>a veces dice</b> “la zona arqueológica está cerrada”, dice, pero (este)... dice “de que no sirve/... a veces viene gente que dice “ah, no”... que viene de afuera y le dicen “oiga, ¿por qué nos deja pasar?” o sea, <b>“la forma de pedir es la forma de dar también,</b> entonces muchas veces si estamos aquí tenemos nuestros domicilios, no nos cuesta nada permitirle abrir, ya es porque nosotros queremos... queremos dar este servicio <b>sin necesidad de que nos pague INAH.</b> Pero si vienen de una manera <b>grosera y que nos dicen que tenemos que abrir porque es nuestra obligación.</b> Entonces, no... no podemos...” entonces, ya desde allí es... es de manera muy egoísta...
68	I	Hay una cuestión ahí relacionado al respeto
69	E	<b>Sí, claro que sí.</b> Sobre todo el respeto con ellos, pues porque... (eh)... en una administración pasada, dice (este)... había un día en que no se abría, dice... y dice “no, es que pedimos... <b>que nos manda tal persona...</b> pues (este) dice “no, pero nosotros somos los dueños y hoy es nuestro día de descanso” - <b>“no, pero es que él es esto y lo otro”</b> ... -”sí, pero <b>no.</b> ”... Entonces y lo mismo dice el arqueólogo, “nosotros vamos de paso... allí los dueños son ellos”... administraciones vienen, administraciones van y los dueños seguirán siendo ellos... entonces no podemos (este)... de una manera ahora sí que portarnos groseramente con ellos. Al contrario, darles el lugar que... que ellos tienen --- así es...
70	I	¿Piensa que Tuxtla Chico lució bien para el 21 de diciembre 2012?
71	E	Mmmmm
72	I	¿Salió con una buena imagen?
73	E	Sí tuvo varios [I] (eh)... hacia cierto punto, por ejemplo sí se hizo un... ¿qué?... una semana antes... toda esa semana... se llevó a cabo lo del festival del chocolate, entonces eso permitió también que se le diera <b>auge</b> a... a los chocolateros, artesanos de la región... de aquí del... del municipio...
74		pero (este)... igual... día previo al 21 llegó el gobernador y como en cualquier municipio (este)... <b>se enfocan... vienen ya de fuera, intervienen... A veces dejan de...</b> de... ¿cómo se dice?... dejan de gobernar el municipio... no son prioridades porque hay que ponerles seguridad... entonces, <b>creo que ahí sí falló,</b> por ejemplo...
75		pero tampoco decimos que estuvo mal... ajá... allí sí faltó creo que un programa... evento más, para el día del evento [21 de diciembre 2012] que... que ya no hubo nada... se terminó en la noche... una noche antes... entonces, creo que allí sí son pequeños detalles que nos permiten decir, “ah bueno, entonces esta vez... que haya algo, bueno” --- ajá, así es...

		<b>Bernardo Benítez</b> (Custodio del Grupo B) - 12 de agosto 2013
	F 1	
1	I	¿Cómo están las cosas aquí en la comunidad?
2	E	Bueno, aquí la comunidad... bueno, la comunidad también <b>somos nosotros.</b> Yo soy de <b>aquí,</b> soy nativo de aquí... tengo <b>treinta y tantos años</b> de vivir aquí... hemos trabajado bien... a menos, algunos... poquitos (eh)...

		malentendidos, pero... <b>siempre</b> , siempre... va haber todo <b>eso</b> porque... te digo esto porque a nosotros nos dicen “no, pues...” yo digo, <b>yo tengo un sueldo...</b> yo tengo... a mi me dan sueldo y las personas que viven al lado, no... porque un sueldo...
3	I	¿Y ustedes también tienen seguro, verdad?
4	E	<b>Seguro</b> , ajá, y (este)...
5		<b>Bueno</b> nosotros lo que hacemos con la gente... es <b>acoplarnos</b> a ellos. Porque rápido <b>quiero un apoyo...</b> nuevamente me lo van a dar... yo me <b>pongo...</b> <b>cerrado</b> en contra de ellos, no me dan <b>apoyo</b> . Han tratado aquí ellos de organizar... y <b>hacer una manifestación</b> y me pueden correr. <b>¿Por qué?</b> Porque no estoy apoyándolos a ellos... con la <b>comunidad</b> . Hay que apoyar... es una cosa que estamos ahí, por ejemplo [I] también estuvimos apoyando...
	F 2	
6	E	En todo este año que pasó, realmente hubo más publicidad.
7	I	Ah, ¿sí?
8	E	Sí, así es mejor... porque... mejor porque la gente en [I] pues, aquí se pueden comprar un refresco o un agua y ya... está bueno
9	I	Con el 21 de diciembre del año pasado, ¿Qué te pareció?
10	E	Pues, este evento ahora que estuvo, pues... <b>sí hubo mucha difusión</b> , pero se esperaba lo que iba a pasar.
11	I	¿Y qué se esperaba?
12	E	Al menos yo, esperaba <b>otra cosa... más gente</b> .
13		No hubo mucha <b>gente</b> . No sé qué... qué pasó con la autoridad o-o con los <b>medios de comunicación</b> , cómo lo informaron... y qué vinieron a ver acá y qué es lo que había en el medio de comunicación, porque en internet... <b>era otra cosa...</b> y viéndolo bien aquí no-no... Digamos... lo... natural, pues, no fue <b>lo que pensaba la gente...</b> en internet...
14	I	Pues, lo que me decían en Tuxtla Chico es que fue por culpa del director estatal del INAH en este tiempo que afectó la posibilidad de hacer lo que quisieran hacer.
15	E	Al menos, el-el-el director, pues... <b>él no dio permiso...</b> que se hiciera el evento <b>en los sitios</b> . Pero <b>sí estuvo abierto...</b> estuvo abierto... y él dejó a la gente entrar una hora... unas horas antes... de la hora normal... entraron en la madrugada.
	F 3	
16	E	El municipio... muy poco ha apoyado... han venido proyectos, pero para acá en Izapa, <b>no</b> . El municipio ha estado cerrado <b>con nosotros</b> porque no... no-no... <b>no da apoyo</b> . El apoyo que ha venido, pues, se <b>queda allá</b> [en la cabecera]... aquí no viene... nunca aquí. “ <b>Vamos</b> a trabajar, <b>vamos</b> con la comunidad” <b>o algo...</b> nada. Es lo que a ellos... con respecto al municipio... que <b>no... no ha apoyado</b> .
17	I	Es extraño que en el municipio hablan mucho de Izapa pero tú dices que no hacen nada.
18	E	Sí, hablan <b>mucho...</b> yo <b>sé</b> que hablan mucho... pero <b>aquí...</b> como te comento que aquí también como... hay <b>autoridad</b> . Municipio debe de llevar un acuerdo con INAH... y trabajar <b>juntos</b> , para que... no estén en contra, pues, <b>y criticarlo</b> . Deben de ser unidos para que nos dan un <b>apoyo</b> . Tiene que trabajar INAH con municipio para que pueden servir a la <b>comunidad</b> y proveer <b>trabajo</b> . Eso es lo <b>que no pasa...</b> no pasa y <b>nunca</b> ha pasado. Al menos en los ocho años que yo he estado aquí <b>no ha pasado</b> . Lo ven como un obstáculo [el municipio ve al INAH como un obstáculo]. Municipio sigue <b>trabajo en contra</b> .
19		Ahora digo yo, (eh)... <b>INAH ha apoyado</b> [a la comunidad]... Han venido con <b>proyectos</b> (este) [I]... <b>han apoyado</b> como tres, cuatro <b>meses...</b> (eh)... han apoyado. Apoyo del INAH, también... (eh) dinero del INAH... para apoyar aquí. Da <b>apoyo</b> para los trabajadores.
	F 4	
20	I	¿Qué sabes de Izapa?
21	E	Pues, <b>Izapa</b> , pues... yo creo que <b>la cultura...</b> por lo <b>importante</b> que dejaron nuestros antepasados. Yo me imagino... bueno... más bien me pregunto, <b>¿cómo</b> era antes? No sabemos <b>cómo era antes</b> . Se ve algo por <b>televisión</b> , por <b>película</b> , pero yo creo que [Izapa] <b>no es igual...</b> no es igual, como está... es nada más <b>imaginarte</b> de que...(eh) que... los/digamos, los <b>izapeños...</b> cómo eran. Si eran grandes... peludos... <b>No sé</b>

		pues, no tengo ni idea.
22		Pues allí está la pregunta... por ejemplo, <b>ellos...</b> (eh) que acaban de hacer (este)... las <b>estelas</b> en las piedras... <b>labrarlas, tallarlas...</b> ¿Qué es lo que <b>pasaba?</b> ¿Una semana, un mes, <b>un año?</b> ... yo creo que allí lo... lo-lo registraban... lo contaban... porque antes realmente creo que no había ni... ni <b>lápiz...</b> había un montón de <b>pedra...</b>

		<b>Roberto Jiménez</b> (Dueño de agencia de viajes en Tapachula y propietario en la zona arqueológica de Izapa) - 13 de agosto 2013
	F 1	
1	E	<b>Desafortunadamente,</b> (eh) quienes se dedican a hacer el chocolate... (eh) en sus <b>casas... no tienen las condiciones...</b> puede ser el <b>baño...</b> Es muy típico de aquí que <b>el baño hacen una puertecita...</b> (eh-eh) ... (eh)... la taza no tiene <b>tapadera. No tiene higiene...</b> ¿verdad?
2		Entonces, (ehm)... <b>la mitad de la casita es tienda,</b> la mitad, aquí, es para chocolate... La idea es que <b>se haga aquí.</b>
3	I	Antes se llevaba a los visitantes de los cruceros a Tuxtla chico para las presentaciones del chocolate, ¿no?
4	E	Sí, los llevan, pero en el parque [Parque Central de Tuxtla Chico]. <b>Allí han estado toda la vida...</b>
5		Hay... <b>hay personas</b> que han quedado fuera... la Señora <b>N...</b> que está en <b>todas las ferias,</b> quedó afuera. Don (eh)... <b>N... quedó fuera.</b> Aunque en una ocasión fue/ <b>le pagaron el viaje</b> a Italia para que representara a Chiapas con el <b>chocolate.</b> Pero está fuera de <b>este grupo</b> [que hace las presentaciones del chocolate para los visitantes de los cruceros].
6		Tienen sus conflictos internos. (Eh)... yo le <b>he llevado gente</b> a N... y con N también, sin embargo, ni Don N ni N tiene un lugar propic/apropiado.
7		Entonces, en el parque... y cuando van a pagar setenta y más [los chocolateros por el espacio en el parque central para sus presentaciones de la elaboración del chocolate]... <b>afuera turista,</b> porque van a pagar setenta y más... los mandan a la casa de la cultura ---
8		(Eh)... algo que... (eh)... <b>BAÑOS...</b> en el parque central... <b>Los baños</b> de la presidencia municipal... y de tres administraciones, ésta de Mario Solís, la anterior de Saúl Gúzmán, y la anterior deeee (ehm)... el Ingeniero... ahorita voy a recordar... El doctor Mario Solís empezó este año y quiere cobrar <b>lo que está cobrando.</b> Doscientos pesos <b>por autobús,</b> por estacionarse. Cien pesos, en Tuxtla Chico, en el parque... cien pesos <b>por una van</b> y cincuenta pesos por taxi.
9		<b>Entonces,</b> (eh)... el <b>taxista</b> que trabaja por su cuenta en Puerto Chiapas, dice “pero ¿cómo voy a pagar cincuenta pesos?”... para estacionarse... - “porque traes turistas”. Si trae turistas... <b>de dinero.</b>
10		Entonces, yo le dije, al presidente “ <b>Presidente, ese dinero ¿a dónde va?</b> ” - “ <b>A la tesorería.</b> ” - “ <b>No,</b> mejor (ah)... puedo organizarme y tener un presupuesto y donar <b>cien playeras</b> para la policía turística... cincuenta playeras y... poner seis <b>tambos</b> de recolección de basura... <b>DONADAS...</b> que se vea...”
11		porque hay una situación... Hace tres administraciones que <b>el baño de hombres</b> de la presidencia, el [I] está <b>quebrado.</b> El único [I] hay una taza y un [I]... <b>quebrado...</b> con un cartón viejo, <b>pegado.</b>
12		Desde Oswaldo García Solís... el tercero de aquí por atrás. <b>Quebrado...</b> el otro... Saúl Gúzmán, <b>quebrado... y ahora, tiene llave.</b> No he visto si está quebrado. Pero... pero... ¿por qué no (eh)... seis cientos, ocho cientos mil pesos, se repara eso. Entonces, el cronista de la ciudad que es mi amigo... A... Armando Parra Lau, “ <b>NO</b> ”... oh, perdón... “ <b>que se chinguen. Viene el turista a ensuciar mi casa, que se chinguen... y que paguen.</b> ” - “No, maestro. Tú eres cronista, pero perdóname, no se trata así al visitante. ¿Por qué no hacemos una cosa? <b>Yo,</b> del 2009, le hago clases de inglés a las chocolateras de Tuxtla en Tapachula, <b>gratis...</b> Ah sí, tres días a la semana. Lunes, miércoles y viernes en las tardes... uno, <b>inglés,</b> dos, la cultura... la cultura <b>regional...</b> y tres, <b>calidad</b> en el servicio. <b>Ésas tres materias</b> deben de... porque te voy a decir una cosa... <b>en el parque están las chocolateras y artesanías...</b> y luego <b>no venden.</b> Llega el turista, “ <b>how much?</b> ” - “ten dollars.” “hiciste esto 'ora...” - “um...um... <b>10 dollars</b> ”... pero esto ¿qué material es?... se da la vuelta --- “Pinche gringo no compra”... cuidado, aprendemos... Tienen que aprender inglés ---
13		Ya hicieron <b>baños</b> en el parque central, pero tienen dos cuidadores... entra turista... “cinco pesos.” ... si yo soy el touroperador... “pst, yo pago. Scht, no cobres, yo voy a pagar”... “¿cuántos fueron?” - “ <b>veinte.</b> ” - “pues aquí ten.” Porque el chavo que ponen allí está pagado y <b>está haciendo...</b>



	F 2	
14	I	¿Has tenido algún problema con el INAH? Relacionado a la construcción en este terreno.
15	E	Sí... pero... yo... <b>hice</b> ... caso omiso... de la vista gorda digamos... <b>A ver</b> , hasta donde llegaríamos... Sí mandaron carta, lo ví, lo dejé ahí. Luego mandaron <b>otra</b> , lo ví y lo dejé ahí.
16	I	Y ¿qué decían en la carta?
17	E	Que yo demuestre que <b>planos, estudios</b> ... o sea, sí tengo <b>un proyecto</b> ... y que hay aparte/ puedo hacer <b>cabañas</b> y, puede ser, <b>museo</b> ... estacionamiento... área de alimentos, <b>allá</b> [señalando]. <b>Pero, cuidé</b> y salió más caro el proyecto porque... porque aquellos baños... en lugar de poner <b>block</b> , compré <b>covintec</b> ... y este covintec... no hicimos (este)... excavación profunda... es algo <b>ligero</b> . Sale más caro, porque sale en seis cientos pesos y cubre 1/22 y con seis cientos pesos <b>compro seis cientos blocks</b> y cubro una pared en 3 por 1, ¿sí?... <b>es cemento</b> . Cemento y arena, como es (eh) [I] ... la hora de hacer el <b>repellado</b> , lleva mucho... <b>lleva mucho material</b> ... mucho, en ambas caras... pero bueno, eso logramos allí... <b>allá</b> [señalando] en la fosa séptica tengo un biodigestor... <b>ese biodigestor</b> vale nueve mil pesos... En donde cada <b>tres, cuatro meses</b> , según el movimiento, va venir un carro y va hacer <b>limpieza</b> . La va dando limpieza...
18		La gente que no sabe de acá... “¿por qué está haciendo ese hoyo allí? No haga fosa séptica.” - “Sí, <b>señora</b> , pero no sabe que esto sí es <b>ecológico</b> .” Hay un biodigestor, <b>ya comprado</b> ... y... y nadie, nadie <b>allá, allá</b> [señalando con la mano a las casas de sus vecinos]... nadie ha hecho eso. Bueno, llevamos una semana, <b>más de una semana</b> , que todavía (este)... los muchachos <b>no logran</b> terminar de sacar el agua, porque está [I]. todas las casas... su fosa séptica es con agua... únicamente tienen agua y con un poco de lluvia está la... ¿verdad? Entonces, los <b>baños</b> de cada casa tienen una fosa séptica, <b>sellada, sí</b> , pero <b>abajo</b> ... no hay cuidado del agua. Aquí sí. Vamos a poner <b>una bomba</b> , lo vamos a <b>secar</b> y le vamos a poner su tanto de <b>cemento</b> y va bajar y luego vas a poner su tapa, sellada... <b>ecológico</b> . Entonces... le dije a alguien del gobierno que lo <b>debería ver</b> ... no viene. Porque como no es <b>idea</b> del gobierno ---
	F 3	
19	I	Y la idea de Marylou [de the Maya Conservancy] para el centro de visitantes, ¿lo ves posible?
20	E	Mira... sí es posible (eh)... ya le dije a Marylou una idea... (eh)... hace un par de años. Mira... así como allá en Guatemala en Antigua tienes el área para enseñar a [I] ¿ <b>por qué no una maqueta</b> ?... una maqueta que esté a la vista... de la gente... <b>del proyecto</b> ... ¿ <b>Cuánto cuesta</b> ? Que sea... (eh)... <b>donataria autorizada</b> y entonces que la gente sepa. Porque... de entrada sabemos que cuando viene un extranjero, el <b>rechazo</b> . “ <b>Ah</b> , la gringa.”
21	I	Sí.
22	E	“ <b>Ah, dinero</b> ... y nosotros estamos bien jodidos y nuestro <b>cacao</b> tiene... (eh)... monilia”... y no, y ella... dice “ <b>no</b> .”... Hay que poner algo <b>a la vista</b> ... <b>la maqueta</b> ... y si va costar [el proyecto completo]... cinco millones de pesos pues sí, pone “cinco millones de pesos”... ¿verdad?
23		Sí es posible. El terreno está <b>muy bien</b> . Tiene veinte (eh)... los primeros cien metros tiene veinte metros de... de <b>ancho</b> ... durante cien metros. Allá adentro, <b>se abre</b> ... en total son diez mil seis cientos metros... una hectárea... está bien, está bien... <b>Está bien</b> . En donde ella ha... que... no encuentra <b>quién va donar</b> ... en diciembre el abuelo de Manuel Velasco... ese señor ---
24	I	Abrió la Fundación Izapa.
25	E	Es que es <b>muy rico</b> ...
26	I	Pues sí, pero la Fundación Izapa prácticamente dejó de existir en marzo.
27	E	Hay un... hay un doctor en Tapachula... (ah)... <b>N</b> . Me dijo Garth, a ver cómo...
28		pero, yo no sabía que era <b>N</b> ... el apellido me lo dio Marylou... “Eh, Doctor <b>N</b> ”... “No, no, no. No soy <b>N</b> , soy <b>N</b> .” - “ <b>Ah, Doctor N</b> , habla Roberto, somos amigos.” - “Sí, sí, como no Roberto.” - “Mira, rapidito... una llamada al Dr Norman y estoy en contacto contigo. ¿Cuándo desayunamos? ¿Cuándo platicamos? Un café...” - “Sí, yo te hablo, ¿cómo no? Sí, sí, sí. Estoy ocupado. Adiós.” ---
29	I	Y nunca te hablé, ¿verdad?
30	E	Pero, brev/ en tres renglones le dije a Garth Norman por correo. <b>Él es un político</b> que siempre estuvo... <b>peleando</b> con el gobierno, <b>peleando</b> con gobierno, <b>peleando</b> con gobierno... y yo <b>creo</b> , <i>creo que un día le dieron para que...y por eso ya no</i> .---
	F 4	

31	I	¿Cuál será la posibilidad de promover Izapa con los Guatemaltecos ya que el <i>Popol Vuh</i> y el <i>tzolk'in</i> son parte de la cultura guatemalteca, más que la mexicana?
32	E	Sí... (eh)... va ayudar que el 27 de <b>agosto</b> [2013] entra el vuelo Aeroméxico, Guatemala – Tapachula – México ... y está empezando en una <b>tarifa</b> como de 1 700 pesos <b>viaje redondo</b> . Entonces, (eh)... <b>hemos participado en Guatemala...</b> en eventos turísticos con agencias de viajes, con <b>restauranteros, hoteleros...</b> Toda la <b>industria turística</b> (eh)... yo he participado... hablando de <b>Izapa</b> ... Los hemos invitado, “Vengan”... <b>¿por qué no vienen?</b> ... por dos cosas... por la comunicación, la carretera...
33	I	¿Es tan mal?
34	E	O sea, el que tiene dinero... <b>que tiene dinero en Guatemala</b> es el que viaja. No vea a Tapachula que está aquí. Ve <b>Miami, Cancún, Nueva York, Los Ángeles</b> ... eso ven. <b>No ven aquí</b> . Estamos <b>aquí</b> . En/ “vamos a ir a Tapachula, <b>¿en qué?</b> ¿En galgos? ¿en autobús?... ¿seis horas? <b>¿La frontera?... no.</b> ”
35		Entonces, los de <b>Quetzaltenango</b> , de la cámara de comercio me dijeron, “ <b>estás mal.</b> ”... no sólo yo... estamos mal todos... ¿Por qué no si Quetzaltenango, San Marcos...? “Somos los que venimos y gastamos”... - “ <b>¿por qué no?</b> ... ustedes se van... que el capitalino”... <b>él me abrió los ojos.</b> ”
36		Entonces, hemos luchado... los tratemos bien... tratemos bien y los tratemos bien, <b>por favor...</b> y logramos que no les cobren el-el-el <b>parking</b> allá en el centro... <b>gratis</b> ... (eh)...
37	I	¿En Tuxtla Chico?
38	E	<b>Tapachula. ---</b>
39		Hay <b>visitante</b> (eh)... de viernes en la noche... hay surtido de Sam's y Walmart... y se van... Ése... <b>ése</b> está desordenado, porque <b>nadie los orienta</b> ... van y comen <b>en la playa</b> , van por <b>allá</b> , van por <b>acá</b> ... pero no existe un ORDEN, en sí... y todos nos quejamos. Yo les dije al grupo de-de-de turismo... <b>no de gobierno</b> , hoteleros y... “hagamos una cosa... vamos los sábados a las siete de la mañana afuera de Sam's... afuera de Walmart... y vamos entrevistarlos... ¿A dónde van?... ¿Qué sabes de aquí? ¿Cuál es lo que te atrae? ¿A dónde? ¿Cómo te enteras? ¿Cómo te tratan?”
40		Entonces dijeron... “ <b>Ah, yo me fui</b> a las seis de la mañana a... a-a <b>Sam's</b> y hablé... si,si yo les traigo... todos que vienen a comprar yo pongo el autobús, el <b>bús</b> ... yo pongo... <b>todo.</b> ” Con ellos hay que trabajar... ahora que viene el <b>vuelo</b> ... va haber más [I] regional... <b>las cosas van mejorando</b> . Hay un <b>proyecto</b> , ojalá que sea cierto... la carretera Ciudad Hidalgo... de cómo van hasta <b>San Salvador</b> en dos años. De acuerdo (eh)... Es un acuerdo presidencial, Peña Nieto y Otto Pérez...
	F 5	
41	I	En torno a lo que dijo del INAH y las cartas, que le han escrito. ¿El INAH ha mandado otras cartas o ha hecho otra cosa desde entonces?
42	E	<b>No</b> , ya no me han escrito... (este)... yo <b>cuidé</b> ... realmente... pues, proteger aquí el lugar.
43	I	Bueno.
44	E	Entonces, si... vienen a visitarme... y quieren hacer una inspección... van a ver que aquí no... no existe <b>profundidad</b> ... estamos haciendo algo para <b>conservar</b> la... <b>el lugar</b> .
45		No tengo dinero para estar haciendo <b>proyectos técnicos</b> y no se qué tanto... lo que requieren. <b>No lo voy hacer.</b>
46	I	Exigen mucho. Me imagino que proyectos técnicos no son al alcance de muchos de los habitantes de aquí.
47	E	Mi vecino... <b>N</b> , está su casita en un montículo. <b>N</b> ... allá está la <b>pirámide</b> ... y al otro lado está la maestra. Tiene su corral en <b>medio</b> . Están sembrando <b>maíz y frijol</b> ...
48		Ven por acá.---
49		Cada día encuentro... y <b>cuando no llueve</b> encuentro <b>más</b> , mire... allí está... mira... mira... mira esta belleza [mostrando Fs de cerámica que ha encontrado en el predio]... Mire el baño de mujeres ---
50	I	¿Lo hizo con las piezas que ha encontrado aquí?
51	E	Llené una cubeta... el espejo... <b>para mujeres</b> ... el espejo para las mujeres, también... <b>mira</b> ... y esto fue de-del [I] y dije, “oye, está precioso, nada más que me sale muy caro” porque les lleva tres días... y cada día cobran [los trabajadores para limpiar y utilizar las piezas de cerámica].

	F 6	
52	I	¿Qué le pareció lo que hizo Tuxtla Chico para el 21 de diciembre del año pasado? ¿Y promocionaron su festival en Tapachula?
53	E	<b>No.</b> La opinión es que no pasó <b>nada</b> porque siempre... <b>creo</b> que el (ah)... <b>la gente/</b> el alto porcentaje de la gente siempre está viendo para el gobierno... <b>En lugar de tomar acciones</b> (eh)... <b>personales, privadas</b> (eh) uniendo esfuerzos, siempre viendo al presidente municipal <b>en turno</b> , al gobernador <b>en turno</b> y a ver <b>qué va ser</b> para-para nosotros...
54		Efectivamente no vino... no vino gente... (eh) aquí... este camino [el camino recientemente empedrado que da acceso a los Grupos A y B desde la carretera internacional] porque todas las familias dijeron... “o nos arreglan el camino... queremos <b>clínicas</b> , queremos <b>luz</b> ... queremos <b>agua potable</b> ... <b>si no nos dan eso... los MILLONES de turistas que sabemos que van a venir... no van a venir</b> , porque vamos a tapar la <b>carretera</b> y la <b>carretera</b> y que se pierdan a esos millones de <b>euros</b> porque sabemos que van a venir <b>millones euros</b> ... sabemos.”
55		Por otro lado gobierno federal... estábamos viviendo la época de... de Felipe Calderón en donde, <b>en mí opinión</b> que... lo que <b>ví</b> es que estubo en contra del turismo... quiso desaparecer a la secretaría de turismo... puso un impuesto de cinco dólares por turista... por-por <b>puerto</b> mexicano... de <b>ataque</b> ... (eh)... puso para combatir el narcotráfico (eh)... <b>impuestos</b> ... como límites de depósito en dólares (eh) cada empresa hasta siete mil dólares al mes... <b>cosas candados</b> ... (ah) impuestos sobre depósitos en efectivo... todo enfocado al <b>narcotráfico</b> , pero... <b>acabó</b> a la industria turística.
56		(Eh) <b>vías de comunicación</b> ... había [I] <b>problemas</b> (eh)... en 2009... no hubo <b>apoyo</b> , no hubo <b>rescate</b> ... y... la asociación de pilotos, <b>aviadores</b> (eh)... estamos enterados, pedía audiencia con el secretario de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y nunca fue recibido... fueron recibidos... al poco tiempo le toca mexicana de <b>aviación</b> y mexicana de aviación cuestiona que cerrar, <b>lucharon</b> por encontrar recursos.
57		Entonces, es como que hay que verlo en una forma así... <b>global</b> ... Vías de comunicación, <b>no hay. No tenemos</b> facilidades de que venga <b>el turismo</b> ... el boleto de avión de Aeroméxico <b>es caro</b> ... ¿Por qué es caro? Porque ese aeropuerto <b>es caro</b> ... lo maneja [I], <b>es caro</b> . El aeropuerto en Tuxtla Gutiérrez es económico porque lo maneja el gobierno del estado... este es <b>caro</b> , una sola línea... si tuviéramos <b>otra</b> ... cual/... la que sea... (este) <b>Interjet</b> o <b>Volaris, cualquiera</b> ... entonces baja el bol/baja el precio.
58		Entonces, <b>la gente viene</b> ... <b>promoción a nivel mundial, no.</b> 2010 que hablamos con Emiliano Gallaga Murieta [director estatal del INAH hasta diciembre 2012] <b>desconoce</b> el (eh)... hombre... no solamente desconoce... sino una <b>actitud negativa</b> en contra de... del desarrollo de Izapa... sí, totalmente negativa... entonces, (eh) por donde quiera era... (eh)... <b>tope, tope y tope... candados, candados, candados</b> que... que no se podía. Por otro lado, la visión de... de la gente (este)... es de <b>esperar</b> de ver que ---
59		Yo trabajé por el gobierno 25 años, iniciativa privada, gobierno cinco años... privado cinco años, gobierno 14 años y dije “ <b>bye</b> ... 25 años, no más.”
60		Abro la agencia de viajes y dije, pues bueno, vamos a ver que tiene <b>la región</b> . Tengo que <b>vivir</b> , tengo que sostener a <b>mi familia</b> y entonces dije, “Pero <b>yo no soy de boleto de avión</b> ”... porque cuando abrieron el año '96 se estaba habiendo una época en donde los polleros que manejan a... a... indocumentados centroamericanos en el año '96... (eh)... compraban <b>diez</b> boletos, <b>veinte</b> boletos, <b>quince</b> boletos, <b>ocho</b> boletos... [I] un acuerdo con <b>migración</b> , entonces subían <b>diez, veinte, veinticinco, treinta</b> ... y las agencias... <b>eso querían</b> , pero si tu querías un viaje al <b>Caribe</b> ... tu quieres otra cosa... no te hacían <b>caso</b> ... todos por vender boletos y dije “ <b>no</b> ”...
61		y se acabó, <b>eso se acabó</b> , entonces dije, “tenemos bellezas... la reserva de biósfera <b>La Encrucijada</b> ... tenemos <b>Izapa</b> . A ver amigos, agencias de viajes quien quiere trabajar para <b>Izapa</b> ... busquen la idea, la <b>desarrollamos... investiguemos</b>
62		yo me voy para la reserva de biósfera La Encrucijada... y fuimos allá, “no somos PRI, PAN, PRD [I]... <b>somos</b> agencias de viajes, <b>pero sus baños aquí</b> ... están muy sucios... queremos <b>higiene</b> ... si ustedes tienen <b>trabajo--higiene</b> , tendríamos trabajo <b>ustedes y nosotros</b> .”
63	I	Esa reserva es la con los manglares, ¿no?
64	E	Correcto.
65		Entonces (eh)... ya estubo... como pude diciéndole al gobierno del estado que invirtieron 3...4 millones de pesos en centros turísticos como es Acapulco...
66		luego viene (eh)... <b>Puerto Chiapas</b> , “señor secretario... cursos de taxistas, artesanos, meseros guías...”

		¿cuándo?”- “ <b>ya mero, ya mero, ya mero, ya mero</b> ”... <b>NUNCA</b> . Entonces dije, “yo lo voy hacer.” ---
67	I	Sí, hay que invertir en lo que uno quiere porque sino nunca se realiza.
68	E	<b>Es que</b> , yo quiero decir “es que <b>uno</b> ... como (eh)...(eh)... <b>que yo lo quiero hacer para mí... no</b> , porque <b>LA MERA VERDAD a la fecha he capacitado</b> 250 guías aproximadamente y trabajan para otras empresas... trabajan para otros. <b>Me los quitan</b> ... y yo los capacito de <b>gratis</b> ...
69		Sí, pero si hay una cosa que es cierta, que si <b>alguien</b> hiciera <b>algo</b> en forma <b>privada</b> ... otra persona hiciera <b>algo</b> , entonces, como que podemos avanzar más...
70		El gobierno del estado y el gobierno federal, <b>a ver</b> ... Gobierno del estado 2012, año de elecciones... por tu pregunta... 2011 ellos entregan cuentas, le llaman “ <b>llenar (eh) el libro blanco</b> ”... entregar <b>cuentas</b> y ya no hay <b>dinero</b> ... mientras que <b>aquí</b> ... mientras que aquí estábamos necesitando recursos para... el 2011 ya... ya es medio pagar a <b>proveedores</b> , ya es dinero guardado para <b>campana</b> , para poner a mi <b>sucesor</b> y 2012, <b>NADA</b> .
71		<b>Izapa se quedó... SIN NADA</b> , se quedó vestido y <b>alborotado</b> ... y aquí la gente que hace <b>tamales</b> , que hace <b>chocolate</b> ... <b>esperando</b> ... si aquí no tapan este <b>camino</b> ... no les mandan los cinco millones de pesos [para la construcción de la calle]... si no hacen <b>eso</b> ... no mandan cinco millones de pesos y la constructora...
72		<b>engañaron a una constructora</b> ... “te vamos a dar cinco millones, aquí te va <b>uno</b> ... o te van <b>dos</b> ”... y empieza la constructora y luego no hay dinero, no hay dinero... <b>ya no</b> ... y la gente, “ <b>Eh</b> , ya viene diciembre y...”- “ <b>Pero no hay dinero</b> ”... y allá el gobierno los <b>engañó</b> , los <b>engañó</b> ... se veía que <b>los engañó</b> ...
73		entonces este señor, Juan Sabines, aquí a... a Saúl Gúzmán... pues ahora terminó en la cárcel... igual, Manuel [I] de Tapachula terminó en la <b>cárcel</b> porque... porque <b>los recursos que había</b> se los <b>agarraron</b> para <b>ellos</b> ... es una...
74		es una <b>tristeza</b> que podría yo concluir: <b>lo político afectó a Izapa</b> .

		<b>Soña Sandoval</b> (Miembro del Patronato Izapa 2012) - 15 de agosto 2013
	F 1	
1	I	¿Qué fue el propósito del Patronato Izapa 2012?
2	E	Bueno, a mi me invitan a participar (um)... cuando ya está...para dar a conocer que se conforma un patronato a través del ayuntamiento saliente con el entrante, con el actual que está. Y allí dijeron quien iba ser el presidente quien... el <b>presidente del patronato</b> y sometieron a votación los demás (este) nombramientos.
3		Y en el caso mío era <b>coordinadora interinstitucional</b> , ¿no? (eh)... <b>de gestoría</b> ... de gestoría en las instituciones.
4		Bueno, la finalidad era precisamente dar a conocer eso, a abrir los ojos al mundo de que <b>existimos</b> , de que quien también <b>riqueza cultural</b> ... (hmm)... es un punto tan importante. No son las grandes (eh)... la zona arqueológica en-en-en edificaciones altas, sino son plataformas, pero son <b>culturales</b> , son centros ceremoniales que (um) eso traerá <b>riqueza</b> , es (ehm) una demostración de que aquí inician grandes actividades, grandes (eh) conocimientos, experiencias. No son... <b>no es zona de guerras, es zona de paz</b> , de espiritualidad y de conocimiento <b>matemático muy profundo</b> , astros etcétera.
5		En este sentido es... (eh) la fuerza de trabajo se vino <b>ANTES, DURANTE Y LIGERAMENTE DESPUÉS</b> porque, bueno, la finalidad era el...
6		nos vimos con <b>limitaciones</b> con el INAH... y probablemente las instituciones sean buenas ¿no? que tienen una plataforma de... un programa hacia dónde dirigirse. Lamentablemente, en ocasiones sus-sus titulares, sus directivos, los que están de paso, pues a veces, hay... no hay tanto conocimiento – hay [I] en cómo abrir (ehm)...
7		somos un lugar que faltaba que pusieron atención. En ese momento, bueno... se con...juntan diversas (hmm) participaciones tanto del ambiente político, económico... lo cultural, hubo para todos ¿no? Cada quien se queda ya haciendo su trabajo y... (eh) no es tanto la problemática interna que haya, sino la fuerza era la de cada quien continua sus actividades, <b>pero esto debe de llevar continuidad</b> .
8		<b>En mi caso muy particular</b> , pues bueno, tengo la oportunidad o la <b>afortunabilidad</b> que me-me incorpore a varias actividades fuera de eso, eso no era todo, ¿no?
9		Entonces... (ehm) me gusta el trabajo, me gusta trabajar y <b>dar opiniones</b> (ehh), ser como líder de opinión [I]. Me gusta respetar a las autoridades que respeten mis puntos de vista, sin entrar en polémica. <b>Aprendo</b> y andar

		en este ambiente aprendo lo todo... aprendo todos los días un paso más.
10		<b>Y te lleva a-a estar inmersa con gente conocedora de diferentes puntos. Y es importante seguir promoviendo la cultura, sobre todo aquí que es la cuna de esa civilización,</b> esa cultura, que es tan... tan <b>exacta...</b> y que ya deberíamos descubrir.
11		Se está intentando a través de otras agrupaciones y [I] y el trabajo de todos los días que ciudadanos comunes y corrientes como yo de intentar a seguir abriendo los ojos, hablar de temas con quien sea, con quien no conozca, hablar con gente de comunidades... e intentar hacer algunos <b>actos culturales</b> vinculados al ayuntamiento.
12		(eh) El ayuntamiento, pues, tiene su acción de ser... y-y-y, bueno, uno se incrusta proponiendo... (eh) <b>es un trabajo que no te deja dinero,</b> no estás ganando, sino es <b>aportación voluntaria,</b> pero de... como <b>cuando te ocupas de tu ciudad porque eres ciudadano y porque quieres la tierra donde naces ¿no?</b> Yo soy de Tuxtla Chico y-y bueno, <b>todos los días</b> voy aprendiendo.
13		Estuvimos ahora con... con otras actividades (eh) culturales que se dieron recientemente en-en parque... <b>central,</b> para dar a conocer unos festejos [para el cenit el 13 de agosto 2012], ¿no? <b>entorno al cenit,</b> y creo que gustó bastante. (ehm)
14		<b>Falta todavía difusión, faltan manos... que trabajen,</b> porque, pues, bueno, llegamos el día del evento, pero antes, durante y después queda trabajo que hacer. Entonces también (eh) no hay recursos económicos, que nos alcance lo que den y no hay aportaciones, pero me queda muy claro y siempre lo he dicho hasta ahorita, que <b>TU FUTURO NO DEPENDE DE UNA ADMINISTRACIÓN DE GOBIERNO, DEPENDE DE TÍ,</b> qué tanto quieras hacer, y continuar todos los días, te caes levántate, todos los días, ¿no? y sigues, sigues caminando, <b>no pares</b> y otros al ver tu actitud también se sumaran, <b>no serán tantos,</b> pero son pocos y... y es otro núcleo, es otro círculo... social que se abre de... inquietudes, de conocimiento de que quiere avanzar. Esto es lo que te puedo decir.
15	I	¿Sientes que con todo este trabajo, para el 21 de diciembre y ahora para el 13 de agosto, que se ha hecho que se han aumentado los conocimientos de la gente común?
16	E	<b>Sí, sí.</b> No es (eh) <b>de impacto así</b> de la noche a la mañana que vas a aprender. Son tantos años abandonados culturalmente <b>en este tema.</b>
17		En este caminar me he dado cuenta de que hay gente <b>muy experimentada, muy conocedora,</b> que está <b>en el baúl,</b> pero que ahora están saliendo, ¿no? Salen poetas en el tema, escritores en el tema, ya hay trabajos escritos, hechos que los traemos otra vez al presente y hay que darnos otra vez una poesía, de un libro, de una plática, un diálogo, también sé que presentaron fotografías alusivas a <b>Izapa,</b> en...en el... Planetario en Tapachula. Y-y bueno, estuvo la exposición como dos o tres semanas.
18		Se intenta por diferentes puntos ¿no? <b>Falta mucho, falta mucho por hacer. Pero ahí está, esto se va quedar,</b> nosotros no nos vamos, y de cada uno de nosotros depende lo que hiciste o qué dejaste de hacer.
19		Ent/es un legado a todas las generaciones, sí. Y hay que cuidarlo. <b>Hay que cuidarlo porque es la riqueza, aparte de otras cosas como son bosques, tierra, suelo, lluvia, clima, todo...</b> esta riqueza aquí en Chiapas debemos [I] ¿no?
20		La gente que se da la oportunidad... de visitante nacional y extranjero... de conocerlo le gusta, le agrada porque... toda-todavía hay esa... esa pureza natural del ambiente (eh) social... (eh) de las personas... es un... una actitud de las personas de <b>calidez...</b> y pues bueno, les agrado mucho lo que nos visiten, ¿no? <b>Sí, sí ha mejorado. ---</b>
	F 2	
21	I	¿En qué forma se dieron los problemas con INAH?
22	E	<b>Bueno, yo creo que es (ehm) inexperiencia en los autoridades que están de turno... los que en ese momento...</b> ahora tenemos más conocimientos... que hay otra persona quien es director. (eh)
23		Tengo entendido que no estamos <b>clasificados</b> como un... una <b>zona turística...</b> a visitar. <b>Hay niveles,</b> en preguntas que les hicimos... a las autoridades del INAH... pues <b>eso no nos lo dicen,</b> pero tuvimos que <b>preguntar</b> en alguna reunión <b>abierta</b> con unas gentes que participaron... y les preguntamos que por qué no... no-no había [I] para este punto y nos dijeron que bueno...pues, estaba <b>Chichén Itzá...</b> estaba <b>Teotihuacán</b> y otros puntos más... para-para llamar atracción turística y dijimos, “¿aquí por qué no?” Decía “ <b>hay niveles</b> ”... (eh) <b>no recuerdo si es de uno a tres o de tres a uno, pero nosotros estamos casi en el cuarto ¿no?,</b>

24		<b>o sea... todavía no-no brincamos ni siquiera a ser la tercera parte. Entonces, no sé cómo califican estos niveles para participar (ehm)... como pueblo mágico no lo podemos considerar porque no reunimos, nos dicen, “las condiciones”.</b> Pero... estos son los ambientes políticos, cuando sí, cuando no es lo que determinan. Para nosotros, todos los días es un pueblo mágico, todos los días descubres algo nuevo, una novedad. Y somos sus habitantes los que enriquecemos... aprendiendo.
25		<b>La idea...</b> (ehm) la propuesta actual del presidente municipal es (ehm) <b>de educar a los niños</b> en esta cultura... enseñarles (eh) las versiones en inglés para que sean ellos los traductores con el visitante extranjero... y de esa manera ir coad-coadjuvando a la... al crecimiento cultural en esta parte. <b>Por lo pronto ya lo mencionó</b> [el presidente municipal].
26		<b>Es importante...</b> hay un paso... una mención. Que haga, pues bueno, a partir de aquí estamos contando... cuando será este resultado. Esperemos que sea pronto y que los maestros hagan su labor... en esa parte y las autoridades den las facilidades necesarias para llevar a cabo.
27		(ehm) El INAH (hmm) no facilitó la apertura de ciertos días al lugar, al centro ceremonial.
28		Argumentan que (eh) si se metan equipos de sonido deterioran las piezas arqueológicas. No lo consideramos así porque tenemos comparativos en las otras zonas como Chichén Itzá y otras zonas que son... altamente turísticas. Hay equipos de sonido, hay luces... aquí no dejan meter <b>nada...</b>
29		entonces las zonas están todavía un poco inexploradas. Son hasta cierto punto <b>vírgenes</b> . Viene <b>mucho...</b> mucho <b>investigador</b> . No sabemos lo que vienen hacer, si vienen nada más a tomar datos e irse, o que hay monumentos que se llevan. Esto no es expuesto.
30		(eh) <b>Hay cuidadores del INAH</b> (eh) que-que son los que se encargan de mantener limpio lugares... los-los lugares tan preciosos, bien cuidados. (eh) Cada vez avanzar un poquito en-en... que ahora hay pequeños caminos, senderos...para... <b>para llegar...</b> pero son personal del INAH y ellos le <b>pagan</b> . 'tonces ellos no pueden, aunque uno les diga “ábrenos para entrar y hacer algo y cuidar... tú estás aquí como vigilante cuidando”... Ellos dicen que “no puedo porque... yo estoy de acuerdo con lo que ustedes hacen. Yo me incorporo con ustedes, pero no puedo participar porque a mí me paga el INAH”. Por ser trabajador, limpiar y cuidar el lugar... pues, ese es un-un problema que se presenta, ¿no? Porque... está controlado... <b>está controlado</b> por el INAH.
31		Y bueno, tenemos que respetar, ¿no? a las autoridades, a las instancias, pero también solicitamos la apertura ¿no? <b>que se abra al mundo.</b>
32	I	En lo que se refiere al cambio del director de INAH en Chiapas ¿Piensa que podría facilitar este cambio que usted menciona?
33	E	Esto esperamos. <b>Volver a platicar con él, sensibilizarlo (eh) esperamos... (eh) siempre hay esperanzas de todo</b> ¿no?
34		(Eh) No podemos decir si está cerrado o no porque apenas estamos en este <b>intento</b> nuevamente de retomar lo con la nueva autoridad y... y bueno, es (ehm) <b>convencerlo</b> de lo que realmente es.
35		Porque un visitante, pues el problema son sus vacaciones, su paso por acá y no va estar esperando un día más pagando teles y pagando equis, a ver si le abren o no le abren el lugar que le interesa visitar.
36		Pues, <b>hay que ser cuidadosos</b> . Los lugareños tenemos que ser muy cuidadosos en-en cuanto a-a <b>los servicios...</b> al público, (eh) que sean <b>respetuosos...</b> como lo son... (eh) que los servicios de alimentos, pues vayan... muy protegidos, muy cuidados en cuestiones de <b>salud</b> . (eh) que [I] <b>en todo, la población y la limpieza, la higiene del lugar...</b>
37		que si nos obsequian una botella de agua en un evento no dejar las botellas tiradas en el lugar de evento porque a veces <b>no hay quien lo vaya levantar</b> . Yo me atrevo decir que cuando yo salgo de un evento, aunque no sean más las botellas, <b>yo las levanto. Yo no las guardo para venderlas, ni para nada,</b> las levanto para buscar un bote de basura a que llevarlo. <b>Espero que alguien me vea,</b> que lo hago y que también haya otra persona que lo haga. Así se van sumando... Aunque no sean más las basuras, yo las levanto.
	F 3	
38	I	¿Se han dado complicaciones o dificultades con la comunidad de habitantes de Izapa?
39	E	Bueno, el Patronato nada más es un... un vínculo hacia el ayuntamiento, (eh) de gestoría. Únicamente, pero no somos la parte de actoría en cuanto hacer... cualquier situación que se presente, pues, somos... como... (eh) el enlace ante... ante las autoridades, de la gente del lugar y que los acuerdos a que se lleguen sean de la mejor manera, ¿no? Con resultados favorables y de <b>avance</b> , ¿sí?...

40		De hacer entender <b>a un lado</b> los beneficios y las bondades... (ehm) lo que representa traer... <b>ya no estamos en tiempos de gritos</b> o de [I], entonces es <b>diálogo. Diálogo para logro y beneficio de todos.</b> (eh) Ya debemos romper estas situaciones de <b>no escuchar</b> , de <b>manifestarnos... absolutamente</b> porque finalmente las autoridades vienen hacer y no va haber caso particular mínimo ¿no? (este) de quien quiere que le abra paso y quién no. Sino que se estudie concepto <b>generalizado</b> todo el proyecto... y que abran caminos.
41		Que haya vías de comunicación adecuadas y atracción turística que, que tanto la dirección estatal y... (eh) nacional sean los que <b>promulguen</b> , quienes (ehm)... <b>den la voz</b> de que aquí también es un lugar turístico, ¿no? Estamos en ese proceso de estar a un cien de ofrecer servicios, pero <b>si no nos llega nadie</b> que le interesa y aquí ¿dónde está la derrame económica? <b>No hay derrame...</b>
42		Entonces... tenemos que aguantar tantito de nuestros bolsillos... porque todo mundo nos dice que no hay recursos, no hay dinero, no hay... Entonces, yo creo que hay que dejarlo de <b>esos diálogos, que si no hay, no hay...</b>
43		¿qué aportamos todos y cada uno de nosotros, hm? Tu granito de arena... y decir, “Esto yo doy, no-no te vengo a pedir, nada más facilítame, yo con esto me presento”...
44	I	sí
45	E	no sé si respondí a tu pregunta...
46	I	sí, gracias
47		Había ceremonias de fuego nuevo que no se realizaron, el 12, 17 y 21 de diciembre. Tendrá usted alguna observación acerca de ¿por qué no se realizaron estos eventos?
48	E	Bueno, yo creo que el... hay un presidente, un responsable que... es la voz, el responsable del Patronato, ¿no? Por otro hay el ayuntamiento como tal y también hay la secretaría de turismo.
49		Y... y pues es-es la situación de la de que se dice “propiedad <b>privada</b> ”, entonces... deben de haber <b>controles</b> . De otra manera cada quien hace sus negociaciones o acuerdos... y-y-y hay <b>apropiación... o desapropiación de lugar</b> .
50		<b>Pero eso causa complicación al visitante extranjero. Porque ellos no saben de-de qué avances, que acuerdos se llevan a cabo, entonces creo que primero hay que INTEGRARLOS ADENTRO... estar seguro del servicio que se ofrece y llamar al turismo...</b>
51		para que no se vayan desa[I]llados o que llegue el <b>desencanto</b> de esa visita, ¿no?... (eh) Con una visita puede... puedes atraer a muchos o puedes ahuyentar a muchos.
52	I	¿Cuáles fueron los logros del patronato?
53	E	Pues fue muy... <b>limitado</b> porque... te vuelvo a repetir, <b>para nosotros lo principal era que se abriera el-el INAH</b> . No fue así... pues entonces, trabajamos con lo que <b>mínimamente</b> se pudo hacer.
54		Te vuelvo a repetir, la-la... las... (este)... la voz debe ser del-del <b>presidente</b> , ¿no?... <b>El presidente del patronato.</b> (eh) hay un presidente y es el que... el que debe de dar <b>información</b> . Y sería creo que la <b>más valiosa</b> ... la opinión de él... en cuanto que es <b>la autoridad dentro del patronato... Es la persona indicada.</b>
55		De otra manera (este)... debíamos estar todos, ¿no? integrados para... para llegar a un... un sólo consenso, ¿no?... informativo.
56		Pero la verdad fue esa, <b>¿por qué no fuegos?</b> Bueno, porque no había la autorización para entrar ¿no?... al lugar y porque hay un horario para ellos de días <b>hábiles para ellos</b> pero no se piensa en el visitante... <b>El tener cuidado</b> de que no vaya haber algún daño a las... a-a las... (eh) piezas arqueológicas, las plataformas arqueológicas... y la otra es la propiedad <b>privada</b> , que ellos cuidan, de que-que queda para ellos, o sea ¿quién está haciendo el negocio?, si... si visitantes de fuera que ya venden... el-el-el proyecto de visitar el lugar como un destino turístico... y pasan por su terreno, pero ellos no reciben nada. Creo que cada quien tiene razón en su lucha. <b>Eso es lo que se tiene que trabajar</b> , pero no a gritos. Es <b>diálogo</b> ... y con más cuidado e inteligencia de-de hacer las cosas, ¿no?
57		Es un trabajo difícil, pero no imposible. Se tiene que... tienes que caminar todos los días. (eh) tiene que ver mucho... motivación de su gente, de sus autoridades, llámese patronato, llámese asociación, llámese...(mm) presidencia municipal... <b>todos somos actores...</b> en un punto geográfico que tenemos que trabajar todos por un bienestar común.

	F 1	
1	I	What <b>was</b> Izapan?
2	E	That's <b>exactl</b> /that's what has been my life study, exploring that. Where did Izapa come from, the Izapan culture?
3		On the heels of the collapse of the Olmecs... this new... new way, new thoughts. It is clearly a mixture of... of other cultures.
4		It... it came out of the... the <b>Olmec</b> , but there's new imports that (um)... they got a different ideology...
5		It explains the defacing of the Olmec monuments... that <b>throne</b> in the ball park had an Olmec face... and it's defaced... The big, (ah)... <b>miscellaneous monument 2</b> back behind group <b>B</b> , that's... clearly Olmec, <b>was defaced</b> . And had some recarving done by the... at a later Izapans... and (ah)...
6		<b>so</b> ... we know part, but there's a lot we don't know. It's a mixture, but there's a strong influence that comes out... migration from the Middle East.
7		Now that confirms the Moromon story, and that bothers a lot of people. They don't even want to know...
8	I	<b>I understand</b> that.
9	E	including my Mormon colleagues... They, they don't want to go there. It's, it's (um) frowned upon by the establishment, by the established academic community and so they don't want to go there. (Um)
10		So I've been... <b>caught</b> in the middle of this conflict, and with both lanes... kind of parallel. Taking part in both separately, like going down the road with a no-crossing line in the middle... you've got two lanes... and (um), you get the picture.
11		<b>Here's the deal</b> ...
12		When N first approached me... there was/to <b>participate</b> along with Maya Conservancy and... and she (ah) has given us a lot of good tips.
13		She says, "You know... there are <b>different interests</b> and <b>different approaches</b> to studying Izapa.
14		That's the same all over the place." She says, "I think, the Jews from the Temple Mount... in Jerusalem... (um) may be a good model for us to... to look at. We've got four different cultures... these cultures, they're living side by side in the old city, next to the Temple (uh). They all claim a heritage connection to the <b>temple</b> itself, and they're telling their own stories. The Muslims they have their version... the Jews were given their version... the Christians were given their version... and-and-and the Mormons, over there, were very quietly giving their version." [laughs]...
15		and (ah) so she says, " <b>Garth, why don't we build a museum</b> and we have the main gallery that... deals with Izapa itself, and (ah)... then the Izapa research, we can reconstruct monuments... we can start with John Major Jenkins and then we have a gallery for the (ah) Native Americans... for the Maya, the <i>Popol Vuh</i> , and (um)... and their cultural heritage, then we have another gallery room for the <b>Mormon interpretation</b> ."
16		I said, "What did you say?" <b>It had never happened to me before</b> , I was thinking... she's lost it...
17		And then the final analysis it's not necessarily a <b>different</b> ... point of view, but an aspect... of the <b>big picture</b> .
18		No one view gives you <b>everything</b> ...
19		It's a <b>long</b> history. We're looking at 25 hundred years...
20		and (ah) they brought in new influences... and there was, absolutely was a <b>FOREIGN INFLUENCE</b> coming through there that left a <b>mark</b> .
21		After my lifelong study (ah)... I'm not talking of the Mormon view, I don't want to confuse the Mormon <b>view</b> ... we'll talk about that later, but... but it is there. And (um) here... here is the interesting thing... we... this kind of paranoia about dealing with the Book of Mormon... has been (ah)... (ah)... complicated by <b>attitudes</b> and misconceptions.
22		The New World Archaeological Foundation was organized... in (ah) <b>1953</b> to come down here and explore.
23		They had three <b>objectives</b> to their exploration. They were going to be firmly committed to the anthropology-archaeology community of scholarly research... <b>approach</b> .
24		They were not going to exclude any possible (um)... <b>possibilities</b> .
25		One was towards the... (ah) dominant paradigm of a... <b>anthropology</b> , that's <b>evolution</b> of peoples, cultures.



		They evolve from ancient primitive states, over time they evolve into a civilization, and that's been the driving paradigm of the, especially American anthropology-archaeology, that's the key.
26	I	Yes.
27	E	And (ah), but this, this <b>strong</b> , to-the-point... where they... they... they look at themselves as being <b>purely scientific</b> not influenced by religious (ah) persuasions or... and <b>to the point</b> where American anthropology has become the <b>secular religion</b> ...
28		you ever heard that? I... I just figured that it's a secular religion.
29		So, when an archaeologist asks you... "well what... what religion do you... profess?", you can turn around and say... <b>anthropology</b> .
30		And after all, I believe it's fine that way, that archaeology is a religion. [laughs]
31		Now... okay... (ah), the irony is the whole ancient system [at Izapa] was always religiously based ...
32		<b>RELIGIOUSLY BASED.</b>
33		They had a conception of all nature and life (um)... because they had no technical, scientific knowledge like they try to have today.
34		They just knew it <b>happens</b> and it works... All life... was in <b>harmony</b> , the seeds, the deer, the birds, the plants, and <b>everything</b> ... this whole dynamic of... <b>amazing life</b> ...
	F 2	
35	E	when NWAFA <b>started</b> , they had <b>three</b> objectives... (ah) of research...
36		I mentioned earlier the... the <b>evolution</b> of (ah)... indigenous development... and (ah)... (ah)... can't remember the second right now... and then... (ah) trans... transoceanic... <b>cultural</b> influences [third].
37		<b>Origins</b> of its influences... and (ah) they were research/the research goals and everybody was <b>comfortable</b> with that...
38		with a <b>clear understanding</b> that (ah)... Brigham Young University had a <b>particular interest</b> in the transoceanic... cultural... influence... and they were <b>comfortable</b> with that... because, it (ah)... you're just studying <b>culture</b> . You can't... you can't prove... (ah)... religious experience through a culture.
39	I	Of course not.
40	E	You can <b>illustrate</b> the presence of a religious cultural belief, but there's <b>no way</b> archaeology can come down here and prove the religion of the Book of Mormon, <b>you get that?</b>
41	I	Yes.
42	E	The history... ya[yeah]/that can be demonstrated and possibly proven as a history... and that's... but the religious aspect... can't... so it doesn't infringe on anybody's freedom...
43		And they... <b>everybody</b> in the archaeological community was <b>comfortable</b> with that.
44		They would stand up officially that <b>this</b> hidden agenda... being... and (ah)... and all of that, the New World Archaeological Foundation's (um)... <b>explorations</b> have been <b>very</b> discreet... in <b>not addressing</b> ... (ah) religious faith... as such...
45		Leave <b>that</b> to the <b>Mormons</b> and their <b>missionaries</b> and their <b>book</b> ... that the book is... if it <b>is</b> a religious book... [cough]... or a... a religious history then we-we can deal with that. The teaching of the gospel is of the <b>missionaries</b> ... <b>not to the archaeologists</b> in the symposium.
46		<b>So</b> , it's that simple, and (ah)... that's the way <b>it's been all through my career</b> ... with archaeology.
47		Now, here's... here's the <b>glitch</b> . (um)...
48		you go on the <b>internet</b> ... and do a name search on <b>me</b> ... and you find my name <b>all over the place</b> on-on <b>Book of Mormon</b> ... belief... 'cause <b>they reference my work</b> .
49		It's not my... stuff there, other people... this all began with the <b>tree of life</b> stela.
50		You <b>know</b> the background, the history of that?
51	I	Some of it, but give it to me, just to recap it.
52	E	Alright. <b>Here's the deal</b> ... so there was one of his [Jakeman's] students which I <b>think was</b> doing a graduate

		research paper on... (ah)
53		Dr. M. Wells <b>Jakeman</b> in (ah)... about 1947, or so, comes across Smithsonian's <b>report</b> on the Izapa <b>exploration</b> ... and (ah)... and Matthew Stirling's <b>photographs</b> , with National Geographic, and (ah)... brief <b>descriptions</b> of-of the monuments that they were able to uncover and... <b>photographs</b> . <b>A very simple report</b> .
54		And there's this... <b>very unusual, very different... complex... stela 5</b> , that they excavated, <b>fifth</b> one that they dug... and there's a <b>tree</b> , a <b>big tree</b> in the middle... water running across the bottom, an old man and a woman at the left, <b>four</b> ... others seated under the tree... conceivably a-a <b>family</b> .
55		And it (ah)... paralleled very <b>nicely</b> with the <b>Popol Vuh</b> ... the original <b>parents</b> and their <b>four sons</b> ... and that may have already been (ah)... <b>observed</b> in the local newspaper here... (um)... at least it was identified <b>locally</b> , by a <b>school teacher</b> as depicting the <b>cosmology</b> and early history.
56		And (ah)... So (ah)... there is a... an automatic <b>aha</b> going on here because the first vision... detailed <b>vision episode</b> of the Book of Mormon is... is a tree of life <b>vision</b> ... or dream... that the original ancestor, father Lehi in... in (ah)... in <b>Arabia</b> during their family <b>journey</b> ... to the South... to (ah) build a <b>ship</b> and sail to America due to that Babylonian <b>invasion</b> conflict thing... (ah)...
57		so he has this <b>dream</b> , it's an allegorical dream, which relates to the... to the <b>journey of life</b> . It's a very simple, almost <b>child's story</b> kind of narrative, but with deep significance.
58		And (ah) [cough]... and so he [Jakeman]... he simply started (ah) matching up the <b>dream features</b> with the features on the... <b>stela 5</b> and (ah)... he was working from the Smithsonian photograph... You've seen that? It's in my book...
59	I	Yes.
60	E	and it's... it's (ah)... in <b>pretty good shape</b> , and (ah)... and so he matched up the <b>tree</b> , the <b>river</b> ... and the lines in the base panel with the <b>pathway</b> ... and Lehi's team coming from the head of the river <b>mouth</b> over on the right (ah)... on the banks of the river. He matched up the family with Lehi's family, at that time it was: <b>mom and dad and four sons</b> ... and (ah) ---
61		Anyway... [coughs] so you get that picture...
62		And then, the other figures <b>above</b> , the <b>god-figures</b> ... (ah) in the... in the... primarity of leading the journey of <b>life</b> . [cough]...
63		so then, there is <b>enough</b> (ah)... could be <b>enough</b> compelling material out there to make a case, <b>which he did</b> , and he introduced it in a... in an archaeology bulletin in 19(ah)... 50 (ah) 2 [1952]... and (ah)... and then continued to <b>research</b> that... [cough] and (ah)... <b>to make the long story short</b> , he was pursuing that... that <b>research</b> , for (ah) the next few <b>years</b> and then published again in more detail in 1958.
64		And then it went/went <b>viral</b> ... [cough]... it just went on like... like an <b>explosion</b> ... (ah) in the Mormon community, first... and then <b>beyond</b> ... as the <b>first Book of Mormon monument discovered</b> .
65		But <b>obviously</b> it was preliminary, the <b>beginning</b> ... because <b>we didn't know anything</b> about Izapa, it was just one monument <b>there</b> ... it was un-updated... and (ah)... so just a <b>glimmer, but that caught on</b> (ah)... like a ball of <b>lightning</b> across the Mormon community... and (ah) people started making (ah) <b>reproductions</b> and <b>casts</b> and <b>selling</b> them and (ah)... and then in a very short time it stirred up the waters...
66		<b>and they started coming to Izapa</b> ... and they kept coming and kept coming and they <b>still are---</b>
67		<b>So everybody</b> ... so, for a half century now <b>Mormons have been coming down here</b> to see stela 5...
68		That's why every time I go on an interview and I'll be up there again today on the radio... "What can you tell us about the relationship of stela 5 with the Book of Mormon?"... they always ask me <b>that</b> question, oh yes...
69		And it's not just that they're really hung up over it... There's a relationship---
	F 3	
70	E	I've stated clearly that... that I <b>believe</b> they had knowledge of the Long Count at Izapa... Well, they certainly <b>did</b> , once it was invented... the Long Count was not <b>used</b> to invent the Izapan calendar as John Major Jenkins calls it...
71	I	Yes.
72	E	--- It's... where are the earliest Long Count dates?
73		We've got the one monument down the road at Takalik Abaj... Chiapa de Corzo has one... and then a couple

		more along the Pacific (ah) coast... and... and <b>these, curiously</b> , are... sufficiently in tact and have same character[istics?].
74		You have the Long Count dates and then you have a <b>king</b> ... and that's the <b>theme</b> that continued <b>all the way</b> through the Classic Maya.
75		The king monuments... their... their dating... genealogy... tracing their ancestry all the way back to the beginning of time... <b>creation</b> ... <b>proving they are descended from Gods</b> they have a right to rule... "our right to rule", really...
76		This was their big deal. And they dressed... dressed for it, so the public would worship <b>them</b> ... give them a visual impression...
77		That's why the Long Count was invented... I believe...(ah)... because it complicates the calendar... it (ah)... it's following a-a linear day count... time record and doesn't coincide with the seasons. It takes priest-kings with the <b>knowledge</b> to adapt and <b>interpret</b> it for the community...
78	I	So it concentrates power.
79	E	and it's like the ancient Chinese (ah)... <b>geomancy</b> where you've gotta go to the high priest and have him check the calendar on the dates where you wanna do stuff, and he'll tell you whether it's a lucky day or an unlucky day...
80		It seems quite clear that they don't have that at Izapa, but it's... remarkable, as you can imagine... this [calendar round] and it should be appreciated for its <b>value</b> ... beginning of our time.
81		It's interesting that the (ah)... the k'iché, kakchiquel, I don't know... (ah) other maya, still practice the... (ah) the [cough]... <b>260 day calendar ritual</b> ... they don't have any <b>knowledge</b> of the Long Count... They preserved <b>this</b> [the <i>tzolk'in</i> ] ... this is the ancient, original... this one goes <b>right back</b> into the olmec... before the advancements of over 2000 years... way back.
82		And (ah)... gosh, it had a remarkable <b>longevity</b> ... and as dynamic and as important in it's time as the <b>Long Count</b> was to the <b>Maya</b> , when the Maya... Classic Maya kingship collapsed... then (ah)... essentially the Long Count went with it...
83	I	So they [Classic Maya] must have been the custodians of the Long Count. It makes perfect sense.
84	E	<b>They were.</b>
85		and (ah)... when this (ah) sa/saprolisis of the unlucky sacred days weren't working any more... they lost continuity of that calendar.
86		And the thing is that the Calendar Round and the Long Count work <b>side by side</b> , all the time. They must perpetuate... the Calendar Round was <b>essential</b> to the whole thing, because that was the <b>anchor</b> ...
87		so you get both days of the month, but they chucked the Long Count... along with the... the-the Classic kings - --
88		So that's... that's the important one I.. I-I wanted to emphasize. I think we need to really <b>act</b> on Izapa's calendar and not the Long Count... it's the more <b>ancient</b> Calendar Round...
	F 4	
89	I	How much of an initiation centre could it [Izapa]have been?
80	E	I look at it in terms of (ah)... the <b>big picture</b> of a religious <b>epicenter</b> ... that serves a community, or <b>state</b> , first of all ...
91		and it's... <b>because</b> it has been <b>preserved</b> ... <b>uniquely</b> ... <b>preserved</b> ... (ah)... and <b>because</b> of the way in which it came together,
92		my view is... that (ah)... it developed a... a (ah) <b>pictographic</b> ... iconography communication <b>system</b> ... (ah) that (ah)... incorporates hieroglyphics... <b>but</b> [cough] it communicates... <b>across language barriers</b> ... and communicates from the <b>simple</b> to the <b>complex</b> .
93		Stela 5 can be read more deeply... you <b>haven't seen</b> how deep stela 5 really goes <b>yet</b> ...
94		It's kind of <b>hard</b> to explain already... and you haven't seen half of it... (um)...
95		It's like a macro computerchip... with the geometric form and things composed, the geometry... lines, I've got two illustrations there in the book... and those are <b>reference points</b> for reading out the narrative...

96		I don't <b>claim</b> to do that, but the system is there and (ah) to get programmers to look at it... and (yeah)... that's the way we have to do the/[I]... we have to have the geometric type <b>modelled</b> to key everything in ---
----	--	---

		<b>Hugo Ortiz</b> (arqueólogo del INAH encargado de Izapa) - 14 de agosto 2013
	F 1	
1	I	¿Qué es la situación de la propiedad privada en Izapa? ¿Cómo se maneja la situación del lado de INAH?
2	E	<b>Ah</b> ok, mira... (eh)... La zona arqueológica de <b>Izapa</b> está abierta... desde los años... <b>setenta</b> , me parece. No... no tengo la <b>fecha</b> ... así <b>exacta</b> , pero los grupos <b>A, B y F</b> son los que desde que vienen los estadounidenses a trabajar en la Fundación... la Fundación Arqueológica Nuevo <b>Mundo</b> en <b>colaboración</b> con el Instituto Nacional de <b>Antropología</b> .
3		Ellos llevan a cabo un pro/programa de excavaciones allí y deciden el <b>Grupo F</b> hacer las restauraciones... (este) y el <b>Grupo A</b> y el <b>B</b> , por la... <b>importancia</b> de los monumentos que tienen deciden acondicionarlos para que el visitante los puede <b>ir a ver</b> .
4		Entonces, (eh) a partir de los años/ el Instituto deja como custodia a los señores, pues... pues <b>viejos</b> de aquel en/tiempo. Los que todavía viven es el papá de Don <b>N</b> , del Grupo <b>F</b> , quien se llama Don <b>N</b> y Don <b>N</b> quien ahorita está muy <b>enfermo</b> y el otro señor, Don <b>N</b> , el <b>sí ya</b> ... ya falleció.
5		<b>Pero en ese tiempo</b> , <i>bueno, pues</i> , Tapachula... pues la <b>frontera... olvidado</b> , por allá... Entonces el Instituto los deja como <b>custodios</b> , pero realmente ni el Instituto <b>compra</b> ... ni nada y ellos quedan allí como... <b>si son los guardianes</b> , pero... pues, no-no... <b>en un momento</b> no reviste la importancia que-que si tienen otras zonas arqueológicas en el <b>país</b> , como fueron (eh)... todas las esas grandes, unas que tiene México ¿no?
6	I	¿Más bien los del periodo clásico? ¿Ser del preclásico afectó a esta falta de importancia que tenía Izapa para el Instituto?
7	E	<b>Fíjate</b> que yo-yo pienso más que es porque está hasta la <b>frontera</b> ... allá, <b>lejos</b> . Lejísimos del D.F. Somos un país todavía muy centralista. Tu lo has dado cuenta en tu... ahora en tu posgrado. <b>Todo es por México</b> . Todo es por México. En este tiempo no había delegación del INAH en Tuxtla <b>Gutiérrez</b> .
	F 2	
8	E	<b>Tiene</b> el decreto presidencial de zona arqueológica fechado el día... <b>26 de diciembre del año 2002</b> , por el presidente Vicente <b>Fox</b> , en aquel momento... (Eh)... en el que se declara zona de monumentos arqueológicos el área conocido como <b>Izapa</b> ... sale.
9		Entonces... (eh) <b>yo desconozco quien</b> es el que... <b>promueve</b> que se hagan la declaratoria y <b>cómo es que se puede declarar</b> ... zona protegida por la nación algo <b>que no es del gobierno</b> ... que tiene <b>cientos</b> de dueños. <b>No sé</b> ...
10		pero se da la declaratoria... (Eh) a eso agreguémosle que en tiempos de <b>aquellos años en que se excavó allí</b> , eran poquitos dueños y al <b>paso</b> del tiempo se va fraccionando, le van dando a sus <b>hijos</b> , a sus <b>nietos</b> y ahora... antes eran <b>diez dueños</b> , ahora son <b>cientos de dueños</b> ... y nadie tiene (eh) <b>papeles</b> ...
11		Tienen a lo mejor un papelito que dice "yo le cedo a mi hijo/nieto diez... <b>Pero no están</b> ...
12	I	¿Y los que lo hayan comprado?
13	E	También no hay papeles. Porque mucho empresario de aquí de Tapachula allí han comprado terrenos, <b>pero</b> ... " <b>sí te lo cedo</b> "-" <b>y te pago</b> " y no hay una cosa/ <b>un papel</b> legal que diga "este terreno notariado" y todo que debe llevar, <b>el catastro</b> ... Ni el mismo <b>catastro</b> ... la... la... el registro público <b>tienen el número</b> de... de dueños porque no está registrado. Es así: "me das el dinero y yo si te lo vendo" y ya.
14		<b>Hay un</b> ... hay un plano que yo tengo ahí que es del año <b>2006</b> , pero... yo a veces he ido pensando aquí es de uno y " <b>no, yo ya lo vendí</b> , ya no es mío... o que eran tres y ahora es de uno grande. Porque te digo, llegan y " <b>¿cuánto vale?</b> "- "tanto"- "te doy tanto"... así ya... ya <b>compró</b> . Y el <b>INAH</b> es el último en <b>enterarse</b> ... también.
15		Los terrenos que son el <b>Grupo F</b> , el Grupo B y el Grupo A hay <b>un convenio</b> con el INAH que <b>firmaron</b> los antiguos dueños, es decir los <b>papás</b> de los que ahora son los custodios, en el que... decían "bueno... tu entras a...a...como empleado federal, yo te voy a <b>pagar</b> y todo... pero a cambio tu dejas que tu terreno sea visitado por el <b>público</b> y te sometes a estas reglas de <b>abrir</b> , de <b>cerrar</b> y todo eso. " <b>OK, si</b> . Como no."
16		Es el <b>convenio</b> y... y el Instituto se hace cargo del <b>mantenimiento</b> , de cortar el <b>pasto</b> , de... proporcionar los

		recursos para <b>todos los que es el funcionamiento...</b> la máquina de <b>pasto</b> , que si <b>pintar...</b> de si un <b>letrero</b> , de pagarle al <b>custodio</b> .
17		Entonces, <b>es un convenio</b> muy viejo que existe y que ahí va... ahí va, con algunas cuestiones, pero <b>vamos a ver</b> , también su funcionamiento de <b>Izapa</b> es muy distinto al de... no sé... otra zona arqueológica... como <b>Palenque</b> .
18		Como Palenque es del <b>Instituto</b> , nadie puede pasar a <b>tal hora</b> , nadie puede construir <b>adentro</b> , no pueden vivir <b>allí</b> y ¿qué pasa <b>acá</b> ? que ellos viven <b>allí...</b> <b>andan perros</b> , anda la <b>gallina...</b>
19		Entonces es una <b>cosa</b> que... con ellos no <b>se puede</b> porque... yo he llegado y les he dicho <b>“oigan, (este) su basura, por favor allí que no esté”</b> - <b>“es que es mi casa”</b> --- <b>“oiga, (este) póngase la playera no anda así sin playera”</b> - <b>“es mi casa”</b> . <b>“Oiga, que está tomando una cerveza y... ahorita no se puede porque...”</b> - <b>“es que es mi casa”</b> .
20	I	¿Esto es con los custodios mismos?
21	E	<b>Si...</b> O por ejemplo ahorita que <b>“oiga que no se puede hacer fiestas aquí si...”</b> este sí es un caso que cuando se hace fiestas allí, es su <b>casa</b> .
22		El custodio no debe tomar <b>alcohol</b> , no debe consumir, <b>pero su familia sí puede...</b> porque es su casa. Porque si yo lo encuentro allí tomando yo sí, lo reporto y lo <b>puedo regañar</b> , pero su familia <b>no</b> , porque <b>es su casa</b> .
23		Entonces... <b>Izapa</b> es un... es un-es un... es creo la <b>única zona arqueológica</b> que existe en todo el <b>país...</b>
24		y el INAH tiene el dinero para comprar los terrenos, pero no hay esa <b>certeza</b> , te digo de... de los <b>papeles</b> . Porque el <b>INAH</b> para decir <b>“bueno, yo te voy a pagar, ¿pero con quién voy hacer el trato?”</b>
25		A ver, que venga Don Fulano que es el dueño, <b>“No, es que ya murió, yo soy su nieto”</b> ... (hm)... ¿y luego? <b>No</b> , pues es que <b>no...</b> y el <b>INAH</b> lo que les ha pedido es que <b>regularicen</b> sus escrituras... para que el INAH, pues, pueda iniciar el trámite de pagarles.
26		<b>Pero ese trámite</b> les cuesta diez <b>mil pesos</b> y ellos no lo quieren pagar... En muchos casos <b>no lo tienen</b> y los que sí podrían tenerlo <b>no quieren</b> porque ahí sí [I] va estar, ¿no?
27		Entonces... y el <b>INAH</b> dice, <b>“bueno yo ¿cómo voy a justificar que te voy a dar ese dinero?”</b> o sea... no-no... en el gobierno tienes que justificar para <b>esto</b> , para <b>esto...</b>
28		entonces es un entrampado allí que... no deja... no deja.
29		<b>Ahora bien</b> el Instituto dice <b>“bueno yo te voy a pagar tanto”</b> - <b>“ah no, yo quiero tanto”</b> ... <b>“no es que tu pides mucho”</b> - <b>“no usted da muy poquito”</b> ... no y <b>no</b> . Y es ese (eh)... entrampado que <b>hay</b> .
30		La otra es la problemática de la <b>protección del patrimonio</b> , es decir todo mundo hace <b>pozos</b> , hace <b>albercas</b> (eh)...
31	I	¿Y las construcciones?
32	E	Las <b>construcciones</b> , hacen casas hechas de <b>cimientos</b> (eh)... cuando nosotros nos hemos dado <b>cuenta</b> y acudimos a pedirles que <b>no</b> , que esto, que lo otro, (este) nos sacan casi a golpes de allí... porque dicen que el INAH les... les.. (este)... les <b>frena el progreso</b> , les pone <b>trabas</b> , que los quiere <b>multar</b> , que un sinnfn de cosas.
33		(Este) y al final de cuentas <b>el INAH es muy mal visto en Izapa</b> , en la comunidad, todo el mundo lo <b>odia</b> y... nadie lo <b>quiere</b> y todo.
34		Y por <b>otra</b> , el municipio dice <b>“no es que el INAH y el INAH y siempre el INAH”</b> , pero... <b>ahora se ha puesto de moda que cualquier culpa del no progreso es culpa del INAH</b> .
35		<b>Ahorita</b> , fíjate, hicieron hace poco un <b>camino...</b> y dañó... <b>dañó</b> parte del montículo. A mí me avisaron, fui, les dije <b>“oigan, (este) mire el INAH...”</b> - <b>“no, no”</b> y con machetes, y a que el INAH no, no va prohibir nada...
36		<b>Municipio...</b> se lava las manos diciendo <b>“que el INAH”</b> ... y <b>todo el mundo...</b> y el INAH <b>ni siquiera se entera</b> . La gente cree que el INAH enemigo es, que el INAH ni siquiera sabe que se van hacer caminos... si ustedes les pidieran que avisaran al INAH, el INAH hace la <b>gestión</b> y todo... con... con un cierto orden <b>se les autoriza</b> , pero no se vale que al <b>acaparar todo</b> el INAH ni... ni siquiera se entera. Entonces, es... es...
37	I	¿Están haciendo las cosas a lo escondido para que INAH no se entera? ¿Algo así?
38	E	<b>Ahora bien...</b> porque bien saben que están <b>destruyendo</b> . Cuando tú sabes que no vas a destruir, <b>tú pides el permiso</b> y... y sabes que... pero ¿porqué te escondes de algo?
39	I	A mí me parece que hay una falta de conocimiento acerca de Izapa que está provocando que no lo aprecian

		como debe de ser y por eso no tiene un valor intrínseco para que quieren proteger el sitio. Habrá que enseñarles primero para luego poder proteger el patrimonio.
40	E	Fíjate, <b>sí y no</b> . [cultivar el conocimiento para que no sigan destruyendo el sitio] Porque tú me dices que “no que están pensando en muchas otras cosas antes que en el patrimonio. Habrá quien... hay... <b>hay gente que sí</b> , que de verdad no saben nada. <b>Pero la gente que son los líderes sí--saben--muy--bien...</b> y ellos han querido <b>negociar</b> y obtener recur/(este)... beneficio <b>a partir</b> de la zona arqueológica.
41	I	¿Cómo sacar beneficios?
42	E	De... <b>de muchas cosas</b> , mira (eh)...mira, por ejemplo... a mi me dicen mucho que “¿dónde están? que porque el INAH siempre ha saqueado Izapa.” <b>Saquear</b> , tu sabes, que es <b>robar</b> y en <b>perjuicio</b> del <b>pueblo</b> . Y me dicen, “¿dónde están aquellas piedras que se...” - “están en el museo de Tapachula y el DF, ustedes quieran, <b>pueden ir y allí están.</b> ” “ <b>no, tienen que regresar y tienen que estar aquí</b> ”... “Ah bueno, ok...¿y de qué manera vamos a mostrarle a <b>tanto turista...</b> que hay un lugar que se llama <b>Izapa?</b> ”
43		En el museo nacional de Antropología en México hay cuatro estelas de Izapa y unas vasijas y unos <b>collares</b> . En Tuxtla Gutiérrez <b>también</b> . Aquí [Tapachula] <b>también</b> .
44		“ <b>Que regresen todo y que aquí lo queremos porque nos han robado</b> y todo. Bueno, ok. ¿Y luego?...
45		Entonces, ellos lo que quisieran es... <b>obtener mucho dinero</b> por vender el patrimonio, <b>así</b> .
46		Yo estoy de acuerdo contigo y... y <b>siempre</b> me he dado cuenta que fa/ <b>al Instituto le falta...</b> acercarse a las comunidades <b>para hacerles consciencia...</b> de-de... del valor, de lo <b>histórico</b> que tiene...histórico, <b>no económico. Histórico</b> . Lo histórico-cultural que ellos tienen.
47		Sin embargo, acabo yo de ir a proponerles hace <b>un tiempo</b> que tuviéramos <b>acercamiento</b> , que yo les podría <b>hablar</b> y todo... (este) y me dijeron que, pero <b>que ¿cuánto se les iba a pagar?</b> Les digo, “no, yo voy a venir un día en la <b>tarde</b> , nos sentamos bajo un <b>árbol</b> y platicamos” - “ <b>Ah no</b> , si no nos van a pagar, entonces <b>¿para qué?</b> ”... y... <b>después me entero</b> que unas personas que son <b>líderes</b> de la comunidad <b>les dijeron</b> que <b>todo</b> lo que sea para cuidar el patrimonio, <b>tienen que cobrar</b> . ---
48		<b>Y</b> ahora, otra <b>cuestión</b> ... tú conoces a los... a los que son los <b>custodios</b> . Tienen un <b>carro</b> ... o dos. Tienen una casa de... material... (eh)... viven <b>bien</b> , tienen su <b>tele</b> . Algunos van a escuelas... (eh) <b>privadas...</b> (este)... <b>les va bien</b> . Y los vecinos inmediatos... <b>les va mal</b> .
49		Ese es un problema a nivel <b>nacional</b> ... que <b>siempre</b> pasa con la gente que son custodios del INAH, <b>en las comunidades</b> . En las ciudades... por ejemplo aquí es más <b>difícil</b> .
	F 3	
50	E	<b>El camino</b> , ese <b>empedrado</b> , tiene muchos problemas y <b>trajo</b> ... sí fue un beneficio, pero por el otro... trajo el problema <b>social</b> , porque ellos argumentan que el <b>líder</b> se robó el <b>dinero</b> ... que, haz te cuenta, dieron <b>tanto dinero</b> y que el líder se quedó con una <b>parte</b> .
51		Los del alumbrado, que se robaron el <b>dinero</b> , los de los <b>caminos</b> que se robaron el <b>dinero</b> , es decir... <b>¿te estás preocupando por el patrimonio y el bienestar de tu comunidad o te estás preocupando por tener recurso y robarte la mitad?</b> ... es la <b>segunda</b> , porque si tu vas a una reunión con ellos se empiezan a echar en cara todo lo que se hayan robado.
52		Y la gente sigue igual o <b>peor</b> de <b>pobre</b> .
53		Ese día que a mi me decían, “es que no puede ser que <b>una mujer embarazada</b> y que está a punto de dar a <b>luz</b> ... (este)... <b>no puede</b> y se le muere el niño porque el <b>camino</b> no estaba <b>terminado</b> ... ¿no?... No puede ser que el <b>niño</b> con discapacidad <b>mental</b> no puede ir a sus <b>terapias</b> porque hay una gran <b>piedra</b> en el camino...”
54		<b>Son pretextos... rápidos</b> . Son para... aquí en México diríamos: para <b>tapar</b> le el... para tapar el sol con un <b>dedo</b> , ¿no? ...
55		Pasan los días y me <b>entero</b> que esa persona... pues está <b>peleando</b> los <b>recursos</b> porque (hmf), pues “ <b>para mí</b> ”. 'tonces, <b>¿de verdad te preocupa la señora quien perdió el hijo y el niño quien tiene discapacidad mental</b> o te estás preocupando por cómo tener los recursos de manera ilícita?...
56		y en su molestia <b>va</b> y dice que el <b>INAH</b> ...
57		(eh) esta persona lo que se encarga de hacer es... <b>manipular gente</b> y dabloquear... <b>presidencia, carreteras...</b> para <b>obtener</b> un beneficio él y que le digan, “ya sabes que, te voy a dar ochenta mil pesos y ya mueva tu gente y llévatelo.

58		Eso... también pasa en todo el país y es un problema político y desgraciadamente en ese <b>se llevan al INAH...</b>
59		Ahora bien, el municipio dice... “ellos creen que <b>adentro</b> que excavando va salir Palenque <b>y no, Izapa...</b> su historia cultural es de montículos de <b>tierra</b> . No es espectacular a la vista... <b>es muy importante</b> que realmente <b>no son espectaculares...</b> pero ellos <b>quisieran</b> ver a la pirámide de Palenque <b>allí, ¿no?</b>
60	I	¿ Es sólo el municipio?
61	E	La gente en sí, los <b>hoteleros</b> , los de <b>aquí</b> [Tapachula]... <b>piensan</b> que si uno excava <b>va salir la gran pirámide de allá abajo y NO,</b>
62		les digo, en Izapa sólo hay 2 montículos. El <b>30</b> y el <b>60</b> son los más grandes <b>y ya</b> . Y lo que les puedes decir es muy importante.
63		Pero ellos dicen “ <b>no, queremos como en Palenque</b> ”. No va dar, nunca... <b>jamás</b> . (Eh)... el montículo <b>30</b> que está en el Grupo B se dejó compacto porque ni siquiera <b>está... completo</b> , o sea, <b>no tiene piedra en su totalidad</b> .
64		Es... para le época en que fue hecho no se acostumbraba hacer esas tipos de construcciones como en Palenque y no, <b>eran de tierra</b> , así como lo vemos ahora.
65		Pero la gente <b>piensa...</b> y por más que les digas a ellos... “no mire esto y lo otro, que la arquitectura de esta época es de tierra y así” - “ <b>Este... el INAH otra vez nos vuelve porque tú me estás engañando</b> ”. Bueno...
	F 4	
66	E	Ahora bien, <b>esto</b> nos lleva... a lo que les han venido a decir que según va pasar en <b>Izapa</b> . A mi que me <b>perdonan</b> , pero <b>todo lo que dijo allí este señor</b> allá... el lunes en Tuxtla Chico [Alberto Bracamones durante el festival del cenit el 12 de agosto de 2013]... son <b>mentiras...</b> y... y es estar engañando a la gente porque él noventa por ciento de lo que él dijo <b>son mentiras</b> . Y no tienen las <b>bases</b> científicas para atreverse decir lo que dijeron... <b>y...</b>
67		diles eso a la gente y la gente está creída en <b>que Izapa... y que Izapa... y no.</b>
68		<b>Sí, fue muy importante</b> , pero tampoco el <b>más importante...</b>
69		Ahora él [Bracamontes] dice que [I] <b>espiritual</b> ya... <b>vaya</b> dice que es la <b>espiritualidad de Izapa</b> , ¿dónde va ser? <b>Que me enseñe una estela que tenga un glifo de todo lo que él dice que</b> son de la... <b>nooooo...</b>
70		En Izapa no se inventó el calendario porque <b>no hay glifos... no hay escritura... no hay fechas... no hay nada</b> . En Oaxaca que es más antiguo que Izapa, <b>allí sí hay...</b>
71		Entonces, Garth Norman, <b>también...</b> bien. El setenta por ciento de lo que dice son <b>mentiras</b> .
72		John Major Jenkins, el <b>cien por ciento</b> de lo que dice son <b>mentiras...</b>
73		(Eh) el otro día yo le decía a... a una persona de Tuxtla Chico que... mira donde publica Jenkins sus artículos, ¿no? El año cero donde se hablan de ovnis y estas cuestiones y ver donde se publican otras cuestiones, ¿no? de... de Takalik Abaj... le digo, pues,
74		Hay una gran diferencia entre publicar <b>aquí</b> [muestra revista de “ <i>muy interesante</i> ”] y de publicar <b>acá</b> [muestra revista académica]. Le digo que ¿por qué John Major Jenkins no publica acá? [Revista académica], pues... <b>NO.</b>
75		Entonces, (eh)... la gente cree que, “ <b>ai Izapa, somos la cuna de la civ/</b> ” <b>NO</b> . Creo que en Izapa ni siquiera hubo <b>mayas... El Popol Vuh... El Popol Vuh no se creó en Izapa...</b> ¿quién?... N dice eso y... Garth Norman...
76	I	De hecho, fue una propuesta de Beatriz Barba de Piña Chán
77	E	Ahora, Doña <b>Beatriz Barba</b> , también... habrá sido <b>esposa</b> de Piña Chán, pero la Doña Beatriz también le... le-le va a lo <b>bonito</b> , de veras y... y... <b>y ahora bien...</b> yo lo [I] lo llevé...
78		¿Conoces a Arturo? El ingeniero Arturo. Yo hablé, había un artículo... “ <b>mire ingeniero</b> yo estoy de acuerdo que hay que leer a <b>Beatriz Barba</b> para <b>concer</b> , pero hay que leer las críticas que hacen de ello, para... para que podemos en un <b>momento...</b> ” (este)
79		“ah no, pues sí, creo que la señora fumó mucho, o [rie] ... o lo fumó, ¿no? En este artículo, también me (este)...
80		si... ell-ella va <b>diciendo</b> (este)... (eh), la creación en Izapa según el Popol Vuh y te va poniendo como... así y te pone la <b>estela</b> y te pone lo que dice el <b>Popol Vuh</b> , te pone su interpretación... <b>Todo muy bonito, ¿no? Pero...</b>

		<b>no.</b>
81		Yo les decía, “ <b>recordemos...</b> que, por eso es la famosa tradición religiosa Mesoamericana, son mitos compartidos que si los buscamos con los olmecas, <b>lo tienen</b> , con otros no, pues, pero la esencia es <b>la misma...</b>
82		Ahora bien... (eh)... es muy <b>fácil</b> , a agarrar el Popol Vuh y ponerse a <b>buscarlo</b> porque lo que él que busque <b>encuentra</b> ,
83		pero hay que tener las <b>bases</b> de la <b>semiótica...</b> (eh) de...de muchas cosas para poder ver, es decir, no poder/ “ <b>Ah como aquí dice...</b> así fue”, no. Esta señora <b>también</b> tuvo sus momentos de locura... (eh)...
85		Entonces... ahora yo les decía, “¿porqué siempre queremos ver estrellas y <b>lo demás</b> ” o sea, no, no, no.
86		Es... (este)... (eh)... hay muchas cosas que a la <b>gente</b> la confunde, ¿no? Ayer me decía una señora que es autoridad allí en Tuxtla Chico, “ <b>¿o sea que en Izapa es que... se creyó la humanidad?</b> ” lo que ella entendió, o sea que... “ <b>no señora.</b> ” digo... “es que usted como viene del INAH me quiera decir que <b>no</b> ”...
87		pero ella a Alberto le <b>entendió</b> que allí en Izapa se <b>creyó</b> la humanidad [suspire]...
88		y ayer que dice Alberto que... que el centro ceremonial más importante de Mesoamérica en su tiempo... que sólo hay tres... <b>NO...</b>
89		hay <b>cientos</b> en todo México... para esa época también, incluso... (este) <b>Tikal</b> ya tiene población, el Mirador, todo lo que... (este)... que se haya descubierto en el Mirador... y ellos dic/quisieran que <b>aquí...</b> En Oaxaca están construyendo [I], todo esto donde <b>sí hay escritura y sí hay calendario.</b>
90		Yo... a... a este N le decía, (este)... “mira ingeniero... (eh)”... él <b>afortunadamente</b> yo... yo he hecho buena amistad con él y se <b>presta</b> y le presto documentos y <b>todo eso...</b> y ha ido un poquito... poniéndose un <b>freno...</b> porque yo le he pasado, le digo “ <b>mire</b> , usted me dice que es el <b>Malmström...</b> que fue él que dice que el 15 grados norte que allí sí se inventó el calendario, <b>my bien</b> , orale a esto ya le pasé otro artículo donde dicen <b>porque-no...</b> pues ya... ya.
91		Pero te pongo otro ejemplo, con Alberto... ellos... <b>lo que yo digo es lo que...</b> que sea...
92		<b>por ejemplo</b> , les decía, “ <b>cómo decimos que aquí se inventó el calendario si nuestras estelas de Izapa, ninguna--tie--ne fechas calendáricas...</b>
93		entonces (este)... <b>es...</b> y <b>eso</b> es una parte... eso también hay una duda <b>acá...</b> porque ellos escuchan a <b>Alberto</b> , a <b>Garth Norman</b> , a <b>Jenkins</b> y esa gente y <b>ellos creen</b> que en algún momento de la vida Izapa va ser el centro de peregrinación mundial...
94		y para ellos: “ <b>vamos a tener mucho dinero, vamos a vender tamales, cierto.</b> ” - “ <b>no</b> ”.
95		Y lo mismo es el <b>21</b> que es el/ellos decían que iban a venir veinte mil turistas, con trabajo llegamos a mil quinientos, ¿no? o sea... no... no (este)...
96		eh, y <b>¿qué pasa?</b> Que el 21, que fue un fracaso, ellos dicen que <b>todo fue culpa del INAH...</b> porque como no se les permitió hacer su... esta cuestión del 21 en el Grupo F... (eh)... por eso no llegaron los veinte mil turistas.
97		<b>O sea, si te fijas, es la manera más fácil</b> de salir del problema y... y le digo a ellos, “a ver, ¿porqué John Major Jenkins no estuvo <b>allí?</b> ”... porque allá [en Copán] deben de haberle <b>pagado</b> y todo, pero <b>él</b> ,
98		<b>aquí</b> dicen que... <b>Izapa es el único punto</b> donde se iba a ver <b>esa cosa</b> ” - oye, si no se va repetir en miles de años, <b>yo voy</b> . Pasa lo que pasa, allí <b>yo estoy</b> y les dije, no <b>vino</b> [Jenkins].
99		Entonces, ¿por qué fue a Copán? Porque lo <b>pagaron...</b> ¿no?
100		Entonces, [ríe]... por ejemplo me decían “ay qué <b>¿porqué no estuvo Garth Norman el lunes allá en Tuxtla Chico?</b> ”, pues porque no le <b>pagaron.</b>
101		... <b>Aquí andaba.</b> Yo de hecho lo <b>ví</b> el sábado de lejos, que allí andaba.
102	I	No le informaron a Garth Norman que había un evento en Tuxtla Chico El 12 de agosto
103	E	Ah pues... ahora <b>allí</b> también entra en juego los intereses de los empresarios turísticos y... porque si lo son N, los que van con N, los que van con no-sé- <b>quién</b> y entonces, [ríe]...
104		<b>Volvemos a lo mismo...</b> la cultura quedó en medio de los intereses económicos...
105		(este)... y <b>te digo</b> yo, yo estoy consciente que el INAH le falta... <b>muchísimo</b> , ha dejado de hacer y en otras cosas <i>ha actuado mal</i> , pero... la/ los empresarios <b>turísticos</b> , el gobierno municipal y las mismas <b>asociaciones</b> (eh), cada quien va así por su camino...



el día que se junten y... y logren ir por el mismo camino o logremos ir todos por el mismo camino u otra cosa lo va pintar, pero mientras tanto... hay allá que porque el presidente es de un partido y que el no-sé-quien es de otro [I] no lo veo y (este)... hay muchos, muchos, muchos problemas.

## ANEXO 2

### Material relacionado con eventos para el 21 de diciembre 2012 y la zona arqueológica de Izapa

#### Eventos planeados por el Patronato el mes de diciembre 2012 (planeación del 29 de noviembre 2012)

##### 30-NOVIEMBRE

CEREMONIA EN EL CENTRO CEREMONIAL OXLAJUJ NOJ ZONA ARQUEOLÓGICA GRUPOS A Y B. SOCIEDAD COOPERATIVA RUINAS DE IZAPA. (no fue realizado)

##### 01-DICIEMBRE

10:00 INAUGURACIÓN DE EXPOSICIÓN FOTOGRÁFICA IZAPA 2012. CORREDOR DEL PALACIO MUNICIPAL DE TUXTLA CHICO, CHIS.

##### 03-DICIEMBRE

17:00 CONVERSATORIO SOBRE LITERATURA DE LA REGIÓN DE IZAPA. CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS.

##### 05-DICIEMBRE

20:00 OBSERVACIÓN ASTRONÓMICA, EN PARQUE DEL CHOCOLATE, ING. ANDRÉS CUETO NAVARRO. ASOC. ASTRONÓMICA IZAPA POPOL VUH/PLANETARIO DE COLEGIO DE BACHILLERES DE CHIAPAS. (no se realizó)

##### 06- DICIEMBRE

11:00 A 12:00 TRANSMISIÓN DE RADIO. EN DOMICILIO QUE SE ENCUENTRA A LADO DE ZONA ARQUEOLÓGICA IZAPA GRUPO F. RADIO LA POPULAR DEL GRUPO IMER. FRECUENCIAS 1350 AM Y 89.1 FM

##### 09-DICIEMBRE

10:00 CONFERENCIA "CONOCIENDO IZAPA". CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. PONENTE: ING. ABELINO BECERRA - MUNDO CULTURAL IZAPA, A.C.

##### 11-DICIEMBRE

10:00 CONFERENCIA "CONOCIENDO IZAPA". CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. PONENTE: ING. ABELINO BECERRA - MUNDO CULTURAL IZAPA, A.C.

##### 12-DICIEMBRE

09:00 CELEBRACIÓN WAXAQIB BATZ. CENTRO CEREMONIAL OXLAJUJ NOJ ZONA ARQUEOLÓGICA GRUPOS A Y B. SOCIEDAD COOPERATIVA RUINAS DE IZAPA. (no se realizó; 8 B'atz es el inicio del año sagrado del tzolk'in en Guatemala)

##### 13-DICIEMBRE

11:00 A 12:00 TRANSMISIÓN DE RADIO. EN DOMICILIO QUE SE ENCUENTRA A LADO DE ZONA ARQUEOLÓGICA IZAPA GRUPO F. RADIO LA POPULAR DEL GRUPO IMER. FRECUENCIAS 1350 AM Y 89.1 FM

##### 15-DICIEMBRE

16:00 CONVERSATORIO SOBRE LITERATURA DE LA REGIÓN DE IZAPA AUDITORIO DE LA XEKQ, PARQUE BICENTENARIO, TAPACHULA, CHIS. H. AYUNTAMIENTO DE TAPACHULA/SEDECOT.

18:00 MUESTRA GASTRONÓMICA Y ARTESANAL "VOLVIENDO A NUESTROS ORÍGENES" PARQUE BICENTENARIO, TAPACHULA, CHIS. CHEF CESAR LÓPEZ AIZPURU / H. AYUNTAMIENTO DE TAPACHULA/SEDECOT.

##### 16-DICIEMBRE

10:00 CONFERENCIA "CONOCIENDO IZAPA" CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. PONENTE: ING. ABELINO BECERRA - MUNDO CULTURAL IZAPA, A.C.

##### 17-DICIEMBRE

10:00 13 BAKTUN. CENTRO CEREMONIAL OXLAJUJ NOJ ZONA ARQUEOLÓGICA GRUPOS A Y B. SOCIEDAD COOPERATIVA RUINAS DE IZAPA. (no se realizó)

10:00 FORO ACADÉMICO, "MITOLOGÍAS CONTEMPORÁNEAS MAYAS" . SALA DE CABILDOS, TUXTLA CHICO, CHIS. PONENTE: DR. ANTONIO CRUZ COUTIÑO. (presentación de libro)

11:30 CONFERENCIA "CONOCIENDO IZAPA". SALA DE CABILDOS, TUXTLA CHICO, CHIS. PONENTE ING. ANDRÉS CUETO NAVARRO.

15:00 DESFILE DE ETNIAS Y REINAS, CARROS ALEGORICOS, REYNAS INVITADAS, DEL KM 10 AL PARQUE CENTRAL DE TUXTLA CHICO, CHIS.

20:00 INAUGURACIÓN DEL "FESTIVAL DEL CHOCOLATE". PARQUE CENTRAL MIGUEL HIDALGO, TUXTLA CHICO, CHIS.

21:30 BAILE POPULAR CON EL GRUPO ESCARLATA DE TUXTLA GUTIERREZ.

20:00 A 22:00 OBSERVACIONES ASTRONOMICAS NOCTURNAS. EN PARQUE DEL CHOCOLATE, POR EL ING. ANDRÉS CUETO NAVARRO. (cancelado)

##### 18-DICIEMBRE

10:00 PRESENTACIÓN DE LA REVISTA "ARTES DE MÉXICO". SALA DE CABILDOS DEL H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO. PRESENTADO POR DR. JOSÉ LUIS ABREU. CONECLTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. (cancelado; remplazado por Amponencia dobre el cultivo del cacao por ing, victor hugo diaz)

11:30 CONFERENCIA "IZAPA, VISIÓN DEL NUEVO MUNDO". SALA DE CABILDOS DEL H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO. PONENTE DR. TOMAS LEE. (movido al 19 de diciembre)

16:00 ENCUENTRO DE POETAS EN EL PARQUE MIGUEL HIDALGO, TUXTLA CHICO, CHIS. H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO. CONECLTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS.

**20:00 A 22:00** OBSERVACIONES ASTRONOMICAS NOCTURNAS. EN PARQUE DEL CHOCOLATE, POR EL ING. ANDRÉS CUETO NAVARRO. (cancelado)

**20:00** DANZA LA GUELAGUETZA EN PARQUE CENTRAL MIGUEL HIDALGO, TUXTLA CHICO. CONEULTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO. (no llegó el grupo de baile)

**21:30** PRESENTACIÓN DEL COMEDIANTE LUIS FERNANDO. PARQUE CENTRAL MIGUEL HIDALGO, TUXTLA CHICO. CONEULTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO.

#### **19-DICIEMBRE**

**10:00** CONFERENCIA SOBRE EL CACAO. SALA DE CABILDOS DEL H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO. MC. JUAN MANUEL VILLAREAL F. CONEULTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. (conferencia Izapa visión del nuevo mundo por Dr Thomas Lee)

**17:00** TEATRO Y MÚSICA "PASTORELA, PASTORES A BELÉN". CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. WILLIAM ORDOÑEZ RUIZ /CONEULTA/ AYUNTAMIENTO TUXTLA CHICO.

**20:00 A 22:00** OBSERVACIONES ASTRONOMICAS NOCTURNAS. EN PARQUE DEL CHOCOLATE, POR EL ING. ANDRÉS CUETO NAVARRO. (no se realizó)

**20:00** BALLET FOLKLÓRICO TEOCALIXTLI DE TLAXCALA. PARQUE MIGUEL HIDALGO, TUXTLA CHICO, CHIS. CONEULTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO.

**21:30** SHOW NORTEÑO CON PEPE GALLARDO. PARQUE CENTRAL MIGUEL HIDALGO, TUXTLA CHICO, CHIS. CONEULTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO.

#### **20-DICIEMBRE**

**10:00** FORO ACADÉMICO, SALA DE CABILDO DE TUXTLA CHICO. CONEULTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO. (cancelado)

**11:00 A 12:00** TRANSMISIÓN DE RADIO. EN DOMICILIO QUE SE ENCUENTRA A LADO DE ZONA ARQUEOLÓGICA IZAPA GRUPO F. RADIO LA POPULAR DEL GRUPO IMER. FRECUENCIAS 1350 AM Y 89.1 FM

**16:00** BALLET FOLKLÓRICO TEOCALIXTLI DE TLAXCALA EN EL PARQUE CENTRAL MIGUEL HIDALGO, TUXTLA CHICO. CONEULTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO.

**20:00 A 22:00** OBSERVACIONES ASTRONOMICAS NOCTURNAS. EN PARQUE DEL CHOCOLATE, POR EL ING. ANDRÉS CUETO NAVARRO. (no se realizó)

**20:00** BALLET FOLKLÓRICO GARIFONA DE SAN PEDRO SULA, HONDURAS: PARQUE MIGUEL HIDALGO, TUXTLA CHICO, CHIS. CONEULTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, CHIS. H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO.

**22:00** CLAUSURA DEL "FESTIVAL DEL CHOCOLATE" Y BAILE POPULAR "GRUPO CASTAÑO". PARQUE MIGUEL HIDALGO, TUXTLA CHICO, CHIS. CONEULTA Y CASA DE LA CULTURA "PROF. ARMANDO PARRA LAU", TUXTLA CHICO, H. AYTO. MPAL. TUXTLA CHICO, CHIS.

#### **21-DICIEMBRE**

**04:00** OBSERVACIÓN DE LA ALINEACIÓN ASTROLÓGICA POR EL SOLSTICIO DE INVIERNO EN LUGARES ESTRATÉGICOS. ZONA F. ZONA ARQUEOLÓGICA DE IZAPA, TUXTLA CHICO, CHIS. PATRONATO IZAPA DE TUXTLA CHICO MMXII (cambio a 5am – NB: Izapa sólo abrió a las 6am)

**10:00** CEREMONIA MAYA DEL FUEGO NUEVO. CENTRO CEREMONIAL OXLAJUJ NOJ ZONA ARQUEOLÓGICA DE IZAPA, TUXTLA CHICO, CHIS. PATRONATO IZAPA DE TUXTLA CHICO MMXII. (no se realizó)

**20:00 A 22:00** OBSERVACIONES ASTRONOMICAS NOCTURNAS. EN PARQUE DEL CHOCOLATE, POR EL ING. ANDRÉS CUETO NAVARRO. (no se realizó)

#### **22- DICIEMBRE**

**20:00** DESFILE DE ALTA COSTURA INSPIRACIÓN IZAPA HOTEL LOMA REAL, TAPACHULA, CHIS. COCOTUR TAPACHULA/H. AYUNTAMIENTO DE TAPACHULA/SEDECOT

#### **27-DICIEMBRE**

**11:00 A 12:00** TRANSMISIÓN DE RADIO. EN DOMICILIO QUE SE ENCUENTRA A LADO DE ZONA ARQUEOLÓGICA IZAPA GRUPO F. RADIO LA POPULAR DEL GRUPO IMER. FRECUENCIAS 1350 AM Y 89.1 FM



## PATRONATO IZAPA DE TUXTLA CHICO MMXII CULTURA, VIDA Y TRADICION.

PERMISO: 0100490 EXPEDIENTE: 20120700445 FOLIO: 120829071001  
CALLE MORELOS ESQUINA CON AV. GUERRERO CP. 30870

Ref. PITCH,  
Tuxtla Chico, Chis., a 26 de noviembre del 2012.

C.DR. MARIO HUMBERTO SOLIS HERNANDEZ.  
PRESIDENTE HONORARIO.  
C.PROF. ARMANDO PARRA LAU.  
ASESOR GENERAL.  
C. JOSE LUIS OCHOA GARCIA.  
PRESIDENTE EJECUTIVO.  
C.PROFRA. ELIA SOLIS HERNANDEZ.  
SECRETARIA.  
C.LIC. YUMILETH HERNANDEZ DOMINGUEZ.  
TESORERA.  
C.PROFR. BERNABE RECINOS BARRIOS  
VOCAL PRIMERO  
ING. ANDRES CUETO NAVARRO  
VOCAL SEGUNDO  
C.LIC.JORGE ESPINOZA CHAVEZ  
VOCAL DE ASESORIA JURIDICA  
C.PROFR. RODOLFO CRUZ BARRIOS  
VOCAL DE ENLACE INTER INSTITUCIONAL  
C.LIC.AMALIA GUADALUPE GARCIA  
VOCAL DE EVALUACION  
LIC. SANDRA LUZ ARMENTO JUAN.  
VOCAL DE GESTORIA.  
M.B. JOSE FCO. CONSTANTINO FRANCO  
VOCAL DE PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROP.  
PROFR. JOSE ALFREDO COTOC CRUZ  
VOCAL DE PROYECTOS PARA LA MICRO Y  
MEDIANA EMPRESA  
C.LIC.PEDRO HUMBERTO VALERA FUENTES  
VOCAL DE CAPACITACION  
PROFR. Y LIC. JORGE HUGO ROSALES DIAZ.  
VOCAL DE EDUCACION.  
ING. ROSEMBERG LOPEZ HERNANDEZ.  
VOCAL DE ACTIVIDADES CULTURALES.  
DR. ANGELIN CRUZ NAVA.  
VOCAL DE EVENTOS ESPECIALES.  
ING. RENAN ALBERTO GALAN CINCO.  
VOCAL DE OBRAS Y SERVICIOS E  
INFRAESTRUCTURA  
C. JOSEFINA PONCE ESCOBAR  
VOCAL DE TURISMO  
C. ANTONIO MORENO BRAVO.  
SECTOR ARTESANAL  
C. CARLOS CARRASCO HERNANDEZ  
SECTOR GASTRONOMICO  
C.P. JUAN BOLAÑOS VENTURA.  
VOCAL DE PROPAGANDA Y PUBLICIDAD  
C.DAVID CANCINO CHAVEZ  
VOCAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL E  
IMAGEN INSTITUCIONAL  
C.RAFael LA PARRA GARCIA  
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE VIGILANCIA  
M.V.Z. RAMIRO CONSTANTINO FRANCO  
VOCAL CONSEJERO  
C.FELIPE GARCIA MORALES  
VOCAL CONSEJERO

DR. EMILIANO GALLAGA MURRIETA  
DELEGADO DEL CENTRO INAH – CHIAPAS  
PRESENTE

Con un atento y respetuoso saludo, y en respuesta a su atento oficio de fecha 20 de noviembre 2012, Ref. No. 410.E(490/2012/DCICH-1122, recibido el 22 del presente mes y año, mediante el cual nos da a conocer una serie de disposiciones prohibitivas para nuestra respetuosa solicitud de llevar a cabo algunas actividades en la Zona Arqueológica de Izapa, con motivo de la celebración del cierre de la Cuenta Larga Maya, por tratarse de un acontecimiento único en el mundo, y que para su autorización por parte de INAH deberán ser cumplidas por el Patronato Izapa MMXII; siendo una de ellas, el otorgamiento de una fianza de \$500,000.00 (Quinientos Mil Pesos 00/100 M.N.)

Al respecto, nos permitimos hacer de su conocimiento el pronunciamiento del Patronato Izapa de Tuxtla Chico MMXII, en el siguiente sentido:

1- Dentro de las facultades conferidas al Patronato, está la de impulsar y promover la cultura sin fines de lucro, coadyuvando a los esfuerzos del H. Ayuntamiento de Tuxtla Chico que preside el Dr. Mario Humberto Solís Hernández, en el sentido de promover e impulsar la Zona Arqueológica de IZAPA, patrimonio de nuestro municipio y de la humanidad; que dada la importancia del Cierre del 13 Bak'tun, ha preparado un Programa de Actividades, que en algunas de las cuales se requiere la autorización de esa Delegación a su digno cargo, cuya planificación se viene realizando desde hace varios meses en los grupos A, B y F de dicha Zona.

2- Para tal efecto entre otras acciones, hemos consensuado una serie de acuerdos con autoridades Federales, Estatales y de los Municipios de Tapachula, Cahahotán y Unión Juárez, especialmente para brindar seguridad y comodidad al turismo nacional e internacional que pueda asistir a la región durante dicha celebración.





## PATRONATO IZAPA DE TUXTLA CHICO MMXII CULTURA, VIDA Y TRADICION.

PERMISO: 0100490 EXPEDIENTE: 20120700445 FOLIO: 120829071001  
CALLE MORELOS ESQUINA CON AV. GUERRERO CP. 30870

3- Tomando en consideración que algunas de las exigencias expresadas por esa Delegación en el oficio de mérito, no las podremos cumplir en el tiempo límite que se nos indica y que otras se salen del ámbito de nuestras capacidades económicas, en sesión urgente celebrada en nuestra sede el día lunes 26 de noviembre 2012,

C.DR. MARIO HUMBERTO SOLIS HERNANDEZ.  
PRESIDENTE HONORARIO.

C.PROF. ARMANDO PARRA LAU.  
ASESOR GENERAL.

C. JOSE LUIS OCHOA GARCIA.  
PRESIDENTE EJECUTIVO.

C.PROFRA. ELIA SOLIS HERNANDEZ.  
SECRETARIA.

C.LIC. YUMILETH HERNANDEZ DOMINGUEZ.  
TESORERA.

C.PROFR. BERNABE RECINOS BARRIOS

VOCAL PRIMERO  
ING. ANDRES CUETO NAVARRO  
VOCAL SEGUNDO

C.LIC.JORGE ESPINOZA CHAVEZ  
VOCAL DE ASESORIA JURIDICA

C.PROFR. RODOLFO CRUZ BARRIOS  
VOCAL DE ENLACE INTER INSTITUCIONAL

C.LIC.AMALIA GUADALUPE GARCIA  
VOCAL DE EVALUACION

LIC. SANDRA LUZ ARMENTO JUAN.  
VOCAL DE GESTORIA.

M.B. JOSE FCO. CONSTANTINO FRANCO  
VOCAL DE PROYECTOS PRODUCTIVOS AGROP.

PROFR. JOSE ALFREDO COTOC CRUZ  
VOCAL DE PROYECTOS PARA LA MICRO Y  
MEDIANA EMPRESA

C.LIC.PEDRO HUMBERTO VALERA FUENTES  
VOCAL DE CAPACITACION

PROFR. Y LIC. JORGE HUGO ROSALES DIAZ.  
VOCAL DE EDUCACION.

ING. ROSEMBERG LOPEZ HERNANDEZ.  
VOCAL DE ACTIVIDADES CULTURALES.

DR. ANGELIN CRUZ NAVA.  
VOCAL DE EVENTOS ESPECIALES.

ING. RENAN ALBERTO GALAN CINCO.  
VOCAL DE OBRAS Y SERVICIOS E  
INFRAESTRUCTURA

C. JOSEFINA PONCE ESCOBAR  
VOCAL DE TURISMO

C. ANTONIO MORENO BRAVO.  
SECTOR ARTESANAL

C. CARLOS CARRASCO HERNANDEZ  
SECTOR GASTRONOMICO

C.P. JUAN BOLAÑOS VENTURA.  
VOCAL DE PROPAGANDA Y PUBLICIDAD

C.DAVID CANCINO CHAVEZ  
VOCAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL E  
IMAGEN INSTITUCIONAL

C.RAFAEL LA PARRA GARCIA  
PRESIDENTE DEL CONSEJO DE VIGILANCIA

M.V.Z. RAMIRO CONSTANTINO FRANCO  
VOCAL CONSEJERO

C.FELIPE GARCIA MORALES  
VOCAL CONSEJERO

### ACORDAMOS:

A- Comunicar a esa Delegación que continuaremos con los preparativos para festejar dignamente tan magno evento, pero trasladando las actividades que nos proponíamos celebrar en las Grupos A, B y F de la zona Arqueológica, a otros escenarios que no están bajo Resguardo del INAH, con lo cual nos desligamos total y absolutamente de responsabilidades por lo que pueda suceder en esos sitios durante las ceremonias, rituales, avistamientos y visitas del público en general por la citada celebración.

B- Actuar conforme a nuestros estatutos, respetando nuestros diversos ámbitos de responsabilidad, por lo que consideramos que tratándose de monumentos históricos quedan bajo la responsabilidad y solución del INAH, debiendo actuar con carácter resolutivo en apoyo a la cultura popular, no restringiendo su divulgación y promoción.

C- Convocar a una Conferencia de Prensa el martes 27 de noviembre en la Casa de la Cultura de Tuxtla Chico, para dar a conocer esta determinación.

Sin más sobre el particular, ofrecemos a usted la seguridad de nuestro respeto.

POR EL PATRONATO IZAPA DE TUXTLA CHICO MMXII

C. José Luis Ochoa García  
Presidente Ejecutivo

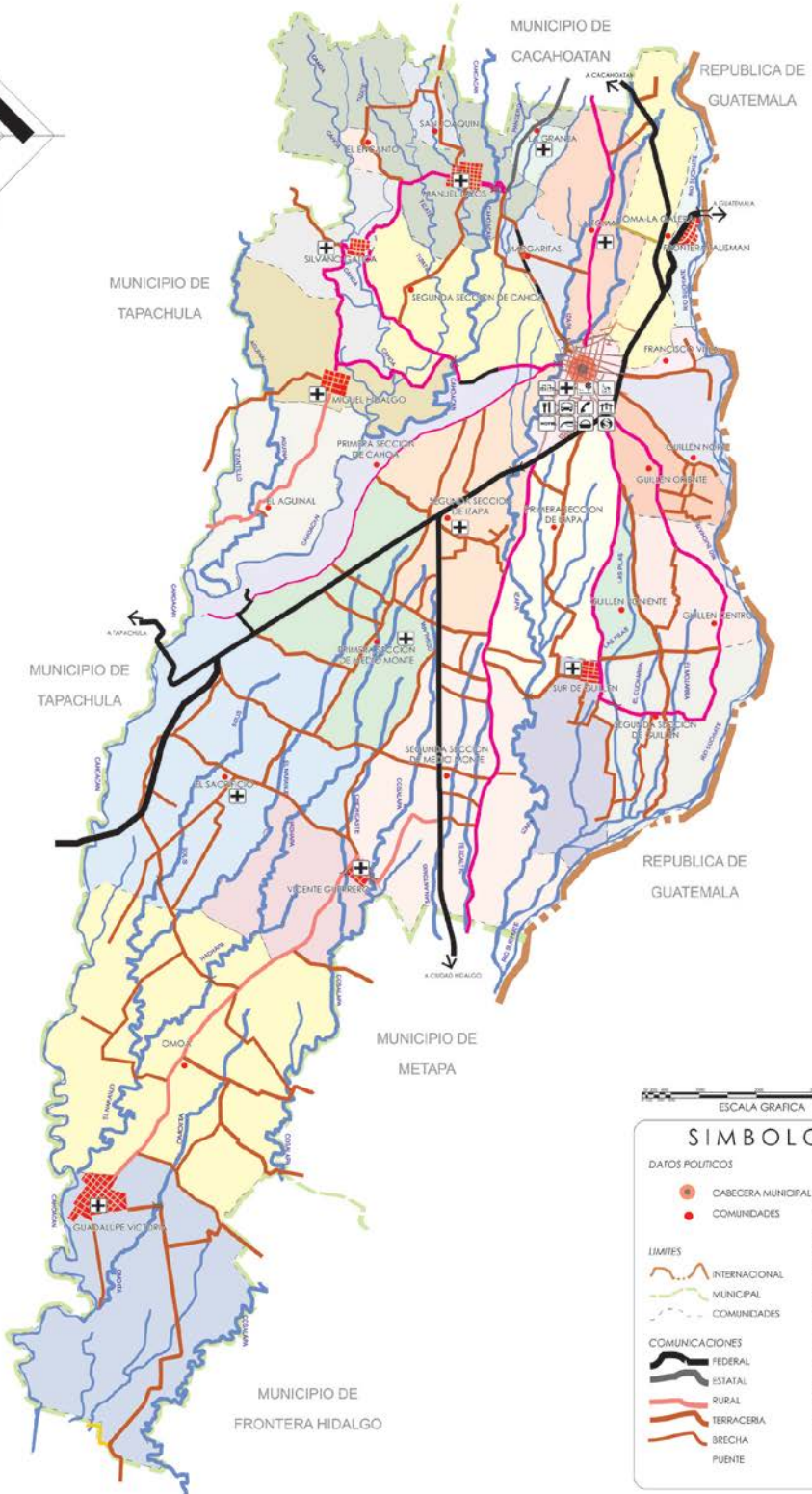
Lcda. Zandra Luz Armento Juan  
Vocal de Gestoría

Prof. Rodolfo Cruz Barrios  
Vocal de Enlace Interinstitucional

C.C.C. Dr. Mario Humberto Solís Hernández. Presidente Constitucional Municipal de Tuxtla Chico.  
C.C.C. Lic. Diego Valera. Diputado a la LXV Legislatura Local.  
C.C.C. Archivo.

**ANEXO 3**  
**Mapas**

# PLANO DEL MUNICIPIO DE TUXTLA CHICO



ESCALA GRAFICA 1:100,000

### SIMBOLOGIA

DATOS POLITICOS

	CABECERA MUNICIPAL		COMUNIDADES		Presidencia municipal.
	INTERNACIONAL		COMUNIDADES		Asistencia médica.
	MUNICIPAL		COMUNIDADES		Parque central.
	FEDERAL		COMUNIDADES		Iglesia.
	ESTATAL		COMUNIDADES		Zona militar.
	RURAL		COMUNIDADES		Restaurantes.
	TERRACERA		COMUNIDADES		Terminal de transporte.
	BRECHA		COMUNIDADES		Of. Telefonos.
	PUENTE		COMUNIDADES		Cementerio.
			COMUNIDADES		Hotel.
			COMUNIDADES		Gasolinera.
			COMUNIDADES		Mercedo.
			COMUNIDADES		Banco.





**ANEXO 4**  
**Figuras**

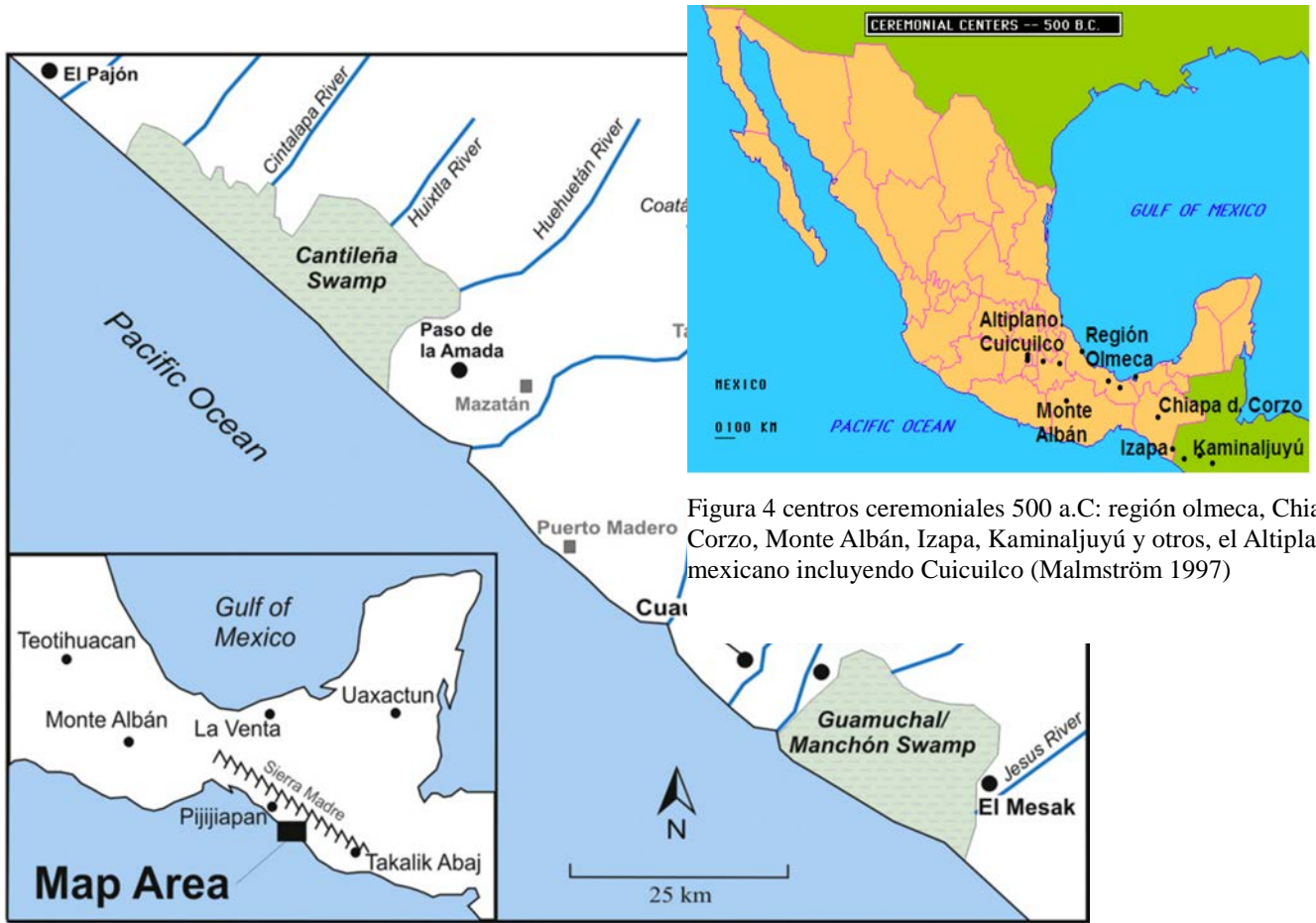


Figura 4 centros ceremoniales 500 a.C: región olmeca, Chiapa de Corzo, Monte Albán, Izapa, Kaminaljuyú y otros, el Altiplano mexicano incluyendo Cuicuilco (Malmström 1997)

Figura1. Mapa del Soconusco y los sitios del preclásico que rodean Izapa. De Rosenswig et al. 2013: 1494

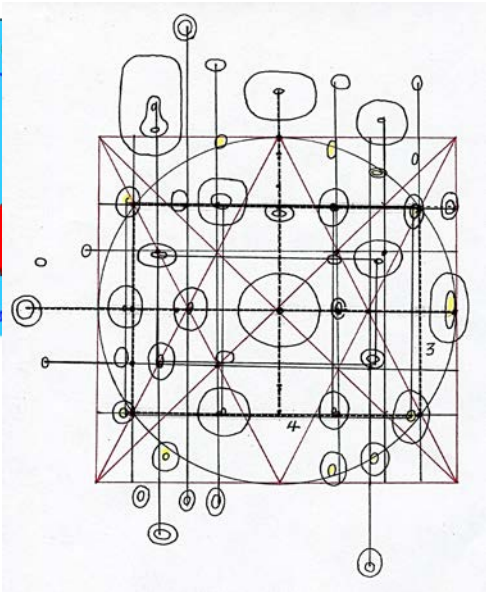
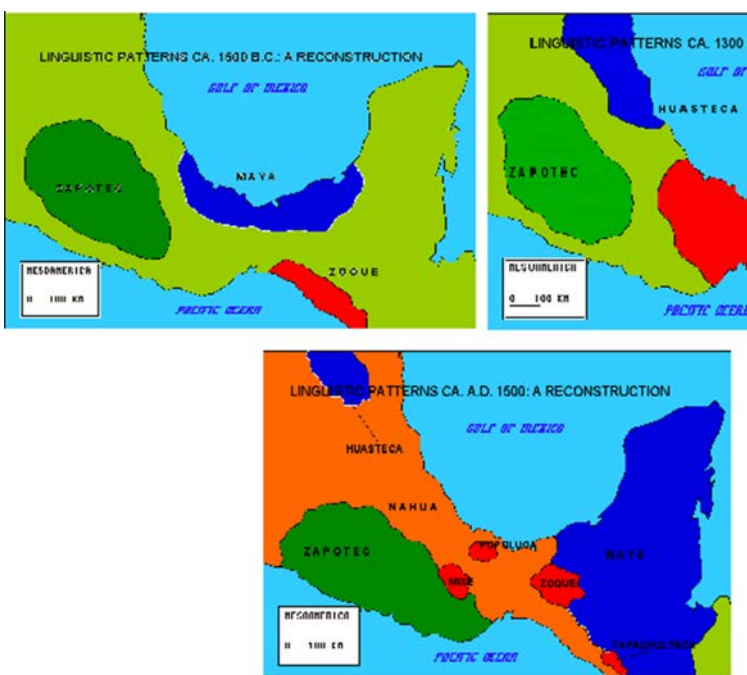
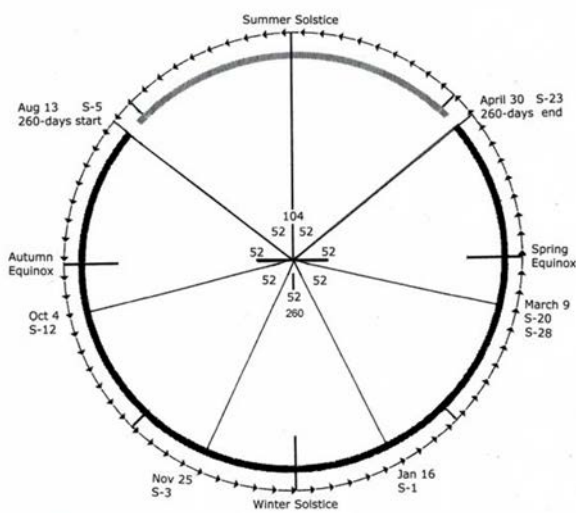


Figura 6 Diseño geométrico de los montículos izapeños. V. Garth Norman (2012, p. 188; Fig. 12-8a ©)

Figura 2 reconstrucción de movimientos lingüísticos entre 1500a.C. y 1500d.C. (Malmström; 1997)



Figura 3 centros ceremoniales 1000 a.C.: la región olmeca e Izapa (Malmström 1997)



Monte Izapa

Figura 7 Reconstrucción de las fechas de importancia según las orientaciones de los monumentos izapeños. De V. Garth Norman (2012, p. 118; Fig. 8-10 ©)



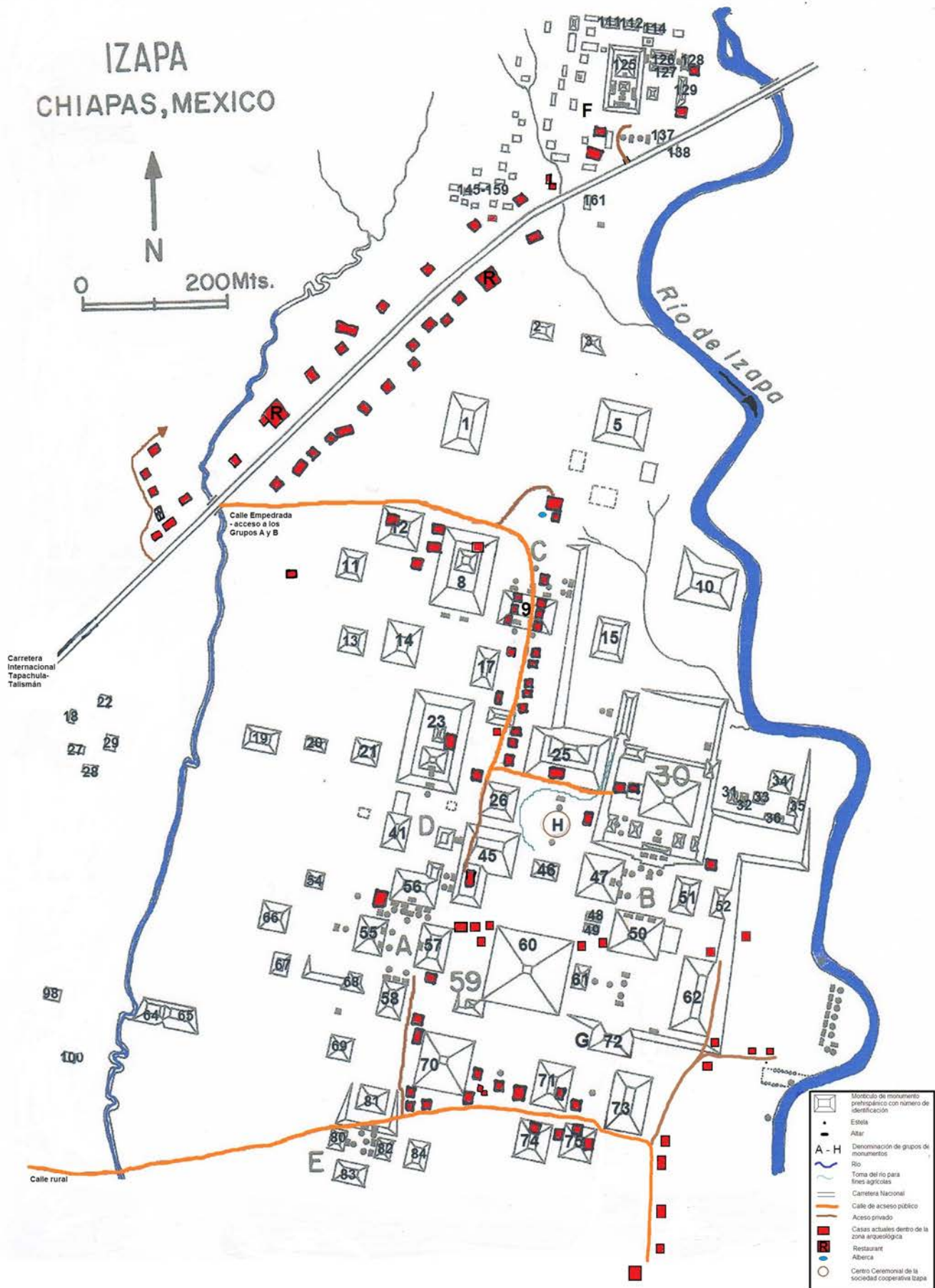


Figura 8 croquis de la zona arqueológica con calles y casas actuales elaborado por la autora. Mapa de la zona arqueológica de Izapa por Eduardo Martínez (Eckholm 1969)

IZAPA  
CHIAPAS, MEXICO

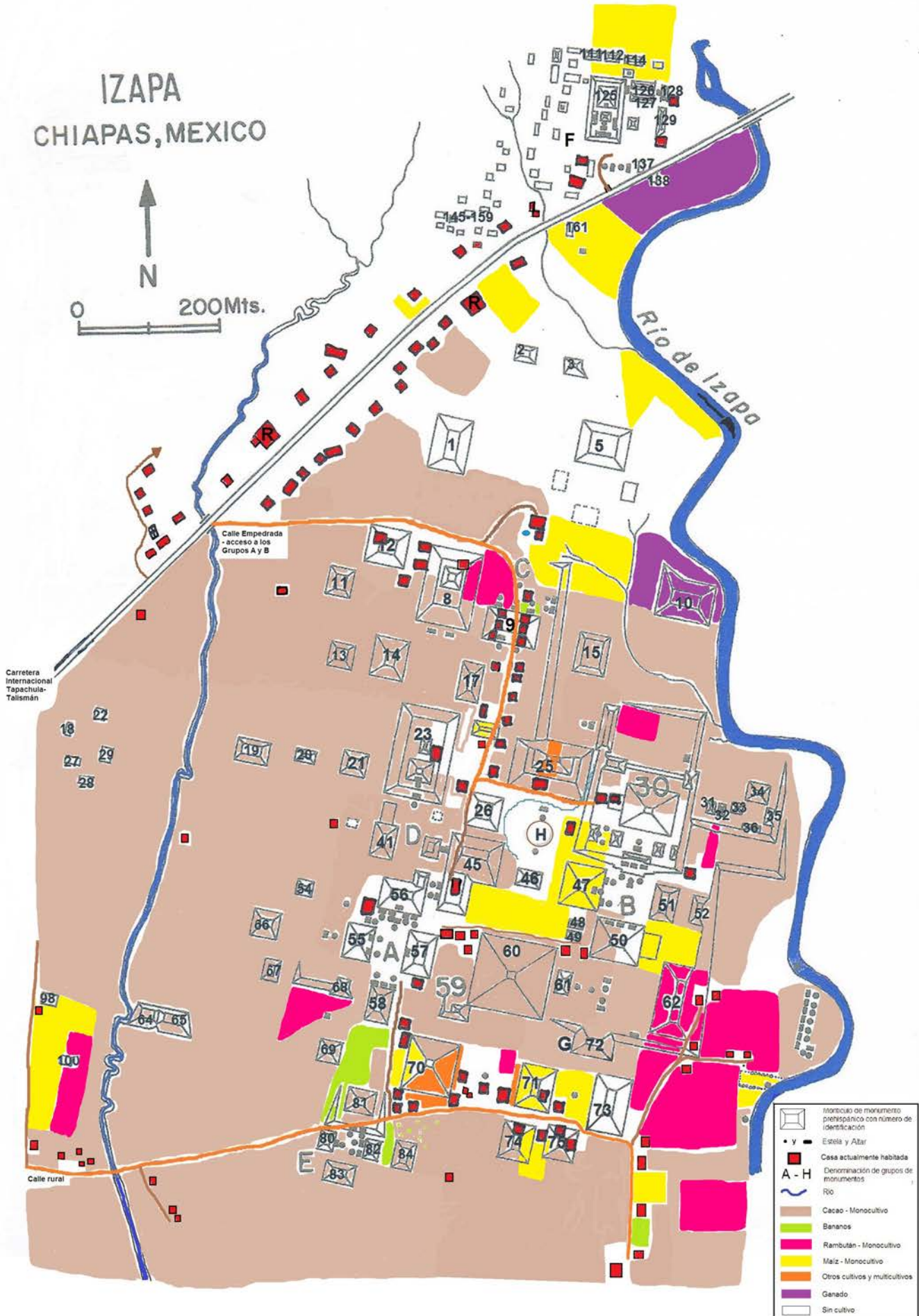
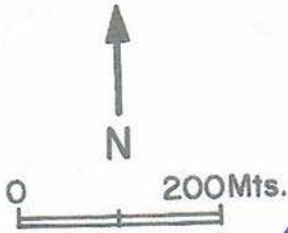


Figura 12

croquis de los cultivos en la zona arqueológica, elaborado por la autora. Mapa original de la zona por Eduardo Martínez (Eckholm 1969)





Figura 13 reconstrucción del centro ceremonial de Izapa realizado por V. Garth Norman.

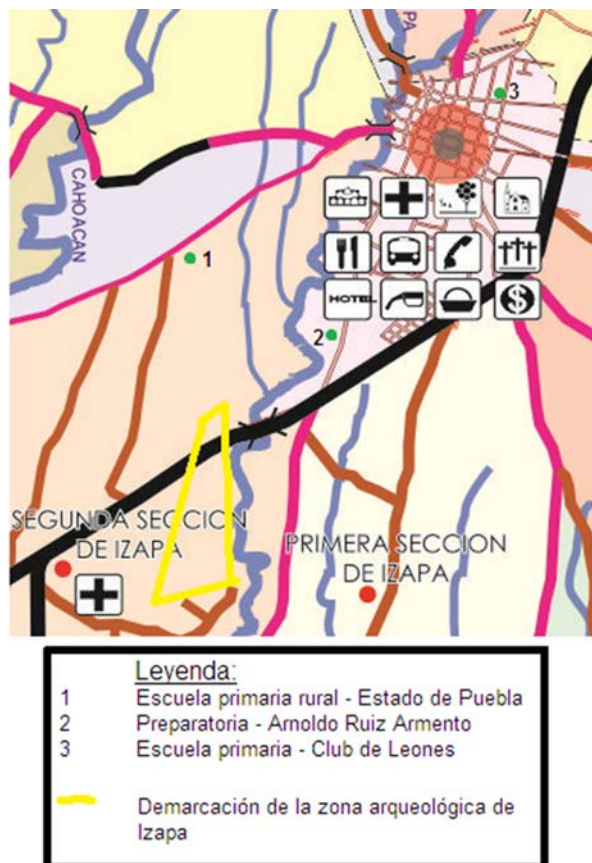


Figura 14 Mapa indicando la ubicación de las tres escuelas en el municipio de Tuxtla Chico y su posición en relación con la zona arqueológica de Izapa. Elaborado por la autora.

**ANEXO 5**  
**Imágenes elaboradas por niños y jóvenes de Tuxtla Chico**



Figura 15 niño 6to grado de la primaria "Club de Leones"



Figura 16 niña 5to grado de la primaria "Club de Leones"

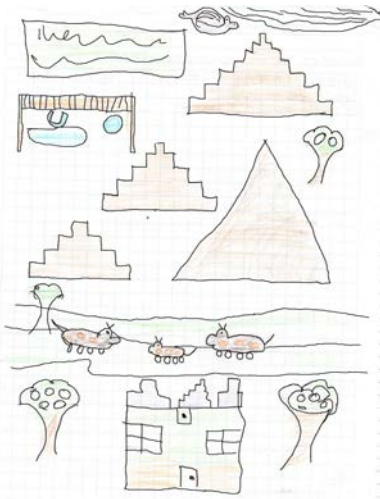


Figura 17 niña 4to grado de la primaria "Estado de Puebla"



Figura 18 hombre 5to semestre de la preparatoria

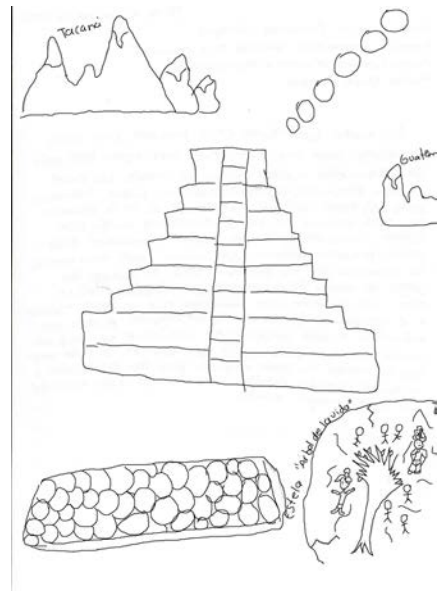
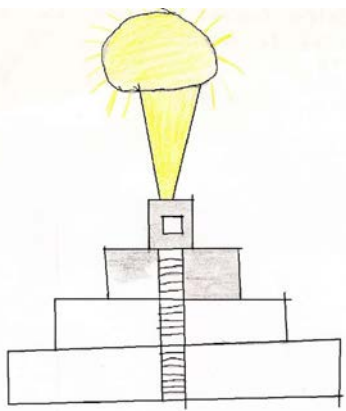


Figura 20 mujer de área de especialización ciencias sociales y humanidades de la preparatoria (5to semestre)



Figura 19 niño 6to grado de la primaria "Club de Leones"





Piramide del sol

Figura 21 niña 5to grado de la primaria "Club de Leones"

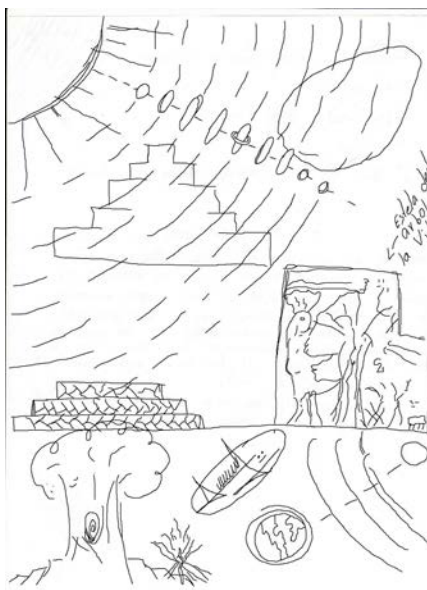


Figura 22 hombre 3er semestre preparatoria

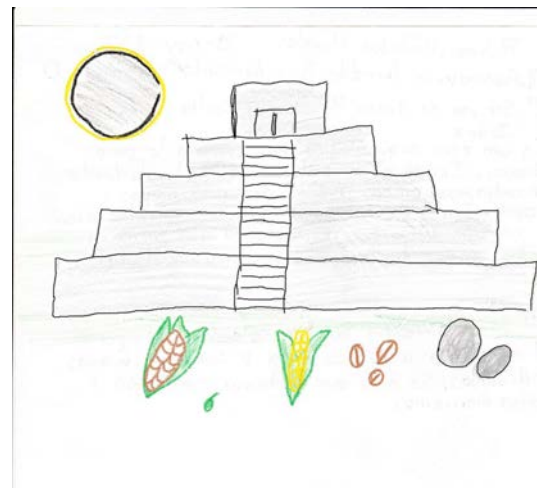


Figura 23 mujer 1er semestre preparatoria



Figura 24 niña 6to grado de la primaria "Estado de Puebla"



Figura 25 Mapa mental elaborado por joven de tercer semestre de preparatoria.

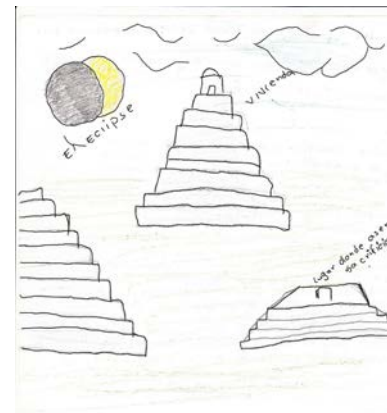


Figura 26 Mapa mental elaborado por joven de primer semestre de preparatoria.



Figura 27 Mapa mental elaborado por un niño de sexto grado de primaria (Club de Leones).



Figura 28 Mapa mental elaborado por niña de sexto grado de primaria (Club de Leones).



Figura 29 Mapa mental elaborado por joven de quinto semestre de preparatoria.