



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

UNIDAD DE POSGRADO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Que para obtener el título de arquitecto

Presenta

Alejandro Osnaya Hernández

Sinodales

Mtro. en Arq. José Vicente Flores Arias

Arq. Luis Antonio Cruz Ulloa

Arqta. Carmen Huesca Rodríguez

Asesores

Arq. Alan Enriquez Arias / Arq. Armando Hernández

Agosto 2014
Ciudad Universitaria



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A la vida...
A la Universidad,
A mis Asesores por ser tan pacientes y confiar en mí, Vicente, Luis, Alan y Armando.
A Guillermo Buchan, maestro y amigo.

A mis PADRES, Ing. Arquitecto Jesús Antonio Osnaya H. y Raquel, quienes siempre me han brindado su apoyo, confianza y amor incondicional, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy, los amo.
A mis HERMANOS, Mayra, Rodrigo y Nayeli por estar.
Camila y Patricio, por sus risas y amor incondicional.
... y a Laisha ☺

Decía Yupanqui "yo tengo tantos hermanos, que no los puedo contar", que suerte, yo no tengo tantos, pero los que tengo son de oro, hermanos del alma, de mi corazón, AMIGOS, Ana, Andrea, Buzz, Caro, Claudia, Dulce, Lolo, Manu, Marco, Ulises

Agradezco a las personas que han depositado en mí la responsabilidad y confianza de sus sueños, proyectos y obras,
Armando, Manuel y Rossi, Carmen y Monchef, Lolo.

Compañeros y amigos que me han acompañado en este camino largo, Espín, Edson, Misael, SebastianžHUXYc

ÍNDICE

Introducción	4	Contexto	64
Objetivo y Justificación	8	Propuesta Urbana '7cbWdhi U'	84
Antecedentes Históricos	12	Diagnóstico y Acciones	86
México Colonial	13	Unidad de Posgrado	88
México Independiente	16	Estudio de casos análogos	89
México Contemporáneo	18	Facultad de Arquitectura y Bellas Artes, Santiago de Chile.	90
Situación Actual	28	Unidad de Posgrado, UCSJ, México D.F.	91
El sitio	36	Monumento histórico Palacio Pereira.	92
Imagen Urbana	42	Edificio AIEP, barrio universitario de Santiago.	93
Estructura Vial	43	Viviendas universitarias Campus de l'etsav	94
Usos	43	Proyecto Arquitectónico	98
Flujos	44	Programa Arquitectónico	102
Medio natural	44	Plantas Arquitectónicas	
Real universidad de México	50	Fachadas	
Barrio Universitario	53	Cortes por fachada	
Memoria fotográfica	56	Plantas estructurales	
		Plantas instalación eléctrica	
		Plantas de instalación hidro-sanitaria	
		Estudio de Factibilidad	1' +
		Conclusión	140
		Bibliografía	142



INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, el Centro de la Ciudad presenta, respecto a la Ciudad una fuerte contradicción funcional y económica. Factores como el crecimiento expansivo de la ciudad, la conformación de nuevos centros urbanos e incluso fenómenos naturales como los sismos que han llevado a que el centro de la ciudad fuera perdiendo relevancia financiera y social. A causa de esto, esta región de la ciudad fue despoblándose y gran parte de su actividad económica se tornó en un comercio especializado.

El crecimiento demográfico que se dirige a la periferia de la ciudad ha provocado el despoblamiento de la parte central y al mismo tiempo se crean problemáticas en la periferia, ya que se expande sobre bosques, tierras de cultivo, y con poca o nula infraestructura. Un ejemplo de este fenómeno fue el traslado de la ciudad universitaria que se concentraba en el casco central de la ciudad hacia el sur de esta, y debe recordarse que las actividades universitarias estaban concentradas en el centro histórico, actividades que fueron conformando una centralidad, una intensa vida social y cultural marcada por la comunidad universitaria y aquellos que

vivían en las casas, vecindades, accesorias y albergues de ese barrio universitario.

El presente trabajo se desarrolló a partir de la búsqueda de una alternativa que puede y debe ser asumida por el centro de la ciudad. La diversificación de usos que doten de vida al centro, usos que se complementen. Es por ello que se planteó una alternativa de carácter educativo con cabida al uso habitacional, retomando vínculos como lo fue a principios del siglo XX del Barrio Universitario con la Ciudad, actividades que complementaban el carácter educativo con el sector cultural, económico y social.

Este trabajo se presenta en dos partes, la primera, presenta un análisis y resumen desde la fundación de México-Tenochtitlan hasta la conformación de lo que es hoy el centro histórico; en la segunda parte se lleva a cabo un estudio más detallado y se sintetiza en la necesidad de insertar una propuesta de carácter educativo y habitacional que pueda retomar esos vínculos de los que anteriormente se mencionan.



AD PERENNIA MEMORIA
PONTIFICIA REGIA UNI
VERSITATIS CAROLINAE
SSV AB EXCMG A N S DE
MEXICO ZA IN HOC ANNO III
M D L III ERECTA QVAE
AD ANNA MDCCLXXXVI
FLORUIT HOC MONUME
NTVM UNIVERSITAS NATIO
NALIS MEXICANA D D

OBJETIVO Y JUSTIFICACIÓN

OBJETIVO

La revitalización del centro histórico de la Ciudad de México, implica mantenerlo vivo, lo cual debe de ser una acción permanente tomando como base aspectos urbano-arquitectónicos, sociales, políticos y económicos, para así poder conformar una centralidad productiva y activa de manera integral que responda a las necesidades de la ciudad.

De manera puntual se pueden enmarcar los siguientes aspectos en la centralidad de la Ciudad de México:

- Detonar un vínculo entre la Universidad y la Ciudad, retomando valores de pertenencia y arraigo.
 - Formalizar el eje y sistema de plazas que existe en esta zona de la ciudad
 - Dotar de vitalidad por medio de la diversificación de usos.
 - Generar las condiciones propicias para la apropiación del espacio público.
 - Habitabilidad: mejorar las condiciones de vida, individuales y colectivas del Centro Histórico.
- Productividad: generar actividades compatibles con el Centro que permitan mantenerlo en valor, al mismo tiempo que captar ingresos por parte de sus habitantes

JUSTIFICACIÓN

Puede afirmarse, en rigor, que la ciudad es una obra de arte en la que han colaborado generaciones de habitantes que se van adaptando a lo que previamente existió; calles, casas, plazas. La herencia del pasado debe conservarse, permanecer y transformarse, siempre preservando su valor y asumirlo.

Conservar con vida del centro histórico y prever su futuro es nuestra obligación como sociedad; hay que habitarlo y disfrutarlo, impulsar la vivienda y las actividades compatibles, culturales y de servicios que los mantengan en valor: como un sustento y no un riesgo, ya que el patrimonio puede ser afectado por ignorancia, indolencia, especulación o el progreso mal entendido.

El Centro Histórico o primer cuadro de la Ciudad de México, la "Ciudad de los Palacios", le dio origen a nuestra nacionalidad. Este es declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO desde 1987 y actualmente comprende alrededor de 1400 edificios catalogados con valor histórico y artístico de los siglos XVI al XX, distribuidos en 668 manzanas. El perímetro "A" y el "B" suman 9.1 kilómetros cuadrados de

superficie, que apenas representan el 1% del total del suelo urbano de la

Ciudad de México (Distrito Federal), esto sin contar a la zona metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM).

Hasta la fecha sigue siendo el corazón político del país y, más importante, tiene un gran peso para la memoria y la historia.

El centro histórico presenta una gran complejidad, deterioro, abandono, usos y destinos incompatibles, derivados de la disminución de los espacios en las viviendas por el establecimiento de bodegas y talleres; las deficiencias en la vivienda misma, resultado de procesos históricos como las rentas congeladas; ambulante, problemas de movilidad como la congestión y la infraestructura obsoleta frente a recursos limitados. Es necesario atenderlos integralmente y sumar los instrumentos federales y locales para su cabal atención.



ANTECEDENTES HISTÓRICOS

México-Tenochtitlán capital de los Mexicas, fundada en 1325 sobre un islote en el centro de un extenso lago en la cuenca endorreica del gran valle. Este lago compuesto por el lago de Xochimilco, Chalco, Xaltocan y el de Texcoco.

Esta ciudad asentada sobre una zona lacustre con "Chinampas" cimentadas con pilotes de madera y capas de tierra sucesivas fueron conformando una trama urbana que ciertos criterios prevalecieron para conformar lo que es hoy el centro histórico de la ciudad de México

El trazo de la ciudad estaba orientado tomando como base los puntos cardinales acorde a la cosmovisión de la cultura prehispánica; el centro de la ciudad tenía un enorme recinto ceremonial con varios templos y palacios y alrededor había cuatro parcialidades: Cuepopan, Atzacolco, Moyotla y Zoquipa.

Cuepopan: Nombre que proviene de cuepotli –calzada, probablemente por su cercanía a la calzada de Tlatelolco, correspondiente al cuadrante Noroeste de la ciudad.

Atzacolco: --Procedente de atzaqua, -el que cierra el agua que corre- nombre relacionado con la cercanía de una compuerta, acequia o cierre de un canal--, es el cuadrante Noreste y debe su nombre posiblemente a los canales que se han identificado como las actuales calles de Perú y Apartado.

Moyotla: Es la parcialidad que ocupa el Sureste, su nombre proviene de mayotl-Mosquito-.

Zoquipa: Es el cuadrante del Suroeste cuyo nombre proviene de tzonquizqui –cosa concluida- se cree que el nombre responde a su posición como final de la ciudad. Esta zona también se ha llamado

Teopan -tierra sagrada- porque es el sitio donde se han encontrado importantes vestigios de uno de los tiempos más antiguos.

LA CIUDAD COLONIAL

México-Tenochtitlán, una vez conquistada, fue arrasada. Hernán Cortés decidió, a pesar de cierta oposición, construir sobre las ruinas de la capital Mexica la nueva ciudad española, lo cual significaba demostrar su poder y dominio, así como asegurar el lugar conquistado para el control, la organización y la colonización de otros territorios.

La ciudad colonial se estructuró a partir de principios de segregación y separación, enfatizando las diferencias entre vencedores y vencidos: el militar, que permitía el control y la operación de los medios defensivos; el histórico, que demostraba la fuerza y el dominio de los conquistadores y el religioso, con la evangelización y la conversión de los vencidos.

Alonso García Bravo trazó la ciudad tomando como base la traza de lo que fue la destruida Tenochtitlán, basándose en cuatro grandes calzadas que salían del centro ceremonial dejando al centro la ciudad española y alrededor los cuatro barrios renombrados anteponiendo el nombre de algún santo según la religión católica, quedando conformada por:

Santa María Cuepopan, San Sebastián Atzacolco, San Juan Moyotla y San Pablo Zoquipa.

A fines del siglo XVI, la complejidad de las funciones urbanas aumentó. Los problemas que habían aquejado a la ciudad indígena, inundaciones principalmente, preocupaban también a los administradores coloniales. Las necesidades de agua potable obligaron a la búsqueda de nuevos manantiales y a la construcción de acueductos, fuentes y cajas de distribución para cubrir las necesidades de una ciudad en expansión.

En el siglo XVII, la traza creció. Sus límites se recorrieron: al Norte, del convento del Carmen hasta Santa María la Redonda; por el Oriente, hasta la Alhóndiga; en el Sur, de San Jerónimo hasta San Pablo, y por el Poniente, de San Diego a San Juan de la Penitencia. La ciudad avanzaba sobre su entorno natural, transformándolo considerablemente.

Debido a las nuevas necesidades de transporte, muchos de los antiguos canales fueron azolvados para facilitar el tránsito de los caballos y las carrozas, y también para evitar los malos olores y las aguas encharcadas. La ciudad fue perdiendo paulatinamente su perfil lacustre con el predominio de las vías terrestres. La distribución de su espacio quedó sujeta a una variada reglamentación: se asignaron calles para los oficios, lugares para las ordeñas, matanzas y tocinerías y demás negocios, así como para los conventos, iglesias y capillas.

La urbe estaba consumada para el siglo XVII. El resultado de la transformación mencionada se encuentra en el cuidado del novohispano para mejorar la situación de las viviendas, mejorar el urbanismo de la ciudad y organizar las actividades productivas mediante la expedición de Ordenanzas de Gremios.

La arquitectura civil asume delicadezas ópticas y estéticas propias del plateresco y del mudéjar, muestra de este estilo arquitectónico mudéjar es la casa del Mayorazgo de Guerrero ubicada en la calle de Moneda.

¹ Gómez Moragas Cristina "La Ciudad Antigua de México Siglos XVI-XX. Bancomer 1999

En Septiembre 1629, la ciudad sufrió una inundación. La capital de la nueva España naufragaba minuto a minuto, ocasionando la muerte de treinta mil personas. Este suceso tuvo repercusiones políticas de mucha consideración; estas apuntaban a la pretendida conveniencia de que la ciudad fuera trasladada a un lugar menos expuesto a la desgracia.¹

Esta idea fue desechada por el crecimiento económico que ya presentaba para ese entonces la nueva ciudad, en cambio se continuo con la idea de continuar, hasta su término la obra del desagüe de México. Y mientras esos sucedía el Ayuntamiento decidió elevar los niveles de las calles y plazas, tarea que se inició con la plaza mayor y calles circunvecinas. Así la Ciudad Antigua comienza a vislumbrar una modernidad basada en los recursos económicos que comenzaban a ser prodigiosos.

La fisonomía urbana era singular; en ninguna ciudad era posible encontrar el cromatismo que le dio personalidad a la metrópoli mexicana, no solo en el siglo XVII sino en todos los que le han seguido. Este colorido lo confería el uso de una piedra porosa, ligerísima, que recortada en

cuadrados regulares servía como revestimiento de muros: el *tezontle*. El otro color lo daba la cantera llamada *chiluca*, con la que se enmarcaban portones, ventanas y se trazaban cornisas sobre las que lucían sus formas diversas lo mismo merlones que estatuillas o cruces decorativas.

Aquella es la ciudad roji-blanca que ha sobrevivido; en lo general, los edificios mexicanos eran de dos plantas en el sector correspondiente a la Ciudad Antigua; en las "orillas" abundan viviendas de una sola planta, con grandes portones y ventanucos mínimos.²

En la Ciudad de México del siglo XVIII se contraponían las calles anchas y rectas con las calles angostas e irregulares, además las acequias estaban azolvadas, pues desprendían malos olores, las calles carecían de empedrado, el drenaje era escaso y deficiente. Las fuentes, los mercados, los cementerios y la Plaza Mayor se encontraban también en pésimas condiciones.

Con el propósito de hacer la ciudad útil, cómoda y funcional, los administradores borbónicos promulgaron una serie de bandos, ordenanzas, reglamentos e instrucciones, tendientes a mejorar el

funcionamiento de los servicios públicos e influir y regular el comportamiento de la sociedad. Hacia fines del siglo, la ciudad había ensanchado sus límites hacia el Norte hasta la calle que hoy es Perú, al Oriente hasta Santísima, al Sur hasta San Antonio Abad y al Poniente hasta San Fernando y la garita de Belén. La ciudad creció hacia la zona surponiente, lo cual se explica por diversas razones, como la consolidación de los terrenos, resultado del azolvamiento de acequias y canales, la construcción del Paseo de Bucareli y de casas particulares, de la Real Fábrica de Tabaco, el establecimiento de servicios como el de limpia, la distribución del agua, empedrados, alumbrado y apertura de algunas calles. Era una ciudad de grandes contrastes, que a principios del siglo XIX ya tenía más de cien mil habitantes y una urbe, la capital de Nueva España, que "consideraba importante la regularidad de su conjunto, su extensión y situación"

² Idem

MÉXICO INDEPENDIENTE

Después de la guerra de Independencia, los cambios en la forma de la ciudad fueron contados. El suceso desplazó hacia la ciudad a muchas familias de las regiones en conflicto; sin embargo, la ciudad mantuvo sus límites. El incremento de la población comenzó a modificar la estructura interna de las habitaciones y las grandes construcciones unifamiliares se dividieron para albergar a varias familias. La estructura social acentuó su diferenciación al incrementarse la población marginal con diversos orígenes étnicos.

En el siglo XIX, sobre todo, desde la Independencia, el área urbana y los órganos de gobierno de la Ciudad de México fueron reformados por diversas decisiones político-administrativas. Los territorios de las antiguas intendencias fueron incorporados, en la Constitución de 1824, como estados de la república mexicana. La Ciudad de México fue electa como capital federal después de arduas discusiones con el Congreso Constituyente.

La aplicación de las Leyes de Desamortización inició las modificaciones en el área urbana de la ciudad. Este proceso modificó sustancialmente las formas de propiedad y del uso del suelo, que se transformó de agrícola a habitacional o comercial. El fraccionamiento y la lotificación de edificios y terrenos, propiedades de corporaciones religiosas, civiles e indígenas, modificaron la antigua fisonomía y estructura urbana de la ciudad, al convertirse en oficinas públicas, cuarteles y colegios, y al abrirse nuevas calles como Gante, Independencia, Xicoténcatl, Palma, el Callejón de Dolores, 5 de Mayo y el Paseo del Emperador (más tarde llamado Paseo de la Reforma), cuyo trazo transversal rompió con la antigua estructura cuadrangular de la ciudad.

En el México independiente siguieron vigentes propuestas borbónicas sobre el diseño de la ciudad; el ideal de belleza continuó siendo la regularidad, la simetría, el orden. Persistió la idea funcionalista de separar las actividades urbanas, la preocupación de fomentar la sabiduría, el dominio del estilo neoclásico y el interés por secularizar los espacios públicos.

Un acontecimiento que produjo una de las modificaciones más importantes en cuanto a la propiedad del suelo y el posterior crecimiento de la ciudad fue la desamortización de los bienes de comunidad. Esto sucedió en 1856 con la promulgación de la Ley Lerdo, que entre otras cosas contribuyó a romper el casco urbano delimitado por conventos, iglesias, huertos, por mencionar algunos.

Esta medida impactó de manera sustancial a la traza de la ciudad, ya que muchos de los conventos y fincas incautados por el gobierno fueron demolidos para abrir paso a nuevas calles. Así también, el uso del suelo sufrió modificaciones, ya que propiedades que anteriormente pertenecían a la iglesia o a parcialidades fueron adjudicados a particulares que las utilizaron para otros fines. El resultado de esta medida fue, como era de esperarse, la expansión de la ciudad, pues la nueva traza quedó definida por los fraccionamientos y nuevas colonias, que para 1858 la ciudad pasó de 8.5 km² y 200.000 habitantes a 40,5km² y 471.000 habitantes en 1910.

Durante el Porfiriato el objetivo central de la política de urbanización fue la alteración de la fisonomía de la Ciudad de México, mediante modificaciones profundas de su vieja traza y ampliación de la ciudad.

Durante esta etapa imperial, era indispensable imponerle a la ciudad una imagen moderna, para lo que la arquitectura fue la expresión donde este sello de modernidad reflejaba en sus diseños y formas la riqueza y opulencia de otros centros metropolitanos como París. Lo anterior apoyado por los nuevos sistemas constructivos, como las estructuras de acero, que trajeron innovaciones en el campo de la construcción, pero que posteriormente sufrirían problemas serios debido a la naturaleza del suelo donde se asentaron.

Durante el México Revolucionario la industria de la construcción tuvo un estancamiento y los proyectos que estaban en proceso se vieron suspendidos como fue el caso del Teatro Nacional que fue convertido en el Palacio de Bellas Artes o el caso del Palacio Legislativo el cual nunca se terminó y la estructura comenzada es lo que actualmente conocemos como el Monumento a la Revolución.

MÉXICO CONTEMPORÁNEO

El crecimiento durante el siglo XX fue enorme. En 1900, el país contaba con 13, 000,000 de habitantes y la Ciudad de México alcanzaba una población de 344, 000,000 habitantes. Hacia el año 2000, el país tenía 97, 400,000 de habitantes, mientras el área metropolitana del Valle de México poseía 18, 400,000, es decir, la población de la ciudad se incrementó 53.4 veces. Este crecimiento a lo largo del siglo fue resultado del centralismo y la dinámica poblacional. En una primera etapa, entre 1900 y 1930, llegó a alcanzar 1, 049,000 habitantes. De éstos, el 98 por ciento se concentraba en la ciudad central, lo que hoy corresponde a cuatro delegaciones del Distrito Federal.³

El Porfiriato concentró su fuerza urbanizadora en la introducción de electricidad y las comunicaciones (puertos y vías férreas), y a finales del XIX se dirigió a la re-funcionalización de las ciudades coloniales basado en intereses de terratenientes y otros influyentes. En la primera década del siglo se construyeron grandes obras públicas, servicios urbanos, líneas de transporte, equipamientos sociales y edificios públicos, al mismo tiempo que se hacían desarrollos inmobiliarios dirigidos a la gente de mayores recursos predominando la tipología de vivienda unifamiliar.

³ Fundación Carlos Slim “Centro histórico 10 años de Revitalización”
primera edición México 2011

Fig. 1 Mapa superpuesto de la actual Ciudad de México con el Lago de Texcoco



1

Fig.2 Perspectiva de Tenochtitlán desde el cerro de la Estrella en 1519. Recreación artística de Tomas Filsinger.



2



3



4

Fig.3 Plano atribuido a Hernán Cortez; realizado entre noviembre de 1519 y marzo de 1520, por un soldado topógrafo del conquistador, las dimensiones son 0.30 x 0.305 m con el norte hacia arriba. Es una reproducción del libro "Planos de la ciudad de México siglo XVI y XVII" Fig. 13, tomado de la edición de las Cartas de relación, publicadas en 1524 en Núremberg.

Fig.4 Perspectiva de Juan Gómez de Transmonte, 1628. Vista de Poniente a Oriente. Vista desde Chapultepec, en la que se observan calles, calzadas, acueductos, acequias, edificios principales; algunas partes de la ciudad están rodeadas por los lagos circundantes.

Fig.5 GARCÍA CONDE, Diego. Plano general de la Ciudad de México. Levantado por el Teniente Coronel Don Diego García Conde en el año de 1793. Aumentado y corregido en lo más notable por el Teniente Coronel retirado, Don Rafael María Calvo en el de 1830

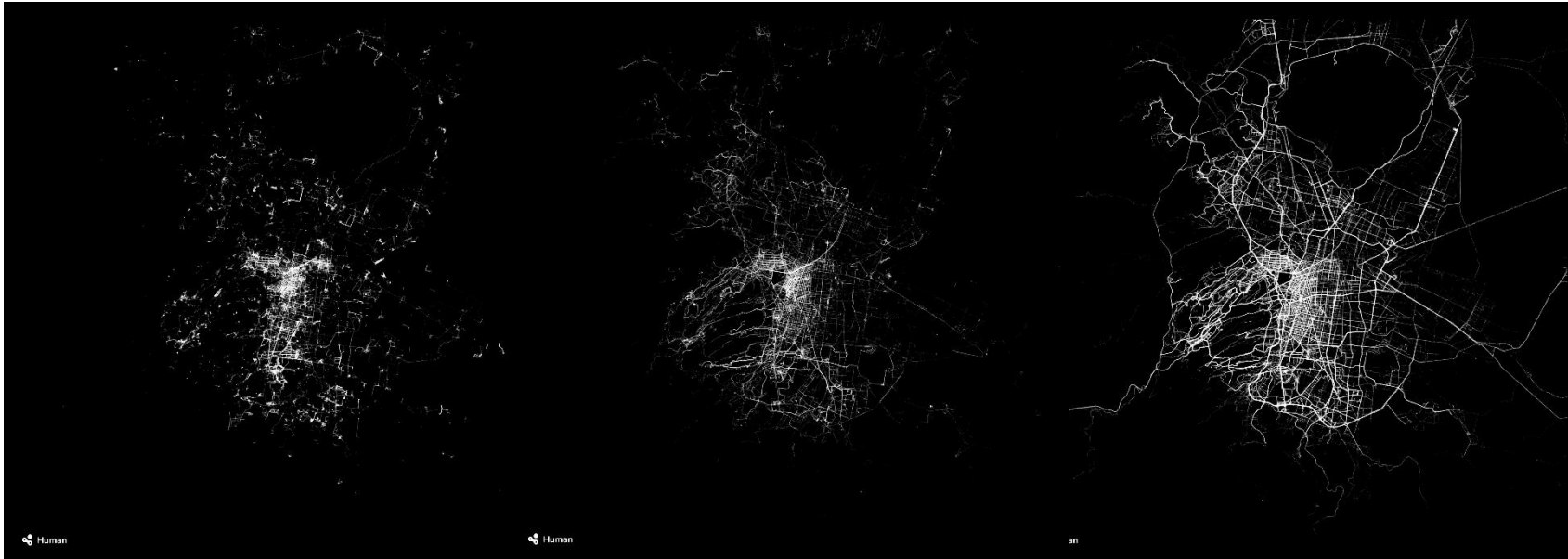


5

Fig.6 Fragmento del grabado "México en 1760" lo delineo Carlos López y grabo el original diego Troncoso" lleva fecha de 1749 reproducido en 1760. Sus dimensiones son 0,59 x 0,35m, no tiene escala y lleva el norte hacia la derecha. Existe un ejemplar en el archivo de planos del Departamento del Instituto Nacional de Antropología e Historia (ex convento de Culhuacan).



6



Movilidad de la población de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. De izquierda a derecha. A pie, Bicicleta y Transporte motorizado



Ciudad de México 1500



Ciudad de México 1750



Ciudad de México 1850



Ciudad de México 1950

Ciudad de México 2000

Fig.7 Comparativa del crecimiento urbano de la Ciudad de México. Recreación artística de Tomas Filsinger.



SITUACIÓN ACTUAL

El Centro Histórico de la Ciudad de México presenta ciertas características propias, concretas y singulares, tales como:

Monumentalidad. Todos los cascos históricos son, de algún modo, contenedores de edificios de valor monumental. Pero la misma monumentalidad, como función, tiene sus exigencias de movimiento. Todo monumento es un bien cultural cuyo conocimiento es apreciado por las personas que acuden a visitarlo.

Historicidad. Más común es el componente histórico porqué está presente en todos los centros antiguos. En efecto, todo centro histórico posee un valor testimonial del pasado. Por lo tanto, el respeto a la historicidad exige intervenciones de conservación, con el fin de preservar el valor medioambiental del conjunto.

Habitabilidad. El centro histórico no es solamente un conjunto de edificios o una concentración de monumentos, porque por encima de todo, lo que importa es hacer de los centros lugares habitables espacios vividos, un entorno de calidad, sin tener que padecer una situación injusta de sus posibles habitantes.

Centralidad. Todos los centros históricos han sido en algún momento determinado el centro de la ciudad, y en muchos casos sigue siéndolo. Por lo tanto, se ha de buscar una mejor accesibilidad para hacer de estos lugares más atractivos.

Vitalidad. La vitalidad del centro histórico hace referencia a diversificación de usos del centro histórico y a su realidad de espacio vivo dentro de la ciudad. Su tratamiento exige la revitalización, la recuperación de la vida que en otro tiempo pudo tener o que en algunas ocasiones mantiene en parte. La revitalización supone además la inserción de nuevos modos de vida y sus consecuentes innovaciones constructivas y de diseño, que pueden entrar en colisión con el lenguaje formal propio del pasado.

El desafío que enfrenta el Centro Histórico de la Ciudad de México dejó de ser, hace tiempo, sólo el de su conservación. Los tiempos que corren exigen la incorporación de todos nuestros acervos y de todas nuestras capacidades para su transformación en los próximos años.

El estudio del Centro Histórico, su historia, trazo, transformación y apropiación, conforma el análisis que busca integrar los conceptos utópicos hacia una aproximación urbana y arquitectónica que sea el precedente para identificar la concepción del Centro Histórico ideal, como fragmento, que ilustre o ejemplifique el devenir de la Ciudad de México.

El Centros Históricos puede y debe considerarse como el lugar es más simbólico, apreciado, distintivo de la ciudad. Son los espacios que dotan a éstas de un carácter especial, y que las hace diferentes de las demás ciudades. Son lugares donde existen, la mayoría de las veces, monumentos históricos, conjuntos arquitectónicos y edificaciones simbólicas, elementos que, en definitiva, son los que provocan esa diferenciación de la ciudad, y que esta sea un lugar de la cual se puedan sentir orgullosos sus propios habitantes. El centro histórico representa la memoria colectiva de la ciudad. Vestigios del urbanismo de diferentes épocas y arquitecturas de distintos estilos muestran la historia viva del pasado de la ciudad; por eso tienen un valor educativo y atraen el interés de

viajeros y turistas. Pero, además, la imagen colectiva de la ciudad se construye sobre esos elementos paisajísticos heredados. Por otra parte, los centros históricos encierran valores de convivencia para el conjunto de los ciudadanos. Sus calles y plazas son lugares de paseo y de encuentro, son espacios de diversidad y mezcla funcional que propician las relaciones sociales. Todos estos hechos hacen de los centros históricos los espacios sociales físicos de más valor y de mayor complejidad de la ciudad.

El centro histórico constituye una pieza fundamental en el paisaje urbano de la ciudad y su significado desborda ampliamente el papel que le correspondería en función de su superficie, entidad demográfica o actividad económica. Aunque es una parte pequeña en el actual tejido urbano, el casco antiguo constituye el espacio histórico por excelencia y, en gran medida, la memoria colectiva de la ciudad. Es un producto histórico-social de carácter singular que contribuye a los rasgos excepcionales de un determinado paisaje urbano y a que la ciudad tenga sus propias señas de identidad.⁴

⁴ Primer Foro Internacional Los Centros Históricos de ayer y hoy, una retrospectiva, UAEM, 2008. Pp4 Leticia Odeth Silva Ontiveros

Desde el punto de vista funcional, los cascos antiguos se definen por un marcado carácter multifuncional, ya que en ellos conviven funciones residenciales, comerciales, religiosas, administrativos, lúdicas, etc.

La diversificación de actividades aporta una gran riqueza a la vida urbana que en ellos se desarrolla. No obstante, esta riqueza se pierde, en buena medida, cuando el sector terciario penetra de forma desmedida o cuando quedan convertidos en espacios museos carentes de vida urbana.

En la actualidad, el centro histórico presenta, por diversas causas, una serie de condicionamientos que lo hacen muchas veces, poco atractivo para la atracción de nuevos habitantes. La globalización de la economía y el modelo de producción suponen nuevas dinámicas en los usos del suelo para el conjunto de la ciudad, y especialmente en los centros históricos, que repercuten en su funcionamiento y en sus actuales características

1. Deterioro material. Existen viviendas deterioradas y vacías, espacios obsoletos, redes de alcantarillado, iluminación, etc., que no responden a las necesidades actuales de la población ni a su bienestar. Las tipologías residenciales históricas, han sufrido numerosas transformaciones ocupando patios y galerías aumentando el número de viviendas, escaso o nulo mantenimiento, degradación física, pérdida de habitabilidad, que origina una emigración de la población autóctona.
2. Degradación social. Ya incluso en el siglo XIX se produce un desplazamiento de la población más acomodada hacia las periferias. El vacío tiende a ser reemplazado por población de estatus social inferior al anterior: grupos étnicos marginales, inmigrantes procedentes del éxodo rural o población envejecida. Este vacío provoca el aumento del número de viviendas unipersonales, subutilización del espacio convertido en cualquier cosa, por ejemplo en bodegas.

3. Pérdida de la mezcla social. En el Centro Histórico la mezcla social tiende a desaparecer, produciéndose un fenómeno de polarización social. Este fenómeno es el resultado de la degradación social, y por otro lado, en determinados espacios del centro histórico aparecen grupos de rentas altas que ocupan los lugares de mayor calidad urbanística.
4. Excesivo peso del sector terciario. En la apuesta por la recuperación de los centros históricos la dependencia de las actividades comerciales y terciarias ha supuesto que en ocasiones estos centros aparezcan mono-especializados en este uso, perdiéndose otros igual de importantes como el residencial. Ello supone que durante el día estos espacios puedan ser la zona más exclusiva de oficinas, y por la noche tenga otros usos. Zonas exclusivas dedicadas al comercio, turismo- ocio, con muy pocas viviendas, lo que provoca a su vez falta de servicios y dotaciones de barrio, como guarderías, tiendas de comestibles, equipamientos de barrio, etc.
5. Congestión de tráfico. El Centro histórico no fue diseñado para la circulación rodada de vehículos de motor, por lo que surgen problemas: estrechez de las calles, ocupación de las aceras para el aparcamiento, ruido, contaminación, mala señalización, trazado irregular, la dificultad de accesibilidad y movilidad, por la estructura de una trama cerrada y tortuosa, la morfología del terreno, las densidades de tránsito; a esto se le añaden dificultades de realizar una adecuada política de transporte público y/o alternativo (carril para bicicletas, pasillos peatonales...) que conecten a los barrios de la ciudad y a las demandas metropolitanas.
6. Inseguridad. Los distintos usos que se le puede dar a estos espacios a determinadas horas del día pueden suponer inconvenientes para la población que allí reside o tiene idea de desplazarse: ocio nocturno, presencia de grupos marginales

Las políticas de rehabilitación empiezan a adquirir importancia a partir de principios de los años setenta, coincidiendo con el origen de las dificultades económicas y de la crisis que favorecieron la revisión de las acciones radicales de renovación interior y propiciaron la crítica del modelo urbano basado en la ciudad extensa. Desde entonces, la rehabilitación ha ido evolucionando lentamente: desde una operación técnica, limitada al principio a la mejora de alojamientos, a una operación de gran envergadura que integra las intervenciones en un barrio y moviliza los actores sociales de la escena local y los poderes públicos, como actualmente sucede con el Plan Integral de manejo del Centro Histórico

Fig. 8 Esquina de la Casa del Mayorazgo de Guerrero
Foto_Alejandro Osnaya

8



Fig. 9 y 10 Izquierda:
Derecha: Interior de una
vecindad en la calle
Academia utilizada
como punto de venta
de telas
Foto_Alejandro Osnaya



9





EL SITIO

En 1524 los colonizadores refundaron la ciudad sobre los edificios de gobierno y religiosos, siguiendo la traza de la ciudad en ruinas. Al centro quedó la ciudad española rodeada por los barrios indígenas que fueron rebautizados como *Santa María Cuepopan*, *San Sebastián Atzocoalco*, *San Juan Moyotla* y *Pablo Zoquipa*.

Durante los tres siglos del Virreinato sucedieron cambios sustantivos a la conformación de la ciudad, siendo el más relevante la desecación del lago, destruyendo el complejo sistema hidráulico creado por los indígenas, posteriormente las inundaciones afectaron constantemente a la ciudad.

La arquitectura producida durante esta época fue una combinación del sentido español del espacio y la forma, junto con el arte y la sensibilidad con los colores y materiales locales.

Durante el siglo XVI las obras fueron principalmente enfocadas a dotar de la infraestructura necesaria a la población, y con el fin de explotar las riquezas de la colonia.

La nueva traza se impuso sobre los centros ceremoniales indígenas, para así dar lugar a los centros católicos, se conservó el esquema de organización de los espacios, la iglesia se debía orientar de este a oeste, a su izquierda el convento, siempre un claustro, enfrente un atrio con una capilla en casa esquina.

Durante el siglo XVIII la abundancia en la producción minera, agropecuaria y comercial se reflejó en el esplendor de la ciudad, se construyeron magníficos palacios y casonas. La vivienda de clases altas y medias tenían una solución tipológica similar: edificios con uno o más patios rodeados por corredores porticados y conectaban los espacios de habitación, trabajo y servicios. Las plantas bajas se utilizaban como comercios, talleres, caballerizas, cocheras y habitaciones de la servidumbre.

A partir del siglo XVIII existen casas para la clase media de planta rectangular o cuadrada entre muros medianeros. Amplios zaguanes para entrar a la cochera, y accesorias con frente a la calle para establecer comercios. El patio funciona de la misma forma que en las casonas, pero es de menores dimensiones.

Fig. 11 Comparativa de la calle Moneda



11



37



La calle de Moneda, decía José de Iturriaga, quien fue presidente honorario del rescate del Centro Histórico, que cuando la capital de la Nueva España *"ya tenía la primera universidad, la primera imprenta y la primera academia de Bellas Artes del continente americano, todavía los búfalos pastaban con desenfado en la isla de Manhattan"*, actual Nueva York, y Moneda era la que reunía todas esas características.

Moneda, debe su nombre a la antigua Casa de Moneda de México, que estuvo entre 1734 y 1850 en lo que fue la segunda casa de Moctezuma y es actualmente el Museo Nacional de las Culturas, a un costado del Palacio Nacional.

La Real y Pontificia Universidad tuvo su sede en el edificio de la esquina con Seminario.

La primera imprenta del continente fue instalada en la esquina de Primo Verdad. La Casa de Moneda ocupaba el edificio del actual Museo Nacional de las Culturas. La primera academia de artes del continente, la de San

Carlos, fue instalada en el edificio neoclásico que se ubica en la esquina con Academia.

Hoy, en sus poco más de 500 metros lineales se concentran los museos Galerías Nacionales, Antiguo Arzobispado, Museo de las Culturas, y Academia de San Carlos, en las calles que hacen esquina se suman el Ex Teresa, el Palacio de la Autonomía y el Museo José Luis Cuevas.

En materia religiosa se localizan en esa calle la iglesia de Santa Inés, en donde fue enterrado el más famoso pintor colonial, Miguel Cabrera, y el templo de La Santísima, con su portada churrigueresca.⁵

⁵ Gonzalo Celorio, Santo y Señal de los recintos históricos de la Universidad de México. UNAM, El Equilibrista, México 1996, p. 35



Fig. 12 Antigua Casa del Arzobispado, actualmente Museo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)
Foto: Camila Osnaya

Fig. 13 Fachada de la Academia de San Carlos,

Fig. 14 Casa sede de la primera imprenta de la Nueva España
Foto: Camila Osnaya



Fig. 15 Fachada del Museo de las Culturas, Antigua Casa de Moneda de México
Foto: Alejandro Osnaya

Fig. 16 Portada del Templo de la Santísima Trinidad
Foto de internet:
<http://compfight.com/>

16



IMAGEN URBANA

El patrimonio construido ha sufrido las consecuencias de la competencia por el control del espacio urbano. La falta de conservación y mantenimiento general provocan un deterioro urbano-arquitectónico del Centro, así como el abandono y/o mal uso de sus espacios públicos, no solo dañando la imagen urbana sino también favoreciendo conductas antisociales y violencia urbana.

Las principales afectaciones a la imagen urbana están constituidas por la contaminación visual provocada por los anuncios de todo tipo de los comercios, antenas, líneas eléctricas, transformadores de luz, basura y la aglomeración vehicular y del comercio informal.

Desde su origen, esta ciudad ha sido un complejo modelo de estructura urbana con una organización barrial, solares bien organizados, signos arquitectónicos, formas habitacionales y espacios públicos que estructuran y dan homogeneidad.

La función de la plaza es la de un espacio para la comunidad, es un equipamiento de barrio y vecinal, y que al mismo tiempo cumple con una función de estructurar la ciudad. El espacio público, carente de cualidades fundamentales de funcionalidad, es, en cambio, el motivo de muchos conflictos en los cuales intervienen intereses particulares, se ha convertido en el pilar de una cultura de ilegalidad e informalidad.

La estructura y la imagen representan en gran medida la calidad de vida de la población. La identificación y estructuración mental de la ciudad permiten a sus habitantes hacer pleno uso de ella, es por ello que la ciudad debe ser accesible a todo tipo de gente.

ESTRUCTURA VIAL

La estructura vial, cubre un 20% aproximado del total de la superficie del Centro Histórico de la Ciudad de México (perímetro A y B), la traza corresponde en gran medida a la de la antigua ciudad, en forma de damero o reticular con orientación oriente-poniente y norte-sur. La estructura vial, es muy regular en su trazo y continuidad, pero no es así en sus dimensiones, en muchas vialidades el ancho es insuficiente para

La circulación de los vehículos, provocando un conflicto entre peatones y automóviles.

La red vial es muy deficiente en su conexión con la ciudad, actividades como la carga y descarga de mercancía en los comercios genera un fuerte conflicto entre peatón-vehículo, pese a que el reglamento de tránsito del DF estipula que en el centro histórico debe de respetarse un cierto horario para hacer esas maniobras, es cierto, que en la mayoría de las veces, esto no sucede de esta manera.

El Zócalo, plaza dura, paisaje árido, con cierto folklor y extenso a la vista, nuestra atención se enfoca de inmediato hacia los Neo-Aztecas, danzas que suponen llamar a los mismos espíritus de hace ya más de siete centenarios, al fondo, del lado sur, el Palacio Nacional, y del norte, lo que fue la sede de la Universidad Nacional, comenzamos a transitar la calle de Moneda. Caminando sobre esta, existe un mundo lleno de contrastes,

USOS

El espacio público inmediato a la zona de estudio tiene un uso muy intenso, dedicado principalmente al comercio informal, el cual es favorecido por razones económicas y culturales de la población.

La mayoría de las edificaciones fueron construidas para uso habitacional con comercio en planta baja, actualmente todas las plantas bajas son de carácter comercial, al menos la parte que tiene una relación directa con la vialidad y las plantas altas se ocupan con viviendas de nivel socio-económico medio bajo, bodegas y oficinas.

El incremento en el uso comercial formal e informal ha traído un deterioro en la calidad de vida de las personas así como una imagen urbana deteriorada

FLUJOS

El gran flujo peatonal ocasionado por la conexión que consideramos existe desde la calle Madera, haciendo una conexión con la Plaza de la constitución y se extiende no con la misma intensidad en la calle de Moneda-Emiliano Zapata hasta Circunvalación ha dado lugar que el comercio informal se establezca. Teniendo este corredor un punto ideal para la peatonalización de este corredor. En las vialidades vehiculares, el tránsito es medio, pero con una fuerte presencia de vehículos pesados que abastecen al comercio así como el aparcamiento de autos particulares que por la falta de estacionamientos utilizan las calles obstaculizando el tránsito peatonal y generando contaminación visual bastante fuerte; las banquetas son reducidas, y circulan por ellas muchísimos “diablitos” para el reparto de la mercancía a los comercios establecidos que procuran tener presencia en la calle, obstruyendo también el flujo peatonal.

Se evidencia en la intersección de la calle de Moneda y Correo Mayor y se crea otro nodo en Emiliano Zapata y Cerrada de Santísima.

MEDIO NATURAL

El Paisaje natural se podría considerar nulo, salvo en el Jardín Santísima.



UBICACIÓN DE LOS EDIFICIOS IMPORTANTES EN LA CALLE DE MONEDA

1. REAL UNIVERSIDAD DE MÉXICO
2. PALACIO VIRREINAL O PALACIO NACIONAL
3. ANTIGUA CASA DEL ARZOBISPADO
4. EDIFICIO SEDE DE LA PRIMERA IMPRENTA
5. SANTA TERESA

6. CASA DEL MAYORAZGO DE GUERRERO
8. EXCONVENTO DE SANTA INÉS
9. ACADEMIA DE SAN CARLOS
10. IGLESIA DE LA SANTÍSIMA TRINIDAD



17



18

Fig. 17 "Ricas Flautas", Comercio ambulante en la calle de Emiliano Zapata

Fig. 18 Aspecto del jardín Santísima

Fig. 19 Ambulantaje en la calle Academia

Fig. 20 Aglomeración y ambulante en la calle Moneda.

Todas las fotos Alejandro Osnaya



19



20



REAL UNIVERSIDAD DE MÉXICO

El Emperador Carlos V, por cédulas despachadas en Toro a 21 de septiembre de 1551, y firmadas por el príncipe que después fue Felipe II, ordenó la fundación de la Universidad de México. Dotándola con mil pesos de oro de minas, en cada año. El 25 de enero de 1553 se inauguraron los cursos de la Real y Pontificia Universidad de México. Don Luis de Velasco, busco un lugar situado en la esquina de las calles del Arzobispado y Seminario; dispuesto el local se dio a la fundación el día de la Conversión de San Pablo, 25 de enero de 1553, reuniéndose al efecto el Virrey, audiencia, tribunales y religiones en el Colegio de San Pablo, de los religiosos Agustinos; así lo han dicho varios, aunque se duda, porque el referido colegio no se fundó sino veintidós años después, como consta por testimonios del mismo padre Grijalva. Así el 8 de Mayo de 1563, salió la procesión de la Iglesia de San Pablo, dicha una misa solemne se ordenó una lúcida procesión con asistencia de todas las personas de letras que había en la ciudad y de los vecinos de pueblos, convocados al efecto, dirigiéndose todos a las casas dispuestas para asiento de la Universidad, con lo cual concluyó la ceremonia.



Fig. 21 Antiguo edificio sede de la Real y Pontificia Universidad de México antes y después de ser restaurado



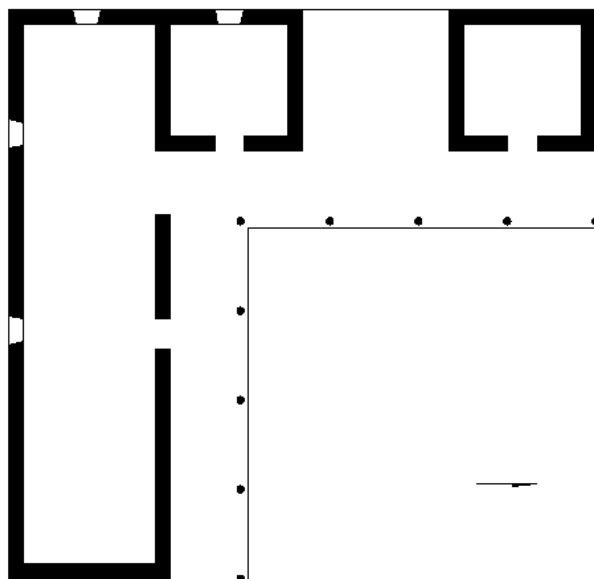
21

Fig. 22 Esbozo de la planta del edificio sede de la Real y Pontificia Universidad de México.

El 3 de junio se abrieron los estudios inaugurándolos con una oración latina.

El día 5 se comenzó la primera cátedra, y en los siguientes las otras, hasta el 24, no habiéndose abierto todas a un mismo tiempo.

El primer claustro pleno del que hay noticia, es uno de 21 de julio de 1553; y al día siguiente se verificó, ya en las casas de la Universidad, la primera elección de rector que recayó en el Dr. Juan Negrete y entre los consiliarios que el mismo día se nombraron. Fue uno Cervantes de Salazar. Con este hecho quedó establecida definitivamente la Universidad.



Hacia 1584 se presentó el rector de la Universidad a la Audiencia pidiendo se le concediera, por justo precio, los cuatro solares que el Marqués del Valle estaba autorizado para vender, en la plazuela del Volador.

La Audiencia accedió a la petición y el 29 de junio de 1584 colocó la primera piedra, quedando la obra a cargo del maestro Melchor de Ávila.

Pero en 1585 una cédula que mandaba llevar los autos al Consejo de Indias, y que las cosas quedasen en el estado en que se hallaban, hubo así que suspender la obra.

Hasta que habiéndose caído en 9 de julio de 1589 parte del edificio, en que estaban las escuelas, ocurrió el rector pidiendo que se providenciase lo conveniente, a fin de que no cesasen los estudios. Por de pronto se establecieron del Marqués del Valle, en el Empedradillo; y a pesar de estar aún pendiente el pleito en el Consejo de Indias, mandó el Virrey, Marqués de Villamanrique que se prosiguiese la obra comenzada en la plazuela del Volador, quedando a salvo el derecho del Marqués del Valle, en cuanto al valor de los solares, que al fin se fijó en ocho mil pesos.

En 1589, aun no concluido el edificio se pasó a él, la Universidad, y se abrieron las cátedras.

Los edificios concedidos por el virrey De Velasco en 1553 eran viviendas apenas adaptadas para salones de clases. En 1554, la fisonomía de la universidad era sustancialmente la misma, a la que se muestra en el dibujo de 1563.

La fachada norte veía hacia la prolongación de la calle de Tacuba; al sur hacia la plaza. Se trata de una construcción de dos pisos con grandes ventanas, con un estrecho portal, probablemente en la fachada norte, daba acceso al patio de amplia columnata en ambos pisos. Se sabe que el patio estaba inconcluso en 1554, pues Cervantes nos dice que había terreno para aun para una ala oriente que debía cerrar el patio cuadrado. Los salones de clase ocupaban ambos pisos. La gramática se enseñaba en los de la planta baja y en la alta teología, derecho civil y canónico, dialéctica etcétera. LA U.N.A.M. Y EL CENTRO HISTÓRICO

Hasta mediados del siglo XX la mayor parte de las escuelas y facultades de la UNAM estaban localizadas en el Centro ocupando edificios de los siglos XVII, XVIII y XIX adaptados y renovados durante la primera mitad del siglo XX. La importancia de las funciones educativas, culturales y sociales de la universidad dieron el nombre de **Barrio universitario** al territorio localizado al noreste de la Plaza Mayor o Zócalo como se le conoce popularmente. Fue a partir de 1954, con la inauguración de la Ciudad Universitaria, cuando progresivamente escuelas y facultades se trasladaron a su nueva sede en el sur de la ciudad⁶

⁶ Arq. Prof. Alejandro Suárez Pareyón
http://www.laciudadviva.org/export/sites/laciudadviva/04_experiencias/

Mejico/Centro_Urbano_UNAM/Centro_Historico_Mexico_y_la_Unam_bajacalidad.pdf

Fig. 23 Manifestantes universitarios durante el movimiento por la autonomía universitaria. Foto: Tomada de "Un destino compartido. 450 años de presencia..."



23

BARRIO UNIVERSITARIO

La Universidad Nacional Autónoma de México cuenta actualmente con diez recintos, que forman parte de su patrimonio inmobiliario histórico, en el Centro de la Ciudad de México. En ellos se realiza de manera permanente actividades académicas, de difusión cultural, divulgación e investigación, también ofrece diferentes servicios a la sociedad.

La conservación de la riqueza arquitectónica de los inmuebles, la diversidad de las actividades y la nutrida asistencia a las mismas, permiten corroborar que luego de que la UNAM trasladara en 1954 la mayor parte de su quehacer a Ciudad Universitaria, su presencia en el Centro Histórico continúa vigente. Los recintos de la Universidad en el Centro Histórico de la Ciudad de México son fiel testimonio de su amplia trayectoria y tradición como una institución comprometida con la nación; a través de las actividades que desarrolla en ellos estrecha sus lazos con la sociedad y funge como nodo irradiador de la ciencia y la cultura en una zona vital para la ciudad y el país.



MEMORIA FOTOGRÁFICA DE LA ZONA



Para una mirada extranjera cualquier calle del Centro Histórico del D.F. es prácticamente un filme en potencia. La vida en la calle reclama algo más que la condición natural de observador de cualquier sujeto, un plus de atención.

Lo que ocurre en cien metros es de por sí de una exuberancia sociológica imposible de ignorar.

La calle es a priori una puesta en escena.





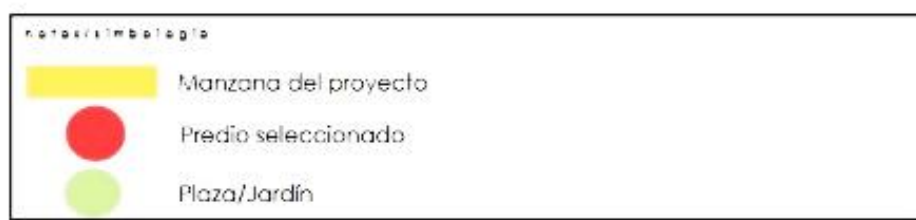
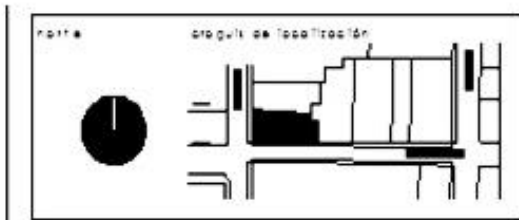












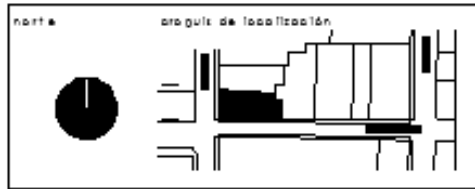
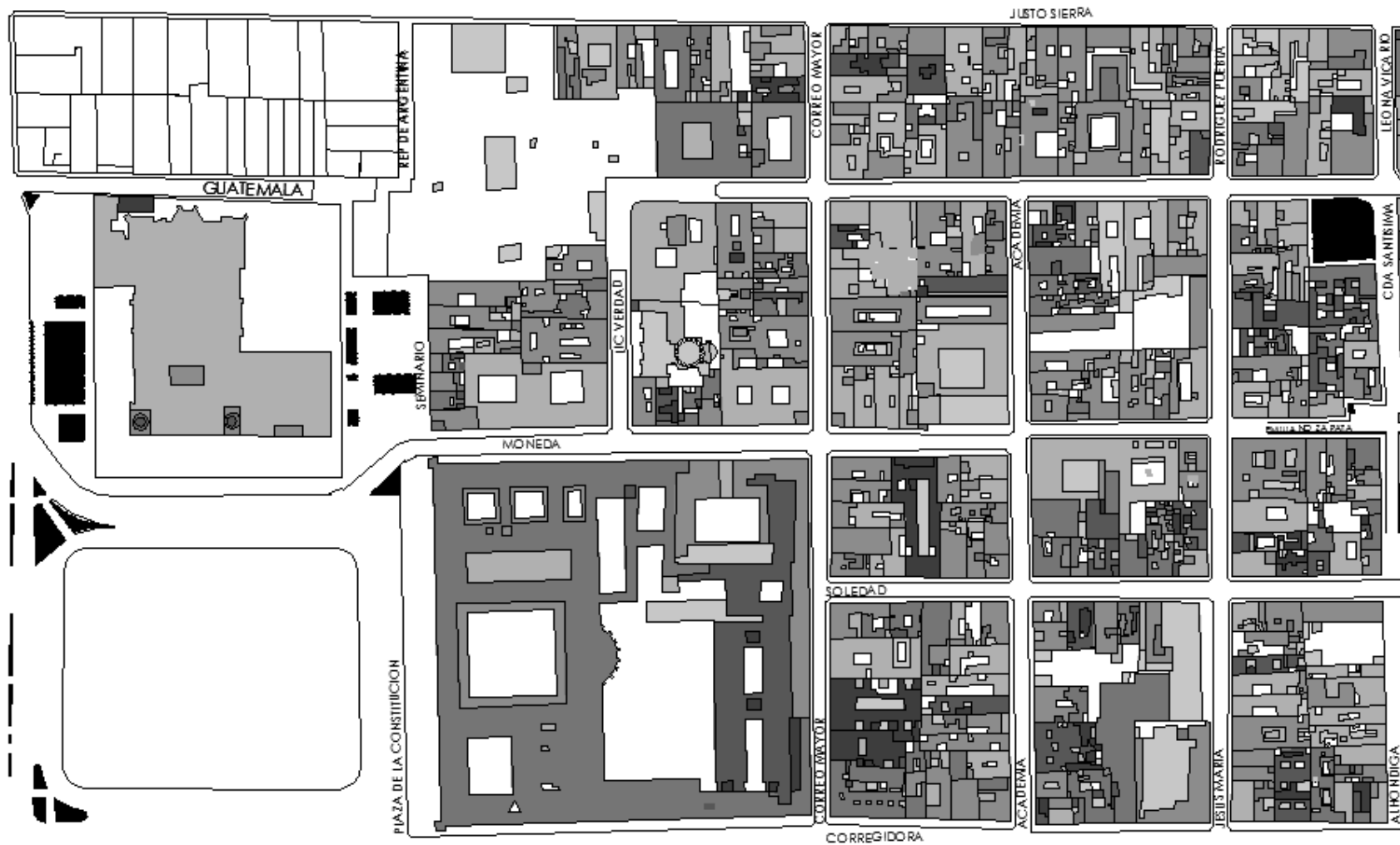
Localización

unidad de pagrado en el centro histórico de la ciudad de México

alejandra osnaya hernández

1:10000



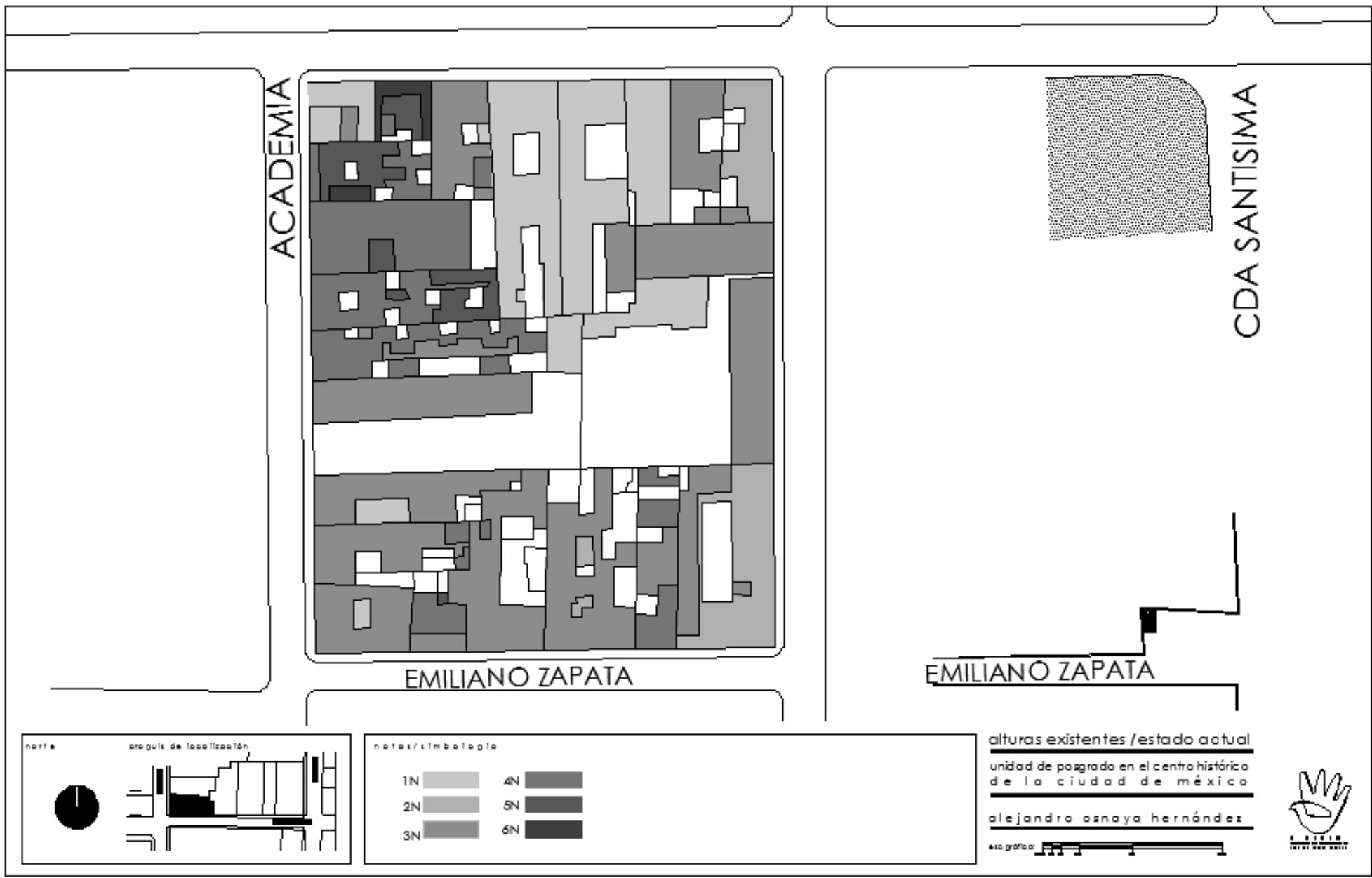


alturas existentes / estado actual

unidad de pagrado en el centro histórico de la ciudad de México

alejandra osnaya hernández

esc. gráfica



ACADEMIA

CDA SANTISIMA

EMILIANO ZAPATA

EMILIANO ZAPATA

norte

origen de localización

notas/simbología

1N	4N
2N	5N
3N	6N

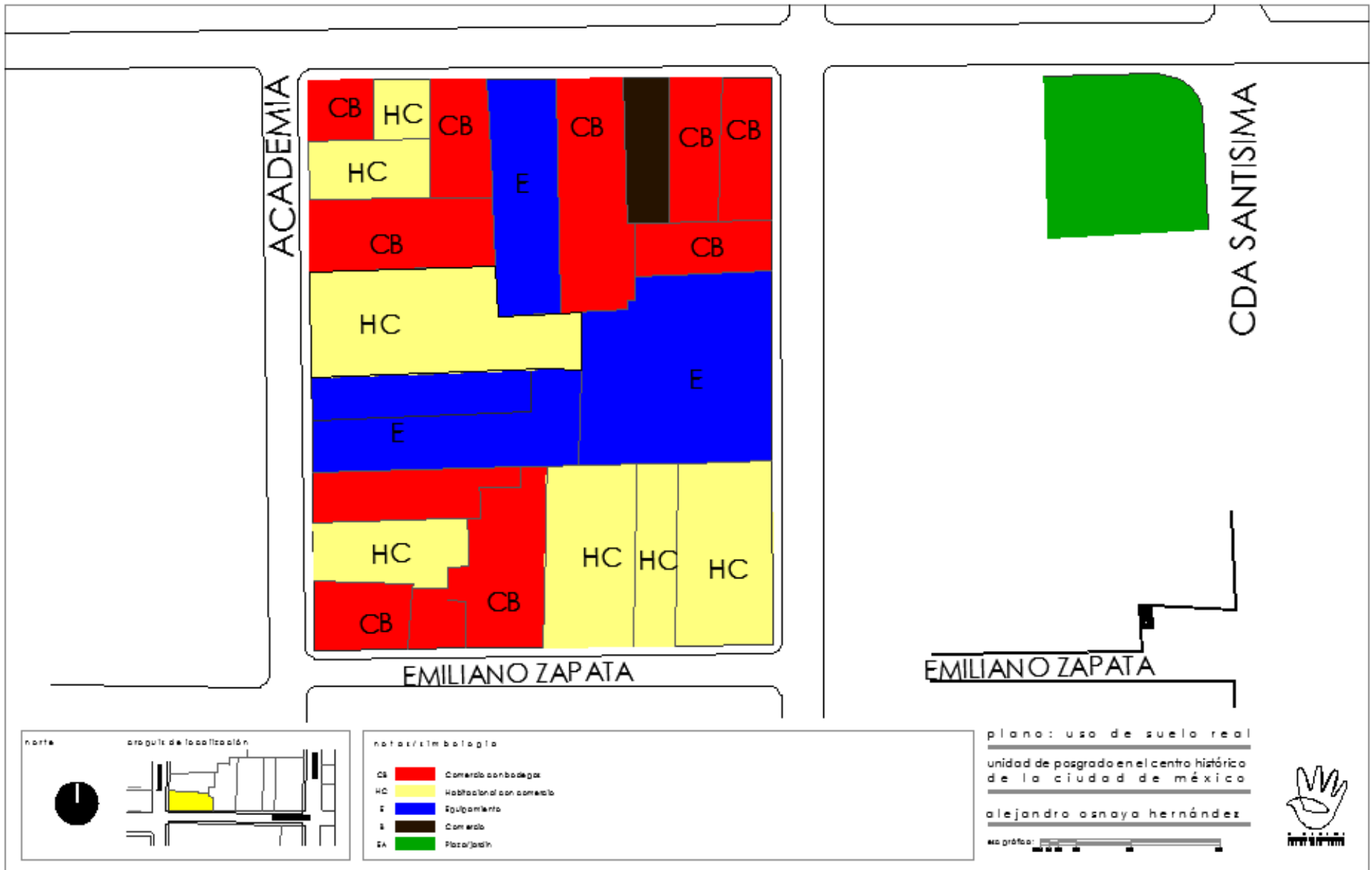
alturas existentes / estado actual

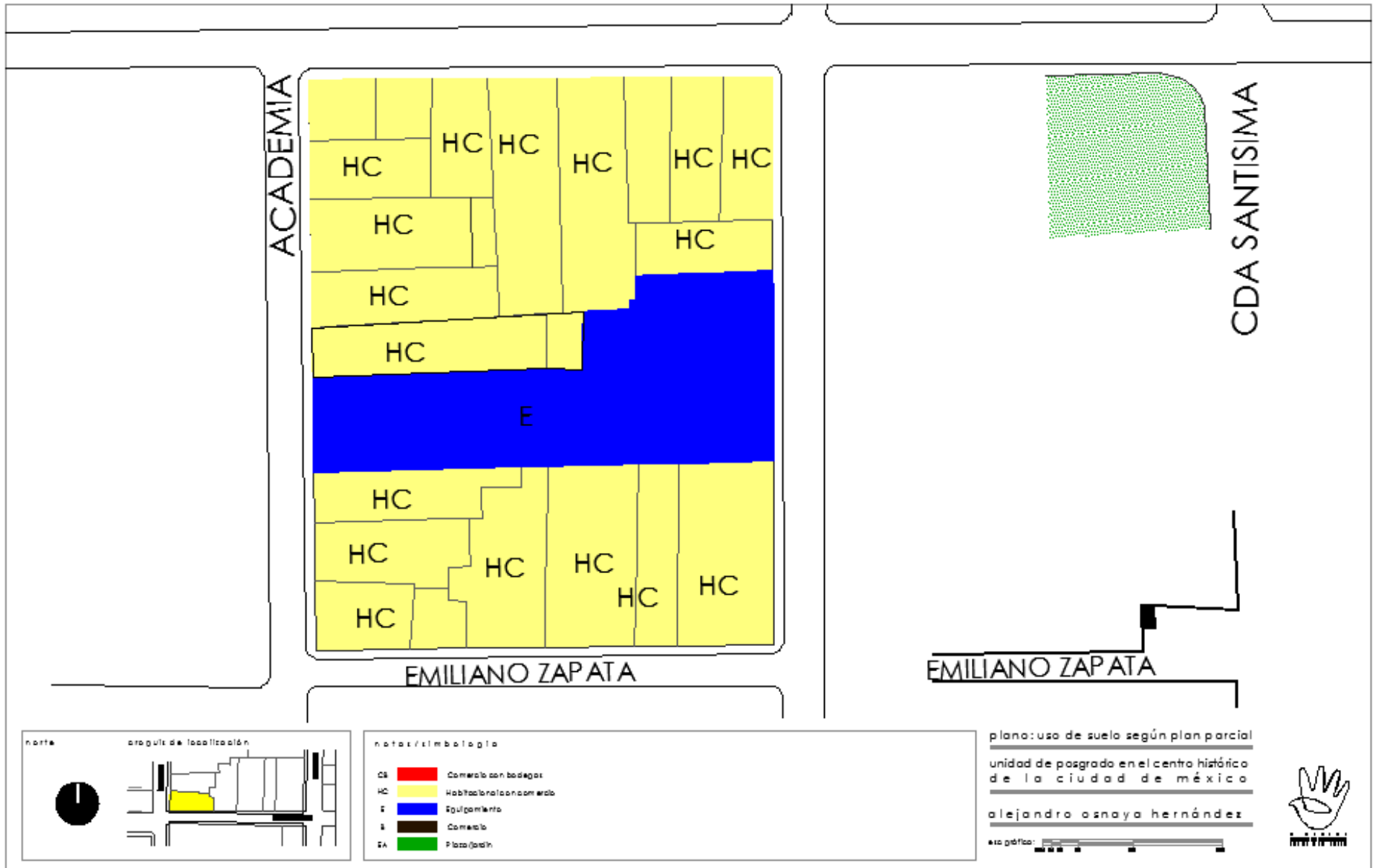
unidad de posgrado en el centro histórico de la ciudad de México

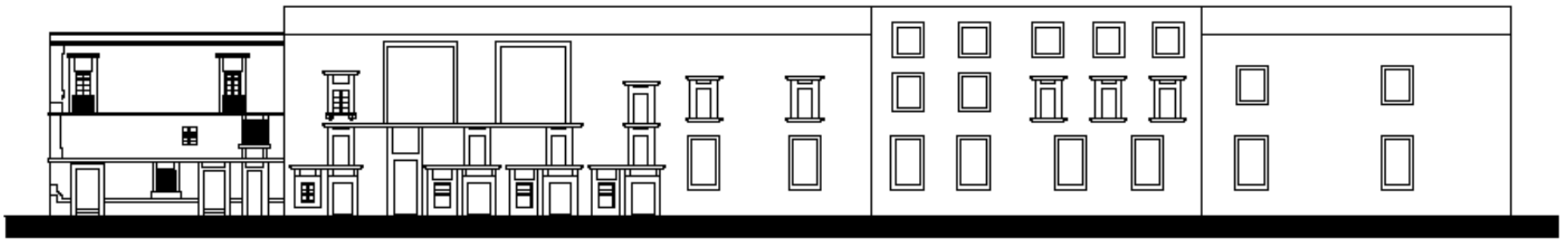
alejandra osnaya hernández

escala gráfica









estado actual / fachada emiliano zapata

unidad de posgrado en el centro histórico de la ciudad de México

alejandra osnaya hernández





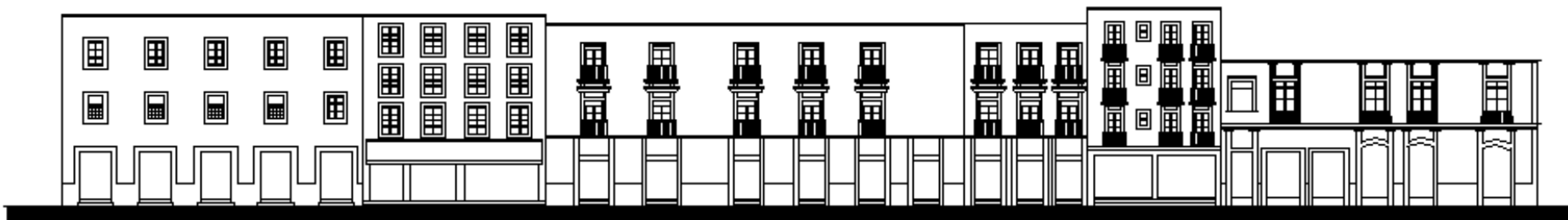
estado actual / fachada moneda


unidad de posgrado en el centro histórico
de la ciudad de México

alejandra osnaya hernández

esc. gráfico:





estado actual / fachada emiliano zapata
 unidad de posgrado en el centro histórico
 de la ciudad de méxico
 alejandro osnaya hernández
 año gráfico: 





PROPUESTA URBANA CONCEPTUAL

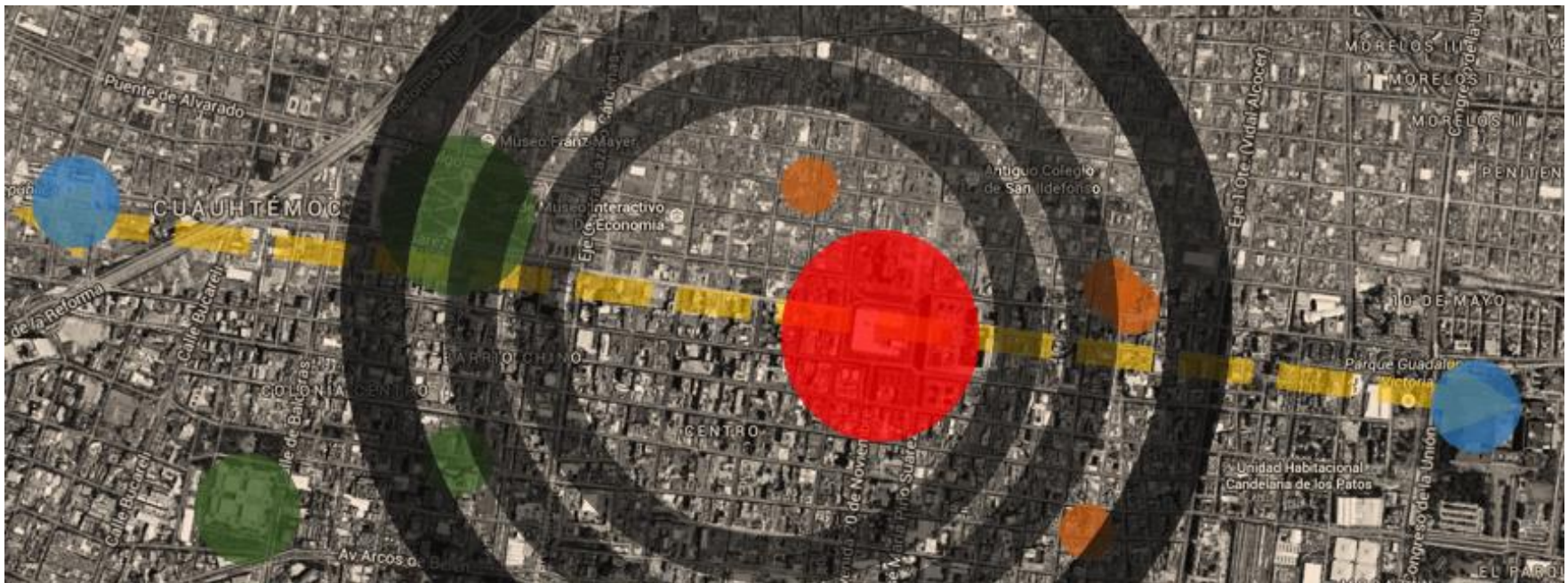
Identificamos un conjunto de edificaciones de carácter político, al que denominamos de "EJE DE PODER" y un sistema de plazas públicas, el cual conforman la centralidad.

A. EJE CULTURAL-SIMBÓLICO DE PODER

Alberga edificaciones como: Monumento a la Revolución, Alameda Central, El Zócalo (Catedral Metropolitana), Palacio Nacional y el Poder Legislativo.

B. SISTEMA DE PLAZAS

Identificado en un anillo que contiene un gran número de plazas públicas. El corredor Moneda-Emiliano Zapata, se encuentra dentro de la intersección de estos dos puntos importantes, pretendiendo ubicar puntos de acción que detonen el carácter de la zona.



Propuesta

- CORREDORES
Corredor cultural Moneda-Emiliano Zapata,
Santísima- Alhóndiga- Leonora Vicario.
- PEATONALIZACIÓN
Academia
Margil
Guatemala (entre Monte de Piedad y el Carmen)
Corregidora (entre pino Suarez y Correo Mayor)
- CONSOLIDAR VIALIDADES SECUNDARIAS
Correo Mayor Norte-Sur
Jesús María Sur-Norte
Justo sierra Oriente-Poniente
Venustiano Carranza Poniente-Oriente
- VIALIDADES DE TRANSITO CONTROLADO
Guatemala (de Correo Mayor a Circunvalación)
Soledad Oriente-Poniente
Corregidora Poniente-Oriente
San Marcos Norte-Sur
- NODOS
Fortalecer la cualidad espacial de Plaza Seminario
Centro de Barrio Atrio de la Santísima
Cruce Guatemala-Santísima
Cruce Soledad-Santísima
- CULTURAL
Plaza de acceso al museo y lugar para el desarrollo de actividades culturales al aire libre
- CENTRO DE BARRIO
Sector de Vivienda y Servicios, Cultura y Educación: Vivienda, talleres, espacio de exhibición y centro multimedia. Museo, Mercado, Franjas Vegetales, Plazas

DIAGNÓSTICO

Identificación de problemáticas:

- a) Falta de consolidación de recintos educativos y de carácter cultural
- b) Desequilibrio en los usos de suelo por el crecimiento desmedido de comercio.
- c) Centralización de dependencias gubernamentales
- d) Deterioro de los recintos arquitectónicos históricos y recientes.
- e) Infraestructura vial insuficiente y la existente, en malas condiciones

Causas:

- a) No existe vínculos entre las actividades que generen mayor vitalidad de la zona.
- b) Transformación del uso habitacional a uso comercial y bodegas informales.
- c) Autoritarismo político (Control del poder)
- d) Inmuebles carentes de algún mantenimiento
- e) El espacio urbano de la parte centro de la ciudad no fue diseñado para un alto flujo vehicular, ocasionado por la fuerte actividad comercial

ACCIONES

- **Complementar usos y actividades en la zona**
- **Generar autosuficiencia en la zona**
Incrementar el nivel de la vivienda existente
Regeneración del ambiente social inmediato.
(Plazas y espacio público)

- **Nuevo concepto de vivienda.**
Desarrollar un concepto más adecuado a las necesidades actuales y enfocadas a un desarrollo integral de la zona.
 - Individual
Sensibilización en la percepción de su contexto histórico. Sentido de pertenencia.
 - Familiar
Áreas comunes semi-privadas, elevar la calidad espacial de esos espacios (generación de nuevos espacios que fomenten la integración familiar)
Comunitario.
 - Generar espacios de convivencia para la población de todas las edades.
 - Niveles de Permeabilidad de la zona:
Espacios públicos
Espacios semipúblicos o semiprivados
Espacios privados

UNIDAD DE POSGRADO

¿Por qué una unidad de posgrado en el centro histórico de la ciudad? Porque es importante tener presente que la comunidad universitaria que habito gran parte del centro histórico hace ya algunos años, no solo desarrollaba actividades académicas y culturales en el llamado "Barrio Universitario" sino que allí vivía y transcurría su actividad y vida cotidiana. El atractivo de sus librerías, cafés, bares, clubes, así como la oferta cultural y de entretenimiento que brindaban teatros, cines, bares, promovían una dinámica entorno a esa parte de la ciudad



ANÁLOGOS

A continuación se presenta un análisis sobre cuatro casos de estudio de arquitectura contemporánea en contextos históricos que sirven como ejemplo y punto de partida ideológico.

Entre los aspectos que se consideraron importantes a analizar fueron las fortalezas y deficiencias que cada proyecto aporta a la propuesta.

La forma de selección de estos ejemplos fue con base en el contexto construido, criterios constructivos, tipología, así como su lenguaje arquitectónico utilizado.

Cada ejemplo se presenta con una memoria descriptiva breve, imágenes, esquemas y algunas plantas arquitectónicas.

FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y BELLAS
ARTES

UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES, SANTIAGO DE CHILE

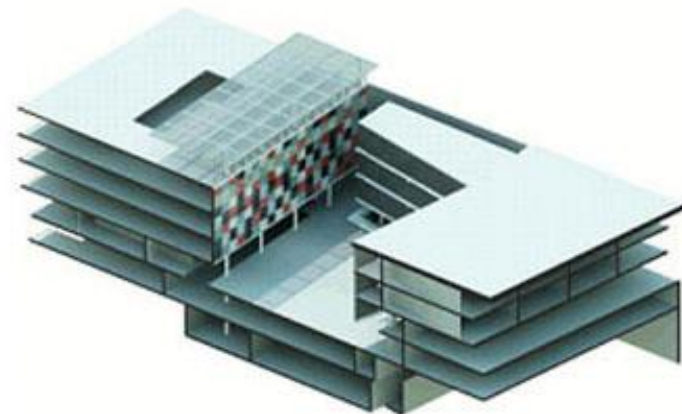
Arq. Ricardo Abuauad Abujatum



Las necesidades en aumento de las tres escuelas actuales y del Magíster, hicieron necesario evaluar en el 2008 las posibilidades de extensión de la actual sede.

A partir de esa visión, nos resultó evidente que este cuerpo debía estar elevado, fundándose en puntos estratégicamente elegidos para posibilitar vida de patio alrededor y bajo él.

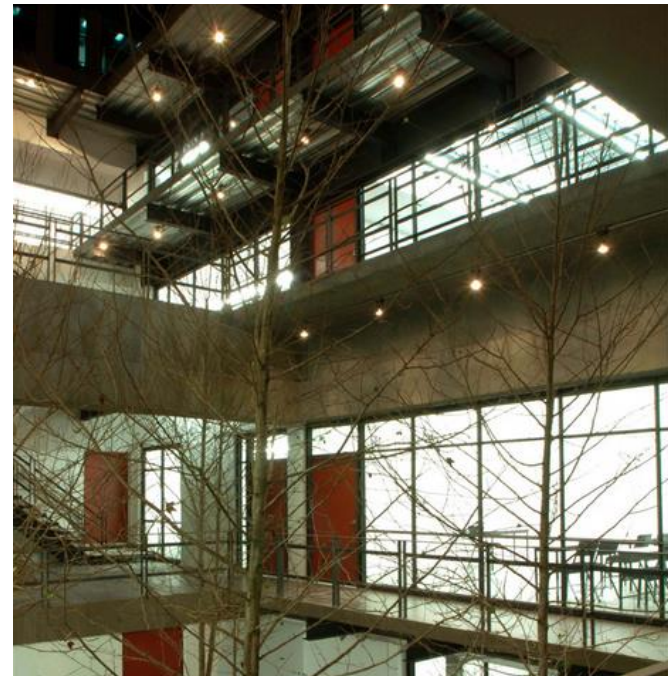
El edificio se ubica entonces en el único sector del terreno que contaba con suelo natural para fundar: el patio del segundo subterráneo, antesala del auditorio en el deslinde norte. Se propone crear una estructura que situara el primer nivel del edificio nuevo elevado 10m con respecto al suelo, haciéndolo coincidir con el segundo nivel del edificio original y permitiendo, así, el acceso de luz natural a ese hall de triple altura que se crea, a través de la diferencia de un piso con respecto al nivel del patio principal.



UNIVERSIDAD DEL CLAUSTRO DE SOR JUANA
MÉXICO D.F.

Arq. Javier Sánchez

El programa es de 16 aulas para posgrado y 4 cocinas, destinadas a la gastronomía, biología y demás temas afines a las humanidades. La actualización del edificio se hizo espejeando el patio de la época virreinal y logrando el segundo dentro del edificio para remodelar. El efecto de ambos patios enfatiza la importancia del espacio dentro del esquema del claustro y logran una mejor integración de los estudiantes.



RECUPERACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL MONUMENTO HISTÓRICO PALACIO PEREIRA

Prado Arquitectos

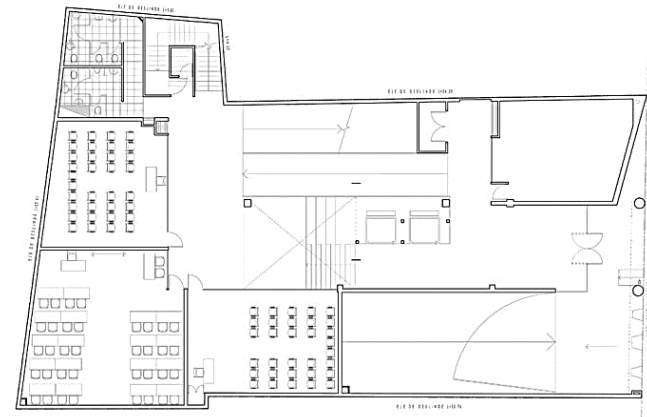
Respetando el orden heredado, se superpondrán a los bloques sólidos y vacíos, nuevas tramas de continuidad, revalorizando los vanos de puertas existentes – o abriendo otros nuevos – para potenciar el recurso arquitectónico de sucesión lineal y continuidad de las vistas que permiten recorrer y aprehender - dentro de la masividad – las magnitudes del Palacio. El programa de los sectores a reconstruir se acogerá en nuevos espacios anclados a las huellas latentes del origen. Se asimilarán las directrices geométricas del edificio que fue, conservando modulaciones y gestos estructurales de masividad en muros y machones, pero rodeados de envolventes ligeras y transparentes para una amigable relación con el patio, sin más protagonismo que configurar la restitución de los volúmenes desaparecidos.



EDIFICIO AIEP, BARRIO UNIVERSITARIO DE SANTIAGO.
SCHMIDT Arquitectos Asociados

El proyecto es un edificio para un instituto profesional, ubicado en un terreno con muy poco frente en Avenida Ejército, zona denominada Barrio Universitario de Santiago. El seccional de esta área, que la identifica como de conservación, permite una edificación continua de hasta 20 metros de altura con un 100% de ocupación del terreno. Conscientes de lo incomodo que es para un edificio educacional tener 6 pisos y de la dificultad de llevar luz natural al interior este, proyectamos un espacio central que a través de grandes vigas, que corren de oriente a poniente y que soportan una cubierta acristalada, reflejan e incorporan la luz del sol dentro del patio a lo largo del día.

Con el fin de generar un polo de interés distinto del patio en el nivel de acceso y que se invite a los estudiantes a ocupar el edificio en su totalidad, la rampa remata en una terraza mirador en la cubierta, generando un espacio comunitario de dimensiones, a la que se le plantarán árboles para generar un punto de esparcimiento propio para el edificio.

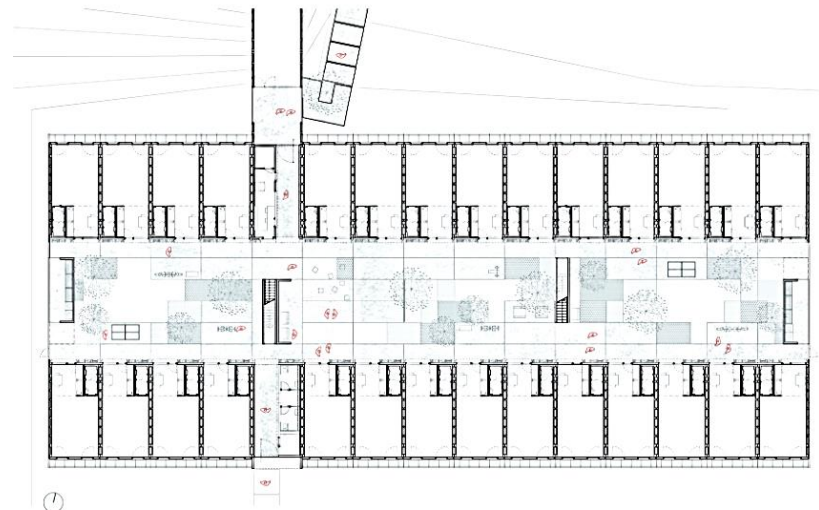
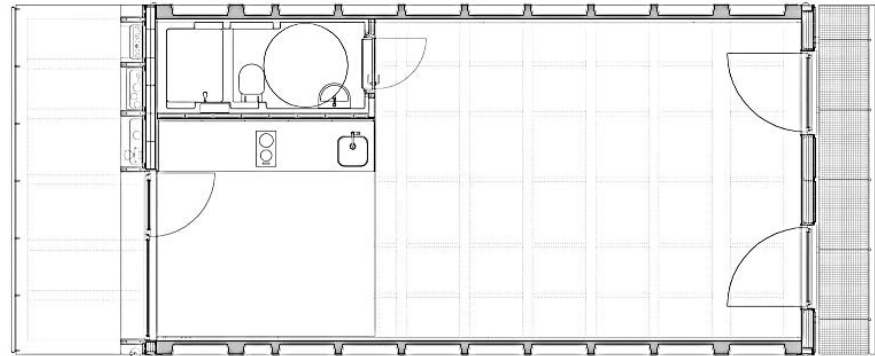


57 VIVIENDAS UNIVERSITARIAS

CAMPUS DE L'ETSAV / ESPAÑA

Las nuevas viviendas para universitarios se encuentran en la misma manzana que la escuela de arquitectura del Vallès. La propuesta pretende mantener el equilibrio entre los edificios existentes, los espacios exteriores y la nueva residencia de estudiantes, que consta de dos bloques de planta baja y piso paralelos a la calle con un gran atrio central.

El proyecto apuesta por una construcción industrializada mediante la utilización de un solo tipo de módulo de vivienda prefabricada de hormigón sin distribución y con los mínimos elementos fijos, simplificando los acabados y las instalaciones. La mayoría de estos elementos son contruidos en seco y, por tanto, todos los módulos y sus acabados son desmontables y reciclables o reutilizables.



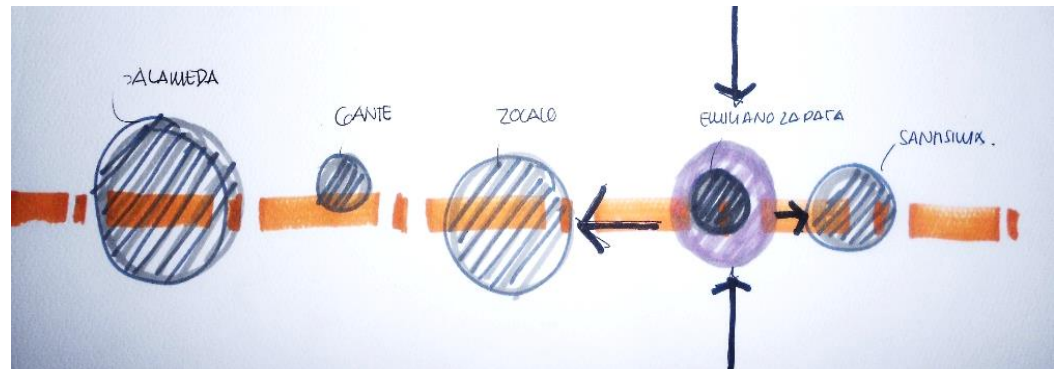


PROYECTO ARQUITECTÓNICO

MEMORIA DESCRIPTIVA

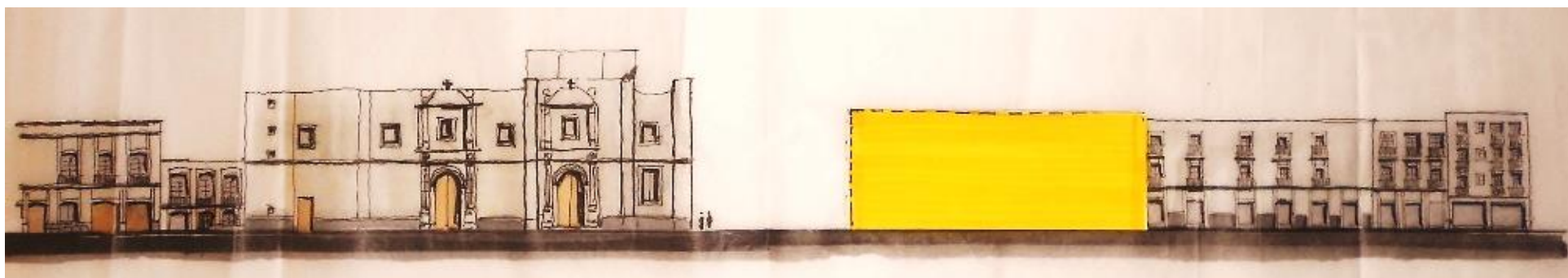
La unidad de posgrado se encuentra en la esquina de la calle Emiliano Zapata y Academia, rodeada por un par de edificaciones con importante historia como la Academia de San Carlos, y el Antiguo Convento de Santa Inés, hoy Museo José Luis Cuevas.

El edificio se presenta con unas consideraciones urbanas, ya que se enclava en la esquina de la intersección de la calle de Moneda con Academia, reduciendo la dimensión de la calle Emiliano Zapata, la cual se responde haciendo el acceso en la parte de la esquina sustrayendo una parte del edificio formando un pequeño portal y extensión de la calle y así creamos una pequeña plaza.

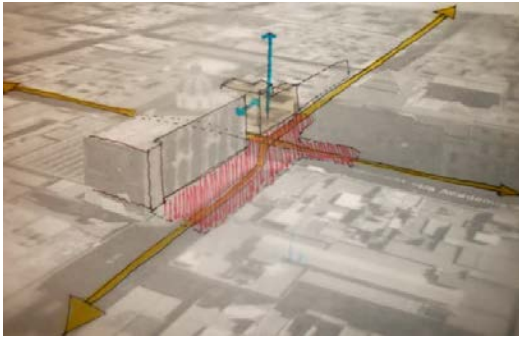


Dentro de la propuesta general de la zona se contempla peatonalizar la calle Moneda, desde plaza de la Constitución hasta el Templo de la Santísima Trinidad, lo cual favorece a la apropiación del espacio público, y dota a la zona de una mejor infraestructura con un carácter cultural y educativo y da continuidad al corredor peatonal Madero.

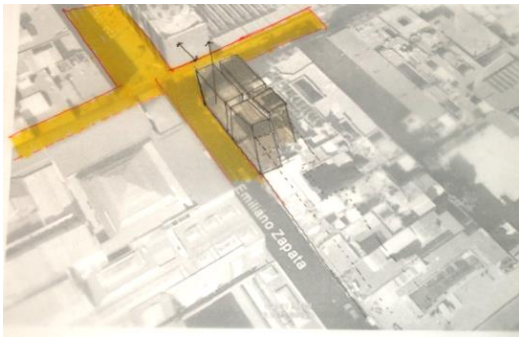
Accediendo mediante la plaza, el edificio alberga en la planta baja las actividades que están vinculadas con un mayor número de personas y de carácter semipúblico; la biblioteca y el auditorio, articulados mediante un patio central, punto de encuentro y de distribución hacia el resto del edificio



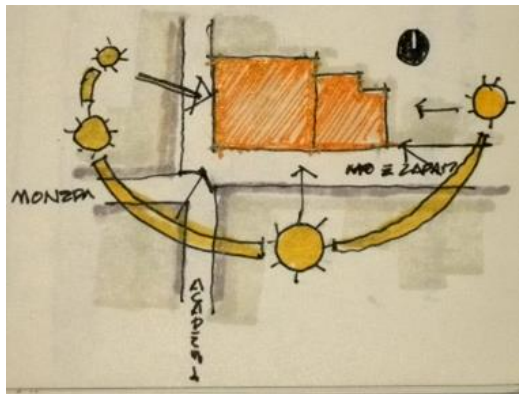
El edificio se abre hacia la calle mediante la sustracción de una parte del edificio, creando una plaza de acceso y la ampliación de la calle, dotando de un nodo articulador entre el nuevo edificio de posgrado y la Academia de San Carlos.



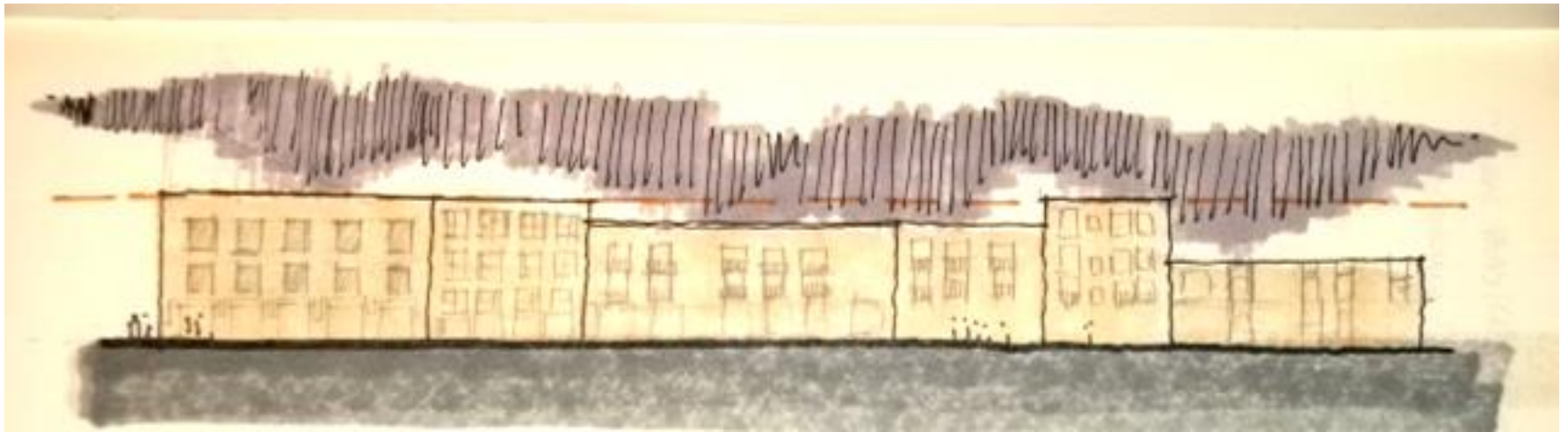
La propuesta volumétrica del conjunto deberá responder a la altura que predomina en las construcciones que lo rodean, tomando en cuenta la posición de esquina, dándole un carácter de nodo urbano, abriéndose y donando parte de la planta baja como espacio público



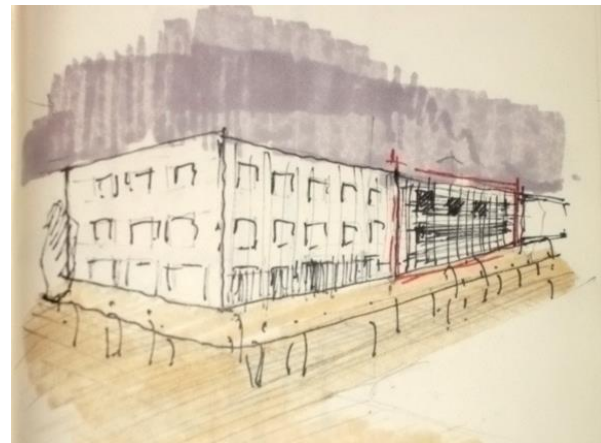
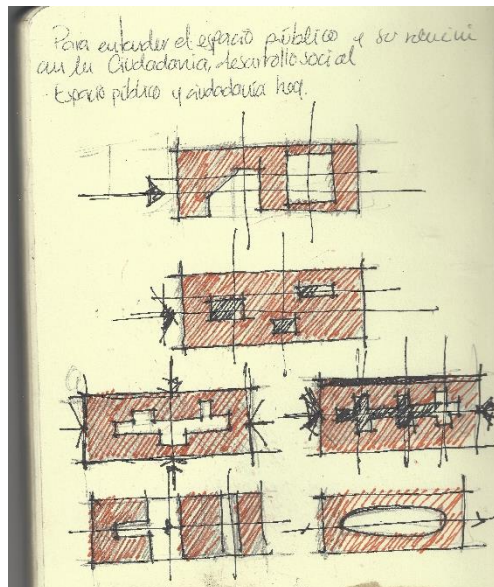
Localización y extensión del predio hacia la ciudad, y conforme a las intenciones generales del proyecto de recuperar el espacio público



Condiciones del Asoleamiento



Las alturas mantienen un cierto ritmo, que homogeniza el entorno construido



Uniformidad en la fachada

PROGRAMA ARQUITECTÓNICO

ADMINISTRATIVO

COMPONENTE	SUBCOMPONENTE	ACTIVIDAD	PARTICULARIDADES
A.1 COORDINADOR GENERAL	DESPACHO SALA MESA DE TRABAJO LIBREROS/ARCHIVEROS	TRABAJAR ESTAR, PLATICAR TRABAJAR, PLATICAR GUARDA	AREA DE DIRECCION Y COORDINACION DE LAS ACTIVIDADES DEL POSGRADO
A.2 ZONA SECRETARIAL	DESPACHO SALA DE ESPERA LIBREROS/ARCHIVEROS	TRABAJAR ESPERA GUARDA	COORDINACION DE LAS ACTIVIDADES DEL DIRECTOR DEL POSGRADO
A.3 SALA DE JUNTAS	MESA DE TRABAJO 12 PERSONAS	TRABAJO	JUNTAS CON LOS INVESTIGADORES Y SUS EQUIPOS DE TRABAJO
A.4 ARCHIVO	ARCHIVEROS	GUARDA	

DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

COMPONENTE	SUBCOMPONENTE	ACTIVIDAD	PARTICULARIDADES
B.1 CUBICULOS DE INVESTIGACIÓN	DESPACHO LIBREROS/ARCHIVEROS	TRABAJAR GUARDA	ÁREA PRIVADA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE TRABAJOS
B.2 AULAS SEMINARIO	MESAS DE TRABAJO INDIVIDUAL	ESTUDIAR	REALIZACIÓN DE SEMINARIOS Y CURSOS DE ACTUALIZACIÓN
B.3 SALA DE COMPUTO	ESCRITORIOS CON EQUIPO DE COMPUTO	TRABAJAR ESTUDIAR	ESPACIO FLEXIBLE PARA DESARROLLAR EL TRABAJO CON APOYO DE EQUIPO DE CÓMPUTO
B.4 BIBLIOTECA	ACERVO SALA DE LECTURA ÁREA DE TRABAJO RECEPCIÓN	GUARDA LECTURA ESTUDIAR	CONSULTA DE MATERIAL BIBLIOGRÁFICO PARA DESARROLLO DE INVESTIGACION Y TRABAJO
B.5 AUDITORIO	BUTACAS ESTRADO	EXPOSICIÓN	ESPACIO FLEXIBLE PARA EXPOSICIONES MASIVAS

DORMITORIOS

COMPONENTE	SUBCOMPONENTE	ACTIVIDAD	PARTICULARIDADES
C.1 DORMITORIOS	RECAMARA BAÑO COCINETA ESTUDIO	ESTAR/DORMIR ASEO PERSONAL PREPARACION ALIMENTOS TRABAJAR/ESTUDIAR	VIVIENDA PARA ESTUDIANTES DE PERMANENCIA A CORTO O MEDIANO PLAZO CON EL ESPACIO NECESARIO PARA DESACNSAR Y ESTUDIAR DE MANERA PRIVADA
	TERRAZA	ESTAR/ESPARCIRMIENTO CONTEMPLACIÓN	

SERVICIOS GENERALES

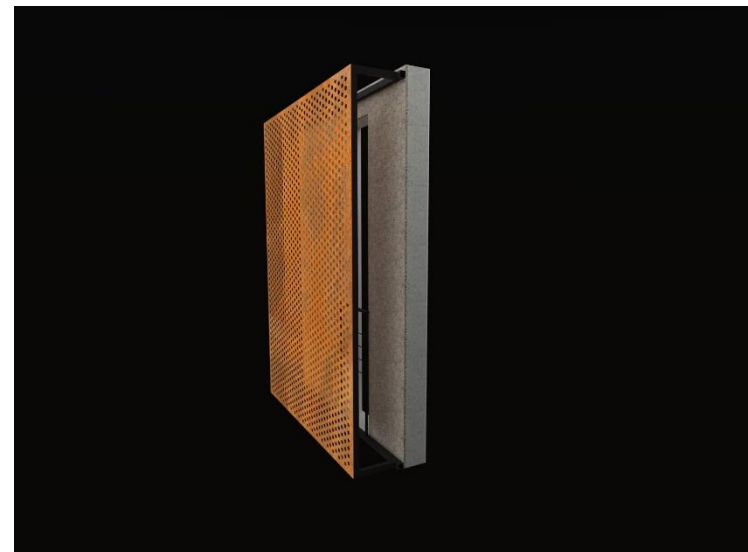
COMPONENTE	SUBCOMPONENTE	ACTIVIDAD	PARTICULARIDADES
D.1 CUARTO DE MAQUINAS	EQUIPO HIDRONEUMÁTICO TABLEROS ELÉCTRICOS MEDIDORES HIDRÁULICOS SUBESTACION ELECTRICA		
D.2 LAVANDERIA	AREA DE LAVADO AREA DE ESPERA	LAVAR ESTAR, CONVIVIR	
D.3 PATIO CENTRAL	VESTIBULO	ESTAR, CONVIVIR TRANSICION	ESPACIO DE TRANSICION ENTRE LA CALLE Y EL EDIFICIO
	SANITARIOS ELEVADORES ESCALERAS	ASEO TRANSITAR	



Fachada del nuevo edificio vista nocturna



Perspectiva del edificio



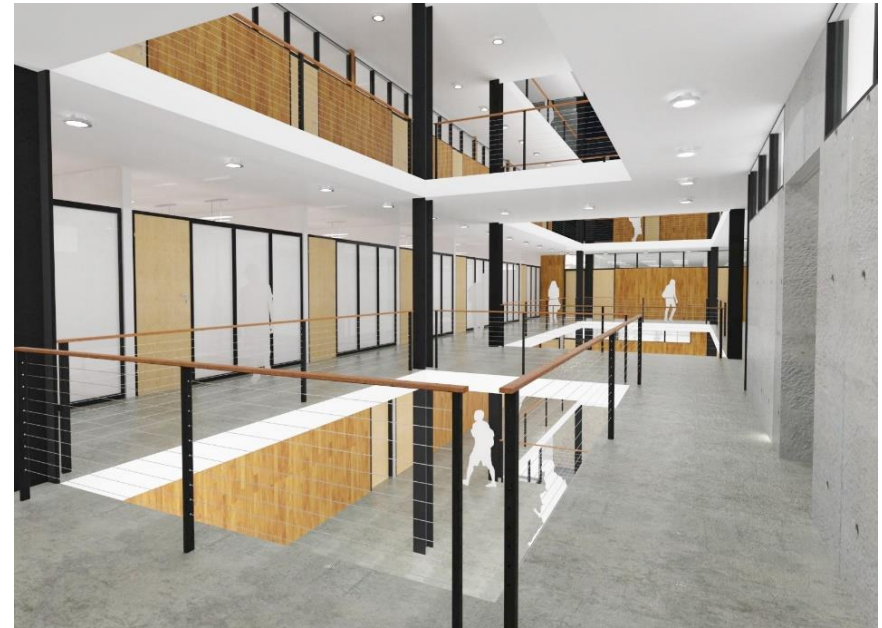
Detalle de la superposición de lámina metálica sobre el muro



Patio interno del edificio



Interior de la Biblioteca



Pasillos de la zona de aulas



Interior de la zona de usos múltiples





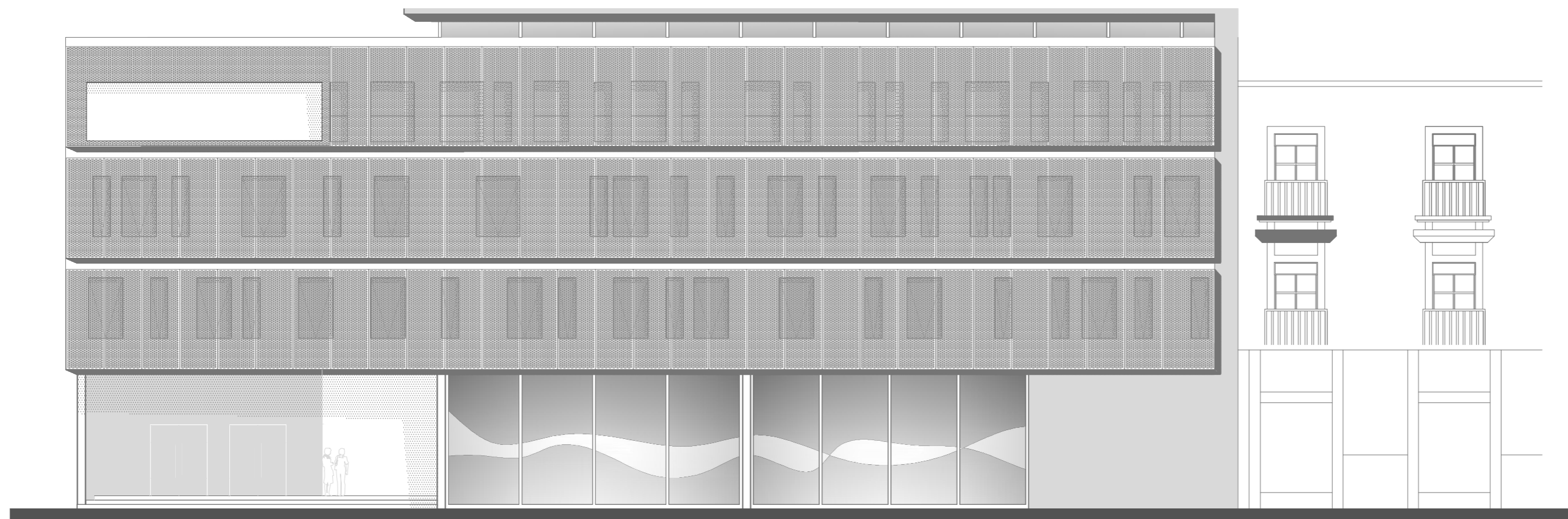
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte



bcUgta Vc'c' U



plano: arquitectonicos / fachada sur

i bXUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbfc \ gUfW
XY'U'Wl XUX'XY'a f1 Jw

UY'UbXfc 'c gUnU \ Yfbz bXYn





U.N.A.M.
 facultad de
 arquitectura
 taller max ce

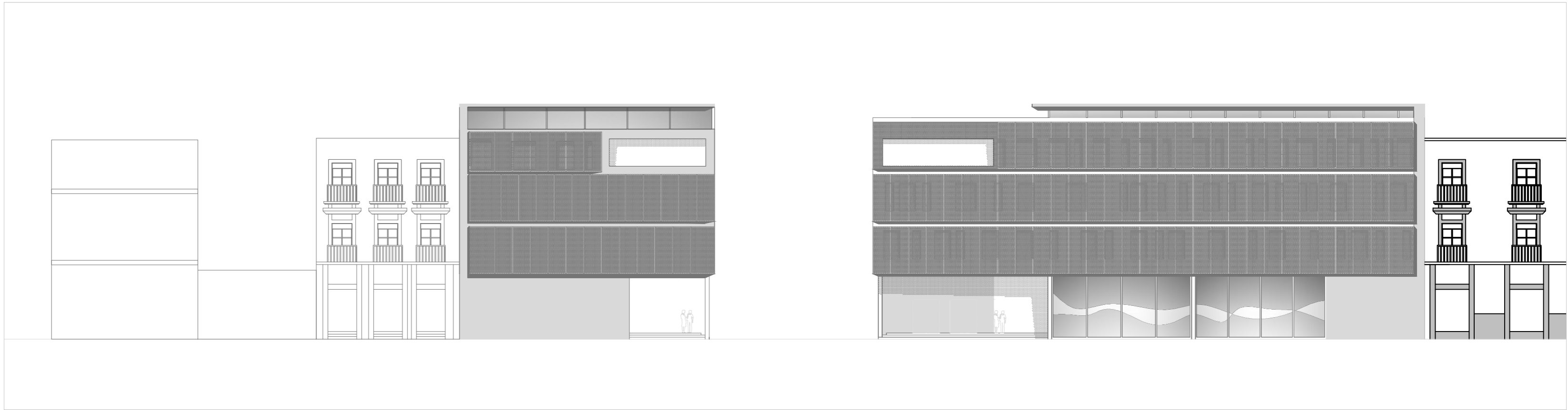


bcH U g t a V c c [U

fachada su
 plano: arquitectonicos /
 i bXUXXY' dc g fUXc Yb Y' Wbhc \ gUWc
 XY' U Wl XUXXY' a f1 Jw

UYUbXfc c gUnU \ Yfbz bXYn







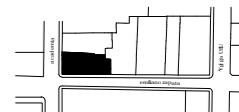


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

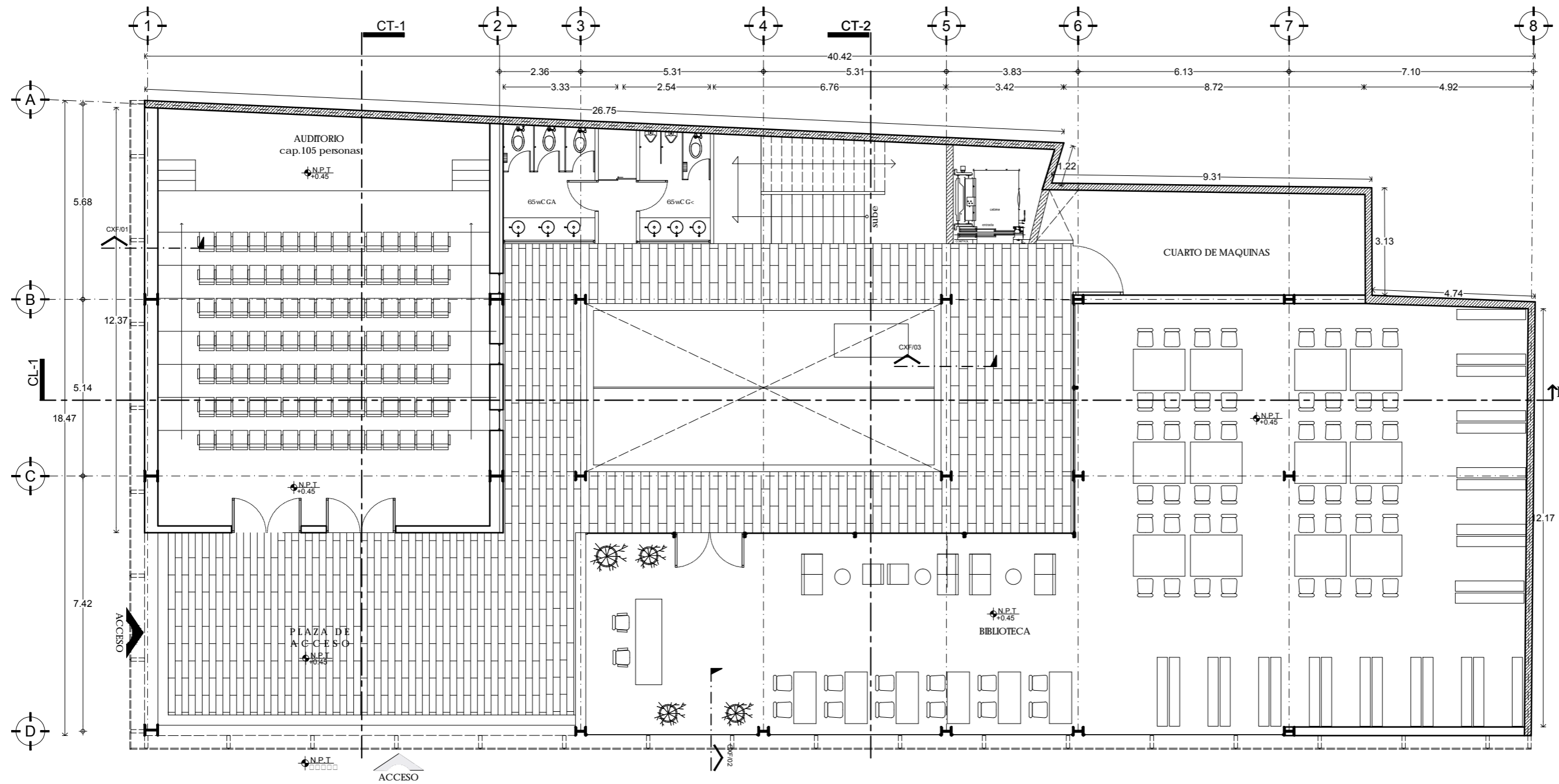
FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWU'hUWCEB



bcHugta Vc'c[U

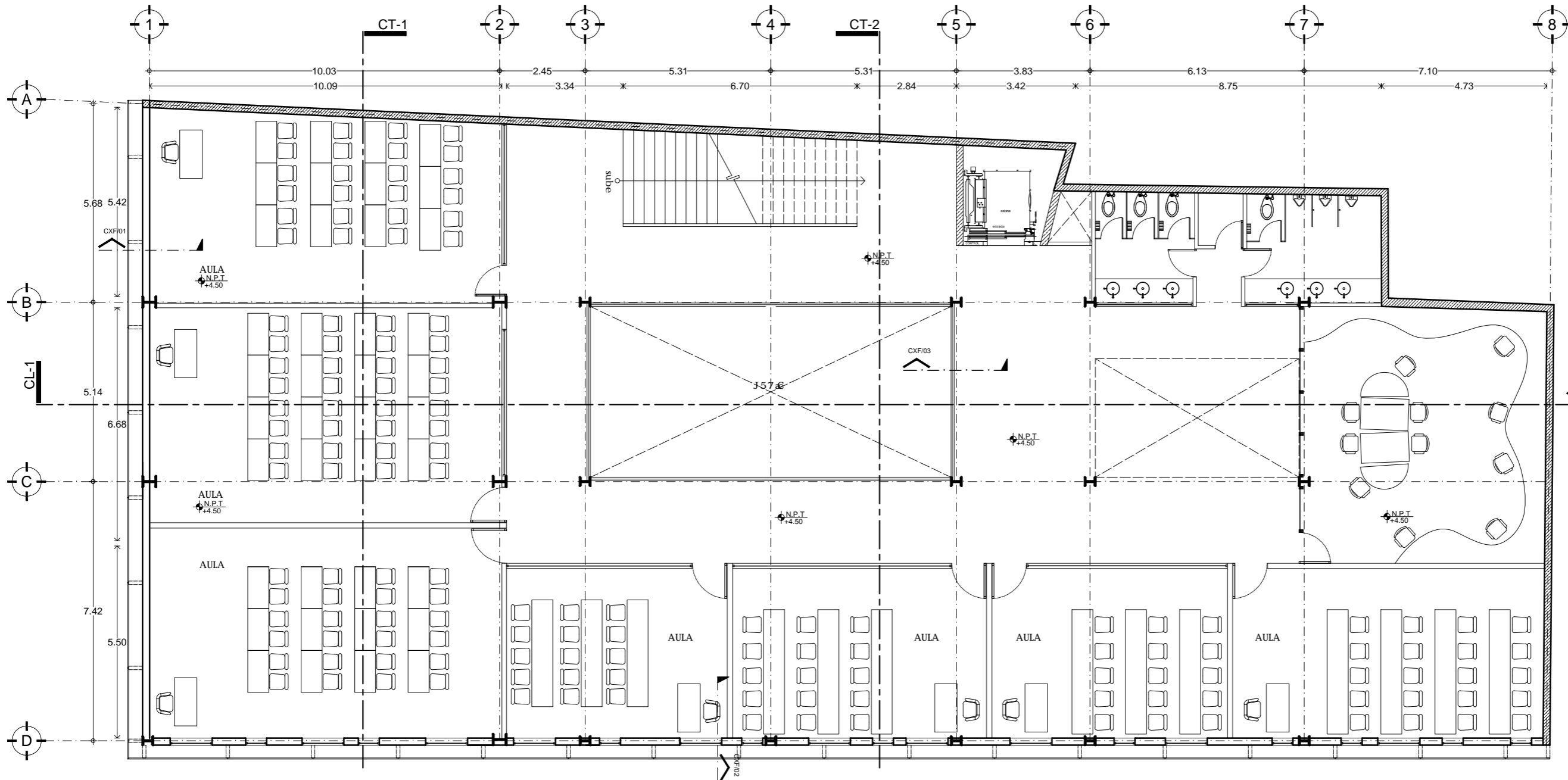


plano:
Ufe i hWCEB#d#g %

i bXUX'XY'dcg fUXc Yb Y'Wbfc \lgCEW
XY'U'W XUX'XY'a f1Wé

UY'UbXfc'cgUnU\Yfbz bXYn

YgVI fz ZWU.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte Wcei gXY'cWU'hUWcB



bcHugta Vc'c[U

d'Ubc. Ufei jY'WcBjW#d'g' &

i b[XUX'XY'dcg fUXc Yb Y'Wbhc \ jg'Wc
XY'U'Wj XUX'XY'a f1 jWc

UY'UbXfc'c'g'UnU\Yfbz bXYn





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWU'hUWcB



bcHugta Vc'c| U

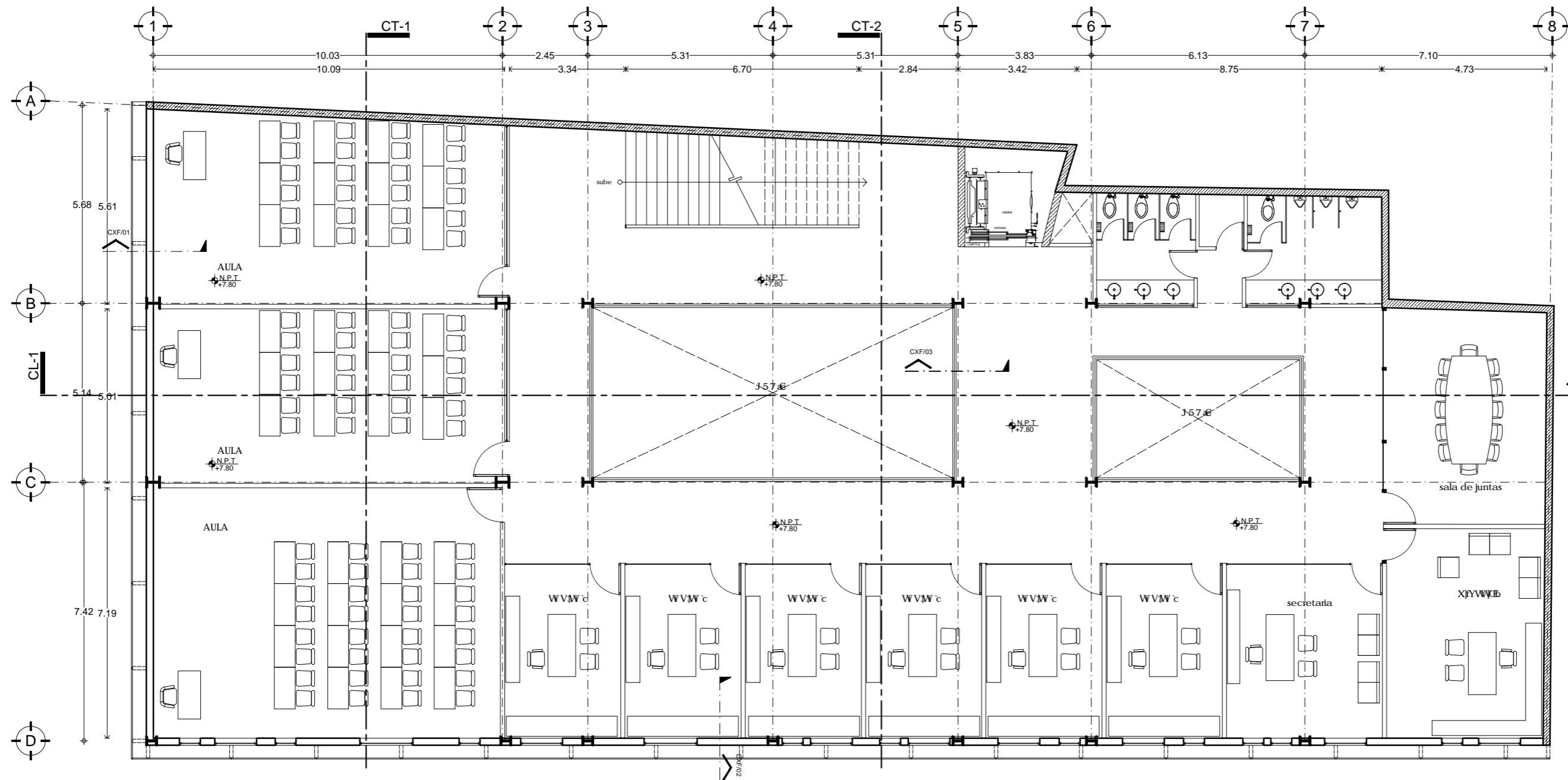
↑S

d'Ubc. Ufei JY'WcB|W'c#d|g'-'

i b|XUX'XY'dc g fUXc Yb Y'W'Wbfc \ JcB|W'c
XY'U'W| XUX'XY'a f|J'W'c

UY'UbXfc'c g|UnU'\ Yfbz bXYn

YgM' fz'WU.



EX-002



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

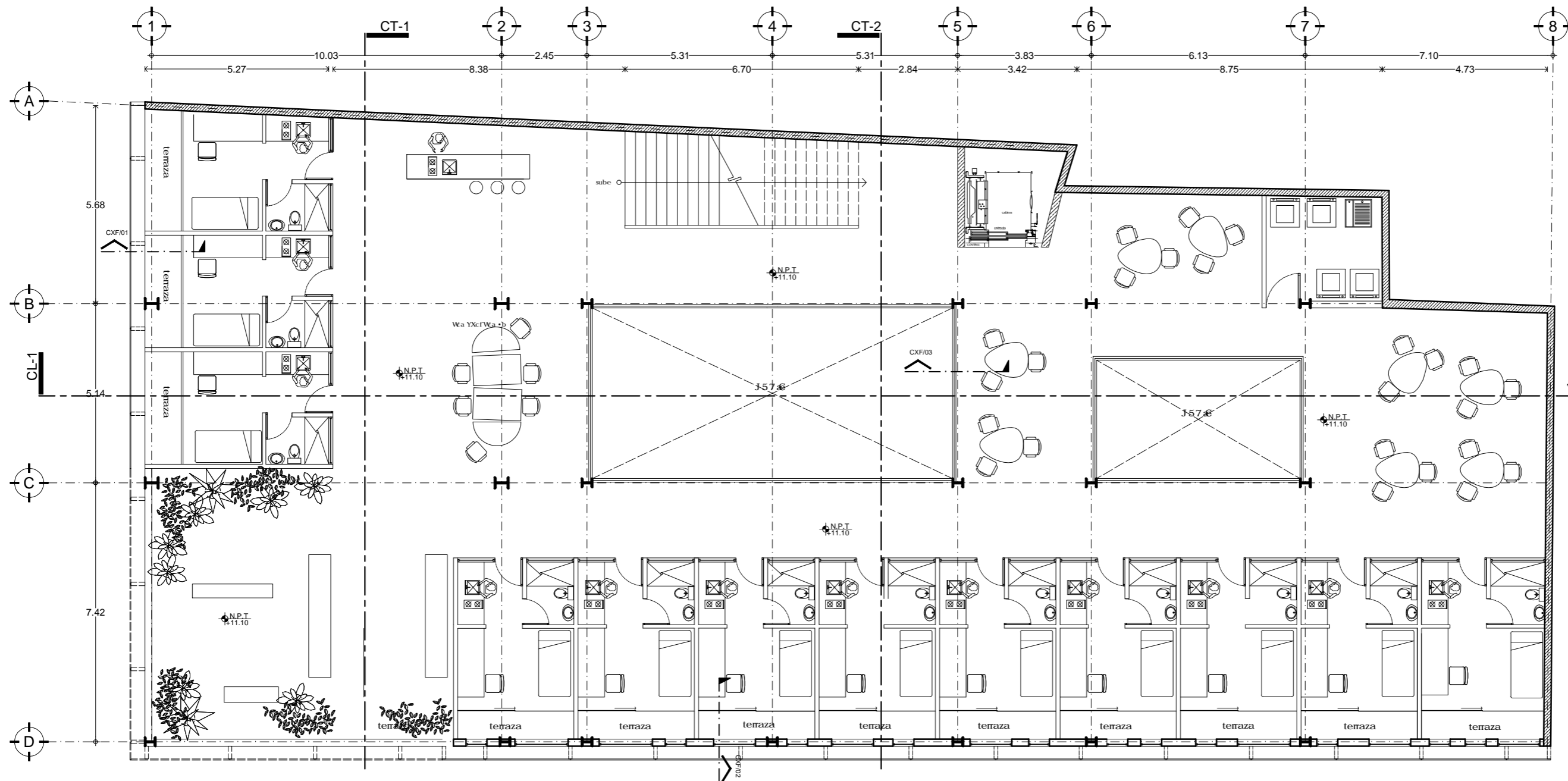
FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWU'hUVcB



bcUg#a Vc'c| U



d'Ubc. Ufei jY'WcB|Wc'#d|g'`(`

i b|XUX'XY'dc'g fUXc' Yb' Y' VWbfc' \ |g'c|Wc'
XY'U'W| XUX'XY'a' f| |Wc'

UY'UbXfc' c'g|UnU'\ Yfbz bXY'n

YgM' fz'WU.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

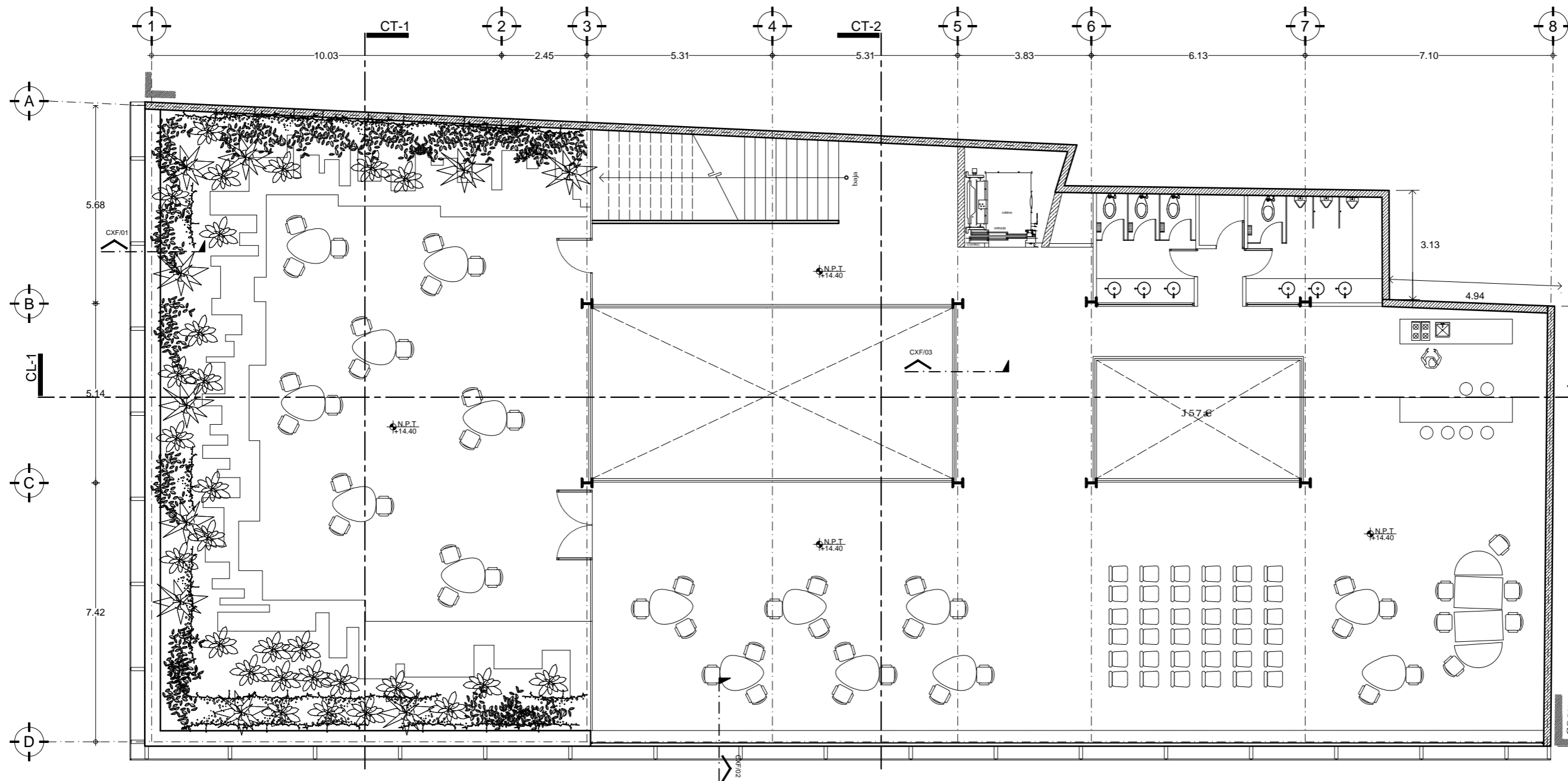
FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWU'hUWCEB



bcHUGta Vc'c [U



↑ S

12.61

↑ S
COOLINDANCIA

d'Ubc. Ufei hUWCEB#d gX)

i bXUX'XY'dcg fUXc Yb Y'Wbhc \ gCEW
XY'U'Wl XUX'XY'a f1 Wc

UY'UbXfc c gUntU\ Yfbz bXYn

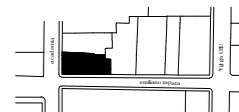
YgM fz WU. 0 5.00 1.00 2.00 3.00 4.00 5.00



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ARQUITECTURA
 TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWU'hUVcB



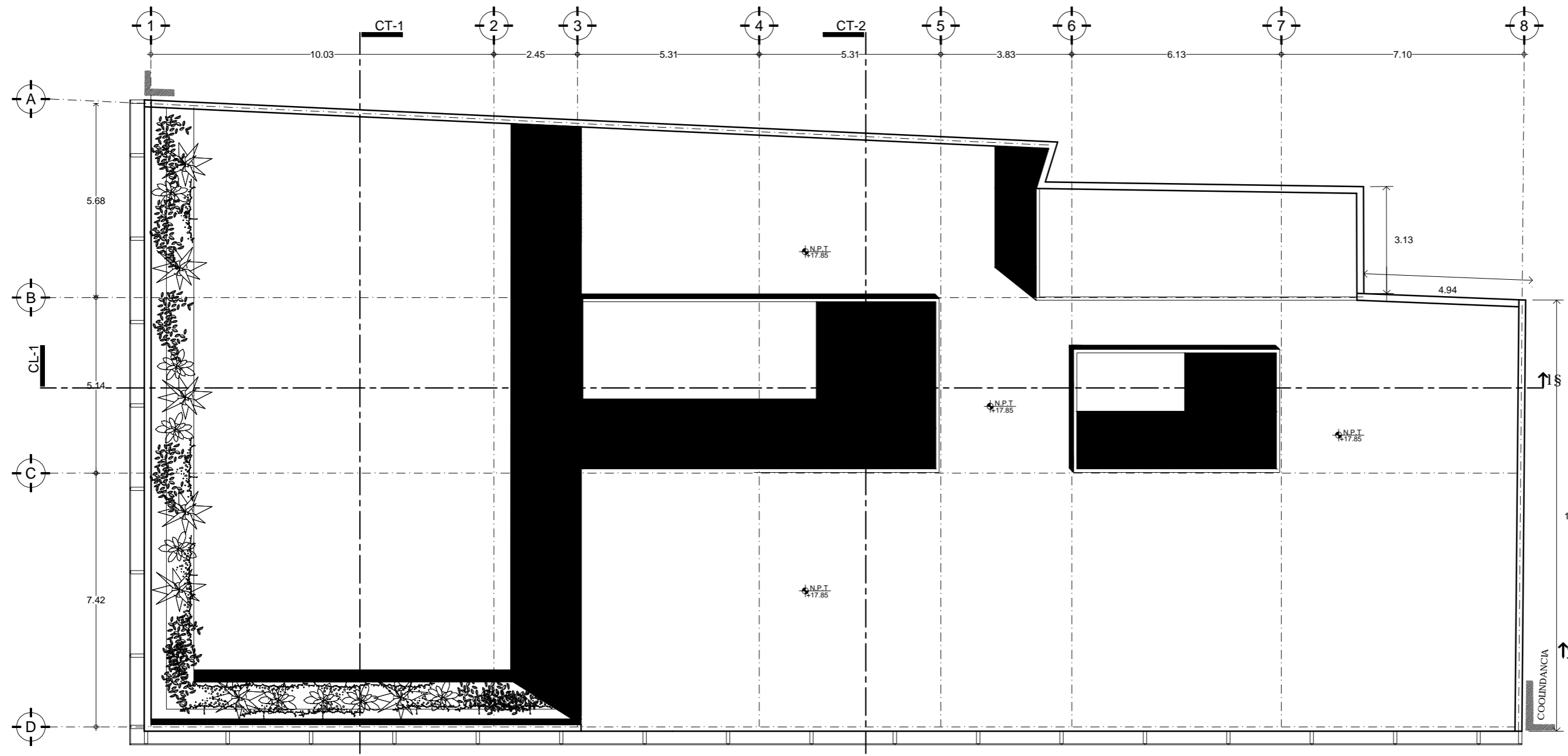
bcHugta Vc'c[U

d'Ubc. Ufei hY'WcB]Wc #hY'Wc'g

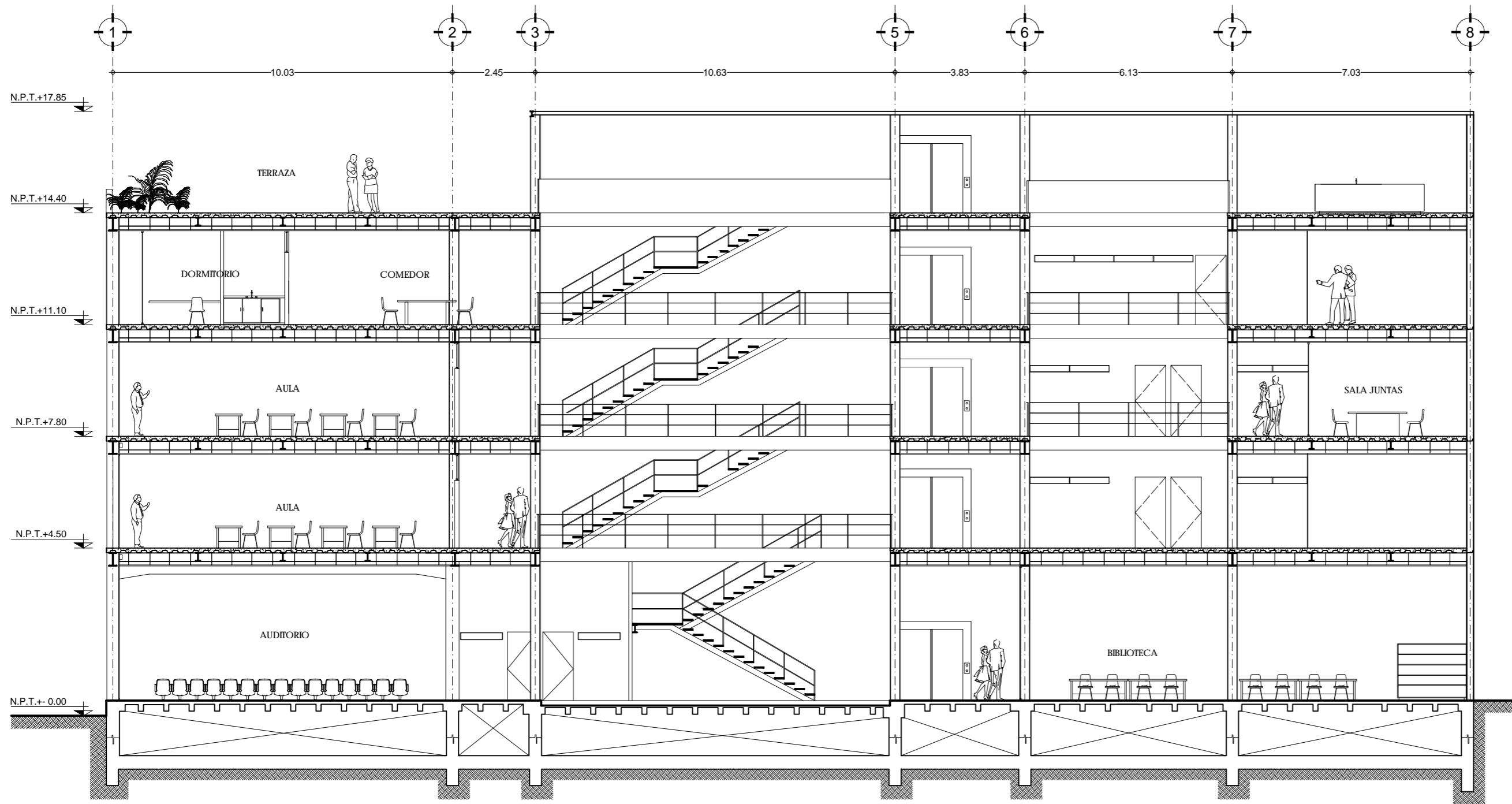
i b]XUX'XY'dcg fUXc Yb Y'Wb]fc \ g]c]Wc
 XY'U'W] XUX'XY'a f]l]Wc

UY'UbXfc'cg]UnU\Yfbz bXYn

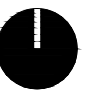
Yg]V] fz Z]WU.

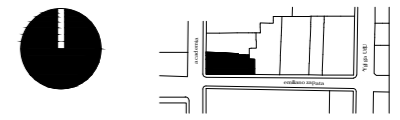


↑
COOLINDANCIA



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ARQUITECTURA
 TALLER MAX CETTO

norte  Wcei gXY'cWU'fUWCEB



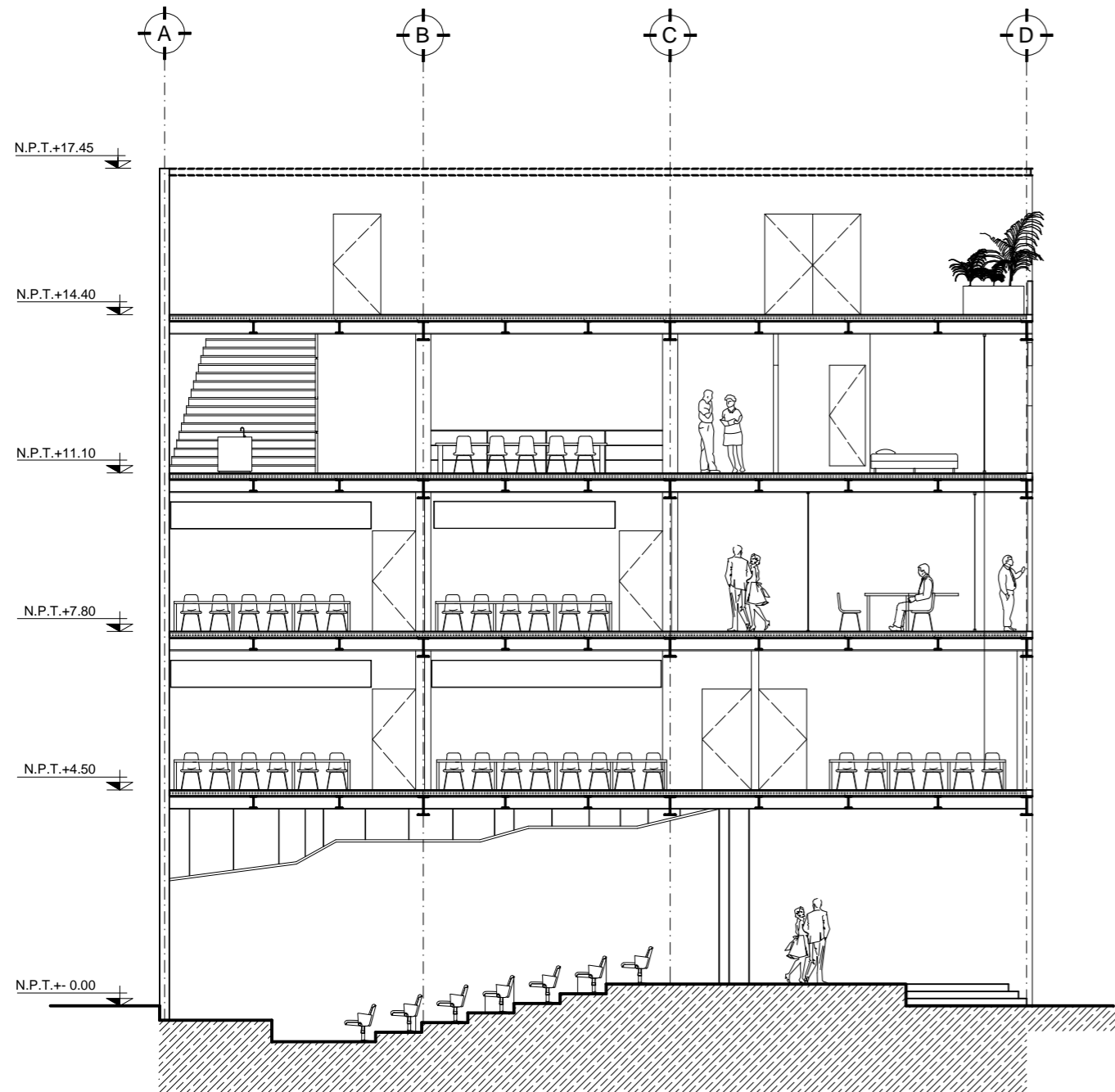
bcHugta Vc'c[U

d'Ubc. Ufei JH'WCE]Wé #Vé fHYg

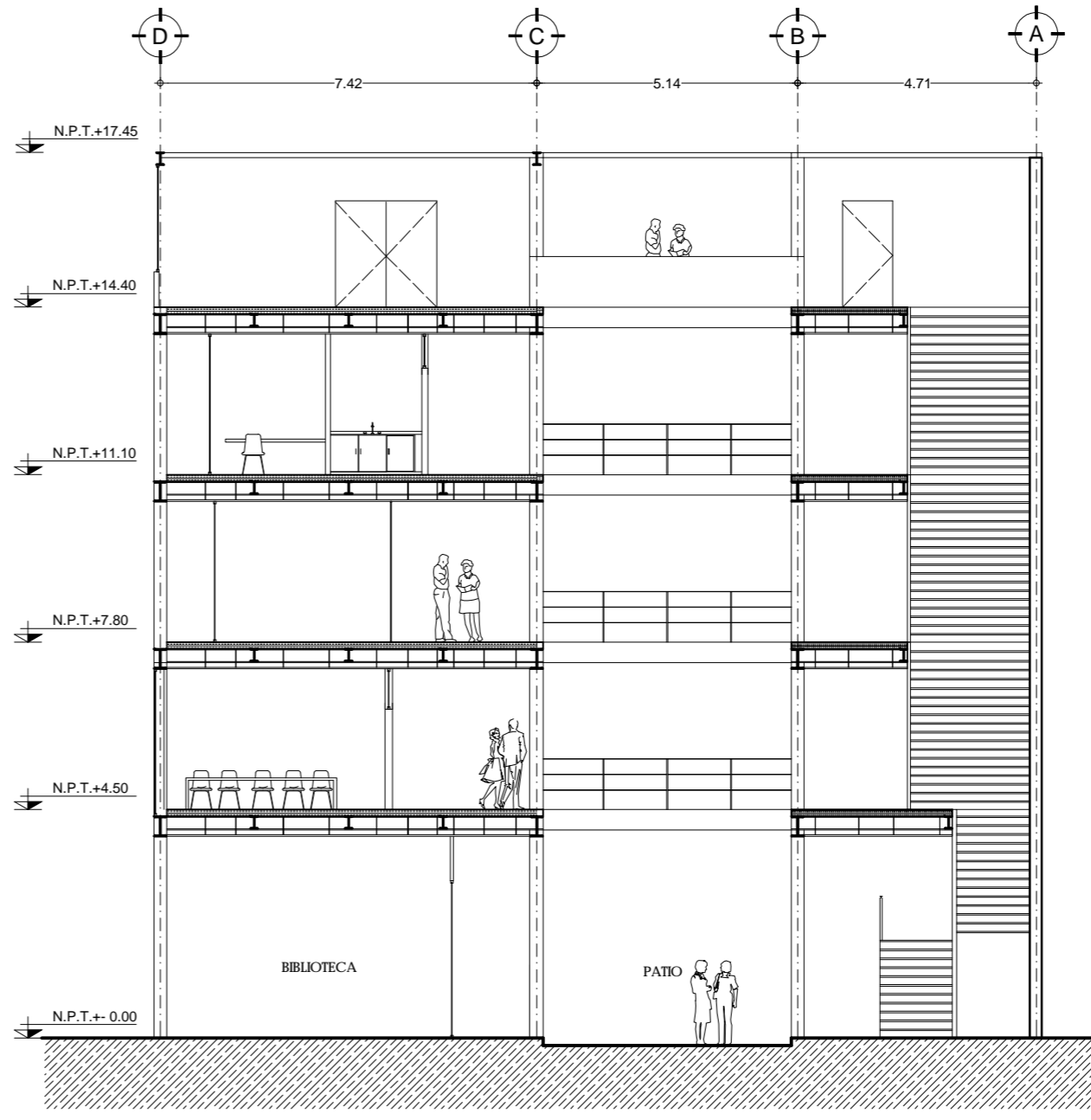
i b]XUX'XY'dc g fUXc Yb Y'WVbfc \ gCE]Wé
 XY'U'W] XUX'XY'a f1]Wé

UY'UbXfc'c g]UnU\ Yfbz bXYn





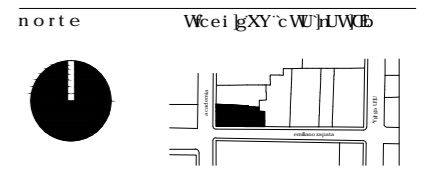
corte CT-1



corte CT-2



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ARQUITECTURA
 TALLER MAX CETTO



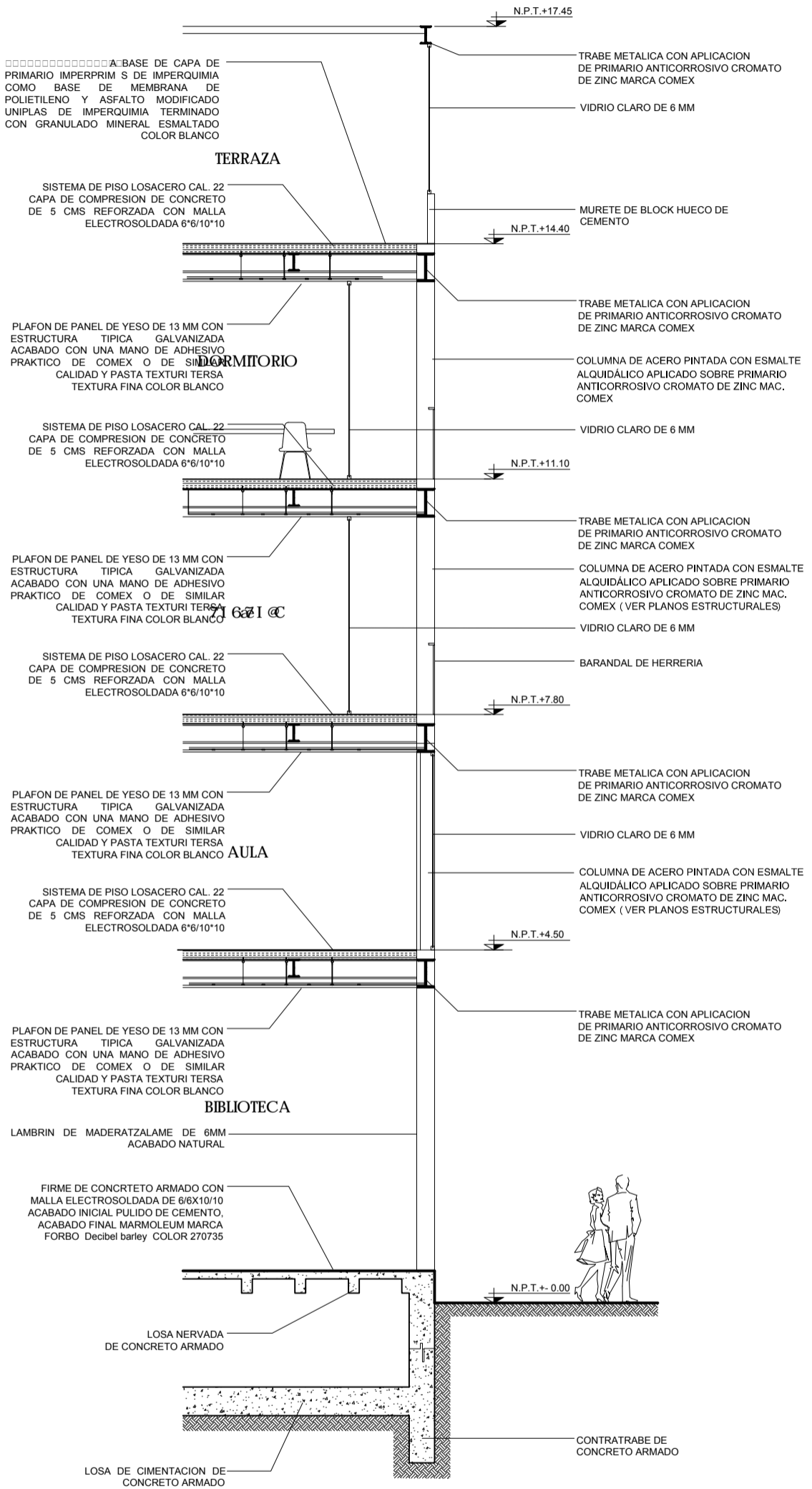
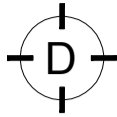
bcUgga Vc c [J

d Ubc. Ufei JYWOB]Vé #Vé fñYg

i b[XUX'XY'dc g fUXc Yb Y'VWbfc \ Jc]Wé
 XY'U Wl XUX'XY'a f1 Jvé

UY'UbXfc 'c g]UnU\Yfbz bXYn

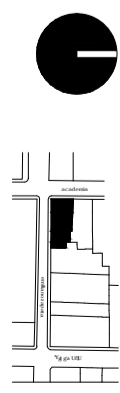




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

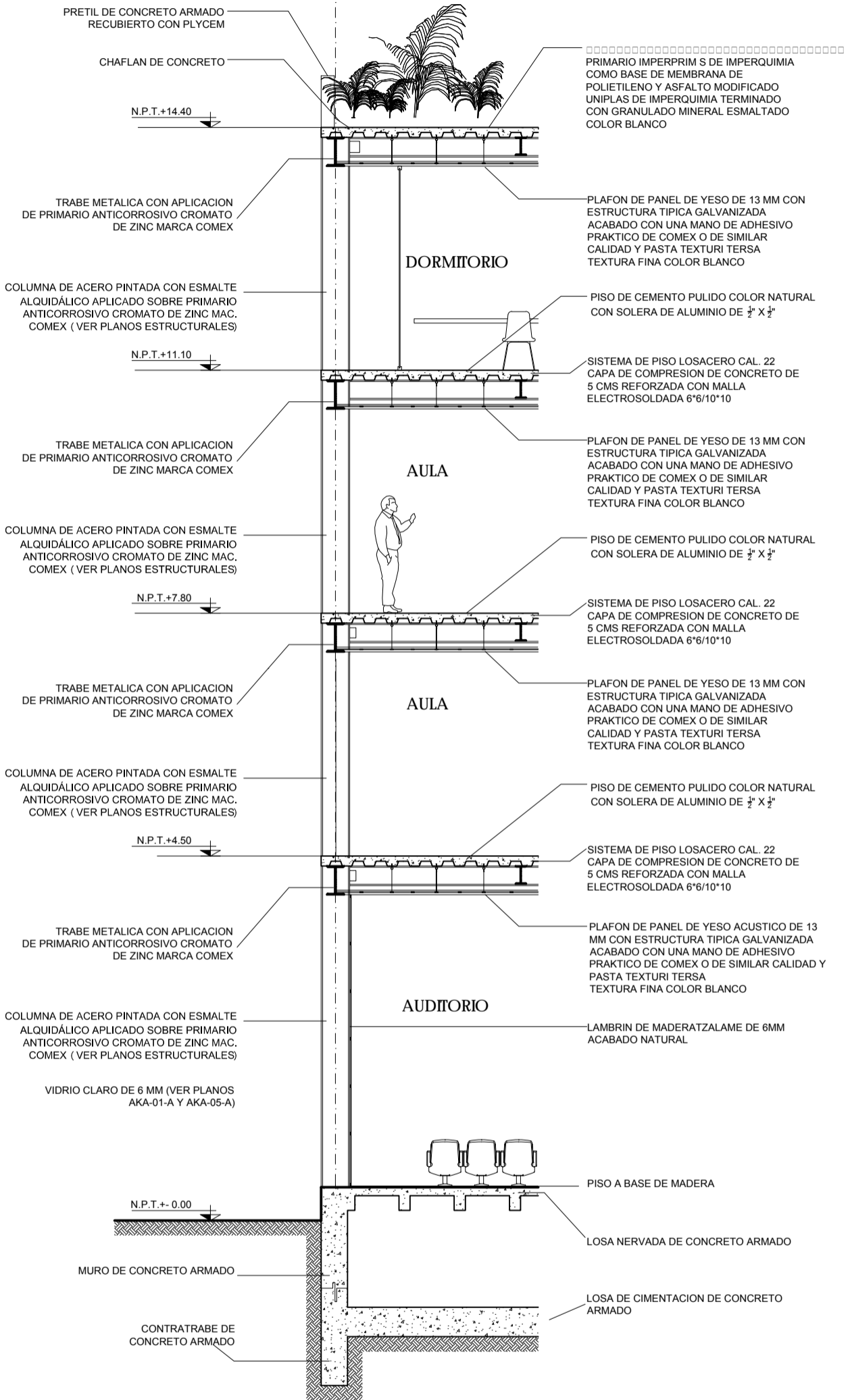
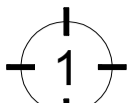
norte
W e l l e x y c w h u w e b



bcllgfgr Vcclj

d'Ubc. UfeI jhWEDW#veRr' dcfZUWUXU
i bXUX XY' d'c g' fUXc Yb Y' w' bhc \ j' b' W
XY' U' W' XUX XY' a' j' l' W
U' Y' u' b' x' i' c' c' g' b' U' n' t' \ Y' b' z' b' X' X' n

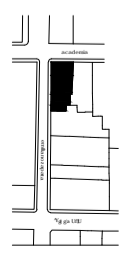




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte



del taller de arquitectura

U'Y'ubxhc c.gbUnú \Yhzb bXXn

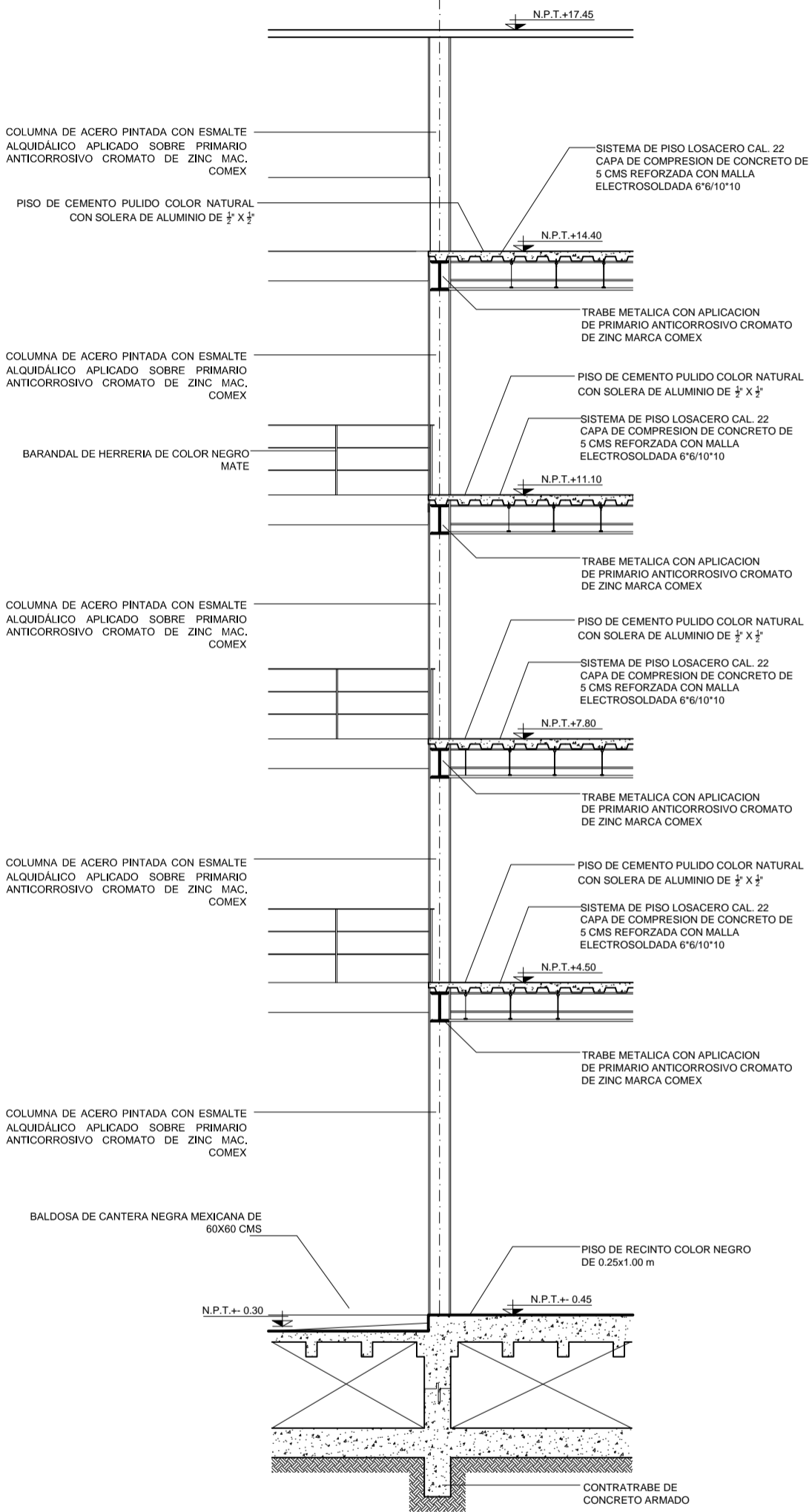
d'Ubc. Uel jhWEDW#ve H' d'c'ZUW UXU

i bXUX XY d'c g' fUXc Yb Y' vWbhc \ j'gUW

XY'UWf XUX XY'a j'jW



5



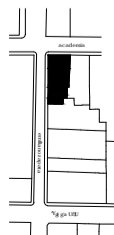
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

TALLER MAX CETTO

norte

Wcei bXY' cWjHwEB



bclUgñgñ Vc c | J

d'Ubc. UfeI jHwEjW#ve Hx'dcfZUWUXU
 i bXUX XY'dc g' fUXc Yb Y'wBhc \ jBQW
 XY'UWf XUX'XY'a jI W
 U'Y'ubXic cgbUnU \ Ybz bXXn





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte



bcH gta Vc c | U

- VP viga principal IPR 6 x 12"
- VS viga secundaria IPR 4 x 6"
- MC muro de concreto armado
- MB muro de block hueco

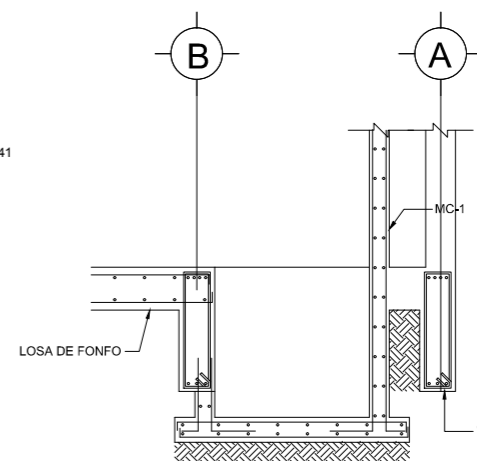
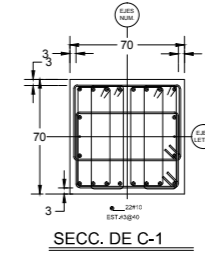
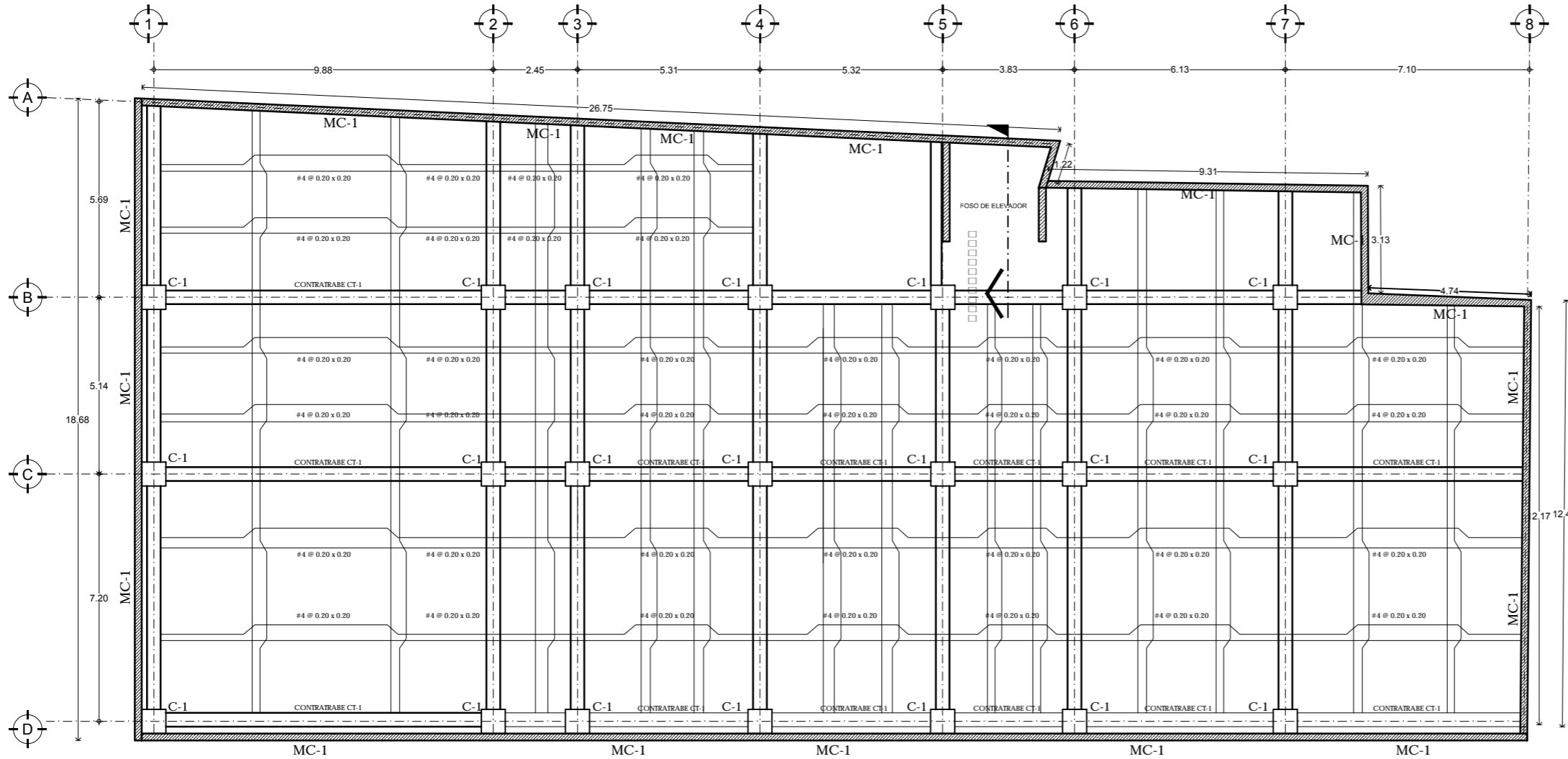
- 1.- Acotaciones y Niveles en metros.
- 2.- Concreto de $f_c = 200 \text{ kg/cm}^2$.
- 3.- Acero de refuerzo grado duro de $f_y = 4200 \text{ kg/cm}^2$.

plano: estructural/ losa fondo

i bXUXXY dc g fUXc Yb Y' Wbfc \ g dEVe
XY U'W XUXXY'a fI JVe

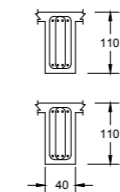
UY'UbXfc 'c gbUnU' Yfbz bXYn

Y gV E z VU



LOSA DE CIMENTACION
LOSA DE FONDO

CONTRATRABE CT-1		4#6
CONTRATRABE CT-1		4#6





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

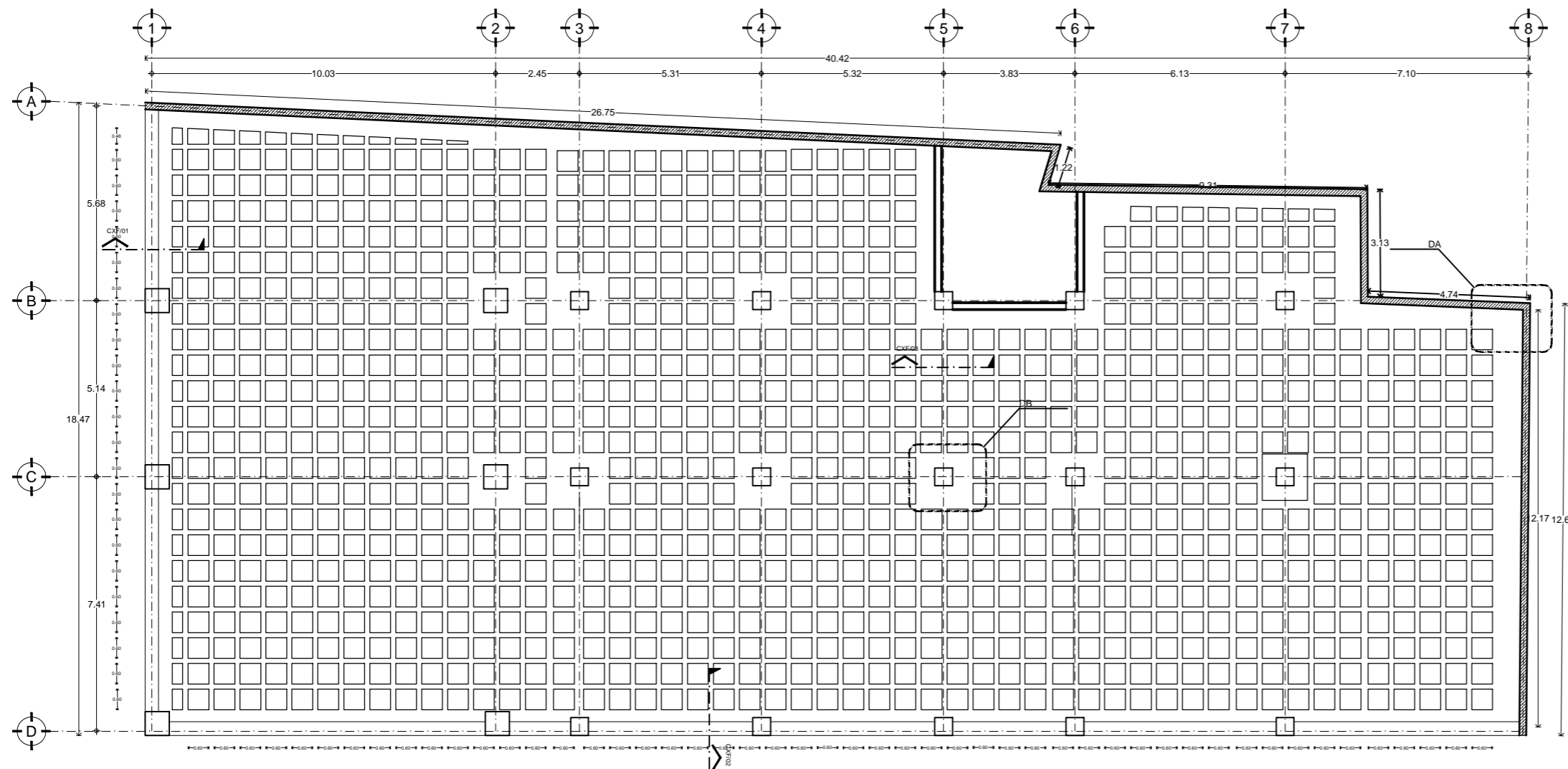
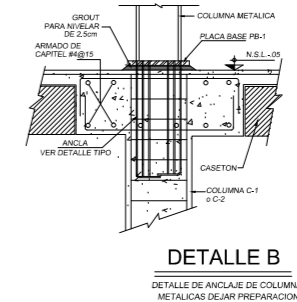
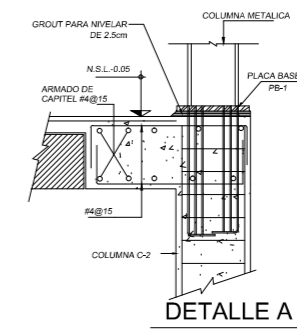


W e i l g X Y c v U j H W C B

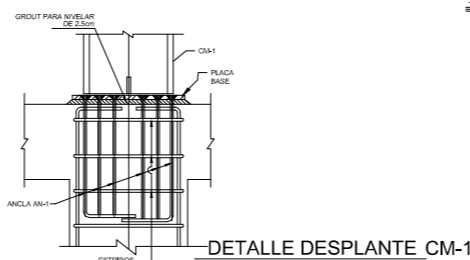
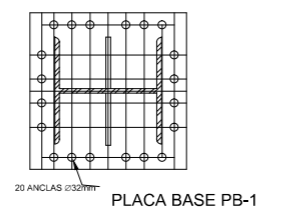
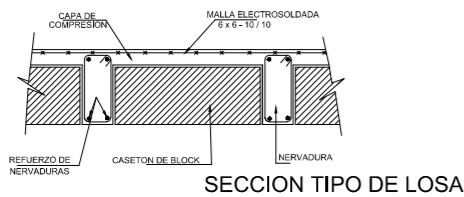


b c H U g t a V c c l U

- VP viga principal IPR 6 x 12"
- VS viga secundaria IPR 4 x 6"
- ▨ MC muro de concreto armado
- MB muro de block hueco



LOSA DE CIMENTACION LOSA TAPA



plano: estructural / losa tapa

i b X U X X Y d c g f U X c Y b Y W b f c \ g d e V e
X Y U W X U X X Y a f l J v e

U Y U b X f c c g b U n U \ Y f b z b X Y n





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

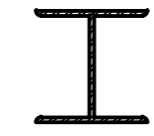
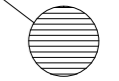


bcUgta Vc c| U

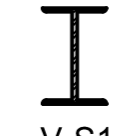
I viga de acero

- VP viga principal IPR 6 X12"
- VS viga secundaria IPR 4 x 6"
- ▨ MC muro de concreto armado
- MB muro de block hueco

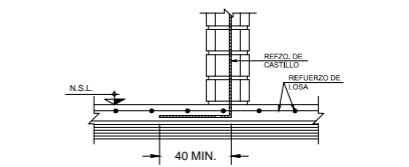
Sistema de piso a base de losacero cal. 20 armado con malla electrosoldada 6x6-10/10



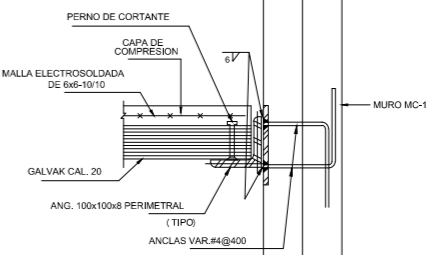
VP-1



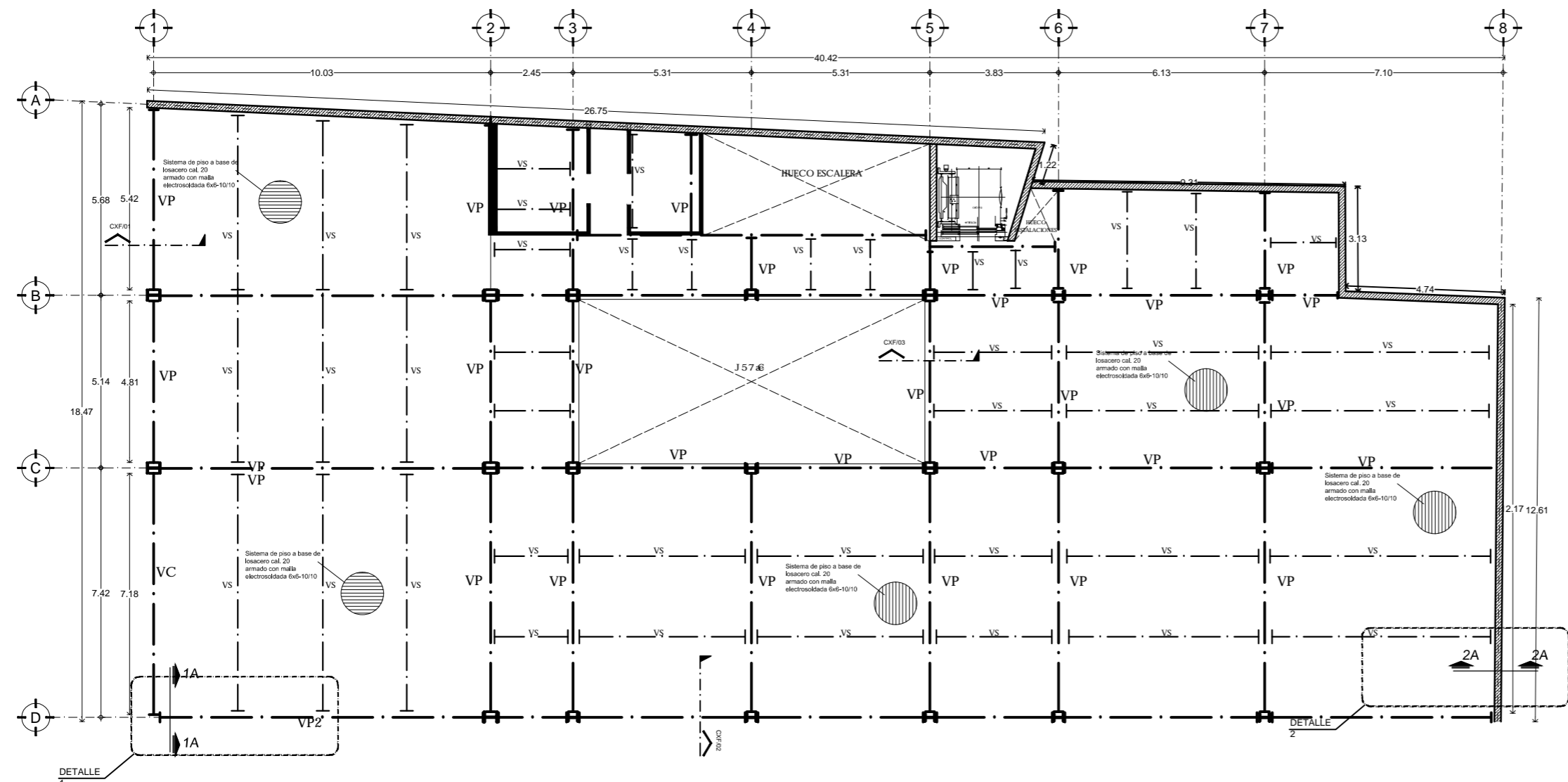
V-S1



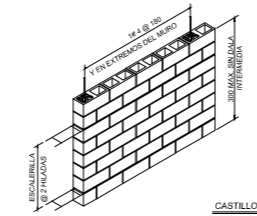
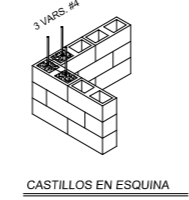
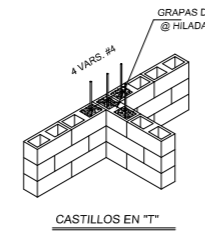
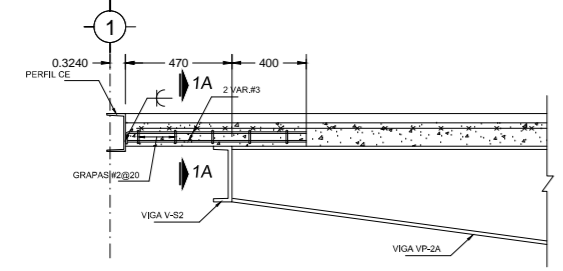
DETALLE DE SUJECION DE MUROS DE BLOCK HUECO EN LOSA



DETALLE 2 CORTE 2A



DETALLE 1 CORTE 1A



plano: estructural/ piso 1

i bXUXXY dc g fUXc Yb Y Wbfc \ g dVc XY U W XUXXY a f1 JVe

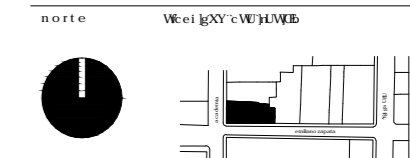
UY UbXfc c gbUnU \ Yfbz bXYn





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

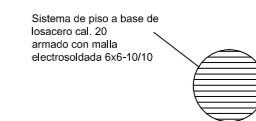
FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CEITO



bcHtga Vc c [J

I viga de acero 4" x 6"

- VP viga principal
- VS viga secundaria
- MC muro de concreto armado
- MB muro de block hueco



plano: estructural/ piso 2,3 y 4

i b[XUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbfc \ gUfWc
XY'UWl XUX'XY'a f1 JWc

UYUbxfc c gUnU\ Yfbz bXYn

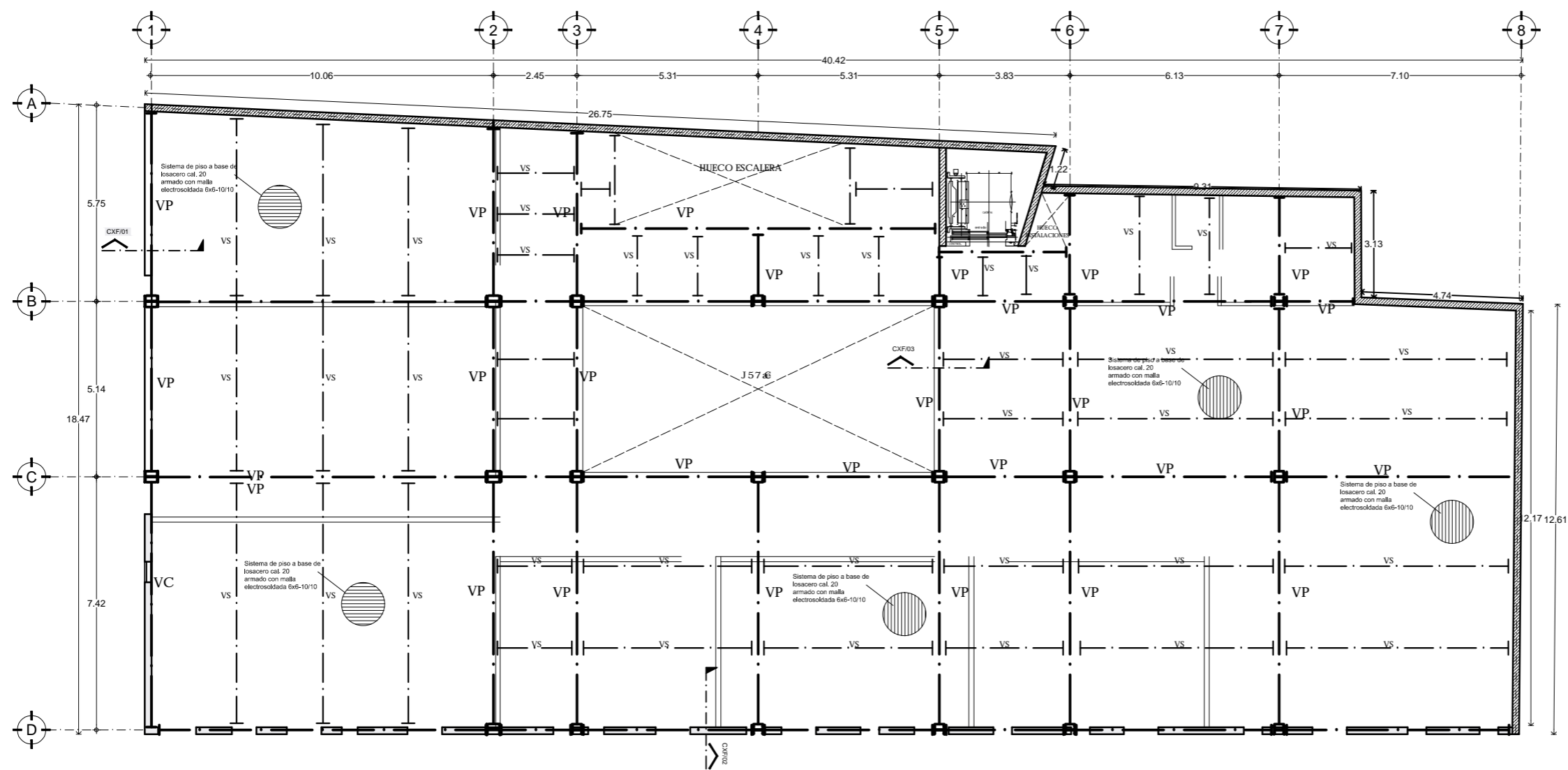


I

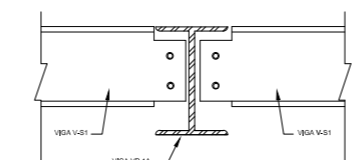
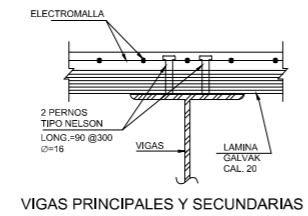
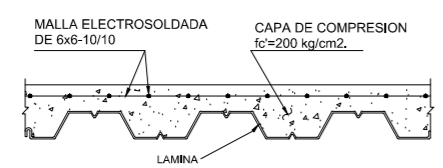
VP-1

I

V-S1



DETALLE TIPO DE CONECTORES





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CEITO

norte

Vista de planta



bcUgta Vc c [J

I viga de acero 4" x 6"

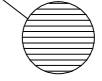
VP viga principal

VS viga secundaria

MC muro de concreto armado

MB muro de block hueco

Sistema de piso a base de losacero cal. 20 armado con malla electrosoldada 6x6-10/10

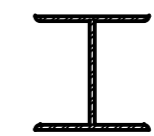
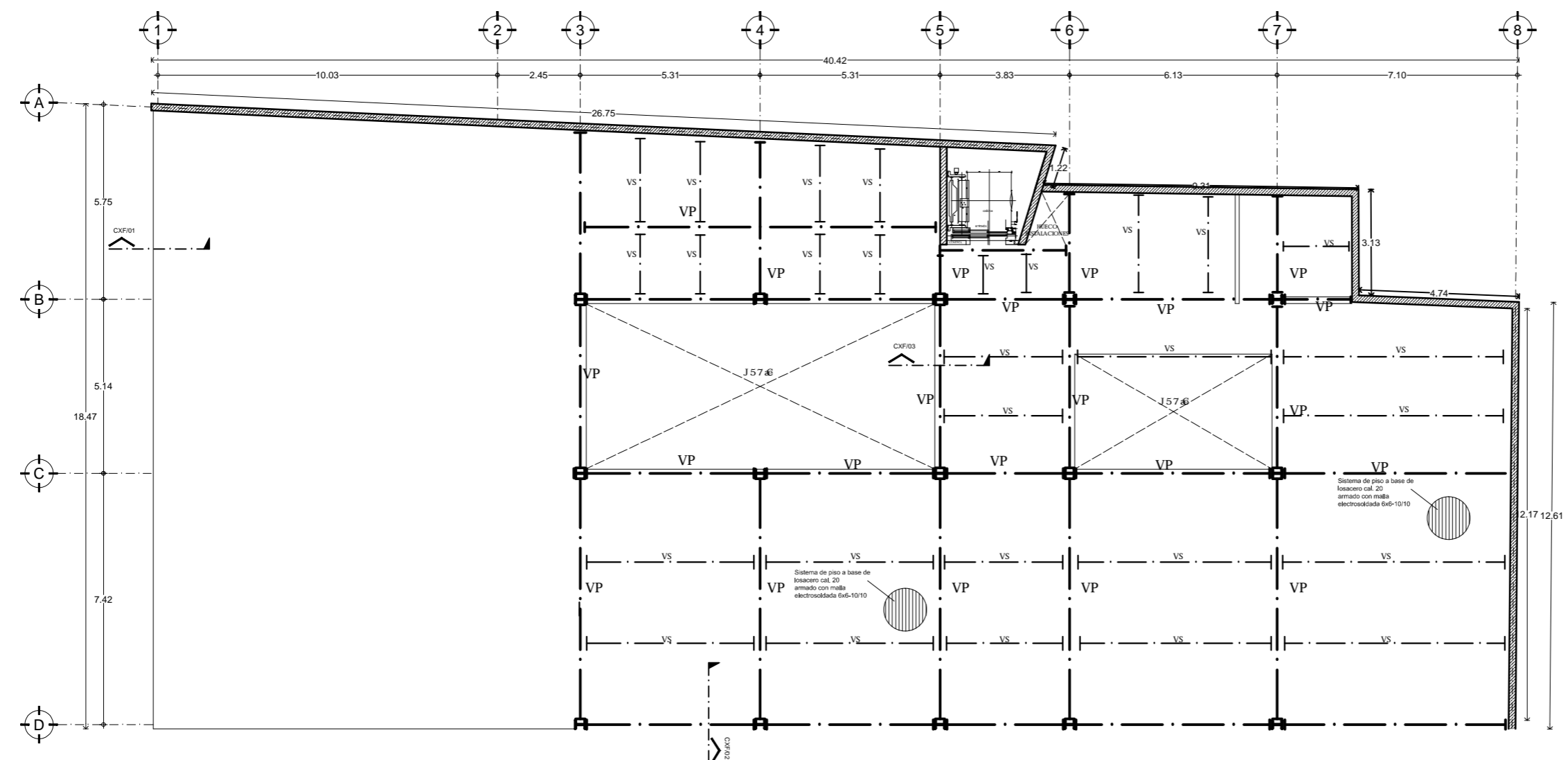


plano: estructural/ piso 5

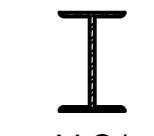
i b[XUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbfc \ gUWc XY'UW XUX'XY'a f1 JWc

UYUbXfc c gUnU\ Yfbz bXYn

YgM fz ZWU.

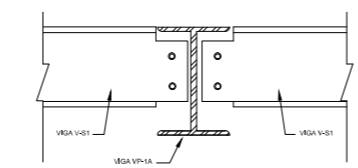
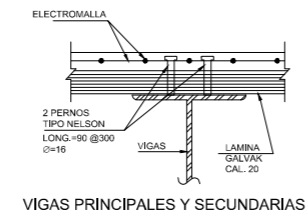
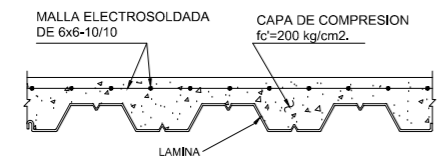


VP-1



V-S1

DETALLE TIPO DE CONECTORES





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWU}hUVQEB



bcUgta Vc c | U

● Luminario para fijar a cajillo de plafón, con 2 T5, fluorescentes de 28 W, 3000K, Balastro electrónico a 127V.

— Luminario en aluminio marca DENE, ARIES DE 2.44 mts. de largo c/2 lamparas T5 fluorescentes de 54W, 4100 K. Balastro electrónico de 2x54 W 120/277 V.

⌋ Luminario, serie LYNX, marca DENE, para riel, para lampara halogena PAR 30 DE 75 W a 220V, con transformador electrónico.

— Riel para luminarios de acento de 2.44 mts, a 220 V

◆ Luminario para empotrar a plafón, c/lampara fluorescente de 13 W a 2700 K, 90-140V, Autobalastrada.

⊙ Luminario de sobreponer dirigible, para lámpara CDM-R111 de 70W, Balastro inductivo a 220/277V, integrado. Marca Construlla

☐ Luminario de cortesía para exterior, para empotrar a mura, lleva una lampara fluorescente compacta de 13W, 2700K, 100-127 V, Autobalastrada

⊗ Luminario de acento, tipo reflector, para sobreponer en piso, con tres lamparas 3XBAB20W, con transformador electrónico.

— TUBERIA POR PISO

— TUBERIA POR PLAFON

□ CONTACTO SENCILLO EN PISO

⊞ REGISTRO POR PISO

⊞ REGISTRO POR PLAFON CAJA DE 3/4"

⊞ REGISTRO PARA LUMINARIO EN POSTE

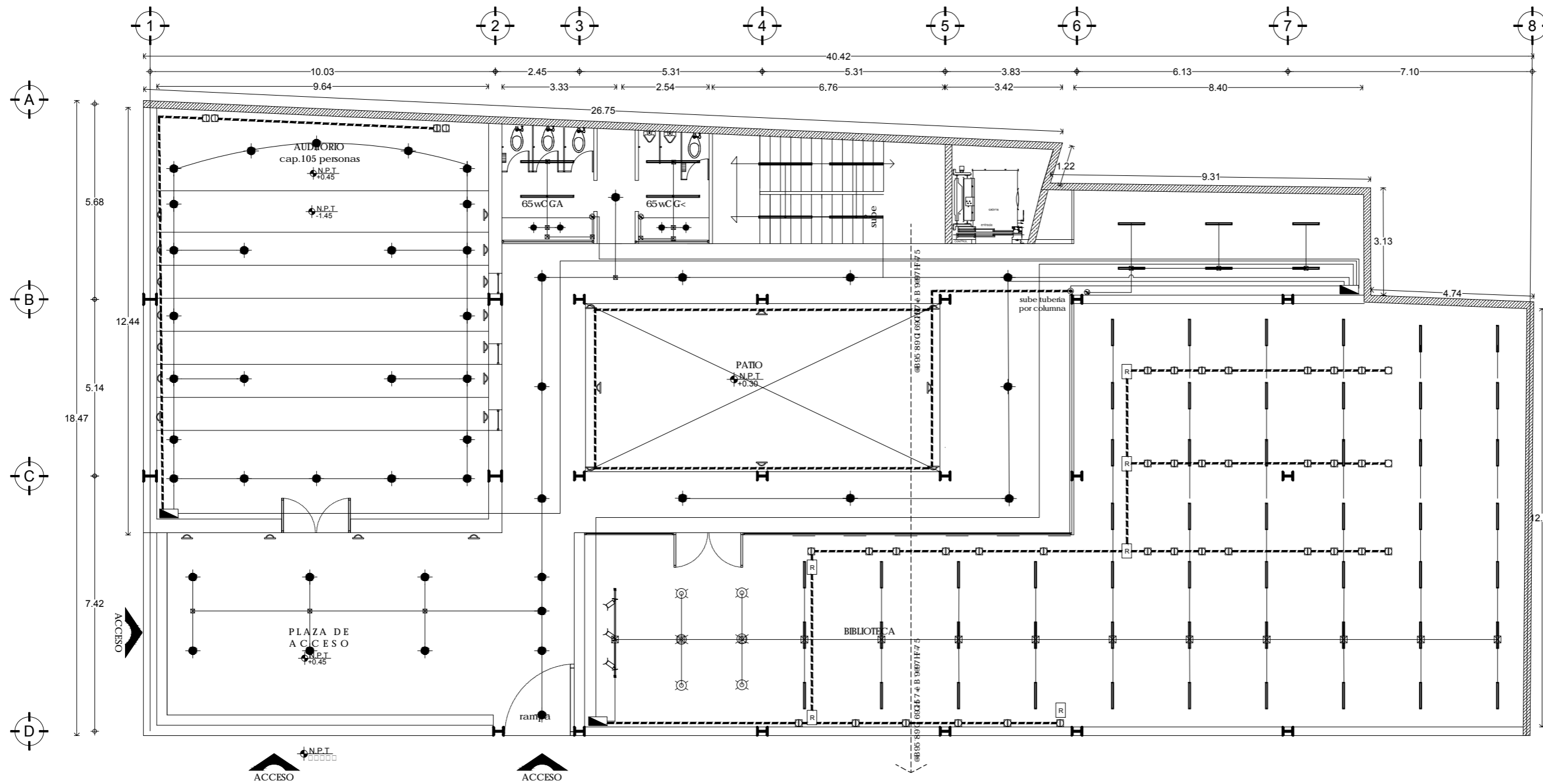
▬ TABLERO DE DISTRIBUCIÓN

d Ubc. Y'fW}V#d g: %

i bXUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbfc \ gUW
XY'UW} XUX'XY'a f1 Wc

UY'UbXfc'c gU'U'Yfbz bXYn

YgW} fz WU. 0 0.5 1.0 2.0 3.0 4.0 5.0 6.0 7.0 8.0 9.0 10.0

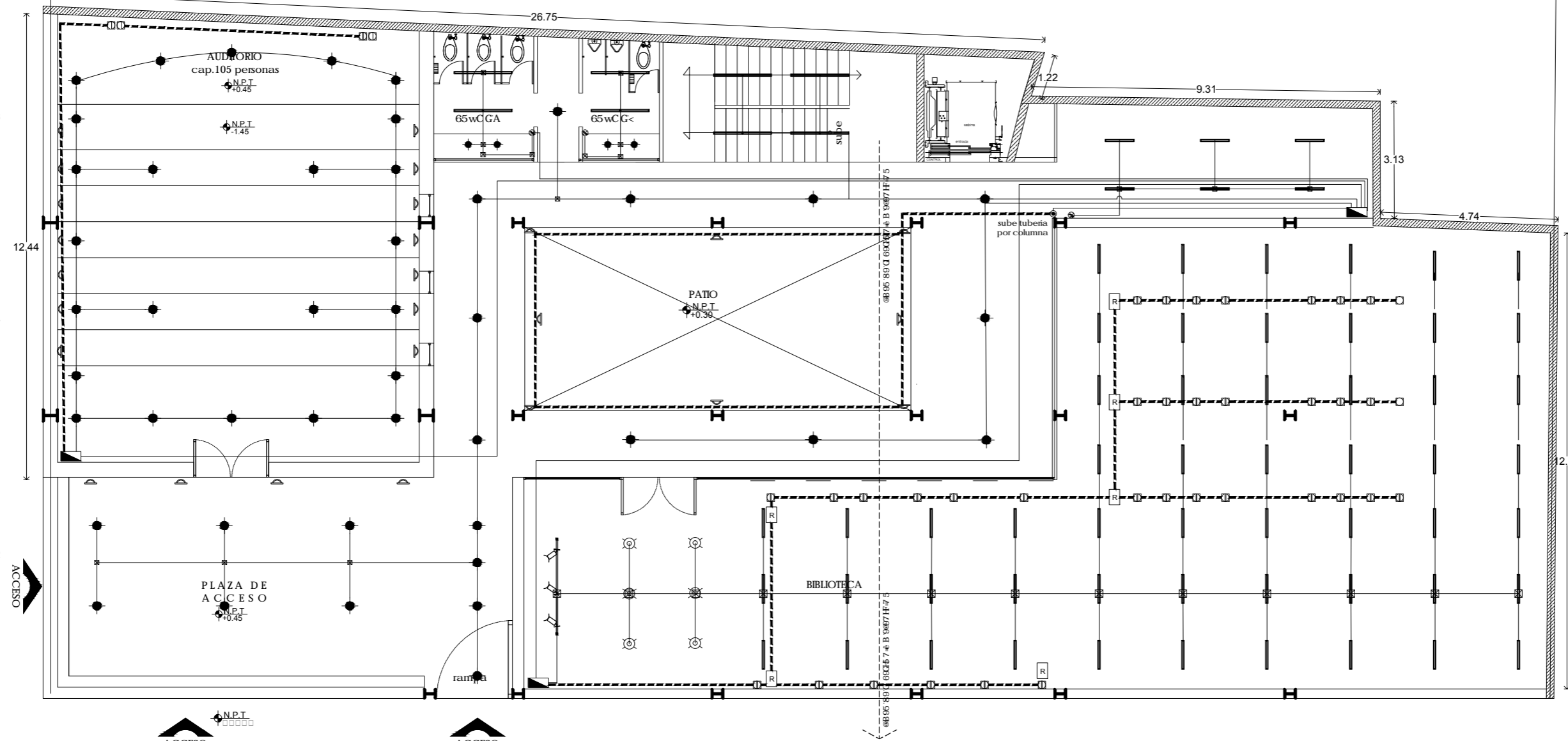


Grid lines: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Dimensions: 10.03, 2.45, 5.31, 40.42, 5.31, 3.83, 6.13, 7.10, 9.64, 3.33, 2.54, 6.76, 3.42, 8.40

Grid lines: A, B, C, D

Dimensions: 5.68, 12.44, 5.14, 18.47, 7.42





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWUjHUVcB



bcHggta Vc c | U

● Luminario para fijar a cajillo de plafón, con 2 T5, fluorescentes de 28 W, 3000K. Balastro electrónico a 127V.

— Luminario en aluminio marca DENEb, ARIES DE 2.44 mts. de largo c/2 lámparas T5 fluorescentes de 54W, 4100 K. Balastro electrónico de 2x54 W 120/277 V.

⌋ Luminario, serie LYNX, marca DENEb, para riel, para lámpara halógena PAR 30 DE 75 W a 220V, con transformador electrónico.

— Riel para luminarios de acento de 2.44 mts. a 220 V

◆ Luminario para empotrar a plafón, c/lámpara fluorescente de 13 W a 2700 K, 90-140V. Autobalastada.

⊙ Luminario de sobreponeo dirigible, para lámpara CDM-R111 de 70W, Balastro inductivo a 220/277V, integrado. Marca Construita

⌋ Luminario de cortesia para exterior, para empotrar a mura, lleva una lámpara fluorescente compacta de 13W, 2700K, 100-127 V, Autobalastada

⊙ Luminario de acento, tipo reflector, para sobreponeo en piso, con tres lámparas 3XBAB20W, con transformador electrónico.

--- TUBERIA POR PISO

--- TUBERIA POR PLAFÓN

□ CONTACTO SENCILLO EN PISO

□ REGISTRO POR PISO

□ REGISTRO POR PLAFÓN CAJA DE 3/4"

□ REGISTRO PARA LUMINARIO EN POSTE

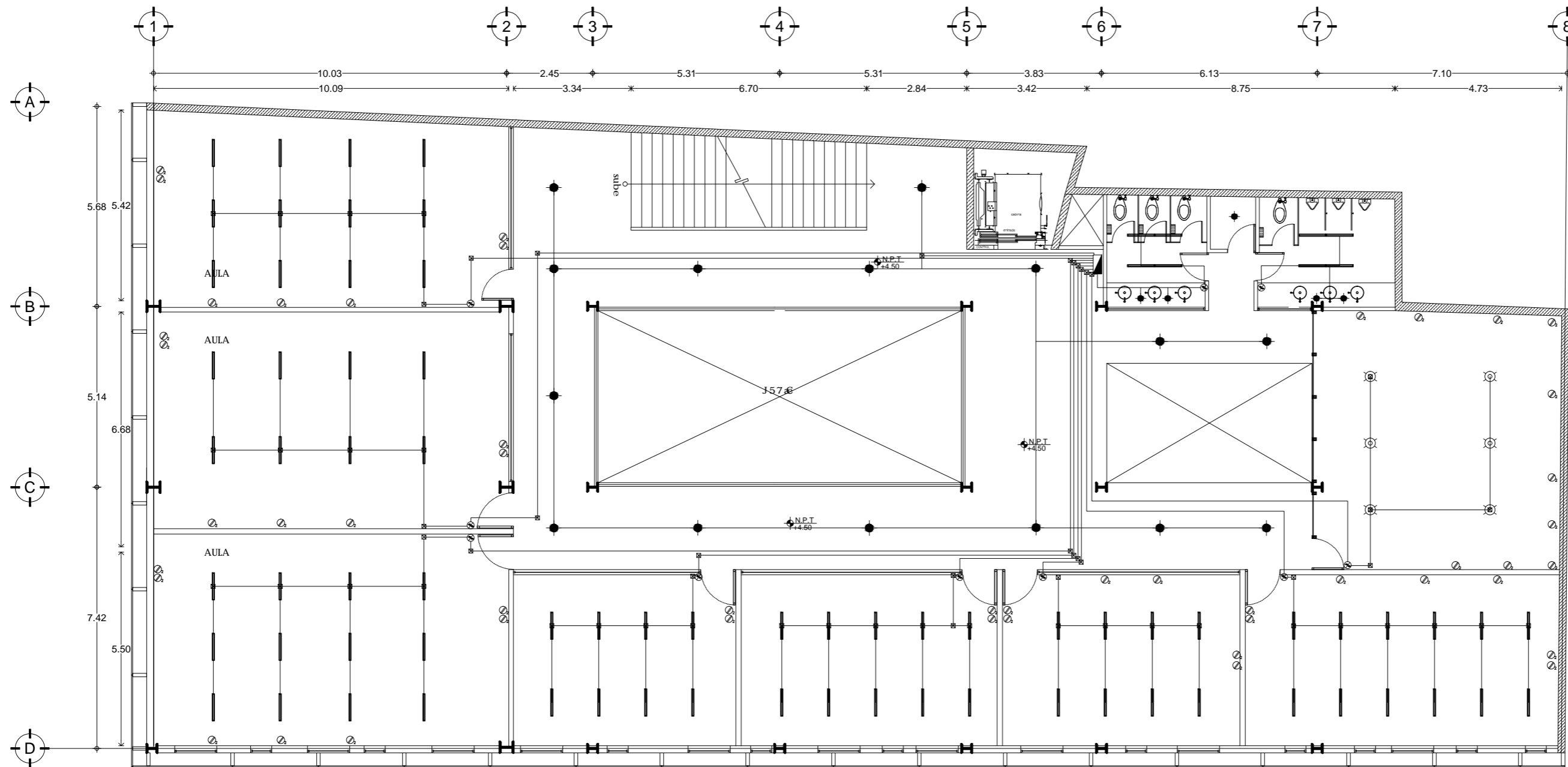
■ TABLERO DE DISTRIBUCIÓN

d Ubc. Y'fWjWc#d g' &

i bXUX'XY'dcg fUXc Yb Y'Wbfc \ gUWc
XY'UWj XUX'XY'a f1 jWc

UY'UbXfc c gU'ntU\ Yfbz bXYn

YgWf fz WU.





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte



bcHggta Vc c | U

● Luminario para fijar a cajillo de plafón, con 2 T5, fluorescentes de 28 W, 3000K. Balastro electrónico a 127V.

— Luminario en aluminio marca DENEb, ARIES DE 2.44 mts. de largo c/2 lámparas T5 fluorescentes de 54W, 4100 K. Balastro electrónico de 2x54 W 120/277 V.

⌞ Luminario, serie LYNX, marca DENEb, para riel, para lámpara halógena PAR 30 DE 75 W a 220V, con transformador electrónico.

— Riel para luminarios de acento de 2.44 mts. a 220 V

◆ Luminario para empotrar a plafón, c/lámpara fluorescente de 13 W a 2700 K, 90-140V. Autobalastada.

⊙ Luminario de sobreponeo dirigible, para lámpara GDM-R111 de 70W, Balastro inductivo a 220/277V, integrado. Marca Construlita

⌞ Luminario de cortesia para exterior, para empotrar a mura, lleva una lámpara fluorescente compacta de 13W, 2700K, 100-127 V, Autobalastada

⊙ Luminario de acento, tipo reflector, para sobreponeo en piso, con tres lámparas 3XBAB20W, con transformador electrónico.

--- TUBERIA POR PISO

--- TUBERIA POR PLAFÓN

□ CONTACTO SENCILLO EN PISO

□ REGISTRO POR PISO

□ REGISTRO POR PLAFÓN CAJA DE 3/4"

□ REGISTRO PARA LUMINARIO EN POSTE

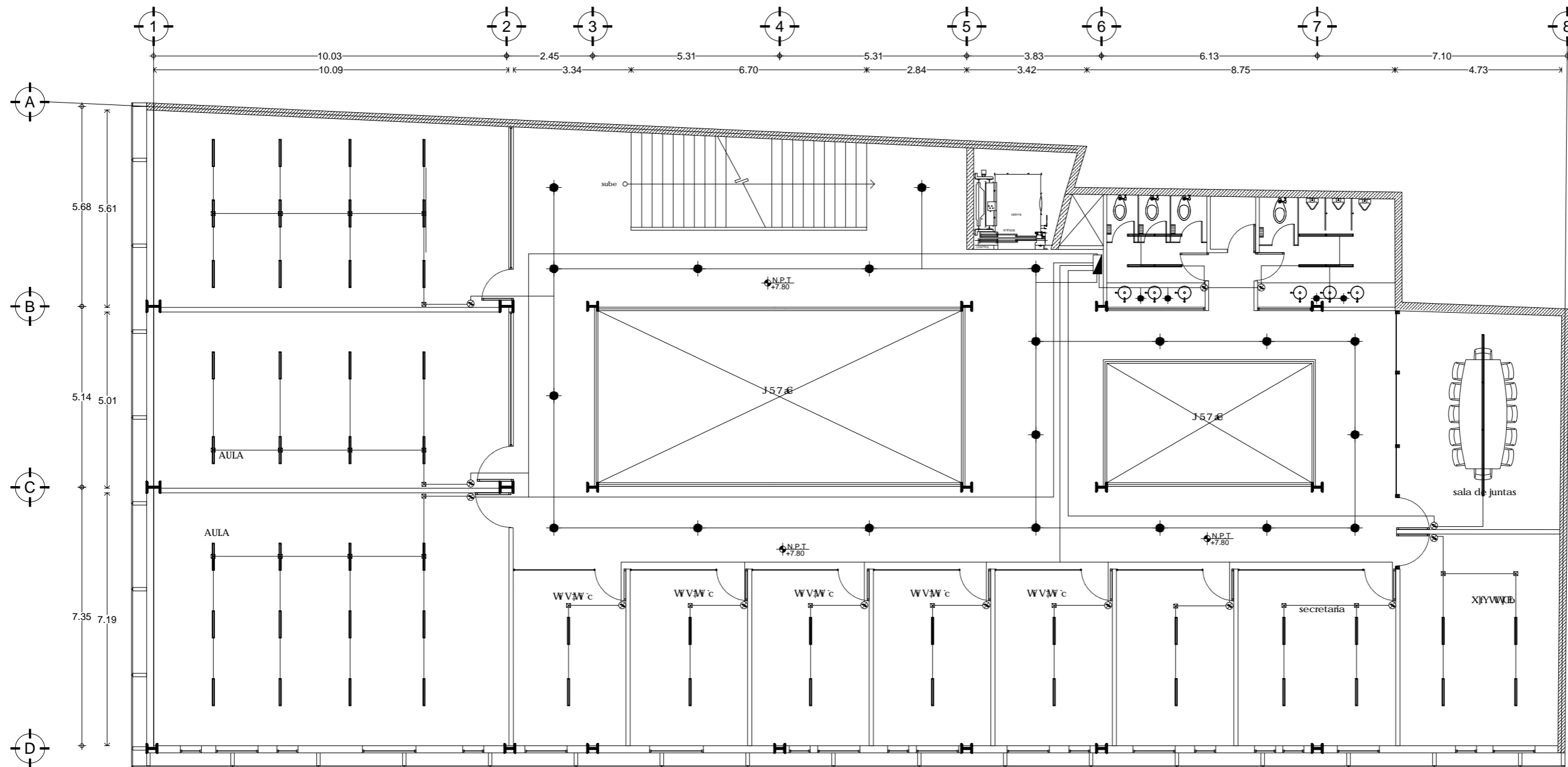
■ TABLERO DE DISTRIBUCIÓN

d Ubc. Y'fWbVc #d g c'

i bXUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbhc \ gUfWc
XY'UWf XUX'XY'a f1 JVe

UY'UbXfc'c gUntU\ Yfbz bXYn

YgM f z WU.

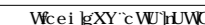




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte



bcHggta Vc c | U

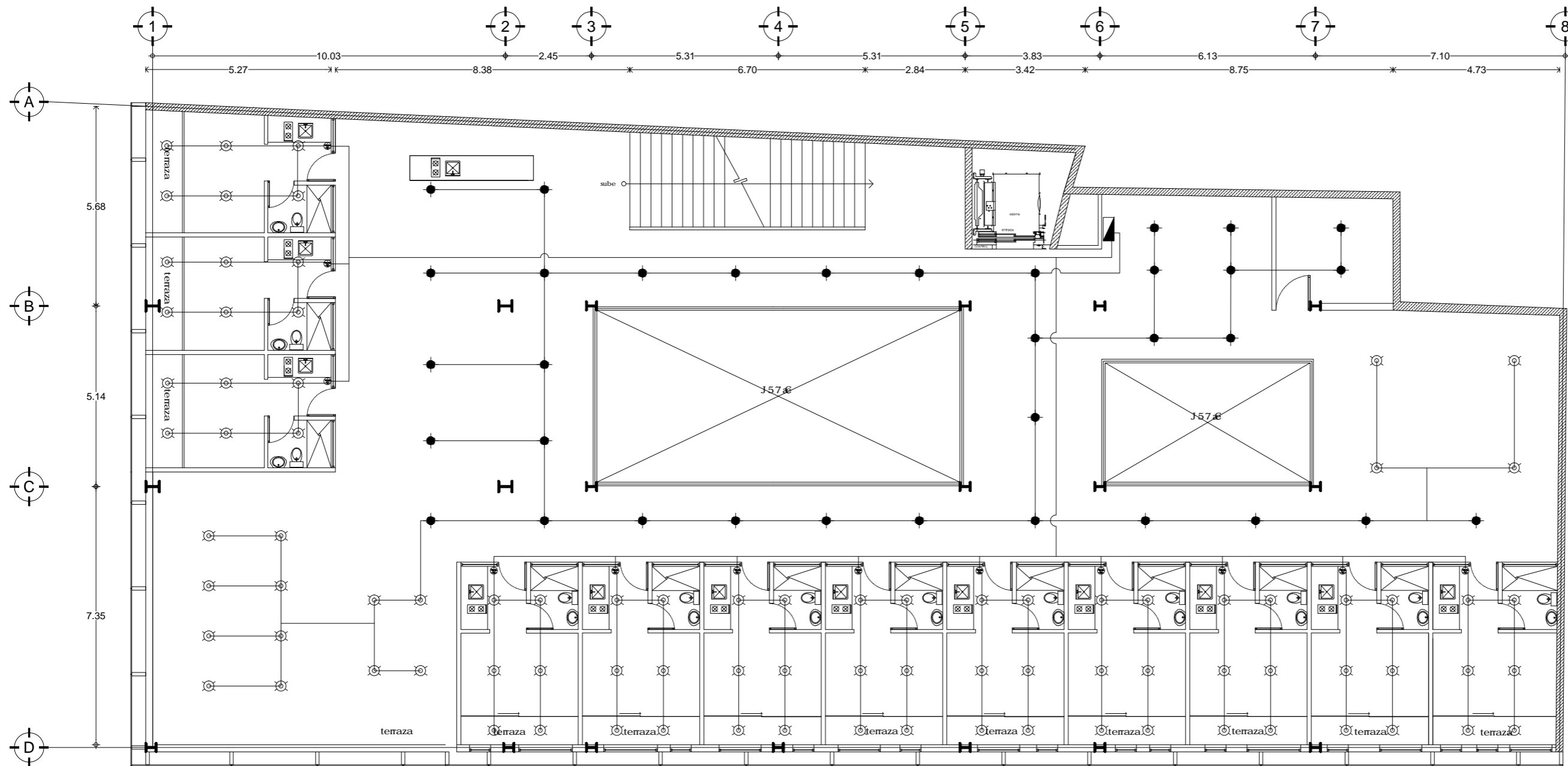
- Luminario para fijar a cajillo de plafón, con 2 T5, fluorescentes de 28 W, 3000K. Balastro electrónico a 127V.
- Luminario en aluminio marca DENEBA, ARIES DE 2.44 mts. de largo c/2 lámparas T5 fluorescentes de 54W, 4100 K. Balastro electrónico de 2x54 W 120/277 V.
- Luminario, serie LYNX, marca DENEBA, para riel, para lámpara halógena PAR 30 DE 75 W a 220V, con transformador electrónico.
- Riel para luminarios de acento de 2.44 mts. a 220 V
- Luminario para empotrar a plafón, c/lámpara fluorescente de 13 W a 2700 K, 90-140V. Autobalastada.
- Luminario de sobreponeo dirigible, para lámpara CDM-R111 de 70W, Balastro inductivo a 220/277V, integrado. Marca Construita
- Luminario de cortesia para exterior, para empotrar a mura, lleva una lámpara fluorescente compacta de 13W, 2700K, 100-127 V, Autobalastada
- Luminario de acento, tipo reflector, para sobreponeo en piso, con tres lámparas 3XBAB20W, con transformador electrónico.

- TUBERIA POR PISO
- TUBERIA POR PLAFÓN
- CONTACTO SENCILLO EN PISO
- REGISTRO POR PISO
- REGISTRO POR PLAFÓN CAJA DE 3/4"
- REGISTRO PARA LUMINARIO EN POSTE
- TABLERO DE DISTRIBUCIÓN

plano: electrico/ piso 4

i b[XUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbfc \ gUfWc
XY'UWl XUX'XY'a f1 Jw

UY'UbXfc c gUfWc \ Yfbz bXYn





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWU' hUWCEB



bcUgta Vc c | U

- Luminario para fijar a cajillo de plafón, con 2 T5, fluorescentes de 28 W, 3000K. Balastro electrónico a 127V.
- Luminario en aluminio marca DENEBA, ARIES DE 2.44 mts. de largo c/2 lámparas T5 fluorescentes de 54W, 4100 K. Balastro electrónico de 2x54 W 120/277 V.
- Luminario, serie LYNX, marca DENEBA, para riel, para lámpara halógena PAR 30 DE 75 W a 220V, con transformador electrónico.
- Riel para luminarios de acento de 2.44 mts. a 220 V
- Luminario para empotrar a plafón, c/lámpara fluorescente de 13 W a 2700 K, 90-140V. Autobalastada.
- Luminario de sobreponer dirigible, para lámpara CDM-R111 de 70W, Balastro inductivo a 220/277V, integrado. Marca Construlita
- Luminario de cortesia para exterior, para empotrar a muro, lleva una lámpara fluorescente compacta de 13W, 2700K, 100-127 V, Autobalastada
- Luminario de acento, tipo reflector, para sobreponer en piso, con tres lámparas 3XBAB20W, con transformador electrónico.

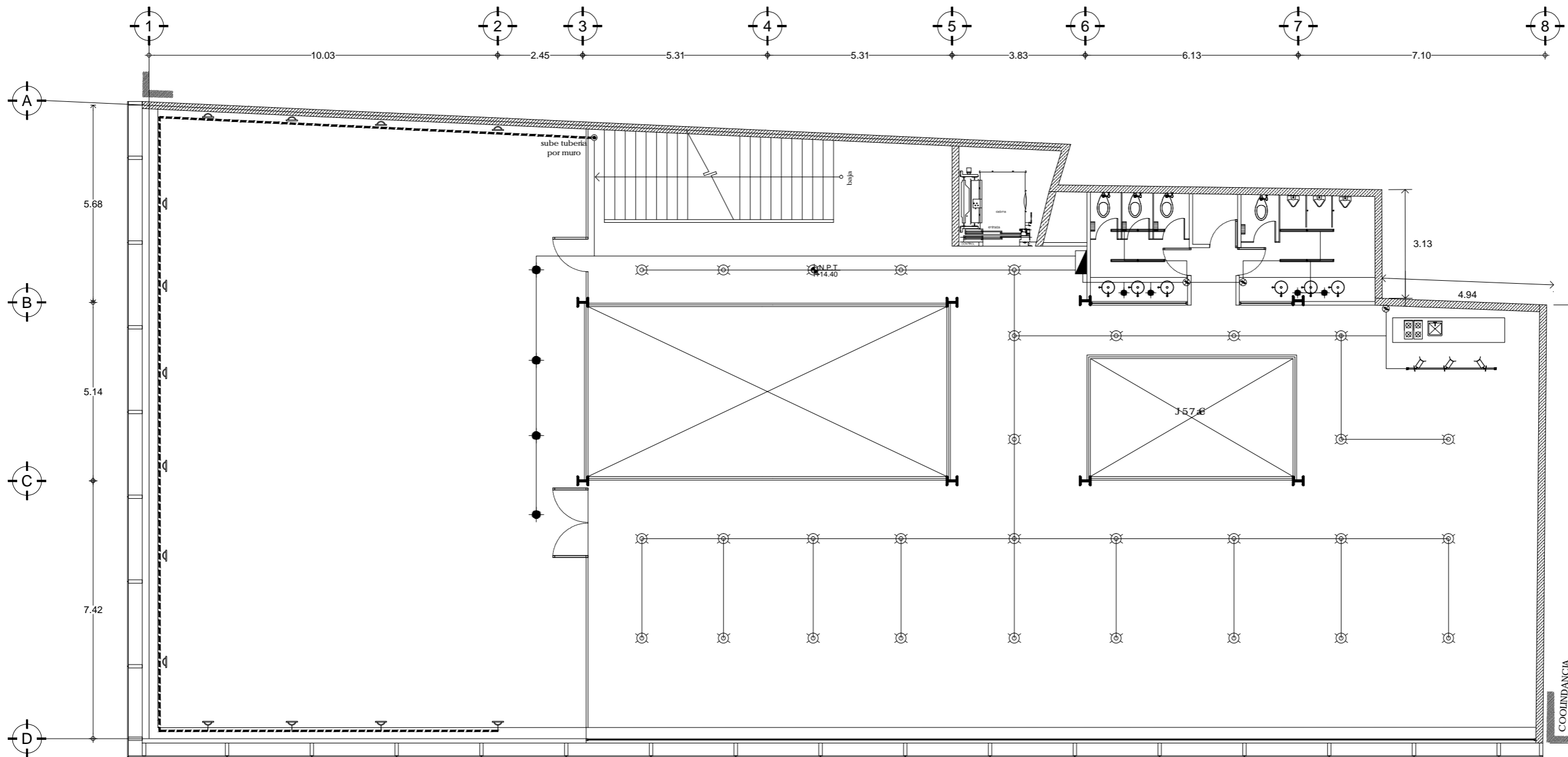
- TUBERIA POR PISO
- TUBERIA POR PLAFÓN
- CONTACTO SENCILLO EN PISO
- REGISTRO POR PISO
- REGISTRO POR PLAFÓN CAJA DE 3/4"
- REGISTRO PARA LUMINARIO EN POSTE
- TABLERO DE DISTRIBUCIÓN

plano: electrico/ piso 5

i bXUX'XY'dc g fUXc Yb Y' VWbfc \ gUWCEB
XY'U'WU' XUX'XY'a f1 JWc

UY'UbXfc' c gU'ntU' \ Yfbz bXY'n

YgW' fz ZWU.



12.61
COOLINDANCIA



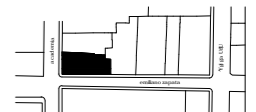


UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWU' hUWCE



bcUgga Vc'c| U

- TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA FRIA.
- TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA CALIENTE.
- VALVULA COMPUERTA.
- LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- VALVULA CHECK COLUMPIO.
- B.C.A.F. BAJA COLUMNA DE AGUA FRIA.
- S.C.A.F. SUBE COLUMNA DE AGUA FRIA.
- B.C.A.C. BAJA COLUMNA DE AGUA CALIENTE.
- S.C.A.C. SUBE COLUMNA DE AGUA CALIENTE.

Bomba de 2 HP Siemens

SANITARIA

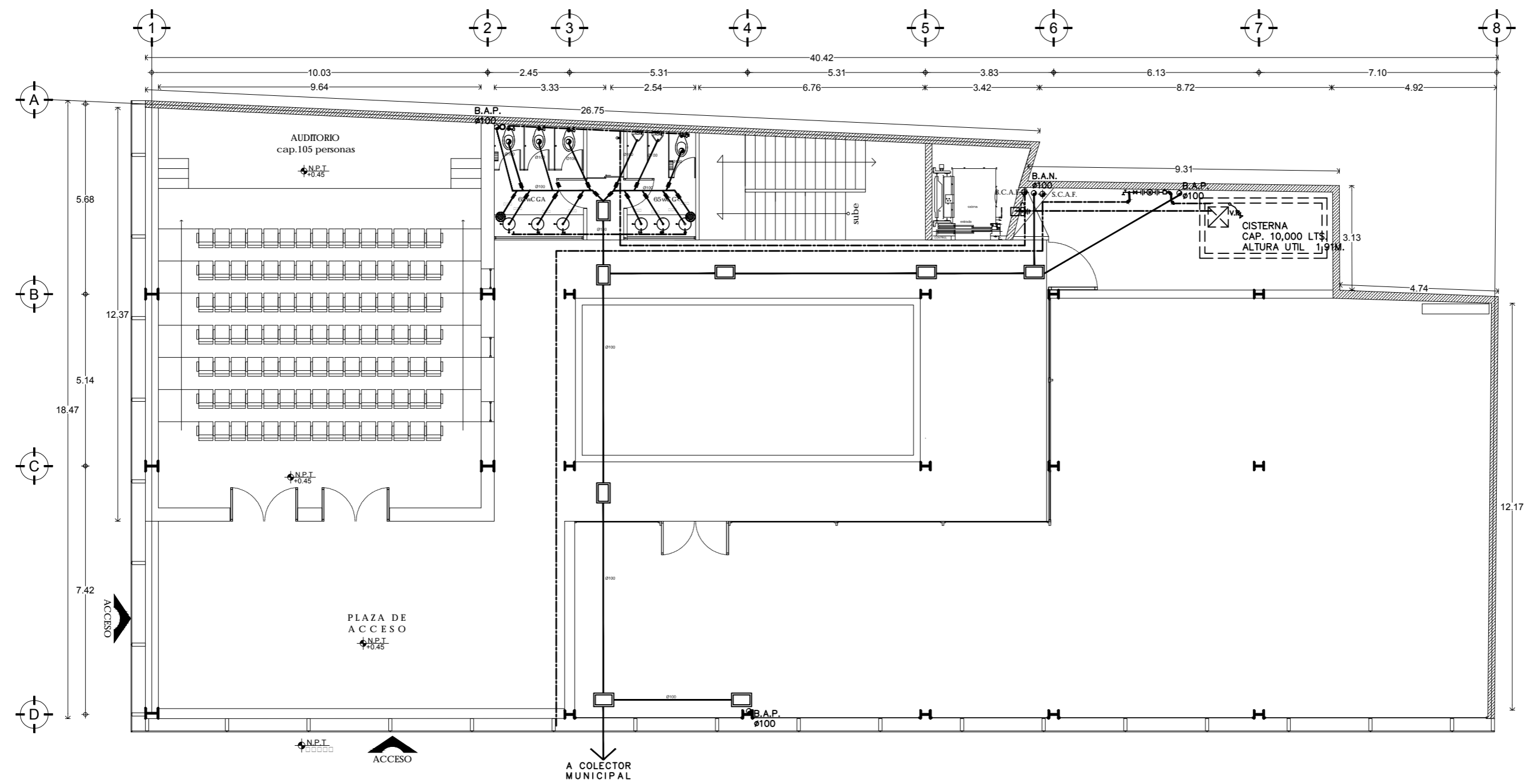
- B.A.N. BAJADA DE AGUAS NEGRAS.
- B.A.P. BAJADA DE AGUAS PLUVIALES.
- C.C. COLADERA CESPOL MAC. HELVEX.
- S.T.V. SUBE TUBO VENTILADOR
- TUBERIA DE P.V.C. SANITARIO.
- TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD.
- INDICA SENTIDO DEL FLUJO.
- REGISTRO COMUN DE 60x40 cm.
- REGISTRO CON COLADERA DE 60x40 cm.
- TAPON REGISTRO.

plano: hidrosanitario/ piso 1

i bXUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbfc \ gUWc
XY'UW' XUX'XY'a f1JWc

UY'UbXfc' c gU'U' Yfbz bXY'n

YgW' fz'WU.



N.P.T. +0.45

ACCESO

A COLECTOR MUNICIPAL



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte

Wcei gXY'cWU' hUVWCB



bcHugta Vc'c|U

- TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA FRIA.
- - - TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA CALIENTE.
- ⊗ VALVULA COMPUERTA.
- ⊕ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊖ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊙ VALVULA CHECK COLUMPIO.
- ◆ B.C.A.F. BAJA COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ S.C.A.F. SUBE COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ B.C.A.C. BAJA COLUMNA DE AGUA CALIENTE.
- ◆ S.C.A.C. SUBE COLUMNA DE AGUA CALIENTE.

Bomba de 2 HP Siemens

SANITARIA

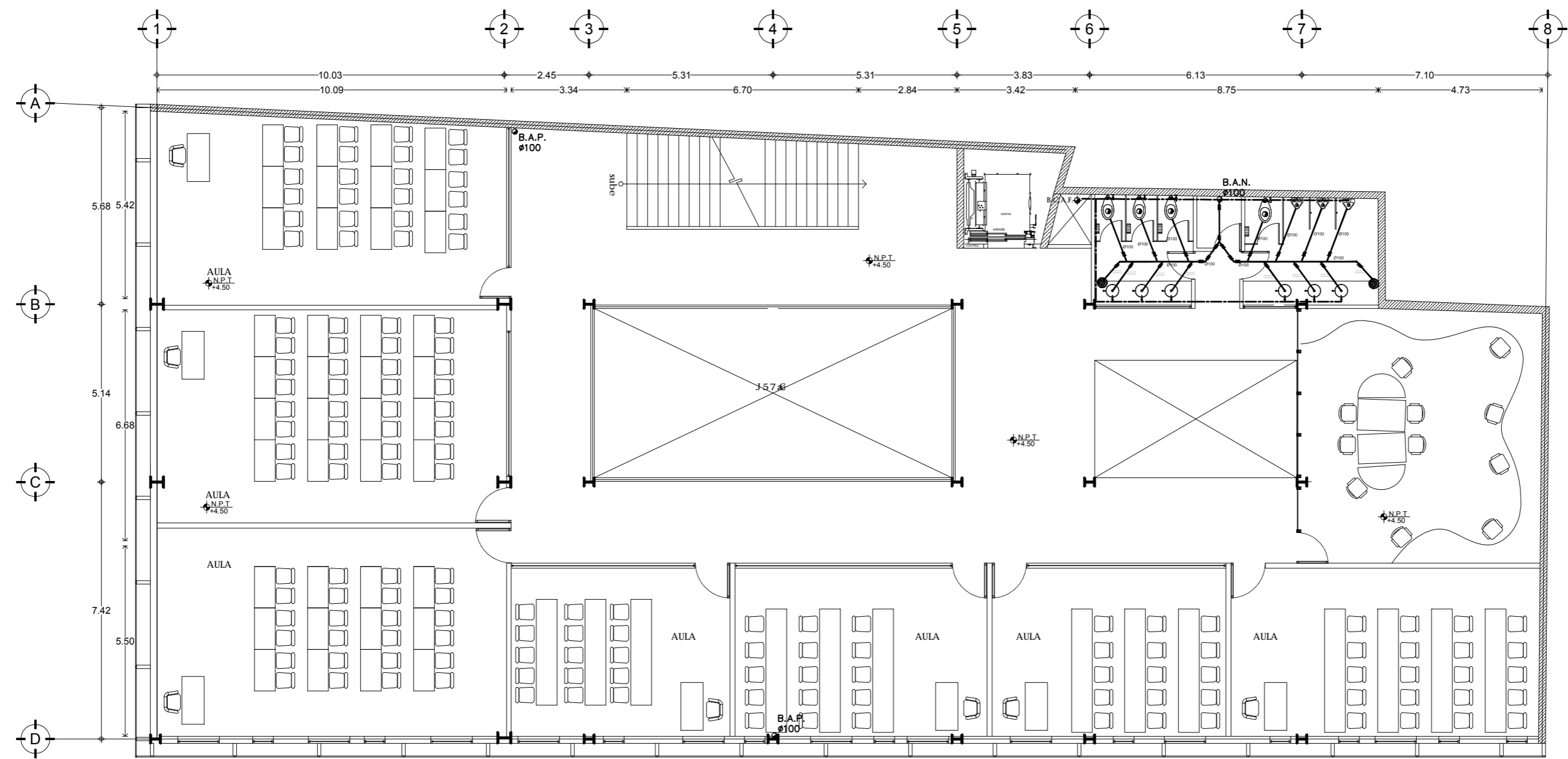
- B.A.N. BAJADA DE AGUAS NEGRAS.
- B.A.P. BAJADA DE AGUAS PLUVIALES.
- C.C. COLADERA CESPOL MAC. HELVEX.
- S.T.V. SUBE TUBO VENTILADOR
- TUBERIA DE P.V.C. SANITARIO.
- TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD.
- ▶ INDICA SENTIDO DEL FLUJO.
- REGISTRO COMUN DE 60x40 cm.
- ◻ REGISTRO CON COLADERA DE 60x40 cm.
- TAPON REGISTRO.

plano: hidrosanitario/ piso 2

i bXUX'XY'dc g fUXc Yb Y'WVbfc \ gUWc
XY'U'W' XUX'XY'a f1Jw

UY'UbXfc'c gU'U' Yfbz bXY'n

YgW' fz'WU.





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte



Wcei gXY'cWU'hUWcB



bcUgga Vc'c | U

- TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA FRIA.
- - - TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA CALIENTE.
- ⊗ VALVULA COMPUERTA.
- ⊕ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊖ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊙ VALVULA CHECK COLUMPIO.
- ◆ B.C.A.F. BAJA COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ S.C.A.F. SUBE COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ B.C.A.C. BAJA COLUMNA DE AGUA CALIENTE.
- ◆ S.C.A.C. SUBE COLUMNA DE AGUA CALIENTE.
- ⊠ Bomba de 2 HP Siemens

SANITARIA

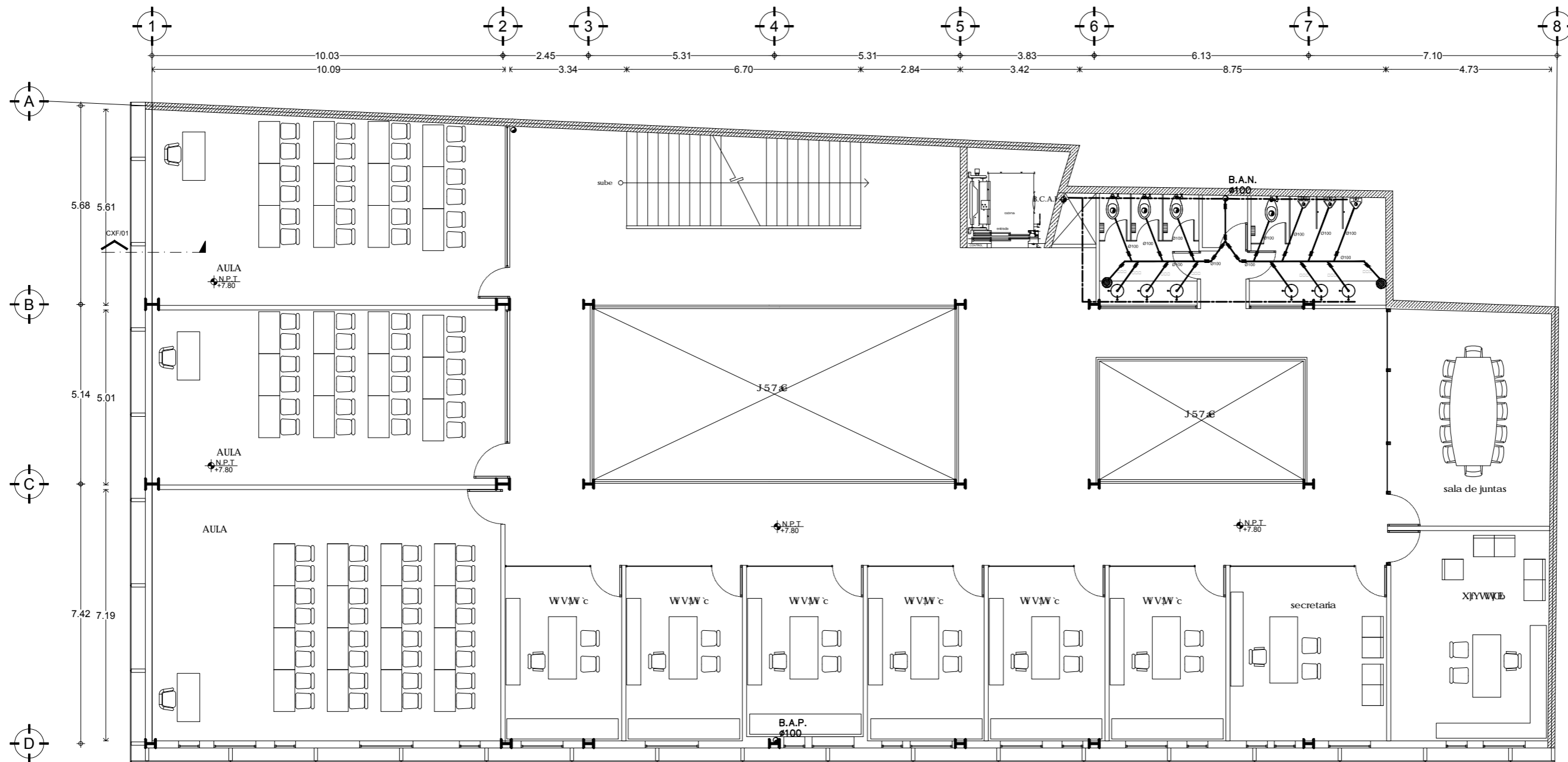
- B.A.N. BAJADA DE AGUAS NEGRAS.
- B.A.P. BAJADA DE AGUAS PLUVIALES.
- C.C. COLADERA CESPOL MAC. HELVEX.
- S.T.V. SUBE TUBO VENTILADOR
- TUBERIA DE P.V.C. SANITARIO.
- TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD.
- ▶ INDICA SENTIDO DEL FLUJO.
- REGISTRO COMUN DE 60x40 cm.
- ⊙ REGISTRO CON COLADERA DE 60x40 cm.
- ⊙ TAPON REGISTRO.

plano: hidrosanitario / piso 3

i bXUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbhc \ gUWc
XY'UW' XUX'XY'a f1JWc

UY'UbXfc'c gU'ntU' Yfbz bXYn

YgM' fz'WU. 1:100

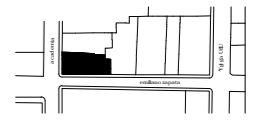
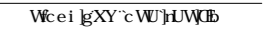




UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte



bcUgga Vc'c | U

- TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA FRIA.
- - - TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA CALIENTE.
- ⊗ VALVULA COMPUERTA.
- ⊕ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊖ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊙ VALVULA CHECK COLUMPIO.
- ◆ B.C.A.F. BAJA COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ S.C.A.F. SUBE COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ B.C.A.C. BAJA COLUMNA DE AGUA CALIENTE.
- ◆ S.C.A.C. SUBE COLUMNA DE AGUA CALIENTE.
- ⊠ Bomba de 2 HP Siemens

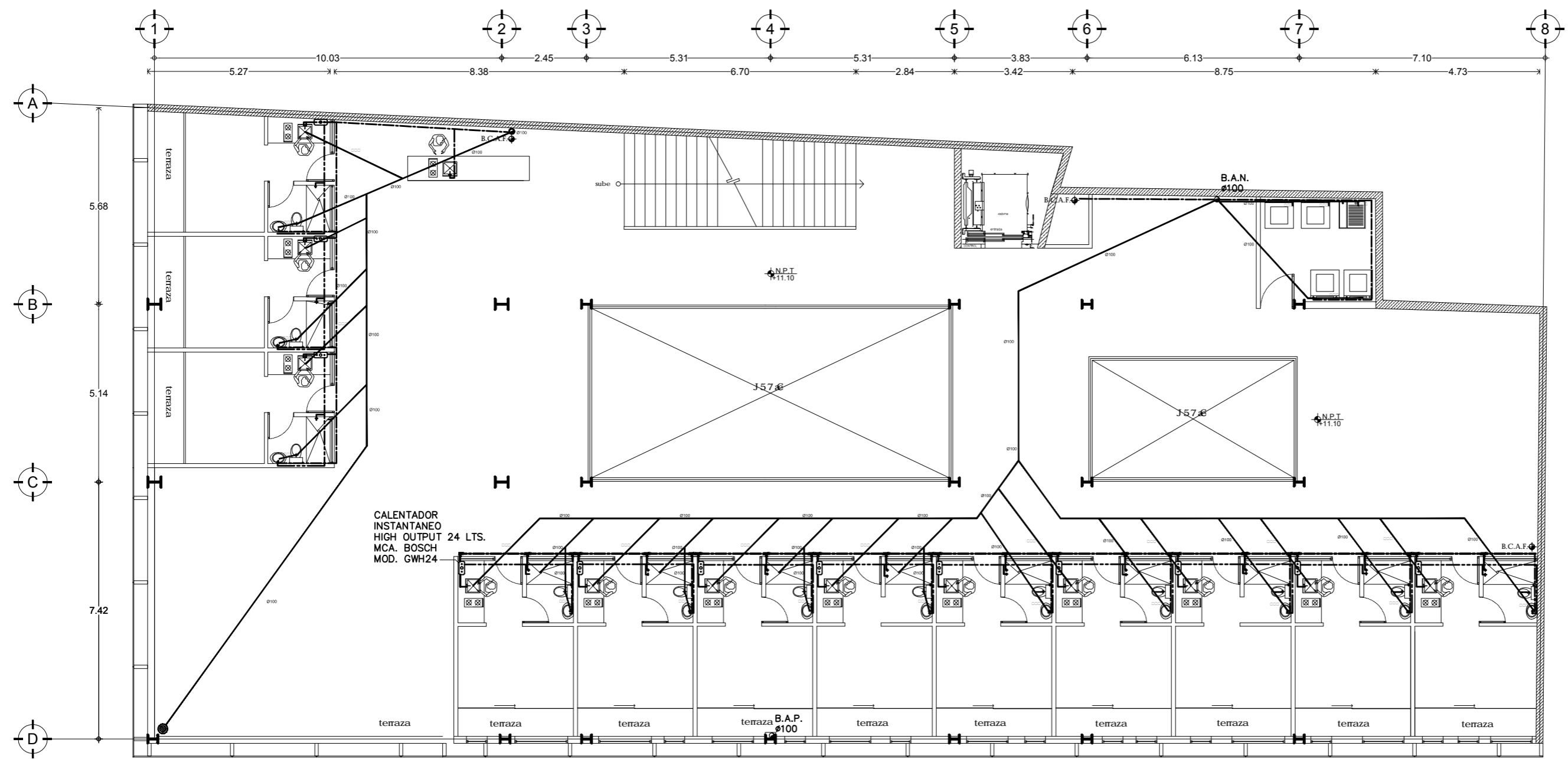
SANITARIA

- B.A.N. BAJADA DE AGUAS NEGRAS.
- B.A.P. BAJADA DE AGUAS PLUVIALES.
- C.C. COLADERA CESPOL MAC. HELVEX.
- S.T.V. SUBE TUBO VENTILADOR
- ▭ TUBERIA DE P.V.C. SANITARIO.
- ▭ TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD.
- ▶ INDICA SENTIDO DEL FLUJO.
- REGISTRO COMUN DE 60x40 cm.
- REGISTRO CON COLADERA DE 60x40 cm.
- TAPON REGISTRO.

plano: hidrosanitario / piso 4

i bXUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbhc \ gUWc
XY'UW XUX'XY'a f1Wc

UY'UbXfc'c gU'ntU' Yfbz bXYn





UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte



bcUgga Vc'c[U

- TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA FRIA.
- - - TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA CALIENTE.
- ⊗ VALVULA COMPUERTA.
- ⊕ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊖ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊙ VALVULA CHECK COLUMPIO.
- ◆ B.C.A.F. BAJA COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ S.C.A.F. SUBE COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ B.C.A.C. BAJA COLUMNA DE AGUA CALIENTE.
- ◆ S.C.A.C. SUBE COLUMNA DE AGUA CALIENTE.

Bomba de 2 HP Siemens

SANITARIA

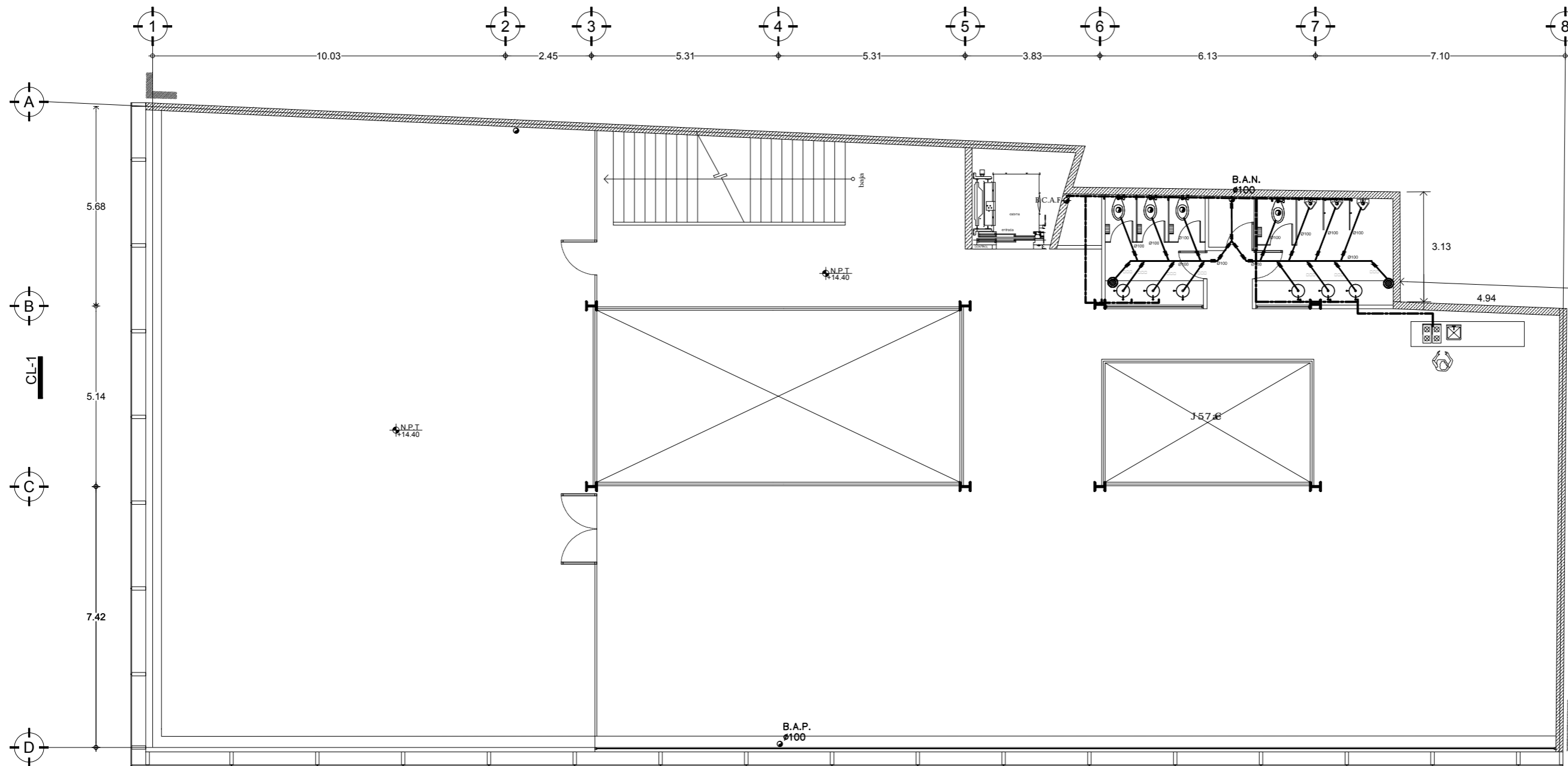
- B.A.N. BAJADA DE AGUAS NEGRAS.
- B.A.P. BAJADA DE AGUAS PLUVIALES.
- C.C. COLADERA CESPOL MAC. HELVEX.
- S.T.V. SUBE TUBO VENTILADOR
- TUBERIA DE P.V.C. SANITARIO.
- TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD.
- INDICA SENTIDO DEL FLUJO.
- REGISTRO COMUN DE 60x40 cm.
- REGISTRO CON COLADERA DE 60x40 cm.
- TAPON REGISTRO.

plano: hidrosanitario / piso 5

i b[XUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbhc \ gUWc XY'UWl XUX'XY'a f1 Jw

UY'UbXfc c gUntU\ Yfbz bXYn

YgWl fz ZWU.



12.61

COOLINDANCIA



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ARQUITECTURA
TALLER MAX CETTO

norte



bcUgga Vc'c|U

- TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA FRIA.
- - - TUBERIA DE COBRE TIPO "M" PARA RED DE AGUA CALIENTE.
- ⊗ VALVULA COMPUERTA.
- ⊕ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊖ LLAVE DE NARIZ MCA. URREA MOD. 19-P.
- ⊙ VALVULA CHECK COLUMPIO.
- ◆ B.C.A.F. BAJA COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ S.C.A.F. SUBE COLUMNA DE AGUA FRIA.
- ◆ B.C.A.C. BAJA COLUMNA DE AGUA CALIENTE.
- ◆ S.C.A.C. SUBE COLUMNA DE AGUA CALIENTE.

Bomba de 2 HP Siemens

SANITARIA

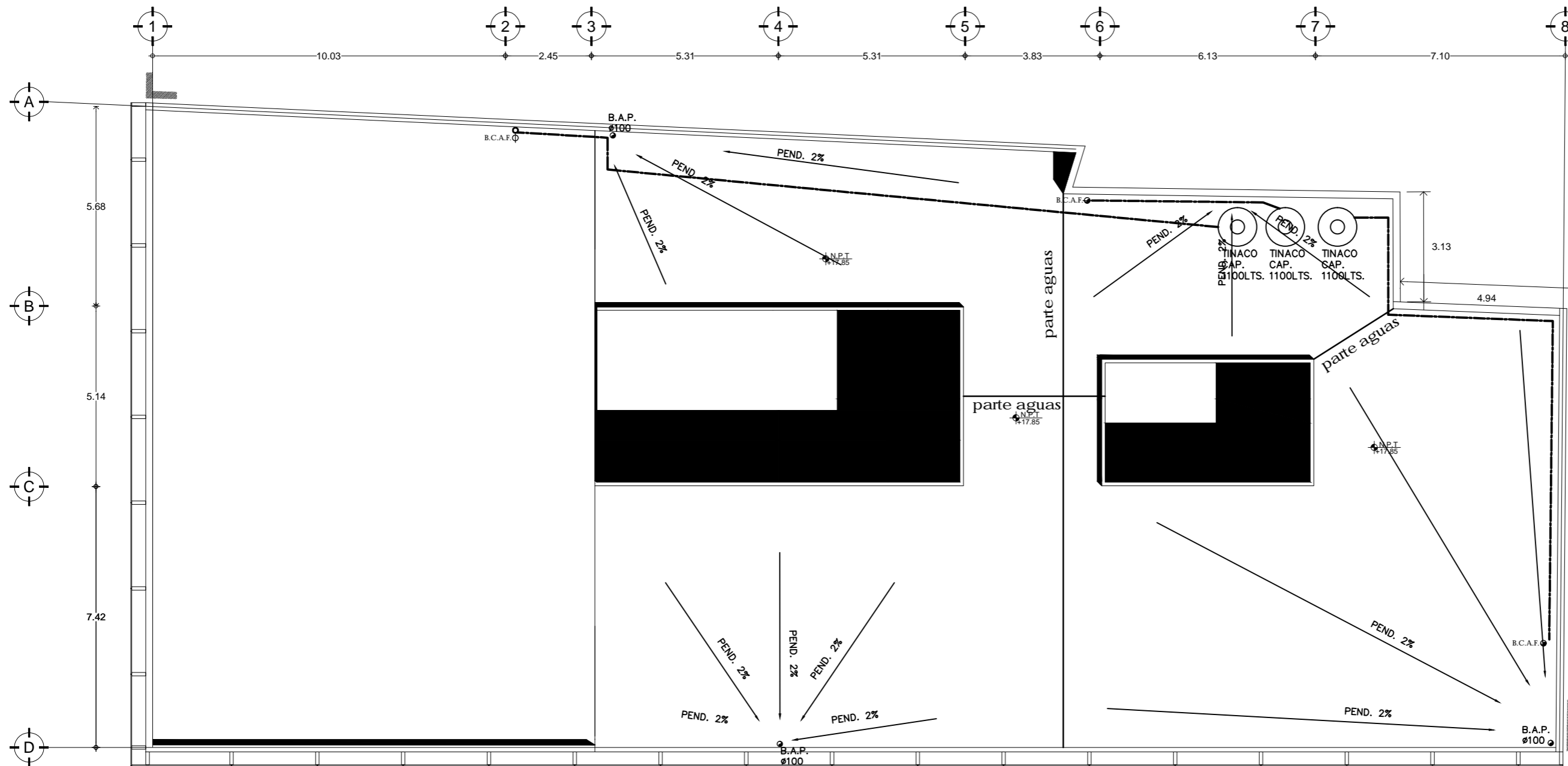
- B.A.N. BAJADA DE AGUAS NEGRAS.
- B.A.P. BAJADA DE AGUAS PLUVIALES.
- C.C. COLADERA CESPOL MAC. HELVEX.
- S.T.V. SUBE TUBO VENTILADOR
- ▭ TUBERIA DE P.V.C. SANITARIO.
- TUBERIA POLIETILENO ALTA DENSIDAD.
- ▶ INDICA SENTIDO DEL FLUJO.
- REGISTRO COMUN DE 60x40 cm.
- ⊙ REGISTRO CON COLADERA DE 60x40 cm.
- TAPON REGISTRO.

plano: hidrosanitario / azotea

i bXUX'XY'dc g fUXc Yb Y'Wbhc \ gUWc
XY'U'W' XUX'XY'a f1 Jw

UY'UbXfc c gU'ntU' Yfbz bXYn

YgW' fz ZWU.





ESTUDIO DE FACTIBILIDAD

Con base en los datos obtenidos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) y el Catálogo de BIMSA REPORTS se presenta a continuación un estimado de costo de total de proyecto.

Para el desarrollo de este proyecto es necesario adquirir los terrenos con el número 18 de Academia y 30 de Emiliano Zapata, considerando un valor del terreno de \$4,900.00/m², la inversión sería de \$ 3, 287,900.00

Lote	Superficie m ²	Costo m ²	Importe
Academia 18	396	\$ 4,900.00	\$ 1,940,400.00
Emiliano Zapata 30	275	\$ 4,900.00	\$ 1,347,500.00
			\$ 3,287,900.00

El costo de la construcción se determinó tomando como base los costos de BIMSA REPORTS, considerando el uso y tipo de edificación, lo que se obtuvo fue un costo de \$8,211.50 /m²

	Superficie m ²	Costo m ²	Importe
Costo de obra	4735	\$ 8,211.50	\$ 38,881,452.50

Costo por Partida

Partida	Porcentaje	Importe
Preliminares y cimentación	5%	\$ 1,944,072.62
Estructura	50%	\$ 19,440,726.25
Instalaciones	18%	\$ 6,998,661.45
Acabados	14%	\$ 5,443,403.36
Carpintería	7%	\$ 2,721,701.67
Herrería y Cancelería	5.50%	\$ 2,138,479.88
Limpieza	0.50%	\$ 194,407.27
	100%	\$ 38,881,452.50

El total por la ejecución de la obra es de \$38, 881,452.50

A partir del costo de adquisición de suelo y del costo de construcción, se llegó al costo que representaban todas las demás partes del proceso

Partida	Porcentaje	Importe
Licencias	3.50%	\$ 1,475,927.33
Gastos de Administración	5%	\$ 2,108,467.62
Gastos Financieros	6%	\$ 2,530,161.15
Proyecto	2%	\$ 843,387.05
		\$ 6,957,943.15

Resumen	
Terreno	\$ 3,287,900.00
Construcción	\$ 38,881,452.50
Administrativos	\$ 6,957,943.15
	\$ 49,127,295.65

El costo total del proyecto es de \$ 49, 127,295.65

Los porcentajes empleados para esta distribución de gastos están basados en la práctica de desarrolladores de vivienda de interés social, los porcentajes que he tomado como variables es el que representan el terreno y las utilidades. Los demás valores porcentuales son considerados fijos respecto al costo directo de edificación



CONCLUSIÓN

Considero que es posible reinterpretar la arquitectura antigua con un lenguaje contemporáneo, las imitaciones historicistas que copian las formas y decoraciones de un conjunto o de un edificio patrimonial no son admisibles; la intervención que tiene como objetivo mimetizar las obras tras una falacia histórica renuncia a la actividad creativa y se convierte en un formalismo de poco valor. La arquitectura actual debe utilizar conceptos de intervención sobre lo ya existente con relaciones analógicas o por contraste entre lo antiguo y lo nuevo, estableciendo un dialogo, con la finalidad de que la transición resulte verdadera y coherente.

Los materiales y sistemas constructivos juegan un papel relevante, debido a que guardan relación con su tiempo. Hoy en día, las técnicas de edificación tienen una vida más corta que las que primaban en el pasado. La paradoja de la actualidad es que la cultura de la permanencia y la perennidad ya no es una premisa. Por otra parte, la inserción de la arquitectura nueva en contextos históricos exige una atención especial y constante de parte de los organismos responsables

La revitalización de los centros históricos implica mantenerlos vivos, lo cual debe ser una actividad permanente. Además de atender lo cotidiano, en muchos casos considera acciones de rehabilitación como la puesta en valor de espacios públicos y privados, la renovación y mejoramiento de infraestructuras y equipamiento, la atención de la imagen urbana, la restauración del patrimonio edificado y, en algunos casos, la inserción de nuevas edificaciones.

La acción directa o inversión pública implica la asignación de recursos para el desarrollo de obras dirigidas a la revitalización de los centros históricos, así como a su conservación. La acción directa o inversión pública de los tres niveles de gobierno y organismos auxiliares como consejos o fideicomisos públicos, así como entidades de paraestatales o sectoriales, requieren de coordinación efectiva, particularmente para obras de infraestructura, equipamiento y atención de inmuebles públicos.

BIBLIOGRAFÍA

- Calnek, Edward E. *"Conjunto urbano y residencial de Tenochtitlan, ensayo sobre el desarrollo urbano de México"* SEP, 1974.
- Fuentes Rojas, Elizabeth. *"La Academia de San Carlos y los constructores del neoclásico, catálogo de difusión arquitectónico, 1779-1843"* U.N.A.M. 2002.
- Fundación Carlos Slim *"Centro histórico 10 años de Revitalización"* primera edición México 2011.
- Gómez Moragas, Cristina *"La Ciudad Antigua de México Siglos XVI-XX"*. Bancomer 1999.
- González Lobo, Carlos; *VIVIENDA Y CIUDAD POSIBLES*; Ed. ESCALA; 1a ed.; Colombia; 1998
- Hall, Edward. *"Más allá de la Cultura"* Barcelona. Ed. Gustavo Gilli.
- Jiménez, Victor; *EL CENTRO HISTÓRICO EN EL SIGLO XX, EL CENTRO HISTÓRICO, Ayer, hoy y mañana*; INAH, DDF; México, DF; 1997
- León Portilla, Miguel *"Historia, biografía y geografía de México"* Ed. Porrúa 1986 5 Ed
- Martínez Assad, Carlos. Ziccardi, Alicia. *"1910, La Universidad Nacional y el barrio universitario"* U.N.A.M. 2010
- Monnet, Jerome; *USOS E IMÁGENES DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO*; Ed. CEMyC, DDF; 1a ed.; México; 1995
- Ortiz Macedo, Luis. *"Palacios nobiliarios de la Nueva España"* U.N.A.M. 2010
- Rossi, Aldo; *LA ARQUITECTURA DE LA CIUDAD*; Ed. GG; 10a ed.; España; 1999
- Sánchez de Carmona, Manuel *"Traza y plaza de la Ciudad de México en el siglo XVI"* U.A.M. 1989.
- Toussaint, Manuel. *"Planos de la Ciudad de México Siglos XVI y XVII"* U.N.A.M. Instituto de Investigaciones Estéticas. 1964
- Valle-Arizpe, Artemio de, *"Historia de la ciudad de México según los relatos de sus cronistas"*. Ed. Diana 1997

WEB

- Primer Foro Internacional Los Centros Históricos de ayer y hoy, una retrospectiva, UAEM, 2008. Pp4 Leticia Odeth Silva Ontiveros
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-46112009000100016&script=sci_arttext
- CENTROS HISTÓRICOS: ANÁLISIS Y PERSPECTIVAS DESDE LA GEOGRAFÍA Joaquín Santamaría Universidad de Alicante (Alicante, España) <http://web.ua.es/es/revista-geographos-giecryal/documentos/joaquin-santamaria.pdf?noCache=1358423295001>
- Gonzalo Celorio, Santo y Señal de los recintos históricos de la Universidad de México. UNAM, El Equilibrista, México 1996, p. 35
- Arq. Prof. Alejandro Suárez Pareyón
http://www.laciudadviva.org/export/sites/laciudadviva/04_experiencias/Mejico/Centro_Urbano_UNAM/Centro_Historico_Mexico_y_la_Unam_bajacalidad.pdf
- <http://compfight.com/>

