



**U**NIVERSIDAD **N**ACIONAL **A**UTÓNOMA DE **M**ÉXICO

---

FACULTAD DE MEDICINA

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL  
UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR NÚMERO 20

BULLYING Y ANSIEDAD EN ESCOLARES  
RELACIONADO CON LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO DE ESPECIALISTA EN  
MEDICINA FAMILIAR

PRESENTA  
DR. PAÚL SOSA GARCÍA

TUTORA  
DRA. SANTA VEGA MENDOZA

MÉXICO D.F. 2014





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TUTORA

---

DRA. SANTA VEGA MENDOZA  
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR  
MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PROFESOR ADJUNTO DEL CURSO DE MEDICINA FAMILIAR  
EN UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR No. 20 IMSS

Vo. Bo.

---

DR MAXIMO ALEJANDRO GARCIA FLORES  
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR  
COORD. CLÍNICO DE EDUCACION E INVESTIGACION EN  
SALUD  
UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR No. 20 IMSS

Vo. Bo.

---

DRA. MARIA DEL CARMEN AGUIRRE GARCIA  
ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR  
MAESTRA EN TERAPIA FAMILIAR  
PROFESOR TITULAR DEL CURSO DE MEDICINA FAMILIAR  
EN UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR No. 20 IMSS

## DEDICATORIAS

A mi padre Francisco Sosa Moreno que ha vivido siempre para su familia y que con su arduo trabajo ha sido un ejemplo de insistencia y perseverancia, sin caer en la terquedad; por tus sabios consejos, tu incondicional apoyo, tus errores y aciertos, las bien intencionadas correcciones; has hecho de tus hijos un reflejo de la bondad que en ti existe.

A mi madre Hortensia García Cruz por ser fuente infinita de comprensión, por una vida dedicada a su familia, porque me ha mostrado la importancia de la unidad familiar, pero también de la independencia. Porque con sus enseñanzas y consejos ha dado luz a los momentos más oscuros de mi vida. Porque cada paso en mi vida y proyecto finalizado es reflejo de los valores inculcados por ella.

A mis hermanos Bellary Sosa García y Francisco Sosa García, a la primera porque juntos compartimos experiencias, carencias, alegrías y dolores durante nuestra infancia, que nos han hecho fortalecer nuestros lazos. Al segundo por ser fuente inagotable de buen humor y de compañerismo, trae a nuestra familia el reto, ingenuidad y rebeldía de la adolescencia.

A mí querida novia Sonia Isabel Rodríguez Islas porque en cinco años hemos compartido gratas y amargas experiencias, pero siempre hemos aprendido de ellas. Porque sabe cuando me invaden los sentimientos de desesperanza y las ganas de rendirme, pero siempre me reanima mostrándome la belleza de las cosas más sencillas (como una simple sonrisa o abrazo). Porque este sea el comienzo de una gran historia.

## AGRADECIMIENTOS

Me gustaría que estas líneas sirvieran para expresar mi más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo, en especial a la Dra. Santa Vega Mendoza, coordinadora de esta investigación, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continua de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de estos años.

A mis profesores de posgrado, Dra. María del Carmen Aguirre, Dra. Santa Vega, Dr. Máximo Alejandro García que me han mostrado la importancia de la Medicina Familiar no sólo para las instituciones, sino como base fundamental para la atención de los pacientes; gracias a ustedes he aprendido a disfrutar y a amar la medicina de familia.

A mi *alma máter* por los conocimientos y amigos que nunca se borrarán de mi memoria. También agradezco a todos los profesores que a lo largo de este arduo camino han servido de guía para el logro de mis objetivos académicos; por su paciencia, esfuerzo, dedicación, empeño y correctivos; a ellos que al tratar de enseñarme medicina me enseñaron como ser mejor persona.

Doy gracias a Dios por ser figura siempre presente en mi pensamiento, por ser bastión emocional en las grandes alegrías o tristezas.

Un agradecimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de mi familia y amigos.

A todos ellos, muchas gracias.

INDICE

TITULO

RESUMEN

	PAGINA
ANTECEDENTES.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	9
JUSTIFICACION.....	11
OBJETIVOS.....	14
HIPOTESIS DE TRABAJO.....	15
MATERIAL Y METODOS.....	16
RESULTADOS.....	31
DISCUSION.....	44
CONCLUSIONES.....	48
RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	56

**BULLYING Y ANSIEDAD EN ESCOLARES  
RELACIONADO CON LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

## **BULLYING Y ANSIEDAD EN ESCOLARES RELACIONADO CON LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

Sosa-García P<sup>(1)</sup>, Vega-Mendoza S<sup>(2)</sup>

(1)Residente de Segundo Año de Posgrado de Medicina Familiar, UMF 20 IMSS.

(2)Médico Familiar, Maestra en Ciencias de la Educación, Profesora Adjunta del curso de Especialización en Medicina Familiar, UMF 20 IMSS.

El bullying es de carácter multifactorial, implicando factores familiares, del alumno y escuela; sus complicaciones psicológicas son diversas. **Objetivo:** Determinar la relación del bullying y ansiedad con violencia intrafamiliar. **Metodología:** Estudio analítico en 171 escolares de 6-8 años y sus padres, concurrentes a consulta de UMF 20. Previo consentimiento informado se aplicó en escolares: Test Bull-S, Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños Revisada (CMAS-R), cuestionario Preconcepción de Intimidación y Maltrato entre Iguales (PRECONCIMEI); en padres: Escala de Graffar, Forma P del PRECONCIMEI y Escala para medir creencias que perpetúan la violencia intrafamiliar. Estadística descriptiva,  $\chi^2$ . **Resultados:** escolares de 7.61±1.11 años; sexo masculino 55.6%(95), segundo grado 49.1%(84), segundo hijo 48%(82), nivel socioeconómico medio-bajo 56.7%(97). Víctima de bullying 23.4%(40), víctima-agresor 18.7%(32), agresores 15.8%(27) y observadores 42.1%(72); ansiedad en 59.1%(101); violencia intrafamiliar en 72.5%(124), maltrato infantil 58.5%(100), doméstica 36.8%(63) y abuso en menores 20.5%(35). Factores relacionados a violencia intrafamiliar: número de hijo (OR 3.47, p=0.050), nivel socioeconómico (OR 3.18 p=0.032). Asociación bullying y ansiedad general (OR 9.54, p=0.000), preocupaciones sociales (OR 9.64; p=0.000), ansiedad fisiológica (OR 6.0, p=0.000) e inquietud (OR 2.45; p=0.005). **Conclusiones:** la violencia intrafamiliar no se relaciona directamente con la presencia de bullying y ansiedad; pero el bullying se relaciona con algún grado de ansiedad.

*Palabras Clave:* bullying, ansiedad infantil, violencia intrafamiliar, ambiente escolar.

## **BULLYING AND SCHOOL ANXIETY RELATED TO DOMESTIC VIOLENCE**

Sosa-García P<sup>(1)</sup>, Vega-Mendoza S<sup>(2)</sup>

(1)Second Year of Graduate School of Medicine Resident Family, UMF 20 IMSS.

(2)Family Doctor, Master in Education Sciences, Associate Professor of the Specialization Course in Family Medicine, UMF 20 IMSS.

Bullying is multifactorial, involving family, student and school factors; its psychological complications are diverse. **Objective:** To determine the relationship of bullying and anxiety with domestic violence. **Methodology:** Analytical study in 171 school children 6-8 years old and their parents, concurrent to consultation of UMF 20. Prior informed consent is applied in school: Test Bull-S, scale of anxiety manifested in children revised (CMAS-R), preconception of intimidation and abuse among equal (PRECONCIMEI) questionnaire; parents: Graffar scale, form P of the PRECONCIMEI and Scale to measure beliefs that perpetuate domestic violence. Descriptive statistics,  $\chi^2$ . **Results:** schoolchildren of 7. 61±1. 11 years; male 55.6%(95), second-degree 49.1%(84), second son 48%(82), medium-low socioeconomic 56.7%(97). The 23.4%(40) victim of bullying, victima-agresor 18.7%(32), aggressors 15.8%(27) and observers 42.1%(72); anxiety in 59.1%(101) and domestic violence at 72.5%(124), maltreatment in 58.5%(100), domestic 36.8%(63) and abuse under 20.5%(35). Factors related to domestic violence: number of son (OR 3.47, p = 0.050), socioeconomic status (OR 3.18 p = 0.032). Bullying and general anxiety association (OR 9.54, p = 0.000), social concerns (OR 9.64; p = 0.000), physiological anxiety (OR 6.0, p = 0.000) and restlessness (OR 2.45; p = 0.005). **Conclusions:** the domestic violence is not directly related to the presence of bullying and anxiety; but the bullying is related to some degree of anxiety.

*Key words:* bullying, child anxiety, school environment, domestic violence

## **ANTECEDENTES:**

La violencia escolar no es un fenómeno reciente y su estudio sistemático entre escolares surge en la literatura psicoeducativa a principios de 1970 en los países escandinavos y a finales de 1980 y comienzos de 1990 su estudio se extiende a otros países como Inglaterra, Holanda, Japón o España <sup>(1)</sup>.

El vocablo bullying surge a mediados de los 90 acuñado por Olweus <sup>(2)</sup>; actualmente se define como una forma de maltrato, intencionado y perjudicial de un estudiante, o grupo de estudiantes, hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierten en su víctima habitual; es persistente, puede durar semanas, meses e incluso años y la víctima está indefensa. La mayoría de los agresores actúan de esa forma, sin provocación aparente sino movidos por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar e incluso por “diversión” <sup>(3)</sup>.

En los últimos años, el interés por la violencia escolar en general, y el maltrato o abuso entre compañeros (*bullying*) en particular, ha ido creciendo y cobrando más fuerza. El abuso entre compañeros forma parte, junto a otros comportamientos, del espectro de conductas violentas dentro de la escuela. Así, para que los comportamientos de abuso entre iguales sean catalogados como tales han de cumplir con ciertas condiciones que los distinguen de otros comportamientos violentos: (a) ser intencionales; (b) pretender provocar daños; (c) ser frecuentes y duraderos en el tiempo, y (d) existir un desequilibrio de poder entre el agresor y la víctima <sup>(4)</sup>.

### **Epidemiología**

El bullying es un fenómeno mundial, sin embargo su prevalencia es muy variada, quizás asociada a las diferencias socioeconómicas y culturales de cada región, variación que se ha confirmado incluso entre las mismas regiones geográficas.

En una comparación de dos estudios en los que se englobaron 66 países y regiones, en el primero realizado por la HBSC el promedio de acoso escolar al menos en una ocasión en los dos meses anteriores a la encuesta fue de 32.1%; mientras que el estudio de la GSHS con interrogatorio en los últimos 30 días reportó que el 37.4% de los adolescentes de 13-15 años había sufrido al menos un episodio de bullying<sup>(5)</sup>. En el primero de los estudios las tasas más bajas de Bullying se presentaron en Suiza (16% de los chicos y 14.6% de las chicas) mientras que las más elevadas se encontraron en Lituania (62.7% entre los chicos y 34% entre chicas).

Un estudio publicado en 2009, en el que se comparó la prevalencia de bullying en ciudades de 40 países mostró una variación de 8.6 a 45.2% entre los chicos; mientras que para las chicas esta fue de 4.8 a 35.8%. En este estudio la región con tasas más elevadas de bullying fueron los países Bálticos, mientras que el norte de Europa es la zona con las tasas más bajas. En cuanto a países el que mostró las tasas más bajas fue Suiza con un 6.8%; en contraparte Lituania presentó las tasas más elevadas con 45.2%<sup>(6)</sup>.

En el caso de México, en Guadalajara se reportó que hasta 68% de los alumnos encuestados habían sido intimidados en algún momento. Por otro lado en 2011 un estudio realizado con más de un millón de estudiantes de secundaria, de diversas ciudades en Brasil y también en el Distrito Federal, México, documentó que 83.4% había mencionado la existencia de bullying en su escuela<sup>(7)</sup>. De los reportes publicados recientemente sobresale el de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) del 2006 que documentó que prácticamente la cuarta parte de los encuestados habían sido víctimas de bullying en algún momento<sup>(8)</sup>, mientras que la Secretaría de Educación Pública (SEP), en colaboración con la UNICEF en el 2009,

reportaron entre otras cosas que 43.2% del personal docente sabía de la presencia de bullying en sus escuelas<sup>(9)</sup>.

En el Distrito Federal Albores-Gallo analizó la prevalencia de bullying y su asociación con trastornos psiquiátricos, mediante un estudio transversal y comparativo en el que la población estudiada fue de 1 092 niños de 2º al 6º grado de cinco escuelas primarias oficiales de las delegaciones de Iztapalapa y Tlalpan del Distrito Federal inscritos durante el año escolar de septiembre 2009 a junio 2010. En este estudio se encontró que el 24% de los escolares estudiados habían sufrido de acoso escolar a lo largo del ciclo<sup>(10)</sup>.

### **Factores de riesgo**

Los factores que facilitan el desarrollo de bullying tienen procedencias diversas, desde aspectos personales (biológicos, cognitivos, de personalidad), ambientales (familiares y escolares), así como la influencia de los medios de comunicación, las formas de ocio y algunos planteamientos legales, como la escasa cobertura de ayuda a la víctima<sup>(3)</sup>.

Se ha encontrado que los hombres tienen más riesgo de ser acosadores o ser acosador/acosado que las mujeres; y éstas más acosadas en la adolescencia; además, tienden más al acoso relacional (entre ellas principalmente) o al ciberbullying. Otros factores de riesgo que se deben tener en cuenta son: los problemas socio ambientales como la violencia doméstica y conflictos con vecinos. En la infancia las diferentes dificultades motrices o cualquier tipo de discapacidad, las cuales pueden presentar tanto el agresor como el agredido. Lo que se observa es que la falta de habilidades motoras se refleja en un funcionamiento pobre en los juegos individuales y de grupo, y, por lo mismo, esto disminuye la sensación de

competencia con disminución del éxito entre grupos de pares, y aumentan el aislamiento y la victimización. En niños con dificultades en habilidades sociales, existe un mayor riesgo ya que disminuyen la competencia social y pueden verse reflejadas con síntomas ansiosos y mayor tendencia a la victimización.

Diversos factores familiares están claramente involucrados en el fenómeno del bullying, tales como los conflictos intraparentales, la violencia entre los padres, las rupturas parentales propiamente dichas y el maltrato en casa. Dentro de las características familiares, los padres que son distantes, poco cálidos, las familias poco cohesionadas, la presencia de castigos inconsistentes, de castigos físicos, la victimización entre hermanos o, por el contrario, las familias sobreprotectoras o padres con historia de acoso en su infancia, tienen relación con niños y adolescentes involucrados en el fenómeno del bullying. Así mismo, se ha encontrado que a menor estrato socioeconómico, hay un mayor riesgo de ser agresor. A nivel del aprendizaje, se ha encontrado que durante el crecimiento los agresores presentan un aprendizaje inadecuado sobre cómo lograr sus objetivos y, con el tiempo, comienzan a evitar el esfuerzo para crear relaciones positivas con sus compañeros y para conseguir pareja, con las consecuencias que esto representa. Posteriormente, pueden ir perdiendo el sentido de la justicia, con tendencia a presentar una psicopatía crónica y aislamiento social; también puede suceder que pueden llegar a ser rechazados por miedo y, finalmente, a largo plazo, corren alto riesgo de convertirse en delincuentes. Los observadores también presentan unas características especiales, que se convierten en factores de riesgo, ya que se ha visto que frente al fenómeno del bullying se aumentan los sentimientos de falta de sensibilidad y de poca solidaridad en este grupo. Cuando este fenómeno se repite, con frecuencia comienza a presentarse una escasa empatía hacia el dolor ajeno <sup>(11)</sup>.

### **Perfiles de los participantes en el bullying**

El fenómeno de bullying requiere de dos sujetos claramente diferenciados que constituyen dos caras de la moneda: el agresor y la víctima. Los *bullies*, por lo general, son chicos, algo mayores que sus compañeros y físicamente fuertes. Mantienen con frecuencia conductas agresivas generalmente violentas, con aquellos que consideran débiles y cobardes. Se autoevalúan líderes, sinceros, con una considerable autoestima y ejercen escaso autocontrol en sus relaciones sociales. Muestran un nivel medio-alto de psicoticismo, neuroticismo y extraversión. Perciben su ambiente familiar con cierto grado de conflicto. Su actitud hacia la escuela es negativa por lo que con frecuencia exhiben conductas desafiantes y su rendimiento escolar es bajo.

Los sujetos víctimas, por lo general, son chicos, algo menores que los *bullies*, más débiles físicamente y suelen ser el blanco de las agresiones de aquellos. Sus compañeros los perciben como débiles y cobardes. Ellos mismos se consideran tímidos, retraídos, de escasa ascendencia social y con alta tendencia al disimulo. Muestran escaso autocontrol en sus relaciones sociales. Presentan puntuaciones medio-altas en neuroticismo, en introversión y ansiedad. Perciben su ambiente familiar excesivamente protector y su actitud hacia la escuela es pasiva <sup>(12)</sup>. Además en ocasiones los escolares que participan de ambos perfiles son los llamados víctimas provocadores <sup>(13)</sup>.

### **Efectos del bullying**

Los efectos a medio y largo plazo son de diversa índole y afectan tanto anímica como físicamente. Las consecuencias de la victimización escolar se presentan en un continuo que va desde la pérdida de la capacidad de establecer relaciones de amistad estables, de la confianza en los demás y en uno mismo hasta altos grados

de depresión que, en ocasiones le lleva a desear “desaparecer”, en otras acrecienta el deseo de “venganza” como fórmula de escape ante la violencia sufrida.

Algunos estudios como los realizados con estudiantes universitarios europeos por

Mechthild Schäfer, et. al. en 2004, ponen de relieve algunos de los efectos que puede provocar el haber sido objeto de bullying. El estudio parte de la aplicación de un cuestionario retrospectivo donde se indaga sobre experiencias de victimización en la escuela, cómo fueron resueltas y hasta qué punto continúa en la actualidad en el lugar de trabajo o estudio. Los resultados arrojaron que el 28% había sido victimizado en la escuela, y las consecuencias se recogen en diversas manifestaciones<sup>(14)</sup>.

En cuanto a seguridad personal y psicopatologías:

- El 5% reconoció tener ideas recurrentes sobre las agresiones, produciendo trastornos de sueño, pérdida de apetito y ansiedad.
- La idea de suicidio fue recurrente: 9% “Si, una vez”; 13% si, mas de una vez.
- El 23% se siente victimizado en la actualidad en su lugar de estudio o trabajo
- En general mostraron un autoconcepto bajo y más vulnerables a la depresión

Los efectos sobre la vida de relaciones apuntan lo siguiente:

- En las relaciones sociales se muestran aislados y con alto nivel de ansiedad.
- Tienen más dificultades para mantener amistades.
- Presentan problemas para confiar en los otros.

Las consecuencias para el agresor están en relación directa con su proceso de desadaptación escolar que se ve reforzado por la aprobación de un grupo de incondicionales, extendiendo su conducta antisocial a otras esferas de relación: familia y profesores. Además aglutina a otros sujetos que se encuentran en

condiciones semejantes de desadaptación escolar, propiciando la actuación pre delictiva y la adicción a las drogas. Estudios retrospectivos ponen de manifiesto que en la vida adulta son frecuentes las conductas delictivas, el consumo de drogas y en general el comportamiento problemático<sup>(3)</sup>.

### **Tratamiento y prevención del bullying**

Existen diferentes estrategias para tratar de reducir la intimidación escolar. En 2007 Vreeman y Carroll llevaron a cabo una revisión de la efectividad de las diferentes estrategias existentes para disminuir la frecuencia de bullying concluyendo que la intimidación de los niños se puede reducir de manera significativa por las intervenciones bien planificadas. La probabilidad de éxito es mayor si la intervención incorpora un enfoque escolar integral que involucra múltiples disciplinas y la comunidad escolar. El compromiso del personal de la escuela a la ejecución de la intervención también juega un papel crucial en su éxito.

Las intervenciones curriculares se diseñan generalmente para promover una actitud anti-intimidación en el aula y ayudar a los niños a desarrollar habilidades prosociales de resolución de conflictos. La mayoría de estas intervenciones se basó en los principios cognitivos sociales del cambio conductual, con especial atención en el cambio de actitudes de los alumnos, alterando las normas del grupo. Los cambios curriculares a menudo son atractivos debido a que por lo general requieren un compromiso menor de los recursos, el personal y esfuerzo. Sin embargo, las intervenciones que consisten sólo en modificación del plan de estudios, rara vez mejoran la intimidación. El fracaso de las intervenciones a nivel de aula para jóvenes estudiantes apunta a la naturaleza sistémica de la intimidación y apoya la teoría de la intimidación como un fenómeno sociocultural. Si el acoso es un proceso de grupo sistémica que afecta los agresores,

las víctimas, los compañeros, los adultos, los padres, los entornos escolares, y ambientes del hogar, una intervención en sólo uno de estos tiene poco impacto en la modificación del acoso escolar. Del mismo modo, las intervenciones específicas que proporcionan formación en habilidades sociales no mejoraron claramente la intimidación o victimización. El fracaso de estas intervenciones, también se basa en gran medida en los cambios sociales, cognitivos, conductuales, señala una vez más la incapacidad de una intervención efectiva en un solo nivel de lucha contra la intimidación. Curiosamente, los niños mayores mostraron peores resultados en los grupos de entrenamiento de habilidades sociales que los niños más pequeños. El estudio sobre los niños más pequeños encontró disminución de la agresión, intimidación y filiaciones antisociales. Aunque no se puede generalizar a partir de un solo estudio, es posible que el tratamiento de los cambios de habilidades sociales en el contexto de un grupo de población pequeña durante una ventana de desarrollo en particular pudiera ser eficaz.

Las intervenciones en toda la escuela, que incluyen múltiples disciplinas y componentes complementarios dirigidos a los diferentes niveles de la organización de la escuela, a menudo reducen la victimización y el acoso. Las intervenciones en toda la escuela frente a la intimidación muestran que el bullying es un problema sistémico que requiere una solución sistémica. Estos tratan de modificar todo el entorno de la escuela y de involucrar a los padres, grupos de pares, las aulas, los maestros y la administración. El éxito de las intervenciones en toda la escuela indica que la intimidación tiene factores externos a los problemas psicosociales de los niños, incluyendo un complejo proceso de interacción social <sup>(15)</sup>.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Cada vez son más los niños que acuden a la consulta de primer nivel de atención con cuadros diversos que tienen como trasfondo un maltrato en el colegio. Las relaciones de agresión y victimización entre escolares, lejos de ser una forma esporádica e intrascendente de interacción entre iguales, son una cuestión muy preocupante<sup>(16)</sup>.

En México el acoso escolar ha crecido de forma abrupta; en meses recientes la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) Indicó que el número de casos de acoso o bullying en el país ha aumentado y afecta a 40 por ciento de los 18 millones 781 mil 875 alumnos de primaria y secundaria, en instituciones educativas públicas y privadas<sup>(17)</sup>. De acuerdo con estudios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México ocupa el primer lugar internacional en casos de bullying entre estudiantes de secundaria. Más alarmante resultan los datos sobre muertes de alumnos por causas relacionadas con el acoso escolar; a escala nacional existe un registro de cuatro mil 201 varones y 989 mujeres que perdieron la vida en 2012 por acoso escolar.

Es por las estadísticas anteriores y la falta de programas efectivos que es necesario realizar en nuestra región un estudio en el que se analice de forma detallada a los actores que participan en el fenómeno de bullying; la importancia de las actitudes que perpetúan la violencia; las situaciones en las que se produce este; el grado de ansiedad que produce en el escolar el acoso y a partir del análisis de la información desarrollar una estrategia integral que, en primer lugar ayude a dejar de lado mitos sobre bullying y concientice a la sociedad sobre la importancia del acoso escolar, ya que hasta el momento las estrategias que se han establecido con esta finalidad sólo han logrado resultados parciales, debido a su falta de visión integradora<sup>(18)</sup>.

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuál es la relación de bullying y ansiedad en escolares, con violencia intrafamiliar?

## JUSTIFICACION

El *Bullying* (del inglés), también conocido como acoso escolar, hostigamiento escolar o montaje escolar puede definirse como una forma de comportamiento agresivo en el que alguien causa intencionadamente y repetidamente lesiones y molestias a otra persona<sup>(19)</sup>. La prevalencia de acoso escolar es muy variable en de acuerdo a la región geográfica que se estudie, con cifras que van desde 8.6 a 45.2% en varones y 4.8 a 35.8% en mujeres, según lo reportado por Craig en un estudio que incluyó ciudades representativas de 40 países<sup>(6)</sup>. Un informe reciente de la ONG indica que América Latina es la región del planeta con cifras más elevadas de acoso escolar. Los resultados de dicho informe son alarmantes: 70% de los niños son afectados directa (víctimas) o indirectamente (testigos) por el acoso escolar. En México, hasta 32% de niñas y niños, entre 6 y 9 años de edad, afirman estar expuesto a violencia en la escuela según datos de la Consulta Infantil y Juvenil de 2000, mientras que 25% afirmó ser objeto de violencia en el ámbito escolar, sin precisar la forma o el perpetrador<sup>(20)</sup>. La prevalencia de bullying en el Distrito Federal es de alrededor de 24%, semejante a lo reportado en otros estudios.<sup>(10)</sup>

Sin embargo, la problemática no se limita a la prevalencia del acoso escolar; se ha demostrado que los efectos a medio y largo plazo son de diversa índole y afectan tanto anímica como físicamente. Las consecuencias de la victimización escolar se presentan en un continuo que va desde la pérdida de la capacidad de establecer relaciones de amistad estables, pérdida de la confianza en los demás y en uno mismo hasta altos grados de depresión que, en ocasiones le lleva a desear “desaparecer”, en otras acrecienta el deseo de “venganza” como fórmula de escape ante la violencia sufrida<sup>(3)</sup>. El acoso escolar, sin embargo no surge como

fenómeno social aislado; este inicia y se perpetúa frente a los ojos de los profesores; los mismos alumnos y los padres; y en este proceso están implicadas cada una de las partes. Está bien establecido que los docentes poseen un conocimiento erróneo del porcentaje de agresores y víctimas, del grado en el que afecta tanto a alumnos como a alumnas y del porcentaje de agresores y víctimas que lo comunican; minimizando por tanto el problema <sup>(4)</sup>. Por otra parte, la influencia de las variables familiares (comunicación familiar y valoración parental de la escuela) en la violencia escolar de los adolescentes, aunque su influencia no es directa, sino indirecta. Estas variables, directamente relacionadas con la violencia escolar, están influidas tanto por la calidad de la comunicación familiar como por la percepción que los adolescentes tienen sobre el grado en que sus padres valoran la escuela, los estudios y el profesorado <sup>(21)</sup>.

En nuestro país no se han publicado estudios en los que se analice de forma sistemática la percepción de los padres de familia acerca del acoso escolar que sufren los alumnos. Además no existen estudios en los que se asocien las actitudes que perpetúen la violencia en el ámbito familiar con la prevalencia de bullying y con el perfil víctima-victimario; todos estos datos y factores esenciales que deben tomarse en cuenta para la planificación de una estrategia efectiva (que incluya e incida en todas las partes involucradas) que disminuya la incidencia del acoso escolar y; por tanto; de las graves consecuencias físicas y psicológicas sobre las víctimas. En resumen, el *bullying* es un problema social de nuestro tiempo que resulta en graves consecuencias para los agresores, las víctimas y la sociedad y, como tal, debe ser abordada con urgencia. Es por la alta prevalencia reportada, que según los estudios recientes va al alza, en nuestro país y en el resto de los países; así como su complejidad, origen multifactorial y falta de estrategias efectivas para erradicarlo que consideramos necesario analizar desde un punto de vista más

amplio a los actores involucrados en el desarrollo y la perpetuación del acoso escolar y de esta forma incidir y lograr que se tome conciencia de la gravedad del problema y consecuentemente se lleven a cabo acciones encaminadas a mejorar la convivencia en las aulas.

## **OBJETIVOS DEL ESTUDIO**

### **GENERAL:**

- Determinar la relación del bullying y ansiedad con la violencia intrafamiliar.

### **ESPECIFICOS:**

- Indicar el perfil sociodemográfico de los escolares (edad, sexo, grado escolar, ocupación de los padres, numero de hijo en la familia, numero de hermanos, nivel socioeconómico).
- Identificar la presencia de violencia intrafamiliar
- Establecer la presencia de ansiedad en los escolares
- Determinar la presencia de bullying en los escolares
- Correlacionar la presencia de bullying con violencia intrafamiliar
- Asociar la presencia de ansiedad con violencia intrafamiliar
- Relacionar la presencia de bullying con ansiedad
- Reconocer la actitud/ conducta del escolar ante el bullying: acosador, acosado, acosador/acosado y observador.
- Describir la percepción del ambiente escolar en los padres
- Identificar la forma de bullying más frecuente.
- Determinar el lugar donde se realiza más frecuentemente el bullying

## **HIPÓTESIS:**

### **ALTERNA:**

Los niveles de ansiedad y bullying en escolares están relacionados con violencia intrafamiliar.

### **NULA:**

Los niveles de ansiedad y bullying en escolares no están relacionados con violencia intrafamiliar.

## SUJETOS, MATERIAL Y METODOS

### CARACTERISTICAS DEL LUGAR DONDE SE REALIZARA EL ESTUDIO:

El estudio se realizará en la Unidad de Medicina Familiar Número 20 del IMSS, del primer nivel de atención de salud, región noroeste del Distrito Federal. Ubicada en Calzada Vallejo No. 675, Colonia Magdalena de las Salinas, 07750 México, D.F., Entre Av. de los 100 Metros y Av. Vallejo.

### DISEÑO:

Es un estudio analítico, prospectivo y transversal

### TIPO DE ESTUDIO:

#### ***Por el control de la maniobra experimental por el investigador:***

*Observacional:* se presencian los fenómenos sin modificar intencionadamente las variables.

#### ***Por la captación de la información***

*Prospectivo:* se define previamente y con precisión la forma de recolección de datos, se planea a futuro. La información se recolecta en cuestionarios diseñados ex profeso

#### ***Por la medición del fenómeno en el tiempo***

*Transversal:* No se hace seguimiento, las variables de resultado son medidas una sola vez.

#### ***Por la presencia de un grupo control***

*Estudio descriptivo:* No existen grupos testigo

***Por la dirección del análisis:***

*Estudio transversal o encuesta:* no se toma en cuenta la dirección del análisis, sólo se trata de establecer asociación. Se hace una sola medición en el tiempo de las variables en estudio

***Por la ceguera en la aplicación y evaluación de las maniobras***

*Abierto:* El investigador conoce las condiciones de aplicación de la maniobra y resultado de las variables de resultado

**GRUPO DE ESTUDIO**

Niños/niñas en nivel escolar (de 6 a 8 años de edad) y los padres de estos.

**CRITERIOS DE INCLUSIÓN, EXCLUSIÓN Y ELIMINACIÓN**

**Criterios de inclusión:**

- Escolares cursando del primer al tercer grado de primaria, ambos turnos.
- Padres que deseen participar y acepten la participación de sus hijos en el estudio

**Criterios de exclusión:**

- Padres y maestros que no deseen participar en el estudio
- Padres o escolares con deficiencia auditiva, visual o motora que impida contestar el cuestionario
- Alumnos con menos de 6 semanas de integrarse al grupo

**Criterios de eliminación:**

- Escolares, padres y maestros que llenaron de forma incorrecta la encuesta.
- Padres o escolares que no completaron el llenado de las encuestas por cualquier motivo.
- Padres o escolares que deseen retirarse durante el estudio

## TAMAÑO DE LA MUESTRA:

Se obtuvo a través de la fórmula:

$r$  = coeficiente de correlación esperado 0.30

$C$  = 0.10

$N$  = número total de individuos requeridos.

$$N = [(Z\alpha + Z\beta) \div C]^2 + 3 = 158$$

Más 10% en caso de pérdidas da un total de 173 escolares con sus tutores, de los cuales sólo existió una pérdida de 2 escolares analizándose un total de 171 alumnos.

## VARIABLES

### ALUMNOS

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	CATEGORIAS	PRUEBA ESTADISTICA
<b>Género (INDEPENDIENTE)</b>	El género es el estado social y legal que nos identifica como niñas o niños, mujeres u hombres	Por medio de pregunta directa se dividirán en femenino y masculino	Cualitativa Nomina Dicotómica	Frecuencias
<b>Edad (INDEPENDIENTE)</b>	Tiempo que ha vivido una persona. Medida en años, meses, días.	Por medio de pregunta directa se redondeara en años.	Cuantitativa continua	Frecuencias
<b>Escolaridad (INDEPENDIENTE)</b>	Periodo de tiempo que dura la estancia de un niño o joven en una escuela para estudiar y recibir la enseñanza adecuada	Por medio de pregunta directa se clasificara a los niños de primaria en 1º, 2º, 3º año.	Cuantitativa ordinal	Frecuencias

<b>Número de hijo en la familia (INDEPENDIENTE)</b>	Lugar que ocupa el escolar entre sus hermanos, de acuerdo a número de gesta de la madre.	Por medio de pregunta directa se clasificará a los escolares en 1º, 2º, 3º, etc.	Cuantitativa ordinal	Frecuencias y medidas de tendencia central
<b>Número de hermanos del escolar (INDEPENDIENTE)</b>	Cantidad de hijos que ha tenido la pareja en particular y que conviven con el escolar, o no conviven con el pero fueron procreados por el mismo o los mismo padres.	Por medio de pregunta directa, se medirá de acuerdo a la respuesta del escolar: 1, 2, 3, 4, 5, etc.	Cuantitativa ordinal	Frecuencias y medidas de tendencia central
<b>Bullying (DEPENDIENTE)</b>	Forma de maltrato, intencionado y perjudicial de un estudiante, o grupo de estudiantes, hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierten en su víctima habitual; es persistente, puede durar semanas, meses e incluso años y la víctima está indefensa	Se medirá la presencia de este de acuerdo a los resultados de los cuestionarios Bull-S: Según los criterios establecidos en el Test-Bull S se considera "agresor" a aquel niño nominado por >25% de los pares en los ítems 5, 7 y 9 del Test-Bull-S. "Víctima" es el nominado por >25% de los pares en los ítems 6, 8 y 10. "Víctima-agresor" es el nominado por >25% de los pares en la combinación de los ítems 5, 7, 9 y 6, 8, 10. Este cuestionario también identifica el lugar y el tipo más frecuente de bullying en el ambiente escolar  PRECONCIMEI Rol de víctima cuando el participante señalaba cualquiera de las respuestas de los ítems 2, 3, 5 y 8, a excepción de la primera opción de cada uno de estos  c) Agresor al alumno que optara por cualquier opción de respuesta a las preguntas 7 y 9 a excepción de la primera  d) Para considerar el rol de	Cualitativa nominal	Medidas de tendencia central

		<p>víctima-agresor, se tomó en cuenta que el participante contestara simultáneamente ítems inherentes al papel de víctima y agresor de acuerdo a las premisas establecidas con anterioridad.</p> <p>e) Se definió que un alumno se comportaba como observador si contestaba cualquier opción de respuesta de los ítems 10 y 11 y que hubiera contestado la primera opción de respuesta de las preguntas 2, 3, 5, 8, 7 y 9</p>		
<p><b>Ansiedad manifiesta en niños (DEPENDIENTE)</b></p>	<p>Respuesta emocional o conjunto de respuestas que engloba: aspectos subjetivos o cognitivos de carácter displacentero, aspectos corporales o fisiológicos caracterizados por un alto grado de activación del sistema periférico, aspectos observables o motores que suelen implicar comportamientos poco ajustados y escasamente adaptativos</p>	<p>Se medirá de con la escala CMAS-R: se obtendrá la puntuación natural de cada una de las subescalas y se comparará el resultado con las escalas de percentiles de la escala, con mayor probabilidad de ansiedad entre más lejos se encuentre de la media (1, 2 desviaciones estándar).</p>	<p>Escala cualitativa nominal</p>	<p>Medidas de tendencia central.</p>

**PADRES**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICION CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>	<b>CATEGORIAS</b>	<b>PRUEBA ESTADISTICA</b>
<b>Nivel socioeconómico (INDEPENDIENTE)</b>	Es la segmentación del consumidor y las audiencias que define la capacidad para acceder a un conjunto de bienes y estilo de vida.	Mediante la escala de Graffar se evaluara 5 variables: profesión del jefe de familia, nivel de instrucción de la madre, principal fuente de ingreso de la familia, y condiciones del alojamiento. Interpretación del Puntaje obtenido en la Escala de Graffar: 04-06 (Estrato alto) 07-09 (Estrato medio alto) 10-12 (Estrato medio bajo) 13-16 (Estrato obrero) 17-20 (Estrato marginal).	Cualitativa Ordinal	Medidas de tendencia central
<b>Ocupación del padre de familiar (INDEPENDIENTE)</b>	Acción o función que se desempeña para ganar el sustento	Mediante pregunta directa	Cualitativa nominal	Frecuencias y medidas de tendencia central.
<b>Violencia intrafamiliar (INDEPENDIENTE)</b>	Es todo patrón de conducta asociado a una situación de ejercicio desigual de poder que se manifieste en el uso de la violencia física, psicológica, patrimonial y/o económica o sexual	Se evalúa con la escala para medir creencias que perpetúan la violencia intrafamiliar con valores de 40 puntos para las subescalas maltrato físico y sexual y con un puntaje igual o mayor de 35 puntos para violencia doméstica.	Cualitativa nominal dicotómica	Medidas de tendencia central.
<b>Percepción del ambiente escolar (INDEPENDIENTE)</b>	Apreciación de los padres de la realidad que viven sus hijos en la escuela.	Medido a través del PRECONCIMEI (para padres de familia), este cuestionario no se califica de acuerdo a un puntaje, sino que cada una de las preguntas se puede graficar y puntuar en forma de frecuencias	Cualitativa nominal	Frecuencia, porcentajes. Medidas de tendencia central

## DESCRIPCION GENERAL DEL ESTUDIO

Se captaron pacientes escolares que cumplieron con los criterios de inclusión, en la consulta externa de la UMF No. 20, y que se encontraron acompañados de su padre o tutor al cual se le informó en qué consiste la participación de su hijo; y de él; si decide aceptar; posterior a la firma del consentimiento informado fue aplicado de forma personalizada el cuestionario correspondiente para padres o escolares, y que se describe de forma detallada más adelante; resolviendo cualquier duda surgida durante el llenado de este, una vez terminado el cuestionario se verificó que los datos de identificación personal se requisitaran de forma clara. A continuación verificamos que cada uno de los cuestionarios haya sido llenado de forma clara y sin omitir datos, los que cumplieron los criterios de inclusión fueron utilizados para la elaboración del estudio, aquellos con omisiones y que cumplieron los criterios de eliminación no se tomarán en cuenta. Posteriormente se analizaron los datos sobre frecuencia de bullying, obtenidos a partir de los cuestionarios Bull-S (forma A) y PRECONCIMEI (para el alumnado); a continuación se estudió la presencia de ansiedad en los actores principales del bullying (víctima, victimario y observador); así como las conductas que perpetuaron la violencia intrafamiliar en estos mismos. Se describen a continuación los instrumentos utilizados:

### **TEST BULL-S<sup>(22)</sup>**

El Test Bull-S, es una herramienta que facilita la detección, la medida y valoración de las situaciones de agresividad entre escolares. El instrumento, siguiendo la línea metodológica de la sociometría y a través de la técnica de *peer nomination*, analiza la estructura interna del aula definida bajo los criterios siguientes: aceptación-rechazo, agresividad-victimización y la apreciación de determinadas características personales que se pueden asociar a los directamente implicados<sup>(22)</sup>.

El instrumento permite recabar información desde una doble perspectiva: Forma P (Profesorado) y Forma A (alumnado); siendo ésta última la que describiremos aquí. La Forma A recoge información referida a variables sociodemográficas (sexo, edad, procedencia y repetición de curso) e incluye ítems relativos a tres dimensiones. Se trata de una prueba de aplicación colectiva para alumnos de Educación Primaria y Secundaria. La facilidad de aplicación, posibilita el poder ser aplicado por los propios profesores, e incluso con una economía en el tiempo de aplicación, siendo posible administrarlo en tan solo 20- 25 minutos. Otra de sus ventajas es que está tipificado para la población española lo que permite hacer comparaciones a nivel nacional. Por último, la prueba cuenta con un soporte informático que facilita la obtención de los resultados, proporcionando una abundante información, lo cual permite el poder implantar medidas preventivas o de intervención, en su caso. Según los criterios establecidos en el Test-Bull S se considera "agresor" a aquel niño nominado por >25% de los pares en los ítems 5, 7 y 9 del Test-Bull S. "Víctima" es el nominado por >25% de los pares en los ítems 6, 8 y 10. "Víctima-agresor" es el nominado por >25% de los pares en la combinación de los ítems 5, 7, 9 y 6, 8, 10. Son alumnos neutros aquellos que no fueron identificados en ninguna de las anteriores categorías de agresor o víctima <sup>(10)</sup>. Por otro lado la forma P del Test-Bull S, encaminada al profesorado obtiene las siguientes variables: 1) elegido; 2) rechazado; 3) débil; 4) cruel; 5) fuerte; 6) cobarde; 7) agresivo; 8) víctima; 9) provoca y 10) manía y ayuda a medir la concordancia entre lo que ven los maestros y lo que perciben los alumnos que ocurre. La forma de medición es muy similar a la realizada con la forma A de esta prueba muestra que la concordancia entre respuestas de alumnos y maestros sobre víctima, agresor y víctima agresor es indicativa de adecuada percepción del acoso escolar en la que imparte clases.

Los análisis estadísticos sobre validez y de fiabilidad del instrumento muestran unos límites más que aceptables por tanto representan una fiabilidad de moderada a alta del cuestionario. La validez factorial se estimó teniendo en cuenta dos momentos. En un primer momento se aplicó Análisis de Componentes Principales con rotación Varimax sobre los ítems asociados a la dinámica bullying. Los resultados explicaban el 75.6% de la varianza y confirman que las variables se agrupan en torno a dos factores claramente polarizados. Un primer factor agrupa los ítems relacionados con la victimización: Cobardía, Víctima y Manía (con una saturación media de .86) y un segundo factor agrupa los ítems relacionados con la agresividad: Fortaleza Física, Provocador y Agresivo (con una saturación media de .84).

En segundo lugar se sometió a análisis todos los ítems del cuestionario, es decir incluyendo las variables sociométricas. En este caso, el Coeficiente Alfa fue de .68 y la validez factorial explicaba el 76.8% de la varianza, distribuida entre tres componentes: el primero se define como Victimización ya que agrupa los ítems que se asocian a este polo de la díada junto con la variable rechazo (su saturación media es de .78); el segundo componente se define como Agresión y mantiene los mismos ítems que en el análisis anterior con una saturación media de .85; el tercero está saturado con un único ítem, Aceptación, con un Coeficiente Alfa de -.96. Este factor sería asumible por los sujetos bien adaptados, es decir, aquellos que no están implicados en la dinámica bullying. Esta estructura factorial se mantiene intacta cuando se realiza el mismo análisis aplicado a la muestra total con submuestras de sexo, edad, etc. Los resultados obtenidos nos permiten concluir que el cuestionario Bull-S es un instrumento fiable y válido para medir la agresividad entre escolares<sup>(22)</sup>.

## **Cuestionario de Preconcepciones de Intimidación y Maltrato entre Iguales (PRECONCIMEI) <sup>(24)</sup>**

Este instrumento fue adaptado y validado al español por Avilés en 1999. El análisis de consistencia interna del instrumento se efectuó mediante el alfa de Cronbach, que permitió valorar los coeficientes de Habilidad de las variables integradas en cada uno de los ítems y fue de 0.8278. Para la validez de contenido se llevó a cabo un análisis de los componentes principales del instrumento con el propósito de analizar la estructura subyacente de los datos, utilizando el método de escalamiento óptimo de componentes principales no lineales . La validez de contenido fue de 8.612 <sup>(23)</sup>. Este cuestionario es un instrumento autoaplicable y que permite conocer las impresiones relativas a la conducta de acoso o maltrato en el medio escolar. Consta de tres secciones con 42 ítems en total. La primera sección está dirigida a alumnos, la segunda a padres de familia y la última a maestros. En esta investigación se utilizan las tres secciones del cuestionario. Para este grupo etario el cuestionario se compone de 12 ítems con respuestas descriptivas de opción múltiple. El cuestionario se concibió a partir de seis dimensiones teóricas que exploran lo siguiente: la situación del alumnado, los perfiles de las víctimas, las condiciones de las intimidaciones, los perfiles de los agresores, los perfiles de los observadores y las propuestas de solución <sup>(24)</sup>.

Los 12 ítems del instrumento formulados específicamente para los alumnos se integran de la siguiente manera:

- Formas de intimidación (ítem 1)
- Lugares donde se produce el acoso o maltrato y quién trata de evitarlo (ítems 4, 6)

- Impresiones de la víctima (ítems 2, 3, 5, 8)
- Impresiones del agresor (ítems 7, 9)
- Impresiones de los observadores (ítems 10, 11)
- Propuestas de salida del problema (ítem 12)

Las definiciones operacionales se estructuraron de la siguiente manera:

La definición de bullying fue la utilizada por Olweus en sus trabajos:

b) Se definió el rol de víctima cuando el participante señalaba cualquiera de las respuestas de los ítems 2, 3, 5 y 8, a excepción de la primera opción de cada uno de estos ítems (Nunca, Nadie me ha intimidado nunca, Nadie me intimida, Nadie me ha intimidado alguna vez, respectivamente).

c) Se definió como agresor al alumno que optara por cualquier opción de respuesta a las preguntas 7 y 9 a excepción de la primera (Nunca me meto con nadie y No he intimidado a nadie, respectivamente).

d) Para considerar el rol de víctima-agresor, se tomó en cuenta que el participante contestara simultáneamente ítems inherentes al papel de víctima y agresor de acuerdo a las premisas establecidas con anterioridad.

e) Se definió que un alumno se comportaba como observador si contestaba cualquier opción de respuesta de los ítems 10 y 11 y que hubiera contestado la primera opción de respuesta de las preguntas 2, 3, 5, 8, 7 y 9. Para el presente estudio la técnica utilizada es la encuesta a través del cuestionario PRECONCIMEI, es un cuestionario de 14 ítems de opción múltiple, con una valoración de 1 desacuerdo, 5 acuerdo. Las preguntas que se hacen al profesorado mediante una escala tipo Likert, buscan obtener información sobre la importancia y percepción

que les otorgan los profesores al problema de la intimidación en las escuelas, si lo incluirían en contenidos del currículo, si habría que implicar a las familias, etc., este se mide a través de análisis individual de cada una de las preguntas<sup>(24)</sup>El apartado para padres y madres sirve para valorar las actitudes de este sector de la comunidad educativa tan importante en la colaboración para minimizar el maltrato. Con la información recogida en cada uno de los ámbitos se debe procesar obteniendo las frecuencias en cada uno de los apartados y su significancia, y llegar a conclusiones a partir de estos <sup>(25)</sup>.

### **Escala de Ansiedad Manifiesta en Niños (CMAS-R) <sup>(26)</sup>**

El cuestionario es un instrumento de autoinforme que consta de 37 ítems , diseñado para evaluar el nivel y la naturaleza de la ansiedad en niños y adolescentes de 6 a 19 años de edad, este instrumento puede aplicarse de manera individual o grupal constándose de una escala tipo Likert con un tiempo estimado de aplicación de 15 minutos. La CMAS-R consta de 5 puntuaciones. La puntuación de ansiedad total se basa en 28 reactivos de ansiedad; los cuales están subdivididos en 3 subescalas: ansiedad fisiológica (ítems 1,5,9,13,17,19,21,25,29 y 33), inquietud/hipersensibilidad (ítems 2,6,7,10,14,18,22,26,30,34 y 37), y Preocupaciones sociales/concentración (ítems 3,11,15,23,27,31 y 35). Los nueve reactivos restantes (4,8,12,16,20,24,28 y 32) de la CMAS-R corresponden a la subescala de mentira.

La subescala de ansiedad fisiológica, evalúa las manifestaciones físicas de la ansiedad en los niños y adolescentes como dificultades del sueño, náusea y fatiga. Un puntaje alto significa que el niño tiene importantes respuestas fisiológicas durante los momentos de ansiedad. A continuación encontramos la subescala de inquietud/hipersensibilidad estos ítems hacen a las manifestaciones de

preocupación o sugieren que la persona es nerviosa, miedosa o de alguna manera hipersensible a las presiones ambientales, además muestra el miedo de ser aislado de forma emocional. Una puntuación alta en esta subescala puede sugerir dificultades para que el niño libere la ansiedad de forma adecuada, debido a la internalización de esta por la persona que la experimenta.

La siguiente subescala corresponde a preocupaciones sociales/concentración se refiere a la preocupación respecto a la autocomparación con otras personas y/o expresa cierta dificultad en la concentración, y es particularmente útil para identificar a los niños que tienen problemas escolares. Los niños que obtienen una calificación alta en esta subescala pueden sentir algo de ansiedad por no ser capaces de vivir de acuerdo con las expectativas de otros individuos significativos en sus vidas, una puntuación elevada. Finalmente la subescala de mentir, diseñada para detectar conformidad, conveniencia social, o la falsificación deliberada de respuestas. Una puntuación elevada, requiere que el clínico determine si el niño daba respuestas válidas para la escala de ansiedad o sólo marcaba “sí” a cualquier reactivo, o trataba de complacer al evaluador.

Las puntuaciones naturales de ansiedad total pueden variar de 0 a 28, la primera tarea de interpretación de las CMAS-R se encuentra en determinar la desviación a partir de la puntuación media de la muestra normativa. Debido a que la mayoría de las puntuaciones se encuentran dentro de una desviación estándar por arriba o por debajo de la media, se le atribuye mayor significado a aquellas puntuaciones que se encuentran fuera de ese rango de calificación (es decir  $T > 60$ ). Se le debe dar consideración más fuerte a las puntuaciones que caen más de dos desviaciones estándar más allá de la media, ya que sugieren la necesidad de información, consulta y seguimiento posterior para beneficio del niño<sup>26</sup>.

Por último, para la prueba es indispensable su validez. La validez es un proceso dinámico en curso de evaluación y reevaluación constante, es decir no es un proceso estático. Para la conveniencia o claridad del análisis la validez se ha analizado en tres componentes familiares llamados validez de contenido, de constructo y relacionado con el criterio. La prueba muestra una validez de 0.82 para varones y de 0.83 para mujeres<sup>(27)</sup>.

### **Escala para medir creencias que perpetúan la violencia intrafamiliar** <sup>(28)</sup>

Escala desarrollada en Chile por Carolina Araya Ramírez, publicada en el año 2003; realizada en población de la zona metropolitana de Chile y validado en esta región. Está constituido por 39 ítems distribuidos en tres subescalas, a saber, maltrato físico, abuso sexual de menores y violencia doméstica. Uno de los ítems de la subescala “maltrato físico infantil”, fue redactado en sentido inverso. Las respuestas fueron presentadas en una escala tipo Likert de 5 puntos que va desde el “muy de acuerdo” (5 puntos); a “muy desacuerdo” (1 punto). Dentro de las escalas que evalúa y durante su validación se encontró una consistencia interna para los ítems (14) de creencias perpetuadoras de maltrato físico infantil de 0.81; en los ítems (12) que valoran las creencias perpetuadoras de violencia doméstica se encontró una consistencia interna de 0.72; mientras que para los ítems que evalúan creencias perpetuadoras de abuso sexual en menores (13) es de 0.67.

La forma en que se evalúa esta escala es muy sencilla; para cada de las subescalas que se presentan se toma como valor permitido la mitad de las respuestas; es decir la mitad de las respuestas se toma como normalidad, en el caso de los primeros 14 ítems que toman evalúan maltrato físico un puntaje igual o mayor a 40 establece que el sujeto está fuertemente expuesto a creencias que perpetúan la violencia; en

la segunda subescala que evalúa la violencia doméstica un puntaje igual o mayor a 35 indica al exposición a creencias que perpetúan la violencia doméstica y por último un puntaje igual o mayor de 35 puntos para la subescala que evalúa abuso sexual de menores indica una exposición elevada a creencias que perpetúan el abuso sexual en menores de edad<sup>(28)</sup>.

### **Escala de Graffar de nivel socioeconómico<sup>(29)</sup>**

Para clasificar el estrato socioeconómico de las familias. Surgido en Venezuela, en los años 80 en busca de simplificar los estratos socioeconómicos en el censo de población. Consta de la evaluación de 5 variables: profesión del jefe de familia, nivel de instrucción de la madre, principal fuente de ingreso de la familia, y condiciones del alojamiento. Interpretación del Puntaje obtenido en la Escala de Graffar: 04-06 (Estrato alto) 07-09 (Estrato medio alto) 10-12 (Estrato medio bajo) 13-16 (Estrato obrero) 17-20 (Estrato marginal)<sup>(29)</sup>.

### **ANÁLISIS ESTADÍSTICO**

Se utilizó estadística descriptiva de frecuencias y porcentajes en variables cualitativas y medidas de tendencia central para cuantitativas, además de  $\chi^2$  cuadrada para la significancia estadística de relación de variables (bullying y ansiedad con violencia intrafamiliar), así como OR con IC al 95% para valorar el riesgo.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

La edad promedio del escolar fue de  $7.61 \pm 1.11$  años, predominando el sexo masculino en un 55.6% (95); cursando el 49.1% (84) el segundo grado, mientras que el 24.6% (42) y el 26.3% (45) cursaban el primero y tercer año respectivamente. La mayoría (48%, 82) de los estudiantes era el segundo hijo de la familia, seguido del primer hijo con un 35.7% (61); el 76.6% tenía entre 1 y 2 hermanos y solamente el 9.4% (16) fueron hijos únicos. Respecto al nivel socioeconómico 56.7% (97) pertenece al estrato medio bajo, seguido del estrato obrero con un 26.3% (45) (Tabla 1).

El 42.1% (72) refirieron ser víctimas de bullying, de estos 32 juegan el papel ambivalente de víctima-agresor (18.7%); mientras que las víctimas puras corresponden al 23.4% (40), los agresores puros correspondieron al 15.8% (27); y el 42.1% (72) son observadores (Tabla 2).

**TABLA 1: DATOS GENERALES DE LOS ESCOLARES ESTUDIADOS EN LA UMF 20**

DATOS A EVALUAR	N	PORCENTAJE (%)
<b>EDAD (años)</b>		
6	27	15.8
7	63	36.8
8	39	22.8
9	34	19.9
10	8	4.7
<b>GENERO</b>		
Masculino	95	55.6
Femenino	76	44.4
<b>GRADO ESCOLAR</b>		
1º	42	24.6
2º	84	49.1
3º	45	26.3
<b>NUMERO DE HIJO</b>		
1º	61	35.7
2º	82	48
3º	18	10.5
4º	10	5.8
<b>NUMERO DE HERMANOS</b>		
0	16	9.4
1	77	45
2	54	31.6
3	22	12.9
4	2	1.2
<b>NIVEL SOCIOECONOMICO</b>		
Medio alto	27	15.8
Medio bajo	97	56.7
Obrero	45	26.3
Marginal	2	1.2

**TABLA 2: FRECUENCIA DEL BULLYING EN LOS ESCOLARES DE LA UMF 20**

BULLYING EN EL ALUMNADO		N	PORCENTAJE (%)
<b>Características del bullying</b>			
	con bullying	72	42.1
	sin bullying	99	57.9
<b>Víctimas identificadas</b>			
	Menor del 25%	140	81.9
	Mayor o igual a 25%	31	18.9
<b>Agresores identificados</b>			
	Menor del 25%	119	69.6
	Mayor o igual a 25%	52	30.4
<b>Actitud ante el bullying</b>			
	Víctima	40	23.4
	Agresor	27	15.8
	Víctima-agresor	32	18.7
	Observador	72	42.1

En cuanto a las características generales del bullying la forma más frecuente de maltrato son los insultos y poner apodosos junto con el daño físico con un 30.4%(52) para cada uno de ellos. El lugar con mayor frecuencia de intimidación es el aula, cuando ningún profesor se encuentra en ella con un 29.8% (51), seguido del patio cuando ningún profesor vigila con 18.1% (31), en tercer lugar se encuentra el aula en presencia del profesor con 17% (29). En el 24% (41) de los casos nadie frena las situaciones de intimidación mientras que los profesores/as las detienen en un 23.4% (40). Por otro lado el 32.2% (55) cree que el principal motivo por el que el agresor lleva acabo la intimidación es porque es más fuerte; y solo por molestar un 29.2% (50). La frecuencia observada de bullying por los escolares en el trimestre previo a la encuesta es entre 1 y 5 ocasiones en el 36.8% (63), seguido por 5 y 10 ocasiones un 24% (41) y en tercer lugar entre 11 y 20 veces con un 21.6% (37), sólo el 11.7% (20) refieren que el bullying ocurre todos los días. En cuanto a que personas deben actuar para arreglar el problema de acoso escolar el 31.6% (54) menciona a los profesores, el 19.3% (33) los mismos compañeros, porcentaje

similar al que dijo no saber quién debe de tomar cartas en el asunto, el 18.1% (31) indico que las familias deben actuar para arreglar el problema y un 11.7% (20) cree que el problema no se puede arreglar (Tabla 3).

**TABLA 3: CARACTERISTICAS DEL BULLYING EN LOS ESCOLARES DE LA UMF 20**

CARACTERISTICA A EVALUAR	N	PORCENTAJE (%)
<b>Forma de maltrato más frecuente en escolares</b>		
<b>n=171</b>		
Insultar, poner apodos	52	30.4
Reírse de alguien, dejar en ridículo	8	4.7
Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar)	52	30.4
Hablar mal de alguien	24	14.0
Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas	9	5.3
Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar	21	12.3
Otras formas no especificadas	5	2.9
<b>Lugares donde se producen las situaciones de intimidación</b>		
En la clase cuando está algún/a profesor/a	29	17.0
En la clase cuando no hay ningún/a profesor/a	51	29.8
En los pasillos del instituto	12	7.0
En los aseos	16	9.4
En el patio cuando vigila algún profesor/a	14	8.2
En el patio cuando no vigila ningún profesor/a	31	18.1
Cerca del instituto, al salir de clase	12	7.0
En la calle	6	3.5
<b>Persona que detienen las situaciones de intimidación</b>		
Nadie	41	24.0
Algún profesor	25	14.6
Alguna profesora	15	8.8
Otros adultos	32	18.7
Algunos compañeros	25	14.6
Algunas compañeras	22	12.9
No lo sé	11	6.4
<b>Motivos de que algunos/as chicos/as intimidan a otros/as</b>		
Por molestar	50	29.2
Porque se meten con ellos/as	32	18.7
Porque son más fuertes	55	32.2
Por gastar una broma	24	14.0
Otras razones	10	5.8
<b>Frecuencia de intimidaciones en el Instituto durante el trimestre.</b>		
Nunca	4	2.3
Menos de cinco veces	63	36.8
Entre cinco y diez veces	41	24.0
Entre once y veinte veces	37	21.6
Más de 20 veces	6	3.5
Todos los días	20	11.7

<b>TABLA 3 (CONTINUACION): CARACTERISTICAS DEL BULLYING EN LOS ESCOLARES DE LA UMF 20</b>			
<b>Cómo se puede arreglar el problema de intimidación escolar</b>			
No se puede arreglar		20	11.7
No sé		33	19.3
Que hagan algo los/as profesores/as		54	31.6
Que hagan algo las familias		31	18.1
Que hagan algo los/as compañeros/as		33	19.3

Se encontró ansiedad en un 59.1%(101) de los escolares, manifestada como inquietud en el 55.6%(95), le siguen las manifestaciones fisiológicas con 50.9%(87) y en tercer lugar las preocupaciones sociales con 49.7% (85) (Tabla 4).

**TABLA 4: ANSIEDAD EN LOS ESCOLARES ESTUDIADOS DE LA UMF 20**

<b>ANSIEDAD EN LOS ESCOLARES</b>		<b>N</b>	<b>PORCENTAJE (%)</b>
<b>ANSIEDAD GENERAL</b>	Presente	101	59.1
	Ausente	70	40.9
<b>PRESENTACION DE LA ANSIEDAD</b>			
<b>Fisiológica</b>	Presente	87	50.9
	Ausente	84	49.1
<b>Inquietud</b>	Presente	95	55.6
	Ausente	76	44.4
<b>Preocupaciones sociales</b>	Presente	85	49.7
	Ausente	86	50.3

Las características de las familias en las que se desenvuelven los escolares son: edad promedio de los tutores  $34.8 \pm 6.35$  años; el 80.1% (137) de los tutores fueron mujeres, mientras que sólo 19.9%(34) fueron hombres. Padres casados el 88.9 % (152); profesión del proveedor es empleado sin profesión técnica definida o universidad inconclusa (33.9%, 58); escolaridad de la madre secundaria o enseñanza técnicas superior (73%, 125). En 80.1% (137) de las familias hay conciencia de que su hijo se desenvuelve en un ambiente escolar con bullying (Tabla 5).

**TABLA 5: CARACTERISTICAS FAMILIARES DE LOS ESCOLARES**

<b>DATOS A EVALUAR</b>	<b>N</b>	<b>PORCENTAJE (%)</b>
<b>EDAD DEL TUTOR (años)</b>		
20-25	6	3.5
26-30	27	15.7
31-35	80	46.8
36-40	36	21.1
41-45	16	9.4
46-50	0	0
> 50	6	3.5
<b>GENERO DEL TUTOR</b>		
Femenino	137	80.1
Masculino	34	19.9
<b>ESTADO CIVIL DEL TUTOR</b>		
Casado	152	88.9
Unión libre	11	6.4
Soltero	6	3.5
Divorciado	2	1.2
Viudo	0	0
<b>PROFESION DEL JEFE DE FAMILIA</b>		
Universitario, gran comerciante, gerente, ejecutivo de grandes empresas.	20	11.7
Profesionista técnico, mediano comerciante o de la pequeña industria, etc.	41	24.0
Empleado sin profesión técnica definida o universidad inconclusa	58	33.9
Obrero especializado: tractoristas, taxistas, etc.	31	18.1
Obrero no especializado, servicio doméstico etc.	21	12.3
<b>INSTRUCCIÓN DE LA MADRE</b>		
Universidad o su equivalente	9	5.3
Enseñanza técnica superior y/o secundaria completa	125	73.1
Secundaria incompleta o técnico inferior (cursos cortos)	25	14.6
Educación primaria completa	10	5.8
Primaria incompleta, analfabeta	2	1.2
<b>PERCIBEN EL BULLYING EN LA ESCUELA DE SU HIJO</b>		
SI	137	80.1
NO	34	19.9

En el 72.5% (124) de las familias hay presencia de violencia; la forma de presentación de esta es como maltrato infantil en el 58.5% (100) de los casos; la violencia doméstica se presentó en 36.8% (63) y las creencias que perpetúan el abuso sexual en menores se encontró en 20.5% (35) (Tabla 6).

**TABLA 6: PRESENCIA DE VIOLENCIA EN LAS FAMILIAS DE LOS ESCOLARES.**

CARACTERISTICAS DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR		N	PORCENTAJE (%)
<b>VIOLENCIA INTRAFAMILIAR</b>	Presente	124	72.5
	Ausente	47	27.5
<b>PRESENTACION DE VIOLENCIA</b>			
Maltrato infantil	Presente	100	58.5
	Ausente	71	41.5
Violencia doméstica	Presente	63	36.8
	Ausente	108	63.2
Abuso en menores	Presente	35	20.5
	Ausente	136	79.5

**Características de los escolares con violencia intrafamiliar:** tienen una **edad** de 7 años en el 40.3% (50); **sexo** masculino con 55.6% y el femenino con 44.4% (69 y 55 respectivamente); cursando el segundo año 47.6% (59); el 50.8% (63) ocupa el segundo **lugar en la familia**, con un hermano (45.2%, 56). Pertenecen al **estrato socioeconómico** medio bajo en 57.3% (71). El 39.5% (49) son víctimas de **bullying** (víctimas o víctimas-agresores), son agresores el 16.9% (21); y observadores un 43.5% (54). Se encontró **ansiedad** en 60.5% (75), cuya forma de presentación más frecuente es la inquietud con 54% (67), seguido de las manifestaciones fisiológicas 51.6% (64), dejando en tercer lugar a las preocupaciones sociales 50.8% (63). Con padres de entre 31 y 35 años en 47.6% (59), con participación de sexo femenino en 81.5% (101), casados 87.1% (108); la profesión predominante del jefe de familia fue empleado sin profesión técnica con un 31.5% (39) y en un 25% (31) profesionalista técnico; la instrucción de la madre en su mayoría secundaria

completa con 74.2% (92) y en un 17.7% (22) con secundaria inconclusa. El 76.6% (95) de los padres reconocen que existe bullying en la escuela de sus hijos (Tablas 7, 8, 9 y 10).

**Características de los escolares sin violencia intrafamiliar:** la **edad** es de nueve años en 39.8% (14); de **sexo** masculino en 55.3% (26). Cursando el segundo **grado escolar** en 53.2% (25). Ocupan el sitio del primer hijo de la familia en 53.2% (25), tenían un solo hermano el 44.7% (21) y dos hermanos el 38.3% (18). Pertenecen al **estrato socioeconómico** medio bajo en 55.3% (26). Fueron víctimas de **bullying** el 48.9% (23), agresores el 12.8% (6), víctima-agresores en 27.7% (13), observadores el 38.3% (18). Se encontró **ansiedad** en 55.3% (26) de los casos. La forma de **presentación de ansiedad** más frecuente en este grupo fue la inquietud con 59.6% (28), seguido de las manifestaciones fisiológicas con 48.9% (23) y las preocupaciones sociales con 46.8% (22). En las **características familiares** predominan los tutores con intervalo de edad de 31-35 años con porcentaje de 44.6% (21); de sexo femenino en 76.6% (36), el 93.6% (44) de los tutores se encuentran casados. La profesión del jefe de familia fue empleado sin profesión técnica en 40.4% (19) y la instrucción de la madre secundaria completa con 70.2% (33). El 89.4% (42) reconoce que sus hijos se desenvuelven en un ambiente escolar con intimidación (Tablas 7, 8, 9 y 10).

**TABLA 7: CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ESCOLARES Y SU RELACION CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

DATOS GENERALES DEL ESCOLAR	VIOLENCIA INTRAFAMILIAR				*p
	N=124	SI %	N=47	NO %	
<b>EDAD (años)</b>					
6	21	16.9	6	12.8	0.259
7	50	40.3	13	27.7	
8	27	21.8	12	25.5	
9	20	16.1	14	29.8	
10	6	4.8	2	4.3	
<b>GENERO</b>					
Masculino	69	55.6	26	55.3	0.969
Femenino	55	44.4	21	44.7	
<b>GRADO ESCOLAR</b>					
1º	36	29.0	6	12.8	0.069
2º	59	47.6	25	53.2	
3º	29	23.4	16	16.0	
<b>NUMERO DE HIJO</b>					
1º	36	29.0	25	53.2	0.011
2º	63	50.8	19	40.4	
3º	15	12.1	3	6.4	
4º	10	8.1	0	0	
<b>NUMERO DE HERMANOS</b>					
0	11	8.9	5	10.6	0.417
1	56	45.2	21	44.7	
2	36	29.0	18	38.3	
3	19	15.3	3	6.4	
4	2	1.6	0	0.0	
<b>NIVEL SOCIOECONOMICO</b>					
Medio alto	16	12.9	11	23.4	0.020
Medio bajo	71	57.3	26	55.3	
Obrero	37	29.8	8	17.0	
Marginal	0	0.0	2	4.3	

**TABLA 8: FRECUENCIA DEL BULLYING EN LOS ESCOLARES Y SU RELACION CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

BULLYING EN EL ALUMNADO		VIOLENCIA INTRAFAMILIAR				*p
		SI		NO		
		N= 124	%	N=47	%	
<b>Presencia de bullying</b>						
	Con bullying	49	39.5	23	48.9	0.265
	Sin bullying	75	60.5	24	51.1	
<b>Víctimas identificadas</b>						
	Menor del 25%	103	83.1	37	78.7	0.511
	Mayor o igual a 25%	21	16.9	10	21.3	
<b>Agresores identificados</b>						
	Menor del 25%	85	68.5	34	72.3	0.630
	Mayor o igual a 25%	39	31.5	13	27.7	
<b>Actitud ante el bullying</b>						
	Víctima	30	24.2	10	21.3	0.321
	Agresor	21	16.9	6	12.8	
	Víctima-agresor	19	15.3	13	27.7	
	Observador	54	43.5	18	38.3	

**TABLA 9: ANSIEDAD EN LOS ESCOLARES ESTUDIADOS RELACIONADO CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

ANSIEDAD EN LOS ESCOLARES		VIOLENCIA INTRAFAMILIAR				*p
		SI		NO		
		N=124	%	N=47	%	
<b>ANSIEDAD GENERAL</b>	Presente	75	60.5	26	55.3	0.540
	Ausente	49	39.5	21	44.7	
<b>PRESENTACION DE LA ANSIEDAD</b>						
<b>Fisiológica</b>	Presente	64	51.6	23	48.9	0.444
	Ausente	60	48.4	24	51.1	
<b>Inquietud</b>	Presente	67	54.0	28	59.6	0.515
	Ausente	57	46.0	19	40.4	
<b>Preocupaciones sociales</b>	Presente	63	50.8	22	46.8	0.641
	Ausente	61	49.2	25	53.2	

**TABLA 10: CARACTERISTICAS FAMILIARES DE LOS ESCOLARES RELACIONADO CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

CARACTERISTICAS FAMILIARES	VIOLENCIA INTRAFAMILIAR				*p
	SI N=124	%	NO N=47	%	
<b>EDAD DEL TUTOR (años)</b>					
20-25	3	2.4	3	6.4	0.011
26-30	17	13.6	10	21.3	
31-35	59	47.6	21	44.6	
36-40	25	20.3	11	23.4	
41-45	14	11.3	2	4.3	
46-50	0	0	0	0	
> 50	6	4.8	0	0	
<b>GENERO DEL TUTOR</b>					
Femenino	101	81.5	36	76.6	0.478
Masculino	23	18.5	11	23.4	
<b>ESTADO CIVIL DEL TUTOR</b>					
Casado	108	87.1	44	93.6	0.362
Unión libre	8	6.5	3	6.4	
Soltero	6	4.8	0	0	
Divorciado	2	1.6	0	0	
Viudo	0	0	0	0	
<b>PROFESION DEL JEFE DE FAMILIA</b>					
Universitario, gran comerciante, gerente, ejecutivo de grandes empresas.	12	9.7	8	17.0	0.360
Profesionista técnico, mediano comerciante o de la pequeña industria, etc.	31	25.0	10	21.3	
Empleado sin profesión técnica definida o universidad inconclusa	39	31.5	19	40.4	
Obrero especializado: tractoristas, taxistas, etc.	25	20.2	6	12.8	
Obrero no especializado, servicio doméstico etc.	17	13.7	4	8.5	
<b>INSTRUCCIÓN DE LA MADRE</b>					
Universidad o su equivalente	3	2.4	6	12.8	0.004
Enseñanza técnica superior y/o secundaria completa	92	74.2	33	70.2	
Secundaria incompleta o técnico inferior (cursos cortos)	22	17.7	3	6.4	
Educación primaria completa	7	5.6	3	6.4	
Primaria incompleta, analfabeta	0	0	2	4.3	
<b>PERCIBEN EL BULLYING EN LA ESCUELA DE SU HIJO</b>					
SI	95	76.6	42	89.4	0.062
NO	29	23.4	5	10.6	

La presencia bullying y la ansiedad general ( $p=0.000$ ) así como sus formas de presentación evaluadas en este estudio se relacionan de forma estadísticamente significativas: manifestaciones fisiológicas de ansiedad una  $p$  de 0.000, la inquietud como manifestación de ansiedad con una  $p$  de 0.005 y las preocupaciones sociales con una  $p$  de 0.000 (Tabla 11).

**TABLA 11: ANSIEDAD EN LOS ESCOLARES ESTUDIADOS RELACIONADO CON BULLYING**

ANSIEDAD EN LOS ESCOLARES		PRESENCIA DE BULLYING				*p
		SI		NO		
		N=72	%	N=99	%	
<b>ANSIEDAD GENERAL</b>	Presente	62	86.1	39	39.4	0.000
	Ausente	10	13.9	60	60.6	
<b>PRESENTACION DE LA ANSIEDAD</b>						
<b>Fisiológica</b>	Presente	54	75.0	33	33.3	0.000
	Ausente	18	25.0	66	66.7	
<b>Inquietud</b>	Presente	49	68.1	46	46.5	0.005
	Ausente	23	31.9	53	53.5	
<b>Preocupaciones sociales</b>	Presente	57	79.2	28	28.3	0.000
	Ausente	15	20.8	71	71.7	

La presencia de bullying en el alumnado aumenta 9.5 veces la probabilidad de presentar ansiedad general ( $p=0.000$ ), también aumenta las manifestaciones fisiológicas de la ansiedad en 6 veces ( $p=0.000$ ), la ansiedad manifestada como inquietud en 2.45 veces ( $p=0.005$ ) y las preocupaciones sociales en 9.64 veces (IC 95%,  $p=0.000$ ). Por su parte el estrato socioeconómico obrero aumenta 3.18 veces la probabilidad de sufrir violencia intrafamiliar ( $p=0.032$ ), y el ser el primer hijo aumenta en 3.48 veces la probabilidad de sufrir violencia intrafamiliar ( $p=0.050$ ). (Tabla 12).

**TABLA 12: FACTORES RELACIONADOS CON BULLYING Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR**

VARIABLES	IC 95%	* p
<b>BULLYING/ANSIEDAD GENERAL</b>	9.54	0.000
<b>BULLYING/ANSIEDAD FISIOLÓGICA</b>	6.00	0.000
<b>BULLYING/INQUIETUD</b>	2.45	0.005
<b>BULLYING/PREOCUPACIONES SOCIALES</b>	9.64	0.000
<b>ESTRATO ECONÓMICO(OBRERO VS MEDIO ALTO)/VIOLENCIA INTRAFAMILIAR</b>	3.18	0.032
<b>NUMERO DE HIJO (PRIMERO VS SEGUNDO)/VIOLENCIA INTRAFAMILIAR</b>	3.47	0.050

Se encontró correlación entre el ser víctima y la presencia de ansiedad en su forma fisiológica ( $p^{x,y}$  0.162,  $p=0.034$ ), manifestada como inquietud ( $p^{x,y}$  0.288,  $p=0.000$ ) y preocupaciones sociales ( $p^{x,y}$  0.173,  $p=0.024$ ); el ser agresor se correlacionó con la ansiedad en su forma general ( $p^{x,y}$  0.349,  $p=0.000$ ), en su forma fisiológica ( $p^{x,y}$  0.235,  $p=0.002$ ) y como preocupaciones sociales ( $p^{x,y}$  0.320\*,  $p=0.000$ ). (Tabla 13).

**TABLA 13: CORRELACION ENTRE BULLYING Y ANSIEDAD**

VARIABLES	$p^{x,y}$	* p
<b>VICTIMA/ANSIEDAD GENERAL</b>	0.065	0.398
<b>VICTIMA/ANSIEDAD FISIOLÓGICA</b>	0.162*	0.034*
<b>VICTIMA/INQUIETUD</b>	0.288*	0.000*
<b>VICTIMA/PREOCUPACIONES SOCIALES</b>	0.173*	0.024*
<b>AGRESOR/ANSIEDAD GENERAL</b>	0.349*	0.000*
<b>AGRESOR/ANSIEDAD FISIOLÓGICA</b>	0.235*	0.002*
<b>AGRESOR/INQUIETUD</b>	0.106	0.167
<b>AGRESOR/PREOCUPACIONES SOCIALES</b>	0.320*	0.000*

## DISCUSIÓN

Los niveles de ansiedad y bullying en escolares no están relacionados directamente con la violencia intrafamiliar, se pueden considerar otros factores entre ellos los sociales como el nivel socioeconómico bajo, edad de los padres, nivel educacional de la madre y ser entre el primero o segundo hijo que predisponen a ser más susceptible a ser víctima o agresor y consecuentemente manifestar ansiedad.

Sin embargo en el 72.5% de las familias de los escolares se encuentra presente alguna forma de violencia; lo cual es concordante con estudios realizados en diversos países Lationamericanos como el realizado en Chile por la UNICEF<sup>30</sup> que reporta que el 75.3% de los niños y niñas entrevistadas recibieron algún tipo de violencia (física y psicológica) por parte de sus padres. También concordante con datos de la UNICEF en México que indican que seis de cada 10 niños y adolescentes han vivido directamente alguna forma de violencia en su casa o en la escuela<sup>31</sup>. Por otro lado Gaxiola y cols. reportaron en su estudio *las consecuencias del maltrato infantil: Un estudio en madres mexicanas* que al menos el 70% de las madres agreden físicamente a los menores<sup>32</sup>. A pesar de las concordancias anteriores cabe mencionar que los resultados obtenidos difieren de los resultados obtenidos por el INEGI en la Encuesta Nacional sobre Violencia Intrafamiliar (ENVIF) realizada en 1999<sup>33</sup>, en la que se encontró que uno de cada 3 hogares del Área Metropolitana de la Ciudad de México sufre algún tipo de violencia intrafamiliar. En cuanto a la forma de violencia intrafamiliar que se presenta con mayor frecuencia es el maltrato físico infantil con un poco más del cincuenta por ciento en los hogares estudiados, concordante con los resultados de otros países Latinoamericanos como el realizado en Argentina por Giberti en el año 2005<sup>34</sup> en el que se detectó que el 55% de los encuestados admitió haber recibido castigos físicos en la infancia; así

como el realizado en Ecuador en el mismo año por el Observatorio de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia<sup>35</sup> (ODNA) en el que se encuestó a niños de 6 a 11 años y arrojó que el 51% del total de los niños había sido víctima de maltrato. Los resultados muestran que la violencia contra los menores es una constante no sólo en nuestro país sino en América Latina; situación que provoca terribles trastornos de conducta en los adultos que fueron víctimas de violencia y favorece la repetición del patrón violento en los hijos de estos. En lo relativo a bullying los resultados obtenidos reportan que una cuarta parte de los escolares son víctimas de acoso escolar, semejante al 24% reportado por Albores-Gallo<sup>10</sup> en su estudio *El acoso escolar (bullying) y su asociación con trastornos psiquiátricos en una muestra de escolares en México* y al 25% reportado en la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006<sup>8</sup>. El porcentaje de agresores y víctima-agresor encontrados es casi similar a los alumnos estudiados por Joffre-Velázquez y Cols. en el estudio *Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo*<sup>7</sup> con menos del veinte por ciento.

La frecuencia de ansiedad observada en nuestros resultados es desproporcionadamente elevada comparada con lo reportado en la literatura en donde se establece que los niveles de ansiedad en los escolares de 8 a 12 años en España está entre 5.6 y 21% según lo encontrado por Alcántara y Cols<sup>36</sup>. Mientras que en México el reporte del INEGI del año 2000 indica que la prevalencia de ansiedad en México es del 14.8%<sup>37</sup>. Esta discordancia puede ser debida a los diferentes instrumentos utilizados en ambas investigaciones y el hecho de que cada encuesta se utiliza para indicar y reportar en forma rápida la presencia de ansiedad y en su grado de moderada a grave (grados que requieren tratamiento); mientras que la encuesta utilizada en nuestro estudio detecta manifestaciones

asociadas a ansiedad y resulta positiva con niveles bajos de ansiedad o incluso con rasgos de personalidad ansiosa.

Por último en lo que respecta a la asociación de violencia intrafamiliar con la presencia de bullying, que en nuestro estudio no resultó significativa, en algunos estudios se ha señalado a la violencia intrafamiliar como factor asociado específicamente al rol ambivalente de víctima-agresor; mientras que no se menciona dentro del perfil psicológico o factores de riesgo de los escolares que juegan el papel bien definido de víctima o agresor. Este hecho ha sido mencionado por Bowes y Cols. en su estudio *School, neighborhood, and family factors are associated with children's bullying involvement: A nationally representative longitudinal study*<sup>38</sup> del año 2009. Por su parte el estudio *Bullying in schools and exposure to domestic violence*<sup>39</sup> realizado en el 2003 en Italia muestra que el acoso y la victimización están relacionados con la violencia doméstica, sin embargo la exposición a violencia doméstica no determina el comportamiento, y por tanto el perfil de bullying del escolar, especialmente en el caso de los chicos; por lo que no se puede establecer una relación significativa entre la violencia intrafamiliar y la presencia o papel que juega el escolar en el bullying; resultado compatible con nuestro estudio en el que no se halló una significancia estadística entre la presencia de violencia intrafamiliar y el perfil del escolar ante el bullying.

Por otro lado sí se observó relación estadísticamente significativa entre la presencia de bullying y ansiedad entre los escolares; como lo han demostrado estudios previos<sup>40</sup>. Como se mencionó, no encontramos relación estadística entre la presencia de violencia intrafamiliar y bullying, sin embargo deben de estudiarse otros factores condicionantes de este; ya que es un fenómeno multifactorial, en el

que influyen no sólo el ambiente familiar sino el escolar y de los pares. No obstante se observó relación entre ciertos factores familiares que predisponen a sufrir violencia dentro de la familia, estos son el estrato socioeconómico medio-bajo y obrero, ser el segundo hijo de la familia, pertenecer al segundo grado de educación primaria y la edad del padre entre 30 y 40 años; datos que deben ser confirmados en estudios posteriores; y que, de ser confirmados deben funcionar como focos rojos a los que se les debe prestar especial atención (factores de riesgo) en la práctica clínica cotidiana y en la evaluación de familias en las que existe sospecha de violencia intrafamiliar.

## CONCLUSIONES

La edad promedio de los escolares fue de 7.61 años  $\pm$  1.11 años, predominando el sexo masculino, la mayoría cursando el segundo grado; casi el cincuenta por ciento es el segundo hijo de la familia, con uno y dos hermanos; nivel socioeconómico de estrato medio bajo y obrero.

El 72.5% de sus familias hay violencia intrafamiliar; la forma más frecuente fue maltrato infantil 58.5%, la violencia doméstica se posicionó en segundo lugar con un 36.8%, y la percepción de abuso sexual se encontró en el 20.5%. En un 59.1% se identificó ansiedad; con manifiesta en el 55.6% se de inquietud durante la realización de actividades (tanto escolares como no escolares); manifestaciones fisiológicas 50.9% y el 49.7% ansiedad expresada como preocupaciones sociales.

El 42.1% sufre de bullying; un 18.7% juega el papel ambivalente de víctima-agresor; solo víctimas 23.4%; agresores 15.8%, mientras que si le agregamos el porcentaje correspondiente a víctimas que también son agresores son un total de 34.5%; con actitud de observadores un 42.1%. Con respecto a la manera de maltrato más frecuente el primer lugar es compartido por las agresiones de tipo verbal (insulto, poner apodos) y las agresiones físicas (pegar, dar patadas, empujar, etc) cada una de ellas con un 30.4 %; mientras que el porcentaje restante se dividió entre hablar mal de alguien (14%), rechazar o aislar (12.3%), amenazar o chantajear (5.3%), ridiculizar (4.7%) y otras formas no especificadas. El lugar que los escolares identifican con mayor riesgo de bullying es el aula con y sin presencia del profesor. El 24% refiere que nadie frena las situaciones de intimidación, y en caso necesario los profesores.

En el 80.1% de las familias hay conciencia de que su hijo se desenvuelve en un ambiente escolar con bullying y solamente el 19.9% manifestó que no existía bullying en la escuela de su hijo.

Al observar los resultados obtenidos por el análisis estadístico podemos concluir que la presencia de bullying, la actitud ante el bullying (víctima, agresor, víctima-agresor u observador) y la presencia de ansiedad no se correlacionan directamente con la presencia de violencia intrafamiliar. Sin embargo se observó que dentro de las características familiares que determinan la presencia de violencia, el número de hijo, el nivel socioeconómico, la edad de los padres y el nivel de instrucción de la madre tuvieron una relación estadísticamente significativa.

Por último se encontró una relación estadísticamente significativa entre la presencia de bullying y ansiedad, en forma general y con las manifestaciones específicas de esta (como inquietud, manifestaciones fisiológicas o preocupaciones sociales).

## RECOMENDACIONES

El bullying es un problema creciente en la población escolar, generador de importantes niveles de ansiedad que pueden manifestar desde síntomas vagos hasta depresión severa y en el peor de los casos el suicidio. El médico del primer nivel de atención ha permanecido hasta ahora ajeno al acoso escolar, sin embargo no es ajeno a las consecuencias que se manifiestan como alteraciones en la salud. Es por lo anterior que consideramos necesario que el personal médico institucional y no institucional (específicamente el médico familiar), tome un papel activo en la identificación del acoso escolar en la población que acude a consulta de primer nivel de atención y realizar, como en el caso de otras enfermedades, preguntas encaminadas a la evaluación del ambiente escolar y los efectos de este sobre la salud del estudiante.

La medicina familiar tiene como finalidad el cuidado de la salud total del individuo y la familia; por lo que la violencia familiar debe ser un campo de ocupación de nuestra especialidad, ya que es determinante de morbilidad biopsicosocial. De esta forma es necesario que en las unidades de primer nivel de atención se lleven a cabo campañas permanentes de educación para los pacientes y médicos, para la concientización, prevención y tratamiento de la violencia dentro de la familia, en sus diferentes modalidades. Como se ha señalado previamente el bullying es un fenómeno multifactorial, por lo tanto es importante señalar que en este estudio no se analizó la percepción que tienen del bullying los profesores, parte fundamental del acoso escolar, ni tampoco el papel que asumen estos en el maltrato; por lo que se abre la posibilidad a nuevas investigaciones en las que se estudie el papel de los profesores dentro de la dinámica del bullying.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Milicic N, Arón AM. Climas sociales tóxicos y climas sociales nutritivos para el desarrollo personal en el ambiente escolar. *Psyche*. 2000; 9(2): 117-123.
2. Olweus D. Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid: Morata; 1998
3. Cerezo Ramírez F. Acoso escolar. Efectos del bullying. *BOL PEDIATR*. 2008; 48: 353-358.
4. Benítez JL, Fernández MG, Berbén A. Conocimiento y actitud del maltrato entre alumnos (bullying) de los futuros docentes de educación infantil, primaria y secundaria. *Revista de Enseñanza Universitaria*. 2005; 26: 71-84
5. Due P, Holstein BE, Soc MS. Bullying victimization among 13 to 15-year-old school children: results from two comparative studies in 66 countries and regions. *Int J Adolesc Med Health*. 2008; 20(2): 209-221.
6. Craig W, Harel F, Fogel-Grinvald Y. A cross-national profile of bullying and victimization among adolescents in 40 countries. *Int J Public Health*. 2009; 54(Suppl 2): 216–224.
7. Joffre-Velázquez VM, García-Maldonado G, Saldívar-González A. Bullying en alumnos de secundaria. Características generales y factores asociados al riesgo. *Bol Med Hosp Infant Mex*. 2011; 68(3): 193-202.
8. Olaiz F, Rivera D, Shamah L, Rojas R, Villalpando H. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2006. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública; 2006.
9. Secretaria de Educación Pública. UNICEF México. Informe Nacional Sobre Violencia de Género en la Educación Básica en México 2009. México: SEP; 2009

10. Albores-Gallo L, Saucedo-García JM, Ruiz-Velasco S, Roque-Santiago E. El acoso escolar (bullying) y su asociación con trastornos psiquiátricos en una muestra de escolares en México. *Salud Publica Mex* 2011; 53: 220-227.
11. Arroyave, P. Factores de vulnerabilidad y riesgo asociados al bullying. *Revista CES Psicología*. 2002; 5(1): 118-125.
12. Cerezo Ramírez F. Variables de personalidad asociados a la dinámica de bullying (Agresores versus Víctimas) en niños y niñas de 10 a 15 años. *Anales de Psicología*. 2001; 17(1): 37-43.
13. Salmivalli, C, Nieminen E. Proactive and reactive aggression among school bullies, victims, and bully-victims. *Aggressive Behavior*. 2002; 28: 30-44.
14. Schäfer M, Korn S, Smith PK, Hunter SC, Mora-Merchán J, Singer M, et al. Lonely in the crowd: Recollections of bullying. *British Journal of Developmental Psychology*. 2004; 22: 379-394
15. Vreeman, RC, Carroll AE. A Systematic Review of School-Based Interventions to Prevent Bullying. *ARCH PEDIATR ADOLESC MED*. 2007; 161: 78-88.
16. Rodríguez Piedra R, Seoane Lago A, Pedreira Massa JL. Niños contra niños: el bullying como trastorno emergente. *An Pediatr (Barc)*. 2006; 64(2): 162-6.
17. CNDH. Boletín: Capacita CNDH sobre acoso escolar a niño, padres, maestros y autoridades, México: CNDH: 2013.
18. Chaux, E. Múltiples Perspectivas Sobre un Problema Complejo: Comentarios Sobre Cinco Investigaciones en Violencia Escolar. *PSYKHE*. 2011; 20 (2): 79-86.
19. Goodman R, Scott S. *Child Psychiatry*. 2<sup>nd</sup> ed. Oxford: Blackwell; 2005.
20. Consulta Infantil y Juvenil 2000. [sitio en internet] [Consultado 2013 julio 12]. Disponible en: <http://www.ife.org.mx/documentos/wwwife/confecon.htm>.

21. Cava MJ, Musitu G, Murgui S. Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*. 2006; 18(3): 367-373.
22. Cerezo F. Análisis de las características socio-afectivas del grupo de iguales. Detección, implicados y aspectos situacionales en las relaciones de agresividad entre iguales. [Consultado 2013 septiembre 5]. Disponible en: [www.investigacion-psicoeducativa.org/revista](http://www.investigacion-psicoeducativa.org/revista)
23. Avilés-Martínez JM, Monjas-Casares I. Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI. Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales. *An Psicol*. 2005;21: 27-41.
24. Rubio Sáiz M, Estudio sobre la percepción del profesorado en educación secundaria obligatoria del acoso escolar. *RES Revista de Educación Social*. (Consultado 2013 agosto 29). Disponible en [http://www.eduso.net/res/pdf/16/acos\\_res\\_%2016.pdf](http://www.eduso.net/res/pdf/16/acos_res_%2016.pdf)
25. Avilés Martínez, JM; Intimidación y maltrato entre el alumnado; (Consultado 2013 septiembre 13). Disponible en <http://www.educacionenvalores.org/IMG/pdf/bullyingCAST.pdf>
26. Bautista Vázquez GC. Validez y confiabilidad de la escala de ansiedad manifiesta en niños y adolescentes mexicanos (Tesis doctoral). México. UNAM; 2000.
27. Reynolds C, Bert OR. Escala de ansiedad manifiesta en niños (revisada): CMAS-R. México. Manual Moderno; 1997.
28. Araya C. Escala para medir creencias que perpetúan la violencia intrafamiliar: estudios preliminares. *PSYKHE*. 2003; 12 (1): 83-96.
29. Huerta González JL. Medicina familiar. La familia en el proceso salud-enfermedad. México: Editorial Alfil; 2005.

30. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Maltrato infantil y relaciones familiares en Chile: análisis comparativo 1994-2000-2006. Santiago, Chile. 2008.
31. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Maltrato infantil: una dolorosa realidad puertas adentro. Boletín de la infancia y adolescencia sobre el avance de los objetivos de desarrollo del Milenio. 2009; 9: 4-9.
32. Gaxiola RJ, Frias AM. Las consecuencias del maltrato infantil: Un estudio en madres mexicanas. Revista Mexicana de Psicología. 2005; 22 (2): 363 – 374.
33. INEGI. Encuesta sobre Violencia Intrafamiliar, 1999, [acceso 18 de noviembre 2013]. Disponible en: [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/vio\\_intra/VIE99DMRI.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/vio_intra/VIE99DMRI.pdf)
34. Giberti E. Abuso sexual y malos tratos contra niños, niñas y adolescentes: perspectiva psicológica y social. Buenos Aires: Espacio Editorial; 2005.
35. Observatorio de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia (ODNA). Estado de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en el Ecuador 2005 (EDNA 2005). Quito; 2006.
36. Alcántara MV, Castro M, Fernández V, López Pina JA, López Soler C. Características y prevalencia de los problemas de ansiedad y quejas somáticas en una muestra clínica infantil de 8 a 12 años, mediante el CBCL (Child Behavior Checklist). Anales de Psicología. 2010; 26 (2): 325 – 334
37. Lara AC, Morales G, Villaseñor SJ, Virgen R. Los trastornos de ansiedad. Revista Digital Universitaria [Internet]. 2005 [consulta el 11 de noviembre de 2012]; 6 (1): 1 – 11. Disponible en: <http://www.revista.unam.mx/vol.6/num11/art109/art109.htm>
38. Bowes L, Arseneault L, Maughan B, Taylor A, Caspi A, Moffitt T. School, neighborhood, and family factors are associated with children's bullying

- involvement: A nationally representative longitudinal study. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*. 2009;48:545-553.
39. Baldry AC. Bullying in schools and exposure to domestic violence. *Child Abuse & Neglect*. 2003; 27: 713–732.
40. Leone DR, Ray SL, Evans M.J. The lived experience of anxiety among late adolescents during high school: an interpretive phenomenological inquiry. *J Holist Nurs*. 2013; 31(3): 188-97.

# **ANEXOS**

**BULLYING Y ANSIEDAD EN ESCOLARES RELACIONADO CON VIOLENCIA  
INTRAFAMILIAR  
(ENCUESTA ESCOLARES)**

Nombre y Apellidos \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Año \_\_\_\_\_ Escuela \_\_\_\_\_

¿Qué lugar ocupas en tu familia? \_\_\_\_\_

¿Cuántos hermanos tienes? \_\_\_\_\_

Instrucciones: las cuestiones siguientes ayudarán a entender cómo ves el ambiente que te rodea. Estas preguntas se refiere **CÓMO VES A TUS COMPAÑEROS /AS Y A TI MISMO/A EN CLASE**. Tus respuestas son **CONFIDENCIALES**

**CUESTIONARIO**

Responde a cada pregunta escribiendo, **COMO MÁXIMO, TRES NOMBRES** de compañero/as de tu clase **POR ORDEN DE PREFERENCIA**, que mejor se ajustan a la pregunta.

1. ¿A quién elegirías como compañero/a de grupo de clase?

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

2. ¿A quién **NO** elegirías como compañero/a?

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

3. ¿Quién crees que te elegiría a ti?

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**4. ¿Quién crees que no te elegiría?**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**5. ¿Quiénes son los más fuertes de la clase?**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**6. ¿Quiénes actúan como un cobarde o bebé?**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**7. ¿ Quiénes maltratan o pegan a otros/as de tus compañeros/as?**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**8. ¿Quiénes suelen ser las víctimas?**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

**9. ¿Quiénes suelen empezar las peleas?**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

10. ¿A quiénes se les tiene manía?

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Señale las respuestas más adecuadas por orden de preferencia (1º, 2º, 3º, etc)

11. Las agresiones suelen ser:

\_\_\_ Insultos y amenazas    \_\_\_ Maltrato físico    \_\_\_ Rechazo    \_\_\_ Otras formas

12. ¿Dónde suelen ocurrir las agresiones?

\_\_\_ En el aula    \_\_\_ En el patio    \_\_\_ En los pasillos    \_\_\_ Otros

Ahora señala con una respuesta

13. ¿Con qué frecuencia ocurren las agresiones?

\_\_\_ Todos los días    \_\_\_ 1-2 veces por semana    \_\_\_ Bastante    \_\_\_ Mucho

14. ¿Crees que estas situaciones son graves?

\_\_\_ Poco o nada    \_\_\_ Regular    \_\_\_ Bastante    \_\_\_ Mucho

15. ¿Te encuentras seguro en el transcurso escolar?

\_\_\_ Poco o nada    \_\_\_ Regular    \_\_\_ Bastante    \_\_\_ Mucho

**Las siguientes preguntas ayudarán a conocer las situaciones que se presenta dentro de tú escuela. Encierra en un círculo o subraya lo que ocurre con mayor frecuencia**

1. ¿Cuáles son en tu opinión las formas más frecuentes de maltrato entre tus compañeros/as?

- a. Insultar, poner apodos
- b. Reírse de alguien, dejar en ridículo
- c. Hacer daño físico (pegar, dar patadas, empujar)
- d. Hablar mal de alguien
- e. Amenazar, chantajear, obligar a hacer cosas
- f. Rechazar, aislar, no juntarse con alguien, no dejar participar

2. ¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?

- a. Nunca
- b. Pocas veces
- c. Bastantes veces
- d. Casi todos los días, casi siempre

3. Si tus compañeros/as te han intimidado en alguna ocasión ¿desde cuándo se producen estas situaciones?

- a. Nadie me ha intimidado nunca
- b. Desde hace poco, unas semanas
- c. Desde hace unos meses
- d. Durante todo el curso
- e. Desde siempre

4. ¿En qué lugares se suelen producir estas situaciones de intimidación? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. En la clase cuando está algún/a profesor/a
- b. En la clase cuando no hay ningún/a profesor/a
- c. En los pasillos del instituto
- d. En los aseos
- e. En el patio cuando vigila algún profesor/a
- f. En el patio cuando no vigila ningún profesor/a
- g. Cerca del instituto, al salir de clase
- h. En la calle

5. Si alguien te intimida ¿hablas con alguien de lo que te sucede? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. Nadie me intimida
- b. No hablo con nadie
- c. Con los/as profesores/as
- d. Con mi familia
- e. Con mis compañeros

6. ¿Quién suele parar las situaciones de intimidación?

- a. Nadie
- b. Algún profesor
- c. Alguna profesora
- d. Otros adultos
- e. Algunos compañeros
- f. Algunas compañeras
- g. No lo sé

7. ¿Has intimidado o maltrato a algún compañero o a alguna compañera?

- a. Nunca me meto con nadie
- b. Alguna vez
- c. Con cierta frecuencia
- d. Casi todos los días

8. Si te han intimidado en alguna ocasión ¿Por qué crees que lo hicieron?

(Puedes elegir más de una respuesta)

- a. Nadie me ha intimidado nunca
- b. No lo sé
- c. Porque los provoqué
- d. Porque soy diferente a ellos
- e. Porque soy más débil
- f. Por molestarme
- g. Por gastarme una broma
- h. Porque me lo merezco
- i. Otros

9. Si has participado en situaciones de intimidación hacia tus compañero/as ¿por qué lo hiciste?

(Puedes elegir más de una respuesta)

- a. No he intimidado a nadie
- b. Porque me provocaron
- c. Porque a mí me lo hace otros/as
- d. Porque son diferentes (deficientes, extranjeros, de otros sitios)
- e. Porque eran más débiles
- f. Por molestar
- g. Por gastar una broma
- h. Otros

10. ¿Por qué crees que algunos/as chicos/as intimidan s otros/as? (Puedes elegir más de una respuesta)

- a. Por molestar
- b. Porque se meten con ellos/as
- c. Porque son más fuertes
- d. Por gastar una broma
- e. Otras razones

11. ¿Con qué frecuencia han ocurrido intimidaciones (poner motes, dejar en ridículo, pegar, dar patadas, empujar, amenazar, rechazos, no juntarse, etc.) en tu Instituto durante el trimestre?

- a. Nunca
- b. Menos de cinco veces
- c. Entre cinco y diez veces
- d. Entre diez y veinte veces
- e. Más de 20 veces
- f. Todos los días

12. ¿Qué tendría que suceder para que se arreglase este problema?

- a. No se puede arreglar
- b. No sé
- c. Que hagan algo los/as profesores/as
- d. Que hagan algo las familias
- e. Que hagan algo los/as compañeros/as

Aquí hay varias oraciones que dicen cómo piensas y sienten algunas personas acerca de ellas mismas. Lee con cuidado cada oración. Encierra en un círculo la palabra “Si” si piensas que así eres. Si piensas que no tiene ninguna relación contigo encierra en un círculo la palabra “No”. Contesta todas las preguntas aunque algunas sea difícil tomar una decisión. No marques “Si” y “No” en la misma pregunta. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Sólo tu puedes decirnos como piensas y sientes respecto a ti mismo. Recuerda, después de que leas cada oración, pregúntate “¿Así soy?” si es así, encierra en un círculo “Si”. Si no es así, marca “No”.

1. Me cuesta trabajo tomar decisiones	Si	No
2. Me pongo nervioso (a) cuando las cosas no salen como quiero	Si	No
3. Parece que las cosas son más fáciles para los demás que para mi	Si	No
4. Todas las personas que conozco me caen bien	Si	No
5. Muchas veces siento que me falta aire	Si	No
6. Casi todo el tiempo estoy preocupado (a)	Si	No
7. Muchas cosas me dan miedo	Si	No
8. Siempre soy amable	Si	No
9. Me enojo con mucha facilidad	Si	No
10. Me preocupa lo que mis papas me vayan a decir	Si	No
11. Siento que a los demás no les gusta como hago las cosas	Si	No
12. Siempre me porto bien	Si	No
13. En las noches me cuesta trabajo quedarme dormido (a)	Si	No
14. Me preocupa lo que la gente piense de mi	Si	No
15. Mi siento sólo (a) aunque este acompañado (a)	Si	No
16. Siempre soy bueno (a)	Si	No
17. Muchas veces siento asco o náuseas	Si	No
18. Soy un sentimental	Si	No
19. Me sudan las manos	Si	No
20. Siempre soy agradable con todos	Si	No
21. Me canso mucho	Si	No
22. Me preocupa el futuro	Si	No
23. Los demás son más felices que yo	Si	No
24. Siempre digo la verdad	Si	No
25. Tengo pesadillas	Si	No
26. Me siento muy mal cuando se enojan conmigo	Si	No
27. Siento que alguien me va a decir que hago mal las cosas	Si	No
28. Nunca me enojo	Si	No
29. Algunas veces me despierto asustado (a)	Si	No
30. Me siento preocupado (a) cuando me voy a dormir	Si	No
31. Me cuesta trabajo concentrarme en mis tareas escolares	Si	No
32. Nunca digo cosas que no debo decir	Si	No
33. Me muevo mucho en mi asiento	Si	No
34. Soy muy nervioso (a)	Si	No
35. Muchas personas están contra mí	Si	No
36. Nunca digo mentiras	Si	No
37. Muchas veces me preocupa que algo malo me pase	Si	No

**BULLYING Y ANSIEDAD EN ESCOLARES RELACIONADO CON VIOLENCIA  
INTRAFAMILIAR  
(ENCUESTA PADRES)**

Nombre de mi hijo: \_\_\_\_\_

Edad (padre o madre): \_\_\_\_\_ Escolaridad \_\_\_\_\_

Estado civil: \_\_\_\_\_ Sexo:          Masculino          Femenino

Ocupación: \_\_\_\_\_

Marque con un círculo la aseveración que más se aproxime a su familia en este momento:

**A: PROFESION DEL JEFE DE FAMILIA:**

- 1) Universitario, gran comerciante, gerente, ejecutivo de grandes empresas.
- 2) Profesionista técnico, mediano comerciante o de la pequeña industria, etc.
- 3) Empleado sin profesión técnica definida o universidad inconclusa
- 4) Obrero especializado: tractoristas, taxistas, etc.
- 5) Obrero no especializado, servicio doméstico etc.

**B: NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA MADRE:**

- 1) Universidad o su equivalente
- 2) Enseñanza técnica superior y/o secundaria completa
- 3) Secundaria incompleta o técnico inferior (cursos cortos)
- 4) Educación primaria completa
- 5) Primaria incompleta, analfabeta

**C: PRINCIPAL FUENTE DE INGRESOS:**

- 1) Fortuna heredada o adquirida repentinamente (juegos de azar, etc.)
- 2) Ingresos provenientes de una empresa privada, negocios, honorarios Profesionales (médicos, abogados, etc.), deportistas profesionales
- 3) Sueldo quincenal o mensual
- 4) Salario diario o semanal
- 5) Ingresos de origen público o privado (subsidios, pensionado, jubilado)

**D: CONDICIONES DE VIVIENDA**

- 1) Amplia, lujosa y con óptimas condiciones sanitarias
- 2) Amplia, sin lujos pero con excelentes condiciones sanitarias
- 3) Espacios reducidos, pero confortable, y buenas condiciones sanitarias
- 4) Espacios amplios o reducidos, pero con deficientes condiciones sanitarias
- 5) Improvisada, construida con materiales de desecho, o de construcción relativamente sólida, pero con deficientes condiciones sanitarias

A continuación se presenta un cuestionario de la percepción del ambiente en el que se desarrolla su hijo (a), en la escuela; marque con una "X" lo que usted considere es lo más cercano a la realidad:

	<b>Totalmente en desacuerdo</b>	<b>Moderadamente en desacuerdo</b>	<b>Indiferente</b>	<b>Moderadamente de acuerdo</b>	<b>Totalmente de acuerdo</b>
1. En el Instituto en que cursa estudios mi hijo/a existe violencia e intimidación.					
2. Tengo confianza con los profesores/as del Instituto					
3. El profesorado del centro intenta atajar los problemas de violencia e intimidación.					
4. Estoy satisfecho/a de mi trato con el profesorado del centro					
5. Estoy dispuesto a participar más en el Centro para ayudar al profesorado a resolver estos problemas					
6. Tengo confianza en mi hijo/a					
7. Creo que mi hijo/a no podrá participar nunca en actos de violencia o discriminación					
8. Si mi hijo/a tuviera algún problema de violencia o intimidación me lo contaría					
9. La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en la familia					
10. La causa de los					

problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en el centro educativo.					
11. La causa de los problemas de violencia e intimidación reside en el clima de relación que se viva en la sociedad.					
12. Los programas televisivos que los chicos y chicas ven favorecen que pueda haber problemas de violencia e intimidación					
13. En el seno de la familia, alguna vez, he tenido que utilizar el daño físico(pegar) a mi hijo/a para resolver algún problema de conducta					
14. Cuabdo conozco casos de violencia o intimidación lo comunico en el Instituto al tutor/a de mi hijo/a.					
15. Estaría dispuesto/a a participar en el Instituto en algún programa que ataje los problemas de violencia e intimidación entre los chicos y chicas.					
16. Los problemas de la violencia e intimidación los considero tan importantes como los de rendimiento académico.					

Marque con una X el grado de acuerdo que tiene con los siguientes enunciados

	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Indiferente	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Algunos niños andan buscando que les den una nalgada					
2. Sólo los padres tiene derecho de pegarle a los hijos					
3. Los padres tiene derecho a castigar a sus hijos como estimen conveniente					
4. Los niños siempre deben de obedecer a sus mayores					
5. La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que deben aprender los niños					
6. Los padres castigan por el bien de sus hijos					
7. Una nalgada bien dada y de vez en cuando, ni daña a los niños					
8. La forma más efectiva de disciplina con un niño es con una buena nalgada					
9. Cuando las razones no bastan los padres deben hacerse obedecer por la fuerza					
10. Si los padres no tienen mano dura no obtendrán el respeto de sus hijos					
11. Si los golpes resultaron con uno , también deberían funcionar con los niños de esta generación					
12. Los niños insolentes sólo se corrigen con un par de azotes					
13. Es posible criar a un niño sin tener que recurrir a los golpes					
14. Un niño siempre necesita estar con sus padres, pase lo que pase					
15. Cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo					
16. Si una mujer es maltratada					

por su marido o compañero o no lo abandona, será porque no le disgusta del todo esta situación					
17. Todo verdadero hombre debe dejar en claro quién manda en el hogar					
18. En las decisiones familiares importantes, es bueno que el marido tenga la última palabra.					
19.El hombre es la cabeza de la familia					
20.La mujer no deberá contradecir a su marido en público					
21.Hay situaciones en las que al hombre no le queda otra que pegarle a la mujer					
22.A veces, las mujeres necesitan una mano dura					
23. Nadie tiene derecho de meterse en los problemas conyugales de otros					
24.La familia debe mantenerse unida a cualquier costo					
25.La privacidad familiar debe respetarse a cualquier costo: la ropa sucia se lava en casa					
26.En familias unidas no existe la violencia					
27. Las niñas están más expuestas que los niños a ser abusados sexualmente					
28.Algunas niñas se comportan seductoramente y de una manera provocativa. Andan buscando que las violen					
29.El abuso sexual infantil solo ocurre en familias pobres y sin educación					
30.La sexualidad masculina es perentoria: una: una vez excitado el hombre no puede evitar “descargarse”.					
31.Un verdadero hombre siempre debe responder si es provocado sexualmente					
32.Los abusadores sexuales					

de niñas suelen ser personas con trastornos mentales					
33.El abusador sexual generalmente es una persona conocida por el niño					
34.Los abusadores sexuales de niños, generalmente son homosexuales					
35. Quienes abusan sexualmente de un menor, generalmente actúan bajo el efecto de alcohol y/o drogas					
36.Los niños suelen ser fantasiosos y mentirosos, por tanto hay que investigar muy bien cuando dicen ser abusados sexualmente					
37.Cuando un niño ha sido abusado sexualmente , es mejor no hablar del tema para no dañarlo más					
38.Las madres son las principales responsables por no detectar y detener el abuso sexual en sus familias					
39.Si un niño o una niña es abusado por su padre, conviene alejar al niño del hogar.					



INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL UNIDAD DE  
EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y POLÍTICAS DE SALUD

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN SALUD

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

(ADULTOS)

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACIÓN

Nombre del estudio:

BULLYING Y ANSIEDAD EN ESCOLARES RELACIONADO CON VIOLENCIA  
INTRAFAMILIAR

Patrocinador externo (si aplica):

Lugar y fecha:

Unidad de Medicina Familiar no. 20, Calzada. Vallejo 675 col. Magdalena de las Salinas México  
D.F. Delegación G.A.M.

Número de registro:

Justificación y objetivo del estudio:

Determinar la relación del bullying y ansiedad con la violencia intrafamiliar en escolares

Procedimientos:

Aplicación de cuestionario, sobre la percepción de Bullying en el ambiente escolar, así como de las creencias que perpetúan la violencia intrafamiliar.

Posibles riesgos y molestias:

Ninguno

Posibles beneficios que recibirá al participar en el estudio:

Una vez realizado el estudio se entenderán con mayor amplitud las causas y la dinámica del bullying en el grupo estudiado, lo cual a su vez permitirá establecer estrategias integrales que permitan disminuir la frecuencia de este y a su vez las consecuencias tanto físicas y psicológicas que a corto, mediano y largo plazo tiene; lo anterior repercutirá de manera favorable mejorando la calidad de vida de los participantes y mejorando la convivencia en el ambiente escolar.

Información sobre resultados y alternativas de tratamiento:

La publicación de los resultados se realizará respetando el anonimato de los participantes en el estudio.

Participación o retiro:

El participante puede retirarse en el momento que lo desee sin ningún tipo de represalias

Privacidad y confidencialidad:

Apegado a los códigos éticos de investigación en humanos como lo marca la Ley General de Salud

En caso de colección de material biológico (si aplica):

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

No autoriza que se tome la muestra.

Si autorizo que se tome la muestra solo para este estudio.

Si autorizo que se tome la muestra para este estudio y estudios futuros.

Disponibilidad de tratamiento médico en derechohabientes (si aplica):

Beneficios al término del estudio:

En caso de dudas o aclaraciones relacionadas con el estudio podrá dirigirse a:

Investigador Responsable:

Colaboradores:

En caso de dudas o aclaraciones sobre sus derechos como participante podrá dirigirse a: Comisión de Ética de Investigación de la CNIC del IMSS: Avenida Cuauhtémoc 330 4° piso Bloque "B" de la Unidad de Congresos, Colonia Doctores. México, D.F., CP 06720. Teléfono (55) 56 27 69 00 extensión 21230, Correo electrónico: [comision.etica@imss.gob.mx](mailto:comision.etica@imss.gob.mx)

Testigo 1

Testigo 2

\_\_\_\_\_  
Nombre, dirección, relación y firma

\_\_\_\_\_  
Nombre, dirección, relación y firma

**Clave: 2810-009-013**

**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL  
UNIDAD DE EDUCACION, INVESTIGACIÓN Y POLÍTICAS DE SALUD  
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN SALUD**

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO (MENORES DE EDAD)**

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACION EN PROTOCOLOS DE INVESTIGACION

México D.F a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2013

Por medio de la presente autorizo que mi \_\_\_\_\_

Participe en el protocolo de investigación titulado: BULLYING Y ANSIEDAD EN ESCOLARES RELACIONADO CON VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Registrado ante el Comité Local de Investigación o la CNIC con el número: 3404

El objetivo del estudio es: Determinar la relación del bullying y ansiedad con la violencia intrafamiliar.

Se me ha explicado que mi participación consistirá en: CONTESTAR UNA ENCUESTA

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles riesgos, inconvenientes, molestias y beneficios derivados de mi participación en el estudio, que son los siguientes.

El investigador responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mi tratamiento, así como a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevaran a cabo, los riesgos, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación o con mi tratamiento.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento, en que lo considere conveniente, sin que ello afecte la atención médica que recibo en el instituto.

El investigador responsable me ha dado seguridades de que no se me identificara en las prestaciones o publicaciones que deriven de este estudio y de que los resultados relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera hacerme cambiar de parecer respecto a mi permanencia de mi representado (a) en el mismo.

Nombre y firma de ambos padres o tutores o del representante legal.

\_\_\_\_\_  
Nombre, firma, matrícula del investigador responsable.

Números telefónicos a los cuales puede comunicarse en caso de emergencia y/o dudas y preguntas relacionadas con el estudio. Al Tel: 55874422 ext. 15320 y 15368

Testigos

\_\_\_\_\_