



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**Los movimientos sociales en la era de la
globalización: Su función como catalizadores de la
acción colectiva a través de la suma de identidades.
El caso del #YoSoy132.**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (OPCIÓN CIENCIA
POLÍTICA)

PRESENTA:

EDGAR DIETER MARTÍNEZ LEO

ASESOR:

Mtro. RAMÍREZ MEDINA VALERIANO



CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO, ABRIL 2014



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mis padres **Sara Leo Rojas** y **Raúl Martínez Cárdenas** por creer en mí y darle sentido a mi existencia.*

*A **Melissa Álvarez** por caminar conmigo en la verdadera vida.*

*A **Sara Garay Leo** que siempre será el futuro.*

*A **Jeanette Leo** e **Israel Leo** por esos momentos imborrables que nos pertenecen.*

*A la **UNAM** por ser inmensa.*

*A la **Facultad de Ciencias Políticas y Sociales** por ser tan generosa.*

*A **Valeriano Ramírez** por tan amable diligencia.*

*A **Otilio Flores Corrales** por su apreciable consejo.*

*A **Julio Bracho** que iluminó la teoría.*

*A los miembros de este jurado **Mariana Jaramillo**, **Laura Hernández** y **Carlos Eduardo***

***Barraza** que generosamente ayudaron a dar orden.*

*A mi abuela **Tere**, **Irma Martínez**, **Lourdes Olvera** y **Manuel Cárdenas** que siempre han sido ejemplo.*

*A mis compañeros de viaje **Iván Galindez**, **Bydia Ribera** y **Karen Ramírez**.*

*A **Memita** y **Máximo** por su fuerza y nobleza.*

Índice de contenido

Introducción.....	4
-------------------	---

CAPÍTULO I

1. Consideraciones en torno a la Globalización

1.1 La Naturaleza difusa del concepto.....	13
1.2 La Globalización institucional.....	17
1.2.1 Fondo Monetario Internacional.....	18
1.2.2 Consideraciones CEPAL/ OCDE.....	19
1.2.3 Concepto Banco Mundial.....	21
1.3 Globalización neoliberal.....	23
1.4 Globalización desde una perspectiva teórica	29
1.4.1 Ulrich Beck: Globalismo, globalización y globalidad.....	30
1.4.2 Zygmunt Bauman: Globalización comprendida entre <i>turistas</i> y <i>vagabundos</i>	35
1.4.3 Octavio Ianni: El mundo de la aldea global.....	38
1.4.4 John Saxe Fernández: El Paradigma.....	41

CAPÍTULO II

2. Revisión de los Movimientos Sociales

2.1 La Globalización Líquida y los movimientos sociales.....	50
2.2 Una mirada al orden social.....	52
2.2.1 Jorge Cadena Roa: La teoría del orden, cambio y acción.....	54
2.2.2 Alain Touraine: Los nuevos movimientos sociales.....	57

2.2.2.1 Sujeto e Identidad.....	62
2.2.3 .Crozier y la acción colectiva.....	67
2.2.4 Castells: La movilidad en las redes sociales.....	73
CAPÍTULO III	
3. Movimientos precursores	
3.1 La Rebelión del Jazmín.....	82
3.2 El movimiento estudiantil chileno.....	87
3.3 Los Indignados de España: La crisis del empleo.....	95
3.4 Movimiento en red Anonymus.....	100
CAPÍTULO IV	
4. #YoSoy132 y la generación de identidades	
4.1 El origen del Movimiento #YoSoy132.....	105
4.2 Cronología de #YoSoy132.....	107
4.3 Crozier: #YoSoy132 y la acción colectiva.....	118
4.3.1 Construcción del actor a partir del #YoSoy132.....	122
4.3.2 La acción colectiva del #YoSoy132.....	124
4.4 Alain Touraine: La teoría del sujeto en #YoSoy132.....	126
4.4.1 La Suma de identidades: #YoTambienSoy132.....	137
4.5 Generación de Identidades del #YoSoy132 a través de la Representación gráfica y sonora.....	138
4.5.1 Gráfica de la Identidad: #YoSoy132.....	139
4.5.2 Música que generó Identidad: #YoSoy132Cantando.....	149
Conclusiones.....	153
Bibliografía.....	160
Cibergrafía.....	162

Introducción

*“Tengo, vamos a ver,
que ya aprendí a leer,
a contar, tengo que ya
aprendí a escribir y a
pensar y a reír.”*

N. Guillén

Parto de este tiempo global en el que nos encontramos, donde la posibilidad de coexistir, en medio de la fragilidad de las relaciones sociales, se ve alterada. El camino de lo transitorio se vuelve hegemónico en nuestra realidad cotidiana. De alguna manera nos encontramos en el supuesto de falta de certidumbres en el complejo mosaico de la interacción humana. Esta introducción a la elaboración textual siguiente retoma la idea del análisis de la globalización y las nuevas maneras de movilización social partiendo de las crisis recurrentes que hemos presenciado. En este sentido vemos como las expresiones de la sociedad, para generar protesta y descontento, tiene características muy particulares en esta era globalizada y esto se manifiesta en la generación de nuevas identidades que utilizan las redes sociales de internet como una herramienta de organización dentro de la lógica de acción colectiva.

Al parecer nos encontramos en medio de un caudal de crisis en nuestro entorno social tal como si fuera presión contenida, ejemplo de ello nos lo da la falta de confianza en los procesos electorales. Vivimos la democracia, creemos en ella, pero la cuestionamos de sobremanera por que no se nota clara, transparente y verídica. El temor a ser engañados preocupa.

Las movilizaciones de la sociedad actual liberan, en gran medida, la asfixia en la que nos encontramos. Hoy la realidad está repleta de crisis globales que afectan el entorno local, el ideal de sociedad no logra alcanzarse. Existe una sociedad demandante que enarbola consignas, al parecer uniformes, en el sistema mundial. Por una parte; se percibe desempleo, falta de oportunidades en las instituciones educativas, hospitalarias, gremiales, privadas o públicas; por otra, desintegración y migración. Vemos como en el mundo las consignas sociales se imbrican buscando solidaridad, tolerancia, respeto a la libertad de expresión, a la diversidad y a las minorías sociales. Notamos que estas demandas se globalizan, también la protesta y sus nuevas formas de expresión se unifican mundialmente con la peculiaridad de la velocidad intensa gracias al soporte que brindan las redes sociales de internet que han abatido la noción del tiempo y del espacio antes conocida.

Las estructuras sociales arraigadas ya no tiene cabida hoy, con el curso del tiempo, se han ido modificando tan rápido que apenas las estamos

comprendiendo cuando éstas ya mutaron¹. Esta globalización ha afectado la manera en que las movilizaciones sociales se originan, desarrollan y desvanecen.

El proceso de globalización implica una intención de homogenizar al sujeto desde todos los ámbitos de su vida; es decir, estimula la aceptación generalizada, a nivel mundial, de determinadas ideologías, formas de arte, cultura, idioma, instrumentos tecnológicos, cánones estéticos y morales.

Movimientos de descontento son los que ahora aparecen latentes. La sociedad ha logrado encontrar en la globalización nuevas maneras de entenderse y comunicarse, pero también, encuentra diferencias y desintegraciones que se reflejan como supuestos insuperables. Alcanzamos a notar que en esta compleja actualidad existen emociones encontradas, de personas que, de alguna manera, se sienten solas. El sujeto, en la sociedad, se encuentra en medio de la indignación² como ejemplo de éste desequilibrio destacamos el desempleo, baja en la calidad de vida, inseguridad, miedo y desconfianza, éste busca un camino, algo que lo conduzca a algo firme, estable, sostenible.

¹ Bauman, Z (2009). *Tiempos Líquidos: Vivir en una Época de la Incertidumbre*, Barcelona, Tusquets, pp7-18.

² Castells, M. (2012). *Redes de indignación y Esperanza: Los movimientos Sociales en la Era de Internet*. Madrid. Alianza, pp.19-35.

La globalización también trajo consigo nuevas banderas como respeto por el medio ambiente, la diversidad sexual, y las minorías étnicas. Por otra parte, los movimientos sociales de esta era, con el uso de las redes sociales, han logrado organizarse y plantearse demandas que irrumpen con la normalidad de los procesos en el entorno político.

Ante esta sociedad que parece en riesgo emergen identidades comunes que no responden a las sociedades que nos heredó el estado de bienestar, identidades que parecen diversas y que generan nuevas luchas, consignas y demandas. Las movilizaciones de la sociedad que protestan y se indignan confluyen con las herramientas de la era informacional, es decir, las redes sociales que han servido para la organización del descontento.

De esta manera la vida política global también ha sido alcanzada por una marea de democratización de los procesos políticos y de los sistemas de gobierno a nivel internacional. Regularmente se pretenden hegemonizar la organización política global a las localidades con resultados cuestionables.

En el presente trabajo abordaremos movilizaciones sociales que están inmersas en la era de la globalización, estudiándolos como los catalizadores de la acción colectiva a través de la suma de identidades. Para tal efecto, las categorías

de análisis que servirán de apoyo para la investigación serán: los trabajos de Alain Touraine con la noción de construcción de identidades y la tipología de los nuevos movimientos sociales, la construcción de la acción colectiva desde Michel Crozier, y el uso de las redes sociales de la internet según Manuel Castells.

De manera específica, el movimiento #YoSoy132 funcionará como estudio de caso que nos permitirá aplicar nuestro marco teórico y trabajar las siguientes hipótesis de investigación:

Hipótesis de trabajo:

La suma de identidades es una categoría de análisis que nos permite entender y explicar a los movimientos sociales de nueva generación, mismos que surgen en el momento histórico de la globalización; como es el caso del #YoSoy132.

a) El momento histórico de la globalización es el contexto que nos permite entender a los movimientos sociales de nueva generación.

b) A través de la discusión teórica de los movimientos sociales encontraremos la categoría de análisis que nos permite comprender a los movimientos sociales de nueva generación. Estos últimos crean nuevas alternativas para la acción colectiva mediante la construcción de una serie de

demandas en común; además de que incorporan en su acción estratégica el uso de las tecnologías de la informática, específicamente, de las vinculadas a las redes sociales de internet.

c) El movimiento #YoSoy132 tuvo la característica de ser catalizador de la acción colectiva mediante el proceso de sumar, bajo una misma demanda, una pluralidad de identidades.

En la parte del contexto histórico enunciaremos a este movimiento en la fase que comprende del 11 de mayo al 1 de julio día que se dan a conocer los resultados de la votación del 2012. En este momento el movimiento experimenta una transformación que ocuparemos como límite temporal.

El caso del #Yosoy132 interesa a medida que presenta signos de un tipo diferente de protesta respecto a movimientos desvinculados de las redes sociales de internet para su organización y difusión. En México #YoSoy132 se mostró como un mosaico de identidades unidas bajo la exigencia y la solidaridad.

En su momento cumbre el “#YoSoy132” logró aglutinar, con la ayuda de las redes sociales de la internet, la participación de sectores de la sociedad mexicana que hasta ese momento, al parecer, no compartían intereses, ni origen socio

económico, ni se preocupaban por los mismos temas, tampoco tenían los mismos códigos de conducta, ni otros rasgos comunes de identidad: había estudiantes de todos los grados, obreros, ecologistas, ancianos, homosexuales, ninis, profesionales, etc. Todos cohesionados a través de un mismo sentir y bajo un apelativo que los incluía a todos: cada uno de ellos y la suma de todos ellos era el integrante #132.

Dentro de esta crisis del sentido social en que vivimos y donde lo absurdo prevalece surge un nuevo tipo de movimientos de rechazo a los procesos políticos, evidenciando un descontento y animando la participación y la suma de actores que buscan hacer algo en medio de lo que parece repetitivo y letárgico. Así surge en México ante el proceso de la elección presidencial la suma del #YoSoy132 que se asocia a nuevas formas de organización con un eje principal: las redes sociales de internet.

En el capítulo I haré una revisión de las diversas teorías que explican el momento histórico de la globalización desde diferentes enfoques. Comenzaré con una introducción general al concepto; resaltando lo difuso y complejo que es. Continúo explicando las posturas de “los globalizados”. Tales como conceptos de instituciones formales, después, analizo los trabajos de diversos teóricos que han escrito sobre el fenómeno; entre ellos Ulrich Beck, Zygmunt Bauman, Octavio

Ianni, John Saxe Fernández quienes nos explican los efectos que la globalización ha tenido en la sociedad.

Para el capítulo II comenzaré por vincular la globalización y los movimientos sociales a partir de la crisis que Zygmunt Bauman propone en sus *sociedades líquidas*. Posteriormente me propongo analizar la idea del doctor Jorge Cadena Roa a partir de sus categorías como: *teoría del orden*, *teoría del cambio* y *teoría de la acción*. Abordo a Alain Touraine quien analiza al sujeto como elemento principal dentro de los movimientos sociales de nueva generación. Además nos marca la diferencia entre los “viejos” y los “nuevos” movimientos sociales, permitiéndonos construir la caracterización de los movimientos sociales, que aquí llamamos, de nueva generación. Continúo con Michel Crozier, y su explicación de cómo es posible construir la Acción Colectiva. Sigo con una reflexión acerca de las alternativas para generar acción colectiva dentro del contexto de la globalización como son la suma de identidades y el uso de las redes sociales de internet.

En el capítulo III abordaremos los movimientos contextuales que son prácticamente referentes obligatorios para entender este tipo de movilizaciones. Para el capítulo IV estudiaremos el caso del #YoSoy132 como movimiento social perteneciente a la nueva generación que construye una demandan central y genera identidad con la suma del #YoTambiénSoy132 a la luz de Michel Crozier y

Alain Touraine, por último, haré una revisión gráfica y sonora donde se genera identidad en el movimiento.

CAPITULO I

1. Consideraciones en torno a la globalización

*“No hay globalidad que sirva,
Sin localidad que valga”*

Carlos Fuentes.

1.1 La Naturaleza Difusa del Concepto.

De alguna manera, el término globalización, en el lenguaje político, económico y social se ha usado para describir innumerables momentos positivos o negativos que permean nuestra realidad cotidiana. Es relativamente fácil encontrar textos referentes a este controversial tópico pero, desafortunadamente, en la diversidad también se encuentra una naturaleza conceptual difusa y ambigua.

En estas últimas décadas, en medio de la tecnología que

evoluciona a pasos agigantados, vemos como la globalización está en el terreno político, económico y social. Tan solo al ver los noticieros, revisar páginas por internet, leer el diario o en una simple charla de café encontramos que la globalización es culpable, o bien, benefactora de la cotidianidad de este entramado mundo en el que vivimos. Hoy lo que pasa a nuestro alrededor puede ser sabido y conocido en cualquier parte del mundo. En este mundo globalizado las causas, los problemas, los sentimientos y las ideas se mimetizan en cualquier parte del globo, en este sentido, todos somos parte de los problemas del mundo y todos queremos tomar decisiones de él.

Cuando intentamos configurar una definición es cuando comenzamos una empresa difícil. Al intentar elaborar una proposición que logre un lenguaje univoco para comprender un concepto, o bien, una referencia que describa lo que sucede en el hecho social, también se describe un paradigma en el tiempo. Algo que me parece importante es la revisión que pensadores, de manera erudita, lograron al exponer y al describir efectos que la globalización ha impreso en la realidad social. Me gustaría comenzar examinando a la globalización como grandes grupos teóricos conceptuales.

Revisaré algunas concepciones que se ven afectadas por los procesos históricos que dieron forma, o bien, sustentaron a la

globalización. Trataré de revisar el pensamiento de teóricos reconocidos como aportadores claves en los grandes temas globales.

Aunque un vasto número de teóricos consideren que la globalización es algo viejo, por ejemplo, algunos latinoamericanos como Sergio Bagú, Eduardo Ruiz Contardo, Agustín Cueva, Lucio Oliver, Severo Salles y Guillermo Almeyra,³ además de, John Saxe Fernández, donde argumentan que la globalización es un suceso, tan anterior, como lo es el imperio romano, el colonialismo de Europa o el imperialismo de Estados Unidos, es posible que para los fines de este análisis, no sea necesario partir de una base histórica tan lejana.

Robertson Robbie fundamenta en su libro “3 Olas de la Globalización” (Robertson, 2005) que a la globalización no se le puede considerar como un fenómeno posterior a la Segunda Guerra Mundial. La primera etapa se dio a partir de 1500 con la cual el comercio se regionalizó; la segunda, en 1800 con el potencial que desembocó la Revolución Industrial y la tercera, en 1945, con la reconstrucción de un nuevo orden - mundo que dejó la Gran Guerra. Aunque entender la globalización sin las dos primeras etapas es fragmentar el estudio, considero que ésta última fase es toral para entender las

³ Amézquita, B. (2005). *El Movimiento Estudiantil próximo a la concepción de otra universidad pública, Utopía para el Presente 1999-2004*. Tesis de doctorado, UNAM, p.18

circunstancias que le dan relevancia a la globalización en que nos encontramos, se priorizará ésta última etapa pero se estudiarán en lo necesario las anteriores.

Como sustento del proceso de globalización podemos ubicar dos sucesos históricos que fundan la base ideológica en la que se presenta la globalización: el fin de la guerra fría y la caída del muro de Berlín. Según Martínez María en su tesis de maestría expone que:

“Estos sucesos de tipo político contribuyeron en gran parte a que los países industrializados ya no enfocaran su atención principalmente a los aspectos político-militares, por el contrario, empezaron a tomar mayor auge temas como la liberalización comercial y la conquista del mercado.”⁴

Para ser más precisos podemos decir que la globalización, en la que estamos viviendo, es la que está ampliamente influenciada históricamente con la liberación del mercado: el neoliberalismo. Entonces esta globalización es la derivación o secuencia de un proceso que el capitalismo ha vivido. Nos encontramos ahora en una de sus etapas que tal vez representa su periodo de declive, es decir, la época de la hegemonía emergente, juvenil del capitalismo

⁴ Martínez, L. (2002) *Escenarios y alternativas del estado nación latinoamericano en un contexto de globalización*. Tesis de maestría. UNAM, p.83.

financiero que conocieron personajes como Lenin ha quedado en el pasado. Esta idea está aplicada en la medida que el imperialismo y la globalización son procesos que se articulan y las bases históricas del imperialismo, como lo es la vieja teoría del imperialista, solo devela la fase inicial o emergente como lo expone John Saxe Fernández⁵

1.2 La Globalización Institucional

Entraremos en el análisis de algunos conceptos de instituciones inmersas en globalización, que nos aclararán el terreno de las ideas, para después ir al entramado crítico de las teorías y argumentos. Los conceptos se enunciarán desde las instituciones formales hasta las de carácter informal. Respecto a la teoría, que abordaremos más adelante, encontraremos dudas que, poco a poco, se disiparán y abrirán paso a más preguntas con la ayuda de autores que, ante todo, fundamentarán el estudio con la abstracción de sus escritos teóricos.

En este entramado global existen instituciones que pretendían dar forma y organizar, en la medida de lo posible, las reglas internacionales de este proceso. La revisión de sus definiciones es imprescindible para conocer el argumento de los actores principales

⁵ Saxe, J. (1999). Globalización Crítica a un Paradigma. Plaza Janés. México

entorno a la globalización.

1.2.1 Fondo Monetario Internacional

El Fondo Monetario Internacional, institución creada al final de la Segunda Guerra Mundial con el propósito de establecer un orden económico global, expone una definición de globalización en la cual,

La interdependencia económica creciente en el conjunto de países del mundo, provocada por el aumento de volumen y de la variedad de las transacciones fronterizas de bienes y servicios, así como los flujos internacionales de capitales, al mismo tiempo que por la difusión acelerada y generalizada de la tecnología.⁶

En esta definición se resalta el elemento de interdependencia de índole económica entre las naciones en el mundo, pero existen diferencias si nos ponemos a cuestionar de qué es de lo que se depende y cuáles son las naciones dependientes a partir del tipo de comercio.

⁶ Fondo Monetario Internacional (1997). *Las perspectivas de la economía mundial*. Recuperado el 11 de octubre de 2013 de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/97/s97/pdf/file03.pdf>

El desarrollo de la tecnología ha logrado que el comercio global sea cada vez más estratégico, es decir, no es lo mismo que una dependencia en el sector de alimentos en contraste con la tecnología o de los energéticos, es decir, el mercado adquiere nuevas escalas. En lo que respecta al alto volumen, en la variedad de las transacciones y los flujos internacionales de capitales son elementos que se asimilan muy bien en la movilidad económica que describe una constante en la globalización.

1.2.2 CEPAL/OCDE

En una cita que hace la CEPAL, respecto a la Organización para el Desarrollo Económico, por sus siglas en inglés OCDE, es que la globalización puede entenderse como:

Un sistema de producción en el que una fracción cada vez mayor del valor y la riqueza es generada y distribuida mundialmente por un conjunto de redes privadas relacionadas entre sí y manejadas por grandes empresas transnacionales que construyen estructuras concentradas de oferta, aprovechando plenamente las ventajas de la globalización

financiera, núcleo central del proceso.⁷

Siguiendo con la idea de la OCDE uno de los elementos marcados en la globalización es el ejercicio de las empresas transnacionales como dominadoras de las redes del comercio global, durante los procesos de expansión del capital anteriores al siglo XX las empresas transnacionales son prácticamente inexistentes, es decir, por empresas transnacionales se entiende empresas que no tienen una territorialidad o una identidad nacionalizada y su administración es de carácter internacional. La empresa transnacional es entendida como es la distribuidora en un sistema de producción en donde una fracción cada vez mayor del valor y la riqueza se genera por redes de tipo privado.

La empresa juega un papel muy importante como un rasgo distintivo de la globalización, ya que la liberación en los mercados favorece los intercambios y con ello el medio adecuado, con el cual, las operaciones entre empresas se intensifican. Como consecuencia de lo anterior, la elevada proporción de las operaciones de capitales marcan la importancia en las contrataciones y subcontrataciones a nivel internacional, es decir, la influencia de las empresas en la

⁷ CEPAL (1996). *Panorama de la inserción internacional de América latina*. Recuperado el 15 de noviembre de 2010 en <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/8/4278/P4278.xml&xsl=/comercio/tpl/p9f.xsl&base=/comercio/tpl/top-bottom.xsl>.

contratación nacional pone de manifiesto un alto grado de maleabilidad de las políticas laborales locales.

Guerra Borges⁸ puntualiza la importancia que ahora se manifiesta en la inversión internacional al decir que: “La inversión internacional ha adquirido mayor pujanza como resultado de la globalización de las instituciones bancarias y financieras, cuyo efecto es facilitar las fusiones y adquisiciones transnacionales”.⁹ Lo que está señalando es que en la actualidad un acuerdo comercial puede tener tanta o mayor importancia que una alianza de tipo militar o un acuerdo entre naciones consideradas de *primer mundo*.

1.2.3 Concepto del Banco Mundial

Para seguir con la lógica de ubicar a la globalización, el Banco Mundial presenta en sus reseñas informativas un ejercicio de definición de la globalización que nos será muy útil para complementar el concepto.

El Banco Mundial expone una concepción que parte de la

⁸ OCDE (1992). *La technologie et la économie: les relations déterminantes*, París, citado por Guerra, B. Op cit.

⁹ *Ibid.*, p.8

complejidad al contextualizar lo que “al parecer no existe una definición exacta y ampliamente aceptada”.¹⁰

Se entiende una definición forzada cuando expone:

El significado más común o medular de globalización económica –aspecto en el cual se concentra este trabajo– se relaciona con el hecho de que en los últimos años una parte de la actividad económica del mundo que aumenta en forma vertiginosa parece estar teniendo lugar entre personas que viven en países diferentes.¹¹

Plantea esta institución, a partir de tres proposiciones, que se genera:

- 1) El comercio Internacional.
- 2) Inversión Extranjera Directa.
- 3) Flujos del mercado de capitales.

¹⁰ *Qué es la globalización* “s.f.” recuperado el 15 septiembre de 2013 de <http://www.bancomundial.org/temas/globalizacion/cuestiones1.htm>

¹¹ *Ibíd.*

1.3 La Globalización Neoliberal.

Una de las corrientes más enunciadas, como la parte ideológica de la globalización, es la del neoliberalismo. Muchos observan que esta forma de pensamiento fue prescrita por Margaret Thatcher, en el Reino Unido y por Ronald Reagan, en los Estados Unidos cuando implementaron medidas de liberación económica y política en sus países. En México, como en muchas partes del mundo, se han experimentado oleadas de privatizaciones por lo menos en los últimos veinte años, y en este proceso el Estado no ha sido cauteloso al integrar empresas estratégicas, rentables o de importante utilidad social al sector privado. Por lo regular el Estado tiende a desviar los recursos hacia los grupos de poder y empresas multinacionales, ofrece ventajas a la inversión extranjera, favorece el libre mercado y la supresión de fronteras para el capital, somete a disposiciones la política interna instando a desregular los mercados con menor intervención del Estado. De acuerdo con Beatriz Amézquita el Estado pierde controles estratégicos y va adaptando a su sociedad al neoliberalismo debido:

- a) estabilización de precios y de las cuentas nacionales.
- b) liberación de flujos comerciales y de capital
- c) desregulación de la actividad privada

d) restricción del gasto público”¹²

El neoliberalismo es impulsado por instituciones como la Organización Mundial de Comercio y Fondo Monetario Internacional promoviendo sistemas de compromiso con los Estados en desarrollo, en lo cual México no queda exento. Amézquita enuncia que:

Esta dependencia de nuestro país al sistema financiero internacional y en la década de los ochenta, presionado por la deuda externa, al igual que otros países latinoamericanos, va cediendo terreno a las políticas neoliberales que le imponen los grandes grupos económicos del mundo, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) o los lineamientos dictados directamente de la Casa Blanca en Washington.¹³

Además de los grupos supranacionales, como el G8 (Se denomina **G-8** al grupo formado por los siguientes países: Estados Unidos, Rusia, Alemania, Reino Unido, Francia, Japón, Italia y Canadá), la ONU y la OTAN (una institución ejecutante del poderío militar global) que adoptan políticas de mediación y presión en las

¹² Amézquita, B. Op. cit. p.34.

¹³ *Ibíd.* . p.36

regiones o países que no encajan en la línea de los intereses de las potencias que suscriben dichas organizaciones.

Estas instituciones buscan la eliminación de fronteras tanto nacionales como comerciales, con la herramienta de las telecomunicaciones globales, penetran imponiendo lenguajes y comportamientos de tinte universalista. Los centros financieros globales ocupan los caminos de la informática, esto favorece para llegar acuerdos hegemónicos con los cuales, la política interna y los mercados internos son menguados en el ámbito de las operaciones políticas nacionales.

Desafortunadamente el ejercicio neoliberal trae consigo consecuencias en los países en desarrollo: salarios bajos, desempleo, alza de precios, desintegración social, pobreza y crisis económicas recurrentes que se han dejado ver en los últimos años en países del tercer mundo, ejemplo de ello: México con el efecto tequila y Argentina con sus cacerolazos. Estos colapsos económicos dejan claro que, cuando la administración pública decae, el sistema pierde un punto de apoyo esencial y el caos es generalizado. La desigualdad y la falta de oportunidades traen consigo nuevas formas de resistencia a las políticas que implementa el gobierno.

Con el neoliberalismo encontramos el ideal de democracia como premisa en los gobiernos, pero desafortunadamente, ésta se reduce solo a los momentos de contienda electoral, con campañas mediáticas de descalificación y poco compromiso con las propuestas emanadas. El resultado, en la mayoría de las veces, es el descontento en sectores de la población provocando movilizaciones sociales y manifestaciones en las calles debido a tensión política. Por desgracia, y que es lo peor, la falta de credibilidad y confianza en las instituciones electorales y los gobiernos en todos los niveles.

El neoliberalismo debe de entenderse más allá de una doctrina económica. El neoliberalismo es evidente en muchas de las ramas del quehacer humano. Podemos considerar que:

El neoliberalismo es más que una doctrina económica, política o social. Es economía porque estudia la regulación a través de una analítica concreta, aquella de la economía clásica. Es política, porque fundamenta al Estado moderno, la democracia, y el sistema político moderno, desde el liberalismo clásico. Es ética, porque establece los fundamentos de la convivencia social desde una posición determinada por la razón de mercado y el individualismo. Es histórica porque construye a la razón de mercado como heurística y hermenéutica de la

historia. Es jurídica porque establece un modelo de Estado y de contrato social desde el cual se regula y administran las sociedades. Es simbólica porque ha generado una ideología éxito individual sustentado en el consumo y el mercado.¹⁴

En este sentido vemos como el neoliberalismo se adapta muy bien a los principales organismos económicos internacionales con el soporte y dependencia por empresas multinacionales que socaban las economías locales.

La teoría del neoliberalismo se asocia a la teoría del libre mercado donde los corporativos representaban mucho más que los estados - naciones tradicionales. Se condena al neoliberalismo al decir que su paso por las naciones ha dejado desigualdad, pobreza desempleo, desmantelamiento de luchas laborales y crisis económicas, y todo ello porque se supone como un camino tortuoso de ensayo y error. En nombre de la civilización y el nuevo orden la dominación política se radicalizó violenta. Entre los autores de la primera época del neoliberalismo podemos encontrar a Friedrich August von Hayek (1899-1992) discípulo de Ludwig von Mises como el más representativo, posteriormente, John Maynard Keynes (1883-1946) y Milton Friedman (2012- 2006), esté último hombre inspirador

¹⁴ Dávalos P. *Neoliberalismo político y estado de derecho "s.f"* recuperado el 2 septiembre de 2013 de <http://www.puce.edu.ec/documentos/NeoliberalismoyEstadosocialdederecho.pdf>

de la escuela de los denominados *Chicago Boys*, los cuales, eran economistas liberales de la Universidad de Chicago en la década de los setentas con Friedman y Arnold Harberger a la cabeza.

El neoliberalismo se consideró como un programa o receta de reformas en el interior de los países para buscar una universalidad en las prácticas económicas, medios de comunicación, valores culturales, también se considera la pretensión de una constante búsqueda por sistematizar y dar legitimidad la regulación de sistema mundial en donde predomine el factor financiero sobre los sistemas locales.

El neoliberalismo es crítico al Estado de bienestar y se implementó como la marginación y control del Estado en contraste al privilegio de los mercados internacionales y generando la libertad de competencia en las prácticas de la economía global, en este sentido, abrir y desproteger las economías locales favoreciendo la eliminación de aranceles, importaciones y exportaciones.

Pierre Bourdieu expone:

El programa neoliberal extrae su fuerza social de la fuerza político económica de aquellos individuos cuyos intereses representa, tales como los accionistas, los operadores los

financistas, los industriales, los políticos conservadores o incluso socialdemócratas convertidos a las concesiones tranquilizantes del *laissez – faire*.¹⁵

1.4 La Globalización desde una perspectiva teórica.

El término globalización ha sido llevado a extremos distantes en su desarrollo teórico. Algunos escritores argumentan que la globalización es un refinamiento del imperialismo, como Saxe Fernández, otros lo denominan mundialización (Almeyra Guillermo), de todas maneras todos encuentran ejes en común y tienen una postura que hace reflexionar acerca de diversos factores globales.

Para entrar en materia abordaremos algunas bases teóricas de Ulrich Beck, Zygmunt Bauman, Octavio Ianni y John Saxe Fernández. Estos autores muestran un panorama de lo que significa la globalización en diferentes perspectivas de análisis.

¹⁵ Bourdieu P. (2004) *La esencia del neoliberalismo*. 1 de marzo de recuperado el 2 de octubre 2013 de <http://www.rebellion.org/hemeroteca/economia/040301boudieu.htm>

1.4.1 Ulrich Beck: Globalismo, Globalización y Globalidad.

Ulrich Beck en su libro *¿Qué es la Globalización?* aborda las distinciones entre globalismo, globalidad y globalización. Esta triada es una división que nos ayudara a conceptualizar la base de nuestro objeto de estudio.

No cabe duda que actualmente el término de globalización se encuentra en escenarios muy diversos de la organización de la vida diaria hasta el grado de pretenderla omnipresente. Lo que se desprende de este término representa una totalidad y, por lo mismo, una imprecisión conceptual. En la globalización se mezcla la cultura, con lo político y con lo económico. Beck pretende enfrentarse a este “*fantasma*” al tratar de desmarcarse de lo que denomina “*ortodoxia territorial de lo político y de lo social*” (Beck, 1998).

El *globalismo* es el primer término que pasa a la evaluación, éste se refiere a una concepción de índole económica en el sentido que no rebasa el ámbito de las relaciones de mercado. Beck nos dice que: “Por globalismo entiendo la concepción según la cual el mercado mundial desaloja o sustituye al quehacer político; es decir la

ideología del mercado mundial o la ideología del liberalismo”.¹⁶

En este sentido, el *globalismo* sólo responde a una causal económica limitando la pluridimensionalidad de la globalización. Beck ubica el eje ideológico de su concepción con la distinción de la primera modernidad, es decir, entre la política y la económica.

El *globalismo* canaliza al Estado, la cultura, la política y la sociedad a elementos que tienen que ser comprendidos como empresas, es decir, se trata de imponer un imperialismo económico que hace que las transnacionales se limiten a solicitar las condiciones necesarias para salir beneficiados con su inversión capital.

El *globalismo*, según Beck, se puede clasificar en dos ramas elementales: *globalismo afirmador* y *globalismo negativo*, éste último se presenta en tres agrupaciones proteccionistas que se defienden de la persuasión del mercado mundial. En primer lugar están los *proteccionistas negros*, aunque se lamentan del hundimiento de los valores nacionales, fomentan la destrucción del neoliberalismo que fue implantado en el estado nacional. Continúan los *proteccionistas verdes*, grupo ecológico - político que protege al medio ambiente

¹⁶ Beck, U. (1998). *Qué es la globalización*, Paidós. Barcelona. p.27

contra las fuerzas de los mercados expansionistas internacionales. Los terceros son nombrados los *proteccionistas rojos*, ellos aún difunden el discurso del cambio social a partir de la lucha de clases y fomentan el regreso a las teorías marxistas.

En cuanto a la *globalización*, según Beck, no solo se reduce a lo económico, ésta representa el proceso en el cual estamos inmersos con respecto al ascenso de las transnacionales cuando adquieren mayor poder en los estados nacionales. La *globalización* significa entender los procesos en virtud de los cuales los estados nacionales soberanos se entremezclan e imbrican mediante actores transnacionales y sus respectivas probabilidades de poder, orientaciones, identidades y entramados varios.

Este proceso de globalización se mezcla en los ámbitos de las relaciones humanas (cultura, política, economía) de manera tal que hace rediseñar el entramado del espacio, tiempo y densidad, así como, los medios de comunicación humana debido a la expresión cibernética que le da congruencia: “Del entramado global, escribe Zygmunt Bauman, se aíslan símbolos culturales y se tejen identidades de variada índole”.¹⁷

¹⁷ *Ibíd.* p. 87

Pero también este proceso supone el desvanecimiento del estado mundial lo que Beck denomina “*sociedad mundial sin Estado mundial y sin gobierno mundial*”¹⁸, en este sentido, el capitalismo pierde una hegemonía en cuanto a que se dispersa el orden de las relaciones tanto económicas, como políticas, de ahí que el caos y el desorden internacional se presenta en este proceso fomentando la desnacionalización, por lo cual, se abre la posibilidad de transformar a un Estado nacional en uno de carácter Estado transnacional. Para muchos el proceso de globalización es irreversible a estas alturas.

Entendiendo el concepto de *globalidad* es que se le puede dar el carácter de proceso a la *globalización*. El concepto que expone Beck de globalidad se refiere a la que estamos inmersos en una sociedad mundial, es decir, en la actualidad es difícil entender una lógica política, económica, cultural, que solo se presente en un ámbito local de manera aislada e inconexa. Para Beck la totalidad de las relaciones humanas se encuentran enmarcadas en la sociedad mundial y el Estado nacional desvanece su capacidad de determinación.

La *globalidad* representa, siguiendo la idea de Beck, un proceso irreversible que se manifiesta por ocho razones: *El campo geográfico*

¹⁸ *Ibíd.* p.37

y la densidad del intercambio internacional que permiten una red de mercados financieros que le dan mucho poder a las transnacionales. El hecho de la *revolución constante en los medios de información y comunicación* (principalmente electrónicos). El llamamiento global del respeto por *los derechos humanos* como eje fundamental en la democracia. Los elementos íconos de *las industrias globales de cultura*. El que cada vez haya un *mayor número de actores políticos que están íntimamente ligados a las transnacionales*. Por último el *problema de la pobreza, los daños ecológicos y los conflictos transculturales en una localidad*.¹⁹

Parece ser que la *globalidad* nos hace pensar que en este mundo no existen economías puramente locales, también, el hecho de que no halla conflictos políticos que no estén influidos por una acción de carácter global:

La globalidad nos recuerda el hecho de que, a partir de ahora, nada en cuanto ocurra en nuestro planeta podrá ser un suceso localmente delimitado, sino que todos los descubrimientos, victorias y catástrofes afectarán a todo el mundo.²⁰

El hecho de que no existan sucesos netamente aislados no

¹⁹ *Ibíd.* p.46

²⁰ *Ibíd.* p.30

supone que la sociedad tenga para sí un *mega orden* o una hegemonía que mezcle a todas las naciones bajo la misma protección. En la sociedad global se presenta un fenómeno descrito por Beck como: "...un horizonte mundial caracterizado por la multiplicidad y la ausencia de integrabilidad, y que sólo se abre cuando se produce y se conserva en actividad y comunicación."²¹

1.4.2 Zygmunt Bauman: Globalización comprendida entre turistas y vagabundos.

Bauman introduce el estudio de la globalización partiendo de la idea de la falta de exactitud y ambigüedad que la globalización trae consigo. Afirma Bauman que "La globalización está en boca de todos; la palabra de moda se transforma rápidamente en fetiche, un conjuro mágico, una llave destinada a abrir puertas a los misterios presentes y futuros"²². Para Bauman la globalización se plantea como un fenómeno repleto de transformaciones que no se pueden percibir a simple vista, es decir, la globalización es en extremo profunda.

El tiempo y el espacio adquieren una nueva dimensión y los

²¹ *Ibíd.* p.31

²² Bauman, Z. (2001). *La Globalización y las Consecuencias Humanas*. FCE. México, p.7.

usos en éstos evidentemente cambian. La globalización divide y une a la vez. Los procesos globalizadores no consiguen la unidad, por el contrario, no ser global representa una señal de degradación dentro de la vida social. Quedarse en la vida local solamente provocará segregación progresiva, separación y marginación procesal.

La globalización trajo consigo la producción de significados, una nueva revalorización de los valores que ya no pertenecen a un territorio como tal. La sociedad se conecta a una nueva velocidad y dimensionalidad de las distancias que "...lejos de homogenizar la condición humana, la anulación tecnológica de las distancias del tiempo y espacio tiende a polarizarla."²³

La sociedad trae para unos un abanico de posibilidades de desterritorialidad y promueve una identidad reveladora mundial; para otros, la dificultad de domesticar lo local y con ello, la inseparable opción de ir a otra parte. Hoy es un suceso incuestionable que el mundo es uno solo y que se denota interconectado voluntaria e involuntariamente, la comunidad humana se ha edificado bajo el supuesto de movilidad pero ésta no es algo fácil para los que no tiene el estatus de *turistas* en la globalización.

Bauman construye la distinción categórica entre *turistas* y

²³ *Ibíd.*

vagabundos donde parte del principio de una sociedad de consumo en que los de arriba, los *turistas*, tiene dominio de la movilidad, en tanto que, los de abajo, los *vagabundos*, viven la dificultad de moverse por sus propios medios. Tanto el *vagabundo* como el *turista* viven la misma lógica del consumo en la globalización, viven uno del otro, no se pueden entender disociados. Los *turistas* pueden alejarse lo que deseen de los *vagabundos* pero, en esta comunidad global, la situación inversa parece imposible. “Los *turistas* se desplazan o permanecen en un lugar según sus deseos.” En cambio, “los *vagabundos* saben que no se quedaran mucho tiempo en un lugar por más que lo deseen, ya que no son bienvenidos en ninguna parte.”²⁴ En este sentido los *turistas* son viajeros por voluntad propia y los *vagabundos* viajan por la voluntad ajena a su decisión.

Bauman no puede dejar a un lado la idea de globalización y consumismos, de un mundo que se encuentra en una era de la producción y la fragmentación de la vida, en otras palabras, la proyección de la vida humana se ha dificultado por algo que no se ve, que no se percibe a simple vista pero que atañe al proyecto del episodio llamado vida. Al principio del siglo XX, siguiendo a Bauman, las comunidades se han individualizado, de manera tal, que tenemos que redefinir lo que se entiende por identidad. El proyecto de vida, el propósito de la existencia está ligado a esta, pero también, a su

²⁴ *Ibíd.*

reafirmamiento. En la globalización las formas de vida cambian, es decir, el proyecto del individuo no puede ser sólido debido a que el estilo de vida está en constante mutación.

1.4.3 Octavio Ianni: El Mundo de la aldea global.

Uno de los teóricos más importantes que estudiaron el fenómeno de la globalización en América Latina fue Octavio Ianni. Para Ianni el mundo se ha transformado, el concepto de nación adquiere otra dimensión, el individuo responde a otros principios, ahora es una realidad la pérdida hegemónica de éstos últimos. El sociólogo brasileño nos presenta un diagnóstico.

Ianni Octavio expone:

El mundo ya no es exclusivamente un conjunto de naciones, estados - nacionales, en sus relaciones de interdependencia, dependencia, colonialismo, imperialismo, bilateralismo, multilateralismo. Simultáneamente, el centro del mundo ya no es principalmente el individuo, tomado singular y colectivamente, como pueblo, clase, grupo, minoría, mayoría, opinión pública. Aunque la nación y el individuo sigan siendo muy reales, incuestionables y estén presentes en todo el tiempo, en todo lugar y pueblen la reflexión y la imaginación, ya

no son “hegemónicos”. Han sido subsumidos formal o realmente por la sociedad global, por las configuraciones y los movimientos de la globalización. El mundo se ha mundializado, de tal manera que el globo ha dejado de ser una figura astronómica para adquirir más plenamente su significación histórica.”²⁵

De forma sublime el autor de “*Teorías de la globalización*” (Ianni, 1998), construye metáforas que iluminan la imaginación en contraste con la realidad que el mundo está constatando. Ianni sugiere que la sociedad se ha conformado en algo que, considera él, es “*la aldea global*”, es decir un lugar donde la comunicación e información parecen homogenizar de manera progresiva. Existe una organización y reordenamiento en la vida social que están comprometidos con la técnica, y de manera más precisa, con la electrónica. Ianni nos ilustra que en esta aldea la mercancía está siendo rebasada, hoy lo que se vende son paquetes y en ellos la información, el entretenimiento y las ideas. Plantea que anteriormente los mercados eran inundados con mercancías, pero ahora, es posible invadir culturas enteras con paquetes informáticos con una rapidez que hasta los diarios tradicionales resultan lentos. En la actualidad aparece la idea de lo metafísico, la información

²⁵ Ianni, O. (1988). *Teorías de la Globalización*. S.XXI, México, p.3.

invisible: *el software*. Este nuevo término global pone de evidencia la nueva forma de comprender lo cotidiano, solo es posible el software con la herramienta del hardware, y con ello un nuevo lenguaje y una nueva técnica se incrusta por igual en todos los lugares donde exista un ordenador o dispositivo.

En esta aldea las comunidades siempre están listas, siempre están *on line* y no existen fronteras tecnológicas, la aldea guarda demasiadas similitudes, es decir, los lugares son parecidos unos con otros, las preferencias tienden hacia una homogenización común. En estos tiempos la economía nacional es solo una provincia de la economía global.

La “*fábrica global*” favorece a la instalación de las políticas laborales globales, apegadas al neoliberalismo. En esta *fábrica global* la reserva de trabajadores es inagotable, ya no importa su especialización o si la localidad responda a la tradición laboral, no es indispensable una “cualificación” profesional, la elaboración parcial o total de las mercancías se pueden desarrollar en cualquier parte del mundo gracias a los avances tecnológicos y de comunicación. En la *fábrica global* han desaparecido las fronteras, los mercados se agilizan y se generalizan los consumos, el territorio se re-territorializa y des-territorializa, el espacio – tiempo se re-dimensiona.

La metáfora de la “*nave espacial*” nos evoca a una era mágica donde todos estamos a bordo sin un rumbo preciso, para Ianni:

El deslumbramiento de la travesía trae consigo la tensión de lo que puede ser imposible. Los habitantes de la nave pueden ser arrollados por una sucesión de perplejidades, y ser capaces, entonces, de conocer su imposibilidad de descubrir o de transformarse.”²⁶

Inmersa en esta metáfora se esconde la “*Torre de Babel*” como un espacio incierto y caótico donde los individuos pierden su identidad. Se privilegia la razón del individuo o de su colectividad asumiendo el valor del dinero. Ianni se atreve a cuestionar la preservación del individuo, este debe de portar el ideal de la preservación aunque nada sea contenible, en realidad, ahora todo caduca más y más rápido. Bajo este ideal ficticio se esconde la decadencia del individuo.

1.4.4 John Saxe Fernández: el Paradigma

Uno de los teóricos que es fundamental al versar sobre la globalización es John Saxe Fernández. Sin tapujos Saxe se arroja a

²⁶ Ibíd. p.8

la crítica sobre la globalización, nos presenta un paradigma formulado de la siguiente manera.

Retomando la herramienta de Thomas Kuhn en la que un paradigma es:

Una serie de propuestas generalmente aceptadas y reconocidas, que durante cierto tiempo proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad empresarial, política o académica, afectando sus concepciones sobre el pasado y dando los principales tintes a sus cuadros sobre el futuro.²⁷

El profesor John Saxe es muy contundente en cuanto al abordaje científico que la globalización requiere. Critica severamente el paradigma del “*globalismo pop*”. Esta “*versión pop*” de del globalismo está basada, según él, en una sabiduría convencional y no en un criterio científico, escribe que el sustento de este paradigma contiene una variedad de falacias, slogans y mitos, en donde se enuncia la desaparición progresiva del Estado y de sus procesos de regionalización. Continuando con su crítica Saxe Fernández, argumenta que el “*globalismo pop*” pretende hacer creer que existe

²⁷ Saxe, J. (1999) Globalización crítica a un paradigma, Plaza Janés, México, p.15.

un poderoso mercado global que avanza de tal manera que las fronteras del Estado nacional se vuelvan obsoletas, además, que las corporaciones multinacionales son un “actor independiente”, es decir, que su movilidad se da sin regulación e influencia del Estado.

Basándose en el argumento de que la globalización debe ser entendida como una categoría científica con base histórica.

Saxe expone:

El análisis histórico plantea que el presente estadio del capitalismo no muestra rupturas fundamentales con la experiencia del pasado en lo que se refiere con el asimétrico contexto de poder internacional y nacional en cuyo contexto ocurren los flujos comerciales, de inversión, y las transferencias de tecnología y de esquemas productivos.²⁸

Saxe asegura que la actual globalización se le puede considerar como un caldo de cultivo de relaciones profundamente leonino, de orden estratégico y económico, asevera que como se reconoce en la literatura científica, no es otra cosa que imperialismo. Las características, conocidas y nada nuevas, son la inequidad, el conflicto, la dominación, la propiedad del excedente y las contradicciones dentro del Estado.

²⁸ *Ibíd.* p.35.

Pienso que no se puede pasar de largo la cita de Saxe cuando anota que, para Pablo González Casanova:

...la globalización es un proceso de dominación y de apropiación del mundo. La dominación de estados y mercados, de sociedades y pueblos, se ejerce en términos político-militares, financieros-tecnológicos y socio-culturales. La apropiación de recursos naturales, la apropiación de las riquezas y la apropiación del excedente producido se realizan – desde la segunda mitad del siglo XX- de una manera especial, en que el desarrollo tecnológico y científico más avanzado se combina con formas muy antiguas, incluso de origen animal, de depredación, reparto y parasitismo, que hoy aparecen como fenómenos de privatización, desnacionalización, desregulación, con transferencias, subsidios, exenciones, concesiones, y su revés, hecho de privaciones, marginaciones, exclusiones, depauperaciones que facilitan procesos macro sociales de explotación de trabajadores y artesanos, hombres y mujeres, niños y niñas. La globalización se entiende de una manera superficial, es decir, engañosa, si no se vincula a los procesos de dominación y de apropiación.²⁹

²⁹ González, P. Citado por Saxe Fernández, Óp. Cit. p.12.

Es fundamental resaltar que González Casanova introduce elementos trascendentes para entender la globalización, por ejemplo, cómo entender la globalización si no entendemos sus elementos político, es decir, la dominación – apropiación, en este sentido entender que el mundo se globaliza también por la apropiación de los recursos naturales - estratégicos. Nos hace reflexionar que el proceso de globalización es irracional en el ámbito de la depredación, reparto y parasitismo por parte de los Estados dominadores.

Saxe invita a no caer en el engaño del *globalismo pop*. Para este paradigma la apropiación – dominación es considerado como algo inevitable, con movilidad autónoma y natural, carente de intencionalidad nacional y que llega sin más alternativas. Además que este paradigma solo da justificación a la riqueza y distribución del producto en el mundo en beneficio de los grandes intereses capitalistas, también no es claro el hecho que la globalización se dé en el ámbito de las relaciones internacionales con dados cargados para los capitalistas avanzados, esto implica, siguiendo a Saxe, que los elementos más básicos del Estado: territorio, gobierno y soberanía, sean obsoletos e irrelevantes.

El globalismo pop está en función de justificar el *statu quo* que se basa más en “*pilares axiomáticos - deductivos*” y no en la historia y la ciencia, es esa la razón por lo cual es considerada un paradigma. Existe, en consecuencia, un discurso académico y estudiantil repleto de “teorías del *globalismo pop*” que se ubican de facto en los programas de estudio sin haber hecho un cuestionamiento enérgico a la correspondencia real del tema.

Inmerso en la lectura de la globalización como una cortina del imperialismo, Saxe profundiza cuando dice que siguen siendo economías nacionales las encargadas de antagonizar las contradicciones de clase, género y etnias en las localidades; que esto no es un fenómeno nuevo, además; que es mejor entender a la globalización como imperialismo ya que éste remite a una tendencia exclusiva de concentración de poder. La creación de redes de tipo financiero específicas y no una economía mundial integral; también, porque las interacciones de las corporaciones globales con el Estado base son soporte de una estructura con una dinámica que pretende lograr ganancias por una amplia red de sistemas que permiten la centralización de recursos humanos y materiales, privilegiando su avanzada hacia los recursos energéticos internacionales. Algo primordial en la geopolítica – geoestrategia del orden mundial.

De tal suerte que en este orden global no se presenta como una

armonía natural, o bien, como una organización mundial de acomodos fáciles, existe en el fondo lo que Cox, citado por John Saxe, denomina una *nébuleuse*, es decir, una gobernabilidad que no se sustenta en algún gobierno, en “esa *nébuleuse* se ha tejido una inmensa manta sobre la cual, epistemológicamente, podría escribirse un mensaje fundamental en una frase: la sobredeterminación heteronómica.”³⁰ Cox, presume que, para que seden las condiciones favorables en la globalización de la producción, se debe lograr cierta *estabilidad política y un margen de finanzas* para poder expandirse confiablemente, estas últimas están sustentadas en el síntoma de éxito que ha logrado el crédito en las sociedades a falta de dinero en el momento de las facturaciones, pero a la vez, se denota su fragilidad sistémica por lo laxo del endeudamiento ante las corporaciones crediticias.

Existe argumentación suficiente, según Saxe, por lo cual pensar que en medida que las compañías incrementen su capital también contribuyen con el potencial de sus naciones madre, es por eso que el interés de los países va de la mano con el interés de la empresa. Para Saxe es muy clara la relación con las compañías multinacionales con los países beneficiados de este proceso, países como los Estados Unidos, Alemania, Japón, Inglaterra y Canadá son

³⁰ *Ibíd.* p.26.

las que concentran una mayoría de empresas en el mundo. En este contexto, la globalización tiene la característica de la hegemonía, es decir, la dependencia entre las naciones globales y la decisión política que recae en unas cuantas naciones. Antes era claro que los Estados Unidos eran los que imponían el orden, pero ahora el centro económico proviene de empresas que tiene raíz en países europeos y asiáticos. Estas naciones concentran el poderío militar, económico y político en el mundo, es difícil imaginar que las naciones del denominado tercer mundo tengan una influencia, siquiera parecida, a lo que estas potencias integran. Es prácticamente imposible entender a la globalización como una red heterogena donde no existan diferencias marcadas entre países.

Para terminar con la crítica, Saxe deja clara su intención:

Lo que quiero destacar es que hoy, tal como ha ocurrido históricamente, el poder del Estado es un elemento de gran peso, en algunos casos de vida o muerte, para el éxito o fracaso de las empresas que buscan invertir o vender internacionalmente.³¹

Entender que es posible la desaparición del Estado solo por la

³¹ *Ibíd.* p. 35

eliminación de barreras en el comercio es una idea que no es viable aún, que las fronteras siguen existiendo y se han exacerbado por la migración tanto en América como en Europa como fenómenos crecientes, que el proteccionismo nacional es preponderante hacia las corporaciones multinacionales de los países de primer orbe.

Todas estas definiciones, críticas, análisis y puntos de vista acerca de la globalización ponen de manifiesto la importancia de este proceso dentro de las localidades. Así mismo nos ayuda a entender como los gobiernos nacionales se acoplan a la globalización sin tener el cuidado suficiente de lo que puede repercutir una política global dentro de una localidad. Es evidente que la influencia de lo global nos coloca en la disyuntiva de la recomposición social, la cuestión de los usos y costumbres, nuevas formas de comercio que por lo regular resultan desventajosas para los pequeños productores. Podrán ser retos para algunos, para otros, oportunidades, pero existe una tendencia hacia el antagonismo que nos remite a los conflictos políticos.

CAPÍTULO II

2. Revisión de los Movimientos Sociales.

“La utopía está en el horizonte. Camino dos pasos, ella se aleja dos pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. ¿Entonces para qué sirve la utopía? Para eso, sirve para caminar.”

Eduardo Galeano

2.1 La Globalización líquida y los movimientos sociales.

En medio de esta globalización, surgen las pancartas, protestas, pero ahora, con el apoyo de los dispositivos móviles que la internet ofrece, la idea de que *juntos podemos*; es decir, los movimientos sociales no dejan de surgir

alternativamente e intermitentemente, es así que esta idea de la organización, de la vida y práctica social, por medio del comité vecinal y local, o por medio de las redes de la informática, veamos como los movimientos sociales se adaptan y se recrean con la ilusión de que “otro mundo es posible”. La ideal de esperanza no ha desaparecido, por el contrario, ha mutado, se transforma y se acopla a esta globalización que parece como amorfa, sin orden legal internacional, con instituciones globales que no han dado muestra de solidez o fortaleza.

Los Movimientos sociales se adaptaron a la idea del Estado-Nación, que antes era solido e inapelable, pero ahora se han esfumado, en nuestros días ya no persiste esa idea fuerte, pétrea y referenciada de la Nación. Lo que Zygmunt Bauman propone como la globalización líquida, se aplica a la perfección, ahora el “orden social” responde más a la noción de lo líquido³², es decir, se escabulle, se ablanda y se diluye. Apelar a la institución del Estado - Nación ya no resulta del todo eficaz. ¿Qué país es el responsable del nuevo orden económico? ¿Qué país es el responsable del calentamiento global? De alguna manera Bauman responde: “el país de nadie”. La soberanía del Estado - Nación está rebasada, es decir, no alcanza para solucionar los problemas actuales. El Estado y el poder se evaporan hacia lo global, mientras la política se ejercita en lo local.

³² Bauman, Z (2009). *Tiempos Líquidos: Vivir en una Época de la Incertidumbre*, Barcelona, Tusquets.

2.2 Una mirada al orden social.

Considero imperante para el desarrollo de esta tesis citar un tema que nos aclarará mucho el panorama: los movimientos sociales. Por lo regular estos grandes temas están en la mira conceptual de la sociología y la politología para tratar de ajustar un concepto descriptivo. Sin embargo, los movimientos sociales, como los grandes temas conceptuales se perciben arenosos, móviles y mutantes; además, se ubican en un tiempo y espacio determinado que, por lo tanto, resulta inaceptable una definición ortodoxa.

Por lo menos, en este estudio, nos esforzaremos en elaborar un parte teórico descriptivo de fácil comprensión, buscando ser ilustrativos y nunca tratar de agotar el tema, por lo contrario, plantear preguntas que estimulen seguir adelante y descubrir las interesantes formas de los movimientos sociales.

De primera mano, los movimientos sociales se presentan como un desafío que los individuos o personas de una sociedad determinada toman como unidad, es decir, comparten e interpretan objetivos juntos. Al parecer estos movimientos se dan a partir de la interacción con gobernantes, en donde existe una disputa u oposición que se enfila al conflicto entre estas, presumiblemente originadas por una demanda generalizada.

En esta pequeña aproximación existe el tema del conflicto, no solo conflicto por el poder sino conflicto por cómo se ejercita ese poder. Al tratar de imponerse ante la elite gobernante, al sistema, a la clase política etc. se crean redes que surgen de manera informal, que son heterogéneas y que crean lazos de identidad y solidaridad que se presentan como movimiento ante un adversario común. La protesta y el reclamo se abanderan antes que la violencia en el movimiento social, eso es lo que genera la identidad en parte.

La gente se homogeniza con la idea del cambio. Los portadores de “fe” en los movimientos sociales (sujetos, individuos, ciudadanos, hombres y mujeres, el común social etc.) tienen el principio de establecer un nuevo orden de la vida y por lo tanto de la sociedad y la relación con el poder, ya que esta relación degenera en intranquilidad, insatisfacción y desestima con la forma de vida actual. Para lograr ese cambio se amalgama poco a poco, o muy rápidamente, el deseo y la esperanza.

En la actualidad los “*ciber – espacios*” son muy comunes y extensos, sin contar lo prácticos y rápidos que son, en estos espacios temporales la acción colectiva plasma un lienzo de creatividad, aporta ideas y construye ideales, además de generar identidades con objetivos de cambio.

Los movimientos sociales, en los recientes años, han ganado terreno en la cultura, ejemplo de ello pueden ser su influencia en la defensa de los usos y costumbres de una determinada etnia, también en los derechos sexuales, los postulados en defensa de los infantes y la apuesta por la no discriminación racial. Hoy, tal vez como nunca antes, los movimientos sociales se difunden en tiempo y espacio, que antes, jamás se hubiera imaginado; esto se debe a que ahora no solo se difunden en la localidad, sino, en la multiplicidad de la internacionalización de la información. Algo debe quedar claro, al menos en mi entender, los movimientos sociales son un agente importante en la transformación de la sociedad, ya sea para bien o sea en detrimento, pero los movimientos sociales influyen en los valores y en las instituciones, y con ello, moldean y construyen la compleja *realidad social*.

2.2.1 Jorge Cadena Roa: la teoría del orden, cambio y acción.

El doctor Jorge Cadena Roa nos presenta tres diferentes escenarios teóricos para cimentar el edificio de los movimientos sociales. El primer elemento teórico se basa, según Cadena, en la *teoría del orden*, es decir, por qué las cosas son como las vemos, como son recurrentes y cíclicas, rutinarias, en esta idea, vivimos en un modelo que se reproduce cíclicamente, donde los sucesos sociales de ayer se asemejan a los de hoy y seguramente parecerán a los de mañana. Entiendo esta idea con el ejemplo de los noticieros que contienen un formato que hasta por horas calculan lo que pasará. Los periódicos en su nombre llevan la

situación, aunque tratan de buscar el elemento de cambio y relevancia, regularmente en el acto, no se perciben diferentes en sus secciones, además, el corte de noticia, no es diferente en el tiempo. Citando al Dr. Cadena este orden nos muestra “mecanismos por los cuales se mantiene cierto orden de las cosas que se reproducen en el tiempo.”³³

El segundo entorno teórico es la *teoría del cambio*, es decir, por qué las cosas cambian cuando cambian, esto se denota en el anhelo social o colectivo de que las cosas pueden ser como nos gustaría que fueran, puede ser efecto de la nostalgia, o bien, efecto de anhelo lo que genera esta situación. La esperanza sigue viva y se plasma en la conformación de los movimientos sociales.

El tercer entorno teórico, y que es verdaderamente total, es la *teoría de la acción*, es decir, el porque la gente hace lo que hace cuando lo hace. Esta última idea tiene varias aristas de análisis debido a que nos da la noción de organización social, identidad colectiva, consenso. La gente se determina en la acción por canales entrelazados que generalmente no son los que la autoridad permite. Aquí vemos como la sociedad se amalgama, pero contrario a la idea de masa inerte, ésta se emplea en un acto a partir de algún elemento explotable, puede ser la lucha, la protesta, etc.³⁴

³³ Cadena, J. (2012, Agosto 20). Proyecto Eco.. Modelos teóricos vigentes para estudiar los movimientos sociales. [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=OeYmT8euMJo>

³⁴ *Ibíd.*

Estos tres fundamentos, nos ilustra el doctor, apuntan a seguir la línea de que no existe una elaboración teórica general, es decir, que los movimientos sociales se manejan en diferentes tiempos, que no comparten los mismos lugares y que no confluyen en los mismos factores sociales. Siguiendo con esta idea, no puede existir una teoría general, debido a que no es posible responder teóricamente al origen, trayectoria y consecuencias de los movimientos sociales.

Es evidente que si intentamos una teoría general de los movimientos sociales nos topáramos con diferentes actores que interpretan y accionan de manera diferente en tiempo, lugar y forma, es decir, aparecerían contradicciones e imprecisiones conceptuales.

Los movimientos sociales se construyen y se reconstruyen enarbolando una o varias consignas en común, tales como la equidad, desigualdad, falta de oportunidades, derechos negados, por citar algunos, que generalmente, buscarán la polarización proponiendo marcos alternativos de interpretación colectiva de la vida real, haciendo de la denuncia pública y masiva, un instrumento para desafiar a los gobiernos, poniendo en entredicho la capacidad de éste, para resolver los problemas que aquejan a una sociedad determinada.

2.2.2 Alain Touraine: Los nuevos movimientos sociales.

Al parecer, según la idea de movimiento social, es importante disociar a los movimientos sociales tradicionales, tal como los hemos visto en estos últimos años, en comparación a la escena tradicional del movimiento social de los años de las luchas de clases, o bien, anteriores a estos. Alain Touraine nos muestra un fundamento teórico para desmenuzar en el tiempo el tema de los movimientos sociales y adjetivarles como los “nuevos movimientos sociales”. En fin, me propongo exponer la idea de los nuevos movimientos sociales según este autor francés de amplia experiencia en estudios globales.

La idea de movimiento social sufrió una mutación en esta edad posindustrial, según Alain Touraine, esto se debe a que se agotó la hegemonía de la nación, el principado, los trabajadores respecto a los patrones, es decir, ahora no se puede explicar al movimiento social tan solo con las anteriores categorías.

Alain Touraine expone:

En nuestra sociedad posindustrial, programada, informacional o de cualquier otro nombre que quiera dársele, existe un conflicto central, y más precisamente un actor central que lucha por una apuesta de importancia central.³⁵

³⁵ Touraine, A. (1997) *¿Podremos vivir juntos?* México, Fondo de Cultura Económica, p.99.

La idea del Sujeto aparece como una de las partes centrales para entender a los nuevos movimientos sociales. El movimiento social se establece en medio de un conflicto “que libra un Sujeto en lucha, por un lado, contra el triunfo del mercado y las técnicas; por el otro lado, contra los poderes comunitarios autoritarios.”³⁶

Como ya lo habíamos planteado, en el capítulo anterior, la globalización genera nuevas relaciones y nuevas tensiones en la sociedad, es por ello que no se puede entender a los nuevos movimientos sociales como portadores de las antiguas luchas de origen obrero patronal. Es el mercado y el poder comunitario son la contra del Sujeto de los nuevos movimientos. Ahora, el Sujeto lucha abriéndose paso en medio de las nuevas redes y espacios de la informática, que en gran medida, obedecen al orden establecido por los mercados globales.

No es posible confundir a nuestra actual sociedad con aquella de índole Industrial, o peor aún, preindustrial, ya que éstas se asemejan más a un precedente histórico que a una realidad líquida, es decir, vivimos en una realidad de situaciones muy diferentes, la realidad de los nuevos movimientos sociales es diferente a las de sus antecesores. En esta sintonía, según Alain Touraine, los movimientos sociales no pueden responder, tan solo, a grupos de interés, o bien, instrumentos de presión política.³⁷

³⁶ *Ibíd.*

³⁷ *Ibíd.*

Siguiendo con la idea de diferenciar los movimientos sociales pasados y los nuevos movimientos, Alain Touraine nos menciona que “los pares de oposiciones antiguos (el rey-la nación, la burguesía-el pueblo, los capitalistas-los trabajadores) son reemplazados aquí por la imagen de un Sujeto que libera una doble lucha, porque el hecho central es la disociación de lo económico y lo cultural”.³⁸ La lógica de las oposiciones tradicionales ya no tiene del todo sustento, se han vuelto un tanto cuanto anacrónicas.

Alain Touraine nos habla del antiguo actor, que es aquel que portaba una ideología positiva, que era agente de comunidad, trabajo y energía en contraposición a los dominantes que defendían sus propios intereses o privilegios rentistas. El “*actor popular*” veía como estandarte el triunfo de la igualdad, la fraternidad y la justicia (elementos de ideología revolucionaria francesa). La ecuación social de aquel “sujeto popular” se reducía a la consumación de la infelicidad de los dominados para explotar con de la misma manera el triunfo revolucionario con la unidad del pueblo.

En el marco de la sociedad denominada posindustrial queda de manifiesto que el eje central de la acción social ya no será más la situación laboral o la lucha del proletariado, ahora la transformación recae, de alguna manera, en la lucha por los derechos, por el respeto al individuo y su libertad. En este contexto, los

³⁸ Ibid. p.101

movimientos dan un giro hacia nuevas consignas: La lucha y el goce por los derechos civiles.

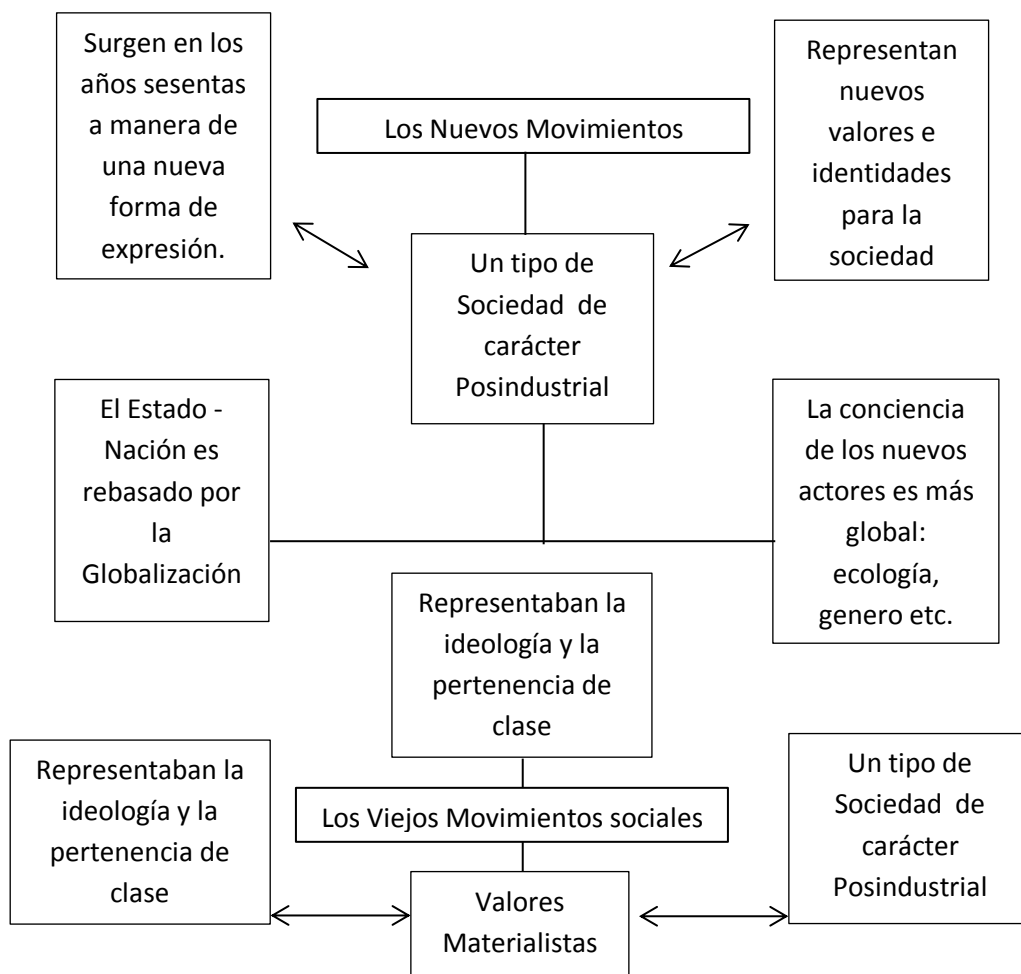
Un elemento diferencial entre los movimientos sociales pasados y los nuevos movimientos sociales será, entonces, la relación con los partidos políticos, es decir, Alain hace una revisión y afirma que los movimientos sociales, para ser más precisos, el obrero, se subordinó en gran medida a la dirección del partido. Estos movimientos fueron absorbidos por los partidos políticos que buscaban el gobierno y generaban actos para hacerle juego sistémico a la clase política del momento.

Los nuevos movimientos sociales se despegan de los intereses partidarios y enarbolan otras consignas, que por el contrario, ahora la dirección de los partidos políticos rastrea para generar identidad con los nuevos movimientos sociales. Demandas de justicia, dignidad, igualdad y respeto marcan una diferencia cualitativa con los movimientos sociales herederos de la industrialización.

Los nuevos movimientos sociales se ven como portadores de valores actuales nuevos, nuevas propuestas globales y generan identidades diferentes ya que se desarrollan en una vida social con una razón interpretativa del ciudadano. Los nuevos movimientos sociales son portadores de un exacerbado poder moral,

de una conciencia, que solo se entiende en la búsqueda del nuevo orden social mundial. Este portador de nueva índole, el Sujeto de Touraine, no puede entenderse como un personaje o como un actor en concreto.

Que quede claro, en la visión de Touraine, los nuevos movimientos sociales no se parecen a los movimientos de tradición comunitaria, es decir, vemos que ahora la voluntad de ser de los movimientos sociales se encarna en la búsqueda de la libertad de decisión y acción. Estos nuevos movimientos se caracterizan por llevar un proyecto; por la supresión de cualquier cosa que vaya en detrimento de la libertad de comunicación; se caracterizan por ser creativos y defienden sus estatus en contra del capital.



2.2.2.1 Sujeto e Identidad

Para poder explicar la situación de movimientos sociales a través de sus partes el sociólogo Touraine nos expone la importancia del Sujeto indisociable del movimiento social nuevo. Para el análisis interior de los movimientos sociales tenemos que tener en cuenta dos ejes: por una parte, un conflicto social; por la otra, un proyecto cultural. Pero el referente ante esos dos grandes ejes, inequívocamente, será el Sujeto.

En el sentido en que Touraine trata al Sujeto, se denota que la palabra *sujeto* está planteada a partir de una metodología rigurosa y heurística, es decir, que no se detiene en crear una categoría nueva para el análisis de los movimientos sociales, y más aún, de la visión sociológica tradicional. Touraine plantea al Sujeto a partir, no de la historia, sino de la historicidad, en este sentido, el Sujeto parte de la práctica, como modelo cultural en respecto al ejercicio social. El Sujeto es la individualización y la regulación de sí mismo.

Recodaremos como sucedía en los movimientos sociales que precedieron a los nuevos, que ahora el sujeto se encuentra en un nuevo status como individuo, es decir, se ha evaporado, por lo menos en parte, el Estado y la sociedad como

los entendíamos antes, y con ello los principios también han cambiado, tan medulares como el de la razón y la religión.

La idea de sujeto es un para qué, de alguna manera, es "...restablecer un vínculo entre el mundo de los medios y el de los fines, entre la razón instrumental y las creencias, ente el mercado y la comunidad." ³⁹ El Sujeto es defensor de las libertades particulares, pero a la vez, participa en las decisiones colectivas.

El Sujeto tiene claro que se encuentra en medio de los roles sociales de su tiempo, no es solo un personaje más, el Sujeto lleva para sí la carga de ética política en el desarrollo de los procesos sociales. El Sujeto será entonces la columna estelar de la sociedad civil, ya que ésta se presenta como defensora de los derechos culturales en contra de una sociedad que se ve dominada por la economía global, también se puede decir, la economía de mercado.

Los nuevos movimientos sociales, a diferencia de los predecesores, están orientados hacia la defensa de los intereses del Sujeto. En esta nueva categoría de análisis, el Sujeto enajena la tarea de vivir su vida para sí, crear la historia personal, que la situación del Sujeto sea la colección de sus experiencias y proyectos, el Sujeto es el actor de la vida, no solo el consumidor de la misma y de su existencia.

³⁹ Ibíd. p.105

El Sujeto es autónomo y asume su posición ante el conflicto, ese es el carácter la lucha de estos nuevos movimientos sociales. El Sujeto no es el primero en el frente, su evidencia es escasa, no es puro, Touraine ejemplifica diciendo: “es como un soldado en la trinchera o un chiquillo cantando en la barricada”.⁴⁰ Los movimientos sociales buscan mantener una prudente distancia respecto a los mecanismos de autocontrol, sacando al Sujeto y dándole espacio de derechos. Este es uno de los aportes magnos de Alain Touraine para la comprensión de los movimientos sociales de esta posmodernidad.

El Sujeto se sostiene al margen de las sociedades de consumo y, al reflexionar sobre sí, adquiere conciencia de su status. Alain Touraine, inspirado en las aportaciones freudianas, replica que el sujeto pertenece al ejercicio de lo que está en el inconsciente, este Sujeto se encuentra más en el camino de la psicología misma:

En la medida en que el súper ego y el id están muy dibujados en el pensamiento freudiano, el propio ego permanece débil, lo que se encuentra en todas las definiciones del yo, y la explicación psicoanalítica consiste en comprender conductas y síntomas, y por tanto en remontarse a la historia de la personalidad, a sus desviaciones y a lo que reprime.⁴¹

⁴⁰ Touraine, A. (2005). *Un Nuevo Paradigma para Comprender el Mundo de Hoy*, Barcelona. Paidós, p.152

⁴¹ *Ibíd.* p.155

En esta idea, el Sujeto aplicado a las cuestiones sociales, éste está en la búsqueda de la pertenencia hacia un grupo social determinado y con ello se logran la integración y el cambio. Esta es la arena para la solidaridad del Sujeto, es decir, la búsqueda de la producción.

Aún que en la globalización los mecanismos de dominación se han implantado, el actor, con su principio de rechazo, se encontrará en la búsqueda de la identidad. El actor social tiene un papel predominante y positivo en la vida social ya que siempre está a la par de las nuevas ideologías que ponen al día su ciudadanía.

Un Sujeto es entendido como un actor en el marco de la historicidad, es decir, la sociedad misma y su capacidad de construir su práctica desde los modelos culturales. El Sujeto tiene la observancia de sus conductas, en el sentido de que, valoriza el conocimiento científico, la innovación y la invención frente a la sociedad. Los conflictos sociales deben entenderse a la luz de la acción de los actores, lo que acontece y sucede es el resumen de la intensidad de acción entre los actores.

El Sujeto, a partir del modelo de acción, es la misma fuente y ser en sí misma. El Estado y la sociedad industrial, ya no están a la par del Sujeto, ya que

éste se encuentra en el reconocimiento y búsqueda de las libertades personales. La sociedad actual se concibe a partir de los movimientos sociales, ellos van encumbrando la ruta hacia la consolidación del ciudadano *libertad social* en la participación en la vida colectiva.

Alain Touraine fundamenta en el libro de “*Crítica de la Modernidad*” (Touraine, 1994), sostiene que:

“...no hay opción entre lo individual y lo colectivo, sino entre la producción de la sociedad y su consumo, entre la libertad y los determinismos sociales, en tanto que una como los otros se manifiestan por igual en el nivel de conductas individuales y en el de la acción colectiva”⁴²

El Sujeto es una posición constante que se centra en la ética, es decir, se basa en la elección respecto a las condiciones sociales o políticas de una situación determinada. El sujeto toma partido de la situación, no se reduce a dejar pasar el acto, es efecto de producción.

⁴² Gutiérrez, D. (2003) El reverso del sujeto sociológico. Revista universidad EAFIT. Vol.39. Núm.131 recuperado el 26 de septiembre 2012, de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/viewFile/902/808> p.55

2.4 Crozier y la acción colectiva.

El fundamento teórico que aporta Michael Crozier es muy útil para comprender la complejidad de la acción organizada de los hombres cuando éstos, buscan un objetivo, o varios objetivos, al tratar de intervenir en la realidad social a la que pertenecen.

La noción de aproximación a la organización del hombre en torno a un objetivo sugiere un problema de origen: “la acción colectiva constituye un problema para nuestras sociedades, esto se debe ante todo a que no es un fenómeno natural.”⁴³ En propias palabras de Crozier esto significa que esta acción humana es un *constructo* social que plantea en sí una raíz problemática.

En cuanto a Crozier y su obra es imperante entender que no es posible entender un terreno de acción solo en el sentido abstracto, es decir, se debe de buscar y encontrar la naturaleza y las reglas del juego en donde los hombres crean sus estrategias con respecto a la operación de un sistema de acción.

Para Crozier, la acción organizada de los hombres, se puede comprender desde el punto de vista del actor y el sistema. En donde el actor se presenta

⁴³ Crozier, M. (1990). *El Actor y el Sistema: Las restricciones de la Acción Colectiva*. México, Alianza. p.13

como un productor de cambio, pero también, genera y da existencia al sistema, al mismo tiempo, este actor cuenta con los elementos necesarios para cambiar el sentido de dicho sistema. El sistema, según Crozier, es el que define la libertad del actor, así como su acto racional.

El actor, en relación con el sistema, mantiene una limitante que le da libertad de movilidad y de pensamiento dentro de una organización, es decir, cierto margen. La libertad de acción, por mínima que esta sea, da la oportunidad de elegir dentro del marco de las restricciones intra sistémicas, es decir, dentro de cualquier organización el individuo es libre de acción en parte.

El actor tiene la característica de poder construir una nueva realidad, luchar para ello, organizarse para ello. El actor puede aprovechar ese margen de libertad para negociar su existencia y estatus cooperativo pensando en salir beneficiado, sin olvidar que la transformación de la organización es el marco de la acción misma.

Para Crozier el entendimiento de lo que es una organización generalmente es malo y desviado, ya que se valora demasiado la racionalidad de las organizaciones ya que éstas tienen el sesgo humano. La conducta del individuo frente a sus superiores no corresponde solamente a una relación mando y obediencia simple y llano, existe algo más en el fondo: la negociación.

Crozier nos explica:

Una organización no puede analizarse como el conjunto transparente que muchos de sus dirigentes quisieran que fueran. El reino de las relaciones de poder, de influencia de regateo y de cálculo; pero tampoco es un instrumento de opresión que sus detractores pretenden, pues estas relaciones conflictivas no se ordenan según un sistema lógico integrado; para muchos actores, son el medio manifestarse y de pesar sobre el sistema y sus agremiados aunque sea de manera totalmente desigual.⁴⁴

La herramienta de la negociación está en función de la capacidad que el actor tenga para agruparse con sus comunes, además, siempre tendrá la oportunidad de consolidar relaciones a partir de la comunicación y gestión de alianzas, todo ello con la finalidad de aguantar las tensiones dentro del marco del conflicto.

Es por esto que Crozier dice que los hombres no se adaptan pasivamente a las circunstancias, sino que son capaces de jugar con ellas.⁴⁵ Puesto que tienen una zona de incertidumbre o libertad frente al resto, esto crea la capacidad de calcular y manipular, pero sin olvidar que no es posible una transparencia total en el sentido social.

⁴⁴ *Ibíd.* p. 38

⁴⁵ *Ibíd.* p.47

Crozier afirma que la organización es la forma más formalizada entre los hombres, los actores, pero en lo que respecta a su acción colectiva, la cual la considera anti natura, se experimenta un alto grado de incertidumbre o indeterminación en ella.

En el ambiente de la falta de certidumbre se vislumbra un espacio para una ecuación del poder, en palabras del propio autor.

Crozier expone:

Si hay incertidumbre, los actores capaces de controlarla la utilizan en sus transacciones con los que dependen de ellos, pues lo que es la incertidumbre desde el punto de vista de los problemas, es poder desde los actores: las relaciones de los actores –individuales o colectivos- entre ellos y con el problema que les atañe, se circunscriben, pues, en un campo desigual, estructurado por relaciones de poder y dependencia.⁴⁶

Resalto que estas relaciones entre los actores se estiman relaciones desiguales con tendencias generales. Toda estructura de la acción colectiva tiene como fundamento la incertidumbre, esto da origen a la resolución de problemas y así se constituye el sistema de poder. La acción colectiva no debe olvidar que el epicentro de sus actos es el poder, bien dice Crozier “pues la acción colectiva,

⁴⁶ *Ibíd.* p. 20.

finalmente, no es otra cosa que la política cotidiana, y el poder, su materia prima.”⁴⁷

Crozier va a la ecuación más básica dentro el juego de la política al plantear que en las relaciones de poder la negociación y el regateo son básicos dentro del juego para calcular el beneficio de los actores. Además la organización se debe implementar desde la lógica de la estrategia.

En el sentido de lo que es el poder en el estudio de Crozier se denota que el poder no es solo el producto y acto simple de una acción de la estructura de la autoridad sobre los gobernados; que el poder no es algo de lo que alguien se apropia; que el poder es quien controla la incertidumbre; el poder como la posibilidad de los actores de hacer algo que no se esperaba naciera de ellos mismos.

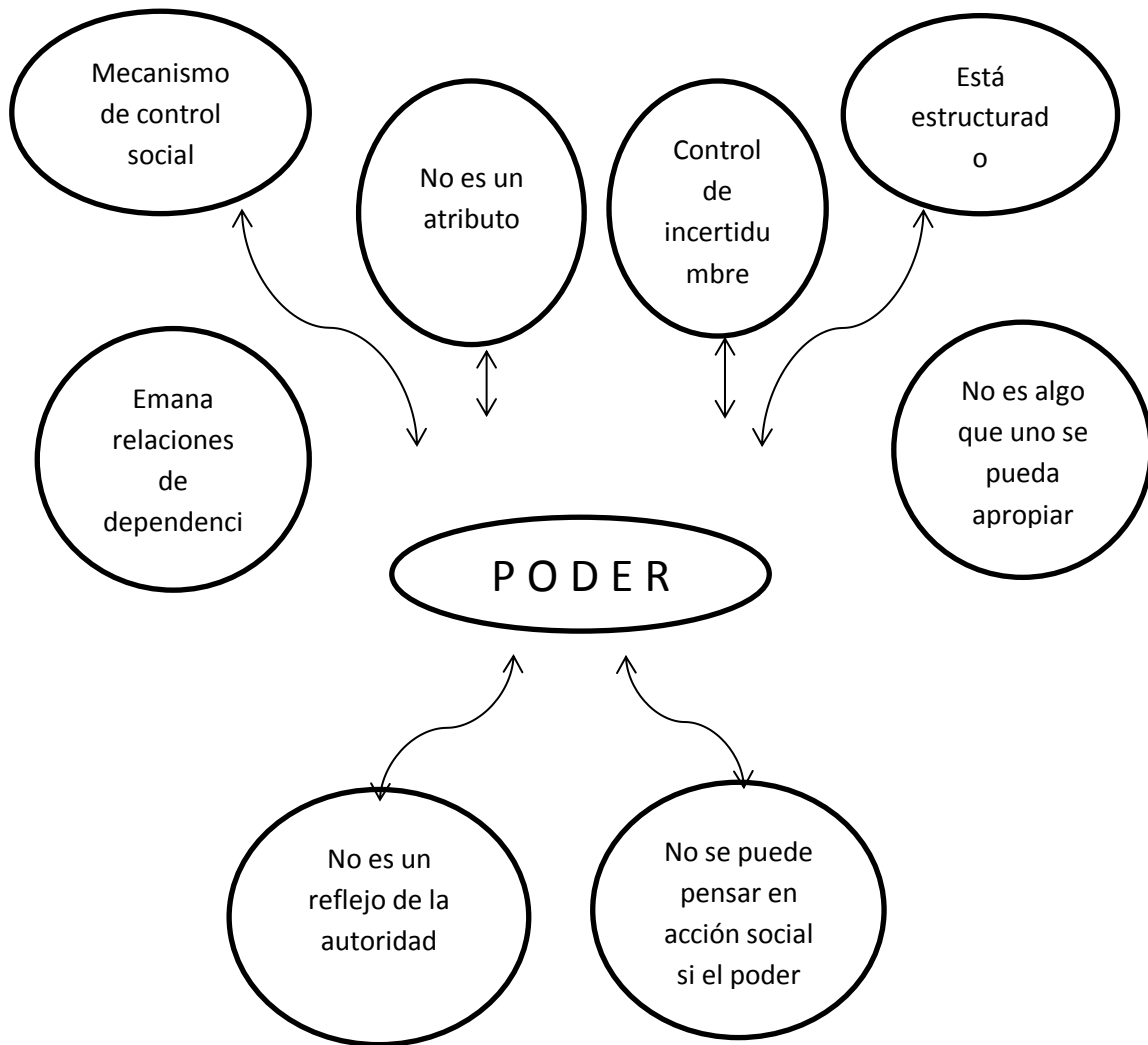
El poder tampoco es un atributo con el cual alguien puede gozar cual si fuera de su propiedad. Para Crozier, el fondo de esto es “...que el resultado de la movilización, por los actores, de las fuentes de incertidumbre pertinentes que ellos controlan en una estructura de determinado juego, por sus relaciones y transacciones con los otros participantes en ese juego.”⁴⁸

Crozier elabora este estudio, pensando en que es necesaria una organización que busque la transformación y cambio de la estrategia, la

⁴⁷ *Ibíd.* p. 22.

⁴⁸ *Ibíd.* p.26.

importancia de su elaboración teórica no radica en letra muerta, sino en tratar de desarrollar una nueva construcción sistémica que abra nuevas puertas a la relación de los actores individuales y colectivos y con ello la aparición de nuevos juegos y mecanismos de gobierno pensando siempre en que los instrumentos intelectuales abran nuevas formas de racionalidad y nuevos objetivos de acción.



2.5 Castells: La movilidad en las redes sociales.

Manuel Castells es uno de los teóricos recientes que se han comprometido con el estudio de la sociedad y las redes de la información que se ocupan en la comunicación humana. Tiene una vasta obra dedicada a la sociedad red y las redes sociales de internet en la que los movimientos sociales tienen un papel fundamental en la transformación de la sociedad.

Manuel Castells se ubica dentro de los pensadores que citan que esta era global ha traído una crisis de las instituciones, crisis en las relaciones con el poder y crisis de legitimidad, en este sentido, los gobernados ya no creen en sus gobernantes. La apuesta por la democracia también vive una crisis acompañada de desconfianza y desprestigio por los políticos de la escena electoral, además de la corrupción en la autoridad.

Castells ubica a los movimientos sociales a partir de una relación con el poder y entiende por ello: “El poder es la capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder.”⁴⁹

⁴⁹ Castells, M. (2012), Comunicación y poder. Madrid. Siglo XXI. p.33

Este autor nos habla de una sociedad que se fundamenta en la relación de la dominación, la cual, emana de las instituciones. En esta relación con el poder encontramos al actor quien es la diversidad de distintos sujetos en acción, es decir, todos aquellos actores colectivos, individuales, organizaciones, etc.

Cuando se ejerce el poder siempre existe una fuerza contraria, que para Castells, es la resistencia. La fuerza por sí sola no tiene una relación social, la imposición parte de algo más que fuerza. La resistencia entra en una relación.

Castells expone:

Cuando la resistencia y el rechazo se vuelven considerablemente más fuertes que el cumplimiento y la aceptación, las relaciones de poder se transforman: las condiciones de la relación cambian, el poderoso pierde poder y la final hay un proceso de cambio institucional o cambio estructural, dependiendo de la amplitud de la transformación de las relaciones de poder. De lo contrario, las relaciones de poder se convierten en relaciones no sociales.⁵⁰

Castells analiza la inminente función del poder para la dominación, el carácter relacional en el proceso en el que la institución tiene que cambiar. La sociedad no parte de la tranquilidad y la calma, por el contrario, en la sociedad se concentran contradicciones que surgen de los conflictos entre los actores de una

⁵⁰ *Ibíd.* p. 34

sociedad determinada, pero este conflicto tiene como válvula de escape la negociación.

Para Castells el poder no puede entenderse como algo que se pueda ubicar en una esfera o institución social concreta, por el contrario, el poder se encuentra en todos los ámbitos de la acción. Castells parte de la idea de que el poder se entiende como relación y que la dominación se funda en la institucionalidad. Nosotros somos los sujetos del poder.

En esa relación en la que se entiende el poder es donde el éste encuentra su contrapoder y las instituciones son la consolidación y materialidad de la acción del poder, entonces, este contrapoder se puede definir como la capacidad del actor social para resistir, desafiar las relaciones de poder que están institucionalizadas.

El poder se ejerce de dos maneras en los gobernados y es a partir de la persuasión y la coerción. Según Castells en nuestro tiempo a los gobiernos les importa en demasía la persuasión y la vigilancia ya que es una manera más eficiente de ejercer el poder coercitivo. El poder está enfocado a la construcción de la realidad, es decir, a la elaboración de significados para que funcione el sistema de dominación.

El actor construye su experiencia a partir de la relación simbólica que establecemos con el entorno comunicativo. La comunicación es entonces el proceso de compartir significados a partir de intercambiar información entre los actores. La comunicación está inmersa en la práctica de la red social, ya que se encuentra en todos los ámbitos de la actividad humana. La comunicación ya no se queda en el plano solamente local, a partir de las redes informacionales, la comunicación afecta de manera global como una práctica constante.

El poder y la comunicación están en una línea paralela ya que en la sociedad red el poder influye en la mente de los hombres predominantemente mediante las redes multimedia de comunicación para las masas, es decir, las redes de comunicación son una fuente en el poder y su construcción. Las redes tienen un interés en común según Castells al decir que todas “controlan la capacidad de definir las reglas y las normas de la sociedad mediante un sistema político que responda fundamentalmente a sus intereses y valores.”⁵¹ De ahí se desprende el interés por construir a la red a partir del funcionamiento estable del sistema, el cual mantiene una interconexión permanente con el poder.

En esta relación del poder y la comunicación como construcción de significados vemos como los actores que buscan un cambio en la sociedad han utilizado los mecanismos que deja el poder mediante mensajes con cierta autonomía en los medios de comunicación de masas y desarrollando redes

⁵¹ Castells, M. (2012). *Redes de indignación y Esperanza: Los movimientos Sociales en la Era de Internet*. Madrid. Alianza. p. 25

autónomas para la acción comunicativa que busca evadir una verticalidad y fundamentar una horizontalidad en el proceso comunicacional.

Los movimientos sociales aparecen como contra poder a sí mismos haciendo un proceso de comunicación autónomo y buscando la libertad evadiendo el poder y la institucionalidad; pero también, establecen un espacio público planteado desde comunidades libres.

Los movimientos sociales crean una gran comunidad y esa comunidad tiene como catalizador el compañerismo mutuo ya que éste permite mitigar el miedo, y lograr superar ese miedo es lo que hace posible que los individuos se comprometan con el movimiento social.

Actualmente, en esta era global, la autonomía de la comunicación es en esencia lo que permite la formación de los movimientos sociales y su relación con la sociedad rebasando el control que pueden tener en el control de los poderosos en el proceso comunicativo.

El origen de los movimientos sociales y su formación lo enuncia Castells al citar que:

Sus raíces están en la injusticia fundamental de todas las sociedades, continuamente enfrentada a las aspiraciones de justicia de las personas. En cada contexto específico los habituales jinetes del apocalipsis de la humanidad cabalgan juntos en abigarrado aquelarre: explotación económica, pobreza desesperada, desigualdad inicua, política antidemocrática, estados represores, justicia injusta, racismo, xenofobia, negación cultural, censura, brutalidad policiaca, belicismo, fanatismo religioso [...] negligencia hacia el planeta azul [...] indiferencia por la libertad personal, violación de la privacidad, gerontocracia, intolerancia, sexismo, homofobia...⁵²

Así son los nuevos movimientos en la era global de la sociedad red. De esta manera los movimientos son los portadores de la transformación y el cambio social y desde luego fungen como constructores de la sociedad, intentando terminar con los males de nuestra era e incentivando la igualdad, la equidad y el respeto al otro en su entorno natural.

Los movimientos sociales están formados por personas que se interconectan mentalmente con los demás formando redes llevando a cabo un

⁵² Ibíd. p.29

proceso de comunicación que establece la acción colectiva. En este sentido, es la diversidad de intereses y valores en la red la que aglutina objetivos comunes.

Los movimientos sociales se entienden a partir del individuo, y éste, contiene emociones, el individuo social se conecta con movimientos emocionales.

Castells expone:

El big bang de un movimiento social empieza con la transformación de la emoción en acción. Según la teoría de la inteligencia afectiva, las emociones más importantes para la movilización social y el comportamiento político son el miedo (una emoción negativa) y el entusiasmo (una emoción positiva).⁵³

El objetivo en común y la búsqueda de experiencias satisfactorias llevan al sujeto a otro sentimiento que le entusiasma: la esperanza, es decir, esta representa un imaginar hacia el futuro en el sentido que puede ser transformado el presente en algo mejor, o por lo menos, más justo. Pero según Castells, para que la esperanza y el entusiasmo tengan sentido se debe superar una emoción negativa: la ansiedad, es decir, una amenaza que no es controlable por el individuo.

⁵³ *Ibíd.*

La formación de un movimiento social tiene que responder a un factor muy importante que es la activación de las emociones de los individuos y su conexión emocional con otros individuos. De aquí parte la tarea fundamental de la comunicación y la experiencia individual exteriorizada y compartida hacia los demás. Este proceso comunicativo tiene dos elementos fundamentales, debe existir la consonancia cognitiva entre los emisores y sus receptores; pero también, un eficaz canal de comunicación. Castells es más específico al decir que “En concreto: si muchos individuos se sienten humillados, explotados, ignorados o mal representados, están dispuestos a transformar su ira en acción en cuanto que superen el miedo.”⁵⁴ Lo que sucede es que el miedo surge del rango de incertidumbre que se percibe al salir a la calle y, en cierta medida, al desafiar a la autoridad mediante la manifestación para hacer notar la indignación que está interconectada con la identidad de saber que alguien más ha sufrido algo que no sería soportable para el individuo mismo. La segunda condición para la generación de los movimiento sociales se debe a las experiencias individuales deben de estar conectadas por medio de un proceso de comunicación que dé a notar acontecimientos. En la actualidad estos medios comunicativos tienden a la rapidez y la interacción.

Hoy en nuestra época vemos como los movimientos sociales han vivido una revolución en lo que respecta a la divulgación de una demanda.

Castells expone:

⁵⁴ *Ibíd.* p.31.

...la comunidad multimodal con redes digitales de comunicación horizontal es el medio de comunicación más rápido, autónomo, interactivo, reprogramable y autopropagable de la historia. Las características de los procesos de comunicación entre individuos comprometidos en el movimiento social determinan las características organizativas del propio movimiento social: cuanto más interactiva y autoconfigurable sea la comunicación, menos jerárquica es la organización y más participativo el movimiento.⁵⁵

De esta idea parte Castells para decir que los movimiento sociales en red, que han emergido en la era digital, representan una nueva especie en el movimiento social y que han venido a mostrarnos una manera novedosa de acción.

⁵⁵ *Ibíd.* p. 32.

Capítulo III

*“Y en la calle codo a codo
Somos mucho más que dos”
Mario Benedetti*

3. Movimientos precursores

3.1 La rebelión del jazmín

Como un antecedente a estos movimientos globalizados y que han tenido un fuerte uso de las redes sociales considero la Rebelión de los Jazmines que se originó en el poblado de Sidi Bouzid en Túnez. Es un claro ejemplo de estos movimientos sociales que gracias a la información, conocimiento y conciencia asociado al surgimiento de nuevas formas de participación y acción de las tecnologías de la informática lograron consolidarse. La particularidad fue el uso de producción por redes de internet para lograr objetivos. En este contexto de movimientos sociales de nueva era, las tecnologías de la informática juegan un

papel crucial en el nuevo paradigma ideológico, político y cultural de la organización social.

Un momento que trascendió para construir la organización y protesta de los tunecinos fue cuando el joven de 26 años Mohamed Bouazizi, quien tenía un puesto de calle donde vendía frutas, al ser retirado por la policía de manera arbitraria y sin consideración a sus necesidades prácticamente de sobrevivencia, decide *quemarse a la bonzo*, es decir, rociarse líquido inflamable en el cuerpo y prenderse fuego como símbolo de protesta pública. Manuel Castells nos describe que:

Su inmolación, quemándose a sí mismo a las once y media de la mañana del 17 de diciembre de 2010 ante un edificio de gobierno, fue su definitivo grito de protesta contra la repetida y humillante confiscación de su puesto de frutas por la policía local ante su negativa de pagar un soborno.⁵⁶

Este joven murió el tres de enero en un hospital a consecuencia de las lesiones y no importó que el señalado “dictador” fuera a verle e sus últimos días como muestra de solidaridad, por lo contrario, en las calles se incrementó la protesta y la indignación que evidenciaba, entre otras demandas, soportar veintitrés años de régimen con exceso de autoridad policial. En los medios internacionales y en las redes sociales se veía esta escena como un verdadero shock ya que dictador Ben Ali prácticamente estaba visitando una momia, un ser

⁵⁶ Castells, M. (2012). Óp. Cit. p. 32.

que estaba destrozado y que esos restos representaban la inconformidad a su gobierno. Su sacrificio fue interpretado como el coraje, la rabia y la indignación de una población que ya estaba cansada de la alza de precios de los productos básicos y salarios bajos. Aunado a esto las filas de jóvenes que tenían preparación, o bien, profesionistas que veían frustrados la falta de oportunidades para acceder a un empleo.⁵⁷

Se debe poner especial atención a la difusión y uso de las redes sociales de internet ya que éstas sirvieron como coordinadoras de la rebelión. Según Castells Túnez se encontraba en una coyuntura que favoreció la revuelta y fueron:

- 1) LA existencia de un grupo activo de licenciados en paro que lideraron la revuelta, obviando cualquier liderazgo tradicional o formal.
- 2) La presencia de una sólida cultura del ciberactivismo que lleva más de una década haciendo una crítica abierta del régimen.
- 3) Una tasa relevantemente alta de difusión de uso de internet, incluyendo conexiones domésticas, en colegios y cibercafés.⁵⁸

Túnez fue un país precursor de una nueva forma de movimientos sociales con apoyo de redes sociales en el mundo árabe. Este movimiento de rebeldía logró, en poco tiempo, denunciar el ataque de los policías al disparar a pueblo desarmado, con ello la indignación y el coraje recorrió en pocos minutos en los

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Ibid. p.45

ordenadores y los dispositivos móviles de los tunecinos y cientos de protestas por las muertes se empezaron a sentir. Facebook⁵⁹, que era usado por alrededor del veinte por ciento de los habitantes de Túnez, se colmó de fotos, videos y evidencias. Facebook se volvió una plataforma para compartir evidencia de la protesta y la indignación que causaba la muerte. Mientras la protesta se hacía más grande, la respuesta policiaca era más enérgica.

Los tunecinos veían en Facebook la muerte de sus hijos, amigos y la comunidad en general. En esta red social se denunció que el gobierno de Ben Ali había contratado una banda de asesinos para acabar con los ciudadanos. De pronto el conflicto se volvió emblemático y en redes sociales se reflejaban muertes de personas inocentes, asesinatos cobardes: la revuelta no tenía marcha atrás. Las protestas fueron evolucionando y dieron un salto diametral, al principio, se pedía trabajo, precios justos y oportunidades, después, *fuera Ben Ali asesino* fue la consigna. Fue conmovedor ver en los ordenadores y dispositivos móviles de todo el mundo como los tunecinos con sus propios cuerpos se unieron para formar la palabra en árabe que dice *no más muerte* y gran impacto fue el causado en las redes sociales de todo el planeta tierra.

Este movimiento generó la unión y la organización de los tunecinos sin importar una ideología determinada. En las calles se observaban viejos, jóvenes, académicos y todo el mosaico social de Túnez bajo la demanda de *¡Ben Ali*

⁵⁹ “Es un sitio web de redes sociales creado por Mark Zuckerberg...” recuperado el 7 de junio de 2013 de <http://es.wikipedia.org/wiki/Facebook>

dégagé!, es decir, *¡Fuera Ben Ali!*, toda esta protesta tenía a las redes sociales como la herramienta por donde se organizaba gran parte de la protesta.

No más mafia opresora, pedían los tunecinos. No significó nada para la gente alzada que Ben Alí anunciará que no participaría en las siguientes elecciones del 2014 y que prometía crear trecientos mil trabajos como un intento de disminuir la intensidad de la rebelión. Pero la gente ya había aprendido a vencer el miedo y en las calles superaban en número a la policía. Ben Ali dejó Túnez y voló a Arabia Saudita, el país empezaba un proceso de transición democrático.

Lo que resulta inimaginable fue que en algunas paredes se podía leer *Merçi Facebook*, o bien, *Thanks Facebook*, en idioma español, *Gracias Facebook* a manera de grafiti, algo que resultaba fuera de toda línea para el entorno internacional. Una gran manta era portada en una manifestación que se leía: *wellcome to the land of freedoom* en idioma inglés, es decir, *“bienvenido a la tierra de la libertad”*, Túnez estaba en camino a un nuevo orden, que no resulta fácil, pero representa una oportunidad en manos de los actores que construyeron un camino.

Posiblemente el ejemplo de la Rebelión de los Jazmines ha traído consigo una lección para el mundo árabe, y más precisamente, los gobiernos árabes que

sintieron la posibilidad de que esta rebelión se propague. Los mandatarios de la liga árabe reunidos en Egipto cedieron un aumento el presupuesto en el rubro social de manera considerable. Pero es claro que la rebelión ha sido contagiosa por todo el Magreb.⁶⁰

3.2 El Movimiento estudiantil chileno.

El movimiento estudiantil chileno da cuenta de uno más de los logros para la organización social que ocupa las redes de internet para obtener la construcción de identidades. La educación es uno de los problemas globales que no han encontrado respuesta y, por el contrario, cada vez es más difícil acceder a lo que en algunos países es un derecho. Presentaré una cronología que da una revisión de cómo este movimiento fue avanzando en la escena política chilena.

El problema de la educación en Chile no es nuevo, ya en 1920 el movimiento estudiantil se unió a la clase obrera de aquella época. En los cincuenta la actividad de lucha del movimiento fue intensa y en los años 60 se le considera como una de las épocas donde el sistema educativo chileno incorporó a la clase media y baja a la vida universitaria.

⁶⁰ “Tradicionalmente se ha llamado Magreb a la región del Norte de África que comprende los países de Marruecos, Túnez y Argelia”. Recuperado el 21 de diciembre de 2012 de <http://es.wikipedia.org/wiki/Magreb>

La dictadura militar de Augusto Pinochet concluyó el día 9 de marzo de 1990, dos décadas después de la instauración del Régimen Militar en Chile, se promulgó la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE). La última jugada por parte del régimen militar le quitó responsabilidades al Estado sobre la educación pública.

El antiguo Ministerio de Educación Pública consideraba a la educación como parte fundamental del desarrollo del país. Éste elaboraba las políticas del sector, destinaba los recursos necesarios para su correcto funcionamiento. El gobierno tenía la responsabilidad administrativa y generaba programas para incrementar la calidad de la enseñanza y educación en Chile.

En términos generales, la sociedad vislumbraba que la educación era parte indisoluble de los menesteres del gobierno, sin embargo, con la entrada de la ley LOCE en marzo de 1990 se vivió en aquel país un cambio drástico en el Ministerio de Educación Pública.

De inicio se le suprimió la parte de “Pública” al Ministerio, pasando a ser simplemente, Ministerio de Educación. Se podría pensar que es una parte insustancial, no obstante, con la entrada del neoliberalismo, cada uno de estos movimientos o jugadas por parte de los gobiernos, no son simples ni casuales.

La función del Ministerio de Educación, pasó de ser una parte neurálgica en el proceso de la educación pública chilena, a tener un rol de simple coordinador de los centros educativos del país. Recordemos que el antiguo Ministerio de Educación Pública tenía actividades fundamentales para la consolidación de una educación de calidad y de desarrollo humano, con la instauración de la ley LOCE⁶¹, simplemente pasó a coordinar a las empresas que sustituían al gobierno en la impartición de la educación y enseñanza. Esto hace obvio que el gobierno, ante la desarticulación de las responsabilidades sobre la educación, depositaba en el mercado la tutela de la enseñanza; dinámica lógica en un mundo dominado por el neoliberalismo.

La libertad de enseñanza fue uno de los puntos torales de la ley LOCE, vislumbro que es necesaria la libertad en la enseñanza, no obstante, como muchos de los artilugios que manejan los gobiernos neoliberales, *libertad de enseñanza* es tomada como un pretexto para desaparecer las responsabilidades y objetivos que el Ministerio de Educación que históricamente venía manejando como fundamentales. Por lo tanto, todos aquellos que no tuvieran los recursos para poder acceder a la educación se quedarían desamparados ante la dinámica del mercado. El Estado negaba su responsabilidad de otorgarle educación a los menos favorecidos económicamente.

⁶¹ “La Ley Orgánica Constitucional de enseñanza de Chile publicada en 1990” recuperado el 24 de enero de 2014 de <http://es.wikipedia.org/wiki/LOCE>

En marzo de 2006 el gobierno chileno, presidido por Michel Bachelet, anunció el alza en la Prueba de Selección Universitaria (PSU), y que el pase escolar sólo podría ser utilizado dos veces al día; los estudiantes chilenos comenzaron movilizaciones en la capital del país.

Después de algunas manifestaciones de cierta consideración en el último año de gobierno de Lagos, los estudiantes secundarios salieron a protestar a las calles en Abril de 2006 –en el inicio de gobierno de Bachelet-, inaugurando una larga secuencia de marchas y protestas por la gratuidad del pase escolar y la disminución del valor de inscripción en la Prueba de Selección Universitaria (PSU).⁶²

El ministro de educación, Martín Zilic, el 5 de mayo, pide a los estudiantes que inicien los diálogos para darle solución al problema. No obstante, los estudiantes, que ya habían llamado al Ministerio de Educación al diálogo, se reusaron a reunirse con él. El día 19 de mayo se tomó el Colegio Nacional Liceo de Aplicación. Este primer movimiento importante por parte de los estudiantes de la zona centro influyó en las distintas zonas escolares, los cuales tomaron los diversos institutos en la capital chilena. Se crearon asambleas en cada uno de los institutos, posteriormente pasaron a escoger a los voceros de cada una de las zonas del área metropolitana. Se iniciaba el paro nacional.

⁶² *Movimiento estudiantil chileno*, “s.f.” recuperado el 2 de noviembre de 2013 de http://www.academia.edu/2515218/Movimiento_estudiantil_en_el_Chile_contemporaneo._Un_analisis_de_la_rebelion_de_los_pinguinos p.47

La presidenta, Michel Bachelet, el día 21 de mayo, se pronunció en cadena nacional ante el problema con los estudiantes secundarios. En realidad, la presidenta no mencionó gran cosa sobre las peticiones de los secundarios. Bachelet, intentó minimizar el movimiento, para ella, simplemente se trataba de una pequeña discrepancia entre los estudiantes y el gobierno. El pase escolar, que se intentó restringir a dos viajes por día, no fue mencionado en el discurso de la presidenta. Quedó un mal sabor de boca entre el estudiantado, dado que la presidenta no reaccionó ante las demandas de los secundarios.

Para el 30 de mayo ya estaban en paro 300,000 estudiantes de todo el país, por lo cual, se iniciaron las negociaciones y diálogos entre las autoridades del Ministerio de Educación y los voceros de las asambleas. Al comienzo fueron entre asesores del Ministerio y estudiantes, sin embargo, los secundarios rompieron con tres mesas de diálogo porque insistían que el ministro de educación era el indicado para solucionar el problema. Los voceros, ante la negativa del ministro de educación, realizaron una rueda de prensa, en la que manifestaron las siguientes demandas: transformación de la educación y vuelta de los colegios a manos del Estado; añadiendo las del pase escolar y la PSU, que venían pidiendo desde el principio del año 2006. El ministro de educación pide racionalidad a los dirigentes del movimiento.⁶³

⁶³ *Ibíd.* p.49.

Ante la mirada atónita de los estudiantes llegaron organizaciones de todo el país, aun con la premura con que se llamó a los mismos, se congregaron más de 100 organizaciones sociales de Chile. Se decidió que el día 5 de junio se llevaría a cabo el paro nacional en apoyo a los estudiantes secundarios. La revolución *pingüina* logró que Bachelet modificara la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE) para que no cualquier persona pudiera abrir una escuela para hacer negocio. Esta problemática de la conocida revolución pingüina es imperante para poder comprender el movimiento estudiantil de 2011 donde los estudiantes secundarios y universitarios lograron poner a miles de personas en las calles con ayuda de las redes sociales y la organización colectiva.

Desde Mayo del 2011 Chile vivió una serie de movilizaciones que pusieron en tela de juicio ante la sociedad el sentido de la gobernabilidad social. Como lo explicamos antes la lucha del 2006 no había terminado como tal, existía la semilla de la lucha por la gratuidad de la educación, que la educación fuera tarea fundamental del Estado y que los gobiernos fueran capaces de buscar mecanismos de financiamiento para poder brindar educación a los miles de jóvenes chilenos. La crítica principal se basa en que la educación no debe ser tan abierta al sector privado, que deben cambiar los porcentajes y el Estado debe dar un sistema educativo más amplio. Esta lucha logró gran aceptación por parte de la sociedad y muchos consideran que 2011 es el año de la educación en Chile.

La situación es que solo el Estado financia el 25% del sistema educativo en tanto que los estudiantes aportan el otro 75 %; también existe la crítica de la desigualdad en las instituciones educativas debido a que el financiamiento, desde los años ochenta, es según la participación de las municipalidades, es decir, si un municipio tiene más recursos entonces crece disparadamente con los municipios en rezago; quizá la crítica más severa que abandera el movimiento es cuando denuncia el negocio que se está haciendo con la educación que, para los estudiantes, debería ser un bien público, en este sentido, los empresarios reciben dinero por parte del gobierno y por parte de la familia del alumnado generando un gran lucro.

El arancel educativo se incrementó limitando el acceso a la gente pobre y gran parte de la clase media. El arancel se tasó fijo dependiendo la carrera y el tipo de universidad y con ello surgió el crédito, evidentemente, con intereses, los bancos empezaron a tener una gran participación con un producto denominado Crédito con Aval del Estado. Las universidades chilenas estaban entrando a un sistema de autofinanciamiento con lo cual se manejaban según las tendencias de mercado, algo que no resultaba correcto para gran parte del estudiantado.

El detonante fue cuando las becas y las tarjetas no llegaban a los estudiantes, esa fue la coyuntura. Luego el anuncio de una reforma educativa que los estudiantes interpretaron como una agenda privatizadora. En la marcha del 12 mayo se presentó una aparición de más sectores sociales y más gente

participando por la causa, además de la suma de los secundarios como organizadores.

Los ánimos se tensaron cuando las guardias policiacas golpearon a los jovencitos secundarios que acudieron a la marcha del 12 de mayo causando rabia y coraje a la población que veían un ejercicio de violencia excesiva e innecesaria. Estas imágenes se difundieron por todas las redes sociales. Sumado a esto el discurso gubernamental tachó de violentos a los estudiantes y se postró mano firme a las acciones de protesta.

La acción estudiantil estaba acompañada de policías de guarda que generaron indignación a la población por defender a lo que los manifestantes consideraban injusto. Los estudiantes lanzaron un documento que se denominaba Manifiesto por la Educación Chilena en el que se plantaba una crisis y una solución para la educación. Para el primero de junio se planteaba un paro nacional. Los profesores también se sumaron a la protesta.⁶⁴

El interlocutor del ministerio de Educación Joaquín Lavín resultaba poco convincente en las mesas de negociación, posteriormente, fue demanda del movimiento su renuncia por su inoperancia, su falta de capacidad y su cercanía con el sector empresarial. Lavín terminaría dejando el puesto.

⁶⁴ “*Manifiesto por la educación chilena, un nuevo modelo educativo*” recuperado el 24 de enero de 2014 de <http://www.fenalprou.org.co/internacional/326-manifiesto-por-la-educacion-chilena.html>

El movimiento trató de construir simbolismos para difundir la protesta como canciones, obras teatrales, performances, caminatas, corridas, pintas, parodias todas ellas fueron difundidas por las redes sociales logrando entrar a miles de hogares chilenos y del mundo con el mensaje de “educación libre”. Otra manera de hacer protesta era lo que buscaron los estudiantes. Con estas actividades los estudiantes escalaron el movimiento sumando 80 000, y posteriormente más de 100 000 personas en la Alameda era sorprendente, sin contar que había movilizaciones en el resto de Chile y algunas representativas en ciudades del mundo.⁶⁵ El Gobierno contestó con una propuesta llamada Gran Acuerdo Nacional para la Educación (GANE) que fue severamente criticada y repelida por el movimiento.

3.3 Los Indignados de España: La crisis del empleo.

Como contexto de estos movimientos globales podemos estudiar el movimiento de los Indignados de España, que a partir de la inestabilidad económica se gesta como protesta e indignación al sufrir los efectos, de lo que, según los indignados, *no somos culpables*. En los primeros meses del 2012 la crisis del euro llegó a límites alarmantes en España, uno de los efectos más evidentes fue la tasa de desempleo juvenil que llegaría al 47% de dicho sector.

⁶⁵ *Chile se moviliza*, YouTube (2013, Abril 6) Movimiento estudiantil chileno: CNTV. Buscado en noviembre – diciembre [archivo de video] obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=RW3tDjazZ_E

Por si no fuera poco el gobierno implementó un sistema de recortes en el presupuesto destinado a la salud, educación y servicios a la sociedad. La indignación se hizo presente, citando a Manuel Castells, “Los sindicatos están desconcertados, y los políticos y los partidos son despreciados por la mayoría de los ciudadanos.”⁶⁶

El movimiento surge a partir de las redes sociales al generar un grupo en Facebook con el nombre Plataforma de Coordinación de Grupos pro-Movilización. Algunos han estado en primera línea de la campaña en defensa de la libertad en Internet contra la Ley Sinde⁶⁷, aprobada por el gobierno para imponer el control y la censura de los servicios de internet (PSI) y de los usuarios de la Red. Redes como x.net, Anonymus y Nolesvotes estaban entre los participantes. Fue así que se conforma, a través de redes, el movimiento de Indignados en Madrid, Barcelona y Jerez principalmente, pero que se propagaría por el resto de España y Europa.⁶⁸

Este Movimiento también se conoce como Movimiento15-M debido a la manifestación realizada el día 15 de Mayo de 2011 que logró gran convocatoria debido a las redes sociales. Castells explica:

⁶⁶ Castells, M. Op. Cit. p.155

⁶⁷ “La llamada "ley Sinde" ha sido presentada en algunos medios de comunicación como un instrumento legal orientado principalmente a la persecución de las descargas de contenido con copyright por Internet ...” recuperada el 21 de diciembre 2012 de http://es.wikipedia.org/wiki/Ley_de_Econom%C3%ADa_Sostenible

⁶⁸ Movimiento 15-M “s.f.” recuperado el 19 noviembre de 2013 de http://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_15-M

Mientras que en el origen del movimiento había muchos estudiantes universitarios y licenciados en paro en el grupo de edad de 20-35 años (como en las revoluciones árabes), más tarde se le unieron personas de todas las procedencias sociales y edades, con una participación activa de mayores, que veían una amenaza directa en el deterioro de sus condiciones de vida.⁶⁹

Toda esta protesta origino organización y debate desde las redes sociales, ya que era considerado un lugar seguro para la comunicación y la reorganización de las actividades. Los espacios públicos si representaron cruciales pero la innovación fue que la columna vertebral del movimiento se generó en el espacio libre de la Internet.

El Movimiento de los Indignados fue una clara muestra de organización y movilización social que superan la muralla de los medios de comunicación tradicionales. Este movimiento para ser seguido solo era cuestión de estar conectado en redes de internet. Los medio de comunicación ignoraron en lo posible al movimiento de los indignados. Esto no detuvo a las personas ya que ellos fueron los portadores de la noticia con sus dispositivos móviles de imágenes y texto en línea. Posteriormente los medios, para no quedar en evidencia, comenzaron a seguir lo que estaba pasando. El poder de las redes se hizo presente.

⁶⁹ Castells, M. Op. Cit. p. 120

En este contexto Manuel Castells nos menciona que “Esto es lo que ha enseñado el 15-M. Cuando la gente se une, se vuelve más poderosa que ningún otro medio de comunicación.”⁷⁰ Implica entender al movimiento de los indignados con muy ligeros liderazgos ya que era un movimiento generado por miles y no puede ser que un porta voz tenga la oportunidad de rebasar esos miles de indignados en cuanto opinión y crítica.

El movimiento de los indignados tenía múltiples demandas aunque no se puede decir que un programa como tal. Lo que quería el movimiento de los indignados principalmente protestar en contra de banqueros y especuladores que fueron vistos como los culpables de la situación crítica en materia financiera del país no los ciudadanos comunes que salían a trabajar todos los días; El movimiento se oponía a los recortes del presupuesto en materia de social y se proponía mayor impuesto a los millonarios y empresarios del país; se evidenció el paro de millones de jóvenes que no tenía posibilidad de encontrar trabajo; también se demandó el acceso a la vivienda al plantear que no había vivienda posible para las nuevas generaciones; se protestó contra las ejecuciones hipotecarias y los desahucios que se agilizaron legalmente en el año 2009 en España, con lo cual ese legalizó el Desahucio Express; había demandas de carácter ambiental y cultural.

No solo eran demandas inmediatas, según Castells, a pesar de la panoplia de críticas y demandas sobre los problemas económicos y sociales, estoy

⁷⁰ Ibid. p.125

profundamente convencido, por mis propias observaciones, que el movimiento era fundamentalmente político: Era un movimiento para la transformación de la pseudo democracia en democracia real.⁷¹ Existía una gran crítica política al sistema que no se estabilizaba y que producía precariedad por la necesidad de su ejecución.⁷²

El sistema democrático español fue criticado severamente por el Movimiento de los Indignados ya que se planteaba que "...este rechazo de la forma actual de democracia tiene consecuencias profundas en el proyecto del movimiento porque implica que las elecciones y los partidos son inútiles e incompetentes para defender los intereses y los valores de la ciudadanía."⁷³ El movimiento trató de desmarcarse de los procesos electorales, no creía en ellos, por lo contrario consideraba una reforma política donde se privilegiara la participación.

El movimiento de los Indignados generó su propio discurso, identidades y formas de participación, que con ayuda de las redes sociales, lograron movilizar España y difundir al movimiento a Grecia, Francia, y otras ciudades importantes dentro de Europa pero también dio idea que los movimientos globales que tiene similitudes e imbricaciones. Las nuevas formas de participación global emanaron en parte de este tipo de movimientos, recordemos el eslogan popular "¡No

⁷¹ *Ibíd.* p. 127

⁷² *Ibíd.* p.128

⁷³ *Ibíd.* p. 130

propongas, haz! Eso es lo que intentó el movimiento.”⁷⁴ La protesta se organizó en redes y se implementó en espacios como edificios de gobierno, oficinas de la Comisión Europea, bancos, agencias, etc., para propagar la desobediencia civil.

3.4 Movimiento en red Anonymus.

En esta era podemos palpar que los movimientos de la sociedad presentan características de organización muy diversas, pero una que se ha visto muy intensa, es la que se da en las redes de internet, éste sería el caso de Anonymus, que al parecer, es un movimiento más de actores difusos que organización colectiva física. Hoy por medio de internet se pueden intercambiar, expandir y difundir protestas globales, además se presenta una diversidad de formas creativas para mostrar la propuesta y la convocatoria. El software libre hace referencia a la capacidad de poder expresar por medio de la red de internet, al parecer, sin censura. De hecho, la lucha por que internet no deje de ser un espacio libre para la denuncia ha favorecido la creación de actores globales en defensa de del ciber espacio.

Anonymus lucha en contra de la censura en internet y está a favor de la transparencia política, es el anonimato absoluto el que se impone y no la consolidación de líderes y cabezas visibles del movimiento. Anonymus utiliza como símbolo una máscara. La película actuada por Natalie Portman y Hugo

⁷⁴ *Ibíd.* p.130

Weaving, dirigida por el australiano James McTeigue, trata sobre un mundo distópico en Inglaterra, donde hay un gobierno dictador. El protagonista llamado “V” luce esta máscara y un traje con el fin de cubrir sus heridas que el mismo gobierno le hizo, asimismo ocultando su verdadera identidad y vengar los crímenes hechos por el gobierno.⁷⁵

El personaje buscaba liberar a su país del fascismo, se arrojó al pueblo para despertar la conciencia de terminar con un mal gobierno, la búsqueda de algo mejor fue parte del desarrollo de la película. Acciones de destrucción para lograr un gobierno nuevo significan acabar con el fascismo y construir un mejor gobierno. Este fue el contexto ideológico donde se rescata la máscara que utilizan para aparecer el movimiento de los anónimos: Anonymus.

El colectivo Anonymus (...) nació en el foro virtual /b/ de 4Chan, en el 2004, 4Chan es un conjunto de foros de imágenes, separados por temas, que no puede ser sino descrito como el refugio de los adictos a la cultura visual de la “*sociedad del espectáculo*.”⁷⁶ Anonymus comenzó a expandirse por internet y ya para el 2008 cuando el grupo subió a la red un video de la asociación Cienciología⁷⁷, el cual es promotor de ideología en películas, libros y demás manifestaciones. La página YouTube bloqueó a Anonymus por la publicación de sus videos. En una

⁷⁵ McTeigue, J. (2005). *V for Vendetta*. Alemania.

⁷⁶ Morales, K. (2013), *La iconografía de Anonymous, Lulzsec y Cult of the dead cow*. Arte, tecnología y política, Tesis de Maestría, México, Editor responsable Dra. Deborah Dorotinsky Alperstein, Dra. Elia Espinoza López, Lic. Liliana Quintero Álvarez Icaza, [en línea, fecha de consulta 4 de diciembre de 2013, URL: <http://132.248.9.195/ptd2013/abril/511022050/Index.html>], pág. VII.

⁷⁷ “La Cienciología es el sistema de creencias y enseñanzas de la denominada iglesia de la Cienciología.” en línea, fecha de consulta 8 de diciembre de 2013] rescatado de <http://es.wikipedia.org/wiki/Cienciolog%C3%ADa>

entrevista para el diario el País de España, un integrante del movimiento declaró que:

Este movimiento es global, transnacional, también es difícil de entender porque se gestó en la Red, con las inercias propias de Internet. Es producto del momento, de la interacción, con la necesidad de movilizarse en un mundo cínico, corrupto e injusto. Se ha tejido en forma orgánica, conversación sobre conversación, idea sobre idea, propuesta sobre propuesta. Cualquiera puede formar parte de Anonymus, cualquiera puede entrar cuando quiera y sumarse a la conversación en webs como Whyweprotest.net. Entrará a un mundo en el que la gente se va poniendo progresivamente de acuerdo sobre una idea hasta una suerte de consenso espontáneo indica cuál es el siguiente objetivo, contra quién hay que lanzar el próximo ataque.⁷⁸

Así aparece Anonymus como un movimiento de actores que se van sumando bajo la identidad del anonimato, donde cada integrante puede sentirse con la libertad de expresarse y en su conjunto se organizan en contra de la injusticia reprochable, el colectivo global se conforma y crea a sí mismo, se auto genera, se reconstruye, se muta y se adapta por sí mismo.

⁷⁸ Elola, J. (2011). “Somos Anonymous”, El País. Consultado el 19 de diciembre de 2013 de URL: http://elpais.com/diario/2011/01/16/domingo/1295153553_850215.html



Anonymous es el producto de la cooperación de miembros, que por medio de las redes sociales, como Facebook o Twitter⁷⁹, brindan invitaciones para sumarse a la movilización y motivan a su “audiencia global” a actuar con ciertos fines. Hay grupos que conocen sistemas y son capaces de intervenir cuentas e introducirse en sitios de los gobiernos, empresas y demás lugares que sean considerados enemigos, haciendo ver que existe un movimiento que está siguiendo de cerca sus malos actos.

Este grupo está inmerso en los nuevos movimientos sociales que tienen calado en la cultura global, pues ellos aprovechan las técnicas y herramientas, que el mismo sistema global les ofrece. La difusión y propaganda de información sobre abusos que se dan en el mundo global son uno de sus objetivos, pero no solo informar sino, dar la pauta a la movilidad justo como en la película citada en la que se respalda parte de la ideología del grupo.

⁷⁹ “La red permite enviar mensajes de texto plano de corta longitud, con un máximo de 140 caracteres llamados tweets, que se muestran en la página principal del usuario.” Consultado el 5 de diciembre de 2013 [archivo de internet] recuperado de <http://es.wikipedia.org/wiki/Twitter>

Ahora en los movimientos sociales locales regularmente aparece esta mascara que trae consigo un símbolo de protesta y resistencia global, Anonymus es una expresión a favor de la libertad y la vida, que se conforma como una gran legión global que ha aprendido a utilizar las redes sociales como su herramienta y estandarte de lucha.



CAPITULO IV

“La identidad no es una pieza de museo, quietecita en la vitrina, si no la siempre asombrosa síntesis de las contradicciones nuestras de cada día.”

Eduardo Galeano. El Libro de los Abrazos (Buenos Aires: Catálogos, 1996)

4. #YoSoy132 y la generación de identidades

4.1 El Origen del Movimiento #YoSoy132

El proceso electoral federal correspondiente al 2011-2012 parecía que transcurría sin inconvenientes, el candidato de la coalición del Partido Revolucionario Institucional y el Partido Verde Ecologista Enrique Peña Nieto llevaban ventaja en las encuestas. Algo sucedió en la escena de la política nacional que dio un rumbo e intensidad diferente a la elección venidera. Se piensa que esta posible inestabilidad está relacionada con el surgimiento de lo que se conocería como #YoSoy132, que al parecer influyó en los comicios de manera importante.

El movimiento #YoSoy132 surge en la Universidad Iberoamericana a partir de la visita del candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto el día 11 de mayo de 2012. El descontento por parte de la comunidad de dicha Universidad se dio, en parte, como consecuencia del arribo de camiones que transportaban a una gran cantidad de personas ajenas a la institución, las cuales portaban propagandas, carteles y mantas de apoyo en alusión a la presencia de Enrique Peña Nieto que se disponía a presentar una conferencia para mostrar su propuesta como candidato esa misma tarde.

La jornada:

Con estudiantes y maestros de la Universidad Iberoamericana (UIA), Enrique Peña Nieto encaró ayer por primera vez en su campaña expresiones públicas de hostilidad, la mayoría referidas a su papel en los conflictos suscitados hace seis años en San Salvador Atenco.⁸⁰

De esta manera los sucesos desencadenaron expresiones de protesta por supuestos acarreados llevados a las Instalaciones de dicha Universidad apoyando al candidato. Se generó un ambiente de protesta e indignación en contra de presumibles prácticas antidemocráticas. Es necesario hacer un recuento de lo acontecido.

⁸⁰ Vargas, R (12 de mayo de 2012). Insultos, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto en la Ibero. La Jornada. Recuperado el 14 febrero 2013 de <http://www.jornada.unam.mx:8080/2012/05/12/politica/005n1pol>

4.2 Cronología de #YoSoy132

Cabe resaltar que semanas antes ya había reuniones para revisar acciones a desarrollar por la posible visita del candidato a la Universidad Iberoamericana, algunos grupos. Ese famoso día 11 de mayo, ya se llevaban mantas, playeras, máscaras y propaganda alusiva al rechazo a Peña Nieto.

Otro hecho que generó descontento fue que el auditorio se trató de blindar y no se podían ingresar artículos que pudieran fomentar la crítica o la denuncia al candidato presidencial, cosa que después se le saldría de las manos al equipo de seguridad de Enrique Peña Nieto, pues dentro del recinto, a la hora que el candidato llegaba, estaba el auditorio repleto de pelucas de látex que hacían mofa al copete pronunciado del candidato, mantas, cartulinas con un mensaje de protesta, incluso en alguna de esas cartulinas se decía: “ni un aplauso para este asesino” todo esto acompañando de un abucheo abrumador.⁸¹

La visita de Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana de inmediato se convirtió en trending topic⁸² en Twitter. Los estudiantes le

⁸¹ Documental 131 más uno, el origen del movimiento yo soy 132 parte uno YouTube publicado el **Publicado el 22/06/2012 de <http://youtu.be/3HLajjCxx-E>**

⁸² “Un *trending topic* (recomendado en español: *tendencia* o *tema del momento*) es una de las

reclamarían su participación en los hechos de violación de derechos humanos en Atenco cuando Enrique Peña Nieto era gobernador del Estado de México en el periodo comprendido entre 2005 al 2011, el candidato se confrontó al auditorio diciendo que el responsable era él de los hechos de Atenco y que los culpables ya habían sido encarcelados, es decir, el candidato señaló:

Lo ocurrido en mayo de 2006. Fue una acción de autoridad, que asumo personalmente, para restablecer el orden y la paz en el legítimo derecho que tiene el Estado mexicano de hacer uso de la fuerza pública, como además fue validado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, respondió.⁸³.

Esta fue una declaración que ocasionó la indignación de los asistentes que de inmediato comenzaron a gritar “¡fuera!” “¡fuera!” al candidato. Enrique Peña Nieto tenía una entrevista en vivo para la estación de radio Ibero 90.9 pero al darse cuenta de la situación él y su equipo tuvieron que salir por una puerta alterna ya que sabían de una masa estudiantil que los esperaba en tono de rechazo.

Antes de dar la entrevista a la radio al candidato se reuló en los baños y ya no pudo seguir con su agenda como estaba prevista debido a que prácticamente

palabras o frases más repetidas en un momento concreto en Twitter”. Rescatado el 22 de diciembre 2013 de http://es.wikipedia.org/wiki/Trending_topic

⁸³ Vargas, R. Óp. Cit.

se quedó acorralado en los baños de la universidad Iberoamericana, al parecer la acción fue coordinada por medio del Twitter para cercar al candidato. El equipo de campaña y su cuerpo de seguridad se notaban consternados y vivieron un momento agónico. La travesía en redes sociales era una verdadera locura, Enrique Peña atrapado en los baños de la Universidad Iberoamericana. En todo momento la gente perseguía a Peña Nieto con señales de protesta e indignación.

Pedro Joaquín Coldwell, que en aquel entonces era presidente del PRI, en entrevista para milenio catalogó de intolerantes a los estudiantes y profesores como "...algún grupo, un puñado de jóvenes que no son representativos de la comunidad de la Ibero, pues asumió una actitud de intolerancia respecto a los planteamientos que hacía nuestro candidato..."⁸⁴

Con esta declaración se estaba desconociendo, en parte, a la comunidad de la Iberoamericana, además, Coldwell descalificó a estos jóvenes diciendo que no representan el espíritu de la citada Universidad. Arturo Escobar, vocero del Partido Verde Ecologista de México, expresó: "Hay un grupo de..., no quiero decir jóvenes, ya estaban mayorcitos, cálculo de 30 a 35 años para arriba, incitando. Era un grupo minoritario, no pasan de 20 personas". En tanto, el priista Emilio Gamboa Patrón declaró: "Fue un boicot, una trampa, una actitud porril, provocadora".⁸⁵

⁸⁴ Entrevista de Pedro Joaquín Coldwell en Milenio televisión realizada el viernes 11 de mayo de 2012 publicada el 16 del 5 de 2012 recatado de Youtube <http://youtu.be/ZayhfF4uLjQ>.

⁸⁵ Documental #YoSoy132. Mi movimiento YouTube publicado el 10 del 5 2013.

Los diarios locales de algunos estados y diarios de la capital calificaron de exitosa la visita de Enrique a la Ibero, lo cual causó indignación para los jóvenes que habían participado en la protesta. La crítica se centró en la tendencia de las páginas de portada que pusieron el mismo encabezado que se leía como el éxito de Peña en la Ibero a pesar del boicot y resaltaron el triunfo de Peña en la Ibero, los jóvenes desconfiaron de los medios tradicionales y se vieron orillados a buscar sus propios medios, en este caso, las redes sociales de internet.

Por eso, el 14 de mayo los estudiantes de la Universidad Iberoamericana difundieron, a través de las redes sociales, el video titulado “131 Estudiantes de la Ibero”⁸⁶, en el que reviran:

Estimados Joaquín Coldwell, Arturo Escobar, Emilio Gamboa, así como medios de comunicación de dudosa neutralidad. Usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la Ibero, no acarreados, no porros, y nadie nos entrenó para nada.⁸⁷

En el video, que a seis horas de publicado había sido reproducido ya 21 mil 747 veces, los alumnos de la institución privada muestran las credenciales

http://youtu.be/fleI6f0p_K4

⁸⁶ 131 Alumnos de la Ibero responden publicado el 14 de mayo del 2012 YouTube rescatado de <http://youtu.be/P7XbocXsFkI>

⁸⁷ *Ibíd.*

escolares que los acreditan como tal haciendo evidente su descontento por ser descalificados. El video se propagó por el canal YouTube logrando masificarse rápidamente. #YoSoy132 surge el 14 de mayo de 2012 después de la publicación del dicho vídeo donde 131 estudiantes de la Ibero se inconformaron con la supuesta imposición de los medios de comunicación de un candidato.

El 17 de mayo los estudiantes de la Ibero hacen un llamado para participar en una movilización para el siguiente día con el nombre de #MarchaYoSoy132. El 19 de mayo se convoca a la #MarchaAntiEPN que se llevaría a cabo en el Distrito Federal, Torreón, Guadalajara, Tijuana, Chihuahua, Villahermosa, Playa del Carmen, Monterrey, Veracruz, Morelia, Xalapa, Ensenada, Tuxtla Gutiérrez, Cd. Juárez, Durango, Tehuacán, Celaya, Puerto Vallarta, Los Cabos, San Luis Potosí, Puebla, Colima y los Ángeles en los Estados Unidos. Fuente cronología UNAM.⁸⁸

El día 22 del mismo mes aparecen en entrevista los alumnos de la Iberoamericana Rodrigo Serrano, María José López y Sandra Patardo en el noticiero *“De Una a Tres”* que encabeza Carlos Loret de Mola. El día 23 se considera un buen día para el movimiento al lograr manifestarse de la Estela de Luz al Zócalo, según la SSP se lograron juntar alrededor de 15000 participantes. Citar fuente UNAM, ese mismo día Pedro Joaquín Codwell ofreció disculpas por sus declaraciones a un integrante del #yosoy132. El día 26 de mayo se efectuaron

⁸⁸ Constantini, G. (2012) Cronología del movimiento #yosoy132. Recuperado el 17 de febrero 2013 de http://132.248.132.82/politica_viral/wp-content/uploads/2012/11/costantini_martinez_cronologia_132_2012.pdf

dos reuniones importantes que consolidaron la organización del movimiento; por una parte, en Tlatelolco estudiantes y organizaciones civiles en conjunto con integrantes del “Somos más de 131” donde se expuso un manifiesto que colocaba al movimiento en contra de la candidatura de Enrique Peña Nieto; por otra parte, se efectuó una reunión en las Islas de la Ciudad Universitaria de la UNAM con la finalidad de agrupar representantes para la propuesta de Coordinadora Universitaria contando con discursos nodales y participación numerosa, el siguiente día la Coordinadora se presentó oficialmente por medio de un comunicado logrando unificar las diferentes visiones de los estudiantes. El día 30 de Mayo se logró la Asamblea General Interuniversitaria en Ciudad Universitaria con 54 universidades y 15 mesas de trabajo.⁸⁹

El 5 de junio se sumó el #yosoy132Académicos logrando enriquecer la participación. El día 8 de junio en el juego de fútbol de la Selección Mexicana en el Estadio Azteca un integrante del #Yosoy132 fue golpeado por supuestos simpatizantes del PRI. Se muestra una camiseta gigante del seleccionado nacional con el número #132 que sería publicada en la revista Proceso.

El día 10 de junio se conmemoraba lo sucedido en 1971 en el denominado “halconazo”, es decir, la matanza ocurrida en las inmediaciones del Casco de Santo Tomás campus del IPN, con lo que el movimiento convocaba a la segunda

⁸⁹ *Ibíd.*

#MarchaAntiEPN se calcularon 90000 asistentes según la SSP.⁹⁰ El siguiente día En la Segunda Asamblea General que se acordó fuera en la Iberoamericana surgen los principios del movimiento: Apartidista, pacífico, plural, laico, autónomo, democrático etc. También de se plantearon los detalles para realizar el tercer debate presidencia organizado por integrantes de #Másde131, se acordó que el #Yosoy132 es un movimiento que vas más allá del 1° de junio. El día 13 del mismo mes se celebró la “Fiesta de Luces” frente a Televisa Chapultepec proyectándose en uno de los muros imágenes alusivas al 2 de octubre de 1968, al “halconazo” de jueves de corpus de 1971, Acteal, Aguas Blancas, Atenco, y la elección del año de 1988 cuando se presentó la famosa “caída del sistema”.⁹¹

En el camino a las elecciones se decidió que el debate se haría en las instalaciones de la Comisión de Derechos Humanos, el día 16 se lleva a cabo en el zócalo de la ciudad de México el #ConciertoYoSoy132 con una asistencia de 10000 personas aproximadamente. El día 19 de junio se realizó el debate rumbo a la elección presidencial contando con la presencia de tres de los cuatro posibles elegibles para la presidencia. Para el 24 de agosto se realizó la tercera #MarchaAntiEPN con baja participación respecto a la segunda.

El 25 de junio se presenta la acción denominada “*Seis días para salvar a México*”⁹² por medio de un video presentado por el canal YouTube a seis días de

⁹⁰ *Ibíd.*

⁹¹ *Ibíd.*

⁹² Seis días para salvar a México publicado el 25 de junio de 2012 YouTube recuperado de

la elección presidencial. En este ambiente existe el debate en el movimiento por la promoción o no del voto. El 28 de junio se realizó la “Cadena Nacional por una Democracia Real” donde los integrantes del movimiento se tomaron de las manos frente a las instalaciones de Televisa Chapultepec, Banamex y Telmex en el Centro Histórico del Distrito Federal. El siguiente día se realiza la “segunda fiesta por la luz” afuera de las instalaciones de Televisa.

El día 28 de junio se continuó con la asamblea inconclusa del 26 del mismo mes en el plantel de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México plantel San Lorenzo realizando agenda de acciones y los 8 ejes de lucha del movimiento:

1. **Apartidista:** La estructura y organización del movimiento carece de cualquier tipo de vínculo orgánico con partidos políticos.
2. **Pacifista:** Todas las manifestaciones, protestas o acciones emanadas rechazan cualquier tipo de violencia como recurso para alcanzar sus objetivos.
3. **Incluyente y plural:** El movimiento busca la inclusión de todos los individuos que, a pesar de estar en cualquier zona del país, compartan los principios que rigen la organización de #YoSoy132. De esta manera, se busca reconocer un vínculo de solidaridad y unidad de lucha, no sólo con las personas que desean ser parte de éste, sino con otros movimientos – sin que por ello se afecte su autonomía –. Así, #YoSoy132 no hace distinciones ni prejuicios; no descarta personas, sino argumentos.

4. **Carácter político y social:** Las acciones que se generan dentro del movimiento deben estar vinculadas con los asuntos políticos y públicos del país. De esta manera, a través de la acción política, se busca apelar a la construcción de espacios para el diálogo, a la concientización y trabajo conjunto de la ciudadanía y, en principio, al desarrollo de los valores éticos en la sociedad.
5. **Autónomo y responsable:** El movimiento construye su autonomía a través de las comisiones que lo integran y de las decisiones que éstas toman a través del diálogo. En la organización de éste, los integrantes asumen una responsabilidad compartida y, a su vez, reconocen y valoran los acuerdos internos de las universidades que participan en el movimiento. Lo anterior, como parte de la expresión libre y democrática de cada una de ellas.
6. **Respeto a la libertad de expresión:** Dentro del movimiento se busca el tránsito horizontal y transparente de la información, recurriendo siempre al diálogo.
7. **Compromiso en la construcción del país y la transformación de su sociedad:** Los estudiantes que integran el movimiento buscan hacer de sus conocimientos un arma para la participación activa a favor de la sociedad y de la vida pública.
8. **Rechazo a la falsa democracia y las imposiciones:** El movimiento organiza sus acciones en oposición a estos factores porque considera, en principio, que corrompen la construcción de la democracia y de la ciudadanía.

#YoSoy132⁹³

El día 30 de junio el movimiento logró aglutinar 10000 manifestantes aproximadamente en la Marcha en “Vela por la Democracia” que salió de Tlatelolco, haciendo una escala en las instalaciones de Televisa y finalizando en el zócalo de la Ciudad de México.⁹⁴ También se hicieron marchas en varias ciudades del interior resaltando la de Zacatecas donde asistieron aproximadamente 450 personas.

1 de julio, un día importante para el movimiento ya que fue el día de las elecciones, los integrantes del movimiento estuvieron monitoreando la jornada electoral reportando frecuentemente anomalías e irregularidades durante el proceso en urnas. El siguiente día se convocó a la “*marcha en contra de la imposición*”⁹⁵ como una manera de presionar ante los resultados que favorecieron al candidato Enrique Peña Nieto, se calcula una asistencia de, alrededor, 15 000 personas, la marcha terminó en la sede del PRI. El día 3 de julio simpatizantes del movimiento hacen un bloqueo a las instalaciones del Instituto Federal Electoral, el día 4 del mismo mes se realizó la Quinta Asamblea Universitaria en la Facultad de

⁹³ 8 ejes de lucha del movimiento (2012) recuperado el 28 de junio de 2013 rescatado de <http://www.yosoy132media.org/oficial/minuta-de-la-asamblea-realizada-en-la-uacm-del-28-de-junio-de-2012>.

⁹⁴ Solano, L. (29 de junio de 2012). En silencio y con velas, la marcha de éste sábado, dice asamblea interuniversitaria. La jornada. Recuperado el día 22 de septiembre de 2013 de <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/29/politica/012n2pol>

⁹⁵ Morales, A. (7 de julio de 2012) . participan miles en marcha contra la imposición. El Universal. Recuperado el 22 de marzo de 2013 de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/857907.html> .

ciencias Políticas y Sociales de la UNAM donde se dio un posicionamiento respecto a las elecciones pasadas, las cuales fueron acusadas de irregulares y, por lo tanto, no democráticas y calificaron de imposición de Enrique Peña Nieto en la presidencia.

El día 14 y 15 de julio se realizó la “Convención Nacional contra la Imposición” en el municipio de San Salvador Atenco plasmando un plan de acciones para impedir la llegada de Enrique Peña Nieto a la presidencia nacional. El día 22 de julio se concentraron alrededor de 25000 personas en la denominada Marcha contra la Imposición en la Ciudad de México. El día 27 se tomaron pacíficamente las instalaciones de Televisa por 24 horas con 7000 personas al menos (El Economista 18 agosto 2012). El 19 de Agosto el #YoSoy132 declara “alerta” ante el fallo que emitió el Tribunal Electoral donde se validaba la elección presidencial.

El #YoSoy132 convocó a la primera asamblea general de estudiantes con la que logró que más de 54 universidades nacionales participaran para generar una agenda de trabajo para poner un frente en contra de la tendencia de las elecciones presidenciales. De inmediato se dio a conocer los vínculos que el movimiento tenía con otras naciones como lo eran con Estados Unidos y Europa y que se apoyarían en sus experiencias para organizarse de mejor manera. Se consolidaron 15 mesas de trabajo con temáticas sobre la definición política del

movimiento, la situación con los medios de comunicación, educación, ciencia y tecnología, organización interna y agenda poselectoral.

4.3 Crozier: #YoSoy132 y la Acción Colectiva.

Crozier nos habla de la acción colectiva, la cual es fundamental para cualquier sociedad, y aunque considera que no son un resultado automático del desarrollo de las interacciones humanas sino más bien soluciones específicas que se han creado por actores autónomos, tenemos que la cooperación resulta fundamental para el cumplimiento de objetivos comunes. Esto lo podemos trasladar a un movimiento social pues se busca un objetivo determinado para mejorar algo previamente examinado.

Demandas del movimiento:

Durante el actuar del movimiento #YoSoy132, se llevaron a cabo “Asambleas Interuniversitarias”, que tuvieron como fin, definir el rumbo de la movilización estudiantil, junto con ello, se elaboraron documentos que identificaban o procuraban el andar del Yo Soy 132.

Durante su primera asamblea general (30 de mayo de 2012), los integrantes del movimiento #YoSoy132 plantearon más propuestas y definieron un calendario con las actividades que realizarán antes de las elecciones del 1 de julio, sin embargo, es el 11 de junio de 2012, que se generan los “Principios Generales de la Causa Resolutiva de la Asamblea Interuniversitaria”⁹⁶ que en resumen procuran las siguientes causas:

- Declaramos ser un movimiento apartidista, pacífico, de base, plural, de carácter social, de carácter político, de carácter humanista, autónomo, comprometido y responsable, democrático.
- Proclamamos que no puede haber ciudadanía sin libertad de expresión plena, que contiene al dialogo como condición necesaria.
- Resolvemos que este movimiento estudiantil supera y trasciende a la actual coyuntura electoral ya que el voto es una condición necesaria pero no suficiente para la modificación democrática de las condiciones sociales, con lo que nos consideramos de carácter permanente.

El 23 de mayo, #YoSoy132 publicó en Animal Político su “Declaratoria y Pliego Petitorio”⁹⁷ en donde, entre otras cosas, se asumen como apartidistas, que

⁹⁶ Se define #YoSoy132 en documento “Principios Generales” 13 de junio de 2012 en <http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=249802>

⁹⁷ “Yo soy 132”: Declaratoria y pliego petitorio 23 de mayo de 2012 en <http://www.animalpolitico.com/2012/05/declaratoria-y-pliego-petitorio-de-yo-soy-132/#axzz2x2Uhdphc>

exigen la eliminación de las desigualdades y la democratización de los medios de información:

- Declara: Primero, somos un movimiento ajeno a cualquier postura partidista y constituido por ciudadanos, por lo tal no expresamos muestras de apoyo o rechazo hacia ningún candidato político.
- Segundo, #YoSoy132 no representa a ninguna institución pública de educación superior, ni privada, su representación depende únicamente de los individuos que se suman a esta causa ya que se articulan por medio de los comités universitarios.
- Tercero, el movimiento #YoSoy132 a través de la deliberación interuniversitaria democrática, cuenta ya con principios generales que guían su causa.
- En esencia, nuestro movimiento busca la democratización de los medios de comunicación, con el fin de garantizar información transparente, plural e imparcial para fomentar una consciencia y pensamiento crítico.

Dentro del mismo rubro, #YoSoy132 enumera las siguientes exigencias, anteponiendo que estas procuran “competencia real en el mercado de medios de comunicación”.⁹⁸

1. Hacer del acceso a Internet un derecho constitucional efectivo.
2. La instalación en todos los medios informativos la publicación de un Código de ética del manejo informativo y la instauración de un ombudsman.

⁹⁸ Textual: El pliego petitorio y declaratoria de #Yosoy132 mayo 24 de 2012 recuperado de <http://aristeguinoticias.com/2405/post-elecciones/textual-el-pliego-petitorio-y-declaratoria-de-yosoy132/>

3. Someter a concurso producciones para los canales públicos permisionarios a las distintas escuelas de Comunicación.

4. Abrir el debate entre los jóvenes y los medios de comunicación sobre las demandas aquí expuestas.

5. Garantizar la seguridad de todos los integrantes de este movimiento, de quienes se expresan libremente en el país y en particular de aquellos periodistas que han sido alcanzados por la violencia.

Otro documento importante de #YoSoy132, lo constituye su “Plan de lucha postelectoral”, del cual han retomado las multitudinarias marchas civiles que se han organizado en diversos estados de la República, para exigir, de manera pacífica, la aclaración de las cuantiosas dudas del reciente proceso electoral y el rechazo a la imposición de EPN como presidente de México:

- Somos un movimiento social, político, apartidista, pacífico, autónomo, independiente, democrático, que busca la transformación del país mediante el diálogo y la movilización social.
- Nos pronunciamos en contra de un proceso de imposición que se pretende consumir el 1 de julio, implementado mediante la manipulación, el desvío de recursos públicos, de una unión entre Televisa y TV Azteca para hundir electoralmente a los opositores de un partido político que pretende imponerse.
- Respetamos el voto libre, crítico e informado para quienes han decidido dar la lucha político-electoral; pero también respetamos las diferentes formas de lucha política que van más allá de las elecciones.

- El movimiento #YoSoy132 se pronuncia como anti neoliberal.

Por este conducto, la asamblea interuniversitaria #YoSoy132, que agrupa en su interior a voceros y delegados de más de cien universidades e instituciones educativas de todo el país hace de su conocimiento el Programa de Lucha, que sintetiza las exigencias fundamentales del movimiento y que orientarán, en lo sucesivo, nuestras acciones a seguir.

Y enuncia: “Sabemos que los estudiantes no podemos solos, por ello, convocamos a todos los movimientos sociales, organizaciones civiles y políticas, así como al pueblo en general, a sumarse al proyecto democrático de reconstrucción nacional, a través de la participación activa, de la discusión, toma de acuerdos, actividades organizativas y acciones, sólo la unidad de todas las fuerzas sociales permitirá liberar los escenarios venideros de la lucha que hoy depende de nuestro mañana. Porque, compañeros, si no ardemos juntos, ¿quién alumbrará esta oscuridad?”⁹⁹

4.3.1 Construcción del actor a partir del #YoSoy132.

Es preciso señalar que los actores que conforman al movimiento son de vital importancia para el análisis mediante la perspectiva de la acción colectiva, por

⁹⁹ Manifiesto del #YoSoy132 al pueblo de México (30 de julio del 2012) recuperado de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=153773>

el momento me dedicaré a mencionarles, pues después comenzaré con el análisis basado en la Crozier y la acción de éstas en la colectividad.

Enrique Peña Nieto: El 11 de mayo del 2012 en el auditorio "José Sánchez Villaseñor" del campus Ciudad de México de la Universidad Iberoamericana, el entonces candidato presidencial de la coalición "Compromiso por México" (conformado por los partidos PRI y PVEM) Enrique Peña Nieto, presentó su plataforma política ante cientos de estudiantes, sin embargo es abucheado por los estudiantes de esta universidad tras su descontento por sus propuestas así como los hechos ocurridos en San Salvador Atenco tras recurrir a la fuerza pública, así como los feminicidios en el Estado de México durante su gobierno.

Manuel Cossio: Estudiante de la Universidad Iberoamericana e integrante del movimiento así como el encargado de crear sitio web del movimiento www.yosoy132.mx, el cual realiza un video tras su decepción por el movimiento, en donde asume que este movimiento estaba coludido con la campaña de López Obrador a través de la figura de Saúl Alvidrez, y que tenía como propósito apoyar la campaña de los obradorcitas con intenciones electorales, desfavoreciendo a los demás candidatos, principalmente a Enrique Peña Nieto (PRI y PVEM).

Se sabe ahora que Manuel Cossío Ramos es director de Información de Fuentes Abiertas dedicada a infiltrar movimientos sociales para dividir y espiar a sus dirigentes del Centro de Información y Seguridad Nacional (CISEN).

Medios de comunicación: Aunque hubo críticas generales a los medios de comunicación el principal reclamo fue para Televisa¹⁰⁰. A esta televisora se le acusó de apoyar directamente a Enrique Peña Nieto y elaborar toda una estrategia para consolidar la imposición mediática¹⁰¹ del candidato del PRI y el Partido Verde Ecologista en las elecciones. También se acusó a Emilio Azcárraga, Joaquín López Dóriga, Adela Micha y más conductores de esta empresa de no hablar con la verdad.

4.3.2 La acción colectiva del #YoSoy132.

Crozier nos muestra que cuando hay acción colectiva puede haber una redefinición de los problemas, es decir, muchas veces se tienen nuevos intereses los cuales ponen en peligro al objetivo común, aunque esto, en algunas ocasiones, puede provocar lo contrario, puede mejorar los resultados.

En el caso del movimiento #YoSoy132, pudimos ver una unidad dentro del movimiento, además de una enorme organización, pues los integrantes se

¹⁰⁰ “El **Grupo Televisa** es una compañía privada mexicana de medios de comunicación la más grande en el mundo de habla hispana con base en capitalización de mercado, y es uno de los principales participantes en el negocio de entretenimiento a nivel mundial.” en línea, fecha de consulta 10 de diciembre de 2013, rescatado de http://es.wikipedia.org/wiki/Televisa#cite_note-1

¹⁰¹Mendoza, M. “#YoSoy132 pernocta afuera de televisa Chapultepec”, noticias.terra. Consultado el 18 de diciembre de 2013 de <http://noticias.terra.com.mx/mexico/yosoy132/yosoy132-pernocta-afuera-de-televisa-chapultepec,f850d8b8848c8310VgnVCM3000009acceb0aRCRD.html>

dedicaron a difundir en gran medida las reuniones que tendrían, además de programar ciertas actividades ligadas a un objetivo en común, que giraba en torno al rechazo del candidato Enrique Peña Nieto. Ante esto podemos ligarlo a Crozier, aunque si bien no se puso en peligro el objetivo en común, si se tuvieron buenos resultados, en cuanto a la formación de un movimiento mucho más consolidado.

En cuanto a los actores, el autor dice que las funciones de los actores no pueden reducirse a actividades concretas, y que hasta cierto punto el sistema le da un margen de libertad, éste es empleado de una forma estratégica, para comunicarse y tener interacciones con los otros actores.

En el caso del movimiento Yo soy 132, pude presenciar que cada actor (mencionados anteriormente) representaba ciertos intereses, y a su vez interactuaba con los otros actores, de tal modo que el propio sistema les dio cierta libertad para poder relacionarse con los otros personajes hasta cerrar ese margen que la misma incertidumbre les permite.

En cuanto a la organización social el #YoSoy132 desde el análisis de la acción colectiva observamos una organización que es el producto de la creación de los actores que tenían un cierto margen de libertad y racionalidad, esta fuerza del #YoSoy132 permitió un espacio de oportunidades para los agremiados.

El #YoSoy132 generó estrategias para lograr construir acciones encaminadas a la difusión de la lógica de cambio. Con esta estrategia se planteó la negociación, y con ello, se generaron juegos de poder en los cuales vemos movilidad de los actores respondiendo a los ataques de uno y otro lado. El #YoSoy132 se organizó con la ayuda de adhesión a diferentes grupos con los que confluía en intereses y demandas como es el caso de los ejidatarios de San salvador Atenco, electricistas, partidos políticos y sindicatos.

4.4 Alain Touraine: La Teoría del sujeto en #YoSoy132

Es necesario analizar el movimiento #YoSoy132 partiendo de las categorías de Alain Touraine ya que ayudan a entender la generación de identidad y el sujeto. El movimiento exigía la democratización de los medios por la falta de imparcialidad en las elecciones presidenciales de 2012, el fin de duopolio de los medios de comunicación masivos, la no imposición de un candidato desde el poder. Comenzaré con una descripción general de la teoría de Touraine para continuar con una breve historia del origen y transformación del movimiento sin dejar de mencionar que en este trabajo pretendo sólo analizar al movimiento en su origen, es decir antes de llevarse a cabo las elecciones presidenciales en México. Entiendo que el #YoSoy132 entra en la particularidad de los denominados nuevos movimientos y así diferenciándose del movimiento obrero por su esencia, en un

principio cultural y no económica, este movimiento que no pretende alcanzar el poder, sino concientizar a la ciudadanía de lo que está sucediendo a partir de cuestionarlo.

El movimiento social es la conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta. “Los nuevos movimientos sociales discuten sobre problemas prácticamente excluidos de la vida pública y considerados como privados, expresan su opinión sobre la salud y la sexualidad, la información y la comunicación, la relación con la vida y la muerte, etc.”¹⁰² No se deben separar jamás las orientaciones culturales y el conflicto social; esto no ha sido posible en las sociedades pasadas. La separación del orden social y del orden meta social siempre ha traído consigo un conflicto, situado al interior de la vida social, y de un campo cultural, situado en la base de los conflictos. Las prácticas fueron reconocidas como conflictivas; los valores o las tendencias no podían serlo. Y entre las prácticas y el orden meta social, separando el conflicto y el sentido, predomina el conflicto, cuando lo nombramos así, o la lucha, cuando se prefiere denotarla de ese modo.

Alain Touraine avanza del marxismo al estructuralismo, posteriormente pasar a la sociología de la acción que significa la transformación del conocimiento,

¹⁰² Touraine, A. (1984). “*El regreso del actor*”, Buenos Aires, trad. Por Enrique Fernández, 1ª. Ed. En francés. p.197

en torno al objeto de estudio, la construcción metodológica y la formulación de nuevas hipótesis explicativas de la realidad.

Para Touraine, el carácter esencial de la acción social, está asociado al objeto de la acción y a la significación que le otorga el actor, en el marco de determinadas condiciones sociales. Y es que, para él la interrogante de hoy es sobre el funcionamiento de la sociedad, es decir sus orientaciones, sus maneras de organización y sus formas de cambio ya que de esta manera se genera identidad. #YoSoy132 es lo que logró generar, una identidad a partir de identidades diversas, las orientaciones y las maneras de organización son muy específicas de la suma de los acores para alcanzar un objetivo de acción, es decir, que el PRI no llegase de nuevo a la presidencia y a las demás elecciones que le darían poder en nuestro país, evidenciar la imposición mediática del candidato de los medios, entre otras demandas.

La sociedad es un sistema de relaciones sociales y su funcionamiento es resultado de su acción. La nueva orientación del sistema de acción histórica y el modelo cultural diferente que define el campo de las relaciones sociales, políticas, formas de organización social, y todas las manifestaciones de conflicto o negociación. Las relaciones de clase constituyen el campo de actores históricos o campo de historicidad.

Para Touraine la historicidad define los instrumentos de producción de la sociedad. El sistema de acción histórica es el conjunto de orientaciones sociales y culturales mediante la historicidad y ejerce su influencia sobre el funcionamiento de la sociedad. Las relaciones de clase son modalidades de clase por el control de la historicidad y el sistema de acción histórica. En esta lucha los actores establecen dos formas de relación; de concurrencia o influencia y de conflicto, lo que da origen a la relación de dominación.

El regreso del actor no se realiza de modo conquistador sino defensivo: no convoca más a cada individuo para fusionarse en un vasto impulso colectivo sino por el contrario en uno de signo antiolecolectivista. Se niega a endiosar a la sociedad y más aún al Estado. Cree más en las libertades personales que en la liberación colectiva, al afirmar que la vida social no se rige por leyes naturales o históricas sino por la acción de los que luchan y negocian para brindar cierta forma social a las orientaciones culturales que aprecia.¹⁰³

La sociedad actúa sobre ella misma generando un modelo cultural. El sistema de historicidad se expresa en los movimientos sociales en la medida que ellos expresan directa o indirectamente los conflictos de la clase, con la finalidad

¹⁰³ *Ibíd.* p.39

de apropiarse de un modelo de desarrollo. Es posible seguir en los actores una condonación del conjunto de relaciones que los definen.

Estas relaciones sociales son denominadas principios de identidad, de oposición y de totalidad. El principio de identidad es la definición del actor por sí mismo. El principio de oposición es la consideración de la existencia de otro, un adversario, el cual pone en entredicho orientaciones generales de la vida social. El principio de totalidad es el sistema de acción histórica, en donde los adversarios se disputan el dominio del modelo cultural.

El movimiento es el elemento de un campo de acción histórico, de la integración entre el actor, su adversario y las expresiones relativamente autónomas del sistema de acción histórica, este es la acción, a la vez culturalmente orientada y socialmente conflictiva, de una clase social definida por su posición dominante o dependiente en el modo de apropiación de la historicidad, de los modelos culturales de inversión, de conocimiento y moralidad, hacia los cuales él mismo se orienta.¹⁰⁴

Entender la orientación de los movimientos sociales definidos por las características estructurales de cada fase, las condiciones de la transición de un

¹⁰⁴Ibíd. p.99

tipo de sociedad a otra y las exigencias del actor en su entorno. Los movimientos sociales emergentes, en cada fase histórica estarán determinados por el estado de las relaciones de clase, por la forma de dominación social, el modo de desarrollo y la institucionalización política del conflicto. “Los nuevos movimientos sociales, por el contrario, no se forman en primer lugar por la acción política, y el enfrentamiento, sino más bien influyendo sobre la opinión pública, Son difusos.”¹⁰⁵

Esta relación entre estructura interna y estado de las relaciones de clase generan la capacidad de acción posible de un movimiento social en cada fase. Para Touraine los movimientos sociales son la acción conflictiva de los agentes de clase sociales luchando por el control del sistema de acción histórica.

Hay tres dimensiones en el análisis de conducta colectiva: los movimientos como movimientos históricos, como nuevas formas de organización social y como vida cultural. Un movimiento social siempre es partidario de un nuevo orden social, de valores y de poder.

Los actores se definirán y cobrarán sentido por las prácticas que ejercen en el espacio de las relaciones de poder, donde la finalidad es el control de los patrones culturales, atrás de los cuales la sociedad orienta y define sus relaciones

¹⁰⁵Ibíd. p. 175

con su entorno; la acción histórica, lo entiende como la acción que la sociedad ejerce sobre sí misma, sobre prácticas sociales y culturales, así como la orientación de esta acción; explicar la diversidad de los modos de acción de una sociedad sobre ella misma. Será posible entender la especificidad de los modos de desarrollo "como acción histórica" en el tránsito de un tipo de sociedad a otra.

Sistema institucional produce decisión que se definen en el marco de acción de las organizaciones. La acción de las fuerzas sociales, es decir los actores, está definida por el reconocimiento de los límites del campo de decisión, la formulación de una estrategia, la posibilidad de mejorar su posición, respecto a otras fuerzas sociales en el sistema de influencia y la acción de una fuerza social que está orientada hacia una decisión que hay que tomar.

El movimiento #YoSoy132 buscaba en un principio la democratización de los medios de comunicación y el rechazo a la imposición mediática del candidato de la coalición Compromiso por México. Así como la necesidad de un tercer debate entre los candidatos presidenciales de 2012; un debate alejado del duopolio de la televisión nacional.

Posteriormente el movimiento, que para entonces ya había crecido de forma significativa, se presenta como un movimiento de base estudiantil que se articula a través de ocho Principios Generales:

1. Apartidista, es decir a la lógica de Touraine, se fundamenta la desconfianza en las instituciones del poder y su estructura de acción.¹⁰⁶

2. Pacifista, es decir, se apegan a la lógica de protesta global que se denota como la manera de generar acción en una sociedad que se homogeniza. Esto lo podemos entender bajo la lógica de los nuevos movimientos sociales que Touraine describe “Los nuevos movimientos sociales, por el contrario, no se forman en primer lugar por la acción política y el enfrentamiento, sino más bien influyendo sobre la opinión pública, son difusos, en tanto el movimiento obrero era concentrado.”¹⁰⁷ La suma del #YoSoy132 es el resultado de un tipo específico de movimientos que Touraine denomina los nuevos movimientos sociales.

3. Incluyente y plural, en este sentido el movimiento busca la inclusión de todos los individuos buscando la integridad y la solidaridad como elementos de cohesión. El #YoSoy132 se inserta en la lógica del “individuo que es cada uno o cada una de nosotros, sufre al ser desgarrado, al sentir que su mundo vivido está tan descompuesto como el orden institucional o la representación misma del mundo. Bajo esta lógica la suma de las identidades consolida al sujeto, en específico, al

¹⁰⁶ Ibid. p. 197

¹⁰⁷ Ibid. p.175

Yo construido a partir de las demandas. Es evidente que se intentó construir al #YoSoy132 como el “yo” que es la suma de todos.

4. Carácter político y social. En este sentido el movimiento plantea acciones reconociéndose en conflicto y se posicionan en esa relación política no solo como actores, es decir, *“Toda relación implica una relación de poder.”*¹⁰⁸

5. Autónomo y responsable. El movimiento busca la organización con los valores que ahora responden a este periodo de la vida social, es decir, la búsqueda de la autonomía, el diálogo, responsabilidad compartida, reconocimiento y acuerdos son orientaciones de la historicidad del sujeto, es decir, *“...representa un conjunto de instrumentos y orientaciones culturales a través de las cuales se constituyen las prácticas sociales...”*¹⁰⁹

El sujeto que representa la suma de todos, es decir, la suma del integrante #YoSoy132 plantean la acción de hacerse actor de su propia historia dentro de los actos políticos que interfieren y modifican a ésta. El #YoSoy132 representa aferrarse a la causa para no ser despojado de la identidad.¹¹⁰

6. Respeto a la libertad de expresión. En este sentido el movimiento se define, ante la lógica de Touraine como un sujeto que se reconoce y tiene conciencia de

¹⁰⁸ Touraine, A. Óp. Cit. p.75

¹⁰⁹ Ibíd. p.67

¹¹⁰ Touraine, A. (2000) *¿Podremos vivir juntos?: iguales y diferentes*, traducción de Horacio Pons, México, Fondo de Cultura Económica. p.65

sus derechos, entre ellos el de la libertad de expresarse. “Por eso la historia social está dominada por la reivindicación de los derechos: derechos cívicos, derechos sociales, derechos culturales, cuyo reconocimiento es exigido hoy de manera tan imperiosa que constituyen el campo más ardiente del mundo en que vivimos.”¹¹¹

7. Compromiso en la construcción del país y la transformación de su sociedad: Los estudiantes que integran el movimiento buscan hacer de sus conocimientos un arma para la participación activa a favor de la sociedad y de la vida pública. En este sentido los estudiantes se consideran portadores de la razón en contra de la arbitrariedad del poder y quieren la construcción de la sociedad y el país desde el punto de vista de preservar los derechos universales del individuo.¹¹²

8. Rechazo a la falsa democracia y las imposiciones. En este punto el movimiento se impregna de la desconfianza a las instituciones, de la crisis que la representación significa en este entramado donde la democracia ha traído más descontentos que acuerdos, es decir, hoy día nadie cree en el sistema democrático y su representación, existe una desconfianza entre los participantes de manera generaliza. La representación ya no se busca en ninguna parte: se convierte incluso en signo de mediocridad.¹¹³

El #YoSoy132 es el intento de formar este actor que quiere ser sujeto. Este sujeto se lanza solo para denunciar la injusticia, la falta de transparencia de los

¹¹¹ Touraine, A. (2005). *Un Nuevo Paradigma para Comprender el Mundo de Hoy*, Barcelona, Paidós. p. 124

¹¹² Ibid. p.151

¹¹³ Ibid. p. 72

poderes democráticos (medios de comunicación, instituciones y actores políticos) pero después trasciende al individuo solitario para hacerse la suma solidaria como una fuerza que funda la acción colectiva siempre pensando en la sobrevivencia del actor.¹¹⁴

De alguna manera #YoSoy132 representa la intención de reconocerse como Sujeto portador de sentido, como un motivador de cambio que se afirma en el Yo que suma al 132 universal del que se identifique, en la diversidad social, al apego de las causas de los nuevos movimientos de la globalización.

El #YoSoy132 es éste individuo social que acepta los llamados del mercado o la pertinencia a una comunidad; en el cambio, la subjetivas, que es voluntad de individualización, actuar a partir de la rearticulación de la instrumentalidad y la identidad.¹¹⁵ En este sentido el #YoSoy132 es un sujeto que ya no tiene un lugar reservado por encima de la sociedad, pero que puede reapropiarse de la totalidad de ésta a partir de las conciencias individuales.

El Individuo portador de demandas específicas de la globalización, inmerso en las redes sociales de internet se reconoce como sujeto, portador de cambio y de acción, es decir, es la suma de identidades que busca la producción social a

¹¹⁴Touraine, A. (2000). Óp. Cit. p.66

¹¹⁵ Ibíd. p.67

partir de la integración y la solidaridad a las causas globales como la justicia, la libertad de prensa, la lucha por la transparencia, la libertad de expresión, la búsqueda del imparcialidad en los medios masivos de comunicación, el #YoSoy132 funcionó como la suma de éstas identidades que se aglutinan entorno a una demanda, pero también, entorno a la lucha de la sociedad en red.

4.4.2 La Suma de identidades: #YoTambiénSoy132.

En la escena el #YoSoy132 irrumpe en la sociedad buscando la suma de identidades culturalmente determinadas, es decir, rápidamente se repitió la letanía “*Yo también soy 132*” como una manera unívoca de identificarse en al descontento y la demanda. Con el uso de las redes Sociales el #YotambiénSoy132 se dispersó intensamente rebasando las fronteras nacionales y expandiéndose en otros países del mundo. Como lo dice Alain Touraine los actores se aglutinan en torno a la resistencia del individuo a su propio desgarramiento.¹¹⁶ Luchando para no perder su identidad.

El #YoSoy132 simbolizaba la suma del que se quisiera sumar bajo la demanda de no estar de acuerdo con los medios de comunicación, ni con el

¹¹⁶Ibíd. p.68

candidato Enrique Peña Nieto, cualquiera que se sintiera identificado podía ser parte de la protesta, era la universalidad de ser uno más, la universalidad de ser el integrante del #YoSoy132 el cual era portador de la construcción histórica de la transformación y la oposición al regreso del Partido Revolucionario Institucional al poder.

El sentido de identidad en el #YoSoy132 expresaba sentimientos de pertenencia a partir de símbolos que ejercían una influencia en la imagen de los seguidores. Podemos decir que se generó un sentido de existencia individual que se imponían en la suma de un integrante que podía ser miles: *El integrante #YoSoy132*. Esto daba a los grupos de seguidores un fuerte reconocimiento emocional a partir de estructuras cognoscitivas que se estaban produciendo.

Diferentes maneras de anexión fueron impulsadas por el #YoSoy132 buscando la simpatía a partir de la identidad proyectada en imágenes, volantes, consignas, mantas, carteles y canciones que intentaban sumar al sujeto portador de la capacidad de solidarizarse y producir.

4.5 Generación de Identidades del #YoSoy132 a través de la Representación Gráfica y sonora.

Examinaré algunas evidencias impresas durante el actuar del #YoSoy132 que dan referente impreso y sonoro de cómo se generaron los vínculos identitarios donde los grupos de seguidores formaron un paradigma de sentimientos de pertinencia a partir de simbología explotando la carga de imágenes enfocadas a buscar la individualidad para aglutinar la acción colectiva desde las emociones de los integrantes.

4.5.1 Grafica de la Identidad: #YoSoy132

Si bien el volante sirvió como forma de aglutinamiento de los afines a la movilización en la mayoría de casos fueron las redes sociales las que conjuntaron la organización para las acciones a llevar a cabo. Vemos como en el volanteo se incursionan las firmas de las escuelas convocantes del denominado “Frente Oriente”, como ejemplo, pero la repartición de los denominados “*volantes*” o “*flayers*” se realizó por medio de las redes sociales de internet.



Otro elemento para la generación de identidades, a partir de la gráfica, lo ejemplificaré con la Obra del fotógrafo Iván Galíndez Ortégón¹¹⁷ que logra recabar situaciones y momentos cargados de contenido social. La cámara de Galíndez profundiza en los aspectos icónicos de la identidad de los retratados, buscando encontrar la esencia común del movimiento.



*Revelación del Ayate Combativo.*¹¹⁸

¹¹⁷ Galíndez, I. (2013). Obra fotográfica 2009-20013 recuperado de <http://ivangalindezfoto.blogspot.mx/2012/08/yosoy132.html>

¹¹⁸ *Ibíd.*

Una mezcla de identidades podemos ver en la fotografía compuesta por el autor. Se destacan los simbolismos de una sociedad en lucha de con íconos y símbolos del comunismo que se superponen y mimetizan en el manto de la Virgen de Guadalupe. El fotógrafo expuso que *Revelación del Ayate Combativo* es una expresión de la identidad a partir de una iconografía densa:

El movimiento #YoSoy132 encontró como referentes negativos principales tanto a las grandes televisoras, sobre todo Televisa, como a la figura de Enrique Peña Nieto. De ahí que su producción plástica e iconográfica tuviese como horizonte de denuncia ambas imágenes y sus múltiples representaciones: la del corporativo, enjuiciado moralmente como un poder corruptor de la imagen y la voluntad popular, y la del candidato, develado en tanto que simple representación de algo que a él mismo excedía, el retorno al viejo sistema autoritario priísta.¹¹⁹

Sin embargo, esta imagen sella un momento de convergencia entre una parte del movimiento -aquella que buscó y encontró en lo popular el asidero de su práctica política y su horizonte de interlocución, es decir, las universidades públicas- y el contexto en que, fuera del Distrito Federal fue llevada la presencia del #YoSoy132. Se trata de una marcha por las calles de Texcoco, Estado de México, y con dirección a San Salvador Atenco.

¹¹⁹ Ibid.

Así pues, esta fotografía congela un instante en que vuelve a la mente uno de los íconos de la identidad a nivel colectivo nacional: la virgen de Guadalupe. Con ello, más allá de los símbolos y reivindicaciones inmediatamente asociados a la clase media y al sector estudiantil universitario, lo popular también fue una de las banderas en resistencia hacia el exterior y el interior del #YoSoy132¹²⁰



Iván F. Galíndez O.¹²¹

La fotografía captar la actividad cultural que recreaba la protesta, la indignación, la unión, la solidaridad que hacía del #YoSoy132 la suma de los

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ Ibid.

muchos que protestaban contra la injusticia y la falta de credibilidad que los medios formales iban perdiendo. Se crearon manifestaciones artísticas por la vida, por sentirse incluidos en un proceso electoral que parecía pasar de largo. En palabras del autor esta fotografía expone:

La imagen refleja un reflejo: puede ser vista y pensada como un intento de los artistas participantes en el #YoSoy132 de auto-reivindicación plástica de la rebeldía. Aun así, atendiendo a la producción del mural, no se trataría sólo de una rebeldía volcada en sí misma, como en una identidad autorreferencial, solipsista; más bien, y esto a pesar de la fuerte impronta de espontaneidad del movimiento, es la herencia de luchas pasadas y su inmersión en la nueva vuelta al viejo sistema priísta eso que, de manera ya visible, se representa. Aparece una alegoría de nuestra Revolución de Independencia: es Hidalgo quien alcanza a mirarse al lado de los nuevos actores de la resistencia ante la imposición de un gobierno que toma lugar por fuera o independientemente de la voluntad popular.¹²²

Por otra parte, esos nuevos actores, principalmente jóvenes universitarios que quedarán plasmados en un tiempo incierto en el mural, se miran de frente a sus hacedores: artistas plásticos que por su parte representan, ya en la imagen fotográfica, dentro del movimiento, a un sector que bien pudo combinar el arte y la política como una praxis que amalgama dos elementos indisolubles, o bien intentó sustituir las prácticas *propriamente* políticas con otras formas de

¹²² *Ibíd.*

participación, en este caso más volcadas a la construcción icónica de la identidad colectiva, la herencia del pasado y su posibilidad de permanencia en el tiempo.



Iván F. Galíndez O.¹²³

La crítica a los medios siempre fue una constante, la identidad se generó a partir de la falta de credibilidad, a la parcialidad que representaban los medios. La crítica se fundaba en otra realidad que los medios querían imponer contra la organización presuntamente genuina y mayoritaria de los movilizados. Televisa fue centro de ataque, fue el enemigo reconocido y al cual se buscó desacreditar en cada momento. Se resalta el amor a la vida como elemento identitario.

¹²³ *Ibíd.*



La revolución no será televisada ¹²⁴

La juventud unida por una esperanza, el estudiantado generó vínculos de protesta de tintes pacíficos, en la ilustración se muestra una manifestación que se dio en la puerta de la televisora ubicada en avenida Chapultepec en la ciudad de México, Televisa. Los jóvenes rodeados de un ambiente de identidades confluyentes con música, atuendos, consignas, pintas, mantas e imágenes del sello #YoSoy132 en playeras. La alusión que el fotógrafo quiso expresar en esta imagen es la idea de que:

esta imagen deja constancia de uno de los principales referentes de lucha del movimiento #YoSoy132: la denuncia de los medios masivos de

¹²⁴ *Ibíd.*

comunicación mexicanos como factor sin el cual no pudo ser posible la llegada de Enrique Peña Nieto a la presidencia de la república.¹²⁵

Además, intenta demostrar, de manera visual, lo que pedagógicamente fue un claro signo de aprendizaje político, esto es, que las actividades del movimiento, su desarrollo práctico, así como el programa y los planteamientos de lucha no serían transmitidos desde los espacios a los que, precisamente, se había enfocado la crítica estudiantil. De aquí la necesidad de buscar nuevos canales de comunicación social, ya lejos de la imposible recepción y difusión televisiva de los motivos centrales que justificaban la resistencia ante la imposición política de estado mexicano respecto al regreso del PRI. Fundamentalmente, ese lugar fue ocupado por las redes sociales virtuales que brinda el mundo del *ciber espacio*.

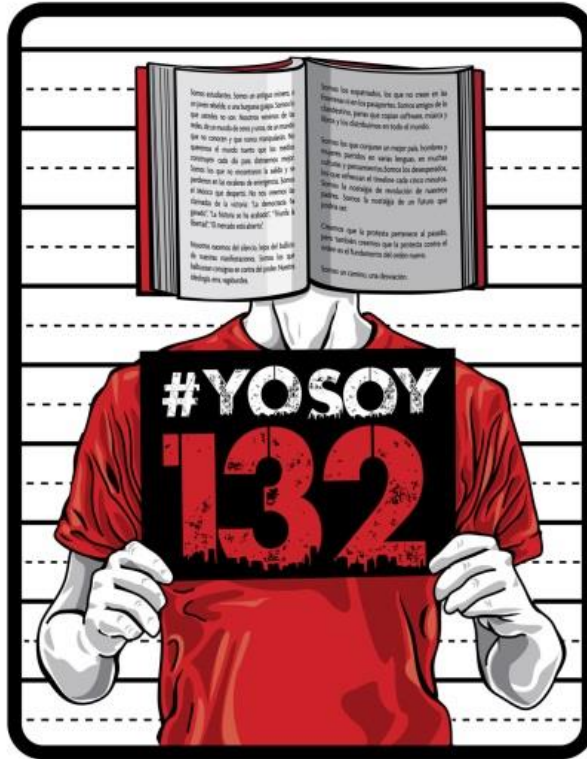
¹²⁵ Ibid.



126

El #YoSoy132 intentó expresarse en otros países y en más lenguas, siempre resaltando que existía un fuerte vínculo entre la verdad, la cultura y la identidad. El cartel inferior ilustra que a partir de la lectura “Siempre recuerda que la elección de resistir a la opresión está en tu mente” existe la noción de cambiar a partir de la razón esto con una cuidad que aparece como sombras dentro de los números que forman el “132”.

¹²⁶ Recuperado el 22 de febrero de 2014 de <http://media.proceso.com.mx/media/2012/09/gg4.jpg>



ALWAYS REMEMBER THAT THE CHOICE TO RESIST OPPRESSION
IS IN YOUR MIND.

127

El #YoSoy132 intentó solidarizar al pueblo haciendo a un lado las diferencias y rescatando a lo que nos hace “uno”, es decir, sumar las identidades de la diversidad de la sociedad en torno a una elección presidencial con información real y no manipulada, sin favoritismos, sin maniqueísmos y honesta.

¹²⁷ Recuperado el 22 de febrero de 2014 de <http://javiorsoriano.com/blog/wp-content/uploads/2012/06/6cartel-yosoy132.jpg>



4.5.2 Música que generó Identidad: #YoSoy132Cantando.

Existió un tema musical que prácticamente fue un himno entre los integrantes del #YoSoy132 el cual expresaba una manera de protesta con la cual los integrantes del movimiento se identificaban. Se trataba del tema musical de la banda Molotov titulada “*Dame el Poder*” en la cual se integran un sinnúmero de vínculos que identifican al mexicano oprimido en medio de la corrupción y la falta de credibilidad a las instituciones que solo buscan oprimir al pueblo. Este grupo mezcla instrumentos musicales como las guitarras eléctricas pero generando una

¹²⁸ Recuperada el 22 de Febrero de 2014 de <http://javiersoriano.com/blog/wp-content/uploads/2012/06/6cartel-yosoy132.jpg>

identidad con la tradicional marimba que acompaña la melodía de fondo. A continuación la letra:

“Dame el poder / Gimme tha Power.”¹²⁹

La policía te está extorsionando, pero ellos viven de lo que tu estas pagando.

y si te tratan como un delincuente, no es tu culpa dale gracias al regente.

Hay que arrancar el problema de raíz y cambiar el gobierno de nuestro país.

A la gente que está en la burocracia, a esa gente que le gustan las migajas.

Yo por eso me quejo y me quejo porque aquí es donde vivo y yo ya no soy pendejo, que no watchas los puestos del gobierno hay personas que se están enriqueciendo.

Gente que vive en la pobreza y nadie hace nada porque a nadie le interesa.

La gente de arriba te detesta y hay más gente que quiere que

¹²⁹ Molotov - Gimma tha Power (Despierta México) 25 de mayo de 2012 recuperado de YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=qH3fckQaBeY>

caigan sus cabezas.

Si le das más poder al poder, más duro te van a venir a joder,
porque fuimos potencia mundial y somos pobres nos manejan mal.

Dame, dame, dame todo el power para que te demos en la madre,
give me, give me todo el poder so I can come around to joder.

Porque no nacimos donde no hay que comer,
no hay porque preguntarnos cómo le vamos a hacer?

Si nos pintan como unos huevones, no lo somos. Viva México
cabrones;

que se sienta el power mexicano que se sienta todos juntos,
como hermanos porque somos más y jalamos más parejo,
porque estar siguiendo a una bola de pendejos?

que nos llevan por donde les conviene y es nuestro sudor lo que
los mantiene,

los mantiene comiendo el pan caliente y ese pan es el de nuestra
gente.

Dame, dame, dame todo el power para que te demos en la madre,

give me, give me todo el poder so I can come around to joder.

Molotov

Al menos media docena de videos con la música de fondo de “*Dame el poder*” se difundieron por el canal de *YouTube* donde se muestran diferentes fotografías e imágenes del movimiento #Yosoy132 y de los actores políticos relacionados con un sistema corrupto, además se muestran imágenes de la organización y protesta planteada como pueblo. Constantemente se vincula la identidad del mexicano. Cabe mencionar que el grupo Molotov realizaría un documental llamado “*Gimme Tha Power*”, dirigido por Olallo Rubio y que relata la historia de nuestro país durante los últimos sexenios en que el Partido Revolucionario Institucional gobernó. El documental fue estrenado en la última edición del festival *Vive Latino*, que se realizó en marzo del 2012.

Conclusiones

Entiendo que la globalización ha generado una manera diferente de organización social donde las contradicciones y convulsiones de esta arrojan nuevas expresiones de acción y movilidad social. Partimos de la idea de que la globalización trajo consigo nuevas formas de comunicarnos, pero también, de organizarnos en protesta por lo que se considera injusto, corrompido e ilegítimo. #YoSoy132 no se escapa de esa lógica de protestas globales, por lo contrario, es una ejemplo de expresión social líquida, efímera que ha perdido referentes y que lucha por encontrarlos.

Veo al #YoSoy132 como un nueva manera en que los movimientos se serán en el mundo, en el síndrome de la rapidez, de la corta vida, donde lo perdurable es de reemplazo fácil, ahora la movilización de protesta pasa rápido, no busca encarnarse en la crítica y en la transformación de la estructura social. La protesta del #YoSoy132 cuestiona instituciones electorales no muy sólidas, destinadas a la desaparición y que son propensas a las crisis.

#YoSoy132 fue una protesta que se vivió desde la televisión, pero de una manera más intensa, desde Facebook, Twitter y a través de los correos electrónicos. En medio de la globalización el movimiento utilizó las herramientas globales de capacidades híper rápidas, de híper tecnología, de alta velocidad y en muchas ocasiones en tiempos reales como fue el debate presidencial que llevó a su arena el #YoSoy132.

En esta globalización donde el movimiento logró marcar su crítica encontramos grandes periodos de inestabilidad, donde el riesgo es latente, la inseguridad del individuo y de la colectividad parecen que nunca van a encontrar estabilidad y calma. La realidad parece trastocada por la intensidad y la diversidad de la información.

La lucha social en esta globalidad también cae en los criterios de lo absurdo, de un origen dudoso, y por lo tanto, muy cuestionable. Surgen preguntas, ¿será posible que los nuevos movimientos sociales aparezcan desde canales institucionalizados, es decir, que nazcan institucionalizados? Al parecer el #YoSoy132 así se desarrolló en medio de las redes sociales institucionalizadas. Se cuestiona que el #YoSoy132 es una movilización, un movimiento o solo una acción colectiva, pero no cabe duda que es necesario madurar los estudios respecto a este caso para poder dar una aseveración sustentada.

Puedo decir que el #YoSoy132 debe entenderse como un movimiento social de nueva generación, es decir, apoyándonos en la categoría de Alain Touraine de los nuevos movimiento sociales. Esto lo enuncio a partir de comprender a los nuevos movimientos sociales como formas de acción colectiva determinadas y que se pueden entender solo por modelos teóricos recientes y no por los de la sociología clásica. El #YoSoy132 remite a la aparición y alojamiento de áreas culturales que generan identidad en las personas que se agrupan en un tiempo y espacio determinado de la vida cotidiana de los hombres.

El #YoSoy132 se sale de la lógica de los viejos movimientos ya que éstos responden a relaciones estructurales de la vida social y la acción colectiva es más específica, los viejos movimientos vieron su aparición en los sistemas económicos de lógica industrial en cambio el #YoSoy132 se orienta a una era donde los servicios son más preponderantes. Los viejos movimientos cuestionaban la estructura a partir de luchas obreras, donde los sindicatos lograron quebrantar la lógica social y laboral a partir de la lucha de clases. En cambio, los movimientos de nueva generación como el #YoSoy132, aunque no buscan acciones colectivas en las estructuras hegemónicas de la vida política, intentan aglutinar identidades personales partiendo de la idea del actor, que resulta temporal, que son en sí mismos fines y portadores de necesidades.

La lógica del #YoSoy132 se inscribe en la multiplicidad de grupos estudiantiles, pacifistas, ecologistas y feministas, que defienden a las minorías étnicas y respetan a las religiones, rescatando a la democracia como un sistema que ya no es creíble, pero que es siempre apelable, es decir, el sistema democrático como una esperanza sin fundamentos que se debe seguir aún las limitaciones y supuestas trampas que ostenta en sus procesos ante la falta de oferta política y bajo nivel de candidatos y partidos.

No considero al #YoSoy132 como un movimiento societal aunque tiene elementos del mismo, es decir, el #YoSoy132, responde a algo más que un grupo de interés. También es cierto que el #YoSoy132 mantiene dos elementos esenciales del movimiento societal al mantener la utopía y la ideología, al ser un movimiento que puede ser convertido con facilidad en un antimovimiento social ya que existe el dominio de un poder político sobre el #YoSoy132.

Es más acertado colocar al #YoSoy132 a partir de una revisión de los nuevos movimientos sociales. En este sentido el #YoSoy132 responde más a lo efímero, no representa un ataque directo a la estructura del poder ni siquiera cuestiona al poder como tal. Existe una crisis de valores, y entre ellos, la democracia que se volvió el valor perdido para la juventud pero, contradictoriamente no quiere ser dejado, los jóvenes ya no creen en la democracia en gran medida porque han visto que la alternancia de los partidos en

el poder no representa un cambio en el modelo de gobierno, es decir, el partido que gane sigue las mismas formas de hacer política globales sin importar su ideología y militancia pero aún sigue siendo la democracia el orden al que apelan los movimientos buscando aire para poder continuar.

#YoSoy132 entra en la escena respondiendo a la lógica de las movilizaciones globales que demandan identidad más que derechos, que se nutren la suma de todos en la abstracción y la clandestinidad que, aunque es evidente su actuar, sus formas de organización resultan difusas y apegadas a los nuevos conductos que ofrecen las redes sociales de la internet.

Hoy, visto desde el tiempo transcurrido, puedo notar que el #YoSoy132 respondió a una necesidad que el sistema mismo requería y que, al cumplir dicha necesidad, el #YoSoy132 ya no tuvo razón de ser. Por una parte La elección presidencial necesitaba un empuje, un impulso desde la resistencia ante la linealidad del proceso, sin demeritar la importante participación del #yosoy132, es notable que legitimó una elección que se perfilaba cuestionable y gracias a la incursión del #YoSoy132 la participación de una parte del electorado y la discusión en torno a la elección fue notoria.

La lección es clara hoy los medios principales de difusión de información han dejado de ser las televisoras o la radio, ahora usamos las redes sociales de internet y confiamos más en ellas. Internet ha modificado sustancialmente esta generación humana que no puede comprenderse sin un ordenador o un dispositivo móvil y el #YoSoy132, y muchos otros movimientos afines como la Rebelión de los Jazmines, el movimiento estudiantil chileno, el movimiento de los Indignados de España, el movimiento Anónymus, entre otros, contienen un cargado y sustancial elemento, la generación de identidades para la organización colectiva que busca movilizarse y defender una demanda en común.

Resalto el movimiento de los indignados de España que ahora recorre toda Europa. Existe un drama por la razón de la tan alta desocupación de los jóvenes para acceder a un empleo en ese país. Esto es verdaderamente crítico debido al supuesto que la educación, y en gran medida, la superior sería la llave para lograr la independencia económica, y lo peor es que, el modelo parece reproducirse en otros lugares del planeta.

Otro efecto que el #YoSoy132 dejó ver, fue el hecho de la utilización de las redes sociales de internet para mantener la organización y plan de acción. Las redes sociales de internet comenzaron a ser sumamente importantes para la contienda electoral y la discusión del momento político en que se encontraba el

país. Veremos, seguramente, un cambio en la forma de acción democrática electoral a partir de la influencia que han logrado las redes sociales de internet.

Puedo decir, el #YoSoy132 fue una explosión de identidad que se generó en las redes sociales de internet de la que no tenemos registro alguno en algún suceso político de nuestro país. Gracias a estas redes de internet la construcción del movimiento fue muy rápida, la difusión de imágenes, carteles, comunicados, planes de acción y noticias que se propagaron en línea difundiendo expresiones artísticas y culturales que generaron identidad al aglutinar a los miembros que eran la suma de uno: El integrante #YoSoy132.



Bibliografía:

- Amézquita, B. (2005). *El Movimiento Estudiantil próximo a la concepción de otra universidad pública, Utopía para el Presente 1999-2004*. Tesis de Doctorado. UNAM.
- Bauman, Z (2009). *Tiempos Líquidos: Vivir en una Época de la Incertidumbre*, Barcelona, Tusquets.169pp.
- Bauman, Z. (1998). *La Globalización y las Consecuencias Humanas*. México. FCE. 171p.
- Bauman, Z. (2001). *En busca de la Política*. México. FCE.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad Líquida*. México. FCE.
- Bauman, Z. (2007) *Vida de Consumo*, México. FCE.
- Beck, U. (1998). *¿Qué es la globalización? Falacias del Globalismo, respuestas a la Globalización*. Paidós. Barcelona.
- Castells, M. (2003) *La Era de la Información, El Poder de la Identidad*. Madrid. Alianza. Segunda edición.
- Castells, M. (2006). *La Sociedad Red: Una Visión Global*. Madrid. Alianza.
- Castells, M. (2012). *Comunicación y poder*. Madrid. Siglo XXI.
- Castells, M. (2012). *Redes de indignación y Esperanza: Los movimientos Sociales en la Era de Internet*. Madrid. Alianza.
- Crozier, M. (1990). *El Actor y el Sistema: Las restricciones de la Acción Colectiva*. México. Alianza.
- Ianni, O. (2002). *Teorías de la Globalización*. México. Siglo XXI, UNAM.
- Ianni, O. (2007). *La Sociedad Global*. México. Siglo XXI.
- Martínez, L.M. (2002). *Escenarios y Alternativas del Estado Nación latinoamericano en un contexto de Globalización*. Tesis de Maestría UNAM.

Robertston, R. (2005). *3 Olas de la Globalización: Historia de una Conciencia Global*. Madrid. Alianza.

Saxe, J. (1999). *Globalización Crítica a un Paradigma*. Plaza Janés. México.

Touraine, A. (1987). *El regreso del actor*, Buenos Aires, EUDEBA.

Touraine, A. (1990). *Los Movimientos Sociales Hoy*, Barcelona, Hacer.

Touraine, A. (1994). *Crítica de la modernidad México*, Fondo de Cultura Económica.

Touraine, A. (2000). *¿Podremos vivir juntos?: iguales y diferentes*, traducción de Horacio Pons, México, Fondo de Cultura Económica.

Touraine, A. (2005). *Un Nuevo Paradigma para Comprender el Mundo de Hoy*, Barcelona. Paidós.

Bibliografía de Metodología

Martínez, V.M. (2008). *Fundamentos Teóricos del Proceso del Diseño de un Protocolo de Investigación*. Plaza y Valdés. México.

Putnam, H. (1994). *Las mil caras del realismo*. Barcelona. Paidós I.C.E U.A.B.

Rojas, R. (2010). *Notas Sobre la Investigación y Redacción*. Plaza y Valdés México.

Schmelkes, C. (1997). *Manual para la presentación de Anteproyectos e informe de Investigación (tesis)*. México. Harla.

Cibergrafía

“Yo soy 132”: Declaratoria y pliego petitorio 23 de mayo de 2012 en <http://www.animalpolitico.com/2012/05/declaratoria-y-pliego-petitorio-de-yo-soy-132/#axzz2x2Uhdphc>

8 ejes de lucha del movimiento (2012) recuperado el 28 de junio de 2013 rescatado de <http://www.yosoy132media.org/oficial/minuta-de-la-asamblea-realizada-en-la-uacm-del-28-de-junio-de-2012>.

Alumnos de la Ibero responden publicado el 14 de mayo del 2012 YouTube rescatado de <http://youtu.be/P7XbocXsFkl>

Cadena, J. (2012, Agosto 20). Proyecto Eco.. Modelos teóricos vigentes para estudiar los movimientos sociales. [Archivo de video] Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=OeYmT8euMJo>

CEPAL (1996). *Panorama de la inserción internacional de América latina*. Recuperado el 15 de noviembre de 2010 en <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/8/4278/P4278.xml&xsl=/comercio/tpl/p9f.xsl&base=/comercio/tpl/top-bottom.xsl>.

Chile se moviliza, YouTube (2013, Abril 6) Movimiento estudiantil chileno: CNTV. Buscado en noviembre – diciembre [archivo de video] obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=RW3tDjazZ_E

Constantini, G. (2012) Cronología del movimiento #yosoy132. Recuperado el 17 de febrero 2013 de http://132.248.132.82/politica_viral/wp-content/uploads/2012/11/costantini_martinez_cronologia_132_2012.pdf

Documental #YoSoy132. Mi movimiento YouTube publicado el 10 del 5 2013. http://youtu.be/flEl6f0p_K4

Documental 131 más uno, el origen del movimiento yo soy 132 parte uno YouTube publicado el Publicado el 22/06/2012 de <http://youtu.be/3HLajjCxx-E>

Elola, J. (2011) “Somos Anonymous”, *El País*, consultado el 19 de diciembre de 2013, URL: http://elpais.com/diario/2011/01/16/domingo/1295153553_850215.html

Entrevista de Pedro Joaquín Coldwell en Milenio televisión realizada el viernes 11 de mayo de 2012 publicada el 16 del 5 de 2012 recatado de YouTube <http://youtu.be/ZayhfF4uLjQ>.

Fondo Monetario Internacional (1997). *Las perspectivas de la economía mundial*.

Recuperado el 11 de octubre de 2013 de
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/97/s97/pdf/file03.pdf>

Galíndez, I. (2013). Obra fotográfica 2009-2013 recuperado de
<http://ivangalindezfoto.blogspot.mx/2012/08/yosoy132.html>

Gutiérrez, D. (2003) El reverso del sujeto sociológico. Revista universidad EAFIT. Vol.39. Núm.131 recuperado el 26 de septiembre 2012, de
<http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/viewFile/902/808>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Facebook>

<http://javiersoriano.com/blog/wp-content/uploads/2012/06/6cartel-yosoy132.jpg>

<http://javiersoriano.com/blog/wp-content/uploads/2012/06/6cartel-yosoy132.jpg>

<http://media.proceso.com.mx/media/2012/09/gg4.jpg>

La esencia del neoliberalismo.1 de marzo de recuperado el 2 de octubre 2013 de
<http://www.rebellion.org/hemeroteca/economia/040301boudieu.htm>

Manifiesto del #YoSoy132 al pueblo de México (30 de julio del 2012) recuperado de
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=153773>

McTeigue, J. (2005). *V for Vendetta*.. Alemania.

Molotov - Gimma tha Power (Despierta México) 25 de mayo de 2012 recuperado de YouTube
<https://www.youtube.com/watch?v=qH3fckQaBeY>

Morales, A. (7 de julio de 2012) . Participan miles en marcha contra la imposición. El Universal. Recuperado el 22 de marzo de 2013 de
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/857907.html>

Morales, K. (2013), *La iconografía de Anonymous, Lulzsec y Cult of the dead cow. Arte, tecnología y política*, Tesis de Maestría, México, Editor responsable Dra. Deborah Dorotinsky Alperstein, Dra. Elia Espinoza López, Lic. Liliana Quintero Álvarez Icaza, [en línea, fecha de consulta 4 de diciembre de 2013, URL:
<http://132.248.9.195/ptd2013/abril/511022050/Index.html>, pág. VII.

Movimiento estudiantil chileno, “s.f.” Recuperado el 2 de noviembre de 2013 de
http://www.academia.edu/2515218/Movimiento_estudiantil_en_el_Chile_contemporaneo._Un_analisis_de_la_rebelion_de_los_pinguinos

Neoliberalismo político y estado de derecho “s.f” recuperado el 2 septiembre de 2013 de
<http://www.puce.edu.ec/documentos/NeoliberalismoyEstadosocialdederecho.pdf>

Qué es la globalización “s.f.” recuperado el 15 septiembre de 2013 de <http://www.bancomundial.org/temas/globalizacion/cuestiones1.htm>

Se define #YoSoy132 en documento “Principios Generales” 13 de junio de 2012 en <http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=249802>

Seis días para salvar a México publicado el 25 de junio de 2012 YouTube recuperado de <http://youtu.be/RwnfZloHZZ4>

Solano, L. (29 de junio de 2012). En silencio y con velas, la marcha de éste sábado, dice asamblea interuniversitaria. La jornada. Recuperado el día 22 de septiembre de 2013 de <http://www.jornada.unam.mx/2012/06/29/politica/012n2pol>

Textual: El pliego petitorio y declaratoria de #Yosoy132 mayo 24 de 2012 recuperado de <http://aristeguinoticias.com/2405/post-elecciones/textual-el-pliego-petitorio-y-declaratoria-de-yosoy132/>

Vargas, R (12 de mayo de 2012). Insultos, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto en la Ibero. La Jornada. Recuperado el 14 febrero2013 de <http://www.jornada.unam.mx:8080/2012/05/12/politica/005n1pol>