



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

LA INFLUENCIA DEL ISLAM EN LA FORMULACIÓN Y
EJECUCIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE LA
REPÚBLICA ISLÁMICA DE IRÁN (1979-2013)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES
INTERNACIONALES

P R E S E N T A:

RUTH ANGÉLICA MARTÍNEZ HERNÁNDEZ



FES Aragón

ASESOR:
MTRO. DAVID GARCÍA CONTRERAS

MÉXICO 2014.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

En el nombre de Allah, el misericordioso, el compasivo...

*Ven, ¡Ven! Pues otorgas gloria y belleza.
Ven, ¡Ven! Pues eres el remedio de la enfermedad.
Ven, ¡Ven! Aunque nunca te has marchado
ven a escuchar mis poemas.
Toma el lugar de mi alma
Pues eres mil almas mías.
Fuera tus amantes y tus viejos deseos
¡pues tu eres mi amor!*

Jalaluddin Rumi

Para Rebeca y Lázaro:

Gracias por brindarme la oportunidad de una familia increíble. Apoyaron mis ideas, dejaron que mi imaginación volara y creyeron en mis sueños. Por ustedes soy lo que soy. Y es por ustedes que quiero cambiar al mundo. Los amo.

Para David:

*La prueba de que Allah no hace nada por casualidad: estudiar RR.II., tenerte como maestro y hablar de literatura hasta que un día nos descubrimos tratando de descifrar el destino. Es un honor llamarte maestro y es una enorme felicidad llamarte mi amigo.
Gracias por todo lo que diste en las aulas y por lo que me has enseñado respecto a la vida.*

Para Gustavo:

*Encontré en usted a un maravilloso profesor y a un amigo especial.
Nuestros demonios no desaparecerán de la noche a la mañana, pero debe saber que existe esperanza.
Usted me dio una gran lección: “no existe la suerte, solo las consecuencias de nuestros actos” sabias palabras que aún resuenan en mi interior cada vez que quiero rendirme. Dónde sea que esté, gracias.*

Índice

Introducción	I
1) La religión islámica en el proceso político de Irán	1
1.1) Caracterización del islam	1
1.2) Alcances de la República Islámica	13
1.3) La estructura del clero chiita	14
1.4) Antecedentes de la Revolución de 1979	18
1.5) La estructura del gobierno al triunfo de la Revolución islámica	26
1.6) La República Islámica y sus opositores en la política interna	32
1.7) El ascenso del Presidente Ruhainí	40
2) El Islam y la política exterior de Irán	44
2.1) Manejo y ejecución de la política exterior antes de 1979	44
2.2) Determinantes de la política exterior	47
2.3) Instituciones encargadas de la formulación de la política exterior	62
2.4) Ejecución y control de las directrices externas	64
2.5) El Islam y su influencia en la política exterior	67
3) Interacciones regionales e internacionales de Irán	71
3.1) Acciones exteriores a nivel regional	71
3.2) La posición ante Estados Unidos	77
3.3) Intereses iraníes extra regionales	80
3.4) La política exterior hacia la Unión Europea	82
3.5) Las relaciones con Rusia y China	84
3.6) Perspectivas de la influencia del islam en la política exterior	88
Conclusiones	94
Fuentes de Consulta	101

Índice de Mapas e Imágenes

Mapa 1. Medio Oriente a los Albores del Islam	4
Mapa 2. Emigración de Muhammad y sus seguidores	5
Mapa 3. Distribución de la Población Chiita	10
Mapa 4. Medio Oriente	48
Mapa 5. Imperio Persa Aquéménida año 500 A.C	52
Mapa 6. Mapa del Imperio Persa por Conquistas	54
Mapa 7. Territorios del Califato Omeya	55
Mapa 8. Territorios del Califato Abbasí	57
Mapa 9. Territorio del Imperio Safavi	58
Tabla 1- Títulos honoríficos de los ulemas Chiitas	16
Imagen 1. Estructura Social del Poder Político	17
Imagen 2. Estructura del Poder en Irán	29
Imagen 3. Sistema Político e Instituciones Electivas	30

Introducción

Es relevante para las Relaciones Internacionales entender y analizar la política exterior. Estos lineamientos que siguen los Estados para interactuar entre sí, sin olvidar el contacto con los diversos actores extra gubernamentales que se desenvuelven hoy en día, marca un derecho y una necesidad de cada Estado de interactuar más allá de sus fronteras.¹ En gran parte del mundo proliferan los estudios acerca de la formulación y ejecución de política exterior de las naciones; sin embargo, son escasos los análisis que abordan la política exterior de países con gran influencia islámica.

Para los fines de esta investigación se tiene la siguiente **justificación**: La primera distinción que debe hacerse es que el Islam es la religión a la que pertenecen los musulmanes; dentro de la comunidad musulmana se encuentra el sector de los islamistas: movimiento contemporáneo que ve en el Islam su ideología política y como la vía que permitirá a las sociedades musulmanas mejorar su condiciones de vida.

Así mismo, el islamismo o islam político sostiene un discurso de rechazo a lo procedente de la región occidental; según sus percepción de occidente proviene una alianza entre la corrupción y las esferas altas de poder de los países musulmanes, así como un apoyo contundente a Israel (enemigo histórico del mundo árabe); además, consideran que la sociedad occidental posee una moral decadente cuyos anti principios amenazan con propagarse en las tierras que habita el Islam. Para los gobiernos islamistas es menester evitar la occidentalización de su gobierno y de su sociedad.²

¹ Gamboa Montejano, Claudia y Valdés Robledo, Sandra, "Lineamientos Constitucionales de la Política Exterior de México", Cámara de Diputados, División de investigación y análisis, División de política exterior, <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spi/DPI-ISS-08-05.pdf>

² Peña Velazco, Elizabeth, "La Relación Contemporánea entre el Islam y Occidente: Percepciones de Conflicto y Coexistencia", en Ruíz Figueroa, Manuel (coord.), México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África 2007, p. 48.

Con este fin, algunos gobiernos islamistas defienden la aplicación literal de la Sharia. El concepto como tal es desconocido en occidente y se ha vuelto un sinónimo de radicalismo. La Sharia en el Corán es “el camino” que sigue la naturaleza, el que guía al cosmos y el orden que rige al ser humano³. Son postulados éticos y morales que el Corán aporta para una vida plena, sujetos a diferentes interpretaciones.

El término Sharia, se ha confundido con *el fiqh*, derecho musulmán clásico, que como bien define Segura Antoni “*es un corpus de reglas jurídicas que trata los diferentes problemas de la vida en sociedad*”. Según la interpretación que se ha dado a los elementos jurídicos contenidos en el Corán y en los hechos o dichos atribuidos al Profeta “*los hadices*”, recopilados durante el siglo XIII.

La controversia surge entre las diferentes escuelas de derecho musulmán, que han discutido entre ellas para imponer sus propias interpretaciones. Hoy en día la interpretación literal del Corán y de la sunna es la forma en que algunos gobiernos se legitiman, haciéndose pasar por defensores de la Sharia.

A partir de la Revolución Iraní de 1979 se estableció una República donde existe una constitución, basada en el Corán, un derecho al voto y una división de poderes. Por tanto se tiene la falsa creencia de que las repúblicas como forma de gobierno son parte únicamente de los países democráticos; una república se basa en una ley suprema, es decir una constitución o cualquier otro escrito que dé validez jurídica al actuar del Estado y su sociedad; en cuanto a la democracia, tiene como fundamento inicial el poder de la sociedad para elegir a sus representantes.

En el caso de Irán se ha constituido como república, con un gobierno basado en la autoridad divina del Corán y cuyos preceptos fundamentales respecto a la organización política se encuentran plasmados en su Constitución.

³ Monturiol, Yaratullah, “Acerca de la Sharia”, Introducción del Libro Islam y Derechos Humanos, Junta Islámica, Web Islam, 2011, http://www.webislam.com/articulos/60659-acerca_de_la_shariah_i.html

Irán se denomina como una República Islámica lo que la hace tener características particulares, por ejemplo el “islamismo” (que es lo mismo que islámica).

El sistema político de Irán es difícil de catalogar en los parámetros occidentales; por ejemplo, la definición del filósofo alemán K. Lowenstein establece que: “...el Sistema político se refiere a la estructura ideológica, mientras que el concepto de tipo de gobierno alude a la conformación de las instituciones del sistema político en una determinada sociedad estatal, si aceptamos este planteamiento de Juan Fernando Badía, donde el Constitucionalismo Democrático incluye diversos tipos de gobierno como presidencialismos, parlamentarismo, etc. o el Sistema Político de la Autocracia como la monarquía absoluta, las dictaduras personales, etc.” Esta definición excluye muchas de las características de los gobiernos islámicos.

Irán es una estructura que requiere de un estudio profundo si se desea entender, analizar e inclusive desarrollar una estrategia para interactuar de manera más óptima con él; es un actor clave para entender cómo se encuentra la situación política en Medio Oriente y como a su vez impacta en las acciones ejecutadas por occidente. Hablar de política en Irán es hablar de directrices fuertemente influidas por el elemento religioso, representado en el islam. Los preceptos coránicos son la base para la formación de las instituciones del Estado y es este quien moldea a la sociedad para reflejar la doctrina en todas sus acciones⁴.

Analizar y entender el proceso político interno, su formulación y su ejecución de la política exterior de Irán es una cuestión prioritaria hoy en día para entender a uno de los actores fundamentales de la política regional y mundial.

En el mismo orden de ideas se tiene el siguiente **planteamiento del problema**: Es necesario plantear la definición de lo que es un Estado islámico, donde la soberanía de Dios es la que rige el mundo y el hombre como

⁴ Mesa Delmonte, Luis (coord.), Medio Oriente: *Perspectivas sobre su historia y cultura II*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2007. p. 371.

representante de Dios es responsable, del ideal fundamental de un estado en el Islam para defender la libertad de conciencia, mantener la paz y cooperar para promover el bienestar humano en todo el mundo de acuerdo a la definición que nos ofrece Muhammad Zafrulla Khan.

La expansión del Islam no solo puede ser vista de forma religiosa, lleva consigo el intento de unificar a aquellos pueblos no musulmanes que convergían en la península arábiga. Mahoma fue además de profeta, el fundador del primer Estado musulmán. A partir de que el islam rompe las fronteras de este primer gran Estado se vuelve una identidad religiosa y de gobierno de los creyentes a partir de los libros sagrados.

El concepto de mayor importancia para los islamistas es el de la *Hakimiyya*, es el principio que da la soberanía y el gobierno absoluto sólo a Dios y no al pueblo ni a la ley emanada de él.⁵

Irán es un Estado que a lo largo de mucho tiempo ha vivido acontecimientos coyunturales internos e internacionales, que han dado forma y características específicas a su gobierno, como la llegada triunfal de Jomeini, el exilio del Sha Pahlevi, el referéndum de la República Islámica, la pérdida gradual de liderazgo de Egipto en la región, la caída del gobierno sunni en Iraq y la rivalidad constante con Arabia Saudita como líderes de la fe musulmana.

El sistema político actual de Irán es una República Islámica; es decir que su base principal son los principios que establece el Corán y la *Sunna* (prácticas, enseñanzas y dichos del profeta), lo que en su conjunto se conoce como la Ley *Sharia*. El poder se divide en un poder legislativo, ejecutivo y judicial con la particularidad de que están supeditados a la autoridad del líder espiritual supremo, este es el *immán*, que de acuerdo a Vives, Toni es elegido entre los alfaquíes, expertos religiosos, siempre y cuando cumpla con todas las características que exige la constitución. Pero estos y otros detalles serán abordados con mayor profundidad más adelante.

⁵ Peña Velazco, Elizabeth, op. cit., nota 1, p. 47.

Según Elizal de Archundia, en la política interna de Irán existen sectores de la sociedad que han determinado el rumbo de este país, tal como la izquierda, los reformistas, y el bloque religiosos. Previo a la revolución de 1979, el Sha Mohammad Reza Pahlevi⁶, aliado de las empresas petroleras de EE.UU y Gran Bretaña, inicia con un proceso secularizador del estado, acto que impidió la intervención política del clero chiita en Irán, esta presencia era tradicional y su censura fue uno de los motivos que inspiró la revolución. El sha deseaba modernizar a Irán a costa de lo que fuera, pasando por encima de las costumbres religiosas y occidentalizando la cultura y la educación. El petróleo era uno de sus principales motores para alcanzar la modernidad y seguir sustentándose en el poder.

En el contexto internacional, surge la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) en Bagdad, en 1960. Los miembros fundadores: Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela, países en vías de desarrollo y principales productores de petróleo, buscaban que los productores pudieran fijar el precio de su producción. Mediante políticas coordinadas entre los miembros y así poder garantizar precios justos.

El precursor de la OPEP fue el saudí Abdullah Tariki, buscó la unión y la solidaridad entre los miembros para acabar con la disminución de las tarifas de las empresas extranjeras. En 1967 en la guerra de los seis días, los países árabes deciden no suministrar de petróleo en solidaridad con Palestina, sin embargo la solidaridad no dura mucho para el Pahlevi y decide vender su petróleo aprovechando la situación de escases, sin el éxito esperado. Durante la guerra del YomKipur en octubre de 1973, decretan un embargo sobre la producción petrolera, logrando el control frente a las potencias occidentales. Irán mostró un poco más de solidaridad hasta finales de 1973 cuando intensificó su producción de crudo, para 1974 el Sha accedió a vender más petróleo a cambio de más dinero.

⁶ Hijo de Reza Khan Mirpany Savadkuhi, quien fue comandante cosaco y que tras su coronación como rey se llamó Reza Sha Pahlevi.

Sostener el proceso modernizador de Irán y mantener la dictadura en el poder dependían básicamente del petróleo. Como cuarto productor mundial, logró que en 1975 el precio del petróleo se elevara en un diez por ciento, como consecuencia nos relata Blanchet Piere y Briére Claire que a la par de la producción de petróleo, el gobierno iraní hayo necesario iniciar un proyecto de energía nuclear, transfiriendo tecnología con Francia y EE.UU en 1978. La aparente prosperidad de Irán gracias al petróleo parece ser el principio de un Irán alineado a los intereses occidentales, sin embargo la revolución de 1979 toma a todos estos supuestos avances, para cuestionar si esta apertura realmente traería progreso a la población.

En la Revolución de 1979 se encuentran los puntos clave de su actuar político internacional: es el acontecimiento que permea a la sociedad y al Estado. Como una medida para crear un Estado islámico con identidad propia el gobierno estableció el idioma farsi o persa como idioma oficial; agregando el triunfo del líder de la revolución, Ruhollah Khomeini⁷, vuelto desde el exilio y la salida del país de Muhammad Reza Pahlevi, dieron al gobierno el sentimiento del renacer de la cultura persa y por ende un rechazo a toda la cultura occidental, marcando así la búsqueda del liderazgo iraní en la región.

Según el Centro Superior de Estudios De La Defensa Nacional *el interés nacional*: “es la defensa y promoción objetivos naturales y esenciales de un Estado en el área política, económica, social y cultural” Por tanto el interés nacional que ha seguido la política exterior de Irán en los últimos 30 años consiste en ser líder en Medio Oriente y el baluarte de la fe islámica, desplazando a Arabia Saudita, aunados a otros objetivos polémicos para la sociedad internacional como las ideas de superioridad de la cultura persa que abre paso a una sensación de expansionismo iraní expreso en una política exterior agresiva. Sus vínculos con organizaciones temidas a nivel internacional como Hamas y Hizbulha dan la

⁷ Nació el 24 de septiembre de 1902. A los 19 años, estudio ciencias religiosas en la ciudad de Arak, bajo la guía de Sheij Abdul Karim Hairi. En 1922, se mudó a la ciudad santa de Qom y fijó su residencia en la escuela de Dar al Shafa donde viviría hasta ser enviado al exilio a la ciudad santa de Nayaf, en Iraq. http://www.webislam.com/articulos/36361-imam_jomeini_y_su_legado_espiritual_en_la_revolucion_islamica.html (Consultada 6/04/14)

aparición de que Irán está dispuesto a aliarse con los grupos más radicales para alcanzar sus objetivos.

El conflicto más importante que se ha generado versa en torno al supuesto programa nuclear iraní, que ha llevado a tener enfrentamientos con EE.UU, Naciones Unidas y Europa; a nivel regional Israel ve como una amenaza a su integridad territorial el supuesto programa nuclear así que no escatiman en esfuerzos para presionar a Irán a someterse al escrutinio de la Agencia Internacional de Energía Atómica.

Todo lo mencionado convierte a Irán en un actor clave, diverso y decidido que ha logrado centrar las miradas de su propia región y del propio Occidente. El espacio temporal de esta investigación, de 1979 a 2013, está en estrecha relación con los cambios ideológicos que Irán enfrentó antes y después de la Revolución; obviamente la realidad internacional del siglo XXI como la globalización, una mayor defensa de los derechos humanos y el capitalismo predominante exigen a Irán una evolución en su actuar en congruencia con los principios islámicos que abandera la República Islámica.

Para fines de comprobación de la presente investigación es la siguiente **hipótesis**: *El gobierno de Irán legitima su autoridad en los valores expresos en el Islam, en la cual basan su estructura gubernamental y las decisiones que permean las políticas internas y externas del Estado, a diferencia de las naciones seculares, en donde los elementos religiosos son secundarios para el manejo de las directrices de la política exterior.*

Por tanto con fines teórico metodológicos que llevarán la conducción de esta investigación, **la teoría** que respalda esta investigación es el neorrealismo. En los años setenta la realidad internacional presentaba cambios trascendentales para las Relaciones Internacionales: surgió la necesidad de explicar los porqués de esta crisis paradigmática; ante esta realidad se retomó el paradigma realista del *Estado y el Poder*. Los nuevos realistas o realistas estructuralistas dan nuevos elementos teóricos del realismo tradicional derivados de behaviorismo (en psicología, es el estudio de la conducta del hombre; la conducta es un hecho

observable y puede ser objeto de análisis según Ayub Perez) en las Relaciones Internacionales es la influencia de la conducta de los actores en la “sociedad” internacional.

Hernández Senny, menciona que Kenneth Waltz adoptó un enfoque estructuralista para formular su teoría, *el cual pone énfasis en la estructura del sistema internacional, es decir, que la hipótesis que sustenta el neorrealismo refiere que la causa de conflicto en el sistema internacional se debe a la estructura anárquica de dicho sistema y para evitar la existencia del estado de guerra, los Estados se comunican entre sí con la finalidad de buscar alianzas y acuerdos cooperativos*. También afirma que los paradigmas de la interdependencia y la dependencia son insuficientes para explicar la realidad que se estaba viviendo.

El inicio del fin de la Guerra Fría, el trauma estadounidense por haber perdido la Guerra de Vietnam comienza a ser superado por la sociedad y el gobierno estadounidense, reflejándose así, en su política exterior ofensiva para imponer sus intereses en el mundo, tratando de ejercer su influencia en la escena internacional. Así mismo, Akbar Esmail Pour (2011) nos menciona que en medio de esta Guerra Fría, la Revolución iraní llegó a su triunfo en 1979, proponiendo su propio orden político; es aquí donde podemos ver un cambio en la estructura del sistema internacional: Irán coloca al islam como eje y guía a seguir para reivindicar a los pueblos musulmanes, en ello está decidido a dirigir su política interna y externa.

El neorrealismo también nos habla de cómo el Estado sigue siendo protagonista en las Relaciones Internacionales y, en su lucha por el poder, determina los asuntos internacionales. En el caso de Irán la lucha es en contra de una súper potencia occidental, EE.UU, y sus aliados; en esta batalla va creando un sistema con una estructura basada en diferentes posiciones, donde los demás actores que interactúan deberán decidir a qué súper poder alinearse. Es decir, Irán sabe que como Estado islámico debe mantener la soberanía del poder, que es monopolio de Dios y no de una cultura materialista y consumista. El estandarte

musulmán debe ser salvaguardado por sociedades y gobiernos que no estén contaminados por los valores decadentes de occidente.

Los neorrealistas reconocen que hay cambios en la estructura del sistema internacional, lo que genera cambios en la distribución del poder de los Estados, es aquí donde entra un término clave: el reparto relativo del poder entre las unidades estatales, que de acuerdo a Celestino Arenal, admiten la aparición de nuevos actores en la escena internacional, inclusive aquellos antes no estatales, pero estos nunca tendrán el peso que tienen los Estados más poderosos, según lo que nos dice *Kenneth N. Waltz*, precursor y máximo exponente del Neorrealismo.

Waltz, establece en el Neorrealismo tres proposiciones centrales que definen la estructura del sistema internacional. La primera versa en los principios que rigen al sistema internacional definiéndolo como: anárquico y descentralizado. La segunda proposición habla sobre los elementos que forma al sistema, las unidades que buscan su individualidad y seguridad frente a las demás, entre estas unidades existe una jerarquización en la división de trabajo, parecida a la jerarquía interna de la política interna. Finalmente la tercera proposición habla de la distribución de capacidades de cada unidad en el sistema; en este concepto se desempeña el papel principal del modelo neorrealista: es en las capacidades de cada unidad donde puede existir un cambio en la estructura del sistema internacional.

Alguna de las unidades considerará la posibilidad de cambiar su *status quo* si esta empresa trae más beneficios que costos. Estos cambios los realizará a través de la expansión territorial, económica y política.

Por su parte Rober G. Gilpin aporta al neorrealismo un análisis de los procesos a nivel estatal para explicar el cambio en el sistema estructural, por ejemplo, cambios radicales en la economía, lo que realmente traerá cambios significativos en el sistema internacional contemporáneo.

Sin embargo, el nuevo realismo no descarta la posibilidad de crear alianzas con los Estados de menor peso, ni con los actores no estatales para el realismo

estructuralista el poder es un medio y la preocupación central es la seguridad, la cual guía la acción de los gobiernos dentro de los Estados y las interacciones que se establecen entre ellos; centra su atención en la distribución de las capacidades de los Estados, para así observar las relaciones que llegan a establecerse entre ellos. Es en este concepto donde Irán como estado líder de la región crea vínculos estratégicos con organizaciones como Hamas y Hezbollah, organizaciones armadas calificadas por muchos como terroristas; así mismo no duda en estrechar alianzas con aquellos Estados débiles, que en su conjunto brindan mayor fuerza para alcanzar su interés nacional: sobre todo los que en algunas coyunturas han rechazado al Estado israelí y la presencia de EE.UU. en la región.

Se tiene la creencia de que Irán es renuente a establecer relaciones de cordialidad y cooperación en la región y con el mundo occidental, pero esto no es del todo cierto como bien afirman Muhammad Reza Dehshiri y Muhammad Reza Majidi respecto a que varios de los objetivos en la política exterior iraní van enfocados a fomentar la coexistencia pacífica y el multilateralismo, así Irán coopera y respeta la soberanía de otros Estados y a su vez le permite perseguir sus intereses nacionales y mantiene su independencia e identidad.

Esta actitud puede ser explicada por el neorrealista *John Mearsheimer* quien, en 1990, asegura que la estructura del sistema internacional va cambiando antes, durante y después de la Guerra Fría; el término de este periodo es un retorno a la tradición multipolar, en el cual el nacionalismo extremo y las rivalidades étnicas influían en la inestabilidad y en la existencia de conflictos. La Guerra Fría era un período de paz y estabilidad conformado por el predominio de la estructura bipolar internacional. Con el colapso de este sistema, hay un retorno a las rivalidades de poder existentes en las relaciones internacionales.

Por tal motivo, consciente de que el mundo funciona en torno a un sistema occidentalizado, Irán después de más de 32 años de su revolución ha triunfado al mantener en su discurso y de facto los valores y el sistema islámico que se promovieron en un inicio. El hecho de no estar alineado al sistema occidental pero

tampoco al de oriente, hace que la misma constitución islámica exprese la necesidad de exhortar a otros Estados para establecer un orden islámico mundial.

De mano del neorrealismo hayo indispensable definir el concepto de política exterior con el fin de comprender las estrategias de la política exterior iraní. Tal como lo maneja Rafael Calduch la política exterior es: *“aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional”*.

Es importante destacar en esta definición que en ningún momento se divide a la política exterior de la política interna, es más es considerada una extensión de la misma ya que mediante el análisis de las condiciones internas del Estado se configuran las estrategias para su interactuar en el escenario internacional. Con esto en cuenta Seara Vázquez nos ofrece la posibilidad de analizarla una serie de elementos que la condicionan: elementos permanentes como la geografía y la historia (la cual contiene los antecedentes de amistades, alianzas e intereses afines o contrarios) y elementos que pueden variar como la economía y grupos de presión. Así mismo hace referencia a condicionantes exógenas, que no depende de los ejecutantes de la política exterior pero que son coyunturales para la toma de decisiones.

De acuerdo a Calduch, el proceso de formulación de política exterior se divide en tres etapas:

- La elaboración: la cual se definen los objetivos y se eligen los medios y las estrategias para lograrlos; estos planteamientos son propuestos por las diferentes instituciones gubernamentales y diferentes grupos sociales que coexisten en el Estado. Esta etapa es muy importante pues en ella hay una importante toma de decisiones.
- Ejecución: una vez determinada la política exterior en la fase uno, se llevan a cabo las acciones para realizar la política exterior planteada por lo general

llevada a cabo por el poder ejecutivo y las instituciones gubernamentales diseñadas para ejercerla.

- El control de la política exterior: en esta fase se evalúan los resultados de la política exterior y el perfeccionamiento de la misma para alcanzar los objetivos establecidos. Este control puede ser nacional o internacional, en relación a que su diseño pertenezca a grupos u órganos del Estado, o que estén en relación con instituciones internacionales u otros países, el cual estará a cargo estos agentes externos y no del Estado.

Para concluir con esta introducción mencionare que el **objetivo general** de esta investigación es: analizar la importancia de la religión musulmana en la toma de decisiones en materia de política exterior en Irán, desde el triunfo de la revolución islámica hasta el nuevo siglo.

El **primer objetivo particular** es: estudiar y entender la importancia del islam en los procesos políticos internos de Irán. Por último, el **segundo objetivo particular** es: entender las directrices islámicas que delinean el manejo de la política exterior de Irán hacia el mundo, en específico hacia ciertas regiones que considera prioritarias para sus posicionamientos externos.

El primer capítulo hace una breve referencia al surgimiento del islam como religión hasta consolidarse como un estado, con el fin de tener claros algunos fundamentos básicos que influyen en la política exterior del islam chiita de Irán, desde su división del islam sunita. Por otra parte, aborda las características únicas del chiismo y como ha influido desde que se instauro como religión mayoritaria en la antigua Persia, pasando por la Revolución de 1979, hasta nuestros días.

Después, el capítulo dos iniciara con una breve descripción de la política exterior iraní, antes del triunfo de Khomeini, con el fin de saber cuáles fueron los cambios políticos internos y externos de Irán, así como su papel en el escenario internacional. De este modo pasamos a las determinantes de la política exterior de Irán para conocer sus recursos, ventajas y desventajas tanto geográficas, como demográficas, políticas y sociales. En este mismo capítulo, hablaremos de las

instituciones que dan dirección y ejecutan la política exterior a la caída del Sha Reza Phalevi.

Finalmente el capítulo tres aborda las estrategias y los intereses que tiene Irán sobre la región, como interactúa con sus vecinos, con el resto de los países del mundo y su relación con Estados Unidos, la cual siempre ha generado polémica y partidarios de una u otra postura.

1. La religión Islámica en el proceso político de Irán

1.1) Caracterización del Islam

Los antecesores del islam son el judaísmo y el cristianismo, los cuales tienen su origen en Abrahám, quien era de origen arameo y que peregrinó desde Mesopotamia, Palestina, el norte de Arabia y Egipto. Este peregrinar fue una orden de Yavé con la promesa de hacer de su estirpe una enorme nación. Sus hijos: Ismael e Isaac fueron padres de muchas otras naciones y el linaje de Abrahám continuó aun con Jacob, José, David, Moisés, Jesús y Muhammad.¹

Entre los musulmanes, judíos y cristianos existe una diferencia respecto a cuál de los dos hijos de Abrahám iba a ser sacrificado y sobre el cual se pacto la alianza de una descendencia infinita y prospera. Para los musulmanes es Ismael (hijo que concibió con la sirvienta de su esposa, la egipcia Agar), manifestando que existe una ambigüedad en los textos del génesis, respecto a la fecha del sacrificio de “su único hijo” y la circuncisión de los hombres de toda su casa, fue un año antes de que naciera Isaac.²

Cuando Isaac dejó de ser un lactante, Agar e Ismael fueron expulsados de Canaán y estuvieron errantes en el desierto de Bersebá, hasta que finalmente se establecieron en el desierto de Parán, el cual está ubicado en la actual Arabia, al norte de la península del Sinaí. La vida de Ismael casi no se menciona en la Biblia. Sin embargo existen otros relatos respecto a que Agar y su hijo siguieron la conocida “ruta del incienso” hasta llegar a *Becca*, donde Yavé hizo surgir un manantial para evitar que murieran de sed; fue nombrado *Zamzam* donde más tarde su padre los visitaría y construirían por órdenes de Dios un santuario: la *Kaabah*, donde cientos de peregrinos, inclusive los descendientes de Isaac, se

¹BukeleKattan, Armando. “Religiones Abrahámicas y otras religiones”, Web islam, enero 2012: http://www.webislam.com/articulos/67887-religiones_abrahamicas_y_otras_religiones.html (consultada el 7/04/13)

²Abderraiman. “Ismael y sus hijos”, Web Islam, diciembre 2011: <http://foro.webislam.com/showthread.php?8857-Ismael-y-sus-hijos>(consultada el 7/04/13)

reunían para hacer oración. Sin embargo con el tiempo, las tribus vecinas que eran politeístas introdujeron a sus dioses en la *Kaabah*.

La tribu de los *Quraish* era la tribu descendiente de Ismael y la más poderosa. *Qusayy* fue el primero de su clan en gobernar la Meca y en ser el guardián de la *Kabaah*; sus hijos fueron *Abdu Manaf* y *Abd al-Dar*.

El primero tuvo como hijo a *Hashim* quien a su vez fue padre de *Shaybah* o más conocido como *Abd al-Muttalib* era padre de *Abdallah*, quien se casó con *Aminah*, la hija de *Wahb*, un nieto de *Zuhrah*, el hermano de *Qusayy*. De esta unión nació Muhammad el Profeta.³

El Islam es una religión que surgió en el siglo VII; en comparación con el judaísmo y cristianismo es una religión relativamente joven que se ha desenvuelto en un escenario donde ya estaban otras religiones, diferentes culturas, tradiciones y costumbres que en ocasiones han coincidido y que aun convergen en un mismo espacio geográfico.

El crecimiento del islam dentro de comunidades no musulmanas ha sido visto como un peligro, sobre todo para las comunidades occidentales y cristianas. La misma historia nos ha demostrado que el Islam y el Cristianismo desde la Edad Media se han enfrentado para defender sus hegemonías. Sin embargo, la convivencia entre el Islam y el Cristianismo no se reduce a las Cruzadas. Musulmanes y cristianos en muchas partes del mundo interactúan e interactuaron sin ningún problema; sin embargo hay que reconocer que a lo largo del tiempo estas religiones han estado en conflicto; así hasta hoy en día pueden mencionarse tanto momentos de paz como enfrentamientos belicosos.⁴

Existen diversas interpretaciones en el pensamiento musulmán respecto a lo que es occidente; algunos son respecto a la fácil corrupción de la fe cristiana ante la democracia occidental, su facilidad para ceder ante los principios consumistas y adaptarse a conveniencia del hombre sin respetar los preceptos

³Lings, Martin, "Muhammad", Web Islam. http://www.webislam.com/media/2008/01/45101_217.pdf (Consultada el 7/04/13)

⁴Peña Velazco, Elizabeth, op. cit., nota. 2, p. 39.

divinos que predicán. Estos mitos tienen su base en el contexto en que se ha desarrollado la civilizaci3n occidental; sin embargo no dejan de ser generalizaciones peligrosas. Así mismo las personas que viven en occidente ven en el Islam un constante peligro, generalizando el radicalismo de algunos de sus creyentes, más aun a partir de los atentados del 2001 en Estados Unidos; sin embargo el temor al Islam va de tiempos más atrás cuando comunidades cristianas se veían arrasadas por esta joven y abrazadora religi3n.⁵

Antes del nacimiento de *Muhammad*, las comunidades árabes eran politeístas: tribus de diferentes linajes y que tendían a confluír en la “Meca” principal centro comercial y religioso de todas ellas. La época antes de que *Muhammad* recibiera sus primeras revelaciones del Corán y comenzara a predicar el islam, es conocida como la *Yahiliyya*⁶ (“Edad de la Ignorancia”).

Muhammad, nació en la Meca en el año 570 d.C; pertenecía a la tribu más poderosa, *los Quraish*. Según la tradici3n musulmana en el año 610 recibió del arcángel *Yibril* (Gabriel) las primeras revelaciones del Corán; para el año 612 comenzó a predicar a un grupo pequeño de seguidores en la Meca, de donde se hayan obligados a huir, pues la nueva doctrina alteraba el orden social en que vivían las elites comerciantes y los más pobres de esta ciudad, pues hacia explicita la prohibici3n de la usura, lo cual afectaba directamente a las tribus comerciantes y dominantes de la Meca, además condenaba el feminicidio infantil y la esclavitud, entre otras prácticas que podemos calificar de terribles pero que eran socialmente aceptables en esa época.

Esta emigraci3n de *Muhammad* y sus seguidores, recibe el nombre de *hiyra* (“Hégira”); gracias a ella el islam pudo llegar a nuevas ciudades, donde ganó más adeptos. Los nuevos musulmanes pasaron por las ciudades de Abisina, *Taif* y finalmente se establecieron en Medina. En esta última, logró consolidar su liderazgo religioso y político, para después iniciar con la expansi3n del islam. Se

⁵ Morales Marín, José, *El Islam*, 3a. ed., Madrid, Ediciones RIALP, 2011, p. 237.

⁶YassineBendriss, Ernest, *Breve historia del Islam*, Madrid, Editorial NOWTILUS, 2013. p. 272.

inició una etapa de conquista militar de los musulmanes en los llamados “territorios infieles”, llegando más allá de los territorios árabes⁷.

En el año 630, *Muhammad* hizo su entrada triunfal a la Meca y la adoración en la *Kabba*⁸ se volvió una tradición propiamente musulmana⁹. Esta conquista fue la primera de muchas que ha logrado el islam, aún después de la muerte del profeta.

En el islam nunca hubo una separación entre Estado y religión; por el contrario, el profeta *Muhammad*, unió en un Estado a una serie de tribus dispersas bajo una misma doctrina y un mismo sistema de gobierno. En adelante las decisiones políticas estaban encaminadas a mantener la unión de la comunidad musulmana llamada: *la umma*.

MAPA 1. MEDIO ORIENTE A LOS ALBORES DEL ISLAM



Fuente: www-personal.umich.edu/

⁷ Ruiz Figueroa, Manuel, *Islam: religión y Estado*. México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 1996. p. 253.

⁸ La Kaaba es el lugar de adoración construido hace casi 4000 años por Abraham y su hijo Ismael, en Arabia Saudita.

⁹ Pozo F, Leo. *Sobre las mil y una noches*, Buenos Aires, Editorial Duken, 2006. p. 157.

El profeta confiaba en el precepto de que la soberanía reside en Dios y que es él quien la delega a la comunidad y esta a su vez a los gobernantes. Basado en este precepto, *Muhammad* no dejó un sucesor. Sin embargo varios de sus seguidores no estaban de acuerdo con la postura del profeta y comenzaron una larga serie de disputas por el poder; cada uno de los grupos beligerantes dio una explicación y sustento religioso a su batalla y a sus ideales.¹⁰

Las escuelas que buscaban dar explicación al Corán y crear una doctrina con base en las enseñanzas del profeta, muchas veces eran usadas de manera política para justificar un gobierno o como debería ser un gobierno; sin embargo, fueron desapareciendo o fusionándose entre ellas.

MAPA 2. EMIGRACIÓN DE MUHAMMAD Y SUS SEGUIDORES



Fuente: www.explorethemed.com/MohammedEs.asp

¹⁰ Marín Guzmán, Roberto, "La Mutazila, Escuela librepensadora del Islam. Historia y controversia teológica y triunfo del Ash'arismo. Siglos IX y X", Revista de Estudios de Asia y África, México, vol. XXXVIII, núm. 1, enero-abril de 2003, pp. 11-58.

Un ejemplo de ellas fue la *Mutazila*, considerada la escuela libre pensadora del Islam que tuvo su mayor esplendor en la época de la dinastía *Abbasida* (750-1258) y fue abolida en el califato de *Al-Mutawakkil*; muchas de sus percepciones filosóficas y teológicas se contraponían a los planteamientos Chiitas y de otras escuelas.

En la actualidad predominan cuatro corrientes principales del islam, con sus respectivas ramas: el Sunismo, el Chiismo, el Jariyismo y el Sufismo (esta última es un visión mística) aunque la doctrina es la misma, la visión religiosa, política, social, filosófica tiene sus propias características según su rama, por ejemplo: los chiitas creen en el regreso del inmán oculto, mientras que esto es considerado como una idolatría para los sunitas; también varía la cantidad de oraciones que hacen al día, entre otras diferencias. Las dos corrientes que han destacado por sus luchas polémicas son la *Sunna*, a la que pertenecen el 85% de los musulmanes y los Chiitas que constituyen el 15% de los creyentes.¹¹

La diferencia surgió a partir de la muerte del profeta en torno a quién sería el dirigente de la naciente comunidad musulmana.¹² Había grupos que pensaban que lo mejor sería que el gobierno lo continuara un familiar del profeta; esta cuestión de linaje era muy respetada por las tribus árabes desde antes del islam y *Alí*, el esposo de la hija del profeta (*Fátima*) poseía gran sabiduría y era fiel seguidor de *Muhammad*. Por otro lado existía un grupo que creía que el poder debía pertenecer a los más íntimos seguidores del profeta. En medio de estas diferencias inició una etapa de Califatos, que marcaron las tendencias ideológicas y políticas del conflicto entre sunitas y chiitas.

La palabra califa, significa “aquel que viene después”, y en palabras del mismo Muhammad: *después de mí, los califas; después de los califas, los emires; después de los emires, los reyes; y después de los reyes, los tiranos*. El cargo lleva implícito la labor religiosa y política. Como sucesor de Muhammad el califa debía mantener los valores obtenidos de la revelación del Islam dentro de la

¹¹ Martín, Javier. *Suníes y Chiíes. Los dos brazos de Alá*, Madrid, Los libros de la Catarata, 2008, p. 333.

¹² Martín, Javier, *op. cit.*, nota 1, p. 41.

comunidad. En el ámbito político, debía sostener el aparato gubernamental que mantenía unida a la comunidad de creyentes así como el crecimiento y expansión de lo que llegó a ser un vastísimo imperio. Este cargo era atribuido solo a un individuo, al supremo gobernante del Imperio musulmán.¹³

El cargo de emir era desempeñado por un gobernante de alguna provincia del imperio, y la palabra literalmente es “aquel que imparte las órdenes”. El término surgió en una época en que el Imperio Musulmán comenzaba a fragmentarse, por las aspiraciones de algunas provincias a instaurar sus propias dinastías. Por ejemplo, el caso del Califato Omeya de Córdoba, que también reconocía el Califato hegemónico de la época: los abasidas.

El último cargo que mencionaré es la figura del sultanato, para después enfocarme a la disputa entre los musulmanes al elegir un Califa al fallecer Muhammad, el cual se desencadenó en la rivalidad entre sunitas y chiitas. El sultán es una aportación otomana, que al principio solía designar a ministros y otros funcionarios públicos importantes.¹⁴

El primer califa fue *Abu Bakr*¹⁵, elegido por la mayoría de la *Umma*, aun sobre *Alí* pariente más cercano al profeta. Insatisfechos los seguidores de *Alí* decidieron separarse de la comunidad e iniciar una interpretación de la doctrina que les permitiera crear un gobierno legítimo.

Antes de morir, el primer Califa designó a *Umar* como su sucesor, quien a su vez estableció elecciones donde ganó *Uthmány*¹⁶ (del clan *Omeya*). Hubo una rebelión contra el Califa cuando *Uthmány* fue asesinado. Al fin la comunidad eligió a *Ali Ibn Talib* como su sucesor. *Mu'awiyya Ibn Abisufyan*, de la familia Omeya, gobernador de Siria se levantó en armas contra *Alí*. Así mismo, tuvo que enfrenar la oposición de la esposa del profeta, *A'isha*, hija del primer *Abu Bakr*.¹⁷

¹³ Colombo, Valentina, “*Califa, Sultán, Emir*”. Ecclesia, Roma vol. XXVI, núm. 2, 2012, pp. 233-235. <http://www.uprait.org/sb/index.php/ecclesia/article/viewFile/562/397>

¹⁴ Colombo, Valentina, *op. cit.*, nota 1. pp. 234-235.

¹⁵ Padre de Aisha, esposa de Muhammad el Profeta. Primer Califa del imperio musulmán.

¹⁶ Ruiz Figueroa, Manuel. *op. cit.*, pp. 253.

¹⁷ Marín Guzmán, Roberto. *op. cit.*, pp.13-15.

Hay que destacar que el periodo comprendido entre 632 y 661, es el periodo de Califatos llamados *rashidum*, “los rectamente guiados”,¹⁸ donde se encuentran ubicados los cuatro Califas mencionados.

En el seno suní existen diferentes ramas que van desde lo ortodoxo hasta lo más moderado; todas estas divisiones conviven bajo los mismos preceptos: el que Alá es el único Dios, en la importancia del Profeta Mahoma y en el juicio final. Los idearios suníes más radicales son el *Wahabismo*, el *yihadismo* (este es el único con tintes violentos) y el *salafismo*.

La rama Chiita considera que desde el año 661 el islam ha sufrido de formas diversas el yugo suní, a quienes acusan de haber tergiversado el verdadero mensaje que *Muhammad* recibió de Allah.¹⁹

Para el islam Chiita que fueron los partidarios de *Alí* y de sus descendientes como Califas lo más importante es conservar la legitimidad del Guía Supremo; comparten con el Sunismo tres conceptos básicos: “*Tawid*, referente a la existencia de un solo Dios; *Nubuwa*, la creencia en la profecía de Mahoma y *Maad*, que es la resurrección.

A estos conceptos la ideología chiita agrega *Adl*, que se refiere a la autonomía del ser humano frente a la justicia divina y el *Imama*, referente al regreso del *immán* oculto; el *immán*²⁰ oculto regresara al final de los tiempos para unificar a todos los musulmanes; este precepto da origen también a la *Mahadí* movimientos mesiánicos.²¹ La legitimidad de los cuatro primeros *immanes* para los

¹⁸ Soler, Loli, “Historia del Islam”, Musulmanes Andaluces:
http://www.musulmanesandaluces.org/publicaciones/Historia%20del%20Islam/Historia_del_Islam-2%20califas%20rashidun.htm (consultada el 03/03/14)

¹⁹ Martin, Javier, *ibídem*, p. 72.

²⁰ El Immán oculto es el hijo del onceavo immán, Hassan al-Askari. Es decir el immán duodécimo, que desapareció a los cinco años. Se dice que estuvo en ocultación durante 70 años y que por tanto podía manifestarse en cualquier punto y forma. Se dice que eligió a cuatro representantes. El último de ellos, AliSamarri, recibió una carta del propio al-Mahdí confiándole que no habría otro representante. Con este hecho sagrado se abre la Segunda “Gran Ocultación”, en la que el imán advierte contra los impostores. http://www.webislam.com/articulos/35484-el_imam_oculto_la_transmision_de_un_mito_ismaili.html

²¹ Segura Mas, Antoni, *Aproximación al mundo islámico: desde los orígenes hasta nuestros días*, Barcelona, Editorial UOC, 2002, p. 201.

suníes, es rechazada por los chiitas, quienes consideran que el *imanato* siempre debió pertenecer a *Ali Ibn Talibyysus* descendientes.

Las dos grandes ramas que se derivan del Chiismo son los *duodecimanos*, seguidores del décimo segundo Imán oculto (de tinte quietista); la mayoría se encuentran en Irán; por otro lado, los *septimanos o ismalíes*, quienes creen en el regreso del séptimo *imam* oculto (de la cual se desprende la secta medieval *hashashim*); y, por último, los *quinquemanos*, los cuales creen en el regreso del quinto Imán; se ubican en Yemen pero son una minoría.²²

La familia de *Alí* se volvió objeto de veneración; la naturaleza sumisa a los califatos para evitar entrar en conflicto del chiismo duodecimano, se volvió susceptible para la legitimación del Estado iraní, establecido por los Safavidas en el siglo XVI, quienes se legitimaron en el poder al vincularse con la familia del profeta y se proclamaron descendientes de *Alí* por medio del *Séptimo Imman, Al-Kasim*. El fundador de esta dinastía fue *Ismail*, por eso a los chiitas septimanos, se les conoce como *Ismaelistas*.

Ante el creciente monopolio del poder que ejercían los sunitas, el chiismo se convirtió en la doctrina de la oposición; víctimas de la marginación comenzaron venerar a sus mártires.

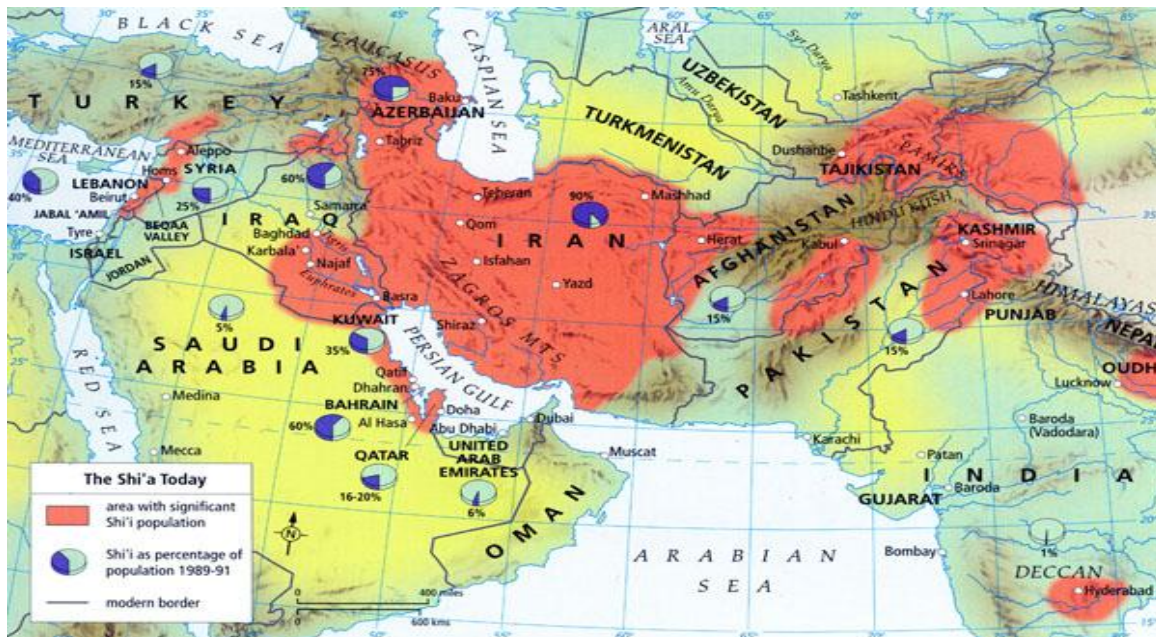
La población musulmana chiita no solo se encuentra en Irán, hay una cantidad considerable en el sur de Líbano e Irak, Bahreín, Arabia Saudita, Kuwait, Yemen, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Siria, Jordania, Egipto, Turquía, y sobre todo en Pakistán, Afganistán y la India (ver Mapa 3).

Para poder comprender la esfera regional en la que se desenvuelven los chiitas el historiador estadounidense de la Universidad de Michigan, Juan Cole ha propuesto clasificarlos en chiíes árabe-parlantes, chiíes persa-parlantes y chiíes urdu-parlantes.²³ Tal como se presenta en el siguiente mapa:

²² Martin, Javier. *Idem*.

²³ Martin Javier. *Ibidem*, p. 50.

MAPA 3. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN CHIITA



Fuente: Tomado de <http://nuevageopolitica.blogspot.mx/2011/03/revoluciones-o-revultas-del-mundo.html>

La formación de un Estado, y como tal la de una república islámica, varía mucho en sus conceptos y características. Un Estado islámico puede tener un gobierno basado en las leyes coránicas y la enseñanza del profeta, su población puede profesar la fe musulmana; sin embargo, los conceptos no lo vuelven una República.

En primer lugar el concepto de Estado y sus elementos (población, territorio y gobierno) son términos que se formaron en occidente; el Estado como tal no existe dentro de la concepción oriental, que en sus orígenes estaban organizados de manera tribal²⁴. Las comunidades que hoy viven en los países de Medio Oriente, África y Asia central, tienen orígenes étnicos diversos, que estaban ligados por tratados entre tribus; el islam hizo alianzas con estas tribus y podría decirse que los unió bajo una identidad religiosa. Al respecto José Manuel Ruiz Figueroa, nos dice que la arabia pre islámica ya se encontraba en proceso de

²⁴ Pali Quintana, Santiago, "Tribus y Estados: La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán", México, El Colegio de México, Estudios de Asia y África, vol. 3, núm. 1, enero-abril 1998. pp. 9-58.

formación de un Estado, proceso que se vio interrumpido de manera positiva por el islam, ya que gracias a este se sentaron bases más sólidas para la formación de esta entidad.

Dos características esenciales para la formación de un Estado son la estratificación social y la institucionalización de la autoridad política.²⁵ Los *Quraish*, fueron los primeros en colocarse en la cúspide del estrato social de la antigua Arabia. Se dedicaron por completo al comercio y al control de las diferentes peregrinaciones a la Meca, dándoles un mayor poder tanto económico como de autoridad; para perpetrar estos nuevos rangos de autoridad se realizaron matrimonios entre tribus influyentes. Quienes no eran comerciantes tan prósperos o se dedicaban a la agricultura y ganadería pasaban a ser el sector pobre de esta sociedad.

El Estado musulmán creado por *Muhammad* se formó con un grupo de personas de distintos orígenes, bajo la autoridad política del profeta²⁶. A partir de la expansión del islam estas tribus tienen algo en común que las hace identificarse y que las une: la religión.

Esta identidad senta las bases de una misma fe, con sus respectivos procedimientos religiosos, mandatos morales y éticos, sobre todos aquellos que se unieron por convicción o por interés al islam, dio un respaldo ideológico al naciente Estado y a la nueva figura de autoridad que representaba *Muhammad*. Surgió así un nuevo Estado, cuyo sustento era el Islam y que llegó a su máximo esplendor gracias a los seguidores del Profeta, quienes continuaron su obra.

Como antecedente del califato, los portadores del mensaje islámico, los *ulemas*, sector que surge cuando aún el profeta estaba en vida, inclusive eran supervisados por él, que a su vez realizaban el papel de *immanes*, encargados de encabezar la oración en los territorios más alejados de Medina, detentan ya una

²⁵ Ruíz Figueroa, Manuel, "Surgimiento y consolidación del Estado Islámico", en Mesa Delmonte, Luis (comp.), *Medio Oriente: Perspectivas sobre su cultura e historia*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2007, pp. 59-67.

²⁶ Ruíz Figueroa, Manuel, "Islam: religión y estado", México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 1997. Págs.253.

autoridad moral y de gran respeto, abriendo paso a una institución cuyos miembros son estudiosos y expertos en el Corán y las enseñanzas del Profeta. Con la expansión del islam, son los *immanes* quienes se encargan de enseñar el mensaje en los nuevos territorios.²⁷

Si existe el estado y sus instituciones es lógico que deba existir un representante, el primer líder y representante del nuevo Estado musulmán fue *Muhammad*. Sin embargo, a su muerte, surgió una nueva figura de autoridad: el Califa; esta nueva figura detentaba todo el poder y toma de decisiones en los diversos rubros de la *umma*.

Desde el nacimiento del islam es claro que dentro de sus objetivos se encuentra la creación de un Estado musulmán: la religión nunca se separó de lo político, por eso es difícil asumir la definición occidental de Estado, tal cual lo conocemos. Una de las herencias coloniales sobre esta región es precisamente la implantación de gobiernos “seculares” y un Estado laico, concepto imposible de penetrar en sociedades que desde su origen fueron concebidas como una unidad religiosa.

De hecho, un Estado guiado por los preceptos occidentales, es visto como un sinónimo de colonialismo europeo. Y es en este punto donde quiero destacar la importancia de la Revolución Iraní, la cual consistió en la creación de un gobierno con identidad propia, basado en leyes y normas islámicas, y no estar sometidos a un sistema occidental impuesto por las potencias extranjeras, que en lugar de traer progreso, extrae recursos, mina la identidad y los segrega²⁸.

El islamismo de la revolución iraní abanderó la supremacía de la religión como la verdadera vía de desarrollo para las sociedades musulmanas. No solo dentro de sus fronteras, sino que lo manifiesta como una lucha que todos los musulmanes deben hacer, para volver a vivir la gloria de antaño, ese equilibrio que *Muhammad* instauró con su mensaje.

²⁷Ruíz Figueroa, Manuel, *op. cit.*, nota 2, p. 81.

²⁸ Figueroa Ruiz Manuel. *Ibidem*, p. 47.

1.2) Alcances de la República Islámica

En una República islámica el poder se basa en Dios, es decir, en que soberanía es de Alá y él es quien la delega en la comunidad y ella es quien elige a sus gobernantes. La población vota para elegir a sus gobernantes, pero la base estructural del gobierno está construida en los fundamentos islámicos. El sistema de República Islámica no existe más que en Irán: es quien busca asemejarse al concepto y a la estructura gubernamental tal cual. A partir de la revolución de 1979 surgió, la República Islámica de Irán.

El sistema islámico se basa en dos pilares: el voto del pueblo y las leyes de Dios. El primero consiste en reconocer que el pueblo puede elegir este o cualquier otra forma de gobierno. Y el segundo consiste que en el marco de una república islámica los principios son aceptados por el pueblo y todas las decisiones y actos deben ser ejecutados de acuerdo a las leyes y preceptos islámicos.²⁹

Para referirnos a la estructura del gobierno de la República Islámica de Irán, tiene un parecido con otras repúblicas en el mundo, hay una división de poderes, existe un poder ejecutivo, legislativo y judicial. La variación radica en las instituciones que están a cargo de la supervisión de cada uno de estos.

Lo anterior es mencionado en su constitución, redactada por los diputados de la Asamblea de Expertos; en ella se establece que la Asamblea Consultiva Islámica (*Maylis*) y el Presidente deben ser elegidos por voto directo del pueblo. El Primer ministro se elegirá por propuesta del Presidente y por el voto aprobatorio del *Maylis*. Finalmente, los representantes de los Consejos de Estado, entidades, distritos, aldeas, unidades productivas e industriales, se eligen por voto del pueblo³⁰

²⁹Muhayeri, Masih, *La Revolución Islámica futuro camino de los Pueblos*, México, El Colegio de México, 1984, p. 40.

³⁰*Ibidem*. pp. 13 y 14.

Los preceptos islámicos en la república islámica son de dos tipos: permanentes y variables, los primeros consisten en que la naturaleza humana está predeterminada, el hecho de estar fija no cambiará nunca. El segundo concepto son aquellos que cambian según las necesidades requerimientos según los problemas que surgen en la sociedad. Dichos conceptos deben ser evaluados y explicados por los *alfaquíes* y expertos (eruditos en la jurisprudencia islámica, sobre la base del Corán y la sunna).

1.3) La estructura del clero Chiita

El *immanato* chií es un sistema parecido a los califatos, debido a que siguen a un individuo como líder de la comunidad, solo que a diferencia de los sunnitas, quienes creían que la comunidad debía elegirlo, los chiitas consideraban que los únicos líderes que debían seguir eran los descendientes de Alí.

El Immán es el encargado de preservar la pureza del islam y encaminar a sus seguidores. Esta enorme responsabilidad está justificada en la Sura 76, Aleya 3 del Corán: "...No hay comunidad por la cual no haya pasado un advertidor" y en la Sura 32 aleya 24 "Designamos entre ellos líderes que los encaminasen siguiendo nuestra orden..."³¹

El immanato es un liderazgo incuestionable para los chiitas, quienes argumentan que este derecho pertenece a la familia del Profeta *Muhammad*, es decir: Alí, Fátima y toda su descendencia.

En la época safaví era muy importante para los creyentes que el *Sha* fuese coronado por los más prestigiosos ulemas³², como una forma de asegurar que era un descendiente de Alí. El clero estaba consciente de su peso moral y religioso para legitimar un gobierno; junto a las libertades que el mismo Estado safaví le

³¹Karbala, "Cuando el Cielo lloro sangre", Centro Islámico AhlulBayt de México: http://musulmanesshias.com/frameset.php?url=/1816973_el-mes-mas-triste--muharram-ashura.html (consultada el 03/03/14)

³²En el islam se considera ulema al experto en teología, ciencia jurídica -fiqh-, sharía. En la chíá se organizan en consejos que emiten opiniones respecto a cuestiones religiosas o morales.

concedió al clero, como el respaldo financiero al darle tierras para su explotación (*wafq*) y la libertad de recolector los impuestos que indica el Corán,³³ hicieron de este grupo religioso un ente poderoso e imposible de manipular.

La estructura del clero como lo conocemos hoy en día le ha tomado cuatro siglos de organización y jerarquización. Sus antecedentes pueden encontrarse desde la invasión afgana a Persia. *Behbahani*, un ulema prestigioso, postuló la necesidad de elegir entre los *mujtahida* un líder, creando una institución en un solo hombre, el *Marja e taqlid*.

El *marja e taqlid* tomó verdadera relevancia, después de las intervenciones rusa y británica en el siglo XIX (durante el gobierno de los *Qajar*), cuando el *marja e taqlid Hassan Shirazi*, adoptó la doctrina de los dos poderes: postula que ante la incompetencia del gobierno para proteger a la religión y a la población el Clero es el responsable de defenderlos en nombre del inmán oculto.

En 1864, el *marja e taqlid Ansari*, fue el primero en postular un gobierno de expertos jurisperitos, destacando que en ausencia del inmán oculto, ellos solo ejercerán un papel de intérpretes y guardianes de la Sharia, más no deben asumir el poder en nombre del inmán oculto. A partir de este momento surgió una línea jerárquica entre los *mujtahids*.³⁴

³³Zahar Rodríguez, León, *La revolución islámica-clerical de Irán, 1978-1989*, México, El Colegio de México, 1991, p. 242.

³⁴Zahar Rodríguez, León, *op. cit.* nota1, p.23.

Tabla 1. Títulos honoríficos de los ulemas Chiitas (orden ascendente)

<i>Thigatalislam</i>	Depositario de la confianza del islam
<i>Hojatalislam</i>	Signo de Dios en el mundo
<i>Marja e Taqlid / Gran Ayatollah</i>	Fuente de imitación para los fieles
<i>Marja Principal</i>	(posee el mayor rango)

Fuente: Zahar Rodríguez León. La Revolución Islámica Clerical de Irán.

A pesar de su elaborada estructura, el clero aún no participaba de forma directa en el gobierno del país, pero era una institución sumamente importante para la población por su carisma y por su superioridad moral y espiritual.

La influencia del clero entre la gente, permitió que *Khomeini* reuniera a todas las diferentes facciones políticas en una sola lucha contra el *Sha*. El clero triunfo sobre todas las propuestas (los monárquicos, los moderados-liberales, el autoritarismo populista, el totalitarismo-islámico, el islam socialista y el clero ortodoxo) que buscaban una nueva forma de gobierno después de la caída de la dictadura *Phalevi*.

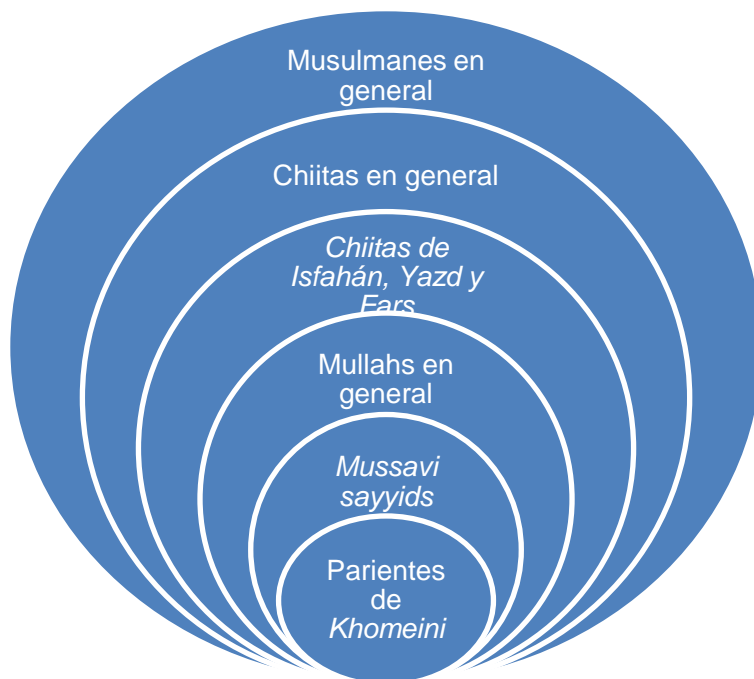
Los principales puestos políticos están ocupados por la élite religiosa: estos ulemas pertenecen a diferentes grupos de la sociedad iraní, posibilitando que se identifiquen con otros sectores que no sea el religioso; sin embargo, sobre esta relación se encuentra un lazo más fuerte: se consideran “mejor capacitados” para defender la cultura islámica y guiar al resto de los creyentes, por virtud de la herencia sanguínea o jurídica de la familia del Profeta. Lo que restituye el sistema de alianzas tribales que caracterizaron el antes y después del islam en las sociedades árabes.³⁵

³⁵ *Ibidem*, p. 152.

Esta supuesta superioridad otorgada por los lazos de parentesco dio origen a dos ramas del clero: el alto clero de los *mujtahids* el bajo clero constituido por los *mullahs*. Dentro de la jerarquía antes mencionada, *Khomeini* estaba por debajo de muchos *Marjae Taqlid*. Una vez consumada la revolución *Khomeini* rompió con el orden establecido por el clero chiita y se convirtió oficialmente en *Ayatollah*.

En el círculo clerical que creó *Khomeini* se encuentran en primer lugar los *marja e taqlid*, considerados parte del grupo de los *sayyids*, descendientes del Profeta, de la cual se desprende la rama *mussavi* (a la cual pertenece *Khomeini*); en segundo lugar, se encuentran el resto de las ramas *sayyids*, después el resto de los ulemas y luego personas influyentes de las provincias de *Isfahán*, *Yazd* y *Fars*.

IMAGEN 1. ESTRUCTURA SOCIAL DEL PODER POLÍTICO



Fuente: imagen obtenida del libro: *La Revolución Islámica Clerical de Irán*

1.4) Antecedentes de la Revolución de 1979

La historia de la antigua Persia es esplendorosa, fue un imperio muy poderoso desde antes de la llegada del islam; Ciro “el grande” y su dinastía Aqueménida extendieron el imperio hasta India y el Norte de África. Persia se debilitó con la conquista de Alejandro Magno, en año el 330 d.C.

Gracias a que el imperio Persa ya estaba debilitado, fue más fácil para el islam penetrar en su territorio en el siglo VI, la dinastía en turno era la Sasánida. Y cuando los Sasánidas fueron depuestos del poder, abrieron paso a la dinastía Safávida.³⁶

Se debe a la dinastía Safávida que el Chiismo haya proliferado en Irán. Hasta el siglo XVI, la población sunita era mayoritaria y la minoría chiita ni siquiera hablaba persa. Sin embargo los Safávidas hicieron del chiismo duodecimano la religión oficial del Estado, forjando poco a poco la identidad nacional y cultural de la población. Una vez más la religión fue utilizada para legitimar una monarquía; los safávidas proclamaron estar vinculados a la familia del Profeta por medio del *Immán, Al- Kasimy* buscaron dar sustento a su gobierno con la ayuda de los *Ulemas (expertos en la fe)*, teólogos y juristas chiitas traídos de otras regiones de Medio Oriente; por su lado los expertos chiitas que se convirtieron en el Clero, recibieron protección del Estado, libertad financiera e intelectual. Lo que explica el gran poder e influencia de este en la sociedad iraní antes y actualmente.

A pesar de que el clero chiita gozaba de muchos privilegios, nunca reconocieron como legítima a la dinastía safavida ni a ninguna otra: el poder legítimo pertenece a Dios, delegado en el *immán* oculto; por ello cualquier gobierno terrenal es ilegítimo a nivel doctrinal, con lo que mostraban congruencia ante sus seguidores. Sin embargo, los más prestigiosos Ulemas podían dar legitimidad a determinados actos de los gobernantes. Una herencia importante de

³⁶ Embajada de México en Irán, “Breve historia de Irán”, Secretaria de Relaciones Exteriores, http://embamex.sre.gob.mx/iran/index.php?option=com_content&view=article&id=39&Itemid=33&lang=es (consultada 5/11/13).

la dinastía Safávida, fue la dicotomía entre clero y Estado, que según el contexto interno e internacional solían ser aliados o enemigos.³⁷

La monarquía Safávida es derrotada tras la invasión de Afganistán para reinstaurar el sunismo en el siglo XVIII. Los líderes chiitas de Irán se mantuvieron al margen de la política del Estado, así que pudieron conservar sus vidas y su liderazgo espiritual.³⁸

La dinastía que siguió fueron los *Qajar*, los cuales, en el siglo XIX, enfrentaron los deseos expansionistas de Rusia y del imperio Británico; esta dinastía capitalista, lidio además con varios intentos de sublevación interna.

Los *Qajar* tenían una fuerte dependencia de fuerzas extranjeras, como las fuerzas rusas y británicas que apoyaron *Nasred Din Sha* para acceder al poder, quien inicio una serie de reformas modernizadoras, mal vistas por el clero y por la población, además de concesiones a empresas extranjeras para explotar recursos mineros, la construcción de vías de comunicación. Estas medidas y el creciente descontento de la población lo llevaron a la muerte en 1896. Su sucesor cometió errores similares y los *complots* para su derrocamiento liderados por los *bazaaris* y el clero (quienes se habían sublevado antes contra las reformas de *Nasred Din Sha*) no se hicieron esperar, culminado en el movimiento constitucionalista de 1905-1906.³⁹

Este movimiento buscaba limitar los poderes de los *Sha*, pero no tuvieron la fuerza requerida para lograrlo. Aunque los *Qajar* lograron conservar el poder gracias a la alianza con la Rusia zarista, uno de los triunfos innegables de esta revolución fue la creación de un organismo, que más adelante en la República Islámica de 1979, tendrá un importante papel, la fuerza armada de los *Mojahidin* ahora el *Maylis*, una especie de asamblea.

El fin de la dinastía *Qajar* se dio después de la Primera Guerra Mundial, cuando Irán se volvió frente de batalla de Inglaterra, Rusia y Turquía. Las fuerzas

³⁷Zahar Rodríguez León, *Ídem*.

³⁸*Ibidem*, p. 19.

³⁹*Ibidem*, p. 22.

británicas, rusas y turcas invadieron el país, ya de por sí dividido entre provincias que buscaban su independencia como *Gilán*, *Khuzistán* y *Khorasán*.⁴⁰

La ineficiencia de los *Qajar* ante las intromisiones extranjeras dejaron un vacío de poder que llenó *Reza Kan*, líder de las fuerzas de oficiales cosacos rusos (creada en 1879 con ayuda de Rusia, para asegurar la protección del Estado, bajo el mando de *Nasred Din Sha*) única fuerza coherente capaz de conservar unido el territorio dio un golpe Estado en 1921, que logró la destitución de la dinastía *Qajar* en 1925; en 1926 fue nombrado Rey, ⁴¹iniciando así la dinastía *Pahlevi*. Reza, aplastó brutalmente todos los movimientos separatistas que dividían al país, así como a toda oposición política.

El gobierno de *Reza Kan* no disto mucho del gobierno de la dinastía *Qajar* en el deseo de modernizar Irán: creó un ejército, desarrollo el sistema de transporte y el sistema educativo y de salud. Preparó a Irán para entrar a la dinámica de los países capitalistas. A su vez, tuvo acciones, un tanto débiles, que buscaban asegurar una mejor economía para el país, como la reducción de la zona territorial de la concesión petrolera a la Anglo-Persian en 1933, asegurando mayores ganancias para el Estado.⁴²

Esta relativa estabilidad se vio interrumpida una vez más por fuerzas ajenas a Irán. Durante la Segunda Guerra Mundial, en 1941, fue invadido por las fuerzas rusas y británicas: la razón fue que Alemania había invadido Rusia y Gran Bretaña intentó ayudar a través de Irán, que se había negado a cooperar. En este contexto, *Reza Kan* es obligado a dejar su lugar a su hijo *Muhammad Reza Pahlevi*, a quien le heredo un gobierno decadente, que sobrevivió gracias a la lucha anti comunista que sostenía Estados Unidos en todo el mundo. *Muhammad Reza* fue mejor conocido como el “Sha de Irán” y gobernó el país hasta la Revolución de *Khomeini*.

⁴⁰Halliday, Fred, *Irán, Dictadura y Desarrollo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981, p. 440.

⁴¹Halliday, Fred. *Ídem*.

⁴² El País, “Irán, 54 años bajo la dinastía Pahlevi”, julio de 1980, http://elpais.com/diario/1980/07/29/internacional/333669606_850215.html (consultada el 22/11/13)

El gobierno de *Muhammad Reza*, tardó en recuperar el control del poder, muy a pesar del descontento de la población con la dinastía que había probado ser diferente a otras y que se sometía fácilmente a los deseos imperialistas de las potencias occidentales; el *Sha* todavía logro conservar el poder, pero ahora gracias a Estados Unidos, que prometió darle apoyo económico, político y militar a cambio de no aliarse con las fuerzas comunistas.⁴³

Para 1960 la dinastía *Pahlevi* había logrado restablecer del todo su poderío y continuó con la iniciativa modernizadora de Irán, proyecto que han impulsado varias naciones occidentales desde la dinastía *Qajar*.

Esta modernización se llevó a cabo en medio de una crisis económica interna surgida en 1958. EE.UU decidió prestar dinero al *Sha* a cambio de una serie de reformas que garantizaran la prevalencia del sistema capitalista. Estas reformas fueron acatadas por *Pahlevi* mediante la llamada “Revolución Blanca”, que consistía en: la reforma agraria, la nacionalización de recursos naturales (tales como bosques y aguas), la venta de empresas estatales, el derecho al voto de las mujeres, la expropiación de tierras a los terratenientes y clero y la secularización progresiva de la educación.

Estas reformas contravenían los intereses del clero chiita. La educación era un monopolio clerical; asimismo, las tierras y riquezas que habían acumulado desde la dinastía Safávida, permitían que maniobrara con gran libertad y poder. Contravenir sus intereses fue el error que condujo al *Sha* a su abdicación y al desmoronamiento del Estado *Pahlevi*. El *ayatollah Borujerdi* era el *marja e taqlid*,⁴⁴ en *Qum*, rompió la relación que había entre el clero y el *Sha*.

Borujerdi, tenía muchos seguidores y bien pudo haber encabezado una rebelión en contra del *Sha Pahlevi*; sin embargo, su muerte en 1961 minó esta posibilidad.

⁴³El País, *Ibidem*, p. 34.

⁴⁴ Es la fuente de imitación y líder. Es elegido entre los *mujtahid*, título que reciben los más prestigiosos doctores de la fe. Ver Zahar Rodríguez, León, *La Revolución Islámica Clerical de Irán*. p. 23.

Su muerte implicó la división de los *ulemas*, no sabían que línea de acción seguir ante las imposiciones del gobierno.

En esa coyuntura surgieron tres facciones: los conservadores con *Shariatmadari* y *Golpaygani* como líderes, preferían evitar movilizaciones políticas; los centralistas cuyos líderes eran *Mottaheri* y *Behesti*, que deseaban una defensa activa, encabezada por las instituciones educativas; y los radicales dirigidos por *Taleqani* y *Khomeini*, que comulgaban con la idea de una lucha para destruir la Revolución Blanca.⁴⁵

Conspirar en contra de la monarquía era muy complicado para quienes deseaban hacerlo, la represión que ejercía la dinastía *Palhevi* en los medios de comunicación y también en las organizaciones políticas no permitían expresar ideas contrarias a las establecidas por la monarquía.

Khan *Reza* había constituido una agencia de servicios secretos llamada la SAVAK, que en 1953 empezó a utilizarse como medio de represión de la dinastía. SAVAK⁴⁶; los métodos con los que esta agencia reprimía a los sospechosos de conspiración, culpables o no, eran brutales, sin investigaciones, sin testigos y sin abogados las personas podían pasar años en prisión, donde podían ser torturados por los mismos miembros de la SAVAK para obtener información⁴⁷.

Obviamente las conspiraciones de los *ayatolas* más radicales fueron descubiertas y el gobierno utilizó a la SAVAK, que quemó varias *madrasas* (escuelas teológicas) y arrestó a varios líderes, entre ellos *Khomeini* durante la protesta de 1961.

Durante la revolución del clero contra la monarquía, periodo que comprendió las protestas encabezadas por los líderes *ulemas* más radicales, *Khomeini* fue arrestado y liberado en varias ocasiones. Una de las protestas más destacadas fue la de 1963: varias ciudades de Irán se rebelaron contra la represión y el despotismo del *Sha*; el gobierno declaró ley marcial, que terminó

⁴⁵Zahar Rodríguez, León. op. cit. p. 35.

⁴⁶ SAVAK significa: Organización Nacional de Información y Seguridad.

⁴⁷Halliday Fred. *Ídem*.

con la muerte de civiles que se manifestaban. *Khomeini* de nuevo fue arrestado pero esta vez se exilió en Turquía.

Una vez eliminada la oposición, en 1964, inició un periodo de mayor despotismo y un total absolutismo impuesto por *Reza Pahlevi*⁴⁸. Gracias al auge del petróleo, la monarquía pudo financiar su proyecto modernizador sin depender del apoyo de la sociedad iraní, desde 1967 cuando comenzó a incrementarse la renta petrolera en el PIB de Irán.⁴⁹

Consciente de que la fuerza del clero, aun con *Khomeini* en el extranjero, tenía un gran poder de convocatoria, el *Sha* decidió sacar de circulación libros religiosos y reprimir aún más los medios de expresión, actos que perseguían al clero, pero este jamás dejó extinguir la llama de la rebelión. Perseguir al clero era dejar un vacío de poder espiritual en la sociedad iraní, aunque una parte de ella estuviera a favor de los cambios occidentalizadores, el islam continuaba siendo la religión con la que se identificaban y que hacía iguales a aquellos musulmanes en contra de las reformas modernizadoras.

El *Sha* tuvo la osadía de tratar de usurpar el papel que el clero Chiita representaba para la sociedad; *Khomeini* protestó diciendo que la monarquía era un sistema de gobierno corrupto e ilegítimo y que la pasividad de los chiitas debía acabar; incitó a la rebelión en contra de la tiranía y proclamó que el gobierno islámico era la forma de gobierno legítimo para Irán.

Además de la inconformidad del clero, la revolución de 1979 se dio en un contexto de inconformidad de otra clase conservadora, los *bazaaris* (élite comerciante tradicional). Molestos por las preferencias que el gobierno daba a los nuevos empresarios extranjeros, que los iban desplazando cada vez más de su propio mercado interno, los *bazaaris* fueron culpados por la inflación de 1973 a 1976 que comenzaba a tener sus primeros efectos en la economía; esta acusación tenía como objetivo debilitar a este sector opositor al monarca.

⁴⁸ El País, *Ídem*.

⁴⁹ Zahar Rodríguez León. *Ibidem*, p. 45.

Se puede sumar como algunos de los factores que influyeron en la revolución de 1979: la inconformidad generada por la desigualdad social en que vivía la población de Irán, el comercio que era acaparado por unos cuantos, y que el aumento de salarios y la mejora de vida solo se vivía en el sector industrial, representado solo por el 30% de la población⁵⁰.

El capitalismo había generado la brecha de desigualdad que tanto lo caracteriza: no todos fueron incluidos en el proceso de desarrollo, es más la brecha entre pobres y ricos se agudizó mucho más. Los campesinos emigraron a las ciudades que parecían ofrecer más oportunidades de empleo, este fenómeno es típico en países en vías de desarrollo que sufren una industrialización desigual. Las reformas agrarias que dejaron a muchos campesinos sin tierras fueron también culpables de este aumento en la población urbana, tristemente quienes emigraban no encontraban mejores oportunidades en las ciudades.

Finalmente, con el fin del boom petrolero en 1976 comenzaron a verse de manera real los efectos de la crisis fiscal por la que atravesaba el país, subieron los precios de alimentos, hubo un aumento de impuestos, se incrementó el desempleo, se redujo el gasto de programas sociales, etc. De 1977 a 1978 el crecimiento económico se vino abajo; el entonces primer ministro de Irán, *Hoveida*, fue obligado a dimitir de su cargo azuzado por el mismo *Sha*, en 1977.⁵¹

La monarquía comenzaba a desequilibrarse con una serie de manifestaciones en contra del Rey; en el contexto internacional la monarquía era considerada como agresora de los derechos humanos y el desprestigio internacional comenzó a incrementarse sobre Irán.

A pesar de sus intentos por aparentar mayor apertura democrática, el *Sha* tomó medidas que solo perjudicaron más su estancia en el poder; ejemplo de ello fue la liberación de algunos presos políticos, lo que fue entendido por algunos sectores de la población como una posible democratización.

⁵⁰Zahar Rodríguez, León. *Ibidem*, p.48.

⁵¹ABC, "Dimite en Pleno el gobierno Iraní", Madrid, 7 de agosto de 1977. p. 56.
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1977/08/07/064.html>

Las protestas llevadas a cabo por varios partidos de oposición no lograron la convocatoria que logró el clero, al asumir la dirección de los movimientos de protesta. El mayor estallido de inconformidad fue el llamado viernes negro, ocurrido el 8 de septiembre de 1978 en Teherán; ese día el ejército disparó contra la multitud de personas que protestaban en las calles: murieron aproximadamente entre 2000 y 4000 manifestantes.⁵²

Ante la inminente crisis *Muhammad Reza* recurrió a la estrategia anteriormente usada por su padre: dialogar con el clero en periodos de inestabilidad; sin embargo, *Khomeini* ya había hecho la advertencia que cualquier gobierno relacionado con los *Palhevi* era ilegítimo, cerrándole así las puertas de negociación al *Sha*. El único miembro de la oposición que negoció con *Shapur Bakhtiar* y tomó el cargo de Primer Ministro; esto dio la falsa esperanza al *Sha* de que podría volver a Irán después. El gobierno de *Bakhtiar* fue tan solo de unos días. Para evitar que el poder prevaleciera en manos del gobierno militar de *Gholam Reza Azari*.

Así, *Muhammad Reza Palhevi* fue derrotado y se exilió en un inicio en el Cairo, en 1979, hecho que puso fin a la dinastía de los *Palhevi*. Después fue recibido en México donde enfermo de gravedad y Estados Unidos pidió su traslado para curarle, esta acción fue la que desató la llamada "Crisis de los Rehenes".⁵³ Y es que es bien sabido que EE.UU comenzó a intervenir en Irán y en el Golfo Pérsico, desde que la CIA derrocó al gobierno de *Mossadeq* en 1953, y el constante apoyo al régimen del *Sha*; después de la provocación iraní en la Crisis de los Rehenes; su apoyo y financiamiento a Irak durante la guerra de 1980.

Con los antecedentes mencionados arriba, *Khomeini* y su política: "ni con el Este ni con el Oeste" justificó la toma de la embajada de EE.UU en Terán por estudiantes que eran seguidores del líder revolucionario. El 4 de noviembre de

⁵²Foucault, Michael, "Un reportaje de ideas de Irán (1978-1979)", Portail Michael Foucault. <http://michel-foucault-archives.org/?Un-reportaje-de-ideas-en-Iran-1978> (consultada el 2/01/14)

⁵³ De Vega, Mercedes (coord.), *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2010, África y Medio Oriente*, México, Secretaria de Relaciones Exteriores, p.331.

1979, durante 444 días⁵⁴ el cuerpo diplomático estadounidense estuvo cautivo en las instalaciones de la embajada. Lo que constituyó la ruptura de las relaciones diplomáticas entre EE.UU y la República Islámica de Irán. A partir de ahí la hostilidad ha marcado las declaraciones y actitudes de los representantes de Irán y de los Estados Unidos.

El 13 de enero *Khomeini* creó el Consejo Revolucionario Islámico, que se encargaría de realizar elecciones libres. *Khomeini* regresó a Teherán el 1 de febrero de este mismo año: la revolución se había consolidado.

1.5) La estructura del gobierno al triunfo de la Revolución islámica

Al inicio los distintos grupos políticos se alinearon al liderazgo de *Khomeini*, sin importar su ideología la oposición se unió; con el tiempo el apoyo fue menguando. Intelectuales y partidos seculares siguieron la figura de *Khomeini* como líder del movimiento revolucionario: lo que ha hecho de esta revolución un acontecimiento diferente a otros movimientos armados.

Del 30 al 31 de marzo de 1979 se llevó a cabo el referéndum: el pueblo de Irán votó por adoptar el sistema de República Islámica.⁵⁵

La figura de *Khomeini* reunía las características que toda la población esperaba ver en sus nuevos gobernantes, la rectitud, el carisma y un fuerte sentido de identidad, otorgada por el islam chiita. *Khomeini* conjugó el islam con un sistema de gobierno que fuera realmente legítimo, uno basado en la soberanía de Dios y que como consecuencia dio origen a un sistema republicano con instituciones encargadas no solo de gobernar, sino de preservar la correcta aplicación del Corán, a través de su persona.

⁵⁴Djalili Muhammad-Reza, "Irán en el escenario internacional", Minerva, 2007, vol. 4, núm. 6, 2007, [http://www.circulobellasartes.com/fich_minerva_articulos/Iran__en__el__escenario__internacional_\(5199\).pdf](http://www.circulobellasartes.com/fich_minerva_articulos/Iran__en__el__escenario__internacional_(5199).pdf)

⁵⁵Foucault, Michel. *Idem*.

Por sus características particulares no es tan sencillo entender la estructura de la República Islámica de Irán. Después de ser electo un sistema de república islámica, el pueblo de Irán volvió a hacer votaciones para elegir a los diputados de la Asamblea de Expertos (encargados de redactar la constitución). Así mismo la Asamblea Consultiva Islámica (*Majlis*) y el Presidente y los Representantes de Consejo de Estado, identidades, aldeas, unidades productivas e industriales son elegidos por voto del pueblo. El Primer ministro se elige por sugerencia del Presidente pero necesita el voto aprobatorio del *Maylis* para asumir este cargo.⁵⁶

Las instituciones mencionadas son las más cercanas a lo terrenal del gobierno y son más cercanas a las instituciones occidentales que conocemos, pero la diferencia entre una república occidental y la república islámica es precisamente que estas instituciones son supervisadas por organizaciones que garantizan su buen funcionamiento, para se apeguen a los preceptos islámicos. Conviene enumerarlas para su mayor entendimiento:

1. **Consejo de Vigilancia de la Constitución:** supervisa las leyes aprobadas por el *Maylis* para que estas sean *addoc* de los preceptos del islam. Su estructura se encuentra compuesta por alfaquies, expertos en las exigencias diarias de la época actual y su elección es responsabilidad del Líder o Consejo de Dirección; por 6 juristas, elegidos por el *Majlis* de una lista de juristas presentada por el Consejo Superior de Justicia. Este consejo es la más alta autoridad del país y sus principales funciones son vigilar las acciones presidenciales, las elecciones del *Maylis* y aprobar la competencia de los candidatos a la presidencia.
2. **Consejo Superior de Justicia:** su labor primordial es la organización judicial de acuerdo a los preceptos islámicos. Está integrado por cinco *mujtahids*, título dado a los *ulamas* más sabios y expertos en la religión elegidos por los jueces, excepto dos de ellos, el Presidente del Tribunal Supremo y el Fiscal General del país que deben ser elegidos por Líder o el Consejo de Dirección.

⁵⁶Muhayeri, Masih, *op. cit.* p.40.

3. **La Dirección o *Velayat-E-Faquit***. Su labor es un poco más compleja y va de la mano con las anteriores organizaciones. Ejemplo, si se desea derogar al Presidente puede ser depuesto por el Tribunal Supremo o el *Majlis* con la aprobación de este Consejo de Dirección. Pero este consejo debe ser liderado por una persona con autoridad moral, que cuente con la confianza de la ciudadanía y que sea un conocedor de las leyes sagradas y los fundamentos del islam. El Líder o *Velayat-e-Faquites* quien supervisa y unifica la política del gobierno con los principios islámicos.

Es un pilar importantísimo para la política interna de la República Islámica de Irán. Inclusive la Constitución describe el tipo de virtudes que debe poseer, perspicacia política y social, coraje y capacidad de gestión suficiente para la dirección.⁵⁷

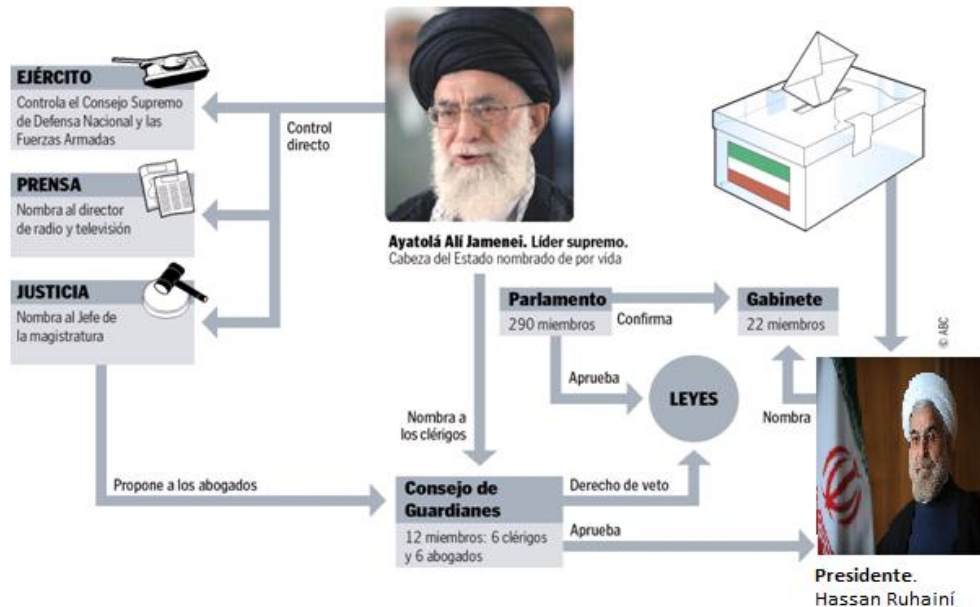
Las características mencionadas son las de un líder carismático con una moral y conocimientos profundos de la fe musulmana; por ende, es bien aceptado como un ejemplo a seguir. Sus funciones abarcan lo político, lo social y lo militar y tiene un amplio espectro de influencia en las decisiones del país (ver imagen 2).

Sus funciones, según el artículo 110 de la Constitución, son: designación de los juristas del Consejo de Vigilancia; es Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, puede nombrar y revocar al Jefe del Estado Mayor Combinado, realiza el nombramiento del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica, organiza el Consejo Superior de la Defensa Nacional compuesto por el Presidente de la República, Primer Ministro de Defensa, Jefe del Estado Mayor, Comandante en Jefe del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica y dos consejeros designados por el Líder o Dirección. También designa a los Comandantes en Jefe de las tres armas, basándose en la sugerencia del Consejo superior de Defensa, concesión de amnistía o reducción de condenas.⁵⁸

⁵⁷ "Artículo 110 de la Constitución de la República Islámica de Irán", Agencia de noticias de la República Islámica de Irán, 2007, http://www.mexicodiplomatico.org/art_diplomatico_especial/iran_constitucion.pdf

⁵⁸ Muhayeri, Masih, Ídem.

IMAGEN 2. ESTRUCTURA DEL PODER EN IRÁN



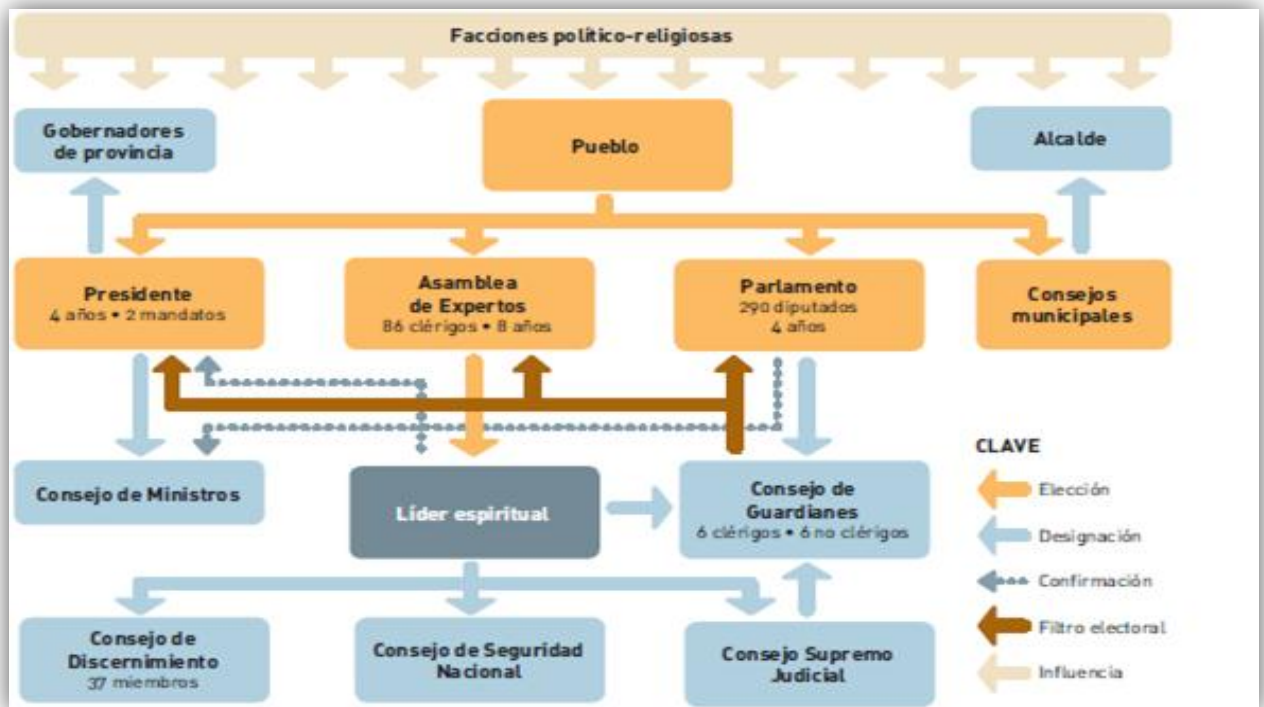
Fuente: www.penultimosdias.com/2009/06/17/iran-otro-dia-de-protestas-work-in-progress/

Lucciano Zaccara divide a las instituciones gubernamentales en: instituciones electivas y separación de poderes e instituciones de teocracia que dota de liderazgo espiritual a la élite clerical. Entre las instituciones electivas se encuentran (véase imagen 6):

1. **Presidencia:** después del líder supremo, el Presidente es una de las figuras más importantes; es electo cada cuatro años, con posibilidad de ser reelectos una vez. Debe contar con la aprobación del *Majlis*.
2. **Asamblea Consultiva Islámica o Parlamento (*Majlis-e shura-ye islami*):** está compuesta por 290 diputados, de los cuales 285 son representantes territoriales y cinco son diputados que representan a las minorías religiosas. No se necesita ser clérigo para formar parte de ella y se eligen cada cuatro años.
3. **Asamblea de Expertos o *Majlis-e jobregan*:** cuenta con 86 miembros y se requiere ser clérigo; se eligen por representación geográfica. Duran en el cargo ocho años.

4. **El Alto Consejo de las Provincias**⁵⁹: cuida el diseño equitativo de planes de desarrollo para las provincias; sus miembros son parte de **Consejos Locales o Municipales**, que también son una institución electiva.

IMAGEN 3. SISTEMA POLÍTICO E INSTITUCIONES ELECTIVAS



Fuente: esquema realizado por Luciano Zaccara en su artículo: ¿Quién gobierna Irán? La estructura política de la república islamista⁶⁰.

Las instituciones no electivas, por su parte, son:

1. **Consejo de Guardianes (*Shura-ye negahban*)**: es la cámara alta compuesta de 12 miembros, de los cuales seis son elegidos por el *Faquit* y

⁵⁹Esta Institución la menciona León Rodríguez Zahar. En su libro: La Revolución Islámica- Clerical de Irán 1978-1989.

⁶⁰Zaccara, Luciano, "¿Quién gobierna Irán?", núm. 3, 2009. Revista Digital Culturas, <http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2013/02/Qui%C3%A9n-gobierna-Ir%C3%A1n-La-estructura-pol%C3%ADtica-de-la-rep%C3%BAblica-islamista.pdf>

los seis restantes por el Consejo Supremo de Justicia a propuesta del parlamento. Los miembros permanecen en el cargo durante seis años. Sus funciones son: ratificar las leyes emanadas de la Asamblea; supervisar las elecciones presidenciales y de la Asamblea; realizar consultas populares y referendos; y aceptar las candidaturas de los candidatos a cargos electivos.

2. **Consejo de Discernimiento:** su función es discernir la conveniencia del sistema y del Estado a la hora de aprobar una ley emitida por el Parlamento pero vetada por el Consejo de Guardianes. Creado en 1980, hoy cuenta con 36 miembros, entre los cuales se encuentran de forma permanente: los jefes del ejecutivo, legislativo y judicial; así como seis miembros del Consejo de Guardianes; entre los no permanentes, están miembros expertos del tema a tratar, como los ministros y representantes de las diferentes facciones políticas.
3. **Consejo de Seguridad Nacional:** tiene su origen desde la instauración de la república islámica y es encargado de diseñar las políticas de seguridad y de defensa nacional, entre ellas el desarrollo del programa nuclear. Es electo por el *faqit*.

Las directrices que ha tomado la política interna de Irán tienen que ver mucho con las medidas que toma del *Velyat-e-Faqit*. Para poder ser elegido para este cargo, *Khomeini*, no podía hacer una imposición de su liderazgo arbitrariamente. Por eso tomó en cuenta que en la revolución cada facción política había participado de algún modo. Reunió a todas estas fuerzas y las encaminó: les dio una dirección para alcanzar sus objetivos, derrotar a la monarquía *Palhevi* e instaurar una estructura diferente de gobierno.

Parte de crear un gobierno islámico es saber integrar la religión a la vida política, en lo cual *Khomeini* era experto: gracias a que podía movilizar a la población en momentos coyunturales religiosos ganó terreno político durante la revolución y dio fundamentos religiosos a la lucha social.

Es de primordial importancia analizar la ideología y la estrategia política del líder máximo Khomeini para entender las directrices de su gobierno, tanto a nivel interno como externo. En primer lugar, el joven Khomeini recibió educación de *ayatollah* Shirazi, quien fue uno de los líderes de la llamada *revuelta del tabaco* en 1891.⁶¹

Era lógico que en su ideología se hallara un descontento ante las constantes intromisiones y abusos de las potencias occidentales. Sus primeros escritos políticos manifestaban este descontento y señalaban a la dictadura del *Sha* como un artefacto de las potencias occidentales, pervirtiendo los principios de la sociedad musulmana; acusaba a los reformistas islámicos de contribuir a la alteración de los preceptos islámicos. Khomeini pretendía con su lucha conservar el islam libre de ideologías ajenas.

Con el tiempo Khomeini se fue convenciendo que la manera de preservar la pureza del islam y la integridad nacional era destituir a la monarquía, idea que afianzó durante su exilio, siendo él ya un *ijtihad*, es decir un hombre autorizado para la interpretación del Corán. Lo que le da una amplia visión de cómo el gobierno islámico debe ser vigilado bajo los jurisconsultos religiosos.

1.6) La República Islámica y sus opositores en la política interna

Después de la revolución iraní, se necesitó un lapso de dos años para poder llevar a cabo elecciones, las cuales tuvieron lugar en 1980. Sin embargo, un año antes no existían partidos políticos o movimientos de oposición consistentes en el país: la monarquía mantuvo a un partido único, el “Partido Resurgimiento de Irán” a partir de 1975, el cual estaba controlado por la agencia de seguridad del Estado SAVAK. El Sha disolvió o prohibió todos los partidos existentes, a pesar de que estos pudieran ser afines a la monarquía.

⁶¹ Movimiento de protesta en contra de las concesiones de tabaco a un empresario británico por parte del monarca *Qajar* de ese tiempo.

Es por eso que entre las constantes revueltas y convulsiones sociales durante la catarsis política de 1978 a 1979 los movimientos sociales no estaban cien por ciento cohesionados; a pesar de ello, se manifestaban y coincidían.⁶²

Sin embargo, cualquier otro partido político en Irán tiene su origen, aunque un tanto ambiguo, en las Asociaciones Secretas que surgieron durante la Revolución Constitucionalista que abarcó de 1905 a 1907. Con el triunfo de esta revolución los partidos y otros actores políticos pudieron presentarse en el escenario de Irán. En la historia del país la libertad de participación política se ve limitada o apoyada, dependiendo del régimen en turno.

La aparente democracia de la administración de *Muhammad Reza*, inició la formación de organizaciones religiosas. En esta etapa la autoridad religiosa (*Maryaiiat*) de Ayatola *Khomeini* consiguió la simpatía de otros grupos y partidos. Sin embargo, la represión de 1963 silenció sus voces de nuevo.

Antes de consolidarse el gobierno de la república islámica hubo una contienda fuerte entre todas las facciones que se unieron a la lucha de *Khomeini*, buscando un lugar en el poder que representara los intereses de quienes las formaban.

Los primeros en caer fueron los partidarios de la monarquía, apoyados por Estados Unidos para garantizar sus intereses en el país. Se convocó a la formación de un Consejo de Regencia, al cual ningún miembro de la oposición se presentó, más que *Shahpour Bakhtiar*, nombrado Primer Ministro para ayudar a la creación de un gobierno civil.

Su apoyo a la monarquía y a los intereses extranjeros, deslegitimó su gobierno y para contrarrestar sus actividades, Khomeini creó el Consejo Revolucionario Islámico, nombrando a *Mehdi Bazargán* como Primer Ministro, con lo que sentó las bases de la nueva república islámica.

⁶²Arte Historia, "La Revolución Islámica en Irán", <http://www.artehistoria.jcyl.es/v2/contextos/3266.htm> (consultada el 30/10/13)

Como miembro de la comunidad *bazzari*, se pensó que *Mehdi Bazargan*— representaba al Partido Iraní, al Partido Nacionalista, al Partido Libertario y al Partido Radical—, podría lograr un lugar en el poder para los intereses de los seculares y moderados, sus intentos se vieron frustrados cuando Khomeini instauró con sus seguidores más allegados el Consejo Revolucionario; dos de sus miembros, *Montezeri* y *Beheshti*, encabezaron el Consejo de Expertos encargado de redactar la nueva constitución.⁶³

Finalmente, *Bazargan* renunció a su cargo en medio de las protestas estudiantiles que tomaron la embajada de Estados Unidos, por su intento de restablecer relaciones bilaterales, acto que fue aprovechado por Khomeini para desprestigiar ante la población las acciones del Primer Ministro.

Al salir del poder la fuerza moderada, el poder fue disputado entre los extremistas del clero constituidos y los seculares de izquierda.⁶⁴

Entre los primeros se encontraban: el Partido Revolucionario Islámico (PRI) cuyos miembros eran *Beheshti*, *Musavi-Ardabili*, *Rafsajani*, *Bahonar* y *Jameiní*. Todos ellos cercanos a Khomeini y partidarios de eliminar los elementos culturales pertenecientes a occidente. El PIRP, al que pertenecían miembros moderados del clero, representados por *Ayatollah Shariatmadari*.

Su programa mostraba tolerancia con las minorías religiosas y étnicas. Su existencia como partido político duró muy poco y en 1979 se disolvió. La *Hojjatieth*, tiene sus inicios en la década de los cincuenta: apoyaban el libre mercado y se guiaban por las enseñanzas de *Mehdilsfahani*, quien decía que la autoridad del doceavo Imán no puede ser asumida por nadie, y que los gobernantes deben limitarse al papel de regente.

Finalmente, nos referimos a la posición de izquierda: constituida por los elementos laicos, entre ellos el pro soviético *Tudeh*, quien pretendió cooperar con *Khomeiní* para lograr de manera paulatina cambios radicales. Por otro lado,

⁶³ Rodríguez Zahar, León. *Ibidem*. Pp. 96 y 97.

⁶⁴ Rodríguez Zahar, León. *Ibidem*. Pp. 102-105.

estaban las guerrillas de los *Mujahiddín e Khalq* y los *Fidaiyin e Khalq* quienes pretendían acabar con los intereses estadounidenses y llevar a cabo nacionalizaciones masivas que favorecieran a las minorías. El movimiento izquierdista laico no tenía cohesión que ofreciera una propuesta para gobernar, el único que más o menos pudo unir los intereses de esta facción fue *Bani Sadr*, allegado a *Khomeiní*, quien respaldó sus aspiraciones a la presidencia.

Los primeros dos años después del triunfo de la Revolución de 1979 y el cambio radical de sistema de gobierno, la existencia y creación de partidos se basó en el principio 26 Constitucional de la República Islámica de Irán, en el que es permitido a cualquier asociación religiosa, partidos, asociaciones políticas y sindicales, formarse como partidos políticos siempre y cuando no vulneraran los principios de la Revolución.

Respaldados por este principio, los movimientos pre-revolucionarios se consolidaron abriendo paso a partidos izquierdista como el Partido *Tudhe*, el Partido Demócrata de Kurdistán y el Partido del Pueblo Musulmán. También aparecieron corrientes religiosas como la Organización de los Muyahidines de la República Islámica. Al parecer la libertad de asociación y tolerancia a las diferentes tendencias se vivían en Irán. También surgieron partidos nuevos de diferentes tendencias, como los religiosos (*la Organización de los Muhadines de la República islámica, La Sociedad del Clero Combatiente y el Partido de la República Islámica*).⁶⁵

Las primeras elecciones presidenciales después del triunfo de la revolución tuvieron lugar en 1980, con el triunfo de *Bani Sadr*. Su nuevo Primer Ministro fue *Alí Rajai*. Enfurecido *Beheshti* líder del PRI, realizó una coalición con todos los partidos minoritarios y afines a sus intereses para ocupar la mayoría de los puestos en el *Majlis*. El poco respaldo que tenía *Sadr* del parlamento en momentos coyunturales causó su declive, atacando al clero y llamando a la

⁶⁵Babak, Mousavifard. "Factores influyentes en el fracaso de estabilización y desarrollo de los partidos políticos en la República Islámica de Irán, desde el punto de vista de la elite política (1979-2012)", Alicante, Universidad de Alicante, Departamento de Sociología, 2012, http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/25970/1/Tesis_Babak%20Mousavifard.pdf

rebelión; fue destituido de su cargo por Khomeini. Le sucedió como al presidente *Alí Rajai* y como al Primer Ministro, *Bahonar*, ambos asesinados en un atentado suicida de los *mujahiddín*.⁶⁶

Los partidos liberales-democráticos y fundamentalistas (de derecha) también aparecieron en el periodo post-revolucionario. Lamentablemente entre 1981 y 1989 los partidos religiosos se impusieron en la escena de la joven República, relegando a cualquier otra ideología. Las circunstancias por las que atravesaba el país ayudaron a posicionar a las corrientes religiosas en el poder en la guerra contra Irak.

En 1981 tomo la presidencia *Alí Jameiny* en el cargo de Primer Ministro fue designado *Mussavi*. La guerra civil había estallado en Irán a causa de los rebeldes que apoyaron a *Sadr* los *mujahiddín*. Entre 1981 y 1983 se planteó la estrategia del nuevo gobierno para recuperar el poder y la estabilidad. Este periodo de inestabilidad dejó un saldo de 20 000 muertos y 40 000 presos.⁶⁷

La consolidación de la República islámica representaba una amenaza para el sunismo, y para EE.UU y la Unión Soviética, que fueron desafiados por la política “ni con el Este ni con el Oeste” de Khomeini, que literalmente desdeñaba alinearse a uno de los bandos de la Guerra Fría. Así, EE.UU. la URSS y la mayoría de los países árabes sunitas, idearon golpear al gobierno iraní para que las ideas de la Revolución Chiita no se exportaran a otras partes de la región⁶⁸.

Dieron armas a Iraq con el fin de “salvaguardar” el islam sunita y destruir los preceptos que ponían en peligro los intereses de las grandes potencias; a su vez, Saddam Husein acabaría con el chiismo creciente en el propio Irak. Así, en 1980, inició una guerra que duro ocho años devastando por completo a ambos frentes. Resulta lógico porqué los partidos políticos y cualquier agrupación no dependiente del gobierno en turno pudiera ser considerado como una amenaza a la seguridad nacional.

⁶⁶Rodríguez Zahar, León. *Ibidem*.Pág. 112.

⁶⁷ Rodríguez Zahar, León. *Ibidem*. Pág. 113.

⁶⁸ De Vega Mercedes. *op. cit.* p.238.

Las rivalidades políticas pasaron a último término durante la guerra con Irak: en el ambiente solo se deseaba volver a la paz. Quizá por eso fue más sencilla la derrota del único posible rival de Khomeini: *Shariatmadari*, quien contaba con el apoyo de prestigiosos *allatolahs* y *mullahs*, además del apoyo de muchos *bazzaris*. *Shariatmadari* manejaba un discurso de no violencia, en medio de un contexto de guerra interno y externo (la guerra civil y la guerra contra Iraq). Para evitar la persecución de sus seguidores, *Shariatmadari* aceptó declarar públicamente su culpabilidad en las protestas contra el régimen y un supuesto complot en contra de la vida de *Khomeini*. Su castigo fue la *defenestración* que consistió en privarle de sus vestiduras y usar ropa occidental. Además de aceptar el arraigo domiciliario hasta su muerte.

El fin de la conflagración, significó un nuevo resurgir de los partidos, asociaciones civiles y diversas organizaciones, sobre todo durante el gobierno de *Muhammad Hatami*, que apoyó e incentivó la participación democrática. Lamentablemente, el extremismo de algunos partidos políticos durante la época Reformista, y los opositores de *Hatami* y su predecesor *Hashemi Rafsajani*, decían que los partidos que habían detentado el poder habían olvidado los verdaderos objetivos y valores de la revolución, y postulaban que era un sentir general en la población; supuestamente estos movimientos son la razón de que se crearan obstáculos para dificultar la actividad de los partidos y las asociaciones políticas.

La sociedad civil, los intelectuales que habían estudiado en las escuelas públicas de Irán o en el extranjero, las mujeres que tuvieron un papel muy importante durante la revolución para reivindicar su papel político y los estudiosos de la fe, constituyen otro lado de la oposición en Irán.

Las ideologías que inspiraron a este lado de la oposición, son previas al triunfo de la revolución, de hecho estos sectores jugaron un papel importante para terminar con el dominio del *Sha* y de sus aliados extranjeros. Por ejemplo, los nacionalistas, a favor de un islam más moderado, durante los años 50 representaban el descontento de la población respecto a la intervención de las fuerzas extranjeras en la economía y política interna; fue esta tendencia

organizada en *El Frente Nacional*, la que apoyo la nacionalización del petróleo de *Muhammad Mosaddeq*⁶⁹ y que fue reprimida durante el golpe de estado en 1953.

Previo a la victoria islamista, el Movimiento de Liberación de Irán abrió paso a los *Muyahidines* del Pueblo (MIKI), que combinaban una mezcla de marxismo con islamismo, que simpatizaban con algunos ideales izquierdistas reformistas tendientes a ser pro occidentales⁷⁰, varios miembros de este grupo formarían bloque intelectual de la Revolución, aunque no pertenecía a MIKI, *Ali Shariat*⁷¹, sociólogo e historiador que no estaba del todo de acuerdo en una jerarquización del Islam y el poder de los *ulemas*. Los MIKI, buscaban la modernización del islam, mediante el renacimiento de la fe musulmana y su cultura, lo que los llevó a tener enfrentamientos con el clero chiita⁷².

Los intelectuales que trataron de reformar el islam chiita, durante los años setenta, aportaron un nuevo papel al creyente en su actuar político, ya no como un ente pasivo a la espera del Imán oculto sino como un ente activo que lucha contra las injusticias de aquellos que detentan el poder y lo malversan, además de nuevos análisis y enfoques filosóficos del islam.

Las tres principales corrientes que surgieron fueron: la corriente más popular fue la Heideggeriana⁷³, la cual aún está vigente; el esoterismo islámico (sufismo), cuyo representante más destacado fue *Sayed Husein Nasr*, quien junto a *Henry Corbin* fundaron la Academia Imperial Iraní de Filosofía. En tercer lugar, está la corriente marxista anticolonialista, de la cual podemos encontrar exponentes destacados como *Ali Shariaty Taléqani*.⁷⁴

⁶⁹ Cuya ideología inspiró el movimiento revolucionario de 1979.

⁷⁰ BBC Mundo.com, “¿Quiénes son los muyahidines?”, , 2007, http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_6274000/6274827.stm

⁷¹ Az-Zahirí, Seyyed, “AliShariati: islamismo marxista y protestante musulmán”, Web Islam, 2011, www.webislam.com/articulos/60773-ali_shariati_islamomarxista_y_protestante_musulman (consultada el 18/11/13)

⁷² “El Camino Ardiente, Historia y Actualidad” <http://elcaminoardiente.wordpress.com/2012/05/29/revolucion-islamica-en-iran-1953-1979/> (consultada el 22/11/13)

⁷³ Debe su nombre al filósofo existencialista alemán, Martin Heidegger.

⁷⁴ Merinero Martín, María Jesús, *La República Islámica de Irán: Dinámicas sociopolíticas y relevo de élite*, Madrid, Edit. Catarata. 2004. p. 299.

Por otra parte, los intelectuales más inclinados hacia las ideas liberales o democráticas, como *Mostafa Rahimi* (escritor e historiador, que buscó en la literatura replantear la identidad iraní en la modernidad) y *Shahrokh Meskoob*. O los que estuvieron más cercanos al régimen de *Muhammad Reza Palhevi*, como *Daryush Shayegan* y *Jamchid Behnam* fueron los primeros en ser expulsados de la esfera política del país, inclusive obligados a exiliarse en el extranjero.

La nueva generación de jóvenes que estaban en posibilidad de ejercer su participación política, y que antes no alcanzaban la edad para votar, participaron en las elecciones de 1997, cuando *Hatami* el candidato reformista alcanzó la presidencia.⁷⁵

Durante la década de los noventa los intelectuales religiosos, que dominan la escena nacional se dividieron en dos corrientes: la *reformista*, partidaria del pluralismo religioso, la sociedad civil, la democracia, el pensamiento islámico y su oposición a la supremacía del *Faquit*, y la *neoconservadora*, por el contrario es partidaria de la supremacía del *Faquit*, están en contra de los conceptos occidentales como democracia, pluralismo y sociedad civil.⁷⁶

Otra rama de la oposición son las minorías étnicas, la más sobresaliente en Irán es la población Kurda, representada por el Partido Democrático de Kurdistán (PDK)⁷⁷. Este partido es un grupo armado que aun continua vigente y tiene presencia internacional⁷⁸, junto con el Partido Libre del Kurdistán.

Durante el régimen del *Sha*, los kurdos se veían reprimidos en su lucha por su autodeterminación; sin embargo, con el ascenso de la república islámica no lograron su reivindicación, como lo deseaban, tan solo se logró un tratado de

⁷⁵Ramin, Jahanbegloo, "Intelectuales. De la Revolución a la Disidencia". Revista Digital Culturas, núm. 3, 2009, <http://revistaculturas.org/intelectuales-de-la-revolucion-a-la-disidencia/> (consultada 22/11/13)

⁷⁶Ramin, Jahanbegloo. *Ídem*.

⁷⁷ Fundado el 16 de agosto de 1945 en *Mahabad*, en el Kurdistán Iraní. Es un partido socialista democrático y pertenece a la Internacional Socialista

⁷⁸ *DemocraticParti of IranianKurdistan*: (también formó el Congreso de Nacionalidades para un Irán Federal, que representa a las minorías en Irán como los Azeri, Baluchi, Turcomanos y las Naciones Árabes. <http://pdki.org/english/about/> (22/11/13)

semiautónoma y cese al fuego, con el fin de terminar con los sangrientos enfrentamientos que tuvieron lugar del 18 al 23 de marzo de 1979.⁷⁹

En el marco del denominado *Movimiento Verde*, donde la población iraní protestó en contra de los resultados de las elecciones de junio de 2009, surgió una nueva oposición, la cual estaba compuesta por los opositores a *Ahmadineyad* y de los Guardianes de la Revolución. También los seguidores de los candidatos que compitieron contra *Ahmadineyad*, el reformista *Husein Mousavi*, quien convocó a la población a las marchas del *Movimiento Verde*, en protesta contra los resultados de las elecciones del 2009.

Las protestas alcanzaron un monto como no se había visto desde la Revolución de 1979. Y el clérigo reformista *Mehdi Karrubi* quien junto a *Mousavi*, han estado bajo una estricta vigilancia; inclusive *Mousavi* está bajo arresto domiciliario desde inicios de 2011, cuando hizo un llamado a manifestarse por la democracia, en solidaridad con las protestas de “la primavera árabe”.⁸⁰

1.7) El ascenso del Presidente *Hassan Ruhainí*

El ascenso de *Hassan Ruhainí* como presidente de la República, siendo miembro del grupo moderado, fue un giro necesario para el país que se encontraba sumergido en una fuerte crisis económica, a causa de las sanciones económicas internacionales y de la línea dura de la diplomacia para negociar un acuerdo que les permitiese desahogarse de algunas de estas sanciones. El descontento estaba presente desde las elecciones de 2009, que le dieron la victoria a *Mahmud Ahmadineyad*.

Las manifestaciones del Movimiento Verde que fueron reprimidas por las fuerzas de seguridad en 2009 representaban una amenaza para los comicios de

⁷⁹El País, “La Revolución iraní no ha resultado el problema Kurdo”, 28 de noviembre de 1979. http://elpais.com/diario/1979/11/28/internacional/312591605_850215.html (22/11/13)

⁸⁰The Guardian, “Iranian reformer Mousavi's daughters stripped and attacked by guards”, Friday, October 25, 2013, <http://www.theguardian.com/world/2013/oct/25/iranian-reformer-mir-hossein-mousavi-daughters-attacked> (consultada 22/11/13)

2013: en la mente de la población estaba la huella de la represión y el descontento con las decisiones gubernamentales que han sumido a Irán en una crisis económica.

Los bandos se dividieron entre los reformistas, que no buscan quitar el carácter de islámico al país por querer llevar un discurso moderado; y los conservadores, quienes quieren mantener vivo el espíritu de la revolución de 1979.

El 14 de junio de 2013, Irán celebró elecciones cuyas alianzas políticas fueron:

- Reformistas: decidieron postular a *Hassan Ruhainí* como candidato y, para favorecerlo, *Muhammad Reza Aref* decidió retirar su candidatura. Esta decisión fue tomada también porque los sectores reformistas: exigían que existiera una postura unificada y que hubiera un solo representante de sus intereses, de lo contrario llamaban a la población a no votar.⁸¹ Hay que destacar que *Ruhainí* no es reformista, sino moderado y que en una alianza centro–reformista, resultó el candidato más apto para postularse.
- Ultra Conservadores: uno de sus candidatos, *Gholam Ali Hadad Adel* renunció a su candidatura. Quedaron como candidatos, *Mohamad Bagher Qalibaf*, *Said Yalilí*, secretario del Consejo Supremo de Seguridad Nacional, el secretario del Consejo del Discernimiento y ex comandante del Cuerpo de Guardianes de la Revolución, *Mohsen Rezaei*, el asesor del líder supremo y ex ministro de Exteriores *Ali Akbar Velayatí*.
- Otros: el tecnócrata *Mohamad Gharazi*, como una figura independiente y moderada.

Si bien las elecciones no tuvieron el cien por ciento de la participación ciudadana, las personas que salieron a votar mostraron una clara tendencia hacia

⁸¹Europa Press, “Irán celebra mañana unas elecciones marcadas por la lucha entre conservadores y reformistas”, 13 de junio de 2013. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-iran-celebrara-manana-elecciones-marcadas-lucha-conservadores-reformistas-20130613114956.html> (Consultada el 14/03/14)

un cambio reformista en rechazo a las coaliciones conservadoras que han ocupado el poder desde las anteriores elecciones. *Hassan Ruhainí* obtuvo la victoria con un total de 18.613.329 votos lo que es equivalente al 50.68% de los votos totales, lo que le hizo vencedor desde la primera vuelta de las elecciones. En segundo lugar, con 6.077.292 votos, quedó *Muhammad Bagher Qalibaf*, uno de los candidatos ultra conservadores.⁸²

Previo a las elecciones, existía un desencanto entre los ciudadanos por el supuesto fraude electoral que hizo que la oposición llamara a las manifestaciones en 2009; por eso la victoria de *Hassan Ruhainí* sorprendió tanto a propios como extranjeros, que si bien ven con esperanza el cambio, saben que este no depende totalmente de las elecciones.

¿Por qué gana *Ruhainí* las elecciones? Además del contexto de tensión social por el que pasaba Irán, tenemos que recordar que para ser candidato, el aspirante debe ser aprobado por el Consejo de Guardianes, cuyos seis miembros (de 12) son elegidos por el Líder supremo, cuya labor es guiar al gobierno bajo los preceptos islámicos que lograron la supremacía gracias a la revolución.

De esto podemos concluir, que si *Ruhainí* fuera un opositor peligroso para el sistema establecido, su candidatura habría sido imposible. Quizá no es cercano al Líder *Alí Jameiní* como lo sería su contrincante conservador *Ali Akbar Velayatí*; pero la defensa del interés nacional y de los principios de política exterior no son diferentes a los que defienden los conservadores, lo que cambia son los métodos de negociación.⁸³

Su victoria respaldada por apenas más de la mitad de los votantes fue permitida por el *Jameiní* en vista de las exigencias de un cambio político. De manera adicional, el discurso moderado y conciliador de *Ruhainí* permitiría

⁸² Espinosa, Ángeles, "El clérigo moderado Rohaní vence en las elecciones presidenciales de Irán", El País, 16 de junio de 2013. http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/15/actualidad/1371277793_696485.html(Consultada 13/03/14)

⁸³Behravesht, Maysam. "Iran's Moderate: The leader just let it go". E-International Relations, 7 de Julio del 2013, <http://www.e-ir.info/2013/07/07/irans-moderate-moment-the-leader-just-let-it-go/>(Consultada 13/03/14)

negociar las sanciones internacionales que tanto lastiman la economía del país; quizá con un presidente conservador esta aspiración se hubiese desvanecido.

Durante los debates celebrados en la campaña electoral, la política exterior fue uno de los temas con mayor peso, tanto para los candidatos como para el público nacional e internacional, sobre todo en el manejo de la imagen del proyecto nuclear, cuyas declaraciones del director del Consejo de Política de los Imanes y asesor del líder supremo, *Seyyed Reza Taghavi*, recalcó que "*en base a la Constitución, las políticas estratégicas son determinadas por Jameini*".⁸⁴

Por lo que se entiende que no importa que Presidente tome el mandato, la política exterior es manejada por el Líder Supremo, aunque no descarta que las tácticas de negociación del Presidente se incluyan, ya que podrían ayudar a preservar el derecho a la energía nuclear, el cual no se les ha negado a otros países. Hay que añadir que las declaraciones al respecto de *Ruhainí* siempre han sido adecuadas y acordes con la posición moderada, sin duda uno de los puntos que le valieron la Presidencia.

⁸⁴ Europa Press, *Ídem*.

2. El Islam y la política exterior de Irán

2.1) El manejo y ejecución de la política exterior antes de 1979

Los principales actores de la política exterior antes de la Revolución de 1979 son la Monarquía y el clero Chiita, aliados en múltiples ocasiones para repeler al enemigo externo. Este binomio se transformó en el Presidente y el Líder supremo.⁸⁵

La política exterior de Irán ha variado con los siglos y podemos decir que en un inicio como el gran imperio persa, su política era expansionista. Tan grande y vasto llegó a ser el imperio que tenía cinco capitales, dos de ellas Susa y Babilonia eran los centros administrativos, mientras que *Pasagarda*, *Ecbatana* y Persépolis eran ciudades de cultos, sobre todo esta última, donde se celebraba el año nuevo.

Conforme Persia se debilitó, a partir de la invasión de Alejandro Magno, tuvo que crear alianzas estratégicas con tribus e imperios (romano y después bizantino) para mantener a raya la codicia de los extranjeros sobre su territorio. Ante el ir y venir de sus tierras que se recuperaban o perdían durante las invasiones, Persia se mantuvo de pie, hasta que sucumbió ante las tribus árabes musulmanas.

Sin embargo, es una constante que todos los emperadores persas intentaran mantener la integridad territorial y la autonomía de sus decisiones. Persia siempre fue actor importante en la escena internacional, como una potencia regional capaz de contener invasiones planeadas por varios Estados aliados; a pesar de eso muchas veces los gobernantes se hallaron obligados a firmar acuerdos desiguales para cesar el acoso.

⁸⁵Zaccara, Lucino, "Continuidad y Personalismo en la Política Exterior iraní", Argentina, Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad Nacional de Rosario, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/aladaa/zaccara.rtf>

Los miembros de la dinastía *Qajar* fueron asediados por las injerencias rusas y británicas todo el tiempo. Por ejemplo, Rusia deseaba llegar al Golfo Pérsico e invadió los territorios del Cáucaso que arrebató a Persia mediante la firma del tratado de *Torkamanchai*, en 1828, uno de los tratados más humillantes para el imperio.⁸⁶

El precursor de la *estrategia de equilibrio* fue *Mirza Taqi Khan*, en 1848, quien sostenía que Irán debía mantenerse imparcial entre Rusia y Gran Bretaña, rechazando las demandas que ambas realizaban al gobierno. El equilibrio fue luego mantenido por la dinastía *Qajar*. El *equilibrio positivo y negativo*: el primero consiste en cortejar ambos lados, el peso político y militar nacional detrás de la parte más débil para contrabalancear al más fuerte, en un esfuerzo por detener la dominación de una de las partes. La segunda incluye negar las relaciones con ambas partes en un intento de frenar sus esfuerzos de dominación.⁸⁷

Al llegar al poder *Naser al-DinSha*, en 1848, la pérdida de territorio se aceleró, por causa de los otomanos y por los Tratados de París, que pusieron fin a la Guerra Anglo-Persa 1856-1857 que les hizo perder *Harat*. Durante el mandato de *Mozaffar al-DinSha*, hijo de *Naser al-DinShah*, se produjo la revolución constitucional que buscaba librar a Persia del gobierno corrupto liderado por potencias externas, pero no logró consumarse. Durante este periodo se halló petróleo en Persia, lo cual incrementó las ambiciones de las potencias extranjeras en Persia, especialmente el interés de Gran Bretaña.⁸⁸

Como lo describe *Zaccara*, en el siglo XIX, las estrategias de los líderes iraníes buscaban mantener vivo al Estado; surgió así la estrategia de *la Diplomacia de la Tercera Potencia* cuyo objetivo es en el nivel político conseguir el apoyo de una tercera potencia en la reconstrucción de la

⁸⁶El Acuerdo de Torkamanchai era en realidad una claudicación en la cual Persia perdía una gran parte de los territorios del Cáucaso. Con la llegada al trono de Muhammad Sha, nieto de *FathAliSha*, ayudado por los rusos, según lo acordado en el Tratado y con el beneplácito de los ingleses. "Iranología"IRNA: <http://es.irna.ir/es1/index1.htm> (Consultada 13/03/14).

⁸⁷Zaccara, Lucino. ídem.

⁸⁸IRNA. ídem.

economía iraní. Los criterios para elegir esa potencia eran: no tener antecedentes de intervención previa en los asuntos iraníes; debía estar situado geográficamente lo más alejado posible de Irán. Con la apertura negociadora del gobierno de *Ruhainí* y el levantamiento de sanciones económicas, Irán ha logrado beneficiar sus finanzas, sin embargo, no es seguro que estén planeando elegir a una tercera potencia.

El *nacionalismo positivo* fue la política propuesta por el *Sha Reza Palhevi* tras, para justificar tanto un acercamiento a la URSS como con Occidente. Es importante destacar que en este caso la política exterior fue utilizada como una herramienta para “legitimar” el poder interno del *Sha*, y para poder conservarlo. Durante la década de los sesenta, *la política nacional* independiente postulada por el *Sha Reza Palhevi* buscó impulsar la cooperación con la URSS y una política más independiente hacia EE.UU.

Finalmente, la estrategia de *No alineamiento*, utilizada con mayor peso en el periodo revolucionario, consiste en negarse a participar en alguna alianza militar. Esta estrategia permite a Irán no involucrarse en el campo de batalla de las potencias extranjeras enemigas, tal como en la Guerra Fría.

Todas estas estrategias, llevan el sello personal de quien las ejecuta, cuyos liderazgos sea fuerte o carismático, han defendido la continuidad del interés nacional iraní, la búsqueda de autonomía y el balance de poder.⁸⁹

Es precisamente sobre este aspecto que podemos observar la influencia behaviorista que experimentó el neorrealismo, las estructuras y las unidades que forman al sistema pueden verse alteradas si las unidades desean utilizar sus capacidades con el fin de mejorar su *status quo*. Irán considera que ha valido la pena los enfrentamientos bélicos con Iraq y la enemistad con Estados Unidos, Israel y Arabia Saudita para defender su interés nacional e inclinar la balanza regional a su favor. Estas capacidades políticas son ejecutadas por individuos con una presencia tan controversial como la de *Ahmadeniyad*.

⁸⁹Zaccara, Lucino. *Ídem*.

2.2) Determinantes de la Política Exterior

Tal como se mencionó en la introducción la ubicación geográfica es un rasgo determinante para el diseño de la política exterior de la República Islámica de Irán: representa un factor de vital como condicionante de los recursos naturales que posee, la extensión territorial y los vecinos con los que comparte la región, por mencionar algunos.

Irán es un territorio de 1, 648, 195km², ubicado entre Medio Oriente y Asia Central; al norte colinda con el Mar Caspio y Turkmenistán; al sur con el Golfo Pérsico⁹⁰ y al suroeste con el Golfo de Omán.

Irán fue realmente privilegiado por la naturaleza: el estrecho de Ormuz conecta al Golfo Pérsico con el Golfo de Omán que es un punto geoestratégico para el comercio de petróleo—este punto lo analizaremos a fondo más adelante. Al noroeste colinda con Azerbaiyán, Armenia y parte del territorio de Turquía; hacia el este colinda con Afganistán y al suroeste con Iraq. La nación Kurda se encuentra repartida en las fronteras que se imbrican con Irán, Turquía e Iraq.

⁹⁰El Economista, "Principales datos políticos, geográficos y económicos de Irán", 2008 <http://ecodiario.economista.es/politica/noticias/412982/03/08/Principales-datos-politicos-geograficos-y-economicos-de-Iran.html> (consultada 10/12/13)

MAPA 4. MEDIO ORIENTE



Fuente: Consultado en <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>

Las montañas son un panorama predominante en el país, cuyo centro es una meseta rodeada por importantes relieves, en la que se puede distinguir la llanura de Kuzistán al suroeste del territorio y la región montañosa *Fars*, que colinda con la costa del Mar Caspio y una gran altiplanicie que inicia en el sur y termina en el Mar Caspio. La meseta tiene un clima desértico “*Dasht-e Kavir*” el Gran Desierto, cuyas tierras son salinas y sus dunas forman el desierto de *Dasht-e Lut*.⁹¹ Por el noreste los montes Zagros recorren Irán, pasando por Iraq y el Kurdistán Iraquí, hasta llegar al Golfo Pérsico. De oeste a este se extienden los montes *Elburz* y la región montañosa de Horasán. Algunos de sus principales ríos son el *Karun* (nace en los montes Zagros) y *Kerkah*, que corren en la zona montañosa de *Fars*, y el río *Sefid-Rud*.⁹²

El clima de Irán es variado según cada región; por ejemplo, a lo largo del Golfo Pérsico las temperaturas son altas y del lado del Golfo de Omán el clima es

⁹¹ Pohl, Kathleen, *Descubramos Irán*, New York, Gareth Stevens Publishing, 2007, p. 32.

⁹² Wagner, Carlos, *Historia del Cercano Oriente*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1999. Pp. 291.

moderado: en el centro el clima es árido y la región cercana a las montañas son frías.

Irán posee un estimado de 157.30 billones de barriles de petróleo crudo como reservas; el petróleo es muy abundante y gracias a él forma parte de la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP). El valor de las exportaciones de petróleo es de 101.47 billones de dólares; además, posee una reserva probada de gas natural 33,780 billones de pies cúbicos. Además de petróleo y gas, el país tiene carbón, cromo, cobre, hierro, plomo, manganeso, zinc y azufre.⁹³

Desde la antigüedad su posición geográfica ha representado una ventaja para sus propósitos e intereses: situado en el continente asiático y a su vez en la región del Medio Oriente, le permitió extenderse más allá de sus fronteras, conquistando territorios mediterráneos, casi a punto de llegar hasta el continente europeo, durante el esplendor del imperio Persa. En la actualidad su posición terrestre y marina le brinda ventajas sobre las rutas comerciales de alta importancia mundial: su uso estratégico le da oportunidad de alcanzar sus intereses políticos.

Hoy en día colinda con cinco países de la esfera de influencia rusa, como Turkmenistán, Tayikistán, Kirguistán, Uzbekistán, Kazajistán; así mismo Afganistán y Pakistán donde Estados Unidos ha intervenido para garantizar sus intereses, convirtiéndolos en el centro de sus disputas con Rusia en la región; esta influencia en un pasado significó un constante intervencionismo ruso en sus asuntos internos. Hoy en día Rusia es un Estado no ubicado en occidente, capaz de mediar y negociar con las potencias occidentales, lo cual representa un medio para satisfacer sus propios intereses, tal es el caso del reciente acuerdo preliminar

⁹³ Página oficial de la OPEC: http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/163.htm (consultada 28/01/14)

negociado en Ginebra (2013), que levantará algunas de las sanciones económicas impuestas a la República Islámica de Irán por parte de EE.UU.⁹⁴

Dirigiéndonos hacia su frontera con Turquía no es menor la influencia y las ventajas que la nación persa gozó y que ahora tiene; Turquía es considerada el puente entre el oriente y Europa.⁹⁵

La población iraní alcanzó 79, 853, 900 personas en julio de 2013, ocupando el lugar número 19 a nivel mundial; en ese mismo año presentó una tasa de crecimiento poblacional de 1.24%⁹⁶, poco más de dos tercios de la población iraní no rebasa los 30 años de edad. La migración de zonas rurales a urbanas es un fenómeno muy común en la actualidad e Irán no escapa de esta dinámica: se estima que entre 2010 y 2011 la población rural era de 27.3% y la urbana es de 72.7%⁹⁷; hay que añadir que la población no es homogénea: los persa forman la mayoría del 61%, seguidos de los Azeris del 16%, los Kurdos forman el 10%, los Lur 6%, 2% Baluches, árabes 2%, turcomanos y tribus turcas 2%; finalmente, algunas otras etnias forma el 1%.

El constante movimiento del campo a la ciudad en busca de un mejor nivel de vida económico puede traer como consecuencia un abandono paulatino de las zonas agrícolas y un aumento de la demanda de empleo en la ciudad que el gobierno no puede satisfacer; las ciudades con mayor número de población son la capital Teherán con 7.19 millones de habitantes, *Mashhad* 2.592 millones, *Esfahan* 1.704 millones, *Karaj* 1.531 millones y *Tabriz* 1.459 millones. Así mismo, las diferencias étnicas prevalecen, rumores de frecuentes violaciones a los derechos humanos contra las minorías étnicas, sobresaliendo los enfrentamientos entre los kurdos y miembros del gobierno iraní.

⁹⁴Metzel,Mikhail, "Putin destaca el papel de los dirigentes de Irán en el arreglo del programa nuclear", Rionovosti, 2014, <http://sp.ria.ru/international/20140116/158999150.html>

⁹⁵ Grecia fue rival de Irán en el pasado; en el año 525 antes de nuestra era, *Cambises II* conquistó las ciudades de Barca y Cirene, colonias griegas en el Norte de África, extendiendo su imperio de Medio Oriente a África bajo una sola administración política.

⁹⁶CIA Factbook, "Perfil de Irán", <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html> (22/11/13).

⁹⁷ "Oficina Económica comercial de España en Teherán, "Guía de país: Irán", Septiembre 2012, <http://www.oficinascomerciales.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?do c=4639405> (22/11/13)

Otra de las condicionantes de la política exterior iraní lo representa la historia: el pasado influye en el presente y determina los anhelos de gobernantes y de la población.

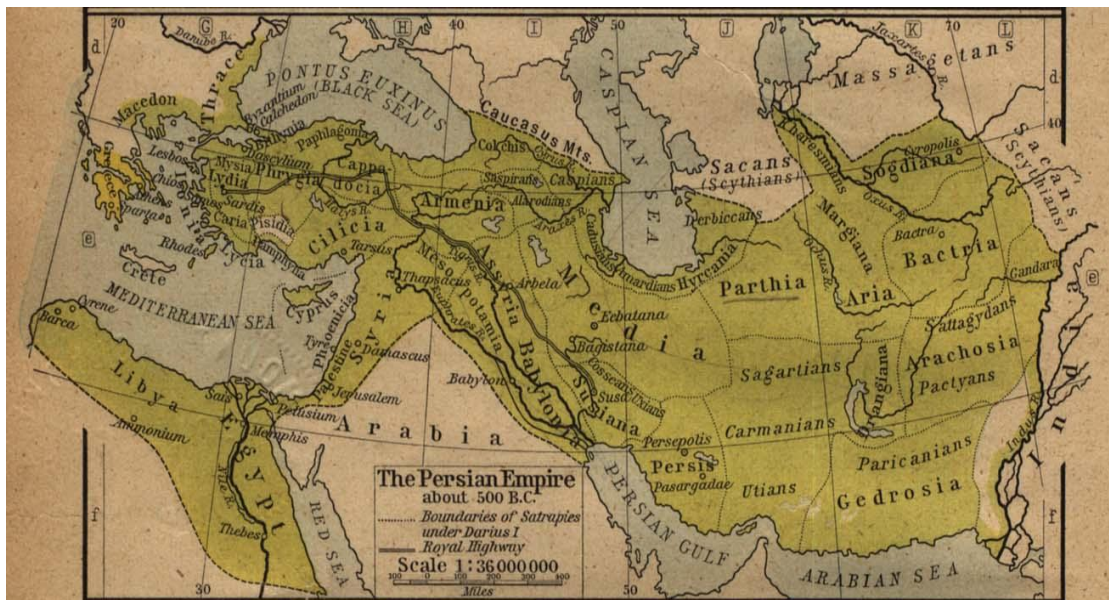
Su historia forma parte de orgullo nacional iraní: una pequeña región llamada Persia al noreste del Golfo Pérsico se convirtió en una poderosa máquina imperial a partir del año 560 a de C. (ver imagen 6); en un lapso de treinta años unificó Medio Oriente, África y las pequeñas ciudades de Macedonia y Tracia, que son parte del continente Europeo, y que fueron arrebatadas a los griegos. La lengua oficial del imperio era el arameo (sin embargo era permitido hablar su idioma natal a los estados vasallos).

Los persas forman parte de una ola de migraciones entre los años 2000 y 1800 a.C de las poblaciones *iranias*, los cuales descienden de un grupo más amplio llamado *ario*, originarios de las llanuras del sur de Rusia, estableciéndose en la meseta iraní.

La dinastía Aquéménida inició su expansión conquistando a sus vecinos regionales, hasta que en el 522 a.C, lograron consolidar un imperio de 4,000 Km de extensión. Lograron unificar a los diferentes Estados que conformaban Medio Oriente; su éxito se debió a la habilidad militar y administrativa que en su primera etapa el rey Ciro el Grande llevó a cabo a partir del año 575 a.C y una de sus más grandes conquistas fue la de Babilonia en el 540 a.C, la cual era la meca del comercio del mundo antiguo, y las tierras fértiles de Mesopotamia. Luego Cambises II lo amplió hasta Egipto en el año 525a.E y unas islas al norte África que pertenecían a Grecia; y en la tercera y última etapa fue Darío I, quien lo llevó hasta las fronteras del Mar Rojo y el Mediterráneo, con la toma de Macedonia y Tracia en el 513, además de conquistar la India Occidental (hasta el río Indo) en el año 514.⁹⁸

⁹⁸Hicks, Jim, *The Persians*, New York, Editado por Ediciones culturales S.A de C.V, 1983. p. 160.

MAPA 5. IMPERIO PERSA AQUÉMENIDA. AÑO 500 A.C.



Fuente: <http://www.zonu.com/detail/2009-12-30-11512/Imperio-persa-aquemenida-c-500-aC.html>

La dinastía persa Aquemenida recibe este nombre gracias a su fundador, el rey Aqueménides, cuyo hijo y sucesor es el rey Teipes; Teipes tuvo dos hijos, entre los cuales dividió el reino: *Ariaramnes* recibe “el reino oriental” y *Ciro I*, “el reino de *Anshan* u Occidental”. Después, *Cambises* hijo de **Ciro I** heredó el trono de *Anshan* y tuvo como hijo a *Ciro II*, conocido como **Ciro el Grande**, quien llevo a cabo la ambiciosa tarea expansionista, heredó el trono de *Anshan* y sometió a su poder al “reino oriental”, transformándose así en el rey de todos los persas. Murió en el 530 en batalla contra la reina *Tomiris* del reino *Masageta* al oriente del Mar Caspio. Le sucedió su hijo *Cambises II*, quien extendió el imperio hasta Egipto y que en 522 falleció cuando iba de regreso a Persia para solucionar una crisis política, a causa de un usurpador del trono; así fue como **Darío I**, primo lejano del rey toma el poder. Sin embargo la historia de cómo llegó Darío al poder continúa siendo poco clara y de hecho no se tiene una versión oficial. A pesar de ello Darío, no solo fue un gran arquitecto ideológico y militar, fue un gran comerciante y llevo al imperio a una época de esplendor y bonanza económica; sin embargo, este

poderío regional, lo hizo rivalizar con Grecia, potencia económica y comercial, que también estaba en expansión.

A la muerte de Darío, su hijo Jerjes tomó el poder en el 480 a.C; él adoptó como religión oficial de la dinastía el Zoroastrismo; sin embargo, cuando Jerjes recibió el imperio, el poderío había menguando, lo que le llevo a perder las batallas de Termópilas, Salamina, Platea y Micalé contra los griegos en 479 a.C, por lo cual a su muerte en el año 465 a.C, le sucedieron 6 diferentes reyes en medio de intrigas y asesinatos. Finalmente entre los años 465 a 330, periodo que abarcó los reinados de Artarjerjes I a Darío III, se presentó una decadencia económica, política y militar del imperio lo que abrió paso a la entrada de Alejandro Magno de Macedonia, quien lo sometió por completo en el 336a.C, dividiendo el territorio imperial.

Seleuco I, fue uno de los generales de Alejandro Magno y fundó la dinastía Seléucida, controló Irán, Mesopotamia, Siria y parte de Asia Menor, derrocada en el año 224 a.C por Ardashir I (224-241 después de Cristo), padre de la dinastía Sasánida. Finalmente, la dinastía Sasánida fue depuesta por los Safávidas quienes formaron las bases de un Estado iraní con el islam chií.

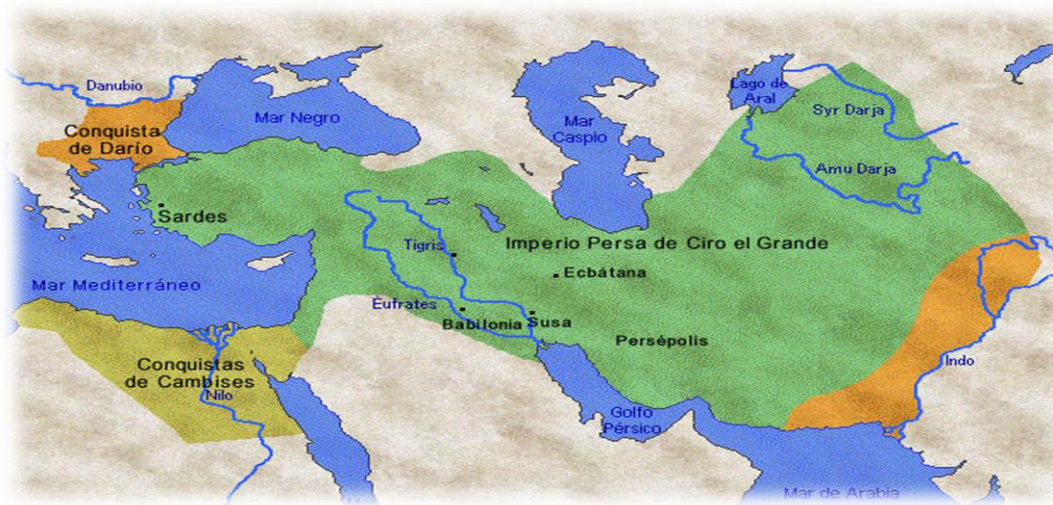
El final de la dinastía Seléucida se dio en medio de constantes tribulaciones políticas, el último rey seléucida, Antíoco VII fue derrotado por los partos en el año 129 a.C, perdiendo el territorio oriental del imperio ósea Persia, lo que se convirtió en dominio de la dinastía Arsácida o imperio Parto. Los seléucidas terminaron por desaparecer cuando Siria cae en manos de los romanos en el año 64 a. C.⁹⁹

La dinastía Sasánida tomó poder en el siglo III, gracias a que se aliaron con los Medos, cuando los partos estaban perdiendo su hegemonía en el territorio. Durante el reinado Sasánida las disputas con Roma continuaron, sobre todo por los territorios de la frontera oeste marcada por el río Éufrates, por la cual también peleó con los bizantinos. Sin embargo, fueron las tribus árabes islamizadas las

⁹⁹ Javier Bermejo, "Historia Completa de Irán", <http://www.lenguapersa.com/Articulos/Hair3.htm#seleucidas> (consultada 8/03/14)

que conquistaron Persia. Cuando murió el profeta Muhammad, las tribus árabes musulmanas atacaron al imperio persa y bizantino; al segundo le arrebataron Siria, Palestina y Egipto. Persia cayó por completo.¹⁰⁰

MAPA 6. IMPERIO PERSA POR CONQUISTAS



Fuente: <http://es.irna.ir/es1/index1.htm#8-SASÁNIDAS>

Hay que remontarse de nuevo a la consolidación de imperio musulmán para entender los acontecimientos que permitieron la consolidación de la fe islámica en la antigua Persia y sobretodo comprender la predominancia del islam chiita.

Ya mencioné en el capítulo 1 que después de la muerte de Muhammad, *Abu Bakr* fue elegido como primer Califa, ante el descontento de algunos que creían que el califato debía pertenecer a Alí, esposo de Fatima, la hija de Muhammad. *Abu Bakr* designó a Umar como su sucesor, quien dejó que la comunidad eligiera a su sucesor, el tercer califa Uzmán fundador del Califato Omeya.

¹⁰⁰Iranología. *Ídem*.

MAPA 7. TERRITORIOS DEL CALIFATO OMEYA



Fuente: <http://es.irna.ir/es1/index1.htm#10-OMEYAS Y ABBASÍES>

En el año 634 de la hégira¹⁰¹, durante el califato de Umar, Persia se volvió parte del imperio árabe musulmán¹⁰², venciendo al rey persa *Yazdegerd* III y tomando su capital *Ctesifonte*. La batalla final con la que fue conquistada Persia fue *en Qadesiya* en el año 636; *Yazdegerd* III huyó tras su derrota, terminando así la dinastía Sasánida.

Cuando es asesinado *Uzmán*, sucesor de Umar en el año 656, se desató la guerra por el califato, y es nombrado Alí como califa, sin lograr el consenso de toda la comunidad. Para vengar el asesinato de *Uzmán*, el gobernador omeya de Damasco, *Muáwiya* envió a su ejército a pelear contra las tropas de Ali por las que fue derrotado en la batalla de *Siffin* en el 657. A pesar de la victoria de Alí, el caso fue sometido a una corte, donde se absolvió a *Uzmán* de los cargos de nepotismo y se nombró a *Muáwiya* como califa, ocasionando que varios de los seguidores de

¹⁰¹ La hégira es el momento en que Muhammad toma Medina en el 622 de la era cristiana. Lo que es tomado como el año uno del mundo islámico.

¹⁰¹ Claire Brière y Pierre Blanchet. *Ídem*.

Alí retiraran su apoyo después del veredicto. Finalmente Alí fue asesinado por uno de sus supuestos seguidores.¹⁰³

Los hijos de *Alí*, *Hussein* y *Hassan* también reclamaron el califato; *Hussein* el mayor murió antes de la muerte de *Muáwiya*, quien murió en el 680. El sucesor fue *Yazid* quien mandó a asesinar a *Hussein* en *Kerbala*, donde también murieron 72 seguidores y familiares del *Imam Hussein*¹⁰⁴. Este acontecimiento aún se conmemora con gran solemnidad hasta hoy en día por la comunidad chiita, en el mes de *Muharram Ashura*.

Las últimas anexiones del imperio musulmán fueron hechas por los Omeyas, logrando el mayor número de conversiones. A pesar de que el islam estableció la igualdad entre los conversos y los musulmanes de origen árabe. Los omeyas hicieron distinción entre ellos con lo cual perdieron su legitimidad para gobernar a la *Umma*, fueron destituidos por el califato Abbasí quienes gobernaron del año 750 a 1258 de la hégira y trasladaron la capital del imperio a Bagdad, Iraq.¹⁰⁵

Este sentimiento de rechazo ante el comportamiento incongruente de los omeyas, era compartido por los persas, quienes además se sentían humillados de estar sirviendo extranjeros, desde el dominio de los partos llegaron y en ese momento la intervención de los árabes.

Así que los persas aprovecharon las divisiones existentes entre las tribus árabes asentadas en Jorasán y *Transoxiana*, brindando apoyo a los *abbasíes*, quienes se consideraban así mismos merecedores del califato por ser la rama más cercana a la familia del Profeta (descendientes del tío del Profeta, *Abbás*). El general *Abu Muslim* de Jorasán, acabó con los omeyas y entregó el poder

¹⁰³ Sierra Kobeh, María de Lourdes, *Introducción al estudio de Medio Oriente. Del surgimiento del islam a la repartición imperialista de la zona*, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. México, 2002, p. 162.

¹⁰⁴ Centro Islámico AhluyBayt de México, "Cuando el cielo llora sangre", <http://musulmaneshias.com/frameset.php?url=/> (consultada 03/03/14/)

¹⁰⁵ Sierra Kobeh, *Ídem*.

temporal a los *Abbasíes*.¹⁰⁶ Posteriormente *Abu Muslim* fue asesinado, como otros persas influyentes en la corte *Abbasí*, con el objetivo de no darles tanto poder. Sin embargo, esta estrategia no funcionó ya que la forma de gobernar de los *Abbasí* era una reproducción de la corte persa antigua. (Véase el mapa 8 para observar el territorio *abbasí*).

MAPA 8. TERRITORIOS DEL CALIFATO ABBASÍ



Fuente: <http://es.irna.ir/es1/index1.htm#10-OMEYAS Y ABBASÍES>

Después de la caída de los *Abbasíes* en 1258, siguieron una gran cantidad de reyes persas bajo las órdenes de la dinastía musulmana *Abassí*. Destaca la intervención *Selyúcidas* provenientes de tribus turcas y la invasión mongola realizada por los sucesores de *Gengis Jan* en el siglo XIII. Estas diferentes dinastías, si bien son importantes, no las mencionare con detalle, porque es la dinastía *Safávida* la que sienta las bases del Estado iraní.

El surgimiento de la dinastía *Safávida* en el siglo XVI, marcó la división histórica de la Persia antigua al Irán contemporáneo. En 1501 el *Shalsmail I*, conquistó la ciudad de *Tabriz* ayudado por los *Quezelbash* (ellos eran parte de la tariqa sufí *Ardabil*) y declaró el chiismo duodecimano la religión de todos los pequeños reinos dentro de territorio para centralizarlos en un sola nación,

¹⁰⁶Iranología. *Ídem*.

defendiéndola durante dos siglos de otras naciones sunitas como el imperio otomano de Anatolia y el de Asia Central, hasta su muerte en 1523.¹⁰⁷

El rey Safavi el *Hussein*, quien reinó de 1694 a 1722, culminó con la dinastía (en la imagen 12 en color verde se muestra el territorio de este califato, en rojo esta el territorio del imperio otomano). Es en su último año como gobernante, cuando se sublevaron contra él la tribu afgana de los Galzai en Qandahar, para dar lugar a los Afsharíes.

MAPA9. TERRITORIO DEL IMPERIO SAFAVI



Fuente:<http://es.ima.ir/es1/index1.htm#27-SAFAVÍES> 1501-1722

El orden se restableció cuando la tribu de los *Qajar* reunificó los pequeños reinos que se habían formado al interior del territorio, sin embargo, se vieron asediados siempre por el imperio Ruso y Británico, lo cual se reflejó en la pérdida de territorio iraní a manos de los rusos.

El intervencionismo extranjero no terminó ahí, a la caída de los zares rusos la dinastía *Qajar* no pudo sostenerse, aunado al peligro que representaban los ideales de la revolución bolchevique y en medio de la Primera Guerra Mundial,

¹⁰⁷Iranología. *Ídem*.

Irán no escapó del arbitrario reparto de su territorio. Los británicos decidieron tomar el lugar de Rusia para asegurar sus intereses petroleros en Persia. Londres entonces eligió a *Reza Khan* para la creación de un gobierno fuerte; a su vez nace la dinastía *Phaleví*, la cual se diferenciaba de la *Qajar* únicamente por la potencia extranjera que los mantuvo en el poder.

Reza Khan sofocó un movimiento popular liderado por el Primer Ministro *Mossadeq* en 1953, el cual expulsó del poder al *Sha Reza Pahlavi*. Estados Unidos con su agencia de inteligencia (CIA) planearon el golpe de Estado contra él y restituyeron al Sha. Como pago por sus favores Reza comenzó una campaña de modernización que beneficiaba a los intereses estadounidenses en 1963. Sin embargo la oposición conservadora logró presionarlo para que abandonara el país. Su hijo y heredero, *Muhammad Reza Pahlavi*, fue quien cambió el nombre de Persia a Irán y recibió ayuda de EE.UU para conservar el poder hasta la revolución islámica.

Después de revisar las numerosas dinastías que reinaron en Persia y las diversas intervenciones extranjeras que abatieron el orgullo iraní, podemos comprender porque la revolución de 1979 postuló un discurso tan severo contra las potencias extranjeras: legitimó su causa, ganó seguidores y buscó restablecer la dignidad del país ante los constantes abusos de sus élites de poder auspiciadas ya fuera por los rusos, los británicos o los estadounidenses, determinando así su posición ante las amenazas externas a su seguridad.

El último determinante de singular importancia para el manejo de las directrices externas del Estado iraní lo encontramos en la Constitución: guía permeada por el Corán para conducir las funciones del gobierno.

Hay que destacar que al triunfo del aparato gubernamental republicano e islámico, fue de suma importancia plasmar de forma política la ideología islámica, así que durante la elaboración de la constitución prevaleció la idea de preservar

las conquistas políticas que se obtuvieron con la revolución y que estas rijan el quehacer estatal y social, así como la idea de preservar el islam.¹⁰⁸

Sin embargo, su elaboración no constituyó la recopilación de todas las posturas ni de todos los intereses, que deseaban tener una participación en su elaboración. Su primera versión se publicó en junio de 1979, por El Consejo de Expertos.

Este acto provocó el descontento de los grupos seculares: su opinión no fue consultada para la elaboración del texto. El Frente Democrático Nacional y el Clero tradicional (donde *Shariatmadari* era una figura central) protestaron en contra de Khomeini por monopolizar el poder. Sin embargo, nada de esto ha echado para tras el texto que ya había sido aprobado por los miembros de Consejo de Expertos, que se inclinaban por una república islámica integrista.¹⁰⁹

Finalmente, la Constitución fue sometida a referéndum y entró en vigor el 1 de enero de 1980. Solo se le han realizado enmiendas en 1989, después de la muerte del Imán *Ruhollah Khomeini*. Una de estas enmiendas es la posibilidad de añadir 20 representantes cada diez años a la Asamblea Consultiva de 270 miembros, dependiendo de los factores humanos, políticos y geográficos.

La enmienda con mayor significado fue la que disminuyó las exigencias para ocupar el lugar de Guía que Khomeini había dejado tras su muerte. En la década de los ochenta Irán estaba viviendo una dura crisis económica, financiera y política. El fin de la guerra con Iraq (1988) había devastado la economía y la infraestructura del país; un año después la muerte de *Khomeini* dio inicio a una crisis institucional.¹¹⁰

¹⁰⁸ Merinero, María Jesús, "Diversos Registros de la República Islámica de Irán", Revista Ayer, núm. 65, 2007,

<http://www.jstor.org/discover/10.2307/41325072?uid=3738664&uid=2&uid=4&sid=21103771115941>

¹⁰⁹ Rodríguez Zahar, León, *Ídem*.

¹¹⁰ Bosenberg, Luis E, "Neoliberalismo, reformas y apertura en Irán: ¿Un país nuevo?", file:///C:/Users/dell2/Downloads/Dialnet-NeoliberalismoReformasYAperturaEnIran-2180670.pdf

Otra reforma importante consistió en la desaparición de la figura del Primer Ministro, traspasando sus poderes al Presidente, quien ahora puede elegir al gabinete, al presidente del Consejo de Seguridad Nacional, además de la Organización del Presupuesto y de los Planes de gobierno.¹¹¹ El nuevo presidente en 1989, *Akbar Hashemíc Rafsanyaní* fue el primero en adquirir mayores poderes presidenciales con las nuevas reformas.

Un líder moderado, cuya política exterior se basó en un discurso que promovía terminar con el aislamiento en el que se encontraba su país. Su posición durante la Segunda Guerra del Golfo (1990-1991) fue neutral, lo que podría garantizar la reanudación de relaciones con países como Kuwait, Inglaterra, Francia y Turquía.¹¹²

Rafsajani, mediante el equilibrio buscó conciliarse con occidente, sin dejar de estrechar sus relaciones con Rusia y China para contrarrestar la presencia de Estados Unidos. Aunque el Presidente jamás descartó la posibilidad de reanudar relaciones con EE.UU., un fuerte control interno lo impidió; el Líder Supremo, cuya postura es conservadora, el Consejo Guardián y la Asamblea de Expertos se opusieron rotundamente a un acercamiento con Estados Unidos y el *Majlis* dominado por miembros de ideología radical apegadas a los postulados revolucionarios de *Khomeiní*.¹¹³

La mayor cantidad de poderes que la Constitución brindó al Presidente, para maniobrar internamente y en materia de política exterior, le ha permitido a los mandatarios establecer sus propias estrategias de interacción en el escenario internacional, lo cual no implica una plena libertad de acción, pues en la misma Constitución están los candados que limitan las decisiones que pudieran “contravenir” los intereses nacionales. Por ejemplo: el nombramiento de un Ministro de Relaciones Exteriores debe hacerlo el Presidente, pero debe ser

¹¹¹Bosemberg, Luis E, *Ídem*.

¹¹²Bosemberg, Luis E, *Ídem*.

¹¹³ Grajales Machado, Alejandra. “Relación entre religión y relaciones internacionales. El caso de la República Islámica de Irán 1979-2009”, Chile, Universidad Alberto Hurtado, http://busquedapoliticas.cecpri.cl/wp-content/uploads/2013/07/01_07Relacion.pdf

aprobado primero por el Parlamento; por otro lado, mientras el Ministro de Relaciones Exteriores propone a los embajadores es el Presidente quien los aprueba.

2.3) Instituciones encargadas de la formulación de la política exterior

La Constitución contiene los principios de la política exterior de la República Islámica de Irán en el principio 152. La constitución iraní está dividida por capítulos, divididos a su vez en principios, los cuales vendrían a ser los artículos. En su Decimo capítulo se encuentra lo referente a la política exterior, distribuido en cuatro artículos (del 152 al 155). Los *principios* de la política exterior iraní son¹¹⁴:

- La República Islámica de Irán se niega a someter su política exterior a cualquier tipo de dominación; lo cual quiere decir que no se someterá a los intereses de ninguna potencia mundial.
- La salvaguarda de la soberanía y la integridad territorial.
- La defensa de los derechos de todos los musulmanes.
- La no alineación con las potencias dominantes.
- Relaciones pacíficas recíprocas con los Estados no beligerantes.

Además de estos principios, la constitución reconoce el principio internacional de no intervención: en su artículo 154 manifiesta que el gobierno se abstendrá de intervenir en asuntos de otros pueblos; sin embargo, apoya la lucha justa de los llamados desheredados, contra los “arrogantes”; también respeta el derecho de los pueblos a auto determinar su propia forma de gobierno.

Otro elemento a destacar es el principio 153 que prohíbe cualquier tratado que permita la dominación extranjera sobre los recursos naturales, económicos, culturales o sobre su ejército u otros dominios.

¹¹⁴ IRNA. *Ídem*.

El sistema constitucional iraní constituye un entramado de instituciones dependientes una de la otra: el Líder Supremo o *Velayat al Faqihes* la máxima autoridad y mediador entre los grupos de interés; le sigue en rango de importancia el Jefe de Gobierno; estas dos figuras son los principales actores en la formulación de la política exterior; en menor medida se involucran, el Ministro de Asuntos Exteriores, los parlamentos o *Majlis*, y las Fuerzas Armadas, esta última solo como un medio de presión sobre sus vecinos geográficos.¹¹⁵

El Jefe de Estado, tiene un papel muy importante en la toma de decisiones en política exterior: esta variará dependiendo de su ideología y los intereses de los grupos que le apoyan y sus intereses personales. Así mismo, el clero chií, es un actor de mucho peso en la toma de directrices en materia de política exterior a lo largo de toda la historia de Irán, desde las monarquías hasta después de la revolución de 1979; está representado por *el Velayat al Faqih*, que constituye la representación de la comunidad creyentes y es elegido con base en las características que exige el artículo 107 constitucional.

La política interna marca el actuar de las decisiones al exterior, sin embargo, existe una relativa continuidad en la política exterior iraní; ejemplo de ello es la salvaguardia de la soberanía territorial, mediante estrategias bien diferenciadas según las diferentes etapas de vida del Estado iraní, como: el *equilibrio*, *la diplomacia de la tercera potencia*, el *nacionalismo positivo* y *la estrategia de no alineamiento*¹¹⁶.

La política exterior de Irán ha variado según, el contexto internacional y otras determinantes exógenas: ha requerido utilizar diferentes estrategias que han marcado su postura frente a otros Estados, ya sea que la consideren extremista o quizás como un nuevo líder regional, lo que le ha permitido hacer notar su presencia.

¹¹⁵Zaccara, Luciano. *Ídem*.

¹¹⁶Zaccara, Luciano. *Ídem*.

En este espacio es importante recordar cuales fueron las estrategias de política exterior más utilizadas por Irán a lo largo de su historia para encontrar similitudes e incluso contrastarlas con las actuales.

Como ya habíamos mencionado, la estrategia de equilibrio ha sido la más utilizada por el gobierno iraní; el ejemplo arquetípico es la dinastía *Qayar, Mirza Taqi Khan* en 1848 para mantener la imparcialidad iraní entre las dos grandes potencias del momento: Rusia y Gran Bretaña. La *Diplomacia de la Tercera Potencia*, cuyo objetivo era conseguir el apoyo de una tercera potencia en la reconstrucción de la economía iraní; formulada por el movimiento constitucional en 1907.

Y el *nacionalismo positivo*, por el *Sha Reza Pahlevi* tras la caída de Mossadeq, con la cual justificó su acercamiento a la URSS. Por último, la estrategia de *No-alineamiento* consiste en el rechazo a cualquier alianza o pacto de defensa militar, la cual ha sido utilizada en el período revolucionario islámico.

2.4) Ejecución y control de las directrices externas

Existe un estricto control en la Constitución para la toma de decisiones, en materia de política exterior, de las diferentes instituciones que componen al gobierno. Su órgano legislativo, compuesto por 270 diputados, está facultado para aprobar los tratados internacionales, los cuales una vez siendo aprobados se firman por el Presidente de la República.

El Ministro de Relaciones Exteriores, por su parte, propondrá los embajadores para las diferentes representaciones que Irán tiene; el Presidente es quien firma las cartas credenciales y recibe a los diplomáticos extranjeros acreditados en Irán¹¹⁷.

¹¹⁷ Constitución de la República Islámica de Irán. Agencia de Noticias de la República Islámica de Irán (artículos 125 y 128).

Las directrices de la política exterior queda bajo el criterio del *Líder Supremo*, por lo que el Ministro de Relaciones Exteriores, viene a ejecutar las órdenes o la postura de este elabore frente algún asunto internacional.¹¹⁸

La diplomacia ha existido desde la formación de los Estados primitivos, como una técnica para satisfacer mediante la negociación y representación los intereses nacionales de cada país. Con el tiempo la diplomacia se ha perfeccionado abarcando rubros más allá de las directrices que le imponen sus gobernantes, volviendo los rostros de los diplomáticos en el rostro de una nación, es decir, la población ya no se abstiene de opinar respecto a la política exterior de su país.

Considerando que así como evolucionaron las instituciones de los primeros Estados, es necesario encontrar una definición más reciente de lo que es la diplomacia; *Nicholas J. Cull*, posee un concepto fresco que abarca los nuevos fenómenos sociales, políticos y tecnológicos a los que se enfrentan hoy las naciones: “me permito definir a la diplomacia como los mecanismos que no son la guerra, desplegados por un actor internacional para gestionar el entorno internacional. En la actualidad, este actor puede ser un Estado, una corporación multinacional, una organización no gubernamental, una organización internacional/organización paramilitar sin Estado, o cualquier otro actor en el escenario mundial.”¹¹⁹

Por otro lado, hablar de una Academia Diplomática iraní es difícil, tomando en cuenta que la mayoría de las estrategias de política exterior fueron diseñadas por los líderes destacados en diferentes etapas de la historia irania, como: *Reza Khan Pahlevi*, *Mohamed Mossadeq*, *Mohamed Reza Pahlevi*, *Ayatollah Khomeini* y *Hashemi Rafsanyani*, quienes han proyectado su carácter en la imagen de la

¹¹⁸ Peña Borgogno, Laura, “Análisis de los efectos de la Revolución Islámica en la formulación de la Política Exterior de Irán hacia EE.UU, durante el periodo post revolucionario (1979-1989)”, Bogotá, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2013, <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4428/1110498403%20-%202013.pdf;jsessionid=487E1BA38D2C1A258EC809B50CFBE43B?sequence=5>

¹¹⁹ Cull, Nicholas J, “Diplomacia Pública: consideraciones teóricas”, México, Secretaria de Relaciones Exteriores, <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n85/cull.pdf>

política internacional, impidiendo la profesionalización de diplomáticos calificados y de expertos en política exterior.¹²⁰

Durante el gobierno del sha, era casi inexistente una institución que diseñara la política exterior. La diplomacia no contaba con ningún grado de profesionalización. Con la instauración de la República, las oficinas del Ministerio de Asuntos Exteriores se llenaron de militantes y clérigos sin ninguna formación en diplomacia o política exterior.¹²¹

Afortunadamente, los principios que defiende la política exterior iraní han sido salvaguardados por cada una de estas figuras destacadas, mediante la continuidad de estrategias y políticas que se han planteado para su defensa. Sin embargo, el carácter personalista de la diplomacia iraní ha causado más de un bochorno o peligro para el Estado. Por ejemplo, el tono agresivo de las declaraciones de *Mahamud Ahmadineyad*, en contra de Israel y Estados Unidos, les han costado a todos los iraníes, a quienes equivocadamente se les atribuye una xenofobia contra judíos y estadounidenses.

Entre las aseveraciones más peligrosas que escandalizaron a toda la comunidad internacional fue la que afirmó que había que destruir el Estado de Israel. Figuras importantes trataron de subsanar el error, como *Alí Akbar Rafsanjani*, ex presidente, que durante el rezo del viernes declaró que los iraníes no tenían ningún problema con el judaísmo, y como una religión santa merecían el mayor de los respetos.¹²²

Si nos remontamos al concepto de diplomacia de *Cull*, la diplomacia iraní aún tiene un amplio camino que recorrer, sobre todo porque la diplomacia busca evitar la guerra y establecer relaciones de interés con otros estados, algo que no se ha obtenido recientemente y que se espera que cambie con la llegada del moderado *Ruhainí*.

¹²⁰Zaccara, Luciano. *Ídem*.

¹²¹Zaccara, Luciano. *Ídem*.

¹²²Ed Blanche, "Tempering tantrums in Tehran", núm. 362, *The Middle East*, Diciembre de 2005..p 9. <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/4428/1110498403%20-%202013.pdf;jsessionid=487E1BA38D2C1A258EC809B50CFBE43B?sequence=5>

2.5) El Islam y su influencia en la política exterior

La política interna de Irán cambio con los principios que abanderó la revolución de 1979; a partir de entonces el Islam marca las reglas y los preceptos para que el hombre tenga una vida plena; un gobierno que fuera guiado por el Corán y la Sunna, desde este punto de vista, garantiza la felicidad, la igualdad y el respeto a las leyes.

Hay una congruencia entre la política interna y la política exterior con base en lo mencionado; en su artículo 154 hace referencia a la importancia de la felicidad para toda la raza humana, mediante el respeto a los pueblos de auto determinarse y de no interferencia en los asuntos de otros Estados; sin embargo, la constitución deja entrever el derecho de los mismos pueblos a la lucha contra el despotismo y agentes externos.

El Islam se convierte en la base de la política interna y, por ende, de la política externa, tal como se establece en el Capítulo Segundo de la Constitución y en su artículo tercero, donde se asienta que la organización de la política exterior del Estado se basará en los valores islámicos y en el compromiso fraterno hacia todos los musulmanes¹²³.

Así el islam trasciende las fronteras políticas y territoriales; cuando Irán se declara defensor de la comunidad musulmana está dentro de sus responsabilidades el lograr la unión de las naciones islámicas, motivado por una aleya del Corán, donde Ala reconoce a sus seguidores como una sola comunidad “la *Umma*”. En su primer capítulo, principio once, establece que el gobierno de la República Islámica de Irán encaminará todas sus acciones políticas para conseguir una unidad política, económica y cultural entre los Estados musulmanes.¹²⁴

La revolución de 1979 postulaba que había una contaminación doctrinal en el islam chií del país, tales como el materialismo, el capitalismo, el comunismo y

¹²³ IRNA. *Ídem*.

¹²⁴ IRNA. *Ídem*.

religiones peligrosas como el sionismo y el cristianismo, que eran socias de las potencias hegemónicas del momento. Esta posición afirma que el islam está en peligro de corromperse, de allí el por qué Irán está interesado en ser su reivindicador.

Exportar la revolución islámica fue uno de los objetivos de la política exterior de Irán, dándose a conocer como la “tercera vía” para aquellos países que sufrían la intromisión de la URSS y EE.UU. en el marco de la Guerra Fría. Durante aquel periodo varios países de Medio Oriente fueron asediados por sus riquezas naturales y posiciones geoestratégicas. Con base en esto, la constitución en su artículo 152, declara que la República Islámica de Irán está dispuesta a defender a todos los musulmanes.

El Irán revolucionario inició una campaña para “proteger el islam”, de allí derivó su participación en el conflicto palestino-israelí; Israel estaba violentando al pueblo palestino, además de cooperar con las intromisiones de EE.UU. en la región. Israel invadió Líbano y expulsó a la Organización para la Liberación Palestina (OLP). Irán apoyó la creación de Hezbolá, integrado por las fuerzas chiitas del Líbano para resistir la invasión israelí y estadounidense.

El conflicto entre Iraq e Irán que abarcó de 1980 a 1988, dividió a la región entre los gobierno sunitas, que se sentían amenazados no solo ideológicamente sino militarmente y que apoyaron a Iraq, y las minorías chiíes de los países de la región. Estados Unidos y Arabia Saudita dieron apoyo militar a Hussein para llevar a cabo la invasión a Irán, lo cual confirmaba uno de los postulados de la política exterior de *Khomeini*, que el islam sunita estaba al servicio de las injerencias occidentales y por tanto debían ser contrarrestadas.

Por otro lado, con las potencias del Golfo, Irán trataba de presentar a la revolución islámica como medio para liberarse de sus gobiernos pro occidentales; ante esta amenaza en 1981 en la Conferencia Islámica, Arabia Saudita, Kuwait, Bahrein, Qatar, los Emiratos Árabes y Omán crearon el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) para coordinar la seguridad interna y potencializar sus

economías, con la finalidad de que las ideas de *Khomeini* no penetraran en sus países.

Después de Irán, Iraq es el segundo país con mayor población chií, por ello exportar la revolución islámica a este país, se convirtió en un objetivo esencial para expandir el islam chiita¹²⁵, lo cual no se logró pero dejó entrever la constante presencia de EE.UU. en la inestabilidad regional.

Por otro lado, Arabia Saudita ha sido uno de los blancos preferidos de las críticas del gobierno iraní, en todos los sentidos, pero en el religioso la ha acusado de politizar el *Hajj*, la peregrinación a la Meca, la cual ha servido más a intereses económicos que a la fe musulmana.

Históricamente Arabia Saudita ha sido aliado estratégico de las potencias occidentales, desde la creación de su reino hasta hoy en día. Sus relaciones económicas con las grandes petroleras británicas y estadounidenses, influyen con gran peso en las decisiones políticas del reino.

La creación del reino saudí fue en 1925, nueve años después de la firma de los acuerdo *Sykes-Picot*, con el apoyo de Gran Bretaña, el cual estaba condicionado por los muy lucrativos contratos petroleros. La relación neocolonial no cambió después de la Segunda Guerra mundial: el papel de Gran Bretaña lo ocupó Estados Unidos, que fue la potencia victoriosa.¹²⁶

Desde entonces la estrecha relación entre Arabia Saudita y Estados Unidos, es considerada como una amenaza para todos los musulmanes de la región. La Unión Americana mantiene la estructura neocolonialista que impide a la región un verdadero progreso económico y social, con ayuda de los reinos del golfo y en especial con Arabia Saudita este dominio se hace posible, según los ideales revolucionarios iraníes de 1979.

¹²⁵ Peña Borgogno, Laura. *Ídem*.

¹²⁶ Ben-Abderrahman, Anuar, "Salafismo, imperialismo, terrorismo, historia de una relación", Web Islam, 2013, http://www.webislam.com/articulos/90510-salafismo_imperialismo_terrorismo_historia_de_una_relacion_segunda_parte.html (consultada 13/03/2014)

Si bien el islam no lo es todo en la dinámica política exterior iraní, da las bases para su actuar ante sus intereses, necesidades y determinar su posición ante los diferentes asuntos internacionales y regionales.

3) Interacciones regionales e internacionales de Irán

3.1) Acciones exteriores a nivel regional

Hay un cambio radical en el papel que juega Irán en la región antes y después de la Revolución Islámica; previamente, los Sha mantenían relaciones con las potencias predominantes de sus tiempos para contener en cierta medida sus constantes asedios e intromisiones, así como para legitimar su poder mantenían un nivel alto de cooperación y sometimiento.

Sin embargo, esta actitud no era propia de Irán, los demás países de la región se veían envueltos en la locura de la posguerra de 1939-1945, durante la cual algunos países de la región obtuvieron su independencia, además de enfrentarse a los embates de la Guerra fría, en cuyo marco emprendían una ardua lucha por su reconocimiento, alineándose así algún polo de poder que les apoyara.

En medio de esta persecución nacionalista, la revolución de *Khomeini* rompió con el esquema y los intereses que fluctuaban en la región. La República Islámica de Irán asumió el papel de líder para guiar a los Estados musulmanes a tener un gobierno verdaderamente justo; el enfrentamiento contra las superpotencias era inevitable, al igual que el enfrentamiento con sus amigos y clientes, aquellos gobiernos musulmanes opresores del Golfo y de otras regiones, que colaboran con el mantenimiento del actual sistema internacional.¹²⁷

Los organismos internacionales tampoco brindaban confianza a la República Islámica de Irán, de allí que buscaran la creación de nuevos organismos internacionales, sobre todo organizaciones árabes e islámicas que no estuvieran alineadas con los intereses occidentales y del sistema internacional. Por ejemplo,

¹²⁷ Rodríguez Zahar, León, *Ídem*.

el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), que si bien se dice ser un organismo que incluye a los países de la región, excluyó a Irán y a Iraq.¹²⁸

Por otro lado, existen organizaciones en las que Teherán ha tenido mayor participación y apoyo, como la Organización de la Conferencia Islámica (OCI), creada en 1969; esta organización es un poco más inclusiva: presenta mayor oportunidad de acceso si se es un Estado musulmán.¹²⁹

Y como una de las primeras acciones de la joven república a nivel regional, fue la exportación de la revolución, hay que destacar que no pretendían exportarla mediante las armas, sino mediante el ejemplo ya que muchos estados querrían imitar el Gobierno “perfecto” de Irán. Esta exportación se realizaría mediante organismos multilaterales, propaganda, apoyo a grupos islámicos, durante la peregrinación a lugares santos, como la peregrinación a la Meca, lo cual supone un reto para Arabia Saudita la cual también desea ser el líder regional; y la subversión¹³⁰.

Otra medida para poder desprenderse de la dependencia económica a la que estaba sujeto, Irán, sobre todo hacia EE.UU que se potencializo durante el régimen del ShaPhalevi¹³¹; inicio un cambio radical en la política económica del país, mediante medidas proteccionistas que garantizaban el incremento de la

¹²⁸ El CCG se estableció en Riad, Arabia Saudita el 25 de mayo de 1981; algunos de los miembros son: Arabia Saudita, Bahreín, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán y Qatar, la mayoría grandes productores de petróleo. Pugna por una integración económica, borrando aranceles para el comercio entre sus fronteras para beneficio de sus economías. Sin embargo, la seguridad regional es un tema en la agenda del CCG, si bien buscan reducir su dependencia militar de EE.UU., no han logrado decidirse si apoyar a Irán con su programa nuclear. Obviamente más por otros miembros que por Arabia Saudita, el CCG ha tratado de negociar con Irán, lo que en 2008 se reflejó en aceptar un dialogo para establecer un acuerdo de libre comercio. Ver Oskan, Mehmet, El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistemático. Estudios políticos de Medellín, n° 38. 2011.

¹²⁹La OCI tiene 57 estados miembros. Inició como un movimiento contra Israel por el agravio a palestina, uniendo en lucha a todos los países musulmanes; sin embargo, las divisiones no han permitido que la OCI dé una solución al conflicto, ni tampoco a los nuevos retos de la realidad internacional. Si bien Irán ha logrado desenvolverse con su ideología revolucionaria islámica, también ha sido relegada por Arabia Saudita (miembro de la OCI para evitar que gane terreno, convirtiendo a la OCI como un campo de batalla de intereses personales).

¹³⁰Rodríguez, Zahar. *Ídem*

¹³¹ Peña Borgogno, Laura, *Ídem*.

producción local, para evitar el consumo externo. Alcanzando así, una autonomía en la toma de decisiones económicas y políticas.

Khomeini buscaba el apoyo no solo de las comunidades chiitas en el extranjero, sino buscaba el apoyo de la rama sunita, y luchar por establecer la ideología islámica como dominante a nivel mundial. Sin embargo, los países con regímenes sunitas no vieron con buenos ojos la expansión de los ideales de Khomeini. La guerra entre Irán e Iraq, representa la estrategia de contención a la revolución islámica por parte de los países sunitas y las superpotencias. Sin embargo, como ya hemos mencionado anteriormente, el ataque iraquí a Irán en 1980, responde a que el líder chiita en Iraq, Mohamed Báqer Sadr, apoyaba el movimiento de Khomeini y este incitaba a la comunidad chiita a derrocar al régimen baasista, con Saddam Hussein a la cabeza, sirvió así a los intereses occidentales para destruir a Irán y Hussein aseguraría su lugar y sometimiento de la comunidad chií, además de anexarse la región de Shatt al-Arab.

Esta lucha se volvió una causa sin fin para la política exterior de Irán, ya que era el arquetipo de las luchas en contra del imperialismo y los gobiernos pseudo islámicos. Sin embargo la guerra concluyo, sin ninguna gloria para los contrincantes, sin vencedor y con miles de muertos, la resolución 598 del Consejo de Seguridad, trajo el cese al fuego y el fin del enfrentamiento. Con la muerte de Khomeini en 1989, la tendencia de la política exterior de Irán, mostro una ligera apertura y una mayor capacidad de negociación, el Presidente en turno Hashemi Rafsanyani, dejo de lado el discurso radical y presento por primera vez una postura neutral en algunos conflicto internaciones, como la invasión de Iraq a Kuwait, donde se manifestó neutral ante la guerra de ocupación y coopero con las investigaciones de la ONU para poner fin al conflicto.

Pero fue hasta la presidencia de Muhammad Jatamí, junto al Ministro de Asuntos Exteriores, Kamal Jarrazi, que encamino a la política exterior para la regularización de las relaciones de Irán con sus países vecinos y del Golfo. Ejemplo de ello es su actitud neutral negándose a participar en la intervención militar en Afganistán, después de los atentados del 11 de septiembre, pero de no

aprobación al régimen talibán, además de una disposición a la cooperación en las investigaciones de los organismos internacionales en su combate contra el “terrorismo”, con su presencia como líder regional en la Conferencia de Bonn, donde se acordó un gobierno provisional para Afganistán¹³².

Sin embargo la diplomacia iraní presento de nuevo un cambio radical, cuando el Presidente Mahmud Ahmadineyad, toma la presidencia en febrero de 2004, retomando los preceptos islámicos sostenidos en la Constitución y radicalizando otra vez su postura respecto a negociar con las potencias imperialistas y los países musulmanes infieles.

Fue como un retomar los preceptos revolucionarios y direccionarlos para forjar una nueva postura ante la nueva realidad internacional, Ahmadineyad se alío a los regímenes que desaprobados por EE.UU, como Venezuela (además de retomar su discurso anti yanqui), su desaprobación a la existencia y acciones del Estado Israelí y un arduo trabajo para incrementar su capacidad nuclear.¹³³

La intervención a Iraq por parte de EE.UU, arrincona de cierta forma a Irán es su propia zona de influencia, ya sea como defensa o por vana gloria, Irán se rehusó a apegarse al Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP) de 1970; el cual compromete a los Estados al intercambio y ayuda a sus investigaciones nucleares sin discriminación, siempre y cuando sean realizadas con fines pacíficos, la organización encargada de vigilar las actividades nucleares es la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA) con la ayuda de la Organización Internacional de Energía Atómica. El programa nuclear de Irán ha sido satanizado por considerársele un país que apoya el terrorismo y que probablemente buscan crear armas de destrucción masiva, sin embargo hay que destacar que fue el Sha Reza Phalevi, quien encargo la construcción de la central nuclear de Busher.¹³⁴

¹³²Zaccara, Luciano, “La construcción de la Política Exterior Iraní”,<http://www.lenguapensa.com/Articulos/Luciano.pdf>

¹³³ Reza Djalili, Muhammad, op. cit. 111.

¹³⁴Stampa, Leopoldo, “La Nuclearización de Irán y su Repercusión como Actor Regional”, *Cuadernos de Estrategia: Irán, potencia emergente en Oriente Medio. implicaciones en*

A pesar de que Irán a dicho en reiteradas ocasiones que su programa militar no busca la creación de un arma nuclear, sin embargo, Estados como Israel consideran que un Irán como potencia nuclear, es una amenaza para su seguridad nacional. Irán es un líder a nivel regional, ser una potencia nuclear podría darle mayor oportunidad de intervención en Medio Oriente, que como ya sabemos es objeto de interés de EE.UU y Europa, por eso Irán podría formar un nuevo polo de poder que lo convierte en un fuerte rival.

Según, Reza Dajlili, Irán ha dividido en cinco ejes su política regional: el eje sur que constituye los países del Golfo, el eje Oeste que mira hacia el oriente árabe, el eje del noreste que contempla a Turquía y el Cáucaso, el eje Noreste que se enfoca en Asia central y Afganistán, y finalmente el eje Sureste donde se hayan Pakistán e India.

Los pocos países del Golfo que no muestran una actitud recelosa con Irán, por el contrario sostienen buenas relaciones, como Kuwait y Omán. La imagen de Irán como generador de inestabilidad en la región ha cambiado, la negativa de negociación de Israel respecto a Palestina le ha robado este papel. Los países del Golfo Pérsico que han estado siempre bajo la protección estadounidense desde la Iniciativa de Cooperación de Estambul, en 2004, que nos le permite defenderse.

Para Arabia Saudita, un rival como Irán es un problema para detentar el papel de la potencia número uno en la región, que como Leopoldo Stampa aclara, no se trata de que le teman a una geopolítica chiita, ya que este es un concepto euro céntrico y conjeturas árabes. Lo que realmente tiene peso es que podría convertirse en una potencia nuclear cuya particularidad será que es chiita, y cuyo peligro es que sea más fuerte que el Estado Saudí. Otro importante rival en la región es Israel, desde la intervención de este a Líbano, el apoyo constante que le da Irán a Palestina y sus discursos anti sionistas han provocado una relación totalmente recelosa, Israel se ha pronunciado en constantes ocasiones en contra

de la nuclearización de la República Islámica de Irán, y ha representado un obstáculo para el levantamiento de sanciones económicas en contra de Irán.

La influencia de Irán ha dominado el escenario de la política interna de Iraq, a partir de la caída del régimen de Saddam Hussein, Irán ha invertido en las comunidades chiitas del sur del país, con el fin de garantizar que un gobierno aliado a Estados Unidos vuelva a tomar posesión.

Es de vital importancia nombrar a una de las alianzas más importantes que Irán sostiene en la región, Siria cuyo gobierno ha mostrado un apoyo incondicional a las políticas y decisiones de Irán, además de su apoyo a su programa nuclear. Ya que es un medio de asegurar su integridad nacional, pues Siria se haya rodeada de países miembros de la OTAN; sin embargo Siria también podría dotarse de un arsenal nuclear, mediante ayuda de Rusia, sin embargo EE.UU es el principal opositor a esto, por protección a sus aliados y para no fortalecer las alianzas de Irán.

Por otro lado, Irán está apoyando a un país devastado por la guerra y la destrucción de las tropas estadounidenses, Iraq, el cual tiene sobre si sanciones económicas que no le permiten la importación de productos químicos ni de hidrocarburos (además de las atrocidades que sufre día con día el patrimonio cultural de la humanidad). Si bien Iraq es un país sunita, tiene importantes minorías de musulmanes chiitas a las que el régimen iraní ha apoyado, aun así Irán cumple con uno de sus principios de política exterior y es ayudar a otros Estados musulmanes cuando estos están bajo el yugo de potencias extranjeras.

En julio de 2013, Irán e Iraq suscribieron un acuerdo de tres millones a cuatro millones de metros cúbicos de gas natural por día. Dicho acuerdo se llevará a cabo en tres etapas: primero 25 millones de metros cúbicos de gas natural se entregarán a las plantas de energía de Sadr, Bagdad y Al-Mansouryah mediante un gasoducto de 270 kilómetros, el cual generara 3,7 mil millones de dólares al año a Teherán; el conducto de combustible partirá de *Assaluyeh*, cerca del gran

pozo marítimo de gas y petróleo *Pars Sur* para alimentar las plantas que operan con gas en Iraq.¹³⁵

Convertirse en una potencia nuclear podría poner fin a la dependencia militar estadounidenses que algunos países del Golfo presentan.¹³⁶ Podemos concluir que Irán es en sí una potencia en la región, y que su estrategia misteriosa respecto a su arsenal nuclear le ha dado un margen de negociación poco imaginado. Un Irán fuerte puede ser una ventaja o desventaja para algunos pero ha conseguido justo ubicarse donde desea, en un actor principal en la escena regional y mundial.

3.2) La posición ante Estados Unidos

Desde el triunfo de la revolución islámica, que vino a socavar las ambiciones estadounidenses sobre Irán. La relación entre Irán y EE.UU ya delicada terminó por quebrarse con la crisis de los rehenes.

Es a partir del 30 de abril de 1995, cuando Bill Clinton declaró un embargo total contra Irán por la supuesta existencia de armas nucleares, que las sanciones se recrudecieron y se extendieron de forma regular.¹³⁷ Sin bien en diversos momentos se intentó reiniciar un diálogo entre ambas naciones, la línea dura de la diplomacia de *Ahmadineyad* y los atentados en EE.UU. de 2001, que llevaron a Bush a calificar a Irán como miembro del llamado “*eje del mal*”, echaron por debajo estos esfuerzos.

El Presidente George W. Bush acuñó el término “eje del mal” en 2002, cuando aún su población no estaba del todo recuperada del shock del 11 de

¹³⁵Prensa Latina, “Ratifica Irán suministro de gas a Iraq este año”, 2014, http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&idioma=1&id=2447321&Itemid=1 (consultada 9/03/14)

¹³⁶Stampa, Leopoldo. *Ídem*.

¹³⁷Noticias la Tercera, “Cronología: Irán-Estados Unidos, 34 años de relaciones conflictivas”, Grupo Copesa, 2013, <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2013/09/678-544474-9-cronologia-iranestados-unidos-34-anos-de-relaciones-conflictivas.shtml>

septiembre de 2001, con el fin de asociar al terrorismo con Iraq y legitimar una invasión. Pero esta frase acabo por abarcar a otros dos Estados: Irán y Corea del Norte.

La palabra *Eje*, evoca al Eje Berlín-Tokio-Roma, a la entonces asesora de seguridad nacional, Condoleezza Rice, pensó que la frase ayudaría a enfatizar el cambio en la política de seguridad hacia Irán. Es así como Irán termino involucrado en esta analogía. Finalmente, *Karen Hughes*, asesora de comunicación del presidente, añadió a Corea del Norte, que tenía un gobierno dictatorial y un programa nuclear agresivo.¹³⁸

Irán considera una amenaza los intereses capitalistas y militares de EE.UU. y a su vez la Unión Americana considera a Irán una amenaza islámica fundamentalista. Las acusaciones respecto a que el programa nuclear iraní no es más que una farsa para fabricar armas de destrucción masiva, has sido una constante y motivo para que las sanciones contra Irán sean cada vez más duras. Sin embargo, el cambio de administración en ambos países podría significar el reinicio de un dialogo y más a futuro el restablecimiento de relaciones.

A pesar de que en octubre 2003 Irán dio algunas explicaciones en defensa del programa nuclear por el entonces secretario del Consejo Superior de Seguridad Nacional, Hasan Ruhainí, quien declaró que el Líder no consideraba permisible desde la ley islámica, el intento de conseguir armas nucleares para una destrucción en masa, esto nunca entraría dentro de la política de defensa y militar de Irán. Además, el gobierno aceptó la entrada de los inspectores de la OIEA. La postura defensiva de EE.UU. no cambió, exigiendo en noviembre y diciembre 2003 ala OIEA para dejar el caso en manos del Consejo de Seguridad.¹³⁹

En 2009 cuando se ven los primeros intentos reales de diálogo entre el jefe de los temas nucleares iraníes, *Saïd Jalili*, y del subsecretario de Estado

¹³⁸González, Eric, "Como se fabricó el eje del mal" El País, 9 de enero de 2003, http://elpais.com/diario/2003/01/09/internacional/1042066806_850215.html (consultada el 21/03/2014?)

¹³⁹Farzamia, Nadereh, "La Constitución Iraní: un círculo vicioso", Real Instituto Elcano, núm. 20, 2004, <http://biblioteca.ribei.org/469/1/ARI-20-2004-E.pdf>

estadounidense *William Burns*, durante la reunión de los países del Grupo E3+3, sobre las Negociaciones sobre el Programa nuclear Iraní en Ginebra. Sin embargo, los avances no fueron substanciales: Irán rechazó la propuesta en la que la ONU no impondría nuevas sanciones, si Irán deja su programa de enriquecimiento de uranio; y la ayuda económica y la asistencia técnica en el establecimiento de una industria de energía nuclear si suspende el enriquecimiento por completo.¹⁴⁰

A finales 2013 las relaciones entre EE.UU e Irán parecen marcar una nueva etapa, el recién electo presidente *Hassan Ruhainí*, declaró que las relaciones entre ambos países estaba rompiendo el hielo, a lo que el mandatario estadounidense, Barack Obama correspondió llamándolo por teléfono para reiniciar el diálogo.¹⁴¹

El primer encuentro entre los mandatarios de EE.UU. e Irán, después de 35 años tuvo lugar en la 68ª Asamblea General de las Naciones Unidas. Fue en el marco de esta reunión que se dio el encuentro entre el Ministro de Relaciones Exteriores iraní, *Mohammed Javad Zarif* y el Secretario de Estado *John Kerry*, para sentar los puntos de negociación que se tocarían en la siguiente reunión respecto al programa nuclear iraní en Ginebra el 15 de octubre 2013, realizadas por el P5+1, los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de ONU: EEUU, Rusia, China, Reino Unido y Francia, más Alemania e Irán, quien presentó una nueva propuesta para el diálogo que se reanuda el 7 y 8 de noviembre. Estas negociaciones continuaron con un aparente éxito a mediano plazo en otra reunión el 24 de noviembre, cuyas conclusiones retomare más adelante.

En general las declaraciones de *Ruhainí* han sido conciliadoras con el fin de lograr un diálogo pacífico y respetuoso con EE.UU. Exhortándolo a olvidar antiguas querellas e iniciar una nueva relación bilateral. Sin embargo EE.UU. no se ha mostrado tan afable, incluso miembros de su gobierno han hecho declaraciones hostiles como la consejera de Seguridad Nacional de EE.UU.,

¹⁴⁰ Borger, Julian, "Nuclear talks lead to rare meeting between US and Iran", The Guardian, 2009. <http://www.theguardian.com/world/2009/oct/01/iran-nuclear-geneva-talks> (Consultada 13/03/14)

¹⁴¹ Noticias la Tercera, *Ídem*.

Susan Rice, quien declaro que Washington no sabe si las sanciones le dolieron lo suficiente a Irán como para terminar con su programa nuclear y que en caso de ser necesario se activarán de nuevo.¹⁴²

Que se logren lazos fraternos entre Irán y EE.UU es muy complicado, siempre se han considerado como una amenaza, pero Irán puede ser una posible solución a la problemática de medio oriente, en la cual EE.UU ha perdido millones de dólares y de vidas.

3.3) Intereses iraníes extra regionales

Los intereses de Irán van más allá de la región de Medio Oriente, su estrategia de penetración en Asia Central está bien definida y cuenta con aliados de mucho peso, como Rusia que ha garantizado el comercio de armamento, además de contar con suministro de gas y petróleo por parte de China e India. Estados Unidos ha eliminado a los principales rivales de Irán durante su búsqueda de hegemonía en la región (el régimen de Saddam Hussein en Iraq y el régimen Talibán de Afganistán), gracias al “Plan Gran Medio Oriente” de Bush.¹⁴³

En cuanto a América Latina, Irán ha encontrado la alianza de países que se oponen a la constante intervención de EE.UU en sus asuntos políticos y económicos, y que han peleado por ser actores importantes en la región, y buscan quebrar la hegemonía estadounidense sobre el continente americano. El papel cada vez más representativo de Irán en la geopolítica de la región, lo han hecho atractivo a los ojos de los países latino que buscan diversificar sus relaciones internacionales.

¹⁴²Agencia de noticias RT, “*EE.UU.: Se impondrán de nuevo sanciones contra Irán en caso de ser necesario*”, 2013, <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/115024-eeuu-pueden-imponer-nuevasanciones-iran>

¹⁴³El 12 de diciembre de 2002, el secretario de Estado, *Colin Powell* anunció, el *Middle East Partnership Initiative* MEPI, realizada por el Presidente George Bush. Se trata de una iniciativa que busca reconstruir el Medio Oriente en todos los rubros: el económico, político y social. Basados en la inferioridad de la cultura musulmana, causando la “envidia” de estos pueblos lo que les lleva a cometer actos terroristas. Esta iniciativa hallaba su importancia como una estrategia de “seguridad nacional”. <http://www.voltairenet.org/article126452.html>

Mediante el Movimientos de los Países no Alineados (MPA)¹⁴⁴ y la OPEP, Irán comenzó sus acercamientos con los países de América Latina, a partir del año 2001, se alió con Venezuela, cuyo presidente en ese momento era Hugo Chávez, un aliado en la región que le permitió generar relaciones con países que a su vez formaban parte del ALBA, organización que está en contra de los intereses estadounidenses, estos países gozaban de apoyo y protección de Chávez como Cuba, Nicaragua, Ecuador y Bolivia. A partir de 2005, bajo la presidencia de Ahmadiyad, iniciaron proyectos conjuntos, con Venezuela de explotación de hidrocarburos. El año 2007 fue un año de restablecimiento de relaciones diplomáticas para Irán, ya que gracias a Venezuela retomo sus relaciones, anteriormente rotas con Ecuador, Nicaragua. Bolivia y San Vicente y Las Granadinas (2008)¹⁴⁵.

A pesar de tener un discurso político parecido Irán y los países del ALBA, existe un mayor intercambio comercial con países como Chile, México y Brasil. Este último país, ha representado para Irán un actor clave en el continente, por su continuo crecimiento económico y su despunte como potencia regional. Brasil mantuvo una relación cordial con Irán desde que este se instauro como república Islámica por ello su acercamiento ha sido relativamente sencillo y ha iniciado con un interés económico y comercial, gracias al gobierno de Chávez, Irán se ha aproximado a Brasil en busca de un intercambio en el sector petróleo y otros intercambios comerciales, uno de los resultados fructíferos de estos esfuerzos es el intenso intercambio comercial donde las exportaciones de Brasil a Irán fueron de 2.234 millones de dólares en 2007.¹⁴⁶

¹⁴⁴Surge en 1961, en la I Conferencia Cumbre de Belgrado, celebrada del 1 al 6 de septiembre en la El Cairo, Egipto. Surgió en medio del contexto de Guerra Fría y tenía como fin defender su derecho a la autodeterminación, evitando aliarse con EE.UU o con la Unión Soviética.

¹⁴⁵ Molano, Andrés, "América Latina y las Potencias Extra Regionales", Colombia, Centro de Pensamiento Estratégico, Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2013, http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/pensamiento_estrategico/documentos_sobre_region/c.Am%E9rica%20Latina%20y%20las%20Potencias%20Extra-regionales%20-%20Agosto%202012%20-%20ANDRES%20MOLANO.pdf

¹⁴⁶Botta, Paulo, "Irán en América Latina: Desde Venezuela hacia Brasil", www.cemoc.com.ar/IranenAmericaLatina.pdf (consultada 10/01/14)

Aun cuando las relaciones entre Teherán y Brasilia son cordiales han enfrentado altas y bajas, ya que Brasil ha cuidado sus pasos diplomáticos si quiere posicionarse como una potencia regional y mundial, sin embargo esto no significa que los esfuerzos de Irán sean vanos, por el contrario la relación se encuentra en un buen estado y podría potencializarse.

Finalmente quiero mencionar la relación que Irán ha tenido con México, la cual aunque no tiene grandes alcances, existe desde el Porfiriato en 1903, cuando se firmó el Tratado de Amistad y Comercio entre México y el Imperio Persa, era el primer tratado de este tipo para México en la región del Medio Oriente¹⁴⁷, era un intento mutuo de diversificar sus relaciones para hacer contrapeso a los intereses de las potencias extranjeras.

En su intento por diversificar sus relaciones, México durante los setenta e inicios de los ochenta, busco establecer relaciones con Medio Oriente, firmando con Irán un acuerdo comercial, un Convenio de Intercambio Cultural y el convenio Básico de Cooperación científica y Tecnológica.

3.4) La política exterior hacia la Unión Europea

Con la estrategia de acercamiento de Jatamí a Europa, en 1997 se esperaba la normalización de las relaciones económicas entre ambos y también políticas que integraran de nuevo a Irán en la dinámica internacional. Europa actuaría como moderador entre EE.UU e Irán, para que se levantaran algunas sanciones, sin embargo esta estrategia no dio los frutos esperados.

Pero es en la actualidad la UE, la que ha mostrado un mayor interés en Irán como líder en la zona Medio Oriente, ya que la paz y el respeto a los derechos humanos es parte esencial de la agenda europea;¹⁴⁸ si Irán puede dotarse de una

¹⁴⁷ De Vega, Mercedes. op. cit. 175.

¹⁴⁸Jonsson, Jonas. "Irán y la UE: ¿Una relación estratégica? Cuadernos de Estrategia: Irán, potencia emergente en Oriente Medio. implicaciones en la Estabilidad del Mediterráneo", Barcelona, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2007, http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/CE_137.pdf

sociedad civil más activa y crear una imagen de protector de los DD.HH, Europa podría iniciar negociaciones con mayor compromiso y menor recriminación internacional.

Sin embargo, aunque existen temas en el ámbito multilateral entre Irán y la UE, el intercambio comercial es por ahora el principal objetivo de ambos, por su parte Irán posee el petróleo y el gas que Europa tanto necesita, y las inversiones de empresas europeas representan la oportunidad de modernización en la industria iraní, sobre todo en el sector energético. Así mismo comparten problemas como el contrabando de drogas y trato a los refugiados. En el ámbito educativo y cultural, Irán desea que la importancia histórica y cultural de su pasado sea motivo de interés de la comunidad internacional, para un intercambio de ideas y fomentar la visita de turistas a Irán, cuna del imperio persa.

Lamentablemente, aunque se tengan muchos intereses en común las negociaciones entre Teherán y la UE, no han mostrado un gran progreso. Esta relación no parece avanzar a menos que haya una forma de negociar con Irán su enriquecimiento de uranio, los mayores avances han sido en materia de combate al tráfico de drogas, sin embargo la UE ha puesto de manifiesto su interés en trascender estas relaciones, durante una declaración de Javier Solana, alto representante del Parlamento Europeo en 2006.¹⁴⁹

Hay que recordar que la UE aplicó sanciones a Irán, tanto como EE.UU., sobre todo en 2011, en el marco de la publicación del informe de la OIEA. Pero este tipo de sanciones también son perjudiciales para los miembros altamente industrializados de la unión, que requieren grandes cantidades de petróleo y gas. Con lo anterior en mente, Irán ha tratado de acercarse a la UE y que suavice las sanciones en su contra.

Sin embargo, Irán ha tenido que recurrir a medidas más drásticas para eludir las sanciones, entre ellas está la amenaza de cerrar el Estrecho de Ormuz, según el Convención de Ginebra de 1958 sobre el Derecho del Mar, Irán puede

¹⁴⁹Jonsson, Jonas. *Ídem*.

cerrar el paso del Estrecho de Ormuz a los países que impongan sanciones contra las exportaciones de petróleo proveniente de Irán y las importaciones y exportaciones de gas. Por esta ruta se exporta el 40 por ciento de la producción de petróleo de toda la zona, afectando tanto a países exportadores y a los países importadores como Japón y el resto de los países occidentales.¹⁵⁰ Si bien esta acción no se llevó a cabo, por considerarse una declaración de guerra, según EE.UU, alteró a más de uno de los países europeos.

Si bien no hay muchas acciones, en cuanto al diálogo se ha crecido a paso agigantados entre los miembros de la UE e Irán, *Ruhainí*, declaró que hay una disposición mutua para diversificar las relaciones euro-persas en todos los rubros posibles. Inclusive aquellos que tienen que ver con fenómenos regionales como: el terrorismo y el tráfico de drogas, en los que Irán se muestra dispuesto a cooperar.¹⁵¹ Sin embargo, no hay que perder de vista que en el fondo el interés Europeo es tener acceso a los hidrocarburos de Irán.

3.5) La relación con Rusia y China

Irán y Rusia se benefician de su alianza interregional, en primer instancia porque es un contrapeso a la presencia capitalista occidental defendida por la OTAN, por otra parte Armenia está bajo la protección de ambos, la cual siempre ha estado bajo la mira y la influencia Turca (quien forma parte de la OTAN desde 1952). Es una preocupación para Rusia e Irán, que la estabilidad se logre en la región para permitir el libre paso de los transportes de petróleo y gas. A su vez ambos sostienen una relación delicada con EE.UU, en el caso de Irán son de hecho muy complicadas, el cual se opone a la realización de sus intereses respectivos.¹⁵²

¹⁵⁰ Lara, Rubén, “¿Puede Irán cerrar el Estrecho de Ormuz legalmente a los países que sancionen su petróleo?”, 2011, La Próxima Guerra <http://www.laproximaguerra.com/2011/12/puede-iran-cerrar-el-estrecho-de-ormuz.html#> (Consultada el 13/03/14)

¹⁵¹ Whatsupic, “Rohani y Ashton, abordan futuras relaciones Irán-UE”, <http://es.whatsupic.com/mundo-noticias-y-pol%C3%ADtica/1394385168> (consultada 10/03/14)

¹⁵² Stampa, Leopoldo, *Ídem*.

Por otra parte, Irán es visto por Rusia como una pieza clave en su estrategia de política exterior en Medio Oriente, por tener especiales relaciones con el régimen sirio y su influencia entre los principales grupos chiitas de Afganistán, Iraq y Líbano con Hezbollah. Pero el apoyo ruso a Irán no debe restarle prestigio, por esa razón es uno de los países que está en pro de la regularización de su programa nuclear siempre y cuando este sea con fines civiles.

Otra zona donde Irán tiene influencia es el Mar Caspio y el Sur del Cáucaso, el primero constituye una fuente importante de hidrocarburos, cuya explotación se disputa entre Rusia, Irán, Azerbaiyán, Turkmenistán y Kazajstán. La coalición que encabezaba Rusia, junto con Kazajstán y Azerbaiyán, deja una proporción pequeña y sin gran riqueza a Irán y a Turkmenistán. En segundo lugar, el Cáucaso es visto como parte de la esfera de influencia rusa, porque Azerbaiyán, Armenia y Georgia pertenecieron a la URSS, en la actualidad Irán pelea por el liderazgo de esta zona. Compartir intereses en esta región también es parte de la contención de enfrentamientos entre ellos, la protección a Armenia de Turquía y la preocupación del apoyo estadounidense a Azerbaiyán lo que le ha unido para detener el intervencionismo occidental.¹⁵³

La economía es un rubro de la cooperación rusa-iraní que no se ha desarrollado potencialmente, excepción del rubro nuclear, petróleo y gas, y armamento. En el primero, Rusia construyó para Irán el reactor de la central nuclear de *Busher*, con la firma de un acuerdo en febrero de 2005, por el cual Rusia facilitaría a la central nuclear de *Busher* el combustible necesario para su funcionamiento que, tras su utilización sería enviado de vuelta a Rusia. De este modo Rusia trató de garantizar un suministro de combustible del que sus empresas se beneficiarían.¹⁵⁴ Por otra parte, esto aseguraría una dependencia al combustible ruso.

¹⁵³Sanchez Andrés, Antonio, "Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán" Barcelona, Real Instituto Elcano, núm. 11, 2006, http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/898/898_SanchezAndresRusiaIran.pdf

¹⁵⁴Sanchez Andrés, Antonio. *Idem*.

Respecto al rubro de petróleo y gas, Rusia construyó para Irán el oleoducto *Bakú-Tbilisi-Ceihán*, además de participar en la exploración en el Mar Caspio. Finalmente, Rusia siempre ha proveído a Irán de armas desde la década de los ochenta. En 1995 EE.UU. hizo firmar a Rusia un acuerdo en el que se prohibía la venta de armas a Irán. Al llegar Putin al poder este acuerdo fue cancelado y se reanudó la compra-venta, a principios de enero de 2006 Irán se interesó en comprar a Rusia sistemas antiaéreos de alcance medio S-300, para su defensa territorial, dada la experiencia de los conflictos bélicos en Afganistán y en Irak, así como para salvaguardar sus centrales nucleares de agresiones externas.¹⁵⁵

La República Popular China es una potencia emergente deseosa de colocarse como una potencia mundial, y su alianza con Irán y Rusia no es una coincidencia, le garantiza su entrada a mercados que antes se creían únicamente de injerencia de potencias occidentales. Su alianza ha permitido mantener un relativo control sobre la región, como en el caso de la actual crisis política en Siria, que se abordara en el último subtema.

China se ha convertido en uno de los principales inversores en Irán; además, es su principal importador de crudo a pesar de las constantes presiones de Washington, las tres principales petroleras y compañías de gas de China: CNPC, CNOOC y Sinopec realizan negocios con Irán. Si bien para Rusia es un inconveniente tener una potencia nuclear militar en sus fronteras que amenace su hegemonía, para China no presenta ningún obstáculo y ha prestado asistencia a Irán en el desarrollo de su programa de misiles y su programa nuclear; inclusive China ha vendido a Irán misiles balísticos de corto alcance, así como la tecnología para misiles crucero.¹⁵⁶

En cuanto a sus relaciones políticas y diplomáticas, Irán y China han declarado que las une un pasado milenarismo a través de la Ruta de la Seda,

¹⁵⁵Sanchez Andrés, Antonio. *Ídem*.

¹⁵⁶El País, "Irán y China: Una relación multifacética", 2012, <http://elpais.com/sv/elsalvador/?p=10651> (consultada 13/03/14)

declarado así durante el 40° aniversario de relaciones bilaterales en 2011.¹⁵⁷ Ejemplo de esta cooperación política, es la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS)¹⁵⁸, donde Irán tiene estatus de observador. Algunos expertos creen que la OCS podría formar una alianza militar en el futuro¹⁵⁹, de ser así es poco probable que Irán se volviera parte de ella: una de sus principales estrategias de política exterior consiste en no unirse a ninguna alianza militar.

En 2006, Rusia y China coincidieron en que la venta de armamento militar en la zona de los Balcanes por parte de EE.UU amenazaba sus intereses, y decidieron aliarse en contra del terrorismo internacional, extremismo religioso y la constante injerencia estadounidense en los Estados en la región¹⁶⁰, por suerte para ellos otro potencia media regional tenía los mismos intereses: Irán, y desde entonces han trabajado para mantener sus intereses con un esfuerzo conjunto.

Muestra de la lealtad de esta triple alianza es, que China y Rusia estaban presionando para evitar sanciones adicionales a Irán después de la publicación del informe de la OIEA en noviembre de 2011, ambos con capacidad de veto en el Consejo de Seguridad.¹⁶¹

La alianza Irán, Rusia y China es una barrera contra el expansionismo estadounidenses que busca aislarlos cada vez más, así como garantizar su presencia en las principales ruta productoras y de transporte de petróleo. Por un

¹⁵⁷ Agencia de noticias Xinhua Español, "China e Irán celebran 40° Aniversario de establecimiento de relaciones diplomáticas", 2011, http://spanish.news.cn/mundo/2011-07/16/c_13988623.htm (Consultada 13/03/14)

¹⁵⁸ La OCS fue fundada por la República Popular China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, para incrementar las relaciones financieras, culturales, políticas y diplomáticas entre los países miembros y los Estados observadores.

¹⁵⁹ El País, *Ídem*.

¹⁶⁰ Sánchez Ramírez, Pablo Telman, "La Evolución de las Relaciones de la Federación Rusa con China a partir de 1985 y sus Potencialidades en el Entorno Internacional Actual", México, El colegio de México, http://bibliocodex.colmex.mx/exlibris/aleph/a21_1/apache_media/JFE2SLVCP9N8B5CT2SVA9V2NT9NJEC.pdf

¹⁶¹ Prensa Islámica, "Irán: Rusia y china se oponen a nuevas sanciones contra Irán", 2011, <http://prensaislamica.com/?p=13746> (Consultada el 13/03/14).

lado China busca contrarrestar el avance en el Pacífico; mientras que Irán y Rusia lo contienen en el Suroeste Asiático y los países de Europa del Este.¹⁶²

Por otro lado países de Asia como Corea del Sur e India (también es parte de la OCS)¹⁶³ son países que buscan romper con el monopolio económico de EE.UU y se han permitido una alianza económica con Irán, estas alianzas limpias de algún choque histórico previo permiten a Teherán alejarse del aislamiento al que le empujan las sanciones internacionales.

3.6) Perspectivas de la influencia del islam en la política exterior

Existe en el gobierno de Irán una corriente moderada o reformista y una centralista, que en las elecciones de 2013 encontró un punto medio con la victoria del Presidente Hassan Rohainí. Después de la fuerte crisis política por la que atravesó el país durante la segunda presidencia de Ahmadiyad, el nuevo presidente muestra una mayor apertura al dialogo con las potencias occidentales, gracias a su victoria democrática, Ruhainí cuenta con el apoyo interno y externo a sus decisiones, sin embargo hay que destacar que los movimientos del Presidente están sujetos en gran medida al Líder Supremo y al Parlamento.

A pesar de las diferencias ideológicas entre el Presidente actual y la del Líder Supremo Alí Jameiní, y el abismo discursivo de la diplomacia del anterior gobierno, hay una continuidad en los intereses de la política exterior de Irán. Por ejemplo el enriquecimiento de uranio con fines pacíficos, a pesar de que innumerables gobiernos han declarado esto, fue el discurso de Ruhainí que ha logrado resucitar el dialogo nuclear y las sanciones económicas que había permanecido estancado por largo tiempo. Dará comienzo a diferentes cambios en

¹⁶²Nazemroaya, MahdiDarius, "La triple alianza euroasiática: Rusia, China e Irán", Verdad Ahora, 2012, http://verdadahora.cl/la_triple_alianza_euroasiatica_rusia_china_e_iran.html (Consultada 13/03/14)

¹⁶³Reza Djalili, Muhammad, *Idem*.

el estilo y tácticas de negociación, pero ciertamente no traerá diferencias en las demandas e intereses de fondo de Irán¹⁶⁴.

El pasado 24 de noviembre de 2013 en la reunión de Ginebra, Irán logro un acuerdo temporal con el P5+1 el cual levantara algunas restricciones económicas por seis meses. El cual entrara en vigor a mediados de enero del 2014.

Los beneficios que Irán obtendrá por este acuerdo son: la posibilidad de que exporte oro y otros productos petroquímicos, de la cual se espera obtener 1500 millones de dólares, además de tener acceso a 4.2 billones de dólares en cuentas bancarias que estaban congeladas. A cambio de estos beneficios, Irán deberá detener “momentáneamente” su proyecto nuclear, reducir la producción de uranio en un 5% así como desmantelar el equipo que se utiliza para esto, así como reducir la producción de uranio enriquecido al 20% (para construir una bomba atómica se requiere que el uranio este enriquecido en un 90%), el acceso a inspectores de la OIEA a sus plantas nucleares, no construir más centrifugadoras y detener los trabajos del reactor de agua pesada de Arak¹⁶⁵.

Tanto el gobierno de Rusia y China han apoyado a Irán durante las negociaciones, este acto pone de manifiesto la alianza tripartita que conforman en la región. Ya que Irán ha ejecutado una diplomacia más conciliadora, su influencia como líder regional en la región podría atenuar la posición radical de algunos de sus aliados, eventualmente esto podría traer la tan añorada paz. A pesar de que no lo admiten, EE.UU e Irán comparten su interés por reducir la presencia de grupos extremistas sunitas en la región y luchar por este objetivo podría ofrecerles beneficios geoestratégicos mutuos.¹⁶⁶ Lo cual podría preocupar a Rusia: si bien no está en contra de que Irán participe en la estabilización de la región, un

¹⁶⁴Middle East Briefing, “Great Expectations: Iran’s New President and the Nuclear Talks”, num. 36, 2013, <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iran%20Gulf/Iran/b036-great-expectations-irans-new-president-and-the-nuclear-talks.pdf>

¹⁶⁵Karima, Faith, “Veinte preguntas sobre el acuerdo nuclear de las potencias con Irán”, 2013, <http://cnnespanol.cnn.com/2013/11/25/20-preguntas-sobre-el-acuerdo-nuclear-de-las-potencias-con-iran/> (consultada 2/03/14)

¹⁶⁶The Economist, “Unlocking the Middle East”, 2013, <http://www.economist.com/news/leaders/21590911-not-only-was-deal-iran-best-offer-it-can-transform-worlds-most-troubled?frsc=dg%7ca> (consultada: 3/03/14)

acercamiento muy estrecho entre Irán y EE.UU. implicaría un riesgo para sus intereses en la región.

Tal parece que la nueva posición de Irán podría dar cierta estabilidad en Medio Oriente, lo que coloca a Arabia Saudita e Israel como los principales obstáculos para consolidar esta paz.

Sus temores se basan en el miedo a que los grupos terroristas utilizaran las armas nucleares iraníes para atacar a sus opositores o peor aún, el propio gobierno los atacara poniendo en peligro la estabilidad mundial, no solo la regional. Sin embargo estos temores son infundados y la evidencia nos demuestra que aquellos países que alcanza una nuclearización se muestran menos agresivos y más cautos en su actuar, tal es el caso de India y Pakistán quienes se mostraron más proclives al dialogo para resolver sus diferencias, una vez consolidado su programa nuclear¹⁶⁷.

Este punto de vista no es compartido por Arabia Saudita, quien ha sido el más molesto con EE.UU (después de EE.UU no tomara medidas serias contra el gobierno sirio, aliado de Irán. Arabia Saudita se negó a tomar lugar como miembro temporal del Consejo de Seguridad), el Este del Reino es una región petrolera constituida por una importante minoría chiita, los cuales simpatizan con Irán. La monarquía teme que la minoría chií amenace su poder como ha venido sucediendo en Iraq¹⁶⁸.

Por su parte Israel considera una amenaza a cualquier país de la región que desee ser una potencia nuclear. Estar rodeado por países musulmanes ha generado una paranoia en el gobierno israelí que lo ha llevado a perpetrar ataques preventivos en contra sus posibles rivales nucleares, tal como ocurrió en Iraq en 1981 y Siria en 2007. Sin embargo Estados Unidos se ha deslindado de estos

¹⁶⁷Waltz N. Kenneth, “¿Por qué Irán debe tener la bomba?”, *Foreign Affair Latinoamérica*, núm. 1, vol. 13, enero-marzo 2013, http://revistafal.com/historicopdf/2013/2013-1/00_20_Waltz.pdf

¹⁶⁸Freadman, George, “Israelis, Saudis and the Iranian Agreement”, *Semanal geopolítico*, 2013. Global Intelligence Stratfor, http://www.stratfor.com/weekly/israelis-saudis-and-iranian-agreement?utm_source=freeistf&utm_medium=email&utm_campaign=20131126&utm_term=Gweekkly&utm_content=readmore&elq=43762309fb334fb0aa613ac920f0a76c (consultada 3/03/14).

ataques, y obviamente no querrá involucrarse en un ataque a Irán, ya que podría desatar una guerra en la cual no puede invertir por el momento.

Arabia Saudita e Israel son dependientes de la protección de EE.UU, por su parte Israel ha demostrado que no teme defenderse aun cuando no cuenta con el apoyo del gobierno estadounidense. Ante las amenazas cuenta con la capacidad de ataque necesaria para destruir las principales plantas nucleares de Irán. Ya una vez el primer Ministro Ariel Sharon decidió, en noviembre de 2003, dejar en manos del Mossad la responsabilidad por la definición de una estrategia integral de prevención contra la nuclearización de Irán. Israel es capaz de desplegar sus F-15 que transportan municiones de precisión guiada y penetrar el espacio aéreo enemigo, así como submarinos israelíes que pueden lanzar misiles¹⁶⁹.

Las convulsiones de una entidad dividida en estados nación creados, parecen llegar a su final y reconfigurara la geopolítica de los miembros de la región y los intereses de las potencias. Muy a pesar de lo que se pueda suponer, algo si es seguro: y es que Irán no está dispuesto a traicionar sus intereses legítimos, tanto por el islam y por el derecho internacional.

Como lo demostró las declaraciones del líder supremo Alí Jameini, en el marco de la segunda ronda de negociaciones en Ginebra, respecto a salvaguardar sus derechos nucleares y establecer ciertas medidas que restrinjan las negociaciones para no afectar sus intereses, además de un nuevo comentario hostil contra Israel. Por cierto que esto no cambio el optimismo y el triunfo final de las negociaciones¹⁷⁰.

Podemos observar que la política exterior de Irán continua respetando el discurso de la revolución islámica de 1979 no ha cambiado. El líder supremo ha permitido un dialogo con las potencias occidentales, pero aun manifiesta su

¹⁶⁹ Inbar, Efraim, "Irán Nuclear. La cuenta regresiva", *Centro de Información y Documentación de Israel para América Latina*,
file:///C:/Users/dell2/Downloads/Iran_Nuclear.pdf

¹⁷⁰ *El Mundo*, "Jameini ensombrece el arranque de las negociaciones nucleares", 2013.
<http://www.elmundo.es/internacional/2013/11/20/528cbdde61fd3dae3f8b458a.html> (consultada: 03/03/14).

desconfianza a su población, a quienes invita a no confiar en Estados Unidos ni en las negociaciones con las potencias occidentales. Aun hoy se considera a Estados Unidos “el gran Satán”, que puede mantenerse a raya bajo la “protección” del islam chiita.

Finalmente hay que mencionar que como parte de las acciones para controlar la región, Irán, China y Rusia se han unido, para actuar sobre el conflicto político en Siria que compete al área estratégica que manejan.

Por parte de Irán que sostiene una relación estrecha con el mandatario sirio, *Bashar al Assad* su interés involucra tanto la cuestión política como la cuestión económica. Irán no va a permitir un ataque a Siria por parte de EEUU y sus aliados de la OTAN, además ha acusado a los islamistas sunitas, a Israel y a Occidente de tratar de usar el conflicto para dominar la región.

Uno de sus intereses económicos, es un acuerdo firmado en septiembre de 2013 entre Iraq, Irán y Siria, para la construcción de un gaseoducto que transportaría gas natural desde el sur de Irán hasta Europa, a través de un conducto de 6.000 kilómetros que atravesará Irak, Irán, Siria y Líbano para luego ir a Europa bajo el Mar Mediterráneo.¹⁷¹ Esto implicaría una fuerte competencia para los países exportadores de petróleo del golfo Pérsico.

Por otro lado, China apoya al régimen de Assad, tanto como ha poya al régimen iraní. Por ellos desde que inició la crisis política en Siria, se ha opuesto a las sanciones que la ONU ha querido imponerle. Además, se ha pronunciado en contra de la intervención estadounidense en el país, recordando que EE.UU ya fracasó una vez en Iraq buscando supuestas armas nucleares. Las fuerzas estadounidenses penetrando Siria podría significar un ataque a Irán, con quien sostiene una fuerte actividad económica, además de que se tendría al contrincante aun más adentro de Medio Oriente, algo que China no desea que pase.¹⁷²

¹⁷¹ BBC, “Las razones por las que China, Rusia e Irán se oponen a la intervención en Siria”, 2013, http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/08/130828_siria_posicion_aliados_china_rusia_men.shtm (Consultada el 13/03/14)

¹⁷² BBC, *Ídem*.

Por último, Rusia comparte los mismo intereses geoestratégicos sobre Siria que Irán y China. En el puerto de Tartus, Siria se encuentra una base militar rusa, construida durante la Guerra Fría. La ciudad de Tartus está ubicada a 160 km al noroeste de Damasco y a 30 km al norte de la frontera con el Líbano. Poseer esta base hasta hoy en día le garantiza a Rusia su presencia militar en la región.

Económicamente Rusia ha invertido en la infraestructura siria, en los sectores de energía y turismo, los cuales han sido valuados en 19, 400 millones de dólares. Si bien Rusia no quiere un enfrentamiento militar por una posible intervención de EEUU a Siria, ha declarado que está dispuesto a tomar medidas como incrementar su abastecimiento de armas a Damasco, establecer una relación más estrecha con Irán o reducir su cooperación con Washington.¹⁷³ Obviamente, Rusia busca evitar que EEUU aumente su presencia en la región, amenazando a sus aliados.

Irán se ha visto beneficiado de los intereses que China y Rusia tiene sobre la región, si bien comparten varios de ellos, hay ambiciones económicas y políticas que podrían enfrentarlos. Por ahora han sabido lidiar con esas diferencias y su preocupación por mantener a raya las ambiciones estadounidenses y de otras potencias occidentales es un factor que los mantiene unidos.

La República Islámica de Irán, es más versátil de lo que pudiera parecer a varios ojos críticos. Ha sido capaz de conservar un discurso radical y claramente hostil, lo que le ha valido la simpatía de otros países musulmanes. Sea real o no, su nuclearización bélica le ha permitido negociar con las máximas potencias mundiales sin comprometer del todo sus intereses; y lo que es más loable se ha hecho indispensable su participación en el control de la dinámica de la región, como máximo representante y defensor del islam chiita, así como defensor de todos los musulmanes que desean quitar de sus naciones las cadenas de las ambiciones imperialistas.

¹⁷³BBC, *Ídem*.

Conclusiones

Una década antes de “terminar” la Guerra Fría, la Revolución Islámica de Irán se consumó gracias a la participación de diferentes fuerzas políticas, unidas por la lucha islámica de *Khomeiní*. Demostrando que el Estado es aun protagonista de las Relaciones Internacionales, pero ahora debe negociar con otras entidades también fuertes y que ponen en riesgo su autoridad. Como lo sucedió al gobierno del Sha, un Estado que se creía fuerte e invencible por el respaldo de potencias extranjeras y que al final fue derrotado por una organización religiosa: el Clero, que a lo largo de la historia de Irán ha jugado un papel clave.

El cambio en la estructura del orden internacional, trajo para occidente fracasos que hicieron replantearse el cambio de paradigma en que se encontraba el mundo: la derrota de EE.UU. en Vietnam en 1975 y cuatro años después *Muhammad Reza Pahlevi* salió de Irán a pesar de los esfuerzos de Carter de restablecerlo en el poder; demuestra que los postulados de la teoría Neorrealista se cumplieron y continúan cumpliéndose con forme los Estados se enfrentan con organizaciones e instituciones que logran influir en su actuar.

Así mismo, el neorrealismo explica de manera satisfactoria las alianzas estratégicas que ha hecho Irán para garantizar su seguridad; ya que los estados se comunican entre sí con la finalidad de buscar alianzas y acuerdos cooperativos para evitar caer en un estado de guerra. Difícilmente EE.UU. atacaría Irán por la ayuda militar que le brinda Rusia, y su alianza con China como uno de sus importadores de petróleo le han permitido a la economía iraní sobre vivir.

A lo largo del trabajo desarrollado se comprueba la **hipótesis**: El gobierno de Irán legitima su autoridad en los valores expresos en el Islam, en la cual basan su estructura gubernamental y las decisiones que permean las políticas internas y externas del Estado, a diferencia de las naciones seculares, en donde los elementos religiosos no son fundamentales para el manejo de las directrices de la política exterior.

Inclusive la Constitución que tuvo lugar al triunfo de la revolución, tiene una característica que la vuelve única: da importancia a la representatividad del pueblo y a su vez tiene fundamentos del derecho islámico

La revolución fue en nombre del islam: pasó por un proceso de politización para plasmar las leyes y las instituciones que guiarían al nuevo gobierno en la Constitución.

Lo más relevante es que la religión jugó un papel importante dentro y fuera de Irán. Internamente, gran parte de la población estuvo dispuesta a morir por el islam y enfrascarse en una lucha que garantizara el respeto a este, solo así la sociedad iraní podría desechar la corrupción del gobierno de Sha, así como expulsar el servilismo a potencias extranjeras que los mantenía en una constante miseria, es fue el ideal por el cual se luchó. Al exterior, justifico la expulsión de intereses extranjeros por ser corruptores de los principios morales que defiende el Corán, haciendo un llamado a la comunidad musulmana de todo el mundo para librarse de los infieles y rescatar a sus propias naciones de la perversión.

Históricamente el Chiismo ha tenido que buscar los medios para su supervivencia. Desde la persecución de los califas *Rashidum*, hasta el intento de domesticación de su rama, al respecto Anuar Ben-Abderrahman: “Salafismo, imperialismo, terrorismo, historia de una relación es un buen referente, tal como ha pasado en los países sunitas del Golfo Pérsico a manos de Estados Unidos, de los patrones occidentalizadores europeos y de la globalización.

La domesticación de los diferentes pueblos como una nueva forma de colonización es un fenómeno que enfrentan todos los países en vías de desarrollo, las estrategias de política interna y de política exterior implementadas por los gobiernos iraníes, le han permitido mantener una autonomía y mayor capacidad de negociación aunque esto le haga caer en la lista de los países del eje del mal.

Parte del orgullo iraní se basa en que fueron un antiguo y poderoso imperio, Persia dejó a los iraníes elementos culturales que se conservaron aun después de la islamización del territorio, inclusive dejo a los califatos una forma de administración pública. La corte monárquica persa, siempre creyó en la protección

divina de un dios, que los hacía merecedores de tanta gloria; previamente era Zoroastro y consolidada la dinastía *Safávida* fue *Allah*.

Los estudiosos más prestigiosos traídos de Iraq legitimaron el poder safávida desde un punto de vista terrenal, más nunca doctrinal. A pesar de todos los privilegios de los que gozaban, su interés por preservar el islam era mayor a cualquier bien terrenal, lo que hizo de la hierocracia una organización imposible de someter. La fuerza de esta institución se mantiene en la actualidad en su República Islámica de Irán.

Hace 35 años Irán instauró un gobierno como nunca antes se había tenido referente. El sueño de Khomeini y de sus seguidores más conservadores, se vio realizado: colocando al islam como motivo central para la toma de todo tipo de decisiones. Así el islam se vuelve el motor de la política exterior iraní, como es el caso de su principio número tres de política exterior “la defensa de los derechos de todos los musulmanes”.

En este principio, el Islam se vuelve la causa, el objetivo y defensa de la política exterior de Irán, se opone totalmente a la intervención de potencias extranjeras a cualquier país musulmán, comprometiéndose a apoyar a los musulmanes que se ven envueltos en este tipo de asedios. Es una versión islámica de la “Doctrina Monroe”: en ambas además de oponerse a la intervención de potencias extranjeras, el daño a cualquier Estado se considera una ofensa personal.

La política exterior del Presidente Hassan *Ruhainí*, pone de manifiesto que Irán se enfrenta a nuevas condicionantes externas, como la economía que por tantos años ha estado estancada y que le obligan a negociar con las potencias capitalistas. Si Irán va a dejar de lado el principio islámico que prohíbe la usura, al negociar con los capitalistas más acelerados del mundo, es algo difícil de determinar. Todo Estado busca su supervivencia, pero Irán ya ha demostrado antes que no permitirá que se le impongan condiciones que violen su autonomía, defendiendo así su primer principio de política exterior “La República Islámica de

Irán se niega a someter su política exterior a cualquier tipo de dominación; lo cual quiere decir que no se someterá a los intereses de ninguna potencia mundial”.

Los problemas de la sociedad iraní no varían de otras sociedades. Es cierto que aún existe una lucha por el respeto a los derechos humanos, la necesidad de empoderar a la mujer y la tolerancia a las minorías homosexuales, étnicas y religiosas. Pero estos son problemas que atañen a cada país. La manipulación mediática es la causante del “escándalo” y controversia que nos genera estos retos para la sociedad iraní y no permiten que se vea que son reto también para todas las sociedades occidentales.

En una época donde se reciben cantidades masivas de información y se pregona la libertad de expresión, Irán se ha visto privado de este derecho inalienable, por entes externos como la UE, que en una ocasión impidió la emisión de los canales iraníes a través del satélite *Hotbird*. Esta lucha por alinear al país persa pone de manifiesto que la violación a derechos básicos no solo ocurre en países musulmanes, sino que violan muchas veces a manos de sus supuestos defensores.

La economía de Irán ha enfrentado durante años altos índices de inflación, falta de inversión y desempleo, para una población menor de los 30 años y activa políticamente. Son fenómenos que la nueva administración trata de solucionar abriendo paso a la inversión extranjera, sobre todo en el sector energético. El diálogo entre el grupo P5+1 e Irán puede significar una mejora significativa para la economía iraní, sin embargo, el nivel de apertura a la inversión extranjera está todavía por definirse conforme avancen las negociaciones.

Es un hecho que el avance tecnológico se ha introducido hasta en las sociedades más conservadoras: la Internet y las redes sociales son una realidad en Irán, de hecho posee una de las comunidades de bloggers más grande del mundo, con aproximadamente de 65.000 y 22 millones de usuarios de Internet

La pertenencia de Irán al Movimiento de Países No Alineados, también lo proyecta no solo como un líder regional, también un ejemplo a seguir de algunos

de las potencias emergentes en América Latina y África. Un ejemplo de rebeldía que muchos países están dispuestos a imitar para lograr una mayor independencia. Pertenecer a este tipo de organizaciones y mantener relación con países que comparten esta postura, Irán cumple con su principio de “la no alineación con las potencias dominantes”.

El acercamiento entre Brasil e Irán, tiene un gran peso político en la escena internacional, porque ambos defienden el derecho de los países emergentes a tener una mayor participación en la dinámica mundial. La visita del Presidente *Mahamud Ahmadeniyad* a su homólogo brasileño, Luis Ignacio Lula da Silva, en 2009 dejó ver el apoyo mutuo a desarrollar sus programas nucleares con fines pacíficos, un derecho que debería tener cualquier.

Tan solo un año después de la visita de *Ahmadeniyad* a Brasil, el mandatario brasileño viaja a Teherán, para llevar a cabo el IV Foro Comercial Irán-Brasil, en cuyo seno se concibieron ocho memorandos de entendimiento en materia comercial, intercambio de tecnología en el sector energético y petrolero.

Bastión del islam chiita, rico en los siempre codiciados hidrocarburos, su posición geoestratégica y probablemente una potencia nuclear, le brinda a Irán la posibilidad imponer su opinión y sus estrategias en Medio Oriente junto a EE.UU. y la Unión Europea. De manera adicional, cuenta con el apoyo de otras dos potencias emergentes que están dispuestas a pelear por tener un lugar importante en el escenario internacional: China y Rusia, han tenido divergencias frecuentes.

Irán ha sido fuertemente criticado por su apoyo al régimen Sirio, cuando se le ha cuestionado a las autoridades iraníes al respecto, todos mantienen la firme postura respecto a que la intervención extranjera no arreglara la situación y que son los sirios quienes tienen que decidir sobre su futuro.

La República Islámica de Irán, vivió en el pasado la intervención constante de otros países en su territorio; su discurso respecto a Siria está de cierto modo relacionado con la defensa de su principio de política exterior: “la salvaguarda de la soberanía y la integridad territorial”, parecido al principio de “no intervención” de

la política exterior mexicana; este principio, sin embargo, es tomado por México del derecho internacional y se armonizó con la Doctrina Estrada que de forma no tan certera, se le ha denominado como sinónimo de no intervención.

Las amenazas israelíes respecto a un futuro ataque preventivo, podrían desembocar en una nueva crisis regional. Inclusive hay sectores internos en Israel en contra de un ataque a Irán, calificando a los funcionarios que lo promueven de racismo y mesianismo. En 2012 un alto mando del ejército israelí, Benny Gantz admitió que en Irán no existían bombas atómicas y que el programa nuclear era civil. Sin embargo, Benjamín Netanyahu, y varios funcionarios israelíes estaban dispuestos a implementar un ataque a Irán con tal de imponer miedo a cualquier país que se atreva a desafiarle.

La paranoia no corresponde solo a los políticos israelíes; en una ocasión el general *Amir Ali Hajzadeh*, miembro de las Guardias Revolucionarias de la República Islámica, amenazó que Irán está preparado para atacar de forma preventiva a Israel en caso de comprobar que este tenga ya un plan de ataque en su contra. Añadió que un ataque a Irán podría desatar una Tercera Guerra Mundial.

Entre amenazas y delirios de persecución de ambas partes, la realidad es que Irán podría ser la pieza clave para una mayor estabilidad en la región, un mayor acercamiento con los líderes occidentales puede valerle mayor libertad de acción y un mayor peligro para la hegemonía de Rusia en su esfera de influencia. La República Islámica de Irán podría inclinarse hacia cualquiera de estos dos bandos no por completo y siempre y cuando esto le implique ventajas y no límite su actuar interno e internacional.

Gracias a la seguridad que le brinda ser aliado de Rusia y China, Irán desempeña un papel destacado en la geopolítica regional, como uno de los principales entes de contención de las políticas del reino saudí y sus aliados.

En esta lucha por inclinar la balanza de poder es importante mencionar la actuación de Afganistán, Pakistán e Irak, sobre los cuales yace el interés

estadounidense que vigilan e intervienen en la zona, bajo el discurso de ayuda humanitaria, que en realidad disfraza la necesidad de servirse del petróleo de la región y para hacerse del control de sus rutas comerciales.

Finalmente, la República Islámica de Irán nunca se ha opuesto a mantener relaciones de “cordialidad” y cooperación, especialmente con sus vecinos, así como con otros Estados, justo ahora el nuevo presidente moderado, intenta abrir a Irán a nuevas relaciones con Estado que quizá nunca habían tenido contemplado y aún mejor, con Estados con los que nunca se ha enfrentado, tal es el caso de China o Venezuela, cumpliendo así con el principio de que permite tener “Relaciones pacíficas recíprocas con los Estados no beligerantes”.

Fuentes de Consulta

Bibliografía

- ARENAL, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, 4ª edición, Madrid, editorial Tecnos, 2007, p.477.
- BADÍA, Juan Ferrando, *Regímenes Políticos Actuales*, Madrid, editorial Tecnos, 1985, p. 638.
- BLANCHET, Piere y BRIÈRE, Claire, *Irán: La Revolución en Nombre de Dios*, México, Terranova, 1980, p. 239.
- DELMONTE, Mesa Luis, *Medio Oriente: Perspectivas sobre su cultura e historia*, México, El Colegio de México, 2007, p. 371.
- HALLIDAY, Fred, *Irán, Dictadura y Desarrollo*, EE.UU, Fondo de Cultura Económica, 1981, p. 440.
- HICKS, Jim, *The Persians*, Editado por Ediciones Culturales S.A de C.V. 1983, p. 160.
- DE LA VEGA, Mercedes, *Historia de las Relaciones Internacionales de México. 1821-2010, África y Medio Oriente*, México, Secretaria de Relaciones Exteriores, 2011, p.331.
- MUHAYERI, Masih, *La Revolución Islámica, futuro camino de los pueblos*, México, El Colegio de México, 1984, p. 40.

- MARTIN, Javier, *Suníes y Chiíes. Los dos brazos de Alá*, Madrid, Catarata, 2008, p. 333.
- MERINERO MARTÍN, María Jesús, *La República Islámica de Irán: Dinámicas sociopolíticas y relevo de élites*, Madrid, Catarata, 2004, p. 299.
- MORALES, Marín José, *El Islam*, 3° edición, Madrid, ediciones RIALP, 2011, p. 238
- POHL, Kathleen, *Descubramos Irán*, New York, Gareth Stevens Publishing, 2008, p. 32.
- RODRÍGUEZ, Zahar, *La Revolución Islámica-Clerical de Irán, 1978-1989*, México, El Colegio de México, 1991, p. 236.
- RUÍZ FIGUEROA, Manuel, *El Islam y Occidente desde América Latina*, México, El Colegio de México, 2007, p. 313.
- RUÍZ FIGUEROA, Manuel, *Islam: religión y Estado*, México, El Colegio de México, 1996, p. 253.
- SEGURA MAS, Antoni, *Aproximación al mundo islámico: desde los orígenes hasta nuestros días*, Barcelona, Editorial UOC, 2002, p. 201.
- SIERRA KOBEB, María de Lourdes, *Introducción al estudio de Medio Oriente. Del surgimiento del islam a la repartición imperialista de la zona*, México, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2002, p. 162.

- VIVES, Toni, *Rumbo a Irán*, Unión europea, Editores Laertes, 2004, p. 488.
- WAGNER, Carlos, *Historia del Cercano Oriente*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1999, p. 291.
- YASSINE BENDRISS, Ernest. *Breve historia del Islam*, Madrid, Editorial NOWTILUS, 2013, p. 272.
- ZAHAR RODRÍGUEZ, León, *La Revolución Islámica Clerical de Irán (1978-1989)*, México, El Colegio de México, 1991, p. 242.

Mesografía:

- **Agencia de noticias de la República Islámica de Irán.** Constitución de la República Islámica de Irán. http://www.mexicodiplomatico.org/art_diplomatico_especial/iran_constitucion.pdf
- **Agencia de Noticias IRNA.** Iranología. <http://es.irna.ir/es1/index1.htm#8-SASÁNIDAS> (consultada 9/03/14)
- **Agencia de noticias RT.** EE.UU.: Se impondrán de nuevo sanciones contra Irán en caso de ser necesario. Publicado el 23 de diciembre de 2013. <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/115024-eeuu-pueden-imponer-nuevo-sanciones-iran>

- Agencia de noticias Xinhua Español. **China e Irán celebran 40° Aniversario de establecimiento de relaciones diplomáticas.** Publicado el 16 de julio de 2011. http://spanish.news.cn/mundo/2011-07/16/c_13988623.htm (Consultada 13/03/14)
- Anuar Ben-Abderrahman: **Salafismo, imperialismo, terrorismo, historia de una relación (primera y segunda parte)**www.webislam.com
- Ayoub Pérez, José Luis. **Revisión del marco teórico a través del análisis del enfoque conductista del liderazgo.** Universidad Autónoma de Madrid. http://portal.uam.es/portal/page/portal/UAM_ORGANIZATIVO/Departamentos/CienciaPoliticaRelacionesInternacionales/doctorado/Seminario%20de%20Investigadores%20en%20Formacion/SIF2009_%20JoseLuis_Ayoub.pdf
- ABC Madrid. **Dimite en Pleno el gobierno Iraní.** 7 de agosto de 1977. Pág. 56. <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1977/08/07/064.html>
- BBC. **Las razones por las que China, Rusia e Irán se oponen a la intervención en Siria.** el 26 de agosto del 2013. http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/08/130828_siria_posicion_aliados_china_rusia_men.shtml (Consultada el 13/03/14)
- Behraves, Maysam. **Iran's Moderate: The lider just let it go.** E-International Relations. 7 de Julio del 2013. (Consultada 13/03/14) <http://www.e-ir.info/2013/07/07/irans-moderate-moment-the-leader-just-let-it-go/>
- Bosemberg, Luis E. Neoliberalismo, reformas y apertura en Irán: ¿Un país nuevo? PDF: <file:///C:/Users/dell2/Downloads/Dialnet-NeoliberalismoReformasYAperturaEnIran-2180670.pdf>

- Botta, Paulo. **Irán en América Latina: Desde Venezuela hacia Brasil.**
PDF: www.cemoc.com.ar/IranenAmericaLatina.pdf
- CIA Factbook: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>
- **Centro Islámico AhluyBayt de México:**
http://musulmanesshias.com/frameset.php?url=/1816973_el-mes-mas-triste--muharram-ashura.html (consultada 9/03/14)
- **Centro Islámico AhlulBayt:**http://musulmanesshias.com/frameset.php?url=/1816973_el-mes-mas-triste--muharram-ashura.html
- Centro de Información y Documentación de Israel para América Latina. Inbar, Efraim. **Irán Nuclear. La cuenta regresiva.** PDF: file:///C:/Users/dell2/Downloads/Iran_Nuclear.pdf
- **Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional:**http://www.ceseden.es/centro_documentacion/monografias/115.pdf
- CNN. Karima, Faith. **Veinte preguntas sobre el acuerdo nuclear de las potencias con Irán.** 25 de noviembre de 2013.
<http://cnnespanol.cnn.com/2013/11/25/20-preguntas-sobre-el-acuerdo-nuclear-de-las-potencias-con-iran/> (consultada 2/marzo/14)
- Council on Foreign Relation **“Islam: Governing Under Sharia”**
<http://www.cfr.org/religion/islam-governing-under-sharia/p8034#p2>

- Cull, Nicholas J. **Diplomacia Pública: consideraciones teóricas.** Secretaria de Relaciones Exteriores. PDF: <http://www.sre.gob.mx/revistadigital/images/stories/numeros/n85/cull.pdf>
- **Cronología: Irán-Estados Unidos, 34 años de relaciones conflictivas.** Noticias la Tercera, Grupo Copesa: <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2013/09/678-544474-9-cronologia-iranestados-unidos-34-anos-de-relaciones-conflictivas.shtml>
- Democratic Parti of Iranian Kurdistan: <http://pdki.org/english/about/>
- Embajada de México en Irán. Secretaria de Relaciones Exteriores. Breve historia de Irán. http://embamex.sre.gob.mx/iran/index.php?option=com_content&view=article&id=39&Itemid=33&lang=es
- Elizalde Archundia, Aldo. **El integrismo islámico en Irán: contracultura a los preceptos occidentales.** Página 24. <http://132.248.9.195/ptd2009/febrero/0640080/Index.html>
- El Mundo. **Jameini ensombrece el arranque de las negociaciones nucleares.** 20 de noviembre de 2013. <http://www.elmundo.es/internacional/2013/11/20/528cbdde61fd3dae3f8b458a.html>(consultada 03/03/14).
- El País. **Irán y China: Una relación multifacética.** Publicado: el 6 de junio de 2012. <http://elpais.com/sv/elsalvador/?p=10651> (consultada 13/03/14)
- El País. **Irán, 54 años bajo la dinastía Pahlevi:** http://elpais.com/diario/1980/07/29/internacional/333669606_850215.html

- EIPaís. **La Revolución iraní no ha resultado: el problema Kurdo**. 28 de noviembre de 1979. En http://elpais.com/diario/1979/11/28/internacional/312591605_850215.html
- Espinosa Ángeles. **El clérigo moderado Rohaní vence en las elecciones presidenciales de Irán**. Periódico El País 16 de junio de 2013. http://internacional.elpais.com/internacional/2013/06/15/actualidad/1371277793_696485.html(Consultada 13/03/14)
- Europa Press. **Irán celebra mañana unas elecciones marcadas por la lucha entre conservadores y reformistas**. 13 de junio de 2013. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-iran-celebrara-manana-elecciones-marcadas-lucha-conservadores-reformistas-20130613114956.html> (Consultada el 14/03/14)
- Farzamnia, Nadereh. La Constitución Iraní: un círculo vicioso. Real Instituto Elcano. ARI N°20/2004. Fecha 17 de febrero de 2004. PDF: <http://biblioteca.ribei.org/469/1/ARI-20-2004-E.pdf>
- Gamboa Montejano, Claudia y Valdés Robledo, Sandra. Lineamientos Constitucionales de la Política Exterior de México. <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spi/DPI-ISS-08-05.pdf>
- Global IntelligenceStratfor. Freadman, George. **Israelis, Saudis and the Iranian Agreement. Semanal geopolítico**. 26 de noviembre de 2013. http://www.stratfor.com/weekly/israelis-saudis-and-iranian-agreement?utm_source=freelistf&utm_medium=email&utm_campaign=20131126&utm_term=Gweekly&utm_content=readmore&elq=43762309fb334fb0aa613ac920f0a76c(consultada 3/03/14).

- Grajales Machado, Alejandra. **Relación entre religión y relaciones internacionales. El caso de la República Islámica de Irán 1979-2009.** Universidad Alberto Hurtado, Chile. PDF: http://busquedapoliticas.cecpri.cl/wp-content/uploads/2013/07/01_07Relacion.pdf
- Gutiérrez Bylón, Juan de Dios. **La No Intervención.** PDF: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1588/7.pdf>
- Historia Completa de Irán: <http://www.lenguapersa.com/Articulos/Hair3.htm#seleucidas> (consultada 8/03/14)
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. Jonsson, Jonas. Irán y la UE: **¿Una relación estratégica? Cuadernos de Estrategia: Irán, potencia emergente en Oriente Medio. implicaciones en la Estabilidad del Mediterráneo.**2007.
- IRNA. **Iranología:** <http://es.irna.ir/es1/index1.htm> (Consultada 13/03/14)
- Khan, Muhammad. **El Concepto Islámico de Estado**http://www.islamahmadiyya.es/publicaciones/articulos/concepto_islamico_estado.pdfZafrulla
- La Revolución Islámica en Irán: <http://www.artehistoria.jcyl.es/v2/contextos/3266.htm> (consultada el 30/10/13)
- Lara, Ruben. **¿Puede Irán cerrar el Estrecho de Ormuz legalmente a los países que sancionen su petróleo?** Publicado el 22 de diciembre de

2011. <http://www.laproximaguerra.com/2011/12/puede-iran-cerrar-el-estrecho-de-ormuz.html#> (Consultada el 13/03/14).

- Middle East Briefing. **Great Expectations: Iran's New President and the Nuclear Talks.** N°36 PDF: [http://www.crisisgroup.org/~media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iran%20Gulf/Iran/b036-great-expectations-irans-new-president-and-the-nuclear-talks.pdf](http://www.crisisgroup.org/~/media/Files/Middle%20East%20North%20Africa/Iran%20Gulf/Iran/b036-great-expectations-irans-new-president-and-the-nuclear-talks.pdf)
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. Molano, Andrés. **América Latina y las Potencias Extra Regionales.** Centro de Pensamiento Estratégico. PDF: http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/pensamiento_estrategico/documentos_sobre_region/c.Am%E9rica%20Latina%20y%20las%20Potencias%20Extra-regionales%20-%20Agosto%202012%20-%20ANDRES%20MOLANO.pdf
- Musulmanes Andaluces: Historia del Islam. http://www.musulmanesandaluces.org/publicaciones/Historia%20del%20Islam/Historia_del_Islam-2%20califas%20rashidun.htm
- **Oficina Económica comercial de España en Teherán.** Guía del país: Irán. Septiembre, 2012 <http://www.oficinascomerciales.es/icex/cma/contentTypes/common/records/mostrarDocumento/?doc=4639405>
- Organization of the Petroleum Exporting Countries http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm

- Portail Michael Foucault. **Un reportaje de ideas de Irán (1978-1979)**. <http://michel-foucault-archives.org/?Un-reportaje-de-ideas-en-Iran-1978>
- Putin destaca el papel de los dirigentes de Irán en el arreglo del programa nuclear : <http://sp.ria.ru/international/20140116/158999150.html>
- Ramin, Jahanbegloo. **Intelectuales. De la Revolución a la Disidencia**. Revista Digital Culturas. En <http://revistaculturas.org/intelectuales-de-la-revolucion-a-la-disidencia/>
- **Ratifica Irán suministro de gas a Iraq este año:** http://www.prensa-latina.cu/index.php?option=com_content&task=view&idioma=1&id=2447321&Itemid=1 (consultada 9/03/14)
- Revista Digital Culturas: <http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2013/02/Qui%C3%A9n-gobierna-Ir%C3%A1n-La-estructura-pol%C3%ADtica-de-la-rep%C3%BAblica-islamista.pdf>
- **Rohani y Ashton, abordan futuras relaciones Irán-UE:** <http://es.whatsupic.com/mundo-noticias-y-pol%C3%ADtica/1394385168> (consultada 10/03/14)
- Sánchez Andrés, Antonio. **Relaciones político-económicas entre Rusia e Irán**. Real Instituto Elcano. ARI N°11/2006. Publicado el 31 de enero de 2011. PDF: http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/898/898_SanchezAndresRusiaIran.pdf

- Sánchez Ramírez, Pablo Telman. **La Evolución de las Relaciones de la Federación Rusa con China a partir de 1985 y sus Potencialidades en el Entorno Internacional Actual.** PDF: http://bibliocodex.colmex.mx/exlibris/aleph/a21_1/apache_media/JFE2SLVCP9N8B5CT2SVA9V2NT9NJEC.pdf
- Stampa, Leopoldo. **La Nuclearización de Irán y su Repercusión como Actor Regional. Cuadernos de Estrategia: Irán, potencia emergente en Oriente Medio. implicaciones en la Estabilidad del Mediterráneo.** InstitutoEspañol de EstudiosEstratégicos. 2007
- The Economist (ediciónimpresa).**Unlocking the Middle East.** 30 de enero de 2013. <http://www.economist.com/news/leaders/21590911-not-only-was-deal-iran-best-offer-it-can-transform-worlds-most-troubled?frsc=dg%7ca> (consultada: 3/03/14)
- The Guardian. Borger, Julian. **Nuclear talks lead to rare meeting between US and Iran.**Jueves 01 de octubre 2009. <http://www.theguardian.com/world/2009/oct/01/iran-nuclear-geneva-talks> (Consultada 13/03/14)
- The Gardian. **Iranian reformer Mousavi's daughters stripped and attacked by guards.** Friday, October 25, 2013.
- Waltz N. Kenneth. **¿Por qué Irán debe tener la bomba?**ForeingAffair Latinoamérica. Numero 1. Volumen 13. Enero-Marzo 2013.
- Zaccara, Luciano. La construcción de la Política Exterior Iraní. PDF: <http://www.lenguapersa.com/Articulos/Luciano.pdf>

- Zaccara, Lucino, *Continuidad y Personalismo en la Política Exterior iraní*, Universidad Autónoma de y la Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/aladaa/zaccara.rtf>

Tesis:

- Babak, Mousavifard. **Factores influyentes en el fracaso de estabilización y desarrollo de los partidos políticos en la República Islámica de Irán, desde el punto de vista de la elite política (1979-2012).**
- Peña Borgogno, Laura. **Análisis de los efectos de la Revolución Islámica en la formulación de la Política Exterior de Irán hacia EE.UU, durante el periodo post revolucionario (1979-1989).** Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Bogotá. 2013.

Revistas

- AkbarEsmaeilPour. **Logros de La Revolución Islámica: 32 años después de su victoria.** La Revista Iraní de Política Exterior Vol. III, Núm.7: 1-36, primavera y verano 2011.
- Blanche, Ed. **Tempering tantrums in Tehran.** The Middle East. Diciembre de 2005. N° 362.
- Hernández, Senny. **La teoría del realismo estructuralista y las interacciones entre los estados en el escenario internacional.** Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, vol. XIV, núm. 2, julio-diciembre, 2008.

- Marín Guzmán Roberto. **La Mutazila, Escuela librepensadora del Islam. Historia y controversia teológica y triunfo del Ash'arismo. Siglos IX y X.** Estudios de Asia y África; n° 120
- Merinero, María Jesús. **Diversos Registros de la República Islámica de Irán.** Revista Ayer. N°65 Año 2007. ISSN: 1134-2277.
- Oskan, Mehmet. **El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistemático.** Estudios políticos de Medellín, n° 38. 2011.
- Pali Quintana, Santiago. Tribus y Estados: **La dinámica de las formaciones de poder político en Irán y Afganistán.** Estudios de Asia y África; n° 1.
- Reza Dehshiri, Mohammad y Reza Majidi, Mohammad. **Política Exterior de Irán en era post revolucionaria: un enfoque general.** La Revista Iraní de Política Exterior Vol. III, Núm.7: 37-54, primavera y verano 2011.
- Ruíz Figueroa, Manuel. **Surgimiento y consolidación del Estado Islámico.** Colegio de México. Estudios de Asia y África; n° 1 Enero- abril 1998.
- ShanahanRodger. **Arabia Saudí-Irán rivalidades y recelos.** Vanguardia Dossier; n°35. Barcelona; abril-junio 2010.
- Mapa 1: www-personal.umich.edu/
- Mapa 2: www.exploremed.com/MohammedEs.asp

- Mapa 3: <http://nuevageopolitica.blogspot.mx/2011/03/revoluciones-o-revueltas-del-mundo.html>
- Imagen 5: www.penultimosdias.com/2009/06/17/iran-otro-dia-de-protestas-work-in-progress/
- Imagen 6: <http://revistaculturas.org/wp-content/uploads/2013/02/Qui%C3%A9n-gobierna-Ir%C3%A1n-La-estructura-pol%C3%ADtica-de-la-rep%C3%BAblica-islamista.pdf>
- Imagen 7: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ir.html>
- Imagen 8: : <http://www.zonu.com/detail/2009-12-30-11512/Imperio-persa-aquemenida-c-500-aC.html>
- Imagen 9: <http://es.irna.ir/es1/index1.htm#8-SASÁNIDAS>