



**Universidad Nacional Autónoma de México**

**Facultad de Estudios Superiores Iztacala**

**La investigación como ejercicio profesional de la Psicología en México**

**ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN-REPORTE  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A (N)**

**Guadalupe Ortega Zuñiga**

Directora: Dra. **Virginia Pacheco Chávez**

Dictaminadores: Dr. **Claudio Antonio Carpio Ramírez**

Mtro. **Germán Morales Chávez**



**Los Reyes Iztacala, Edo de México, 2014**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Dedicado a mi madre**

No existen las palabras precisas ni adecuadas para expresarte mi  
infinito agradecimiento.

Todo lo bueno que soy es gracias a ti.

## **Agradecimientos**

A Balbina, por ser un gran ejemplo de fortaleza.

A David, por el apoyo, la confianza y la paciencia.

A Miguel y Edgar, por escucharme.

A mis amigos y familiares, por la compañía, los consejos y las experiencias.

A la Dra. Virginia Pacheco Chávez, por su valiosa asesoría académica, su amabilidad y su paciencia. Por sus contribuciones a mi desarrollo como psicóloga.

Al Dr. Claudio Carpio, al Dr. Héctor Silva, Al Dr. Germán Morales y al Lic. César Canales, por permitirme tener enriquecedoras experiencias como estudiante de Psicología y por brindarme la oportunidad de aprender de ellos. Agradezco totalmente sus observaciones y valiosos comentarios.

Al proyecto PAPIIT IN308213-2 por el apoyo otorgado para la elaboración de este trabajo.

Si desea mayor información sobre la investigación realizada favor de contactarse al siguiente correo:

[orzuga26@gmail.com](mailto:orzuga26@gmail.com)

# ÍNDICE

## Resumen

<b>1. Introducción.....</b>	<b>8</b>
1. 1 Algunos datos sobre la investigación científica.....	9
1.2 Algunos datos sobre la formación de investigadores.....	13
1. 3 Desarrollo histórico de la investigación psicológica en México.....	16
1. 4 La investigación en Psicología como ejercicio profesional en México: planteamiento del problema.....	22
<b>2. Método.....</b>	<b>30</b>
2. 1 Investigación documental.....	30
2. 2 Realización de entrevistas.....	31
<b>3. Resultados .....</b>	<b>33</b>
<b>4. Discusión y conclusiones .....</b>	<b>86</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>98</b>

## Anexos

## Resumen

Se presenta una investigación descriptiva, cuyo propósito es ofrecer un panorama general sobre el estado de la práctica de la investigación psicológica y de los investigadores en México durante la última década, considerando los diversos aspectos implicados en ésta, desde su inicio como Psicología científica, hasta la formación actual de psicólogos. Se presenta una revisión hemerográfica y datos de entrevistas realizadas a psicólogos que se dedican profesionalmente a la investigación. Se destaca el papel de las universidades públicas, particularmente de la UNAM debido a que en esta institución se genera la mayor parte de la investigación en Psicología en el país, particularmente en Psicología Educativa y en Psicología Social. Se define a la investigación como una opción ocupacional del psicólogo.

*Palabras clave:* Formación de psicólogos, perfil ocupacional, Universidades públicas, Investigación en México.

## Abstract

The purpose of this descriptive research is to provide a general overview of the state of the practice of psychological research and researchers in Mexico over the last decade, considering the various aspects involved in this since its inception as a scientific psychology, to the current training of psychologists. Here a hemerographic data review and interviews with psychologists who are professionally engaged in research are presented. The role of public universities is highlighted, in particular the UNAM, given that most psychological research in the country is conducted here, especially in areas such as educational psychology and social psychology. The research is defined as an occupational option of the psychologist.

*Keywords:* Research, researchers, occupational profile, universities, psychology



## Introducción

El propósito del presente trabajo es conceptualizar a la investigación como ejercicio profesional de la psicología y ofrecer un panorama general sobre el estado de la práctica de la investigación psicológica y de los investigadores en México durante la última década, tomando en cuenta diversos aspectos implicados en ésta, desde su historia, remontándonos a la creación de la facultad de Psicología en la Universidad Nacional Autónoma de México y a su inicio como Psicología científica, hasta la formación actual de psicólogos en investigación en las escuelas del país.

La inquietud por realizar este trabajo surge al observar que la mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso – y los de no tan nuevo ingreso también- eligen e inician la licenciatura en Psicología en la UNAM sin poder enumerar las funciones y áreas de incidencia del psicólogo, en sí no son capaces de explicar en qué consiste su práctica profesional, lo cual muy probablemente desemboca en profesionistas que no saben lo que hacen. Ha de suponerse que el problema es generalizado, no es un problema propio de los estudiantes pertenecientes a la UNAM, pero a lo largo del trabajo se destacara únicamente el papel de las universidades públicas, debido a que en ellas se genera la mayor parte de la investigación, además de ser el principal medio para la difusión del conocimiento científico y desarrollo tecnológico, generando capital social y favoreciendo la génesis de espacios para la investigación (Labra, 2006), esto sin descartar que no haya actividad investigativa en otras instituciones.

A continuación se presentan “Algunos datos sobre la investigación científica”, relacionados con el estado actual de la investigación en México y en

otros países, además de algunas cifras significativas que nos permiten dar cuenta de las problemáticas a las que se enfrenta actualmente la práctica científica. En el segundo subtema se hace una revisión del desarrollo histórico de la investigación psicológica en México, particularmente en la Universidad Nacional Autónoma de México. Por último se revisan algunos de los elementos que caracterizan a la investigación en Psicología como ejercicio profesional del psicólogo en México, finalizando con el planteamiento del problema.

### **1. 1 Algunos datos sobre la investigación científica**

La práctica científica es la principal generadora de conocimiento, sin embargo en México se le presta poca atención y en consecuencia recursos. Se sabe de sobra que gran parte del desarrollo de un país depende de su sistema educativo y particularmente de sus instituciones de educación superior, pero el financiamiento a estas áreas en países en desarrollo como el nuestro resulta ser insuficiente, basta saber que mientras que en los países más industrializados que pertenecen a la OCDE el gasto por alumno en educación superior es superior a los 7 000 dólares (en Estados Unidos 18 574 dólares), en México solamente se destinan 5 300 dólares (Labra, 2006)

Ahora, ¿por qué considerar que gran parte del desarrollo de un país se encuentra en manos de las instituciones de educación superior?

Por principio, es el medio fundamental para la producción y difusión de saberes diversos (científicos, humanísticos, tecnológicos), además genera capital humano, demandado por los problemas sociales y económicos del país, a su vez contribuye a la investigación científica y tecnológica que favorecen el desarrollo económico interno y externo del país y, producto de todo esto, la educación

superior *“Se erige como una herramienta fundamental para lograr la inserción internacional más eficiente, a fin de fortalecer la viabilidad de la nación en el nuevo orden mundial, así como en el contexto de la llamada sociedad del conocimiento”* (Labra, 2006, p. 1)

Sin embargo, a pesar de que se ha documentado ampliamente la conveniencia de invertir en las instituciones de educación superior, la ausencia de políticas destinadas a estas instituciones en general y en particular a la investigación que en ellas se desarrolla, se puede decir que México es un receptor de conocimiento generado en países con mayor tradición científica, más que un generador del mismo.

Basta con conocer algunas cifras relacionadas con estos tópicos: para el 2008 el gasto en investigación y desarrollo experimental en Alemania era de 81,849.4 millones de PPP –*Purchasing power parity*- (La paridad de poder adquisitivo responde a la pregunta de cuánto dinero sería necesario para comprar los mismos bienes y servicios en dos países diferentes), en China 120,775.0 y en Estados Unidos 398,194.0 mientras que en México el gasto era solamente de 6,886.4, un dato correlacionado con el anterior es el relativo al incremento de investigadores en los países citados: en Alemania de 257, 874 investigadores en el año 2000 el número aumentó a 302, 467 para el 2008; en China pasaron en tan sólo 8 años de 695,062 a 1, 592, 420 investigadores; en contraste el número de investigadores en México pasó de 20, 832 a sólo 37,639 en el periodo 2000-2008 (SIICYT – CONACYT, Anexo estadístico del informe general del estado de la ciencia y la tecnología, 2010).

Por otro lado, la difusión de los hallazgos, es decir, la difusión del conocimiento generado es uno de los aspectos más importantes de la investigación, por lo cual otro claro indicador de la eficiencia de la producción científica de un país es la cantidad de publicaciones que generan: en Alemania del 2002 al 2009, se produjeron 615 979 artículos científicos; interesante resulta el caso de China que en el 2002 produjo 33, 243 artículos, incrementándose de manera muy marcada su producción, pues para el año 2009 se publicaron en este país 117,615 artículos, produciéndose en total, en 8 años, 564 841 artículos. En ese mismo lapso se produjeron 2 389 497 artículos en Estados Unidos. En México la cifra fue de 59 064 (SIICYT/CONACYT, Anexo estadístico del informe general del estado de la ciencia y la tecnología 2010). Acerca de los estudios de posgrado, en el 2006 se graduaron 44,436 doctores en EE.UU, en Brasil 9,366, y en España 8,250, mientras que en nuestro país únicamente se graduaron 2,085 (CONACYT, 2007).

En México una de las instituciones encargadas de regular en sus diversos aspectos a la investigación es el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), pues establece criterios para la evaluación de la investigación hecha por académicos y tecnólogos de todo el país, estando entre sus objetivos:

- Promover y fortalecer, a través de la evaluación, la calidad de la investigación científica y tecnológica, y la innovación que se produce en el país.
- Contribuir a la formación y consolidación de investigadores con conocimientos científicos y tecnológicos del más alto nivel como un elemento fundamental para incrementar la cultura, productividad,

competitividad y el bienestar social. (Sistema Nacional de Investigadores)

Para el año 2000 el SNI contaba con 7,466 investigadores, cifra que aumentó a 16,600 diez años después, (Informe general del estado de la ciencia y la tecnología 2010, CONACYT), en la actualidad son 22, 408 los investigadores que cuentan con la distinción que otorga el sistema nacional. En el año 2000, 1898 de ellos se ubicaban en el área de las humanidades y ciencias de la conducta, número que aumentó a 2466 en el año 2010 (Estadísticas básicas 2011, CONACYT)

En suma, los datos presentados evidencian que en nuestro país existe un gran rezago en la producción de conocimiento y en la formación de científicos. En relación con esta última, la problemática, lejos de ser sólo un dato estadístico, es una realidad que impide el desarrollo de la investigación, ya que las cualidades de dicha tarea –la formación de científicos- requiere de un proceso complejo en donde se integran dos tipos de prácticas, “producir conocimientos científicos y enseñar a producirlos. La primera conforma el oficio de investigador, la segunda el oficio de pedagogo” (Sánchez, p.3), al ser así se ha considerado que una tarea pertinente para la mejora del ámbito tendrá que ver con la formación de investigadores.

## **1. 2 Algunos datos sobre la formación de investigadores**

Debido a la gran complejidad que conlleva enseñar a investigar y a la vez aprender a hacerlo se han generado algunos cambios que han permitido significativos avances, ya que para esta tarea no sólo hace falta un buen curso de metodología de la investigación o algunas especializaciones en temáticas concernientes a ello. El cambio ha incluido desde los años 70, nuevos planes de estudio que contemplan la iniciación en la investigación, también ha de considerarse que un aspecto importante es el referido al de la difusión, siendo un buen ejemplo el caso de la UNAM, institución que ha favorecido el papel de la investigación científica desde la educación media- superior hasta el posgrado, promoviendo a su vez el aumento de eventos relacionados a la investigación en sus diversas carreras y disciplinas, considerándose que un factor de cambio para la formación de nuevos investigadores está en la enseñanza de una “mentalidad crítica”, analítica en su conjunto y cuyo producto sea serio conocimiento científico. (Sánchez, 1987).

Desafortunadamente todos los problemas mencionados se acentúan en el caso de la psicología, particularmente en lo relativo a la escasa producción científica y tecnológica, aunque debe mencionarse que México es el país de habla hispana con más número de artículos en Psicología publicados a nivel mundial entre el periodo 1999 – 2004, según un análisis cuantitativo de las revista de la Web of Science (Navarrete, Quevedo, Chaichio, Ríos, Buela, 2009)

Tabla 4

Países iberoamericanos con más número de artículos (Ndoc) publicados a nivel mundial

Países	Ndoc
1. Brasil	398
2. México	370
3. Argentina	122
4. Colombia	78
5. Chile	64

Fuente: Navarrete, et.al. (2009). Análisis cuantitativo de la productividad en Psicología de las revistas de la Web of Science. *Revista Mexicana de Psicología*. 26 (2).

En cuanto a los factores que pueden explicar las limitaciones de la práctica científica, una de ellas es la concepción social ambigua acerca de las tareas que realiza el psicólogo, considerándolo como aquel profesional que se dedica únicamente a atender la salud mental de las personas, a solucionar problemáticas en el ámbito educativo o lo relacionado cuestiones laborales. Al ser de este modo es frecuente que las personas no sepan cual es el rol del psicólogo y cual es del psiquiatra (Peña, 2011). Otro factor, puede ser la marcada centralización de la investigación psicológica en nuestro país. Al respecto, son ilustrativos los datos siguientes: en el 2006 más de 500 miembros del SNI (entre humanidades y ciencias de la conducta) se ubicaban en el Distrito Federal, pero con ningún miembro en Nayarit, por ejemplo. En el mismo año, de las pocas instituciones dedicadas a la investigación, sólo 8 fueron registradas por CONACYT en ciencias sociales y humanidades, sin estar ninguna de estas relacionada directamente con la psicología.

Adicionalmente, otro hecho que reafirma que en las universidades se realiza la mayor parte de la investigación y la necesidad de descentralizarla, es lo que se expone en el Plan de Desarrollo Institucional 2009-2013 de la Facultad de Psicología, en particular, que en el 2009 las cinco instituciones con el mayor número de investigadores nacionales en psicología en México, fueron la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad de Guadalajara, la Universidad Autónoma de Nuevo León, el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón De la Fuente, y la Universidad Veracruzana, que entre todas ellas contaban con el 62.4% de los miembros SNI. A la UNAM se adscriben a 32.2%, de los cuales 19.1% de los investigadores en psicología del SNI están en la Facultad de Psicología y 8.7% en la FES Iztacala.

A partir del panorama expuesto en los párrafos previos surgen las preguntas: ¿existe una concepción precisa acerca de las tareas del investigador y en particular, del investigador en psicología? ¿Los estudiantes conocen las opciones laborales del psicólogo que se dedica profesionalmente a la investigación? ¿Cuáles son las dificultades involucradas en la formación de nuevos investigadores?

Al respecto, una encuesta realizada en 1993 por Lucio (en Urbina, 1993, p. 185), evidenció que la investigación era la actividad menos realizada por los psicólogos, mientras que el psicodiagnóstico y la orientación y psicoterapia eran las más recurrentes. Para entonces 59% de los psicólogos tenía únicamente licenciatura, sólo el 2% tenía maestría o doctorado.

En la siguiente sección se presentan algunos datos sobre la evolución histórica de la práctica científica de la psicología en nuestro país.



### **1. 3 Desarrollo histórico de la investigación psicológica en México**

El desarrollo histórico de la investigación como área de trabajo del psicólogo es relativamente corto, ya que a pesar de que la Psicología en México comenzó a desarrollarse con las cátedras de psicología educativa y experimental de Ezequiel A. Chávez en la Escuela Nacional Preparatoria, la investigación comienza dando sus primeros pasos en 1916, año en que Enrique O. Aragón funda el primer laboratorio de psicología experimental (Ardila, 1969). Al respecto, Galindo realizó un análisis en el que destaca los principales enfoques teóricos y las respectivas líneas de investigación de la psicología desarrollada en México hasta 1990.

El primer enfoque de la Psicología que toma en cuenta Galindo es el “psiquiátrico- psicométrico” en el marco del cual, se realizaban investigaciones con temas relacionados directamente a la psiquiatría y al consumo de cualquier tipo de drogas (sobre todo el alcohol) en México. Los resultados de tales trabajos se difundían en cuadernos científicos del Centro Mexicano de Estudios sobre Farmacodependencia (CEMEF), Centro de Estudios sobre Salud Mental (CEMESAM) y en la revista “Salud Mental”.

Otro enfoque considerado por Galindo es el movimiento de la psicología “transcultural”, cuyo máximo representante es sin duda el doctor Rogelio Díaz Guerrero. Desde esta perspectiva se generó conocimiento de 1959 a 1977 con su máximo apogeo entre 1963 y 1973, siendo el propósito general de la misma “crear una psicología científica y mexicana” con una orientación social, guiada por la “Psicología del Mexicano” y la psicometría adaptada a población nacional.

La sede del movimiento durante sus primeros diez años, fue el recién creado Centro de Investigaciones en Ciencias del Comportamiento, después de 1973 la sede se trasladó al Instituto Nacional de Ciencias del Comportamiento y de la Actitud Pública, absorbido por la UNAM en 1982. Entre los trabajos publicados bajo esta corriente Galindo reconoce investigaciones en las que se comparaban funciones cognitivas y tipos de personalidad de niños estadounidenses y niños mexicanos, otras investigaciones iban sobre caracterizar la identidad del mexicano, también de desarrollaron trabajos que evaluaban los efectos de ciertos programas educativos transmitidos por televisión en el desarrollo infantil, por otro lado se evaluaron las actitudes de las mujeres mexicanas ante el control natal, el uso de anticonceptivos y problemas relacionados a estos tópicos. Así mismo se analizaron problemas de opinión pública y en general la influencia de la sociedad y la cultura en la población mexicana. Galindo sugiere que el mayor logro de este movimiento fue haber iniciado en nuestro país la investigación psicológica científica.

El siguiente enfoque, que desplazó a la psicología transcultural, fue el conductista, siendo la conducta el principal objeto de estudio de esta corriente psicológica. Para los psicólogos formados bajo esta corriente es importante el dominar los principios de la modificación de conducta “para ser capaces de resolver problemas en diferentes campos: en la educación y el desarrollo infantil, en la educación especial, en el terreno social, en la solución de problemas clínicos, en la industria y el trabajo y en el campo de la salud en general. Esta lógica regula la enseñanza, la investigación y la práctica en los ámbitos dominados por los conductistas.” (Galindo, 1990).

Entre los sucesos que deben mencionarse como parteaguas en la evolución de la investigación psicológica en México se encuentra la formación de los

primeros conductistas en la Universidad Veracruzana, bajo un plan de estudios implantado en 1967, dándose a la enseñanza de la Psicología una orientación experimental, lo que proporcionó un carácter más formal a esta ciencia, reemplazando el modelo médico y el modelo psicométrico que se impartían hasta entonces (Guzmán, 1989, Millán, 1982).

Pero no es hasta la creación de la Facultad de Psicología de la UNAM en febrero de 1973 y específicamente del área General de Psicología Experimental en 1974 cuando se le empezó a dar importancia a la investigación como ejercicio profesional. Debe destacarse que las áreas de enseñanza contempladas en el plan de estudios de la Facultad de Psicología fueron seis: la psicología clínica, la pedagógica, la ocupacional, de orientación, psicobiología y la experimental (Gamiochipi en Urbina, 1993), resulta indispensable la revisión de esta última área, impartida como “Análisis experimental del comportamiento” ya que como resalta Ardila (2004), tuvo sus raíces en el desarrollo científico en la investigación de tipo experimental, cuyo propósito era crear tecnologías socialmente útiles para las otras áreas, como la clínica, la educación, la rehabilitación, etc.

En relación con el análisis del comportamiento, resalta el trabajo de Florente López, Benjamín Domínguez Trejo (Ardila, 2004), Gustavo Fernández, Víctor Alcaraz y Arturo Bouzas (Galindo, 2004) pero sin lugar a dudas su principal exponente es Emilio Ribes Iñesta, quien para 1967 organizó el Primer Congreso Mexicano de Psicología y para 1975 crea la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta (Vargas, 2006) (ya bajo su estancia en la UNAM) siendo estos los primeros espacios para la difusión de la investigación, lo cual le dio un gran impulso ya que si las investigaciones eran escasas, lo eran más los sitios para publicar los resultados.

Este movimiento además de impulsar el análisis de procesos psicológicos básicos en animales y humanos, dirigió gran parte de sus trabajos de investigación a desarrollar herramientas que permitieran resolver, en diferentes sectores de la población, diversos problemas sociales, algunos de ellos fueron: retardo en el desarrollo, dificultades en la instrucción y desempeño escolar (en particular en las áreas de lectura, escritura, y matemáticas), farmacodependencia, agresión, entre otros. Con este movimiento se logró el desarrollo de una psicología sistemática, con mayores posibilidades tecnológicas y difusión de la investigación. De hecho, uno de los grandes logros del movimiento conductista en el terreno de la difusión fue justamente la creación de la Sociedad Mexicana de Análisis de la Conducta, y del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología.

Por otro lado, en relación con la enseñanza de la psicología en México, la participación de los conductistas también fue determinante a nivel nacional, pues crearon planes de estudio innovadores, científicos y sistemáticos, que consideraban tanto la iniciación a la investigación como un perfil profesional del egresado bien definido, implementándose un currículum conductista al 100% en la ENEP Iztacala en el año de 1975, aunque no pudo ser del mismo modo en la ENEP Zaragoza (Galindo, 1990)

El siguiente movimiento considerado por Galindo (mismo que puede leerse como continuación del trabajo realizado por el enfoque transcultural) fue la psicología social de orientación norteamericana en cuyo marco seguían haciéndose investigaciones sobre la cultura mexicana y su relación con diversas variables psicosociales específicas del mexicano. Con este movimiento comenzó el interés por la psicología "industrial". De acuerdo con Galindo, a este movimiento le sucedió la psicología cognoscitiva la cual analizaba el procesamiento de información en general, y en particular la memoria, así como problemas

relacionados con la educación (proceso enseñanza-aprendizaje, evaluación educativa, entre otros), encontró como principales medios de difusión la revista “Perfiles Educativos” y la “Revista de Educación Superior”.

Por otro lado, Galindo refiere que la psicología humanista orientó sus trabajos al estudio de las relaciones interpersonales, la orientación espiritual y algunas temáticas específicas sobre el sistema educativo. En cuanto al enfoque Piagetano la mayor parte de su investigación se centró en el desarrollo cognitivo. Por último algo de la investigación generada por parte de la corriente “freudomarxista” estuvo dedicado a los problemas sociales mientras que la “histórico-cultural” se dedicó en gran parte al estudio de los fenómenos educativos y problemáticas sociales, en general.

Respecto al análisis cuantitativo que hace Galindo resalta que, de las obras producidas de 1959 a 1989 en investigación 138 son libros publicados de los cuales 78 fueron realizados por autores adscritos a la UNAM, 12 a la Universidad Iberoamericana, 12 al Centro de Asesoría y Capacitación y 39 eran pertenecientes a otros centros y universidades que en algunos casos contaban en su haber sólo un libro en todo ese tiempo. En estas publicaciones predominan tópicos relacionados a la psicología industrial, educativa y social, las temáticas teóricas y metodológicas estuvieron en segundo plano. En cuanto a compilaciones Galindo ubica 47 libros, perteneciendo 31 a la UNAM, los restantes a diversas instituciones, sobresaliendo, de igual manera, como campos de investigación, la psicología social, la educativa y la clínica. Encontró también que de 52 informes de investigación, 21 eran pertenecientes a la UNAM, 19 a la UIA, y los restantes a instituciones varias con temáticas en su mayoría relacionadas a la psicología social y de la personalidad y a la psicología educativa.

En relación con la publicación de revistas científicas, Galindo reporta 1039 publicaciones, 607 de la UNAM, en su mayoría conductistas (272) seguida la universidad por el Instituto Mexicano de Psicología con 131 publicaciones. Las temáticas preponderantes al igual que con las publicaciones bibliográficas eran relacionadas a lo social, al campo educativo y al clínico.

Otro indicador de los productos de la investigación científica realizada es el número de tesis, al respecto Loera y Prida (citado en Millán, 1982) encontraron que en el periodo de 1973 a 1980, 79% de las tesis publicadas hasta entonces eran de maestría y el restante de doctorado siendo del total, 63% de tipo aplicado, 13% de investigación básica o experimental y 25% de carácter documental, y gran parte de estas enfocadas al campo clínico, datos significativos, según el autor, cuando la finalidad del posgrado siempre ha sido formar investigadores, adjudicando al problema, para entonces a la carencia de infraestructura, insuficientes medios de difusión y políticas, falta de objetivos en los proyectos de investigación e ineficiencia administrativa sin olvidar, evidentemente, el estado variable de la psicología como ciencia.

Con base en estos datos, pareciera que la mayor parte de la investigación psicológica en México ha sido realizada en el área educativa y en neurociencias, sin embargo no existen los datos suficientes que permitan evaluar los avances generales de la investigación en Psicología en la última década, por lo cual se considera necesario realizar una revisión del desarrollo de la investigación en Psicología en México como ejercicio profesional, examinando su situación actual en las diversas áreas de desempeño de las que forma parte esta disciplina y haciendo un breve recuento cuantitativo de las publicaciones científicas más representativas, además de los escenarios que han permitido la divulgación de la investigación en nuestro país.

Es importante ubicar el estado general de la producción en investigación en cada uno de sus perfiles ocupacionales: desde el investigador cuyo trabajo va directamente enfocado a los problemas de la disciplina psicológica y/o los problemas de frontera con las ciencias biológicas y sociales hasta el investigador profesional que se ocupa de problemas relacionados con demandas sociales – psicología aplicada-, sin dejar de lado a los encargados de la investigación tecnológica (Peña, 2011)

#### **1. 4 La investigación en psicología como ejercicio profesional en México**

Debido al impacto que históricamente han tenido las universidades públicas en el desarrollo de la investigación y en particular la creación de la carrera de psicología en la UNAM, en esta sección seguiremos considerando a la UNAM como eje rector del surgimiento y consolidación de la investigación psicológica.

Dentro de los antecedentes directos de la enseñanza de la psicología en México se encuentra el diseño del primer plan de estudios de la disciplina a nivel licenciatura, pero las condiciones en que se llevaba a cabo la labor del psicólogo provocaba que se considerara como una subprofesión dado que el papel del que ejercía era brindar ayuda al área médica, sin modificarse esta situación, aún ya impuesto el otorgamiento oficial a los egresados de licenciatura, hasta 1958.

A partir del Congreso Estudiantil de 1957 se empiezan a organizar seminarios con estudiantes de la Escuela de Psicología de la UNAM, es en estos en que se promueve un primer interés por la psicología experimental y el estudio científico del comportamiento humano, abriendo así el espacio a la Psicología

conductual que posteriormente se adaptaría a algunos planes de estudios, sobre todo en el año 1960, mismo en el que el Consejo Universitario aprueba los títulos de licenciatura, maestría y doctorado. Para 1967 se elabora un plan de estudios por parte de los ya mencionados estudiantes, desembocando ello en la creación de la carrera de psicología en la Universidad Veracruzana. Seis años después se funda la Facultad de Psicología, independizándose de la Facultad de Filosofía y abriéndose un nuevo periodo de enseñanza del área, cuya pretensión era formar psicólogos para la investigación y el servicio social. A causa de esto, comienza a acrecentarse el número de universidades con licenciatura en Psicología, surgiendo así la ENEP Zaragoza y la ENEP Iztacala, exigiéndose a los estudiantes de esta última orientar sus funciones y habilidades como psicólogos a la satisfacción de demandas de los sectores sociales, fundamentándose su plan curricular en una concepción conductual, que, entre sus principales funciones se encontraba la detección, el desarrollo, la rehabilitación, la planeación, la prevención y la investigación en áreas como la instrucción, vivienda, salud y productividad y consumo. Predominó de tal modo esta orientación, que para 1976 existían con este plan 30 instituciones con la carrera de Psicología en los diferentes estados del país (Galindo, 1990).

Respecto a las características pedagógicas de este plan de estudios se realizó un plan curricular modular, siendo los módulos:

- Módulo teórico – Entrenamiento en habilidades verbales
- Módulo experimental – Investigación experimental con animales y humanos
- Módulo aplicado – Habilidades en laboratorios aplicados y situaciones naturales



En general la evaluación en este plan de trabajo se realizó mediante objetivos conductuales. Carranza (2000) sugiere que este modelo pedagógico tuvo sus inconvenientes en tanto que se generó una separación entre el servicio, la investigación y la docencia lo que favoreció la presencia de profesores “fragmentados” sin conocimiento integrado en las tres áreas (Carranza, 2000)

Por otro lado, Zanatta y Yunén (2012) plantean que es posible dar cuenta de los enfoques y áreas de enseñanza predominantes en la Facultad de Psicología recurriendo a sus planes de estudio a través del tiempo:

- 1° Plan de estudios, 1937 – Dieciséis asignaturas de temáticas filosóficas y de la psicología Europea, psicoanálisis ortodoxo
- 2° Plan de estudios, 1945 – Enfoque biogénico, biología, fisiología humana, psicoanálisis
- 3° Plan de estudios, 1949 – Formación en investigación, materias metodológicas e instrumentales, estadística, psicometría, investigación psicológica / Modelo médico y psicoanalítico
- 4° y 5° Plan de estudios, 1952 y 1955 – Énfasis clínico psicoanalítico
- 6° Plan de estudios, 1960 – Mayor número de créditos, materiales generales, monográficos, metodológicas, y seminarios optativos. Énfasis en psicometría y metodología.

- 7° Plan de estudios, 1967 – Psicología norteamericana de corte experimental. Énfasis en psicometría, metodología y clínica. Introducción de materias profesionalizantes.
- 8° Plan de estudios, 1970 – División en la enseñanza: tronco común y especialización. Predominio del conductismo.
- 9° Plan de estudios, 1998 – Orientación teórica con inclusión de prácticas

Zanatta & Yunén (2012) consideran que fue tal la influencia de estos planes de estudio de la UNAM, que como se mencionó en secciones previas, se adoptaron elementos de ellos en escuelas de diferentes estados del país, asimismo, en los años 70, los planes constituyeron un factor que favoreció un desmedido incremento de la matrícula y de escuelas que incluyeron en su oferta educativa la carrera de psicología. Un dato que ilustra este hecho es que en 1977 había 11 escuelas de psicología y en el año de 1979 el número incrementó a 54. Un efecto colateral poco deseable fue que la proliferación de programas mal estructurados, mismos que incluían una amplia gama de orientaciones teóricas y carecían de un perfil profesional definido, ante tal panorama el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación de la Psicología (CNEIP) creado en 1971 propuso lo siguiente:

1. Definir el perfil profesional del psicólogo
2. Estructurar modelos curriculares y planes de formación con objetivos comunes (y a buen tiempo, ya que el CNEIP encontró, tres años después, en un análisis de la currícula de la licenciatura, una desorganización muy grave de los planes de estudio de muchas escuelas: objetivos inexistentes

o poco claros, tareas poco precisas de alumnos y docentes, poca congruencia entre formación teórica y práctica, ausencia de integración del servicio social y predominio del modelo de enseñanza tradicional)

### 3. Establecimiento de políticas para la regulación de ingreso- egreso de estudiantes

En atención a lo propuesto por el CNEIP en los años 80 varias universidades hicieron cambios curriculares con el propósito de mejorar los procesos de enseñanza- aprendizaje, sin embargo la enseñanza se caracterizó desde entonces por ser repetitiva y desarticulada (cfr. ANUIES, 1966, 1995, 2000, 2006 en Zanatta & Yunén, 2012).

En la actualidad es posible observar que estas problemáticas siguen latentes: el número de universidades con licenciaturas, maestrías, doctorados y especialidades en psicología va en aumento, habiendo serias irregularidades en sus sistemas de enseñanza y escaso fomento a la investigación. Al respecto para el año 2003 estaban registrados 318 programas de licenciatura, mientras que en la actualidad, según una base de datos proporcionada por Díaz, Cruz, Cruz y Aguilar (2010), son 351 las escuelas en las que se enseña Psicología, sin embargo, el Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP) reporta que únicamente 80 programas de licenciatura en Psicología están acreditados en el país, perpetuándose, al parecer, una regulación poco rigurosa para el establecimiento de planes curriculares de pregrado. Una característica de muchos de los planes de estudio actuales que corrobora lo anterior, es la diversidad de modalidades de titulación (Hersch, 1944 en González & cols.). La problemática expuesta en algunos casos se extiende al posgrado pues a pesar de ser el nivel educativo que tiene como propósito principal promover la generación

de conocimientos y la innovación tecnológica aparentemente no ha tenido los resultados requeridos.

Adicionalmente, un problema poco atendido que limita el acercamiento exitoso de los estudiantes al ejercicio de la investigación y que lo vislumbren como una opción de proyecto de vida profesional, es el hecho que para la comunidad académica en general y para la población de estudiantes de psicología en particular, el perfil profesional del investigador en psicología es ambiguo, es decir, es poco probable que los estudiantes que recién inician sus estudios de licenciatura e incluso los egresados sean capaces de describir que es lo que hace un investigador en Psicología en México, ¿qué lo hace diferente del psicoterapeuta?, ¿qué criterios hay que cumplir para poder ser investigador en un área específica de la disciplina psicológica?, ¿qué condiciones regula su trabajo?, Tal ambigüedad se reproduce generación tras generación debido, entre otras razones a que muchos de los planes y programas de estudio de la psicología, el perfil del egresado es vago y confuso y aunque en algunos casos se menciona que el psicólogo puede hacer investigación no se explicita en qué consiste hacer investigación. Al respecto, Peña (2011) con base en lo planteado por Peterson (2006) expone que existen varias “profesiones psicológicas” entendiendo por esto que:

- a) Hay psicólogos que se dedican a prestar servicios en diferentes tipos de contextos/comunidades, pudiendo encontrar entre ellos al psicólogo clínico, a los de la salud, a los organizacionales, etc.
- b) Existen otros tantos que se dedican al ejercicio de la profesión psicológica, pero enfocados de un modo más estricto al desarrollo de la disciplina psicológica y de la investigación (considerando esto como el producir conocimientos teóricos y empíricos y que pueden ir de problemas

conceptuales o problemáticas sociales) y que, al tiempo puede considerárseles como académicos. Así pues podemos encontrar investigadores que se dediquen a trabajar con cuestiones del área clínica, pero no precisamente se dedican a la prestación de servicios. De este modo, el investigador puede dedicarse a estudiar algún tópico de la disciplina básica, de alguna interdisciplina o alguna investigación en donde intervenga alguna interdisciplina pero la dimensión psicológica sea esencial, entonces, Peña, considera, para los investigadores en general, “perfiles ocupacionales”:

- 1) Investigador dedicado al estudio de **problemas propios de la disciplina psicológica**. Problemas conceptuales y teóricos de la disciplina. El carácter de utilidad práctica de los modelos o resultados de las actividades de investigación no es inmediato.
- 2) Investigador dedicado al estudio de “temas de frontera”. Problemas conceptuales y teóricos de la disciplina con intervención de otras no directamente psicológicas, las teorías y conceptos se pueden enmarcar dentro de la disciplina biológica o social con la cual tenga relación. El carácter de utilidad práctica de los modelos o resultados de las actividades de investigación no es inmediato, ya que también es **investigación básica**, al igual que la primera.
- 3) Investigador en problemas aplicados, quien, generalmente produce conocimiento relevante desde el punto de vista social,

comenzando con la población a trabajar y aplicando conocimiento útil. En este tipos de investigaciones se realizan evaluaciones iniciales sobre las problemáticas de un caso, en el contexto cotidiano del usuario, existe algún tipo de intervención para beneficiar al usuario, y se evalúan los efectos de esto siempre bajo una identificación teórica que dirija el proceso. Peterson, 2006 (en Peña) afirma que en este tipo de investigación prevalecen los intereses del usuario.

- 4) Investigación tecnológica, considerada entre la investigación básica y la aplicada, surge de necesidades sociales pero no en un contexto inmediato con una demanda específica, tópicos propios de este investigador sería el desarrollo de modelos de intervención, creación de pruebas psicológicas, etc.

Considerando algunas de las problemáticas ya mencionadas y sobre todo, el hecho de que los alumnos de nuevo ingreso tienen un gran desconocimiento de las labores del investigador en Psicología en México, sus funciones, sus áreas de trabajo y de incidencia y los avances dentro del campo de la investigación resulta necesario dar cuenta del estado actual de esta como práctica profesional.

## MÉTODO

Se consideraron dos “fases” para poder determinar el estado actual de la investigación. En la primera fase se considera a la Psicología como una práctica generadora de conocimiento y en la segunda fase se da cuenta del ejercicio actual del investigador en Psicología en el país.

### 2.1 Investigación hemerográfica

Se realizó una investigación documental (anexo 1) con la finalidad de proporcionar datos generales sobre los avances de la investigación de la disciplina.

El propósito de la revisión hemerográfica fue determinar cuáles son las temáticas más frecuentes en los trabajos de investigación publicados. Al finalizar se realizó una descripción e integración de la información y datos obtenidos. Se consideraron para el presente análisis las Revistas Mexicanas de investigación en Psicología que pertenecen al Portal de revistas científicas y arbitradas de la UNAM y que cumplieran con el requisito de tener publicándose más de diez años (excepto la revista “Enseñanza e Investigación en Psicología”\*)

Las revistas consideradas fueron:

- Acta Comportamental
- Enseñanza e Investigación en Psicología

- Revista Electrónica Psicología Iztacala
- Revista Mexicana de Análisis de la Conducta
- Revista Mexicana de Psicología

Se contabilizaron los números y artículos publicados por cada revista. También se consideró el origen de los artículos (nacionales o extranjeros) y los temas más frecuentes.

## **2.2 Realización de entrevistas**

El propósito de la realización de entrevistas fue reunir datos acerca de las prácticas de investigadores en diferentes momentos de formación, para poder analizar el ejercicio del psicólogo en el área.

Participantes: 14 investigadores de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, 7 investigadores de la Facultad de Psicología, 3 investigadores de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza

Instrumento: Se diseñó una entrevista semiestructurada para investigadores (en su mayoría miembros del SNI) que laboran en las facultades donde se imparte la licenciatura en Psicología en la UNAM (Facultad de Psicología – Facultad de Estudios Superiores Iztacala – Facultad de Estudios Superiores Zaragoza)



La entrevista estuvo conformada por 19 preguntas relacionadas con experiencia y trayectoria como investigadores, sus investigaciones actuales además de las dificultades, retos y propuestas en el área.

Escenario: El lugar de la entrevista fue determinado por el investigador: 5 entrevistas fueron realizadas en la Facultad de Psicología ubicada en Ciudad Universitaria, 13 entrevistas fueron realizadas en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala principalmente en la UIICSE y en la CUSI, 2 entrevistas fueron realizadas en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, en los cubículos de los investigadores y 4 entrevistas fueron respondidas en su versión electrónica.

### Procedimiento

- a) Elaboración de entrevista (anexo 2)
- b) Aplicación de entrevista

Se contactó (email – teléfono – personalmente, según el caso) a los investigadores. 20 entrevistas fueron realizadas presencialmente, las otras 4 fueron respondidas en formato electrónico. Las entrevistas presenciales fueron realizadas en una sesión de aproximadamente 30 minutos.

- c) Análisis de datos

Se categorizaron los datos según el tipo de pregunta.

## RESULTADOS

En primer lugar se presentan los datos de la revisión hemerográfica con el fin de mostrar cuáles son algunos de los órganos de difusión, intercambio y desarrollo científico más relevantes, en segundo lugar el análisis de las entrevistas realizadas a 24 investigadores dedicados a diferentes áreas de investigación.

### Revisión hemerográfica

A continuación se presentan algunos datos de los últimos 10 años de las revistas de Psicología que se publican regularmente en el país. Se consideraron aquellas publicaciones incluidas en bases de datos de la Universidad Nacional Autónoma de México, dentro del área de “ciencias de la conducta” y de algunas otras bases de revistas “indexadas”.

Es necesario mencionar que el número de artículos se calculó independientemente de que los autores fueran sólo mexicanos o colaboraran extranjeros, con frecuencia los trabajos publicados son colaboraciones de ambos. Debe considerarse que los datos son aproximados en cuanto a la clasificación de los temas pues es común que las investigaciones no abarquen solamente un “área” de la Psicología.

Por otro lado sólo se muestran los datos de las “áreas” de la Psicología que fueron más frecuentes, pues la diversidad de intereses en las investigaciones es

múltiple pero en muchos casos aparentemente no fueron muy estudiados durante este periodo y los datos no son muy significativos.

En la Tabla 1 se muestra la cantidad de números y artículos publicados en la década del 2000 al 2010, siendo la Revista Mexicana de Psicología la revista con más artículos publicados, con 260 artículos en 10 años, distribuidos en 22 números de la revista. En segundo lugar se encuentra la Revista Electrónica de Psicología Iztacala con más números publicados (32) pero menos artículos, siendo, en el mismo periodo, 230 artículos. En tercer lugar se encuentra la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta con 23 números publicados y 187 artículos. No muy lejos se ubica la revista Enseñanza e Investigación en Psicología (aunque sólo se contabilizó del año 2004 al año 2010), con 17 números, menos que la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta, pero con 183 artículos publicados, sólo 4 menos que la revista ya mencionada. Por último está la revista Acta Comportamentalia, con 158 artículos distribuidos en 28 números publicados.

Tabla 1

**Números y artículos publicados en el periodo 2000 – 2010 en revistas Mexicanas de Psicología**

	Números publicados en el periodo 2000 – 2010	Artículos publicados en el periodo 2000 – 2010
Acta Comportamentalia	28	158
Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	23	187

---

Revista electrónica de Psicología Iztacala	32	230
Enseñanza e Investigación en Psicología	17	183
	*Desde 2004	
Revista Mexicana de Psicología	22	260

---

A continuación se presentan de manera más detallada algunos datos de cada una de las revistas consideradas, como el tipo de artículos que publican, la procedencia de estos, y algunas de las temáticas dominantes en ellas, también se repasa un poco de su historia.

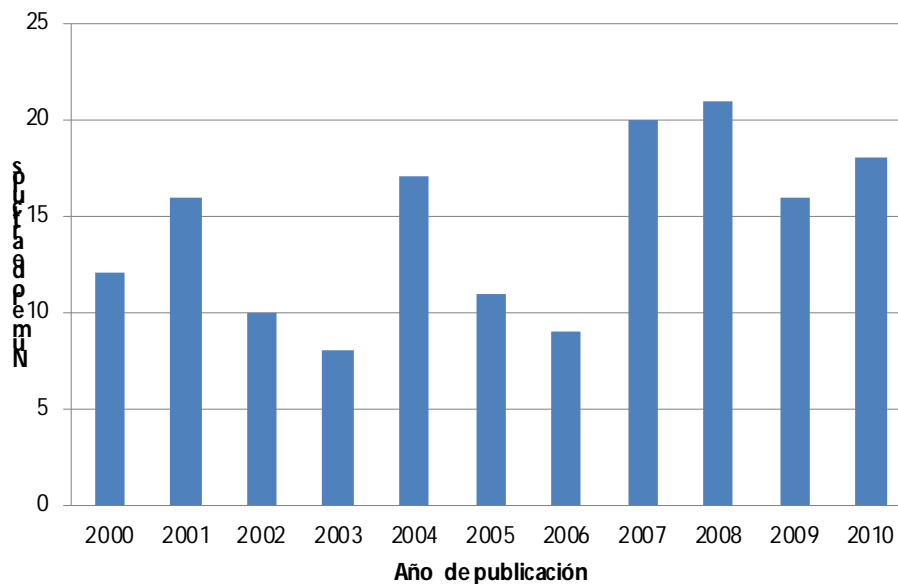
#### *Revista Acta Comportamental*

La revista Acta Comportamental fue creada en 1992 con la intención de difundir investigación relacionada al análisis conductual, de una manera rigurosa: *“aportaciones teóricas y conceptuales, investigaciones experimentales sobre el comportamiento animal y humano, estudios evaluativos y aplicaciones tecnológicas, así como reportes clínicos y técnicos”* (Serrano y Ribes, 2007), de origen mexicano y sustentados por la Universidad de Guadalajara hacen partícipes en sus publicaciones a investigadores de países como Brasil, Francia y España.

Según la evaluación bibliométrica de estos autores de 1992 al año 2006 se publicaron quince volúmenes conformándose 154 artículos de diferentes tipos y temáticas además de otros 29 artículos de tipo teórico, de los 154 artículos más de

la mitad fueron reportes de investigación, y el restante fueron artículos teóricos o discusiones. Ahora del total de 183 artículos más de la mitad (62%) fueron escritos en español, el restante estuvo conformado por publicaciones en portugués, francés e italiano. Respecto al país de origen 43% fueron mexicanos, seguido, respectivamente por Brasil y España, representando otros países una muestra más pequeña. De acuerdo a este análisis los autores sugieren que es necesaria una mayor “simetría” con respecto al origen y participación en la revista de otros países pues predominan las publicaciones en español.

Ahora bien parte del interés de esta investigación es mostrar el avance en investigación en el periodo del año 2000 al año 2010. En la Figura 1 se muestra la el número de artículos de todo tipo (reportes de investigación, artículos teóricos, discusiones, etc.) publicados según el año, siendo el año 2003 el de menor producción con sólo 8 artículos, mientras que el año 2008 fue el de mayor producción con 21 artículos. Debe mencionarse que los últimos 4 años del periodo 2000 – 2010 están entre los más productivos, pues se publicaron más de 15 artículos por año.



**Figura 1. Publicación de artículos de la revista Acta Comportamentalia**

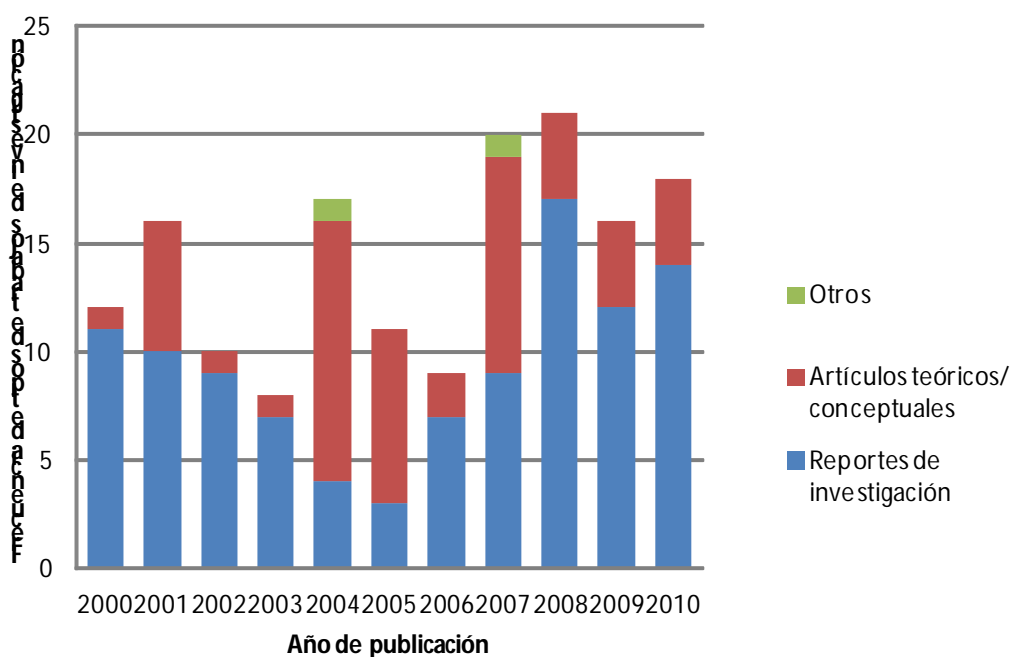
Número de artículos publicados según el año, durante el periodo 2000 – 2010.

Ahora bien, el corte de la revista va particularmente dirigido a la publicación de investigaciones específicas, recordando a Peña (2011), aquellos trabajos hechos por investigadores dedicado al estudio de problemas propios de la disciplina psicológica. Problemas conceptuales y teóricos de la disciplina, siendo de este modo, el tipo de investigaciones experimentales versan sobre comportamiento animal y comportamiento humano, lecto-escritura, condicionamiento operante, discriminación condicional, comportamiento verbal, estilos interactivos, imitación, análisis funcional, aprendizaje-comportamiento relacional y modificación de comportamiento.

En la Figura 2 se muestra la cantidad de trabajos de investigación publicados según el año, sumando en los 10 años que nos conciernen, 53

artículos de tipo teórico/conceptual, superados estos por los 103 reportes de investigación en el mismo periodo. En la categoría “otros” se encuentra una entrevista y un análisis bibliométrico.

Cabe mencionarse que respecto a la producción de trabajos de investigación, el año 2008 fue en el que más se publicaron reportes de investigación, mientras que el 2005 fue en el que menos se publicaron. En cuanto a la publicación de artículos de tipo teórico/conceptual el 2004 fue el año más significativo (con 12 artículos) mientras que en los primeros años del periodo que nos interesa no fueron precisamente en los que se publicaron más artículos de este tipo.

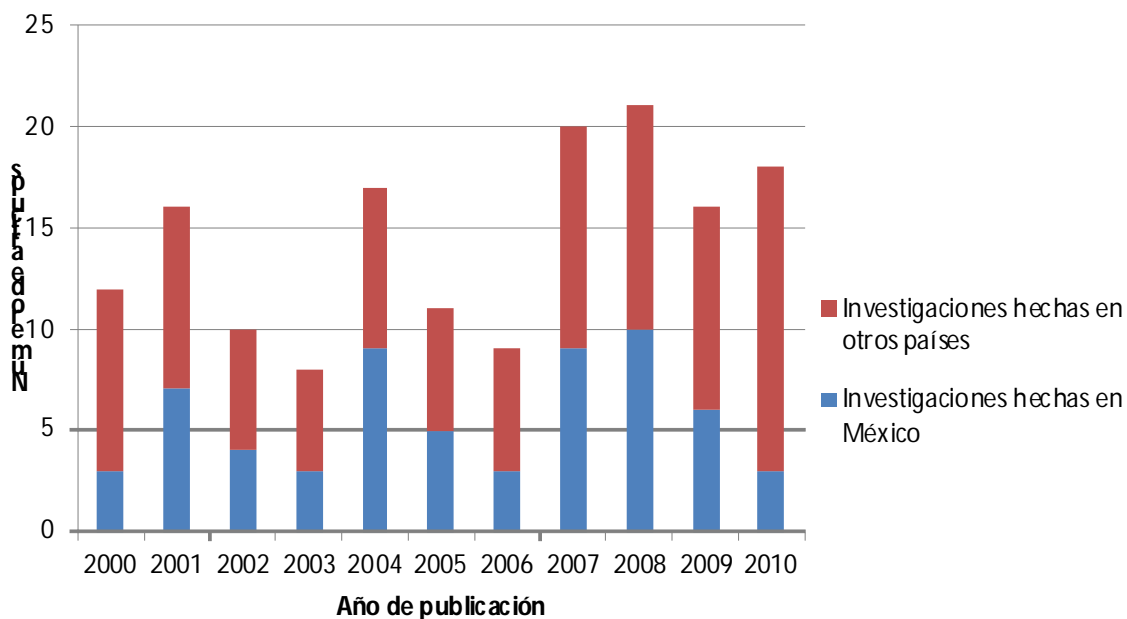


**Figura 2. Tipos de artículos de investigación en la Revista Acta Comportamentalia**  
Frecuencia de tipos de artículos de investigación (Teórico – conceptuales, reportes de investigación, otros) según el año de publicación.

Respecto a los teóricos y conceptuales sobresalen, por la frecuencia de discusión, análisis o revisión teórica aquellos temas relacionados a procesos cognitivos, emoción y análisis funcional, además de tratar cuestiones epistemológicas de los principales exponentes del conductismo como Skinner.

Por último cabe mencionarse sobre la presencia de colaboraciones y participación de otros países en la revista pues representan una parte importante de esta pues promueve la difusión del trabajo de otros lugares pero también el trabajo realizado en nuestro país. En la Figura 3 se muestra el número de investigaciones realizadas en México y en el extranjero. Aproximadamente 96 artículos publicados son investigaciones realizadas en otros países aunque algunos también en colaboración con investigadores mexicanos, el restante, 62, fueron realizadas en Universidades Mexicanas particularmente la Universidad de Guadalajara y la UNAM. En este periodo (2000 – 2010) predominan las investigaciones publicadas hechas en otros países, siendo los años 2007 y 2008 los más significativos (más de 10 artículos publicados), siendo esos mismos años los más significativos también para las publicaciones de origen mexicano con más de 8 artículos publicados.





**Figura 3. Procedencia de artículos de investigación de la revista Acta Comportamentalia**

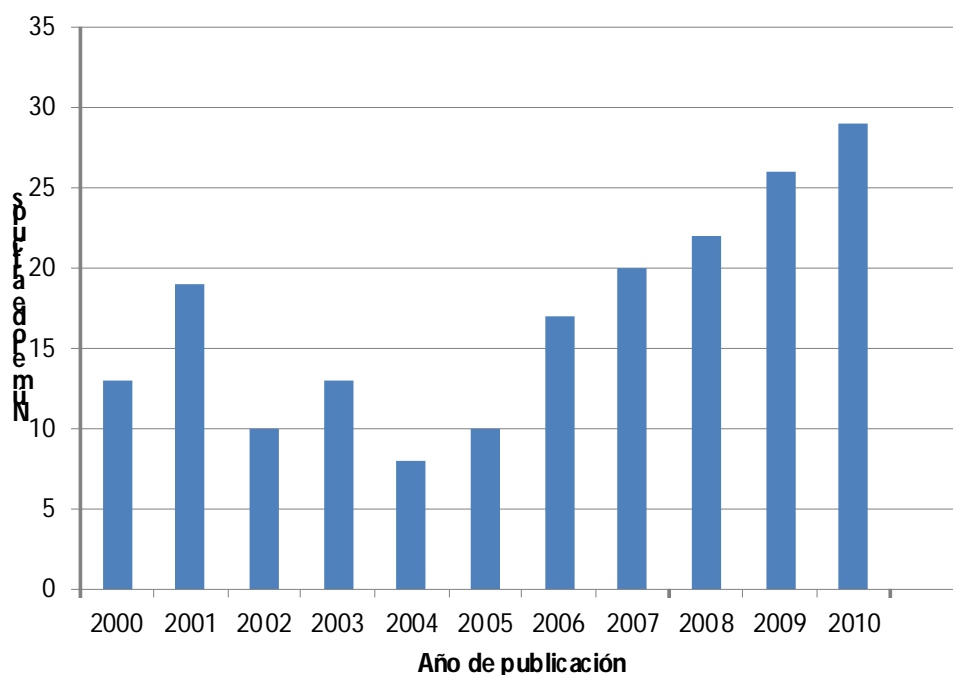
Número de artículos de investigación extranjeros y nacionales según el año de publicación

#### *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*

La Revista Mexicana de Análisis de la Conducta se publica desde 1975, se enfoca principalmente en la publicación de “investigaciones de tipo empírico y conceptual” considerando temáticas relacionadas al comportamiento animal y humano, recibiendo trabajos en español o inglés y de diversos países como Colombia y España.

En la Figura 4 se muestra la cantidad de artículos publicados en el periodo del 2000 al 2010, comprendiendo 187 artículos en total, siendo el año 2004 el de menor producción (8 artículos), mientras que el año 2010 fue el de mayor

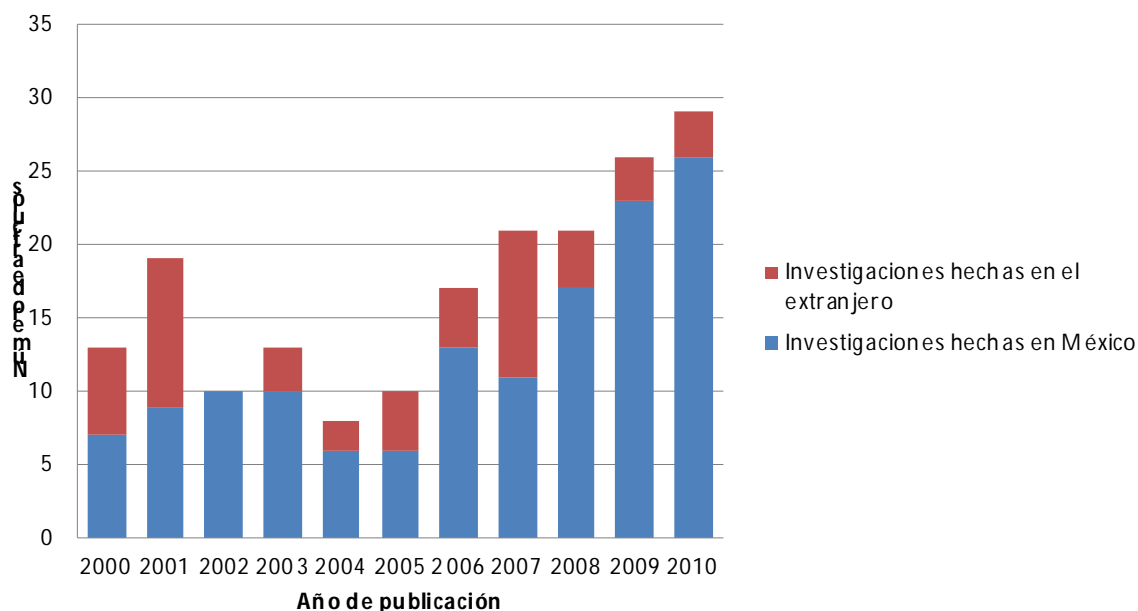
publicación (29 artículos). En el caso de esta revista puede notarse una publicación de artículos progresiva, pues durante los últimos 7 años del periodo de nuestro interés: mientras que en el año 2004 se publicaron 8 artículos para el 2010 esta cantidad se había más que triplicado.



**Figura 4. Publicación de artículos de la revista Mexicana de Análisis de la Conducta**  
Número de artículos publicados según el año, durante el periodo 2000 – 2010

A pesar de ser una revista con buena afluencia de autores extranjeros la mayor parte de los trabajos publicados han sido realizados en México, por universidades públicas, particularmente la Universidad Nacional Autónoma de México, seguida por la Universidad de Guadalajara y la Universidad de Veracruz. En la Figura 5 se puede ver que el dato es significativo, pues en este periodo se publicaron cerca de 138 investigaciones de origen mexicano y 49 extranjeras, siendo el año 2010 en

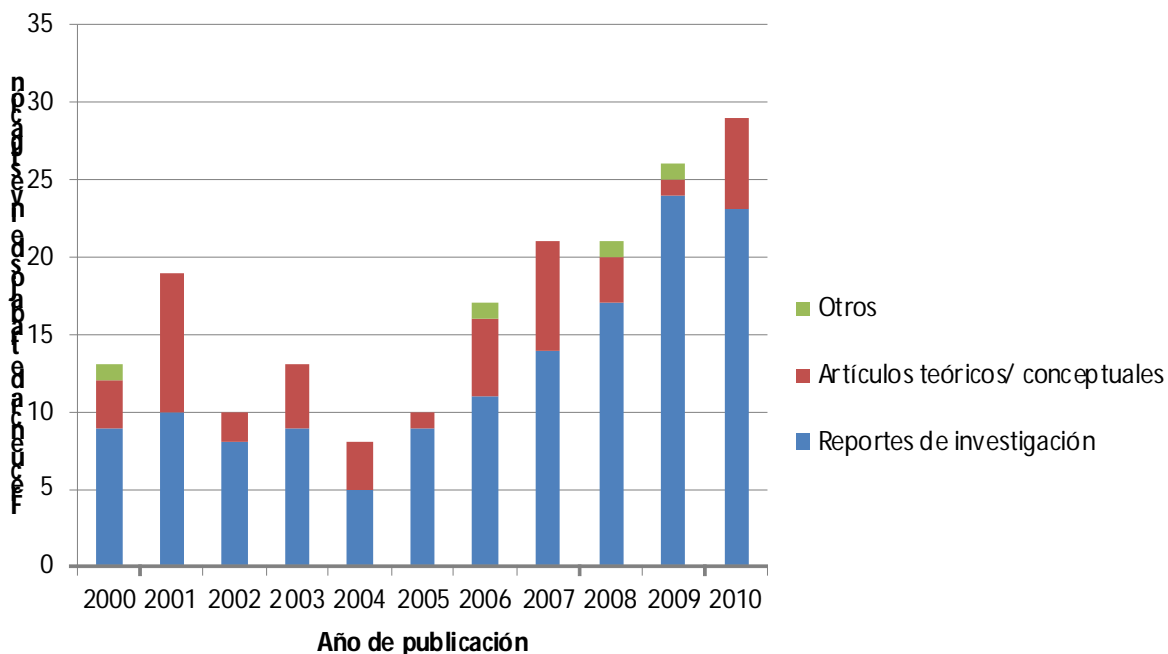
el que se publicaron más investigaciones mexicanas y los años 2004 y 2005 los de menor publicación en general. El año 2001 fue en el que más se publicaron investigaciones extranjeras.



**Figura 5. Procedencia de artículos de investigación de la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta**

Número de artículos de investigación extranjeros y nacionales según el año de publicación

Ahora bien, se publicaron diversos tipos de trabajos representando los reportes de investigación (básica, aplicada e incluso tecnológica) la mayor parte, aunque ha de mencionarse que se publicaron constantemente revisiones teóricas, conceptuales, análisis y réplicas. Se consideraron como “otros” a obituarios a personajes importantes en la historia de la Psicología, también publicados en algunos de los números. En la Figura 6 se puede observar de una manera más detallada el tipo de trabajos publicados según el año



**Figura 6. Tipos de artículos de investigación en la Revista Mexicana de Análisis de la Conducta**

Frecuencia de tipos de artículos de investigación (Teórico – conceptuales, reportes de investigación, otros) según el año de publicación.

Respecto a los tipos y temas de las investigaciones, es posible encontrar en un mayor grado las investigaciones de tipo experimental, predominando a su vez las orientaciones teóricas cuya raíz es el conductismo, en este periodo también es relativamente común encontrar trabajos propios de las neurociencias. Las temáticas más frecuentes son las referentes a análisis de la conducta humana y animal, como condicionamiento operante y discriminación condicional. También hay interés en este periodo por el estudio de la conducta alimentaria, comportamiento social, aspectos diversos sobre el lenguaje, la lecto-escritura, y temas propios de las neurociencias que versan sobre diversos tópicos, algunos relacionados al estrés, otros sobre el deterioro cognitivo en enfermedades como el

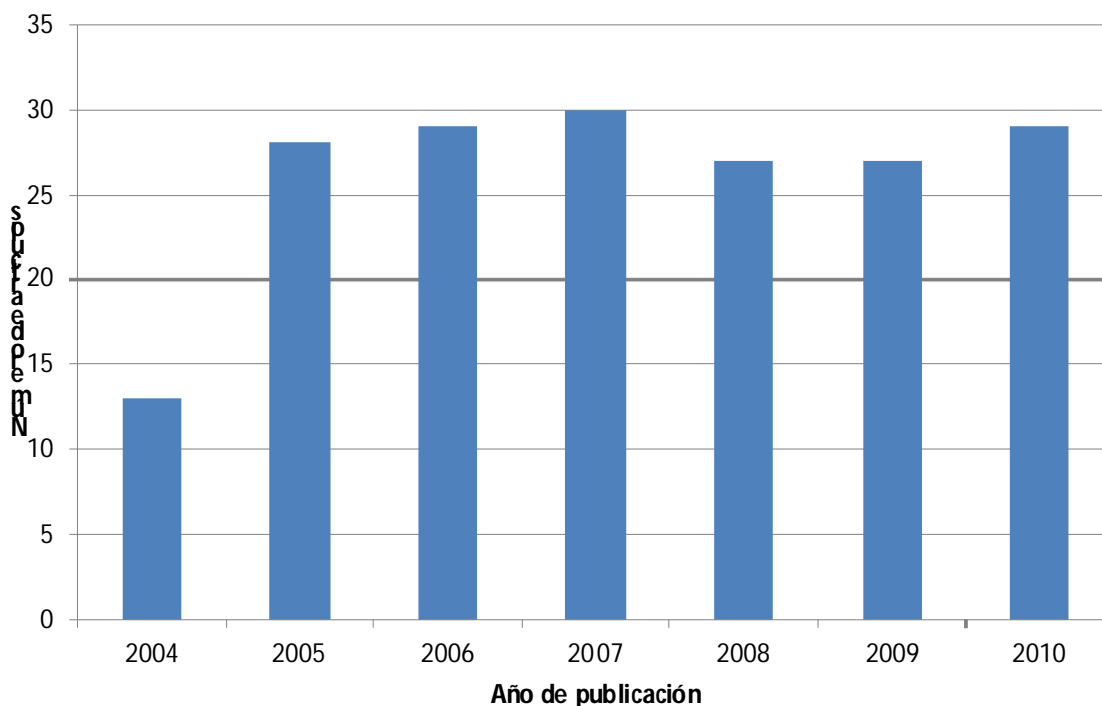
Parkinson y algunos otros a los efectos y funciones de determinadas sustancias en animales y humanos.

Aunque hay temáticas u objetos de estudio muy poco “asediados” podemos encontrar trabajos interesantes y propositivos relacionados, por ejemplo, al comportamiento ecológico e incluso algún reporte de investigación sobre la intervención psicológica sobre la ejecución futbolística.

### *Enseñanza e Investigación en Psicología*

La revista “Enseñanza e investigación en Psicología es publicada por el Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología (CNEIP) desde 1975 (con periodos de interrupción).

En la Figura 7 se muestra el número de artículos publicados en el periodo 2004 - 2010 según el año, comprendiéndose en esta etapa, 183 artículos de diversos tipos distribuidos en 17 volúmenes, siendo el año 2007 el de mayor cantidad de artículos publicados con 30 artículos, aunque la cantidad de material de divulgación se mantiene constante durante todo el periodo considerado, sin disminuirse de 25 artículos cada año.



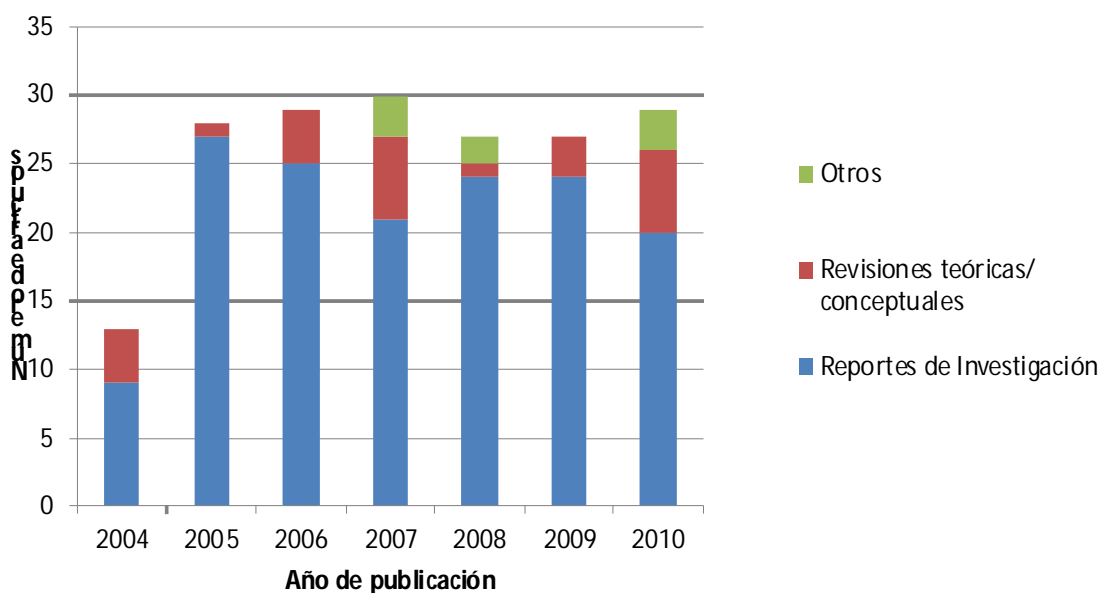
**Figura 7. Publicación de artículos de la revista Enseñanza e Investigación en Psicología**

Número de artículos publicados según el año, durante el periodo 2000 – 2010

De acuerdo a la revisión es posible decir que la mayor parte de los reportes de investigación son de tipo aplicado, como puede verse en la Figura 8, siendo 150 el número de reportes de investigación y sólo 25 las revisiones teórico/ conceptuales durante el periodo 2004 – 2010.

La importancia de este tipo de investigaciones radica, en que el conocimiento derivado de este tipo de investigaciones son relevantes desde el punto de vista social, pues se trabaja directamente con una población: se realizan evaluaciones iniciales sobre las problemáticas de un caso, en el contexto cotidiano del usuario además de que existe algún tipo de intervención para beneficiar al

usuario, y se evalúan los efectos de esto siempre bajo una identificación teórica que dirija el proceso (Peña, 2011)



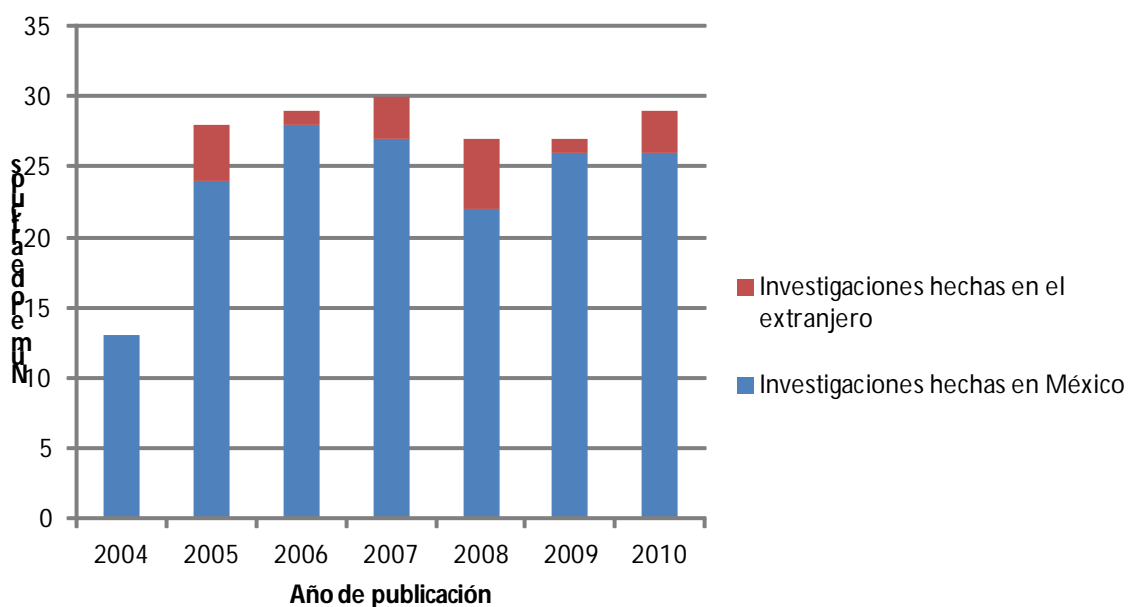
**Figura 8. Tipos de artículos de investigación en la revista Enseñanza e Investigación en Psicología**

Frecuencia de tipos de artículos de investigación (Teórico – conceptuales, reportes de investigación, otros) según el año de publicación.

También prevalecen las investigaciones relacionadas al estudio de “temas de frontera”, que, a diferencia de las investigaciones que se ocupan propiamente del conocimiento psicológico, en estas se trabajan problemas conceptuales y teóricos con la intervención de otras disciplinas no-psicológicas como las disciplinas biológicas, de la salud o sociales.

El apartado referido a “otros” es principalmente sobre reseñas de libros en donde se analizan, desde diferentes perspectivas, cuestiones de estudio de la Psicología.

También podemos encontrar cierta presencia de investigaciones de otros países –o trabajos colaborativos de mexicanos con extranjeros- como se puede ver en la Figura 9, si bien en esta revista Mexicana ésta presencia no es tan fuerte como en otros casos (17 artículos) de igual modo enriquece y amplía las perspectivas de la investigación en nuestro país.

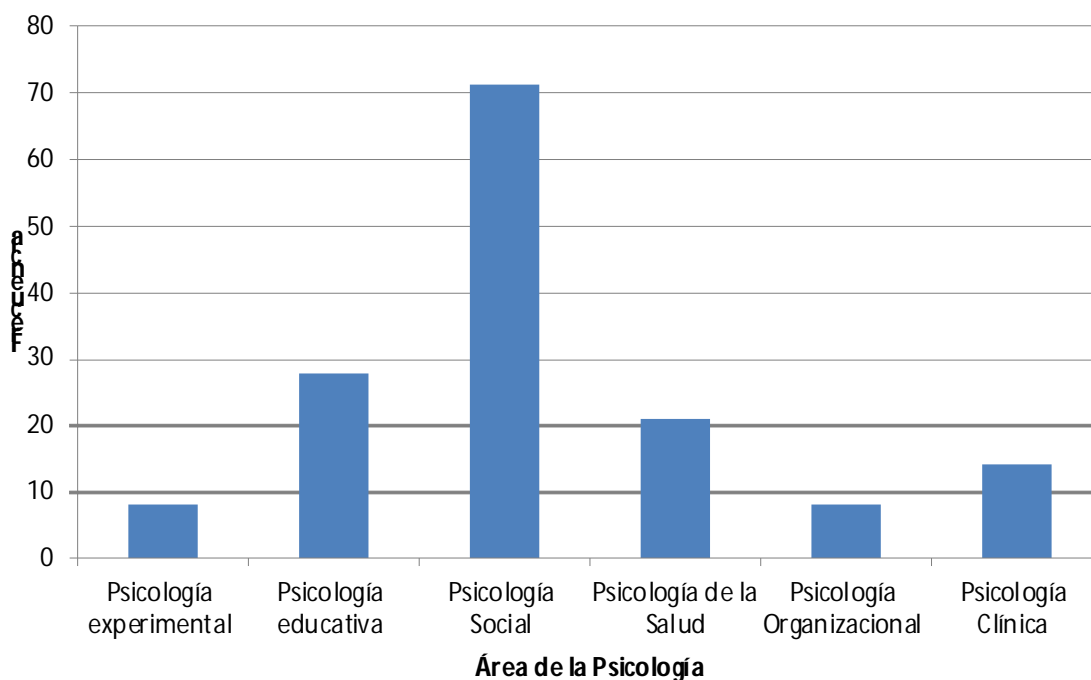


**Figura 9. Procedencia de artículos de investigación de la revista Enseñanza e Investigación en Psicología**

Número de artículos de investigación extranjeros y nacionales según el año de publicación



En un intento por definir los tipos de trabajos y las “áreas” de la Psicología que fueron más trabajadas en este periodo, se presenta en la Figura 10 (según las temáticas de los artículos revisados) la frecuencia de artículos según el área de la psicología tratada en ellos, prevaleciendo las investigaciones del área de la Psicología social y Psicología educativa, mientras que pocos fueron los artículos relacionados con la Psicología organizacional (menos de ocho). Debe mencionarse que se contabilizaron únicamente los reportes de investigación, además la clasificación no deben considerarse estrictamente pues un artículo puede abordar intereses de más de una área de la Psicología además dicha clasificación fue atendiendo a las áreas de incidencia y no a cuestiones conceptuales.



**Figura 10. Áreas investigadas en la revista Enseñanza e Investigación en Psicología.**

Frecuencia de artículos de investigación según el área de la Psicología en el periodo 2000 – 2010

En el caso de esta revista podemos encontrar una fuerte presencia de la Psicología social, de la Psicología de la salud y de la Psicología educativa, siendo más frecuentes los temas en Psicología de la Salud los relacionados a la sexualidad, el uso del condón, y enfermedades de transmisión sexual, mientras que de especial interés son las relaciones familiares y de pareja, la violencia, el maltrato, valores y el comportamiento social para la Psicología Social, mientras que para la Psicología educativa fueron de interés las cuestiones relacionadas al aprendizaje, las habilidades y las competencias y las tecnologías en la educación. Investigaciones relacionadas a la Psicología del deporte, a la Psicología relacionado a lo Político o la Psicología Ambiental no fueron precisamente frecuentes, encontrando menos de tres artículos según el área sobre los objetos de estudio de estas.

Las investigaciones sobre los diferentes intereses de estudio fueron analizados desde diversas orientaciones teóricas, ubicándose la cognitivo-conductual, conductismo, psicoanálisis, interconductismo, histórico cultural y cognoscitivismo. En cuanto a los artículos de tipo teórico/conceptual resaltan los temas relacionados a la educación superior, la labor del psicólogo y cuestiones epistemológicas y conceptuales de algunas orientaciones teóricas, entre ellas el psicoanálisis y el conductismo.

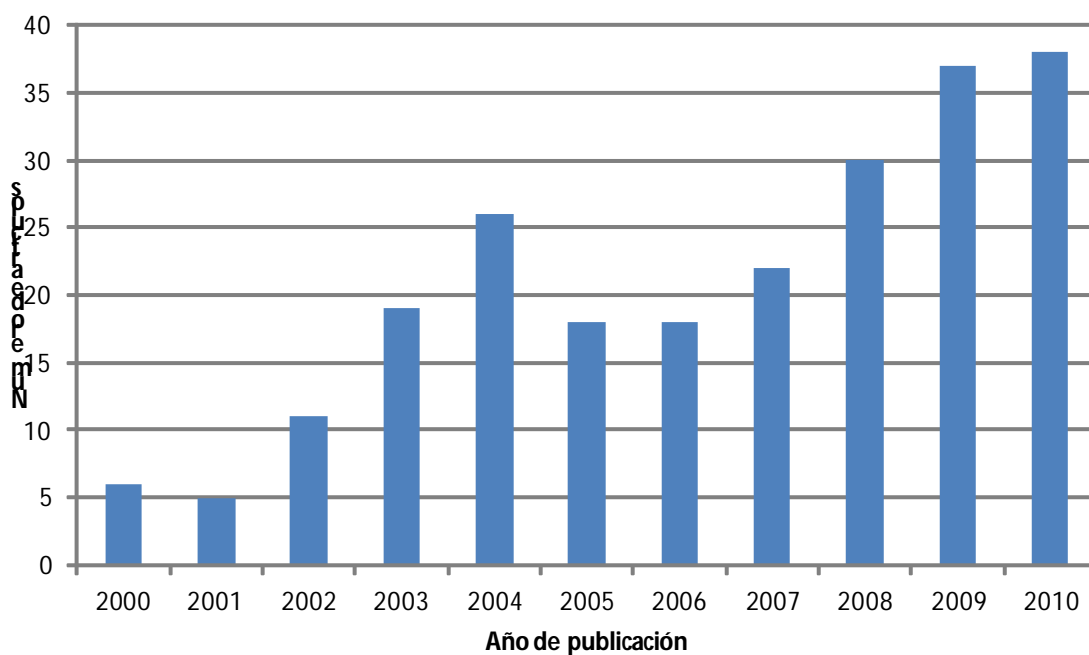
### *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*

La Revista Electrónica de Psicología Iztacala surgió en 1998 con el interés de publicar investigaciones de tipo clínico pero a lo largo de los años se ha presentado como un espacio para divulgar la investigación producida en las diferentes áreas de la Psicología y de diferentes orientaciones teóricas,

particularmente de la Universidad Nacional Autónoma de México, pero contando con la participación de otras universidades Nacionales e Internacionales.

A continuación se presentan algunos de los datos más relevantes:

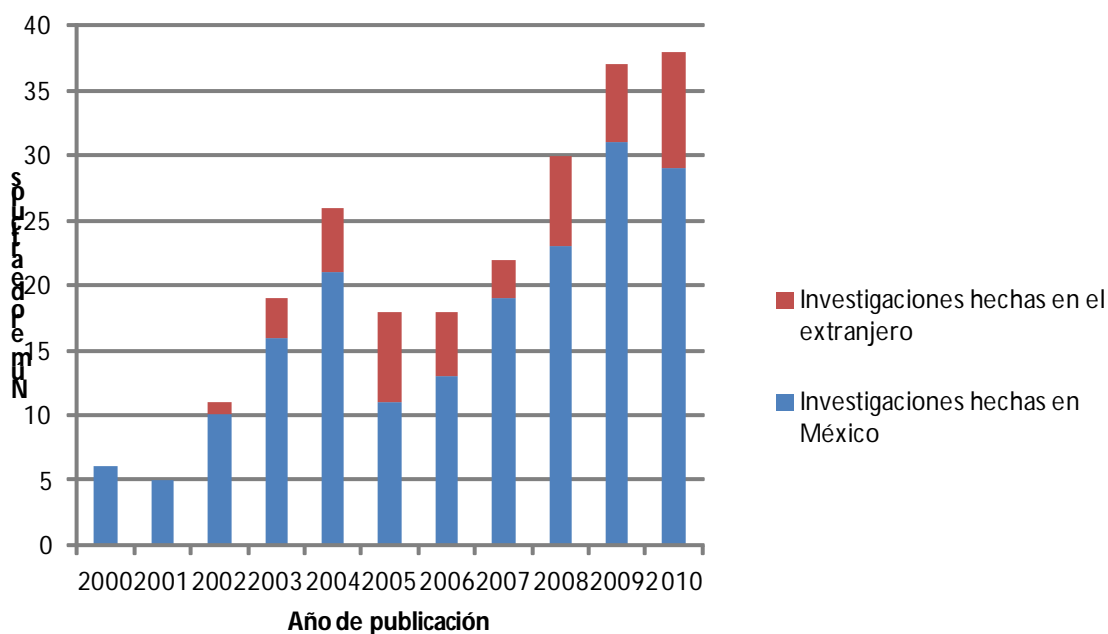
En el periodo del año 2000 al año 2010 se publicaron aproximadamente 230 artículos de todo tipo (reportes experimentales, revisiones teóricas y conceptuales) siendo los años 2000 y 2001 en los que se publicaron menos artículos, mientras que en los años 2009 y 2010 fueron en los que se publicaron más artículos, tal como ilustra la Figura 11. Es evidente el desarrollo creciente de la revista en el transcurso de los años considerados.



**Figura 11. Publicación de artículos de la revista Revista Electrónica de Psicología Iztacala**  
Número de artículos publicados según el año, durante el periodo 2000 – 2010

En la Figura 12 es posible dar cuenta que hay cierta presencia de publicaciones extranjeras (46), que aunque no tan frecuentes, son importantes, ubicándose investigaciones de países como Cuba, Argentina, Estados Unidos, Chile, España, Brasil y otros.

Es importante mencionarse que de las publicaciones mexicanas (184) la mayor parte de estas son investigaciones realizadas en la UNAM, siendo más específicos de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

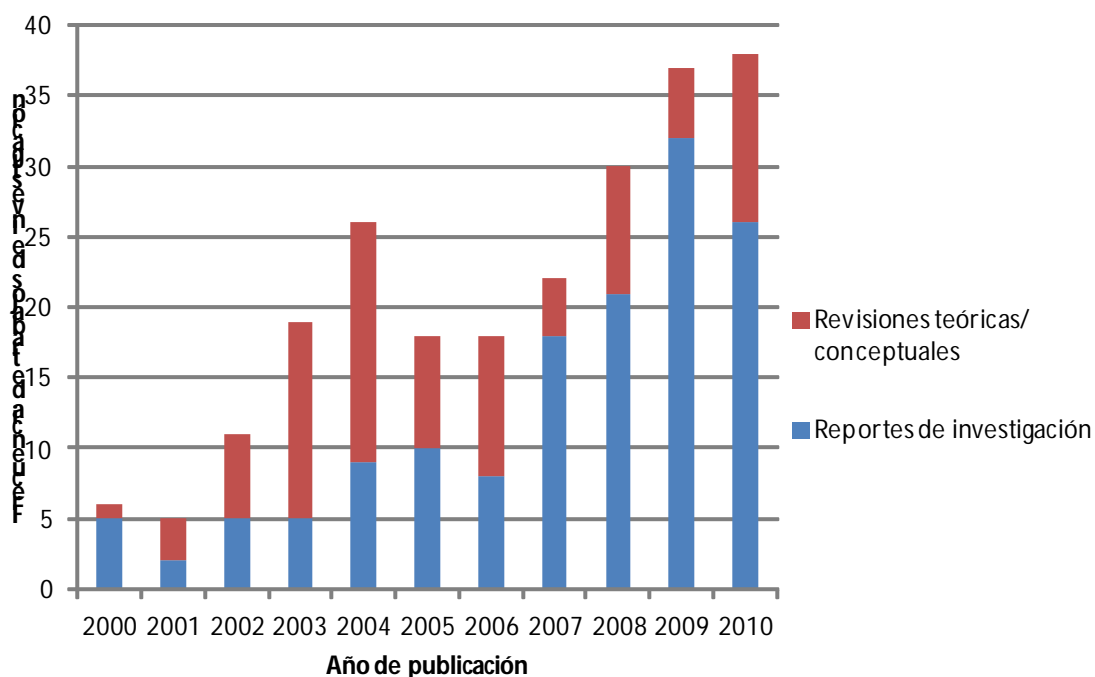


**Figura 12. Procedencia de artículos de investigación de la Revista Electrónica de Psicología Iztacala**

Número de artículos de investigación extranjeros y nacionales según el año de publicación

Ahora bien, es posible decir que se encontraron más reportes de investigación (189), siendo el año 2009 en el que más se publicó artículos de este

tipo y el año 2001 en el que menos se publicaron reportes de investigación, aunque en general fue el año en que hubo menos publicaciones. Por otro lado hubo menor publicación de revisiones teóricas/conceptuales siendo, de igual modo, el año 2001 el año en que menos revisiones teóricas/ conceptuales se publicaron.

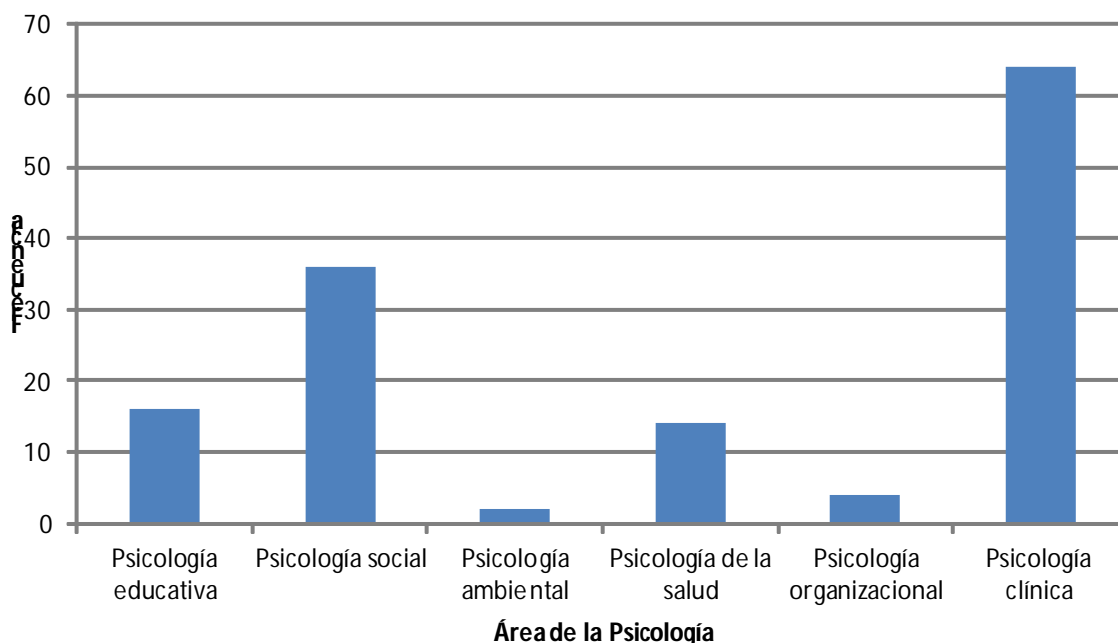


**Figura 13. Tipos de artículos de investigación en la Revista Electrónica de Psicología Iztacala**

Frecuencia de tipos de artículos de investigación (Teórico – conceptuales, reportes de investigación, otros) según el año de publicación.

Respecto a la revisión de los artículos, tal como se muestra en la Figura 14, se encontraron más artículos relacionados con la Psicología Clínica (más de 60), aunque es importante mencionar que destacan los estudios de caso más que las aportaciones teórico – metodológicas. También resaltan las investigaciones

relacionadas a la Psicología Social con aproximadamente 36 reportes de investigación. Al parecer, temáticas propias de la Psicología ambiental y de la Psicología organizacional no fueron las más estudiadas o publicadas, pues durante este periodo se publicaron menos de 5 artículos en cada una de estas áreas.



**Figura 14. Áreas investigadas en la Revista Electrónica de Psicología Iztacala**

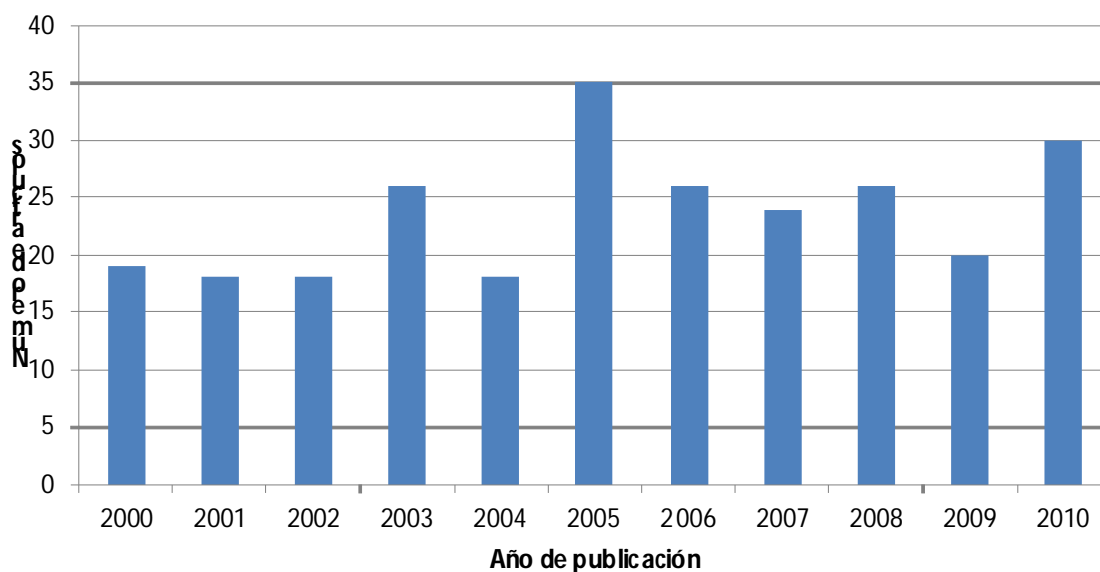
Frecuencia de artículos de investigación según el área de la Psicología en el periodo 2000 – 2010

Temas como la depresión y la ansiedad, el estrés, la violencia, las relaciones interpersonales y la validación o modificación de cuestionarios, pruebas e instrumentos fueron los más trabajados. Dentro de la Psicología educativa se

encontraron con cierta frecuencia investigaciones relacionadas con el rendimiento escolar y el uso de tecnología en la educación.

### *Revista Mexicana de Psicología*

La revista Mexicana de Psicología es publicada por la Sociedad Mexicana de Psicología y es una de las más importantes en su género en nuestro país: uno de los criterios para identificar el impacto de una revista es la cantidad de veces que son citados sus artículos, para el 2006 la Revista Mexicana de Psicología tenía el más alto factor de impacto entre las revistas mexicanas, siendo además la única exclusivamente nacional (editada en México) que se encuentra en esa lista (Knowledge, JCR Social Sciences Edition, 2006, en Sociedad Mexicana de Psicología [en línea]).

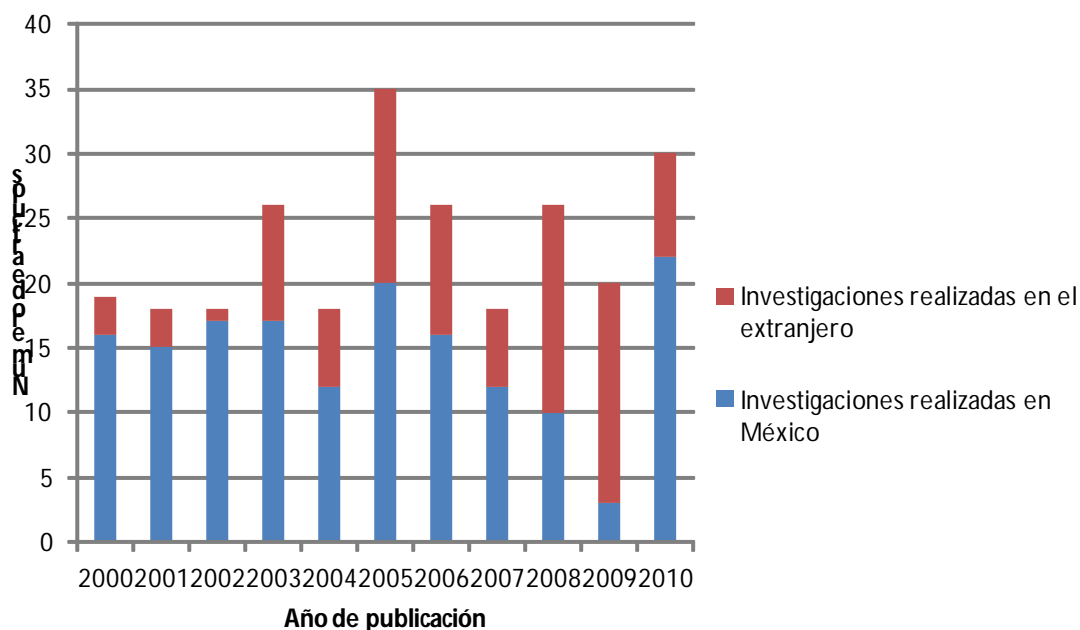


**Figura 15. Publicación de artículos de la Revista Mexicana de Psicología**  
Número de artículos publicados según el año, durante el periodo 2000 – 2010

En el periodo de nuestro interés se publicaron 22 números, comprendiendo 260 artículos de investigación –ver Figura 15-, siendo los años 2005 y 2010 los de mayor publicación, con 35 y 30 artículos publicados, respectivamente, aunque en general la cantidad de publicaciones durante este periodo permaneció constante.

A continuación se presentan otros datos relevantes:

Como se ve en la Figura 16, la mayor parte de las investigaciones que se publicaron en este periodo fueron realizadas en México (160 artículos), particularmente en la UNAM, seguida por la Universidad de Guadalajara. La participación del extranjero (94 artículos) fue principalmente de España y Argentina.

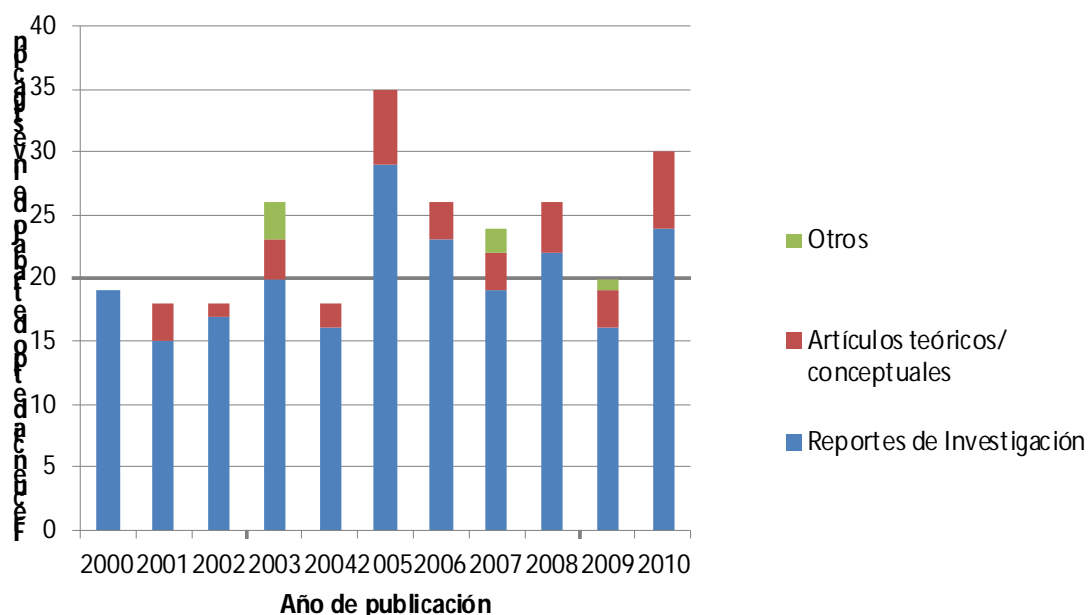


**Figura 16. Procedencia de artículos de investigación de la Revista Mexicana de Psicología**

Número de artículos de investigación extranjeros y nacionales según el año de publicación

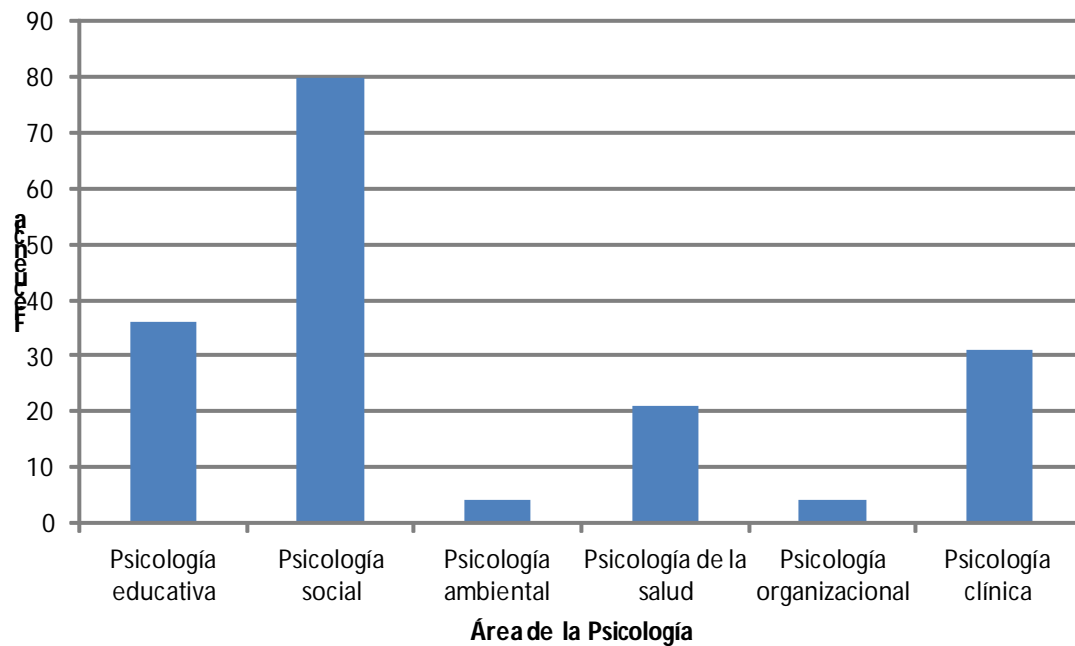


La presencia de artículos teórico- conceptuales y análisis históricos (34 artículos) es menor que en otras revistas pues más del 80% de la muestra está conformada por reportes de investigación, de tipo experimental y de tipo aplicado (220 artículos), en la categoría “otros” se ubicaron obituarios y análisis bibliométricos (6 artículos) (Ver Figura 17)



**Figura 17. Tipos de artículos de investigación en la Revista Mexicana de Psicología** Frecuencia de tipos de artículos de investigación (Teórico – conceptuales, reportes de investigación, otros) según el año de publicación.

En la Figura 18 se presentan las áreas de la Psicología que fueron ubicadas en la revisión de artículos, predominando los trabajos de Psicología social (80 artículos) y Psicología Educativa (36 artículos), así mismo es posible observar que, al igual que en otras revistas de Psicología, las áreas de la Psicología que no son tan investigadas o publicadas son la Organizacional y la Ambiental, con menos de 5 artículos publicados en el periodo 2000 – 2010.



**Figura 18. Áreas investigadas en la Revista Mexicana de Psicología**

Frecuencia de artículos de investigación según el área de la Psicología en el periodo 2000 – 2010

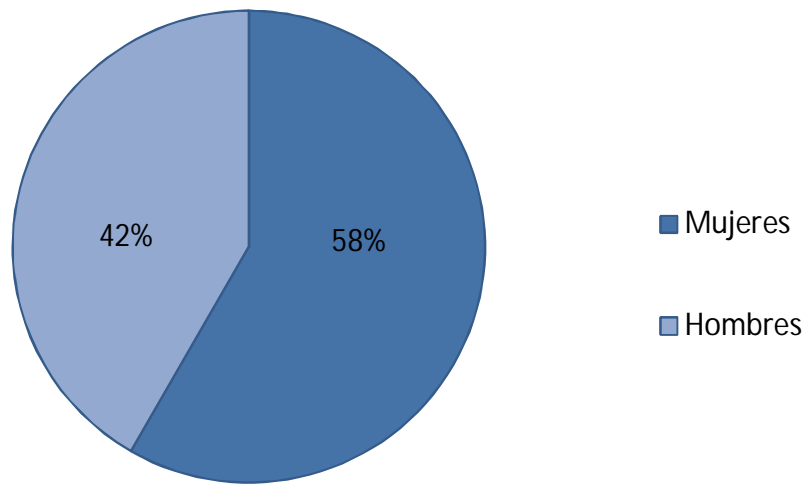
Las temáticas más frecuentes fueron la agresividad y la violencia, maltrato infantil, las relaciones interpersonales y comportamiento social, además de temas como la autoestima, el autoconcepto y estudios de género. Temáticas propias de la Psicología clínica fueron la depresión y la ansiedad. Los artículos educativos estaban relacionados a rendimiento escolar, aprendizaje, habilidades y competencias y lecto-escritura. El tema más frecuente de la psicología de la salud fue la conducta alimentaria. Estudios realizados desde las neurociencias abarcaron temas sobre los efectos de ciertas drogas y medidas psicofisiológicas. No se encontraron muchas investigaciones de Psicología organizacional, ambiental u otras.

Considérese que los datos presentados anteriormente solamente incluyen las investigaciones publicadas en revistas editadas en México, pero la cantidad y calidad de las investigaciones en Psicología en nuestro país no sólo son presentadas en estas sino en revistas latinoamericanas o revistas de otros países que no son de habla hispana.

## Entrevistas

A continuación se presentarán los datos obtenidos a partir de las entrevistas con los investigadores, recordando su propósito: reunir datos acerca de las prácticas de investigadores en diferentes momentos de formación, para poder analizar el ejercicio del psicólogo en el área.

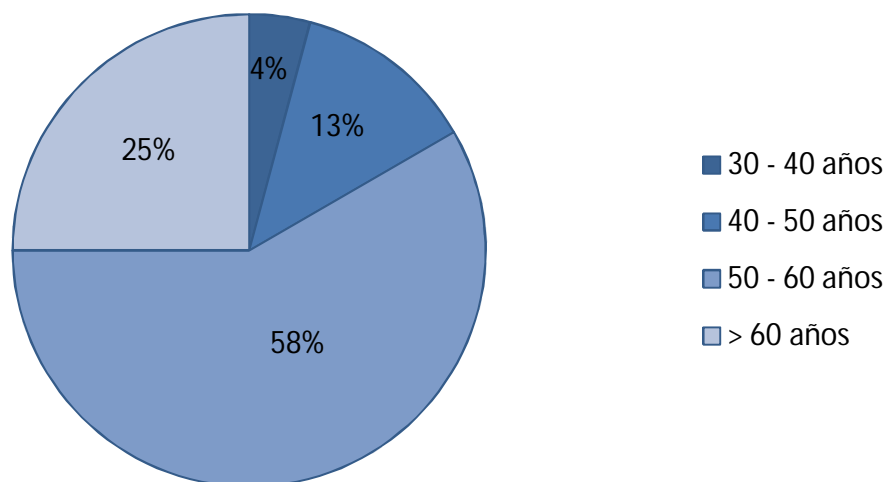
Según la Facultad de Psicología el 64% del cuerpo académico lo conforman mujeres mientras que tres cuartas partes de los estudiantes en la licenciatura son de sexo femenino, lo cual quizás explique que aún a nivel posgrado se encuentren más mujeres que se dedican a la investigación: en este caso de los 24 investigadores entrevistados 14 fueron mujeres tal como se muestra en la Figura 19:



**Figura 19. Sexo de los entrevistados**

Número de investigadores de sexo femenino y de sexo masculino entrevistados

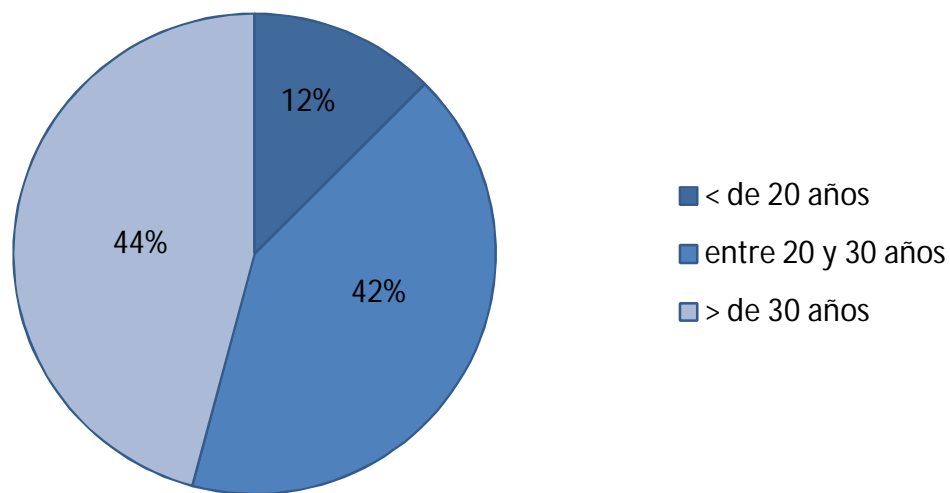
En cuanto a la edad, la mayoría de los entrevistados están entre los 50 y 60 años (ver Figura 20), estando 14 los entrevistados ubicados en ese rango, mientras que sólo uno de los investigadores entrevistados es menor de 40 años, seis de los investigadores son mayores de 60 años.



**Figura 20. Edad de los entrevistados**

Frecuencia de edades de los investigadores entrevistados según rangos

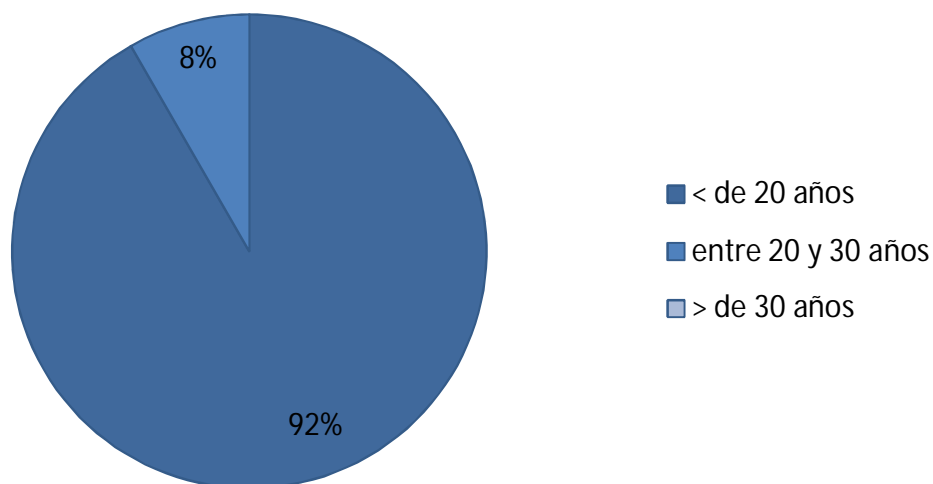
“¿Desde cuándo se dedica a la investigación?” fue una de las primeras preguntas que se les realizó a los investigadores, bajo la cual se obtuvieron varios datos, ilustrados en la Figura 21, en donde es posible observar que la mayoría de los entrevistados (21 investigadores), tienen más de 20 años dedicándose a la investigación mientras que solamente 3 de los investigadores entrevistados tienen menos de 20 años dedicándose a ello, representando un 12% del total de la muestra.



**Figura 21. ¿Desde cuándo se dedica a la investigación?**

Tiempo de ejercicio en la investigación de los investigadores entrevistados según rangos

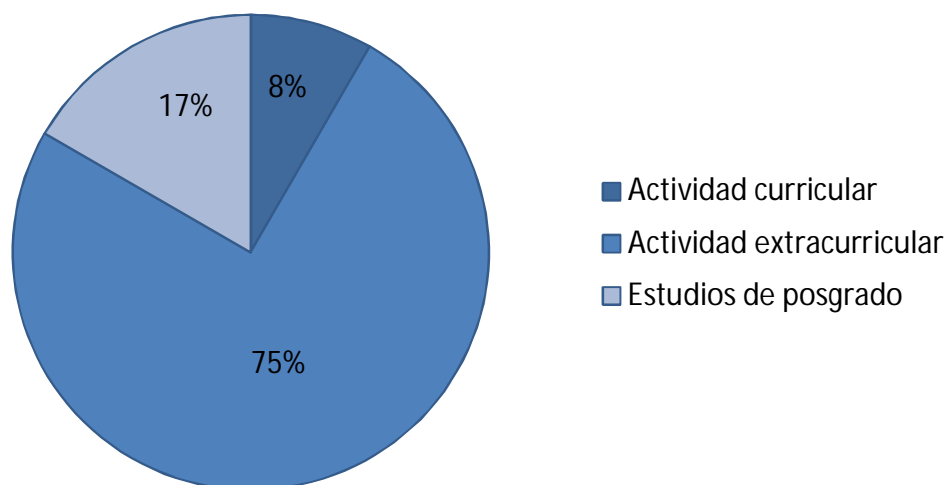
En cuanto a la preguntas sobre su formación académica, en la Figura 22 se muestra que 23 de 24 de los investigadores entrevistados cursaron la licenciatura en Psicología en la UNAM, predominantemente en la Facultad de Psicología y en la ENEP-I/Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Cabe mencionarse que el único caso en que la investigadora fue formada en la licenciatura en una universidad privada (UIA) su formación en la investigación la adquirió al cursar la maestría en la UNAM, con lo cual se refuerza el dato sobre la importancia de las universidades públicas en la formación de productores de conocimientos.



### **Figura 22. Sobre la formación académica de los investigadores**

Lugar de formación como psicólogo e investigador de los investigadores entrevistados

En la Figura 23 se presentan las respuestas a la pregunta “¿Qué le permitió formarse como investigador?”, a lo que dos investigadores respondieron que actividades con valor curricular fueron las que le permitieron acercarse a la investigación, mientras que 18 investigadores afirmaron que actividades extracurriculares como estancias, cursos o seminarios en laboratorios de investigación fueron las que le permitieron desarrollarse en el área. Los otros cuatro investigadores encontraron como medio para dedicarse a la investigación los estudios de posgrado. Cabe mencionarse que muchos de los investigadores entrevistados mencionaron que, aunado al trabajo curricular o extracurricular, el realizar una tesis como opción de titulación fue uno de los medios que los acercó más aún a la investigación.



**Figura 23. ¿Qué le permitió formarse como investigador?**

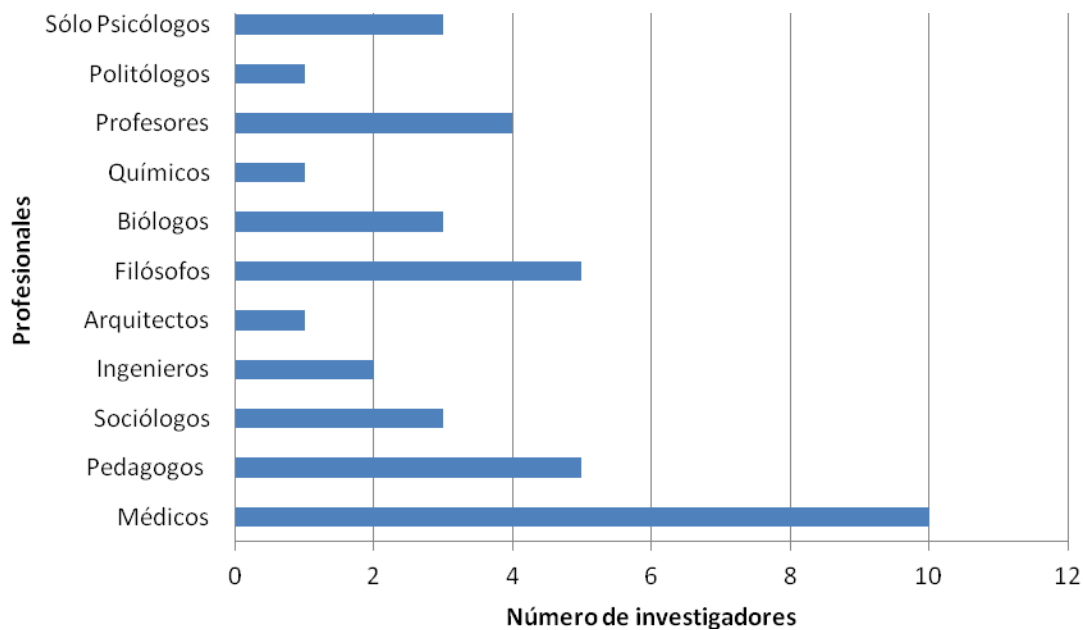
Lugar de formación como psicólogo e investigador de los investigadores entrevistados

En relación a la pregunta sobre personas que han influido en su formación como investigadores, todos los entrevistados respondieron que entre estos se encuentran compañeros de trabajo, tutores y particularmente directores de tesis de licenciatura, maestría y doctorado.

Por otro lado debe mencionarse que ninguno de los entrevistados trabaja en otra institución que no sea la UNAM pues todos se dedican a la docencia y a la investigación, lo cual no les permite trabajar en otra institución de manera permanente. Entre sus labores como investigadores se encuentra: diseñar proyectos, escribir reportes de investigación, publicar, organizar y presentar ponencias en eventos académicos, obtención de recursos y colaboración en grupos de investigación, que para todos los entrevistados es una parte esencial en el trabajo del investigador, sin importar si las colaboraciones son institucionales o con profesionales que no pertenecen a la institución.



En cuanto al trabajo interdisciplinar en la Figura 24 se observa con que profesionistas suelen trabajar los investigadores entrevistados: 3 de los investigadores trabajan únicamente con profesionistas de su propia disciplina, es decir, psicólogos, mientras que los demás suelen trabajar interdisciplinariamente, lo cual significa que gran parte de los investigadores se dedican “de manera profesional a la investigación de temas de frontera de la Psicología, ya sea con las ciencias biológicas o con las ciencias sociales” (Peña, 2011, p.12). Es importante mencionar que gran parte de los investigadores entrevistados trabajan con más de un tipo de profesionistas, por lo cual la siguiente figura no representa una respuesta por investigador.

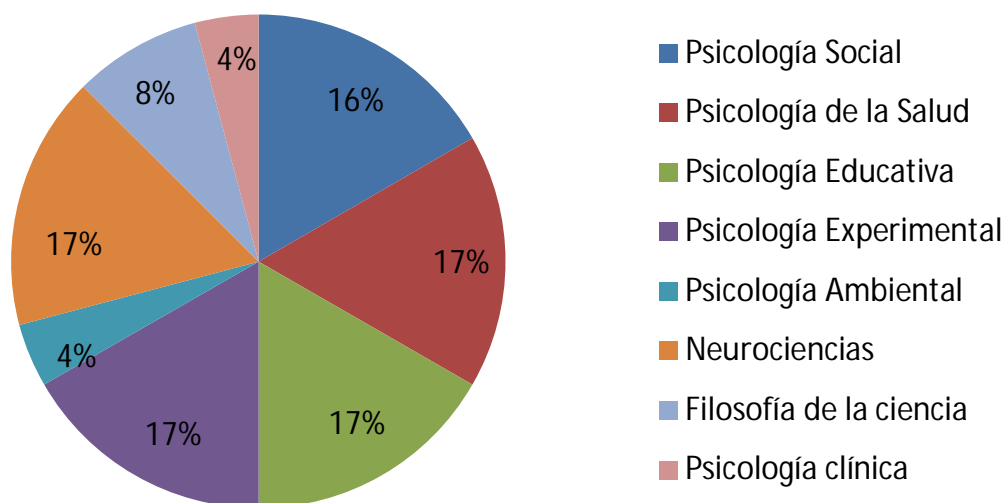


**Figura 23. ¿Se relaciona con otro tipo de profesionales?**  
Profesionistas con los que trabajan los investigadores entrevistados

Ha de mencionarse que los investigadores que se dedican al área de neurociencias y psicología de la salud son los que suelen tratar en mayor grado con los médicos y biólogos. En cuanto a los investigadores que trabajan en el área de la psicología educativa, es común encontrar que son ellos quienes trabajan con pedagogos y profesores. Los dedicados a las problemáticas sociales trabajan con sociólogos y politólogos mientras que el trabajo con ingenieros y arquitectos forma parte de la colaboración interdisciplinaria en el área de la Psicología ambiental.

Respecto a las funciones de los investigadores entrevistados, se encuentran en común las actividades relacionadas a la docencia (desde la licenciatura hasta el doctorado), si bien, en algunos casos no están directamente enfocados a ello, dirigen a los estudiantes hacia la investigación aún desde nivel licenciatura o en la realización de sus tesis. Otra de las actividades de los investigadores es dirigir líneas de investigaciones las cuales dependen de las áreas de la Psicología a la que se dedican los entrevistados.

Respecto a las áreas trabajadas por los investigadores, en la Figura 24 podemos ver que la distribución de la misma parece equilibrada en cuanto a psicólogos sociales (4), de la salud (4), experimentales (4), del área educativa (4) y de neurociencias (4), pero no pasa desapercibido que en bases de datos y listas de la UNAM los investigadores en Psicología que menos se pueden encontrar son los ambientales (1) y aquellos que se dedican a trabajar desde la filosofía de la ciencia (2). Sólo se entrevistó a un investigador del área clínica.



**Figura 24. Áreas de la Psicología**

Número de investigadores que se dedican al estudio de temas propios de las diferentes áreas de la Psicología.

Ahora bien, las líneas de investigación de los investigadores entrevistados según su área de trabajo, son las presentadas en la Tabla 2, algunos investigadores trabajan en más de una línea de investigación:

Tabla 2

**Líneas de investigación según el área de los investigadores entrevistados**

Área de la Psicología	Líneas de Investigación
Psicología Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poblaciones vulnerables (jóvenes en situación de calle). Redes sociales. Violencia y miedo como control social.</li> <li>• Maternidad en la adolescencia.</li> <li>• Relaciones de Pareja. Pasión Romántica.</li> </ul>

---

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Psicología del perdón, esperanza Violencia doméstica</li><li>• Cognición social</li><li>• Política y trabajo</li><li>• Instituciones políticas y democracia</li></ul>
Psicología de la Salud	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mecanismos neuroquímicos que regulan la alimentación en animales. Trastornos del comportamiento alimentario con humanos (anorexia, bulimia, trastorno por atracón).</li><li>• Discapacidad y sexualidad. Comunicación sexual asertiva. Rendimiento académico y conducta sexual de riesgo.</li><li>• Estudio de las relaciones de pareja y su impacto en la salud sexual. Construcción de instrumentos o tecnología conductual para el desarrollo de conductas saludables en adolescentes.</li></ul> <p>Comunicación en las relaciones de pareja, el papel de los adolescentes sobre las relaciones y su impacto sobre la conducta sexual protegida.</p>
Psicología Educativa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fracaso escolar en educación básica primaria. Comprensión lectora en alumnos de secundaria y universidad. Discapacidad.</li><li>• Tecnologías de la información y la comunicación. Educación a distancia.</li><li>• Disciplina y violencia en las escuelas.</li></ul>
Psicología Experimental	<ul style="list-style-type: none"><li>• Transferencia de habilidades de la práctica científica a la práctica docente. Conducta socialmente valorada</li><li>• Ajuste lector.</li><li>• Desarrollo del lenguaje en niños</li><li>• Adquisición de lenguaje de niños.</li><li>• Modelos de autocontrol con animales y humanos.</li></ul>

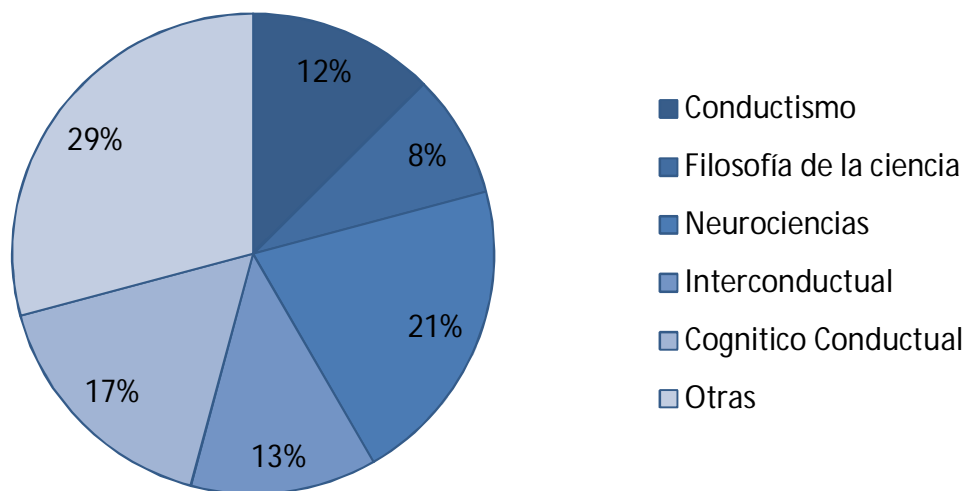
---

---

Psicología Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entorno de la vivienda y calidad de vida.</li> </ul>
Neurociencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efecto del estrés en la memoria. Ansiedad. Tolerancia asociativa.</li> <li>• Electrofisiología de emociones.</li> <li>• Estudios electrofisiológicos del lenguaje Estudios de percepción del habla Memoria de trabajo en niños con trastornos de lectura Alteraciones en niños con trastorno de aprendizaje en los niveles fonológicos – semántico – sintáctico del lenguaje.</li> </ul>
Filosofía de la ciencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Epistemología de la ciencia. Filosofía e historia de la ciencia y de la psicología. Enseñanza de la ciencia.</li> <li>• Modelo de intencionalidad Filosofía de la ciencia en la Psicología</li> </ul>
Psicología clínica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Regulación emocional</li> </ul>

---

Respecto a las orientaciones teóricas desde las que se tratan estas líneas de investigación sobresalen las ilustradas en la Figura 25, identificándose principalmente las orientaciones de tipo conductual (conductismo [3], cognitivo conductual [4], interconductual [3]), seguidas por las neurociencias (5). En la categoría “otras” (7) se encuentran, por mencionar algunos, el enfoque socioclínico, el cultural y el biopsicosocial cultural, con sólo un investigador para cada una de estas orientaciones.



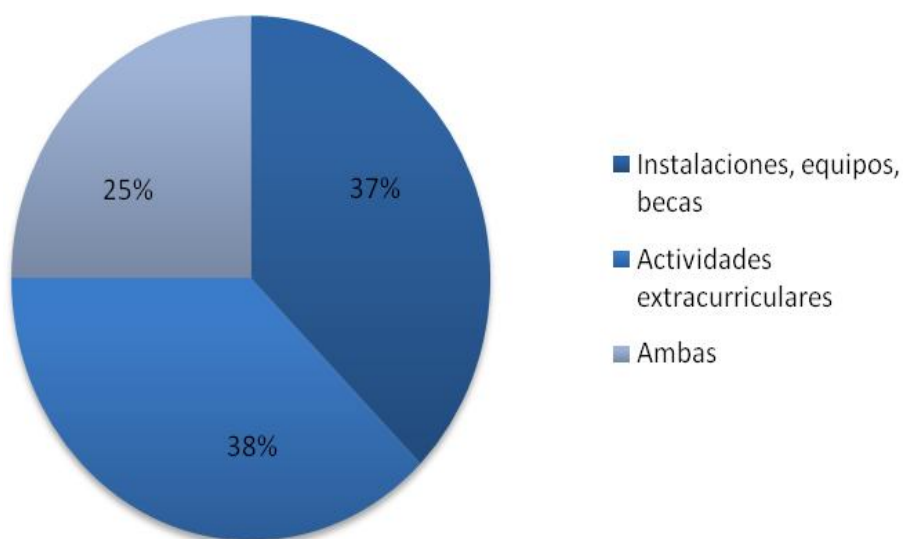
**Figura 25. Orientaciones teóricas de los investigadores**

Número de investigadores según la orientación teórica desde la cual realizan sus investigaciones.

En la Figura 26 se muestra cuales son las condiciones que los investigadores entrevistados consideran como las adecuadas para la formación de nuevos investigadores. De los 24 entrevistados, 9 consideran que las instalaciones, el material de trabajo (aparatos, fármacos), un laboratorio bien equipado, financiamientos y el apoyo económico al estudiante y a los proyectos de investigación son condiciones esenciales para la formación de nuevos investigadores. Debe mencionarse que en el caso de los 3 investigadores entrevistados pertenecientes a la FES –Z se hizo muy presente esta respuesta, pues insistieron en la importancia de los espacios físicos para investigar, pues reportan que es un problema generalizado en ese campus de la UNAM, en donde se ven obligados a compartir espacios muy pequeños con otros profesores, afectando esto sus labores de investigación.

Por otro lado otros nueve investigadores consideran que participar en proyectos, seminarios y actividades extracurriculares e integrarse a estas actividades desde los primeros semestres son las condiciones ideales para que se formen nuevos investigadores. Por último, 6 investigadores mencionaron que ambas condiciones son fundamentales en la formación de nuevos investigadores. En voz de uno de ellos:

*“Creo que sólo hay una y es indispensable, que es fomentar, apoyar la aparición y desarrollo de grupos de investigación, y que eso institucionalmente demanda la corresponsabilidad para la creación de laboratorios para el fortalecimiento de la infraestructura en comunicaciones, internet, videoconferencias, bibliotecas, suscripciones a bibliotecas, bases de datos. Los estímulos para que los investigadores nos podamos dedicar a investigar sin preocuparnos demasiado para llegar a fin de la quincena. Es muy injusto que algunos investigadores a los que se nos considera más o menos consolidados ganemos lo suficiente para estar tranquilos, pero muchos que inician no están en esas posibilidades y esto también tiene que ver con la difusión de la importancia de la investigación hacía otros sectores no exclusivos de las universidades...” (Entrevistado 1)*

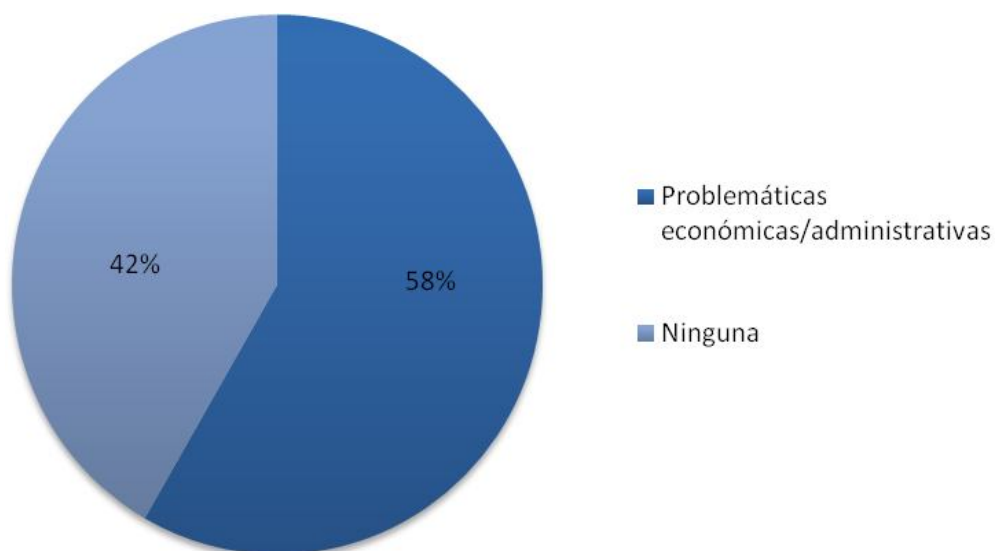


**Figura 26. ¿Qué condiciones considera como las ideales para formar investigadores?**  
Condiciones que los investigadores consideran como las adecuadas para formar nuevos investigadores

Para los investigadores existen algunas dificultades en su labor como tales, algunas relacionadas a la formación de investigadores, otras propias de la investigación y algunas relacionadas a la investigación en general.

En cuanto a las dificultades relacionadas a la investigación podemos ver en la Figura 27 que 14 de los entrevistados reportaron problemáticas económicas/administrativas, mientras que 10 investigadores afirmaron no encontrar ninguna dificultad mayor que les impidiera realizar su trabajo como investigadores.





**Figura 27. Problemáticas para desarrollar funciones relacionadas a la investigación**  
Tipo de dificultades que encuentran los investigadores en el desarrollo de sus funciones

Una cuestión social magnificada es lo ya mencionado en la introducción del presente trabajo: hay poca inversión en nuestro país para la producción de conocimiento. Ha pesar de que los entrevistados consideran que hay un esfuerzo por parte de la UNAM por sustentar prácticas científicas y tecnológicas, muchos de los elementos necesarios para llevar a cabo la labor científica no pueden ser proporcionados, existiendo limitantes económicas y presupuestales que exceden a la institución:

*“en la UNAM en general no puedes realizar investigación y vivir de eso, a mi me parece que en la UNAM debería de haber más dinero –no es culpa del*

*rector de la UNAM-, es yo creo, que culpa del gobierno federal que no ha entendido que meterle dinero y apostarle a la investigación científica en la UNAM de verdad sería un buen negocio para nuestra sociedad”* (Entrevistado 2)

Otra problemática mencionada por dos investigadores, pero que también tiene que ver con cuestiones económicas fue la relativa a los espacios laborales para el investigador, que resultan ser insuficientes, considerando la cantidad de doctores que egresan:

*“Si el presupuesto de la UNAM creciera y entonces hubiera lana para abrir más plazas de carrera y se contratara toda la gente que como yo tenemos doctorado y somos profesores de asignatura, yo creo que el resto de problemas, que son menores, caerían como ficha de domino”* (Entrevistado 2)

*“Hay un sistema acelerado de producir investigadores a quienes luego no van a poder dar trabajo, pero CONACYT con tal de que sea el número mayor, no sé porque, para que los taxistas tengan doctorado, paga becas, lo que no está mal, pero desgraciadamente trae consigo que gente que no encuentra trabajo saliendo de licenciatura sin real interés se mete a la maestría o doctorado”* (Entrevistado 3)

La Infraestructura deficiente en las universidades, es otra de las problemáticas mencionadas por los investigadores, siendo muy pocos los espacios para los investigadores, afectando sus tareas (demanda común en el caso de FES-Z)

*“Otra situación que creo que esta “junto con pegado” son los espacios... a mi me parece que en la actualidad dada la sobrepoblación de académicos que deben hacer investigación, deberían de crearse espacios comunes para la investigación. Algo así como una torre de investigación, equipada para hacer cualquier tipo de investigación, que por el simple hecho de ser estudiante o investigador de la FESI tuvieras acceso a ese espacio y allí hubiera grabadoras, videocámaras, cámaras de Gesell, micrófonos. A mí me parece que si se hiciera eso, los profesores de asignatura nos podríamos dedicar con mucha tranquilidad a realizar investigación y se resolvería un problema relacionado con los espacios.*

*Sufren mucho los profesores porque no tienen en donde atender a los alumnos, donde formar investigadores, donde hacer las investigaciones y hacen milagros. Si estas dos cosas se resolvieran, yo creo que la imaginación y las preguntas de investigación y todas esas cosas saldrían bien rápido.” (Entrevistado 2)*

*“Es esencial que tengas un lugar apropiado, con un espacio suficiente, yo aquí no tengo donde dejar mis libros, porque entra mucha gente. El hacinamiento produce problemas, ¿no? Este escritorio es de un profesor pero el otro deja sus cosas ahí y quiere ocupar este. Tres gentes no podemos trabajar en un cubículo” (Entrevistado 8)*

Aunado a lo anterior otra situación enunciada por los investigadores es la falta de aparatos, instrumentos o equipo de cómputo, particularmente los investigadores que se dedican a las neurociencias:

*“Falta dinero, a veces es mal uso de los recursos o más bien ambas cosas y falta de apoyo. En estas áreas ya no solamente necesitas equipo que es*

*bastante caro sino que hay que saber de fisiología, hay que saber de computación, hay que saber de estadística, de estilos, hay que saber escribir bien y sabroso, muchas cosas entonces a veces uno tiene programas estadísticos y no tiene a donde recurrir, o se echa a perder el equipo, pero como el mantenimiento sale caro nadie lo repara, ahí está parado equipo de mucho valor y se pierden los datos” (Entrevistado 3)*

Respecto a problemas de tipo administrativo que interfieren con sus labores como investigadores, los entrevistados reportan la excesiva exigencia de documentación probatoria por parte de las instituciones, lo cual los obliga a interrumpir en ocasiones el trabajo de investigación:

*“A veces las formas que han inventado para evaluar a los investigadores nos hace perder tanto tiempo en llenado de cosas para mostrar que estamos investigando, que yo digo que a veces tenemos que pasar más tiempo mostrando que trabajamos que trabajando, entonces eso me parece que es un obstáculo. Creo que podrían darnos un chance de dedicarnos más a trabajar que dedicarle a estar metiendo ahí los datos” (Entrevistado 4)*

*“Una administración de proyectos que no es tan rápida como uno quisiera: uno beca a un alumno y el alumno tiene que dar 27 vueltas para que le paguen la beca. Como profesor de la escuela, tengo que hacer un informe cada año, como miembro del SNI tengo que hacer uno cada año y uno a los 5 años, la re solicitud. Como PRIDE uno al año y una re solicitud cada 5 años. Como tengo un proyecto del PAPCA, un informe. Como tengo PAPIIT tengo que hacer informe, como tengo PAPIME tengo que hacer un informe. Aparte que a cada rato te dicen, “óigame pásame su curriculum para ver si lo ponemos como editor en esta revista, miembro del comité editorial”. Pero tranquilamente yo hago 10 informes al año, porque me dicen, “tecleé el*

*nombre de sus artículos, el nombre de sus alumnos, el monto, que equipo va a querer”. Tienes que ir a pedir cotización, ¡estoy hablando de informes otra cosa son solicitudes de apoyo! ¿Pues a qué hora? Deberían de pagarme nomás por informar. Su problema serio es la informitis. Una vez el Dr. Pérez Tamayo, dijo “yo voy a renunciar porque el 90% de mi trabajo es hacer informes y el 10% a trabajar”, y así nos pasa. Aparte tiene uno que informar de los alumnos de tutorías, de los alumnos de doctorado. CONACYT me dice “hágame un informe de sus alumnos de doctorado”. La informitis es un problema, los aparatos burocráticos para hacer compras son otro: “tráigame tres cotizaciones, dígame porque con uno, porque con otro, vamos a hacer un concurso y dentro de 3, 4, 5, 6, u 8 meses ya tiene Ud. la pluma que pidió”, es una locura. Esa administración tendría que ser distinta. Algunos colegas sufren –este no es mi caso-, tienen un proyecto y les dan dinero para viáticos, pero su trabajo de campo consiste en ir a cortar arbolitos o plantitas o agarrar bichos en la sierra, y se quedan en una chocita que les renta algún campesino, le pagan la comida a una señora que vive por ahí, etc. y acá dicen “tráigame la factura con requisitos fiscales”... una factura con la renta de un burro, cuatro quesadillas, están locos, deberíamos de tener confianza en los investigadores. Nosotros somos gente honorable, tendrían que confiar más en nosotros” (Entrevistado 1)*

*“Ya sabemos que eso es parte de los trámites burocráticos, cada año los que tienen plaza es entregar el plan anual, el informe, más si tienes financiamiento. Nosotros teníamos 2 el año pasado, uno era de tres años que todavía no acabo y el otro el PAPCA, debes entregar que hiciste y todo te piden electrónico, escanear constancias...”*

*“A mi no me gusta andar consiguiendo financiamiento y eso de las cuestiones burocráticas las detesto. Me llevó tiempo configurar la idea de que yo puedo hacer aquí mis cosas, hago trabajo con compañeros de otras instituciones pero yo voy más lento, no es lo mismo que yo sea mi mensajero, mi secretario. Pero por eso le digo a mis compañeros “como tenemos están condiciones no deben leer lo doble, ni lo triple, sino como locos”, porque todo mundo nos “ningunea” y en parte con razón.”*  
(Entrevistado 8)

En cuanto a los entrevistados que respondieron que no encontraban dificultades específicas que impidieran su trabajo, pareciera que el motivo principal de esa respuesta son más bien sus condiciones específicas de trabajo, pues en el primer caso no se encontraron tales por la facultad a la que pertenece el investigador, denotándose en su respuesta las dificultades por las que pasan otros campus, en este caso FES-Z; en el segundo caso no se menciona una problemática en particular debido al área trabajada por el investigador (historia de la Psicología, epistemología):

*“No, en el caso particular de FES-I ha sido muy benévola, en el sentido de que hay condiciones para hacer investigación en comparación con otras multidisciplinarias como Zaragoza, Aragón, incluso con otras facultades de la UNAM. Aquí si hay tradición de la investigación y facilita mucho las cosas, la cosa es que hay que aprender a buscar donde están, hay muchos programas y hay poco dinero, pero si lo hay”* (Entrevistado 5)

*“Ninguna, porque mi trabajo no requiere aparatos de investigación, ni laboratorio.”* (Entrevistado 6)

A pesar de que se mencionaron muchas dificultades es evidentemente que estas son comunes y compartidas a las de otras disciplinas que se dedican a la investigación y a investigadores de otras áreas, no sólo de la psicología, por lo cual no se podría decir que son problemáticas de las que estén exentos otros profesionistas en el país.

Ahora, en relación específica a las problemáticas propias de la disciplina sólo 3 investigadores mencionaron la situación de las orientaciones teóricas como algo que no favorece el progreso de la disciplina:

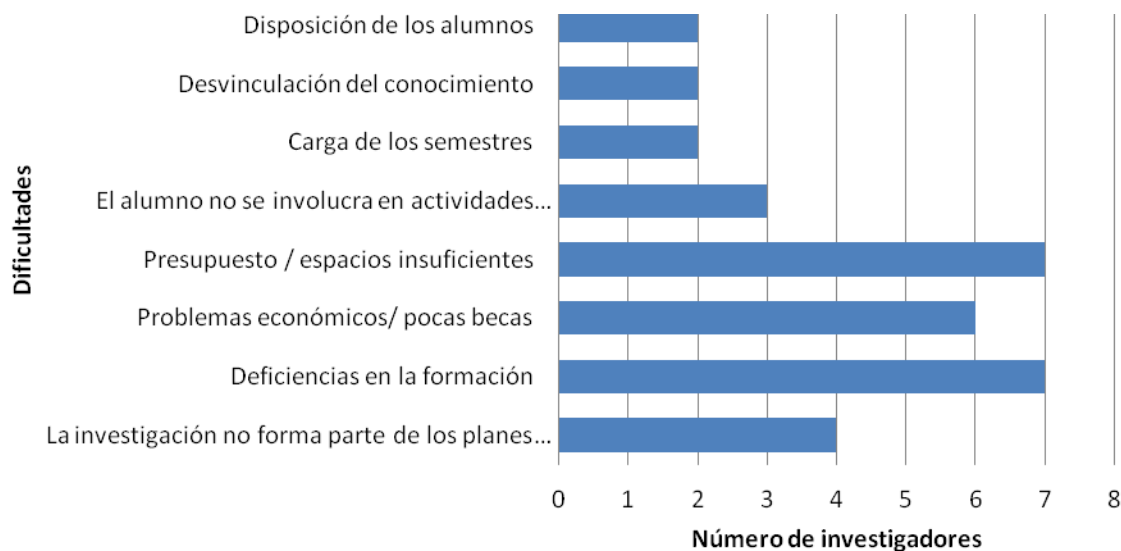
*“No sé que pase con otras disciplinas en el ámbito de la investigación. En psicología tenemos tantas perspectivas teóricas y por lo tanto tantas maneras de entender la investigación que no hay consenso, eso debilita las probabilidades de que hayan respuestas conjuntas para darle solución a estos problema. Cada quien procede haciendo sus investigaciones a sus propias maneras y aunque la diversidad intelectual es buena, me parece que no hay consensos mínimos, entonces las broncas teóricas entre los profesores se convierten... es como los pleitos entre los musulmanes y los judíos, lo que tú ves por encima es el conflicto religioso, cuando te pones a rascarle te das cuenta que el problema es económico, igual acá, parece que el problema es como entiendes la psicología pero de fondo los problemas son estos de los espacios, herramientas. Yo creo que si se resolvieran los dos primeros problemas que mencione sería hasta posible unir a los profesores intelectualmente y que se discutiera y eso, alimentaría mucho el crecimiento de la disciplina” (Investigador 2)*

Otra de las problemáticas que conciernen al investigador en Psicología es su vinculación con el sector privado y el campo laboral:

*“Otro problema que creo que es importante resolver es la vinculación de los investigadores con el sector privado. Nosotros vivimos aquí adentro de la UNAM bien contentos y aquí hacemos nuestra investigación y eso hace que el investigador de la UNAM sea una persona alejada de la realidad, medio esquizofrénico. Yo lo que creo es que debería de haber mecanismos formales para que las investigaciones que se realizan en la UNAM en psicología tuvieran una relación muy clara y formal con las problemáticas del México real y sobre todo con el sector privado. Nosotros podríamos representar una buena herramienta para la generación de recursos propios de la UNAM. Me parece que uno de los grandes problemas que enfrentan los egresados de la UNAM que tuvieron una vida de investigación, es que llegan al sector privado y no saben muy bien cómo usar las habilidades que aprendieron en el mundo de la investigación en estos sectores, entonces tienen que olvidar todo lo que aprendieron y reaprender puras tontería. Creo que si hubiera un compromiso formal entre los investigadores de la UNAM y el sector privado este tipo de cosas sería más fácil para los egresados de la UNAM, todos se beneficiarían: las empresas porque les van a hacer trabajo de cantidad, no vamos a llevar a las empresas los talleres de delfinoterapia sino técnicas de modificación de conducta. La UNAM se beneficiaría porque estaría a la vanguardia en la problemáticas, los estudiantes se beneficiarían porque estaría mayor vinculada la oportunidad laboral, creo que ese compromiso es necesario resolver.” (Entrevistado 2)*



En la Figura 28 se muestran cuales son las dificultades para formar investigadores según los entrevistados, algunos mencionaron más de una problemática:



**Figura 28. Dificultades en la formación de investigadores**

Problemas que encuentran los entrevistados en la formación de investigadores

De nuevo se hacen presentes los problemas económicos, que impiden la existencia de espacios para que trabaje el investigador en formación, además de la falta de becas o apoyos necesarios a estudiantes que desertan debido a problemas económicos:

*“Del lado de los investigadores no tenemos mucho dinero para la partida presupuestal de becas a los estudiantes, y creo que eso también sería justo para ellos, porque es un trabajo que vale mucho y que los estudiantes lo hacen de freelance, eso incluso atraería también a los*

*estudiantes. Sería una manera de resolver sus necesidades económicas.”*  
(Investigador 2)

Otra cuestión es que la investigación no forma parte de los planes curriculares de licenciatura y maestría, sólo de doctorado:

*“Específicamente no hay un programa. Si bien es cierto que en la carrera hay una serie de materias que les pueden ayudar no están puestas en conexión entre ellas mismas con una pregunta de investigación. Lo que sufrimos en laboratorio es que los muchachos llevaron ya las materias pero a la hora de hacer una investigación se da uno cuenta que todo lo tienen aislado o ya se les olvido. Yo creo que todas las materias que están destinadas los profesores, deberían darlas no aisladas de una realidad de investigación”*  
(Entrevistado 7)

En estas condiciones el principal medio para que el estudiante en psicología tenga acercamiento a la investigación y a una instrucción en la misma, es de tipo extracurricular, o sea la integración a un proyecto. El hecho de que un estudiante se integre a un grupo de investigación bien conformado y mantenga contacto con profesores de la carrera que se dediquen a la investigación, ha sido, es y será el principal medio por el cual se puede formar como investigador. De los investigadores entrevistados cerca del 80% iniciaron su trayectoria de esta manera, en los casos restantes el primer acercamiento a la investigación fue con la realización de un proyecto/ tesis para titulación aunque con algunos antecedentes, a esto debe mencionarse que actualmente la diversidad de opciones de titulación impide que muchos estudiantes tengan un primer contacto sistemático con una experiencia de investigación.

Por último, 7 de los investigadores entrevistados mencionaron que una de las principales dificultades en la formación de nuevos investigadores está en la preparación previa del estudiante: no hay dominio del inglés, los niveles de lectura son deficientes, entre otros:

*“Y la otra es la formateada que le damos a los estudiantes, llegan así como cuadraditos y luego hay que “desformatearlos” para poder trabajar. Eso a veces se convierte en un obstáculo: no solo enseñarles un concepto de lo que es ciencia, sino ver que hay diferentes formas de pensar la ciencia.”*  
(Entrevistado 4)

*“Vienen mal preparados y realmente yo no sé a qué se debe pero en México las escuelas primarias, que de ahí empieza. Prefieren la memorización sobre la lógica y llega un punto cuando la información es de tal “cantidad” que la memoria no lo aguanta, si tu no lo digeriste, ya va a ser un caos y creo que es el mayor problema, que vienen alumnos muy mal preparados”* (Entrevistado 3)

*“Hace falta el dominio de la lectura de comprensión en inglés, todo el material y actualizado está en inglés”*

En relación a esto último, se les preguntó cuál era el perfil que debía cubrir el investigador en psicología, cuáles sus habilidades y capacidades; en la Tabla 3 se muestra las habilidades que considera cada uno de los entrevistados, como esenciales para el ejercicio como investigador.

Tabla 3:

### Habilidades y capacidades que debe de tener el investigador en Psicología según los investigadores entrevistados

	I 1	I 2	I 3	I 4	I 5	I 6	I 7	I 8	I 9	I 10	I 11	I 12	I 13	I 14	I 15	I 16	I 17	I 18	I 19	I 20	I 21	I 22	I 23	I 24	T	
<b>Básicas</b>																										
Lecto - escritura	*								*				*										*			4
Manejo de otros idiomas	*					*																				2
<b>Teórico/metodológicas</b>								*	*		*	*		*	*			*	*	*				*		10
Conocer marco teórico										*	*					*	*	*	*				*			7
Identificar acontecimientos de la disciplina		*	*		*					*						*					*		*	*		8
Hacer preguntas de investigación/planteamiento del problema		*	*								*					*										4
Programación (Visual – Basic...)		*														*										2
Manejar bases de datos/estadística						*				*	*	*			*	*										6
Capacidad de análisis, síntesis				*		*	*		*	*	*					*				*					*	9
Elaboración de estrategias							*				*				*								*			4
Habilidades sociales “mercadeo de la investigación”, difusión	*	*	*							*	*		*							*						7
Búsqueda de bibliografía				*							*															2
<b>Motivacionales éticas</b>																										
Creatividad				*	*				*				*			*							*			6
Orden/disciplina		*		*													*					*		*	*	6
Curiosidad		*														*						*				3
Critico				*	*	*									*				*							5
Ético										*	*															2
Comprometido													*			*						*				3

En general la mayoría de los investigadores entrevistados consideran que las habilidades que debe de tener el investigador en psicología son de tipo teóricas metodológicas y aunque no todos enumeraron detalladamente, los que lo hicieron mencionaron que saber plantear problemas, dominar la teoría, identificar acontecimientos propios de la disciplina, generar preguntas pertinentes, buscar información bibliográfica, analizar datos cuantitativos y cualitativos, tener conocimientos de estadística, saber programar, hacer análisis crítico y reflexivo, diseñar estrategias de intervención, así como instrumentos y saber hacer uso de la tecnología (SSPS, bases de datos, bibliotecas virtuales), son las habilidades esenciales que deben de poseerse y de las que se les debe proveer, pues coinciden a su vez que son herramientas que se les debe de dar al alumno en formación.

Otra habilidad que se mencionó y de la que no se suele hablar mucho fue la relacionada a las habilidades sociales, relacionada con la capacidad de presentar trabajos en eventos académicos hasta la habilidad para conseguir financiamientos y buscar espacios para ejercerse como investigador:

*“Un juego que es muy importante que es el juego que tiene que ver con la sociología o el mercadeo de la investigación científica, que consiste en conseguir presupuesto, ir a un congreso y convencer a la gente de tu trabajo”*  
(Entrevistado 2)

*“La lógica de planear una investigación que luego puede arrojar datos nuevos y luego la capacidad de plantearlo o publicarlo en una forma tan vistosa de que fertilice a otros investigadores de ideas de seguir chambeando”*  
(Entrevistado 3)

Por último algunos investigadores mencionaron que es necesario ser una persona muy ordenada, disciplinada, curiosa y con gran creatividad, además de paciencia, para poder ser un investigador y poder cumplir sus funciones como psicólogo de manera ética para con la profesión y la sociedad.

Se ha mencionado que “el psicólogo en general está orientado tanto como por tradición histórica como por formación curricular hacía la investigación” (Silva et al., 2007, p. 132), por lo cual estas habilidades independientemente del tipo de estudios que se estén realizando deben de ser enseñadas a los estudiantes, pues eso les permitirá solucionar muchas problemáticas cuando se inserte en el campo laboral.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Un hecho común en las aulas de Psicología de la UNAM, - y se podría decir que en general de nuestro país-, es que los alumnos que inician sus estudios de licenciatura no son capaces de describir en qué consiste la práctica profesional del psicólogo, sus funciones y áreas de incidencia, es decir, no puede decir en qué consiste la profesión a la que dedicarán gran parte de su vida. Este hecho es alarmante, y lo es más que las respuestas de los egresados no cambien sustancialmente, al respecto Pacheco y cols. (en preparación) preguntaron a estudiantes pertenecientes a diversos semestres de la licenciatura en Psicología en FES-I, las concepciones que tenían sobre la Psicología, sus áreas de incidencia y el marco teórico al que se adscribían. Las respuestas de los estudiantes fueron interesantes: de 29 entrevistados, 9 no se adscribían a ningún marco teórico, 3 se afirmaron como psicoanalistas y 13 respondieron optar por una orientación conductual. Otras corrientes teóricas sólo fueron mencionadas por un solo estudiante. Respecto a las áreas de incidencia las que fueron mayormente mencionadas eran las relacionadas al servicio a la comunidad. Ningún estudiante mencionó la investigación como un área de oportunidad a la que podría dedicarse.

Las razones que explican las condiciones en las que ingresan y egresan los estudiantes de psicología son diversas y van más allá del ámbito educativo, pues es evidente que las raíces de este mal son las condiciones socioeconómicas que favorecen el rezago estudiantil desde los niveles de educación más básicos, la deserción escolar y el analfabetismo funcional, aunando a ello, programas educativos deficientes.

## El investigador en Psicología en México

La investigación en la Psicología en México tiene como principal exponente a la Universidad Nacional Autónoma de México, seguida por la Universidad de Guadalajara y la Universidad Veracruzana. En el caso de la primera, el campo laboral del investigador en Psicología está dominado por personas que pertenecieron a las primeras generaciones de la licenciatura en Psicología en la UNAM, lo cual los caracteriza como investigadores con una larga trayectoria en el área, pues su formación inicial estuvo relacionada a actividades formales y curriculares de investigación.

Otro factor que caracteriza a mayoría de los investigadores entrevistados –y por tanto a la investigación que actualmente se realiza- es que fueron formados principalmente bajo orientaciones de tipo conductual y aunque hoy en día muchos de estos no se adscriban a esta “orientación teórica”, encontraron las bases de la investigación en estas, producto del 6° Plan de estudios que acentuó el trabajo del investigador en la Psicología, afirmándose con el predominio del conductismo a partir del 8° Plan de estudios (1970) de la licenciatura en Psicología en la UNAM.

Ahora, en respuesta a algunas de las preguntas planteadas al inicio de este trabajo:

¿Qué hace diferente al investigador del psicoterapeuta?

¿Qué hace un investigador en Psicología?

Se definirán a continuación actividades propias del investigador:



- Dirigir líneas de investigación

O participar en una, actividad que implica definir el interés por un área en específico y el diseño de un proyecto a partir de una pregunta de investigación.

- Difusión y divulgación de la investigación

Organizar, dirigir y presentar investigaciones en coloquios, congresos, seminarios y cualquier evento de tipo académico que permita mostrar avances, resultados e implicaciones del trabajo realizado con las líneas de investigación con las que se trabaja, así como la publicación de artículos en revistas especializadas.

- Docencia

Bien como profesor de asignatura y tutorías, en licenciatura y maestría o doctorado, la docencia es una actividad que debe de ir acompañada de la investigación pues aquel que se dedica a ello le mantiene más capacitado y actualizado en los avances de la disciplina, impactando en la calidad del conocimiento aportada al estudiante.

- Algunos profesionistas del área consideran que existen tareas implícitas pero necesarias para su labor como investigadores, y son las relacionadas a la obtención de recursos y financiamientos para la investigación así como el establecimiento de relaciones académicas y la colaboración con otras instituciones para llevar a cabo investigaciones (escuelas, instituciones de salud, gubernamentales)

Otra parte esencial y constante del trabajo del investigador, además de casi obligatoria a lo largo de su trayectoria es la relación de trabajo que debe mantener con otros investigadores en Psicología, pues el trabajo en un grupo de investigación conformado es casi el pilar para la realización de esta labor. ¿Por qué ha de ser de este modo? El trabajo investigativo suele ser tan complejo que se requiere la colaboración de otros, si bien, para hacer trabajo de investigación se necesitan recursos económicos, este no podrá avanzar si no se cuentan con los recursos humanos suficientes, pues estos posibilitan el aprendizaje conjunto, la argumentación y el intercambio de ideas, además de que de esta manera es posible cumplir diferentes funciones que conlleva el investigar: planear, aplicar, analizar datos, presentar investigaciones en eventos científicos, etc. lo cual termina impactando en la calidad del trabajo.

El investigador de los problemas propios de la disciplina psicológica al estar principalmente interesado en los problemas conceptuales y teóricos trabaja únicamente con psicólogos, situación diferente al investigador que se dedica a investigar temas frontera y al investigador de los problemas aplicados como los denomina Peña. La amplitud que puede significar esto, permite el trabajo interdisciplinario y transdisciplinario con sociólogos, biólogos, pedagogos, fisiólogos, médicos, químicos, neurólogos, historiadores, profesores de educación primaria/secundaria, profesores de música, terapeutas del lenguaje, criminólogos, ingenieros, arquitectos, antropólogos, diseñadores industriales, politólogos. Esto según las líneas de investigación, así como el tipo de investigación.

¿Cuáles son las dificultades involucradas en la formación de nuevos investigadores?

Es necesario que el alumno de nuevo ingreso conozca la mayor cantidad de opciones de trabajo que tiene el psicólogo, ya que, aunque parece algo muy elemental el simple hecho de promover en los nuevos estudiantes la asistencia a coloquios y experiencias de trabajo de investigación, facilitará en un futuro su inserción a cualquier área de su interés.

En la formación del estudiante en psicología se debe considerar a la investigación dentro del plan curricular como una parte esencial en la que se tiene que instruir al estudiante independientemente del área de la psicología a la que quiera dedicarse o del plano laboral al que desee insertarse, con experiencias directas de laboratorio y trabajo asesorado por investigadores que tengan cierta trayectoria en el área, pues esto les dará acceso a aprender el qué y el cómo, permitiendo constituir nuevos modos de trabajar para el psicólogo, no sólo investigador -si esto no es a lo que quiere dedicarse el estudiante- sino como prestador de servicios, pues debe estar capacitado para evaluar, diagnosticar, intervenir, analizar y muy probablemente solucionar todo esto a lado de las competencias adquiridas durante la licenciatura, pues aunque no todo psicólogo se dedique a la investigación ha de tomarse en cuenta que “la Psicología no es primariamente una profesión dedicada a la prestación de servicios” (Peña, 2011).

Existe una marcada desvinculación entre la carrera y lo que se aprende en prácticas de investigación. Una manera de equiparar esto es formalizar más la investigación y hacer presente la existencia de un plan de estudios con asignaturas específicas (y sus debidos créditos) para todos los alumnos de la

licenciatura, además de programas escolares orientados a integrar al estudiante a tareas relacionadas con la investigación psicológica pues favorecerían la formación de investigadores, tal es el caso de programas que se han hecho presentes en las distintas facultades a lo largo de su historia (Ej. Programa de Formación de Profesores en Ciencias Básicas de la ENEPI, 1971 implementado por Emilio Ribes).

Ante esto, nuevas propuestas en planes de estudios (Silva et al., 2007) sugieren que el egresado debe estar capacitado para:

- a) Evaluar críticamente las investigaciones que constantemente se publican lo que le permita hacer nuevas aportaciones.
- b) Evaluar la efectividad de su propio trabajo lo que lo llevará a una mejor actuación profesional.
- c) Contribuir a modo de trabajo en equipo en diversos contextos para diseñar investigaciones, solicite financiamientos de proyectos y a modo de consultor.

#### La investigación en Psicología: difusión y divulgación

Ha de entenderse que “difusión” de la investigación no sólo comprende las publicaciones hemerográficas y bibliográfica La difusión está relacionada con acercar a los pares lo hecho o alcanzado en un área particular. La divulgación tienen otro propósito: poner al alcance de todos los lectores, independientemente de su especialidad, los conocimientos generados en las diversas disciplinas (Drucker, 2008).

Considerando las revistas revisadas y el tipo de investigaciones publicadas es posible afirmar que Psicología de la salud, psicología educativa y psicología social son las áreas más investigadas.

En cuanto a la Psicología de la salud puede decirse que en el periodo 2000-2010 hay un particular interés por el estudio de cuestiones relacionadas al uso del condón, son frecuentes las investigaciones relacionadas al VIH y las ETS y sobre conducta alimentaria. También se encuentran trabajos relacionados con el proceso salud – enfermedad, aunque con una frecuencia mínima.

La Psicología educativa sigue siendo una de las áreas más estudiadas, tal como en el periodo analizado por Galindo (1990), desde investigaciones totalmente experimentales hasta investigaciones de tipo aplicado, con una amplia gama de poblaciones de trabajo y desde diversas orientaciones teóricas (conductual, cognoscitivismo, interconductual), las temáticas más frecuentes fueron las relacionadas a la lecto-escritura, habilidades y competencia, aprendizaje y rendimiento académico. Es evidente en este periodo el interés por el estudio de tópicos relacionados a tecnologías en la educación. Debe mencionarse que el estudio de aspectos de la Psicología Educativa son todavía más amplios en nuestro país pues existen revistas como “Perfiles Educativos” que se dedican completamente a la publicación de trabajos en el área, con colaboraciones de Psicólogos, pedagógos y otros especialistas en el tema.

Psicología social es otra de las áreas más investigadas, particularmente lo relacionado a la agresión y la violencia, las relaciones interpersonales, las interacciones familiares y aspectos sobre el comportamiento social, cabe

mencionarse que para Reyes (2013) gran parte de la investigación realizada en el área carece de teorización y representan más bien réplicas de teorías propias de otros países, como Estados Unidos.

Aunque por la revisión y los datos presentados sobre la Revista Electrónica de Psicología Iztacala aparentemente hay un alto índice de publicaciones relacionadas a la Psicología clínica, el dato realmente no es muy significativo, por la frecuencia total de artículos y la consideración de que muchos de esos trabajos son análisis de casos y no precisamente aportaciones teóricas o prácticas para la Psicología clínica. Los estudios revisados versan particularmente sobre depresión, ansiedad y suicidio.

Los artículos encontrados relacionados a la Psicología Organizacional no fueron muy frecuentes. Las temáticas: actitudes laborales, prácticas organizacionales y comportamiento organizacional, siendo los temas más relacionados al objeto de estudio esa área de la Psicología. La aportación teórica no parece ser demasiada y la mayoría de los trabajos son de tipo aplicado, casi ninguno de tipo experimental. Es importante mencionar que en una investigación realizada por Aguilar (2010) se ubicaron, en las mismas revistas, en el mismo periodo, aproximadamente 18 artículos, lo que resulta ser una cantidad de investigaciones nimia, comparado con otras áreas de la Psicología. En la misma investigación se reportan aproximadamente 125 investigaciones en el área desde el año 1959 al año 2009, considerando las revistas mexicanas que existían entonces y otras que existen actualmente aparte de las ya mencionadas, como el Boletín Electrónico de Investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología.

Las investigaciones publicadas sobre Psicología ambiental resultan ser aún menores que las de la Psicología organizacional (menos de 10), los temas: interacciones en áreas urbanas, uso sustentable del agua, comportamiento ecológico. Investigaciones menos frecuentes son las relacionadas al deporte, a la política -de un modo específico-, publicidad y religión aunque las últimas tres son retomadas de un modo somero en algunas investigaciones consideradas como Psicología Social.

Algunas otras áreas tienen tan pocos investigadores dedicados a su estudio, tal es el caso, por ejemplo, de la psicología ambiental, cuyo máximo representante es Serafín Mercado o áreas relacionadas al estudio del objeto psicológico en la política, al ser así, son muchas las áreas de oportunidad para el investigador en Psicología pues las más investigadas, siguen siendo, en teoría las mismas que hace más de 10 años, predominando de modo definitivo las investigaciones en salud, educación y las de tipo social, mientras que, curiosamente hay poca producción científica (artículos de revista) en el área de la psicología organizacional, considerando que en el mercado laboral, es uno de los principales puestos del psicólogo (Aguilar, 2010), además de que áreas como la clínica tampoco suelen ser muy investigadas a pesar de su auge como servicio.

Ahora, de las revistas revisadas pueden sumarse 1018 los artículos publicados en el periodo 2000 – 2010 ante lo cual cabe destacarse el dato aportado por Galindo (1990): de 1959 a 1989 se publicaron 1039 artículos científicos, lo cual representa una significativa mejora y un buen aliciente para el trabajo que se viene realizando, eso sin considerar que estos 1018 artículos son sólo los contabilizados de algunas revistas, que no todas las existentes sobre la investigación en psicología y mucho menos del trabajo mexicano en revistas extranjeras.

En cuanto a los eventos, permanecen congresos que han favorecido la difusión de la investigación en la historia de la investigación en Psicología, tales como el Congreso Mexicano de Psicología organizado desde 1976 por la Sociedad Mexicana de Psicología o el Congreso de Análisis de la Conducta organizado por la Sociedad Mexicana de Análisis de la Conducta, también ha estado presente el Congreso Nacional del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología (CNEIP) y el *Congreso Mexicano de Psicología Social (AMEPSO)* por nombrar algunos. En el periodo que nos concierne han surgido nuevos espacios, producto de esfuerzos institucionales para promover la investigación de un modo más orientado al alumno, tales como el Coloquio estudiantil “Repensando la Psicología”, organizado por la Facultad de Psicología (CU) o el Coloquio Nacional e Internacional de Investigación Estudiantil en Psicología organizado en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

### **Comentarios finales**

Recordando que el objetivo fue conceptualizar a la investigación como ejercicio profesional de la psicología y ofrecer un panorama general sobre el estado de la práctica de la investigación psicológica y de los investigadores en México durante la última década, y con el fin de coadyuvar a la formación integral del alumno, este trabajo podría resultar útil como un complemento que el profesor facilite al estudiante de nuevo ingreso, ya que si bien, quizá resulte únicamente como una iniciación en el tema, con suerte podrá despertar la curiosidad en unos cuantos.



A lo largo del presente trabajo se ha evidenciado que el ejercicio de la práctica científica en México, en particular de la Psicología se lleva a cabo con grandes limitaciones, y que sin embargo, representa una opción viable para que los estudiantes se desempeñen profesionalmente como investigadores pues en los últimos años se han abierto más espacios de desarrollo académico y de apoyo económico, siendo el más representativo el ofrecido por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, pues sólo con mayor trabajo en la investigación se logrará mayor apertura de espacios para el psicólogo y mayor desarrollo de la disciplina.

Debe buscarse que futuros investigadores produzcan nuevos conocimientos que permitan mejorar el estado actual de la disciplina psicológica, pues se producen muchos trabajos pero son réplicas más que propuestas y no precisamente una innovación.

Por otro lado es necesaria mayor apertura laboral del investigador en México pues esencialmente se han concentrado en la universidades y aunque socialmente es difícil la conceptualización del psicólogo como un científico, no es un aplicador de test psicométricos ni pueden reducirse sus tareas a la “selección de personal”, pues sería desperdiciar mucho de lo que el psicólogo sabe hacer, además de demeritar su trabajo, en muchos casos.

Respecto a lo relacionado a la difusión y la divulgación la mayor parte del trabajo para el psicólogo se encuentra en esta última, pues generalmente los descubrimientos y aportes de la disciplina permanecen dentro de ésta, perpetuando el desconocimiento de lo que hace el psicólogo, pues, si no es éste el que se dedique a transmitir a la población que no pertenece al gremio, el problema seguirá subsistiendo y generándose este ciclo en donde el estudiante ingresa a la

licenciatura creyendo que va a resolver crímenes o en el mejor de los casos dar terapia. Un área de oportunidad muy interesante para el psicólogo está en la producción de material tecnológico y virtual (audiovisuales por ejemplo) para difundir y divulgar el trabajo del psicólogo a la población. Aunque muchas áreas de la Psicología no han sido muy exploradas o no tanto como se podría, el simple hecho de que así sea abre muchas áreas de oportunidad para futuras investigaciones y futuros investigadores

Considerando que el presente trabajo puede resultar valioso para él que inicia la carrera de Psicología, este objetivo se vería enriquecido con la realización de otras investigaciones que indaguen la amplitud de conocimiento real que tiene un estudiante promedio sobre las tareas del investigador, pues a pesar de que se tienen indicios de que el estudiante en general no sabe lo que hace el investigador los datos no han sido precisados hasta ahora. Esto permitiría desarrollar una mejor estrategia para enseñar ciencia. Habría de considerarse también la realización de trabajos que conceptualicen el ejercicio profesional del psicólogo como prestador de servicios en sus diferentes áreas (organizacional, de la salud, ambiental, etc.) y los avances en ellas, pues ofrecería un panorama al futuro o nuevo estudiante de Psicología. Por otro lado se sugiere hacer una revisión exhaustiva del contenido de las revistas de investigación según el área, además de revisar artículos de investigadores Mexicanos en revistas de otros países, pues esto aportaría muchos datos sobre el impacto y calidad de las investigaciones mexicanas comparados con el de otros países.

## REFERENCIAS

Aguilar, J. y Vargas, J. (2010) La investigación en psicología organizacional en México: Una revisión histórica. *Notas: Boletín electrónico de investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.*, 6 (1), 89 – 126.

ANUIES, Catálogo de carreras de licenciatura en universidades e institutos tecnológicos, 2007.

ANUIES, Catálogo de posgrado en universidades e institutos tecnológicos, 2006.

Ardila, R. (1969) Desarrollo de la Psicología Latinoamericana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1 (001), 63 – 71.

Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología A.C. (Sin fecha) *Programas de licenciatura en Psicología acreditados*. Recuperado de <http://www.cneip.org/programas>

Díaz, A., Cruz, L., Cruz, K., Aguilar, J., y Vargas, J. (2010) Las escuelas de psicología en México: Un directorio virtual. *Boletín Electrónico de Investigación de la Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.*, 6 (2), 191 – 207.

Estadísticas básicas (2011). CONACYT. Recuperado de [http://www.conacyt.mx/images/conacyt/sni/archivo\\_historico/estadisticas/Estadisticas\\_basicas\\_2011.pdf](http://www.conacyt.mx/images/conacyt/sni/archivo_historico/estadisticas/Estadisticas_basicas_2011.pdf)

Facultad de Psicología (2010). Plan de Desarrollo Institucional 2009-2013. Recuperado de <http://www.planeacion.unam.mx/Planeacion/Desarrollo/Fp.pdf>

Galindo, E. (2004) Análisis del desarrollo de la Psicología en México hasta 1990. Con una bibliografía in extenso. *Psicología para América Latina*, 2. Recuperado de [http://psicolatina.org/Dos/analisis\\_psicol.html](http://psicolatina.org/Dos/analisis_psicol.html)

González R., Tejada J., Martínez M., Figueroa, S. y Pérez N. (2007) Dimensiones del proceso creativo del investigador en Psicología en México. *Enseñanza e investigación en psicología*, 12(1), 35 – 50.

JCR Social Sciences (2006). Knowledge *En Sociedad Mexicana de Psicología*. Recuperado de [http://sociedadmexicanadepsicologia.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=109&Itemid=55](http://sociedadmexicanadepsicologia.org/index.php?option=com_content&view=article&id=109&Itemid=55)

Labra, A. (2006) Financiamiento a la educación superior, la ciencia y la tecnología en México, *Economía*, UNAM 3 (7), 103 – 105.

Lucio, E. (1993) Algunas reflexiones sobre la Psicología clínica en: J. Urbina (comp.) Facultad de Psicología: Testimonios de Veinte Años 1973-1993, UNAM, 185.

Millán, P. (1982) La Psicología Mexicana: una profesión en crisis. *Revista de educación superior*, 43, 49 – 92.

Navarrete, J., Quevedo, R., Chaichio, J., Ríos, C. y Buela, G. (2009) Análisis cuantitativo por países de la productividad en Psicología de las revistas de la Web of Science. *Revista Mexicana de Psicología*, 26 (2), 136.

Pacheco, V., Cruz, N., Ortega, M., y Ortega, G. (En preparación) Hacia la identificación del perfil competencial de los estudiantes de Psicología.

Peña, T. (2011) La formación en investigación en Psicología. En: C. Carpio (coord.) Investigación, Formación y Prácticas Psicológicas, FES Iztacala, UNAM, 1 – 22.

Reyes, L.M. (2013) *Algunos factores asociados a la producción teórica: el caso de la Psicología Social en México*. Tesis de licenciatura, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza UNAM, México.

Sánchez, P. (1989) Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas. México, Centro de Estudios sobre la Universidad – UNAM/ ANUIES

Sánchez, R. (1988) La crisis de la Investigación en la educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 17 (1), 139 – 169.

Sánchez, R. (1987) La formación de investigadores como quehacer artesanal. *Omnia*, 3 (9), 11 – 23.

Serrano, M. y Ribes, E. (2007) Acta Comportamentalia 1992-2006: un análisis bibliométrico. *Acta Comportamentalia*, 15, 103-109.

SIICYT – CONACYT, Anexo estadístico del informe general del estado de la ciencia y la tecnología 2010. Apéndice 2, México en el mundo. Recuperado de <http://www.siicyt.gob.mx/siicyt/cms/paginas/IndCientifTec.jsp>

SIICYT – CONACYT, Informe general del estado de la ciencia y la tecnología 2010. Recuperado de <http://www.siicyt.gob.mx/siicyt/cms/paginas/InfoGralEstCyT0207.jsp>

Silva, A. (2003) Trayectoria histórica de la enseñanza, el ejercicio y la investigación de la psicología en la FES-Iztacala. En: La pluralidad: un

nuevo paradigma en el diseño de planes de estudio de la psicología. México: UNAM-Iztacala.

Silva, A. et al. (2007) La enseñanza, el ejercicio y la investigación en psicología en un mundo plural y tolerante, Pax, México.

Sistema Nacional de Investigadores (Sin fecha) Recuperado de, <http://www.conacyt.gob.mx/sni/Paginas/default.aspx>

Urbina, J., Vásquez, R., Rodríguez, Y. y Díaz. J. (1992) Difusión del trabajo de investigación de la Facultad de Psicología. En Urbina S., J. (Ed.) *El psicólogo: Formación, Ejercicio Profesional, Prospectiva*. México: UNAM.

Zanatta, E. y Yurén, T. (2012) La formación profesional del psicólogo en México: trayecto de la construcción de su identidad disciplinar. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 17 (1), 151 – 170.

## Anexo 1

### Revistas analizadas

<b>Año</b>	<b>Revista</b>	<b>Vol. (Núm.)</b>
2000	Acta Comportamental	8 (1)
2000	Acta Comportamental	8 (2)
2000	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	26 (2)
2000	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	26 (3)
2000	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	3 (1)
2000	Revista Mexicana de Psicología	17 (1)
2000	Revista Mexicana de Psicología	17 (2)
2001	Acta Comportamental	9 (1)
2001	Acta Comportamental	9 (2)
2001	Acta Comportamental	9 (3)
2001	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	27 (1)
2001	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	27 (2)
2001	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	27 (3)
2001	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	4 (1)
2001	Revista Mexicana de Psicología	18 (2)
2001	Revista Mexicana de Psicología	18 (3)
2002	Acta Comportamental	10 (1)
2002	Acta Comportamental	10 (2)
2002	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	28 (1)
2002	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	28 (2)
2002	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	5 (1)
2002	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	5 (2)
2002	Revista Mexicana de Psicología	19 (1)
2002	Revista Mexicana de Psicología	19 (2)
2003	Acta Comportamental	11 (1)
2003	Acta Comportamental	11 (2)
2003	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	29 (1)
2003	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	29 (2)
2003	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	6 (1)
2003	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	6 (2)
2003	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	6 (3)
2003	Revista Mexicana de Psicología	20 (1)
2003	Revista Mexicana de Psicología	20 (2)
2004	Acta Comportamental	12 (1)



<b>2004</b>	Acta Comportamentalía	12 (2)
<b>2004</b>	Acta Comportamentalía	12 (3)
<b>2004</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	30 (1)
<b>2004</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	30 (2)
<b>2004</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	7 (1)
<b>2004</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	7 (2)
<b>2004</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	7 (3)
<b>2004</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	7 (4)
<b>2004</b>	Revista Mexicana de Psicología	21 (1)
<b>2004</b>	Revista Mexicana de Psicología	21 (2)
<b>2004</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	9 (2)
<b>2005</b>	Acta Comportamentalía	13 (1)
<b>2005</b>	Acta Comportamentalía	13 (2)
<b>2005</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	31 (1)
<b>2005</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	31 (2)
<b>2005</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	8 (1)
<b>2005</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	8 (2)
<b>2005</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	8 (3)
<b>2005</b>	Revista Mexicana de Psicología	22 (1)
<b>2005</b>	Revista Mexicana de Psicología	22 (2)
<b>2005</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	10 (1)
<b>2005</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	10 (2)
<b>2006</b>	Acta Comportamentalía	14 (1)
<b>2006</b>	Acta Comportamentalía	14 (2)
<b>2006</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	32 (1)
<b>2006</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	32 (2)
<b>2006</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	9 (1)
<b>2006</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	9 (2)
<b>2006</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	9 (3)
<b>2006</b>	Revista Mexicana de Psicología	23 (1)
<b>2006</b>	Revista Mexicana de Psicología	23 (2)
<b>2006</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	11 (1)
<b>2006</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	11 (2)
<b>2007</b>	Acta Comportamentalía	15 (1)
<b>2007</b>	Acta Comportamentalía	15 (2)
<b>2007</b>	Acta Comportamentalía	15 (3)
<b>2007</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	33 (1)
<b>2007</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	33 Monográfico
<b>2007</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	33 (2)

<b>2007</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	10 (1)
<b>2007</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	10 (2)
<b>2007</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	10 (3)
<b>2007</b>	Revista Mexicana de Psicología	24 (1)
<b>2007</b>	Revista Mexicana de Psicología	24 (2)
<b>2007</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	12 (1)
<b>2007</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	12 (2)
<b>2008</b>	Acta Comportamentalía	16 (1)
<b>2008</b>	Acta Comportamentalía	16 (2)
<b>2008</b>	Acta Comportamentalía	16 (3)
<b>2008</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	34 (1)
<b>2008</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	34 (2)
<b>2008</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	11 (1)
<b>2008</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	11 (2)
<b>2008</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	11 (3)
<b>2008</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	11 (4)
<b>2008</b>	Revista Mexicana de Psicología	25 (1)
<b>2008</b>	Revista Mexicana de Psicología	25 (2)
<b>2008</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	13 (1)
<b>2008</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	13 (2)
<b>2009</b>	Acta Comportamentalía	17 (1)
<b>2009</b>	Acta Comportamentalía	17 (2)
<b>2009</b>	Acta Comportamentalía	17 (3)
<b>2009</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	35 (1)
<b>2009</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	35
<b>2009</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	35 (2)
<b>2009</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	12 (1)
<b>2009</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	12 (2)
<b>2009</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	12 (3)
<b>2009</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	12 (4)
<b>2009</b>	Revista Mexicana de Psicología	26 (1)
<b>2009</b>	Revista Mexicana de Psicología	26 (2)
<b>2009</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	14 (1)
<b>2009</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	14 (2)
<b>2010</b>	Acta Comportamentalía	18 (1)
<b>2010</b>	Acta Comportamentalía	18 (2)
<b>2010</b>	Acta Comportamentalía	18 (3)
<b>2010</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	36 (1)
<b>2010</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	36 (2)

<b>2010</b>	Revista Mexicana de Análisis de la Conducta	36 (3)
<b>2010</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	13 (1)
<b>2010</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	13 (2)
<b>2010</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	13 (3)
<b>2010</b>	Revista Electrónica de Psicología Iztacala	13 (4)
<b>2010</b>	Revista Mexicana de Psicología	27 (1)
<b>2010</b>	Revista Mexicana de Psicología	27 (2)
<b>2010</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	15 (1)
<b>2010</b>	Enseñanza e Investigación en Psicología	15 (2)

## Anexo 2. Entrevista al investigador

1. ¿Desde cuándo se dedica a la investigación?
2. ¿En dónde se formó como investigador?
3. ¿Qué le permitió formarse como investigador? (Curso, taller, seminario, estancia...)
4. ¿Quiénes han contribuido a su formación como investigador y de qué manera?
5. En la actualidad ¿en qué instituciones trabaja como investigador?
6. ¿Se relaciona con otro tipo de profesionales? ¿De qué manera?
7. ¿Cuáles son sus funciones y actividades en su institución relacionadas con la investigación?
8. ¿Cuál/ es son su/s línea/s de investigación?
9. ¿Bajo qué afinidad teórica trabaja éstas líneas de investigación?
10. ¿Forma investigadores?

11. ¿Qué condiciones considera como las ideales para formar investigadores?
12. ¿De qué herramientas se debe dotar a los investigadores en formación?
13. ¿Trabaja con un grupo de investigación? ¿Cuál es la importancia de trabajar en un grupo de investigación?
14. ¿Cuáles son las principales dificultades de formar investigadores?
15. En general ¿Qué problemáticas encuentra que le impidan desarrollar sus funciones relacionadas con la investigación?
16. ¿Se enfrenta a otras problemáticas no relacionadas con la investigación en esa institución?
17. ¿Qué perfil debe tener el investigador en psicología? ¿Qué habilidades y capacidades debe de tener el investigador en psicología?
18. ¿Cuáles son los retos para la investigación en psicología?
19. ¿Cuáles son los retos para la divulgación de la investigación en el área?

## Anexo 3

### Entrevistas

#### Entrevista 1

1. ¿Desde cuándo se dedica a la investigación?

*Como estudiante asociado a un grupo de investigación desde 1982...*

2. ¿En dónde se formó como investigador?

*UNAM*

3. ¿Qué le permitió formarse como investigador? (Curso, taller, seminario, estancia...)

*Fui, le dije “Oiga Dr. yo quiero trabajar con usted, yo quiero ayudarle en lo que sea, yo quiero aprender a realizar investigación con usted” y me dijo “ve al laboratorio” - ¿y qué hago? – “Cuando sepas regresas”. Al término de esos 3 primeros meses me enteré que había una convocatoria para incorporarse a un programa especial que se llamaba “programa de formación de profesores en ciencias básicas”. Consistía en tomar cursos de estadística, de metodología, de historia de la psicología, análisis de la conducta humana, análisis experimental de la conducta animal, y seguir llevando la carrera dos materias: psicología experimental laboratorio y métodos cuantitativos, esto durante dos años. Al término hacías tu tesis, te graduabas como psicólogo, pero adicionalmente había dos materias, una era “investigación supervisada” en la que tenías que ser ayudante de un investigador del programa en el 5° semestre, de otro en el 6°, y un 3° que podía ser cualquiera de los dos anteriores durante los últimos dos semestres y con ese hacías tu tesis. Además tenías que ser ayudante de uno de*

*los profesores del programa, irte de chalán a dar sus clases. Así me inicie simultáneamente en la investigación y la docencia, ya no lleve clínica, educativa.*

4. ¿Quiénes han contribuido a su formación como investigador?

*El más importante Emilio Ribes, tutor de licenciatura, asesor de tesis de la maestría y en sus seminarios. Florente López con quien solo tomé un curso, pero me pareció impresionante su claridad analítica, aun cuando decía cosas contrarias a E. Ribes. Arturo Bouzas quien también decía cosas diferentes a las de Emilio. En mi tesis de maestría estuvieron los tres como parte de mi cuerpo tutorial.*

5. En la actualidad ¿en qué instituciones trabaja como investigadora?

UNAM

6. ¿Cuánto tiempo tiene trabajando ahí?

*Tengo ya 29 años trabajando en la UNAM.*

7. ¿Se relaciona con otro tipo de profesionales? ¿De qué manera?

*Sí, de México y otros países. Médicos, pedagogos, filósofos, historiadores, con planeadores, administradores de instituciones educativas. Inicialmente ha sido una relación en términos de colaboración de investigación eso ha derivado en solicitudes de asesoría como psicólogo en ámbitos educativos, cursos.*

8. ¿Cuáles son sus funciones y actividades en su institución relacionadas con la investigación?

*Construcción de espacios propios para la investigación. He podido influir en la creación de algunos otros espacios, obtención de recursos, financiamientos para la investigación, conseguir cubículos... la infraestructura. Otro aspecto que es crítico, es el establecimiento de relaciones académicas y la colaboración con otras instituciones educativa. Puede parecer trivial pero no lo es que te conozcan en una universidad y otra, multiplica las posibilidades de desarrollo académico de los grupos de investigación. En otros momentos estoy dedicado exclusivamente solamente a eso, pero la vida normal también me obliga a dar clases en la licenciatura y el posgrado: dirigir tesis, ir a congresos. Si yo todo esto lo redujera, tendría que ver con la formación de nuevos investigadores.*

9. ¿Bajo qué afinidad teórica trabaja?

*Interconductual*

10. ¿Forma investigadores'?

*Si*

11. ¿Qué condiciones considera como las ideales para formar investigadores?

*Creo que sola hay una y es indispensable, que es fomentar apoyar la aparición y desarrollo de grupos de investigación y que eso institucionalmente demanda la corresponsabilidad para la creación de laboratorios para el fortalecimiento de la infraestructura en comunicaciones, internet, videoconferencias bibliotecas suscripciones a bibliotecas bases de datos. Los estímulos para que los*



*investigadores nos podamos dedicar a investigar sin preocuparnos demasiado para llegar a fin de la quincena. Es muy injusto que algunos investigadores a los que se nos considera más o menos consolidados, ganemos lo suficiente para estar tranquilos, pero muchos que inician no están en esas posibilidades. Y esto también tiene que ver con la difusión de la importancia de la investigación hacia otros sectores no exclusivos de las universidades. Hoy en día tu encuentras grupos de investigación en las universidades. Yo no sé Bayer o alguna empresa privada tenga grupos de investigación psicológica, han de decir ¿para qué queremos eso?*

#### 12. ¿De qué herramientas se debe dotar a los investigadores en formación?

*En el caso particular de los estudiantes me parece que es indispensable estructuras curriculares de soporte indispensables. Hay estudiantes que llegan a la facultad sin saber leer, sin saber hablar, sin saber oír. Estudiantes que nunca han ido a un museo, no van a un concierto, no están acostumbrados a una práctica del viaje, de mochileros, viajar ilustra, cultiva, hace madurar. Habría que dotar de cursos que los ayuden a leer algo, a escribir algo. Un programa de intercambios de estudiantes, de un manejo razonable de otros idiomas: se limitan de viajes porque no hablan otros idiomas o no saben cómo enfrentar el problema de no hablar otro idioma. Enseñarlos a usar computadoras: hay gente que cree que la sabe usar porque usa Word, Excel, Facebook y ya, a eso se restringe, y no saben usar aulas virtuales, no forman partes de redes de conocimiento, no saben usar bibliotecas virtuales, una búsqueda de un libro. Y a los profesores habría que darles mayor reconocimiento por su labor docente y un nivel de exigencia y responsabilidad más alto.*

13. ¿Cuál es la importancia de trabajar en un grupo de investigación?

*Definitorio en la investigación, toda investigación seria en psicología se investiga en grupo, en lo individual no conozco a nadie que diga que lo hace solo, que no tiene colaboradores, eso en términos de la factibilidad. Pero también en términos de la calidad, en tener quien te escuche y que te diga “no me gusta”. Eso es fundamental, normalmente es uno muy autocomplaciente, pero tener a alguien que te dice “esto está mal”, te hace rabiar, pero hace mejorar tu trabajo, y adicionalmente esto hace posible que entres en contacto en muchas situaciones con las que de otra manera no harías contacto: congresos, en ellos otros colegas, otros investigadores, revistas, miles de lectores potenciales, instituciones. Medido por el tipo, número y calidad que las interacciones que estableces en tanto miembro de un grupo es incomprobable con quienes no lo son. Como investigador es indispensable que alguien te cuestione te haga, pensar, etc.*

14. ¿Qué problemáticas encuentra en esa institución para desarrollar sus funciones relacionadas con la investigación?

*Una administración de proyectos que no es tan rápida como uno quisiera: uno beca a un alumno y el alumno tiene que dar 27 vueltas para que le paguen la beca. Como profesor de la escuela, tengo que hacer un informe cada año, como miembro del SNI tengo que hacer uno cada año y uno a los 5 años, la re solicitud. Como PRIDE uno al año y una re solicitud cada 5 años. Como tengo un proyecto del PAPCA, un informe. Como tengo PAPIIT tengo que hacer informe, como tengo PAPIME tengo que hacer un informe. Aparte que a cada rato te dicen, “óigame pásame su curriculum para ver si lo ponemos como editor en esta revista, miembro del comité editorial”. Pero tranquilamente yo hago 10 informes al año, porque me dicen, “tecleé el nombre de sus artículos, el nombre de sus alumnos, el monto, que equipo va a querer”. Tienes que ir a pedir cotización, ¡estoy hablando de informes otra cosa son solicitudes de apoyo! ¿Pues a qué hora? Deberían de*

*pagarme nomás por informar. Su problema serio es la informitis. Una vez el Dr. Pérez Tamayo, dijo “yo voy a renunciar porque el 90% de mi trabajo es hacer informes y el 10% a trabajar”, y así nos pasa. Aparte tiene uno que informar de los alumnos de tutorías, de los alumnos de doctorado. CONACYT me dice “hágame un informe de sus alumnos de doctorado”. La informitis es un problema, los aparatos burocráticos para hacer compras son otro: “tráigame tres cotizaciones, dígame porque con uno, porque con otro, vamos a hacer un concurso y dentro de 3, 4, 5, 6, u 8 meses ya tiene Ud. la pluma que pidió”, es una locura. Esa administración tendría que ser distinta. Algunos colegas sufren –este no es mi caso-, tienen un proyecto y les dan dinero para viáticos, pero su trabajo de campo consiste en ir a cortar arbolitos o plantitas o agarrar bichos en la sierra, y se quedan en una chocita que les renta algún campesino, le pagan la comida a una señora que vive por ahí, etc. y acá dicen “tráigame la factura con requisitos fiscales”... una factura con la renta de un burro, cuatro quesadillas, están locos, deberíamos de tener confianza en los investigadores. Nosotros somos gente honorable, tendrían que confiar más en nosotros.*

15. ¿Qué perfil debe tener el investigador en psicología?

*Yo creo que solamente una persona dispuesta a trabajar y con una inteligencia promedio, no hace falta ser ni genio. Que no sea flojo.*

16. ¿Qué habilidades y capacidades debe de tener el investigador en psicología?

*Cuatro: saber leer, escribir, saber hablar y saber escuchar. Nada más.*

17. ¿Cuáles son los retos para la investigación en psicología?

*Hay dos, el desaliento social a la investigación, que tiene que ver con la falta de apoyo, bajos salarios, la falta de reconocimiento social, eso va desalentando. Si un día tú te paras y dices “soy investigador del comportamiento” a “soy psicólogo clínico” ¡ah!, ese es uno. La otra es el bajo nivel y bajo número, más que nivel, de espacios para hacer investigación, incluso en las universidades. La UNAM es un monstruo y tienes tres mega escuelas si la comparas con cualquier otra universidad, pero aún acá, tú dime, si ahora les preguntamos a los egresados de la carrera recién que terminó, o los que ahorita están en el último año “menciona tres psicólogos mexicanos que hayan hecho contribuciones al conocimiento psicológico con base en la investigación”, algunos sabrán dos tres nombres: Piaget, Vigotsky, Freud y ya, Skinner alguno mencionará, pero ¿mexicanos? El nivel es muy bajo y el número es pobre.*

18. ¿Cuáles son los retos para la divulgación de la investigación en el área?

*Mientras no haya algo que divulgar no me puedo quejar de la baja divulgación. Hay revistas y lo sé porque estoy en comités. Les andan rogando a los autores, “mándame un artículo”. No hay problemas de divulgación, hay problemas de producción.*

## Entrevista 2

1. ¿Desde cuándo se dedica a la investigación?

*Me dedico a la investigación desde 1999.*

2. ¿En dónde se formó como investigador?

*UNAM*

3. ¿Qué le permitió formarse como investigador? (Curso, taller, seminario, estancia...)

*Incorporarme al grupo académico denominado “Grupo T de investigación interconductual”. Después de titularme se abrió la posibilidad de ingresar a la planta docente de la FESI. Eso permitió que continuara realizando investigaciones con el grupo académico, pero ahora como profesor asociado a los proyectos.*

4. ¿Quiénes han contribuido a su formación como investigador?

*Yo creo que estoy aquí gracias a dos profesores, Cesar Canales, y el profesor Claudio Carpio, que siempre fue de las mejores expresiones académicas que encontré.*

5. En la actualidad ¿en qué instituciones trabaja como investigador?

*Trabajo en la UNAM, en la FESI. Soy profesor de asignatura, doy clases de psicología experimental teórica y laboratorio, así como tutorías.*

6. ¿Cuánto tiempo tiene trabajando como profesor?

*Como profesor formalmente voy a cumplir diez años, pero informalmente un poquitito más. Lo que pasa es que mi contrato no estuvo a tiempo en el 2002, pero diez años.*

7. ¿Se relaciona con otros profesionales? ¿De qué manera?

*Me llego a relacionar con muchos académicos, en su mayor parte de mi disciplina, de psicología. También, en un número razonable pero en menor cantidad, académicos pero de otras disciplinas, y muy poquito con profesionistas que están en el sector privado. Por mis estudios de posgrados con pedagogos y por la vida académica en la FESI tengo contacto con gente de medicina, de optometría, de enfermería, de biología, en el tenor de organizar los eventos académicos de la escuela*

8. ¿Cuáles son sus funciones y actividades en su institución relacionadas con la investigación?

*Yo creo que la vida del académico se divide, en por lo menos 3 funciones, que son las de cualquier universidad: Una son las actividades de investigación, otras son las actividades de docencia y otras son las que podríamos llamar de difusión de la*

*vida del investigador. Uno como académico se dedica a estas tres cosas, aunque a mí solo me pagan por una, yo diría que en una semana o semestre común y corriente le dedico a la semana, unas 40 hrs a la docencia, unas 20 a la investigación y lo de la difusión es muy variante, depende de las fechas en que sean los congresos.*

9. ¿Cuál/ es son su/s línea/s de investigación?

*Ahorita, como voy terminando el doctorado, el tema en el que estaba involucrado es el que tiene que ver con transferencia de habilidades de un ámbito en el desarrollo de habilidades de otro, en concreto, de la práctica científica a la práctica docente y viceversa. Últimamente he estado con los alumnos, desarrollando lo que se denomina conducta socialmente valorada: perjudicar o no perjudicar a los compañeros. Quisiera reactivar las investigaciones que tienen que ver con el desarrollo psicológico, comportamiento creativo.*

10. ¿Bajo qué afinidad teórica trabaja éstas líneas de investigación?

*Interconductual*

11. ¿Trabaja con un grupo de investigación? ¿Cuál es la importancia de trabajar en un grupo de investigación?

*Creo que en la actualidad, ser investigador independiente es falso. Si quieres hacer investigación tienes que trabajar con otros investigadores, no necesariamente que te sientes todos los días con ellos pero sí constantemente mandándote correos, haciendo proyectos y cosas así.*

*El trabajo de investigación es tan arduo que uno no puede hacerlo todo, tienes que apoyarte en otras personas, casi siempre nos apoyamos en la colaboración con estudiantes, pero su estancia en el equipo es transitoria, y tienes que volver a formar a otros. Esto hace que no se consolide un grupo de trabajo, son muy raros que se conocen de 15 años y siguen juntos. A mí me parece que los grupos de investigación son fundamentales para hacer la investigación, pero no todo mundo lo consigue. El trabajo de investigación eminentemente colectivo no puede ser individual.*

12. ¿Cuáles son las principales dificultades de formar investigadores?

*Hay mucha gente a las que no les convendría que se duplicara la cantidad de investigación en México, porque es gente crítica, que cuestiona. Me parece que el principal obstáculo, es que fuera del ámbito universitario quien tiene el poder económico, no quiere académicos, investigadores. Esto incluso en el ámbito de la cultura popular: marginan a la gente que se dedica a la vida académica, no pueden entender el valor potencial que tiene el joven académico formado en investigación. No pueden entender lo que hizo Corea del Sur para ser una de las potencias económicas. No pueden entender lo que hace Cuba.*

13. En general ¿Qué problemáticas encuentra que le impidan desarrollar sus funciones relacionadas con la investigación?

*Son muchas, y creo que no hablaría solo por mí. Creo que no estoy en las condiciones más desfavorables, que hay gente que está en peores condiciones. Una de las grandes problemáticas, históricas en la UNAM, es que ya no hay plazas de carrera para que uno se convierta en profesor de carrera. En la UNAM en general no puedes realizar investigación y vivir de eso, a mí me parece que en*



*la UNAM debería de haber más dinero –no es culpa del rector de la UNAM-, es yo creo, que culpa del gobierno federal que no ha entendido que meterle dinero y apostarle a la investigación científica en la UNAM de verdad sería un buen negocio para nuestra sociedad.*

*Si el presupuesto de la UNAM creciera y entonces hubiera lana para abrir más plazas de carrera y se contratara toda la gente que como yo tenemos doctorado y somos profesores de asignatura, yo creo que el resto de problemas, que son menores, caerían como ficha de domino. Es muy angustiante porque sientes como te asfixian. Hay mucha gente que se hubiera convertido en un gran investigador o investigadora y que, lamentablemente va a tener que dejar esas actividades para dedicarse a sobrevivir, eso me parece a mí que es el principal problema.*

*Otra situación que creo que esta “junto con pegado” son los espacios. Yo creo que en la UNAM por muchos años se creó una tradición de que al investigador le creaban su casita de investigación adentro de la UNAM y luego esos espacios eran como los feudos del gran imperio de la investigación, y ese investigador se sentía como con las escrituras de las instalaciones adentro de la UNAM, donde “aquí nadie puede pasar porque es mi laboratorio”, a mi me parece que en la actualidad dada la sobrepoblación de académicos que deben hacer investigación, deberían de crearse espacios comunes para la investigación. Algo así como una torre de investigación, equipada para hacer cualquier tipo de investigación, que por el simple hecho de ser estudiante o investigador de la FESI tuvieras acceso a ese espacio y allí hubiera grabadoras, videocámaras, cámaras de Gesell, micrófonos. A mí me parece que si se hiciera eso, los profesores de asignatura nos podríamos dedicar con mucha tranquilidad a realizar investigación y se resolvería un problema relacionado con los espacios.*

*Sufren mucho los profesores porque no tienen en donde atender a los alumnos, donde formar investigadores, donde hacer las investigaciones y hacen milagros. Si estas dos cosas se resolvieran, yo creo que la imaginación y las preguntas de investigación y todas esas cosas saldrían bien rápido.*

14. ¿Se enfrenta a otras problemáticas no relacionadas con la investigación en esa institución?

*Hay muchas, una es que en el caso concreto de la psicología, No sé que pase con otras disciplinas en el ámbito de la investigación. En psicología tenemos tantas perspectivas teóricas y por lo tanto tantas maneras de entender la investigación que no hay consenso, eso debilita las probabilidades de que hayan respuestas conjuntas para darle solución a estos problema. Cada quien procede haciendo sus investigaciones a sus propias maneras y aunque la diversidad intelectual es buena, me parece que no hay consensos mínimos, entonces las broncas teóricas entre los profesores se convierten... es como los pleitos entre los musulmanes y los judíos, lo que tú ves por encima es el conflicto religioso, cuando te pones a rascarle te das cuenta que el problema es económico, igual acá, parece que el problema es como entiendes la psicología pero de fondo los problemas son estos de los espacios, herramientas. Yo creo que si se resolvieran los dos primeros problemas que mencione sería hasta posible unir a los profesores intelectualmente y que se discutiera y eso, alimentaría mucho el crecimiento de la disciplina.*

*Otro problema que creo que es importante resolver es la vinculación de los investigadores con el sector privado. Nosotros vivimos aquí adentro de la UNAM bien contentos y aquí hacemos nuestra investigación y eso hace que el investigador de la UNAM sea una persona alejada de la realidad, medio esquizofrénico. Yo lo que creo es que debería de haber mecanismos formales para que las investigaciones que se realizan en la UNAM en psicología tuvieran una relación muy clara y formal con las problemáticas del México real y sobre todo con el sector privado. Nosotros podríamos representar una buena herramienta para la generación de recursos propios de la UNAM.*

*Me parece que uno de los grandes problemas que enfrentan los egresados de la UNAM que tuvieron una vida de investigación, es que llegan al sector privado y no saben muy bien cómo usar las habilidades que aprendieron en el mundo de la*

*investigación en estos sectores, entonces tienen que olvidar todo lo que aprendieron y reaprender puras tontería. Creo que si hubiera un compromiso formal entre los investigadores de la UNAM y el sector privado este tipo de cosas sería más fácil para los egresados de la UNAM, todos se beneficiarían: las empresas porque les van a hacer trabajo de cantidad, no vamos a llevar a las empresas los talleres de delfinoterapia sino técnicas de modificación de conducta. La UNAM se beneficiaría porque estaría a la vanguardia en la problemáticas, los estudiantes se beneficiarían porque estaría mayor vinculada la oportunidad laboral, creo que ese compromiso es necesario resolver*

15. Respecto a los alumnos específicamente ¿Qué dificultades encuentra Ud.?

*Para formar investigadores, aquí en la UNAM, las carreras no colaboran mucho. A veces la formación que reciben los estudiantes no es la más apropiada, y como las actividades de investigación son muy demandantes el estudiante que se quiere formar como investigador se siente entre la espada y la pared, “hago mis tareas de mis materias oficiales o hago este trabajo de investigación que es tan arduo”, no sabe cómo poner lo que aprende en el grupo de investigación al servicio de aprobar todas sus materias. A veces los profesores de sus materias desalientan las incursiones en la investigación. Los principales obstáculos tienen que ver con esta desvinculación entre su carrera y lo que aprende como practicas de investigación... creo que hay intentos como programa de PRONABES, PAEA, pero me gustaría que quedaran mejor formalizados para todos los estudiantes.*

*Del lado de los investigadores no tenemos mucho dinero para la partida presupuestal de becas a los estudiantes, y creo que eso también sería justo para ellos, porque es un trabajo que vale mucho y que los estudiantes lo hacen de freelance, eso incluso atraería también a los estudiantes. Sería una manera de resolver sus necesidades económicas.*

16. ¿Qué perfil debe tener el investigador en psicología? ¿Qué habilidades y capacidades debe de tener el investigador en psicología?

*Hay muchos textos que hablan de esto, nosotros los que más conocemos son los trabajos que el doctor Ribes ha escrito al respecto. Cree que las habilidades de un investigador tienen que ver con identificar acontecimientos propios de su disciplina, tiene que ser capaz de hacer preguntas pertinentes, tiene que ser capaz de jugar el juego de la aparatología, programar algo con Visual Basic, tiene que ser capaz de jugar el juego del análisis de las evidencias. Carpio le ha agregado un juego que es muy importante, que es el juego que tiene que ver con la sociología o el mercadeo de la investigación científica, que consiste en conseguir presupuesto, ir a un congreso y convencer a la gente de tu trabajo.*

*Un buen investigador tiene que estar atormentado por la curiosidad. Muy ordenado y apasionado para responder preguntas: un buen investigador es al que ante todo le interesa resolver las preguntas sobre algún aspecto de la realidad.*

17. ¿Cuáles son los retos para la investigación en psicología?

*Hay muchos, como áreas. Hay una que estaría interesante, que es la que llaman Psicología Ambiental. El Dr. Serafín Mercado es una autoridad en eso, yo creo que es algo muy interesante, porque tiene que ver con cómo se desarrolla nuestra conducta en función de las características de los espacios y tiempos en que interactuamos, y también se puede desarrollar de forma experimental: los espacios que habitamos, las características. Hacer investigaciones sobre ese tipo de cosas sería fabuloso.*

## 18. ¿Cuáles son los retos para la divulgación de la investigación en el área?

*En la televisión de paga son muy exitosos los documentales, la mayor parte de los documentales que pasan tiene que ver con los avances de investigación de disciplinas muy consolidadas como la física, química, medicina. A mí me parece que los psicólogos hemos dejado esa tarea pendiente, sería muy bueno que los psicólogos nos juntáramos con diseñadores gráficos, comunicólogos y con gente que es experta en la producción de material audiovisual y multimedia de gran calibre y hacer muy buenos documentales que reflejen los logros de investigación de los psicólogos. Creo que tendríamos mucho que decirle a las personas acerca de la psicología, además sería muy urgente. La gente de la vida cotidiana tiene una idea muy equivocada de lo que es la psicología, si la gente tuviera una idea más aproximada de lo que realmente estudiamos los psicólogos como científicos la gente asistiría al psicólogo no solo para resolver broncas de tipo negativo, la gente vería al psicólogo como un modificador de conducta, pero no solo para salir de lo negativo sino para progresar en lo positivo.*

*Creo que la gente solo nos ve así como a un médico, al que solo tienes que ir cuando ya estás muy grave. ¡Ni los médicos lo han conseguido! Los psicólogos nunca lo vamos a conseguir, pero quizá las probabilidades cambiarían un poco si la gente en la vida cotidiana tuviera una idea más justa de lo que hacemos los psicólogos. Esa visión podría tenerla si nosotros hiciéramos una mejor labor de difusión. En la actualidad es más fácil, ahora bastaría con que le dedicaras unas horas, para pensar en la producción. Esa es una de las cosas que también a mí me gustaría hacer: “el primer documental del interconductismo”, y así como salen en los documentales de física, que también hiciéramos así. Creo que la gente se divertiría, los estudiantes entenderían más, las personas nos comprenderían más como investigadores.*

### Entrevista 3

1. ¿Desde cuándo se dedica a la investigación?

*Hace 29 o 30, no me acuerdo exacto, 29 creo*

2. ¿En dónde se formó como investigador?

*En la UNAM, en la Facultad de Psicología. Y aquí en el laboratorio con la Dra. Thalia Harmony. La maestría y la licenciatura en la Facultad, y en investigaciones biomédicas en la de ciencias fisiológicas, mi doctorado.*

3. ¿Qué le permitió formarse como investigador? (Curso, taller, seminario, estancia...)

*Cuando estaba en licenciatura un maestro me invito a colaborar en la clínica de dolor, creo que desde la carrera. Ahí me enseñaron a hacer varias cosas, sin curso formal.*

4. ¿Quiénes han contribuido a su formación como investigador y de qué manera?

*Thalia Harmony con quien trabajé aquí.*

5. En la actualidad ¿en qué instituciones trabaja como investigador?

*En FES-I, veintinueve años. De la Facultad de Psicología vine a aquí.*

6. ¿Se relaciona con otro tipo de profesionales? ¿De qué manera?

*En mi trabajo con los que compartimos las mismas áreas. Con médicos, psicólogos, biólogos, discutiendo dudas o las publicaciones, haciendo las cosas juntos.*

7. ¿Cuáles son sus funciones y actividades en su institución relacionadas con la investigación?

*Aquí tengo dos funciones: dar clases, doy en el posgrado, en maestría de neuropsicología y en doctorado de Psicología, en Neurociencias. Y en la investigación uno decide que hacer, hace el proyecto, lo pasa a consejo técnico para aceptación y si lo aceptan ya trabajas en esto.*

8. ¿Cuál/ es son su/s línea/s de investigación?

*Yo trabajo en electrofisiología de emociones. Hay varios puntos de vista teóricos electrofisiológicos, pero la meta es ver en que partes del cerebro se ocupan los diferentes tipos de emociones, las positivas, las negativas.*

9. ¿Forma investigadores?

*Si*

10. ¿Qué condiciones considera como las ideales para formar investigadores?

*De ninguna forma las que tenemos. Hay un sistema acelerado de producir investigadores a quienes luego no van a poder dar trabajo, pero CONACYT con tal de que sea el número mayor, no sé porque, para que los taxistas tengan doctorado, paga becas, lo que no está mal, pero desgraciadamente trae consigo que gente que no encuentra trabajo saliendo de licenciatura sin real interés se mete a la maestría o doctorado, simplemente porque su vida para seis años está resuelta por la beca. Entonces, en parte esto, en parte las prisas porque CONACYT exige tiempos fijos para recibirse, yo siento que el efecto es nefasto porque en una investigación si tú ves que algo hiciste mal y eso oscureció los resultados pues empiezas de nuevo, pero para esto no hay chance porque pierden la beca, pierden todo. Esto es fenómeno mundial, no solo en México, pasa en Estados Unidos, en todos lados: sale mucha gente bastante deficientemente preparada y muchas publicaciones. Tú empiezas a revisar tu tema y de 50 artículos encuentras 1 o 2 que valen la pena, pero es problema del sistema porque no se puede medir con cm. la ciencia.*

11. ¿De qué herramientas se debe dotar a los investigadores en formación?

*La primera condición de un investigador eficiente es el amor para las cosas. La otra es la preparación. Herramientas, las formas de aprender todos los procesos fisiológicos que están abajo de su tema, porque cada quien tiene temas o intereses diferentes y luego, posibilidades de revisión, de enseñar cómo y cuándo, y exigencia en cuanto a la calidad de la salida de los artículos o de tesis, o todo lo que se produce.*



12. ¿Trabaja con un grupo de investigación? ¿Cuál es la importancia de trabajar en un grupo de investigación?

*Si, cada ojo ve otra cosa. Es muy importante colaborar, pedir opiniones, porque te pueden decir cosas importantes y ni siquiera te paso por la cabeza. Apoyo mutuo.*

13. ¿Cuáles son las principales dificultades de formar investigadores?

*La preparación previa. Vienen mal preparados y realmente yo no sé a qué se debe pero en México las escuelas primarias, que de ahí empieza. Prefieren la memorización sobre la lógica y llega un punto cuando la información es de tal "cantidad" que la memoria no lo aguanta, si tu no lo digeriste, ya va a ser un caos y creo que es el mayor problema, que vienen alumnos muy mal preparados.*

14. En general ¿Qué problemáticas encuentra que le impidan desarrollar sus funciones relacionadas con la investigación?

*Falta dinero, a veces es mal uso de los recursos o más bien ambas cosas y falta de apoyo. En estas áreas ya no solamente necesitas equipo que es bastante caro sino que hay que saber de fisiología, hay que saber de computación, hay que saber de estadística, de estilos, hay que saber escribir bien y sabroso, muchas cosas entonces a veces uno tiene programas estadísticos y no tiene a donde recurrir, o se echa a perder el equipo, pero como el mantenimiento sale caro nadie lo repara, ahí está parado equipo de mucho valor y se pierden los datos.*

15. ¿Qué perfil debe tener el investigador en psicología? ¿Qué habilidades y capacidades debe de tener el investigador en psicología?

*Preparado, muy preparado. Sabiendo todo, hablando de los óptimos, que probablemente no existe en la vida real, pero un buen investigador tiene que tener preparado y conocido todo su material. El siguiente, tener la disciplina de pensamiento, la lógica de planear una investigación que luego puede arrojar datos nuevos y luego la capacidad de plantearlo o publicarlo en una forma tan vistosa de que fertilice a otros investigadores de ideas de seguir chambeando.*

16. ¿Cuáles son los retos para la investigación en psicología?

*En esta área los retos son los mecanismos cerebrales, ¿cómo ocurre esto?, pero como tú sabes el cerebro es una computadora tan sumamente compleja que hay muchos datos sueltos, ¿cómo se coordina todo?, no lo sabemos.*

17. ¿Cuáles son los retos para la divulgación de la investigación en el área?

*Es un reto diario publicar artículos, porque si uno lo publica en revistas mexicanas entonces no tiene alcance para el mundo entero. Sería más conveniente o más útil publicar en inglés, pero es un tema difícil porque uno dice “pues si ya trabajo y México me paga el trabajo ¿Por qué no enriquece uno a la investigación de aquí? ¿no?”, pero de hecho investigadores Mexicanos también recurren a fuentes en inglés. La otra cosa es que existe bastante mala onda contra los latinos, así que colocar un artículo no sólo depende de la calidad del escrito sino también a la mano de cual idiota llega, entonces hay muchos que dicen “¡Ah, mexicanos! ¡Indios! ¡No nos importa!” y con pretextos tontos lo rechazan, ¿no? Entonces si es dificultoso, pero aquí estamos, haciendo y esperamos que sirva para algo.*

## Entrevista 4

1. ¿Desde cuándo se dedica a la investigación?

*Entre a la universidad a los 22 años y siempre ha habido en mis actividades la investigación.*

2. ¿En dónde se formó como investigador?

*Desde antes en CU cuando era estudiante empecé a hacer investigación y con un profesor como ayudante de investigación. Cuando estude más o menos desde el 6to semestre comencé como ayudante de investigador con profesores de la facultad.*

3. ¿Qué le permitió formarse como investigador? (Curso, taller, seminario, estancia...)

*Teníamos una plaza como ayudante de investigación y después trabajamos con Javier Aguilar en educativa y fuimos ayudantes. Le ayudábamos a él a dar las clases y a hacer investigación también, pero ya formalmente contratados por la universidad.*

4. ¿Quiénes han contribuido a su formación como investigador y de qué manera?

*Desde mis profesores en aquella época, la persona que nos formó la primera vez, aunque sea en el terreno conductista, pero así fue, Benjamín Domínguez, Javier Aguilar y posteriormente Emilio Ribes, quién nos invitó a trabajar aquí en Iztacala. Nosotros formamos parte de los doce profesores que iniciaron en FES-I, precisamente por haber participado en estas experiencias tempranas de enseñanza e investigación nos propuso venirnos a Iztacala. Junto con él creamos el curriculum de Iztacala. Posteriormente nos escindimos, digamos, de la orientación conductista, porque justo por estar haciendo investigación y trabajo de campo nos dimos cuenta que el conductismo se quedaba corto con los problemas que estábamos trabajando en las comunidades, entonces no nos convenía esa orientación y empezamos a trabajar en otras áreas. En ese sentido profesores que ya no están aquí en la escuela: Alfredo Furlán, Miguel Talento, que se regresó a Argentina, fueron la gente que influyó en primer lugar para cambiar de orientación. Después me fui a hacer el doctorado y conocí a otros profesores del extranjero con los cuales formé la propuesta que yo tengo de investigación actualmente, que es la socioclínica, pero ya fueron gentes exteriores a la universidad.*

5. En la actualidad ¿en qué instituciones trabaja como investigador?

*En la FES-I, tengo 39 años de antigüedad en la UNAM.*

6. ¿Se relaciona con otro tipo de profesionales? ¿De qué manera?

*Con gente de Iztacala y fuera de Iztacala, por congresos e intercambios. Básicamente por los congresos, cuando conoces a alguien que está trabajando*

*con el mismo sentido, que enriquece tú proyecto. Hace poco conocí a una profesora de Acatlán, que más bien trabaja en sociología y ciencias de la comunicación pero está trabajando también derechos humanos. Hay posibilidades de ampliar tu punto de vista y empezamos a intercambiar, a hacer proyectos juntas.*

7. ¿Cuáles son sus funciones y actividades en su institución relacionadas con la investigación?

*Dirijo un programa que se llama Subjetividad y Sociedad, en este programa ha habido muchos profesores que han participado, ahorita acabo de cerrar un proyecto de investigación de CONACYT, por ejemplo. En ese proyecto invite a la gente de enfermería, porque también trabajamos con enfermeras, el problema de los jóvenes de calle, hicimos un modelo educativo. Como me gusta mucho ir abriendo otras disciplinas, en este caso me pareció que las enfermeras tenían algo que aportar, y trabajaron algunos profesores de la carrera conmigo y mis estudiantes de doctorado, algunos de pedagogía, otros de psicología. Ahorita acabamos de entregar una propuesta de investigación para ver el impacto que tiene internet en las relaciones de los jóvenes y particularmente las cuestiones de violencia en la juventud a partir de todo lo que tiene que ver con las redes sociales.*

8. ¿Cuál/ es son su/s línea/s de investigación?

*He trabajado sobre SIDA, sobre chavos de calle, sobre tercera edad, sobre evaluación en los profesores, pero todos tienen la particularidad de interesarse en lo social.*

9. ¿Bajo qué afinidad teórica trabaja éstas líneas de investigación?

*Enfoque socioclínico, tiene que ver con una lectura múltiple de los problemas sociales, que utiliza como marco teórico el existencialismo, el psicoanálisis y la sociología. Es un enfoque transdisciplinario y de alguna manera tiene mucho que ver con las posturas de la psicología francesa y clínica.*

10. ¿Forma investigadores?

Si.

11. ¿Qué condiciones considera como las ideales para formar investigadores?

*Sobre todo participar en proyectos. Participar con nosotros, ir entrándole a lo que es una investigación. Por eso me ha interesado mucho mantener siempre un seminario de tesis, a pesar de que ya no doy clases en licenciatura, porque creo que las tesis son la primera oportunidad de hacer una investigación seria a la que los estudiantes se pueden enfrentar y hacer ciencia.*

12. ¿De qué herramientas se debe dotar a los investigadores en formación?

*Básicamente el estudiante tiene que aprender una serie de habilidades básicas más allá del enfoque teórico que tú le enseñes. El estudiante tiene que aprender a ser autor, a tener sus propias ideas, a defenderlas, poder escribir por sí mismos, a entender que la ciencia no es repetir lo mismo que viene en los artículos, a crear algo nuevo, a problematizar, aprender a buscar y crear herramientas nuevas. El problema, yo creo, es que en las universidades muchas veces se crea un perfil de*

*gente que repite, gente a quien no se les deja pensar por ellos mismos, de que tienen siempre que citar a autores, etc. Yo creo que también hay que ir gestando otro perfil, que el estudiante va a ser un científico y tiene que tener sus ideas, que relaciones las ideas, con quien estudió, pero que también defienda sus propias ideas, sus propios proyectos, sentirse autor. De hecho acabo de proponerle a la dirección que trate de publicar las tesis para que los estudiantes se conviertan en autor de su primera publicación, me parece que eso es muy importante: no pensar que la ciencia lo único que tiene que hacer es repetir y ver si sus resultados se parecen a los resultados anteriores, que eso se hace mucho.*

13. ¿Trabaja con un grupo de investigación? ¿Cuál es la importancia de trabajar en un grupo de investigación?

*No es un grupo fijo, porque de repente hay profesores que participaron durante varios años y después hicieron su propio proyecto y luego regresan algunos y otros no. Con los que no he trabajado ahora voy a trabajar, circula mucho, además participan mucho los estudiantes de doctorado y de postdoctorado. Creo que es necesario, es indispensable diría yo, para poder avanzar en la reflexión porque si no ¿Con quién discutes tu trabajo? ¿Con quién puedes intercambiar cosas?*

14. ¿Cuáles son las principales dificultades de formar investigadores?

*Hay dos: una es el apoyo institucional que uno puede tener. Muchas veces hemos hecho trabajo de calle, por ejemplo, y los propios estudiantes tienen que traer su material, dar de su bolsa. Y la otra es la formateada que le damos a los estudiantes, llegan así como cuadraditos y luego hay que “desformatearlos” para poder trabajar. Eso a veces se convierte en un obstáculo: no solo enseñarles un*

*concepto de lo que es ciencia, sino ver que hay diferentes formas de pensar la ciencia. Creo que en ese sentido la psicología tiene mucho que avanzar todavía.*

15. En general ¿Qué problemáticas encuentra que le impidan desarrollar sus funciones relacionadas con la investigación?

*No muchas, yo pienso que si uno se apasiona logra resolver todos los problemas. Yo he hecho muchas investigaciones si un centavo y simplemente con el deseo mío y de mis estudiantes. Digo, lo ideal sería tener más apoyo pero si no se tiene no es imposible hacerlo. A veces las formas que han inventado para evaluar a los investigadores nos hace perder tanto tiempo en llenado de cosas para mostrar que estamos investigando, que yo digo que a veces tenemos que pasar más tiempo mostrando que trabajamos que trabajando, entonces eso me parece que es un obstáculo. Creo que podrían darnos un chance de dedicarnos más a trabajar que dedicarle a estar metiendo ahí los datos, pero bueno ese es un problema complejo que quien sabe si se va a resolver.*

16. ¿Qué perfil debe tener el investigador en psicología? ¿Qué habilidades y capacidades debe de tener el investigador en psicología?

*Ser crítico. Tener una formación rigurosa, quitarse la idea de la identidad de las disciplinas, que muchas veces cómo que cierran. Hay un libro de González Casanova que se llama “Las nuevas ciencias sociales y humanidades” en donde plantea muy claramente que el problema de la universidad, en general, la Universidad Nacional Autónoma, se refiere a esto, que cada quien está encarcelado en sus propias identidades y no hay un trabajo interdisciplinario. Entonces, yo creo que el perfil, para mí, sería importante que la gente estuviera*



*abierta al conocimiento, que fuera crítica, que los estudiantes tuvieran la capacidad de crear nuevas herramientas, de crear nuevos conceptos teóricos.*

17. ¿Cuáles son los retos para la investigación en psicología?

*Creo que la psicología se ha desviado de lo propiamente humano, o sea que lo humano es mucho más complejo de lo que los psicólogos intentar aislar por variables. Yo creo que es recuperar esta complejidad de lo humano en la psicología, como que las psicologías que existen no toman en cuenta la complejidad de lo humano.*

18. ¿Cuáles son los retos para la divulgación de la investigación en el área?

*Creo que es cuestión de voluntad, casi. Ahorita con todos los medios que hay, virtuales, se pueden publicar cosas en internet o pueden hacerse libros en CD, que ya son mucho más baratos. Yo creo que puedes hacer un ejercicio de divulgación, solamente sería abrirte a nuevas posibilidades. El otro día que vino una gente a darnos una conferencia sobre los nuevos medios, nos decían “lo que pasa es que ustedes están en la era de piedra, hay tantos medios que en realidad deberían de utilizarlos”, entonces creo que es más bien esa formación, que nos cambie la perspectiva de que usar para divulgar la ciencia.*

## Entrevista 5

1. ¿Desde cuándo se dedica a la investigación?

*Desde 3° o 4° semestre de la licenciatura*

2. ¿En dónde se formó como investigador?

*FESI, UNAM*

3. ¿Qué le permitió formarse como investigador? (Curso, taller, seminario, estancia...)

*Por invitación de una profesora que hacía investigación. Después de clases me iba a trabajar con ella, trabajo extracurricular. El trabajo consistía en cambiar, limpiar animales, había seminario de investigación y luego empezar a aplicar algunos fármacos y elaborar unos protocolos de investigación y comprobar lo que poníamos ahí como hipótesis.*

4. ¿Quiénes han contribuido a su formación como investigador y de qué manera?

*Esta profesora, además cuando había un problema de cómo interpretar los datos o como analizarlos acudí a otros profesores para hacer el análisis estadístico o como diluir un fármaco. Iba con profesores de otras carreras, ¿cómo hacer una técnica para aislar un fármaco o algún compuesto? y así.*

5. En la actualidad ¿en qué instituciones trabaja como investigador?

*Solamente en la UNAM he trabajado.*

6. ¿Se relaciona con otro tipo de profesionales? ¿De qué manera?

*Si, particularmente de otras áreas. Con biólogos, con médicos, con químicos, neurólogos.*

7. ¿Cuáles son sus funciones y actividades en su institución relacionadas con la investigación?

*Estoy a cargo de un proyecto que formé que se llama “proyecto de investigación en nutrición”. Digamos que soy el coordinador del grupo y a través de las líneas de investigación es que generamos o investigamos todo lo que tenga que ver con la alimentación, ya sea desde el punto de vista psicológico o social y cultural o desde el punto de vista de lo que serían los mecanismos neuroquímicos de la alimentación.*

8. ¿Cuál/ es son su/s línea/s de investigación?

*Trabajo en dos líneas, mecanismos neuroquímicos que regulan la alimentación que es todo el sistema serotoninérgico en animales, hago estereotaxia y por el otro lado todo lo que tiene que ver con trastornos del comportamiento alimentario con humanos: anorexia, bulimia, trastorno por atracón.*

9. ¿Bajo qué afinidad teórica trabaja éstas líneas de investigación?

*Neurociencias*

10. ¿Forma investigadores?

*Pues sí, es una de mis labores, de todos los grados, en pregrado y posgrado*

11. ¿Qué condiciones considera como las ideales para formar investigadores?

*Ahora tienen mucho más ventajas los alumnos, porque hay muchos programas que les permite desarrollar actividades extraescolares o cuando hacen su tesis y estas actividades son con becas, les pagan. Antes no, antes iba uno al laboratorio con un profesor y no recibía uno nada a cambio más la satisfacción de estar ahí y estar aprendiendo y ahora hasta les damos beca, espacio, equipo, hay para fármacos, hay para que tengan computadoras, etc. Incluso hay para que vayan a presentar sus datos a algunos congreso, les damos apoyo, ya es más fácil.*

12. ¿De qué herramientas se debe dotar a los investigadores en formación?

*Principalmente despertar en ellos esa cosquillita o inquietud por conocer algo a profundidad o sobre un evento conocer algo con más detenimiento y tratar de que tengan la inquietud de poder hacerse preguntas y saber que tiene que elaborar una estrategia que le permita dar respuesta a esa pregunta, eso es lo principal. También es importante pero no definitivo contar con el recurso y el dinero, pero son más actividades de tipo intelectuales, cognitivas.*

*Antes se formaban muchos investigadores y no había mucha lana, ahora hay mucha lana y no hay gente que se dedique a la investigación, necesitamos más. Yo creo que no sólo es el problema económico, yo creo que más bien es una cuestión de la formación que se tenga en la licenciatura. Cuando yo estudié la licenciatura como que si estaba más dirigida a la investigación y en la actualidad yo veo como que no, como que incluso hay un estigma de “¿tanto estudiar para ser profesor?”, como que no es agradable para ellos, ellos piensan irse a una empresa, un consultorio, no lo sé.*

13. ¿Trabaja con un grupo de investigación? ¿Cuál es la importancia de trabajar en un grupo de investigación?

*Si, lo más importante es que enriquece más el poder estudiar un determinado evento o fenómeno, porque hay más ojos, más formas de ver las cosas y en nuestro grupo, lo que nos aglutina, es la alimentación. No importa desde donde ni como lo veas pero lo que tienes que generar es un proyecto o alguna investigación que tenga que ver con la alimentación*

14. En general ¿Qué problemáticas encuentra que le impidan desarrollar sus funciones relacionadas con la investigación?

*No, en el caso particular de FES-I ha sido muy benévola, en el sentido de que hay condiciones para hacer investigación en comparación con otras multidisciplinarias como Zaragoza, Aragón, incluso con otras facultades de la UNAM. Aquí si hay tradición de la investigación y facilita mucho las cosas, la cosa es que hay que aprender a buscar donde están, hay muchos programas y hay poco dinero, pero si lo hay.*

15. ¿Qué perfil debe tener el investigador en psicología? ¿Qué habilidades y capacidades debe de tener el investigador en psicología?

*Yo creo que el psicólogo, más que tener una carrera profesionalizante debería ser de investigador, más que de terapeuta. Deben tener habilidades de deducción, de inducción, de síntesis, de análisis de los fenómenos, de actitud, de competencias que te permitan elaborar estrategias para obtener datos*

16. ¿Cuáles son los retos para la investigación en psicología?

*Tratar de psicologizar todo. Ese es uno de sus retos, tratar de rebasar el límite de que todo es psicológico, no necesariamente o es una parte del problema. Cuando hablamos de depresión, de alimentación, de una serie de factores muy propios de la psicología, no todo es psicologizado, pues también hay cuestiones médicas, neurológicas pero que a veces los psicólogos las minimizan.*

17. ¿Cuáles son los retos para la divulgación de la investigación en el área?

*Bueno aquí en México si hay muchos retos. Debe de haber más revistas con mucho mayor orden y más estrictos para poder publicar, y que se dé a conocer lo que se hace aquí en México porque en otros países si hay muchos revistas y si puedo uno tener un acceso a publicar pero aquí en México como que falta mucho.*

## **Entrevista 6**

### **(Entrevista contestada por correo electrónico)**

1. ¿Desde cuándo se dedica a la investigación?

Con mayor formalidad desde que realicé mi tesis de licenciatura.

2. ¿En dónde se formó como investigador?

Durante mi formación como psicólogo, se inició en 1974 en un seminario de investigación en la Facultad de Psicología.

3. ¿Qué le permitió formarse como investigador? (Curso, taller, seminario, estancia...)

En un seminario, antes referido.

4. ¿Quiénes han contribuido a su formación como investigador?

Varios profesores, principalmente mis directores de tesis: Jorge Molina, Fernando Castañeda y Mario Casanueva.

5. ¿De qué manera han contribuido en su formación como investigador?

Algunos me han contagiado de cierta mística por el conocimiento, otros me han transmitido su interés en cierta línea de investigación: la teoría; otros, de ciertos procedimientos a seguir para investigar.

6. En la actualidad ¿en qué instituciones trabaja como investigador?

En la Carrera de Psicología de la FES Z, soy profesor de tiempo completo, tengo como obligación la investigación, la docencia y la difusión.

7. ¿Cuánto tiempo tiene trabajando ahí?

Desde 1976.

8. ¿Cuáles son sus funciones y actividades en su institución relacionadas con la investigación?

Como profesor de tiempo completo tengo la obligación de hacer un proyecto, presentarlo a algún cuerpo colegiado para su aprobación y posteriormente publicar los resultados.

9. ¿Se relaciona con otro tipo de profesionales? ¿De qué manera?

Mi formación se relaciona con estudiosos de otros temas como filosofía de la ciencia y filosofía de la mente.



10. ¿Cuáles son sus actuales líneas de investigación?

La Psicología Teórica es mi línea de investigación, mis temas de investigación actuales son: un modelo de intencionalidad y La filosofía de la ciencia en la Psicología.

11. ¿Bajo qué afinidad teórica trabaja éstas líneas de investigación?

La Psicología cognitiva.

12. ¿Forma investigadores? ¿De qué grados?

En la licenciatura.

13. ¿Qué condiciones considera como las ideales para formar investigadores?

La enseñanza en el posgrado.

14. ¿De qué herramientas se debe dotar a los investigadores en formación?

Como base: una buena formación teórica y metodológica.

15. ¿Cuáles considera son las principales dificultades de formar investigadores?

La disposición de los alumnos.

16. ¿Trabaja con un grupo de investigación? De ser así ¿cuál es la importancia de trabajar en un grupo de investigación?

Es muy importante, así se pueden potenciar las posibilidades.

17. ¿Qué problemáticas encuentra en esa institución para desarrollar sus funciones relacionadas con la investigación?

Ninguna, porque mi trabajo no requiere aparatos de investigación, ni laboratorio.

18. ¿Cuál considera es la importancia de la investigación en psicología?

Mucha, la psicología es una disciplina que requiere trabajo de investigación para su desarrollo. En América Latina, incluyendo a México, está muy rezagada en la investigación.

19. ¿Qué habilidades y capacidades debe de tener el investigador en psicología?

Una persona comprometida con la generación de conocimiento, consistente y creativo.

20. ¿Cuáles son los retos para la investigación en psicología?

Desarrollar una planta de investigación en todas las áreas, desde las teóricas hasta las aplicadas.

21. ¿Cuáles son los retos para la divulgación de la investigación en el área?

Necesitamos publicar trabajos de calidad.

## Entrevista 7

1. ¿Desde cuándo se dedica a la investigación?

*Desde hace 20 años*

2. ¿En dónde se formó como investigador?

*En la UNAM*

3. ¿Qué le permitió formarse como investigador? (Curso, taller, seminario, estancia...)

*Desde la licenciatura, fui ayudante de una profesora que investigaba, ayudándole en las tareas propias de ir al campo, levantar datos, aplicar procedimientos.*

4. ¿Quiénes han contribuido a su formación como investigador y de qué manera?

*Profesores de mi formación, como de otras instituciones, congresos. También investigadores de la ENEP que trabajan en ese entonces.*

5. En la actualidad ¿en qué instituciones trabaja como investigador?

*Sólo en la UNAM*

6. ¿Se relaciona con otro tipo de profesionales? ¿De qué manera?

*Profesores de educación primaria, preescolar, terapeutas del lenguaje, profesores de música.*

7. ¿Cuáles son sus funciones y actividades en la institución relacionadas con la investigación?

*La docencia, con la materia de Psicología experimental laboratorio. Me permite colaborar mucho en la medida en que estoy con los muchachos revisando sus proyectos, ayudándoles con la metodología, análisis de los datos. También soy asesora de estudiantes de licenciatura y de maestría.*

8. ¿Cuál/ es son su/s línea/s de investigación?

*Desarrollo del lenguaje en niños, en preescolar y primeros años de primaria. En la maestría de terapia familiar doy otro giro, por el tipo de cosas que trabajamos con los muchachos ahí, con adolescencia: maternidad en la adolescencia, violencia, y todo eso relacionado con la familia, porque la maestría es de terapia familiar. Con lenguaje, estamos viendo algunos problemas de codificación de lenguaje, ahí hicimos una aplicada donde probamos ciertos ejercicios de discriminación auditiva y en esa parte estamos.*

9. ¿Bajo qué afinidad teórica trabaja éstas líneas de investigación?

*Con terapia familiar diferentes enfoques, a veces sistémico, y a veces más de manera descriptiva. Como esa investigación la realizamos un tanto en función del*

*interés del alumno lo importante es que tenga incorporado lo de la familia, la sugerencia es que se trate desde el marco sistémico pero si no desea trabajar con ese marco con algún otro. Y con lenguaje en algunos momentos estuve con Interconductual, en otros Piagetiana Cognitiva, de las dos.*

10. ¿Forma investigadores?

*Si, licenciatura y maestría*

11. ¿Qué condiciones considera como las ideales para formar investigadores?

*Estar en un proyecto o estar al lado de un investigador, o en contacto*

12. ¿De qué herramientas se debe dotar a los investigadores en formación?

*Buen conocimiento o experiencias acerca de lo que es metodología de la investigación, de análisis de datos, cuantitativos o cualitativos. Que tenga la experiencia de trabajar con esos instrumentos: como trabajar con ellos, analizarlos, y estar en el proceso de discusión tanto del planteamiento de la investigación como la conclusión.*

13. ¿Trabaja con un grupo de investigación? ¿Cuál es la importancia de trabajar en un grupo de investigación?

*Las dos cosas, cuando estas individualmente es una gran libertad, no te preocupas en conciliar una teoría, un tema, un objetivo, una metodología.*

*Inconveniencias: pues las cosas van más lentas, hay muchas cosas que no puedes hacer, pero tiene sus satisfacciones. Trabajar con un grupo implica adoptar una teoría, tiene una gran conveniencia en muchos aspectos: de una reflexión de todo el trabajo, de una discusión. Eso permite caminar más sólidamente, lo práctico y lo económico, las cosas fluyen más rápidamente.*

14. ¿Cuáles son las principales dificultades de formar investigadores?

*Específicamente no hay un programa. Si bien es cierto que en la carrera hay una serie de materias que les pueden ayudar no están puestas en conexión entre ellas mismas con una pregunta de investigación. Lo que sufrimos en laboratorio es que los muchachos llevaron ya las materias pero a la hora de hacer una investigación se da uno cuenta que todo lo tienen aislado o ya se les olvido. Yo creo que todas las materias que están destinadas los profesores, deberían darlas no aisladas de una realidad de investigación.*

15. ¿Qué perfil debe tener el investigador en psicología? ¿Qué habilidades y capacidades debe de tener el investigador en psicología?

*Buena lectura de comprensión, es básico. Saber hacer análisis en función de una teoría, una gran dedicación, creatividad, resistencia a la frustración. Análisis crítico de las variables empleadas y las que responden a tu teoría. Teniendo ese análisis puedes generar un manejo de cómo vas a manejar variables, metodología.*

16. ¿Cuáles son los retos para la investigación en psicología?

*Buscar temas emergentes, porque a veces estamos investigando algo que ya ha sido investigado con otro marco teórico, entiendo la importancia de eso porque también vas encontrando nuevas variables, pero también es importante nuevos temas.*

17. ¿Cuáles son los retos para la divulgación de la investigación en el área?

*El mayor reto es la aplicación, porque dices: “tengo los congresos, las publicaciones, ahí se están difundiendo las investigaciones”, que a lo mejor si son círculos cerrado, a lo mejor un profesor no va a ir a un congreso de psicología, pero un psicólogo si puede ir a un congreso de educación. Y las publicaciones lo mismo: a lo mejor no hay una gran difusión, hay unas revistas que no circulan, o lo hacen en círculos muy cerrados. Aunque hay un público selecto que tiene información de la investigación, todavía se reduce más a la aplicación, entonces yo creo que el reto mayor es aplicar los hallazgos de las investigaciones a situaciones cotidianas.*