



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**EL CONFLICTO POST ELECTORAL DEL
2006 VISTO A TRAVÉS DE LAS
CARICATURAS DE HERNÁNDEZ Y
PACO CALDERÓN.**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
PRESENTA
MARIO ABRAHAM ISAÍAS LÓPEZ PÉREZ

ASESOR:

**MTRO. ARTURO GUILLEMAUD
RODRÍGUEZ VÁZQUEZ**



CIUDAD UNIVERSITARIA

MAYO DE 2014.



Universidad Nacional
Autónoma de México

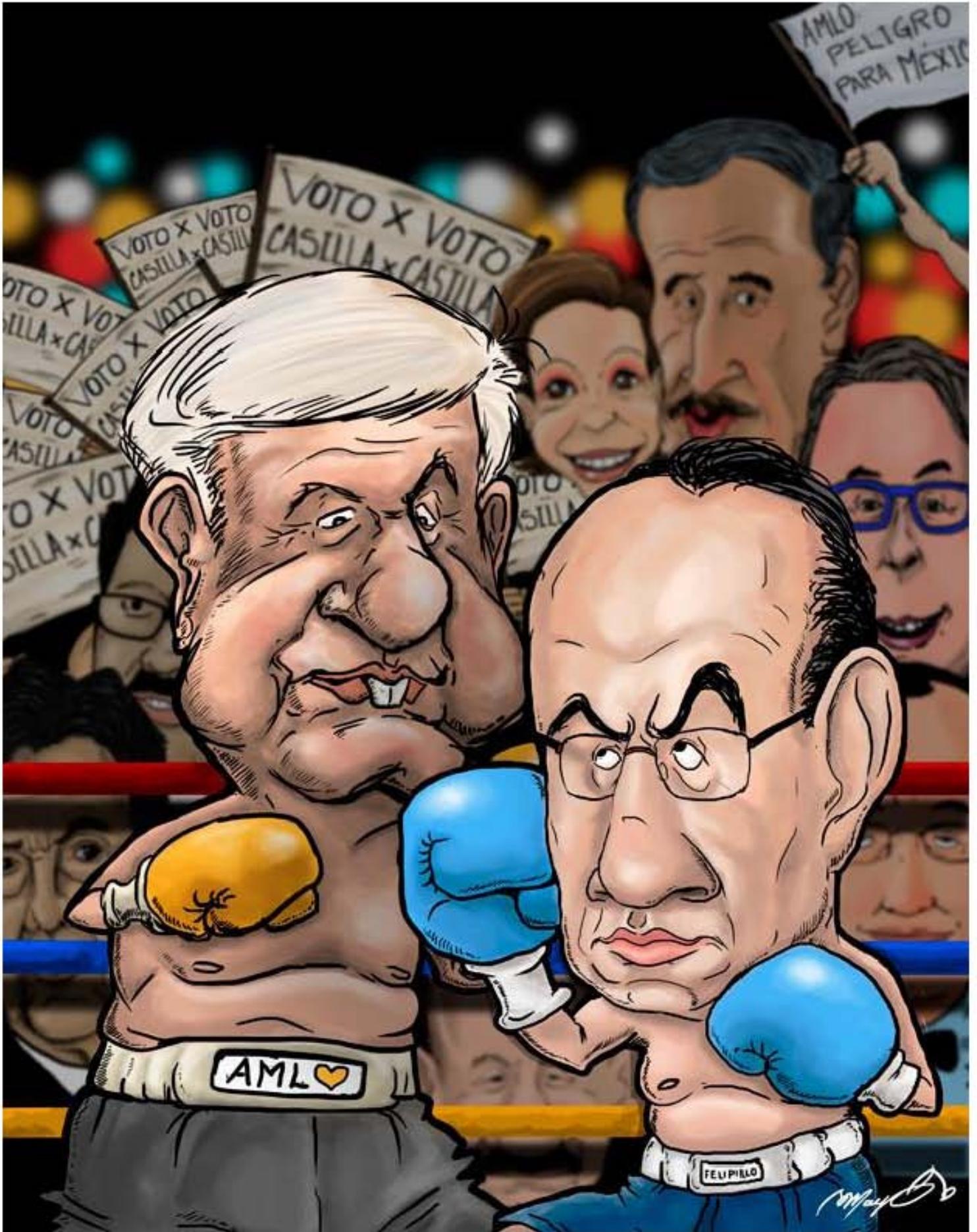


UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Agradecimientos

Y por fin los agradecimientos, pues después de tanto tiempo haciendo la tesis y de convertirme en un verdadero tesisaurio, es hora de darle honor a quien honor merece por aguantarme, defenderme y apoyarme a desfossilizarme por completo y evolucionar a otra especie.

Llevo con el capítulo I cinco años.

KNOCK
KNOCK
KNOCK
KNOCK



Agradezco a mis maestros extramuros; cada uno de ellos me enseñó un vicio diferente.

Y me faltan muchos por dibujar.

NO ES FOUCAULT



Y con ustedes Los Sinodales: en la guitarra Gabriel Rodríguez, en la batería Christofer Guevara, en el teclado la profesora Emma Gutiérrez, en el bajo la maestra Adriana Reynaga y en la voz y asesor de la tesis Arturo Guillemaud Rodríguez Vázquez. ¡Gracias, aplausos, por favor!

Y por caricaturizarnos le dedicamos esta canción a Mario, titulada, Suerte para la próxima.



Por supuesto, los más importantes, sin ellos nada de esto hubiera sido posible, mis héroes, mis protectores incondicionales, los que a pesar de todo mi horrendo, obsesivo y destructivo ser nauseabundo me apoyan: mi familia. Muchas, muchas gracias.

Defiendan al monstruo.



Ya soy todo un licenciado.

Ahora que ya soy licenciado, sacaré un taxi, que por extraña razón, parece que para manejar este transporte se necesita un título universitario; sino pregúntele a un taxista.

Mario

ÍNDICE

Introducción	8
1. La Caricatura Política	
1.1 Definición de la caricatura política	14
1.2 Estructura de la caricatura política	19
1.2.1 Gestuario con las manos	22
1.2.2 Gestuario con el rostro	23
1.2.3 Situaciones arquetípicas	25
1.2.4 Símbolos cinéticos	25
1.2.5 Cartuchos	26
1.2.6 Globos y locuciones.....	26
1.3 La caricatura política en México	30
1.3.1 Paco Calderón.....	34
1.3.2 José Hernández.....	34
1.4 Los periódicos <i>La Jornada</i> y el diario <i>Reforma</i>	35
1.4.1 El periódico <i>La Jornada</i>	35
1.4.2 El diario <i>Reforma</i>	37
2. El conflicto post electoral	
2.1 El camino de López Obrador como candidato	39
2.2 El camino de Felipe Calderón como candidato	42
2.3 El 2 de julio y el conflicto post electoral	44
3. Mono por mono, plumilla x plumilla	
3.1 julio 2 del 2006.....	50
3.1.1 Hernández: La tentación	50
3.1.2 Calderón: Hoy toca	53

3.1.3 Análisis comparativo	56
3.2 julio 4 del 2006	
3.2.1 Hernández: Vamos a abrirla	58
3.2.2 Calderón: ¿Quién es el señor López?	60
3.2.3 Análisis comparativo.....	62
3.3 julio 11 del 2006	
3.3.1 Hernández: Fe de erratas.....	64
3.3.2 Calderón: Sin título.....	67
3.3.3 Análisis comparativo.....	68
3.4 julio 12 del 2006	
3.4.1 Hernández: Viciado.....	69
3.4.2 Calderón: El ocote.....	71
3.4.3 Análisis comparativo.....	72
3.5 julio 26 del 2006	
3.5.1 Hernández: Besamanos.....	74
3.5.2 Calderón: Sin título.....	76
3.5.3 Análisis comparativo.....	77
3.6 julio 27 del 2006	
3.6.1 Hernández: Respetuoso de las instituciones.....	78
3.6.2 Calderón: Sin título.....	80
3.6.3 Análisis comparativo.....	81
3.7 agosto 1 del 2006	
3.7.1 Hernández: El otro bloqueo.....	83
3.7.2 Calderón: Sin título.....	85
3.7.3 Análisis comparativo.....	86

3.8 agosto 2 del 2006	
3.8.1 Hernández: El trastornado.....	88
3.8.2 Calderón: Sin título.....	90
3.8.3 Análisis comparativo.....	91
3.9 agosto 3 del 2006	
3.9.1 Hernández: Consignas.....	92
3.9.2 Calderón: Tlaloc enfurecido.....	94
3.9.3 Análisis comparativo.....	95
3.10 agosto 8 del 2006	
3.10.1 Hernández: Pinche irresponsable.....	96
3.10.2 Calderón: Sin título.....	98
3.10.3 Análisis comparativo.....	99
3.11 agosto 9 del 2006	
3.11.1 Hernández: Defendiendo logros.....	100
3.11.2 Calderón: Sin título.....	102
3.11.3 Análisis comparativo.....	103
3.12 agosto 10 del 2006	
3.12.1 Hernández: Gobernabilidad garantizada.....	104
3.12.2 Calderón: Sin título.....	106
3.12.3 Análisis comparativo.....	108
3.13 agosto 15 del 2006	
3.13.1 Hernández: En honor a la verdad.....	109
3. 13.2 Calderón: Sin título.....	111
3.13.3 Análisis comparativo.....	112
3.14 agosto 16 del 2006	

3.14.1 Hernández: Cambio de poderes.....	113
3.14.2 Calderón: Sin título.....	115
3.14.3 Análisis comparativo.....	116
3.15 agosto 17 del 2006	
3.15.1 Hernández: Pensándolo bien.....	117
3.15.2 Calderón: Sin título.....	119
3.15.3 Análisis comparativo.....	120
3.16 agosto 24 del 2006	
3.16.1 Hernández: El de a de veras.....	121
3.16.2 Calderón: Ricardito!... y sus rebeldes.....	123
3.16.3 Análisis comparativo.....	124
3.17 agosto 29 del 2006	
3.17.1 Hernández: Tache y palomita.....	126
3.17.2 Calderón: Sin título.....	128
3.17.3 Análisis comparativo.....	129
3.18 septiembre 13 del 2006	
3.18.1 Hernández: Digno heredero.....	130
3.18.2 Calderón: Puente sobre el río no hay.....	132
3.18.3 Análisis comparativo.....	133
3.19 septiembre 19 del 2006	
3.19.1 Hernández: Demolición	134
3.19.2 Calderón: Sin título.....	136
3.19.3 Análisis comparativo.....	137
3.20 septiembre 20 del 2006	
3.20.1 Hernández: ¿Quién da más?.....	139

3.20.2 Calderón: Revolución democrática.....	141
3.20.3 Análisis comparativo.....	142
3.21 octubre 12 del 2006	
3.21.1 Hernández: En el 2030.....	143
3.21.2 Calderón: Sin título.....	145
3.21.3 Análisis comparativo.....	146
3.22 noviembre 21 del 2006	
3.22.1 Hernández: El que sabe, sabe.....	147
3.22.2 Calderón: Sin título.....	149
3.22.3 Análisis comparativo.....	150
3.23 noviembre 23 del 2006	
3.23.1 Hernández: Para ser más precisos.....	151
3.23.2 Calderón: Sin título.....	153
3.23.3 Análisis comparativo.....	154
3.24 noviembre 28 del 2006	
3.24.1 Hernández: Cuanta crueldad.....	155
3.24.2 Calderón: Sin título.....	157
3.24.3 Análisis comparativo.....	158
3.25 diciembre 1 y 3 del 2006	
3.25.1 Hernández: Atraco vulgar.....	159
3.25.2 Calderón: Sin título.....	161
3.25.3 Análisis comparativo.....	162
Conclusión.....	163
Bibliografía.....	168

Introducción

En esta investigación de El conflicto post-electoral del año 2006 visto a través de los cartones de Hernández (La Jornada) y de Calderón (Reforma) se describirán las dos posiciones antagónicas imperantes en ese periodo de tiempo; se analizarán los signos, los personajes y los valores utilizados por sendas posturas.

Así pues, de ante mano el estudio que estamos a punto de emprender tendrá como sustento una estructura dialéctica; ya lo dice Hegel en su obra Ciencia de la Lógica.

"La contradicción es la raíz de todo movimiento, de toda manifestación vital; es únicamente en la medida en que encierra una contradicción que una cosa es capaz de poseer movimiento, actividad, y manifestar tendencias o impulsiones."¹

Es decir, el concilio entre cosas o espíritus contrarios es lo que Hegel concibe como dialéctica, la cual se construye por medio de una triada que someramente se denomina: tesis, antítesis y síntesis.

Este trabajo representa una forma de narrar la historia a través de un género periodístico de opinión como lo es la caricatura política, asimismo, se tiene la oportunidad, no sólo de una descripción, sino de apreciar y hacer un análisis de los signos que utilizan los artistas para abordar una temática política.

El discurso cimentado en dichos signos serán la piedra del edificio dialéctico que tiene la finalidad de contar una historia (síntesis).

El periodo que se desarrolló después del 2 de julio del 2006 (día de la elección federal para presidente de los Estados Unidos Mexicanos) es un parte aguas para la historia política nacional, ya que, por primera vez se dio una contienda cerrada y empañada por campañas de propaganda sucia o negra emitida por las poderosas empresas mediáticas mexicanas (Televisa y TV Azteca), que dicho sea de paso obtuvieron ganancias millonarias gracias a la competencia "democrática" de este país entre dos candidatos aspirantes a la presidencia de México, esto dio como resultado el evidenciar las fallas del

¹ Foulquié, Paul, *La Dialéctica*, Oikos, Barcelona, 1979, p. 57

Código Federal de Instituciones Procedimientos Electorales relativamente recién nacido (COFIPE).

Otro de los elementos que hacen de este proceso electoral importante y que desencadenaría la resistencia civil pacífica de Andrés Manuel López Obrador, fue la intromisión del entonces presidente de la república Vicente Fox Quesada a favor del candidato panista Felipe Calderón Hinojosa; esto no quiere decir que en los tiempos donde el Partido Revolucionario Institucional dirigía al pueblo de México los mandatarios no hubieran metido las manos para que su candidato previamente elegido ganara el grado máximo de general de las fuerzas armadas mexicanas; sino que el supuesto régimen democrático que vive México, así como la supervisión de las nuevas instituciones electorales y de acceso a la información pública (Instituto Federal Electoral, Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial, Instituto Federal de Acceso a la Información, etcétera) desvanecerían toda duda del ganador, así como otorgarle legitimidad a un proceso electoral competido que tenía encima el fantasma de la elección presidencial de 1988.

El insipiente contexto histórico descrito en los dos párrafos anteriores nos ayuda a entender de manera muy laxa la importancia del conflicto post-electoral y, a su vez, el papel de la caricatura política como medio de expresión, no sólo para los que estaban a favor de la resistencia civil pacífica, sino también, para los que la repudiaron, a ésta y a su líder (AMLO).

Si bien es cierto que existen trabajos sobre la caricatura política, en esta ocasión se le dará un enfoque encaminado a explicar dos posturas divergentes en cuanto a un mismo hecho, que a su vez utilizó los cartones y cartonistas como medio de expresión de ideas.

De la misma manera diremos que existen trabajos que ofrecen la narración de los hechos del proceso electoral, al igual que de la resistencia civil pacífica; sin embargo, la importancia de esta tesis se manifiesta en concatenar hechos expuestos en un medio como la caricatura política, sus significados y las exposiciones de dos versiones opuestas.

Además, esta tesis es importante por la recopilación histórica de elementos que en ésta época parecen obvios, pero que en un futuro puedan llegar a olvidarse de actores o situaciones que no necesitaban explicación en un contexto dado; en este caso podemos poner de ejemplo muchas caricaturas

que se realizaron en la colonia que en su tiempo eran famosos, obvios, claros, etcétera y que al pasar de los años se perdió la pista de estos hechos que alguna vez tuvieron gran importancia y que son el tema central de una composición gráfica satírica.

En la primera parte de nuestra tesis plantearemos la metodología de análisis con base en los estudios de semiología de Roland Barthes, es por eso que el primer paso que tomaremos en este inciso del proyecto de investigación es explicar qué es un signo.

"El signo, pues, está compuesto por un significante y un significado. El plano de los significantes constituye el plano de la expresión y el de los significados el plano del contenido."²

"El lazo que une al significante con el significado es arbitrario; o bien, puesto que entendemos por signo el total resultante de la asociación de un significante con un significado, podemos decir que el signo es arbitrario."³

Ahora bien, sabiendo que las partes del signo son un significado y un significante, entendemos por significado la imagen mental de un objeto y el significante la estructura acústica, es decir, en sentido lingüístico la palabra que corresponde al significado; en el caso semiológico podemos comprender como significante la estructura de la imagen, dibujo, pintura o el objeto mismo en la realidad.

En este sentido se abordará una metodología semiológica la cual se desarrolla a partir de la búsqueda de oposiciones estructurales, de encontrar los componentes de la que es formada la caricatura (el significante o expresión), del contexto histórico y de donde proviene dicha estructura (el significado o contenido).

No solamente en el primer capítulo de nuestra tesis nos encargaremos de los aspectos teóricos semiológicos, sino que daremos espacio para explicar la materia con la que vamos a trabajar, en este sentido la caricatura dentro de la taxonomía de los géneros periodísticos se ubica inmersa en la categoría de la opinión, sin embargo, este género opinativo es diferente a los descritos en

² Barthes Roland, *La aventura Semiológica*, Paidós comunicación, México, 1993, p.39

³ *Ibidem*, p. 139

anteriores trabajos, ya que se vale de la imagen y el texto cortos para difundir la crítica, opinión o situación que el autor piensa importante.

La caricatura se puede definir como “figura ridícula en que se abultan o recargan y pintan como deformes y desproporcionadas, las facciones de algunas personas”⁴, también se puede definir como “figura, dibujo o descripción en que se ridiculiza a alguna persona, deformando o exagerando sus facciones o sus aspectos”⁵; si bien es cierto la caricatura utiliza la deformación, la exageración, la sátira, la ironía, etcétera, para expresarse, no sólo recurre a estos aspectos para expresar una opinión, sino que, trasciende más allá de una simple deformación para comunicarse.

Para entender esto tenemos que mencionar un poco de historia en cuanto a esta forma de comunicación. La caricatura no nace como género de opinión, sino que se remonta a la época de las pinturas rupestres, pasando por los papiros egipcios, por los griegos, romanos, por artistas reconocidos de diferentes corrientes artísticas dentro del ámbito de la pintura como Toledo, Goya, Velásquez, Picasso, Da Vinci, principalmente, quien fue el que le dio su nombre a la caricatura⁶; entre otros.

Es preciso decir que la pintura y la caricatura, según el Doctor Antonio Caso “difieren en un solo aspecto, pero decisivo: fundamentalmente, no sólo ve, sino que opina sobre lo que mira. No es imparcial; colabora con su propia intuición y dice qué piensa de lo que ha visto. De aquí que provoque, *ipso facto*, el deseo de reír”⁷. Samuel Ramos deduce otras características que hace única a la caricatura como su carácter documental e individual y su parecido al original, lo cual produce su efecto cómico.

Volviendo al recorrido histórico de la caricatura podemos decir que esta forma de expresión tomó forma a la par de la prensa, ya que fue ésta quien la acogió en ediciones de periódicos humorísticos y por consiguiente surgió la especialización de este género, en donde hizo su aparición en el *Fliegenden Blatter*, alemán; *The Humorist*, inglés; *Le Triboulet* y *Le Nain Jaune*, francesas; *Caras y Caretas* argentina, *El mundo*, *El fisgón*, *Madrid Cómico*, españoles; *el Hijo del Auhizote*, mexicano, entre otros muchos más, hasta la actualidad.

⁴ Hernando Cuadrado, Luis Alberto. *El discurso Periodístico*, Verbum, Madrid, 2000, p. 11

⁵ Idem

⁶ La palabra caricatura proviene del italiano *caricare*, que significa “cargar”. Idem

⁷ Ibidem, p 21

Después del recorrido histórico es preciso dar características más concretas. Las deformaciones no son la única característica que hace a la caricatura un factor humorístico, sino que, el artista tiene que entender que “el individuo total es el hombre, con todos los pensamientos, los sentimientos, las sensaciones y los condicionamientos diversos que le han hecho como es. Todo eso (...) se refleja en su aspecto exterior. Y debe estar presente en la caricatura.”⁸, además se tiene que estar en una búsqueda constante de la esencia del individuo, ya que es lo que diferencia a los seres humanos, unos de otros.

Al retomar lo que dice Antonio Caso sobre la caricatura como una opinión, se refiere a que es un dibujo pensado que una vez hecho hace pensar a los demás, hace visible lo casi imperceptible del personaje, son los rasgos lo que definen al individuo, no por cómo son, sino por lo que expresan.

Ahora bien, la caricatura política no sólo es la expresión de dibujos deformes en un papel, se trata de un conjunto de elementos sintácticos que ofrecen una significación con base en un acontecimiento social o, valga la redundancia, político, es decir, un lenguaje.

“Si entendemos a la caricatura política como un lenguaje decimos que este último es una facultad creada por el género humano, es en rigor, la capacidad de simbolizar; en sentido amplio, la capacidad de simbolizar no sólo es lingüística, también se produce a través de sistemas simbólicos no lingüístico, es decir, lenguajes constituidos por signos de otra naturaleza (gestual, plástico, auditivo, indumentario, funcional, entre otros).”⁹ Por esta razón es posible hacer un recuento histórico con la ayuda de la expresión gráfica.

En el segundo capítulo expondremos el contexto histórico del conflicto post electoral y con mayor énfasis en el camino que cada uno de los candidatos trazaron en su campaña política (Andrés Manuel López Obrador y Felipe Calderón Hinojosa).

Esto nos ayudará a entender muchos de los trabajos que los caricaturistas expusieron en el periodo comprendido entre el 2 de julio y el 5 de diciembre del

⁸ Op cit 26

⁹ Ríos Hernández, Ricardo, *Connotaciones político-culturales: una lectura retórica de la caricatura política*, México, 2005, p. 18

2006 y por consiguiente nos orientarán para entender mejor las posturas políticas de cada uno de los artistas.

En el tercer capítulo abordaremos el análisis que estará compuesto por dos caricaturas por día, una de Hernández y otra de Paco Calderón.

Los cartones fueron elegidos a partir del criterio de que los dos caricaturistas publicaran el mismo día, el mismo tema, es decir, la elección del 2 de julio o el conflicto post electoral y la misma estructura de cartón político.

Al hablar de la misma estructura del cartón político nos referimos de que Paco Calderón en algunas publicaciones realiza *comic*, a estos trabajos los descartamos; sin embargo sólo se hizo una excepción, la cual está plasmada en el análisis del 2 de julio, ya que por ser el día de las elecciones consideramos importante que dichos trabajos estuvieran presentes.

Existe en este capítulo otra excepción que se encuentra en el último análisis, ya que el último día primero de diciembre que fue la toma de protesta de Felipe Calderón como presidente constitucional de México no empataron en publicación los dos caricaturistas, decidimos escoger el tema de la toma de protesta, aunque fueran publicados en días diferentes.

La estructura de los análisis se conforma a partir de contraponer dos caricaturas el mismo día: primero describimos el contenido icónico (imagen) de la caricatura y posteriormente el lenguaje escrito, por último se explica el significado de la caricatura política y la yuxtaposición sémica.

Al final de los dos análisis por día se expone en un comparativo las ideas de ambos autores, sus coincidencias, si es que existen y sus antagónicos.

CAPÍTULO 1. LA CARICATURA POLÍTICA

1.1 Definición de la caricatura política

El punto fundamental de esta tesis puede expresarse a través de la narración de dos posturas antagónicas de un mismo hecho histórico visto a través de la caricatura política.

El conflicto post electoral del 2006 es el resultado de una polarización nunca antes experimentada en este país en la etapa política moderna mexicana a raíz del proceso electoral muy competido de ese mismo año, encabezado por los candidatos del Partido de la Revolución Democrática (PRD) Andrés Manuel López Obrador y por el aspirante del Partido Acción Nacional (PAN) Felipe Calderón Hinojosa.

La pregunta que nos atañe en este génesis es ¿Cómo analizar el reflejo del conflicto post electoral a través de las caricaturas políticas? planteamos en el párrafo anterior la polarización que existió en el año de la elección presidencial del 2006, lo cual, nos lleva a pensar que si aspiramos a estudiar el conflicto debemos tomar dos posturas antagónicas entre sí dentro del ámbito de este género periodístico de opinión, en este caso nos enfocaremos a José Hernández del periódico *La Jornada* y a Francisco Calderón del diario *Reforma*.

Sin embargo, antes de entrar de lleno al análisis debemos saber los parámetros que usaremos para la realización de la tesis, ya lo dice Umberto Eco en su libro *La definición del arte*: “debemos apostar a saber los pasos en la construcción de la obra de arte para poder interpretarla”.

Por esta razón lo primero que haremos será definir a la caricatura política y a partir de esto encontraremos los elementos que la conforman y los parámetros que usaremos para concluir la meta trazada.

La caricatura, en un primer momento se puede definir como “figura ridícula en que se abultan o recargan y pintan como deformes y desproporcionadas, las facciones de algunas personas”¹⁰; también, existen otras definiciones que complementan la construcción conceptual de la caricatura.

¹⁰ Hernando Cuadrado, Luis Alberto. *El discurso Periodístico*, Verbum, Madrid, p. 11

Según el Doctor Antonio Caso la pintura y la caricatura, “difieren en un solo aspecto, pero decisivo: fundamentalmente, no sólo ve, sino que opina sobre lo que mira. No es imparcial; colabora con su propia intuición y dice que piensa de lo que ha visto. De aquí que provoque, *ipso facto*, el deseo de reír”¹¹.

Samuel Ramos deduce otras características que hacen única a la caricatura como su carácter documental e individual y su parecido al original, lo cual produce su efecto cómico.

Las deformaciones no son la única característica que hace a la caricatura un factor humorístico, sino que, el artista tiene que entender que “el individuo total es el hombre, con todos los pensamientos, los sentimientos, las sensaciones y los condicionamientos diversos que le han hecho como es. Todo eso (...) se refleja en su aspecto exterior. Y todo eso debe estar presente en la caricatura.”¹², es decir, la esencia del personaje.

Ahora bien, la caricatura política no sólo es la expresión de dibujos deformes en un papel, se trata de un conjunto de elementos sintácticos que ofrecen una significación con base en un acontecimiento social o, valga la redundancia, político, es decir, un discurso, un habla¹³.

En este sentido “la caricatura no sólo es el conjunto de rasgos trazados, es la imagen que contiene. Lo cual implica una serie de fenómenos que aparecen en la conciencia del creador y del espectador. Al observar y percibir la carga de los trazos que mediante la imaginación han sido propuestos, la caricatura, en la “distorsión” de los trazos encuentra su semejanza, su analogía, a través de los códigos que poseen el creador y el espectador.”

“Dicha analogía se puede comprender a partir de una visión cuantitativa y cualitativa, las cuales dependen de una menor o mayor esquematización o estilización de la iconicidad que a su vez se rigen a partir del tiempo y el lugar, es decir, una convención social.”¹⁴

Por esto “la condición fundamental del signo icónico es entonces su grado de analogía o semejanza. Esta característica de lo análogo en la caricatura,

¹¹ Ibidem, p 21

¹² Op cit 26

¹³ El habla es esencialmente un acto individual de selección y actualización; está constituida ante todo por las combinaciones gracias a las cuales el sujeto hablante puede utilizar el código del lenguaje para expresar su pensamiento personal. Barthes Roland, *La Aventura Semiológica*, p. 22

¹⁴ Ortiz Marín, María del Rosario, *La irreverencia del arte: caricatura y sociedad*, Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo, Morelia, 2000, p 87

transferirá códigos a su vez; pues la caricatura, al no tener entidad acústica, recurre al mensaje lingüístico que desde luego es un sistema de códigos”¹⁵

Entendemos como código, lo que Umberto Eco nos dice, “es un sistema codificante; este pondrá en orden una situación con una entropía muy alta y <<una estructura es un modelo construido en virtud de operaciones simplificadoras que permiten uniformar fenómenos diversos bajo un único punto de vista>>”¹⁶, es decir, una estructura como sistema.

Por su parte el código se refiere a la conjugación de elementos de dos sistemas, en este caso, el sistema icónico y el sistema lingüístico, “al parecer la estructura como <<sistema>>, se extiende a la noción de código, en el cual, entran elementos de dos sistemas.”¹⁷

La estructura está compuesta de elementos y de sistemas.

“Si entendemos a la caricatura política como habla decimos que este último es una facultad creada por el género humano, es en rigor, la capacidad de simbolizar, en sentido amplio la capacidad de simbolizar no sólo es lingüística, también se produce a través de sistemas simbólicos no lingüístico, es decir, lenguajes constituidos por signos de otra naturaleza (gestual, plástico, auditivo, indumentario, funcional, entre otros).”¹⁸

Empero, no se debe mal entender la capacidad transmisora del mensaje del cartón político, el sistema de códigos que expresa la caricatura política es un sistema mixto, es decir, que esta compuesto por una parte icónica y por otra parte lingüística y estas dos hacen un todo en la composición de la imagen; aunque no ignoramos que existen caricaturas que se apeguen sólo al lenguaje icónico.

En muchas ocasiones se piensa que una imagen vale más que mil palabras; pero cuando el artista quiere expresar algo más particular, ya sea en un momento o en un lugar, el lenguaje escrito ayuda a llevar la generalización que proporciona una imagen icónica sola a parámetros más específicos.

Hemos mencionado que la caricatura política se compone de una estructura mixta de sistemas icónicos y lingüísticos que se articulan a través de códigos,

¹⁵ Ibídem 86

¹⁶ Ibídem 93

¹⁷ Idem

¹⁸ Ríos Hernández, Ricardo, *Connotaciones político-culturales: una lectura retórica de la caricatura política*, México, 2005, p. 18

estos “presentan elementos sémicos como los objetos, el color, la dimensión, la composición, referidos a una imagen propiamente dicha; o bien referidos a palabras, entonación, sonoridad; sintaxis, etcétera, en el caso del texto”¹⁹

“En un primer nivel encontramos el código gráfico como un compendio de signos gráficos convencionalmente establecidos.”

En un segundo nivel las combinaciones de un sistema. “<<Los signos icónicos no poseen las propiedades de los objetos representados sino que reproducen algunas condiciones de la percepción común, basándose en códigos perceptivos normales y seleccionando los estímulos que con exclusión de otros permiten construir una estructura perceptiva que fundada en códigos de experiencia adquirida tenga el mismo significado que el de la experiencia real denotada por el signo icónico.”²⁰

Cuando observamos una caricatura vemos la estructura completa: imágenes y texto en una sola vez y relacionamos los objetos representados en ella con los de la vida real gracias a características esenciales con los que estos cuentan, asimismo, los símbolos presentados en ella, ya sean escudos, ropajes, situaciones, etcétera, nos remiten a convenciones sociales.

Ya mencionamos que el código es un sistema de articular los sistemas entre si y consta de dos funciones.

- “Articulaciones de enlace (posición), que ligan o encadenan:”
- “Articulaciones disyuntivas (oposición), desvinculan o fraccionan.”²¹

Cuando disfrutamos de una caricatura observamos que el artista propone anomalías gráficas que pugna como chiste. Éstas son las disyunciones significativas que cortan el sentido o a veces lo dejan pasar en el plano de lo que entendemos cotidiano. Se representan como travesuras de signos expresados en trazos y que son el parangón con los juegos de palabras que alcanzan la comicidad.

¹⁹ Ortíz Marín, María del Rosario, *La irreverencia del arte: caricatura y sociedad*, Universidad Michoacana de San Nicolas Hidalgo, Morelia, 2000, p. 94

²⁰ Idem

²¹ Idem

“Para lograr la disyunción, es necesario que <<la conexión o enlace arbitrario de representaciones que contrastan entre sí derive en muchos casos de la asociación lingüística.”²²

El relato del chiste necesita ser ágil, gastar el menor tiempo posible; lo mismo pasa en el ámbito del humor gráfico, el trazo preferentemente necesita ser económico; aunque esto no garantiza la explosión cómica.

Lo cómico en la caricatura política no proviene sólo de la exageración de trazos; sino que es una fuente de placer, ya que, están inmiscuidas las pasiones, las debilidades humanas, que en este caso se convierten en fortalezas al provocar el odio en contra de los males sociales.

Al hablar de la caricatura como un sistema de códigos entendemos que se le atribuyan una valoración documental y social, ya que, “cuando patentiza una protesta desempeña una función social de un poder y una eficacia de acción casi ilimitados. Con este carácter, el arte de que nos ocupamos tiene como objetivo primordial, en los pueblos que han padecido conquistas y dominación, que han vivido oprimidos por centurias o esclavizados, como el nuestro, fustigar las iniquidades, exhibir los atropellos sin piedad, burlarse de los defectos, de las lacras de los tiranos y las claudicaciones de los prevaricadores.”²³

En este sentido hay que poner en claro que la caricatura política siempre ha estado unida al periodismo, sin embargo, hasta hace poco tiempo se aceptó como género de opinión gráfico, también se percibe su poder cuando participa de una postura opositora al poder establecido, a las autoridades, recientemente a poderes fácticos (crimen organizado, grandes empresas, ya sea bancarias, industriales, mediáticas, etcétera) y reclama un derecho negado por estas mismas.

Sin embargo, hay que percatarnos que la caricatura política, así como otros géneros periodísticos de opinión, defienden diferentes posturas y que éstas no siempre se localizan en la oposición a un poder político, sino también en defensa de un régimen o gobierno establecido.

²² Idem

²³ Pruneda, Salvador, *La Caricatura como arma política*, Talleres Gráficos de la Nación, México, 1958, p. 12

Surge un problema unido a nuestra definición de caricatura política como género de opinión ¿Cuándo es caricatura política como género de opinión y cuándo forma parte de las filas de la propaganda política?

Advertimos que puede existir una línea muy delgada entre estas dos prácticas y que la propaganda al ser una serie de técnicas que tiene por objetivo adherir a uno o más individuos a una ideología, se valga de la opinión de un articulista o de un artista reflejada en un cartón político para llegar a ese fin.

Tampoco hay que descartar la idea de que el cartón político sea destinado para los dos fines: el propagandístico y como género de opinión, hemos visto a lo largo de la historia publicaciones que revelan caricaturas políticas que otorgan una crítica y por medio de ésta se hace un llamado para tratar de que la población despierte de la apatía que los embarga y adhesionar a la gente a un pensamiento ideológico a través de la ironía, etcétera.

1.2 Estructura de la caricatura política

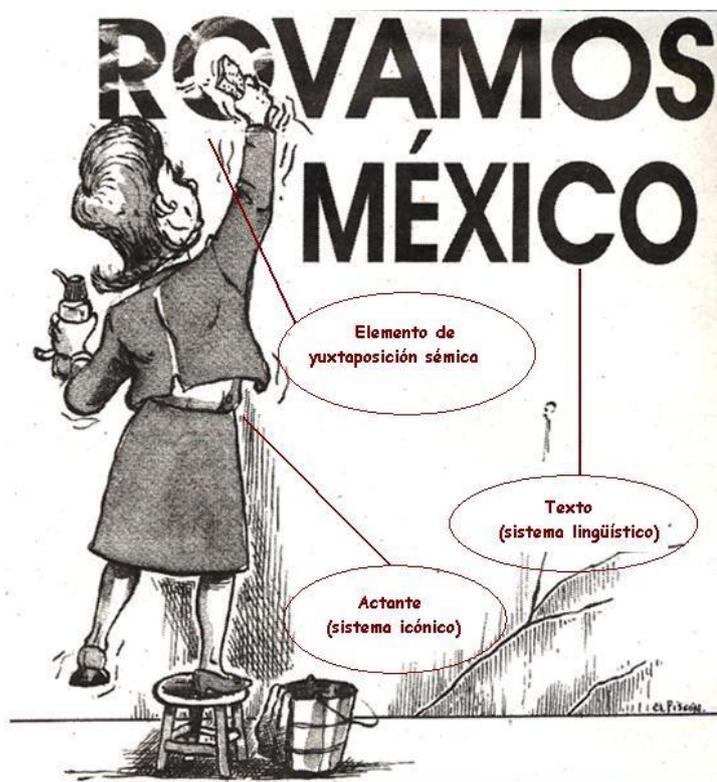
En este apartado nos encargaremos de desmenuzar las partes que integran la caricatura política para realizar el análisis que posteriormente se desarrollará a los cartones políticos creados por Hernández y Paco Calderón sobre el conflicto pos electoral.

La caricatura política se compone de un sistema icónico en el que encontramos las imágenes que el artista representa en la obra y un sistema lingüístico en el que observamos las palabras en forma de título, escrituras inmersas en globos señalando el pensamiento o lo que dice el actante, onomatopeyas, etcétera; aunque hay que repetir que no todos los cartones políticos contienen esta segunda estructura.

La caricatura política tiene la virtud o la libertad de escoger diversas formas gráficas para expresar la intención que el artista quiere dar a entender, muchos de estos recursos son tomados de discursos narrativos ya convenidos en otro tipo de trabajos gráficos, en este sentido, el *comic* es una veta riquísima que nutre al cartón político y viceversa.

La estructura clásica de la caricatura política se conforma de la siguiente manera, según la propuesta que nosotros hacemos:

- El actante (sistema icónico): es el elemento gráfico principal de la burla o de la crítica política, está expresado por un personaje, símbolo o ícono.
- El texto (sistema lingüístico): es el elemento, como dice su nombre, lingüístico que proporciona la declaración del personaje caricaturizado, el título, la localidad y/o temporalidad del universo de la caricatura.
- El elemento de yuxtaposición sémica: es el que le va a ofrecer el sentido cómico al cartón político por el choque de dos signos que no empatan normalmente. Hay que tener en cuenta que para identificar este elemento se necesita el bagaje histórico cultural de la persona que observa el cartón político.



Sin embargo, algunas veces las formas narrativas se fusionan, los recursos de estructura discursiva se utilizan, ya sea para la caricatura como para la historieta o *comic*.

Por este motivo es fundamental para el desarrollo de nuestro trabajo el describir las partes del *comic*, ya que, algunas obras de humor político-gráfico que presenta Paco Calderón se encuentran en formato de historieta cómica.

²⁴ Rafael Barajas "El Fisgón", *La Jornada*, 4 de marzo del 2005.

Tanto en el lenguaje del *comic* como en el del cartón político encontramos estereotipos, gestuario de manos, piernas y rostro, situaciones arquetípicas: peligro, caída, hambre y sed, idilio interrumpido, transpiración, desmayo, retorno de la conciencia o retorno a la realidad, apagón, entre otras; símbolos cinéticos como huidas, puñetazos, disparos y golpes, giro de cabeza, inconciencia, mareo, meditación, rubor, etcétera; metáforas visuales e ideogramas, globos, rotulaciones, soliloquios, expresión de idiomas exóticos, representación de palabrotas y enfado, onomatopeyas, incluso viñetas, entre otras.

En la caricatura política no siempre existe un personaje principal o actante, en algunos trabajos se exponen símbolos modificados con la yuxtaposición significativa que a su vez le da sentido al cartón político; sin embargo, en la mayoría de las obras de humor político presentadas en los diarios, revistas, volantes, etcétera, se refleja al funcionario público, al líder religioso, al caudillo, al empresario, ya sea como un estereotipo o a una persona en específico.

De acuerdo a la estructura clásica de la caricatura política que mencionamos anteriormente, lo que observamos primero en el discurso visual de la caricatura es al actante, veremos: en qué posición se encuentra con referencia al espacio, con qué otro personaje, personajes, objeto u objetos (si existen) interactúan, cómo está vestido, esto incluye si porta símbolos; qué gestos de manos, piernas y cara muestra, si existe una situación arquetípica y si muestra símbolos cinéticos.

El siguiente paso será ver si existe sistema lingüístico, es decir, título en la caricatura, si el personaje dice algo en forma de globo, qué es lo que dice o lo que sugiere decir y en un tercer paso nos encargaremos de encontrar la yuxtaposición sémica.

"Una característica de la interpretación teatral, que la hace diferente a la cinematografía, es la mucho más desarrollada perceptualización, -o, si queremos, estereotipización- de los modos de expresión gestual".²⁵ La caricatura y el *comic* se nutren mucho de estas exageraciones gestuales para develar la intención que el autor quiere dar a entender.

²⁵ Barbieri, Daniele, *Los lenguajes del cómic*, Barcelona, Paidós, 1998, p. 213.

"Las expresiones y las situaciones, están en gran parte perceptualizadas, estereotipadas en ejemplos fácilmente reconocibles. Así, existen algunas variantes de expresión para la rabia, para el estupor, para la alegría; existen situaciones modélicas de miedo, de lucha de idilio amoroso"²⁶, etcétera.

En los siguientes párrafos, daremos un listado de gestuarios de manos y de rostro con los que trabaja la caricatura y el *comic*.

1.2.1 Gestuario con las manos

El cuerpo humano es un vehículo de expresiones comunicativas, junto con los actos reflejos, movimientos concientes e inconcientes son una beta de datos para saber el estado de ánimo y carácter de los individuos. "Algunos etólogos sostienen que existen gestos estereotipados verdaderamente universales y que incluso se hayan en los primates."²⁷

En la pintura los artistas tenían que representar sus figuras sin texto de apoyo, así que recurrieron a los gestuarios para ejemplificar estados de ánimo, características psicológicas, intelectuales o posición social. Investigaciones confirman que dichos gestuarios ya eran codificados en la pintura egipcia, griega y, también, en los frescos romanos.

No es raro que con tan copiosos antecedentes icónicos los *comics* elaboraran expresivos repertorios gestuales que, gracias al registro de la distorsión caricaturesca, podrían llegar a expresarse: la exhibición de dientes como signo de cólera (copiando un extendido rito animal), las manos en el vientre del poseído por un ataque de risa, etcétera.²⁸

A continuación mencionaremos los más importantes gestuarios de manos:

- "El gesto de acuerdo, uniendo los dedos pulgar e índice de la mano.
- El apretón de manos que servía en la antigüedad para saber que quienes se encontraban no empuñaban armas y se ha transformado en un gesto de acuerdo.

²⁶ Barbieri, Daniele, *Los lenguajes del cómic*, Barcelona, Paidós, 1998, 216

²⁷ Gasca, Luís, Román, Gubern, *El discurso del comic*, Cátedra, segunda edición, Madrid, 1991

²⁸ Idem

- El gesto de mover las manos con el pulgar en las orejas, con la lengua de fuera es señal de burla.
- El gesto de taparse la boca con la mano significa compartir una confidencia.
- El gesto de despedida agitando la mano en alto significa despedida.
- El gesto de colocar el dedo índice en la frente significa la generación de ideas.
- El gesto de rascarse la cabeza también significa la generación de ideas.
- Los puños cerrados, frente fruncida, tensión de mandíbula o grito da a entender enojo, así como un golpe en algún muro u objeto.
- El giro del dedo índice a la altura de la sien sugiere locura.
- El dedo índice con la palma viendo a contra cara, a la altura de la cara es señal de reafirmar una sentencia.”²⁹

1.2.2 Gestuario con el rostro

"La caricatura acentúa los caracteres fundamentales de un rostro, de un cuerpo, de una situación, poniéndolos en evidencia en detrimento de otros"³⁰, así, el lector realiza un menor esfuerzo en el procesamiento de la imagen, ya que, los elementos principales de una caricatura no deben buscarse, por obligación, ya deben estar en evidencia.

"El rostro constituye la sede de los órganos de los sentidos y, también, el centro más importante de la expresividad humana (...). Desvela los sentimientos más íntimos y el carácter de los individuos, desnudándolos de toda protección. Como lo ha escrito Cirlot, el rostro simboliza la aparición de lo anímico en el cuerpo.”³¹

Los dibujantes de tiras cómicas han establecido un código de expresividad facial cuyos signos son los siguientes:

- “Cabello erizado: terror, cólera.
- Cejas altas: sorpresa.

²⁹ Ibidem 98-123

³⁰ Barbieri, Daniele, *Los lenguajes del cómic*, Barcelona, Paidós, 1998, p. 217

³¹ Gasca, Luís, Román, Gubern, *El discurso del comic*, Cátedra, segunda edición, Madrid, 1991, p. 126

- Cejas fruncidas: enfado, concentración.
- Cejas con la parte exterior caída: pesadumbre.
- Mirada ladeada: maquinación.
- Ojos muy abiertos: sorpresa.
- Ojos cerrados o entre cerrados: aburrimiento, sueño, confianza.
- Ojos desorbitados: cólera, terror.
- Ojos en forma de cruces: sufrimiento, humillación, frustración.
- Guiño de ojo: hipocresía, sarcasmo, acción de jugarreta
- Nariz oscura: borrachera, frío
- Boca muy abierta: sorpresa.
- Boca sonriente: felicidad, complacencia, confianza
- Boca sonriente mostrando los dientes: hipocresía, maniobra astuta.
- Comisura de labios hacia abajo: pesadumbre.
- Comisura de labios hacia abajo mostrando dientes: cólera.³²

En cuanto a la risa “es una expresión universal en la especie humana y se define por una profunda dislocación y descontrol facial, de carácter convulsivo, que afecta prácticamente a todos los músculos del rostro, aunque tiene su señalización más visible en la boca. No es raro, por lo tanto, que los dibujantes de comics hayan privilegiado a la boca para expresar el estado de hilaridad de sus personajes.”³³

Sin embargo, hay que mencionar que todas las características gestuales del rostro que reflejan emociones se componen entre ellas, es decir cada emoción no se construye a partir de una sola facción facial; sino que es la actividad de varios músculos de la cara lo que refleja el estado de ánimo; asimismo, debemos poner énfasis en la diversidad de emociones o actitudes que pueden demostrar un sujeto; inclusive, existen casos que no se pueden interpretar con exactitud las emociones del sujeto, sino es a través de la interacción que tiene con los diversos componentes de la caricatura.

³² Ibidem 126-138

³³ Ibidem 140

1.2.3 Situaciones arquetípicas

“Al igual que en los géneros de la literatura y del cine, en los relatos de los *comics* se producen también ciertas situaciones canónicas y ritualizadas, específicas de cada uno de sus géneros, a la vez que establecen sus señas de identidad, reconocibles sin dificultad por parte de sus lectores. Las situaciones de peligro, de persecución, de hambre, del asombro, de la caída o del retorno a la realidad de un desvanecido se han convertido, de este modo, en escenas emblemáticas y arquetípicas.”³⁴

La caricatura política ha retomado al mismo tiempo que en los medios de comunicación ya mencionados estas situaciones arquetípicas; las escenas en el cine y programas de televisión, han dotado a estas formas (*comic* y caricatura política) gráficas de expresión de nuevos espacios simbólicos.

1.2.4 Símbolos cinéticos

“El dibujo de los *comics* genera imágenes estáticas, que por definición no pueden reproducir miméticamente el movimiento del mundo real. La dinamicidad narrativa de los *comics* procede de la continuidad seriada de sus imágenes secuenciales, pero de cada imagen o pictograma sus imágenes están condenadas a la estaticidad. Sin embargo, muy pronto los dibujantes inventaron artificios gráficos (movilgramas) para simbolizar la movilidad de los personajes y de los objetos.”³⁵

Estos símbolos cinéticos en el *comic* o en la caricatura se reflejan en forma de líneas que definen la trayectoria, el choque, etcétera de los sujetos u objetos.

Es a través de las líneas que se puede hacer de un momento en el tiempo, una duración más allá de ese momento, "el exponente de los signos en movimiento que representa el tiempo en el interior de la imagen sugieren la correcta sucesión de los eventos, el tiempo, el tiempo empleado en la lectura se transforma en la duración de la imagen".³⁶

³⁴ Ibidem 148

³⁵ Ibidem 194

³⁶ Barbieri, Daniele, *Los lenguajes del cómic*, Barcelona, Paidós, 1998, p. 224.

1.2.5 Cartuchos

El cartucho es un espacio escritural que tiene como función contextualizar al lector en cuanto a las situaciones narrativas de la historia, hace las veces de narrador.

"Sus funciones son tan amplias que Roland Barthes denominó *anclaje* (para desvanecer la polisemia o ambigüedad de una imagen) y *conmutación* (cuando el mensaje lingüístico complementa las imágenes para hacer avanzar la narración)".³⁷

1.2.5 Globos y locuciones

Para la caricatura la relación entre el texto y la gráfica llega a ser fundamental, si bien es cierto en muchos dibujos de sátira política no existen locuciones, en trabajos que contienen escenas específicas apoyan a dar un mejor contexto a lo referido. " Las palabras, ya sea, contenidas en un globo o como parte de una didascalia, como ruidos o gritos fuera del globo, son importantes para el aspecto gráfico de toda la página y para el ritmo gráfico".³⁸

"Los globos son los recipientes simbólicos o contenedores de la locución de los personajes parlantes, cuya procedencia se indica con un rabo o delta invertido dirigida al emisor de la locución escrita."³⁹

Esta forma de locución es muy importante para la caricatura política, ya que enmarca un contexto, situación o complementa la yuxtaposición sémica de los actantes involucrados en la composición satírica.

"Los globos con locuciones inscritas constituyen por tanto verdaderos locogramas, en los que hay que distinguir un continente señalado por una línea delimitadora (perigrama) y un contenido escritural que es el texto lingüístico emitido. Las formas de los perigramas han llegado a ser muy variadas y caprichosas, aunque algunas se han formalizado y han servido para designar un estado de ánimo (sensogramas) o para connotar una locución. Cuando coexisten varios globos en una viñeta su lectura sigue un

³⁷ Gasca, Luís, Román, Gubern, *El discurso del comic*, Cátedra, segunda edición, Madrid, 1991, p. 412

³⁸ Barbieri, Daniele, *Los lenguajes del cómic*, Barcelona, Paidós, 1998, p. 176.

³⁹ Gasca, Luís, Román, Gubern, *El discurso del comic*, Cátedra, segunda edición, Madrid, 1991, p. 422

orden de prioridad de la izquierda sobre la derecha y de lo superior sobre lo inferior de acuerdo con la tradición lectora occidental."⁴⁰

La importancia de los globos en los *comics* o caricatura política ya no sólo radica en ser los portadores de los diálogos o del mensaje escrito; sino que han adquirido la función de expresar símbolos icónicos que representan sueños o pensamientos, de tal forma que dichas estructuras expandieron su función como receptáculo de la estructura lingüística al de portador de las imágenes oníricas de los actantes.

Inclusive, el globo puede tomar parte como elemento gráfico que da una intencionalidad en la viñeta o en el cartón político, como por ejemplo ruidos, gritos o explosiones, cuando estos "aparecen ocupan un espacio fundamental como posición o como dimensión, o como ambos."⁴¹

A continuación se enlistarán las formas de globos más representativas en los *comics*, en el humor gráfico y en la caricatura política.

Es importante destacar que cada una de las formas de los globos es la simbolización de un sentimiento o locución, por ejemplo, un globo que quiera reflejar el sentimiento de tristeza tendrá que asimilar figuras onduladas, curvas que simulen agua y a su vez den la intención de representar lágrimas.

- Cuchicheo: se señala con globos delimitados con líneas débiles o punteadas, esto se refuerza con la expresión corporal del personaje que muchas veces aparece con el gesto convencional de las manos en posición de confidencia.
- Desprecio: el globo de desprecio se simboliza con frecuencia a través de líneas que expresan estalactitas de hielo.
- Tristeza: se simboliza con globos lacrimosos que parecen derretirse en el plano gráfico por el dolor de la pena que embarga al personaje que emite la locución melancólica.
- Globos agregados o interconectados: Estos globos expresan una secuencia en la narrativa de los personajes, encadenan frases y hacen

⁴⁰ Idem

⁴¹ Barbieri, Daniele, *Los lenguajes del cómic*, Barcelona, Paidós, 1998, p. 176

más flexible la lectura de grandes secuencias de diálogo, se presentan con la interconexión de globos.

- Globo con rabo compartido: se utiliza cuando varios personajes dicen lo mismo en la misma viñeta.
- Radio o altavoces: “el sonido metálico y distorsionado emitido por un aparato de radio o por un altavoz, ha sido señalado en los comics con frecuencia con globos dotados de un perigrana dentado, o bien con un globo con rabo zigzagueante , que sugiere la forma de un rayo o bien con ambos procedimientos a la vez. De este modo queda netamente distinguida la voz natural de los lucogramas habituales de la voz *metálica* o *voz eléctrica*, mediante unos específicos globos electrotransmisores.”⁴²
- Teléfonos: los globos telefónicos se distinguen de la misma manera que los globos de aparatos electrotransmisores con un rabo quebrado en dirección al auricular y con perfil dentado.
- Monólogo interior: “el carácter ineludible del monologo interior, recurso de origen novelesco y que en el cine se plasma en forma de voz en off, se expresa en los comics eliminando el contundente rabo del globo y sustituyéndolo” por unos evanescentes círculos, como los utilizados en los *dream-ballons* (o globos de sueño o pensamiento), ya que, ellos comparten la inmaterialidad e interioridad de la representación.”⁴³
- Sueños, pensamientos visiones y alucinaciones: los *dream-ballons* sirven para plasmar las representaciones oníricas, alucinaciones, visiones y pensamientos. Su forma se revela como una nube, se eliminó el rabo que significa la locución de una comunicación interpersonal y en lugar de ello se otorgó pequeñas nubecillas que fortalecen su carácter inmaterial intrapersonal.
- Cartas: los recursos técnicos en los comics para representar la lectura de una carta recurre a varias formas de expresión gráfica “a veces han aparecido ocupando toda la viñeta y otras veces ocupando un fragmento de ella, bien sea en manos de su lector o aislada de la acción.”⁴⁴

⁴² Barbieri, Daniele, *Los lenguajes del cómic*, Barcelona, Paidós, 1998, p.446

⁴³ Ibidem 450

⁴⁴ Ibidem 494

- Idiomas exóticos: los idiomas como lenguas orientales o de otras latitudes e inclusive de personajes de otros planetas se expresan a través de escrituras inventadas por el dibujante.
- Crípticos: para expresar las locuciones de extraterrestres o miembros de una raza o especie desconocida, humanoides, animales, etcétera, “los autores utilizan signos caprichosos que no pertenecen, ni simulan pertenecer, a ninguna escritura ni idioma conocidos.”⁴⁵
- Groserías y enfados: la censura social, política o moral, las palabras altisonantes (insultos) “no podían aparecer en un medio de difusión que abarcaba un mercado masivo, indiscriminado y con un importante público infantil. Por ello se recurrió (...) a sustituir las expresiones malsonantes por unos subgramas, o símbolos sustitutos, configurados por un sistema simbólico que incluía desde la emisión de sapos y culebras (ya presentes en la Biblia y en las iconografías cristiana primitiva como expresión blasfema), hasta calaveras, rayos, armas, cruces gamadas, y otros signos más arbitrarios; pero visualmente inarmónicos, confusos o con trazos agresivos, que representaban gráficamente la desagradable contundencia de las palabrotas y juramentos, de un modo congruente con la expresión popular *echar pestes*.” Sin embargo, algunas publicaciones han retirado la censura y las palabras altisonantes o palabrotas se expresan tal cual con el fin de darle énfasis a la historia en el comic o en el significado de la caricatura política, también es evidente que existe, en cuanto al comic clasificaciones que permiten el lenguaje explícito sólo para mayores de edad.
- Enfado: El estado psicológico de enfado se representa a través de formas que se han convertido en una convención en el lenguaje gráfico del *comic* que se reflejan a través de locuciones altisonantes.
- Voz en off: es la locución a un personaje que no se ve en la viñeta y que puede aparecer en una viñeta futura o puede nunca aparecer; el rabo del locograma señala el lugar donde se supone está el personaje.

⁴⁵ Barbieri, Daniele, *Los lenguajes del cómic*, Barcelona, Paidós, 1998, p. 520

- Letreros: en los *comics* se utilizan a veces letreros con el fin de proporcionarle información al personaje y al mismo tiempo al lector; sin embargo, estos letreros no siempre están integrados dentro de la narración (letreros extradiegéticos) con la finalidad de informar exclusivamente al lector, en un uso similar al propio de los cartuchos.
- Onomatopeyas: “Cuando los fenómenos de una palabra describen o sugieren acústicamente el objeto o la acción que significan, nos hallamos ante una onomatopeya. A diferencia del cine sonoro, los *comics* se han visto obligados de modo escritural gran número de onomatopeyas y de sustantivos y de verbos fonosimbólicos para expresar con estos monogramas el rico universo acústico.”⁴⁶

1.3 La caricatura política en México

El nacimiento de la caricatura política en México se da a partir del periodo independentista, ya que, durante la colonia se restringía la expresión político informativa y eso incluía la actividad gráfica.

El nuevo espíritu liberal de independencia fomentó la proliferación de éste género periodístico. “Por ello se habla del surgimiento de la caricatura sólo cuando México se afirma como país independiente, donde tiene un importante papel el desarrollo de la imprenta y la crítica de la burguesía a las prohibiciones eclesiásticas.”⁴⁷

Sin embargo, la producción de caricatura política no fue prolífica entre el periodo comprendido como la consumación de la Independencia a la República Juarista. Destacan litografías donde el tema recurrente era la crítica a su Alteza Serenísima Antonio López de Santa Anna.

De 1830 a 1880 la producción gráfica satírica se acrecenta y podemos observar a creadores como Constantino Escalante que se caracterizó por críticas en contra de la casa Habsburgo en la publicación llamada *La Orquesta* (1861-1877), la cual tenía tela de donde cortar, pues en este lapso de tiempo

⁴⁶ *Ibidem* 578

⁴⁷ Ortiz Marín, María del Rosario, *La irreverencia del arte: caricatura y sociedad*, Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo, Morelia, 2000, p. 31

hay guerras, intervenciones, luchas entre poder eclesiástico y poder secular, deseos de poseer la silla presidencial, entre otros temas.

El año de 1861 es muy importante para nuestro tema, ya que, con la victoria de Benito Juárez ante el intervencionismo extranjero y la promulgación y consolidación de la Constitución de 1857, la libertad de prensa proporcionó el despegue de la caricatura política en México.

“La catarsis que provoca la caricatura al pueblo mexicano, indica la tragedia que vivió México durante el Porfiriato. Dice Monsiváis que: “En la compra de cada revista o cada hoja volante, el pueblo certifica la cuantía de la opresión, y de paso, celebra las virtudes cívicas de los dibujantes, el riesgo ciertamente físico que implica cada dibujo.”⁴⁸

Durante el Porfiriato se dio una especie de movimiento caracterizado por la resistencia a través de la burla o sátira política y artistas como José María Villasana, José Guadalupe Posadas, Álvaro Pruneda, Daniel Cabrera y Jesús Martínez Carreón en *El Ahuizote*, *el Colmillo Público*, *El Hijo del Ahuizote*, *El Ahuizote Jacobino*, *El Diablillo Rojo* o *México Nuevo* se caracterizaron por su estilo mordaz de captar la historia, de criticar al dictador y a los científicos quienes son ridiculizados y transformados en animales.

La caricatura política en la revolución tuvo un cambio radical pues los artistas con ideas liberales se enfrentaban a aquellos pocos que defendían la postura porfirista para ese entonces.

Podemos encontrar diversas publicaciones de la época, como: *Multicolor* (1911-1914) acérrimo enemigo del presidente Francisco I. Madero y defensor de Victoriano Huerta. Así también podemos hablar de caricaturistas como Ernesto García Cabral, Pérez y Soto, Santiago R De la Vega y Clemente Islas Allende que a pesar de su postura mercenaria aportaron la transformación de cuestiones gráficas que daría como resultado la caricatura de los años veintes.

“En los años revolucionarios, la caricatura conoce momentos estelares en cuanto a la excelencia artística. Es el caso de José Clemente Orozco en el *Ahuizote* (1913-1914). En sus dibujos aparece el pueblo, sin exaltarlo. Su

⁴⁸ Idem.

desprecio por Madero, Bernardo Reyes, Pascual Orozco y Pino Suárez, es patente, así como su fobia contra los curas y todo lo que a clero oliera.”⁴⁹

Para 1915 aparece *La Vanguardia* dirigida por Manuel Becerra Acosta, esta publicación era de tinte liberal y con crítica al poder eclesiástico. De 1920 a 1940 existieron 17 publicaciones, las cuales, no tuvieron un gran alcance de sátira política.

En los años veintes y treintas los moneros y comiqueros mexicanos crean personajes estereotípicos de la realidad mexicana como son el peladito, el lépero, la rotita, el gendarme, el globero, el taquero, el lumpen de los pantalones caídos, la criada, etcétera. Durante tres décadas "el Chango" Cabral y Miguel Cobarrubias dominaron el panorama de la caricatura política, entre otros como Rafael Freyre (la Ranita), Guasp, Facha, Huici.

De 1940 a 1968 la caricatura política aún se observa como una ocurrencia, es complaciente con el lector, la única función que la gente ve en la sátira es el parecido que tiene con el original y se avista la timidez de la crítica política, ya que se considera al representante del poder como intocable.

Para la década de los cincuenta dos caricaturistas sobresalen, es el caso de Abel Quezada y Rius.

Con Abel Quezada podemos encontrar tres personajes que identifican a la clase política y económica de México: "El Charro Matías (el oportunista del gran sombrero), Don Gastón Billetes (el multimillonario con el anillo en la nariz) y el Tapado (que representa la intriga y la complicidad). La intención crítica no llega a molestar al medio político y aparece como la "conciencia humorística" de la clase política, según Monsiváis.”⁵⁰

En el género de la historieta reconocemos a dos artistas como los iniciadores: Germán Butze con "Los Superlocos" y a Gabriel Vargas con "La familia Burrón".

Con Rius se da una ruptura en la caricatura e historieta política. "Rius – señala Monsiváis- rompe por su cuenta y (auténtico) riesgo el impasse de la caricatura. Él en *Siempre!* y *Política*, en cartones políticos y en el comic pretende la pulverización moral de los objetos de su ironía y sarcasmo.

⁴⁹ Ortiz Marín, María del Rosario, *La irreverencia del arte: caricatura y sociedad*, Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo, Morelia, 2000, p. 32

⁵⁰ *Ibidem*, p. 33

Caricaturista y autor de historietas es un factor de sensibilización. Combina la enorme brillantez de sus tratamientos políticos con actitudes conservadoras frente al arte y a la moral sexual”⁵¹.

Sin embargo, a pesar del ingenio de estos dos artistas la transformación del dibujo político no llega hasta después de una década con el movimiento estudiantil de 1968, el cual, convierte a las grafías satírico-políticas en un arma de combate ilustrado en contra de los batallones y fusiles que el gobierno, de ese entonces, usa para reprimir el pensamiento civil.

En los años sesenta nacen como moneros Helioflores, Naranjo y Magú; tiempo después aparecen Rafael Barajas “El Fisgón”, Ulises, Manuel Ahumada, Antonio Helguera, Rocha, Jis, Trino, Efrén, Luís Fernando y Manuel Falcón. Estos caricaturistas apuestan más por el humor social que por el feroz dibujo político.

A mediados de la década de los setenta's (1976) aparece el humor de Paco Calderón en *El Herald*, más tarde en el periódico *Excelsior*, en *El Norte de Monterrey* y posteriormente en los periódicos *Reforma*, *Mural* (Guadalajara), *Palabra* (Saltillo), entre otros periódicos de revista.

Para la década de los noventa el talento de José Hernández se muestra en revistas como *Mira*, *El Chahuistle*, *El Chamuco*, *Milenio Semanal*, etcétera; para el 2005 se consolida en *La Jornada* como uno de los moneros más conocidos de México, al mismo tiempo que codirige la revista satírica *El Chamuco* en conjunción con Rius, Helguera, *El Fisgón* y Patricio.

Si bien se menciona que en México existe libertad de expresión, apertura a la pluralidad de ideas, entre otras frases demagógicas, lo cierto es que no todos los medios, en todos los lugares de nuestro país reciben éste privilegio de voz, muestra viva son amenazas, secuestros y matanzas a periodistas en lugares como Oaxaca, Chihuahua, Tamaulipas, Tabasco, etcétera.

Sin embargo, la crítica política a través de la sátira gráfica se ha explayado en múltiples formas de pensamiento a causa de años de lucha por el derecho a dibujar lo que se quiere y lo que se piensa.

En el año 2006 durante el proceso electoral y posterior a este, los meses siguientes en la resistencia civil pacífica se mostró en el terreno de la caricatura

⁵¹ Ibidem, p. 34

política diferentes posturas a favor y en contra de los diversos actores políticos de la sociedad mexicana.

Nunca en México las elecciones entre dos candidatos habían quedado tan parejas en los números y dicha polarización de pensamiento es lo que se quiere representar en este trabajo.

1.3.1 Paco Calderón

A mediados de la década de los setenta (1976) aparece el humor de Paco Calderón en el *Heraldo*, más tarde en el periódico *Excélsior*, en *El Norte* de Monterrey y posteriormente en los periódicos *Reforma*, *Mural* (Guadalajara), *Palabra* (Saltillo), entre otros periódicos y revistas.

El pensamiento político de este monero va en sentido contrario al de la mayoría de los caricaturistas políticos mexicanos, ya que muestra una opinión favorable a la economía liberal, a la aportación de impuesto en alimentos y medicinas, que se cobre colegiatura en la UNAM y un apoyo abierto a Fox y a Felipe Calderón en sendas elecciones.

Paco Calderón en su libro *La Lata del domingo* expresa que es considerado el "caricaturista de la derecha" por apoyar al capitalismo.⁵²

1.3.2 José Hernández

Para la década de los noventa el talento de José Hernández se muestra en revistas como *Mira*, *El Chahuistle*, *El Chamuco*, *Milenio Semanal*, etcétera. En el 2001 sus monos aparecen en *Milenio Diario* y cuatro años más tarde aparece en *La Jornada*, también codirige la revista satírica *El Chamuco* en conjunción con Rius, Helguera, El Fisgón y Patricio.⁵³

Hernández se caracteriza por la crítica al clero, a empresarios y al pensamiento de derecha neoliberal, en la elección del 2006 apoyó abiertamente a Andrés Manuel López Obrador y los embates de sus trazos se enfocaron en Felipe Calderón y la campaña sucia que el Partido Acción

⁵² Calderón Francisco, *La lata del domingo*, Fondo de Cultura Económica, México, 2003, p.9

⁵³ <http://www.monerohernandez.com/HTML/ridiculum.html>

Nacional, el Consejo coordinador Empresarial y la presidencia de la república efectuaron en contra de la equidad del proceso electoral.

1.4 Los periódicos *La Jornada* y el diario *Reforma*

Si bien, este trabajo está centrado en la caricatura política y de una manera directa en los autores que realizan las obras que sirven como *corpus* a esta tesis, es importante, también, tener conocimiento histórico de los diarios que albergan las publicaciones de sátira ilustrada, ya que a partir de su historia develaremos la tendencia de los periódicos y por ende, el por qué de las publicaciones de las caricaturas políticas de sendos artistas en *La Jornada* y el *Reforma*, respectivamente.

1.4.1 El periódico *La Jornada*

El periódico *La Jornada* nace en el año de 1984, en un entorno político dominado por la censura, el "chayote"⁵⁴, el monopolio del papel por parte del Estado mexicano a través de PIPSA y por la coerción contra el periodismo libre por medio de golpeadores y policías.

Si bien, México está constituido por una democracia, representativa y federal desde el año de 1917, en la realidad de 1984 el país lo dominaba un solo partido, el PRI, el cual, aplastaba toda forma de oposición política, ya fuera el Partido Acción Nacional o el Partido Comunista, así como, medios de comunicación que realizaban una crítica al gobierno que en ese entonces encabezaba Miguel de la Madrid.

Publicaciones como *Proceso*, *Unomásuno* y otros medios de comunicación marginales sobrevivían en el abatimiento del contexto ya descrito.

Un grupo de periodistas decide abandonar el diario *Unomásuno* para fundar un nuevo periódico; así narra el propio diario su génesis:

El entorno político no era la única adversidad. Los convocantes del nuevo proyecto teníamos clara la tarea a realizar, pero no contábamos con los medios económicos

⁵⁴ Pago que se le daba a los periodistas por parte del gobierno para evitar que revelaran casos de corrupción o denuncias contra éste.

para llevarla a cabo. La parte principal de la solución provino de los artistas plásticos, encabezados por Rufino Tamayo y Francisco Toledo, quienes realizaron generosas e insólitas aportaciones en especie para que la iniciativa pudiera prosperar. Rara excepción y circunstancia de privilegio en la conformación de una empresa: *La Jornada* no tuvo socios capitalistas sino socios artistas y, como aliados y amigos, a figuras destacadas de la cultura. En los tiempos iniciales, Francisco de la Vega y Alejandro Gómez Arias nos ofrecieron su consejo y su apoyo, Gabriel García Márquez nos regaló un reportaje salido de su pluma, Vicente Rojo realizó el diseño del diario, Juan Sepúlveda nos rentó el edificio de Balderas 68, Alberto Bitar puso su imprenta a nuestra disposición, Manuel Barbachano Ponce nos dedicó la premiere de la película *Frida*, producida por él, dirigida por Paul Leduc y con Ofelia Medina en el papel estelar. La enumeración es obligadamente incompleta y necesariamente injusta, pero los nombres arriba referidos representan con sobrada dignidad a las muchas manos solidarias que ayudaron al nacimiento de *La Jornada*.⁵⁵

Fue el 19 de septiembre de 1984 cuando salió el primer número de *La Jornada*, periódico que dicta una tendencia de izquierda, en donde el propio diario define como objetivo un perfil crítico y de corte social, es decir, darle voz a quien no la tiene, en donde intelectuales, obreros, científicos, amas de casa, estudiantes, sindicatos, uniones populares y cooperativas, se informen a través de este.

Durante 1988 el periódico *La Jornada* fue calificado de Cardenista, ya que era de los pocos medios que cubrían las campañas opositoras al candidato priísta, Carlos Salinas de Gortari, el cual tenía a su servicio la mayor parte de los medios de comunicación impresos y electrónicos (radio y televisión).

La Jornada nunca ocultó su oposición ante el gobierno de Carlos Salinas, así como de los presidentes que siguieron: Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y hasta ahora con la política de Enrique Peña Nieto, las cuales a partir de la visión de esta empresa periodística se oponen a una política social que beneficie el país.

Así pues, este periódico dio coberturas especiales y análisis con perspectiva crítica y social al levantamiento en Chiapas por parte del EZLN, la matanza de Acteal, Las protestas en Atenco, la marcha contra el desafuero de Andrés Manuel López Obrador, la manifestaciones de la resistencia civil

⁵⁵ <http://www.jornada.unam.mx/info/>

pacífica en el corredor de Paseo de la Reforma-Zócalo en protesta de lo que AMLO llamó "fraude", entre otros eventos.

Dicha tendencia a fortalecido la idea de que *La Jornada* es un medio de comunicación escrito de izquierda y de oposición a posturas gubernamentales y de partidos de derecha, tal y como son identificados el Partido Acción Nacional y el Partido Revolucionario Institucional.

1.4.2 El diario *Reforma*

El periódico *Reforma* nace en el año de 1993 como una extensión del periódico regiomontano *El Norte*, que a su vez pertenece al *Grupo Reforma*.

"En 1994 el periódico enfrentó el boicot de la Unión de Voceadores del Distrito Federal. Desde entonces nació una red de microempresarios y empresas independientes que hasta hoy lo siguen distribuyendo."⁵⁶

El problema surgió cuando el *Reforma* exigió a los sindicatos de puestos de periódicos vender el diario el 20 de noviembre, día festivo, el cual no se trabajaba, por lo que el *Reforma* abrió una gran cadena de distribución la que al principio fue encabezada por intelectuales, periodistas, artistas y lectores; dicha acción fue tomada como afrenta por la Unión de Voceadores; sin embargo, eso no importó mucho, ya que hasta el día de hoy la empresa periodística cuenta con su propia red de distribución.

El caso de este diario es muy particular, ya que, su existencia es respaldada desde el año de 1922 con la creación de *El Sol de Monterrey*, seguido por *El Norte* y otros periódicos más a lo largo del siglo XX por parte del corporativo *Reforma*, lo que le da una fuerza histórica importante; además de desprender su parte comercial de la periodística, lo que dio "libertad" a los periodistas de escribir de los temas de la agenda sin compromisos de carácter empresarial-económicos.

Además cada sección cuenta con un consejo editorial especializado en los temas de sendas secciones que se reúnen cada semana, 15 días o mes, según sea la necesidad, dichos consejos tienen por objetivo definir la agenda y el rumbo que debe de tomar cada tema.

⁵⁶ [http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_\(peri%C3%B3dico\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Reforma_(peri%C3%B3dico))

Ante este marco histórico se puede observar la diferencia entre los periódicos *La Jornada* y el *Reforma*, en donde el origen de cada uno explicado a través de sendos contextos separan las líneas editoriales y nos dan luz en el por qué de la estancia de cada uno e los moneros estudiados en esta tesis con respecto a los diarios que albergan su trabajo.

Mientras *La Jornada* nace del desprendimiento de integrantes de otro periódico (*Unomásuno*) y con ideales de izquierda de ser la voz de los que no la tienen, además de tener una perspectiva social, alejado de una versión oficial del gobierno de los acontecimientos noticiosos.

El *Reforma* por su parte es un diario que, si bien, puede pensarse que es más joven que *La Jornada*, tienen un contexto histórico de corporativo periodístico que sostiene la actividad de este periódico capitalino. La mirada del *Reforma* se enfoca en la libertad de escribir sin ataduras y en la praxis con una forma más corporativa de realizar el periodismo.

CAPÍTULO 2: EL CONFLICTO POST ELECTORAL

2.1 El camino de López Obrador como candidato

Gracias a un proselitismo cotidiano que López Obrador llevó a cabo durante su permanencia como Jefe de Gobierno del Distrito Federal se enfiló como candidato natural del Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Andrés Manuel López Obrador no enfrentó grandes problemas para conseguir la candidatura presidencial del PRD. Las conferencias de prensa matutinas, su atinada reacción frente al video-escándalo y la increíble torpeza con la que el gobierno federal intentó enjuiciarlo, que a fin de cuentas no logró sino aumentar su popularidad, así como la adecuada comunicación y propaganda respecto a sus políticas sociales y su obra pública, hicieron de AMLO no sólo un hombre popular sino también de una gran fortaleza al interior de su partido.⁵⁷

Se impuso ante el sector cardenista dentro del PRD, López Obrador había luchado durante varios años para eliminarlo, y así, evitó una contienda interna por la candidatura dentro de su partido; sin que ello evitara las críticas de los cardenistas al posicionado AMLO.

El PRD se unió con el Partido del Trabajo (PT) y con Convergencia para lanzar a López Obrador como candidato presidencial por la coalición llamada Alianza por el Bien de Todos, la cual fue registrada el 8 de enero del 2006.

Andrés Manuel López Obrador tenía dos problemas que resolver dentro de su partido. Recordemos que el ex candidato presidencial por la Alianza por el Bien de Todos tenía pugnas con el sector cardenista del Partido de la Revolución Democrática, el cual quedó desplazado en las posiciones políticas dentro del partido y que por ende Michoacán y Zacatecas, aunque Estados de gobiernos perredistas, se negarían a movilizar su maquinaria proselitista a favor de AMLO.

El segundo obstáculo al que se enfrentó López Obrador fue la poca presencia nacional que el perredismo tiene en la república mexicana, lo cual,

⁵⁷ Germán Pérez Fernández, *México 2006 las elecciones que dividieron al país*, México D. F. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Porrúa, 2008. p. 57

solucionó al crear las Redes Ciudadanas que son organismos ajenos al PRD y que tenían como objetivo respaldar al oriundo de Macuspana en su recorrido por todo el país. “Fueron cinco las coordinaciones nacionales entre quienes destacaron figuras como Manuel Camacho Solís, Socorro Díaz y Ricardo Monreal”.⁵⁸

Al inicio de la campaña y durante 2 meses el candidato de la Coalición por el Bien de Todos se encontraba a la delantera según las encuestas; sin embargo entre el mes de marzo y abril dicha ventaja desapareció; Felipe Calderón candidato del PAN empató la carrera presidencial y para junio la competencia se reducía a estos dos candidatos.

La delantera que el candidato tabasqueño perdió en el mes de junio se debió a diferentes factores. Primeramente hay que decir que las campañas de propaganda y estrategias que los partidos utilizaron para atraer el voto se dieron principalmente en los medios masivos de comunicación, en este caso en mayor medida en televisión, la cual, fue la mayor arma que utilizaron los contendientes.

El candidato de la Alianza por el Bien de Todos tuvo una estrategia de campaña basada en la plaza pública como medida de cercanía con la gente y muestra mediática de su avance popular para llenar los más importantes centros del país. A lo largo de su campaña fue posible identificar varios elementos distintivos que le trajeron simpatizantes, pero también fueron utilizados por sus oponentes en la denominada “guerra sucia”.⁵⁹

La campaña de López Obrador se enfocó en la propuesta de un nuevo modelo económico que favoreciera a los más necesitados, criticó no sólo al gobierno foxista, sino también a los últimos 24 años de gobierno; asimismo, fomentó una crítica en contra de la cúpula empresarial mexicana y por último atacó a las empresas mediáticas con el argumento de que había una tendencia en contra de él mismo al informar de su campaña.

Si bien se desató en contra de Andrés Manuel López Obrador una ola de propaganda negativa contra su persona por parte del equipo del candidato

⁵⁸ Ibidem, p. 59

⁵⁹ Ibidem, p. 60

panista, AMLO nunca tuvo los mensajes directos y fuertes que se necesitaban para revirar la “guerra sucia”.

A esto habría que agregar el insistente proselitismo que el ex presidente de la república, Vicente Fox Quesada realizaba en apoyo al candidato del Partido Acción Nacional, al criticar a López Obrador en sus ideas y en defensa de las políticas aplicadas en el sexenio que este presidía.

Los ataques impulsados por Vicente Fox fueron contestados por AMLO en mítines, en donde defendía sus propuestas de disminuir los impuestos, el precio del gas y la gasolina y al mismo tiempo exigía que el ciudadano presidente se callara. Al día siguiente en otro mitin de campaña (16 de marzo) pidió de nueva cuenta al presidente que cesara el proselitismo político con un renombrado “¡Cállate chachalaca!”

Andrés Manuel no mostró prudencia y criticó duramente el actuar del presidente Fox con adjetivos que escandalizaron. Esta cuestión la aprovechó perfectamente el PAN, junto con su asesor Dick Morris, ex colaborador de Bill Clinton, y quien fue el encargado de diseñar los *spots* en contra de López Obrador para hacerle quedar como un hombre autoritario y nocivo para la democracia mexicana.⁶⁰

Dicha campaña negativa que denostaba la persona del candidato de la Alianza por el Bien de Todos, llegó a las manos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y el 23 de mayo resolvieron que los spots panistas si agredían a AMLO.

En el ambiente político-electoral crispado que se vivía en ese tiempo el equipo de propaganda del PAN aprovechó la ausencia del candidato de la Alianza por el Bien de Todos al debate entre los competidores a la silla presidencial al comunicar la idea de la "silla vacía" que dejó López Obrador, además de la sobriedad con la que se presentó Felipe Calderón, dio como resultado, además de un grado de polarización nunca antes vista en México, una competencia cerrada entre el panista y el perredista.

El "¡Cállate chachalaca!", la silla vacía, los spots comparando a AMLO con Hugo Chávez, los incesantes ataques de los medios de comunicación

⁶⁰ Ibidem p. 62

(Televisa y TV Azteca) y la lenta respuesta del equipo de AMLO fueron parte del la pérdida de potencia del tabasqueño en la campaña.

2.2 El camino de Felipe Calderón

Antes de ser candidato panista para la presidencia de México Felipe Calderón Hinojosa se desempeñaba como secretario de energía de la administración foxista; sin embargo, durante la Cumbre Iberoamericana del 29 de mayo del 2004 celebrada en Jalisco, el entonces gobernador, Francisco Ramírez Acuña anunció como competidor a la presidencia a Felipe Calderón.

Las reacciones dentro del partido no se hicieron esperar y en especial las de Vicente Fox. El apoyo del mandatario mexicano se destinaba para Santiago Creel quien ocupaba el puesto de secretario de gobernación y por ende reprobaba las acciones que su secretario de energía efectuaba.

Así, un día después de la Cumbre Felipe Calderón renuncia a su cargo como miembro del gabinete del ejecutivo federal para dedicarse a una campaña como precandidato presidencial dentro de su partido.

El proceso de elección interna del PAN se empezó a dibujar desde el 4 de junio de 2004, en el cual, se pusieron sobre la mesa las reglas con las cuales se iba a organizar la elección de candidato a la presidencia. Manuel Espino fue designado como presidente del partido y allegado al presidente Vicente Fox, trató de inclinar la balanza para Santiago Creel realizando elecciones abiertas a los ciudadanos; sin embargo, el Comité Ejecutivo Nacional del PAN resolvió que los comicios serían semiabiertos, es decir, que sólo participarían simpatizantes registrados y miembros de Acción Nacional; así mismo se acordó que el territorio nacional se dividiría en tres regiones y la elección se realizaría en tres momentos distintos. En el papel parecía que las reglas del juego favorecían a Santiago Creel.

Por la presencia en los medios, por el apoyo que se le brindaba desde la presidencia de la república y en las encuestas el ex secretario de gobernación aparecía como líder de la contienda; empero, muy pronto Felipe Calderón fue ganando terreno en las elecciones internas del PAN; al contrario de Santiago Creel que priorizó una campaña en los medios de comunicación, Calderón hizo trabajo interno convenciendo a las bases del partido.

El 11 de septiembre del 2005, Felipe Calderón Hinojosa ganó la primera etapa de elección interna del PAN con 45.69 por ciento, contra el 35.35 por ciento de Santiago Creel y 18.78 por ciento de Alberto Cárdenas.

En la segunda elección interna el 2 de octubre Felipe Calderón Hinojosa obtuvo un 50.61 por ciento, contra el 36.23 por ciento de Santiago Creel y en tercer lugar Alberto Cárdenas con un 13.16 por ciento.

En la tercera elección el 23 de octubre Calderón fue el ganador absoluto de la contienda con un 58 por ciento, por lo que Santiago Creel y Alberto Cárdenas admitieron su derrota.⁶¹

Para la población, Felipe Calderón era un desconocido antes de septiembre del 2004; sin embargo, su triunfo sobre el ex secretario de gobernación en la elección interna del PAN hizo que subiera en las preferencias electorales.

Cuando inició la competencia electoral, después de la primera semana de enero del 2006, para designar al próximo presidente de México, López Obrador aventajaba en las encuestas al candidato priísta Roberto Madrazo y al mismo Felipe Calderón.

En febrero la campaña de Felipe Calderón iba en picada, lo cual se debió a la poca coordinación entre Josefina Vázquez Mota, Juan Camilo Muriño y Francisco Ortiz (coordinadores de campaña), lo cual dio como resultado mensajes poco efectivos y sin impacto social: “Valor y pasión por México” y “las manos limpias” no funcionaron.

En entidades de la república los mítines carecían de asistencia, por lo que el 1ro de marzo Calderón anuncia en entrevista con Joaquín López Dóriga que relanzaría su campaña, así pues, despidió a Francisco Ortiz y contrató a Dick Morris, quien fuera jefe de campaña de Bill Clinton.

Dick Morris realizó una campaña que atacaba los defectos del candidato de la Alianza por el Bien de Todos. Aprovechó errores de López Obrador como decirle “chachalaca” al presidente y lo comparó con el “no se meta conmigo caballero por que sale espinao” de Hugo Chávez. También se dieron a conocer artículos en los periódicos *La Crónica* y *Reforma* sobre una intromisión del gobierno de Venezuela en la campaña de AMLO.

⁶¹ Ibidem, p. 70

En este sentido el PAN siguió la fórmula de Morris y aprovechó los errores de López Obrador como la no asistencia al primer debate y la negativa del candidato de la Alianza de contestar preguntas en entrevista con Víctor Trujillo, lo cual, los panistas lo transformaron en una imagen de intolerancia y cerrazón.

“A pesar de la efectividad de la campaña negativa utilizada por el PAN, el candidato de Acción Nacional no estuvo libre de escándalos. Entre mayo y junio, AMLO respondía con su propia campaña negativa relacionado a Calderón con el Fobaproa y con el “escándalo de Hildebrando”, este último restándole puntos a las preferencias electorales de Calderón.”⁶²

En este sentido el balance que se puede hacer es que la guerra sucia más que fortalecer a un candidato fracturó al país, lo que dio como resultado una presión nunca antes vista en las instituciones electorales y el descrédito de éstas por los actores políticos y por muchos ciudadanos, darían origen al conflicto post electoral.

2.3 El 2 de julio y el conflicto post electoral

La noche del 2 de julio del 2006 a las 10:00 de la noche Luis Carlos Ugalde presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), en cadena nacional, por televisión da un mensaje a los mexicanos, en el cual, señala que el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) no ha terminado de computar todos los datos y que por la competencia tan cerrada entre los candidatos Andrés Manuel López Obrador del Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el candidato del Partido Acción Nacional (PAN) Felipe de Jesús Calderón Hinojosa no es posible, en ese momento, dar como ganador a ninguno de los contendientes.

En el encabezado del periódico *La Jornada* del 3 de julio anunciaba: El IFE rebasado; aplaza el veredicto.

El IFE parecía garantizar todas las condiciones para celebrar la elección presidencial, por lo menos en la parte logística; sin embargo, las tensiones originadas por las campañas negativas, la intervención de Vicente Fox en apoyo al candidato panista, la inserción de spots televisivos del Consejo

⁶² *Ibíd.*, p. 76

Coordinador Empresarial y la actuación mediocre y tardía del Instituto Federal Electoral para frenar estos actos que dieran como resultado la no equidad y las impugnaciones de la elección.

“Las complicaciones para la autoridad federal electoral comenzaron a darse cuando se presentaron los primeros informes del PREP, los cuales evidenciaron la carencia de contundencia para presentar los resultados preliminares de la votación y también pusieron de manifiesto deficiencias en la forma y el método en que fueron alimentándose los datos de la votación de los distintos distritos electorales”.

Esta situación en el transcurrir de los comicios ocasionó incertidumbre en la opinión pública y críticas a los funcionarios del IFE que se presentaron como actores políticos excluyentes y faltos de credibilidad en su trabajo profesional. Las dudas y sospechas de la ciudadanía fueron factores importantes en la ventaja que en un principio mostró el candidato López Obrador en el transcurso del día y la noche de los mismos comicios y después cuando ésta se vino abajo en la madrugada del 3 de julio la mínima diferencia que Felipe de Jesús Calderón llevó, en consecuencia, a que la Coalición Por el Bien de Todos impugnará los resultados presentados por el IFE ante el Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial de la Federación⁶³

El TPEJF tenía el poder de solucionar la controversia y dar la constancia de mayoría al vencedor de la contienda, para esto el lapso de tiempo que se dio fue de julio hasta el 5 de septiembre del 2006.

La primera concentración de gente realizada por Andrés Manuel López Obrador fue el 8 de julio, en la cual, llamó a la resistencia civil pacífica e informó que la Coalición por el Bien de Todos impugnaría las elecciones presidenciales ante el TEPJF, lo cual, ocurrió al día siguiente.

AMLO de nuevo concentró el 16 de julio a la gente en la explanada del Zócalo capitalino y advirtió de una crisis post electoral, además, de invitar al recuento de votos: “voto x voto, casilla x casilla”.

⁶³ Sirvent Carlos, *México 2006 disputa electoral*, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Gernika, México, p. 124

La Coalición por el Bien de Todos logró movilizar a, más o menos, 2 millones de personas que no estaban conformes con el proceso electoral y con los resultados presentados por el Instituto Federal Electoral (IFE) el 30 de julio.

El sábado 5 de agosto en sesión constituida los siete magistrados del TEPJF decidieron por unanimidad, dar cauce al principio de certeza jurídica que establece el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) (...) Este procedimiento se realizó sólo en 11 mil 893 casillas que sumaron el 9.07% del total de 130 mil 477 casillas impugnadas por la Coalición por el Bien de Todos. De los 174 juicios de inconformidad (...) los magistrados declararon 25 como “infundados”; seis fueron aceptados como “fundados” y 143 de los mismos “fundados en parte.”⁶⁴

Ese día Andrés Manuel López Obrador rechaza la resolución del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El 6 de agosto el ex candidato de la Coalición fijó los pasos a seguir para exigir el recuento de votos de la elección y por consiguiente la permanencia de la resistencia civil pacífica en Paseo de la Reforma.

Ofrece AMLO el 7 de agosto un discurso sobre la necesidad de transformar el país, el día 8 de este mismo mes hubo marchas y bloqueos en diversas casetas de cobro de carreteras del país; de esta forma también hubo interrupción en las actividades de BBV-Bancomer, HSBC y Banamex-Citigroup el día 9 de agosto.

La resistencia civil pacífica el 11 de agosto se traslada a varios estados de la república; 2 días después se había terminado de contar las casillas impugnadas y por ésta razón el líder de la coalición dio cuatro puntos de acción para fechas cruciales del movimiento:

1. Movilización cuando se pretenda entregar la constancia de mayoría a Felipe Calderón Hinojosa.
2. Movilización y plantón el 1 de septiembre en el edificio de San Lázaro, sede del Congreso de la Unión para interpelar el último informe de gobierno del presidente Vicente Fox.

⁶⁴ Ibídem p. 126

3. Que los simpatizantes del movimiento social de resistencia civil ciudadana celebrarán en la plancha del Zócalo el tradicional grito de independencia de México.
4. La realización el 16 de septiembre de una Convención Nacional.

La tensión de nuevo experimentaba un punto climático al acercarse el 1ro de septiembre, fecha en la que el presidente de la república tenía que rendir informe en el Congreso de la Unión. No sólo era el movimiento de resistencia civil pacífica que se organizó para protestar por la clara intromisión de Vicente Fox en la ruta electoral; también los diputados del PRD se unían al reclamo, así lo dijo Carlos Navarrete en el periódico *La Jornada* del 30 de agosto:

El presidente, explicó Navarrete Ruiz, no merece ninguna cortesía de los senadores del PRD, “a los que tanto ha agredido, a los que tanto ha descalificado y a los que trató como contrincantes electorales y políticos en lugar de tratarnos como jefe de Estado.”⁶⁵

En este tenor el partido del sol azteca se negó a participar en la comisión ceremonial de recepción del informe presidencial a lo que el partido blanquiazul respondió con molestia y reclamó el acto.

El ambiente crispado motivó el resguardo del recinto en San Lázaro, por lo que el Estado mayor presidencial ordenó un cerco que cubría varias cuadras a la redonda, con un excesivo comando de seguridad; a esta acción los legisladores del PRI y el PRD exigen la retirada del operativo.

El primero de septiembre hubo movilizaciones alrededor del cerco que se estableció en la periferia de San Lázaro; Andrés Manuel López Obrador convocó en el Zócalo capitalino a sus simpatizantes para decidir el tipo de protesta se iba a realizar en contra de Vicente Fox, mientras que en el congreso los legisladores perredistas tomaron la tribuna e impidieron que el presidente expusiera el informe de labores.

Vicente Fox asistió al palacio legislativo y en el *lobby* de la Cámara de diputados entregó el informe escrito presidencial como lo establece el artículo

⁶⁵ La Jornada, “Fox no merece ninguna cortesía”, sostiene PRD, miércoles 30 de agosto del 2006, p. 5 política.

69 constitucional y en cinco minutos, aproximadamente, el mandatario mexicano se retiró del recinto. Esa misma noche en cadena nacional el presidente Vicente Fox emitió un mensaje en cadena nacional por televisión, en el cual, reafirmaba que durante su gobierno había prevalecido el estado de derecho.

Para el 6 de septiembre el Tribunal Electoral Federal del Poder Judicial (TEFPJ) le otorgó la constancia de mayoría al ex candidato del Partido Acción Nacional (PAN) Felipe Calderón Hinojosa, con lo cual, se convertiría en presidente de los Estados Unidos Mexicanos, en este acto se realizó una ceremonia discreta en la sala de plenos del tribunal electoral.⁶⁶

la siguiente fecha importante del calendario cívico-político era la fiesta de la conmemoración de independencia, estaba en suspenso quién daría el grito en el Zócalo capitalino, el cual estaba ocupado por la resistencia civil pacífica, este motivo fue por el que el, ahora, ex presidente de México Vicente Fox anunció que ofrecería la celebración de la independencia en Dolores Hidalgo, Guanajuato; así pues, en la Plaza de la Constitución el grito de independencia lo daría Alejandro Encinas como Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

Durante los siguientes meses la resistencia civil pacífica realizó marchas y plantones en diferentes lugares de la república, asimismo el líder del movimiento Andrés Manuel López Obrador también viajó al interior de la república para realizar la protesta en contra de la elección que él pugnaba habían sido robadas. Por su parte Felipe Calderón se dedicó a integrar al gabinete del ejecutivo, a promover la ley de egresos e ingresos de la federación, en la cual, aumentó el salario del cuerpo militar del país y propuso la disminución al presupuesto destinado a cultura y educación, además de, negociar con legisladores y gobernadores de la república,

El 20 de noviembre, un aniversario más de la revolución mexicana: se suspendió el tradicional desfile deportivo que se realizaba alrededor de la Plaza de la Constitución, alegando que las condiciones no estaban dadas para la celebración. Por su parte López Obrador, ese día en la tarde, convocaba a sus simpatizantes para la realización de la toma de protesta como presidente legítimo, el cual fue anunciado en la Convención Nacional Democrática, en

⁶⁶ Información extraída del periódico *La Jornada*, Calderón entra por la puerta de atrás al TEPJF, jueves 7 de septiembre del 2006

donde, presentaba al gabinete y las acciones que iba a tomar, de lo que el ex candidato de la Alianza por el Bien de Todos llamó: el "gobierno legítimo".

Así pues, se acercaba diciembre y con ello la toma de protesta y el cambio de estafeta al nuevo presidente de la república: la tensión se vivía en la Cámara de Diputados, ya que los perredistas se preparaban para tomar la tribuna el primero del último mes del año; sin embargo fue el Partido Acción Nacional quien se adelantó a la toma de tribuna.

El periódico *Reforma* el primero de diciembre en su página 6 nacional, dice: "La fracción parlamentaria del PAN en el Senado acordó anoche garantizar, aunque sea por la fuerza, la toma de protesta de Calderón."⁶⁷

Una vez tomada la tribuna por los legisladores panistas se inició una lucha dentro del recinto entre blanquiazules y amarillos; empero, por más esfuerzos que el Partido de la Revolución Democrática ejerció contra los panistas, no pudo desalojar al PAN de su posición en el estrado.

Para proteger el Honorable Congreso de la Unión se utilizaron 3400 elementos de la PFP, la armada y el EMP para proteger el perímetro de la Cámara de Diputados, 600 elementos de seguridad pública del Distrito Federal para resguardar la concentración de gente simpatizante de López Obrador en el Zócalo capitalino y 3500 elementos de seguridad para resguardar Los Pinos y otros inmuebles.⁶⁸

Por su parte el Partido Revolucionario Institucional (PRI) apoyó al blanquiazul para que se diera la ceremonia de protesta y entre rechiflas y gritos, Felipe Calderón Hinojosa recibió la banda presidencial de manos de Vicente Fox y tomó protesta como presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

En un contexto de crispación y polarización política causada por el ambiente de las campañas negativas panistas y del Consejo Coordinador Empresarial, de la marcación endeble del árbitro de la contienda (IFE) de faltas cometidas por parte de Vicente Fox y de los procedimientos enrarecidos el día de la elección el 2 de julio; Felipe Calderón Hinojosa toma el mando como comandante supremo de las fuerzas armadas mexicanas y como líder de Estado, "haga sido como haiga sido".

⁶⁷ *Reforma*, Asegura EMP acceso a la Cámara, Viernes 1ro de diciembre 2006, sección Nacional, p. 7.

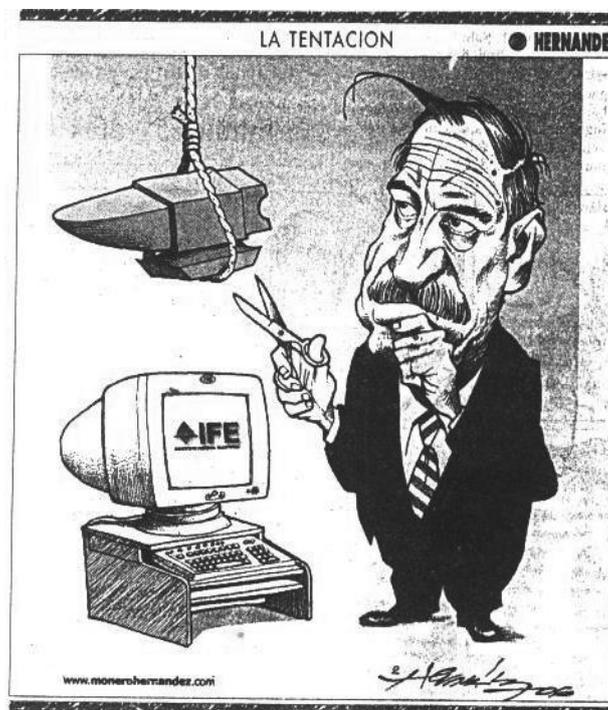
⁶⁸ *Reforma*, Viernes 1ro de diciembre 2006, sección Nacional, p. 6

CAPÍTULO 3: Mono X Mono, Plumilla X Plumilla

A partir de una primera estructura dialéctica en el análisis de las caricaturas políticas dada por el acontecer histórico, nos permitiremos sumergirnos en un segundo nivel de análisis, el cual, como ya se explicó en el capítulo primero será centrado en elementos semiológicos, primero de descripción de la estructura, después de la explicación de los elementos sémicos descritos y por último en una comparativa entre las dos caricaturas abordadas por día.

3.1 JULIO 2 DEL 2006

3.1.1 Hernández: La tentación



- **Nombre:** La tentación
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 2 de julio del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** observamos en el plano derecho de la caricatura a Vicente Fox (actante), tiene una seña gestual en la mano izquierda que demuestra un proceso mental de toma de decisión y en derecha sostiene unas tijeras con intención de cortar una cuerda que sostiene un yunque ubicado en la parte superior izquierda del plano; bajo el yunque vemos el dibujo

de un monitor de computadora y en la pantalla de la PC se muestra el escudo del Instituto Federal Electoral.

- **Descripción del sistema lingüístico:** el único elemento lingüístico que encontramos en el cartón político es el título mismo: La Tentación.

- **Elementos de yuxtaposición sémica:** el elemento de yuxtaposición sémica se encuentra entre el personaje del, ahora ex presidente de la república, y el yunque colgando de una cuerda.

Entendemos a la figura presidencial como la cabeza del poder ejecutivo de la nación, protector de las instituciones del Estado y de los intereses de los mexicanos; del lado izquierdo observamos al yunque colgado, el cual, está preparado para destruir lo que se encuentre debajo de él, en caso de que Vicente Fox decida cortar la cuerda.

En este sentido, el manejo de las tijeras en la mano del presidente señalando la cuerda que sostiene el yunque y bajo este ubicamos el monitor que muestra en la pantalla el escudo del Instituto Federal Electoral (IFE) que simboliza el sistema de conteo de votos del IFE, nos provoca un choque de significados, ya que, el presidente guardián de las instituciones del Estado pretende destruir el sistema de conteo de sufragios y con ello provocar un fraude.

Sin embargo, la interpretación de este cartón político no se detiene en señalar las características simbólicas que cada imagen contiene dentro de la obra, ya que, la idea de que el gobierno federal cometa un fraude electoral a través de la “supuesta” caída del sistema de conteo de votos tiene un contexto histórico ubicado en el año de 1988 durante las elecciones presidenciales, en las cuales, vislumbramos varios factores: 1. México estaba regido por el Partido de la Revolución Institucional desde 60 años atrás, aproximadamente; 2) el candidato de la oposición más fuerte Cuauhtémoc Cárdenas impulsaba un asenso meteórico que ponía en peligro la continuidad del PRI en el poder; 3) el día de la elección cuando se empezaban a computar los sufragios, en donde, el candidato de la izquierda iba arriba en las preferencias de los votantes se cae el sistema de conteo de votos y 4) reinstalado el sistema de conteo electoral el candidato del partido en el poder Carlos Salinas de Gortari aparece con mayor número de votos que el candidato de la izquierda que antes de la caída del sistema se encontraba por encima del aspirante priísta.

Son estos cuatro factores que motivaron la idea de un fraude electoral fraguado desde la cabeza del poder ejecutivo y es esta idea la que predomina en la caricatura de José Hernández, en donde Vicente Fox medita la posibilidad de realizar el mismo acto de la caída del sistema a través de la imagen del presidente con las tijeras en mano y el yunque en posición de golpear a la institución electoral.

3.1.2 Calderón: Hoy Toca



- **Nombre:** parafraseando a Germán: Hoy toca.
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 2 de julio del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción de la estructura del comic:** Esta caricatura política se presenta en forma de comic o historieta, la cual cuenta con ocho viñetas.

En la primera viñeta observamos el dibujo de un bote de basura, en el cual, han tirado una matraca (objeto que se usa para hacer ruido y regularmente su sonido “anima” eventos deportivos o mítines políticos) y un estandarte de propaganda, con una hilera de banderillas triangulares con un globo al final, el cual, lleva en su superficie la insignia de vota con una cruz que lo atraviesa; así

mismo, encontramos el título de la caricatura: “parafraseando a Germán **HOY TOCA** por Calderón” y la explicación de la primera viñeta: “**hoy no me toca** hablar de **política**”.

En la segunda viñeta vemos, desde una perspectiva aérea, a un personaje que recorre la mesa de registro de una casilla electoral, le ponen la marca en el dedo gordo de la mano izquierda señal de que ya ha votado; en la mesa se observan manos (funcionarios de casilla) y boletas electorales sin usar, así como el libro del padrón de la zona. En cuanto a la expresión lingüística, el artista sigue con su tónica explicativa y dice: “...**Hoy me toca ser presidente de casilla**”.

En la tercera viñeta apreciamos la personificación caricaturizada del monero Paco Calderón visto de espaldas, sentado en una minúscula silla y realizando la función de presidente de casilla electoral y dice: “**Hoy me tocan** cuando menos **15 horas** de friega **ardua** y **aburrida...**”, y también escribe: ...Que con **gusto acepto** con tal de **validar tu voto**”.

En la cuarta viñeta el artista nos muestra el dibujo de una mano introduciéndose en una urna, una boleta electoral ya marcada. el caricaturista dice: “Por lo que **hoy**, a **ti**, sin **excusa** o **pretexto**, te **toca** ir a **votar**.”

En la quinta viñeta aparece el dibujo de un par de manos con seña de que están mostrando un objeto, en este caso, un mensaje lingüístico, el cual, menciona: “...a los **candidatos hoy** les **toca respetar** los **resultados**, **felicitar** al **ganador** y ofrecerle **colaboración**, o cuando **menos** el **beneficio** de la **duda...**”.

En la sexta viñeta se encuentra la imagen de una mano caricaturizada realizando la seña de una “v” de victoria que como su nombre lo indica señala al vencedor de una contienda, asimismo, el significado de este gesto de la manual significa amor y paz; al mismo tiempo la mano sostiene unas hojas de laurel, la cual, es un símbolo del vencedor (en la antigua Roma se le daba al vencedor de los juegos en el circo romano una corona con hojas de laurel). En el mensaje escrito nos explica el monero: “...y al **vencedor hoy** le **toca cicatrizar heridas**, **tender puentes**, **sumar voluntades**, **disipar miedos**, **restablecer la concordia** y **apegarse a la ley**”.

En la séptima viñeta vemos un barco de papel con una pequeña banderita mexicana llegando, sano y salvo, a tierra firme (el barco representa a México

como país y la tierra firme significa un proceso electoral pacífico); de la embarcación salta a tierra un personaje sonriente (que representa a los mexicanos); también observamos la imagen simbólica de las olas del mar representadas por la palabra *incertidumbre*. En cuanto al sistema lingüístico, sumado al emparejamiento de conceptos de las olas con la palabra *incertidumbre*, el autor escribe: “Si **todos cumplimos** con lo que **hoy nos toca**, nuestra **barca**, seguramente **tocará sana y salva** la otra **orilla...**”

En la octava viñeta está representada una furiosa tormenta marítima, la cual hunde la barca con la bandera mexicana y pone en peligro de ahogarse a su tripulante. El mensaje escrito dice: “...si **no** -¡Gulp!- a ver de a **cómo nos toca.**”

- **Análisis discursivo del comic:** El mensaje del comic se da el día en que se celebraron los comicios para elegir presidente de México en el año 2006, es importante recalcar y como se explicó en el capítulo anterior, que el arribo al día de la elección estuvo obstaculizado por campañas propagandísticas altamente ofensivas al estilo estadounidense por parte del Partido Acción Nacional, por el proselitismo del presidente de la república a favor del candidato de su partido, por el rumor de que se estaba realizando una elección de Estado, por la actuación tardía del árbitro electoral para impartir equidad, por el reclamo activo que los seguidores del candidato López Obrador mantenían hacia las autoridades, etcétera. Desde este preámbulo se encuentra el objetivo del trabajo de Paco Calderón, el cual es titulado “parafraseando a Germán HOY TOCA”.

Podemos observar que esta frase “hoy toca” se encuentra, en negritas en las ocho viñetas que componen el cartón del artista, lo cual le da énfasis desde el primer momento en la caricatura a la obligación que suscribe la frase.

Ésta obligación del “hoy toca” recae en todos los actores que participan el día de la elección, desde los encargados de las casillas, los votantes, hasta los candidatos y el ganador de la contienda, es decir, en las viñetas 1 y 2 Paco Calderón dice que “le toca” ser funcionario de casilla y que aunque es un trabajo engorroso él, con gusto acepta la obligación de validar el voto del ciudadano; en la viñeta cuatro el “hoy toca” va para el ciudadano, el cual tiene la obligación de ir a votar.

En la viñeta cinco y seis el “hoy toca” recae en los competidores de la elección. La quinta viñeta afirma que a los candidatos les toca respetar los

resultados, felicitar al ganador, ofrecerle colaboración, o mínimo el beneficio de la duda; es en esta viñeta cuando se empieza a reflejar el ambiente crispado, viciado que la competencia electoral ha sufrido, incluso antes de que iniciaran las campañas políticas del 2006 y de un contexto histórico que nos habla de la desconfianza en las instituciones que manejan el terreno electoral.

La sexta viñeta reafirma el enturbiamiento del proceso electoral, nos dice que el ganador tiene la obligación de “cicatrizan heridas, tender puentes, sumar voluntades, disipar miedos, restablecer la concordia y apegarse a la ley”. El mensaje lingüístico acepta el daño de las acciones electorales; sin embargo, anuncia que, las actitudes poco democráticas por parte de actores políticos no son impedimento para que se celebren los comicios.

En la séptima y octava viñeta se observan los casos hipotéticos de lo que pasaría si todos hacen lo que les toca y si no se hace lo que a cada quien le toca, en los dos casos observamos la metáfora marítima del bote que significa la nación mexicana y la tripulación como el mexicano.

El clima soleado y un barco sano y salvo que llega a la otra orilla avisa la ausencia de problemas y sólo eso será posible, dice el autor, “si todos hacen lo que les toca”; por otra parte en la hipótesis de la viñeta ocho se observa el clima tormentoso con la barca (México) casi hundida y al mexicano casi ahogado y la leyenda: “...si no -¡gulp!- a ver de a cómo nos toca.”

3.1.3 Análisis comparativo

Las campañas sucias, el apoyo indiscriminado del presidente de la república a Felipe Calderón, entre otras cosas son indicios de un posible fraude electoral; así es como lo aprecia el caricaturista Hernández en su cartón "La Tentación" que es una réplica de la situación de 1988 con la de 2006.

Calderón a diferencia de Hernández deja de lado las situaciones de un proceso electoral viciado y se enfoca en el papel que cada participante de una democracia tiene que realizar, es decir: los ciudadanos tienen el deber de votar; los partidos políticos de respetar los resultados de los comicios y el árbitro de contar de manera transparente y metódica los votos.

En este sentido Hernández rescata no sólo los acontecimientos que pusieron en peligro la equidad en el proceso electoral; sino que también se

apoya en el saber que da la historia para prever un posible fraude como presumiblemente sucedió en las elecciones de 1988.

Por su parte el caricaturista Calderón se centra en el presente, es decir, en el aquí y el ahora: ya no importa lo que sucedió durante las campañas propagandísticas; lo que importa es que hoy es día de elecciones y que cada quien tiene que hacer su parte en el juego democrático.

3.2 JULIO 4 DEL 2006

3.2.1 Hernández: Vamos a abrirla



- **Nombre:** Vamos a abrirla
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 4 de julio del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** se puede observar a dos personajes, se encuentran sentados en una banca: el primero, del lado derecho del plano, con la pierna izquierda cruzada, sostiene un periódico, viste traje, con corbata y lleva un sombrero; del lado izquierdo (hombro con hombro) se encuentra el segundo actante, el cual, también está vestido de traje y corbata, está levantando su mano zurda a altura del pecho, mientras la diestra la mantiene sobre su pierna derecha.
- **Descripción del sistema lingüístico:** “Vamos a abrirla” es el título de la caricatura, en este caso apreciamos un diálogo entre estos dos personajes,

existen tres globos: el primero en hablar es el personaje de la izquierda (el que no lleva el diario), en el primer globo nos dice: “**Está muuuy cerrada...**”; el segundo globo corresponde al personaje del sombrero, el de la derecha, el cual responde: “¿La votación?”; el tercer globo de nuevo es asignado al actante de la izquierda y completa lo que dejó en suspenso del primer globo y dice: “**No: la puerta para entrar a la democracia...**”

- **Elementos de yuxtaposición sémica:** Encontramos estos elementos en el sistema lingüístico, es decir, en el título de la caricatura y en lo que expresan los personajes a través de los globos.

Es importante señalar que los actantes representan al pueblo de clase media, el cual siempre es castigado por el alza de impuestos y es el que expresamente vota en las ciudades.

Hay que recordar que el día de la votación, es decir, el 2 de julio se vaticinaba una elección cerrada; de antemano el IFE había anunciado que ese día a las diez de la noche iba a dar los resultados del ganador de la contienda; sin embargo, en cadena nacional el presidente del Instituto Federal Electoral Luis Carlos Ugalde anunció que los votos no estaban todos computados y que la contienda era tan cerrada que era imposible para ese día dar a un ganador, por lo que aplazó 3 días el veredicto.

La contienda cerrada, el no dar el veredicto ese mismo día (el 2 de julio) y la metodología no rigurosa en el cómputo de votos, generó sospechas en cuanto a la certidumbre de los posibles resultados; además de las campañas negativas, los *spots* del Consejo Coordinador Empresarial y la intromisión del presidente de la república durante el periodo de campañas políticas que no fueron sancionadas oportunamente.

Es en este contexto donde el caricaturista expresa esa incertidumbre y la poca confianza en la institución encargada de arbitrar las elecciones lo que origina el mensaje de que la puerta a la democracia está cerrada y que deberíamos, todos, abrirla.

3.2.2 Calderón: ¿Quién es el señor López?



- **Nombre:** ¿Quién es el señor López?
 - **Publicación periódica:** *Reforma*
 - **Fecha:** 4 de julio del 2006
 - **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
 - **Descripción del sistema icónico:** En esta obra observamos la caricaturización de Andrés Manuel López Obrador, mal encarado, vestido con una guayabera, pantalón y zapatos negros (AMLO) columpiándose como trapecista de seis globos⁶⁹, los cuales expresan símbolos cinéticos para simular el movimiento.
- El orden de los globos va en acenso de derecha a izquierda, aquellos que están en la parte inferior del plano tienen una tonalidad más oscura que los que van en ascenso al lado superior derecho.
- **Descripción del sistema lingüístico:** La caricatura de Paco Calderón se llama "¿Quién es el señor López?"

⁶⁹ “Los globos son los recipientes simbólicos o contenedores de la locución de los personajes parlantes, cuya procedencia se indica con un rabo o delta invertido dirigida al emisor de la locución escrita.”. Gasca, Luís, Román, Gubern, *El discurso del comic*, Cátedra, segunda edición, Madrid, 1991, p. 412

Este cartón político es muy interesante, ya que los globos utilizados para encapsular la locución del actante, en el trabajo artístico aquí presentado forma parte del sistema icónico y del lingüístico al mismo tiempo.

El primer globo ubicado en la parte inferior izquierda del plano nos dice: “dénme por muerto”; el segundo: “gánenme en las urnas”; El tercero: “más de 10 puntos”; el cuarto globo: “reconoceré los resultados”; en el quinto globo dice: “admitiré sólo si...” y en el último globo observamos la palabra: “¡compló!”

- **Elementos de yuxtaposición sémica:** La caricatura está llena de elementos de significación de yuxtaposición, empezando por el título de esta misma. "¿Quién es el señor López?" Es también el título de una película documental realizada por el director Luis Mandóki, el cual, narra quién es Andrés Manuel López Obrador y se revela a favor del ex candidato de izquierda. El caricaturista toma este nombre a propósito, además, muy pequeños fragmentos de declaraciones del político tabasqueño durante la campaña y dos años antes de que ésta iniciara.

El primer globo contiene una sentencia que se difundió por medios electrónicos y que tuvo origen en una de las famosas conferencias mañaneras de AMLO durante su mandato en la capital de la república como Jefe de Gobierno, la cual dice: “dénme por muerto” a la pregunta de que si iba a ir por la silla presidencial.

El siguiente globo dice: “gánenme en las urnas”, ésta declaración se dio en medio del conflicto del desafuero en contra de López Obrador.

“Más de 10 puntos” es la declaración inserta en el tercer globo de la caricatura, el cual, se refiere a que Andrés Manuel López Obrador se encontraba por más de 10 puntos en las encuestas por sobre el aspirante más cercano para la silla presidencial Felipe Calderón y su génesis se dio después del intento infructuoso de desaforar al ex candidato de la Alianza por el Bien de Todos AMLO y quien ya estaba claro como competidor para primer mandatario.

En el cuarto globo se menciona: “reconoceré los resultados”, en entrevista con Joaquín López Dóriga en su noticiero televisivo nocturno de Televisa, el periodista le pregunta a Andrés Manuel López Obrador si reconocerá los resultados el día de la votación, gane quien gane; a lo que el político de Tabasco contesta que él reconocerá los resultados.

En el penúltimo globo dice: “admitiré sólo si...”este se refiere a declaraciones que AMLO ofrece a los medios y recalca que admitirá el resultado de las elecciones sólo si el proceso electoral se lleva a cabo conforme a derecho.

En el último globo observamos la palabra “¡Compló!”, es decir complot. La forma en la que está escrita la palabra dentro del globo es una forma de imitar la manera de hablar del político tabasqueño y a lo que se refiere es que desde el problema de los videoescándalos, en donde, participan miembros de su gobierno en el Distrito Federal recibiendo dinero por parte de Carlos Ahumada o jugando en Las Vegas; Andrés Manuel López Obrador atribuyó las acciones de cámara escondida, aunadas al juicio de desafuero como un complot para destruirlo políticamente e impedirle llegar a la presidencia de México. Así pues, una vez celebradas las elecciones y al verse abajo por punto cinco por ciento en el conteo rápido y después de la intromisión del ejecutivo en apoyo del candidato panista y la impronta sanción del árbitro electoral se hizo de nuevo presente la sensación de un complot en contra de AMLO.

El caricaturista da a entender que Andrés Manuel López Obrador es un mentiroso, ya que, cada declaración que dijo el ex candidato en el pasado fue desmentida, lo cual da pie para que Paco Calderón responda la pregunta que él mismo plantea: “¿Quién es el Señor López?” es un trapecista que no respeta su propio discurso y por lo tanto un mentiroso.

Así mismo, esta caricatura se encuentra inserta en un contexto, el cual a un día del conteo rápido de votos y que da como ganador por punto 5 por ciento a Felipe Calderón, los integrantes y seguidores de la Alianza por el Bien de Todos se alistaban para expresar la inconformidad durante las campañas y la metodología no rigurosa por parte del IFE.

3.2.3 Análisis comparativo

La imposibilidad del IFE por dar un resultado el día de la elección aunado a las campañas negativas y a la intromisión del presidente hace que el caricaturista Hernández dude de la democracia mexicana, ya que, no se realiza un solo día (día de las elecciones) sino que abarca más aspectos de la vida política.

El caricaturista Calderón se centra en la crítica a Andrés Manuel López Obrador, observamos en su cartón las declaraciones que el líder ha hecho a lo largo de los años con respecto a sus aspiraciones políticas, en este caso como ya lo dijimos en el análisis de yuxtaposición sémica AMLO se desplaza entre sus declaraciones como trapequista y por ésta misma razón lo hace ver como mentiroso.

En este sentido, la idea del complot que Andrés Manuel López Obrador anuncia en contra de su persona: desde el intento de desafuero, pasando por las campañas sucias y por último lo que AMLO llama elección robada es mentira y afecta al juego democrático.

También Hernández observa la destrucción de la democracia, más que nada apoyándose en los argumentos de juego sucio durante las campañas e imparcialidad de actores políticos de deberían de ser neutros, como por ejemplo el presidente de la república.

3.3 JULIO 11 DEL 2006

3.3.1 Hernández: Fe de erratas



- **Nombre:** fe de erratas
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 11 de julio del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** En esta caricatura el artista Hernández nos presenta a nueve personajes, los cuales son, de izquierda a derecha: Luis Carlos Ugalde ex presidente del IFE, Carlos Salinas de Gortari ex presidente de México, Vicente Fox presidente de México durante el periodo de 2000 – 2006, Martha Sahagun ex primera dama y esposa de Vicente Fox, Elba Esther Gordillo líder sindical del sindicato de maestros, un personaje que representa a la clase empresarial, Emilio Azcárraga Jean dueño de Televisa, el Subcomandante Marcos líder del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y Cuauhtémoc Cárdenas ex candidato presidencial para las elecciones de 1988, presidente del PRD y líder moral del Partido de la Revolución Democrática.

Entre estos nueve personajes el único que da mensaje es el primero de izquierda a derecha Luis Carlos Ugalde, el cual, hace un gesto con su mano izquierda como en forma de presentar algo o a alguien.

Los actantes se notan felices, ya que muestran una sonrisa, a excepción del subcomandante Marcos, Fox y Cuauhtémoc Cárdenas.

- **Descripción del sistema lingüístico:** el título es "Fe de erratas" e inmediatamente debajo de la nomenclatura de la caricatura se observa la inscripción: "Muchos lectores advirtieron la ausencia de dos personajes en el cartón publicado ayer en este espacio; he aquí el cartón corregido con las sugerencias hechas:".

El globo que adscribe el mensaje que la caricaturización que Luis Carlos Ugalde ofrece nos dice: "En la democracia se gana por **un voto**... ...y aquí hay **nueve**...".

Hay que señalar que el globo tiene forma de ocho, lo cual indica la unión de dos globos y que por consecuencia señala, además del mensaje, dos momentos en la oración expresados por el mismo personaje.

- **Elementos de yuxtaposición sémica:** el día ocho de julio el caricaturista Hernández realizó un cartón que se llama: "Los que cuentan" que es la misma caricatura que el monero presentó al día siguiente; sin embargo, tenía cuatro diferencias al trabajo del día anterior. 1) El título: la nomenclatura del trabajo de "Los que cuentan" cambió por "Fe de erratas"; 2) la inscripción que explica el cambio de nombre y la tercera diferencia: "Muchos lectores advirtieron la ausencia de dos personajes en el cartón publicado ayer en este espacio; he aquí el cartón corregido con las sugerencias hechas:"; 3) la inserción de dos personajes más que la caricatura anterior no tiene, los cuales son el Subcomandante Marcos y Cuauhtémoc Cárdenas, lo cual por obviedad cambia el número de personajes de siete a nueve lo que da la última diferencia 4) en el mensaje Lingüístico "En la democracia se gana por **un voto**... ...y aquí hay **siete**..." cambia por "**nueve**".

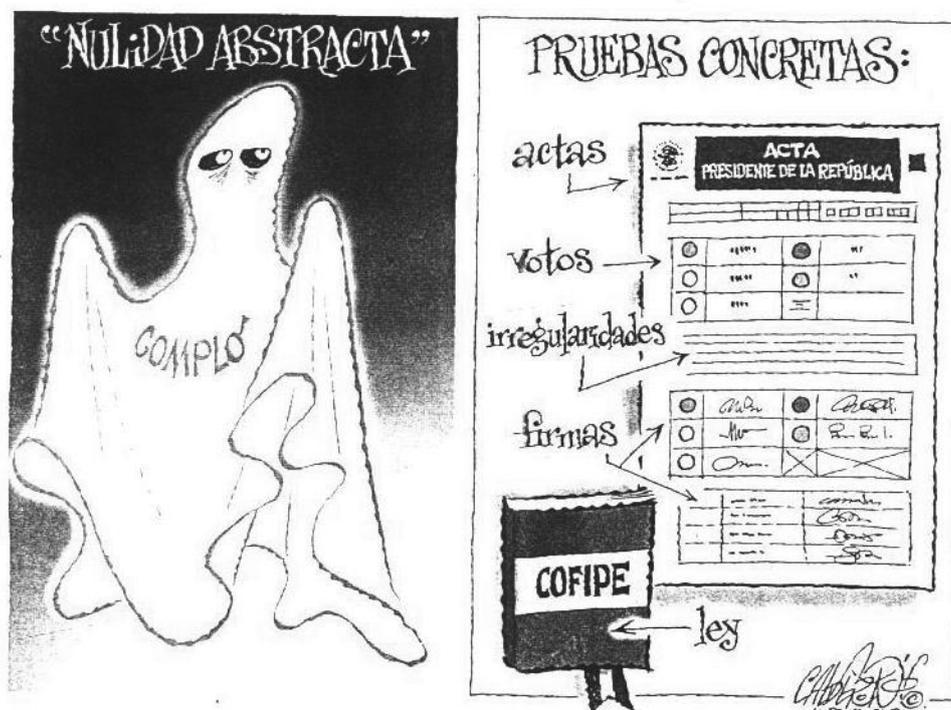
Una vez aclarado el punto anterior podemos decir que la yuxtaposición sémica se encuentra entre la imagen y el mensaje lingüístico.

El enunciado que se adjudica a la caricatura de Luis Carlos Ugalde nos habla de la democracia que a groso modo es una forma de gobierno en donde los ciudadanos eligen a sus gobernantes a partir de votaciones y los

gobernantes tienen un ciclo temporal en el cual realizan su encomienda y una vez terminado ese ciclo se retiran para volver a realizar elecciones.

En este sentido la competencia democrática directa tiene por objetivo elegir a través del candidato que cuenta con el mayor número de votos; en este caso el caricaturista atribuye el triunfo al actor político, inclusive, si se gana por un voto. Sin embargo, el siguiente mensaje nos ilustra que quienes detentan el poder de decisión no son los ciudadanos; sino un número diminuto de actores políticos, lo cual indica la ausencia de la democracia en las elecciones del 2 de julio del 2006 y el reclamo del sucio proceso electoral.

3.3.2 Calderón: Sin título



-Nombre: sin título

-Publicación periódica: *Reforma*

-Fecha: 11 de julio del 2006.

-Caricaturista: Francisco Calderón (Calderón)

-Descripción del sistema icónico: en éste cartón político observamos dos viñetas.

Viñeta número uno: se presenta el dibujo de un fantasma con la palabra “COMPLÓ” en la parte frontal del personaje espectral.

Viñeta número dos: observamos el dibujo de un acta electoral, la cual, cuenta con los requisitos para ser computada; además, en la parte inferior derecha de la viñeta encontramos los trazos de un libro el cual en su portada dice COFIPE (Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales).

-Descripción del sistema lingüístico: En la primera viñeta podemos leer en letras grandes, en la parte superior del cuadro las palabras “Nulidad Abstracta” y como ya mencionamos en la descripción del sistema icónico, la palabra “COMPLÓ” en la parte frontal del fantasma.

En la segunda viñeta podemos leer, también, en letras grandes “Pruebas Concretas” en la parte superior de ésta; asimismo, junto al dibujo del acta, del lado derecho de la viñeta observamos las palabras “acta”, “votos”, “irregularidades” y “firmas”, las cuales, señalan a través de flechas al documento electoral; junto al libro que dice COFIPE del lado izquierdo de este observamos la palabra “ley” que señala al libro por medio de una flecha.

-Elementos de yuxtaposición sémica: En este caso el caricaturista ofrece una comparación entre dos tipos de discurso; el espectro presentado en el primer cuadro, con la palabra *complot* en el frente del dibujo fantasmagórico, representa una falsedad, algo que no se puede probar, ni tocar e incluso observar a simple vista, es decir, que el discurso de la Coalición por el Bien de Todos, en cuanto al *complot* es una mentira.

En el segundo cuadro observamos, como ya lo dijimos en la descripción icónica, un acta electoral y el dibujo del COFIPE, en este caso el discurso anuncia el triunfo indiscutible de Felipe Calderón Hinojosa, ya que, existen pruebas escritas y están sustentadas en la ley.

3.3.3 Análisis comparativo

Para el caricaturista Hernández no fueron los ciudadanos los que decidieron quien sería presidente; sino los nueve personajes que se observan en el cartón, es decir, son aquellos en la cúpula del poder los que verdaderamente toman las decisiones de lo que sucede en el país, en este sentido como tal la democracia sólo es un nombre, no una realidad.

Por otro lado Paco Calderón nos muestra una comparación entre los resultados de la elección y la teoría del *complot* de Andrés Manuel López Obrador, en donde, las boletas electorales marcan como claro ganador a Felipe Calderón Hinojosa y por otro lado la visión del *complot* es un fantasma, no es real como si lo son los resultados dados por el IFE.

Así pues, los dos caricaturistas opinan de mitos y realidades; en cuanto a la democracia, es decir, mientras Hernández observa la voluntad de pocos en las decisiones de México y por lo tanto no existe la democracia; Calderón observa que si no se respetan las instituciones y los resultados de la elección no existe la democracia.

3.4 JULIO 12 DEL 2006

3.4.1 Hernández: Viciado



Nombre: viciado.

Publicación periódica: *La Jornada*.

Fecha: 12 de julio del 2006.

Caricaturista: José Hernández

Descripción del sistema icónico: levantando las manos en señal de triunfo se encuentra caricaturizado Felipe Calderón Hinojosa, en la parte inferior de su cuerpo observamos gusanos saliendo del ex candidato panista.

Descripción del sistema lingüístico: algunos de los gusanos que salen del, ahora, presidente de la república tienen inscripciones: miedo, yunque, calumnias, spots de Fox, campaña de odios, oportunidades, desafuero, guerra sucia, mentiras, ley Televisa, PREP e Hildebrando.

Sistema de yuxtaposición sémica: la palabra viciado que porta el título de la caricatura se refiere al proceso electoral, no sólo en el día de la elección; sino durante las campañas políticas e incluso mucho tiempo antes de que empezaran éstas.

Tenemos que poner atención al significado que tiene un cuerpo que desprende gusanos de su interior, el cual, señala la putrefacción (estado de descomposición) que conlleva. Así pues podemos hacer una unión de significados entre el triunfo de Felipe Calderón, el nombre de la caricatura y el signo que nos muestra a los gusanos saliendo del cuerpo del blanquiazul, que da como resultado lo podrido que fue la victoria obtenida por el Partido Acción Nacional.

Asimismo, podemos percatarnos que algunos gusanos están nombrados, estos nombres se refieren a las causas del vicio y de la putrefacción que envolvió la competencia por la silla presidencial y por ende señala una descalificación al ex candidato panista.

3.4.2 Calderón: El Ocote



- **Nombre:** El Ocote
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 12 de julio del 2006.
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** López Obrador caricaturizado muestra una pata de palo en su inexistente pierna izquierda, la cual, se está incendiando; el excandidato de la coalición lleva ropajes de general de 150 años atrás; del lado derecho del plano se ubica una bandera mexicana que está próxima a las llamas de la pierna de madera en combustión y por consecuencia en peligro de las llamas.

El actante se encuentra de pie, con su brazo derecho se toca el pecho señalándose a sí mismo y su brazo izquierdo señala a la prótesis de madera quemándose y a la bandera próxima a la combustión.

- **Descripción del sistema lingüístico:** el nombre de la caricatura es “El Ocote”; en este caso no existen globos; sin embargo, como sólo hay un actante, las grafías no se confunden, así pues podemos ver que el personaje nos ofrece

una condicionante: "...o yo... ...o el incendio"; además observamos debajo de la firma del caricaturista el mensaje: "su Alteza ...¡Serénesel!"

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** el nombre de la caricatura se refiere a la prótesis de palo quemándose de la pierna izquierda del actante, el ocote es una especie de pino; sin embargo, también se entiende como Ocote pedazo de madera para usos diferentes.

Observamos que la vestimenta de López Obrador es de un general de 150 años atrás, junto con la prótesis en la extremidad inferior siniestra y la inscripción bajo la firma del autor de la caricatura nos da pistas para saber que la representación a la cual es sometido el actante es Antonio López de Santa Anna, quien es conocido como dictador mexicano que vendió gran parte del territorio nacional a los Estados Unidos por una cantidad irrisoria y por lo tanto traidor histórico.

El personaje nos informa una condicionante: "...o yo... ...o el incendio", el sentido de la sentencia se refiere a las dos opciones que él mismo propone a los mexicanos, es decir, la nación o yo. La nación, las instituciones están representadas a través de la bandera mexicana que está apunto de ser incendiada.

El sentido de yuxtaposición se encuentra en el hecho de que el ex candidato de la coalición, contendiente demócrata personifica al dictador que por obviedad es antidemócrata y además un vendepatrias; es a partir de aquí en donde Paco Calderón asimila el carácter envidioso de Antonio López de Santa Anna con el del Andrés Manuel López Obrador.

El ocote termina siendo la resistencia civil pacífica estacionada en reforma manifestándose en contra de la elección que ellos creen robada, los discursos del ex candidato de la coalición en contra de las instituciones, los diferentes bloqueos en carreteras del país, etcétera, y en último momento el Alteza serenísima se convierte en un alteza ¡serénesel!, es decir, ya párele.

3.4.3 Análisis comparativo

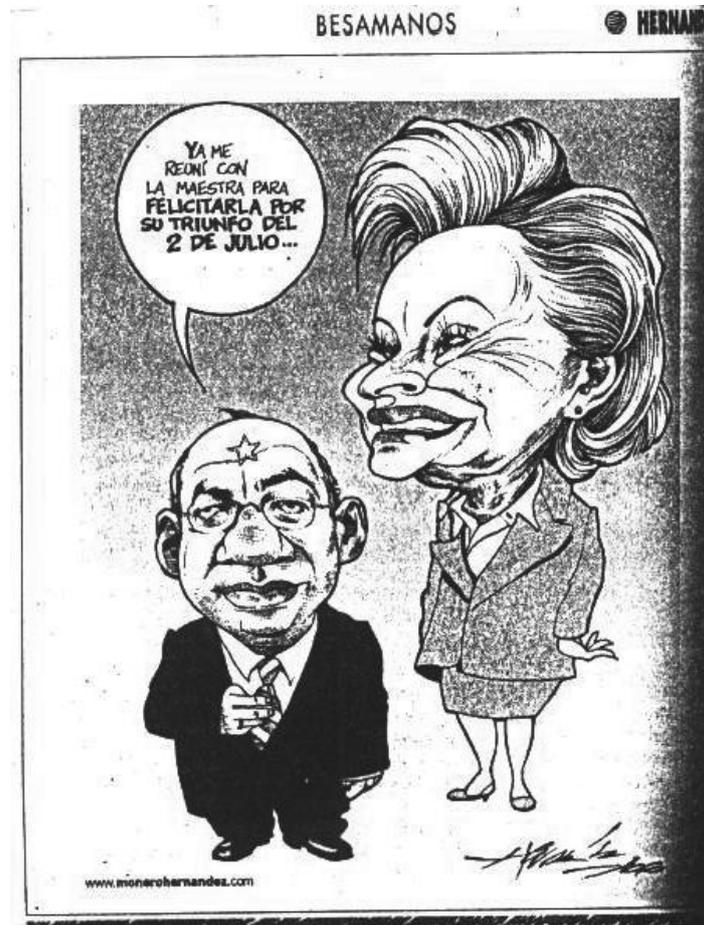
Ambos caricaturistas en este día dibujan a los candidatos presa de su crítica: Hernández con su Felipe Calderón agusanado refleja una contienda podrida, viciada, deshonesta y fraudulenta; Paco Calderón en cambio expone a un López Obrador autoritario, cerrado de razón y destructor de las instituciones.

De nuevo Hernández valora el pasado histórico próximo de la campaña del 2006 y expone hechos que prueban falta de equidad en la competencia por el poder; Paco Calderón se enfoca en el presente, en donde, el ser demócrata es aceptar el resultado de la elección y por tanto el no acatar a las instituciones es destruirlas.

Si bien los dos ven un deterioro en las instituciones cada uno se enfoca más que nada en la crítica con respecto a los tiempos de la acción de la destrucción institucional.

3.5 JULIO 26 DEL 2006

3.5.1 Hernández: Besamanos



- **Nombre:** Besamanos
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 26 de julio del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** Calderón y Elba Esther Gordillo se encuentran de pie: Calderón en la frente lleva una estrellita y su brazo derecho toca su corbata, del lado derecho del plano y atrás del presidente electo se encuentra la maestra Gordillo con una sonrisa de oreja a oreja.
- **Descripción del sistema lingüístico:** sólo existe un globo en este cartón político el cual, es propiedad de Calderón caricaturizado y dice: "Ya me reuní con la maestra para felicitarla por su triunfo del 2 de julio..."

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** para entender lo que el caricaturista nos quiere decir es necesario remontarnos al día 25 de julio del 2006, ya que, en esa fecha se celebró una reunión en el SNTE, liderada por la maestra Elba Esther Gordillo, en la cual asistió el, entonces, reciente presidente de México Felipe Calderón. En el diario *La Jornada* del día 26 de julio del 2006 apreciamos la noticia y la sentencia que dice: “Elba Esther Gordillo declara “presidente electo” a Calderón en escenario del magisterio”.

Bajo esta línea se entabla el trabajo del monero Hernández, el cual, nos muestra a un Calderón agradecido con la maestra Gordillo después de las elecciones del 2 de julio, ya que, se dice que la líder del Sindicato Nacional de Trabajadores para la Educación, junto con su partido le dio el triunfo a Felipe Calderón a cambio de privilegios en el segundo sexenio panista.

El sentido de yuxtaposición se encuentra en el hecho de que el panista electo felicita a la líder del sindicato por su triunfo el 2 de julio, es decir, que el triunfo no es del ex candidato blanquiazul; sino de la maestra, ya que, los favores políticos que Calderón adquirió para ganar la elección lo ataron de manos ante la ex priísta, lo cual hace suponer que la verdadera triunfadora de los comicios electorales fue Elba Esther Gordillo.

Así pues se puede explicar el título de la caricatura: "Besamanos". Dado que se refiere a Felipe Calderón besándole la mano a la poderosa mujer como se le hiciera, en el pasado, a una persona de mayor rango, que se le debe un favor o al mismo *Godfather* (El padrino) de Mario Puzo y ésta a su vez poniéndole una estrellita en la frente de niño aplicado y bien portado como se estila en el colegio. De ésta manera, también, se entiende el mensaje en el globo de la caricaturización del blanquiazul de felicitar a la maestra por su triunfo del 2 de julio.

3.5.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 26 de julio del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** Elba Esther Gordillo con vestido largo de noche en la parte izquierda del plano toma la mano del trajeado de gala Felipe Calderón Hinojosa, los dos acaban de bailar, al parecer fue un vals.
- **Descripción del sistema lingüístico:** en este caso no se utilizan globos con un límite definido; sino que las partes en dónde se encuentran las grafías son más claras.

Del lado izquierdo, en donde se encuentra el personaje de Elba Esther Gordillo dice: "...yo bailé con el presidente electo..." y del lado derecho, en el cual está dibujada la caricatura de Felipe Calderón nos dice: "...ni yo con la más fea...!".
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Ésta caricatura tiene el mismo contexto que la del caricaturista Hernández: "Besamanos", la cual está basada en la reunión del SNTE y la asistencia del presidente electo Felipe Calderón, es en

este sentido en el que Paco Calderón ejemplifica a las elecciones del 2006 como un baile y la alianza entre Gordillo y Calderón como una pieza de vals compartida entre los amantes políticos, así pues las palabras de “...Yo bailé con el presidente electo...” de Gordillo y la contestación de Calderón “...Ni yo con la más fea...!”, nos hace pensar en el bello botín político de la maestra, es decir, la respuesta del personaje FCH dice que él no bailó con la más fea; sino con la más bella... en cuestión de votos.

La yuxtaposición sémica se encuentra en el aspecto físico nada agraciado de la maestra, en comparación del bello rostro y figura escultural en cuestión político-electoral que conlleva la líder sindical.

3.5.3 Análisis comparativo

Los dos cartones de cada caricaturista se enfocan en los personajes de la maestra Elba Esther Gordillo y Felipe Calderón, los dos observan el apoyo político de la lidereza magisterial; sin embargo, el monero observa a un Felipe Calderón maniatado por este sindicato gracias al apoyo que la maestra Elba Esther otorgó al candidato blanquiazul durante la campaña, una vez terminada la contienda electoral y con Felipe Calderón declarado ganador es hora de pagar los favores del pasado y dar rienda suelta a la maestra.

Paco Calderón observa sólo una complicidad política de aliados; si bien, observa la ayuda de la lidereza sindical y el pago de esos favores, él no aprecia algo anormal en este caso, es decir, sólo lo pone de manifiesto.

3.6 JULIO 26 DEL 2006

3.6.1 Hernández: `Respetuoso de las instituciones



-**Nombre:** Respetuoso de las instituciones

-**Publicación periódica:** *La Jornada*

- **Fecha:** 27 de julio del 2006

- **Caricaturista:** José Hernández

- **Descripción del sistema icónico:** observamos la caricaturización de Felipe Calderón con una expresión retadora: mentón al aire, nariz apuntando a lo alto, ojos entre abiertos y su perfil ligeramente dirigido al plano izquierdo. El actante viste traje oscuro.

En su mano izquierda el recién presidente sostiene un periódico el cual tiene como encabezado: "Yo soy el presidente: AMLO"; la mano derecha la tiene ubicada sobre su costilla derecha.

- **Descripción del sistema lingüístico:** El título es "Respetuoso de las instituciones".

Observamos un globo referido al actante, el cual dice: “está loco..., las únicas instancias autorizadas para declarar presidente son Elba Esther Gordillo y Televisa...”.

Y como ya lo mencionamos en el apartado del sistema icónico se encuentra el periódico en, el cual, sobresale el cabezal que dice: “Yo soy el presidente: AMLO”. Y que origina la respuesta del actante inscrita en el globo.

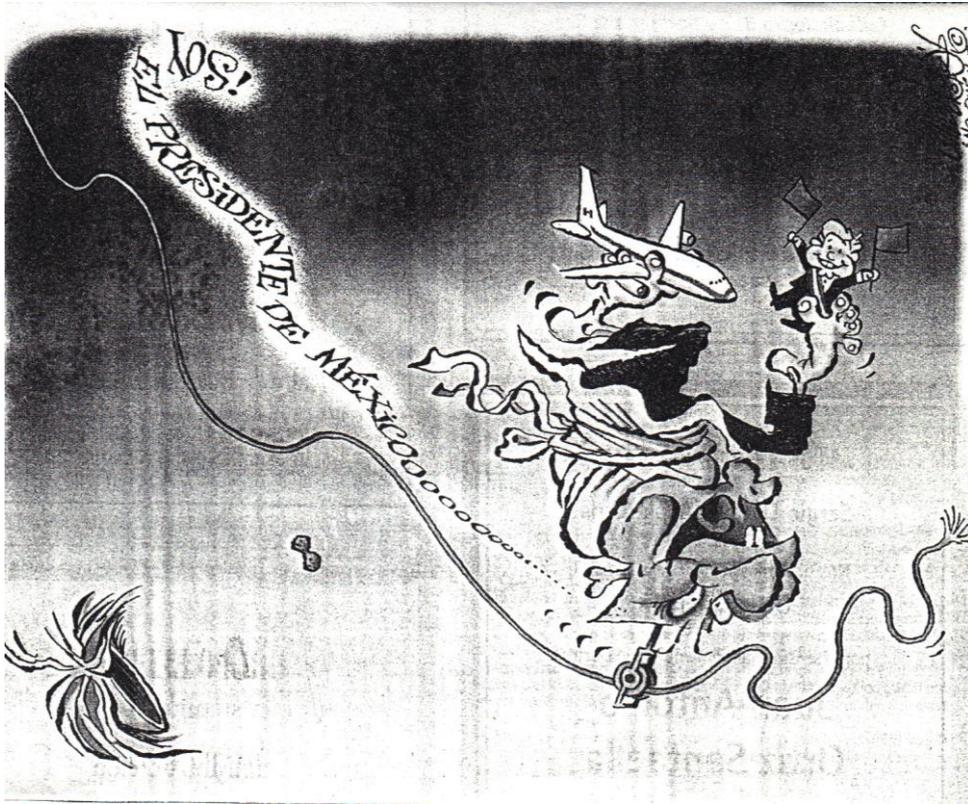
- **Sistema de yuxtaposición sémico:** se encuentra en el sistema lingüístico: la respuesta que el personaje Felipe Calderón ofrece al encabezado de periódico indica que quienes dan fe del ganador de las elecciones no son el Instituto Federal Electoral ni el Tribunal Electoral Judicial de la Federación; sino Elba Esther Gordillo, refiriéndose a la reunión que Felipe Calderón tuvo con la maestra en el SNTE dos días antes a la publicación de esta caricatura y a Televisa por el apoyo mediático en el insistente desprestigio que se llevó a cabo contra el ex candidato López Obrador después de las elecciones.

Habría que recordar que en uno de los discursos que Andrés Manuel López Obrador ofreció durante la resistencia civil pacífica, el ex candidato mencionó una frase que detonó la crítica mediática, la cual fue: “al diablo con sus instituciones” refiriéndose a aquellas entidades gubernamentales que no servían al pueblo.

El contexto de la caricatura está inscrito dentro de ese marco. López Obrador no acepta el resultado de las elecciones por la poca claridad en demostrar quien fue el ganador y por lo viciado del proceso y se declara vencedor y presidente legítimo y por otro lado la felicitación de la lidereza magisterial y el apoyo mediático principalmente realizado por Televisa para el ex candidato blanquiazul.

Y así la yuxtaposición sémica cobra sentido en conjunto con el nombre del trabajo gráfico: “Respetuoso de las instituciones” refiriéndose a Felipe Calderón aceptando el triunfo que se le brinda no por las instituciones electorales; sino por el ente sindical y por la empresa mediática a través de sus mensajes, el monero diría: éstas, en verdad, son las instituciones a las que un demócrata como Felipe Calderón les tiene respeto.

3.6.2 Calderón: Sin título



-Nombre: Sin título

-Publicación periódica: *Reforma*

-Fecha: 27 de julio del 2006

-Caricaturista: Francisco Calderón (Calderón)

-Descripción de Sistema icónico: podemos observar en el cartón a un desquiciado López Obrador, el cual se encuentra de cabeza recorriendo una cuerda rota, por medio de una polea que sale del interior de la cavidad craneal por lo que la tapa de los sesos sale volando al espacio al igual que un cacahuete; el personaje de AMLO lleva en su vestimenta una camisa de fuerza, un pantalón negro y no usa calzado ni calcetines, en el pie derecho observamos que entre sus dedos sostiene un avión de juguete y en el izquierdo un muñeco de Amlito. El Amlito lleva una banda presidencial y banderas en sendas manos.

-Descripción del sistema lingüístico: en este cartón se puede observar una oración que se lee: "¡Soy el presidente de Méxicooooooo!"

-Sistema de yuxtaposición sémico: los signos están dispuestos para expresar la locura de Andrés Manuel López Obrador, es decir, la camisa de fuerza, la tapa de los sesos volando, el cacahuete que sale de la cabeza del actante simulando su cerebro, la polea que recorre la cuerda rota, el avión sostenido por el pie derecho y el Amlito por el pie izquierdo sostienen lo desquiciado del ex candidato, según el autor.

Esto se da a partir de las declaraciones de Andrés Manuel López Obrador al autoproclamarse como presidente legítimo de México, aún sabiendo que Felipe Calderón ya había recibido la constancia de mayoría por el Tribunal Federal Electoral del Poder Judicial, institución con el poder de decir quien es el ganador de la contienda.

Así pues la yuxtaposición sémica se da en la declaración: "¡Soy el presidente de Méxicooooo!", ya que, la ley dicta que no se puede ser presidente de México si no se gana una elección y por ende se debe estar loco para declarar tal enunciado si no se tiene la aprobación de las instituciones.

3.6.3 Análisis comparativo

El caricaturista de *La Jornada* realiza nuevamente la crítica a la complicidad del PAN con la maestra Elba Esther Gordillo y con los medios, en especial con Televisa. Hay que recordar que Televisa durante la campaña ganó millones de pesos por la transmisión de *spots*, así mismo, el caricaturista apreció un favoritismo en comentarios, en tiempo aire y precio a favor del candidato Felipe Calderón, además del favoritismo legislativo que esta empresa tuvo con la famosa Ley Televisa, se decía que uno de los ganadores de la contienda electoral había sido el duopolio televisivo.

Paco Calderón, de nuevo critica a López Obrador por no aceptar los resultados del 2 de julio y movilizar a sus simpatizantes para reclamar los comicios sin fundamento legal alguno y lo dibuja como un demente que ha perdido la tapa de los sesos, un loco que no puede respetar las reglas del juego y que pone en peligro la democracia y la estabilidad social y política del país.

La crítica del caricaturista Hernández se enfoca en el apoyo de los poderes fácticos como empresarios y medios de comunicación, y gente que antes apoyaba movimientos de izquierda y que ahora siguió al candidato blanquiazul a la victoria como el Sub comandante Marcos y Cuauhtémoc Cárdenas. Según su opinión, también critica prácticas poco éticas y en algunos casos ilegales por parte de los contrincantes de Andrés Manuel López Obrador que dieron como resultado la polarización del país.

3.7 AGOSTO 1 DEL 2006

3.7.1 Hernández: El otro bloqueo



-Nombre: El otro bloqueo

-Publicación periódica: *La Jornada*

-Fecha: 1 de agosto del 2006

-Caricaturista: José Hernández (Hernández)

-Descripción del sistema icónico: observamos una carretera y un señalamiento en lo alto que dice Democracia y una flecha que apunta a lo lejos; sobre el camino hay una casa de campaña, la cual, en su lateral derecha se encuentra el símbolo de El Yunke y afuera de la casa portátil se encuentran caricaturizados: Vicente Fox, Luis Carlos Ugalde, Elba Esther Gordillo, un puerquito con *smoking*, una televisión que en la pantalla presenta el escudo de la empresa Televisa, el escudo del Partido Acción Nacional y casi invisible, tapado por Luis Carlos Ugalde y Vicente Fox se encuentra Felipe Calderón.

-Descripción del sistema lingüístico: el título es: "El otro Bloqueo", en el dibujo se encuentra una señalización de carretera que dice Democracia y una flecha que marca hacia lo lejos.

-Sistema de Yuxtaposición sémica: el cartón del monero Hernández se refiere directamente a refutar las impugnaciones en contra del bloqueo a la calle de Paseo de la Reforma por la Coalición por el Bien de Todos, después de los resultados que entregó el Tribunal Electoral; el autor del cartón político expresa su sentir al referir que no sólo existe un bloqueo de calles; sino que existe un bloqueo en la calle que lleva a la democracia.

La yuxtaposición sémica se encuentra en los personajes que realizan el plantón, ya que, son estos los que se supone deben guardar, proteger las reglas del juego para que esta forma de gobierno perdure, sin embargo, en el pensar del caricaturista son éstos los obstáculos que impiden que México celebre la certeza del resultado electoral.

3.7.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 1 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** En este cartón encontramos al Jefe de gobierno del Distrito Federal, de ese entonces, Alejandro Encinas caricaturizado en forma de gato, el cual, está enseñando su ano que tiene forma de escudo del Partido de la Revolución Democrática (sol azteca).

Este felino jefe de gobierno está sobre una cornisa que lleva inscrito el escudo de la ciudad y el lema: "Por el bien de todos primero los jodo". Al fondo se puede observar la ciudad de México: El ángel de la independencia, El monumento a la revolución y edificios que se encuentran en la calle de Reforma.

-Descripción del sistema lingüístico: las declaraciones las dice el mandatario felino, el primer enunciado del lado izquierdo del plano dice: "pos sí, yo sólo respondo ante mis electores", esta declaración tiene una línea ondulada al término de esta que señala la boca del gato.

La segunda declaración se encuentra en la parte derecha del plano y dice: "El único que tuve", este enunciado también lleva una línea ondulada; sin embargo, esta señala el ano del gato.

-Sistema de yuxtaposición sémica: primeramente debemos decir que el artista plasma en el cartón a Alejandro Encinas como gato, lo cual, puede interpretarse que el Jefe de gobierno del 2006 era un sirviente, ahora bien, el sistema lingüístico nos da una pista de a quién sirve el político, dice que él sólo responde a sus electores y después termina el mensaje diciendo "el único que tuve"; hay que recordar que este último enunciado conlleva una línea que señala el ano del gato y que el esfínter del felino es el símbolo del escudo del PRD, es decir, un sol azteca.

3.7.3 Análisis comparativo

El otro bloqueo, nombre que le da Hernández a la caricatura de este día responde a las críticas al plantón en las calles de Reforma y Francisco I. Madero por parte de la resistencia civil pacífica. Aún con más gravedad que obstruir el paso de arterias de la ciudad de México es el impedir el paso a la democracia.

Paco Calderón observa este impedimento de tránsito y la inactividad del gobierno capitalino para restablecer la vía libre como una burla, en donde el jefe de gobierno sólo obedece a los intereses partidarios del PRD y por tanto de Andrés Manuel López Obrador y no al de los ciudadanos.

Los dos caricaturistas están enfrentados al privilegiar valores y garantías individuales diferentes, es decir, José Hernández observa como una prioridad el derecho a la manifestación, a defender lo que se cree como justo en contra del fraude electoral que representa la esclavitud por parte de los grupos de poder en México.

Paco Calderón privilegia la libertad de tránsito: ser libre de ir a donde se quiera es uno de los puntos fundamentales de un país democrático con

garantías individuales; ante esto hay que explicar que el caricaturista del Reforma priorita la libertad de tránsito porque de antemano no cree en el fraude electoral y, por lo tanto, no existe razón por la cual se tenga que manifestar la gente que apoya al candidato de izquierda y, a su vez, se pierde otro fundamento democrático que es el respeto a la otredad.

3.8 AGOSTO 2 DEL 2006

3.8.1 Hernández: Trastornado



-Nombre: Trastornado

-Publicación periódica: *La Jornada*

-Fecha: 2 de agosto del 2006

-Caricaturista: José Hernández

-Descripción del sistema icónico: en la caricatura se observan dos personajes que caminan: el que camina del lado izquierdo es un personaje adulto de entre 50 y 60 años, es calvo, tiene barba y es de complexión robusta. Viste de forma casual: usa anteojos, porta saco claro, camisa, sin corbata, pantalones que podrían ser de mezclilla, zapatos y lleva las manos en los bolsillos.

El personaje de la derecha es, también, un adulto que demuestra 50 o 60 años de edad, también usa barba y lentes; su vestimenta es casual: usa una boina, un saco de tonalidad clara con un parche en el codo, usa camisa, sin

corbata, pantalones y zapatos oscuros; en las manos sostiene un periódico y su mirada se dirige al personaje de la izquierda.

- **Descripción del sistema lingüístico:** Por orden el primer locutor que envía mensaje es el personaje de la derecha, es decir, el de boina: “¡¡Es un loco peligroso, que esta llevando al país a la desestabilización!!”.

El personaje de la izquierda le contesta: “pues si, pero cuando votamos por él para presidente en el 2000, no pensamos que, seis años después, haría un fraude electoral”.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** ubicamos el sistema de yuxtaposición sémica dentro del sistema lingüístico, en donde, el contexto histórico y el juego de palabras provoca el chiste: cuando el personaje de boina emite el primer mensaje él se está refiriendo a López Obrador y a los bloqueos en Reforma y en diferentes lugares de la república; sin embargo nunca menciona al tabasqueño.

La contestación del otro personaje desvía totalmente el sentido del primer globo, ya que, el mensaje se dirige al ex presidente Vicente Fox, al diagnóstico de perturbaciones mentales que doctores de la santa sede le hicieron al ex mandatario y a la incompetencia por no poder o no querer mantener la equidad en las elecciones del 2006.

Hay que decir que el caricaturista emplea lo comentado por el personaje de boina para finalizar el sentido del cartón político, el cual, está en la crítica político-electoral y en la mofa de las facultades mentales de Vicente Fox.

3.8.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** Sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 2 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** podemos observar una escena macabra, en donde, vemos a la caricatura de Marcelo Ebrard con brazos y piernas cercenados, una segueta frente al, ahora jefe de gobierno del Distrito Federal, un barril con un embudo sobresaliendo de este y sangre regada a su alrededor; del lado izquierdo apreciamos la caricaturización de Andrés Manuel López Obrador metiendo las piernas y brazos de Ebrard en un cañón, el cual disparará los miembros del mandatario capitalino en lugar de las balas que se encuentran debajo del arma.
- **Descripción del sistema lingüístico:** “ni modo” es el único mensaje lingüístico del cartón político, el cual emite Marcelo Ebrard.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** en este cartón el sistema de yuxtaposición está cargado hacia la imagen, en donde el caricaturista da a entender que el corte de manos significa la simpatía política que ambos políticos tienen y por ende la complicidad ante los plantones y manifestaciones de los simpatizantes del ex candidato de la Coalición por el Bien de Todos. El “ni modo” que emite Marcelo Ebrard caricaturizado es la señal de los intereses políticos y la complicidad que Paco Calderón quiere demostrar entre AMLO y Marcelo.

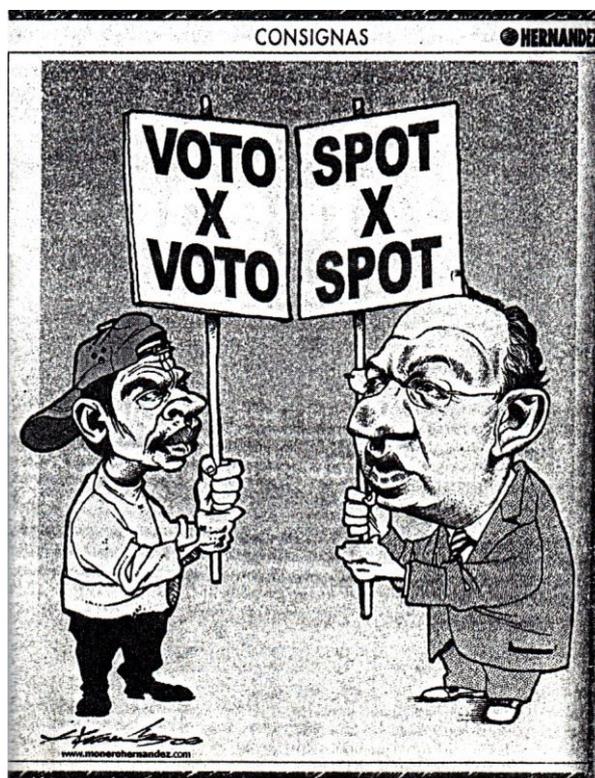
3.8.3 Análisis comparativo

De nuevo Hernández da una respuesta a quienes afirman demencia en la persona de Andrés Manuel López Obrador por las manifestaciones en contra del fraude electoral. El monero dice que quien realiza el reclamo en las calles no es el trastornado; sino quien lo provoca, en este caso, es Vicente Fox el trastornado, ya que, él y otros fueron los orquestadores del fraude electoral del 2006 y son quienes causaron las convulsiones en el país.

Puede ser que entre otras respuestas el monero de *La Jornada* le conteste al caricaturista del Reforma Paco Calderón, ya que, como hemos visto en análisis de días anteriores el artista del periódico *Reforma* dibuja al ex candidato de la coalición como un demente, un loco. En esta ocasión no es la excepción; ya habíamos visto en la caricatura de “Por el bien de todos primero los jodo” del día 1 de agosto que el gato Alejandro Encinas no obedecía al pueblo, sino a intereses partidarios, más específicamente del PRD y de López Obrador; así pues en el cartón de este día las piernas y brazos de Marcelo Ebrard quien será futuro jefe de gobierno son cortados y echados en un cañón que está siendo preparado por el mismo AMLO para ser disparado, es decir, un corte de miembros significa que él no tendrá poder de decisión en el ejercicio del gobierno capitalino; en su lugar López Obrador será quien ejerza el poder en el gobierno del Distrito Federal y por ende las manifestaciones y el plantón en las calles de Reforma y Madero no serán desalojados.

3.9 AGOSTO 3 DEL 2006

3.9.1 Hernández: Consignas



- **Nombre:** Consignas
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 3 de agosto del 2006.
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** En este cartón se presentan dos personajes, los dos están encontrados: el de la izquierda es un hombre adulto de 40 a 50 años de edad, usa bigote de Cantinflas, tiene rasgos faciales marcados y es de complexión delgada; lleva puesta una gorra con la visera hacia la nuca, sudadera o playera de manga larga, pantalones oscuros, zapatos oscuros y en las manos sostiene una pancarta, la cual dice VOTO X VOTO.
Del lado derecho esta la caricaturización de Felipe Calderón, viste un traje de tonalidades claras y en las manos sostiene una pancarta que lleva la leyenda SPOT X SPOT.

- **Descripción del sistema lingüístico:** el título de la caricatura política es "Consignas" y dentro del cartón, en este caso el sistema lingüístico está fusionado con el sistema icónico, ya que los mensajes se encuentran, no en un globo, sino en las pancartas, las cuales, ya mencionamos en el sistema icónico.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** si bien dijimos anteriormente que el sistema lingüístico y el icónico están fusionados, entonces, la yuxtaposición sémica recae en este conjunto, es decir, observamos las figuras del personaje de la izquierda, el cual es una representación que el caricaturista realiza para darle forma a lo que él concibe como pueblo que lanza la exigencia que los participantes de la resistencia civil pacífica resumieron en el VOTO X VOTO, es decir, un nuevo conteo de votos de la elección del 6 de julio.

Del lado contrario se presenta Felipe Calderón, quien lleva la pancarta de SPOT X SPOT, el caricaturista pretende dar a entender que la aparente ganancia de la elección por parte del ex candidato blanquiazul no fue por votos; sino por la campaña sucia que llevó a cabo en los medios de comunicación, específicamente en televisión por medio de *spots*.

3.9.2 Calderón: Tláloc enfurecido



- **Nombre:** Tláloc enfurecido
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 3 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** en la caricatura observamos en el centro del plano el monolito de Tláloc borroso por el efecto de una tempestad que, asimismo, oscurece el panorama del cartón político.
- **Descripción del sistema lingüístico:** leemos en el cartón político una exigencia divina que dice "¡¡¡Devuélvanos Reforma!!!" Hay que mencionar que las letras se observan en perspectiva, partiendo de un punto de fuga ubicado en el centro del plano y que salen de la boca del dios azteca. Aunado con el nombre del cartón "Tláloc enfurecido" fortalece el reclamo volviéndolo una orden.
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** para entender la caricatura es menester primero explicar que el 2 de agosto cayó una torrencial lluvia sobre la ciudad de México, lo cual, motivó al cartonista Calderón a mostrar a Tlaloc (deidad de la

lluvia para los aztecas) enojado y exigiendo la devolución de la arteria capitalina de Reforma, en donde, hasta los dioses exigen la recuperación de las calles bloqueadas.

3.9.3 Análisis comparativo

El “voto x voto, casilla x casilla”, cántico representativo de la exigencia del recuento de votos ha sido duramente criticado por los adversarios del movimiento de la resistencia civil pacífica; a esto Hernández contesta con una pancarta en las manos del personaje Felipe Calderón que dice Spot x Spot.

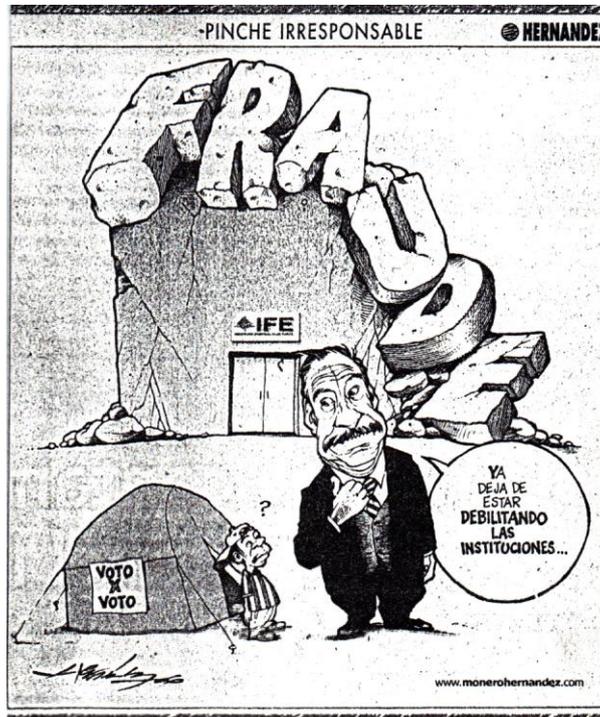
El monero de *La Jornada* hace referencia a la campaña sucia en televisión que orquestó el Partido Acción Nacional y el Consejo Coordinador Empresarial, los millones que se gastaron en los mensajes televisivos y las mentiras que se vertieron sobre el ex candidato Andrés Manuel López Obrador.

Paco Calderón pugna en su cartón político por la liberación de las calles ocupadas por la resistencia civil pacífica y como vimos en el análisis de yuxtaposición sémica el recurso es utilizar a la deidad azteca de la lluvia para exigir la liberación de las arterias de la ciudad, es decir, la furia del dios reflejada en una tormenta el día anterior y representada en el cartón político del 3 de agosto es el parangón a la furia de la ciudadanía por el repudio del plantón.

Hernández de nuevo sigue planteando que la democracia no se hace en un sólo día; sino que son acciones de vida política y por tanto las acciones no éticas en los *spots* no tienen cabida dentro del juego político leal y Paco Calderón exige la libertad de tránsito, ya que, es parte fundamental de la vida de un país libre y democrático.

3.10 AGOSTO 8 DEL 2006

3.10.1 Hernández: Pinche Irresponsable



- **Nombre:** Pinche irresponsable
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 8 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** La caricaturización de Vicente Fox se encuentra en el centro del plano, éste con su dedo pulgar señala al edificio en ruinas por grandes rocas que forman la palabra FRAUDE que asimismo, tiene una leyenda en la puerta principal que dice IFE y se encuentra sus espaldas, la expresión facial del ex mandatario se dirige a la pequeña persona de ropajes informales, gorra con la visera hacia la nuca y con bigote de Cantinflas, de espaldas al casi diminuto personaje de la izquierda observamos una pequeña casa de campaña con la leyenda "voto x voto".
- **Descripción del sistema lingüístico:** el único globo existente en la caricatura es propiedad del personaje Vicente Fox, en el cual, nos dice. "ya

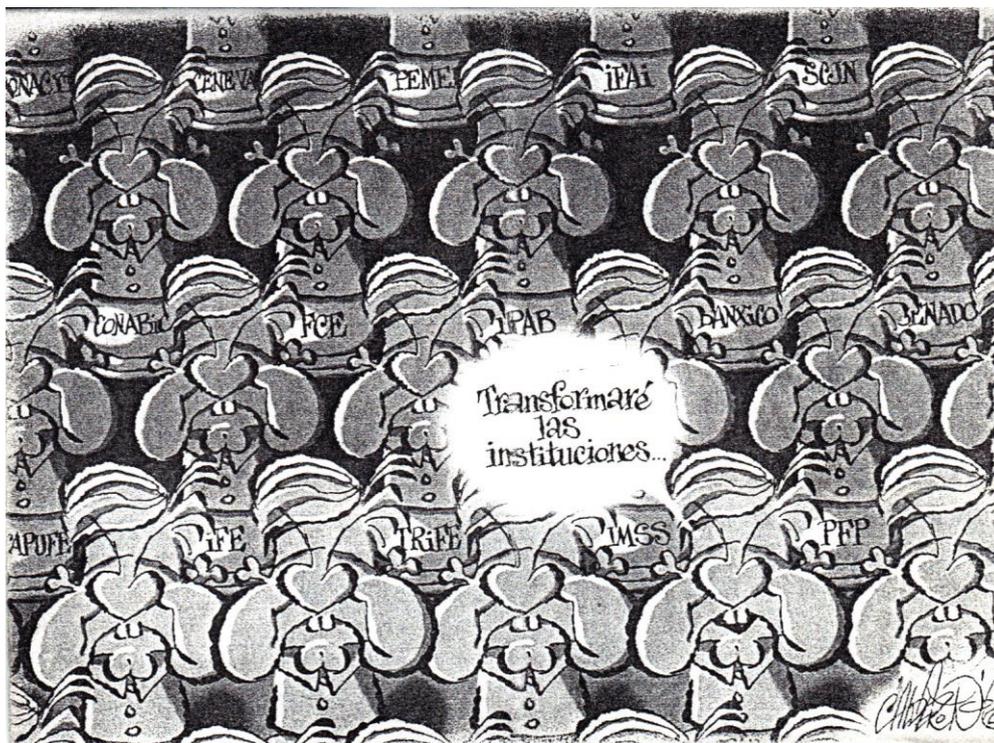
deja de estar debilitando las instituciones...”; sin embargo, no es el único mensaje lingüístico, ya que de nuevo encontramos unido al sistema lingüístico con el sistema icónico en las pesadas rocas que forman la palabra FRAUDE a punto de dar el tiro de gracia al edificio del IFE.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** la caricatura expone: primero, la creencia del fraude electoral y en segundo lugar el cinismo del presidente Vicente Fox al viciar el proceso de elección para presidente de la república.

En este caso la palabra FRAUDE se presenta como la pesada opinión pública que desacredita al Instituto Federal Electoral y que destruye lo más importante de cualquier organización: la legitimidad.

Por otra parte el monero presenta la caricaturización de Vicente Fox diciéndole al personaje de su derecha “ya deja de estar debilitando las instituciones”, podría pensarse que es la opinión pública vertida por el pueblo lo que debilita al IFE; sin embargo, el cartonista expresa el hecho que de que no es la manifestación de la gente lo que destruye a la institución; sino que es la intromisión ilegal del ex presidente y su cinismo lo que debilita el sistema electoral.

3.10.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 8 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón
- **Descripción del sistema icónico:** todo el plano está lleno de estatuillas seriadas o bustos del ex candidato Andrés Manuel López Obrador (se aprecian 18 estatuillas), en la base de cada busto se inscriben las siglas de diferentes instituciones gubernamentales: PEMEX, CENEVAL, IFAI, CONACIT, SCJN, CONABIC, FCE, IPAB, BANXICO, SENADO, IFE, TRIFE, IMSS, PFP.
- **Descripción del sistema lingüístico:** en este cartón sólo existe un globo que dice: "Transformaré las instituciones", este globo es referente a AMLO.
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** El caricaturista claramente da a entender con los bustos de Andrés Manuel López Obrador y con las siglas de diferentes instituciones, que la transformación de las instituciones que propone el político Tabasqueño no es más que la centralización del poder que estas entidades tienen en la persona del contendiente de la Coalición por el Bien de Todos.

El motivo de este cartón es que en días pasados en discursos de AMLO, además de exigir el conteo total de votos, proponía un cambio estructural de las instituciones mexicanas; sin embargo, esta propuesta venía acompañada por el apotegma que hasta la fecha aprovechan sus detractores y adversarios políticos: “Al diablo con sus malditas instituciones”.

3.10.3 Análisis comparativo

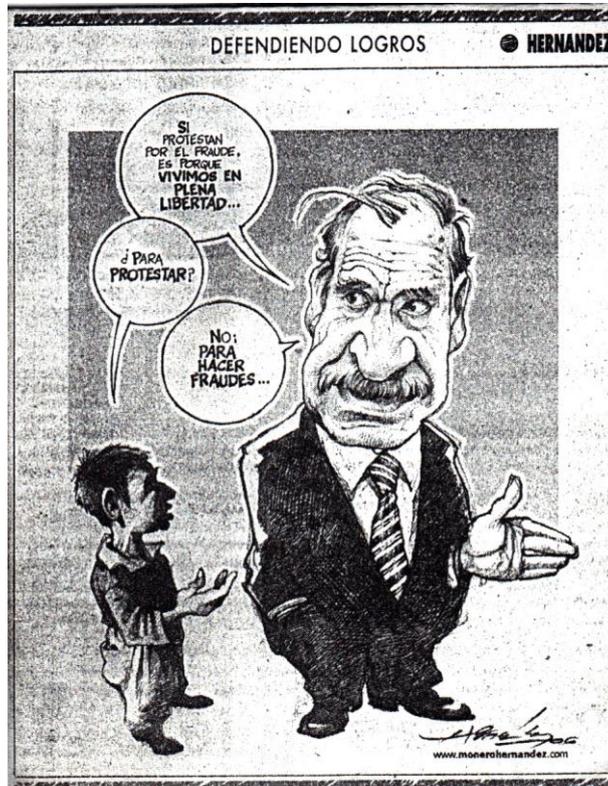
En los días pasados los diferentes actores políticos y mediáticos habían declarado que el movimiento de resistencia civil pacífica debilitaba las instituciones del país, asimismo, las declaraciones del mismo ex candidato de la Coalición por el bien de Todos de renovar las instituciones y de afirmar que estas ya no servían para salvaguardar los derechos del pueblo ofrecieron a los detractores de Andrés Manuel López Obrador argumentos en contra del movimiento de resistencia civil pacífica que encabezaba por el recuento de votos; de esta manera, en el cartón de este día Hernández vuelve a responder a estos argumentos diciendo que quienes destruyen a las instituciones no son aquellos que se manifiestan; sino los que realizaron el fraude electoral.

Paco Calderón nos dice en su cartón que la transformación que López Obrador propone de las instituciones será basándose en los deseos y caprichos de AMLO, es decir, todas bajo el poder del líder de izquierda.

Observamos que este día el tema de los dos caricaturistas fueron las instituciones, las cuales para Hernández están vulneradas por un fraude electoral realizado por el gobierno panista y por el lado de Paco Calderón las instituciones quieren ser vulneradas por López Obrador al querer que todas ellas le obedezcan.

3.11 AGOSTO 9 DEL 2006

3.11.1 Hernández: Defendiendo logros



- **Nombre:** Defendiendo logros
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 9 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** observamos a dos personajes en el cartón político: uno es el ex presidente Vicente Fox que se encuentra del lado derecho del plano; el otro personaje es un anónimo que aparece del lado izquierdo.

Los dos se encuentran platicando; sin embargo, el ex mandatario le da la espalda al sujeto anónimo, aunque Vicente Fox voltea la cara hacía donde está su interlocutor, nunca baja la mirada para verlo.

El personaje anónimo tiene menor estatura que el ex presidente, viste con ropa casual y una sombra cubre su rostro.

-Descripción del sistema lingüístico: podemos ver tres globos, dos de ellos son declaraciones de la caricaturización de Vicente Fox y uno pertenece al personaje anónimo.

El primer globo de Vicente Fox dice: “Si protestan por el fraude, es porque vivimos en plena libertad...”

El segundo personaje responde: “¿Para protestar?”

A lo que el ex mandatario contestó: “No; para hacer fraude”.

- Sistema de yuxtaposición sémica: la caricatura es la clásica conversación entre el poder, representado por un funcionario público y el pueblo, representado por un personaje anónimo.

Es así que el sistema de yuxtaposición sémica lo podemos encontrar en el sistema lingüístico, en donde el personaje de Vicente Fox sustituye el derecho de libertad de expresión para protestar por la libertad de hacer fraude.

El chiste se encuentra en el hecho de la oportunidad de realizar trampa, lo cual, es lo totalmente opuesto del deber ser de las instituciones que es evitar triquiñuelas y corruptelas.

3.11.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** Sin Título

- **Publicación periódica:** *Reforma*

- **Fecha:** 9 de agosto del 2006

- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)

- **Descripción del sistema icónico:** En la caricatura sólo hay un personaje, la caricaturización de Dolores Padierna, su vestuario es un vestido ajustado con un delantal y carga cubeta y trapeador.

-**Descripción del sistema lingüístico:** en esta caricatura no se aprecian locugramas; sin embargo, el mensaje lingüístico funciona como voz en *off* aunque no esté delimitado, éste empieza en la parte superior del lado derecho del plano y dice:..."que DOLORES PADIERNA de BEJARANO vigilará la limpieza del recuento..."

En la parte inferior izquierda del plano se encuentra la segunda parte del mensaje y dice: "...o sea que encima del SECUESTRO, la BURLA."

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** La lucha por el recuento de votos aún se daba en las calles con la resistencia civil pacífica, asimismo, diputados y

senadores del PRD se ofrecían para realizar el recuento de los votos, entre ellos se encontraba la congresista Dolores Padierna, la cual, aparece en este cartón político y que través de los medios anunció su disposición para esta actividad.

En la caricatura política el monero Calderón hace mención a la relación sentimental que Dolores Padierna tiene con René Bejarano (recordemos que Bejarano estuvo envuelto en los video escándalos, donde se observó cómo recibía dinero por parte del empresario Carlos Ahumada), este lazo sentimental fue utilizado como recurso por el caricaturista para afirmar una deshonestidad inherente en la ex legisladora por su lazo conyugal.

Es en esta relación conyugal que puede trasladarse al ámbito político, en dónde, René Bejarano queda como corrupto en el caso de los video-escándalos que Dolores Padierna, de acuerdo con el cartonista, pierde legitimidad al decir que ella vigilará la limpieza del recuento y que por lo tanto no sólo es el secuestro de las calles de Reforma y centro histórico, sino que también es una burla.

3.11.3 Análisis comparativo

Los dos caricaturistas abordan el mismo tema este día. Hernández observa impunidad en la libertad de hacer fraude por parte del gobierno federal y no ser castigados por ello; Paco Calderón dibuja el abuso en lo que él llama “secuestro”, a las vialidades de Reforma y Francisco I. Madero.

En el caso de René Bejarano de los video-escándalos influye en la calidad moral de la asambleísta Dolores Padierna esposa del ex funcionario del gobierno capitalino que se ofrece para contar votos, es decir, por ser conyugue del atrapado por la cámara en las oficinas de Carlos Ahumada no tiene la autoridad moral para esa función.

3.12 AGOSTO 10 DEL 2006

3.12.1 Hernández: Gobernabilidad garantizada



- **Nombre:** Gobernabilidad Garantizada
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 10 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández
- **Descripción del sistema icónico:** Observamos a Felipe Calderón Hinojosa en un estrado que lo tapa casi por completo; se ve que el caricaturizado líder panista hace un gesto para presentar al aún más pequeño Santiago Creel, el cual, saluda a la audiencia enseñando su palma derecha.
- **Descripción del sistema lingüístico:** son dos globos unidos, pertenecen a la caricaturización de Felipe Calderón, el primero dice: “Éste es el momento de los acuerdos.”; el segundo globo dice: “¿Se acuerdan del hombrecito?”

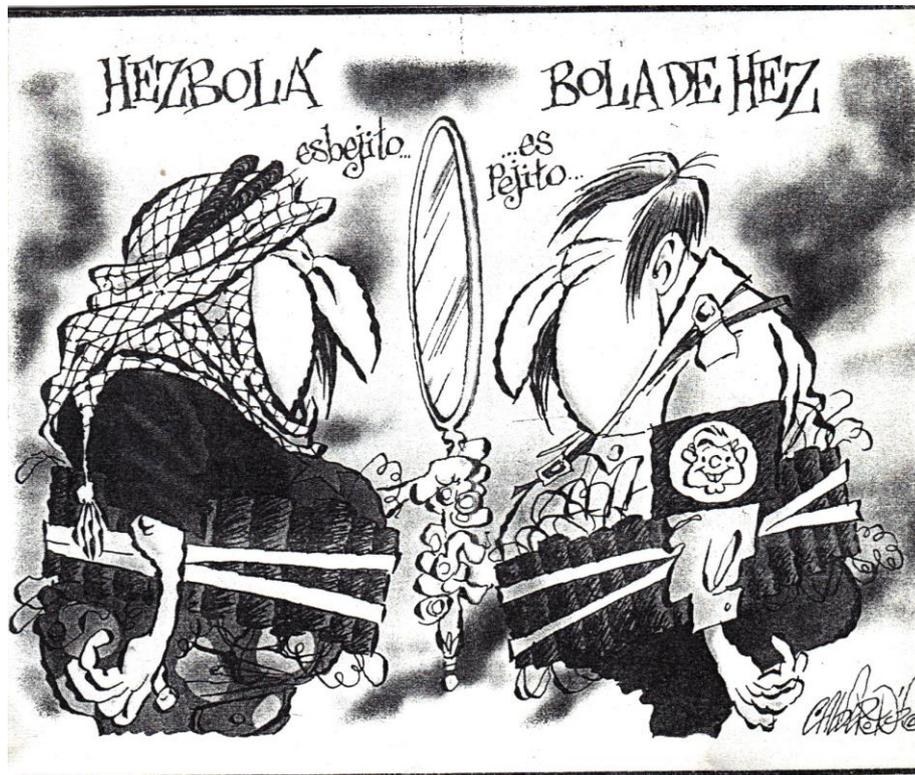
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** El día 8 de agosto el candidato Felipe Calderón Hinojosa se reunió con los legisladores panistas y señaló que trabajará desde ese momento hasta que tome posesión el 1 de diciembre del 2006, así mismo, declaró en la reunión que “es momento de acuerdos y no de desacuerdos”. Es en esta referencia que el caricaturista Hernández se basa para realizar su cartón político.

Cuando el monero habla de gobernabilidad garantizada lo hace en tono de sarcasmo y más aún al presentar a Santiago Creel en el cuadro, ya que, él fungió en el periodo de Vicente Fox como Secretario de Gobernación y durante ese momento se gestó la convulsión que estaba viviendo el país.

Así mismo, observamos el juego de palabras hecho a partir de las declaraciones de Felipe Calderón Hinojosa, en donde, los acuerdos significan pactar, convenir, concertar, etcétera y se transforman en el verbo recordar.

El doble significado de la caricatura no tienen que ver con pactos o convenios; sino que nos acordemos de los momentos de ingobernabilidad en el periodo de Fox y específicamente de Santiago Creel como Secretario de Gobernación y por ende la continuidad para la próxima administración, aunque el ex candidato blanquiazul se reúna con legisladores panistas encabezados por Santiago Creel.

3.12.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 10 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** observamos dos personajes que se encuentran frente a frente, los dos sostienen el mismo espejo, los dos actantes son la misma persona, según el caricaturista representan roles iguales; sin embargo, son de diferentes partes del mundo.

Estos dos personajes son la caricaturización de Gerardo Fernández Noroña. El del plano de la izquierda está con túnica árabe, pantalones de militar y explosivos amarrados a la cintura; el del plano de la derecha usa camisa, pantalón de vestir y lleva un distintivo con la caricatura de AMLITO en el brazo (caricatura que el caricaturista José Hernández realizó para apoyar a Andrés Manuel López Obrador) y también lleva atados explosivos a la cintura.

- **Descripción del sistema lingüístico:** observamos que arriba del personaje de la izquierda está la palabra HEZBOLÁ y a la derecha se encuentran las palabras BOLA DE HEZ.

Asimismo, letras de menor tamaño y un poco más abajo de la palabra HEZBOLÁ leemos: “esbejito” y del plano derecho en la misma posición se encuentran las palabras: “...es Pejito...”.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** básicamente la caricatura propone un reflejo, en donde se equipara al movimiento libanés Hezbolá con la resistencia civil pacífica. La idea popular que se tiene del grupo proveniente de medio oriente es de terrorista, ya que, algunas acciones se enfocan a la inmolación de sus miembros y ataques armados. Así pues en el dibujo realizado por Paco Calderón el llevar atados en la cintura explosivos, contraponer a los personajes, enfrentándolos y sosteniendo ambos el mismo espejo, demuestra lo anterior.

Sin embargo, la comparación no termina en el sistema icónico con los signos expresados en éste; sino que, existen dos juegos de palabras que refuerzan la idea de la igualdad terrorista de ambos movimientos: el primero se refiere a uno que tradicionalmente dice espejito espejito (como en el cuento de Blanca Nieves), cambiado por “esbejito, ...es pejito...”, en donde el primero esbejito conlleva la tonalidad árabe que los de habla castellana creemos que tiene y el segundo: “es pejito” hace referencia a Andrés Manuel López Obrador (Peje).

El caricaturista de nuevo usa el recurso del reflejo en el segundo juego de palabras. Se aprecia en letras mayores HEZBOLÁ y BOLA DE HEZ, aparentemente es un reflejo; sin embargo sólo es un cambio de sílabas y la adición de una preposición, pero el juego es atinado para el sentido que quiere imprimirle el caricaturista. Hezbolá es el grupo terrorista de Libia y Bola de Hez es sedimento o residuo de las impurezas de una sustancia líquida, lo que implica, en resumen, que los significados principales son el terrorismo y lo inservible, todo lo contrario del nombre de la resistencia civil pacífica y por ende la denostación de Fernández Noroña parte de este movimiento.

3.12.3 Análisis comparativo

La gobernabilidad es el tema de los dos caricaturistas este 9 de agosto: Hernández duda de la gobernabilidad del país aunque Felipe Calderón llame a hacer acuerdos y la muestra de ello es la reunión entre el ex candidato blanquiazul y legisladores panistas encabezados por Santiago Creel; este último, para el artista, es uno de los causantes de la inestabilidad del país.

Paco Calderón tiene como personaje central a Fernandez Noroña, miembro activo del movimiento lopezobradorista, a quien equipara con un terrorista, es decir, las manifestaciones y el plantón en las calles de Reforma y Francisco I. Madero son actos de terrorismo que impide la gobernabilidad del país.

3.13 AGOSTO 15 DEL 2006

3.13.1 Hernández: En honor a la verdad



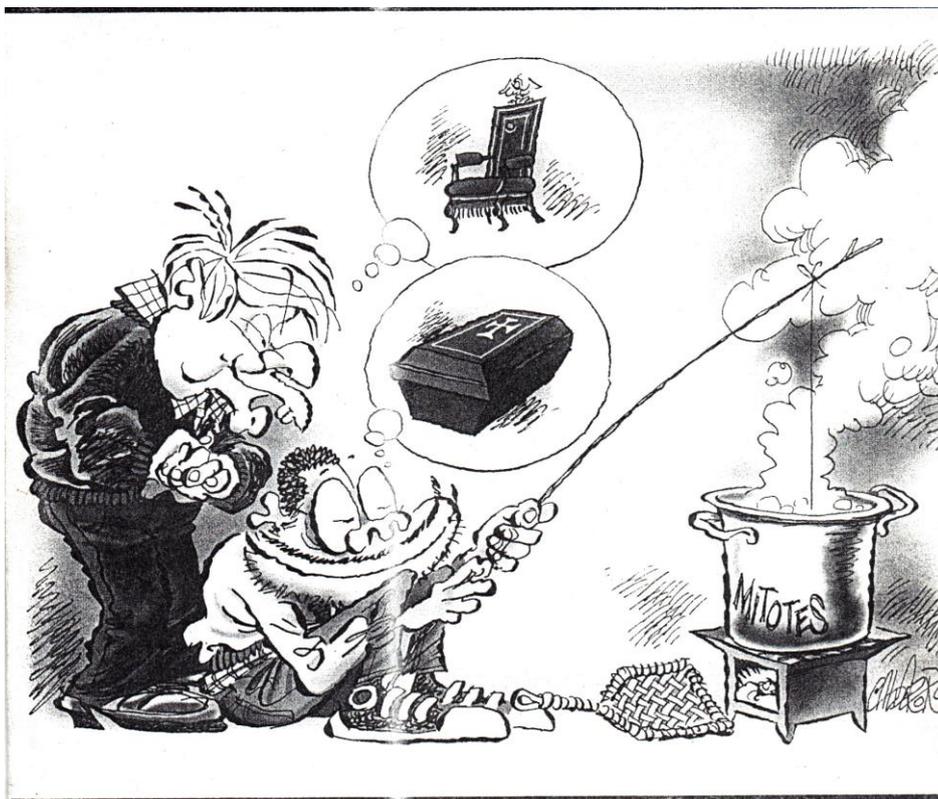
- **Nombre:** El honor a la verdad
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 15 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** Elba Esther Gordillo la lidereza magisterial se presenta con la banda presidencial puesta, está levantando la mano izquierda, como un gesto corporal de explicación.
- **Descripción del sistema lingüístico:** el título es “En honor a la verdad” y observamos que sólo existe un globo en la imagen proveniente de la caricaturización de la maestra que dice: “El Peje tiene razón: Felipe no ganó la presidencia”.
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** El caricaturista de nuevo aborda el tema de quién verdaderamente ganó las elecciones del 2006, en este trabajo directamente nos dice que la vencedora fue la líder del sindicato de maestros

Elba Esther Gordillo por los beneficios políticos que ella y el sindicato recibieron después de que Felipe Calderón se proclamara como ganador de las elecciones del 2006.

En este sentido los signos empleados son el que la maestra lleve puesta la banda presidencial como si ella fuera a gobernar y no Felipe Calderón.

Una lectura de estos signos indican las manos atadas en la acción de gobernar que podría tener el panista durante su administración, gracias a los compromisos políticos adquiridos, no sólo con la líder magisterial, sino con otros personajes y entidades políticas y económicas.

3.13.2 Calderón: Sin Título



- **Nombre:** Sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 15 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** el personaje de Martí Batres se encuentra sentado en el suelo con una caña de pescar improvisada, la cual, está dirigida a una olla en un anafre de carbón, el cual lleva la leyenda "MITOTE"; a los pies del perredista hay un abanico y cerca de la cabeza del personaje hay un globo y dentro de este hay un ataúd con una cruz en la tapa.

Atrás del militante del PRD que está pescando, se encuentra la caricaturización de Andrés Manuel López Obrador, está de pie, acariciándose las manos en espera de ver que pesca de la olla de mitotes Martí Batres. También el ex candidato de izquierda tiene un globo frente a su cabeza y dentro de éste la imagen de la silla presidencial.

- **Descripción del sistema lingüístico:** el único mensaje lingüístico es la palabra escrita en la olla y que está integrada al sistema icónico: mitotes.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** observamos a López Obrador y a Martí Batres cocinando mitotes, los cuales, ayudarán a conseguir la presidencia de la república, esto lo podemos ver en los pensamientos de AMLO y de Batres, los cuales se reflejan en las nubes que se ubican cerca de sendas cabezas.

López Obrador piensa en la presidencia de la república representada en el dibujo de la silla presidencial y Martí Batres piensa en un ataúd, el cual representa la muerte de las instituciones.

Así pues, el sistema de yuxtaposición sémica lo podemos encontrar en el conjunto de la expresión gráfica del cartón político, en donde por medio de chismes, de gritos en las calles y de argumentos sin pruebas se quiere conseguir la presidencia de un país.

En este sentido lo cocinado en la olla de mitotes es la representación de las manifestaciones, plantones y argumentos que se piensan realizar para tratar de conseguir la presidencia de México

3.13.3 Análisis comparativo

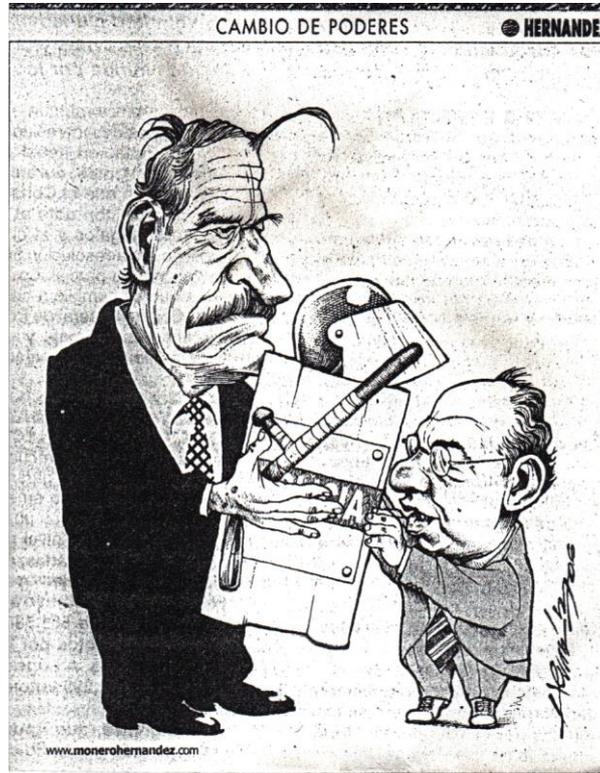
Hernández de nuevo retoma a la maestra Elba Esther Gordillo para realizar su cartón político, en donde reafirma que el poder no se encuentra en la investidura de Felipe Calderón; sino, en los compromisos que adquirió durante la campaña electoral.

Paco Calderón crítica de nuevo a López Obrador y afirma que éste no tiene argumentos para protestar la elección del 2006 y expone la idea de que AMLO quiere obtener la presidencia a través de mitotes.

Observamos que los temas abordados por ambos caricaturistas ya habían sido tocados en fechas anteriores y que los argumentos que cada uno expone son los mismos desde el principio de la pos elección; sin embargo, las formas gráficas no se agotan y el conflicto post electoral aún se encuentra en la agenda política.

3.14 AGOSTO 14 DEL 2006

3.14.1 Hernández: Cambio de poderes



- **Nombre:** Cambio de poderes
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 16 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** Observamos a Vicente Fox del lado izquierdo y a Felipe Calderón del lado derecho. El ex mandatario guanajuatense le pasa al político michoacano un tolete, un escudo y una macana de policía o granadero.
- **Descripción del sistema lingüístico:** en esta caricatura el sistema lingüístico sólo cuenta con el título del cartón político: "Cambio de poderes".
- **Sistema de yuxtaposición sémico:** En teoría política el Estado es el propietario de la fuerza pública, el monopolizador de la violencia; sin embargo, también, el Estado tiene como función la protección de la propiedad privada

entre los gobernados y dotar de servicios a sus miembros: seguridad, educación, salud, etcétera (Estado de bienestar).

Los artículos policíacos que pasan de mano a mano, de ex presidente a presidente electo significan las maneras de gobernar del pasado y las que se aplicarán en el sexenio que empieza, es decir, legitimación a partir de la fuerza pública y represión a las manifestaciones civiles y de la libertad de expresión.

También apreciamos que el caricaturista Hernández estima que el gobierno de Vicente Fox fue una administración represiva y que el sello de gobierno panista seguirá con Felipe Calderón.

3.14.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 16 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** Del lado izquierdo se encuentra Joel Ortega jefe de la policía capitalina en el 2006 vestido con su uniforme policíaco. Se dibuja enojado y señala con su dedo índice a un integrante del cuerpo de granaderos o a la carta que lee éste, el policía con tolete y escudo se encuentra del lado derecho del plano.
- **Descripción del sistema lingüístico:** Joel Ortega nos dice: ¡Exijo una disculpa! Y la carta que educadamente el granadero lee en voz alta dice así: "Ofrecemos disculpas por las molestias que pueda ocasionar nuestro movimiento... ..Ojalá comprenda que es por una causa fundamental..."
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** El "Exijo una disculpa" del jefe de la policía es enérgico, pues está molesto por los bloqueos viales y

manifestaciones en la ciudad de México por los inconformes de los comicios de julio, según lo presentado por el caricaturista Calderón.

Asimismo, con expresión de erudición el policía granadero que por creencia popular y por acciones se piensa en una persona salvaje, responde con una carta enviada por los manifestantes, los cuales apelan a principios fundamentales para mantener la resistencia en las calles.

La expresión de erudición del policía podría significar una burla, sarcasmo a los participantes de las protestas en las calles, ya que, el supuesto nivel de erudición defendiendo causas fundamentales no es más que desobediencia civil y falta de respeto a la ciudadanía, lo cual demuestra la incapacidad educativa del movimiento, según la opinión del artista.

3.14.3 Análisis comparativo

Hernández nos dice que la represión panista seguirá con Felipe Calderón, es por eso que los toletes, las macanas y chalecos están siendo cedidos por Vicente Fox al ex candidato blanquiazul.

Paco Calderón sigue protestando por el bloqueo en Reforma y Francisco I. Madero, se burla de las razones fundamentales de los manifestantes, ya que no existe razón para la manifestación, según su opinión.

Lo que podemos observar es que los puntos que Hernández utiliza para hacer sus cartones son: el poder ilegítimo que tiene Felipe Calderón, la represión panista que seguirá con el ex candidato blanquiazul y la legitimación que éste tendrá que hacer a través de la fuerza pública y con las trampas que se efectuaron en el proceso electoral.

Paco Calderón dibuja la cerrazón de López Obrador, casi locura que se refleja en sus seguidores y que da como resultado el daño a la población al negarles la garantía de libertad de tránsito; así como, la trampa de AMLO por no aceptar los resultados de la elección.

3.15 AGOSTO 17 DEL 2006

3.15.1 Hernández: Pensándolo bien



- **Nombre:** Pensándolo bien
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 17 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** Se muestran a dos personajes: el de lado izquierdo es una persona adulta de edad media, con barba y calva canas, porta lentes, camisa, saco con parches en los codos, pantalón oscuro y zapatos negros, además de portar el escudo del Partido de la Revolución Democrática en el pecho, se encuentra con una expresión enérgica, rígida, casi se podría decir que está enojado, el dedo índice de su mano derecho apuntando al cielo mientras la izquierda está empuñada.

El otro personaje a la derecha es un hombre de la misma edad aproximadamente del militante perredista, adulto en edad media, con bigote de Cantinflas, porta una gorra, la cual tiene la visera puesta hacia la nuca, playera sin estampado, pantalón de mezclilla y tenis, se puede deducir que es un

modelo de la clase obrera, el cual, con las manos entrelazadas a la altura de la barbilla y con la mirada al cielo, está en posición de súplica o de rezo.

- **Descripción del sistema lingüístico:** el título de la caricatura es "Pensándolo bien". El personaje de la izquierda que deducimos que es militante del PRD dice: "¡¡No permitiremos que Fox de su último informe!!" Y el personaje obrero responde: "Mejor que ya de él último, por favor...".

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Nos encontramos en la antesala del último informe presidencial del mandatario Vicente Fox, los manifestantes inconformes por los resultados de la elección del 6 de julio quieren impedir que el panista dé la sexta rendición de cuentas, los ánimos en las calles se caldean y se preparan estrategias para detener las palabras del guanajuatense en el recinto de San Lázaro.

Sin embargo, el pueblo está harto y suplica que Fox Quesada ya deje el poder, es aquí donde encontramos la yuxtaposición sémica; los manifestantes quieren impedir el informe y los habitantes del país suplican que ya deje la silla presidencial.

3.15.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 17 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón
- **Descripción del sistema icónico:** En una playa se encuentran tres hombres en primer plano, los sujetos se ven sedientos y desnutridos; un canguro con gafas de sol y camisa estilo hawaiano les ofrece en bandeja tres bebidas una para cada uno de los harapientos personajes.

En la playa nos percatamos de una pequeña embarcación de remos y al fondo a la derecha, en el mar, se ve el dibujo del territorio nacional transformado en una nave, la cual, carga a muchas personas.

- **Descripción del sistema lingüístico:** A manera de cartucho encontramos el siguiente mensaje escrito: "Brisbane, Australia (AP) 15/08/06: Tres exhaustos mexicanos fueron rescatados tras más de nueve meses de navegar a la deriva".

Se eleva la palabra ¡Suertudos! Que con una indicación apunta a los muchos personajes que lleva el barco con forma de república mexicana.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Como lo dice el cartucho de este cartón el 15 de agosto los medios empezaron a cubrir la noticia de tres hombres que fueron rescatados tras nueve meses de vagar por el océano y que fueron llevados a Australia.

Estos marineros después de pasar nueve meses en el mar y llegar a Australia se encuentran a salvo; de igual forma, todos los que estamos en el país somos los que estamos a la deriva en el mar, es decir, que por los conflictos políticos post electorales y la ingobernabilidad los mexicanos se encuentran perdidos y por consiguiente en peores condiciones que los rescatados.

3.15.3 Análisis comparativo

Hernández empieza a abordar el tema del último informe de gobierno de Vicente Fox y el hecho de que la resistencia civil quiere impedir esta sexta aclaración de cuentas; sin embargo, el caricaturista con humor nos dice que es preferible que Fox de su informe y se vaya, ya que, después de dejar un país convulsionado, con un conflicto pos electoral y con movimientos sociales en varios escenarios de la república es lo menos que puede hacer.

El caricaturista del periódico *Reforma* nos ubica en el tema de la ingobernabilidad del país; desde la óptica de una noticia de naufragos mexicanos. Nos dice que los naufragos no son los tres que estuvieron vagando en el mar durante seis meses; sino todos los que estamos vagando en la incertidumbre de un conflicto social en el país y que están en riesgo de que el barco (México) se hunda.

Los dos caricaturistas aprecian ingobernabilidad; sin embargo, la diferencia está en las causas del conflicto, es decir, Hernández opina que el conflicto es causado por el gobierno federal y por el mismo candidato del Partido Acción Nacional.

Paco Calderón nos dice que el conflicto es causado por la sin razón de López Obrador y sus ambiciones egoístas por adquirir el poder a como de lugar.

3.16 24 DE AGOSTO DEL 2006

3.16.1 Hernández: El de a de veras



- **Nombre:** El de a de veras
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 24 de agosto del 2006.
- **Caricaturista:** José Hernández
- **Descripción del sistema icónico:** un pequeño Vicente Fox del lado izquierdo del plano se encuentra señalando con el pulgar hacia el personaje de atrás, quien es un crecido Emilio Azcárraga Jean con bolsas llenas en cada mano, las cuales deducimos que es dinero.
- **Descripción del sistema lingüístico:** El título del cartón es: "El de a de veras". El personaje del presidente Vicente Fox nos dice: "El 2 de julio hubo un claro ganador..."; por último observamos que las bolsas que carga el empresario y líder del corporativo Televisa dicen: la bolsa de la mano izquierda tiene escrita: campañas y la de la mano derecha: Ley Televisa.

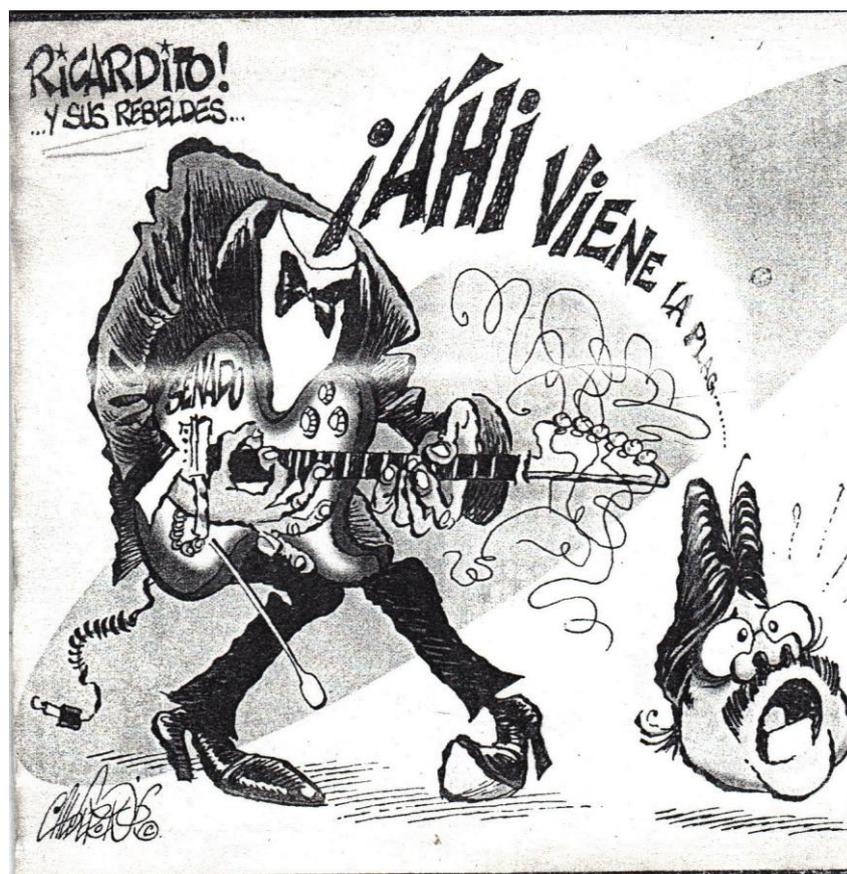
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Hay que poner atención al tamaño de sendos personajes; si bien Vicente Fox es el presidente de un país, está dibujado más pequeño que el empresario. Esto podría ser un signo de autoridad o poder, en donde, es el ejecutivo y no el funcionario público es quien ejerce mayor poder dentro de la esfera pública.

El dicho del personaje mandatario de la república encaja perfectamente con el tamaño de los actantes, las bolsas que carga Emilio Azcárraga y con el título de la caricatura: da una idea redonda del verdadero ganador de las elecciones del 2006, que según el caricaturista Hernández fue la empresa Televisa.

Hay que recordar que unos meses antes se dio el fallo a favor a la llamada Ley de medios que impulsaba el cambio de sistema análogo a digital, lo cual, ponía a las grandes casas de medios del país por encima de todas aquellas que no tuvieran recursos para el cambio tecnológico y por ende beneficiaba económicamente a Televisa y TV Azteca.

Asimismo, el dinero gastado por *spots* televisivos por los partidos políticos fue una cantidad millonaria que fue a parar a los bolsillos de dichas empresas, son estos dos hechos que enmarcan la reflexión del artista en cuanto a que no fue Felipe Calderón; sino las empresas mediáticas las únicas que ganaron en el 2006.

3.16.2 Calderón: Ricardito! ...y sus rebeldes...



- **Nombre:** Ricardito! ... y sus rebeldes...
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 24 de agosto del 2006.
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** Ricardo Monreal toca una guitarra con ritmo de *rock & roll*; el ex gobernador zacatecano se encuentra decapitado, su cabeza está a los pies de un cuerpo vestido de frak del lado derecho del plano, el instrumento musical está desconectado y la cabeza de Monreal canta una canción.
- **Descripción del sistema lingüístico:** el nombre de la caricatura es "Ricardito! ... Y sus rebeldes...", la guitarra tiene grabada la palabra: Senado y del cuerpo decapitado del perredista sale el enunciado: "¡Ahí viene la plaga! Este último enunciado gráficamente en tamaño va de más a menos, lo que significa una disminución de volumen en la fonética de éste.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Ricardo Monreal miembro activo de la resistencia civil pacífica, coordinador de las redes ciudadanas del movimiento Lopezobradorista durante la campaña para la elección presidencial del 2006 organiza marchas y diversas formas de protesta civil y legislativa.

Asimismo, por estas fechas, la PGR investigaba al senador por lavado de dinero, de esta manera podemos entender el cartón del caricaturista que se enfoca en la cabeza rodando del ex senador perredista, lo que puede significar la investigación de lavado de dinero por parte de la PGR a Ricardo Monreal o la pérdida de la cabeza, es decir, de la cordura con respecto a las protestas en contra de la elección del 6 de julio.

El título del cartón político o el primer mensaje lingüístico en forma de cartucho refleja la connotación negativa de rebeldía por parte de las huestes de AMLO y dirigidas por Ricardo Monreal, ya que, en opinión del artista no acatan las reglas del juego democrático y no respetan la libertad de tránsito de los habitantes de la Ciudad de México.

De este primer mensaje se desprende el segundo que dice: "Ahí viene la plaga..." refiriéndose a los manifestantes de la resistencia civil pacífica.

La guitarra lleva una inscripción que dice "senado", como si estos Rebeldes del rock manejaran a la Cámara de Senadores al ritmo que le toquen estos músicos. Para terminar este análisis el caricaturista hace una analogía de signos con el grupo de los Rebeldes del Rock y su canción de "La plaga" con la resistencia civil pacífica.

3.16.3 Análisis comparativo

El artista José Hernández vuelve a tocar el tema de quién ganó en realidad las elecciones del 2 de julio y en esta ocasión nos presenta a Emilio Azcárraga como claro vencedor de la contienda electoral, si bien no fue candidato a puesto de elección popular la ganancia de este ejecutivo fue de tipo económico y legislativa, es decir, los *spots* transmitidos y pagados por los partidos políticos durante la campaña a la empresa Televisa dieron ganancias millonarias; así mismo, la ley de medios (Ley Televisa) favoreció a este consorcio de medios de comunicación.

El maestro Paco Calderón toca el tema de Ricardo Monreal, miembro activo del movimiento de resistencia civil pacífica, el cual, organiza las manifestaciones y plantones que se deben de realizar en contra del fraude electoral, de esta manera el caricaturista crítica de nuevo el plantón en las arterias céntricas de la ciudad y previene a todos de la plaga que se avecina, posiblemente a causa del último informe de gobierno de Vicente Fox.

Así pues, los temas de este día fueron poderes fácticos por parte de Hernández y crítica al bloqueo en calles de la Ciudad de México.

Notamos en la mirada del caricaturista de *La Jornada* que Felipe Calderón Hinojosa no es el ganador; sino los compromisos pagados a los que fueron de apoyo para el candidato panista; Paco Calderón, por su parte, continúa con la defensa de la libertad de tránsito y la liberación de la ciudad de México del conflicto político causado por Andrés Manuel López Obrador y sus huestes.

3.17 AGOSTO 29 DEL 2006

3.17.1 Hernández: Tache y palomita



- **Nombre:** Tache y palomita
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 29 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** tres personajes se muestran en el cartón: el primero que está del lado izquierdo es un pequeño hombrecito de la Coalición por el Bien de Todos; el segundo, que está en el centro y en medio de los tres es un magistrado de la Suprema Corte de Justicia y en tercer puesto está un miembro del Partido Acción Nacional.
- **Descripción del sistema lingüístico:** El título del cartón es "Tache y palomita" y el único que pronuncia mensaje es el ministro de la Corte, el cual dice: "¡Lástima joven! Su impugnación estuvo mal hecha... ...En cambio el caballero hizo muy bien su fraude...".
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** En este cartón el monero Hernández observa dos situaciones: la primera es que la Coalición realiza una mala

impugnación en contra de la elección del 6 de julio y la segunda es que los panistas hicieron un buen trabajo en la construcción del fraude electoral. Esto implica la neutralización de todo reclamo ante las autoridades.

En este cartón de nuevo observamos una situación de poder entre los personajes con respecto a sus tamaños. Vemos al miembro de la Coalición por el Bien de Todos de menor estatura que el magistrado y que el panista, también observamos que el impugnante tiene una postura menos recta que los otros dos personajes, lo que podría significar tristeza, depresión o señal de derrota.

El miembro del Partido Acción Nacional observa sus uñas, lo cual, es un gesto de confianza de lo bien realizado del fraude electoral, la postura del blanquiazul es firme, con lo cual da la impresión que el triunfo es de Acción Nacional, no importando que se haga en contra de éste.

Por lo tanto la yuxtaposición sémica la encontramos en la afirmación por parte del magistrado de justicia de que hubo un fraude electoral y que no hay forma de objetarlo gracias a lo bien armado que se realizó y lo mal impugnado que se hizo; el procurador de justicia nunca niega el fraude.

3.17.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** Sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 29 de agosto del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** del lado derecho encontramos un micrófono antiguo de radio con las siglas XEPG en lo alto de este, frente al micrófono está la caricaturización de Andrés Manuel López Obrador con una sonrisa socarrona, usa una aureola de ángel en la cabeza, arriba de la corona de rey que lleva puesta, asimismo porta un collar de flores encima de una playera que tiene el estampado de un rayo, una banda presidencial hecha de papel de baño cruza el pecho del ex candidato de la Coalición por el bien de Todos, en su cintura observamos un salvavidas con la cabeza de un pollo al frente, no lleva pantalones y en cambio usa un pañal, en los pies están calzados por calcetas de rombitos y pantuflas las cuales llevan las caras de Manuel Camacho Solís en el pie derecho y Federico Arreola en el izquierdo.

- **Descripción del sistema lingüístico:** el único mensaje lingüístico que apreciamos dice: "...Van a decir que estamos locos..." y lo dice el personaje de AMLO.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Al decir el personaje de Andrés Manuel López Obrador: "...Van a decir que estamos locos..." y con la vestimenta que el caricaturista le dibujo al líder de la Coalición afirma la locura de la cual se protege con dicho comentario.

Recordemos que durante este periodo se estaba dando una serie de manifestaciones con el afán de que se recontaran los votos de la elección presidencial del 2006, asimismo, por estas mismas manifestaciones y por la afirmativa de negar a las instituciones mexicanas el mismo López Obrador dice en un discurso "Van a decir que estamos locos".

La yuxtaposición sémica en este caso viene en la contradicción de sentido entre la frase "...van a decir que estamos locos..." y la vestimenta del ex candidato.

3.17.3 Análisis comparativo

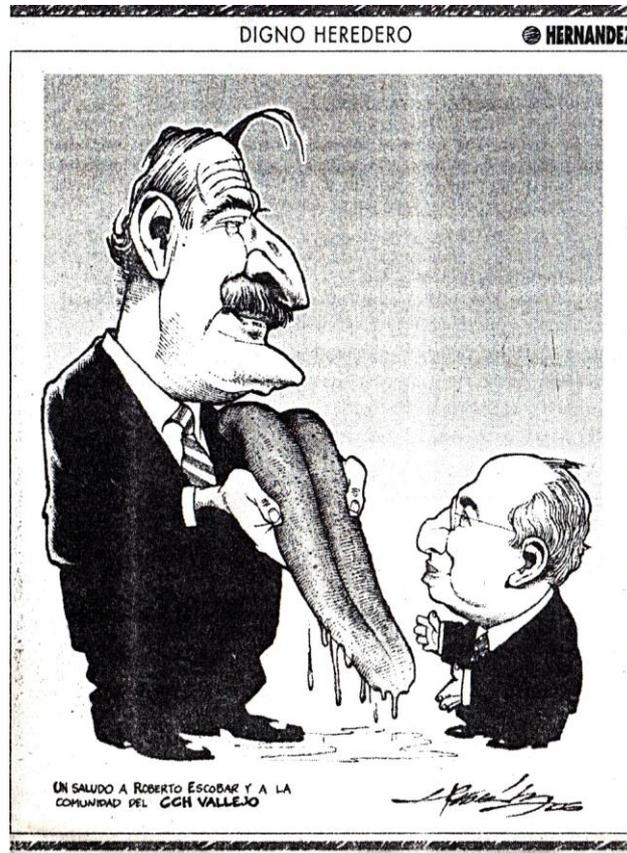
En tache y palomita Hernández hace una crítica a la Coalición por no realizar una buena impugnación de la elección del 2 de julio; en cambio dice el maestro que los panistas hicieron un buen fraude; en esta caricatura la crítica se da en dos frentes: el primero hacia la Coalición y el segundo al fraude electoral.

Con Andrés Manuel López Obrador vestido incongruentemente y con la frase "van a decir que estamos locos" (parafraseando a lo que en un discurso mencionó el líder perredista) Paco Calderón sigue criticando la cerrazón de AMLO por mantener al país sumido en un conflicto político y social, el cual para el artista, no tiene motivo ni argumento con que sostener los bloqueos, más que la sed de poder y la locura.

José Hernández no niega el fraude; pero afirma lo mal realizada que estuvo la impugnación y Paco Calderón sostiene la crítica a AMLO por las acciones efectuadas después de la elección del 2 de julio.

3.18 SEPTIEMBRE 13 DEL 2006.

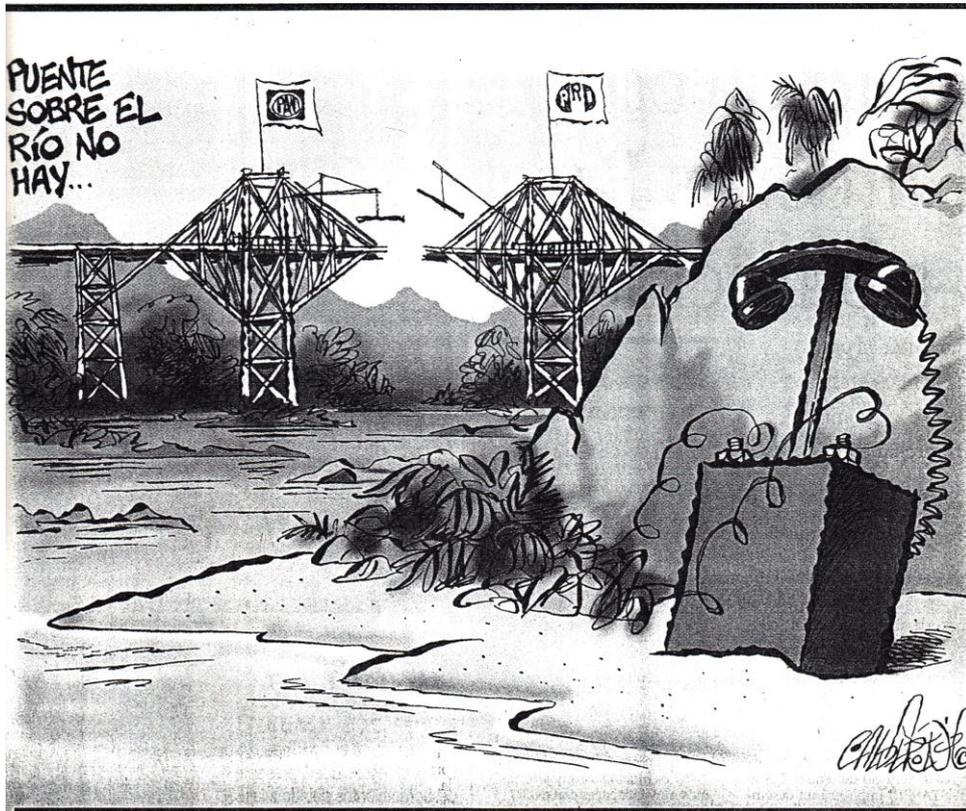
3.18.1 Hernández: Digno heredero



- **Nombre:** Digno Heredero
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 13 de septiembre del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** Vicente Fox de lado izquierdo del plano lleva en sus manos una gran lengua, del lado derecho se encuentra la caricaturización de Felipe Calderón, el cual gesticula sus manos en forma de recepción, en este caso, va a recibir la gran lengua que el ex mandatario guanajuatense tiene.
- **Descripción del sistema lingüístico:** En esta cartón el único mensaje lingüístico es el título de la caricatura: "Digno heredero".
- **Sistema de Yuxtaposición sémico:** El sucesor Felipe Calderón recibe una lengua del ex presidente Vicente Fox, esto significa que también aplicará el

método de mucho discurso y pocas acciones en beneficio de la población, así como lo hizo el ex mandatario guanajuatense durante su periodo de gobierno, como se dice coloquialmente “fue mucha lengua”.

3.18.2 Calderón: Puente sobre el río no hay



- **Nombre:** Puente sobre el río no hay
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 13 de septiembre del 2006.
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** observamos una zona boscosa a la orilla de un río y en lo profundo del dibujo vemos un puente en construcción, del lado izquierdo del puente vemos una bandera del Partido Acción Nacional (PAN) y al otro extremo de la estructura también hay una bandera, pero ésta es del Partido Revolucionario Institucional (PRI).
Así mismo, del lado derecho en un plano más superfluo observamos un detonador que su manija tiene forma de teléfono negro.
- **Descripción del sistema lingüístico:** En esta caricatura el único mensaje lingüístico que apreciamos es el título del cartón político: "Puente sobre el río no hay".
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** El puente significa el canal de comunicación entre los dos partidos políticos (PAN y PRI), en este caso el

caricaturista observa que no existe comunicación entre estas dos entidades políticas para solucionar los distintos problemas que aquejan el país en esos momentos (Conflicto pos electoral y Problema magisterial en Oaxaca).

El teléfono en forma de detonador significa lo endeble de la comunicación entre estos dos partidos, si bien existe un puente en construcción, cualquier comunicado o declaración mal efectuada podría hacer estallar el puente.

Desde estos momentos se estaban previendo las dificultades de la toma de protesta de Felipe Calderón, los perredistas se negaban a ratificar el triunfo del panista y los priístas no daban color en cuanto si se efectuaría la toma de protesta.

3.18.3 Análisis comparativo

Es aplicada la misma fórmula que en el cartón del 16 de agosto por parte del caricaturista José Hernández, en el cual, Vicente Fox le cede a Felipe Calderón equipo de granadero; en esta ocasión, el político guanajuatense le da una lengua gigante al ex candidato de Acción Nacional, lo que significa que seguirán las mentiras y discursos demagógicos.

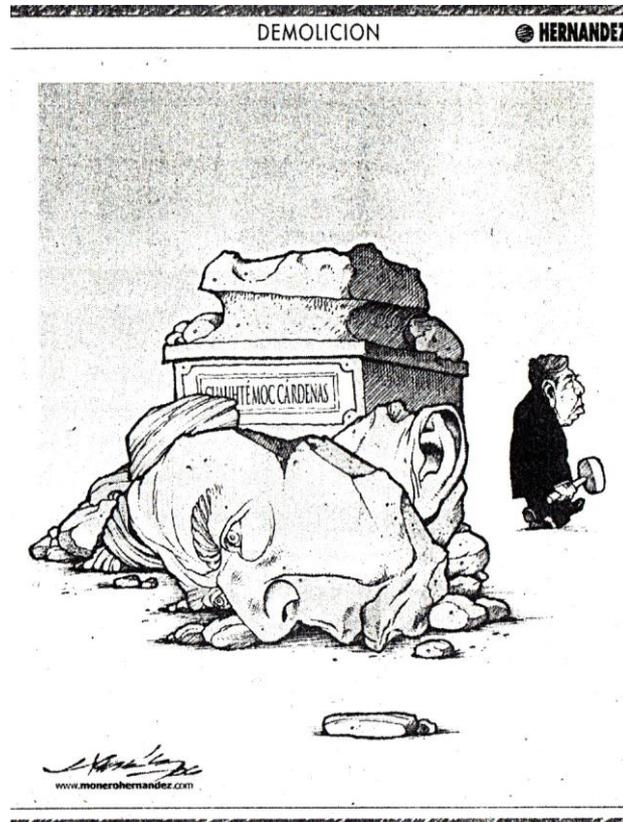
Mientras, Paco Calderón se plantea si habrá acuerdo entre el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Acción Nacional con el fin de tomar las medidas necesarias para que Vicente Fox dé su último informe de gobierno; el caricaturista aprecia que las negociaciones están estancadas y el puente de comunicación roto.

El último informe de Vicente Fox ya es tema de los dos caricaturistas, así pues, observamos en Hernández que para los siguientes informes de gobierno y declaraciones Felipe Calderón necesitará las mismas habilidades discursivas que las del político de Guanajuato.

Paco Calderón toca otro tema de la convulsión en México: la incomunicación entre las fuerzas políticas (PRI y PAN) y la construcción de puentes débiles de negociación que tienen posibilidad de ser rotos en cualquier momento,

3.19 SEPTIEMBRE 19 DEL 2006

3.19.1 Hernández: Demolición



- **Nombre:** Demolición
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 19 de septiembre del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** en primer plano observamos un busto de Cuauhtémoc Cárdenas destruído, a lo profundo a la derecha vemos al mismo Ingeniero Cárdenas con un martillo y caminando para salir de escena.
- **Descripción del sistema lingüístico:** El único mensaje lingüístico que se encuentra en este cartón político es el título del mismo: “Demolición”.
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Recordemos que Cuauhtémoc Cárdenas fue candidato presidencial en la elección de 1988 por el Frente Democrático Nacional y se encontraba adelante en el conteo de sufragios; sin embargo, se presume un fraude electoral por parte del gobierno federal que en ese entonces

estaba a cargo de Miguel de la Madrid y por una repentina caída del sistema de conteo de votos, el candidato priísta Carlos Salinas de Gortari gana las elecciones para jefe del ejecutivo.

La figura de Cuauhtémoc Cárdenas después de la elección de 1988 fue de líder del nuevo Partido de la Revolución Democrática (PRD) formado a partir del Frente Democrático Nacional, dicho partido en su estatuto ideológico se caracteriza por ser de izquierda y luchar por causas sociales.

Para el 2006 Cuauhtémoc Cárdenas se había apartado de la actividad política partidaria y se había convertido en líder moral del PRD, un bastión de la lucha de “izquierda” que el Partido del sol azteca seguía.

El cartón político de José Hernández toma esta postura de líder moral y la representa en un busto, es decir, en un monumento que es destruido por las declaraciones de Cuauhtémoc Cárdenas representadas por el martillo que lleva en la mano.

El líder moral declaró que se debía dejar la resistencia civil pacífica y reconocer como presidente de México al líder michoacano blanquiazul. Estas palabras fueron tomadas por los seguidores de la resistencia y por los miembros del Partido de la Revolución Democrática como traición a los preceptos de lucha social y por lo tanto es lo que representa en la caricatura el monero Hernández.

3.19.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 19 de septiembre del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** vemos un patito feliz con una banda presidencial hecha de papel de baño y con plumines en su mano derecha, vemos que el patito se parece a la caricaturización que José Hernández hizo de Andrés Manuel López Obrador y bautizó con el nombre de Amlito.
- **Descripción del sistema lingüístico:** observamos sólo el anuncio de “Sonríe ¡Ya empaté!”

El mensaje lingüístico no está puesto en globo, ni tiene una señalización que indique directamente que el patito dice tal anuncio, tampoco está enmarcado como un cartucho, en este caso podemos decir que el anuncio lingüístico aparece como una pronunciación tácita de lo que el patito quiere decir, como un cartel.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** La animalización de López Obrador en patito y la banda presidencial echa de papel de baño pintada con crayolas nos dan pauta para indicar que el caricaturista tiene la opinión que la presidencia legítima de AMLO es falsa y desechable.

Asimismo, esta imagen es una parodia de la creación de Amlito del caricaturista Hernández, el “Sonríe ¡Ya empaté!” Proviene del mensaje propagandístico de “Sonríe ¡Ya ganamos!”

La burla de este mensaje se presenta en el hecho de que el patito o mejor dicho Andrés Manuel López Obrador ya no puede decir que ganó; sino que las posibilidades se reducen a un ilusorio empate.

3.19.3 Análisis comparativo

El 1ro de septiembre fue el último informe de gobierno de Vicente Fox, los acuerdos que se dieron entre los partidos políticos fueron que el político guanajuatense sólo entregaría en texto la rendición de cuentas; sin discurso y ceremonia. Se realizó un cerco en las inmediaciones del Congreso de la Unión en San Lázaro por las inminentes manifestaciones de los simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador.

El grito de independencia estuvo envuelto en conflicto por la incertidumbre de quien daría el grito de independencia en donde, así pues Vicente Fox dio el grito en Dolores Hidalgo y Alejandro Encinas lo haría en Palacio Nacional.

En esta ocasión Hernández hace una crítica a Cuauhtémoc Cárdenas que en declaraciones pasadas mencionó que había que dejar las manifestaciones de lado y unirse al proyecto de Felipe Calderón, esto provocó que varios actores políticos de izquierda en apoyo al recuento de votos estuvieran en desacuerdo con el líder moral del PRD.

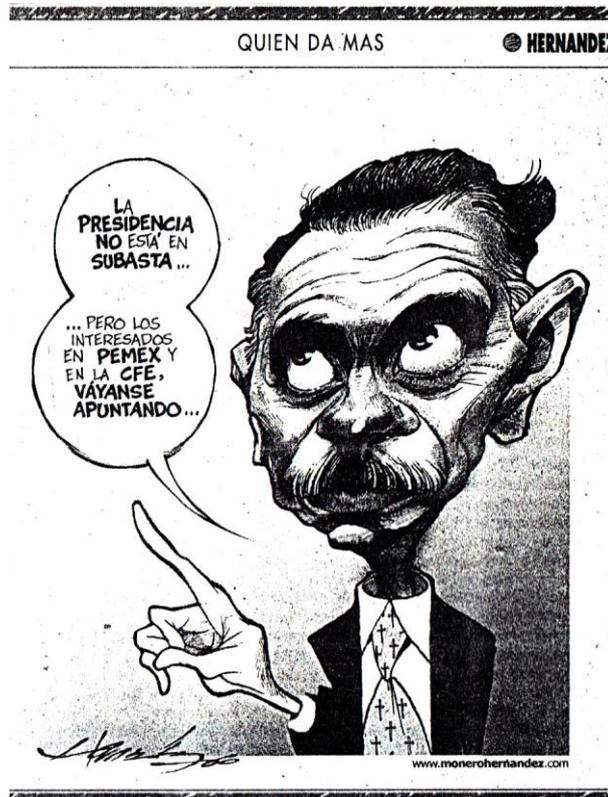
El caricaturista de *La Jornada* nos dice que con las declaraciones efectuadas por Cuauhtémoc Cárdenas destruye él mismo su posición de respetado líder de izquierda.

Paco Calderón por su parte de nuevo realiza una crítica a la persona de AMLO y de la campaña política que se llevó a cabo durante su competencia para ser titular del ejecutivo federal: la presidencia legítima como una “patito” (falsa) y ¡El sonrío, ya ganamos!, por el ¡Sonríe, ya empatamos! cristaliza que

las esperanzas de los simpatizantes del político tabasqueño van decayendo y lo único que queda es el empate, según la percepción del monero del periódico *Reforma*.

3.20 SEPTIEMBRE 20 DEL 2006

3.20.1 Hernández: Quien da más



- **Nombre:** Quien da más
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 20 de septiembre del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** Carlos Abascal el último Secretario de Gobernación del periodo presidencial de Vicente Fox se encuentra con el dedo índice levantado, en señal de que va a declarar algo, además sus ojos se dirigen hacia el cielo.
- **Descripción del sistema lingüístico:** tenemos dos mensajes lingüísticos en este cartón político: el primero es el título de la obra: “Quien da más” y el segundo es el mensaje emitido por la caricaturización del ex funcionario público en forma de globos: “La presidencia no está en subasta... ...pero los interesados en PEMEX y en la CFE, váyanse apuntando...”

Hay que observar que este caricaturista cuando da un mensaje lingüístico que declara algo y que en el siguiente enunciado hay un cambio de sentido, pone dos globos semifusionados.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** se ha devaluado la institución presidencial gracias al gobierno de Vicente Fox y al resultado turbio de las elecciones del 6 de julio. El recuento de votos y casillas, así como una nueva elección presidencial son algunos argumentos de los opositores al régimen panista.

A estos argumentos el Secretario de Gobernación Carlos Abascal responde el 19 de septiembre que la presidencia no está en subasta; el caricaturista añade a este enunciado el elemento de yuxtaposición sémica, es decir, el cambio de sentido, ya que si bien “la presidencia no está en subasta”, si lo están PEMEX y la CFE.

El caricaturista advierte que desde el sexenio de Vicente Fox y ahora con la conformación del nuevo gabinete de Felipe Calderón se seguirá una política económica neoliberal que tiene como afán vender empresas gubernamentales a la inversión privada.

3.20.2 Calderón: “Revolución democrática”



- **Nombre:** “Revolución democrática”
 - **Publicación periódica:** *Reforma*
 - **Fecha:** 20 de septiembre del 2006
 - **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
 - **Descripción del sistema icónico:** Cuauhtémoc Cárdenas se encuentra atado, sentado en una carreta en el primer plano del lado izquierdo a su alrededor hay muchos puños levantados. En lo profundo del cartón político se aprecian sombras, varias herramientas de labranza y una gran guillotina.
- El líder de izquierda viste una playera blanca y un pantalón con rayas verticales, así como un moño que ata una coleta en su cabello. Lleva una expresión solemne, de coraje y dignidad en su rostro.
- **Descripción del sistema lingüístico:** observamos dos mensajes el primero entrecomillado: “Revolución Democrática” y el otro mensaje dice: ...Cuántas idioteces se cometen en tu nombre..!

El primer mensaje puede ser el título del cartón político y el segundo lo podemos definir como un cartucho.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** la escena que observamos nos recuerda la era del terror de Robespierre o el fin de la Revolución Francesa, en donde, se ejecutaron monarcas y gente que estaba en contra de la revolución.

Así observa Paco Calderón la actuación de la izquierda, en concreto PRD y los miembros de la resistencia civil pacífica, en contra de Cuauhtémoc Cárdenas por las declaraciones que hizo de reconocer a Felipe Calderón como presidente de México y unir esfuerzos.

En este caso el líder de izquierda es la víctima y no el traidor, son aquellos que reniegan el triunfo de Felipe Calderón los que traicionan el nombre de la “Revolución Democrática” y por lo tanto el plantón en la calle de Reforma y las manifestaciones a favor del nuevo conteo de votos no son legítimos, aunque se hayan apoyado en uno de sus bastiones morales de izquierda: Cuauhtémoc Cárdenas.

3.20.3 Análisis comparativo

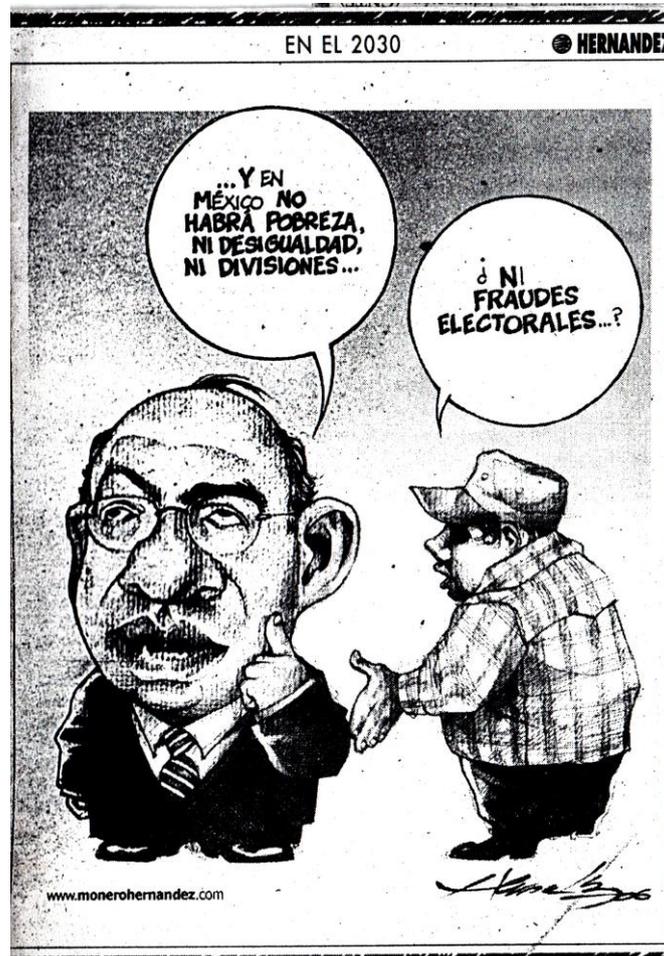
La figura de Carlos Abascal Hernández presenta la idea de políticas económicas que se querrán seguir durante la administración de Felipe Calderón y la devaluación de la función ejecutiva federal por causa de Vicente Fox, es decir, las políticas económicas que se seguirán serán neoliberales y la presidencia a perdido el peso que en sexenios pasados tenía ese puesto.

Paco Calderón realiza un cartón en donde el protagonista es Cuauhtémoc Cárdenas, el cual está siendo linchado. El monero del Reforma opina que la posición del líder moral de la izquierda es aceptable al decir que hay que apoyar al ex candidato blanquiazul y que los detractores de esta posición están enfrascados en la sin razón.

Los temas que estos dos caricaturistas en este día retoman son diferentes entre sí; sin embargo, el 19 de septiembre Hernández aborda el mismo tema que Paco Calderón lo hace en este 20 de septiembre. Vemos que las posiciones son antagónicas totalmente, ya que mientras Paco Calderón el día de hoy en su cartón reconoce la posición y lo atinado de sus declaraciones y que por ello está siendo juzgado en las corrientes de izquierda mexicana. Hernández critica duramente a Cuauhtémoc Cárdenas y explica en su caricatura que el líder moral del PRD destruye su propia calidad de líder.

3.21 OCTUBRE 12 DEL 2006

3.21.1 Hernández: En el 2030



- **Nombre:** En el 2030
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 12 de octubre del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández
- **Descripción del sistema icónico:** tenemos a dos personajes: el primero ubicado a la izquierda es Felipe Calderón y el segundo del lado derecho del plano es un anónimo.

Felipe Calderón se encuentra meditabundo: ojos con la mirada hacía arriba, ceja derecha levantada y boca entre abierta, además su dedo índice está en su mejilla.

El personaje de la derecha se observa con las manos extendidas (podemos suponer que su mano derecha también se encuentra extendida) como una señal de pedir explicación y se dirige directamente a Felipe Calderón. Este actante es un anónimo robusto de la clase trabajadora, usa gorra y chamarra a cuadros, no usa traje.

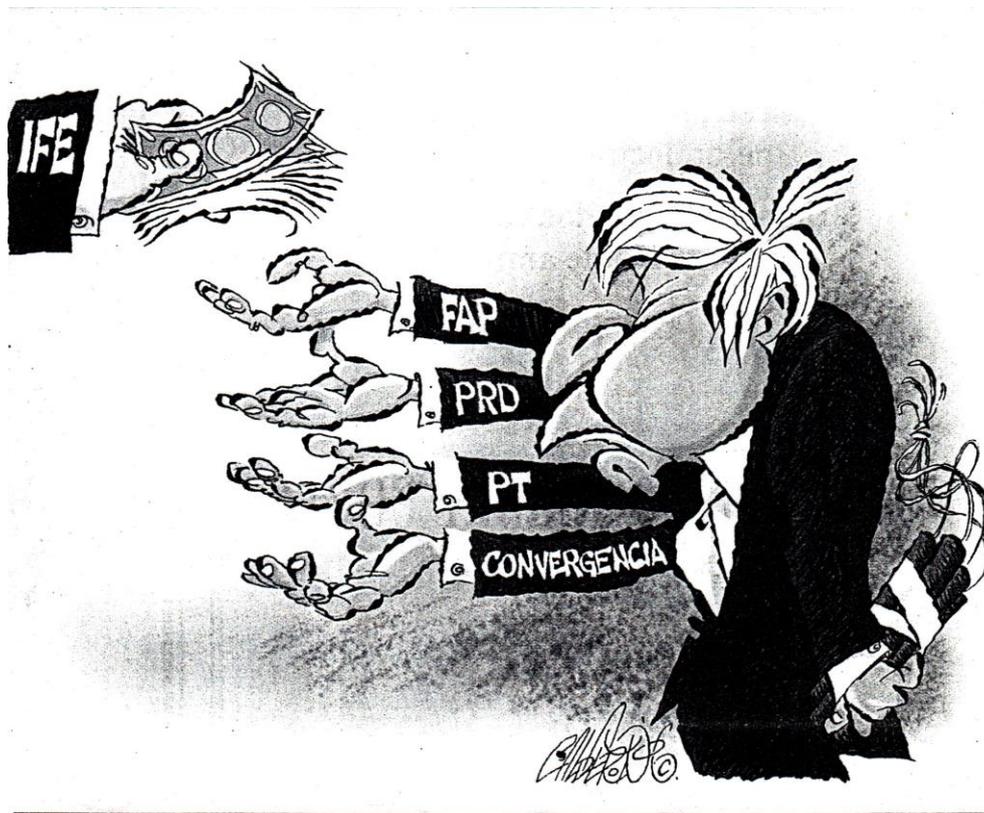
-Descripción del sistema lingüístico: El título de la caricatura es el primer mensaje lingüístico: en el 2030; el segundo mensaje lo podemos observar en forma de globo y pertenece al personaje de Felipe Calderón, el cual nos dice: "...Y en México no habrá pobreza, ni desigualdad, ni divisiones..."; a lo que el personaje anónimo de la derecha responde en forma de globo, también: "¿Ni fraudes electorales...?"

- Sistema de yuxtaposición sémica: Felipe Calderón en declaraciones recalcó que el proyecto de gobierno panista era de treinta años y que desde ahora se trabajaría para acabar con la desigualdad social, la división y la pobreza.

El caricaturista toma esta declaración y agrega al personaje anónimo que simboliza al pueblo, el cual, le contesta a Felipe Calderón con una pregunta que tiene que ver con la idea de que el recién electo presidente llegó al mandato de los Estados Unidos Mexicanos por medio de un fraude.

Es en esta pregunta donde encontramos la yuxtaposición sémica, ya que, quien hace un fraude electoral (trampa) no podrá eliminar los problemas sociales mencionados y menos evitar la inequidad y la tropelía electoral.

3.21.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** Sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 12 de octubre del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** López Obrador tiene 5 manos, 4 del lado derecho las cuales realizan un gesto de petición, es decir, levantando los brazos a la altura del pecho con la palma de la mano extendida y en posición al cielo; la mano izquierda del ex candidato se encuentra pegada al tronco y sostiene unos explosivos como tratando de ocultarlos.

En el cuadrante superior derecho del plano observamos una mano trajeada, la cual, sostiene dinero y ésta presta para entregar a las manos del tabasqueño.

- **Descripción del sistema lingüístico:** los mensajes lingüísticos se encuentran inscritos en las mangas de los brazos derechos de López Obrador y de la que tiene sosteniendo el fajo de billetes del lado superior derecho del plano.

La mano con dinero lleva las siglas IFE (Instituto Federal Electoral); los brazos de López Obrador en orden descendente dicen: FAP (Frente Amplio Progresista), PRD (Partido de la Revolución Democrática), PT (Partido del Trabajo) y CONVERGENCIA.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** El caricaturista crítica a lo que para él es la doble moral de López Obrador, ya que, mientras manda al diablo a las instituciones recibe dinero de ellas a través del presupuesto que IFE da a los partidos políticos.

Así pues, la dinamita representa las manifestaciones y los bloqueos que los seguidores del tabasqueño han causado y por lo tanto la desobediencia a las instituciones del Estado.

Por otro lado las manos derechas que extienden su mano para recibir dinero son los frentes por los cuales AMLO percibe ingresos, según el caricaturista.

3.21.3 Análisis comparativo

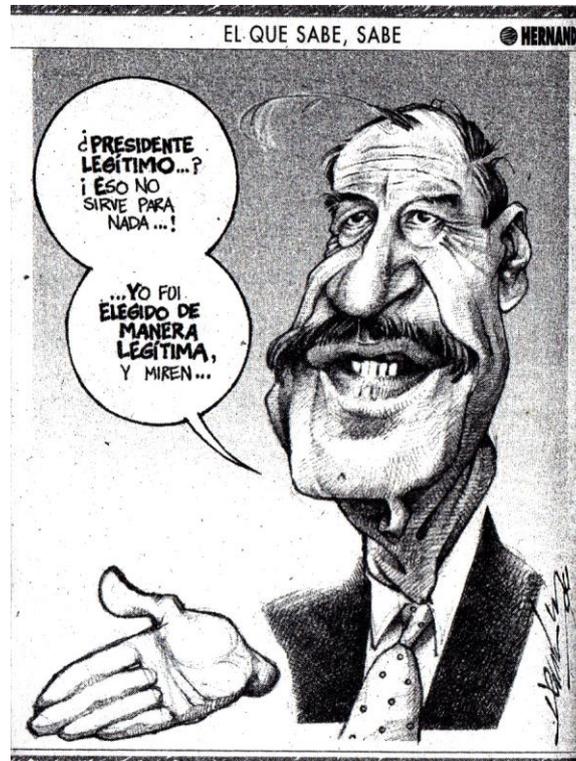
Sabemos que el tema central del caricaturista Hernández en este periodo es el fraude electoral realizado por el gobierno federal en colusión con el Partido Acción Nacional y la inequidad causada por los *spots* del Consejo Coordinador Empresarial. En esta caricatura reúne todos estos elementos con un sub tema del día anterior, es decir, las declaraciones de Felipe Calderón, las cuales, señalan que para el año 2030 muchos de los males sociales en México iban a erradicarse, A lo que el monero responde con la ironía y por lo tanto duda que la pobreza y la desigualdad social se eliminen y por ende los fraudes electorales tampoco serán suprimidos, y menos por aquel que realizó uno.

El tema recurrente de Paco Calderón es la crítica de López Obrador por no aceptar los resultados del 2 de julio y en esta ocasión, su opinión se extiende al decir que López Obrador es un vividor de la política, ya que, recibe presupuesto por varios frentes, los cuales están dentro de la institucionalidad, que al mismo tiempo él rechaza.

La percepción del caricaturista del Reforma es que AMLO es un mentiroso de doble discurso, ya que mientras habla de mandar al diablo a las instituciones, son éstas las que le proporcionan la vitalidad a su movimiento de izquierda.

3.22 NOVIEMBRE 21 DEL 2006.

3.22.1 Hernández: El que sabe, sabe



- **Nombre:** El que sabe, sabe
- **Publicación periódica:** La Jornada
- **Fecha:** 21 de noviembre del 2006.
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** Vicente Fox se encuentra declarando y usa su mano derecha como forma gestual para ello.
- **Descripción del sistema lingüístico:** El ex presidente Vicente Fox nos dice en forma de globos: “Presidente legítimo...? ¡Eso no sirve para nada...! Yo fui elegido de manera legítima, y miren...”
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** observamos que el caricaturista retoma la posición antagónica que Vicente Fox tiene hacia la postura de López Obrador al decir que “la presidencia legítima no sirve para nada”; sin embargo, al mismo tiempo el caricaturista utiliza el sarcasmo para decirnos que las críticas de la presidencia legítima son nulas, ya que, el mal gobierno del ex

gobernante guanajuatense evidencía que la constitucionalidad del cargo y la legitimidad de éste no impide la ineptitud del mandatario.

Hay que recordar que un día antes, es decir, el 20 de noviembre, Andrés Manuel López Obrador toma posesión de lo que él llama "Presidencia Legítima", en una asamblea en el Zócalo capitalino, la cual, tuvo el nombre de la Convención Nacional.

La Presidencia Legítima propuso acciones definidas de gobierno y de mejoramiento social; sin embargo, el nulo apoyo del ejército y de las demás fuerzas políticas fueron base de la crítica para decir que dicha figura no existía.

3.22.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** Sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 21 de noviembre del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón
- **Descripción del sistema icónico:** Andrés Manuel López Obrador está contento y llora de la alegría, lleva un ramo de rosas, una banda presidencial hecha con papel higiénico, usa una corona y levanta su mano derecha en señal de agradecimiento a la audiencia.

En el centro del plano, atrás de AMLO se ve un escudo con la forma de un pato.

- **Descripción del sistema lingüístico:** observamos dos mensajes en forma de globos, los dos pertenecientes a la caricaturización de López Obrador, el primero dice: “Gracias, gracias; es un honor...” y el segundo dice: “...es el día más feliz de mi vida...”

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** La caricatura simula un concurso de belleza, en el que AMLO es el ganador, asimismo, observamos varios signos que el caricaturista ha venido usando en su crítica al ex candidato de la Coalición: el papel higiénico como banda presidencial, es decir, un puesto desechable y el escudo de una presidencia patito (falsa).

Es decir, la toma de protesta en el Zócalo el 20 de noviembre ante la Convención Nacional es tan falsa como un concurso de belleza y más apócrifa aún porque el que gana es el organizador.

3.22.3 Análisis comparativo

Los dos caricaturistas se enfocan en el tema de la toma de protesta de Andrés Manuel López Obrador como presidente legítimo, mientras Hernández legitima la presidencia de AMLO a través de los errores de la presidencia constitucional de Vicente Fox, Paco Calderón denosta la protesta del ex candidato de la Coalición por el Bien de Todos al reflejarlo como si hubiera recibido un premio de reina de belleza, ese título que no vale nada.

3.23 NOVIEMBRE 23 DEL 2006

3.23.1 Hernández: Para ser más precisos



- **Nombre:** Para ser más precisos
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 23 de noviembre del 2006
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** el plano está dividido en dos partes: superior e inferior.

En la parte superior se encuentran de pie y de frente el ex presidente Vicente Fox y el recién electo presidente Felipe Calderón y en la parte inferior observamos al secretario de Hacienda en el periodo de Fox, Francisco Gil Díaz y al nombrado por Felipe Calderón, Agustín Carstens.

- **Descripción del sistema lingüístico:** El título del cartón es: Para ser más precisos; en la parte superior, en donde se encuentran los presidentes, podemos observar en forma de cartucho la leyenda: “El 1 de diciembre, no

habrá CAMBIO DE PODERES” y en la parte inferior donde se encuentran los Secretarios de Hacienda se lee: “Sólo habrá CAMBIO DE TALLAS...”.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** El caricaturista imprime su opinión en decir que el cambio de poderes no existe, ya que, se seguirá con la misma línea de mal gobierno; así pues, la burla y la yuxtaposición sémica está en las tallas de los funcionarios que cambian ese sexenio.

Mientras Fox es alto, Calderón es de baja estatura y por el otro lado mientras Francisco Gil Díaz es delgado, Agustín Carstens es un hombre obeso.

3.23.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 23 de noviembre del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** vemos un muñeco de nieve del lado izquierdo del plano y un montón de nieve del lado derecho. El muñeco de nieve lleva un sombrero de copa, una bufanda, un bastón en su mano izquierda y un periódico en la derecha. El montón de nieve que al parecer fue un hombre de nieve que se derritió, también tiene un periódico entre sí, así mismo, se nota una nube de vapor que sale de este.
- **Descripción del sistema lingüístico:** el cartón carece de título, asimismo el mensaje lingüístico se encuentra dentro del sistema icónico, ya que, son los periódicos dibujados los portadores de las palabras.

El diario que lleva el muñeco de nieve dice en su encabezado: "Gabinete económico ortodoxo." "BMV máximo histórico."

El periódico del muñeco de nieve derretido nos dice: "Coalición PAN-PRI siempre no".

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Los muñecos de nieve representan la situación económica de la izquierda y la situación política el de la derecha, en este sentido observamos que la situación económica del país, según, Paco Calderón, es estable y seguirá así gracias al recién electo gabinete económico que Felipe Calderón eligió para su gobierno, ya que éste seguirá una pauta tradicional de libre mercado como lo hizo su antecesor y por lo tanto no se derretirá.

Sin embargo, todo lo contrario a la situación política de México, observamos en el encabezado del diario que no habrá coalición PRI-PAN. Recordemos que está próxima la toma de protesta de presidente electo Felipe Calderón Hinojosa en el recinto legislativo de San Lázaro, los priístas aún no han dado un consentimiento expreso para el apoyo político, lo que provoca que el enfado derrita al muñeco de nieve.

3.23.3 Análisis comparativo

El tema de este día en los dos caricaturistas fue el gabinete económico, en especial, el caso de la Secretaria de Hacienda que iba a ser encabezada por Carstens. José Hernández nos dice que existirá una continuidad en las medidas neoliberales aplicadas por el gobierno, que no hay un cambio y que el país seguirá en declive, como lo hizo durante el gobierno de Vicente Fox, es por eso que no habrá más que cambio de tallas y estaturas físicas.

Por otro lado Paco Calderón nos expresa su conformidad con que sea un gabinete ortodoxo, como lo llama él y su descontento porque no existe alianza PRI-PAN para garantizar la toma de posesión de Felipe Calderón.

3.24 NOVIEMBRE 28 DEL 2006

3.24.1 Hernández: Cuanta crueldad



- **Nombre:** Cuanta crueldad
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 28 de noviembre del 2006.
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** Dos hombres de mediana edad se encuentran sentados tomando café: el primero de la izquierda es robusto, calvo, lleva lentes, usa bigote y barba; porta un saco con parches en los codos, camisa, pantalón y zapatos oscuros.
El de la derecha es delgado, también lleva saco y camisa casual. Está leyendo un periódico.
- **Descripción del sistema lingüístico:** El título de la caricatura es: "Cuanta crueldad".

Así mismo, el primer hombre en emitir mensaje es el de la derecha, es decir, el que lee el periódico: “¿Qué a Ramírez Acuña le gusta torturar...?”; a lo que el hombre robusto y calvo de la izquierda responde: “imagínate; es el que destapó a Calderón...”.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Francisco Ramírez Acuña quien fue gobernador de Jalisco fue designado como Secretario de Gobernación en el inicio del periodo de gobierno de Felipe Calderón.

Conocido por haber destapado a Felipe Calderón en mayo del 2006 para competir por la presidencia de la República Mexicana y por ser acusado de tortura a manifestantes (globalifóbicos) en una cumbre de Economía realizada en el 2004 en Jalisco, son los dos aspectos son tomados por el caricaturista para realizar la yuxtaposición sémica; pues lo que podemos leer es que tanto le gusta torturar a Ramírez Acuña que destapó a Felipe Calderón para la presidencia, por lo tanto es cruel.

3.24.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 28 de noviembre del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** en el centro del plano una mujer, con guantes de box levanta las manos en señal de victoria, atrás de ella se encuentran Andrés Manuel López Obrador, El gatito de Alejandro Encinas y Marcelo Ebrard, todos ellos con sendos golpes en un ojo y con estrellitas alrededor de sus cabezas como si estuvieran *knockeados*.
- **Descripción del sistema lingüístico:** En forma de cartucho observamos las palabras del lado superior izquierdo de: *Transparencia: MON (IN) KNOCK (OUT)*.

En los guantes de box que porta la musculosa mujer hay inscripciones: en su guante derecho se lee: *Suprema Corte* y en el guante izquierdo: *de Justicia*.

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Podemos decir que la mujer representa la justicia, la cual se puso a favor de Felipe Calderón y su reconocimiento como presidente de México en la elección pasada, así como, la negativa de las refutaciones en contra de los comicios del 2 de julio que el Frente Amplio Progresista realizó ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La negativa de la Corte es representada por el caricaturista como golpes justos a los perredistas capitalinos (López Obrador, Alejandro Encinas y Marcelo Ebrard), dando un *knock out* a sus aspiraciones de impugnar la elección del 2 de julio.

Así mismo, hay que ver que el 1ro de diciembre toma posesión Felipe Calderón como presidente de México y que el respaldo de la corte es muy importante para el evento en el recinto de San Lázaro.

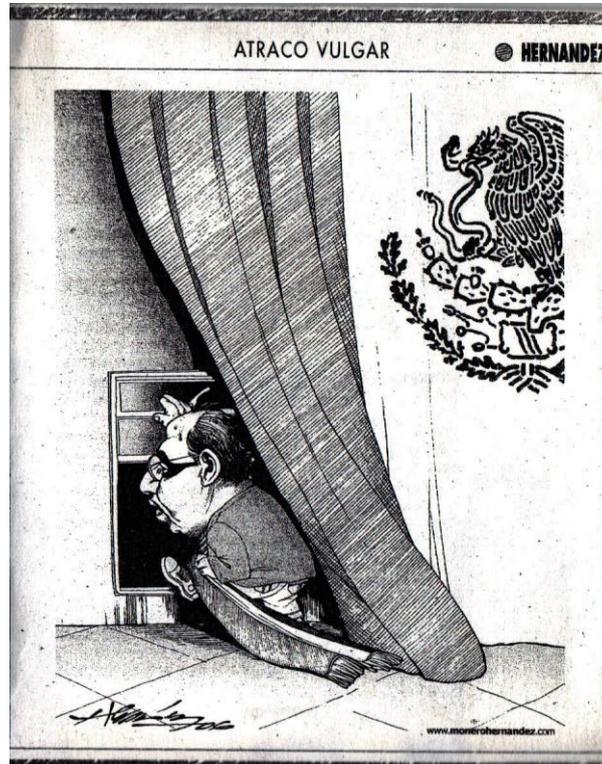
3.24.3 Análisis comparativo

En esta ocasión los caricaturistas eligen temas diferentes. José Hernández define su temática en torno a la designación de Ramírez Acuña como Secretario de Gobernación y comenta que la represión y la crueldad que a este personaje se le conoce no se queda en ataques a manifestantes; sino también en el destape de Felipe Calderón como candidato a la presidencia de la república. En este sentido, Hernández nos menciona tácitamente que la represión seguirá durante el gobierno entrante.

Por su parte Paco Calderón opina que la justicia les ha dado un golpe y ha ganado por sobre las ambiciones de Andrés Manuel López Obrador, Alejandro Encinas y Marcelo Ebrard; lo que significa, que el movimiento de izquierda no impedirá que Felipe Calderón tome posesión el primero de diciembre como presidente constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.

3.25 DICIEMBRE 1 Y 3 DEL 2006

3.25.1 Hernández: Atraco vulgar



- **Nombre:** Atraco vulgar
- **Publicación periódica:** *La Jornada*
- **Fecha:** 3 de diciembre del 2012
- **Caricaturista:** José Hernández (Hernández)
- **Descripción del sistema icónico:** vemos a Felipe Calderón con la banda presidencial en su mano derecha, con atuendo informal y con un antifaz en la cara, escabulléndose por una pequeña salida ubicada detrás de la bandera mexicana.
- **Descripción del sistema lingüístico:** El único mensaje escrito que apreciamos es el título de la caricatura: "Atraco vulgar".
- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Hernández quiere decir que Felipe Calderón es un ladrón que se roba la presidencia de México, es por lo que lleva ese atuendo informal y antifaz, así como la banda presidencial en la mano, además de protagonizar una furtiva huida por una pequeña puerta trasera.

La localidad del crimen es la Cámara de Diputados, donde Calderón toma protesta como presidente constitucional de México ante los congresistas.

Hay que decir que en el evento los diputados de la bancada panista toman la tribuna para asegurar que el ex candidato blanquiazul diera el último paso para ser titular del ejecutivo federal.

El sistema de yuxtaposición sémica se encuentra en el hecho de que el caricaturista afirma que Felipe Calderón es un ladrón, ya que en una competencia democrática el rapto de un poder es “imposible” pues existen reglas que lo impiden; empero, en este caso el artista afirma lo contrario.

3.25.2 Calderón: Sin título



- **Nombre:** Sin título
- **Publicación periódica:** *Reforma*
- **Fecha:** 1 de diciembre del 2006
- **Caricaturista:** Francisco Calderón (Calderón)
- **Descripción del sistema icónico:** La Cámara de diputados está siendo atacada por un gorila gigante (King Kong), en su mano izquierda lleva la bandera mexicana arrastrándola en el suelo.
Hacia el recinto de San Lázaro se dirige un hombre con traje, quien parece se enfrentará al primate, pues lleva las manos empuñadas y el cuerpo echado hacia delante, lo cual podemos incluirlo dentro de un gesto de firmeza.
- **Descripción del sistema Lingüístico:** El único mensaje escrito lo localizamos en el antebrazo izquierdo del animal que dice: "Golpismo".

- **Sistema de yuxtaposición sémica:** Paco Calderón nos dice que la Cámara de Diputados está siendo atacada por la barbarie que está representada por los congresistas perredistas, petistas y de Convergencia que a su vez se refleja en el primitivo King Kong que tiene en su poder la cámara de diputados.

Pero que Felipe Calderón (el hombre solitario que camina hacia el congreso) se enfrentará a todo eso para convertirse en el presidente de México, echado hacia adelante y con los puños listos para golpear, el cartonista muestra al ex candidato blanquiazul en posición de lucha, casi heroica.

La palabra golpismo en el antebrazo del gorila refleja la violencia del acto de protesta de los legisladores que quieren evitar la toma de protesta del presidente electo.

La yuxtaposición sémica se encuentra en el dibujo del gran primate, ya que, se supone que los legisladores en un régimen democrático aceptarán civilizadamente el triunfo de quien haya ganado en una elección, sin embargo, esto no pasa y se comportan como animales con acciones barbáricas.

3.25.3 Análisis comparativo

En este último análisis se puede manifestar el sentido total de las opiniones de cada cartonista político.

José Hernández observa que Felipe Calderón es un ladrón y que su toma de posesión es un robo. A pesar de que se divulga que México está en un régimen democrático, el caricaturista observa, que es todo lo contrario, ya que, se pueden hacer fraudes y denostar al contrincante político por medio de mentiras e intervenciones por parte del gobierno en turno para favorecer a un candidato.

Por su parte Paco Calderón nos dice que el triunfo del panista es inminente y que el último paso es enfrentarse a la barbarie de la oposición que no acepta el resultado que legal y legítimamente acredita a Felipe Calderón como jefe del ejecutivo Federal.

Hay que recordar que el cartonista del *Reforma* niega que hubiera un fraude electoral, por lo que toda acción en contra del ganador de Acción Nacional no tiene fundamento lógico, ni políticamente legítimo. La ambición de López Obrador es lo que mueve a la oposición a una forma barbárica de protesta

injustificada, no sólo en las calles; sino también en el poder legislativo (Cámara de Diputados).

Conclusión

Las publicaciones periódicas de un caricaturista político nos ayudan a observar su opinión, los temas que abordan y por ende la agenda de medios que está ocurriendo en ese contexto histórico.

La hipótesis que planteamos en esta tesis fue que las caricaturas políticas podían narrar la historia de un acontecimiento o tema, lo cual, en esta investigación dio como resultado dos cuestiones.

La primera: una recopilación de trabajos de dicho género de opinión nos presenta una serie de eventos y temáticas que el artista piensa importantes. Los temas que regularmente escoge el monero tienen que ver con las noticias más relevantes de acuerdo a la temporalidad de la publicación (ya sea día, semana, mes, etcétera).

Así pues nos da una afirmativa en el hecho de que la sátira política ilustrada funge como documento histórico y por consecuencia es posible narrar la historia a través de esta expresión artística crítica.

La segunda: que no es suficiente con exponer los cartones para narrar en totalidad los acontecimientos, es decir, se debe de acomodar, contextualizar, explicar signos e identificar personajes que participan en la construcción de esta para poder cumplir con el objetivo antes mencionado.

Nos dimos cuenta en este estudio que el no estar enterado del tema impide la interpretación de los trabajos cómicos y por consiguiente la transmisión del mensaje es trunca o nula.

Existen casos en caricaturas mexicanas del siglo XIX en que los actantes han sido olvidados, no hay registro de ellos o son difíciles de encontrar, ya que, sólo importantes un pequeño periodo de la historia; también observamos hechos particulares que dieron sentido al cartón en ese momento; pero que por su poca importancia a futuro se perdió en la memoria de tal acontecimiento.

En el trabajo se planteó que ante la polarización reflejada en los resultados de la elección del 2006, el análisis tenía que realizarse de forma comparativa, es decir, tomaríamos como objeto de estudio a dos caricaturistas, el primero a favor de Andrés Manuel López Obrador y el otro con opinión en contraria a AMLO y en apoyo a Felipe Calderón Hinojosa.

La historia que se narra en esta tesis tiene que ver con las perspectivas y los acontecimientos que cada uno de los artistas observaron del conflicto post electoral que es conforme a las dos visiones políticas predominantes sobre las elecciones del 2006.

La lógica indica que ante un acontecimiento polarizado se revisen las perspectivas reinantes para poder recrear no sólo el relato; sino el sentimiento que se vivió durante esa época de convulsión.

Hernández que apoyó a Andrés Manuel López Obrador se da a la tarea de criticar a Vicente Fox, al Consejo Coordinador Empresarial (CCE), al Instituto Federal Electoral, al Partido Acción Nacional y sus campañas negativas, a Televisa y a varios actores políticos y económicos más por permitir un proceso turbio que culminó en el “fraude electoral”.

Las caricaturas que presenta el monero del periódico *La Jornada* muestran a un Felipe Calderón tramposo, coartado por los poderes fácticos a quienes les vendió la Presidencia de la República y la continuidad de corruptelas que venían llevándose a cabo con Vicente Fox.

Asimismo, defiende la resistencia civil pacífica al privilegiar el valor de la defensa por la democracia por sobre la libertad de tránsito, ya que con el fraude electoral se está perdiendo más que unas cuantas avenidas; se disipa la libertad de elección y con ello se erige un gobierno autoritario.

Hay que señalar que el cartonista plantea en sus trabajos el fraude electoral como una realidad.

El tópico de la destrucción de las entidades gubernamentales que López Obrador puso al decir “Al diablo con sus instituciones”, el artista expone que “el Peje” no es el que quiere destruirlas; son aquellos que hacen fraudes y actos de corrupción los que ya las están demoliendo.

En el último cartón del crítico de *La Jornada* dibuja a Felipe Calderón como un ladrón, ya que, es explícito al decir todo lo que hizo durante la campaña y el día de la celebración del sufragio fueron artimañas para robar la presidencia de México y por consiguiente un criminal así, no puede salir por la puerta principal del recinto donde tomó protesta.

Paco Calderón, de antemano, niega el fraude electoral y expresa que López Obrador es un mal demócrata, lo expone como un mentiroso al recopilar varios

comentarios que AMLO dijo dos años antes con respecto a que si iba a competir por la presidencia de la república y con el complot orquestado en su contra.

El caricaturista del *Reforma* nos muestra a López Obrador como un tirano, loco por el poder. En el cartón titulado "El ocote" lo disfraza como al ex presidente Antonio López de Santa Anna (dictador y vende-patrias).

En cuanto al bloqueo en Paseo de la Reforma no existe una medición de valores como en Hernández. Paco Calderón al negar el fraude electoral no encuentra una lógica que legitime las acciones de la resistencia civil pacífica encabezada por el ex candidato de izquierda.

El artista sostiene que las protestas son un acto de barbarie por lo que la democracia es vulnerada a través de impedir la libertad de tránsito y no aceptar su derrota en los comicios, por ende es AMLO el que está afectando al México.

Incluso, en el cartón titulado "Tláloc enfurecido", el monero da voz a los reclamos de muchos mexicanos por el bloqueo a las arterias del Distrito Federal en la figura de un dios azteca.

La presidencia legítima que encabeza López Obrador al caricaturista le parece una falsedad al dibujar en escudos y al mismo López Obrador como pato, es decir, el ejecutivo encabezado por el ex candidato de la izquierda no tiene funciones y sólo manifiesta un ego desproporcionado.

A pesar de no tener funciones la presidencia de Andrés Manuel López Obrador, Paco Calderón expone en sus trazos el hecho de que a los mexicanos les cuesta dinero mantener a este ejecutivo apócrifo, ya que el IFE a través del PRD, PT y Convergencia por los que recibirá presupuesto que a su vez dichos organismos son mantenidos por los impuestos de los ciudadanos.

Al final del conflicto post electoral da visto bueno por la toma de protesta de Felipe Calderón como presidente de México, cuestión que hace que aumente su crítica a la barbarie ya no sólo en las calles de la ciudad; sino también en el recinto de San Lázaro por parte de los diputados de las bancadas que integraron la Coalición por el Bien de Todos.

Observamos dos visiones de democracia por parte de los artistas, quienes son espejo de ideas políticas antagónicas políticas y económicas de diferentes sectores sociales.

La idea de democracia de Hernández se lleva acabo más allá del día de dar el sufragio, es una forma política que no sólo incluye el derecho-obligación de votar; sino de respeto al contrario y a las reglas del juego antes y después de la elección.

Paco Calderón tiene un sentido de la democracia diferente, nos dice que el respeto a los resultados es parte fundamental de esta forma de gobierno y que las técnicas para realizar campaña es libre. Él niega el fraude electoral, admite una campaña cerrada; sin embargo, eso no implica las impugnaciones de la elección por parte de la Coalición.

Bibliografía

- Acqua, Amadeo Dell, *La caricatura política argentina: Antología*, Eudeba, Buenos Aires, 1960
- Arias, Patricia, *Demandas y conflicto: El poder político en un pueblo de Morelos*, Nueva Imagen, México, 1979
- Barajas Rafael, *La historia de un país de caricatura, caricatura mexicana de combate*, CONACULTA, México, 2000
- Barbieri Daniele, *Los lenguajes del cómic*, Barcelona, Paidós, 1998.
- Barthes Roland, *La aventura semiológica*, Paidós Comunicación, México, 1993
- Bosque Lastra, Margarita, *Exposición de caricatura: humor y política, 1821-1994, 20 de septiembre-octubre 1994*, Hemeroteca Nacional, México
- Calderón Francisco, *La Lata del Domingo*, Fondo de Cultura Económica, México, 2003.
- Chandler, Daniel, *Semiótica para principiantes*, Abya-Yala, Quito, 1999
- Eco, Umberto, *Tratado de semiótica general*, Lumen, Barcelona, 2000
- Eco, Umberto, 1932, *La estructura ausente: introducción a la semiótica*, Lumen, Barcelona, 1989
- Eisner, Will. *El cómic y el arte secuencial*, Barcelona, Norma.
- Fisac Seco, Javier, *La Caricatura política en la guerra fría, 1946-1963 :maig-juny 1999*, Sala de la Muralla /, Universidad de Valencia, Valencia, 1999
- Foulque Paul, *Dialéctica*, Oikos Tau, Barcelona, 1979
- Gasca, Luis, Román, Gubert, *El discurso del comic*, Cátedra, Madrid, 1991
- Germán Pérez Fernández, *México 2006 las elecciones que dividieron al país*, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Porrúa, México, 2008.
- González Ramírez, Manuel, *Fuentes para la historia de la Revolución Mexicana*, Fondo de Cultura Económica, México, 1954
- González Ramírez, Manuel, *La caricatura política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1955
- Gaggero, Horacion, *Estructura social y conflicto político en América Latina*, Biblos, Buenos Aires, 1990.
- González Ochoa, Cesar, *Filosofía y semiótica: algunos puntos de contacto*, UNAM, Instituto de Investigaciones Filológicas, 1997
- Gómez, Marcelo M, *Introducción a la metodología de la investigación científica*, Brujas, Cordova, 2006
- Hernando Cuadrado, Luis Alberto, *El discurso periodístico*, Madrid, Verbum, 2000
- Hernández Sampieri, Roberto, *Metodología de la investigación*, McGraw Hill Interamericana, México, 2010
- Illades, Carlos, *Ciudad de México: instituciones, actores sociales y conflicto político, 1774-1931*, UAM, Zamora, Michoacán, 1996
- Jensen, Klaus Bruhn, *La semiótica social de la comunicación de masas*, Bosch, Barcelona, 1997
- López Rodríguez, Juan Manuel, *Semiótica de la comunicación grafica*, INBA, México, 1993

- Latella, Graciela, Metodología y teoría semiótica, Hachette, Buenos Aires, 1985
- López Obrador, Andrés Manuel, Un proyecto alternativo de nación: hacia un cambio verdadero, Grijalbo, México, 2004
- López Obrador, Andrés Manuel, Contra el desafuero: mi defensa jurídica, Grijalbo, México, 2005
- Lama García, Alfredo de la, Estrategias para elaborar investigaciones científicas: los acuerdos sociales y los procesos creativos, Trillas, México, 2005
- Ortiz Marín, María del Rosario, La irreverencia del arte: caricatura y sociedad, Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo, Morelia, 2000
- Pruneda, Salvador, La caricatura como arma política , Talleres Gráficos de la Nación, México, 1958
- Parret, Herman, De la semiótica a la estética: enunciación, sensación, pasiones, Edicial, Buenos Aires, 1998
- Rius, Cien años de la caricatura en México, Grijalbo, México, 1984,
- Rios Hernández, Ricardo, Connotaciones político-culturales: una lectura retórica de la caricatura, México, 2005
- Rendon Alarcon, Jorge, Sociedad y conflicto en el estado de Guerrero, 1911-1995: poder político y estructura social de, Plaza y Valdez, México, 2003
- Rodríguez Ferrandiz, Raúl, Semiótica del anagrama: la hipótesis anagramática de Ferdinand de Saussure, Universidad de Alicante, Alicante, 1998
- Serrano Gomez, Enrique, Consenso y conflicto: Schmitt y Arendt: y la definición de lo político, Centro de Estudios de Política Comparada, México, 1998
- Sankey Garcia, Maria del Rayo, Cinesica y semiótica: una doble visión de la comunicación no verbal, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, 1998
- Sánchez Susarrey, Jaime, Un proyecto irresponsable de nación: la verdad detrás del programa de gobierno de López Obrado, Diana, México, 2006
- Sirvent Carlos, México 2006 disputa electorla, UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Gernika, México, 2008
- Universidad Nacional de Educacion a Distancia (España). Instituto de Semiótica Literaria y Teat, Semiótica: homenaje a Greimas: Madrid, 1993