



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

**Narraciones Sobre Migración y su Vínculo con las Descripciones del Yo Relacional: Análisis Desde la Teoría Fundamentada de Tres Familias Mexicanas**

**REPORTE DE EXPERIENCIA PROFESIONAL QUE PARA OBTENER EL GRADO DE**

**MAESTRA EN PSICOLOGÍA PRESENTA:**

**CLAUDIA ALEJANDRA TORRES SEGOVIANO**

**DIRECTOR DEL REPORTE: DR. ALEXIS IBARRA MARTÍNEZ**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**

**JURADO DE EXAMEN: DRA. LUZ DE LOURDES EGUILUZ ROMO**

**MTRA. OFELIA DESATNIK MIECHIMSKY**

**DRA. IRIS XÓCHITL GALICIA MOYEDA**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**

**MTRA. NORA RENTERÍA COBOS**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA UNAM**

**MÉXICO D.F., AGOSTO 2013**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos

A mi tutor Alexis Ibarra Martínez, por su guía, reflexión y apoyo constante para que este trabajo pudiera concretarse.

A la Dra. Luz de Lourdes Eguiluz Romo, quien con su experiencia me alentó a ir siempre un paso adelante.

A las Maestras Rosario Espinosa y Susana González que me introdujeron en la perspectiva de la Terapia Sistémica y con su profesionalismo motivaron los objetivos que ahora concluyo y que por consecuencia han traído otros por lograr.

Hago un especial agradecimiento a la Maestra Ofelia Desatnik, por su dedicación e interés constante en el aprendizaje y crecimiento personal de cada uno de los alumnos, exhortándonos a conformar equipos sólidos y cooperativos que dejan huella en el desempeño profesional y humano.

A la Dra. Xóchitl Galicia Moyeda y la Mtra. Nora Rentería Cobos por su participación en este escrito así como a cada uno de los profesores que son parte de la Residencia en Terapia Familiar de la FES Iztacala.

A mis padres por su incondicional y constante apoyo.

A mi súper equipo terapéutico (Isa, Marion, Pau y Quiqui), a José Luis y a mis compañeros de la Residencia por todos los buenos ratos y las experiencias que construimos.

Finalmente, agradezco a Army, Alex, Lau y Ari porque todo empieza en algún lugar y ustedes son parte de ello.

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. EL CAMPO PSICOSOCIAL: PRINCIPALES PROBLEMAS DE LAS FAMILIAS EN MÉXICO. LA TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA Y CON ENFOQUE POSMODERNO COMO ALTERNATIVA PARA SU ABORDAJE</b>	
1.1.1. Antecedentes y Contexto de la Terapia Familiar en México .....	2
1.1.2. Los Problemas Psicosociales en las Familias Mexicanas y el papel de la Terapia Familiar Sistémica y con Enfoque Posmoderno para su Atención.....	3
<b>1.2. Caracterización de los Escenarios donde se Realiza el Trabajo Clínico</b>	
1.2.1. Descripción de los Escenarios Clínicos: Explicación del Trabajo y Secuencia de Participación.....	17
<b>2. MARCO TEÓRICO</b>	
<b>2.1. ANÁLISIS DEL MARCO TEÓRICO EPISTEMOLÓGICO</b>	
2.1.1. Apuntes sobre Psicología .....	22
2.1.2. Terapia Familiar Sistémica .....	26
<b>3. DESARROLLO Y APLICACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES</b>	
<b>3.1. Análisis y Discusión Teórico Metodológica de la Intervención con Familias en las Distintas Clínicas de Atención .....</b>	<b>64</b>
<b>3.2. Sistema Terapéutico Total: Participación de los equipos terapéuticos .....</b>	<b>104</b>
<b>3.3. Consideraciones éticas del trabajo psicoterapéutico .....</b>	<b>109</b>
<b>3.4. Habilidades de investigación .....</b>	<b>114</b>
3.4.1. Reporte de investigación cuantitativa .....	115
3.4.2. Reporte de la Investigación Cualitativa .....	125

### **3.5. Actividades de Difusión del Conocimiento y Atención Comunitaria**

3.5.1. Productos tecnológicos.....	134
3.5.2. Programas de intervención comunitaria.....	142
3.5.3. Asistencia a Foros Académicos y Presentación del Trabajo de Investigación.....	145

## **Capítulo 4. ANÁLISIS TEMÁTICO PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES**

### **Narraciones Sobre Migración y su Vínculo con las Descripciones del Yo Relacional: Análisis Desde la Teoría Fundamentada de Tres Familias Mexicanas**

<b>4.1. Breve Historia de la Migración México-Estados Unidos.....</b>	<b>150</b>
<b>4.2. Teorías de la Migración .....</b>	<b>155</b>
<b>4.3. Teorías de la Migración de Retorno .....</b>	<b>159</b>
<b>4.4. Aspectos Psicosociales y Culturales de la Migración.....</b>	<b>162</b>
<b>4.5. Construcción Social: La Importancia de las Interrelaciones y el Contexto Cultural en la Descripción del “Sí Mismo” .....</b>	<b>169</b>
<b>4.6. La Teoría Fundamentada.....</b>	<b>177</b>
<b>4.6. Análisis de casos .....</b>	<b>180</b>
4.6.1. Método.....	180
4.6.2. Análisis de datos.....	183
4.6.3. Análisis de datos desde la Teoría Fundamentada.....	215
4.6.4. Discusión .....	235

## **5. Consideraciones Finales: La Persona del Terapeuta. Habilidades Profesionales e Incidencia en el Campo Psicosocial. ....**

246

## **Referencias .....**

249

## 1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El presente documento consta de cuatro capítulos que en su conjunto tratan de la teoría y práctica de la Terapia Familiar Sistémica para dar cuenta del aprendizaje que obtuve al cursar la Residencia en Terapia Familiar en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México.

En el capítulo 1 presento los antecedentes de la terapia familiar y su desarrollo en nuestro país así como la utilidad de considerar este enfoque en la atención de los conflictos psicosociales que enfrenta la población mexicana actualmente. La pobreza, educación, salud y migración destacan entre los temas más importantes a tratar al relacionar tales conflictos con el contexto social y algunas estadísticas correspondientes a ello han sido fundamentales para adentrarme en la comprensión de estas situaciones. En este apartado también explico el trabajo que se realiza en las diferentes sedes clínicas.

El capítulo 2 contiene la información epistemológica de la Terapia Sistémica y los Enfoques Posmodernos con los que se le ha relacionado, lo cual es fundamental para comprender la práctica y postura psicoterapéutica con que se atiende a la población que lo requiere. Es precisamente de esto último de lo que se compone el capítulo 3, en el que hago un análisis teórico-metodológico de cada uno de los casos atendidos en las diferentes sedes en las que me desempeñé. Adicional a esto, incluí la descripción de la forma de trabajo con equipos terapéuticos, su impacto en la persona del terapeuta, las consideraciones éticas surgidas de ello y de la práctica clínica así como los estudios que realicé utilizando las metodologías cualitativa y cuantitativa y del trabajo dirigido a la comunidad representado por un taller para alumnos de rezago escolar. En este mismo capítulo hice mención de las actividades a las que asistí en el transcurso de la residencia y de las ponencias de las que fui parte.

Finalmente, el capítulo 4 está centrado en un estudio cualitativo referente a la migración a partir de los relatos de tres familias mexicanas que fueron consultantes en la Clínica de Terapia Familiar de la FES Iztacala y de la Clínica ubicada en el Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Azcapotzalco.

## **1.1. EL CAMPO PSICOSOCIAL: PRINCIPALES PROBLEMAS DE LAS FAMILIAS EN MÉXICO. LA TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA Y CON ENFOQUE POSMODERNO COMO ALTERNATIVA PARA SU ABORDAJE.**

### **1.1.1. Antecedentes y Contexto de la Terapia Familiar en México**

“La Terapia Familiar en México surge como un paradigma alternativo a la Terapia Conductual y el Psicoanálisis; quizá por la cercanía geográfica con Estados Unidos, su desarrollo se dio antes que en otras regiones del mundo. Puede decirse que el movimiento de terapia familiar en México se inicia en la segunda mitad de los años sesenta” (Eguiluz, 2009) en universidades e instituciones privadas, puesto que la enseñanza de la psicología en las universidades públicas, siendo la más representativa la UNAM, mantuvieron un plan de estudios “basado la psicología experimental y la orientación conductista, incorporando a lo largo de los años materias con orientaciones diversas” (Zanatta y Yurén, 2012) y con ello profesionales que se habían graduado y/o especializado en áreas de la psicología con enfoques psicológicos diferentes o adicionales al conductista.

El psicólogo Raymundo Macías, fue pionero en la terapia familiar en México, catedrático del posgrado de psiquiatría y psicología de la UNAM de de Psicología y fundador en 1969 de la especialización en Terapia Familiar en la Universidad Iberoamericana. En 1972, en colaboración con un grupo de colegas formaron el Instituto de la Familia, A.C. Posteriormente, se fundó el Instituto Mexicano de la Pareja por Mariano Barragán y Luz Teresa Millán así como la maestría en Terapia Familiar impartida en la Universidad de las Américas, precursora en esta formación en México con un enfoque estructural sistémico. El Instituto Latinoamericano de Estudios de la Familia, el Instituto Cencalli y el Instituto Mexicano de Terapias Breves, también tienen una presencia indiscutible en la formación de psicoterapeutas familiares con enfoque sistémico. En la UNAM, a finales de los años ochenta “se abre una nueva modalidad de enseñanza: los diplomados” (Eguiluz, op.cit.), desarrollándose el concerniente a la Terapia Familiar con Enfoque Sistémico y más tarde, el Diplomado en Terapia de Pareja en la entonces ENEP Iztacala, siendo punta de lanza para la posterior formación de la Residencia en Terapia Familiar perteneciente a la Maestría en Psicología de esta casa de estudios. Las razones que justifican la existencia de esta residencia se relacionan con los problemas de salud, pobreza y educación que enfrenta nuestro país desde hace décadas, las cuales se pretende enfrentar desde una visión interdisciplinaria que contempla a la psicología como una de las áreas de atención a este grupo de personas en situaciones de vulnerabilidad.

### **1.1.2. Los Problemas Psicosociales en las Familias Mexicanas y el papel de la Terapia Familiar Sistémica y con Enfoque Posmoderno para su Atención.**

En el año 2010, con motivo de las conmemoraciones del bicentenario de la Independencia, del centenario de la Revolución y de los setenta años de El Colegio de México, diversos investigadores elaboraron el libro “Los grandes problemas de México”, en el que ponen de manifiesto los problemas sociales que actualmente atraviesa la población en este país como son: “Desigualdad social, Movimientos sociales, Educación, Relaciones de género y Culturas e identidades” (Ordorica y Prud’homme, 2012).

Al continuar con la investigación de este tema, me encontré con un artículo de Pablo Ruíz Nápoles, investigador en Economía de la UNAM que expuso los ámbitos político, económico y social como derivadores de problemas “que incluye la pobreza, el desempleo, el comercio informal, diversas formas de delincuencia, el narcotráfico, el contrabando, la emigración de mexicanos a Estados Unidos, la fuga de capitales, la corrupción, la contaminación y destrucción del medio ambiente, la impunidad, los homicidios sin resolver, los levantamientos populares regionales y el caciquismo, entre los más destacados” (2012) .

Para atender los problemas sociales que enfrenta la población mexicana, la Secretaría de Desarrollo Social ha comunicado que “el Gobierno de la República tiene la convicción de generar condiciones de crecimiento económico y de prosperidad social con el único propósito de que las mexicanas y los mexicanos podamos Vivir Mejor. Las acciones del Gobierno de la República tienen como eje central la política social. El Gobierno Federal implementa políticas públicas que promueven el Desarrollo Humano Sustentable, es decir, impulsa un proceso permanente de ampliación de capacidades que les permita a todos los mexicanos vivir una vida digna sin comprometer el patrimonio de las generaciones futuras. Es por esto que el Gobierno de la República lanza Vivir Mejor. Vivir Mejor concentra todas las acciones del gobierno encauzándolas hacia un mismo objetivo, el Desarrollo Humano Sustentable, evitando su dispersión y sacando el mayor provecho de los recursos públicos invertidos” (SEDESOL, 2007-2012). Las acciones principales de este programa se centran en:

- Continuar desarrollando las capacidades de los mexicanos, en especial de las niñas y los niños, garantizándoles acceso a la educación, la salud y a una vivienda digna.



- Proporcionar una Red de Protección Social que evite una pérdida catastrófica en las familias más pobres ante la enfermedad o la pérdida del empleo.
- Facilitar el acceso al empleo formal a todas las mexicanas y los mexicanos, fortaleciendo la coordinación entre la política social y la política económica. No hay mejor política social que la generación de empleos.

Como puede verse, Educación, Salud y Pobreza eran los temas aparentemente primordiales de atención en la agenda del Gobierno de la República en concordancia con lo que atañe a los problemas sociales de este país.

### **-Pobreza y Educación**

En lo tocante a la pobreza, en un artículo publicado en el portal de CNNExpansión, se dio a conocer que el Presidente Felipe Calderón “afirmó que a pesar de la severidad de las crisis internacionales, la proporción de mexicanos en pobreza alimentaria, según el Censo, se redujo en 23%, entre el año 2000 y el año 2010. "Por eso, categóricamente afirmo que mienten quienes afirman que ha crecido la pobreza en México en este periodo", dijo entonces el mandatario. Sin embargo, de acuerdo con el Coneval, tan solo de 2008 a 2010, la pobreza alimentaria pasó de 23.8 millones de personas a 28 millones, tras registrar en 2006 14.4 millones de mexicanos en el mismo rubro” (Mayoral, 2012). En este mismo artículo se habla del incremento que se ha dado en materia de empleo, pero no con él un decremento en la pobreza, ya que el 51.3% de la población mexicana enfrenta pobreza por ingresos, es decir, 57.7 millones de personas, esto porque las condiciones de empleo son precarias en tanto hay bajos salarios, bajas prestaciones sociales, sin acceso a seguridad y a sistema de salud, por lo que los ingresos no alcanzan para las demandas de vida de la sociedad.

En relación con la política educativa, el Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos, “conforme lo establece la Ley de Planeación, cada administración federal debe formular su planeación sexenal con base en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND), que en esta ocasión tuvo como ejes de atención la Igualdad de oportunidades, específicamente en el rubro de la Transformación educativa” (PND, 2011), con seis objetivos generales que regirían las prioridades y acciones del sector:

- Elevar la calidad educativa.
- Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas.
- Impulsar el desarrollo y utilización de nuevas tecnologías en el Sistema educativo para apoyar la inserción de los estudiantes en la sociedad del conocimiento y ampliar sus capacidades para la vida.
- Promover la educación integral de las personas en todo el sistema educativo.
- Fortalecer el acceso y la permanencia en el sistema de enseñanza media superior, brindando una educación de calidad orientada al desarrollo de competencias.
- Ampliar la cobertura, favorecer la equidad y mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior.

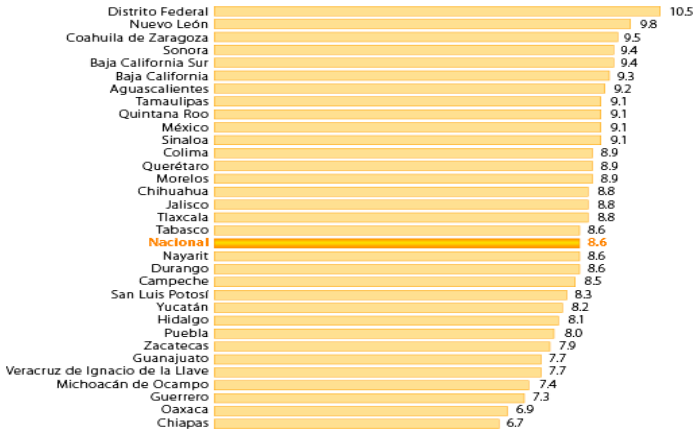
Tomando en cuenta lo anterior y para dar a conocer los avances en la educación en México, Demian Sánchez Yeskett, Coordinador de Asesores de la Oficina de la Presidencia de la República, publicó en el blog de dicha oficina a principios del año en curso la entrada “10 grandes transformaciones de México”, entre las que se encuentra la referente al sistema educativo. Ahí, Sánchez Yeskett ponderó los logros de cobertura universal en educación primaria, lo que significa que todos los infantes en edad de cursar ese grado tienen un lugar asegurado en una escuela del país; lo cual está por lograrse también en los niveles de preescolar y secundaria, de tal forma que niños y jóvenes tengan acceso garantizado a la educación. Por otra parte, “la rehabilitación de más de 47 mil planteles de Educación Básica ha permitido que más de 4.9 millones de estudiantes puedan ingresar a las filas de la educación porque además se han creado 489 escuelas de Educación Media Superior, 96 de Educación Superior y 51 nuevos campus de diversas universidades establecidas hace varios años” (Sánchez, 2012).

En el marco de la Alianza por la Calidad en la Educación (Ibid), se sentaron las bases para elevar la calidad educativa en México mediante el Concurso Nacional de Plazas Docentes para que sólo los mejores profesores en las distintas áreas puedan ocupar plazas nuevas y vacantes en las escuelas de Educación Básica. Adicionalmente, los profesores han sido evaluados y lo serán cada tres años para acentuar fortalezas y corregir debilidades del Sistema Educativo Nacional. También, se han entregado apoyos económicos a docentes y directivos

de escuelas públicas por el destacado desempeño de sus alumnos en las pruebas ENLACE, así como a los propios alumnos, apoyándolos con becas que rebasan los 30 millones de beneficiarios. Finalmente, se crearon los programas de Escuela Segura para proporcionar ambientes libres de violencia, delincuencia y consumo de sustancias adictivas, que se complementa con los programas de Escuelas de Tiempo Completo y Escuela Siempre Abierta, que permite el desarrollo de nuevas habilidades y competencias aún fuera de los horarios oficiales de clases.

Hasta aquí, parece que los avances en cuanto al acceso a la educación han permitido que este derecho sea ejercido por la mayor parte de la población, sin embargo, los datos obtenidos a través del Censo de Población y Vivienda 2010 (INEGI, 2010) señalan que aunque en el país la educación básica (primaria y secundaria) cada vez llega a más lugares, muchos jóvenes, por diversas razones, no asisten a la escuela y por lo tanto, algunos de ellos no saben leer ni escribir y si bien en México, en 40 años el porcentaje de personas analfabetas de 15 y más años bajó de 25.8 a 6.9%, 6 de cada 100 hombres y 8 de cada 100 mujeres de 15 años y más se encuentran en esa condición. Por ejemplo, la UNICEF comunicó en el año 2012 que “la violencia en México es un factor determinante de la deserción escolar e incluso, una causa importante de muertes infantiles. Miles de niños, niñas y adolescentes en México, crecen en un contexto de violencia cotidiana que deja secuelas profundas e incluso termina cada año con la vida de centenares de ellos. Gran parte de esta violencia, que incluye violencia física, sexual, psicológica, discriminación y abandono, permanece oculta y en ocasiones, es aprobada socialmente”.

Continuando con las cifras obtenidas a través del Censo de Población y Vivienda 2010 (INEGI, op. cit.), el grado promedio de escolaridad de los hombres es un poco más alto que el de las mujeres. En la siguiente gráfica se muestra el grado promedio de años de escolaridad de las entidades que conforman México.



Grado promedio de escolaridad por entidad federativa, 2010.

Como puede verse, el promedio nacional de años de escolaridad es de 8.6, cifra que no alcanza para hablar de una población que por lo menos haya concluido la educación secundaria, estando en los estados más pobres el menor número de años cursados.

¿Por qué es tan importante la educación académica? En la Revista Estudios Agrarios (2010), se publicó un artículo llamado Rezago educativo en la población mexicana, donde se explica que “la educación en la población campesina de México ofrece mejores oportunidades para ingresar al mercado laboral y acceder a mejores niveles de bienestar personal y familiar, lo que repercute directamente en una mejor calidad de vida y conduce a la equidad social”, siendo ésta tan importante para conocer y defender los derechos de cada individuo. Así, la educación luce como el mejor instrumento para combatir la pobreza, puesto que capacita, instruye y permite el acceso a diferentes y quizá mejores formas de vida, siempre y cuando dicha educación sea de calidad y sobre todo incluyente.

*Desde el año 1948, la adquisición de competencias básicas como la lectura y la escritura se considera como un derecho humano inalienable. Sin embargo, la persistencia del analfabetismo expresa una de las mayores deudas de la sociedad. El analfabetismo absoluto corresponde a las personas que declaran no saber leer ni escribir. Hoy día no sólo se hace referencia al analfabetismo absoluto sino que, además, se incorpora el concepto de analfabetismo funcional, que da cuenta del uso de la lectura, escritura y del cálculo en distintos dominios de la vida social relevantes para la identidad e inserción social de los sujetos. Desde esta perspectiva la alfabetización no es sólo aprender a leer y escribir sino que, adquirir competencias para un efectivo desempeño social y productivo de las personas en la sociedad (UNESCO, 2006). El analfabetismo, además de limitar el pleno desarrollo de las personas y su participación en la sociedad, tiene repercusiones durante todo su ciclo vital, afectando el entorno familiar, restringiendo el acceso a los beneficios del desarrollo y obstaculizando el goce de otros derechos humanos” (Martínez y Fernández, 2010, p. 1).*

En el año 2010, el relator especial sobre el Derecho a la Educación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) dio a conocer que “en México, 34 millones de personas están en rezago educativo; 7 millones son analfabetas; 1.4 millones de niños no asisten a la escuela; más de 1 millón 324 mil tienen menos de cuatro años de estudio, y hay un número inestimable de analfabetas funcionales. A nivel mundial, México tiene el lugar 55 en el índice Educación para Todos, que mide el acceso a los servicios educativos. De acuerdo con el informe, tiene el lugar 65 en la cantidad de alumnos que alcanza el quinto grado, y el 66 en alfabetización para adultos. Mientras que en el acceso de las mujeres a la educación, está en la posición 58” (Monroy, 2010).

Considerar el analfabetismo como un asunto de índole social al que se debe dar seguimiento es importante porque está relacionado con problemas de salud, higiene, nutrición, bajas expectativas y aspiraciones educacionales, problemas de conducta, bajas calificaciones, menor nivel de ingresos, baja autoestima, autonomía y poca reflexión crítica.

Asimismo, la desigualdad educativa entre hombres y mujeres, y el bajo nivel de escolarización en la población mexicana es alarmante por las repercusiones que esto tiene para los individuos y grupos a nivel personal, familiar y social, en los ámbitos de salud, economía, equidad de género, seguridad pública, y desplazamiento poblacional, por mencionar algunos, por lo que los esfuerzos para el combate a la pobreza y la educación deben ser más cercanos a las problemáticas locales, porque no basta con generar más escuelas o crear leyes que obliguen a los padres o cuidadores a enviar a los niños a su cargo a la escuela si el transporte para llegar a ellas no existe o requiere de varias horas y riesgos físicos potenciales para quienes tienen la intención de hacerlo, además, es bien sabido que si no se cubren las necesidades primarias como son la alimentación, vivienda y vestido, difícilmente los individuos tienen la oportunidad de estudiar, ya que se dedican a trabajar para conseguir el sustento que los haga sobrevivir día a día.

### **-Salud, Violencia y Adicciones: Situación actual y sus implicaciones**

En materia de salud, habrá que segmentar los servicios con los que contamos los mexicanos para tener una comprensión más amplia de este rubro.

“El sistema mexicano de salud comprende dos sectores, el público y el privado. Dentro del sector público se encuentran las instituciones de seguridad social [Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), Petróleos Mexicanos (PEMEX), Secretaría de la Defensa (SEDENA), Secretaría de Marina (SEMAR) y otros] y las instituciones y programas que atienden a la población sin seguridad social [Secretaría de Salud (SSa), Servicios Estatales de Salud (SESA), Programa IMSS-Oportunidades (IMSS-O), Seguro Popular de Salud (SPS)]. El sector privado comprende a las compañías aseguradoras y los prestadores de servicios que trabajan en consultorios, clínicas y hospitales privados, incluyendo a los prestadores de servicios de medicina alternativa” (Gómez, Sesma, Becerril, Knaul, Arreola, y Frenk, 2011). Son 48.3 millones de personas las que por ser trabajadores del sector formal de la economía, activos o jubilados y sus familias se benefician de las instituciones de seguridad social mencionadas. El IMSS atiende al 80% de estas personas, el ISSSTE el 18% y PEMEX, SEDENA y SEMAR cubren el 1% de la población derechohabiente. En cuanto al sector no asalariado, auto-empleados o desempleados, han recurrido a los servicios de la SSa, SESA y el IMSS para recibir servicios asistenciales. Estas personas y sus familias representan aproximadamente la mitad de la población total del país. En el año 2008, el SPS contaba con más de 27 millones de afiliados.

*Estas cifras nos indican que en México todavía hay más de 30 millones de personas sin protección social en salud. Esta población recurre, para atender sus necesidades de salud, a los servicios de la SSa, los SESA e IMSS-O. Alrededor de 24 millones se consideran responsabilidad de la SSa y los SESA, y alrededor de siete millones se atienden en las unidades del programa IMSS-O. Finalmente está la población que hace uso de los servicios del sector privado, a través de planes privados de seguro o pagos de bolsillo. Cabe destacar que tanto las personas con seguridad social como los pobres del campo y la ciudad que regularmente hacen uso de los servicios de la SSa, los SESA o IMSS-O, utilizan también los servicios de salud del sector privado, en particular los servicios ambulatorios (Ibid, p. 224).*

Para lo anterior es estrictamente necesario contar con los recursos económicos suficientes para ser atendido, tema que lleva nuevamente a la pobreza que enfrentan varios millones de mexicanos actualmente, por lo que el deterioro de la salud por falta o una inadecuada atención médica es una realidad

de millones de mexicanos, aún para quienes tienen derecho o acceso a diversas instituciones de salud, pero especialmente para quienes este derecho se vuelve un lujo y no un recurso justo y muchas veces necesario que no debe ser excluyente.

En cuanto a la salud mental se refiere, “la experiencia del país ha sido distinta dependiendo del tipo de limitación que presenta la población. Mientras que se registran mayores avances respecto a la aplicación de políticas relacionadas con la discapacidad física y sensorial, la atención a la discapacidad mental, intelectual y psicosocial desde una perspectiva de derechos humanos presenta un mayor rezago” (Espinosa, Gómez y Negrín, 2011). En el año 2010, las cifras presentadas por el INEGI mostraron que 5 millones 739 mil 270 personas tienen algún tipo de discapacidad en nuestro país, lo que se traduce al 5.1% de la población total. La Dirección General de Atención a la Discapacidad, perteneciente a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos México (2012), explica que “pese a este significativo porcentaje, el colectivo de personas con discapacidad sigue constituyendo uno de los grupos en mayor situación de vulnerabilidad en el país y en el mundo. Ello se debe en importante medida, a la visión históricamente médica o asistencial, asumida por la mayoría de los gobiernos hacia este grupo de población” y tomando en cuenta el alto número de personas que no cuentan con servicios médicos, ya sea por no ser derechohabientes o por no contar con los recursos económicos o educativos para obtenerlos, la situación de las personas discapacitadas luce desesperanzadora. Es de suma importancia considerar estas poblaciones dentro del ámbito de la salud y la psicología, puesto que la discriminación, el abuso sexual, la explotación, la desnutrición, el encierro, y un sinnúmero de vejaciones ocurren, especialmente si existe un desequilibrio del poder entre los discapacitados y sus cuidadores o gente que les rodea.

Otro de los temas que concierne a la educación y a la salud de los mexicanos se centra en la sexualidad. Según el Dr. Juan Luis Álvarez-Gayou Jurgenson, director del Instituto Mexicano de Sexología (Serrano, 2012), la educación sexual del mexicano es escasa y la que se recibe es informal y llega a través de medios impresos, la radio y la televisión (no hay que dejar de lado el internet), todo lo cual propicia información falsa y refuerza prejuicios y roles estereotipados de hombres y mujeres característicos de la cultura mexicana u otras, de acuerdo con la información a la que se acceda. Los problemas derivados de esto van desde embarazos en la adolescencia, a las enfermedades de transmisión sexual y desatención a la salud sexual de hombres y mujeres, poniendo en riesgo sus vidas. Además, en relación con los estereotipos de lo que

es ser hombre y mujer, según cifras de la Dirección General de Atención a Víctimas del Delito de la Procuraduría de Justicia del Distrito Federal, se ha elevado el número de mujeres que sufren maltrato físico por parte de su pareja, con predominio en el rango comprendido entre los 18 y 39 años de edad.

En otros temas, un grave problema que enfrenta la sociedad mexicana es el aumento en el consumo de alcohol de menores de edad, según la Encuesta Nacional de Adicciones 2011 (Islas, 2012), y aunque en ésta se reportó una disminución de consumo de drogas ilegales en este grupo, estudios realizados en Nuevo León, Jalisco, el Estado de México, Distrito Federal y Baja California, muestran un aumento en el consumo y no una disminución, por lo que los resultados deben ser analizados desde diversas perspectivas.

*El doctor Luis Alfonso Berruecos Villalobos, quien mostró algunas las cifras del alcoholismo en México de acuerdo con la “Investigación social y cultural sobre el consumo de alcohol y el alcoholismo en México”, detalló que el 65% de la población entre 17 y 65 años de edad se exceden en su consumo de alcohol de manera habitual, más del 13% de la población presenta síndrome de dependencia al alcohol, 12.5% son hombres y 0.6% mujeres; el alcoholismo es causante del 70% de los accidentes que sufren los mexicanos; está asociado con el 80% de los divorcios y 60% de los suicidios que se dan entre la población. Además, hay cerca de 9 millones de personas inválidas por el alcoholismo; 11.3% representan la carga total de enfermedades; 38% de los homicidios y 38% en lesiones de jóvenes entre los 15 y 25 años de edad, principal causa de muerte en las personas de este grupo- Por su parte- la División de Investigaciones Epidemiológicas y Sociales del Instituto Nacional de Psiquiatría “Ramón de la Fuente Muñiz” de la Secretaría de Salud, informó que el 9% de las mujeres entre los 18 y 65 años de edad beben cinco o más porciones de alcohol en cada consumo, el 1% son dependientes al alcohol y las mujeres de 60 años son las más afectadas. El 16.8% ha consumido alcohol en el embarazo, el 8% de manera habitual y el 5.3% redujo el consumo... La doctora María Elena Medina Mora, directora de la División de Investigaciones Sociales indicó que la negación es parte de los problemas del alcoholismo, lo cual inicia en la familia, además la población alcohólica tiene dificultades en su conducta, ocasionando violencia y depresión, entre otros problemas que repercuten en el ámbito social y económico del país” (Guillén, 2012).*



Por otro lado, la violencia de género es una de las discusiones que comúnmente escuchamos en los noticieros y que en la consulta psicológica aparece con gran frecuencia. “En el ámbito internacional, según datos de la Organización Panamericana de la Salud, nuestro país ocupa el lugar número catorce entre 34 naciones en homicidios femeninos. La violencia ejercida hacia la mujer es considerada como un problema público, que se traduce en muertes, enfermedad y reducción de la calidad de vida” (Díaz, 2009). Estas cifras son alarmantes y aunque existen instituciones gubernamentales y no gubernamentales para la atención a las mujeres violentadas, aún hay mucho que hacer, ya que el desequilibrio de poder entre hombres y mujeres, regularmente por motivos económicos, así como las creencias que subyacen los roles de género, facilitan y perpetúan este tipo de conductas reprobables contra las mujeres.

La información y educación contra la violencia debe propiciarse en todos los ámbitos de interacción de las personas, con la familia, los compañeros de escuela, trabajo y en las iniciativas y reformas que puedan lograrse en materia de servicios y prestaciones equitativas entre hombres y mujeres. Un punto importante a tratar en relación con la violencia, es aquella que es perpetrada hacia los hombres, tema poco abordado en México que incluye el maltrato emocional y psicológico principalmente. Las denuncias de hombres violentados son prácticamente nulas en nuestro país dado que “los patrones y representaciones sociales y culturales confirman el paradigma de que el violento es el hombre y no la mujer. Son varias las razones que generan esta situación. Por ejemplo, un hombre sin trabajo se siente humillado, derrotado, y esos factores lo afectan de manera personal. Inclusive, los hombres se suicidan más que las mujeres”, indicó Nelly Tello Peón, profesora de la Escuela de Trabajo Social de la UNAM (Galán, 2006).

En una nota publicada en SDPnoticias.com (Valenzuela, 2011), se dio a conocer que la fracción del Partido Revolucionario Institucional en la Cámara de Diputados, presentó una iniciativa de ley que busca la protección de esposos, novios o varones que son golpeados, amenazados o intimidados por su pareja.

Esta iniciativa contemplaba la violencia hacia los varones de la tercera edad, custodias de hijos a favor de los hombres cuando la mujer sea la agresora, programas de prevención, así como excluir de la vivienda familiar a la presunta autora de la violencia. Atender este problema, más que culpabilizar de la violencia a hombres y/o mujeres muestra el interés por el desequilibrio de poder que existe en la sociedad, la que por cierto, avaló por decenios el maltrato como forma

adecuada de relación entre los individuos y que actualmente continúa haciéndolo, con la diferencia de que poco a poco los grupos realmente comprometidos con el respeto a los derechos de niños, jóvenes, adultos y ancianos, son más, y no sólo al interior de nuestro país sino también al exterior.

Son muchos los conflictos con los que vivimos los mexicanos, la mayor parte de ellos surgidos de la pobreza y el rezago educativo. Los movimientos poblacionales dentro y fuera del país responden la mayor parte de las veces a estas situaciones. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2010) sostiene que la migración generalmente se considera como la respuesta a las diferencias entre los países de origen y destino (diferencias en recursos, oportunidades de empleo y seguridad, entre otros). “Por lo tanto, las implicaciones socioeconómicas de los desplazamientos migratorios son notorias por diversas razones, entre ellas se encuentra el impacto inmediato que tienen en el mercado de trabajo, tanto en los países de origen como en los de destino, ya que en su mayoría el contingente se compone por población en edades productivas y predominantemente de sexo masculino” (INEGI, op. cit.).

Veronika Sieglin, escribió en su libro *Migración, Interculturalidad y Poder* que la migración inserta a los individuos en entornos discursivos muy distintos al de su lugar de origen y que la integración de estos a su nuevo entorno depende de la capacidad que muestren para familiarizarse con los nuevos códigos circulantes. Desde su perspectiva “la integración no constituye en su totalidad un acto guiado por la voluntad y la consciencia de los sujetos, sino que es dirigido por las necesidades de interacción y comunicación matizado por los éxitos y fracasos personales de este proceso” (Sieglin, 2008). Así, los cambios que los migrantes viven, se producen en las formaciones identitarias tanto individuales como colectivas, las cuales en ocasiones se modifican en gran medida y en otras se buscan redes de personas con un mismo origen o vínculo familiar y étnico. Ambas situaciones son objeto de discriminación para los migrantes y en ocasiones ellos mismos la propician al renegar de sus raíces, generándose una paradoja porque cuando el migrante desea pertenecer a una nueva comunidad que le segrega, se incluye discriminando lo propio y por lo tanto su pertenencia se vuelve parte de su exclusión.

En el estudio *Migración, Salud mental y Disfunción familiar I: Impacto Socioemocional en la Familia del Indígena Oaxaqueño Migrante*, se encontró que “la migración es considerada ahora como un problema de salud pública. El SIDA y VIH, las enfermedades coronarias, la enfermedad cerebrovascular, la hipertensión,

diabetes, enfermedad relacionada a riesgos ambientales y ocupacionales, la salud mental, las adicciones y la tuberculosis constituyen los principales problemas de salud de los migrantes Mexicanos en Estados Unidos” (Aguilar, Vargas, Romero y García, 2008). Acerca de este mismo tema, Celia Falicov (2007) ha documentado que los principales problemas psicológicos que presentan los migrantes y sus familias en cualquier lugar y etapa del ciclo vital son depresión, ansiedad, enfermedades psicosomáticas, adicciones y problemas de conducta, por lo que considera que los terapeutas familiares deben prestar atención a las complejas interacciones entre los actores y sus contextos ecológicos para desarrollar una colaboración transnacional que ayude a quienes necesitan apoyo psicológico.

Como se ha visto, la sociedad mexicana vive diversos problemas en el ámbito económico-social que repercute en su salud física y también mental, generando problemas que atañen el trabajo de todos los involucrados en la atención a la comunidad, en este caso, los psicólogos clínicos.

Por medio de la Residencia en Terapia Familiar, dentro de las distintas sedes de atención, me he encontrado con una gran variedad de los problemas antes expuestos, principalmente depresión, separación conyugal, ansiedad, intentos de suicidio, etc., situaciones que desde una postura clínica y social han sido atendidos. Esto lo menciono porque uno de los objetivos que se tiene como parte de la atención a la comunidad es insertarnos en un contexto amplio donde la función del terapeuta no es aplicar técnicas para la disolución de los síntomas, sino comprender dentro de los contextos particulares los conflictos que atañen a las personas y sus familias, por lo que nuestro trabajo no se queda en el consultorio ya que analizamos y documentamos los casos que atendemos como parte de un conocimiento empírico que sirve para comunicar a la población de lo que acontece en los núcleos que pueden estar desatendidos o que por diversas razones no hacen escuchar sus voces ni conocer, mucho menos, comprender sus ideas y situaciones de vida. Estos análisis, así como la práctica terapéutica deben tener en cuenta y poner de manifiesto una visión de género, porque no pueden obviarse las estadísticas que muestran la desventaja de las mujeres en cuanto el acceso a la educación, especialmente en zonas rurales, o el alto índice de hombres alcohólicos que hay en el país.

Un aspecto primordial y que enfatizo de este compartir experiencias y visiones con otros, es el respeto con que debemos acercarnos a las historias de las que nos hacemos parte y engrosamos a través del lenguaje. No todas las

historias que escuchemos serán fáciles de entender o de seguir, habrá desacuerdos, quizá indignación, desconcierto y rechazo o también identificación con los discursos que se generan en el consultorio, por ello, la transparencia en cuanto a los saberes e inquietudes que se pueden presentar a nivel teórico y práctico es una característica que debe acompañar al quehacer terapéutico en todo momento, es decir, esa transparencia debe presentarse primero con nosotros mismos, para después o al mismo tiempo reflejarla con los consultantes, con el supervisor y el equipo terapéutico (si lo tenemos) y con todo aquel que sea parte de los diferentes procesos atendidos.

Otro aspecto a considerar en psicoterapia es el de la interdisciplinariedad, pues ha sido notoria su relevancia en el abordaje de los problemas sociales que actualmente enfrentan los mexicanos. De esta manera, no podemos mantenernos al margen ni sentirnos ajenos a las políticas y rezagos económicos y de salud de la población, pues como se ha demostrado, muchos de los problemas psicológicos de los individuos y sus familias se relacionan con la pobreza y la limitación de las oportunidades en su contexto que desembocan en estilos de vida caracterizados por la carencia en diversos aspectos y con ello incomodidades que luego aparecen como depresión, adicciones, migración, etc., aunque quisiera acotar que estos problemas no son intrínsecos a esta población y que pueden presentarse en cualquier momento en cualquiera de los sectores de la sociedad mexicana.

La perspectiva que presenté en líneas anteriores es coherente con el plan de estudios de la Residencia en Terapia Familiar, que va desde el conocimiento de la epistemología que sustenta las teorías de los enfoques revisados, hasta la supervisión de casos con todo el cuidado, ética y responsabilidad que merecen. La comprensión de los problemas de los usuarios de manera recursiva y por lo tanto circular, el interés por las dinámicas y patrones problemáticos de las personas, la realización y puesta en cuestionamiento de las hipótesis que hacemos de los casos, y la genuina disposición por conocer los significados, características y creencias que subyacen los discursos de los otros aceptando que los saberes profesionales no son mejores ni más útiles que los que la experiencia de los individuos ha dejado, aunado a la postura ampliamente tratada de “No saber”, como se sugiere desde las terapias fundamentadas en las ideas de la Posmodernidad, la importancia que se da al lenguaje no como descriptor sino como constructor de realidades, hace que la psicoterapia no sea un encuentro que facilita la puesta en marcha de técnicas sino una verdadera discusión, cuestionamiento y creación de posibilidades dentro de múltiples realidades que

marca el mayor de los compromisos que se tiene con la sociedad desde la psicoterapia: apoyar la igualdad y el respeto entre las personas, despejando de violencia, injusticia y sometimiento los diálogos que ahí se generan con la convicción de que estos podrán extenderse a otros contextos de las vidas de quienes van a terapia y también de quienes forman parte indirecta de ésta.

Una de las palabras que se utilizan comúnmente para describir los procesos de cuestionamiento de las dinámicas y creencias rígidas que pueden generar cambios en beneficio de los consultantes, es la de Empoderamiento. Los conocimientos adquiridos en los cuatro semestres de la residencia, unos con un enfoque sistémico del período de la modernidad en psicoterapia y posteriormente ideas retomadas de la posmodernidad adaptadas a los modelos de la Terapia Narrativa, el Enfoque de Soluciones y también el Colaborativo, me han permitido reflexionar que esa palabra implica todo un proceso de transformaciones que ocurren en los consultantes y también en el terapeuta, y que para que cumpla con la función para la que se ha retomado en terapia no debe vérselo como una técnica y mucho menos como algo que el terapeuta hace para el otro. Conceptualizarlo así desvanece la invalidez con la que podría vérselos a los consultantes ya sea porque se encuentren en problemas de pobreza, migración, violencia, educación, divorcio, depresión, o cualquier otra situación inquietante y dolorosa; dejando en su lugar la posibilidad de generar otras formas más favorecedoras o deseables para ellos de vivir. Es innegable el papel que se otorga al terapeuta en la psicoterapia. Hay una concepción generalizada de ser una persona que sabe cómo tienen que comportarse y hasta sentirse las personas, con la idea de que sólo tiene que decir qué hacer para que las personas accedan a las formas de vida que desean. Desde la postura que retoma las ideas de la posmodernidad, esto no es así, pero es algo que sólo se muestra a través de los diálogos que creamos con los otros, teniendo en cuenta que nuestros conocimientos académicos son una herramienta más para tratar los temas de interés de los usuarios, pero no son las únicas con que se cuenta en esas relaciones. La idea fundamental es considerar cada idea, cada alternativa, cada conocimiento y cada hipótesis para ponerla en diálogo y así co-crear las diferencias que lleven a cualquier camino que elijan los consultantes.

La Terapia Familiar Sistémica ha sido útil para tratar los problemas de interés de los usuarios porque considera a grupos e individuos en contexto y como seres activos dentro de estos en interacción constante, siendo una psicoterapia que aboga la inclusión de historias, experiencias, opiniones y toda clase de saberes que no admite imposiciones ni discriminación alguna, ya que la idea es crear espacios de igualdad que puedan mostrarse en cada ámbito de acción de los individuos y familias.

## **1.2. Caracterización de los Escenarios donde se Realiza el Trabajo Clínico**

### **1.2.1. Descripción de los Escenarios Clínicos: Explicación del Trabajo y Secuencia de Participación**

Los escenarios clínicos en los que los alumnos y profesores de la Residencia en Terapia Familiar colaboramos son tres:

\* **Clínica de Terapia Familiar de la FES Iztacala**, ubicada dentro de las instalaciones de esta facultad, inaugurada en el año de 1975 y que desde entonces a la fecha cuenta con licenciaturas en las áreas de las Ciencias Biológicas, Sociales y de la Salud. Esta Clínica, es una de las varias que atienden a la comunidad estudiantil, local y cualquiera que lo solicite. Se inauguró en el año 2002 para uso de los alumnos y profesores de la residencia y del Diplomado en Terapia Familiar con Enfoque Sistémico y de Pareja. En el año 2006 se hizo una ampliación y en el 2011 se accedió a un aula más dentro de este espacio, por lo que actualmente está conformada por la oficina de la coordinadora de la residencia, el aula de la cámara de Gesell y la que le es contigua, así como dos más que cuentan con escritorios y sillas para la realización de sesiones terapéuticas, clases o cualquier actividad que deba ser desarrollada. Los alumnos contamos con una videocámara, sistema de sonido, teléfonos y una televisión para seguir de manera adecuada la conversación que ocurre dentro de la cámara de Gesell; además, para continuar con el aprendizaje académico e investigativo, disponemos de más de cincuenta tesis impresas de los egresados de la residencia.

\* **Clínica de Terapia Familiar del Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Azcapotzalco**, institución de educación media superior que pertenece a la Universidad Nacional Autónoma de México y que fue inaugurada en el año de 1971 con una filosofía propedéutica. En el CCH, la presencia de los alumnos de la Residencia en Terapia Familiar para atender los conflictos de la comunidad estudiantil y sus familias, así como del personal que ahí labora, se dio en el año 2002. Las psicoterapias se realizan en un aula ubicada en el edificio del SILADIN (Sistema de Laboratorios para el Desarrollo y la Innovación) donde se adaptó una cámara de Gesell, donde hay una televisión, teléfono, sistema de sonido y videograbadora para que el equipo terapéutico y el supervisor puedan seguir la sesión desde ahí. Además, se colocó una mesa de centro y una mesa alargada en

la sala de consulta para que todo el sistema terapéutico pueda compartir el mismo espacio y así realizar distintas intervenciones que van desde hacer cuentos y narrarlos a las personas en tiempo real, hasta funcionar como un equipo reflexivo, donde las diferentes perspectivas de los terapeutas son expuestas y discutidas frente los pacientes acerca de lo hablado en la sesión.

\* **ISSSTE Clínica de Medicina Familiar Tlalnepantla**, clínica que abrió sus puertas para permitir que los alumnos del Diplomado en Terapia Familiar de la FESI realizaran prácticas psicoterapéuticas y atendieran con toda integridad y ética a sus usuarios. En el año 2002 se incorporó como una de las sedes de atención a pacientes por parte de los alumnos de la Residencia en Terapia Familiar. Aquí también se dispone de una televisión y una videocámara para el registro de las sesiones.

### **-Captación de Pacientes**

Para captar y atender a los individuos y familias que requieren atención psicológica, en la Clínica de Terapia Familiar de la FESI se han realizado mantas, carteles y folletos explicativos del trabajo que ahí se realiza, repartidos dentro y fuera de las instalaciones de la facultad.

Para obtener los datos de los solicitantes, se ha creado un formato especial que recupera el nombre, edad, dirección y motivo de consulta de estos. Una vez que ha sido llenado se deposita en un buzón dispuesto afuera de la clínica. Los alumnos de la residencia tenemos la responsabilidad de revisarlo cada vez que acudimos a la clínica con la finalidad de crear una lista de espera para la atención oportuna de cada caso. Otra de las formas de obtener una cita en dicha clínica es por medio de los profesores y alumnos de la misma o de quienes ya saben de la labor que en ese lugar se realiza. Este es el caso de la Unidad de Evaluación Psicológica Iztacala y la Clínica Universitaria de Salud Integral, cuyo personal canaliza a nuestra clínica a los usuarios que reportan problemas familiares o que desean tener una terapia de este tipo, principalmente. El horario de atención es en turno matutino, dos veces a la semana, de 9:00 a 14:00hrs regularmente, ya que puede variar de acuerdo con la forma de trabajo de cada supervisor.

En el caso del CCH Azcapotzalco, la atención a los usuarios se logra mediante la colaboración con el equipo de Terapia Familiar y el Departamento de Psicopedagogía de la escuela, espacio al que acude el personal del colegio o los

alumnos que son enviados por sus padres o profesores para recibir atención psicológica, así como aquellos que lo hacen por decisión propia. Las secretarías de tal departamento se encargan de recuperar los datos de los consultantes para proporcionárselos a los alumnos de la residencia al inicio de cada semestre, quienes se responsabilizan de contactar a todos aquellos que han dejado su solicitud en tal Departamento para dar inicio a las sesiones de psicoterapia.

Finalmente, en la Clínica Familiar del ISSSTE Tlalnepantla, los datos de los solicitantes son obtenidos por la encargada del área de Psicología a través de los médicos que les han atendido o bien del área de Trabajo Social, y ella canaliza los casos a los diferentes terapeutas de la residencia por orden de temporalidad. La atención se da dentro de la sala dispuesta para la atención psicológica de la clínica. En este lugar no se cuenta con una cámara de Gesell, y por lo tanto, todo el sistema terapéutico permanece en la misma sala durante las intervenciones. Esto propicia que los mensajes de los supervisores o miembros del equipo terapéutico deban ser escritos en un pizarrón que se dispuso para ese fin, de tal forma que el terapeuta pueda leer las ideas o preguntas que ellos creen adecuado exponer. La disposición del aula de atención psicológica en el ISSSTE, permite tener una mayor cercanía entre todas las personas que conforman el sistema terapéutico y facilita en muchas ocasiones la realización de conversaciones con equipos de reflexión, lo cual, por supuesto, depende de la orientación psicológica de los supervisores y de las inquietudes y habilidades de los terapeutas en entrenamiento. Es importante saber que el trabajo con equipos de reflexión o que involucren una mayor aproximación con los consultantes por parte de todo el equipo, no sólo se realizan en los espacios que por su distribución lo hacen más factible, ya que en la clínica de la FESI también se desarrollan estas prácticas, cambiando los terapeutas y usuarios de sala para poder escuchar los diálogos de primeros a través de la cámara de Gesell. Una de las ventajas de encontrarnos en una clínica que ofrece servicios médicos es que se puede acceder con mayor facilidad a diferentes áreas de atención a la salud en caso de que los consultantes lo necesiten.

### **-Etapas de las Sesiones Psicoterapéuticas y Explicación del Trabajo Clínico**

Ya he descrito la distribución de los tres espacios clínicos donde los residentes de terapia familiar desempeñamos nuestras funciones, por lo que es el turno de explicar lo que ocurre una vez que nos es asignado un caso. Primero, se contacta telefónicamente a los consultantes para conocer sus datos generales, por ejemplo nombre, personas con las que vive, estado civil, personas que planean asistir a la sesión, así como profundizar lo más posible en su motivo de consulta.



Durante esa llamada se explica que el trabajo psicoterapéutico se realiza con un equipo de cuatro personas más un supervisor que se encuentran en la sala contigua al consultorio, que las sesiones se videograban y que es posible que el teléfono que se encuentra en éste timbre algunas veces durante la sesión, ya que de esa manera es como el equipo puede comentar sus dudas o preguntas al terapeuta para que él las comparta con los usuarios. También se les explica que pasados 50 minutos de la entrevista, el terapeuta se ausenta o ellos deben salir del consultorio (en caso de que el equipo esté en la misma sala que ellos) por cinco o diez minutos para conocer las ideas del equipo, las cuales les serán comunicadas cuando ingresen nuevamente a la sala de consulta. Posteriormente se determina la próxima cita y a partir de ese momento el siguiente procedimiento se lleva a cabo:

- 1) Pre-sesión: El supervisor, el equipo terapéutico y el terapeuta encargado del caso se reúnen alrededor de diez minutos antes de cada cita para comentar los datos que se tienen de la o las personas que acudirán a la sesión y así realizar distintas hipótesis que posiblemente se discutirán en la sesión.
- 2) Sesión: La sesión inicia una vez que se encuentran presentes todas las personas que se acuerda asistan a la terapia o que ese día podrán estar. La conversación que se genera en la sesión se da de manera espontánea y el terapeuta realiza las intervenciones psicoterapéuticas que considera necesarias y que le son sugeridas por el supervisor y/o equipo terapéutico, ya sea por medio de una llamada telefónica o por mensajes escritos en los pizarrones de las aulas. La duración de esta fase es de 50 minutos aproximadamente.
- 3) Discusión y mensaje del equipo terapéutico: El terapeuta sale del aula o pide a los consultantes que salgan alrededor de 10 minutos para discutir con el equipo las ideas y opiniones que tienen de lo escuchado en la sesión para elaborar un mensaje final que será entregado a la familia. Cuando el trabajo es con equipos de reflexión, los consultantes permanecen en la misma sala o la intercambian con el equipo terapéutico para escuchar sus ideas.
- 4) Cierre de sesión: Su duración es de cinco minutos aproximadamente y se utiliza para dar el mensaje del equipo terapéutico o para escuchar la opinión de los consultantes en relación con la conversación mantenida por ellos.

- 5) Post-sesión: Esta fase puede realizarse inmediatamente terminada la sesión o algunos días después de haberse llevado a cabo. La finalidad de ésta es discutir y aportar ideas o hipótesis sobre el caso que se está atendiendo, de tal manera que la multiplicidad de voces cree diversas posibilidades de acción para futuras sesiones psicoterapéuticas. También se utiliza para expresar dudas, inquietudes o cualquier situación que atañe a los terapeutas en relación con el caso. Su duración es de diez a quince minutos, regularmente.

En el capítulo que sigue, expongo la epistemología y teoría que sustenta los distintos enfoques de la práctica sistémica en psicoterapia, contexto del que surgieron las fases y guías del trabajo realizado en las sedes mencionadas.

## **2. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. ANÁLISIS DEL MARCO TEÓRICO EPISTEMOLÓGICO**

#### **2.1.1. Apuntes sobre Psicología**

El surgimiento de teorías, movimientos artísticos, que van de la pintura al cine pasando por la literatura con sus diferentes temas de interés y estilos de escritura, así como la tecnología y política se relacionan con total cercanía a las necesidades sociales que ocurren a través de los tiempos. La psicología es una de las ciencias sociales que ha ido reinventándose con base en la evolución del ambiente y los grupos sociales en todo el mundo. La “ciencia de la psicología” (Kantor, 1990) es una disciplina establecida en Grecia desde los siglos V y VI a.C. Sócrates propuso que la psicología o interpretación de la conducta humana se debía estudiar desde el plano motivacional, el cual sólo podía conocerse mediante el diálogo “cuya única motivación es el amor desinteresado por la verdad” (Giner, 2008). Parece ser que el saber era el fin de la existencia humana y a éste es posible acceder bajo la honradez y honestidad con que se opine y se debata respecto de algún tema, a través de preguntas y respuestas que crean el diálogo. Es claro que el lenguaje tiene el papel más importante en la búsqueda del conocimiento del hombre y su hacer en el mundo que le rodea. Aristóteles consideraba que todo enunciado o reflexión acerca del lenguaje debía reconocerse como incuestionable, como algo que existe y sobre lo que no hay duda, así, la experiencia y hablar de ella es la base del conocimiento. Aristóteles ha sido considerado el fundador de la psicología científica por haberla puesto como parte de la ciencia biológica. Sus observaciones tanto en biología como astronomía y en la estética llevan al plano de “lo que es” y para lo que es, que sólo puede alcanzarse y diferenciarse si se organiza para especificar sus condiciones y métodos de estudio. A partir de ello, el desarrollo de la psicología experimental se dio con gran fuerza en el siglo XIX, lo cual se realizaba con una metodología científica que garantizaba la posibilidad de acceder a la verdad, a una misma realidad para todos.

Platón fue uno de los filósofos más importantes en materia psicológica, que se muestra a través de “la reflexión de los aspectos éticos de la conducta del hombre” (Kantor, op. cit.). La acción del hombre se relaciona con los valores morales de su sociedad, y todo lo que sea referido a ello es considerado parte de la psicología de los hombres. Así, razonar o mostrar sentimientos ejemplifican

eventos psicológicos, todo ello localizado en la psique que a su vez está en diversas partes del organismo. Platón ponía de relieve dos formas en las que el cuerpo participaba del mundo. Una era sentir y experimentar y otra pensar y entender, que no necesitaba de la presencia del objeto para llevarse a cabo. Esto resulta importante porque el hacer del hombre ya no es algo meramente fortuito y es ahí donde la ciencia tiene lugar para explicar la conducta humana. Con el naturalismo sistemático de Aristóteles, la psicología se concibió como ciencia pero el posterior desinterés por la disciplina sistemática le hizo perecer dando paso a una psicología enfocada en la acción práctica y la moral. La civilización grecorromana se inspiró en el espiritualismo, convirtiéndose el alma en la razón y esencia de todo ser humano. La subjetividad de este modo obtuvo un lugar en la vida de los hombres y la teología tuvo mucho que ver en eso. San Agustín consideró el alma como la personalidad que cada individuo posee, siendo la realidad y verdad más pura de todas, es decir, el hombre es quien es y nada más. De esta forma se abre la posibilidad de analizar el alma para conocer a los seres humanos y de forma más precisa, el alma sólo puede conocerse mediante la introspección; la consciencia de sí mismo. Santo Tomás de Aquino apreció el alma humana como materia de estudio, la cuál era inmortal y pertenecía a un determinado cuerpo, dándose la dualidad alma-cuerpo. El alma podía ser estudiada mediante la razón y la intuición; “el conocer y lo conocido son idénticos” (Kantor, op. cit.) por lo que la introspección, como apuntó San Agustín, es la forma de saber de sí. De esta manera, al ser el espíritu o alma conocimiento en sí mismo y al estar intrínsecamente relacionado con el cuerpo, se le concibe como fuente de intelecto.

Por otro lado, cuando Galileo expuso sus ideas en torno a la percepción y la sensación del cuerpo como propia del ser humano, la medición y la manipulación se hicieron presentes pero a un alto costo ya que las consideraciones individualistas impidieron localizar a la interacción y no sólo a las capacidades personales como razón de los eventos que suceden cotidianamente. Fue así como el empirismo volvió a llenarse de luz y el renacimiento fue la razón. Descartes, aunque conservó el dualismo alma-cuerpo, realizó aseveraciones que relacionaron el alma con el cerebro, ambos influyéndose entre sí y no sólo el alma al cuerpo como había sido considerado, aunque los estudios medievales de los que hizo uso le dieron pauta también para creer que el alma podía actuar por sí misma. Lo anterior crea confusión o falta de claridad respecto de su pensamiento, sin embargo, el haber considerado la conducta “real” de los organismos le valió alta estima entre los historiadores de la psicología científica. Leibniz, aún con la concepción alma-cuerpo separó entre etapas superior e inferior la cognición del

hombre espiritual, siendo las sensaciones inferiores y el autoconocimiento o la consciencia de las cosas, superiores. La mente como totalidad de conocimiento se impone y está siempre en movimiento, ya que todo es relativo y depende de aquello que se encuentre presente para tener una posición específica. El alma hasta este momento había sido el hilo conductor del entendimiento de los hombres con cargas importantes de espiritualidad pero fue John Locke que haciendo uso de ese término lo llevó al campo de lo humano, de lo terrenal y mundano. Las ideas se convirtieron en la base del conocimiento como mediador entre lo que está fuera y dentro de la mente, de lo tangible e intangible en tanto materia. Las ideas permiten conocer sólo lo que está en ellas y es así como se puede conocer al hombre y a su psicología, ya que así expresa lo que hay dentro de él.

En el siglo XVIII, la práctica científica empezó a sustituir con éxito las ideas espiritualistas de la edad media, convirtiéndose el alma en una suerte de consciencia y experiencia donde el conocimiento tenía raíz. Sin duda, considerar la experiencia sentó las bases de la “psicología positivista”. El conductismo, que situó a los individuos en un plano donde conocer la naturaleza y lo que hay en ella se posibilitaba y la afectación que ella tenía en los hombres era una realidad, pudo gestarse a partir de las ideas científicas de la Ilustración.

La psicología fue llevada al campo de la ciencia empírica, lo cual es atribuido en gran medida a Christian Wolff por haberla considerado una disciplina en sí misma. Como acotación, es importante mencionar a Immanuel Kant, uno de los hombres que tuvo mayor impacto en la psicología nunca la consideró una ciencia y declaró que la experiencia es el resultado del entendimiento a través de las sensaciones; la percepción vuelve a ser fundamental en el acto del conocer. Lo anterior no significa que la percepción demuestra cómo es aquello que se está conociendo, sólo habla de que algo se está conociendo pero está sujeto a la interpretación y por lo tanto a la diferencia.

Regresando a las ideas que se privilegiaron en materia psicológica, el positivismo es un lugar obligado. La ciencia se muestra en todo su esplendor y lo observable se vuelve la única realidad de los hombres, por lo que se abrió paso a la experimentación. Ésta se había pretendido antes de la llegada del positivismo pero las limitaciones en cuanto a los avances científicos y los postulados que no coincidían con los procedimientos realizados, tal como ocurrió a Ernst Weber, permitió hablar de experimentos psicológicos hasta la llegada del siglo XIX. Wundt y su laboratorio de psicología experimental, así como Galton y Catell con la elaboración de pruebas psicológicas dejaron sembrado el campo al Conductismo y

al modelo psicométrico, respectivamente. El modelo conductual deja de lado las doctrinas del alma, la mente y la consciencia para describir a la psicología como el “estudio de la conducta de los organismos en interacción con sus ambientes” (Ibid, pp. 573), ponderando lo observable y cuantificable a cualquier práctica “subjetiva” que pretendiera describir los actos humanos. El conductismo tuvo distintos momentos, desde la etapa radical, con Watson y Skinner como principales representantes, pasando por un conductismo mediacional, donde no sólo los estímulos externos definen la conducta de los sujetos sino también participan aquellos que han sido “internalizados” (variables intervinientes -motivación, experiencias-) teniendo como resultado respuestas que se deben a ellos; hasta el modelo Cognitivo-Conductual que varias décadas adelante incluyó en el modelo de estímulos, respuestas, reforzadores y experiencias a la cognición y aunque la mente desde la antigüedad fue sujeta a evaluación, traer el concepto a una teoría que apostó por la ciencia, fue una evolución en muchos niveles gracias a la inclusión del pensamiento y sentimiento como unidad de análisis además de la conducta observable; es como si se hubiera puesto atención a los modelos que durante fines del siglo XIX y principios del XX surgieron para poder adecuar ideas al modelo que le dio un lugar a la psicología en el aspecto científico tan importante para la época.

Aunque hasta este momento no le he dedicado atención, la perspectiva médico-psiquiátrica es fundamental para la evolución en la psicología. Con él se hizo uso de la psicometría acompañada de síntomas observables que servirían para detectar patologías en los individuos. Es así como una vez más algunos médicos y psiquiatras notaron las limitaciones que tenía ver al ser humano como alguien que tiene o no una enfermedad de acuerdo con los síntomas que aparentemente surgen en una condición determinada. Es esa una de las razones por las que Sigmund Freud a través de sus investigaciones como neurólogo y su inmersión progresiva en materia psicológica crea la teoría Psicoanalítica, causando conmoción principalmente por los postulados referidos a la existencia de una sexualidad infantil. Más tarde, en Estados Unidos en la década de los sesenta, se crean los modelos Humanistas cuyos máximos exponentes son Husserl, Rogers y Maslow. Entre las psicoterapias desarrolladas dentro del modelo Humanista se encuentran la terapia Gestalt, el Análisis Transaccional y la Psicoterapia Centrada en el Cliente. La concepción fundamental del hombre fue la de un “ser personal, singular, esencialmente determinado por su propia percepción del mundo” (Garaigordobil, 1998), es el hombre y su subjetividad donde lo único que interfiere entre el ser humano y su acción en el ambiente son sus propias potencialidades.

El interés por lo intrapsíquico hasta por lo menos la primera mitad del siglo XX había predominado y la investigación clínica se centraba en ello, evidenciando que aunque cada modelo difería en su objeto o unidad de estudio así como en la forma de concebir y estudiar al ser humano, coincidían en un punto crucial: el individualismo. Las razones son muchas pero la sed de respuestas verificables en términos científicas (a causa de las ideas positivistas) y el después bien formulado y tan aclamado Modernismo con planteamientos dirigidos al progreso universal, racionalidad y objetividad, fueron punta de lanza para mantener a la ciencia y a las diversas disciplinas sociales en un marco unitario y de orden universal.

Fue en medio de las tradiciones clínicas antes mencionadas donde en torno a los años 1952 a 1962 surgió la Terapia Familiar Sistémica, cambiando radicalmente en epistemología y por supuesto en la práctica clínica, la actividad psicoterapéutica.

### **2.1.2. Terapia Familiar Sistémica**

Correlación y recursividad son conceptos que los creadores de la psicoterapia sistémica consideraron para explicar una nueva epistemología que cambiaría totalmente cualquier creencia acerca de la relación o interacción entre humanos así como del problema y la psicopatología. Desde la Cibernética de segundo orden, la Teoría General de Sistemas, la Teoría de la Comunicación Humana, el Constructivismo y el Construccinismo Social, se tomaron conceptos para juntos dar forma a una nueva figura psicoterapéutica. “El modelo de pensamiento que caracterizó las ciencias clásicas estuvo impregnado de un determinismo causal-lineal...y los desarrollos de la Cibernética y de la Teoría General de los Sistemas lo confrontaron” (Ceberio y Watzlawick, 1998). “La idea de que el ser humano está separado de su ambiente –fue- una distinción epistemológica que –subyació- en la mayoría de nuestros pensamientos vinculados con la interacción humana...incluidas las del observador y observado, terapeuta y cliente, individuo y familia, teórico y clínico, subversivo y patria, hombre y naturaleza” (Keeney, 1994), modificada radicalmente al introducir los planteamientos de las teorías antes mencionadas.

Bertalanffy definió la Teoría General de Sistemas como “el conjunto de disciplinas que tratan de las propiedades y leyes generales de los sistemas” (Cueli, Reidl, Martí, Lartigue y Michaca, 2008). Al hacer mención de la generalidad, el isomorfismo se vuelve implícito en el estudio de sistemas lo que permite explicar fenómenos de distintos campos de poca y alta complejidad con mayor facilidad y sencillez.

Cuando la familia fue requerida en el consultorio para el tratamiento de distintos problemas que iban de lo orgánico a lo mental al haber recaídas o limitaciones importantes en cuanto al tratamiento individual a los pacientes identificados, el tratamiento psicoterapéutico se transformó a ultranza. La familia, al ser la nueva unidad de tratamiento, presentó el estatus de sistema y como tal se le dividió en subsistemas de interacción, siendo el todo mucho más que la suma de las partes de éste, es decir, se habla de “totalidad en lugar de sumatividad” (Ceberio y Watzlawick, op. cit.). Una vez puesta la familia en el lugar de sistema, adoptó conceptos de la teoría que le sustenta como son: Totalidad, Límites, Entradas y Salidas, Retroalimentación, Diferenciación y Equifinalidad. Con ello la familia puede definirse como un sistema donde cada uno de sus miembros ocupa un lugar determinado y colabora a que haya un equilibrio que mantenga a la totalidad de él unida. Al ser un sistema abierto, la familia es sensible a los estímulos que desde el interior y exterior de ella se producen por lo que la idea de “cambio” está siempre presente.

Cada vez que en la retroalimentación y recursividad aparece un elemento desestabilizador el sistema se moverá de tal suerte que se mantenga entre sus límites conocidos, pero cuando son rebasados, la evolución es el paso obligado y con ello una nueva configuración familiar. La retroalimentación puede ser positiva o negativa, siendo la primera según Watzlawick, Bavelas y Jackson (2008) la que lleva al cambio o lo que es lo mismo, a la pérdida de estabilidad y equilibrio y la segunda la que caracteriza la homeostasis o estabilidad de las relaciones.

La familia desde esta perspectiva es un organismo vivo y por lo tanto dinámico, de modo que si un miembro de la familia presenta alguna problemática cuya causa se atribuya a su subjetividad, lo que ha de analizarse y considerarse en terapia no es la psique individual, sino la interacción que el sistema mantiene para que dicha situación esté presente, así las contraposiciones mente-cuerpo, biológico-psicológico, natural-cultural, individual-familiar, son transformadas.

He tratado los temas interacción, retroalimentación y de algún modo de afectaciones fuera y dentro de los sistemas pero nada de ello tiene sentido sin tomar en cuenta la comunicación y para el tema que me ocupa, la Teoría de la Comunicación Humana. Al abordar este tema, es imposible no pensar en la relación y sus raíces matemáticas. Para que exista una relación, deben estar involucradas al menos dos variables que no tienen significado alguno hasta que se



encuentran entre sí. “La relación entre variables constituyen el concepto de función” (Ibid, p. 26) y ésta el de conexión como un conjunto unificado de los elementos surgidos con ella. En términos de relaciones y conexiones entre los individuos algo particular e interesante ocurre en este proceso, me refiero a los actos. “La acción es la forma fundamental de la existencia social del hombre” (Luckmann, 1996), cuya historia permite realizar la construcción de realidades. En la psicoterapia sistémica, en un primer momento, la historia parecía dejarse de lado para privilegiar el momento presente, sin embargo esa idea ha ido en evolución ya que la importancia de la historia no radica en los por qué sino en el entendimiento del momento actual y el para qué de lo que se está presentando. La historia, que pronto se convierte en los recuerdos de los individuos y de las sociedades es transformada por el presente, por lo que en el momento inmediato se tiene del pasado, adquiriendo éste necesariamente nuevos significados. “La historia, entonces, no es el pasado, sino el cuento que se narra la familia, la pareja o los individuos sobre su pasado; de ahí que diferentes hermanos en una misma familia posean distintas construcciones acerca de la historia familiar” (Ceberio y Watzlawick, op. cit.), de las interacciones que han tenido en común. Dichas interacciones y acciones, no surgen de nada; en una acción, según Luckmann (op. cit.) hay decisión, motivos “para” y voluntad, teniendo como resultado la consecución de un objetivo. Si en psicoterapia tomamos en cuenta este tipo de planteamientos, resulta de gran utilidad revisar con el sistema en el que estemos interviniendo, cada uno de esos elementos, encontrando algún sentido, quizá ante los ojos de los clientes el para qué de sus actos y con ello la posibilidad de cambio, por el que tanto se aboga en la teoría de sistemas y del que en su época Aristóteles planteaba que ocurría a través de llevar la potencia al acto.

Cuando las unidades dejaron de ser el centro de todo problema e investigación con el desarrollo de la Terapia Familiar Sistémica, aceptar múltiples realidades se vivió prácticamente como un axioma. Gregory Bateson (2011) aseguraba que la ciencia nunca prueba nada, “a veces mejora las hipótesis y otras veces las refuta” lo que situó toda concepción de lo que debe ser y del proceso de cómo debe ser en una construcción social. Las potencialidades permiten y son proclives al cambio, y en todo caso las potencialidades son propias de los sistemas vivos, es decir, de los sistemas abiertos, encontrando una vez más la relación existente entre las diversas teorías que dan soporte a la psicoterapia sistémica.

Todos los que nos encontramos en una sociedad, sea cual sea ésta o en cualquier lugar donde existe un ser más con el que estamos en interacción, ya sea por lenguaje verbal o corporal, nos comunicamos. Para estudiar cómo ocurre la comunicación y el papel que cobra en la vida de los hombres, Watzlawick, Bavelas y Jackson (op. cit.) formularon los siguientes axiomas:

- a) La imposibilidad de no comunicarse, ya que todo comportamiento es comunicación al no existir lo contrario a éste, es decir, "cualquier forma de negación constituye en sí mismo una comunicación".
- b) Los niveles de contenido y las relaciones de la comunicación son intrínsecos a ella. La información que se transmite en la comunicación es denominada contenido y el tipo de mensaje que se da es la llamada relación. La relación clasifica el contenido siendo esto una meta-comunicación.
- c) La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes. Si no hay acuerdos entre las formas de puntuar los hechos, se presentan diversos conflictos en las relaciones.
- d) Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente. La comunicación digital se refiere básicamente a lo que se dice y la analógica a cómo es que se dice, es toda comunicación no verbal.
- e) Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia, respectivamente. Las conductas simétricas tienden a la reciprocidad con conductas positivas o negativas para la relación mientras que las complementarias se basan en un máximo de diferencia donde hay posiciones superiores e inferiores, ya sea por el contexto social o por los estilos idiosincrásicos de interacción.

Al escudriñar en los axiomas anteriores es notorio que pueden darse cualquier clase de contradicciones y problemas en términos de lo que se dice y lo que se entiende dentro de una misma relación. Un mensaje puede significar tantas cosas como personas existen para interpretarlo y en vista de que no sólo importa el lenguaje verbal, no hay que olvidar que una imagen dice más que mil palabras.

Gregory Bateson, en 1952 inició un proyecto de investigación sobre comunicación, interesándose “por los procesos de clasificación de mensajes y por la forma en la que pueden dar lugar a paradojas” (Ochoa, 2004), las cuales se producen cuando en un mismo mensaje hay información contradictoria, generando así una de las teorías mejor logradas y más importantes para quienes mediante la terapia familiar sistémica realizan estudios y práctica clínica. Tal teoría es la del Doble Vínculo, realizada para describir la posibilidad de la comunicación paradójica como razón del padecimiento de esquizofrenia y otros síntomas psiquiátricos, supuestos innovadores donde lo intrapsíquico como causa de toda psicosis fue desechado.

A los estudios de Gregory Bateson se sumó Don Jackson, psiquiatra norteamericano que fundó el Mental Research Institute (MRI) de Palo Alto, California. “La orientación del MRI se centra en las interacciones entre los miembros del sistema familiar e incorpora principios de la Cibernética y de la teoría general de los sistemas” (Ibid, p. 17). Esta última ha sido explicada para comprender el por qué de haber acuñado sus principios para el desarrollo de la psicoterapia sistémica y la importancia de indagar en la Cibernética se impone ahora que se ha sentado este primer elemento.

Es claro que la recursividad o causalidad circular es una de las bases de la psicoterapia sistémica. Dicho concepto es una aportación de la Cibernética “cuyo modelo se constituye por una unidad básica: el mecanicismo de retroalimentación” (Ceberio y Watzlawick, op. cit.). Con ello el esquema causa-efecto cambió y los efectos empezaron a ser también causas y las causas efectos, recurrentemente. El objeto de estudio de la cibernética, por tanto, fueron los procesos de comunicación en sistemas naturales y artificiales, de ahí que se considerara como parte de la terapia sistémica. Diversos artículos y encuentros entre profesionales ocurrieron en torno al tema de la retroalimentación pero fue hasta la segunda mitad de la década de los cuarenta cuando Norbert Wiener usó el término Cibernética para referirse a un nuevo paradigma que describió como “un método para controlar un sistema, reintroduciéndole los resultados de su desempeño en el pasado” (Ibid, p. 49), además de centrarse, como Ernst von Glasersfeld (1996) indicó, en la autorregulación y auto-organización de los individuos. En la retroalimentación la estabilidad y el cambio se explican como distintos órdenes que ocurren en y por el mismo sistema. En psicoterapia esto es de gran utilidad para reconocer cómo es que la retroalimentación está manteniendo el problema de interés en el consultorio.

Hasta aquí, el sistema interaccional no admite externos que observen o analicen lo que ocurre dentro de él como elementos que propician cambio o que mínimamente inciden en su conformación marcándose dos espacios: el del observador y el de la familia. La evolución Cibernética permitió que el observador ya no fuera un agente externo sin influencia en el sistema, constituyéndose la cibernética de segundo orden, llamada por Heinz Von Foerster (Ceberio y Watzlawick, op. cit.) “la Cibernética de los sistemas observantes”. La concepción de sistema finalmente no era contradictoria en esta teoría, ya que la influencia y recursividad entre los participantes del sistema era entendida como parte de la retroalimentación. “La relación entre cibernética y terapia familiar está mediada por el desarrollo...de un marco conceptual y una postura respecto de las cuestiones del conocer, la verdad y la realidad...El terapeuta co-construye al sistema...emerge a través de esa participación” (Pakman, 2006). Desde la cibernética de segundo orden se entiende que el sistema se autoorganiza, lo que significa que éste no sólo actúa mediante los elementos que son introducidos sino que selecciona aquello que su estructura le permite tomar. Es por ello que cada sistema es único, perspectiva que admite en sí misma la diferencia y con ella el matiz de la multiplicidad de realidades. Lo anterior resulta lógico, pero surgen diversas cuestiones, todas ellas encaminadas a la pregunta: ¿Qué es la realidad? Y más aún, ¿Cómo es que existe o se construye? Estas preguntas, particularmente la primera han sido estudiadas con seguridad desde que el hombre se preocupó por entender lo que había a su alrededor. Las respuestas, tal como ha ocurrido a la psicología, se han centrado en las fuerzas internas y externas del hombre así como en las teológicas y científicas que han marcado los saberes en las distintas épocas. La objetividad fue por mucho tiempo la forma más usada para explicar el ser y hacer de los humanos, pero los que abogan por la participación de la subjetividad y rompen los lazos con creencias ortodoxas que ven al ser humano más como un recipiente dispuesto a estímulos que como un creador y generador del mundo social, defienden que la realidad es todo aquello que se refiere a las creencias, vivencias y en general co-construcciones sociales que los hombres generan en tiempo y espacio específicos. Los teóricos del Construccinismo Social apoyan la idea de que “nuestra concepción del conocimiento del mundo y del yo tienen su origen en las relaciones humanas...Cuando se describe la realidad, ningún ensamblaje de palabras resulta, forzosamente, ser más objetivo o preciso que otro” (Gergen, 2006), sólo son tradiciones tales como el saber, la razón, la emoción y la moralidad, que en las relaciones se van co-creando y compartiendo, existiendo siempre la posibilidad de que perduren o mueran. Estos planteamientos han causado revuelo y

desprecio entre la comunidad científica pero en estas circunstancias con el Construccinismo Social sólo puede admitirse que la ciencia es una construcción, una tradición que en algunos contextos es funcional y por ello válido, es una más de tantas realidades. Personalmente, no creo que el concepto de “realidad” posea sólo una definición pero en todo caso, si hubiera que atribuirle una, naturalmente lo dejaría en el plano meramente relacional. La multiplicidad de realidades se ha ampliado gracias a la tecnología, que siempre ha marcado el curso de las sociedades. El auge de las diversas tecnologías que derivan en nuevas formas de comunicación es uno de los hilos conductores más importantes en la construcción de realidades, de no un Yo sino “Yoes” cada vez más complejos y saturados que dan cuenta de la sociedad actual.

Con los “Yoes” y múltiples realidades se aspira a inquietar y trascender la subjetividad como un mundo íntimo “que refleja de diversas maneras las condiciones del mundo objetivo” (Ibid, p. 61), principio constructivista por excelencia. Las discrepancias que entre el Construccinismo Social y el Constructivismo existen, no las hace mejores o peores teorías para explicar la formación de realidades, sólo son dos conceptualizaciones distintas que tratan de las relaciones humanas y sus implicaciones; la primera acentuando la importancia del lenguaje, no como un reflejo de la realidad sino como un modo de relación y la segunda considerando a los individuos como seres únicos que al compartir de sí con otros, puede modificarse y modificar su mundo en las relaciones. Con el constructivismo se reconoce que “no somos ni espectadores ni instrumentos de nuestra vida...somos tanto agentes como objetos del cambio” (Mahoney, 2005), planteamiento que incorpora cinco temas básicos para el abordaje teórico, que en conjunto, sitúan la experiencia humana como una acción creadora por las relaciones con los demás:

- 1) Actividad: Supone que los seres humanos participamos activamente en nuestras vidas. Elegimos, aprendemos, anticipamos y tenemos una postura específica sobre aquello en lo que nos desarrollamos. En el constructivismo, el individuo es un agente activo en el proceso de la experiencia.
- 2) Orden: Los esquemas en los que hemos organizado el mundo generan hábitos en el comportamiento humano, que son formas específicas de actuar en los contextos de desempeño. Así, el cambio, aunque sea requerido puede generar rupturas y reparaciones en muchas estructuras de la vida, donde se encuentran involucradas emociones que funcionan como una fuerza biológica en nuestra autoorganización. Las emociones son centrales para la experiencia humana.

- 3) Identidad: El constructivismo señala subraya la unicidad de cada auto-organización vital, enfatizando el ser individual, la construcción recursiva de uno mismo y la naturaleza personal del orden creado. Lo que la persona experimenta está relacionado con lo que ha aprendido, de tal manera que la identidad se define como un proceso y no una entidad. No es algo separado o aislado y el sentido de uno mismo emerge y cambia principalmente en las relaciones con los otros.
- 4) Relación socio-simbólica: El lenguaje, en tanto es una configuración simbólica de lo que se quiere representar con él está sujeta, evoca la experiencia inmersa en una inmensa red de relaciones. Por ello algunas palabras y conceptos son más familiares que otros. Lo que es familiar depende de la historia personal, del vocabulario, y los conceptos más próximos a nosotros, de los cuales se puede hacer uso inconscientemente para explicar aquello que no hemos comprendido del todo. Lo anterior es el reflejo de las relaciones que mantenemos con las personas y las ideas, tanto en el presente como en el pasado.
- 5) Desarrollo vital: El constructivismo habla de ciclos y espirales de experiencia, del orden y el cambio que constantemente buscamos en nuestras vidas en una suerte de equilibrio que no siempre es posible o fácil conseguir ni mantener. El cambio es tanto relacional como personal en los patrones habituales que comprende lo físico y lo social.

Las exposiciones precedentes, permitieron poco a poco la creación de diversos modelos de psicoterapia sistémica que con sus diferencias técnicas y conceptuales han llenado de diversidad teórica y práctica la actividad terapéutica.

No es ocioso conocer de dónde vienen los supuestos, ideas, teorías, tradiciones y prácticas de las diferentes disciplinas y ciencias que son estudiadas. “La epistemología...pautará y revelará nuestra forma de conocer...es de allí de donde emergen las teorías, partiendo de la observación/construcción del hecho observable...en todo este circuito opera la recurrencia que llevará a confirmar y reconfirmar nuestra teoría del conocimiento y ésta, a su vez, volverá a pautar nuestra mirada en la construcción del mundo” (Ceberio y Watzlawick, op. cit.). El movimiento y la transformación en psicología no se detendrán, siempre estamos

comunicándonos y por ello siempre habrá algo más por hacer y decir; el estancamiento no parece definir al ser humano y el futuro traerá, como la historia lo ha demostrado, nuevas ideas y epistemologías que posiblemente dotaran de diferencias a las realidades de los actores ahí inmersos.

#### **2.1.2.1. Modelo de Terapia Breve Centrado en el Problema**

A principios de los años cincuenta, la terapia familiar sistémica surgió en Estados Unidos “impulsada por circunstancias clínicas y de investigación...Los factores clínicos que desencadenan su «nacimiento» concurren cuando diversos terapeutas, de forma independiente, deciden entrevistar al grupo familiar para obtener más información sobre el miembro sintomático...Observar la dinámica familiar desplaza el interés de lo intrapsíquico a las relaciones presentes entre los componentes de la familia” (Ochoa, op. cit.).

Gregory Bateson, en 1952 inició un proyecto de investigación sobre comunicación, interesándose “por los procesos de clasificación de mensajes y por la forma en la que pueden dar lugar a paradojas” (Ibid, p. 16), las cuales se producen cuando en un mismo mensaje hay información contradictoria, generando así una de las teorías mejor logradas y más importantes para quienes mediante la terapia familiar sistémica realizan estudios y práctica clínica. Tal teoría es la del Doble Vínculo, que explica la posibilidad de la comunicación paradójica como razón del padecimiento de esquizofrenia y otros síntomas psiquiátricos, supuestos innovadores donde lo intrapsíquico como causa de toda psicosis, fue desechado.

A los estudios de Gregory Bateson se sumó Don Jackson, psiquiatra norteamericano que fundó el Mental Research Institute (MRI) de Palo Alto, California en 1959. Previo a ello, John Weakland, Jay Haley y William Fry formaban parte del proyecto de Bateson de investigación de la comunicación humana. Weakland y Haley se interesaron en la innovación que la terapia realizada por Milton Erickson representaba en términos de su manera peculiar de comunicarse con los pacientes, una forma hipnótica del lenguaje que demostraba tener efectos favorecedores para la resolución de los problemas de los pacientes que lo consultaban. Por medio de estos encuentros y en consonancia con las investigaciones de Bateson (quien no formó parte del grupo por tener intereses incompatibles), los integrantes del MRI desarrollaron técnicas de intervención para conseguir el cambio de los síntomas que tenían lugar dentro de la interacción de las familias.

*Entre 1965 y 1968 la composición del MRI se modificó de manera drástica. Jay Haley dejó el instituto en 1965 para unirse a la Clínica de Orientación Infantil de Filadelfia. Virginia Satir se marchó por divergencia de ideas con el grupo y en septiembre de 1965, Richard Fisch dirigió a Don Jackson un memo en el que señalaba la necesidad de unas instalaciones que ofrecieran un servicio bien planeado y un estudio detallado de la efectividad del enfoque en lo general y particular de sus técnicas específicas (García, 2007, p.136).*

Más tarde, a partir de esta propuesta se formó el Brief Therapy Center a finales de 1966 y principios de 1967. La indagación de las soluciones intentadas en relación con el problema, las tareas directas, la redefinición y las estrategias dirigidas para lograr que el paciente siguiera las prescripciones del terapeuta fueron fundamentales para el logro del cambio. Para ello crearon dos métodos de intervención: las intervenciones generales y las principales. Las primeras se relacionaban con pedir a los pacientes que no se apresuraran al cambio, que consideraran los peligros que mejorar podrían tener en sus vidas y la forma como el problema podría empeorar en caso de que los cambios no se presentaran, además, el terapeuta debía estar atento a la ineficacia de sus intervenciones para modificarlas en favor de la evolución y consolidación del cambio. El segundo tipo de intervenciones se empleaban como apoyo a los resultados que se conseguían mediante las intervenciones generales. Las intervenciones principales se relacionaban con el tipo de intentos de solución de la familia y/o individuos con el problema, perspectiva que consideraba cinco soluciones básicas que al modificarse permitían alcanzar los objetivos planteados. Estas son (Fisch, Weakland, y Segal, 2010):

- 1) Forzar algo que sólo puede ocurrir de modo espontáneo: El paciente tiene una dolencia relativa a sí mismo. Los problemas pueden ser corporales o de rendimiento físico y mental. Puede haber otras personas que participen en este esfuerzo generador del problema y colaboren inconscientemente en potenciarlo.
- 2) Dominar un acontecimiento temido aplazándolo: Son dolencias autorreferenciales también y difieren del anterior porque los estados de terror o ansiedad pueden surgir sin que intervenga nadie más.



- 3) Llegar a un acuerdo mediante una oposición: Implica un conflicto en una relación interpersonal que requiere de la colaboración entre las partes intervinientes para su solución. La forma común en que se pretende dar fin al problema es con exigencias que suponen a una de las partes superior del que recibe la orden.
- 4) Conseguir sumisión a través de la libre aceptación: Se intenta conseguir espontaneidad de manera premeditada, porque pedir abiertamente lo que se desea involucra creencias, esfuerzos o sacrificios indeseables.
- 5) Confirmar las sospechas del acusador mediante la autodefensa: La interacción entre quienes se encuentran en conflicto se basa en una especie de juego “acusador y defensor”, el cual sólo termina cuando se aceptan las culpas imputadas, comúnmente llevadas al terreno de lo absurdo.

Aunque estas intervenciones parecen acotar en demasía los problemas de los pacientes, los desarrolladores de ellas se esforzaron en aclarar que éstas no eran únicas y que siempre es posible añadir otras, toda vez que lleven a conseguir el cambio planteado. Cabe señalar que esta segunda categoría de intervención sólo puede utilizarse cuando hay suficiente información en relación con el síntoma presentado, por lo que las intervenciones generales son las que se utilizan al principio (y también a lo largo) de la terapia.

Este modelo terapéutico fue pionero en el uso de las ideas de Gregory Bateson en términos de comunicación humana, considerando las formulaciones teóricas también de Watzlawick, siempre evolucionando y cambiando sus posturas al señalar como parte de su trabajo la teoría cibernética, que en relación con el trabajo que se hizo en el grupo de Milán dejó una gran influencia.

Uno de los elementos más importantes que con este modelo se presenta es la “despatologización” de las personas sobre su síntoma y el énfasis en la interacción de las personas y no en los individuos. La enfermedad ya no es la deficiencia de una persona ni está relacionada intrínsecamente a su personalidad, lo que dignifica al paciente y aún más importante, abre caminos para el cambio en cualquier sentido que éste desee.

### 2.1.2.2. Modelo Estratégico

*La terapia familiar estratégica se desarrolló a partir de la terapia estratégica de Milton Erickson. Incluye diversos enfoques, todos los cuales poseen ciertos denominadores comunes. Un rasgo primordial de todos ellos es que el terapeuta asume la responsabilidad de planear una estrategia a fin de resolver los problemas del cliente...establece objetivos claros que siempre entrañan la solución del problema presentado. No aplica un mismo método a todos los casos sino que diseña una estrategia específica para cada problema (Madanes, 2007, p. 37), marcando esta última idea una diferencia fundamental con los planteamientos de las técnicas desarrolladas por el grupo del Brief Therapy Center.*

Jay Haley y Cloé Madanes son dos de los terapeutas y autores más influyentes de la terapia estratégica. Haley consideraba que los problemas están determinados por la incongruencia jerárquica en el seno de una familia, por las alianzas y juegos de poder. Asimismo, Madanes introdujo la idea del problema como metáfora del síntoma presente en la familia, por lo que la terapia desde estas perspectivas se centra en la gestión del poder y la reorganización de las jerarquías dentro del sistema familiar. Para lo anterior, es fundamental la superación de las crisis correspondientes a las diferentes etapas del ciclo vital que atraviesan las familias a través de la definición de un problema cuya solución sea posible. “El enfoque es sensible a la red social más amplia que la familia e incluye, en particular a los profesionales que tienen poder sobre la persona que presenta el problema...El síntoma de un niño o un adulto son modos que ellos tienen de comunicarse con los demás” (Ibid, p. 38).

La terapia estratégica abandona la búsqueda de las causas profundas y pasadas del problema y en su lugar privilegia el cómo y no el por qué de la función actual de éste.

Las etapas del ciclo vital propuestas por Haley (2007) son:

- a) Período del galanteo
- b) Matrimonio
- c) El nacimiento de hijos y el trato con ellos
- d) Período intermedio del matrimonio
- e) Destete de los padres
- f) El retiro de la vida activa y la vejez

Otra notable diferencia con respecto a la concepción clásica de la terapia, es que en esta última, se considera que para cambiar una situación problemática, hay que cambiar primero la manera de pensar del paciente y sólo después de esto, será posible cambiar su manera de actuar. Desde una óptica estratégica, por el contrario, sólo después de que se ha producido el cambio o el nuevo aprendizaje, el conocimiento puede repetirse y aplicarse de nuevo, es decir antes se cambia la manera de obrar y como consecuencia de esto, cambia la manera de pensar o el marco de la realidad del paciente. En palabras de Erickson:

*Una psicoterapia es buscada, en primer término, no para esclarecer un pasado inmodificable, sino a causa de una insatisfacción con el presente y un deseo de mejorar el futuro...se precisa cambiar la situación actual, y una vez establecido tal cambio, por pequeño que sea, conducirá a otros cada vez más importantes, en un efecto de bola de nieve* (“Terapia Estratégica”, 2013).

“El foco de la terapia está puesto con frecuencia en la modificación de analogías y metáforas...y los objetivos son, ante todo, impedir la repetición de secuencias e introducir mayor complejidad y alternativas” (Madanes, op. cit.). Para ello, el terapeuta debe identificar a las personas involucradas en el problema y después planeará las intervenciones para modificar la organización familiar de tal manera que el problema ya no sea necesario. Es notorio que el terapeuta sabe de su influencia en el sistema en términos de retroalimentación y puesta en marcha de cierta desestabilización que obligará a éste al cambio, realizando directivas directas o paradójicas, sujetas a modificación en caso de que el cambio no se presente.

Llama mucho mi atención la dicotomía entre ocultamiento de la información en psicoterapia y dosificación de la información sobre el pensamiento del terapeuta respecto del problema o el sistema sujeto a intervención. La pregunta fundamental es para qué se emplearía uno u otro caso y las implicaciones éticas que tendría cada uno. En términos de estrategia, se comparte o no se comparte cierta información de acuerdo con la función que el terapeuta considera que va a tener en el proceso terapéutico, pero al considerar la interpretación de la información como un suceso que no se puede controlar es preciso saber cuál es la utilidad que el otro le atribuirá. El dilema ético entonces nace de la misma teoría y el hacer del terapeuta porque al revelar la verdadera razón por la que se imparte una directiva relacionada con una ordalía, los efectos de ésta desaparecerán y

presentarlo tan claramente también impide que surjan las interpretaciones de diferentes sistemas sobre la información no compartida. Esto es en sí mismo paradójico y quizá volver a la epistemología y teoría desprendida de ella resulte ser un apoyo para dar respuesta a estas implicaciones éticas que tan necesario es cuestionar en psicoterapia, porque el uso y desuso del poder se muestra con gran nitidez en dichas disyuntivas.

### **2.1.2.3. Modelo Estructural de Terapia Familiar Sistémica**

La terapia estructural de la familia fue desarrollada por Salvador Minuchin a mediados del siglo XX, con el objetivo de estudiar al hombre en su contexto social primario, es decir, el de la familia, la cual conceptualizó como “una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo (que difieren) de acuerdo con los parámetros culturales pero que poseen raíces universales” (Minuchin, 2008). De acuerdo con este enfoque, cuando la familia se estanca en pautas transaccionales disfuncionales se generan síntomas que resultan de la respuesta al malestar vivido dentro del sistema familiar, por lo que es preciso desequilibrar la organización de su estructura para que se reacomode funcionalmente. “La estructura familiar es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de la familia...a través de pautas transaccionales que regulan las conductas de los miembros de ésta” (Ibid, p. 86). De esta forma se entiende el por qué el síntoma que presente algún integrante de la familia es responsabilidad de todo el sistema de interacción así como lo es también apoyar a que tal síntoma se interrumpa, lo que ocurre con la intervención de distintos actores que son propios y/o ajenos a la situación disfuncional. Desde la cibernética de segundo orden, el observador (en este caso, el terapeuta) se incluye y participa del sistema, “como parte integral del sistema observado” (Keeney, op. cit.) y por lo tanto se vuelve parte de la estructura de la familia que lo requiere adoptando diferentes posiciones y funciones dentro de ella.

El nombre “terapia estructural” remite inmediatamente a un mapa, una estructura que de manera esquemática nos permite leer cómo es que se configura un sistema político, económico, cultural, social y específicamente en el tema que ahora toca, familiar. Para ello se deben conocer los elementos que lo conforman, llamados subsistemas, y las reglas relacionales que le permiten ser un sistema único. Cada integrante del sistema, tiene un lugar y función específica que no siempre corresponde con lo que supuestamente debería ser de acuerdo con el ciclo vital y contexto de la familia. Para evaluar la organización de la estructura

familiar se consideran los límites (claros, difusos, rígidos), las jerarquías, alianzas, coaliciones, triángulos, centralidad y periferia existente entre sus miembros. El diagnóstico sistémico por tanto se hace mediante la revisión de:

- a) Estructura
- b) Flexibilidad
- c) Resonancia
- d) Contexto
- e) Ciclo vital
- f) Utilización del síntoma

El papel del terapeuta en todo este proceso es asociarse con el sistema mediante diferentes posiciones relativas a la unión y acomodamiento para modificar su organización a través de técnicas que cuestionan tres categorías: el síntoma para reencuadrarlo, la estructura para reestructurarla y la realidad familiar para construir una distinta. Las técnicas propias de cada una son:

- Reencuadre: Escenificación, Enfoque e Intensidad.

El reencuadre terapéutico “atiende al objetivo de hacer que la familia avance hacia un manejo más diferenciado y eficiente de su realidad disfuncional” (Minuchin, op. cit.). El terapeuta, por tanto, debe ayudar a la familia a ver y concebir otro tipo de realidades, donde su propio mapa pueda ampliarse y modificarse.

La escenificación es la técnica que permite al terapeuta ver las interacciones de la familia y escoger aquellas pautas disfuncionales que rigen su estructura familiar, organizando la información de modo que tenga sentido y promueva el cambio. Para hacerlo, éste “enfoca” un tema específico y elabora un tema de trabajo o intervención, poniendo en el camino ciertas trampas que sirvan como enganche para hablar del tema terapéutico primordial.

“Una vez que el terapeuta ha observado las interacciones de la familia y ha aprendido sus pautas habituales, la meta es hacer que sus miembros experimenten la modalidad de su interacción; esto será el comienzo de un proceso que llevará al cambio. El problema es cómo hacer para que la familia “oiga” el mensaje” (Minuchin y Fishman 2008), lo cual puede lograrse mediante repeticiones continuas de un mismo mensaje o interacción, así como la modificación del tiempo y la distancia de las pautas problemáticas aunado a la resistencia del terapeuta sobre la presión que en ocasiones ejerce la familia para ser partícipe de sus formas de relación.

- Reestructuración: Fijación de fronteras, Desequilibrio y Complementariedad

La terapia es un proceso que cuestiona la idea estática de qué se debe hacer y cómo se debe ser en una cultura determinada. Este proceso se realiza mediante la Reestructuración, obteniendo como resultado la aparición de nuevas pautas de interacción, modificando los elementos que pertenecen a cada sistema. “Hay tres técnicas principales para cuestionar la estructura de holón de la familia” (Ibid, 151): Fijación de fronteras, Desequilibramiento y Complementariedad. La primera, ayuda a regular la permeabilidad o incidencia que separan a un holón de otro; la segunda, cambia el vínculo jerárquico entre miembros de un subsistema y la tercera modifica la jerarquía entre los miembros de la familia, con la diferencia de que se cuestiona la idea total de ella, es decir, la función interrelacional que cumple cada individuo para que la jerarquía se mantenga en cierto estatus.

- Construcción de la realidad

Empleo de constructos cognitivos, Uso de símbolos universales, Verdades familiares, Consejo especializado, Paradoja y Búsqueda de lados fuertes.

La realidad percibida por el sistema familiar está relacionada con la estructura de ésta y con los esquemas cognitivos que la validan. Una y otra se justifican entre sí lo que hace comprensible que si la estructura cambia, de igual modo lo hagan los esquemas cognitivos y viceversa. El cambio incluye la forma en que el síntoma es usado para sostener al sistema familiar, procurando homeostasis. Cuando la familia llega a terapia va consigo la realidad construida a lo largo de su historia y el terapeuta tiene como objetivo reestructurar, ampliar y/o modificar las creencias que este sistema ha formulado. Para reestructurar la realidad de la familia hay que conocer su concepción del mundo y cómo la ha elaborado, después, por medio de convencionalismos e ideas socialmente compartidas se muestran ideas diversas en torno a una misma creencia (símbolos universales) pero de manera tal, que no sea completamente ajena a la familia para que pueda ser entendida e incorporada en sus interrelaciones (verdades familiares) y así hagan uso de los recursos con que ya cuentan para el logro de los objetivos planteados.

Otra de las formas de retroalimentar y reestructurar las realidades familiares es a través del conocimiento experto de la disciplina del terapeuta, asegurando saber cómo se abordan las problemáticas para encontrar soluciones satisfactorias.

Las categorías no son excluyentes y siempre se tiene en cuenta la influencia de la historia familiar del terapeuta en relación con el sistema que le consulta. Hacer estas precisiones es de suma relevancia, ya que en las terapias tradicionales parecía que sólo el saber científico y técnico tenía influencia en los procesos terapéuticos de las personas y saber de dónde surgen nuestras ideas así como la razón por la que enfatizamos o desechamos alguna idea abre los marcos de acción y consciencia que deben tenerse cuando de interacción con los otros se trata. Salvador Minuchin hizo uso de las experiencias de su infancia, de la relación con su familia que le hizo pensar a las familias como sistemas que tienen patrones y características particulares que les hacen ser y hacer en diferentes momentos de crecimiento y quizá evolución de sus miembros. El observador (terapeuta) no es un ser neutro y es así como la autorreferencia y la autonomía toman un lugar en la terapia y en la visión que el terapeuta tiene de ella.

Minuchin ha tenido la oportunidad de seguir escribiendo sobre psicoterapia, enfatizando la necesidad de considerar al individuo no sólo como parte de un sistema sino como aquella persona que existe en y a pesar de la familia. Las líneas generales de intervención actualmente se centran: “hablar del motivo de consulta, destacar las interacciones que mantienen el problema, explorar el pasado estructuralmente y desarrollar una visión compartida de caminos para el cambio. A través de los años, el estilo terapéutico de Minuchin ha evolucionado, volviéndose más idiosincrático y al mismo tiempo, más flexible” (Minuchin, Nichols, y Lee, 2006). El trabajo terapéutico está mucho más centrado en las necesidades de los consultantes que en las ideas del terapeuta experto, teniendo una perspectiva menos enfocada hacia la directividad del comportamiento y más abierta a las experiencias y recursos con que las personas cuentan, para lo cual se siguen utilizando las técnicas ya descritas y se añaden otras como la externalización, y aunque sujetarla al término técnica pueda resultar inadecuado para los intereses de quienes tienen un enfoque narrativo, hacerlo muestra la evolución y el interés por la historia del otro, más allá de un modelo específico que un sistema debe mantener para una funcionalidad más cercana a lo teórico que a las necesidades y deseos de los consultantes.

#### 2.1.2.4. El modelo de Milán

##### **-Gregory Bateson y Humberto Maturana: Aportaciones al Modelo de Milán**

Gregory Bateson, antropólogo, cibernético, científico social y lingüista, dejó una huella imborrable en el estudio de la biología, ecología, psicopatología, cibernética, teoría de sistemas y por supuesto, en la forma de concebir y hacer psicoterapia. Él aseguraba que “la epistemología era vital para cualquier ciencia coherente” (Dell, 1985) y para sustentar esta aseveración la clasificó en cinco formas distintas:

- 1) Epistemología como teoría del conocimiento, que incluye el sinónimo de paradigma, cosmología biológica, ciencia y las premisas fundamentales que son la base de la conducta de los organismos.
- 2) Epistemología como paradigma, que es un cuerpo de teorías, métodos y descubrimientos acerca de un fenómeno particular. Esta concepción de epistemología es la que más se ha usado en el campo de la terapia familiar.
- 3) Epistemología como cosmología biológica, considerada por Bateson como la que es correcta para la comprensión del mundo viviente. Desde esta perspectiva, todas las creaturas vivientes están conectadas entre sí y lo que hay que encontrar es la pauta que las conecta a todas ellas. Él creía que había una “unidad sagrada de la biósfera” que poseía las propiedades de mente, la cual cuenta con seis componentes: a) la mente es un agregado de partes en interacción, b) la interacción entre las partes de la mente es provocada por la diferencia, c) el proceso mental requiere de energía colateral, d) el proceso mental requiere circularidad, e) los efectos de la diferencia en el proceso mental deben ser considerados transformaciones y f) la descripción y clasificación de esos procesos de transformación revela una jerarquía de tipos lógicos inmanentes en el fenómeno. Así, lo que él llama Creatura, es una mente coherente y organizada que procesa información.
- 4) Epistemología como ciencia, que estudia la manera en que diversos organismos conocen, piensan y deciden. Con ello reconoció la imposibilidad de obtener información objetiva acerca del mundo circundante de los organismos, lo que significa que no se puede conocer “la cosa en sí misma”, ya que todo depende de la interacción entre las partes y no de las conductas en aislado y descontextualizadas.



- 5) Epistemología como estructura del carácter, que tiene que ver con cómo conocemos el tipo de mundo en el que estamos y qué tipo de creaturas somos para conocer algo o quizá nada de esta materia. En general, la estructura del carácter es una red de premisas ontológicas y epistemológicas. Trata de una epistemología personal.

Hasta aquí sólo he mostrado una parte del conocimiento de Gregory Bateson acerca de la epistemología y las implicaciones que tiene en los seres vivos y su hacer. Sin lugar a dudas esto es buen comienzo para comprender cómo conocemos el mundo pero al mismo tiempo se vuelve imprescindible indagar cómo es ese mundo sujeto a comprensión, es decir, la ontología. Para ello, consideraré las aportaciones del biólogo Humberto Maturana, quien se interesó por la organización de los sistemas vivos y su estructura, lo que llamó la atención de quienes fundarían escuelas de psicoterapia familiar sistémica. La característica central de la comprensión que Maturana tuvo sobre la organización de los organismos fue la circularidad, que convierte al sistema viviente en una unidad de interacciones. La importancia de ver la organización de los sistemas vivos como circular fue denotarlo como una organización cerrada, que implica también la autonomía de los sistemas, permitiendo que las generalidades den lugar a las diferencias y su inclusión en el estudio de los sistemas. Con estas ideas, Maturana y un colaborador suyo, Francisco Varela, quien también fue biólogo, crearon el término Autopoiesis, que habla de la habilidad de los sistemas de reproducirse a sí mismos y del acoplamiento que tienen a su entorno. La estructura de los sistemas tiene un papel fundamental en este proceso porque es el que determina con qué y cómo se darán las interacciones de ellos en un primer momento, porque la estructura se modifica con cada relación que mantiene. Lo anterior como puede intuirse, no es unívoco y si una estructura es modificada, aquella o aquellas con las que se ha tenido relación también cambian, de modo que el control lineal no tiene lugar en este pensamiento y tratar de incluirlo sólo nos llevaría a lo que Bateson denominó “error epistemológico”.

Los puntos de discusión entre Maturana y Bateson se centraron en los sistemas y la interacción de estos con su ambiente. Bateson tuvo como unidad de análisis la mente, explicando la conducta de cualquier organismo no en términos de él en sí mismo sino en la interrelación de las partes, como una ecología de la mente. Puntuar a los organismos desde la ecología, posiciona el pensamiento batesoniano en estudios de corte epistemológico, dejando la puerta abierta al desarrollo de teorías, métodos y en ocasiones técnicas en diversas áreas del conocimiento, como fue realizado por psicólogos y psiquiatras para el surgimiento de escuelas con un enfoque específico en psicoterapia, en este caso, el sistémico.

Maturana, por su parte, explicó el acoplamiento de la estructura de los organismos para dar cuenta de la circularidad y del cambio que ello genera en los sistemas. La plasticidad de la estructura dota de complejidad a cada organismo, que cambia a través de las interacciones consigo mismo, su ambiente y por supuesto con otros sistemas de estructura plástica, característica que le permite al sistema acoplamiento y aprendizaje. De esta manera, cuando dos o más estructuras interactúan, la co-evolución se posibilita, creando un patrón cerrado de interacción lo que significa que el sistema que se ha formado tiene una estructura particular que se va acoplando a sus propias características, por lo que las definiciones que se den fuera del sistema para comprenderlo, sólo son descripciones del observador acerca de cómo funciona y no “la verdad acerca de él”.

Las ideas anteriores fueron impactaron en los fundadores de la escuela de Milán para llevar a cabo investigaciones y prácticas terapéuticas. Traer ideas del campo de la biología a las relaciones interpersonales requiere de una adecuación y acoplamiento para cruzar la línea entre lo literal y lo abstracto que puede derivar en incongruencias, confusiones y tergiversación de teorías que pierdan el sentido para el que han sido creadas.

Los conceptos de diferencia, interacción, estructura y acoplamiento fueron tratados con todo cuidado por Selvini Palazzoli, Boscolo, Prata y Cecchin, mostrando nuevas formas de comprensión hacia el terapeuta, el sistema familiar y el sistema terapéutico total.

### **-Cibernética**

Sluzki (1987) ha explicado los diversos conceptos que se la ha dado a la cibernética por parte de diversos autores. Weiner la definió como la ciencia de la comunicación y el control en el ser humano y la máquina. McCulloch como una epistemología experimental centrada en la comunicación dentro del observador y entre el observador y el medio. Bateson, la reconoció como la nueva ciencia de la forma y los patrones de organización.

Los puntos de vista anteriores tienen en común tratar la comunicación como el elemento central y del que hay que hablar en términos de cibernética pero el proceso como se da y el lugar que tienen los actores involucrados en él, merece mención aparte.

## **-Cibernética de Primer Orden**

“La idea básica de la cibernética es la retroalimentación, que según Wiener es un método para controlar un sistema reintroduciéndole los resultados de su desempeño en el pasado” (Keeney, op. cit.). Maturana pensaba a los sistemas como autocorrectivos y en términos de retroalimentación se piensa que el sistema vigila su propio desempeño, corrigiendo las desviaciones que ocurren a través de sucesiones circulares de acontecimientos causales. Lo anterior se denomina retroalimentación negativa que traducido a la terapia familiar nos hace pensar en aquellas conductas que los diferentes miembros del sistema realizan para mantenerlo estable cuando ciertos factores provocan crisis. “Cuando un sistema social se queda atrapado en un lazo de retroalimentación tal que las conductas correctivas resultan exageradas, también su acción parecerá oscilar enormemente” (Ibid, p. 85) y en ese momento, el cambio se vuelve necesario. Estabilidad y cambio son dos dimensiones relacionadas de la interacción entre los miembros de los sistemas y que es observada, desde esta concepción de cibernética, por agentes externos a ellos. Por ello, según Keeney (Ibid, p. 88) “el objetivo del terapeuta es activar el orden del proceso de retroalimentación que permita a la ecología perturbada autocorregirse”.

## **-Cibernética del Cambio y la Estabilidad**

Intuitivamente, las palabras cambio y estabilidad evocan una antinomia que las sitúan en aislado, como si éstas no pudieran estar íntimamente relacionadas en el proceso que lleva de un estado a otro a un sistema. La conexión existente entre ambos conceptos parece ser, desde esa mirada, una modificación de estados aparentemente permanentes, vuelta así por algo llamado Diferencia. “La cibernética nos sugiere que puede entenderse todo cambio como el empeño de mantener una cierta constancia y puede interpretarse que toda constancia se mantiene a través del cambio” (Ibid, p. 85), por ello, la invariabilidad de los elementos de un sistema no es precisamente el término que mejor describe lo que ocurre ahí dentro; la autorregulación que se propicia en el sistema tiene lugar por un principio de permanencia y no de destrucción. De este modo, cualquier diferencia que marque rumbos reconocibles, pero jamás explorados, generará un cambio. Entonces, el cambio es algo que existe de manera estable y lo que marca un quiebre en ella es quizá, un giro en la dirección acostumbrada. El planteamiento anterior resulta lógico y claro, pero la pregunta que prácticamente en automático surge es ¿de dónde viene la diferencia? El concepto de retroalimentación responde a ello en la forma de:

*Comunicación de retorno que es la esencia de la interacción...De acuerdo con la retroalimentación, se deriva el éxito o fracaso de una acción sencilla, pero en un nivel más alto, la retroalimentación de la información, que corresponde a una pauta de comportamiento o a una modalidad de conducta, puede lograr que el organismo cambie su planificación estratégica de una acción futura. Esta retroalimentación se diferencia de otras más elementales, pertenece a un orden superior y suele ofrecer una manera de preservar y de cambiar una determinada organización social (Ceberio y Watzlawick, 1998, p.49), proceso que se da recursivamente en órdenes jerárquicos. En esta perspectiva, el terapeuta debe ser capaz de distinguir no sólo la retroalimentación simple, que mantiene el problema presentado por su cliente, sino también la retroalimentación de orden superior, que mantiene esos procesos de orden inferior. El objetivo del terapeuta es activar el orden del proceso de retroalimentación que permita a la ecología perturbada, autocorregirse (Ibid, p.51).*

La participación del terapeuta dentro del sistema que le consulta se vuelve activa, tiene influencia directa con él y así ya no es más un agente observante sino un agente de cambio, situándose cada vez más cerca del sistema antes ajeno para insertarse en él por completo en lo que será la cibernética de la cibernética o cibernética de segundo orden, siendo la piedra angular de ella la consideración permanente de los órdenes de retroalimentación superiores que potencian y dan paso a las desviaciones y con ello, al cambio.

### **-Cibernética de la Cibernética**

Según Sluzki (op. cit.), esta postura sitúa al observador dentro de lo observado y por lo tanto, toda descripción habla de él, su historia, su contexto, su pensamiento y su ser, creándose la idea de diferentes realidades que se ponen en interacción con otras, dando lugar al cambio y a la co-evolución de los sistemas. Es por esto que la actividad terapéutica puede ser descrita como una actividad dialógica, en la que de manera activa el terapeuta busca insertarse en una visión del mundo aportada por la familia, para generar propuestas de puntos de vista alternativos con las que el colectivo desarrolla nuevas connotaciones para que los problemas o síntomas dejen de ser parte de la interacción de los individuos. Esto sucede también por ser parte de “sistemas orientados por el lenguaje” (Keeney, op. cit.), donde el observador define y establece su propia finalidad de inclusión en

el sistema observado, donde toda descripción es autorreferencial. La objetividad, entonces, no tiene cabida porque ni siquiera tiene sentido. Tampoco es necesario buscar puntuar desde ese lugar epistemológico por lo que dentro de la psicoterapia “el ser y deber ser” se desvanecen para iluminar distintas visiones y realidades co-creadas. La subjetividad es reconocida, aceptada y usada con libertad abriendo un espectro amplísimo de posibilidades que cada sistema usará de acuerdo a lo que luzca adecuado para él dentro, como es claro, de un contexto histórico-político-social específico.

### **-El grupo de Milán**

Las ideas de Bateson, Maturana, la teoría general de los sistemas, de los diversos autores involucrados en el desarrollo de la teoría cibernética y la pragmática de la comunicación humana, fueron usadas por Mara Selvini, Gianfranco Cecchin, Luigi Boscolo y Giuliana Prata para crear el Centro Milanese di Terapia della Famiglia (Centro Milanés de Terapia de la Familia).

En 1967, Mara Selvini invitó a Luigi Boscolo a trabajar con ella en Milán con parejas y familias, introduciendo por primera vez en Italia este tipo de psicoterapia. Selvini tenía una especialidad en Medicina Interna y había estudiado y practicado psicoanálisis con pacientes diagnosticados con anorexia nerviosa. Boscolo completó sus estudios en psiquiatría y entrenamiento analítico en Nueva York, lo que clarifica el por qué de la orientación predominantemente psicoanalítica del grupo en sus inicios. A través de los años diversos colegas se unieron a su grupo y en 1971 por propuesta de Selvini decidieron dejar el modelo psicoanalítico para trabajar mediante el modelo de Palo Alto en psicoterapia. En este momento el grupo quedó conformado por Prata, Selvini, Cecchin y Boscolo, conocidos como “El Grupo de Milán”. La construcción del Centro se dio a causa de la situación de la psiquiatría en Italia, lo que les dio libertad para realizar investigaciones y prácticas terapéuticas con total libertad pero que también les dejó “desventajas no despreciables como la dificultad para encontrar la casuística y la falta de fondos para gastos” (Selvini, Boscolo, Cecchin y Prata, 1988).

“En 1971, adoptaron el enfoque de Palo Alto desarrollando la intervención contraparádica diseñada para anular el doble vínculo patológico” (Ochoa, op. cit.), lo que fue llamada segundo período del grupo de Milán. En 1972 iniciaron un proyecto de investigación con diversas familias con problemas de anorexia y psicosis, poniendo el acento en las interrelaciones familiares actuales que daban lugar a ese tipo de sintomatología. En este tiempo concebían como característica

principal de las familias la homeostasis y en terapia era importante incidir en los patrones patológicos que la generaban para transformarlos y así desvanecer las contradicciones comunicacionales paradójicas o doble vínculo. Para lo anterior utilizaban la connotación positiva, prescribiendo las conductas problemáticas en el sentido de “no cambio”, lo que dejaba al descubierto las incongruencias sobre las que descansaba la relación entre los miembros de la familia.

En 1975, modificaron su concepción de los sistemas familiares homeostáticos a sistemas en constante cambio, diferenciando entre el nivel de significado (creencias) y el nivel de acción (patrones conductuales) de estos mediante la integración del concepto de los Tipos Lógicos, principalmente por las lecturas que hicieron al famoso libro de Gregory Bateson “Pasos hacia una ecología de la mente”. En ese tiempo “las intervenciones fueron vistas como la introducción de nuevas conexiones o distinciones de pensamiento o acción” (Tomm, 1984) de forma implícita o explícita, principalmente con la prescripción de rituales. La idea era que la información estimulara a la familia a crear nuevos patrones interaccionales.

En este período Boscolo y Cecchin empezaron a entrenar a jóvenes terapeutas que pensaban más en la conducta de sus colegas que en el sistema familiar, por lo que se enfocaron en los efectos de la actividad de los terapeutas y el equipo en relación con las familias.

El desarrollo de las ideas de cibernética de segundo orden en la intervención con familias fue prioritaria, diferenciando tres guías de intervención en la entrevista: Formación de hipótesis, Circularidad y Neutralidad. La primera, como su nombre lo dice, se refiere a realizar diversas hipótesis explicativas sobre lo que la familia hace. Estas sirven para orientar la acción terapéutica con preguntas que las confirman o refutan. Las hipótesis son de tipo circular principalmente y se usan para introducir orden en el sistema. Cada hipótesis deriva de la información que la familia brinda al terapeuta, de la experiencia clínica de éste y de las diferentes teorías que sirven para comprender lo que ocurre con los pacientes. Circularidad hace referencia a las diferencias y el significado de las conductas derivadas del contexto de los integrantes de un determinado sistema. Hay gran diversidad de preguntas que pueden ser formuladas con base en esa idea que incluye las que muestran diferencias, las explicativas, las hipotéticas, las tríadicas, las observacionales, de temporalidad, etc. Todas ellas caben en dos grandes categorías: Reflexivas y Estratégicas, que son usadas en cualquier momento de la

entrevista, siempre guiadas por una hipótesis. Por último, el principio de Neutralidad se utiliza para dar cuenta de la actitud que el terapeuta tiene con cada miembro de la familia. Esto implica que haya respeto hacia cualquier creencia y conducta manifestada por cada individuo y también atención y cuidado en la introducción de cambio y retroalimentación del terapeuta a la familia.

Conforme evolucionaron las ideas del equipo de Milán, las preguntas se entendieron como intervenciones terapéuticas en sí mismas, aportación con invaluable relevancia en el trabajo clínico con enfoque sistémico surgida de las tres guías de entrevista antes mencionadas.

Una dinámica muy interesante que este equipo realizaba era la coterapia entre una pareja heterosexual, que “ayudaba a encontrar algunas redundancias en la interacción inicial de la familia con uno u otro de los terapeutas, incluyendo ciertas reglas del juego familiar...También evitaba que se cayera en las redes de ciertos estereotipos culturales sobre los dos sexos” (Selvini, Boscolo, Cecchin y Prata, op. cit.). Las parejas de terapeutas no eran fijas y se intercambiaban con cada familia.

En 1980 el grupo se dividió en dos, quedándose como equipo de trabajo e investigación Selvini y Prata y como equipo de práctica terapéutica e innovación constante de la misma Cecchin y Boscolo. Ellas enfocaron su trabajo en los efectos de una tarea universal para crear límites intergeneracionales. Esto originó la idea de normalidad, con lo que Cecchin y Boscolo no estaban de acuerdo, prefiriendo la flexibilidad y pluralidad reflejada en una variedad de intervenciones terapéuticas y en la conformación de los equipos de trabajo dividiéndolos en dos: supervisión y observación. Ambos equipos generaban intervenciones pero sólo la del equipo de supervisión era discutida y presentada a la familia en la intersesión y la del equipo de observación, discutida en la postsesión. El objetivo de esta forma de trabajo era mostrar a los estudiantes que todas las hipótesis e intervenciones son válidas y pueden ser usadas en cualquier situación.

### **-Organización de las Sesiones**

El trabajo del equipo de Milán no sólo tuvo diferencias en cuanto a las intervenciones realizadas respecto de otro tipo de psicoterapias, su epistemología incidió también en el proceso de las sesiones, divididas todas ellas en cinco momentos.

- 1) Pre-sesión: discusión acerca de la problemática de la familia entre los integrantes del equipo terapéutico. Se realizan las primeras hipótesis del caso de acuerdo con la información obtenida en la entrevista telefónica y su duración era de cinco a veinte minutos.
- 2) Entrevista: un terapeuta entra al consultorio para entrevistar a la familia mientras el resto del equipo se encuentra en una sala contigua presenciando la sesión. En ambos salones hay teléfonos para mantener la comunicación con el terapeuta encargado del caso y así darle instrucciones puntuales para guiar la entrevista en caso de ser necesario.
- 3) Inter-sesión: discusión entre el equipo terapéutico acerca de la información revelada en la entrevista. Se crea el mensaje final y la tarea para la familia. Se usan cincuenta minutos aproximadamente.
- 4) Intervención: las conclusiones del equipo son presentadas a la familia, dándoles el mensaje final y la tarea a realizar para la sesión siguiente. El tiempo varía pero normalmente se usan de quince a cuarenta minutos.
- 5) Post-sesión: discusión de los terapeutas sobre las conclusiones de la sesión. Se realizan diversas hipótesis que serán puestas a discusión en citas subsecuentes. Su duración es de cinco a quince minutos.

### **- Intervenciones**

Como se especificó en líneas anteriores, las guías de toda intervención eran la formulación de hipótesis, la entrevista circular y la neutralidad. Para comprender las diversas intervenciones, se han hecho dos categorías generales:

- 1) Re-encuadre sistémico, en el que la conducta de todos los miembros de la familia es conectada con el problema presentado en el consultorio. El problema es visto como una construcción que la familia ha establecido para mantener la estabilidad en el sistema familiar, por lo que la connotación positiva se hace presente. Con ella, el terapeuta presenta como necesarias las conductas sintomáticas relacionándolas con otras acciones que son importantes para cada individuo. Para mostrar estas ideas, el terapeuta debe tener cuidado en no culpar ni a la persona que presenta el síntoma ni a ninguna de las personas pertenecientes al sistema, ya que eso no sería



terapéutico y sí peligroso para el bienestar de los pacientes. La connotación positiva pone de manifiesto la contradicción en la que se ha envuelto la familia, por lo que hacerlo destapa los juegos patológicos, perdiendo el poder que al estar cubiertos poseían. El absurdo expuesto al connotar positivamente las conductas problemáticas estimula la reflexión de la familia y la modificación de los patrones de interacción se posibilita.

- 2) Prescripción de rituales: el terapeuta determina una tarea descrita detalladamente para todos los miembros de la familia donde los lugares y el tiempo tienen particular relevancia. El ritual se le ofrece a la familia como un experimento, un gesto simbólico o un rito transitorio. Este tipo de tareas contribuyen a clarificar patrones de interacción caóticos y contradicciones inherentes al sistema de creencias que permanecían sin reconocer. Uno de los rituales más conocidos que se usa para separar conductas que se contraponen es el de los días “pares y nones”, donde dos conductas no pueden coexistir los mismos días y se programa la aparición de cada una de ellas para días pares o días nones. Un ejemplo clásico de este tipo de tarea es que la madre se encargue de la educación de sus hijos los días lunes, miércoles y viernes y el padre los días martes, jueves y sábado. Los domingos pueden ponerse de acuerdo acerca de quién lo hará o simplemente actuar sin regla alguna.

Otra tarea común en este tipo de dimensión es la prescripción invariable, cuya pretensión es separar de forma gradual los subsistemas de padres e hijos “introduciendo un mensaje organizador que clarifica los límites intergeneracionales” (Ochoa, op. cit.).

Otras intervenciones que para el equipo resultaron poderosas fueron:

-De la rivalidad con el hermano al sacrificio por ayudarlo: Se señalaba al presunto enfermo como el único que intuyó de la familia que sus hermanos se encontraban en malas condiciones y necesitaban ayuda. Él, con su síntoma protege a sus hermanos y les permite ser libres y crecer.

-Los terapeutas se hacen cargo del dilema de la relación entre padres e hijos: El terapeuta refiere a sí mismo los problemas intergeneracionales de la familia y se culpa de la conducta que los miembros de la familia muestra, evitando las coaliciones encubiertas en las que la familia los quiere involucrar.

-Los terapeutas aceptan sin objeciones una mejoría sospechosa: El terapeuta acepta la resistencia de la familia y toma la decisión de suspender el tratamiento dejando abierta la posibilidad de reanudarla en cualquier otro momento.

-Recuperar a los ausentes: Se utiliza cuando algún o algunos miembros de la familia no asisten a terapia y se les ha citado, considerándolo como una forma de resistencia e intento por sabotear la terapia, por lo cual se escriben mensajes para ellos y se connota positivamente su inasistencia.

El uso de la metáfora del juego y descubrirlo, fue otra de las maneras de concebir la interacción de familias con miembros psicóticos. Existen diversos procesos que distinguen este tipo de relaciones pero la labor terapéutica era comprenderlos y develarlos mediante connotaciones positivas, rituales y el interrogatorio circular, el cual Karl Tomm (op. cit.) considera terapéutico en sí mismo por el enfoque que el terapeuta da a las preguntas que realiza.

- 3) El interrogatorio circular: Este tipo de entrevista, puede generar el cambio sin necesidad de recurrir a otras intervenciones. Esto sucede porque las preguntas del terapeuta se relacionan con las respuestas verbales y no verbales de la familia y también porque al preguntar acerca de las relaciones entre cada uno de sus miembros, los significados y los efectos que tienen las respuestas de todos ellos posibilita la introducción de diferencias y con él la transformación de los patrones relacionales dentro del sistema familiar. Estas preguntas, en la incorporación de más elementos en su evolución, son divididas en cuatro dimensiones generales: Reflexivas, Estratégicas, Circulares y Lineales. Todas ellas pueden orientarse al futuro, a la observación, al cambio, a las sugerencias implícitas, a la comparación y distinción entre conductas y creencias, a la explicación y un sinnúmero de temas que el terapeuta considere convenientes dentro del proceso terapéutico.

Las preguntas reflexivas se usan para capacitar a la familia a generar nuevas percepciones y conductas dirigidas al cambio; las estratégicas se realizan para movilizar a los sistemas cuyos conflictos les han paralizado; las preguntas lineales ayudan al terapeuta a comprender la visión de la familia respecto del problema y las circulares para mostrar las conexiones entre personas, acciones, percepciones, sentimientos y contextos, obteniéndose nuevas visiones y temas a tratar en el contexto terapéutico, siempre en favor del bienestar del sistema.

El cuestionario no tiene por objetivo “hacer que surjan ideas susceptibles de poner en duda la lógica de la forma en la cual la familia define el problema – para desvelar ninguna verdad-, sino generar informaciones que pueden llevar a una diferencia en los juicios y comprensiones que comparten los miembros de la familia” (Gergen, op. cit.), siendo éste el primer paso a la horizontalidad entre terapeuta y sistema familiar, lo que más adelante sería indispensable para la creación de los modelos posmodernos derivados de la terapia sistémica, que se basan principalmente en el marco del construccionismo social, que reconoce la importancia de la verdad contextual.

### **2.1.2.5. La Posmodernidad en los Enfoques Terapéuticos**

La crítica posmoderna ha influido en diversos ámbitos de la sociedad promoviendo una forma de conceptualizar las experiencias y de relacionarnos de una forma radicalmente distinta de la concebida por el marco de la modernidad.

La posmodernidad enfocada al marco psicoterapéutico difiere ampliamente del que las terapias tradicionales (modernas) tenían como base. Una de las características más importantes que se retoma de las críticas a la uniformidad y normalidad de los individuos es dejar de lado los diagnósticos y con ello pensarse como el experto que sabe cuáles son las direcciones que las personas deben tomar para tener una vida plena. De esta manera, la pirámide jerárquica se desvanece para dar lugar a la pluralidad y multiplicidad de saberes por lo que los expertos nos volvemos todos sin importar el estatus social, académico, cultural y de cualquier clase de diferencias que nos hagan pensar en privilegios descalificadores. Hablar de psicoterapias posmodernas luce como una contradicción, sin embargo, los enfoques terapéuticos que han añadido a sus teorías una epistemología de corte posmoderno lo hacen en términos de relación y concepción de y con los otros, de tal forma que la ideología es adaptada a una tradición (de la psicoterapia) que aunque no pretende normalizar situaciones de vida y formas específicas de vivir, pensar y sentir, sí persigue el apoyo y la colaboración por el bienestar de quienes solicitan la consulta.

La Terapia Breve Centrada en Soluciones, la Terapia Narrativa y el Enfoque Colaborativo de psicoterapia son tres diferentes formas de hacer y concebir la terapia provenientes de la evolución en terapia sistémica y aunque son diferentes entre sí “comparten ciertos conceptos básicos y una postura o forma de relacionarse con los clientes -que resulta de la crítica posmoderna ya comentada- (Tarragona, 2006). Estos son: trabajar desde una perspectiva no patológica y

evitar culpar o clasificar a los individuos o las familias; apreciar y respetar la realidad y la individualidad de cada cliente; utilizar una metáfora narrativa; ser colaborativos en el proceso terapéutico y ser «públicos» o «transparentes» respecto a sus sesgos y la información que poseen.

#### **2.1.2.5.1. Terapia Breve Centrada en la Solución**

Para precisar, la Terapia Breve Centrada en Soluciones tiene como principal representante a Steve De Shazer, psicoterapeuta que marcó un hito en la terapia breve por haber promovido intervenciones alejadas de la búsqueda o definición de problemas. Él se enfocaba en el tema por el que todas las terapias con un final exitoso finalizaban, es decir, por la solución de los problemas. De Shazer creó el Centro de Terapia Breve en Milwaukee, Wisconsin en 1970. La influencia quizá más importante en el desarrollo de la Terapia Breve Centrada en la Solución (TBCS de aquí en adelante) fue el trabajo y pensamiento de Milton H. Erickson, notándose principalmente “en la visión despatologizante de la terapia, el énfasis en los recursos de los consultantes y no en sus déficits; y en la orientación a futuro con la técnica de la pseudo orientación en el tiempo” (Pachueco, 2001).

*Se consideraba que los terapeutas y los clientes constituían en conjunto un suprasistema terapéutico que generaba nuevas pautas interaccionales no problemáticas para el sistema familiar. Los problemas y las soluciones no eran ni más ni menos que el grado de incomodidad o comodidad emocional de un individuo en sus relaciones interpersonales (Lipchick, 2004: 41).*

El trabajo de este grupo se enmarca en “una visión sistémica, interaccional y constructivista, que se distingue del MRI por su énfasis en el desarrollo de soluciones y no en la construcción de problemas solubles en terapia” (Pachueco, op. cit.). El lenguaje usado dentro de este enfoque terapéutico es fundamental para mantenerse en la línea de las soluciones, que es muy delicada porque sin problema no hay una solución de la cual hablar y llegar a ésta sin rebasar la línea que lleva al problema, es verdaderamente un reto. Dicho lenguaje es de tipo presuposicional, que significa considerar el presente y futuro donde el problema no existe y donde los recursos de las personas son usados en favor de su bienestar o del logro de sus metas.

Dentro de este pensamiento hay todo un fondo teórico digno de ser considerado como son el constructivismo y el construccionismo social. Este tipo de psicoterapia no se encuentra precisamente dentro del construccionismo social, pero considerar el lenguaje como instrumento de cambio y mantener una posición

de escucha respetuosa que considera fundamental la inclusión del cliente como creador de sus realidades, la acerca mucho a él. Por otro lado, la TBCS está anclada al constructivismo porque considera que la subjetividad es algo que los seres humanos poseemos dentro de nosotros mismos y al permitir que los saberes adquiridos convivan con los de otras personas, pueden modificarse o crearse otros nuevos. En resumen, la terapia breve centrada en soluciones tiene mayor influencia constructivista porque considera los recursos de las personas como algo perteneciente a ellas, las cuales sólo hay que desentrañar, hacer evidentes y utilizar cuando es conveniente. En la TBCS se consideran algunas técnicas específicas para la consecución del objetivo primordial, es decir, el encuentro con la solución. Dichas técnicas son:

- a) La pregunta del milagro: es útil para plantear los objetivos o las metas que los clientes pretenden alcanzar en terapia. Los clientes deben decir “con gran detalle los cambios que vislumbran en todas sus relaciones familiares y extra familiares y en cada contexto social en el cual ellos se involucran” (Selekman, 2006). Paciencia, creatividad y curiosidad, son habilidades que el terapeuta debe desarrollar para que al hacer uso de este tipo de pregunta los clientes introduzcan sus propias soluciones del problema y cambios que ocurrirán cuando éste haya desaparecido.
- b) Trabajo con excepciones: las excepciones son aquellas preguntas que se formulan alrededor de lo que hacen, sienten y piensan las personas cuando el problema no se encuentra. El lenguaje usado es presuposicional y la importancia de esto se centra en presentar la idea a los clientes de que en algún momento de su día a día el problema no está presente. En el trabajo con excepciones se deben seguir cinco pasos (Beyebach, en Navarro, Fuertes y Ugidos, 1999):

-Elicitar: Consiste en suscitar o seguir la información que los clientes dan respecto de lo que ocurre cuando el problema no está presente.

-Marcar la excepción: Cuando la excepción aparece no debe pasar desapercibida para que los clientes noten los recursos con que cuentan para resolver la situación angustiante o problemática. La forma de hacerlo depende del terapeuta, el cliente y el problema, ya que a veces puede expresarse con sorpresa, incredulidad, certeza, o cualquier otra forma que se considere prudente y eficaz.

-Ampliar: Una vez que se tiene la excepción deben realizarse preguntas acerca de ella, no sólo de dónde, cómo, con quién, etc., sino también de tipo circular para llegar al presente y futuro sin el problema.

-Atribuir el control: Una vez ampliada la excepción, se otorga al cliente la capacidad y el control de ésta, guiándole a reconocer la manera como logra que se presente.

-Seguir: La búsqueda de excepciones debe continuar, ya que entre más alternativas se tengan para solucionar un problema, más pronto éste terminará.

- c) Preguntas de escala: Se utilizan particularmente cuando el discurso de los clientes es muy vago y no es posible conocer conductualmente cuáles son los objetivos que persiguen o ya han logrado. Este trabajo no está destinado a la evaluación del desempeño de los clientes o a la obtención de información para beneficio del terapeuta, lo que se pretende es que se genere información relevante para el cliente y así establezca metas y submetas, identifique avances y le sea atribuido el control de lo que ha hecho.
- d) Preguntas presuposicionales: Se usan para amplificar cambios pre-tratamiento y excepciones, para sembrar la idea de la inevitabilidad del cambio, para establecer metas y para ayudar a co-crear un contexto para el cambio.
- e) La Intervención sobre patrones problemáticos: Se utilizan cuando la búsqueda de excepciones no da resultado. Para intervenir mediante esta técnica se debe cambiar la frecuencia o tasa de la queja, cambiar el tiempo de ejecución de la queja, la duración, el lugar donde se presenta, añadir por lo menos un elemento nuevo al patrón queja, cambiar la secuencia de eventos, descomponer el patrón queja en elementos más pequeños o unir la realización de la queja a alguna actividad gravosa.
- f) Tarea genérica: “Si el sujeto no provoca de forma deliberada la solución adecuada, es decir, si a pesar de identificarla no es capaz de establecer diferencias entre lo que sucede cuando el problema aparece y cuando no aparece, pueden darse dos situaciones: que su expectativa de lugar de control del cambio sea interna, es decir, que piense que inadvertidamente ha hecho algo para controlar el síntoma, o que sea externa y sitúe el control fuera atribuyéndolo a otra persona o circunstancias” (Ochoa, op. cit.).

g) Secuencia pesimista: Se utiliza cuando la pregunta sobre el cambio previo al tratamiento, la pregunta del milagro, y la indagación acerca del manejo del problema que básicamente trata de cuestionar cómo es que las cosas no están peor y qué es lo que para ello se ha hecho, no funcionan. Encontrar excepciones se vuelve una misión imposible y parece que el problema con que la persona llegó a terapia no sólo no mejora sino empeora. Realizar un cambio de dirección, como se lleva a cabo en la terapia breve centrada en problemas, es la opción inmediata y certera. Los cuestionamientos se enfocan en el problema y en el futuro con ellos así como en las repercusiones que tendría en la vida de las personas que ellos permanecieran. Las preguntas circulares donde se indaga el papel que los actores del problema cumplen para que este persista, es también una de las maneras de realizar esta intervención.

#### **2.1.2.5.2. Terapia Narrativa**

David Epston y Michael White crearon en los años '80 la Terapia Narrativa. A este modelo psicoterapéutico se le ha relacionado directamente con la crítica posmoderna por el énfasis que se pone en la creación contextual y por lo tanto cultural de significados, los cuales, existen en y por el lenguaje, en los relatos que las personas co-construimos unas con otras en interacción. Con cada relato, se da cuenta de la historia y las experiencias que la conforman encontrando en ella relatos dominantes sujetos al conocimiento y por lo tanto el poder que se ejerce en determinadas sociedades. La modernidad, sin lugar a dudas, dejó un precedente: el de la objetividad y búsqueda de verdades como la base desde la cuál era posible comprender el mundo. De esta manera, la normalidad era necesaria y exigida desde cualquier ámbito, principalmente el médico, siendo las prácticas psiquiátricas y psicoterapéuticas básicas para el funcionamiento adecuado y "normal" de los individuos, parámetros que eran impuestos por aquellos que podían imponer un poder subyugante y por lo tanto limitador de las experiencias y realidades humanas. Es así como el uso del poder cobra especial relevancia en la estructuración de las vidas y narraciones de las personas, ya que como Foucault apuntaba, el conocimiento y el poder están completamente relacionados y hablar de uno, es hacerlo del otro sin separación alguna.

Las historias y sus significaciones conformadas por las experiencias de los individuos en relación, co-construyen las identidades de todos ellos, por lo que indagarlas e intentar comprender lo que representan para los consultantes es fundamental en el trabajo narrativo. Las historias que las personas cuentan al llegar a terapia generalmente son desesperanzadoras y han capturado todas las posibilidades alternas a ellas a través de discursos de poder limitadores. Sin

embargo, en tanto que las personas nos co-construimos con el otro, no sólo hay una historia sino una gran diversidad de ellas, y es así como es posible conversar y considerar historias alternas a aquellas en las que las posibilidades de encontrar mejores formas de vida para cada persona parecían no existir.

Claramente, no es trivial recuperar y conversar acerca de las historias alternas a las subyugadoras, por lo que el terapeuta debe estar consciente de la ignorancia que tiene respecto de la vida del otro y por lo tanto es necesario que mantenga la curiosidad en relación con los sucesos y significados que a ellos se les dé.

Con la terapia narrativa se pretende ayudar a las personas a oponerse a los efectos de las relaciones de poder visibles o encubiertas que las constriñen, ya que muchos problemas son construcciones sociales que se desprenden de prácticas de poder que obligan a definir “la identidad” y la vida de forma limitada, teniendo como consecuencia concebir a los individuos como seres inadecuados que “deben cambiar” y con ello, la persona se vuelve la viva imagen del problema. Existen diversos recursos que los terapeutas utilizan como parte del cuestionamiento a las historias dominantes. Parte de esto es analizar y examinar con el cliente como director del discurso los logros aislados de las personas, es decir, aquellos momentos en los que el problema no logró abrumar u opacar todo aspecto de sus vidas. Al hacerlo, el problema empieza a verse como un ente ajeno a la persona y para que esto se cree de manera contundente, se expresa un lenguaje externalizante, cuyo objetivo principal es cosificar lo nombrado como dificultad, apoyando la idea de que la persona no tiene nada anormal o inadecuado en sí misma. Las preguntas de influencia relativa son indispensables para el logro de la externalización, y se refieren a la influencia que el problema tiene en la vida de las personas y viceversa. Estos son los primeros pasos que se dan en busca de las historias alternativas, aunque por supuesto no siempre se requiere cosificar al problema para poder indagar acerca de ellas y mucho menos para encontrarlas; el uso de la remembranza y las preguntas referidas al panorama de la acción y la consciencia ayudan a engrosar las historias que en un principio parecían ser ajenas a la experiencia individual, familiar, escolar, de pareja, etc.

La analogía que existe entre el texto y la terapia narrativa es obvia, es como tener un marco teórico que da sustento a todo lo que digamos y hagamos a partir de él. Dicha analogía está íntimamente relacionada con las historias y su forma de narrarlas, siempre con secuencias comprensibles que delimiten el pasado, presente y futuro de ellas. Es así como el tiempo y el significado van de la mano con la interacción y co-construcción de vidas, aspectos que no deben olvidarse



cuando de cuestionar las historias dominantes, alternas y futuros derivados, se trate.

El texto también hace alusión al relato que se presenta como la muestra de que un suceso ocurrió. Con él documentamos un evento y de ahí nace la importancia de considerarlo como una herramienta de reconocimiento de las historias alternativas en nuestro caso, y lo comento así porque los diagnósticos médicos y los análisis clínicos son documentos que marcan nuestras vidas cuando son entregados por aquellos que tienen “una verdad” que mostrar. Es preciso realizar una indagación, en ocasiones exhaustiva para no caer en formatos culposos, que al final lleven a tal desesperación que los diagnósticos clínicos vuelvan a ser necesarios cuando ya habían sido buscadas otras alternativas.

Para documentar los cambios, la agencia personal y el cúmulo de significaciones evolucionadas y en evolución, el uso de documentos como diplomas, reconocimientos, medallas, escudos, etc., así como las cartas, los cuentos, los poemas y todo aquello que sirva para evidenciar lo anterior, es bienvenido, ya que resultan ser grandes aliados y testigos de las historias preferidas que se empiezan a construir.

### **2.1.2.5.3. El enfoque Colaborativo**

El enfoque colaborativo en psicoterapia es el que mejor ejemplifica la postura posmoderna de actuar con los consultantes y la que se aleja mucho más de ese concepto tan cuestionado por esta crítica: psicoterapia. Con esto no quiero decir que las conversaciones que se dan desde la postura colaborativa no hagan referencia a una forma terapéutica de relación con las personas pero la técnica y la estrategia se dejan de lado en pos de la colaboración en la construcción de conversaciones con significados cambiantes cuyos efectos pueden tocar cualquier punto que el consultante y terapeuta permitan.

Harlene Anderson fue pionera en esta clase de consulta y el camino que le llevó hacia esa postura está relacionado con la “búsqueda de un método para pensar sobre nuestras experiencias y sobre este tipo de preguntas” (Anderson, 1999). El enfoque colaborativo es conceptualizado por Anderson (Ibid, p. 28) como “un sistema de lenguaje y un acontecimiento lingüístico que reúne a la gente en una relación y una conversación colaborativas, una búsqueda conjunta de posibilidades”. El lugar donde todas estas investigaciones, críticas y prácticas se han desarrollado es el Houston Galveston Institute.

Numerosas premisas filosóficas se encuentran en la base de este enfoque terapéutico, todas referidas al lenguaje y su construcción en los sistemas humanos, la mente individual como un compuesto social, la realidad y el conocimiento como parte de la interacción social y la concepción del lenguaje como generador de realidades. Aunque la práctica colaborativa tiene raíces en la terapia sistémica, “el replanteo de la noción del individuo en relación consigo, con otros y con el propio mundo histórico, cultural, político y ambiental, trasciende las dicotomías entre lo individual y lo relacional...Expande la definición de relaciones más allá de las relaciones familiares y rehúsa privilegiar un nivel del sistema sobre otros niveles” (Ibid, p. 61). El sistema familiar deja de ser el centro de atención primaria de la terapia y en su lugar puede quedar cualquiera que requieran los consultantes. Los síntomas no son concebidos como la forma en la que se pueden comunicar los miembros de un sistema ni una metáfora de los conflictos relacionales entre ellos, tampoco se conciben parte de una estructura desorganizada ni el mandato de historias repetidas generacionalmente. El problema, para ser comprendido desde la conversación con el otro se explora con curiosidad, con respeto, con flexibilidad y reflexividad, siempre tomando en cuenta que cada pregunta, cada respuesta, cada línea argumental, es generativa y posibilita la transformación, evolución, cambio o adhesión de significados al significado. La propuesta colaborativa en psicoterapia, al apoyarse en la crítica posmoderna de los sistemas sociales toma como referencia la teoría de la construcción social, la hermenéutica y la teoría narrativa, todas ellas mediante una postura horizontal de conversación donde el saber respecto de las experiencias a tratar en terapia es completamente del otro y el saber del terapeuta también por sus experiencias vividas permite preguntar y ser curiosos sobre el conocimiento ajeno, en lo que puede decirse que es un ir y venir de conocimientos y experiencias que han de influir en el consultante y en aquél que antes se decía terapeuta y que ahora se concibe como huésped de historias, lo que abre paso a la multiplicidad de posibilidades para cada historia narrada y al mismo tiempo co-construida entre todos los integrantes de la consulta. Sin embargo, quisiera recalcar que aunque la intervención terapéutica no existe como tal en términos de directividad o conocimiento de las formas adecuadas de vivir de los consultantes, el diálogo está centrado en la búsqueda de posibilidades y por ello, aunque el enfoque colaborativo es más cercano a una postura filosófica que a algún tipo de lineamientos de intervención terapéutica para la búsqueda de un cambio concreto, existen diversas herramientas terapéuticas con que cuenta el consultor para atender las demandas de los solicitantes.

Con el enfoque colaborativo, los diálogos que se crean entre todos los participantes de la consulta se realizan mediante la reflexión de los significados de las experiencias de ellos y en este sentido Tom Andersen inició una forma distinta

de participar con los consultantes y sus relatos. Se trata del Equipo Reflexivo, que nació debido a que la forma tradicional que el equipo terapéutico tenía para intervenir con la familia, es decir, detrás del espejo escuchando al terapeuta y a la familia, no mostró resultados satisfactorios con una familia que había sido invadida por la desesperanza, incluyendo al terapeuta encargado del caso. El cambio fue sencillo pero poderoso. El mensaje que los terapeutas querían dar no fue presentado por el terapeuta principal, quien por no ser los otros siempre tiene un estilo y forma particular de decir las cosas, lo cual no es mejor ni peor pero es claro que en términos de lo significativo para él puede o no poner énfasis en alguna idea que para otro terapeuta podría ser importante. Poco a poco fueron incorporando a las terapias esta forma de hablar acerca de lo escuchado en la sesión y a este proceso le llamaron “heterarquía” como referencia a una relación democrática o igualitaria en la cual todos los colaboradores eran indistintamente importantes. “El proceso del equipo de reflexión comprende desplazamientos entre hablar y escuchar. El hablar a otro u otros puede describirse como una conversación exterior (y) mientras escuchamos hablar a otros, mantenemos con nosotros mismos una conversación interior” (Andersen, 1995). El objetivo del equipo de reflexión era abrir los diálogos internos y discutirlos frente a los consultantes, sin crear estrategias secretas que desde su perspectiva serían útiles para lograr las metas terapéuticas. Las voces eran presentadas y el consultante podía o no considerarlas, la imposición no tiene lugar en este espacio. Es por ello que no importaba la ubicación de estos terapeutas, podían estar detrás del espejo y cambiar de sala al final de la sesión para hacerse escuchar por los consultantes y el terapeuta o podían estar en la misma sala detrás de ellos. El proceso reflexivo no tiene pautas específicas a seguir ni temas o técnicas que considerar para poder realizarlo pero es indispensable que el equipo que participa de él sólo hable a partir de lo escuchado en la conversación entre el terapeuta y la familia, individuos, pareja, etc., y que sea de forma indagatoria, evitando las declaraciones, opiniones, consejos y significados propios de ellos respecto de los mencionados por los consultantes.

Los equipos de reflexión no son intrínsecos a la práctica colaborativa, y son utilizados cada vez que existe la oportunidad de hacerlo, lo cual puede suceder aunque sólo haya un visitante a la consulta, ya sea como escucha o como co-terapeuta, quien al final de la sesión o en el transcurso de ella (depende de la función que esté teniendo) hace públicos sus pensamientos, indaga y reflexiona sobre lo conversado. Los equipos de reflexión abren el espacio a las múltiples voces y a las múltiples posibilidades y en ese sentido marca uno de los procesos característicos de la posmodernidad enfocada en los procesos reflexivos en la consulta psicológica.

En el siguiente capítulo, haré un análisis teórico metodológico de cada uno de los casos que atendí en la Residencia en Terapia Familiar a partir de los modelos psicoterapéuticos ya documentados.

### 3. DESARROLLO Y APLICACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES

#### 3.1. Análisis y Discusión Teórico Metodológica de la Intervención con Familias en las Distintas Clínicas de Atención

##### a) Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI)

En la clínica de Terapia Familiar de la FESI, atendí a cuatro familias como terapeuta principal; dos durante el segundo semestre y dos en el cuarto semestre. En la tabla que sigue muestro algunos datos estadísticos y demográficos de cada una de ellas. Los nombres de todos los consultantes han sido modificados para proteger su privacidad.

Semestre	Familia	Edad	Tipo de consulta	Motivo de Consulta	No. de Sesiones	Estatus Alta/Baja	Supervisor (a)
2º.	Vázquez Fernández -Cecilia y Hernán	32 y 33 años	Pareja	Cecilia y Hernán atravesaban por una crisis de pareja que deseaban resolver, porque de lo contrario, optarían por el divorcio.	17	A	Ofelia Desatnik Miechimsky
2º.	Constanza R.B.	22 años	Individual	Constanza tuvo un aborto involuntario hace poco más de un año, causándole gran variabilidad anímica. Al momento de solicitar apoyo psicológico presentaba episodios de ira severos que le habían causado diversos problemas con quienes se relacionaba.	6	A	Iris Xóchitl Galicia Moyeda
4º.	Viviana B.R.	50 años	Individual	Viviana había tenido diversas dificultades familiares de tipo económico y de violencia doméstica que le hacían sentir cansada y sola.	9	A	Iris Xóchitl Galicia Moyeda
4º.	Mariana G.S.	22 años	Individual	Mariana pasaba por un momento difícil en su relación de pareja, lo cual le estaba haciendo replantearse la conveniencia de continuar o terminar con ésta definitivamente.	5	A	Alexis Ibarra Martínez

- **Familia Vázquez Fernández**

“Todas las familias corporizan procesos de retroalimentación que permiten la estabilidad de la organización familiar en su conjunto. Se dice que un sistema familiar que perdura es autocorrectivo (porque) la retroalimentación opera de modo de corregir la desviación en una dirección distinta” (Keeney, 1994) por ejemplo, cuando las discusiones entre sus miembros llegan a un umbral tan elevado que se hace necesaria la intervención de otro individuo o individuos para que pare el peligro que representa la discordia familiar. En ocasiones, “los comportamientos correctores del sistema parecen sobrepasar la medida necesaria y originan oscilaciones más intensas” (Ibid, p. 85) que envuelven en un círculo de interacciones disfuncionales a la familia, a tal punto que se requiere de la intervención de terceros ajenos al sistema familiar, para ampliar las opciones relacionales de los miembros de ella. “La familia es una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo” (Minuchin, 2008) y para cada nuevo estadio es necesaria la negociación y la adaptación a los cambios sociales y biológicos que van sucediendo.

Cuando la pareja ha formalizado la relación por medio de actos legales, religiosos o de libre albedrío para convivir como tal, es necesario que dispongan de nuevas reglas para la familia extensa, los amigos, el trabajo, los deberes y ocios, así como el hablar de paternidad, sexualidad, proyectos individuales y comunes para empezar una nueva etapa en sus vidas. Si en adelante se opta por la paternidad, la repercusión se da en todo el sistema familiar, ya que “no sólo se crean madres y padres, sino también abuelos, abuelas, tíos, primos, etc.” (Haley, 2007), originándose la necesidad de modificar nuevamente las reglas de convivencia entre los miembros de cada subsistema, tanto familiar como externo a ésta, incluyéndose las instituciones de salud y académicas para los menores.

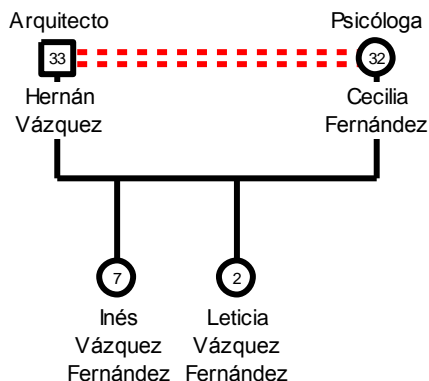
Las dificultades para trascender de un estadio a otro son comunes y normales por la inestabilidad inherente a este proceso, pero cuando la transición impide el desarrollo de los miembros del sistema en cuestión, es necesario incluir miradas externas que potencien los recursos y brinden nuevas opciones para explorar formas relacionales que devuelvan la estabilidad al grupo familiar. Existen diversos síntomas que pueden presentarse al interior del sistema para generar una homeostasis que ayude a mantenerlo unido e impida la desintegración o escisión entre sus miembros. Los síntomas son diversos y los más comunes son enfermedades físicas, el comportamiento inadecuado de algún hijo o los conflictos matrimoniales que derivan en separaciones y/o divorcios, entre otros.

El caso que presento, hace referencia a problemas conyugales, donde la convivencia ha adquirido un tinte de incompreensión que ha llevado al límite a sus miembros, dejando la separación como una de las opciones para la realización de los proyectos personales abandonados.

### -Análisis del sistema familiar

La familia V.F., está integrada por cuatro personas. Hernán que es Arquitecto y profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana y Cecilia, Psicóloga encargada de la capacitación de personal médico en el IMSS. Tienen dos hijas de seis y un año y medio de edad. Han estado casados por siete años y solicitaron apoyo psicológico a causa de una crisis matrimonial acontecida hace poco más de un año. Las diferencias entre estas personas se centran en las dificultades para llegar a acuerdos en temas relacionados con la pareja, las actividades individuales y la crianza de sus hijas, que a pesar de ser situaciones comunes desde el inicio de su unión conyugal, se han agravado desde el nacimiento de la niña menor. El objetivo terapéutico se centró en encontrar formas distintas de comunicación a las comunes para que ambos pudieran expresar su sentir respecto de la relación marital y así poder lograr acuerdos y con ello cambios en su interacción, ayudándoles a crear una convivencia funcional dentro de su sistema familiar.

### Familiograma:



Los conflictos maritales pueden ocurrir por tantas razones como uniones conyugales hay y en el caso de la familia V.F. se presentaron principalmente por la poca individuación que hubo por parte de ambos respecto de sus familias de origen. Por un lado, Cecilia mantuvo el mismo estilo de crianza adoptado de su madre con sus hijas, siendo estricta en demasía en las actividades académicas de

la mayor de ellas, lo que a su esposo le molestó desde siempre, pero al no encontrar un equilibrio donde los dos participaran de la educación de la niña, él decidió apartarse y no involucrarse en la crianza de ninguna de las dos menores. Un tema de conflicto recurrente entre ellos era el del uso del dinero (administrado por Cecilia) dejando de lado las necesidades que su esposo presentaba por considerarlas innecesarias o banas. Ejemplo de ello era el cuidado y mantenimiento que él quería dar a su casa, ya que comentaba sentirse deprimido por vivir en un lugar lleno de imperfecciones y no poder arreglarlas por la negación de su esposa a hacerlo o por el aplazamiento indefinido de ello al no contar con los recursos económicos inmediatos. Finalmente, la constante interpretación de Hernán acerca del lenguaje corporal de su esposa y la posposición de los proyectos personales en favor de otros que aparentemente eran los apropiados para determinados momentos, con la idea implícita de no generar discusiones, se convirtió en una suerte de paradoja, ya que el silencio fue la protesta más sonora una vez que él empezó a privilegiar al individuo por la pareja. Fue así como las creencias de la realidad fueron expuestas, y como Elkaïm (2008) denota, la doble coerción recíproca resulta una forma apropiada para comprender el conflicto en el que se encuentra el sistema conyugal. He considerado útiles los conceptos de “programa oficial” y “mapa del mundo” para explicar las dificultades actuales de esta pareja. El programa oficial hace referencia al territorio de evolución por el que transitan las personas, es lo que se espera que ocurra de acuerdo con los principios morales, sociales y culturales de una comunidad. Asimismo, el mapa del mundo son las creencias que se construyen a partir de experiencias que inciden en la percepción del presente. Una disparidad muy grande entre el mapa y el territorio que la pareja detenta, posibilita la aparición de conflictos encubiertos difíciles de resolver. Tanto Hernán como Cecilia son parte de familias con un sólo progenitor en casa. Él por ser hijo de una relación extramarital y ella por el divorcio de sus padres a causa de la infidelidad de su padre. Hernán tiene una hermana, con la que en la actualidad convive armoniosamente, no así en los años de niñez y adolescencia, donde la independencia y poca cercanía fue la educación que su madre les brindó. El respeto se daba a través de no opinar ni participar de la vida de los otros, dejar de verse durante días y permitir que cada quien se responsabilizara de sus actividades académicas, dando una libertad tal que se convirtió en el símbolo de amor entre la familia; situación distinta en su totalidad a la que Cecilia vivió, ya que al irse su padre de casa cuando tenía nueve años y sentir a tan corta edad la responsabilidad de llevar a flote una familia que por la depresión de su madre tras el divorcio se hundía cada día, la cercanía y el sobreinvolucramiento de Cecilia con ella, su hermano y su familia materna extensa, le colocó en una posición donde pensar en la individuación se acercaba



más a la deslealtad que a una necesidad relacional cuando se trata de crear una familia propia. Así, el conflicto apareció cuando no fue posible valorar y negociar con la pareja nuevas formas de relación, tanto conyugales como parentales, quedando Hernán en segundo plano antecedido por sus hijas y la familia de origen de su esposa, en una fusión que volvió impenetrables los vínculos madre-hijas, resultando lo anterior el mapa del mundo que ha creado y, su programa oficial mantener el matrimonio con Hernán como representación de la familia adecuada para todo ser humano. Para Hernán, el mapa es la libertad, como símbolo de amor y respeto, propiciadores de independencia; el programa oficial, la unión y los acuerdos que como familia se consigan para permanecer juntos como grupo. Evidentemente, las posturas de ambos se contraponen con las propias y con las de la pareja, dejando al descubierto diferencias que perturban la relación marital, comprendiendo de qué manera se llegó al malestar actual.

La explicación anterior trae consigo una pregunta: ¿Cuáles son las opciones que pueden explorarse para la resolución del conflicto? Haley (2008) advirtió al matrimonio como una tríada que está definida en función de la inclusión o exclusión de un tercero, por ejemplo algún progenitor, amigo, observador, hijo, profesor o terapeuta. La inclusión de esta figura en la familia V.F. fue en un primer momento para conseguir una guía a favor de la consolidación del vínculo marital, cambiando tal objetivo en el transcurso de las sesiones terapéuticas porque habían decidido divorciarse, para finalmente regresar al objetivo original. Fueron diecisiete sesiones en total, siete individuales y diez en pareja. Durante las primeras sesiones se indagó la pauta relacional que mantenía los conflictos entre Hernán y Cecilia siguiendo los principios de la Terapia Breve Centrada en Problemas, buscando el cambio interaccional que llevara a la disolución de conflictos. En las primeras cinco sesiones ambos reportaron cambios positivos, diciendo que se encontraban aprendiendo nuevas formas de comunicar su sentir y pensar, generando un mejor entendimiento entre ellos y una convivencia agradable también para sus hijas. Siguiendo los lineamientos del enfoque sistémico, se realizaron preguntas circulares y de escala, haciendo uso de la marcación y atribución del control a cada una de las nuevas conductas tendientes al cambio realizadas por ambos, tal como se realiza en la Terapia Breve Centrada en Soluciones. Las metáforas y el lenguaje condicional también fueron parte del proceso terapéutico.

A partir de la sexta sesión, Hernán comentó sentirse infeliz con su vida, ya que aunque hubieron cambios en su relación de pareja, nada de lo que él planeó para sí antes de casarse lo había podido realizar, considerando seriamente divorciarse de su esposa, a quien veía como un freno para su crecimiento profesional y personal. Esta afirmación dio pie para explorar los proyectos de vida de la pareja como cónyuges, individuos y padres. Hernán habló del tema con Cecilia, de lo que resultó la petición de divorcio, razón que dio pie a un giro en la terapia, iniciando con la búsqueda de recursos personales que permitieran la identificación de redes de apoyo tanto de Hernán como de Cecilia para afrontar las nuevas situaciones que con su separación se presentarían, tanto a nivel individual, como de pareja y familiar.

Para comprender la postura de Hernán y de Cecilia, me parece apropiado citar a Attié (2007), quien ha puesto de relieve la importancia que tiene para los hombres encontrarse en un empleo que les dé satisfacciones y en el que además sean exitosos. Así, gran parte de la felicidad está centrada en el ámbito profesional y Hernán lo hizo notar al sentirse limitado en sus potencialidades a causa de no compartir ideas ni proyectos a futuro con su esposa, limitándole en dicha área. Por su parte, “la mujer se encuentra en la disyuntiva entre dedicarse al hogar o seguir trabajando, si ya lo hacía antes de casarse” (Ibid, p. 87) y de tener hijos, tema que asaltó a Cecilia cuando nació su primogénita y por la que dejó varios años de trabajar, además, volcó toda su atención a los cuidados de la niña, y al nacer la pequeña, centró su atención y empeño en ambas, reclamo constante de su esposo y una de las razones por las que optó por separarse de ella. Evidentemente, la discusión de género es inevitable, habiendo una fuerte carga de este tema dentro de la problemática conyugal de la familia V.F. Los papeles como madre, esposa y profesional resultan contradictorios en la mayor parte de las ocasiones, porque al no existir los recursos tanto económicos como emocionales y de apoyo conyugal, la mujer que decide dedicarse a ampliar sus posibilidades profesionales y al mismo tiempo formar una familia donde exista un esposo e hijos, encuentra un panorama abrumador y lleno de obstáculos, sin embargo, este conflicto no sólo atañe a las mujeres, pues el caso de Hernán ilustra que las ideas, creencias y expectativas acerca de la familia también impactan en las decisiones o formas de vida ideales, que en ocasiones se viven como sujeciones a la libertad.

Cuando el terapeuta se incluye en el grupo familiar de los consultantes, es parte de su responsabilidad acompañar a los implicados hacia la solución de la dificultad que los llevó al consultorio. Por ello la pregunta que resulta del proceso de la psicoterapia es ¿La separación es la solución a los problemas? Antes de dar una respuesta, es primordial considerar el papel del poder en la pareja y la familia.

“Toda pareja se debate con el problema que representa compartir el poder y organizar una jerarquía tal que las esferas de control y de responsabilidad estén divididas entre los esposos” (Madanes, 2007). “El poder no es algo connatural a unas personas especiales, a un sexo o género determinado...El poder y la fuerza se han revestido de otras formas (economía, política, mass-media, etc.)” (Roche, 2006) y en el caso de la familia V.F., empezaba a tomar un peso incalculable. Cecilia había conseguido el empleo que había deseado durante varios años, porque se relacionaba por completo con lo que estudió y además tenía un salario privilegiado. Hernán reconocía que lo hecho por su esposa era digno de admiración pero sentía que ese logro mermaba las expectativas de pareja, y específicamente, la oportunidad de dejar el país, ya que su interés consistía en mudarse al extranjero para estudiar un doctorado y debido al nuevo empleo de su esposa tendría que decidir ir sólo o quedarse con la familia, porque Cecilia no estaba dispuesta, en ese momento, a abandonar el país. Tal como explica Madanes (op. cit.), cada cónyuge puede hallarse respecto de otro en una posición inferior o superior alternadamente en distintas áreas de sus vidas y comúnmente esto se va presentando sin acuerdos previos. Esta división del poder y de la jerarquía que con él se presenta puede ser satisfactoria para la pareja pero en caso de que alguno de los miembros sienta incomodidad o insatisfacción al respecto, se vuelve indispensable realizar cambios en la relación para alcanzar un equilibrio adecuado para ambos. Cuando esto no ocurre, los síntomas no se hacen esperar, convirtiéndose en la metáfora de un malestar latente. Hernán le pidió el divorcio a Cecilia a causa de la incomodidad que le provocaba dejar sus proyectos profesionales para poder vivir con su familia y paralelamente, Cecilia encontró que después de varios años de esforzarse por el bienestar de sus hijas y de mantener a su esposo a lado, llegó el momento de revisar sus expectativas como profesional, obteniendo en ello una gratificación tan importante que no estaba dispuesta a dejar.

“Un cónyuge puede ceder una o varias decisiones al otro cónyuge porque le parecen intrascendentes a través del tiempo, pero esta cesión del poder no significa menoscabo del poder del que delega, sino que éste se reserva el orquestar la estructura del poder, conservando la toma de decisiones para contadas pero oportunas, imprescindibles y trascendentales ocasiones” (Roche, op. cit.). Este parece ser el caso de esta pareja. Hernán dejó que ella decidiera acerca de la educación de sus hijas y de la administración de los bienes de ambos, pero al comprender y hacer explícito el hartazgo del que se sentía preso, tomó la decisión quizá más importante del matrimonio: el divorcio. La escalada

simétrica llegó a un punto donde el retorno no podría ser hacia una dinámica similar o idéntica a la ocurrida desde hacía años. El equilibrio del poder en esta pareja se había convertido en algo necesario y la petición de divorcio así como las condiciones que manifestaran para llevarlo a cabo, es muestra de ello. “El divorcio y la separación se han considerado liberadores para los adultos y al mismo tiempo desastrosos para los hijos” (Dowling y Gorell Barnes, 2008) cuando sus padres son incapaces de negociar acerca del trato, las reglas, las visitas y los temas que se abordarán con ellos, lo cual evidencia que los problemas conyugales no terminan con la firma de un documento o con la distancia física entre las personas; la resolución de conflictos y la capacidad de llegar a acuerdos siguen siendo parte del proceso relacional como padres de los hijos que haya en común y del proceso de separación en sí mismo, tema que Hernán y Cecilia discutieron, definiendo que continuarían juntos pero con modificaciones importantes al interior de la familia, todas ellas centradas en el respeto por la necesidad de individuación, cuestión que a Cecilia le incomodaba y le provocaba angustia porque lo relacionaba con la pérdida de control sobre la vida de su esposo y la posibilidad de infidelidad, tal como su madre lo había vivido, conexión que realizó a través de diversos diálogos donde se indagó la construcción de los significados que otorgaba a la individualidad en la pareja. Una vez que Cecilia comprendió el origen de su angustia, dijo haber notado estar viviendo la vida de su madre y no la de ella, experiencia que le llevó a modificar la forma de relacionarse con su esposo, a quien dejó de cuestionar y de intentar controlar, porque no lo concebía ya como algo necesario. Hernán fue testigo de su cambio, y lo señaló en varias ocasiones durante las últimas sesiones a las que asistieron, lo cual, repercutió en el trato de él hacia su esposa, porque ya no había tantos reclamos y malos tratos, lo que no quiere decir que sus conflictos hayan desaparecido por completo, porque hacía falta que llegaran a diversos acuerdos que contemplaban el cuidado de sus hijas y de su hogar. Michael White (1993), sostenía que es el significado que los miembros atribuyen a los hechos lo que determina su comportamiento, pero el significado no es inmutable, y el cambio que Cecilia relató fue muestra de ello.

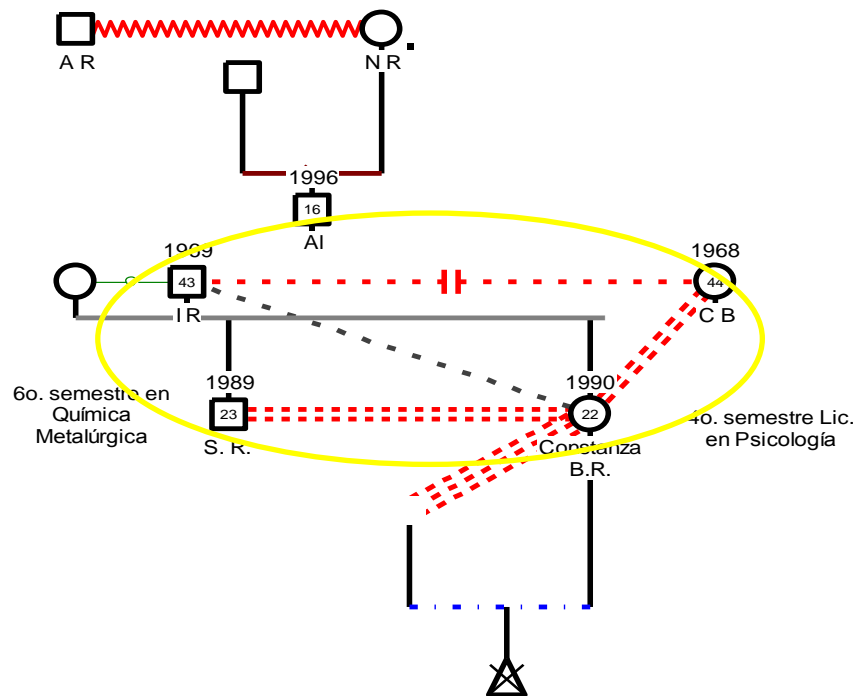
Múltiples técnicas y temas de conversación fueron utilizados en este proceso terapéutico en favor de la consecución de los objetivos planteados por Cecilia y Hernán, quien dicho sea de paso, dijo sentirse renovado y con muchos proyectos por realizar para sí mismo, pues no quería volver a perderse como ocurría desde hacía varios años, no obstante, considero que más allá de las técnicas, fueron los diálogos, al interior y exterior del consultorio los que generaron el cambio en la significación que ambos otorgaron a la pareja, el matrimonio, la

parentalidad y la individualidad, por lo que respondiendo a la pregunta de si la separación era la solución a los problemas de esta pareja, puedo decir que lo fue y dejó de serlo, porque encontraron otras formas de enfrentar sus desacuerdos, lo cual no implica que hayan sido mejores o peores, sino únicamente diferentes. Es esta idea la que me lleva a finalizar este análisis de caso con una cita de Harlene Anderson (1999): “Un terapeuta no puede descubrir en qué consiste el problema verdaderamente. Cada suceso o experiencia del que el terapeuta toma conocimiento en sólo un relato de una historia, un recontar de la historia, una verdad dentro de una gama policromática de verdades. El terapeuta no se entera de la verdad inalterable, sino apenas de una versión del problema en un momento y en un contexto específicos” y de la misma forma, puede escuchar el objetivo de los consultantes en terapia y acompañarlos en tal proceso con los diferentes recursos con que cuenta, pero en tanto construimos nuestra realidad y significamos a través del lenguaje, no podremos predecir qué, cómo y para qué se formularan nuevos relatos, que quizá dentro de nuestra experiencia no estaban contemplados y que marcan nuevas formas de abordaje relacional, donde el contexto se vuelve trascendental y la psicoterapia un diálogo que posibilita la emergencia de otros, no para conocer y establecer verdades, sino para apreciar la diferencia como una oportunidad que quizá no lleve a lo conocido, lo seguro o lo “que debe ser” y sí a la pluralidad y multiplicidad de ideas y realidades que están en constante movimiento y evolución, dentro y fuera del contexto terapéutico.

- **Constanza R.B.**

Constanza B.R. es una estudiante de la FES Iztacala que solicitó psicoterapia a causa de un aborto involuntario acontecido hace un año por el cual no recibió ningún tipo de apoyo psicológico, fundamental para ella en este tipo de casos. Además, comentó sentirse estresada y deprimida porque consideraba que vivir con sus padres y con su hermano le afectaba.

### Genograma



Para el desarrollo de la intervención terapéutica del presente caso se hizo uso de las ideas pertenecientes al modelo de Terapia Breve de Problemas. Durante la primera sesión se planteó el problema con el que Constanza llegó a consulta definiendo el objetivo terapéutico a alcanzar. En sucesivas sesiones, se impartió la directiva relacionada con el intento de solución de “llegar a un acuerdo mediante una oposición”, explicando que era mejor utilizar una forma amable de dirigirse a las personas como estrategia para lograr sus propósitos en lugar de exigirlos, puesto que nunca había encontrado resultados satisfactorios en ello. De esa manera Constanza notó que la relación con su madre mejoraba y podían estar

juntas sin pelear, algo que no ocurría desde hacía varios años. También notó cambios con sus compañeros de clase, con su padre y con su hermano, aunque con este último en menor medida, por lo que se indagaron las diferentes formas como podía dirigirse a un “niño-adulto”, idea que le agradó y puso en práctica, consiguiendo que las frecuentes peleas con él disminuyeran. Otro de los problemas que Constanza refirió, fue un excesivo enojo que sentía en diversos lugares y situaciones, por lo que se prescribió una paradoja en la cual ella tenía que despertar cuatro días a la semana y sentirse enojada desde ese momento hasta que fuera otra vez a la cama, tarea que no pudo realizar con éxito porque notó que no podía permanecer enojada todo el día porque en realidad no cualquier situación le molestaba. De esta manera, Constanza fue capaz de resolver los episodios de enojo excesivo que enfrentaba, por lo cual se exploraron las ventajas y desventajas que esto representaba. Las ventajas se centraron en tener una mejor relación con su novio y compañeros de clase; las desventajas eran que la gente podía encontrarla como una persona vulnerable. En la cuarta y quinta sesión, se exploraron los significados que para ella tenía ser fuerte, débil, vulnerable, colérica y alegre, de tal forma que se redefinió la utilidad y beneficios que podría tener diferenciar sus sentimientos, ayudando a que poco a poco (intervención general) se adaptara a los cambios que había conseguido y que por supuesto, deseaba mantener. Otra de las técnicas utilizadas para que Constanza lograra una mejor relación con su madre fue la Entrevista Internalizada, permitiendo que ella tuviera un mayor entendimiento del proceder de su madre, analizando el sistema de creencias de ésta así como la repercusión que ha tenido para sí y para la familia, en particular para Constanza.

Uno de los temas que Constanza quiso tratar una vez que se alcanzó el objetivo terapéutico (controlar su enojo) fue el del aborto que tuvo hace un año. Durante la quinta y sexta sesión, el tema fue abordado y nuevamente la redefinición así como la búsqueda de recursos tanto personales como relacionales fungieron como el motor que impulsa a Constanza a alcanzar sus metas personales a corto, mediano y largo plazo. En la sexta y última sesión, se prescribió un ritual de despedida, en el que los sentimientos por el padre de su hijo y por la muerte de su hijo serían enterrados, mientras que el recuerdo que le satisfacía de esa etapa, como saber que tendría un bebé y sentirlo dentro de sí, sería puesto con algún simbolismo en un lugar visible de su recámara o algún otro que le fuera especial. Constanza aceptó hacerlo, aunque días después se comunicó para informar que no lo había realizado porque aún no tenía el valor

suficiente para hacerlo, sin embargo, se sentía tranquila y entusiasmada por los nuevos proyectos profesionales que estaba por emprender, especialmente porque había encontrado redes de apoyo en su familia que le alentaban a desarrollar sus planes, de tal forma que mantener o deshacerse de algunos recuerdos relacionados con el aborto, no era primordial.

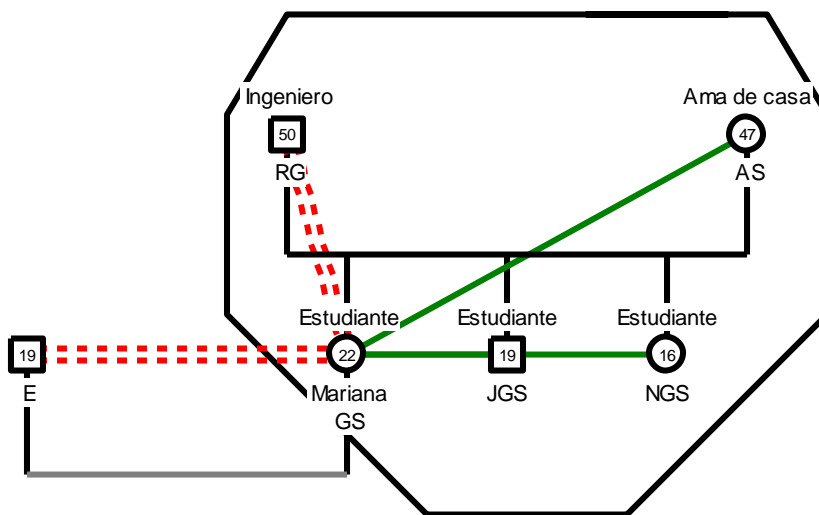
Los cambios que Constanza logró dentro de su proceso terapéutico se centran en el giro de ciento ochenta grados que imprimió sobre las conductas cotidianas que eran parte de la relación con sus familiares y amigos. Pero este cambio no se mantuvo sólo a nivel conductual, puesto que tuvo implicaciones en los significados y creencias que tenía de su madre y especialmente, de sí misma, lo cual, le llevó a replantear su futuro profesional y decidir estudiar una carrera adicional a la que cursa en la FES Iztacala. El enojo dejó de ser la única forma de comunicación entre ella y quienes le rodeaban, pudiendo encontrar diferente trato por parte de todos ellos, lo cual le llevó a considerar que era una mujer sensible, capaz de realizar sus sueños y estar en armonía con los seres que ama.



- **Mariana G.S.**

Mariana G.S. es una estudiante recién egresada de la carrera de psicología de la FES Iztacala, que para titularse decidió inscribirse en el Diplomado de Pareja con Enfoque Sistémico que se imparte en la misma facultad. Ella acudió a psicoterapia por sugerencia de sus profesores, ya que desde su perspectiva, es indispensable que los alumnos afronten y resuelvan sus problemáticas previo o a la par que dan atención psicológica.

### Familiograma



Una vez que Mariana comentó los motivos que la llevaron a terapia, se indagaron los objetivos que ella perseguía o la pertinencia de estar en psicoterapia, más allá de la recomendación de sus profesores. Fue así como ella habló de las inquietudes que le provocaba su relación de pareja, porque ésta desde hacía tiempo le parecía conflictiva y además, no era la forma ideal, tal como lo revisaba teóricamente en el diplomado en el que estaba inscrita. Otra situación que le preocupaba, era que la etapa de enamoramiento con su novio terminara para dar paso a la siguiente, que era conocer realmente cómo es la persona con la que se convive, lo que eliminaría toda satisfacción y diversión, por lo menos, como la conocía. Foucault escribió en diversas ocasiones que “conocimiento/ poder” son dos conceptos inseparables que moldean nuestras relaciones. “La concepción de Foucault de la inseparabilidad de poder y conocimiento se refleja en su discrepancia con quienes sostienen el predominio de unos conocimientos sobre

otros. Foucault sostiene que es el aislamiento en que se encuentran determinados conocimientos respecto de los conocimientos discontinuos que circulan a su alrededor lo que inviste a sus discursos con el efecto del poder. Este aislamiento se logra fundamentalmente por medio del desarrollo de discursos de “realidad objetiva” que permiten a estos conocimientos ocupar un lugar en la jerarquía de los conocimientos científicos” (White y Epston, 1993). En su libro Aprender y Enseñar Terapia, Jay Haley (2009) considera la importancia de “aprender las técnicas terapéuticas y adquirir las destrezas necesarias para entrevistar y tratar a la variedad de clientes que buscan asistencia...El terapeuta debe aprender lo que es preciso hacer para cambiar a la gente, y a poner en práctica ese saber”, idea que en sí misma impone una verdad sobre la multiplicidad de verdades que no solamente tienen los consultantes, sino el terapeuta también.

Es innegable el papel que el terapeuta tiene como colaborador del cambio de los consultantes, pero concebirse como aquel sobre el que recae la responsabilidad es en cierta forma disminuir el potencial y la voz de aquellos que acuden a terapia en busca de una diferencia en sus vidas.

Mariana aseguraba que para poder dedicarse a la psicoterapia debía resolver sus conflictos, ya que de lo contrario, era posible que estos influyeran en sus intervenciones, obstaculizando el proceso terapéutico de los clientes. Sin embargo, Mariana creía que debía seguir un modelo y las etapas a él pertenecientes en cuanto a su relación de pareja se trataba, por lo que hablaba de la preocupación que le causaba el cambio dentro de los diferentes estadios en los que algunos teóricos han situado las relaciones de pareja para tener ciertas bases de comprensión de los conflictos que pueden presentarse en terapia. Su problema surgió cuando impuso a su experiencia las ideas generalizadas que son propias de una teoría, enmarcándola como una verdad inalterable, que aunque le causaba incomodidad, trataba de incorporar a su vida, ya que en algún momento tendría que enfrentarlo. Sus saberes fueron opacados por otros que parecían más completos sólo por provenir de un campo profesional, lo cual denota la importancia que a la institución escolarizada se le confiere en términos de objetivación de la realidad. Mariana se sentía confundida y de pronto, sus inquietudes ya no eran los futuros clientes que pudieran solicitar su apoyo, sino la confusión que había entre lo que quería y lo que tenía que hacer. Por un lado sentía que la relación con su novio iba bien y aunque tenían problemas no representaban un motivo de separación; por otro lado estaban los conocimientos oficiales, aquellos que cuentan con la aprobación de una mayoría de investigadores o profesionales,

dotándolos de autoridad sobre la experiencia local. Esta idea se presta a un extenso debate, ya que aunque parezca lo contrario, el poder conferido a tales conocimientos se constituye a nivel local, como un poder ascendente y no descendente, que en adelante podremos concebir como una construcción de los conocimientos dominantes más que una simple imposición de saberes. ¿Cuál es la diferencia entre construir e imponer? El caso de Mariana es ilustrativo porque en los diferentes diálogos abordados, el cuestionamiento de lo que ella concebía como verdades, tanto del conocimiento oficial como el de su experiencia le llevó a considerar formas diferentes de relacionarse con sus seres queridos, especialmente con su novio, asegurando que ya no sentía más la necesidad de encajar en un modelo teórico y estaba dispuesta a disfrutar de su relación de pareja tal como ella quisiera y no como “tuviera que hacerlo”. Un cambio altamente significativo para ella fue encontrarse como una persona fuerte, que es libre y capaz de lograr cualquier meta que se proponga, comprensión que obtuvo al replantearse el concepto de pareja. Mariana dijo que las riendas de su vida ya las tenía entre sus manos, y el conocimiento experto lo considera únicamente como un apoyo para su profesión y para algunos aspectos personales, no como la verdad absoluta sobre la forma adecuada de conducirse con los otros.

Por otro lado, Mariana enfatizó el papel que el sistema terapéutico tuvo en su proceso de cambio, asegurando que las pláticas e ideas que surgían en cada encuentro le llevaban a la reflexión, señalando al que atiende porque no hace mención de argumentos específicos ni técnicas dirigidas hacia la solución de un problema, sino habla de conversaciones que al ser repensadas y reflexionadas originaron diferentes concepciones que involucran los niveles relacional y personal, teniendo como uno de los resultados el cambio en la percepción de sí misma, describiéndose, como comenté, como alguien fuerte y capaz de lograr lo que se proponga, diferencia con el término “insegura” que usaba en las primeras sesiones para explicar por qué permanecía con su novio o por qué no tomaba ciertas decisiones aparentemente importantes para sí. De esta manera, el proceso terapéutico de Mariana “sugiere una colaboración entre terapeuta y cliente que tiende a ser menos jerárquica, autoritaria y dualista, y más horizontal, democrática e igualitaria” (Anderson, op. cit.), lo cual es coherente con el resumen que hizo de la participación de los terapeutas en el conflicto que expuso en el consultorio. Un factor que conviene destacar fue la ubicación espacial del equipo terapéutico en cada una de las sesiones, quienes se encontraban dentro de la misma sala donde Mariana y la terapeuta principal conversaban de los temas de interés. Cuando transcurrían alrededor de cincuenta minutos o entre cliente y terapeuta decidían

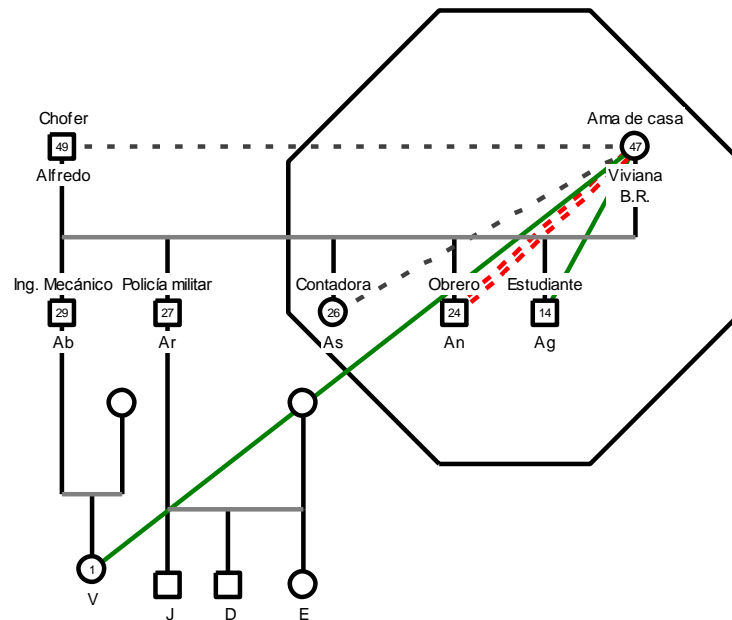
hacer la pausa que daba pie al mensaje terapéutico, el grupo de psicólogos que ahí se encontraba comentaba las impresiones de la conversación presenciada. Sus reflexiones se basaban en inquietudes, comparaciones, recapitulaciones, focalizaciones, diferenciaciones y diversidad de ideas, con el único objetivo de generar posibilidades para la consecución de las metas de Mariana a través de la multiplicidad de voces que se hacían escuchar, tema importante porque no había un mensaje tamizado y expresado desde la experiencia del terapeuta encargado de darlo, sino cada palabra iba y venía con el estilo, el énfasis y el lenguaje no verbal único de los diferentes psicólogos, lo cual hace de ese mensaje algo mucho más personal y al mismo tiempo colectivo, pues se crea precisamente en esa interrelación inmediata combinada con las distintas experiencias de las que se ha sido parte.

La consulta de Mariana estuvo llena de testigos y colaboradores, no sólo dentro de la sala de conversación sino también fuera, porque se encargaba de mostrar las diferentes versiones de la realidad que las personas cercanas a ella tenían de sus cambios, aportaciones que daban pie a que cuestionara cada vez más las sentencias con que había vivido su formación académica y personal.

La opinión que Mariana tuvo de su proceso terapéutico vislumbra la importancia de mantener conversaciones honestas y respetuosas en sintonía con las preocupaciones o intereses de los consultantes, que a diferencia de la idea de Haley de cómo debe hacerse un proceso psicoterapéutico, abre paso a la flexibilidad y a la escucha de los discursos que se mantienen con el otro u otros, permitiendo la consolidación o cocreación de estos en contexto, donde los guiones no existen y los saberes locales marcan la pauta a seguir.

- Viviana B.R.

## Genograma



El primer contacto con la señora Viviana fue útil para obtener los datos demográficos necesarios para conocer el sistema familiar con el que realizaría la intervención terapéutica y así tener una primera hipótesis de la problemática que le atañe y las formas como puede abordarse tal situación. Al preguntar acerca del motivo de consulta obtuve escasa información, porque ella no quiso dar detalles por teléfono de ese tema, lo que devino en una hipótesis relacionada con múltiples dificultades con diferentes miembros de la familia en la que existen límites rígidos y difusos que impiden expresar abiertamente las incomodidades entre ellos así como la falta de espacio e intimidad personal, por lo que el objetivo principal de la primera sesión fue definir el problema por el que la señora Viviana acudió a psicoterapia. Ella habló del inicio de su matrimonio con el señor Alejandro y los diferentes problemas que han atravesado desde entonces, no sólo como pareja sino también como padres. Se realizaron preguntas para averiguar acerca de la estructura familiar de este sistema tales como ¿Quiénes viven en la casa de su madre?, ¿Quién se encarga de la educación de los hijos?, ¿Quién se hace cargo de los quehaceres de la casa?, ¿Quién o quiénes se encargan de la manutención en casa?, ¿Cómo es la relación de ella con los hijos que viven en casa y fuera de

ella?, etc. La información obtenida permitió conocer sobre la relación de la señora Viviana con los diferentes integrantes de su familia y la importancia de ellos en su vida así como la conexión que todo ello tiene con el problema presentado en la sesión, el cual fue definido por ella de manera metafórica diciendo que se siente dentro de un bache en el que ha estado atascada por años y del que quiere salir porque ya ha aguantado demasiados malos tratos de su esposo para que sus hijos estuvieran con él. Estar en ese bache le ha imposibilitado decir lo que siente y piensa de la relación con el señor Alfredo, con sus hermanas y también con sus hijos.

Haber definido el problema por el que Viviana acudió a terapia fue de suma importancia para establecer el objetivo que ella tenía del proceso terapéutico y así tener claridad acerca de las intervenciones que posiblemente serían útiles para que ella alcanzara la meta que planteó.

Como expuse, en la primera sesión Viviana definió su problema de manera metafórica, por lo que para estar en consonancia con su lenguaje fue pertinente realizar preguntas para bautizar el problema, ya que ella misma había utilizado un lenguaje que le separaba del problema, cosificándolo de antemano. Algunas de las preguntas formuladas fueron: ¿Cómo es el bache?, ¿Qué forma y/o color tiene?, ¿Cuál es su tamaño?, etc. Posteriormente, se hicieron preguntas de influencia relativa, tales como ¿Desde cuándo la jaló el bache?, ¿Cuáles han sido los efectos que el bache ha tenido en su vida?, ¿Qué le da fuerza al bache para lograr jalarla?; con lo que se obtuvo información de la influencia que el problema ha tenido en la vida de ella y viceversa, encontrando la historia alternativa y los logros aislados sobre el problema. Fue así como se supo que alguna vez le prohibió a su esposo volver a golpearla, que se le enfrentó a uno de sus primos al ser adolescente cuando la insultó a ella y a otra de sus primas y la forma como se contrapuso a diversos problemas cuando vivía en un pueblo llamado San Miguel para obtener recursos para mejorar su casa y brindarle una atención médica adecuada a su hijo Agustín, quien desde pequeño ha presentado crisis asmáticas. También se hicieron preguntas de los enemigos del bache y cómo es que operan, de lo que resultó la idea de que es crucial que ella hable de sus incomodidades con las personas que están involucradas en ello, siendo su esposo la persona con la que le parece más importante hacerlo.

Conversar de la historia del bache en su vida permitió indagar cuáles son las creencias familiares que subyacen las ideas de la imposibilidad de hablar, lo que asoció con una frase que su abuela usaba para que las niñas no cuestionaran a sus mayores, especialmente a los hombres. Tal frase es “calladita te ves más bonita” porque desde esta perspectiva, el que habla incomoda y puede ocasionar problemas, algo que ella ya ha vivido porque las veces que ha expresado sus opiniones e inquietudes siempre resulta alguien lastimado por sentirse ofendido por ella, ya que tiene una forma muy hosca de hablar.

En esta sesión la señora Beatriz pudo recordar aquellos momentos de su vida en los que se ha impuesto al poder del bache y los resultados positivos que de ello ha obtenido, por lo que reflexionó acerca de la importancia de hablar pero con la condición de no lastimar a nadie.

A la tercera sesión, Beatriz llegó con la convicción de hablar con su esposo sin importarle las consecuencias de ello por estar harta de la forma como la trata. Se indagaron las ventajas y desventajas que ello tendría así como la posibilidad de que hubiera algún peligro al hacerlo. Se hicieron preguntas relacionadas con la forma, el lugar y el momento en el que hablaría con su esposo y de los cuidados que tendría para sí misma física y emocionalmente. Se cuestionó la razón que le hizo tomar la decisión de hablar con su esposo de todo lo que le enoja y no tolera más de su relación así como la diferencia que encuentra de este momento con otros que lo ha intentado. Se preguntó si había algo que pudiera hacerle desistir de su objetivo y qué es lo que pensaría y sentiría de sí misma en caso de que no fuera posible llevar a cabo su plan. Las preguntas realizadas fueron de tipo indagatorio y siempre con una postura de no saber, como se sugiere dentro del enfoque narrativo y colaborativo en psicoterapia.

Esta sesión fue útil para que Viviana reflexionara acerca de la importancia que tendría para sí misma hablar con su esposo y las ventajas que de ello obtendría, ya que al analizar las diferentes posibilidades que había al respecto no encontró ninguna desventaja que le pudiera hacer desistir de eso que definió como una forma de salir del bache. Otro de los logros de la sesión fue que Viviana pensara cuáles eran las expectativas que tenía de hablar con su esposo, llevándole a pensar lo que ganaría al hacerlo y lo que lo motiva, que es no permitir más humillaciones y ser respetada.

Viviana llevó a cabo su cometido y durante la cuarta sesión habló de las ventajas que tuvo para ella (en términos de lo que sintió y pensó de sí misma) haber podido conversar con su esposo del hartazgo que le causa no ser considerada por él en las decisiones que toma en casa, por ejemplo, en el uso que se le dará al dinero y los accesorios que se habrán de comprar para cumplir con las necesidades inmediatas de la familia. Ella dijo sentirse bien y concebir como algo muy provechoso lo que hizo para que su opinión sea tomada en cuenta en términos de toma de decisiones en casa. También dijo haberse sorprendido de la reacción de Alfredo, quien le hizo saber que ella tampoco daba todo el respeto que pedía para sí, lo que le hizo reflexionar que hay que dar lo que se pide para poder ser merecedor de ello.

Se realizaron preguntas referentes al panorama de consciencia del presente y el futuro para conocer las diferencias que hay entre haber hablado ahora con su esposo y lo que ocurriría de no haberlo hecho. De esto resultaron las ideas que tiene de cómo quiere vivir el presente y el futuro con su esposo y con sus hijos, mencionando las palabras “tranquilidad, descanso y respeto” que dieron pie a formular preguntas sobre posibilidades únicas para plantear cómo será su relación consigo misma y con su familia al tener estas expectativas. En términos del valor y respeto que quiere que los demás le demuestren se le preguntó si ella se los da a sí misma y cuál es el significado de esas palabras (postura de no saber), lo que en ese momento no pudo responder, diciendo que tendría que pensarlo muy seriamente. Finalmente relató una anécdota en la que describió otro de sus logros en relación con el arreglo de la casa que tiene en San Miguel, marcándose como una metáfora de su día a día y del proceso de cambio por el que ahora transita.

En esta cuarta sesión Viviana habló de diferentes metas que tiene para su futuro, lo que se diferencia de las dos primeras entrevistas donde el discurso dominante era cambiar para que sus hijos estuvieran bien, buscando lo mismo ahora también para sí misma. Las historias de sus logros son cada vez más amplias y ha dejado de mencionar que es una mujer tonta por haber soportado los maltratos de su esposo durante años y en su lugar cuenta historias donde ella le demostró su inteligencia y esfuerzo por mejorar su casa, razón por la que el equipo terapéutico la definió como una mujer llena de fuerza y perseverancia, respondiendo que lo sabe pero a veces no lo ve.



En la quinta sesión, la conversación se centró en conocer los significados que ella daba al respeto y los tipos que desde su perspectiva existen, teniendo características diferentes el que da a las relaciones con sus hijos, hermanos, su madre y su esposo. En relación con lo anterior, Viviana dijo no esperar que su esposo le dé respeto porque aunque ya habló con él y en ese momento hubo una mayor comprensión entre los dos, no cree que eso se mantenga para la próxima vez que él esté en casa por lo que se le preguntó cómo podría afrontar alguna descalificación, comentario o actitud de él que le moleste a partir de lo que desea tener en su vida, es decir, tranquilidad, descanso y escucha de sus opiniones. Ella no pudo responder en ese momento a dicha pregunta por lo que se le dio un mensaje alusivo a la búsqueda de respeto sólo donde es posible obtenerla. Viviana se mostró un tanto sorprendida pero le fue grato saber que sí hay demostraciones de respeto en su vida por parte de los demás y de sí misma, aunque con su esposo no esté presente.

El mensaje que el equipo envió a Viviana estuvo encaminado a detener “el intento de forzar algo que sólo puede ocurrir de manera espontánea”, alentando la observación de las diferentes formas de respeto que otras personas le muestran en lugar de continuar buscándolo y exigiendo con su esposo, con quien hacerlo sólo le causa enojo y frustración por no obtenerlo.

La sexta sesión tuvo como eje la indagación de los recursos y/o herramientas que Viviana había reconocido para salir del bache que la había atrapado desde hacía años. Así, Viviana habló de las motivaciones que tiene para salir de ese escollo, vinculadas con mostrar a sus hijos que no se deja caer para que aprendan que en la vida no todo son derrotas. Para lo anterior se hizo uso de preguntas circulares hipotéticas sobre las consecuencias que tendría para sus hijos que ella les diera el ejemplo de dejarse vencer o de afrontar las dificultades que se presentan en la vida. Aunado a lo anterior, Viviana comentó en diversas ocasiones que ha ido avanzando, aunque lentamente, por ello, se realizó una pregunta de escala relacionada con la metáfora de estar sumergida en un bache. Al respecto, dijo que al iniciar el proceso terapéutico estaba en el nivel 10, es decir, se encontraba completamente dentro del bache y ahora está en el nivel 5, lo que es muy significativo para ella porque se ha dado cuenta de que puede salir de él y principalmente de que no quiere volver a encontrarse como al principio. Se indagó acerca de lo que ella hizo u ocurrió para que diera pasos tan importantes y dijo que recientemente vio a una amiga con la que sus conocidos comparaban físicamente y la encontró muy decaída, lo que le hizo pensar que dicha amiga se

está “dejando caer”, como si fuera de adelante hacia atrás, a diferencia de ella, que está teniendo una transformación de atrás hacia adelante, muy importante en este momento de su vida en el que ya no es tan joven. Para conversar sobre los recursos que Viviana encuentra en sí misma, se le preguntó qué podría aconsejarle a su amiga para no dejarse caer, porque al reconocer sus cambios y motivos que los alientan, ella empezó a mostrarse como una experta en el tema. La pregunta le hizo reflexionar sobre sus logros y dijo que le diría que no se sienta culpable de nada. Para conocer el significado que esas palabras tenían (postura de no saber) se le preguntó a qué se refería con ese comentario y contó una anécdota de la forma como su esposo la culpaba de todo lo que le pasaba a sus hijos y la forma como ella se dio cuenta de lo injusto que eso era, lo cual engrosaba más y más la historia alternativa en la que ella se impuso a los maltratos de su esposo y que ahora también le sirve para desafiar el “calladita te ves más bonita”.

Para dar seguimiento al tema del respeto, tratado en la quinta sesión, se hicieron preguntas relativas al panorama de la acción para conocer lo que había pasado en relación con dicho tema durante las semanas anteriores. Algunas de las preguntas formuladas fueron: ¿Con quién encontró respeto?, ¿Qué pasaba cuando el respeto estaba presente?, ¿Cómo es su relación con sus hijos cuando usted al encontrar respeto se tranquiliza?, etc. Viviana continuó haciendo uso de la palabra para mostrar sus incomodidades, evitar problemas y dar respeto, lo que le ayudó a estar cada vez más fuera del bache, además, habló de algunas actividades que disfruta y que le ayudan a distraerse de los problemas relacionados con el bache. Estas son acudir a clases de tejido y salir con sus hijos y su nieta Victoria.

Durante la séptima, octava y novena sesión, Viviana se interesó por hablar de las preocupaciones que le causa la separación paulatina que está teniendo con su hijo Agustín, quien cada vez desea más independencia y pasar tiempo con chicos de su edad. Viviana teme que su hijo no se desenvuelva como las demás personas puesto que lo considera muy distraído, además, argumentó que tiene múltiples alergias y está segura de que él no se cuidará, por lo que ella debe estar al tanto de lo que haga. Todas esas ideas fueron abordadas desde una perspectiva indagatoria y cuestionadora, que dio pie al surgimiento de historias alternativas y novedosas que al ser reflexionadas por Viviana sugirieron diferentes formas de relacionarse con su hijo, en un proceso paulatino que requiere cuestionar las sentencias y observar lo inadvertido, en este caso, las potencialidades de Agustín más que sus deficiencias, lo cual fue favorecedor para

la relación madre-hijo, puesto que ella empezó a sentirse más tranquila respecto del crecimiento y separación con su hijo y Agustín, al sentir más libertad estaba más contento y alegre en casa. Estas diferencias, marcaron un elemento más en la lista de lo que permitió a Viviana salir del bache, del cual está fuera en un ochenta por ciento y aunque sabe que aún hay dificultades que resolver y que la perfección no existe, no se siente preocupada, porque ahora se siente fuerte y decidida a no permitir ser humillada nuevamente por su esposo, lo cual dijo de la siguiente forma: “antes yo me sentía una cucaracha, él me hizo sentir cucaracha, ahora me siento la reina. Él no es mejor que yo y si decía que yo no le llegaba a los talones, es cierto, porque yo le llego hasta la coronilla”.

El proceso terapéutico de Viviana estuvo marcado por el cambio en los conceptos y significados de sí misma y sus relaciones, por ello, sus relatos me hacen pensar en el concepto de Agencia personal, que “se refiere a la posibilidad de tomar e implementar decisiones que nos acerquen a lo que queremos lograr en la vida, a lo que preferiríamos hacer y cómo nos gustaría ser” (Tarragona, 2006), que en el caso de Viviana va de la mano con dejar de sentirse cucaracha para ser una reina.

Para ella, no sentirse una persona inferior por no hacer aportaciones monetarias en casa, fue todo un reto porque esa era una idea y un reclamo constante de su esposo. El tema central de este conflicto era la superioridad que obtener dinero le hacía sentir a Alfredo sobre Viviana, quien no lo consideraba justo pero tampoco lo cuestionaba. Cuando ella decidió hablar con su esposo de las incomodidades e injusticias de las que se sentía parte, hubo un gran cambio en sí misma, porque en ese momento decidió cuál quería que fuera el rumbo de su vida, lo que también le explicó a su esposo, asegurando que no desea volver a vivir con él como pareja, dejándole claro que eso no le exime de responsabilizarse de su familia. También dejó claro que su lugar en casa no es diferente del de él sólo porque ella no da el dinero para la manutención de sus hijos, tema que se relaciona con el respeto que ella quería que Alfredo le brindara, idea que se modificó una vez que se indagó a lo que se refería, llevándole a comprender que no estaba en sus manos cambiar a su esposo pero sí podía dirigir su vida hacia donde ella quisiera hacerlo. El futuro de Viviana es un asunto que ahora sólo le pertenece a ella y aunque sabe que continuará siendo parte de algunas dinámicas desagradables como son las discusiones con su esposo, ha pensado en formas diferentes de afrontarlas, por ejemplo, no involucrarse en discusiones inútiles que podrá parar ignorándolas.

El arma más importante que Viviana encontró en sus reflexiones fue la del empoderamiento, la cual no pensaba dejar jamás porque estaba segura de que ya no quería ni podía darse el lujo de dejar pasar el tiempo sin ser y hacer lo que considerara benéfico para ella, por lo cual, se inscribió en un curso de computación para en adelante poder trabajar como secretaria, ya que es algo que quiere volver a hacer para no necesitar del dinero de su esposo para sus gastos personales, porque como es sabido, el empoderamiento económico es una de las medidas que permiten a las personas tomar el control de su vida, especialmente cuando se ha vivido violencia económica, como ha sido el caso de esta mujer.

### **-Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco**

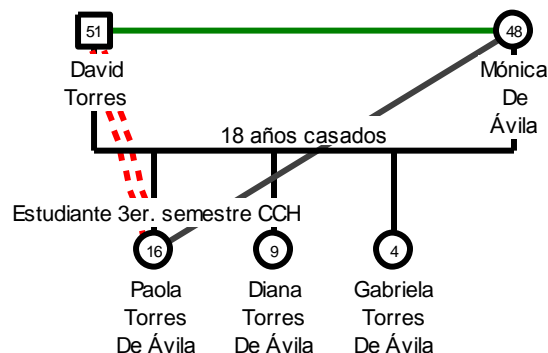
En esta sede, fui terapeuta principal de un caso. Los datos de la consultante se encuentran en la tabla que sigue.

Semestre	Familia	Edad	Tipo de consulta	Motivo de Consulta	No. de Sesiones	Estatus Alta/Baja	Supervisor (a)
3º.	Pamela T.A.	16 años	Individual	Pamela T.A. solicitó psicoterapia a causa de haber reprobado la mayor parte de las materias que cursaba durante el segundo semestre de bachillerato, situación que le dejó diversos problemas con sus padres.	3	B	Juana Bengoa González

- **Pamela T.A.**

Pamela T.A. solicitó consulta psicológica debido a que reprobó todas las materias del segundo semestre de bachillerato, razón por la que sus padres están molestos con ella.

**Familiograma:**



Durante la primera sesión, Pamela habló de sus gustos personales y explicó por qué había solicitado psicoterapia. Para lo anterior ella habló de una experiencia que ha marcado su vida: emigrar de Estados Unidos a México hacía tres años. Para contextualizar comentó que sus padres son mexicanos pero desde que contrajeron matrimonio (hace dieciocho años) fueron a vivir a Chicago, Illinois, ciudad donde tanto Pamela como sus dos hermanas menores nacieron. Toda la familia vivía cómodamente en Estados Unidos, pero la crisis económica acontecida en el 2008 les hizo volver a México, porque de lo contrario habrían tenido que separarse por motivos que Pamela no aclaró. Haberse marchado de su país de origen fue impactante para ella porque dejó a sus amigos, gente querida y actividades que disfrutaba hacer, tema que precisó en la segunda sesión aunado a la exploración de las diferencias positivas y negativas que representaba vivir en México, de lo que surgió la reflexión de las fortalezas que se desarrollan en las familias e individuos cuando ocurre alguna crisis.

Finalmente, el objetivo terapéutico de Pamela fue canalizar los sentimientos de tristeza y enojo que le provocaban los regaños de su padre por haber reprobado la mayor parte de las materias del semestre anterior.

En la tercera sesión, Pamela reportó una gran diversidad de cambios, todos ellos relacionados con ser responsable en las actividades que le eran asignadas en casa y escuela. Su motivación principal era mejorar la relación con sus padres y el cese del castigo que le dieron por sus bajas notas. Pamela dijo sentirse muy bien y tener menos conflictos con ellos, de hecho el único que había ocurrido no estaba relacionado con el tema académico y más que un problema fue una buena oportunidad para bromear y encontrar el lado sensible de su padre.

Pamela fue citada a una cuarta sesión para preguntar sobre la pertinencia de continuar con la psicoterapia después del avance reportado en la tercera sesión. Ella no asistió a causa de la gran carga de actividades escolares que debía atender y se le citó para una próxima ocasión, a la que tampoco se presentó, por lo que se le dio de baja del servicio terapéutico.

Diferentes temas relevantes para Pamela fueron tratados durante las tres sesiones de esta intervención terapéutica. La migración y los conflictos con sus padres fueron las guías usadas para apoyar la resolución de su problema. Ella hablaba acerca de las pérdidas sufridas por haber llegado a vivir a México, lo cual según Falicov (2001), parece ser un sentimiento recurrente entre quienes migran: “todos los inmigrantes, aquellos que dejan sus países voluntariamente o aquellos que se ven forzados a buscar asilo o refugio político, aquellos que vienen de lugares cercanos o de lugares lejanos, aquellos inmigrantes que son hombres, mujeres, jóvenes o viejos, ricos o pobres, sufren en alguna medida u otra, alguna forma de pérdida, pena o duelo. La pérdida de la migración tiene características especiales que la distinguen de otro tipo de pérdida”. Para conocer con mayor precisión el impacto que estas pérdidas tuvieron en Pamela y en su familia, se realizaron preguntas circulares hacia el pasado y el presente y se normalizó el sentimiento de pérdida que está acompañado de tristeza y enojo.

Para conseguir el objetivo terapéutico planteado por ella, se hizo uso de la externalización del problema que es “un abordaje terapéutico que insta a las personas a cosificar y, a veces, a personificar, los problemas que las oprimen. El problema se convierte en una entidad separada, externa por tanto a la persona o a la relación a la que se atribuía” (White y Epston, op. cit.). Esta decisión se tomó debido a la manera como ella formuló la meta terapéutica: “quiero canalizar a la tristeza y el enojo”, dando pie a usar un lenguaje que no identifica al paciente con el problema, estando separados entre sí.

Con el uso de las preguntas explicativas del pasado y el presente, se supo que Pamela se sentía parte de nada en México, a diferencia de cuando estaba en Chicago, donde era “de las de en medio”. A partir de esta información, las preguntas comparativas y reflexivas fueron útiles para encontrar otras relaciones y definiciones respecto de las ventajas y desventajas que vivir en México tenía, resultando que había menos de estas últimas y más de las primeras. Ese tipo de cuestionamiento también sirvió para encontrar caminos eficaces para relacionarse con sus padres, diciendo que obtener mejores notas en la escuela como resultado de su esfuerzo ayudaría a que la relación mejorara y por lo tanto el enojo y la tristeza se vieran disminuidos, pretendiendo siempre engrosar la lista de herramientas, es decir, de recursos con los que cuenta para debilitar los sentimientos a canalizar.

Además del uso del lenguaje externalizante pensado también para introducir la idea de control sobre el problema presentado, se prescribió un ritual donde ella debería guardar la tristeza y el enojo cuando llegaran a abordarla, esto porque expresó que ninguno de esos dos sentimientos le servían. “En psicoterapia se considera que un ritual comprende un conjunto de actos y/o interacciones simbólicas más o menos estructuradas, que no se restringen únicamente a la ceremonia de realización, sino que incluyen el proceso completo de preparación, la experiencia misma de ejecución y reintegración posterior a la vida cotidiana” (Roberts cit. Sandoval, 2011). Estos rituales van dirigidos al cambio y en este caso lo que se buscó fue que Pamela tuviera control de las emociones que la abordaban y así pudiera enfocar su atención en las actividades académicas que como ella mencionó, eran prioritarias.

Cabe señalar que las intervenciones siempre están pensadas en términos de las hipótesis que se tienen sobre el problema de los pacientes y al prescribir tareas y/o rituales se generan también hipótesis de acuerdo con la realización o no de esas prescripciones. Pamela no realizó el ritual porque los sentimientos a canalizar no se presentaron, lo cual fue un tanto paradójico porque aunque no lo hiciera se presentó un cambio, lo que la llevó a concentrarse en sus tareas escolares, percatándose además de que cuando la tristeza y el enojo no están presentes la relación con sus padres mejora enormemente. Además, Pamela notó que tiene la capacidad de arropar o echar de su lado los sentimientos que desee, porque reflexionó sobre lo que ella hace y la influencia que tienen los otros para estos se presenten o no en momentos determinados.

Asimismo, el interrogatorio circular fue fundamental en el trabajo realizado con Pamela. Existen diversos tipos de preguntas en los que se clasifica este interrogatorio y hay cuatro tipos generales que Karl Tomm (1987) propuso para ello. Estas dimensiones o tipos de preguntas son:

-Reflexivas, que se usan para promover que la familia genere nuevas percepciones y conductas para dar solución a sus problemas.

-Estratégicas, que se presentan para generar cambios específicos y corregir algo que se considera fuera de lugar.

-Lineales que ayudan principalmente al terapeuta a entender la visión que la familia tiene del problema y

-Circulares, que alteran las percepciones que la familia tiene de los miembros en sí mismos y para los otros, abriendo nuevos temas de interés y permitiendo que nuevos caminos de intervención ocurran.

Los tipos de preguntas que se usaron con Pamela fueron circulares y reflexivas en su mayoría. Estas fueron útiles para que ella pudiera analizar desde otra perspectiva el enojo de su padre y madre así como su propio comportamiento, llevándola a estar más cerca de ellos y a modificar lo que creyó conveniente en pos del bienestar escolar y familiar donde se encuentra. Estas preguntas también ayudaron a que encontrara diversas maneras de disfrutar su vida en México y a darse cuenta de que no sólo en Estados Unidos podía tener altas calificaciones y llevarse bien con sus padres. La frase que usó para ello fue “si pude hacerlo allá, ¿por qué aquí no?...Sí se puede” y es con esa idea con la que Pamela concluyó la psicoterapia.

Es claro que en este proceso terapéutico no se siguió una línea de trabajo enmarcada en un enfoque de terapia específico, ya que las palabras que la paciente usó, el objetivo y la postura de la terapeuta llevaron a usar diferentes técnicas propias de diversos modelos, todas ellas para la consolidación de sus objetivos.

Las sesiones terapéuticas con Pamela fueron fructíferas, ya que en poco tiempo alcanzó la meta terapéutica que perseguía. Aunque ella reportó sentirse muy bien y dijo que el nivel de bienestar que tenía es el que quería mantener, no



se le preguntó si consideraba necesario asistir a una sesión de terapia extra, se dio por sentado que esto ocurriría y eso fue crucial, debido a que Pamela no volvió a terapia. Ampliar los cambios surgidos para la consecución de la meta terapéutica y la realización de preguntas circulares a futuro, rescatando cada uno de los recursos de ella y su familia, eran una guía que pretendía seguirse en caso de que Pamela hubiera continuado en terapia, porque se consideraban herramientas con las que contaba para fortalecerse y seguir construyendo el bienestar deseado.

Que Pamela no regresara a las sesiones de psicoterapia me hizo reflexionar sobre los supuestos que subyacen mi actividad terapéutica y tener en cuenta que más allá de los temas que desde mi perspectiva podrían ser discutidos, el consultante es quien decide en qué momento y cómo finaliza su proceso. Pensé en lo que para mí significaba un cambio y el tiempo en el que éste para serlo debía presentarse. Comprendí que la fórmula es la suma de posibilidades y no la elección de una sobre otra, que no importan en cuánto tiempo se llegue a una meta o siquiera se llegue a ésta porque en el transcurso conversacional se puede modificar. La clave es preguntar, ser curioso y cuestionar, poner nuestras sentencias en duda y participar todo el tiempo con el otro en la construcción de los discursos tratados. La experiencia resultante de esto fue que la terapia no puede descifrarse ni seguirse como un guión establecido y que se construye en el presente con ideas del pasado y expectativas al futuro pero siempre sujeta a cambio, por lo que reitero que en terapia es preciso preguntar y asumir menos, así como tener en cuenta que los temas importantes a discutir quizá son una inquietud personal y no una de los consultantes. La sorpresa me invadió cuando el proceso no terminó como yo esperaba pero es esto lo que me hizo replantear mi papel dentro del consultorio y concebir honestamente al consultante como el responsable y dueño de la decisión que guiará sus pasos. Entendí lo que significa ser un testigo e invitado momentáneo de la vida de los otros y con ello, asumí la responsabilidad y respeto que me corresponde, lo cual dotó de confianza y sentido este trabajo que he realizado ya por algún tiempo y que en un primer momento consideraba sujeto a direccionalidad para verlo ahora como un proceso de colaboración.

**- Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), Clínica Tlalnepantla**

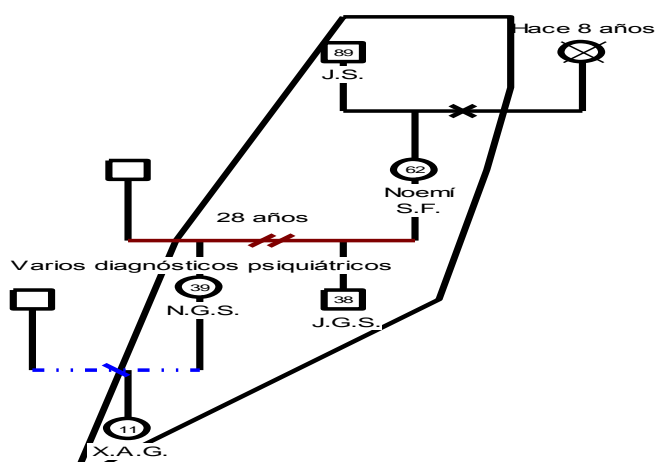
Durante mi estancia en esta sede, fui terapeuta principal de dos casos. Los datos de las consultantes atendidas son:

Semestre	Familia	Edad	Tipo de consulta	Motivo de Consulta	No. de Sesiones	Estatus Alta/Baja	Supervisor (a)
3º.	Noemí S.F.	61 años	Individual	Noemí S.F. solicitó psicoterapia debido a que desde hace algún tiempo siente que su ánimo ha decaído, no disfruta de la vida y en ocasiones no encuentra una salida a sus problemas familiares, los que surgieron hace cinco años cuando le diagnosticaron a su hija menor diferentes trastornos mentales como son bipolaridad, esquizofrenia y cuadro de sintomatología múltiple.	7	A	María Rosario Espinosa Salcido
3º.	Gabriela G.G.	47 años	Individual	Gabriela acudió a terapia por sentir que no ha superado el abandono de su esposo, quien dejó su casa en una fecha muy importante para ella: el 10 de mayo.	7	A	Carmen Susana González Montoya

- **Noemí S.F.**

La señora Noemí S.F. solicitó consulta psicológica debido a que sentía desde hace algún tiempo que su ánimo había decaído, no disfrutaba de la vida y tampoco encontraba una salida a sus problemas familiares, los que surgieron hace cinco años cuando le diagnosticaron a su hija mayor diferentes trastornos mentales como son bipolaridad, esquizofrenia y cuadro de sintomatología múltiple. En aquél tiempo ella trabajaba en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sin embargo, optó por el retiro voluntario para poder apoyar a su hija emocional y económicamente.

**Genograma:**



Para el análisis de este caso, decidí enfocarme en las repercusiones que la enfermedad mental tiene sobre la experiencia indirecta de algún miembro de la familia de quien ha sido diagnosticado, siendo este el tema que predominó en las conversaciones con Noemí.

Enfermedad es una palabra atemorizante, pone en alerta y modifica la forma de vida de quien la padece, así como de quienes se encuentran alrededor de esa persona. La manera como se tratará la enfermedad, tanto médica como socialmente depende del padecimiento y de quien lo tenga, por supuesto. El caso de la enfermedad mental es particularmente intimidante y por demás malentendido. “Nuestra sociedad esconde la enfermedad mental. Construye armarios para quienes la padecen. La silencia, la mantiene en secreto, la oculta en el fondo del armario. La enfermedad mental es casi invisible. También son casi

invisibles las miles de personas que la padecen. Miles de personas viven su enfermedad mental en secreto, la ocultan a sus amistades, en su trabajo. Se pueden perder los amigos, se pueden tener dificultades para mantener relaciones afectivas, para encontrar trabajo o para no perderlo” (Bono, 2010). Evidentemente ser diagnosticado con un padecimiento mental limita las posibilidades de acción de los individuos, originando crisis personales y también familiares que pueden “fortalecer algunos núcleos o destruir otros –así como- generar un estado de ansiedad mantenido en cada uno de sus miembros” (Pérez y Lorenzo, 2007).

Cuando la familia se enfrenta por primera vez al trastorno mental de uno o varios de sus integrantes, la negación, confusión, búsqueda de posibilidades, culpa e incredulidad se vuelven parte común de la interacción familiar. Tal fue el caso de Noemí S.F. al enterarse del estado mental diagnosticado a su hija, el cual pasó de la bipolaridad a la esquizofrenia para finalmente nombrarlo como un cuadro de sintomatología múltiple, dejando a Noemí llena de dudas acerca de la problemática de su hija, no sólo respecto de los servicios de atención médica sino también de las conductas que presentaba, ya que por mucho tiempo desconfió y llegó a pensar que la chantajeaba y engañaba sobre su condición. Para apoyarla, Noemí decidió renunciar a su trabajo y hacer uso de los recursos económicos con los que contaba. Investigar y entender fue lo único que le preocupaba, tal como ocurre con la mayor parte de las familias que viven situaciones similares.

Con el paso del tiempo, surgió una gran frustración e impotencia en Noemí al darse cuenta de la cronicidad de la enfermedad de su hija, por lo que la tristeza, el desgano, el desinterés por vivir y la lejanía de ella con sus familiares se hicieron presentes, llevándole a solicitar terapia psicológica.

La teoría sistémica en la cual se fundamenta el trabajo psicoterapéutico con el que se atendió a Noemí no contempla la enfermedad mental como una condición intrínseca a la persona que la padece, se considera que los problemas y síntomas son parte de un determinado tipo de interacción entre las personas, siendo esos algunos de los puntos a tratar en la terapia así como los que atañen a la comunicación y el lenguaje en términos de creación de realidades mediante los significados que a ellas se dan. Esta noción no descalifica o invalida los conocimientos científicos del comportamiento humano pero sí se conciben como una forma más de interpretar las realidades, que pueden ser más o menos requeridas de acuerdo con las necesidades y objetivos que tengan quienes hacen uso de ellos.

La problemática de la señora Noemí estaba íntimamente relacionada con el diagnóstico médico dado a su hija, por lo cual, redefinir (impregnando de diferentes sentidos lo rigidizado) que es parte del trabajo que dentro de esta teoría se realiza, tuvo lugar. Los problemas que Noemí dijo tener con su hija se basaban en la incredulidad sobre su enfermedad, en la molestia por la falta de “normalidad” en su comportamiento, en la incapacidad que mostraba para conservar un empleo y en el tipo de crianza que su nieta recibía por parte de ella. Noemí se sentía involucrada en una gran mentira, en un juego manipulador que su hija llevaba a cabo para no responsabilizarse de sí misma y de su nieta, lo que le enojaba en demasía. Co-crear diálogos con ella donde la enfermedad no era el problema y sí la manera de comunicarse no sólo con su hija sino con toda su familia, fue la redefinición que dio sustento al proceso terapéutico. A partir de ello, la idea de cambio empezó a tener lugar para Noemí, lo que le llevó a observar su comportamiento en relación con su padre, sus hijos y su nieta, personas con las que vivía. La enfermedad seguía presente, pero la percepción acerca de ella y de su hija, empezó a modificarse, no sólo por la redefinición o reencuadre acordado sino también por el uso del lenguaje externalizante (que es parte del modelo de terapia narrativa), que le permitió a Noemí ver a su hija y a la enfermedad o trastorno mental diagnosticado, como algo separado de ella, ya que “la externalización es un abordaje terapéutico que insta a las personas a cosificar y, a veces, a personificar, los problemas que las oprimen...El modo narrativo de pensamiento da mayor importancia a las particularidades de la experiencia vivida, que es el elemento vital, siendo los puntos de unión entre los diferentes aspectos de la experiencia los generadores de significado” (White y Epston, op. cit.). La hija de Noemí ya no era etiquetada por ella como un ser malvado y manipulador, contrario a ello, empezó a verla como una mujer que sufría y tenía conductas inadecuadas a causa de un padecimiento que la apesaba.

Noemí contaba sentirse más cercana a su familia, podía mantener conversaciones con su hija, atendía a los consejos de su padre, se preocupaba por guiar a su nieta y pasar momentos agradables con ella así como establecer límites con su hijo que le llevaron a responsabilizarse de sí mismo. El discurso de esta mujer cambiaba sesión tras sesión, las preguntas al futuro llevaban a pensar en las posibilidades y en los recursos con que ella contaba para hacer frente a sus preocupaciones. Poco a poco adquiría agencia personal; empezaba a ser protagonista y a participar de su mundo de manera activa, lo que le permitía crear nuevas ideas y llevarlas a la práctica, siempre en busca de su bienestar, el cual repercutía desde su visión (y la nuestra como terapeutas sistémicos) también en su familia.

White (op. cit.) en su artículo “Terapia Familiar y Esquizofrenia” expuso el interés que la clasificación psiquiátrica del término Esquizofrenia tenía dentro de un sistema familiar, sólo para conocer “el dominio específico de poder/conocimiento que la produce”. Asimismo usó la perspectiva de Foucault para expresar estas clasificaciones científicas de personas como una práctica cultural donde el cuerpo se convierte en una cosa y la docilidad de éste es el resultado.

Las ideas científicas formaban parte de las narraciones de Noemí, de la visión que tenía respecto de su hija desde que fue diagnosticada con tres padecimientos distintos, cada uno de ellos más desesperanzador que el otro, sin embargo, se responsabilizó del papel que tenía sobre la inadecuada comunicación que había dentro de su familia y “deconstruyó” la historia de la enfermedad para situarla fuera de su hija. La esperanza, la comprensión, la paciencia, disfrutar de la vida, sentir amor por otros y sobre todo por sí misma, empezaron a formar parte de su vida, de su lenguaje, de aquello que hablaba y sentía propio por primera vez.

Con lo anterior es inevitable preguntarse ¿Cómo surgen estas nuevas percepciones que terminan en historias de realidades diferentes y esperanzadoras?, ¿Qué o quiénes participan? y ¿De qué manera? Tarragona (2006) explicó que “la Terapia Colaborativa, la Terapia Narrativa y la Terapia Centrada en Soluciones ven el proceso terapéutico como un actividad en la que participan conjuntamente clientes y terapeutas. Desde estas perspectivas la terapia no es algo que se le hace a alguien, sino que se hace *con* alguien. De la misma manera que, como Anderson (op. cit.) señala, hay una diferencia entre *hablar con* alguien y *hablarle a* alguien. Cuando se escoge lo primero y se establece un diálogo, la terapia puede ser «un proceso de toma y daca, un intercambio, una discusión, una consideración y entrecruzamiento de ideas, opiniones y preguntas». Los clientes y los terapeutas son compañeros o socios en la conversación, la construcción de soluciones o el desarrollo de nuevas historias e identidades”. Los diálogos de los que aquí se ha hablado, dentro del proceso terapéutico de Noemí S.F. incluyeron múltiples relatos y múltiples visiones, que al conjuntarse permitían la creación de diferentes realidades, distintas historias que dejaban de lado aquellas que ya no eran útiles, aportando información y nuevas características a las que aún le eran funcionales. Las historias dominantes se desvanecían en favor de otras, dando un nuevo sentido a la vida de Noemí. La curiosidad y el respeto de todos los participantes de la terapia (sistema terapéutico total) para lo dicho y por qué no, para lo no dicho también, estuvo presente en todo momento, siempre con el objetivo de generar más comprensiones y con ello otras posibilidades.

Diferentes preguntas fueron realizadas para “la re-edición de la historia” (Campillo, 2011), de Noemí. Las preguntas del panorama de acción la enfocaron en eventos específicos y su ocurrencia en la historia reciente y lejana; las del panorama de conciencia revelaban lo que el problema había traído a su vida y finalmente las del panorama de identidad se formularon para conocer sus deseos, propósitos y la manera de llegar a ellos con sus propias herramientas. Hasta aquí parece que el papel del sistema terapéutico era solamente realizar preguntas para recuperar y reeditar la historia de la que Noemí nos hacía partícipes, pero esto no es del todo así. Para explicarlo recurriré a algunas notas que permiten conocer la función de los integrantes del sistema terapéutico tal como se ha conceptualizado desde los inicios de la práctica de supervisión, usada actualmente en diversos centros, universidades y escuelas para mantener coherencia con el enfoque sistémico.

Dentro del sistema terapéutico total cada subsistema cumple una función distinta. “El supervisor se encuentra en una posición meta, es decir arriba (supervisión). Este “arriba” alude en parte a la jerarquía que marca la experiencia y también a la visión que se obtiene desde un plano diferente” (Aurón y Troya, 1993). El rol del equipo terapéutico es crear y ofrecer diferentes puntos de vista y alternativas respecto de lo presenciado en la sesión. El terapeuta encargado del caso debe atender lo que el cliente, supervisor y equipo terapéutico aporten para la sesión terapéutica, muchas veces de manera casi simultánea, particularmente en el ISSSTE, donde el sistema terapéutico total se encuentra en la misma sala. Con esto parecen diferenciarse de manera jerárquica las tareas a realizar en sesión, no obstante, el trabajo que se hace en esta institución busca una mayor horizontalidad mediante el uso del equipo reflexivo, técnica creada por el terapeuta noruego Tom Andersen que “ha constituido una alternativa importante que responde a la inquietud de no subyugar visiones alternativas...Permite integrar diferentes voces y visiones, que aunque podrían ser contradictorias, pudieran ser complementarias” (Desatnik, Franklin y Rubli, 2000). La inclusión de las ideas de todos los participantes de la terapia marca una diferencia tanto práctica como ideológica en el sistema terapéutico porque se cree en las conversaciones como generadoras de realidades que potencialmente pueden marcar diferencias favorecedoras para lo que los consultantes acuden a terapia.

En el ISSSTE, hacer uso de técnicas y posturas donde se pretende acortar distancias y minimizar la directividad terapéutica no sólo se realiza por cuestiones espaciales o por poner en práctica recursos novedosos que impriman diferentes

experiencias en los terapeutas; llevarlo a cabo forma de parte de algo más íntimo, de saber “quiénes somos, de dónde venimos, cuál es nuestra ideología, nuestra cosmovisión, valores, qué significados hemos construido alrededor del ser humano y de la sociedad, así como de la formación y supervisión en Terapia Familiar” (Ibid, p. 2). Los resultados obtenidos por Noemí y la “re-edición” que empezó a hacer de sí misma es el cúmulo del trabajo conjunto de quienes participamos en terapia pero sobre todo de ella, quien compartió su historia, construyendo el bienestar deseado, dejando a su paso aprendizajes únicos que forman parte de la experiencia de todos los testigos y acompañantes de esos diálogos, que en futuros procesos terapéuticos podrán utilizarse en caso de ser necesarios.

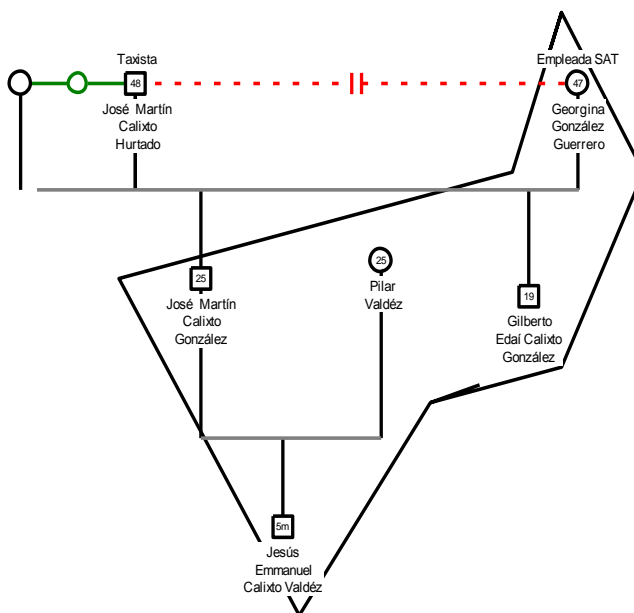
Sin duda, la enfermedad mental es un tema complejo que puede llegar a intimidar y hacer sentir desvalimiento y desesperanza a quienes conviven con ella. Aún con esto, es claro que hay muchos caminos para enfrentarla y muchos otros que se construyen para alimentar ideas más favorecedoras que hablen de posibilidades, de metas asequibles, de una vida digna con múltiples opciones que abra la celda de la opresión, del dominio que lo establecido ejerce y que arropamos al no cuestionar y oponernos a lo que como mínimo nos incomoda. Este es uno de los tantos objetivos que los terapeutas debemos considerar en cada uno de los procesos terapéuticos de los que somos parte, sin importar el tema del que se trate y quizá tampoco la epistemología que haya de fondo. Nuestro compromiso es con la sociedad y por lo tanto con todo lo que a ella atañe. Se trata de fortalecer el área de “la salud mental” que requiere de retroalimentación, de aprendizaje, de compromiso y responsabilidad, de las personas, de las instituciones, de quienes asisten a terapia y de quienes se encuentran en ella indirectamente, del terapeuta y del conocimiento de sus habilidades y debilidades así como de apoyo para la práctica y la investigación, siempre en favor de todo aquél que solicite, en nuestro caso, una consulta psicológica.



- **Gabriela G.G.**

Gabriela G.G. acudió a psicoterapia debido a la fuerte depresión (como ella le llamaba) que le provocó el abandono de su esposo hace poco más de un año. Disfrutar de la vida se había vuelto para ella algo imposible, refiriendo que iba a su trabajo sólo por obligación, no como en el pasado cuando sentía alegría de convivir con sus compañeros y desempeñar sus actividades laborales. Comentaba que la relación con su esposo nunca había sido precisamente buena o armoniosa, pero el amor que por él sentía era suficiente para soportar los malos tratos que les daba a ella y a sus hijos. Gabriela dijo que deseaba volver a vivir con gozo, lo que significaba volver a vivir bien y feliz, notándolo cuando retomara las actividades que dejó como consejera en una escuela pastoral cercana a su casa y haciendo algo que a ella le agradara con la libertad que recuperó al irse su esposo, quien entre otras cosas le exigía estar en su casa inmediatamente después de salir de trabajar, lo que le imposibilitaba forjar amistades y divertirse con ellas.

**Genograma:**



“Siguiendo la metáfora médica, sería poco inteligente tratar el “síntoma” sin comprender sus causas subyacentes. Muchas terapias intentan resolver los problemas ayudando a los clientes a hacerse conscientes de su naturaleza y de su origen. Se argumenta que para cambiar algo se debe ser consciente de la fuente o de la verdadera naturaleza del problema” (O’Hanlon y Weiner-Davis, 1990).

Considerar esta idea como parte de la psicoterapia que el grupo de Maestría en Terapia Familiar ofrecemos en el ISSSTE Tlalnepantla es importante porque al estar insertos en un ambiente donde los diagnósticos y los tratamientos médicos para curar la enfermedad física o mental son los que se reconocen como funcionales, deja un peso significativo dentro de un modelo de terapia sistémica donde se trabaja a través del reconocimiento interaccional, la paradoja, la búsqueda de soluciones, la comprensión y surgimiento de historias alternativas así como un lenguaje de igual a igual que respeta la ideología del paciente y con su cooperación le facilita a éste alcanzar las metas deseadas. Todo lo anterior forma parte de diversas concepciones y técnicas de psicoterapia sistémica moderna y psicoterapia con enfoque posmoderno, de las que se hace uso de acuerdo con la situación y necesidades del paciente, las habilidades del terapeuta, equipo terapéutico y por supuesto, el supervisor a cargo del caso. Por ello, el trabajo que se realiza con los consultantes no deja de lado aquello que le ha sido diagnosticado pero más que develar una verdad lo indaga como parte de la diversidad de conceptos, términos, creencias y significados que forman parte de la construcción de la realidad de las familias o individuos. Los diagnósticos psiquiátricos y su presencia en la psicoterapia no se restringen o limitan a los espacios hospitalarios, pueden llegar a cualquier consultorio, fuera o dentro de ellos, pero por ser el ISSSTE un lugar de medicina familiar donde cualquier padecimiento o queja es revisada por un médico general antes que por cualquier otro especialista, los casos que se remiten a la consulta psicológica ya han sido revisados por uno o varios médicos, por lo que la mayoría de las personas que son atendidas llevan consigo alguna evaluación médica respecto de su condición física y/o emocional, como ocurrió con Gabriela, a quien se le valoró con depresión severa, tema que fue mencionado en una o dos ocasiones únicamente debido a que ella usaba palabras como desgano y tristeza la mayor parte de las veces que se refería a lo que la llevó a terapia, por lo que no hacía falta recurrir al diagnóstico para tratar el tema de su interés.

En principio, “cuando las personas recurren a psicoterapia es que tienen una historia que contar. A menudo se trata de la historia de una vida o de la historia de una relación que ha acabado siendo deplorable, confusa, desastrosa, que se halla amenazada. Para muchas de ellas, se trata de una historia formada por episodios calamitosos que amenazan su sentido del bienestar, su autoestima, su eficacia” (Gergen, op. cit.). Durante cada una de las sesiones, Gabriela hablaba del dolor provocado por la partida de su esposo, de la soledad y tristeza que el abandono de él había dejado en su vida. Era capaz de encontrar los beneficios

que representaba ser soltera nuevamente, no obstante el problema y la solución se entretejían constantemente, de tal manera que ambos fueron usados en un discurso donde se crearon nuevas historias, denotando los elementos positivos de lo nombrado rígidamente como negativo, haciendo evidentes los recursos personales con los que Gabriela contaba para alcanzar la meta que ella misma formuló en terapia. Sus narraciones, como explica Gergen (Ibid, p. 128) empezaban a alcanzar utilidad a través de “la interacción social”, de su hacer con quienes la rodeaban ya que “una historia no es simplemente una historia. Se trata de una acción localizada, una actuación que afecta al curso de la vida social”. Gabriela G.G. creaba estas nuevas narraciones dentro del contexto terapéutico, para lo cual se recurría a la Entrevista Internalizada, técnica propuesta por Karl Tomm realizada por medio de preguntas reflexivas, las cuales tienen como finalidad “capacitar a la familia (e individuos) para que genere por sí misma nuevas percepciones y conductas que faciliten la solución de sus problemas” (Ochoa, op. cit.). Karl Tomm (2011), considera al Yo como una “comunidad internalizada”, entendiendo que la persona no sólo está en sí misma sino en los otros también y viceversa, por lo que hablar con estos otros internalizados deja a la luz las ideas y creencias que mantienen determinada situación. En el caso de Gabriela, se utilizó esta herramienta psicoterapéutica para resaltar los recursos con que contaba para conseguir gozar de la vida como lo había expresado, brindándole agencia personal, es decir “la posibilidad de tomar e implementar decisiones que nos acerquen a lo que queremos lograr en la vida, a lo que preferiríamos hacer y cómo nos gustaría ser” (Tarragona, op. cit.). Georgina pensaba y recreaba sus experiencias, combinaba su voz con la de su ex esposo, hijos, padres, hermanos y amigos, lo que le llevó a cuestionar sus creencias y a construir formas más favorecedoras y beneficiosas para ella de comprender la realidad vivida.

Por otra parte, la supervisora, el equipo terapéutico y la terapeuta a cargo de la terapia nos interesábamos por generar una adecuada conexión y colaboración con la consultante, respetando y atendiendo cada idea y propuesta, tanto de ella como de todos los involucrados en su proceso terapéutico.

Las preguntas de escala, se utilizaron para apoyar los relatos recién creados por Gabriela, para indagar y evidenciar los avances que en cada sesión ella encontraba y también para que tanto la supervisora como la terapeuta y el equipo terapéutico pudieran discernir entre seguir con la misma línea psicoterapéutica o modificarla en beneficio de la consecución de sus objetivos.

Gabriela G.G. alcanzó la meta terapéutica que planteó y logró disfrutar de la libertad obtenida a raíz de la separación con su esposo, lo cual notó en la manera como se sentía al salir de su trabajo y al caminar hasta su casa, siempre con tranquilidad, sin presiones o angustia por no estar a la hora que le era indicada. También regresó a la consejería en la escuela pastoral y a la formación espiritual en la misma, empezó a salir con sus amigas a centros de baile y algunas veces por semana iba a tomar un café con ellas u otras personas que le eran cercanas.

Uno de los cambios más significativos para ella fue el de establecer límites claros con sus hijos para no permitirles que se aprovecharan de las oportunidades económicas que les brindaba y además empezó a comprender y manifestar la necesidad de que ellos no vivieran más en su casa para que pudieran crecer y formar la familia que desearan dentro de sus propias reglas y requerimientos. Gabriela se definió como una mujer fuerte que conseguiría lo que deseara sin importar el costo de ello porque se creó un porvenir, un futuro alentador donde la persona más importante de su vida era ella misma, teniendo repercusión en sus seres amados, quienes reflejaban alegría por ella al verla decidida, fuerte y comprometida con su bienestar.

Después de esta historia llena de cambios y redefiniciones, me parece adecuado recordar que la psicoterapia está basada en la conversación entre dos o más personas, todas con una historia que se va engrosando con cada relación en la que se interactúa. “Como terapeutas debemos respetar las ideas de los miembros del sistema acerca de qué es importante para la conversación terapéutica y quién debe ser incluido en ella” (Anderson, op. cit.), debemos responsabilizarnos de nuestro lenguaje y considerar con toda ética nuestra intervención con los clientes. Los partidarios del enfoque colaborativo en psicoterapia insisten en situar todo problema desde la perspectiva de realidades múltiples, absteniéndose de las descripciones únicas que generan rigidez y desesperanza en los individuos. Estas ideas cobran sentido no sólo desde ámbitos teóricos donde la modernidad y posmodernidad son los ejes conductores de métodos y técnicas que apoyan la intervención psicoterapéutica. Como sociedad estamos inmersos en “múltiples sistemas, algunos de los cuales se extienden en el tiempo mientras otros son solamente momentáneos. Estos sistemas relacionales incluyen los centros clínicos y de entrenamiento, las asociaciones profesionales y nuestras vidas personales” (Ibid, p. 119) así como el ámbito cultural y político en el que estamos insertos, por haber nacido en determinado lugar y por el cúmulo de relaciones que conllevan relatos y experiencias que ahí hemos ido generando. Algunas líneas atrás mencioné la interrelación que el problema y la solución tuvieron lugar durante el proceso terapéutico de Gabriela G.G.

Anderson (Ibid, p. 134) acerca de este tema menciona que el problema no se soluciona o resuelve sino se disuelve en el lenguaje y ya sea que algunos problemas con los que Gabriela llegó a terapia se hayan resuelto o disuelto, la construcción de diferentes relatos e historias se hizo presente, produciendo fines y comienzos dentro del sistema terapéutico y fuera de él.

El aprendizaje, la construcción de diversos relatos, descripciones y diferencias no fue privilegio únicamente de Gabriela; cada uno de los participantes de la psicoterapia lleva algo de esto consigo, lo que posibilita su utilización en el momento que se considere pertinente, “es un proceso dialógico anticipatorio que, en palabras de Gergen «impulsa el diálogo hacia adelante»” (Ibid, p. 147), hacia reflexiones que invitan a otros a participar de historias privadas, haciendo parte de sus vidas lo que se creía ajeno y en ocasiones inexistente. Por supuesto no se trata de evidenciar, delatar o señalar, juzgando “lo bueno y malo” del hacer de otras personas, el interés está centrado en compartir para generar nuevas ideas y planteamientos que multipliquen las realidades para acceder a ellas sin el estigma de lo único y lo que “debe ser”.

Cada conversación resulta en un aprendizaje y ya que cada proceso terapéutico lo es de principio a fin, todos los involucrados en él nos hemos llevado una realidad más que agregar a la multiplicidad de ellas, no sólo en términos terapéuticos sino del ámbito personal por igual.

### **3.2. Sistema Terapéutico Total: Participación de los equipos terapéuticos**

La epistemología sobre la que descansa la Teoría General de los Sistemas ha sido el pilar de la enseñanza que se imparte en la Residencia en Terapia Familiar de la UNAM. Desde el primer semestre, cada uno de los profesores se encarga de mantener la conexión práctica y teórica de los temas abordados así como de guiar el aprendizaje hacia una postura coherente, reflexiva y analítica del trabajo terapéutico. Para esto, se ha creado un esquema de supervisión que contempla equipos observacionales en el primer semestre y equipos de supervisión en los tres sucesivos. La diferencia que existe entre un equipo y otro es que en el de observación, los alumnos analizamos y estudiamos la dinámica de trabajo, tanto dentro como fuera del consultorio sin participar activamente con ideas o comentarios que consideremos pertinentes (aunque en ocasiones es posible hacerlo, lo cual depende del estilo de docencia del supervisor) y en su lugar, cuando finaliza la sesión terapéutica para dar paso al análisis del caso, es

posible realizar preguntas de las dudas que han surgido y si se tiene alguna idea de intervención se puede expresar siempre que el supervisor y el equipo de supervisión lo permitan.

Cuando los alumnos ingresamos al segundo semestre, la orientación práctica se modifica y se forman equipos de supervisión, en los que se tiene como objetivo apoyar y realizar intervenciones en los procesos terapéuticos de los que se es parte a través de los conocimientos teóricos y prácticos que han sido adquiridos.

Esta forma de trabajo se sustenta en la cibernética de segundo orden, que como ya expliqué en el capítulo II también ha sido nombrada “Cibernética de los sistemas observantes”, donde el observante se considera parte del sistema observado, lo cual genera una perspectiva interaccional, que cabe en el concepto “recursividad” y que es importante hacer notar porque nos sitúa en un tipo lógico con mayor complejidad que el que trata de relaciones lineales, teniendo como resultado la representación de un mundo construido en el que se trazan, describen y acentúan distinciones “que a su vez pautarán secuencias de interacción que tendrán su efecto sobre las abstracciones que se infieren a través de la acción de experimentar. Esta abstracción que se realiza nuevamente impregna el hecho de establecer distinciones, devolviéndose la recurrencia al acto epistemológico” (Ceberio y Watzlawick, 1998). Conviene tener en cuenta esta anotación porque es así como el aprendizaje en los equipos terapéuticos y de supervisión se va elaborando. Las supervisoras puntúan de acuerdo con su formación académica y experiencia tanto profesional como personal diferentes dimensiones de la realidad sobre las que se nos posibilita indagar, hacer hipótesis, reflexionar y/o intervenir, aunado a nuestras experiencias, formación, creencias, valores y conocimientos en los ámbitos profesional y personal que pueden mezclarse, cuestionarse, incorporarse, rechazarse y compararse para compartir una diferencia que en potencia puede generar otras diferencias. Así, las ideas y conocimientos presentados por los supervisores se tamiza y encuentra sentidos distintos para cada uno de los involucrados en la terapia (incluyendo a los consultantes) lo que generará diversos estilos terapéuticos para cada uno de los estudiantes.

Inicié con un análisis de la enseñanza en supervisión bajo el planteamiento de la cibernética de segundo orden porque es con esa perspectiva que la construcción de la realidad académica inicia, pero cuando nos adentramos a los movimientos teórico-filosóficos que marcan el cambio y la evolución en terapia

sistémica encontramos que más que una estructura recursiva preexistente a nuestras interrelaciones, lo que conocemos, sabemos, reflexionamos y analizamos se da en el momento mismo que estos procesos ocurren a través del lenguaje, tema por demás interesante porque tiene un impacto tan considerable que modifica la forma de relación con el supervisor, el equipo de supervisión y con los propios consultantes. Esto va más allá de si estamos o no detrás de un espejo o en la sala de consulta con el terapeuta principal y el o los consultantes. El trato y las conversaciones con los otros cambian. Las realidades y experiencias de los supervisores y terapeutas son expuestas si se considera prudente, no porque sea una técnica poderosa de cambio sino porque se cree en la co-creación de historias que pueden marcar una diferencia.

Es notoria la presencia del marco teórico-epistemológico que subyace a la supervisión semestre tras semestre. Las implicaciones que para mí tuvo van de la forma como abordaba la psicoterapia a la manera como me acercaba a las supervisoras y los compañeros de equipo pero especialmente en la forma como empecé a comprender la realidad. Concebir la realidad como una co-construcción que ocurre por el lenguaje me hizo replantear el lugar que ocupó como psicoterapeuta. Creo que ese lugar privilegiado del saber al que en algún momento creí que debía acceder para realizar con profesionalismo mi trabajo se modificó para creer que no hay saberes mejores que otros y que la multiplicidad de realidades no es sólo una terminología adecuada para determinadas posturas filosóficas, sino es una forma de ser y hacer en sociedad cuyas implicaciones rebasan el mero ejercicio de la psicología clínica, ámbito en el que me he desenvuelto. Estas reflexiones han alentado mi curiosidad por la investigación social, por no quedarme únicamente con conocimientos que pueda usar dentro de la psicoterapia y al mismo tiempo encuentre diferentes elementos que pueda seguir utilizando desde la postura psicoterapéutica, en un ir y venir de conocimientos que hagan crecer la red de posibilidades y ámbitos de acción, lo cual no solamente concuerda con los objetivos que se tienen al interior del esquema de enseñanza de esta residencia sino también de la casa de estudios a la que pertenece, la UNAM, que ha tenido como estímulo y misión llevar el conocimiento científico, humano, artístico y social a cada rincón del país y del mundo, rebasando las fronteras ideológicas que están presentes en las diferentes culturas, pues se encarga de estudiar y velar por el conocimiento, sea cual sea éste.

Para mí, la supervisión en psicoterapia y pertenecer al equipo de supervisión no solamente tuvo relación con un cambio epistemológico de pensamiento ni con la adecuada aplicación de técnicas en términos de funcionalidad, sino en correspondencia con el planteamiento teórico que existe en cada manifestación de ideas o cada vez que nos disponemos a crear una hipótesis. La supervisión tuvo relación con la investigación que desarrollé sobre migración y las ideas que ahí expuse, porque de las conversaciones con los supervisores, el equipo y los consultantes, advinieron dudas, reflexiones, cuestionamientos e inquietudes que culminaron en un tema de interés que unió las voces de todos los involucrados en la terapia.

Desde mi perspectiva, la supervisión es importante porque muestra distintas formas de hacer psicoterapia dentro de un mismo marco epistemológico, lo cual induce a la flexibilidad de pensamiento y acción, cuyo único fin es la inclusión de diferencias a las semejanzas ya trazadas por años de investigación y trabajo en el área de interés.

El tipo de supervisión de la Residencia en Terapia Familiar de la FES Iztacala se da en su mayoría en vivo, lo cual ha representado una ventaja para mí porque tanto el supervisor como el equipo terapéutico participan con opiniones y sugerencias que difícilmente podrían obtenerse si se tratara de una supervisión relatada, ya que de ser así, sólo se tendría la visión del terapeuta encargado del caso y podría dejarse de lado información que para otros miembros del equipo sería relevante considerar en el proceso terapéutico y en el de formación terapéutica también. Solamente consideré estos dos tipos de supervisión porque fueron los que experimenté en el contexto de la residencia, pero quizá, el uso de videograbaciones podría ser favorecedor en el sentido de la multiplicidad de visiones y la posibilidad de detener el video para analizar el lenguaje no verbal que tan importante es para el trabajo que realizamos. Es de mi interés aclarar que no catalogo como mejores o peores determinadas formas de supervisión pero es pertinente tener en cuenta las diferencias entre ellas para saber cuáles son los alcances y opciones que se obtienen con cada una, relacionándolo con el objetivo perseguido al usarlas.

Ya he mencionado la importancia de ser supervisado en psicoterapia por profesionales con experiencia en el área, pero ellos no son los únicos que aportan conocimientos y posibles líneas a seguir en el trabajo clínico, porque al contar con un equipo terapéutico que también es guiado e instruido por un supervisor, la



diversidad de ideas se hace presente en todo momento, las cuales han sido especialmente importantes para mí porque cada uno de mis compañeros marcaba líneas de intervención distintas que complementaban o guiaban hacia otro sentido la intervención terapéutica. Esto ocurría, entre otras cosas, por las formaciones en psicología de cada uno, que contemplan la Terapia Cognitivo Conductual, Hipnosis Ericksoniana, Psicodrama y Terapia Corporal así como formación Psicoanalítica, y aunque las técnicas y teorías que las sustentan no eran sugeridas para la intervención, es claro que algunas ideas se combinaban con el enfoque sistémico estudiado, lo cual añadía un toque de complejidad que al ser expuesto a las familias tenía resultados siempre favorecedores, puesto que algo de todo eso que se mencionaba cobraba sentido para ellos, sugiriendo diversas líneas de acción para cada sesión del proceso terapéutico.

La supervisión luce como una forma de enseñanza-aprendizaje ideal para la formación profesional en psicoterapia, aunque en ocasiones pueda parecer poco flexible, especialmente en las primeras experiencias, cuando la intervención de los supervisores es mayor y los terapeutas, con el objetivo de aprender, dejamos de lado nuestras ideas en favor de las que consideramos expertas. Visto desde este lugar, la supervisión parecería más una estrategia de creación de terapeutas en serie, que van copiando o se arraigan a los estilos de sus profesores por temor a fallar o porque se ha perdido la confianza en el trabajo personal. Parece que los supervisores conocen estas situaciones muy bien, porque se encargan en todo momento de enfatizar los recursos personales de los terapeutas y de dejar poco a poco que hagan lo que crean conveniente en la terapia, todo esto una vez que se ha enseñado cierta disciplina para el trabajo que se realiza. Aparentemente, las líneas anteriores son contradictorias, porque se sugiere que hagamos lo que se crea adecuado siempre y cuando sea dentro de un camino marcado. No es así. Recuerdo que una de las supervisoras nos dijo a mis compañeros y a mí que la espontaneidad, creatividad y uso de las experiencias personales son fundamentales en la labor psicoterapéutica pero para poder hacer uso de esas habilidades y recursos se debe construir antes una disciplina que requiere de conocimiento teórico, de permitir ser guiados, de la observación del trabajo e ideas de los otros así como de la externalización de dudas e inquietudes por más elementales o insignificantes que parezcan. Con esto lo que se busca es que tengamos claro por qué hacemos determinada pregunta, por qué la omitimos o por qué ni siquiera se nos ocurrió, cuáles son nuestros sesgos y fortalezas así como la importancia de tener un proceso terapéutico personal, no sólo para ser coherentes con nuestra profesión, sino para recordar que como quienes nos consultan,

también tenemos dificultades y situaciones sujetas a cambio que nos devuelven a la dimensión del aprendizaje para no engolosinarnos con las creencias del conocimiento experto que no admite cuestionamientos y por lo tanto aísla la posibilidad de continuar aprendiendo de nuestro entorno. De esta forma, “el contexto profesional puede favorecer u obstaculizar todo el proceso (de formación como psicoterapeuta), por tanto somos responsables todos los participantes: universidad, profesores/supervisores, alumnos en entrenamiento; de la búsqueda de alternativas y procedimientos de aprendizaje que generen el cambio epistemológico, conceptual, metodológico que evidencie los nuevos recursos y consolide los ya existentes; y al mismo tiempo el cambio comprenda las conductas, actitudes y la percepción distinta, empoderada, del sí mismo, en ámbitos que trasciendan la práctica profesional” (Espinosa, 2011).

Formar parte de los equipos de supervisión me permitió adquirir las habilidades de escucha, discurso y diálogo que son indispensables para establecer una conexión con los consultantes, lo que posibilita el acercamiento ético y responsable hacia cada narración de la que se es parte, principios indiscutibles de la labor psicoterapéutica.

### **3.3. Consideraciones éticas del trabajo psicoterapéutico**

Cuando de interacción con humanos se trata, los parámetros que dictan cómo ha de ser ésta están regidos por la cultura de pertenencia pero también por el papel que cada individuo desempeña dentro de ella. Así, como hijos, padres, hermanos, amigos, esposos, etc., tenemos ciertas responsabilidades y derechos que atañen nuestra posición, sin embargo, al elegir de qué manera participaremos en términos profesionales dentro de la sociedad, por ejemplo, vamos más allá de eso. Al optar por un área específica en la que pretendemos profesionalizarnos estamos adquiriendo responsabilidades y derechos de manera consciente y el compromiso es tan serio que al finalizar nuestros estudios debemos hacer juramentos que se relacionan con la forma adecuada de ejercer la profesión estudiada. Todo ello siempre está basado en principios éticos indispensables para avalar el hacer óptimo de los profesionales. Para empezar, es importante saber que existen distintas doctrinas éticas “que surgen y se desarrollan en diferentes épocas y sociedades como respuestas a los problemas básicos planteados por las relaciones entre los hombres, y, en particular, por su comportamiento moral efectivo. Existe, por ello, una estrecha vinculación entre los conceptos morales y la

realidad humana, social, sujeta históricamente a cambio. Las doctrinas éticas no pueden ser consideradas, por tanto, aisladamente, sino dentro de un proceso de cambio y sucesión que constituyen propiamente su historia” (Sánchez, 2001).

Dentro del ámbito psicoterapéutico en México (y otros países), se ha formulado un código ético que determina cómo ha de ser la relación con clientes, colegas y otros profesionales, el cual es revisado de tiempo en tiempo para actualizarlo. Como parte de los diferentes apartados en los que se ha dividido los artículos con los que el código ético cuenta, está el de Confidencialidad de los Resultados, en el que “el psicólogo mantiene la confidencialidad debida, al crear, almacenar, recuperar, transferir y eliminar los registros y expedientes bajo su control, sean estos escritos, automatizados, o en cualquier otra forma...Asimismo el psicólogo está obligado a tomar las medidas pertinentes para proteger sus registros electrónicos de cualquier forma de incursión por parte de extraños” (SMP, 2005), lo cual es de suma importancia en el trabajo que dentro de la Residencia en Terapia Familiar se lleva a cabo. Quienes formamos parte de este trabajo, estamos comprometidos a solicitar la aprobación de los clientes para que las sesiones con ellos sean videograbadas, responsabilizándonos de resguardar con toda discreción cada video para impedir que sus relatos sean escuchados y vistos por otros que no tengan como finalidad apoyar el bienestar de los individuos como psicólogos dentro de la formación. En ocasiones es muy sencillo que las personas acepten firmar el consentimiento de grabación y la inserción del equipo terapéutico dentro de su proceso; otras veces esto se vuelve una tarea ardua y verdaderamente difícil. Este fue el caso de una consultante atendida en el CCH Azcapotzalco y otra más en la Clínica de Terapia Familiar de la FES Iztacala. Ambas temían que sus problemas familiares y de pareja fueran expuestos y alguien cercano a ellas pudiera conocer y develar la información que daban en terapia. Esto no es posible porque hay un cuidado extremo con los documentos visuales y escritos de cada proceso psicoterapéutico que se atiende, por ello, cada uno de los psicólogos presentes en la discusión dábamos explicaciones que avalaban la videograbación, asegurando que sus identidades y relatos estaban protegidos. No obstante: ¿era necesario hacerlo?, ¿existían otras posibilidades menos invasivas para estas mujeres? Quizá sí, pero entonces ¿por qué se les persuadió? La respuesta parece obvia, al ser uno de los requisitos de la supervisión dentro de esta residencia, ya que al revisarlos se posibilita identificar las diferentes líneas de intervención que pueden seguirse, recuperar elementos del discurso a los que posiblemente no se atendió en la sesión, observar el desempeño como terapeutas para modificar y/o continuar con determinado estilo, etc.

Sin embargo, las mismas preguntas siguen punzantes desde mi perspectiva porque es cierto que esos son los lineamientos que subyacen la intervención terapéutica que nosotros brindamos pero ¿qué pasaría si no fuese posible que alguien aceptara la videograbación?, ¿se le atendería o se le canalizaría con alguien más?, ¿dónde quedan los principios éticos que dictan atender a quien lo requiera siempre que nuestra integridad no sea puesta en riesgo? Hay dos temas fundamentales que abordaré para dar respuesta a tales cuestionamientos. Primero, somos terapeutas en formación de la residencia en terapia familiar, por lo que ha sido creado todo un programa de enseñanza para que el aprendizaje obtenido potencie nuestras habilidades. Esto se da a través de diversas estrategias, que incluyen la revisión de las videograbaciones de las sesiones terapéuticas. Por otra parte, cada video es considerado un documento sujeto a investigación, por lo cual, nuestro compromiso como estudiantes es proporcionarlos para dicho fin. Es por esto que al haber reticencia de los consultantes en cuanto a la grabación de las sesiones empiezan a existir sesgos, tanto de la forma como se ha sugerido la instrucción de enseñanza-aprendizaje, como con el compromiso que se tiene con el programa de maestría para generar documentos de investigación.

Cada espacio tiene sus reglas y hay que seguirlas, pero cuando éstas inquietan a los consultantes tenemos la obligación de profundizar con cuidado, sin prejuicios y con respeto las ideas alrededor de aquello que provoca incomodidad, puesto que la condición ética de la terapia debe estar presente y modificarse en todo momento, con cada persona que nos consulta. Esto es, pensar que estamos siendo éticos solamente por seguir ciertos lineamientos regulados por los miembros de diversas asociaciones de psicología es desestimar las necesidades de quienes buscan apoyo psicológico. Si consideramos a la terapia como un espacio para el diálogo, a través del cual se crean “oportunidades de autodeterminación, libertad y posibilidades únicas para cada cliente y su situación, en cuya invención o perfeccionamiento el cliente participa” (Anderson, op. cit.), estamos aceptando que él generará e inspirará ciertas formas de relación que requerirán adecuaciones en nuestro pensamiento y quizá ideología en términos de abordaje terapéutico, lo cual no significa ser incoherente, es más una idea de suma de realidades y adaptación que una forma inconsistente e irresponsable de ser en terapia, porque debido a las formaciones académicas y también personales que cada terapeuta tiene, hay normas y señalamientos que no se pasarían por alto o que definitivamente no se modificarían, pero la indagación es la forma de acercarse a la diferencia y no el rechazo a priori.

En psicoterapia, al relacionarnos con el otro “nuestra ética profesional, nuestros valores morales más profundos y apreciados quedan expuestos, cuestionados y sujetos a cambio” (Ibid, p. 144), situación que nos obliga a estar alerta en cuanto a nuestras reflexiones, comentarios y postura se refiere, logro que se obtiene únicamente al atender a la relación y a los diálogos en contexto.

Con esta perspectiva se abordaron las conversaciones con ambas consultantes, y la comodidad así como la fluidez de ideas fue algo constante, porque todos los involucrados en las conversaciones sabíamos lo que se permitía y no en esas relaciones, marcadas por la mutualidad, la escucha, los acuerdos y el respeto.

Dentro del ISSSTE Valle Ceylán, otras situaciones novedosas sucedieron. Gran parte de los pacientes llegaba a consulta con nuestro equipo enviado por el psiquiatra, a quien le fueron canalizados por el médico general. Los diagnósticos no se hacían esperar, ya fuera que se tenía depresión severa, bipolaridad, alcoholismo, etc. Desde que ingresamos a la maestría se nos pide no catalogar, señalar o etiquetar a los pacientes o clientes (según los modelos teóricos revisados), razón por la que el diagnóstico inquieta o alerta a una situación compleja, además, de acuerdo con la epistemología que da sustento a nuestra labor como terapeutas, nos encontramos en el lugar preciso para demostrar que la estamos aprehendiendo, por ello y en pos de no caer en pensamientos de “normalización” nos volvemos tanto o más rígidos que los médicos, porque nos empeñamos por dejar de lado o aislar de nuestras conversaciones cualquier diagnóstico que se les haya dado, muchas veces sin antes conocer el significado que para las personas que acuden a terapia tiene.

Algunos consultantes mostraban una actitud aterradora al escuchar el diagnóstico psiquiátrico señalado para ellos o sus seres queridos, otros parecían querer escucharlo porque recurrentemente preguntaban: ¿qué tengo doctor?, cabe decir, la bata aporta privilegios. Otras personas encontraban sentido a sus luchas diarias porque sabían que “no eran normales”.

Con todas esas necesidades y relatos modifiqué las concepciones que tenía de la teoría porque ésta se combinó con las diferentes experiencias que se compartían en la sala de consulta. Entendí que no son los diagnósticos sino cómo y qué hablamos de ellos así como el uso que se les da lo que realmente muestra la coherencia de nuestros saberes en combinación con los de los clientes.

He deducido, después de encontrarme con los dilemas que expuse, que la ética necesaria para realizar nuestra labor terapéutica trasciende las paredes de las sedes que semestre a semestre debemos visitar. El trabajo empieza con el respeto que hay que dar a cada historia que nos sea contada, sin importar si compartimos o no las opiniones de los otros, está en reconocer nuestras habilidades y potencializarlas para finalmente hacerlas productivas, en saber de nuestras debilidades y buscar caminos para moldearlas y hacerlas útiles, así como en aceptar la pertinencia de diversas teorías, entendiendo que ninguna es mejor que otra pero que algunas nos son más afines. La espontaneidad, aunque resulte paradójico, nace del conocimiento, de la diferencia, la plasticidad y la pluralidad, que conforman un conjunto de principios y normas de conducta pertinentes para cada espacio. Como ejemplo de esto está el uso del lenguaje que hacemos en terapia con cada cliente, las prescripciones adecuadas a su contexto y el entendimiento de los planteamientos que cada uno de ellos comparte cada vez que acuden a consulta. Nuestro compromiso ético incluye el reconocimiento de lo que está funcionando y no en psicoterapia, en no usar métodos o técnicas para aprenderlas en la práctica, en no llevar a cabo copias de aquello que leímos y nos pareció interesante sólo para asemejarnos a algún personaje que nos ha causado admiración por sus logros o por la intelectualidad de sus relatos.

Es fácil ser seducidos por las texturas de lo novedoso, por lo que es fundamental no perder el entendimiento del escenario de nuestro actuar, ya que sólo así estaremos realizando nuestro trabajo como terapeutas éticamente. Hago mención de esto porque recordé la crítica de Kenneth Gergen en relación con la industria de la enfermedad mental, donde el lenguaje cotidiano se tecnifica para ser posesión de ciertas profesiones, “de este modo, el profesional se convierte en el árbitro que juzga qué es racional o irracional, inteligente o insensato, natural o artificial. Conforme la profesión evalúa, define y tecnifica más y más los problemas que experimentan las personas, más excluido queda el no profesional del ámbito del saber...Esta apropiación del lenguaje corriente y la reivindicación de un saber superior que de ella se deriva vienen seguidas por un segundo proceso consistente en la autojustificación. La justificación de la superioridad en materia psicológica deriva de la vinculación de las especialidades profesionales de la psicología con la tradición científica en general, así como de la importante herencia filosófica gracias a la cual la ciencia ha llegado a ser inteligible” (Gergen, 2004). Esta crítica hacia el sentido del saber mediante la profesionalización del conocimiento, si no se dimensiona y se cuestiona en contexto, puede guiar hacia la necesidad de dejar de lado los términos que en lo general se relacionan con una

materia o disciplina específica, es decir, si como psicólogos con enfoque sistémico tratamos de seguir al pie de la letra la teoría, trataremos de redefinir la enfermedad mental por un término más amable y llevadero para las familias y/o individuos pero si las críticas no se contextualizan podemos caer en el mismo campo del saber profesionalizado pero desde el polo opuesto, donde los diagnósticos no se admiten porque así es como “debe” ser.

Para terminar, citaré una vez más a Gergen (op. cit.), quien escribió acerca de los lenguajes cotidianos como el sustento a veces inadvertido de los saberes profesionalizados, porque nos sitúa en ese lugar que no debemos olvidar cuando del ámbito social se trata: “los discursos de la psicología nacen a menudo de los lenguajes naturales o cotidianos que existen en la cultura. De hecho, son la herencia de tradiciones culturales comunes y corrientes, es decir, que la calidad referencial o realista de estos lenguajes ya ha sido validada por consenso (por ejemplo, los procesos del «pensamiento» y de la «emoción» merecen la atención de profesionales porque la cultura acepta su definición)”. Entonces, habrá que valorar la información que obtenemos y surge de los diálogos en psicoterapia, conociendo y construyendo la pertinencia de las formulaciones que rebaten o concuerdan con las definiciones de la realidad que nos son presentadas y que también mostramos con todas las formas de lenguaje con que nos expresamos. El elemento ético es inseparable a estos procesos y por ello es indispensable concienciar, como ya mencioné, la postura que acompaña y es intrínseca a la práctica terapéutica.

### **3.4. Habilidades de investigación**

Una de las materias que pertenecen al tronco común de la Maestría en Psicología es Métodos de Investigación Aplicada, misma que se imparte durante los dos primeros semestres de enseñanza y que tienen como objetivo la realización de dos investigaciones, una con la metodología cuantitativa y otra diseñada con la metodología cualitativa. En el primer semestre, realicé con dos de mis compañeros una investigación que tenía como objetivo conocer la estructura familiar de adolescentes en situación de calle, todo esto bajo la metodología cuantitativa. En el segundo semestre, realicé de manera individual una investigación basada en el análisis del discurso de una de las consultantes que atendí en la Clínica de Terapia Familiar de la FES Iztacala, cuya finalidad fue generar conocimiento a través de las relaciones entre acciones, conceptos e ideas que ella expresaba de acuerdo con su motivo de consulta. El reporte de ambas investigaciones se encuentra en los apartados que siguen.

### 3.4.1. Reporte de investigación cuantitativa

#### Cohesión y Adaptabilidad en la Estructura de la Familia de Origen de Adolescentes en Situación de Calle

##### Resumen

La familia es el grupo social primario de la mayor parte de los seres humanos, donde el desarrollo de cada uno de los miembros se da a través de distintas etapas que han de ser enfrentadas, cada una, de formas diversas, tanto por los individuos como por el grupo en conjunto. La estructura familiar ha sido estudiada dentro de varios marcos donde la cohesión y adaptabilidad que se tenga a ésta es consecuencia de las dinámicas que hay entre los integrantes de tal sistema. La situación de calle de niños y adolescentes es frecuentemente consecuencia del tipo de estructura familiar de la que formaban parte y al estudiar a través del modelo Circumplejo dicha relación con adolescentes de 14 a 18 años de edad que habitan un albergue situado al Oriente del Distrito Federal, se obtuvo que las familias de aquellos que decidieron abandonar el hogar tenían una alta cohesión familiar y una baja adaptabilidad a ella, quedando como futuro tema de investigación el tipo de comunicación predominante en el grupo con la finalidad de ampliar la comprensión acerca de los factores que intervienen en la salida del sistema familiar.

Palabras clave: Cohesión, Adaptabilidad, Familia, Estructura, Situación de calle.

##### Abstract

Family is the primary social group of most humans where the development of each member is given through different stages that must be addressed, each in different ways, both for individuals and by the group as a whole. The family structure has been studied in various contexts where the cohesion and adaptability that has to this, is a consequence of the dynamics between the members of such a system. The situation of street children and adolescents is often a consequence of the type of family structure that were part, of the study and the Circumplex model through the relationship with adolescents aged 14 to 18 years old living in a hostel located at East Federal District, it was found that the families of those who left the home had a high family cohesion and low adaptability to it, leaving as a future topic of research, the predominant form of communication in the group with the aim of expanding the understanding factors involved in the output of the family system.

Keywords: Cohesion, Adaptability, Family Structure, State of road.

La familia “es una unidad social que enfrenta una serie de tareas de desarrollo” (Minuchin, 2008) que varían en las diferentes culturas. La estructura familiar es un término que ha sido designado para describir “las pautas de relación que ordenan a los subsistemas que componen una familia en relaciones que presentan algún grado de constancia. Las estructuras se distinguen en subsistemas relativamente estables, en alianzas y jerarquías que caracterizan el mapa de organización familiar” (Ochoa de Alda, 2004). El rol o el papel que cada miembro de la familia en

interacción desempeña en su sistema, crea las reglas y formas de relación que ahí existirán y serán permitidas. Esto inscribe irresistiblemente a la familia, según Fishman y Rosman (1988) en una epistemología de tipo circular y no lineal, es decir, cada conducta, actividad o pensamiento tiene relación con las conductas, actividades y pensamientos de los otros.

Demo y Acock realizaron un estudio donde examinaron la influencia de la estructura familiar y las relaciones familiares en el bienestar del



adolescente, en cuatro de los tipos de estructura familiar más comunes en Estados Unidos. Estos son: a) familias de un solo matrimonio, b) familias divorciadas o de padres solteros, c) familias políticas y d) madres solteras. Comúnmente, según estos autores, se piensa que las familias funcionales serán aquellas donde mamá y papá vivan juntos para criar a los hijos pero concordando con Parsons, consideran que las estructuras familiares funcionales son aquellas donde los roles entre subsistemas están claramente diferenciados, es decir, donde los padres se comportan con la autoridad y jerarquía de padres y los hijos adoptan la posición de obediencia, por ejemplo. La conclusión a la que llegaron con este estudio fue que el bienestar del adolescente se relaciona más con que haya entendimiento con la madre que con una determinada estructura en términos de miembros en la familia.

Parece ser claro a qué nos referimos al definir estructura familiar pero inmediatamente salta la duda: ¿A qué se refiere el concepto de sistema? “Un sistema es un conjunto organizado e independiente de unidades que se mantienen en interacción” (Umbarger, 1993).

Tanto estructura como sistema hacen especial énfasis en las relaciones y en los roles que los individuos mantienen entre sí y la importancia de esto radica en que una vez que se conozcan las pautas de interacción de los sistemas es posible analizar para qué sirven sus conductas y cuáles son las posibles implicaciones de mantenerse como han estado hasta el momento actual. La estructura familiar, por estar basada en las interacciones que mantienen los individuos, está en constante cambio, o se pretende que esté en constante cambio para poder ser afrontadas las crisis a las que de manera natural nos enfrentamos los seres humanos. Cuando los sistemas se estancan en una dinámica particular y no son lo suficientemente flexibles para cambiar sus pautas, es decir, reglas o roles de interacción, surgen problemas, que son señales que cada vez se intensifican más y más para mostrar a los individuos que el cambio se ha vuelto necesario; en un intento por obtener realimentación y crecimiento.

Aún cuando los integrantes de un sistema insistan en mantener ciertas pautas que les hacen parecer estáticos, siempre se está en movimiento, “en intercambios de conducta que ocurren con regularidad” (Fishman y Rosman, 1993).

Para “ver” la estructura familiar, se presta atención a aspectos básicos o elementales de la conducta entre individuos. Esos intercambios son de tipo verbal y no verbal, respuestas persistentes débiles, difusas, claras o excluyentes. Aprender a ver la estructura de un sistema, en este caso familiar, explica las condiciones actuales en las que se encuentran sus miembros.

Una estructura familiar donde la violencia física, psicológica y sexual es constante; donde el cuidado, el apoyo y la educación son nulas o escasas y donde la pobreza es un problema latente, posibilita, como fue mencionado por Cortés en una investigación realizada con niños y adolescentes del Estado de México en situación de calle, la futura callejerización de niños y adolescentes. Para clasificar los modos en que puede darse la situación de calle, en el estudio de Cortés antes mencionado se han realizado las siguientes categorías:

a) Niños y jóvenes en riesgo: Son aquellas personas que reciben educación escolarizada y que se encuentran viviendo con sus familias pero deben trabajar para ayudar a la manutención del hogar. Existen conductas de riesgo como es acceso al alcohol y drogas así como desatención y violencia intrafamiliar que deriva en abuso sexual, embarazos no deseados, enfermedades de transmisión sexual y explotación.

b) Niños y jóvenes en la calle: Población que tiene lazos débiles con su familia y que ha dejado la escuela para dedicarse a trabajar para poder mantenerse. Estas personas tienden a alejarse aceleradamente del hogar hasta llegar a un estado de callejerización, por lo que no tienen apoyo ni familiar ni institucional. Las conductas de riesgo y vulnerabilidad mencionadas en el punto anterior también atañen a este grupo de personas.

c) Niños y jóvenes de la calle: Son las personas que han roto definitivamente los lazos escolares y familiares. Las adicciones al alcohol y drogas son comunes así como el retraso en el crecimiento y la desnutrición. Los abusos no dejan de existir, la diferencia es que ya no son perpetradas por la familia de origen.

d) Niños y jóvenes institucionalizados: Son personas que participan de programas civiles o gubernamentales donde son internos o medio-internos y reciben educación escolarizada así como apoyo para la desintoxicación. En estos lugares sólo pueden permanecer temporalmente, de modo que muchos de los usuarios sólo ingresan para alimentarse y asearse de vez en cuando, lo que sólo funciona como una especie de ansiolítico a una problemática de magnitudes amplísimas.

Otro factor importante que incide en la callejerización o el abandono del hogar y la situación de calle de niños y adolescentes es el de la marginación. En la tesis realizada por Ocaña (2001) en el que investigó y analizó el desarrollo afectivo, familiar, emocional y sexual de las niñas en circunstancias de calle hizo referencia a lo explicado por González (1996) en su estudio sobre la infancia en México, acerca de que en nuestro país existen dos tipos de marginalidad: rural y urbana. La marginalidad, más allá de la creencia popular “es el rompimiento en los lazos de cohesión social y si consideramos a la familia como un sistema sensible a los cambios sociales, tenemos familias cuyos lazos de cohesión tanto intra como extra-familiar se están rompiendo, teniendo mayor posibilidad a desintegrarse”.

La estructura familiar de un individuo “no es la única causa de salida de un niño” (Ocaña, 2001) a la calle; la sociedad, la economía y la demografía tienen un papel importante en esta situación, sin embargo, para los objetivos de este estudio, sólo se describirá el aspecto familiar en términos de la estructura característica de la familia de origen de los adolescentes que abandonaron el hogar a través de la cohesión y adaptabilidad a ella.

El análisis de la cohesión y adaptabilidad familiar se llevó a cabo mediante la administración del instrumento FACES III (Family Adaptability and

Cohesion Evaluation Scale) el cual es la tercer versión del instrumento creado por Olson, Portner y Lavee en 1985 y que consta de 20 ítems (Mendoza-Solís et al., 2006). Este instrumento que en el idioma Español se traduce como Escalas Evaluativas de Cohesión y Adaptabilidad Familiar fue traducido al español en el 2001 y fue validado en el 2003 por el Dr. Gómez Clavelina e Irigoyen. La escala mide dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. La prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach arroja un valor de 0.70 (Ponce-Rosas; et al., 2002).

En México, se concluye que la prueba es confiable y válida, realizando un análisis factorial confirmatorio y estableciendo los coeficientes de confiabilidad para cada factor (Ponce-Rosas, Gómez-Clavelina, Terán-Trillo, Irigoyen-Coria y Landgrave- Ibáñez, 2002). El instrumento ha sido usado durante más de 25 años de investigación y en más de 700 publicaciones científicas y se ha ido afinando a lo largo del tiempo sustentándose en el Modelo Circumplejo (Gómez Clavelina, 2006). Dicho modelo fue desarrollado por David Olson, Candyce Russell y Douglas Sprenkle (Olson, 1989), para poder integrar desde la teoría y la práctica alrededor de 50 conceptos que son usados para describir a las familias y parejas. El modelo se encarga de tres dimensiones importantes: adaptabilidad, cohesión y comunicación con lo que se delimitan tres tipos de familias: balanceadas, extremas y de rango medio (Olson, 1989).

La cohesión familiar es definida como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen unos con otros. Existen 4 niveles de cohesión descritos dentro del modelo los cuales son: desligado en el nivel más bajo, separado en el nivel de bajo a moderado, conectado en el nivel de moderado a alto y aglutinado en el nivel más alto.

La adaptabilidad familiar a su vez es definida como la habilidad del sistema familiar o marital para cambiar su estructura, roles y reglas en respuesta de una situación estresante. Los niveles de adaptabilidad también son cuatro y el primero se refiere a la rigidez en el nivel más bajo, estructurado en el nivel de bajo a moderado,

flexible en el nivel moderado a alto y caótica en el nivel más alto.

Al realizar la combinación entre cohesión y adaptabilidad se clasifica a las familias en 16 tipos dependiendo del puntaje obtenido en el cuestionario FACES III. Los tipos pueden ser: No relacionada rígida, No relacionada estructurada, No relacionada flexible, No relacionada caótica; Semirelacionada rígida, Semirelacionada estructurada, Semirelacionada flexible, Semirelacionada caótica; Relacionada rígida, Relacionada estructurada, Relacionada flexible, Relacionada caótica; Aglutinada rígida, Aglutinada estructurada, Aglutinada flexible, Aglutinada caótica.

Las hipótesis derivadas del modelo Circumplejo (Olson, 1989) nos dicen que las parejas y familias con un balance en la cohesión y adaptabilidad generalmente funcionarán de manera más adecuada a través del ciclo vital de la familia que aquellas que se encuentran en el extremo de las dimensiones del modelo. Por otro lado las familias balanceadas tendrán un mejor repertorio de conductas y estarán más abiertas al cambio. Otra hipótesis refiere que las familias balanceadas tendrán una comunicación positiva y que pueden cambiar los niveles de cohesión y adaptabilidad, además, cuentan con más recursos a lo largo del ciclo vital por lo que serán menos vulnerables al estrés y podrán enfrentar y solucionar problemas.

A partir de las revisiones realizadas a las investigaciones de Demo y Acock (1996), Cortés (2009) y Ocaña (2001), se encontró que existen investigaciones cualitativas que describen las posibles causas de la situación de calle de adolescentes, sin embargo, no se encontraron procedimientos cuantitativos que arrojen el tipo de estructura familiar perteneciente a dicha población, por tanto se considera importante incluir herramientas o métodos cuantitativos fidedignos que muestren esos datos, como el FACES III para comprender el fenómeno desde una perspectiva mucho más puntual y directa que los factores sociales y político-económicos a los que se ha hecho referencia.

Existe una gran preocupación por conocer la estructura familiar que incide en la situación antes mencionada, pues la población que se encuentra en situación de calle se acrecienta repercutiendo en nuestras estructuras sociales, económicas, políticas y familiares. A pesar de ello, no se han creado métodos eficaces de prevención que den solución a esta problemática de salud pública, por lo que la realización del presente trabajo tuvo fines descriptivos para lograr un acercamiento que permitiera conocer acerca de la estructura familiar de adolescentes en situación de calle (algo que como ya se mencionó, en la búsqueda bibliográfica no fue encontrado) y preventivos porque una vez obtenida tal información, se pretende usarla para la creación de talleres informativos con la población más vulnerable en la ciudad de México, para disminuir los efectos de la estructura familiar en el abandono del hogar y por lo tanto, una posible callejerización.

## **Método**

### **-Sujetos**

Adolescentes de 14 a 18 años en situación de calle.

### **-Escenario**

Casa Ministerios de Amor, Iztapalapa, Ciudad de México.

### **-Materiales**

Lápices

Sacapuntas

Gomas de migajón

Cuestionarios FACES III impresos en hojas blancas.

### **-Instrumento de medición**

Para obtener las medidas de cohesión y adaptabilidad familiar se usó el instrumento FACES III (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales). Este instrumento consta de 20 ítems, 10 de los cuales miden la cohesión (baja = desapego; alta = apego) y adaptabilidad (baja = rigidez; alta = caos). El instrumento es una escala tipo Likert en la que cada ítem tiene una

puntuación que va del 1 al 5 (1 nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre, 5 siempre) por lo que la puntuación total es de 10 a 50 siendo 10 lo mínimo tanto en cohesión como adaptabilidad y 50 lo máximo, mostrando niveles altos de cohesión y adaptabilidad. El instrumento tomó aproximadamente entre 5 y 10 minutos para ser contestado.

### **-Variables**

#### **Tipo de variables: atributivas**

Debido a que la presente investigación fue a nivel descriptivo no existen variables dependientes ni independientes, sin embargo las dos variables atributivas que fueron medidas mediante el cuestionario FACES III son: cohesión y adaptabilidad familiar. No obstante es importante mencionar que al ser una escala tipo Likert sí arroja un valor numérico donde mayor puntuación implica mayor cohesión y adaptabilidad y viceversa, aunque no se conoce la distancia entre cada punto ni existe un valor cero. Las variables son atributivas porque no fueron manipuladas por los observadores.

#### **Definición operacional**

La medición de las variables atributivas fue realizada mediante la administración del cuestionario FACES III. La escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta (1 nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre, 5 siempre) permite obtener de 10 a 50 puntos para la cohesión y de 10 a 50 puntos para la adaptabilidad. Así, arroja las siguientes clasificaciones de familias en relación a las dos dimensiones:

Dimensión	Familia	Puntuación
Cohesión	No relacionada	10-34
	Semirelacionada	35-40
	Relacionada	41-45
	Aglutinada	46-50

Adaptación	Rígida	10-19
	Estructurada	20-24
	Flexible	25-28
	Caótica	29-50

### **-Diseño**

#### **Tipo de estudio**

Descriptivo – transversal: Debido a que no hubo manipulación de variables, la investigación se enmarcó en el nivel descriptivo, pretendiendo una vez analizados los datos mostrar cómo se conectaron las dimensiones de cohesión y adaptabilidad de la estructura familiar de adolescentes que actualmente se encuentran en situación de calle. Así mismo, la medición se realizó en una única ocasión.

#### **Tipo de muestra:**

No probabilística por conveniencia: el proyecto de investigación se centró en una muestra específica que fueron los adolescentes de 14 a 18 años de edad en situación de calle de la casa Ministerios de Amor A.C. en Iztapalapa, Ciudad de México.

#### **Selección de la muestra**

La muestra se seleccionó mediante las listas de asistencia que en la casa Ministerios de Amor se tienen de la población entre 14 y 18 años que ahí acuden frecuentemente, así como aquellos que en el día de la aplicación de cuestionarios estuvieron presentes.

### **-Procedimiento**

#### **Fase 1:**

-Los investigadores contactaron a los encargados de la casa Ministerios de Amor, A.C. de Iztapalapa, Ciudad de México para solicitar permiso y llevar a cabo la aplicación del cuestionario FACES III a la población adolescente entre 14 y 18 años. Se le explicó al director de dicha casa el objetivo de la investigación. Una vez

aceptada la propuesta, se acordó la fecha y horario para asistir al lugar y llevar a cabo la administración de los cuestionarios.

**Fase 2:**

-Los investigadores llegaron juntos a la casa en el horario y fecha acordadas y de acuerdo con los individuos que reunieron las características requeridas para el estudio se les proporcionó el cuestionario FACES III, un lápiz y una goma para poder borrar alguna equivocación. Debido al formato en el que las preguntas del cuestionario FACES III están formuladas, es decir, en tiempo presente, y las personas que respondieron actualmente no tienen contacto con su familia de origen (porque la han abandonado), los investigadores les pidieron recordar cómo era la relación con los miembros de su familia y con base en ello dieran respuesta a cada una de las interrogantes del cuestionario. Algunos de los participantes son analfabetas por lo que los investigadores les brindaron el apoyo necesario para poder contestar adecuadamente el instrumento.

**-Fase 3:**

Una vez obtenidos los resultados, los investigadores crearon una base de datos en el programa estadístico SPSS donde los ingresaron para realizar un análisis de frecuencias, media, moda, mediana, y gráficas de barras para explicar la información obtenida.

**-Resultados**

A continuación se muestran los datos estadísticos obtenidos pertenecientes a la Cohesión y Adaptabilidad de la estructura familiar de los participantes del estudio.

		COHESIÓN	ADAPTABILIDAD
N	Válidos	24	24
	Perdidos	0	0
Media		32.00	30.71
Mediana		33.00	29.50
Moda		33	29

Tabla 1. Cohesión y Adaptabilidad

De acuerdo con la Tabla 1, para Cohesión, los puntajes de la media son de 32 y para mediana y moda de 33, lo cual describe a las familias de los participantes como No relacionadas. Paralelamente, las puntuaciones obtenidas en la dimensión Adaptabilidad muestran una estructura familiar de tipo Caótica (media=30.71, mediana y moda 29.50 puntos y 29 respectivamente). Así, relacionando ambas dimensiones, la estructura familiar de origen de los participantes del estudio se describe como No relacionada/caótica.

Reactivos Dimensión Cohesión	Media	Mediana	Moda
1	2.88	3	1
2	2.79	2	1
3	3.08	3	5
4	3.79	4	5
5	2.96	3	1
6	3.75	4.5	5
7	3.25	3	3
8	3.13	3	3
9	3.33	3.5	5
10	3.04	3.5	1

Tabla 2. Puntuaciones por reactivo de la dimensión Cohesión. Ver descripción de reactivos en el anexo.

La tabla 2 muestra los puntajes promedio y que se repiten con mayor frecuencia respecto de las opciones de respuesta que de acuerdo con la escala Likert utilizada en el instrumento FACES III (1= nunca o casi nunca, 2= pocas veces, 3= algunas veces, 4= frecuentemente y 5= siempre o casi siempre) los participantes dieron a cada reactivo de la dimensión Cohesión. Se puede observar que las preguntas que obtuvieron un puntaje más elevado fueron los reactivos 4 y 6 contestando en promedio “frecuentemente”, sin embargo es necesario resaltar que la mayoría de las preguntas tuvieron la respuesta “algunas

veces”. Es importante mencionar que los reactivos 3,4 6 y 7 obtuvieron en su mayoría respuestas de “siempre o casi siempre”, lo que se presenta completamente polarizado con respecto a los reactivos 1,2, 5 y 10 en donde se dieron respuestas de “nunca o casi nunca”.

Reactivos Dimensión Adaptabilidad	Media	Mediana	Moda
1	2.88	2	2
2	3.58	3	5
3	2.96	3	2
4	3.21	3	5
5	2.58	2	1
6	3.33	3.5	5
7	2.92	2.5	1
8	3.17	3	5
9	3.21	3	5
10	2.88	3	1

Tabla 3. Puntuaciones por reactivo de la dimensión Adaptabilidad. Ver descripción de reactivos en el anexo.

La tabla 3, de manera similar con la anterior, muestra los puntajes promedio y que más se repiten de cada pregunta del cuestionario FACES III respecto de la dimensión Adaptabilidad. Con ello es posible conocer cuál fue la respuesta que tuvo predominio de acuerdo con la escala Likert usada en el instrumento. La media de los reactivos se registra en la respuesta de “algunas veces”, siendo la puntuación mínima el reactivo 1 y la puntuación más elevada perteneciente al reactivo 2. Conviene señalar que 5 de las preguntas alcanzaron, con respecto a la moda, una respuesta de “siempre o casi siempre”, lo que indica nuevamente disparidad en las respuestas obtenidas, ya que los reactivos 5, 7 y 10 de adaptabilidad adquirieron una respuesta de “nunca o casi nunca”, mientras que los dos restantes denotan respuestas de “pocas veces”.

## -Conclusiones

La población que para este estudio fue considerada, de acuerdo con la clasificación de Cortés (2009) son niños y jóvenes de la calle, es decir, aquellas personas que han roto definitivamente los lazos escolares y familiares. Es de gran importancia considerar las respuestas que a cada reactivo de ambas dimensiones se dieron, ya que con ello se explica no sólo dónde se encuentran las fortalezas y debilidades de la estructura familiar sino también las polaridades que a través de ellas se presentaron.

Como ya se mencionó, se puede advertir que existen respuestas extremas tanto en la dimensión de Adaptabilidad como en Cohesión, es decir, de los 20 reactivos de los que consta el cuestionario FACES III, los siguientes denotan respuestas de casi siempre o siempre: Los miembros de la familia se piden ayuda mutuamente (3-C), En nuestra familia hacemos cosas juntos (4-C), Los miembros de la familia se apoyan unos a otros en los momentos difíciles (6-C), La unidad familiar es una preocupación principal (9-C), Los padres tienen dificultades para llegar a acuerdos (2-A), En cuanto a la disciplina se tiene en cuenta la opinión de los hijos (4-A), Los miembros de la familia dicen lo que quieren libremente (6-A), En nuestra familia se intentan nuevas formas de resolver problemas (8-A), Los padres y los hijos hablan juntos acerca de los castigos (9-A). Por lo anterior los resultados nos indican que 9 de las preguntas fueron contestadas en su mayoría en el rubro de siempre o casi siempre, apuntando con respecto al área de Adaptabilidad (A) que los adolescentes cuentan con familias caóticas, lo que quiere decir que existe liderazgo limitado, la disciplina es poco eficaz con una mínima claridad en las funciones que desempeña cada miembro de la familia; asimismo se encuentran reglas cambiantes de manera intransigente. Por otro lado en la dimensión de cohesión el significado brindado a las opciones de respuesta “siempre y casi siempre” son referidos al tipo de familia aglutinada, lo que expresa que existe una cercanía extrema donde puede haber una demanda de lealtad y un involucramiento tendiendo a lo simbiótico; poca separación emocional que impide la individuación funcional de los miembros de la familia.

Con respecto a las puntuaciones bajas de Adaptabilidad y Cohesión, se ubicaron 9 de 20 reactivos. Los relacionados con Cohesión se describen enseguida: Los miembros de la familia

se sienten muy cercanos unos a otros (1-C), Los miembros de la familia asumen las decisiones que se toman de manera conjunta como familia (2-C), A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre juntos (5-C), En nuestra familia nos reunimos todos juntos en la misma habitación (10-C). Con ello se describe un tipo de familia No relacionada en donde existe separación emocional, los intereses son distintos y se encuentran regularmente fuera del núcleo familiar, prefiriendo los espacios separados sobre los compartidos. Los reactivos con baja puntuación de la dimensión de Adaptabilidad son los siguientes: Cuando hay que resolver problemas se siguen las propuestas de los hijos (1-A), En nuestra familia la disciplina (normas, obligaciones, consecuencias, castigos) es justa (3-A), Cuando surgen problemas, negociamos para encontrar una solución (5-A), En nuestra familia a todos nos resulta fácil expresar nuestra opinión (7-A), Los miembros de la familia comentamos los problemas y nos sentimos muy bien con las soluciones encontradas (10-A). Con respecto a las respuestas dadas se presenta un indicador referente al tipo de familia rígida en donde la forma de liderar es autoritaria, la disciplina es inflexible y existe imposición en las reglas y en las decisiones.

Por tales motivos se considera que ambos extremos en Adaptabilidad y Cohesión pudieron llevar a los adolescentes en situación de calle a tomar la decisión de abandonar el hogar, pues ninguno de ellos contaba con un sistema familiar en donde los miembros de él pudieran encontrar cercanía emocional funcional (ya que la mencionada tendía a los simbiótico) y lealtad, en donde las interacciones procuraran el cariño y respeto unos por otros y estuvieran enfocadas al crecimiento personal; con reglas claras, funciones estables y acuerdos democráticos, entre otros. Así, se distingue que independientemente de la polaridad en los reactivos, la media para la dimensión Cohesión y Adaptabilidad es 32 y 30.71 respectivamente, definiéndose por ellos la estructura familiar de origen de los adolescentes en situación de calle como No relacionada-caótica, de acuerdo con el modelo Circumplejo, del cual ya se ha hecho referencia.

### **-Discusión**

Es cierto que una estructura familiar donde la violencia impera, posibilita que los individuos decidan abandonar el hogar (Cortés, 2009), sin embargo, de acuerdo con los datos obtenidos en

esta investigación, el apoyo y el cuidado que los miembros de la familia de origen de los adolescentes en situación de calle se brindaban, existía en gran medida, como se explicó con los reactivos 3, 4, 6 y 9 de la dimensión Cohesión y en los reactivos 2, 4, 6, 8 y 9 de la dimensión Adaptabilidad. Con ello las hipótesis ya mencionadas en este trabajo sobre el modelo Circumplejo de Olson donde se expone que las parejas y familias con una balance en la Cohesión y Adaptabilidad funcionan de una manera más adecuada que las que se encuentran en los extremos a lo largo de las distintas etapas del ciclo vital, deja lugar a varias dudas, por ejemplo, el que aún con apoyo de parte de la familia haya quienes deciden abandonarla. Esto es indicativo de que es insuficiente obtener únicamente información acerca de la Cohesión y Adaptabilidad de la estructura familiar. Analizar cómo es la comunicación que entre los miembros de la familia se da, es una de las alternativas que consideramos pertinente estudiar, ya que a través de ello se pueden conocer las pautas de interacción que al relacionarse con la violencia pueden aportar más datos acerca de la situación de calle de niños y adolescentes. El tema de la comunicación es también abordado por Olson, teniendo otra hipótesis que puede ser contemplada en futuras investigaciones a modo de ampliar los hallazgos explicados. Tal hipótesis se refiere a que la comunicación positiva es parte de las familias balanceadas, que influyen también en la cohesión y adaptabilidad de la estructura familiar. De este modo, al tener más elementos descriptivos de las familias se contempla un mayor entendimiento de su funcionamiento y de aquellos elementos que posibilitan a sus integrantes bienestar.

Es notorio que el haber encontrado puntajes de 5 en la escala Likert del instrumento en los reactivos ya mencionados, permitió el surgimiento de otras hipótesis que explican los datos. Una de ellas es que quizá no se realizó de manera precisa el rapport entre los investigadores y los participantes, posibilitando el surgimiento de malentendidos debido a que el cuestionario se encuentra en tiempo presente y la relación con sus familias de origen es pasada, creándose una confusión tal que respondieron de acuerdo con los lazos afectivos que en la actualidad tienen, a pesar de que esto les fue explicado previo a responder el cuestionario.

Finalmente, concordamos con Demo y Acock (1996), Cortés (2009) y Ocaña (2001), en que es necesario realizar investigaciones de corte

cuantitativo que arrojen luz sobre los tipos de estructura familiar que prevalecen en aquellos que abandonan el hogar pero estamos seguros de que utilizar a la par herramientas de tipo cualitativo, como entrevistas a profundidad, permitirá esclarecer con mayor amplitud una problemática tan compleja y cotidiana, creando iniciativas para la prevención y concientización de la misma, de modo que el número de niños y adolescentes en situación de calle decrezca, siendo ésta la población más vulnerable a tal condición de vida.

### Referencias

- Cortés, C.A. (2009). *Niños en riesgo de calle: proyecto de vida y parental*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Tlalnepantla, Estado de México.
- Del Valle, G (2006). *Uso de la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III) en población clínica de un equipo de intervención en crisis*. Comité Docencia e Investigación-Hospital Central San Isidro-Residencia de Psicología Región Sanitaria. X. presentado en las XIII Jornadas de Investigación y segundo encuentro de investigadores en Psicología del Mercosur. Tomo III pp.36-38
- Demo, D.H. y Acock, C. (1996). *Family Structure, Family Process, and Adolescent Well-Being*. Journal of research on adolescence, 1996, Vol. 6 No. 4, p. 457-188
- Fishman, H. Ch. y Rosman, B.C. (1988). *El cambio familiar: Desarrollos de modelos*. Argentina: Gedisa, pp. 264-174
- Gómez Clavelina FJ; Ponce Rosas ER, Irigoyen-Coria AC (2006). *Originales breves FACES III: alcances y limitaciones*. Atención familiar .Órgano informativo del departamento de Medicina Familiar. Volumen 8 (1) enero-abril 2006.
- Martínez-Pampliega et al. (2006) *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español*. International Journal of Clinic and Health Psychology, Vol. 6, No 2, pp 317-338
- Mendoza-Solís LA, Soler-Huerta E, Sainz-Vázquez L, Gil-Alfaro I, Mendoza-Sánchez HF, Pérez-Hernández C. (2006) *Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria*. Archivos en Medicina Familiar. Enero-abril 2006 Vol.8 (1) 27-32
- Minuchin, S. (2008). *Familias y Terapia Familiar*. Argentina: Gedisa, p. 39
- Ocaña, M. (2001). *Hacia una segunda generación de niños de la calle*. Tesis empírica de Licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Tlalnepantla, Estado de México.
- Ochoa de Alda, I. (2004). *Enfoques en Terapia Familiar Sistémica*. España: Herder, pp. 127-143
- Olson, D. y Cols. (1989). *Families. What makes them work*. United States of America: SAGE Publications, pp. 13-91
- Ponce Rosas, FJ Gómez Clavelina, M Terán Trillo, AE Irigoyen Coria, S Landgrave Ibáñez .*Validez de constructo del cuestionario FACES III en español (México)* ER: Atención primaria, domingo 15 de diciembre 2002.Vol. 30 no. 10 pp.625
- Umbager, C. (1993). *Terapia Familiar Estructural*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 19-61



A continuación se muestra el test utilizado en el estudio antes presentado.

### FAMILY ADAPTABILITY AND COHESION EVALUATION SCALE III

A continuación se presenta una serie de enunciados relacionados con aspectos que se producen en las familias y entre los familiares. Indique, por favor, con qué frecuencia le ocurren a usted tachando el número que considere adecuado:

	1.- Nunca o casi nunca	2.- Pocas veces	3.- A veces	4. Frecuentemente	5.- Casi siempre
1. Los miembros de la familia se sienten muy cercanos unos a otros. (C)	1	2	3	4	5
2. Cuando hay que resolver problemas, se siguen las propuestas de los hijos. (A)	1	2	3	4	5
3. Los padres tienen dificultades para llegar a acuerdos.	1	2	3	4	5
4. En nuestra familia la disciplina (normas, obligaciones, consecuencias, castigos) es justa. (A)	1	2	3	4	5
5. Los miembros de la familia asumen las decisiones que se toman de manera conjunta como familia. (C)	1	2	3	4	5
6. Los miembros de la familia se piden ayuda mutuamente. (C)	1	2	3	4	5
7. En cuanto a su disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos (normas, obligaciones). (A)	1	2	3	4	5
8. Cuando surgen problemas, negociamos para encontrar una solución. (A)	1	2	3	4	5
9. En nuestra familia hacemos cosas juntos. (C)	1	2	3	4	5
10. Los miembros de la familia dicen lo que quieren libremente. (A)	1	2	3	4	5
11. A los miembros de la familia les gusta pasar su tiempo libre juntos. (C)	1	2	3	4	5
12. En nuestra familia, a todos nos resulta fácil expresar nuestra opinión. (A)	1	2	3	4	5
13. Los miembros de la familia se apoyan unos a otros en los momentos difíciles. (C)	1	2	3	4	5
14. En nuestra familia se intentan nuevas formas de resolver los problemas. (A)	1	2	3	4	5
15. Los miembros de la familia comparten intereses y hobbies. (C)	1	2	3	4	5
16. Los miembros de la familia se consultan unos a otros sus decisiones. (C)	1	2	3	4	5
17. Los padres y los hijos hablan juntos sobre el castigo. (A)	1	2	3	4	5
18. La unidad familiar es una preocupación principal. (C)	1	2	3	4	5
19. Los miembros de la familia comentamos los problemas y nos sentimos muy bien con las soluciones encontradas. (A)	1	2	3	4	5
20. En nuestra familia nos reunimos todos juntos en la misma habitación (sala, cocina, etc.) (C)	1	2	3	4	5

### **3.4.2. Reporte de la Investigación Cualitativa**

#### **-Análisis de caso: la Teoría Fundamentada en Psicoterapia**

A través del análisis del discurso de dos sesiones de intervención terapéutica llevadas a cabo en la Clínica de Terapia Familiar de la FES Iztacala en el mes de marzo de 2011, creé diversas categorías dispuestas en catorce familias de códigos relacionados, con el apoyo del programa de análisis cualitativo Atlas.ti 6 para generar conocimiento sobre los episodios severos de enojo que la consultante C.R. presentaba así como la forma de resolverlos de acuerdo con su proceso psicoterapéutico.

Durante dichas sesiones, se realizaron intervenciones pertenecientes al enfoque de Terapia Sistémica con los modelos de Terapia Breve y Terapia Estratégica. En términos generales, con ambos modelos se pretende que el cliente resuelva la problemática con la que llegó al consultorio por medio del cambio, el cual puede lograrse si se identifican claramente los intentos de solución, que son “los modos específicos con los que intentan (las personas) rectificar un problema” (Fisch, Weakland & Segal, 2010) dándose un giro de 180 grados respecto de ellos, y, con la creación de estrategias únicas para cada tipo de problema y para cada cliente. En la terapia estratégica “el terapeuta debe identificar problemas solubles, fijar metas, diseñar intervenciones para alcanzarlas y evaluar el resultado de la terapia” (Haley, 2007). Diversas técnicas son utilizadas en cada modelo y algunas de ellas fueron pertinentes para este caso.

El objetivo terapéutico se centró en que C.R. lograra disminuir el enojo que sentía en algunas situaciones. Para lo anterior se hizo uso de la identificación de pautas relacionales (patrones de interacción) y los intentos de solución que C.R. había llevado a cabo en relación con el enojo. Asimismo, se prescribieron tareas paradójicas y genéricas aunadas a directivas directas en las que se hizo uso de metáforas. De este modo, se identificaron los motivos del enojo de C.R., siendo estos algunos comentarios ofensivos de su hermano, las ideas machistas de su madre, la incomprensión de algunos temas que revisa en la escuela, no ser escuchada cuando pretende dar alguna opinión (en particular a su novio) y que las personas no se respetan unas a otras, por ejemplo, en el transporte público o en la misma escuela. Finalmente, que su hermano fuera intrusivo y observara las conversaciones que mantenía vía Messenger con su novio o amigos le molestaba en demasía.

Los intentos de solución de C.R. para controlar el enojo eran la rebeldía, buscar apoyo de su padre para frenar a su hermano con sus comentarios malintencionados, defenderse ofendiendo también, reclamar a su madre, decir macho a su novio para hacerlo rabiar y aplazar actividades, por ejemplo cuando se le pedía realizar algún quehacer del hogar, privilegiando lo que en el momento de la petición se encontraba realizando para no obedecer a la órdenes de su madre, abuela o quien le pidiera algo. Una vez explorado lo anterior y con el uso de las directivas directas, C.R. modificó esos patrones. Se empezó a hacer una diferenciación entre lo que servía con unas y otras personas para que ella pudiera reducir su enojo. Con su hermano intentó distintas estrategias que iban desde hablarle como adulta explicándole lo que le molestaba que él hiciera, pasando por ofenderlo de la misma manera que él lo hacía para luego tratarlo como si fuera un niño, lo que funcionaba mucho mejor que las dos anteriores porque su hermano desistía de seguirla enfadando al notar una reacción distinta en ella, con la que no lograba hacerla rabiar. Para calmar el enojo con su novio, en un primer momento peleaba, le decía macho, no le respondía cuando él se dirigía a ella, se volteaba y finalmente explotaba diciéndole lo que le había enojado. Posteriormente implementó otras estrategias, pero no sólo con él sino también con su madre, compañeros de escuela y en general, con quienes se encontraban a su alrededor. Esa solución fue expresarse claramente, que se relacionaba con pedir que no se le hicieran bromas que le incomodan, reclamar a su madre por los temas que le molestaban, particularmente sus ideas machistas vinculadas con no salir de casa, ni llegar tarde, así como tener que atender a su hermano dándole de comer; también fue parte de expresarse directamente o claramente decidir seguir yendo a clases de coro (asistía a clases desde hacía un año pero lo iba a dejar por orden de su madre).

En relación con las ideas machistas de su madre, que le incomodaban y con las que estaba en desacuerdo, había ciertas inconsistencias que en adelante se convirtieron en puntos de encuentro para ambas. Estas eran la preocupación y aliento por que concluyera una carrera universitaria, para no depender de nadie y poder mantenerse por sí misma, o que C.R. tuviera la confianza de bromear con ella de vez en vez, dándole algún mote gracioso sin recibir reprimendas o disgustos de su madre con ella.

Una de las razones más importantes por las que C.R. decidió solicitar psicoterapia fue porque el enojo le causaba cefalea y dolores dentales por encontrarse tensa y enojada la mayor parte del tiempo. Con las estrategias implementadas, C.R. logró reducir el enojo que sentía la mayor parte del día y con ellas, los dolores físicos mencionados, no obstante, encontró algunos aspectos negativos del cambio, como perder cierta seguridad al opinar por no ser tan

explosiva como antes, cuando trataba de imponer sus ideas a costa de lo que fuera, cuestiones que al término de la terapia representaron situaciones a las que deseaba adaptarse porque le eran más funcionales.

Por otra parte, C.R. habló de algunos cambios positivos relacionados con la disminución del enojo, como poder alentarse para sobresalir en cada proyecto que emprendiera y entender mejor no sólo algunos temas que se le complicaban en clase sino también las opiniones de quienes estaban a su alrededor. Poder transferir el enojo en lugar de mantenerlo, fue otro de los cambios ocurridos, es decir, conversaba con las personas sobre lo que desde su perspectiva no estuvo bien que hicieran, en lugar de gritar o reclamar por el sentimiento que le causó la falta cometida.

Finalmente, C.R. encontró repercusiones positivas de su cambio en la interpretación de las diferentes canciones que practicaba en el coro en el que estaba inscrita porque según sus propias palabras se “había quitado un peso de encima” y estaba más tranquila.

Lograr expresarse directa y claramente, fue para C.R. una forma de sentirse mejor y aunque hacerlo con su novio estaba relacionado en cierto nivel con el surgimiento de discusiones, este tipo de comunicación le permitía aclarar los temas que resultaran en algún malestar (como el no atender a sus opiniones sea cual sea el tema de interés) para no llegar a lo de antes, es decir, no hablar y propiciar con ello conflictos mayores.

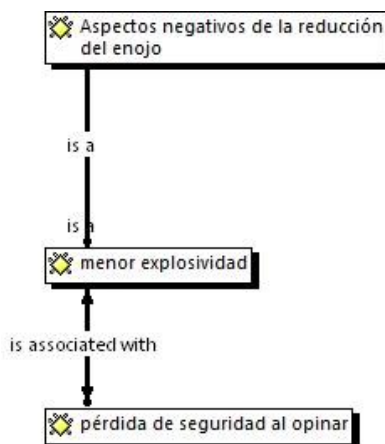
### **Consideraciones finales**

C.R. logró cambiar sus acciones para conseguir disminuir el enojo que fue el motivo de consulta con el que llegó a psicoterapia, ocurriendo mediante las intervenciones llevadas a cabo de acuerdo con los modelos teóricos mencionados. Un tema interesante que resultó del análisis fue conocer cómo es que C.R. ha desarrollado ideas en apariencia opuestas a las que le han sido enseñadas (como no ser sumisa y dedicarse a lo que le gusta, es decir, la música), ya que la contradicción en la que se sentía envuelta por su madre fue el elemento de mayor peso para que esto sucediera. Uno de los grandes cambios que C.R. obtuvo fue pensar antes de actuar, contrario a lo que hacía y que le llevó a terapia. Con ello puede decirse que la estructura de acción de C.R. se modificó 180 grados puesto que la reflexión se convirtió en el primer paso para relacionarse con las personas con las que convivía, principalmente cuando una dificultad se presentaba.

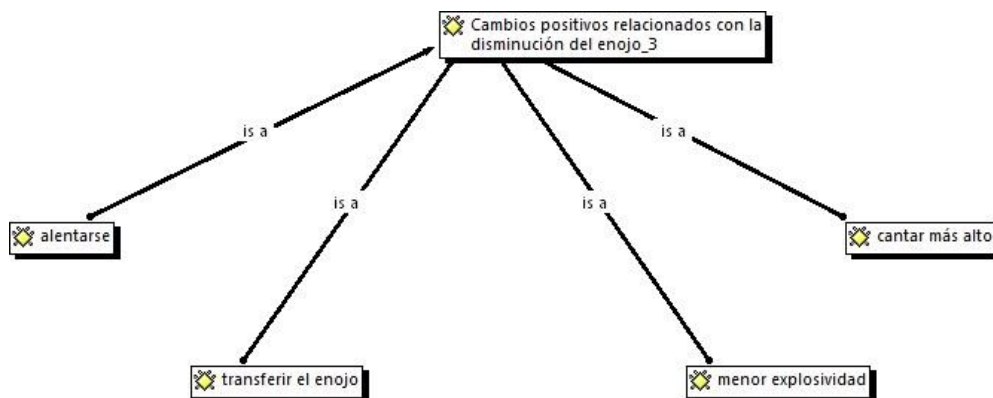
Poder identificar las relaciones que surgen a partir de la realización de uno o varios análisis del discurso de los grupos o individuos, abre el campo de acción en la intervención terapéutica para comprender de un modo más profundo las líneas de pensamiento que las personas siguen para sentir, motivarse, comportarse y en general, vivir de una u otra forma, dando al terapeuta una inmensa capacidad de maniobra, es decir, “libertad para actuar de la forma que se considere adecuada...en el transcurso del tratamiento” (Fisch, Weakland y Segal, op. cit.) para ser agentes de cambio de aquellos que lo buscan en el espacio terapéutico. Esta idea resultó de las relaciones y aprendizaje obtenido a través del análisis de la experiencia de C.R., quien puso sobre la mesa la importancia de la reflexión sobre las creencias con que se convive así como el impacto que ellas tienen en los miembros que las comparten o a quienes se les comparten.

Como psicoterapeutas, tener en cuenta las ideas y conocimientos locales de las personas que nos consultan, resulta tan importante como el conocimiento profesionalizado que tiene como ventaja estar documentado para acudir a él cuando se considere oportuno, lo cual deja como tema de discusión la documentación de los casos que se atienden así como su análisis para recuperar datos que se consideren relevantes para una multiplicidad de circunstancias. Así, los conocimientos locales se vuelven una fuente del saber, que puede ser útil tanto para quien brinda la información como para quien la retoma, con respeto, cuidado y confidencialidad en favor de la consecución de las metas de los interesados, siempre dentro de un marco ético y responsable con cada uno de los consultantes.

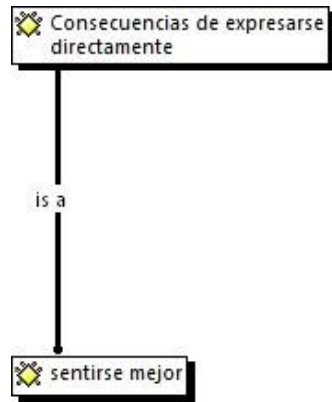
Los siguientes gráficos, dispuestos en familias de códigos relacionados, son el resultado del análisis del discurso de C.R., realizadas a través del programa Atlas.ti 6. Estas familias representan las conductas y creencias de C.R. y su familia vinculadas con los episodios de enojo severo que expuso en las diferentes sesiones psicoterapéuticas.



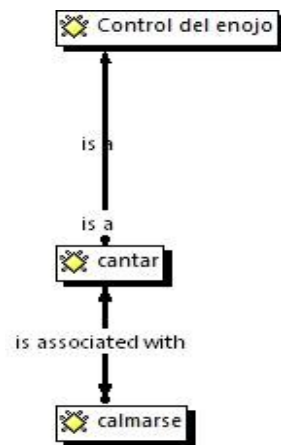
Esquema 1. Aspectos negativos de la reducción del enojo



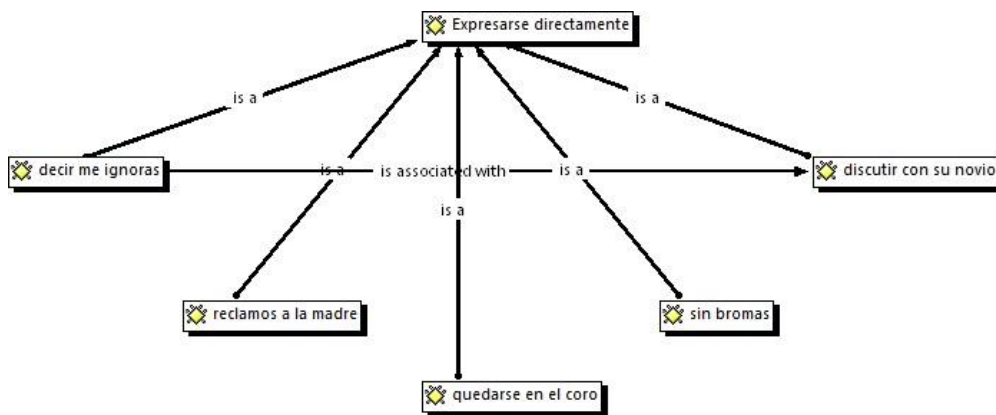
Esquema 2. Cambios positivos con la disminución del enojo



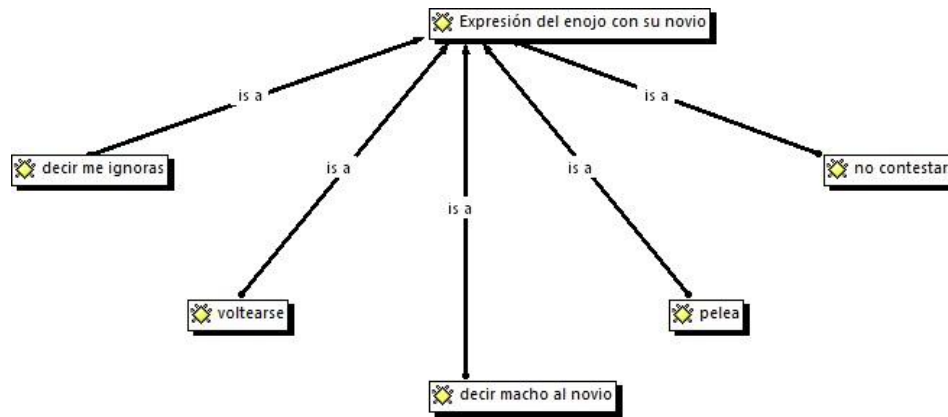
Esquema 3. Consecuencias de expresarse directamente



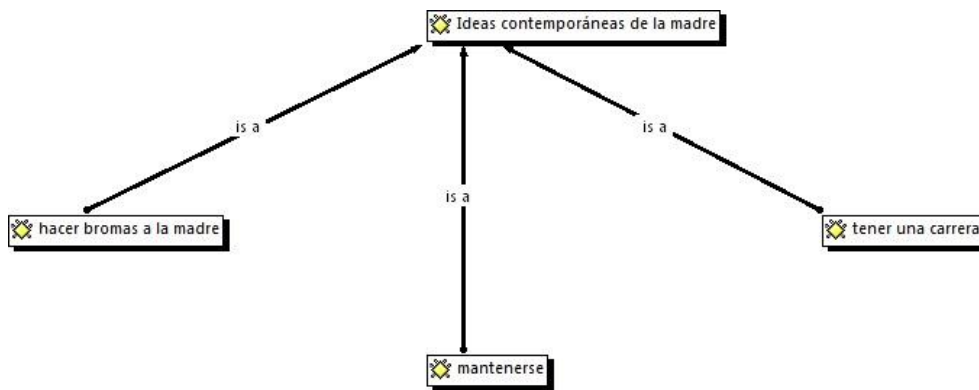
Esquema 4. Control del enojo



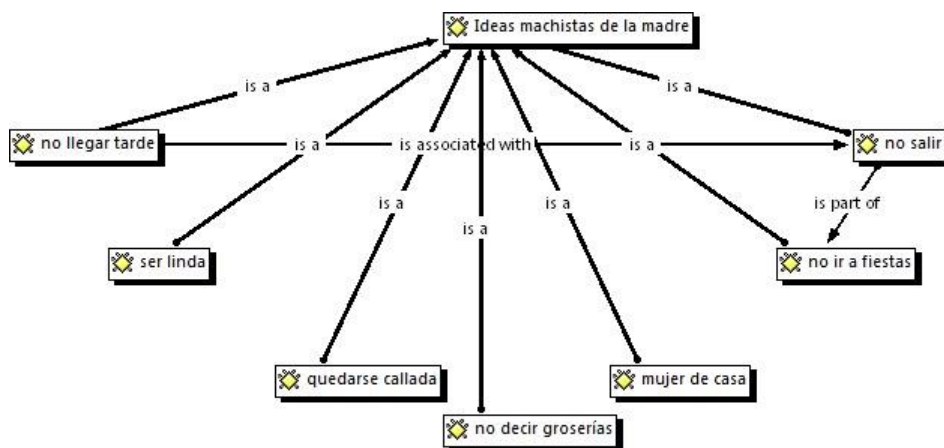
Esquema 5. Expresarse directamente



Esquema 6. Expresión del enojo con su novio

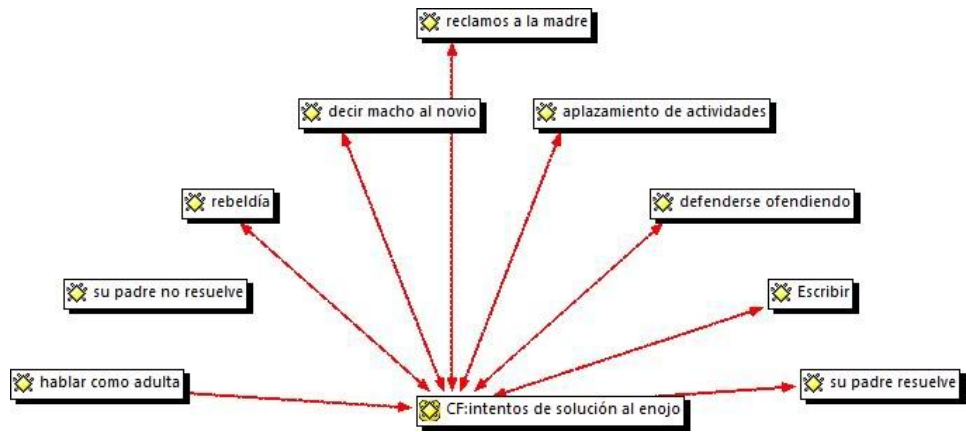


Esquema 7. Ideas contemporáneas de la madre

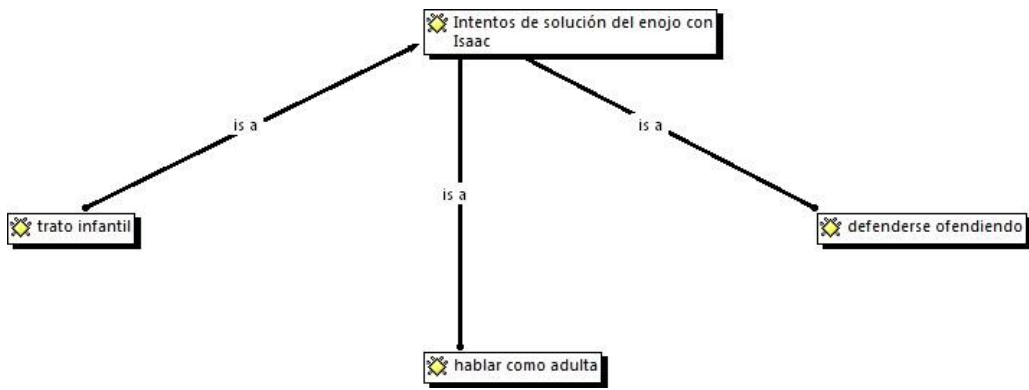


Esquema 8. Ideas machistas de la madre

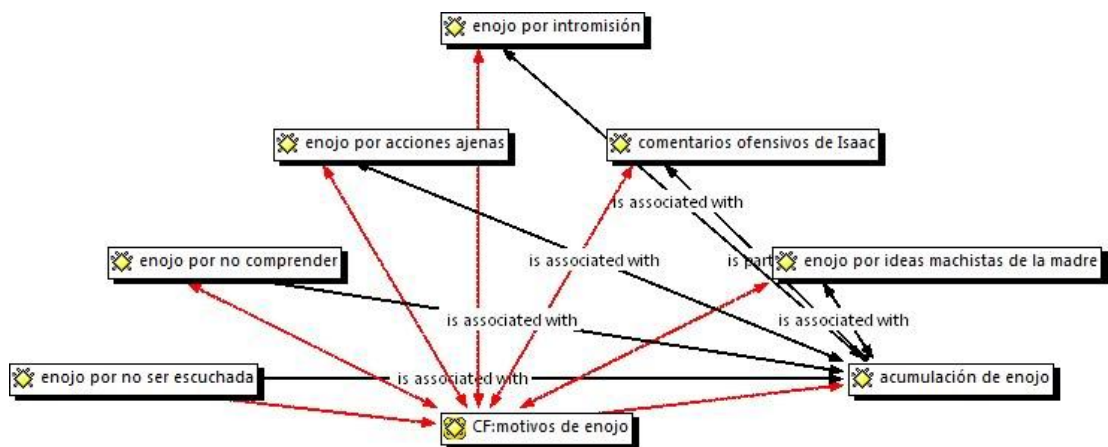




Esquema 9. Intentos de solución al enojo



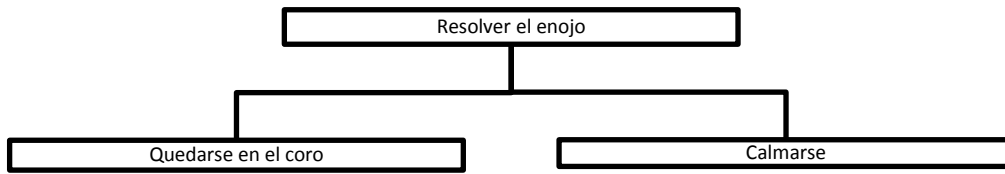
Esquema 10. Intentos de solución de enojo con Isaac



Esquema 11. Motivos de enojo

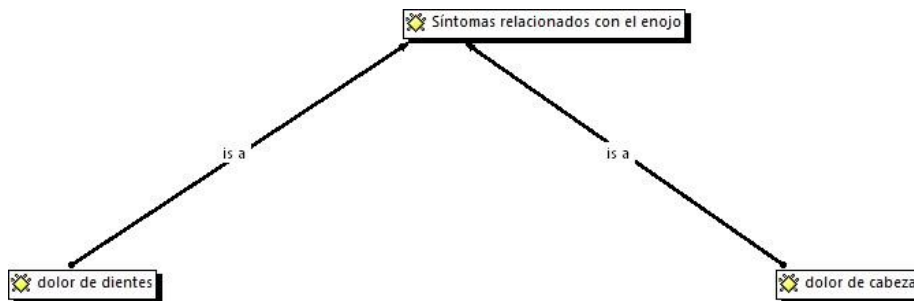


Esquema 12. Razones de reclamo



Esquema 13.

Resolver el enojo



Esquema 14. Síntomas relacionados con el enojo

### **3.5. Actividades de Difusión del Conocimiento y Atención Comunitaria**

Para la potenciación y aplicación de las competencias profesionales de quienes somos parte de la Residencia en Terapia Familiar, se han desarrollado tres tareas fundamentales a realizar durante los cuatro semestres de estudio. Su elaboración consiste en lo siguiente:

- a) Productos tecnológicos: manuales, videos, programas, libros, capítulos en libros, folletos, etc., que sirvan para la atención de los usuarios o para programas de prevención en la comunidad, o bien, para los programas de formación de los terapeutas.
- b) Programas de intervención comunitaria: conferencias, talleres, etc.
- c) Asistencia a foros académicos y presentación del trabajo realizado (clínico y/o de investigación) en los mismos.

#### **3.5.1. Productos tecnológicos**

- **Primer semestre**

Los productos tecnológicos que a lo largo del primer semestre realicé, estuvieron a cargo de la Mtra. María Rosario Espinosa Salcido quien imparte las clases correspondientes a la materia de Modelo Estructural. Las lecturas en las que me basé para la elaboración de ellos fueron Familias y Terapia Familiar de Salvador Minuchin y Técnicas de Terapia Familiar de Salvador Minuchin y H. Ch. Fishman.

##### **-Manual de Técnicas del Modelo Estructural**

El manual de técnicas es un material en el que se encuentran explicadas por medio de teoría y ejemplos prácticos cada una de ellas con base en los planteamientos de Salvador Minuchin. Los ejemplos que debían usarse para cada técnica podían ser reales o imaginarios, por ello hice uso de los casos que durante mi experiencia terapéutica atendí, logrando percatarme de los aciertos y errores que he cometido, permitiéndome generar mejores habilidades en mi desempeño como psicoterapeuta.

**Objetivo:**

Identificar las distintas técnicas de las que dispone el modelo y por medio de ejemplos mostrar el aprendizaje obtenido a través de las lecturas respectivas y los ejercicios de juego de roles en el aula.

**Justificación:**

La importancia de elaborar un manual de técnicas radica en propiciar el desarrollo de habilidades terapéuticas y en diferenciar cada una de ellas para usarlas adecuadamente de acuerdo con los objetivos terapéuticos y no de manera deliberada.

**Población a la que se dirige:**

Estudiantes de Licenciatura o Posgrado en Psicología, interesados en la práctica clínica a través del Modelo Estructural del Enfoque Sistémico.

**-Video de Técnicas del Modelo Estructural**

El segundo producto tecnológico asignado se realizó en equipos de cinco personas y se trató de un video en el que se representaron por medio de un juego de roles las técnicas del Modelo Estructural revisadas en clase.

**Objetivo:**

Desarrollar y poner en práctica las habilidades terapéuticas adquiridas durante el primer semestre.

**Justificación:**

El video se realizó no sólo para poner en práctica los conocimientos y habilidades adquiridas durante el primer semestre; la importancia se centra en la oportunidad que aquellos que lo consulten tendrán de aprender cómo se realiza una técnica de forma adecuada y cómo se usa a partir de los objetivos terapéuticos planteados. Una razón más para hacerlo es que los involucrados conozcan cuáles son sus fallas y aciertos para ir decantando y con ello mejorando su desempeño terapéutico.

**Procedimiento:**

Por medio de un juego de roles, el equipo acordó los papeles que a cada individuo correspondía interpretar. Los diálogos fueron improvisados pero siempre alrededor del tema de interés. En caso de que alguna técnica hiciera falta se hacía una pausa y el equipo hablaba acerca de lo que debía seguir en la secuencia, de tal forma que la simulación de una primera sesión terapéutica finalizara con una tarea, acordando una próxima cita.

**Materiales:**

Videocámara  
1 Mini DVD  
Computadora

**Duración:**

30 minutos una vez editado.

**Población a la que se dirige:**

Estudiantes de Licenciatura y/o Posgrado que estén interesados en la práctica clínica, particularmente de la Terapia Sistémica enfocada en el Modelo Estructural de Salvador Minuchin.

**-Cartel y Tríptico de Promoción de Calidad de Vida**

El tercer producto tecnológico realizado durante el primer semestre fueron un cartel y un tríptico del tema Calidad de vida. Fueron elaborados en equipos de dos personas.

**Objetivo:**

La finalidad de la realización de este tercer producto fue explicar a la comunidad Iztacalteca qué es Calidad de vida y cuáles son las formas de alcanzar la mejor y más adecuada para sus necesidades. Para ello, se hizo promoción a la Clínica de Terapia Familiar ubicada dentro de la FES-I, donde es posible solicitar información acerca del tema y apoyo psicológico.

### **Justificación:**

La importancia de hacer difusión a la Clínica de Terapia Familiar mediante el tema de Calidad de vida posibilita que la comunidad sepa de la existencia de un espacio público al que puede acercarse, ya sea para resolver algún problema o para mejorar aspectos de su interés referidos a cualquier ámbito desde la perspectiva de la Terapia Sistémica.

### **Procedimiento:**

Una vez asignados de manera aleatoria los equipos de trabajo, se hizo revisión bibliográfica acerca del tema Calidad de vida, del cual se resaltaron los puntos más importantes para plasmarlos en el cartel y en el tríptico, respectivamente. Después, se buscaron las imágenes propias para cada material y finalmente, con programas de cómputo fueron desarrollados.

### **Materiales:**

Computadora

Programa de cómputo "PhotoShop"

Plotter

Hojas de papel Bond tamaño carta

Hojas de papel encerado a doble carta con acabado mate

Población a la que se dirige:

Personas de todas las edades que conocen o frecuentan la FES-I interesadas en mejorar su Calidad de vida.

- **Segundo semestre**

#### **-Manual de técnicas del Modelo de Terapia Breve del Mental Research Institute (MRI)**

De acuerdo con la revisión teórico-práctica del Modelo de Terapia Breve propuesto por los fundadores del MRI, elaboré un manual explicativo de las diferentes técnicas que lo conforman y su aplicación en casos reales atendidos fuera y dentro de las sedes dispuestas para el trabajo psicoterapéutico de la residencia.

### **Objetivo:**

Identificar las distintas técnicas de las que dispone el modelo para utilizarlas mostrando coherencia práctica-teórica-contextual.

**Justificación:**

La importancia de elaborar un manual de técnicas radica en propiciar el desarrollo de habilidades terapéuticas y en diferenciar cada una de ellas para usarlas adecuadamente de acuerdo con los objetivos terapéuticos acordados.

**Población a la que se dirige:**

Estudiantes de Licenciatura o Posgrado en Psicología, interesados en la práctica clínica a través del Modelo de Terapia Breve enfocado en problemas.

**-Video de Técnicas del Modelo de Terapia Breve Enfocado a Problemas del MRI**

Este video estuvo a cargo de la profesora Carmen Susana González Montoya, el cual se realizó en equipos de cinco personas para representar mediante un juego de roles las técnicas del modelo y su pertinencia en problemas reales y/o ficticios.

**Objetivo:**

Desarrollar y aplicar las habilidades prácticas adquiridas en el curso de Terapia Breve enfocada a problemas.

**Justificación:**

Este video se realizó con la finalidad de difundir la práctica adecuada de las técnicas que forman parte de la Terapia Breve enfocada a problemas. Su pertinencia se relaciona con los objetivos de la terapia y el contexto donde se consideren funcionales.

**Procedimiento:**

Por medio de un juego de roles, el equipo acordó los papeles que a cada individuo correspondía interpretar, turnándose entre ser pacientes y terapeutas. Los diálogos se improvisaban, puesto que la única consigna era tener en cuenta la o las técnicas que iban a mostrarse.

**Materiales:**

Videocámara digital  
Computadora

**Duración:**

30 minutos

**Población a la que se dirige:**

Estudiantes de Licenciatura y/o Posgrado que estén interesados en la práctica clínica, particularmente de la Terapia Sistémica enfocada en el Modelo de Terapia Breve de problemas.

**-Video de Terapia Estratégica**

Este video estuvo a cargo de la profesora Luz de Lourdes Eguiluz Romo, el cual se realizó en equipos de cinco personas para representar mediante un juego de roles algunos tipos de estrategias que pueden formularse dentro de la epistemología de este enfoque terapéutico.

**Objetivo:**

Desarrollar y aplicar las habilidades teórico-prácticas adquiridas en el curso de Terapia Estratégica.

**Justificación:**

Este video se realizó con la finalidad de difundir los planteamientos teórico-prácticos de la Terapia Estratégica, así como mostrar algunos ejemplos de cómo abordar los problemas que los usuarios presentan en el consultorio.

**Procedimiento:**

Por medio de un juego de roles, el equipo acordó los papeles que a cada individuo correspondía interpretar, turnándose entre ser terapeutas y pacientes. Los diálogos se improvisaban, puesto que la única consigna era tener en cuenta la estrategia que se iba a mostrar de acuerdo con el problema presentado.

**Materiales:**

Videocámara digital  
Computadora

**Duración:**

30 minutos



### **Población a la que se dirige:**

Estudiantes de Licenciatura y/o Posgrado que estén interesados en la práctica clínica, particularmente de la Terapia Sistémica enfocada en el Modelo de Terapia Estratégica.

### **-Catálogo de películas relacionadas con las distintas etapas del ciclo vital**

Como parte de la materia de Modelos de Intervención II, realicé una lista de cinco películas que contaba con una breve sinopsis de cada una así como la utilidad que tendría para los consultantes verla, relacionada con alguna de las etapas del ciclo vital.

- **Tercer semestre**

### **-Video de Terapia Breve Centrada en la Solución**

Video a cargo de la profesora Carmen Susana González Montoya, realizado con un equipo de cinco personas que nos turnábamos para representar los roles de terapeuta y cliente con la finalidad de mostrar la aplicación de las técnicas pertenecientes a la Terapia Breve Centrada en la Solución.

### **Objetivo:**

Desarrollar y aplicar las habilidades teórico-prácticas adquiridas en el curso de Terapia Breve Centrada en la Solución.

### **Justificación:**

Este video se realizó con la finalidad de difundir la manera adecuada de utilizar las técnicas de la Terapia Breve de Soluciones.

### **Procedimiento:**

Cada uno de los integrantes del equipo se encargó de crear un contexto propicio, ya fuera como terapeuta o cliente, para mostrar el uso de las diferentes técnicas de este modelo. Los casos representados eran reales y/o ficticios y los diálogos improvisados.

### **Materiales:**

Videocámara digital  
Computadora

**Duración:**

30 minutos

**Población a la que se dirige:**

Estudiantes de Licenciatura y/o Posgrado que estén interesados en la práctica clínica, particularmente de la Terapia Sistémica enfocada en el Modelo de Terapia Breve Centrada en la Solución.

**-Manual de Terapia Breve Centrada en la Solución**

Elaboré este manual como complemento del video de la materia Terapia Breve Centrada en Soluciones, cuya finalidad fue mostrar los conocimientos teórico-prácticos adquiridos a lo largo de este tercer semestre.

**Objetivo:**

Identificar la teoría y las técnicas que conforman el modelo para utilizarlas adecuadamente en los casos en los que así se requiera.

**Justificación:**

La importancia de elaborar un manual de técnicas radica en propiciar el desarrollo de habilidades terapéuticas, tanto teóricas como aplicadas para usarlas adecuadamente de acuerdo con los objetivos terapéuticos acordados.

**Población a la que se dirige:**

Estudiantes de Licenciatura o Posgrado en Psicología, interesados en la práctica clínica a través del Modelo de Terapia Breve de Soluciones.

**-Tríptico de difusión de la consulta en Terapia Familiar Sistémica**

Este tríptico se realizó con motivo de la reunión con los alumnos de primer ingreso y sus padres en el Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Azcapotzalco, en el mes de agosto de 2011. De esta forma se dio a conocer el servicio gratuito de psicoterapia como parte de la Residencia en Terapia Familiar de la FES Iztacala, para la comunidad universitaria y sus familias, destacando la importancia de contar con asesoría psicológica para cualquier caso que los interesados desearan tratar. El aula donde se realizarían las sesiones se

encontraba dentro del edificio denominado SILADIN (Sistema de Laboratorios para el Desarrollo y la Innovación), y para obtener una cita, los consultantes deberían acudir al área de Psicopedagogía donde proporcionarían sus datos para ser canalizados con el grupo de psicólogos que atendería los casos. Se hizo énfasis en el formato de las sesiones, por medio de un supervisor, un terapeuta encargado del caso y un equipo terapéutico así como de la videograbación de cada sesión con fines académicos.

### **3.5.2. Programas de intervención comunitaria**

Para continuar cumpliendo con los compromisos comunitarios que son responsabilidad de quienes estudiamos en la Residencia en Terapia Familiar, diseñamos en el cuarto semestre un taller para alumnos de rezago escolar de la licenciatura en Psicología de la FES Iztacala con la asesoría de las Maestras Ofelia Desatnik Miechismy y María Rosario Espinosa Salcido. Dicho taller se llamó “Enfrentando la adversidad: Potenciando tus habilidades” que tuvo como base teórica el Enfoque Narrativo en Psicoterapia y como principal objetivo potencializar las habilidades personales de los alumnos en riesgo y/o rezago escolar a través de técnicas narrativas. Los detalles se encuentran en la carta descriptiva que sigue.

#### **-Taller “Enfrentando la adversidad: Potenciando tus habilidades”**

##### **Dirigido a:**

Alumnos de la Licenciatura en Psicología de la FES Iztacala en situación de rezago escolar.

##### **Duración:**

4 horas

##### **Fechas de impartición:**

25 de abril y 5 de mayo de 2012

##### **Coordinadores:**

María Teresa Chiquil, Nadia Delgado, José Luis Gutiérrez, Isabel Rayo Castrejón y Claudia A. Torres Segoviano

##### **Objetivo General:**

Potencializar las habilidades personales de alumnos en situación de rezago y/o riesgo escolar a través de técnicas narrativas.

Duración	Nombre de la Actividad	Objetivos Particulares	Materiales de Apoyo	Descripción de la Actividad
5 minutos	Presentación	Presentación de los coordinadores del taller con los participantes.	Ninguno	Cada coordinador se presentó proporcionando datos como su nombre, profesión y la actividad a la que se dedicaba actualmente.
10 minutos	-Detección de las expectativas del grupo	Socialización de los integrantes del grupo por medio de intereses específicos.	Papel, lápices, alfileres y/o cinta adhesiva.	Se les pidió a los alumnos que formaran un círculo y respondieran las siguientes preguntas para intercambiar sus ideas: ¿Por qué crees que se da el rezago escolar? ¿Qué significa para ti el rezago escolar?
20 minutos	Metáfora y familia Mitos familiares: ¿Cuál es el sistema de creencias de mi familia?	Descubrir las aportaciones familiares a la vida personal y académica de los participantes.	Hojas Bond Lápices de colores	Se les pidió a los alumnos que de manera individual hicieran un dibujo que representara a su familia, destacando las habilidades y/o fortalezas que habían aprendido de ellos o que se les habían inculcado. Una vez que terminaran esta actividad, compartirían su experiencia (si así lo deseaban) ante todo el grupo, explicando las semejanzas y diferencias que encontraban entre las creencias familiares y académicas que formaban parte de su experiencia.
20 minutos	Escritura y poder	Identificar las ideas y expectativas sociales en relación con el desempeño académico.	Hojas Bond Marcadores	Los participantes, escribieron palabras y oraciones respecto de: a) lo que la sociedad espera de los individuos como estudiantes, b) las expectativas que las instituciones académicas tienen de sus alumnos y egresados.
20 minutos	Descubriendo etiquetas (escritura y poder 2) y su impacto en la experiencia emocional	Identificar las etiquetas que les han sido impuestas en los distintos ámbitos de interacción, de manera personal y su impacto en el área académica.	Hojas Post-it Bolígrafos	Se realizó un debate con las palabras y oraciones de la actividad anterior teniendo por objetivo reunir las "etiquetas" que son impuestas socialmente a los individuos en su función como estudiantes. Una vez que éstas fueron reconocidas, se les pidió que escribieran las frases o palabras de las etiquetas reconocidas en las hojas post-it que previamente se les repartieron.
20 minutos	La influencia de las etiquetas	Con un lenguaje externalizante se hablará de las etiquetas que los participantes han identificado y los sentimientos que les acompañan.	Papel y bolígrafos.	Se les pidió a los participantes que reflexionaran sobre las preguntas: a) ¿Cómo influye esta etiqueta en mi vida? ¿Cómo se han abierto las puertas de mi vida a la etiqueta? ¿Qué emociones o sentimientos han ayudado a que la etiqueta siga pegada a mi vida? Posteriormente, todo el grupo compartió sus opiniones al respecto con la finalidad de cuestionar, replantear o mantener las posturas que mejor se adaptaran a sus necesidades actuales.

40 minutos	-Figura Humana	Descubrir la influencia de las "etiquetas" en la vida de los participantes	Hojas bond, lápices, papel Cinta adhesiva	Los participantes dibujaron una silueta representativa de sí mismos en hojas de papel bond. Una vez que la personalizaron pegaron las etiquetas hechas en la actividad "descubriendo etiquetas" alrededor o dentro de la figura humana. Al terminar respondieron a la pregunta a) ¿Cómo ha influido esta etiqueta en mi vida? , ¿Qué ha provocado en mis relaciones, sentimientos y acciones? Finalmente, cada uno de los alumnos, desde su experiencia comentó y/o sugirió distintas maneras de enfrentar los problemas generados por las etiquetas nombradas.
25 minutos	Sucesos extraordinarios	Recuperar sucesos o eventos que puedan reconstruir la historia alternativa	Ninguno	Se pidió a los participantes recordar momentos de su vida académica o familiar en la que la etiqueta no se haya pegado o en las que el participante impidió que pasara. La pregunta central fue: ¿Qué pensó el participante en el momento en que impidió que la etiqueta se pegara en su vida?
15 minutos	Remembranza	Considerar la mirada del otro significativo para la solución de sus conflictos académicos.	Ninguno	Los participantes pensaron en una persona amada o significativa que encontró cualidades en ellos en cualquier etapa de su vida. Posteriormente, imaginaron qué es lo que dicha persona les habría aconsejado para solucionar sus dificultades académicas, por qué les diría eso y cuáles son las virtudes, cualidades, habilidades, etc., que ve en él para hacer tales sugerencias. Cada participante tuvo un minuto para expresar ante el grupo lo encontrado con el ejercicio.
10 minutos	Reconociendo mis habilidades	Reconocer las habilidades con las que cuenta el participante para vencer la etiqueta y el rezago escolar.	Marcadores Post-it	Al responder a la pregunta anterior, surgieron frases y palabras, que los alumnos anotaron en las hojas post-it, colocándolas en la figura humana para añadir o deshacerse de las etiquetas que les molestaban o causaban problemas.
10 minutos	Visita del futuro	Construcción de una historia alternativa	Papel marcadores	Se pidió a los participantes que pensaran en sí mismos como seres del futuro y se escribieran una carta describiendo la forma como se fueron desprendiendo de las etiquetas, y cómo empleaban las habilidades descubiertas para haber superado sus adversidades académicas.
10 minutos	Diploma personal	Identificar las cualidades personales antes no consideradas propias	Papel Bolígrafos Colores	Los participantes realizaron un diploma personal escribiendo una frase tan corta o larga como quisieron, en la que explicitaban las cualidades o potencialidades descubiertas para despegarse las etiquetas impuestas en el pasado.
10 minutos	Cierre	Reflexión grupal sobre el impacto del taller	Ninguno	Los coordinadores y participantes hablaron de la experiencia que el taller les dejó y de las sugerencias que tenían para modificar o añadir actividades o reflexiones para una próxima realización.

### **3.5.3. Asistencia a Foros Académicos y Presentación del Trabajo de Investigación.**

- **Presentación del Trabajo de Investigación**

En el mes de noviembre de 2011, participé en el Segundo Coloquio Estudiantil de Investigación en Psicología: “La Generación de Conocimiento Como Herramienta Para El Cambio Social”, organizado por el Centro Interdisciplinario de la Salud, Unidad Santo Tomás del Instituto Politécnico Nacional, con la exposición de la investigación realizada durante el primer semestre de la Residencia en Terapia Familiar con el Dr. Arturo Silva, en colaboración con los alumnos Isabel Rayo Castrejón y Enrique Vargas González.

Dicha investigación tiene por título “Cohesión y adaptabilidad en la estructura de la familia de origen de adolescentes de 14 a 18 años de edad en situación de calle” y fue presentada en el marco de los estudios de Familia y adolescencia a los que se dio lugar en tal coloquio. Tal estudio se encuentra en el apartado 3.4.1. de este trabajo.

- **Asistencia a foros académicos**

#### **-Primer semestre**

\*Los días 28 a 31 de octubre de 2010, acudí al 1er. Congreso Internacional en “Terapia Breve y Familiar: Alternativas en Psicoterapia. Los caminos que se encuentran”. Ahí presencie las conferencias y talleres de los psicólogos Kenneth Gergen, Harlene Anderson, Karl Tomm, Gonzalo Bacigalupe, Joel Bergman, Matthew Selekman, entre otros, que me dejó conocimientos particularmente sobre los fundamentos del construccionismo social y su relación con la consulta en psicoterapia así como del enfoque estratégico en psicoterapia y su aplicación.

\*Del 24 al 26 de noviembre de 2010, se llevó a cabo en la FES Iztacala el “VI Congreso Resiliencia México 2010”, en el cual participé en diferentes talleres cuya finalidad era el encuentro mente-cuerpo a través de ejercicios físicos y la elaboración de pinturas representativas de las distintas emociones que surgían en cada participante.

## **-Segundo semestre**

\*Del 17 al 20 de febrero de 2011 asistí al XII Congreso Nacional de Terapia Familiar “Complejidad, Diversidad y Familia”, organizado por la Asociación Mexicana de Terapia Familiar y la Facultad de Ciencias para el Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Los temas abordados fueron: Procesos Sociales, Parejas y Ética, Género, Sexualidad y Violencia, Intervención en Poblaciones Diversas, Prevención y Comunidad así como Concepciones de la Terapia Familiar. Algunas de las conferencias y talleres a los que asistí fueron coordinados y presentados por Margarita Tarragona, Luz de Lourdes Eguluz Romo, Luisa Lieberman, Rosemary Eustace Jenkins, Marina Castañeda, Olga Bustos, Fortune Chattaj Miserachi, entre otros.

\*El 4 y 5 de marzo de 2011, Karl Tomm presentó el taller “La Entrevista Clínica” en la Alliant International University a través del Grupo Campos Elíseos. Ahí presentó sus desarrollos en materia psicoterapéutica presentando una forma de conversación con los consultantes denominada “Entrevista Internalizada”, que supone la posibilidad de hablar con diferentes individuos por medio del consultante. El uso de las preguntas reflexivas continúa siendo fundamental en su práctica clínica y resaltó la importancia de tener cuidado en el uso de este tipo de entrevista, porque no se sugiere su realización con personas diagnosticadas con personalidad múltiple o algún tipo de psicosis.

\*Los días 19 a 21 de mayo de 2011, la Dra. Laura Fruggeri impartió el seminario “Diferentes Normalidades. Familia, posmodernidad y pluralidad como principio metodológico”. Las conferencias que impartió fueron “La investigación como proceso relacional en las diferentes configuraciones familiares” y “Familia y discapacidad”. Aunado a las conferencias, esta psicóloga realizó entrevistas en vivo con pacientes invitados de los organizadores del evento para mostrar cómo realiza su trabajo terapéutico desde una postura cuestionadora de las normalidades aceptadas. Algunos de los temas tratados en las diferentes conferencias fueron: la Observación de la familia como método, Diferentes modalidades de investigación, Servicios Sociales y Familia, Procesos adaptativos de la discapacidad, Perspectiva individual y perspectiva relacional, Viejas y nuevas familias en la visión posmoderna, La intervención en contextos complejos y la Supervisión y sus diferentes niveles de análisis.

### **-Tercer semestre**

El tercer período semestral de la Residencia en Terapia Familiar abarcó los meses de agosto a diciembre del año 2011. A continuación detallo las actividades complementarias a la residencia que realicé en tal ciclo.

\*Septiembre 23 y 24 de 2011: Primer módulo del Diplomado Internacional en Terapia Breve que se imparte de Cholula, Puebla. El ponente fue el Dr. Matthew Selekman, quien expuso el tema “Navegando entre dilemas para el tratamiento de adolescentes y niños desafiantes: Un enfoque colaborativo en Terapia Breve”. Una de las premisas que durante el curso tuvo especial impacto para mí fue la sentencia en la cual los terapeutas somos colaboradores y socios del esfuerzo del cambio de los consultantes, de tal manera que la directividad de las terapias breves visto desde sus inicios se ha ido diluyendo para dar paso a conversaciones que llevan a una multiplicidad de ideas por desarrollar en beneficio de los mismos. Diferentes técnicas y metáforas fueron sugeridas para abordar los objetivos de padres e hijos a través de la psicoterapia, lo cual fue especialmente útil en el trabajo realizado en el CCH Azcapotzalco, donde la población consultante estaba conformada principalmente por adolescentes con dificultades académicas y familiares. La co-creación de un espacio de conexión, entendimiento, de búsqueda de recursos, del uso de la sensibilidad artística e imaginativa fue una de las ideas fundamentales tratadas en dicho módulo y utilizadas en algunos de los casos revisados en tal sede.

\*Octubre 21 y 22 de 2011: Segundo módulo del Diplomado Internacional en Terapia Breve, Cholula, Puebla. El ponente fue el Dr. Charles Fishman, quien expuso el tema “Terapia Estructural Intensiva (TEI): Tratamiento rápido y efectivo para adolescentes con problemas y desórdenes de alimentación”. Después de identificar diversos momentos donde la terapia sistémica ha sido desenvuelta parece parte del pasado que los modelos pertenecientes a los inicios de este enfoque sigan llevándose a cabo con la rigurosidad y ortodoxia que les vio nacer. La experiencia de haber participado de este módulo me mostró la importancia de regirse por los planteamientos ideológicos y de conocimiento que han sido útiles y que a pesar del paso del tiempo no pierden vigencia. La estructura familiar, su modificación y la idea de re-contextualización son elementos que para este autor es fundamental considerar para el proceso terapéutico de familias que cuentan con miembros adolescentes en situaciones alimentarias problemáticas, dejando de lado aquellas posturas terapéuticas con filosofías posteriores al modernismo que él mencionó como “modas” que habrán de pasar, no importando esto porque él ha encontrado un pensamiento útil para dar respuesta a las demandas de los pacientes, es decir, la visión estructural de la familia en terapia. Sin duda escuchar discursos que no consideran en el proceso terapéutico las reformulaciones que se



han realizado dentro del marco del enfoque sistémico, me impresionó, llevándome a la reflexión de mi hacer como terapeuta y de las líneas que he seguido y pretendo continuar o modificar en el campo en el que he elegido formarme. Una de ellas y creo que la más importante es la de no olvidar y mucho menos desdeñar los orígenes de la psicoterapia sistémica así como sus usos y finalidades porque es eso precisamente lo que deja una base sólida para la incorporación de conocimientos y acciones, además de la crítica a ellos. El seminario de Charles Fishman me llevó a realizar un análisis personal de mis conocimientos, ideología, habilidades, torpezas, deseos, propuestas y creencias, teniendo en cuenta para todo esto el contexto, sin el que quizá, ninguna de nuestras formulaciones tiene sentido.

\*Diciembre 16 y 17 de 2011: Cuarto módulo del Diplomado Internacional en Terapia Breve, Cholula, Puebla. El Dr. Peter Fraenkel expuso “La paleta terapéutica: Un enfoque interrogativo en terapia de pareja”, tendiendo como base de su perspectiva terapéutica un enfoque integrador, donde los aspectos biológicos, la terapia de aceptación, los patrones interaccionales, el poder, los recursos personales y de pareja, las historias subordinadas, las investigaciones cuantitativas y cualitativas, las creencias familiares, las habilidades de comunicación, algunos conceptos de terapia psicodinámica como los ambientes acogedores, la Teoría de la mente, el Razonamiento Reflexivo a partir del Psicoanálisis relacional...en fin, se trata de perspectivas “multiteóricas” para unir fuerzas y enfrentar los problemas que inquietan a los consultantes. Lo anterior luce ecléctico y como expresaba Lyotard (2008) “es fácil encontrar un público para las obras eclécticas...El artistas, el galerista, el crítico, el público, se complacen conjuntamente en el qué-más-da, y lo actual es el relajamiento”, no obstante existe una diferencia entre el hacer ecléctico y la responsabilidad de hacer uso de diferentes teorías como medio del bienestar de aquellos que buscan una consulta psicoterapéutica. Tal responsabilidad exige la comprensión, entendimiento y sensibilidad de la teoría, de los consultantes y por supuesto del terapeuta que las pondrá en marcha. La integración como puede notarse no es algo sencillo y no debe tomarse a la ligera, ya que en su nombre pueden cometerse errores de toda índole que deja en entredicho la actividad psicoterapéutica en el contexto sociocultural.

## **-Cuarto semestre**

\*El 29, 30, 31 de marzo y 1 de abril de 2012, asistí al Segundo Congreso Internacional en “Terapia Breve y Familiar: Buscando los caminos de la integración” del Centro de Terapia Familiar y de Pareja, en Puebla, Puebla. Este congreso tuvo la particularidad de reunir a varios exponentes de la Escuela de Milán, como son Giorgio Nardone, Paolo Bertrando, Antonio Caruso y Matteo Selvini, quienes se encargaron de ofrecer una visión actualizada de dicha escuela, así como de las investigaciones y prácticas que realizan alrededor del mundo. Para continuar con temas de actualidad hablaré de Marcelo Pakman, quien habló de la concepción crítica y poética en psicoterapia, dejando como tema de discusión los límites del lenguaje y la concepción totalizadora de éste. Sus ideas fueron especialmente impactantes para mí por la teoría socio-construccionista que revisaba en el último semestre de la residencia, con lo cual reflexioné sobre la importancia que tiene revisar planteamientos propios y ajenos a la práctica que realizo, siempre con la misión de ampliar y cuestionar los conocimientos adquiridos.

En este capítulo expliqué las diferentes actividades que realicé durante la Residencia en Terapia Familiar, mismas que sustentan el trabajo de investigación que presento en el siguiente apartado tomando en cuenta tres casos clínicos que tienen en común el tema de los procesos migratorios nacionales e internacionales.

## **Capítulo 4. ANÁLISIS TEMÁTICO PARA LA PRESENTACIÓN DEL EXAMEN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES**

### **Narraciones Sobre Migración y su Vínculo con las Descripciones del Yo Relacional: Análisis Desde la Teoría Fundamentada de Tres Familias Mexicanas**

El tema que desarrollaré en las próximas líneas se centra en el proceso migratorio, interno y externo, fáctico y proyectado de cuatro personas pertenecientes a tres familias mexicanas que acudieron a consulta psicológica en dos de las sedes de atención de la Residencia en Terapia Familiar de la FES Iztacala. Dos de los casos se trataron individualmente y uno más en pareja. En lo que a esta última respecta, la migración no había sido llevada a cabo pero formaba parte de los discursos que expresaban el anhelo y la displicencia por realizarla, lo que acentuaba los conflictos de pareja; para las dos familias restantes, la migración y migración de retorno ya había sucedido y de ahí se desprendían formas particulares de relacionarse con los diferentes miembros del grupo familiar y otros.

Para acercarme al tema que me ocupa, estimé necesario conocer el proceso de migración México-Estados Unidos, ya que este último ha sido el país ideado, de destino y también de origen involucrado en la experiencia migratoria de los participantes de este trabajo, lo que da pie a revisar las teorías de la migración que dan cuenta de ello. También he hecho uso de la teoría del construccionismo social para explicar la influencia del contexto en el que conviven estas personas (en este caso basado en la migración) en las definiciones que ellas emiten de sí mismas. Asimismo, presento un análisis cualitativo basado en la Teoría Fundamentada de los discursos sobre migración de los cuatro integrantes del estudio, con el único interés de conocer y hacer públicas las voces de las diferencias y similitudes implicadas en tal fenómeno.

#### **4.1. Breve Historia de la Migración México-Estados Unidos**

“Luego de su independencia política de España, obtenida en 1821, México experimentó durante mucho tiempo conmociones políticas internas e intervenciones extranjeras en forma casi ininterrumpida, todo lo cual frustró los esfuerzos que se hacían en favor de la industrialización y el desarrollo” (Stern, 1989). Uno de los países implicados en estas guerras fue Estados Unidos, con el que cesaron las hostilidades en 1948 a través del Tratado Guadalupe Hidalgo. En

aquél momento, debido a la entrega de los estados de California, Arizona, Nuevo México, Nevada, Texas, algunas partes de Colorado, Wyoming y Utah, “el número de mexicanos que “entraron” en Estados Unidos, o se quedaron en territorios anexados, fue relativamente pequeño, quizá no más de uno en 50,000...Casi todos los mexicoestadounidenses que hoy suman más de 15 millones son descendientes de personas que emigraron a Estados Unidos después de 1948” (Jaffe, Cullen y Boswell en Massey, Durand y Malone, 2009). En el régimen de Porfirio Díaz, la situación poco a poco se modificó y con la construcción del sistema ferroviario y cierta infraestructura industrial hubo un crecimiento económico que repercutió en el incremento poblacional, la migración y la redistribución de personas en todo el territorio nacional. “Durante el período del porfiriato, México empezó a pasar de una economía agrícola a una industrial” (Ibid, p. 36). Debido al tren ferroviario y la ausencia de inversiones agrícolas, la parte central del país sufrió efectos negativos, deteriorándose las condiciones de vida en las áreas rurales, provocando la primera ola de emigración a Estados Unidos, ya que en la urbe no fue posible absorber toda la mano de obra desplazada por la mecanización de las nuevas empresas manufactureras. “Los ferrocarriles fueron indispensables tanto para el desarrollo y el establecimiento de la frontera norte de México, como para permitir y promover la emigración masiva hacia Estados Unidos...iniciando un auge sostenido en el suroeste de Estados Unidos al conectar sus fértiles valles y sus recursos naturales con los mercados e industrias florecientes del este” (Ibid, p. 34). Sin embargo, la inmigración procedente de Asia, hizo tomar medidas restrictivas al gobierno estadounidense, reduciendo la mano de obra en el oeste del país y con ello la necesidad de conseguir un numeroso grupo de trabajadores, recurriendo a contratistas que reclutaban a ciudadanos mexicanos, principalmente campesinos pobres. Otra fuente de inmigración de mexicanos en Estados Unidos fue la incursión de ese país en la Primera Guerra Mundial, quienes llegaban por medio de los “enganchadores” (contratistas de mexicanos) o a través de programas creados por el gobierno, como la exención de impuestos para mexicanos. Como consecuencia de la industrialización, la desamortización y privatización de las tierras de las comunidades, los cultivos comerciales así como la división que se dio entre los sectores político, científico y con los caciques regionales del país, la Revolución Mexicana estalló en 1910, también porque el régimen de Porfirio Díaz no podía asegurarle movilidad social a la clase media, que cada vez iba en aumento. La desestabilidad social y económica llevó a un gran número de connacionales a abandonar el país y Estados Unidos fue el lugar de refugio. Además, entre 1922 y 1928, el sistema ferroviario fue destruido en gran parte y la producción agrícola y manufacturera

disminuyó, afectando principalmente a los pequeños productores de cereales y la región central del país, por lo que nuevamente, tanto campesinos como terratenientes abandonaron el campo, siendo el Distrito Federal el refugio por excelencia de estos últimos y los alrededores inmediatos a la Ciudad, de los campesinos.

Eran muchos los procesos político-sociales por los que los mexicanos atravesaron en estos años y aunado a que “la década de 1920 fue un período de intenso nacionalismo en Estados Unidos y los inmigrantes llegaron a ser vistos como una amenaza al bienestar de los estadounidenses” (Ibid, p. 40), su estatus en el país vecino peligraba enormemente, y como es de esperarse, esto tendría repercusiones entre la población más vulnerable. La Gran Depresión de Estados Unidos en 1929 devino en la repatriación de cerca de medio millón de mexicanos, incluyendo a los estadounidenses de ascendencia mexicana. “Después de 1934, la expulsión de migrantes mexicanos disminuyó considerablemente” (Alarcón, Cruz, Díaz-Bautista, González-König, Izquierdo, Yrizar y Zenteno, 2008), principalmente por el impulso a las reformas conocidas como Nuevo Trato del gobierno del presidente Franklin D. Roosevelt. Asimismo, la reforma agraria efectuada durante la gestión del presidente mexicano Lázaro Cárdenas contribuyó a retener a cientos de miles de campesinos en el campo, impidiendo una emigración masiva como ya se había mostrado algunos años antes. Dicha reforma dio lugar a una redistribución del ingreso y a una reducción de las desigualdades entre la gente de la ciudad y el campo, lo que de ninguna manera frenó el proceso de industrialización, ya en marcha en el país. Estos procesos aminoraron la migración mexicana dentro y fuera del territorio nacional y con los beneficios que las coaliciones surgidas por la Segunda Guerra Mundial aparecieron, las demandas sociales de los campesinos, trabajadores y amplios sectores de la clase media se minimizaron. Sin embargo, la elevada inversión en los centros de manufactura urbanos y cada vez menor inversión a la agricultura dieron paso al minifundismo y su agravamiento.

En 1942 se institucionalizó el programa de braceros, un acuerdo para suministrar trabajadores mexicanos temporales a Estados Unidos, que aunado a la concentración de inversiones productivas en el norte y en la capital del país, movilizaron nuevamente los flujos poblacionales dentro y fuera de éste. Al finalizar el Programa Bracero en 1964, se temió que miles de trabajadores volvieran al país, por lo que se instituyó el Programa de Industrialización Fronterizo:

*Cuyos objetivos centrales era la integración económica de las ciudades fronterizas con el resto del país. Se crearon incentivos fiscales y tarifas especiales para impulsar el programa, pero la industrialización no se presentó y en cambio se abrió paso al proyecto de la maquila mediante el Programa de Industrialización de la Frontera de 1965, que hizo de esa franja fronteriza una plataforma para la exportación de manufacturas ensambladas en el país con materia prima y componentes importados libres de impuestos en plantas por lo general de propiedad extranjera. Este cambio fue de gran relevancia, pues originó uno de los grandes problemas históricos de la frontera norte. La región se separó de la dinámica económica del país, quizá reconociendo su realidad histórica particular, con el propósito de atender el desempleo ocasionado por el fin del Programa Bracero y el creciente flujo de mexicanos que emigraban a Estados Unidos (López, 2004, p. 2).*

Al inicio de la década de los ochenta el temor del retorno masivo de migrantes volvió a generalizarse, ya que la Ley Simpson-Rodino de 1986 aclaró que los migrantes indocumentados no amnistiados serían expulsados de ese país. “Estados Unidos buscó reducir el acceso al empleo, criminalizando la contratación de trabajadores indocumentados e impidiendo que los inmigrantes indocumentados, y algunas veces hasta a los legales, tuvieran acceso a los servicios públicos” (Massey, Durand, Malone, op. cit.). En 1994, la Proposición 187 de California, decretaba que los indocumentados no tendrían derecho a la seguridad social como educación y salud.

Múltiples leyes han surgido para repatriar e impedir la entrada de mexicanos a Estados Unidos, la llamada Patrulla Fronteriza y el Departamento de Seguridad Interior estadounidense suman esfuerzos para cerrar las puertas estadounidenses a migrantes indocumentados, incrementando la violencia que esas personas viven día a día. Paralelamente, la Immigration Customs Enforcement (ICE) tiene a su cargo aprehender a migrantes indocumentados dentro de Estados Unidos con cuatro objetivos primordiales: capturar a los extranjeros criminales y a los extranjeros prófugos, dismantelar la infraestructura criminal que apoya la inmigración ilegal y aplicar la ley de inmigración en los lugares de trabajo. No todos los deportados son criminales, pero la dificultad de los gobiernos para acordar las leyes migratorias impulsa la discriminación, violencia e injusticia a quienes en busca de una mejor calidad de vida, les son

arrebatados los recursos con los que llegan al país extranjero, incluidos los de tipo material, afectivos, de esperanza y dignidad personales. Este es un asunto en el que están implicados los gobiernos mexicano y estadounidense y las experiencias de los migrantes son prueba de ello. En Morelia, Michoacán “por lo menos 15 denuncias ha recibido la Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJE) en contra la empresa "Chamba México" Agencia de Viajes, la cual es investigada en diferentes estados del país. El subprocurador Marco Vinicio Aguilera señaló que en todos los casos las denuncias son por fraude luego de que la citada empresa comprometió empleos en Estados Unidos y Canadá, a cambio del pago de siete mil 500 pesos. A nivel nacional, se estima que esta empresa pudo haber defraudado a casi 400 personas, de las cuales 84 podrían ser de Michoacán concretamente de municipios como Tarímbaro, Turicato, Maravatío, Ciudad Hidalgo y Morelia” (“El Informador”, 2013). Este ejemplo es una mínima muestra del abuso y corrupción que desde nuestro país se realiza alimentándose de los posibles emigrantes, por lo cual, dejar a la política estadounidense la responsabilidad de velar por nuestros connacionales es completamente inapropiado, puesto que sus intereses son burlados y relegados aún antes de que salgan del lugar de origen, estando a la deriva arriesgando su integridad a nivel global en todo momento.

El flujo de inmigrantes indocumentados ha crecido lentamente entre 2005 y 2008 en comparación con el inicio de la década, ya que los migrantes comunican a familiares y amigos la pertinencia de buscar entrar al país, lo que habla de la existencia de redes sociales sólidas que están en constante contacto, intercambiando información actual y trascendente según sus necesidades. Las remesas han disminuido y con ello una forma de crecimiento en el país, aunque no es alarmante porque las destinadas al consumo básico se han mantenido a través de las diferentes crisis económicas y sociales que se han atravesado.

Es interesante encontrar que aún con las restricciones y leyes contra los migrantes indocumentados el retorno masivo de ellos a su lugar de origen no se haya dado en esa magnitud. Algunas de las razones que a esto se da es que la mayoría de ellos ha usado un gran capital para poder ingresar a Estados Unidos, habiendo un gran desgaste también de tipo emocional, por lo que volver no es la opción inmediata. Por otra parte, estas poblaciones han aprendido a adaptarse para funcionar y buscar un lugar en la sociedad a la que decidieron emigrar, creando redes de apoyo entre ellos que les fortalecen. Además, “a diferencia de otras décadas, la migración dejó de ser una aventura de hombres solos y se

convirtió en migración familiar, en buena parte como consecuencia de las políticas en la materia impuestas por Estados Unidos. Las familias y los nuevos matrimonios entre migrantes se reproducen, pero los retoños son ciudadanos estadounidenses, lo que complica el panorama familiar, al tener algunos miembros con residencia legal, otros irregulares y otros ciudadanos. La deportación en estos casos afecta a la familia en general; en especial a los niños” (Durand, 2013). Por esto, “el retorno a México podría ser una decisión extrema que algunos migrantes mexicanos tomarían si la crisis económica global llegara a grados extremos” (Alarcón, y cols., op. cit.) lo que ocurría en mayor medida con aquellos que se encuentran sin familia en Estados Unidos, teniendo como opciones ir a otros estados donde la crisis no sea tan grave y cambiar de industria, procurando el acceso a redes sociales. La decisión común es quedarse en Estados Unidos y afrontar la crisis, sobre todo si se trata de familias mixtas donde ya hay miembros nacidos en el país, para quienes las leyes funcionan de formas más complejas y la separación de padres e hijos se vuelve una realidad indeseada por la familia.

En México, la migración hacia Estados Unidos es una práctica que se realiza ininterrumpidamente, ya sea de manera legal o ilegal a pesar de las implicaciones que esto tenga para los individuos y sus familias. Esto ha dado pie a la elaboración de teorías explicativas en relación con el proceso de migración, las cuales pueden ser adecuadas a las diferentes disciplinas que abordan tal fenómeno, de acuerdo con los aspectos a los que se pretenda dar relevancia.

#### **4.2. Teorías de la Migración**

“Diversas causas han sido atribuidas a la decisión de emigrar. Para explicarlas se han postulado diferentes teorías –desde diversas disciplinas–. Las explicaciones que dan cuenta de los motivos de este fenómeno se vinculan con la falta de trabajo, la persecución político-ideológica, la inseguridad producto de la violencia, las guerras, la persecución étnico-religiosa, los problemas socioeconómicos, el mejoramiento de la calidad de vida, la búsqueda de desarrollo individual o familiar, oportunidades de empleo y educación, acceso a bienes y servicios, entre otras” (Aruj, 2008). Las hipótesis que se han desarrollado para abordar el desplazamiento poblacional México-Estados Unidos van desde una perspectiva macroeconómica, hasta la que trata de las redes de apoyo en el país huésped.



La teoría de la economía neoclásica, hace mención de:

*La migración mexicana como una elección de costo-beneficio. De acuerdo con esta teoría y sus extensiones, la migración internacional proviene de las diferencias geográficas entre el suministro y la demanda de mano de obra. Los países con abundante mano de obra en relación con el capital, tienen salarios altos. El diferencial internacional resultante es la causa de que trabajadores de países con salarios bajos se trasladen hacia países con salarios altos. Como resultado de este movimiento, el suministro de mano de obra local tiende a bajar y los salarios a subir, pasa lo contrario en los países de destino, esto conduce a un equilibrio, a un diferencial salarial internacional que refleja los costos de los movimientos internacionales tanto monetarios como psicológicos...Según la teoría neoclásica, la emigración no debería darse si no hay este diferencial regional de salarios”, (Massey, Durand y Malone, op. cit., p. 16).*

Esto no es así, puesto que la maximización de los ingresos es sólo una de las razones por las que las personas deciden dejar su país de origen, además, los individuos son parte de familias o grupos más grandes que pueden o no estar de acuerdo con las estrategias o razones para llevar a cabo la migración. De esta manera, a diferencia del modelo neoclásico, emigrar es una decisión grupal y no individual y:

*si nos imaginamos un mundo en el que las familias y los núcleos familiares se enfrentan a un modelo de mercado imperfecto, que no funcionan bien o que han fracasado, nos encontramos con una forma muy diferente de racionalidad teórica, que se conoce como nueva economía de la migración de trabajadores. Cuando la tierra, las materias primas y la mano de obra entran bajo el control de los mercados se generan flujos migratorios...La mecanización disminuye la necesidad de mano de obra y hace que los trabajadores del campo, que no tienen preparación específica, dejen de ser necesarios para la producción. Cuando los cultivos comerciales sustituyen a los de subsistencia, se generan mayores cosechas a menor costo, lo que finalmente termina por desplazar a los campesinos (Stark y Bloom, Ibid, p. 17).*

De esa manera se hace factible que migren hacia otras ciudades o países, aparentemente porque el compromiso con su comunidad se ha debilitado o las oportunidades para continuar con el trabajo que conocen, han desaparecido.

La teoría del mercado dual de empleo (Narváez, 2007) posee implicaciones que son muy diferentes de aquellas que emanan de los modelos de la micro-decisión, por ejemplo:

- a) La migración laboral internacional está basada más en la demanda, y se inicia por el reclutamiento hecho por los patrones en las sociedades desarrolladas, o por los gobiernos que actúan en su nombre.
- b) Las diferencias salariales internacionales no son condición necesaria ni suficiente para que ocurra la migración laboral.
- c) Los salarios de bajo nivel en las sociedades receptoras no crecen en respuesta a un decrecimiento en la oferta de trabajadores inmigrantes, sino que se mantienen bajos debido a mecanismos sociales e institucionales y no están libres para responder a cambios en la oferta y la demanda.
- d) Los salarios bajos pueden caer, sin embargo, como resultado de un incremento en la oferta de trabajadores migrantes, los impedimentos sociales e institucionales detienen el crecimiento de los salarios en los empleos de peor calidad, pero no oponen un obstáculo a su caída.

Como se ha visto, la mayoría de las teorías parten de explicaciones micro y macroeconómicas que inciden en el desplazamiento de individuos o grupos. Sin embargo, la teoría de redes, se basa en el soporte que los ya migrantes pueden proporcionar a quienes están por iniciar este proceso. Las características e implicaciones de ésta señalan que (Ibid, p. 30):

- a) Una vez iniciada, la migración tiende a expandirse en el tiempo hasta que las conexiones de la red se han difundido ampliamente en la región expulsora, haciendo que toda la gente que desea migrar pueda hacerlo sin dificultad, entonces la migración empieza a desacelerarse.
- b) El volumen del flujo migratorio entre dos países no está tan fuertemente correlacionado con los diferenciales salariales o las tasas de empleo,

porque cualquier efecto que estas variables tengan en la promoción o inhibición de la migración es progresivamente disminuido por la caída de los costos y los riesgos del traslado que se origina en el crecimiento de las redes migratorias.

c) En tanto la migración internacional se institucionaliza a través de la formación y elaboración de redes, también se independiza progresivamente de los factores que originalmente la causaron, sean estructurales o individuales.

d) Mientras las redes se expanden, los costos y los riesgos de la migración disminuyen, el flujo se hace menos selectivo en términos socioeconómicos y más representativo de la comunidad y la sociedad expulsoras.

e) Ciertas políticas de inmigración, no obstante, como aquellas proyectadas para promover la reunificación entre migrantes y sus familias en el extranjero, operan a contracorriente con el control de los flujos migratorios, en tanto refuerzan las redes de migrantes otorgando a los parientes de miembros de las redes derechos especiales de entrada.

En relación con este tema, Martínez (2000) recurrió al inicio de la Industrialización y los inicios del desarrollo en los países europeos para dar sentido a las migraciones en cadena, que fueron favorecidas por el aumento de salarios que financiaban la emigración de quienes no podían abandonar el país de origen por falta de capital. Además, los emigrantes anteriores, ofrecían cobijo y alimento a los que llegaban mientras conseguían una forma de cubrir sus necesidades. “Lo que aquí aparece con toda claridad es que la migración pasada favorece la emigración presente, esto es lo que los economistas designan con el término de “persistencia” y los antropólogos, sociólogos e historiadores el “efecto de los parientes y amigos” en los procesos migratorios”.

Ya he descrito algunas de las teorías más empleadas sobre la emigración, pero debido a que no todo el que deja su país lo hace para siempre, también existen teorías que dan cuenta del regreso al país de origen, dicho propiamente “migración de retorno”.

### 4.3. Teorías de la Migración de Retorno

Yésica Aznar (2009), en el Congreso de la Asociación de Estudios Latinoamericanos en Río de Janeiro, Brasil, habló de un estudio clásico realizado por Cerase (1974) donde se da cuenta desde una perspectiva estructural de la migración de retorno. La visión estructuralista de la migración trata de la relación entre las sociedades de destino y de origen que favorecen el retorno, que también se explica por factores sociales e institucionales, como las necesidades económicas del migrante y sus familias. Dicho autor construyó una tipología sobre el retorno dando cuenta de la relación que se establece entre la experiencia de la migración y su proceso de integración (adaptación/no adaptación) en el país huésped y las condiciones del regreso al país de origen. De ello, surgieron cuatro categorías:

- 1) El retorno fallido: es el regreso del migrante que no tuvo la posibilidad de integrarse completamente en la sociedad de recepción. La comunidad los recibe como miembros de ésta, ya que el fracaso del migrante representa su total pertenencia a ella.
- 2) El retorno por conservadurismo: se consideran a aquellos migrantes que permanecieron en la sociedad receptora con la mentalidad de regresar a casa y esperanzados a obtener suficiente dinero para comprar un pedazo de tierra. Estas personas siguen interesadas en mantener vínculos con el país al que se emigró así como la aspiración a volver a él. Por ello, al principio muestran una constante diferenciación con los no migrantes.
- 3) El retorno por innovación: el migrante se concibe como un actor de cambio social. El aprendizaje obtenido durante la migración le ayuda a solucionar los problemas que le preocupan en su país de origen.
- 4) El retorno por retiro: una vez que el ciclo de vida laboral llega a su fin, el migrante desea volver a su país natal para disfrutar de los logros alcanzados durante años de esfuerzo.

Tales categorías ayudan a comprender los efectos del retorno migratorio pero no debemos olvidar que volver representa nuevos cambios, pérdidas, reglas y reinserción a un contexto que a pesar de ser conocido, no es el mismo que se dejó.

Otras teorías que explican el retorno migratorio son:

-Teoría del ciclo de vida: Supone que los hogares escogen el tiempo de permanencia en el exterior igualando el beneficio marginal de acumular ahorros en el exterior con el costo marginal de permanecer fuera del país. Ante mejoras económicas en el país huésped (un aumento en los salarios por ejemplo) mayor tiempo puede permanecer el migrante en él.

-Teoría de la Nueva Economía de la Migración: Asume que los mercados clave, como el de capital, el de futuros y el de seguros, además del mercado de trabajo son inaccesibles, imperfectos o inexistentes. Las personas migran no sólo con el fin de aumentar ganancias de por vida, sino con la finalidad de manejar el riesgo y tener acceso al capital necesario para financiar sus bienes de consumo y actividades de producción.

-Teoría del Ingreso Objetivo: Se plantea la existencia de hogares enfrentándose a niveles mínimos de inversión junto con restricciones en el mercado de crédito. La teoría plantea que los migrantes tienen preferencia por residir en su país y llevan a cabo la migración por los bajos salarios que se dan en él. La duración fuera del país de origen se da mientras se obtiene el capital necesario para cumplir un determinado objetivo, como crear una microempresa. Si la situación del país huésped mejora, menor tiempo pasará para obtener el dinero esperado, de modo que las personas regresan más pronto a su país, lo que diferencia esta teoría de la del ciclo de vida.

-Teoría de la Migración Circular: Hace referencia a las migraciones cíclicas donde no hay intención de permanecer en un lugar específico. Mientras se va de un lugar a otro, visitan a sus familias y sólo dejan de hacerlo si logran obtener estabilidad laboral en el país de migración.

-Teoría de la Desilusión: Las personas vuelven a su país porque han fracasado en el objetivo que los hizo abandonarlo. Esto ocurre principalmente por desconocimiento acerca del país al que se migrará y por un mal cálculo de los beneficios.

-Teoría de la Privación Relativa: Se sustenta en las desigualdades generadas entre grupos, donde surge el sentimiento de privación al aumentar el número de individuos que dentro de la comunidad obtiene un incremento salarial. La decisión

de una familia de enviar a otro país a uno de sus miembros, está influenciada por la percepción de privación que se tenga del grupo de referencia al que se pertenecerá.

“Con la migración, las familias diversifican sus fuentes de ingreso y, con ello, reducen los riesgos que amenazan su bienestar económico, al tiempo que les proporcionan el capital necesario para aumentar la productividad en las comunidades de origen” (Conapo, 2010).

Algunas de las teorías anteriores son alentadoras en el sentido de que volver al país de origen es una decisión que se toma de antemano y que se realiza una vez que se han reunido los fondos que permitan a los individuos y sus familias acceder a mejores condiciones de vida. Volver al país natal donde las tradiciones son compartidas y las personas amadas permanecen, es muchas veces un consuelo y gran apoyo para quienes han vuelto, principalmente los que lo hicieron por deportación o algún tipo de coerción.

Generalmente, el regreso implica que la familia se reencuentre y aunque decir que es positivo o negativo depende de las condiciones de cada sistema familiar “sabemos que el retorno puede producir un impacto positivo en el desarrollo de los países de origen. Sin embargo, todavía necesitamos saber por qué algunos retornados parecen ser actores de cambio, en unas determinadas circunstancias sociales e institucionales, y otros no” (Cassarino, 2007).

Según Fimbres (2000), en una encuesta realizada con migrantes indocumentados se indicó que el 87.2% de la muestra no tiene contemplado regresar a México de manera definitiva; al 12.8% le gustaría volver y de este porcentaje, el 7.9% respondió que “regresaría a México porque es su patria”, “por la familia”, “cuando estén viejos” y “por la forma (valores) de vida que se tiene en México”. El 4.3% de los que contemplan volver, dijo que “regresaría a trabajar” porque “la vida en Estados Unidos es muy cara”, o lo harían “si tuvieran problemas legales”. El 0.5% de los entrevistados no respondió.

El porcentaje tan elevado de personas que no quieren volver a México deja como temas de reflexión la calidad de vida que se tiene en el país vecino así como las oportunidades que México puede ofrecer a aquellos que han encontrado nuevas y mejores formas de vida; lo que de ninguna manera significa desatender la importancia del sentido nacionalista y la cercanía con los familiares que se han quedado, porque son aspectos que muchos migrantes consideran importantes para volver al país de origen.

#### **4.4. Aspectos Psicosociales y Culturales de la Migración**

Ya he precisado que la migración humana obedece a una multiplicidad de motivos, propios de cada individuo, que generalmente se han relacionado con una economía precaria en el país de origen, la persecución, la posibilidad de encontrar mejores formas de vida en términos profesionales y laborales, etc., pero cualesquiera que sean las razones que envuelven este desplazamiento, existen elementos de tipo cultural y psicosocial que se desprenden de él, los cuales pueden separarse mediante la palabra escrita, no así en la experiencia de los actores principales. “En primer término podría decir que la cultura se trata de una construcción social, dinámica y que está inmersa en constantes procesos de cambio, evolución y adaptación a los choques externos; se refiere tanto a valores, costumbres y tradiciones compartidas por una comunidad, como a patrones de comportamiento y a los significados que dicha comunidad atribuye a la realidad. Por un lado, presenta elementos de homogeneización social y por el otro, marca las diferencias respecto a los otros. En México, la historia de la migración, principalmente hacia Estados Unidos forma parte de la cultura, y de acuerdo con algunos datos obtenidos de la comunidad migrante en Michoacán, “se ha convertido en una tradición y en un modo de vida que “obliga” a emigrar sobre todo a los jóvenes...esta tradición y estos mitos sobre la migración se refuerzan cada vez que se entabla una plática, cada vez que se recibe una carta y cada día que se sintoniza la radiodifusora XEZM de Zamora para escuchar “La hora del ausente”” (Moctezuma, 2004), un programa de complacencias musicales que además sirve para conocer el estatus de quienes han migrado, puesto que se tiene la opción de comunicarlos con sus seres queridos vía telefónica. La sociedad ve como algo natural que los individuos se desplacen de un lugar a otro, se acepta que habrá dificultades que impedirán el contacto con sus familias y que nada puede hacerse para resolver la situación, excepto, obtener más ingresos económicos. No es de extrañar, por lo tanto, que haya vasta literatura y estudios sobre migración tratados desde el ámbito económico-social. Con esta perspectiva, la pobreza cobra relevancia y se le postula como el gran reto a vencer por el migrante, dejando de lado las áreas correspondientes a la salud integral de estos y sus familias.

Hasta aquí, se sugiere que la cultura en la que estamos insertos tiene relación con las decisiones que hemos de elegir sobre nuestro actuar, pensar y sentir, de tal suerte que ésta puede vincularse estrechamente con los conceptos de” identidad y nacionalismo, y al igual que esos conceptos, es susceptible de ser

usada con fines políticos; particularmente cuando se pretende que una comunidad preserve la homogeneidad cultural y de esta manera excluya a todos aquéllos que no comparten los mismos rasgos culturales” (Aviña, 2007). ¿Por qué es que esto es importante para el migrante? Porque identidad y cultura son dos conceptos inseparables, especialmente cuando se supone que ambos se construyen en las interacciones de los integrantes de un ambiente específico. Gergen (2006), al reflexionar respecto del término Identidad, concluye que ésta “emerge de continuo, vuelve a conformarse y sigue en una nueva dirección a medida que uno se abre paso por el mar de relaciones en cambio permanente”, perspectiva que lejos de encasillar y mostrar a los seres humanos como individuos que pertenecen a una determinada categoría, los coloca en el universo de lo incluyente y lo mutable. Por su parte, “Giménez menciona que la identidad, tanto individual como colectiva necesariamente tiene que ser sancionada por el “reconocimiento del otro” para que ésta pueda existir en el plano social y público. Asimismo, la identidad tiene un carácter altamente intersubjetivo y relacional, en un marco de auto percepción de un sujeto en relación con los otros, dado que en esa relación opera el reconocimiento y la aprobación entre los miembros de una comunidad. Es muy importante destacar que la identidad de los sujetos sociales inmersos en una interacción social surge y se consolida en un marco de confrontación con respecto de otras identidades” (Mercado-Mondragón, 2008). Según Geertz (Moctezuma, op. cit.) “la identidad individual y de grupo, en tanto concepto cultural, hace referencia esencialmente al sentimiento de pertenencia –que–denota la sensación o percepción sobre sí mismo, es la manera en la que se toma consciencia de formar parte de un determinado grupo social, permitiendo tomar distancia respecto del “otro” u “otros””.

Una vez abordados los conceptos dados a la identidad y la función que esta tiene resulta esta interrogante: ¿Cómo nos volvemos parte de la construcción de una cultura? “Al respecto, Valenzuela señala que, al insertarse en nuevos contextos sociales, el migrante deberá interpretar y recrear los nuevos contextos desde su propia herencia cultural” (Sieglin, 2008). Esta idea, analizada desde la semiótica parece absurda, puesto que los significados y significantes de la cultura pueden mutar, por ello, es imprescindible saber desde qué paradigma se estudiarán la identidad e interculturalidad en relación.

*El poder en los encuentros interculturales es una de las posibles líneas a seguir; las miradas constructivistas que ubican a la cultura y la identidad en una relación jerárquica, donde la migración*



*transforma el plano cognitivo, es otra de ellas...Los cambios cognitivos a través de la teoría identitaria de Slavoj Žižek que ubica la matriz de los discursos identitarios en dos entidades enlazadas: lo simbólico y lo imaginario –el primero que trata del conocimiento formal (ontología y epistemología)- y el segundo de la imagen acerca del sujeto y el entorno, también es una opción, tanto como lo es lo concerniente a la psicología constructivista -donde- la realidad, la descripción del pasado y su conceptualización, no indican nada acerca de ella, sólo evidencian que comparten y recrean un conjunto de paradigmas y modelos fundamentales que subyacen a sus construcciones comunes...En otras palabras, la valencia emocional, el sentido y el significado de un acontecimiento pasado pueden variar...el pasado se comprende sólo en función del presente (Ibid, pp. 43, 47, 52, 58, 61, 62).*

La identidad, atendida por el construccionismo social ha cuestionado la idea del Yo individual. “La objetividad en tales asuntos fue sustituida por el perspectivismo: el concepto de persona individual dejó de ser el simple reflejo de algo inexistente y pasó a ser una creación comunitaria derivada del discurso, objetivada en las relaciones personales y puesta al servicio de la racionalización de determinadas instituciones y la prohibición de otras...se detectó una nueva realidad: la realidad de la relación” (Gergen, op. cit.).

Las diferencias en cuanto a las teorías que se usan para explicar el concepto de Identidad no estorban al hacerse evidente que ésta no es estática y que se crea siempre que haya otro con el que pueda definirse una semejanza o una diferencia, siendo ésta la que se presenta con mayor frecuencia e intensidad cuando dos o más culturas se encuentran.

Teniendo en cuenta uno de los axiomas de la comunicación que indica la imposibilidad de no comunicar, quiero aclarar que desde que un individuo se hace presente en un contexto social, está comunicando y por lo tanto co-construyendo, ya que el lenguaje no se limita a la emisión sonora de palabras. La identidad y su proceso de conformación ha sido atendida con ahínco en lo que respecta a la experiencia de los migrantes, porque da lugar a conocer de qué manera entran a una nueva cultura, cómo se comportan frente al cambio y cómo pueden adaptarse a él. Desde el ámbito psicológico, Falicov (1998) ha descrito cuatro modelos que explican la inmersión e impacto en y de la nueva cultura de los migrantes, siendo estos el de Aculturación/Asimilación, Alternancia, Hibridación y “Biculturalismo”. El

primer modelo posiciona a los migrantes en una suerte de sufrimiento por el estrés de la aculturación, donde la ansiedad, depresión, marginalidad, síntomas psicosomáticos y confusión en su identidad se presentan frecuentemente. La asimilación de la cultura ajena, en caso de darse, involucra perder o rechazar los principios e identidad de la cultura de origen para adoptar los valores y comportamientos de la mayoría. El segundo modelo trata de la posibilidad de los grupos e individuos para entender y conocer dos culturas diferentes, donde los significados de la cultura primaria permanecen mientras otros se van adquiriendo. Esto resulta importante porque la identidad de los individuos no se ve comprometida, como ocurre en el caso anterior. El modelo de hibridación considera los marcos afectivos y cognitivos en un complejo y diverso universo que incluye el trabajo, la convivencia entre hombres y mujeres así como los límites que establezcan en su relación. Así, se forma una identidad colectiva que involucra diferentes aspectos culturales en múltiples situaciones. Finalmente, el modelo bicultural muestra la combinación existente entre conducta y lenguaje, llamada “elección bicultural”, lo que puede comprenderse mucho mejor a través de los modelos de alternancia e hibridación.

Ciertamente, los efectos culturales de los flujos migratorios tratan el tema de la identidad como uno de los grandes conflictos a los que se enfrentan quienes dejan el país de origen, particularmente cuando la correspondencia cultura-identidad apunta a que el lugar de destino no ha sido lo que se esperaba, de ahí que puedan presentarse diversas dificultades, que merman el desempeño social, físico y psicológico de los afectados. Los migrantes, al separarse de su lugar de origen para ir a otras ciudades o países viven una gran variedad de cambios y con ellos la imperiosa necesidad de adaptación que se ve obstaculizada por las creencias, políticas, desconocimiento del lenguaje y convencionalismos sociales que los hacen ver como seres ínfimos y/o indeseables para la población residente, razón por la cual, “aunque la partida de la región de origen sea voluntaria, se presente cierta angustia que vulnere el bienestar físico y mental de los implicados” (Ibid, p. 31), lo cual se ha relacionado con diferentes problemas psicológicos y psiquiátricos, perteneciendo a este último diversos tipos de psicosis. En este punto considero prudente acotar que no he hecho distinción alguna entre la migración indocumentada y la reglamentada, ya que me he centrado en el malestar que propicia la aculturación en los migrantes, más que en la definición de cómo es ésta para cada grupo de acuerdo con su estatus legal en el país huésped. Los autores Bhugra, 2004; Collazos, Achotegui, Caballero y Casas, 2005 (Delgado, 2008) aseguran que “hay un conjunto de factores a tener en cuenta en la evaluación de

la posible relación entre migración y psicopatología, estos son: edad a la que se realiza la migración, el género, idioma, ocupación, condiciones y etapas de la migración...y aunque no podemos aceptar fehacientemente que la inmigración genere por sí misma psicopatología, sí podemos sostener que supone un importante factor de riesgo para la misma". Falicov (2001, 2007) sostiene que "todos los migrantes...de alguna manera u otra sufren alguna forma de pérdida, pena o duelo" y que "varios síntomas pueden presentarse o agravarse durante el transcurso de la migración, tales como depresión, ansiedad, enfermedades psicosomáticas, adicciones o problemas de conducta". Por otra parte, Achotegui (2009), considera que "la migración tendría una parte problemática, un lado oscuro, al que se denomina estrés o duelo...que es un duelo complejo y, en bastantes momentos, difícil, sobre todo si las circunstancias personales o sociales del inmigrante son problemáticas". Según este autor, hay siete tipos de duelos representados por:

- La familia y los amigos.
- La lengua.
- La cultura: costumbres, religión, valores.
- La tierra: paisaje, colores, olores, luminosidad
- El estatus social: papeles, trabajo, vivienda, posibilidades de ascenso social.
- El contacto con el grupo étnico: prejuicios, xenofobia, racismo.
- Los riesgos para la integridad física: viajes peligrosos, riesgo de expulsión, indefensión.

En ocasiones, el estrés entre los migrantes puede ser tan elevado que empiezan a suceder diferentes manifestaciones de malestar. "Estas personas sufren el riesgo de padecer el síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple, o síndrome de Ulises...cuya sintomatología puede presentarse en el área depresiva(fundamentalmente, tristeza y llanto), de la de la ansiedad (tensión, insomnio, pensamientos recurrente se intrusivos, irritabilidad), de la de somatización (fatiga, molestias osteoarticulares, cefalea, migraña), y del área confusional (que se puede relacionar con el incremento del cortisol y pueden ser erróneamente diagnosticada como trastornos psicóticos)" (Ibid, pp. 167, 168). Este síndrome no se considera como algo que pueda desarrollarse debido a cierta predisposición genética, sino como ya mencioné, un problema que es parte de un proceso de estrés disparado y constante, lo que le hace propio de la atención en el área de la prevención sanitaria y psicosocial más que en el de la intervención.

Para adentrarse a la experiencia del migrante y atender las demandas con las que las personas acuden a psicoterapia, Falicov ha propuesto la realización de diferentes tipos de rituales que van de acuerdo con lo que es significativo para cada consultante, ya que esto posibilita que las pérdidas que devienen de la migración sean afrontadas y en el mejor de los casos, superadas. Por otro lado, Achotegui apuesta como ya mencioné, por una atención preventiva sobre los problemas del migrante, donde “la intervención sea fundamentalmente de tipo psicoeducativo y de contención emocional, por lo que el trabajo sobre el síndrome atañe no sólo a psicólogos, médicos o psiquiatras, sino a trabajadores sociales, enfermeros, educadores sociales y otros profesionales asistenciales (Ibid, p. 169). Denominar “síndrome” al cúmulo de emociones, dudas, y malestares de aquellos que dejarán sus lugares de origen, puede ser peligroso, porque la palabra los patologiza y los deja en un lugar de mayor vulnerabilidad a ojos de propios y extraños. No obstante me parece una perspectiva interesante porque nos insta a actuar y conocer sobre migración desde diversas disciplinas y posturas teóricas y personales previo a ella y a atender a la población que lo requiera de manera preventiva, no porque tengan un problema que resolver, sino porque quizá haya muchos recursos y habilidades que potenciar para el logro de los objetivos perseguidos.

Las perspectivas sobre las implicaciones psicológicas del proceso migratorio de Falicov y Achotegui, muestran en sí mismas la necesidad de atender los conflictos que puedan surgir durante todo el proceso migratorio, y aunque sus métodos y concepciones son disímiles, ambas nos permiten encontrarnos con la necesidad de conexión con el contexto social, las emociones y experiencias del otro en cuanto a las decisiones que cambiarán sus vidas enormemente.

Conflicto, problema, depresión, ansiedad, inadaptación, choque y desestabilidad, son palabras que he usado para describir el proceso migratorio, pero sin lugar a dudas también existe información que apunta hacia los cambios positivos y deseables que ocurren a través de éste, puesto que la búsqueda de bienestar le es prácticamente inherente. Migrar abre la puerta a nuevas oportunidades de acción y vida, así como al encuentro con otras realidades que pueden ser seductoras para quienes se adentran en ellas. “La migración es muchas veces más una solución que un problema” (Ibid, p. 163) para todos los implicados en ella. “Hoy sabemos que la capacidad de emigrar constituye uno de los rasgos distintivos de nuestra especie y se halla en la base de nuestro gran éxito evolutivo” (Science, Ibid, p. 167) porque podemos decidir y cambiar el rumbo

personal y social de nuestros ámbitos de interacción, sin estar sujetos a formas únicas de ser y actuar. Si de identidad se trata, un aspecto positivo puede ser que el migrante incluye realidades a su experiencia y puede mezclarlas, lo que es la demostración más clara de la co-construcción y cambio que en las interacciones sociales se presentan. Llegar al lugar elegido puede representar un logro y el inicio de la concreción de las metas propuestas. Puede ser el lugar idóneo para desarrollar las habilidades profesionales, sociales y personales que guían los pasos hacia aquello definido como una mejor forma de vida, lo cual tienen tantos matices como seres humanos hablen de ella. Obviamente, que la estancia o residencia en un lugar huésped sea exitosa depende de una gran variedad de factores, pero el más importante es aquél que no restringe la libertad de los actores, por ello, la llamada migración legal siempre ofrecerá más y mejores oportunidades que la indocumentada.

Las repercusiones, tanto positivas como negativas de la migración, no son unívocas y sí recursivas. Cuando lo novedoso se inserta en una nueva cultura, la oportunidad para su enriquecimiento es latente. La música, la literatura, la pintura, la danza, la fotografía y todo tipo de movimientos artísticos se nutren de la diferencia y hacen de ella una fuente de renovación, evolución y por qué no, también cuestionamiento de lo ya hecho. La creatividad se desarrolla y las representaciones culturales se mezclan para construir otras más. El intercambio se hace presente y con él aparece la tolerancia, la reformulación de ideas y la disipación discriminatoria que nace de la ignorancia y la interpretación de textos y narraciones que comúnmente son de corte religioso y económico-político. Un ejemplo de esto, es el odio y desprecio entre musulmanes y judíos, que basados en la interpretación de la palabra de los profetas han perpetuado guerras hasta la actualidad, que han sido también apoyadas por otras naciones para la obtención de beneficios propios.

El enriquecimiento cultural, también puede ser parte de los cambios psicológicos que ocurran en los individuos. Los significados de los sentimientos, de lo que representa un problema o una solución también se ven influenciados por ello y lo que en un país puede ser algo normal, puede ser una anomalía en otro. En relación con la comunidad latina, se ha observado que al presentarse algún tipo de sintomatología psicótica, las quejas psicósomáticas son comunes, no obstante “existe una importante base para defender las variaciones culturales en cuanto a la expresión de la psicopatología...Por tanto, conocer cómo es en la

cultura de origen puede ayudarnos a no magnificar ciertos síntomas o a interpretarlos en sintonía con las creencias o factores socioculturales del paciente” (Delgado, op. cit.). Esta comprensión implica actuar con toda ética y responsabilidad a los profesionales de la salud y a estar actualizados e informados de las diferencias y coincidencias culturales y sociales de la población a la que atiende, porque de lo contrario, el juzgamiento, la desatención y la inadecuación de tratamientos y servicios puede suponer un problema más y agravar o complejizar las situaciones de los consultantes. Claramente, todo nace de la construcción cultural, por ello, las imposiciones son inútiles al no tener en cuenta los diferentes contextos en los que las personas han estado involucradas.

La migración está implicada en un entramado complejo que incluye cada parte de la conformación social de los ámbitos de interacción, por lo que para tener un entendimiento de su proceso es preciso adentrarse en la experiencia de sus actores, pues son ellos los que dan sentido a las teorías que describen o explican aquello que propicia o motiva su desplazamiento así como el alcance que todo ello tiene, especialmente a nivel personal y familiar, tema al que me aproximaré en el análisis de las narraciones de los participantes de este estudio.

#### **4.5. Construccinismo Social: La Importancia de las Interrelaciones y el Contexto Cultural en la Descripción del “Sí Mismo”**

En los apartados anteriores he establecido la importancia de la cultura y el contexto en la conformación de la construcción de la llamada “identidad de los individuos”, y para ser más precisa, de la identidad de los migrantes, puesto que al incorporarse en sociedades ajenas se hace mucho más notoria la manera como éstas son co-construidas a través de las relaciones de sus integrantes. La teoría del Construccinismo Social permite adentrarnos en esos tópicos, ofreciendo una postura donde la multiplicidad, la diferencia, la transformación de las tradiciones, la suma de ideas y de posibilidades tienen lugar, todo por, en y a través del lenguaje, el cual no está hecho a priori, sino parte de esos mismos elementos, siendo todo un conjunto de interrelaciones el que constituye nuestras realidades, las cuales, explica Gergen (2011) toman forma en nuestras vidas por medio del lenguaje, como ya mencioné, las conversaciones cotidianas y las instituciones establecidas en nuestros contextos. Esto es, las realidades, para compartirse deben existir al menos de forma rudimentaria para aquellos que se encuentran en relación, donde se emplean palabras similares en ocasiones similares. Un lenguaje común tiene dos características fundamentales que parecen ser antagónicas. Por un lado, nutren y aportan elementos diferenciados para permitir la comunicación entre las

personas, creándose tradiciones y formas específicas de interacción y por otro lado aprisionan a sus actores, dificultando salir de ellas y encontrando en ese intento una oposición o la imposibilidad de hacerlo. La expresión del lenguaje está dada por dos convenciones: la metáfora y la narrativa. La primera representa todas esas palabras que se diferencian de las que se jactan de literalidad, que de acuerdo con el construccionismo social no hablan de cómo es el mundo, sino lo crean y le dan sentido cuando su uso se hace prolongado y por lo tanto acusan poseer la verdad de éste. Sin embargo, la única diferencia entre las palabras literales y las metafóricas es esencialmente lo convencional y lo novedoso de ellas. En este sentido, siempre estamos hablando metafóricamente y en tanto “lo real” parte de nuestras construcciones, siempre hablamos de aquello que está en proceso y nunca acabado, aunque así lo parezca debido a la estructura de nuestro lenguaje, cuestión que da pie a hablar de su segunda característica: ser una construcción narrativa, conocida por organizarse dentro de un objetivo específico alrededor del cual girará la información presentada, eventos relevantes en torno a él, un ordenamiento temporal de estos encontrando los vínculos causales entre ellos y finalmente ser expresada retóricamente para dar cuenta de aquello que se presenta como “real”.

“La estructura del lenguaje y su uso es esencial para la creación de nuestro sentido de lo real y lo bueno...Nuestros discursos están organizados de tal manera que tienen autoridad sobre ciertos ámbitos de la realidad y la razón” (Ibid, p. 47), por ello, las instituciones de nuestra sociedad son enormemente importantes en la determinación de las construcciones en que vivimos, son centros de poder en los que se coordinan las relaciones de sus miembros en los discursos del conocimiento, siendo estos lenguajes de explicación y descripción de las realidades. “El proceso de construcción del mundo tiene lugar en el contexto comunicacional de las personas, por lo que en cada relación hay múltiples tradiciones con las que nos ponemos en contacto, creando nuevas formas de expresión” (Ibid, p. 50) con las que podemos o no estar de acuerdo, ya que en estas relaciones creamos definiciones de los otros y ellos de nosotros, convirtiéndose en realidades que después de un tiempo se dan por hecho sin ser cuestionadas, dando al pie al surgimiento de realidades políticas, prácticas educativas, etc.

Debido a que las realidades se dan en nuestras relaciones por medio del lenguaje, es pertinente traer a discusión la ocurrencia de los diálogos. Para que un diálogo sea efectivo debe haber un entendimiento de la información que se

comparte entre cada una de las partes que compone una relación, para lo cual es indispensable tener en cuenta que somos seres múltiples en sí mismos, lo cual nos genera potencialidades que ponemos en juego cada vez que interactuamos con y en el medio de inserción. Esto nos capacita para tener diversas posturas ante diferentes situaciones y a actuar en cada contexto de formas negociadas, permitiendo el acuerdo de realidades comunes y coherentes con las necesidades y requerimientos particulares de cada una. De esta manera, las identidades de los individuos no sólo son múltiples, también están limitadas y permanecemos fieles a ellas.

Al comprometernos con una realidad, dejamos fuera otra u otras, prestándose a la aparición de conflictos con aquellos con los que existe una oposición, porque la diferencia ha sido vista como peligrosa y al serlo hay que encontrar maneras de deshacernos de ella. Así, las múltiples relaciones de las que se derivan los significados del mundo, de lo que se nutre lo denominado bueno y malo, también se convierte en una fuente de discordia y alienación. Para Gergen (Ibid, p, 114), el mayor reto al que nos enfrentamos actualmente como sociedad es encontrar una forma de poder vivir juntos, siendo el diálogo el camino hacia ello. “Para comunicarnos a través de las barreras del antagonismo hay que buscar nuevas formas de coordinación”, modificando las tradiciones acordadas en favor de la multiplicidad y la inclusión de otras realidades negociadas, todo lo cual puede tener repercusiones que deriven en la prevención o tratamiento del detrimento de las sociedades. La participación y la escucha de las narraciones de los otros es fundamental para lo anterior, aceptando de antemano que ninguna de ellas tiene mayor relevancia que otras, y que la forma como las razonemos está sujeta a nuestras definiciones y significados construidos en nuestros mundos. Debido a esto ¿hay algún momento en que entendamos y seamos parte verdaderamente de la realidad o las realidades? Desde el construccionismo social no se busca explicar ni dar cuerpo a aquello llamado “verdadero”, palabra que usamos para designar lo que creemos conocer y que tranquiliza las inquietudes que puede provocar lo desconocido. Lo que se busca es entablar un entendimiento relacional donde por supuesto hay temas que se reconocen como auténticos, pero que siempre están dispuestos a modificación o a ser tratados en diversos ámbitos a los que se les ha confinado, tal como ocurre con las metáforas. Esto inevitablemente lleva a la conexión de lo establecido y al mismo tiempo al surgimiento de lo novedoso, mostrando cómo el lenguaje es transformado y transforma en su uso y desuso a la vez. Entonces, no hace falta hablar de lo verdadero o lo falso, porque lo que importan son las construcciones de significado que dan sentido a tales realidades.



Hasta este momento, los seres en relación se han privilegiado para explicar cómo es que se crean las realidades, las identidades y también el lenguaje en tanto en las interacciones que mantenemos damos sentido y significado a todo ello pero ¿por qué es así?, ¿por qué no hablar de individualidades constructoras y en construcción? La reflexión de estos temas se centra en que no se concibe la preexistencia de un mundo social que aliena las mentes de sus actores una vez que se encuentran en su contexto. En lugar de ello, “nos hemos entendido a nosotros mismos como parte de un proceso en el que la idea del sí mismo y del mundo cobran a la par sentido” (Ibid, p. 95), en la creación del significado. Tanto las palabras como las acciones que llevamos a cabo adquieren significado de acuerdo con la función que tengan en nuestras relaciones y es en este proceso de coordinación que se les valora o desdeña. Nuestros sentimientos, pensamientos y comportamientos han estado modulados por el contexto cultural de pertenencia y/o desenvolvimiento y todos ellos tienen siempre un motivo o propósito de ser, el cual no puede apartarse de las interacciones con el medio. Nuestras narraciones, son un conglomerado de significados sujetos a modificación en cada relación que mantenemos, tomando de alguna forma el ser de los otros en relación, por lo que fácilmente podemos denominarnos como “seres múltiples”, a diferencia de aquellas ideas donde nuestra unicidad necesariamente nos obliga a reconocernos como individuos que son siempre los mismos en sentimientos, pensamientos, acciones y lenguaje en cada ámbito de participación. ¿El ser múltiple es entonces un ser dominado por los otros?, ¿es un ser “aculturado” cuya vida está a disposición de los contextos de interacción? Y finalmente, ¿es o no es alguien? Si el acento es puesto en la co-creación de significados las respuestas a estas preguntas se resumen en que somos parte activa de todo aquello en lo que existimos y que la apuesta se hace sobre el principio de la flexibilidad y la posibilidad de la transformación continua de los conceptos construidos. La coherencia no se ciñe a una forma específica de actuar en cualquier situación, sino a la funcionalidad que esta tenga para las relaciones en las que interactuamos. Un punto básico a considerar en esto es la responsabilidad que nos obliga a tomar la postura de los “seres múltiples” porque a diferencia de aquellas en las que somos lo que somos por causa de nuestras sociedades, ésta se basa en la dinámica incesante que cumplimos en cada relación. Usar el término responsabilidad en lugar de culpa, también abre el campo de acción de los seres humanos porque se expresa por completo la capacidad de participar con, en y de nuestro mundo en lugar de estancarnos y poner en manos de otros el rumbo de nuestras vidas. Sin embargo, esta idea debe ser esbozada con todo cuidado, ya que al tocar temas sobre violencia y abuso de poder podemos desestimar y juzgar

situaciones que ponen en peligro la integridad de las sociedades, por ello, el enfoque que se dé a esto es básico para no caer en determinismos discriminatorios ni violentos, esto es, responsabilizarnos de la co-creación de significados no excusa a las prácticas dominantes de poder sobre los que se subyugan a ellas, pero sí faculta a estos últimos a la comprensión de que pueden generar otras formas de vida y que la superioridad no le es inherente a ningún grupo social, sino que es una construcción de la que varios han participado por mucho tiempo, además, continuando en el sentido relacional, aquellos grupos e instituciones que han detentado el poder también han de participar en las declaraciones que acontecerán por parte de los oprimidos, lo cual es importante aclarar porque por mucho tiempo se ha dicho que el desvalido lo es porque así lo acepta o lo quiere y también se ha expresado que el subyugador es un victimario, un tirano que usa su posición para rebasar y aprovecharse de ellos. Una postura de la mutualidad exhibe las responsabilidades de la co-construcción de las sociedades y su cultura, dejando como temas de atención la búsqueda de posibilidades más que la aceptación de “tener que luchar contra...”, como si la inconformidad tuviera univocidad y estos fueran quienes tienen que movilizarse ante aquellos que están cómodos con su postura. Lo que queda claro es que todos los involucrados en la comunicación participan activamente y al reiterársele de ese modo resultan los recursos y las ideas negociadoras, más que aquellas que nuevamente llevan a lo individual y probablemente a la imposición.

Cuando elegimos hablar mayormente de forma relacional que individual nos desligamos en gran medida de la soledad, la desconfianza, el narcisismo y la competencia, teniendo en su lugar relaciones menos artificiales y manipulativas, de lo cual encontramos maneras más simples de afrontar los problemas que se presentan en la sociedad, ya sea en los núcleos íntimos o públicos. Por ello, para la negociación de realidades debe haber un entendimiento, como ya he expuesto, que se demuestra con las respuestas que damos a los discursos de los otros y que los otros dan a las nuestras, situación que engloba la función de nuestras declaraciones, “invitándonos a crear un tipo de relación y no otro” (Ibid, p. 99), lo cual de inmediato crea el contexto de lo opuesto o lo que “no es”. “Para Derrida, el significado de la palabra no sólo depende de las diferencias entre las características visuales o auditivas de las palabras...sino también de procesos de diferenciación, en el que las definiciones son suplidas por otras palabras proporcionadas en diversas ocasiones a lo largo del tiempo...Las palabras son al fin y al cabo, algo pasivo y vacío simplemente sonidos o marcas sin consecuencia. Las palabras están activas en la medida en que las emplean las personas al

relacionarse, en la medida en la que son un poder garantizado en el intercambio humano” (Ibid, pp. 60, 70). A título de esto podemos decir que “los potenciales de los matices que usamos en el lenguaje son enormes, ya que cada sustitución de términos también trae consigo una serie de asociaciones distintas, con nuevas gamas de significado y de aperturas conversacionales. Cada término posee infinitas posibilidades de significado” (Ibid, p. 125) y aunque en ocasiones parezcan contrarias, sólo hace falta hablar más de ellos para encontrar conexiones y viceversa. Es esto lo que crea a nuestro mundo y lo que puede transformar tradiciones, lo que permite la inclusión y la multiplicidad, pues es reduccionista pensar que las negociaciones se hacen siempre a partir de similitudes o coherencias heredadas a las que se les sigue dando lugar en las relaciones. “Al ampliar el vocabulario de expresión de uno mismo se vuelven posibles otras opciones en el campo de las relaciones humanas... Los términos de los que disponemos para hacer asequible nuestra personalidad (los vinculados a las emociones, motivaciones, pensamientos, valores, opiniones, etcétera) imponen límites a nuestras actuaciones” (Ibid, p. 24). Bajo estos términos, los individuos no son un yo que representa características únicas y auténticas que lo hacen ser y hacer en el mundo como un ente aislado en su forma, y público en su representación, por tanto, el yo, concebido desde las premisas de la construcción social surgidas de los planteamientos de la posmodernidad, no es un término usado para definir una determinada esencia de los individuos, el yo surge y se modifica con cada interrelación y por tanto no estamos frente al sujeto en sí mismo sino frente a un yo relacional, un yo co-construido en diferentes contextos culturales donde las emociones, los valores, las motivaciones, los supuestos, las creencias, las propuestas, las similitudes, las diferencias, la novedad, lo cotidiano, etc., se hacen presentes. Así, el yo, no está más en la mente individual, se encuentra en el pensamiento colectivo y se hace ahí mismo, donde la relación tiene lugar, manifestándose con el lenguaje, dando paso a la existencia de los “yoes” y a la multiplicidad de realidades. Con todo esto, no es raro que dentro de los discursos entre y de las personas existan inconsistencias y cambios constantes en las descripciones y formas de caracterizar la experiencia de la que son parte, que haya incongruencias y cuestionamientos de lo que ha permanecido como cierto y seguro, dando paso a otras formas de hablar y de usar las palabras o cualquier tipo de señales corporales, llegando a añadir, desechar o modificar otras que se adecúen mejor a la diversidad de realidades que se co-crean en la heterogeneidad de contextos en los que interactuamos. Hablar de co-creación implica acuerdos, reglas y concordancias entre los participantes de una relación, que marca la división entre lo individual y lo colectivo.

*Así, el construccionismo social nos libera de la tarea de intentar decidir qué tradición, conjunto de valores, religión, ideología, política o ética es, trascendental o definitivamente, la Verdad o lo Correcto. Desde una perspectiva construccionista, todas las opciones pueden ser válidas para un grupo de personas. Las ideas construccionistas nos invitan a un pluralismo radical, es decir, a abrirnos a muchas formas distintas de nombrar y de valorar...Desde el punto de vista relacional, todo aquello que hemos asumido como personal, privado, y también aquellos pensamientos, emociones, planes, deseos y demás que tenemos «en la cabeza», lo podemos reconstruir de manera fundamentalmente relacional (Gergen y Gergen, 2011, pp. 25, 51).*

De aquí, que las diferentes definiciones propias, formas de conceptualizarnos y de hablar de nosotros mismos puedan convivir en un mismo discurso.

El yo relacional, es el yo de la multiplicidad y de las posibilidades, un yo que ha de ser visto en contexto para poder conocer qué, como, por qué y para qué se presenta como lo hace, logrando con esto deshacernos de prejuicios que limitan el conocimiento y el entendimiento de lo diferente, para ser parte de una de tantas realidades alternas que representan las construcciones sociales del mundo que compartimos y que experimentamos mientras lo co-creamos.

La marca registrada del construccionismo social son las relaciones co-creadoras de significados por seres humanos con y en contextos diversos, por lo que en este momento resulta útil resumir los supuestos con que se cuenta dentro de esta teoría. El primero de ellos (Gergen, op. cit.) muestra que los términos que usamos para dar cuenta del mundo y de nosotros mismos no exige una forma específica del objeto, sentencia que se relaciona con la arbitrariedad del significado y significante de las exposiciones de Ferdinand de Saussure. El segundo supuesto indica que “los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas...Las palabras adquieren su significado sólo en el contexto de las relaciones actualmente vigentes”. El tercero apunta a que las descripciones que damos del mundo y también del yo dependen del proceso social en el que nos encontremos y no de una validez objetiva que trasciende épocas sin perturbación alguna. Esto es, “se afirma que la metodología no proporciona una garantía

trascendente o libre de las ataduras contextuales para afirmar que determinadas descripciones y explicaciones son superiores a otras”. Un cuarto supuesto alude a que “la significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación...la semántica pasa de este modo a ser un derivado de la práctica social”, las palabras y las acciones están comprometidas una con otra y el significado que adquieren depende íntegramente del contexto en el que se les presente. Finalmente, el quinto supuesto estima que los discursos han de evaluarse en el marco de la vida cultural donde se presentan a través de otros enclaves culturales, es decir, se evalúa cierta inteligibilidad desde fuera para conocer su impacto en otras más amplias. De esta manera, los discursos dejan de ser endémicos y poco a poco van combinándose o tomando lugar en otros ámbitos de la cultura.

Todas estas ideas sustentan a un Yo relacional y múltiple, tal como ya he enfatizado, pero ¿por qué es importante realizar nuevamente esta acotación? Porque al adentrarnos en los discursos de los individuos encontramos distintas formas de describir y referirse a sí mismos en distintos tiempos y contextos, sugiriendo un intercambio de ideas que hace de las clasificaciones unívocas y permanentes una ilusión lingüística. Esto se ve con gran claridad en las narraciones de los participantes de este trabajo, quienes bajo la luz de la migración fáctica y proyectada se han otorgado calificativos variados y opuestos unos con otros, característica que invita al análisis del contexto en el que han construido y dado sentido a sus palabras, teniendo impacto cada una de ellas en un entorno cultural que influye las relaciones familiares y laborales, que en una escala más amplia puede relacionarse con los procesos migratorios y las políticas implementadas al respecto. Las palabras de estas personas señalaban sus sentimientos y relaciones con los otros, las creencias del lugar de origen y huésped, así como que uno u otro espacio geográfico provocaba sentimientos de desvalimiento, pérdidas, logros y capacidades personales. Residir en los lugares deseados o indeseados traía términos opuestos radicalmente, la co-construcción del sí mismo enunciaba un cúmulo de experiencias que daban lugar a las descripciones expresadas y se hizo evidente que al hablar del individuo se mencionaba todo un mundo interaccional, se era uno y muchos al mismo tiempo, porque cada adjetivo calificativo era parte de la historia de una conexión con el otro significativo y no sólo eso, también con el ambiente físico e institucional. Con lo anterior se puso de manifiesto que las verdades son temporales y contextuales, que la teoría se ha entretejido con la experiencia de las relaciones cotidianas y que para dar cuenta de ellas se recurre a las metáforas y a la retórica para

afianzarlas a la realidad actual, para hacerlas creíbles en pos de un objetivo o un motivo particular, que en el caso de los migrantes y posibles migrantes se centraba en la decisión de alejarse del lugar de origen o quedarse en él; las implicaciones de ello: definirse positiva o negativamente según el contexto. En el análisis de los datos obtenidos en cada entrevista realizada podrán entenderse estas formulaciones con mayor precisión.

#### **4.6. La Teoría Fundamentada**

La Teoría Fundamentada es un método de investigación de corte cualitativo, “en el que la teoría emerge de los datos” (Glaser y Strauss, 2009). Para precisar, la investigación cualitativa es un método que dentro de la investigación social ha sido usado para referirnos a “costumbres, capacidades, facultades, tendencias, virtudes, significados, etcétera...proporcionando información de cómo y de qué está constituido un determinado fenómeno” (Silva y Aragón, 1998). Este tipo de investigación sentó sus raíces en la antropología, extendiéndose a otras disciplinas como la Lingüística, Historia, Ecología humana, Demografía, Psicología, Psicología social, Sociología, Etnografía, etc.

Con la investigación cualitativa se pueden generar hipótesis respecto del tema a desarrollar antes, durante y/o después de la recolección y análisis de datos. La manera en la que una investigación empieza a tomar forma es diversa; puede iniciar con una idea acerca de aquello que interesa estudiar, al encontrarnos con ella casualmente por estar insertos en alguna comunidad especial o porque hemos visto algo que escapa a nuestras explicaciones clásicas o siquiera conocidas y se convierte en algo significativo de lo que se quiere dar cuenta. La investigación cualitativa es parte de un proceso bien estructurado que no carece de sistematicidad por estar alejado de intereses de corte cuantitativo. La secuencia clásica de este tipo de estudios es:

1. Idea
2. Planteamiento del problema
3. Inmersión inicial en el campo
4. Concepción del diseño del estudio
5. Definición de los participantes y acceso a ellos
6. Recolección de los datos
7. Análisis de datos
8. Interpretación de los resultados
9. Elaboración del reporte final

Cabe señalar, que los pasos identificados no son realizados de manera lineal, por lo que la secuencia puede variar a lo largo de la investigación de acuerdo con las necesidades o inquietudes que el investigador identifique.

Con la investigación cualitativa se tiene por objetivo describir los significados, las experiencias, las narraciones, etc., que las personas dan en y a su escenario natural. No existe la necesidad de generalización y ninguna información en mejor o peor que otra.

Para obtener validez en la investigación cualitativa, es preciso interrelacionar cinco formas de pensamiento crítico:

-Principio de refutabilidad: Se rebaten los supuestos iniciales acerca de los datos teniendo en mente que no se puede entender el mundo en su totalidad. Nuestro conocimiento siempre es provisional.

-Método comparativo: El investigador debe intentar encontrar otro caso donde se ponga a prueba una hipótesis provisional.

-Datos integrales: Los resultados son una integración de un modelo que describe de manera precisa un fenómeno.

-Análisis de casos desviados: Cada dato debe ser usado hasta que pueda explicarse, ya que estos no son en sí mismos “desviados”, lo son de acuerdo con el enfoque que sea usado.

-Tabulaciones apropiadas: Es posible utilizar medidas de tipo cuantitativo si ayudan a categorizar y brindan datos concretos del tema de interés.

La investigación cualitativa ha sido realizada desde el marco de orientaciones teóricas que son compatibles con los objetivos para los que ha sido desarrollada. Estas son: el método interpretativo, el Interaccionismo Simbólico, la Etnografía, la Hermenéutica y la Teoría Fundamentada, siendo esta última la que he utilizado para la realización de la investigación que aquí presento.

“La Teoría Fundamentada utiliza una serie de procedimientos que, a través de la inducción, genera una teoría explicativa de un determinado fenómeno estudiado. En este sentido, los conceptos y las relaciones entre los datos son

producidos y examinados continuamente hasta la finalización del estudio...Glaser (1992) afirma que la Teoría Fundamentada es útil para investigaciones en campos que conciernen a temas relacionados con la conducta humana dentro de diferentes organizaciones, grupos y otras configuraciones sociales” (Cuñat, 2007). “La aproximación analítica que se realiza en las investigaciones basadas en la teoría fundamentada parte de una postura inductiva, es decir la teoría emerge después de recoger los datos y no antes como sucede en las perspectivas deductivas” (De la Torre y cols., 2012).

El procedimiento de la Teoría Fundamentada inicia con la recolección de datos, que puede hacerse mediante las entrevistas, la observación, la conversación informal, focus groups y en análisis de documentos y literatura. “La observación, las conversaciones casuales que se realizan en el escenario así como las entrevistas grupales, deberían registrarse como notas de campo. Por su parte, los documentos y la literatura específica, son tratados como una fuente de información” (Soneira, 2006). Una vez que se tienen los datos, se les codifica con la intención de formar conjuntos de ideas con una denominación común (open coding). “Al principio se compara entrevista contra entrevista, surgiendo de aquí las categorías. Luego, se comienzan a comparar los nuevos datos que se van recolectando con las categorías teóricas, lo que se denomina comparación constante” (Ibid, p. 157). Por último, para la creación de la teoría, se maximizan las similitudes y minimizan las diferencias y posteriormente se realizan tales pasos a la inversa. “El proceso de comparación a través de similitudes y diferencias entre los casos nos permite delimitar la teoría, a través de dos operaciones de análisis: el criterio de parsimonia, que es un proceso de reducción de categorías, lo que permite centrarse en alguna categoría central, y el criterio de alcance, que busca ampliar el campo de acción de la teoría sin desligarse de su base empírica. Cuando la nueva información no agrega nuevo conocimiento, se dice que la categoría está saturada y se interrumpe la codificación” (Ibid, p. 158). El desarrollo anterior da paso a la formulación de teoría, que puede clasificarse como sustantiva o formal.

*La teoría sustantiva alude a un tipo de construcción teórico, surgido de los datos obtenidos o generados por el investigador sobre un aspecto específico de la realidad humana objeto de estudio. La teoría formal, en contraste, se refiere a un desarrollo conceptual de alcance más universal, perteneciente al acervo de conocimientos de los que dispone una disciplina científica ya constituida, mediante los*



*procedimientos de comparación constante. La teoría sustantiva se edificaría en torno a ámbitos muy delimitados o particulares de la realidad social o cultural...teniendo la posibilidad de dar cuenta de realidades humanas singulares porque se alimenta con los procesos de recolección de datos de la investigación en curso, de una manera dinámica y abierta, diferente a la de los procedimientos deductivos de la llamada teoría formal o general cuya preocupación por la verificación le lleva a mantener una perspectiva relativamente estática y cerrada por su apego a la generalidad (De la Torre y cols., op. cit., p. 7).*

El uso de la teoría fundamentada como base del análisis que he hecho de los datos que obtuve de diversas entrevistas clínicas y semi-estructuradas, se debe a que el objetivo de esta investigación se centra en la generación de conocimiento sobre el tema de migración a partir de la experiencia de cada uno de los participantes de la misma. De esto ha resultado algunas hipótesis e ideas desarrolladas a partir de las razones que se vinculan con el deseo o el acto de migrar y las definiciones de sí mismo que suceden en el marco del lugar de preferencia para residir, vinculado la mayor parte de las veces con un país o ciudad huésped.

## **4.6. Análisis de casos**

### **4.6.1. Método**

#### **-Participantes:**

\* Viviana B.R.: Mujer de 50 años, que trabaja en las labores del hogar. Está casada desde hace treinta años. Tiene cinco hijos y cuatro nietos. Su esposo fue a vivir a Estados Unidos en los años ochenta y ella, en la década de los noventa se reunió con él en dicho país, en el que estuvo por poco más de un año. Más tarde, después de haber vuelto a México, su esposo le propuso ir a vivir al pueblo de San Miguel, donde residió por más de una década, lugar del que volvió hace un año, trasladándose al Estado de México, su lugar de origen. Solicitó psicoterapia porque quería resolver diversos problemas familiares.

\* Pamela T.A.: Adolescente de 16 años. Nació en Estados Unidos y hace tres años sus padres decidieron regresar a México (lugar de nacimiento de ellos) debido a la crisis económica ahí ocurrida en el año 2008. Vive con sus padres y sus dos hermanas menores. Estudia el segundo semestre de bachillerato en el Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco. Ella acudió a terapia para tratar temas relacionados con su rendimiento escolar.

\* Familia Vázquez Fernández, conformada por Cecilia, de 31 años de edad y Hernán de 32. Ambos son mexicanos y tienen dos hijas de 7 y 2 años. Se casaron hace catorce años por el civil y ocho por la iglesia, momento en el que empezaron a vivir juntos. Decidieron solicitar consulta psicológica porque los problemas que había entre ellos les habían hecho considerar el divorcio.

### **-Pregunta de investigación:**

La pregunta que dio lugar a esta investigación surgió de las lecturas a cada una de las entrevistas realizadas a los participantes. Esta es:

- a) ¿Cuáles son las experiencias por las que las personas migran o tienen la intención de migrar a otras ciudades dentro y fuera del país de residencia y qué lo facilita?

Una característica común entre las narraciones de cada uno de los entrevistados fue la recurrencia a describirse a sí mismos y a sus familiares con diferentes adjetivos, algunos positivos y otros negativos, que a simple vista parecían vincularse con los lugares de residencia, lo cual me llevó a preguntarme ¿Bajo qué circunstancias o contextos se presenta cada una de esas descripciones, calificativos o adjetivos?

Mi intención es dar respuesta a estas preguntas mediante el análisis de datos que sigue.

### **-Procedimiento:**

La Teoría Fundamentada ha sido la metodología que he usado para dar cuenta de los motivos y las definiciones de sí mismo relacionadas con la migración de los discursos de cuatro personas que forman parte de los consultantes que atendí durante la supervisión de casos de la Residencia en Terapia Familiar de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala dentro de la Clínica de Terapia Familiar ubicada en dicha facultad y en la sede que se encuentra en el Colegio de Ciencias y Humanidades Azcapotzalco. Los datos obtenidos para esta investigación los obtuve de diversas entrevistas psicoterapéuticas (Familia Vázquez Fernández y Pamela T.A.) y de dos entrevistas semi-estructuradas realizadas para conocer con mayor amplitud la experiencia de migración de una de las participantes: Viviana B.R., ya que al analizar las entrevistas del proceso psicoterapéutico de ella, tuve la necesidad de obtener más información debido a que ésta era escueta en cuanto a dicho tema. Una vez reunidos los datos requeridos, los clasifiqué en diferentes

códigos y categorías. En un primer momento, el análisis lo hice de manera particular y posteriormente, al encontrar las relaciones entre los casos cree nuevas categorías donde los códigos de cada entrevista coincidían en los diferentes aspectos a tratar. Fue de esa manera como poco a poco fui descartando y utilizando los datos de acuerdo con las preguntas de investigación que me planteé al dar las primeras lecturas a cada una de las entrevistas. Cabe señalar que este proceso no fue lineal y que en diversas ocasiones me adentré nuevamente en la lectura de las entrevistas para resolver dudas o ampliar la información que reportaba, pues como De la Torre y cols. (op. cit.) explican, “en este método, se produce un entrelazamiento de las operaciones de recolección de datos, codificación, análisis e interpretación de la información a lo largo de todo el proceso”.

La teoría de la que he hecho uso también fue parte de un proceso recursivo y nunca especificado de antemano, lo que no significa que no tuviera nociones del marco teórico que podría usar, puesto que las preguntas de investigación surgieron de dudas e inquietudes que el discurso de los participantes me causaron pero también de una postura teórica previa basada en el construccionismo social aplicada a la coincidencia y particularidad de realidades de acuerdo con la migración y las definiciones que en relación con este contexto expresan las personas de sí. De esta manera, investigar acerca de las teorías de la migración me resultó necesario y también lo fue considerar los planteamientos teóricos sobre los discursos de poder, discusión que vale la pena porque marca una diferencia entre los planteamientos encontrados en las entrevistas analizadas, lo cual me permite mostrar no solamente las coincidencias y similitudes que dan consistencia a una teoría, sino también considerar aquello que representa lo inusual o poco documentado, es decir, las diferencias que al adentrarnos a un tema pueden presentarse y representar alternativas de estudio para un mismo tópico o hasta llevarnos a la creación o modificación de las teorías establecidas, lo cual, de acuerdo con la metodología cualitativa no es descabellado tratarlo y de acuerdo con lo que se pretenda estudiar, puede ser el objetivo planteado.

## 4.6.2. Análisis de datos

### -Cuadros explicativos

A) Migración			
Familias	Ejes temáticos particulares	Categorías	
a.1) Migración: Por qué y para qué hacerlo	Viviana B.R.	○ La migración de Alfredo hacia a E.U.: Búsqueda del bienestar familiar	Comprar una casa de su agrado, Ganar más dinero, Se puede hacer más.
		○ La migración de Viviana a E.U.: Persuasión marital	Pagar la culpa de un accidente, Pagar una infidelidad ficticia.
		○ La migración hacia San Miguel de Viviana y su familia: -Forjamiento de un patrimonio y confianza en la pareja	Tener una casa propia, Mantenerse de un negocio propio.  Cambio en la relación de pareja.
		○ El retorno al Estado de México: Búsqueda del bienestar familiar	Salud diferente, Toda la familia conmigo, Desarrollo y mayor convivencia de Agustín.
	Vázquez Fernández  -Hernán	○ Expectativas de vida	No vivir en México, No batallar para ser medio reconocido, Viajar
		○ Formar una familia independiente	Empezar una familia con Cecilia, Estar lejos de los parientes, Independencia personal y en conjunto en tiempo y espacio.
		○ Hacer algo por sí mismo	Estancia posdoctoral fuera de México para rescatarse, Exclusión de la familia para evitar cambio de planes, No perder.
	-Cecilia	○ Replanteamiento de las premisas de vida	Filosofía del Trabajo actual: Vivir el presente y cambiar, Encontrar estabilidad y bienestar, La crisis matrimonial y el dolor, Familia y matrimonio primordiales.
	Pamela T.A.	■ El retorno a México: Recuperación de oportunidades	Estar mejor, Mantener junta a la familia.

a.2) Recursos para la migración (fáctica y proyectada) hacia E.U. y Canadá	Viviana B.R.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Redes de apoyo</li> </ul>	Hermana y sobrino de Alfredo: Trámite de la residencia, Trámite para la migración legal de Viviana por parte de Alfredo.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Alfredo: Competencias personales</li> </ul>	Ganarse a la gente para seguir trabajando. Hablar bien inglés.
	Pamela T.A.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Redes de apoyo</li> </ul>	Familiares maternos y paternos como iniciadores de la migración México-E.U.
	Vázquez Fernández -Hernán  -Cecilia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad intelectual de Cecilia</li> <li>• Conceptualización de "ser pareja"</li> </ul>	Dos títulos profesionales  Tener diferentes proyectos, Vivir cada uno en diferentes lugares temporalmente.
<b>B) El país de origen</b>			
	<b>Familias</b>	<b>Ejes particulares</b>	<b>Categorías</b>
b.1) Por qué no emigrar del país/ciudad de origen	Vázquez Hernández  -Hernán	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conceptualización de familia</li> <li>• Significado de Cecilia sobre E.U.</li> <li>• Beneficios del doctorado en la UAM</li> </ul>	Estar juntos hijas y pareja, Dejar proyectos personales: Doctorado en E.U. y vivir en Canadá.  Lo peor: el inicio de la pérdida  Económicos, Mejor posición profesional, Mejora familiar.
	Cecilia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ideas del grupo familiar de origen</li> <li>• Características personales del pasado</li> <li>• Conceptualización de "ser pareja"</li> <li>• Trabajo actual</li> </ul>	Arraigo a la familia y el país, Sentido nacionalista.  Cuadrada y posesiva  Tener diferentes proyectos, Vivir cada uno en diferentes lugares temporalmente.  Esfuerzo de cuatro años, Me siento bien, Horario estable, Me pagan bien, Valorada, Oportunidad de crecimiento profesional y personal, Puesto muy demandado.

<b>b.1) Por qué no emigrar del país/ciudad de origen</b>	Cecilia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitud de Hernán</li> </ul>	Petición injusta de su renuncia, Inestabilidad.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proyectos personales futuros</li> </ul>	Independencia económica, Desarrollo profesional, Regresar a estudiar, Volver a bailar.
	Viviana B.R.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estados Unidos: falta de competencias personales</li> </ul>	No hablar ni leer inglés
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ideas sobre la falta de competencias personales.</li> </ul>	Actitud altiva de Alfredo, Llevar al baile, Hacer alguna estupidez
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Problemas de pareja</li> </ul>	Romper el historial de buen comportamiento en E.U., Imposibilidad de estar juntos, Rumbos distintos.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Familia</li> </ul>	Perder a sus hijos y nietos, Nadie con quién disfrutar del dinero recibido en E.U.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ El contexto desagradable de E.U.</li> </ul>	Droga, Prostitución, Malvivientes.
	Pamela T.A.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Beneficios de vivir en E.U.: Dinero y Cercanía familiar</li> </ul>	Tener todo, Jugar y platicar con sus padres, Tiempo de la madre para sus hijas, Plática abierta con la madre
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Comodidad consigo misma</li> </ul>	Balanceada, Ir bien en la escuela.
		<ul style="list-style-type: none"> <li>■ País seguro</li> </ul>	Jugar y salir sin preocupación.

<b>C) Descripciones contextuales</b>			
	<b>Familias</b>	<b>Eje temático particular</b>	<b>Categorías</b>
<b>c.1) Definiciones de sí mismo en relación con residir en el país/ciudad de origen</b>	Viviana B.R.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Estado de México: "Atorante"</li> </ul>	Pordioseros, Limosneros.
	Vázquez Fernández -Hernán	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Aplazamiento indefinido de metas personales</li> </ul>	Somos frenos, Parásito
	-Cecilia	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Razones de no haber emigrado a Canadá y Estados Unidos</li> </ul>	Cuadrada y posesiva, Ir lento vs. Mediocre
	Pamela T.A.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Beneficios de vivir en E.U.</li> </ul>	Balanceada, Estaba en medio.
<b>c.2) Definiciones personales en relación con vivir y/o la posibilidad de migrar al país/ciudad huésped</b>	Viviana B.R.	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ San Miguel: Posesión de un patrimonio</li> </ul>	Somos reyes
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Falta de competencias personales en Estados Unidos</li> </ul>	Atenida
	Vázquez Fernández -Hernán	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Contemplación del sueño de migrar</li> </ul>	Romántico, Visionario, Seguro
	-Cecilia	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Apertura hacia la posibilidad de migrar</li> </ul>	Renovarme y transformarme
	Pamela T.A.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Pertenencia al país huésped</li> </ul>	Ser de ninguna parte.

## A) Migración

En esta sección, presento las narraciones sobre las razones y los facilitadores que dieron pie a la migración y/o la idea de ésta para cada uno de los entrevistados. Existen algunos códigos y citas donde se encuentra la perspectiva de Alfredo, esposo de Viviana B.E. y aunque con él no realicé entrevistas directas, conocer sus opiniones a través de su esposa ha sido importante para comprender con mayor amplitud el proceso de migración de esta familia.

### a.1) Migración: Por qué y para qué hacerlo

#### -Viviana B.R.

- **La migración de Alfredo hacia Estados Unidos: Búsqueda de bienestar**

#### Comprar una casa de su agrado

Alfredo decidió ir a vivir a Estados Unidos *“para comprarnos una casa porque aquí no conseguía nada”*, dijo Viviana. “Le vendían una casa en Barrientos y otra en CTM y no las quiso porque estaban feas”.

#### Ganar más dinero

Viviana nombró como una de las razones principales para que su esposo emigrara del país en los años ochenta el aspecto económico, asegurando que *“se ganaba mejor que aquí. Entonces, sí no te digo que no, mandaba más dinero de lo que manda ahora. Entonces sí me mandaba trescientos o cuatrocientos dólares, me mandaba en dólares, yo iba a las casas de cambio y lo cambiaba”*.

#### Se puede hacer más

Estados Unidos fue el lugar que Alfredo, el esposo de Viviana eligió para residir al irse de México, porque *“nos iba a ir mejor con lo que él ganara allá...Es mejor forma de vida, se puede hacer más, se puede”*. Por un lado, esta frase evoca la conexión entre dinero y vivir mejor para quienes se quedan en México y por otro la apertura hacia múltiples posibilidades de acción una vez que se está en Estados Unidos.



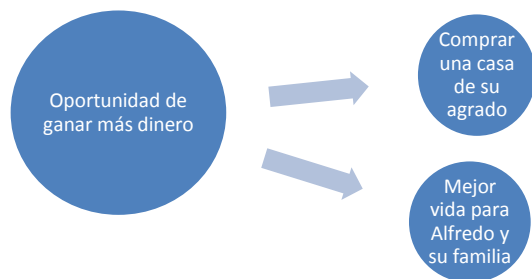


Fig. 1. Ventajas de una economía holgada

○ **La migración de Viviana a Estados Unidos: Persuasión marital**

Pocos años después de vivir en Estados Unidos, Alfredo tuvo un accidente automovilístico muy grave que le dejó inválido por varios meses, razón por la cual paró de trabajar y Viviana se vio en la necesidad de hacerlo, lo que posteriormente devino en su salida del país para encontrarse con su esposo en Estados Unidos. Esta experiencia está desarrollada en las categorías que siguen.

Pagar la culpa de un accidente

Durante algunos meses, antes de que Alfredo emigrara por primera vez a Estados Unidos, él y Viviana fueron a vivir a un pueblo cercano al estado de Guerrero para establecer un negocio de venta de pan, el cual no tuvo los resultados esperados por ellos y decidieron cerrarlo. Posteriormente Alfredo se fue del país y tres o cuatro años después sufrió un accidente automovilístico que le dejó con diversas lesiones que le imposibilitaron trabajar por varios meses. Viviana lo describió como sigue: *“De ese tiempo se llevó a una muchacha que entró ahí a trabajar (a la panadería). Se la llevó del pueblo para allá. Con ella tuvo el accidente...todos se llevaron lo suyo, mi cuñada, su marido, sus hijos, mis cuñados, hasta mi marido. Trae aquí una...dice que se raspó en el pavimento y le quedó ahí la marca. Le quedó ahí la marca, que cuando él se pudiera operar eso iba a poner tatuado mi nombre que por que yo era la culpable. Yo fui la culpable de ese accidente porque él me oyó decirle a la niña que ojalá se largara su padre para siempre y nosotros regresarnos a la casa de mi papá. Ese fue mi pecado y me lo hizo ver”*.

Por lo anterior, al preguntársele qué le hizo ir a Estados Unidos dijo *“yo iba a pagar una culpa que había cometido, un grave error. Esa culpa fue más que nada la que me llevó allá. El decir: ahora tengo que pagar ¡mi culpa! La estupidez más grande fue no abrir la boca, no decirle en realidad a mi papá lo que estaba pasando, porque les dijo (Alfredo) que íbamos a trabajar los dos”, callando la razón de fondo por la que ella emigraba.*

#### Pagar una infidelidad ficticia

Antes de reunirse con Alfredo en Estados Unidos, Viviana consiguió un trabajo en México en el Tribunal Superior de Justicia para poder solventar los gastos familiares: *“Cuando me llevó, después de que me obligó a dejar (su empleo)... ¡por ese accidente!, fue que yo me metí a trabajar al Tribunal. Me sacó de trabajar porque yo “andaba” con los de allá, la forma más fácil de disculparse. O sea siempre me encontró para hacerme sentir esa cucaracha que él quería, para que yo pagara mi osadía de haberme metido con un fulano mientras estaba yo trabajando”.*

- **La migración hacia San Miguel de Viviana y su familia: Forjamiento de un patrimonio y confianza en la pareja.**

Poco tiempo después de haber vuelto de Estados Unidos, Alfredo le propuso a Viviana que fueran a vivir a San Miguel, un pueblo donde pretendía establecer un negocio para vivir con ella y con sus hijos el tiempo que permanecía en México, puesto que ya había obtenido el permiso de trabajo en Estados Unidos de los meses marzo a diciembre. Viviana aceptó hacerlo y las descripciones de las razones que tuvo para ello son las siguientes:

#### Tener una casa propia, Mantenerse de un negocio propio

*“Ese fue el imán, que íbamos a tener una casa propia, algo propio e íbamos a estar porque con el dinero que le restaba podía poner un negocio del cual podíamos mantenernos, cosa que nunca fue así. No te digo, por estúpida. El creer que iba a ser mejor pero fue todo lo peor”.*

#### Cambio en la relación de pareja

*“Esa fue mi razón de irme, el que creyera que iba a cambiar”.*

- **El retorno al Estado de México: Búsqueda del bienestar familiar**

Volver al Estado de México después de vivir en San Miguel fue descrito por Viviana como una derrota, no obstante, hacerlo estuvo motivado por factores familiares.

Tener cerca a la familia

“Tener a prácticamente toda mi familia conmigo”.

Desenvolvimiento y mayor convivencia de Agustín

*“El hecho de ver que Agustín se pueda desenvolver un poco más, que puede convivir en cierta forma un poco más con toda la familia”.*

Diferencias positivas en la salud de Agustín

*“la salud, a diferencia lo que era San Andrés Agustín es muy diferente en cuanto a salud aquí, mucha, mucha, mucha la diferencia”.*

**-Familia Vázquez Fernández**

Para Hernán y Cecilia, la posibilidad de migrar tiene implicaciones a nivel personal y familiar que involucran tanto los sueños y expectativas del tipo de familia que desean formar, como la satisfacción de desempeñarse y ser reconocido en el área profesional de elección.

**Hernán**

- **Expectativas de vida**

Hay una infinidad de razones por las que una persona tiene como objetivo dejar su país de origen en algún momento. Para Hernán hay tres argumentos fundamentales:

No vivir en México

*“La primera no es que no me guste México sino que siendo realistas México no es lo que estaba en mis expectativas de vida o sea sin menospreciar al país, no estaba en mis expectativas de vida”.*

No batallar para ser medio reconocido

*“Número dos, quería yo estar en un lugar donde no tengas que estar batallando y batallando para ser medio reconocido en lo que haces, muchas veces ni siquiera reconocido”*

## Viajar

*“y número tres porque a mí siempre me ha gustado viajar”.*

- **Formar una familia independiente**

Aunado a lo anterior, Hernán tenía otras motivaciones para dejar el país, especialmente al inicio de su matrimonio, por lo que le propuso a Cecilia ir a vivir a Canadá:

### Empezar una familia con Cecilia

*“En algún momento propuse que nos fuéramos, esa era mi idea le dije “sabes qué vamos a empezar nuestra familia pero tú y yo, vámonos”.*

### Estar lejos de los parientes

*“Yo en algún momento sí fui capaz y sí decidí incluso “saben qué mamá, hermana, me voy a hacer mi familia”, como dicen: entre los parientes y el sol entre más lejos mejor”.*

Tal como fue expresado por Hernán con la frase que da nombre a esta categoría, la lejanía que pudieran tener tanto él como su esposa de sus respectivas familias de origen les permitiría empezar su familia, sin las opiniones ni sugerencias que les pudieran ser dadas, idea que vuelve a presentarse cuando toca el tema de la independencia familiar.

### Independencia personal y en conjunto en tiempo y espacio

*“La independencia nos ayudaría definitivamente a que formemos una familia que no hemos sido en muchos años. Me refiero tanto a la independencia que puede tener cada miembro de la familia como la independencia familiar en conjunto...si yo tengo cosas que hacer déjame que las haga yo, no hace falta que vayan todos. Que cada quién tenga su tiempo y su espacio”.*

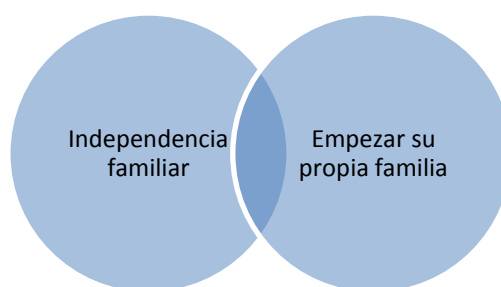


Fig. 2. Relación Independencia-Familia

- **Hacer algo por sí mismo**

Después de tantos sueños pospuestos, Hernán ha decidido realizar una estancia posdoctoral una vez que finalice el doctorado que ahora estudia, ya que según sus palabras hacerlo es algo que le llevará a rescatarse y recuperarse a sí mismo. En este rubro aparece por primera vez la referencia hacia su familia de origen, cuando expresa que no le enseñaron a no ganar, como si estar en México representara perder, haga lo que haga.

Estancia posdoctoral fuera de México para rescatarse

*“Lo que sigue para mí es una estancia posdoctoral. ¿En dónde? No sé todavía, o sea ya lo decidí, me voy a ir y definitivamente no va a ser en México. Me voy a ir yo a hacer una estancia, le digo a dónde no sé, a lo mejor es en Tombuctú, no lo sé pero me queda muy claro que lo voy a hacer. Que esa estancia posdoctoral es una chaqueta mental, ya no vale para nada, ya es así como que el último recurso ya con el que incluso no te dan papel, con ese rescátate, eso es lo que me duele un poco...nada más para no quedarte con las ganas”.*”

Exclusión de la familia para evitar cambio de planes

*“Se lo dije ayer a Cecilia, le dije: tristemente no estás invitada porque no estoy para volverme a exponer a que me des un no, o sea, ni modo, o sea estamos en diferentes tiempos, estamos en diferentes peldaños por así decirlo, entonces no hice el doctorado que quería...lo que sigue para mí es que me voy a enfocar en una estancia posdoctoral en donde yo quiera...y le digo y si te incluyo vas a modificar toda mi idea, vas a modificar todo mi plan y vas a estar metiendo variables que yo no quiero que estén ahí. Necesito hacer algo por mí en lo que no estás incluida. Hubo un tiempo en el que mi intención era hacer cosas para todos, tratar de incluir a todos en mis cosas. Me cansé de estar tratando de incluir, y de incluir y de tratar de ver la manera en que fueran incluidas y ver la manera en que todos nos fuéramos bien, me cansé de eso”.*

No perder

*“Que me enseñaron a tratar de no perder, sí me enseñaron a tratar de no perder. Pues ni modo, no siempre se gana. Que no me enseñaron a no ganar, sí también me lo enseñaron, entonces pues yo me voy a ir a hacer una estancia posdoctoral”.* Con lo anterior, Hernán puso de manifiesto que irse del país está en

concordancia con lo que le significa ganar desde las enseñanzas familiares, al contrario de permanecer en el país, lo cual para él representa perder. Sus palabras refuerzan la idea que Cecilia compartió en relación con el odio que la familia de Hernán siente por México, la cual se encuentra en líneas posteriores de este análisis.

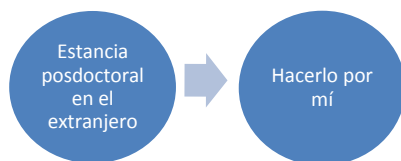


Fig. 3. Significado de la Estancia posdoctoral en el extranjero

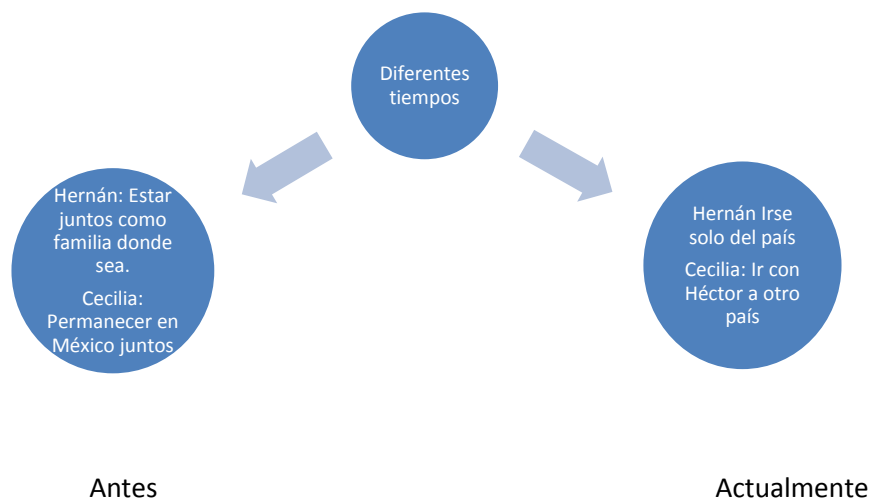


Fig. 4. Diferencias de tiempos entre Hernán y Cecilia

## Cecilia

- **Replanteamiento de las premisas de vida**

Aunque Cecilia no estaba dispuesta a salir del país con sus hijas para acompañar a su esposo a Virginia, la idea de hacerlo bajo ciertas condiciones empezó a ser visto como una opción para ella, a diferencia de la contundencia con la que decidió no ir a vivir a Canadá hace siete años. Ese cambio está conformado por varios elementos y de ello tratan las siguientes categorías.

### Filosofía del trabajo actual: Vivir el presente y cambiar

*“Desde que estoy en este trabajo (su actual empleo) es un poquito la idea con la que se trabaja con el personal ¿no? Este vivan el momento, el presente, cambien, blah, blah, blah, entonces así como que tratando de estudiar los cursos y de compartir esa filosofía decía bueno y yo qué no, cómo hago esto y en mí ¿cómo se ve? Entonces en cierta forma eso también me ayudó un poquito”.*

### Encontrar estabilidad y bienestar

Cuando Hernán aún pensaba en ir a estudiar a Virginia, expuso a Cecilia la posibilidad de no regresar a México en caso de que le ofrecieran “algo”, a lo que ella respondió *“a lo mejor ahí yo ya me movería ¿no? Si tú me dices que estás muy bien y muy estable a lo mejor y yo tomo otro criterio”.* Para Cecilia es fundamental que su esposo encuentre estabilidad para poder atender a sus demandas, de lo contrario continuará viviendo en México, porque como se verá más adelante, ella encuentra que en este país puede alcanzar las metas que se planteó, como lo demuestra haber conseguido el empleo que deseaba desde hace varios años.



Fig. 5. Posibilidades y limitaciones de la estabilidad e inestabilidad de Hernán.

### La crisis matrimonial y el dolor

*“En cierto sentido a lo mejor yo estoy un poco más abierta a la experiencia porque yo tampoco había visto nunca el otro lado ¿no? o sea tampoco me imaginaba una vida no aquí”,* tema vinculado con las ideas de su familia de origen acerca de México, que se explica con más detalle en el apartado b.1.) *“Razones para no haber emigrado a Canadá”.* *“La crisis y el dolor principalmente son las que me hicieron pensar en estas posibilidades”,* haciendo referencia a la crisis matrimonial que recientemente había vivido y el dolor provocado por la posibilidad de que su matrimonio terminara, lo cual se vincula con el código siguiente.

### Familia y matrimonio primordiales

*“Porque una de esas premisas primordiales en mi vida era mi familia, mi matrimonio ¿no? y de repente desde ahí romper con esa premisa ¿no? y ¡no!...puede ser que no y ya desde ahí para mí fue como que ¡ah!, se mueve toda la tierra donde estoy parada”.*

Como se evidencia, son varias las experiencias y los procesos que le han permitido a Cecilia plantearse nuevas opciones de cómo vivir en pareja, lo cual tiene relación intrínseca con la posibilidad de emigrar, aunque su esposo por el momento piense hacerlo solo en el futuro.

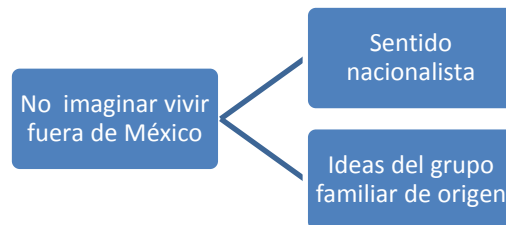


Fig. 6. Por qué vivir en México

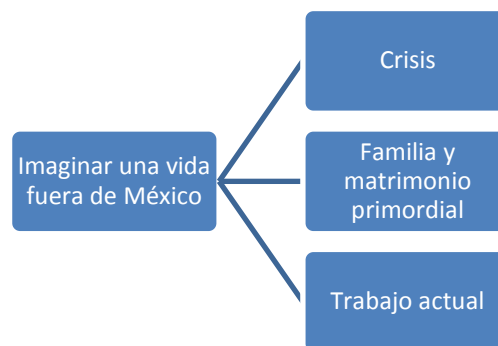


Fig. 7. Elementos intervinientes de una posible migración para Cecilia

## -Pamela T.A.

### ■ El retorno a México: Recuperación de oportunidades

Después de vivir con su esposa y sus tres hijas en Estados Unidos por más de catorce años, el padre de Pamela T.A. decidió regresar a México, país de origen de él y su esposa. Pamela explica de la siguiente forma tal noticia.

#### Estar mejor

*“Me dijeron un día, según ellos: ¿no te gustaría ir a vivir a México? Me quedé «de vacaciones está bien pero yo estoy bien aquí para vivir» y ellos: no, nos vamos a ir a vivir allá...Dijo que íbamos a estar mejor aquí. Así que pues venimos. No me dio mucha explicación en el momento. Nomás me dijo: nos vamos a mudar a México”.*



### Mantener junta a la familia

El estallido de la crisis económica ocurrida en el 2008 en Estados Unidos ocasionó la pérdida de empleos, principalmente entre los migrantes y muchos de ellos, para evitar ser deportados y conseguir dinero iban de una ciudad a otra, lo cual los separaba por largos períodos de sus familias. Este fue el caso de la familia de Pamela T.A.:

*“Yo nací allá. Ellos son de aquí y ellos decidieron venirse porque se fueron las oportunidades y estaban separados”.*

Tal parece que las oportunidades para que Pamela T.A. y su familia permanecieran juntos, no existían más en Estados Unidos, lo que les hizo volver a México para encontrar un bienestar que iba más allá de la dimensión económica, centrada en la unión familiar.

#### **a.2) Recursos para la migración (fáctica y proyectada) hacia Estados Unidos y Canadá**

##### **-Viviana B.R.**

Alfredo fue a vivir a Estados Unidos para poder comprar una casa de su agrado, ganar más dinero, y tener una mejor forma de vida para él y su familia a través de una mejor paga monetaria pero de acuerdo con Viviana, lo que le permitió hacer de ese país su lugar de residencia la mayor parte del año desde hace más de dos décadas fueron algunas compañías, habilidades y apoyos con los que cuenta, desglosados enseguida.

##### ○ **Redes de apoyo**

#### Hermana y sobrino de Alfredo: trámite de la residencia

*“Lo apoyó mucho mi cuñada y mi sobrino. No, mi cuñada ya tenía mucho más (tiempo de vivir en Estados Unidos) porque ya era residente, mi cuñada ya es residente”,* atribuyendo a la condición de residencia el apoyo que su esposo recibió de su familia.

Por otra parte, el interés de Alfredo por vivir legalmente en Estados Unidos se hizo notar inmediatamente, esto es porque *“Él la empezó a tramitar (la residencia) desde que se fue la primera vez”,* teniendo una vez más el apoyo de su hermana: *“En aquella ocasión vino mi cuñada y yo le entregué las actas de nacimiento originales y la de matrimonio”.*

Finalmente, la migración de Viviana hacia Estados Unidos fue organizada por su esposo, de tal forma que lo hiciera legalmente.

### Trámite para la migración legal de Viviana por parte de Alfredo

*“Legal, fue (su entrada a Estados Unidos) legal. Él me consiguió papeles como si yo fuera a trabajar a una empresa. Conocían a un abogado que hacía ese trámite. Vamos a decir que una empresa te está pidiendo para que vayas a trabajar”.*

- **Alfredo: Competencias personales**

#### Ganarse a la gente para seguir trabajando

*“esa facilidad que tiene para ganarse a la gente. Una facilidad como no tienes idea, una labia que tiene como no tienes idea...Que abre una puerta de opción para este, seguir trabajando. Por esa facilidad de hablar hizo la prueba para sacar la licencia de conducir. Se la otorgaron, entonces ya era chofer, ya era el que a veces le conseguía los clientes y cosas así”.*

#### Hablar bien inglés

Hablar bien inglés no sólo influyó en que “no se le hizo pesado” vivir en Estados Unidos, también fue de suma importancia para encontrar trabajo y adquirir diferentes responsabilidades.

*“Toda la vida ha hablado muy bien el inglés...Sí, lo hablaba. Desde que salió de la secundaria él hablaba bastante bien el inglés...dominó bastante bien el inglés. Entonces allá no se le hizo pesado”.*

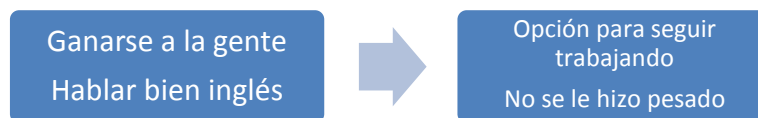


Fig. 8. Recursos para conseguir trabajo

## **-Pamela T.A.**

### ■ **Redes de apoyo**

#### Familiares maternos y paternos como iniciadores de la migración México-E.U.

El padre y la madre de Pamela T.A., contaban con varios familiares en Estados Unidos desde que decidieron irse de México para vivir allá.

Las primeras personas de su familia que migraron a Estados Unidos fueron *“Los hermanos de mi abuelita materna...La hermana de mi papá vivía allá desde antes que él se fuera...es más chica. Hay otro tío...se llama Saúl...Y luego Noé, es el más chico...Mi tío sólo tiene una hija tres años menor que yo y con ella jugaba”*.

Pamela no especificó el papel que tuvieron o no estas personas para que sus padres migraran, sólo dejó por sentado que antes de irse varios parientes ya estaban allá, lo cual puede fungir como un precedente de las migraciones posteriores.

## **-Familia Vázquez Fernández**

### **Hernán**

#### ● **Capacidad intelectual de Cecilia**

Hernán relacionó sus sueños por irse a Canadá con la capacidad intelectual de Cecilia, quien consiguió dos títulos que le posibilitaban trabajar en el extranjero, en una suerte de plan para irse con su esposa y así formar la familia que deseaba en otro país.

#### Dos títulos profesionales

*“Al principio uno de los sueños de irme del país iba muy de la mano con su capacidad o sea, oye titularte por promedio en la UDLA y sacar dos cédu.. o sea dos títulos, uno que te sirve en México y otro que te sirve en Estados Unidos y en Canadá, que a Canadá es a donde nos queríamos ir. El del problema era yo o sea, yo iba a tener que revalidar mis estudios no tú, o sea, tú tenías más facilidades”*.



Fig. 9. Capacidad intelectual como apoyo para la migración

## Cecilia

- **Conceptualización de “ser pareja”**

Aunque Cecilia no tiene planeado por ahora emigrar con su esposo a ningún país (como se verá en el siguiente apartado), su decisión no representa desde su perspectiva una limitante para que Hernán sí lo haga ya que ella ha explicado que no lo objetaría debido al significado que le otorga actualmente a tener y ser pareja. Esto es:

Tener diferentes proyectos, Vivir cada uno en diferentes lugares temporalmente

*“He entendido que no forzosamente el ser pareja tiene que ser que él también esté viviendo en el mismo lugar, tener los mismos proyectos, vivir igual en la misma casa. Si tú te vas a Virginia y haces tu doctorado dos años créeme que aquí voy a estar con las niñas”.*

## B) El país de origen

### b.1) Por qué no emigrar del país/ciudad de origen.

Ya he presentado las motivaciones y recursos para la migración de las familias de los participantes de esta investigación, pero dejar el país de origen no es el deseo de todos los involucrados ni la opción más adecuada en un momento determinado. Las razones de esto son múltiples y están desglosadas en las categorías que siguen.

### -Familia Vázquez Fernández

#### Hernán

- **Conceptualización de familia**

Las diferentes razones por las cuales Hernán no emigró a Canadá hace siete años y ni a Estados Unidos hace un año se expresan en las narraciones que siguen:

Estar juntos hijas y pareja, Dejar proyectos personales: Doctorado en E.U. y vivir en Canadá

*“Algo que sí se lo dije en una ocasión y lo reconoció es que ella no tiene un plan de vida y que parece que su único plan de vida es deshacer mis planes de vida, le digo estoy haciendo muchas cosas en mi vida y de mi vida que no quería hacer y las estoy haciendo por estar contigo le digo y las que quería hacer las dejé de hacer por estar contigo. Un proyecto que teníamos o que yo tenía pues era irme del país y pues no o sea, ¿sabes qué? Pues está bien, o sea no nos vamos me quedo contigo”.*

*“Eso sí me molestó mucho en su momento porque dije «pues es que habíamos quedado que nos íbamos» y en ese momento yo sí estuve completamente...sabes qué, o sea me casé contigo no con tu familia así que pues te quedas y me voy pero no me dio tiempo de llegar y plantearlo porque me dijo “estoy embarazada”. Sí yo cedí, accedí, nos quedamos ¿no? Y nos quedamos pues para estar juntos”.*

Tal idea, volvió a mostrarse años después, cuando Hernán rechazó la oportunidad de viajar a Estados Unidos para hacer un doctorado debido a que *“me tendré que ir solo, o sea no creo que alguien quiera ir conmigo...a mí no me gustaría pasar tanto tiempo sin mis hijas, o sea yo las quiero mucho, o sea yo decidí no irme porque no quería dejarlas”*, ya que no haber ido a Canadá continuaba siendo la referencia de que su esposa no se iría del país.

“Por estar contigo, me quedo contigo”  “Aceptar el no”

Fig. 10. Repercusión de estar con Cecilia

- **Significado de Cecilia sobre E.U.**

Lo peor: el inicio de la perdición

Notoriamente, estar cerca de la familia es una razón de peso de Hernán para no haber dejado el país hace años y también para haber rechazado el doctorado que tanto le interesaba en Estados Unidos, sin embargo, en esta decisión también influyeron las ideas de su esposa relacionadas con dicho país: *“Es un país que ella repudia, el que ella dice que es lo peor, que es este el fin del mundo ¿no? o sea, el inicio de la perdición. Entonces cómo puedo yo proyectar un posgrado a dos años en un país donde la voy a llevar si de por sí siempre está de malas pues va a estar todavía más de malas”.*

- **Beneficios del doctorado en la UAM**

A pesar del malestar que a Hernán le causa vivir en México y el que también le provoca estudiar un doctorado en la UAM, en lugar del que pretendía realizar en Estados Unidos, mencionó algunos elementos favorecedores de hacerlo:

Económicos

*“El doctorado sé que me va a traer beneficios, bueno en este caso, este doctorado lo veo nada más como beneficios económicos ¿no?”*

Mejor posición profesional

*“Al final del día eso me da para postular a una mejor posición, ya se está platicando de que voy a ingresar al SNIE Sistema Nacional de Investigación, ya también me van a incluir en el Cuerpo Académico de Investigación de Bioclimática, por eso mismo también el perfil que tengo ahorita me jalaron a un grupo de Investigación y Recreación en el cual también ya tengo algunos proyectos, o sea al final sí es mucho trabajo pero todo eso va a beneficiar económicamente”.*

Mejora familiar

*“Lo hago únicamente porque todos estemos mejor”*

Evidentemente, las razones por las que decidió realizar el doctorado en la UAM son las mismas que le hicieron tener como parte de su plan de vida el estudio de una maestría y que son muy similares a las que le llevaron a no emigrar hacia Canadá.

**Cecilia**

- **Ideas del grupo familiar de origen**

Arraigo a la familia y el país, Sentido nacionalista

*“Yo me tengo que quedar por mi familia...Porque desde el primer momento que tú (Hernán) me dijiste vámonos yo te dije no. Yo crecí con una educación en la que este es tu país, esta es tu gente, aquí está tu familia, aquí está tu tierra o sea muy, muy, muy arraigada a todo ¿no? Y a parte no sólo es el núcleo familiar sino con un sentido nacionalista ¿no? o sea bailan folklore, les gusta la comida mexicana, guardan muchas tradiciones”.*

- **Características personales del pasado**

Cuadrada y posesiva

*“Yo también acepto mi responsabilidad porque en un tiempo fui muy cuadrada y posesiva”.*

El tiempo pasado con el que describe Cecilia su actuar permite orientarse a los cambios que están vinculados con haberse abierto a la posibilidad de migrar (apartado a.1).

- **Conceptualización de “ser pareja”**

La idea de Cecilia acerca de ser pareja, no es únicamente uno de los elementos que favorecen de la migración de su esposo hacia otro país, también representa una razón por la cual piensa continuar residiendo en México, lo que además, como ya mostré, es un recurso para la posible migración de Hernán según Cecilia.

Tener diferentes proyectos, Vivir cada uno en diferentes lugares temporalmente

*“He entendido que no forzosamente el ser pareja tiene que ser que él también esté viviendo en el mismo lugar, tener los mismos proyectos, vivir igual en la misma casa. Si tú te vas a Virginia y haces tu doctorado dos años créeme que aquí voy a estar con las niñas”.*

- **Trabajo actual**

Varios aspectos fueron considerados por Cecilia para explicar por qué no se iría de México por ahora. Cada uno de los siguientes códigos da cuenta de ello.

Esfuerzo de cuatro años

*“No es justo que me pidas eso, no es justo porque a mí me costó mucho conseguir este trabajo. Tú quieres que yo renuncie a lo que me costó cuatro años conseguir por dos años que tú vas a estar bien y ¿luego?...No es justo”.*

Me siento bien

*“Es la primera vez desde que soy madre que puedo combinarlo ¿no? O sea, que me siento bien en mi trabajo y que me siento bien con mis hijas”.*

### Horario estable

*“Tengo un horario bien, que tengo un horario estable”.*

### Me pagan bien

*“Me pagan bien”.*

### Valorada

*“Me valoran”.*

Este planteamiento es contrario al que Hernán tiene como eje de discusión cuando menciona las diferentes razones por las que México nunca estuvo en sus planes, ya que para él en este país ser valorado cuesta mucho trabajo y si ocurre es a medias, en cambio, Cecilia lo vive a diario en ese empleo que le representa un logro.

### Oportunidad de crecimiento profesional y personal

*“Tengo muchas oportunidades para subir, muchas oportunidades para crecer como persona”,* ya que como se muestra más adelante, parte de la filosofía de la institución donde trabaja la está adaptando a su vida cotidiana.

### Puesto muy demandado

*“Es un poco difícil porque acabo de entrar al trabajo, creo que sería difícil pedir un permiso entrando recientemente y es un puesto muy demandado. Por supuesto que yo vería todas las posibilidades. Si me voy y regreso, conservo mi trabajo que tanto me costó...vería qué tan factible es conservar mi trabajo después de dejarlo dos años y si no fuera posible yo creo que le diría pues aquí estoy, te espero”.*

- **Actitud de Hernán**

Existen algunos motivos relacionados con Hernán que también han influido en la decisión de Cecilia para no dejar el país por ahora.

### Petición injusta de su renuncia

*“No se me hace justo que justo cuando lo logro me digas renuncia ¿no? Y más como te has portado”.* Cecilia no especificó a qué se refería con este término, sin embargo, lo mencionó como una razón que le hace mantenerse en México.



## Inestabilidad

*“Imagínate tan inestable y renuncio yo a mi trabajo y qué me vas a decir allá que siempre no, ¿no?”.*

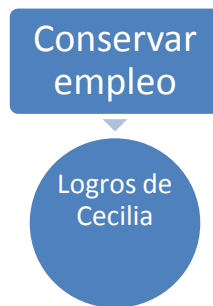


Fig. 11. Conservar el trabajo relacionado con Logros de Cecilia

- **Proyectos personales futuros**

Cecilia ha contemplado varios planes de vida referidos al plano individual, lo que marca una diferencia con la categoría “familia y matrimonio primordiales” del eje temático “Abrirse a la experiencia de migrar”, presente en el punto a.1. Pareciera que encontrar esta conexión es un tanto contradictorio, puesto que la categoría señalada se refiere a una de las razones por las que pensaría en dejar el país con su familia y por el otro, al hablar de sus planes personales no aparece la idea de emigrar. La conexión entonces se entiende desde dos dimensiones: temporal, porque para vivir en otro país primero tendría que encontrar estabilidad en criterio y acción de su esposo y personal-familiar, porque entre sus planes o necesidades se encuentran sus hijas, además, su visión de pareja ha cambiado (como se muestra en el apartado Conceptualización de “ser pareja”), por lo que perfectamente puede lograr consolidar sus planes sin que eso sea un obstáculo.

### Independencia económica

*“Quiero ser independiente económicamente”.*

### Desarrollo profesional

*“Quiero desarrollarme profesionalmente aunque este año ha sido suficientemente pesado para mí siento muchos cambios”.*

### Regresar a estudiar

*“Pero me gustaría proyectar a lo mejor algo para el próximo año...en a lo mejor regresar a estudiar”.*

### Volver a bailar

*“Por ejemplo yo había dicho en...hace un mes, semanas que este me gustaría volver a bailar, algo que me encantaba”.*

## **-Viviana B.R.**

Como ya he explicado, Viviana ha migrado dos veces de su lugar de origen, una de ellas a Estados Unidos, país al que no quiere volver por haber considerado su estancia ahí como una pesadilla. Las experiencias que motivan esa decisión se centran en el plano personal por la dificultad para aprender el idioma inglés así como en su relación de pareja y en la separación con su familia.

### ○ **Estados Unidos: falta de competencias personales**

#### Ni hablar ni leer inglés,

*“Mientras yo no sepa ni hablar inglés ni leerlo me van a llevar al baile...Mi cuñada me decía: ¿Y tú por qué no le hablas?, le digo ¿Y quién me va a enseñar?”.*

### ○ **Ideas sobre la falta de competencias personales**

#### Actitud altiva de Alfredo, Llevar al baile

*“La actitud que él tiene, porque allá se siente más así (eleva su mano), le digo me la va a hacer, por el idioma me van a llevar al baile. Verdad, mentira, no lo sé. Su sobrino llevó al baile a mi suegra, o sea, un hijo de una hermana que ella crió...mi suegra tuvo un accidente, se cayó y como era persona de la tercera edad demandó y ganó la demanda, entonces como igual no sabía, ni lo leía ni nada el que llevaba los papeles por tener más confianza era él, le robó, pura maña, dijeran aquí puro camote”.*

La idea de “Llevar al baile” le ha llevado a considerar que si alguien se llegara a aprovechar de ella no sería la única que resultaría perjudicada, explicándolo como sigue: *“si antes me llevaban al baile ahora me llevo yo entre las patas a mis hijos por la culpa de la bruta madre que tienen...Le digo no, mejor no”.*

### Hacer alguna estupidez

Esta categoría se relaciona con que el hijo menor de Viviana ha sido diagnosticado con diferentes enfermedades que ha atendido tanto en San Miguel como en el Estado de México y en el Distrito Federal. Ella pudo haber ido a Estados Unidos con él para darle tratamiento, sin embargo decidió no hacerlo por *“no dominar el idioma y que pudiera hacer alguna estupidez mientras que el que domina el idioma no estuviera”*, lo cual es una razón más para no ir a Estados Unidos en tanto no aprenda a hablar inglés.

- **Problemas de pareja**

La relación de Viviana con su esposo ha ido en deterioro a través de los años, lo cual ha generado que ella no considere como una opción vivir a su lado, por lo menos no en Estados Unidos, donde su comportamiento con ella es mucho más altivo que de costumbre, situación que podría llevarle a tomar medidas severas en contra de Alfredo.

### Romper el historial de buen comportamiento en E.U.

*“Y a la fecha me dice (su esposo que vaya con él a Estados Unidos) y le digo ¿a qué voy?, ¿a qué voy? ¿A que me hagas una y yo agarre el teléfono y llame al nueve, uno, uno y te ponga en la torre?, le digo ¿Rompa tu lindo récord que tienes? Porque supuestamente él no tiene infracciones, no tiene nada”*.

### Imposibilidad de estar juntos

*“Viviana y Alfredo ya no pueden estar. Los diez minutos que nos dure la luna de miel está perfecto pero lo demás no”*.

### Rumbos distintos

*“Dice traemos la carreta, tú jalas a tu lado y yo jalo al mío. Pero para que vayamos aquí (junta sus manos), ya no”*.

- **Familia**

### Perder a sus hijos y nietos

*“Perdería mucho más yéndome...De mi familia, mis hijos. Porque prácticamente allá nada más seríamos Antonio, Agustín, el papá y yo”*.

Cuando Viviana se refiere a la familia de la que se separaría, habla de “Chema, David, Dana, Bere, Abraham, Arnulfo”, los tres primeros sus nietos y los tres restantes, sus hijos.

### Nadie con quién disfrutar del dinero recibido

En Estados Unidos “*estaré en esta jaula de oro recibiendo (dinero) mientras no tengo con quién disfrutarlo*”, enfatizando la importancia que para ella tiene compartir y estar cerca de su familia.

#### ○ **El contexto desagradable de E.U.**

Viviana ha contemplado la posibilidad de migrar nuevamente a San Miguel dentro de algunos años, no así a Estados Unidos ya que encuentra diferentes costumbres y comportamientos entre sus habitantes que le hacen considerar a este lugar como algo desagradable.

### Droga, Prostitución, Malvivientes

*“La droga, hay mucha droga. Mucho malviviente que te encuentras hasta en el mismo edificio. Prácticamente la gente es...dice ya nada más están esperando que llegue el lunes para que llegue el welfare, el dinero que les daba el gobierno porque no trabajaban. Eso es lo que...y no se diga en verano, huy, en verano las calles atosigadas de gente pero prácticamente nada más así al sol (actúa como si estuviera recostada bajo los rayos del sol), eso es algo que no y la prostitución, es más, más descarada allá. Eso es algo que no me agradó mucho”.*

### **Pamela T.A.**

#### ■ **Beneficios de vivir en Estados Unidos: Dinero y Cercanía Familiar**

### Tener todo

*“Allá siempre teníamos todo, todo, todo lo que quisiéramos: “quiero esto” y nos lo compraban”.*

*“Todo lo que nosotros queríamos. Y todo lo que era necesario por supuesto...juguetes, ropa, este...teles”.*

*“Mi mamá...ya los este...el último año siempre regresaba de mi...de la escuela y mi casa estaba vacía y decía “no hay nadie”, porque mi mamá se llevaba a Diana, Diana todavía no iba a la escuela y...y ya llegaban con “bolsotas” (SIC) llenas de ropa de mi mamá, de mi hermana, de todos”.*

Pamela T.A. describió que sus familiares y ella podían obtener los objetos que desearan sin dificultades. El hablar en pasado, hace comprender la diferencia de lo que al vivir en México pasa, porque en este país “tener todo” no ha sido posible.

### Jugar y Platicar con sus padres

*“Todo estaba bien...me llevaba bien. Con mi papá siempre jugaba y este con mi mamá...pues...también bien, no jugaba sino con ella era más platicar. Ella quería más que le platicara qué hacía en la escuela, que cómo eran mis amigos, qué hacía yo y todo eso”.*

### Tiempo de la madre para sus hijas

*“Sentía que mi mamá tenía más tiempo para nosotras, nosotras...mis hermanas. Mi papá siempre se iba a trabajar bien temprano y se iba bien tarde, así que a él casi no lo veíamos, sólo los fines de semana”.*

Jugar y platicar con sus padres, además de Compartir tiempo en familia son dos categorías ligadas, ya que Pamela recuerda aquellas actividades que hacían juntos sus padres y ella, principalmente, poniendo el calificativo “todo estaba bien”.

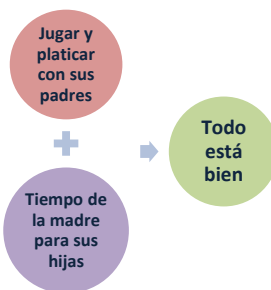


Fig. 12. Explicación: “Todo está bien”

### Plática abierta con la madre

*“Con mi mamá...pues...también bien, no jugaba sino con ella era más platicar. Ella quería más que le platicara qué hacía en la escuela, que cómo eran mis amigos, qué hacía yo y todo eso”.*

Esta categoría y el comentario respecto a que antes jugaba con su padre, se encuentran en el eje de beneficios de vivir en Estados Unidos porque ella lo enmarcó en una temporalidad coherente con dicho tema y con lo que disfrutaba al estar en ese país, sin embargo, otra cuestión que me parece importante conectar con ambas categorías es la del ciclo vital y los cambios que al crecer se dan en la relación con los otros, en este caso, con los padres, lo que podría abrir diferentes descripciones acerca de la experiencia relacional con ellos en el momento actual, no sólo como consecuencia de la migración.

### ■ **Comodidad consigo misma**

#### Balanceada

*“Pues...allá...estaba más balanceada, más con mis amigos”.*

*“Ya ves, este sus categorías...que hacen los niños de populares y todos y yo estaba en medio pero me llevaba con todos y todo estaba bien”.*

El balance del que hace mención Pamela T.A. está centrado en relación con los otros y me pareció importante hacerlo parte de los beneficios de vivir en Chicago porque una vez más lo califica como “todo estaba bien”, frase recurrente cuando habla del momento en que residía en Estados Unidos.

#### Ir bien en la escuela

*Iba “Muy bien...Siempre sacaba certificado...Sí y pues mis papás eso los hacía felices”.*

### ■ **País seguro**

#### Jugar y salir sin preocupación

*“Allá pues salíamos a jugar sin preocupación y era todo verde y...este ahí había mucho lugar, el parque estaba muy cerca de nuestra casa y al contrario hasta mis papás decían (cambia el tono de voz) «Salte ¿Qué haces aquí adentro?»”.*

“Jugar y salir sin preocupación” lleva consigo un tema de singular importancia: la seguridad que se procura en los diferentes países y ciudades para

la población, que de acuerdo al nivel de riesgo que esta tenga da mayores o menores oportunidades a las personas para desenvolverse con mayor soltura y libertad. Ejemplo de ello es la cita anterior en la que Pamela T.A. deja al descubierto aquellas actividades que podía realizar sin problema en Estados Unidos.

### **C) Descripciones contextuales**

#### **c.1) Definiciones de sí mismo en relación con residir en el país/ciudad de origen**

##### **-Viviana B.R.**

- **Estado de México: “Atorante”**

A pesar de encontrar diferencias favorables entre vivir en San Miguel y el Estado de México, Viviana encuentra otras que en sus palabras resultan “atorantes”. Las descripciones al respecto son:

Pordioseros, limosneros

“Acá somos pordioseros o limosneros”.

##### **-Familia Vázquez Fernández**

###### **Hernán**

- **Aplazamiento indefinido de metas personales**

Al realizar una reflexión respecto de sus planes de vida truncados, Hernán considera a su esposa y también a sí mismo como frenos para alcanzar las metas deseadas por ambos. Por un lado, él no ha podido irse del país y por el otro Cecilia piensa en las opciones que le facilitarían acompañarlo en su propuesta, lo que significaría dejar por lo menos un tiempo el empleo que consiguió con mucho esfuerzo, dejando uno u otro, dependiendo de su elección, su plan de vida de lado por cumplir el del otro cónyuge.

Somos frenos

*“Como le dije (a Cecilia) me mostraste una cara pero en realidad has sido un freno. Cuando yo me quería ir a Canadá discutimos, no nos fuimos y me fui con un amigo muy triste, enojado, platicué con él y le dije: ¿Dónde está tu bote de basura?, - ¿Para qué?- Pues para tirar...tenía yo ya toda la documentación...ni ella está en donde debería de estar ni yo estoy en donde debería de estar.*

*Algunas cosas yo le he frenado, algunas cosas me ha frenado ella...y en diversos aspectos, familiar, emocional, este profesional, que no nos hemos dejado arrancar uno al otro o sea ¿por qué? No lo sé. Sé que yo no le puedo decir a Cecilia que renuncie a su trabajo o sea eso me queda muy claro o sea no le puedo decir renuncia para que me veas estudiar un doctorado, o sea sé que no se puede. Le podría decir sabes que pide una licencia en tu trabajo y pues ven conmigo y nos llevamos a las niñas pero principalmente es un país que ella repudia, el que ella dice que es lo peor, que es este el fin del mundo ¿no? o sea, el inicio de la perdición. Entonces cómo puedo yo proyectar un posgrado a dos años en un país donde la voy a llevar si de por sí siempre está de malas pues va a estar todavía más de malas. Ahí es donde le decía a Cecilia que el uno para el otro somos frenos”.*

Por otra parte, Hernán decidió no ir a Estados Unidos a cursar el doctorado que tanto deseaba y en su lugar se inscribió a uno que se imparte en la UAM, ya que por ahora está muy interesado en la parte académica en términos de que le posibilitará una mejor vida tanto a él como a su familia. Diferentes sentimientos y pensamientos invaden su experiencia sobre este doctorado, que en términos generales le hace sentir mal y la única razón que le hace mantenerse en él se relaciona con las oportunidades laborales que a través de éste tendrá cuando obtenga el grado. Hernán fue muy claro acerca de cómo se percibe de acuerdo con lo explicado:

#### Parásito

*“Estoy muy enojado o sea, muy, muy enojado o sea, que yo propuse algo incluso muchísimo mejor, era un doctorado que yo quería, el que yo quería hacer...y ahorita pues realmente al doctorado que me inscribí fue más que nada por conveniencia, por adquirir un papel. Yo quería otra cosa para mí y ahorita me veo en la situación de que únicamente voy a adquirir un papel o sea no es algo que a mí me llene de satisfacción, no es algo que a mí este, es más no es algo de lo que me sienta orgullosos. Me siento como un parásito más de la burocracia”.*

#### **Cecilia**

- **Razones de no haber emigrado a Canadá y Estados Unidos**

En relación con haber rechazado ir a vivir a Canadá con Hernán, Cecilia comentó:



### Cuadrada y posesiva

“(Hernán) *está muy enojado...Entonces le dije: sí Hernán, yo también acepto mi responsabilidad porque en un tiempo fui muy cuadrada y posesiva*”. Esta cita se vincula con aquello que Cecilia contaba en relación con las ideas que le llevaban a no querer emigrar del país, como son la unión familiar y el sentido nacionalista que ahí se le inculcó.

Cecilia mostró su desacuerdo sobre la opinión de Hernán respecto de que ella no tiene proyectos de vida por no ir con él a Estados Unidos, situación que ella vivió como si se le tachara de mediocre, asegurando que lo que ocurre es que tiene otros tiempos y necesidades personales:

### Ir lento vs. Mediocre

“*Él lo ve así como que mmm, no tiene proyectos...sin embargo el acaba de decir ahorita es que tú no tienes proyectos y yo lo vivo como qué mediocre eres Cecilia y yo lo que creo es que no soy mediocre, lo que creo es que tengo otros tiempos o sea, voy más lento, sí voy más lento que él pero porque también tengo otras necesidades por ejemplo las niñas ¿no?*”.

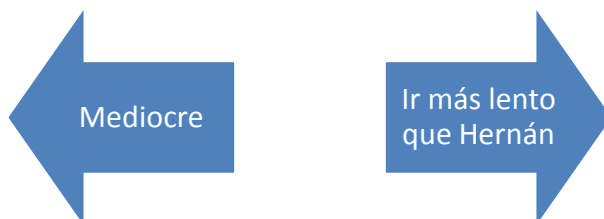


Fig. 13. Diferencias descriptivas de Cecilia

## **-Pamela T.A.**

### ■ **Beneficios de vivir en Estados Unidos**

En este eje temático, muestro los detalles del discurso de Pamela T.A. acerca de aquello de lo que gozaba cuando vivía en Estados Unidos.

### Balanceda, Estaba en medio

“*Pues...allá...estaba más balanceada, más con mis amigos*”.

“*Ya ves, este sus categorías...que hacen los niños de populares y todos y yo estaba en medio pero me llevaba con todos y todo estaba bien*”.

El balance del que hace mención PTA está centrado en relación con los otros y particularmente con aquello que ella concibe como “todo estaba bien”, frase recurrente cuando habla del momento en que residía en Estados Unidos.

### **c.2) Definiciones personales en relación con vivir y/o la posibilidad de migrar al país/ciudad huésped**

#### **-Viviana B.R.**

- **San Miguel: Posesión de un patrimonio**

Ya he descrito las cuestiones que impidieron a Viviana consolidar los propósitos que la llevaron a San Miguel, pero esto no impidió que alcanzara una meta fundamental: tener una casa propia, convirtiéndose en la razón más importante por la que ella pretende volver a este lugar.

#### Somos reyes

Viviana volvería *“A San Miguel. Porque es ¡mi casa, mía! Una casa que prácticamente se cae solita pero es mía, desde las escrituras hasta lo poco o mucho que después se hizo. Mis hijos cuando quieran pueden ir a San Miguel, ahí estarán. Hay propiedad para que agarren a su gusto. Le digo allá somos reyes, acá somos pordioseros o limosneros”*.

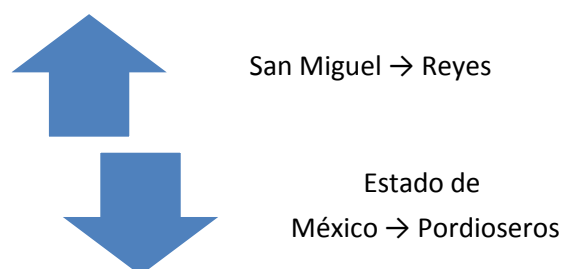


Fig. 14. Definiciones en contexto de Viviana B.R.

- **Falta de competencias personales en Estados Unidos**

#### Atenida

No hablar el idioma oficial del país de migración tuvo repercusiones en la descripción de sí misma de Viviana: *“siempre prácticamente todo el tiempo estaba atendida a que me ayudara (Alfredo)”*, a ir a su trabajo o a llevarla a donde lo requiriera.

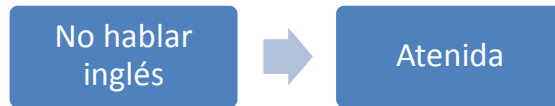


Fig. 15. Implicaciones en la descripción de sí misma al no hablar inglés

## -Familia Vázquez Fernández

### Hernán

- **Contemplación del sueño de migrar**

Uno de los sueños que Hernán tenía para sí era emigrar de México, país que no estaba dentro de sus expectativas de vida. Continuar considerando este propósito le ha llevado a describirse como sigue:

#### Romántico, Visionario, Seguro

*“No me importa si me sale mal, si me sale bien, o sea no me importa, nada más tengo una vida. Ella entiende que tiene una vida y se la tiene que llevar bien tranquilita, así como que así son sus tiempos. Pero al final del día yo siento que no diste un paso si no viste las veinte posibilidades...Es muy cierto lo que dice Cecilia de sus tiempos. Yo siento que tengo una vida y la tengo que vivir todo, todo lo que tengo que vivir. No sé si es mi punto de vista que es muy romántico, muy visionario, no sé o de verdad pecco de estar muy seguro de mí mismo”.*

### Cecilia

- **Apertura hacia la posibilidad de migrar**

Hernán quiere realizar una estancia posdoctoral en el extranjero al terminar el doctorado que ahora cursa, asegurando que desea hacerlo sin la compañía de su esposa e hijas. Cecilia encuentra injusto este planteamiento porque ha cambiado, es decir, ya no se considera cuadrada o posesiva como se mostró en el apartado c.1.

#### Renovarme y transformarme

*“Yo ya he cambiado, yo ya no soy la misma ¿no?, entonces le digo esa parte la verdad es que a mí sí se me hace injusta...se me hace muy injusto trabajar tanto para renovarme y transformarme y que tú me pongas la etiqueta de eres la misma. Tienes ahorita el proyecto de un doctorado, te va a llevar algún tiempo, yo también tengo otros proyectos, concluyes tu proyecto, yo hago algunas cosas y lo replanteamos (mudarse a otro país)”.*

## **-Pamela T.A.**

### **■ Pertenencia al país huésped**

#### Ser de ninguna parte

“*De ninguna parte*” fue la respuesta que Pamela dio al preguntarle de qué se sentía parte en México, ya que antes se describió como “*balanceada*” al hablar de su relación con el grupo de pares en Estados Unidos.

### **4.6.3. Análisis de datos desde la Teoría Fundamentada**

La diversidad de explicaciones elaboradas sobre la migración, muestra que la decisión de realizarla está inmersa en un complejo proceso que incluye lo individual y lo grupal. Esto último está representado en las narraciones de los participantes de esta investigación principalmente por la importancia que dan al núcleo familiar en el proceso migratorio. Para algunos de ellos migrar representaba la posibilidad de conseguir dinero para hacerse de un patrimonio a través de una vivienda y negocio propios, para otros, era la oportunidad idónea para crear una familia independiente, en la que la pareja recién casada pudiera construir dinámicas propias sin tener que seguir los lineamientos o tradiciones de los grupos familiares de origen. Dicha independencia se relacionaba con el tiempo y espacio personal y conjunto de compartimiento con la familia, de tal forma que si alguno de los miembros tuviera proyectos que es difícil compartir con los otros, como es salir del país de origen para estudiar, pudiera realizarlo sin que eso significara o llevara a la desintegración de ella. Este tema ha sido característico dentro de las experiencias de las familias que aquí he presentado, tomando en cuenta que otra de las razones que desembocarían en migración se vinculaba con mantener junta a la familia, ya que para los padres de Pamela T.A., permanecer en Estados Unidos representaba separarse de los seres queridos, por lo cual, la migración de retorno se volvió necesaria, situación que se relacionó también con el bienestar familiar, que desde esta perspectiva, postula que estar juntos y estar bien van de la mano, idea que se repite en el caso de Viviana B.R., quien decidió volver a su ciudad de origen después de haber vivido en un pueblo del interior de la república para estar cerca de su familia y apoyar el mejoramiento de la salud de su hijo menor. Hasta aquí, parece que un desestabilizador familiar es la posibilidad de la separación entre sus miembros, lo cual influye en la toma de decisiones respecto de la migración, situación que ocurre nuevamente en el caso de Cecilia, quien aceptó la alternativa de emigrar a otro país como una forma de mantenerse

junto a su esposo e hijas después de haberse encontrado inmersa en una crisis matrimonial que le hizo reflexionar acerca de las premisas e ideas que tenía respecto de qué y cómo es ser pareja. La narración de Cecilia es particularmente importante porque al inicio de su matrimonio, Hernán le sugirió irse juntos a vivir a Canadá, oportunidad que rechazó porque su familia de origen le inculcó lo que ella llama “un sentido nacionalista” que involucraba el apego a las tradiciones mexicanas y a la unión familiar entendida como la imposibilidad de alejarse de ellos física y emocionalmente. Por su parte, permanecer en el país de origen fue una decisión que Hernán tomó para estar cerca de su esposa e hijas lo cual significó dejar de lado las expectativas de vida que había formado hacía años y aunque en México había tenido oportunidades de seguir preparándose académicamente y también había accedido a empleos bien remunerados que beneficiaban el estilo de vida de él y su familia, vivir en este país continuaba representando un fracaso para sí.

Retomando la experiencia de Viviana B.R., no separarse de la familia, tal como Hernán y Cecilia lo buscaban al vivir en México, fue una de las razones por las que ella no solamente decidió volver a su ciudad natal sino una de las que permearon la decisión de no regresar a Estados Unidos a pesar de que en ese país sus ingresos económicos eran mayores. De igual forma, Pamela encontraba en su país de origen una oportunidad para estar más cerca de sus padres, con quienes platicaba, jugaba y pasaba gran parte de su tiempo, a diferencia del país huésped, donde ha sentido cierta separación de ellos, lo cual, al compararse con la razón por la que sus padres decidieron volver a México, su país de nacimiento, que fue no separar a la familia, luce un tanto contradictorio. Evidentemente, los conceptos de estar o no estar con la familia son distintos entre los individuos pero la idea fundamental es que estar en el país de origen posibilita la cercanía y la integración familiar.

Ponderar al núcleo familiar en las decisiones migratorias involucra el análisis de los recursos y alternativas con que se cuenta para concretarlas. Una vez más, ese grupo tiene un papel relevante, tanto para la emigración como para la migración de retorno, ya que es visto como una red de apoyo que facilita la vivienda así como las condiciones necesarias para el trámite de documentos que permiten instalarse en el país extranjero, sin dejar de lado que también fungen como un precedente de que migrar es posible, experiencia que remite a las narraciones de Viviana B.R. y de Pamela T.A., quienes contaban con familiares en Estados Unidos previo a dejar el país de origen. Pero la familia no sólo es un

apoyo en el sentido ya mencionado, también lo es en términos del concepto que se tenga de ella, tal como ocurría en el caso de Hernán y Cecilia, encontrándose esta última dispuesta a no oponerse a que su esposo saliera del país sin ella y sus hijas para realizar el sueño de estudiar en un lugar distinto de México debido a sus creencias de lo que es “ser pareja”.

Otros recursos sumamente importantes que resultaron de este análisis son los de las competencias personales y profesionales, tales como hablar el idioma del lugar al que se migrará y hacer uso de las habilidades sociales que se poseen, como ocurrió con Alfredo, o tener la formación académica que posibilite trabajar fuera del país de origen, como es el caso de los títulos profesionales de Cecilia.

Si pueden precisarse algunos recursos presentes en la experiencia de quienes han migrado, lo desean o están considerando hacerlo, también pueden tratarse las situaciones que impiden o se vinculan con la decisión de no concretarlo, lo cual nos reintegra al tema de las habilidades personales, siendo la narración más cercana a él aquella descrita por Viviana B.R., quien además de no querer migrar nuevamente a Estados Unidos por “no perder a la familia”, lo hizo porque al no saber hablar inglés ni entenderlo, temía ser engañada por aquellos con quienes se relacionaba, incluyendo a su esposo, quien a su parecer traducía lo que hablaba frente a ella según su conveniencia. De esto, puede deducirse que emigrar está íntimamente ligado tanto para la familia de Viviana B.R. como para la familia Vázquez Fernández, con los conocimientos o aptitudes personales y académicas logradas a través del tiempo en sus países de origen.

De manera general, los datos hasta ahora descritos posicionan a la familia, entendida como padres e hijos en el centro de las decisiones en torno a la migración, pero al hacer un análisis más puntual apareció un dato que es preciso considerar. Desde hacía varios años, los conflictos maritales entre Viviana y Alfredo así como entre Hernán y Cecilia, eran una constante, ambos con características particulares pero con una idea común sobre el afrontamiento del conflicto: migrar para alejarse de la pareja.

Para adentrarme a este tema, conviene recordar que Viviana fue a vivir a Estados Unidos con su esposo debido a que se creía culpable de un accidente que él tuvo, sentimiento que fue sembrado por Alfredo aunado al de pagar haberle sido infiel mientras ellos estaban separados geográficamente. Estas experiencias generaron una convivencia desagradable entre Viviana y Alfredo, situaciones que

se suman a la decisión de ella sobre no volver a vivir con su esposo, especialmente en Estados Unidos porque solamente provocaría discusiones y problemas entre ellos, lo que a largo plazo podría poner en entredicho y sentar un mal precedente en el comportamiento tan honorable que Alfredo ha mantenido en dicho país desde que ahí reside, razón que le permite mantener una estadía legal. Además, Viviana comentó que la actitud de Alfredo en Estados Unidos era muy distinta de la que mostraba en México, todo lo cual le desagradaba en demasía. Allá era altivo, como ella diría “se siente acá”. Lo anterior le ha hecho concluir a Viviana que Alfredo y ella no pueden estar juntos, sumado a la experiencia que vivir con él en San Miguel le dejó, porque las expectativas respecto de que su esposo cambiara y tuvieran una relación de pareja armoniosa se esfumaron rápidamente, de tal manera que ir por rumbos distintos era la única opción, planteamiento un tanto similar al de las narraciones de Hernán, para quien seguir viviendo en México a causa del aplazamiento de sus planes de vida propició descripciones de sí tales como ser un freno y un parásito.

Como he explicado en este análisis, Hernán decidió quedarse en México ya en dos ocasiones para poder estar cerca de su familia. La primera vez contempló a su esposa e hija por nacer, la segunda, sólo mencionó que no deseaba separarse de sus hijas pero estaba pensando no seguir incluyéndolas ni a ellas ni a su esposa porque eso sólo le llevaba a modificar sus propósitos, de lo cual estaba harto. Posteriormente aseguró que en realidad las niñas no tenían culpa de los cambios en sus planes y que le había dicho a Cecilia que no estaba incluida para acompañarlo en el posdoctorado que pensaba realizar fuera de México, conclusión con la que ella estaba en desacuerdo porque a diferencia de antes, ahora estimaba como una opción de vida migrar hacia otro país, por lo que encontró injusto que Hernán no quisiera compartir sus planes con ella, ya que la conceptualización que ha formado de “ser pareja” valida la opción de vivir en lugares distintos temporalmente.

En resumen, los conflictos de pareja de estas dos familias se conectan con la idea de la migración en el sentido de posibilitar la separación de aquél que es visto como un ser que limita las expectativas personales de vida o como alguien de quien no se puede seguir siendo pareja debido a actitudes altivas e injustas, siendo esta última la que Cecilia comentó sentir respecto de Hernán, quien le sugirió renunciar al trabajo que buscó por cuatro años para acompañarlo en la realización de sus sueños; cuestiones que muestran falta de apoyo entre la pareja y dejan como única opción ir por rumbos distintos.

El siguiente esquema contiene los tres temas fundamentales que son considerados por las familias de este estudio dentro del proceso migratorio a partir de sus experiencias:

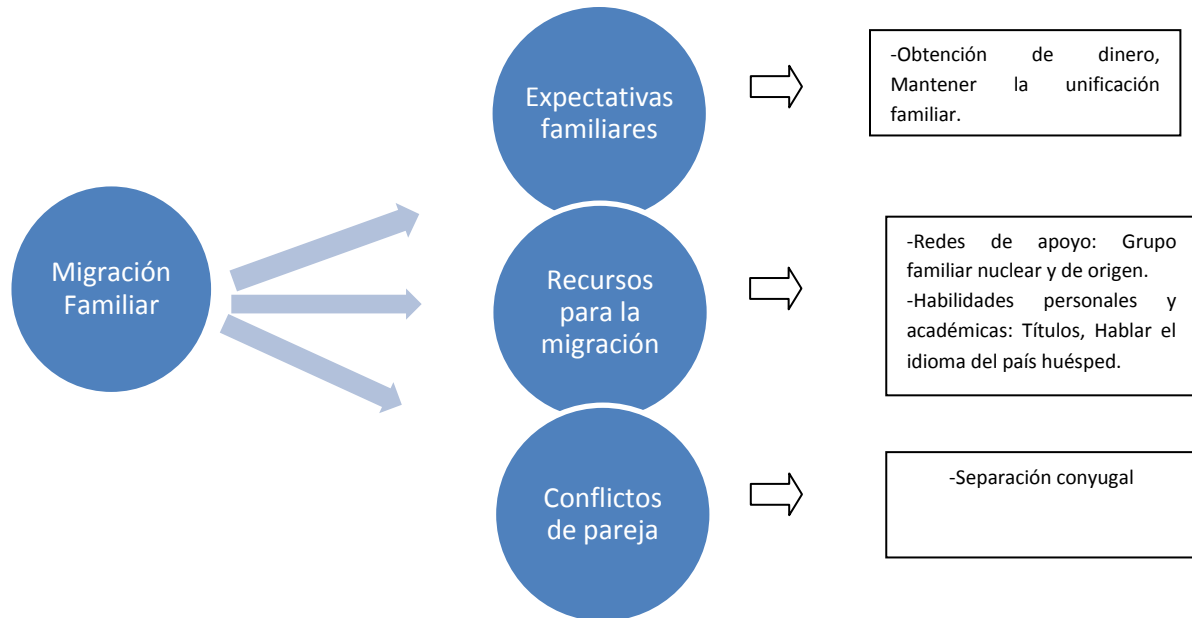


Fig. 16. Elementos intervinientes en el proceso migratorio

En lo que concierne a las explicaciones individuales relacionadas con la idea de no emigrar, hay una que en las tres familias se repite, referida al significado que se otorga al posible país huésped. Tanto para Cecilia como para Viviana B.R., migrar hacia Estados Unidos era indeseable porque por un lado se le concebía como un país de “perdición” y por el otro, como un lugar donde la prostitución y drogadicción son mucho más desfachatadas que en México, convirtiéndolo en un contexto no idóneo para estar con la familia. Por otra parte, a Pamela T.A. vivir en Estados Unidos le brindaba un sentido de seguridad, podía salir de su casa con libertad a divertirse contando con la anuencia de sus padres, a diferencia de México, país que desde la perspectiva de ellos es muy inseguro, lo que le impide relacionarse con sus amigos fuera de la escuela. Así, los significados dados al país de origen son generalmente vinculados con cierta tranquilidad que el país huésped no ofrece, de ahí que permanecer en él sea entendido como la mejor opción.



Otras circunstancias que colocan al país o la ciudad de origen como la alternativa más viable para radicar, son los beneficios económicos que se han logrado a través de la consecución de empleos que van de acuerdo con las expectativas y estudios académicos realizados, lo cual, en el caso de Cecilia proporcionó un sentimiento de bienestar personal al hacerle sentir valorada y con claras posibilidades de seguir creciendo personal y profesionalmente, aspectos que se reflejarían en su independencia económica y en la realización de actividades de su agrado como son estudiar y bailar. Para Hernán, el crecimiento profesional también representaba una razón para continuar viviendo en México, a pesar de haber pensado desde su juventud que éste no era el país ideal para asentarse porque jamás encontraría el reconocimiento merecido por sus actividades laborales y académicas, creencia de la que no se especificó la procedencia pero que es posible vincular con las ideas de su familia de origen, quienes siempre han repudiado este país, de lo cual resultó una enseñanza que Hernán lleva siempre consigo, esta es: “no me enseñaron a no ganar, no me enseñaron a perder”.

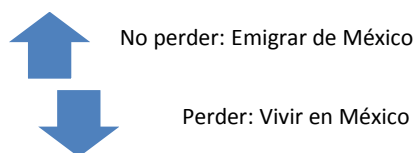


Fig. 17: Significado para Hernán de residir o no en México

De esta manera, cumplir los objetivos establecidos se convirtió en un tema meramente de índole personal, donde las experiencias familiares y personales conviven, originando narraciones que suponen encontrarse “perdiendo” por no vivir en otro país y al mismo tiempo estar haciendo lo adecuado para posibilitar el bienestar de la familia nuclear. Esta incongruencia le hizo decidir emigrar en cuanto finalice sus estudios doctorales sin hacerse acompañar de su esposa e hijas, como ya expliqué, para evitar un cambio de planes que relegarían nuevamente sus intereses personales por privilegiar los familiares.

Una experiencia similar al planteamiento de Hernán respecto de lo que se puede esperar al vivir en México, es la de Alfredo, el esposo de Viviana, quien emigró a Estados Unidos por considerar que allá “se puede hacer más” dinero, lo que según ella le ha permitido a Alfredo viajar y conocer diversos lugares fuera y dentro de Estados Unidos.

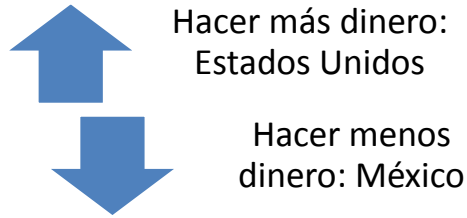


Fig. 18: Relación entre el país y el dinero para Alfredo

Como puede apreciarse, las experiencias sobre emigración de estas personas se conforman de diversos elementos que son parte de múltiples contextos, convirtiendo los llamados intereses personales en una matriz interconectada de enseñanzas familiares, de los significados que se da al país de origen y al extranjero, de las creencias de la realidad así como de modificación y cuestionamiento de éstas a través de los logros y oportunidades profesionales y personales, elementos que no sólo inciden en la toma de decisiones respecto de vivir o no en determinado lugar, sino también en el concepto que se tiene de sí mismo.

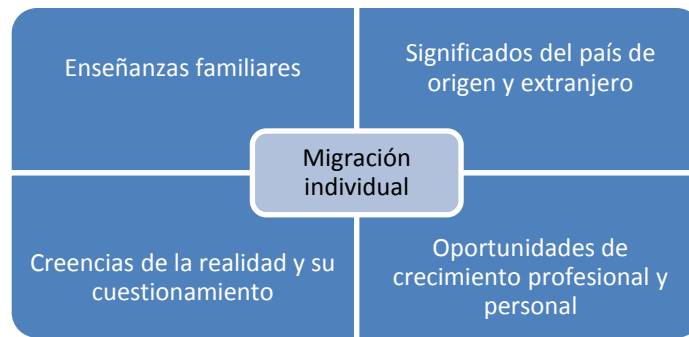


Fig. 19: Descripciones de los elementos relacionados con la experiencia de la migración individual fáctica o proyectada.

Haré notar este último tema porque al leer las entrevistas realizadas con cada uno de los participantes de esta investigación, noté que las personas a menudo utilizaban ciertos adjetivos para describirse a sí mismas, explicando las conductas y sentimientos que de ahí se derivan o bien, utilizando tales adjetivos en concordancia con esos sentimientos y conductas. Posiblemente en esto no hay nada extraordinario, pero lo que llamó mi atención es que dichos adjetivos se modificaban de acuerdo con el contexto mencionado. Por ejemplo, al hablar de su residencia en la ciudad de origen, Viviana B.R. describió a su familia y a sí misma como “pordioseros y limosneros” (c.1), mientras que cuando recordó su estancia en Estados Unidos, se refirió a sí misma como “Atenida” (c.2). Al contrario de estas descripciones, en San Miguel aseguró que ella y su familia son “Reyes”, porque las escrituras de la casa que ahí habitan están a su nombre, lo que lo convierte en un lugar al cual añora regresar, a diferencia de Estados Unidos donde no quiere volver a estar o el Estado de México, lugar al que volvió principalmente

para cuidar de la salud de su hijo; y aunque en ese lugar ha tenido la oportunidad de estar nuevamente con su familia, la consideraba una ventaja que también obtendría al regresar a San Miguel, puesto que en la casa que ahí posee, sus hijos podrían construir una vivienda para quedarse permanentemente. No es raro encontrar tanto entusiasmo en Viviana por volver a San Miguel teniendo en cuenta que una de las principales motivaciones de la migración para ella y su esposo era poder conseguir el dinero suficiente para hacerse de un patrimonio, que además posibilitara estar cerca de sus hijos y actualmente también de sus nietos.

Con la familia Vázquez Fernández hay dos situaciones distintas que involucran al país de origen. Hernán describió a Cecilia y a sí mismo como “frenos” (c.1), que han detenido sus planes de vida para permanecer juntos. También se describió como un “parásito” (c.1), que se siente mal, enojado, con poco ánimo e insatisfecho por el doctorado que actualmente realiza, porque no es el que él realmente quería, no sólo por el tema de la investigación que desarrolla, sino porque no es fuera del país. En cambio, cuando habló de sus deseos de viajar al extranjero se definió como “romántico, visionario y seguro” (c.2), tema interesante en sí mismo porque sus experiencias están situadas en México, país que no estaba en sus expectativas, pero con sólo imaginar irse, encuentra razones y recursos en él que le permitirán llevar a cabo su sueño, más allá de las implicaciones que eso tenga o no en tanto logro de objetivos en el país huésped. Esto recuerda la mención que hizo acerca de que su familia no le enseñó a perder y por ello una forma no hacerlo es irse de México, porque además, considera que al tener sólo una vida, hay que vivirla al máximo.

Otro asunto de interés con esta familia son las descripciones que Cecilia compartió de sí. A lo largo de este escrito he expuesto las múltiples razones por las que ella deseaba vivir en México, sin embargo se definió como “Cuadrada y posesiva” (c.1.) por no haberse abierto antes a la posibilidad de migrar, difiriendo de la idea de su esposo de ser un freno y mediocre, asegurando que todo se relacionaba con tener otros tiempos e inquietudes. Cecilia decidió que mudarse a otro país con su esposo era una opción por haberse renovado y transformado, palabras que vinculó con la oportunidad que tanto ella como su esposo tendrían para replantearse proyectos que quizá les permitiría ir juntos al extranjero en familia. La palabra “transformación” define con gran exactitud el proceso por el que Cecilia ha atravesado en relación con la crisis de pareja vivida y los logros alcanzados en lo referente al ámbito profesional, ejes primordiales en la diferencia que marca la posibilidad de emigrar.

Finalmente, la palabra “Balanceada” y la frase “Estaba en medio” (c.1), fueron usadas por Pamela T.A. para precisar que en Estados Unidos se llevaba bien con todos sus compañeros, ya fueran populares o no, idea que vinculó con la

frase “todo estaba bien”, a diferencia de la situación en el país huésped, donde no se sentía parte de nada. Estas descripciones se entienden sobre la base de una migración y migración de retorno obligadas por la situación que afrontaban en el contexto estadounidense, que imposibilitaba a la familia de Pamela vivir juntos, provocando su salida intempestiva del país.

Estas tres familias han atravesado una gran diversidad de crisis que parecen desatar formas de vida que impactan las relaciones entre sus miembros y tienen implicaciones a nivel personal que son mostradas a través de las narraciones de las descripciones individuales. Estas crisis se relacionan con los problemas de pareja, la situación económica, las expectativas de vida incumplidas y las creencias de la realidad que en el contexto actual son insuficientes o inadecuadas para encontrar el bienestar deseado. Es evidente que los discursos que se comparten del ámbito personal se entretajan en la red de relaciones y contextos de los individuos, poniéndose de manifiesto que las acciones, pensamientos, sentimientos y todo aquello que conectamos con lo privado, parte de lo público.

En su libro *Construir la realidad*, Gergen (2006) explicó que “la inteligibilidad misma del «yo» remite a una sensibilidad que se crea a través de las relaciones. Cuando nos coordinamos con los demás, esta coordinación puede dar lugar a distinciones del tipo «yo» y «tú» que se asocian a expresiones como «mi experiencia», «tu intención», «tus emociones» o «lo que pienso». De hecho, el lenguaje que permite entender la mente individual es el subproducto de una interrelación: no son los individuos quienes se dedican a crear relaciones, sino que más bien resulta que la percepción misma de nuestra individualidad la debemos a estas relaciones”. Tomando en consideración este planteamiento, las diferencias que existen entre las definiciones que Viviana B.R., Hernán, Cecilia y Pamela T.A. dan de sí mismos en los diferentes contextos en que se han ubicado, se han construido por las relaciones que han mantenido y los significados co-creados en cada uno de ellos. Es así como el proceso de migración cobra otros tintes y la búsqueda de bienestar se muestra como un fin que está compuesto de una multiplicidad de significados y formas de relación que dan lugar al qué, cómo, cuándo, dónde, por qué y para qué salir o mantenerse en el país de origen.

Los términos lingüísticos que los entrevistados utilizaron para hablar de ellos en relación con el país de origen y país/ciudad huésped no las catalogaron como positivas o negativas, pero haciendo uso de la descripción dada por Sluzki en un artículo publicado en 1979 de nombre “Migration and Family Conflict”, donde explica que la migración se ha delineado por sus actores como un acto que tiene motivaciones y connotaciones negativas (como “escapar a la opresión política”) así como connotaciones y motivaciones positivas (como “tener una mejor vida”),

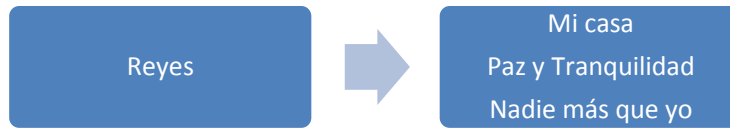
designé como descripciones positivas las palabras de Pamela, Viviana, Hernán y Cecilia, que se relacionan con el bienestar, la condición de vida deseada o el cambio visto como algo favorecedor, y como negativas, aquellas que se vincularon con lo indeseable y lo forzado. Así se evidenció que las descripciones positivas pertenecen al lugar en el que se planea establecerse, que según los datos recabados apuntan a un país o ciudad huésped, mientras que las negativas, se presentan en el lugar del que se desea migrar o el que no se encuentra en las expectativas de vida de las personas. Por ello, es posible enunciar que las definiciones que las personas dan de sí mismas son positivas cuando se trata de un contexto en el que se quiere habitar, mientras que éstas se vuelven negativas al permanecer en uno no ideal.

Estas formulaciones, me han hecho plantarme una pregunta: ¿Las definiciones que las personas expresan de sí mismas, pueden tener algún impacto en la integración con la cultura local y/o con culturas ajenas en términos de identidad? Para esto, parto de la idea de que la identidad de los individuos, no como algo intrínseco a su condición de seres humanos sino como una representación y construcción cultural, está fuertemente condicionada por ésta y que “la realización plena de sus intereses depende de su continuidad” (Olivé, 1999), pero, si el marco de inserción no es el indicado para los grupos o individuos, pueden generarse conflictos, especialmente cuando se trata de migrantes, quienes al estar en un lugar extraño, conviven con costumbres, idioma, creencias, afinidades, motivaciones, etc., diferentes, que no sólo pueden alejarlos de los objetivos que persiguen en el lugar huésped, sino cambiar su vida radicalmente, como ocurrió con Viviana B.R., para quien migrar hacia Estados Unidos ya es algo impensable y también con Pamela T.A., para quien vivir en México ha representado no pertenecer a nada. Por otra parte, la percepción de identidad puede no estar presente dentro de la cultura primaria de referencia, por lo que no es trivial estimar las repercusiones que esto tenga para quienes no se sienten parte de la sociedad en la que se desenvuelven, idea que relaciono con el discurso de Hernán. Entender esto amplía los marcos de acción en psicoterapia, al conocer, mediante algunas definiciones, las implicaciones que tiene para las personas el espacio geográfico en el que se desenvuelven y todo lo que éste conlleva, pues con esto, se diversifica la forma en la que presentaremos nuestras dudas y cuestionamientos hacia las realidades que los consultantes exponen y de las que somos parte una vez que la relación terapéutica se entabla.

Enseguida, presento los esquemas que resumen las conexiones entre las descripciones de sí mismo y las experiencias de las que se desprenden:

### Definiciones positivas

Viviana B.R.:



Pamela T.A.:



Familia Vázquez Fernández

Hernán:



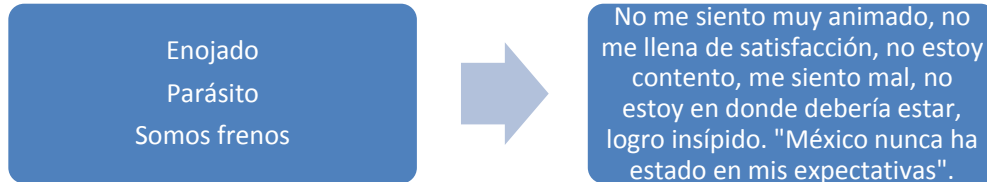
Cecilia:



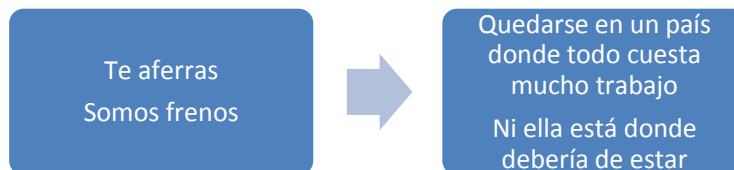
## Definiciones negativas

Familia Vázquez Fernández

Hernán:



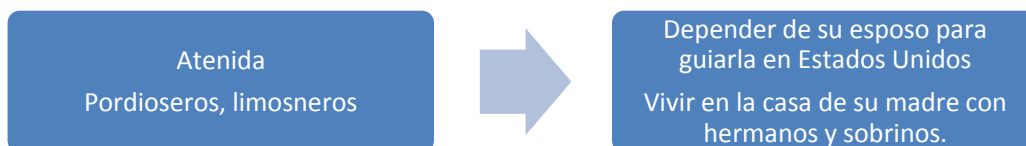
Visión de Hernán respecto de Cecilia:



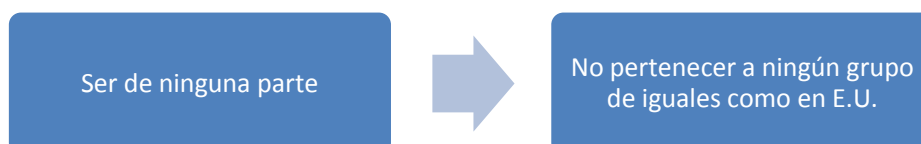
Cecilia:



Viviana:



Pamela T.A.:



A partir de la información presentada, ha sido posible formular algunas hipótesis que incluyen las experiencias interconectadas de las tres familias participantes:

- 1) La decisión de migrar está en función de las necesidades y expectativas familiares, donde el interés primordial se centra en poder estar cerca de la familia, compuesta por el cónyuge y los hijos y en proporcionarles bienestar a través de una mejora económica.
- 2) La migración funge como una oportunidad para hacerse de algo propio, se trate de un bien inmueble o de la conformación de una dinámica familiar particular.
- 3) El país de origen posibilita la integración familiar; el país huésped la separación.
- 4) La familia nuclear y de origen fungen como una red de apoyo para la emigración y migración de retorno.
- 5) Las habilidades personales y los títulos académicos son un recurso para la migración internacional.
- 6) La migración es una opción para enfrentar los problemas maritales en tanto posibilita la separación conyugal.
- 7) Las ideas en torno a migrar o no hacerlo están influidas por los significados que se tienen respecto del país/ciudad de origen y huésped, los cuales nacen comúnmente de las creencias de la familia de origen, lo que implica considerar los temas de nacionalismo e identidad.
- 8) Las crisis relacionadas con las expectativas de vida personales y familiares revisten a la migración como una posibilidad para que éstas se desvanezcan.
- 9) Las descripciones de sí mismo son variables y se ven influidas por las creencias y el significado del contexto en el que se construyen, es decir, se habla de las descripciones del Yo relacional.

El análisis que he realizado está totalmente basado en las narraciones sobre migración de cuatro personas inmersas en tal experiencia, forma de investigación que ha utilizado, por años y con una población sin igual en cuanto a



su copiosidad y diversidad de temas abordados, Celia Falicov, psicóloga clínica que ha dedicado varias décadas a la atención e investigación sobre migración latina y los procesos conflictivos referidos a lo psicológico y cultural inmersos en ellos. La decisión de tomar en cuenta sus hallazgos se centra en la relación que encontré entre ellos y las narraciones compartidas por Viviana, Pamela, Hernán y Cecilia. En su libro “Latino Families in Therapy. A Guide to Multicultural Practice”, se interesó por presentar los múltiples procesos relacionados con la migración, que van desde la toma de decisiones para realizarla hasta las implicaciones que ello tiene sobre las relaciones y salud mental de los involucrados una vez que inician sus vidas en el país huésped, en este caso, Estados Unidos. Para Falicov, es muy importante conocer las llamadas “narrativas de la migración” porque de esta manera se revelan los significados individuales y familiares de ese evento, lo cual establece un marco de referencia que permite explorar la experiencia previa a la migración, la migración como tal y la transición cultural.

Sigue siendo una constante la migración de mexicanos hacia Estados Unidos porque se le considera un país donde existen francas oportunidades para acrecentar el potencial económico, lo cual posibilita la consolidación de sueños relacionados con la obtención una vivienda propia, deseo que en su mayoría comparten las mujeres en situación de pobreza y que ilustra perfectamente la situación de Viviana B.R. y el principal motivo por el que su esposo migró a Estados Unidos hace varios años. Una de las experiencias relatadas por Falicov en relación con el proceso previo a la migración es el que involucra a las personas que la llevarán a cabo, siendo esto un punto fundamental porque no todo el que migra lo hace voluntariamente, la coacción se presenta en muchas ocasiones, especialmente cuando se trata de niños y mujeres inmersas en relaciones asimétricas. Viviana y Pamela atravesaron por estas circunstancias, teniendo como resultado una experiencia de rechazo hacia el país huésped. En el caso de Viviana fue muy significativa la incomodidad que representó su desconocimiento del idioma inglés, lo cual en términos de la teoría de la adaptación y aculturación resulta primordial para establecerse en el lugar de destino, lo que sí pudo ocurrir con su esposo, quien domina dicho idioma y quien ha logrado residir en Estados Unidos gracias a ello porque le ha permitido tener acceso a diversos empleos. Así, las oportunidades de adaptación para Viviana se vieron obstaculizadas por sus carencias pero también por la falta de apoyo de su familia, en este caso de su esposo, para ayudarle a aprender el idioma. Para Pamela, el problema fue ingresar a un país que encontró limitante porque tuvo que abandonar las actividades que realizaba en su país de origen, especialmente por la inseguridad de la ciudadanía mexicana.

Existen tres tipos de desarraigo que presentan los individuos y sus familias en el país huésped: social, físico y cultural y aunque todas ellas tienen distintos significados para quienes lo viven, hay varios temas compartidos. Por ejemplo, el desarraigo de Viviana y Pamela hacia el país huésped está en el orden de esos tres apartados. Por un lado, Pamela recordaba con alegría su residencia en Estados Unidos, donde había parques que podía frecuentar (arraigo físico) y donde tenía amigos con quien compartir su vida personal y académica (arraigo social y cultural), en México, fue todo lo contrario, ya que no se sentía parte de nada (desarraigo social y cultural) y salir de casa era imposible, no sólo por la inseguridad sino también porque no había un lugar dónde hacerlo (desarraigo físico). Las consecuencias psicológicas de estas experiencias se han enmarcado en una amplia gama de síntomas tales como ansiedad, psicosis, ataques de pánico, etc.; para Pamela, el bajo rendimiento académico y los problemas para encontrar empatía con sus padres fueron parte de ello.

Por otro lado, Viviana experimentó el desarraigo cultural y social al no poder comprender el idioma del país de destino ni estar de acuerdo con la forma de vida de los ciudadanos estadounidenses, lo que derivó en un sentimiento de desvalimiento que recayó en la descripción hacia sí misma como “atenida” y en la resolución de no vivir más cerca de Alfredo, lo cual puede verse como la consecuencia psicológica de ser parte de una migración coaccionada. Ya describí en el apartado 4.4. los cuatro modelos que según Celia Falicov explican la inmersión e impacto en y de la nueva cultura de los migrantes: Aculturación/Asimilación, Alternancia, Hibridación y “Biculturalismo”. Aquí lo retomo porque vale la pena señalar que un tema común entre todos los modelos es el del lenguaje, el cual en todos se muestra como un recurso indiscutible para el encuentro o desencuentro intercultural. Viviana y Alfredo se insertaron de manera disímil en la cultura estadounidense, según Viviana porque su esposo habla perfectamente el idioma inglés y ella no, de tal forma que el proceso por el que atravesó se puede circunscribir en una Aculturación/Asimilación en la que adaptarse a la mayoría fue imposible por desconocer su idioma, en cambio, Alfredo pudo incluirse con éxito en la cultura estadounidense, teniendo lugar el modelo de Alternancia en ello, ya que sigue en contacto con sus connacionales, usando el idioma español como forma de comunicación con ellos, y el inglés con la comunidad estadounidense o con quienes le parece conveniente.

Aunque la lengua, en su conocimiento y comprensión es un recurso para la integración de los migrantes en una nueva cultura, en ocasiones la identidad se ve cuestionada al no presentarse puntos de encuentro con ella. Pamela T.A. dominaba la lengua española e inglesa, el ambiente en el que creció se lo permitió y durante toda su vida estuvo inmersa entre la cultura mexicana y norteamericana.

En Estados Unidos todo estaba bien para ella, no así en México. Adecuarse a un lugar donde había poco espacio para convivir, alejada de los paisajes conocidos y deseados, cerca de las personas que le eran agradables, representó sentirse parte de nada, queriendo volver a su país natal a pesar de saber de la imposibilidad de ello. De pronto todo tenía relación con el dinero y con la integración familiar, temas que alentaban más su rechazo por México, ya que en comparación con las experiencias de su niñez e inicio de su adolescencia, este país representaba no tener dinero y no convivir plenamente con sus padres. La diferencia de significados entre Pamela y su familia era notoria, a sus padres les bastaba con permanecer unidos padres e hijos para saber que se encontraban en un estado de bienestar, para Pamela éste formaba parte de los bienes materiales y de disfrutar de las mismas actividades que en Estados Unidos.

Los modelos de integración a las culturas huéspedes demandan nuevamente la atención hacia el concepto de desarraigo, que aunque ha sido establecido como una consecuencia de la migración que impacta los significados culturales, me parece importante considerarlo no sólo como algo que ocurre durante la migración, sino como algo que se presenta anterior a ella, ya que en las narrativas de la migración, este paso es fundamental para comprender los significados y el contexto del que nacen, puesto que esto involucra la forma de adentrarse en una nueva cultura. Cecilia y Hernán aportaron datos que guían este planteamiento. El arraigo y desarraigo hacia el país de origen estuvo marcado por las creencias y enseñanzas familiares, todo lo que derivó en diversas crisis de pareja entre ambos que despertaron sentimientos de insatisfacción, enojo y tristeza hacia el otro y en el caso de Hernán también hacia sí mismo. Aparentemente, volver al lugar de origen haría desaparecer el malestar (Falicov, op. cit.) –como apuntan las narraciones de Pamela □ pero en este caso, salir de él posibilitaría su desvanecimiento. La identidad cultural parece tener un papel muy importante en esta situación. Para comprenderlo con mayor amplitud hay que recordar que “las identidades culturales colectivas no son un atributo o algo que exista en sí mismo, al contrario, estas son histórica y socialmente construidas por las etnias y los grupos culturales. El género, la raza, clase, religión, nacionalidad y hasta la década de nacimiento contribuyen en la conformación de los sistemas de significado culturales y perspectivas del mundo, lo cual debe ser tomado en cuenta al describir la cultura individual y familiar” (Ibid, p. 267). Hernán creció en una familia donde el significado de vivir en México estaba marcado por los conceptos de pérdida y mediocridad, en cambio, las familias de Viviana, Cecilia y Pamela consideran al país de origen un lugar lleno de tradiciones y formas de vida ideales

para ahí residir. De esta manera, la migración se ve envuelta en una vorágine de construcción de identidades y significados relacionados con el país de origen y el posible país huésped, dando paso a la toma de decisiones que hacen de ella una opción, una realidad o una imposibilidad. No obstante, hay que recordar que “la identidad no puede ser considerada como un fenómeno inmutable y permanente, sino constantemente cambiante, la cual se nutre de la memoria social que se reproduce en los espacios cotidianos. La memoria social es definida como un fenómeno colectivo que permite a los integrantes de una comunidad cultural la identificación y continuidad entre pasado, presente y futuro” (Sieglin, op. cit.). Es así como la migración puede ser un asunto de actos repetidos por las identidades culturales (Alfredo, familia de Pamela T.A. y Hernán), o un acto de reflexión que denota la importancia de cuestionar los saberes y creencias individuales y familiares (Viviana y Cecilia), que resultan en la determinación de salir o no de la ciudad/país de origen. ¿Qué implica tomar una u otra decisión? Celia Falicov (2001) lo ha nombrado como “Pérdida ambigua”, tanto para quienes migran como para quienes se quedan, esto es, se pierde a los amigos y parientes que permanecen en el país de origen, la lengua natal, las costumbres y rituales de la tierra misma, pero a la par existen ganancias, elementos compensatorios como la esperanza de una mejora económica y las oportunidades educacionales, políticas y/o sociales. Todo lo anterior puede crear emociones contradictorias como son la tristeza y la alegría, pérdidas y restituciones; ausencia y presencia, pérdidas incompletas, ambiguas y pospuestas. Pauline Boss (Ibid, p. 2) ha descrito dos tipos de pérdida ambigua: la primera es aquella en la cual la gente está físicamente ausente pero psicológicamente presente, ejemplo de ello son los muertos en guerra o los desaparecidos políticos. La falta de pruebas materiales de la ausencia promueve una espera abierta, sin cierre, que hace más difícil la aceptación de la pérdida. El segundo tipo de pérdida alude a la presencia física de un familiar y al mismo tiempo su ausencia psicológica, como ocurre con los enfermos de Alzheimer o aquellos que se aíslan por situaciones estresantes o preocupantes de su día a día. La migración representa ambos tipos de pérdida, tanto para quienes se van como para los que se quedan en el país o ciudad de origen, por lo que los problemas psicológicos pueden presentarse para ambas partes.

Para comprender el interés desde la psicología clínica por el proceso migratorio, me ha parecido apropiado considerar un estudio realizado por Avargues y Orellana (2008), en el que ponen de manifiesto que el contacto con al menos dos culturas o subculturas diferentes da lugar al fenómeno de “aculturación”, al cual se distingue en dos niveles: grupal e individual. El grupal se

refiere a los cambios en el área política, demográfica, educativa, etc., y el individual trata de los cambios psicológicos que con ello se presentan. “Por esto no es de extrañar que el fenómeno migratorio se haya convertido en objeto de interés para los profesionales de la psicología, tanto en la vertiente psicosocial (estudio de los prejuicios, racismo, xenofobia, integración, redes de apoyo, etc.) como en la perspectiva clínica (estudio de la ansiedad, estrés, control de las emociones, autocontrol, etc.). Concretamente la vertiente clínica defiende la necesidad de adquirir un mayor conocimiento de aquellos procesos que pueden estar implicados en la relación entre inmigración y salud en general e inmigración y salud mental particular” (Ibid, p. 33). Aunque estas relaciones no son unívocas ni simples, lo que se busca es conocer el papel que podrían jugar como factores de riesgo en cuanto a problemas psicológicos se refiere. Ha de tenerse en cuenta que hay quienes consideran que “la inmigración no produce por sí misma un incremento del riesgo de presentar enfermedades mentales, sino que éstas se vinculan sobre todo a las experiencias psicológicas de adaptación durante el proceso migratorio” (Ibídem), certeza que muestra nuevamente la importancia de mantener la atención en las narraciones y descripciones de la mundología de quienes han migrado y/o piensan hacerlo o de aquellos que de una u otra forma están involucrados en ello.

Para abordar con los consultantes las situaciones problemáticas vinculadas con la migración, Falicov ha sugerido la realización de rituales significativos para los individuos y sus familias con la finalidad de enfrentar las pérdidas ambiguas que comúnmente suceden con esta población. Esos rituales pueden ser:

- Visitas, envíos de mensajes y de remisas de dinero en forma regular.
- Rituales de recreación de los espacios étnicos y sociales.
- Rituales de memoria para traer las historias del pasado son su lengua y costumbres.
- Preservación de los rituales culturales tradicionales (del Ciclo de Vida, Cotidianos, Religiosos y de Salud y Cura Folklórica).

Lo anterior, es un trabajo que el terapeuta co-crea con los consultantes para que sus pérdidas sean soportables o superadas, pero este propósito no siempre llega a concretarse y la pérdida se vuelve algo insufrible. Para enfrentar esta circunstancia, Falicov ha propuesto otros tipos de rituales terapéuticos como son los Rituales de Preparación, formulados en el marco de las migraciones coaccionadas o sin preparación, cuyo objetivo es generar por primera vez el poder

o la habilitación para explorar los parámetros de la migración y los planes que de ella se desprenderán. Los Rituales de Testimonio se utilizan para tratar situaciones traumáticas relacionadas con el proceso migratorio. La idea central es que el(los) afectado(s) narren sus experiencias detalladamente para validar y extraer los elementos positivos que impulsaron el viaje o lo frenaron, de tal forma que los objetivos y esperanzas de esa determinación vuelvan a surgir y a retomarse. También se han realizado Rituales de Oscilación, donde las opiniones polarizadas son vividas una a la vez para que la ambivalencia sea vivida como una colaboración y no como una competición. Finalmente, los rituales de Separaciones y Reuniones se han prescrito para crear las narrativas de vida que posibiliten el reencuentro con lo abandonado y los Rituales de Sanación para llevar a cabo la transición de un ciclo de vida a otro, también usados para acompañar al migrante en la búsqueda del bienestar deseado, el cual, según un estudio realizado a treinta y ocho mujeres migrantes en Estados Unidos (Diaz, 2010) a quienes se les pidió responder cuatro pruebas psicométricas: The Satisfaction With Life Scale (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985), Life Orientation Test Revised (Scheier, Carver y Bridges, 1994), Short Acculturation Scale for Hispanics (Marín, Sabogal, Marín, Otero-Sabogal y Perez-Stable, 1987) y Center for Epidemiologic Studies Depression Scale (Radloff, 1977), todas ellas dispuestas en idioma inglés y español, se logra al ser optimista, característica relacionada con los niveles de satisfacción de vida al residir en Estados Unidos y vinculado de manera negativa con la depresión, estado emocional común entre los migrantes. Estos hallazgos interesan porque aportan información sobre las herramientas con que las personas cuentan o podrían desarrollar para enfrentarse a situaciones estresantes o conflictivas conectadas con la migración.

La atención desde la psicología clínica hacia el tema de la migración tiene relación no sólo con los problemas que se crean en este contexto ya que también está sujeto a la construcción social que se ha hecho de la realidad del migrante a través de la historia, la cual se relaciona con un estado de vulnerabilidad permanente, en particular si la migración se realiza de manera ilegal, aunque no está sujeto a ello puesto que los problemas psicosociales como la discriminación, la xenofobia, los problemas educativos, la interculturalidad y violencia se presentan con regularidad. Esto es común con la población latina y en este caso mexicana, ya que la desigualdad que impera entre uno y otro país ha sido creada desde los niveles económico y político hasta los culturales. “Este planteamiento se basa en la suposición de que los migrantes son inherentemente vulnerables en sus derechos humanos una vez que dejan el lugar de origen para iniciar la

migración. En otras palabras, cualquier ser humano es menos vulnerable en casa que cuando se vuelve migrante” (Bustamante, 2011). Sin lugar a dudas esto abre el debate respecto de las responsabilidades internacionales que los Estados habrían de compartir para prevenir y atender las faltas que puedan cometerse contra los migrantes. A pesar de esto, considerar a los migrantes como seres vulnerables por esa condición es peligroso porque hay una especie de sentencia hacia una vida de luchas y desavenencias que previo a las experiencias por venir permean su afrontamiento. Es conveniente tener esto en cuenta desde la psicología clínica porque las construcciones alrededor de ellos pueden generar desvalimiento y una serie de historias vinculadas con él que imposibiliten o nieguen narraciones y descripciones que funjan como experiencias alternativas y de empoderamiento. Todo lo anterior tiene detrás una reflexión centrada en la concepción del migrante latinoamericano, entendido “como un sujeto heterogéneo, inserto en procesos sociohistóricos y coyunturas locales, nacionales, regionales y globales que lo han (re)configurado social, política y simbólicamente, marcando su ser y su hacer y mostrando sus similitudes y diferencias con otros migrantes contemporáneos...La construcción social de los migrantes latinoamericano y cubano, categorizando al primero como un migrante laboral, percibido como “no deseado”, y al segundo, como un migrante político, reivindicado como pleno sujeto de derechos” (García, 2012), lo que pone al descubierto el papel tan relevante que tienen las ideas difundidas y arraigadas por décadas entre la sociedad para que el conflicto y rechazo hacia el migrante permanezca.

Las construcciones sociales alrededor de los migrantes y de estos mismos hacia ellos, se constituyen de múltiples contextos que al generalizarse dejan escapar las diferencias entre cada proceso, con sus motivaciones, objetivos y expectativas, que aunado a las conductas que aparentemente son o deben ser propias de la relación con el migrante, mantienen problemas que podrían reformularse en caso de atender la pluralidad. Esto se interrelaciona con la identidad del migrante y la manera como se insertará en la cultura del país huésped pero también con la construcción que éste ha hecho de su migración y del lugar al que llegará. Los significados construidos por cada uno de los participantes de este estudio, tanto del país de origen como el de destino han permeado su interés o desinterés por residir en él, lo que al mismo tiempo ha impactado en las definiciones y descripciones de cada uno de ellos hacia sí mismos, es decir, según sus experiencias, la construcción de significados de sí mismo y la de los países huésped y de origen parecen ir de la mano.

En el ámbito investigativo y psicoterapéutico de los procesos migratorios, conocer las generalidades y particularidades de las construcciones de los consultantes para atender sus demandas, así como acercarse, cualquiera que sea el método elegido y el tema focalizado, con respeto, conocimiento y reflexión de las propias construcciones hechas sobre tales cuestiones, resulta fundamental cuando se tiene por objetivo colocar las voces de los migrantes y los actores involucrados con ellos en un espacio visible, que, para efectos de la psicoterapia (porque podrían ser otros los intereses y formas de tratar las miradas de la población involucrada en la migración) dé paso a la atención de los problemas psicológicos que antes, durante y después de la migración puedan presentarse, y en el ámbito de la investigación clínica funja como base para el desarrollo de programas de prevención y apoyo al migrante, que idealmente abarcaría tanto al país de origen como el de destino, por lo que es importante mantener contacto con otros profesionales y grupos enfocados en este tema.

#### **4.6.4. Discusión**

En líneas previas, he presentado al proceso migratorio como un fenómeno cuya atención se centra en el contexto familiar, en términos relacionales y de significados ahí construidos, lo cual no es raro en tanto la familia es generalmente el contexto principal de desarrollo físico, emocional, intelectual, etc., de los seres humanos. Lo anterior, ha sido relevante al identificar las similitudes y diferencias entre las familias en cuanto a los objetivos y motivaciones de dicho proceso. La migración usualmente, representa una oportunidad para alcanzar un estado ideal de bienestar familiar, compuesto por la obtención de recursos económicos, la creación de dinámicas familiares propias así como la integración familiar en lo que respecta a la cercanía y unión de cada uno de sus miembros. El móvil de la migración, tanto para realizarla como para decidir no llevarla a cabo está en la familia pero también en los deseos y significados dados al país de origen y de destino, lo que no sólo influye en las decisiones de inserción en otras culturas sino también en las construcciones que se muestran de sí mismo a través de un lenguaje vuelto narración que construye y da lugar a la experiencia de los grupos e individuos. En este sentido, “varios investigadores han mostrado cómo es que el lenguaje se usa para construir identidades, diferencias y similitudes entre “nosotros” y los “otros” (Pavlenko and Blackledge, 2004; Derrida, 1978; Foucault, 1989; Bourdieu, 1992; Bhabha, 1994). No hay una forma lineal de representar a los otros; las narrativas se construyen de supuestos acerca de las identidades de las personas y de la similitud o diferencia que tengan con la nuestra...La narrativa



de la identidad va en un continuo cambio en tiempo y espacio de acuerdo con el contexto en el que se considera” (Temple, 2008). Si la identidad tiene relación con los otros y además está en constante cambio, la aparente ambigüedad en la que conviven los intereses familiares y los personales en relación con el lugar de residencia así como las descripciones del sí mismo, se entienden desde otra dimensión, donde la experiencia no se muestra como una incoherencia sino como una construcción social de las decisiones migratorias. Con esto me refiero a los discursos y al uso que se ha hecho del lenguaje, y para precisar, a las descripciones de sí mismo relacionadas con el ambiente de inserción y las personas con las que se interactúa. Recordemos, como apunta Gergen (op. cit.) que “la significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación”, por ello atender a cada parte de la estructura del lenguaje y las diferencias narrativas es esencial para comprender aquello que participa de la co-creación de identidades, de la adaptación e inserción en nuevas culturas y de los propósitos que con ello se persiguen.

Las identidades impactan los juicios y afinidades con los países de origen y huésped, de tal forma que residir o pretender hacerlo en el que parece ideal da una perspectiva y definición positiva de sí mismo, donde las oportunidades salen a la luz, al contrario del contexto indeseable, que propicia definiciones negativas y limitantes del hacer personal y familiar. Por ello, escuchar las narraciones de los migrantes aporta información novedosa y valiosa para adentrarnos a una situación común entre la población mexicana, porque a partir de ellas es posible ampliar los marcos de referencia con que normalmente se tratan sus problemáticas. Hago mención de dicho aspecto porque múltiples artículos e investigaciones, sin importar la metodología utilizada, al aproximarse a los conflictos psicológicos, muchas veces llamados “trastornos mentales” que aparentemente presentan los migrantes, son puestos en diagnósticos como Depresión, Ansiedad y Estrés, lo cual, dicho sea de paso considero importante en tanto se encuentran similitudes entre la población a la que se atenderá (en este caso psicológicamente) pero a la vez encuentro insuficiente cuando las experiencias y multiplicidad de voces se encasillan en unos cuantos diagnósticos (algo que previene Gergen al hablar de las características del lenguaje que nutre y al mismo tiempo restringe la multiplicidad de ideas), que de alguna forma da una perspectiva de normalización, en la que se acepta que el migrante tendrá problemas, en realidad, ciertos problemas, posición que desatiende el contexto y las particularidades de grupos e individuos en sus significados, creencias, inquietudes, expectativas y motivaciones migratorias, supuestos que pueden estar conectados con las construcciones

sociales que se tienen de esa población. De ahí que hacer públicas las visiones, demandas, preocupaciones y el cúmulo de experiencias que componen la situación migratoria sea imprescindible para ocuparnos de este fenómeno cuya difusión es vasta pero desde discursos dominantes, que por definición, dejan al margen otros que por pertenecer a cierta minoría se catalogan como poco trascendentales o inexistentes. Tales discursos dominantes configuran nuestras vidas y relaciones con una forma de poder particular.

*Esta forma de poder se ejerce sobre la vida cotidiana inmediata que clasifica a los individuos en categorías, los designa por su propia individualidad, los ata a su propia identidad, les impone una ley de verdad que deben reconocer y que los otros deben reconocer en ellos. Es una forma de poder que transforma a los individuos en sujetos, para lo que hay dos significados: el sujeto sometido a otro a través del control y la dependencia y sujeto atado a su propia identidad por la conciencia o el conocimiento de sí mismo. Ambos significados sugieren una forma de poder que subyuga y somete (Foucault, 1988: 7).*

Evidentemente, el poder se construye en las relaciones que pertenecen a un contexto socio-histórico-político particular, es un poder subjetivado, por lo que la inserción y recepción del migrante en una nueva cultura depende de ese marco de referencia y por lo tanto es cambiante dentro de una misma sociedad, lo que no quiere decir que sea algo sencillo, ya que al suponer que “ciertas personas ejercen poder sobre otras (ya sea que consistan en tareas obligatorias, en gestos impuestos por tradición o por aprendizaje, en subdivisiones y en la distribución más o menos obligatoria del trabajo)” (Ibid, p. 12) y que éstas por una diversidad de condiciones asociadas con su calidad de migrantes las perpetúan, aceptamos que hay formas particulares de ser y hacer de esta población y quienes les rodean. Entonces, el cambio ocurre con el cuestionamiento de lo cotidiano a través del surgimiento de diferentes necesidades, en el encuentro con discursos novedosos que muestran diferentes realidades.

Actualmente, los migrantes latinos en Estados Unidos son vistos con desprecio por gran parte de la población, y más aún aquellos que han ingresado ilegalmente en tal país. Las leyes de Arizona SB1070 y Alabama HB56 se elaboraron para restringir la estadía de las personas de las que se sospeche indocumentación, situación que avala en sí misma una manera particular de visualizar y relacionarse con el “sospechoso”, donde la discriminación y el abuso se hacen evidentes y por si no bastara, están avaladas por el gobierno. La posición de los migrantes en contextos como el descrito dificulta el logro de los

objetivos que les motivaron a dejar el país de origen, ya que deben enfrentarse y salir bien librados de circunstancias que muchas veces no está a su alcance resolver y ni siquiera evitar, particularmente cuando la discriminación es racial, o bien, se ven orillados a prestar sus servicios en empleos desagradables o riesgosos para sobrevivir en el lugar que pensaban ideal para alcanzar el nivel de vida deseado. Reflexiones como las que siguen avalan tal planteamiento:

*Adela, indígena otomí de la sierra veracruzana, quien lleva unos tres años trabajando en el Tequila Bar, comenta: A este país viene gente de cualquier parte del mundo a sacar adelante a su familia. Para las mujeres, los empleos son menos variados que para los hombres y muy mal pagados; uno trabaja 12 horas al día 12 por 30 o 40 dólares, es por eso que muchas veces preferimos el trabajo en las barras (centros de diversión donde se cobra por bailar con los clientes), pues ganas más.*

*Rosenda dice que 90 por ciento son madres solteras: mexicanas, guatemaltecas, ecuatorianas y peruanas de origen indígena mixtecas, nahuas, otomíes, cakchiqueles, mam, tzutujiles, quechuas— que emigraron a esta ciudad con el sueño y la ilusión de mejorar sus condiciones económicas y sacar a sus hijos adelante. Si en el trabajo de limpieza que hacía anteriormente me hubieran pagado y tratado bien, no estuviera trabajando ahora como bailarina en una barra, arriesgando mi salud y mi integridad tomando todos los días. La dueña para la que trabajaba, muy racista, me ponía de rodillas a trapear los pisos; aún recuerdo y se me llenan los ojos de lágrimas; ahí conocí el verdadero sueño americano”, refiere Rosenda (Santos, 2013).*

Visto así, el lugar de la psicología clínica en la atención a los problemas del migrante se vuelve mucho más seria que el simple abordaje de situaciones de estrés y depresión, de ahí que como ya expuse, considere indispensable conocer los aspectos psicosociales, de género, socioeconómico-políticos y culturales que son parte de la experiencia del que ha migrado o planea hacerlo. Otro elemento relevante de saber de las descripciones de la realidad de estas personas es que permite ir más allá del discurso dominante y pone al descubierto historias, prácticas, formas de vida, esperanzas, objetivos, tradiciones y un sinfín de perspectivas que van abriendo espacio a la diversidad de opiniones y al conocimiento de las diferencias que permean las interacciones de grupos e individuos, propiciando la transformación del lenguaje y por ende de las relaciones y contextos socioculturales. La idea fundamental es permitirnos acceder a la

multiplicidad de información, tarea complicada porque como Teun van Dijk advierte:

*La mayor parte de nuestro conocimiento social y político, así como nuestras creencias sobre el mundo, emanan de decenas de informaciones que leemos o escuchamos a diario. Es muy probable que no exista ninguna otra práctica discursiva, aparte de la conversación cotidiana, que se practique con tanta frecuencia y por tanta gente como son el seguimiento de noticias en prensa y televisión. En consecuencia, los inmigrantes latinoamericanos son más conocidos por su presencia en los medios de comunicación. Se sabe de ellos lo que aparece en las noticias, los reportajes y las entrevistas a los políticos y líderes de opinión que tienden a relacionarlos con temas de conflicto social...De modo que en los escasos momentos en que aparecen en los telediarios, los latinos son criminales, terroristas o inmigrantes "ilegales"...Esta invisibilidad previene la comprensión cabal del fenómeno migratorio, aunada al hecho de que cuando se habla de migración latinoamericana, se hace referencia a su "ilegalidad" -resaltando- los aspectos negativos de los inmigrantes latinoamericanos en general, y de los inmigrantes mexicanos y salvadoreños en particular (Benavides y Retis, 2005, pp. 3,11).*

La información, en tanto es el sustento de las relaciones de poder, para ser incluyente y posibilitar el interés inter y multidisciplinario, ha de obtenerse y recibirse desde todos los contextos sociales posibles, teniendo como misión el encuentro con la pluralidad que ofrecen las experiencias de los actores involucrados en un determinado fenómeno, en este caso, el migratorio. Con esto me refiero a escuchar, incluir y conectar las descripciones de la realidad de los migrantes, de sus familiares, amigos, trabajadores sociales, psicoterapeutas, instituciones de salud y de gobierno en el país de origen y en el extranjero, las organizaciones no gubernamentales, empleadores, medios de comunicación, etc., todo con el objetivo de atender de la forma más acertada posible un problema social (dentro y fuera del país) que en todo momento destaca la desigualdad entre las personas por etnia, clase social, sexo, edad, nivel académico, entre otros. La postura que se tome respecto de estos temas definirá el enfoque desde el que se entienda la migración, ninguna mejor que otra o más verdadera, pero sí reveladora de diferencias al partir de que "es la descripción y no la cognición lo que estructura el mundo factual" (Gergen, op. cit.). Como psicoterapeuta con enfoque familiar sistémico y posmoderno, haberme acercado al fenómeno migratorio me permitió conocer la enorme importancia que tiene el contexto familiar en un sinnúmero de

decisiones respecto de cómo, dónde y por qué habitar o no determinados espacios. La familia, visto como un sistema compuesto de seres en relación en diferentes entornos socioculturales, desarrolla creencias, significados y costumbres que es indispensable conocer para atender las situaciones que se desprenden de los movimientos poblacionales. Para ello, la terapia sistémica, puede ser de gran apoyo al contemplar el ciclo vital, las estructuras familiares y la circularidad de las relaciones entre sus miembros y por otra parte, los modelos que hacen énfasis en las narraciones, y los recursos de las personas así como la construcción de sus mundos y significados en su interacción, ofrece una base sólida para entablar relaciones horizontales donde la curiosidad y el cuestionamiento facilitan compartir las experiencias de todos los involucrados en la atención y consulta psicológica, abriendo paso al encuentro con la multiplicidad en tanto cultura y definiciones de la realidad se refiere, favoreciendo un acercamiento donde se desenvuelven las historias de aquello que permea las decisiones sobre migración y con esto la apertura hacia las posibilidades que allanará el camino hacia cualquiera que sean los objetivos perseguidos con ella.

Estas reflexiones han sido guiadas por las descripciones de los cuatro participantes de este estudio, ya que sus historias están conformadas de emociones, objetivos, esperanzas, desilusiones, creencias, deseos y expectativas personales, profesionales y familiares así como definiciones del sí mismo que entrecruzadas mostraron construcciones de la realidad migratoria tan disímiles como similares, dejando a la familia y el significado de ésta, como ya mencioné, en el centro de las discusiones sobre migración, por lo que psicoterapéuticamente ha de contemplarse como parte conectiva de la diversidad de diálogos que consultantes y consultor construyan al tiempo que se emprende una labor en favor de aquellos que han migrado o pretenden hacerlo y por supuesto, de los que se han quedado. Estas prácticas no sólo abarcan el nivel de la construcción de realidades, también tocan el de la deconstrucción de éstas que a la vez son constructoras de otras, y que según los relatos aquí tratados, pueden tener impacto en lo que respecta a la identidad, interculturalidad, enfermedad, salud, familia, objetivos profesionales, personales, y relaciones laborales y de pareja.

Ya expresaba que el cuestionamiento de la realidad es una oportunidad para abrir la puerta a la multiplicidad y diversidad de narraciones; si a esto añadimos la posibilidad de deconstruirlas quizá alentaremos la disposición a considerar otras formas de vida que no sólo se relacionen con la migración internacional y la manera de llevarla a cabo, sino comprenda los lugares de destino y la pertinencia actual de realizarla así como la modificación de las relaciones donde el abuso es una constante. La clave es entender que la migración no es una característica que poseen quienes la realizan, es una acción

que se desarrolla en entornos variados y que debido a la aculturación que demanda debe estar en continuo debate y revisión. Ejemplo de esto es la creciente población latina en Estados Unidos y la importancia que desde hace varios años ha representado políticamente, de tal manera que se ha vuelto imprescindible acordar una Reforma migratoria, que está considerando como algo factible, aunque con muchas restricciones, dar un lugar a quienes llegan indocumentadamente al país y mayor comodidad y beneficios a quienes han ingresado de manera legal. Cuando la presencia de quienes migran sea aceptada y acogida por el Estado: ¿Se mantendrán las mismas construcciones sociales sobre ellos?, o ¿Es que ya algo ha cambiado y de ahí se desprenden las nuevas medidas a implementar? ¿Cuáles son las repercusiones que esto tendrá para los que migran, los que se quedan en el lugar de origen y los que reciben a esta población? ¿Las intenciones, motivaciones, objetivos, expectativas y sus significados se modificarán? Será muy interesante indagar y dar seguimiento a las descripciones que acompañen los cambios que se avecinan, aún cuando no se concreten como se ha divulgado. Lo cierto es que para ello habrá que estudiar con seriedad la migración interna y externa y también las experiencias de las que es incluida y de las que es excluida. ¿Habrá alguna preparación y de ser así, de qué tipo, previa a la migración que propicie una inserción más favorecedora en la cultura novedosa? Viviana quizá lo relacionaría con el idioma y las personas de las que se haría acompañar al lugar huésped, Hernán posiblemente hablaría de la obtención de títulos académicos, Cecilia, de la importancia de estar atento a los cambios y significados en lo que respecta a la familia y la pareja y Pamela podría vincularlo con la economía familiar y la oportunidad de tener un espacio propio.

Ya sea que las habilidades personales y profesionales, la economía o permanecer con la familia influyan en ello, lo cierto es que “la respuesta” está muy lejos de concebirse de manera general, cuestión que es preferible no perder de vista cuando se trata un tema delicado y de interés mundial como es la migración humana.

Debido al seguimiento dado a la migración México-Estados Unidos en este trabajo, dejaré algunas referencias de centros de apoyo al migrante para acceder a la orientación y ayuda que estos brindan en ambos países.

### **México:**

#### **Organismos No Gubernamentales**

- Sin Fronteras IAP

[www.sinfronteras.org.mx](http://www.sinfronteras.org.mx)

Organización civil mexicana sin fines de lucro, apartidista y laica. Atiende la problemática a que se enfrentan migrantes y refugiados desde una visión integral dando relevancia a la promoción y defensa de sus derechos humanos, apoyo social y legal, educación, difusión, vinculación y participación en el desarrollo de la legislación, políticas y programas migratorios

#### **Baja California**

##### **Mexicali:**

Albergue Juvenil del Desierto

Carpinteros 1515 G y H Col. Industrial, 21010, Mexicali, BC.

Tel: (686) 554 53 64; fax: (686) 554 60 45.

Directora: Mónica Rodríguez Opereza.

Casa Betania

Lago Hudson 2408, Col. Xochimilco, Mexicali, BC.

Tel:(686) 580 06 87.

Correo electrónico: [betania777@hotmail.com](mailto:betania777@hotmail.com)

##### **Tecate:**

Casa del Migrante de Nuestra Señora de Guadalupe

Junto con la Casa del Migrante, apoya a migrantes con ayuda humanitaria: comida, alojamiento, atención médica y orientación espiritual.

Av. Hidalgo 401, esquina Cárdenas, Tecate, BC.

Contacto: José Luis Castañeda Ramírez.

Tel: (665) 54-24-62.

## **Tijuana**

Casa del Migrante de Tijuana AC (Centro Scalabrini)

[www.migrante.com.mx](http://www.migrante.com.mx)

Apoya a migrantes varones exclusivamente, a quienes brinda albergue y comida durante una semana. También ofrece atención médica. Es administrada por la Congregación Scalabriniana.

Galileo 237, Col. Postal, 22350, Tijuana, B.C.

Tel: (664) 682 51 80; fax: (664) 682 63 58.

Responsable: Luis Kendzierski.

Casa Ymca Menores Migrantes

El albergue recibe a menores de edad deportados por la Patrulla Fronteriza y que no tengan algún problema legal. Ofrece alimentación hasta que los menores son recogidos por familiares o encuentran empleo.

Bld. Cuauhtémoc Sur 3170, Col. Chula Vista, Tijuana, BC.

Tel: (664) 686 13 59.

Responsable: Oscar Escalada

Centro Madre Assunta

Apoya a mujeres y niños migrantes. Ofrece albergue, comida y atención médica.

Galileo 2305, Col. Postal 22350, Tijuana, BC.

Tels: (664) 683 05 75 y 683 15 33; fax: (664) 683 17 05.

Responsable: Madre Gemma Lisot.

Correo electrónico: [assunta@telnor.net](mailto:assunta@telnor.net)

## **Chihuahua**

Casa del Migrante en Juárez, A.C.

Ofrece hospedaje a los migrantes y repatriados mientras reinician su camino.

Neptuno 1855, Col. Satélite.

32540, Ciudad Juárez, Chihuahua.

Tel. (656) 687 0676

Fax (656) 687 0677

[cdhmj@hotmail.com](mailto:cdhmj@hotmail.com)



### Casa del Menor Migrante (Ymca)

Atiende a menores migrantes, especialmente los deportados por la Patrulla Fronteriza. Ofrece albergue y comida mientras los recoge su familia o encuentran empleo en la ciudad.

Tlaxcala 267, Zona Centro Ciudad Juárez, Chihuahua  
Tel: (656) 615 58 03

### Centro de Apoyo a Migrantes

Juan de la Barrera No. 513. Col. Sur. Altos. Cd. Juárez, Chih.

Tel: (Coahuila 656) 613-28-18

## **Coahuila**

### Casa Hogar El Pueblo de Belén

Ofrece comida a migrantes, de lunes a sábado de 14 a 15 horas.

Av. Reforma 1027 Col. Morelos, Piedras Negras, Coahuila.

Tel: (878) 782 03 19.

Responsable: Juventino Márquez.

## **Sonora**

### Albergue Juan Bosco

Ofrece alimentación y un sitio para pernoctar a migrantes que intentan cruzar la frontera, o bien a los deportados por la Patrulla Fronteriza. A quienes los migrantes que lo solicitan les financia parcialmente el regreso a sus lugares de origen.

Calle Montaña 1063. Nogales, Sonora.

Tel: (631) 313-1667; fax: (631) 313-6833

Responsable: Juan Francisco Loureiro Herrera.

### Casa Madre Conchita

Recibe a niñas migrantes, especialmente a quienes son deportadas.

Buenos Aires 302, Col. Buenos Aires, Nogales, Sonora

Tel: (631) 312-1350.

Responsable: Hermana María Acosta Aguilar

### Casa Hogar Nuestros Pequeños Hermanos

Atiende a niños migrantes. Además de la alimentación busca a sus familiares en cualquier parte de la República y en ocasiones financia el pasaje de regreso a sus comunidades de origen.

Regina Oeste s/n, Col. Lomas de Fátima, Nogales, Sonora.  
Tel: (631) 316-1604.  
Responsable: María Susy o Hilda Moctezuma.

Dormitorio Iglesia Sagrada Familia (Albergue Carmen)  
Ofrece un sitio para dormir y cenar a migrantes adultos y menores sólo cuando viajan con sus padres. Su horario de atención es de las 18 horas en adelante.  
Calle 6 y Avenida Anáhuac, Agua Prieta, Sonora.  
Tel: (633) 338 05 30.  
Responsable: Padre Cayetano Cabrera Durán.

### **Tamaulipas**

Centro de Estudios Fronterizos y de Promoción de los Derechos Humanos AC (CEFPROD HAC).

Su labor se centra en los estados del noreste. Sus áreas de atención son migración, medio ambiente, derechos laborales, reforma electoral, maquiladoras, derechos humanos, mujeres y niños.  
Zaragoza No. 650, 3er piso, despacho 13, Zona Centro, Reynosa, Tamaulipas.  
Tel: (899) 922-4922; fax: (899) 922-2441.  
Contacto: Omeheira López.  
Sitio en Internet: [www.derechoshumanosenmexico.org](http://www.derechoshumanosenmexico.org)

### **Estados Unidos:**

Directorio de Apoyo Migrantes Proyecto TIP  
<http://conofam.org.mx/pdf/ONGS%20MIGRANTES.pdf>

## **5. Consideraciones Finales: La Persona del Terapeuta. Habilidades Profesionales e Incidencia en el Campo Psicosocial.**

Cada uno de los capítulos contenidos en este reporte es una muestra de las habilidades que desarrollé en el curso de la residencia en terapia familiar, mismas que se centran en los conocimientos teóricos ligados a las prácticas clínica e investigativa. Al ser parte de un trabajo que se realiza a través de conceptualizaciones teóricas variadas es inevitable ser crítica en lo referente a mi desempeño profesional y los cambios que han ocurrido a través de la experiencia académica y personal a lo largo del tiempo. Concebirme como un ser en relación que tiene participación activa y recursiva en los diversos sistemas de referencia tuvo implicaciones éticas que enfatice con el análisis y búsqueda constante de las intervenciones apropiadas para cada consulta atendida, posicionándome como persona responsable de los resultados de la terapia. Por un lado esta visión me fue favorecedora al propiciar un involucramiento e interés genuino por mi actividad profesional, derivando en la consecución de confianza y agencia personal aunada a las creencias sobre la utilidad y pertinencia de ser parte de un proceso psicoterapéutico, como consultante y consultor. No obstante, el desarrollo de una visión integradora e incluyente en cuanto a realidades, conocimientos, expectativas y objetivos ha sido un proceso que ahora entiendo como inacabado e inacabable en tanto he decidido como terapeuta no buscar verdades o formas únicas de relación con los otros que dictan “la manera” como se tratarán los conflictos de los que se hable en consulta. Evidentemente la apertura a estas posibilidades es parte de una ideología que actualmente ha satisfecho las necesidades con las que interacciono con los otros. La participación dialógica que se pondera en las ideas construccionistas ha sido la base de la inclusión de voces múltiples sobre la cual he diversificado los significados concernientes particularmente a mi actividad terapéutica. Por supuesto, estas conceptualizaciones también están sujetas a discusión y persisto en analizar abiertamente, en las conversaciones con los otros lo conveniente de mantener esta postura. El eco que quiero hacer con tal reflexión es que la manera como intervengo, planeo, entiendo y vivo las experiencias del día a día son parte de construcciones culturales de las relaciones que mantengo, y sin importar de dónde vienen mis análisis, tener esto claro me deja comprender y acercarme a los otros sin la necesidad de imponer formas denominadas “correctas” de interacción, dejando en su lugar un genuino interés por recuperar y adentrarme en los relatos que en un momento podrían ser ajenos para luego matizarlos en un entretejido de visiones disímiles y similares una vez que se genera entendimiento y colaboración entre las partes intervinientes de la conversación.

Dialogar implica escuchar las representaciones y opiniones de otros acerca de las creencias propias, impulsando cuestionamientos que potencialmente impactan las formas cotidianas de relación. Los diálogos desde esta postura han de ser revisados para saber más de ellos en el sentido de conocer su utilidad, proveniencia, complejidad, compartición y todo aquello que involucra el acceso a otras realidades y a la construcción de ellas.

Sin lugar a dudas, esta forma de concebirme y entender el contexto en el que me desarrollo ha tenido participación en la relación con cada uno de los consultantes con los que he colaborado. El acercamiento con ellos siempre es distinto, no sólo porque los problemas o temas a tratar tengan una u otra connotación a priori y con ello la necesidad de intervenir de formas diferenciadas, sino porque las relaciones entabladas, en el momento mismo de su encuentro así se han constituido. Esta figura, que ha sido creada con la influencia de varios actores, tiene implicaciones que considero edificantes y evolutivas. Las personas comentan que sus reflexiones les hacen tomar decisiones, que han aprendido a dar un valor diferente a sus experiencias y que todo ello ha nacido en el diálogo, en los cuestionamientos y en la búsqueda de la manera como se crearon las formas en las que presentan su realidad. Para mí, interactuar así con los consultantes, con los profesores, los administrativos, los médicos, otros psicólogos, familiares, etc., me ha llevado a cuestionarme y hablar de mis inquietudes porque a ello subyace una idea: incluir y ampliar mi realidad, en los ámbitos profesionales y personales. Cada vez que se hace una diferencia se privilegia un sentido por otro, en mi caso he querido situarme en la apertura hacia otros valores, ideas, sentimientos, formas de actuar ante la cotidianidad y lo desconocido, etc., mediante las concepciones de los planteamientos construccionistas, tema al que recurro por la centralidad que ocupa la culturización en ello.

Otro aspecto que quiero resaltar del aprendizaje obtenido en el curso de la residencia es la invitación constante para profundizar en lo que atañe al uso y conformación del poder dentro del ámbito terapéutico. Esto ha de considerarse en cualquier modelo de intervención que hayamos elegido y entender que las jerarquías, horizontales o verticales son parte de una epistemología determinada, que hay que tratar con todo cuidado para lograr congruencia entre sí.

Asimismo, la trascendencia de las diversas posturas teórico-filosóficas que van de la modernidad a la posmodernidad en psicoterapia no se limitan a ella, el área investigativa también es influenciada por estos movimientos y el uso de los métodos cualitativo o cuantitativo así como los tópicos que se pretende desarrollar

a través de ellos no le son indiferentes. Varios textos, de diversas disciplinas explican cómo se realiza de manera adecuada una investigación, de tal forma que las herramientas parecen estar dadas y sólo hace falta poner sobre el molde del método la tesis a describir o explicar. La investigación cualitativa y cuantitativa al relacionarse con los movimientos de modernidad y posmodernidad amplía la gama y la visión que se tiene de las cuestiones que se planean indagar y del procedimiento que supone. Así, pensar en desarrollar otras maneras de investigar los fenómenos de interés se convierte en una posibilidad pero para ello no sólo basta con tener ideas, es indispensable que exista una disposición y atención hacia lo desconocido y lo conocido, sabiendo, si es que la atención será puesta en la pluralidad, que los hallazgos de nuestras investigaciones son temporales y modificables y que la verdad sólo es un término, no así la realidad de realidades, aunque claro, esta idea como tal, será debatida.

En definitiva he aprendido que la multiplicidad es aliada del conocimiento, el cual no tiene principio ni fin por no ser único. La inclusión y la discusión son la piedra angular de las reflexiones sobre las habilidades y competencias de mi trabajo terapéutico, todo surgido a través de las revisiones y experiencias profesionales que compartí con toda una comunidad interesada en el mismo objetivo: el estudio de la Terapia Familiar Sistémica.

## Referencias

- Achotegui, J. (2009). Migración y salud mental. El síndrome del inmigrante con estrés crónico y múltiple (síndrome de Ulises). *Zerbitzuan*, pp. 163-171
- Aguilar, M. J., Vargas, M. J., Romero, G.E., y García, C.H. (2008). Migración, Salud Mental y Disfunción Familiar I: Impacto Socioemocional en la Familia del Indígena Oaxaqueño Migrante. *Centro Regional de Investigación en Psicología, Volumen 2, Número 1*, pp. 51-62 Recuperado el 20 de octubre de 2012 en: [http://www.conductitlan.net/31\\_migracion\\_salud\\_mental\\_disfuncion\\_familiar.pdf](http://www.conductitlan.net/31_migracion_salud_mental_disfuncion_familiar.pdf)
- Alarcón, R., Cruz, R., Díaz-Bautista, A., González-König, Izquierdo, A., Yrizar, G. y Zenteno, R. (2009). La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana. Seminario "Debate sobre los efectos de la crisis económica en el retorno de los migrantes mexicanos". *El Colegio de la Frontera Norte*, pp. 193-210. Recuperado el 14 de septiembre de 2012 en <http://www.scielo.org.mx/pdf/migra/v5n1/v5n1a7.pdf>
- Anderson, H. (1999). *Conversación, lenguaje y posibilidades. Un enfoque posmoderno de la terapia*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Andersen, T. (2005). Cap. 1. "Procesos de reflexión: actos informativos y formativos. En Friedman, S. *Terapia Familiar con Equipo de Reflexión* (pp. 37-69). Argentina: Amorrortu.
- Aruj, R.S. (2008). Causas, Consecuencias, Efectos e Impacto de las Migraciones en Latinoamérica. Papeles de Población. Universidad Autónoma del Estado de México. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*. No. 55, pp. 95-116 doi: 1405-7425
- Attíe, T. (2007). *El malestar de la Pareja. Malestar del hombre. Malestar de la mujer*. México: Trillas.
- Aurón, F., y Troya, E. (1993). La diferenciación de los constructos del terapeuta en la supervisión. II Congreso Nacional de Terapia Familiar, pp. 1-11

- Avargues, N.M. y Orellana, R.M. (2008). La inmigración: abordaje desde la psicología clínica y de la salud. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud. Departamento Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos*. No. 4, pp. 33-44 Recuperado el 1 de julio de 2012 en [http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS\\_4\\_esp\\_33-44.pdf](http://institucional.us.es/apcs/doc/APCS_4_esp_33-44.pdf)
- Aviña, Z.C. (2007). La migración como factor de enriquecimiento cultural. Recuperado el 3 de agosto de 2012 en [www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc155/camila.pdf](http://www.fundacionpreciado.org.mx/biencomun/bc155/camila.pdf)
- Aznar, Y. (2009). Identidades de Retorno: La Experiencia Migratoria y su Integración en el Lugar de Retorno. *El Colegio de México*. Recuperado el 21 de julio de 2012 en [lasa.international.pitt.edumemberscongress...filesAznarYesica.pdf](http://lasa.international.pitt.edumemberscongress...filesAznarYesica.pdf)
- Bateson, G. (2011). Capítulo 2 “Espíritu y Naturaleza”. *Pasos hacia una ecología de la mente: Una aproximación revolucionaria a la autocomprensión del hombre*. Recuperado el 20 de octubre de 2012 en [http://www.4shared.com/office/TEPYi-\\_z/Gregory\\_Bateson\\_-\\_Capitulo\\_2\\_.html](http://www.4shared.com/office/TEPYi-_z/Gregory_Bateson_-_Capitulo_2_.html)
- Beyebach, M. (1999). Introducción a la Terapia Breve Centrada en las Soluciones. En Góngora, J., Fuertes, A. y Ugidos, T. (coord.). *Prevención en Intervención en Salud Mental* (pp. 211-245). Salamanca, Amarú Ediciones.
- Bertrando, P. y Toffanetti, D. (2004). *Historia de la terapia familiar. Los personajes y las ideas*. España: Paidós.
- Bono, A. (2010). El armario de la enfermedad mental. *Granada Hoy*. Recuperado el 8 de octubre de 2012 en: <http://www.diariodesevilla.es/article/opinion/601618/armario/la/enfermedad/mental.html>
- Bustamante, J.A. (2011). Extreme Vulnerability of Migrants: The Cases of the United States and Mexico. *Migraciones Internacionales, El Colegio de la Frontera Norte, A.C.*, Vol. 6, Núm. 1, pp. 97-118. Recuperado el 28 de marzo de 2013 en [http://www2.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/MI20/MI\\_20-97-118.pdf](http://www2.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/MI20/MI_20-97-118.pdf)

- Campillo, M. (2011). El uso de la Metáfora y la Terapia de Juego en la Conversación Externalizante. Universidad Veracruzana. Facultad de Psicología-Xalapa. *Centro de Atención Psicológica la Familia A.C.*, pp. 1-18. Recuperado el 17 de septiembre de 2012 en: <http://www.capaf.com.mx/articulos/seiselusodelametafora.pdf>
- Cassarino, J.P. (2007). "La dimensión exterior de las políticas de inmigración en la Unión Europea". V Seminario sobre Inmigración y Europa titulado. Fundación CIDOB. Barcelona, pp. 62-88. Recuperado el 22 de julio de 2012 en [www.cidob.org/en/content/download/8367/...07\\_cassarino\\_cast.pdf](http://www.cidob.org/en/content/download/8367/...07_cassarino_cast.pdf)
- Ceberio, M. R., & Watzlawick, P. (1998). *La Construcción del Universo: conceptos introductorios y reflexiones sobre epistemología, constructivismo y pensamiento sistémico*. Barcelona: Herder.
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2012). Dirección General de Atención a la Discapacidad. Recuperado el 10 de octubre de 2012 en: [http://www.cndh.org.mx/Direccion\\_Atencion\\_Discapacidad](http://www.cndh.org.mx/Direccion_Atencion_Discapacidad)
- Consejo Nacional de Población (CONAPO). 2010. Recuperado el 13 de marzo de 2013 en: [www.conapo.gob.mx/](http://www.conapo.gob.mx/)
- Cuñat, G.R. (2007). Aplicación de la teoría fundamentada (grounded theory) al estudio del proceso de creación de empresas. Decisiones basadas en el conocimiento y en el papel social de la empresa: XX Congreso anual de AEDEM, Vol. 2, pp. 1-13 Recuperado el 11 de agosto de 2012 en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=275448>
- Cueli, J., Reidl, L., Martí, C., Lartigue, T. y Michaca, P. (2008). *Teorías de la Personalidad*. México: Trillas.
- De la Torre, G., Di Carlo., E., Florido Santana.A., Opazo Carvajal, H., Ramírez Vega, C., Rodríguez Herrero, P., et al. (2011). Teoría Fundamentada [tesis doctoral]. España: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado el 10 de abril de 2013 en [http://www.uacj.mx/DINNOVA/Documents/SABERES\\_Verano2011/curso\\_ti/Teoria-Fundamentada\\_\(trabajo\).pdf](http://www.uacj.mx/DINNOVA/Documents/SABERES_Verano2011/curso_ti/Teoria-Fundamentada_(trabajo).pdf)
- De la Torre, G. y cols. (2012). Teoría Fundamentada o Grounded Theory. Universidad Autónoma de Madrid, pp. 1-55 Recuperado el 3 de septiembre de 2012 en [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2499458.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2499458.pdf)



- Delgado, R.P. (2008). Emigración y Psicopatología. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*. No. 4, pp. 15-25
- Dell, P. (1985). Understanding Bateson and Maturana: Toward a biological foundation for the social sciences. *Journal of Marital and Family Therapy* 11: 1-20. doi: 10.1111/j.1752-0606.1985.tb00587.x
- Desatnik, O., Franklin, A., y Rubli, D. (2000). Visiones, Re-Visiones y Super-Visión del Proceso de Supervisión. VII Congreso de la Asociación Mexicana de Terapia Familiar, pp. 1-10.
- Desatnik, O. (2004). El Modelo Estructural de Salvador Minuchin. En Eguiluz, L. (comp.). *Terapia Familiar. Su uso hoy en día* (pp. 49-79). México: PAX.
- Díaz, P.G. (2009). La violencia de género en México: reto del gobierno y de la sociedad. *Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México*. No. 2, pp. 1-16. doi: 10.5218
- Diaz, C. (2010). Predictors of subjective well-being among immigrant Mexican women residing in the United States. *ProQuest Dissertations and Theses*; UMI Number: 3447992, pp. 1-123
- Dowling, E. y Gorell Barnes, G. (2008). *Cómo ayudar a la familia durante la separación y el divorcio. Los cambios en la vida de los hijos*. Madrid: Morata.
- Durand, J. (2013). Obama, don't deport my mama! La Jornada. Recuperado el 7 de mayo de 2013 en <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/05/index.php?section=politica&article=021a2pol>
- Eguiluz, R. L. (2009). La terapia familiar en México. En Eguiluz, R.L. (comp.), *Terapia Familiar. Su uso hoy en día* (pp. 225-258). México: Pax México.
- El Informador. (2013). Denuncian en Michoacán a "Chamba México" por fraude. Recuperado el 7 de mayo de 2013 en <http://www.informador.com.mx/economia/2013/448660/6/denuncian-en-michoacan-a-chamba-mexico-por-fraude.htm>
- Elkaïm, M. (2008). *Si Me Amas, No Me Ames. Psicoterapia con enfoque sistémico*. Argentina: Gedisa.

- Espinosa, S. M. (2011). La supervisión en Terapia Familiar: niveles en la enseñanza y la práctica clínica. En Montalvo, R.J. y Espinosa, S.M. (comps). *Supervisión y Terapia Sistémica: Modelos, propuestas y guías prácticas* (pp. 19-32). México: Ediciones Cree-Ser.
- Falicov, C. (1998). *Latino Families in Therapy. A Guide to Multicultural Practice*. United States of America: The Guilford Press.
- Falicov, J.C. (2001). Migración, pérdida ambigua y rituales. *Perspectivas Sistémicas. La Nueva Comunicación*. Año 13, No. 69. Pp. 1-10 Recuperado el 1 de agosto de 2012 en <http://www.redsistemica.com.ar/migracion2.htm>
- Falicov, C. J. (2007). Working with Transnational Immigrants: Expanding Meanings of Family, Community and Culture. *Family Process*, 46 (2), 157-171.
- Fimbres, D.N. (2000). Emigración, Inmigración y Retorno: El ciclo de los inmigrantes mexicanos en Caléxico, California, EUA. *Estudios Fronterizos*, vol. 1, núm. 2. Pp. 93-121 Recuperado el 28 de marzo de 2013 en <http://www.uabc.mx/iis/ref/REFvol1num2/EFV1N2-4.PDF>
- Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3, pp. 3-20. Recuperado el 28 de marzo de 2013 en <http://links.jstor.org/sici?sici=01882503%28198807%2F09%2950%3A3%3C3%3AESYEP%3E2.0.CO%3B2-A>
- Fisch, R., Weakland, J. y Segal, L. (2003). *La táctica del cambio. Cómo abreviar la terapia*. España: Herder.
- Friedman, S. (2005). *Terapia Familiar con Equipo de Reflexión*. Argentina: Amorrortu.
- Galán, J. (2006). La violencia contra los hombres, tema poco abordado en México. *Sociedad y Justicia. La Jornada*. Recuperado el 7 de septiembre de 2012 en: [www.jornada.unam.mx/2006/06/17/index.php?section=sociedad](http://www.jornada.unam.mx/2006/06/17/index.php?section=sociedad)
- Garaigordobil, L.M. (1998). *Modelos en la Evaluación Psicológica*. Cap. 3 "Evaluación Psicológica. Bases teórico-metodológicas, situación actual y directrices de futuro". Salamanca: Amarú Ediciones.
- García, M. (2007). La visión orientada a los sistemas de interacción. El Centro de Terapia Breve del MRI. (Comp.) *Estrategias de Evaluación e Intervención en Psicología*. (p. 136). México: UNAM/FES Zaragoza.

- García, M.C. (2012). Reseña de “La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías” de Liliana Bela Feldman-Bianco. *Migraciones Internacionales. El Colegio de la Frontera Norte, A.C.* Vol. 6, Núm. 4, pp. 295-299 Recuperado el 28 de marzo de 2013 en <http://www2.colef.mx/migracionesinternacionales/revistas/MI23/12-MI23-295-300.pdf>
- Gergen, K. (1996). *Realidades y Relaciones. Aproximaciones a la construcción social.* España: Paidós.
- Gergen, K.J. (2006). *Construir la realidad. El futuro de la psicoterapia.* Barcelona: Paidós.
- Gergen, K. (2006) *El yo saturado. Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo.* España: Paidós.
- Gergen, K., y Gergen, M. (2011). *Reflexiones sobre la construcción social.* España: Paidós.
- Gergen, K. (2011). *An Invitation to Social Construction.* Great Britain: SAGE Publications.
- Giner, Salvador (2008). *Historia del pensamiento social.* España: Ariel.
- Glaser, B.G. y Strauss, A.L. (2009). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research.* New York: Aldine publishing.
- Gómez, O., Sesma, S., Becerril, V., Knaul, F., Arreola, H., y Frenk, J. (2011). Sistema de Salud en México. *Salud Pública de México. Vol. 53(2), pp. 220-232.* Recuperado el 18 de agosto de 2012 en: [http://bvs.insp.mx/rsp/articulos/articulo\\_e4.php?id=002625](http://bvs.insp.mx/rsp/articulos/articulo_e4.php?id=002625)
- Guillén, P. (2012). Las cifras del alcoholismo en México. *Animal Político.* Recuperado el 21 de septiembre de 2012 en: <http://www.animalpolitico.com/2012/03/las-cifras-del-alcoholismo-en-mexico/>
- Haley, J. (2007). *Terapia no convencional. Las técnicas psiquiátricas de Milton H. Erickson.* Buenos Aires: Amorrortu.
- Haley, J. (2008). *Terapia para resolver problemas. Nuevas estrategias para una terapia familiar eficaz.* Buenos Aires: Amorrortu.
- Haley, J. (2009). *Aprender y enseñar terapia.* Amorrortu: Buenos Aires.

- INEGI (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. Recuperado el 19 de marzo de 2013 en: <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/escolaridad.aspx?tema=P>
- Islas, A. (2012). La Encuesta Nacional de Adicciones. *Diario 24 Horas*. Recuperado el 15 de agosto de 2012 en: [www.24-horas.mx/la-encuesta-nacional-de-adicciones/](http://www.24-horas.mx/la-encuesta-nacional-de-adicciones/)
- ITAM (1990). La modernidad como proceso histórico. *ESTUDIOS. Filosofía-historia-letras*. Recuperado el 22 de marzo de 2013 en: [http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras23/notas/sec\\_2.html](http://biblioteca.itam.mx/estudios/estudio/letras23/notas/sec_2.html)
- Kantor, J.R. (1990). *La Evolución Científica de la Psicología*. México: Trillas.
- Keeney, B.P. (1994). *Estética del cambio*. España: Paidós.
- La Terapia Estratégica*. (2013). Recuperado el 22 de marzo de 2013 en: [http://www.tandempsicoterapia.com/terapia\\_estrategica.html](http://www.tandempsicoterapia.com/terapia_estrategica.html)
- Lipchick, E. (2004). *Terapia Centrada en la Solución. Más allá de la técnica. El trabajo con las emociones y la relación terapéutica*. Buenos Aires: Amorrortu, p. 41
- López, V.V. (2004). La industrialización de la frontera norte de México y los modelos exportadores Asiáticos. *Comercio Exterior*, Vol. 54, Núm. 8, pp. 1-7. Recuperado el 28 de marzo de 2013 en <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/72/3/lope0804.pdf>
- Luckmann, T. (1996). *Teoría de la Comunicación Social*. España: Paidós.
- Lyotard, J. (2008). *La posmodernidad (Explicada a los niños)*. España: Gedisa.
- Madanes, C. (2007). *Terapia familiar estratégica*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Mahoney, M.J. (2005). *Psicoterapia Constructiva. Una guía rápida*. España: Paidós.
- Martínez, V. U. (2000). Teorías sobre las migraciones. Recuperado el 12 de septiembre de en [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2328060.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2328060.pdf)

- Martínez, R. y Fernández, A. (2010). Impacto social y económico del analfabetismo: modelo de análisis y estudio piloto. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Naciones Unidas. Santiago de Chile*, pp. 1-84. Recuperado el 14 de marzo de 2013 en: [http://www.oei.es/pdf2/impacto\\_social\\_economico\\_analfabetismo.pdf](http://www.oei.es/pdf2/impacto_social_economico_analfabetismo.pdf)
- Massey, D., Durand, J., y Malone, N. (2009). *Detrás de la trama. Políticas migratorias entre México y Estados Unidos*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Mayoral, J. I. (2011). La pobreza en México sube a 52 millones. *CNNExpansión*. Recuperado el 1 de septiembre de 2012 en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/07/29/pobreza-mexico-2010>
- Mayoral, I. (2012). Cifras de pobreza contradicen a Calderón. *CNNExpansión*. Recuperado el 12 de septiembre de 2012 en: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/03/29/datos-de-pobreza-contradicen-a-calderon>
- Mercado-Mondragón, J. (2008). Las consecuencias culturales de la migración y cambio identitario en una comunidad Tzotzil, Zinacantán, Chiapas, México. *Sociología Rural. Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. Agricultura, Sociedad y Desarrollo*. Vol. 5, No. 1, pp. 19-38
- Minuchin, S., Nichols, M.P., y Lee, W.Y., (2006). A Short Review of the Evolution of Family Therapy. A four step model for assessing couples and families: from symptom to system. Recuperado el 28 de marzo de 2013 en <http://www.pearsonhighered.com/samplechapter/0205470122.pdf>
- Minuchin, S. (2008). *Familias y Terapia Familiar*. Argentina: Gedisa.
- Moctezuma, M. (2004). La cultura migrante y el simbolismo de las remesas. Reflexiones a partir de la experiencia de Zacatecas. Recuperado el 21 de agosto de 2012 en <http://www.jerez.com.mx/Migracion/index.html>
- Monroy, P. (2010). Educación en México, cada vez más pobre y desigual. *Contralínea. Periodismo de investigación*. Recuperado el 10 de octubre de 2012 en: [http://contralinea.info/archivo-  
revista/index.php/2010/02/28/educacion-en-mexico-cada-vez-mas-pobre-y-desigual/](http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2010/02/28/educacion-en-mexico-cada-vez-mas-pobre-y-desigual/)

- Narváez, G. J. (2007). *Ruta transnacional: a San Salvador por los Ángeles. Espacio de interacción juvenil en un contexto migratorio*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- O'Hanlon, W. y Weiner-Davis, M. *En busca de soluciones*. Barcelona: Paidós.
- Ochoa de Alda, I. (2004). *Enfoques en Terapia Familiar Sistémica*. España: Herder.
- Olivé, L. (1999). *Multiculturalismo y Pluralismo*. México: Paidós, UNAM.
- Ordorica, M. y Prud'homme, JF. (coords.) (2012). *Los grandes problemas de México*. Edición abreviada, v. 2. México: El Colegio de México, pp. 15  
Recuperado el 19 de marzo de 2013 en:  
<http://2010.colmex.mx/16tomos/l.pdf>
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2010). *Migración y Demografía. Tendencias y realidades demográficas*. Recuperado el 3 de septiembre de 2012 en: <http://www.iom.int/cms/en/sites/iom/home.html>
- Pachueco, R. (2001). Breve mapa de la jungla Ericksoniana y enfoques afines. *Hipnópolis, Año 1, No. 10*, pp. 1-12. Recuperado el 1 de agosto de 2012 en: <http://www.institutoerickson.cl/PDF/articulo5.pdf>
- Pakman, M. (2006). Introducción. En von Foerster, H. *Las semillas de la cibernética* (p. 26) Barcelona: Gedisa.
- Pérez, V. y Lorenzo, Z. (2007). El impacto del déficit mental en el ámbito familiar. *Revista Cubana de Medicina General Integral* 23(3), pp. 1-8. Recuperado el 9 de agosto de 2012 en: [http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol23\\_3\\_07/mgi02307.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol23_3_07/mgi02307.htm)
- Procuraduría Agraria. (2010). Estadísticas. Rezago Educativo en la Población Mexicana. *Revista Estudios Agrarios*, pp. 163-179. Recuperado el 19 de marzo de 2013 en: [http://www.pa.gob.mx/publica/rev\\_44/estadisticas/Estadísticas.pdf](http://www.pa.gob.mx/publica/rev_44/estadisticas/Estadísticas.pdf)
- Roche, R. (2006). *Psicología de la pareja y de la familia. Análisis y optimización*. España: Universitat Autònoma de Barcelona. *Servei de Publicacions Bellaterra*, pp. 93-112

- Ruiz, N. P. (2012). Los grandes problemas actuales de México. *Este País*. Recuperado el 18 de septiembre de 2012 en: <http://estepais.com/site/?p=38433>
- Salgado, N. (2002). Motivaciones de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos. Recuperado el 13 de agosto de 2012 en <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/1/357/8.pdf>
- Sánchez, V.A. (2001). *Ética*. México: Grijalbo.
- Sánchez, Y. D. (2011). 10 grandes transformaciones de México: Política de Salud. Recuperado el 11 de septiembre de 2012 en: <http://www.presidencia.gob.mx/el-blog/10-grandes-transformaciones-de-mexico-politica-de-salud/>
- Sánchez, Y. D. (2012). 10 grandes transformaciones de México: Educación. Recuperado el 15 de octubre de 2012 en: <http://www.presidencia.gob.mx/el-blog/10-grandes-transformaciones-de-mexico-educacion/>
- Sandoval, O. (2011). Rituales sociales y familiares en la terapia familiar. Recuperado el 23 de agosto de 2012 en: [http://www.psicocentro.com/cgi-bin/articulo\\_s.asp?texto=art29002](http://www.psicocentro.com/cgi-bin/articulo_s.asp?texto=art29002)
- Santos, B.C. (2013). Víctimas de la trata, indígenas migrantes son estrellas en las noches de Nueva York. *La Jornada*. Recuperado el 7 de mayo de 2013 en <http://www.jornada.unam.mx/2013/05/05/index.php?section=politica&article=013n1pol>
- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). Programa Vivir Mejor. Política Social del Gobierno Federal. (2007-2012). Recuperado el 13 de marzo de 2013 en: [www.oic.sep.gob.mx/portal3/doc/vivir\\_mejor.pdf](http://www.oic.sep.gob.mx/portal3/doc/vivir_mejor.pdf)
- Selekman, M. (2005). *Abrir caminos para el cambio. Soluciones en Terapia Breve para adolescentes con problemas*. Barcelona: Gedisa.
- Selvini, M., Boscolo, L., Cecchin, G., y Prata, G. (2008). *Paradoja y Contraparadoja. Un nuevo modelo en la terapia de la familia de transacción esquizofrénica*. España: Paidós.

- Serrano, R. (2012). Los mexicanos, reprobados en educación sexual. *Salud y Medicinas*. Recuperado el 11 de octubre de 2012 en: <http://www.saludymedicinas.com.mx/centros-de-salud/cancer-cervicouterino/prevencion/los-mexicanos-reprobados-en-educacion-sexual.html>
- Sieglin, V. (2008). *Migración, Interculturalidad y Poder*. México: Plaza y Valdés.
- Silva, R. A. y Aragón, B.L. (1998). La razón última de la naturaleza cualitativa y cuantitativa de la investigación social: ¿Una conjunción o una disyunción? *Revista de la Coordinación de Sociología; Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM*, No. 9, enero-abril, pp. 171-200
- Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. (2011). Principales cifras, ciclo escolar 2010-2011. *Dirección General de Planeación y Programación Secretaría de Educación Pública*. Recuperado el 10 de octubre de 2012 en: [www.dgpp.sep.gob.mx/Estadi/principales\\_cifras\\_2010\\_2011.pdf](http://www.dgpp.sep.gob.mx/Estadi/principales_cifras_2010_2011.pdf)
- Sluzki, C.E. (1979). Migration and Family Conflict. *Family Process*, 18(4), pp. 379-390
- Sluzki, C. (1987). Cibernética y terapia familiar: un mapa mínimo. *Sistemas Familiares* (3), pp. 65-70.
- Sociedad Mexicana de Psicología, (2005). *Código Ético del Psicólogo*. México: Trillas.
- Soneira, A.J. (2006). La Teoría fundamentada en los datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En Vasilachis, I.G. *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 153-173) España: Gedisa.
- SSA (2002). Programas de acción: Migrantes “Vete Sano Regresa Sano”. Recuperado el 21 de marzo de 2013 en: [http://www.salud.gob.mx/docprog/estrategia\\_1/migrantes.pdf](http://www.salud.gob.mx/docprog/estrategia_1/migrantes.pdf)
- Stern, C. (1989). La industrialización y la migración en México. En Peek y Standing (comp.) Políticas de Estado y Migración. *Estudios sobre América Latina y el Caribe*. México: El Colegio de México, pp. 187-196



- Tarragona, M. (2006). Las terapias posmodernas: una breve introducción a la terapia colaborativa, la terapia narrativa y la terapia centrada en soluciones. *Psicología Conductual*, Vol. 14, Nº 3, pp. 511-532
- Temple, B. (2008). Investigating language and identity in cross-language narratives. *Migrations & Identities* 1.1, pp. 1–18 Recuperado el 2 de septiembre de 2012 en <http://connection.ebscohost.com/c/articles/34792727/investigating-language-identity-cross-language-narratives>
- Tomm, K. (1984). One perspective on the Milan systemic approach: part I. Overview of development, theory and practice. *Journal of Marital and Family Therapy* (10)2. doi: 10.1111/j.1752-0606.1984.tb00574.x
- Tomm, K. (1984). One perspective on the Milan systemic approach: part II. Description of session format, interviewing style and interventions. *Journal of Marital and Family Therapy* (10)3, pp. 253-271 doi: 10.1111/j.1752-0606.1984.tb00016.x
- Tomm, K. (1987). Interventive Interviewing: Part II. Reflexive questioning as a means of enabling self-healing. *Family Process* 26(2), pp. 167-183. doi: 10.1111/j.1545-5300.1987.00167.x
- Tomm, K. (1988). Interventive Interviewing: Part III. Intending to Ask Lineal, Circular, Strategic or Reflexive Questions? *Family Process*, 27, pp. 1-13. Recuperado el 22 de marzo de 2013 en: <http://www.familytherapy.org/documents/Interventive3.PDF>
- Tomm, K. (2011). *Taller: La Entrevista Clínica*. Alliant International University Campus México. Grupo Campos Elíseos.
- UNICEF (2012). Violencia y maltrato. México. Recuperado el 11 de septiembre de 2012 en: [http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion\\_6932.htm](http://www.unicef.org/mexico/spanish/proteccion_6932.htm)
- Valenzuela, Y. (2011). Iniciativa contra maltrato de varones. *SDPnoticias.com*. Recuperado el 21 de octubre de 2012 en: <http://www.sdpsnoticias.com/columnas/2011/11/15/iniciativa-contra-maltrato-de-varones>
- Von Glasersfeld, E. (1996). *El constructivismo radical: una vía para el conocimiento y aprendizaje*. Barcelona: Tecnos.

- Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (2008). *Teoría de la comunicación humana. Interacciones, patologías y paradojas*. España: Herder.
- White, M. y Epston, D. (1993). *Medios narrativos para fines terapéuticos*. España: Paidós.
- White, M. (2004). *Guías para una Terapia Familiar Sistémica*. España: Gedisa.
- Zanatta, C.E., y Yurén, C.T. (2012). La Formación Profesional del Psicólogo en México: Trayecto de la Construcción de su Identidad Disciplinar. *Enseñanza e Investigación en Psicología. Universidad Nacional Autónoma del Estado de México. Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Vol. 17. Núm. 1*, pp. 151-170 Recuperado el 28 de marzo de 2013 en <http://www.cneip.org/documentos/10.pdf>