



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PSICOLOGÍA
RESIDENCIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DE UN PROGRAMA INSTITUCIONAL DE
TUTORÍA ACADÉMICA EN UNA ENTIDAD DE LA UNAM
CICLO 2011-2**

REPORTE DE EXPERIENCIA PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

MAESTRA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A :

LUZ ADRIANA VARGAS FUENTES

DIRECTORA DEL REPORTE: MTRA. LAURA ELENA ROJO CHÁVEZ

COMITÉ TUTORAL: DRA. ROSAMARÍA VALLE GÓMEZ-TAGLE

DRA. CECILIA GUADALUPE SILVA GUTIÉRREZ

DRA. MARÍA DEL ROCÍO QUESADA CASTILLO

DRA. CORINA CUEVAS RENAUD

México, D.F.

DICIEMBRE 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

RESUMEN	i
ABSTRACT	ii
RESUMEN EJECUTIVO	iii
INTRODUCCIÓN	ix
1. CONTEXTO INSTITUCIONAL: LA ENTIDAD	1
1.1 Programa Institucional de Tutoría Académica	3
2. LA TUTORÍA ACADÉMICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	8
2.1 Programas de tutoría académica en los estudios profesionales	10
2.2 Evaluación de los programas de tutoría académica	15
3. DISEÑO DE LA EVALUACIÓN	17
4. MÉTODO	18
4.1 Participantes	18
4.2 Instrumentos	19
4.3 Recolección de la información	20
4.4 Análisis de datos	20
5. RESULTADOS	21
5.1 ¿Qué experiencia tenía la entidad en la planeación de tutorías?	22
5.2 ¿Qué necesidades de la entidad se tomaron en cuenta para diseñar el Programa Institucional de Tutoría Académica?	23
5.3 ¿Qué aciertos y limitaciones se encontraron en la planeación del Programa?	24
5.4 ¿Qué aciertos se tuvieron en la implementación del Programa?	25
5.5 ¿Qué dificultades se encontraron en la implementación del Programa y cómo se resolvieron?	26
5.6 A partir de su formalización institucional ¿cómo ha operado en Programa en la entidad?	26
5.7 ¿Cuáles son las actividades del Programa que más han permitido acercarse al logro de sus objetivos?	41
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	49
6.1 Conclusiones de la evaluación	49
6.2 Recomendaciones de la evaluación	54
7. REFERENCIAS	55
GLOSARIO	62
ANEXOS	
A. PROGRAMA	
B. TRÍPTICO	
C. GUIÓN DE ENTREVISTA	
D. CUESTIONARIO COORDINADORES	
E. CUESTIONARIO TUTORES	
F. CUESTIONARIO TUTORADOS	

Resumen

Este informe presenta los resultados de la evaluación de un Programa de tutoría académica de una entidad de la Universidad Nacional Autónoma de México. El propósito de este estudio fue valorar las fortalezas y los obstáculos en la planeación e implementación del Programa, así como el logro de sus objetivos en ocho carreras: Administración (ADM), Bioquímica Diagnóstica (BD), Contaduría (CON), Farmacia (FAR), Ingeniería en Alimentos (IAL), Medicina Veterinaria y Zootecnia (MVZ), Química (QUI) y Química Industrial (QI) en el periodo 2009-1 a 2011-2.

Se empleó una metodología mixta. La información cualitativa se recolectó a través de una entrevista que contestó la persona encargada de diseñar y coordinar el Programa, así como de la revisión y análisis de documentos. La información cuantitativa se obtuvo a través de tres cuestionarios, uno que fue respondido por los coordinadores de cada carrera, otro por los tutores y otro por los tutorados beneficiados por el Programa.

Los resultados muestran la experiencia previa de la entidad en la planeación de tutorías, cuáles fueron las necesidades en las que se fundamentó el diseño del Programa, los aciertos y limitaciones que se presentaron en su planeación e implementación, la forma en que está operando actualmente el Programa, así como las actividades que más han contribuido al logro de sus objetivos.

Palabras clave: educación superior, programas de tutoría académica, tutoría, rezago, eficiencia terminal.

Abstract

This report holds the results of an evaluation of a mentoring program at a department located in National Autonomous University of Mexico. The purpose of this evaluation was to assess the strengths and obstacles in the planning and implementation of the program and the achievement of its goals in eight careers: Accounting (CON), Administration (ADM), Chemistry (QUI), Diagnostic Biochemistry (BD), Food Engineering (IAL), Industrial Chemistry (QI), Pharmacy (FAR), and Veterinary Medicine (MVZ), in 2009-1 to 2011-2 cycle.

The study used a mixed methodology consisting of both a qualitative and quantitative assessment. Qualitative information was collected through an interview with the person in charge of designing and coordinating the program, and document analysis. Quantitative information was obtained through three questionnaires, one which was answered by the coordinators from the eight careers, the other by the mentors and the last one by the students participating in the program.

Results included: previous experience of the department in determining the design of the program, successes and limitations presented in the planning and implementation, how the program is currently operating and activities that have contributed to the achievement of its objectives.

Keywords: higher education, mentoring programs, mentoring, educational backwardness, terminal efficiency.

RESUMEN EJECUTIVO

Con el fin de apoyar la trayectoria escolar de los estudiantes y mejorar la calidad educativa, una entidad de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) diseñó e implementó en el semestre 2009-1 un Programa Institucional de Tutoría Académica.

Con el interés de apoyar a esta entidad en el fortalecimiento de dicho Programa, la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) de la UNAM realizó una evaluación del mismo a finales del semestre 2011-2. En el presente informe se exponen los resultados de dicha evaluación.

El Programa está dirigido a los estudiantes de la entidad con el propósito de orientarlos en su proceso de adaptación, así como en el desarrollo de hábitos de estudio, el aprendizaje autodirigido, la integración de conocimientos y habilidades básicas en su área disciplinaria y en el aprovechamiento de las oportunidades que le ofrece la institución para su formación integral. Sus objetivos son: a) institucionalizar el programa de tutoría académica, b) establecer un programa de tutoría académica en cada una de las carreras, c) contar con un sistema de información que incluya: padrón de tutores, expediente de alumnos en tutoría y actividades involucradas en el proceso de tutorías y d) operar el sistema de seguimiento y evaluación del programa de tutoría académica. Se implementó de manera piloto en el semestre 2009-1 en las carreras de Bioquímica Diagnóstica, Farmacia, Ingeniería en Alimentos, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Química y Química Industrial. A partir del semestre 2010-1 se incorporaron Administración y Contaduría, de tal forma que actualmente participan ocho carreras de la entidad.

El propósito de la evaluación realizada fue valorar las fortalezas y los obstáculos que se presentaron durante la planeación e implementación del Programa, así como conocer en qué medida se han cumplido sus objetivos. Con base en este propósito se establecieron siete preguntas de evaluación:

1. ¿Qué experiencia tenía la entidad en la planeación de tutorías?
2. ¿Qué necesidades de la entidad se tomaron en cuenta para diseñar el Programa Institucional de Tutoría Académica?
3. ¿Qué aciertos y dificultades se encontraron en la planeación del Programa?
4. A partir de su formalización institucional ¿cómo ha operado el Programa en la entidad?
5. ¿Qué dificultades se encontraron en la implementación del Programa y cómo se resolvieron?
6. ¿Qué aciertos se tuvieron en la implementación del Programa?
7. ¿Cuáles son las actividades del Programa que más han permitido acercarse al logro de sus objetivos?

Para contestar a estas preguntas se emplearon datos cualitativos que se recabaron mediante una entrevista a la persona que participó en el diseño y coordinación del Programa y datos cuantitativos que se recolectaron por medio de tres cuestionarios, uno dirigido a los coordinadores de cada carrera, uno a los tutores y otro a los tutorados. Con la información obtenida se realizaron análisis descriptivos y de contenido.

A continuación se destacan los resultados más relevantes de la evaluación de acuerdo con las preguntas que se formularon. Es importante señalar que éstos no son representativos de la población, pero sí constituyen una aproximación útil sobre el funcionamiento del Programa en la entidad.

¿Qué experiencia tenía la entidad en la planeación de tutorías?

- Antes del Programa, la entidad tenía poca experiencia en la planeación de tutorías, ya que a pesar de que éstas se ofrecían a los alumnos becados por el Programa Nacional de Becas (PRONABES), no formaban parte de un programa formal e integral para apoyar la trayectoria escolar de los estudiantes y no se realizaban de manera regular y sistemática en todas las carreras.
- Existía variabilidad en las carreras con respecto al número de tutores con experiencia previa, ya que en algunas carreras menos del 20% de ellos había llevado a cabo tutorías, mientras que en otras carreras más de 60% había ejercido esta función.

¿Qué necesidades de la entidad se tomaron en cuenta para diseñar el Programa Institucional de Tutoría Académica?

- El diseño del Programa se fundamentó en dos necesidades, la primera de ellas se detectó gracias a la participación de la entidad en procesos de evaluación diagnóstica y acreditación mediante los cuales se identificó que la tutoría era una herramienta valiosa para apoyar el aprendizaje de los alumnos y mejorar la calidad educativa de la institución. La segunda necesidad que se diagnosticó fue establecer estrategias para incrementar los bajos índices de retención, eficiencia terminal y titulación de la entidad que se habían identificado a través del análisis de la información de los estudios de trayectoria escolar.

¿Qué aciertos y limitaciones se encontraron en la planeación del programa?

- Los principales aciertos se pueden resumir en seis aspectos, a) se realizó un diagnóstico de las necesidades de la entidad para diseñar el Programa, b) se planeó la integración de una Unidad de Tutoría que estaría a cargo de su coordinación, c) se diseñaron estrategias para convocar y capacitar a los tutores, así como para sensibilizar a la comunidad

académica con el fin de favorecer su participación en el Programa, d) se planeó aplicar el Programa de manera paulatina, primero de forma piloto en aquellas carreras que tuvieran sus planes de estudio actualizados y que hubiesen participado en procesos de acreditación, e) se establecieron formatos y mecanismos para monitorear las actividades de tutoría, y f) se identificaron mecanismos para realizar evaluaciones formativas del Programa y del desempeño de los tutores cada semestre.

- Las principales limitaciones son que no se establecieron fechas específicas para cada una de las actividades propuestas y tampoco se establecieron indicadores para valorar el nivel de implementación en cada una de las carreras.

¿Qué aciertos se tuvieron en la implementación del Programa?

- El Programa se aplicó de manera piloto como se había planeado y al final del semestre 2009-1 se realizó una evaluación formativa en la que se identificaron los siguientes aciertos: fue posible identificar algunos problemas académicos de los estudiantes, se incrementó la comunicación entre los alumnos de primer semestre y los coordinadores de carrera; y los alumnos se acercaron, en mayor medida, a los tutores y a la coordinación para aclarar dudas y manifestar diversos problemas.

¿Qué dificultades se encontraron en la implementación del Programa y cómo se resolvieron?

- Las principales dificultades que se enfrentaron en la aplicación de la prueba piloto fueron la incompatibilidad del horario de tutoría con las actividades académicas de los alumnos y de los tutores, la falta de interés de los alumnos y los tutores, la poca difusión del Programa y la carencia de espacios adecuados para realizar la tutoría.
- Con el fin de solventar estas dificultades se realizaron algunos cambios al Programa, los cuales empezaron a aplicarse en el semestre 2010-1. La modalidad de Tutoría Grupal cambió a Tutoría Institucional Programada y se estableció como obligatoria para los alumnos de nuevo ingreso. Asimismo, para mejorar la difusión, el Programa se empezó a publicar a través de la página de internet de la entidad, se diseñaron y entregaron trípticos a los estudiantes antes y durante las reinscripciones, y se realizaron pláticas informativas dirigidas a los estudiantes de nuevo ingreso.

A partir de su formalización institucional ¿cómo ha operado el Programa en la entidad?

- Hasta la fecha no ha sido posible conformar la Unidad de Tutoría, por lo tanto, los coordinadores de carrera quedaron como responsables del desarrollo del Programa.

- Debido a cambios de las coordinaciones, el Programa dejó de operar en las carreras de Medicina Veterinaria y Zootecnia (MVZ) y Química Industrial (QI) a partir del semestre 2011-1.
- La difusión del Programa se realiza principalmente a través de la página de internet de la entidad, trípticos y pláticas informativas dirigidas a los alumnos de primer ingreso.
- Con respecto al nivel de conocimiento de los participantes sobre los componentes del Programa, los coordinadores señalaron conocerlos mucho. 16% de los tutores mencionaron que conocen casi nada o no conocen los formatos de apoyo para las tutorías y 29% señaló que conocen casi nada o no conocen los procedimientos de asignación de tutores. Más de la mitad de los tutorados contestó que conoce poco los objetivos del Programa, que no conocía o conocía casi nada sobre las reglas de operación y los procedimientos de asignación de tutores, y 14% señaló que conoce mucho sus responsabilidades.
- 29% de los tutores consideran que las actividades de capacitación se realizan oportunamente, mientras que el 71% consideran que se realizan de manera poco oportuna. Además, 55% de los tutores señalaron que necesitaban capacitación para mejorar sus habilidades para diseñar planes de trabajo, 45% mencionó que necesita capacitación para fomentar hábitos de estudio y 44% solicitó capacitación para fomentar el aprendizaje autorregulado en los estudiantes.
- La asignación de tutores en la modalidad de tutoría institucional programada se realiza según la disponibilidad de tutores y el tamaño de la matrícula de alumnos de primer ingreso. En cambio, la asignación en la tutoría individual se realiza a solicitud de los alumnos a quienes se les permite elegir al tutor con quien consideran tiene mayor empatía. Los criterios que son fundamentales para asignar la carga de trabajo de los tutores son la disponibilidad de tiempo, el tamaño de la matrícula y la capacitación sobre tutoría.
- Con respecto a la información que se incluye en los expedientes de los alumnos, los coordinadores y tutores consideran que la más útil para planear y desarrollar las tutorías es la referida a los datos del alumno, la carrera elegida en primera opción, el dominio de otro idioma, las dificultades académicas, así como los hábitos de estudio.
- Algunos coordinadores (14%) y tutores (29%) no conocen los formatos sobre la historia académica de los alumnos ni los reportes mensuales de las actividades tutorales. Asimismo se identificó que el material de apoyo que se ofrece para llevar a cabo las tutorías es insuficiente.

- No existe un registro sistemático en todas las carreras sobre el número de alumnos que han recibido tutorías. No obstante, con base en los datos proporcionados en algunas carreras se puede observar que el número de tutores ha disminuido a lo largo de los semestres.
- El número de profesores de tiempo completo y de tutores registrados es insuficiente para cubrir la demanda de tutoría.
- Los espacios físicos en los que se llevan a cabo las tutorías son adecuados y suficientes. Las tutorías se realizan principalmente en los salones de clases y los cubículos de los tutores.
- Los coordinadores y tutores señalaron que las tutorías duraban entre una hora y una hora y media, mientras que los alumnos señalaron que el tiempo de las sesiones era mayor de media hora, pero menor de una hora.
- Existen diferencias entre las carreras con respecto a los contenidos que se abordan en las tutorías.
- Los principales problemas que enfrentan los tutores en el desarrollo de las tutorías se relacionan con la falta de compromiso de los alumnos y la atención de problemas que están fuera de su alcance.
- Anualmente en todas las carreras se entregan constancias a los tutores que participaron en el Programa con el fin de reconocer su labor e invitarlos a seguir participando.

¿Cuáles son las actividades del Programa que más han permitido acercarse al logro de sus objetivos?

- Las actividades del Programa que se realizan de manera muy oportuna son la convocatoria de profesores, la asignación de espacios, y la evaluación de las tutorías.
- Las actividades de difusión de los resultados de las evaluaciones se realizan de manera inoportuna, y la capacitación de tutores, la actualización del padrón de becarios y la evaluación del Programa se realizan de manera poco oportuna.
- Casi la mitad de tutorados (43%) y más de la mitad de tutores (53%) señalaron que los tutores asistieron siempre a las sesiones de tutoría; no obstante, la asistencia de los tutorados fue menor, ya que menos de la mitad de tutores (44%) mencionaron que sus tutorados asistieron casi siempre y sólo una tercera parte de los alumnos (36%) contestó haber asistido siempre a sus sesiones

- En relación a la entrega de expedientes de los alumnos para planear y desarrollar las tutorías, más de la mitad de los tutores (54%) señalaron que nunca se los entregaron.
- A pesar de que un porcentaje alto de coordinadores (60%) y tutores (63%) señalaron que siempre se les entregan a los tutores los formatos de registro para las sesiones, no siempre los tutores utilizan dichos formatos y no siempre los entregan a la coordinación.
- Se percibe una comunicación efectiva entre coordinadores y tutores; sin embargo, la comunicación percibida de los tutorados hacia su tutor fue menor ya que sólo una tercera parte (37%) mencionó haber tenido siempre comunicación con su tutor, y menos de la mitad (45%) señaló estar satisfecho con dicha comunicación.
- A pesar de que en la entidad se realizan evaluaciones sobre el desempeño de los tutores, un porcentaje alto de tutores (64%) señaló que nunca recibieron sus resultados.
- 40% de los tutores consideran que el instrumento para autoevaluar su desempeño es muy útil, y un porcentaje bajo (30%) considera que los resultados y recomendaciones de dichas evaluaciones les son muy útiles para mejorar su desempeño.
- Más de la mitad de los participantes perciben que las autoridades y tutores tienen mucho interés en el Programa; no obstante, los tutorados se muestran menos interesados.
- Más del 90% de tutores señalaron que recomendarían mucho el Programa a sus alumnos y a otros profesores, pero sólo la mitad de los tutorados mencionó que lo recomendaría a sus compañeros.
- En opinión de los coordinadores, tutores y tutorados, las tutorías han servido mucho para que los alumnos conozcan los servicios que ofrece la entidad y las características de su carrera, en opinión de tutores y tutorados, además las tutorías han servido mucho para conocer los servicios que ofrece la UNAM. Sin embargo, en opinión de los participantes, han servido poco para que los alumnos perfeccionen habilidades básicas de la disciplina o para que resuelvan problemas personales.

Derivada de esta evaluación se hicieron recomendaciones para fortalecer la operación del Programa en la entidad.

Introducción

En 2008, una entidad de la Universidad Nacional Autónoma de México creó el *Programa Institucional de Tutoría Académica* el cual se implementó de manera piloto en el semestre 2009-1 en las carreras de Bioquímica Diagnóstica, Farmacia, Ingeniería en Alimentos, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Química y Química Industrial. En el semestre 2010-1 se incorporaron Administración y Contaduría, de tal forma que actualmente participan ocho carreras de la entidad.

Los objetivos del Programa son: a) Institucionalizar el programa de tutoría académica en la entidad, b) establecer un programa de tutoría académica en cada una de las carreras, c) contar con un sistema de información que incluya: padrón de tutores, expediente de alumnos en tutoría y actividades involucradas en el proceso de tutorías y d) operar el sistema de seguimiento y evaluación del programa de tutoría académica.

Con el propósito de valorar en qué medida se han cumplido dichos objetivos y conocer las fortalezas y obstáculos que se han presentado en los procesos de planeación e implementación del Programa, se diseñó una evaluación formativa para retroalimentar a la entidad para que ésta desarrolle propuestas de mejora.

Este informe de evaluación presenta los resultados de la evaluación del *Programa Institucional de Tutoría Académica*, realizada en el semestre 2011-2, en la que participaron la persona encargada de diseñar y coordinar el Programa, ocho coordinadores de carrera, 65 tutores y 1,145 tutorados de las carreras antes mencionadas. El informe está dirigido a las autoridades de la entidad involucradas en el Programa y/o vinculadas con el desempeño de los tutores. Su contenido está organizado en seis capítulos: el Contexto institucional de la entidad, la Revisión de la literatura sobre los programas de tutoría académica, el Método, los Resultados, y las Conclusiones y recomendaciones de la evaluación. Finalmente, se incluyen las referencias consultadas, así como un glosario y diversos Anexos que comprenden el Programa, un ejemplo de los trípticos de difusión y los instrumentos empleados para la evaluación.

1. Contexto institucional: la entidad

En la década de los años setenta, como parte de una política de descentralización de la Universidad Nacional Autónoma de México, se crearon unidades multidisciplinarias en diversos puntos de la zona metropolitana del valle de México. La primera de ellas fue esta entidad, inaugurada en 1974. Gracias a diversas innovaciones educativas realizadas en sus primeros años, dicha entidad logró la consolidación de sus planes y programas de estudio y con ello la posibilidad de impartir estudios de posgrado. Por esta razón, en 1980 se transformó en Facultad.

Esta entidad se ha consolidado como una de las mejores opciones educativas del norte de la zona metropolitana debido a la diversidad de licenciaturas y posgrados que imparte, así como al tipo de investigación que realiza para contribuir al avance del conocimiento científico y tecnológico y a la solución de problemas de interés regional y nacional.

Actualmente imparte 15 carreras: Administración, Bioquímica Diagnóstica, Contaduría, Diseño y Comunicación Visual, Farmacia, Informática, Ingeniería Agrícola, Ingeniería en Alimentos, Ingeniería Mecánica Eléctrica, Ingeniería Química, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Química, Químico Farmacéutico Biólogo, Química Industrial y Tecnología; y en los últimos cinco años ha trabajado en la actualización de sus planes de estudios. Adicionalmente, ofrece servicios de enseñanza de idiomas y cómputo, educación continua, así como actividades artísticas y deportivas. Para realizar estas funciones, la entidad se ha organizado de forma departamental y matricial con un enfoque multi, inter y transdisciplinario.

De acuerdo con las estadísticas institucionales, en 2009 la entidad tenía una matrícula de 12,952 alumnos de licenciatura —de los cuales, 49.92% eran mujeres— que representa casi el 8% de la matrícula total de licenciatura de la UNAM. Como se observa en la Tabla 1, la carrera con mayor número de alumnos era Administración (2,408), seguida por Contaduría (2,396) y Medicina Veterinaria y Zootecnia (2,187). Las carreras con menor número eran Tecnología (10), Farmacia (68) y Bioquímica Diagnóstica (115). Cabe destacar, que las carreras de Contaduría, Administración; y Medicina Veterinaria y Zootecnia ocupan el tercero, quinto y el onceavo lugar de las carreras con mayor población en toda la UNAM (UNAM, 2009a).

Tabla 1. Matrícula estudiantil por carrera en la entidad

Licenciatura	Semestre 2009-1
Administración	2,408
Bioquímica Diagnóstica	115
Contaduría	2,396
Diseño y Comunicación Visual	558
Farmacia	68
Informática	350
Ingeniería Agrícola	221
Ingeniería en Alimentos	936
Ingeniería Mecánica Eléctrica	1,461
Ingeniería Química	454
Medicina Veterinaria y Zootecnia	2,187
Química	294
Química Farmacéutica Biológica	1,261
Química Industrial	233
Tecnología	10
Total	12, 952

En 2009 ingresaron a la entidad 1,283 alumnos mediante pase reglamentado¹ y 1,189 por medio del concurso de selección², del total, casi 43% eran mujeres. La edad promedio de los alumnos de nuevo ingreso fue de 19 años, 97% eran solteros y 3% no tenía hijos (UNAM, 2009b).

En ese mismo periodo, la matrícula total de la entidad era de 12,952 estudiantes y estuvo a cargo de 1,339 profesores que tienen en total 1,872 nombramientos³, de los cuales 220 son profesores de *carrera* y 1,300 de *asignatura* (UNAM, 2009a).

¹ El pase reglamentado es un tipo de ingreso a las licenciaturas que de acuerdo con el reglamento de la UNAM los alumnos egresados de la Escuela Nacional Preparatoria y del Colegio de Ciencias y Humanidades que concluyeron sus estudios en un máximo de cuatro años, contados a partir de su ingreso, con un promedio mínimo de 7.0, tienen derecho a ingresar a la licenciatura sin realizar concurso de selección.

² El concurso de selección se refiere a un tipo de ingreso a las licenciaturas de la UNAM que consiste en un examen general de conocimientos que presentan los alumnos que concluyeron su bachillerato en otras instituciones públicas o privadas; además de aprobar dicho examen con el número mínimo de aciertos solicitados para la carrera y plantel que ellos eligieron, deben haber terminado el bachillerato con un promedio mínimo de 7.0.

³ De acuerdo con el Estatuto del Personal Académico de la UNAM un profesor puede tener más de un nombramiento en el que se definen sus derechos y obligaciones.

1.1 Programa Institucional de Tutoría Académica

1.1.1 Antecedentes

En 2001, la Universidad Nacional Autónoma de México, consciente de la necesidad de mejorar la atención de los alumnos de licenciatura, creó el Programa de Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura (PFEL), el cual surgió como una iniciativa institucional con el propósito de mejorar el desempeño escolar de los alumnos de licenciatura. Sus objetivos fueron disminuir los índices de abandono y rezago e incrementar la eficiencia terminal. Para el logro de éstos consideró seis estrategias: 1) diagnóstico escolar, 2) sistema de tutorías, 3) actividades preventivas y remediadoras, 4) orientación institucional y académica, 5) mejoramiento de los servicios escolares y bibliotecarios y 6) seguimiento académico (DGEE, 2004).

Dicho programa inició su operación de manera piloto en el semestre 2002-2 y desde su creación hasta 2007 participaron 20 facultades y escuelas de las 22 existentes.

La coordinación general del PFEL quedó a cargo de la DGEE y para su operación en cada entidad académica el titular designó un enlace institucional. Las entidades lo operaron con un amplio margen de libertad, ya que cada una incorporó las acciones y estrategias del programa a sus propios proyectos.

En 2001 la Dirección General de Administración Escolar (DGAE) puso a disposición de las facultades y escuelas un sistema de diagnóstico escolar en línea, basado en el modelo de los estudios de trayectoria escolar que se realizan en la DGEE, que permite conocer el grado de avance escolar de los alumnos vigentes de cada generación con base en el porcentaje de créditos aprobados hasta el semestre más recientemente concluido, así como su historia académica. El diagnóstico escolar que se concibió como una de las seis estrategias del PFEL es el punto de partida de las restantes, entre ellas, la tutoría.

El sistema de tutorías fue planeado para atender a los alumnos que cada entidad académica decidiera, con base en el diagnóstico de sus necesidades, por lo cual cada una determinó las bases de su organización y, por tanto, fue responsable de identificar y asignar el número de alumnos que serían atendidos, el número de profesores de carrera y de asignatura con posibilidad de participar en las tutorías, el número de alumnos que podrían asignarse por tutor y el número de horas que tendrían los tutores para atender a los tutorados.

Además, como parte de las acciones encaminadas a formar y actualizar a los profesores como tutores se consideró importante diseñar e impartir talleres en los que se abordaran distintos componentes involucrados en la tutoría para que los tutores de las distintas facultades y escuelas adquirieran conocimientos y habilidades que les permitieran realizar su labor tutorial de la mejor manera. Durante el periodo de operación del PFEL (2002-2007), la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) entregó a cada entidad académica un *Manual del tutor*, que contiene conceptos y técnicas para apoyar las actividades de los tutores y ofreció otros apoyos como el *Portal del Tutor* y talleres orientados a brindar una formación práctica a los tutores. El Portal, liberado en 2005, consiste en un sitio electrónico en donde los tutores pueden consultar información para apoyar a los alumnos, conocer el sistema de seguimiento de la tutoría, recibir entrenamiento en línea y consultar artículos y publicaciones especializados sobre la tutoría.

La entidad inició su participación en el PFEL en 2001 y como se había previsto el diagnóstico escolar sirvió para detectar la necesidad de ofertar más servicios de tutoría para incrementar la retención y la eficiencia terminal en las licenciaturas impartidas en la entidad.

Hasta ese momento, las tutorías se realizaban como respaldo al Programa Nacional de Becas (PRONABES), y no se llevaban a cabo con la regularidad, coordinación y sistematización deseables, ya que por una parte, no existía un documento institucional que señalara cómo gestionar el sistema de tutorías y, por otra, los tutores desempeñaban sus funciones sin previa capacitación u orientación personalizada de cómo llevar a cabo las tutorías.

A partir de su participación en el PFEL, la entidad reconoce la necesidad de crear y consolidar un sistema de tutorías acorde con las necesidades de su institución por lo que inicia entonces la capacitación de los docentes que voluntariamente decidieron participar como tutores. Para ello solicitó el apoyo de la DGEE quien ofreció varios talleres de capacitación a los docentes interesados en fungir como tutores. Entre los semestres 2004-2 y 2007-1, la DGEE capacitó a 91 tutores de la entidad, en el marco del Programa de Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura⁴.

1.1.2 Inicio del Programa

A pesar de que la entidad realizó esfuerzos significativos en la implementación de las tutorías como parte del PFEL, la creación del Programa Institucional de Tutorías se concreta hasta 2008 con la

⁴ En 2007 la DGEE dejó de coordinar el PFEL y algunas entidades académicas incorporaron algunas estrategias del programa en sus planes de trabajo. Desde entonces la Dirección ofrece a las escuelas y facultades un taller Básico de Tutoría Académica.

formalización de sus objetivos, las instancias participantes, las responsabilidades y funciones de los tutores, así como el proceso de operación de las tutorías.

El Programa de tutoría está dirigido a sus estudiantes con el propósito de orientarlos en el proceso de adaptación a la entidad, así como en el desarrollo de hábitos de estudio, el aprendizaje autodirigido, la integración de conocimientos y habilidades básicas en su área disciplinaria y en el aprovechamiento de las oportunidades que le ofrece la institución para su formación integral.

El Programa se establece en 2008 con los siguientes *objetivos*: a) Institucionalizar el programa de tutoría académica en la entidad, b) establecer un programa de tutoría académica en cada una de las carreras, c) contar con un sistema de información que incluya: padrón de tutores, expediente de alumnos en tutoría y actividades involucradas en el proceso de tutorías y d) operar el sistema de seguimiento y evaluación del programa de tutoría académica.

El Programa define la tutoría como el acompañamiento y apoyo docente de carácter *individual* o *grupal* que se ofrece a los estudiantes como una actividad más de su currículo formativo; comprende acciones complementarias a la docencia que tienen como finalidad orientar a los alumnos a partir del conocimiento de sus problemas y necesidades académicas, así como de sus inquietudes y aspiraciones profesionales. En la *modalidad individual* se enfatiza el trabajo del tutor de manera personalizada con un estudiante con el que define su programa de actividades y evalúa el resultado de las acciones recomendadas; en la *modalidad grupal*, el tutor atiende a un conjunto de alumnos y el grupo se beneficia de las experiencias individuales y de las respuestas a las inquietudes de sus integrantes. (Ver el Programa en el Anexo A).

Para organizar el Programa se planeó la creación de una Unidad de Tutorías que junto con los coordinaciones de carrera sería la responsable de la continuidad, seguimiento y evaluación del programa; por su parte, la Secretaría General, a través de las unidades de Administración Escolar (UAE), de Asuntos del Personal Académico (UAPA) y de Asuntos Estudiantiles (UAES) apoyaría en la instrumentación del programa, y la Secretaría de Desarrollo Institucional se encargaría de la gestión de los recursos.

La asignación de tutores se decidió con base en la matrícula estudiantil y el número de tutores registrados por área en el Programa. Los tutores⁵ son profesores que de manera voluntaria deciden participar en el programa y que una vez que aceptan fungir como tutores, se les proporciona información para asistir al taller de tutoría a cargo de la DGEE y una vez registrado el docente como tutor, la coordinación de cada carrera le asigna alumnos tutorados.

⁵ Para conocer el perfil del tutor ver el PROGRAMA en el Anexo A

1.1.3 Desarrollo

En 2008, la DGEE, en respuesta a la solicitud de apoyo de la entidad para poner en práctica el Programa, recomendó las siguientes acciones: 1) realizar algunas modificaciones a la propuesta del programa, 2) ponerlo en práctica en forma piloto con un grupo reducido de carreras, 3) capacitar a los profesores que voluntariamente decidieran participar como tutores, 4) realizar un seguimiento y evaluación de la prueba piloto y del desempeño de los tutores y 5) con base en los resultados de dicha evaluación realizar ajustes para su aplicación en el segundo semestre.

Al inicio del semestre 2009-1 la DGEE capacitó a 34 docentes de la entidad que habían decidido participar como tutores y dos meses después, en octubre, el Programa se comenzó a implementar de manera piloto, en la modalidad de tutoría grupal, con los alumnos de nuevo ingreso de seis carreras: Bioquímica Diagnóstica (BD), Farmacia (FAR), Ingeniería en Alimentos (IAL), Medicina Veterinaria y Zootecnia (MVZ), Química (QUI) y; Química Industrial (QI).

Durante la aplicación piloto, la DGEE apoyó a la entidad en la evaluación del programa con la finalidad de identificar los aciertos y los obstáculos que se presentaron durante su implementación con el fin de mejorarlo y extenderlo a todas las carreras de la Facultad.

Como resultado de dicha evaluación se realizaron los siguientes cambios al Programa: a) la modalidad de tutoría grupal cambió por *tutoría institucional programada* la cual se estableció como obligatoria durante el primer año de la carrera para los alumnos de nuevo ingreso. Dicha modalidad está a cargo de dos o tres tutores que además pueden organizar actividades con otras instancias con el fin de fomentar en los estudiantes actitudes participativas que faciliten su integración al entorno escolar de acuerdo con las características y necesidades de cada carrera; b) la tutoría individual quedó a cargo de un tutor, es optativa para todos los alumnos que la soliciten en la coordinación de cada carrera, pero es obligatoria para los alumnos beneficiados por el Programa Nacional de Becas. Dicha modalidad está enfocada a identificar las principales dificultades académicas de los alumnos con el fin ofrecerles atención personalizada y desarrollar un plan de trabajo acorde a sus necesidades; c) al no crearse la Unidad de Tutorías, la Secretaría de Estudios Profesionales y las coordinaciones de carrera quedaron como responsables del desarrollo del programa; d) la difusión del programa incluyó pláticas informativas previas a la reinscripción a cargo de las coordinaciones de carrera, desarrollo y entrega de trípticos (ver Anexo B) a los estudiantes antes y durante las reinscripciones e información sobre el programa en el portal de la entidad y e) se determinaron los siguientes apoyos para los tutores: información sobre los planes de estudio, material descriptivo de la estructura y organización de la entidad, directorio de servicios de la

entidad y de la UNAM, documentos de seguimiento de la tutoría propuestos por la DGEE y un taller de hábitos de estudio impartido por la entidad.

A partir del semestre 2010-1 se incorporaron al Programa las carreras de Administración y Contaduría, de manera que actualmente participan ocho de las quince carreras de la entidad con un total de 119 tutores registrados que representan el 8.8% del cuerpo académico de la entidad.

2. La tutoría académica en la educación superior

En las últimas décadas se han reportado dos fenómenos que afectan de manera general la eficacia y eficiencia de las instituciones educativas: el abandono y el rezago educativo (Abarca & Sánchez, 1998; Andreau, 2008; Arias, 1985; Barrington & Hendricks, 1989; Bridgeland, Dilulio & Burke, 2006; McKenzie & Schweitzer, 2001; Tinto, 1987).

Ambos fenómenos ocurren, principalmente, durante el primer año de la carrera y se consideran multicausales porque están relacionados con diversos aspectos que desencadenan situaciones de riesgo en las que intervienen factores internos del estudiante (motivaciones, interés por la carrera, expectativas, vocación, etc.), factores externos al sistema de educación universitaria (trabajo y estudio simultáneos, factores socioeconómicos), así como otros elementos relacionados con el funcionamiento de la institución (exigencia de la carrera, duración del plan de estudios, aspectos docentes, clima organizacional, carga académica, falta de vinculación de la carrera con el mundo laboral, etc.) (Alvarez & González, 2005; Andreau, 2008; Christie, Munro, & Fisher, 2004; Coromina, 2001; Gates & Creamer, 1984; Metz, 2004; Tinto, 1988; 1993).

En respuesta a los problemas del abandono y el rezago educativo, en 1998, la Organización para la Educación la Ciencia y la Cultura de las Naciones Unidas (UNESCO) en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior del Siglo XXI, propuso un nuevo modelo educativo centrado en el estudiante y en los aprendizajes que ha repercutido mundialmente en los gobiernos y sistemas de educación de los países, los cuales han desarrollado iniciativas de orden político, jurídico y económico para abatir estos dos problemas desde distintos escenarios y con la participación de múltiples actores (UNESCO, 1998).

En Europa, el Consejo de Ministros de Educación de 26 de los 27 países que conforman la Unión Europea acordaron reducir el abandono escolar hasta el 10% y aumentar el índice de titulación superior hasta el 40% como parte de la “Estrategia Europa 2020” (Comisión Europea, 2010).

Asimismo, en América latina, se han realizado esfuerzos para impulsar la conclusión de los estudios superiores a través de programas de apoyo económico y académico (Banco Mundial, 2003; Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2002; Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura [OEI], 2010).

Además de estos esfuerzos gubernamentales, se han realizado iniciativas institucionales que ponen en práctica diversas estrategias para favorecer la integración del estudiante en la institución, apoyar su trayectoria académica, mejorar su desempeño académico y facilitar la conclusión de sus estudios

como son: renovación de los contenidos y métodos de enseñanza, actualización y capacitación docente, cursos propedéuticos en el primer año, comunidades de aprendizaje, creación de oficinas y/o departamentos para atender necesidades especiales, desarrollo de programas académicos que incluyen asesoría y tutoría, así como estrategias de apoyo para completar los requisitos de titulación y favorecer la inserción de los estudiantes al ámbito laboral (Angelini, 2008; Antons & Maltz, 2006; Barefoot, 2004; Barrington & Hendricks, 1989; Caison, 2007; Policy Studies Associates, Inc. [PSA], 2007; Silla, 2005; UNESCO, 1998).

Particularmente, la tutoría académica se ha considerado una estrategia complementaria a la labor docente para contribuir a reducir los índices de abandono y rezago, así como para incrementar la eficiencia terminal de los estudiantes (ANUIES, 1998; Boronat, Castaño & Ruiz, 2007; Bridgeland, Dilulio & Burke, 2006; Levitz, Noel & Ritcher, 1999; Veenstra, 2009).

Es importante destacar que el término tutoría es polisémico ya que su significado abarca conceptos tales como guía, tutelaje, orientación, asesoramiento y mentoría. Sin embargo, en los programas para apoyar el aprendizaje de los estudiantes se señalan algunas diferencias con respecto a la asesoría y la tutoría.

La *asesoría*⁶ se concibe como la consulta que brinda un profesor fuera de su tiempo docente para resolver dudas académicas y/o deficiencias en asignaturas específicas, suele ser poco estructurada, es decir, tiene lugar cuando la solicita el estudiante y la considera necesaria, de manera que la tarea del asesor consiste básicamente en que el alumno logre aprendizajes significativos a partir de la retroalimentación temática, resolución de dudas, y realización de ejercicios. En cambio, la *tutoría*⁷ incluye un conjunto sistematizado de acciones psicopedagógicas en las que el tutor apoya, orienta y canaliza de manera individual o grupal a los estudiantes en aspectos cognitivos, afectivos y sociales que influyen o pueden influir en su desempeño escolar con el fin de favorecer su proceso de integración, desarrollo y formación universitaria. Se desarrolla de manera más estructurada en función de objetivos específicos, se establecen las características del tutor y del tutorado, se programan horarios específicos, y se establecen mecanismos de monitoreo y control del desarrollo académico de los tutorados (Alcántara, 1990; Álvarez & González, 2005; ANUIES, 1998; Bernier, Larose & Soucy, 2005; Boronat, Castaño & Ruiz, 2007; Burton, 1995; Cohen, Kulik, & Kulik, 1982; D'abate & Eddy, 2008; Latapí, 1988; Miller, 2002).

⁶ En los países anglosajones se le denomina *tutoring*.

⁷ En los programas de las universidades norteamericanas se le denomina "mentoring"

2.1 Programas de tutoría académica en los estudios profesionales

Los programas de tutoría son iniciativas que se concretan en documentos técnicos en los que se expresa un conjunto de actividades planificadas sistemáticamente dirigidas al logro de objetivos específicos, en los que se detallan los siguientes elementos: a) un sustento teórico-metodológico sobre tutoría, b) los objetivos generales y específicos que se persiguen con las tutorías, c) los roles y funciones de todos los participantes, d) los requisitos para ser tutor o tutorado, e) la forma de organización de las actividades para lograr los objetivos, f) los recursos disponibles y f) los criterios y estándares para evaluar el cumplimiento de dichos objetivos (Allen, Eby & Lentz, 2006; American Reads Challenge, 1997; ANUIES, 1998; Cloward, 1967; Latapí, 1988; Powell, 1997, Veiga, Flores, Fernández, & Figueira, 2008).

Generalmente, la tutoría se integra en iniciativas y/o programas más amplios enfocados en atender las necesidades de los alumnos en desventajas sociales, culturales, económicas, en riesgo de abandonar los estudios, o que sufren dificultades en la realización de tareas intelectuales, lo cual puede derivar en una disminución de su éxito académico (ANUIES, 1998; Barefoot, 2004; Bridgeland, Dilulio & Burke, 2006; Grevatt, 1992; Linares, 2002; Levitz., Noel & Ritcher, 1999; Tait, 2004; Veenstra, 2009).

Algunos ejemplos de estos programas son el “Search for Education, Elevation and Knowledge, (SEEK)” (<http://www.york.cuny.edu/student-development/seek>) y “Higher Education Opportunity Program, (HEOP)” (http://www.heop.org/about-us/about_heop/), desarrollados por el Estado de Nueva York, el “Education Opportunity Program (EOP)” que se implementa en el Estado de California (<http://www.csumentor.edu/planning/eop/>), el “Task Force on Retention and Completion Rates at the Community Colleges” que se realiza en Massachussets (<http://www.mass.edu/library/Reports/CCTFReport.pdf>), así como el “Programa para Abatir el Rezago Educativo” (PARE) y el “Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES) que se lleva a cabo en México (<http://pronabes.sep.gob.mx/index.html>).

En estos programas, la tutoría se entiende como un conjunto sistematizado de acciones psicopedagógicas en las que un tutor apoya y orienta de manera individual o grupal a los estudiantes, en aspectos cognitivos y, en algunos casos, afectivos, con el fin de favorecer su proceso de integración, desarrollo y formación universitaria (Alcántara, 1990; Allen & Day, 2001; Álvarez & González, 2005; ANUIES, 1998; Boronat, *et al.*, 2007; Karcher, Kupermin & Portwood, 2006; Quinn, Muldoon & Hollingworth. 2002; Wilmore & Bratlien, 2005).

2.1.1 Objetivos de los programas de tutoría

Los objetivos más frecuentes de los programas de tutoría a largo plazo son: abatir los índices de reprobación y rezago escolar, disminuir las tasas de abandono de los estudios y mejorar la eficiencia terminal. A mediano y corto plazo consisten en brindar atención personalizada a los estudiantes con el fin de favorecer su adaptación al ambiente universitario, fomentar su participación en los diferentes aspectos de la vida universitaria, mejorar sus habilidades de estudio y fomentar el aprendizaje autorregulado (ANUIES, 1998; Armstrong, Allinson & Hayes, 2002; Pascarella & Terenzini, 1991; Powell, 1997; Reisner, Petry & Armitage, 1989; Romo, 2005; Veiga, Flores, Fernandez & Figueira, 2008).

En 1980, en Estados Unidos, Canadá y Australia, los programas de tutoría se implementaban con fines remediales y más tarde adoptaron un carácter preventivo siendo su población objetivo, principalmente, los alumnos en riesgo o las minorías (Bond, 1999; Cohen *et al.*, 1982; Gardner, Nobel, Hessler, Yawm & Heron, 2007; Powell, 1997; Quinn *et al.*, 2002).

Específicamente en el contexto mexicano, los programas de tutoría son más de carácter preventivo y formativo que remedial ya que están dirigidos al apoyo del aprendizaje y aprovechamiento escolar de los alumnos con dificultades de aprendizaje, bajo rendimiento escolar, bajos recursos económicos, o que por diversos factores caen en la categoría de “alto riesgo” de reprobación o deserción (ANUIES, 1998; Facultad de Ingeniería, 2001; Facultad de Medicina, Veterinaria y Zootecnia, 2004; García & Maciel, 2011; Valle, Rojas & Villa, 2001) como es el caso, a nivel federal, del Programa Nacional de Becas para Estudios Superiores (PRONABES), el cual inició en 2001 ofreciendo apoyos económicos y servicios de tutoría a los estudiantes provenientes de hogares con bajos niveles de ingreso que logran mantener un promedio mínimo de ocho en sus estudios. Es importante señalar que los objetivos de los programas de tutoría varían de acuerdo con el nivel educativo y las características de la población a los que van dirigidos. Por ejemplo, el PFEL contempla los siguientes objetivos de acuerdo con la población a la que se dirigen:

Tabla 2. Objetivos del PFEL

Alumnos	Objetivos de las tutorías
Con probabilidad de abandonar los estudios	<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar orientación general para facilitar su integración a la institución. • Orientarlo en el conocimiento de las características de su entidad académica y su carrera. • Ofrecer consejo académico para resolver problemas escolares. • Referir a los alumnos a servicios de atención especializada cuando su problemática personal lo demande.
Con diferentes grados de rezago	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyar a la identificación de sus dificultades académicas. • Ofrecer consejo académico para resolver problemas escolares. • Referir a los alumnos a servicios de atención especializada cuando su problemática personal lo demande.
Regulares y sobresalientes	<ul style="list-style-type: none"> • Estimular para que se mantenga un ritmo de estudios apropiado y se mejore continuamente el desempeño académico. • Favorecer la titulación oportuna.

Fuente: García, (2007)

2.1.2 Modelos tutorales

Existen diferentes modalidades de los programas de tutoría de acuerdo con las prácticas institucionales. Por ejemplo, se observan algunas diferencias con respecto a la temporalidad de la asignación de los tutores, en algunas universidades el tutor se asigna al alumno de manera permanente para que lo acompañe a lo largo de su formación académica, mientras que en otras, el tutor se asigna a los alumnos por periodos de tiempo específicos, de tal forma que, un alumno puede tener varios tutores a lo largo de su trayectoria escolar (Rodríguez & Gil, 1986; Sánchez, 1989; Gairín, Feixas, Guillamón & Quinquer, 2004; Veiga *et al.*, 2008).

También existen diferencias en cuanto al formato de la atención que se ofrece a los alumnos, ya sea individual o grupal. En el primer caso el tutor trabaja de manera personalizada con un estudiante a la vez, y en el segundo caso el tutor atiende a un conjunto de alumnos. Debido a la disponibilidad de los tutores, y el tamaño de la matrícula, la mayoría de las universidades adoptan el formato grupal (Álvarez & González, 2005; Gairín, *et al.*, 2004; Flores & Abreu, 2008)

Otra diferencia se relaciona con las características de la población a quien se desea atender, por ejemplo, tutoría para alumnos con problemas académicos específicos, con desventajas sociales o culturales, o sobresalientes y de alto rendimiento. (Bernier, *et al.*, 2005; Boronat, *et al.*, 2007; D'Abate, Eddy & Tannenbaum, 2003; Verdú, Cervell & Pardo, 2008)

También los programas de tutoría varían según la persona que funge como tutor, por ejemplo, la *tutoría de compañeros "peer tutoring"*, la realizan aquellos alumnos que demuestran mayor dominio de la disciplina para guiar a otros de sus compañeros. Pueden ser alumnos del mismo nivel o de niveles avanzados que trabajan de manera colaborativa con los demás, la *tutoría por grupos de expertos*, se conforma por grupos de tutores-profesores con diferentes conocimientos, pero que posean metas compartidas (ya sea un objeto de estudio, un campo profesional, la solución de un problema, etc.) y la *tutoría realizada por docentes*, la cual contempla el entrenamiento de los docentes de la institución para fungir el rol de tutores (Ashley, Zahniser. Jones & Inks, 1986; Baudrit, 2000; Boronat, Castaño & Ruiz, 2007; Cruz Flores y Abreu, 2008; Romo, 2005).

Además, los programas de tutoría pueden ser obligatorios, pero generalmente son voluntarios para los tutores y los tutorados, y las tutorías pueden llevarse a cabo de manera presencial o a distancia (Baugh & Fagenson-Eland, 2005; D'Abate, *et al.*, 2003; 2008; Karcher, Kuperminc, & Portwood, 2006; Mullen, 2008).

2.1.3 Mecanismos de operación

Los programas de tutoría se diseñan con base en los resultados de las experiencias de otros programas que están operando con éxito en otras instituciones o con base en algún fundamento teórico-metodológico reportado en la literatura.

De acuerdo con la revisión de la literatura, la implementación exitosa de un programa de tutoría requiere realizar previamente las siguientes acciones: conformar un equipo de trabajo que se encargue de coordinar las actividades del programa, definir la población objetivo, definir los objetivos de las tutorías, diseñar estrategias para reclutar a los tutores, establecer las fuentes de financiamiento, establecer estrategias para capacitar a los tutores, definir los mecanismos de asignación de los tutores, establecer mecanismos para evaluar los resultados y difundir los resultados de dichas evaluaciones, así como definir cómo se reconocerá la participación de los tutores y los tutorados (D'abate & Eddy, 2008; Ehrich, Hansford & Tennet, 2004; Karcher, Kuperminc & Portwood, 2006; North, Sherk & Strother, 2010; Ojalvo, 2005; Osif, 2008).

En las universidades americanas existen departamentos o equipos interdisciplinarios de orientación y tutoría, encargados de dirigir y coordinar la acción tutorial, con distintos niveles de profundidad, desde la acción esporádica del profesor en su clase, hasta programas y servicios específicos conducidos por especialistas. No obstante, en la mayoría de instituciones de América Latina no se cuenta con dichos departamentos o equipos interdisciplinarios (Curtis, 2009; Facultad de Ingeniería, 2001; Facultad de Medicina, Veterinaria y Zootecnia, 2004; Ojalvo, V. 2005; Wilmore & Bratlien, 2005).

Con respecto a la conformación de grupos de tutores y tutorados, ya sea de manera individual o grupal, en la literatura se sugiere que los alumnos deben ser asignados a los tutores de acuerdo con criterios explícitos como compatibilidad de personalidad (Allen & Eby, 2003; Eby, Butts, Lockwood, & Simon, 2004; Ensher & Murphy, 1997; Gray, 1988; Lankau, 2005; Turban, Dougherty & Lee, 2002); sin embargo, resulta poco práctico debido a que se requeriría contratar a un grupo de psicólogos para aplicar y analizar diferentes pruebas de personalidad de modo que en la práctica la asignación de los tutores se realiza dependiendo de la matrícula de los estudiantes y de manera azarosa. El número de tutorados que son asignados a un tutor depende del grado de pericia del tutor, su disponibilidad de tiempo, el tipo de modelo de tutoría que se implemente y el nivel de "factores de riesgo" que presenta la población (Castaño & Ruiz, 2007; Cruz Flores & Abreu, 2008; Romo, 2005). Asimismo, se ha señalado que una forma de garantizar la satisfacción de los tutorados es ofrecerles tres opciones de tutores a elegir, y establecer periodos de tiempo para que los tutores y tutorados dialoguen y valoren la pertinencia de su asignación (Allen, Day, & Lentz, 2005; Ensher, *et al.*, 1997).

El instrumento más utilizado para asignar tutores es el cuestionario sociodemográfico. En el caso de los tutores se solicitan datos sobre su ocupación, su grado académico, las áreas y temáticas en las que trabaja, así como su experiencia profesional. A los tutorados se les pregunta acerca de aspectos socioeconómicos, su historia académica previa, así como sobre sus intereses y motivos para participar en el programa.

Otro factor de suma importancia para el éxito de un programa es la orientación y entrenamiento que se ofrece a los participantes para prepararlos para sus roles como tutores o tutorados (Allen & Poteet, 1999; Gaskill, 1993; Kram, 1986). Con el fin de orientar a los alumnos se ofrecen pláticas informativas o se difunden folletos con información sobre los objetivos del programa, los beneficios y las responsabilidades que adquieren. A los tutores se les ofrece cursos y talleres de capacitación así como manuales y material de apoyo (Allen & Poteet, 1997; Bendixen-Noe, 1999; Gaskill, 1993; Schlee, 2000; Wright, 1990).

2.1.4 Beneficios y desafíos

En años recientes se han realizado varias investigaciones para valorar el impacto de los programas de tutoría en diferentes poblaciones en las que se incluyen mujeres, minorías, estudiantes de nuevo ingreso y en riesgo (Bernier *et al.*, 2005; Bordes & Arredondo 2005; Campbell & Campbell, 1997; Ishiyama, 2007; Kador & Lewis 2007; Quinn *et al.*, 2002; Santos & Reigadas 2005; Zalaquett & López 2006). Los hallazgos revelan un efecto positivo en la persistencia de los estudiantes y el promedio de sus calificaciones (Campbell & Campbell 1997; Freeman, 1999; Kahveci, Southerland & Gilmer, 2006; Mangold *et a.*, 2003; Pagan & Edwards-Wilson, 2003; Ross-Thomas & Bryant, 1994; Salinitri, 2005; Sorrentino, 2007; Wallace *et al.*, 2000).

Los principales desafíos que se han reportado son grupos muy heterogéneos de alumnos con diferentes motivaciones, dificultad de los tutores para establecer empatía con los tutorados y lograr que los alumnos se responsabilicen de su aprendizaje, así como diferencias de los tutores respecto al nivel de su compromiso hacia los estudiantes (Buckner *et al.*, 1997; Crow & Matthews, 1998; Kring, 1992; Tait, 2004; Walker & Stott, 1994; Wilmore, 1995).

2.2 Evaluación de los programas de tutoría académica

En los últimos años, las instituciones de educación superior (IES) realizan con mayor frecuencia evaluaciones sobre la calidad de la enseñanza y del aprendizaje; de manera que la evaluación de la calidad de los programas de tutoría en la enseñanza superior no ha sido una excepción (Newton, 2002; McMillan & Parker, 2005; Miller, 2002).

El interés por evaluar estos programas se debe principalmente a tres razones: La primera de ellas se debe a la demanda de rendición de cuentas, es decir, porque los financiadores del programa así como otras partes interesadas solicitan información sobre el cumplimiento de los objetivos, la gestión de los recursos y su costo-beneficio. Las otras dos razones (desarrollo y conocimiento) se enfocan en conocer los fracasos y éxitos del programa así como en identificar las prácticas más exitosas para mejorar su calidad (Carballo, 1996; Chelminsky, 1997; McMillan & Parker, 2005).

Los objetivos de cada evaluación varían con respecto a las necesidades de información. Dichos objetivos se pueden clasificar de acuerdo con tres funciones a las que sirve la evaluación: en la evaluación con fines de diagnóstico se busca conocer e identificar las condiciones más favorables para aplicar el programa, de forma que se reduzcan al límite las posibilidades de fracaso. La función formativa se orienta a la mejora del programa evaluando la implementación del programa, es decir, la ejecución del plan en el tiempo establecido, la suficiencia y administración de los recursos, así como la congruencia de las actividades, los medios y los recursos. Por último, en la función sumativa se evalúa el cumplimiento de los objetivos, así como los resultados e impacto del programa.

Las principales fuentes de información consultadas para evaluar los programas de tutoría son los participantes, es decir, los tutores, los tutorados y los coordinadores del Programa. También se han utilizado otras fuentes de información como son las personas o grupos que pueden ser afectados por el programa o que pueden afectar su operación, expertos en programas de tutoría, documentos e información (Campbell & Campbell, 1997; Facultad de Ingeniería, 2001; Facultad de Medicina, Veterinaria y Zootecnia, 2004; Wilmore & Bratlien, 2005; Woessner, Honold, Stehr & Steudel, 2000).

La información se recolecta, principalmente, a través de encuestas, entrevistas y grupos focales; en algunos casos se han empleado diseños cuasi-experimentales con grupos de comparación para conocer el logro de resultados en diversas poblaciones y diseños pretest-postest para conocer los resultados de las intervenciones (Allen, *et al.*, 1997; Burke, McKeen, & McKenna, 1993; Cohen *et al.*, 1982; Curtis, 2009; D' Abate, *et al.*, 2008; Watson, 1999; Wing Yi Chan & Curtis, 2009).

Los resultados de estas evaluaciones proporcionan a las autoridades de la institución y a los coordinadores información sobre las fortalezas y debilidades del programa, es decir, sobre las actividades y elementos que son adecuados y sobre aquellos que es necesario mejorar.

Se ha encontrado que los programas más exitosos tienen: 1) suficientes recursos y personal capacitado (generalmente reciben algún tipo de financiamiento), 2) tutores comprometidos con entrenamiento específico y experiencia previa, 3) claridad en su misión y objetivos; los cuales se retoman durante su implementación y evaluación, 4) una red de trabajo con equipos multidisciplinarios o coordinaciones para gestionar el programa, 5) contacto continuo y permanente entre los tutores, los coordinadores y los supervisores, 6) identificadas las necesidades de los tutorados, 7) mecanismos de diagnóstico, seguimiento y evaluación de los tutorados, 8) sesiones de asesoría y retroalimentación entre los tutores (Gordon, 2009; North, *et al.*, 2010; Osif, 2008).

Sin embargo, se han identificado las siguientes limitaciones: a) insuficiencia de personal y/o recursos y/o espacios para ejecutar el programa, b) falta de compromiso de los responsables del programa, coordinadores y participantes, c) poca claridad en el entendimiento de la misión y objetivos del programa, d) carencia de una coordinación o red de trabajo encargada del programa, e) poca interacción y comunicación entre los tutores y los coordinadores y/o responsables del programa, f) poca disponibilidad de tiempo del tutor, problemas interpersonales (incompatibilidad de caracteres) y expectativas diferentes entre tutor y tutorado y g) baja participación de los alumnos (Álvarez, *et al.*, 2005; Ehrich, Hansford y Tennet, 2004; Sherk, 2010).

Finalmente, con el fin de solventar las limitaciones anteriores, las recomendaciones más frecuentes que se han señalado son: iniciar el programa de manera piloto en una población pequeña antes de expandir el programa a toda la institución, b) asignar el número de tutorados de acuerdo con el tamaño de la población y las horas de tiempo disponible de los tutores, c) ofrecer apoyo continuo a los tutores (asesorías, manuales, talleres, etc.), d) establecer criterios específicos para contratar a los tutores y seleccionar a los mejores candidatos, e) considerar la misión y objetivos del programa en el desarrollo de las actividades y en la evaluación, f) incluir objetivos generales y específicos en el diseño del programa, g) difundir la filosofía del programa entre la comunidad, g) formar una coordinación del programa que incluya a los administrativos y a los tutores, h) declarar el tipo de relación que se espera entre tutores y tutorados, i) establecer mecanismos de control y supervisión de las sesiones de tutoría j) comunicar a los participantes los objetivos del programa, así como sus derechos y obligaciones (Allen, *et al.*, 2001; Catalyst, 1993; Leung & Bush, 2003; Murray, 1991; Sherk, 2010; Stukas, Snyder, & Clary, 1999).

3. Diseño de la evaluación

Los objetivos de la presente evaluación son valorar las fortalezas y los obstáculos en la planeación e implementación de un Programa de Tutoría Académica en una entidad de la UNAM con el propósito de obtener información útil para mejorar el Programa.

La evaluación del Programa se realizó en ocho carreras: Administración (ADM), Bioquímica Diagnóstica (BD), Contaduría (CON) Farmacia (FAR), Ingeniería en Alimentos (IAL), Medicina Veterinaria y Zootecnia (MVZ), Química (QUI), Química Industrial (QI) y abarcó los semestres 2009-1 a 2011-2.

Las partes interesadas en los resultados de la evaluación son en un primer plano, las autoridades académicas de la entidad y de las ocho carreras, los tutores y los tutorados; y en un segundo plano los profesores y estudiantes de la entidad, así como de otras instituciones con características similares y expertos en evaluación de programas educativos.

Para evaluar el proceso de planeación del Programa se formularon tres preguntas:

1. ¿Qué experiencia tenía la entidad en la planeación de tutorías?
2. ¿Qué necesidades de la entidad se tomaron en cuenta para diseñar el Programa Institucional de Tutoría Académica?
3. ¿Qué aciertos y limitaciones se encontraron en la planeación del Programa?

La implementación del Programa en cada una de las carreras se evaluó por medio de las siguientes preguntas:

4. ¿Qué aciertos se tuvieron en la implementación del Programa?
5. ¿Qué dificultades se encontraron en la implementación del Programa y cómo se resolvieron?
6. A partir de su formalización institucional ¿cómo ha operado el Programa en la entidad?
7. ¿Cuáles son las actividades del Programa que más han permitido acercarse al logro de sus objetivos?

Para contestar las preguntas, se diseñó una evaluación con enfoque mixto. Se emplearon datos cualitativos que se recabaron mediante una entrevista a la persona que participó en el diseño y coordinación del Programa, así como análisis de documentos. Además, con el fin complementar dicha información, se utilizaron datos cuantitativos que se recolectaron por medio de tres cuestionarios, uno dirigido a los coordinadores de cada carrera, uno a los tutores y otro a los tutorados.

4. Método

4.1 Participantes

En la evaluación participó el responsable del diseño del Programa de Tutoría Académica, así como los coordinadores de ocho carreras en las cuales se implementa el Programa, a saber: Administración (ADM), Bioquímica Diagnóstica (BD), Contaduría (CON) Farmacia (FAR), Ingeniería en Alimentos (IAL), Medicina Veterinaria y Zootecnia (MVZ), Química (QUI) y Química Industrial (QI). Asimismo, participaron 65 tutores y 1,145 tutorados de segundo a noveno semestre de las carreras antes mencionadas.

La participación de tutores y tutorados por carrera fue variable, los índices de respuesta de tutores más altos se ubicaron en la carrera Química Industrial (100%), Administración (80%) y Contaduría (75%), mientras que los menores correspondieron a Medicina Veterinaria y Zootecnia (27%) y Bioquímica Diagnóstica (20%) (ver Tabla 3). Los índices de respuesta de tutorados más altos se encontraron en las carreras de Medicina Veterinaria y Zootecnia y Contaduría (100%), mientras que los más bajos se ubicaron en Farmacia (40%) y Contaduría (37%) (ver Tabla 4).

Tabla 3. Tutores encuestados por carrera 2011-2

Licenciatura	Tutores encuestados			
	Tutores registrados	Cuestionarios enviados	Cuestionarios contestados	Porcentaje de respuesta
Administración	25	27	20	80
Bioquímica Diagnóstica	10	12	2	20
Contaduría	20	22	15	75
Farmacia	6	6	6	100
Ingeniería en Alimentos	17	18	7	41
Medicina Veterinaria y Zootecnia	30	32	8	27
Química	7	10	3	43
Química Industrial	4	5	4	100
TOTAL	119	132	65	55

Tabla 4. Tutorados encuestados por carrera 2011-2

Licenciatura	Tutores evaluados			
	Alumnos registrados	Cuestionarios enviados	Cuestionarios contestados	Porcentaje de respuesta
Administración	576	600	287	50
Bioquímica Diagnóstica	469	430	174	37
Contaduría	338	360	338	100
Farmacia	134	160	54	40
Ingeniería en Alimentos	192	220	113	59
Medicina Veterinaria y Zootecnia	10	30	10	100
Química	185	200	91	49
Química Industrial	130	150	78	60
TOTAL	2034	2150	1145	56

4.2 Instrumentos

Para contestar las preguntas de evaluación, se diseñó un guión de entrevista semiestructurada dirigida a la Secretaría de Desarrollo Institucional quien es la autoridad encargada de diseñar y coordinar el Programa, así como tres cuestionarios, uno dirigido a los coordinadores de cada carrera, otro a los tutores y otro a los tutorados.

El guión de entrevista se integra de 30 preguntas distribuidas en siete secciones, que tienen el objetivo de obtener información sobre la experiencia previa que tenía la entidad en la planeación de tutorías, las necesidades que dieron origen al Programa, su diseño y planeación, las dificultades y logros que se encontraron en su implementación, así como sus resultados (ver Anexo C).

El cuestionario para los coordinadores contiene 43 preguntas, 7 son abiertas y exploran el plan de trabajo que se llevó a cabo, los mecanismos de operación del Programa así como las dificultades y aciertos que se encontraron en la implementación del programa; las 36 preguntas cerradas se responden mediante escalas de respuesta tipo categórico u ordinal, así como cifras o porcentajes. Las preguntas se organizaron en siete secciones con el objetivo de obtener información sobre datos demográficos, su experiencia en la planeación de tutorías, lo que conocen del Programa, la forma en la cual lo implementan en el contexto de la carrera, las dificultades y aciertos que han identificado, los resultados, así como su percepción sobre el compromiso e interés de los diferentes actores que intervienen en el Programa (ver Anexo D).

El cuestionario para los tutores se compone de 34 preguntas cerradas que se responden mediante escalas de respuesta tipo categórico u ordinal con el fin de explorar la experiencia de los tutores, su conocimiento del Programa, la capacitación y entrenamiento que han recibido, la organización y desarrollo de las tutorías, las dificultades que han enfrentado, los resultados, así como su percepción sobre el compromiso e interés de los diferentes actores que intervienen en el Programa (ver Anexo E).

El cuestionario para los tutorados comprende 20 preguntas cerradas que se responden mediante escalas de respuesta tipo categórico u ordinal, las cuales indagan sobre el conocimiento del Programa que tienen los tutorados, su percepción sobre el funcionamiento del mismo, y del compromiso e interés de los diferentes actores que intervienen en él (ver Anexo F).

4.3 Recolección de la información

La entrevista a la Secretaria de Desarrollo Institucional se realizó el 26 de Abril de 2010, fue supervisada por una de las subdirecciones de la DGEE y grabada con previa autorización de la entrevistada.

Los cuestionarios se aplicaron del 23 al 27 de Mayo del mismo año. La aplicación de los cuestionarios de los coordinadores y tutores se encomendó a una funcionaria de la entidad, se acordó que los ocho coordinadores, así como los 120 tutores registrados contestarían el cuestionario de manera individual en sus cubículos u oficinas. Al final del periodo establecido se obtuvieron ocho cuestionarios de los coordinadores y 65 cuestionarios de tutores debido a que 55 no pudieron contestar el instrumento, principalmente por falta de tiempo.

De los 2,034 tutorados inscritos en el ciclo 2011-2, el cuestionario fue respondido por 1,145 estudiantes de los siguientes semestres: 54.7% de segundo, 3% de tercero, 20.2% de cuarto, 3.3% de quinto, 14.1% de sexto, 3.7% de Octavo y 1% de noveno.

4.4 Análisis de datos

Para analizar los datos cuantitativos se emplearon métodos de la estadística descriptiva que permitieron ordenar la información, obtener frecuencias y porcentajes. Para los datos cualitativos se empleó la técnica de análisis de contenido, que consistió en la transcripción de la entrevista y las respuestas a las preguntas abiertas del cuestionario, la organización, síntesis, ordenamiento, categorización e interpretación de la información.

Con el fin de obtener diferentes perspectivas de la operación del Programa se emplearon preguntas similares en los tres cuestionarios, sus respuestas fueron comparadas por fuente y categoría empleando la técnica de triangulación con una matriz de datos.

5. Resultados

A continuación se presentan los resultados del análisis de la evaluación realizada al Programa de Tutoría Académica, los cuales están organizados de acuerdo con las preguntas de evaluación planteadas.

Antes de presentar los hallazgos más significativos, es necesario señalar las limitaciones de la evaluación respecto a los instrumentos, la recolección de información y el análisis e interpretación de los datos.

En relación a los instrumentos, en el cuestionario de tutores se cometió un error de impresión en la pregunta 10 ya que se repitió la pregunta 9 cuando lo que se quería preguntar era qué tan adecuados eran el tamaño del grupo en la tutoría, los horarios de las sesiones, así como los espacios destinados para las tutorías. La falta de esta información no permitió comparar la opinión de los tutorados con la de los coordinadores y los tutores de quienes si se obtuvo dicha valoración.

Con respecto a la recolección de la información, se tuvieron las siguientes limitaciones: a) La aplicación de los cuestionarios no pudo realizarse durante el periodo de evaluación que se tenía planeado (en el periodo de evaluación de los tutores) sino una semana después, por tanto, la logística de aplicación se vio afectada y algunos tutores y tutorados pudieron haber presentado fatiga y molestia de contestar más cuestionarios sobre el Programa. b) La aplicación de los cuestionarios quedó a cargo de los coordinadores de carrera, y no es posible asegurar que ellos tenían conocimiento sobre los objetivos de la evaluación y si lograron transmitirlos a los tutores y tutorados. c) No se llevó a cabo un registro sistemático de las razones por las que cada uno de los tutores y tutorados no respondieron el cuestionario, por tanto, no es posible saber si no se les proporcionó el cuestionario o no aceptaron responderlo.

Finalmente, con respecto al análisis e interpretación de los datos, la principal limitación es que debido a la variabilidad de las tasas de respuesta de los participantes en cada una de las carreras no pudieron compararse sus respuestas. Asimismo, es importante señalar que los resultados que se muestran no son representativos de la población.

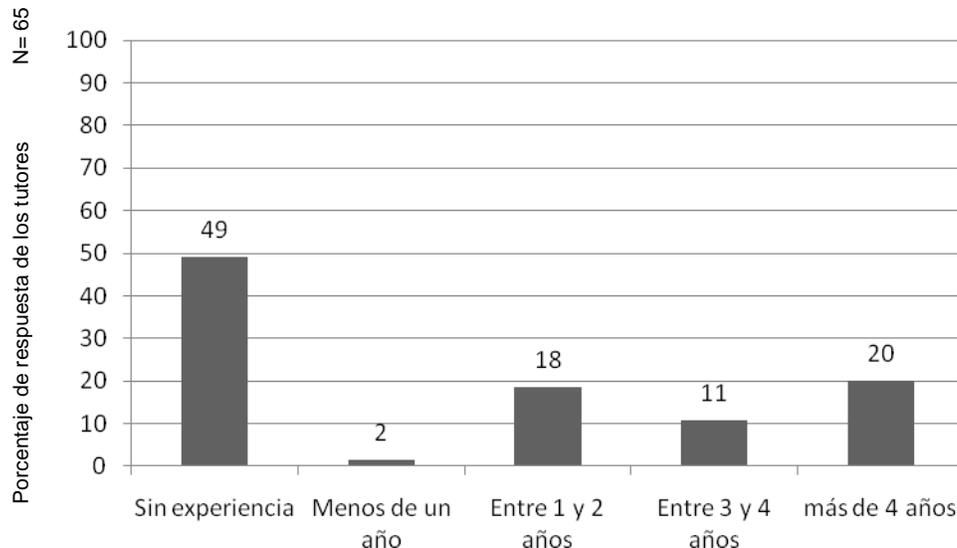
5.1 ¿Qué experiencia tenía la entidad en la planeación de tutorías?

Para conocer qué experiencia tenía la entidad y las carreras en la planeación de tutorías se analizaron los datos obtenidos en la entrevista a la persona encargada de diseñar el programa, así como los cuestionarios que contestaron los coordinadores de cada carrera evaluada y los tutores.

La información obtenida de estas fuentes señala que la entidad sólo tenía la experiencia previa del Programa Nacional de Becas (PRONABES) a través de cual se ofrecía el servicio de tutorías únicamente a los alumnos becados. Sin embargo, se detectó que la planeación y desarrollo de las tutorías no se realizaba de manera regular y sistemática en todas las carreras, y que la tutoría se concebía como asesoría, es decir, estaba enfocada en resolver dudas académicas de los alumnos, y no formaban parte de un programa formal e integral para apoyar la trayectoria escolar de los estudiantes.

De los 65 tutores encuestados, 51% dijo tener experiencia previa en tutoría antes de la implementación del Programa, de ellos, 20% tenía más de cuatro años de experiencia, 18% entre uno y dos años, 11% entre tres y cuatro años y 2% menos de un año (ver Gráfica1).

Gráfica 1. Años de experiencia previa de los tutores



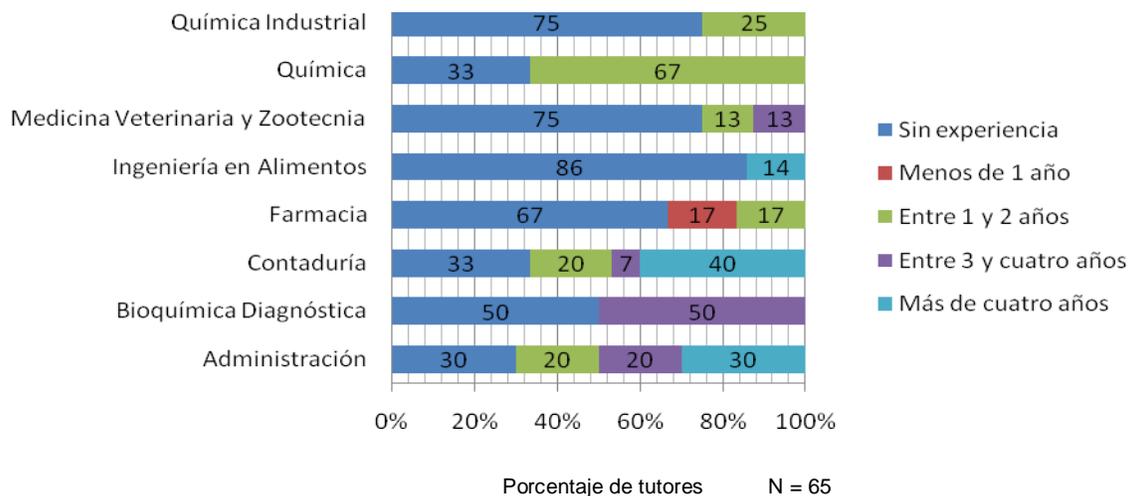
Como se observa en la Tabla 5, las carreras con el mayor porcentaje de tutores que tenían experiencia previa al Programa son Administración (70% de 20 tutores), Contaduría (67% de 15 tutores) y Química (67% de 3 tutores), mientras que las carreras con menor porcentaje de tutores con experiencia previa en tutorías son Ingeniería en Alimentos (14% de 7 tutores), Medicina Veterinaria y Zootecnia (25% de 8 tutores) y Química Industrial (25% de 4 tutores).

Tabla 5. Experiencia previa de los tutores

Licenciatura	Tutores encuestados		
	No. de tutores	% Sí	% No
Administración	20	70	30
Bioquímica Diagnóstica	2	50	50
Contaduría	15	67	33
Farmacia	6	33	67
Ingeniería en Alimentos	7	14	86
Medicina Veterinaria y Zootecnia	8	25	75
Química	3	67	33
Química Industrial	4	25	75
TOTAL	65	51	49

En la Gráfica 2 se observa que más del 30% de los tutores en cada carrera no tenía experiencia previa en tutoría o tenía entre uno y dos años. También se observan diferencias al interior de las carreras, por ejemplo, el 86% de los tutores de la carrera de Ingeniería en Alimentos no tenían experiencia en tutorías, mientras que el 14% tenía más de cuatro años de experiencia.

Gráfica 2. Años de experiencia previa de los tutores por carrera



5.2 ¿Qué necesidades de la entidad se tomaron en cuenta para diseñar el Programa Institucional de Tutoría Académica?

Con el fin de identificar qué necesidades de la entidad se tomaron en cuenta para diseñar el Programa se analizó el documento del Programa (ver Anexo A), así como la entrevista antes mencionada.

Una de las principales necesidades que dio origen al Programa fue el interés de la entidad en mejorar su calidad educativa, esta necesidad se detectó cuando la entidad inició su participación en procesos de evaluación diagnóstica y acreditación, en los cuales se establecen los programas de tutoría como un elemento importante para apoyar el aprendizaje de los alumnos.

Otra necesidad fue implementar estrategias que permitieran abatir los bajos porcentajes de retención, eficiencia terminal y titulación que se habían identificado mediante los estudios de trayectorias escolares. Lo cual se contempló en las metas del Plan de Desarrollo Institucional 2005-2009.

Además, en 2003, se realizó el Primer Encuentro de Tutores en el que se observó que los profesores mostraban interés en la implementación de un programa institucional de tutorías dado que sus alumnos les solicitaban consejo y ayuda fuera de sus horas de clase, lo cual no estaba contemplado en su asignación de trabajo académico.

5.3 ¿Qué aciertos y limitaciones se encontraron en la planeación del Programa?

El Programa empezó a operar en el semestre 2009-1; no obstante, su diseño y planeación empezó desde 2006.

A través del análisis del texto del Programa, así como de la información obtenida mediante la entrevista y los cuestionarios contestados por los coordinadores se identificaron los siguientes aciertos en la planeación del Programa.

- Llevar a cabo un diagnóstico de las necesidades de la entidad que incluyera información relativa a los índices de deserción, rezago, eficiencia terminal y titulación.
- Integrar una Unidad de Tutoría que estaría a cargo de coordinar el Programa.
- Capacitar previamente a los coordinadores, a los responsables de la Unidad de Tutorías, y a los profesores que deseaban participar como tutores.
- Sensibilizar a la comunidad académica para favorecer su participación en el Programa.
- Implementar el Programa de manera paulatina, primero a todos los becarios, después a los estudiantes de nuevo ingreso en la modalidad de tutoría grupal y por último a la población estudiantil en general.

- Aplicar el Programa de manera piloto sólo en aquellas carreras que tuvieran sus planes de estudio actualizados y que hubiesen participado en procesos de acreditación.
- Establecer un mecanismo de seguimiento a través de reportes y reuniones semestrales con los tutores.
- Realizar evaluaciones formativas del Programa y del desempeño de los tutores cada semestre por lo cual se consideró necesario registrar y actualizar indicadores sobre índices de reprobación, deserción, titulación, eficiencia terminal y materias de mayor índice de reprobación con el fin de valorar a largo plazo los resultados del Programa.
- El diseño del Programa se realizó con base en las características de la entidad, los objetivos institucionales y los recursos disponibles. Incluye la justificación del Programa, sus objetivos generales y de la tutoría, los cuales son congruentes con el diagnóstico de necesidades. También señala qué se entiende por tutoría, el perfil y las funciones del tutor, los requisitos de registro y permanencia para profesores y alumnos, las responsabilidades de las instancias participantes, así como, los mecanismos generales de operación y evaluación.

Plan de trabajo en cada carrera

Los ocho coordinadores encuestados señalaron que realizaron un plan específico para poner en marcha el Programa en sus carreras, en el cual se incluyeron las siguientes actividades: a) invitación de los profesores, b) capacitación a los profesores por parte de la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE), c) asignación de tutores, d) difusión a los alumnos, e) implementación del Programa con los alumnos de nuevo ingreso en la modalidad de tutoría grupal y f) seguimiento semestral del Programa a través de informes.

Las principales limitaciones de la planeación del Programa es que no se establecieron fechas específicas para cada una de las actividades propuestas y que no se establecieron mecanismos de monitoreo para conocer el nivel de implementación en cada una de las carreras.

5.4 ¿Qué aciertos se tuvieron en la implementación del Programa?

Con el fin de conocer qué aciertos se encontraron en la implementación del Programa,, se analizaron los resultados reportados en la evaluación que realizó la DGEE en 2009-1 a la prueba piloto del Programa, así como las respuestas de la entrevista que se realizó a la persona encargada de diseñar el Programa y los cuestionarios que contestaron los coordinadores de carrera.

En cuanto a los puntos favorables, se destacó que fue posible identificar algunos problemas académicos de los estudiantes, se incrementó la comunicación entre los alumnos de primer semestre y los coordinadores de carrera; y los alumnos se acercaron, en mayor medida, a los tutores y a la coordinación para aclarar dudas y manifestar diversos problemas.

5.5 ¿Qué dificultades se encontraron en la implementación del Programa y cómo se resolvieron?

De acuerdo con los resultados de la evaluación formativa que realizó la DGEE entre Enero y Febrero del 2009, las dificultades que se enfrentaron en la aplicación de la prueba piloto se pueden resumir en cuatro aspectos: 1) incompatibilidad del horario de tutoría con las actividades académicas de los alumnos y de los tutores, 2) falta de interés en la tutoría, 3) falta de difusión del programa y 4) falta de espacios adecuados para realizar la tutoría.

Como resultado de dicha evaluación se realizaron algunos cambios. A partir del semestre 2009-2, la modalidad de Tutoría Grupal cambió a Tutoría Institucional Programada y se estableció como obligatoria para los alumnos de nuevo ingreso. El Programa se empezó a difundir a través de la página de internet de la Facultad. Se diseñaron y entregaron trípticos a los estudiantes antes y durante las reinscripciones. Y se realizaron pláticas informativas dirigidas a los estudiantes de nuevo ingreso para darles a conocer el Programa.

5.6 A partir de su formalización institucional ¿cómo ha operado el Programa en la entidad?

Con el fin de conocer que cambios ha tenido el Programa y cómo está operando actualmente en cada una de las carreras, se analizaron los datos obtenidos a través de la entrevista, así como las respuestas de los cuestionarios que contestaron los coordinadores, tutores y tutorados. De esta forma se obtuvo información sobre la coordinación del Programa, los medios de difusión y nivel de conocimiento del mismo, el tipo de capacitación que se ofrece, los criterios para asignar a los tutores, la utilidad de la información que se integra en los expedientes de los alumnos, algunos elementos del desarrollo de las tutorías, los espacios físicos en los que se llevan a cabo, la duración de las sesiones, así como los contenidos que se abordan en ellas.

Coordinación del Programa

Hasta la fecha no ha sido posible conformar la Unidad de Tutoría, por lo tanto, los coordinadores de carrera quedaron como responsables del desarrollo del Programa. Desde el semestre 2009-1, en el cual empezó a operar el Programa, se han realizado cambios de coordinadores quienes no han recibido capacitación para llevar a cabo el Programa. Sólo en las carreras de Administración (ADM), Bioquímica Diagnóstica (BD), Contaduría (CON) y Química (QUI) se conserva la coordinación con la que inició el Programa, en cambio, en Farmacia (FAR), Ingeniería en Alimentos (IAL), Medicina Veterinaria y Zootecnia (MVZ) y Química Industrial (QI) la coordinación cambió en 2010 o 2011. Es estas últimas dos carreras dejó de operar el Programa en 2010.

Difusión y nivel de conocimiento

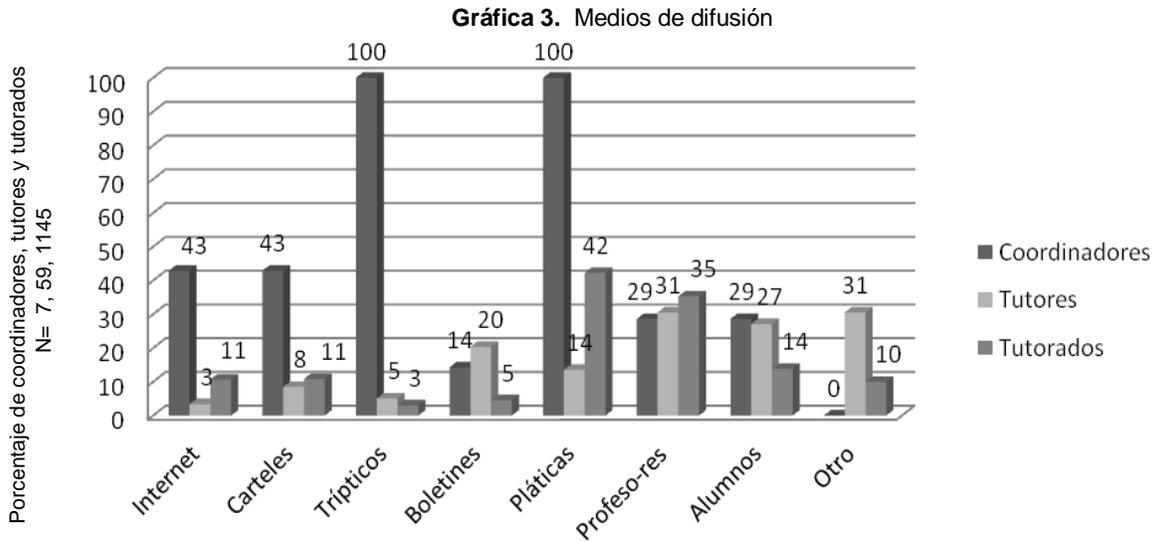
De acuerdo con siete de los ocho coordinadores encuestados, los medios de difusión del Programa más utilizados son los trípticos y las pláticas informativas que se ofrecen a los alumnos. Algunas carreras como Administración, Farmacia y Química Industrial utilizan además carteles o difusión por medio de los profesores y alumnos. Cabe destacar que a pesar de que el Programa se difunde a través de la página de Internet de la entidad, sólo tres coordinadores lo mencionaron (ver Tabla 6).

Tabla 6. Medios de difusión

Licenciatura	Coordinadores						
	Internet	Carteles	Trípticos	Boletines	Pláticas	Profesores	Alumnos
Administración		x	x		x	x	x
Bioquímica Diagnóstica			x		x		
Contaduría	x		x		x		
Farmacia	x	x	x		x	x	x
Ingeniería en Alimentos			x	x	x		
Medicina Veterinaria y Zootecnia	-	-	-	-	-	-	-
Química	x		x		x		
Química Industrial		x	x		x		

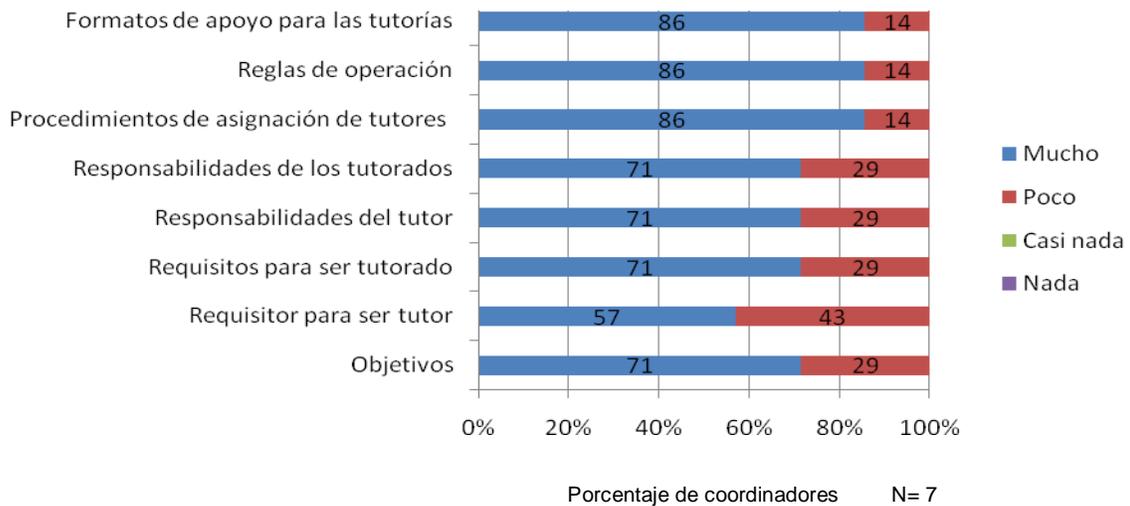
Coordinadores N= 8

Como se observa en la Gráfica 3, en la opinión de los tutores, los medios más utilizados son la difusión a través de profesores y otros (31%) en los que se incluyen a los coordinadores de carrera como fuente de difusión. En cambio, los alumnos mencionaron que se enteraron del Programa a través de las pláticas informativas (42%) y los profesores (35%).



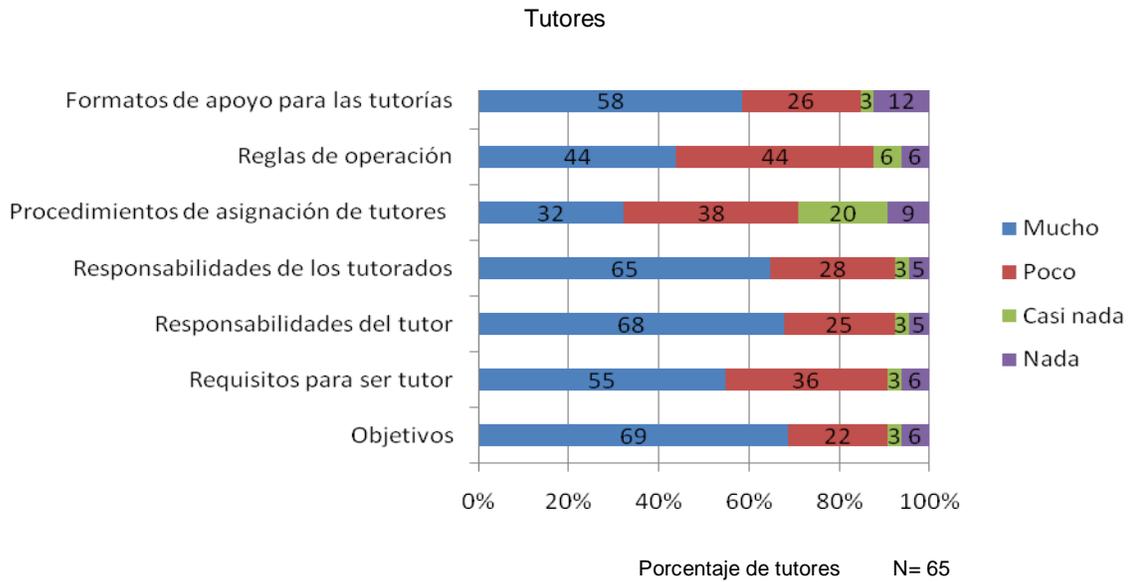
Con respecto al nivel de conocimiento de los componentes del Programa, el 86% de los coordinadores señaló conocer mucho los formatos de apoyo para las tutorías, las reglas de operación y los procedimientos de asignación de tutores; sin embargo, menos del 60% mencionó conocer mucho sobre los requisitos para ser tutor (ver Gráfica 4).

Gráfica 4. Conocimiento de los componentes
Coordinadores



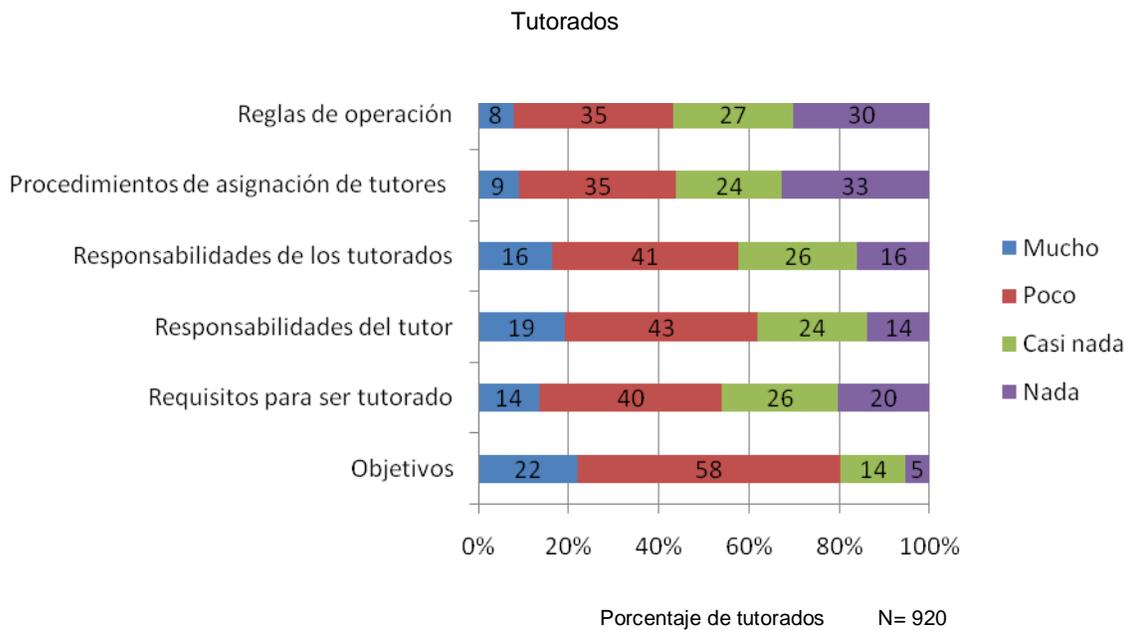
Más del 60% de los tutores, como se observa en la Gráfica 5, respondieron que conocen mucho los objetivos del Programa, así como las responsabilidades de los tutores y los tutorados, mientras que el 15% conocen casi nada o no conocen los formatos de apoyo para las tutorías y el 29% conocen casi nada o no conocen los procedimientos de asignación de tutores.

Gráfica 5. Conocimiento de los componentes



En cambio, 58% de los tutorados mencionaron conocer poco los objetivos del Programa, y 57% señaló que no conocía o conocía casi nada las reglas de operación ni los procedimientos de asignación de tutores, y sólo el 14% señaló conocer mucho sobre sus responsabilidades (ver Gráfica 6).

Gráfica 6. Conocimiento de los componentes



Capacitación de tutores

Los profesores que deciden participar como tutores son capacitados en la DGEE a solicitud de la entidad. Actualmente, seis de los ocho coordinadores señaló que no se ofrecen cursos de capacitación, uno de ellos dijo que se ofrecen una vez por semestre y otro de ellos no contestó. 29% de ellos consideran que las actividades de capacitación se realizan oportunamente, mientras que el 71% consideran que se realizan de manera poco oportuna. Con respecto a la oferta de cursos y talleres, 100% de los coordinadores y 67% de los tutores consideraron que es insuficiente.

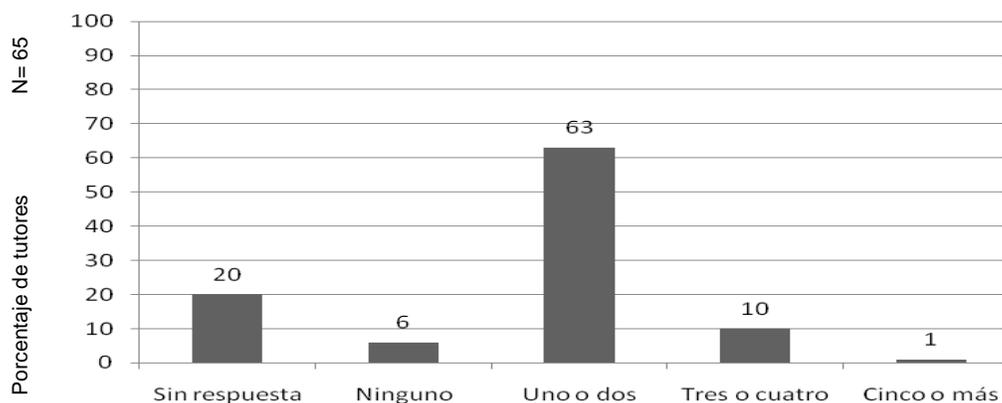
Tabla 7. Número de tutores capacitados por carrera

Licenciatura	No. de tutores capacitados						Totales
	2009-1	2009-2	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2	
Administración	-	-	19	0	11	10	40
Bioquímica Diagnóstica	-	5	-	-	-	-	5
Contaduría	-	-	20	-	-	-	20
Farmacia	-	-	3	4	4	4	15
Química	5	0	0	0	0	0	5
Química Industrial	6	6	0	0	0	0	12
	TOTAL						97

Cómo se observa en la Tabla 7, el número total de tutores que ha recibido capacitación es de 97, la carrera con mayor número de tutores capacitados es Administración (40) y las de menor son Bioquímica Diagnóstica y Química (5 en cada una). No se registraron datos para Ingeniería en Alimentos ni para Medicina Veterinaria y Zootecnia.

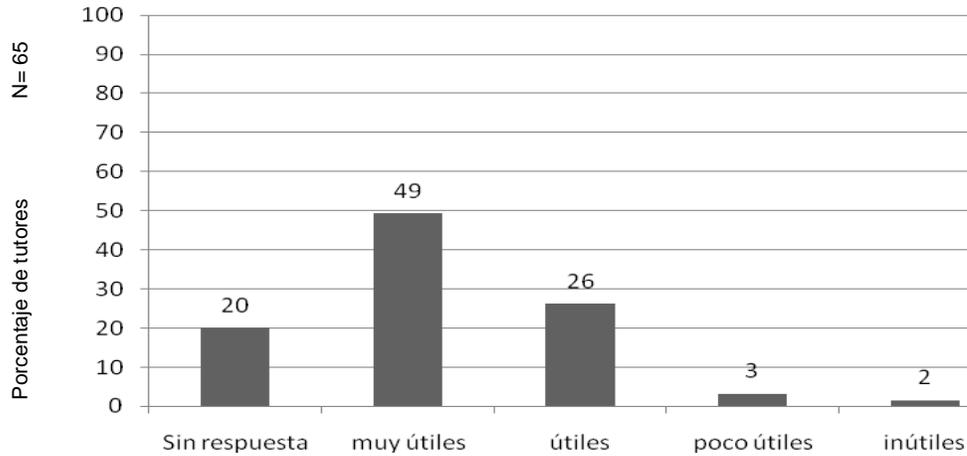
En la Gráfica 7 se observa que 63% de los tutores señaló haber asistido a uno o dos cursos de capacitación y 6% señaló no haber asistido a ninguno.

Gráfica 7. Número de cursos de capacitación



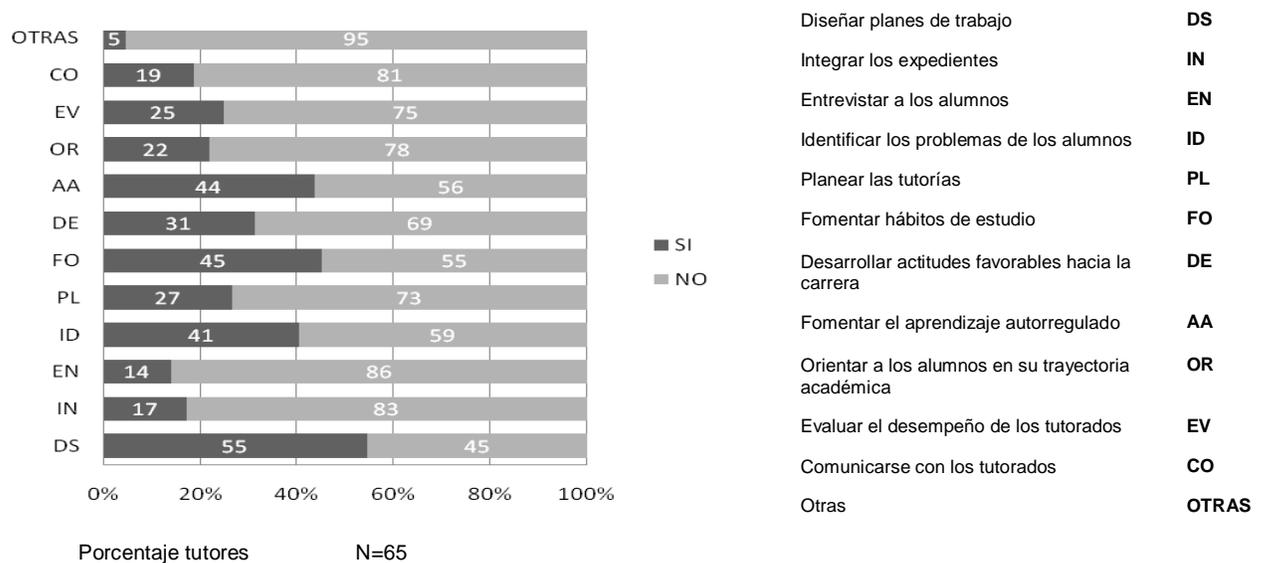
Asimismo, en la Gráfica 8 se puede observar que 49% de los tutores considera que los cursos son muy útiles para su desempeño, mientras que el 5% considera que son poco útiles o inútiles. Cuando se les interrogó sobre qué tan preparado se sentían para realizar sus funciones como tutor, 64% contestó que mucho y 36% que poco.

Gráfica 8. Utilidad de los cursos de capacitación



Además, 55% de los tutores señalaron que necesitaban capacitación para mejorar sus habilidades para diseñar planes de trabajo, 45% mencionó que necesita capacitación para fomentar hábitos de estudio y 44% solicitó capacitación para fomentar el aprendizaje autorregulado en los estudiantes (ver Gráfica 9).

Gráfica 9. Necesidades de capacitación

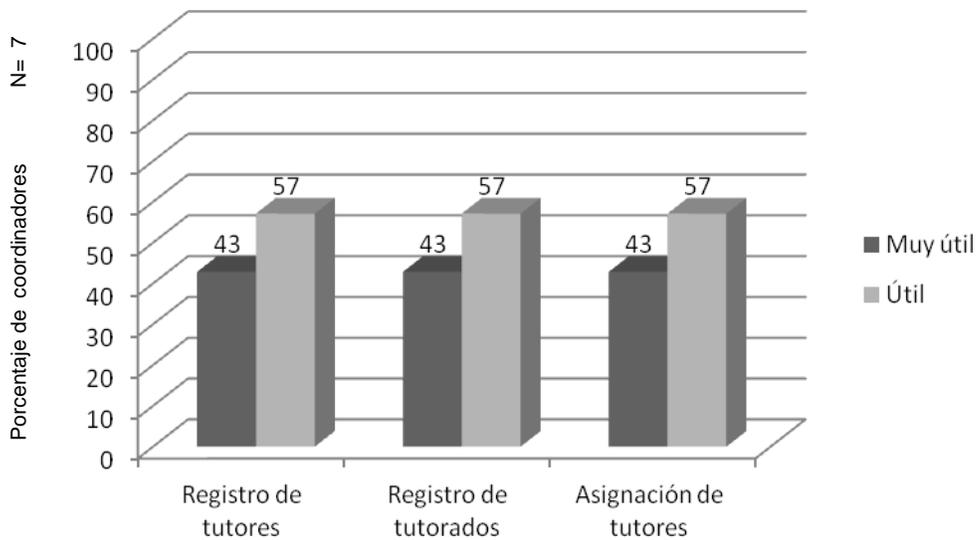


Registro y asignación de tutores-tutorados

De acuerdo con los coordinadores de carrera, la asignación de tutores en la modalidad de tutoría institucional programada se realiza según la disponibilidad de tutores y el tamaño de la matrícula de alumnos de primer ingreso. Así, a cada tutor se le asignan cierto número de grupos de primer semestre. En cambio, la asignación en la tutoría individual se realiza a solicitud de los alumnos a quienes se les permite elegir al tutor con quien consideran tiene mayor empatía.

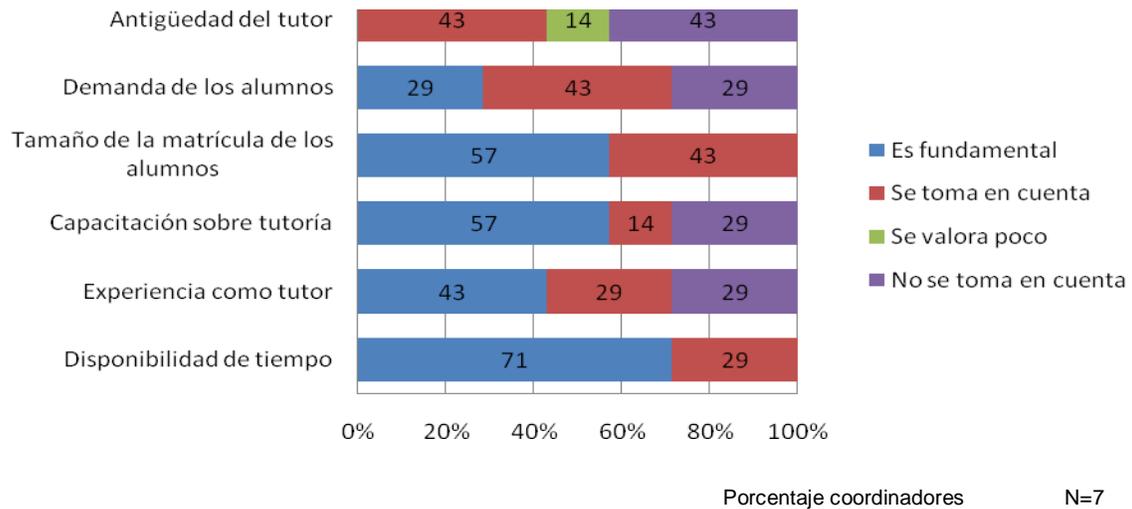
En la Gráfica 10, se observa que 57% de los coordinadores consideran que los procedimientos de registro y asignación de tutorados y tutores son muy útiles, mientras que 43% consideran que son útiles.

Gráfica 10. Utilidad de los procedimientos de registro y asignación de tutores



Como se observa en la Gráfica 11, de acuerdo con los coordinadores, los criterios que son fundamentales para asignar la carga de trabajo de los tutores son la disponibilidad de tiempo (71%), el tamaño de la matrícula y la capacitación sobre tutoría (57% respectivamente). Mientras que 43% señaló que la antigüedad del tutor no se tomaba en cuenta.

Gráfica 11. Criterios para asignar la carga tutorial



Integración de expedientes y formatos para el desarrollo de las tutorías

Al cuestionar a los coordinadores y tutores acerca de la utilidad de la información que se incluye en los expedientes de los alumnos para planear y desarrollar las tutorías, el 71% de los coordinadores consideró que los datos del alumno, la carrera elegida en primera opción, el dominio de otro idioma, las dificultades académicas, así como los hábitos de estudio son muy útiles. Asimismo, 56% de los tutores señaló que los datos del alumno y las dificultades académicas eran muy útiles. Por el contrario, sólo 14% de los coordinadores consideró que la información sobre la composición de la familia, el nivel socioeconómico, y los deportes que practica el alumno son muy útiles. Asimismo, el 10% de los tutores considero muy útil los datos sobre las materias del bachillerato con las calificaciones más bajas, 12% la composición de la familia y el dominio de otro idioma, y 13% los deportes que practica el alumno y las materias del bachillerato con las materias más altas (ver Tabla 8). Asimismo, cuando se cuestionó acerca del material de apoyo que se ofrece para llevar a cabo las tutorías, 43% de los coordinadores y 61% de los tutores contestaron que era insuficiente.

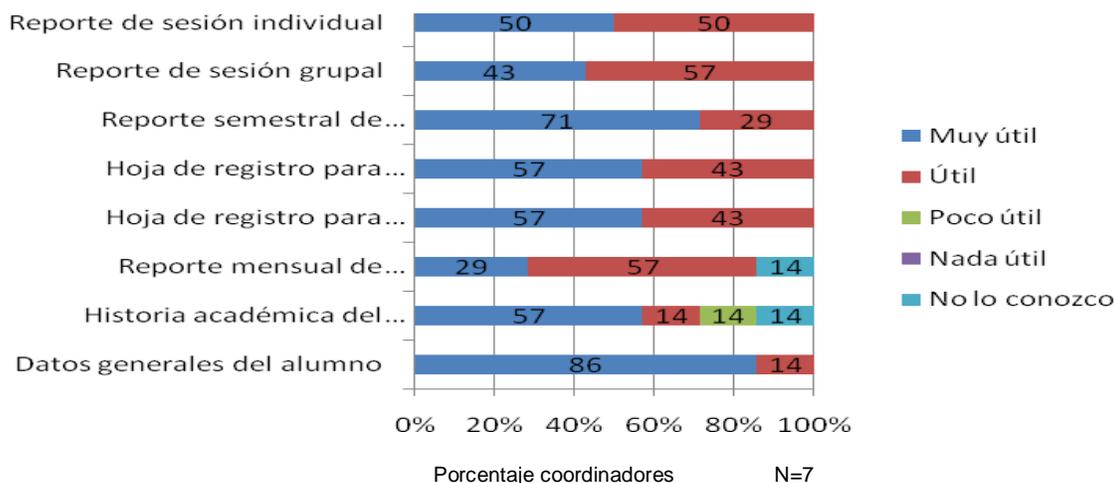
Tabla 8. Utilidad de la información de los expedientes de los alumnos

Información	Muy útil		Útil		Poco útil		Nada Útil		No disponible	
	Coor.	Tut.	Coor.	Tut.	Coor.	Tut.	Coor.	Tut.	Coor.	Tut.
Datos generales del alumno	57	45	43	23	-	8	-	2	-	23
Datos generales de los padres	15	15	71	39	-	11	-	3	14	32
Datos de contacto del alumno	71	56	29	24	-	2	-	2	-	16
Estatus laboral	29	21	71	40	-	10	-	-	-	29
Composición de la familia	14	12	57	34	-	15	-	3	29	36
Nivel socioeconómico	14	15	57	35	-	13	-	2	29	35
Deportes que practica el alumno	14	13	29	35	43	13	-	2	14	37
Institución de procedencia del bachillerato	43	25	57	33	-	11	-	2	-	30
Duración de los estudios de bachillerato	29	20	43	33	14	13	-	2	14	33
Promedio del bachillerato	43	18	29	34	14	15	-	2	14	31
Materias del bachillerato con las calificaciones más altas	50	13	33	37	17	10	-	7	-	33
Materias del bachillerato con las calificaciones más bajas	50	10	33	36	17	12	-	7	-	36
Carrera o facultad elegida como primera opción	71	37	15	29	14	3	-	-	-	31
Resultados del examen de selección	43	13	43	40	14	10	-	3	-	33
Dominio de otro idioma	71	12	29	38	-	20	-	-	-	30
Cursos y talleres extracurriculares	43	18	29	42	14	10	-	2	14	29
Promedio de la licenciatura	43	33	29	34	14	8	-	-	14	25
Calificaciones de cada asignatura	58	31	14	30	14	8	-	2	14	30
Hábitos de estudio	71	39	15	33	14	-	-	-	-	28
Intereses académicos	57	44	29	24	14	5	-	-	-	27
Dificultades académicas	71	56	29	15	-	5	-	-	-	24
Expectativas profesionales	57	43	29	30	14	-	-	-	-	28

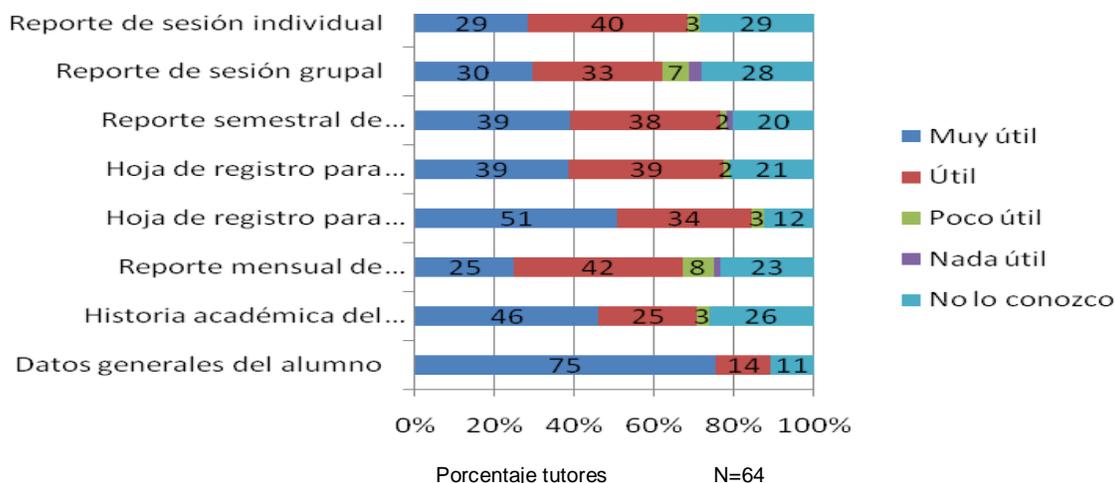
Porcentaje coordinadores (coord.) y tutores (tut.) N=7, 64

Al valorar la utilidad de los formatos para el desarrollo de las tutorías, 86% y 71% de los coordinadores respondieron que los formatos para registrar los datos generales del alumno y los reportes semestrales de las actividades de tutoría son muy útiles y 14% de ellos señaló que no conoce los formatos sobre la historia académica de los alumnos ni los reportes mensuales de actividades tutorales (ver Gráfica 12). Asimismo, en la Gráfica 13 se observa que 75% y 51% de los tutores consideraron que los formatos sobre datos generales de los alumnos, y la hoja para registrar a los alumnos son muy útiles. Sin embargo, 29%, 28% y 26% de los tutores no conocen los reportes sobre las sesiones individuales y grupales ni la historia académica de los alumnos.

Gráfica 12. Utilidad de los formatos Coordinadores



Gráfica 13. Utilidad de los formatos Tutores



Desarrollo de las tutorías

Al cuestionar a los coordinadores sobre el número de tutores que participan en el Programa, sólo tres coordinadores de las seis carreras que lo implementaron desde la prueba piloto pudieron aportar datos desde el semestre 2009-1. En la Tabla 9 se puede observar que el número de tutores que participan en el Programa ha disminuido a lo largo de los semestres, por lo tanto, 29% de los coordinadores considera que el número de profesores de tiempo completo y de tutores registrados es insuficiente para cubrir la demanda de tutoría en sus carreras.

Tabla 9. Número de tutores

Licenciatura	Porcentaje de tutores Semestre					
	2009-1	2009-2	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2
Administración	NP	NP	19	0	11	6
Bioquímica Diagnóstica	8	5	6	6	7	7
Contaduría	NP	NP	-	-	-	-
Farmacia			3	4	4	4
Ingeniería en Alimentos	15	15	15	16	16	15
Medicina Veterinaria y Zootecnia	-	-	-	-	-	-
Química	6	6	8	8	6	6
Química Industrial	6	6	0	0	2	1

NP= No participa

De los 65 tutores que contestaron el cuestionario, 56% son mujeres, Con respecto al tipo de nombramiento, 57% son profesores de asignatura, 40% de tiempo completo y 3% de medio tiempo. Al cuestionarles acerca de su grado máximo de estudios, 29% contestaron que tienen estudios de maestría, 16% de licenciatura, 15% de doctorado, 2% tienen una especialidad y 3% no contestaron.

De ellos, el 36% ha impartido tutoría institucional programada, 31% tutoría individual y 31% mencionó haber participado en ambas. 2% de ellos contestó que no había participado en ninguna modalidad. Además, 54% de los tutores comenzó a participar en el Programa desde el semestre 2009-1, 20% desde 2010-1, 11% en 2010-2, 8% en 2011-1 y 3% en 2009-2.

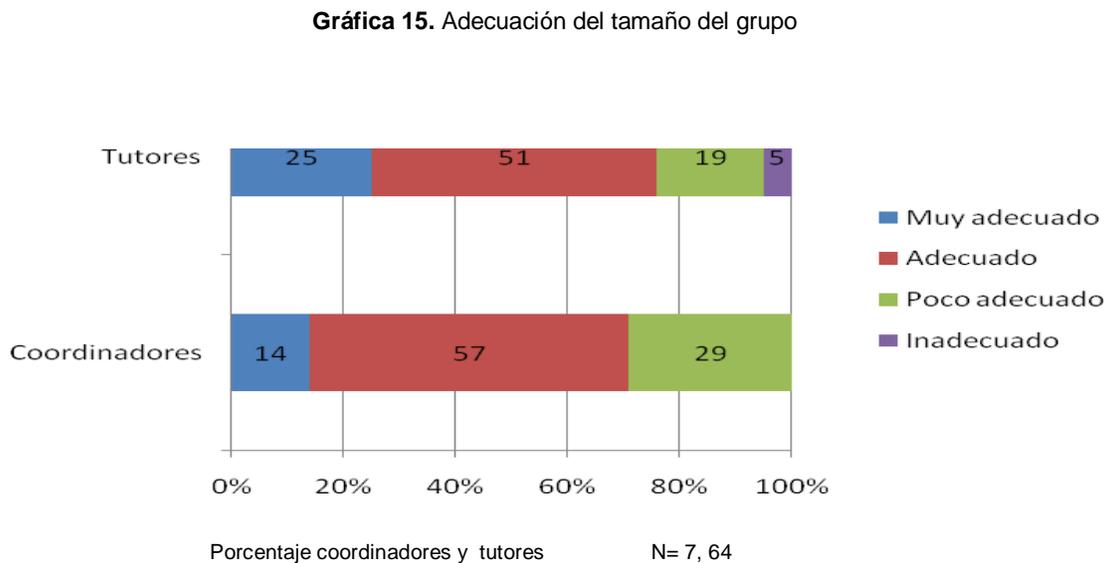
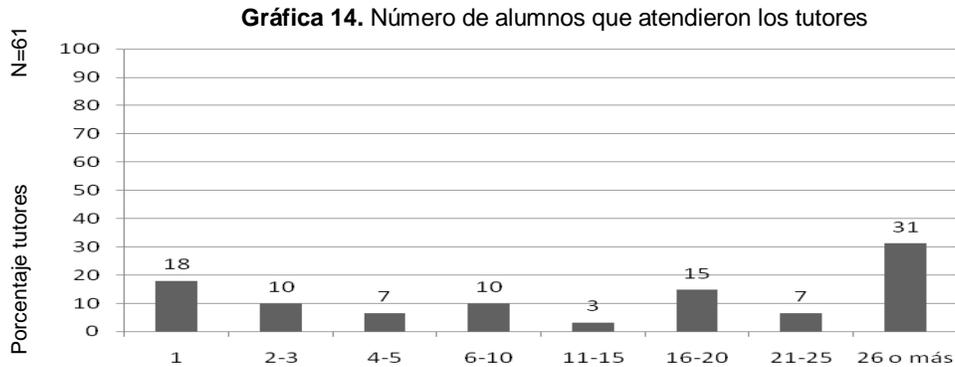
Tabla 10. Número y porcentaje de alumnos de primer ingreso que recibieron tutoría

Licenciatura	Alumnos que recibieron tutoría institucional programada.											
	2009-1		2009-2		2010-1		2010-2		2011-1		2011-2	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Administración	NP		NP		507	86	-	-	274	73	280	-
Bioquímica Diagnóstica	73	64	84	81	171	98	161	96	204	100	138	71
Contaduría	NP		NP		-	-	-	-	-	-	-	-
Farmacia	-	-	-	-	45	67	35	52	85	86	56	57
Ingeniería en Alimentos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Medicina Veterinaria y Zootecnia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Química	93	100	93	100	153	100	153	100	155	100	155	100
Química Industrial	51	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

De acuerdo con la información proporcionada por los coordinadores acerca del número y porcentaje de alumnos de primer ingreso que recibieron tutoría en la modalidad de tutoría institucional programada, únicamente Química ha logrado dar el 100% cobertura del Programa a todos los

alumnos de nuevo ingreso. En cambio en las carreras de Química Industrial, Ingeniería en Alimentos y Medicina Veterinaria y Zootecnia no fue posible obtener estos datos (ver Tabla 10).

De los tutores encuestados, 31% señaló que en el semestre 2011-1 atendió entre 26 o más alumnos, 18% atendió a un alumno y 15% ofreció tutoría a entre 16 y 20 alumnos (ver Gráfica 14). Al respecto del tamaño del grupo, 57% de los coordinadores y 51% de los tutores consideran que es adecuado (ver Gráfica 15).



La edad promedio de los alumnos encuestados es de 20 años, con un rango de 16 a 43 años. 59% de ellos son mujeres. De ellos, 60% señaló que había recibido tutoría un semestre y 4% recibieron tutoría dos, tres y cuatro semestres respectivamente.

De 1,143 alumnos, 56% recibieron tutoría institucional programada, 17% tutoría individual y 8% recibió ambas modalidades. Cabe destacar que 19% señaló no haber recibido ningún tipo de tutoría, por lo cual no se incluyeron en la valoración del Programa.

Asimismo, en la Tabla 11 se observa que los principales problemas que enfrentan los tutores en el desarrollo de las tutorías se relacionan con la falta de compromiso de los alumnos (63%) y la atención de problemas que están fuera de su alcance (56%).

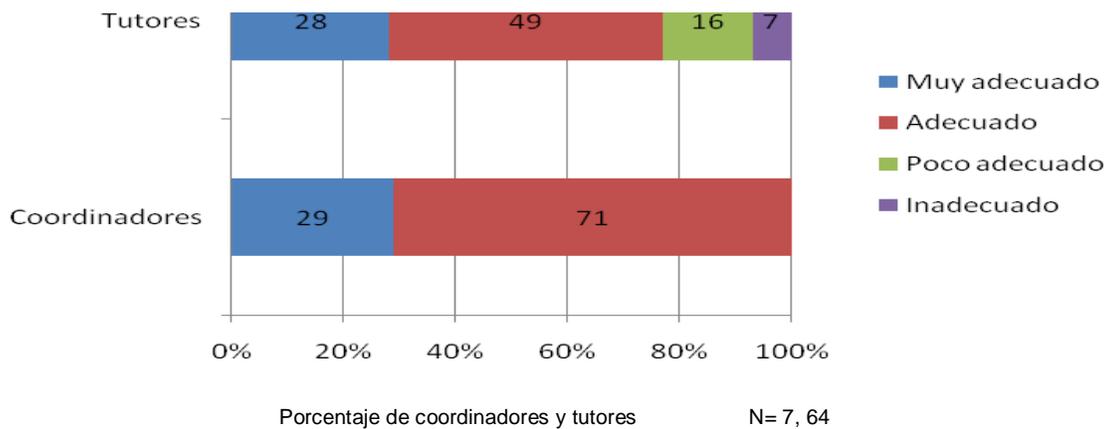
Tabla 11. Problemas enfrentados por los tutores

Problemas enfrentados	Porcentaje de respuesta tutores	
	Si	No
Tiempo para planear la tutoría	30	70
Tiempo para el desarrollo de la tutoría	29	71
Comunicación con los tutorados	35	65
Estrategias para desarrollar las tutorías	33	67
Atención a problemas que están fuera de su alcance	56	44
Compromiso de los alumnos con la tutoría	63	37
Otros	5	95

N= 63 tutores

Espacios físicos

Gráfica 16. Adecuación de los espacios



Con respecto a los espacios físicos en los que se llevan a cabo las tutorías, 71% de los coordinadores y 49% de los tutores consideran que son adecuados; no obstante, 7% de los tutores

considera que son inadecuados (ver Gráfica 16). Asimismo, 71% de los coordinadores y 64% de los tutores consideran que los espacios físicos son suficientes para desarrollar las tutorías.

100% de los coordinadores y 83% de los tutores y tutorados señalaron que las tutorías se realizan en los salones de clases, 43% de los coordinadores, 31% de los tutores y 29% de los tutorados dijeron que se llevan a cabo en los cubículos de los tutores. Mientras que, 14% de los tutores y 6% de los tutorados señalaron que se realizan en los pasillos (ver Tabla 12).

Tabla 12. Espacios físicos en los que se realizan las tutorías

Licenciatura	Porcentaje de respuesta		
	Coordinadores	Tutores	Tutorados
Cubículo del tutor	43	31	29
Sala de maestros	0	5	9
Patio	0	0	3
Biblioteca	0	0	5
Salón de clases	100	83	83
Sala de usos múltiples	14	0	7
Laboratorio	0	8	5
Pasillo	0	14	6
Auditorio	0	2	3

Porcentaje coordinadores, tutores y tutorados N= 7, 64, 927.

Duración de las tutorías

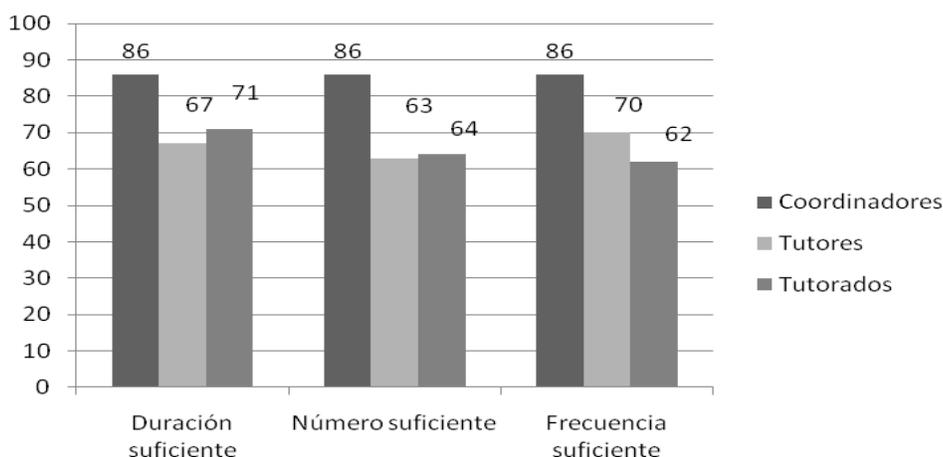
De acuerdo con 71% de los coordinadores y 42% de los tutores, las tutorías duran en promedio entre una hora y una hora y media. Sin embargo, 45% de los tutorados señalaron que las tutorías duraban más de media hora, pero menos de una hora (ver Tabla 13).

Tabla 13. Duración de las tutorías

Licenciatura	Porcentaje de respuesta		
	Coordinadores	Tutores	Tutorados
Menos de ½ hora	0	13	15
Más de ½ hora, pero menos de 1 hora	15	31	45
Entre 1 hora y 1 ½ hrs.	71	42	34
Más de 1 ½ hrs.	14	14	6

Porcentaje coordinadores, tutores y tutorados N= 7, 64, 918

Gráfica 17. Suficiencia de la duración, número y frecuencia de las tutorías

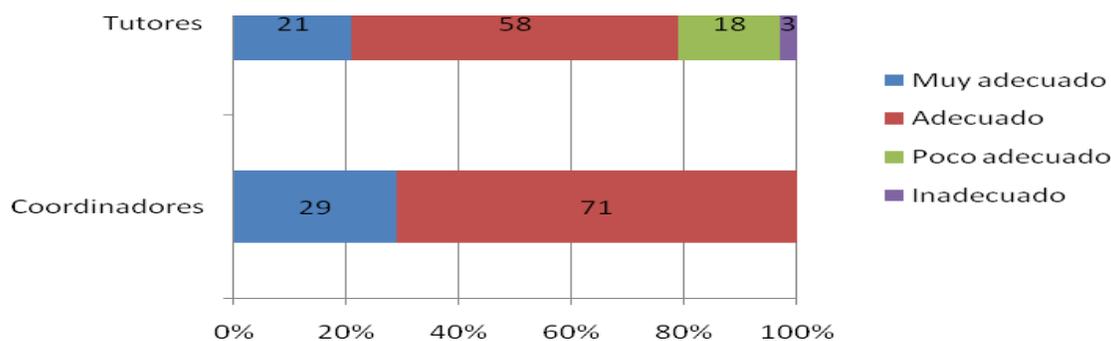


Porcentaje de coordinadores, tutores y tutorados que contestaron que son suficientes

N= 7, 64, 915

Asimismo, 86% de los coordinadores y más del 60% de tutores y tutorados consideran que la duración, el número y la frecuencia de las tutorías es suficiente (ver Gráfica 17). Con respecto a los horarios, 71% de los coordinadores y 58% de los tutores consideran que son adecuados (ver Gráfica 18).

Gráfica 18. Adecuación de los horarios



Porcentaje de coordinadores y tutores

N= 7, 64

Contenido de las tutorías

De acuerdo con la información proporcionada por los coordinadores, se pudo observar que existen diferencias entre las carreras con respecto a los contenidos que se abordan en las tutorías. En cinco carreras se abordan aspectos sobre las instalaciones y servicios de la entidad. En la mitad de las carreras se tratan los derechos y obligaciones de los estudiantes, hábitos de estudio y características del plan de estudios. Además, en tres carreras se explica el organigrama de la institución y se abordan problemas específicos de algunas asignaturas (ver Tabla 14).

Tabla 14. Contenido de las sesiones

Licenciatura	Frecuencia	Porcentaje
Aspectos generales de la carrera	1	13
Derechos y obligaciones de los estudiantes	4	50
Encuentro con expertos	1	13
Hábitos de estudio	4	50
Instalaciones y servicios de la entidad	5	63
Oferta de trabajo y posgrado	1	13
Organigrama de la institución	3	38
Plan de estudios	4	50
Problemas personales	1	13
Problemáticas específicas de las asignaturas	3	38
Procedimientos académicos-administrativos	2	25
Proyecto de vida	1	13

N= 8 coordinadores

Reconocimiento a los tutores

Anualmente en la entidad se realiza una ceremonia en la que se entregan constancias de participación a los tutores que colaboraron en el Programa, dichos documentos les sirven a los tutores como evidencias para los programas de estímulos y de promoción. Al respecto, 80% de los coordinadores señalaron que siempre o casi siempre ocurre esta actividad, y 79% de los tutores señaló que ha recibido estas constancias.

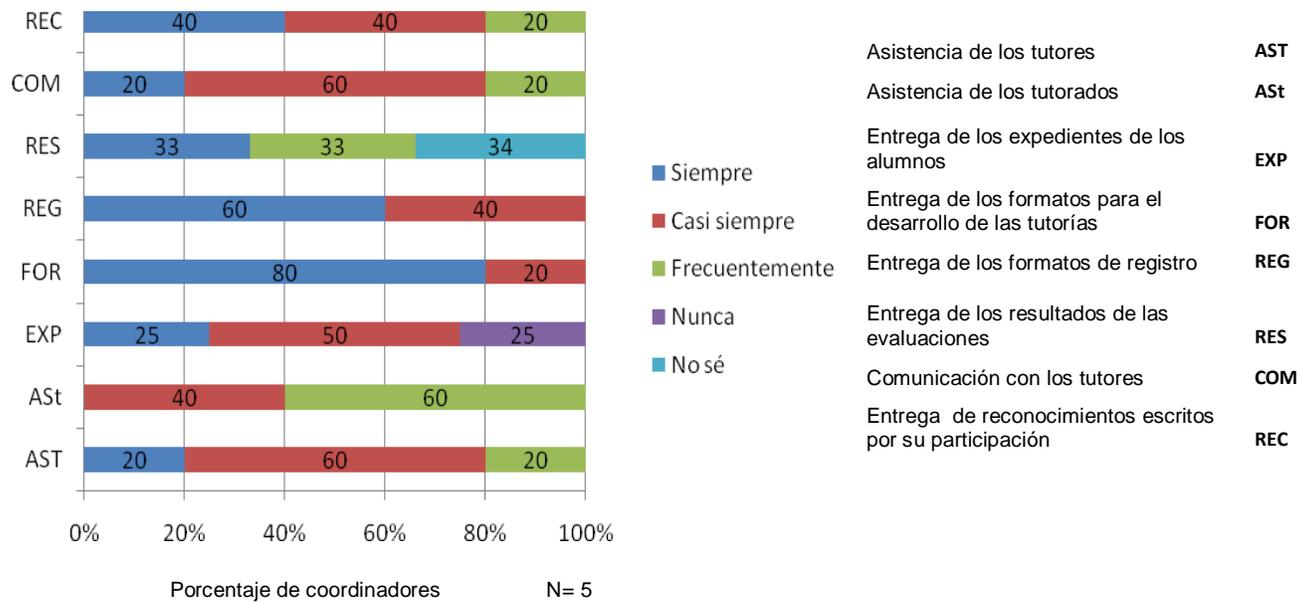
5.7 ¿Cuáles son las actividades del Programa que más han permitido acercarse al logro de sus objetivos?

Con el fin de conocer cuáles son las actividades del Programa que más han contribuido al logro de los objetivos así como la medida en que estos se han alcanzado, se analizaron las respuestas de los coordinadores, tutores y tutorados sobre la frecuencia en que ocurren las acciones de tutoría y su percepción sobre el logro de los objetivos.

Con respecto a la asistencia de los participantes, 20% de los coordinadores, 53% de los tutores y 45% de los tutorados mencionaron que los tutores asistieron siempre a las sesiones de tutoría, mientras que la asistencia de los tutorados fue menor, 60% de los coordinadores consideran que los alumnos asistieron frecuentemente, 44% de los tutores mencionaron que sus tutorados asistieron casi siempre y sólo el 36% de los alumnos contestó haber asistido siempre a sus sesiones (ver Gráficas 19, 20 y 21).

Gráfica 19. Frecuencia de las actividades de tutoría

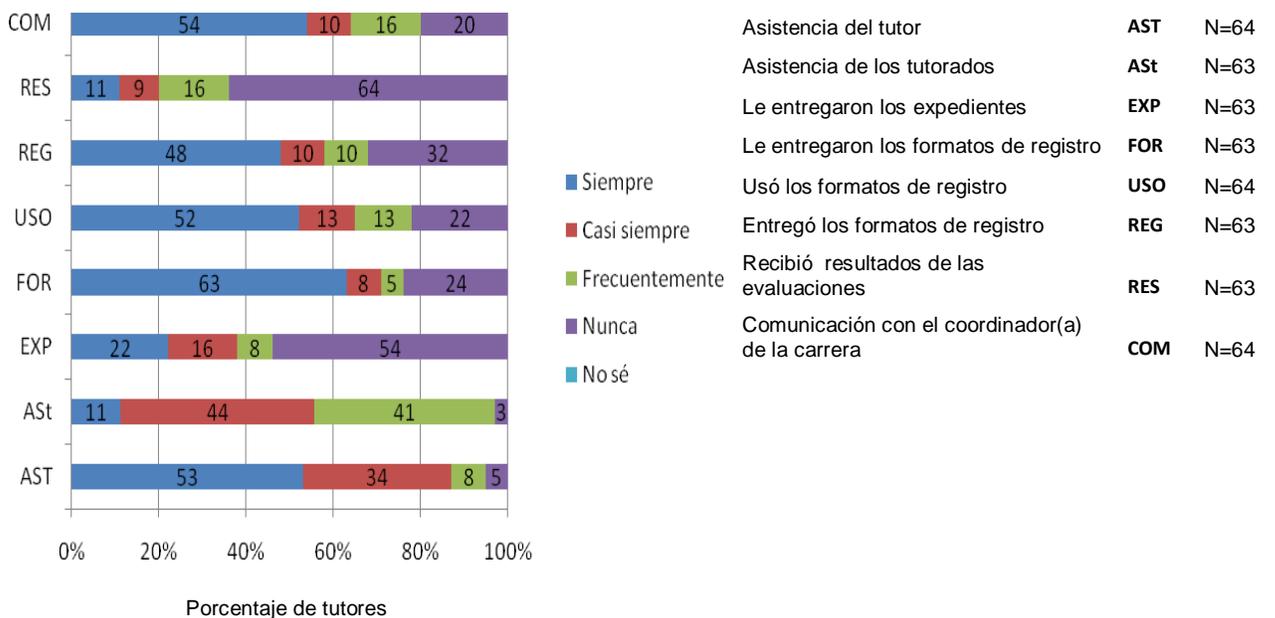
Coordinadores



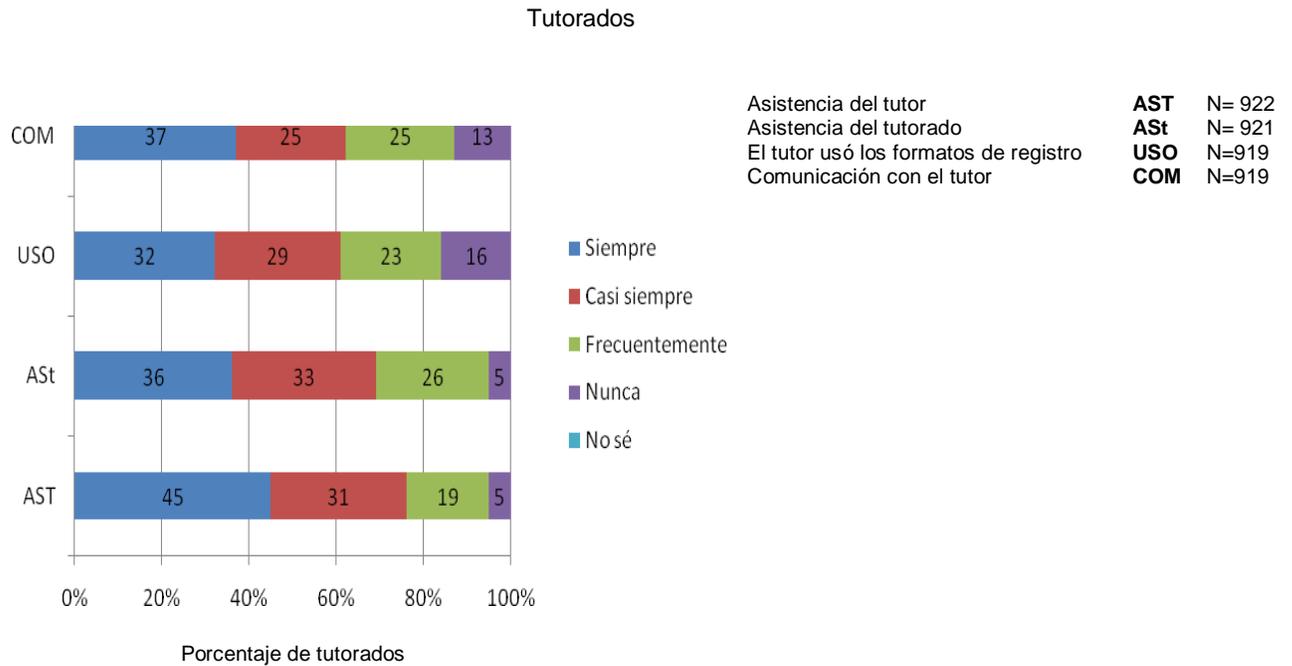
Asimismo, 50% de los coordinadores señalaron que casi siempre entregaron a los tutores los expedientes de los alumnos para que éstos pudieran planear y desarrollar las tutorías; sin embargo, 54% de los tutores mencionó que nunca les entregaron dichos expedientes.

Gráfica 20. Frecuencia de las actividades de tutoría

Tutores



Gráfica 21. Frecuencia de las actividades de tutoría



Se encontraron coincidencias con respecto a la entrega de los registros para las sesiones de tutoría ya que 60% de los coordinadores señalaron que se los entregaron siempre a los tutores y 63% de los tutores contestó que recibió siempre dichos formatos. Además, 52% de los tutores señaló que siempre uso los formatos y 32% de los tutorados señaló que siempre observó al tutor llenando estos formatos durante las sesiones de tutoría. Asimismo, 48% de los tutores señaló que siempre entregó a los coordinadores los registros de sus sesiones y 60% de los coordinadores mencionó que siempre fue así.

Sobre la comunicación entre los participantes, 60% de los coordinadores mencionaron que casi siempre mantuvieron comunicación con los tutores, mientras que 54% de los tutores dijeron que siempre fue así. La comunicación percibida de los tutorados hacia su tutor fue menor ya que sólo 37% mencionó haber tenido siempre comunicación con su tutor, 45% de ellos señaló estar satisfecho con dicha comunicación, 23% dijo estar muy satisfecho y 32% señaló estar poco satisfecho o insatisfecho al respecto.

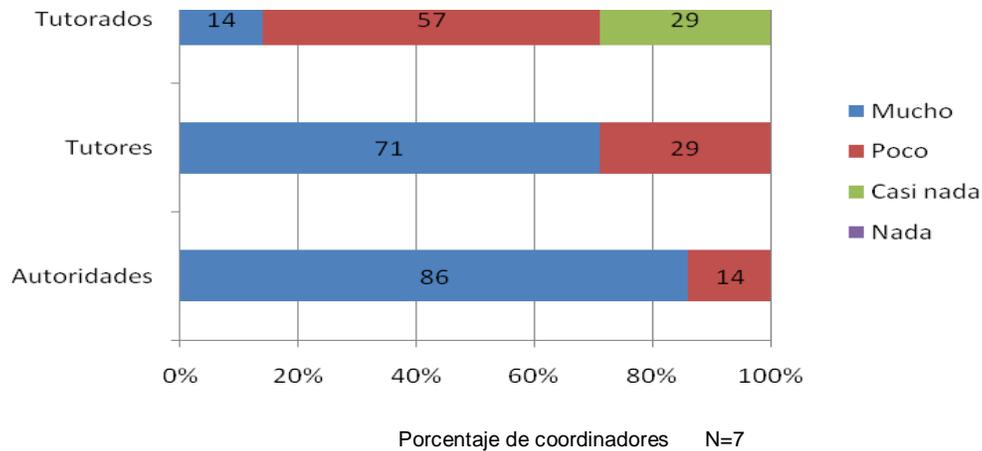
Al cuestionarles sobre la efectividad de la comunicación, 66% de los coordinadores contestó que la comunicación que tenían con los tutores era efectiva, mientras que 47% de los tutores señaló que la comunicación con los coordinadores era muy efectiva, con los tutorados (58%) y otros tutores (41%) era efectiva.

Sobre la entrega de los resultados de las evaluaciones de los tutores, 64% de ellos señalaron que nunca recibieron sus resultados y 34% de los coordinadores señalaron que no sabían si los tutores los habían recibido. Asimismo, 40% de los tutores consideran que el instrumento para autoevaluar su desempeño es muy útil, y 30% considera que los resultados de dichas evaluaciones les son muy útiles.

En relación al interés de los participantes, 86% de los coordinadores, 46% de los tutores y 33% de los tutorados perciben que las autoridades tienen mucho interés en el Programa. Asimismo, 71% de los coordinadores, 62% de los tutores, y 51% de los tutorados perciben que los tutores tienen mucho interés. Sin embargo, el interés percibido de los tutorados es menor ya que 57% de los coordinadores, 54% de los tutores y 49% de los alumnos consideran que los tutorados tienen poco interés en el Programa (ver Gráficas 22, 23 y 24). Al respecto, 89% de los tutores y 52% de los tutorados encuestados señalaron tener mucho interés en el Programa. Además, 92 y 90% de los tutores señalaron que recomendarían mucho el Programa a sus alumnos y a otros profesores, pero sólo 50% de los tutorados mencionó que lo recomendaría a sus compañeros.

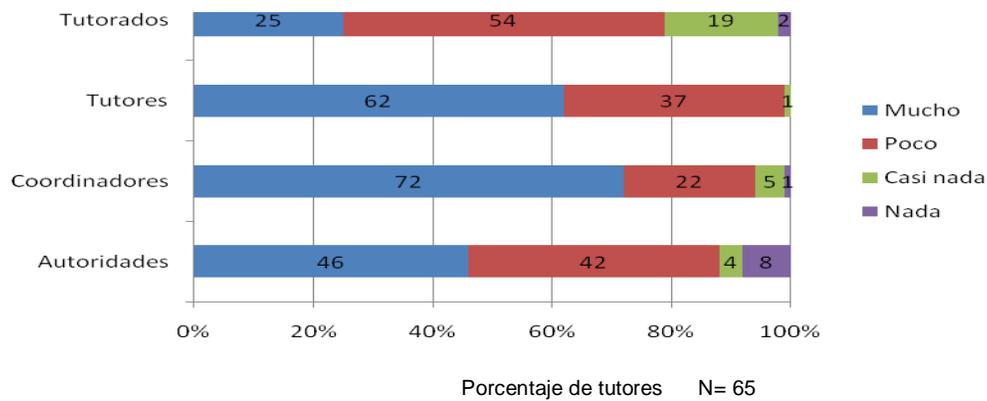
Gráfica 22. Interés de los participantes

Coordinadores



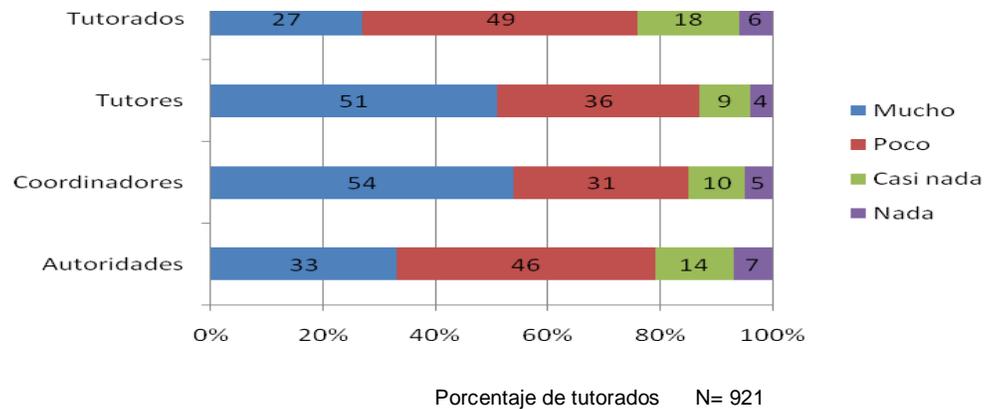
Gráfica 23. Interés de los participantes

Tutores



Gráfica 24. Interés de los participantes

Tutores



En la Tabla 15 se observa que en opinión de 57% de los coordinadores las actividades del Programa que se realizan de manera muy oportuna son: la convocatoria de profesores, la asignación de espacios, y la evaluación de las tutorías. Sin embargo, 43% de ellos considera que la difusión de estos resultados se realiza de manera inoportuna. Además, 71% señaló que la capacitación de tutores, la actualización del padrón de becarios (50%) y la evaluación del Programa (43%) se realizan de manera poco oportuna.

En cambio, 42% de los tutores considera que la difusión del Programa se realiza oportunamente, seguido de la convocatoria a los profesores y la asignación de espacios (41% respectivamente). Asimismo, 30% consideran que la capacitación de tutores se realiza de forma poco oportuna, y sólo 19% de ellos consideran que la difusión y uso de los resultados se realizan de manera oportuna (ver Tabla 15).

Tabla 15. Contenido de las sesiones

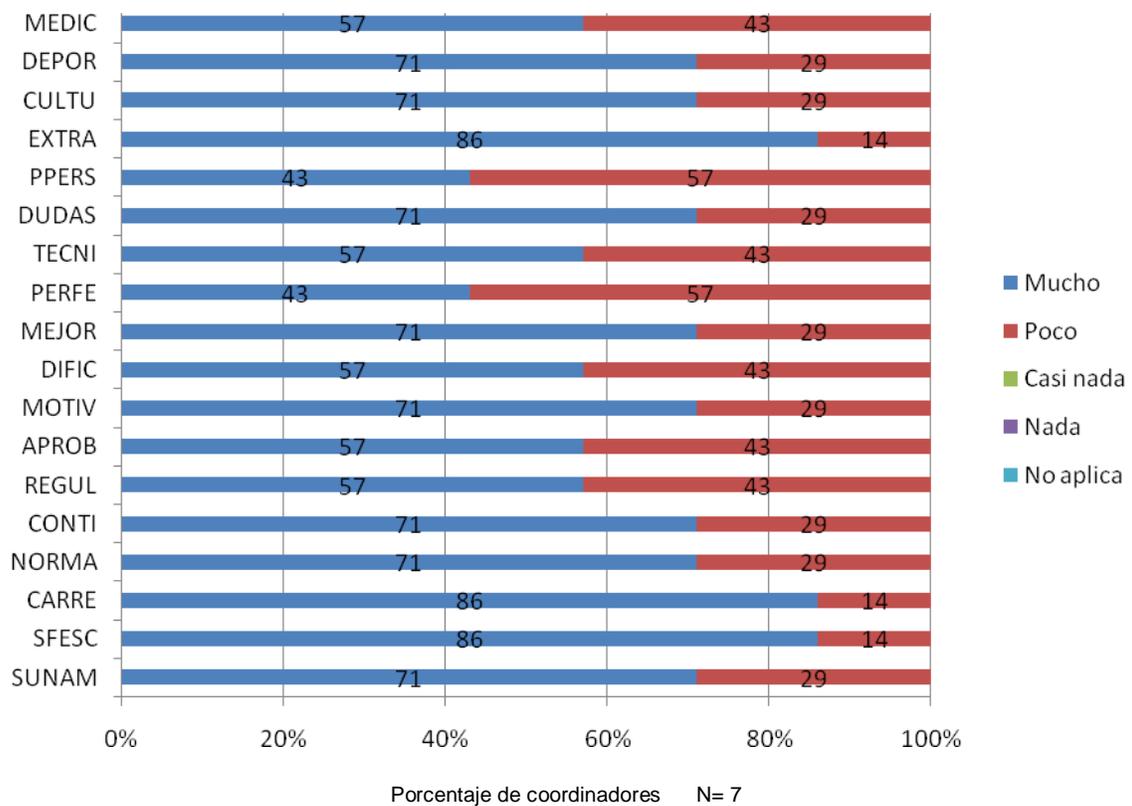
Acciones del Programa	Muy oportuna		Oportuna		Poco oportuna		Inoportuna		No sé		NC	NT
	Coord.	Tut.	Coord.	Tut.	Coord.	Tut.	Coord.	Tut.	Coord.	Tut.		
Difusión del Programa	43	17	29	42	28	26	-	4	-	11	7	65
Convocatoria de profesores	57	14	14	41	29	25	-	6	-	14	7	64
Capacitación de tutores	-	27	29	21	71	30	-	11	-	11	7	63
Registro de tutores	29	16	43	37	28	27	-	3	-	17	7	63
Registro de tutorados	29	20	57	39	14	19	-	6	-	16	7	64
Asignación de tutores	43	23	43	41	14	16	-	3	-	17	7	64
Actualización del padrón de tutores	14	11	43	36	43	17	-	8	-	28	7	64
Actualización del padrón de becarios	-	11	17	30	50	20	-	5	33	34	6	64
Integración de los expedientes de los alumnos	29	13	43	33	14	8	14	13	-	33	7	61
Entrega de los expedientes de los alumnos	33	10	17	31	33	13	17	13	-	33	6	61
Uso de los formatos de apoyo para la tutoría	29	28	43	23	28	16	-	11	-	22	7	64
Actualización de los expedientes de los alumnos	29	6	43	30	28	15	-	14	-	35	7	63
Asignación de espacios	57	34	29	28	14	12	-	6	-	20	7	65
Elaboración de reportes sobre el desarrollo del Programa	29	17	57	34	14	14	-	11	-	24	7	63
Atención de las problemáticas que derivan de las tutorías	15	10	71	34	14	25	-	9	-	22	7	64
Evaluación del Programa	29	17	28	37	43	9	-	6	-	31	7	65
Evaluación de las tutorías	57	13	14	39	29	9	-	6	-	33	7	64
Difusión de los resultados de las evaluaciones	15	3	14	19	14	19	43	14	14	45	7	64
Uso de los resultados de las evaluaciones	-	6	50	19	17	14	17	12	16	49	7	65

Finalmente en la Gráfica 25 se observa que en opinión de 86% de los coordinadores las tutorías han servido mucho para que los alumnos conozcan los servicios que ofrece la entidad y las características de su carrera, así como las actividades extracurriculares para su formación académica. No obstante, 57% consideran que han servido poco para que los alumnos perfeccionen habilidades básicas de la disciplina o para que resuelvan problemas personales.

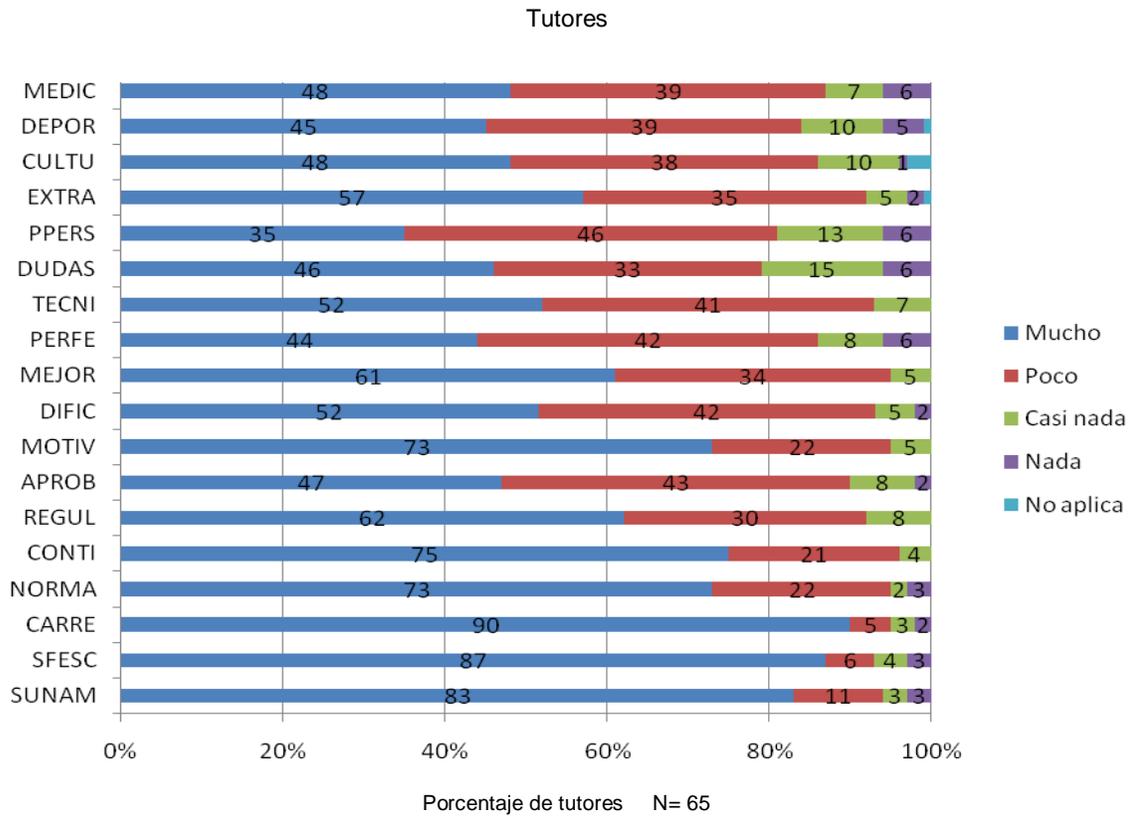
En opinión de los tutores, las tutorías han servido mucho para que los alumnos conozcan los servicios que ofrece la entidad (87%) las características de su carrera (90%), los servicios que ofrece la UNAM (83%), así como la normatividad de la Facultad (73%). Pero también consideran que han servido poco para ayudar a los alumnos a resolver problemas personales (46%) (Ver Gráfica 26).

En cambio menos de la mitad de los alumnos consideran que las tutorías les han servido mucho para conocer los servicios que ofrece la entidad (44%) las características de su carrera (47%), los servicios que ofrece la UNAM (42%). Al contrario de lo que opinan los tutores, 45% de los alumnos consideran que las tutorías les han servido poco para conocer la normatividad de la entidad (45%), pero coinciden con lo que mencionan los coordinadores que les han servido poco para resolver problemas personales (38%) y para perfeccionar habilidades básicas de la disciplina (39%) (ver Gráfica 27).

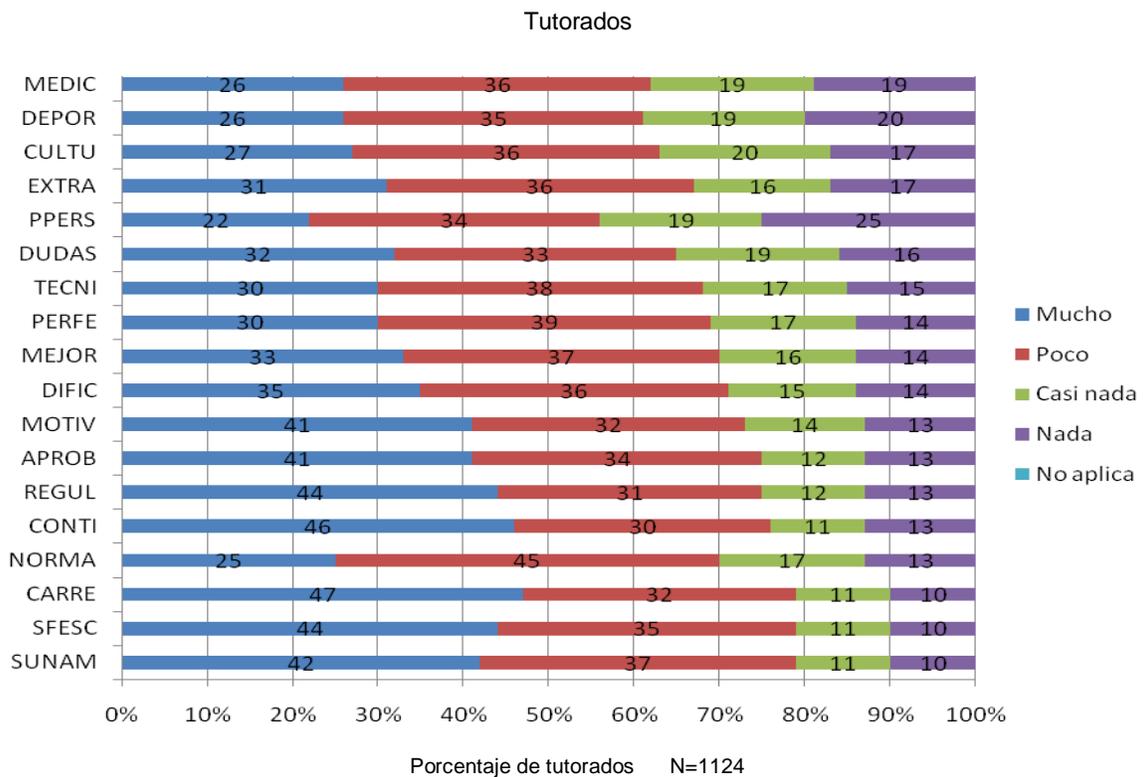
Gráfica 25. Logro de los objetivos de las tutorías
Coordinadores



Gráfica 26. Logro de los objetivos de las tutorías



Gráfica 27. Logro de los objetivos de las tutorías



6. Conclusiones y recomendaciones

En esta sección se presentan las conclusiones más importantes de la evaluación, organizadas en función de las preguntas de evaluación, así como algunas propuestas derivadas de ellas para fortalecer el Programa.

6.1 Conclusiones de la evaluación

- ***¿Qué experiencia tenía la facultad en la planeación de tutorías?***

Los resultados de la evaluación señalan que antes del Programa, la entidad tenía poca experiencia en la planeación de tutorías, ya que a pesar de que éstas se ofrecían a los alumnos becados por el Programa Nacional de Becas (PRONABES), éstas no formaban parte de un programa formal e integral para apoyar la trayectoria escolar de los estudiantes y no se realizaban de manera regular y sistemática en todas las carreras.

Asimismo, existía variabilidad en las carreras con respecto al número de tutores con experiencia previa, ya que en algunas carreras menos del 20% de ellos había llevado a cabo tutorías, mientras que en otras carreras más de 60% había ejercido esta función.

- ***¿Qué necesidades de la entidad se tomaron en cuenta para diseñar el Programa Institucional de Tutoría Académica?***

El diseño del Programa se fundamentó en dos necesidades, la primera de ellas se detectó gracias a la participación de la entidad en procesos de evaluación diagnóstica y acreditación mediante los cuales se identificó que la tutoría era una herramienta valiosa para apoyar el aprendizaje de los alumnos y mejorar la calidad educativa de la institución. La segunda necesidad que se diagnosticó fue establecer estrategias para incrementar los bajos índices de retención, eficiencia terminal y titulación de la entidad que se habían identificado a través del análisis de la información de las trayectorias escolares.

- ***¿Qué aciertos y limitaciones se encontraron en la planeación del Programa?***

Los principales aciertos de la planeación del Programa se pueden resumir en seis aspectos: a) se realizó un diagnóstico de las necesidades de la entidad para diseñar el Programa, b) se planeó la integración de una Unidad de Tutoría que estaría a cargo de la coordinación, c) se diseñaron estrategias para convocar y capacitar a los tutores, así como para sensibilizar a la comunidad académica con el fin de favorecer su participación en el programa, d) se planeó aplicar el Programa de manera paulatina, primero de forma piloto en aquellas carreras que tuvieran sus planes de estudio actualizados y que hubiesen participado en procesos de acreditación, e) se establecieron

formatos y mecanismos para monitorear las actividades de tutoría, y f) se identificaron mecanismos para realizar evaluaciones formativas del Programa y del desempeño de los tutores cada semestre.

Sin embargo, en la planeación no se establecieron fechas específicas para cada una de las actividades propuestas y no se establecieron indicadores para valorar el nivel de implementación en cada una de las carreras.

- ***¿Qué aciertos se tuvieron en la implementación del Programa?***

El Programa se aplicó de manera piloto como se había planeado y al final del semestre 2009-1 se realizó una evaluación formativa en la que se identificaron los siguientes aciertos: fue posible identificar algunos problemas académicos de los estudiantes, se incrementó la comunicación entre los alumnos de primer semestre y los coordinadores de carrera; y los alumnos se acercaron, en mayor medida, a los tutores y a la coordinación para aclarar dudas y manifestar diversos problemas.

- ***¿Qué dificultades se encontraron en la implementación del Programa y cómo se resolvieron?***

Las principales dificultades que se enfrentaron en la aplicación de la prueba piloto fueron la incompatibilidad del horario de tutoría con las actividades académicas de los alumnos y de los tutores, la falta de interés de los alumnos y los tutores, la poca difusión del programa y la carencia de espacios adecuados para realizar la tutoría.

Con el fin de solventar estas dificultades se realizaron algunos cambios al Programa, los cuales empezaron a aplicarse en el semestre 2010-1. La modalidad de Tutoría Grupal cambió a Tutoría Institucional Programada y se estableció como obligatoria para los alumnos de nuevo ingreso. Asimismo, para mejorar la difusión, el Programa se empezó a publicar a través de la página de internet de la entidad se diseñaron y entregaron trípticos a los estudiantes antes y durante las reinscripciones, y se realizaron pláticas informativas dirigidas a los estudiantes de nuevo ingreso.

- ***A partir de su formalización institucional ¿cómo ha operado el Programa en la entidad?***

Hasta la fecha no ha sido posible conformar la Unidad de Tutoría, por lo tanto, los coordinadores de carrera quedaron como responsables del desarrollo del Programa. Debido a cambios de las coordinaciones, el Programa dejó de operar en las carreras de Medicina Veterinaria y Zootecnia (MVZ) y Química Industrial (QI) a partir del semestre 2011-1.

La difusión del Programa se realiza principalmente a través de la página de internet de la entidad (sin embargo, sólo tres coordinadores lo mencionaron), trípticos y pláticas informativas dirigidas a

los alumnos de primer ingreso. En algunas carreras como Administración, Farmacia y Química se emplean además carteles o difusión por medio de los profesores y los alumnos.

Con respecto al nivel de conocimiento de los participantes sobre los componentes del Programa, los coordinadores señalaron conocerlos mucho; sin embargo, algunos tutores (16%) mencionaron que conocen casi nada o no conocen los formatos de apoyo para las tutorías y otros señalaron que conocen casi nada o no conocen los procedimientos de asignación de tutores (29%). Asimismo, más de la mitad de los tutorados contestó que conoce poco los objetivos del Programa, que no conocía o conocía casi nada sobre las reglas de operación y los procedimientos de asignación de tutores, y un porcentaje bajo señaló conocer mucho sobre sus responsabilidades (14%).

La capacitación de los tutores se realiza en la Dirección General de Evaluación Educativa, al respecto, casi la mitad de los tutores consideran que el curso que se ofrece es muy útil para favorecer su desempeño; sin embargo, una tercera parte señalaron que se sentían poco preparados para realizar sus funciones como tutor, y dos terceras partes consideraron que la oferta de cursos y talleres era insuficiente. Asimismo, más de la mitad de ellos consideró que necesitaba mejorar sus habilidades para diseñar planes de trabajo y menos de la mitad solicitó capacitación para fomentar hábitos de estudio y el aprendizaje autorregulado en los estudiantes.

La asignación de tutores en la modalidad de tutoría institucional programada se realiza según la disponibilidad de tutores y el tamaño de la matrícula de alumnos de primer ingreso. En cambio, la asignación en la tutoría individual se realiza a solicitud de los alumnos a quienes se les permite elegir al tutor con quien consideran tiene mayor empatía. Los criterios que son fundamentales para asignar la carga de trabajo de los tutores son la disponibilidad de tiempo, el tamaño de la matrícula y la capacitación sobre tutoría.

Con respecto a la información que se incluye en los expedientes de los alumnos, los coordinadores y tutores consideran que la más útil para planear y desarrollar las tutorías es la referida a los datos del alumno, la carrera elegida en primera opción, el dominio de otro idioma, las dificultades académicas, así como los hábitos de estudio.

Los formatos para el desarrollo de las tutorías son muy útiles, principalmente en los que se registran los datos generales del alumno y los reportes semestrales de las actividades de tutoría; sin embargo, algunos coordinadores (14%) y tutores (29%) no conocen los formatos sobre la historia académica de los alumnos ni los reportes mensuales de las actividades tutorales. Asimismo se identificó que el material de apoyo que se ofrece para llevar a cabo las tutorías es insuficiente.

No existe un registro sistemático en todas las carreras sobre el número de alumnos que han recibido tutorías, no obstante, con base en los datos proporcionados en algunas carreras se puede observar que el número de tutores ha disminuido a lo largo de los semestres. Además, el número de profesores de tiempo completo y de tutores registrados es insuficiente para cubrir la demanda de tutoría.

Los espacios físicos en los que se llevan a cabo las tutorías son adecuados y suficientes. Las tutorías se realizan principalmente en los salones de clases y los cubículos de los tutores. No obstante, algunos tutores (14%) y tutorados (6%) señalaron que estas se ofrecían en los pasillos.

No fue posible identificar la duración promedio de las tutorías, ya que mientras los coordinadores y tutores señalaron que duraban entre una hora y una hora y media, los alumnos señalaron que el tiempo de las sesiones era mayor de media hora, pero menor de una hora.

Existen diferencias entre las carreras con respecto a los contenidos que se abordan en las tutorías. En cinco carreras se abordan aspectos sobre las instalaciones y servicios de la entidad, en la mitad de ellas se tratan los derechos y obligaciones de los estudiantes, hábitos de estudio y características del plan de estudios y en tres carreras se explica el organigrama de la institución y se abordan problemas específicos de algunas asignaturas.

Los principales problemas que enfrentan los tutores en el desarrollo de las tutorías se relacionan con la falta de compromiso de los alumnos y la atención de problemas que están fuera de su alcance.

Finalmente, anualmente en todas las carreras se entregan constancias a los tutores que participaron en el Programa con el fin de reconocer su labor e invitarlos a seguir participando.

- ***¿Cuáles son las actividades del Programa que más han permitido acercarse al logro de sus objetivos?***

Las actividades del Programa que se realizan de manera muy oportuna son la convocatoria de profesores, la asignación de espacios, y la evaluación de las tutorías. Sin embargo, se encontró que las actividades de difusión de los resultados de las evaluaciones se realizan de manera inoportuna, y que la capacitación de tutores, la actualización del padrón de becarios y la evaluación del Programa se realizan de manera poco oportuna.

Con respecto a la asistencia de los participantes, casi la mitad de tutorados (43%) y más de la mitad de tutores (53%) señalaron que los tutores asistieron siempre a las sesiones de tutoría; no obstante,

la asistencia de los tutorados fue menor, ya que menos de la mitad de tutores (44%) mencionaron que sus tutorados asistieron casi siempre y sólo una tercera parte de los alumnos (36%) contestó haber asistido siempre a sus sesiones

En relación a la entrega de expedientes de los alumnos para planear y desarrollar las tutorías, más de la mitad de los tutores (54%) señalaron que nunca se los entregaron.

A pesar de que un porcentaje alto de coordinadores (60%) y tutores (63%) señalaron que siempre se les entregan a los tutores los formatos de registro para las sesiones, no siempre los tutores utilizan dichas formatos y no siempre los entregan a la coordinación.

Sobre la comunicación entre los participantes, se percibe una comunicación efectiva entre coordinadores y tutores; sin embargo; la comunicación percibida de los tutorados hacia su tutor fue menor ya que sólo una tercera parte (37%) mencionó haber tenido siempre comunicación con su tutor, y menos de la mitad (45%) señaló estar satisfecho con dicha comunicación.

A pesar que en la entidad se realizan evaluaciones sobre el desempeño de los tutores, un porcentaje alto de tutores (64%) señaló que nunca recibieron sus resultados. Además, 40% de los tutores consideran que el instrumento para autoevaluar su desempeño es muy útil, y un porcentaje bajo (30%) considera que los resultados y recomendaciones de dichas evaluaciones les son muy útiles para mejorar su desempeño.

En relación al interés de los participantes, más de la mitad de ellos los perciben que las autoridades y tutores tienen mucho interés en el Programa; no obstante, los tutorados se muestran menos interesados.

Más del 90% de tutores señalaron que recomendarían mucho el Programa a sus alumnos y a otros profesores, pero sólo la mitad de los tutorados mencionó que lo recomendaría a sus compañeros.

Finalmente, en opinión de los coordinadores, tutores y tutorados, las tutorías han servido mucho para que los alumnos conozcan los servicios que ofrece la entidad y las características de su carrera, en opinión de tutores y tutorados, además las tutorías han servido mucho para conocer los servicios que ofrece la UNAM. No obstante, en opinión de los participantes, han servido poco para que los alumnos perfeccionen habilidades básicas de la disciplina o para que resuelvan problemas personales.

6.2 Recomendaciones de la evaluación

Con el fin de mejorar el Programa Institucional de Tutoría Académica y el proceso de evaluación se presentan las siguientes recomendaciones:

- ❖ Capacitar a los nuevos coordinadores de carrera con el fin de que conozcan los objetivos y características del Programa.
- ❖ Informar a los alumnos acerca de los objetivos del Programa, las reglas de operación y los mecanismos de asignación de tutores.
- ❖ Capacitar a los tutores de recién ingreso y fortalecer la capacitación de los tutores con mayor antigüedad, principalmente en las habilidades para diseñar planes de trabajo, fomentar hábitos de estudio y el aprendizaje autorregulado en los estudiantes
- ❖ Implementar en todas las carreras mecanismos que permitan registrar sistemáticamente el número de alumnos que han recibido tutorías en las dos modalidades, así como el número de tutores que han participado en el Programa.
- ❖ Incentivar a los profesores de tiempo completo para que se integren al Programa.
- ❖ Estandarizar en todas las carreras los contenidos que se abordan en las tutorías.
- ❖ Implementar estrategias para sensibilizar a los alumnos sobre la importancia de su asistencia y participación en el Programa.
- ❖ Establecer mecanismos que permitan monitorear que todos los tutores reciban los resultados de sus evaluaciones.
- ❖ Actualizar cada semestre el padrón de becarios.
- ❖ Realizar reuniones semestrales con los tutores y coordinadores de todas las carreras en las que se puedan compartir las principales dificultades que se presentaron, así como las experiencias exitosas.
- ❖ Evaluar el Programa de manera sistemática cada año para fortalecer los resultados y consolidar con el tiempo una fuente de información valiosa que permita mejorar el sistema de tutorías.

7. Referencias

- Abarca, A., & Sánchez, M. (1998). *La deserción estudiantil en la educación superior: El caso de la Universidad de Costa Rica*. Actualidades investigativas en educación. Universidad de Costa Rica. Consultado el 09 de Noviembre de 2010, en: <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/extra-cea/archivos/desercion.pdf>
- Álvarez, P. & González, M. (2005). La tutoría académica en la enseñanza superior: una estrategia docente ante el nuevo reto de la convergencia europea. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 8 (4), 1-4.
- Alcántara, A. (1990). Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria. *Perfiles Educativos*, 49, 51-55.
- Allen, T., & Day, R. (2001) *Formal mentoring programs: A review and survey of design features and recommendations*. Paper presented at the 16th Annual Conference of the Society for Industrial and Organizational Psychology, San Diego, CA.
- Allen, T., Poteet, M., & Burroughs, S. (1997). The mentor's perspective: A qualitative inquiry and future research agenda. *Journal of Vocational Behavior*, 51 (1), 70–89.
- Allen, T., Eby, L., & Lentz, E (2006). The relationship between formal mentoring program characteristics and perceived program effectiveness. Relationship effectiveness for mentors: Factors associated with learning and quality. *Personnel Psychology*, 59, 125–153.
- American Reads Challenge. (1997). *Developing a tutoring program*. En On the road to reading: A guide for community partners. Consultado el 30 de Marzo de 2011 en: <http://www2.ed.gov/pubs/RoadtoRead/part6.html>.
- Andreau, M. (2008). Los abandonos universitarios: retos ante el Espacio Europeo de Educación Superior. *Estudios sobre Educación*, 15, 101-121.
- Angelini, M. (2008). *Evaluation of the practice and effectiveness of university college London's Transition Programme*. Consultado el 29 de Marzo de 2011, en: http://www.fyhe.com.au/past_papers/papers07/final_papers/pdfs/3b.pdf
- Antons, C., Maltz, E. (2006). Expanding the Role of Institutional Research at Small Private Universities: A Case Study in Enrollment Management Using Data Mining. *New Directions for Institutional Research*, 131 (13), 69-81.
- Arias, R. (1985). Deserción y repitencia: un reto en el umbral del nuevo siglo. Costa Rica: MEP. División de Planeamiento y Desarrollo Educativo. Departamento de Planes y Programas.
- Armstrong, S., Allinson, C., & Hayes, J. (2002). Formal mentoring systems: an examination of the effects of mentor/protégé cognitive styles on the mentoring process. *Journal of Management Studies*, 39 (8), 112-137.
- Ashley, W., Jones, J., Zahniser, G., & Inks, L. Peer tutoring: a guide to program design. *Research and Development Series*, 260. Columbus: Ohio State University Center for Research in Vocational Education. Consultado el 20 de Noviembre de 2010, en: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED268372.pdf>
- Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior [ANUIES], (1998). *Programas Institucionales de Tutoría: Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en instituciones de educación superior*. México: Colección Biblioteca en

- la Educación Superior. Consultado el 13 de Octubre de 2010, en: http://www.anui.es/servicios/d_estrategicos/libros/lib42/0.htm
- Banco Mundial. (2003). Construir Sociedades de Conocimiento: Nuevos Desafíos para la Educación Terciaria. Consultado el 29 de Marzo de 2011, en: <http://siteresources.worldbank.org/TERTIARYEDUCATION/Resources/Documents/Constructing-Knowledge-Societies/CKS-spanish.pdf>
- Barefoot, B. (2004). Higher education's revolving door: confronting the problem of student drop out in US colleges and universities. *Open Learning*, 19, 9-18.
- Barrington, B. L., & Hendricks, B. (1989). Differentiating characteristics of high school graduates, dropouts, and nongraduates. *Journal of Educational Research*, 89(6), 309-319.
- Baudrit, T. (2000). *El tutor: procesos de tutela entre alumnos*. España: Paidós.
- Baugh, S., & Fagenson-Eland, E. (2005). Boundaryless mentoring: An exploratory study of the functions provided by internal versus external organizational mentors. *Journal of Applied Social Psychology*, 35 (5), 939–955.
- Bendixen-Noe, M. (1999). Mentoring and the impact of local teacher organizations. *Midwestern Educational Researcher*, 12 (4), 22–24
- Bernier, A., Larose, S., & Soucy, N. (2005). Academia mentoring in collage. The interactive role of student's and mentor's interpersonal dispositions. *Research in Higher Education*, 46 (1), 29-51.
- Bond, A. (1999). *Student Mentoring: promoting high achievement and low attrition in education and training*. Australia: National Centre for Vocational Education Research.
- Bordes, V., & Arredondo, P. (2005). Mentoring and 1st year Latino/a college students. *Journal of Hispanic Higher Education*, 4 (2), 114–133.
- Boronat, M., Castaño, N., & Ruiz, E. (2007). *Dimensión convergente de la tutoría en la universidad: tutoría entre iguales*. Consultado el 16 de Noviembre de 2010 en: <http://www.eduonline.ua.es/jornadas2007/comunicaciones/2G3.pdf>
- Bridgeland, J., Dilulio, J., & Burke, K. (2006). *The silent epidemic: perspectives on high school dropouts*. Civic Enterprises: Washington, DC.
- Burton, J. (1995). The Harvard Tutors: The Beginning of an Academic Profession, 1690-1770. *ASHE Annual Meeting Paper*. Consultado el 30 de Marzo de 2011, en: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED391401.pdf>
- Burke, R., McKeen, C., & McKenna, C. (1993). Correlates of mentoring in organizations: The mentor's perspective. *Psychological Reports*, 72 (3), 883–896.
- Caison, 2007. Análisis of institutionally specific retention research: A comparison between survey and Institutional database methods. *Research in Higher Education*, 48, 495-451.
- Carballo, R. (1996). Evaluación de programas de intervención tutorial. *Revista Complutense de Educación*, 7, 97-117.
- Catalyst (1993). *Mentoring: A guide to corporate programs and practices*. New York.
- Chelminsky, E. (1997). Thoughts for a new evaluation society. *Evaluation*, 3 (1), 97–118.

- Christie, H., Munro, M. y Fisher, T. (2004). Leaving university early: exploring the differences between continuing and non-continuing students. *Studies in Higher Education*, 29 (5), 617-636.
- Cohen, P. A., Kulik, J. A., & Kulik, C. L. C. (1982). Educational outcomes of tutoring: A meta-analysis of findings. *American Educational Research Journal*, 19 (2), 237-248.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], (2002). *Panorama Social de América Latina 2001-2002*. Consultado el 29 de Marzo de 2011, en: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/4/11254/Presentacion_Secretario_ejecutivo.pdf
- Comisión Europea. (2010). Europa 2020: Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador. Bruselas. Consultado el 29 de Marzo de 2011, en: http://ec.europa.eu/commission_2010-2014/president/news/documents/pdf/20100303_1_es.pdf
- Cloward, D. (1967). Studies in Tutoring. *The Journal of Experimental Education* 36 (1), 4-25.
- Coromina, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 19 (1), 127-151.
- Curtis, J. (2009). The 2008 Supplemental Educational Services Program: Year 5 Summative Evaluation. Consultado el 19 de Junio de 2011, en: www.americanprogress.org/events/2011/03/av/ses_implementation.pdf
- D'abate, C., & Eddy, E. (2008). Mentoring as a learning tool: enhancing the effectiveness of an undergraduate business mentoring program. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 16 (4), 363-378.
- D'Abate, C., Eddy, E., & Tannenbaum, S. (2003). What's in a name? A literature-based approach to understanding mentoring, coaching, and other constructs that describe developmental interactions. *Human Resource Development Review*, 2 (4), 360-384.
- D'Abate, C., & Eddy, E. (2008). Mentoring as a learning tool: enhancing the effectiveness of an undergraduate business mentoring program. *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*, 16 (4), 363-378.
- Departamento de Educación de los Estados Unidos. (2003). Task Force Report on Undergraduate Retention and Graduation Rates at NC State. Consultado el 29 de Marzo de 2011, en: http://www2.acs.ncsu.edu/UPA/studentprogress/taskforce/tf_complete.pdf
- Dirección General de Evaluación Educativa [DGE]. (2004). *Programa de Fortalecimiento de los Estudios de Licenciatura. Manual de Operación*. Documento interno. México: UNAM.
- Eby, L., Butts, M., Lockwood, A., & Simon, S. (2004). Protégés' negative mentoring experiences: Construct development and nomological validation. *Personnel Psychology*, 57, 411-447.
- Ehrich, L., Hansford, B., & Tennet, L. (2004). Formal Mentoring Programs in Education and Other Professions: A Review of the Literature. *Educational Administration Quarterly*, 40 (4), 518-540
- Ensher, E., & Murphy, S. (1997). Effects of race, gender, perceived similarity, and contact on mentor relationships. *Journal of Vocational Behavior*, 50, 460-481.
- Facultad de Ingeniería. (2001). *La tutorial en la Facultad de Ingeniería de la UNAM*. México:

Universidad Nacional Autónoma de México.

- Facultad de Medicina, Veterinaria y Zootecnia. (2004). *La experiencia del programa de tutoría para la licenciatura*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Flores, G., & Abreu, L. (2008). Tutoría en la educación superior: Transitando desde las aulas hacia la sociedad del conocimiento. *Revista de la Educación Superior*, 37 (3), 107-124.
- Freeman, K. (1999). No services needed? The case for mentoring high-achieving African American students. *Peabody Journal of Education*, 74 (2), 15–26.
- Gairín, J., Feixas, M., Guillamón, C., & Quinquer, D. (2004). La tutoría académica en el escenario europeo de la educación superior. *Revista Interuniversitaria de Formación de profesorado*, 18, 61-77.
- García, M. (2007). *Factores de deserción y abandono del programa “Desarrollo de Habilidades para la Formación Permanente” en los estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNAM*. Tesis de Licenciatura. México: UNAM, Facultad de Psicología.
- Gardner, R., Nobel, M., Hessler, T., Yawm, C., & Heron, T. (2007). Tutoring system innovations: Past practice to future prototypes. *Intervention in school and clinic*, 43 (2), 7-81.
- Gaskill, L.R. (1993). A conceptual framework for the development, implementation, and evaluation of formal mentoring programs. *Journal of Career Development*, 20 (2), 147– 160.
- Gates, A., & Creamer, D. (1984). Two-year college attrition: Do students or institutional characteristics contribute most? *Community/Junior College Quarterly of Research and Practice*, 8, 39-57.
- Gordon, E. (2009). 5 Ways to Improve Tutoring Programs. Evidence on tutoring points to practices that are found in the most successful tutoring programs. *Phi Delta Kappan*, 440-445.
- Gray, W. (1988). Developing a planned mentoring program to facilitate career development. *Career Planning and Adult Development Journal*, 4 (2), 9–16.
- Grevatt, W. K. (1992). *Student Success Program*. Descriptive report prepared for the Mohawk College of Applied Arts and Technology, Hamilton, Ontario, Canada.
- Ishiyama, J. (2007). Expectations and perceptions of undergraduate research mentoring: Comparing first generation, low-income white/Caucasian and African American students. *College Student Journal*, 41 (3), 540–549.
- Karcher, M., Kuperminc, G., & Portwood, S. (2006). Mentoring programs: A framework to inform program development, research, and evaluation. *Journal of Community Psychology*, 34 (6), 709–725.
- Lankau, M., Riordan, C., & Thomas, C. (2005). The effects of similarity and liking in formal relationships between mentors and protégés. *Journal of Vocational Behavior*, 67, 252– 265.
- Latapí, P. (1988). La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad. *Revista de Educación Superior*, 68, 5-19.
- Leung, M., & Bush, T. (2003). Student Mentoring in Higher Education: Hong Kong Baptist University. *Mentoring & Tutoring*, 11 (3), 263-271.

- Levitz, R., Noel, L., & Ritcher, B. (1999). Strategic moves for retention success. *New Directions for Higher Education*, 108, 31-49.
- Linares, G. (2002). *Programas de compensación específica. Características e inclusión en el proyecto educativo*. México: ANUIES.
- McKenzie, K. & Schweitzer, R. (2001). Who succeeds at University? Factors predicting academia performance in first year Australian university students. *Higher Education Research and Development*, 20 (1), 21-33
- McMillan, W., & Parker, M. (2005). Quality is Bound Up With Our Values: evaluating the quality of mentoring programmes. *Quality in Higher Education*, 11 (2), 151-160.
- Metz, G. (2004). Challenges and changes to Tinto's persistence theory. *Journal of College Student Retention: Research Theory and Practice*, 6 (2), 191-207.
- Miller, A. (2002). *Mentoring Students and Young People. A handbook for effective practice*. London: Kogan Page.
- Mullen, C. (2008). *The handbook of formal mentoring in higher education: A case study approach*. Norwood, MA: Christopher-Gordon Publishers.
- Murray M. (1991). *Beyond the myths and magic of mentoring*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Newton, J. (2002). Views from below: academic coping with quality. *Quality in Higher Education*, 8 (1), 39-61.
- North, D., Sherk, J., & Strother, J. (2010). *Starting a mentoring program*. California: EMT Group. Consultado el 27 de Diciembre de 2010, en: <http://www.emt.org>
- Ojalvo, V. (2005). Orientación y tutoría como estrategia para elevar la calidad de la educación. *Revista Cubana de Educación Superior*, 25 (2), 3-18.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], (1998). *Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y acción*. Consultado el 09 de Noviembre de 2010, en http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura [OEI], (2010). *2021. Metas Educativas*. Consultado el 29 de Marzo de 2011, en: <http://www.oei.es/metas2021.pdf>
- Osif, B. (2008). Successful Mentoring Programs: Examples from Within and Without the Academy. *Journal of Business & Finance Librarianship*, 13 (3), 335-347.
- Pascarella, E., & Terenzini, P. (1991). *How college affects students: Findings and insights from twenty years of research*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Policy Studies Associates, Inc. [PSA]. (2007). *Evaluation of New Century High Schools: Profile of an initiative to create and sustain small, successful high schools*. Consultado el 29 de Marzo de 2011, en: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED498781.pdf>
- Powell, A. (1997). *Academic tutoring and mentoring: a literature review*. California Research Bureau. Consultado el 17 de Noviembre del 2010, en: <http://www.library.ca.gov/crb/97/11/97011.pdf>

- Quinn, F., Muldoon, R., Hollingworth. (2002). Formal Academic Mentoring: a pilot scheme for first-year science students at a regional university. *Mentoring & Tutoring*, 10, 22-33.
- Reisner, E., Petra, C., & Armitage, M. (1989). A review of programs involving college students as tutors or mentors in grade K-12. Washington: Department of Education, Policy studies Associates.
- Rodríguez, M., & Gil, T. (1986). *Modelos de intervención en orientación educativa y vocacional*. Barcelona: PPU
- Romo, L. (2005). *La incorporación de los programas de tutoría en las instituciones de educación superior*. México: ANUIES.
- Sánchez, S. (1989). *La tutoría en los centros docentes*. Madrid: Escuela Española.
- Santos, S. J., & Reigadas, E. T. (2005). Understanding the student-faculty mentoring process: Its effects on at-risk university students. *Journal of College Student Retention*, 6 (3), 337–357.
- Sherk, J. (2010). *Best practices for mentoring programs*. eMT Group. Consultado el 12 de Diciembre de 2010, en: <http://www.emt.org/userfiles/BestPractices.pdf>
- Schlee, R. (2000). Mentoring and the professional development of business students. *Journal of Management Education*, 24 (3), 322–337
- Silla, B. (2005). A Low-Profile Student-Aid Program Is on the Chopping Block Again. *The Chronicle of Higher Education*, 51, 20-21
- Stukas, A., Snyder, M., Clary, E. (1999). The effects of “mandatory volunteerism” on intentions to volunteer. *Psychological Science*, 10, 59–64.
- Tait, J. (2004). The tutor/facilitator role in student retention. *Open learning*, 19 (1), 97-109.
- Turban, D., Dougherty, T., & Lee, F. (2002). Gender, race, and perceived similarity effects in developmental relationships: The moderating role of relationship duration. *Journal of Vocational Behavior*, 61, 240–262.
- Tinto, V. (1987). Definir la deserción, una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior*, 71, 33-51.
- Tinto, V. (1988). Stages of student departure: Reflections on the longitudinal character of student leaving. *Journal of Higher Education*, 54 (9), 438-455.
- Tinto, V. (1993). *Leaving college: Rethinking the causes and cures of student attrition* (2nd ed.). Chicago: University of Chicago Press.
- Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM], (2009a). *Agenda estadística 2009*. Recuperado el: 01 de Junio de 2010, en: <http://www.estadistica.unam.mx/agenda/agendas/2009/index.php>
- Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM], (2009b). *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura de la UNAM 2008-2009*. Dirección General de Planeación. Disco Compacto de Cuadernos de Planeación Universitaria 2009.

- Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM], (2010). *Estatuto del Personal Académico*. Recuperado el: 05 de Junio de 2010, en:
<http://info4.juridicas.unam.mx/unijus/unv/3/default.htm?s=unjs>
- Valle, R., Rojas, G., & Villa, A. (2001). El análisis de las trayectorias escolares en la UNAM: Un método de análisis. En A. Romo López (Coordinadora). *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES: Propuesta metodológica para su estudio*, 51-74. México, D.F.: ANUIES.
- Veenstra, C. (2009). A strategy for improving freshman college retention. *The Journal for Quality and Participation*, 19-23.
- Veiga, A., Flores, M., Fernandes, S., & Figueira, C. (2008). Tutoring in higher education: concepts and practices. *Educational Sciences Journal*, 7, 73-86.
- Verdú, M., Cervell, M., Pardo, M. (2008). Tutorías orientativas: experiencia en la facultad de derecho de la Universidad de Murcia. Consultado el 06 de Marzo de 2011, en:
<http://www.eduonline.ua.es/jornadas2008/comunicaciones/3G5.pdf>
- Watson, N. (1999). Mentoring today -the students view. An investigative case study of pre-registration nursing students' experiences and perceptions of mentoring in one theory/practice module of the Common Foundation Programme on a Project 2000 course. *Journal of Advanced Nursing*, 29, 242-262.
- Wilmore, E., & Bratlien, M. (2005). Mentoring and tutoring within administrative internship programs in American universities. *Mentoring and Tutoring*, 13, 23-37.
- Wing Yi Chan, M., Curtis, J. (2009). The 2007-2008 After-School Counts Tutoring Program: Summative Evaluation. Consultado el 16 de Junio de 2011, en:
https://research.cps.k12.il.us/.../DownloaderAdv?...program_evaluation...ASC%2008%20final%20evaluation.
- Woessner, R., Honold, M., Stehr, S., & Steudel, W. (2000). Support and faculty mentoring programmes for medical students in Germany, Switzerland and Australia. *Medical Education*, 34, 355-359.
- Wright, C. (1990). An innovation in a diploma programme: the future potential of mentorship. *Nurse Education Today*, 10, 355-359.
- Zalaquett, C. P., & Lopez, A. D. (2006). Learning from the stories of successful undergraduate Latina/Latino students: the importance of mentoring. *Mentoring & Tutoring*, 14 (3), 337-353.

GLOSARIO

A

Abandono escolar	Flujo de estudiantes que dejan definitivamente un nivel específico del sistema educativo sin obtener el certificado correspondiente (OCDE, 2010).
Análisis de datos	Proceso sistemático mediante el cual se organiza, examina, sintetiza e interpreta información numérica o narrativa que se refiere al objeto evaluado para describir, resumir y comparar datos que permitan identificar sus características y relaciones (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003).
Análisis de contenido	Método de investigación descriptivo consistente en el análisis de textos o imágenes para identificar y clasificar conceptos, ideas o atributos, con el fin de formular explicaciones (Burke & Christensen, 2004; DGEE, 2011; The U.S. Environmental Protection Agency, 2011).
Audiencias	Entidades, organizaciones, grupos de personas o individuos que tienen interés directo o indirecto en los resultados de una evaluación (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003; OCDE, 2010).

C

Cohorte	Conjunto de personas que comparten una característica demográfica o estadística o experimentan una misma situación durante un determinado tiempo (Burke & Christensen, 2004; DGEE, 2011).
Criterio	Dimensión que se emplea para juzgar el valor o mérito de un objeto (Wheeler, Haertel & Scriven, 1992).
Cuestionario	Conjunto de preguntas que se emplean para recabar información sistemática de una población o muestra (Burke & Christensen, 2004).

D

Datos cuantitativos	Información expresada en forma numérica (Burke & Christensen, 2004; Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003).
Datos cualitativos	Información expresada de forma no numérica como narraciones, descripciones o imágenes (Burke & Christensen, 2004; Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003).
Diseño de evaluación	Proceso a través del cual se adopta un conjunto de decisiones que justifican la elección de un enfoque, así como la de los procedimientos para realizar una evaluación (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003).

E

Eficiencia	Capacidad para lograr los objetivos propuestos con el menor esfuerzo y costo (OCDE, 2010; Wheeler, Haertel & Scriven, 1992).
Eficiencia terminal de una generación	Número total de alumnos de una cohorte o generación que concluye un plan de estudio en relación con el número de alumnos que conforman la cohorte o generación (ANUIES, 2011; DGEE, 2011).
Egresados	Alumnos que han cubierto el 100% de los créditos establecidos en un plan de estudios (ANUIES, 2011).

Entrevista	Técnica mediante la cual el entrevistador recaba información del entrevistado, acerca de ideas, sentimientos, actitudes o formas de actuar, por medio de una conversación cara a cara o vía telefónica (Burke & Christensen, 2004; The U.S. Environmental Protection Agency, 2011; Wheeler, Haertel & Scriven, 1992).
Estadística descriptiva	Procedimientos y técnicas para organizar y expresar datos numéricos acerca de una muestra o una población (Burke & Christensen, 2004; The U.S. Environmental Protection Agency, 2011).
Estándar	Nivel de desempeño esperado comúnmente acordado por expertos para describir el mínimo de competencias requeridas en relación con una puntuación o medida, para valorar un objeto (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003; Wheeler, Haertel & Scriven, 1992).
Evaluación	Proceso sistemático y metódico, mediante el cual se recopila y analiza información a través de medios formales sobre un objeto determinado, con el fin de juzgar su mérito o valor y fundamentar la toma de decisiones (DGEE, 2011; Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003; OCDE, 2010; The U.S. Environmental Protection Agency, 2011).
Evaluación de programas	Campo especializado de la evaluación, cuyo objeto, es la totalidad de un programa o alguno de sus componentes, en el cual se realizan procesos sistemáticos y metódicos para valorar sus componentes, procesos y resultados con la finalidad de proveer información orientada a la toma de decisiones (DGEE, 2011; Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003; OCDE, 2010; The U.S. Environmental Protection Agency, 2011).
Evaluación formativa	Proceso sistemático y metódico que tiene como función mejorar los procesos de un objeto durante su desarrollo, valorando sus fortalezas y debilidades para orientar la toma de decisiones. Generalmente se realiza durante la fase de implementación de una intervención aunque puede realizarse en cualquier momento (DGEE, 2011; Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003; OCDE, 2010; The U.S. Environmental Protection Agency, 2011).

F

Fuentes de información	Individuos, grupos, documentos, grabaciones, entre otros similares que aportan información que ayuda a incrementar el conocimiento y la comprensión del objeto evaluado (DGEE, 2011; Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003; OCDE, 2010).
-------------------------------	--

I

Indicador	Datos de naturaleza cualitativa o cuantitativa que se emplean en la evaluación para medir logros, cambios vinculados con una intervención o valorar los resultados y características de un objeto evaluado con relación a parámetros de referencia (OCDE, 2010).
Índice de egreso	Proporción de los estudiantes de una cohorte que cumplen el 100% de los créditos del plan de estudios, en comparación con el número de estudiantes que ingresaron en la misma cohorte (ANUIES, 2011)
Índice de titulación	Proporción de estudiantes que obtienen el grado en relación con el número de los que ingresan al nivel n años antes (método transversal), o en relación al número real de estudiantes registrados en el año de referencia (método de cohorte verdadera) (ANUIES, 2011; DGEE, 2011).

M

Media	Promedio aritmético (Burke & Christensen, 2004).
Método de recolección de datos	Procedimiento ordenado y sistemático para obtener información (Burke & Christensen, 2004).
Metodología cuantitativa	Enfoque de evaluación en el cual se recogen datos cuantificables, y se analizan mediante la estadística (Burke & Christensen, 2004; Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003).
Metodología cualitativa	Enfoque de la evaluación que es principalmente descriptivo e interpretativo, recurre a la interpretación de los fenómenos como ocurren en la naturaleza (Burke & Christensen, 2004; Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003).
Metodología mixta	Enfoque de la evaluación que combina metodologías cuantitativas y cualitativas (Burke & Christensen, 2004).
Muestra	Conjunto de casos o individuos tomados de una población (Burke & Christensen, 2004).

P

Piloto	Estudio preliminar breve y simplificado diseñado para probar los métodos para saber si un proyecto o programa propuesto tiene probabilidades de producir resultados valiosos (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 2003).
---------------	---

R

Rezago escolar	Atraso en la inscripción a las asignaturas subsecuentes del plan de estudios en un lapso regular u ordinario (ANUIES, 2011).
-----------------------	--

T

Trayectoria escolar	Recorrido que sigue un estudiante o una cohorte de estudiantes en un tiempo determinado, a partir de su ingreso a un plan de estudios (DGEE, 2011).
----------------------------	---

ANEXO A

PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍA ACADÉMICA

**ENTIDAD ACADÉMICA
SECRETARÍA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
SECRETARÍA DE ESTUDIOS PROFESIONALES**

**Programa de Tutoría Académica de una entidad académica
de la UNAM**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE TUTORÍA ACADÉMICA

MOTIVACIÓN

De acuerdo con el diagnóstico realizado en la integración del Plan de Desarrollo Institucional 2005-2009, se reconoce que los porcentajes de retención, eficiencia terminal y titulación en nuestra entidad son bajos. Esta problemática se comparte con otras entidades de la UNAM y con muchas instituciones de educación superior del país.

En este contexto, la tutoría constituye una de las estrategias fundamentales pues permite identificar y atender oportunamente las problemáticas del alumno y potenciar su formación integral. La tutoría es un recurso de gran valor para facilitar la adaptación del estudiante al ambiente escolar y mejorar sus habilidades de estudio y trabajo. Actualmente, en las instituciones educativas la tutoría se ha convertido en un recurso ampliamente utilizado para apoyar de manera más directa e individualizada el desarrollo académico de los alumnos.

La entidad mantiene el compromiso de ofrecer servicios educativos de calidad a los estudiantes. Los procesos de evaluación diagnóstica y acreditación de los programas educativos emprendidos recientemente constatan este compromiso, dichos sistemas de evaluación establecen que los programas de tutoría son un elemento importante para la transformación cualitativa del proceso educativo a nivel superior.

En la actualidad el Programa Nacional de Becas (PRONABES), exige a sus becarios contar con un tutor, en el entendido de que el trabajo del tutor incrementa las posibilidades de mantener la beca durante toda la carrera. La Entidad cuenta con un registro de 225 de tutores para 752 becarios. Se ha detectado, sin embargo, que esta modalidad de tutorías no se realiza con la regularidad y sistematización deseables, algunos alumnos son tutorados por profesores que no corresponden a su carrera y que es conveniente extender la tutoría a los becarios de otros programas de becas.

Por otro lado, en 2003 se llevó a cabo un Primer Encuentro de Tutores donde los profesores de la entidad demostraron gran interés en la implantación de un programa de tutorías, ya que en la vía de los hechos muchos de ellos hacen este tipo de trabajo con alumnos que de manera individual les solicitan su consejo y ayuda, quedando estas actividades fuera de las contempladas en su asignación de trabajo académico.

Atendiendo estos antecedentes se presenta, en este documento, el Programa de Tutorías Académicas de la entidad. En la primera parte del documento se exponen aspectos generales de la tutoría, en la segunda, se definen las instancias participantes, la naturaleza de su participación y el esquema de implantación. Finalmente, se agrega un anexo donde se muestran los diagramas y formatos necesarios para la operación del programa.

El establecimiento de un programa de tutorías, es parte de las acciones institucionales que buscan promover el mejoramiento de la calidad de los servicios educativos que ofrece la entidad.

La operación de un programa de tutorías incide en la calidad del proceso educativo al intentar abatir los índices de reprobación, rezago y deserción estudiantil, incrementar tanto la eficiencia terminal como los índices de titulación y mejorar la formación integral del estudiante.

La estrategia consiste en aprovechar el vínculo directo que se establece entre el docente y los alumnos, con el fin de identificar y abatir los obstáculos que impiden enfrentar con éxito los compromisos académicos del estudiante y sentar las bases de su futura práctica profesional.

Objetivos del programa

- Institucionalizar el programa de tutoría académica en la entidad
- Establecer un programa de tutoría académica en cada una de las carreras que ofrece la entidad.
- Contar con un sistema de información que incluya: padrón de tutores, expediente de alumnos bajo tutoría y actividades involucradas en el proceso de tutorías.
- Operar el sistema de seguimiento y evaluación del programa de tutoría académica.

CONCEPTUALIZACIÓN DE LA TUTORÍA

Definición y alcances

La tutoría académica tiene como objetivo orientar y apoyar al estudiante en el proceso de adaptación a la entidad, al desarrollo de hábitos de estudio, aprendizaje autodirigido, integración de conocimientos y habilidades básicas en su área disciplinaria y aprovechamiento de las oportunidades que le ofrece la institución para su formación integral. De acuerdo con la visión institucional, la tutoría es entendida como el acompañamiento y apoyo docente de carácter individual o grupal, ofrecido a los estudiantes como una actividad más de su currículo formativo.

El programa de tutorías está dirigido a brindar orientación y, de ser necesario, asesoría disciplinar a los estudiantes. Así, el docente-tutor ayudará al alumno en el desarrollo de métodos y hábitos de estudio, en la toma de decisiones para la selección de materias que integren su plan de estudios y le orientará en la elaboración de proyectos y trabajos de investigación durante su formación escolar.

La tutoría se debe entender como la orientación personalizada que algunos estudiantes requieren para mejorar su desempeño académico. Esta actividad no sustituye las tareas del docente, a través de las cuales se presentan a los alumnos contenidos diversos para que los asimilen, dominen o recreen mediante síntesis innovadoras. La tutoría es una acción complementaria, cuya importancia radica en orientar a los alumnos a partir del conocimiento de sus problemas y necesidades académicos, así como de sus inquietudes y aspiraciones profesionales. Esta actividad también se define como una tarea para ofrecer una educación compensatoria o remediadora a los alumnos que afrontan dificultades académicas y como una labor que ayuda a los estudiantes de alto rendimiento a permanecer como beneficiarios de los programas de becas.

Objetivos

La tutoría tiene dos propósitos generales, favorecer el desempeño académico de los alumnos a través de acciones personalizadas o grupales y contribuir a su formación integral.

ACTIVIDAD DE TUTORÍA

Siendo la relación académica entre el tutor y el tutorado la actividad básica del programa de tutorías, se recomienda que los tutores desarrollen la tutoría de acuerdo a lo establecido con el tutorado, siguiendo las metas, tiempos, actividades y mecanismos que ambos decidan y poniendo especial atención en las siguientes actividades propias del tutor:

- Canalizar oportunamente al alumno a los servicios institucionales y estructura académica del programa educativo.

- Procurar la superación académica y personal de los alumnos a través de la comunicación orientada al desarrollo de su potencial como seres humanos.
- Orientar al estudiante en el proceso de descubrimiento de intereses e identificación de dificultades académicas.
- Propiciar en el estudiante el desarrollo de habilidades para relacionarse con otros.
- Impulsar a que los alumnos establezcan metas académicas claras y factibles.
- Realizar actividades pertinentes para resolver sus problemas escolares.
- Apoyar la selección adecuada de actividades académicas formales y complementarias de acuerdo con los intereses del alumno.
- Procurar que el estudiante evalúe objetivamente su rendimiento escolar.
- Fortalecer las habilidades de estudio y de trabajo académico del estudiante.
- Apoyar para que el alumno visualice con certidumbre su carrera, sus posibilidades profesionales y obtenga información precisa del campo laboral.
- Propiciar que el tutorado identifique los retos actuales de su profesión y transite sin conflicto del centro educativo al centro de trabajo.

Modalidades

De acuerdo con la atención que se da a los alumnos, el programa de tutorías de la entidad contempla tutoría individual o grupal.

En el primer caso, el tutor trabaja de manera personalizada con el estudiante y con él define su programa de actividades y evalúa el resultado de las acciones recomendadas.

En el caso de la tutoría grupal se atiende a un conjunto de alumnos y el grupo se beneficia de las experiencias individuales y de las respuestas a las inquietudes de sus integrantes.

Perfil del tutor

El tutor es el guía que acompaña al alumno durante su trayectoria escolar; quien lo induce en los procesos académicos inherentes tanto a su plan de estudios como a los servicios que ofrece la institución para lograr en él un desarrollo académico integral. Por ende, el tutor debe poseer ciertas características tanto personales como profesionales que permitan alcanzar los objetivos del programa, para beneficio mutuo, institucional y de la sociedad en general.

El tutor debe poseer un conocimiento básico de la disciplina, de la organización y normas de la institución, del plan de estudios de la carrera, de las dificultades académicas más comunes de la población escolar, así como de las actividades y recursos disponibles en la institución para apoyar la regularización académica de los alumnos y favorecer su desempeño escolar.

Es importante destacar que la actuación de un tutor debe estar acotada y que no puede transgredir los límites de su competencia académica. El tutor debe reconocer, cuándo se requiere la intervención de otros profesionales para que los alumnos reciban el consejo especializado, según la problemática en cuestión.

Características deseables en el tutor

- Profesor de carrera o de asignatura que imparta clases en la Entidad.
- Experiencia en su área académica y/o profesional.
- Capacidad de decisión.
- Interés en el servicio a los estudiantes.
- Habilidad para la comunicación.
- Capacidad de propuesta.
- Empatía con los estudiantes.
- Ética.
- Discreción.
- Compromiso con el buen funcionamiento del programa de tutorías.

Funciones del tutor

El tutor, al constituirse en guía del estudiante a lo largo de su formación académica, precisa desempeñar funciones diversas y actividades que sirvan para apoyar la trayectoria y el mejor desenvolvimiento escolar en distintos momentos del proceso formativo. Así mismo, para efectos del buen funcionamiento del programa de tutorías las funciones del tutor incluyen:

- Impartir tutoría grupal y/o individual a los estudiantes.
- Informar al alumno acerca de las reglas que regirán la relación tutor-tutorado.
- Mantener actualizado el expediente del alumno, con información referente a su trayectoria académica (mapa curricular, servicio social, prácticas profesionales, opciones de titulación, etc.).
- Dar seguimiento y evaluación de las acciones de tutoría.
- Elaborar y entregar reportes periódicos en torno al desarrollo del programa.
- Participar en las reuniones de evaluación del programa de tutorías a las que sea convocado.

Requisitos para permanecer como tutor

- Manifiestar por escrito su interés en participar como tutor siguiendo el formato de registro.
- Ser seleccionado por uno o más estudiantes, el tutor decide cuántos, de la carrera o del área correspondiente.
- En tutoría individual disponer de un mínimo de una hora por mes por alumno en horarios fijados de común acuerdo.
- En el caso de atención a grupos, disponer de un horario semanal de atención a estudiantes mediante citas programadas, procurando que se den por lo menos tres citas a cada estudiante durante un semestre y una durante el intersemestre.
- Tener disposición para participar en reuniones de información, planeación y evaluación grupal de las actividades (una reunión al semestre).

Instancias involucradas

En un Programa de Tutoría Académica, la participación de los distintos actores que en él intervienen es determinante: autoridades, personal académico y estudiantes, los cuales asumirán funciones y compromisos específicos para el logro de los objetivos del programa.

El buen funcionamiento del Programa de Tutorías depende de la integración de tareas que son responsabilidad de las secretarías de Estudios Profesionales, Desarrollo Institucional y General, éstas instancias promoverán las actividades del programa en sus ámbitos de acción.

La Secretaría de Estudios Profesionales a través de la Unidad de Tutorías y de las Coordinaciones de Carrera se encargará de la continuidad, seguimiento y evaluación del programa.

Son responsabilidades de la Unidad de Tutorías:

- Registrar a los responsables del programa y a los tutores, y coordinar su capacitación.
- Compilar y mantener actualizada la base de datos que contenga la información pertinente tanto de los alumnos como de los tutores.
- Mantener informadas a las coordinaciones de carrera sobre su padrón de tutores.
- Establecer un programa de seguimiento y evaluación de las actividades de tutoría.
- Promover y cuidar el buen funcionamiento del programa.

Las tareas que deben realizar los coordinadores de las carreras para cumplir su función dentro del programa son:

- Asignar tutores a los alumnos de nuevo ingreso y a los alumnos que lo soliciten.
- Entregar la información sobre los planes y programas de estudio solicitada por la Unidad de Tutorías, para integrar los expedientes de los estudiantes.
- Encargarse de establecer un lugar fijo para las actividades de tutorías.
- Difundir entre la comunidad académica y las dependencias interesadas los resultados parciales que el programa genere.
- Atender oportunamente las problemáticas que deriven de la actividad de tutorías.
- Vigilar el buen funcionamiento del programa.
- Promover y retroalimentar el programa

La Secretaría General, a través de las unidades de Administración Escolar (UAE), de Asuntos del Personal Académico (UAPA) y de Asuntos Estudiantiles (UAEs) apoyará en la instrumentación del programa.

Son actividades de la Unidad de la Administración Escolar:

- Aportar la información requerida por la Unidad de Tutorías, para integrar los expedientes de los estudiantes.

Son funciones de la Unidad de Asuntos del Personal Académico:

- Establecer los mecanismos para registrar las actividades de tutorías en las hojas de asignación de actividades académicas.
- Considerar las actividades de tutorías en los programas de estímulos del personal académico.

Compete a la Unidad de Asuntos Estudiantiles:

- Mantener actualizado el padrón de becarios.
- Solicitar a la Unidad de Tutorías la asignación de tutores para todos los becarios.
- Informar a la Unidad de Tutorías sobre los distintos programas de becas.

La Secretaría de Desarrollo Institucional se encargará de:

- Mantener la vinculación con otras instancias universitarias comprometidas con el desarrollo integral de los alumnos.
- Gestionar los recursos para el buen funcionamiento del programa.

PROCESO DE INSTRUMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE TUTORÍAS

Hoy en día, la entidad tiene ante sí el reto de implantar un nuevo programa de tutorías académicas para lo cual se debe promover una postura positiva y emprendedora por parte de todos los actores involucrados. Por esta razón, se considera que el PROGRAMA debe implantarse en cada una de las carreras por etapas.

Registro de tutores

El tutor, como parte importante en este proceso, debe poseer las características principales definidas en el perfil del tutor para cumplir en las mejores condiciones posibles, todas las actividades inherentes en el trabajo de la tutoría.

De tal forma que la Unidad de Tutorías pondrá especial atención en motivar y convocar a los profesores para registrarse como tutores, debiendo observar el siguiente procedimiento:

- La Unidad de Tutorías, convocará a los profesores interesados en fungir como tutores a participar en el programa.
- Si el profesor acepta fungir como tutor, se le proporcionará la información inicial para atender al taller de tutoría, esta actividad estará a cargo de la Dirección General de Evaluación Educativa.
- Posterior al Taller de Tutoría, la Dirección General de Evaluación Educativa, emitirá una constancia para cada tutor.
- Una vez registrado el docente como tutor, se procederá a la designación de alumnos tutorados por parte de la coordinación de carrera respectiva.

Procesos de asignación de tutores

Asignación de tutor para estudiantes de nuevo ingreso

Las tutorías a estudiantes de nuevo ingreso serán grupales, el tamaño del grupo que recibirá tutoría, se decidirá en función de la matrícula de nuevo ingreso y del número de tutores por área registrados en el programa.

Durante los eventos de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso, la UAE en conjunto con la Unidad de Tutorías difundirán ampliamente las listas de tutores asignados por los coordinadores de carrera, indicando el horario y lugar para la actividad de tutoría grupal.

La Unidad de Tutorías hará llegar esta información a los tutores participantes.

Los alumnos becarios de nuevo ingreso contarán con un tutor individual.

Asignación de tutor para becarios

Sin importar el tipo de beca, todos los alumnos becarios deberán participar en el programa de tutoría y esta se realizará en la modalidad de tutoría individual.

Los estudiantes becarios podrán elegir el tutor de su preferencia del padrón de tutores de su carrera o área, entrevistarse con él y si el tutor acepta, realizará el proceso de inscripción en la coordinación de carrera presentando el "Formato de Registro".

Asignación de tutor para tutorías individuales

Los alumnos de tercer semestre o posteriores que así lo deseen, podrán registrarse como tutorados, solicitando un tutor a la coordinación de carrera presentando el "Formato de Registro" durante el periodo de inscripciones de los semestres nones.

En esta asignación se considerará lo indicado por cada tutor en su "Hoja de Registro como Tutor", respecto a la carrera y el número de estudiantes que puede aceptar.

El horario para la actividad de tutoría lo decidirá el tutor en común acuerdo con el tutorado, auxiliándose en caso necesario de la coordinación de carrera para establecer el lugar.

Asignación de tutor para tutorías grupales

Los grupos de alumnos de tercer semestre en adelante interesados en recibir tutoría grupal, deberán acudir a la coordinación de carrera, durante el periodo de inscripciones de los semestres nones, para solicitar la asignación de un tutor presentando el "Formato de Registro".

La coordinación de carrera asignará grupos de estudiantes a los tutores registrados que expresamente estén interesados en esta modalidad.

Los lugares y horarios de las tutorías grupales los establecerá la coordinación de carrera en común acuerdo con los tutores.

Expediente del alumno

Con el fin de diseñar un programa de tutoría académica acorde con las necesidades específicas de la entidad, es necesario conocer al actor principal en torno a quien se dirigen las acciones tutoriales: el alumno. Es indispensable conocer el contexto académico en el cual se ha venido desarrollando el estudiante, así como la información académica relevante que se genere durante su trayectoria escolar, para diseñar las estrategias pertinentes que posibiliten su adecuada formación académica.

El expediente del alumno debe ser integrado a su ingreso a la institución; en un principio deberá hacerse de manera física, y en un futuro cercano podrá integrarse una carpeta electrónica. Para ello, se sugiere integrar el expediente del tutorado con los datos generales que se enlistan en el Anexo 1 y con todos aquellos que el tutor considere en su momento deban incorporarse al mismo.

La carpeta electrónica con información básica del tutorado, deberá irse alimentando durante su trayectoria escolar con sus referencias académicas y con los resultados de las actividades tutoriales que en cada semestre se generen, para de esta manera conocer las competencias reales y potenciales del alumno, diseñar estrategias para su reforzamiento y propiciar su inserción al campo laboral con mayores probabilidades de éxito.

Desarrollo de la tutoría

Dentro de las dos primeras semanas de clase, el estudiante se entrevistará con el tutor que le fue asignado y acordará con él un plan anual de tutoría, el cual debe considerar al menos tres reuniones semestrales y una reunión antes de la inscripción.

Independientemente de la modalidad de la tutoría el estudiante entregará, a más tardar durante la tercera semana de clase en la coordinación de carrera, el Formato de Registro, y el plan anual elaborado con su tutor.

Se entenderá que el estudiante que no realice su registro no tiene interés en participar en el programa, por lo que estará fuera de él.

Los Tutores entregarán cada fin de semestre a la Coordinación de Carrera un reporte por cada sesión de tutoría realizada en cualquiera de sus modalidades.

Seguimiento y evaluación del programa

Cada semestre, las Coordinaciones de Carrera evaluarán el funcionamiento del Programa de Tutorías mediante entrevistas y aplicación de cuestionarios a tutores y tutorados.

Siendo el Programa de Tutoría Académica un programa institucional, es responsabilidad de la Secretaría de Estudios Profesionales dar seguimiento y evaluar las actividades tutorales que se desarrollan en la entidad. La Secretaría de Estudios Profesionales realizará el seguimiento pertinente para elaborar los reportes finales semestrales.

Fases de implementación del programa

Una de las metas importantes en este programa es la de integrar y capacitar al grupo de docentes-tutores que apoyará al estudiante durante su estancia académica en la entidad, para lo cual se han considerado las siguientes acciones:

FASE I. Capacitar a los Coordinadores de Carrera sobre la actividad tutorial.

Los talleres para Coordinadores de Carrera y responsable de la Unidad de Tutorías, serán impartidos por la DGEE.

FASE II. Sensibilizar a la comunidad académica sobre la necesidad de contar con un programa de tutorías, y los beneficios esperados de su operación.

Convocar a los docentes que deseen fungir como tutores, y una vez que éstos han aceptado asumir dicha responsabilidad, se procederá a su capacitación en la actividad tutorial; acción que estará a cargo de la DGEE.

FASE III. Implantar el Programa de Tutoría Académica en la entidad.

La implantación del programa iniciará con su presentación y difusión ante las instancias correspondientes de la entidad, para que se instrumente de acuerdo con las necesidades de tutoría específicas para cada una de las carreras de la Entidad. Esta instrumentación se realizará en tres etapas:

Etapas:
Etapa 1: Extender el programa de tutoría a todos los becarios con tutores de su carrera o su área.

- Etapa 2: Aplicar el programa de tutoría a estudiantes de nuevo ingreso en la modalidad de tutoría grupal, excepto para aquellos estudiantes becarios.
- Etapa 3: Ofrecer el programa de tutoría a la población estudiantil en general.

FASE IV. Seguimiento del Programa.

Se implantará un mecanismo de seguimiento del programa tutorial, por parte de la Secretaría de Estudios Profesionales, el cual consistirá en la revisión de los reportes que cada Coordinación de carrera presente periódicamente; así mismo, se realizará al menos una reunión semestral con los tutores a fin de retroalimentar el proceso tutorial en la entidad.

FASE V. Evaluación del programa.

Con el fin de observar los avances y logros alcanzados por el programa, al término de cada semestre se realizará una evaluación del Programa de Tutoría para cada Carrera, tanto de la labor del grupo de docentes-tutores como del propio programa institucional, con el propósito de diseñar e instrumentar las mejoras pertinentes en este proceso de innovación educativa que la entidad se ha planteado.

Los resultados principales que deberán ser reportados a partir de la instrumentación del programa, serán los siguientes:

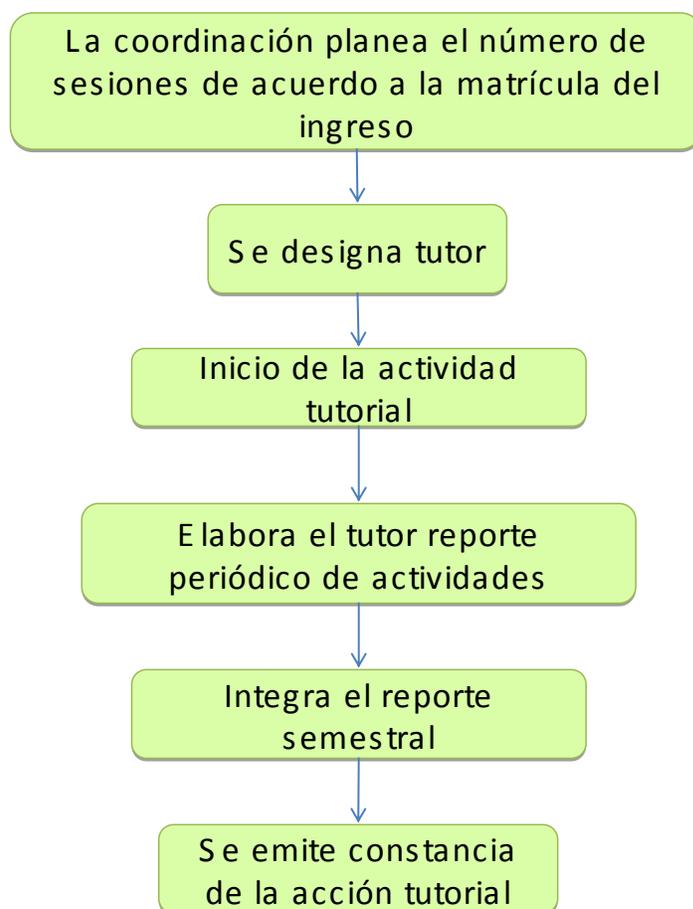
- Índices de reprobación.
- Índices de deserción.
- Índices de titulación.
- Eficiencia terminal.
- Materias de mayor índice de reprobación.

Todos estos indicadores deberán arrojar resultados por alumnos, grupo, semestre y carrera, y se recomienda que vayan acompañados de gráficas y tablas para su rápida interpretación estadística. Igualmente se propone incluir cifras anteriores a la acción tutorial para poder establecer un comparativo entre ambos resultados, que permitan conocer las ventajas del programa.

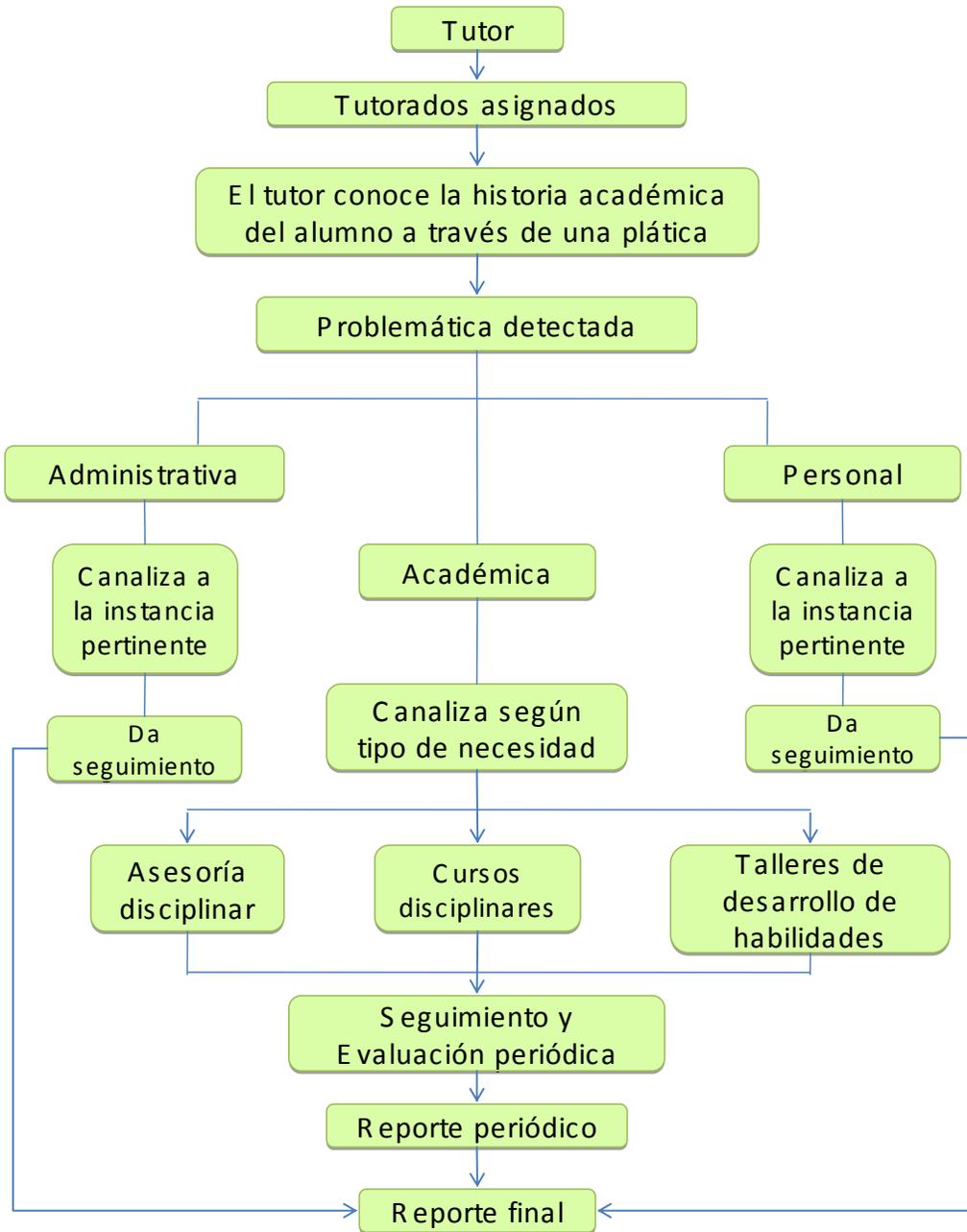
PROCESO PARA LA SELECCIÓN DEL TUTOR



MODALIDAD GRUPAL



ACTIVIDAD TUTOR-TUTORADO



MODALIDAD INDIVIDUAL



Anexo 1

DATOS GENERALES DEL ESTUDIANTE

1. Nombre _____
2. Edad _____
3. Sexo _____
4. Estado Civil _____
5. Escolaridad _____
6. Idioma (s) que domina _____
7. Lugar de procedencia del alumno _____
8. Lugar de procedencia de los padres _____
9. Escolaridad de los padres _____
10. Número de hermanos _____
11. Lugar que ocupa en la familia _____
12. Dirección actual _____
13. Teléfono _____
14. Padre o tutor _____

HISTORIA ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE

1. Institución de procedencia
2. Últimos estudios cursados
3. Duración de los estudios
4. Calificaciones obtenidas (la más alta y la más baja)
5. Promedio general obtenido en el bachillerato
6. Misma (s) materia (s) exentada (s) en los tres años de bachillerato
7. Misma (s) materia (s) reprobada (s) en los tres años de bachillerato
8. Misma (s) materia (s) presentada (s) en exámenes extraordinarios y a título de suficiencia en los tres años de bachillerato
9. Materias de interés (que sean del agrado del alumno)
10. Materias de habilidad (para las cuales el alumno demuestra destreza)
11. Materias de interés y habilidad (donde combine gusto y destreza)
12. Dominio de otro idioma
13. Cursos extracurriculares que ha tomado o cursa en la actualidad
14. Deportes que practica y frecuencia de los mismos
15. Carrera o Entidad elegida en primera instancia
16. Resultado del examen de selección
17. Si cuenta con algún tipo de beca
18. Hábitos de estudio (espacio físico, ambiente, horario, etc.)
19. Continuidad en los estudios
20. Expectativas personales y profesionales

REPORTE MENSUAL DE ACTIVIDADES TUTORIALES

Tutor: _____

Carrera: _____

Período a reportar _____

Número de sesiones grupales otorgadas en el período _____

Actividades realizadas en sesiones grupales: _____

Comentarios _____

Número de tutorados individualmente atendidos:

Nombre del (los) tutorado (s) _____

Número de sesiones individuales proporcionadas a cada tutorado: _____

Problemática detectada: _____

Seguimiento de casos: _____

Solución y/o canalización: _____

Observaciones: _____

Nombre y firma del Tutor

Vo. Bo. del Coordinador



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE TUTORÍA ACADÉMICA

HOJA DE REGISTRO

Fecha de Registro: _____

Num. de Registro: _____

Nombre del Alumno(a): _____

Edad: _____ años. Género: _____ Estado civil: _____

Domicilio Particular: _____

Código Postal: _____ Teléfono: _____ Celular: _____

Email: _____

Carrera: _____ Num. de Cuenta: _____

Grupo de tutoría: _____ Tipo de tutoría que recibe: _____

Becario: _____

Aquí, nombre y firma del alumno(a)

NOMBRE DEL ALUMNO(A)



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

PROGRAMA DE TUTORÍA ACADÉMICA

HOJA DE REGISTRO

Fecha de Registro: _____

Num. de Registro: _____

Nombre del Profesor(a): _____

Departamento: _____

Sección: _____

Teléfono de oficina: _____ Email: _____

Horas contratadas : _____ Horas/Semana.

Horas de apoyo disponibles para tutoría: _____ Horas/Semana.

Carrera en la que le gustaría impartir tutoría:

Tipo de tutoría en la que está interesado(a):

Aquí, nombre y firma del profesor(a)

NOMBRE DEL PROFESOR(A)

*El número de alumnos por grupo dependerá de la matrícula de nuevo ingreso.

REPORTE SEMESTRAL DE ACTIVIDADES DE TUTORÍA

CARRERA:

PERIODO A REPORTAR:

FIRMA DEL COORDINADOR

Concentrado de actividades de tutoría:

Tutor	Número de sesiones grupales	Número de alumnos inscritos por grupo	Número promedio de alumnos por sesión grupal	Número de sesiones individuales

Principales problemáticas reportadas:

...

Soluciones planteadas en su momento:

Problemáticas por resolver:

...
Comentarios:

...

REPORTE DE SESIÓN GRUPAL

Licenciatura _____

Nombre del tutor: _____ Grupo Tutorado: No./Semestre/Grupo

Fecha: _____ Duración de la sesión: _____

No. de alumnos presentes _____

TEMATICA

OBJETIVO DE LA SESIÓN

COMENTARIOS GENERALES DE LA SESIÓN
(Cumplimiento de objetivos, desarrollo de la sesión, actitudes mostradas por los alumnos,
comentarios de los alumnos, etc)

SITUACIÓN DEL ALUMNO (Descripción)	CANALIZACIÓN Y SEGUIMIENTO
NOMBRE Y FIRMA DEL TUTOR	Vo. Bo. COORDINADOR DE CARRERA

REPORTE DE SESIÓN INDIVIDUAL

Licenciatura _____

Nombre del tutor: _____

Fecha de la sesión: _____

Nombre del tutorado: _____ Núm. de sesión: ____ # de # _____

Semestre: _____ Turno: _____ Grupo: _____ Duración de la sesión: _____

TEMÁTICA

OBJETIVO DE LA SESIÓN

COMENTARIOS GENERALES DE LA SESIÓN
(Cumplimiento de objetivos, desarrollo de la sesión, actitudes mostradas por el alumno, etc)

SITUACIÓN DEL ALUMNO (Descripción)	CANALIZACIÓN Y SEGUIMIENTO
NOMBRE Y FIRMA DEL TUTOR	Vo. Bo. COORDINADOR DE CARRERA

ANEXO B

TRÍPTICO

**Bioquímica
Diagnóstica**

Farmacia

**Ingeniería en
Alimentos**

**Medicina Veterinaria
y Zootecnia**

Química

Química Industrial

Solicita información sobre los
horarios y tutores participantes en
el Programa en la Coordinación de
tu carrera.

Regístrate en el período de
inscripciones.

Contacto:



Carreras participantes

Información

DIRECTORA

SECRETARIO GENERAL

SECRETARIA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

SECRETARIO DE ESTUDIOS PROFESIONALES

COORDINADORA DE LAS LICENCIATURAS EN FARMACIA
Y BIOQUÍMICA DIAGNÓSTICA

COORDINADORA DE INGENIERIA EN ALIMENTOS

COORDINADOR DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA

COORDINADORA DE QUIMICA

COORDINADORA DE QUIMICA INDUSTRIAL



Tutorías

La **ENTIDAD**

comprometida con la calidad de la educación profesional, ha establecido que los estudiantes de nuevo ingreso tienen derecho a recibir tutoría en alguna de sus modalidades. Por el momento se han integrado seis carreras al programa de Tutorías, pero paulatinamente el resto de las licenciaturas se incorporarán al programa.

La Tutoría busca favorecer tu desempeño académico a través de acciones personalizadas o grupales contribuyendo a tu formación integral.

La Tutoría orienta y da seguimiento a tu desarrollo escolar, te apoya en los aspectos cognitivos y afectivos del aprendizaje, busca desarrollar tu capacidad crítica y creadora, fomenta tu rendimiento académico, perfecciona tu evolución social y personal y tiene como finalidad promover tu independencia y autonomía.

Antecedentes

Objetivos

- Proporciona ayuda grupal o individualizada para integrarte al ambiente universitario.

- Comprende actividades sistemáticas que te ayudarán a conocer tu carrera y los servicios de apoyo que te brinda la **ENTIDAD**.

- Involucra tareas prácticas y variadas, como estrategia institucional para mejorar la calidad del aprendizaje.

- Acelera tu proceso formativo, pues se centra en el estudiante.

- Facilita tu adaptación al ambiente escolar.

- Te da herramientas para mejorar tus habilidades de estudio y trabajo.

- Busca evitar que abandones tus estudios.

- Al atender puntualmente tus problemas, promueve una trayectoria escolar exitosa.

Características

Beneficios

Tutoría Individual

El tutor trabaja contigo de manera personalizada asesorándote para que juntos definan tu programa de actividades y evalúe el resultado de las acciones que recomienda.

Tutoría Institucional Programada

Consiste en la asignación de uno o dos tutores, que apoyan a un grupo de estudiantes durante su primer año en la Licenciatura, fomentan actitudes participativas que facilitan su integración al entorno escolar. En esta modalidad se desarrolla una metodología de estudio y trabajo apropiada para las exigencias de tu carrera.

La Tutoría es un derecho que tienes como alumno

¡Ejércelo!

Modalidades

ANEXO C

GUIÓN DE ENTREVISTA



Guía de entrevista para evaluar el Programa Institucional de Tutoría Académica en una entidad de la UNAM



Tema: Planeación e implementación del Programa Institucional de Tutoría Académica
Entrevistador: Luz Adriana Vargas Fuentes.
Entrevistado(a): Secretaria de desarrollo institucional.
Fecha: 26 de Abril del 2011.
Duración: 1 hora.

Con el objetivo de apoyar a la entidad en el fortalecimiento del Programa Institucional de Tutoría Académica, la Dirección General de Evaluación Educativa está interesada en iniciar una evaluación de las fortalezas y los obstáculos que se presentaron en la planeación e implementación del programa.

El objetivo de la presente entrevista es obtener información sobre la planeación, implementación y funcionamiento del Programa en la entidad.

Los datos que nos proporcione son completamente confidenciales, ya que en la evaluación NO se mencionará su nombre, así como tampoco datos del programa ni de la dependencia. Le pido permiso para grabar esta entrevista y tomar algunas notas con el fin de no perder ningún dato valioso.

I. Experiencia previa

1. La entidad inició la operación del Programa en el semestre 2009-1. Antes de este programa, ¿la entidad había tenido alguna experiencia en la planeación de tutorías? No ► pasar a la pregunta 4
2. Me podría describir en qué consistió esa experiencia
3. ¿Cómo aprovecharon esa experiencia para el desarrollo del Programa?

II. Necesidades detectadas

4. ¿Qué necesidades dieron origen al programa?
5. ¿Cuáles de las necesidades detectadas se tomaron en cuenta para diseñar el programa?

III. Plan de trabajo

6. ¿Se realizó un plan de trabajo para poner en marcha el programa?
NO ► preguntar ¿Cuáles fueron los factores que impidieron que se realizara un plan de trabajo? Y pasar a la pregunta 11
7. ¿En qué consistió ese plan?
8. ¿Cuáles fueron los criterios que se tomaron en cuenta para elegir a las carreras que participaron en la prueba piloto del programa?
9. ¿Qué valor tuvo este plan de trabajo para poner en marcha el Programa?

IV. Operación del Programa

10. Como resultado de la evaluación que se realizó en la prueba piloto del programa, la tutoría grupal se modificó por tutoría institucional programada. ¿Siguió operando esta modalidad?
Si ► pasar a la sección A
No ► pasar a la sección B

SECCIÓN A

11. ¿Cómo ha funcionado esta modalidad (tutoría institucional programada)?
12. ¿Cómo ha funcionado la tutoría individual?
13. ¿Qué tipo de apoyo se ofrece a las carreras para que implementen el programa de tutorías?
14. ¿Qué uso le dan a los resultados de las evaluaciones del programa y las tutorías?

V. Dificultades afrontadas

15. ¿Qué dificultades encontraron para llevar a la práctica el plan de trabajo y cómo se resolvieron?
16. ¿Qué factores han impedido que se integren más carreras de la entidad al Programa?

VI. Logros de la implementación

17. ¿Cuáles son los logros más significativos que se han encontrado en la implementación del programa?
18. ¿Qué actividades se están realizando para incorporar a las demás carreras de la entidad?

VII. Resultados

19. ¿Cuáles son las actividades del Programa que más han contribuido al logro de sus objetivos?
20. ¿Qué se debería hacer para mejorar o transformar la operación del programa?

SECCIÓN B

12. ¿Por qué razones dejó de operar esta modalidad?
13. ¿Qué tipo de tutoría se mantiene? Si se mantiene alguna modalidad ► ¿Cómo ha funcionado?

V. Dificultades afrontadas

14. ¿Qué dificultades encontraron para llevar a la práctica el plan de trabajo?
15. ¿Qué esfuerzos se realizaron para resolver esas dificultades?
16. ¿Qué factores han impedido que se implemente nuevamente el Programa?

VI. Logros de la implementación

17. ¿Cuáles fueron los logros más significativos que se encontraron en la implementación del programa?
18. ¿Qué se debería hacer para reiniciar la operación del Programa?
19. ¿Qué actividades se están realizando para reiniciar la operación del Programa?

Muchas gracias por su colaboración.

ANEXO D

CUESTIONARIO COORDINADORES



Cuestionario de opinión de los coordinadores de carrera
sobre el Programa de Tutoría Académica

Con el objetivo de mejorar el Programa Institucional de Tutoría Académica, se diseñó este cuestionario para recabar su opinión sobre la operación del Programa en la entidad. Su opinión es muy valiosa por eso le solicitamos que conteste con sinceridad y que no deje ninguna pregunta sin responder.

Instrucciones: Encontrará preguntas en las que deberá elegir una opción y marcar una X, otras en las que deberá responder con números o con un porcentaje y otras que son de libre expresión. En estas últimas se agradecerá que las respuestas sean breves y concisas. Si los espacios no son suficientes, por favor anexe sus respuestas en otras hojas, identificando el número de la pregunta.

1. ¿Qué carrera coordina?			
Administración	<input type="checkbox"/>	Ingeniería en Alimentos	<input type="checkbox"/>
Bioquímica Diagnóstica	<input type="checkbox"/>	Medicina Veterinaria y Zootecnia	<input type="checkbox"/>
Contaduría	<input type="checkbox"/>	Química	<input type="checkbox"/>
Farmacia	<input type="checkbox"/>	Química Industrial	<input type="checkbox"/>

2. Año en que empezó a coordinar la carrera.	
Antes de 2008	<input type="checkbox"/>
2008	<input type="checkbox"/>
2009	<input type="checkbox"/>
2010	<input type="checkbox"/>
2011	<input type="checkbox"/>

3. Años de antigüedad académica en la entidad			
1 a 5	<input type="checkbox"/>	16 a 20	<input type="checkbox"/>
6 a 10	<input type="checkbox"/>	21 a 25	<input type="checkbox"/>
11 a 15	<input type="checkbox"/>	Más de 26	<input type="checkbox"/>

4. Nivel máximo de estudios.			
Licenciatura	<input type="checkbox"/>	Maestría	<input type="checkbox"/>
Especialización	<input type="checkbox"/>	Doctorado	<input type="checkbox"/>

5. ¿La carrera cuenta con la evaluación externa de un organismo?

Sí (pase a la pregunta 6) No (pase a la pregunta 7)

6. Año de la evaluación externa.	
2006	<input type="checkbox"/>
2007	<input type="checkbox"/>
2008	<input type="checkbox"/>
2009	<input type="checkbox"/>
2010	<input type="checkbox"/>
2011	<input type="checkbox"/>

7. ¿El plan de estudios de la carrera está actualizado?

Sí (pase a la pregunta 8) No (pase a la pregunta 9)

8. Año de la última actualización del plan de estudios.	
2006	<input type="checkbox"/>
2007	<input type="checkbox"/>
2008	<input type="checkbox"/>
2009	<input type="checkbox"/>
2010	<input type="checkbox"/>
2011	<input type="checkbox"/>

9. Número de profesores en la carrera por tipo de nombramiento.						
Profesores	2009-1	2009-2	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2
Tiempo completo						
Medio tiempo						
De asignatura						
Total						

10. La entidad inició la operación del Programa en el semestre 2009-1. Antes de esa fecha, ¿en la carrera se había incorporado la tutoría?

Sí (pase a la pregunta 11) No (pase a la pregunta 14)

11. ¿Cuántos profesores participaban como tutores? _____

12. ¿Cuántos alumnos con beca recibían tutoría? _____

13. ¿Cuántos alumnos sin beca recibían tutoría? _____

14. ¿Se realizó un plan de trabajo específico de la carrera para poner en marcha el Programa?

Sí (pase a la pregunta 15) No (pase a la pregunta 16)

15. Describa brevemente en qué consistió el plan de trabajo de su carrera para poner en marcha el Programa.

16. ¿A través de qué medios se ha difundido el Programa entre la comunidad académica y estudiantil?			
Página de internet de la entidad	<input type="checkbox"/>	Pláticas a los alumnos al inicio del semestre	<input type="checkbox"/>
Carteles	<input type="checkbox"/>	Profesores de la entidad	<input type="checkbox"/>
Trípticos	<input type="checkbox"/>	Alumnos de la entidad	<input type="checkbox"/>
Boletines de la entidad	<input type="checkbox"/>	Otro: especifique cuál _____	<input type="checkbox"/>

17. En la carrera, describa los procedimientos que se utilizan para invitar a los profesores para que participen como tutores.

18. Indique qué tanto conoce los siguientes aspectos del Programa.	Mucho	Poco	Casi nada	Nada
Objetivos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Requisitos para ser tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Requisitos para ser tutorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsabilidades del tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsabilidades de los tutorados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Procedimientos de asignación de tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reglas de operación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formatos de apoyo para las tutorías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. Indique el número de profesores que han participado como tutores a partir del semestre 2009-1.	2009-1	2009-2	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2
Profesores						
Tiempo completo						
Medio tiempo						
De asignatura						
Total						

20. Indique el número de alumnos que han recibido tutoría a partir del semestre 2009-1.						
	2009-1	2009-2	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2
Tutoría individual						
Tutoría institucional programada						

21. ¿Cuál es el porcentaje de alumnos que recibió tutoría del total de la población?						
	A. Total de alumnos de nuevo ingreso	B. Total de alumnos de nuevo ingreso que recibieron tutoría	C. Porcentaje (B*100/A)	D. Total de alumnos de semestres posteriores	E. Total de alumnos de semestres posteriores que recibieron tutoría	F. Porcentaje (E*100/D)
2009-1						
2009-2						
2010-1						
2010-2						
2011-1						
2011-2						

22. ¿Con qué frecuencia ofrecen cursos de capacitación para los tutores?

No se ofrecen Dos veces por semestre

Una vez por semestre Más de dos veces por semestre

23. Indique el número de tutores que han recibido capacitación por semestre.					
2009-1	2009-2	2010-1	2010-2	2011-1	2011-2

24. Describa brevemente cómo se capacita a los tutores.

25. ¿En qué grado se valoran los siguientes criterios para asignar la carga tutorial de los profesores?				
	Es fundamental	Se toma en cuenta	Se valora poco	No se toma en cuenta
Disponibilidad de tiempo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Experiencia como tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Capacitación sobre tutoría	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tamaño de la matrícula de los alumnos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Demanda de los alumnos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Antigüedad del tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. Describa brevemente cómo se realiza la asignación de tutores en las dos modalidades de tutoría.

27. En qué espacios físicos se realizan las tutorías. Puede marcar más de una opción.

Cubículo del tutor	<input type="checkbox"/>
Sala de maestros	<input type="checkbox"/>
Patio	<input type="checkbox"/>
Biblioteca	<input type="checkbox"/>
Salón de clases	<input type="checkbox"/>
Sala de usos múltiples	<input type="checkbox"/>
Laboratorio	<input type="checkbox"/>
Pasillo	<input type="checkbox"/>
Auditorio	<input type="checkbox"/>

28. Señale la duración promedio (50% de las veces) de las tutorías.

Menos de ½ hora	<input type="checkbox"/>
Más de ½ hora, pero menos de 1 hora	<input type="checkbox"/>
Entre 1 hora y 1 ½ hrs.	<input type="checkbox"/>
Más de 1 ½ hrs.	<input type="checkbox"/>

29. Describa brevemente y de manera general el contenido que abordan los tutores en las tutorías.

30. Indique la frecuencia de las siguientes acciones.

	Siempre	Casi siempre	Frecuentemente	Nunca	Lo desconozco
Asistencia de los tutores a las sesiones de tutoría	<input type="checkbox"/>				
Asistencia de los tutorados a las sesiones de tutoría	<input type="checkbox"/>				
Entrega a los tutores de los expedientes de los alumnos	<input type="checkbox"/>				
Entrega a los tutores de los formatos para el desarrollo de las tutorías	<input type="checkbox"/>				
Entrega a los tutores de reconocimientos escritos por su participación	<input type="checkbox"/>				
Entrega de los formatos de registro de las sesiones de tutoría por parte de los tutores	<input type="checkbox"/>				
Entrega a los tutores los resultados de sus evaluaciones	<input type="checkbox"/>				
Comunicación con los tutores	<input type="checkbox"/>				

31. ¿Qué tan efectiva es la comunicación que mantiene con los tutores?

	Muy efectiva	Efectiva	Poco efectiva	Inefectiva
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

32. Describa brevemente cómo se reconoce el trabajo de los tutores.

33. ¿Cuál es el grado de utilidad de la información que se incluye en los expedientes de los alumnos para planear y llevar a cabo las tutorías?

	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil	No está disponible
Datos generales del alumno (nombre, edad, sexo, estado civil, lugar de nacimiento)	<input type="checkbox"/>				
Datos generales de los padres (nombre, edad, escolaridad, lugar de nacimiento)	<input type="checkbox"/>				
Datos de contacto del alumno (teléfono, domicilio, correo electrónico).	<input type="checkbox"/>				
Estatus laboral	<input type="checkbox"/>				
Composición de la familia (con quién vive, número de hermanos, lugar que ocupa)	<input type="checkbox"/>				
Nivel socioeconómico	<input type="checkbox"/>				
Deportes que practica el alumno	<input type="checkbox"/>				
Institución de procedencia del bachillerato	<input type="checkbox"/>				
Duración de los estudios de bachillerato	<input type="checkbox"/>				
Promedio del bachillerato	<input type="checkbox"/>				
Materias del bachillerato con las calificaciones más altas	<input type="checkbox"/>				
Materias del bachillerato con las calificaciones más bajas	<input type="checkbox"/>				
Carrera o facultad elegida como primera opción	<input type="checkbox"/>				
Resultados del examen de selección	<input type="checkbox"/>				
Dominio de otro idioma	<input type="checkbox"/>				
Cursos y talleres extracurriculares	<input type="checkbox"/>				
Promedio de la licenciatura	<input type="checkbox"/>				
Calificaciones de cada asignatura	<input type="checkbox"/>				
Hábitos de estudio	<input type="checkbox"/>				
Intereses académicos	<input type="checkbox"/>				
Dificultades académicas	<input type="checkbox"/>				
Expectativas profesionales	<input type="checkbox"/>				

34. Indique qué tan útiles son los procedimientos para:

	Muy útiles	Útiles	Poco útiles	Nada útiles
Registrar a los tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Registrar a los tutorados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asignar a los tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

35. Señale qué tan adecuados son los siguientes aspectos de las tutorías.

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Tamaño del grupo en la tutoría institucional programada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Horarios que se establecen para las sesiones de tutoría	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Espacios para las tutorías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

36. Indique qué tan útiles son los siguientes formatos para el desarrollo de las tutorías.

	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil	No lo conozco
Datos generales del alumno	<input type="checkbox"/>				
Historia académica del alumno	<input type="checkbox"/>				
Reporte mensual de actividades tutoriales	<input type="checkbox"/>				
Hoja de registro para alumnos	<input type="checkbox"/>				
Hoja de registro para profesores	<input type="checkbox"/>				
Reporte semestral de actividades de tutoría	<input type="checkbox"/>				
Reporte de sesión grupal	<input type="checkbox"/>				
Reporte de sesión individual	<input type="checkbox"/>				
Cuestionario para evaluar el desempeño del tutor	<input type="checkbox"/>				

37. Indique si los siguientes recursos para el desarrollo de las tutorías son:	Suficientes	Insuficientes
Espacios físicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiempo de las sesiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de sesiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las sesiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de profesores de tiempo completo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de tutores registrados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Material de apoyo para los tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oferta de cursos y/o talleres para capacitar a los tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

38. ¿Qué tan interesados en el Programa percibe a los siguientes participantes?	Mucho	Poco	Casi nada	Nada
Autoridades de la entidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tutorados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

39. Señale en la carrera, qué tan oportunas se realizan las siguientes acciones	Muy oportuna	Oportuna	Poco oportuna	Inoportuna	No sé
Difusión del Programa	<input type="checkbox"/>				
Convocatoria de profesores	<input type="checkbox"/>				
Capacitación de tutores	<input type="checkbox"/>				
Registro de tutores	<input type="checkbox"/>				
Registro de tutorados	<input type="checkbox"/>				
Asignación de tutores	<input type="checkbox"/>				
Actualización del padrón de tutores	<input type="checkbox"/>				
Actualización del padrón de becarios	<input type="checkbox"/>				
Integración de los expedientes de los alumnos	<input type="checkbox"/>				
Entrega de los expedientes de los alumnos	<input type="checkbox"/>				
Uso de los formatos de apoyo para la tutoría	<input type="checkbox"/>				
Actualización de los expedientes de los alumnos	<input type="checkbox"/>				
Asignación de espacios	<input type="checkbox"/>				
Elaboración de reportes sobre el desarrollo del Programa	<input type="checkbox"/>				
Atención de las problemáticas que derivan de las tutorías	<input type="checkbox"/>				
Evaluación del Programa	<input type="checkbox"/>				
Evaluación de las tutorías	<input type="checkbox"/>				
Difusión de los resultados de las evaluaciones	<input type="checkbox"/>				
Uso de los resultados de las evaluaciones	<input type="checkbox"/>				

40. Mencione cuáles son los logros o aciertos más significativos que se han encontrado en la implementación del Programa en la carrera.

41. Mencione las principales dificultades que se han encontrado para realizar las dos modalidades de tutoría y cómo se han resuelto.

TUTORÍA INDIVIDUAL

Dificultades encontradas	Formas en las que se han resuelto
•	•
•	•
•	•
•	•
•	•

TUTORÍA INSTITUCIONAL PROGRAMADA

Dificultades encontradas	Formas en las que se han resuelto
•	•
•	•
•	•
•	•
•	•

42. Señale en qué medida las tutorías han servido para que los alumnos:	Mucho	Poco	Casi nada	Nada	No aplica
Conozcan los servicios que ofrece la UNAM	<input type="checkbox"/>				
Conozcan los servicios que ofrece la entidad	<input type="checkbox"/>				
Conozcan las características de su carrera	<input type="checkbox"/>				
Conozcan la normatividad de la entidad	<input type="checkbox"/>				
Continúen sus estudios	<input type="checkbox"/>				
Se mantengan regulares (no se retrasen en sus estudios)	<input type="checkbox"/>				
Aprueben sus asignaturas	<input type="checkbox"/>				
Se motiven académicamente	<input type="checkbox"/>				
Resuelvan sus dificultades académicas	<input type="checkbox"/>				
Mejoren su desempeño académico	<input type="checkbox"/>				
Perfeccionen las habilidades básicas de la disciplina	<input type="checkbox"/>				
Desarrollen técnicas de estudio	<input type="checkbox"/>				
Aclaren sus dudas sobre contenidos específicos	<input type="checkbox"/>				
Resuelvan problemas personales	<input type="checkbox"/>				
Conozcan las actividades extracurriculares para su formación académica (cursos, conferencias, congresos, etcétera)	<input type="checkbox"/>				
Se enteren de las actividades culturales	<input type="checkbox"/>				
Conozcan las actividades deportivas que se ofrecen en la entidad	<input type="checkbox"/>				
Se informen de los servicios médicos que se ofrecen en la entidad	<input type="checkbox"/>				

43. En su opinión, describa qué podría hacerse para mejorar el Programa.

ANEXO E

CUESTIONARIO TUTORES



Universidad Nacional Autónoma de México
Dirección General de Evaluación Educativa



**Cuestionario de opinión de los tutores sobre el Programa
 Institucional de Tutoría Académica**

Con el objetivo de apoyar a la entidad en el fortalecimiento del Programa Institucional de Tutoría Académica, se diseñó este cuestionario para recabar su opinión sobre la operación del Programa en la entidad.

Su opinión es muy valiosa por eso le solicitamos que conteste con sinceridad y que no deje ninguna pregunta sin responder.

INSTRUCCIONES

- | | |
|---|--|
| 1. No maltrate, doble o engrape esta hoja. | 5. No deje ninguna pregunta sin contestar |
| 2. Use solamente lápiz del 2 o 2 ½ . No use pluma ni marcador. | 6. Rellene completamente los círculos. Ejemplo (0) (●) (2) (3) |
| 3. Asegurese de llenar todos los datos de identificación. | 7.- No marque así: (x) (■) (✓) |
| 4. En caso de error, borre completamente con goma para lápiz. | |

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Carrera de Adscripción			
Administración	<input type="checkbox"/>	Ingeniería en Alimentos	<input type="checkbox"/>
Bioquímica Diagnóstica	<input type="checkbox"/>	Medicina Veterinaria y Zootecnia	<input type="checkbox"/>
Contaduría	<input type="checkbox"/>	Química	<input type="checkbox"/>
Farmacia	<input type="checkbox"/>	Química Industrial	<input type="checkbox"/>

2. Tipo de ombramiento	
Tiempo completo	<input type="checkbox"/>
Medio tiempo	<input type="checkbox"/>
De asignatura	<input type="checkbox"/>

3. Grado máximo de estudios	
Licenciatura	<input type="checkbox"/>
Especialización	<input type="checkbox"/>
Maestría	<input type="checkbox"/>
Doctorado	<input type="checkbox"/>

4. Sexo	
Masculino	<input type="checkbox"/>
Femenino	<input type="checkbox"/>

5. Tipo de tutoría que imparte	
Ninguna	<input type="checkbox"/>
Individual	<input type="checkbox"/>
Institucional Programada (grupal)	<input type="checkbox"/>
Ambas	<input type="checkbox"/>

6. Semestre en el que empezó a participar como tutor del Programa	
2009-1	<input type="checkbox"/>
2009-2	<input type="checkbox"/>
2010-1	<input type="checkbox"/>
2010-2	<input type="checkbox"/>
2011-1	<input type="checkbox"/>
2011-2	<input type="checkbox"/>

7. Número de tutorados que atendió en el semestre 2011-1	
1	<input type="checkbox"/>
2 o 3	<input type="checkbox"/>
4 o 5	<input type="checkbox"/>
Entre 6 y 10	<input type="checkbox"/>
Entre 7 y 15	<input type="checkbox"/>
Entre 16 y 20	<input type="checkbox"/>
Entre 21 y 25	<input type="checkbox"/>
Más de 26	<input type="checkbox"/>

8. El Programa Institucional de Tutoría Académica inició su operación en 2009-1, antes de esta fecha ¿Había tenido alguna experiencia como tutor?

SI (pase a la pregunta 9) NO (pase a la pregunta 10)

9. ¿Cuánto tiempo de experiencia tenía?	
Menos de un año	<input type="checkbox"/>
Entre uno y dos años	<input type="checkbox"/>
Entre tres y cuatro años	<input type="checkbox"/>
Más de cuatro años	<input type="checkbox"/>

10. ¿A través de que medios se enteró del Programa de Tutorías? Puede marcar más de una opción.	
Página de Internet de la entidad	<input type="checkbox"/>
Carteles	<input type="checkbox"/>
Trípticos	<input type="checkbox"/>
Boletines de la entidad	<input type="checkbox"/>
Pláticas a los alumnos al inicio del semestre	<input type="checkbox"/>
Profesores de la entidad	<input type="checkbox"/>
Alumnos de la entidad	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>

10.1 Si eligió la opción otros especifique cuáles:

11. Indique qué tanto conoce los siguientes aspectos del Programa de Tutorías.	Mucho	Poco	Casi nada	Nada
Objetivos del Programa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Requisitos para ser tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsabilidades del tutor en el programa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Responsabilidades de los tutorados en el programa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Procedimientos de asignación de tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reglas de operación del programa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formatos de apoyo para las tutorías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. ¿Ha recibido capacitación para ser tutor?

Si (pase a la pregunta 13) NO (pase a la pregunta 15)

13. ¿A cuántos cursos o talleres de capacitación sobre tutoría ha asistido?	Ninguno	Uno o dos	Tres o cuatro	Cinco o más
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. ¿Qué tan útiles para su desempeño como tutor son los talleres o cursos a los que ha asistido?	Muy útiles	Útiles	Poco útiles	Inútiles
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. ¿Qué tan preparado se siente para realizar sus funciones como tutor?	Mucho	Poco	Casi nada	Nada
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. ¿En qué tipo de habilidades tutorales necesita capacitación para mejorar su desempeño? Puede marcar más de una opción

Diseñar planes de trabajo	<input type="checkbox"/>
Integrar los expedientes de los alumnos	<input type="checkbox"/>
Entrevistar a los alumnos	<input type="checkbox"/>
Identificar los problemas de los alumnos que afectan su rendimiento escolar	<input type="checkbox"/>
Planear las tutorías	<input type="checkbox"/>
Fomentar el uso de hábitos de estudio apropiados a la carrera	<input type="checkbox"/>
Desarrollar en los estudiantes actitudes favorables hacia la carrera	<input type="checkbox"/>
Fomentar el aprendizaje autorregulado en los estudiantes	<input type="checkbox"/>
Orientar a los alumnos en su trayectoria académica	<input type="checkbox"/>
Evaluar el desempeño de los tutorados	<input type="checkbox"/>
Comunicarse con los tutorados	<input type="checkbox"/>
Otras	<input type="checkbox"/>

16.1 Si eligió la opción otras, mencione cuáles: _____

17. En qué espacios físicos se realizan las tutorías.

Puede marcar más de una opción.

Cubículo del tutor	<input type="checkbox"/>
Sala de maestros	<input type="checkbox"/>
Patio	<input type="checkbox"/>
Biblioteca	<input type="checkbox"/>
Salón de clases	<input type="checkbox"/>
Sala de usos múltiples	<input type="checkbox"/>
Laboratorio	<input type="checkbox"/>
Pasillo	<input type="checkbox"/>
Auditorio	<input type="checkbox"/>

18. Señale la duración promedio (50% de las veces) de las tutorías

Menos de ½ hora	<input type="checkbox"/>
Más de ½ hora, pero menos de 1 hora	<input type="checkbox"/>
Entre 1 hora y 1 ½ hrs.	<input type="checkbox"/>
Más de 1 ½ hrs.	<input type="checkbox"/>

19. Indique con qué frecuencia ocurrieron las siguientes acciones	Siempre	Casi siempre	Frecuente-mente	Nunca
Asistió a las sesiones de tutoría que tenía programadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sus tutorados asistieron a las sesiones de tutoría	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le entregaron los expedientes de sus tutorados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le entregaron los formatos para el registro de las tutorías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Usó los formatos de registro durante las sesiones de tutoría	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Entregó los formatos de registro de la tutoría a los coordinadores del programa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mantuvo comunicación con el coordinador(a) de la carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recibió los resultados de las evaluaciones que realizan sus tutorados sobre su desempeño como tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. ¿La entida, le ha entregado algún reconocimiento por escrito debido a su participación como tutor?

Si NO

21. ¿Cuál es el grado de utilidad de la información que se incluye en los expedientes de los alumnos para planear y llevar a cabo las tutorías?	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil	No está disponible
Datos generales del alumno (nombre, edad, sexo, estado civil, lugar de nacimiento)	<input type="checkbox"/>				
Datos generales de los padres (nombre, edad, escolaridad, lugar de nacimiento)	<input type="checkbox"/>				
Datos de contacto del alumno (teléfono, domicilio, e-mail).	<input type="checkbox"/>				
Estatus laboral	<input type="checkbox"/>				
Composición de la familia (con quién vive, número de hermanos, lugar que ocupa)	<input type="checkbox"/>				
Nivel socioeconómico	<input type="checkbox"/>				
Deportes que frecuenta el alumno	<input type="checkbox"/>				
Institución de procedencia del nivel medio superior	<input type="checkbox"/>				
Duración de los estudios de bachillerato	<input type="checkbox"/>				
Promedio del bachillerato	<input type="checkbox"/>				
Materias del bachillerato con las calificaciones más altas	<input type="checkbox"/>				
Materias del bachillerato con las calificaciones más bajas	<input type="checkbox"/>				
Carrera o facultad elegida como primera opción	<input type="checkbox"/>				
Resultados del examen de selección	<input type="checkbox"/>				
Dominio de otro idioma	<input type="checkbox"/>				
Cursos y talleres extracurriculares	<input type="checkbox"/>				
Promedio de la licenciatura	<input type="checkbox"/>				
Calificaciones de cada asignatura	<input type="checkbox"/>				
Hábitos de estudio	<input type="checkbox"/>				
Intereses académicos	<input type="checkbox"/>				
Dificultades académicas	<input type="checkbox"/>				
Expectativas profesionales	<input type="checkbox"/>				

22. Indique qué tan útiles son los siguientes formatos para el desarrollo de las tutorías	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil	No lo conozco
Datos generales del estudiante	<input type="checkbox"/>				
Historia académica del estudiante	<input type="checkbox"/>				
Reporte mensual de actividades tutorales	<input type="checkbox"/>				
Hoja de registro para alumnos	<input type="checkbox"/>				
Hoja de registro para profesores	<input type="checkbox"/>				
Reporte semestral de actividades de tutoría	<input type="checkbox"/>				
Reporte de sesión grupal	<input type="checkbox"/>				
Reporte de sesión individual	<input type="checkbox"/>				

23. ¿Qué tan útil es el instrumento que se le proporcionó para autoevaluar su desempeño como tutor?	Muy útil	Útil	Poco útil	Nada útil	No lo conozco
	<input type="checkbox"/>				
24. ¿Qué tan útiles han sido los resultados y recomendaciones que se le entregan de las evaluaciones para mejorar su desempeño como tutor?	<input type="checkbox"/>				

25. Señale qué tan adecuados son los siguientes aspectos de las tutorías	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Tamaño del grupo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Horarios de las sesiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Espacios para las tutorías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

26. Indique si los siguientes recursos para el desarrollo de las tutorías son suficientes o insuficientes	Suficientes	Insuficientes
Espacios físicos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tiempo de las sesiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de sesiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las sesiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Material de apoyo para los tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oferta de cursos y/o talleres para capacitar a los tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27. ¿Qué tan efectiva es la comunicación que estableció con los siguientes participantes del programa?	Muy efectiva	Efectiva	Poco efectiva	Inefectiva
Coordinador(a) de la carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tutorados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Compañeros tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. Señale qué tan oportunas son las siguientes acciones	Muy oportuna	Oportuna	Poco oportuna	Inoportuna	No sé
Difusión del programa	<input type="checkbox"/>				
Convocatoria de profesores	<input type="checkbox"/>				
Capacitación de tutores	<input type="checkbox"/>				
Registro de tutores	<input type="checkbox"/>				
Registro de tutorados	<input type="checkbox"/>				
Asignación de tutores	<input type="checkbox"/>				
Actualización del padrón de tutores	<input type="checkbox"/>				
Actualización del padrón de becarios	<input type="checkbox"/>				
Integración de los expedientes de los alumnos	<input type="checkbox"/>				
Entrega de los expedientes de los alumnos	<input type="checkbox"/>				
Uso de los formatos de apoyo para la tutoría	<input type="checkbox"/>				
Actualización de los expedientes de los alumnos	<input type="checkbox"/>				
Asignación de espacios	<input type="checkbox"/>				
Elaboración de reportes sobre el desarrollo del programa	<input type="checkbox"/>				
Atención de las problemáticas que derivan de las tutorías	<input type="checkbox"/>				
Evaluación del programa	<input type="checkbox"/>				
Evaluación de las tutorías	<input type="checkbox"/>				
Difusión de los resultados de las evaluaciones	<input type="checkbox"/>				
Uso de los resultados de las evaluaciones	<input type="checkbox"/>				

29. ¿Cuál es grado de interés en el Programa de tutorías que percibe de los siguientes participantes?	Mucho	Poco	Casi nada	Nada
Autoridades de la entidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coordinador(a) de la carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tutorados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. ¿Qué tan interesado está en seguir participando como tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. ¿Recomendaría el programa a sus alumnos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. ¿Recomendaría el programa a otros profesores?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

33. Indique en qué áreas ha afrontado problemas en el desarrollo de las tutorías	
Tiempo para planear la tutoría	<input type="checkbox"/>
Tiempo para el desarrollo de la tutoría	<input type="checkbox"/>
Comunicación con los tutorados	<input type="checkbox"/>
Estrategias para desarrollar las tutorías	<input type="checkbox"/>
Atención a problemas que están fuera de su alcance	<input type="checkbox"/>
Compromiso de los estudiantes con la tutoría	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>

33.1 Si eligió la opción otros especifique cuáles:

34. Señale en qué medida las tutorías han servido para que los alumnos:	Mucho	Poco	Casi nada	Nada	No aplica
Conozcan los servicios que ofrece la UNAM	<input type="checkbox"/>				
Conozcan los servicios que ofrece la entidad	<input type="checkbox"/>				
Conozcan las características de su carrera	<input type="checkbox"/>				
Conozcan la normatividad de la entidad	<input type="checkbox"/>				
Continúen sus estudios	<input type="checkbox"/>				
Se mantengan regulares (no se rezaguen en sus estudios)	<input type="checkbox"/>				
Aprueben sus asignaturas	<input type="checkbox"/>				
Se motiven académicamente	<input type="checkbox"/>				
Resuelvan sus dificultades académicas	<input type="checkbox"/>				
Mejoren su desempeño académico	<input type="checkbox"/>				
Perfeccionen las habilidades básicas de la disciplina	<input type="checkbox"/>				
Desarrollen técnicas de estudio	<input type="checkbox"/>				
Aclararen sus dudas sobre contenidos específicos	<input type="checkbox"/>				
Resuelvan problemas personales	<input type="checkbox"/>				
Conozcan las actividades extracurriculares para su formación académica (cursos, conferencias, congresos, etc.)	<input type="checkbox"/>				
Se enteren de las actividades culturales	<input type="checkbox"/>				
Conozcan las actividades deportivas que se ofrecen en la entidad	<input type="checkbox"/>				
Se informen de los servicios médicos que se ofrecen en la entidad	<input type="checkbox"/>				

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO F

CUESTIONARIO TUTORADOS



Cuestionario de opinión de los tutorados sobre el Programa de Tutoría Académica de la _____

El objetivo de este cuestionario es conocer tu opinión sobre el Programa de Tutoría Académica que se ofrece en la Facultad, la información que proporcionas es anónima y se empleará para mejorarlo.

Es muy importante que contestes con sinceridad y que no dejes ninguna pregunta sin responder.

INSTRUCCIONES

- No maltrates, dobles o engrapes esta hoja.
- Usa solamente lápiz del 2 o 2 1/2. No uses pluma ni marcador.
- Asegurate de llenar todos los datos de identificación.
- En caso de error, borra completamente con goma para lápiz.
- No dejes ninguna pregunta sin contestar.
- Rellena completamente los óvalos. Ejemplo: ① ② ③
- No marques así: ☒ ☓ ☉ ☊

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Carrera Administración <input type="radio"/> Bioquímica Diagnóstica <input type="radio"/> Contaduría <input type="radio"/> Farmacia <input type="radio"/> Ingeniería en Alimentos <input type="radio"/> Medicina Veterinaria y Zootecnia <input type="radio"/> Química <input type="radio"/> Química Industrial <input type="radio"/>		2. Edad Escribe en los cuadros tu edad y rellena en los óvalos el número correspondiente a cada cuadro. <table style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">①</td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">②</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">③</td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">④</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">⑤</td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">⑥</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">⑦</td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">⑧</td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">⑨</td><td style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;">⑩</td></tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	3. Sexo Masculino <input type="radio"/> Femenino <input type="radio"/>	4. Semestre en el que estás inscrito Primero <input type="radio"/> Segundo <input type="radio"/> Tercero <input type="radio"/> Cuarto <input type="radio"/> Quinto <input type="radio"/> Sexto <input type="radio"/> Séptimo <input type="radio"/> Octavo <input type="radio"/> Noveno <input type="radio"/>
①	②															
③	④															
⑤	⑥															
⑦	⑧															
⑨	⑩															
5. Ciclo escolar en el que ingresaste a la Facultad En 2006 o antes <input type="radio"/> Agosto de 2007 <input type="radio"/> Agosto de 2008 <input type="radio"/> Agosto de 2009 <input type="radio"/> Agosto de 2010 <input type="radio"/>	6. Número de semestres en que has recibido tutoría Ningún semestre <input type="radio"/> 1 semestre <input type="radio"/> 2 semestres <input type="radio"/> 3 semestres <input type="radio"/> 4 semestres <input type="radio"/> 5 semestres o más <input type="radio"/>	7. Modalidad de tutoría en la que has participado Ninguna <input type="radio"/> Individual <input type="radio"/> Institucional programada <input type="radio"/> Ambas <input type="radio"/>	8. ¿A través de qué medios te enteraste del Programa de Tutoría? Puedes marcar más de una opción Página de internet de la Facultad <input type="radio"/> Carteles <input type="radio"/> Trípticos <input type="radio"/> Boletines de la Facultad <input type="radio"/> Pláticas al inicio del semestre <input type="radio"/> Profesores de la Facultad <input type="radio"/> Alumnos de la Facultad <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/>													

9. Indica qué tanto conoces los siguientes aspectos sobre el Programa de Tutoría

	Mucho	Poco	Casi nada	Nada
Objetivos del Programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Requisitos para ser tutor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Requisitos para ser tutorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidad del tutor en el Programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidad de los tutorados en el Programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Procedimientos de asignación de tutores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reglas de operación del Programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Indica qué tan adecuados son los siguientes aspectos de las tutorías

	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Objetivos del Programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Requisitos para ser tutor	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Requisitos para ser tutorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidad del tutor en el Programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidad de los tutorados en el Programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Procedimientos de asignación de tutores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reglas de operación del Programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Señala si los siguientes aspectos de las sesiones de tutoría son suficientes o insuficientes

	Suficiente	Insuficiente
Duración	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Número	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frecuencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<p>12. ¿En qué espacios físicos se realizan las tutorías? Puedes marcar más de una opción</p> <p>Cubículo del tutor <input type="checkbox"/></p> <p>Sala de maestros <input type="checkbox"/></p> <p>Patio <input type="checkbox"/></p> <p>Biblioteca <input type="checkbox"/></p> <p>Salón de clases <input type="checkbox"/></p> <p>Sala de usos múltiples <input type="checkbox"/></p> <p>Laboratorio <input type="checkbox"/></p> <p>Pasillo <input type="checkbox"/></p> <p>Auditorio <input type="checkbox"/></p>	<p>13. Señala la duración promedio (50% de las veces) de las sesiones de tutoría</p> <p>Menos de 1/2 hora <input type="checkbox"/></p> <p>Más de 1/2 hora, pero menos de 1 hora <input type="checkbox"/></p> <p>Entre 1 hora y 1 1/2 hrs. <input type="checkbox"/></p> <p>Más de 1 1/2 hrs. <input type="checkbox"/></p>																																																																																																									
<p>14. Indica con qué frecuencia tu tutor realizó las siguientes acciones</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Siempre</th> <th>Casi siempre</th> <th>Frecuente-mente</th> <th>Nunca</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Asistió a las sesiones de tutoría que tenían programadas</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Usó los formatos de registro durante las sesiones de tutoría</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Mantuvo comunicación contigo</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>			Siempre	Casi siempre	Frecuente-mente	Nunca	Asistió a las sesiones de tutoría que tenían programadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Usó los formatos de registro durante las sesiones de tutoría	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mantuvo comunicación contigo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																					
	Siempre	Casi siempre	Frecuente-mente	Nunca																																																																																																						
Asistió a las sesiones de tutoría que tenían programadas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Usó los formatos de registro durante las sesiones de tutoría	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Mantuvo comunicación contigo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
<p>15. ¿Con qué frecuencia asististe a las sesiones de tutoría?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Siempre</th> <th>Casi siempre</th> <th>Frecuente-mente</th> <th>Nunca</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>			Siempre	Casi siempre	Frecuente-mente	Nunca		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																															
	Siempre	Casi siempre	Frecuente-mente	Nunca																																																																																																						
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
<p>16. Señala qué tan satisfecho estás con los siguientes aspectos:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Muy satisfecho</th> <th>Satisfecho</th> <th>Poco satisfecho</th> <th>Insatisfecho</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comunicación que estableciste con tu tutor</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Orientación que te ofreció tu tutor</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>			Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	Insatisfecho	Comunicación que estableciste con tu tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Orientación que te ofreció tu tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																										
	Muy satisfecho	Satisfecho	Poco satisfecho	Insatisfecho																																																																																																						
Comunicación que estableciste con tu tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Orientación que te ofreció tu tutor	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
<p>17. Señala el grado de interés en el Programa de Tutoría de los siguientes participantes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mucho</th> <th>Poco</th> <th>Casi nada</th> <th>Nada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Autoridades de la Facultad</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Coordinador(a) de la carrera</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Tutores</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Tutorados</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>			Mucho	Poco	Casi nada	Nada	Autoridades de la Facultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Coordinador(a) de la carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tutorados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																
	Mucho	Poco	Casi nada	Nada																																																																																																						
Autoridades de la Facultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Coordinador(a) de la carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Tutores	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Tutorados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
<p>18. ¿Qué tan interesado estás en seguir recibiendo tutoría?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mucho</th> <th>Poco</th> <th>Casi nada</th> <th>Nada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>			Mucho	Poco	Casi nada	Nada		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																															
	Mucho	Poco	Casi nada	Nada																																																																																																						
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
<p>19. ¿En qué grado recomendarías el Programa de Tutoría a otros compañeros?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mucho</th> <th>Poco</th> <th>Casi nada</th> <th>Nada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>			Mucho	Poco	Casi nada	Nada		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																															
	Mucho	Poco	Casi nada	Nada																																																																																																						
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
<p>20. Indica en qué medida las tutorías te han servido para:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Mucho</th> <th>Poco</th> <th>Casi nada</th> <th>Nada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Conocer los servicios que ofrece la UNAM</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Conocer los servicios que ofrece la Facultad</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Conocer las características de tu carrera</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Conocer la normatividad de la Facultad</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Adaptarte a la Facultad</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Continuar con tus estudios</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Ser un alumno regular (no retrasarte en tus estudios)</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Aprobar tus asignaturas</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Motivarte académicamente</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Resolver tus dificultades académicas</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Mejorar tus habilidades de estudio</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Mejorar tu desempeño académico</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Perfeccionar las habilidades básicas de tu carrera</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Desarrollar técnicas de estudio</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Aclarar dudas de contenidos de las materias</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Resolver problemas personales</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Conocer actividades extracurriculares para tu formación académica (cursos, conferencias, congresos, etc.)</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Informarte de las actividades culturales</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Conocer las actividades deportivas que se ofrecen en la entidad</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Informarte de los servicios médicos que ofrece la entidad</td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </tbody> </table>			Mucho	Poco	Casi nada	Nada	Conocer los servicios que ofrece la UNAM	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Conocer los servicios que ofrece la Facultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Conocer las características de tu carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Conocer la normatividad de la Facultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Adaptarte a la Facultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Continuar con tus estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ser un alumno regular (no retrasarte en tus estudios)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aprobar tus asignaturas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Motivarte académicamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Resolver tus dificultades académicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mejorar tus habilidades de estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mejorar tu desempeño académico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Perfeccionar las habilidades básicas de tu carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Desarrollar técnicas de estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aclarar dudas de contenidos de las materias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Resolver problemas personales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Conocer actividades extracurriculares para tu formación académica (cursos, conferencias, congresos, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Informarte de las actividades culturales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Conocer las actividades deportivas que se ofrecen en la entidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Informarte de los servicios médicos que ofrece la entidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Mucho	Poco	Casi nada	Nada																																																																																																						
Conocer los servicios que ofrece la UNAM	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Conocer los servicios que ofrece la Facultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Conocer las características de tu carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Conocer la normatividad de la Facultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Adaptarte a la Facultad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Continuar con tus estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Ser un alumno regular (no retrasarte en tus estudios)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Aprobar tus asignaturas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Motivarte académicamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Resolver tus dificultades académicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Mejorar tus habilidades de estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Mejorar tu desempeño académico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Perfeccionar las habilidades básicas de tu carrera	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Desarrollar técnicas de estudio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Aclarar dudas de contenidos de las materias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Resolver problemas personales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Conocer actividades extracurriculares para tu formación académica (cursos, conferencias, congresos, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Informarte de las actividades culturales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Conocer las actividades deportivas que se ofrecen en la entidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						
Informarte de los servicios médicos que ofrece la entidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																																																																																						

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

INDIEX, S.A. DE C.V. TEL. 56 81 10 00. 56 81 90 07 CLAVE SRN051E31A486